

44-) MET N YILDIZ

A) 11/02/2017 tarihinde Mülkiye ve Polis Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Ben iki yıldır Trabzon Jandarma Komutanlı ında görev yapıyorum. Geldi imden bu yana stihbarat ube Müdürü olarak görev çalı ıyorum.

Ben Co kun ci'yi tanımıyorum. leri sürdü ü iddiaları okudum. Jandarma ile ilgili bir dü manlı ı oldu unu sanmıyorum. Co kun ci ismini ilk defa cinayetten sonra 20 Ocak günü haber toplayıcıların getirdi i Ogün Samast ile ilgili bilgileri alırken ö rendim. Haber toplayıcıların aldı ı Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin kayna ının Co kun ci oldu unu bana bildirdiler. Co kun ci kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Hrant Dink'in katil zanlısının Ogün Samast oldu unun belli olmasından sonra Pelitli beldesinde birçok ki i ile görü üldü ü gibi Co kun ci ile de görü ülmü tür. 20 Ocak 2007 tarihinde kendisinden elde edilen bilgiler Jandarma Genel Komutanlı na rapor edilmi tir. l Jandarma Komutanı'nın emri ile de bu bilgiler l Emniyet Müdürlü ü ile payla ılmı tir.

Ki isel de erlendirmem udur: Co kun ci önceden bildi i ve kafasından geçirdi i konuları l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede tanıdı ı rütbelilerle olay sonrası payla masına ra men kendini kurtarmak için olay öncesi payla tı nı beyan etmektedir. Yapılan idari ve adli tahkikat sonrası da kendisinin de bu olayla ili kili oldu u aç ı a çıkaca ı endi esiyle olay sonrası Jandarma stihbarat ubede görevli rütbeliler ile payla tı nı ve olayın aslında içinde olmadı ı göstermek amacıyla önceden söyledi ini beyan etmektedir.

Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i Pelitli'de herkesin bildi ine dair iddialar do ru de ildir. Bu konu ile ilgili l Jandarma Komutanlı na ihbar, ikayet ve bir müracaat olmamı tir. 20 Ocak günü katil zanlısının resimlerinin televizyonlarda yayınlanmasından sonra saat 15:05'te 156 jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda bu ki inin kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bu ihbar 156 kayıtlarımızda mevcuttur.

Olay zanlılarının Hrant Dnk'in öldürülmesi ile ilgili de bir plan yaptıklarına dair haber kaynaklarından ve di er birimlerden bilgi alınmadı ı gibi sözlü, yazılı bir ihbar da yapılmamı tir. Gerek suçun i lenece ine dair bir bilgi bulunmaması gerekse söz konusu ahısların planları ile ilgili ihbarların yapılmaması neticesinde bu ahısların bu suçu i leyeceklerine ili kin delil olabilecek mahiyette bilgi, duyum ve haber elimize ula mamı tir. Olay zanlıları gerek jandarma gerekse polis sorumluluk bölgesinde herhangi yıkıcı, bölücü terör örgütleri ile ba lantısının tespit edilemedi i gibi çıkar amaçlı suç örgütü kurmak veya kurulan bir örgüte üye olma gibi bir durum söz konusu olmadı ından ve zanlıların daha önceden i lemi oldukları suçlar göz önüne alındı ında basit, darp ve hırsızlık olaylarına karı tıkları görülmektedir. Bu sebeple olay zanlılarının takip edilmesi ile ilgili yasal bir dayanak bulunmadı ından mevzuat gere i fiziki takip ve teknik takip faaliyeti icra edilmemi tir. Yasin Hayal'in Ekim 2004 ayında Trabzon ehir merkezinde Mc Donald's isimli i yerini bombalaması neticesinde 11 ay kadar cezaevinde yatmı , cezaevinden çıktıktan sonra kendisinin Pelitli beldesinde ikamet etmesi sebebiyle yargılamasına devam edildi inden ve herhangi bir terör ve suç örgütleri ile ba lantısının bulunmadı ından fiziki ve teknik takip faaliyeti yapılmamı tir.

Biz stihbarat ube olarak jandarma bölgesinde istihbarat faaliyetlerimizi eksiksiz yürütmekteyiz. Pelitli'de l Jandarma stihbarat ubesinde dört kayıtlı haber elemanı bulunmaktadır. Hrant Dink'in öldürülece i Pelitli'de insanlar arasında açıkça konu ulmu olsaydı biz bunu alırdık. Biz bunu alamadı ımıza göre üpheliler bunu gizlice planlamı lar, ba ka insanlar ile payla mamı lardır. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi tarafından 328 adet görev icra edilmi tir. Çıkılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata

dönü türülüp ilgili makamlara rapor edilmi tir. Göreve ba ladı m 2 veya 3 A ustos 2004 ayından bugüne kadar Pelitli beldesinde asayi e müessir önemli bir olay meydana gelmemi tir. Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32'si aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %92'dir. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. 2005 yılında 45 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %87'dir. Meydana gelen bu olaylara karı an sanık sayısı 52 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. 2006 yılında 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %96'dır. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tir. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tir. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tir. Yine 2005 yılında planlı istihbarat faaliyeti olarak ba latılan ve operasyonu 2006 yılında yapılan il emniyet bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 1 Emniyet Müdürlü ü ile mü terek yapılan operasyon sonucunda 10 sanıkla birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmi tir.

Bizim stihbarat ubemizin kayıtsız olarak çalı tırdı ı veya kullandı ı haber elemanları yoktur. Haber toplayıcılarımız açık kaynaklardan (kahvede, yolda vs) aldıkları istihbari nitelikte bilgiler olursa bunu görev sonuç raporu ile rapor etmek zorundadırlar. Cinayet öncesinde Co kun ci'den ubemize intikal etmi hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Cinayet sonrasında Co kun ci'den alınan haberlere göre düzenlenmi bir haber kayıt bildirim formu vardır.

Co kun ci'nin bu beyanını ö rendikten sonra bu ki inin kim oldu unu sordum. 2004 yılı içerisinde Trabzon ehir merkezinde Bedesten'de bir cafede Veysel ahin Uzman Çavuş'un Co kun ci ile tanışıldı ı, Okan im ek Ba çavuş'un ise Trabzon Meydan Parkı civarında Co kun ci ile Veysel ahin ve Okan im ek'in kar ıla tı ı, Okan im ek'in böylece Co kun ci ile tanışıldı ını bana anlattılar. Cinayetten sonra 20 Ocak 2007 tarihinde yaptı ımız ara tırma sırasında Co kun ci ile görü enler arasında Veysel ahin, Okan im ek ve Önder Araz vardı. Bunların dı nda bizim ube elemanlarımızın Co kun ci ile herhangi bir teması yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/03/2007 tarihli, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde stihbarat ube Müdürü olarak kısaca görevim, stihbarat ube müdürlü ünün çalı ma esasları ile genel hususlarla ilgili özet bilgi vermek istiyorum.

stihbarat ube Müdürü olarak kısaca görevim; Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve Asayi in sa lanması maksadıyla, yıkıcı, bölücü, rtica, faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılı ın önlenmesi için gerekli istihbara' faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektirer istihbarat ihtiyacı olan İç e Jandarma Komutanlıkları ve Jandarma Asayi Komando Bölük Komutanlı ına bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve kom u birlik komutanlıkları ile di er ilgil. makamlara 1 J. Komutanının imzası ile rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri (M T ve 1 Emniyet Müdürlü ü) ile koordine etmektir.

stihbarat ube Müdürlü ünün çalı ma sisteminden bahsetmek istiyorum.

stihbarat ube Müdürü olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının ihtiyacı olan istihbarat faaliyetlerini planlayıp 1 Jandarma komutanının onayına sunarım, il Jandarma Komutanını onayına müteakip, htiyaç duyulan istihbaratı toplamak maksadıyla istihbarat

ube unsurlar ve ilgili Jandarma birimleri İl Jandarma Komutanının imzası ile görevlendirilir. Trabzon İl Jandarma Komutanlığında istihbarat toplama görevi stihbarat übedeki tim/unsurlar ile İlçe Jandarma Komutanlıkları tarafından yerine getirilir. İlçe Jandarma Komutanlıkları ve istihbarat übe tim/unsurları topladıkları haberleri bana yazılı olarak rapor ederler. Ben de bu raporları İl Jandarma Komutanına arz eder, bu konu ile ilgili emirlerini alırım. Verilen emirle) do rultusunda bu haberleri de erlendirir ve analiz eder istihbarat raporu olarak İl Jandarme Komutanına arz ederim. İl Jandarma Komutanı uygun gördü ü takdirde üst/ast ve kom ı birlikler ile di er ilgili makamlara (Mit ve İl Emniyet Müdürlü ü) İl Jandarma Komutanının imzası ile rapor ederim. İl Jandarma Komutanının imzası olmadan hiçbir rapor üst/ast ve ilgil makamlara gönderilemez. Di er makamlardan gelen bütün rapor ve yazılar da İl Jandarma Komutanına arz edilip gere i yerine getirilir.

imdi de kısaca genel hususlardan bahsetmek istiyorum; İl Jandarma Komutanlıklarında stihbarat toplama görevi bulunan stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun i lenmesini önlemek, gerekse i lenmi suçlarla ilgili olarak vatandaşlardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber (teyit edilmemi bilgi) elde edebilir. Vatandaşlarla yapılan istihbarat maksatlı veya ola an görüşmelerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak rapor edebilir. Elde edilen haberler haber elemanından alınabilece i gibi açık kaynak (internet, tv. gazete vb.), vatandaşlarla yapılan sıradan bir görüşme veya sohbet sonucunda da alınabilmektedir.'

Haber kayna ı ve/veya haber toplama vasıtası olarak kendisinden haber temin edilen, bir olay veya durumun ara tırılması için bilgilerine ba vurulan kişiler "Haber Elemanı (ajan, muhbir, mutemet) olarak nitelendirilmektedir", İl Jandarma Komutanlığına ba lı stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarının haber toplama kaynaklarından biri olan haber elemanları ile ilgili i lemler, 2803 Sayılı Jandarma Te kilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeli in 84 ncü maddesinin "Suçların Jandarma tarafından ö renilmesi; istihbarat teknikleri çerçevesinde yapılan çalı malar ajan, muhbir ve mutemet olarak nitelenen kimselerden gizli haber elde edilmesiyle olur" ekindeki hükmü ve JGY:37-8 (Haber Elemanları Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolü Yönergesi)'ne göre belirtilen esas ve usûller do rultusunda yürütülmektedir.

Bu yönergeye göre; haber elemanı olarak belirlenen şahıslara kod numarası verilerek kayıt altına alınmakta ve bu kayıtlar yine aynı yönerge esaslarına göre stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında muhafaza edilmektedir. stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dı ında di er vatandaşlarla da ili ki kurmaktadır. stihbarat maksadı dı ında kurulan bu ili kide görüşülen konuların içeri i haber niteli i ta ımıyorsa bu görüşmeler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteli i ta ıyanlar ise haber kayna ına bakılmaksızın İl Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlü üne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve de erlendirilmesine müteakip burada istihbarata dönü türülmektedir. stihbarata dönü türülen bilgiler ise gere i yapılmak üzere ilgili makamlara gönderilmektedir. Elde edilen istihbarat polis sorumluluk bölgesi ile ilgili ise Emniyet ve Asayi i lerinde İl, İlçe ve bucaklardaki Jandarma ve Emniyet ödevlerinin yapılması, ve yetkilerinin kullanılması suretiyle aralarındaki münasebetleri gösterir yönetmelik gere i İl Emniyet Müdürlü üne rapor edilmektedir. Elde edilen haber ve bilgilerin niteli ine göre bilgiyi veren kayıtlı haber elemanına istihbarat ödene inden uygun görülen miktar kadar ödeme yapılmaktadır.

1. Co kun 'C' nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini cinayetten Önce verdi i iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda izah edilen bilgiler do rultusunda Co kun 'C' istihbarat maksatlı görüşülen bir haber elemanı olmadı ından Trabzon İl J.K.lı ında kaydı bulunmamaktadır Co kun

'C'yi ben tanımıyorum. Ancak istihbarat übede görevli J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N farklı zamanlarda önceden tanı mı lardır. J. Bçv . Gazi

GÜNAY'ın kendisini bir defa, Uzm.J.Çv . Önder ARAZ ise olay sonrası kendisini iki defa gördü ünü söylemi lerse de Co kun C tarafından te his edilememi lerdir. Bu personelin haricinde Co kun C ' yi tanıyan istihbarat ube personeli bulunmamaktadır. J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N'in tanı masında da Co kun C 'nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir güvenlik görevlisi olması ayrıca 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine dair kanun gere i; özel güvenlik personelinin kontrol yetkisinîr Jandarmada olması gibi nedenlerle olu an ortamın da katkısı olmu , telefon numaralan kar ılıklı olarak verilmi tir. Bu tanı madan sonra J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N bana Co kun C ile birkaç kez ehir merkezinde kar ıla tıklarını, üç be kez de telefonla görü me yaptıklarını ve bu görü melerde de kar ılıklı hal hatır sorduklarını bildirmi lerdir. Bu ahısla istihbari bir faaliyete li kin görü me yapılmamı tir. Bunların dı nda adı geçen ahısla cinayet olayı sonrası istihbarat görevlilerince 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görü me yapılmı tir. 20 Ocak 2007 de yapılan görü me sonucu a a ıda izah edildi i ekilde kendisinden ve vatandaşlardan alınan bilgiler de erlendirilip l Jandarma Komutanının imzası ile Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlenerek ilgili makamlara rapoı edilmi tir. 22 Ocak 2007 tarihinde ise yine a a ıda izah edildi i gibi Co kun C ile yapılar görü me sonucunda; Cinayet olayına ili kin ilave bilgisinin olmadığı ö renilmi görev sonuç raporu düzenlenerek kayıt altına alınmı tir.

Co kun C istihbarat ube müdürlü ündeki görevlilere ifadesinde iddia etti i gib haber niteli i olan ve istihbarata dönü türülmek üzere de erlendirmeye alınabilecek herhangi bir bilgi de vermeme tir. Bu nedenle de istihbarat ube kayıtlarında Co kun C isminin geçti i hiçbir belge ve kayıt bulunmamaktadır. fadesinde belirtti i gibi cinayetin i lenece ine dair önceden bir bilgi vermi olsaydı, bu bilgiler kayıt altına alınır ve stihbarat ödene nder kendisine para ö denirdi. Trabzon l J.K.lı l tarafından Co kun C ' ye hiçbir ödeme yapılmadı l kayıtlardan da tetkik edilmi tir.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra üphel' ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tir. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralında zanlının babası Ahmet SAMAST l Emniyet Müdürlü üne gelerek foto raf ve kimlik bilgilerinin o lu Oğün SAMAST' a ait oldu unu beyan etmi tir. Trabzon i Emniyet Müdürü de cep telefonu ile Trabzon il Jandarma Komutanını arayarak Hrant D NK in cinayet zanlısının Oğün SAMAST oldu unu bildirmi tir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak stemeyen bi vatandaş tarafından üphelinin kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcut olup, ileti im tespit tutana l EK-A' da dir.

Haberin alınmasıyla birlikte l Jandarma Komutanının emri ile stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve l Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı asayi timleri Pelitli, beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir stihbarat ube personeli Pelitli beldesinde birçok ahısla görü tü ü gibi Co kun C ile de görü me yapmı tir. Cinayetten sonra Pelitli beldesinde görü ülen vatandaşlar ve Co kun C 'den elde edilen bilgiler nitelikli bulundu undan Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgil makamlara l Jandarma Komutanının imzası ile rapor edilmi tir. Haber Kayıt ve Bildirir Formu EK-B' dedir. Olayın ara tırılması için koordinasyon ve destek maksadıyla Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde bulunan l Jandarma Komutanlı l ekipleri vasıtasıyla elde edilen bilgiler l Emniyet Müdürlü ü ile payla ılmı tir. Yapılan ara tırma ile ilgili stihbarat ube Personeli tarafından düzenlenen görev sonuç raporu EK-C'de, göreve çıkılan aracm araç görev belgesi EK-Ç' de dir.

Pelitli beldesinde sürdürülen ara tırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrani D NK cinayetine ili kin herhangi bir geli me olup olmadı nı ara tırmak ve Co kun C 'den alınan bilgiye ilave edece i bilgisi olup olmadığı ö renmek maksadıyla istihbarat ube personelince Pelitli beldesine gidilmi tir. Bana verilen bilgiye göre aynı gün Co kun

C ' nin i yeri olan DMO'ya gidilmi , ancak adsın müsait olmaması sebebi ile aynı gün Trabzon il merkez De irmendere mahallesinde görü me yapılmı , ilave bir bilgisinin olmaması üzerine görü meye son verildi i ö renilmi tir.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak yapılan soru turma kapsamında C.Savcılı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından çok sayıda vatanda ın ifade, bilgi ve görgüsüne ba vurmu lardır. Co kun C hariç bilgi ve görgüsüne ba vurulan vatanda ların hiç birisinin bu olayı Jandarmanın önceden bildi ine dair beyanları olabilece ini zannetmiyorum Co kun C ' nin ifadelerinde iddia etti i konular asılsız olup kendisini bu olayın içerisinde kurtarmak maksadıyla böyle bir ifade verdi ini dü ünüyorum. Co kun C ' nin ifadelerinde de birçok çeli ki mevcuttur. Bu çeli kiler EK-D'de dir.

Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in Üniversiteli arkada larından bahsetmektedir. Dikkat edilirse fadesini alan kolluk görevlilerince Co kun C 'ye üniversiteli ö renciler ile ilgili hiçbir bilgi sorulmadı ı gibi, ö rencilerin de e kal tarifler yaptırılmamı tir. Co kun C 'ye tanıdı ı Jandarma personelinin ise ayrıntılı olarak e ka tarifleri yaptırılmı , ayrıca bu Jandarma görevlileri ile de detaylı bilgiler sorulmu tur. Buds gösteriyor kj bazı kurumlarla üniversite ö rencilerinin ba lantılarının ve ili kilerinin aç ı a çıkmaması için gayret gösterildi i ve Co kun C ' nin yönlendirildi i kanaatindeyim. Co kur C ifadelerindeki beyanında " stihbarat ube görevlilerinin e kal tariflerinin yapılması". "Yasin HAYAL"in akrabası oldu unun ö renilmesi sonucunda kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladıkları", bu görü melerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum", "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler." Yukarıda da belirtti im gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalı t ım için, Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır". "Tanıdı ım resmi jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavun olup olmad ını sordu umda onlar bana do ru oldu unu, sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinde oldu unu söylemi lerd i". ' Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldukıart hususunu da teyit ettirmi tim.", gibi bazı cümle ve koyu yazılmı kelimeler dikkate alınd ında stanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirildi ini dü ünüyorum Co kun C 'nin özellikle ifadesinde yaptı ı e kal tarifleri, kullandı ı bazı kelime ve cümlelerin Co kun C 'ye ait olamayaca ını, yaptıkları görev gere i kollu un istihbarat ve mülakat yapan görevlilerince kullanılan bir a ız oldu unu dü ünüyorum. TCK'nın 277. nc maddesi " Bir davanın taraflarından birinin veya bir kaçının veya sanıkların veya davaya katılanların, ma durların leh veya aleyhinde, yargı görevi yapanlara emir veren veya bask yapan veya nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun adı geçenleri hukuka aykır olarak etkilemeye te ebbüs eden kimseye iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir te ebbüs iltimas derecesini geçmedi i takdirde verilecek ceza altı aydan iki yıla kadardır: hükmü ile TCK'nın 288. nci maddesi gere i "Bir olayla ilgili olarak ba latılan soru turma veya kovu turma kesin hükümlerle sonuçlanıncaya kadar savcı, hakim, mahkeme, bilirki i veys tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunan ki i, altı aydan üç yıl kadar hapis cezası ile cezalandırılır "hükümleri mevcuttur. Co kun C ' nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildi ine dair müfetti li inize yürütülen ön inceleme sonucunda kanaat olu ması veya devam eden soru turma a amasında somut bir delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki i lemlerin yapılmasını talep ediyorum. Co kun C ' nin bu ifadeleri hür iradesi ile söylemedi ini, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarmanın yıpratılması

maksadıyla Co kun C 'nin yönlendirildi in dü ünmekteyim.

Adalet Bakanlı ının 05 Ocak 2006 gün ve 98 noiu genelgesinde belirtildi i gibi "Soru turma evresinin gizlili i, ceza adaletinin do ruluk, dürüstlük ve gerçe e ula ma ilkelerine uyulması için bir zorunluluktur". Co kun C 'nin söz konusu cinayet ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmı tır. Örnek olarak, 06 ubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdi i ifadenin aynısı EK-E'de sunuldu u gibi kamuoyuna duyurulmu tur. Ayrıca zaman gazetesinde çıkan haberde Co kun I C 'nin "polisleri de a ırttı" ekinde ifadeler geçmektedir. Bu ifadelerde polislerin a ırdı ını kimin beyan etti ini, haberi kimin verdi ini açıkça ortaya koydu unu dü ünüyorum. TCK'nın 285/1 nc maddesinde "Soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki i, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soru turma a amasında alınan ve kanun hükmü gere ince gizli tutulması gereken kararların ve bunların gere i olarak yapılan i lemlerin gizlili inin ihlali açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz." hükmü yer almaktadır. Cinayetle ilgili idari ve adli makamlarca soru turma yürütülürken bu ifadeyi basına sızdıran, ki i veya ki ilerinin Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin oldu unu göstermek maksadıyla Jandarmaya yapılan kasıtlı bir yıpratma giri imidir.

Ayrıca Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL' in Hrant D NK'e yönelik i leyece i cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ündeki çe itli makamlara yazmı oldu u istihbarat raporu Yeni afak Gazetesinin 03 ubat 2007 günkü haberlerinde EK-F1 de sunuldu u gibi sızdırılmak suretiyle yayımlanmı tır, TCK'nın 334/1 "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması, gereken bilgileri temin eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1 nci" Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan be yıla kadar hapis cezası verilir," maddeleri ihlal edilmi tir.

17 ubat 2006 tarihinde Hrant D NK' in öldürülece i Trabzon îl Emniyet Müdürlü ü tarafından Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili birimlerine gönderildi ini basın yayın yolu ile ö renmi durumdayım. Cinayet üphelilerinin birço unun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine ra men ve l Emniyet Müdürlü ünün söz konusu gazetecinin öldürülece yönünde bilgileri olmasına ra men neden Jandarmaya rapor edilmemi tir. Jandarma ve Polis ili kileri 5442 sayılı l dairesi Kanunu, PVSK, Jandarma Te kilat Görev ve Yetkiler Kanununda düzenlenmi tir.

Ayrıca Emniyet ve Asayi i lerinde l, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeli in madde 4/a-2 ye göre "Emniyet ve asayi i ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü do rudan do ruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi, bu haber ve bilgileri asayi saatlerinde Mülki amire bildirmek için beklemek sakınca do uracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli inin 154/7 nci maddesi gere i'r Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da, emniyet ve asayi ile ilgili di er kanunlarda yürütülen çalı ma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlilere gereken yardımı yapar. Buna kar ılıklı Polis yapaca ı çalı madan ve edindi i bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve di er olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükmü,

çi leri Bakanlı ının Jandarma ve Polisin i birli i konusundaki 07 Kasım 2005 Gür ve 2005/115 genelgesinin 7 nci maddesinde "Polisin Jandarma bölgesinde görev yapması, durumunda bu bölgede görev yapacak Polis amirince en büyük Mülki amire ve Jandarma Komutanına görevin mahiyeti ve süresi hakkında mutlaka bilgi verilecek ve en büyük Mülki amirin müsaadesi onayı ve talimatı alınacaktır." hükmü,

Adli Kolluk Yönetmeli i Madde 5/a-3 gere i, "Cumhuriyet Savcılarınca adi görevlerle

ilgili emir ve talimatlar zorunluluk bulunmadıkça kolluk birimlerinin aralarındaki i bölümü ile kolluk tekilatlarının görev ve yetki alanlarını gözeterek verir." Hükümleri gere i Emniyet Müdürlü ü bu cinayet ile ilgili elde etti i bilgileri 1 Jandarma Komutanlı ı ile payla mamı tır.

Cinayet olayına Trabzon kolluk kuvvetlerinin (Polis/Jandarma) ihmali açısından geni kapsamda bakıldı nda; Polisin elinde cinayetin i lenece ine dair önceden somu. bilgileri oldu u halde bu bilgileri Jandarma ile yukarıda belirtilen mevzuatlar gere i payla ması gerekirken payîa mamı tır. Jandarmanın ise sadece Co kun C ' nin ifadesinde iddia etti i somut olmayan bir bilgiden dolayı cinayet ile ilgili ihmalinin gündeme getirilmesi nedeniyle asıl üzerinde durulması gereken konulardan uzakla ıdı ı kanaatindeyim.

Sonuç olarak;

Co kun C 'nin istihbarat ube Müdürlü ü personelinde J.Bçv .Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N' i tanınmasından istifadeyle cinayet sonrası verdi i bilileri cinayet öncesinde vermi gibi davranarak nüfuz istismarı yapmaktadır. Co kun C idari ve adli makamlara vermi oldu u ifadelerinde bu cinayetin engellenmesi için sanki büyük bir u ra verdi ini ortaya koyma gayreti içerisindedir. Soru turmanın ilerleyen dönemlerinde cinayetle ilgili adının geçece i durumlarda "ben bu konuyu Jandarmaya ilettim ve görevimi yaptım" f" diyerek kendisini olaydan kurtarmaya çalı aca ını dü ünerek bu ekilde ifade verdi ini de erlendirmekteyim. Çünkü cinayetin hemen sonrasında cinayet ile ilgili bir takım bilgiler vermi tir. Konu ile ba lantısı olmayan birisi nasıl sonradan böyle bir bilgi verebilir. Co kun

C ifadesinde Yasin HAYAL'in "ba ka bir silah bulup bu cinayeti i leyece inden yüzde yüz emindim" eklindeki beyanı do ruysa bu beyana göre bu ahs nasıl emin olabiliyor diye dü ünür, ili kişinin aç ı a çıkabilece i endi esi ta ıdı ndan kendisini kurtarmak maksadıyla olay sonrası verdi i bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdi ini iddia etti i kanaatindeyim.

Co kun C 'nin ikamet etti i ve görev yaptı ı Jandarma sorumluluk bölgesinden 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından alınıp stanbul ilindeki alınan ifadesine kadar geçen (rs süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından Jandarmanın yıpratılması amacıyla usulüne uygun olmayan ekilde yönlendirildi ini dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C 'nin ifadesi ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat raporunun basına yansıtılması soru turmanın gizli yürütülmesi ilkesini ortadan kaldırmı tır. Basma soru turma evraklarının bilerek sızdırıldı ı kanaatindeyim. Co kun C tarafından cinayetin i lenece ine dair J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N'e olay öncesinde bilgi verdim eklindeki iddiası asılsızdır. Bu iddialar kar ısında Jandarmanın kurum görevlilerinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınmasını, Co kun C 'nin de iddialarının ispatlanmasını talep ediyorum. ahsımın ve stihbarat ube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL'in 24.10 2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC.DONALDS' a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahalde patlatarak denenmesi ile ilgili olarak;

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde i lenen/i lenecek suçlar önleyici kolluk hizmetleri sırasında, gizli haber alma yöntemlerini kullanarak, bölge halkı ile iy. ili kiler kurarak sorumluluk bölgesindeki kamu görevlileri ve di er vatanda lardan, yasal gerekçe olu tu u takdirde haberle me özgürlü üne hakim kararı ile sınırlama getirerek, adi, mercilerin bilgisi dahilinde tahrikçi (kı kırtıcı ajan) kullanarak, bir ba ka suç dolayısı ile kollu un yaptı ı ara tırma faaliyetleri sırasında tesadüfen, ikayet ve ihbar yoluyla ayrıca üst, ast, kom u ve di er Jandarma birliklerinden, 1 Emniyet Müdürlü ü ve M T Bölge Ba kanlıklarından, Basın yayın kurulu ları ile açık kaynak vasıtaları aracılı ı ile suçlat (>V ö renilmektedir.

Yasin HAYAL' in karı tı ı olaylar;

(a)13.05.2001 günü saat:21.00 sıralarında Pelitli beldesinde Galip ALEMDA ile aralarında çıkan tartışma sonucu Yalçın TOPAL ve Levent AH N isimli şahıslarla kavga etti ini,

(b)05.12.2003 günü saat:19.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitü Beldes Cumhuriyet mahallesi Ahmet Can BAL lisesi kantini i letmecisi Sezgin KARAHASANO LU isimli şahıs ile okul önünde tartışılan tartışmaları sonucunda Sezgin KARAHASANO LU' nu darp etti ini,

(c)13.01.2004 günü Nuri AH N ve Soner AH N' i silahla tehdit etti i ekinde 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar üzerine bölgeye giden devriye tarafından yapılan yapılan ara tırmada silah çekme olayının olmadığı anlaşıldı ını,

(ç) 23.01.2004 günü arkadaşları olan İrfan ÖZKAN ve Rıdvan ÖZKAN ile birlikte mağdur Ahmet ATAKAN' ı darp ettiklerini,

(d)07.07.2004 günü saat:10.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitli beldesinde bulunan Ahmet Can BAL Lisesi önünde Ahmet Hulusi ESERCAN ile aralarında çıkan tartışma sonucunda Ahmet Hulusi ESERCAN'ı darp etti ini,

(e)16.08.2004 günü saat: 22.55 sıralarında arkadaşına ait cep telefonundan 15Ç Jandarma imdat telefonunu arayarak "havaalanına bomba koyuldu u " yönünde yaptığı ihbar üzerine yapılan ara tırmada ihbarın asılsız olduğunu,

(f)24.10.2004 günü saat: 13.30 sıralarında Trabzon ili Atatürk alanında bulunan Mc Donalds isimli işyerine el yapımı ve parça tesirli bomba atarak (6) vatandaşın yaralanmasına neden olduğunu. (Polis bölgesi) Yasin HAYAL' in karısı ı suçlara bakıldığında darp, tehdit ve asılsız ihbar olaylarıdır. Yasin HAYAL' in patlayıcı madde atma olayına kadar karısı ı suçlar dikkate alınırsa bu şahsın takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL' n Mc Donalds' a patlayıcı madde atmasına ili kin delil olabilecek bir mahiyette yukarıda bahsedilen Jandarmanın suçlardan haber alma yöntemlerinden hiç birisinden suçun öğrenilene dair bilgi, belge, haber ulaşılmamıştır. Dolayısıyla Yasin HAYAL' in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Ayrıca Yasin HAYAL Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde Örgütlü suçlar ile ilgili bir faaliyetine rastlanılmadığı gibi, işlediği suçlar da basit asayiş suçlarıdır. Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gibi basit asayiş suçlarına karışmış çok sayıda insan bulunmaktadır. Mevcut yasalarımız da basit asayiş suçlarına karışan kişilerin takip edilmesi ile ilgili kolluk kuvvetlerine yasal bir zorunluluk yüklememiştir. Bir kişinin fiziki takibi hukuka aykırı bir davranıştır. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç işlendiğine ili kin kuvvetli üphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK' nın 135 nci maddesinde belirtilen suçlara girmesi kaydıyla ancak hakim tarafından verilen karar gereği ile iletişim Telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gereği suçun işlendiğine dair kuvvetli üphe bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi halinde hakim kararı ile gizli soruşturmacı görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir. Burada kanun koyucu tarafından belirtilen en önemli husus suçun işlenene yönündeki kuvvetli üphe sebeplerinden de il, işlendiği hususundaki kuvvetli üphe sebeplerinden dolayı iletişim dinlenebilecektir. bahsetmektedir. Kaldıkı suçun işlendiği yönünde kuvvetli üphe sebepleri olması bii yana işlenene dair bile kuvvetli bir üphe sebebi bulunmamaktadır.

Trabzon ilinin yüzölçümü 4821 Km2 olup, 4725 Km2 Jandarmanın sorumluluk bölgesindedir. Toplam yüz ölçümünün %97'si Jandarma sorumluluk bölgesi içerisindedir. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde, 492 köy olmak üzere 549 yerleşim birimi bulunmaktadır. 2000 yılı nüfus sayımına göre de Jandarma sorumluluk bölgesinde 497.319 kişi yaşamaktadır. Pelitli beldesi de Jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldeden bir tanesidir. Pelitli beldesinde Havalimanı, birçok işyeri, bazı kamu kurum ve kuruluşları

bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 internet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, Havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketliliği yüksektir. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yaklaşmıştır.

Yasin HAYAL; hazırladığı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskun mahalde denemek amacıyla patlatması iddiası ile ilgili olarak belde de ikamet eden, geçici olarak konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatandaşlardan bu konu ile ilgili görevli bakanlarımın 12 Aralık 2004 tarihinden sonra İl Jandarma Komutanlığına herhangi bir ihbar ve şikâyetinde bulunmadığını belirtmiştir. Ayrıca diğer istihbarat kurumlarından da bu konu ile ilgili elektronik bilgi, haber, ve resmi bir evrak tarafımıza ulaşmamıştır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge gelmemiştir. Pelitli beldesinde meskun mahalde denenen maddelerin patlayıcı maddenin çıkarılması sonucu sesin çok yüksek debisi olduğu düşünüldüğünde bu soru bana yöneltilmişse, Yasin HAYAL'ın hazırlayıp meskun mahalde denemek maksatlı patlattığı iddia edilen patlayıcının, Yasin HAYAL haricinde de mutlaka birilerinin duyması gerekmektedir. Bu sesi duyan birisi var ise de İl Jandarma Komutanlığına ihbar veya şikâyeti bulunmamaktadır. Pelitli beldesinde günün her günü ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fişek, patlangaç, torpil vb. elektronik ve ses çıkartan emniyet malzemeleri köy bakkalların da dahil satılmaktadır. Bu malzemeler günün her günü, asker uurlama törenleri ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL'ın denediği patlayıcının nasıl bir patlayıcı madde olduğu bilinmemektedir. Özel emniyet malzemelerinden daha farklı bir patlama sesi olsaydı beldede 24 saat devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatandaşlar tarafından mutlaka duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon İl Jandarma komutanlığına ihbar veya şikâyetinde bulunmadığı için Yasin HAYAL'ın iddia ettiği konu tespit edilememiştir. Ayrıca Pelitli beldesinin Trabzon şehir merkezine yakın olması Trabzon-Rize Karayolu üzerinde elektrik bir yol üzerinde bulunması, Uluslararası havalimanının da bu bölgede olması sebebiyle belde de gürültülü bir çevre ortamı mevcuttur. Bu sebeplerden dolayı da denendiği iddia edilen patlayıcının sesi duyulmaması olabileceği kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde vatandaşlardan patlayıcı maddenin denemesi ile ilgili bir ihbar alınmamıştır. Ancak Pelitli beldesinde ihbar verme zorunluluğu olan kamu görevlilerinin de bulunduğu dikkate alınmalıdır. TCK'nın 279 maddesine göre "kamu görevlilerinin kamu adına soruşturma ve kovuşturmaya gerektiren bir suçun işlendiğini görev ile bağlantılı olarak öğrenmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunluluğu vardır". Bu hüküm gereği Pelitli belediye başkanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik tekilat görevlileri ile ihbar verme zorunluluğu bulunan diğer kamu görevlileri de zan altında bırakılmaktadır. Beldede patlayıcı maddenin sesi duyulmuş olsaydı böyle önemli bir konuyu en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını düşünüyorum; Kamu görevlileri de böyle bir konudan haberleri olsaydı en azından kimliklerini ibraz etmeden 156 Jandarma imdat telefonuna veya Jandarma birimlerine bildirileceğini de öğrendirmekteyim. Bu konu ile ilgili istihbarat übenin zafiyet ve ihmalinin olduğunu düşünüyorum.

3. Hrant DİNK' i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere arasında Yasin HAYAL, ve Ogün SAMAST tarafından ateş edilerek denemesi ile ilgili olarak;

İl Jandarma Komutanlıkları kuruluğunda bulunan istihbarat übe Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli İlçe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve işlenen suçların aydınlatılması amacıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile vatandaşların bilgi ve görgüsüne başvurulmaktadır.

Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL'ın Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi

arasındaki derede olayda kullanılan silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetleri yürüten 1 Merkez Jandarma Komutanlığından, Pelitli bölgesinde bulunan Haber Elemanlarından, stihbarat übe Müdürlüğü tarafından icra edilen Pelitli beldesindeki stihbarat çalışanlarından, Pelitli beldesinde resmi kamu görevlileri, ile beldenin ileri gelen vatandaşları ile yukarıda izah edilen kanun maddeleri gereği Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne başvurulan diğer vatandaşlardan, Trabzon ilindeki diğer stihbarat kuruluşlarından (M T ve Emniyet) Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğüne herhangi bir bilgi gelmemiştir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir şikâyetle bulunan da olmadığı gibi 156 Jandarma şikâyet Telefonu dahil Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına bağlı birimlere ihbar da edilmemiştir.

Karadeniz halkının silaha olan dükkünlüğü herkes tarafından bilinmektedir. Vatandaşlar ruhsat almak kaydıyla aldıkları tabancaların haricinde de ruhsatsız tabanca elde etmek yoluna da gitmektedirler. Trabzon ilinin genelinde (Polis bölgesi dahil) dükkünlerde, Trabzon spor maçlarında, Askeri urlama törenleri gibi özel günlerde tabanca ile havaya ateş etmektedirler. Ayrıca bölge hakkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulunduğuna, özel günlerde bu kurusıkı tabancaların yoğunlukla kullanıldığı, yasal anlamda da caydırıcı bir hükümün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolaylaştırmaktadır. Denenmiş iddia edilen tabanca farklı bir ses çıkartsaydı mutlaka dikkat çeker Jandarma görevlilerince de tespit edilirdi. Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının geleneği haline gelmiştir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında 1 Merkez J.K.lına bağlı asayiş timleri tarafından ruhsatsız silah ve havaya ateş açan şahıslar hakkında gerekli adli işlemler yapılmaktadır. Genel olarak da asayiş timlerinin silah, atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve stihbarat çalışanları sonucu dışında bu suçla ilgili vatandaşın ihbar ve şikâyeti olmadığı için bu suç zor önlenilebilmektedir. Zira vatandaşlar arasında husumet bile olsa hasmını dahi şikâyet etmemekte ve bu konu ile ilgili de, ihbarda bulunmama eğilimindedir. Bu özellikle Trabzon halkının yerle ik bir inancıdır. Tabanca ile havaya ateş açan şikâyet eden veya ihbar eden şahıslar toplum tarafından dlanabilmektedir. Şikâyet Oğün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı söz konusu yerde ateş ederek denedikleri iddiasını doğrudan kabul edersek yukarıda belirttiğim sebeplerden dolayı vatandaşlar tarafından şikâyet ve ihbarda bulunulmamıştır. Böyle bir ihbar alındığı takdirde 1 Merkez Jandarma Komutanlığına bildirtilip gerekli yasal işlemlerin yapılması sağlanırdı. Şahısların ateş ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ve 1 Merkez Jandarma Komutanlığı ekiplerince olay yerinin iki kez incelemesi ve araştırılması yapılmış ateş edildiğine dair iz ve emareye rastlanılmamıştır. Bu hususta tanzim edilen tutanak 1 Merkez Jandarma Komutanlığına mevcuttur.

Oğün SAMAST ve Yasin HAYAL gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemediğinden veya yasalarda bu iki şahsın takip edilmelerini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmadığından ayrıca bu şahısların tabanca ile söz konusu yerde ateş edeceklerini veya ateş ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber bulunmaması nedeni ile söz konusu şahısların takipleri yapılmamıştır. Geçmiş dönemlerde basit darp ve kavga olaylarına karşı mı iki şahsın örgütlü suçlar çerçevesinde bir bağlantısı olduğuna dair bir bilgi ve belge bulunmadan, istihbari yönden takip edilmesini gerektirecek yasal dayanaklar olu madan ve ilgili adli mercilerden izin alınmadan takip edilmesi söz konusu değildir. Bu konu ile ilgili istihbarat übe emrinde görevli personelin ihmali ve zafiyetinin olduğu kabul etmiyorum.

4. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuktu bulunanların cinayet hazırlıklarının Pelitli'de internet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Oğün SAMAST'ın Hrant D NK'ın öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayeti lenene ini önceden bildikleri, Hrant D NK'ın öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğininiz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddialar ile ilgili

olarak;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe il Merkez Jandarma Komutanlığı inca Valilik makamının uygun görüşü alınarak Mahkemelerden alınan önleme araması kararları ile kontrol edilmektedir, işletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilerek ilgili kurumlara İl Merkez Jandarma Komutanlığı inca gönderildi ve tespit edilmiştir. İnternet kafelerin denetlenmesi adli ve önleme aramaları yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşma bir araçtır, bu nedenle herhangi bir suçun oluşmasında sorumlu tutulamaz. Zira cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgiyi çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkânları kullanarak elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayarlar kullanılarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen foto raf adres v.b. bilgiler ifre girilerek kısıtlı girişi yöntemi ile de il, umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Pelitli Beldesinde bulunan 12 adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant D NK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri de erlendirilen iki internet kafe (Kardelen ve C&B) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile İl Merkez Jandarma Komutanlığı tarafından mütekerrek olarak aranmış, arama sonucunda suçun açığı çıkarılmasında faydalı olabileceği de erlendirilen Kardelen internet Kafeye ait (14) ve C&B internet kafeye ait (15) adet bilgisayar kasaına incelenmek üzere el konulmuştur. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı inca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon İl Jandarma Komutanlığı na henüz intikal etmemiştir.

Hrant D NK cinayetinin üphelilerinin gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi Yıkıcı/ Bölücü ve dini motifli terör örgütleri ile bir bağlantısının tespit edilemediği gibi Çıkar amaçlı suç örgütü kurma veya kurulan bir örgüte üye olma gibi bir durumları da tespit edilememiştir. İl Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü ünün haber kaynak ve vasıtalarından üpheliler ile ilgili bir bilgi ve haber gelmemiştir. Yine aynı şahıslarla ilgili Pelitli beldesinin emniyet ve asayiş hizmetlerinden sorumlu İl Merkez Jandarma Komutanlığı inca da stihbarat übeye bir haber ve bilgi intikal ettirilmemiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Hrant D NK'in öldürüleceğini Emniyet Genel Müdürlüğü ünün ilgili yerlerine rapor etmesine kararın olay üphelilerinin Pelitli beldesinde oturmalarına rağmen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı na bu konu ile ilgili bilgi vermemiştir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi, veya belge intikal etmemiştir. İl Jandarma Komutanlığı nın mevcut haber elemanları ile Pelitli beldesinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri bağlantı olmak üzere diğ er vatandaşlardan da intikal eden herhangi bir duyuru ve haber gelmemiştir.

İhbar Anayasal bir haktır (Anayasa Madde 74). Kanun herkese CMK' nın 158 inen maddesi gereği haber verme yetkisini vermiştir. Ancak bu yetkinin kullanılması, Kamu yararına yapılan bir görev olmakla beraber, ihbarı yapanların bundan çekindiklerini göz önünde tutan kanun koyucu, ihbarı kural olarak zorunlu ödev saymamıştır. Suçur duyurulması anlamına gelen ihbar ikâyetten farklıdır. İkâyet bir Ceza muhakemesi artıken, ihbar suçun duyurulmasıdır. Suçun kovulması için makamlarına duyurulması ya özel kişiler yâda memurlar ve resmi merciler tarafından gerçekleştirilir, ihbar zorunlu ve isteğe bağlı (ihtiyari) ihbar olmak üzere iki grupta incelenir, isteğe bağlı ihbar, kişinin tamamen kendi isteği ve iradesi ile yaptığı bir suç duyurusudur. Zorunlu ihbar ise yasal bir yükümlülüğü sonucunda suç duyurusunda bulunulması söz konusudur. Yerine getirilmemesi ceza yaptırım gerektirir. İhbar yükümlülüğü getiren mevzuat hükümleri kanunlarda belirtilmiştir.

Yukarıda izah edilen bilgiler ışığında cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geleceğinin herkes tarafından bilindiği iddialarının ortaya atılması sanki o bölgede yaşıyan halkın bu olaydan haberi varmı gibi algılanmaktadır. Kaldı ki Oğün

SAMAST' ın babasının bile o lunun bu cinayeti i leyebilece ine dair bilgisi olmad ın' ö rendik. Bu ahısların cinayeti i leyece ini herkes bilse, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın haberinin olmaması mümkün de ildir. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ncs yapılan önleyici ve adli hizmetler ile yaptıkları istihbarat toplama faaliyetleri yine istihbara* ube müdürlü ünün istihbarat çalı maları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kurulu larda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ili kiler sonucunda da mutlaka elde edilirdi. Bu konuyla ilgili gerek istihbarat ube Müdürlü ünün gerekse 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın istihbarat zafiyetinin oldu unu dü ünmüyorum. Herkes kavramına bakıldı nda herkes'in kimler oldu unun tespit edilmesi gerekmektedir. Bu iddia ile de c bölgenin güvenli inden ve asayi inden sorumlu bulunan Jandarmanın zan altında bırakılarak yıpratılmaya çalı ıldı ı üzerinde durulması gereken Önemli bir husustur. Dolayısıyla Hrant D NK cinayeti ile ilgili önceden bilgi verilip verilmedi inin, bölge halkının bu konudan bilgisinin önceden olup, olmad ının anlaşılması amacıyla özellikle bu bölgenin emniyet ve asayi inden sorumlu, İç Jandarma Komutanı ve Merkez Jandarma Karakol Komutanı ba te olmak üzere her gün devriye hizmetlerini icra eden asayi tim komutanlarının ifadelerinin dikkate alınması gerekmektedir.

Pelitli beldesinde Hrant D NK' in öldürülmesi olayını beldede bulunan herkesir veya bazı ki iler in bildi i iddia edilmektedir. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmad ını, sadece o grup içindeki belki birkaç ki inin bilebilece ini de erlendiriyorum. Co kun C ' nir cinayet sonrasında söyledi i bilgileri cinayet öncesinde istihbarat görevlilerine bildirdi yönündeki iddiasını ispat etmesini, cinayetin önceden i lenece ini bilen vatanda mevcut ve ilgili kurumlara ihbar etmemi se bunlar hakkında da yasal i lem yapılmasını talep ediyorum.

Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde tespit edilen örgütsel anlamda ve Çıka; Amaçlı Suçlarla ilgili bir faaliyeti bulunmamaktadır. Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve di er üpheliler Trabzon ilinde ve di er yerlerde asayi e müessir önemli bir olaya karı madıklarından, (Yasin HAYAL' in MC DONALDS'a patlayıcı atması olayı ile ilgili yargılanmasına devam edilmektedir.) üpheliler ile ilgili Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile di er resmi kurulu lardan bilgi alınmad ı gibi, sözlü ve yazılı bir ihbarda da bulunulmad ından, üpheli ahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL ve di er üpheliler ile ilgili suç i lenece ine ili kin delil olabilecek bir mahiyette bilgi, duyum, haber ula madı ından Türkiye Cumhuriyeti. Devletin yasalarındaki hükümler gere i fiziki ve teknik takip faaliyeti icra edilmemi tir. Burada suçun i lendi ine veya i lenece ine dair herhangi bir kuvvetli üphe bulunmad ından yasa gere i anayasal hakkı olan haberle me hürriyeti engellenmemektedir.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında ba ta 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın icra etti i emniyet ve asayi hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat faaliyetleri, stihbarat ube Müdürlü ünün yine önleyici hizmetler kapsamında yaptı ı stihbarat çalı maları neticesinde u ana kadar Pelitli-beldesinde önemli asayi e müessir olay meydana gelmemesinin sebebi de önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan istihbarat çalı malarının ds Jandarmanın önleyici hizmet görevlerinin içerisinde önemli bir yeri vardır ve bu ekilde de erlendirilir. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi tarafından 328 adet görev icra edilmi tir. Çıkılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata dönü türülüp ilgili makamlara rapor edilmi tir.

Trabzon ilinin bir beldesinde ikamet eden zanlıların bir araya gelerek-cinayeti belde içerisinde bir Kafe de planlamaları iddiası, planladıklarını iddia etti i cinayeti de suç yeri olan stanbul'da i lemeleri, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na isnat edilen stihbarat zafiyet

hangi yasal dayana a ba lı kalınarak söylenilmektedir. O zaman Türkiye de i lenen bütür suçların planlandı ı iddia edilen yerdeki kolluk kuvvetlerinin hepsinin istihbarat zafiyet gösterdi i de erlendirilmelidir. (Örnek vermek gerekirse Tokat il merkez Polis bölgesinde ikamet eden ve eylem planlamalarını yine Tokat ili polis bölgesinde yapıldı ı iddia edilen X terör örgütüne ba lı teröristlerin, Sivas ili Jandarma sorumluluk bölgesinde gerçekleştirildi terör eylemi sonucunda Tokat 1 Emniyet Müdürlü ünün istihbarat ubesinin zafiyet oldu umu de erlendirilmektedir? Öyle ise suça karı an her ahsın i ledi i suç yerine bakılmaksızın ikamet etti i yerdeki Kolluk kuvvetleri ve istihbarat ubesi görevliler suçlanması gerekmektedir.)

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri yönetmeli inin 81/a bendinde adli görevleri suçları aramak, herhangi bir. ikâyet yâda ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gere ince Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup. bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. 2005 yılında 45 asayi olayı meydana gelmi , bı. olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylardc toplam olaylara karı an sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. 2006 yılında 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 96 'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tır, 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tır. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tır. Yine 2005 yılında planlı istihbarat faaliyeti olarak ba latılan ve operasyonu 2006 yılmde yapılan polis sorumluluk bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 1 emniyet müdürlü ü ile mü terek yapılan Operasyon sonucunda 10 sanık ile birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmi tir.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na ba lı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının adli görevleri yerine getirmesi ile istihbarat ube Müdürlü ünün de i lenmi suçlarla ilgili Komutanlı ın ihtiyaç duydu u istihbaratı yerinde ve zamanında üretmesi sonucu elde edilen ba arı yukarıda izah edildi i gibidir.

Sonuç olarak;

çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li inin 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK' in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttü ü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddiaların ve bu iddialar ile ilgili zafiyet ve ihmalmirroldu unu kesinlikle kabul etmiyorum.

Co kun C ' nin ifadelerindeki iddialarının tamamını ispatlamasını, hakkımda ileri sürülen iddialar ile ilgili delil niteli indeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek isnat edilen konularla ile ilgili zafiyet ve ihmalinin oldu unun hangi yasal dayana a istinaden yapıldı ını, istihbarat ube müdürü olarak ihmali ve zafiyet göstererek hangi mevzuat hükümlerine muhalefet etti imi tarafıma bildirilmesini talep ediyorum. Arz ederim" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

C) 24/04/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

"MET N YILDIZ: u anda Bolu 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat e itim ube Müdürü olarak görevime devam etmekteyim.

SORU: Metin Bey, bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel adlı arkadaşlarla ilgili olarak ubenizin Hrant Dink cinayetinden önce herhangi bir çalı ması var mıydı? yani o bölgede bilinen insanlar bunlar. Bu ki ilerle ilgili olarak bir çalı manız var ise hangi derecelerde

yapılmı tır bu?

CEVAP: Sayın Ba kanım, bu konuyla ilgili yargı süreci devam etti inden dolayı ben adli makamların ça ırması halinde bu konuyla ilgili ifadelerimi yargıda verece im. u anda komisyona bu konuyla ilgili ifade vermek istemiyorum.

SORU: Peki bu Okan im ek'in falan eyleri var, i te sizin mahkemeye geldi iniz ve "Ben odasına aldı" filan diye anlattıkları var.

CEVAP: Onu bilemiyorum. u anda Okan im ek'in vermi oldu u ifadeyi resmi olarak ben görmedim. Okan im ek ifadesini vermi tir ancak mahkeme bu konuyla ilgili beni ça ırdı ı takdirde tanık olarak bildiklerimi orada anlataca ım.

SORU: O zaman siz bizim davetimize icabet ettiniz ama herhangi bir soruya cevap vermemek üzere de kararlısınız.

CEVAP: Evet.

SORU: O da sizin eyinizdir gayet do al.

SORU: Sadece ey olarak soruyorum, müfetti ler tekrar bir çalı ma ba lattı mı?

CEVAP: Bilemiyorum." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

D) 08/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/100 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Daha önce Cumhuriyet Ba savcılı nda savunmamı yapmı tım. Aynen tekrar ederim. 2006 yılı yaz aylarında Okan im ek, Veysel ahin telefonla beni aradıktan sonra bulundu um yere geldiler. Yasin Hayal ve birkaç arkadaşımın Hrant Dink'i öldürme hususunda plan yaptığını söylediler. Haberin kaynağını sordu umda Okan im ek, Co kun ci isimli bir ahıstan aldı nı, kendisini daha önceden tanımadığını, ilk defa gördüğünü ve kayıtlı bir haber elemanı olmadığını, Veysel'in bu ahsı tanıdığını söyledi. Veysel ahin, Co kun ci'yi tanıdığını, Co kun ci'nin ailesi ile problemi olduğunu, mahkeme kararı ile e inin çocuğunu kendisinden alacağını, bu konu ile ilgili yardımlarının olup olamayacağını sordu unu söyledi. Co kun ci'nin korkar bir yapısı olduğunu ve kendisine yardımcı olabilece i dü üncesiyle Veysel ahin'in bu bilgiyi verdi ini Veysel bana söyledi. Veysel bunun bir iddia olduğunu söyledi. Ben kendilerini gönderdim. ube Müdürü olarak da bu a amadan sonra üzerime dü en tüm vazifeleri yaptım. Yani aldığım bu bilgiyi 1 Jandarma Komutanı'na, ben, Asayiş ube Müdürü ve KOM ube Müdürü'ne stihbarat ubede bulunan tüm görevlilerin huzurunda Okan ve Veysel'in bana vermiş oldu u bilgiyi aktardım. Toplantıdan sonra da istihbarat elemanı olan Okan im ek'i yanına ça ırarak bu konu ile ilgili çalı malar yapmalarını, bir geli me olursa bana bilgi vermelerini emrettim. Yine aynı günlerde 1 Jandarma Komutanı odasına giderek ikinci defa bu konu ile ilgili Okan ve Veysel'i ara tırma yapmaları için görevlendirildi ini, bu konu ile ilgili bir emri olup olmadığını sordum. Olmadığını söylemesi üzerine de ben onun yanından ayrıldım. O günden itibaren merhum Hrant Dink ölünceye kadar bu konu ile ilgili yani öldürülece i ile ilgili hiçbir yazılı bilgi, belge, doküman gelmedi i gibi sözlü olarak da herhangi bir duyum gelmedi. Daha sonra Hrant Dink'in vefat etti ini duyduk. Bu konu ile ilgili stanbul ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Pelitli beldesinde ara tırmalar yapıyorlardı. Ben de konuyu hatırladım. Bu konuyla ilgili bilgi olduğunu hatırladım ve Okan im ek, Veysel ahin ve stihbarat ubedeki görevlileri tüm elemanları yanıma ça ırdım. Okan im ek'e bu konu ile ilgili daha önceden bildi i tüm bilgileri bana aktarmasını söyledim. O gün anlattıklarının tamamını not aldım ve Jandarma Ba çavuşu Gazi Günay'ı yanıma ça ırdım ve not etti im bilgileri kendisine vererek haber kayıt ve bildirim formu hazırlamasını emrettim. Bundan önce de 1 Jandarma Komutanı cep telefonu ile alayı arayarak konu ile ilgili durumu hatırlattım. Haberle ilgili haber kayıt ve bildirim formunu hazırlatayım mı diye sordum,

kendisi de hazırlatmamı emredip yukarıya bildirmemizi emredince Gazi Günay'a bu bilgileri Jandarma Genel Komutanlığına ve Jandarma Bölge Komutanlığına iletmesini emrettim. Haber kayıt ve bildirim formunu Gazi Günay'a düzenlettim, paraf attım ve Jandarma Komutanı da imzalayarak Jandarma Genel Komutanlığına gönderdi. Haber kayıt bildirim formundaki tüm bilgiler Okan'ın ek'ten alınmış bilgileri içermektedir ve bilgilerin içeriği doğrudur. Gönderilmesinde herhangi bir usulsüzlük yoktur. Görev sonuç raporu istihbarat unsur ve timleri tarafından düzenlenen bir belgedir. Bu unsurlar tarafından elde edilen doğru veya yanlış elde edilebilen bilgilerin yazıldığı, istihbarat Kısım Amiri ve istihbarat Übe Müdürü'nün tim ve unsurlar tarafından yaptıkları çalışmaları bu belge üzerine yazarlar. Bu belgeyi bana ve istihbarat Kısım Amiri'ne getirirler ve imzalatırlar. Ben istihbarat unsurlarının yaptıkları çalışmaları bu belgeden görürüm ve takip ederim. Bu her iki belge de Jandarma Genel Komutanlığına ilişkin içişleri sistemi ile ilgili birer dokümandır, resmi bir belge değildir, resmi işlerde kullanılamaz. Dolayısıyla adli tahkikata esas teşkil edemez. Haber kayıt ve bildirim formu düzenlendikten sonra istihbarat elemanlarının düzenledikleri görev sonuç raporu bana getirilmedi, o raporu ben düzenlemedim, düzenlenmiş olarak geldi. Ben de görülmüş tür hanesini imzaladım. Bu doküman içerisindeki tüm belgelerin içeriğine ilişkin bilgiler Okan'ın ek ve Veysel Şahin'e aittir. Belirtilen belgelerle ilgili olarak çok ayrıntılı bir şekilde Savcılık ifademde bilgi verdim. Savcılıkta vermiş olduğum ifadeyi aynen tekrar ederim, Okan'ın ek ve Veysel Şahin özellikle bazı emekli olan personele, şahsıma, komutanlarına husumet besleyen bazı art niyetli kişiler ve şahısların yönlendirmeleri ile bu beyanda buldukları ve bazı konuları derinleştirerek ifadelerine ilave ettikleri inancındayım. Bunun sebebi olarak da kamuoyunda oluşan infial neticesinde cezalandırılacakları yönündeki artlanmalarınıdır.

Bizim çalışmaları sistemimizde elde edilen tüm bilgiler Jandarma Komutanı ve ilgili übe müdürleri ile bu konuda bilgi sahibi olması gereken herkesin bu bilgiyi bilmesinde fayda gördüğüm için dile getirdim, çünkü Jandarma Komutanları bütün yetkili übe müdürleri bu toplantıya katılmaktadır. Kendilerinin de sadece bu haberle ilgili değil, elde edilen bilgilere sahip olup kendi konularına giren hususlarla ilgili çalışmaları yapılması ve hatta mütekerrem bir çalışma yapılması esas alınmaktadır. İstihbarat toplantısına diğer übe müdürlerinin de katılma sebebi budur.

Yasin Hayal'i yüz yüze ve telefon ile hiç irtibatım olmamıştır. Kendisini hiç görmedim. Ancak -tarihini hatırlamıyorum- Mc Donalds'ın bombalanması olayına karıştığı için ondan dolayı adını duymuştum.

Yasin Hayal'le ilgili tarafıma cezaevinden çıktıktan sonraki tarihini bilmiyorum, hiçbir faaliyetle ilgili bana ihbar, şikâyet ve müracaat, istihbari bilgi hiçbir şekilde ulaşmadığından bu konu ile ilgili herhangi bir Jandarma Komutanlığına faaliyeti olmadığını biliyorum. Diğer übede ve birliklerin herhangi bir çalışması olup olmadığını da bilmiyorum.

Ben Albay Ali Öz'e toplantıda yukarıda belirttiğim gibi toplantıda herkesin önünde bildirdim. Yaklaşık olaydan 1-2 gün sonra odasına giderek özel olarak tekrar ikinci kez bildirdim.

Benim görevli olduğum süre içerisinde böyle bir bilgi, belge ve yazı istihbarat Übe Müdürü olarak bana ulaşmadığı, tebliğ edilmedi, diğer übelere ulaşırsa bilemiyorum.

Benim direkt olarak istihbarat toplamak veya bir şekilde dışarıya çıkıp da bilgi toplama gibi bir görevim yoktur. Ancak böyle bir bilgi önemli olduğu için toplantıda herkesin huzurunda hiç kimseden gizlemeyerek dürüstçe bilmesi gereken insanları bilgilendirdim. Ancak Trabzon ilinde bu ve buna benzer çok sayıda duyum gelir. Şikâyet bu bilgi bana yazılı olarak veya kayıtlı bir haber elemanından gelmiş olsaydı bu bilgiyi üst tarafa bildirmek için komutanla gerekli tüm görüşmeleri yapar gönderilmesi yönünde çalışırdım. Bilgi kayıtlı elemanımızdan gelmiş olsaydı, bilgilerin doğruluğu birkaç yerden teyit edilmiş olsaydı

bunları komutana göstererek ikna etmeye çalıştım, güvenilirli in yüksek oldu unu söyledim ancak haber elemanının güvenilirli i yok, bu bilgi teyit edilmemi ham bir bilgidir. Kaldı ki Merhum Hrant Dink'in ölümü Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne haber verildi i halde meydana gelmi tir.

Kendilerinin neden stanbul Jandarmaya bu bilgiyi vermediklerine dair soruya cevaben; Öncelikle benim bu bilgiyi bildirme yetkim yoktur. 1 Jandarma Komutanı'nın haberi olmadan sözlü veya yazılı olarak bildirme yetkim yoktur. Ayrıca bu bilgi bizim yönergelerimize bu ham bilgi bu hali ile istihbarata dönü memi hali ile yukarı makamlara bildirilemez.

Veysel ahin ve Okan im ek'e görev verildikten ne kadar sonra Hrant Dink'in öldürüldü üne dair soruya cevaben; Tam olarak hatırlamıyorum ancak yaz aylarında kendilerine talimat vermi tim. Ben istihbarat unsurları ve timlerinin çıktıkları görevlerde yanlarında de ildim. Ayrıca her gün en az 5, 10 veya 15 duruma göre 6 tim görevlendirilmektedir. Bu 5 tim her gün yaptı ı görevleri görev sonuç belgesine yazar ve bana getirir. Ben de görülmü tür hanelerini imzalarım. E er benim önümde bu Okan im ek ve Veysel ahin'in elde etmi oldukları bu bilgiyi görev sonuç belgesine yazıp önüme koysaydı ben bunu asla unutmaz ve takibini mutlaka yaptırırdım. Bu gibi durumlarda ilk etapta ham bilgi olup da daha sonra istihbarat haline getirip ilgili makamlara bildirdi imiz yüzlerce istihbarat mevcuttur.

"Önünüze gelen belgeyi okudunuz mu okumadınız mı" ekindeki soruya cevaben; Bu belgeler resmi belge de ildir. Yukarıda belirtti im gibi iç sistemimizle ilgili bir dokümandır. Yurt genelinde merhumun ölümü dolayısıyla Pelitli beldesinde, 1 Emniyet Müdürlü ünde çok yo un çalışmalar vardı. Bu gibi durumlarda dokümanı okumadan imzaladı im olmu olabilir, çünkü istihbarat unsurları ile ube Müdürü arasında güven esastır. Ben bu nedenle o belgeleri okumadan güvene dayalı olarak imzaladım.

"Toplantıda duyuma ilgili konunun görü üldü ü hususu herhangi bir tutana a geçirildi mi" ekindeki soruya cevaben; Albayla ilgili yapılan toplantıda benim olayla ilgili bildirdi im duyumlar herhangi bir tutana a ba lanmadı, sözlü olarak ifade edildi. Görev sonuç raporu toplantıda görü ülenlerle ilgili bir rapor de ildir, istihbarat elemanlarının yaptıkları faaliyetlerin görevin ba langıcından sonuna kadar yaptıkları tüm i lemleri kapsar, toplantıda yapılanları kapsamaz. ddianameye konu görev sonuç belgesine albay ve istihbarat elemanları ile yapılan ve duyumlarımı aktardı im toplantıya ili kin herhangi bir ey yazılmadı, ayrıca böyle bir zaruret ve zorunluluk da yoktur, o ba ka bir konudur.

"Böyle bir sonuç belgesini ayrıntılı olarak düzenleme yetkisi ve görevi kime aittir" ekindeki soruya cevaben; Görev sonuç raporunu düzenleme yetkisi ve görevi göreve çıkan istihbarat unsur ve timlerine aittir. Ayrıca bu raporun yazılması için emir beklenemez. Elemanlar düzenledikten sonra görev sonuç belgesini bana getirirler ve ben görülmü tür hanesini imzalarım.

"Görev sonuç belgesi önünüze geldi inde talimat verme göreviniz var mı" ekindeki soruya cevaben; Görev sonuç raporu öncelikle benim önüme gelmesi lazım. Ben bunun içeri in okuduktan sonra gerekirse talimatlandırma yaparım. Talimatlandırma yetkisi bana ve 1 Jandarma Komutanı'na aittir.

"Aralarınızdaki husumetler yargıya intikal etti mi" ekindeki soruya cevaben; Bu konu ile ilgili herhangi bir dava söz konusu de ildir. Ayrıca bu konunun bana isnat edilen suçla bir ilgisi yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/155 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004 yılı A ustos ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürü olarak atandım. 2007 yılı genel atamalarında da Bolu 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürü olarak göreve başladım. Tarihini tam olarak hatırlayamıyorum, 2006 yılı yaz aylarında akşam saatlerinde Akçaabat ilçesindeki Moto Köfte Salonu'nda o dönemin asayiş übe Müdürü Ali Özalp ile birlikte otururken Başçavuş Okan İmrek beni telefonla aradı, yerimi sordu, ben de bulunduğum yeri söyledim. Okan İmrek ile birlikte Veysel Şahin yaklaşık yarım saat sonra Moto Köfte Salonu'na geldi. Daha sonra Okan İmrek o gün yaptığı görev ile ilgili konuları anlattı, bu anlattığı konuları tam olarak hatırlamıyorum ancak bu ile ilgili de vardı. Daha sonra bana hitaben "Komutanım, bugün Veysel Şahin daha önceden tanıdığım Coşkun Çiğdem isimli bir şahıs ile tanıştıklarını, bu şahsın Devlet Malzeme Ofisi'nde güvenlik görevlisi olduğunu, eylemleri ile ilgili sıkıntılarını anlattıktan sonra bir ara Hrant Dink isminde bir gazetecinin olduğunu, bu gazeteciyi öldürmek için Yasin Hayal'in plan yaptığını" anlattı. Ben de kendisine; "Tamam, şimdi git, yarın sabahleyin günlük toplantımızda bu konuyu dile getireceğim" diye söyledim ve gönderdim. Sabahleyin günlük istihbarat toplantısını hatırlayabildiğim kadarıyla dönemin 1 Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz, Asayiş übe Müdürü Ali Özalp, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele übe Müdürü Hüsamettin Polat, istihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli Başçavuş Okan İmrek, Başçavuş Gazi Günay, Başçavuş Gökhan Aslan ve Başçavuş Hüseyin Yılmaz bulunmaktaydı, toplantıda sırayla günlük görev ve planlamalardan bahsettikten sonra sıra bana geldi. Ben de o gün için planladığımız görevleri 1 Jandarma Komutanı'na anlattım. Daha sonra Komutanım Ali Öz'e hitaben; KOM unsurunda görevli Jandarma Başçavuş Okan İmrek ve Uzman Jandarma Çavuş Veysel Şahin'in dün akşam saatlerinde bana arz ettikleri bir konu var, konunun içeriği İstanbul ilinde ikamet eden Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili 2004 yılında Mc Donald's isimli bir yere bomba koyan Yasin Hayal'in plan yaptığını anlattım. Daha sonra kendisi beni dinledikten sonra "Arkadaşlar bu konuyu sonra görüşürüz" dedi ve toplantıdan ayrıldık. Toplantıdan hemen sonra odama geçtim. Jandarma Başçavuş Okan İmrek'i yanıma çağırdım, olayı teferruatıyla anlatmasını istedim. Veysel Şahin'i telefonla Coşkun Çiğdem'i aradığını ve kendilerini Trabzon ili Meydan Park'ta bulduklarını kendisinin eylemlerden ayrılmak üzere olduğunu, bu konu ile ilgili yardımlarının olup olamayacağını sordum. Daha sonra Yasin Hayal'in Coşkun Çiğdem ile akraba olduğunu, Yasin Hayal'in üç dört kişi ile plan yaparak Gazeteci Hrant Dink'i öldürme planı yaptığını, Coşkun Çiğdem'i Okan İmrek'in tanımadığını o gün ilk defa karıştırdığını, Veysel Şahin'in kendisi ile daha önceden tanıştığını beyan etmiştir. Ayrıca kendisi bana hitaben "Komutanım, ben bu adamı anlamadım, daha ilk gördüğümde beni tanımamasına rağmen ailesi ile olan problemleri anlattı, güvenlik derecesini bilmiyorum, ne derece doğru söylüyor onu da bilmiyorum, ancak böyle bir konudan bahsettiğini bunu bize niçin anlattığını bilmediğini, ancak Yasin Hayal'in akrabası olması sebebiyle Yasin Hayal'in yapmak istediklerini bize anlatarak ona karşı bir mücadele içerisine gireceğini anlattığını deklare ediyorum" dedi. Ben de Coşkun Çiğdem'in istihbarat übe'de kayıtlı bir haber elemanı olup olmadığını sordum, olmadığını söyledi. Daha önce de herhangi bir konu ile ilgili bilgi getirip getirmediğini sordum, getirmediğini söyledi, ben de "Tamam, konuyu araştırmaya devam edin ve aldığınız bu duyumu teyit etme çalışmalarını sürdürün, bir gelişme olursa bana bildirin" dedim ve kendisini gönderdim. Yaklaşık 2 gün sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz beni odasına çağırdığında günlük işlerden bahsettim, müteakiben bu konuyu açtım, bu konu ile ilgili arkadaşların bilgi aldığını, şahsın kayıtlı haber elemanı olmadığını, kendilerini çok iyi tanımadıklarını, sadece Veysel Şahin'in arkadaşlığı olduğunu anlattım. Bu konu ile ilgili çalışmalarına devam etmesi için emir verdiğimi kendisine söyledim ve odadan ayrıldım. Yine bu tarihte zamanını tam hatırlamıyorum birkaç gün sonra olabilir, Okan İmrek odama gelerek "Komutanım, bu elde ettiğimiz bilgileri Ayrıntılı Faaliyetler unsuruna devredebilir mi" dedi, ben de bu konunun onların özel alanı ile ilgisi olmadığını, bu konunun kendi özel

alanlarına girdi ini ve çalı mayı bizzat Okan im ek'in yapaca ını emrettim. Daha sonra bu konu ile ilgili bana Jandarma Ba çavı Okan im ek ve aynı unsurda görevli Uzman Çavı Veysel ahin tarafından herhangi bir bilgi, belge getirilmedi, bu konu ile ilgili de hiçbir kaynaktan herhangi bir duyum veya bilgi de almadık. Müteakiben 19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant Dink'in öldürüldü ünü televizyondan ö rendim. Bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulundu um esnada stihbarat ubede görevli - u anda kim oldu unu hatırlamıyorum- 156'ya yapılan bir ihbarı bana arz etti, ihbarın içeri ini hatırlayabildi im kadarı ile Hrant Dink'i öldüren ahsın Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün Samast isimli bir ahus oldu unu, kendisini yani ihbarı vereni Ogün Samast'ın akrabası oldu unu, o an için Afetevleri veya tam hatırlayamayaca ım deprem evlerinde ikamet etti ini bana bildirdi. Bu ihbardan önce de hatırlayabildi im kadarı ile Hrant Dink'i öldüren ahsın Ogün Samast oldu unu ve foto rafını televizyondan yayımlandı ını biliyorum. Ak am saatlerinde Hrant Dink'i öldüren ahsın jandarma bölgesinde ikamet etmesi sebebiyle stihbarat ubede görevli bütün arkada ları 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda toplanması için talimat verdim. 1 Jandarma Komutanı emri ile de 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı tüm asayı timleri ve stihbarat ubedeki görevli unsurların Pelitli beldesinde görevlendirilmesi için 1 Jandarma Komutanı tarafından bana ve 1 Merkez Jandarma Komutanı'na talimat verilmi tir. 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Okan im ek bulundu u esnada kendisine bu olayla ilgili daha önceden elde etti i bilgileri hatırlamasını istedim. Ayrıca kendisine bu konu ile ilgili çalı ma yapmaları için emri verdi imde ne gibi bilgiler elde etti ini sordum, o da; bu konu ile ilgili yaptıkları çalı malarda Co kun ci'nin verdi i bilgiler dı nda herhangi bir belge elde edemediklerini bildirdi ve bana stihbarat ubede yapılan toplantıda benim 1 jandarma Komutanı'na ve di er rütbelilere anlattıklarım dı nda Yasin Hayal'in silah temin etmeye yönelik çalı maları oldu unu, bu silahın el yapımı bir silah olaca ını anlattı, ben de el yapımı bu silahtan haberimin olmadı ını ve bu konunun nereden çıktı ını kendisine sordu umda kendisi de bana "Komutanım, Co kun ci ile bizim daha sonra görü melerimiz oldu, silah konusu ile ilgili konuyu o zaman bize bildirdi" dedi. Ben de bu konudan benim neden haberimin olmadı ını sordu umda "Komutanım, bu konu A ırı Sa Faaliyetler unsurunun göreviydi, ben size bu konu ile ilgili görevi A ırı Sa Faaliyetler unsuruna devredeyim dedi imde siz de bu görevi bana verdiniz, halbuki onların göreviydi, biz de bu saatten sonra do ru düzgün bir çalı ma içerisine girmedik, ancak Co kun ci ile bir iki defa daha görü tük" dedi. Ben de Okan im ek'in önceden ve halen anlattı ı tüm konuları not aldım, arkasından 156'ya yapılan ihbar ve medyadan ö rendi imiz kadarı ile olan bilgileri derledim ve 1 Jandarma Komutanı'na telefonla arz ettim. 1 Jandarma Komutanı da bana hitaben "Metin tamam, haber kayıt bildirim formunu bu ekilde üst makamlara çekin" diye talimat verdi, yanlı hatırlamıyorsam Jandarma Ba çavı Gazi Günay'a 1 Jandarma Komutanlı na bu haber kayıt bildirim formunu çekilmesi için gönderdim, Jandarma Ba çavı Gazi Günay da bu formu yukarıya çekti. Birkaç gün sonra da bu formu imzaladım. Daha sonra 1 Emniyet Müdürlü üne gerekli koordine bulunması için 1 Jandarma Komutanı tarafından 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Murat Akçe 1 Jandarma Komutanı tarafından gönderildi ini ve ben de u an için hatırlayamıyorum bir iki tane personelimi 1 Emniyet Müdürlü üne gerekli koordine için gönderdim. Di er unsurları da 1 Jandarma Komutanı'nın emretti i ekilde Pelitli beldesine gönderdim, kendim de 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulundum. Pelitli beldesinde birkaç ahsın 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından alınıp ifadelerinin alınmak üzere 1 Emniyet Müdürlü üne götürüldü ünü bana söylediler. Ben de herhangi bir geli me olur ise konunun çözümü ile ilgili her türlü bilgileri bana iletmeleri için Pelitli beldesinde bulunan asayı timlerine ve istihbarat timlerine emir verdim. Daha sonra herhangi bir geli me olmadı. Zaten bu konu ile ilgili tahkikat Cumhuriyet Savcısının nezaretinde 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmaktaydı. Ba kaca da bu

konuda söyleyecek bir husus yoktur.

Yukarıda ifademde belirttiğim gibi ilk toplantıdan sonra olayın ayrıntılarını öğrenmek için kendisi ile görüşüm, bana olayın ayrıntılarını anlattı. Birkaç gün sonrasında da yine kendisi ile görüşümde olayı ve konuyu ASAF'a devredebeyim mi diye söyledi, olayın ciddi olduğunu ve emir ve talimatlarımı beklediğine dair herhangi bir konuşma olmadı.

Bizim çalıştığımız sistemimizde göreve çıkan timler görev sonucunda elde ettikleri tüm bilgileri irtibat kurdukları haber elemanları ve diğer ahısları yer, zaman ve hatta telefon görüşmelerini, ne kadar süre görev yaptıklarını, nerelerde görev yaptıklarını en ince ayrıntısına kadar haber sonuç raporuna yazılıp beyan etmek zorundadırlar. Ben de görev dönülerinde bu görev sonuç raporlarını inceler ve görevde icra ettikleri görevleri ancak hazırladıkları görev sonuç raporlarından görebilirim ve bu görev sonuç raporlarını sadece görülmüştür hanesini imzalarım. Afaki sözle beyan edilen bilgilerin konusu/içeri ne olursa olsun ilgili unsur komutanları tarafından yazıya dökülüp müdürüne bildirilmek zorundadır. Aksi takdirde benim bu olayları takip etmem söz konusu olamaz, çünkü özellikle Trabzon ilinde teyide muhtaç bunun gibi yüzlerce bilgi gelir. Ben bu bilgileri unsurlarda görevli unsur komutanlarının ve elemanlarının hazırladıkları görev sonuç raporuna göre takip ederim, her bir afaki bilgiyi aklımda tutmamın mümkünatı yoktur. Gerekli inde gerekirse bir günde Trabzon gibi bir ilde ortalama ona yakın görevlendirme yaparım. Jandarma Başçavuşu Okan İmrek'in dediği gibi ben bunu görev sonuç raporuna yazmadım diyerek sorumluluktan kurtulamaz.

Toplantıda konu ulan ve gündeme gelen bir konu hakkında neden yazılı olarak beyanda bulunmalarını istemediği ya da yazılı olarak tutanakla sonucunu bildirmesini istemediği hususu soruldu.

CEVAP: Çok yorulduğunu için ben her türlü olayla ilgili olarak talimat vermem, her sözlü bilginin sonucunu bana yazılı olarak getirmek zorundadır. Bu hazırladıkları görev sonuç raporunda da bazen birkaç gün sonra da görülmüştür hanesini görev yolluğu nedeniyle imzaladığını olmuştur.

İlk toplantıdan sonra Okan ve Veysel Ahin'in Coşkun Çi ile görüşmelerine ilişkin herhangi bir bilgi vermediler. Coşkun Çi ile görüşümün, bilgileri başkalarıyla paylaşmaması gibi bir söylemim kesinlikle olmamıştır, olması için de bir sebep yoktur, çünkü Coşkun Çi'yi hiçbir şekilde tanımam, Coşkun Çi ile de görüşümün kendileridir. Bu olayı Coşkun Çi'nin bir başkası ile paylaşmasını, gizlemelerini istemem söz konusu değildir.

Okan İmrek'in beyanlarında tamk tarafından doğru beyanda bulunulmaması hususunda yönlendirme yapıldığına dair savunmaları karışında tanınma çekinme hakkı hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Bu konu ile ilgili adli makamlara ne şekilde ifade verdiklerini bilmiyorum ancak Mülkiye Müfettişlerinin Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili yaptıkları tahkikatta Okan İmrek ve Veysel Ahin'in "Komutanım, bu konuyu biz sadece Coşkun Çi ile görüşüm, onun dışında kimsenin haberi yoktur, Coşkun Çi de Veysel Ahin ile olan samimiyetinden dolayı herhangi bir yerde konu mayacımdan eminim. Biz astsubayız, bu konuyu Coşkun Çi'nin bize anlattıkları idari makamlar öğrenirse bu konu ile ilgili çalışmamız yapmadığımız için gererler" dedi. Ben de arkadaşlar bu konu ile ilgili yaptığımız görevlerin yorulmuş ve stihbarat übede çalışmanın risklerinin kendilerine bildiğimi söyledim, bu olayla ilgili beni ilgilendiren hiçbir şeyin olmadığını kendilerine ilettim. Tahkikat ile ilgili daha önceden bilip de çalışmadıkları hususunun idareye anlatımlarında hiçbir sakıncanın olmayacağını ama yine de Coşkun Çi ile görüşümün sizsiniz, kendiniz bilirsiniz dedim. Yukarıda ifade ettiğim gibi kendilerinin bu konuyu idari makamlara farklı anlatmalarını söylemem için benim hiçbir gerekçem yoktur. Kendilerinin sicil amiri olduğundan bahsetmeler, aynı zamanda mesleğin etik kurallarından bahsetmektedirler. Biz 2007 yılı genel atamalarında Trabzon'dan ayrıldık, ben Bolu'ya, Okan İmrek İstanbul'a,

Veysel ahin Burdur'a, Jandarma Albay Ali Öz de Bilecik'e tayin edilmiştir. Bu süre zarfında e er kendilerine farklı ifade verdirmem yönünde bir baskım olmu sa neden en son duru manın yapıldı ı tarihe kadar hiçbir adli ve idari makamlara veya Askeri Savcılı a suç duyurusunda bulunmamı lardır. Kendilerinin hizmet yılı olarak tecrübeleri benden çok fazladır, bu konuyu benden daha iyi bilmektedirler.

"Hrant Dink'in öldürülece ine dair Pelitli'de çok konu uldu u ve herkes tarafından bilindi i söylenilmektedir. Co kun ci dı ında da bu konular konu ulmu , bu konu malardan ve bilgilerden haberiniz var mıdır, Pelitli'de kaç tane haber elemanınız vardır?" ekindeki soruya cevaben;

Ben stihbarat ube Müdürü olarak planlayıcı istihbarat görevim vardır. Unsurlarda görevli arkadaş lar haber toplayıcı görevini icra ederler. Benim dı arıya çıkıp da haber toplama gibi bir görevim yoktur. Haberler ve edinilen duyular bilgiler toplayıcı istihbarat personeli dedi imiz unsur komutanlarından alınıp bana yazılı olarak arz edilir. Bunun dı ında Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bana herhangi bir bilgi, belge ve duyum hiçbir ey gelmemi tir. Olay tarihinde Pelitli'de görevli olan personelin sayısını bilmem söz konusu olamaz. Ayrıca kayıtlı haber elemanlarının kimlikleri dı ında çalı ma sistemimiz dı ında toplayıcı istihbarat personeli dı ında hiç kimse tanımaz, sayı olarak da bilmiyorum.

"Toplayıcı haber elemanları tarafından toplanan bilgiler do rudan size mi gitmesi gerekir" ekindeki soruya cevaben; Toplanan bilgilerin bana yazılı olarak gelmesi gerekir.

"Bilgiler sözlü olarak gelirse ne yapıyorsunuz" ekindeki soruya cevaben; Bilgiler sözlü olarak gelirse de bunu ka ıda dökmeleri gerekti ini söylerim, söylememe gerek yok zaten afaki hiçbir bilgi de erlendirmeye alınmaz.

"Ali Öz'ün bu olaydaki sorumlulu u normal i leyi yönünden nedir" ekindeki soruya cevaben; Ali Öz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının amiridir, yapılan yapılmayan her ey kendi sorumlulu undadır, bizim stihbarat ube olarak elde etti imiz tüm bilgiler haber kayıt bildirim formu olarak hazırlanır, kendisine imzaya sunulur, kendisi bunu onaylar ise üst ve ilgili makamlara kendi imzası ile rapor edilir, bizim elde etti imiz tüm bilgilerden kendisini haberdar etmek zorundayız ve Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bana sözlü olarak iletilen bir bilgiyi bile günlük istihbarat toplantısında kendisine arz ettim, yani özet olarak yapt ımız ve yapamad ımız her i ten sorumludur.

"Alınan istihbari bilgi ciddi görülmü olsaydı usulen yapılması gereken i lemler nelerdir, neler yapılması gerekirdi" ekindeki soruya cevaben; Bu olayı ahsım adına kesinlikle hafife almı de ilim, genel anlamda bizim prosedürümüz haber kayıt bildirim formu ile üst komutanlıklarımız ve hangi komutanlı ı ilgilendiriyorsa o komutanlı a ve ilgili yerlerdeki Emniyet Müdürlüklerine bu rapor çekilir ve kendilerine geli melerden müteakip dönemlerde bilgi verilir.

Böyle bir olayı Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı veya hangi ili ilgilendiriyorsa o ilin 1 Jandarma Komutanlı ına haber verilmesi gerekiyor.

"Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlaması, A ır ı Sa Faaliyetler kapsamına girmez mi? 20 Ocak 2007 tarihinde 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan toplantıda Ali Öz de var mıydı?" ekindeki sorulara cevaben; 20 Ocak tarihinde 1 Jandarma Komutanlı ının emri ile ben bütün stihbarat ube çalı anlarını 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında topladım, Ali Öz bu toplantıya katılmadı, bu toplantıyı ben kendim yaptım. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının binası ile 1 Jandarma Komutanlı ı binası farklıdır. Kendisini o gün görmedim ancak telefonla konu malarımız oldu ancak konu maları tam olarak hatırlamıyorum. Yalnız haber kayıt bildirim formunu taslak olarak hazırlatt ımda kendisine telefonla arz ettim, o da bana haber kayıt bildirim formunun çekilmesini söyledi. Ayrıca hatırlayabildi im kadar ı ile 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında benim bulunmamı, di er bütün unsurların ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ekiplerinin

Pelitli beldesinde bulunmasını, yapılacak tahkikata yardımcı olmalarını ve olayın çözümünün ara tırılması için bu ekipleri görevlendirdi ini, benim de bir ara l Emniyet Müdürlü üne gidip gerekli koordineyi yapmamı emretmi tir. Yine Hrant Dink'in öldürülmesi A ır ı Sa Faaliyetler unsurunun görev alanına girmez. Yasin Hayal ve üç dört arkada ının bir planlama yapıp cinayet i leyece i hususu Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsuru ile Asayi unsurunun görevidir.

"Hangi faaliyetler a ır ı sa faaliyetlerdir?" ekindeki soruya cevaben; Ben bu konuya cevap vermek istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"1.Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01.2007 tarihinde Ogün SAMAST isimli üpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldü ü, olaya Yasin HAYAL isimli ahsın da azmettirici olarak katıldı ı, her iki üphelinin olay öncesi ikamet ettikleri ve Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Trabzon Pelitli beldesinde bu olayın hazırlı mı yaptıkları, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in öldürecek ine dair söyledi i ve bu bilginin Co kun C isimli ahsı tarafından Trabzon l Jandarma Komutanlı ı emrinde istihbarat görevlileri J.Bçv . Okan M EK ve Uzman J.Çavuş Veysel AH N'e öldürme olayından 5-6 ay kadar önce söylemesi iddiası ile ilgili olarak;

Tarihini tam olarak hatırlamıyorum 2006 yılı içerisinde yaz aylarında mesai saatinden sonra o dönemde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı emrinde Asayi übe Müdürü olarak görev yapmakta olan J. Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte Akçaabat ilçesi Yıldızlı Beldesinde ato Köfte Salonunda yemek yedi imiz esnada stihbarat übe Müdürlü ü emrinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (KOM) Unsur Komutanı olarak görev yapan J.Bçv . Okan M EK ve aynı unsurda görevli Uzman Jandarma Çavuş Veysel AH N bana bir konu ile ilgili bilgi vereceklerini telefonla söyleyerek bulundu um yere geldiler. Jandarma Ba çavuş Okan M EK uanda tam olarak hatırlayamıyorum ilk önce günlük çalı ma konularından bahsettikten sonra gülümseyerek " Komutanım, Hrant D NK isminde bir gazeteci var, bunu tanıyor musunuz bilmiyorum. Yasin HAYAL ve bir kaç arkada ı bu ahsı öldürmek için plan yapmı lar." dedi. Ben de Hrant D NK ismini daha önce duydum, ancak kendisi ne i yapar? Kimdir bilmiyorum? Dedim. Kendilerine bu bilginin kayna ını sordu umda Okan M EK bana "Co kun C isimli bir ahsı oldu unu, bu ahsın kayıtlı bir haber elemanı olmadığını, Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi oldu unu, e iyle ve ailesiyle olan problemleri de anlattı ını, kendisini ilk defa gördü ünü, ahsı, Veysel AH N'in tanıdı ını söyledi. Veysel AH N de "beni tanıdı ı için e inden ayrılaca ını, e inin çocu unu kendisinden mahkeme kararı ile alaca ını ve bizim bu konu ile ilgili yardımımız olup, olmayaca ını söyledi, adamı çok iyi tanımıyorum, korkak bir yapısı var, kendisine yardımcı olabiliriz dü üncesiyle bize yakla mak istedi i için böyle bir iddiada bulunmu olabilir" dedi. Okan M EK ve Veysel AH N'e Jandarma Ba çavuş Hüseyin YILMAZ' a da bu konuyla ilgili bilgi verilmesini, ertesi gün yapılacak olan günlük istihbarat de erlendirme toplantısında konuyu dile getirece imi söyledim ve kendilerini gönderim. ddiada belirtildi i gibi Okan M EK ve Veysel AH N bana konuyu ilettiklerinde cinayet olayının planının Pelitli Beldesinde yapıldı ı ile ilgili bir ey söylemediler. Sadece yukarıdaki pra rafta bahsetti im kadarıyla söylediler. Ogün SAMAST smini ilk defa cinayetten sonra basından adımı duydum. Yasin HAYAL'i de tanımıyorum. 2004 yılında Mc Donald's isimli i yerine patlayıcı madde atmasından dolayı ismini biliyorum. Co kun C isimli ahs

istihbarat ube Müdürlü üne kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Ben kendisini tanımıyorum, ilk defa l Merkez Jandarma Komutanlı nda Mülkiye Ba müfetti lerinin tüm stihbarat ube personeliyle yüzle tirme yaptıklarında gördüm beni de tanımadı zaten. O tarihten sonra da kendisini hiç görmedim. stihbarat ubede görevli personelden, Co kun C 'yi Veysel AH N'in iyi derecede tanıdı nı, Okan M EK'in ise Veysel'le beraberken görü tüklerini o gün ö rendim. Bu olaya karı an ve bu olayla ilgili bilgisi olan hiçbir ki iyi tanımadı m gibi, bu ahıslarla ne yüz yüze, ne dolaylı olarak, ne de telefonla hiçbir irtibatım olmamı tır. Bu iki personel dı nda da stihbarat Personelinin bu ahıslarla irtibatı oldu unu zannetmiyorum.

Ben haber toplayıcı personel de ilim. Dı arıda haber toplamak stihbarat unsurlarının görevidir, stihbarat Unsurları da icra ettikleri görev süresince duydukları, ö rendikleri her türlü bilgiyi ve vatanda larla kurulan tüm ili kileri kayıt altına almak durumundadır. Bende bu kayıtlardan yaptıkları görevi takip edebilirim. Bu unsurların en önemli görevleri haber toplamak ve ö rendikleri her bilgiyi ve kurdukları her türlü irtibatı yazılı hale getirip üstlerine iletmektir. Yazılı hale getirdikleri her durumda bilginin de erlendirilmemesi ube Müdürü olarak benim sorumlulu umdadır. Kayıt altına almadıkları bir bilgiden veya kurdukları ili kiden ben nasıl sorumlu olabilirim. Yaptıkları görevi tanzim etmek zorunda oldukları evraklardan çalı malarını görebilirim. Tüm resmi kurumlarda oldu u gibi Jandarma Te kilatı çalı ma sisteminde de i lemlerin ifai olarak de il, yazılı olarak yürütüldü ünü belirtmek isterim. Buna ra men ben yinede bu olayla ilgili edindikleri bilgiyi stihbarat de erlendirme toplantısında dile getirdim.

Co kun C isimli ahısla arkada oldu unu beyan eden Veysel ahin, sürekli görü en ve kendisine istihbarı anlamda bilgi veren bir güvenlik görevlisini niçin Haber Elemanı olarak sistemde kayıt altına almamı veya bana alınması için teklif etmemi lerdir? Bu tip bilgileri veren ve güvenlik görevlisi gibi bir konumda olan ahıs teamüller gere i güvenilirlik açısından en azından Görü ülen ahıs statüsünde Haber Elemanı olarak kayıt altına alınması gerekirdi. Kaldı ki Veysel AH N ve Okan M EK, Co kun C isimli ahısla hiçbir görü melerini kayıt altına almamı larıdır. Olay üzerinden bir yıldan fazla olmu imdide biz bunu olaydan 5-6 ay öce söylemi tik diyerek suçu bir ba kasına yüklemek gayreti içine girmi lerdir. Bende kendilerinin bana ilettikleri bilgiyi ertesi gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında aynen dile getirdim.

2.Adı geçenlerce de bu istihbarat bilgisinin; ba ta ahsımız ve il Jandarma Komutanı Albay Ali öz olmak üzere Trabzon l Jandarma Komutanlı nda görevli J. Bnb. Ali O uz ÇA lar, J.Yüzba ı Hüsamettin POLAT, J.Bçv Hüseyin Yılmaz, J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv Gökhan Aslan, Uzm.J.Çv . Hacı Ömer Ünahr, Uzm.J.Çv U ur ERDO AN, Uzm.J.Çv . Önder ARAS isimli görevlilere iletilmesine ra men, belirtilen görevliler ve sizin edindi iniz bilgilerle ilgili davrandı nız ve zafiyet gösterdi iniz iddiası ile ilgili olarak;

Okan M EK ve Veysel AH N'in bana bir gün önce ak am ilettikleri konunun ertesi günü istihbarat de erlendirme toplantısında; l Jandarma Komutanını J.Kd. Albay Ali ÖZ, A y , .Md. J.Bnb. Ali O uz ÇA LAR, KOM . MD. J.Yzb. Hüsamettin POLAT, sth. . Md.'lü ü emrinde görevli ASAF Unsur Komutanı J.Bçv Hüseyin YILMAZ, ASY . UNSUR K.nı J.Bçv Gökhan ASLAN ve ben bulunmaktaydım. Toplantıya katılan ilgili ube müdürleri ve unsur komutanları tarafından sırayla kendi konularıyla ilgili günlük de erlendirmelerini yaptılar. Bana sıra geldi inde ise ben de günlük de erlendirmemi yaptım. Daha sonra l J. Komutanına hitaben; "Komutanım! Do ruluk ve güvenilirlik derecesini bilmiyorum ancak haber elemanı olarak kaydı bulunmayan bir ahıstan, KOM Unsurunda görevli arkada lar 2004 yılında MC Donald's isimli i letmeye bomba atan Yasin HAYAL isimli ahsın stanbul ilinde ikamet eden Hrant Dink isimli bir gazeteciyi öldürece ine dair teyide muhtaç bilgiler elde ettiklerini söyledim, kendisinin; "Arkada lar bu konuyu görü ürüz" demesi üzerine toplantı sona erdi.

Toplantıdan sonra Okan M EK'i odama çağırarak verdikleri bu bilginin kaynağı ile ilgili tekrar sorular sordum çünkü bizde kayıtlı olmayan ve daha önce hiçbir konuda bilgi vermeyen bir şahıs durup dururken siz çağırarak neden böyle bir konuda bilgi vermiş olabilir? Siz bu şahsın söylediklerine inanıyor musunuz? Buna ne kadar güveniyorsunuz? Bu sorulara karşılık kendisi bana şahsı direkt tanımadığını, yanında görev yapan Veysel AH N'in tanıdığını, şahsın kendisine de inandırıcı gelmediğini, çünkü hiç tanımadığı halde ilk görüşmede kendisine emeli ile arasındaki sorunları anlattığını ve buna karşın emeli belirtti. Bende kendisine "bu şahısla madem siz görüşünüzü adı geçen şahısla ilgili çalışmamı yapıyor, diğer kaynaklardan da bunu teyit etmeye çalışıyor gelmelerden bana bilgi ver" dedim. 1 Jandarma Komutanı ile birkaç gün sonra odasında daha önce görüşülen konular ile ilgili personel görevlendirmesi yaptığını herhangi bir gelişme olursa kendisine arz edeceğini bildirdim. Bu tarihten sonra bana bu konuyla ilgili hiçbir bilgi ve belge getirilmedi. Bilgi gelmediği için 1 Jandarma Komutanına ben de herhangi bir bilgi veremedim.

İstihbarat Şube Müdürü olarak emrimde görevli Unsur komutanları ve Elemanlar tarafından buna benzer birçok bilgi iletilir. Ben bunlarla ilgili teyit edilmemesi bilgilerin tekrar araştırılması için talimat veririm bana ilgili personel tarafından tekrar geri dönülerek emir verdim konuda ilave bir bilgi teyit edilerek bildirilmez ise elde edilen bilginin teyit edilmesi için halen çalışıldığını sonucuna varırım. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak bildirilmediği için yazılı bir belgeye dayanmayan, bu konuyu hatırlayanı adımı ve takip etme imkânım olmadı. Emeli Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmiş olsaydı hatırlamam mümkün olur ve takibini yapardım. Çünkü teyit edilmemesi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini görev sonuç raporları üzerinden belli bir planda dâhilinde takip ederim. Aksi takdirde teyit edilmemesi yüzlerce afakî bilgi gelir, özellikle Trabzon ilinde bu tip teyide muhtaç birçok bilgi gelirdi. Benim emrimde görevli istihbarat unsur komutanlarının çıktığı görevlerde yaptıkları çalışmaları dönüşlerinde bana arz ettikleri Görev Sonuç Raporlarından, kayıtlı haber elemanlarıyla yaptıkları görüşmeleri Haber Elemanı İrtibat Formlarından görürüm. Bu formları göreve çıkan personel hazırlamakla ve imzalamakla mükelleftir. Ben daha sonraki tarihlerde yaptığım incelemelerde bu bilgi ile ilgili herhangi bir çalışma yapıldığını Görev Sonuç Raporlarından göremedim. Bu konu ile ilgili herhangi bir çalışma yaptıkları veya ilave bir bilgi elde ettiklerine dair istihbarat şubede kayıt bulunmamaktadır. Göreve çıkan her istihbarat Unsuru, göreve çıkış saatini, yaptıkları görev süresini, dönüş saatlerini ve icra ettikleri görev sırasında bildikleri, duydukları ve gördükleri önemli önemsiz ayrımları yapılmaksızın her türlü bilgiyi yazmak ve kayıt altına alıp bana arz etmek zorundadır. Hatta yaptıkları telefon görüşmeleri ve görüşme içerikleri de dâhil teferruatlı olarak Görev Sonuç Raporlarında belirtmek zorundadır. Haber Toplama Planı çerçevesinde veya ani gelişen bir olay öncesinde veya sonrasında yapılacak istihbari görevleri planlayıp 1 Jandarma Komutanının onayına sunarak, 1 Jandarma Komutanı'nın uygun görmesi halinde personeli göreve gönderirim. Zaman zaman görev yerlerinde gerekli kontrolleri yapar, bunun dışında da icra ettikleri görevler ile kayıtlı haber elemanlarıyla kurdukları ilişkileri Görev Sonuç Raporları ve Haber Elemanı İrtibat Formlarından görürüm. Bu bilgi kayıt altına alınmadığı için ve Okan M EK'e çalışmaya yapılarak konunun teyit edilmesi için talimat verdim halde herhangi bir bilgi getirilmediği için de daha sonrada hatırlamam mümkün olmamıştır. 1 Jandarma Komutanının emir komutasında çok sayıda birlik mevcuttur. Bu sebeple benim hatırlayamadığım bir konuyu 1 J. Komutanının da hatırlaması mümkün değildir. Benim konusu suç teşkil eden herhangi bir bilgi ile ilgili çalışmaya yapmayın demek veya bu bilgiyi saklayıp, kimse duymasın deme gibi bir tasarrufum olamaz. Hrant D NK 'in öldürülmesi olayına karışan ühphelilerden hiç birisini tanımam ve hiç birisi ile olay öncesi ve sonrasında ne yüz yüze ne de telefonla irtibatım olmamıştır. Böyle bir durumda bu bilgiyi saklamak, çalışmaya yapılmaması için talimat vermem bana hiçbir şey kazandırmaz. Zaten o görevde bulunma amacım da gelen bilgileri de değerlendirilip,

istihbarat haline dönü türmek ve icra makamlarını zaman geçirilmeksizin bilgilendirmektir.

Jandarma Komutanlıklarında haber toplama görevi; İlçe Jandarma Komutanlıkları haricinde stihbarat ube Müdürlü ü emrindeki Tim ve Unsur Komutanları tarafından yerine getirilmektedir. Çok kısa olarak çalı ma sistemimizden bahsetmek gerekirse; stihbarat ube Müdürü görevle ilgili planlamasını yapar, görevli personel l Jandarma Komutanının emri ve imzası ile göreve çıkartılır. Tim ve Unsurlar tarafından toplanan haberler Görev Sonuç Raporu ile stihbarat ube Müdürlerine arz edilir. stihbarat ube Müdürü de gerek ilçe J.Klıkları gerekse stihbarat ube Müdürlü ü Tim ve Unsurları tarafından yazılı olarak kendisine rapor edilen bilgilerin tamamını l Jandarma Komutanına arz eder. Gelen haberin veya bilginin görevin yapılabilmesi için göreve yönelik istihbarat ihtiyacını kar ılayıp kar ılamadı ı, haberin uygunluk ve do ruluk de erlendirmeleri ile haberin alındı ı kayna ın güvenilirlik de erlendirmeleri yapılır, ayrıca ilave bilgi ihtiyacı varsa konuyla ilgili ek ilave bilgiler) gerekli çalı malar yapılır. Gerekirse ba ka kaynaklardan bu bilgi teyit edilir ve yapılan analiz sonucu istihbarat haline dönü ür. Alınan lk haberin alınmasıyla birlikte yapılan çalı malar sonucunda istihbarat haline dönü en de erlendirilmi bilgiler; l Jandarma Komutanının emri ve imzası ile Jandarma Genel Komutanlı ı, Jandarma Bölge Komutanlı ı ile ilgili Birlik Komutanlıklarına Haber Kayıt Bildirim Formu ile rapor edilir. Ancak alınan bilgi usulüne göre alınmı bir teknik takip faaliyeti neticesinde bizzat olaya kar ıacak ahısların konu malarında geçiyorsa, çok güvenilir kayıtlı bir Haber Elemanından alınmı sa, elde edilen bilgi ile ilgili daha önceden ihbar, ikâyet varsa eldeki mevcut di er bilgilerde de erlendirilip Haber Kayıt Bildirim Formu ile ilgili makamlara bildirilebilirdi. Hrant D NK isimli gazetecinin öldürülece i yolundaki alınan bilgiler bu tip bir kesinli i yoktu. Kayıtlı haber elemanı olmayan ve daha önceden kendisinden hiçbir bilgi alınmamı bir ki iden elde edilen ham bilgileri ihtiva etmekteydi.

Okan M EK ve Veysel AH N, Co kun C isimli ahısla olan görüşleri teyit edilmemi ham bilgilerdir. Bu bilgi bu haliyle üst makamlara gönderilemez. Çünkü haber kayna ı kayıtlı bir eleman de il, haberin do rulu u kesin de il, di er kaynaklardan hiçbir ekilde teyit edilmemi , bu konuyla ilgili ihbar ve ikâyet alınmamı , kısacası bu ham bilgi istihbarata dönü memi tir. stihbarata dönü mesi için bir takım çalı ma ve i lemlerden geçmesi gerekmektedir. Aksi takdirde Trabzon ilinde bu ve buna benzer ekilde çok sayıda duyumlar gelirdi. Bu bilgiler de erlendirilmeden istihbarata dönü türmeden ilgili makamlara Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bilgi verilmi olsaydı bilgi kirlili inden öteye geçilemezdi. l Jandarma Komutanının ba kanlı ında yapılan stihbarat De erlendirme toplantıları; önemli önemsiz ayırımı yapmaksızın elde edilen yeni bilgiler ile bu konuyla ilgili önceden elde edilen mevcut bilgilerin ortaya sunulması, toplantıya katılan ilgili ube Müdürlülerinin (Asayi ve KOM) fikir ve görüşlerinin alınarak, gerekti inde ortak bir çalı ma grubunun te kil edilmesi, ortaya sunulan ham bilgi Kaçakçılık ve Organize Suçlar ile il giyse KOM . Müdürünün, Asayi suçları ile ilgiliyse Asayi .Müdürü nünde içinde yer alaca ı planlı bir istihbarat faaliyetine ba lanılması ve ubeler arası koordinasyonu sa lamak amacıyla yapılmaktadır. Zira ben o gün yapılan toplantıda bu konuyu dile getirip, bilgi sahibi olması gereken ki ileri bilgilendirdim. Konunun Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik bir arkada grubu ile Hrant D NK isimli gazeteciyi öldürme planlarının yapılması hususu KOM unsurunun görevi oldu u için yapılan istihbarat toplantısından sonra konunun ara tırılması için stihbarat ube KOM Unsurunu görevlendirdim. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak tarafıma bildirilmedi i için takip etme imkânım olmadı. E er Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmi olsaydı hatırlamam mümkün olur planlamama dahil eder ve takibini mutlaka yaptırırdım. Çünkü teyit edilmemi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini Görev Sonuç Raporları üzerinden belli bir plan dâhilinde takip edilmektedir.

Aksi takdirde teyit edilmemi yüzlerce afakî bilgi gelir. Özellikle Trabzon ilinde bu

tip teyide muhtaç birçok bilgi gelirdi. Ben emrimde görevli stihbarat Unsur Komutanlarının çıktığı görevlerde yaptıkları çalışmaları dönülerinde bana arz ettikleri Görev Sonuç Raporlarından, kayıtlı haber elemanlarıyla yaptıkları görüşmeleri Haber Elemanı rütibat Formlarından görürüm stihbarat Unsurlarının yaptığı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde ettiği bilgileri Görev Sonuç Raporları üzerinden okudu um kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında ube Müdürü olarak her zaman yanlarında bulunamam. Co kun C ile görüşmelerinde yanlarında de ildim. Görev Sonuç Raporuna neden yazdırmadım konusuna gelince bunun için ayrı bir emir vermeme gerek yoktur. Göreve çıkan Tim ve Unsurlar görev dönülerinde bu formu hazırlayıp bana arz etmek ve "görölmü tür" hanesini imzalatmakla mükelleftir. Trabzon gibi bir ilde bir günde belki on defa görev planlaması olmaktadır. Görev Sonuç Raporlarını tanzim etmekle görevli oldukları gibi bu raporların muhafazaları her Unsur Komutanının sorumlulu unda yapılmaktadır.

3. Hrant D NK'in öldürölmesi olayından sonra geçmi teki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla ve sizin emriniz ile 20.01.2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ve 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenlendi i iddiası ile ilgili olarak;

19 Ocak 2007 günü basın aracılığı yla stanbul ilinde gazeteci Hrant D NK 'in vurularak öldürölldü ünü ö rendim. 19 Ocak 2007günü gazeteci Hrant D NK'in öldürölmesi olayından bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 günü üpheli ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tır ve öldüren ahsın adını hiç duymadım Oğün SAMAST isimli bir ahsın oldu unu ö rendim. Bunun üzerine aynı gün saat 15.05'te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak istemeyen bir vatanda tarafından üphelinin Oğün SAMAST oldu unu ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanı'nın emri ile sth. .Md. lü ü personeli ile 1 Mrk. J.K.lı na ba lı Asy . Timleri Pelitli beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir. Aynı gün sth. b. Md.lü ünde görevli J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv . Okan M EK'i 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ça ırdım. J.Bçv . Okan İM EK'e daha önceden bu konuyla ilgili önceden edinmi oldu u bilgileri hatırlatmasını isledim. Kendisi de "Komutanım daha sonra bu konuyu teyit edebilecek hiçbir bilgiye ulaamadık, "dedi. Okan M EK'in Co kun C'den daha önceki görüşmelerinden aldığı bilgiler ile benim ve 1 Jandarma Komutanının haberimizin olmayıp, Co kun C ile yaptıkları di er görüşmelerden elde ettiği bilgileri, 156 ya yapılan ihbar ve basından ö rendi imiz açık kaynak bilgilerim de toparlayıp gerekli notları aldım. J.Bçv . Okan M EK bana hitaben "Komutanım! Bu bilgiler ı ında isterseniz Haber Kayıt Bildirim Formu hazırlayalım ve üst komutanlıklara çekelim. Çünkü imdi bize bu konuyla ilgili bir sürü soru sorulur en azından imdilik elde etti imiz bu bilgileri Haber Kayıt Bildirim Formu ile bildirelim. Siz orada uyuyor musunuz? Diye bize sorarlar dedi. Bende durumu de erlendirdim ve 1 J.Komutanını hatırladı m kadarıyla cep telefonu ile aradım ve eldeki bilgileri kendisine de aktardım. Alay komutanım "Metin tamam Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hazırlayın ve çekin dedi. Ayrıca elinizdeki bilgiler ile 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı asayı timleri de dâhil Pelitliden elde edilen tüm bilgileri 1 Emniyet Müdürlü ü ile payla ın ve geli melerden bana bilgi verin" diye emir verdi. Bende J.Bçv . Gazi GÜNAY'ı 1 Jandarma Komutanlı na göndererek Haber Kayıt Bildirim Formunu hazırlaması için emir verdim. Telefonla 1 Jandarma Komutanı 'nm onayına müteakip Haber Kayıt ve Bildirim Formunu J.Gn. K.lı ı ve J.Bİg. K.lı na çekmesi için emir verdim ve Haber Kayıt ve Bildirim Formunun çekilmesini sa ladım. Co kun C 'nin silah almak için Yasin HAYAL'den 500 YTL para alma hususunu ve bu parayı tekrar Yasin HAYAL'e iade ettirmeleri ile ilgili Okan ve Veysel'in Co kun C 'ye telkinde buldukları hususunu 20 Ocak günü Okan 'dan ö rendi im halde Üst Komutanlı ın bilgisi olması açısından 500 YTL 'ye silah temin ettikleri' hususunu da Haber Kayıt ve Bildirim Form una ilave ettim.

Haber Kayıt ve Bildirim Formu olay üphelisinin Jandarma sorumluluk alanındaki Pelitli beldesinde ikamet etmesi ve daha önce bu konu ile ilgili J.Bçv Okan M EK ve Uz. J.Çv . Veysel AH N 'in bir ara tarihimi tam hatırlamıyorum 2006 yılı yaz aylarında gazeteci Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili önceden söylemi oldukları bu bilgiler ile 20 Ocak tarihinde söylemi oldu u bilgileri de toparlayıp üst komutanlıklarımızın konu ile ilgili bilgi sahibi olmalarını sağlamak amacıyla düzenlenmiştir. Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeriğinde 2004yılı Ekim ayında Trabzon şehir merkezindeki McDonalds isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin HAYAL isimli şahıs başta olmak üzere isimlerini bilmediğim 3-4 kişilik grubun cinayeti lenmeden çok önce İstanbul iline gittiklerini Hrant D NK'in evi ile AGOS gazetesi arasındaki güzergahın keşiflerini yaptıkları ve kroki hazırladıkları Yasin HAYAL 'in 500 YTL'ye Rize-Arden yapımı silah temin etmeye çalıştığı Hrant D NK'i öldüren şahsın Yasin HAYAL'in arkadaşı olan Ogün SAMAST olduğu bilgileri yer almaktadır. Bu belgenin düzenlenmesindeki amaç üst komutanlıkları bilgilendirmek ve olayın çözümüne yönelik herhangi bir gelişme olduğu takdirde ayrıca rapor etmek amacıyla düzenlenmiştir. Bu formdaki bilgiler; Okan M EK'in 20 Ocak 2007 günü İl Merkez J.Kl.ında bana vermiş olduğu bilgiler, 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar ve açık haber kaynağı olan televizyondan elde edilen bilgiler ışığında alınan bilgilerin tamamıdır. Okan M EK ve Veysel AH N, Coşkun C ile ilk görüşmelerinden sonra yaptıkları diğer görüşmelerinden elde ettikleri diğer bilgileri 20 Ocak 2007 tarihinde söylemiştir, Coşkun C ile yaptıkları ilk görüşmeleri haricinde diğer görüşmelerinden haberimin olmadığını gibi, yaptıkları görüşmeler istihbarat übe kayıtlarında bulunmamaktadır. Coşkun C ile ilk görüşmelerinin ardından 15-20 gün sonra tekrar görüşmelerinden yine 20 Ocak 2007 günü haberim olmuştur. Bu görüşme ile ilgili neden benim veya İl Jandarma Komutanı'nın haberi olmamıştır? Neden Görev Sonuç Raporuna yazmamı lardır? ifadelerinde bu duruma mazeret olarak, Coşkun ile ilk görüşmelerinin akabinde bu konuyla ilgili sözde talimat vermememiz gerekçe gösterilerek, Coşkun C ile yaptıkları ikinci görüşmelerini bildirme gereği duymamışlar, sözüm ona Hüseyin Astsubaya devrettikleri için bu konuyla ilgili çalışmamışlar. Yasin HAYAL'in 500 YTL ye satın almak istediği Arden yapımı bir silahtan bahsetmektedirler bu konuyu ilk defa 20 Ocak 2007 günü Haber Kayıt Bildirim Formu çekmeden Önce İl Merkez Jandarma Komutanlığı'nda Okan M EK den duydum. Coşkun C ayet kendilerine istihbari konularda bilgi veriyorsa bu şahsı neden Haber Elemanı yapmadılar veya bana Haber Elemanı olarak kayıt altına alınması için teklif etmediler. istihbarat übelerde kayıtsız olarak Haber Elemanı çalıştırılmaz ve elde edilen bilgilerin tamamı önemli önemsiz ayrımı yapılmaksızın kayıt altına alınır. Hiçbir istihbarat personeli kendi inisiyatifleriyle sıralı amirlerinin haberi olmadan istihbaratla ilgili ve görevle ilgili konularda kendiliğinden iş yapamaz. Bu durum derhal kayıt altına alınır ve amirlere bilgi verilir. Sonuç olarak Haber Kayıt ve Bildirim Formu gerçeğe uygundur. İçerisini bizzat ben yazdım. Ayrıca bu form Jandarma Genel Komutanlığına ve Jandarma Bölge Komutanlığına çekilmiştir.

20 Ocak 2007 tarihinde çekilen Haber Kayıt Bildirim Formundaki bilgilerin geçmişi teki istihbarat zafiyetini saklamak amacıyla 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmiş Görev Sonuç Raporuna göre benim talimatımla faaliyetler icra edilmeden hazırlandı iddia edilmektedir. Zaten bende 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladığı Görev Sonuç Raporuna göre çekmediğim. Okan ve Veysel'i hatırladığım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında göreve gönderdim. Okan M EK'in Trabzon 2.nci Sulh Ceza mahkemesine vermiş olduğu ifadesinde belirttiği gibi Haber Kayıt Bildirim Formunu hangi Görev Sonuç Raporuna göre çektiğini diye bana kimse sormaz. Dediğim gibi 156'ya yapılan ihbar, medya bilgileri ve Okan M EK'in bana verdiği bilgilerin de değerlendirilmesi sonucu çekilmiş bir Formdur. Bu konu

sorulsa sorulsa Okan'a sorulur ve denir ki sen Pelitli'ye görevlendirildi i halde neden gitmedin? Ve gitmedi in görevle ilgili neden Görev Sonuç Raporu tanzim ettin? Ben o gün kendilerini göreve gönderdim. Demek ki gitmedikleri halde Görev Sonuç Formu düzenleyip bana sonradan imzalatırdılar. 20 Ocak 2007 günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporunun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladı ımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan imzalatmalarını da normal kar ılıyorum. Çünkü O günlerde çok yo unduk. Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladı ım ba ka Görev Sonuç Raporları da vardır. stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu rapor üzerinden okudu um kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında yanlarında de ildim. Okan ve Veysel'e Görev Sonuç Raporunu hazırlayın daha sonra bu husus bana sorulur gibi bir talimatvermem söz konusu olamaz. Kaldı ki 20 Ocak 2007 tarihinde ben onları Pelitliye görevlendirdim. Bu görevlendirmeye ba lı olarak Görev Sonuç Raporunu tanzim etmeleri gereken kendileridir. Bana bu husus neden sorulsun ki? Ben Haber Kayıt ve Bildirim Formunu onların sonradan hazırladıklarını iddia ettikleri Görev Sonuç Raporundan hazırlamadım. Olay bu kadar açıktır. Neden ben kendilerinin hazırlaması ve tanzim etmekle mükellef oldukları Görev Sonuç raporunu talimat verip yazayım ve ya yazdırayım ki? Özet olarak; 20 Ocak 2007 tarihindeki, Haber kayıt ve Bildirim Formu ve o günkü Görev Sonuç Raporu ayrı ayrı de erlendirilmelidir. 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu Okan ve Veysel'in düzenledikleri Görev Sonuç Formunun sonucunda çekilmedi ini zaten söylüyorum. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadı na göre neden sonradan ve gerçe i yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleteyim? Co kun C ile Okan ve Veysel'in yaptı ı görü melerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu oldu u Görev Sonuç Raporlarını de i tirmesinden her hangi bir kazancım olmayaca ını yukarıda anlattım. Görev Sonuç Raporlarını sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem. Ama benim 20 Ocak 2007 günü kendilerini görevlendirmemden sonra mutlaka Görev Sonuç Raporu tanzim etmek zorundaydılar demek ki göreve gitmediler Co kun C ' den önceden aldıkları bilgileri bu forma yazdılar. Bu tarihte göreve gitmeyip Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmi lerse zaten suç i lemi lerdir. Görev Sonuç Raporlarının GÖRÜLMÜ TÜR hanesindeki imzalar bana aittir. Benim bu konu ile ilgili bir sorumlulu um yoktur.

Sorumlulu um olmayan bir belgenin de i tirilerek yeniden tanzim edilmesi hususunda emir vermem, baskı yapmam söz konusu olamaz. Bu olayı kapatmak ve yapılan idari tahkikatın seyrini de i tirmem bana hiç bir ey kazandırmayaca ı açıktır. Bu konuyla ilgili i lemi yapmayan görevlerini takip etmeyen kendileridir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Üst ve ilgili birlik Komutanlıklarına gidece i için benim sorumlu oldu um ve l Jandarma Komutanının onay ve imzasıyla çekilen bir formdur. Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yazan ve ilgili makamlara bildirilen bilgiler sadece görev sonuç raporlarına göre düzenlenmemektedir. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler yukarıda izah edildi i gibi açık kaynak istihbarat bilgileri (Basın ve yayın organları, internet, istatistik, veriler vb.) ve elde edilen di er bilgileri de (Teknik istihbarat sonucu elde edilmi bilgiler; istihbarat unsurları tarafından elde edilmi bilgiler, ihbar ve ikâyet yoluyla elde edilmi bilgiler vb.) kapsayabilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu'nun birebir aynı olması gerekmez, özet olarak; Görev Sonuç Raporundan elde edilen bilgiler Haber Kayıt ve Bildirim Formunun herhangi bir gir di idir. Görev Sonuç Raporu sadece istihbarat tim ve unsurları tarafından elde edilen tüm bilgileri ihtiva eder. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler ise; Görev Sonuç Raporlarında yazılan bilgilerin tamamı veya bir kısmını ihtiva edebilece i gibi bu konu ile ilgili di er kaynaklardan da elde edilen bilgiler toplanır, tasnif edilir, de erlendirilmesi ve yorumlanması sonucu elde edilen bilgileri çerir. Bir Görev Sonuç Raporu'nda birden fazla farklı konular ile ilgili bilgiler yer alabilir. Bu bilgilerin do ruluk ve uygunluk yönünden, Haber Elemanın ise güvenilirlik de erlendirilmesi sonucu, her biri için

Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlenebilir veya elde edilen bilgilerin hiçbiri bizim istihbarat ihtiyacımızı karşılamıyor ise Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlanmayabilir. Görev Sonuç Raporunda yazan bilgilerin bir kısmı teyide muhtaç bilgi ise bu konu ile ilgili ara tırmaya devam edilir. Bazı bilgilerde geçmiş döneme yönelik olması nedeniyle haber de erini yitirmiş olabilir. Görev Sonuç Raporuna görev süresince elde edilen tüm bilgiler yazılmak zorundadır. Görev Sonuç Raporunda vatandaşlarla yapılan sohbetler, telefon görüşmeleri, irtibat kurulan tüm şahıslar vb. saat belirtmek suretiyle ayrı ayrı yazılması gerekmektedir. E er görev süresince kayıtlı haber elemanları ile telefon veya yüz yüze görüşmeler yapılmış ise Haber Elemanı irtibat Formu düzenlemek zorundadırlar. Bu iki personel Görev Sonuç Raporunda Co kun C ile görüşmelerinin tamamını Görev Sonuç Raporuna yazarak kayıt altına almaları gerekirdi.

156'ya yapılan ihbar ve televizyonda üphelinin kimlik bilgileri yayınlanmasından sonra 1 Jandarma Komutanı tarafından istihbarat übe Müdürlü ündeki personelin neredeyse tamamı ile 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nın hemen hemen tüm personeli Pelitli Beldesinde üphelinin yakalanması, olayın nasıl ve ne şekilde kim veya kimler tarafından gerçekleştirildiğinin tespit edilmesi amacıyla görevlendirildim. Ayrıca Pelitli Beldesine görevlendirilen personel ile 1 Jandarma Komutanlığı Karargâhı ile Koordine de bulunmak amacıyla 1 Jandarma Komutanı tarafından 1 Mrk. J.Komutanlığı'nda görevlendirildim. 1 Jandarma Komutanı gerekli koordine de bulunması için 1 Merkez J.K'nı J. Üt m Murat AKÇE'yi 1 Emniyet Müdürlü üne gönderdi. Ben de ki veya üç personelimi 1 Emniyet Md.lü üne bu bilgileri paylaşması ve olayın çözümüne katkı sağlayabilmek amacıyla koordine sağlamak için gönderdim. Aynı zamanda Pelitli Beldesine de gece saatlerinde J.Bçv . Okan M EK ve uan hatırlayamadım üç dört personelimi gelimelerden bilgi sahibi olmak amacıyla 1 Jandarma Komutanının emirleri gereince görevlendirdim. Aynı gün akşam saatlerinde kendim de 1 Em. Md. lü ü TEM übesine gittim orada Trabzon C.Savcısı Fatih GENÇ ve 1 Em. Md. lü ünde görevli 1 Em. Müd. Yrd. ları ve .Md. leri buradaydı. Ayrıca İstanbul ilinden çok sayıda sivil giyimli birçok emniyet mensubu bulunmaktaydı yaptığım ayaküstü görüşmelerde Ogün SAMAST'ın Pelitli Beldesinde olduğu için olaya karışanların Yasin HAYAL ve birkaç tane üniversite öğrencisi olduğunu söylediler. Yapabilecekim ve yardımcı olabileceğim her hangi bir konu olup, olmadığını görevli arkadaşlara ilettim onlarda olmadığını söylemeleri üzerine oradan ayrıldım. 20 Ocak 2007 tarihinden itibaren 1 Jandarma Komutanlığımızın ikinci bir emrine kadar sth. .Md. lü ünde görevli unsurları Pelitli Beldesinde görevlendirdim. Elde ettikleri tüm bilgileri İçişleri Bakanlığı Asy . Timleri ile koordineli olarak bana iletmeleri için emir verdim. Olayla ilgili daha sonradan önemli bir bilgi gelmedi. Zaten olayla ilgili tahkikat Trabzon C.Savcısının nezaretinde 1 Emniyet Müdürlü ünce yapılmakta olduğundan soru turmanın içeriği ve gelimelerden bilahare bilgi sahibi oluyorduk.

4. übe personeliniz olan J.Bçv Okan im ek ve Uzman J.Bçv Veysel AH N'in Co kun C 'den aldıkları tüm bilgileri detayına varıncaya kadar size anlattıkları, sizden onlara, Yasin HAYAL'in 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalama eyleminden dolayı istihbarat übe emrinde görevli J.B çv Hüseyin YILMAZ tarafından takip edildiği, Hüseyin Yılmaz'ın Yasin Hayal'i bilmesinden dolayı alınan bilgileri Hüseyin Yılmaz'a vermesini, kendisini daha sonra talimatladıraca nızı söylediğinin iddiası ile ilgili olarak;

Yıldızlı Beldesinde bulunan oto Kofte salonunda Okan M EK ve Veysel AH N'in Hrant D NK 'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceğine dair istihbarat bilgisini Co kun C adlı şahıstan aldıktan sonra bana söyledikleri doğrudur. Ancak Yasin HAYAL'in 500 YTL'ye satın almak istediği Arden yapımı bir silahtan bahsetmediler. Okan M EK 'in Trabzon 2'nci Sulh Ceza Mahkemesinde belirttiği gibi Co kun C isimli şahısla olay meydana gelinceye kadar olan süreç içerisinde yaptıkları diğer görüşmelerden

bahsetmediler. Sadece o akşam Yasin HAYAL ve 3-4 arkadaşının Hrant D NK isimli gazeteciye öldüreceklerine dair plan yapmalarıyla ilgili bilgi verdiler. Jandarma Başçavuru Hüseyin YILMAZ'a da bu konuyla ilgili bilgi verilmesini ben istedim. Yasin HAYAL 'in 2004 yılında Mc Donalds' isimli işletmenin Ramazan ayında açık olması sebebiyle gerçekleşen olayın A ırısı Sa Faaliyet Unsur Komutanı olması sebebiyle bilmesinde yarar gördüm. Hüseyin YILMAZ'ı talimatlandırmamla ilgili bir şey söylemedim. Çünkü Yasin HAYAL ve 3-4 arkadaşının birleştirecek bir kişi öldürme planı Hüseyin YILMAZ'ın görevli olduğu özel alanla ilgisi olmayıp KOM unsurunun özel alanına girmektedir. Bu konunun A ırısı Sa Faaliyetler Unsuruyla hiçbir ilgisi yoktur. Ben bu konunun araştırılması için KOM Unsurunda görevli Okan M EK ve Veysel AH N'i görevlendirdim. Hatta konuyu ısrarla ASAF Unsuruna devretmek gayretlerini gördüm için iki defa Okan M EK'e bu konuyla ilgili çalışmaları için emir verdim. Kendi kafalarına göre biz bu konuyu Übe Müdürüne bildirdik veya Hüseyin YILMAZ'a devrettim de yine içinde çıkamazlar. Daha önceden de belirttiğim gibi olayın devredilmesi yine yazılı kayıt ve tutanak üzerinden ancak Übe Müdürünün onayı ile olur.

5. stihbarat elemanlarının Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceğine dair istihbari bilgi Coşkun C adlı şahsın alındıktan sonra 1 Jandarma Komutanının başkanlığında yapılan ve sizin de katıldığınız istihbarat değerlendirme toplantısında bu bilginin sizin tarafınızdan toplantıya katılan diğer görevlilerin önünde; "Komutanım, 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Pelitli'de oturan Yasin HAYAL, İstanbul'da bir Ermeni asıllı gazeteciye öldürüleceğine yönelik arkadaşlarından edinmiş olduğu bilgiler var" diyerek konuyu iletmiş Albay Ali Öz'ün de; "Bu konuyu burada görüşmeyelim sonra özel olarak görüşürüz" diyerek konuyu kapattığı, Albay Ali Öz ve sizin de bir daha bu konuyu gündeme getirmediğiniz ve ilgililere gereğinin yapılması için talimat vermediğiniz,

stihbarat değerlendirme toplantısında 1 Jandarma Komutanını J.Kd. Albay Ali ÖZ, Asy . .Md J.Bnb. Ali Ouz ÇA LAR, KOM .Md. J.Yzb. Hüsamettin POLAT, sth. .Md Hm emrinde görevli ASAF unsur komutanı J.Bçv . Hüseyin YILMAZ, ASY . Uns. K.nı J.Bçv Gazi GÜNAY, KOM Unsur K. m J.Bçv Okan M EK ile hatırladığım kadarla ASOF Unsur K.nı J.Bçv . Gökhan ASLAN ve ben bulunmaktaydım. Toplantıya katılan ilgili Übe Müdürleri ve unsur Komutanları tarafından sırayla kendi konularıyla ilgili günlük değerlendirilmeler yapıldı, bana sıra geldiğinde ise bende günlük değerlendirmelerimi yaptım. Daha sonra 1 J.Komutanına hitaben "Komutanım! Doğruluk ve güvenilirlik derecesini bilmiyorum, ancak haber elemanı olarak kayıt bulunmayan bir şahsın, KOM Unsurunda görevli arkadaşları 2004 yılında MC Donald's isimli işletmeye bomba atan Yasin HAYAL isimli şahsın İstanbul ilinde ikamet eden Hrant D NK isimli bir gazeteciye öldürüleceğine dair teyide muhtaç bilgiler elde ettiklerini söyledim kendisini "Arkadaşlar bu konuyu sonra görüşürüz " demesi üzerine toplantı sona erdi. Toplantı sonrası Okan M EK'i odama çağırıp tekrar konuyu görüşüp kendisini talimatlandırdım. Bu tarihte, sonra gününü tam olarak hatırlamıyorum bir iki sonra odama gelip bu konuyu görüştüğünü duydum. Konuyu ASAF unsuruna devredebim mi? dedi. Bende ne alakası var bu konuyu sen takip edeceksin dedim ve ikinci kez talimatlandırdım. Aynı gün 1 Jandarma Komutanı ile birkaç saat sonra odasında günlük işlerle ilgili yaptığımız görüşmelerden sonra daha önce görüşülen bu konuyla ilgili de personel görevlendirmesi yaptığımızı, KOM Unsurunun konuyu takip edeceğini ve herhangi bir gelişme olursa kendisine arz edeceğini bildirdim. Bu tarihten sonra bana bu konuyla ilgili hiçbir bilgi ve belge getirilmedi. Bilgi gelmediği için 1 Jandarma Komutanına bende herhangi bir bilgi veremedim. stihbarat Übe Müdürü olarak emrimde görevli unsur komutanları ve elemanları tarafından buna benzer birçok bilgi iletilir. Ben bunlarla ilgili teyit edilmemesi bilgilerin tekrar araştırılması için talimat veririm bana ilgili personel tarafından tekrar geri dönülerek emir verdiğim konuda ilave bir bilgi teyit edilerek

bildirilmez ise elde edilen bilginin teyit edilmesi için çalı ıldı ı sonucuna varırım. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak bildirilmedi i için takip etme imkânım olmadı.

E er Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmi olsaydı hatırlamam mümkün olur ve mutlaka takip ederdim. Çünkü teyit edilmemi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini Görev Sonuç Raporları üzerinden belli bir plan dâhilinde takip ederim. Bu konuyla ilgili olarak konuyu istihbarat toplantısında dile getirdim. KOM Unsurunda görevli personele konunun ara tırılarak istihbarat haline dönü türülmesi için birkaç gün sonra ikinci defa talimat verdim.

6. Takip eden günlerde personelimiz Okan im ek'in sizin odanıza gelerek geçen günlerde stanbul'daki Ermeni asıllı gazetecinin öldürülmesinin planlanmasıyla ilgili edindikleri bilginin edindikleri bilginin önemli oldu unu bir kez daha vurgulayarak bu konuda arkadaş larının sizden emir ve talimat bekledi ini söyledi inde, kendisine hitaben "ya sonra ben emir veririm" diyerek konuyu kapattı nız, Okan im ek'in de bu söyleminiz üzerine sinirlendi i ve yanınızdan ayrıldı ı, dolayısıyla bu konu madan sonra kendilerine herhangi bir emir ve talimat vermedi inizden dolayı J.Çv . im ek ve Uzman J.Çv Veysel ahin tarafından koun ile ilgili daha sora herhangi bir çalı manın da yapılmadı ı, konunun Hüseyin YILMAZ'a devredildi i konusunda da açık bir emir ve talimat vermedi iniz, böylece Hrant D NK öldürülünceye kadar konuyu sürüncemede bıraktı nız,

Takip eden günlerde Okan M EK'in odama gelerek "Komutanım, müsaade edersiniz, bizim Co kun GC 'den edindi imiz bilgileri ASAF Unsuruna devredebim mi dedi? Ben de nedenini sordu umda Co kun GC 'den edindi imiz bilgileri Hüseyin Astsubaya ve Hacı Ömer Uzman çav u a sözlü olarak ilette ini söyledi. Bende hayır karde im bu konuyla ilgili kendilerinin Co kun C ile görüşüklerini, ayrıca Hüseyin Astsubayın özel alanına girmede ini, konuyla ilgili ara tırma görevini kendilerine verdi imi, bu olayın KOM Unsurunun özel alanına girdi ini, kinci defa emredince yüzünün eklinin de i ti ini gördüm. Görevden kaçmak için çalı mayı Hüseyin Astsubaya devretme çabası içine girdi i için kendisine kızdım ve Hüseyin Astsubayın görev alanına giren bir konu olursa ben emir vermesini bilirim bu konuyu sen takip edeceksin dedim. Asla 'ya sonra ben emir veririm' diye geçi tirmem söz konusu de ildir. Sözde bana sinirlenip odamdan çıktı nı beyan etmektedir. Sinirlenmi olabilir. Çünkü kendi özel alanına giren bir konuyu ba kasına devretme gayreti içine girmesi, benimde bu duruma müsaade etmememdir. Okan M EK mahkemede verdi i ifade Hacı Ömer Uzman Çav u n kendisine 'Komutanım, bu bilgi ı ında .Müdürü tarafından bize bir talimat verilmedi, biz ne yapaca ız diye sordu unu kendisinin de Hacı Ömer Uzman Çav u a size daha sonra emir verecekmi ' dedi ini beyan etmektedir. Bu konuyu Okan M EK tamamen i ine geldi i gibi ifade etmektedir. Ben oda da kendisine' Hüseyin Astsubayın görev alanına giren bir konu olursa ben emir vermesini bilirim dedim. Benim odamdan çıktıktan sonra Hacı Ömer'e size sonra emir verecekmi ' demi se bu görevi kendisine verdi im için sitem ederek Hacı Ömer'e kinaye yaptı nı dü ünüyorum ve kendi kendine kendi görev alanına girmede ini dü ünerek ba kasının i ini neden ben yapıyorum diye dü ünüp verdi im emri umursamadı nı de erlendiriyorum. Sonucunda nasıl olsa bir ey olmaz diye dü ünmü olabilir. Çünkü bana ato Köfte Salonunda bu konuyu anlatırken hem Okan hem Veysel konunun kendilerine de inandırıcı gelmedi ini ifade etmi lerdı. Bu olayın sonucunda da herhangi bir ey olursa ben ASAF unsuruna devretmi tim, bana emir talimat verilmdi gibi bahaneler üretebileceklerini dü ünmü olabilirler. Bu konunun KOM Unsuru tarafından takip edilmesi gerekti ini Okan M EK'e izah edecek süre içerisinde, ASAF Unsurunun konusuna girmi olsaydı ve bu görevi onlara tevdi edecek olsaydım, ASAF unsurunu ça ırıp talimat verebilece im muhakkaktır.

Ba ka bir iddia da Okan M EK'in ısrarla bu konunun önemli oldu unu bana iletmesine ra men bu konu ile ilgili talimat vermemem hususudur. Madem bu bilginin

do rulu undan kendisi emindi? Niçin bu kadar ısrar etti i bir konu ile ilgili Haber Sonuç Formu düzenlemedi? Niçin Co kun C 'yi kayıtlı haber elemanı yapmadı? Niçin Co kun

C ile ilk bilgiden sonra yaptıkları hiçbir görü me kayıt altında alınmadı mı kendisine sormak gerekmektedir, önemli önemsiz her konuyu kayıt altına alan Okan M EK ve Veysel AH N Hrant D NK'in öldürülece i yönünde elde ettikleri bu bilgileri neden kayıt altına almadılar? Bu iki personel tüm bu hususları çok iyi bilen tecrübeli stihbarat personeliydi. Okan M EK sözde bu konuyu ASAF Unsuruna devrettikleri için Co kun

C ile yaptıkları hiç bir görü meyi kayıt altına almamı lar böyle bir mazeret kabul edilemez. Böyle bir durumda hem konu, hem bilgiyi veren kaynak ube Müdürünün imzasıyla ve onayıyla yazılı olarak devredilir. Diyelim ki konuyu ASAF unsuruna devrettiler, Co kun C ile olan di er görü melerindeki konulan neden devretmediler. Hem konuyu devrettiklerini söyleyip, hem de Co kun C ile olan ili kilerine devam ettirmelerinin sebebi nedir? Ayrıca bizim çalı ma sistemimizde böyle bir konuda kendisinden bilgi alınan Haber Elemanı ve verdi i bilgiler ilgili Unsur Komutanına senetle devredilir. Okan M EK ve Veysel AH N, Co kun C ile görü meye devam edecekler ve aldı ı bilgiyi ASAF Unsuru ile payla mayacaklar hem de konuyu devrettim diyecekler. Bu iki ahsın bu iddiaları kesinlikle inandırıcı de ildir. Aynı ekilde biz ube Müdürüne ilettik talimat vermedi diyecekler, hem de ube Müdürünün haberi olmadan Co kun C isimli ahusla olayla ilgili görü meye devam edecekler, Co kun C 'yi kayıtsız olarak Haber Elemanı gibi kullanacaklar, hem de kendisinden edindikleri bilgileri kayıt altına almayıp ube Müdüründen gizleyip olay sonrasında bilgi verecekler. Bu olayı kesinlikle sürüncemede bırakmadım bilakis Okan M EK 'e iki defa talimat verdim. Olayı sürüncemede bırakan Okan ve Veysel dir. Onlar kendileri üzerine dü en görevi yapmı olsaydı hiç kimseyi karalamak suretiyle bir kurumun bu kadar personelini töhmet altında bırakmazlardı.

7.Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra Okan iM EK ve Veysel AHİN'i yanınıza ça ırarak daha önceden edindikleri ve size ilettikleri bilgileri tekrar etmelerini istediğiniz, onlarmda Co kun C 'den aldıkları bilgileri bir kez daha size aktardıkları sizin de söylenenleri bir ka ıda not aldı nız, daha sonra bu söylenenleri J.Bçv Gazi GÜNAY'a vererek "haber kayıt ve bildirim formu" çekmesini istedi iniz, adı geçen formun 20.01.2007 tarihinde düzenlenmek üzere talimat verdiğiniz, Gazi GÜNAY'ın da bu formu Jandarma Genel Komutanlı na çekti i,

19 Ocak 2007 günü basın aracılı ıyla stanbul ilinde gazeteci Hrant D NK'in vurularak öldürüldü ünü ö rendim. 19 Ocak 2007günü gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 günü üpheli ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tır ve öldüren ahsın adını hiç duymadı ım Oğün SAMAST isimli bir ahsın oldu unu ö rendim. Bunun üzerine aynı gün saat 15.05'te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak istemeyen bir vatanda tarafından üphelinin Oğün SAMAST oldu unu ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutam'nm emri ile sth. .Md.lü ü personeli ile 1 Mrk. J.K. lı ına ba lı Asayi Timleri Pelitli beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir. Aynı gün sth. . Md. lü ünde görevli J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv . Okan M EK'i 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ça ırdım, J.Bçv . Okan M EK'e daha önceden bu konuyla ilgili önceden edinmi oldu u bilgileri hatırlatmasını istedim. Kendisi de "Komutanım daha sonra bu konuyu teyit edebilecek hiçbir bilgiye ula madık, "dedi. Okan M EK'in Co kun GC 'den önceki görü melerinden aldı ı bilgiler ile benim ve 1 Jandarma Komutanının haberimizi, olmayıp, Co kun C ile yaptıkları di er görü melerden elde etti i bilgileri, 156'ya yapılan ihbar ve basından ö rendi imiz açık kaynak bilgilerini de toparlayıp gerekli notlan aldım J.Bçv . Okan

M EK bana hitaben "Komutanım! Bu bilgiler ı ında isterseniz Haber Kayıt Bildirim Formu hazırlayalım ve üst komutanlıklara çekelim. Çünkü imdi bize bu konuyla ilgili bir

sürü soru sorulur en azından imdilik elde etti imiz bu bilgileri Haber Kayıt Bildirim Formu ile bildirelim. Siz orada uyuyor musunuz? Diye bize sorarlar dedi. Bende durumu de erlendirdim ve 1 J.Komutanını hatırladı ım kadarıyla cep telefonu ile aradım ve eldeki bilgileri kendisine de aktardım. Alay komutanım "Metin tamam, Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hazırlayın ve çekin" dedi. "Ayrıca elinizdeki bilgiler ile 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı Asayı Timleri de dâhil Pelitliden elde edilen tüm bilgileri 1 Emniyet Müdürlü ü ile payla ın ve geli melerden bana bilgi verin" diye emir verdi. Bende J.Bçv . Gazi GÜNAY'ı 1 Jandarma Komutanlı ına göndererek Haber Kayıt Bildirim Formunu hazırlaması için emir verdim. Telefonla 1 Jandarma Komutam'nın onayına müteakip Haber Kayıt ve Bildirim Formu J.Gn. K'li i ve J.Blg. K'h ına çekmesi için emir verdim ve Haber Kayıt ve Bildirim Formunun çekilmesini sa ladım. Bu formun 20 Ocak 2007 de çekildi i do rudur. 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre çekmedim. Okan M EK ve Veysel AH N 'in Co kun C ile yaptıkları ilk görü me ve müteakip görü melerinden elde ettikleri ve 20 Ocak tarihinde ilk defa ö rendi im bilgileri not aldım. Ayrıca 156 ya yapılan ihbar ve televizyondan elde edilen ve teyit edilen açık haber kayna ından derlenen bilgileri içeren üst makamlara bilgi vermek maksadıyla çekilmi bir formdur. Bu formun hazırlanmasında ve üst makamlara bildirilmesi tamamen uygun ve yerindedir.

8.Sizin talimatınız üzerine çektirmi oldu unuz haber kayıt ve bildirim formundaki bilgilerin daha sonradan sorulaca ım de erlendirerek 20.01.2007 tarihinde esasen görev icra edilmedi i halde Veysel AH N'e talimat vererek do ru bilgileri yansıtmayan "görev sonuç raporu" hazırlattı ınız, hazırlanan gerçek dı ı görev sonuç raporunu "görölmü tür" diyerek ube Müdürü sıfatıyla da imzaladı ınız,

20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre çektirmedim. Daha önceden de belirtti im gibi I56'yayapılan ihbar, medya bilgileri ve Okan İM EK"ın bana verdi i bilgilerin de erlendirilmesi sonucu çekilmi bir Formdur, O tarihte 1 Jandarma Komutanının emriyle tüm personeli de i ik saatlerde Pelitli Beldesine gönderdim. Okan ve Veysel'i hatırladı ım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlandıktan sonra göreve gönderdim. Demek ki gitmedikleri halde Görev Sonuç Formu düzenleyip bana sonradan imzalatırdılar.20 Ocak 2007günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporunun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladı ımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan imzalatmalarını da normal kar ılıyorum. Çünkü O günlerde çok yo unduk, Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladı ım ba ka Görev Sonuç Raporları da vardır. stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu Rapor üzerinden okudu um kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında yanlarında de ildim. Okan ve Veysel 'e Görev Sonuç Raporunu hazırlayın daha sonra bu husus bana sorulur gibi bir talimat vermem söz konusu olamaz. Kaldı ki 20 Ocak 2007 tarihinde ben onları Pelitliye görevlendirdim. Bu görevlendirmeye ba lı olarak Görev Sonuç Raporunu tanzim etmeleri gereken kendileridir. Bana bu husus neden sorulsun ki? Ben Haber Kayıt ve Bildirim Formunu onların sonradan hazırladıklarım iddia ettikleri Görev Sonuç Raporundan hazırlamadım. Olay bu kadar açıktır. Neden ben kendilerinin hazırlaması ve tanzim etmekte mükellef oldukları Görev Sonuç, raporunu talimat verip yazayım veya yazdırayım ki? Özet olarak; 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu ve O günkü Görev Sonuç Raporu ayrı ayrı de erlendirilmelidir. 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu Okan ve Veysel'in düzenledikleri Görev Sonuç Formunun sonucunda çekilmedi ini zaten söylüyorum. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadı ına göre neden sonradan ve gerçe i yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleyeyim? Co kun C ile Okan ve

Veysel'in görü melerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu oldu u görev sonuç raporları hazırlatmamdan her hangi bir kazancım olmayacağını yukarıda anlattım. Görev Sonuç Raporları sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem. Ama benim 20 Ocak 2007 günü kendiler ir, görevlendirmemden sonra mutlaka Görev Sonuç Raporu tanzim etmek zorundaydılar demek ki göreve gitmediler. Co kun C 'den önceden aldıkları bilgileri bu forma yazdılar. Bu tarihte göreve gitmeyip Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmi lerse zaten suç i lemi lerdir. Görev sonuç raporlarının "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesindeki imzalar bana aittir. Benim bu konu ile ilgili bir sorumlulu um yoktur. Sorumlulu um olmayan bir belgenin de i tirilerek yeniden tanzim edilmesi hususunda emir vermem, baskı yapmam söz konusu olamaz Bu konuyla ilgili i lem, yapmayan görevlerini takip etmeyen kendileridir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Üst ve ilgili birlik Komutanlıklarına gidece i için benim sorumlu oldu um ve l Jandarma Komutanının onay ve imzasıyla çekilen bir formdur. Ancak Görev Sonuç Raporunun hazırlanması ve muhafazası Unsur Komutanlarının sorumlulu undadır. Bu rapor stihbarat ube haricinde hiçbir makama gönderilmemektedir. ube Müdürü ba ta olmak üzere sıralı amirlerin stihbarat Unsurlarının yaptıkları görevleri inceleyip denetledikleri bir rapordur. Her zaman görev esnasında yanlarında bulunulmayaca ı için stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu rapor üzerinden okundu u kadarıyla bilgi sahibi olunabilir. Ayrıca Görev Sonuç Raporunun hazırlanmasının maksadı; stihbarat Unsurlarınca göreve çıkı saatinden görev dönü saatine kadar olan süre içerisinde yapılan her faaliyetin kayıt altına alınmasıdır. Bu görevi yapacak olan kendileri oldu una göre bu raporu da hazırlayacak olan kendileridir.

9. 22.01.2007 tarihinde sabah toplantısı sonrasında l Jandarma Komutanı Albay Ali Öz ve sizin tarafından J.Bçv . Okan im ek'e önceden Yasin Hayal ile ilgili bilgileri aldı mız Co kun C ile tekrar görü mesini istedi iniz, "Co kun'u bulun ve size daha önce anlattı ı istihbari bilgileri ba kası ile payla masın" diye talimat verdi iniz, toplantı sırasında sizin l Jandarma Komutanına hitaben, "Komutanım istihbaratçı arkadaş lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görürseniz Co kun bu bilgilerini ba kalarıyla payla masın" dedi iniz, l Jandarma Komutanının da sizi onayladı ı, bu talimatınız üzerine personeliniz Okan M EK, Veysel ahin ve ÖNDER ARAS'ın Co kun C ile görü tükleri ve kendisini bu bilgileri ba kasıyla payla mamaları konusunda uyardıkları;

Okan M EK ve Veysel AH N'in Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde belirtti i gibi benim l J.K.na hitaben " Komutanım! stihbaratçı arkadaş lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görüyorsanız Co kun bilgilerini ba kaları ile paylamasın" ekindeki söylemini ve l J.K. da herhangi bir tepki vermemesi iddiasıyla ilgili olarak; Co kun C 'nin Emniyet tarafından alınan ifadeleri basma yansıdıktan sonra bu arkadaş lar müthi bir korku içine girmişler, Komutanım " Co kun ile görü elim, ifadesinde bizim ile ilgili basında olumsuz söylemler çıktı müsaade ederseniz bir görü elim bakalım neler söylemi " dediler. Bende bunun yanlı olacağını kendilerine ilettim. Onlarda " Komutanım, normal sohbet havasında kendisiyle görü memizde bir sakınca olmaz" dediler. Bende bunun yanlı olacağını de erlendirdi im için bu taleplerini l J.Komutanına ilettim. Ben Co kun'a neden sussun diyeyim ki? Co kun nerede ne konu ursa konu sun, ne söylerse söylesin beni ilgilendiren bir ey yok ki! Neden sussun diyeyim sadece taleplerini ilettim Ali Albayım da tepki vermedi zaten. Çünkü onu da ilgilendiren bir yoktu. Bende kendilerine gördü ünüz gibi l J.K.nı da uygun görmedi dedim. Kendilerine kesinlikle gidin Co kun ile görü ün diye emir vermedim. Co kun ile ilk görü melerinden sonra yaptıkları di er görü meleri nasıl ki bizim haberimiz olmadan kendi ba larına yapmı lar ise bu görü meyi de kendi inisiyatifleri ile yapmı lardır. Sanki bu olayı l J.K.nı ile benim gizlemek isledi imizi ima etmeye çalış maktadırlar. Bu olayda ne l J.Komutanının nede benim her hangi bir suçumum ve ihmalimiz yoktur. Bu olayı gizlemekle hiç bir ey kazanamayacağını veya kaybedecek bir eyimizin olmadığını,

kendilerinin getirmiş oldukları bir bilgiyi önemsememeleri ve konuyla ilgili araştırma yapılması için emir verilmesine rağmen araştırma yapmadıkları veya bilgi elde edemediklerini söylemeleri gerekirken Co kun'un konu maması için talimat verdi imizi söylüyorlar. fademin başında da söyledi im gibi bana bu bilgiyi söylerken kendilerinin bile inanmadıklarını bildirmelerine rağmen, ben yine de 1 J.Komutanma ve ilgili ube Müdürlerim toplantıda dile getirip elde ettikleri bilgiyi aktardım. Hiçbir ube Müdürü veya 1 J.Knı basma genetikilde yansıma bir olayın tanığı için gidin tanıkla görüşün "Bu bilgileri paylaşın" diye bir emir vermez veya veremez. Tanık nasıl ki tüm bildiklerini idari ve adli yargı mercilerine anlatmışsa, böyle bir durumda da hiç çekinmeden Okan ve Veysel'in kendisiyle olan bu diyalogunu da anlatacağını herkes tahmin eder. Yargıya intikal etmiş ve bizimle ilgisi olmayan bir konu için bir başkasını korumak adına hiç kimsede böyle bir riske girmez. Bu sebeple böyle bir talimat vermemiz mantıklıdır.

10. Hrant D NK'in öldürülmesinden ertesinde KOM ube Müdürü ile karıştırmızda ube Müdürü Hüsamettin Polat'ın size; "Bu olayla ilgili bilginiz vardı, brifingte bu konu geçmemi miydi diye sordu u, sizin de; "Kapat konuyu, konu ma!" diye konuyu kapatmaya çalıştınız,

1 Jandarma Komutanının Hüsamettin POLAT 'a görev yaptığı dönemlerde birkaç kez ceza verdi ini ve görevim iyi yapması hususunda çok uyarılarda bulundu unu biliyorum. Hüsamettin POLAT'ın ise Ali ÖZ Albay gittikten sonra kendisinden intikam almak için arkasından çalıştığını, Trabzon ilinden ayrılmadan önce birkaç defa duymuştum. Kendisi 1 Jandarma Komutanının gitmesini fırsat bilerek karalamaya yönelik iftiralarda bulundu unu da biliyorum. Kendisi Hrant D NK cinayeti olayını fırsat bilmiştir. Bu davadan yargılanan Okan ve Veysel'le yargılama süresince kişisel temaslarını sürdürüp, ifadelerini yönlendirdi ini duydum. Bu şahsın söylediklerini ciddiye almıyorum. Tamamen iftira ve yalandır. Kendisiyle böyle bir konuşma aramızda geçmemiştir.

11. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak önceden jandarma tarafından istihbari bilgi elde edildiğinin, ancak güvenilirlik derecesi hayli yüksek bu bilginin de erlendirilmediğinin, müfettişlere ve adli makamlara anlatılmaması konusunda personelinize baskı yaptınız, gerçeğe aykırı ifade verilmesi konusunda talimat verdi iniz, ifadelerini yönlendirdi iniz, Okan M EK'in sizden defalarca konunun dorusunun anlatılması için talepte bulunmasına rağmen doru şekilde ifade ve beyandan bulunmayacaksınız" dedi iniz hatta haklarında dava açılan Okan im ek ve Veysel AH N'e gizliden avukat tuttu unuz...

Güvenilirlik derecesi yüksek olan bu bilginin de erlendirilmemesiyle ilgili olarak; yukarıda da izah etti im gibi yapılması gereken bu bilginin stihbarat De erlendirme Toplantısında 1 J.K.nın ve ilgili ube Müdürleri ve Kısım Amirlerinin katıldığı toplantıda dile getirmektir bunu ben bilgiyi aldıktan sonra hemen ertesi gün herkesin huzurunda izah ettim. Ayrıca toplantıyı müteakip Okan M EK'e bu konunun araştırılıp teyit edilmesi talimatını verdim. Birkaç gün sonra da ikinci kez Okan M EK odama gelerek bu konunun ASAF unsuruna devredilmesi ile ilgili talebini geri çevirerek bu konunun KOM unsurunun görevi olduğunu hatırlatıp konu ile ilgili araştırmayı kendisinin yapması için ikinci kez talimatlandırdım. Buna rağmen Okan M EK ve Veysel AH N Hrant D NK'in öldürülmesi sürecim kadar Co kun C ile görüşmelerine devam ettikleri ve Co kun C 'den aldıkları bilgileri kendileri dışında hiç kimseye paylaşmadıkları anlaşılmaktadır. Haber Toplayıcı görevi olan bu iki personel Co kun C ile yaptıkları hiçbir görüşme kayıt altına almadıkları gibi, Co kun C 'ninde haber elemanı olarak sisteme kaydetmedikleri veya kaydedilmesi için teklifte bulunmadıkları bir gerçektir.ayet iddia edildi i gibi bu bilginin güvenilirlik derecesi yüksek olabilmesi için öncelikle haber elemanın kayıt altına alınması, bu olayda adı geçen şahısların adli mercilerden alınacak karar gereği teknik takiplerinin yapılması ve yapılacak teknik takip sonucu bu olayı gerçekleştirecek

emarelerin bulunması, bu olayın gerçeğe ece ine dair di er kaynaklardan teyit edilmesi, bu konuyla ilgili ihbar, ikayet vb. gibi suçun i lenece ine dair iz ve emarelerin en azından bir veya birkaç, tanesinin bulunması gerekmektedir. Okan ve Veysel'in kaydı bulunmayan bir ahıstan aldıkları bilgi ham bilgi kabul edilir. Kayna ı veren ahsın Okan M EK'i tanımadı ı tanımadı ı ilk görü melerinde ailevi sorunlarından bahsetti ini ve bu konuda kendisine yardımcı olunmasını talep etti ini belirtmektedir. Bu ahsın ilk görü melerinde ailevi sorunlarından bahsetmesinde dolayı kendisine inandırıcı gelmedi ini ahsın Jandarmaya yakla ma niyetinde oldu unu bana ifade etmi lerdir. E er aksini söyleyip bu ahsın kendilerine verdi i bilgiyi inandırıcı bulmu , olsalardı haber elemanı olarak kaydını yapmaları gerekirdi. Sistemde kaydı bulunmayan ve u ana kadar da istihbarı anlamda hiçbir bilgi getirmeyen bir ahsın güvenilirlik derecesi dü üktür. Ancak Co kun C ile Okan ve Veysel'in yaptı ı di er görü melerden haberimiz olsaydı bu ahsın verdi i bilgileri de erlendirip kesinlikle kayıt altına aldırırdım. Aksi takdirde hiç tanımadı ım kayıtlı olmayan ve u ana kadar bilgi getirmeyen bir ahsın güvenilirlik derecesinin seviyesinin ne oldu unun bilinmesi mümkün de ildir. Ayrıca bir bilginin sadece kayna ının güvenilirlik, derecesinin yüksek olması getirdi i bilginin do ru oldu u anlamına da gelmez. Bu bilginin teyit edilmesi için bir takım çalı ma yapılması esastır. Okan ve Veysel'e iki defa talimat verdi im halde yerine getirmedikleri çalı madan kast etti im budur. Bize gelen ilk bilgi ham bilgi kabul edilir. 2nci iddiada anlatmaya çalı tı ım gibi bir haberin veya bilginin istihbarata dönü üp ilgili makamlara gönderebilmesi için yapılması gereken çalı ma bu iki personel tarafından yapılmamı tır. Co kun C ile yaptıkları hiçbir görü meyi ve görü me içeriklerini de kayıt altına almadıkları gibi sıralı amirlerine söyleme gere i bile duymamı lardır.

Kendi istekleri do rultusunda olayın gizlenmesini ve Co kun C 'nin daha sonra verdi i bilgileri if a etmeyece ini dü ündükleri için herkesi Mülkiye Müfetti lerine farklı ifade verdirmek durumunda bırakmı lardır. stihbarat ube Müdürlü ü personelinin icra ettikleri görevlerin özelli i gere i ili ki kurdu u ve bilgi aldı ı ahıslar itibarıyla risk altında çalı tıkları, bu yüzden sürekli asılsız ikâyetlere maruz kaldıkları da bir gerçektir. Bu sebeple risk altında ve zor artlar altında görev yapan personelimi korumak, yaptıkları görevin risklerini payla mak ve olayda kasıtları olmadı ı dü üncesiyle kendi istekleri do rultusunda ben de farklı ifade vermek durumunda kaldım. Burada ma dur olan benim. Okan M EK'in defalarca konunun do ru anlatılması için benden talep de bulunması iddiası aslında tamamen benim kendilerine söylemi oldu um cümlelerdir. Kendileri " Komutanım, bu olaydan bir ey çıkmaz. Co kun ile görü melerimizi inkâr ederiz, telefonda da bu konu ile ilgili herhangi bir görü memiz olmadı ından bunu kimse ispatlayamaz " demi lerdir. Bende basma mal olmu böyle bir olayın hiçbir ekilde gizli kalamayaca ını, mutlaka sizin Co kun ile yaptı ınız görü melerin aç ı a çıkaca ım uyardı ım halde, Komutanım bizi tanıyorsunuz bu konu ile ilgili hiçbir art niyetimiz yok, nasıl çalı tı ımızı siz biliyorsunuz lütfen arkamızda durun diye serzeni te bulunmı lardır. Bende kendilerine " Bu konu ile ilgili istihbarat aldık, Co kun GC 'den alınan bilgiler d ında bu konuyu teyit edecek herhangi bir kaynaktan bilgi gelmedi i için do rulu u kanıtlanamayan ve bilgiyi veren ahsın u ana kadar bu olay haricinde ba ka bir istihbarat bilgisi vermedi inden ayrıca kayıtlı bir haber elemanı olmadı ı için istihbarata dönü türemedik ve bu bilgiyi bu sebeple Üst makamlara ve ilgili makamlara iletmedik" ekinde i in do rusunu anlatalım dedim. Ancak personel Komutanım " biz bu bilgiyi alıp daha sonra yaptı ımız çalı maları kayıt altına almadı ımız için biz sorumlu tutuluruz. Kimse bizim elimizden tutmaz bu olay oldu u gibi bizim ba ımıza kalır. " dediler. Bende yukarıda bahsetti im gibi Okan ve Veysel'in bu konu ile ilgili kasıtlarının olmadı ı dü üncesi ile Mülkiye Ba müfetti lerine de kendilerinin istekleri do rultusunda yanlı ifade vermek zorunda bırakıldım. Ayrıca bu olaym do rusunu anlatalım ekindeki sözlerimi stihbarat ubede görevli di er personelin yanında ve kendilerine de özel olarak söyledi imi

belirtmek isterim.

Okan M EK ve Veysel AH N I J.Komutanının ve benim kendilerinin sicil amiri oldu umuzu askeri disiplin ve sicil korkusu ile duru manın yapıldı ı 20.03.2008 tarihine kadar olan süreçte sözde benim sözlü talimatımla önce vermi oldu u ifadelerin yani gerçe e uygun olmayarak verilmesi yönünde talimat verdi imi beyan etmektedir. A ustos 2007'den duru ma gününe kadar olan süreçte Okan M EK stanbul I J.K.lı ı, Veysel AH N de Burdur I J. K.lı ı emrindeydi. Bu süre zarfında biz kendilerinin sicil amiri de ildik. Bu zamana kadar neden bu konuyu dile getirmediler. Bu olayla ilgili bizim sicil amiri olmadı ımız dönemde de adli makamlara talimatla ifade verdiklerini hatırlıyorum. Türk Silahlı Kuvvetlerinde ikâyet ve müracaat i lemleri ç Hizmet Kanununa göre yürütülür. E er ben Okan M EK ve Veysel AH N'i ciddiye almayıp daha sonra yalan beyanda bulunmak için baskı yapmı sam benim bir üstüm olan I J.Komutanma durumu iletmeliydi. I J.K' nı da aynı ekilde hareket etti ini iddia ediyorsa, il J.Komutanının amirine neden durumu aksettirmemi lerdir. Sanık olarak yargılandıklarından dolayı kendilerine isnat edilen suçlamaları, en kolay elde edebilece i ki ilerden olan sicil amirlerine yönlendirmeleri çok kolay bir savunma yoludur. Hiçbir yargılamada avukat gizli olamaz. Ancak kendileri sanık olarak yargılandı nda, amirleri olarak benden yardım istediler. Bende kendilerine yardımcı olmaya çalı tım. Benin önerdi im avukatı da tutmadıklarını hatırlıyorum. O dönemde savunmalarını yapan avukatıdı bir defa gördüm. Halen de görsem kendisini tanımam. Avukat da beni tanımaz. Telefonda dâhi olmak üzere bir defa bile görü mem olmamı tır.

12. Hrant DiNK olayı ile ilgili bütün istihbarat faaliyetlerine çok yakın çalı tı ımız I Jandarma Komutanı Ali Öz ile birlikte de erlendirdi iniz, konuyu sorgulayan Kom. ube Müdürü Yzb. Hüsamettin POLAT'la personelinizin ili ki kurmasını dahi engelledi iniz,

Yıldızlı Beldesinde bulunan ato Köfte salonunda Okan M EK ve Veysel AH N'in Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece ine dair istihbarı bilgiyi Co kun C adlı ahıstan aldıktan sonra bana söylemeleri sonrasında ertesini günkü istihbarat De erlendirme Toplantısında konuyu dile getirdi imde Hüsamettin POLAT da vardı. Ben I Jandarma Komutanı ile bu konuyu özel olarak da konu abilirdim. Bu bilgiyi gizleyecek olsam Hüsamettin POLAT yokken de söyleyebilirdim, beni engelleyen bir durum yoktu. Ancak bu bilgiyi bilmesi gereken herkesin huzurunda söyledim, özellikle de bu bilgiyi Hüsamettin POLAT'ın bilmesi gerekti i için söyledim, Hüsamettin POLAT KOM ube Müdürüdür. Yasin HAYAL ba ta olmak üzere 3-4 ki inin cinayet planını yapması KOM ubenin görev alanındadır. uana kadar gözden kaçan bu hususun Sayın Ba müfetti lerimizce de erlendirmesini talep ediyorum. stihbarat De erlendirme Toplantısının yapılmasının amacı budur, stihbarat ubenin Operasyon yetkisi, KOM ubenin ise stihbarat toplama yetkisi yoktur. stihbarat ube bilgiyi alır, Operasyon icra edilecek makamlara iletir. Gere i bu makamlarca yerine getirilir. Hrant D NK 'in 3-4 ki i tarafından öldürülece ine dair bilgi KOM ube Müdürü tarafından de erlendirilerek, gerekti inde adli makamlardan alınacak kararlar ileti imin tespit edilmesi, gerekti inde stihbarat ubeden ihtiyaç duyaca ı istihbarat iste i gibi, çalı masını yapması gerekirdi. Bu faaliyeti benim bilgiyi toplantı ela söylememden itibaren yapmalıydı. Bu bilgiyi ben HrantD NK öldürülmeden yakla ık 5-6 ay önce söyledim kaldı ki Hrant D NK cinayetinin üzerinden 16-17 ay geçmi olmasına ra men, Hüsamettin POLAT sözde olayı sorgulamaya ba ladı ımı söylemektedir. Neden ben ilk bilgiyi verdi imde görevini yapmamı tır. Böyle bir bilgiyi Hüsamettin POLAT'ın da bulundu u toplantıda söylenmesinin sebebi budur. E er hu konuyla ilgili görevi olmasaydı bu stihbarı bilgi kendisine verilir miydi? Kendisine de bu durumun sorulaca ım bildi i için de olayı sorgulama adına kendisinin bu olayda sanki ihmali yokmu da, I Jandarma Komutam ve benimle ilgili asılsız iftiralarda bulunarak hedef saptırmaktadır. I Jandarma Komutanı ile yakın çalı mam kadar do al bir ey yoktur. Tüm

ubeler kendi konularıyla ilgili 1 Jandarma Komutanı ile yakın çalışmak zorundadır. Zaten KOM übe Müdürü'nün benim personelime ile ilgili kurmasına gerek yoktur. Ben übe Müdürüyüm ile ilgili isteği varsa benimle ilgili kurmalıdır. Kendi konusu ile ilgili bir şey varsa stihbarat şubesinde bulunur ben de onu yerine getirtirim. Ben hiçbir ubenin personeliyle ilgili kurmam başındaki übe Müdürü ile ilgili karar talebimi ona iletirim. Bu kural Askerliğin etiğidir Benden habersizlikle kurmak istediği istihbarat personelidir. stihbarat Personeli her bildiği şeyi herkesle konuamaz. Bilginin gizlilik dereceleri vardır. Hüsamettin POLAT Hrant D NK'nin öldürüleceği ile ilgili bilgiyi bilmesi gerekiyordu. Ben de söyledim. Onun da konu üzerinde çalışıp gereğini yapması gerekiyordu yapmadı. Bu konuyla ilgili kendisine kimsenin emir vermesine gerek yoktur. Kendisi Astsubaylıktan Subaylığa naspedilmiş 20 yıllık askerdir. Bu konuyu çok iyi bilmektedir. Ayrıca ben personelime Özellikle Hüsamettin POLAT'la görüşmeyin demedim. Her istihbarat Personeli de neyi, nerede, kiminle konuacağını gayet iyi bilir. Kendisi Müfettiş veya Savcı değildir bu olayda görevini ihmal etmiş bir personeldir, neyi sorgulamaktadır anlamı da ilim. Buna kadar bildiklerini ifade etmekte neden beklediğini kendisine sormak gerekir. Çünkü bu süreç içerisinde bu olayda kendisi ile ilgili hiçbir isim geçmiyordu ve rahattı. Okan ve Veysel'in ifadelerinden sonra bu olayın kendisine de sorulacağını çok iyi bilmekteydi. Bildiği şey varsa neden zamanında konu mamı ve bu süreç içinde herhangi bir makama ikayette bulunmamıştır. Bu dava ile ilgili gerekleri gerekirse Adli Yargı süreci 1,5 yıldır devam etmektedir. İmdi kendisinin ettiği hususu bir başkasına yükleyerek olayı değişik yönlere çekmeye çalışmaktadır. Hüsamettin POLAT'ın gizlice Okan ve Veysel ile ilgili kurup beraber hareket ettiklerini sağda açıkça sivil şahıslara da beyan ettiğini itirmemem bu husus beni ilgilendirmemekle birlikte Okan ve Veysel'in stihbarat übe Müdürlüğüne bağlı KOM unsurunda görevli oldukları, Hüsamettin POLAT'ın ise KOM übe Müdürü olmasından dolayı beraber hareket ettiklerini de öğrenilmektedir. Çünkü Hrant D NK'nin öldürülmesi olayının istihbaratını yapmakla görevi olanlar stihbarat übe Müdürlüğüne bağlı KOM unsuru, bu konu ile ilgili bilgi aldıktan sonra yapılması gereken faaliyeti icra edecek makam da KOM übe Müdürlüğüdür." şeklinde beyanda bulunmuştur.

G) 19/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılığının 2008/1132 sayılı soru turma dosyasına gönderilmek üzere Bolu Cumhuriyet Ba savcılığına sunmuş olduğu yazılı savunmasında;

"Birinci iddia: Jandarma stihbarat görevlilerinin aldıkları bu bilgiyi sıralı Komutanlarına bildirmelerine rağmen, bu görevlilerin almış oldukları bu istihbaratın gereğini yapmakta ihmalkâr davranıp zafiyet gösterdilerim ve bu bilgiyi ilgili makamlara iletmediğim iddiasına karşı beyanlarım:

stihbarat übe Müdürlüğü'nün çalışmaları esasları Jandarma Genel Komutanlığı'nın Yönergelerine göre belirlenmiştir. Haber: Açık ve gizli haber kaynaklarından elde edilmiş ham ve kıymetlendirilmemiş bilgileri ihtiva eder. stihbarat; Elde edilen her türlü haber ve bilginin toplanması, değerlendirilmesi, yorumlanması ve birleştirilmesi ve yayımlanmasından sonra ortaya çıkan bir sonuçtur. Genellikle haber, bilgi ve emareler kendi başına bir anlam ifade etmezler. Elde edilen haber ile ilgili yeterli emarelerin olup olmadığı araştırılır. Elde edilen bilgiler ve haberler bir takım iddialardan geçirilerek istihbarata dönüştürülür. 1 Jandarma Komutanlığı seviyesinden itibaren haber/bilgi her seviyede analiz edilerek, Jandarma Genel Komutanlığına ham haberlerden ziyade analiz edilmiş haber/bilgi yani ast birliğin ürettiği istihbarat gönderilir şeklinde yönergelerimizde hüküm bulunmaktadır. Yönergelere göre;

(1) Coşkun C isimli şahıstan alınmış haber, teyit edilmiş ham bilgilerdir. Çünkü

haber kaynağı kayıtlı bir eleman değil, daha önceden kendisinden hiçbir bilgi alınmamış, haberin doğruluğu hakkında bir hüküm yok, diğer kaynaklardan hiçbir şekilde teyit edilmemiş ZAYIF B R B L G D R. Kısacası bu ham bilgi hiçbir şekilde stihbarata dönüşmemiştir. Mevcut yönergeler gereği bu bilgi bu haliyle üst makamlara gönderilemez. Bu bilgiler değerlendirilmeden, istihbarata dönüşürmeden ilgili makamlara Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bilgi verilmiş olsaydı bilgi kirliliğinden öteye geçilemezdi. Aksi takdirde Trabzon ilinde buna benzer şekilde çok sayıda haber ve duyurular gelirdi,

(2) Çalıma sistemimizde çalımalar sözlü değil, yazılı dokümanlar esas alınır. Alınan her türlü bilgi, bilgiyi alan personel tarafından bizzat yazılı hale getirilir. Coşkun C isimli şahıstan alınan bilgiler ne surette olursa olsun bilgiyi alan personel tarafından Görev Sonuç Raporuna mutlaka yazılması gerekmektedir,

(3) Coşkun C isimli şahısla arkadaş oldu unu beyan eden Veysel Şahin, sürekli görüşümü ve kendisine istihbarı anlamda bilgi veren bir şahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına almamış ve bana alınması için teklif etmemiştir. Bu konuyla ilgili de hiçbir çalıma yapmadıkları kayıtlarda mevcuttur.

Bu tip bilgileri veren bir şahsı en azından Görülen şahıs statüsünde Haber Elemanı olarak kayıt altına almaları gerekmektedir. Okan M EK ve Veysel ŞAH N stihbarı anlamda alınan her bilginin ve görüşülen her şahsın mutlaka kayıt altına alınması gerektiğini çok iyi bilen en az 5 yılını doldurmuş tecrübeli istihbarat personeliydi.

(4) Yukarıda izah edilen sebeplerle birlikte mevcut yönergelerimiz gereği; Okan M EK ve Veysel ŞAH N Coşkun C isimli şahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına alarak, kendisinden aldıkları ilk bilgilerle yaptıkları diğer görüşmelerinden de aldıkları her bilgiyi bana yazılı bir doküman olarak sunmuş olsalardı bende yönergeler gereği bu zayıf bilginin istihbarata dönüşürmesi için gereğinin mutlak surette yapılmasını sağlardım. Stihbarata dönüşükten sonra da benim yapmam gerekenlerle ilgili hususları yerine getirirdim. Bu durumda bu iki istihbarat personeli görevlerini yapmamaları sonucuna bağlı olarak benim de görevimi ihmal ettim gibi bir iddiayı kabul edemem. Her personel kendi görev ve sorumluluklarını yerine getirir. Bu konu ile ilgili bilgi afakî ve sıfai, bilginin doğruluğu ile ilgili bir hüküm söz konusu değil, haber kaynağına kendilerinin bile güveni yok ve hatta kayıtsız, Coşkun C ilgili diğer görüşmelerden hiçbir şekilde kimsenin haberi olmaması, bu iki personelin konu ile ilgili yazılı olarak önümüze koyduğu hiçbir doküman yok. benim bu durumda bu bilginin stihbarata dönüşürerek çalıma yaptırabilmem için elimde hiçbir dayanak yoktur. Dolayısıyla benim de bu durumda yapmam gereken hiçbir şey yoktur. Bu iki personelin tüm bu hususları yerine getirmeleri neticesinde benim yapmam gereken işlemler balar ve ben de görevimi yapardım. Bir bakışın yapmadığı işlemlerden dolayı, baka bir kimse amir de olsa sorumlu tutulamaz. Herkesin görevi mevzuatlarla belirlenmiştir.

Yukarıda sayılan nedenlere rağmen bu iki personelin bana söylemiş olduğu ham ve zayıf bir bilgiyi ertesi gün 1 Jandarma Komutanına ve Şube Müdürlerine toplantıda bulunan herkesin huzurunda bildirdim. Toplantıdan sonra da Okan M EK'i odama çağırarak, elde ettikleri ham bilginin içerik olarak KOM Unsurunun (Okan M EK ve Veysel ŞAH N'in) konusuna girmesi neticesinde eldeki bilgileri teyit etmeleri için çalımalarını ve gelişmelerini olursa bilgi vermelerini emrettim. Toplantıda konuyu gündeme getirdikten bir iki gün sonra tarihini tam hatırlamıyorum 1 Jandarma Komutanının odasına girip konu ile ilgili bilgiyi alan arkadaşları (Okan M EK ve Veysel ŞAH N) görevlendirdi mi, kendisinin emri olup olmadığını sordum kendisi de ilave bir emir vermedi. Daha sonra da bana hiçbir bilgi, belge getirilmedi. Yine aynı günlerde Okan M EK konuyu Ayrı Şa Faaliyetler Unsuruna devredebim mi diye bana sordu. Bu bilginin kendi konularına girdiğini ayrıca Coşkun C 'yi kendilerinin tanıması sebebiyle ikinci defa talimatlandırdım. Baka hiç kimseye de konu ile ilgili talimat vermedim. Neticede ben bu bilgiyi örtbas edecek veya daha sonradan

çalı ma yaptırmayacak olsaydım, istihbarat toplantısında stihbarat personeli dı nda Asayi ve KOM ube Müdürünün de bulundu u birçok personelin önünde bu bilgiyi hiç bildirmezdım. Alınan zayıf ve ham bir bilgiyi bu kadar personelin önünde açıkça dile getirmem tamamen iyi niyetimi, daha sonradan gelecek bilgiler ı ı nda çalı malar yaptırac a mı, dolayısıyla bu konuyu geçi tirmeyece imin ve ört bas etmedi imin en büyük göstergesidir. Bir ki i özellikle de stihbarat ube Müdürü seviyesinde bir stihbarat personeli ört bas etmek istedi i veya çalı ma yapmak istemedi i bir hususu herkesin önünde açıkça ilan etmesi dü ünülemez.

Birinci iddia ile ilgili sonuç olarak;

(1) Hrant D NK'in öldürülece ine dair alınan bilgiler yukarıda izah edilen açıklamalardan anla ılaca ı gibi, stihbarat ubede kaydı olmayan bir ahıstan alınımı ve haber kayna ı ile ilgili güvensizlik olu mu , bilginin do rulu u ba ka kaynaklardan da teyit edilmemi zayıf bilgileri ihtiva etmekteydi. Bu durumda bilginin bu haliyle ilgili makamlara gönderilemeyece i hususu bana görev ve yetki veren mevcut yönergelerimizde açıkça belirtilmi tir.

(2) Çalı ma sistemimizde bütün kurumlarda oldu u gibi yazılı dokümanlar esas alınır. Okan M EK ve Veysel AH N Istihbari anlamda alınan bu bilgi ve Co kun C isimli ahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına alarak, kendisinden aldıkları ilk bilgilerle yaptıkları di er görü melerinden de aldıkları her bilgiyi bana yazılı bir doküman olarak mevcut yönergeler gere i bana bildirmeleri gerekirken bildirmemi lerdir. Benim bu durumda bu bilgiyi stihbarata dönü türeceğ çalı ma yaptırabilmem için elimde hiçbir yazılı doküman dayanak yoktur. Dolayısıyla benimde bu durumda yapmam gereken hiçbir i lem yoktur.

(3) Alınan bilginin ham ve zayıf bir bilgi içermesine ve elimde yazılı bir doküman olmamasına ra men, her eyi tüm çıplaklı ıyla l Jandarma Komutanına, ilgili ube Müdürlü lerine ve di er istihbarat personeline bildirdim. Konu ile ilgili çalı ma yapılması için iki defa ilgili personele bu zayıf olan bilginin teyit edilip güçlendirmesi için talimat verdim. Talimat verdi imi de l Jandarma Komutanına bildirdim.

(4) Trabzon l Emniyet Müdürlü ü de, basından takip etti im kadarıyla konu ile ilgili Yardımcı stihbarat Elemanından (Haber Elemanı) elde ettikleri bilgileri Emniyet stihbarat Personeli yazılı hale getirerek. Emniyet stihbarat ube Müdürüne bildirmi , Emniyet stihbarat ube Müdürü de stanbul l Emniyet Müdürlü üne gerekli emniyet tedbiri alınması için kendi imzası ile istihbarat Raporu halinde göndermi tir.

Bu ba lamda; Yardımcı stihbarat Elemanları (Haber Elemanları)kayıtlı, bu ahıstan aldıkları bilgileri de Emniyet stihbarat Personeli tarafından yazılı olarak stihbarat ube Müdürüne ibraz etmi ler, bu yazılı olarak alınan bilgileri de birkaç kaynaktan teyit etmi olacaklar ki stihbarata dönü türecek stanbul l Emniyet Müdürlü üne gerekli emniyet tedbiri alınması için stihbarat ube Müdürünün imzası ile stihbarat Raporu halinde göndermi lerdir. Aynı ekilde, Co kun C ve verdi i bilgiler ilgili istihbarat personeli tarafından kayıt altına alınsaydı ve bana da bu bilgi yazılı bir doküman olarak iletileseydi ben de aynı ekilde bilgiyi stihbarata dönü türecek mevcut yönergeler ve l Jandarma Komutanının emirleri do rultusunda gere inin yapılmasını sa lardım.

(5) Hrant D NK'in öldürülmesi olayı suç yeri olan stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirilmedi i için meydana gelmemi tir. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Raporuyla bildirildi i halde meydana gelmi tir. Trabzon ilinde her iki kolluk kuvvetinden biri olan l Emniyet Müdürlü ünün yazılı stihbarat Raporu gere i öldürülme olayının, Trabzon ilindeki istihbarat eksikli i neticesinde meydana gelmedi i açıktır.

(6)Yukarıda açıklananlardan anla ılaca ı gibi; tarafıma isnat edilen Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilginin gere ini yapmakta ihmalkâr davranıp zafiyet gösterdi im ve bu bilgiyi ilgili makamlara iletmedi im iddiası ile ilgili; ben görevimi fazlasıyla yaptım. Okan M EK ve Veysel AH N in gerçekte ba da mayan, tutarsız ve çeli kili ifadeleri ile

lehimdeki deliller ile stihbarat ube Müdürlü ü çalı ma esaslarının dikkate alındı ında hakkımdaki bu iddianın haksız yere yapıldı ı sonucu ortaya çıkacaktır.

kinici ddiia:19.01.2007 tarihli Hrant D NK'in stanbul'da adı gecenler tarafından öldürülmesi olayından sonra ise; geçmi teki stihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenledi im iddiasına kar ı beyanlarım:

Haber Kayıt Ve Bildirim Formu ile ilgili olarak;

(1) Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ve Jandarma Bölge Komutanlı ına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formu; geçmi te meydana gelmi bir olayın aydınlatılmasına ık tutacak, bilinmesinde fayda görülen hususları kapsayan Üst Komutanlıkları bilgilendirmek amacıyla gönderilmi bir formdur. Bu formun hiçbir ekilde Üst Komutanlıklara bildirilmesinde usulsüzlük yoktur. Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri indeki elde edilen bu bilgileri, ı Jandarma Komutanının bizzat kendisi veya bana stihbarat ube Müdürü olarak verece i talimatla Üst Komutanlıklara sözlü olarak bilgi verebilirdik veya hiç bilgi de vermeyebilirdik. Sadece Üst Komutanlıklara kamuoyunun gündeminde olan bir konu oldu u için bilgi sahibi olmaları açısından bildirdik. Bildirmemiz içinde yasal olarak bizi ba layan bir hüküm veya zorunluluk yoktur.

(2) Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili Komutanlıklara bildirilen haberlerle ilgili olarak; Haber Kayıt ve Bildirim Formunun ne zaman gönderilmesi gerekti i ile ilgili bir husus hiçbir Yönerge de yazmamaktadır. Ayrıca Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler de mutlaka do ru çıkmayabilir. Bu bilgiyi kullanacak veya bilgilendirilecek Komutanlı a adı üstünde bir haber bildirimidir. Ayrıca Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri inde bilginin do ruluk de erlendirilmeleriyle, haber kayna ının güvenilirlik dereceleri de belirtilmektedir. Jandarma Genel Komutanlı ı ve birlikleri arasında kendi iç sistemi içerisinde, haberlerin bildirim ekli ile ilgili kullanılan ve bir formdur. stihbarat faaliyetlerinde elde edilen bilgilerin kesinli i yoktur, elde edilen bilgi de erlendirilip yorumlanmaktadır. Yorumlanma neticesinde elde edilen istihbarat ve bu haliyle Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili Komutanlıklara gönderilmektedir. De erlendirme yapılan, içine yorum katılan ve olasılık içeren bir bilginin de adli tahkikata esas te kil etmesi dü ünülemez.

Görev Sonuç Raporu ile ilgili olarak:

(1) Çalı ma sistemimizde stihbarat Tim/Unsurlar çıktıkları görevlerin ba langıcından görev sonuçlanıp ı Jandarma Komutanlı ı kıl asına dönünceye kadar olan süre içinde icra ettikleri çalı malar ile ilgili tüm detayları Görev Sonuç Raporuna zaman belirterek yazmak zorundadır. Görev Sonuç Raporunu hazırlamaktan ve elde edilen bilgilerin tamamının bu rapora yazılmasından, görü ülen ve kendisinden bilgi alınan her ahsın bu rapora yazılmasından tamamıyla stihbarat Tim/Unsurları sorumludur. Ayrıca da bir emir verilmesi gerekmez. Çünkü bu sorumluluk ilgili yönergelerde kendilerine tevdi edilmis tir.

(2) Göreve giden stihbarat Personeli tarafından hazırlanan Görev Sonuç Raporu stihbarat Kısım Amirleri ve istihbarat ube Müdürüne "görölmü tür" hanesi imzalatılarak onaylatılmadadır. Bunun anlamı stihbarat Tim/Unsurlarının elde etti i çalı maları bu rapor üzerinden gördüm demektir. stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürleri görev esnasında stihbarat Tim/Unsurlarının yanında de ildir. Ancak zaman zaman görev yerlerinde denetlenmektedir. Bunun dı ında tim/unsurların icra ettikleri çalı maları Görev Sonuç Raporundan görebilmektedir, istihbarat Personelinin Görev Sonuç Raporuna yazdı ı bilgiler çerik olarak do ru bilgiler çıkmayabilir ancak yapılan her çalı ma bu rapora yazılması zorunlulu u vardır. Çalı ma sisteminde stihbarat Personeli ile ube Müdürü arasında güven esas alınmaktadır.

(3) stihbarat Tim/Unsurları tarafından Görev Sonuç Raporuna yazılan her bilgi/haber

do ru çıkmayabilir. Ancak elde edilen her bilgi do ru veya yanlı bu rapora yazılmaktadır. Do ru-yanlı elde edilen tüm bilgilerin yazıldı ı belge, adli bir tahkikata konu edilemez. Yönergede Görev Sonuç Raporunun ne zaman düzenlenece i ve stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürüne ne zaman imzalatılması ile ilgili bir husus da mevcut de ildir. stihbarat Tim/Unsurları kimi zaman 3-4 günlük veya daha fazla sürede ba ka bir ilçelere göreve gitmektedirler. Görev Sonuç Raporunun aynı gün veya devam eden görevlerin ba nda mı, sonunda mı, ne zaman yazılıp yazılmayaca ı da açıkça belirtilmemi tir. Sadece stihbarat Tim/Unsurları tarafından elde edilen do ru veya yanlı elde edilebilen bilgilerin yazıldı ı ve stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürünün stihbarat Tim/Unsurları tarafından yaptıkları çalı maları bu belge üzerinden görmü oldukları Jandarma Genel Komutanlı nın iç çalı ma sistemiyle ilgili bir dokümandır. Bu doküman özel bir belge de ildir. Resmi i lemlerde kullanılamaz Dolayısıyla Adli bir tahkikata esas te kil edemez.

(4) stihbarat Personeli tarafından elde edilen her bilginin Görev Sonuç Raporuna yazılmasının bir amacı da hiçbir hususun unutulmaması yani hatırlanmasıdır. Çok zaman önce elde edilen bilgilerin Görev Sonuç Raporuna yazılması istihbarat Tim/Unsurları, Kısım Amirleri, stihbarat ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı tarafından hiçbir bilginin atlamadan takip edilmesi açısından son derece önemlidir. Aksi takdirde yüzlerce, binlerce bilginin müteakip zamanlarda hatırlanması ve takip edilmesi mümkün olmamaktadır. Bu tip alınan yüzlerce bilgi de benim görevli oldu um süre içinde Görev Sonuç Raporları üzerinden takip edilerek sonuçlandırılmı tir. Ancak Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili Co kun C 'den alınan teyit edilmemi zayıf bilgiler lgili personel tarafından Görev Sonuç Raporuna yazılmamı tir.

Haber Kayıt ve Bildirim Formu le Görev Sonuç Raporları ayrı de erlendirilmelidir. Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yazan ve ilgili makamlara bildirilen bilgiler sadece Görev Sonuç Raporlarına göre düzenlenmemektedir. Buna göre,

(1) Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler yukarıda izah edildi i gibi istihbarat personelinin elde etti i ve Görev Sonuç Raporuna yazdıkları bilgilerin haricinde Basın ve yayın organlarından, internetten, Teknik istihbarat sonucu veya ihbar ve ikâyet yoluyla elde edilen vb. bilgileri kapsayabilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu'nun birebir aynı olması gerekmez. Özet olarak; Görev Sonuç Raporundan elde edilen bilgiler Haber Kayıt ve Bildirim Formunun herhangi bir girdisidir. Görev Sonuç Raporunda belirtilen hususların mutlaka Haber Kayıt ve Bildirim Formuna yazılması gerekmektedir.

(2) Görev Sonuç Raporu sadece istihbarat tim ve unsurları tarafından yapılan tüm çalı maların yazıldı ı bir dokümandır. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler ise; Görev Sonuç Raporlarında yazılan bilgilerin tamamını, bir kısmını ihtiva edebilece i gibi yazılan hiçbir bilgiyi de ihtiva etmeyebilir Görev Sonuç Raporu'nda yazılan bilgiler do ru bilgiler bile olsa bizim istihbarat ihtiyacımızı kar ılamıyor ise yani tasnif dı ı gereksiz bir bilgi veya haber de erini yitirmi ise Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlanmayabilir.

Okan M EK ve Veysel AH N'in ifadelerinde 20 Ocak 2008 tarihinde düzenlemi oldukları Görev Sonuç Raporlarının sonradan hazırlandı nı ve gerçe i yansıtmadı nı ifade etmektedirler. 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen Haber Kayıt Bildirim Formundaki bilgilerin daha sonradan sorulaca nı de erlendirdi im için Görev Sonuç Raporunu benim talimatımla hazırlandı nı beyan etmektedirler. Zaten bende 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve gönderilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre düzenletmedim. Okan ve Veysel'i hatırladı ım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında göreve gönderdim. Bir kere Haber Kayıt Bildirim Formunu onları göreve göndermeden hazırlattım. Nasıt olur da Haber Kayıt Bildirim Formunu Görev Sonuç Raporuna dayandırmaya çalı tı m söylenebilir ki kaldı ki Görev Sonuç Raporuna dayandırma zorunlulu um da yoktur.

Hrant D NK 'in öldürülmesi olayı ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ve Jandarma

Bölge Komutanlığına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formu, olay üphelisinin Jandarma sorumluluk alanındaki Pelitli beldesinde ikamet etmesi ve daha önce bu konu ile ilgili Okan M EK ve Veysel AH N'in gazeteci Hrant D NK'in öldürüleceği ile ilgili önceden söylemiş oldukları teyide muhtaç ham bilgiler ile bu 20 Ocak tarihinde söylemiş olduğu diğer bilgiler ve ayrıca 156 Jandarma mdat telefonuna yapılan ihbar ve açık haber kaynağı olan televizyondan elde edilen bilgiler ışığında alınan bilgilerin tamamını içermektedir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadığına göre neden sonradan ve gerçeği yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleyeyim?

Trabzon gibi bir ilde bir günde en az 5 istihbarat Unsuru göreve gitmekteydi. Eğer bu unsurlar tarafından yapılan çalışmalar ve alınan bilgiler Görev Sonuç Raporu ile kayda girmezse tüm bu bilgilerin hangisini aklımda tutabilirim ki!. Çünkü C ile Okan ve Veysel'in yaptığı görüşmelerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu olduğu Görev Sonuç Raporlarını deşirmesinden herhangi bir kazancım da olamaz. Görev Sonuç Raporlarını sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem 20 Ocak 2007 günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporununun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladığımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan nizatmalarını da normal karılıyorum. Çünkü O günlerde çok yorulduk. Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladığımız bazı Görev Sonuç Raporları da vardır. Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmişlerse, belge her ne kadar adli tahkikata esas teşkil etmese de belgenin içeriğinden sorumlu olanlar kendileridir.

İkinci iddia ile ilgili Sonuç olarak;

(1) Görev Sonuç Raporunun tanzim edilmesinden ve belgenin içeriğinden sorumlu olanlar ilgili istihbarat personelidir. Çünkü Görev Sonuç Raporu göreve giden istihbarat Unsurlarının kendi yaptıkları çalışmaların adı üstünde sonuçlarını yazdıkları bir dokümandır.

(2) Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile herhangi bir haber bildiriminde bulunmak için, mutlaka gizli bir faaliyetin yapılması, istihbarat personelin konu ile ilgili mutlaka görevlendirilmesi gerekmektedir.

Açık kaynak bilgilerinden (gazete, internet, dergi, iletişim tespiti, istatistikler vb.) bilgiler analiz edilir, Komutanlığın vazifesi dâhilinde bir konuya oturma unuz yerden Haber Kayıt ve Bildirim Formu gönderilebilmektedir. Ya da ilgili Komutanlık sözlü olarak bilgilendirilebilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formuna bir belge ekleme veya belgeye dayandırma zorunluluğu yoktur. Bildirilenin adı zaten haberdır. Doğruluğu henüz kanıtlanmamıştır.

(3) Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili Jandarma Genel Komutanlığı ve Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hiçbir belgeyi esas alarak hazırlanmasını sağlamadım. Görev Sonuç Raporuna da hiç dayandırmadım. Böyle bir zorunluluğum yokken Görev Sonuç Raporu gibi delil niteliğindeki taşımayan ve tamamen kendi iç sistemimiz ile ilgili istihbarat Tim/Unsurların uygulamamızda hazırlamakta zorunlu olduğu ve icra ettikleri görevlerin içeriğinin görülmesi ile ilgili bir dokümanı ne hazırlamam nede hazırlatmam söz konusu olamaz.

(4) Haber Kayıt ve Bildirim Formunun mutlaka Görev Sonuç Raporuna dayanması gerekmez, nitekim olayda Görev Sonuç Raporunun Üst makamlara bildirilen 20.01.2007 tarihli Haber Kayıt Ve Bildirim Formu ile organik bir bağlantı yoktur. Haber Kayıt ve Bildirim Formu da hukuka uygundur.

(5) Elde edilen bir haber ile ilgili bilginin teyit edilmesi için belirli bir zaman koşulu bulunmamakla beraber, gelecekle ilgili olması muhtemel bir olay ile ilgili bilgiyi elde ettiğiniz sırada olay meydana gelebilir. Görev alanının geniş olması, bölgede daha önceden işlenen suçlar ve halkın demografik yapısı gibi emniyet ve asayişe tesir eden birçok faktör

vardır. Her gizli faaliyetin açığı çıkarılması mümkün değildir. Ayrıca bilginin alındığı kaynak ve bilginin doğruluğu bakımından yapılacak değerlendirme neticesinde ilk etapta haberin doğru bir bilgi olduğu teyit edilemeyebilir. Daha sonra haberin içeriğiyle ilgili hususlar gerçekleştiği durumlar da söz konusu olabilir. Açığı çıkarılmayan her gizli faaliyet için ve bilginin doğru analiz edilememesi ve elde edilen bilginin doğruluğunun teyit edilemediği her olay için görevli istihbarat personeli suçlanamaz. Eğer durum böyle değerlendirilecekse Türkiye'de her işlenen suç için bölgede görev yapan istihbarat görevlilerinin tamamının suçlanarak yargılanması gerekirdi. istihbarat bir öngörüdür, her personelin bilgi birikimi, istihbarat personelin tecrübesi, zekâsı, kişisel becerileri, olaylara bakış açıları farklı olabileceği gibi elde edilen bilgi ile ilgili değerlendirme ve yorumlar da farklı veya yanlış yapılabilmektedir. Emniyet ve M T Müdürlüklerinde olduğu gibi Jandarma tekilatında da istihbarat kayıtları hiçbir şekilde delil niteliği taşıyamaz ve resmi bir işlemin yapılması için kaynak teşkil edemez,

TÜM BU HUSUSLARLA BERABER;

Her ne kadar alınan ve yazılı olmayan istihbarat bilgileri neticesinde görevimi ihmal ettiğim yolunda suç isnadında bulunulmuş ise de öncelikle belirtmek isterim ki icrai davranışla işlenmiş bir görevi kötüye kullanma suçundan ya da başka bir suçtan söz etmek tanık anlatımları ve dosya içeriğine ters düşmektedir.

Kanunun suçun oluşum unsurları arasında belirtilmiş olan haksız çıkarışa lamanın kesinlikle benim açımdan söz konusu olmadığı açıktır. Keza benim ve ya bir kişinin ya da kurumun isnat edilen eylem nedeni ile maddi bir çıkarışa laması açık ve net ortadadır. Belirttiğim şekilde tarafıma herhangi bir yazılı ihbar gelmemesi, Okan M EK ve Veysel

AH N'in alınan bilgiyi yazılı olarak haber vermemeleri, kendilerine haberin kaynağı ve güvenilirliği konusunda talimatta bulunmaması ancak kendilerinin görevlerini ihmal etmeleri nedeni ile benim kusurumun olduğu sonucuna varılamaz. Keza yukarıda tarafınıza anlattığım şekilde usul ve mevzuata uyma zorunluluğumuz nedeni ile burada ifadem alınmaktadır. Benim yönergelerimde harekete geçmem kesinlikle söz konusu olmamıştır.

Görevimin gereklerini ihmal ettiğim yolundaki iddialarda ise 'Görevinin gereklerini yapmakta ihmal (savsama) ifadesi, kamu görevlisinin MEVZUAT GEREĞİNİ YAPMAK ZORUNDA OLDUĞU BİR GÖREVE BELİRSİZ VE İSTEYEREK HİÇ YAPMAMASI ANLAMINA GELMEKTEDİR, Tüm mevzuat ve Yönergelerimizde alınan ve kaynağı belli olsun ve varsa olmasın, güvenilirliği olsun ve da olmasın tüm istihbarat bilgilerinin yukarıya bildirilmesi konusunda bir mevzuatın olmadığını, yasal düzenleme olmayan yerde de suç unsurunun oluşmaya açık olduğunu belirtmek isterim.

Yazılı olarak tarafıma bildirilmemesine rağmen ve de astlarımla görevimi ihmal etmelerine rağmen benim bilginin doğruluğu ve de güvenilirliğine ilişkin takdir yetkisinin yanlış kullanılması sebebi ile de suçun oluşmaya açık olduğunu belirtmek isterim. Keza Suçun Maddi Unsurlarının tanımında da ve Doktrin görüşlerinde de 'Takdir yetkisinin salt yanlış kullanılması olması ve hatta yanlışlığının sonradan anlaşılması işleminin alınması gibi durumlarda dahi yetkinin kötüye kullanıldığından söz edilemez' görüşü benim bilerek ve isteyerek görevimi ihmal ettiğim belirttiğim nedenlerden dolayı söz konusu dahi olamaz. Burada tek suç olabilecek durum ki Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde Okan ve Veysel'in yargılanması derdest olup; üst olarak benim bilginin doğruluğu ve güvenilirliği konusunda ara tırma yapılmasını istememe rağmen üstünün yasal emirlerini yerine getirmeyenlerince işlemdir.

Yine yapmış olduğum eylemlerden dolayı suç için var olması gereken kamunun zararı köküllü de oluşmamıştır. Kamunun zararı suçun oluşması için belirtilen Maddi anlamda zarardır. Kamunun zararı dışında benim Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra zanlıların yakalanmasına ilişkin çabalarımla da suç olarak gösterilmesini anlamak mümkün değildir. Kamunun yararına olan bu faaliyetim tamamen suçun aydınlatılmasına yöneliktir. Tarafıma isnat edilen ve Savunmam istenen suçların ancak kasten işlenebileceği ve taksirle

İlenmesinin de mümkün olmadığını açıklar. Benim görevlerimin gereklerine aykırı hareket ettiğimi kabul etmememe rağmen, sonucun ki ilerin ve ya kamunun zararına olabileceğini bilerek ve isteyerek hareket etmem de hiçbir zaman söz konusu olmamıştır. Burada alınan istihbarat sonucunda bilerek ve isteyerek görevin savsanmasının söz konusu olması gerekmektedir. Oysaki Trabzon gibi bir yerde, istihbarat faaliyetlerinin yoğunluğu nedeniyle istihbaratın güvenilirliği ve de hangi kaynaktan alındığı bizim için çok önemlidir. Haberin kaynağının kayıtlı haber elemanı olmaması, ilgili ki ilerin de haberi önemsiz atfedip yazılı olarak tarafımıza bildirmemesi ve de karısından boşanmak için yardım talebinde bulunduğu sırada bu haberi vermesi haberin güvenilirliği açısından sıkıntı oluşturur. Suçun oluşması için benim GÖREV YAPMAMA RADES VE B L NC NDE olmam gerekmektedir ki dosya içeriğinden buna ilişkin bir delilin de bulunmaması savunmalarımı doğrulamaktadır. Savcılık Makamınızın suçun manevi unsurunun benim hakkımda oluşup oluşmadığını tespiti açısından Yargıtayın da belirttiği üzere yoğunluklu olarak hata, yanlış ve ya eksik bilgi ulaşması gibi durumlarında ara tırıp çalışmaları da dikkate alınarak karar vermesinin hakkaniyete daha uygun düşeceğini kanaatindeyim, Okan MEK ve Veysel AH N'in aleyhinde beyanda bulunmalarının tek nedeni ise Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde 2007/579 E sayılı dosyada sanık olarak yargılanmaları nedeniyle ve beraat etmelerinin tek çaresinin suçu amirlerinin üzerlerine atmasıdır. Kendilerinin Konusu suç olan hiçbir emrin yerine getirilmeyeceğini bilmelerine rağmen Haber kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu isimli dokümanların tarafımızdan gerçeğe aykırı olarak doldurulduğu ve kendilerine imzalatıldığı, gerçeği yansıtmadığına ilişkin savunma vermelerinin objektif gerçeklikle alakası yoktur. Tamamen ihmallerinin başkasından kaynaklandığını savunarak olaydan kurtulma çabalarından ibarettir. Haber kayıt ve Bildirim Formu tamamen anlattığım ekinde cinayet olayının ılenmesinden sonra daha önceki istihbarat neticesinde ve alınan ihbar neticesinde üphelilerin bir an önce bulunması amacıyla yukarıda anlattığım ekinde hiçbir belge ya da dokümana bağlı kalmadan düzenlenmiş, olup içeriğinde gerçeğe aykırı bir durumun olmasından söz edilemez. Olayın tarafımızca örtbas edilmesi ve ihmalimiz söz konusu olsa idi böyle bir belge dahi düzenlenmezdi.

1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü çalışmaları sistemine vakıf ve tarafsız bir bilirkişi marifetiyle izah ettiğim hususların tespit edilmesi halinde bana isnat edilen iddiaların yersiz ortaya çıkacaktır. Yukarıda belirtilen beyanlar, bilirkişi incelemesi ve sair deliller doğrultusunda Savcılık makamının dava açılmamasına karar verilmesini saygılarımla takdirlerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

H) 13/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele üste Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1989 yılında Kara Harp Okulunu kazandım ve okudum. 1993 yılında Jandarma Teğmen olarak mezun oldum. Tuzla Piyade okulunda müteakiben Foça Komando okulunda yaklaşık 1 yıl kurs gördüm. Daha sonra kura ile Jandarma Okullar Komutanlığında yaklaşık 6 ay süre ile takım komutanlığı yaptım. Ardından Jandarma subay kursunu bitirdim. Tekrardan kura ile Cizre Sınır Tabur Komutanlığında 1.5 yıl bölük komutan yardımcısı olarak görev yaptım. Müteakiben Uludere Gülyazı Sınır taburunda bir yıl bölük komutanlığı yaptım. Ardından 2 yıl süre ile Söğüt Bilecik teula tırma taburunda bölük komutanlığı yaptım. Aydın Çine İlçe Jandarma Komutanlığı, ardından 2 yıl Mardin Savur İlçe Jandarma Komutanlığında, 3 yıl Trabzon istihbarat üste Müdürlüğü, 1 yıl Bolu 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü ve 1 da Harekat üste Müdürü olarak görev yaptım. Ardından 2 yıl süre ile Van Asayiş Kolordu Komutanlığında karargah subayı olarak ta daha sonra Jandarma Okullar Komutanlığında 5 yıldır öğretmen olarak görev yapmaktayım.

2004-2007 yılları arasında Trabzon istihbarat üste Müdürü olarak görev yaptım.

Benim 1. Amirim Jandarma Albay Ali ÖZ' dür. Mahiyetim de ise stihbarat Kısım Amirleri Asayî Kısım Amiri Ba çavuş Gazi GÜNAY, KOM Kısım Amiri Ba çavuş Okan M EK, BÖF Kısım Amiri'nin ismini uan için hatırlayamadım. ASOF Unsur Komutanı Ba çavuş GÖKHAN isimli ahıs, ASAF Komutanı Hüseyin YILMAZ'dır. KK Kısım Amiri'nin ismini de u an hatırlayamıyorum. Yine Teknik stihbarat Kısım Amiri Kıdemli Üstçavuş Hasan isimli bir ahıs vardı.

Üpheliler Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılı A ustos ayında stanbul iline gitmeleri ve telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

2006-2007 yıllarında Trabzon Maçka Esiro lu beldesinde gerçekleşen bir cinayet olayı ile alakalı zanlı Co kun isimli ahısın yakalanması için 1 Jandarma komutanının onayı ile adı geçen ahısların stanbul iline görevlendirilmesi yapılmı tır. Hatırladı m kadarı ile bu üç personel haricinde görevlendirilen bir sivil ahıs yoktu.

Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti i için yapt ım görüşmelerin içeri ini hatırlamıyorum. Ancak yaptıkları görevlerle ilgili bilgi vermi olabilirler.

Yukarıda da belirtti im gibi kendilerini cinayet olayı ile alakalı görevlendirmi tik. Kendilerinin stanbul da bu i dı nda ne yaptıklarını bilmem. Bana anlattıkları kadarıyla bilgi sahibiyim.

Emri altındaki personelin Agos Gazetesi çevresinde ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulunması ve telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

Kendilerinin Hrant D NK'in ikametinin ve i yerinin bulunduğu bölgede telefonlarının baz vermesi hakkında bilgi sahibi de ilim. Hrant D NK isimli ahısın ikameti ve i yerini de bilmem. Yapılan görüşmelerde Hrant D NK ile alakalı hiçbir eyden bahsetmediler. Ben bahse konu adrese gitmeleri için kendilerini görevlendirmedim. Kimin görevlendirdi i hakkında da bilgi sahibi de ilim. Ayrıca yanlarında da kimin olup olmadığını da bilmiyorum.

Yukarıda da belirtti i gibi adı geçen personellerimizin Bakırköy bölgesine ne için gittiklerini bilmiyorum. Yapt ımız görüşmelerde bana Hrant D NK ile alakalı bir bilgi vermediler. Ben bu bölgeye gitmeleri konusunda herhangi bir talimat vermedim. Verme oldu umuz görevle alakalı istedikleri yerlere gitmeleri ve ara tırma yapmaları kendi inisiyatiflerindedir. Benim herhangi bir bölge ile alakalı özel görevlendirmem olmadı. Zaten stanbul ilini de bilmem.

Biz kendilerini sadece bir defa stanbul'a bahsetti im cinayet konusu ile ilgili görevlendirdik. Ba ka bir görevlendirme yapt ımızı hatırlamıyorum.

Oğün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ki ilerle ilgili istihbarî çalı ma hususu;

Adı geçen ahısların hiç biri ile ne bir telefon irtibatım ne de yüz yüze görüşmem olmamı tır. Bu isimlerden sadece cinayetten önce Yasin HAYAL' in adını biliyordum. Tarihini tam hatırlayamamakla birlikte 2006-2007 yılları arasında Trabzon da bulunan Mc Donalds'ın bombalanması olayında Yasin HAYAL adını duymu tum. Di er isimleri de Hrant D NK cinayetinden sonra duydum. Personellerin haber elemanı olarak irtibatta oldu u sivil ahıslarla bizlerin bilgisi olmaz ve yüz yüze gelmeyiz. Sadece personel kendi elemanları ile görüşür. Personellerimin de adı geçen ahıslarla ilgili bir çalı ması olup olmadığını bilmiyorum.

stihbarat ubenin Pelitli Bölgesinde haber elemanı olup olmadığı hususu;

Uzun zaman geçti i için Pelitli bölgesinde kaç elemanımız olduğunu hatırlayamıyorum.

Hatırlayabildi im kadarı ile 4 kayıtlı haber elemanı olabilir. Ancak u an hiç birinin isimlerini hatırlamıyorum. Hatırladı m kadarı ile hiç biri kayıtlı haber elemanı de ildi.

Cinayet olayından be altı ay önce Okan M EK ve Veysel AH N ak am saatlerinde Trabzon ilinde bulunan ato köfte Salonunda otururken yanıma gelerek Hrant

D NK isimli gazeteciyi Yasin HAYAL ve üç dört arkadaşının öldürmek için plan yaptıkları bilgisi geldi ini söylediler. Bende ertesi gün alınan bilgiyi stihbarat ube de günlük olarak yapılan sabah toplantısında toplantıya katılanların huzurunda 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ'e bildirdim. Müteakiben de ertesi günde ba ka bir konu ile ilgili Albay Ali ÖZ' ün odasına girdi imde konuyu tekrar kendisine hatırlattım. Her ikisinde de konuyla ilgili yapılacak çalı mayla ilgili veya üst makamlara bildirilmesi ile ilgili bir emir vermedi. Ben sonrasında Okan M EK ve Veysel AH N'e konu ile ilgili ara tırma yapın diye talimat verdim. Bu almı oldukları bilgi bana yazılı olarak gelseydi, ben bir ekilde 1 Jandarma Komutanına yukarıya bildirim için yazılı ekilde sunardım. Cinayetten sonrada Okan M EK ve Veysel AH N' in bu bilgiyi Co kun C ' den aldıklarını beyan ettiklerinden dolayı Co kun C ' nin adını bu ekilde duydum. Kendisini hiç görmedim.

Soruda ismi geçen haber alma elemanı oldu u bildirilen Ebu Hasan AL O LU isimli ahsın ismini ilk defa duyuyorum. Kayıtlı kaç tane haber elemanı oldu unu hatırlamıyorum.

u an için istenilen yazıya ne cevap vermedi imizi hatırlayamıyorum. Ancak verdi imiz cevap geçerlidir. Jandarma stihbarat te kilatında il istihbaratın haber elemanları oldu u gibi ilçe istihbaratlarında elemanları olurdu ancak onların kayıtları bizde tutulmazdı. Adı geçen Ebu Hasan AL O LU isimli ahs ilçe jandarma komutanlı ı istihbaratlarından birinin haber elemanı olabilir.

Görevlendirilen personel almı oldukları veya edinmi oldukları bilgileri görev sonuç raporuna yazar ve bana rapor halinde yazılı ekilde sunarlardı. Bende bu raporu, ilgili personelle de erlendirdikten sonra alınan bilgiler güvenilirli e kavu tuktan sonra üst makamlara veya ilgili makamlara iletmek üzere haber kayıt bildirim formu hazırlatıp 1 Jandarma komutanının imzasına sunarım.

20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formunun içeri inde bulunan bilgilerle ilgili;

Hrant D NK isimli ahsın öldürülmesi olayının basına yansımından sonra daha önceden bize gelen istihbari bilgiyi hatırladım ve konuyla ilgili bilgisi olan Okan M EK, Gazi GÜNAY ile ismini hatırlayamadım bir iki ki iyi 1 Jandarma komutanlı na ça ırdım. Konu hakkında ellerindeki bilgileri toplayıp cinayeti i leyen ahısların tespiti ve yakalanmalarına katkı sa lamak maksadı ile iyi niyetli olarak üst komutanlıkları da bilgilendirmek amacıyla haber kayıt bildirim formunu hazırlatmak için Albay Ali ÖZ'ü aradım. Ali ÖZ'e “komutanım konu hakkında bilgileri rapor haline getirdim emriniz olur ise üst komutanlıklara konu ile ilgili bilgi verelim” dedim. O da bana iletmemi emretti. Bunun üzerine yazıyı kabaca hazırladık ve raporu çekmek üzere Gazi GÜNAY'ı görevlendirdim. Ve haber kayıt bildirim formunu üst makamlara bu ekilde ilettim.

Cinayet olayından be altı ay önce Okan M EK ve Veysel AH N bana sadece Yasin HAYAL ve üç dört arkadaşının Hrant D NK' i öldürmeyi planladıkları ekinde bilgi oldu unu söylemi lerdı. Herhangi bir krokiden, tabancadan, ke iften ya da silah alması için para gönderildi i hakkında hiçbir ey den bahsetmemi lerdı. Hatta bu konuyu Ali ÖZ'e toplantıda ilk bahsetti imde sadece Hrant D NK' i öldürmeyi planladıklarını söylemi tim çünkü bana da bu ekilde bilgi verilmi ti. Olay sonrasında düzenledi imiz Haber Kayıt bildirim Formunda geçen konuları formun hazırlandı ı gün Okan M EK söyledi. Hatta ben kendisine bu konuları daha önce neden söylemedi i için kızdım.

Ke if yapan ahısların kim oldukları hakkında ise Okan M EK herhangi bir ey söylemedi. Sadece sayı olarak belirtti. Bu yüzden ke if yapan ahıslar hakkında bilgi sahibi de ilim.

Bütün bilğim Okan M EK' in bana verdi i bilgiler do rultusundadır onun haricinde bir bilğim yoktur.

Ogün SAMAST adını cinayetten sonra televizyondan duydum. Yaptı ı silah talimi hakkında bilgi sahibi de ilim.

Tam olarak toplantıya katılan ahısların isimlerini hatırlamamakla birlikte Gazi GÜNAY'ın ifadesi içerik olarak do rudur. Zaten yukarı da bu konu hakkında bildiklerimi anlatmış tım. Konu hakkında bilgilerin toparlanması için 1 Jandarma komutanından talimat aldıktan sonra bende toplantı yapmış oldu umuz personele aynı talimatı verdim.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili husus;

Görev sonuç raporundaki bilgiler 156 Jandarma hbar hattına gelen bir ihbardan ve sonrasında yapılan çalı malardan elde edilen bilgilerdir. Kesin olmamakla birlikte hatırlayabildi im kadarıyla ihbarı yapan ahıs Ogün SAMAST'ın amcasıydı. Elde edilen tüm bilgiler bunlardı.

21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C isimli ahısı soru turmaları ve tehdit etmeleri hususu;

Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra Okan M EK bana gelerek "Komutanım biz u co kun ile bir daha görüş elim belki elinde ba ka bilgilerde vardır" dedi. Bende o gün yine günlük yaptığımız toplantı esnasında Albay Ali ÖZ' e arkadaş ların dü ünmesini ilettim. Ancak kendisi herhangi bir tepki ve talimat vermedi. Bende bunun üzerinde personelime Co kun C isimli ahısla görüş meleri konusunda herhangi bir talimat vermedim. Ancak aynı gün veya sonraki günlerde Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C ile görüş tüklerini ve Co kun'un da daha önce anlattıklarından ba ka herhangi bir bilgi elde edemediklerini bana söylediler. Tehdit edip etmedikleri konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Co kun C isimli ahısın Okan M EK ve Veysel AH N'e vermiş oldu u bilgiyi de erlendirebilmem için bilginin görev sonuç raporu hazırlanarak bana bildirilmesi gerekirdi. Alınan bilgileri bana sözlü olarak bildirdiler. Bende yine de sözlü olarak bildirilmesine ra men günlük yaptığımız toplantıda yukarıda isimlerini daha önceden saymış tüm unsur komutanları, 1 Jandarma komutanlığı asayiş ube Müdürü Ali o uz ÇA LAR, Jandarma KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT ve 1 Jandarma komutanımız Ali ÖZ huzurunda alınan bilgiyi payla tım. Ancak bana herhangi bir talimat verilmedi. Ertesi gün Ali ÖZ' e makamında tekrar aynı konuyu anlattı mda yine bir tepkisi ve talimatı olmadı. Buna ra men ben yine de Okan ve Veysel'e konu üzerinde çalı maları talimatı verdim ancak bana herhangi bir ekilde yazılı ve sözlü geri dönüş ü olmadı.

19.01.2007 tarihinde Engin D NÇ ileti mleriyle ilgili husus;

Engin D NÇ ile Mardin ilinde iki yıl birlikte görev yaptık. Ben İçiş Jandarma komutanı iken kendisi Mardin 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapıyordu. Özellikle terör olayları ile kendisi ile sürekli irtibat halindeydik. Ardından iki yıl da Trabzon da ben stihbarat ube Müdürü iken kendisi de Emniyet stihbarat ube Müdürüydü. Kendisinin Afyon' a tayini çıktıktan sonra hal hatır sormak için aramış tım çok olmu tur. Yaptığımız görüş melerin içerikleri bu yöndedir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir konu mamız olmadı.

03.08.2006 tarihinde Veysel AH N-Co kun C irtibatları ile Metin YILDIZ-Engin D NÇ-Ercan DEM R irtibatlarıyla ilgili husus;

Veysel AH N, Co kun C ile ilgili bana herhangi bir bildirimde bulunmadı.

uan hatırlamıyorum ancak 2005-2006 yılları arasındaki yaz aylarında Trabzon ili Maçka ilçesinde PKK'lı ahısların oldu u bilgisi alınmış tı. O dönemde bu ahısları yakalamaya yönelik Emniyet stihbarat ile sıkı i birli i içerisindeydik. Görüş melerim o maksatla olabilir. Yoksa Ercan DEM R ile herhangi bir samimiyetim yoktur.

Ben Hrant D NK cinayeti ile ilgili ne Ercan DEM R ne de Engin D NÇ ile görüş me yapmadım. Bana gelen bilgilerin nasıl ula tı tı konusunu yukarıda açıkça anlattım.

Kesinlikle bu örgütle hiçbir ekilde ilgim, alakam ve ba lantım yoktur. Sülalemde bu örgütle ile ba lantısı olan hiç kimse yoktur.

Bilakis Trabzon 1 Jandarma komutanlığı stihbarata ube Müdürü iken o dönemde

Fetullahçı Terör Örgütü ile alakalı valinin ba kanlı ndaki aylık yapılan il emniyet asayı toplantılarında her defasında rapor sunar bir suretini l emniyet Müdürlü üne, bir suretini Cumhuriyet Ba savcılı na, bir suretini de Valilik Makamına gönderirdim.

TSK içerisinde yapılan Fetullahçı Terör Örgütü mensupları ile ilgili çalı malarımı Emniyet Genel Müdürlü ü yetkililerine bir kaç kez bildirmi imdir. Hatta 15 Temmuz darbe giri imi sonrasında olaya karı an askeri rütbelilerden soy isimleri Tu general TOPUÇ ve tümgeneral BAKIR'ın yakalanmalarına katkıları olmu tur.

Benim bu cinayetin gerçeyle mesi ile ilgili en ufak ilgi ve alakam yoktur. Yukarıda bahsetti im gibi, ahsıma ilk ula tırıldı nda çok sı olan bilgileri üstlerime aktardı m halde, yapılması gerekenler yönünde herhangi bir talimat veya emir almadım. Emir verilseydi gereken emri yerine getirirdim" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 24/08/2016 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;

"SORU: O zamanki göreviniz neydi?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürü.

SORU: u an?

CEVAP: u an hala Jandarma Okullar Komutanlı nda ö retim kurulları ba kanlı nda görevime aktif halde devam ettirmekteyim.

SORU: Savcılık ifadenizi okuduk. Aynı eyler sorulmu zaten. Ben de çok fazla de il 3-5 sorum olacak. Bu Hrant Dink onun öldürülece ini ilk ne zaman ö rendiniz? Nasıl vakıf oldunuz?

CEVAP: Sayın Hakimim cinayetten yakla ık 5 6 ay kadar önce, benim emrimde görevli Okan im ek ve Veysel ahin, bunlar geldiler, bana söylediler, bir ak am bir lokantada. Müteakiben ben de ertesi günü il Jandarma Komutanı'na durumu arz ettim toplantıda. Yakla ık i te bütün stihbarat ube Müdürleri, Asayı ube Müdürü, KOM ube Müdürü'nün oldu u toplantıda onların vermi oldu u bilgiyi aynen kendilerine aktardım.

SORU: Ne demi lerd i ?

CEVAP: Yasin Hayal ve arkadaş ları üç dört ki i Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürecekleri, haber buydu, ben de bu haliyle, ertesi gün toplantıda kendisine arz ettim durumu. Müteakiben arz ettikten sonra orada bir konu ma olmadı kendisi herhangi bir emir vermedi. Haber kayna mın i te, Co kun ci isimli bir ahıs oldu unu, ancak i te bu ahsın kayıtlı bir haber elemanı olmadığını, bu haliyle bilgilerin ham oldu u ekinde orada arkadaş lar da açıklama yaptı. Ondan sonra, aynı gün veya ertesi gün ben ba ka bir konuyla ilgili girdi imde, Ali Öz Albay'a tekrar durumu hatırlattım. O da kendisi net bir emir vermedi.

SORU: Yani ciddiye almadı?

CEVAP: Yani ciddiye almadı diyelim efendim öyle diyelim ciddiye almadı. Evet. Durum bundan ibaret..

SORU: Öyle deyince konu kapandı mı?

CEVAP: Konu kapandı. Ben arkadaş lara dedim ki daha sonra bir çalı n bu konuyla ilgili, çünkü Trabzon... Okan im ek'le Veysel'e bu konuyla ilgili bir çalı maya devam edin arkadaş lar dedim. Ondan sonra efendim konu unutuldu, ne zamana kadar cinayet gününe kadar. Cinayet günü basın...

SORU: Toplantı yapılmı bu Güvenlik Kjlü toplantısı, ya da jandarmanın kendi içerisinde?

CEVAP: Evet evet o bahsetti im toplantı o efendim.

SORU: Orada konu uldu öyle mi?

CEVAP: Evet evet orada konu uldu. Orada bana herhangi bir talimat verilmedi l Jandarma Komutanı tarafından. Zaten verilmi olsaydı, benim orada bir yetkim yok, l

Jandarma Komutanı bunu yukarı çekin deseydi... Askerlik biraz eydeki gibi de il efendim yani emniyetteki gibi de il efendim. Emniyet belki...

SORU: 1 Jandarma Komutanı da sizi öyle suçluyor. Onda madem öyle bir ey vardı yazsalar dı çizseler dı istihbarat notu haline getirseler dı de koysalar dı. Devlette söz uçar yazı kalır. Onda size böyle... Yani hem size hem de ordaki elemana ...

CEVAP: Ben de ilim de efendim orada durum öyle; olaya göreve giden, normalde bunları görev sonuç raporlarına yazması lazım Sayın Hakim. Görev sonuç raporlarını ben gördükten sonra 1 Jandarma Komutanı'na bunun arz edilmesi lazımdı ama...

SORU: Okan'la Veysel'e sen demedin mi bu haberi görev sonuç raporu haline dönü türün?

CEVAP: Dedim ama efendim ondan sonra i te unutuldu gitti yani biraz da sıkıntıyı orada ya adık açıkçası.

SORU: Sonra taki cinayet gerçekte ene kadar.

CEVAP: Cinayet gerçekte ti. Cinayet gerçekte tikten sonra sanı ın kimli i basında yansıdı. Bu arada ben de arkada lara dedim ki yani ben bu konuyu biliyorum yani böyle bir ey hatırlıyorum, ki Hrant Dink ismini de o arkada lar söyleyinceye kadar duymamı tım. Hrant Dink ismi hiç aklıma gelmemi ti. Arkada ları ça ırdım. Dedim arkada böyle böyle bir bilgi vardı böyle bir ey vardı. Ondan sonra bu nedir toparladım 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında. Ondan sonra, zaten bu konuyla ilgili Okan bilgi sahibi. Okan bunları not etti. Oradan sonra Gazi Günay'a dedim ki sen bunun raporunu hazırla bir an evvel üst makamlara bildirelim ki hani cinayetin...

SORU: Neredeydi onlar?

CEVAP: Cinayet günü mü? Cinayet günü herhalde ba ka bir görevdeydi. Trabzon'daydılar yani hepsi Trabzon'daydı yani hepsi, ben dahil efendim hepsi Trabzon'daydı. Bu zaten dosyada sabit.

SORU: eyden sinyal vermi ler. Bu Hrant'ın...

CEVAP: O öyle arz edeyim sayın Hakim onu...

SORU: O esnada telefon trafikleri varmı ?

CEVAP: Evet bu polis sorgusunda o bana da soruldu. İmdi Esiro lu Beldesi var Maçka'nın. Orada bir tane öldürme olayı olmu tu o dönemde. Co kun Aydın isimli bir katil zanlısı onu aramaktaydık. Basına falan da sürekli çıktı ı için 1 Jandarma Komutanımız arkada ların stanbul'da oldu u yönünde haberler alındı. Bu arkada ları cinayetten yakla ık bir 2 ay önce gibi stanbul'a gönderildi. Yani orada sinyal alınması o ekilde. Emniyette de bana o ekilde söylediler. Evet Hrant Dink cinayetinden 2 3 ay önce stanbul'a ba ka bir göreve yani Co kun Aydın isimli katil zanlısını aramak üzere 1 Jandarma Komutanımız tarafından görevlendirilmi lerdı. Bana da sinyalin o dönemden alındı ı bilgisi verildi.

SORU: Onlar da öyle söyledi cinayet. Tamam da o cinayet görevlendirmesi var da bu Hrant Dink'in evi ve i yeri ile ne alakası ve cinayetin? O bölgeyle.

CEVAP: Yani eyini bilmiyorum. Görevlendirme İmdi ben onu görevlendirdikten sonra o kısmını bilmiyorum artık efendim. Yani nereye gittiler ne yaptılar o konuyla ilgili nasıl bir çalı ma yaptılar yani stanbul'da zaten yeri sorsanız ben u anda stanbul'u bile do ru düzgün bilmiyorum.

SORU: O görevlendirme de haberin bu cinayet kapsamında oldu u i te, Hrant Dink'le falan bir alakası yok diyorsun?

CEVAP: Alakası yoktu evet kesinlikle alakası yoktu.

SORU: Cinayeti ö rendi in gün 1 jandatılla alay komutanına sen mi haber verdin yoksa?

CEVAP: Ben haber verdim efendim.

SORU: Kaç gibi yani kaç saat sonra.

CEVAP: Yani cinayetten sonra ak amüstüydü.

SORU: Telefonla?

CEVAP: Telefonla bizzat.

SORU: Ne dedin?

CEVAP: Dedim komutanım i te biz daha önce malumunuzda 5 6 ay önce, size de bahsetmi tik i te Hrant Dink isimli bu gazetecinin öldürülece i yönünde malumunuz bilginiz vardır dedim, bu cinayet gerçekleşti, arkadaşları da beni u anda topladım, raporlarımı da hazırladılar. O raporu da ben kendisine okudum. Uygun görürseniz bir an evvel bu cinayetin çözümüne katkı olması baabında bunu gönderelim ekinde kendisine arz ettim. O da gönderin dedi. Ondan sonra Gazi Günay'ı 1 Jandarma Komutanlığı na gönderdim. O raporun çekilmesini sağladım.

SORU: Raporu ayrıntılı detaylı bir raporu?

CEVAP: Detaylı bir rapor evet.

SORU: Raporu bile bahsedilmi herhalde.

CEVAP: Evet silah dahi vardı orada. Yalnız bu bey Okan'ın bana o gün cinayetten sonra verdiği bilgiler bir de basında yer alan haberlerle ilgiliydi efendim.

SORU: Silahın i te el yapımı bilmem ne silah olacağı daha önceki istihbari bilgi ...

CEVAP: Daha önceki istihbari bilgidir.

SORU: Sonradan oraya yazdınız?

CEVAP: Evet. Yani olayın açıklığı kavu ması açısından.

SORU: Raporun tarihi ile ilgili geçmişe yönelik bir olur turma falan yok mu?

CEVAP: Yok kesinlikle olmadı o gün zaten cinayetten sonra maksat bir an evvel olay açığı çıksın. Efendime söyleyeyim bizim de bu konuyla ilgili bilgimiz var. Üst komutanlıklar bu konuyla bilgilensin ekinde ...

SORU: Muharrem Demirkale'yi tanıyormusun?

CEVAP: İmdi Muharrem Demirkale, Sayın Hakimim ben Jandarma Okullar Komutanlığı nda görev yaparım, Ö retim Kurulu Başkanlığı nda. Bu Muharrem Demirkale de stihbarat Okulunda eyde görev yapar yani aynı kı la içerisindeyiz

SORU: u an?

CEVAP: u an öyle.

SORU: O zamanlardan var mıydı ?

CEVAP: O zamanlardan asla bir ba ım yok.

SORU: İlk ne zaman tanı tın?

CEVAP: İlk ne zaman tanı tık; 2000 yılında ngilizce kursunda aynı kısımdaymış ız ama hatırlamıyorum hiç muhattap dahi olmadım kendisiyle. Muhattap dahi olmadım. O dönemde stanbul'da görev yaptığını bile bilmiyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Yavuz Karakaya'yı tanımıyorum.

SORU: Okul Komutanlığı ndan beraber çalış tınız için oradan tanıyorsun Demirkale'yi?

CEVAP: Evet.

SORU: Hamza Celepo lu'yla?

CEVAP: Hamza Celepo lu'yla hiç çalış madım, adımı bilirim.

SORU: ey miydi Engin Dinç miydi Emniyetteki kar ılı ı?

CEVAP: Evet benim kar ılı ım Engin Dinç'ti. u an kendisi stihbarat Daire Başkanlığı ndadır. Halen faal olarak görevine devam etmektedir. Engin Dinç'le de Trabzon'dan daha önce Mardin'de beraber görev yaptık oradan tanıyım kendisini.

SORU: Orada da çalış tınız?

CEVAP: Orada da beraber çalış tık. Evet tanı mamız o ekildedir.

SORU: Bu cinayete ili kin hem önceki istihbari manada siz de almış ınız onlar da almış ız zaten. Görü meniz, de erlendirmeniz olmadı mı?

CEVAP: Hiçbir ekilde olmadı efendim.

SORU: Demedin mi sen Trabzon'un stihbarat Müdürüsün, o da aynı ekilde, sen jandarma o emniyet, yav burada böyle bir tane adamlar var unlar var bunlar var, bunlar bir bomba momba da patlatmı lar de i mi yani?

CEVAP: Mc Donalds'da evet Yasin Hayal.

SORU: Ciddi, deli, çılgın ya da neyse elemanlar gözardı edilebilecek bir... stihbaratta sence öyle de erlendirmesi makul mantıklı mı? De il. Adam bu bomba patlatan, Trabzon gibi yerde Mc Donalds'da bomba patlatan adamdan böyle böyle bir cinayet istihbaratı geliyor ve sen bunu emniyetteki kar ılı nda de erlendirmiyorsun. Sen de duydun mu? Siz de duydunuz mu? Sizde ne var? O adamların öldürülece i söyleniyor falan yok yani.

CEVAP: imdi Sayın Hakimim o dönemde hakkaten böyle istihbari bilgiler sanki böyle kurumlar arasında u an da aynı ekilde oldu unu dü ünüyorum, yani tam böyle ey yapılmadan de erlendirmeden birbirine bildirilmez yani bu konuyla ilgili, yani hiçbir olayla de il, hiçbir olayla ilgili aramızda payla ım yoktu. Hani neler olur i te toplumsal olaylar olacak veya i te sol örgütlerin i te düzenleyecekleri eylerin uzantılarını düzenleyecekleri etkinlikler, toplantılar gibi eyleri birbirimize haber verirdik, onun dı nda ne emniyet ne M T ne de biz bu konuda, bütün kurumlarda da u anda aynı ekilde oldu unu de erlendiriyorum, o yüzden de bu konuyla ilgili Engin Dinç Bey'le aramda hiçbir konu ma geçmedi.

SORU: Ömer Faruk Aydo du kim?

CEVAP: Onu tanımıyorum.

SORU: 1 Jandarma Komutanlı nda görevliyimi yani.

CEVAP: Ömer Faruk Aydo du. Onu tanımıyorum efendim. Yani benim personelim de ildi, belki 1 Jandarmanın ba ka bir ilçesinde falan görevliyse onu bilmiyorum.

SORU: Peki daha önce toplantıda ben size söylemi tim komutanım falan i te bak cinayet oldu hatırladın mı ya da demedin farzet, ne sen duydun ne ben gördüm, yani bu konu ma esnasında Alay Komutanıyla ne cereyan etti?

CEVAP: Yani ben kendisine bunu söyledikten sonra, kendisi bir tepki vermedi, zaten biraz ki ilik olarak da öyle, yani öyle çabuk emir verebilen, efendime söyleyeyim, sorumlulu u üzerine alan bir ki i de ildi açık konu mak gerekirse Sayın Hakimim. Tabiri caizse böyle sala a yatma derler ya, yapı böyle bir yapıydı yani.

SORU: Anladım. Ba ka söyleyece in herhangi bir ey var mı?

CEVAP: imdi 27 gündür efendim gözaltındayım. 27 günde i te bir defa poliste ifade verdim. Savcı Bey'i görmeden huzuruza geldim. Burada i te adam öldürmek ve FETÖ örgüt üyeli inden sizin huzurlarımızdayım. FETÖ Terör Örgütü ile 2006 yılından beri benim mücadelem vardır efendim her türlü konuda, benim sülalemde bir tane FETÖ Terör Örgütünden bir ki i olsun veya i te bu cemaat midir i te adı neyse, ben u anda kalemimi kırarım, ben bu kadar net söylüyorum. Kaldı ki, darbeden önce, darbe giri iminden önce de darbe günü de ve darbeden sonra da bildiklerimi Emniyet Genel Müdürlü ünde, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Ali Ba türk'le de hepsini payla tım.

SORU: Ne gibi mesela?

CEVAP: Mesela öyle diyeyim; jandarmada, aslında bu di er kurulu larda da öyle oldu, kimlerin FETÖ'cü oldu u aslında biliniyordu u darbeye katılanlar açık söylemek gerekirse ama hiç kimse bunu söyleyemiyor. te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar bunların hepsi biliniyordu. Ben bu isimleri hep Emniyet Genel Müdürlü üyle payla tım. Niye; çünkü kendi kurumundan, kendi kurumundan kime iletayım.

SORU: Ne zaman payla tın? Darbeden sonra mı?

CEVAP: Darbeden önce bu isimleri tek tek tek tek hepsini bildi im kadarıyla milletin konu tu u kadar, herkes kimin ne oldu unu çok iyi biliyordu. Jandarma Okullarından Sadık Köro lu, i te Okullar Komutanı, i te Murat Koçyi it, benim kendi amirim Cengiz Tarım,

bunların hepsinin ismini verdim bu hainlerin.

SORU: Peki bu Giresun Bölge Komutanı kimdi? Kaza yapan?

CEVAP: Giresun Bölge Komutanı helikopter kazası yapan... Ben kendisini tanımıyorum ama imdi ismini de çıkartamayaca ım efendim. Darbe günü de yine Ali Ba türk Bey beni aradı, u an Emniyet Genel Müdür Yardımcısıdır kendisi, 17-25 Aralık'tan sonra ataması yapılmı tır. Benden bir iki isim istedi, ya dedi böyle böyle i te ey var, u anda i te çatı ma devam ediyor. te bizim polisler Nurettin Alkan isimli bir Albayı almı lar. Bu nasıldır falan dedi. Ben de kendisinin çok sa lam oldu unu söyledim. Çünkü kendisi benim komutanımdı. O da te ekkür etti ve o bilgi sayesinde çok i lerine yaradı mı söyledi. Darbeden sonra da, Afganistan'da görev yapan devre arkada ım var Whatsapp'tan bana mesaj çekti. Metin dedi i te Tu general, ismini tam hatırlamıyorum, Tu general Topuç ve Tümgeneral Bakır isimli iki tane general var dedi, bunlar FETÖ'cüyü , bunlar kaçacak, bir yerlere ula tır dedi. Ben de kendi kurumumdan kime ula tıraca ım, yine Ali Bey'e müracaat etmek durumunda kaldım. Dedim böyle böyle abi, ikisi kaçacak mı . Ondan sonra o da bana öyle bir haber geldi, ben dedi Dı i lerinden teyit ettirdim Metin dedi. u anda dedi görevinin ba ındaymı dedi. Bana tekrar mesaj geldi. Bak kaçıyor eklinde, Afganistan'dan. Ben de dedim ki ısrarla abi sen bilirsin ama yine bir teyit edin bu adamları Kabil Hava Alanından kaçıracaklar, yani bir eyler yapıp bunu durdurun, bakın bu ekilde bilgi geldi falan dedim. Ondan sonra gidiyorlar Dı i leri ile birlikte yakalıyorlar efendim bunları. Ondan sonra yakalandı ının bana tekrar Whatsapp'tan görüntüsünü attı.

SORU: Bunlar darbeye mi katılmı Afganistan'da?

CEVAP: Herhalde eyde isimleri olan ki iler bunlar bu darbe isimleri var ya efendim. Görevlendirme listesinde isimleri olan ve bunlar da zaten havacı ya bunlar sanırım eyde ben tanımıyorum kendilerini. O ekilde de katkı sa lamaya devam ettim. Etrafımda da u ekilde bilirim Hakim Bey; yani u FETÖ'cü dü manı kim diye sorarsın, oradan be ki iden üç ki iden bir tanesiyim yani. Benim bu gerçekten çok a rıma gitti. FETÖ Terör Örgütü üyesi olmak, yani ben bu konuyla ilgili yani beni öldürün ama bana o ekilde itham edilmesin, ben ba ka bir ey istemiyorum. Ailem belli, geldi im yer belli, sülalem belli. Efendim bir ey daha ekleyebilir miyim? Emniyet sorgumda da sürekli Engin Dinç ile ilgili sorular soruldu bana. te niye görü üyorsunuz Engin Dinç'in siyasi eyi, efendime söyleyeyim udur budur... Yani Engin Dinç'i ben tanıyorum, arkada ım yani. Ne yapayım yani ve u anda da hala görü üyorum.

SORU: O zaman niye görü medin?

CEVAP: Ne zaman efendim?

SORU: Cinayet istihbaratta...

CEVAP: le ilgili inanın, biraz önce de arz ettim, yani ne o bana bu konuyla ilgili bir bilgi verdi ne de ben o konuyla ilgili bilgi verdim." eklinde beyanda bulunmu tur.

J) 21/03/2017 tarihinde (birle en) Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ben de evrakta sahtecilik ve görevi kötüye kullanma suçunu kabul etmiyorum, stihbarat ubenin düzenlemesi gereken üç tane form var, adli makamlara anlatamadı ımız hususları özetlemek istiyorum, stihbarat ubede 3 form düzenlenir, bir tanesi haber kayıt bildirim formu, haber kayıt bildirim formu; haber kaynaklarından elde edilen ham bilgilerin teyit edilmemi bilgilerin ilgili komutanlıklara bildirilmesi için kullanılan bir formdur, bu da sadece jandarma birlikleri arasında internetten bilgisayar a ı vasıtası ile dijital olarak gönderilen formdur, adı üstünde bu belge alınan haberlerin kayıt edilmesi ve ilgili komutanlıklara bildirilmesidir, bununla haber bildirilir, haber do rulu u kesin olmayan, do rulu u henüz teyit edilmemi ham haberdur, bu haberlerin tamamı do ru olabilir, bir

kısmı do ru olup tamamı da yanlı olabilir, içeriindeki bilginin yanlı olması bu evrakın sahte oldu u, sahte olarak düzenlendi i veya kullanıldı ı anlamına gelmez, bu yüzden istihbarat birimleri arasında hazırlanan bu tür evrakların üzerinde delil olarak kullanılamaz yazar, adli tahkikata yönelik bir delil olarak tekil etmez, haber kayıt bildirim formu ile bildirilen haberin sonu olabilece i, olabilir, yapılabilir, de erlendirilebilece i ekinde biter, bizim adil makamlara anlatmakta zorlandı ımız husus budur, yani haber kayıt bildirim formunun içeriindeki bilgiler elde edilen istihbari bilginin niteli ine göre yanlı da olabilir, do ru da olabilir, biz sadece elde edilen bilgiyi kayda geçiyoruz, bilgi yanlı ise evrakın içinde yazılı olan da yanlı olmu olur bu da sahtelik anlamına gelmez ve bu evrak resmi ya da özel bir evrak de ildir.

İkinci düzenlenen evrak da haber sonuç raporudur, bu haber sonuç raporu haber kayıt bildirim formu ile bildirilen ham haberlerin do rulu u istihbarat çalı anları ile teyit edilmeye çalı ılır, teyit edilir ve do ru veya yanlı lı ı ortaya çıktı nda haber sonuç raporu ile, haber kayıt formu hangi makama iletilmi veya iletilecek ise o makama makama bildirilir, yani elde edilen haberler haber kayıt formu ile, haberin do ruluk derecesi ile haber sonuç raporu ile ilgili makamlara bildirilir, içerisindeki bilgilerin do ru diyebilece imiz rapor, haber sonuç raporudur, yani bu bilginin kesinle ti i anlamına gelir.

Üçüncü düzenlenen evrak da görev sonuç raporudur, bu görev sonuç raporu da istihbarat görevlilerinin ube müdürü tarafından görevlendirildikleri konu ile ilgili elde ettikleri bilgileri sıralı amirlerine arz etmek üzere kullandıkları bir dökümandır, görev sonuç raporu ile herhangi bir makama bildirimde bulunulmaz, personelin görev süreci içerisinde elde ettikleri bilgiler yazılır, bu rapor saha elemanlarının düzenledi i rapordur ve birimdeki iç denetim maksadıyla düzenlenir ve de erlendirilir, kurum içindeki sahada görevlendirilen personelin görevi ile ilgili olarak yaptı ı hususları, edindi i bilgileri, kayda aktarıp kurum amiri sıfatıyla bize sunması için düzenlenen, bizden ba ka da kurum dı na çıkarılmayan, gerekti inde imhasında herhangi bir sakınca olmayan evraktır.

Bu üç dökümanın iki tanesi ilgili makama gönderilir bir tanesi gönderilmez, haber kayıt bildirim formu iki durumda ilgili kuruma bildirilir, bir tanesi suç i lenmesini önlemek, ikincisi de suç i lendikten sonra suçu açı a çıkarmak veya suçlunun yakalanması maksadıyla gönderilir, yani biri adli biri idaridir, bizim bu söz konusu haber kayıt formu arz etti im ikinci ıka örnektir, yani Hrant Dink cinayetinin zanlısının yakalanması ve suçun açı a çıkarılmasına ili kin bilgilerle ilgilidir, yani adli bir olayın çözümüne katkı sa lamak üzere düzenlenen evraktır. Biz bu olayda da Ogün Samast ismi amcası tarafından hareket merkezine ihbar edildi, aynı zamanda televizyon kanalında da ismi zikredildikten sonra daha önceden de bu konu ile ilgili bütün bilgileri derleyip toparlayıp üst komutanlı a ilettik, bu haber kayıt bildirim formu ile bildirmi oldu umuz hususlar iyi niyetle Hrant Dink cinayeti çözümüne katkı sa lamak amacıyla gönderilmi bir formdur, ben bunu haber kayıt bildirim formu ile bildirmemi olsaydım u an huzurunuzda olmazdım, ben bu soruların bize sorulaca ını bilerek tamamen iyi niyetle hazırlamı oldu umuz bir dökümandır, kastımız niyetimiz elimizdeki bilgilerin üst makama iletilmesini sa layıp katkı sa lamaktır, bu evrakları sahte olarak düzenlenmesinde veya kullanılmasından benim, l Jandarma Komutanı'nın veya personelin herhangi bir maddi ve manevi kazanımı yoktur, bu yüzden söz konusu dökümanlar resmi ve özel belge de ildir, sahtecili e konu olamaz, suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

K) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Bundan yakla ık 11 yıl önce alçak bir saldırıda aramızdan ayrılan Sayın Hrant Dink'e Allah'tan rahmet, de erli ailesine, yakınlarına ve sevenlerine ba sa lı ı diliyorum. Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, Sayın Savcım, açıkladı ım konuların daha iyi anla ılabilmesi için müsaade ederseniz Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünün Haziran 2006 - Temmuz 2007 kurulu unu arz ederek savunmama ba lamak istiyorum. stihbarat ube Müdürlü'ne do rudan 6 birim ba lıdır. Bunlar; Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım Amirli i, Terör Olayları Kısım Amirli i, dari ler Astsubaylı ı, stihbarat De erlendirme Merkez Amirli i, stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Kısım Amirli i ve Teknik stihbarat Tim Komutanlı ıdır. Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım ve Terör Olayları Kısım jandarma sorumluluk bölgesinde sahada haber toplamakla görevli kısımlardır. Bu iki kısma ba lı 5 unsurda toplam 13 personel görev yapmaktaydı. Di er 4 kısım ve birimlerde ise sahada görevli olmayan ancak büro görevleri olan dari ler, stihbarat De erlendirme Merkezi, stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Kısım ile Teknik stihbarat Tim Komutanlı ıdır. O dönem büroda da 9 personel görevliydi. Sahada haber toplamakla görevli, kısaca AKOM diye tabir etti imiz Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısımında 2 unsur, 6 personel, Asayi Unsur Komutanı Jandarma Ba çavu Gazi Günay, KOM Unsur Komutanı ise Jandarma Ba çavu Okan im ek'ti. Jandarma Ba çavu Gazi Günay daha kıdemli oldu u için aynı zamanda AKOM Kısım Amirli ine vekaleten görevlendirilmi ti. Yine sahada haber toplamakla görevli Terör Olayları Kısım Amirli inde 3 unsur 7 personel görevliydi. Bunlardan A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz, A ırı Sol Faaliyetler Unsur Komutanı Gökhan Aslan, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı Jandarma Ba çavu Mehmet Ardıç'tı. En kıdemlisi Mehmet Ardıç oldu u için Terör Olayları Kısım Amiri olarak görevlendirilmi ti. dari ler Astsubayı Mutlu Altınta , DM Merkez Amiri Ya ar Tekin, KK Kısım Amiri Ramazan tek, Teknik stihbarat Tim Komutanı da Hasan Gözalan'dı. stihbarat ube Müdürlü ünde ube Müdürü dahil toplam 23 ki i görevliydi. Ben 1 Eylül 2004 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Jandarma stihbarat Müdürü olarak göreve ba ladım. 24 Temmuz 2007 tarihine kadar da yakla ık 3 yıl süreyle bu görevi yürüttüm. Bu tarihler arasında ilk amirim 1 Jandarma Komutanı olan Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz, ikinci amirlerim ise Bölge Komutanları Tu general Hüseyin Güney 2 yıl, son yıl ise Tu general Dursun Ali Karaduman'dı. Bu göreve atanmadan önceki görevlerim Hudut Bölük Komutanlı ı, E itim Bölük Komutanlı ı ve lçe Jandarma Komutanlı ıdır. İlk defa Trabzon'da stihbarat ube'de çalı tım. Daha önce istihbaratın hiçbir biriminde çalı madım ve istihbarat sınıfından gelmedim, istihbarat bran nda da de ilim. Kısaca stihbarat ube Müdürlü ünün de görevini arz etmek istiyorum: 1 içindeki bütün i güvenlik birliklerinin sorumlu amiri ve komutanı olan 1 Jandarma Komutanınının karargahıyız. Kolluk makam ve memurları de iliz. Suçu önleme ve suçtan sonra sorumlulu umuz ve yetkimiz yoktur ama bu konuda kolluk amiri ve memurlarına istihbarat temini ve iletme görevimiz vardır. imdi müsaade ederseniz cinayetten önceki haber alındı ı dönemi arz etmek istiyorum: 2006 yılı yazın, sanırım Temmuz ayıydı, KOM Unsur Komutanı hava karardıktan sonra ak am saatlerinde beni telefonla aradı, önemli bir konu oldu unu söyledi, ben de Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ça lar'la ato Köfte Salonu'nda oldu umu, oraya gelmesini söyledim. Sayın Ba kanım, atı Köfte Salonu'nun ismi sıkça geçti, siz de biraz tepki gösterdiniz, bu nedenle orayı biraz açıklamak istiyorum. 1 Jandarma Komutanlı ı Sö ütlü Beldesi'ne çok yakın ve o bölgede yemek yenilebilecek tek yerdi. Özellikle ö le yemeklerine gitti imiz bir restoranttır. Ak am ve ö le yemekleri çıkmadı nda lojmanlara da uzak oldu umuz, personel ö leyin ve mesaiden sonra çalı ırlarsa ak am yemek yedi imiz ve alkolsüz orta sınıfı bir aile

lokantasıdır. Aynı zamanda bölge trafik ekipleri ve Kara Yolları Bölge Müdürlü ünün personel ve ailelerinin gitti i bir yerdir. O gün görevdeki personel stihbarat personeli henüz görevden dönmemi lerd, hem görevden dönecek personeli bekliyor, hem de Asayi ubenin stihbarat ubeyi de ilgilendiren üst komutanların istemi oldu u evrak için Asayi ube Müdürü'ne yardım ediyordum. imiz daha uzun sürece inden yemek için hemen yanımızdaki ato Köfte'ye gittik, yemekten sonra biraz daha çalı acaktık. Okan im ek tam yemekten aradı, ben de nasıl olsa l Jandarma Komutanlı na gelip görev araçlarını bırakacakları, köfte salonunun önünden geçecekleri için yemek yemediklerini de dü ünerek yeme i yer l Jandarma Komutanlı na geçeriz diye dü ündüm. Ortam da müsaitti, zaten kapanmak üzereydi, kimse yoktu, orada konu tuk, sonra Asayi ube Müdürüyle birlikte l Jandarma Komutanlı na döndük. Okan im ek, Yasin Hayal ve beraberindeki 3-4 ki inin stanbul'da Agos isimli gazetenin sahibi Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi Türklere ve Türklü e hakaret etti i gerekçesiyle öldürmeyi planladıklarını, Hrant Dink'in foto raflarının çıktısını aldıkları ekinde bilgi verdi, ben de tamam dedim, bu bilgiyi Hüseyin Yılmaz'a devredin, yarın görü ürüz dedim. Bu arada kayna mı sordum, kayna ı da Devlet Malzeme Ofisinde bekçilik yapan, Veysal ahin'in tanıdı ı Co kun isimli bir ahıstır dedi. Oradan ayrıldık. Sabah günlük yapılan istihbarat brifinginde l Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben "komutanım arkadaş ların dün elde ettikleri önemli bilgiler var, McDonalds'a el yapımı patlayıcı koyan Yasin Hayal vardı hatırladınız mı?", "Evet" dedi, "3-4 arkadaş ıyla Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmeyi planlamı , gazetenin ismi Agos'mu , stanbul'daymı " dedim, tam daha sözümü bitirmeden aya a kalkarken sonra görü elim veya özel görü elim gibi bir ey söyledi. stihbarat brifinginde Ali Öz, Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat ile stihbarat ubeden Gazi Günay, Okan im ek, Gökhan Aslan, Hüseyin Yılmaz vardı, ba ka kimse var mıydı tam hatırlamıyorum. Toplantıda l Jandarma Komutanı bu konuyla ilgili hiç kimseye herhangi bir talimat vermedi. Benim Sayın Dink'e yapılacak saldırıyla ilgili bilgi verdi im ve kendisinin de herhangi bir talimatı olmadı ı toplantıya katılanların tamamı tarafından do rulanmı ve ifadeler dosya kapsamında mevcuttur. Kapsamlı çalı ma gereken görevleri toplantıda masaya yatırır, de erlendirme yaparız. l Jandarma Komutanlı ı olarak çalı ma eklimiz budur. Daha önceden de yaptımız gibi çalı ma grupları olu turur, tüm yetkili ube Müdürlülerinin oldu u bir ortamda görü ülür, tartılır, yapılacaklar tespit edilir, planlama yapılır, görevlendirmeler yapılır, talimatlandırma yapılır, görev sonucunda da faaliyet sonu incelemesi yapılırdı. Ben de bu maksatla bana verilen bu bilgiyi toplantıda dile getirdim. Sayın Ba kanım sanırım ertesi gündü veya bir sonraki gün olabilir, imza klasörünün içine 2-3 tane önem arz etmeyen evrak koydum, bu arada sabahleyin tekrar Okan im ek'i ça ırıp bunları küçük bir ka ıda not ettim. Hrant Dink cinayetiyle ilgili l Jandarma Komutanı'nın sonra görü ürüz emrini yerine getirmek için odasına girdim. mzadan sonra "komutanım hatırlatın demi tiniz, McDonalds'a bomba koyan Yasin Hayal..." ekinde tek tek bana söylenen bilgiyi tamamen düzgünce izah ettim. "Kim verdi bu haberi?" dedi, Pelitli'de DMO'da bekçilik yapan Co kun ci isimli ahıs ve bizim Veysal ahin'in tanıdı ı birisi oldu unu söyledim. Orada "tamam baksınlar o zaman" gibi bir ey söyledi, ben de "Okan ve Veysal için mi söylüyorsunuz komutanım?" dedim, bir ey söylemedi, "istihbari çalı maya devam mı edilecek yoksa ba ka bir emriniz var mı dedim" tekrar emir vermedi, yüzüme 3-4 saniye baktı, ondan sonra "Ba ka bir ey var mıydı?" dedi, emrine (*Anla ılamadı*) olamadım, sonra ba ka bir zaman sonra emir veririm ekinde bana tekrar bir beyanı oldu, oradan dı arı çıktım. Dı arı çıktıktan sonra Ali O uz Ça lar Asayi ube Müdürü'nün odasına, kar ı taraftaydı, beni gördü ça ırdı, oraya gittim, orada sohbet ettik, hayırdır dedi, dedim böyle böyle, komutana i te arz için geldim, i te evraklarım vardı, onları arz ettim dedim, bir de u geçen günkü duyumla ilgili bahsettim dedim. Hangi duyum dedi, dedim u geçen gün ato Köfte'de bize söylenen konu vardı, u stanbul'daki gazeteci mi dedi, evet dedim. Ne söyledi dedi, dedim sonra emir verecekmi , o ekinde belirtti dedim.

Tamam dedi. Sohbet bittikten sonra odama oradan geçi yaptım. Sayın Ba kanım o günden sonra haberin alındı 1 dönemle ilgili müsaade ederseniz kısaca bilgi arz etmek istiyorum. Haberin alındı 1 dönem yaz dönemiydi. Bölgenin kendi hassasiyetlerine ek olarak suçların en fazla arttı 1 bir dönemdi. O dönemde Trabzon ilinde nüfus hareketleri çok fazla, i te çay, fındık hasadı, Karadeniz Otoyolu çalı ması vardı o dönemde, çok sayıda geçici i çi vardı bizim bölgemizde. Di er yabancı ülkelerden fuhu maksatlı gelenler, i te Sümela, Ku tul, Vazelon Manastırlarında inanç turizmi için gelen yabancılar çok fazlaydı. Ayrıca her yerle im biriminde de 3-5 gün süren kutlamalarla ate li silah kullanmaları nedeniyle yayla enlikleri gibi durumlar için ilave tedbirler ve istihbarat çalı maları yapılmayı zorunlu kılıyordu. En önemlisi de bahar aylarında bölücü örgütün Karadeniz açılımı kapsamında PKK bölgemize girmeye çalı yordu. Benim de en önemli i im buydu o dönemde. Üst komutanlıkların emri gere i stihbarat ubenin neredeyse tamamı PKK için mücadeleyle ilgili görevlendiriliyordu. Bunun yanında Karadeniz Teknik Üniversitesi 55 bin ö rencisi, havalimanı, çay, fındık fabrikaları, Trabzonspor tesisleri, Uzungöl, Sera Gölü gibi kritik tesisler de bizim sorumluluk bölgemizdeydi, ayrı bir istihbarat çalı ması yapmayı gerektiriyordu. Aynı zamanda Trabzon merkezde faaliyet gösteren irili ufaklı çıkar amaçlı suç örgütleri vardı, bunların faaliyetlerinin bir kısmı da yine jandarma bölgesine yansıyor ve yine ayrı bir çalı ma gerektiriyordu. Halkın milliyetçilik duyguları çok yüksek, biraz sinirli ve sert, aceleci mizaçları, geleneksel olarak da silaha dü künlükleri ayrı bir hassasiyet arz ediyordu. Sorumluluk bölgesinde 18 ilçe ki bu ilçelerin bazılarında polis te kilatı yoktu, 52 tane belde, 492 tane köy ve yerle im sayısına yakın da yayla vardı. Yerle im yerleri çok da ınıktı. Yukarıda anlattı m bölge hassasiyetine kar ı stihbarat ubenin haber toplayıcı personel sayısı 13'tü. Bu sayı hep maksimum 13 olmu tur. Bu personelle bütün bunları yapmaya çalı rken üst komutanlı ın istihbarat istekleri, de erlendirmeleri, miyadlı evrakları gibi görevlerimiz de vardı. O döneme has kamuoyunda mal olan öldürme olayları, toplumsal olaylar meydana gelmi ti. Yine bölgeye gelen yabancıların takibi ve en önemlisi bu insanların korunmasına yönelik çalı malar yapılıyordu. Her gün bunların sıkıntısı ve stresi altında geçiyordu. Bu personelle cari olaylara zaman zaman zor yeti iyorduk. Bunların dı nda da ek görevlerimiz vardı. Örne in ben aynı zamanda emirle ordu evi kadar büyük bir askeri gazinonun ve misafirhanenin i letmecili i görevi verilmi ti. Yaz dönemi en yo un dönemdi. Bir taraftan bölücü terör örgütünün faaliyetleri, bir taraftan iller arası ve kurumlar arası koordine, bunu üst komutanlıktan özellikle beni görevlendirmi lerdı, bir sen... önceki tecrübeme binaen. Bütün Kara Kuvvetleri birlikleri, Jandarma birlikleri bütün illerdeki ve emniyet birimleriyle sürekli faaliyet içerisinde rapor alıp rapor gönderiyordum ve i imin büyük bir kısmını bunlar olu turuyordu. Bir taraftan da yukarıda arz etti m çalı malar nedeniyle çok yo undum. Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini komutana ilettikten sonra emir bekledim. Di er taraftan takip edilen faaliyetlere de yo unla ıldı. Yanlı hatırlamıyorsam 8 A ustos tarihinde kayın biraderimin dü ünü için izne ayrılmak zorunda kalmam ve izin sonrasında takip etti m faaliyetler ve ba ta terör örgütüyle mücadele olmak üzere ek görevlerim nedeniyle 1 Jandarma Komutanı'na iletmi oldu m bilginin arkasını da arayamadım. Zaten konuyla ilgili yapılması gerekenler yönünde komutandan da bir emir talimat alamadım. Co kun ci ile de ne sözlü ne de yazılı bir bilgi bu saatten sonra gelmedi. Personelden de bana hatırlatan olmadı. Elimizde ilk görü meye ait bir görev sonuç raporu da olmadı ı için tekrar gündeme gelmedi ve sonra bu menfur cinayet meydana geldi. Cinayetin meydana geldi inde Okan im ek beni arayıp televizyona bakmamı söyledi, ben de yanlı hatırlamıyorsam komutanı aradım söyledim. Moralim çok bozuldu, elimiz kolumuz ba landı ve ben i yerine döndüm, o ekilde hatırlıyorum. imdi de 20 Ocak 2007 gününü hatırladı m kadarıyla arz edece im, o gün sabahleyin görevlendirmeler yapıldıktan sonra sanırım katil Ogün Samast'ın bir akrabası, babası 14:30 gibi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gelerek cinayetin o lu Ogün Samast tarafından i lendi ini ifade etmi , 15:30-16:00 gibi de bizim 156

Jandarma Harekat Merkezine cinayet zanlısının Ogün Samast olduğu ihbar edilmişti. O gün 1 Jandarma Komutanı'nın talimatıyla bütün stihbarat personeli bildiklerini paylaşması için 1 Emniyet Müdürlüğüne görevlendirildi. Ben kendim de 1 Emniyet Müdürlüğüne gittim. Akşamüstü bir zamandı, tam saatini hatırlamıyorum, gittiimde, TEM übeydi sanırım, Cumhuriyet Savcısı ve Emniyetin übe Müdürleri oturuyordu. Hatırladım übe Müdürlerinden TEM übe Müdürü oradaydı, stihbarat übe Müdürü oradaydı, bir de di er rütbeliler vardı, sanırım İstanbul'dan gelenler de vardı. Ben bilgi paylaşmak maksadıyla konu urken bizim bildi imizi te bilgimiz Yasin Hayal ve 3-4 arkadaş ıydı, ancak Yasin'in 3-4 arkadaş ı gitti imizde gözaltına alındı ını, hatta ba kalarının da gözaltına alınacaklarını söylemi ldi. Ben de kimlerin gözaltına alındı ını falan sordum, "Yüzba ım faaliyet daha devam ediyor, bitince biz hepsinin bilgisini size veririz." Bir hengame vardı. Ben de baktım ki bizim elimizde olandan çok daha fazla bilgi var ellerinde, tekrar kar ı binaya, 1 Merkez Jandarma Komutanlığına geçtim. Daha sonra Okan im ek, Veysel ahin, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Unsur Komutanları toplandı. Dün, Sayın Bakanım, Gazi Günay da arz etmişti, beni ça ırdılar, ben de 1 Merkeze geldim, 1 Merkezin yukarısında bu askeri gazino var, askeri gazinonun da i letmesini yaptım için orada bir tane de benim küçük bir odam var, orada oturduk. Gazi gelirken 156 Jandarma Harekat Merkezine yapılan ihbarın içeri ini de getirdi. Okan, Coşkun ci'den daha önce aldıkları bilgiyi Okan'a tekrar ettirdim, Gazi not aldı ve açık kaynak, televizyondan alınan bilgiler üzerine eklendi. Hatta o zaman Okan'a dedim ki "bana ilk söyledi inde bu kadar bilgi yoktu" dedim. Yasin Hayal'e para gönderildi i, i te ke if yapıldı ı gibi bilgiler tam hatırlamıyorum dedi. "Komutanım ben size söyledim, siz de 1 Jandarma Komutanı'na toplantıda söylediniz" dedi. Ben de bu kadar teferruatı hatırlayamadım dedim. Çünkü bilgiler yazılı de ildi. Görev sonuç raporu hazırlanmadı ı için ve resmiyete dökülmedi i için bilgiler hep havada kaldı. te sen dedin, sen unu dedin, ben bunu dedim ekinde bilgi havada kaldı ı için herkes u anda farklı bir ey söylüyor ama i in özeti i te Hrant Dink ile ilgili bu bilginin alındı ı, i te Yasin Hayal ve 3-4 ki inin bu eylemi gerçekle tirece i bilgisi kesindi. stihbarat personeli görev sonuç raporunu hazırlayacaktı, bu konuda kusur vardır. Bunun bir mazereti yok. Kabaca haber kayıt bildirim formunun içeri i hazırlandıktan sonra 1 Jandarma Komutanı'nı aradım. Hazırlanan haber kayıt bildirim formunun içeri ini okudum. Uygun mu dedim, uygun dedi. Gazi Günay için, Gazi Günay'a haber kayıt bildirim formunu gönderme yetkisini verdi, Gazi Günay da bunu alıp haber kayıt formuna döküp üst komutanlığına gönderdi. imdi müsaade ederseniz Sayın Bakanım, haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu arz etmek istiyorum. Görev sonuç raporu haber toplamak maksadıyla sorumluluk alanında göreve giden stihbarat personeli tarafından hazırlanır. stihbarat personeli sahada görevdeyken görevli olduğu süre içerisinde yaptığı ı bütün çalı maları bu forma yazar. Görev bitiminde de göreve giden stihbarat personeli dönü te hazırladıkları görev sonuç raporunu Kısım Amiri ve übe Müdürü'ne arz eder. Kısım Amiri ve übe Müdürü görev süresince stihbarat personelinin yaptığı ı çalı maları bu görev sonuç raporu üzerinden görür. Görev sonuç raporu içinde yazılı hususlar übe Müdürü, Kısım Amiri ve görev sonuç raporunu hazırlayan personel tarafından yorumlanır, de erlendirilir, e er kayda de er bir haber ise bilgi 1 Jandarma Komutanı'na arzı müteakip 1 Jandarma Komutanı uygun görürse üst komutanlığına haber kayıt bildirim formu ekinde bildirimde bulunulur. stihbarat übe Müdürü görev sonuç raporu hazırlamaz. Görevli istihbarat unsurunun yaptığı ı çalı maları bu form üzerinden görüp de erlendirir. Bunun için görülmü tür hanesi stihbarat ...

SORU: Kim hazırlar o raporu? Görev sonuç raporunu kimler hazırlar?

CEVAP: Görev sonuç raporunu istihbarat görevine giden alanda, sahaya göreve giden stihbarat personeli hazırlar.

SORU: Rütbe ayrımı yok.

CEVAP: Rütbe ayrımı yok, kim giderse ama stihbarat übe Müdürü hazırlamaz. O...

SORU: Senin bilgin dahilinde istihbari çalı maya giden her personel yaptı ı faaliyetle alakalı raporu tanzim etmek zorunda.

CEVAP: Evet. Ben... Gelece iz, beraber de erlendirece iz, e er bu kollu un görevine bir etkisi varsa kayda de er bir bilgiyse ı Jandarma Komutanı'na arz edece im, ı Jandarma Komutanı da bunu ilgili yerlere gönderin derse biz o formu hazırlayıp ı Jandarma Komutanı'na imzalatıp daha sonra bunun çekilmesini sa layaca ız, usul budur. Dün Sayın Avukatım bir ey sormu tu, ben A görevi için gittim ama i te B konusuyla ilgili bilgi aldım, bunu da yazar mıyım diye. stihbarat personeli göreve çıktı ında ne ö renmi se haber adına oraya hepsini yazmak zorundadır Sayın Ba kanım. Görev sonuç raporu en son ube Müdürü'ne kadar arz edilir. ube Müdürü'nün imzası, "tamam ben sizin yaptı ınız çalı maları gördüm" anlamındadır. Yapılan görevi ve elde edilen bilgiyle ilgili soru sorabilir, ele tirebilir, uyarabilir, yol gösterebilir. Görev sonuç raporu stihbarat ubenin bir nevi bir ileti im ve i denetimiyle ilgili bir konudur. Görev sonuç raporunda evrak kayıt numarası yoktur. stihbarat ube dı ına çıkmaz. Herhangi bir makama arz edilip gönderilmez. Görev sonuç raporu kendisi bir anlam ifade etmez. çindeki bilgi kollu un görevine etkisi olmayacaksa bu bilginin kullanılaca ı zaman da geçmi ise görev sonuç raporu geçerlili ini yitirmi tir. çindeki bilgi de kullanılmayaca ından hukuki bir sonuç do urmayacaktır, sene sonunda imha edilebilir ancak görev sonuç raporu çindeki bilgi kollu un görevine etkisi varsa bu bilgi zaten ı Jandarma Komutanı'nın imzasıyla haber kayıt bildirim formu düzenlenip ilgili makamlara iletilecektir. Görev sonuç raporu çerisindeki bilgiler ham kaynaklardan alınmı tır, do rulu u kesin de ildir, yanlı da olabilir, kısmen do ru da olabilir, ileriye dönük yorumlama ve de erlendirme yapılabilir bu bilginin içinde. imdi, ı Jandarma Komutanımız Co kun cı'den alınan görev sonuç raporu bana neden arz edilmedi ekinde bir sorusu vardı, ben onu da cevaplamak istiyorum. ı Jandarma Komutanı'na bu bilgi görev sonuç raporlarıyla gelmedi, bu do rudur. Görev sonuç raporunun hazırlanması, evet bu da mutlaka gerekirdi. Ancak ben bu bilgiyi ak am saatlerinde aldım için sabah hemen sözlü olarak, hatta odasına iki defa gitti imde küçük bir ka ıda yazarak kendi el yazımla bunları kendisine okudum. Görev sonuç raporu zaten ube Müdürü seviyesine kadar çıkar. ı Jandarma Komutanı'nın parafı ve imzası yoktur. Benim görev sürem çerisinde bir tane bile görev sonucu istememi ve bir tane bile görev sonuç raporu üzerinde kendisinin parafı yoktur. Zaten karargah hizmetlerinde komutana ve kurum amiri bilgilendirecekse bilgi notu ile bilgilendirir. Ben de küçük bir bilgi notu ekinde kendisine arzım var. E er bilgi notu da zaten evrak güvenli i açısından geçerlili ini yitirdiyse imha edilebilecek bir konudur. Tabi ı Jandarma Komutanı görev sonuç raporunu isterse tabi ki bunu getirmeye mecburuz, komutandır, her eyi görmeye, bilmeye, sorgulamaya da aynı zamanda yetkilidir. Haber kayıt bildirim formunu arz ediyorum: Adı üstünde, elde edilen haberlerin kayıt edilip ilgili makamlara bildirildi i formdur. Haberlerin çe itli ekilde elde etme yöntemleri vardır; i te açık kaynaklardan, ileti imin dinlenmesinden, toplayıcı istihbarat personelinin sahada elde etti i kaynaklardan haberler elde edilir. Elde edilen haberler kaynaktan alındı ı ekilde gönderilmez. Bu bilgiler yorumlanır, de erlendirilir, olması muhtemel, ileriye dönük ekilde bu bilgiler kıymetlendirilir ve o ekilde gönderilir. Haber kayıt bildirim formu jandarma birlikleri arasında internetten ba ımsız bir a vasıtasıyla alınıp gönderilir. Bilgisayar otomatik olarak haber kayıt ve bildirim formuna tarih ve saat grubu ve evrak numarası verir. Haber kayıt bildirim formuyla iletilecek bilgi ı Jandarma Komutanı'na arz edilir, uygun görürse stihbarat ube hazırlar, sekretaryalık yapar, Kısım Amiri ve stihbarat ube Müdürü parafı, ı Jandarma Komutanı imzalar ve sonra bildirim olur. Hazırlanma sebebiyse kolluk görevlilerinin görevlerini yerine getirmesine katkı sunmak ve destek vermek amacıyla ihtiyaç duyacakları haberleri toplayıp yorumlama ve de erlendirmeyi müteakip kendilerine iletme tir. Haber kayıt bildirim formu ilgili birliklere her zaman gönderilebilir. Suç i lenmesini önlemek maksadıyla suçtan önce, suçun aç ı a çıkarılması ve suçluların

yakalanması maksadıyla suçtan sonra da gönderilebilir. Zaman kısıtlaması, tahdidi yoktur. Haber kayıt bildirim formunda haber kaynağının da bir önemi yoktur. Haber ne şekilde elde edilmişse elde edilmiş olsun görevine bir etkisi var ise haber kayıt bildirim formu düzenlenip gönderilebilir. Sonuç olarak haber kayıt bildirim formu içeriğindeki bilgi haber kaynağının güvenilirliğini, istihbarat personelinin yorum ve de erlendirmesini içerir. Haber tamamı doğru, yanlış veya kısmen doğru olabilir. Zaten bu haber teyit edilirse haber kayıt bildirim formu, sonradan bir tane daha düzenlediğimiz haber sonuç raporu var Sayın Bakanım, haber kayıt bildirim formuyla iletiriz, bu bilgi teyit edildi veya operasyon yapıldı, gereği yapıldı bilginin, haber sonuç raporuyla da tekrar bunu iletiriz. Görev sonuç raporunu düzenlemeye yükümlü personel sahada görev için giden unsur personelidir. Görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim arasındaki fark ve bağlantıyı açıklayacak olursak, görev sonuç raporuyla unsur sahada bilgi toplar, toplanan bilgi kayda de er ise bilgi yorumlanır, de erlendirilir, ilgili birliklere haber kayıt bildirim formu ile gönderilir. Her haber kayıt bildirim formu için karılığında görev sonuç raporu olması gerekmez. Örnek veriyorum, büroda çalışan istihbarat görevlisi açık kaynaktan bir haber elde edebilir, bu haber de erlidir ve haber kayıt bildirim formuyla bildirilebilir. Görev sonuç raporu arz ettiğimiz gibi sadece sahada görev yapıp haber toplandıktan sonra düzenlenen bir formdur. Haber kayıt formunun evrak numarası ve sayısı vardır ve bu bilgiler Jandarma birlikleri arasında alınıp gönderildiğinden içindeki bilgi hukuki bir anlam taşır. Bu bilgiyle belki operasyon yapılacaktır, emniyet tedbiri alınacaktır, soruşturma yapılacaktır, araştırma yapılacaktır yani uygulama yapılabileceğinden resmi bir belge özelliği taşıyabilir. Görev sonuç raporu ise evrak sayı numarası yoktur, Jandarma entegre sistemine girmez, hiçbir yere gönderilmez, resmi işlerde kullanılmaz. Biraz önce arz ettiğimiz gibi içindeki bilgi kayda de er bir bilgiyse haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere bildirilir. Eğer bilgi kıymetsiz ise, kollu görevine etkisi yoksa, kullanılacağı zaman geçmiş ise hukuki bir sonuç teşkil etmez, delil olarak kullanılamaz ve adli tahkikata esas teşkil etmez. Bu yüzden de istihbarat birimlerince bilgilendirmek maksadıyla hazırlanan dokümanlarda istihbarat nitelikli olan bu bilgiler hukuki bir delil olarak kullanılmaz ibaresi mevcuttur. 1 Jandarma Komutanı'nın "Haber kayıt bildirim formunu hazırlayıp getirseydiniz" ekinde bir beyanı var yani emri vaki yapsaydınız. Evet, bazen basit, sıradan, detaylı çalıştırma gerektirmeyen haberleri zaman kazanmak maksadıyla haber kayıt bildirim formunu emrini almadan hazırlayıp imzaya sunduğumuz olmuştur ancak haber kayıt bildirim formuyla gönderilecek bilgi önemli, detaylı çalıştırmayı gerektiriyor ise mutlak suretle 1 Jandarma Komutanı'na bilgi arz edilir, görüşülür, yorum ve de erlendirme yapılır, gerekiyorsa koordine edilir, acil tedbir almayı gerektiriyorsa bir şey derhal bildirimler yapılır, 1 Jandarma Komutanı'nın emri alınır ve sonuç olarak nihai kararı komutan verir, haber kayıt bildirim formu hazırlanarak imzaya sunulur. Temmuz 2006'da da Hrant Dink'e eylem yapılmasıyla ilgili bilgi sadece istihbarat übeyi ilgilendiren bir bilgi de ildir. Bu bilgi ortak çalışmayı, görevlendirmeyi, koordine ve yorumlamayı gerektiren bir bilgidir. Emri vaki yapılacak bir durum yok. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı, Asayiş Übe Müdürlüğü, KOM Übe Müdürlüğü bu bilgiye eklemeler yapabilir. Belki ellerinde başka bilgiler olabilir. Bu bilgilerle birlikte tüm bilgiler toplanır, tasnif edilir, yorumlanır, de erlenir ve o şekilde bildirilir. Nitekim bu olayda da böyle bir eylem kararlaştırdık. Yasin Hayal ile ilgili istihbarat übede kayıtlı o dönemde tek bilgi McDonald's'a koyduğu patlayıcıydı, onu da ben eklettirdim. Benden önce Yasin Hayal ile ilgili en ufak bir bilgi yoktu, hatta böyle arz edeyim Sayın Bakanım, hiçbir bilgi yoktu. Daha önceden işte bilgisayarın göçtüğü söylendi ve bize sıfır bilgi bırakılmıştı. O dönemde de işte 1 Merkeze sorduğumuzda Yasin Hayal ile ilgili herhangi bir belge bize sunmamışlardı. Ama cinayetten sonra 1 Merkez Jandarma Komutanlığı, özellikle müfettişler geldikten sonra Cumhuriyet Savcılığı ve kendi kayıtlarından araştırdılar, daha önce katıldığı eylemler ortaya çıktı. Şahsen benim bunlardan bir bilgim yoktu. Bir sürü suç işlediğini gördüm. Mesela Yasin

Hayal'le ilgili bu çalı malar haber alındı ında yapılabilseydi belki daha farklı tedbirler alınabilirdi. biraz daha ciddiye alınabilirdi. O nedenle ben de bu bilgiyi önemli ve detaylı olarak çalı ma yapılması gerekti ini dü ündü üm için emri vaki yapmadım, analiz edilmesini dü ündüm, çünkü bizim elde etti imiz bilgilere ilave Yasin Hayal'in i te papazı dövdü ü, daha önce Trabzon'da bulunan, i te Ba bakan'ın uça ına bomba koydu u, biz göreve ba lamadan önce, i te Çeçenistan'a gitti iyle ilgili bilgiler daha sonra ö rendi im, cinayetten sonra ö rendi im benim bilgilerdi. Ayrıca haber kayıt bildirim formunda bizim stihbarat ...

SORU: McDonald's meselesini ne zaman ö renmi tin?

CEVAP: Yok, McDonalds'da ben oradaydım... McDonald's meselesini... Hayır, McDonald's olayı oldu u gün ö rendim efendim. Yani ben göreve ba ladıktan 1 ay sonra falan olmu tu.

SORU: Yasin Hayal tarafından yapıldı ını biliyordun?

CEVAP: Tabi oraya gitti imde zaten, ben kendim de gittim olay yerine daha sonra, orada eyde ahit oldum. Ayrıca haber kayıt bildirim formundaki stihbarat ube olarak birim parafımızın 1 Jandarma Komutanlı ında imzanın bir anlamı ve hukuki bir yükümlülü ü vardır. Sonuçta içindeki bilgiyi ba ka bir kollu a ve üst komutanlı a gönderiyoruz. Ben parafımla bu bilgiyi hazırladım, kayna ın güvenilirlik derecesi u, bilginin do ru ihtimali u, ben bu bilgiyi onaylıyorum diyorum ama imza hem beni do ruluyor hem de gönderildi i yere u mesajı veriyor; ben, emniyet ve asayi in birinci derecede sorumlusu olarak bu bilgiye göre i lem yapabilirsin, operasyon yapabilirsin, tedbir alabilirsin vb. mesajlar içeriyor. Zaten bu nedenle de 1 Jandarma Komutanlı ına bu yetki verilmi , o sorumlu kılınmı tır. Bu yetkiyle birlikleri harekete geçirme ve yönlendirme yetkisi verilmi tir. Bu yetki de ube Müdürü'ne de il komutana verilmi tir. Bu kapsamda cinayete ilgili bilginin de erlendirmesini yapmak istiyorum. Suç öncesi stihbarat ube bu bilgiyi 6 ay önce almı , kolluk amirine bildirmi ve bu bilgi de erlendirilmemi tir. Bu bilgi alınmasaydı sorumlu stihbarat ube olabilirdi ancak bizim görevimiz bilgiyi almak stihbarat ubenin i i, bu bilgiyi de erlendirmek de ilgili kolluk, makam ve memurların görevidir. kinci olarak da madem suç öncesi bu bilgi de erlendirilemedi, en azından imdi suçun aydınlanması ve suçluların tespiti ve yakalanması için de erlendirelim ekinde yine kolluk amirine teklif eden benimdir efendim. Çünkü basında...

SORU: Görev sonuç raporları ne zaman düzenlenir? Süre açısından

CEVAP: Görev sonuç raporları görevden... Yönergede herhangi bir süre verilmemi ama Ba kanım, döndükten sonra...

SORU: stihbari bir bilgi elde ediliyor. 10 ay sonra da düzenlense olur mu?

CEVAP: Yok, öyle bir ey yok, bir kısıtlama da yok ama en kısa sürede bu ube Müdürü'ne çıkmak zorunda. Yani böyle bir s...

SORU: stihbarat de il mi? Ön hazırlık, adli boyutu yok?

CEVAP: Evet.

SORU: Onun için de adli boyuta, operasyonel ubelerin i lem yapabilece i bir alana kaymasın, eyleme dönü mesin, o yüzden süre önemli herhalde?

CEVAP: O yüzden tabi ki, içindeki bilgiye derhal, hemen i lem yapmak gerekiyorsa haber kayıp bildirim formuna da gerek yoktur, yönergemizde o ekildedir.

SORU: Raporun tanzimi gerekmekte de il mi?

CEVAP: Tabi ki, tabi ki efendim. Çünkü basında sadece Ogün Samast ismi geçiyor. Yasin Hayal ve arkadaş ları bilinmiyor. Cinayetin ne maksatla i lenece i bilinmiyor. Silahın el yapımı oldu u/olaca ı bilinmiyor. Haber kayıt bildirim formunun teklifini kabul eden 1 Jandarma Komutanı da bildirme yetkisini vermi tir. Ben de iyi niyetli, çözüme katkı olsun, suçtan önce gönderemedik, suçluların tespiti ve yakalanmasına yönelik haber kayıt bildirim formuna çekilmesine aracılık ettim. Haber kayıt bildirim formunda yer alan A, B, C maddeleri Okan im ek ve Veysal ahin'den alınan bilgilerdir. D maddesi ise, Hakan Bey

dün sormu tunuz, (Anla ılamadı) yani açık kaynaktan alınan bilgilerdir yani ha o gün çekti imiz haber kayıt bildirim formunun kayna ı Okan im ek ve Veysal ahin ile açık kaynaktan alınan bilgilerin toplamıdır. Haber kayna ından alınan bilgi ham bilgidir.

SORU: Hangi bilgiyi açık kaynaktan aldınız orada?

CEVAP: Ogün Samast'ın bu cinayeti i ledi ine dair olan bilgiyi. Ogün Samast ismi çünkü bizim tarafımızdan daha bilinmiyor, basına çıktıktan sonra o bilgiyi de ekledik, emniyete de gitmi tim daha öncesinden, 3-4 arkada ının da zaten orada gözaltına alındı ını ö rendim, zaten televizyonda da sanırım 3-4 arkada ından bahsetmemi ti o zaman, o bilgiyi de ekleyip üst komutanlıkların bi... Çünkü bunu da sorarlardı efendim. imdi, haber kayıt bildirim formunu suçtan önce göndermemiz gerekiyor muydu, kesinlikle göndermemiz gerekiyordu.

SORU: Ne zaman emniyete gittin sen, Ogün Samast yakalandı ında mı?

CEVAP: Yok, Ogün Samast yakalanmadan önce yani haber kayıt bildirim formunu çekmeden önce, ak am üstü, ayın 20'sinde ak am üstü saatlerinde. lgili Cumhuriyet Savcısı vardı, i te ube Müdürlerinden bir iki tanesini gördüm, öyle ayaküstü konu tuk.

SORU: Saat kaç gibiydi?

CEVAP: Yani ak am üstü, tam hatırlayamıyorum saatini ama yani belki...

SORU: Haber kayıt bildirimden önce?

CEVAP: Önce, haber kayıt bildirimden önce.

SORU: Oradakilere Savcıya filan bilgi verdin mi bize böyle?

CEVAP: Tabi, ben oradaydım, i te bizim elimizdeki bu bilgi deyince hatta güldüler yani biz dediler Yasin Hayal ve 3-4 arkada ını zaten aldık, daha da alaca ımız çok insan var dediler. Baktım ki benim elimdeki...

SORU: Neye güldüler orada?

CEVAP: Yok, yani benim elimdeki bu payla maya geldim deyince yani biz de onları aldık zaten, hani...

SORU: Çok geç kaldın anlamında mı?

CEVAP: Geç kaldınız anlamında gibi, ben öyle algıladım yani orada.

SORU: Ben de öyle anladım.

CEVAP: Sonra Savcı Bey ile biraz orada sohbet ettik, sonra...

SORU: Yerine geldin, haber kayıt bildirim formunu düzenledin, öyle mi?

CEVAP: Sonra merkeze geldik, merkezde i te bunu ne yapalım arkada lar, suçtan önce bildiremedik, Yasin Hayal bilinmiyor, i te el yapımı oldu u bilinmiyor, çünkü aynı zamanda görevimiz, suçtan sonra da haber kayıt bildirim formu i te suçun aç ı a çıkarılması ve yakalanması için göndermek, o da görevimiz Sayın Ba kanım, en azından onu dü ündüm ve o ekilde haber kayıt bildirim formunun çekilmesine aracılık ettim.

SORU: Sen söyledin Gazi mi yazdı?

CEVAP: Evet, Gazi not aldı yani Okan söyledi, Okan'la Veysal söyledi ben de oradaydım zaten, hepimiz oradaydık, Gazi not aldı, üzerine de açık kaynaktan aldı ımız bilgi eklendi, ben de o kabaca hazırlanan formu l Jandarma Komutanı'na okudum.

SORU: Okan silahtan bahsederken el yapımı mı dedi Arde en mi dedi?

CEVAP: Orada ben sordu umda i te Arde en lafını ben hatırlamıyorum yani el yapımı dedi ini de hatırlamıyorum yani o anda Arde en el yapımı bir silah konusunu hatırlamıyorum ama tamamı Okan ve Veysal'dan alınan bilgilerdi, dün Gazi de ey yapımı tır yani benim bir harfim yok buna.

SORU: Tüm el yapımı silahlara Arde en mi deniyor?

CEVAP: Yani o ekilde geçer orada yani bir Arde en ver, Arde en al, belki arkada lar o ekilde yorumlamı tır. Çünkü haber kayıt bildirim formu haber kayna ından alındı ı gibi gönderilmez. Nitekim mesela alınan bilgide de 300 Lira var ama bizim aldı ımız ey 500 Lira geçiyor, i te mesela Co kun ci i te hiç krokiden bahsetmemi bizde kroki var

gibi... Yorumlamalar var efendim. Dikkat çekmek istedi im konu 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formunu göndermek için 1 Jandarma Komutanı'ndan yetki aldım. Demek ki Temmuz ayında bilgiyi ilk aldı ımızda yetkim olmadı ı için haber kayıt bildirim formu gönderilememi tir. O nedenle 2 defa 1 Jandarma Komutanı'na arz edilmi tir. Yetki bende olsaydı o gün basar altına imzayı gönderirdim.

SORU: Nasıl yetkin yoktu?

CEVAP: Gönderme yetkim yok Sayın Ba kanım.

SORU: stihbarat Müdürü de il miydin?

CEVAP: stihbarat Müdürü'nün haber kayıt bildirim formunu gönderme yetkisi yok yani 1 Jandarma Komutanı onu imzalamak zorunda.

SORU: Gazi Günay dedi ki Jandarma Komutanı'na gerek yok dedi, sonradan da okey verse olur dedi.

CEVAP: öyle, Gazi unu söylemeye çalı tı; yani yetki 1 Jandarma Komutanı...

SORU: Komutan neredeydi?

CEVAP: 1 Jandarma Komutanı sanırım o gün Bölge Komutanıyla beraber Gümü hane bölgesindeydi.

SORU: Gelmedi mi sonra?

CEVAP: O gün sabah geldi herhalde.

SORU: O zaman düzenleseydin.

CEVAP: O gün sabah geldi ama i te Yasin Hayal ve 3-4 ki i var, daha basına çıkmamı ya Sayın Hakimim yani onu o ekilde dü ündüm, bir an evvel hani bilgi sahibi olsunlar eklinde.

SORU: Temmuz'da yetkim yoktu dedin Temmuz'da, 2006 Temmuz'undan bahsediyorsun de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Bilginin sana iletildi i vakitlerde.

CEVAP: Evet.

SORU: O zaman yetki yokken derken neyi kastediyorsun?

CEVAP: Bildirme yetkim yok yani bildirilmesi için ben bunu teklif ettim fakat komutan hani hazırlayıp getirin demedi i için ben bunu kendi ba ıma bildiremem.

SORU: Tasarı eklinde ya da Ali Öz'ün imzası kalacak ekilde tanzim edip sunamaz mıydın? Ben yaptım onay size... (Anla ılamadı)

CEVAP: Yani o ekilde de sunabilirdim ama yani biraz önce de arz etti im gibi üzerine...

SORU: Yapma mı dedi?

CEVAP: Yapma demedi yani...

SORU: Yap da demedi.

CEVAP: Yani bir ey demedi, bunun üzerine...

SORU: Ali Öz'ün bir ey demesine gerek var mı, senin haber kayıt bildirim formunu tanzim etmen için Ali Öz'ün hazırla demesine gerek var mı?

CEVAP: öyle Ba kanım; yani normalde...

SORU: Gerek varsa senin di erlerine görev sonuç raporunu hazırlama demene gerek var mı? Herkes üstüne dü eni mi yapacak?

CEVAP: Herkes... Zaten yönergelerde bellidir, göreve giden personel muhakkak surette, o bir yükümlülüktür zaten yani o görev sonucunu hazırlamak zorunda. Bu bilgi analiz edilmeden gönderilmezdi yani bu bilgiyi bizim analiz etmemiz lazım. Nitekim mesela otursaydık orada, Asayi ube Müdürlü ünden de veya 1 Merkezden de kayıtları getirtseydik, daha önceden de Yasin Hayal'in bu i lere karı tı ı bilgisini de alsaydık haber kayıt bildirim formunu o ekilde gönderseydik...

SORU: Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombaladı ını biliyorsun.

CEVAP: Ama yazmı ım onu Sayın Hakimim.

SORU: Zamanında düzenlemen için yani ciddi bir durum yok mu ortada? Ali Öz'e de iletin mi bu adam McDonalds'ı bombalamı tı diye?

CEVAP: Evet, evet, toplantıda da söyledim onu, o ekilde belirttim. Haber kayıt bildirim formunun içerisindeki bilginin suç öncesi alındı ını ilk mahkemeden bu yana yani Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinden bu yana söylüyorum ancak haber kayıt bildirim formunun gönderilme maksadının suç önlemek de il suçtan sonra suçun açılma çıkarılması için suçluların tespit edilmesine yöneliktir diyorum. Bunu biraz önce de belirttim, haber kayıt bildirim formunu suç öncesi de suç sonrası da hazırlayıp ilettebiliriz, bununla ilgili bir kısıtlama yok. Önceden bilgi alındı ında çekilmesi gerekmiyor muydu dersiniz, evet, buna da zaten bir itirazım yoktur, o nedenle bilgi alındı ında bu bilgiyi ilgili yerlere iletme gayretimi anlatmaya çalıştım. Haber kayıt bildirim formunun iletilmesi için 1 Jandarma Komutanı'na teklifte bulunmasaydım haber kayıt bildirim formu hiç iletilmeyecekti, dolayısıyla bana bu sorular sorulmayacaktı. İ bilenler, açıkça söylüyorum bana söyledikleri "ke ke o haber kayıt bildirim formunu hiç göndermeseydiniz." Ancak ben bütün bunların bana sorulacağını bilerek o gün haber kayıt bildirim formunun çekilmesini sağladım. Bana elbette bunun kaynağı sorulacaktı, ben bunu da biliyordum. Çünkü niyetim iyiydi. Bu bilgiyi cinayetten 5-6 ay öncesi Coşkun Çi'den alınan bilgi diye çektim. Bilgiyi aldığı yeri ve zamanı gizleyecek olsam haber kayıt bildirim formunun çekilmesini neden sağlayayım, zaten cinayeti öğrenince kahroldum, üzüldüm, bu insanı bir durum, bir de bilgiyi gizlemek durumunda zaten de ilim, benim dü üncem buydu, bakalarının niyetini bilemem. İstihbarat zafiyetini gizlemek için deniyor, ortada aslına bakarsanız istihbarat zafiyeti yok, çünkü bilgi 5-6 ay öncesinden alınmış. Bilgi alınmış olmasaydı belki zafiyet olurdu ancak bilgi de erlendirilememiştir. Buna da sebebiyet veren ben de ilim. Bu bilgiyi gizlemek için de il açılma çıkarmak için haber kayıt bildirim formunun gönderilmesini sağladım. Haber kayıt bildirim formu hiç gönderilmeseydi bana şimdi böyle bir soru sorulmayacaktı ama hadi suç ilemeden önce haber kayıt bildirim formunu göndermediniz, peki suç ilelendikten sonra haber kayıt bildirim formunu göndermeyerek bildiklerinizi neden gizlediniz derlerdi. Ben olsaydım ben de derdim. Çünkü suçtan sonra da bizim haber kayıt bildirim formu gönderme yetkimiz vardır. Mülkiye Müfettişlerinin istediği hazırlıklar kapsamında Pelitli Beldesinde yapılan görevle ilgili istenen tüm formları emir gereği ayrı bir klasörde toplattırdım. İstihbarat übe teftişe hazırlanırken 1 Jandarma Komutanı odama geldi inceledi, Jandarma Müfettişleri inceledi, Mülkiye Müfettişleri inceledi. Hiçbir eksiklik yoktu. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde dava devam ederken görev sonuç raporunu düzenlettim, benim düzenlettiğim Okan ve Veysel tarafından belirtildi. 20 Ocak 2007 tarihinde üst komutanlıkta gönderilen haber kayıt ve bildirim formu içindeki bilgiler 20 Ocak 2007'de düzenlenen görev sonuç raporuna dayanarak hazırlanmamıştır. 20 Ocak 2007'de üst komutanlıkta gönderilen haber kayıt bildirim formu hazırlanırken Okan isim ek'ten alınmış ve açık kaynaklardan alınmış bilgilerin toplamını içermektedir. Okan isim ek'ten alınan bilgiler de kendisinin ve Veysel Şahin'in cinayetten yaklaşık 5-6 ay önce Coşkun Çi'den aldıkları bilgilerdir. Ben, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Okan isim ek, Veysel Şahin de haber kayıt bildirim formunun hazırlanması esnasında hep birlikteydik ve herkes ifadesinde benim 5-6 ay önce Okan ve Veysel'dan aldıkları bilgiyi tekrar ettirip buna göre haber kayıt bildirim formu düzenlendiği belirtilmektedir. 20 Ocak 2007'de düzenlenen görev sonuç raporunu ben hiçbir şekilde, hiçbir yerde, hiçbir delil olarak kullanmadım ve onu dayanak göstermedim. Haber kayıt bildirim formu belki görev sonuç raporundan 1 hafta önce hazırlanıp gönderilmiştir. 20 Ocak 2007'de görev sonuç raporunun görülmüş hanesini imzalamadım, çünkü bu cinayete ilgili yonunla ilgili tı, o gün bu görev sonuç raporu hazırlanmamıştır. Belki o gün KOM unsurunun de il hiçbir unsurun görev sonuç raporunu imzaladığını hatırlamıyorum. Haber kayıt bildirim formu görev sonuç raporundan önce düzenlendiğine göre benim hiç kullanmadım,

delil ve kaynak olarak göstermedi im görev sonuç raporunu neden hazırlatayım, neden imzalayayım, hiçbir mantı ı yoktur. Bu bilgi, görev sonuç raporu içindeki bilgi Okan im ek'in 5-6 ay önce aldı ı bilgiyi içine naklettim. Benim için 20 Ocak 2007'de hazırlanan görev sonucunun hiçbir anlamı yoktur, hiçbir anlam ifade etmiyor. Sahtecilikse de gereksiz ve faydasız bir sahtecilik yapılmı tır. Çünkü görev sonuç raporu haber kayıt bildirim formunun do rulu unu ve yanlı lı mı ispat etmiyor, aralarında bir ba lantı yok çünkü görev sonuç raporu 1 hafta, en iyi ihtimalle 1 hafta sonra düzenlenmi tir. Görev sonuç raporunu düzenlemeye yetkili olanlar tarafından hazırlanması ve içeri inin hukuki bir anlam içermesi gerekiyor. Görev sonucunun en altına bakılırsa formu düzenleyen kısmı bir de görülmü kısmı vardır. Görev sonuç raporunu düzenlemekle yükümlü olanlar göreve giden istihbarat personelidir. Benim göreve gitmedi im için, yanlarında olmadı im için görülmü kısmını imzalarım. Hazırlamakla ben yükümlü de ilim, içerisindeki bilgiyi de kullanmadım. Bu nedenle benim için hukuki bir anlam ifade etmez. Personel göreve gidiyorum diye çıkar, göreve gitmez, oturdu u yerden bilgi elde ettim der, ben onu görürüm ve gerçekten göreve gitti sayarım ve do ru kabul ederim. Co kun ci'nin tehdit edilmesiyle ilgili durumu arz ediyorum: Cumartesi günü. cinayetten sonraki cumartesi günü, pazar günü belki tüm 1 Jandarma Komutanlı ındaki ubeler, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı mesaideydi. Bu cinayet için görevlendirildi. Cinayetten 3 gün sonra 22 Ocak 2007 tarihinde pazartesi sabahı 1 Jandarma Komutanlı ındaki Harekat Merkezinde asayi brifingi yapıldı. stihbarat brifingi yapmak üzere stihbarat De erlendirme Merkezine do ru 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ve Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar'la beraber yürürken bana hitaben 1 Jandarma Komutanı "Bu Co kun ci Pelitli'de mi oturuyor?" dedi, ben de evet dedim. "Pelitli sıkıntılı bir yer, oradaki insanlar Co kun'a muhbir diye bir ey yapmasınlar, bir de bu çıkmasın ba ımıza" gibi bir ey söyledi. "Olmazsa Okanlar gidip bir görü sünler, bildiklerini ba ka yerde konu masın" gibi bir ey söyledi, "Daha dikkatli olsunlar" dedi, birkaç adım sonra zaten toplantı salonuna girdik. Ben de birkaç saniye sonra zaten günlük istihbarat toplantısına giriyoruz, Okan da orada olacak, acaba bana hatırlat mı demek istedi diye dü ündüm, tam da anlayamadım, toplantı bitti, kendisi konuyu açmayınca ben de hatırlattım, "Komutanım emretti iniz gibi Co kun ci ile arkada lar görü sün mü" ba ıyla tasdik etti ve "Sa da solda konu masın" dedi. Toplantı bittikten sonra da belde halkının sert, kavgacı bir yapıda, i te polise jandarmaya bilgi verenlere iyi gözlerle bakılmazdı. Okan, Veysal ve Önder aldıkları emir gere i Co kun ci ile görü erek arkada ça nasihatta bulduklarını beyan etmektedirler. Her üç personel de zaten yeterince bu konuda tecrübelidir. Bu maksatla gitmediklerini ben de biliyorum. Zaten Okan im ek de savunmasında samimi bir ekilde "E er ben kendisini tehdit edecek olsaydım nerede ve nasıl yapaca ımı çok iyi bilirdim, ben dostane ekilde nasihat ettim" ekinde beyan etmi tir. Zaten Veysal da Co kun ci'nin arkada ı oldu unu söylüyor. Okan, Veysal ve Önder Araz da emniyet ifadelerinde belirtti i gibi bu görü me tehdit de il, Co kun ci'nin zarar görmemesi için bir nasihattır ekinde ifade etmi lerdir. Yine Veysal ahin, Önder Araz'ın en son emniyet ifadeleriyle Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar ve KOM ube Müdürü Hüsamettin Polat'ın 12 Nisan 2013 günü tanık ifadesinde de Co kun ci ile ilgili uyarımı 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün verdi ini belirtmektedirler. Müfetti lerin 1 Jandarma Komutanlı ına geldi i gün Asayi ube Müdürünün odasına gittiler, beni ça ırdılar, tefti için istedikleri evrak, defter, rapor ve benzeri dokümanları bana yazdırdılar. Özellikle Pelitli Beldesi'nde yapılan çalı maları ayrı bir klasörde istediler. Ben gerekli hazırlıkları yapmaya ba ladım. Menfur cinayetin i lendi i zaman e er katiller Yasin ve arkadaş ları ise Co kun ci'nin bu soru turmaya dahil edilmesi kaçınılmazdı. Do al olarak da Co kun ci Okan im ek ve Veysal ahin'e verdi i bilgileri soru turmada söyleyecekti. Dolayısıyla Okan ve Veysal'ın bu konuyu bana iletmi ini, ben de istihbarat toplantısında odasında 1 Jandarma Komutanı'na iletmi imi belirtecektim. Kendime göre o dönemde i te görevimi yaptımı ve bu ekilde ifade verece imi dü ünüyordum.

Müfettişlerin Trabzon'a geldiği günlerde Okan ve Veysel yanıma geldi, Veysel bir konu hakkında bilgi vereceğini söyledi, Coşkun da İstanbul'da o dönemde ifade vermişti. O zaman için basına da çıkmıştı. Veysel, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün kendisini odaya çağırdığını, müfettişlerin ifade alacağı zaman Coşkun ile cinayet öncesi bir konuşma olmadığını, bu bilgileri cinayetten sonra verdiğini yani doğru ifade vermemesini emrettiğini bildirdi. Sonra üçümüz beraber 1 Jandarma Komutanı'nın odasına gittik, sanırım odada yoktu veya müsait de ildi, o gün görüşemedik ama ya aynı gün ya sonraki gün ben kendisine konuyu açtım, o da "Ben Veysel'a emir verdim, o şekilde ifade versinler" dedi. Hatta Coşkun'un ifadesinin bir kısmının yer aldığı Jandarma Genel Komutanlığı basın özeti de olabilir, bir çıktı verdi, bunları okudu, ben de okudum, Veysalgil de okusun dedi, hatta çıktığı aldım, Okan'ın odasına gittim, çıktığı ben kendim okudum. 1 Jandarma Komutanıyla olan görüşmeyi de kendilerine aktardım. Aktarıldıktan sonra Veysel'in "Komutanım ben ne yapacağım, bir uzman çavuşum, komutan ne yaparsa onu söyleyeceğim" gibi bir şey söyledi, bunu hiç unutmuyorum. İstihbarat toplantısında dile getirdim. Zaten cinayetin olduğu gün ve sonraki 3-4 gün de bu konu tekrar 1 Jandarma Komutanlığı'nda dillendi. Neredeyse 1 Jandarma Komutanlığı'nda benim 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e bu bilgiyi aktardığını bilmeyen kalmamıştı. Nasıl kapatılacak bu mesele belli de ildi ve istihbarat personeli olarak aramızdaki görüş mutlaka açığa çıkacakla ilgiliydi çünkü ikisinin bildiği bile bu dönemde sır olmayacağı gerçeği var. Ayrıca 20 Ocak 2007 tarihindeki haber kayıt bildirim formu çekilmesini de ben sağladım. Çünkü o dönemde de bilgi kaynağı bana sorulacaktı. Ben de haber kayıt bildirim formunun çektilmesini ben sağladım ama bu bilginin kaynağı sorulacaktı, o yüzden de ben de doğruyu söyleyecektim, o an için öyle düşünüyordum, zaten müfettişlere verdi imiz ifadeyi inkar düşünürsem olsaydı haber kayıt bildirim formunun çekilmesini sağlamazdım. Bir tarafta bir insan kaybedilmiş yani benim o dönemde farklı, özür diliyorum yani eytanlık düşününcek bir durumum yoktu. Ayrıca o dönem, yani bunu söylemeyecektim ama söylemek durumunda kaldım, eminim çok ciddi sağlık problemleri vardı. Bir de Coşkun konusu var, ifadesi alınacağı da kesindi. "Bu bilgiyi ben size 5-6 ay önce verdim." mutlaka söyleyecekti. Kanunsuz bir emir yerine getirilmemeli. Evet bunu biliyorum, farkındayım, idealist düşünüyorum, hata yaptığımı da söylüyorum, tecrübesizliğim ve acemiliğim var, bunun haricinde de müfettişlerin geldiği dönemde bir durumu arz etmek istiyorum. Eminim o dönemde bir iç kanama geçirmişti, eve geldiğinde baygındı, hemen hastaneye götürdüm, teşhis konulamadı, ikinci defa hastane, teşhis tekrar konulamadı, 10 gün uzun zaman geçtikten sonra Karadeniz Tıp Fakültesi Hastanesine götürdüm, burada iç kanama olduğunu, durumunun ağır olduğunu bildirildi, tecrübe isteyen cerrahi biriyim. Hocalar hep evindeydi, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Rektör Bey dahil herkesi devreye soktu, bütün cerrahlar o gün ameliyata girdi, ameliyat yaklaşık 12 saat sürdü, ameliyat esnasında çok gecikmiş oldu, hayatını kaybetme olasılığının çok yüksek olduğunu söylendi. Ancak 10 gün cerrahi müdahaleyle eminim kurtuldu, bebeğim vardı onu kaybettik, eminimde uzuv kaybı oldu, bu nedenle bir ay yoğun bakımda kaldı. Komutanımız Ali Öz'e de orada bir gönüllü baki borcum oldu. Belki bir dönem evet onu korudum ama hatırlamayınca artık rahatsız olmaya başladım. İnsani olan bu işin doğrusunu söylemekti, şu an Sayın Bakanım gönlüm rahat. İmdi Mülkiye Müfettişlerinin 1 Jandarma Komutanlıklarına geldiği günü izah ediyorum: İlk önce Ali Oğuz Çal'ın odasına geldiler. Orada çay içerlerken 1 Jandarma Komutanı dışarıdaydı, 1 Jandarma Komutanı girdi, içeride böyle küçük bir tartışma yaşandı, sebebini bilmiyorum, sanırım müfettişlerin çalı acakları bina ve odayla ilgiliydi. Sonra 1 Jandarma Komutanlığı'ndan gittiler, çalı malarını Valilik odasına taşıdılar. Fadıye işte bizi çağırıyorlar, gidiyoruz, kapının önünde bekliyoruz, sonra işte yarın gelirken böyle 4-5 gün bir oyalama oldu. Benim ifadem ükrü Yıldız aldı. Orada en son çıkarken isimle hitap ederek "Metin bak, Trabzon Emniyeti görevini çok iyi yaptı, görevini yapmayan sen ve İstanbul Emniyetinin istihbarat ubesidir" demiştir, bunu

hiç unutmuyorum. Komutanımızın istediği şekilde ifade verdik. Belki günü kurtardık ancak Coşkun var, o bizim gibi asker değil, kaybedecek bir şeyi de yok, bakalım o farklı mı ifade verecekti. Tabii ki Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini Okan ve Veysel Ahin'e verdi diye söyleyecekti. Bizim yanlış ve yalan ifade verdi mi ilerleyen dönemde açığa çıkacaktı, bunu da biliyorduk. Fadeden sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Özbeni, Gazi Günay, Okan Ahin ek'i, Veysel Ahin'i odasına çağırdı, sanırım benim odamdı, Gazi Günay o anda görevdeydi, daha sonra onun verdiği emri tekrar ben ilettim, istihbarat branşından çıkılması için ve tayin için dilekçe yazmamızı istedi. Sonra ben, Gazi, Okan, Veysel ile bana tayin edildik. Benim görev sürem 5 yıldır, 3.yılın sonunda tayinim çıktı. Bolu'ya gittim, orada da bir süre istihbarat übede çalıştım, FETÖ'nün gazete ve TV'lerinde o günler için manet oluyorduk, yine öyle bir günün sonunda istihbarat übeden Etilim übeye, kızak bir göreve verildim, yıl 2008'di. Arkasından Van'a kızak bir göreve tayin edildim, 2 yıl orada kaldıktan sonra çalıştığım Jandarma Okullar Komutanlığı'nda tekrar kızak bir göreve geldim. Yani müfettiş ifadesinden sonra aktif hiçbir görevim olmadı. Sayın Bakanım, şimdi üyesi olmakla itham edildiğim FETÖ ile ilgili kendi çapımda yaptığım mücadeleyi dört dönem halinde arz edeceğim. İstihbarat Übe Müdürü olduğum dönemde FETÖ faaliyetlerini yakından takip edip üst komutanlığa bildirimlerde bulundum. Valinin başkanlığında her ay yapılan il güvenlik toplantısında da bunun arz edilmesi için 1 Jandarma Komutanlığına bilgi sundum. Ayrıca bu toplantıda üst komutanlıklardan 1 Jandarma Komutanlığına gönderilen FETÖ faaliyetlerinin Türkiye genelini ilgilendiren, ilimizde de olması muhtemel faaliyetlerine de yer verilerek ilin en üst düzey idarecilerinin bilgi sahibi olmasını sağladım. Örnek olarak, aklımda kaldığı için arz ediyorum, jandarma sorumluluk bölgesinde FETÖ'nün 2 tane özel okulu vardı. Bir tane okul binasında kaçak 6 kat çıktı tespit edildi ve inşaatı yapıldı. Benim görev yaptığım dönemde FETÖ faaliyetlerinin suç olarak görülmediği bir dönemdi. Ben düşük rütbeli bir subay olarak devlete yapabileceğim tek şey FETÖ'nün faaliyetleri hakkında yetkili makamları bilgilendirmektir ve bunu çekinmeden yaptım. Darbe öncesi dönemde de..

SORU: FETÖ ile alakalı düzenlenmiş sonuç raporları var mı, haber kayıt bildirim formları, bunları faaliyet yürütüyor, bunlar abi abla vesaire neyse idarete?

CEVAP: Yani o şekilde abi abla şeklinde dediğim gibi zaten bizim iki tane okul vardı bizim bölgemizde Sayın Bakanım...

SORU: Yapanları bildirdin mi ?

CEVAP: Yani ki idarete olarak bu anda hatırlamıyorum yani bildirmiş de olabilirim. Bu anda hiçbirini aklımda yok ama bu...

SORU: Binanın mı kaçak olduğunu bildirdin?

CEVAP: Yani onu bildirdiğimizi kesin hatırlıyorum ve inşaat yapıldığı onunla ilgili fakat faaliyetleriyle ilgili idarete piknik yapacakları, kermes düzenleyecekleri ve benzeri faaliyetleri de hiç atlamadan sektirmeden hepsinin bildirimini sağladım. Hüseyin'de zaten, ASAF Unsur Komutanı da ifadesinde belki arz edecektir. 17-25 Aralık 2013 tarihinden önce de devletimiz ciddi bir mücadeleye başlamıştı FETÖ ile, ilk tasfiye ve emekli edilme Emniyet Genel Müdürlüğü çalışanlarına karşı yapılmıştı. Jandarma içinde de çok sayıda FETÖcü olduğu düşünülüyordu ve ismi geçenlerin çok kritik görevlerde olduğu ve ilgili duyular da vardı. Jandarma Genel Komutanlığı'nda görev yapan general ve üst subay sayısı az olduğu için genelde herkes birbirini tanır ve en azından ismini bilir. Jandarmada FETÖcü olarak bilinen, konu ulan veya üphelenilen tüm general ve albay seviyesindekilerin isimlerini en azından hükümet ve devletimizin ara tırması için yetkililere ulaştırmak üzere Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Sayın Ali Baştürk'e bildirdim. Bu bildirmem 15 Ağustos 2016 tarihinden aylar öncesinden başladı ve sürekli devam etti. Ali Baştürk çok güvendiğim bir bürokrattır ve FETÖ ile mücadele için 17-25 Aralık'tan sonra bu makama getirilmiştir. Kendi adıma belki risk aldım ama verdiğim isimlerin gizli kalacağından ve objektif olarak ara tırılacağından

emindim. Amacım milletime devletime kar ı vatanda lık görevimi yapmak ve jandarma içinde görev yapan bu hain yapının tespit edilip ayıklanmasına katkı sa lamaktı. Zira benim do rudan böyle bir görevim yoktu. Devlet yetkililerine ula tırmak üzere Ali Ba türk Bey'e verdi im isim listesinde adı geçen general ve albayların tamamı hain darbede aktif görev almı ve i tirak etmi kimselerdi ve bu isimlerin tamamı yine kritik görevlerde makam sahibi olanlardı. Bu isimleri neden kendi amirlerime vermedi im sorulabilir efendim, ben Jandarma Okullarında Ö retim Kurulları Ba kanlı nda görevliydim, benim en üst sıralı amirlerim de zaten darbeye aktif olarak katılmı lar, öncesinde de kendilerinin FETÖcü oldu u yolunda çok ciddi duyumlar vardı. Darbe gününü arz ediyorum efendim: Ailemle birlikte bir arkada ımızın dü ününe gitmek üzere 14 Temmuz ak amı yola çıktık. Samsun'da Atatürk'ün Bandırma Vapuru Müzesi'ni, 15 Temmuz sabahı da Trabzon'da Atatürk Kö kü Müzesi'ni ziyaret ettim. Ak am dü ün ba ladı, dü ün devam ederken darbe giri imi oldu unu ö rendik, saatini tam hatırlamıyorum gece saatlerinde Ali Ba türk Bey beni aradı, Jandarma Okullarında durum nedir diye sordu, ben de Trabzon'da ailemle birlikte oldu umu söyledim ama yapılması gereken, ö renilmesi gereken bir ey varsa yardımcı olmaya hazır oldu umu bildirdim. O da kalkı mayı FETÖcülerin yaptı ını söyledi, me gul etmemek için telefonunu kapattı, yalnızca dedi telefonun açık kalsın dedi, telefonumu açık tuttum, belli bir süre geçtikten sonra tekrar aradı, Jandarma Genel Komutanlı ının darbeciler tarafından i gal edildi ini, polis ekiplerinin yolda bir aracı durdurduklarını ve içindekilerin albay olduklarını, Jandarma Genel Komutanlı ına darbecilerle mücadele etmeye gittiklerini söyledi ve bana, güvenemedikleri için oradan Albay Nurettin Alkan'ı sordu, ben de kendisine sa lam birisi oldu unu, 1 yıl benim amirli imi yaptı ını söyledim, te ekkür etti kapattı. Daha sonra çatı mada Nurettin Alkan darbeciler tarafından ate li silahla yaralandı ını ö rendim. Devlet yetkilileri o gün i te bir kriz masası olu turuyor ve jandarmadan da bilgi almak için sa lam bir ki i olarak beni arıyorlar ve beni buluyorlar. O gün sabaha kadar da yardımlarımı sürdürdüm efendim. Bu sadece bir örnekti. Müsaade ederseniz bir tane gazete kupürü vermek istiyorum. Evet, o bahsetti im olay Hürriyet Gazetesi'nde yani o gün bütün basında yer aldı ama Hürriyet Gazetesi'nde... 15 Temmuz darbe giri imi gecesini Jandarma Genel Komutanlı ını karargah olarak kullanmayı hedefleyen darbecilere direnen ilk isimlerden dönemin Jandarma Genel Komutanlı ı Plan Prensipler Ba kanı Bursa l Jandarma Komutanı Tu general Ahmet Hacıo lu'nun darbecilerle mücadele görüntüleri yayınlandı. Kayıtlarda 15 Temmuz'da gece boyunca sıcak çatı maların ya andı ı Jandarma Genel Komutanlı ı karargahındaki darbeci askerlerle çalı an Tu general Hacıo lu'nun silahlı bir ekilde darbeci askerleri püskürtmeye çalı tı ı görülüyor. Darbe giri imini duyan Jandarma Genel Komutanlı ı Personel Daire Ba kanı Kurmay Albay Ali Demir, Jandarma Plan Prensipler Ba kanı Tu general Ahmet Hacıo lu ile Kurmay Albaylar Aziz Yılmaz, Albay Nurettin Alkan ve Albay Güven aban'ı arayarak cuntacı hareketi haber verdi ti. Yanlarına beylik tabancaları alınarak 5 komutan bir otomobile binip Jandarma Genel Komutanlı ına gitmi ti. Bu araç Sayın Hakimim. Albay Nurettin Alkan kolundan yaralanmı tı, takviyeye gelen Polis Özel Harekat ve Jandarma Özel Harekat timleriyle Tu general Hacıo lu'nun sevk ve idaresinde sabaha kadar çatı ma ya andı, Be tepe Karargahı'nda da 16 darbeci öldürülmü tü. Yine devam ediyor, ben kısaca öyle söyleyeyim, Albay Nurettin Alkan FETÖ'nün kumpasları sonucu terfi alamadı, hakkında birçok soru turma açıldı, darbe gecesini Jandarma Genel Komutanlı ına giderek darbecilerle çatı tı ve yaralandı. Müsaade ederseniz ibraz etmek istiyorum.

SORU: Seninle ne alakası vardı bunun, orayı kaçırdım ben.

CEVAP: O giden ekip efendim, Jandarma Genel Komutanlı ındaki oradaki çatı mayı yöneten ekip, durdurulan ekip ve bana sorulan ekip. 15 Temmuz darbe sonrasını arz ediyorum: Yine sonraki günlerde birçok konuda devlete yardım ettim. Bunların hepsini izah etmeyece im ama özellikle belirtmek istedi im iki tane generalin firar ederken

yakalanmasını sağladım. Afganistan'da görev yapan en kıdemli Türk Görev Gücü Komutanı Tümgeneral Cahit Bakır ve ikinci kıdemli olan Kabil Emri, Yardım ve Danışmanlık Komutanı Tu general Ener Topuç, Kabil Havaalanı'ndan Dubai'ye kaçarken yakalanan benimdir. Afganistan'da o dönemde görev yapan devre arkadaşım aradı, "Burada iki tane general var, uyanık hazırlanmışlar, biletlerini de almışlar, havalanına gidiyorlar, bunlar çok çok önemli kişilerdir, senden başka söyleyecek kimse yok" dedi. Ben de hemen yine iletebileceğim Ali Baştürk Bey vardı ona ilettim, telefonla döndü, Dışişleri ile temas halindeyiz ama uyanık anda sanırım yanlış istihbarat, o iki general görevlerinin başındaymış, sanırım FETÖcüler de ilmi dedi, ben tekrar Afganistan'a bilgi verdim, aradan çok kısa bir zaman geçti, istihbarat yanlış değil, bunların FETÖcüler oldukları kesin ve çok önemli adamlarımız, havaalanındalardı deyince ben tekrar Ali Bey'e döndüm, ısrarcı oldum, o da sağ olsun hem M T ile hem de Dışişleri Bakanlığı ile irtibata geçti, müdahale edildi ini, FETÖcüler olduklarını, kaçarken yakalandıklarını bildirdi, ertesi gün de havaalanındaki yakalanma görüntüsünü bana gösterdi, çok teşekkür etti, "Sayende iki önemli adam yakalandı" dedi. Bu anlattıklarım birer örnektir. FETÖcülerin tespit edilmesi, yakalanmasıyla ilgili darbe öncesi, darbe günü ve sonrasında devlete ne kadar yardımcı oldu umu hususunun Ali Baştürk Bey'e sorulması ve tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum. Bütün bunları soru turma sırasında soru turma savcısına anlatmak istedim ancak Savcı Bey ile görüşemedim, avukatım aracılığıyla da denedim yine görüşemedim, ancak emniyet ifademde de bu iki kişinin ismini verdim. Benim FETÖcü olmadığımı, Jandarma Genel Komutanlığında, Dışişleri Bakanlığında çalıştığımı herkes bilmektedir. Yaptıklarım, anlattıklarım küçük bir örnektir. Onlarca, yüzlerce tanık gösterebilirim FETÖcü olmadığımı, ama benim için en iyisi ve en önemlisi yüce mahkemede aklanmaktır. Yine Takvim Gazetesi'nin 31 Ekim 2017 günü internet sitesinde çıkan bir haberi arz etmek istiyorum, ülkemiz adına yaptığımızın delillerinden bir tanesidir.

SORU: Gazete kupürleri bizim için önemli değil. Adli süreç açık kaynak araştırmalarıyla ekillenmez. İstihbari faaliyetlerde önemli?

CEVAP: Ne kadar önemli iki insan oldu unu arz etmek için. Türkiye ile ABD'nin karşılıklı gelmesi belki sadece 15 Temmuz'la ilgili değil, 15 Temmuz kırılma noktası ama 15 Temmuz'a kadar olmasa da başka vahim travmalar da var. Herkes olaya son gün bakmayı seviyor, işte FETÖ bunların sadece bir ayağı. Tabii bu arada Amerika için, CIA için, Pentagon için çalışanlar var yani bu iki tane generali CIA için, Pentagon için çalışanlar ve çok önemli iki adam olarak belirtmişler. NATO'nun üniformalı gladyo üzerinden Türkiye'deki darbe girişimi hiç beklenmedik şekilde büyük başarıyla sonuçlandı. 15 Temmuz'la birlikte ABD-Türkiye'nin ilişkileri tarihinin en kötü günlerini yaşamaya başladı. Kurulan bu kadar önemli ki NATO'nun Türk isimleri ABD'den emir alıyordu. Birçoğu tutuklandı ancak bazı isimler var ki bu isimler çok önemliydi. Fetullahçı Terör Örgütü'nün darbe girişimine ilişkin soruşturma kapsamında Birlik Arap Emirlikleri'nin Dubai kentine kaçarken yakalanan Tümgeneral Cahit Bakır ile Tu general Ener Topuç o gün bütün gazetelerde yer alan bilgiydi. Bakınca göreceksiniz bu iki isme, neden bilmiyorum ama bu iki isim yok sanki, konu tular mı konu madılar mı bilmiyorum ama bu iki isim Amerika Birlik Devletleri için çok önemli oldu u söyleniyor. Ankara Büyükelçisi John Bass bu yeni görev yeri Afganistan'a gitmeden önce Başkan Trump'la görüştü ü, Afganistan Pentagon için dünyanın merkezi, oraya Bass gidiyor, Bass'ın önemini düşünün artık, Trump ile görüşen John Bass, Tümgeneral Bakır ve Tu general Topuç'un Afganistan'daki Amerikan birliklerinin çok özel bilgilerini Türklere vermesi olabilir... ekinde efendim devam ediyor. 15 Temmuz darbe sürecinden sonra da yine geçen mahkemede de duruşmalarda da ifade etmiştim neden FETÖcü olmadığımı, yine kısaca bahsetmek istiyorum. FETÖcülerin kurmaylıktan 3 yıl, KOMKARSU'dan 1 yıl, yüksek lisanstan 1 yıl, doktora 1 yıl erken terfi almaları yetmiyormu gibi bir de birbirlerine tam sicil vererek 1 veya 2 yıl tam sicil alarak terfi etmeleri sağlanmıştır. Uyanık için benim 2 yıl geç terfim vardır. Kendi hakkıyla

kurmay olan, KOMKARSU yapan, yüksek lisans, doktora yapan sicil ve terfi alanlar vardır, onları tenzih ediyorum, ancak 15 Temmuz darbe giri iminden sonra yapılan ve devam eden soru turma ve kovu turmalarda zaten bunlar açığına çıkmıştır. Kendi mensupları arasında sanki kimse yokmuş gibi yurt dışına FETÖcülerini göndermişlerdir, geçici görevler, daimi görevler, gezi, kurs, toplantı, seminer, eğitim, tatbikat, yurt dışı faaliyetlerine bunlar katılmıştır. FETÖcü olup da yurt dışına çıkmayan subay yoktur. Benim pasaportum hiç olmadı, hayatım boyunca Kıbrıs'a dahi gitmedim, yurt dışına hiç çıkmadım. Benim ve eimin ailesinden bir kişiyi bile FETÖ ile iltisaklı vakıf, dernek, kurum, kurulu ve oluşumlarda yer almamıştır. FETÖ'nün üniversitelerine, okullarına, dershanelerine, eğitim kurumlarına, yurtlarına, pansiyonlarına, yakın evleriyle irtibat ve iltisakımız olmamıştır. FETÖ'nün bankası, ticari finans kuruluşları ve şirketleriyle iltisakım yoktur, hesap açtırmadım, havale alıp göndermedim, kredi çekmedim, para yatırmadım, banka ve kredi kartı almadım, sadaka, kurban derisi, himmet vermedim, yardım vermek bir kenara elim um bile bunlara nasip olmamıştır. Televizyon, dergi, gazete, basın yayın kuruluşlarına da aboneliğim yoktur. Sivil ya antımda görüşüm FETÖcü yoktur, hayatım boyunca yakın evine gitmedim, yakın evine gitmiş bir kimseyle de samimiyetim yoktur. Bylock veya başka ne kullanıyorlarsa, FETÖcülerin kullandıkları, bu diğer programları da kullanmadım. Sonuç olarak FETÖcü veya PDY terör örgütü mensubu olduğuma dair hiçbir delil zaten yoktur. Yine FETÖ ile ilgili algı operasyonundan bahsediliyor iddianamede. Ahsımın Hrant Dink cinayetinden sonra FETÖ'nün basın yayın kuruluşlarında lehime bir tane haberi olmadığımı gibi aleyhime yüzlerce haberi bulunmaktadır. Üste Ergenekonun başlangıcı olan Ümraniye'de ele geçirilen bombalar, örnek veriyorum, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ihbar edildi, arkasından FETÖ'nün TV'lerinde Ümraniye el bombaları, arkasından asker foto rafları, Ali Öz'ün foto rafları, emekli maktul Hrant Dink'in cinayetten sonraki görüntüleri sürekli gösterildi. Burada bu şekilde algı yaratıldı. Yine delil olarak gösterilen 4 kitapta da ahsıma yönelik tek bir kelime yoktur. Bilakis bu kitaplarda, ben dördünü de okudum kitapları, bizi Ergenekonun Trabzon ayağı olarak gösteriyor. FETÖcü olsam bu kitapların ben her sayfasında korunurdum. Ancak burada bu kitaplarda korunanlar bellidir. Bu kitabı yazan Bayram Kaya, yazarlardan bir tanesi, bu Bayram Kaya'nın kitabında emniyetin 21 Numaralı Suikast Yolcusu isimli kitabının 35 ve 36. sayfasında Emniyet TEM üste ekipleri tarafından 17 Aralık kumpas operasyonundan önce İstanbul C. Savcılığına gönderilen 60 sayfalık gizli evrakta bakmakta fayda var diyor. Ben baktım, evrakta da elimde, bu dosyada da mevcut bu evrak, bu rapor tamamen benim ve jandarmanın aleyhine yazılmıştır. Jandarma cinayetin sanki tek sorumlusuymuş gibi gösterilmiş, emniyetçiler bu raporda aklanmışlardır. Raporu hazırlayan kim bilmiyorum ama 17-25 Aralık operasyonundan 2 gün önce yapılan. Raporu kime göndermişler; 17-25 Aralık operasyonunu yapan Cumhuriyet Savcısı, o dönemde aynı zamanda Hrant Dink cinayetinin savcısı ve evrakta yurt dışına kaçmış bulunan Muammer Akka'ya. Söz konusu bu uydurma raporun 20, 21 ve 22. sayfalarında İstanbul C. Ba savcılığına 2010/1003 sayılı soru turma kapsamında kamuoyunda zehir Fuhuluk Casus soru turması kapsamında Gölcük Donanma Komutanlığına stihbarat üste yapılan aramada 11 nolu DVD'nin içerisinde belgeler isimli bir klasör geçmektedir. Bu klasörde ben davanın Trabzon sorumlusuyum gibi gösterilmişim. Bu davanın kumpas olduğum ve FETÖ'nün yaptığı saptanmıştır. Eğer ben FETÖcü olsaydım, Sayın İddia Makamına sormak istiyorum; benim ismimin ne işi var bu DVD'nin içinde? O dönemde yine ASAF Komutanı Hüseyin Yılmaz beni kastederek, daha kendisiyle de bu konuyu görüşmüş de elim, stihbarat üste Müdürlerinin emniyet Trabzon'da emniyet fuhuluk ortamlarının olduğuklerinde ibareler mevcuttur ve Hrant Dink dosyasının o dönemdeki savcısı FETÖcü Muammer Akka 2013 tarihinde Jandarma Başçavuru Hüseyin Yılmaz'ın Hrant Dink cinayetiyle ilgili tanık olarak ifadesini alıyor ve bu 11 nolu DVD içerisindeki uydurma bilgiyi kendisine soruyor. O da gerçekle alakası olmadığını söylüyor. İmdi, casusluk davasında geçen hususun Hrant Dink cinayetiyle ilgili ne alakası var, bu dosyayı

neden kirletiyorsun. İmdi ya 11 nolu DVD'ye adı yazıp Gölcük Donanma Komutanlığına koyanlar ile 17 Aralık operasyonunu yapmaya kalkan Muammer Akka FETÖcü ya da ben FETÖcüyüm. Ayrıca cinayetten sonra Çiğler Bakanlığı 1 Mülkiye Müfettişlerinden bu davanın yine sanığı Yıldız benim yargılanmam yönünde karar verdi ve bu 4 kişiden bir tanesiyim ve bu davanın başlangıcından beri yargılanıyorum. İddianamede geçen kişiler ve ilşkileri kısaca arz edeceğim Başkanım. Ramazan Akyürek, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevinden tanırım, bulunduğum makam ve görev gereği benim dengim de ildir, irtibatım ve ilski kim yoktur. Ali Fuat Yılmaz, Coşkun Çakar...

SORU: Bir saniye başkan al. Kiminle irtibatın yoktu?

CEVAP: Ramazan Akyürek. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevinden kendisini tanırım, bulunduğum makam ve görevi gereği benim dengim de ildir, hiçbir irtibatım ve ilski kim yoktur.

SORU: Asayiş toplantısına hiç katıldın mı Alay Komutanı'nın izniyle?

CEVAP: Ayda bir katılıyordum. Kendisini tanırım ama bir irtibatım yok. Ali Fuat Yılmaz ve Coşkun Çakar'ı hiç tanımam, irtibat ve ilski kim yoktur. İddianamede adı geçen İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü, Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin hiçbirini tanımam, irtibat ve ilski kim yoktur. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Engin Dinç'i tanırım, çok görüşmem olmuştur, kendisiyle aramızdaki ilski de görev ve arkadaşlık ilskisidir. Faruk Sarı, Ercan Demir görev gereği telefon görüşmelerimiz olmuştur. Birisi zaten o dönemde istihbarat üyesi Müdürü, diğeri de üyesi Yardımcısı statüsündeydi. Bu görüşmeler de (*Anlatılmadı*) görüşmeleridir. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde görev yapan hiç kimse ile Hrant Dink konusunda ne yüz yüze ne de bir telefon görüşmem olmamıştır. Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan Murat Bayrak'ı tanırım, iddianamede ismi geçen, 6 yıl aynı sınıfta beraber okuduk, beraber eğitim gördük, çok sık olmasa da arada bir telefon ve mesajlarımız olmuştur. Murat Bayrak'ındaki Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerini de tanımam ve irtibatım yoktur. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda yine Ali Barış Sevindik'i tanırım, 23 yıl sonra burada mahkemede gördüm, belki bir veya iki defa hayatım boyunca bir görüşmem olabilir, bu da hatırlı sormadır. Onun dışında Muharrem Demirkale'yi, şu an görev yaptığım Jandarma Okullar Komutanlığı'nda aynı yerdeyiz, binalarımız farklı, o istihbarat Okulunda, ben Jandarma Özetim Başkanlığı'nda görev yapıyorum. Görevli olduğum, o dönemde, yapılan soruşturmada özerdim, irtibat ve ilski kim yoktur, İstanbul'da görev yapan hiçbir rütbeliyi de onun dışında tanımam ve irtibatım yoktur. Hamza Celeplu, bizim istihbarat üyesi Müdürü olarak Jandarma Genel Komutanlığı istihbarat Başkanlığı arasında hiyerarşik bir ilski yoktur. Değil Hamza Celeplu'nun, istihbarat Başkanı olan o dönemde tu general rütbesindeki bir kimsenin bana bir emir verme yetkisi yoktur. Benim ilk amirim 1 Jandarma Komutanı'dır, 1 Jandarma Komutanı'nın amiri de Jandarma Bölge Komutanı'dır. Onun dışında da Hamza Celeplu'yla hiçbir ilski ve irtibatım yoktur. FETÖ elebaşısı Fetullah, eski Savcı Zekeriya Öz ve FETÖ'nün hakim savcılarını da tanımam ve irtibatım yoktur. Yine FETÖ'nün gazetecileri Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan'ı tanımam ve irtibatım da yoktur. İddianamede adı geçen gazeteci Ercan Gün, Muammer Ay ve yayıncı Adem Sarıgöl'ü tanımam ve irtibatım yoktur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda 1 Merkez Jandarma Komutanlığı personeline Karakol Komutanı'nı, Cevat Eser ve yardımcısı Ünsal Gürel'i tanırım. Volkan Şahin, Resül Küçüközlü, Ahmet Faruk Aydoğdu'yu ise o dönemde hatırlamıyorum. İletimi ve tespit bazı bilgileri; Sayın Başkanım emniyet... İddianamede yok ama emniyet ifademde var, bu sorulacaktır, o yüzden ben imdiden bunu arz etmek istiyorum. Engin Dinç ile cinayet günü iki tane görüşmem var, cinayetten önce. PKK'nın Trabzon'dan gelmekten vazgeçip Gümüşhane'den Erzincan'a dönüş yaptığını Gümüşhane, Giresun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan özerdim. Biraz önce arz ettiğim gibi ben orada koordine görevi verilmişti bana, terörle ilgili bütün sorumluluk bana aitti. Bütün iller,

Kara Kuvvetleri birlikleri, jandarma birlikleri, rapor alıyorum, rapor gönderiyorum ve bir bilgi aldım Gümü hane ve Giresun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan, ayın 1'i gibi 2'si gibi, bunu Genel Komutanlıktan da teyit ettim, i te Gümü hane'ye gelen grup yani Trabzon'a gelen grup Gümü hane'den dönce iyle ilgili, 2006 yılında. Hem emniyete bilgi vermek ve bu teyidi de onlarla paylaşmak için sürekli irtibatla bulundum Engin Dinç'i aradım. Engin Dinç de il di nda oldu unu bana söyledi. Arkasından yardımcısı statüsündeki Ercan Demir beni bu konuyla ilgili aradı. Ben de kendisine bu grubun Gümü hane'den döndü ünü, bunu jandarmadan ve Kara Kuvvetleri birliklerinden teyit etti imizi, sizin elinizde bir bilgi var mı yok mu o ekilde bilgi verdim kendisine. Sanırım ikinci araması da bu bilgi verdikten sonra tekrar bana dönüp bunu teyit etmesiyle ilgiliydi. Ayrıca ne bugün... Engin Dinç de Trabzon'da olsaydı bu bilgiyi onunla teyit ettirirdim, Ercan Demir ile de i di nda herhangi bir görüşümüz yoktur. Ayrıca ne bugün ne de ba ka bir gün Hrant Dink cinayetiyle ilgili aramızda hiçbir konuşma geçmemiştir. te önce Veysel ahin'in... Emniyet sorgusunda bana sordular bunu, Co kun ci ile i te, ben Engin Dinçle görüşmeden önce Co kun ci ile telefonla görüştü ünü, sonra Veysel ahin sana bu konuyla ilgili dönüş yaptı mı eklende sordular. Ben de, kesinlikle o gün Veysel ahin ile hiçbir görüşme olmadı, bu konuyla ilgili de aramızda herhangi bir görüşme geçmedi, zaten Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi ato Köfte'de bana verilen bilgi di nda ikinci bir bilgi zaten bana hiçbir zaman gelmedi. Bunu özellikle benim teyit ettirmemem sebebi efendim, 9-10 Kasım gibi Ni de'de kayın biraderimin dü ünü vardı, bana bir artla izin verilecekti, o art da; e er PKK Trabzon'a girmez ise o zaman izne gidebilirsin denmi ti yani bunu Alay Komutanım da biliyor, Bölge Komutanı da biliyor. Ben teyit ettim 2-3 gün içerisinde, artık izne gidebilecektim ama tek art vardı bir geli me olur ise, çünkü Giresun tarafında da bir grup vardı, tekrar birli e katılacaktım. zin dönüşü tekrar döndü ümde Gümü hane'den giden grup geri dönmü , Giresun grubunu takip ettik, teyakkuzda bulunduk, sonra bölgeyi terk ettiler. Yine A ustos ayının 8'i gibi 3 personel stanbul'a, ben o gün aynı zamanda izin aldım, 3 personel de Trabzon'a, di er sanıklar da zaten ifade ettiler, Co kun Aydın'ın yakalanması için görevlendirildi. Bu konuyla ilgili teferruatı zaten Okan im ek savunmasında anlattı. Onun savunmasında anlattı ı tüm hususlara aynen katılıyorum. Telefon görüşmelerimiz de yine bu yöndedir. Tamamen Co kun Aydın'ın yakalanmasına yöneliktir, içeriklerini tam hatırlamıyorum, sadece bir araba konusunu söylemi ti onu hatırlıyorum, ben de 1 Jandarma Komutanımızı o dönemde araba problemlerinin oldu unu arz etmi tim. Onun di nda i te "ne yaptınız ne ettiniz, nerelere gittiniz, u an durum ne" gibi konular görüşü üldü ünü tahmin ediyorum. Sayın Bakanım, imdi müsaade ederseniz bana isnat edilen suçlamalarla ilgili cevaplarımı arz etmek istiyorum. Görevi kötüye kullanma; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na yapılması gerekip de yapılmayan husus, alınan bu bilginin yetkili makamlara iletilmemesiydi. Bilginin önemine binaen en büyük kolluk amirine iki defa arz ettim. Bu bilginin iletilmesine ili kin bir emir ve talimat alamadım. Emir alsaydım veya iletme yetkisi bende olsaydı o gün o bilgiyi iletirdim. Burada stihbarat ubenin kusuru görev sonuç raporu hazırlamamak, benim de hazırlanmasına yönelik kontrol eksik ve kusurumdur. Ama bu bilgiyi haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere ve üst komutanlıklara iletme kusuru benim ve personelin de ildir. stihbarat ube tarafından komutana sunulan bilgilerin de erlendirilip de erlendirilmemesi, bu bilginin kullanılıp kullanılmaması sorumlulu u ilgili komutana aittir. İlgili komutanların görevlerini daha etkin yapabilmesini sa lamak için toplayıp iletmi imiz istihbaratı göreve yansıtmak, ondan istifade etmek kendi tercihleridir. Haberi almak stihbarat ubenin i i, bu haber alınmı tır. Bu haber sorumlu amire iletilmemiştir. Yetkili amir bu bilgiyi de erlendirmemi ve gerekli yerlere iletmemiştir. Buradaki kusur benim de ildir. Aldı ım bilgiyi çözüm yeri olan ube müdürlerinin katıldı ı toplantıda masaya yatırdım, emir alamadık, ikinci defa odasında arz ettim, olmadı, yine emir alamadım. Bu da bu bilginin gerekli yerlere iletilmesini sa lamaya çalıştı ım, bu bilginin ula tırılmasını istedi im sonucu

çıkarmak. Amaç ve çabam bilginin ilgili yerlere iletilmesini sağlamaktır. Kastım yoktur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın bildirme yükümlülüğünü yerine getirmesi için çabam var. Hiçbir girişimim olmasa kasten hareket ettim denebilir. Kişisel olarak üzerime düşeni yaptım denebilir. Kolluk amirinin de çalışma yapması için de, yaptırması için de gayretim ortadadır. Elde edilen bilginin de ertelenmemesi benim sebebiyet verdiğim bir ihmalden kaynaklanmadı. Yerine getirilmesi gereken bir sorumluluk yerine getirilmediğinden kaynaklanmıştır. Örgüt üyesiyle ilgili biraz önce zaten arz ettim, benim bu örgüt üyesi imle ilgili herhangi bir bu örgütle bir ilişiyet bağımlım yoktur, bu örgütten talimat almadım, organik bağlaımın içerisinde olmadım, silahlı kuvvetlerin hiyerarşik yapısı dışına kesinlikle çıkmadım, kendi amirlerim dışında kimseden emir almadım, emrimde olmayana da emir vermedim, kendi irademi FETÖ'nün iradesine terk etmedim.  Hizmet Kanunu'nda belirtilen mutlak itaatle koşulsuz artsız devletime hizmet ettim. Devletin gizli kalması gereken bilgi ve belgelerini ilgisiz kişilerle ve kurumlarla payla madım. Suçlamalardan bir tanesi de Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs. Bizim i ledi imiz fiil; dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı olarak elde edilen haberin yetkili makamlara iletilmemesi. Burada 309'un maddi unsuru da, malumunuz cebir ve iddettir, bizim fiilimizde cebir ve iddet yoktur. Manevi unsuru da kasttır, devletin en üst kademesi o gün ellerinde o kadar bilgi, veri, ihbar, teknik imkan varken darbeye teebbüs edileceğini son saate kadar öğrenememişim, ben bundan 10 yıl önce bu tarih ve artlarda 309.maddenin unsurlarını gerçekle tirildiğini bilmem ve istemem imkansızdır. 309'un hem maddi hem de manevi unsuru gerçekle memi tir. Hrant Dink cinayeti İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın, yukarıda belirttiğim fiili yani haberin ilgili yerlere iletilmediğ i için maktulün bulunduğu yer olan İstanbul'da korunamadığı veya korunması FETÖ tarafından engellendiğ i için i lenmi tir. Bizim fiilimiz ile netice arasında bir ilişiyet bağımlı yoktur. Diğ er bir suçlama kasten öldürme. Kastan öldürmeyi de iddianamede geçtiğ i ekilde arz edeceğim. Planlamanın, cinayetin planlamasında yer aldığım iddiası. Bir kere menfur cinayeti biz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak Co kun ci isimli ahıstan Temmuz 2006 ayında ve Yasin Hayal ve arkadaşları tarafından i leneceğ i bilgisini aldık. İddianamede ise emniyet içerisindeki Fetullahçı yapı tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde i leneceğ i ve cinayeti i leyecek kişilerin Ogün isimli ahıs oldu u belirtilmektedir. Bu iddia do ru de ilse bile Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından ubat 2006'da bilinmektedir. Cinayeti emniyet 14, en kötü 10 ay önce, bizden önce bilmektedir. Bu durumda cinayet benim ö rendiğim tarihten önce bilindiğ ine göre daha önce planlanmıştır. Cinayetle ilgili her şey, düzeltiyorum, cinayeti i leyen kişiler yani katil Ogün Samat ismini de cinayetten bir gün sonra televizyondan ve ihbardan ö rendik. Ayrıca cinayetin azmettiricisi durumunda gibi gözüken Yasin Hayal ve tetikçi Ogün Samast'ı tanıyan ve i birliğ i içinde oldu u iddia edilen Erhan Tuncel ismini de cinayetten sonra ö rendik. Cinayetin merkezinde de bu 3 ahıs vardır. Planlamanın içinde olsam bu 3 ahısı da tanıyor olmam gerekirdi. Cinayetin planlanmasında yer alsam bilgiyi 1 Jandarma Komutanı, ube Müdürleri, stihbarat personelinin huzurunda bildirmez, bu bilgiyi gizler, gizlilik içinde hareket ederdim. Ayrıca komutana iki defa bildirmezdim. Sonuç olarak Hrant Dink cinayetinin planlanmasında yer aldığım iddiası do ru de ildir. Benim planlamada yer aldığım a dair herhangi bir ispat da, delil de yoktur. Yine 81/1 kasten öldürme suçunun 37/2 maddeye atfen i lendiğ i iddiasıyla ilgili, yani suçun i lenmesinde bir ba kası araç olarak kullanılması kastediliyorsa bu 3 ahıs; Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in araç olarak kullanıldığ ı kastediliyor, ben bu 3 ahısı tanımam ve henüz de daha görmü de ilim. Ne yüz yüze ne telefonla ne de ba ka bir ekilde iletişimim, irtibatım olmamı tir. Ben görevdeyken bu 3 ahıs da Trabzon stihbarat ubeden içeri girmemi tir. Kendileriyle irtibat kurulmamı tir. stihbarat ube personelinin de bildiğim kadarıyla bunlarla irtibatı yoktur. Zaten bu 3 sanık da farklı zamanlarda verdikleri ifadelerde Jandarma stihbaratla ilişileri olmadığ ını beyan etmişlerdir. İddianamede Volkan Satılmış 'ın Erhan Tuncel'le irtibatının oldu u belirtilmekte, Volkan, o dönemdeki ismi Satılmış ahin,

stihbarat ubenin elemanıymı gibi gösterilmi tir. Volkan ahin 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının resmi giyinen bir görevlisidir, o dönem de zaten kendisini hatırlamıyorum. Bu 3 ahsın Ünsal Gürel, Faruk Aydo du, Resül Kütüko lu ile tanı ıklıklarından bahsetmi , bu personelin tamamı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının karakol personelidir. Benimle amir-maiyet, ast-üst ili kim yoktur. Bu personele emir verme yetkim yoktur, zaten Ünsal Gürel dı ndakileri de tanımıyorum. ddianamede yine Okan im ek ve Veysal ahin'in cinayetten önce Yasin Hayal ve Ogün Samast'la Maçka yolunda yemek yedikleri iddiası ihbarı vardı. Bunu ilk defa bu iddianamede duydum. Galip Ta kın isimli ahsın ihbarı, tanık gösterdi i Ali Osman Ayaydın tarafından zaten yalanlanmı tır. Suçun i lenmesine aracı ki iler kullanıldı ı dolaylı faillikten söz edebilmek için aracı kullanılan ki iler iradelerine, bunları kullanan ki i veya örgüt tarafından hakimiyet kurulması gerekmektedir. Yasin Hayal'in tutuklu bulundu u cezaevinden dönemin Trabzon Cumhuriyet Savcısına hitaben yazdı ı mektuba dikkat çekmek istiyorum. "Sayın Savcım, ben bu derin devlet, millet meselelerini pek bilmem ama ortada kesin bir ey var ki emniyet içindeki legal mi illegal mi bilmiyorum bir grup bizi kumanda etti i a ikardır, siz de bizim hakkımızı müdafaa etmediniz" E er mektup do ruysa dolaylı failler Yasin Hayal ve biz diyerek kastetti i ki iye kumanda eden, bunları kullanan, hakimiyet kuran ve sebebiyet verdikleri noksanlıktan yararlananlardır. Dosya kapsamında yine Ogün Samast'ın 23/01/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcısına verdi i ifadesinde; "Erhan ve Yasin'in ı ık evine yani cemaat evine gidiyorlardı, beni cinayete Yasin ve Erhan hazırladı" ekinde beyanları vardır. Erhan ve Yasin'in ba lantılarını burada açıklamaktadır. Sonuç olarak dolaylı faillikten söz edilemez. Zaten buna ili kin somut bir kanıt da yoktur. Nezaret edilmesiyle ilgili olarak; cinayet günü ben ve Trabzon'daki Jandarma stihbarat personelinin tamamı Trabzon'daydık. Cep telefonu sinyal bilgileriyle de bu zaten sabittir. ddianamede Ogün Samast'ın cinayetten bir gün önce stanbul'a geldi i ve bunun Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerine bildirildi i iddia ediliyor ancak Jandarma stihbarat görevlilerinden kime bildirmi , ne zaman ve ne ekil bildirmi tek kelime yok. Katil Ogün Samast çe itli zamanlarda verdi i ifadede, Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerinden hiç kimseyi tanımadı ını zaten belirtmektedir. Bir ba ka iddia da; Dink cinayetinden önce Trabzon stihbarat görevlilerince stanbul'a gelinerek ke if yapıldı ı iddiasıdır. Bu konu, Okan im ek, Gazi Günay, Ergün Yorulmaz tarafından detayına kadar izah edilmi tir. Ben Okan im ek'in ve Gazi Günay'ın, Ergün Yorulmaz'ın ifadelerine tamamen katılıyorum, burada zaman ayırmamak için de inmek istemiyorum, söyleyece im bu konuyla ilgili de farklı bir ey yok. Yine Mithan Alkan ile ilgili Okan im ek cevap verdi, ona da tamamen katılıyorum, ekleyece im üzerine bir ey yok. Cinayetin icrasının yolunun açılması iddiasıyla ilgili olarak, cinayetin 14 ay öncesinden i lenece ini bilenler, Dink'e yönelik onlarca ihbar ve tehdide ra men koruma yapılmasını engelleyenler, i te Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ı aracı olarak kullananlar, cinayete giden yolda bir çok kumpas davaları kurup tezgahlayanlar, devletin emir ve komutası dı ına çıkıp FETÖ'nün emir ve komutasına girenlerin bu cinayetin icrasının yolunu açtıklarını de erlendiriyorum. Sayın Dink'e cinayetten önce onlarca ihbar yapılmı tır kendisine yönelik tehditlerle ilgili veya i te suikastle ilgili. Bunlara geçen eyimde de inmi tim, imdi de inmeyece im ama en son 2006 tarihinde yani Sayın Dink ölmeden 1 ay önce Türkiye Ermeniler Patri i Sayın Mutafyan tarafından stanbul Valili ine Türkiye Ermenilerine ait kurum ve kurulu larının güvenli inin sa lanması konusunda talepleri olmu tur. stanbul Valili i de bu ikaz yazısını bildi im kadarıyla stanbul Emniyet ve Jandarmasına göndermi tir. Sonuç olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli eylem ikaz bildirmesinin dı nda Sayın Dink'in tehdit altında oldu u, cinayetin önlenmesi için stanbul Emniyetinin elinde yeterince bilgi, belge, ihbar ve emarenin oldu u görülmektedir ama buna ra men Sayın Dink korunamamı tır. Maktul Hrant Dink, benim fiilimin sebebiyet verdi i neticeyle gerçekte memi tir bu cinayet. Elde edilen bilginin

bildirilmesi gereken bir haberin üst komutanlıklara iletilmemesidir, benim fiilim budur. Ancak Hrant Dink cinayeti ise emniyet tarafından istihbarat Müdürlüğüne çok iyi bilindiği halde istenmiştir. Hrant Dink tehdit altında olduğu halde korunamadığı veya istenmediği için istenmiştir. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak alınan bilgi değerlendirilip üst komutanlıklara iletilmiş olsaydı çok iyi bilinen bir konunun tekrarı olacaktı, belki ihbarlara artı eklenecekti. Zaten fazla sayıda ihbar ve ikaz var bu konuda. Cinayet emniyet ihbar ile önlenemez olsaydı Trabzon Emniyeti ve diğer yerlerden onlarca tehdit, ikaz, veri var. Trabzon Jandarması bu ihbarı yapmış olsaydı alınacak tedbirlere bir etkisi olmayacaktı. Trabzon Emniyetinin F4 raporu ve diğer bildirimleri de ve diğer tedbirler tedbir alınması için yeterli değil miydi. İstanbul'un Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına haber kayıt bildirim formuna ihtiyaçları vardı. Sayın Dink sonuçta İstanbul'da doğmuş, büyümüş, yaşamış, İstanbul'da tehdit edilmiş ve öldürülmüştür. Dink cinayeti Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından bildirilmediği için değil, cinayet öncesi çok iyi bilindiği halde korunamadığı için, korunması engellendiği için istenmediği kanaatindeyim. Kasten öldürme gibi neticeli suçlarda netice ile fiil arasında bir nedensellik olması lazımdır, bu nedensellik olması yoksa zaten netice faile yüklenemez, hiç kimse de kendi fiilinin sebebiyet vermediği neticeden sorumlu tutulamaz. Bizim fiilimiz ölüm yani netice, bizim fiilimiz neticesinde gerçekleşmiştir. Bizim açımızdan illiyet olması yoktur. Zaten benim kasten bunu, bu bilgiyi bildirmememle ilgili yine bir örnek vermek gerekirse, istenmediği KOM üyesi Müdürü olan Yüzbaşı Hüsamettin Polat yine 12/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba. Savcılığına tanık olarak verdiği ifade; "Metin Yıldız tanıdığım kadarıyla kasıtlı olarak bu şekilde hareket etmediğini, hatta diğer personelin de kasıtlı olarak hareket ettiğini düşünmüyorum, mesleği gereği, hiyerarşisi gereği hareket etmiş olabilirler" şeklinde ifadesi mevcuttur ki bu ifadeyi bizim aramızın açık olduğu bir dönemde vermiştir. İfademin içinde belirttim Sayın Bakanım, terör olayları, cinayetin istenmediği dönemin hassasiyetlerine binaen istenmiyordu, fiziksel çalışmaları koullarındaki olumsuzluklar, personel yetersizliği, teknik imkan kabiliyetlerimin çok iyi olmaması gibi olumsuz koşullar mevcuttu. Ekstra bir de görevim normal yaz dönemi istenmi olarak kullanılan ordu seviyesinde bir askeri gazino ve misafirhanenin işletmeciliğini yapıyordum. Benim ilk istihbarat üyesi görevimdi. Daha önce istihbaratın alt birimlerinde de çalışmıştım. Ne bu göreve atıldığımda ne de bu görev sürecinde severek bu işi yapmadım, ki ilik yapma da zaten hiç uygun bulamadım. İstihbarat ve haber alma adına istenilen kurulan insanları, gelişen olayları anlamada zorlandım. İstihbarat üyesinde çalışan personel, benim haricimde, kendi branşlarında uzmanlaştıkları, istihbaratın çeşitli birimlerinde görev almışlardır. Belki onları da anlayamadım. Acemilik ve tecrübesizlik göstermiş olabilirim ancak bu konuyla ilgili gayretim ortadadır. Kusurlarım vardır, yanlışlarım vardır ama bu tamamen insanidir. Ne bu olayla ne de tüm yaşamımda suç işlemekle kastıyla hiçbir zaman hareket etmedim. Gerek istihbarat üyesinde gerekse 1 Jandarma Komutanlığında bu konuyu bilen, benden tecrübeli, yaş ve rütbe fark etmez, keke kusurlarımızı, hatalarımızı gösterip uyarısalardı. Çalışan arkadaşlar da bilir ki her fikre, düşünceye açık ve saygı duyarım. Sayın Bakanım 17 aydır tutukluyum. 15 Temmuz 2016'dan bugüne kadar da onlarca KHK yayımlandı ve ben halen ihraç olmadım ve Jandarma Genel Komutanlığına muvazzaf bir üyesiyim. Daha önce ifadelerimde belirttiğim gibi, istenilen ifadem arasında çelişki oluşmuştu istenilen ifade geçerlidir. Sayın Hrant Dink'e rahmet diliyor, saygıyla anıyorum. Savunmam burada bitmiştir efendim, arz ederim.

SORU: Hrant Dink ismini ilk ne zaman duydun?

CEVAP: Hrant Dink ismini ilk defa Okan İmrek ve Veysel Şahin bu istihbaratı getirdiğinde... Peki senin istihbarat Müdürlüğüne atanırken, Eylül 2004 değil mi?

CEVAP: Ekim...

SORU: Eylül 2004'te mi başlamıştın Trabzon'da, öyle hatırlıyorum ben?

CEVAP: Evet. 1 Eylül.

SORU: Hangi kriterlere istinaden sizi stihbarat Müdürü yapıyorlar?

CEVAP: Böyle bir kriter yok.

SORU: Belli vasıflara sahip komutanlardan yapılıyor herhalde de il mi?

CEVAP: Yani, onunla ilgili tam kriterleri ben bilmiyorum ama herkes stihba...

SORU: Önemli bir görev de il mi? stihbarat ube Müdürü herkesi de yapmıyorlardı herhalde.

CEVAP: Yani mesela benim tercih yaptığım da, ben daha önceki görev yerim Mardin Savur İçer Jandarma Komutanlığıydı. Tercih yapıyoruz efendim. Tercihlerimden bir tanesi bile istihbarat görevini istemedim.

SORU: Rütbeniz neydi?

CEVAP: Yüzba 1. Yeni yüzba ıydım.

SORU: O dönemde hiç duymadınız mı Hrant Dink ismini? Yani yüzba ısınız, belli bir e itime sahipsiniz, Hrant Dink'in özellikle kamuoyunda tanındığı dönemler. Hrant Dink ismini hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Yok biliyorum, Hrant Dink ismini biliyorum.

SORU: ubat 2004'te Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınması bir Ermeni oldu unu belirtmesiyle beraber...

CEVAP: Yok...

SORU: Haberin Hürriyet'te yayınlanmasıyla beraber aleyhine bir algı operasyonu başlandı mı. Genelkurmaydan bir açıklama, Agos Gazetesi önünde olaylar, soru turmaları, Valilikçe toplantıya çağırılıp hizaya gel muamelesi vesair. Hatırlamıyor musunuz bu süreci? Hrant Dink diye bir adam hatırlamıyor musunuz? Türklere söven bir Ermeni algısı, hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Yani onu biliyorum.

SORU: Yüzba ı rütbesiyle?

CEVAP: Evet evet, biliyorum efendim. Yani eyden...

SORU: Biliyorsunuz de il mi?

CEVAP: Bir iki defa ismini duydum ama sizin bu söylediğiniz kadar detay bilmiyordum şimdi açıkça konu mak gerekirse.

SORU: Bilgi geldiğinde, Hrant Dink haberi...

CEVAP: Yani öyle birisi oldu unu biliyordum, yani Ermeni bir, öyle bir gazeteci oldu unu biliyordum tabiki.

SORU: Peki bu Eylül 2004'da göreve başlıyorsunuz ve bir ay sonra Yasin Hayal McDonalds'ı bombalıyor.

CEVAP: Evet.

SORU: De il mi? Ekim 2004.

CEVAP: Evet Sayın Bakanım.

SORU: Amerika'nın Irak'ı için galine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam. stihbarat Müdürü olarak bu bahısla alakalı ne yaptınız, Yasin Hayal ile alakalı bir tedbir... Teknik takip. Asayiş toplantısına katıldığınızı belirttiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ne yaptınız Yasin Hayal ile alakalı 2004 Ekim'den itibaren?

CEVAP: İmdi, Yasin ben geldiğinde, geldikten 1 ay sonra bu olay meydana geldi.

SORU: Bir terör olayı.

CEVAP: O zaman bir sınıflandırma yapmamız vardı Yasin Hayal için. Ondan sonra, buraya geldik i te kimdir nedir bu, baktık bilgilerde bir tane bile bizim ASAF'la ilgili bilgi yok, ASAF Unsur Komutanı da burada. İte o dönemdeki bilgi havuzlarının, i te eylerin...

SORU: Akabinde ne yaptınız, o soruma net alayım, fazla kalabalık yapmadan. Yasin Hayal McDonalds'ı Amerika'ya kızıp bombalayan bir adam. Ekim 2004. Ne yaptınız bu adamla alakalı, stihbarat Müdürü olarak ne not aldınız, ne erh dü tünüz, yardımcı istihbarat

elemanı vs. ne i lem yaptınız onu soruyorum?

CEVAP: Evet, bu zaten yakalanma süreci vardı, bir hafta sonra yakalandı, yakalandıktan sonra bilgi havuzlarımıza bu notu yazdık, onun dı nda o dönemde l Merkez sormu tuk eyde l Merkez Jandarma Komutan Mehmet Altinel'e. Yani bu adamın eylemleriyle ilgili ba ka bir ey var mı. O da, o zaman hiç unutmuyorum toplantıda; bu adam simitçilik yapar, i te sa da solda serserilik yapan bir adam, ba ka bir eylemi var mı, o dönem yok demi lerdı ve ben de notuma o ekilde aldım. Daha sonra cezaevine girdi, cezaevinden sonra bizim Trabzon Cezaevinde yattı bu. O zaman yine kendisine söylemi tim. Çıkı larda bazı adamların, önemli isimlerin, bunlardan bir tanesi de oydu, çıkı nda mutlaka... Çünkü karakol var, karakol da ona ba lı, cezaevi karakolu, çıkı larında bunların bilgi ver ekinde ve çıkı nda da benim bilgim olmadı ki yani ASAF Unsur Komutanı'nın da bilgisi olmamı , onun olsaydı da bana verirdi. İlk defa yani hapisten çıktı nı da eyde ö rendim, ilk bana bilgi geldi inde demek ki dedim yani bu adam hapisten çıktı .

SORU: Jandarma stihbaratın bu adamla alakalı yaptı ı bir ey olmadı öyle mi?

CEVAP: Hiçbir i lem olmadı evet.

SORU: Neden olmadı, bu bir ihmal de il mi? Senin bölgede a ırı irticai faaliyet kapsamında de erlendirilebilecek a ırı, terör kapsamında de erlendirilecek bir olay. Gerekmez miydi stihbaratın bu adamı izlemesi?

CEVAP: Yani mutlaka gerekirdi.

SORU: Yapmamı ınız.

CEVAP: Mutlaka gerekirdi ama ben dedi im gibi yani hapisten çıktı nı...

SORU: Anladım. Ondan bile haberin yok yani, hapisten çıktı ndan bile haberiniz yok.

CEVAP: Evet olmadı yani ben...

SORU: Bu eyler Okan im ek sana bilgi verdi inde aklına gelmedi mi bu Yasin Hayal, peki ne yaptın?

CEVAP: Yani geldi i te, onunla ilgili de i te toplantı da düzenledik.

SORU: Emniyetle stihbaratla bir bilgi alı veri i oldu mu?

CEVAP: Bilgi alı veri imiz olmadı Sayın Hakim.

SORU: Neden olmadı?

CEVAP: Zaten, öyle söyleyeyim, açık konu mak gerekirse emniyetle...

SORU: Bu adamlar, sizinkiler Temmuz 2006...

CEVAP: Evet.

SORU: Muhittin Zenit ubat 2006'da aynı bilgiyi alıyorlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Size gelen bilgi daha da vahim bir bilgi. Daha net, daha ayrıntılı anladı ım kadarıyla. Önemsemediniz mi? Asayi toplantısında bir araya gelmiyor musunuz?

CEVAP: Bir araya geldik, i te ben arz ettim...

SORU: Hrant Dink ismi var bir kenarda, aleyhine Türk dü manı ekinde bir kamuoyu olu turulmu bir adam.

CEVAP: Evet, zaten ihbarda Türk ve Türk...

SORU: McDonalds'ı bombalayan bir Yasin Hayal, iki tane isim. Sen stihbarat Müdürüsün. Yani ne yaptınız, Emniyetten sorgulamadı mı, bizde bilgi yok, bu adamla alakalı ne var ne yok, istihbaratla alakalı.

CEVAP: İmdi o dönemde emniyetle bu tip konularda bilgi alı veri imiz olmuyordu açıkçası. Hangi konularda oluyordu...

SORU: Ne, neler oluyordu peki? Ne yapıyordunuz siz orada,

CEVAP: Yani örnek veriyorum, i te...

SORU: Di er birkaç personel de dedi, Yasin Hayal'e gelinceye kadar çok daha önemli konular vardı. Ne i yaptınız siz orada?

CEVAP: İmdi o dönemde efendim mesela Trabzon'da yani o döneme bir gitmek lazım, toplumsal olaylar çok fazlaydı.

SORU: Ne gibi toplumsal olaylar vardı orada Trabzon'da?

CEVAP: Mesela TAYAD olayları oldu, i te o dönemin Emniyet Müdürü de burada...

SORU: McDonalds'ı bombalayan adamdan daha mı önemliydi bu ve Hrant Dink gibi bir isim var ortada, Genelkurmay'ın açıklama yaptı ı bir adam, bu haberden dolayı. Hakkında Genelkurmay bile bir açıklama yapıyor, Agos Gazetesi önünde olaylar çıkıyor. Öyle mi? Yüzba ı olarak de il mi herhalde bo adam de ilsinizdir.

CEVAP: Yani ben...

SORU: Bir birikime, seviyeye sahipsinizdir de il mi? Gazete okuyorsunuz, televizyon seyrediyorsunuz.

CEVAP: :Muhakkak.

SORU: Yani sokaktaki herhangi bir vatanda tan farkınız vardır, de il mi?

CEVAP: :Muhakkak.

SORU: Yani ortada bir Hrant Dink ismi var, bir Yasin Hayal var. Hiç mi bir ara tırma gere i duymadınız, hiç mi sormadınız emniyete nedir, var mı elinizde bir bilgi? stihbarat Müdürüsünüz ya.

CEVAP: İmdi o dönemde, bunu bütün samimiyetimle söylüyorum, bu tip eylerde bilgi alı veri imiz olmuyordu. Yani asayi olayı...

SORU: Yani illa U ur Dünder'a çıkacak, insanlar isyan edecek, öyle mi bu olayın pe ine dü eceksiniz, siz ne yaptınız orada Trabzon Jandarma?

CEVAP: Çok ey yaptık efendim.

SORU: Co kun Aydın meselesindeki gibi U ur Dünder'a mı çıkacak bu insanlar? Ne yapıldı yani? Dedin ki biraz önce; Ali Öz bana yap demedi i için haber kayıt bildirim formunu yapmadım dedin. E sen o zaman niye di erlerine demedin, görev sonuç raporlarınızı nerededir demedin, sana bilgi getirdiklerinde? Okan im ek ve Veysel ahin'e, yemek yedi iniz esnada gelebiliyor senin yanına, aranızdaki hiyerar ik ili kiyi de anlayamadım ben, nasıl bir laubali ili kiyse, yüzba ı, uzman çavı yemekte yanına gelip sana bilgi veriyor, orası da ayrı tartı ilacak bir mesele, yani bu kadar mı ciddiyetsiz sizin yaptı ınız i ler? Demedin mi bu bilgiye istinaden görev sonuç raporlarını hazırla gel, demedin mi?

CEVAP: Görev sonuç raporu zaten göreve çıkan personelin...

SORU: Kendini savunurken söylüyorsun; Ali Öz demedi, o yüzden yapmadım diyorsun. Onlara niye görev sonuç raporunu hazırla demedin?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim; zaten göreve giden personelin yapması gereken tek bir i lem var, o da görev sonuç raporu doldurmak. Yani her defasında...

SORU: Sundular mı?

CEVAP: Her defasında... Yok sunmadılar.

SORU: Nerede demedin mi?

CEVAP: te gece geç saatte bazen ertesi gün veya iki gün sonra da baktı ımız oluyor.

SORU: 6 ay sonra cinayet gerçekleşinceye kadar hiç mi vakit bulamadınız yani?

CEVAP: Sayın Hakimim i te yani aklıma gelmedi.

SORU: Saatlerdir izahat yapmaya çalı ıyorsun, cinayetten sonra bu raporun düzenlenmesi bile normalmi gibi bir hava yaratıyorsun. Cinayet i lenene kadar aklına gelmedi mi o raporları düzenlettirmek.

CEVAP: Yani onun, dedi im gibi, biraz önce arz etti im gibi yani eyden, kendisine de yani sorulabilir, belki o zaman da ikaz etmi imdir, belki söylemi imdir ama hatırlamıyorum, çünkü buna stihbarat personeli yükümlüdür, bunu doldurup bana getirmesi lazım. Belki o dönemde söylemi imdi ama yani hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlamıyorsun, hiçbir ey hatırlamıyorsun da. Ne diyorum bak, yaptı ın hareketlerden istinaden soruyorum sana, cinayet i lenince hemen olayı fark ediyorsunuz

ciddiyetini ve hemen yapılması gerekenleri 1-2 gün içinde hallediyorsun.

CEVAP: Evet.

SORU: Haber kayıt bildirim formu ve ona dayanak tekil etmesi gereken görev sonuç raporunu iki gün sonra düzenlettiriyorsun ki bunlar sahte belge, sahtecilik, bunları yaptırıyorsun. Evvelinde aklına gelmedi mi bunları yaptırmak? Demek ki olması gereken buydu .

CEVAP: Olması gereken...

SORU: Neden yaptırmadın onu soruyorum. Yani bu kadar, hatırlamıyorum, bizim stihbaratta personel yoktu, bu kadar basit açıklanabilecek husus mu bunlar, isimlerin önemi ortadayken?

CEVAP: Sayın Hakimim kusurlarımı...

SORU: Bu kadar kolay mı yani, ben bilmiyorum, istihbarat sevmedi im alan, personel yoktu... Öyle mi, bu kadar mı basit bu i ? Vatanda , devlet, böyle ki ilere mi emanetiz biz?

CEVAP: Esta furullah.

SORU: Ee?

CEVAP: Yani o dönemde i te arz etti im ekilde gerçekleşti. Yani ben toplantıda bunu özellikle dile getirdim, tartışılmasını istedim...

SORU: Asayiş toplantılarında konu tunuz mu bu Hrant Dink meselesi, Yasin Hayal meselesini? Katıldığın toplantıların, stihbarat Müdürüsün.

CEVAP: Evet.

SORU: Alay Komutanıyla beraber katılıyordunuz değil mi?

CEVAP: Yok ben...

SORU: Hatta o gelmiyordu bile.

CEVAP: Aylık yapılan...

SORU: (Anlatılmadı) toplantılara katılmıyor muydunuz?

CEVAP: Aylık toplantılara katılıyordum. Aylık toplantıda gündeme gelmedi, ne emniyet gündeme getirdi ne de Jandarma gündeme getirdi.

SORU: Sen niye gündeme getirmedin? Olay olur olmaz Savcıya bilgi veriyorsun bak, o aklına geliyor. Evvelinde neden gündeme getirmedin bu konuyu?

CEVAP: Dedi im gibi efendim yani i te o dönemin yoğunluğundan, eyinden...

SORU: Ne yoğunluğu, ne yoğunluğunuz var?

CEVAP: Mesela ben terör olaylarıyla uğraştım o dönem.

SORU: Trabzon'da hangi terör olayları oldu o dönem? Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombalaması haricinde hangi olaylar oldu? Kaç şehit çıktı Trabzon'dan?

CEVAP: 2005 yılında mesela 3 kişi geldi.

SORU: Bak?

CEVAP: 2006 yılında i te arz etti im ekilde yine geliyorlardı, Gümüşhane'den geri döndüler, ondan sonra benim hatırladığım kadarıyla her sene bir grup şehit geldi her yıl yazın.

SORU: Yani.

CEVAP: Ve her sene de terör olayı oluyor efendim.

SORU: Bir de bu 20... Açık kaynak araştırması dedin, haber kayıt bildirim formunda, hem dedin Okan isim ek, Veysel Şahin'in bilgileri hem de açık kaynak bilgilerinden istifade ettik dedin. Kim yaptı o açık kaynak araştırmasını?

CEVAP: Açık kaynak, o zaman televizyonlarda zaten bütün kanallarda veriyordu, i te katilin ismi, i te Ogün Samast oldu u, bütün eyde, yerel basındaki bütün televizyonlardan o ekilde naklediliyordu zaten.

SORU: Saat tam tanzim edildi i saat mi sonradan mı yazdınız saati, 21:30'u?

CEVAP: Yok, o zaten sistemde otomatik efendim yani girdiğin zaman onu sistem...

SORU: NTV'de çıktı 1 ortaya çıktı burada, 20:50'de. 40 dakika akabinde hemen oraya

mı baktınız, televizyonlara mı baktınız?

CEVAP: Televizyondan evet, televizyondan yansıması tı. Belki Trabzon'un yerel televizyonu...

SORU: Neden gerek duydunuz, televizyon neden gerek duydunuz, iki tane vatanda , memurun sana bilgi veriyor, Veysal ahin, Okan im ek'in verdi i bilgiler var, onları bir an evvel hazırlayıp da sunmak vesaire yapmak varken hangi arada derede aklınıza geldi o 40 dakika içinde açık kaynak ara tırması yapmak?

CEVAP: Bir ara tırmamız olmadı, zaten efendim televizyonlar açık.

SORU: Denk geldi öyle mi? Ogün Samast ismi.

CEVAP: Nasıl efendim?

SORU: Tesadüfen mi denk geldi Ogün Samast ismi?

CEVAP: Yok. Zaten bütün kanallarda bütün eylerde gösteriliyordu. Yani personel de Gazi Günay dün açıkladı, eye geldi inde hem ihbar gelmi hem de televizyonlarda gösteriliyor komutanım dedi, zaten televizyonumuz da açıldı yani.

SORU: Jandarma stihbarat ube Müdürlerinin görev, yetki ve sorumluluklarına dair bir düzenleme var. Bu düzenlemede denilmekte ki; "Genel emniyet ve asayi in sa lanması, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile ilgili her türlü kaçakçılı n önlenmesi hakkında, 1; istihbarat ihtiyaçların tespit eder, 2; etki ve ilgi alanında haber elemanlarını, haber toplama vasıtası ve haber kayna ı elde eder, 3; haber toplama planı yaparak haber toplama gayretlerini en çok ihtiyaç duyulan istihbarat konularına yöneltir, 4; elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirirken aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına rapor eder, 5; istihbarat faaliyetleriyle ilgili rapor, belge ve dokümanların kaydının tutulmasını ve ar ivlenmesini sa lar, 6; belge ve bilgi birikimi olmu veya olması muhtemel olaylar hakkında de erlendirme yapar." Jandarma te kilatında stihbarat ube Müdürleri bu görevleri mi icra ederdi ve sizin görev tanımınız da bunlar mıydı?

CEVAP: Evet.

SORU: Yine bu düzenlemede denilmekte ki; "Gerekti inde görev bölgesindeki birliklerin ve stihbarat ube Müdürlü ünün genel emniyet ve asayi i sa lamak için icra edecekleri operasyona istihbarat deste i sa lar. Çıkar amaçlı suç örgütlerinin te kilat yapısını, birbiriyle olan ili kilerini, asli ve ferî elemanlarını bir bütün halinde tespit edip ilgili birimlerle koordine ederek suç ve delilleriyle birlikte yakalanmalarına destek sa lar ve durumu l Jandarma Komutanlı ına bildirir. " Suça yönelik bir planlama, hazırlık oldu u bilgisini edindi inizde suçun i lenmesini önlemeye yönelik ne tür çalı malar yaparsınız ve suçun i lenmesini önlemeye yönelik operasyon sürecini nasıl organize edersiniz?

CEVAP: İmdi, operasyon yapma yetkisi malum stihbarat ubenin de il. Bununla ilgili biraz önce de arz ettim, e er bu bilgi gerçekten kollu un görevine etki edecek ve suçun önlenmesini gerektirebilecek bir bilgiyse biz toplantı düzenleriz. Bu toplantıda bu konu masaya yatırılır. Orada Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, KOM ube Müdürü, operasyon yapılacaksa e er biz operasyon anında yani bu konuyla ilgili gerekli deste i sa larız. Bu destek nasıl olabilir; bu destek haber alma yöntemlerinden biri kullanılarak yapılabilir, Asayi ube Müdürü ve kendi ubesiyle ilgili i te olayın nevi neyse onunla ilgili kendi tedbirini alır, KOM ube kendi tedbirini alır ama asıl i in sorumlusu bizde İç Jandarma Komutanı'dır yani İç Jandarma Komutanı birinci derecede kendi sorumluluk bölgesinin emniyet, asayi ve kamu düzenini sa lamak, korumak ve kollamakla görevlidir. Adli yetkisi de onun vardır, operasyon yetkisi de odur. Benim oldu um dönemde Asayi ube Müdürü ile KOM ube Müdürü'nün de yetkisi yoktu ama koordinasyon görevi kendilerine e er ey verilirse, adli bir görev verilirse bununla ilgili koordinasyon görevi olurdu.

SORU: " stihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri, M T, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat birimleriyle mahallinde gerekli koordinasyonu yapar."

CEVAP: Evet.

SORU: Bu görev de stihbarat ube Müdürü'nün görevlerinden biri olarak düzenlenmi . 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ile ili kileriniz konusunda beraber ortak operasyon yapılacaksa yapılyordu, ama onun dı nda i te bölücü faaliyetler, sol faaliyetlerle emniyet sıkı i birli i halindeyiz. Sa faaliyetler hariç, onu da özellikle belirteyim, sa faaliyette biz Emniyetten ziyade M T Bölge Ba kanlı ı ile irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulundunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bugünkü savunmanızda da aslında benzer içerikte eylemler söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon l Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Trabzon M T Ba kanlı ı ve Trabzon l Emniyet stihbarat ubesiyle istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla ne tür bir çalı manız bulunmaktaydı?

CEVAP: İmdi, bazen bir araya gelir miydik, çok sık gelmezdik, ama geldi imiz durumlar olurdu. Mesela nedir, i te Sayın Ba kanın da söyledi i gibi, aylık il emniyet toplantılarında bir araya gelirdik. Yani Emniyetin de stihbarat Müdürü, ben de orada olurdum, M T'in de sorumlu, i te kimse, o zaman Bölge Ba kanı'ydı sanırım, ama o tabi l Jandarma Komutanı seviyesinde, o ve yanında bir tane personel gelirdi. te burada bilgi payla ımı olurdu. Biraz önce de orada söyledi im aynen geçerlidir, yani sol faaliyetler, dedi im gibi bölücü faaliyetler, bölücü terör örgütünün faaliyetleri, bunu emniyetle gerçekten sıkı i birli i yapıyorduk. Sa faaliyetlere gelince, sa faaliyetlerden kastım da mesela misyonerlik faaliyeti, misyonerlik faaliyeti bizde sa faaliyetler kapsamında de erlendirilir. Malumunuz misyonerlik de i te yabancı ki ilerin gelip i te Türkiye'deki faaliyetleriyle ilgili. Bu konu zaten M T'indir. Yani M T, biz geldi imiz zaman bölgemize herhangi bir yabancı, biz kendilerine bilgi verirdik. Tabi bu nedir, birebir takip vesair de il. Zaten orada eyde vardır. E er üpheli bir durumu vesaire varsa kendileriyle bu konuda bilgi payla ımı yapardık. Bunu ben de il yani oradaki karakol bile yapardı veya M T bize derdi yani önemli ki iler geliyor, hani bunun tedbirini alın. Ne yapılırdı orada, korumaya yönelik tedbirler alınırdı, sa faaliyetlerden kastım da bu. Evet, M T'le mesela biz asayi olaylarına i te öldürme ve i te KOM üzerine herhangi bir irtibatımız olmazdı zaten onların i i de ildi, onlar bu i lere karı mazdılar.

SORU: Peki, ırkçı saiklerle Hrant Dink'in öldürülmesine dönük planlama bölücü faaliyetler mi, sa faaliyetler mi, hangi alan olarak tanımladı ınız alana aitti?

CEVAP: Bizde sa faaliyetler olarak tanımlanır.

SORU: Dolayısıyla Yasin Hayal'in aslında McDonald's eylemi de Hrant Dink'e dönük cinayet planlaması da sa faaliyetler alanında de erlendirilen faaliyetlerdi, öyle de il mi?

CEVAP: öyle diyeyim Hakan Bey; yani cinayeti tek ba ına dü ünecek olursam benim asayi konumuza girer ama 3-4 ki inin bir araya gelip de bir eylemi gerçekle tirmesi KOM'un içine girer, KOM faaliyetinin içine girer, ama i te dedi im gibi belli bir saikle bu yapılacaksa ey anlamında de erlendirilebilir.

SORU: Peki sa faaliyetler konusunda emniyetten ziyade neden M T ile koordinasyon halindeydiniz?

CEVAP: öyle; sa faaliyetlerde M T ile koordine etmemizin sebebi sadece ey, yabancılarla ilgili husus, bölgemize çok yabancı gelirdi ve o dönemde Trabzon'da bir hassasiyet vardı 2005-2006 yıllarında, biz gelenlerin daha ziyade korunmasına yönelik görü lerimiz olurdu. Onlar mesela bizim haberimiz olmazdı, onlar i te belli bir grup gelecek bilginiz olsun. Bize bilgi verip biz de ilgili lçe Jandarmaya söyleyip orada tedbir almak.

Yani bizim i imizin büyük bir kısmı da belki buydu yani.

SORU: Aylık yapılan il emniyet ve asayi toplantılarına katıldığını söylediğiniz. Peki onun haricinde istihbarat birimleri olarak ayrıca toplantı yapar mıydınız?

CEVAP: Ayrıca toplantı yapmadık.

SORU: Peki, toplantı adı altında de ilse de arada bir, bir araya gelip kar ılıklı bilgi aktarımı gerçekleşir miydi?

CEVAP: Yani ben Engin Bey'i daha önceden de, Mardin'de de beraber görev yapmıştım, daha önceden oradan da tanıyordum, böyle görüşmelerimiz olurdu ama yani birebir böyle i ba lamında bir eyimiz çok net olmazdı. Yani öyle diyeyim o dönemde, herkesin bildi i kendine yani biraz bilgi saklanırdı, bizden sonra da zaten bu i de i ti, belki Hrant Dink bu eyde bir dönüm noktası oldu, ondan sonra yazılı olarak bütün istihbarat birimleri birbirleriyle aldıkları, i te kendi bölgesi veya haricinde, bu bilgileri paylaşmaya başladılar.

SORU: Haber kayıt ve bildirim formu hangi ki i ve kurumlara ve hangi yöntemle gönderilir? Bir de haber kayıt bildirim formunun birliklere de gönderildi ini beyan ettiniz e er ben yanlış anlamadıysam. Birlikten kastınız nedir ve birliklere de hangi yöntemle gönderilir? Bu konuda beyanda bulunur musunuz?

CEVAP: Evet, Hakan Bey biz ald ımız haberleri haber kayıt bildirim formuyla iletiriz, bu haber kayıt bildirim formu l Jandarma Komutanı yani jandarma birlikleri arasındaki bir a vasıtasıyla, UYAP gibi dü ünün bunu.

SORU: JE S dedi iniz.

CEVAP: JE S dedi imiz sistemle göndeririz. Burada birlikten kastım di er l Jandarmalar, üst komutanlıktan da kastım Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı.

SORU: Peki, birliklerden kastınız?

CEVAP: Birlikten kastımız, Kastamonu Jandarma Bölge Komutanlı ı mesela. Jandarma birlikleri yani kolluk yetkisi olan, kolluk yani iç güvenlik birlikleri öyle diyeyim, komando birli i de il.

SORU: JE S sistemini kullanıyorsunuz. Örne in emniyet görevlilerinin yargılanmasına ili kin süreçte dosyaya giren belgelerden de gördük ki DP dedikleri bir sistemleri var...

CEVAP: Evet.

SORU: Ve ahıslara ili kin, çalı ma yürüttükleri ahıslara ili kin bir numara veriyorlar ve bu ahıslara ili kin de bir dosya hazırlıyor, bilgisayar ortamında da bu dosya bulunuyor ve o ahsa dair bilgiler de olu turulan, bilgisayar ortamında olu turulan dosyalara i leniyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Jandarma stihbaratında veya Jandarma te kilatında bu türden bir çalı ma ve yöntem var mıydı?

CEVAP: Benim dönemimde yoktu yani zaten yeni kurulmu bir sistemdi, belki 1-2 yıllık, JE S'de kullandı ımız sistem sadece haberlerin alınıp gönderildi i haber kayıt bildirim formu, bir de bunun üzerine yapılan görev sonuç raporları alınıp gönderilirdi, haber sonuç raporları, düzeltiyorum.

SORU: ahıs, çalı ma yaptı ınız, bilgi topladı ınız ahıslara ili kin dosyayı fiziki olarak mı olu tururdunuz?

CEVAP: Yani fizikiydi evet, o dönemde fizikiydi.

SORU: Peki, sizde ar ivde durur ve önemli bilgi edinildi i zaman bu bilgiler aynı zamanda JE S sistemi üzerinden ayrı bir evraka yazılarak o zaman Jandarma Genel Komutanlı na ve Bölge Komutanlı na bildirilmekteydi. 3 tane rapordan bahsettiniz, görev sonuç raporu, haber kayıt bildirim formu, bir de...

CEVAP: Görev sonuç raporu. Haber sonuç raporu.

SORU: Haber sonuç raporu yani, görev sonuç raporu, haber sonuç raporu, haber kayıt ve bildirim formu.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu 3 rapor haricinde başka tür bir raporunuz var mıydı...

CEVAP: Yok.

SORU: Suçun önlenmesine yönelik yaptığımız çalımalarda kullandığımız?

CEVAP: Yok ama örnek veriyorum emniyete bir bilgi yazılacaksa bununla ilgili bu normal düz yazı şeklinde yazılırdı yani onlarda o sistem olsa yine JE S üzerinden gider ama mesela Trabzon Emniyetine normal bir yazıyla bildirimde bulunulurdu.

SORU: Peki, diğer kurumlara, emniyete veya Milli İstihbarat Teşkilatına bilgileri hangi sistemle gönderirdiniz?

CEVAP: Yani... Yazıyla.

SORU: Fiziki olarak kaleme alınırdı...

CEVAP: Fiziki olarak, normal bildirimimiz...

SORU: Ve fiziki olarak da o yazı iletilirdi.

CEVAP: Resmi yazıyla, evet, evet.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında görevli olduğunuz 2004 yılı ile 2007 yılları arasında Hrant Dink cinayetine yönelik cinayet planlaması dışında bir başka cinayet planlamasına dair edindiğiniz başka bir bilgi oldu mu ve bu bilgiye dönük ne tür çalımlar yürüttünüz?

SORU: (Anlatamadı) Emniyet görevlilerine sordu umuzda Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri Hrant Dink cinayeti haricinde cinayet planlamasına dair o tarihlerde başka herhangi bir bilginin olmadığını söylediler.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizde bu türden bir bilgi var mıydı?

CEVAP: Yani ben şimdi düşünüyorum, onu düşünüyorum ve hatırlayamadım yani bununla ilgili daha önceden böyle bir ihbar gelip de bir tedbir alınmasıyla ilgili bir husus unuda hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon'da görevli olduğunuz tarihlerde, 5 Nisan 2006 tarihinde Rahip Santoro öldürülmüştü.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu cinayet ile ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri olarak herhangi bir çalıma yaptınız mı?

CEVAP: Yok. Zaten polis bölgesiydi orası Hakan Bey, geldikten sonra duyduğumuz cinayeti. Herhangi bir şeyimiz...

SORU: Pardon Avukat Bey kesiyorum da. Polis bölgesi olmasının istihbarat açısından bir önemi var mı? Siz adli bir üye de olsanız.

CEVAP: Şimdi öyle; bizim...

SORU: Burası polis bölgesidir, buradaki adamı takip etmeyeyim gibi bir şey var mı?

CEVAP: Sayın Hakimim, var, öyle; Ek 5, Jandarma Kanunu o zaman Ek 5'te sadece jandarma sorumluluk bölgesinde istihbarat yapar, PVSK'da da emniyet tüm Türkiye genelinde istihbarat yapar şeklinde bir hüküm var efendim.

SORU: Yani evvelinden öngörebiliyor jandarma, bu adamın jandarma bölgesinde suç işlemeyeceğini, öyle mi? Öyle bir sonuç çıkıyor.

CEVAP: Yani mevcut hüküm bu efendim. Ama Emniyet PVSK'da şey var, tüm Türkiye genelinde der.

SORU: Polis bölgesinde bir şahsı izlemiyorsunuz, ne iş yaparsa yapsın, ne kadar büyük bir suç işlerse işlesin, nasıl olsa polis bölgesinde diye, öyle mi? Onu anlıyorum ben.

CEVAP: Yani normal...

SORU: Önceden öngörebiliyor stihbarat, Jandarma stihbarat, o yönetmelik midir nedir onu düzenleyenler, öyle mi?

CEVAP: Yani...

SORU: Polis bölgesindeyse izlemeye gerek yok. Yoksa senin dedi in Adli ube yönünden mi? Adli olaylarla ilgili...

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Suçun i lendi i yer, CMK'da geçiyor ya...

CEVAP: Evet.

SORU: O olmasın bahsetti in.

CEVAP: Yok efendim. Yani emniyet bütün Türkiye genelinde bu i le görevli, jandarma da sadece sorumluluk bölgesinde.

SORU: Bir de unu sorayım; M T'le alakalı yazı ma yapıyoruz dediniz de il mi? M T'e falan yazı...

CEVAP: Yani ben yazı mada...

SORU: M T'ten size hiç bir ba ka bir konuyla alakalı yazılı bir cevap geldi mi hiç, M T'ten? Herhangi bir konuyla alakalı, size yazılı cevap verdikleri oldu mu ifahi mi çalı ıyorlardı?

CEVAP: Ben bir defa hatırlıyorum, o da bölücü terör örgütünün faaliyetleriyle ilgili i te, onlar da bilgi almı lar, yazıyla bildirmi lerd, bir defa.

SORU: ifahi olarak size bilgi veriyorlar mıydı, cevap veriyorlar mıydı?

CEVAP: ifahi olarak mesela bugün i te yabancı grup gelecek, yani bunların korunması...

SORU: Uyarma tekni i ifahi miydi yazılı mıydı?

CEVAP: Yani ço unlukla ifahi yapıldı efendim o dönemde.

SORU: Tamam. Devam edin Avukat Bey.

SORU: Evet tabi, ben de eyi de hatırlatayım, cinayet sanıklarının önemli bölümü Pelitli Beldesinde ikamet ediyor ve cinayete dayalı örgütlenme de büyük ölçüde orada gerçekleşiyor ve orası da, Pelitli Beldesi jandarmanın sorumluluk bölgelerinden bir tanesi de il mi?

CEVAP: Evet, jandarma sorumluluk bölgesi.

SORU: Santoro cinayeti sonrası 10 ubat 2006 tarihinde dönemin ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında Trabzon'da; Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri Valileri, l Emniyet Müdürleri, Jandarma Komutanlarının katılımıyla güvenlik toplantısı yapılmı , ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu Trabzon'da basın mensuplarına ; Trabzon'da kaba iddete, organize suç örgütlerine, terör odaklarına izin verilmeyece ini, göreve ba ladı ı tarihten itibaren Trabzon ilinde personel takviyesi yapıldı mı ve olayların önüne geçilmeye çalı ıldı mı beyan etmi . Bu toplantıyla ilgili siz bilgi sahibi misiniz, bu toplantıya katıldınız mı, katıldıysanız kimler katıldı, bu toplantıda neler konu uldu, hangi kararlar alındı?

CEVAP: Benim rütbem itibariyle zaten... Öyle bir toplantı yapıldı mı hatırlıyorum ama ben rütbe itibariyle zaten ona katılmadım, belki l Jandarma Komutanımız katılmı tır, onu bilemiyorum, onunla ilgili soruların cevabını o daha iyi verecektir.

SORU: imdi, yine stihbarat ube Müdürlerinin görevlerine ili kin düzenlemede denilmekte ki; ubesinde tutulan ideolojik ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle ilgili bilgi, belge, doküman ve takipteki ahısların bilgisayar ortamında gerekli istihbarata kar ı koyma tedbirlerine riayet ederek muhafazasını sa lar ve bilgi havuzunu olu turur.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu da düzenlemelerden bir tanesi. Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleş tirdi i McDonald's eylemi ve önceki tarihlerde 16 A ustos 2004 tarihindeki asılsız bomba ihbarıyla ilgili bir yazı ma yaptınız mı ve size ba ka kurumlardan herhangi bir yazı bu

konuyla ilgili gönderildi mi?

CEVAP: Hakan Bey, ben gelmeden önce olmu zaten o yani Trabzon'da göreve ba lamadan önce. Ben geldikten sonra bu Yasin Hayal'in böyle bir ihbar yaptı ını ö renemedim yani bununla ilgili de herhangi bir kayıt yoktu. Biraz önce de arz ettim. Sadece Yasin Hayal ile ilgili ilk kaydı ben yaptım ve McDonalds'daki meydana gelen olayla ilgili kayıttı. Ondan önce bizim elimizde yani stihbarat ube olarak bir kayıt yoktu, daha do rusu sa faaliyetlerle ilgili bir kelime dahi yoktu ben geldi imde.

SORU: Peki, Yasin Hayal'e ili kin olu turdu unuz kaydı, Yasin Hayal'in McDonald's eylemiyle ilgili bilgilerini Jandarma Genel Komutanlı ıyla Jandarma Bölge Komutanlı ına ilettiniz mi?

CEVAP: Hangisini?

SORU: McDonald's eylemiyle ilgili.

CEVAP: Bilgi notu muhakkak istemi lerdir o dönemde, bilgi notu gönderilmi tir yani komutanımız belki daha iyi bilecektir onu. Bu tip önemli hususlarda yani basına mal olmu konularla ilgili hususlarda bilgi notu ekinde Jandarma Genel Komutanlı ına bilgi verilir di yani bu polis bölgesi de olsa jandarma bölgesi de olsa bölgede meydana gelen önemli olaylar adı altında o Asayi ubeden bir evrak giderdi.

SORU: Peki, Jandarma Genel Komutanlı ından Yasin Hayal'in McDonald's eylemi ile ilgili ve bu tür eylemlerin önlenmesine dönük herhangi bir yazı geldi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok gelmedi.

SORU: imdi, aslında savunmanızda kısmen bahsettiniz, ben yine de onu tekrardan sorayım, Mehmet Altıntel, 1 Nisan 2015 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olması üzerine Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdi ini, kendilerinin de personellerini sıkı bir ekinde bu konuyla ilgili takip ettikleri gözlemledi ini beyan etmi ti. Aslında Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olmasının hemen sonrasında Hrant Dink cinayetini i leyece ini etrafındakilere söylemeye ba lıyor, hatta Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen bir evrak var, orada Yasin Hayal'in cezaevinde irtibatlar edindi i, radikal fikirlere sahip oldu u, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarladı ı bilgileri var ve sonrasında da 15 ubat 2006 tarihinde de Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece ine dair Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından olu turulan bir F4 raporu var.

CEVAP: Evet.

SORU: Aslında Yasin Hayal'in cezaevinden çıkması çok istihbari çalı mayla da elde edilmesine gerek görülen bir bilgi de il. Yasin Hayal cezaevinden tahliye olduktan sonra "Bombacı tahliye oldu" diye yerel basında da haberler çıkmı vaziyette ve Yasin Hayal Trabzon'da futbol oynamaya ba ladı ı zaman da "Bombacı sahalarda" türü man etler de yapılmı vaziyetteydi. Siz Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihi itibariyle tahliye oldu u bilgisine sahip olamadınız mı veyahut de Mehmet Altıntel tarafından bu konuda size bilgi aktarılmadı ını söylediniz ama yerel basında dahi bunun haberi var, siz hiç buna dikkat etmediniz mi?

CEVAP: Yani ben almadım onunla ilgili, belki ASAF Unsur Komutanımız da ifadesinde belki söyleyecektir veya siz ona sordu unuzda cevap verecektir, ondan da bana herhangi bir bilgi gelmedi, almadım yani.

SORU: Peki, 2006-2007 yılları arasında Trabzon'da yapılan 1 Emniyet asayi toplantılarına, aylık yapılan toplantılara...

CEVAP: Evet.

SORU: Tam olarak hangi birimler katılırdı?

CEVAP: Tam olarak ben...

SORU: 1 Jandarma Komutanı katılır, 1 Emniyet Müdürü katılır, Vali ba kanlı ında yapılır.

CEVAP: Vali ba kanlı ında, Cumhuriyet Ba savcısı gelirdi muhakkak suretle, M T Bölge Ba kanımız gelirdi, onun dı ında Sahil Güvenlik Komutanlı ından temsilen bir rütbeli gelirdi, herhalde yüzba ı rütbesinde, orada küçük bir birli i vardı Sahil Güvenli in, ayrıca Garnizon Komutanının yanında da bir rütbeli gelirdi. Emniyet Müdürünün yanında Emniyetin stihbarat ube Müdürü, TEM ube Müdürü beraber gelirlerdi, ben de veya Asayi ube Müdürü de 1 Jandarma Komutanlı ını temsilen gelirdik.

SORU: Hüsamettin Polat toplantılara katılanlardan biri miydi?

CEVAP: Yok. KOM ube Müdürü.

SORU: Ali O uz Ça lar?

CEVAP: Ali O uz Ça lar, zaten asli i i o, yani Asayi ...

SORU: Güvenlik toplantılarına katılan birisiydi.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi, 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada dediniz ki; "Aylık il emniyet güvenlik toplantıları malumunuz yapılır, biz birer dosya sunarız, emniyet, biz ve kolluk, bizim orada dosyamızı görseniz a ır ı sa faaliyetler, a ır ı sa faaliyetler üst komutana çekmi oldu um bilgilerin tamamını oraya yazardım"

CEVAP: Evet.

SORU: ekinde beyanda bulundunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü olarak dosyayı siz mi olu tururdunuz?

CEVAP: Yani herkes...

SORU: Yani 1 Jandarma Komutanı'nın orada gündeme getirece i ve tartı aca ı meseleleri kimler olu tururdu, hangi birimleri olu tururdu jandarmada?

CEVAP: Her ube kendi birimiyle i te, Asayi ube meydana gelmi suçlarla ilgili yaptıkları i lem neyse, yapılan i lem neyse onu oraya yazar, KOM ube kendi ubesiyle ilgili yazar, stihbarat ube kendisiyle ilgili yazar, o ekinde olu turulur. Zaten onun matbu da bir formu vardır eyde, ondan sonra 1 Jandarma Komutanı bunları inceler, daha sonra imzalar, o ekinde toplantıya gidilir, arz edilir, arz edildikten sonra orada ilgili birimlere birer suret verilir. Uygulama bu ekindeydi.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetinin hiçbir ekinde bu toplantılarda gündeme...

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Gelmedi ini de söylediniz.

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Yasin Hayal'in faaliyetleri, McDonald's eylemi, tahliye olması veyahut da Yasin Hayal'in herhangi bir faaliyeti bu toplantıda gündeme geldi mi?

CEVAP: Yok, ben katıldı ım toplantıların hiçbirinde gündeme gelmedi. Ama günlük yapılan asayi toplantısını kastediyorsanız onu zaten 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve Vali ba kanlı ında belki o dönem, onu bilemiyorum artık, kendilerine sorarsınız.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetine dair planlama ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili Okan im ek ve Veysel ahin dı ında maiyetinizdeki di er herhangi bir personel size bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Cinayet planlamasıyla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda stihbarat ube Müdürü olarak haber kayıt ve bildirim formu düzenlemeniz, bu evrakı Jandarma Komutanı, Jandarma Genel Komutanlı 1, Giresun Bölge Komutanlı 1 ile cinayetin i lenece i yer olan stanbul 1

Jandarma Komutanlığına bildirmenize engel bir durum var mıydı? Bu doğrultuda hareket etmeniz gerekmez miydi?

CEVAP: Yani ben bunu savunmamda da arz ettim. Toplantıda dile getirdim, ikinci defa dile getirdim yani oradan ben bu konuyla ilgili bir talimat alsaydım zaten bu bilgiyi göndereceğimi de arz etmiştim ve gönderirdim de.

SORU: Peki, Ali Öz'e yaptığınız DB toplantısından sonra, odasında yaptığınız görüşmede bu bilgilerin haber kayıt ve bildirim formuna dökülmesi ve üst makamlara bildirilmesi gerektiğine dönük bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Öyle; zaten ben konuyu açıklarken tam açıklamam bitmeden komutan aya kalktı, "sonra görüş elim" dedi, orada kaldı ve ondan sonra toplantı salonunu kendisi terk etti. Zaten bir konu maeyimiz olmadı.

SORU: Oraya döneceğim. Peki odasında yaptığınız görüşmede...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu türden bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Yani öyle; odasında yaptığım görüşmede i te evraklarım vardı, bu evrakları arz ettikten sonra bu konuyu tekrar açtım, neydi bu falan dedi, öyle küçük de bir kağıda bilgi notu ekinde yazdım, i te komutanım bana iletilen bilgi o dönemde neyse kendisine sundum, baksınlar dedi, yani eyi Okan ve Veysel'i kastediyordu herhalde orada, ondan sonra komutanım ne yapılacak dedim yani bununla ilgili tekrar bir eyley yapılacak mı, bir emriniz var mı bu konuyla ilgili, ondan sonra, ben emir vereceğim dedi, de erlendirip emir vereceğim dedi.

SORU: Peki siz somut olarak haber kayıt ve bildirim formu hazırlayalım mı gibi bir öneride bulundunuz mu kendisine?

CEVAP: Yani benim kastım hemen haber kayıt bildirim formunun hazırlanmasından ziyade yani orada bir toplanılsın, diğer birimlerden de alacağımız bilgiler olabilir. Mesela dediğim gibi i te İl Merkezden bir sürü bilgi çıktı yani bunlar da yazılsın, bir de erlendirilsin ondan sonra göndereyim. Yani biz buna i te istihbarat analizi diyoruz, i te bilgilerin, gelen bilgilerin, ham bilgilerin de erlendirilmesi, yorumlanması, kıymetlendirilmesi, yani ilave bilgiler de eklenebilirdi onun üzerine.

SORU: Peki, Ali Öz'ün toplantıda aya kalkıp konuyu da kapatmasını neye yordunuz siz? Yani o türden bir tavır içerisinde girmesinin sebebinin ne olabileceğini düşünüyorsunuz?

CEVAP: Yani, belki, bilemiyorum yani i te aceleydi, belki de orada görüşmek istemedi yani o kendisi bileceği bir şey yani ben şimdi ne yorum yapsam boşa.

SORU: Bilgiyi tam aktarmıydınız?

CEVAP: Evet. Evet Sayın Bakanım.

SORU: Hrant Dink ismini zikretmiştiniz?

CEVAP: Tabi, tam olarak aktardım.

SORU: Peki ikinci görüşmede tam olarak ne aktardınız, odasında yaptığınız görüşmede tam olarak ne aktardınız?

CEVAP: Yani i te eyleyden sonra Okan'a tekrar dedim, neydi bu bilgiler dedim, yazdığım bilgi notu ekinde kağıda, yani mutlak suretle Hrant Dink'in öldürüleceği, i te Agos Gazetesi'nden bahsettim, İstanbul'dan bahsettim, i te foto raflarından bahsettim, Yasin Hayal'in bunun foto rafını çıkardığını ve i te silahtan, el yapımı silahtan bahsettim, o ekinde kendisine...

SORU: 3-4 kişiyle beraber hareket ettiğini de söylediniz mi?

CEVAP: Tabi o da vardı, o da vardı.

SORU: Peki Ali Öz'den talimat almanız da göreviniz gereği personelinizce cinayet planlamasını öğrendiğinizde (*Anlatılmadı*) çalışmaya başlaması, Yasin Hayal ve birlikte hareket ettiğini ki ilere yönelik teknik ve fiziki takip işlemleri başlatmanız gerekli değil miydi?

CEVAP: imdi öyle arz edeyim onu da; benim aslında bu cinayetten yani o toplantıyı düzenlememin en büyük sebeplerinden bir tanesi de, komutan da biliyor bunu, arkada larımız da bilir, bizim do ru düzgün teknik imkan kabiliyetimiz yoktu, zayıftı. Emniyetin çok iyiydi, bizim zayıftı. Bizim sistemimiz o dönemde Giresun Bölge'deydi yani biz önlemeye dönük bir dinlemeden pek bir ba arı kaydedemedik. Biz genelde istihbaratı hep alandan almaya veya açık kaynaktan almaya gayret ettik. Sistem, Giresun'da sisteme dü üyor, bir personel gidiyor 2-3 gün sonra veya 4 gün sonra, 5 gün sonra bir CD'ye bu görü ülenleri alıp geliyor yani biz hep suçların arkasından gittik o dönemde yani anlık bir dinlememiz o an için mümkün de ildi yani o dönemde o teknik kabiliyetimiz yoktu. eye gelirse, fiziki takibe Hakan Bey, dedi im gibi 13 tane personel vardı yani biraz önce bölgenin hassasiyetlerini de arz ettim, ey de yaptım, yani fiziki takip yapmak kolay bir i de il, yani bir insanı i te sürekli gözetim altında tutmak, onu do rudan takip etmek gerçekten personel gerektirir ve profesyonel anlamda personel gerektirir. Bu personel sayısına da sahip de ildik. Yani benim arzım aslında yani kimin öldürece i belli, kimin öldürülece i belli, cinayet yeri belli, neyle öldürülece i belli, yani burada yapılırsa suçu önlemeye yönelik Cumhuriyet Savcısıyla i te kolluk, 1 Merkez bunu görü üp Cumhuriyet Savcısından alaca ı talimatla bunu belki suç öncesi bir i lem yapılabilirdi yani...

SORU: Siz niye yapmadınız? Ali Öz red dedi tamam, kalktı gitti diyorsun.

CEVAP: Evet Sayın Ba kan.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu düzenleyemedim diyorsun.

CEVAP: Evet Sayın Ba kan.

SORU: Savcıyla görü emez miydin, adli birimlerle?

CEVAP: Ama benim yetkim yok Sayın Ba kan.

SORU: ube Müdürü de il misin? Suç bildiriyorsun yetkiye gerek var mı? stihbarat ubesinin Müdürüsün, yetki neymi , çocuk oyunca ımı bu, yetkim yok.

CEVAP: Yani bunu...

SORU: Vatanda olarak bildireceksin, böyle böyle bir durum var, Ali Öz de gere ini yapmıyor.

CEVAP: Bunu en büyük kolluk amirine bildirdim, o ekilde dü ünmedim yani.

SORU: imdi, PKK'nın eylem yapaca ına dönük bilgi aldı ınızda Kasım ayı ba ında Engin Dinç ile görü me yaptı ınızı, Engin Dinç'in tatilde oldu u için...

CEVAP: A ustos'ta.

SORU: Evet pardon, A ustos 2006 tarihinde Ercan Demir'in sizi aradı ımı ve bu konuyla ilgili bilgi payla ımı yaptı ınızı ve onlardan bilgi talebinde bulundu unuzu söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Aslında orada suçun i lenmesini engellemeye dönük bir çaba var ve herhangi bir yazılı evrak olmaksızın da ifahi olarak da hem Engin Dinç ile görü mü sünüz, sonrasında Ercan Demir ile yaptı ınız bir görü me var. Hrant Dink cinayetine dönük bilgi aldı ınızda da benzer bir görü me yapılması gerekmez miydi?

CEVAP: imdi öyle Hakan Bey; sadece o gün de il, günlük olarak biz bölgedeki o PKK faaliyetlerini takip ediyorduk. Yani bizim bölgemizde de ildi ama günlük olarak, emniyetin mesela teknik durumu, teknik imkan kabiliyetleri çok iyiydi, özellikle onlar bize o ekilde bilgi iletiyorlardı. Ben de e er jandarma kanadından i te Giresun Jandarma veya Gümü hane Jandarmadan bir bilgi alırsam kendilerine iletiyordum.

SORU: Yok, evet, örne in bakın orada da bir eylem planlaması var örgütün ve siz bu planlamayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda bu planlamanın önüne geçmek üzere Emniyet birimleriyle hemen bir koordinasyon içerisine girmi siniz. Hrant Dink cinayetine dönük hazırlık da aslında yine suçun önlenmesi kapsamında bilgi edindi inizde suçun önlenmesine yönelik bir kapsamda aslında Emniyet Müdürlü ü görevlilerine iletilmesinde herhangi bir

problem olmaması lazım ve nihayetinde Engin Dinç ile sizin ki isel olarak da ili kinizin oldu u ve daha sık görü tü ünüzü söyledi iniz birisi.

CEVAP: Evet.

SORU: Ve aslında bu görü meleri yaptı nızdan kısa bir zaman önce de Hrant Dink cinayetine dair planlamayla ilgili bilgi sahibi olmu vaziyettesiniz. Yani bir örgütün eylemine dönük çok çabuk organize olabilirken bu cinayet planlamasında benzer bir organizasyon içerisinde girmedi iniz görülmekte. Hani buna engel bir durum var mıydı?

CEVAP: Buna engel bir durum yoktu.

SORU: unu söyleyeyim, sizde bazı bilgiler var ama Emniyette ilave bilgiler de olabilirdi.

CEVAP: Ya i te...

SORU: Ve siz örne in hani hem elinizdeki bilgiyi aktarmak hem onlarda ilave bir bilgi var mıdır üzerinden bilgi almak üzere Emniyet birimleriyle irtibata geçmeliydiniz de il mi?

CEVAP: Yani o ekilde çalı ma prensibimiz de, biraz önce de arz ettim yani teamüller öyleydi, yani böyle asayi suçları ve efendime söyleyeyim i te öldürme ve benzeri olaylarda de il de daha ziyade dedi im gibi i te a ırılı sol faaliyetle ilgili veya bölücü faaliyetlerle ilgili bilgi payla ımı dı nda pek de öyle bilgi payla mazdık. Ama bu da bir benzetme yapmak gerekirse i te yani bu da önlenmesi gereken bir ey de il miydi yani ça ba gösterilmesi gereken bir ey de il miydi, ben de çabam orada arz ettim yani bunun bildirilmesi yönünde haber kayıt bildirim formunun (*Anla ılamadı*) yönünde veya operasyon yapılması yönünde gayretlerimi arz ettim.

SORU: Peki, siyasi saikle gerçekle ecek olan bir cinayet planlaması var. A ırılı sa faaliyetler kapsamında bir mesele. Sizin Milli stihbarat Te kilatıyla bu konuda bir organizasyonunuz var. Milli stihbarat Te kilatına bu bilgiyi aktardınız ve ellerinde bilgi olup olmadı ını talep ettiniz mi?

CEVAP: Yok. Bu tip eylere Milli stihbarat Te kilatı karı maz zaten. Onunla ilgili en ufak bir bilgi payla ımı zaten olmadı. Onların da zaten i i de ildi.

SORU: Sordunuz da mı olmadı?

CEVAP: Anlayamadım Ba kanım.

SORU: M T'e sordunuz mu? (*Anla ılamadı*) bilgi payla ımı.

CEVAP: Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Sormadı nızdan dolayı bir cevap alamadınız de il mi?

CEVAP: Evet, sormadı nızdan dolayı.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetten önce Engin Dinç ile yaptı nız 2 tane telefon görü mesi var. Biri 11:44'de 307 saniye sürmü , di eri ise 11:51'de 220 saniye sürmü . Siz Engin Dinç'le irtibatınızın oldu unu ve kendisiyle de görü tü ünüzü söylüyorsunuz. İmdi Engin Dinç Afyon'a atanmasından sonra aslında 19 Ocak'a de in yaptı nız tek bir telefon görü mesi var, o da 26 Ekim 2006 tarihli görü me, ba ka bir görü me görünmüyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani Trabzon'da oldu u dönem görü meleriniz var ama Engin Dinç Afyon'a gittikten sonra bir tek görü meniz var 26 Ekim 2006 tarihinde, sonrasında cinayet günü de, cinayet öncesi 11:44'de ve 11:51'de 307 ve 220 saniye süren iki telefon görü mesi yapmı sınız. Bu telefon görü meleri neyle ba lantılıydı?

CEVAP: Bu telefon görü meleri i te ben l Merkeze gitti imde orada kendisini giderken de çok iyi ey yapamamı tık, vedala amamı tık, dedim hal hatır sormak ve gitti i yerde i te hayırlı olsun veya i te nedir durum, ne yapıyorsun, ne ediyorsun, çocukları ne

yaptın, çünkü samimiyetimiz var, tamamen bunlara yönelik bir görüşüm, hal hatır sormanın dışında en ufak bir şey geçmedi. O Afyon'u anlattı, işi okul durumunu anlattı, hanımefendi işi okulda özetlendi, işi onun çalımlarıyla ilgili, hangi okulda görev yapacağıyla ilgili, emir durumu vesaire. Tamamen insani, tamamen sosyal bir görüşüm yani onun dışında Hrant Dink'le ilgili veya işiyle ilgili en ufak görüşüm aramızda geçmedi.

SORU: 19 Ocak cinayet günü 2007 tarihinde Okan isim ek, Hüseyin Yılmaz'la yaptığınız görüşmeler sonrası...

CEVAP: Evet.

SORU: Saat 16:31'de Hasan Tatarolu sizi aradı, 305 saniye süren bir görüşme yaptınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Saat 17:10'da Semih Narlıolu sizi aradı, 131 saniye süren bir görüşme yaptınız. 17:13'de ve 17:16'de Necati Smail Sırkıntı sizi aradı, 224 saniye ve 131 saniye süren telefon görüşmeleri yaptınız. Hasan Tatarolu, Semih Narlıolu ve Necati Smail Sırkıntı isimli kişiler kimlerdir?

CEVAP: Hasan Tatarolu Asayiş Şube Müdürümüzdü, daha önceki yani benim çalıştığım dönemde 1 yıl beraber çalıştık, o gün aslında komutanı aradım, komutanı bulamıyor yerinde, ondan sonra beni aradı, komutan da neredeydi bilmiyorum o gün, kendisi söyleyecektir, ondan sonra bir hal hatır soruldu, kendisi Jandarma Okullar Komutanlığındaydı o zaman.

SORU: Trabzon'da mıydı o tarihte, sizi aradı o tarihte?

CEVAP: Yani ben ilk 2004 yılında Trabzon'daydık, 1 yıl beraber çalıştık, daha sonra ayrıldı.

SORU: Cinayetin işlendiği gün Trabzon'da deşildi Hasan Tatarolu?

CEVAP: Trabzon'da deşildi.

SORU: Semih Narlıolu?

CEVAP: Semih Narlıolu da Rize'nin Şişli Şube Müdürü'dür. Onu çok iyi hatırlıyorum görüşmeyi, Bölge Komutanı o zaman bizim bölgemizdeydi, Gümüşhane bölgesinde, Gümüşhane'den sonra işi Trabzon, Maçka, Maçka'da İçişleri Bakanlığından sonra Rize'ye geçecekti denetlemek için, teftiş için, o şekilde görüşümü biliyorum yani onunla.

SORU: Necati Smail Sırkıntı?

CEVAP: O da dışişlerinde uzman çavuştu. dışişlerinde işi tayini çıktı Malatya'ya gitti, Malatya'da işi beni de aradım, aradı, hatta ikinci görüşme sırasında telefon kapandı, benim de kafam meşguldü, yani bir tarafta Hrant Dink cinayeti olmuştur, ondan sonra dedim hatta ona Necati dedim ya çok müsait deşilim, uzun konu mak istiyordu, o şekilde telefonu kapattık. Tamamen hal hatır sorma yani.

SORU: Cinayetin işlendiği gün 17:26'da Ali Ouz Çalılar sizi aradı ve 107 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız. Ali Ouz Çalılar ile ne konu tutunuz o gün?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum Hakan Bey ama her gün görüşme memiz vardır yani Ali Ouz Çalılar'la.

SORU: Mustafa Necati Özturan'la 21:46'da yaptığınız görüşme var.

CEVAP: Şimdi, ben biraz önce deş etmiştim, bu gazino müdürlüğü yaptım, orada işi ordu müdürlüğü gibi, o da benim yardımcımdaydı yani o gazinonun muhasibi, işi leteniydi. işi komutan dönüştürme yemek gibi bir şey verilecekti, o da daha bu şeyleri falan bilmiyor, ondan dolayı bir görüşme memiz oldu, uzun süreçti, yapılan hazırlarla ilgili ama çok daşey yapmadım yani o anlattı işi yapılan hazırlıklarla ilgili, o şekilde hatırlıyorum. (Anlatılmadı)

SORU: Peki cinayetin işlendiği gün Ali Öz ile herhangi bir telefon görüşmesi yaptınız mı?

CEVAP: Ali Öz ile ben o gün böyle bir telefon görüşmesi yaptım ama iç hatlardan

görü me yaptım herhalde, Okan im ek beni aradıktan sonra i te televizyonda i te Hrant Dink'in öldürüldü üyle ilgili, ben ondan sonra kendisini aradı ımı, bakın böyle bir cinayet meydana geldi gibi o ekilde aradı ımı hatırlıyorum.

SORU: Peki kendisinin bir beyanı oldu mu bu konuda?

CEVAP: Çok yani eyini hatırlamıyorum detayımı ama ben o ekilde bilgi verdi imi hatırlıyorum.

SORU: Peki cinayetin i lendi i gün Yasin Hayal ve birlikte hareket etti i ki iler neredede oldu una dönük bir tespit, bir çalı ma yaptınız mı? Cinayetin i lendi i gün Yasin Hayal'in neredede oldu una dair bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Yani o gün dedi im gibi o günü çok hatırlamıyorum yani ben ok olduk, efendim, televizyona i te biraz seyrettik, daha sonra ben ubeye döndüm, hatırladı ım kadarıyla herhangi bir i lem yapılmadı. Personel de zaten görevdeydi, telefonla da tekrar belki söylemek istemedim, belki onlar yaptı bilemiyorum eyini ama öyle bir çalı ma olmadı.

SORU: Peki, 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına hangi görevliler geldi? Cinayetten bir gün sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında kimler vardı?

CEVAP: Cinayetten sonra kimler derken?

SORU: Cinayetten sonra 20 Ocak'ta Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına gitti inizde hangi görevlileri ça ırdınız, kimler vardı orada, toplandı ınızda, bir araya geldi inizde?

CEVAP: Ha ey 1 Merkezde toplandı ımızda, 1 Merkezde toplandı ımızda Gazi Günay vardı, Okan im ek vardı, Hüseyin Yılmaz vardı, Veysel ahin vardı, Önder Araz, belki Önder Araz da olabilir tam hatırlamıyorum, belki o da olabilir.

SORU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne kimler gittiniz?

CEVAP: imdi, ben tek ba ıma gittim Hakan Bey ama önceden da arkadaş lar sanırım Hüseyin'le personeli...

SORU: Hacı Ömer Ünalır.

CEVAP: Hacı Ömer, evet, onların gitti ini biliyorum benden önce. Ben kendi ba ıma gittim.

SORU: Okan im ek, Veysel ahin orada mıydı?

CEVAP: Okan im ek'le Veysel ahin gitmedi diye hatırlıyorum.

SORU: imdi, siz orada gitti inizde TEM ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürüyle görüşü ünüzü söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yahya Öztürk ve Faruk Sarı.

CEVAP: Evet.

SORU: O tarihteki TEM ve stihbarat ube Müdürleri. Savcının oldu unu söylediniz.

CEVAP: Savcı vardı, Savcı Bey vardı.

SORU: Ba ka kimler vardı görüşü mede?

CEVAP: Yani tanımadı ım rütbeliler de vardı yani stanbul'dan gelen ekipten falan bahsediyorlardı ama kimler vardı eyi bilmiyorum zaten di erlerini de tanımiyorum.

SORU: Neden, ne kadar bir süre kaldınız orada?

CEVAP: Yani çok kalmadım Hakan Bey, belki bir 10 dakika, 15 dakika, zaten bir hengame vardı yani sürekli telefon görüşü meleri yapıyor, Savcı Bey orada, ondan sonra ben de i te Yasin Hayal ve 3-4 ki inin i te bilgisini verecektim, Yasin Hayal de var bu i in içinde, biliyoruz dediler zaten, biz Yasin ile beraber i te birkaç ki iyi daha gözümlü aldık, daha da faaliyetlerimiz devam edecek ekinde orada beyanda bulunmu lardı ama onu kim söyledi orada bilmiyorum yani hep beraberdik o anda. Biraz sohbet edildi, ondan sonra ben yerime geçtim.

SORU: Peki, zorlayın, zorlamanızı isteyece im hafızanızı, ba ka ne söyledi Emniyet görevlileri o görüşü mede?

CEVAP: Yani ben de zorluyorum...

SORU: Dikkatinizi çeken, çünkü bakın, çünkü siz...

CEVAP: Dün de ey yaptı ınızda ben kendimi de zorluyorum...

SORU: Çünkü siz ifadenizde, aslında 7 Temmuz 2017 tarihli ifadenizde dediniz ki "Oraya bir gittik i te bizim dosyalarımızda mevcut Ahmet skender, skender Yolcu i te Uzundallar efendim Erhan Tunceller, orada bunlar zaten konu uluyordu, i te o dönemde büroda da Savcı, o dönemde soru turmayı yürüten Savcı Bey l Emniyet Müdürleri vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki deniz derya bilgi var zaten ellerinde"

CEVAP: Evet.

SORU: Yani deniz derya bilgi neydi yani...

CEVAP: Yani i te mesela Ersin...

SORU: Sizde olmayıp onlarda olan ve deniz derya olarak tabir etti iniz bilgileri nelerdi?

CEVAP: Mesela o Ersin Yolcu, i te orada ismi geçenler, mesela onların isimlerini bir ka ıda yazıyorlardı, ona geliyor i te Ahmet skender'i aldık, verdik veya efendim di er isimler geçiyordu yani deniz derya dedi im bu yani biz sadece Yasin Hayal ve 3-4 arkada ı... Onlar adres tespitleri vardı ellerinde yani belki alacakları ki ilerini veya ev araması yapaca ı ki ilerini, bir taraftan evraklar geliyor Savcı Bey imzalıyor yani öyle bir ortam. Onun dı ında inanın yani onun dı ında pek bir ey konu ulmadı.

SORU: Peki, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır yahut da Trabzon l Jandarma Komutanlı ının ba ka herhangi bir görevlisi cinayetten sonra Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine herhangi bir bilgi aktardılar mı, bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla yok yani Hüseyin tekrar gitmedi, onu biliyorum, ama l Jandarma Komutanımız... Bilemiyorum.

SORU: imdi, 20 Ocak 2007 tarihinde düzenledi iniz haber kayıt ve bildirim formunu Jandarma Genel Komutanlı ıyla Giresun Bölge Jandarma Komutanlı ına göndermi siziz.

CEVAP: Evet.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu neden cinayetin i lendi i yerdeki birim olan stanbul l Jandarma Komutanlı ına göndermediniz?

CEVAP: imdi öyle Hakan Bey; normalde JE S üzerinden direkt biz eye gönderemiyoruz, stanbul'a gönderemiyoruz, direkt olarak haberle ebildi imiz, gönderebildi imiz yer Jandarma Bölge ve Jandarma Genel Komutanlı ı. Ayrıca onun için tekrar bu sistemden Muhabere Merkezinden, ayrı bir birimden tekrar izin alınıp ey yapılması lazım, zaten DM Merkezi var Jandarma Genel Komutanlıkta, daha kendim de görmü de ilim ama, onlar zaten bilgiyi alıp aynı anda onlar, Harekat Merkezi gibi dü ünün, onlar zaten anında stanbul'a o ekilde bildiriyorlar veya aldıkları yere. Yani bizim o zaman eyimiz, imdi belki geli mi tir, do rudan gönderebiliyorlardır.

SORU: Ergün Yorulmaz'ın ifadesini ben dün okudum, demekteydi ki cinayetten sonra ise günün farklı dilimlerinde, sabah, ö le, ö lenden sonra Ali Öz'ün birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum, ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ile Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı vardı.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz cinayet sonrası Veysal ahin'le de Ali Öz tarafından yapılan bir görü meden bahsettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayet sonrası gerçe e aykırı beyanda bulunulması hususu nasıl karara ba landı? Nasıl o süreç örüldü, onu anlatır mısınız bize?

CEVAP: Evet. imdi, ben odamdaydım, Okan ile Veysal yanıma geldi, i te Veysal'ı komutan ça ırımı , i te bu konuyla ilgili i te bu bilgileri cinayetten sonra aldı ımızı

söyleyeceksiniz, i te basın bu konuda çok üzerimize geliyor, yazıyor, bunun altından kalkamayız gibi yani tam hatırlamıyorum ama buna yakın eyler, bunu söylemi , biz de konu tuk kendi aramızda yani (Anla ilamadı) komutanla gidelim görü elim bu konuyu. Üçümüz indik a a ıya komutanın oraya, görü emedik o gün. Ya yoktu veya müsait de ildi, odada ba kası vardı. Biraz bekledik, oralara baktık, görü emedik. Sonraki gün ben tekrar kendisine arz etti imde dedi "Ben Veysal'a..." çok fazla uzatmadı zaten "Ben Veysal'a emir verdim bu ekilde, ifadeleri o ekilde ayarlasınlar" dedi. Ben de bunun üzerine oradan bir ey vardı, Co kun ci'nin ifadesi vardı masasının üzerinde, onu bana verdi, bunu oku dedi, ondan sonra ben orada okudum onu, bunu dedi personele de ver dedi, personele de bunu okudum, ondan sonra orada Veysal dedi komutanım dedi i te biz uzman çavuşum ben dedi yani ben komutan ne derse onu yapalım gibi böyle bir ufak bir görü me oldu, Okan'dan herhangi bir söylemedi Okan. Ondan sonra, bu kadar. Var, ifade verdik.

SORU: Peki haber kayıt ve bildirim formu adli evrakı göndermi siniz, bu evrak haricinde Jandarma Genel Komutanlı 1 veya Jandarma Bölge Komutanlı ına herhangi bir görevlisine gerçekte ya ananların hakikatiyle ilgili bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yok aktarmadık ama savunmamda da arz etmi tim imdi Veysal'la 1 Jandarma Komutanımızın bu konu masından sonra kendi aramızda konu tuk, zaten dillendi yani benim i te toplantıda komutanımıza söyledim, bu konuyla ilgili zaten Asayi ube Müdürü ve KOM ube Müdürü de vardı, bunu Alayda a a 1 yukarı herkes biliyordu diye ben o ekilde haber geldi bana. Dillenilmi bir ey, bir sürü insan gelmi , toplantı yapılmı ve benim söyledi im bu konuda di er personel tarafından yani stihbarat ube haricinde de yani Asayi ube tarafından da veya KOM ube tarafından da bilindi ini biliyorum.

SORU: Peki, Ali O uz Ça lar, ato Köfte Salonu'nda yaptı ınız görü mede...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgiler aktarıldı ında yanınızda mıydı sizin?

CEVAP: Yani yan masadaydı diye dü ünüyorum ama ben Asayi ube Müdürü oldu u için yani bu konuyu ben hiçbir zaman gizlemem, giderken de kendisine zaten söyledim yani böyle kısaca özetleyerek ey yaptım, i te dedim komutanım... Çünkü ertesini gün toplantıya girece iz, toplantıda en nihayetinde duyacak. Sonuçta 1 Jandarma Komutanlı ının iki numaralı ismi yani, yardımcı statüsünde.

SORU: Peki, Ali O uz Ça lar ve Hüsamettin Polat'ın bu bilgiyle ilgili, bu cinayet planlamasıyla ilgili bilgi sahibi olması üzerine yapmaları gereken herhangi bir i lem var mıydı?

CEVAP: öyle; onlar da benim gibi i te komutanımıza ben ikinci defa girdikten sonra odasına tekrar Ali O uz Ça lar'ın odasına girdim, gel oturalım dedi, hayırdır i te, ben de dedim komutana evrakları arz ettim. Dedim i te geçen günkü duyumu da söyledim, hangisini, i te gazeteci olayını, biraz önce bahsetmi tim ondan, bunu arz ettim, ondan sonra tamam görü ürüz falan dedi, açıkçası onlar da toplantı falan bekledi yani hani bu konular görü ülür, bir karara ba lanılır, yapılması gerekenler yönünde bir i lem yapılır yani onların da yapaca ı bir eyler olurdu muhakkak yani o toplantı düzenlenseydi. Onların mesela olaylar bilgi havuzu var, olaylar bilgi havuzunda Yasin Hayal'le ilgili... Yani bizde tutulmuyor, Asayi ubede o, Yasin Hayal'le ilgili belki geçmi te i ledi i suçlarla ilgili, gerçi tam çıkmadı yani o dönem baktık olaylar bilgi havuzunda Yasin Hayal'le ilgili bir ey yoktu, bir tane herhalde kavga darp olayıyla ilgili bir ey bulabilmi tik, onun dı ında da pek bir ey çıkmamı tı.

SORU: Ogün Samast herhalde o.

CEVAP: Ogün Samast...

SORU: Pelitli Beldesi'ndeki kavgayı mı bahsediyorsun?

CEVAP: Yok, Yasin Hayal bahsediyorum Ba kanım. Ogün Samast ismini cinayetten önce hiç duymadım.

SORU: Ben dün Ergün Yorulmaz'ın sorgusunda da ve Gazi Günay'ın sorgusunda da

beyan ettim, imdi uzun uzadıya okumak istemiyorum ama 11 Eylül 2015 tarihli stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan bir rapor var. Cinayetten sonra Boztepe Grubu olarak adlandırılan isimlere yönelik Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından da takip işlemleri başlatıldı. Burada da Murat Kaplan, Gürkan Kuşçu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Çavcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacısaliholu, Adil Aydın, Nazım skender, Yasemin Egemen ve Pakize skender yani Ömer skender olduğu belirtilmiş bunlar. Boztepe Grubu ve bu şahıslarla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hiç fikrim yok, hiçbirini de tanımıyorum Hakan Bey.

SORU: Peki, yine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü tarafından il kilerin ve irtibatların olduğu gerekçesiyle Ömer skender, Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gürhan Kılınç ve Coşkun ci hakkında teknik takip işlemi başlatıldı belirtilmiş. Coşkun ci'yi ayrıktutarak sorayım, burada bahsedilen diğer şahıslara dair bir bilginiz var mı, bir irtibatınız mevcut mu?

CEVAP: Yok. Yok bu isimleri de bilmiyorum, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Ecevit Emir'le, siz de okumu sunuzdur, 14 Mayıs 2007 ile 31 Aralık 2007 tarihleri arasında 13 adet görüşme var. Ecevit Emir ile ilkiniz nedir?

CEVAP: Ecevit Emir... Anlatayım onu efendim. imdi ben Savur İlçe Jandarma Komutanı'ydım. Savur İlçe Jandarma Komutanlığında Bismil sınırına yakın bir tane köy vardı, orada ehmus isimli bir vatanda la vardı. Ben aslında o vatanda la görüşme yaptım fakat o hat Ecevit'in üstüneymi, onu burada örendim, Ecevit Emir'in üzerineymi, yoksa ben Ecevit Emir'i ilk defa hayatımda burada gördüm. ehmus isimli bir vatanda la. Böyle devlete o dönemde yakın olan iyi niyetli bir köylüydü. Aynı zamanda Bismil'e de yakın, Bismil'de de evi vardı, Savur'da da i te köyünde de evi vardı, oradan o ekilde görüştüümümüz şahıslardan bir tanesi. Ecevit'in hattı onun üzerineymi, Ecevit daha iyi açıklama yapacaktır.

SORU: Peki Başkanlar Grubu olarak adlandırılan bir grup var.

CEVAP: Evet.

SORU: Liderliğini Efkan Başkan'ın yaptığı, grubun üyelerinin de Ali Nazmi Başkan, Necati Başkan oldu unun söylendi i...

CEVAP: Evet.

SORU: Organize suç örgütü olarak da tanımlandığı ve Trabzon İl Emniyetinin bir dönem operasyon yaptığı bir birim bu. Bu grubu tanırmısınız, bu gruptan biriyle irtibatınız var mı?

CEVAP: Bu grubu tanımam, Efkan Başkan'ı tanıırım, Efkan Başkan da öyle; bizim İl Jandarma Komutanlığının karışında bu şahsın Honda bölge bayii vardı. E imle bir ara gittik orada, kendisi de oradaydı, i te arabalara bakıyoruz, ondan sonra çay kahve içtik, ondan sonra açılı mız var dedi gelir misiniz falan, ondan sonra biz de i te açılı a gidelim mi gitmeyelim mi böyle konu urken herhalde bir iki resmi arkadaş la, e imle de il de, o ekilde gittim, orada tanıştım, kendisinin i te iyi derecede Rumca bildi i ve turizm rehberli i yaptığı yani turist getirip götürdü ü, bizim hassas konularımızdan bir tanesi yani haber almak için bu konuyla ilgili ilgimi çekti ki i ve eylerde akrabaları olduğu u, Yunanistan'da i te kız alıp verdikleri vesaire, kendisi zaten Konyalıdır. Bu konuyla ilgili çok bize yardımcı oldu, i te turist rehberli i yaptığı için gelen gidenler konusunda çok yardımcı oldu, öyle bir şahıs. Daha sonra da zaten emniyet tarafından gözaltına alınınca bir daha da zaten görüşmedim ama sanırım i te bu Başkanlar çok büyük bir sülale yani içlerinde sanatçısı da var, bürokrati da var, eyi de var yani içlerinden bir kısmı suça karışabilir ama Efkan Başkan liderliğini yapmıyordu onun, o biraz yanlı olmu, sanırım o da i te oradaki şahıslarla akrabalarıyla olan görüşme mesinden dolayı gözaltına alındığını biliyorum ben.

SORU: Yasin Hayal de bir ara bu grupta irtibatlı olmu birisi. O konuyla ilgili bilginiz...

CEVAP: Yok, yok, kesinlikle öyle bir şey yok. Bu konuyla ilgili hiç görüşüm bile kendisiyle. 3-5 defa o şekilde i te gelen yabancı gruplarla ilgili turizm rehberliği yaptı ı için 3-5 defa bilgi verdi, zaten kendisi de internetten de görseniz nasıl bir insan oldu unu zaten şey yaparsınız.

SORU: Peki, Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, Turan Özen, brahim Gerçek ve Gürkan Ku çu'yu bilir misiniz?

CEVAP: Bilmem efendim.

SORU: Son iki soruyu soracağım, sonrasında bitireceğim. Görev sonuç raporunun düzenlenmesi konusunda bu raporun düzenlenmesi talimatını kim verdi ve Ali Öz'ün bu süreçle ilgili bilgisi var mıydı?

CEVAP: Yani benim niyetim bu haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra niyetimi söylemiyim. İ te bu bilgiler bana sorulacaktı yani sen bunu nereden aldın. Görev sonuç raporu yok, ben bu bilgileri kimden aldım; Okan'la Veysal'dan aldım ve açık kaynak bilgilerinden aldım, o şekilde yazıp çekti mi söyleyecektim. Zaten bunun kaynağı bana sorulacak, bundan kurtuluşumuz yok. Yani niyetim öyleydi. Ondan sonra arz etti mi gibi i te bu dayanak yapılmaya çalışıldı daha sonradan yani aslında buna hiç gerek yoktu, hiç gerek yok çünkü zaten her şey belli. Yani ikinci bir defa öyle bir görev so... Bu gereksiz yani faydasız bir şey, faydasız yani sahtecilikse bile faydasız ki içeriği yani içeriğine bakarsanız içeriği de do ru. Sadece i te Co kun cisi ile görüşmeler o gün de il daha önceki görüşmeler yani ona dayanak olsun diye hazırlanmış bir rapor ama dayanak olmasına gerek de yoktu, zaten dayanak belliydi.

SORU: Yok, peki kim bu kararı verdi, bu görev sonuç raporunun hazırlanması gerektiği konusunda nasıl bir değerlendirme yapıldı ve kim bunun kararını verdi?

CEVAP: Anladım Hakan Bey. Yani bunun kararını ben vermedim çünkü benim zaten öyle bir niyetim ve maksadım yoktu. Yani ben i te müfettişler geldi, i te görev so... En fazla diyecekleri bana görev sonucu niye yok. Yani yapacak olsaydım ben görev sonuç raporunu eskiye dayalı o tarihe yazardık ve kurtulurduk yani bu i ten. Yani görevin, çünkü benim imzam, Okan'ın ve i te oradaki personelin imzasını gerektirecek bir şey yani geçmişe dönük bir görev sonuç raporu düzenleyebilirsiniz. Haber kayıt bildirim formu gibi de il. Ben düzenleyecek olsaydım o şekilde düzenlerdim bunu ama yani o dönemde o nasıl geli ti, nasıl şey oldu bilmiyorum, illaki bir dayanak istendi, o şekilde hazırlandı.

SORU: Sizin "Görülme tür"ünüz var bu evrakta.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin kendi imzanız da bu.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon istihbarat üyesi Müdürü oldu unuz dönemde hiç yardımcı istihbarat elemanı kullandınız mı?

CEVAP: Ben, çalışmamızda da ben birebir yardımcı istihbarat elemanı kullanmıyordum efendim o haber toplayıcıların görevi, haber toplayıcılar istihbarat elemanları veya haber elemanlarıyla onlar görüşürlerdi, ben birebir hiçbir şekilde elemanlarıyla görüşmezdim.

SORU: Görüşünüz mü demiyorum, öyle bir şeyiniz var mıydı, yardımcı istihbarat elemanınız var mıydı?

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanı ekinde geçmiyor da bizde haber elemanı ekinde geçiyor.

SORU: Mesela Co kun cisi haber elemanı mıydı yoksa...

CEVAP: Kayıtlı de ilmi yani bizim kayıtlarımızda Co kun cisi kayıtlı haber elemanı olarak gözüküyordu.

SORU: Kayıtsız var mı muhbiriniz? Her köyde mahallede vardır ya.

CEVAP: Sayın Bakanım görüşülen şahıs kapsamında, görüşülen şahıs kapsamında

görü tü ümüz yani personelin görüşü ü ki iler vardı tabiki.

SORU: Bu da onlardan biri miydi, kayıtlı... (Anla ılamadı)

CEVAP: Kayıt olmadığı na göre yani Veysel arkada ı oldu unu söylüyor zaten.

SORU: Arkada tı da diyor, spontane geli ti diyor da o yüzden. Size bilgi aktaran bir adam mıydı Co kun ci, her konuda, ya adı ı bölgeyle alakalı?

CEVAP: Yani Co kun ci ifadesinde de belirtmi , emniyet ifadesinde, ben kenevirle ilgili de bilgi verdim, tarihi eserle ilgili de bilgi verdim diye ama o kaynak Co kun ci diye gelmedi.

SORU: Muhabiriniz var mıydı, kayıtlı olmayan muhabirleriniz var mıydı, her yerde oldu u gibi, sizde de var mıydı?

CEVAP: Görü ülen ahıs diyorduk biz ona efendim, görüşülen ahıs diyorduk.

SORU: Devam edin Savcım.

SORU: Peki bu görüşülen ahıs dediniz, unsur elemanları veya unsur komutanı bu görüşülen ahıslarla her görüşü tü ünde size bilgi vermek zorunda mı yoksa önemli gördü ü bilgileri mi size ula tırır?

CEVAP: öyle Sayın Savcım; e er bir haber elde ederse onunla ilgili geldi inde görev sonuç raporuna yazıp bana o ekilde bilgi verirdi veya ben gelince sorardım bugün ne yaptınız, komutanım bugün i te bir haber elde edemedik ama i te u u u ahıslarla görüşük, ahısları zaten ben bilmem yani X, Y. te iki tane haber elemanıyla görüşüm veya üç ki iyle görüşüm, i te bir tanesinden u bilgileri aldım ekinde. Zaten hepsinin bir kod numarası vardı Sayın Savcım.

SORU: İmdi, iddianamede Veysel ahin ve Okan im ek'in Co kun ci'ye hitaben "Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, biz o i i hallettik" ekinde bir iddia var, dedikleri iddiası var. Haberiniz var mı sizin?

CEVAP: Benim böyle bir eyden haberim yok yani kendileri de, söyleyip söylemediklerini bilmiyorum, kendilerine de sorulursa Sayın Savcım daha uygun olur.

SORU: İmdi, ifadenizde i te Ali Barı Sevindik, Faruk Sarı, Engin Dinç, bu Murat Bayrak'ı daha önceden tanıyordunuz mu?

CEVAP: Evet. Murat Bayrak devre arkada ımdı.

SORU: Faruk Sarı ve Engin Dinç Emniyet kökenli ahıslar. Peki Özkan Mumcu ve Ercan Demir'i tanıyordunuz mu?

CEVAP: Ercan Demir'i de tanıyordum, Özkan Mumcu da sanırım orada, hatırlamıyorum ama yüzünü bile hatırlamıyorum, o da orada bir Emniyet Amiriydi. Yani Engin Bey'in yanına gidip gelirken orada tanı mı tık herhalde ama bir irtibatım eyim yoktur.

SORU: Bu ahıslarla telefon görüşmeleriniz de var.

CEVAP: Telefon görüşmem yoktur Sayın Savcım Özkan Mumcu'yla yoktur, Ercan Demir'le vardır.

SORU: 30/12/2006, 11/10/2007 tarihlerinde 2 adet telefon irtibatı diye not almı ım ama.

CEVAP: O eydir, belki mesajdır. Yani Ercan Demir ile görüşmem var, Özkan'la... Yüzünü bile hatırlamıyorum.

SORU: Ercan Demir ile?

CEVAP: Anlamadım Sayın Savcım.

SORU: Ercan Demir ile ne hakkında konu tunuz? Sonuçta Ercan Demir de bu cinayetin i leneye i bilgisine bilgisine vakıf bir ahıs.

CEVAP: Ercan Demir'le, Engin Bey'in yardımcısı statüsündeydi, zaten gidip geldikçe oradan kendisini tanırdım, bazen yani telefonla i görüşmesi dı ında herhangi bir görüşmemiz olmazdı, bazen Engin Bey'i arardık mesela bulamazdık Ercan Bey'i arardık veya bir bilgi edinecekse jandarmaya sor der, Ercan Bey bizi arar. Kendisi de öyle... Müdür Yardımcısı statüsündedir.

SORU: Sanıklar müdafilerinden var mı sorusu olan?

SORU: Metin Bey, stihbarat ube Müdürüsünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin stihbarat ubede göreve ba layan, yeni göreve ba layan birine ya da siz göreve ba ladı ınızda görev tanıtım formu adı altında bir form imzalatır mısınız?

CEVAP: Evet yani o form...

SORU: Siz imzaladınız mı?

CEVAP: O formu ben de imzalamı ımdır, görevde olan herkes o formu imzalamı tır.

SORU: çeri i hakkında fikir sahibi misiniz?

CEVAP: Tabi ki yani kend...

SORU: Mahkemeyi de aydınlatır mısınız o konuda?

CEVAP: Kendi görevimle ilgili o dönemki hususları tabiki biliyorum ama böyle tek tek imdi...

SORU: Yazılı bir usul mü vardır, sözlü usul müdür o içerikte? O içerikte...

CEVAP: Evet.

SORU: Görev yaparken yazılı usul mü vardır, sözlü usul mü?

CEVAP: Sözlü usul de vardır yazılı usul de vardır orada yani bildirimler yazılı yapılır onu söyledim yani görev sonuç raporunun yazılı olarak gelmesi lazımdı.

SORU: Formda da o ekinde yazılıdır?

CEVAP: Tabi yani orada yazılı olarak yapılması...

SORU: Ka ıda yazma gibi bir ey var mıdır?

CEVAP: Yani bizim bilgi notu, Karargah Hizmetleri Yönergemiz vardır bizim, Karargah Hizmetleri Yönergesi'nde karargahlar ve ubeler arasında bilgi notu ekinde geçer o ve bu ekinde sözlü bildirimler komutana o ekinde geçer ve...

SORU: O formda da var mıdır?

CEVAP: O formda yok.

SORU: O form istihbaratla ilgili...

CEVAP: stihbaratla ilgili de il bu yani...

SORU: imdi bak, istihbarat bölümünüz, bu ba ka yerde imzalatılmıyor, bu istihbaratta imzalatılıyor.

CEVAP: Hangisi, görev tanım formu mu?

SORU: Evet.

CEVAP: Görev tanım formu l Jandarmadaki bütün personel imzalar, herkesin bir görev tanım formu vardır.

SORU: Size özel, yok mu?

CEVAP: Bana özel de var.

SORU: Tamam peki. imdi, hem Ba kanım sordu size hem müdahil avukatı sordu ama ben biraz daha somutla tırmak istiyorum.

CEVAP: Buyurun.

SORU: Yani anla ılabilir, anlattıklarınız anla ıldı esasen ama ben anlamak istiyorum. Size Trabzon falan limanında kaçakçılık yapılaca ına dair bir bilgi geldi...

CEVAP: Evet.

SORU: Ve gittiniz Alay Komutanı'na dediniz ki "Komutanım bu gece orada mazot kaçakçılı ı yapılacak" Alay Komutanı da size dedi ki "Ben sonra bakarım o i e"

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ne yaparsınız?

CEVAP: imdi böyle bir durumda i te biraz önceki örnekle aynı. Acilse, Sayın Ba kanım da sordu...

SORU: Gece kaçakçılık yapılacak (Anla ılamadı) evet.

CEVAP: Acilse KOM ube Müdürü, i te kaçakçılık konusudur, KOM ube

Müdürü'ne bilgi verilir, Komutana bilgi verilir, komutan zaten bu i in birinci derece sorumlusu...

SORU: Tamam komutan sonra bakarız dedi.

CEVAP: Komutan sonra bakarız dediyse ben ki isel olarak KOM ube Müdürü'ne haber veririm veya kimin bölgesindeyse, i te limanda dedi Trabzon'da, nerenin, l Merkez'in veya i te Arsin'in, Arsin lçe Jandarma Komutanlı na haber veririm.

SORU: Ali Bey'le, Alay Komutanıyla yaptı nız konuyla ilgili üst atlama hiç aklınıza gelmedi mi?

CEVAP: Üst atlama derken efendim?

SORU: Yani rütbe atlama, ikayet ve suç te kil eden bir olayda siz bildirimde bulunma hakkınız yok mu üst atlayarak?

CEVAP: Yani Jandarma Bölge Komutanı'na Ali Öz'ü ikayet mi etmeliydim, onu mu söylüyorsunuz?

SORU: Evet. Etmenizi gerektiren bir durum yok muydu yani?

CEVAP: Yani ikayet etmeyi gerektiren bir durum yok çünkü biz yani kendisine bildirdim ve kendisinden emir bekliyorum yani i in sonucunu ben bilmiyorum.

SORU: 6 ay? Bekledi iniz 6 aylık süre. Peki. Ba ka bir sorum var size. imdi, katılan tarafın sorusu üzerine bir ey söylediniz, dediniz ki; olaydan sonra biz, Veysal'a talimat vermi Ali Öz Bu ekilde ifade verilecek, biz de gittik ve bize de "Ben Veysal'a söyledim, bu ekilde ifade verilecek" yani Co kun ci'den önceden bilgi alınmadı ı yönünde...

CEVAP: Evet.

SORU: "Onun için ilk ifadelerimiz o ekildedir" Ali Öz kendisiyle ilgili bir ricada bulunmadı sizden demek ki, öyle mi oldu? Yani beni katmayın bu i e diye bir ricada bulunmadı sizden?

CEVAP: Yok. Öyle bir ricası olmadı.

SORU: Peki, te ekkür ederim. Yani sizi korudu kendini korumadı, onu mu demek istiyorsunuz?

CEVAP: Hayır, öyle bir ey söylemek istemiyorum yani bence l Jandarma Komutanlı nın sorumlusudur, yapılan yapılmayan her eyden komutan sorumludur ve orada... Sonuçta ben de personeliyim, di er istihbarat personeli de kendi personelidir, kendisiyle beraber bizi de korumak istemi tir. Niyet ve maksat budur.

SORU: Ama sizin ilk ifadenizden beri o toplantıda "Ben bunu kendisine söyledim", Hatta o toplantıda bulunan Hüsamettin Polat'a Ali Albay'ın ceza verdi ini biliyorsunuz da...

CEVAP: Evet.

SORU: Husumeti vardı, bunu da biliyorsunuz. Ama o toplantıya katılan Gökhan Arslan böyle bir sözün söylenmedi ini söylüyor. Bir ba ka ey, Okan ve dün burada dinledi imiz Gazi Günay "Hrant Dink ismi o toplantıda geçmedi" dedi. Oysa siz ba ından beri "Hrant Dink ismini orada söyledim" diyorsunuz. Ali Öz bu konuda demek ki kendisi için size hiçbir ey söylememi de il mi?

CEVAP: Hayır, bundan böyle bir sonuç çıkarılmaz ve ben Hrant Dink ismini özellikle zikrettim yani zaten toplantıya siz diyorsunuz sadece Gökhan Arslan katılmadı, Gökhan Arslan 3 maymunu oynamı orada yani duymadım... fadesini ben de biliyorum Gökhan Arslan'ın, dünyada hiçbir eyden haberi yok yani dünyaya yeni gelmi gibi bir ifade vermi Gökhan Arslan. Onun dı ndakiler zaten, tamam Hüsamettin ile problemi, sıkıntısı var ise i te Ali O uz Ça lar var, onunla da sıkıntısı varsa... Ali Öz'ün herkesle mi sıkıntısı var Sayın Avukatım.

SORU: Ben bunu tartı mıyorum. Ben ba ka bir ey söylüyorum. Ben diyorum size ki; siz diyorsunuz ki cinayetten sonra topladı bizi, Veysal'a dedi, biz bunun üzerine kendisinin odasına gittik ve orada bize Co kun ci ile ilgili daha önce görü me yapılmadı ını

söyleyeceksiniz, biz buradan itibaren ba layaca ız dedi diyorsunuz. Yine az önce ifadenizde...

CEVAP: Onu bana de il Veysal'a söyledi.

SORU: Tamam Veysal'a söylemi . Siz de bunun için gittiniz oraya.

CEVAP: Görü mek için gittim.

SORU: "Ben Veysal'a ne dediysem o" dedi size.

CEVAP: Evet. Yani uygun olmayaca ını söylemeye gittim ben oraya.

SORU: Tamam, bir ey demiyorum. Kendisini koruması yönünde herhangi bir cümlesi olmadı yani? Yani benim ismimi geçirmeyin burada diye bir cümlesi olmadı?

CEVAP: Yok, öyle bir cümlesi olmadı, öyle bir cümlesi olmadı.

SORU: Peki. Makul mü bu? Okan'la Veysal'ı koruyor, kendisi...

SORU: Sanı ın yorum yapmasını beklemeyin Avukat Bey. Sorunuzu sorun cevabını alalım.

SORU: Tamam efendim ben sadece kendisinin yorumuyla Veysal'ın ifadesini yorumlamasıyla...

SORU: Kendi yorumunu anlattı, ne konu uldu unu anlattı.

SORU: Siz bu mesle i severek yapmadı ınızı söylediniz.

CEVAP: stihbaratı, evet.

SORU: Hiç istifayı dü ündünüz mü yani o görev yeri de i ikli ini istediniz mi?

CEVAP: Yani ben zaten ilk görev yerimdi, 3 yıl orada kaldım. Bolu'da istedim, evet istedim.

SORU: Yani Trabzon, Eylül 2004'ten itibaren o görevdesiniz...

CEVAP: O görevdeyim, istemeyerek yaptım, belki alı ırım dü üncesiyle, zaten yazsanız da kimse vermez sizi ba ka bir yere yani subaysınız, zaten görev yapaca ınız süre 3 yıl ama Bolu'ya gittikten sonra da dilekçe verdim evet.

SORU: Yani en azından...

CEVAP: yi hatırlıyorum, yapmak istemiyorum stihbarat ubede, istihbaratta görev yapmak istemiyorum diye dilekçem vardır.

SORU: eyde diyorum Trabzon'da?

CEVAP: Trabzon'da olmadı ama Trabzon'da öyle bir ey oldu, yanlış ifade verdikten sonra, müfetti lere ifade verdikten sonra Ali Öz odasına ça ırdı bizi ve dedi ki hepiniz dedi istihbarat bran ından çıkmak ve il dı na çıkmak için dilekçe vereceksiniz dedi. Hatta Okan itiraz etti orada, ona dedi ki i te sana bir ceza vereyim falan, böyle bir ey söyledi. Ben bunları söylememi tim ama söylüyorum. Ondan sonra ben zaten istihbarat bran ında de ilim yani bran ım de il zaten, he benim için neydi o dilekçe; il dı na çıkmak. Verdim dilekçeyi, herkes vermek zorunda kaldı, daha sonra Gazi yoktu, Gazi'ye de söylendi, verildi.

SORU: Peki orada Ali Öz'e demediniz mi biz size verdik, bu bilgiyi verdik, siz buna ra men bizden niye görevden çekilmemizi istiyorsunuz?

CEVAP: öyle...

SORU: (Anla ılamadı) söylediniz mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Niye daha önce ifadelerinizde yok bu?

CEVAP: Yani detay bu yani siz sorunca...

SORU: Ama Veysal'ın ifadelerinde var ve o aynen u cümleyi kuruyor; "Devlet terbiyem nedeniyle siz bir ey söyleyemiyorum, derhal istifalarınızı bu bölümden verin" diye.

CEVAP: Yani bu ekilde sert bir söylem olmadı yani sert bir söylem olmadı, bu konuyla ilgili dilekçelerinizi arkada lar yazın dedi. Okan dedi "biz ne yaptık, suçumuz ne" dedi. Ben dedi sana dedi suçu gösteririm dedi, aynen böyle geçti ve dedi ben yani ne Okan'ı korumak için bunu söylüyorum ne personeli korumak için ne de Ali Albay'ı, Ali Öz'ü korumak için söylüyorum, gerçe i söylüyorum.

SORU: Öyle mi oldu Okan?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Metin Bey, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili ilk istihbaratı aldıktan sonra Okan ile Veysal sizinle görüşmek istiyor, siz de o mehur ato'dasınız, sizin yanınıza geliyorlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Orada size durumu izah ediyorlar. Siz onları dinledikten sonra bu A ırı Sa 'ı ilgilendiriyor, Yasin Hayal'i ilgilendiriyor, Yasin Hayal de daha evvel Hüseyin Yılmaz ilgilendi, bu konuyu bu bilgileri aktar diyorsunuz, bu konuyu açar mısınız? Bunu savunmanızda hiç açmadınız, bizimi için önemli.

CEVAP: Açayım. En son Okan'ın görüşmesi bittikten sonra kimden aldınız bu bilgiyi dedim, i te o da söyledi Co kun ci isimli bir ahıs, bunu dedim Hüseyin'e devredin, ama Hüseyin, Yasin Hayal'i takip ediyordu, bilmem ne öyle bir cümle geçmedi, çünkü takip etmiyoruz, takip etsem ben de bilirim onu.

SORU: Araya gireyim ben, görevlendirmeleri nasıl yapıyordun, personelin açısından konu konu? Yani bu tip görevlendirmeleri nasıl yapıyorsun? Sen u konuya bakacaksın, sen u konuya...

CEVAP: Herkesin konusu bellidir Sayın Bakanım.

SORU: ifahi mi yapıyorsun, yazılı mı yapıyorsun görevlendirmeleri?

CEVAP: Görevlendirmeler yazılı olur yani öyledir, ben planlarım, görevlendirmeyi ben yaparım, planlarım, l Jandarma Komutanı'na sunarım. Aslında burada istihbarat personeli jandarmada, nereye gidecek, Arsin ilçesine gidecekse aslında Arsin lçe Jandarma Komutanlı mın emrine girer. O yüzden de il içi görevlendirmeleri her gün mesaj çekeriz, nereye görevlendirilecek; Arsin'e görevlendirilecek, l Jandarma Komutanı, ben planlamayı yaparım, uygun görürse imzalar gider.

SORU: Avukat Bey'in bahsetti i gibi bir yazılı görevlendirme yaptın mı, bu konuya sen bak ekinde, ifahi ve yazılı?

CEVAP: Yok yani yazılı bir görev zaten hiçbir yerde açıkça i e u görevi icra etmek...

SORU: (Anla ılamadı)

CEVAP: Tabi ki yani Okan'a demedim, Hüseyin'e devredin dedim, ondan sonar ertesı gün oldu...

SORU: Yani görevlendirdi in personelin görevlendirildi inden haberi var mı?

CEVAP: İmdi Okan da ifadesinde bahsetti, o da Hüseyin'e, benim bunun üzerine Hüseyin'e anladı m kadarıyla yani bilmiyorum aralarında ne geçiyor, Hüseyin'e bu bilgileri aktarıyor, ondan sonra Hüseyin bu bilgileri aktardıktan sonra Okan'ın dedi ine göre ben bilgileri verdim artık bundan sonra bu i le u ra mıyorum diyor ve o göreve devam etmiyor.

SORU: Bizzat görevlendirmen gerekmez mi personel (Anla ılamadı)

CEVAP: Yani ben onu bizzat...

SORU: Ahmet aracılı ıyla Ali'yi görevlendirme (Anla ılamadı)

CEVAP: Yok efendim. İmdi öyle, onu da arz edeyim, yani ben Hüseyin'e...

SORU: Nerede Hüseyin?

CEVAP: Hüseyin'i ben görevlendirecek olsam Hüseyin'i ben ça ırırım, yan odada. Ça ırırım, Hüseyin bu görevi sen al. Ama benim niyetim neydi, benim burada yani Hüseyin'den ve Okan'dan ziyade burada kritik adam Co kun ci ile görüşen, aslında yani Okan da görüşüyor, Co kun ci ile görüşen Veysal, burada kritik adam Veysal. İmdi KOM ube yani KOM Unsuru 3 ki iydi, Veysal'ı oradan alsam bile 2 ki i kalıyordu. Ben, Okan'ın o dönemde takip etti i faaliyetler var, onun faaliyetlerini takip etmesini istedim, dü üncem buydu, onu da ASAF'la beraber de erlendirip yani burada Veysal önemli olan, kritik eleman burada Veysal. O yüzden de Okan'a dedim ki eyde yani böyle böyle bu sizin haber elemanınız de ilmi . İmdi Hüseyin ile bu görüşe yani Hüseyin'e bu bilgileri belki vermeyebilir, ey yapmayabilir, Veysal dedim irtibatta olsun, herhangi bir geli me olursa

bildirsin ama Okan'ı direkt olarak görevlendirmedim.

SORU: Te ekkür ediyorum. Peki Hüseyin Bey'le görüşünüz mü? Hüseyin bak böyle böyle bir konu var, bunu bundan sonra sen takip edeceksin...

CEVAP: Yok, sen takip edeceksin diye i te yani e er adli boyuta ve di er boyuta emir alsaydık kapsamlı, benim niyetim Hüseyin ve Veysal'ı aynı anda görevlendirmektir.

SORU: Ben öyle anladım, yanlış mı anladım, yani e er Ali Öz sizin teklifinizi de ertlendirip "Evet bir haber formu çekelim ve bundan sonra bu i i takip edelim" deseydi...

CEVAP: Tabii orada toplantıda görüşücektik...

SORU: O zaman bu i i...

CEVAP: Komutanım bunu Hüseyin takip edecek, efendim yanına da ben bunun uygun görürseniz Veysal'ı vereceğim, çünkü burada Veysal, Hüseyin'in de istemiyorum, Co kun ci görüşü meyebilir, çünkü haber elemanı de ilim ben diyor, arkadaşım diyor, böyle bir durum var ve Veysal'ın görüşmesini isteyecektim.

SORU: Tamam, doğru anlamı mı yani. E er Ali Öz bir emir verseydi... Haber bilgi formu düzenlenseydi ve bu i in takibi yapılsaydı...

CEVAP: Böyle bir çalışma yapılsaydı...

SORU: Hüseyin ve Veysal'ın gitmesini düşünerek böyle bir emir verdiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki te ekkür ediyorum. Bir sorum daha var. İmdi, Hrant Dink'in cinayetinin i lendi ini örendikten sonra... Bu i i de daha evvelden, 6 ay önceden istihbarati bilgiyi de hatırladınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, gerek Okan'a gerek Veysal'a veyahut da Hüseyin'e u Co kun ci ile konu un bakayım ne oluyor, Yasin nerede, nasıl, u i i bir ara tırın gibi bir emir verdiniz mi?

CEVAP: Te ayın 19'unda bu oldu, ben dedim gibi yani...

SORU: 20'sinden bahsediyorum ben, ayın 19'unda zaten oldu...

CEVAP: He, 20'sinde...

SORU: Akşam Okan size bilgi verdi, siz ertesi gün sabah de ertlendirme toplantısı...

CEVAP: Pazar... Yok, günler uymadı.

SORU: Karıtı, karıtı. Cinayet 19'unda oldu, siz örendiniz, gazinoda bir toplantı oldu, ne yapacağınızı dediniz, bu sırada böyle bir emir verdiniz mi? Sadece Okan'a değil, Okan'a, Veysal'a, Hüseyin'e, herhangi birine u i i bir ara tırın...

CEVAP: Ayın 20'sinde oldu, zaten komutan da bunu bildi i için, ifademin içinde de söylemi tim Avukat Bey onu, bütün personeli, 1 Merkez Jandarma Komutanlığının bütün Asayiş Timleri, stihbarat personeli, KOM personeli, tamamı zaten Pelitli'de görevlendirildi, Pelitli'ye gönderildi.

SORU: Az önce komutanınız Ali Öz'e el yapımı silah bilgisini verdi ini de söylediniz (Anlatılmadı) olan görüşümede. Doğru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Nereden aldınız bu bilgiyi?

CEVAP: Arz ettim, söyledim i te onu Avukat Bey, Okan ve Veysal'dan.

SORU: El yapımı... Tamam. Yani yanlış mı varsa düzeltin dün burada hani sorgu yaparken el yapımı silah bilgisinin direkt olarak de il de açık kaynaklardan Ardenen yapımı oldu u söylenmişti. Yani yanlış mı varsa düzeltin, sıkıntı değil benim için.

SORU: Sizin orada içiniz geçmi herhalde.

SORU: Yok efendim, ben burada olmayabilirim, geç geldim. Bir şey daha soracağım size. Efkan Bakan size göre tipik bir haber elemanı mı?

CEVAP: Tipik bir haber elemanı mı...

SORU: Yani öyle bir bahsettiniz ki, mesela tamam hani bilinen bir kimse, i te Honda bayi var vesaire. Mesela kendisinin i te iyi Rumca bildi ini vesaire vesaire... Yani bu resmi

olarak çalı an bir insan olmadan ama yani...

CEVAP: Görü ülen ahıs kapsamında...

SORU: Haber elemanı olarak kullanıyordunuz yani?

CEVAP: Haber elemanı olarak kullanmıyorum, öyle bir ey söylemiyorum ama bu arkada lık veya i te görü ülen ahıs babında bize yardımcı oluyordu. Onun da sebebini söyleyeyim; karde i bizim ubede sivil memurdu, bu insanın. Yani bizim, benim güvencem de o yani o aslında yabancıları takip etmek konusunda yani bugün Bartholomeos geldi inde ilk kimin yanına geliyor; Efkan Ba kan'ın yanına geliyor. Yani öyle bo a atılacak insan de il ve kendisiyle ilgili bir sürü suçlama var. Yok Hristiyan deniyor, yok bilmem ne... Benim için Hristiyan olması veya bir ey olması bir ey de i tirmiyor yani. Ondan dolayı tepki aldım ve Emniyetin de o dönemde FETÖcüler tarafından o ekilde takip etti ini, o adamın, dü ünüyorum. Yani o davaya katılma sebebi Efkan Ba kan'ın yani onlardan uzak olması eklinde de erlendiriyorum bunu.

SORU: Anladım. Ama yani bunu siz hiçbir ekilde yani suç örgütü üyesi diyelim, hani siz lider tanımına katılmıyorsunuz ama yani bir örgüt üyesi falan oldu unu bilmiyordunuz de il mi?

CEVAP: Tabi ki.

SORU: Bilmiyordunuz yani bilseniz zaten öyle bir ileti ime geçmesi beklenemez. Yani... Bir de unu söyleyeyim; mesela Erhan Tuncel'in mesela Merkez Jandarma üyeleriyle olan ili kileri hakkında da mı hiç bilginiz olmadı?

CEVAP: Merkez Jandarma, ben dedi im gibi yani...

SORU: Volkan Satılmı 'a... Hani çokça geçiyor burada.

CEVAP: Ben Satılmı 'ı hatırlamıyorum bile. Orada bildi im bir sürü personel var l Merkez, zaten ayrı binaları. Belki aynı binada olsak...

SORU: (*Anla ılamadı*) soruyorum. Yani mesela bu adamın öyle bir tasviri yapıyor ki yani mesela u anki duru malara katılmıyor ama bir önceki a amada çokça mevzu bahis oluyordu, hani böyle birbirlerine o kadar sıkı fıkılar ki i te gece gezmeleri vesaire, bunu hep böyle jandarma görevlileriyle yapıyor vesaire, çok fazla ku ku dü ürüyor bize de... stihbarat bundan haber almayacaksa mesela görevliler mesela resmi bir suçluyla birebir ili kide, i te gece gezmelerine gidiyorlar vesaire, yani bu çok garip bir durum de il mi? Hiç mi haber almadınız siz?

CEVAP: Yok haber almadım, nereden haber alayım. Erhan Tuncel ismini de cinayetten sonra duydum ben. Onun sorumlu komutanı var yani bunu hep atlıyoruz, l Merkez Jandarma Komutanı hep atlanıyor, yani Karakol Komut... Onun üstünde...

SORU: Mesela ben u açıdan sordum, mesela...

CEVAP: Üçüncü dördüncü amiri lçe Jandarma Komutanı yani ben orada l Merkezde görev yapan bir uzman çav u bilmem ki.

SORU: (*Anla ılamadı*) mesela istihbarat topluyor musunuz?

CEVAP: Bizim personel istihbaratım yoktur, i te bütün arkada lar buradadır, ben geldikten sonra ahsa yönelik hiçbir ekilde personel istihbaratı yaptırmadım. Yok zaten böyle bir görevimiz de yok.

SORU: O dönemde FETÖ yapılanması var mıydı Jandarma sizde?

CEVAP: O dönemde pek duyulmuyordu Sayın Hakimim. Trabzon'da eyde hiçbir ey kula ımıza gelmedi yani o dönemde, 2004'lü 2005'li yıllarda, belki de vardır yani biz bilmiyoruzdur.

SORU: l dı l görevlendirmelerde görevlendirme yazısı ubede yazılır jandarmada, Valili in onayına sunulur eklinde mi olur?

CEVAP: ubede yazılır yani stihbarat ubede (*Anla ılamadı*) dari lerde yazılır, l Jandarma Komutanı komutan olarak onu imzalar, zaten komutanın eyiyle gider Valilik Makamına, daha sonra Sayın Vali onu onaylar.

SORU: Peki bu görevlendirme yazısı olmaksızın personel il dı ından geldi inde, diyelim ki yok, harcırah veya yolluk ödemesi alabilir mi Defterdarlıktan?

CEVAP: Yok, o belge olmadan kimse harcırah vermez.

SORU: Bu yazılar adi belgeler midir yani imha edilir mi, kaç yılda imha edilir, biliyor musunuz?

CEVAP: Yani o benim konum de il ama her evrakın bir miadı vardır, i te katagorileri vardır, hangi katagoriye giriyor bilmiyorum ama 10 yılı geçtikten sonra imha edilmi tir yani.

SORU: 10 yıl geçince imha edilmi olabilir diyorsunuz?

CEVAP: Yani evet, büyük bir ihtimalle. Genelde en fazla 10 yıl gibi, 15 yıllıklar var, onlar da çok istisnai evraklar, benim bildi im.

SORU: Bu dosyada mahkemece istendi inde 10 yıl geçmi ti ama neyse.

CEVAP: Evet.

SORU: Görev sonuç raporu da aynı ekilde midir? Siz unu söylediniz; haber kayıt formları JE S mi, sisteme... Entegre edilir, orada vardır dediniz UYAP gibi... Ama görev sonuç raporları daha basit evraklardır...

CEVAP: Evet.

SORU: E er ki adli bir i levi yoksa, hukuki bir durum ifade etmiyorsa imha edilir dediniz.

CEVAP: Evet. Sene sonu da imha edilir, evet. A katagorisi.

SORU: O olayla ilgili Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay dediler ki görev sonuç raporu tanzim ettik olaydan sonra. Peki burada, Co kun Aydın'ı da yakalayamamı lar, o zaman bu adli bir evrak mıdır sizce?

CEVAP: Co kun Aydın'ı yakalayamamı lar yani i te yakalamak için gitmi ler, oradaki faaliyetlerini yazarlar yani kiminle görü tü; Ahmet'le görü tü, ununla telefon görü mesi yaptı, u bulu tu, yani içeri indeki bilgi, bir sonuç çıkmamı zaten ve sene sonunda...

SORU: Olabilir diyorsunuz, yani olabilir mi daha do rusu, o sebeple? Co kun Aydın cinayetiyle ilgili bir a ama katedilemedi i için, yakalanmadı ı için imha edilmi olabilir mi? Sisteme de taranamamı , Mahkeme istedi, cevabi yazıda görev sonuç raporu gelmedi, harcırah yazıları geldi.

CEVAP: Evet. mha edilmi tir yani çok yüksek ihtimalle imha edilmi tir. Yani sene sonunda hatta yani o yılın sonunda imha edilmi tir.

SORU (SANIK OKAN M EK): Komutanımıza bir soru sormak istiyorum. Siz bize iletmi oldu umuz bilgileri Hüseyin Astsubay'a devredin dedikten sonra biz bu bilgileri Hüseyin Astsubay'a ilettik ve bir müddet sonra Hüseyin Astsubay izne ayrıldı nı ifadesinde de beyan etmekte.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK OKAN M EK): Hacı Ömer Ünalır'ın yanıma gelmesi sonrasında bana edinilmi olan bilgilerle ilgili herhangi bir emir verilmedi ekinde söylemesi üzerine sizin yanınıza geldi imi hatırlıyor musunuz? O aradaki görü meyi açabilir misiniz?

CEVAP: Evet, hatırlıyorum. Okan im ek odama geldi, komutanım dedi arkada lar dedi emir bekliyorlar bu konuyla ilgili dedi, ASAF, ben de Okan, komutana 2 defa arz ettim, daha sonra emir verece ini söyledi, bununla ilgili muhakkak bir toplantı vesaire bir ey yapılacaktır, yapıldı nda da toplantı, görü üldükten sonra gerekirse sizi de ça ırırım, o ekilde o zaman onları da talimatlandırırım ekinde kendisine bildirdim, o ekilde hatırlıyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ba kanım sorularım vardı ama Hakan Bey'in bir sorusu olmu tu "Haber kayıt bildirim formunu stanbul Emniyetine de çekmeniz gerekiyor mu" ekinde, orada bir (Anla ılamadı) ama çekebilirler. stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gönderirler... Peki. Hakan Bey'in sorusu olmu tu Metin'e, "Haber kayıt

bildirim formunun stanbul Müdürlü üne bildirilmesi gerekir mi" ekinde, nasıl bildirilir ekinde, yine sistem üzerinden stanbul 1 Jandarma Komutanlığı na gönderilir ve üzerine stanbul Emniyet Müdürlü üne ula tılmak üzere denir veya faksla gönderilir. Metin u ifadeyi kullandı, onun için (*Anla ılamadı*) zorunda kaldım; i te biz bildirmediysek Ankara'da Genel Komutanlık stihbarat Ba kanlı ında DAM de erlendirir, i te stanbul Emniyetine gönderilir ekinde, böyle bir uygulama yok yani Genel Komutanlı ın DAM de il de oradaki mesela istihbari ubeler olur. ASAF veya BÖF unu söyler, bak emniyete göndermemi sizin, sistem üzerinden gönderin ama biz Emniyet Genel Müdürlü ü veya M T'e gönderiyoruz derler. Bunu düzeltmek istiyorum. Sorularım unlar; bu hain cinayet veya ba ka bir olayda hem Bolu'da hem de Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız, Genel Komutanlı ın DAM Amiri veya Genel Komutanlıktaki stihbarat ube Müdürleri size veya ba lı unsurlarınıza bu hain cinayet veya ba ka bir olayla ilgili unu öyle yap, unu öyle yap gibi bir talimat vermesi do ru mu, ya andı mı böyle bir ey?

CEVAP: Evet, Sayın Ba kanım zaten bunu ifademin içerisinde de söyledim, stihbarat Ba kanlı ının bize emir verme yetkisi yoktur, yani ube Müdürü de il Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanı dahi benim personelime, bana emir verme yetkisi yok, bu ekinde düzenlenmemi . Arada bir hiyerar ik ba yok. Ancak bana emri üst komutanlıktan verebilecekse sicil amirlerim verir yani Ali Öz verir, Bölge Komutanı verir, Bölge Komutanı'nın bir üstü olan verebilir. Yoksa stihbarat Ba kanlı ıyla hiyerar ik bir ba ımız yok ve o ekinde de bir emir veremezsiniz.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Daha önce çalı madık, kendisi de teyit etti, çalı mamı olmamıza ra men aramızda, benim bilgim yok ama ama sormak istiyorum, husumet, bir kırgınlık mevcut mu herhangi bir olaydan dolayı? Daha önce beraber çalı madık. Kendiniz de ifade ettiniz. Ama buna ra men sizinle aramda herhangi bir kırgınlık, bir husumet söz konusu mu, geçmi te beraber, böyle bir ey var mı?

CEVAP: Sizinle ilgili bir husumetim yok.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki, bu kapsamda Ekim ayında duru ma için stanbul'a geldi imizde dönü te ring aracında, u anda bir kısım meslekta larım da oradalar, u ifadeyi kullanmı tınız; "Komutanım size nasıl FETÖ iftirası atarlar, ben sizin isminizi FETÖcü olarak hiç duymadım" ve birkaç isim söylemi tiniz, ben o isimleri geçiyorum, bu kapsamda, bu beyanınız do rultusunda benim, Hamza Celepo lu'nun FETÖcü oldu una dair herhangi bir bilginiz, belgeniz, duymu oldu unuz bir ey var mı bunu ö renmek istiyorum?

CEVAP: Bilgim, belgem vesaire duymu oldu um bir ey yok fakat M T tırlarından yargılandı ımız için te kilatta o ekinde gözükiyorsunuz. Benim duydu um bu.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Benim FETÖcü oldu uma dair herhangi bir bilgi, belge sahibi de ilsiniz, bunu anladım, do ru mu?

CEVAP: Evet ama M T tırlarından dolayı yargılandı ımız için evet sizi te kilatta, FETÖcü olmayanlar tarafından siz FETÖcü olarak de erlendiriliyorsunuz, yoksa sizinle ben çalı madım, bilmiyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): (*Anla ılamadı*) yok. Tamam. Sayın Ba kan, orada huzurda bulunan bütün avukatların da dikkatini çekerek sizinle bir ey payla mak istiyorum, Metin Yıldız'ın 24 A ustos 2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli indeki sorgusunun SEGB S kayıtları u anda önümde. Onun 5.sayfasını okumak istiyorum, 5.sayfası, bu çok önemli, Hakim soruyor "Söyleyece iniz ba ka bir ey var mı" ekinde, kendisi "FETÖ örgütüyle 2006 yılından beri mücadelelem vardır efendim, her türlü konuda..." Sülalesinden bahsediyor, FETÖcü olamayaca mı söylüyor ve aldı ı bütün bilgileri, yine ifade etti i bir Emniyet Genel Müdür Yardımcısı'na aktardı mı söylüyor. "Ne gibi mesela" diyor, burası çok önemli, kendisi "Mesela öyle diyelim, jandarmada aslında di er kurulu larda da öyle oldu, kimlerin FETÖcü oldu u aslında biliniyordu, u darbeye

katılanları, açık söylemek gerekirse, ama kimse bunu söyleyemiyor, i te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar bunların hepsi biliniyordu. Ben bu isimleri bildirdim" diyor ve devamında yine Jandarmayla ilgili bir çok isim söylüyor, ben bu ki ilerin avukatı de ilim, kendileri muhakkak bununla ilgili daha sonra gerekenleri söyleyeceklerdir, yapacaklardır ama bu ifade, önce unu ifade edeyim ben; hain ifadesini aynen iade ediyorum, katlanarak iade ediyorum, kimin vatan haini kimin vatanperver oldu unu bu millet görececek ve bilecek ve biliyor ama hangi saikle bu ifadeyi kullandı 1... O gerçekten benim için önemli. Hangi saikle bu ifadeyi kullandınız?

CEVAP: Ben size vatan haini demedim. Muharrem'in, Muharrem Demirkale'nin darbe gecesi gidip çatı tı nı, orada yaralandı nı biliyorum. Darbe gecesi gidip de darbede yaralanan bir adam için de daha olumlu bir ey söylemem ama sizin için öyle bir ey söylemedim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki o zaman cümle buraya yanlış geçmi . Benim ismim kullanılıyor ve akabinde de Muharrem Demirkale söylenerek hain ifadesi kullanılıyor.

CEVAP: Sizin... Evet, evet. Sizin için ben vatan haini demedim ama Muharrem o gün darbe gecesi oraya gitti i ve orada yaralandı ı ekinde, herkes o ekilde biliyor. Onu Muharrem'e söyledim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam. Benimle ilgili de ilse te ekkür ediyorum. İmdi burada Hakim soruyor, tabi nasıl davaya monte edildi imin ortaya çıkması açısından ifade ediyorum Sayın Ba kan, diyor ki Hakim, 3. Sulh Ceza Hakimi, Yavuz Karakaya diyor, tanımadı nı söylüyor, Hamza Celepo lu diye soruyor, Hamza Celepo lu ile hiç çalı madım ama bilirim diyor. " ey İmdi, Engin Dinç miydi Emniyetteki kar ılı ı?" Aslında akabinde Metin devam ediyor kendi müdahil oldu unu ama Sulh Ceza Hakimimiz benim DAM Amiri olarak o dönemde Engin Dinç, yani stihbarat Daire Ba kanı, Emniyet stihbarat Daire Ba kanıyla e de er görevde oldu um algısı var kafasında, anla ılan o ki bu kapsamda biz davaya monte edilmi iz. İmdi tabi bunlarla ilgili de erlendirmeleri daha sonra cuma günkü tutukluluk de erlendirmesinde sizlerle payla aca ım ancak özellikle ben kendisinin, daha önce de Ekim ayında geldi imde de konu tuk, SEGB S kayıtları Temmuz'daki konu malarında bir çok yerinde i te stihbarat Ba kanlı nda çalı mak, Personel Ba kanlı nda çalı mak, kurmay olmak, KOMKARSU'ya girmek veya yurt dı na gitmek sanki bir FETÖ mensubiyeti hatta size soruyor, söylüyor Sayın Ba kan, yine sorun, yurt dı na gitmi mi, stihbaratta çalı ıyor mu, Personelde çalı ıyor mu, kesin FETÖcüdür. Ama bugün düzeltti, bir genelleme yapmaması gerekti ini söyledi, ben bu düzeltmeyi kabul ediyorum ancak altını çizmek istiyorum, mesela Nurettin Alkan gündeme geldi i için söylüyorum, Nurettin Alkan hem Personel Ba kanlı nda çalı tı, hem stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı, hem de Genel Sekreterlik yaptı. Dolayısıyla böyle bir genelleme yapılmasının uygun olmadığı ortada. İmdi kurmaylıkla ilgili kendisi SEGB S'te unu söylüyor; "Ben kurmaylık sınavına girmedim, Do u'daydım, ne KOMKARSU sınavına girdim ne de zaten sokarlar ne de kazanabilirsiniz." Anladı ım kadarıyla unu sormak istiyorum; akademi sınavına girdin mi hiç?

CEVAP: Girmedim, hiç fırsatım olmadı, çalı maya da fırsatım olmadı, her günümün 18 saati mesaiye geçiyordu. Sizleri, çalı ıp da hakkıyla girenleri tenzih ederim dedim ama bakın bugün i lem yapılanlara yani darbeden sonra i lem yapılanların kurmayların yüzdesini alın bir de normal subayların yüzdesini alın, bizim devrede kurmay 1 tane adam kaldı, hepsinin hakkıyla girdi ini halen daha dü ünmiyorum, halen de herkesin hakkıyla yurt dı na gitti ini dü ünmiyorum, halen de hakkıyla master ve doktora yapıldı nı dü ünmiyorum. Hak ettikleri halde bunu yapanlar vardır, bunu ayrı bir ekilde belirttim zaten. Ama herkesin hak ederek kurmay oldu unu halen dü ünmiyorum, kimse de buna inanmıyor.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sizinle daha önce birlikte herhangi

bir yerde beraber görev yaptık mı?

CEVAP: Olmadı, yapmadık.

SORU: fadenizde, en son gördü üm Sulh Ceza Mahkemesinde verdi iniz ifadenizde benim siz FETÖ'cü oldu umu ve vatan haini oldu umu söylemi siziz Hamza Pa am birlikte. Nasıl anladınız, ne zaman ö rendiniz, hangi kriterlerle bunu söylediniz?

CEVAP: imdi söyle söyleyeyim Muharrem Demirkale; ben darbeden 15 gün sonra gözaltına alındım. Bu 15 gün süre içerisinde aynı kı lada çalı ıyoruz biliyorsunuz. te sizi te menlerle beraber eye gitti iniz orada çatı maya girdi iniz, a ır yaralandı ınız, i te üç ki iyi de ehit etti iniz ekinde orada söylentiler vardı. Ben belki bunun üzerine söylemi imdir. Ama siz burada yaralanmadı ınızı vesair söylediniz. Benim kastım o idi yani siz de benim yerim olsaydınız herhalde öyle derdiniz.

SORU: Tamam komutanım, e er böyleyse. Yani FETÖ'cü oldu umu, yani vatan haini oldu umu o ekilde anladınız. FETÖ'cü oldu umu daha önceden bilmiyordunuz de il mi, öyle bir ey yok?

CEVAP: Muharrem Demirkale, bilmiyordum tabi ki, bilmiyordum tabi ki, ben nereden bilmeyim, alnınızda yazmıyor ama konu ulanı ben aktardım. O ekilde idi, siz de yaralanmadı ınızı burada beyan ettiniz. Beyan ettikten sonra, zaten do rusu sizin söyledi inizdir. Yargılama sonucunda zaten her ey açı a çıkacaktır. Yoksa ben duydu umu söyledim orada. Siz de benim yerimde olsaydınız aynı eyi dü ünürdünüz. Hatta u anda yani bizi dinlemeyen, aynı kı lada olanlar da halen aynı eyi dü ündü ünü yine tahmin ediyorum.

SORU: Yani 15 Temmuz öncesi bu mesele yoktu, do ru anladım ben o zaman.

CEVAP:

SORU: Bu Ali Ba türk var bahsetti iniz Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, ona listeler vermi siziz. Dolayısı ile benim ismimi ona vermemi sizizdir, bu söyledi inize göre?

CEVAP: Yok, orada siz yoksunuz.

SORU: Tamam. Burada zaten resmi olarak görevlendirilme imkanım olmaz Emniyet Genel Müdürlü ü oldu u için.

CEVAP: Evet.

SORU: unu sormak istiyorum ben size; Nurettin Alkan'ı siz tanıyorsunuz, seviyorsunuz, ben de kendisini çok severim.

CEVAP: Evet tanırım ve severim kendisini evet.

SORU: Bu stihbarat Daire Ba kanı idi, bizim Jandarma Genel Komutanlı ının. Ona bu isimleri verdiniz mi?

CEVAP: Anlayamadım en son söyledi inizi.

SORU: Nurettin Alkan Albayım, u anda da Pa a, stihbarat Daire Ba kanı idi Jandarma Genel Komutanlı ının. Ona da bu isimleri verdiniz mi, listeyi?

CEVAP: Ben u anda bu soruya cevap veremem, ben daha önce bu konu ile ilgili e er bir soru turma olursa orada cevabını veririm ama u anda bu soruya cevap veremem Muharrem.

SORU: Engin Dinç de stihbarat Daire Ba kanı idi ve Trabzon'dan tanı ıyordunuz. Ona da bu isimleri verdiniz mi? (Anla ılamadı)

CEVAP: Hayır, hayır, hayır ve o Emniyet Genel Müdür Yardımcısı oldu u için vermedim, kendisi zaten emniyet kökenli de ildir.

SORU: Bu listelerdeki isimlere bir operasyon yapıldı ı takdirde sizin de sorgulama faaliyetinde veya tahkikat heyetinde olaca ınızla ilgili size bir görev tebli edildi mi?

CEVAP: Yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

45-) M KDAT ÖZBEK

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004-2009 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde Terör Kısmı C Timi'nde unsur komutanı olarak görev yaptım. Çalı tı ım birim dini motifli örgütlerden El-Kaide ve Hizbullah örgütlerinin faaliyetlerine bakmaktaydım. Çalı tı ım süre içerisinde çalı ma alanıma ba lı örgüt üyesi mensuplarını aranan ahıslarından 10 civarı yakalama yaptık. Ayrıca El-Kaide terör örgütü mensubu bombacı oldu unu dü ündü ümüz bir ahıs ve bu ahısın yardımcıları ile birlikte stanbul ba lantılı Konya' da yakalanmalarını organize ettik.

İlk ba ladı ımda stihbarat ube Müdürümüz Mefhar ÖZAVCI, sonrasında Aycan OKTAYLAR, sonrasında ismini hatırlayamadı ım bir binba ı geldi, bunun altında Terör Olayları Kısım Amirimiz ilk etapta Eyüp AKTA idi, sonrasında Ali Barı SEV ND K, son bir yıl da B Tim Komutanı olan Muharrem DEM RKALE idi, bunun altında tim komutanı olarak görev yapan Serkan ÖZEL idi, son bir yılda da Osman Tunahan BERK idi. Üçüncü unsur komutanı bendim, 1. Unsur Yavuz KARAKAYA, 2. Unsur eref ATE , 4. Unsur da Mustafa KÜÇÜK'tü.

İl dı ından gelen görevlendirmeler ve il dı ına yapılacak görevlendirmeler resmi yazı e li inde silsile yoluyla yapılır ve konunun içeri ine göre ilgili ubesine ve ilgili timine üstler tarafından gönderilir. Emir komuta zincirinde uygulanır ve dönü te aynı e kilde olur. Bunlar kanun çerçevesinde ki emirler için geçerlidir. Kanunsuz bir emirse hiçbir eklide yerine getirilmez. leyi bu tarzdadır.

19.01.2007 Tarihindeki Göreviyle İlgili Soruya Cevaben;

Aradan 9 yıl gibi bir süre geçti i için net olarak o gün hangi göreve gittim veya göreve gidip gitmedi im konusunda net olarak hatırlamıyorum. Bir göreve gittiysem görev defterinde mevcuttur. Hrant D NK' in öldürülmesi olayını da ak am haberlerde gördüm. Haberleri izleyene kadar da Hrant D NK diye birini tanımıyorum.

Bana bahsetmi oldu unuz görevlendirmeyi hatırlayamadım. Sormam üzerine bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisidir ibareli görev yazısına baktım ancak Bahçeköy'e ne görevi için gitti imi hatırlamıyorum. Be ikta M T'de görevli personel ile de zaman zaman bir araya gelip görevimiz ile ilgili fikir alı veri inde bulunuruz ancak o gün de görü üp görü medi imiz hatırlamıyorum. Ayrıca soruda belirtilen Cuma namazı takip edilmesi konusu Cuma namazını takibi de il Cuma namazları sonrası yapılacak ya da yapılması muhtemel basın açıklaması ve benzeri faaliyetlerin takibi amaçlıdır.

19.01.2007 günü Saat: 15:09:00' da kullanımda bulunan 5053801071 numaralı hattın iletim ve baz bilgileri incelendi inde; Maktul Hrant D NK'in ikamet ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinden sinyal vermesi hususuyla ilgili olarak;

Hrant D NK'in ikametinin bulundu u adresi u an sizin sorunuzdan ö rendim. Bahsetti iniz olay üzerinden 9 yıl geçti i için o yüzden o bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gittiysem de Hrant D NK isimli ahıs için gitmedim. Belirtti im gibi o adresi hatırlamıyorum gittiysem M T personeli ile görü meye gitmi olabilirim. Çünkü M T personeli ile görü me yapacağımız zaman onlar nerede ise onların yanına biz gidiyoruz. O bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gitmi isem u an yanımda kim oldu unu hatırlamıyorum. Telefonda görü tü üümü de hatırlamıyorum, o yüzden görü tüysem de içeri ini hatırlamıyorum ancak una eminim ki Hrant D NK isimli ahıs ile ilgili ne o gün ne öncesinde ne de sonrasında kimseyle herhangi bir görü mem ne fiziki olarak ne de telefon yoluyla olmadı.

Bana sormu oldu unuz adresleri hatırlamıyorum. Bahsetti im gibi Hrant D NK isimli ahı kesinlikle tanımam o yüzden o ahsın ikametinin ve i yerini oldu u bölgeye hiçbir ekilde gitmedim. smi geçen ahıslardan Musa YILDIRIM isimli ahıs benim yanımda çalı an uzman çavı tur unsurumun elemanıdır, bahsetti im gibi e er o bölgede bulundum isem M T mensubu ile görü meye gitmi olabilirim. Bu görü mede Musa YILDIRIM da yanımda olabilir. Ancak di er ahıslar eref ATE ve Mustafa KÜÇÜK'ün ne maksatla ve hangi görev kapsamında orada oldukları konusunda herhangi bir fikre sahip de ilim. Bahsetti im gibi Hrant D NK isimli ahsın ev ve ikamet adresi bilgisine hiçbir ekilde sahip de ilim o adrese gitmedim o yüzden o adresten ismi geçen ahıslarla birlikte ayrılmam mümkün de ildir. Bu konu ile hatırladı m herhangi bir bilgi yoktur, üzerinden 9 yıl gibi bir süre geçmi net olarak hatırladı m tek ey Hrant D NK isimli ahısla alakalı herhangi bir çalı ma yapmadım, ahsı tanımam, adreslerini bilmem. Dedi im gibi eref ATE isimli ahısla ilgili bahse geçen günde herhangi bir göreve gitti imi hatırlamıyorum birlikte bir yere gitmedim çünkü ben ayrı bir unsurun komutanıyım, ayrıca ahsın telefonu kendi kullanımındadır, kimlerle ne konu tu u hakkında bilgi sahibi olmam mümkün de ildir. Herkes kendi telefonundan ve konu masından sorumludur.

Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahıslarla ilgili te his ve soruya;

Bana sormu oldu unuz soru ile alakalı hiçbir bilgiye sahip de ilim ifademde de defaten söyledi im gibi ne Hrant D NK'i tanırım ne ev ne de i yeri adresini bilirim, yapmı oldu um çalı malarda bahsi geçen ahısla ilgili en ufak bir çalı nım yoktur, bran olarak dini motifli örgütlerden El-Kaide ve Hizbullah gurubuna baktı m için ahısla ilgili herhangi bir çalı ma yapmam mümkün de ildir. Sorularla ilgili olarak foto raf te hisi yaptırılmı ve yaptırılan te his tutana a ba lanmı tır.

TSK bünyesinde görev aldı m ilk günden u anki günümüze kadar bahsi geçen örgüt ve yapılanmaya mensup herhangi bir ahısla kar ıla madım. Bu yapılanmanın TSK içerisinde yapılanmı oldu unu da 15 Temmuz günü di er vatanda lar ile birlikte ö rendim. O yüzden geçmi te böyle bir örgütün ve yapılanmanın mensuplarına rastlamadım o yüzden bildi im kimse yoktur. Görevini layıkıyla yapmaya çalı an bir bireyim.

Kesinlikle ve kesinlikle böyle bir yapılanmayla hayatımın hiçbir a masında ne sivil hayatımda ne de görev hayatımda hiçbir ba ım ba lantım temasım olmamı tır. Vatanımı ve milletimi seven, görevini yapan bir askerim. Kaldı ki bu bahse geçen yapılanmanın u ana anladı m kadarıyla geçmi te ma dur olmu um. Olayı anlatmak istiyorum: 2011 yılında birinci ihbar HSYK' ya sahte isimle imza kullanılarak, ikincisi de dönemin savcısı Zekeriya ÖZ' e isimsiz olarak yapılan, içeri inde birincisinde dönemin 1 Jandarma Komutanı olan Ünal KARAOSMANO LU'nu hedef alan Balyoz ve Ergenekon örgütleri ile ba lantılı oldu u iddiasında bulunan bir ihbardır. kincisi ise yine dönemin 1 Jandarma Komutanı olan Ünal KARAOSMANO LU ba ta olmak üzere C Timinden sorumlu tim komutanı C Timine ba lı benim de arasında bulundu um 3 unsur komutanı ve bu komutanlara ba lı unsur elemanları hakkında yine Ergenekon ve balyoz örgütlerine üye oldu umuz konusunda bir ihbarda bulunulmu , bu konudan 17 - 25 Aralık 2013 süreci sonrasında savcıların de i mesi ve yeni atanan dosya savcılarının yapmı oldukları tetkikler sonucunda tarafıma talimatlı bir evrak gönderilmi ve 2014 yılında konu ile ilgili ifadem alınmı , ihbarların asılsız oldu u usule aykırı ve sahte olarak düzenlendi i tespit edildi i ve bu sebepten dosyadan kovu turmaya yer olmadı na dair karar tarafıma tebli edilmi tir. u an gördü üm ve anladı m kadarıyla bu yapılarına içerisinde veya çevresinde bir faaliyetim olmu olsaydı bu yapılanmanın kumpası oldu u iddia edilen ve u anda dosyanın büyük bir bölümünün takipsizlik kararı aldı ı bu dosyada üpheli olarak yargılandım. Zaten görev sürem

boyunca da 2009 yılından itibaren yapılan atamalarda hiçbir zaman olmam gereken bran ta ve yerde çalı tırılmadım, bunlar bu örgütün hiçbir yerinde olmadı ımın kanıtıdır. Bu anlattı ım olayın kanıtı olan savcılık takipsizlik kovu turmaya yer olmadığı na dair karar üst aramamda mevcuttur. Savcılık ve mahkeme makamına ifade a amasında sunmak isterim.

fademin çe itli yerlerinde sormu oldu unuz sorulara da vermi oldu um cevabı tekrarlıyorum Hrant D NK isimli ahsı stanbul'da görev yaptı ım süre zarfında ve ahsın ölümünün gerçekte mi oldu u güne kadar hiçbir ekilde tanımadım, ahsın ikamet etti i ve çalı mı oldu u adreslerle hiçbir bilgim yoktur ve çalı ma alanım açısından kimseden bu ahsıla alakalı bir bilgi veya görevlendirme almadım. Yine bahsetti im gibi benim bran ım dini motifli örgütlerin El-Kaide ve Hizbullah kanadıdır, bu ahsı benim çalı ma alanımda de ildir. Yukarıda bahsi geçen terör örgütü ve cemaat yapılanması ile ömrümün hiçbir a amasında hiçbir suretle hiçbir ekilde bir temas içinde bulunmadım. Yaptı ım bütün görevler anayasaya ve kanunlara uygundur, askerlik hayatım geriye dönük ara tırıldı ında yapmı oldu um çalı malar ortaya çıkacaktır tek iarım vatana hizmettir, bunun dı ında herhangi bir ahsa, toplulu a, cemaate ve örgüte asla ve asla hizmet etmedim, ömrümün geri kalan kısmında da etmem, TSK'nın erefli bir astsubayıyım, erefime gölge dü ürecektir herhangi bir olu um ve hareket içerisinde bulunmam, ailesine ve vatanına kar ı sorumlu olan bir bireyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim hayatımın hiçbir döneminde paralel devlet yapılanması denilen Fetullahçı Terör Örgütü'yle herhangi bir ba lantım olmadı, herhangi bir iltisakım olmadı. Arkada ımın da söyledi i gibi, ifademde de belirttim, 2011 yılında 2007 yılıyla ilgili Zekeriya Öz tarafından sahte müracaat ve sahte imzalı belgeyle hakkımızda Ergenekon, Balyoz, C Timi olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Timi hakkında Ergenekon, Balyoz terör örgütüyle ba lantılı faaliyet yürütmekten soru turma ba latılmı , bunu 2014 yılında 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra savcılarının de i mesi sonrasında yeni gelen savcının ortaya çıkarıp bize tebli etti i bir konu. Artı bu örgütle bir iltisakım, bir ba lantım olsaydı herhalde benim hakkımda bu örgütün savcısı olarak bilinen ki i tarafından Zekeriya Öz tarafından böyle bir soru turma açılmazdı. Onun haricinde zaten 2009 yılında stanbul 1 Jandarmadan tayin oldum, kendi bran ım olan C timiyle ilgili kadrolarda atamam yapılmadı. öyle ki; 2011 yılında Tokat Bölge Komutanlı na atamam yapıldı, tek bo kadro C bran ı, beni, A bran ındaki personeli C'ye atama yaptılar, beni A'ya atadılar. Bunu normal kar ılamı tım. Ta ki 15 Temmuz tarihine kadar. Benim bu atamamı yapan hem kurmay ba kanı hem de bölük komutanının tutuklandı ını televizyonlardan gördüm, yani bizim paralel devlet yapılanması kar ıtı veya o dü üncede olmadı ımız gerekçesiyle hakkımızda bir ey ba latılmı ve bu soru turma kapsamında gitti imiz yerlerde de bunu devam ettirmi ler, yani bizi pasif görevlerde görevlendirmek için bunun devam ettirildi ini ne zaman anladım, 15 Temmuz itibarıyla anladım, yani bu örgütle benim hiçbir ba lantım yok, hiçbir alakam yok, Hrant Dink olayına gelince bu olayla da hiçbir alakam ba lantım yok. Hakkımda herhangi bir te his yok, herhangi bir görgü tanı ı yok, herhangi bir ifade yok, sadece o gün baz istasyonunun Bakırköy'de olması, o da saat 15:00-15:30 sıralarında, olaydan sonra. Buraya gelme nedenimiz zaten görev eyimde var, görevlendirme defterimde var, orada bizim stihbarat ubenin bir binası var hizmet veren, zaman zaman oraya tüm istihbaratçılar gider, görü meler yapar, dinlenir, yeme ini yer, çayını içer, yani orası bizim bir ubemiz gibi bir merkezimiz ve oranın bir nöbetçisi olur, o gün de benim uzman çavı um orada nöbetçi oldu unu söyledi, yani 9 yıl geçti i için tam eyleri hatırlayamıyorum, uzman çavı um nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, uzman çavı un yanına gitmi olabilirim, baz istasyonu da zaten

yani HTS'nin çıktı ı baz istasyonu da bizim merkezin oldu u yer, onun haricinde ba ka bir yere gitmedim, kimseyi takip etmedim, kimsenin takip edilmesi için de tarafıma hiç kimse tarafından herhangi bir görev verilmedi, yani 15 Temmuz darbe giri mi ba ladı ında ö rendi imde izinliydim, yani görevimde bile de ildim, dua ettim in allah gerçekte mez diye, çünkü gerçekte seydi bile yarım kalan bir davanın, soru turmanın devamında gözüne alınca ımı tahmin ediyordum. Zaten e er darbe gerçekte seydi... Bu Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili adı geçen ki ilerle hiçbir irtibatım yok, hiçbir ba lantım yok, hiçbir alakam da yok, sadece burada o gün Bakırköy'de görevim nedeniyle görevlendirilmem yani kendi alanımla ilgili görevim nedeniyle oradayım, uzman çavv um da orada nöbetçi oldu u için o gün beni yine bu eyde ismi geçenlerden efer Ate aramı , yani arayan ki i o, 14 saniyelik bir görü meden bahsediliyor, yani niçin aradı, ne söyledi, u an yani uzun bir süre geçti i için onu da hatırlamıyorum. Benim çalı tı ım süre içerisinde de yine ifademde de belirttim, görev alanım Hizbullah Terör Örgütünün faaliyetleri ve El Kaide Terör Örgütünün faaliyetleri ve görev süreci içerisinde de yaptı ım önemli çalı maları ifademde de belirttim efendim. Suçsuzum efendim, bu olaylarla hiçbir alakam yok, olaylarla alakası oldu u iddia edilen ki ilerle de bir alakam yok. ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim 27 Temmuz 2016 tarihinde polis tarafından Hrant Dink cinayeti kapsamında gözüne alındım ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca hazırlanan 10/05/2017 tarihli iddianamede TCK 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1 ve TMK 5/1 suçlarından itham edilerek bu davaya dahil edildim. ddianamede belirtilen suçları i ledi ime dair hiçbir delil görmedim. Zaten i lemedi iniz bir suçun delili de olmaz. E er isnat edilen suçları i ledi ime dair benim bilmedi im bir delil varsa bunu mutlaka görmek isterim. Dink cinayeti ile hiçbir alakam yoktur ve bu suçlamaların hiçbirini kesinlikle kabul etmiyorum. Efendim peki hiçbir delili olmadan neden Dink cinayeti davasına dahil edildim? Bunu çok dü ündüm, dava dosyasını inceledim, müsaade ederseniz bunu anlatmaya çalı aca ım. 2004 yılı A ustos ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Timi Üçüncü Unsur Komutanı olarak atamam yapıldı ve 2009 yılına kadar bu görevimi yürüttüm, görev yaptı ım 2004-2009 yılları arasında kanunlar çerçevesinde elimden geldi i kadar en iyi ekilde görevimi yapmaya çalı tım, hiçbir illegal faaliyet içinde yer almadım. 2007 yılı Ekim ayında ben ve Osman Kırçalı, Osman Kırçalı bu dava kapsamında, soru ma kapsamında Savcılık tarafından gözüne alınıp kovu turmaya yer yoktur ekinde serbest bırakılmı tır. Bir adli dinleme kararının yenilenmesi için Be ikta Adliyesi'ne gittik, uzatma evrakına ise dönemin savcısı Zekeriya Öz bakıyormu , Zekeriya Öz ile ilk defa burada kar ıla tım ve bu kar ıla manın Zekeriya Öz ve adamları tarafından hayatımın karartılmaya çalı aca ımın, kumpaslara dahil edilece imin bir ba langıcı oldu unu tabii ki de bilemezdim, artık bunu net bir ekilde biliyorum. Kararın yenilenme tarihi gecikti i için, bu kendi hatamız, Zekeriya Öz ile biraz tartı malı bir sorun ya adık ve bizi odadan kovarak komutanınızın yanına gidin dedi. ubeye geldi imizde Zekeriya Öz'ün telefon etti ini ö rendik ve savunmamız hazırlanmı bir ekilde önümüze kondu. Bunun sonunda ben, Osman Kırçalı ve Tim Komutanımız Serkan Özel -yine Savcılık tarafından gözüne alınmı Serkan Özel, kovu turmaya yer yoktur ekinde bırakılmı tır- ceza aldık, bu cezanın Zekeriya Öz'ün talimatı ile verildi ine Osman Kırçalı ve Serkan Özel de ahididir, çünkü aynı cezayı onlar da aldı. Yani Zekeriya Öz'ün talimatı ile 22-24 Ocak 2008 tarihlerinde cezalandırıldım. 24 Ocak 2008 tarihli cezanın infaz edildi ine yönelik üst yazı da ise ube Müdürü vekili olarak u an salonda bulunan Muharrem Demirkale tarafından imzalanmı tır.

MAHKEME BA KANI: Ne cezası bu?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ceza eyi burada, bir adli dinlememiz vardı, günü geçmi ti.

MAHKEME BA KANI: Savcı nasıl ceza veriyor? Mahkeme görmediniz mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Savcı Bey kendisi ceza vermedi, biz odada biraz tartı malı ey geçti, l Jandarmayı aradı, l Jandarmadan savunmamız alındı, o ekilde bir cezai i lemi uygulandı.

MAHKEME BA KANI: Kendi kurumunun bünyesinde ceza verildi.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet eyi de burada efendim.

MAHKEME BA KANI: Disiplin cezası mı verildi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Disiplin cezası efendim. 2009 yılı Temmuz ayında stanbul'daki görevimden tayinim nedeniyle ayrıldım. Burada efendim geriye dönüyorum, Muharrem Demirkale tarafından imzalanması, onu suçlayıcı amaçla de il, ileride arz edece im. Tabi ki ben ayrıldıktan sonra Zekeriya Öz bo durmamı , 2011-2012 yıllarında biri imzalı ihbarda bulunmu , ancak bu personel, daha sonra yine arz edece im, ihbarda bulunmadı nı, herhangi bir belge imzalamadı nı beyan etmi tir savcıya. Biri isimsiz ve imzasız olmak üzere, bu isimsiz ve imzasız olan da Savcı Bey'in o zamanki teyidi aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan ekliyle tespit edilmi efendim.

MAHKEME BA KANI: Seninle mi u ra ıyor yani Zekeriya Öz? Nereye varmaya çalı ıyorsun, Zekeriya Öz'ün derdi ne seninle, nereye varmaya çalı ıyorsun? Dava konusuyla alakası nedir?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Anlatayım efendim. 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiasıyla, yani iki tane biri imzalı, biri isimsiz ve imzasız bir ihbar mektubuna dayanarak 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiası ile 7 Mart 2012 tarihinde 2012/681 soru turma numarası verilerek bir kumpas soru turma ba latılmı , ancak 17/25 Aralık 2013 tarihi sonrasında Zekeriya Öz'ün yetkilerinin alınması, yurt dı na kaçması sonrasında 16/10/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 2014/40378 soru turma numaralı kararı ile kumpas ortaya çıkarılmı ve hakkımda kamu adına kovu turmaya yer olmadı na karar verilmi tir. Benimle birlikte Ergenekon, Balyoz kumpasına dahil edilen Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Osman Kırçalı, Rahmi Özer ve eref Ate 'in kumpasın ortaya çıktı ı 16/10/2014 tarihinden sonra hiçbir delil olmaksızın Dink cinayetine dahil edilmemiz bir tesadüf müdür, bunun kararını yüce Mahkemenize bırakıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben eyi anlayamadım, Zekeriya Öz'ün seninle olan husumeti nedir? Neyi anlatmaya çalı ıyorsun?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Yani bizim 2004-2009 yıllarında stanbul ASAF Timinde çalı tı ımız dönemde, bu Serkan Özel'in ifadesinin son bölümünde var efendim, Fetullah Gülen cemaatine, o zamanki adıyla, yönelik bazı çalı malarımız vardı.

MAHKEME BA KANI: O dönem ki ismiyle cemaat, silahlı terör örgütü...

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: O dönem çalı tı nda buna ahit oluyor muydun, emareler görüyormuydun, bunu bildi inden dolayı mı Zekeriya Öz seninle u ra tı?

SANIK M KDAT ÖZBEK : öyle efendim; bazı ö renci evlerinde Türk Silahlı Kuvvetlerine girmek için hazırlanan ö rencilerin oldu una dair bilgiler vardı, bazı çalı malar vardı, bunu Serkan Özel Tim Komutanımız ifadesinde belirtmi , çünkü o yapıyordu, biz yardım istedi i yerlerde destekçi oluyorduk, yani bu tür faaliyetlerimiz vardı tespite yönelik.

MAHKEME BA KANI: Askeri ö renciler de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Askeri ö renciler efendim, yani özel evlerde...

MAHKEME BA KANI: FETÖ'nün evlerinde.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet FETÖ'nün evlerinde bunlardan tespit edilenler vardı. Serkan Özel, tekrar etmek istiyorum, ifadesinin son bölümünde bundan bahsetmi , çünkü faaliyetin ba ında o vardı, bizler unsur komutanları talep ettikçe yardımda bulunuyorduk efendim.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı bir operasyon yapıldı mı, bir çalı manız oldu mu?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Olmadı efendim. Yani bildi im kadarıyla olmadı ama Serkan Özel bununla ilgili tam bilgisi var efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni soruyorum ben seni, böyle bir çalı mada yer aldın mı, sen istihbaratçısın de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani istihbari çalı manız oldu mu askeri ö rencilerin FETÖ'nün evlerinde kaldı ına, yeti tirildi ine dair?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet yani istihbari... Az önce dedi im gibi Serkan Özel Tim komutanımızın emir komutasında bu tür istihbari çalı malarımız oldu efendim.

MAHKEME BA KANI: Bunun farkına mı vardı diyorsun Zekeriya Öz?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ben buna ba lıyorum efendim, çünkü bizim hakkımızda yazılan ihbarlar yani Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu umuza dair yazılan isimsiz ihbarlardan bir tanesi, Savcı Bey'in o zamanki tespiti, aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan diyor.

MAHKEME BA KANI: Sen stanbul'da hangi dönemlerde çalı tın?

SANIK M KDAT ÖZBEK : 2004-2009.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik ben hiç duymadım görmedim diyor, sen de duydu undan bahsediyorsun.

SANIK M KDAT ÖZBEK: imdi o dönemdeki ey u efendim, a ırısı faaliyetler aynı zamanda sa tandanslı...

MAHKEME BA KANI: Hangi masadaydın?

SANIK M KDAT ÖZBEK: A ırısı sa .

MAHKEME BA KANI: A ırısı sa , sen Hacı efik sol mu?

SANIK HACI EF K M EK SÖZ ALDI: Terör efendim.

MAHKEME BA KANI: Terör.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Yani.

MAHKEME BA KANI: Yani sol terör?

SANIK HACI EF K M EK : PKK efendim sadece.

MAHKEME BA KANI: PKK.

SANIK HACI EF K M EK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Sadece PKK.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Benim görev yaptı ım Tim itibariyle ASAF Timi itibariyle bu tür eyleri...

MAHKEME BA KANI: Görev alanına girdi i için.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet görev alanımıza girdi i için efendim.

MAHKEME BA KANI: Askeriyede bu yapıdan haberdardınız o dönem?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Kendi adına.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, devam et.

SANIK M KDAT ÖZBEK : ddianamenin yaklaşık 100 sayfalık bölümünde FETÖ/PDY yapısı ve faaliyetlerine yönelik tespitlere yer verilmi tir. Özet olarak, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılında yasa dı ı

olarak kurulup çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli ince FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca sahte ihbar, deliller üretilerek Silahlı Kuvvetler ve Emniyet te kilatında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen ba arısız 15 Temmuz askeri darbe kalkı masının önünü açmak için Ergenekon, Balyoz kumpas soru turmalarının hazırlıklarının yapıldı ı tespitine yer verilmi tir. Ne yazık ki u an Zekeriya Öz ve bahsi geçen C5 Büro personeli ile birlikte 19/01/2007 tarihinde gerçekleşen Hrant Dink cinayeti davasında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmak, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmek ve Hrant Dink cinayeti iddiası ile yargılanıyorum. Efendim, 19/01/2007 tarihi itibariyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütü güdümünde Dink cinayetiyle sözde ba lantın olacak, arkasından cinayetten 10-11 ay sonra 2007 yılı Ekim ayında Zekeriya Öz tarafından cezalandırılması sa lanacak ve bu cezanın infaz üst yazısında, 19/01/2007 tarihinde Dink cinayetinde sözde birlikte hareket etti imiz iddia edilen Muharrem Demirkale'nin imzası olacak, bu nasıl bir örgüt üyesi i bunu ben anlayamadım. Ben bir FETÖ silahlı terör örgütü üyesi miyim, yoksa bu örgüt mensuplarının hedefinde olan ve kalemi kırılmı birisi miyim? Bunun kararı da efendim yüce Mahkemenindir. Geline tarihsel geli meleri ve dosyayı inceledi imde efendim, 16/10/2014 tarihinde az önce de arz etti im gibi 2000 yılına yönelik Zekeriya Öz tarafından hazırlanan Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olmu , bundan 2-3 ay sonra yani 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihlerinde, dosyayı incelendi imde bunlar dosyada mevcut olan bilgiler efendim, Ogün Samast'ın Ba savcılık'da alınan ifadesinde özetle; Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e; "Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda" dedi ini duydu unu, konuyu Yasin Hayal'e sordu unda, Yasin Hayal'in kendisine; "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri biliyor, sırtımız sa lam" dedi i, stanbul'a gidece i gün Yasin Hayal'in; "Trabzon'da yakalanacaksın, seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan Müdür açı a çıkar" dedi i, ayrıca cinayet günü, cinayet mahallinde pe inden gelerek kendisini takip eden ahısların polis oldu undan ku kullandı nı Yasin Hayal'e telefon ile sordu unu, Yasin Hayal "Korkma onlar bizden" ekinde beyanlarda bulundu unu görüyorum. Yani Ogün Samast cinayet günü takip edenlerin polis oldu unu itiraf ediyor. Efendim do ru veya yanlı böyle bir itirafta bulunmu . Ancak 26/02/2015 tarihinde yani Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olduktan yakla ık 3,5-4 ay, Ogün Samast'ın itirafından ise 1 ay sonra not ba lıklı ve imzasız bir belgede i li stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli eref Ate , bunun altını çiziyorum efendim, imzasız bir belge, u an dava dosyasında mevcut, i li stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli eref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek, Serkan Özel isimli ahısların cinayet öncesi ve sonrasında görü me saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahaline yakın bölgelerde buldukları ekinde açıklama yapılmı tır. Yani 15 Temmuz öncesinde cinayet mahallindeymi gibi bir belge düzenlenmi . 3-4 Mayıs 2016 tarihinde yani bu isimsiz ve imzasız belgenin hazırlanmasından yakla ık 2 ay sonra Ak am gazetesinde; "Dink cinayetinin kayıp failleri, jandarma gözledi Ogün vurdu, Celepo lu'nun askerleri" ba lıklı haber yapılarak, bana göre servis edilerek stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Dink cinayeti ile ba lantılı oldu u iddia edilerek zan altına alınmı tır, yani o algı operasyonu ba lanmı tır. Ak am Gazetesinde yapılan haberin ardından çıkan bu haberler ile ilgili stanbul Cumhuriyet Savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu Ba savcı vekili tarafından iddialarının ara tırarak bir tutanak düzenlenmesi istenilmi ve de erlendirme tutana ı ba lıklı isimsiz ve imzasız bir tutana a geçirilmi tir gazetede yazılan haberler. Efendim, ben dava dosyasında cinayet günü görevli Emniyet Müdürlü ü personelinin resimli bilgilerinin, araç bilgilerinin, GSM ve baz bilgilerinin istendi ini görmedim. Ogün Samast tarafından do ru ya da yanlı bir itiraflar var polis oldu una yönelik, ancak bizden istendi i ekli ile stanbul 1 Jandarmadan istendi i ekli ile polisten herhangi bir bilgi, belge istenmemi . tiraf üzerine polisin ara tırılması yerine hemen yalan, yanlı ve isimsiz, imasız ve imzasız belgelerle basına servis edilen

bilgiler devreye sokularak ibre bir anda stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personele çevriliyor, bunu ben de çok merak ediyorum efendim. 26/07/2016 tarihinde HTS tespit de erlendirme tutana ı ba lıklı ve TEM ube Müdürlü ünde görevli personel tarafından imzalanmı belgede GSM sinyal baz bilgilerimin Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan evinin ve yayınevinin yakınında oldu u belirtilmi ve harita üzerinde gösterilmi tir. 15 Temmuz öncesi cinayet mahallinde, 15 Temmuz sonrasında ise Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan ikametinin ve kitabevinin yakınında oldu um yazılmı . Bir de yakın gözükmeye için bir harita yapılmı , bu da a a ıdan yukarı daraltılmı . Efendim polisin yaptı ı haritanın aynısını Google üzerinde gösterimde baz (Anla ılamadı) eye koydum, harita üzerinde uygun görürseniz: Baz bilgileri yerler polisin yaptı ı ile aynıdır birebir. Yani Hrant Dink'in evinin ve yayınevinin uzaktan yakından alakası yok. Az önce de 2008 yılı itibariyle yanlı hatırlamıyorsam o stanbul 1 Jandarma Komutanı u an ekranda görülen Hamza Celepo lu tarafından 2008 yılında burada bulunan hizmet binamızın orada bulunan Kaymakamlı a devredildi ini kendisi belirtti, yani 2007 cinayetin i lendi i tarihte Kaymakamlık ve lçe Emniyet yakınında bulunan hizmet binamız faal durumda, yani baz istasyonum orada belirtilen i yerimin yakını. 05/08/2016 tarihinde TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından yine sicilleri yazılıyor, imzalanmı belgede; eref Ate , Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürülece i konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmi ekinde bir de erlendirme yapılmı tır. Efendim itham edildi imiz ey polisin tamamen bir de erlendirmesi, özellikle altını çizmek istiyorum, bizim haberdar olabilece imiz de erlendirilmi tir ekinde bir belge düzenleme ler. Yani bir delile dayandırılmamı , de erlendirme yapılmı ve bu de erlendirme delil gibi gösterilip zan altında bırakılmı ız. Benim Hrant Dink'in öldürülece inden kesinlikle haberim yoktur, olması da mümkün de ildir, o zaman yap bir de erlendirme, imzalasın polis gönder mahkemeye, hem mahkeme u ra sını hem sen. ddianamenin... 128 sayfadan olu an bir iddianame hazırlanmı , hangi suçu nasıl i lemi im, delilleri nedir göremedim ama ismim iddianamede yazıyor, bunu gördüm. Senin suçlu oldu unu ispatlamak zorunda de iliz, sen çık suçsuz oldu unu ispatla denmi . imdi ben olmayan bir suçun olmadı nı savunuyorum, yani bu benim ki isel kanaatim, bu örgüt var oldukça ekilde de i tirmi ekilde bundan sonra da kar ıma çıkmaya devam edecek. Efendim iddianamenin, benimle ilgili bölümlerini arz ediyorum, 105 ve 106. sayfasında 15 Temmuz darbe giri imi sırasında Jandarma Genel Komutanlı ı'nda yakalanan Muharrem Demirkale ve M T ırları soru turmasında i te ey yapan Hamza Celepo lu'nun emir komuta zincirinde sanki amirim oldu u ekinde algı olu turulmaya çalı ılmı , benim ne Muharrem Demirkale ile ne de Hamza Celepo lu'yla askeri hiyerar i içerisinde hiçbir emir komuta zincirinde de ilim. Benim askeri hiyerar ide ba lılı ım Tim Komutanım Serkan Özel'dir. Tim komutanımın ba lılı ı kısım amirine, kısım amirinininki de sıralı 1 Jandarma Komutanıdır. Jandarma Genel Komutanlı ı DM de erlendirme amiriyle hiçbir askeri hiyerar i de ba lantım yoktur. Ayrıca yine aynı sayfalarda; Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde Muharrem Demirkale'nin BÖF Tim Komutanı oldu u varolan bir gerçek olmasına ra men iddianamenin 114. sayfasında, aynen u ekilde efendim, "Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim komutanı olarak görev yapmaktadır." ddianamenin 114. sayfasında bu ekilde yazıyor. 115. Sayfasında; " üphelilerden Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetini i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Kısım Amiri olarak görev yapmı tır." Yani bir sayfa önce ASAF Tim Komutanı, bir sayfa sonra BÖF Tim Komutanı. Bu ifadeler yer almaktadır, yani BÖF Tim Komutanının ASAF Tim Komutanı gibi gösterilmesi aslında üzerimize açılmaya çalı ılan bu iddiaların bir kurgu oldu unun açık bir göstergesidir. 19/01/2007 tarihinde ASAF Timinin komutanı Serkan Özel oldu u halde neden Muharrem Demirkale ASAF Timinin komutanıdır demi tir, bunun bir açıklaması mutlaka vardır.

Buradan da anlaşıldığı üzere darbe girişimi sonrasında yakalanan Muharrem Demirkale cinayet günü sanki ASAF Timinin komutanı gibi gösterilip, benimle birlikte ASAF Timinde olup unan yargılanan personel FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne başlanmak istenmiştir. Efendim, iddianamenin 115, 116. sayfasında İstanbul Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü ASAF biriminde görevli ühpheliler Şeref Ate, Mustafa Küçük, Midhat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19/01/2007 günü saat 14:00'dan itibaren Hrant Dink'in ikamet ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayinevi çevresinde sinyal bilgileri tespit edilmiştir. Bunu efendim harita üzerinde arz ettim, Hrant Dink'in evinin yakınına dahi uzaktan yakından bir alakası yok. Benim 19/01/2007 tarihinde HTS sinyal bilgilerim görevlendirme defterimde yazıldığı Bakırköy, Sarıyer, Beşiktaş ve Bakırköy ile uyumaktadır. Bununla birlikte iddianamede Bakırköy'e gittiğim, ancak hangi amaç için gittiğim ve ne ile suçlandığımı belirtilmemiştir. Bir suçlama yoksa bunun hangi amaç için yazıldığına mutlaka bir açıklaması vardır. Ben Hrant Dink'i tanımam, evinin ve yayinevinin Bakırköy'de olduğunu bilmem, gözaltına alınıp bana polisler tarafından sorulana kadar bilmiyordum, burada özerim, dolayısıyla ne evinin ne de yayinevinin yakınına gitmedim, bu iddiaları kabul etmiyorum, bu iddaa tamamen hayal ürünü olarak kurgulanmıştır. Efendim yine TEM Şube görevlileri tarafından hazırlanan ve imzalanan HTS tespit ve değerlendirme tutanağının, 13 sayfalık, 10. sayfasında, bunu da özellikle altını çizmek istiyorum efendim, benimle ilgili bölümde benimle ilgili olarak Özlem Küçük ismi yazılarak onun bazı bilgileri sanki benimle ilgiliymiş gibi gösterilmiştir, yani benimle ilgili Özlem Küçük de farklı biri, yani kopyalamı yapılmı, yoksa bir yanlışlık mı yapılmı bunu merak ediyorum. Allah korusun bir aile faciasına yol açabilirdi. Efendim bu iddianame yüzünden 12-13 gün emniyette gözaltında kaldım, bir yıla yakın, bir yılı geçti bir zaman geçti, bu süre içerisinde her türlü maddi manevi zarara uğradım. Polise ifade verdim, Sayın Savcımızı hiç görmedim, mahkemeye çıkartıldım. İddianamede bana yöneltilen ve hiçbir delile dayandırılmayan suçlamaları kabul etmiyorum. Yapmış olduğum savunmam ile sunmuş olduğum belgelerin de anlaşılacağı üzere benim ne cinayet ne de FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ne de anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs iddiaları ile bir alakam yoktur. Hiçbir delile dayandırılmadan, tamamen değerlendirme ve hayali bilgilere dayandırılarak suçlanmaktayım. Bu asılsız, gerçekten uzak iddialardan daha fazla zarar görmemem ve suçsuz olmam nedeniyle öncelikle bir ceza yaptırım gibi algılanan yurtdışı adli kontrol kararımın kaldırılmasını, dosyamın ayrılmasını ve davadan beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Hrant Dink'le alakalı istihbaratta görev yaparken kendi görev alanınızı ve M T'ten birisi ile görüşme ini belirtmişsiniz o tarihte, öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: M T'te olan irtibatınızda vesair hiçbir bilgi aldınız mı? Hrant Dink'le alakalı bir şey duyduunuz mu?

CEVAP: Hrant Dink'le alakalı hiçbir şekilde kimseden bilgi almadım, kimseyle bir bilgi paylaşmadım efendim, onunla ilgili dediğim gibi öldüğüne kadar Hrant Dink'i hiçbir şekilde tanımıyordum.

SORU: Stihbarat olarak çalışmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Çalışmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim, Hrant Dink'le ilgili hiçbir çalışmadık.

SORU: A ırılı Sol Faaliyetlere kim bakıyordu sizde?

CEVAP: A ırılı Sol Faaliyetlerin Tim Komutanı Mehmet Uluta Yüzbaşı vardı, o bakıyordu efendim.

SORU: A ırılı Sol Masasında Hrant Dink'in takip edildiği Emniyet tarafından belirtildiği için sizde de böyle bir takip vesair var mı diye?

CEVAP: Yok efendim yani benim olduğum dönemde herhangi bir çalışmadı

yapmadım, herhangi bir çalı ma yapıldı ına dair Timimde ahit olmadım efendim.

SORU: Kendi kurumunda FETÖ'nün yapılanmasına dair bir ahitli in, bilgin var mı? Dedin ya askeri ö renci vesair.

CEVAP: Bizim askeri ö rencilere yönelik...

SORU: Çalı tı ın yerdekiler ile alakalı bir bilgin var mıydı?

CEVAP: Yani hiçbir ey duymadım efendim, Yani FETÖ'den çalı an var mı yok mu o ekilde herhangi bir eye ahit olmadım.

SORU: Askeri ö rencileri duymu sun. Dü ünmedin mi askeri ö rencilerle bunların ne i i var? Acaba yerle tiler mi, kimdir bu adamlar... stihbaratçı de il misin?

CEVAP: abi bununla ilgili dü ünceleriniz oluyor ama tespit etti imiz somut bir ey yok efendim.

SORU: Cemaatten olmayanlar da yükselebiliyormuydu sizde o dönem?

CEVAP: Bunlar yani bir eye ahit olmadım, ama tabi söylenti ekinde bu tür eyler...

SORU: Olmadım ahit olmadım diyorsun da diyorsun ya i te Zekeriya Öz benimle u ra tı, Ergenekon sanı ı oldum diyorsun ya.

CEVAP: : Evet efendim.

SORU: Onu anlatıyorsun ayrıntılı, o zaman niye bir eye ahit olmadın da niye senle u ra tılar?

CEVAP: te bu belirtti im ekilde...

SORU: Askeri ö renci mi?

CEVAP: Sadece askeri ö rencilerle ilgili çalı mamız vardı efendim.

SORU: Neydi o çalı ma?

CEVAP: Bazı evlerde, yani Türk Silahlı Kuvvetlerine Harp Okuluna hazırlanan ö renciler vardı efendim.

SORU: Ö renci adayımı, ö renci mi?

CEVAP: Ö renci adayı, yeti tiren ö renci adayı düzeltiyorum.

SORU: Evet, bu muydu konu?

CEVAP: Buydu efendim.

SORU: Bunu kime yansıttınız bu konuyu?

CEVAP: Efendim biz Serkan Özel, bu i i takip eden kendisi zaten ifadesinde de belirtti, biz Serkan Özel'den daha yukarıya bir bildirme ya da payla ma eyimiz yok, olasılı ımız yoktu efendim, imkanımız yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

46-) MUHAMMER AY

A) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1969 Ordu ili Per embe ilçesi do umluyum. İlkö renimi Per embe ilçesinde, orta ö renim ve liseyi Samsun ilinde tamamladım. 1989 yılında askere gittim. 1993 yılında Samsun hlas Haber Ajansı Bölge Müdürlü ünde göreve ba ladım. Halen bu birimde çalı maktayım. Evli, 2 çocuk babasıyım.

Samsun hlas Haber Ajansındaki görevi ile ilgili hususlar;

1993 yılında ba ladım. O tarihten bu döneme kadar adliye ve polis muhabiri olarak görev yapmaktayım.

Milliyet Gazetesinin Samsun bölge temsilci inde tahmini olarak 1992 yılında 10 ay süreyle çalı tım. FETÖ/PDY'nin basın yapılanması içerisinde yer alan herhangi bir medya kurulu unda görev yapmadım.

Aziz ÖZEN adına kayıtlı numaralı 505 346 57 52 hat ile ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla Aziz ÖZEN adına kayıtlı 505 346 57 52 numaralı hattı yakla ık 15-20 yıldan bu yana ben kullanmaktayım. Aziz ÖZEN benim kayınbiraderim olur. Kendisi emniyet mensubu olması dolayısıyla bu hattı alarak kullanmam için bana verdi.

2007 yılında Samsun ilinde görev yapan kolluk personelleriyle olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;

Adliye ve polis muhabiri olmam dolayısıyla ya anan hadiselerden dolayı görü tü üm ki iler muhakkak oluyordu. Ama özellikle birebir görü tü üm herhangi bir kolluk görevlisi yoktur. Haber kaynaklarım arasında kolluk görevlilerinin olup olmadı mı bilemiyorum.

Hrant D NK'in öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST oldu unun ö renilmesi ile ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla cinayetten bir sonraki gün yani 20.01.2007 tarihinde basından duydum ve gördüm. Ogün SAMAST'ın yakalandı ı 20.01.2007 günü Cumartesi gününe denk geldi ini imdi burada sizden ö rendim. Cumartesi günleri ben izinli oldu umdan dolayı i yerinde bulunmazdım. O günde muhtemelen evde veya çocuklarla halk pazarından alı veri yapmı olabilirim. Fakat Cumartesi günleri saat:18:00 dan sonra düzenli mesai vardır. Saat 18:00 dan itibaren mevcut geli en konuları evden takip ederim.

Ogün SAMAST'ın yakalanma anından bilgim yoktu. Fakat aradan uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlandı m için izah etmek isterim ki Ogün SAMAST'ın yakalandı mı otopar görevlilerinden ya da seyahat acentalarından, yolcu, vatanda vb. ki iler aracılı ıyla bana telefon yoluyla iletildi ini hatırlıyorum. Bana iletilen bilgiler "Burada asker ve polis kaynıyor. Garip bir eyler var. Birini aldılar, önemli bir ey olabilir." eklindeydi. Bunun üzerine irkete ait araçla evimden otogara do ru hareket ettim. Otopar içerisinde bulunan jandarma noktasının bulundu u yerin önünde kalabalık bir grup vardı. Vatanda ilgi ile o tarafa do ru bakıyordu. Ben de orada resmi giyimli, yelekli ve sivil kıyafetli jandarma personellerine ne olup bitti ini sordu umda bana herhangi bir ey söylemediler. Ben olay yerine tek ba ıma gittim. Daha sonra elimde bulunan Sony marka küçük bir kamerayla otopar çevresini ve jandarma karakolunun görünen dı cephesini kayıt altına almaya ba ladım. Sivil giyimli jandarma görevlileri beni engelleyerek otoparın ana kapısından dı arıya do ru çıkarttılar. Jandarma görevlileri benim yanımda durarak buradan bir yere ayrılamazsın diye beni uyardılar. Ben de bana kar ı gözaltı i lemi yapıldı mı dü ünerekten daha önceden ya anan hadiselerden, gördü üm, kar ıla tı m Binba ı Atilla GÜÇLÜO LU'nu telefonla arayarak "Ne oluyor, komutanım sizin askerleriniz beni gözaltına mı alıyor?" diye sordum. Daha sonra Atilla Binba ı benim bulundu um alana gelerek rütbeli askerlere hitaben "Arkada ı bırakın, yalnız jandarma karakoluna fazla yakla masın" dedi. Daha sonra yanımda bulunan askerler kendi aralarında "Beyaz beresi ve silahı var, üzerinde kimlik çıkmadı ama bu olabilir" eklinde konu maları üzerine benim de medyadan Hrant D NK cinayeti zanlısının beyaz bereli oldu unu bildi imden dolayı Jandarma karakolu içerisindeki ki inin Ogün SAMAST olabilece ini tahmin ettim. Daha sonra büroda görev yapan mesai arkada larımı arayarak otopardaki ki inin Ogün SAMAST olabilece ini söyledikten sonra tek ba ıma hem görüntü hem foto raf kaydı yapamayaca mı söyleyerek yardım isteyerek otogara davet ettim.

Mesai arkada larımdan olan İlyas GÜN, Samsun Otoparına geldikten sonra elindeki kamerayla görüntü kaydı almaya ba ladı. Ayrıca unu belirtmek isterim ki İlyas GÜN'ün Samsun ili Bafra ilçesi nüfusuna kayıtlı oldu unu biliyorum. Kendisi halen Anadolu Ajansının Samsun Bölge Müdürlü ünde muhabir olarak görev yapmaktadır. Jandarma

karakolunun ön kısmının cam olması ve zamanında gece vakti olmasından dolayı içeride ne olup bitti i dı arıdan görülebiliyordu. İlyas GÜN elindeki kamera ile Jandarma Karakolunun içerisinde görünen kısımları kayıt altına alıyordu. Bu esnada Ogün SAMAST'ı ve üzerinde çıkan beyaz bere, silah vb. materyalleri görerek kayıt altına aldı nı biliyorum. Samsun otoparkındaki hadisede Ogün SAMAST isimli ahsın yakalandı nı ilk olarak İlyas GÜN'ün kayıt altına almı oldu u görüntüler sayesinde ö renmi bulundum.

Bu arada içerideki ki inin Ogün SAMAST oldu u vatanda arasında da konu ulmaya ba landı. Daha sonra Samsun ilindeki di er basın mensupları da otopara gelerek görüntü almaya ba ladılar. Biz ahsın görüntüsünü alabilmek için çıkı nı bekledik. Daha sonra polis ve jandarma kordonu arasından ahsı Ogün SAMAST Jandarma Karakolundan çıkarılarak Emniyete götürüldü. Bu götürülme sürecinde yerel ve ulusal medya kurulu larıyla birlikte bizde bir kısım görüntüler çektik. Ben Ogün SAMAST'ın Emniyete götürülmesinden dolayı olayı takip etmeyi bıraktım.

Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 hat kullanıcısının kim oldu una dair hususlar;

Hamdi DE ERL isimli ki iyi tanımam, bilmem. İlk defa burada sizden duydum. 505 254 11 48 numaralı hattı kimin kullanıp kullanıp kullanmadı nı u a amada hatırlamıyorum.

Benim 2007 yılında ikamet etti im ve i yerim birbirine çok yakındı. Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 numaralı hat Samsun hlar Ajansı Bölge Müdürlü ünde görev yapan personelin ortak kullanımında bulunan ve bize stanbul'da bulunan genel müdürlükten tahsis edilmi bir hat oldu unu dü ünüyorum. Bu hattın büro hizmetlerinde kullanılan sabit santral hat olabilece ini dü ünüyorum. Büro çalı anları bahse konu hattı kesinlikle dı arıya çıkaramazdı. ahsı amaçlı kullanılan bir telefon de ildir. Görev süresince i le ilgili görü mü olabilirim.

Bahse konu hatla yapmı oldu um görü melerin Hrant D NK cinayeti ve zanlı Ogün SAMAST ile herhangi bir ilgisi yoktur.

20.01.2007 günü Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 numaralı hat kullanıcısı ve üpheliler Yakup KURTARAN ile Birol USTAO LU'yla gerçekleşti mi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla basından seyretti im görüntüler üzerine Hrant D NK cinayetinin katilinin Ogün SAMAST oldu unu ben Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu ö rendikten sonra gazeteci reflekslerimle çe itli senaryolar dü ünmeye ba ladım. Samsun linde çok sayıda Trabzonlu ya adı. Ayrıca Samsun ili Trabzon ilinin geçi güzergahında oldu undan dolayı Ogün SAMAST'ın bu bölgeye gelebilece i, saklanabilece i ya da bölgeden geçerek Trabzon'a gidece i ekinde dü ünmeye ba ladım. Bunun üzerine daha önceden Samsun linde ya anan hadiselerden gördü üm ve bildi im Samsun l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü Yakup KURTARAN'ı arayarak "Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını" sordum. Kendisi de bana "Bütün ube müdürleriyle Samsun polis evinde toplantı halinde olduklarını ve böyle bir çalı ma yapmadıklarını, bilgilerinin de olmadığını" belirtti. Ben de bunun üzerine Emniyetin beni atlatmı olabilece ini dü ünerekten Samsun l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube de görevli Birol Astsubaya telefon yoluyla ula tım. Fakat aradan uzun zaman geçti i için u a amada aradım mı mesaj mı attım tam olarak hatırlamıyorum. Birol Astsubayla olan irtibatımızda hatırladı m kadarıyla "Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalı ma yaparsanız da haberim olsun" dedim. Birol Astsubay ise bana "Ogün SAMAST kim ilk defa senden duyuyorum tarzında a kınlıkla" sordu, bende bunun üzerine kendisine "ciddi misin" diye sordu umu hatırlıyorum.

20.01.2007 günü saat:21:06 da geçen diyalog u yukarıda izah etti im gibi “Samsun 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat üyesi de görevli Birol Astsubaya telefon yoluyla ulaştım. Fakat aradan uzun zaman geçti i için u a amada aradım mı mesaj mı attım tam olarak hatırlamıyorum. Birol Astsubayla olan irtibatımızda hatırladığım kadarıyla ““Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalışmaya yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalışmaya yaparsanız da haberim olsun” dedim. Birol Astsubay ise bana “Ogün SAMAST kim ilk defa senden duyuyorum tarzında a kınlıkla” sordu, bende bunun üzerine kendisine “ciddi misin” diye sordu umu hatırlıyorum.

Saat 21:16'da Birol USTAO LU beni aradı nda ne konu tu umuzu, beni arayıp aramadığını u a amada hatırlamıyorum.

Hamdi DE ERL adına kayıtlı 5052541148 numaralı hattın büro hizmetlerinde kullanılan hat oldu unu hatırlamakla birlikte büro da o an kim oldu unu bilmedi im görevli arkadaşları beni Hrant D NK cinayeti ile ilgili aramı olabilir. Cinayet zanlısının Trabzonlu oldu u basına dü ktükten sonra beni bu konularla ilgili duyarlı olmam konusunda uyarımı olabilirler. Bu yapımı oldu um görüşü meyi haber müdürümüz Salih KASIM ile yapımı olabilirim.

Yakup KURTARAN ile saat:21:03 de yapımı oldu um görüşü meyi yukarıda izah ettim. Saat:21:07 de gerçekleş tirdi imiz görüşü mede Yakup KURTARAN, bana “Cinayet zanlısının Trabzonlu oldu u bilgisini nereden öğ rendin” diye sordu. Saat:21:09 da yapımı oldu umuz görüşü mede ben Yakup'a “E er bu konu ile ilgili herhangi bir duyurunuz olursa atlamayalım” dedi imi hatırlıyorum.

Saat:21.08 de halen haber müdürümüz olan Salih KASIM isimli şahsı arayarak kollu un bu bölge de Hrant D NK cinayeti zanlısı ile ilgili herhangi bir bilgisi ve çalışması yokmu dedim.

Saat:21.22 de Atilla GÜÇLÜO LU ile yapımı oldu um görüşü me de Atilla GÜÇLÜO LU bana Birol USTAO LU ile yapımı oldu umuz görüşü meyi hatırlatarak “ ahıs havadan mı geçecek, karadan mı geçecek, nereden bu kanıya vardın. Ke ke geçse de ben bunu havada karada yakalasam” dedi. Bende kendisine “Komutanım bir şey olursa kesinlikle atlamayalım, ahıs Trabzonlu oldu u için bu bölgede saklanabilir veya geçebilir diye de erlendirdim” dedim.

Üpheli Birol USTAO LU'nun beyanlarıyla ilgili hususlar;

Birol USTAO LU'nun yukarıda geçen beyanları tarafıma okundu. Ben kendisine Birol'un bahsetti i ekinde herhangi bir şey söylemedim. Tam olarak söylediklerim yukarıda da izah etti im üzere unlardan ibarettir “Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalışmaya yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalışmaya yaparsanız da haberim olsun” dedim. Birol USTAO LU'nun söylediklerine katılmıyorum. Kendisi benim söylediklerimi farklı algılamı olabilir. Benim Ogün SAMAST'ın Samsun ilinden geçece i ile ilgili herhangi bir bilgim olsaydı bizzat soka a çıkarak otogara giderek yakalanma anını kayıt altına alırdım. Bu benim için süper bir haber olurdu. Birol USTAO LU'nun o gece bir yemekte alkol aldı nı sonradan duydum. Benim tarafıma Ogün SAMAST ile ilgili iletilen herhangi bir istihbari bilgi yoktur.

Üpheli Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanlarıyla ilgili hususlar;

Yukarıda da belirtti im üzere Atilla GÜÇLÜO LU ile aramızda geçen telefon görüşü mesi “ ahıs havadan mı geçecek, karadan mı geçecek, nereden bu kanıya vardın. Ke ke geçse de ben bunu havada karada yakalasam” dedi. Bende kendisine “Komutanım bir şey olursa kesinlikle atlamayalım, ahıs Trabzonlu oldu u için bu bölgede saklanabilir veya geçebilir diye de erlendirdim” ekindeydi. Yapımı oldu umuz görüşü melerin içeri i aynen

bu ekildeydi.

21.01.2007 tarihinde üpheli Yüksel AVAN ile gerçekle tirmi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Yüksel AVAN isimli ahsın Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında Astsubay rütbesiyle olay yeri inceleme biriminde görev yaptı ını Samsun ilinde ya anan hadiselerden dolayı biliyorum. Biz haber yapmak için ölümlü trafik kazaları ya da cinayet olaylarına gitti imizde kendisini de oradan görürdüm. Kendisi ile samimiyetim yoktur. Yapmı oldu um görü melerin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Yapmı oldu umuz görü melerin Ogün SAMAST ve Hrant D NK cinayeti ile herhangi bir ilgisi yoktur. Zaten biz haberi stanbul ilindeki genel merkeze geçtik. Ben takibi bıraktım.

üpheli-Tutuklu Ercan GÜN ile ilgili hususlar;

Ben Ercan GÜN isimli ahsı daha önceden tanımam. Bu güne kadar ne telefon aracılı ıyla ne de yüz yüze bir görü memiz olmamı tır. Ercan GÜN'ün bahse konu haberi yaptı ı tarihte Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü önünde çekim yaptı ını Samsun Emniyette görevli polisler bana "TGRT"den geldiler, seni tanıdı ımız için burada anons çakmasına izin verdik" dediler. Ben de cevaben "Onlara hitaben TGRT Televizyonu el de i tirerek FOX satın aldı, bizimle bir alakaları yoktur." Dedim. İlyas GÜN ile Ercan GÜN arasında herhangi bir akrabalık ili kisinin olup olmadı ını bilmiyorum.

Asya Katılım Bankası A. ile ilgili hususlar;

Yakla ık 10 yıl önce Samsun'da ikamet etti im evime do al gaz ba lantısı kurdurmak istedim. Evimin arka soka ında bulunan do al gaz firmasına gittim. Onlar bana uygun bir fiyat çıkardı. Benim maddi imkanlarım olmadı ından dolayı, do algaz firması bana Bank Asya'dan kredi çekebilirsin, bizden geldi ini söylersen hemen i lemlerini gerçekle tirirler, bizim onlarla anla mamız var dediler. Ben de bunun üzerine kredi ba vurusu yaptım. Bu arada di er bankalarla ilgili de ara tırma yaptım. artlarım uymadı ı için di er bankalar bana kredi vermedi, çünkü aynı zamanda TEB Bankasından çekmi oldu um ev kredisini de ödüyordum. Ba vurum sonucu Bank Asya'dan bana kredi çıktı. Ben de almı oldu um krediyi do algaz i lemlerimde kullandım. Tahmini 24 ay kredi ödedim. O tarihten bu döneme kadar bahse konu bankayla herhangi bir mü teri banka ili kim olmamı tır.

Öncelikle Asya Bankasında hesap açma ile ilgili hususları yukarıda izah ettim. Kredi i lemim bittikten sonra banka ile herhangi bir irtibatım olmamı tır. Fetullah GÜLEN'in yapmı oldu u ça rıyla banka da ki hesabımın kapatılmamı olması arasında herhangi bir ili ki yoktur. Ben kredim bittikten sonra hesabımın kapatıldı ını dü ünereken herhangi bir takibini yapmadım.

fadesine eklemek istedi i hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz sorularda ileti im tespitine dair kayıtların mevcut oldu unu ö renmi bulundum. E er Ogün SAMAST'ın yakalandı ına dair 20.01.2007 günü 22:40 saatleri civarında ki telefon irtibatlarım incelenirse Ogün SAMAST'ın yakalanması hadisesiyle ilgili otogarda olu an kalabalıkla bilgiyi bana veren ki i tespit edilebilir. Ogün SAMAST'ın Samsun Otogarında yakalanması hadisesiyle ilgili bilgiler Samsun Otogarı Metro Turizm'de görevli Erdo an TERZ tarafından bana ula tırılmı olabilir. Bunun haricinde ifademe eklemek istedi im herhangi bir husus yoktur. Herhangi bir kastımın ve suçumun olmadı ını dü ünüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

SORU: Kimlik tespitini yaptık. Evet Muhammer AY üzerine atılı suçlamalar silahlı terör örgütüne üye olma Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamadan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildin ne diyorsun bu konuda üzerine atılı suçlamalara ili kin ?

CEVAP: Efendim suçlamaları kabul etmiyorum,

SORU: İmdi siz, hsal haber ajansı Samsun muhabirisiniz do ru mu?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Aziz ÖZEN adına kayıtlı 501 346 5732 numaralı telefon hattını kullanıyorsunuz İmdi bu Ogün SAMAST bununla ilgili olarak siz haber yapmı sınız ne diyorsunuz bu konuda?

CEVAP: Efendim ben Ogün SAMAST 'ın Trabzonlu oldu u ve isminin açıklandı ı ortaya çıkınca televizyondan ö rendim olay ak amı istanbul'da önemli bir haber oldu u zaman bütün bölgeleri uyarıyor yani bölgeler duyarlı olsun önemli bir olaylarda atlamasınlar diye istanbul da uyarımı tı büroda haber müdürü arkada beni aramı tı bu konuda duyarlı olalım arkadaş lar bu bölgeye gelebilir Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için bize duyarlı olmak adına o konuyu atlamayalım diye bende daha önce

SORU: Yani yakalandıktan sonra diyorsun demi? istanbul da yakalandıktan sonra?

CEVAP: Yok efendim yakalanmamı tı güvenlik kamerası kayıtlarında ahsın kimlik tespit edilmi ti yani nereli bi hali bütün televizyonlarda her yerde

SORU: Tamam evet evet tamam anladım

CEVAP: ahsın Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u duyurulmu tu bende Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için istanbul daki arkadaş lar büroları uyarımı tı Türkiye geneli önemli bir olay oldu u zaman Türkiyede bürolar uyarılır yani atlamayın bölgenizde yakalanır bir ey olur diye bende televizyonda dahil yani Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu duyunca ö renince isminin Ogün SAMAST oldu unu ö renince belki Samsun da çok Trabzonlular var belki bi akrabası vardır yanına saklanmak için gelmi olabilir belki bu bölgeden geçebilir yakalanır belki bir duyum olur belki bir ey olur diye bende daha önce basın protokol ube müdürlü ü görevinde bulunan ondan sonra güvenlik ube müdürlü ünde görevinde bulunan trafik ube müdürlü ü görevinde bulunan önleyici hizmetler ube müdürlü ü görevinde bulunan yani yıllardır tanıdı ım polis gazeteci ili kisi altında tanıdı ım Yakup KURTARAN müdüre telefon açıp

SORU: Ne zaman telefon açtın saati hatırlıyor musun?

CEVAP: Saati hatırlamıyorum 10 yıl geçti efendim.

SORU: 10 yıl geçti tamam telefonla açtın

CEVAP: Telefon açtım dedim ki Ogün SAMAST ın Trabzonlu Hrant D NK i öldürenin Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u tespit edilmi bu konuda bi duyumunuz veya bi çalmanız var mı dedim Yakup KURTARAN bana biz uanda polis evinde toplantı halindeyiz böyle bir duyumumuz veya çalı mamız yok dedi. Bende bu sefer bi müddet sonra dedim ki emniyetin bu konuda bi ey duyarsınız mutlaka haberimiz olsun dedim daha sonradan olaylarda tanıdı ım olay yerlerinde Anadolu daki jandarma istihbaratda görevli ki iler yani bi cinayette olsa onlar cinayet mahaline gidiyorlar bi kaçakçılık olayıda olsa uyu turucu da olsa oraya gidiyorlar ordan tanıdı ım Birol astsubaya telefon açtım dedim ki emniyetin bu konuda bi duyumu çalı ması

SORU: Birol USTAO LU de il mi?

CEVAP: Birol USTAO LU efendim ona telefon açtım aynı eyleri ona söyledim yani ama söyledim mi mesaj mı attım onu tam hatırlamıyorum 10 yıl geçti çünkü ama aynı tür i te o Hrant D NK i öldüren ahsın Ogün SAMAST oldu unu Trabzon nüfusuna kayıtlı

oldu u belki bu bölgeye gelebilir belki bi akrabası vardır Samsunda Trabzonlular çok bu bölgede saklana bilme ihtimali

SORU: Yani siz Ogün SAMAST oldu unu nerde ö rendiniz yani imdi daha önce tam olarak basına dü memi bunu sizin önce ö renmeniz anlaşıyor nasıl ö rendiniz bu ahsı

CEVAP: Efendim ben televizyondan ö rendim

SORU: Televizyondan ö rendiniz yani

CEVAP: Öyle hatırlıyorum.

SORU: Yani Ogün SAMAST ismi netle ti siz ondan sonra aradınız do ru mu?

CEVAP: Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u netle ince benim ilgi alanıma girdi.

SORU: Anladım Ogün SAMAST oldu unu nerden ö rendiniz? Televizyondan ö rendiniz

CEVAP: Televizyondan ö rendi imi hatırlıyorum

SORU: Tamam Birol USTAO LU'nu aradımız sonra ne oldu?

CEVAP: Aynı eyi Birol'a da söyledim Birol "o kim dedi bana o kim dedi" bende ciddi misin dedim. Ondan sonra daha sonra telefonu kapattık e er böyle bir duyumunuz bir eyiniz olursa haberimiz olsun dedim, telefonu kapattık ben bu sefer hem jandarmanın ve polisin yani onlara herhangi bir Samsuna gelme ihtimali veya bi akrabasının olup olmadığı na dair bir çalı ması olmadığı nı ö renince rahatladım haber müdürümüzü aradım bürodaki saadet KASIM'ı dedim ki jandarmada ve poliste böyle bir çalı ma yok dedim yani biz rahat olabiliriz bizim bölgeyle alakalı bir sıkıntı yok dedim daha sonra Atilla GÜÇLÜ bin ba ı beni aradı dedi ki "Birol astubayı aramı sın bi eylerden bahsetmi sin bu ahsı dedi buraya nerden gelir, nerden geçer" dedi, "havadan mı gelecek, karadan mı gelecek" ben dedim ki havası karasını bilmiyorum benim bildi im sadece isminin Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusu kayıtlı oldu u bu yönde ben bu konuda bi duyumunuz veya bir çalı manız var mı diye sordum dedim oda " ke ke gelse ben onu havada karada yakalarım" dedi.

SORU: Yani sizin dı nız da bu ahsıla Atilla GÜÇLÜO LU, Birol USTAO LU Ogün SAMAST ın kimli i biliyorlarmıydı?

CEVAP:

SORU: Bilmiyorlardı, i te siz nerden ö rendiniz onu?

CEVAP: Onlar toplantı halindelermi

SORU: Anladım sen televizyondan ö rendin yani do rumu?

CEVAP: Ben öyle hatırlıyorum, televizyonda ö rendi imi hatırlıyorum.

SORU: Yani televizyonda kimli i henüz belli de ilken senin ö rendi in iddia olunuyor bu konuda bilgin var mı? Yani tamam Hrant D NK tetikçisi belli ama bunun kimli i henüz belli de il nereye gitti i ne ekilde nerden nereye kaçtı ı kimlik bilgileri do um yeri belli de ilken senin bunu daha önceden ö rendi in iddia ediliyor soru turma dosyasında bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Hakim bey ben televizyon 10 yıl geçti televizyondan ö renmi olabilirim stanbul bölgeleri uyarımı olabilir dedim ya stanbul bölgeleri uyardı bana da arkada tan bilgi gelmi ti diye söylemi tim size imdi onun dı nda bir bilgi yok.

SORU: Peki Yüksel AVAN'ı tanıyor musun? Nereden tanıyorsun Yüksel AVAN'ı?

CEVAP: Yüksel'i bu da cinayet ve önemli olay oldu u zaman olay yeri inceleme olarak geliyorlardı kaza, ölümlü kazalar falan oldu u zaman ama ahsen tanıyorum yani öyle bir eyim yok fazla bir tanı mı lı ım yok

SORU: Yani Yüksel'le olay günü telefonla görü tü ünüz anlaşıyor 1,2,3 defa telefon irtibatı oldu u anlaşıyor.

CEVAP: Olay günü saat kaç gibi efendim?

SORU: Yani olay günü de ilde 1 gün sonra 21/01/2007 saat ö len i te ö le vakti telefonla görü tü ün HTS kayıtlarına çıkmı neyi görü tün Yüksel AVAN'la?

CEVAP: Belki o gün günlük bir olay olmu tur onla ilgili bir ey sormu sormak için aramı olabilirim efendim.

SORU: Anladım peki sen daha sonradan bunları ö rendin Birol'la görü tün, Atilla ile görü tün Yüksel AVAN'la telefonla görü tün daha sonradan Ogün'ün nereden nereye gitti ini nerede oldu unu nasıl ö rendin bu konuda bir bilgin var mı?

CEVAP: imdi efendim Samsun otogarından daha sonra ki hatırladı ım kadarıyla telefon kayıtlarına bakılsa ortaya çıkabilir Erdo an TERZ diye otogarda ben önce ey diye dü ünmü tün ama kendimi zorlayınca hatırladım, beni bir yolculardan biri yani veya acentalardan biri aramı olabilir diye dü ündüm ama daha sonra Erdo an TERZ 'nin aradı ımı dü ündüm zaten HTC kayıtlarına da bakılırsa beni en son arayan ki inin kim oldu u da ortaya çıkar aynı o a amada yani yakalama a amasında otogarda jandarma polisin oldu unu orda bir yo unluk oldu unu burda birinin göz altına alındı ını böyle bir hareketlilik oldu unu söyleyince

SORU: Kim söyledi Erdo an ?

CEVAP: Erdo an TERZ

SORU: Erdo an TERZ kim?

CEVAP: Erdo an TERZ o dönemde hatırladı ım kadarıyla metroda çalı yor olabilir

SORU: Yani ondan, peki daha sonradan gittin mi oraya çekim yaptın mı haber yaptın mı?

CEVAP: Efendim ben oraya gittim ama ben imdi Ogün SAMAST oldu unu bilseydim ben profesyonel kamerayla giderdim ben yanımda amatör bir kamerayla gittim olayın ne oldu unu bilmiyordum yani otogara geldim herkes bütün vatanda lar yo unluk jandarma noktası vardı vitrin vardı böyle bir cam var herkes oraya do ru bakıyor insanlara sordum ne alınmı kim alınmı ? kimse bir eyin farkında de iller ben sonra önemli bir eydir diye atlamayalım diye amatör kamerayla etrafı vatanda ı normal etrafı çekmeye ba ladım daha sonra daki a amada ordaki komutanların gelirken geçerken konu malarından duydum beresi yanında silahı yanında ama üzerinde kimlik çıkmadı dedi kendi aralarında konu uyorlardı bende bu sefer Ogün SAMAST olabilir de erlendirmesiyle acaba o olabilir mi diye büroyu aradım bendeki amatör kamera oldu u için bürodan bana arkada lar arkada ları aradım bana takviyeye gelsinler profesyonel kamerayla diye ben zaten Ogün SAMAST'ı hiçbir ekilde orda görüntüleyemedim zaten gelen arkada görüntüledi.

SORU: Peki basına bu görüntüleri haber olarak siz mi verdiniz?

CEVAP: Yani basına yani biz bi ekiptik orda ekip olarak geçtik

SORU: Tamam sen amatör kamerayla görüntüler çektin daha sonrada ihlas haber ajansına

CEVAP: Evet ben amatör kamerayla otogarın yani jandarmanın dı görüntüsü ve otogardaki vatanda lar askerin polisin ileri geri gelmesi gitmesi o hareketli eyleri çektim

SORU: Peki Ogün SAMASTın basında yer alan görüntüleri var bunlar hakkında ne dü ünüyorsun?

CEVAP: Onlar hakkında hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Yani bu görüntülerle ilgili olarak bi bilgin yok diyorsun?

CEVAP: Yok biz geçmi olsaydık zaten hlas haber ajansı olarak HA olarak bütün her tarafta çıkmı olurdu.

SORU: Anladım, peki bu görüntüleri kim çekmi olabilir?

CEVAP: Onun hakkında bir bilgim yok efendim

SORU: Anladım, yani diyorsun ben Ogün SAMAST'la ilgili olarak o ahsın kimli ini yani televizyonda ö rendin do ru mu?

CEVAP: Öyle hatırlıyorum 10 yıl geçti efendim yani televizyondan ö rendi imi hatırlıyorum.

SORU: Daha sonradan Yakup KURTARAN, Birol USTAO LU, Atilla GÜÇLÜO LU ile telefonla irtibata girdin kendilerine bilgilerini sordun olup olmadı ını, onlarda tam olarak bilmediklerini, daha sonrada Erdo an TERZ 'den metroda çalı an Erdo an TERZ 'den i te Samsun otogarında hareketlilik oldu unu bu yüzden Samsuna gittin o ahsın Ogün SAMAST oldu unu kim söyledi sana?

CEVAP: Daha sonraki a amada ordaki konu malarda ö rendim efendim çünkü jandarma ey arıyordu bi kamera arıyordu yani olay yeri incelemesi falan bekliyordu onu hatırlıyorum, jandarma kamera yani itiraf ediyor falan diyorlardı bi kamera olsada oraya kamera çeksekde kendi aralarında konu maları duydum ama kim olduklarını hatırlayamıyorum,

SORU: Evet üzerinize atılı olan FETÖ/PDY terör örgütü üyeli i hakkında ne diyorsun bu suçlama isnat edilmi sana?

CEVAP: Efendim suçlamayı kabul etmiyorum kurum olarak da ahsi olarakta onlara zıt bir yerde çalı ıyoruz yani bu konuda yıllardır yani söylüyorum onlarla bi ba lantımız yok yani biz onları dı layan bir taraftayız yani beni en çok üzen taraf uanda da zaten öyle bir kanlı terör örgütüyle benim adımın geçmesi beni kahretmi tir yani.

SORU: Yani imdi öyle bir ey var yani bunun Ogün SAMAST'ın stanbuldan Samsuna gitti i ilk kez müvekkiliniz tarafından haber ediliyor yani bunu nerden biliyor müvekkiliniz, bunu nerden haber alıyor yani Ogün SAMAST'ın henüz sadece e kal bilgileri belli yani foto rafı var basında dönüyor televizyonlarda i te

CEVAP: Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u söyleniyor

SORU: Evet tamam ama tam olarak kimli i belli de il

CEVAP: Efendim 10 yıl geçti.

SORU: Peki Erdo an TERZ dediniz Erdo an TERZ metroda çalı an bir i çi heralde demi?

CEVAP: O dönemde metroda çalı ıyordu

SORU: Metroda çalı an bir i çi yani ne dedi size tam olarak sizi mi aradı? Erdo an TERZ

CEVAP: Kendisi aradı efendim

SORU: Kendisi aradı yani Hrant D NK cinayetini i leyin ahs otobüse bindi

CEVAP: Hayır hayır otobüse bindi demedi efendim

SORU: Ne söyledi size?

CEVAP: "Burada asker polis birini aldılar burası bi karı tı önemli biri olabilir dedi

SORU: Senin söyleyece in bir ey var mı Muhammer AY savunmana?

CEVAP: Suçsuzum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 02/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Öncelikle böyle bir olaydan burada bulunmaktan dolayı hicap duyuyorum. Hrant Dink'in öldürülmeden önce, medyada öldürüldü ünü duymadan önce varlı ından bile haberim yoktu. 25 yıldır Samsun'da hlas Haber Ajansı adliye polis muhabiri olarak görev yapıyorum. Olay ak amı ahsın Trabzonlu Ogün Samas oldu unu, Trabzon'lu oldu unu, kimli inin tespitini NTV televizyonundan ö rendim. NTV son dakika haberi olarak yayınladı ve ardından bürodaki arkadaş lar beni aradılar. stanbul merkezin büroyu aradı ını, Hrant Dink'i öldüren katilin Trabzonlu Ogün Samas oldu unu söylemi ler ve duyarlı olun belki bölgenizden geçer, belki Samsun'da Trabzonlu çok, Karadeniz bölgesi saklanabilir, polislin askerin belki bir operasyonu bir eyi olursa bu yönünü atlamayın, haberci olarak atlamayın, haberini yaparsın, takip edersiniz diye arkadaş lar stanbul'un söyledi ini uyarınca kendim de NTV de izledim. Yakla ık haberi izledikten on on be dakika sonra, Basın ve Halkla li kiler

ube Müdürü olan Yakup Kurtaran, o dönemde hem Güvenlik ube Müdürlü ü görevini yürütüyordu, aynı zamanda Basın ve Halkla li kiler ube Müdürü olarak görev yapıyordu, ben kendisini aradım. Zaten medya oldu um için zaten Basın ve Halkla li kiler, ona sormam aramam da do al. Kendisini aradım, Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı. Belki bu bölgeden geçebilir, belki akrabaları vardır saklanabilir. Bu yönlü bir çalı manız duyumunuz var mı, çünkü hadise büyük bir hadise, Basın Protokol ube Müdürü bile duyabilirdi dedim. Böyle bir ey olsa haberimiz olsa atlamayalım dedim güzel bir haber. Ondan sonra, daha sonra Yakup Bey kendisi polis evinde toplantı halinde oldu unu, bu konuda bir bilgisi olmadı nı söyleyince bu sefer jandarmayı da arayayım dedim, jandarmaya da sorayım dedim. Jandarmada Birol Ustao lu Astsubay, kendisi zaman zaman asayi olaylarında kar ıla ıyorduk Samsun'daki asayi jandarma bölgesinde kaza oldu u zaman, cinayet oldu u zaman. Oradan kendisi aynı zamanda Ünye'li ben de Orduluyum. Ordu da Ünye'ye ba lı. Ünye Ordu'nun ilçesi oluyor. Birol Astsubay'ı aradım, ona sordum aynı ekilde, i te Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı belki bu bölgeden geçebilir, saklanabilir. akrabası vardır, bu yönlü bir duyumuz çalı manız var mı, olursa atlamayalım dedim. Birol Ustao lu bana "O da kim? Hrant Dink kim? O da kim nedir?" falan deyince ben de "Ciddi olmazsın" dedim bilmiyor musun filan. Kendisi bilmedi ini, kim oldu un bilmedi ini, bu ekilde bu duyumunun olmadı nı söyledi. Daha sonra beni Atilla Güçlüo lu Binba ı aradı Birol Astsubay'ı aramı sın bir eyden bahsetmi sin. Nereden gelecek, nasıl geçecek, ba ka bir bilgi var mı, sordu. Ben de kendisine, komutanım böyle bir bilgi sadece Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı, televizyonlarda da yayınlandı, ben bunu bu ekilde biliyorum ba ka bir bilgim yok. "Ke ke geçse de havada karada yakalasan" dedi. Ben de "komutanım e er olur ya bir duyumunuz çalı manız bir eyiniz olursa atlamayalım güzel haber" dedim yani bir katilin yakalanması Türkiye'yi sarsmı , dünyaya mal olmu bir cinayetin failinin yakalanması gazetecilik açısından iyi bir haber diye dü ündüm. Ondan sonra otobüs oförünün, katili... zaten bu olayın i te iddia edildi i, siz nereden biliyordunuz, nereden haberiniz vardı, i te Emniyet daha bilmezken Jandarma bilmezken siz bu ahsın Trabzonlu Ogün Samas oldu unu biliyordunuz diye iddia ediliyor. Otobüs oförünün o dönemde röportajını avukatım geçen duru mada flash bellek içerisinde sundu. Osmancık'ta iken benim haberim vardı diyor, o dönemde on yıl önce yakalandı ı gün yapılmı bir röportaj. Benim haberim vardı, bana polis söyledi diyor. Yani polis bizi bilgi verdi diyor. O dönemde Osmancık'la Samsun arası yollar otoban de il, yollarda çalı malar var, dört, dört buçuk saat gibi bir uzun süre biz zamanlama var. Daha sonra katilin annesinin röportajları var, flash bellekte avukatım yine mahkemeye delil olarak sundu geçen duru mada görüntüsünü. Anne diyorki biz televizyonda izlerken görüntülerde i te o lum Ogün Samast oldu unu tanıdık. Baba emniyete gitti, teslim oldu, söyledi benim o lum Ogün Samast diye Trabzon Emniyetine gitmi . Yani bu da devlet zaten bunu biliyormu , bu takip ediliyormu , Osmancık'ta otobüs oförüne haber verilmi , baba gündüzden gitmi , yani babanın i te az önceki polis bey ak am saatlerinde dedi i o dönemde ak am saat dörtte oluyordu. Yani belki baba dörtte de gitmi olabilir, be te de gitmi olabilir. Ama benim gerek Yakup Kurtaran ile gerek Birol Ustao lu ile telefon görü mem NTV'de çıkan haberden on, on be dakika sonradır. Bu da do aldır, yani ben bir gazetecilik refleksi ile, gazetecilik heyecanı ile televizyonda bunun Trabzonlu Ogün Samas oldu unu ö renince arama ihtiyacı duydum. Aynı zamanda stanbul bizi uyardı ı için, bu bir Trabzonlu de il de stanbullu olsaydı, bir Adanalı olsaydı, Erzurumlu olsaydı, zmirli olsaydı da asla arayıp sormazdım, stanbul da bizi uyarmazdı yani stanbul zaten bu konuda Trabzon büroyu da uyardı , Çorum'u da uyardı , Samsun'u da uyardı aynı konuda, bölgenizden geçebilir gelebilir diye. Benim bu vatan haini, millet ve devlet dü manı FETÖ denilen bu hain alçak kanlı terör örgütü yapısı ve yapılanması ile hiçbir ba lantım ve birlikteli im ve alakam yoktur. Okullarına ve dershanelerine çocuklarımı göndermedim, dergi veya gazetelerini

almadım, abone olmadım. Adli kontrol için imza atmaya gitti imde polis merkezinde polislerin bana vatan haini olarak baktı mı dü ünerek büyük üzüntü ya ıyorum. Adli kontrol hükümlerinin kaldırılmasını talep ediyorum. 25 yıllık gazeteciyim, sürekli sarı basın kartına sahibim ancak bu soru turma kapsamında milli güvenlik tehdit olu ması nedeni ile basın kartım iptal edildi ve haksızlı a u radım ve halen gazetecilik mesle ine devam ediyorum aynı kurumda ama maalesef haksızlı a u rayarak sarı basın kartım iptal edildi. Samsun'da ikamet ediyorum. Bu ilde çalı ıyorum. Hem davaya gidip gelmek açısından maddi olarak, hem de çalı tı ım i yerinden izin olarak sıkıntı ya ıyorum. Davadan vareste tutulmamı arz ediyorum. Benim bu davadan ayrılarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum. Bu hukuk yanlı ından dönülmesini istiyorum efendim. Yani asıl ma dur olan benim u anda.

MAHKEME BA KANI: Cinayet ile alakalı görü tünüz yani öyle mi, telefon görü meleri?

SANIK MUHAMMER AY: Ben sadece ahsın Trabzonlu Oğün Samas oldu u ortaya çıktı yönünde.

MAHKEME BA KANI: Aziz Özen kimdir?

SANIK MUHAMMER AY: Aziz Özen kayınbiraderimdir ancak telefon benim üzerimedir yani 20 yıldır...

MAHKEME BA KANI: Ne i yapıyor?

SANIK MUHAMMER AY: Polis memurudur.

MAHKEME BA KANI: Çalı ıyor mu hala?

SANIK MUHAMMER AY: Çalı ıyor. O telefonu bana sıfır olarak kendisi göndermi tir. Polis kamu hattı çıktı ı zaman, biz de polis muhabiri oldu umuz zaman aramalarda ücretsiz görü elim diye, o dönemde ben kendisinden talepte bulundum. Aile fertlerine de kampanya oluyordu, bir telefon iki telefon alabilir diye. İlk ben kullandım tamamen o numarayı.

MAHKEME BA KANI: Hamdi De erli kimdir?

SANIK MUHAMMER AY: Hamdi De erli'yi efendim biz emniyetteki sorguda ö rendik Hamdi De erli kimdir diye. Hamdi De erli kimdir diye sorduklarında ben tanımadı ımı söyledim. Daha sonraki a amada Hamdi De erli'nin siz bunu tanıyorsunuz, olay günü on, on be görü meniz var olaydan sonraki bir buçuk ay ileri geri tarama yaptık, 1500'den fazla Hamdi De erli ile görü meniz var dendi. Ben de orada, yani e imi bile günde bir kere arıyorum ne kadar de erliymi bu Hamdi De erli de Hamdi De erli'yi aramı ım diye. Orada biz Hamdi De erli'yi sorguladı ımızda ara tırdı ımızda Hamdi De erli, hılas Haber Ajansının o dönemlerde mali i lerde sorumlu ki iymi , HA adına telefonlar almı , di er Türkiye'nin çe itli illerindeki bürodaki telefonlar ve Samsun HA'nın telefonu Hamdi De erli adına kayıtlı yani Hamdi De erli'nin yetkisi oldu u için, vekaleti oldu u için telefon alırken üstte Hamdi De erli altta hılas Haber Ajansı Yenibosna stanbul yazıyor ama bu sorgulanmamı , direkt Hamdi De erli'yi bir örgüt olarak de erlendirmi ler. Yani bir telefon açıp da bu numarayı aramı olsalardı "ben Mehmet, Ahmet ile görü ebilir miyim" demi olsalardı kar ıdaki hılas Haber Ajansı Samsun Bürosu diye cevap verirdi, o yönlü de dosyada bile olmazdı yani. Büronun santral numarasıdır Hamdi De erli adına kayıtlı ve günlük büro ile telefon görü memiz sürekli olur. Olay olur onlar beni yönlendirir, ben davayı takip ediyorum, duru madayım, adliyedeyim derim. Bir kaza oldu u zaman ba ka arkada ı yönlendiririz. Bu ekilde telefon trafi imiz olur. Her gazete bürosunda muhabirlerle irtibatlı oldu u gibi.

MAHKEME BA KANI: Eski tarihli Bank Asya hesabın var, hareketlilik yok diyor.

SANIK MUHAMMER AY: Efendim Bank Asya hesabına gelince, o dönemde Samsun'a do algaz gelmi ti. Kendim banka kredisi ile Fortis Bank'tan, o zaman Dı Bank'tı sonra Fortis Bank oldu, ev kredisi çekmi tim. Aldı ım maa ın dü üklü ü ile ev kredisini, do algaz yaptırmak için aynı mahallede bir Baymak firması açmı tı. Do algaz yaptıracamı

söyleyince mahallenin oldu u için, yani yakın oldu u için evime indirim yapaca nı söyledi. Yalnız ben toplu para veremeyece imi söyledim. Yani kredi kartına böler misiniz, bende sadece Fortis'in yani Dı Bankın kartı vardı. Kendileri i te Bank Asya veya Akbank kredisine 12 karta böleriz dediler. Ben de iki banka kartının kendimde olmadı nı söyleyince bana do al gaz firması oradaki sorumlu ki i herhangi bir bankadan tüketici kredisi çekerseniz gelecek faizi yarı yarıya böleriz, hem i çilikten dü eriz, yani 600 lira bir para mebla faiz gelirse, bunun 300 senden olur 300'ü benden olur diye. Ben de bütün bankalara ba vurdum. 2500-3000 lira gibi hatırladı m kadarıyla bir mebla para do al gaz yaptırmak için eve. Bankalar üzerime ev kredisi gözüktü ü için i te dört ki ilik aile oldu um için senin de yemeye ya amaya ihtiyacın var, maa bordrosundaki maa a göre size bin lira bile kredi veremeyiz, çıkmaz dediler. En sonunda yaptırılmayaca nı söyleyip geri geldi im zaman kendileri bana "Bank Asya'ya gittiniz mi" diye söyledi. Ben de yok oradan almam falan dedim. Ondan sonra, "Ne olacak kredi çekeceksiniz ve ödeyeceksiniz bunda bir sıkıntı yok. Bizim kartımızla gidin, biz mü terilerimizi yönlendiriyoruz her iki banka ile de anla mamız var" dediler ama eyi vermedi Bank Asya'yı denedim. Onlar da, yarın gelin i leme koyalım paranızı ödeyelim mebla dü ük. Hatırladı m kadarıyla iki yıl boyunca ayda 170, 170, iki yıl boyunca ödedim ve onun dı ında banka ile hiçbir ba lantım hiçbir hesap hareketim bir fatura yatırma bile hiçbir eyim olmadı. Daha sonradan son taksiti öderken de benim bankalarla i im olmaz lütfen hesabımı kapatın dedim. Tamam beyefendi dedi, hesabı kapatmamı . Yani ben hesabım kapanmadı nı bilmi olsam ben muhabir olarak çalı yorum ama Bank Asya'ya operasyonlar yapıldı ı zaman operasyonu haber yapan benim. Bir gün sonra gider kapatırdım hesabımı.

SORU: Aslında ben bu Ogün Samast'ın açık kimlik bilgilerini kimden aldınız diye soracaktım avukatınız biraz detaylandırdı ama yine bir iki ayrı husus var. stanbul'dan bize haber geldi dediniz. Size stanbul'dan gelen haberi veya stanbul'dan kim gönderdi ini ili kiniz bir bilginiz var mı? Ogün Samast'ın açık kimlik bilgileri, ne ile gelece i..?

CEVAP: Televizyonda zaten yayınlanıyor televizyonda çıkıyor. Muhtemelen stanbul da televizyonda izlemi tir, bütün medya medyayı takip ediyordur. Çünkü stanbul'un araması biz televizyondan izle... Yayından daha sonraki arama ve HTS kayıtlarında da o telefon kayıtları da belli, kimin hangi saatte kimi aradı na dair. stanbul büroyu arıyor, büroya söylüyor bunu, ben o anda evdeyim. Çünkü ak am saatleri i ten eve gelmi im. Bürodaki arkadaş lar beni arıyorlar, onların da ifadede zaten kimin aradı nı, ne zaman aradı nı, HTS kayıtlarında da belli. Onları zaten arz ettim ifadede. Bürodaki arkadaş lar beni arıyorlar, stanbul'un aradı nı, i te Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samast oldu u ortaya çıktı, bu konuda bölgenizden geçebilir, saklanabilir, az önce anlattı m gibi, uyanık olun atlamayın anlamında, ben...

SORU: Herhangi bir firma bilgisi verdiler mi? Çünkü sizin ilk tutuklanma nedeniniz zaten bu. Cinayet i lendikten on, on be dakika sonra sadece hani başına dü en görüntülerde katilin, üphelinin e gali var, herhangi bir bilgisi vesaire yoktu. Daha sonra sizin ara tırmalarınızda, avukatınızın ara tırması sayesinde biz de u an ö reniyoruz. u u saatlerde sizden önce bu ekilde açık kimlik bilgisinin bildirildi i, ö renildi i söylenmi . Peki size bu hani hangi otobüsle, nereden gelece i vesaire buna ili kin içeriden bir bilgi geldi mi, ben bunu soruyorum herhangi bir isim var mı?

CEVAP: Ben size unu söyleyeyim ben Samsun'da 24 saat çalı yorum, yani 25 yıldır 24 saat çalı yorum. Telsiz yanımda yatıyorum. Telsiz de polis telsizi de açık vaziyette o ekilde ve bir bıçaklanmaya, bir ki inin yaralandı ı trafik kazası HA'nın sistemine girilsin ve gece gündüz yaptı m haberler bellidir. Ben e er onun bir firma ile geldi ini bilmi olsam ben kendim otogara gidip onun alınma anının operasyonunu alırdım. Saatler sonra gitmezdim, bu yönlü bir bilgi yok. Sadece otogarda beni arayan ki i, "Burası asker polis kaynıyor, senlik bir ey olabilir." Ben her ihbarlarıma gidiyorum. Niye ihbarlarıma

gidiyorum, çünkü gitmedi im hayatımda bir ihbara gitmedim, bir ahsı diri diri gömmü lerdı. Tek atladı im haber oldu Samsun'da, onun dı ında büyük olayların hiçbirini atlamadım. Çünkü 24 saat ayakta oldu um için. Herkes de bu denli çalı tı ımı bildi i için bütün herkeste kartım kimli im var. Sokakta vatanda , esnaf, bakkal bir kaza da olsa bir ey de olsa mutlaka insanlar ararlar, burada u var, urada var bu var diye.

SORU: Peki bu haberi aldıktan, bu bildirimini aldıktan sonra siz olarak emniyet mensuplarını mı aradınız?

CEVAP: Ben, yani stanbul'un uyarması, beni yük altına girdim. Ben Trabzonlu Ogün Samas, aramayabilirdim, televizyonda gördüm, Trabzonlu Ogün Samast dedi ama o izledikten sonra kafamda bak i te yine bu bölgenin insanı çıktı diye kendi kendime bize i dü ebilir, belki yakalanırsa Trabzon haber yapar, Samsun biz yaparız diye böyle bir algı yaparken stanbul uyarınca onu atlama ansım yok. O sorgulamak zorundasın. Yani uyarıyor seni ve böyle bir cinayetin faili alınıyor, sen bunu atlıyorsun, o zaman bu mesle i yapma bırak kimli ini git.

SORU: Yok yok. İlk olarak tamam dikkate aldınız, görev bilinci ile kime ula abiliyorsanız ula maya çalı tınız. İlk olarak emniyeti aradınız. Peki emniyeti aradıktan sonra size jandarmadaki gibi geri dönü sa landı mı? Daha sonra jandarmayı da arıyorsunuz, jandarma size hani ne oldu, kimdir, nedir, neler biliyorsun diye size bir dönü yapıldı. Bu dönü irtibatı telefon görüşmeleri neticesi ile...

CEVAP: Daha sonra alındı diye hatırlıyorum ama imdi 10-11 yıl geçti yani...

SORU: Herhangi bir ekilde daha sonrasında konu madınız. Peki iki isim daha soraca ım ben size. Fevzi KAhraman ve Ayhan Gonca. Bunları tanıyor musunuz?

CEVAP: Fevzi Kahraman o dönem genel müdüdü HA'nın genel müdürü idi, Ayhan Gonca da bizle çalı an bizim muhabirdi, (*Anla ılmadı*) çalı an muhabirdi.

SORU: Peki siz tutuklandıktan sonra sosyal medyada Ayhan Gonca'ya ili kin Fevzi Kahraman tarafından baya ı bir, adeta suçlarcasına bir eyler yazıldı da. Bunlara ili kin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok, sadece bunu duydum moralimi bozdu u için bu tür olaylar, bu tür hiçbir haber hiçbir konuya hiçbir internete girip bakmadım. Çünkü psikolojim bozuldu bu olayda." ekinde beyanda bulunmu tur.

47-) MUHARREM DEM RKALE

A) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1969 zmir do umluyum. İlk ve orta öğrenimimi zmir ilinde tamamladım. 1986 yılında Jandarma Astsubay Okulunu kazandım. 1987 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Ankara ilinde 1. Jandarma Tabur Komando Komutanlı ında, 1988-1991 yılında Foça Jandarma Eğitim Alay Komutanlı ında, 1991-1993 yılları arasında ırnak Komando Birliklerinde, 1993-1995 yılları arasında Afyon ili hsaniye ilçesi Jandarma Komutanlı ında, 1995-1996 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Asayiş Komutanlı ında, 1996 yılında subaylık sınavını kazanarak 1997 yılının ubat ayında mezun oldum. 1997-1999 yılları arasında te men rütbesiyle Bitlis Jandarma Özel Hareket Komutanlı ında, 1999-2001 yılları arasında Mersin stihbarat Jandarma Tim Komutanı, 2001-2003 yılları arasında Ankara Jandarma istihbarat Grup Komutanlı ında, 2003-2005 yılları arasında anlıurfa Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde, 2005-2012 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında, 2012-2014 yılları arasında Hakkari Jandarma stihbarat ube Müdürü

olarak, 2014-2016 yılları arasında Ankara Jandarma Stihbarat Okul Komutanlığı'nda Yarbay rütbesiyle görev yaptım.

2005 yılında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na tayinim çıkması üzerine Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün Terör Olayları Bölücü Faaliyetler Kısım Amirliği'nde Tim Komutanı olarak 2008 yılına kadar görev yaptım. 2008-2011 yılları arasında Stihbarat Şubenin terör olaylarına bakan kısmından (ASAF-ASOF-BÖF) sorumluydum. 2005-2008 yılları arasında görev yaptığım oldu um birimin görev alanı Bölücü Terör Örgütü faaliyetleri ile ilgili istihbari çalışmalardan oluşmaktaydı. 2008-2011 yılları arasında ise A 101 Sol Faaliyetler, A 102 Sol Faaliyetler, Bölücü Faaliyetler kısmının üçünden de sorumluydum. 2011-2012 yıllarında ise Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü olarak görev yaptım.

Adıma kayıtlı 0505 238 64 60 numaralı hat benim kullanıyordum. Yine adıma kayıtlı 0505 238 64 61 numaralı hat benim kullandığımı düşünüyorum. O dönemde görev amaçlı olarak tarafımıza tahsis edilen numaralar vardı. Fakat şüphelenildiğinde bu numaraları hatırlamıyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın kayıtlarında görülebilir. Belirttiğim oldu um numaralar dışında kullanılmı oldu um GSM numaraları olup olmadığını şüphelenildiğinde hatırlamıyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ı tanıyıp tanımadığımı hususu;

Okan M EK isimli şahsı tanıyım. 2003-2005 yılları arasında Van ili de görev yaptığım süreçte Organize Suçlarla Mücadele kısmında görev yapıyordum. Okan M EK isimli şahsı ise Diyarbakır ili de yine Organize Suçlarla Mücadele kısmında görevliydi. Benim görev yaptığım oldu um Van ili ile Mardin ve Diyarbakır illeri, Diyarbakır Bölge Komutanlığı'na bağlıydı. Diyarbakır ili bizim üst komutanlığımız olarak geçmekteydi. Okan M EK'in görev yaptığını oldu um Diyarbakır Üs Komutanlığı'na Van ili, Mardin illerinin görev yaptığını oldu um operasyonel çalışmaları Diyarbakır ili de bulunan Bölge Komutanlığı'na takip ederdi. Van ili de görev yaptığını oldu um süreçte şahsıyla ilgili olmayan bir kısım yolsuzluk soruşturmaları gündeme gelmişti. Bu konu ile ilgili Üs komutanlığımız olan Diyarbakır ili de görev yapan Okan M EK'in de içerisinde bulundu um ekip soruşturması amacıyla görev yaptığını oldu um ile gelmişti. Okan M EK'i o tarihten bu yana tanıyım. Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ isimli şahısları şahsen tanıyım.

2006 yılının Ağustos ayında Okan M EK ve yanında bulunan Trabzon Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde görevli oldu unu öğrendim birkaç personel İstanbul ili de bulundu unu söyledikleri bir şüpheliyi yakalamak amacıyla geldiklerini söylediler. İstanbul ili de geldiklerinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'mızın Stihbarat kısmına ulaşıldılar. Personel ve araç taleplerinin oldu unu hatırlıyorum. Fakat raporlarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'ndan hangi personellerin görevlendirildiğini bilmiyorum. Görevlendirilmi bir personel varsa da benim amirim olan Ali Barış SEVİNDİK ya da Ayca OKTAYLAR tarafından görevlendirilmi olabilir. Normalde usulden İstanbul'dan gelen personel bizim Şubemize ulaşmalıdır. Fakat gelen personelin kısmi bölümü (Terör, Organize vb.) hangisi ise o bölüme ulaştırılarak taleplerini iletmek zorundadır. Hatırladığım kadarıyla Okan M EK ve arkadaşlarının o dönemde organize kısmında görevliydi. Normal şartlarda Organize kısmına ulaşmaları gereklidir. Fakat o günün şartlarıyla benim görev yaptığım oldu um Stihbarat Şubeye (ASAF-ASOF-BÖF) kimlerin yönlendirdiğini ya da mihiyandarlık görevinin kime verildiğini bilmiyorum. Zaten görev yaptığım oldu um yerin çok küçük oldu um Organize, Terör kısmının iç içe oldu unu belirtmek isterim.

Okan M EK ve arkadaşlarının İstanbul ili de hangi amaçla geldikleri hususu ile ilgili yukarıda açıklama yaptım. Ali Barış SEVİNDİK ve Şeref ATE ile telefon görüşmelerinin görev amaçlı oldu unu düşünüyorum. Görüşmelerin içeriği hakkında ayrıntılı bilgim yoktur.

Ali Barı SEV ND K ile yapımı oldu um görüşmelerin Okan ve Ali Barı arasında geçen görüşmelerle herhangi bir ilki kişi yoktur. Benim 10/08/2006 günü Ali Barı SEV ND K ile yapımı oldu um görüşmelerin içeriğini tam olarak hatırlamamakla birlikte muhtemelen görevlerden kaynaklanan bir sorun vardır. Bu sorunun çözümü doğrultusunda görüşmeler yapılabılıriz. Okan ve arkadaşlarının Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalıması yapıp yapmadıkları hususunda bilgim yoktur. Yapımı oldu um görüşmelerin bu konularla ilgili olmadığını belirtmek isterim. Benim stihbarat übe de görev yaptım dönemde çok yoğun bir şekilde terör olayları meydana gelmekteydi. Bu sebeple yoğun bir çalıma temposu içerisindeydik.

Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarda ilgili herhangi bir bilgim yoktur. kametine gitti i iddia edilen kişiler kim ya da kimler oldu unu bilmiyorum.

Görev yapımı oldu um İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğüne ya da ahsıma Hrant D NK'in öldürüleceği ile ilgili herhangi bir istihbari bir bilginin ya da resmi yazının ulaşmadığını belirtmek isterim. Zaten Hrant D NK konusu benim görev yaptım birimin de il, ASAF biriminin görev alanına girmektedir.

Aradan uzun bir zaman geçti i için 19/01/2007 günü nerede- kiminle- hangi görevde oldu umu u a amada hatırlamıyorum. Genelde yanımda bulunan 1 tane oför ile dışarıya çıkardık. Sabit bir oförüm olmamakla birlikte genellikle o gün kim müsaitse onunla birlikte göreve giderdik. Hrant D NK cinayetinden ne zaman haberdar oldu umu bilmiyorum. Aradan uzun bir zaman geçti i için u a amada hatırlamıyorum.

Emre C NGÖZ'ün, Eyüp TEMEL' in, Ecevit EM R'in ve Hacı efik MEK'in benim emrim altında görevli oldu unu belirtmek isterim. Adı geçen personellerin 19/01/2007 tarihinde nerede, hangi görevi icra ettiklerini u a amada hatırlamıyorum. Benim maiyetim altında görev yapan personel genelde yazılı olmamakla birlikte sözlü olarak icra etmiş oldukları görevle ilgili bana geri bildirimde bulunurlardı. Vakit çok geç ise telefon yoluyla yoksa ertesi gün sabah yapılan toplantıda teferruatlarıyla bilgi verirlerdi.

Öncelikli olarak yukarıda ismi geçen şahısların bahse konu adrese gidip gitmedikleri ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten adı geçen şahıslar benim maiyetim altında görev yapmazlar. Bu kişiler kim ya da kimlerin görevlendirdiğini görevlendirmediklerini bilmemekle birlikte ASAF'tan sorumlu Üste men Serkan ÖZEL'in görevlendirmesi olabileceğini düşünüyorum. Benim bahse konu adrese gitmeleri için adı geçen kişiler görevlendirmem ya da talimatlandırmam söz konusu olamaz.

19.01.2007 günü Saat 11:03'de Ecevit EM R ile yapımı oldu u telefon görüşmesi hususu;

Ecevit EM R ile yapımı oldu um görüşmelerin içeriğini net olarak hatırlamamakla birlikte görev amaçlı yapılmış telefon görüşmesi oldu unu belirtmek isterim. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görev yapımı oldu um dönemde bölücü terör örgütü ile ilgili yoğun bir çalıma içerisindeydik. Ecevit EM R' de maiyetim altında görev yapan personeller arasında en başarılı olanlarından bir tanesiydi. Cep telefonun Taksim bölgesinden baz vermesinin doğrultusunda belirtmek isterim. Çünkü o dönemde Taksim bölgesinde Bölücü Terör Örgütü ile iltisaklı kurumların ke if ve kurumların bulundu u haber kaynaklarımızın da bu bölgede olmasından, kalabalık olduğundan dolayı buluşmanın rahat, ulaşım imkanının kolay olmasından dolayı Taksim bölgesinde yoğun bir çalıma içerisinde bulunuyorduk. Ecevit EM R'in belirtilen bölge de görev icra etmesi için ahsımın görevlendirdiğini belirtmek isterim. Fakat o dönemde hangi görevi icra ettiğini icra ettiğini u a amada net olarak hatırlamıyorum. Görüşmeyi yaptım esnada Ecevit EM R'in yanında kim ya da kimlerin bulundu unu bilmiyorum.

19.01.2007 günü Saat 14:35'de Emre C NGÖZ ile yapımı oldu u telefon görüşmesi hususu;

Aradan uzun bir zaman geçti i için Emre C NGÖZ ile yapımı oldu umuz telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum. Emre C NGÖZ ile telefon görüşmesini gerçekleştirdiğimiz esnada AGOS Gazetesi ya da yakınlarında bulunup bulunmadığını bilmiyorum. Yanında kim ya da kimlerin olduğunu bilmiyorum. Yapımı oldu umuz telefon görüşmesi görevle ilgilidir. Maiyetim altındaki personelin görevlendirmesini ben yaparım. Fakat İstanbul büyük bir il olduğundan dolayı personellerin zaman zaman görevlendirilmedi oldukları sahanın dışına da çıktıkları olur. Gitmedi oldukları bölgelerle ilgili bana bilgi vermemi olabilirler.

Öncelikli olarak adı geçen Emre C NGÖZ, Ecevit EMİR, Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU isimli şahısların Agos Gazetesi yakınlarına ya da çevresine gidip gitmediklerini bilmiyorum. Gitmi lerse de kimin talimatıyla, hangi amaçla gittikleri hususunda bir bilgim yoktur. Adı geçen kişiler Agos Gazetesi yakınlarına gitmeleri için görevlendirmedim. 19.01.2007 günü bahse konu adrese kesinlikle gitmediğini belirtmek isterim. Fakat belirtilen adresin Taksim bölgesine yakın olduğunu belirtmekle birlikte yukarıda da belirttiğim üzere Taksim bölgesinde bölücü terör örgütü ile ilgili yasadışı bir çalışmada içerisinde bulunmaktaydık. Adı geçen kişiler Taksim bölgesine görev amaçlı olarak gitmedi olabilirler.

Yukarıda da belirttiğim üzere adı geçen kişiler bahse konu adrese gitmeleri hususunda görevlendirmedim. Bu kişiler görevlendirmedim gibi Ogün SAMAST'ın Agos Gazetesine gelerek cinayeti gerçekleştireceği ile ilgili herhangi bir bilgi tarafıma ulaşmadı. Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın takip edilmesi ile ilgili herhangi bir çalışmanın yapıp yapılmadığı hususunda bilgim yoktur. Belirtilen bölge de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait olduğunu iddia edilen araçların kullanılıp kullanılmadığını bilmiyorum.

Öncelikli olarak Ogün SAMAST'ın ifadesinde belirttiği ve kayda alındığı iddia edilen görüntülerle ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Çekilmiş bir görüntü mevcutsa da kim ya da kimler tarafından kayıt altına alındığını bilmiyorum. Eğer Jandarma tarafından kayıt altına alınan bir görüntü varsa bu görüntülerin çekilmesi için Jandarma stihbaratın teknik kısmında bulunan kameraların temin edilerek görüntü alınması için gerekli olduğunu belirtmek isterim. Cinayet gününe dair teknik kısımla ilgili araştırma yapılırsa kamera temini veya herhangi bir cihaz temini yapıp yapılmadığı anlaşılabılır.

Öncelikli olarak bunu belirtmek isterim 18/01/2007 tarihinde yukarıda ismini belirtmediğim uzun süreli arkadaşlarımız arasında geçen telefon görüşmelerinden herhangi bir bilgim olmadığı gibi Agos Gazetesi çevresinde yapıldığı iddia edilen keşif çalışmasından haberdar değilim. Adı geçen Satılmış AHN ve Himmet ACAR isimli şahısları tarumam. Agos Gazetesi çevresinde keşif çalışması yapılması için hiçbir kimseye talimat vermedim.

Yapılmış bir keşif çalışması varsa da hangi araçların kullanıldığı ya da hangi personelin keşif çalışmasına katıldığı hususunda herhangi bir bilgim yoktur. Bilgim olmadığı gibi asker ya da sivil şahısları bilgilendirmem söz konusu olamaz.

Ben FETÖ/PDY üyesi olmadığım gibi benden sorumlu abi ya da örgüt imamı yoktur. Örgüte üye olmadığım gibi herhangi bir kod adının ya da örgütsel konumumun olmadığını belirtmek isterim. Jandarma stihbarat übe Müdürlüklerinde görev yaptığım 1999 yılından bu yana kayıtlı olarak SERDAR kod ismini kullandım. FETÖ/PDY'nin Hrant D NK cinayetindeki örgütsel kazanımının ya da amacının ne olduğunu bilmem mümkün değildir. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde rol aldığını bildiğim asker ya da sivil bir şahıs olduğunu bilsem bunu kendim yakalardım ya da yargı mercilerine bildirirdim.

19.01.2007 günü Ali Fuat YILMAZER, Erol DEMİRHAN, Metin CANBAY, Adem SARIGÖL, Ahmet Gökhan KAYACAN ve Erhan PEKÇET N ile yapımı oldu u görüşmeler;

Öncelikli olarak Erhan PEKÇET N isimli ahsı tam olarak hatırlamamakla birlikte o dönemde M T'in bölücü faaliyetleri kısmında görev yapan Erhan isimli ahsı olabilece ini belirtmek isterim. Ahmet Gökhan KAYACAN isimli ahsı ise emekli bir astsubay çocu u oldu unu ayrıca ailecek görü tü ümüz eviadım gibi sevdi im birisidir. Kendisi bir Atatürk ve Cumhuriyet çocu udur. Milli meselelere duyarlı oldu unu bu sebepten dolayı da zaman zaman görü ür ve bulu urduk. u a amada yapmı oldu um görü melerin içeri ini hahrlamıyorum.

Ali Fuat YILMAZER isimli ahsıla daha önce 2003-2005 yılları arasında anlıurfa ilinde birlikte görev yaptık. Kendisi Emniyet istihbarat ube Müdürü olarak görev yapmaktaydı. Mü terek birçok operasyona imza attık. Kendisi ile görü me yaptım 19.01.2007 tarihinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli oldu unu biliyorum. Cinayetten yakla ık 50 dakika sonra Ali Fuat YILMAZER ile yapmı oldu um görü menin içeri ini u an net olarak hatırlamıyorum. O gün Ali Fuat YILMAZER ile görü me yapıp yapmadı mı bile u a amada hahrlamıyorum. Cinayetten sonra Metin CANBAY ile saat 15:34, saat 16:42, saat 19:54'de yapmı oldu um görü melerde cinayetten hemen sonra tetikçi Oğün SAMAST'ın ikamet etti i Pelitli bölgesinde Jandarma tarafından yabancı ki ilerle görü ülmemesi hususunda anonslar yapıldı ı, ayrıca hoparlörlerden mehter mar larının çalındı ı iddiaları ile ilgili stanbul stihbarat ubeden birileri ile görü me yaptım. Bu ki i Metin CANBAY olabilir. Metin CANBAY bu görü melerde Trabzon Pelitli'de gerçekleş ti i iddia edilen anons konularının do ru olup olmadı nı teyit etmem için Trabzon Jandarma Komutanlı nı aramamı rica etti. Ben de bunun üzerine Jandarma tarafından Pelitli bölgesinde yukanda belirtilen anonsların yapılıp yapılmadı nı ö renmek için aradı nı hatırlıyorum. Trabzon Jandarma ile yapmı oldu um görü mede gerçekleş ti i iddia edilen anonslarla ilgili duyumun gerçek olmadı nı, bir uydurmadan ibaret oldu unu ö renmi bulundum. Bunun dı nda ayrıca Metin CANBAY ile yapmı oldu um toplam 3 görü menin içeri inin belirtmi oldu um hususlardan farklı konularda olabilir. Çünkü görev yapmı oldu um dönemde biz Emniyet stihbarat ile koordineli çalı malar yürütüyorduk. Örnek vermek gerekirse 1 Mayıs, Nevruz vb. Toplumsal olaylarda yan yana görev yapmaktaydık.

Erol DEM RHAN ile yapmı oldu um görü menin içeri ini u a amada net olarak hatırlamamakla ile birlikte Hrant D NK cinayetinin gerçekleş mesinden sonra kamuoyunda ve ulusal basında yankılan büyük olmu tu. Bu sebepten dolayı cinayetin kim ya da kimler tarafından gerçekleş tirildi inin tespitine yönelik fikir alı veri inde bulunmu olabiliriz. Sebebi de yukarıda belirtti im üzere biz Emniyet istihbarat ve M T ile birçok konuda koordineli çalı malar yürütmü tük.

Adem SARIGÖL isimli ahsı IQ Yayınevi'nin sahibi olmasından dolayı tanırım. Kendisini emekli Emniyet Polis stihbarat görevlisi olarak bilirim. Adem SARIGÖL isimli ahsın yayın evinde çıkan kitaplar genelde ulusalcı, Atatürkçü, Milliyetçi konuları içermekteydi. Benim de yapmı oldu um görev itibarıyla yani istihbaratçı olmam nedeniyle kendisi de emekli bir istihbarat personeli oldu undan dolayı ortak noktalarımız bulunmaktaydı. Bu konularla ilgili fikir alı veri inde ve sohbetlerde bulunurduk. Adı geçen ahsı ile çok samimiyetim olmamakla birlikte çok fazla muhabbetimiz yoktu. Adem SARIGÖL isimli ahsın eski bir istihbaratçı ve bu konulara duyarlı olmasından dolayı Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir tespiti, analizi ya da istihbari bilgisinin olup olmadı nı ö renmek amacıyla aramı olabilirim.

Aylin ERK N adlı ki iyi tanımam. Fakat cinayetin i lendi i dönemde Sabah Gazetesinde yazarlık görevi yapan Aytunç ERK N isminde tanı mı oldu um bir gazeteci vardı. Yanlı hatırlamamakla birlikte Aylin ERK N adına kayıtlı hattı Aytunç ERK N kullandı nı hatırlıyorum. Çünkü Aytunç'un numarası 0542 ile ba layıp sonu 6 ile bitiyordu. Ayrıca soyisimler de bir biriyle uyu yor. Aytunç ERK N isimli ahsı tahmini olarak 2005 ya

da 2006 yılından bu yana tanırım. Aytunç isimli ahısla hali hazırda görüşmekteyiz. Yapımı oldu umuz görüşmenin Hrant D NK cinayeti ile ilgisi olabilir. Zaten HTS incelemesinde görüleceği üzere Aytunç ERK N isimli ahıs beni aramıştır. Muhtemelen Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir değerlendirilmemini ya da analizimin olup olmadığını öğrenmek istemi olabilir. Bunun dışında farklı bir şey söz konusu değildir. Aytunç isimli ahısın u ama da Sözcü Gazetesinde yazarlık yaptığını biliyorum. Kendisini Atatürkçü, ilkeli birisi olarak biliyorum.

18.01.2007 ve 20.01.2007 tarihlerinde Zekeriya ÖZ ile yapımı oldu u telefon görüşmesi ve irtibatı;

Ben yukarıda belirttiğim üzere 1997-1999 yılları arasında Bitlis ilinin Tatvan ilçesinde görev yaptığım süreçte Zekeriya ÖZ de Mutki ilçesinde Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapmaktaydı. Benim Mutki ilçesine gitmiş olduğum görevler vasıtasıyla Zekeriya ÖZ ile tanıştık. Zekeriya ÖZ Tatvan'a alıverişi geldiğinde beni arayarak ziyaret etmek istediğini söylerdi. Eşi ile birlikte ailecek ziyaretimize gelirlerdi. Bitlis ilinde görev yaptığım süreçte çok sık olmamakla birlikte nadiren görüşürdük. Ben Bitlis ilinden ayrıldıktan sonra irtibatımız kesildi. İstanbul ilinde görev yaptığım süreçte Zekeriya ÖZ İstanbul iline benden sonra gelmiş, İstanbul Jandarma Komutanlığı KOMÜbe Müdürü olarak görev yapan adını tam olarak hatırlamamakla birlikte Asım Binbaşı olduğunu bildiğim übe müdürü görevi gereği Beşiktaş ilçesinde bulunan adliyeye geldiğinde Zekeriya ÖZ ile muhabbet etmişler. Zekeriya ÖZ, benim Bitlis ilinde yapmış olduğum görevlerden övgü ile söz ederek anlattığı esnada Asım Binbaşı beni tanıdığını ve İstanbul Jandarma Komutanlığı nda görev yaptığını söylemiş. Bu konu madan sonra tekrardan Zekeriya ÖZ benimle görüşmek istediğini söylediğinden dolayı bahse konu konu madan dolayı tekrar irtibat kurduk.

Zekeriya ÖZ ile yapmış olduğum görüşmelerin içeriğini net olarak hatırlamamakla birlikte sosyal ilişkiler kapsamında beni ailecek davet ettiğini ya da birlikte bir yere gitmek istediğinden dolayı aramı olabilir. Yapmış olduğum görüşmelerin Hrant D NK cinayeti ile herhangi bir ilgisi yoktur.

18/10/2016 tarihli foto raf tehis tutanağında tarafıma gösterilen ahıslardan sadece Oğün SAMAST'ı medyadan gördüğüm kadarıyla tanırım. Diğer ahısların kim olup olmadığıyla ilgili bilgim yoktur. Renault Clio marka araçların kime ait olduğunu bilmiyorum.

Hamza CELEPO LU ve Jandarma Genel Komutanlığı stihbarat Daire Başkanlığı nda görevli Erdal TURNA isimli ahısların Hrant D NK cinayetindeki rolleri;

Hamza CELEPO LU ile cinayet sürecinde herhangi bir irtibatım yoktur. Ben kendisini ilk defa 2008 yılında İstanbul Jandarma Komutanı olarak atanması sonucu tanıdım. Hamza CELEPO LU ile 2008-2010 yılları arasında birlikte İstanbul ilinde görev yaptık.

Erdal TURNA isimli ahısla anlıurfa ilinde birlikte görev yapmış. Ben anlıurfa stihbarat übe'de görev yaparken Erdal ise Bozova İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapmaktaydı. Müterek çalışanlarımız olmuştuk. Cinayetin gerçekleştiği dönemde Erdal TURNA Jandarma Genel Komutanlığı stihbarat Komutanlığının ASAF biriminde çalıştığını hatırlıyorum. Bizimle gerçekleşen Hrant D NK cinayetinin sansasyonel bir eylem olması ve Erdal TURNA'nın da görev alanı içerisinde bulunması dolayısıyla, cinayetin gerçekleşmesi ve failerin tespitine dair görüş alıverişiinde bulunmuş olabiliriz. Erdal TURNA yapmış olduğum görev itibarıyla Türkiye genelindeki tüm ASAF birimleriyle koordine halindedir.

Ben şeref ATE, Yavuz KARAKAYA ya da astım olan farklı birisine abi diye hitap etmem. Fakat abicim diye hitap ettiğimi belirtmek isterim. Yapmış olduğum görev itibarıyla kimlik bilgilerimizin de ifre olmaması amacıyla ve personelin kendisini rahat hissedebilmesi açısından erler de dahil olmak üzere kendisinden rütbece üst olan kişiye isim

belirtmeden abi diye hitap eder, genel olarak biz de astlarımıza abicim, karde im ya da isim olarak hitap ederdim.

15.07.2016 günü saati net hahrlamamakla birlikte saat:16:00-19:00 aralı ında Jandarma Genel Hareket Merkezinden arayarak üste men oldu unu söyleyen birisi bana "Komutanım sıkı yönetim ilanı gerçekle iyor bu gece çok gizli ve özel bir durum var. Çok ivedi Genel Komutanlı a intikal ediniz." dedi. Ben bu esnada görev yapmı oldu um Beytepe'den çıkmı Ümitköy taraflarında ahsi aracımle hareket halindeydim. Telefon gelmesi üzerine amirim olan stihbarat Okul Komutanı Albay Murat KOÇY T'i aradım fakat telefonunun çalmasına ra men cevap vermedi inden dolayı görü me sa layamadık. Ben rötarlı bir ekilde saat 21:00-21:30 srralarında Jandarma Genel Komutanlı ına geldim. Nizamiyeden personel kartını okutarak içeri girece im esnada nizamiye giri inde 2 tane askeri personel beni kar ılayarak görev amaçlı gelip gelmedi imi sordu. Bende ismimin Muharrem DEM RKALE oldu unu söyledikten sonra listeden ismimi kontrol ettikten sonra aracınızı park edin biz sizin yanınıza geliyoruz dediler. içeriye girdikten kısa bir süre sonra yakla ık 30-40 dakika sonra nizamiye giri inde seri ekilde atı yapıldı ını duymam üzerine önce oka u radım. Daha sonra oraya do ru ko turanların ve birilerinin vuruldu unun duymam üzerine nizamiye giri ine do ru gitti imde 1 tane Binba ının baca ından vuruldu unu gördüm. Bunun üzerine oradan uzakla arak bir süre aracımın yanında bekledim. Daha sonradan uçakların havalandı mı ve yo un bir hareketlili in oldu unu görmem üzerine Genel Komutanlık içerisinde bulunan kuytu bir kö eye geçerek sabaha kadar bekledim. O gece herhangi birisine talimat vermedi im gibi silahımı da kullanmadı unı belirtmek isterim. Darbe giri iminden daha önceden haberdar de ildim. Yukarıda belirtti im üzere bana gelen telefonla sıkıyönetim ilanının gerçekle ece ini ö rendim. çerisinde bulundu um iddia edilen darbe giri imi ile ilgili hiç kimseden talimat almadı ımı belirtmek isterim.

fadesine Ekledi i Hususlar;

Hrant D NK cinayeti ile ilgili benim uzaktan yakından bir ilgim alakam yoktur. Benim görev alanım cinayetin gerçekle ti i dönemde bölücü örgütlerin oldu u kısımdı. Cinayetin hiçbir noktasında yer almadı ımı belirtmek isterim. Benim yapmı tüm görü melerimin görev kapsamında oldu unu belirtmek isterim. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden üpheli Satılmı (Volkan) AH N cinayetten 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde stanbul'a gelmi , telefonu Bayrampa a otogarında baz bilgisi vermi tir.

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde stanbul Jandarmada görevli Himmet ACAR ile saat 10:23 ve 10:26'da telefon irtibatı kurmu , bu ahısların bu tarihten önce ya da sonra telefon irtibatları kurmadıkları tespit edilmi tir.

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Oğün SAMAST'a cinayeti i lemek amacıyla 18/01/2007 günü stanbul'a gelmi tir. 18/01/2007 tarihinde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK'in öldürüldü ü olay mahalli ve çevresinde ke if çalı ması yapıldı ı tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Olay mahalli ve çevresinde cinayetten 1 gün önce stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, resmi bir görevlendirme olmadan yapılan illegal ke if faaliyetinin talimatını kim verdi? Ke if faaliyetinin amacı nedir?

18/01/2007 tarihinde yapılan ke if faaliyetinin amacı, cinayet sonrası tetikçi Ogün SAMAST'ın kaçış güzergahını belirleyerek kaçışına yardımcı olmak mıydı?

Ke if faaliyeti Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlileri Satılmış (Volkan) AH N ve Okan M EK'le kurulan irtibat sonucu tetikçi Ogün SAMAST'ın İstanbul'a cinayeti ilelemek için 18/01/2007 tarihinde gelmesi nedeniyle mi icra edildi?

18/01/2007 tarihinde yapılan ke if faaliyetine kimler katıldı, İstanbul Jandarma Komutanlığına ait hangi araçlar kullanıldı?

Yapılan ke if faaliyeti sonrası asker ya da sivil kimleri bilgilendirdiniz?

CEVAP: Öncelikli olarak onu belirtmek isterim 18/01/2007 tarihinde yukarıda ismini belirtmiş olduğumuz kişiler arasında geçen telefon irtibatlarından herhangi bir bilginim olmadı gibi Agos Gazetesi çevresinde yapıldığı iddia edilen ke if çalı masından haberdar değilim. Adı geçen Satılmış AH N ve Himmet ACAR isimli şahısları tanımam. Agos Gazetesi çevresinde ke if çalı ması yapılması için hiçbir kimseye talimat vermedim. Yapılmış bir ke if çalı ması varsa da hangi araçların kullanıldığını ya da hangi personelin ke if çalı masına katıldığını hususunda herhangi bir bilginim yoktur. Bilginim olmadı gibi asker ya da sivil şahısları bilgilendirmem söz konusu olamaz.

SORULDU: Yavuz KARAKAYA ile birlikte üphelilerinden olduğunuz Hrant D NK cinayeti FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün tespit edilebilen, iddet içeren ilk silahlı eylemidir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca gerçekleşen 15 Temmuz darbe kalkışması sırasında, darbeciler tarafından faaliyet icra ettiğiniz sırada soru turmanın diğ er üphelisi Yavuz KARAKAYA ile birlikte Jandarma Genel Komutanlığında yakalanarak tutuklandınız.

Sizin de mensubu olduğunuz FETÖ/PDY silahlı terör örgütü Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'ni neden hedef aldı ?

Hrant D NK'in öldürülmesinde FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amacı ve hedeflediği örgütsel kazanım nedir?

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü içindeki örgütsel konumunuz, kod adınız nedir?

Sizden sorumlu örgüt "abisi" ya da "imamı" kimdir?

Hrant D NK öldürülmesi eyleminde, sizinle birlikte aktif görev alan asker ya da sivil irtibat halinde olduğunuz ya da bildiğiniz şahıslar kimlerdir?

CEVAP: Ben FETÖ/PDY üyesi olmadığım gibi benden sorumlu abi ya da örgüt imamı yoktur. Örgüte üye olmadığım gibi herhangi bir kod adının ya da örgütsel konumumun olmadığını belirtmek isterim. Jandarma stihbarat übe Müdürlüklerinde görev yaptığım 1999 yılından bu yana kayıtlı olarak SERDAR kod ismini kullandım. FETÖ/PDY'nin Hrant D NK cinayetindeki örgütsel kazanımının ya da amacının ne olduğunu bilmem mümkün değildir. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde rol aldığımı bildiğim asker ya da sivil bir şahıs olduğumu bilsem bunu kendim yakalardım ya da yargı mercilerine bildirirdim.

SORULDU: fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: 18/10/2016 tarihinde üpheli olarak vermiş olduğum ifademde eklemek istediğim hususları izah ettim. Sadece onu belirtmek isterim ki Hrant D NK ve diğ er siyasi cinayetlere kurban edilen kişiler ya da sıradan normal vatandaşların hepsi bu ülkenin vatandaşlarıdır. Bu insanları korumak bizim en tabii görevimizdir. Eğer Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir bilgi almış olsaydım, engellemek için elimden gelen her türlü çabayı sarf ederdim. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 21/10/2016 tarihinde İstanbul 7. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/384 sorgu sırasına kaydedilen ifade;

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Olay tarihine kadar terör örgütü PKK masasında çalı ıyordum, olay tarihinde binba ıydım, aç ı a alınmadan önce albaydım. Cinayet günü Okan ve Himmet diye bir personel adı söylediler, ben bu ki ileri tanımiyorum. Burada gösterilen l' den 18'e kadar resimler vardır, 1 nolu yerde Ogün Samast var di erleri de Jandarma stihbarat de ildir. Zekeriya Öz ile ben Bitlis'te çalı tım. Ben o dönemde komando birliklerimize e itim veriyordum, o zaman tanı tım. Normalde görü mek istedi im birisi de ildi, daha sonra irtibatım kesildi, İstanbul'a geldi imde yeniden beni buldu. Aradan 4-5 yıl sonra bir binba ı aracılı ı ile beni bir arastırma diye söyledi. Bana santralden ula tı ve gel dedi. Jandarmanın yapılanması Emniyet gibi de ildir, a ırlıklı çalı mamız adli dinlemedir, benim çalı tı ım dönemde ortalık karı tı, Emniyet, Jandarma nerede patlama olsa birlikte çalı ırdık. Bu i le bizim bir ilgimiz yoktur. Trabzon Jandarmanın, Trabzon Emniyetin bir vebali vardır, İstanbul Emniyetinin de bir vebali vardır, bu kadar kurumun içine girdi i yerde bir siyasi cinayet oldu una ben inanmiyorum, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, tüm Avukat Hanımlar ve Beyler ve salonda bulunan tüm silah arkadaş larımı ve bütün sivil vatandaş ımızın hepsini sevgi ve saygı ile selamlıyorum. Mahkemenize de huzurda ifade verme imkanı sa ladı ınız için ayrıca te ekkür ediyorum. Bu zor günlerde benden deste ini esirgemeyen vefalı e ime ve 10.000 kilometre uzaktaki çocuklarıma ve aileme minnettarlı ımı arz ediyorum. Her eyim sıfırlandı ı için çocuklarıma masumiyetimi, dürüstlü ümü ve bu savunmamı miras olarak bırakıyorum. Efendim müsaade ederseniz bir dakika sadece Hrant'ın ailesine hitap etmek istiyorum. Sayın acılı aile, lütfen iletmenizi istirham ediyorum, yüre inize seslenmek istiyorum, kutsal bildi im bütün de erlerim üzerine yemin ederim ki benim ve personelim bu alçak cinayet ile bir ilgisi ve bilgisi yoktur. Anlamadı ımız bir ekilde buraya monte edilmek istenmekteyiz. Ama suçluyuz, toplumsal olarak, fert fert, içimize do ru suçluyuz. Milenyum yıllarında halen demokrasiyi içselle tirememi sek, bu ülkede bir tek ki i dahi ötekile tiriliyor, a a ılanıyor ise, hatta tüm insanların yüre ine dokunamıyor isek, göz ya ına ortak olamıyor, o göz ya ı damlalarını silemiyor isek, hatta onlarla a lamıyor isek -ki öyleyiz- hepimiz suçluyuz. air demi ya kötülerin zaferine iyilerin bir katkı sunmaması bile suç olarak yeter, o yüzden suçluyuz. Bu toprakların insanları olarak siz de bilirsiniz ki insanlar öldükten sonra tanınır ve kıymetleri bilinir buralarda, maalesef. Milyonlarca insan Hrant'ın ölümünden sonra konu malarını izledi, delik ayakkabısı ile o mazlum bir ekilde yüzükoyun yerde yatt ı mı gördü, Allah Allah dedi me er o bendenmi ben de ondanm ım. Ama sevinin, birle tirdi binlerce insan ı ölümü. Binlerce insan cenazesine ve etkinliklerine katıldı. Dü ünsenize bu neyin i areti idi, on binlerce insan. Bu yapılanlar onu getirmeyecek ama biliyoruz ki bazen insanların ölümü hayatlarından daha fazla katkı sunmu tur hem insanlı a hem de ça larına, acı da olsa. Tüm yüre imle size unu söylemek istiyorum acılı yüreklerinizin bu cinayete bizim ilgimizin olmad ına inanması mahkemenin inanmasından daha çok önemsiyorum, bütün kutsal de erlerim adına yemin ediyorum. Allah kalanlara hayırlı uzun ömür versin. Sayın Mahkeme Heyeti, hayat ileriye do ru akar ama geriye bakarak anla ılır, takdir edersiniz. Bu nedenle bendenizi biraz tanıyabilmeniz için çok kısa kendimden bahsedeci im yoksa ho lanmad ım bir ey. Ben 1969 yılında zmir'de do dum. Aslen Aydın Nazilli'denim. Bandocu Ahmet denilen memur bir baba ile tütün fabrikasında çalı mı , diki yapm ı , oya yaparak gözünün nuru ile kazandı ı para ile evlatlarını beslemi

bir annenin helal parasını yemi , helal sütünü emmi dördüncü çocuklarıyım. Allah rahmet eylesin. Hamdolsun ki bizi öyle terbiye vermişler, hem de cibilliyetimiz buna müsait, küçükken komunun bahçesinden izinsiz bir dut bile almamı , küçük çocukken bir misafirlikte bir çekmeceyi karı tırmamı ızdır. Hayatımızda hep sınırlarımızı bilerek yaşamışızdır ailemizce. Hatta 18 yaşında ben babamı kaybetti imde defnettikten sonra akamleyin abimle ancak o küçük evimizin dolabında çekmesini açabilmişizdir, içindeki malzemelere bakabilmişizdir, hep sınırlarımızı bildik. İlkokul beinci sınıfa kadar ben kahvaltıda çayın yanında ekmek dilimi üzerine Sana Ya' rını sürüp okula gittim. Ta ki 13 yaş büyük abim var askerden geldikten sonra çalı maya baladı soframız zeytin ve peynir görmü tür. Böyle bir fakirhanede büyüdük, böyle fakirhanede büyüyen insanlar da genelde vatana ve memlekete ihanet etmez bu ülkede, ne çıkıyorsa bir kısım insanlardan çıkıyor. Orta üçte abim askerden gelmişti ve i te çalı maya baladı nda beni karısına aldı dedi ki, abici im, cemaat abisi de il öz abim, karısına oturttu ve öyle dedi "O lum ben ailemin durumunu gördüm ortaokuldan sonra meslek lisesine gittim ve kısa yoldan hayatıma atıldım. Seni de bizim üniversite okutma imkanımız yok, dolayısıyla sen de gel meslek lisesine git, aynı bölüme girelim ve ondan sonra ben de seni fabrikaya sokayım" tarzında bir yaklaşı mımız oldu. Ailede de rol modelim abim oldu u için öyle oldu ve ben meslek lisesine girdim, lise son sınıfta da bizden bir yıl önce mezun olmuş büyüklerimiz, hani bizden bir önceki devre askeri harici kıyafetleriyle okula geldiler, mezun oldukları okula bizim bölümden mezundular. Bu insanlar jandarma astsubay olmuş lardı, Foça Komando Okulunda kursiyerdiler o dönemde. Bizim büyüdü ümüz mahalle zmir Karaba lar Cenneto lu Mahallesi'dir, oranın hususiyetini bilenler bilirler, vatanperver insanların olduğu bölgedir ve onların komando kursunda olduğu unu görmemiz bizi heyecanlandırdı, bir de onları askeri harici elbiseyle görmek yani insanlara böyle biraz ey geliyor cazibedar geliyor. Biz de birkaç arkadaş bu i e müracaat edelim, bir de komandoyu görünce, komando kursunu falan ha arıyoruz, tekvando çalı yıyoruz, kung-fu çalı yıyoruz falan, dedik ki biz de do uya sava maya gideriz gibi mantık olu tu, çocuksu zihniyetimiz o zaman. Ve ondan sonra da biz üniversiteye gitmek için dershaneye gitme imkanımız zaten olmadı, komumuz bizim brahim var, o bir sene önce üniversiteyi kazandı, onun fasiküllerini aldım, gazetelerin verdiği fasiküllerle ben üniversiteye çalı tım. Zaten birazdan anlataca ım dershaneye felsefe olarak zaten kar ıyım ben bu ülkede ve yeterli puanı aldıktan sonra da Jandarma Astsubay Okuluna gittim, buna benim kendi ailem ahit, annem beni a layarak gönderdi, ben dedim ehadet için gidiyorum anne. Kaldı ki bizim bölgemizde havacı, karacı, hatta babamın bandocu olmasından dolayı Bando Astsubay Okuluna da gitme imkanım vardı ben reddettim, hayır dedim ben jandarmaya gidece im ve biraz da lar ta lar kafamızdaydı, hayallerimiz olan eylerdi bunlar, öyle yetmiş tik. 1986 yılında Jandarma Astsubay Okuluna girdikten sonra 1987 yılında mezun oldum. O zamandan 2016'ya kadar 30 yıl boyunca hayatım benim ko turmaca ile geçti efendim. Benim buradaki tek ahidim benim ahsi dosyam. İmdi bu 30 yıl boyunca 5 kez ben arkta çalı tım. ırnak, Hakkari, Bitlis, Diyarbakır, Urfa gibi ark görevlerim var, 15 tane tayin gördüm. Bu bahsetti im 30 yıl boyunca da 18 yılı istihbarat faaliyetlerinde geçti benim, istihbarat birimlerinde geçti, 8 yılı da Komando Özel Hareket birimlerinde görev yaptım. Az önce demi tim ya hani hayat ileriye do ru akar ama geriye bakarak anlaşılır, ben artık 50 yaşa gelmiş bir insanım. Bu 50 yılın 30 yılını bir fiil kıtada vazife icra ederek geçirmişim , bu vazife gere i ülkenin bekasına, halkının canına, malına, ırzına hanel gelmesin diye fedakarca çalı mışım , yedi i merminin haddi hesabı olmayan, bu u urda hayatımı hiçe saymışım , ailesini ihmal etmişim , yaralanan arkadaş larına elleriyle tampon yapmışım , yanında ehit olan arkadaş larımı sırtlamışım , onların mübarek kanları ve kokusu her tarafına sinmişim , o ehitlerin göz kapaklarını elleriyle kapatmışım , ahsi dosyası ödülleriyle dolu bir vatan evladı olarak kar ınızda bulunuyorum. Mesle imde 30 yıl boyunca en kritik görevler olan istihbarat ve Komando Özel Harekat birimlerinde çok gizli gizlilik derecesine sahip görevlerde

bulundum ve yüksek sorumluluk isteyen görevlerdi bunlar ve bir gecede, 15 Temmuz'u kast ediliyorum, rütbem çalındı, mesle imden de koparıldım, ailemde de koparıldım. Hiçbir ey de anla ılmadan hainlikle suçlandım. Kaldı ki i te daha önceki Metin Yıldız Albayın ifadesi ve yeni dün duydum meseleleri benim orada birçok ahsı vurdu um söyleniyor bunların hepsi yalan, birazdan söyleyece im. Savcı Bey'in darbe iddianamesindeki benimle ilgili iddiası 3,5 satır, ona da de inece im. imdi de en acısı, darbeden daha acısı benim açımdan, hem alçakça hem kalle çe i lenmi bir cinayetin zanlısı olarak çıkarttılar. air demi , do ru zannedilen yanlı ların yanında çok hakikatler yetim kaldı demi , çok da güzel söylemi . Bu iddianamenin seviyesini, çapını herkes biliyor. Sayın Mahkeme Ba kanımız da "Elimizde bu var bununla idare edece iz" demi ti. Ama normalde idrak yanması lazım bu iddianamenin kar ısında ama yanmıyor. Sayın Heyetim ve hazır bulunan bütün insanlar, sizden bir ey rica edece im, lütfen Hrant'ı öldüren katiller SEGB S'ten ba landı nda yüzlerine bakın, Ogün'ün, Yasin'in yüzüne bakın, sonra da Hrant Dink'in ölümü çok umurlarındaymı gibi medyada boy gösteren ve asılsız bir ekilde isimlerimizi bu adi cinayete karı tıran kiralık kalemlerin yüzlerine bakın, ama lütfen bakın. Be ikta Adliyesine gitti im dönemde, Savcı Zekeriya Öz'ün yanındaki Savcı ile, Hizbullah dosyası vardı, görü meye gitti imde bu bahse konu bir kısım gazetecilerin u anda yalakalık yaparken, affedersiniz, a zından salyalar akıyordu, u anda bu cinayeti savunanlar yani sözde bunu i leyenlerin yakalanmasını isteyen insanlar, a zından salyalar akıyordu ben buna ahidim. Ve sonra öyle bakın; ruh sahibi varlık bunların ya adı ı ekilde ya ar mı hiç ya? Tutu an bir ate vardır bir ruhta, yok. Bunlar bir de ta kınıklarından övünç duyacak kadar arlanmayı da unutmula r. Vicdanlarını içlerinden sürüp çıkarmıla r. Nereye sürgün ettiniz vicdanlarınızı sömürgenler. Sayın Mahkeme Heyeti, ülkemin geneli ile söylüyorum, affınıza sı nıyorum: Arkanızda adalet mülkün temelidir yazıyor, ne do ru söz. Tersinden bakarsak adalet olmayan yerde ne mülk ne devlet. Nerede peki? Duymayanlar duysun, o asalet bu ülkeyi terk edeli çok oldu. Necip Fazıl'ı herkes sever, diyor ki "Devlet hukukla ve adaletle abad olur, ayakta durur, zulümle de il" diyor. Bir de Taptuk Emre vardır herkes sever bilirsiniz, gönül sultanı, adaleti farklı bir açıdan tanımlayıvermi , demi ki, adalet demi suçun ve suçlunun de il sonuna kadar masum ve masumiyetin aranmasıdır demi , sonra da demi ki bir de hesap mazlumdan sorulur oldu demi . Demek ki ta o zamandan bu zamana kadar adalet, hukuk aranır dururmu bu topraklarda. Ama adaletin fitratıdır yani me hur cümle ile söyleyeyim do asında do ma adeti vardır, do acaktır. Sayın Ba kanım, emniyetteyken ifademizi alan polisler ya kendileri çok inanmıla r ya da gerçekten birileri çok inandırmı , bizim stanbul ekibi olarak bu cinayeti veya benim koordine etti im ekinde inandırmıla r arkada ları, zaten arkada ların ifadelerinden duydukça ok oluyorum. Zaten ifademın ortasından itibaren çöktü, arkada lar çöktü yani. ddianame zaten çökük de arkada lar çöktü. En son ifadem bittikten sonra diyor ki oradaki genç polis arkada peki diyor Muharrem Bey bu cinayeti kim i lemi olabilir diye soruyor bana. Bir de isim söylüyor, birkaç ki i i lemi olabilir mi diyor bana. Ya hangi masum masumlu unu ispatı için suçluyu bulmakla mükellef olabilir ki yani. Elbette benim kafamda bir de erlendirmem var, ama ben sanık olarak yargılanıyorum u anda ve benim orada ifademi sanık olarak alıyor bu insan. Efendim, derler ya usulsüz usul olmaz, yola usulsüz çıkılmaz, çıkarsak bu senaryo ile bu yola adalet ararken bir bakarız daha büyük bir belaya sebep olmu uz, olunmu . Buraya geldi imde u arkada ları özlemi tim epeydir, yüzlerine baktım hepsinde bir çöküntü, hepsinde bir gerginlik, hepsinde bir keder var, hakkımız olmadı mı dü ünüyorum. Ne diyeyim, adil yargılama hakkımızın ihlal edildi ini mi söyleyeyim, masumiyet karinesinin ihlal edildi ini mi söyleyeyim, lekelenmeme hakkımızın ihlal edildi ini mi söyleyeyim, KHK'lar ile yapılan haksızlıkları mı anlatayım, kanunu kanuna mı ikayet edeyim, ne yapayım? De erli Mahkeme Heyeti, lafı uzatmaya da çok gerek yok, aslı astarı olmayan iddialarla huzurda bulunuyorum. Bu iddialara aslında gülünüp geçilebilirdi birazdan zaten cevap verece im. Cevaba da tenezzül edilmeyebilirdi.

Ancak haksız yere kanı dökülmü bir tane insan var burada, onun da ötesinde acılı bir ailesi var, adalet bekliyorlar yıllardır bu insanlar, herkes empati yaparsa bunu anlar ve göz ya ı döküyorlar. Hali hazırda da bayraklara sarılı tabutlar gelmeye devam ediyor bu ülkede ve benim bir insan olarak bugüne dek hasbelkader önemli görevler icra etmi olmam, emniyet ve asayi sa lamada katkı sunmu birisi olarak söyleyece im sözün ve beyanın önemine binaen omzumda bulunan melekler ve herkesin tanıklı nda hakikatin ifadesi için istikbal ve hukukla i tugal edilen çocuklarımıza geçmi te ya ananların bir film olmadı mı, ya amın içerisinde hukukun insan haklarını nasıl gasp edildi inin anla ılması, gelece in dünyasını hukuk temelli in a ederken yapacakları derslerde doktora tezlerinde katkı sunmak için, kısacası ki isel bütünlük ve sorumluluk anlayı mın gere i konu mak icap etti. Bu dü ünceler olmasaydı, seviyeyi dü ürmek istemiyorum ama her bir iddiaya kar ı bir fıkra anlatıp yemek tarifi verecektim. Sıradan bir insan olarak istikbaldeki çocuklarımıza son olarak unu söylemek isterim ki, bir tane kızım da arkada, kendi kızım de il ama elimde büyüyen bir komutanımın kızı, hukuk okuyor u anda, onlara da hitap etmek istiyorum. Annesi ehit bu kızımın arkada, kız karde i ehit, babası terörist içeride. leride alacakları yoklamalarda imdilerden kaybetti imiz vicdani yoklama almak lazım geldi ini unutmamalarına salık vermektir, bir amcası olarak. Maa larını halkın üzerinden alan polisler ve iddia makamı u ra mı , didinmi , analizler yapmı , kendince bir kurgulama niteli inde de olması bir iddianame senaryosu hazırlamı , bu mahkeme senaryonun eksikli ini görmü , ikaz etmi ancak kar ı taraf yine bir yöntemle vizyona sokmayı ba armı . Artık bize de dü en bu kötü adam rolünü bo a çıkarmak olsa gerek.

Efendim ben halkın içerisinde gelen dedi im gibi Bandocu Ahmet'in o luyum. İlk önce hukuk dili ile konu aca ım daha sonra da içinden geldi im halkın dili ile konu aca ım. Kimseyi karalama, küçük dü ürme kastım yok, samimi olarak söylüyorum. Efendim iddianamenin hukuki açıdan de erlendirilmesi: imdi burada eylem ile suç isnadı arasında fiili ba kurulamadı ı müddetçe, objektif isnadiyetin ko ulları var olmadı ı müddetçe, ispatlanamamı iddialar üzerinden sübjektif kanaatle hukuki nitelendirme yapılması ne derece kabul edilebilir? Bütün bilimsel makalelerde var bu. Yani Savcı Bey'in iddiasını delilleri ile net bir ekilde ortaya koyması gerekmez miydi yani? Bu kadar a ır ithamlar var bizim hakkımızda u anda. tham sistemine uygun dü ecek ekilde sanı ı suçlaması, her bir maddi vaka, delil ve üpheli bakımından tanımlama ve ayrı tırma yapması gerekmez miydi? Hangi eylemin hangi delille suç vasfı kazandı ı ve de hukuki niteli ini belirtmesi gerekmez miydi? ddiaya ili kin delilin hangi üpheli ile ba lantısının kuruldu unun (çok önemli) hangi suçun delili oldu unun belirtilmesi gerekmez miydi? Personelim beni aramı , hangi suçun delili? Ben Ali Fuat Bey'i aramı ım, hangi suçun delili? Ben Metin Canbay'ı aramı ım, hangi suçun delili yani? Yani ispata ili kin bütün bu gereklilikler savunma hakkımızın korunmasında zorunluluk arz etmiyor muydu? Efendim dolayısı ile hakkımızdaki isnatlar suç te kil etmemesi, iki; hangi fiillerimiz ile bu korkunç suçlardan hangini i lendi ini, üç; iddianamenin neresinde hangi sanık ile sanık, olay, delil tasnifi yapıldı mı, aleyhe olan deliller de net bir ekilde gösterilmedi i gibi lehe delillerin nerede oldu una dair girilemedi i bir ortamda biz savunma yapanlar el yordamı ile kendimizi ifade etmeye çalı ıyoruz.

lemedik diyoruz, yok diyoruz, yoku ispat etmeye çalı ıyoruz. Normalde insan iddia eden iddiasını ispat etmesi gerekirken biz i lemedi imizi ispat etmeye çalı ıyoruz ve lehe deliller, darbe davalarında da aynı ekilde geçerli. Normal artlarda iddianamede olmazsa olmaz ko ullardan bir tanesi, ben o gün evimdeyim HTS kayıtlarıyla ile belli, konu malarımınla belli. Nerede geçiyor? Hayır. Efendim sonuç olarak eylemle suç isnadı arasındaki fiili ba ı kurmaktan öte yalnızca isnat edilen suçun a ırlı ı ön planda tutularak (cinayet i lenmi), Mahkemeniz, sanık, kamuoyu üzerinde baskı kurmak, uzun tutukluluk süresini me rula tırmak, toplumda suçlu algısı uyandırmak kastı ile davanın karma ıklı ı, sanık sayısının fazlalı ı, isnat edilen suç sayısı gibi dava üzerinde ço altılabilecek unsurların

varlı ından bahisle fiil ve fail özelinde anla ılır kılınmayan ve suç u hukuken nitelendirmeyen ve nitelendiremeyen iddianame olmazmı , hukukçular diyor, ben de görüyordum ve diyorum. Bu iddianame de iddianame olmadı ı için mahkemeniz 170 ve 174. maddeler gere ince iade etmi , çok da iyi etmi . Son sayfa hukuki de erlendirmeye girip bitirmek istiyorum efendim. Sizin tespitleriniz u, diyorsunuz ki, De erli Sayın Üyelerimiz, mahkemeniz diyor ki, 1-Ki ilerin lekelenmeme hakkını ihmal etmi sin karde im diyor, eksiksiz soru turma ve tek celse duru ma prensibi yapmamı sın diyor. Biz imdi diyoruz ki ben BÖF personelimi mihmandar olarak verdi imizi zannediyorum halen ben cezaevinde, anlıyoruz ki AKOM personelinden personel vermi iz. Poliste niye ifadesi alınmıyor bu adamların, olmazsa olmaz ko ul de il mi yani imdi? Elbette siz muhakkak ça ıracaksınızdır ama ben netice itibari ile hep söylüyorum ben darbeden u an tutukluyum ama ben buradaki arkadaş larımın komutanlı nı yaptım, yemin ederek söylüyorum yüre im yanıyor. Ben imdi bu çocukların neler yaptı nı biliyorum ve rol kesmiyorum ben kimseye. Soru turma safhasında deliller toplanmı olması gerekir demi siz. Elbette, imdi diyoruz ki karde im bak bu foto raflardan hiçbirisi istihbarat personeli de il, stanbul stihbarat ubeyi kastediyorum. Diyorum bunlar zaten biz de iliz diyorum, ondan sonra ya diyorum ki bu kriminale göndermeniz gerekmez mi zaten yani imdi bu nasıl çalı ma ekli diyorum yani, yok diyor. Bizi Savcı Bey'le lütfen görü türün diyorum, ben imdi burada ö reniyorum arkadaş lardan, hiçbirisi ile görü memi Savcı Bey. Direkt Sulh Ceza'da üç dakikada biz gittik. Lehine delilleri zaten bahsetmek belli, siz söylemi siz. üphelilerin haklarının koruma yükümlü ünden bahsedilmi . Mutlak sayılan mevcut delillerin toplanmamasından bahsetmi siz, kesinlikle, eylemlerin mevcut delillerle ili kilendirilmesi bir yana suç olu turdu u iddia edilen eylemlerin dahi belirtilmemesi var yani burada. üphelinin savunma yapabilmesi için hangi eylemlerden dolayı suçlandıklarını bilmesi gerekiyor, bilmiyoruz. Buna diyor ki imdi iddianame var yirmi küsur sayfa, ba ta insan ey yazarken bile bir giri , geli me, sonuç olur bir kompozisyon yazarken, ba ta bir ey yazıyor Muharrem, ortada bir Muharrem, sonda bir Muharrem öncesinde bu ne yani? Utanıyorum yani ben çünkü biz bu kadar operasyon yaptık hayatımda, Savcı'nın iddianamesine mesnet olacak iddianame için fezleke için vallahi böyle bir fezleke hazırlamadık ve hukukçu de iliz biz yani. üpheli savunmalarının de erinin tartı lmadı ı... Elbette biz de iliz diyoruz adam umursamıyor. Buna ili kin ara tırma bile yapılmaya gerek duyulmuyor. Görüntüler üzerinde inceleme ve te his i lemi yapan polisleri uzmanlıklarının bulunmadı ı... Ki birazdan önemli bir ey söyleyece im bu konu ile ilgili. Te his yapan ki ilerin beyanlarının örtü medi i... Ciddi çeli kiler var ortada. Görüntüler ile ilgili uzman ki ilerden bahsetmi tiniz tekrar. Sadece telefon irtibatlarından bahsedilmi ki telefon irtibatlarında aleyhimizde bir ey yok aslında bizim. Bir kısım ki ileri mahkeme önüne çıkart, tek ba ma maddi gerçe i ortaya çıkaramazsınız demi siz, elbette. Ben böyle kabul ettim sen suçlu saydım ki aynen bu iddianame gere i u anda biz buradayız. Hukuki bir yakla ımla ilgisi yoktur demi siz, iade etmi siz. Ben en içten duygularla te ekkürlerimi arz ediyorum. Sayın Ba kanım, De erli Heyet imdi ben stanbul'da 2005 yılında tayin oldum 2012 yılına kadar çalı tım. Bunun ilk 6 yılı stihbarat ubede, son bir yılı stanbul'un Organize Müdürü olarak görev yaptım. 2005-2008 arası da BÖF Tim Komutanı. Yani halkın anlayaca ı dille PKK masasının T M Komutanı olarak çalı tım. Efendim elinizdeki çizelgede gördü ünüz ekilde Sa Büroyu bırakıyorum, terör olayları kısmını inceledim yani önünüzde sunmak istedim. te terör kısmı var Ali Barı Sevindik, altında üç tane Tim var, ASAF personeli i te ye il boyadım. A a ıda ASOF'u çok yazmadı ımız konu oldu u için Abdullah'ı koydum ve BÖF personelimi yazdım, bu da ilgili, iddianamede ismi geçen ahısları yazdım. Yani burada ilginç olan bir ey var, ısrarlı bir ekilde dün ASAF'çılar da burada ey verdi ifade verdiler, diyorlar ki Muharrem Demirkale bizim Tim komutanımız de il diyor, ben de de il diyorum. Zaten istenen belgelerde, resmi evraklarda da bu olmadı ımız gözüküyor diyor ki ASAF Tim

Komutanısın diyor. Yani ASAF Tim Komutanı de ilim ve ASAF Timi ile personeli ile irtibatlandırılıyor ilginç bir ekilde.

MAHKEME BA KANI: 2008'den sonra bir de i iklik olmadı de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim öyle; oldu 2008'den sonra...

MAHKEME BA KANI: 2008 BÖF Tim Komutanlı ı yapmı sın. Sonrasında?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: 2008'de ben Ali Barı Sevindik'in yerine geçtim efendim. Ne zamana kadar, 2011'e kadar efendim. Üç yıl da orada kaldık, ondan sonra da ben son yıl stanbul KOM ube Müdürlü ü görevini yaptım. Oradan da Hakkari stihbarat ube Müdürlü ü'ne tayin oldum. Yeterli mi efendim bu konu?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim imdi te his yapılan foto raflar, videolar. imdi yine tekrar ediyorum, tekrara dü mek istemiyorum hiçbirisi stanbul stihbarat ube personeli de il. Kriminal raporu da zaten bu beyanda, bu minvalde gelmi . Defalarca bunu ikrar ettik ve defalarca tekrar ettik. imdi videolarla ilgili öyle bir husus var Sayın Ba kanım; bunu izleyecek miyiz efendim yoksa gerek yok mu bilmiyorum nasıl takdir edeceksiniz?

MAHKEME BA KANI: Hangi video?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Benim oldu umla ilgili tutanak tutulmu Emre Astsubay ile benim, 06 Mayıs 2010 tarihli bir ey var bir video var. Hrant'ın, rahmetli Hrant Dink'in arkasından i te sözde biz gözlem yapıyoruz i te ben gidiyorum Emre oradan kontrol ediyor falan.

MAHKEME BA KANI: Sen Ali Barı Sevindik'in yerine geçti inde di erleri aynı yerinde miydi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Serkan yerindeydi efendim, Serkan sonra bir yıl sonra galiba alındı, imdi tarihini hatırlamıyorum, sonra ey oldu ben gidince yerime Hüseyin Üste men diye bir çocuk var Özel Harekatta...

MAHKEME BA KANI: Suç tarihinde sen...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: BÖF Tim Komutanıyım ben, PKK masasının ba ındayım. Bu arada konu ayım mı yine ben müsaade ederseniz? imdi bu videolarda efendim imdi ilginç bir durum var. Tabi ben en son gelmeden mahkeme de ba ladı ı için bir ey gördüm, tutanak, çok da a ırdım gerçi bir gazeteci demi ti, artık gazeteciden al haberi var biliyorsunuz. Ya dediler aradılar beni stanbul'dan, dediler abi bak bir video falan yayınlanıyor, isminiz misiniz geçiyor falan, Allah Allah falan dedim. Hatta bir de güvendi im ailece görü tü üm insanlar da var. Dedim ki ne diyorlar dedim ya benim haberim yok. NTV'de mi ne çıkmı galiba, linklerini de atın bana dedim hatta. zledik dedi, abi sizin oldu unuz söylüyorlar bir de personeliniz oldu u falan söyleniyor. Dedim karde im ne saçmalıyorsunuz siz ya? Bizim o i lerde i imiz yok dedim yani. Peki dedim yani ben kendimden eminim de linkleri atın dedim attılar zaten izledim de sen dedim izledin mi o görüntüleri benim oldu um iddia edilen, izledim dedi komutanım. Ben miyim dedim, de ilsiniz dedi. E dedim ne konu aca ım ben o zaman seninle dedim. Muammer Akka da bizi dinlemi , neden söyleyece im onu, imdi efendim birinci tutanakta 06 Mayıs 2006 tarihinde bu tutanak tutulmu . lginç bir ey bu. Diyor ki burada, bizi numaralandırılmı lar u dakikada Muharrem hareket ediyor, bu dakikada Emre bilmem hareket ediyor falan tarzında. Sonra bizim dinlenme tarihimiz bu ara mı emin de ilim bilemiyorum ben u anda onu i in do rusu, 11 Temmuz'da darbeden 5 gün önce de, bu sefer, 65 gün sonra bu sefer yeni tutanak tutuyorlar. Hani benim diyorum bu konu malarımından acaba dü tü, bunlar hakikaten biz yanlı bir ey yapıyoruz diye mi bu tutana ı tuttular... Bu zaten rezilli in daniskası. Yani böyle bir ey ya ben bu kadar yıldır jandarmalık yapıyorum, rezilli in daniskası bu zaten. Bu sefer Emre'yi bırakmı lar orada, beni çıkartmı lar ve ben unu söylüyorum; niçin bahsetmiyorlar ikinci tutanakta ve eyi göremedim ben aynı tutanaklarsa efendim bu imzası

olan tutanakları tutan polisler aynı polislerse ben onları zaten mahkemenizden dinlenmesini talep ediyorum, çünkü siz de takdir edersiniz bir yerde sizin isminiz geçse ben sizi tanımıyorum ki nasıl bu Muharrem diyebilirim, nasıl Emre diyebilirim ki. Birisi bunların kulaklarına üfleme, zaten bizim de iddiamız bu, bizim üzerimize çalı ılıyor. Dolayısıyla o polislerin de dinlenmesini talep ediyorum, hiç hayatımda tanımadı ım insanlar nasıl tanıdı beni te his ettiler. Uzmanlıklarını bir tarafa bırakıyorum zaten. Efendim istihbarat görev yönergesini siz istemi tiniz diye hatırlıyorum ve gelmi ti diye hatırlıyorum efendim, elimizde mi efendim o bizim acaba?

MAHKEME BA KANI: Geldi geldi dosyada var.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Orada da üçüncü bölümde unu söylemek istiyorum; stihbarat Görev Yönergesinde Sayın Ba kanım, bizim görevimizin içeri i vardır ve orada da u vardır son bölümünde; ube Müdürünün, Kısım Amirinin, Tim Komutanının, Unsur Komutanına kadar, Uzman Çavı una kadar görev tanım formu vardır, onun son bölümünü sadece hani okumasını talep edece im orada da u yazıyor; bütün di er kurumlarla aklın gere i de yani bütün di er kurumlarla koordinasyon görevi vardır yani lütfen ile yapılan bir mesele de ildir bu, bize görev olarak tevdi edilmi tir bu. u anda çünkü ben onunla suçlanıyorum ilginç bir ekilde. Efendim bulunamayacaksa ey yapmayadabiliriz, takdir sizin efendim, zor olacaksa ey de yapmayalım yani ben mahkemenizin de biliyorum bildi ini ama. Yoksa devam edelim efendim istiyorsanız.

MAHKEME BA KANI: Sonra buldukları zaman bir baksınlar da.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam efendim. Efendim stihbarat Görev Yönergesi de elinizdeyse sadece bunu istirahat ediyorum, son maddelerinde bizim di er kurumlarla, di er kurum bizim istihbarat açısından M T ve Emniyet stihbarattır ve ilgili birimlerdir, ba kaları da olabilir, bunlarla zaten bize koordinasyon görevi verilmi tir efendim. Benim u anda bu kurdu um ili kileri zaten ben anlataca ım nasıl oldu unu. Bir de yine ifade etmek istiyorum ki beni iddianamenin içerisinde bir üste men, bir tarafından yüzba 1, tekrar üste men, ben zaten geldi imde buraya yüzba 1 oldum, yüzba 1 idim. Ayrıca astsubay çavı ken de Irak da larında çatı ırken kimse de bana rütbe sormadı bu ülkede, nedense. Ölebilirsiniz ama Savcı ile görüşme iz veya bir emniyetçi ile.

MAHKEME BA KANI: Astsubaylıktan geçmesin de il mi sen?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Do rudur efendim. Üçüncü hakkımda kazandım. Devam ediyorum müsaadenizle Sayın Ba kanım. imdi efendim burada benim yer, ki i, görev ili ki maddesi, istihbaratta da kullandı ımız bir deyimdir bu bizim. Ben size müsaadeleriniz ben subay okulundan 95 yılından sonra 96 yılında mezun oldum, 97 yılında direkt subay olarak te men olarak Bitlis Özel Harekata atandım ben. Orada 2. Birlik Komutanı olarak göreve ba ladım. Orada 2,5 yıl görev yaptım, 1997'nin Mart ayında ba ladım efendim ben orada. Kısa geçiyorum. Orada Mutki var efendim bunun 20 yıl öncesinden bahsediyoruz. u anda da halen köy gibidir, 20 yıl öncesini de hayal edin efendim. 20 yıl önce biz Mutki bölgesinde ben bir göreve gönderildim, bu görevde teröristlerle temas a ladım. Çatı maya girdik, arazi geni oldu u için takviye istedim, birçok birlik takviye geldi bana. Bu esnada takviye gelen bir birlik yanımdaki benim Mutki Jandarma Komando birli i. Erişimden olu an benim birli im hep profesyonel rütbelilerden olu an birim. Velhasılıkelam teröristlerin bir kısmı öldü, fakat bir kısmı yanlarımızdan sıyrıldı. Hani erler de oldu u için çok e itimli de il bu konuda kapatamadılar aramı benim. Burada faaliyet sonu incelemesi yapılır her operasyon sonucu takdir edersiniz biz bir faaliyet sonu, FS yaptık, burada e itim ihtiyacı ortaya çıktı. Ben zaten astsubaylı ım dönemimde de komando okullarında ö retmenlik yapmı bir insanım. Dereceye girmi kalmı seçilmi bir insanım ben (*Anla ılmadı*). Dolayısı ile ben yanımda di er bölük komutanı arkada lar herkes Hizan lçe Jandarmaya gittik, Güroymak'a gitti, ben de Mutki'ye gittim Mutki'de çatı maya girdi im için. Yedi gün boyunca efendim ben orada kaldım bu komando bölü üne e itim

verdim rütbelileri ile birlikte. te yirmi yıl önce Mutki'nin halini dü ünün dememenin sebebi bu ki orada sadece jandarmanın bir eysi var, yani bu salon kadar bile yok bunun yarısı kadar böyle bir alan var gazino dedi imiz. Takdir edersiniz orada iki tane Savcı vardı o dönem, herhalde Hakim Bey de iki tane falan anca. Herkesin ak am bulu tu u yer orası. Özel bir yer yok yani imdi. Ben de zaten orada kalıyordum ak amları. Zekeriya Savcı'yı ben orada tanıdım efendim. Bunu özellikle hani ba ka... Dilimde tüy bitti benim, Zekeriya Savcı aynı zamanda hatırladı m kadarıyla o çatı manın da soru turmasını yürütüyordu. Bana çatı ma ile de ilgili sorular sormu tu çünkü oradan hatırlıyorum ben. Sonra bir de bu Aydın'da çalı mı galiba bende Aydın Nazilli'liyim falan oradan böyle bir muhabbet ilerletmek istedi falan. Efendim öyle, Mutki burada, Bitlis burada, Tatvan burada. Biz Tatvan'da konu uyoruz, göl kenarındayız tabiri caiz ise sayfiye yerindeyiz yani. Tatvan, Bitlis'e nazaran daha çok geli mi bir yer, gidenler bilir. Dolayısı ile bütün insanlar orada, ilden bile Tatvan'a gezmeye gelirler, Tatvan'a alı veri yapmaya gelirler. Savcı Bey de orada herhalde demi tir ki bana, biz oraya alı veri e falan geliyoruz müsait olursanız u rarız falan demi tir. Ki arkada larına u radı mı ben orada savcılara da yani imdi. Bu vesileyle gelmi tir, iki veya üç kere, ki e im de u anda burada, u ra mı tır ayıp söylemesi bir tatlı getirmi tir, biz de çay çorbamızı ikram etmi izdir efendim yani. Kaldı ki do u artlarında özellikle memur kesim bunu bilir, herkes birbiri ile dayanı ma içerisindedir yani. Orada ili kiler daha biliyorsunuz sıcaktır yani i in do rusu, hatta insan ba ka bir ses duymaya ihtiyaç hisseder aynı hapisanedeki gibi. Durum bu efendim. Ben 1990 yılında tayin oldum Mersin Jandarma stihbarat Tim Komutanlı mı kurdum ben Mersin'de. imdi ben ayrıldık... Zekeriya Öz Savcı'nın ne zaman ayrıldı mı ben hatırlamıyorum orada o belki bir yıl sonra ayrıldı mı yani ben bilmiyorum. Fakat sonuç unu söylemek istiyorum ben ayrıldıktan sonra ta stanbul'a kadar 2006 yılına kadar görü medim zaten bu insanla. Artı, telefonlarıma bakmı sınızdır, prensip olarak gitti im her yerde ben telefon de i tiren bir insanım. Benim ili kilerim, hele hele istihbarattan sonra daha çok bunu yaptım, ili kilerimi orada bırakıp dönerim ben efendim. Yani ta mım yeni gitti im yere ben yani. imdi buradan efendim ben Mersin'e tayin oldum. Jandarma stihbarat Timine, bu eski timler efendim, bu eski timler Türkiye'de o dönemde 16 tane tim var efendim ve bu timlere personel atarken i in do rusu yedi ceddine bakılan timler bunlar ve Genel Komutanın onayı alınıp yapılan atamalar bunlar. Rastgele atama yapmıyorlar yani. Dolayısı ile beni tenezzül buyurmu lar, ba arılı da geçti benim Bitlis'teki görev hayatım. Taltif etmi ler gibi yani dü ündük. Zaten istihbarata meyilli oldu umu da bilirdi komutanlarım. Efendim burada ilgili de il, hemen kısa geçece im burayı, ben burada yine ilk i im, ilk i im Jandarma stihbaratımız var, Emniyet stihbaratımız var, TEM ube var görü tü üm benim burada. Daha sonra organize suçlara baktı m için Organize ube ile de irtibata girdim. Burada, mesela Emniyet stihbarat kapattı kapıyı bize çok ilginç bir ekilde, kapattı kapıyı, ili ki kuramadık ısrarlı bir ekilde yani. Tem ube, Allah selamet versin Halil Bey vardı o da benim gibi ba komiserlik, üzerinde mermi ta ryan amca diyece imiz abimizdi yani bizim. O kapıyı açtı, "arkada lar memleket meselesinde her türlü çalı maya ben sizin yanınızda varım, yardımcı olaca m" falan dedi. Tem ube ile iyi bir ili ki kurduk. Efendim timler 2001 yılında la voldu. La volunca tek kalan birim u anda Ankara stihbarat Grup Komutanlı ı, halen de faal bildi im kadarıyla, Ankara stihbarat Grup Komutanlı na ASOF Tim Komutanı olarak tayin oldum burada, buraya tayin oldum. Burada da efendim yine ilk i im emniyete gittim, emniyetten direkt olarak stihbarat ve TEM ube kapıyı çarptı yüzümüze. Hayretler içerisinde kaldım ben yani. Ama Ankara l Jandarma ile herhalde görü üyorlardır, gruba kar ı herhalde bir alerjileri vardı bilmiyorum. Biz çünkü stihbarat Ba kalı mın alt birimiyiz. O dönemde de Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı nda, ASOF personelindeki emniyetçi arkada larla çok samimi ili ki geli tirdik. Bu arkada lar halen görevde efendim. Peki ASOF'ta ben neye bakıyordum. ASOF'ta Tunceli, Sivas, Tokat, Karadeniz'de bir yer o dönem de yoktu çok, bu illerdeki DHKP-C, MKP ve T KKO

örgütlerine bakıyordum ben. Çünkü öyle sebeptendi; Jandarma Genel Komutanlığı'nın Harekat Komutanlığı'nda oldu u için bu iller özellikle orayı istihbarat olarak destekliyorduk. Yani biz bir Ankara'ydı, İstanbul'du ve zmir ile u ra mıyorduk yani. Zaten yapamazdık da bir ey. Ankara M T'in yine ASOF birimi ile yine ili ki kurduk. Samimi ili kiler kurduk bu insanlar ile biz, görevimizi yaptık. Efendim orada 2 yıl kaldım ben. Aslında 1 yıl daha uzatılması teklif edildi, imdi burada açamayaca m, çok önemli bir proje yönetiyordum ben çünkü. Teklif edildi ama sonra karargahtaki bütün personeller tayin oldu u için benim tayinim çıktı, ben Urfa'ya gittim efendim. Urfa'da da bu sefer AÇAS Kısım Amiri olarak atandım. Açılımı Asayi ve Çıkar Amaçlı Suçlar yani KOM olarak algılayın siz bunu, organize suçlar yani. Buraya tayin oldu umda bu Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı nda u anda da Konya stihbarat Müdürüydü ama imdi tayin oldu mu, müdür mü oldu falan bilmiyorum, Enginlerin ismini falan verdiler bana, Ali Fuat Bey'e de selam söylediler. Gidince oraya, hani kim var tanıdık falan tarzında söyledikten sonra o ekilde bir selam aldım ben. Efendim gittim oraya, ube Müdürüm de yeni atanmı tı. Sonra biz yava yava çalı maya ba ladık. eye gittim ben, i te bu Engin'i buldum. Engin ile Ali Fuat Bey'in yanına gittik. Ondan sonra M T'e gittik. M T'ten ilgili arkada lar ile görü tük ki M T o zaman organize suçlar ile pek ilgilenmiyordu. Orada mesela Urfa'da organize suçlar ile ilgilendim ben. Yani mesela terör ile ilgilenmedim mesela. Emniyetin bu sefer KOM ubesine gittik, Erol Demirhan da o zaman efendim KOM ube Müdürüydü oranın. Yani istihbarat kökenli oradaydı, TEM ubeye de vekalet ediyordu bu arkada o zaman. Sonra Engin Kalo lu, anlattım, imdi bunun üzerinde biraz durmak istiyorum, öyle ki Sayın Ba kanım; imdi ben Urfa'da çalı maya ba ladıktan sonra benim kar ıma korkunç bir tablo çıktı efendim. Nasıl korkunç bir tablo çıktı? Bugünün de u anda konusudur bu, ilerde hep birlikte ya amayız ama acı bir ekilde ya ayaca ız görece iz bunu, PKK'ya yakın a iretler a ır silahlar ile silahlanıyorlar. Bakınız tabanca falan de il, a ır silahlardan bahsediyorum. Benim yakaladı m silahlar, tabanca da yakalandı, umurum da bile de ildi benim. Biksi, makineli tüfek, lav, el bombaları, G3, kala nikoflar, kanaslar benim yakaladı m silahlar bunlar. imdi burada vahim tabloyu görünce ben bunu eyle payla mak istedim hem Emniyet ile hem M T ile. O zamanlar da ırnak'ın stihbarat Müdürü Aycan Oktaylar yani Hrant Dink'in öldürüldü ü dönem de stihbarat ube Müdürüm o zaman da ırnak stihbarat Müdürü Aycan Oktaylar, tanı ıyoruz biz timlerden dolayı. Efendim bizim teknik istihbarat dinlememiz çok sıkıntılıydı. Ne demek istiyorum. u anda yapıldı ı gibi de ildi o yıllar. 2003-2005'den bahsediyorum. Nasıldı efendim, biz bir dinleme kararı alıyoruz., u dinleme CD'leri Ankara'ya (*Anla lmadı*) teknik idareye dü üyor, biz ta Urfa'dan personeli bindiriyoruz otobüse, 15 saat sonra geliyor, CD'leri alıyor. Bir haftalık geçmi CD'leri alıyor, geri geliyor. Biz çözümlüyoruz dinliyoruz, dinliyoruz, dinliyoruz bir hafta geçmi leri, yeni bir eyler çıkartmaya çalı ıyoruz, rezil bir durumdu. Yaz, yaz, yazılar, çiziler en son Diyarbakır'a geldi bunun ucu, dinleme ucu Diyarbakır'a geldi, ben 2005'e do ru ayrılırken artık Urfa'ya uç verdiler, online dinleme yapabiliyorduk biz efendim. Neden bunu anlattım, bizim emniyetin u anda mevcut olan jandarma te kilatına da siyasi saiklerle bu zamana kadar verildi ini zannetmiyorum, verilmeyen DARA sistemine ihtiyacımız var. Yani ben sizin telefonunuza baktı mızda Sayın Ba kanım kiminle ili ki kurdu unuzu yaz da, bir karar çıksın da, Turkcell'den gelsin de ö reneyim ben bunu. Yok. Ama Emniyette M T'te bu sistem, biliyorsunuz yani imdi, oturdu u yerden adam iki dakikada hallediyor meseleyi. Ha, ihtiyacımız da var arkada lara zaten ayrıca, bir de aklın gere i bu. Neyse efendim bir de ben bir baktım ki, isimleri vermeyece im bizim bu Irak Zaho'dan, iki tane çok önemli ahıs Türkiye'ye çok ciddi silah sokuyor. Bu i in pirleri bu adamlar. Mübala a etmeyeyim size Türkiye'de yakalanan silahlarla muhakkak bir ekilde dirsek temasları var bu insanların ve mühimmat akı na baktım ben, bir baktım Suriye'den mermi geliyor Irak'tan mermi geliyor falan velhasılıkelam uzatmayayım ben bu raporlarla birlikte kendi ube Müdürüm de bilgisi

dahilinde Engin ile biz bu konuyu payla tık, Fuat Bey'in yanına gittim o günü dün gibi hatırlıyorum. İmdi Fuat Bey ile ben, belki hatırlar belki hatırlamaz ama yo undu çünkü o dönem, dedim ki "Fuat Bey böyle bir, çok ciddi bir sıkıntı var" ve efendim hedeflerimin bütün hepsi listede idi benim, birazdan anlataca ım, hayatta gizli kapaklı i yapmadım ben ve bunun bir fotokopisini yemin ederek söylüyorum o stihbarat ubeye teslim ettim ben. Aynı fotokopisini gittim M T'e de verdim. Neden M T'e verdim? Ya bak karde im siz İmdi organize i lerle u ra mıyorsun fakat kontrol etmeniz kapsamında Irak mırak eleman ba lantınız vardır bak bu silahlar Irak'tan sokuluyor dikkat edin dedim yani ve a ır silahlar geliyor, bu ülkeyi kan gölüne çevirecekler hani dikkat edin falan. Ne yapıp yapmadıklarını bilmiyorum. Allah var Fuat Bey dedi ki Engin'e, o zaman ba komiser Engin de efendim, Engin benden iki ya falan küçük herhalde iki üç ya arkada , diyor ki Engin dedi sen dedi, Serdar diye biliyorlar beni, Serdar Bey ile birlikte çalı ın siz bu konuda falan diye talimat verdi kendisine. Ben açıkça teslim ettim. DARA sistemi ile ilgili Allah razı olsun yardımları oldu. Allah razı olsun dememin sebebi kendimle ilgili de il bu millet için ve inanır mısınız yaptıkları çalı manın 10 günün sonunda bir kamyon yakaladım ben direkt olarak ve Fuat Bey de beni orada Engin de aynı ekilde samimiyetimi gördüler efendim. Çünkü bir ili ki, sevgili bile olsanız bir insanla bir ili ki zaman alıyor. Karı koca olsanız bir ili ki insanda zaman alıyor yani. Kolay de il samimiyetinize inanması lazım insanların ve efendim sonra ben zaten çalı tı ım arkada lar ifade etti, haya ediyorum bunları söylemeyi, Türkiye'nin tarihinde olmayan o operasyonları Allah bize nasip etti yapmamızı, bu ülke için yaptık efendim biz bunları, gece gündüz çalı arak. Bunlarla burada tanı tım İmdi Okan im ek'e geliyorum efendim. Okan im ek, bizim üst komutanlı ımız Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı istihbarat biriminde idi. O zaman ki bizim yapılanmamız da Diyarbakır Jandarma bölgede. stihbarat birimleri aktif istihbarat yapan birimlerdi. Bunlar sonradan la vedildi. Yani sadece karargah faaliyetlerine döndüler. O arkada lar da üç tane ilde Diyarbakır'a ba lı, Diyarbakır, Urfa, Mardin, gidip gizli bir ekilde ne yapabilirler, istihbarat faaliyetleri yapabilirlerdi. Sonra orayı tetikleyebilirlerdi harekete geçirme anlamında. İmdi efendim bizim orada benim iki tane Alay Komutanım oldu. Birisi me hurdur Erdal Sarızeybek Albay. Hani genelde herkes medyadan tanır kendisini. İmdi bu Erdal Sarızeybek Albay'ın ba ını yediler. Biz Erdal Sarızeybek Albayımın yanında durduk o dönem. Nasıl durdu umuzu da anlatayım efendim. Maalesef, bunlara hiç girmek istemiyordum ama kahrolsun yani, benim müdürümün ve onun ayarına geldi i bir tane namussuz bir ba çavu vardı efendim. kisi bunların hem ehri Trakya'dan. Özellikle astsubay bu müdürü kafakola almı , zaten müdürün istihbaratçılı ı falan yok, eskiden zaten böyle bir sorun vardı adam binba ı olmu stihbarat Müdürlü üne atanıyor, bunlar bizim zaten te kilatin sorunları idi yani, biz yıllardır bunun mücadelesini veriyoruz. nsanları genç ya tan üste menli inden te menlerimizi alalım yeti tirelim diyoruz. Binba ı olmu adam, bir sürü artlanmı lıkları var hayatında istihbarat müdürü. Halbuki istihbarat mantalitesi yok adamın. Bu astsubay bunu kandırıyor bunu efendim ve astsubayın da bir kısım uyu turucu kaçaklarıyla ve atıldı bu namussuz herif aynı zamanda, hani dedi ime de geldi her ey benim. Ben ilk önce müdürü uyardım bak komutanım dedim bu dedim sıkıntılı bir adam, sıkıntılı irtibatları var, bak dikkat edin bu adama dedim. Dinlemedi efendim. Benden bu kadar dedim, birçok kez de tartı malarımız oldu. Ne yaptı bunlar? Erdal Sarızeybek Albay'ı i te Okan'ın çalı tı ı Diyarbakır Bölge Komutanı'na ikayet ettiler. Erdal Sarızeybek Albay sözde yolsuzluk yapıyor filan tarzında. Onu da pa alı ının önüne geçmek için yapıldı bunlar ayrıca onu da söyleyeyim size ve engel oldular zaten, olamadı. İmdi efendim burada ilgili bir sürü ikayet bunun meselesi oldu, bu Mustafalar falan gizli bir ekilde Diyarbakır'a gittiler. Hatta bunlar da görü tü ben biliyorum tamam mı, bunlar bu sefer Cengiz Pa am vardı o zaman Diyarbakır Bölge Komutanı soru turmaya geldiler Urfa'ya. Velhasılıkelam öyle bir mesele oldu; ben ube Müdürüne dedim ki; Komutanım bu Erdal Sarızeybek Albayla ilgili ben ne yaptı ınızı biliyorum dedim.

Ben dedim bu konuda imdi gidece im... Benimle ilgili hiçbir ey yok ortada yani bir taraf de ilim, tanık de ilim falan normal artlarda yani. Ben imdi gidece im dedim bu konuda bildiklerimi, Mustafa ile de ilgili bildiklerimi anlataca ım dedim. Bu tela a kapıldı, o lum dedi senin ne alakan var dedi, sen ne yapıyorsun dedi ne gidiyorsun. Komutanım dedim ben hakikat için gidece im, yanlı yapıyorsunuz dedim. Efendim orada ifadeleri alınıyordu herkesin, gece 2 buçu a kadar bekledim o kapıda ben. te Okan vardı o gün soru turma heyetinin içerisinde, bir üste men var Ali Demir, Ali Demir de balyozdan falan yattı imdi de Diyarbakır'da Bölge Komutanı ya da Alay Komutanı bu imdi, Ali Demir var, dürüst bir insandır zaten. imdi öyle bir mesele var efendim, hayırdır Muharrem dediler, tanıyorlardı beni faaliyetimden dolayı, komutanım dedim ben size ifade verece im bu soru turma ile ilgili dedim. Allah Allah hayırdır falan, siz beni bir dinleyin, efendim ben bu konuyu konu tum, soru turma, trafik i aretinde U dönü ü vardır ya efendim U dönü ü gibi bu soru turmanın boyutu döndü. Gece geldi Cengiz Pa a, üç gibi idi herhalde, dedi ki hayırdır çocuklar, Ali Demir aynen öyle söyledi o zaman Kurmay Binba ı idi. Komutanım Muharrem arkada geldi bize bir eyler söyledi, bizim bildi imizin çok aksi komutanım bu konu, bu meseleyi düzeltmemiz lazım dedi ve o mesele döndü efendim. Okan ile biz orada tanı tık efendim. Daha sonra da Diyarbakır'a gitti imiz toplantılarda vardı, size içtenlikle bir ey söylemek isterim, Okan o gün de Ali Demir de do ru yerde durdular efendim. O soru turmanın selameti açısından do ru yerde durdular. Evet 2003-2005'ten sonra efendim 2005 yılında stanbul'a tayin edildim. Arzu ediyorsanız, sizin için ba layıcı bir etkisi varsa 2005'in tayin istek formuna baktı ınızda benim çalı mak istemedi im yer iki tane, o zaman onu i aretliyorduk birincisi stanbul'dur, ikincisi Giresun'dur. stanbul beni korkuttu u için Giresun'da da sevmedi im bir adam oldu u için aman yanlı lıkla gideriz falan diye yazmı tım efendim ben buraya. Küt diye stanbul'a atadılar beni. Nereye atadılar, BÖF Tim Komutanlı na, istemeyerek geldi im bir yerdir efendim. Peki ne oldu gelirken, insanlara Allah'a ısmarladık dedik orada, gelirken Fuat Bey de u radı, çünkü Fuat Bey kalmı tı orada, Erol Demirhan da benden bir yıl önce tayin oldu stanbul'a. Erol ile biz bir yıl orada çalı tık, Erol ile de mü terek operasyonlarımız var. Onlarla vakit kaybetmek istemiyorum u anda. Sorarsanız anlatabilirim. Efendim Ali Fuat Bey ey dedi, ya dedi lhan Bey de var dedi onlara da selam söylersiniz dedi. Ben buraya, e tabi ilk önce Erol'u tanıdı ım için Erol'un yanına ilk geldi imde, personelle çalı tıktan sonra biraz ehri tanıdıktan sonra Erol'u aradım, Erol dedim ya, Erol da bende bir iki ya küçüktür efendim, hani görü emem falan diyorlar hani o yüzden anlatıyorum bunu, Erol da orada Teknik Tim Komutanı idi galiba o zaman öyle bir eydi. Erol dedim ben i te geldim, dedim bir arkada larla tanı mak istiyorum yardımcı olur musun? Tabi tabi buyurun falan dedi. Gittim efendim, Erol ile oturduk efendim bir çay içtik dedi gel dedi müdür bey ile tanı tırayım. te Ahmet lhan Bey'in yanına o zaman gittik. Ali Fuat Bey'in selamını yanında kendisine söyledim. fadesinde Erol, Selçuk olarak tanı tırdı falan diyor, Selçuk de il yanlı hatırlıyor, benim kod adım Serdar, tekrar tekrar söylüyorum, çok önemli bir ayrıntı olarak görmedim zaten ben bunu ve sonra da i te Seyit Bey vardı o zaman Bülent Beyler vardı Metin Canbaylar. Metin Canbay da BÖF Büro Amiri idi efendim. Oranın beyni Metin, PKK masasının beyni, O da Aydın Nazillili, O da benim hem ehrim. Erol Demirhan da benim açık çalı tı ımızı bildi i için biz kamyonları mü terek operasyon ile almı tık Erollarla, oradan da ha bize bir referans olmu tur ya bak Serdar Beyle biz mü terek çalı malarımız oldu, hakikaten böyle uyumlu çalı tık arkada lar falan demi tir, konu bu yani. Ali Fuat Yılmaz'ı anlatmı tım, sonra stanbul'a tayin olmu tu vVe burada da zaten Ali Fuat Yılmaz'le görü tük. Bu arada... Ha unu söyleyeyim özellikle, burada bunu ahit arkada lar var bizim, ben 2005 yılında atandım, 2005'ten önce efendim Emniyet ile de M T'le bizim köprüleri atmı lar. sim vermeyece im bir yüzba ı ve bir ba çavu arkada lar var yani bildi iniz gibi de il çok büyük kavga dövü olmu hala insanlar da i reti duruyor bizim jandarmaya. O yüzden zaten çocuklar ifadelerde diyor, öncelerde hiç yoktu ili kimiz sonradan kurdu

Muharrem Yüzbaşı diye. M T'i aradım efendim, M T'ten i te herhalde di er o sol masasından veya sa masasından tanıdık vasıtası ile kimseyi tanımıyorum çünkü ben oradan, gittik efendim Be ikta 'taki tesislerine oturduk, tanı tık, onları sonra davet ettik, bu ekilde ili kimiz geli ti. Onların sonra Anadolu yakasındaki unsurlarının yanına gittim, hepsiyle görü tüm, hepsi de benim kar ılı ımdaki görevimin gere i olan insanlar. Adem Sarıgöl, Urfa'da iken birlikte çalı tı ımız bizi bu Erdal Turna vardı Bozova İlçe Jandarma Komutanı, efendim bu i te kitap hastası bir arkada tır, zaten böyle yazar tipli bir adam bu, akademisyen gibi bir kafası var bu arkada ın. Ben onun kadar kitap okumam mesela. Bu Adem Sarıgöl'ün bir kısım kitapları var. Hatta almı , aldırımı , Kaymakam Bey'e de aldırımı , kütüphaneye koydurmu lar orada çocuklar okusunlar falan diye bildi im kadarıyla. Ya dedi benim görü tü üm Adem Bey diye bir arkada var yayın evi sahibi bir görü istersen falan diye söyledi. Hatta geç kaldım falan ben görü meye, bir daha tekrarladı, bak bir görü seniz falan diye tanı ın diye yani. Yeri de Sultanahmet'te. Biz sonra gittik Adem Bey ile görü tük. Ben orada küçükük i te bir dükkânı vardı o zamanlar. Kitaplara baktık. A ırlıklı olarak askeri personelin hazırladı ı tezler. Ben de, ilginizi çekiyorsa sorabilirsiniz, Beykent Üniversitesinde Uluslararası li kilerde yüksek lisans yaptım. Tez konum da benim Türkiye'nin Kuzey Irak politikası ile ilgili yaptım ben bu tezimi. Bir buçuk yıl emek verdim ben buna. Ak amları gittim, paramı verdim, yarısını da kendi abim verdi, kendi abim diye belirtiyorum yani karında ım olan abim. Sonra da Adem ile o bölgeye gitti imizde çay falan içmi izdir bu kadar yani ba ka bir mesele yok. 93 sıır görü me diyorlar 93 tane görü me sıır görü me olmaz zaten. 93 tane sıır görü me falan olmaz. Be ikta Adliyesi ile ilgili burada aslında özel bir bölüm ayırdım oradan anlataca ım. Ondan sonra efendim biz burada ısrarla hep unu söyledik; Emniyetin stihbarat yapılanmasıyla, siz artık bunu anladınız, Jandarmanın stihbarat yapılanması aynı de ildir. Çünkü biz mecbur kalıyoruz, yapaca ımız operasyon bo a gidiyor, çalı malarımız bo a gitti i için adli çalı ma yapmak zorunda kalıyoruz. Hiçbir istihbaratçının yapmak istemedi i i i yapıyoruz biz. Yani aslında biz salaklık yapıyoruz efendim, ba kalarına göre salaklık yapıyoruz yani. Ama bize göre özveri bunun adı. Eme imiz bo a gitmesin ve adli dinleme oldu u için Savcılarım da bu i in içindeler, adli dinlemelerde delil oldu undan dolayı çalı malarımız bo a gitmesin istiyoruz mevzu bu. Bu yüzden Savcılarla muhatap oluyoruz. Savcı Bey de (*Anla ılamadı*) uzman çavı rütbesine kadar kimseye kaptis yapmamı tır ama bir dönem ey oldu açık söylemek gerekirse, ya karde im biz imdi Savcıyız diyor yani koskoca Savcı, bir de Be ikta Savcıları yani imdi tamam mı, ama bize de diyor yani biraz diyor hani kıdemli bir arkada falan gönderiyor i in do rusu yani. Haklılar da adamlar yani imdi. Bir dönem salıyoruz arkada ları gönderiyoruz, liyakatları olmadı ı için de il. Ondan sonra da zaten hep subaylar gitti hep efendim. Bu konuda bu ekilde efendim yani tanı tı ım, iddianamede konu olan insanlarla tanı tı ım yerler bunlar. imdi efendim bu Be ikta ile ilgili kafaya tam oturması için bir ey söylemek istiyorum. Turan Çolakkadı Bey var, herhalde emekli oldu tahmin ediyorum, bilmiyorum ama. imdi sistem öyle i liyordu bizde efendim, imdi ben PKK masasındayım, dinlemelerimiz var, elemanlarımız var, aldı ımız duyumları bilgileri efendim bir tutana a biz bunu ba lıyoruz, bir rapor haline getiriyoruz bilgi notu haline efendim ve Turan Çolakkadı Bey'in yanına gidiyoruz. Kim gidiyor? PKK ile ilgili ise ben gidiyorum, ASAF ile ilgili ise Serkan gidiyor, organize ile ilgili ise ilgili birimdeki arkada lar gidiyor. Turan Bey'in yanına gidiyoruz efendim sa olsun çayını içiyoruz, o da diyor ki bakıyor bakıyor evraka tamam mı, tamam arkada lar diyor açıyor telefonu bir Savcı Bey'i ça ırıyor. Savcım diyor böyle böyle jandarmadan arkada alar gelmi böyle bir çalı ma yapıyorlar, buyurun de erlendirin diyor. Ondan sonra gidiyorlar. Bazen de öyle yapıyor; bakıyor bakıyor açıyor telefonu filanca Savcım diyor jandarmadan arkada lar gelmi size gönderiyorum diyor, gidiyoruz biz de efendim Savcı Bey ikna olduktan sonra tamam diyor arkada lar taleplerinizi hazırlayın, dinleme taleplerinizi, adli takip kararınız olacaksa izleme

ilgili kararlarınızı hazırlayın falan. Biz bu sefer bunu ne yapıyoruz biz bu anlamda adli yetkimiz olmadı ı için İç Jandarmanın üzerinden hangi operasyon bölgesi ise yazıyoruz. Ümraniye bölgesi ise Ümraniye İç Jandarma Komutanı imzası ile Savcı'ya resmi yazı yazıyoruz, çalı malarımıza ba lıyoruz. Personelimize de aidiyet numarası veriyoruz. Durum bu. Ve Be ikta Adliyesinde hemen hemen bütün savcılarla çalı tık efendim. Bütün savcılarla çalı tık. Yani sadece Zekeriya Öz falan de il yani bu... ve ben öyle söyleyeyim maalesef u kürsülerde kaç defa ahitlik yapmak zorunda kaldım ben, eye imza attı ım için, çünkü İç Jandarma personeli korkuyor, istihbaratçılar bir yanlı yapar falan bize ayıp olmasın falan. Mecburen personelimi sıkıntıya sokmamak için ben kendim imza attım. Üç sefer bu mahkemelerde geldim mecburen yakaladı ım adamların huzurunda tanıklık yapmak zorunda kaldım yani. Bizim için aslında çok sıkıntılı bir ey. u da var, mesela unu da söyleyeyim efendim; ben Ergenekon operasyonundan sonra zaten Savcı Zekeriya Öz'den uzakla tım efendim. Bunu tekrar tekrar söylüyorum ben. Hem zaten ula ılamaz bir adam oldu bir taraftan hem de zaten yani biz rahatsız olduk yani i in do rusu. öyle bir mesele var ama; burada olan personelim de dahildir buna bizim hafta sonu, gündüz, ak am yaptı ımız operasyonun haddi... yakalamamız oluyor bizim geceleyin. Sizin malum u anda nöbetçilik sisteminiz nasıl mahkemelerin de varsa Savcıların da var. Savcılara da kaç sefer de Zekeriya Öz'e biz denk geldik. Haftasonları çalı malarda o verdi kararları, yakalama kararını, gözaltı kararını, bilmem u bu kararını o verdi yani imdi. Hepsi görevle ilgili yani.

Efendim imdi iddianamedeki yanlı lıklara ve çarpıklıklara geçiyorum. ddi bile demeye utanıyorum. imdi efendim, iki defa iade etmi siniz zaten, imdi ben unu söylemek istiyorum; bir eyi yazarken bir kere yanlı yazarsınız, iki kere de yanlı yazarsınız ama üç kere yanlı yazılmaz ki bir ey, dört kere yanlı yazılmaz ki. Bunda o zaman insan ba ka bir ey anlar yani ve sen almı sın 80-90 tane insanı içeriye, sizin tabirinizle bu kadar a ır suçlarla itham ediyorsun, çok ciddi meselelerle itham ediyorsun, on tane de yanlı yapıyorsun. Böyle komedi olmaz yani. imdi 102. sayfada, stanbul'da dedi im gibi ben üste men de il yüzba ıydım, Hamza Pa a'yı sıkı tırmı lar araya, darbe davasından tutuklu de il zaten o. Kendisini 2008 yılında l Jandarma Komutanım oldu unda tanıdım. 103. sayfada "Bir kısım muvazzaf askerler darbede aktif rol almı " deniliyor. imdilik biz iki ki iyiz Yavuz ile birlikte, di er askerlerin bir darbe ile ilgisi falan yok yok. Benimle ilgili iddianamede darbe davasında, bugün duydum i te yok orada polisleri ehit etti im ekinde, ben Allah'a sı ınırım böyle bir eyden, yani ben burada duyunca dünden beri kendime gelemiyorum. Benim darbe davasında, zaten belki istemi tirsiniz üç buçuk satır benimle ilgili iddia, üç buçuk satır, okuyaca ım birazdan size. Biz tuza a dü ürüldük zaten diyorum. imdi bizim bu cinayette aktif rol aldı ımızı nereden biliyor? Nereden biliyor? Hani Darbe davasını söylüyorum, nereden biliyor, böyle bir iddia yok, zaten iddianamede de böyle bir ey yok zaten. Sonra bakıyorum üçüncü paragrafta Ali Barı Sevindik'i üste men olarak astım yapmı beni yüzba ı olarak amir yapmı . Ciddiyetsizli e bakın yani. 11. paragrafta Trabzon ve stanbul Jandarma plan ve gerçekle tirme a amasında nasıl rol oynamı ız, ne yapmı ız yani biz? Hamza Pa a'mız zaten ortalıkta yok, nasıl üst amirimiz olmu ? 104. sayfada Trabzon ile biz nasıl kontak kurdük? imdi efendim bilgiyi samimi olarak aldıklarını bu insanlar ikrar ediyorlar. unu da diyebilirler; Muharrem'e de söyledik vallahi, yok Emre'ye vallahi una da söyledik tillahi diyebilirler yani niye söylemesinler ki yani. Herkes u anda kederli burada. Son paragrafta Okan ile i te 2008 yılında göreve geldiklerini hatırlıyorum, bir gün önce aramı ben kendisine geri dönememi im, zaten efendim gerçekten merak ediliyorsa bu konu 2005-2008 arası stanbul'un sadece PKK masasının yazdı ı duyumlara, yaptı ı operasyonlara bakın anlarsınız, siz bile hatırlarsınız stanbul cayır cayır yanıyordu o dönemde efendim. Cayır cayır yanıyordu ve bu Metin Canbaylar ile Fuat Bey de geldi ondan öncesinde de 200 kilo A4 alındı bu ülkede, bu ilde alındı yani alındı sadece. Bu en az 50 tane 60 tane patlama demek burada. Cayır cayır yani, yanıyordu her taraf neronlar tarafından. Neyse,

geldiler, benim hatırladım orada zaten be dakika bir ubeye u radılar, di er konu tuklarımızı falan hatırlamıyorum ama bu Dink ile ilgili kesinlikle biz böyle bir ey konu madık zaten Okan'la. Ben zaten öyle a ırıyorum bu gazete haberlerinde diyor ki namussuzlar, Muharrem Demirkale onları zaten hava alanında kar ıladı aldı uraya götürdü Allah Allah falan diyorum. Evet hakikaten böyle ekipler olmu tur, uzak illerden gelen görev falan da, bir de diyor ki kendisi kar ılamı tır diyor. Sonradan anladım ben yani adamlar otobüsle gelmi ler. ki personel görevlendirmi tik onu söyledim, bizim personelimiz de il, ifadeleri de alınmamı zaten halen. Bu kadar u an önemli ahitlik yapacak iki tane personel yok burada. Cinayet günü Okan ile eref görü mü ler, ne görü tüklerini anlattılar. Bir de unu ben anlamadım; ben efendim halen bilginiz olsun sadece bende cinayet gününe ait HTS kayıtları var, gönderdi iniz CD bir ekilde açılmıyor. Dolayısı ile ben eye bakamadım yani bilginiz olsun, çok da önemsemiyorum da unun için söyleyece im, bu efendim eref, Mustafa, Mikdat ve Rahmi ile Bakırköy'e gitmi im ben. Yani benim bildi im bir ey yok sordum öyle bir ey mi yapmı ız dedim yok diyor çocuklar öyle bir HTS kaydı yok diyor. Peki nasıl yazıyorlar bunu ama? Nasıl yazıyorlar? En çok da Abdullah Dinç'e üzüldüm, isim olarak hatırlıyorum, yüzünü burada tanıdım arkada ım ASOF timinden bir tane uzman çavuş , beni eve bıraktı ı için kaç ay burada kaldı halen açığıtlarımı bir de, göreve de iade etmemi ler daha bunları, yazık ama, e leri var çocukları var yani. Bu basit bir hata de il. Basit hata de ilse o zaman ne? Bunun bir tanımı olması gerekmiyor mu? 109. sayfada Ogün namussuzu kendisini izleyenleri foto raflardan te his etmi . Çok ükür ki te his etmi . Bu katil te his etmi . yi de biz de iliz. Diyor ki Ogün tespit etmi diyor, tamam ne demek istiyorsun, e bunlar demek istiyor ama biz de iliz. Ama sen yazıyorsun oraya. Son paragrafta Yusuf Bozca'nın ifadeleri var, bunu kendisi ikrar etti, tabi çok rahatsız oldum ben de ifadelerinden, bunu da kendisi anlamı tır. Ba arılı personeldir ceza da vermi li im vardır kendisine, bilir yani. 11 nolu ahus zaten Adem Sarıgöl diyor. Onun da olmadı ı meydana çıktı tamam mı, zaten bunu da sadece o söylüyor. Zaten dünkü ifadeleri gördünüz, gün yüzü göstermeyeceklermi bana arkadaş lar, hep beraber görece iz ne günü gördü ümüzü. 110. sayfada, efendim bakınız imdi 9 tane personel ismi sayıyor takip edenler bunlar diyor. Aynı eyi Mister Nedim ener de söylüyor. Bakıyorsunuz olay yerinde i te Taksim bölgesinde sinyal veren bunlar. Nasıl 9 ki i yazıyorsun? Niyazi benim personelim, Yusuf benim personelim, Metehan zaten karargahtan çıkmayan bir çocuk, onlar bamba ka bir yerde, nasıl yazıyorsun bunu dilin varıyor? Mesela Bekir'i de benim personelim yapmı lar, bunlar zaten o bölgede sinyal bile vermemi ler. Dördüncü paragrafta ben personelimi koordine etmi im. Nasıl etmi im? "Ha, yaptık takip ediyorsunuz, tamam indirildi mi falan..." Ya böyle bir yani ilkokul çocu u okusa bu romanı güler yani ya. Allah rahmet eylesin ya, Necip Hablemito lu'nu görüyorsunuz yani. Bu kadar kurgunun içine girdi i, bu kadar insanın girdi i 80-90 tane sanıklı ey mi olur ya cinayet mi olur? nsanın aklı ile alay ediyorlar. Zaten evdeymi im ben hep söylüyorum. imdi 6. paragraf çok ilginç, siz mahkemece hep dediniz ki bu zamana kadar Ba kanım gazetecilerin söylemleri bizim için önemli de il, çıkan haberler bizim önemli de il, evet efendim sizin için önemli de il Savcım için önemli. Yani çünkü almı buraya koymu çok güzel bir ekilde altın çocuk oldu um. Çok ükür altın çocu um efendim. Ailemin altın çocu uyum, bu vatanın altın çocu uyum, benim personelim de altın çocuk Allah'a binlerce ükürler olsun, haramzade çocu u de ilim altın çocu um. imdi gazete man etlerine göre iddia yazmı buraya "Altın çocuk" Zaten di er yerlerde geçece im bunu ben efendim. imdi... Birazdan HTS kayıtlarını anlataca ım ama zaten dikkat ederseniz benim riskli görülen Savcımca HTS kayıtlarım zaten cinayetten sonra geli iyor ve biz Ahmet İhan Bey de anlatsın, Fuat Bey de anlatsın, ondan sonrakiler de anlatsın, her patlamada her çatlamada her olayda biz zaten olay yerinde bulunduk, arkadaş larla bir ey yapabilir miyiz diye bulunduk. Müsaade eder misiniz çok kısa bir ey anlatmak istiyorum Hakim Bey. imdi burada... imdi onlar da yattı, yani kim; Hüseyin Avni Mutlu, kim; Çapkın, kim; Erol

Demirhan, kim; Hüseyin Kurto lu, o general oldu pa a, ondan sonra kim ben, bendeniz, bir de Mutlu Bey, görevde midir açıkta mıdır ne oldu bilmiyorum o zamanda TEM'den sorumlu müdür yardımcısı efendim. Efendim bu PKK'lı bir militan bu Kocaeli tarafından bir ey kaçırdı, feribot kaçırdı. Bu feribotu kaçırdı üzerinde canlı bomba yele i var, adamı getirdiler eye kadar getirdi, bu Silivri'ye kadar getirdi. Ben o zaman yine stihbarat ubeye vekalet ediyorum, onun da özellikle altını çizmek isterim, ben 6 yıl boyunca stihbarat ubeye çok vekalet ettim efendim. Ben bunu neden söyleme ihtiyacı hissediyorum, "Ha ube müdürü ile görüş mü sün sen ube müdürü de ılsın..." Ya böyle saçma bir ey olmaz. Zaten bizim askerlikte, ben mesela neyim Tim Komutanıyım, kısım amirim kim Ali Barı Sevindik. Benim zaten mevzuatım gere i Ali Barı Sevindik'in görevini yapmaya hazır olmam gerekir. Siz de askerlik yaptınız iç hizmete göre zaten bu böyle bir ey. Hani neden söylemek zorunda kalıyorum yokun ispatına çalı ıyoruz ya ben burada çok uzun süre stihbarat ubeye vekalet ettim. Neyse, Hüseyin Kurto lu aradı beni, Muharrem, buyurun komutanım, ya dedi PKK'lılar eyi kaçırmı acil dedi gel dedi seni de yolda yollayayım dedi. Basıyoruz dedi Silivri'ye gidiyoruz filan. Allah Allah dedim tamam komutanım falan. Bindirdi beni arabasına, biz gitti yol i te Vali Bey ile görüş üyor, Çapkın ile görüş üyor, ben Erol ile görüş üyorum, Erol da stihbarat Müdürü efendim. Efendim gittik bir eye o dönem, orada bir yere gittik, bizim karakollardan birine gittik herhalde imdi. Orada u kadarlık, küçücük bir odada efendim altı ki iydik biz, dün gibi hatırlıyorum, ki bu arada Kuzey Deniz Saha Komutanına, Koramiralimizle de görüş tük bu arada, ne yapılacak ne edilecek falan tarzında. SAT Timinden kahraman bir çocuk geldi yüzba ı, o da vardı operasyonu yapacak çocuktu bu. Efendim kim ne derse desin Mutlu Bey o gün bu i in kahramanıdır efendim. Mutlu Bey saatlerce bu adamla görüş tü, teröristle görüş tü, nasıl görüş tü, i te oradaki pilot... Pilot diyorum kaptanlarla falan irtibata girildi ondan sonra adam en sonra terörist ne dedi biliyor musunuz yanımızda terörist dedi ki en sonunda tamam mı "Ben seninle konu muyorum" ak kapattı telefonu. Hani onu teslim olmaya ikna etmeye çalı ıyor. Bu arada da biz aynı zamanda SAT Komandolarına ey yapıyoruz zaman yaratıyoruz ki yakla sınlar arkadaş lar, afak sökmeye ba lıyor. Tekrar aradı, efendim alttan girdi üstten çıktı en son dikkatini da ıttı ve bizim SAT Timlerimiz girdi, zaten yüzba ı çocuk dedi ki hedefin durumuna göre angaje olaca ım demi ti. eyi görünce (*Anla ılamadı*) falan böyle ey de sallanınca pimi çekmek üzere iken arkadaş lar vurdu indirdiler onu. imdi o gün hatırlıyorum da dedi im bu insanlar var Vali Bey var, Emniyet Müdürü var, 1 Jandarma Komutanı var, Erol var, ben varım ve Mutlu Bey var. imdi bunların ço u örgütten yattı içeride. Allah selamet versin ben tanımam, Hüseyin Bey'in u hareketini gördüm efendim ben, o bana yeter: O kadar endi eli ve gergindi ki o ahıs öldürüldükten sonra, yani patlama olmadan ahısın alınmasından dolayı aynen u hareketi yaptı efendim, "uff" dedi öyle "uff" dedi yani, "bir kaza bela atlattık" ve yanımızda bildi im kadarıyla Bakan aradı Ba bakan aradı, bu benim için imdi örgütsel ili ki haline geldi. Arkada ların ço unu zaten tahliye ettiniz, ben sizin gerçe i bildi inizi biliyorum efendim zaten. imdi son paragrafta SEGB S'ten izlerken Metin Balta'nın avukatı dedi ki Muharrem Demirkale'yi tanıyor musun dedi, a ırdım kaldım efendim, me er Metin Canbay yerine Metin Balta yazmı lar iddianamede, yani ciddiyet yani. Ben de diyorum Allah Allah niye soruyor bunun avukatı benle falan. Çünkü neden, beni Metin Balta ile irtibatlandırmı lar Samsun'daki adam, hayatımda görmedi im birisi. imdi efendim burada cinayetden... Emniyette öyle bir ey oldu imdi sorguda, burada bir tane orta ya lı bir bayan hanımefendi vardı, böyle oturuyorum Avukat Bey burada falan, gözlerini öyle bizim Sürahi Nine gibi kaldırdı dedi ki "Benim tespit etti imi falan da sorun" dedi oradaki eylere falan. Allah Allah dedim ne tespit etti acaba falan dedim ben imdi kendi kendime dü ünüyorum ben yani. Baktım, u eyi sordular telefonlarımı sordular. Oradaki komiser dedi ki ya dedi 61 ile biten dedi size mi ait telefon ddi, bana ait telefon dedim, siz mi kullanıyorsunuz dedi, e im kullanıyorum dedim. Muhtemelen sizde de u anda öyledir, kamu hatları öyle oluyor ya, 60'ı

kendiniz alıyorsunuz 61 e inize veriyorsunuz çocu unuza falan veriyorsunuz yani. Eee dedim, ya dedi bunlar Zekeriya Öz ile görü mü dedi. Eee dedim, yani dedim, ama cinayetten önce görü mü üz dedi. Eee dedim daha, üpheli dedi bizim için. Ya bana izah eder misin karde im u meseleyi karde im dedim. Dedi ki ya dedi sizin dedi 61 nolu telefonunuz dedi, ki bunu teferruatlı anlataca ım, geçmeyeyim imdi burada, görü mü sünüz 5 kere e im görü mü efendim cinayetten bir gün önce bir gün de sonra, ben o gün görü mü üm ben o kaydımı halen göremedim, e er gösterirseniz sevinirim yani nasıl görü mü üm bilmiyorum.

öyle diyor bana polis diyor ki; ya diyor öyle gözüküyor diyor sen imdi 61'den diyor çaldırımı sını diyor galiba diyor ya da tam tersi di er telefon ile görü mü sünüz galiba yakın görü mü sünüz ama görmedi im için bir ey diyemiyorum. Ama dedim neden ihtiyaç hissedeyim ki böyle bir eye ben. imdi zaten görüyorum ki ben 70 kere 80 kere görü mü üm zaten bu adamla yani benim gizli bir ili kim yok ki yani. Bir de adam bunu bana soruyor, sen çaldırın e inin telefonundan görü tün. Karde im dedim ben istihbaratçıyım dedim sen anlamıyor musun ne dedi imi ya ben binlerce telefon dinlemi birisiyim dedim ya, sen dedim kafa mı buluyorsun benimle. li kiye bakın ya. Efendim yine diyor ki 4. paragrafta 111. sayfada ASAF Tim Komutanı diyor, dilimizde tüy bitti. 15 Temmuz'da yaralı ele geçti imi söylüyor, beni yaralayan ey asıl bu, ben yaralı falan ele geçmedim efendim. Organizatörlerden birisi de de ilim, iddianamede de bu var, dört be tane adamın ismi var orada zaten. Ona da de inece im birazdan, dört be tane albay yarbay bunları organize etti i zaten iddianamede yazıyor. Sonra diyor ki yine 6. paragrafta, cinayetten bir gün önce de diyor görü me yapmı sını sen diyor, evet diyorum, ASAF Timi de bu esnada Agos Gazetesinde ke if yapmı diyor. imdi ben bunları HTS kayıtlarını bilmiyorum, arkadaş lar yok dediler bana, öyle bir ey yok zaten dediler. Var mı efendim bilmiyorum ki yani öyle bir ey? Yoksa nasıl yazıyorsun bunu sen buraya. Yani ben Zekeriya Öz'e, "Efendim hiç merak etmeyin ASAF Timini gönderdim ke if yapıyor" mu dedim yani ben? Farz edelim ki yapmı lar, benim personelim de il. Ergenekon sonrası uzakla tı ımı söylemi tim zaten. Ahmet lhan Güler meselesini anlattım, Selçuk diye tanı tırmı , Fuat Bey ile özel irtibatı varmı . Efendim ben bunlardan çok i reti buluyorum. Özel irtibat... Ben öz güveni olan bir insanım böyle bir sorunum yok ili kiye geçmekte, özel irtibata da ihtiyacım yok benim efendim.

MAHKEME BA KANI: Ara verece iz birazdan Ahmet lhan Güler'i de o yüzden ça ırdım ben ,onun beyanını okuyayım da siz de gelin böyle.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tabi efendim çünkü ben kendisi de biliyor, bütün Nevruzlarda, bütün patlamalarda çatlamlarda yan yana idik biz bu insanla. Yani ben onunla ekstradan Erol tanı tırdı diye tanı madım ki zaten ve gerçekten kendisinden de memnunum, yani ben bir zararını görmedim ki bu insanın. Bu ne görmü benim zararımı? Efendim, 111. sayfada son paragrafta, çok da sıkılmak istemiyorum sizi, Zekeriya Öz'e yine getirmi konuyu, telefon irtibatından bahsetmi , demi ki bu sefer yine, meseleyi küçültecek ya, "üste men nasıl görü ür" falan demi anlattım ben hem yüzba ıyım Zekeriya Öz ile benim aramda bir ya var o benden bir ya büyük efendim. Yani aramızda bir ya var bu insanla benim. Hem kimiz biz Tanrı mıyız ya, nasıl ben görü emem Savcı ile?

MAHKEME BA KANI: Ahmet lhan'ın sizinle alakalı beyanını okuyayım da. Demi ki Savcılık ifadesi, otur istersen, "19.01.2007 günü Hrant Dink cinayetinden sonra HTS kayıtlarına göre soru turmanın üphelilerinden Muharrem Demirkale'nin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden Metin Canbay ve Erol Demirhan ile ilgili telefon irtibatları soruldu" denilmi Ahmet lhan Güler'e. O da cevaben " stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Muharrem Demirkale'nin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Erol Demirhan ile telefon irtibatlarının bulunması normal de ildir. Çünkü bu ki iler görev gere i görü mezler. Metin

Canbay da daha sonra FETÖ/PDY soru turmaları kapsamına alınmıştır. Bütün bu ahısların ortak özelliği FETÖ/PDY soru turmalarının üphelileri ya da sanıkları olmalarıdır. Muharrem Demirkale İstanbul Jandarma Stihbarat Übesinde göreve başladı. İlk sırada Emniyet Müdürlüğü'nde makam odama Erol Demirhan tarafından getirilmiştir. Ancak Erol Demirhan, Muharrem Demirkale'yi bana Üste men Selçuk olarak tanıttı ve Urfa'da çok yakın çalıştıklarını söyledi. Ben kendisine 'hayırlı olsun' dedim de Üste men Selçuk olarak kendisini bana tanıtan Muharrem Demirkale, 'Emirlerinizi beklerim' demiştir. Daha sonra gördüğüm foto raftan bana Üste men Selçuk olarak tanıtılan kişinin Muharrem Demirkale olduğunu öğrendim. Ben Urfa Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden ayrıldıktan sonra yerime gelen Ali Fuat Yılmaz ve aynı übede çalışan Erol Demirhan ile birlikte Muharrem Demirkale birlikte görev yaptılar, çok yakın ve özel irtibatlı çalışıyorlar," şeklinde beyanın var Ahmet Lhan Güler, doğrudur değil mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Doğru efendim, ben Muharrem Demirkale ile bir defa görüşüm hatırlayabildim, belki hani bulunduğum bir ortamda kendisi bulunmuş ben fark etmemiş olabilirim. Oradaki Selçuk konusunda bir yanlışlık var. Ben S ile başlayan bir isim diye söylediğim de Savcı Bey de "Selçuk olabilir mi" dedi ben de olabilir dedim ben yoksa Serdar olduğunu daha sonra tabi Serdar ismi geçince...

MAHKEME BAŞKANI: Başka bir isim olarak tanıtıldı yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii yani Muharrem de il S ile başlayan bir isimdir. Erol Demirhan benim hem Urfa'da hem İstanbul'da yanımda çalıştı, teknik konulara bakan birisi idi. Onun getirdiğini hatırlıyorum. O Urfa'da çalışırken muhtemelen Üste men rütbesinde olduğu için Üste men olarak tanıtılmış olabilir. Muharrem Bey'e ben "hayırlı olsun" dedim o da "ben PKK ile ilgili çalışmam" dedi. Ben de "hayırlı olsun" dedim. O da "bir emriniz olursa beklerim" dedi aramızdaki diyalog buydu.

MAHKEME BAŞKANI: İrtibatlarının bulunması normal değildir şekilde bir yorum yaptım, Erol Demirhan ve Fuat Yılmaz'ın.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet onu söyleyeyim ben tabii...

MAHKEME BAŞKANI: FETÖ/PDY ortak isimleridir demisin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muharrem Demirkale şimdi ifadesine bahsettiği için söylüyorum, Urfa'da Stihbarat Übe Müdürlüğü'ü yaptım, o dönemde hem M T ile hem Jandarma ile yakın diyalogumuz oldu. Ben İstanbul'da iken de aynıysaydı çünkü kurumlar arası diyalog çok önemlidir ama bu diyaloglar kurulurken temel esas budur efendim, yukarıdan aşağıya doğru irtibatlar geliştirilir yani ilin Emniyet Müdürü ile Jandarma Komutanı, M T Bölge Başkanı veya Müdürleri bir konsensüs olur yani arkadaşlarımız birlikte çalışıyor, daha detaylı görüşün vesaire, ondan sonra herkes kendi yekende ile yani Übe Müdürü, Übe Müdürüyle, alttaki daha alt rütbelerdeki insanlar birbirleriyle görevleri gereği görüşürler. Tabii ben Muharrem Bey'in anlatımından yani bütün irtibatları Muharrem Bey kurmuş gibi bir his edindim, belki o kısmı anlattığı için böyle bir bende algı oluştu yani orada ben Urfa'da iken çalışan Jandarma Stihbarat Übe Müdürlerini tanırım. Kendileri daha sonra daha üst rütbelerde görevler yaptılar ve onlarla iyi diyaloglarımız vardı ben daha alt rütbelerde kimse ile tanışmamıştım, Muharrem Bey ile de burada Erol Demirhan vasıtasıyla tanışmış olduk. Şimdi diğer taraftan, işte bu Selçuk konusunu söylemiştin yani Serdar diye tanıtıldı diye, ben bu Hrant Dink cinayetinin soru turmasındaki gelişmeler üzerine, tabii bunların doğruluğunu yanlışlığına bir fikir beyan etme hakkına sahip değilim, dedim bu arkadaş kim, hani o oradaki söylenen, jandarmadan olduğu iddia edilen kişilerin başında falan, o sırada Muharrem Bey'in fotoğrafını gördüm ben, hani bu dedim Serdar diye tabii başka isimle tanışmışım ki iş oldu onu görünce fark ettim. Daha sonra sordum, hem Urfa'da hem de İstanbul'da yanımızda çalışan bir polis memuruna sordum dedim ki ya bu arkadaşımızı tanıyor musunuz, evet Urfa'dan Erol Bey ile de Ali Fuat Bey ile de çok samimi olan, bir tahkikat vesaire olduğu anda bir bilgi olduğu anda bizzat kendisi gelen veya Ali Fuat

Bey bu i te Serdar Üste menden geldi deyip tahkikat yaptırdı 1, hatta bir gecikme falan olursa kızdı 1, etti i, niye gecikti diye söyledi i anlamında bir eyler söylediler. İmdi ben bunu tabi benden sonra farklı ili ki geli mi olabilir onların tarzını bilmiyorum ama benim gördü üm ili ki mantı 1 udur, bir; rütbelere ve pozisyonlar birbirine yakın olan insanlar yani istihbarat ube Müdürü istihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürü Jandarma Komutanı ile diyalog kurar. Bunu da normal bulmadım. İkinci de Erol'un teknik dinleme kısmında çalı tı nı biliyorum, daha sonra istihbarat ube Müdürlü ü yapan, Muharrem Bey de PKK'ya bakıyor. Hani tanı abilirler ama bir irtibat, yo un bir ili ki varsa i ili kisi ise bu normal de il. Ama onun dı nda samimi bir ili ki varsa o kendi izahlarındadır. Benim oradaki demek istedi im ey bu Sayın Bakanım yani ili kini var olup olmadığını onun için söylüyorum. Di er taraftan Ali Fuat Bey'in selamını bana söyledi ini söyledi ben böyle bir ey söylemedi ini dü ünüyorum, çünkü Ali Fuat kendisi beni aramazdı ki kendi selam söylesin, o bir düzeltme olsun ufaktan. Ya tabi Muharrem Bey'in niçin kod adı kullandı nı da ben çok anlayamadım. Yanlı anla lmasın, biz bazı pozisyonlarda böyle kendimizi gizleme noktasında de iliz, yani Jandarmaya, M T'e kar ı emniyetçi kendisini gizlemez. Jandarma da di erine kar ı gizlemez ya orada kod isim çok anlamlı de il ama tabi arkadaş ların heyecanı, çalı ma düzeni noktasında bunlar da olmu olabilir. Bu DARA sistemi geçti yani telefon sorgulama sistemi, tabi çok yo un ili kiler olmu tur yani ki ben do ru bulmuyorum bu ili kiler daha formatlı olmalı. Bu DARA sistemi Ali Fuatların mantı nı da biliyorum yani jandarmadan birisi gelecek ya u DARA'dan bakalım... Baktırmazlar. Bu zaten usulen ve eklen do ru bir ey de de il. Tabi bu ili kiler, ben tekrar söylüyorum, yek de eri ile birlikte ve formatlı bir ekilde yapılması lazım yani bu ili kinin ben alı lımı a uygun olmadığını, alı lımın biraz ötesinde oldu unu dü ündü ümü söylemi tim, Savcı Bey de bu ekilde oraya geçirmi diye dü ünüyorum efendim.

SANIK ALI FUAT YILMAZER: İmdi efendim bir kere buradaki tanımlamalar, Ahmet İhan Güler'in "bu normal ili ki de il" ekindeki yorumu ki isel bir yorumdur. Mevzuatlara dayalı bir yorum de ildir. Bizim yönetmeli imizin amir hükmü koordinasyonu gerekli kılar. Biz koordinasyon yükümlülü ü altındayız. Akıl ve mantık da bunu gerekli kılar. Yani bir ilde güvenlik te kilatları, istihbarat te kilatları koordineli çalı mak zorundadır. Devlet memuriyetinin gere i budur. İmdi ben sormak istiyorum, arzu ederse cevap verebilir; Urfa istihbarat Müdürlü ü döneminde kaç tane kaçakçılık operasyonu yapmı tır, kaç yurt dı ndan giren silah yakalama operasyonu yapmı tır, kaç tane sınırda, Türkiye'de sadece ve sadece anlıurfa'da sınırda uyu turucu eroin imalatı yapılyordu. İstihbarat Müdürlü ü döneminde kaç tane bu türden operasyon yapmı tır. Sıfır. Varsa anlatır. Koordinasyon gerektirir, Jandarma ile koordine kurmazsanız yapamazsınız ki bu operasyonu, M T ile koordine kurmazsanız bu operasyonları yapamazsınız, o ilinizde terör alır ba nı gider, uyu turucu alır ba nı gider, gitmi tir de. İstanbul'da da aynı ekilde. Ben burada anladım beyanlardan, yanlı anlamadıysam i te 2005'ten önce bir kopukluk varmı . Bu yanlı . Yasalara ve mevzuatlarımıza aykırı olan bu kopukluktur. Ahmet İhan'ın ki isel yorumu de erlendirmesi de il, o yapamadı nı anlatıyor, yapmadı nı anlatıyor. Halbuki üzerimizdeki emir "koordine kuracaksınız" diyor, istihbarat koordinesiz olmaz ve bir sürü bizim istihbaratta koordinasyonu zorunlu kılan, çünkü aynı elemanı da çalı tırabilirsiniz, aynı bilgileri de alırsınız, mutlak surette kendi aranızda de erlendirmeniz lazım. İstihbarat koordinasyon mekanizmaları olu mu . Yani resmi anlamda payla ım mekanizmaları 1 Emniyet Komisyonlarının dı nda, sırf bu amaçla ilgili olarak, İmdi burada açıkladı rütbelere arasında olmaz... Böyle bir ey yok. Alt düzeyde yapılan çalı malar, bendeki KOM Büro Amiri Engin Kalo lu. Halen de görevde o arkadaş ya ni hiç FETÖ soru turmalarına falan adı karı mamı , bildi im kadarıyla da görevde. Alt çalı malarını yapmı lar benden izin alıyor, böyle bir talebi var koordinasyon var, ben de gerekli talimatı vermi im. O çalı malar yürümü , bir dünya sonuçları ortada. E İmdi ube müdürü gelmemi , bilmem ne gelmemi ,

bu arkada ubemize geliyor kendi muhatabı ile orada büro amiri düzeyinde bizdeki büro amiri düzeyinde ili ki kuruyor bir de nezaketen bana ziyarete geliyor, ben ubeye gelmi im hani sizin de bilginiz tahtında olan i ler bunlar. Bu usul de ilse Allah a kına nedir usul ya? imdi Erol Demirhan'a ben sordum, Savcı sormamı , sözde Erol Demirhan, Ahmet lhan'a getirmi tanı tırmaya ve demi ki Serdar, Ali Fuat'ın özel ili kisidir. Ben diyor böyle bir ey demedim diyor, bizde böyle tabir olmaz zaten. Özel ili kiden ne kast edilebilir ki? Ne demek özel ili ki? Aynı ilde görev yapmı ız, mü terek operasyonlarımız var, ben dedim açık kaynaklara bile girerseniz bu söyledi im operasyonları görürsünüz. O dönem itibari ile Türkiye'nin en büyük operasyonlarıdır bunlar. Emsali yok bu operasyonların, Glock'u ilk biz yakaladık 5 parti mi 6 parti mi Glock yakalandı. Bir tane var uyu turucu imalatı biz mü terek yakaladık, basın açıklaması da mü terek yapıldı Emniyet-Jandarma olarak. Örne i yok bu operasyonların. Bu çapta operasyonlar yapılmı kolay de il ki, aylarca, yılları geçen mü terek koordineli çalı malar gerekli. imdi ben bunları yasaların gere i ve yönetmeli in gere i olarak yapmı im sonuçları da ortada. Yani bunun nesi ele tiriliyor, nasıl bir bana suç isnadı vehmediliyor do rusu anlamakta güçlük çekiyorum. Özel ili ki de il, mesleki ili kidir bu, yükümlü oldu umuz ili kidir, bir istihbaratçının yapması gereken yükümlülüklerdir bunlar.

MAHKEME BA KANI: Cemaatten kaynaklanan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok öyle bir ey.

MAHKEME BA KANI: O dönemki ismiyle, imdi silahlı terör örgütü. Oradan kaynaklanan bir irtibat mıdır? ddiya o yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: ma o, ima o. Özel derken bu akla geliyor.

MAHKEME BA KANI: Yani FETÖ soru turmalarının üpheleri sanıkları hep bir arada. Sıkı fıkı ili ki içerisinde, iddia o ekilde, beyan o ekilde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Beyan o ekilde ama altı dolmuyor bakın...

MAHKEME BA KANI: Soruyoruz biz de zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Erol Demirhan diyelim ki FETÖcü bugün, yani tutuklu zaten bir sürü soru turmadan. E imdi Urfa'da görevliydi beraber çalı tılar. stanbul'a kendi saldı Erol Demirhan'ı ve dinlemelerin ba ma koydu TEKOP Büro Amiri yaptı. stanbul'daki en önemli birimi TEKOP Büro Amirli i de il midir, bütün dinlemelerin ba ı. Niçin görevlendirmi o zaman böyle bir Fethullahçı'yı? Yıllarca beraber çalı mı lar, tanıyamamı mı Erol'u? Ben kendisi üzerinden tanıdım. Ben Ahmet lhan'ın dı ında hiç, görevlendirdi i personelin dı ında bir tane bile rütbeli adamla çalı madım ben. Urfa'daki kadroyu da o ekillendirmi ti, stanbul'daki kadroyu da o ekillendirdi. Ben bir tane bile rütbeli almadım. Benim sonradan aldı m polis memurları bile Ahmet lhan döneminde Ahmet lhan döneminde seçilmi polis memurları. Anlattım onları ben burada. imdi özel ili ki nasıl bir özel ili ki. stanbul'a gelmi ammaz Demirta ile de tanı mı , ba kanları ile de tanı mı .

MAHKEME BA KANI:Evet. Mesleki ili ki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ve Erol Demirhan da bunu do rulamıyor yani ben böyle bir ey demedim diye de kendi beyanı var. Yani uzattım belki ama bunlar hem yasa ve mevzuatlarda kar ılı ı olmayan eyler, mesleki yükümlülüklerimiz gere i yapmı ızdır, sonuçları da ortadadır zaten. stanbul'da yaptı m operasyonlar ortadadır. O yakalanmı plastik patlayıcılar ortadır. Ben diyorum benden önceki dönemde yok, canlı bomba yakalaması yok, plastik patlayıcı yakalaması yok, bizden sonra var. Bu koordinasyon kapsamında olan i ler. Mesleki çalı manın sonucu i lerim ortada benim, yaptı m i ler ortada benim. Evet te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Devam edecek misin bir ey söyleyecek misin bu konu hakkında?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ben mi efendim, bu konularla ilgili mi?

MAHKEME BA KANI: Evet. Kısaca bir iki cümle alalım ara verelim. Sonra devam ederiz.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim imdi ben stanbul'da kaldım, stanbul'da bahsetti im az önce Vali Bey'den tutun koordinasyon toplantıları, terör toplantıları hep zaten bu insanlarla biz iç içe olduk, Urfa'da da bunun aynısı oldu. Yani ben zaten a kınlık içerisindeyim Fuat Bey'in söyledi i gibi, bir de ben Ahmet lhan Bey biliyor Nevruz'da birlikteyiz hep, bütün patlamalarda biz yan yana olduk bu insanlarla yani bundan daha do al bir ey yok. E er sonra kısa keselim dediniz ara verece iniz için sonra devam edeyim müsaadenizle efendim onunla ilgili yani bir cemaatle alakası yok bu görev ili kisi tamamen.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Devam ediyorum efendim. Bu önceki bölümde konu ulan Erol Demirhan ile ilgili herhangi bir ey konu maya gerek var mı efendim sorunuz, bir eyiniz var mı bununla ilgili?

MAHKEME BA KANI: Konu acaksan konu bir iki cümle.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim ben zaten aslında söylenen eylere a ırdım. Zaten ben söylüyorum, ilk önce Erol'u tanıdı m için Erol'un yanına gittim, o da müdür beye çıkarttı. Sonra Metin Canbay kar ılı mda...

MAHKEME BA KANI: Mesleki tanı ıklık diyorsun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ha bu, kesinlikle bu ba ka bir ey yok. Kaldı ki çok saygılı davranmı m emriniz var mı demi im. En az be altı ya büyük. Nezaket göstermi im. Efendim imdi hepsi kar ılı mdaki insanlar bunlar benim i imi yapan insanlar. Az önce arz ettim, ta Kocaeli'nden kaçırılan o feribotta da aynı ekilde yine Erol yanımdaydı. Devletin valisine kadar hepimiz hep birlikte aynı yerdedik yani. Savcı Bey bu telefon irtibatlarına dayanarak örgüt üyeli ini ortaya koyuyor demi kendisi. Böyle bir tespit yapmı kendisine göre. Biz de anlatıyoruz, kar ılı mımızdaki insanlar bunlar diye. Benim aç a alınan emniyetçilerle HTS kaydım varmı . Bakarsanız efendim hepsi yine kar ılı mdaki ya TEM ubenin ya stihbarat ubenin insanlarıdır. Benim personelimin de vardır zaten. Yani hepsi bu ekildedir. Hani a ıyorum zaten. Ben burada müsaade ederseniz bir ey arz etmek istiyorum; arkadaş lar hatırlayabilir stihbarat Müdürünün kim oldu unu ama ben u anda kim oldu unu hatırlamıyorum, Fuat Bey mi idi lhan Bey mi idi hatırlamıyorum. Efendim imdi bizim görü tü ümüz bir ahıs vardı, çok yetenekli bir çocuktu ve onun da irtibatlı oldu u çok tehlikeli ve üst seviyede birisi vardı örgüt mensubu. Bu bir dönem bir ey yapacak bir eylem yapacak eklinde bir bilgimiz vardı bizim, onu takip ediyordu devamlı. Bir ak am ya beni aradı ya benim personelimi aradı, imdi onu hatırlayamıyorum yalan olmasın, sonuç u söylenen ey u, "komutanım filanca kod u anda çıktı üzerinde el bombası var" imdi karakolun ismini söylemeyece im çünkü de ifre olur " u karakola bomba atmaya gittiler komutanım yeti in" dedi. Benim ilk yaptı m ey u efendim; daha ben kendi amirimi arayamadan Seyit Bey var efendim, görevde miymi açıkta mıymı tam onu ö renemedim halen, o da Metin'in amiri, onlarda biraz rütbeli personel fazla oldu u için ara kademeler de var onlar yani BÖF'ten Sorumlu Müdür Yardımcısı gibi. Direkt aradı m ey Seyit Abi. Dedim ki Seyit Bey bakın bir eleman var böyle bir mesele söyledi gözünüzü seveyim karakolu bilgilendirin arkadaş larınız falan ehit olmasın dedim. Dememe kalmadı efendim zaten yakın mesafe idi telsizler ciyak ciyak ötmeye ba ladı, saldırı var karakolumuza diye. Vakadır bunların hepsi ve ben sonra eylem ikaz oldu u için sonradan kendi amirimi aradım söyledim mevzuyu. O zaman görü tüklerimin hiçbirisi terörist de ildi efendim, teröristle mücadele eden insanlardı ben dahil.

MAHKEME BA KANI: Göreviniz tabi ya.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Buyurun efendim?

MAHKEME BA KANI: Sıklıkla vurgu yapıyorsunuz da göreviniz, askeriniz de il

mi siz?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet de efendim.

MAHKEME BA KANI: Askerin görevi de ülkenin bütünlü ünü korumak vesair.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: te iddianameden dolayı biz bunları cevap...

MAHKEME BA KANI: Sıklıkla buna vurgu yapılmasına gerek yok sizin göreviniz o zaten. Askerin görevi zaten...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Peki, anla ıldıysa... Anladım efendim, sorun yok.

MAHKEME BA KANI: Ülkeyi korumak iç ve dı tehditlere kar ı.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani ben imdi bitirdi im dosyalarla alakalı övüneyim mi çıkayım öyle dosya bitirdim, tamam anladık yani. Güzel yapımı sınız tamam. Siz iddialara cevap verin.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Buradaki iddiamın sebebi uydu; aç ı a alınan emniyetçilerle HTS kaydım varm ı ona cevap vermi tim. Gizli bir amacım yoktur. Yusuf Bozca da i te astsubay arkada a abi dedi imi söylüyor. Böyle bir ey yok diyorum ben, böyle duymu olabilir. E er ben subay olmasaydım, Yavuz Ba çavu tan bahsediliyor, 84'lü efendim, 3-4 ya benden büyüktür, ben e er subay olmasaydım o benim komutanım olacaktı, ben subay oldum onun komutanı oldum, durum budur ba ka bir ey yok. Zaten bir sürü personelin ifadesi alınm ı , herkese abici im dedi im belliyim . Bu da benim istihbarat nosyonumdan kaynaklanıyor. 112. sayfada da ke if çalı ması yapılm ı 18 Ocak'ta diyor. Trabzon stihbarat ube sözde bana bunu bildirmi , nasıl bildirmi ? Ben bunu bilmiyorum. Zaten yok böyle bir ey iddianamede. Sonra ifademde demi im ki 9. paragrafta "Yavuz Karakaya, Bekir Yoku emrim altında çalı ıyorlar" demi im. Kendimden üphelendim dün ak am ifademe baktım tekrar tam tersi ben emrim altında çalı mıyorlar demi im zaten ama bunu böyle yazm ı lar. Personelimle telefon ili kilerim sorun te kil ediyor iddianameye göre. Benim geçmi bütün döneme baksınlar binlerce görü mem var kendi personelimle aynı ekilde. Aynı saatte, aynı bazlara bakılsın hiç fark eden bir ey yok. Bir de deniliyor ki Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku telefonlarını kapatm ı ba ka ileti im cihazları kullanm ı lar, öyle takip etmi ler sözde Ogün'ü. Bunlar çok akıllıların efendim. Peki benim BÖF personelim, bunların hiç mi aklı yokmu telefonlarını kapatmam ı lar, ba ka ileti im cihazı kullanmam ı lar. Yani hiç mi tecrübeleri yokmu bunların? Kaldı ki bunlar ASAF personeli. Ve daha önce de ifade ettim buradaki jandarma personelinin hiçbir tanesinde Bylock yok. Bu da çok ilginç olarak geliyor bana. Evet, söyledi iniz için di er olayları geçiyorum. imdi... HTS kayıtlarını ara tırdım efendim, imdi burada, sizde var herhalde de il mi efendim, bunlar size de vereyim çalı ma notlarım ama bunlar.

MAHKEME BA KANI: Var bizde dosyada, dosyada hepsi var siz anlatın.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: imdi burada efendim e imin HTS kaydı, 61 nolu telefonumu benim e im kullanıyor efendim, yıllardır. imdi o gün 15 tane irtibat ı var, 11'i Gül en diye bir kız. Aynı okulda staj yapıyordu e im o dönemde Ortaköy'de, baz istasyonları da zaten bunu teyit ediyor, o ak am da, ak amları yapıyordu, ak am okuluna gidiyordu o dönem de, o stajdan sonra da o Gül en ile aynı sınıfta olan bir kız çocu u idi hatta zavallı bir kız idi, sahip de çıkıyordu e im hani merhametinden dolayı. ki tane annesi ile görü mü iki tane benimle görü mü cinayet günü. imdi 18 Ocak'ta medyaya da veriliyor bu sır görü meler diye. imdi Savcı Bey'in e i bu 18:45'te efendim e imi 124 saniye aram ı . Muhtemelen e im okulda oldu u için kısa kesmi , öyle anla ılıyor. E im 20:20'de muhtemelen okul çık ı saatidir ki 18 saniye çaldırm ı bu da aramanın içine dahil 18 saniyede bir ey konu ma imkanı olmad ına göre de demek ki cevap vermeme kar ı yani ama "sır görü me". Bu sefer 10 dakika sonra Savcı Bey'in e i tekrar aram ı ve 45 saniye görü mü ler biz bilmiyoruz u anda ne görü tükleri. Daha önce ifademde söyledim muhtemelen cumartesi

günü bir etkinlik yapmı olabiliriz, iki veya üç sefer yapıldı, o da Ye ilköy havaalanının oradaki belediye tesislerinde çocukları götürdük dola tırdık o deniz kenarında bu kadar. Onun haricinde benim bu insan ile ekstra bir ili kim yok yani. Zaten diyorum Ergenekon'a yakla tıktan itibaren ayrıldım bu adamdan, koştum yani. İmdi polisler i te demin söylemi tim hani sen çaldırdın o mu çaldırdı falan diyor benim o gün de herhalde iki kez görü mem varmı Savcı Bey ile ben efendim onu göremedim e er soru varsa cevaplayıvereyim ben esnada bunu, kaçta aramı m ben bilmiyorum u anda. ddiya böyle. E er soracaksınız veya söylerseniz saati ben cevap verebilirim. 18 Ocak'ta.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu HTS tespit ve de erlendirme tutana mın 55. sayfası.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Onu alamaz mıyız, bakabilir miyim efendim uradan? 61 ama 61 e imin zaten, 60 benim. Ha 60 ile aramı m ben, bunu demek istiyorum hani öyle dediler bana. Yani...

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: 0505 238 64 61

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet o benim efendim.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Sizin de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: 61 e imin.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: İmdi 2006'dakiler var onları geçiyorum. Olay gününden bir gün önce 18.01.2007 18:45, 20:20, 20:30.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Bu e imin, o e imin söyledi iniz efendim.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Bu bahsetti im numara.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet 61.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Sonu 61'li.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet o e imin.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: E iniz mi yaptı bu görü meleri?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet bu e im e i ile görü mü . Benim 60 efendim telefonum.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: te 18 Ocak 2007 belirtti im gibi 18:45, 20:20, 20:30, 13:40, 13:46 daha sonra ubat'ta tekrar devam ediyor görü meler. ubat, Mart, Nisan.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yok efendim o zaten bende bu ekilde benim çalı mamda da ben kendi telefonumu arz etmek istiyorum. E er yoksa bana soruldu u için Emniyette ben ey yapıyorum. Hani sen ifrele tin mi falan dedi adam oradaki.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Üç tane görü me var Ba kanım.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Demek ki öyle bir ey de yokmu .

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: 60'ta 11. ayda yaptı ı görü meler var 2006'nın 18 Kasım'ında. 238 64 60 da sizin kullanımınızda de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet efendim evet.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Onda da 18 Kasım 2006 tarihinde yapmı oldu unuz görü meler var.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: (Anla ılamadı) ama i te burada geçiyor iki kere görü mü diyorlar bana.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Cinayetten 2 ay önce.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Demek yok böyle bir ey i te birçok eyin olmadı ı gibi yok. Arz ettim efendim, cumartesi günü de yani cinayetten bir gün sonra da efendim 13:40'da 148 saniye e im aramı , kar ı taraftaki hanımefendi 6 dakika sonra 27 saniye aramı lar. Muhtemelen ya çar ı pazara çıktılar, tahmin ediyorum Merter gibi bir yere gitmi olabilirler. Ba ka söyleyebilece im bir ey yok bu konu ile ilgili. Benimkine geliyorum efendim. İmdi ben (Anla ılamadı) görü meler dosyada CD'yi açamadı m için 69 görü mem var sanıyordum fakat bir yerde gördüm ki 100'ün üzerinde herhalde görü mem

var o gün ve bu yüzün üzerindeki görü memden 4 ki i konu ediliyor sadece. Böyle bir durum var. Herhalde en az 30'a yakın farklı ki i ile görü mü üm ben o gün zaten. İmdi efendim arz ediyorum, cinayet i lenmeden önceki saatlerden bahsediyorum İmdi cinayet günü 19 Ocak. İmdi bizde istihbaratta kar ıla tırmalı analiz tekni i denen bir teknik vardır efendim. E er benim personelimle yaptı m görü meler bu analiz yapılmı olsaydı yani cuma çünkü görü meden tutun cumartesi nasıldı, bir hafta öncesi nasıldı, bir ay öncesi nasıldı, bir sene sonrası nasıldı, aynı eyi göreceksiniz efendim. Kar ıla tırmalı analiz tekni i ve kullandıkları I-2 programında bunu yapabilecek yetene e sahip emniyet ama yapmamı lar. Sayın Ba kanım İmdi ben o gün hastaneye gitmi im. Hatta benim kendi abim, öz abimden bahsediyorum, herhalde stanbul'daymı ki ya sen zaten diyor evdeydin diyor bu cinayet i lendi inde sana haber vermi lerd falan diyor, duymu tun sen gibi bir ey söyledi, çok önemli de il ama İmdi ben Balmumcu'ya gitmi im, Balmumcu'dan sinyal vermi im, zaten hastaneye çıkı diye benim kaydım var. Ben daha önce mahkemenizden de hani talep ediyorum bu ekilde söylemi tim de efendim o günkü kredi kartlarım veya ekstresi olursa ben eczaneden ilaç alıp almadı mı anlayaca m efendim. Ki almı ımdır çünkü Abdullah Dinç'le zaten oraya gitmi iz eve geçmi im ben, muhtemelen a ır hasta idim o gün. HTS de do ruluyor zaten. İmdi Aycan Yarbay beni 2:30'da aramı 2:24'te, 14:24'te aramı , 350 saniye görü mü üz efendim biz. İmdi tabi bunu benim ne görü tü ümü hatırlamam mümkün de il. Personelimle çok rahat buralarda ileti m kuramadı mız için, ama unu birisi hatırlattı bana İmdi i im ile ilgili görü mü ümdür yani ba ka bir ey yok. Arkada lar unu söyledi ama bu tarih ey 18 Ocak efendim, 28 Ocak'ta bu Mehmet A ar'a bir eylem yapacaktı efendim örgüt. Ne yapacaktı, tam hatta benim evimin kar ı bu Zincirlikuyu mezarlı ında bunun rahmetli kızı var trafik kazasında ölmü tü, bunu tespit etmi ve ke fini yaptılar. Hatta bizim Emreler bizzat gitti bunları foto raflarını çekti, burada yapılacaktı, Emniyete de yazıldı bunlar. Yanlı hatırlamıyorsam 2-3 ki iyi de yakaladık bununla ilgili ve biz bunu raporla tırdı mız zaman bir ey olmu tu. İmdi burada durum budur yani i le ilgili görü mü üzdür. 14:35'de Emre beni aramı efendim 215 saniye görü mü . 215 saniye de uzun bir süre, bir eyler arz etmi tir çocuk bana. İmdi devamlı çocuklar arkada lar zaten görü me yapıyorlar, ben İmdi onların görü melerini inceleyemiyorum, muhtemelen 14:35'ten önce muhtemelen birileri ile görü mü tür ki bilgi almı tır bana aktarıyordur amiri olarak. 14:35'ten siyah ile kapatılmı , ben bunları anlayamadım, M Tçiler oldu unu de erlendiriyorum, Emre beni aradıysa ben de do al olarak Metin Canbay'ı veya M T'ten arkada ları aramı olabilirim, ama siyahları söylerseniz cevap da verebilirim efendim. İmdi efendim cinayet sonrasına geliyorum. Bakarsanız cinayet öncesi zaten benim anladı m kadarıyla M Tçilerle, Emre ile ve ube Müdürü ile bir görü mem var benim zaten. Cinayet sonrası 15:22'de beni Erhan aramı M T'ten. Erhan benim bölücü faaliyetler kapsamındaki Avrupa yakasına bakan bir arkada . Ben ahsen BÖF ile ilgili konu tu umuz dü ünüyorum. Fakat bundan iki dakika sonra yani 15.24'te Mehmet Uluta Yüzba ı aramı . Kim Mehmet Yüzba ı, ASOF Tim Komutanı. Yanlı ben bilmiyorsam o dönemde Çatalca İçe Jandarma Komutanlı na vekalet ediyor olabilir, yani emin de ilim yani ben ama vekalet ediyor olabilir o dönem ve muhtemelen de cinayeti söylemi olabilir çok ilgilidir medyaya bilgili haber almı olabilir, "Ya bak karde im böyle bir ey oldu haberiniz var mı" falan demi olabilir. Sonra ben 15:32'de Emre'yi aramı m 38 saniyede muhtemelen bir emir vermi im, ki 25 dakika sonra Emre tekrar bana geri dönmü . Evet, 25 dakika sonra tekrar bana Emre bana geri dönmü . Ben de Emre'yi aradıktan sonra 15:34'de Metin Canbay'ı aramı m. Muhtemelen Erhan ile Emre ile görü tü üm konuyu Metin ile de payla tı mı dü ünüyorum, ama bunun gerçekten Hrant Dink ile ilgili bir ey olup olmadı mı gerçekten hatırlamıyorum, olsa söylerim yani. Ali Barı Sevindik de beni iki dakika sonra bakın 15:36'da 120 saniye aramı o da. Bununla cinayet meselesini de konu mu olabiliriz, BÖF meselesini de konu mu olabiliriz. Fakat ben Ali Barı Sevindik'in aramasından sonra efendim ileti ime

geçmeye ba lamı m sa la solla, kimlerin bilgisi var diye. Yavuz'u aramı m 25 saniye ne konu mu uzdur hatırlamıyorum ben, bunu sormu olabilirim, cinayetten haberi var mı yok mu demi olabilirim bilmiyorum. Hemen 4 dakika sonra, çünkü arka arkaya aradı ma göre Adem Sarıgöl'ü aramı m 43 saniye görü mü üz. Adem Sarıgöl eserleri, ulusal eserler genelde, terörle ilgili eserler, imdi ben hatırlamıyorum ne söyledi imi, de erlendirmesini sormu olabilirim birey olarak, okuyan bir insan, bir de erlendirme sormu olabilirim. Yoksa bir astlı m üstümlü üm yok benim insanla zaten ili i imi kestim sonradan, hani do al olarak do al olarak kesildi, özel bir dü manlı m da yok. Efendim ondan sonra da bakın iki dakika sonra tekrar da Ali Fuat Bey'i ben aradım gözüküyor 44 saniye, imdi zaten bu 40 saniye kadar olan görü melerde bunun belli bir bölümü telefon çalımı, görü mü müyüzdür görü memi miyizdir hatırlamıyorum, mesela Ali Fuat Yılmaz'le hatırlamıyorum görü tü ümü, onu hatırlamıyorum mesela. Kendisini imdi bugün gördüm, ona da sordum "Ben de hatırlamıyorum seninle görü tü ümü" diyor. Aramı da olabilirim çünkü o C uzmanı efendim, fikrini sormu olabilirim. Çünkü birazdan arz edece im bakın Engin Kalo lu'nu da aramı m, o da Fuat Bey'in yanında çalı mı C uzmanı bir arkada . Ha ben u anda ara tırıyorum bir ey var mevzu var ara tırıyorum yani imdi ve bana emir vermi lerdir. Bakınız efendim imdi 16:27'de bizim ube Müdürümüz Aycan Yarbay Ahmet lhan Güler'i 16:27'de aramı efendim, 16:27'de. Bu tür olaylarda zaten Genel Komutanlık direkt bizi arıyor, Hareket Merkezi, ısrarlı bir ekilde Genel Komutana bilgi verece iz, flash flash geçiyor alttan yazı, ey yapaca ız, do al olanı da bu zaten, o da müdürü aramı , ya bir bilgi var mı diye sormu , zaten ifadesini de biliyorsunuz söylüyor Aycan Yarbay. Ahmet lhan Güler de herhalde söylüyor aradı mını öyle hatırlıyorum. Dönmemi Ahmet lhan Güler, Aycan Yarbay da söylüyor aynısını. Bakın Aycan Yarbayım beni 12 dakika sonra aramı cevap gelmeyince, o da tela m içerisinde girmi yani bir haber alma çabası içerisinde. Demi tir ki Muharrem ey yapın zaten emniyet ili kilerim gizli de il ki onlar bize geliyorlar biz onlara gidiyor kendileri gidiyor. Ben dikkat ederseniz 16:39'dan iki dakika sonra kapatır kapatmaz telefonu Erol Demirhan'ı aramı m, 39 saniye de görü üp görü medi imizi bilmiyoruz. Yani ki muhtemelen bence görü emedik ki bir dakika sonra bu sefer Metin Canbay'ı aramı m aynı ubeden, tanıdıklarım bunlar benim. "Ya böyle bir mesele var, bir haberiniz var mı, takip var mı veya bir konu var mı" diye sormu umdur yani, müdürler de aramı beni çünkü. Sonra efendim bakın Metin Canbay ile 134 saniye görü tükten sonra ben iki dakika sonra Aycan Yarbay'a tekmil vermi im, komutanım. Sonra da tekrar iki dakika sonra bakın efendim 16:47'de Ali Barı Sevindik'i aramı m, o da benim amirim, ilk önce ube müdürüne emri verdi i için onu aradım, sonra da kendisini bilgilendirdim yani. Ne dediyse onu söylemi imdir. Ondan sonra efendim saat 19:24'te artık ne geli me oldu haberleri izlemi imdir diye dü ünüyorum o esnada Engin Kalo lu'nu aramı m, bu esnada Aycan Yarbay benden bilgi istemi olabilirim. Askeri hattan da görü mü olabilir yani imdi hatırlamıyorum yani. Lojmandayım ben, i yerinde askeri hattan da görü mü üzdür. Ben... Engin Kalo lu efendim C ubesinde çalı an uzman bir C'ci bu arkada . O zaman da i te bu arkada Konya stihbaratta görevli. imdi halen görevde olan bir arkada . Ben aramı m bakın 230 saniye konu mu uz efendim, ben bunu hatırlıyorum mesela, de erlendirme yaptık biz onunla kendimize göre ama imdi ne konu tuk onu çok çıkartamayaca m yani. Nasıl oldu nasıl oldu, niye öldürmü tür, kim öldürmü tür diye bir de erlendirme yapmı ız ara tırıyorum yani konuyu. Bakınız efendim Engin'den sonra tekrar 8 dakika sonra yine ube müdürümü aramı m. 19.38'de 125 saniye, muhtemelen Engin ile yaptı mız de erlendirmeyi konu mu uzdur yani. Ak am saatlerinde de personelin hepsi görevden döndüklerini, unları bunları, beni aramı tahmin ediyorum 100'ün üzerinde görü mem var ben sadece dedi im gibi 80-90 tanesini görebildim. Genel olarak konular bunlar efendim.

MAHKEME BA KANI : Erdal Turna ile görü tün herhalde.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim evet, Erdal Turna da stihbarat

Grup'ta C'de, ASAF'ta Tim Komutanı efendim. Çünkü stihbarat Grup'u da muhtemelen harekete geçirilmi lerdir stihbarat Ba kanı'nı da harekete geçirmi lerdir ne oldu diye, çünkü ciddi bir cinayet bu. Ha Ankara'dan ara tırıyorlar, herkes tanıdı mı arıyor i in do rusu yani. Erdal Turna zaten arz ettim Bozova'dan tanı tı ımız arkada efendim yani, beraber çalı tık onunla. Efendim imdi son bölüm Hrant Dink cinayeti ile ilgili; cinayetle ilgili bir de erlendirme yaptım gece yarısı Sincan'da, kalbime geldi i gibi yazdım, biraz iir gibi gözüküyor iir de il efendim bilginiz olsun, ama iir gibi çıktı nedense anlamadım yani becerim de yok öyle bir becerim yok. Masumlu um anatomisi: Kan döküldü stanbul'da yine bugün. Delik ayakkabısı ile yerde yatanda a k varmı mayasında, insan denen adam da. Ermeniymi , Malatyalıymı yani bizim Anadolu'danmı . Tanımaz idik ölmezden evvel çoklar gibi. Dokunamadı ımız yürekler gibi. Ne yakınmı o eller aslında. Onunla götürdüler masumları da yanında. Kim vurmu dediler. Bir çocuk... Allah Allah, arkasında kim ola? Aslında neymi bu dava? Yitirdi imiz neler var ki daha? Hani insan denen e refi mahluk, renkleri farklı dilleri, farklı, kulluk. Hani Yesevi sevelim sevelim derdi. Bu çocuk dü manlı ı nereden ö rendi? Tanımadı ı bir insana nefreti me rula tırıverdi katli. Affedersiniz Ermeni'ymi , haa ölebilirmi . - tham ediyorum burada ben söylemiyorum bunu- Alkı tutarken bir kısım kirli eller, ar ıve bakıverdi temiz yürekler. Ermeni, bizim gibi konu uyor dediler., sanki tanıdık gibi, dediler. Ama o gitmi ti, kim vurmu dediler. Ara, ara ki bulasın. Bu kafa ile daha çok ararsın. Arasına masumları katarsın, yine çok arasın. Rakel, Orhan çok üzgünüm ama daha çok yanarsın. Bilmezsiniz ama ben o gün tanıdım onu. Gerçekten de bize benziyordu. Tamam da kim vurdu onu? Vallahi bilmiyorum, billahi bilmiyorum. Ergenekon i ledi denmi ti bu cinayete geçmi te, öyle bir örgüt yokmu imdi de. Ba bakan sapına kadar var diyor. Hukuk yok diyor. imdi FETÖ i lemi bu cinayeti, Savcı Bey öyle diyor. Bu cinayet atılan ilk kur un imi örgütün tarihinde. Ne çabuk el de i tirirmi örgütler bu ülkede. Bazı failler dün ETÖ'de bugün FETÖ'de. ddiia makamı ne diyecek ötede? Ben masumum Hakim Bey. Bakıyorsun failler birbirini tanımıyor. Arkasında sürü ile kurum çıkıyor. Aklım ikna olmuyor. Her yerde iz bırakmı seçilmi istihbaratçılar. Hiç i bilmezler imi , geneli de saf hem de ahmak imi . Hepsi de FETÖ üyesiymi . Bu örgüt öyle bir örgüt imi ki sa cısını solcusunu, Alevisini Sunnisini, dostunu ve dü manını barındırırımı . Dün kayı ına binenler ise inmi ler bugün de. Ben masumum Hakim Bey. Biz bu i i çözmeye çalı ırken hasta hasta, telefon ederken bir ko turmaca oluvermi örgüt üyeli ine delil, haberimiz olmamı . Ben masumum Hakim Bey. Zekeriya Öz Savcı diyen de, dün heykelini diken de, zırlı Mercedes veren de, makam tahsis eden de ben de ilim Hakim Bey. Tanıdı ım polisler vardı, hepsi devlet adamıydı, hepsi benim gibi insandı, ben görmedim aralarında çakal, görü emezmi im Hakim Bey. Her ne kadar kanunda böyle bir suç yok ise de aslında rütbem yetmez imi . Savcı Bey öyle diyor. Ben ilk silah kullandı ımda astsubay çavuş tum daha. Da da, ta ta vatana el uzatan da, bana sıkanda ben de sıktım zamanında. Bana rütbe soran da hiç olmadı Hakim Bey. Bu ülkede öteden beri de i ir de erler geri geri. Bakarsın bugün kahraman yarın hain. Bakarsın bugün hain yarın kahraman. Siz de bilirsiniz bunu çoktur misali. adamı Reza Zarrab da, önüne yatan da, adam sanan da, cari açığı kapatan da, bah i i önden basan da, hayır sever i adamı da, satılık adam olmu Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Reza Zarrab.... Sen hem FETÖ üyeli ini kabul etmiyorsun hem de burada örgütü (*Anla ılamadı*) çabası içerisine giriyorsun.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Yok önceden kayı ına binenler inenler, yok Reza Zarrab abudik gubidik... Neyin mücadelesini veriyorsun sen? FETÖ Silahlı Terör Örgütünün varlığı mı kabul etmiyor musun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Kabul ediyorum. Ben kendi savunmamı yapıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Dosyamızla Reza Zarrab'ın ne alakası var, sen kimin a zıyla konu uyorsun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Kendi a zımla konu uyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink dosyası ile Reza Zarrab dosyasının ne alakası var?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim dün i te netice itibari ile örgüt demeyen insanlar bugün örgüt diyor, ben bu tezatı ortaya koymaya çalı ıyorum ve samimi bir ekilde.

MAHKEME BA KANI: Size isnat olunanlarla alakalı cevap verin.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Peki, peki efendim oldu. Geçiyorum ben bunu. Ba ka da bir ey söylemiyorum. Biz masumuz Hakim Bey. Hrant ile ilgili, bu cinayet ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibaret. Hrant ile bölüm bitti. 2 ve 3. bölümler var. Onları uzun tutmayaca ım zaten kısa kesece im ben. Hrant Dink ile ilgili bölüm bitti. İmdi ben kısaca eyi bahsedece im efendim; normalde çok... Zaten siz de hani konu turmayaca ınızı da anladım ama unu demek istiyorum: Çok ciddi meseleleri ben burada söylemeyi dü ünüyordum, gerek olmadı ını anladım. İmdi benim hakkım çok fazla bir ekilde haberler çıktı. Haberler çıkmasının maksadı bir kısım insanların aya ına basmamdan kaynaklanıyor, hasımlıklarından kaynaklanıyor, bunu özellikle belirtmek isterim. Sadece çıkan birkaç tane basit, basit diyece im, bazı evraklar var ki cezaevinde de gazete kupürlerine el koydular zaten. Efendim Ak am Gazetesinde 15 A ustos'ta "Suikast ödülü jandarma imamı ı" diye man etten verdiler bu haberi. Evet, mahkemeniz için önemli olmayabilir diyorum, Savcı Bey için önemi varmı , benim için de önemi var, neden önemi var; çünkü üç tane evladım var, özellikle kız çocu umun kalp kapakçı ı çöktü, 19 ya ında 19 tansiyona vurdu, bunun sebepleri bunlar. İmdi burada sorun u: Ben bu haberleri aldı ımda stanbul'daki bir kısım gazetecilerde bu iddianamenin hepsi vardı. Ben daha Sincan'dan yeni gelirken hakkımda dinleme kararı oldu unu ö renmi iken bu arkada dedi ki "Sizi dinlemi ler bir suç unsuru bulamamı lar komutanım" falan diye bana söyledi bunları. Yani böyle bir te kilat. İmdi unu söylüyor, Dink'in katledildi i gün Ogün Samsat'ı takip eden FETÖcü Jandarma Timinin koordinatörü Yüzba ı Muharrem Demirkale hem örgütte hem TSK'da hızla yükselme . Herkes bilir ki silahlı kuvvetlerde nasıl yükselinece i bellidir, herhalde en sa lam kurumlardan birisi budur. Burada da alt taraftan da bir tane koymu zaten demi daha önceden yine Ak am yapmı tı bu haberi, Ak am, Muharrem Demirkale'nin ve timinin suikasttaki rolünü zaten man etlerden ta ımı tı dedi. Siz de biliyorsunuz ki bizler onlar de iliz. Peki neden yapıyorlar bu haberleri? Bunları hep kısa geçiyorum. 15 Temmuz ba arısız darbe kalkı masına giden süreçte atılı ilk kur un oldu unu Savcı Bey iddia ediyor. Ben de bir istihbaratçı diyorum ki bir cinayete ihtiyaç yoktur, darbe yapılacaksa darbe yapılabilirdi. İmdi burada Sayın Hakan Bey'in ve heyetin herhalde bir kısım de erlendirmeleri var, özellikle belli bir kısmına gerçekten katılıyorum. O da bu i le suçlanan bütün insanlar dinlendikten sonra bir de erlendirme yapmayı daha do ru görüyoruz diyor. Çünkü olayı görmü ler ve anlamı lar. Evet, bu haberleri yapanlardan bir tanesi de Nazif Karaman'dır, devamlı çıkar aynı ekilde. Dedi im gibi bunlardan bazılarını ben savcının yanında görmü tüm. Burada İmdi Yusuf Bozca bazı ifadeler vermi ti. Mesela diyor ki bu haberler çıkmı buraya, diyor ki ifadeden alınmı ; "Muharrem Demirkale'nin yanında sabit bir oförü yoktur, bir sürü personelle göreve çıkar" diye isimler vermi , bu ne demek, benim gizli saklı bir i im yok demek yani, ben bir tane has adamımı alıq yanıma sa a sola öyle dola mıyorum yani demektir bu. Herkesle her yere göreve gidiyorum demektir. M T personeli ile Emniyet stihbarat ve Terörcülerle görü ürdü diyor falan. Mafya ile görü ecek halim yoktu. Yine her eyi yanlı te his etmi . Beni yanıma gelen ahsı yanlı te his ediyor, Emre'yi yanlı te his ediyor, Hacı'yı yanlı te his ediyor. E neyi do ru te his edecek? Nasıl bir ey, zaten dün arkada lar söyledi. En canımı yakan görüntü de bu. Yani en canımı yakan

görüntü budur. Hrant'ın yanında foto rafımı koymu lar, kelime bulamıyorum u anda ben buna söyleyecek. Tabi hesapla aca ız, en adaletli ekilde bunlarla görü ece iz. Adem Sarıgöl ile de 93 tane sır telefon görü mesi var. Söylemi tim, bunlar sır görü me de illerdir. Sır görü me olsaydı ben iz bırakmazdım, bu kadar tecrübeli oldu uma inanıyorum. Astina abi diyen ube Müdürü meselesi var, bu da gazeteye çıktı siz de sordunuz. Az önce arz ettim zaten. Zaten iki ki iden ba ka kimse de bunu söylemiyor. "Suikast Terfisi" bu çok ilginçti, Özkan Tamirak yapmı bunu efendim. Diyor ki, hızla terfi alarak -nasıl alıyorsam bu terfi hızla terfi alarak- personel seçen bölüm komutanlı na gelmi im ben istihbaratta. Böyle bir bölüm yok. Böyle bir birim yok. "Muharrem Demirkale paralel yapının altın çocuklarından. Astsubaylıktan subaylı a geçirildi" u kelime i renç; "Dink cinayetini ba arıyla tamamlayınca da 2008'de stanbul'dan Ankara'ya tayini çıkarıldı" diyor. Bakın haber bu ekilde veriliyor. Ben 2012'de Hakkari'ye tayinim çıktı ve Ankara'ya çıkınca da Jandarma Komutan imamı na atanmı . Bugün bu FETÖ Örgütünün netice itibariyle yapılanmasına baktı ımızda bunlar imamların ne ekilde oldu u çok a ikardır, takdir edersiniz. Evet, böyle bir birimde görev yapmadı ımı söyledim zaten. Darbede de emrimdeki askerlerle ey yapmı ım, sava mı ım ben. Benim askerim falan yok, tek ba ına bir insandım ben. Efendim mahkemeniz bu görüntüleri anladı ım kadarıyla görmü , vaziyete muttali olduktan sonra savcılı ı bilgilendirmi . Savcılık da ba ta i ti bir kısım kanallar olmak üzere Murat Çiçek, Emrullah Erdiñç, Selahattin Günday falan olmak üzere bunlarla ilgili ifadelerini almı lar. fadeleri zaten komik. Mesela Emre de ilken Emre oldu unu söylüyor, benim ismimi aynı ekilde geçiriyor. Selahattin Günday zaten hatırladı ım kadarıyla bizim stanbul l Jandarmaya zamanında gelirdi ben orada iken, buna da bir kısım haber kırıntıları falan verilir, yaptı ımız operasyonları haber falan yaptırılan bir adam bu. Kötü birisi olmayabilir. Birisiyle akraba, ben Hüseyin Kurto lu diye hatırlıyorum ama yanlı olabilir ama bizim askerilerden birisiyle akrabalı ı vardı bunun. imdi Nedim ener, benim belalım, imdi burada çok büyük haksızlık yaptı Nedim ener. En çok üzüldü üm nokta u; kendisini en namuslu gazeteci olarak görüyor. Ama bakıyorsunuz ki, evet bir kısım söylediklerini diyor ki iddianameye dayandırıyor. Onu söyledi i için o mazur görülebilir ama daha devam ediyor. Diyor ki imdi bir gün Ahu Hanım'ın programı var efendim CNN'de, sarı ın bir bayan, biz de çok severiz. Hatta bizim orada da Ahu Bacı diye lakabı var böyle. Çünkü ciddi bir bayan, programı da yönetmesi falan ho umuza gidiyor. Diyor ki Nedim ener; Ahu Hanım diyor bu diyor Ogün'ü takip eden stanbul Jandarma ekibi var ya diyor, evet diyor, onlar var ya diyor o gün o cinayeti hep i lediler diyor tam teti i çekinceye kadar diyor -kadının yüzü bembeyaz oldu zavallının- ondan sonra cinayet i lendikten sonra takibe devam ettiler ve gittiler diyor ey yaptılar arjörünü temizlediler, silahını temizlediler ve mermi takviyesi yaptılar diyor ve bunu stanbul Jandarmanın yaptı ımı dü ünüyorum ben diyor. Haysiyet (*Anla ılamadı*) ve müfteri. Burada di er eylere gerek yok, ben anladım, bunlara çok gerek yok. Selahattin imdi, Emrullah Erdiñç'in zaten ifadesi var, ki kaldı ki bir gazetecinin ifadesi, zaten ifade vermeye bile gelmemi . Buraya savcılı a yazmı lar. Adamı ça ırıyorlar ça ırıyorlar gelmiyor, kanallardan bir tanesi. Emrullah Erdiñç zaten rezilli i meydanda, ilgili avukat da galiba müdahalede bulunmu . Karde im sen... (*Anla ılamadı*) benim müvekkilime böyle böyle söylüyorsun diyor. Selahattin Günday'ın ifadelerinde... Ben Engin Dinç'i falan tanımam ama polis sorgusunda bu videoları sordu umda bu arkada lar bana, biz de olan görüntüler de il dedi bunlar. Bu görüntüler dedi Ankara'dan sızdırıldı dedi. Ben de öyle oldu unu de erlendiriyorum. Benim zaten hasımlarım dedi im adamlar da bunlar ile aynı tayfadan ve yazılarına bakıyorum Selahattin Günday'ın, dedi im gibi ben tanımam Engin Dinç'i, Engin Dinç'i koruyan formatta yazılar yazmı ve ısrar ile ismimi geçiriyor bu cinayette benim. Evet, gazetecilerin isimlerini az çok söyledim. Hani fazla teferruata da gerek yok. Artık unları da kısa geçece im efendim. imdi husumete neden olan benim faaliyetlerim oldu burada. Bunun da artık u anda artık bir faydası olmadı ına inanıyorum,

yararı da olmayacağı kanaatindeyim. Çok ciddi meselelerdi bunlar; rüvet operasyonları, yolsuzluk operasyonları, ben bu dönemde bir kısım faaliyetleri icra ettim, birçok personelin defterini tabiri caizse dürdüm. Bundan dolayı hedef oldum düünüyorum. Bağımdaki Alay Komutanları da var bunların içerisinde, ilgili übe Müdürleri de var. Bunları da geçiyorum. Önemi olmadığına inandım için artık. Sayın Bakanım şimdi bu öyle bir mesele oldu; bu haberler çıkınca dedim ya birkaç kişi aramı tı beni güvendi im arkadaşları, gazeteciydi bunlar, dedi ki komutanım bu kadar haber çıkıyor dedi, sizi Genel Komutanlıktan kimse dedi ça ırılmıyor mu dedi. O zaman benim bir, pimpiriklendim ben jeton dü tü. Ha dedim bunlar demek dedim bu haberler ile bizi ekstradan ey yapmak istiyorlar, taciz etmek istiyorlar diye dü ündüm. Ben anladım yani mevzuyu. Sonra ben bir bilgi notu hazırladım bu konuları içeren ve size u anda anlatmadım bütün bu (*Anla ılmadı*) olan isimler dahil olmak üzere askeri ahıslardır bunların bir ço u da, bir kısmı atılmış tır, yani çok kalle çe i ler yapmışlardır. Makam için birçok eyi yapmış insanlar bunlar. Evet. Sonra ben efendim bilgi notumu hazırladıktan sonra 3 tane albay, 1 tane tu general, 2 tane korgenerali geçtikten sonra Jandarma Genel Komutanımıza arza çıktım. Dedim Sayın Komutanım bu dedim meselelerin bütün kaynağı u albaylar u yarbaylar u subaylardan kaynaklanmaktadır, haberleri bunlar yaptırıyorlar. Siz de bence bunu biliyorsunuz ve dedim ki sebebine de gelince komutanım dedim bunlar bunlar ve u insanlar ile irtibatlı. Bilginiz olsun dedim... Dedim ya, açmayacağı bazı eyleri. İmdi FETÖ kriterleri diye bir ey çıktı efendim. Sa olsun canım e im yani avukatımız olmadığı için onlar böyle âmâ usulu ile, körebe usulü ile bir eyler bulup bulup getiriyorlar, i te böyle bir kriterler bir ey varmı , benim zaten böyle bir ey kriterler eyim yokmu herhalde irtibatım yokmu , zaten yok. Saçma gelmi ti bana. İmdi unu söylemek istiyorum ben; benim sülalemde yok zaten cemaat ile alakalı bir ahıs. Dershane meselesine gelmek istiyorum, ben kendim dershaneye gitmedi im gibi iki tane büyük çocu um var biri üniversiteyi bitirdi birisi İmdi üniversitede, sadece kızı kısa bir süre dershaneye göndermek zorunda kaldım, o da bu cemaatin dershaneleri falan de il zaten. Çünkü ben felsefe olarak zaten dershaneye kar ı bir insanım. Devlet var, E itim Bakanlığı ı var, okutuyorsunuz çocuklarınızı, bir de dershaneye gönderiyorsunuz ama dil kursuna gönderdim çünkü hep idealim yurt dı ına göndermekti. Bank Asya meselesi var. Benim zaten hiç param olmadığı, param olsa da Atatürk'ün kurdu u bankaya yatırırdım, umurumda bile de il onu da söyleyeyim. Ama ben öyle bakıyorum benim dini hassasiyetim olsaydı o finans kurumlarından bir tanesine yatırabilirdim, bir kısım insanlar da böyle yatırmı . Ama ba kasına göre u anda suç. Bakın efendim beni İmdi Altın Çocuk ve Jandarma mamı yapıyorlar ya benim, yazarsanız bunları e er merak ediyorsa mahkeme bunları (*Anla ılmadı*), benim o lum Kuleli sınavına girdi, bu çocuk kendi imkanları ile çalı tı 70 baraj puan, 73 puan aldı bu çocuk, ondan sonra da bu çocu u mülakatta elediler, yazarsanız göreceksiniz. Ben imam olmu um, altın çocuk olmu um, ben kendi çocu umu askeri okula sokamadım yani. tiraz bile yaptırmadım zaten olmasını istemiyordum çünkü sadece o lumun annesi istiyordu ben kar ıydım zaten, İmdi de dua ediyor bana. Bylock meselesini konu maya bile gerek yok, benim açımdan. Efendim İmdi bir de burada bu dosyada delil olarak u gözüküyor; darbeciyim, İmdi burada idi evrak bulamıyorum 3,5 satır var, 3,5 satırın 2 satırında u yazıyor; nöbetçi olmadığı halde Jandarma Genel Komutanlığına gelerek -okuyacaktım bulamıyorum- ey e itim kıyafeti giydi i ve silah aldı ı meselesinden dolayı beni darbecilerin safına koyuyor, suç i lemi tir diyor, zaten bütün iddianame herkese böyle toptan bir yakla ım var. Efendim ben o gece stihbarat Ba kanlığına ça rıldı ım için gittim Sayın Bakanım. stihbarat Ba kanlığına gittim, kendi amirim u anda benim darbeden konseyde, Metin Albayım daha önce bir yanlı ifadede bulundu stihbarat Okulunun hepsi eye katıldı diye, yanlı bilgi yani burada da konu tuk onunla, böyle bir ey yok. Mesela katılan dedimiz u Mehmet Özdemir Albay diye bir albayım var, benim de çok sevdi im zmirli, Elazılı kendisi e i zmirli, bu insan izinde kampta efendim, kampta, bu insanı

Adıyaman sıkıyönetim komutanı, malum mehur bir çizelge var kimin yaptığı belli olmayan, o çizelgede sıkıyönetim komutanı oldu u için var. Bir tane daha bir tane albay arkada var, sevmedi im bir adam, onu da ya Samsun ya Ordu Alay Komutanı gibi geçtikleri için, o da izinde o da kampta Didim'de ve ne yaptığı nı bilmiyorum o esnada, Didim'de kampta yani.

İmdi bizim o gece karargaha girdik -çok kısa anlataca m- irademiz sakatlandı efendim, bunu bütün içtenli imle söylüyorum, zaten bu dava u anda yürüyor. Bu dava u anda öyle bir kitlendi ki u anda eylerin arasında top döndürülüyor, deniyor ki Mahkeme Ba kanı, oradaki insanlar "Sen ate edeni gördün mü, sen ate edeni gördün mü?" Bu arada birkaç tane itirafçı var bir kısım personel tahliye. İmdi tankçı çocuk var, ZMA'cı çocuk var oför diyor ki annesi aramı , "O lum demi darbe yapıyorsunuz" demi . "Efendim anne" demi , "Darbe yapıyorsunuz" demi . Anne demi ne alakası var darbe yapsak demi -bizim saray ile mesafemiz elli metre yüz metre efendim- darbe yapsam demi biz arkada oluruz, biz Jandarma Genel Komutanlı nı korumaya geldik demi . Ba ka ilginç bir ey daha var Jandarma Genel Komutanlı nda bir tane pa a yok. Üç dört tane albay var, dört be tane yarbay var, altındaki rütbeliler var, astsubaydan uzman çavv a kadar. Çok ilginç bir ey yani. Kısıtıldık biz burada resmen yani ve unu özellikle söylemek istiyorum ki hakikaten bu kadar a ır tecrit altındayız ki biz u anda cezaevlerinde, bu kadar insanın organize olması mümkün de il, %90'ını insanların terör saldırısı ile (*Anla ılamadı*) çekilmi , %90'ı. Ve unu da söylemek isterim ki bu alçak giri imi planlayanlar o gece anladı mız kadarıyla İmdi on binlerce insanın ölmesini hedeflemi . Çok ükür ki böyle eyler olmadı, bir can ölse de zaten problemlili ama biz oradaki mahkemede de bunu söylüyoruz Jandarma Genel Komutanlı ı 1250 tane adam var, bakınız efendim, Allah rahmet eylesin, on tane vatanda mız ehit olmu , 7 tane yaralı var orada ve bunları kimin vurdu u belli de il. Mü tekiler var orada vatanda lar, böyle akli ba nda insanlar var, bir de arka tarafta böyle ey tipler var, o Ahmet Kansız Bey mesela diyor "Evet bizi yaralayanların hepsi... Kobra vurdu bizi" diyor. Yani Genel Komutanlıktan gelen bir ate le biz vurulmadık zaten diyor. Bunu çok net olarak söylüyor. ZMA var, tank var, bunların hiçbirisi ate etmedi zaten, uçak savarları var adamların falan. Böyle bir durum var. Ama içerideki personelin aslında ate etmeme kararlılı ı aslında eyi kurtardı, bu ortamı kurtardı aslında, bu tuza ı bo a çıkarttı. öyle bir mesele daha var; bir ifade var efendim bizim deliller dosyasında, ahıs diyor ki; u ceset diyor benim abim olan una aittir diyor, bunu da diyor Jandarma Genel Komutanlı ı kar ısında kalabalık grubun içindeydik diyor, grubun içerisinden sivil birisi ate ederek vurdu diyor. Kendi abisi için verdi i ifade. Biz de o gün diyoruz ki zaten bu Genel Kurmay'da da göründü Jandarma Genel Komutanlı ndan da görüldü, D benzeri sakallı bir sürü adam vardı. u anda ey ispatlı polislerin emniyetin önünde halka silah da ıttı ı ispatlı, bunu da söyleyeyim, çok net her ey. Ba ka bir ey daha var onu da söyleyeyim... Hah uradaymı aslında. Tanklara bakıyorsunuz o gece... Neyse bizim konumuz de il ama a ırlıklı olarak vatanda ı ezmek için genelde fren yapıyor herkes. fadeler var, ate etmek zorunda kalanlar için de diyor ki ve bunun itirafçı olanlar var tahliye olan personel var bizim diyor ki biz arkadan bir kısım sesler duyduk, havaya ate edin uyarı ate i edin vatanda yakla masın. Çok zorda kalırsanız aya ına ate edin diye talimat var yani kalkıp hedef belirtmeksizin ate edin diye bir ey yok. Asıl sorun u efendim, bunu en büyük yemin ederek söylüyorum; Emniyet bizi mahvetti. Garazlı o kadar bir ate etti ki hiçbir anons biz görmedik orada, buna bütün personel aynı ekilde ahit yani. Shortlandlarla ve keskin ni ancılarla bir sürü arkada ımızı vurdular bizim.

Evet, İmdi de erlendirmeye de gerek yok, herkes zaten kendine göre de erlendiriyor bu meseleyi. Ben sadece önemli bir ey söylemek istiyorum, bunu bir borç bildi im için: Efendim İmdi bu bizim doktrin olarak yeni nesil harp ve hybrid sava ı deniliyor buna, bir doktrin var efendim. Bu özellikle 2013'ten itibaren Rusya Genelkurmay Ba kanı çıktı canlı yayında televizyonlarda, hele ki Rusya'nın bundan sonraki doktrinini budur dedi. Bu doktrin ne efendim? Bu doktrin özellikle NATO üyesi ülkelere kar ı kullanılması öngörülüyor. ki;

stratejik bir hedefin olması gerekiyor. Üç; hedef ülkenin silahlı kuvvetlerinin karar alma mekanizmaları ile kritik kabiliyetlerinin felce u ratılması hedefleniyor. Dört; cephe gerisinde asimetrik bir hamle sonucu farklı etnik, dil, politik ve dü ünçe grupları arasında çatı ma ba latılması ve benzeri gibi hususları içeriyor bu doktrin. Yani sonuç olarak muhasım ülke silahlı gücünü kullanma ihtiyacı do du unda bir de bakıyor ki hareket edecek bir gücü kalmamı . Dolayısı ile ben çok büyük bir ülkenin hani kumpasa getirildi ini inanıyorum. Ate çemberinden geçiyoruz. Allah gerçekten herkesin yardımcısı olsun. Ama öyle de demek isterim ki bu ülkede maalesef insanlar kendi ba bakanını astı. Daha yakında ba bakanını istifa ettirdiler. Ergenekon u anda kumpas deniliyor, Balyoz u anda kumpas, askeri casusluk kumpas, her ey kumpas u anda biliyorsunuz. 15 Temmuz gerçek mi? eyi buldum iddianameyi efendim, iddianamede dedi im gibi üç buçuk satır. " üphelinin olay tarihinde nöbetçi olmadı ı, üphelinin sivil kıyafetle karargaha geldi i, devamında kamouflajını giydi i..." Do rudur altında da spor ayakkabım var ilginçtir yani. Çünkü onlar kirli çama ırımdı. " üphelinin silahlı ekilde karargahta bir (Anla ılamadı) bulundu u..." Do rudur ate ten kaçmak için içeri saklandım. "Sonuç itibari ile yukarıda belirten deliller, tüm dosya muhteviyatı (Anla ılamadı) üphelinin atılı suçları i ledi i anla ılmı tır." Toptancı bir yakla ımla. Bütün davalarda böyle. imdi burada öyle bir sorun var, ileride çok büyük problemlere sebebiyet verecek, bize çok a ır i kence yapıldı, ahsıma ve toplu olarak. Aslında bize i kence yapıncaya kadar bizim el svaplarımızı alsalardı, en basit suçlarda bile biz yapıyoruz, bir molotof bile atıldı ı takdirde biz jandarmada insanın svapı alıyoruz, el svapı alınsaydı u anda mahkemede top çevrilmezdi, kim kime ate etti diye sorulmazdı. Ba ka ilginç bir ey söyleyece im size, u anda ölen ahısların vatanda larımızın otopsisı yapılmamı . Hangi silahla vuruldu, hangi mermi ile vuruldu bu da yok. Bu korkunç bir ey de il mi? imdi bir ey daha söyleyece im çok a ıracaksınız Jandarma Karakolunda çok yo un çatı ma oldu, gerçekten ate edildi do rudur, bir tane bo kovan yok u anda delil torbasında, yok. Kimin hangi silahı kullandı ı belli de il. imdi çok net olan bir mesele var ki en acısıdır, polis dı arıdan içeriye efendim uzun namlulu silah attı ve bu video kayıtlarında u an bizim dosyamızda var Shortlandlarla. Sonra herhalde kameranın oldu unu anladı ki tekrar içeriye girdi, o silahı tekrar dı arıya çıktı. Biz o silahla ne yapıldı ını halen bilmiyoruz. Aynı anda da polise sı nmak isteyen teslim olan arkada ları ak diye vurdular. Bu da video kaydında, bilginiz olsun. Sivillere silah da ıtıldı ının sabit oldu unu söylemi tim efendim. Evet efendim, bu da bu ekilde. Son olarak da artık bitiyorum. u kadar efendim ama kızmazsanız okumak istiyorum; Osmanlı'nın son yönetimi Mustafa Kemal ve Kuvay-i Milliye'nin önde gelen isimlerinin tüm varlıklarına el koymak istediler. Rütbelerini geri alıp haklarında idam fermanı çıkarttılar. Hiç birisi tesir etmedi, boyunduruk altında ya amayı kabul etmediler. imdi ise erife Bacıları, Elif Bebekleri ve adını bilmedi imiz on binlerce kahramanı unutup ke ke Yunan galip gelseydi diyerek bu millete, Gazi Mustafa Kemal'e dil uzatanlar var, yüzlerinde Allah'ın nuru kalmamı -ki bunu ben yazmıyorum Batuhan Çolak yazmı oradan okuyorum- Bu arlatanlara de er verip ziyaret edilmesini kınıyorum diyor ve meclis de niye gazi meclis malumunuz. Evet efendim. Son olarak da Gazi Mustafa Kemal'in sözüyle bitirmek istiyorum savunmamı, "Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zapt edilmi , bütün tersanelerine girilmi , bütün orduları da ıtılmı ve memleketin her kö esi bir fiil i gal edilmi olabilir. Bütün bu eraitten daha elim ve daha vahim olmak üzere memleketin dahilinde iktidara sahip olanlar gaflet ve delalet, hatta hıyanet içerisinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri ahsi menfaatlerinin müstevlilerin siyasi emelleriyle tevhid edebilirler." Evet efendim mahkemenizin takdirine bırakıyorum, Iber Ortaylı Hoca, "Yönetimde adalet yoksa devlet suç örgütüne dönmü demektir" diyor. Saygılarımı arz ediyorum efendim.

SORU: Biraz önce birkaç tane soru turmadan bahsettin, kumpas kumpas dedin en sonunda "15 Temmuz ne?" dedin. 15 Temmuz'un kumpas oldu unu mu dü ünüyorsun?

CEVAP: Hayır, 15 Temmuz giri mi bir darbe diyorum. Bunun arkasındaki meselenin, tezgahın anla ılma,sını gerekti ini söylüyorum. Çünkü efendim muhtemelen sizin mahkemeniz de bakıyordur siz de görüyorsunuzdur, unu anlatmak istiyorum; personel gerçekten terör tehdidiyle (*Anla ılamadı*) çekilmi efendim, çok a ırlıklı bölümü. İmdi ben bunu anlatmaya çalı ıyorum, bir tezgah var bu i in içerisinde demek istiyorum. Ergenekon operasyonu, aslına bakarsanız Ergenekon'un da %10, %20 , %30'u belki gerçek bir operasyon zaten, yapılan darbe planları var o dönemde biz bu belgeleri gördük o sürecin içerisinde. İmdi kimse hani... İmdi yok diyorlar. Bunu anlatmaya çalı ıyorum ben. O sarı kız, ay 1 1 1 falan neydi? Ne idi bunlar yani?

SORU: Ergenekon'u sormuyorum, 15 Temmuz darbe giri iminin arkasında ba ka güçlerin oldu unu mu dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Ben birçok gücün oldu unu dü ünüyorum. Birçok unsurun oldu unu dü ünüyorum ben. Birçok unsurun, bir tane de il.

SORU: İmdi savunmanızda 19.01.2007 günü nerede oldu unuz tam olarak yani özellikle cinayet saatlerinde tam olarak anlatmadınız veya ben tam olarak anlamadım. İmdi iddianamede geçiyor istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre Abdullah Dinç ile görevli oldu unuz gözüktüyor, Be ikta Balmumcu.

CEVAP: Efendim orada defterde dikkat ederseniz orada hastane diye yazmı lar zaten. Dispanserimiz var efendim.

SORU: Dispanser, muayene için.

CEVAP: Balmumcu bizim Jandarma bölge tesisleri vardır onunu içinde bizim hastanemiz var efendim, dispanser, bu dispanserde biz kendimiz ve ailemiz orada muayene oluyoruz, oraya ben gittim yani onu demek istiyorum.

SORU: Hasta oldu unuz için, normalde göreviniz Be ikta Balmumcu'da.

CEVAP: Efendim yok görev aracın gitti i yeri gösteriyor yani Be ikta Balmumcu istikametine gidiyoruz anlamında o, ba ka türlü anlamayın onu, görevli olarak de il. Zaten efendim HTS kaydına bakarsınız ben eve geçmi im yani belli ki ben muhtemelen rapor falan aldım yani tahminimce söylüyorum yani. Yoksa dönerdim ben zaten i yerine.

SORU: Bir de yine iddianamede Yusuf Bozca'nın ifadesinde geçiyor. Cinayete nezaret eden görevlileri te his etti ini, yine 11 nolu üphelinin Muharrem Demirkale'nin yanına zaman zaman gelen bir ahıs oldu undan bahsediyor.

CEVAP: te Adem Sarıgöl oldu unu dü ünüyor onun, de il zaten, hani onun olmadı ı belli zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Komutanım savunmanızda da ifade ettiniz ama ben altının tekrar bir çizilmesi adına soruyorum, sizin o gün, olay günü astlık üstlük ili kisi haricinde amir-maiyet türü bir ili kimiz söz konusu mudur?

CEVAP: Olmadı hayır.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bunun altının çizilmesini istiyorum. Bir de görevlendirme defteri yazılıyor, planlamaya müteakip. Bu yazılan faaliyetler, gidilecek bölgeler muhakkak gidilecek yerler midir ve geli melere göre esnek tutulabilir mi?

CEVAP: Cevap vereyim. Birincisi sizinle bizim astlık üstlük haricinde maiyet ili kimiz olmadı, benim personelim de ilsiniz yani böyle bir ey olmadı. kincisi de; hayır de ildir. Yani İmdi bizim unsurumuz Esenyurt Büyükçekmece diye yazar fakat bir geli me olur Gaziosmanpa a'ya gidebilir. Yani ba layıcı... Yazarsınız ama farklı bir ekstradan bir geli me oldu unda inisiyatif sahibisiniz gidersiniz yani, sorun yok.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Ben veya Trabzon istihbarat personeli Dink cinayetinden önce siz... Veya sonra, sonrası da dahil, sizi hiç aradı mı bu konu ile ilgili, Dink cinayeti ile ilgili, bir görü me oldu mu herhangi bir, telefon, yüz yüze?

CEVAP: Kesinlikle hayır. Hayır hiçbir ekilde olmadı. Kesinlikle hayır. Yemin ederim.

SORU (SANIK ABDULLAH D NÇ): ddianame 108. sayfada bahsediliyor, sadece bir konum geçiyor biz de seninle beraber iltisaklıyız. O gün beraber hizmet defterine yazarak görev ka ıdını da temin ederekten Balmumcu'ya hastası oldu u (*Anla ılamadı*) beraber gittik. Ben seni bıraktım, oraya döndü ümü söyledim ifademde, onun haricinde Balmumcu haricinde ba ka bir yere gittik mi, oradan ayrıldıktan sonra herhangi bir faaliyetimiz oldu mu?

CEVAP: Hayır, zaten sen beni bıraktın sonra alaya dönmü sün HTS kayıtlarında da sabit. Hayır. Zaten o gün benim timimin arabaları olmadı ı için ben ASOF'tan unsur almı ım gitmi im efendim, araba yokmu yani.

SORU: 505 238 64 60 numaralı hat sizin kullanımınızda olan bir hat.

CEVAP: Do rudur benim.

SORU: 18 Ekim 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki savunmalarınızda 505 238 64 61 numaralı hattın e iniz tarafından kullanıldı ı beyan etmi tiniz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "O dönem görev amaçlı olarak tarafıma tahsis edilen numaralar vardı fakat u a amada bu numaraları hatırlamıyorum, stanbul 1 Jandarma kayıtlarının kayıtlarında görünebilir" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 2007 yılı dönemi ve güncel olarak 11 adet telefon numarasının bulundu u beyan edilmi . 5052386460 numaralı hattın yanı sıra bu numaralardan yedi adedi u ekilde; 5056134746, 5055703577, 5052386461, 5055060511, 5377930784, 5395199961 ve 3122794847. Bu yedi hat 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hatlar mıydı?

CEVAP: Büyük ihtimal o ekildedir, çünkü hatırladı ım o bir iki numara Urfa'dan gelme, sonradan o kamu hattına geçti imiz döneme ait numaralardır. Bir tanesi de kayın validemin oldu unu hatırlıyorum, benim adıma kayıtlı ama kayın validem kullanıyor. Muhtemelen bir iki tanesini de çocuklarım kullanmı tır. Evet.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Emre Cingöz ile saat 10:21, 14:35, 15:32, 15:59, 18:29'da olmak üzere 5 görü meniz olmu . Emre Cingöz ile Hrant Dink cinayetinin i lenmesinden önceki saatten önce ve sonra yapt ınız görü melerin mahiyetini açıklar mısınız bize?

CEVAP: Tabiki Hakan Bey. Ama unu özellikle söylemek isterim, yani tekrara (*Anla ılamadı*) vermemek adına, birebir bunların hepsini hatırlama imkanımız yok. Fakat göreve yönelik görü melerdir, o zaman da mahkemelerde istirham etmi tim, benim bütün personelikle görü melerim hemen hemen aynı tarzdadır, aynı sistemdedir efendim. Görevle ilgili görü melerdir, oraya geldi imde arkadaş lar hatırlattılar, Hrant Dink'in ölümünden sonraki yakın bir tarihte Abdullah A ar'ın kızına (*Anla ılamadı*) yapılaca ıyla ilgili bir eylem söz konusu idi. Muhtemelen birazdan soracaksınızdır, imdi M T ile olan görü melerin de bu çerçevede oldu unu dü ünüyorum, normalde öyleydi görü meler.

SORU: Peki, Erhan Pekçetin ile 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15:22'de 106 saniye süren bir görü memiz gerçekle mi . imdi az önce de onu söyledi iniz için ben devamında bunu sorma ihtiyacı hissettim. Demi siz ki M T'in bölücü faaliyetler kapsamında görev yapan Erhan isimli ahıs oldu unu belirtmek isterim Erhan Pekçetin'in ve 69. duru mada cinayet sonrası 15:22'de beni Erhan aramı M T'ten, Erhan benim bölücü faaliyetler kapsamındaki Avrupa yakasına bakan bir arkada . Ben ahsen BÖF ile ilgili konu tu unu dü ünüyorum ekinde beyanda bulunmu tunuz. Erhan Pekçetin ile görü me sıklı ınız ne idi ve Erhan Pekçetin ile cinayet sonrası yapmı oldu unuz görü menin Hrant Dink cinayeti de il BÖF faaliyetleri kapsamında oldu una dair kanaate nasıl vardınız?

CEVAP: imdi öyle yani Erhan ile bizim bütün görü melerimiz PKK üzerinedir.

Ama cinayeti benim öğrenmemden sonraki görüşmelerimizde bu konuyu konuşabiliriz. Ama gerçekten hatırlamıyorum, hatırlasam bunun söylemememde (Anla ilamadı) bilginiz olsun. İnanı söyleyeyim efendim, bu şimdi PKK'ya ait eylem meselesidir, teferruatını biliyorsunuz (Anla ilamadı) bu konuyu, bombalı bir eylem olacaktı. Biz bunu o zaman kaleme aldık efendim, M T'e, Emniyete, ilgili kurumlara yazdık bizim için o zaman içinde rusu herkes teyakkuza geçti o dönemde. Ondan sonra zaten isterseniz Jandarmaya (Anla ilamadı) zaten çıkartabilirsiniz, bilginiz olsun.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin öğrenmesinden sonra 15:32'de Emre Cingöz arandı. Ardından 15:34'te Metin Canbay arandı ve Metin Canbay ile 123 saniye süren bir görüşme yapıldı. 15:36'da Ali Barı Sevindik sizi arandı 120 saniye süren telefon görüşmesi yapıldı, bu görüşme sonrası saat 15:40'ta Yavuz Karakaya'yı, 15:44'te Adem Sarıgöl'ü ve 15:46'da da Ali Fuat Yılmaz'ı arandı. Savunmalarınızda gerçeğe bunlara siz de değinmiş ama yeniden sormak isterim, Ali Barı Sevindik ile 19 Ocak 2007'de saat 15:36'da 120 saniye süren telefon görüşmesi neye dairdi?

CEVAP: İnanı tabii öyle bakarak bilmem lazım müsaade ederseniz. İnanı biliyorsunuz o gün hastaneye gitmiştim, bu sabit, hatta mahkemeden de arz etmiştim, mümkünse hastane raporlarımın istenmesi, hatta o güne ait kredi kartı harcamaları hani eczaneden bir ilaç almıştım filan gibisinden. Bakarsanız efendim 14:24'te Aycan Oktaylar Yarbayım ile görüşmüşüm o zaman. Kim arandı, kendisi arandı beni. Aycan Oktaylar aradıktan sonra Emre tekrar arandı beni ve Aycan Oktaylar ile yani Şube Müdürümle 350 saniye süren bir görüşme yapıldı. (Anla ilamadı) söylüyorum cuma günleri, daha içinde rusu cumartesi sabahları olmak üzere haftalık, aylık toplantılarımız olur ve cuma günü bütün (Anla ilamadı) aldığımız birimler brifingte (Anla ilamadı). Yeri geldiğinde söylüyorum, Osman Öztunç Başçavuş, onunla da birçok teferruatlı benim görüşmem var. Hatta Aycan Yarbay ile görüştüğümüzden sonra Osman Başçavuş beni tekrar tekrar arandı. Sebebi nedir, Osman Başçavuş kalemi en kuvvetli olan arkadaşımızdır, DM'dedir, hem ASAF'in Unsur Astsubaylığını yapmaktadır, DM Değerlendirme Astsubaylığını, hem Bölücü Faaliyetlere (Anla ilamadı) istihbarat üyesinin bütün brifing ve raporlarının sekreteryasını yapar bu arkadaşımız. Tahmin ediyorum ki 350 saniye Aycan Yarbay ile benim görüştüyseniz, bana (Anla ilamadı) ve ben bunu anlatmışımdır, bilahare Osman'a demiştim ki Muharrem'i arayın bu konudaki brifingte ekleyin demiştim. Bunu söylemek istiyorum. Bir de ondan sonra Emre'yi aramam da zaten normal görev emri kapsamındadır. 15:22'de Erhan'ın niye aradığını bilmiyorum, İnanı söyleyebilir misiniz; Erhan'ın aramasından önce bir tane siyah alan var, bu siyah alanda kim arandı acaba beni, eğer bunu bana söyleyebilirsiniz bir yorum yapabilirim ben.

SORU: HTS tespit ve değerlendirme raporunda siyaha boyanmış yerleri mi söylüyorsunuz?

CEVAP: Evet efendim yani o çünkü Erhan, evet ondan sonra olmuş, acaba M T'in dahili hattından mı aradılar, anlamak istiyorum çünkü yani.

SORU: O benim de dikkatimi çekmişti, sonra Aytunç Erkin'in kullandığı Aylin Erkin'in adına kayıtlı olan hatta dair görüşmeler olma ihtimalinin güçlü olduğunu fark ettim ben. Muhtemelen orada çizili olan siyah görünen yerler Aytunç Erkin ile yapıldı oldu unuz görüşmelere dair hususlar, telefonlar görüşmeleri. Fakat henüz tam olarak da bunu tanımlamadım ama büyük olasılıkla Aytunç Erkin ile yapıldı oldu unuz görüşmeler onlar sizin.

CEVAP: Zannetmiyorum Hakan Bey çünkü hani zaten Aytunç'un oradaki görüşmeleri kayıtlı. Aytunç ile ilgili soru sorarsanız onu da cevaplayayım, yoksa şimdi ona da cevap vermek isterim içinde rusu.

SORU: Ya ben tekrardan dediğim gibi ilk yaptığımız incelemede o sonuçta vardım fakat kesin olarak öyledir diyemiyorum, çünkü o da benim dikkatimi çekmişti. Siz savunmanızda söylediniz ama öncesinden ben de okumuş ve sormayı düşünmüştüm size.

Yeniden de bakaca ım ben o meselenin kendisine.

CEVAP: Rica ederim efendim, muhtemelen M T'in Be ikta 'taki sabit numarasıdır, sebebi de udur, M T personeli kendi çalı tı ı kuruma telefonlarını sokamıyor. Sokamadı ı için, mesela benim de ba ka yerlerde gördüm ben HTS kaydında, benim sabit numara... (Anla ilamadı) M T'in. Hani sabit numarayı arıyorsunuz (Anla ilamadı) orayı ba lamı ım mesela imdi, o gözüküyor, gözükmesin diye yapılmı olabilir. unu demek istiyorum toparlarsam; demek ki M T'in dahiliden aramı lar ki beni, tahminimi tekrar söylüyorum, Mehmet A ar meselesi çok sansasyonel bir eylemdi. Hani anlatamayaca ım, Kuzey Irak'ta üretilen, (Anla ilamadı) üretilen bir eylem oldu u için, herkes (Anla ilamadı). Ama bu (Anla ilamadı) Sonra öyle devam edeyim efendim (Anla ilamadı) Hrant Dink cinayetinin söylendi ini zaten hatırlamıyorum. Tahminimce orada da söyledim Mehmet Uluta Yüzba ım var, bakınız 15:24'te, 15:24'te o aramı beni. O dönem ASOF Tim Komutanıdır kendisi, Çatalca İçe Jandarma Komutanlı na vekalet ediyordu, (Anla ilamadı) altı ay falandı. O aramı beni 36 saniye, yani hayal meyal hatırlıyorum, muhtemelen o söylemi tir, ilgili bir insandır i ine gücüne bu. Ya bak böyle bir ey olmu haberiniz var mı abicim filan demi olabilir yani. Astsubay kaynaklıdır o adam, kıymet verdi im bir insandır. Bu ekilde. Sonra tekrar Ecevit aramı , zaten Ecevitler de onu söyledi, dönme üzere aradı ımı, baz istasyonlarından da bunu görüyoruz. Metin Canbay'ı ben aramı ım, Metin Canbay'ı 15:34'te aramı ım, unu söylemek isterim, bakınız Ecevit beni aramı , Emre Cingöz beni aramı , Mehmet Uluta beni aramı , tahminimi söylüyorum, (Anla ilamadı) için de olabilirim, Hrant Dink meselesini de sormu olabilirim. Ama vallahi hatırlamıyorum yani hatırlasam zaten hatırladıklarımı hep söylüyorum ve söyleyece im yani. Pardon Ali Barı Sevindik aramı beni. Tahmin ediyorum cinayetle ilgili aramı olabilir beni, yani dedi im gibi o imdi (Anla ilamadı) en önemli konulardan bir tanesidir, dedi im gibi Emre de ifade etti, sadece bizim bu süreçte çekti imiz duydukları siz l Jandarmadan istedi inizde zaten bizim hareketlerimizi göreceksiniz, tabi ne söyledi imi bilmiyorum i in do rusu. Ben Yavuz Karakaya'yı aramı ım, dedi im gibi Yavuz Karakaya konusunda uzman bir arkada tır, bu meseleyi sormu olabilirim. "Ya Hrant Dink öldürülmü , bir de erlendirmen var mı" gibisinden sormu olabilirim yani bunu söyleyeyim. Adem Sarıgöl'ü de daha önce söylemi tim, Adem Sarıgöl yani kitapevi yayınlarına bakarsanız (Anla ilamadı) ilgili kitapları olan birisidir, onu hatırlıyorum mesela Adem Sarıgöl'ü. Ya Hrant Dink öldürülmü Adem Bey, yani bir bilginiz var mı, duydunuz mu ya filan gibisinden, sırf bir de erlendirme almak adına onu aradı ımı, bak onu hatırlıyorum mesela. Bu kadar Hakan Bey, buyurun.

SORU: Ali Fuat Yılmaz ile yaptığınız ve Yavuz Karakaya ile yaptığınız görüşmenin içeri ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yavuz Karakaya'ya sormu olabilirim, sa cı oldu u için a ırı sa a bakan bir arkada , haberin var mı demi de olabilirim. (Anla ilamadı) Ali Fuat Yılmaz'ı de, orada da söyledim, Ali Fuat Yılmaz gerçekten, önceki duru malarda siz katıldınız, kendini ne kadar açmı tır ben bilmiyorum ama a ırı sa konusunda gerçekten çok bilgili bir insan. (Anla ilamadı) sormu olabilirim. Ama gerçekten telefonla onunla konu abildik mi konu amadık mı bilmiyorum ben yani. O da çünkü sordum kendisine, o da hatırlamıyor, 44 saniyede acaba konu tuk mu konu madık mı bilmiyorum. Ama unu söyleyeyim, kesinlikle Hrant Dink'le ilgili, yani bir de erlendirmeniz var mı tarzında aramı olabilirim. Çünkü onun (Anla ilamadı) güveniyorum, o yüzden.

SORU: Erdal Turna ile yaptığınız görüşmeyi aslında savunmanızda beyan etmi tiniz. 16:06'da sizi aramı 129 saniye süren bir görüşme yapmı sınız. O sizi aramı , içeri i neydi konu manızın?

CEVAP: Evet. Erdal Turna'yı hatırlıyorum. imdi Erdal Turna stihbarat Grup Komutanlı nın ASAF Tim Komutanıdır. stihbarat Ba kanlı na Genel Komutan... (Anla ilamadı) Urfa'dan tanı tı ımızı daha önceden söylemi tim. Hatta Adem Sarıgöl ile

tanı mama vesile olan arkada budur, çok okuyan bir arkada tır bu. Bu konu ile ilgili aramı tır beni yani. Çünkü öyle söyleyeyim, özellikle bir ey söylemek isterim Sayın Mahkeme Heyeti, takdir ederseniz olay çok siyasi bir cinayet, aslına bakarsanız hemen hemen her ses getirici eylemde Genel Komutanlık aya a kalkıyor zaten. Dolayısı ile stihbarat Ba kanlı 1 (Anla ilamadı) birimlerinin ilgililer zaten herkes bir alarına geçiyor, bir bilgi notu (Anla ilamadı) herkes birisini arıyor (Anla ilamadı) ne oldu unu anlamaya çalışıyor. Bu perspektifte aramı ımdır.

SORU: Aycan Oktaylar saat 16:39'da sizi aramı 49 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Canan Harputlu sizi saat 16:40'da aramı , daha kısa 14 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Aycan Oktaylar'ın, imdi zaten siz de az önce ifadenizde söylediniz, cinayetten önce sizinle görüşme oldu u, 14:24'te görüşme oldu u bir görüşme vardı, bir de i te cinayetten sonra 16:39'da sizinle yaptığı bir görüşme var. 16:39'daki görüşme Hrant Dink cinayeti ile ilgili idi?

CEVAP: (Anla ilamadı) Öncesinde Osman Öztunç yine beni aramı bakın. Çünkü dedi im gibi, tahminimi söylüyorum cuma günü haftalık de erlendirme yapıldı ı için Osman Öztunç (Anla ilamadı) tahmini söylüyorum bakın, Osman Öztunç'la Aycan Yarbay muhtemelen brifing hazırlıyor olabilir o esnada, hem Osman Öztunç beni aramı arkasından da Aycan Oktaylar aramı . Tahmin ediyorum (Anla ilamadı) . Ancak söylüyorum ak am Aycan Oktaylar Yarbayımın Ahmet İhan Güler'i aramasından sonraki süreç muhtemelen eydi, onu hatırlıyorum, Hrant Dink ile ilgili ne varsa sa ı solu soru turun, bir bilgi akı ı sa layın bize gibisinden hatırlıyorum efendim.

SORU: Çünkü undan ötürü de soruyorum: Aycan Oktaylar 16:39'da aramı , Canan Harputlu 16:40'ta aramı ve bu görüşmeler sonrası siz saat 16:41'de Erol Demirhan'ı, 16:42'de Metin Canbay'ı aramı sınız ve akabinde saat 16:44'te Aycan Oktaylar'ı aramı 135 saniye görüşme sünüz ve saat 16:47'de Ali Barı Sevindik'i aramı ve 25 saniye görüşme yapmışsınız. Yani u telefon trafi ine bakıldı ı zaman da bu görüşmelerin Hrant Dink cinayetine dair oldu u aslında aç ı a çıkıyor, bu yönde (Anla ilamadı) ta ıyor.

CEVAP: Haklısınız yani muhtemelen öyle 16:39'da muhtemelen sordu bana Aycan Yarbay bunu ki, Canan zaten öyle, Canan'ın bu i lerle hiçbir ilgisi yok, o Anadolu Yakası Unsur Komutanı. (Anla ilamadı) Aycan Yarbay'ın (Anla ilamadı) dikkat ederseniz ben, (Anla ilamadı) ne görüşme ümüzü hatırlamıyorum 39 saniye, bir dakika sonra, demek ki cevap alamadım Erol Demirhan'dan Metin Canbay'ı aramı ım. bakın Erol'dan muhtemelen bir bilgi alamadım ki Metin Canbay'ı aramı ım. Metin Canbay'ı gerçekten hatırlamıyorum ne dedi imi. Fakat sonra, hemen ondan 2 dakika sonra yine Aycan Yarbay'a dönmü üm ki görüşme üm meselelerle ilgili oldu u belli, yine (Anla ilamadı) Aycan Yarbay ile görüşme üm. Demek ki ne duyduysam ondan, ne (Anla ilamadı) ettiysem kendisine arz etmi im. Bakın 3 dakika sonra da, hatta belki 2 dakika sonra da Ali Barı 'ı aramı ım, Ali Barı Sevindik o da amirim oldu u için benim, onu da bilgilendirmi im. Durum bu ekilde Hakan Bey.

SORU: Evet, imdi yine günün devamında 17:38'de Serkan Özel ile görüşme yapmışsınız, sizi Ali Barı Sevindik saat 14:55'te aramı , Niyazi Malkoç aramı 17:57'de, sonrasında da siz 18:58'de Ali Barı Sevindik'i, 19:24'te Engin Kalo lu'nu, saat 19:32'de Aycan Oktaylar'ı aramı sınız, Erdal Turna'yı saat 19:36, 19:48'de aramı sınız, Niyazi Malkoç'u aramı sınız, 19:54'te Metin Canbay'ı aramı sınız. Bütün bu görüşmelerin tamamı Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: Muhtemelen öyledir.

SORU: Süleyman Bilir ile sizin yaptığı nız bir görüşme var, saat 20:29'da, siz aramı sınız, 40 saniye sürmü bu görüşme.

CEVAP: Peki söyleyeyim. Süleyman Bilir (Anla ilamadı), organize kısmındaydı AÇAS kısmındaydı bu yani bunlarla alakası yok. Niyazi Malkoç zaten Esenyurt'taki

(*Anla ilamadı*) unsur komutanı, Eyüp Temel'i biliyorsunuz, Fatih Gültekin Anadolu yakasının unsuru. İmdi öyle, Engin Kalo lu, dikkat ederseniz ben aramı m Engin'i. Çünkü, İmdi özellikle bir eyi belirtmek isterim ama lütfen bunu Mahkeme Heyeti de yanlı anlamasın, kendimi böyle (*Anla ilamadı*) için söylemiyorum, amirim de u anda orada Ali Barı Sevindik. Alay Komutanlı ı yapan Hamza Pa amız da orada. İmdi ben i ine ilgili bir insanım efendim. Bazı insanlar tabi bu (*Anla ilamadı*) özellikle biraz öyle çıkartırlar haylaz bir çocuk tabiri caizse, tam üstüne sırtınıza i biner. Velhasıl bu konular soruldu undan dolayı Aycan Yarbay ile yıllar öncesinden ta ıyoruz (*Anla ilamadı*) bu yüzden de Engin Kalo lu'nu aramı m, Engin Kalo lu da Ali Fuat Yılmaz ile hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda yanında çalı mı , hem de Urfa'da çalı mı , a ırısı komutanıydı ayrıca. Bunun de erlendirmesini almak için aradı mı hatırlıyorum, muhtemelen... Erdal'ı ne zaman aramı m, sonra aramı m, evet. Erdal'ı da bakınız Engin... (*Anla ilamadı*) sonra yine o siyah numara var(*Anla ilamadı*), Aycan Yarbay ile görü mü üm, demek ki Engin ile de(*Anla ilamadı*) . Aycan Yarbay'ı da artık aramı m, Erdal Turna'ya da bilgi vermi im, arkadaşım çünkü, bir bilgi merak ediyor, bir ey olursa ne olur bildir falan demi tir muhtemelen, öyle (*Anla ilamadı*) aramı m Erdal'ı, Erdal Turna da beni tekrar sonra aramı . Ya sen öyle diyorsun de ben böyle dü ünüyorum demi olabilir ama hatırlamıyorum. Metin Canbay'ı aramı m ama mesela saat 8'de Metin Canbay'ı bu konu ile ilgili aradı mı dü ünüyorum, BÖF konusu ile görü mü ümdür. Ha o ilk alarm anında (*Anla ilamadı*) haberiniz var mı falan demi imdir ama saat 8'de Metin Canbay ile i im kalmamı tır benim, PKK konusunu görü mü üzdür.

SORU: Mehfar Özavcı ile saat 21:17'de bir telefon görü meniz var, sizi aramı , 14 saniye görü mü sünüz. Mehfar Özavcı o tarihteki rütbesi neydi ve hangi alanda görevli idi ve ne konu tunuz?

CEVAP: Mehfar Yarbay, arz edeyim efendim, kusura bakmayın böyle bir kar ılıklı (*Anla ilamadı*) Mehfar Yarbay (*Anla ilamadı*) stihbarat Müdürü stanbul'da, sonra emekli oldu, o da kahrından. O beni aramı muhtemelen ey olmu olabilir hani herkes (*Anla ilamadı*) ile ilgili bir problem oldu unda arar ya, ama 14 saniye muhtemelen görü ememi izdir yani Hakan Bey. Hani ne oldu ya bir ey mi oldu falan demek için aramı olabilir, yani ilgisinden dolayı. Görevde idi o dönem o. Sadece raporluydu galiba, raporluydu o dönem.

SORU: Yine 29 Ocak'ta saat 22:03'te ba layıp devam eden görü meleriniz olmu . Serkan Özel'i aramı sınız 22:03'te, 22:06'da Canan Harputlu'yu aramı sınız, saat 22:09'da Ali Barı Sevindik'i aramı sınız, 22:10'da Niyazi Malkoç'u aramı sınız ve son olarak da Canan Harputlu saat 22:17'de sizi aramı . Bu görü melerin kendisi de, bu görü melerin tamamı da Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: Hayır. öyle; Serdar Özel biliyorsunuz ASAF Tim Komutanı, Serkan ile bu konuyu konu mu olabiliriz. Serkan muhtemelen Aycan Yarbay (*Anla ilamadı*) ya da bilgi vermi olabilir. Hrant ile ilgili görü mü tük Serkan'la. Ancak Canan Harputlu (*Anla ilamadı*) saniye zaten, Niyazi Malkoç ile (*Anla ilamadı*) dedi im gibi PKK (*Anla ilamadı*) Komutanları ki Canan ile 223 saniye görü mü üz, kesin bir operasyonel bir durum vardır onu konu mu uzdur. Bir de zannediyorum, İmdi evraklardan oldu u kadarını görebiliyorum ama herhalde geceyin 1'e kadar zaten konu malarım var benim. Hani yine PKK kapsamında... (*Anla ilamadı*)

SORU: Peki. 20 Ocak 2007 tarihinde Emre Cingöz ile gün içerisinde 13 adet telefon görü mesi yapmı sınız ve 21 Ocak 2007 tarihinde gece saat 02:42'de yani 20 Ocak'ı 21 Ocak'a ba layan gece saat en son 02:42'de Emre Cingöz sizi aramı . Yani gün içerisinde 20 Ocak'ta 13 telefon görü mesi ve gece yarısı da 02:42'de yaptı mız telefon görü mesi var. Bu görü meler neye dairdi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey (*Anla ilamadı*) ama biz gece gündüz bu ülke için ve

insanı için (*Anla ilamadı*) imdi zaten geceleyin bu arkada ların saat 2'de 3'te (*Anla ilamadı*) zaten çalı tı ımızın göstergesi. O Hrant'ın, o 19 Ocak'tan sonraki zaten görü melerin hepsi normal PKK, kendi görev alanımızla ilgili görü melerdir. Arkada ların da hepsi i te alanda gece gündüz ko turuyorduk efendim, bu.

SORU: Tek bir soru olarak soraca ım, 20 Ocak 2007 tarihinde Ali Barı Sevindik, Ali Fuat Yılmaz, Engin Kalo lu, Erol Demirhan ile yaptı ınız birden fazla görü meler var. Bu görü meler Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: imdi öyle; Engin Kalo lu ve Ali Fuat Yılmaz'ı aramam, Hrant Dink ile ilgilidir fakat hangi saatlerde görü tü ümüzü, daha cuma günü sanki (*Anla ilamadı*), nasıl olmu ...

SORU: 20 Ocak 2007 Cumartesi günü imdi tek tek saat saat söylemedim ama isterseniz okuyabilirim onları.

CEVAP: Mesela sıra ile okur musunuz, mesela Ali Fuat Yılmaz ile kaçta görü mü üm? Bir de kusura bakmayın Oğün hangi gün yakalanmı tı?

SORU: Tamam söyleyeyim ben, Ali Barı Sevindik ile saat 14:11, 14:13, 16:04, 21:34 saatlerinde.

CEVAP: 4 görü me.

SORU: 4 görü me yapmı sınız Ali Barı Sevindik'le. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yine saat 15:02'de ve 21:58'de Ali Fuat Yılmaz ile görü mü sünüz. 20 Ocak 2007 tarihinde yine Engin Kalo lu ile 16:34, 17:41, 17:44, 22:51 saatlerinde görü mü sünüz. 23:00'da Erol Demirhan'ı aramı sınız, saat 23:11'de de Engin Kalo lu'nu aramı sınız.

CEVAP: Tamam, sadece bir ey soraca ım saat 15'te Ali Fuat Yılmaz aradı ında benim bazım nereden sinyal veriyor acaba?

SORU: 114 saniye sürmü .

CEVAP: Bazım, bazım nerede bazım nereden sinyal vermi ?

SORU: Tamam bazınızı söyleyeyim, muhtemelen Jandarma Komutanlı ındasınız, Fakat yine de bir bakalım.

CEVAP: : Evet, imdi Hakan Bey bizim, dedi im gibi cumartesi pazar dahil mesai yaptı ımız için ve bakın muhtemelen ben yine hasta hasta gitmi imdir mesaiye tahmin ediyorum. Demek ki orada yine bu konu konu uldu ki yeterli bilgi alınamadı ı için (*Anla ilamadı*) Ali Fuat Yılmaz'ı aramı ım. Tahminimi söylüyorum, tahminimi söylüyorum Ali Fuat Yılmaz öyle telefonda filan konu an bir insan de ildir, 100 saniye sürdü üne göre de fazla bir ey konu amamı ız demek ki Engin Kalo lu'nu de erlendirme almak için farklı zamanlarda aramı ım. Ama ne konu tunuz dersiniz bilemiyorum. Oğün Samast hangi gün yakalanmı tı?

SORU: Oğün Samast Cumartesi günü 20'sinde yakalandı, Samsun otoparkında.

CEVAP: Saat kaçta yakalandı Hakan Bey?

SORU: 22:45 sıralarında.

CEVAP: Ak amleyin yani öyle mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Yani onlarla yaptı ım görü meler Hrant Dink kapsamındadır, do rudur. Fikir alı veri i yapmı ızdır, tekrar arz ediyorum, olay mahalli stanbul oldu u için hem bizim jandarmanın bilgi alma ihtiyacı açısından, hem Genel Komutanlı ı bilgilendirme açısından bu görü meyi yapmı olabilirim ama gerçekten ben kayda de er bir bilgi aldı mı hatırlamıyorum i in do rusu o dönemde. Zaten aldıklarımızı da bilgi notu olarak yazmı ızdır ne aldysak. Onu da söyleyeyim yani.

SORU: Peki Aycan Oktaylar'la 20 Ocak günü yüz yüze herhangi bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Yüz yüze mi dediniz?

SORU: Evet evet. Komutanlıkta Aycan Oktaylar'la herhangi bir ekilde bir araya

geldiniz mi?

CEVAP: Vallahi (*Anla ilamadı*) Hakan Bey.

SORU: imdi eyi soracaktım ben aslında, siz de girizgah yaptınız, 69.duru mada telefon irtibatlarınızı izah ederken dediniz ki "Bu tür olaylarda zaten Genel Komutanlık direkt bizi arıyor, Hareket Merkezi ısrarlı bir ekilde genel komutana bilgi verece iz flash flash geçiyor alttan yazı, ey yapaca ız do al olan da bu zaten. Erdal Turna da stihbarat Grup'ta C'de, ASAF'ta Tim Komutanı, çünkü stihbarat Grup da, o muhtemelen harekete geçirmi lerdı stihbarat Ba kanı'nı harekete geçirmi lerdır ne oldu diye, çünkü ciddi bir cinayet bu. Ankara'dan ara tırıyorlar herkes tanıdı ını arıyor, i in do rusu bu" ekinde bir beyanda bulunmu tunuz. Genel Komutanlıktan kastınız nedir ve Hrant Dink cinayetine dair stanbul I Jandarma Komutanlı ı yahut stanbul I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü tarafından raporlar hazırlandı mı ve hazırlandıysa bu raporlar bu hangi birimlere gönderildi?

CEVAP: imdi Genel Komutanlıktan kastım stihbarat Ba kanlı ı, bizim eyimiz burası. Yani stihbarat Ba kanlı ı Alay Komutanımızı aramı olabilir, ube Müdürümüzü aramı olabilirler, zaten hep arz ediyorum bu telefon irtibatları bunun göstergesi zaten, hareket var ortada, (*Anla ilamadı*) da hatırlıyorum, ama bu arada unu söyleyeyim, 2-3 gün sonra, katil yakalandıktan sonra da zaten ben bu i le çok ilgilenmedim zaten. O günkü o (*Anla ilamadı*) herkes ne bilgi alabiliyorsa alsınlar, Genel Komutanlık bize bastırıyor bilgi istiyor sa lıklı bir de erlendirme yapmak istiyor filan. Benim bütün telefonları ve çabam bu. Ama gerçekten, ya yazıldıysa bir bilgi raporu yazıldıysa bu kapsamda yazılmı tır onu söyleyeyim. Yani bu kapsamda onlar yazılmı tır.

SORU: Bu türden ciddi sonuçları olan cinayetlerde ve toplumsal olaylarda rapor hazırlanır mıydı kural olarak?

CEVAP: Kesinlikle. Tabi ki.

SORU: Bu durumda Hrant Dink cinayetine dair de mutlak surette bir rapor hazırlanmı mıdır?

CEVAP: Kesinlikle bir bilgi notu hazırlanmı tır. Yani kesinlikle bilgi notu hazırlanmı tır, elde mevcut bilgiler, ne varsa hazırlanmı tır. Mesela örnek vereyim, Nevruz olayı var de il mi mesela, polis bölgesindeki bütün olay ama jandarma bölgesinden de katılım var, biz bunu sonuç olarak (*Anla ilamadı*) ak amleyin yani, diyoruz ki bugün 100.000 ki i toplandı Kazlıçe me meydanında, u sloganlar atıldı, u mesajlar verildi, öyle olaylar meydana geldi, yüz ki i göz altına alındı, bilgi notu muhakkak çekiliyordur yani genelde. Yani bu kapsamda muhakkak çekilmı tır demek istiyorum.

SORU: Aslında bu konuda daha önce de beyanda bulunmu tunuz, Serkan Özel'in bir beyanı var 11 Nisan 2017 tarihli stanbul I Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Ermenicilik faaliyetleri benim Tim Komutanı oldu um A ırı Sa Faaliyetler Timinin alanına de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timinin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlı ı'ndan isteyebilirsiniz ekinde" beyanda bulunmu . Siz 18 Ekim 2016 tarihli stanbul I Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "Hrant Dink konusu benim görev yaptı ım birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmekteydi" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Hamza Celepo lu'nun sorgusunun yapıldı ı 58. duru mada da yine misyonerlik ve Ermenicilik faaliyetleri kapsamında sorulan sorulara Hamza Celepo lu yanıt vermi , "Ermenicili in hangi faaliyetlere girdi ini bilemem fakat misyonerlik faaliyetleri bölücü örgüt faaliyetleri kapsamında de erlendirilirdi" demi ti. Siz araya girmi tiniz söz almı tınız, demi tiniz ki "Misyonerlik faaliyetleri ASAF kapsamında takip edilir, bu emniyette de böyledir, bildi im kadarıyla M T'te de böyledir, yanlı anla ılmaya sebep verilmesin" demi tiniz. Ermenicilik yahut da Ermenilik faaliyetleri Jandarma Genel Komutanlı ında ve yanı sıra stanbul I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde hangi birim tarafından takip edilirdi? ASAF'ın mı BÖF'ün mü alanına girerdi?

CEVAP: İmdi siz bu soruyu sormasaydınız ben zaten açıklayacaktım. Bunun anlaşılması için müsaade ederseniz bir şey söylemek istiyorum. İmdi siz, mahkeme belki de burada istemi tir bunu, daha önceden Genelkurmay, Jandarma, Emniyet ve M T'te farklı farklı gruplar var ya terör örgütü grupları, bunlar karma ıklık arz ediyordu bazen. En son bir toplantı yapıldı, bu çizelge olu turuldu, bu çizelge belki istenmi olabilir, hatta gidin istihbarat Yönergesinin içerisinde de olabilir bu. Dolayısı ile a ırı sa , a ırı sol, bölücü faaliyetlerde ne takip edildi i anlaşılır. Buradaki kafa karma ıklı ı uradan kaynaklanıyor, çok açıkça arz edeceğim size; İmdi sorarak size cevap vermek istiyorum, Türkiye'de ba ımsız bir Kürdistan kurmak istemek üzere silahlı bir örgüt faaliyet yürütüyor mu, bu ülkede? Yürütüyor de il mi netice itibari ile. te bölücü faaliyetler kapsamında. Tekrar soruyorum, bu ülkede örne in Kars, Ardahan'ı kopararak Ermenistan'a katmak istemek için silahlı bir terör örgütü faaliyeti var mıdır bugün bu ülkede? Yoktur. Tekrar ediyorum, bugün Karadeniz bölgesinde Rum Pontus devleti kurmak için faaliyet yürüten silahlı bir terör örgütü var mıdır? Yoktur. Dolayısı ile bölücü faaliyetler kapsamında takip edilecek bir şey yoktur. Karma ıklık nereden geliyor, bizler istihbarat okulunda bölücü faaliyetler kapsamında derslerin içerisinde Ermenicilik faaliyetleri, Rum Pontus faaliyetleri anlatılır Hakan Bey. *(Anla ılamadı)* Harp Okulunda bölücü faaliyetler kapsamında ders gören öğrencilere Ermenicilik ve Rum Pontusluk dersi anlatılır. Dedim ya burada, Ermenicilik kapsamında geçmi te Do u Anadolu bölgesinde Hınçak ve Ta nak komiteleri anlatılır. Yani normal bir Ermeni vatandaşlarımız anlatılmaz orada. Çünkü o dönemde Hınçak ve Ta nak komitelerinin yaptığı ı eylemler vardı, *(Anla ılamadı)* konmu tu. Ama u anda düzenlemelerde ne var bilmiyorum. Bu kapsamda da Rum Pontus anlamında da, i te Rumculuk ve Pontusculuk anlamında bir kısım insanların ideallerinden bahsedilir. Dolayısı ile 18 yıldır ben istihbarat birimlerindeyim hep aktif alanda görev yapmış bir insanım, Ermenicilik faaliyeti diye bir faaliyet hiç takip edildi ini ben görmedim. Ama geliyorum İmdi, peki nerede takip ediliyor bu, azınlık faaliyetleri kapsamında takip ediliyor. Azınlıklar da benim alanımda de il. Daha çok bunlar bu zamana kadar misyonerlik kapsamında i te bu takip edilmi se edilmi tir, onu söylemek istiyorum sadece. Hatta bu konuda bir çok kendi içimizde de anlaşamıyoruz bu konuda zaten. Onu da söyleyeyim yani. *(Anla ılamadı)* İstanbul'da olsun Urfa'da olsun, Diyarbakır... Hiçbir yerde böyle zaten rast gelmedim ben yani.

SORU: Peki siz 2008 yılından sonra kısım amiri olarak görev yaptınız de il mi İstanbul'da?

CEVAP: Evet evet.

SORU: Kısım amiri olarak görev yaptığınızda bütün BÖF, ASAF ve ASOF'un tüm çalışanları sizin denetiminizden geçirdi. O dönemlerde Ermenicilik faaliyetleri adı altına evraklar tanzim edildi mi, sizin elinizden incelemenizden geçti mi, bu türden bir faaliyet takip edilir miydi, bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, geçmedi, zaten unu söylemek isterim ben bunu da yeri geldi i için söyleyeyim, memuriyet görevinde evet kendi ölçütlerimizle her zaman i yapamayız ama yani zaten misyonerlik kapsamındaki, tepki toplayacak mı bilerek bunu, misyonerlik kapsamındaki faaliyetlerin ve bir kısım tarikat *(Anla ılamadı)* faaliyet, tarikatçı oldu um için söylemiyorum, yanlış buldum. ASAF'ın zaten çalıştığı ma sisteminde çok arkadaşımı ele tirmi imdir o dönemde ve terör örgütlerine yöneltmi imdir. Yani o dönemde mesela rahatsız oluyordum zaten ben, neyden rahatsız oluyordum, üç tane kuran kursu öğrencisi yatırıyorlar operasyon yaptık diye, kardeşim diyorum El-Kaide nerede, Hizbullah'a nasıl bakıyorsunuz, BDA-C'ye nasıl bakıyorsunuz yani. Yani ben ayrıklı olarak terör örgütleriyle çalıştırdım personelimi.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında ya arken açılan davaların görülmesi sırasında ya ananlar, yapılan protestolar, saldırı girişimleri, adliye binaları önünde pankart açılması

olayları, bu faaliyetler, bu eylemler İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat personeli tarafından takip edilmiş midir?

CEVAP: Yani şimdi inanın... Size sadece bir şey söylemek istiyorum bilsem bütün (*Anlatılmadı*) söyleyeceğim ama ben takip etmedim, bunu biliyorum sadece çünkü ben ancak kendi personelimi biliyorum. Öyle söyleyeyim ben size, hakikaten bizde kompartıman sistemi vardır, ASAF'ın elemanlarını bilmeyiz, çalı tı alanları bilmeyiz, dinlemeleri bilmiyoruz yani mesela veya ASOF'un. sadece i te ube Müdürlü ünde yaptığımız toplantılarda bile sadece bilinmesi gerek... "Komutanım bizim malum bir ahıs var kırsaldan gelen, biz bunu takip ediyoruz o faaliyete devam ediyoruz" "Tamam" deyip geçi tirilir. 1 Jandarma Komutanı'nın huzurunda yapılan toplantılarda da, lütfen dikkat edin bu cümleme, her tim ayrı ayrı toplantı yapar, Organize Suçlar dahil olmak üzere. O yüzden bir şey diyemiyorum yani. Ama ben takip etmedim öyle bir şey.

SORU: Son olarak sizin Okan im ek ile yapmış oldu unuz görüş meden bahsedip ona dair bir soru soracağım. Siz Okan im ek ile Okan im ek beyanlarına göre 22 Mart 2008 tarihinde görüş mü , bir araya gelmişsiniz ve Okan im ek bu görüş meden bahsettikten sonra siz söz aldınız, " İstanbul'da Ünal Karaosmano lu albayım beni görevlendirmesi ile konuyu izah edeyim yeri geldi i için yoksa kendi ifademde mi söyleyeyim" ekinde soru sordunuz, Mahkeme Başkanı da ifadende ayrıntılı belirtirsin demesi üzerine de beyanda bulunmadınız. Ünal Karaosmano lu sizin Okan im ek ile olan tanışıklığınıza bilmekte miydi? Ünal Karaosmano lu neden Okan im ek görüş ülmesini istedi ve bu görüş mede ne konu tunuz ve bu görüş me sonrası Ünal Karaosmano lu'na bilgi aktardınız mı?

CEVAP: İmdi o gün biliyorsunuz duru mada savunmamı yaparken biraz naho mesele oldu, zaten dengem de bozuldu orada, yoksa ben bunları anlatacaktım orada onu söyleyeyim, söylemeniz de iyi oldu. Çünkü herkes, bu ülkede herkes hoşuna giden şeylerin konuşulmasını istiyor saçma sapan bir şekilde. İmdi öyle efendim; ben ubede oturuyordum, hatırlıyorum mevzuyu, nereden hatırladığımı da anlatacağım size, Aycan Yarbay ya oturdu umuz yere geldi ya bizi ça ırtmıştı, Okan im ek'in İstanbul'a tayin oldu unu söyledi, ben bilmiyorum ahsen Okan'ın İstanbul'a tayin oldu unu, ya tanıyanınız var mı falan dedi. Demek ki bu bir gündem olmu yukarıda ve ben Komutanım tanıyorum dedim ben Okan'ı, i te yine o dönemde yolsuzluk soru turmalarında öyle böyle filan olmu tu, tanıyorum ben arkadaş ı filan hdedim. O zaman da yine söyledim mert bir arkadaş , benim açımdan öyle, halen de öyle yani. Ha öyle mi falan dedi bana Aycan Yarbay, evet komutanım dedim, ondan sonra, tabi ne (*Anlatılmadı*) oldu unu u anda hatırlamıyorum. Ondandan sonra kendisi herhalde Ünal Albay'ın yanına gitti ki tahmin ediyorum birazdan baktım beni aradılar Alay Komutanı seni ça ırıyor dediler. Gittim Ünal Albayım (*Anlatılmadı*), Aycan Yarbayım var, ya Muharrem sen bu adamı tanıyor musun falan dediler, tanıyorum dedim komutanım, nasıl tanıyorsun falan dedi, vallahi komutanım dedim o yolsuzluk soru turması, ben o iki yıl Urfa'da çok sıkıntılı bir süreç geçirdim. Hem görevim (*Anlatılmadı*) hem de o iç karga a bizim enerjimizi mahvetti kahrolsun, ondan sonra, dedim komutanım o yolsuzluk soru turmasında çok önemli meseleler vardı, komutanlar açısından da ilgilendiren konular vardı, o zaman Okan da do ru yerde durdu. u anda Diyarbakır Alay Komutanı var Ali Demir, o da do ru yerde durdu. Mesela Okan'ın amiri bir üst men vardı yanlı yerde durdu, bana göre tabi yani, yanlı yerde durdu. O yüzden dedim yani çocuk hani genelde dürüst bir arkadaş olarak biliyorum ben bunu dedim. Ünal Albay böyle gözleri bir farklı bir şekilde baktı filan böyle hoşlanmadı cevabımdan, dedi... Okan bunu ilk defa duyacak çünkü bunu o yüzden, söylememi tim. Ya dedi bu dedi bu dedi Ermeni Diasporası'ndan para alıyormu falan dedi, te kılattı zor duruma sokacak mı dedi. Ben o i te yüzden hatırlıyorum söyledi imi, komutanım dedim benim tanıdığım Okan böyle bir kansasızlık yapmaz dedim, para kar ılı ında böyle bir kansasızlık yapmaz dedim. Ho lanmadı, sonra dedi ki yani o zaman bir gidin bakın dedi, ne yapıyor ne yapmayı dü ünüyor diyor,

ondan sonra, bir (Anla ılamadı) da söyledi yani, ondan sonra, kötü bir dü üncesi yoktur umarım filan noktasında bir eyler söyledi ve ben istemeyerek gittim, ama emir verdi komutan yani neticede, istemeyerek gittim, yani i in do rusu biraz da yoklama çek anlamında, ama ben (Anla ılamadı) niye yoklama çekeyim yani. Ben gittim oraya aradım Okan'ı, zaten HTS kayıtlarında vardır, orada konu tuk, çocuk ihtiyarlamı tı, Okan, ya Okan ne var ne yok ne yaptınız aslanım ne oldu böyle çok büyük bir (Anla ılamadı) Parantez açayım size bir de, burada çünkü meselelerin do ru anla ılması için söylüyorum, Hrant Dink cinayeti ve bizim bu Hakkari'deki emdinli'deki Umut Kitabevi bombalanma meselesi bizim te kilatta depresyon yaratan hususlar, ama olumlu anlamda depresyon yaratan hususlar. Ondan sonra birçok mesele biraz daha düzene girdi, ki bu konuda saatlerce sürebilir konu mamız, zaten te kilatın aksaklıkları ile ilgili yıllardır ben kendimi parçalıyorum efendim, bir sisteme adam gibi bir sisteme sokulması gerekti i konusunda, ba aramadım yine o konulardan dolayı. İmdi gittim ben Okan ile görüşüm, Okan dedim aslanım ne oldu dedim ya, sen dedim akli ba ında bir insansın dedim yani bu meseleler nasıl açıldı ba ınıza açıldı falan. Çocuk aynen unu söyledi, kısacası u, komutanım biz bu haberi aldık, amirlerimize söyledik, bu meseleden sonra bize emir verilmedi ki ben ba kasına devrettim falan dedi, ben sonradan hatırlıyorum, burada ö rendim bu çocu un isminin Hüseyin oldu unu. ey dedi fakat dedi komutanım sonra... eyi anlattı bana Ali Öz Albay galiba ey yapmı bunlara, bunlara baskı kurmu , bran tan çıkacaksınız karde im diye. Okan da diyor ki haklı olarak yani, dedi im gibi ilkeli bir arkada yani, komutanım ben yani hırsızlık yapmadım u ursuzluk yapmadım yani diyor, ben niye bran tan çıkıyorum ki diyor yani İmdi. Orada bir baskı gördü ünü anlattı. Sonradan unu anladım ben, (Anla ılamadı) Ali Öz ve Metin Albayın bu ekilde bunlardan ekarte edildi ini, i in uzman çavuş ve astsubaya yıkıldı mı anlattı çocuk, mevzu bu. Morali çok kötü idi ve bir de hatırladı ım ey u, evladı, duygusal bir an oldu u için hatırladı ım ey u, hani söylesem kendisi kırılır mı bana bilmiyorum ama 17 ya ında bir evladı vardı, çünkü aynısını ben ya ıyorum u anda bu erefsizlikler yüzünden, 17 ya ındaki çocuk kendine zarar vermi çocuk. Bunu hiçbir yerde bu zamana kadar söylememi tir bu. Kendine darbe atmı çocuk babası ile ilgili haberler çıktı ından dolayı. Hüngür hüngür a ladı Okan yanımda benim, hüngür hüngür a ladı. Okan dedim sen dedim abici im sadece sana unu söylüyorum, gerçekten inandı ın bütün de erler u runa sadece ve sadece do ruyu söyle o lum dedim, kimseyi korumayı falan dü ünme dedim bak. Hakikatin üzerinde konu un meseleyi dedim yani. Ben sadece bir abisi olarak onun, ya olarak büyük oldu um içibunu tavsiye ettim, ayrıldık Hakan Bey. Bu aldı ım bilgileri de gittim söyledim netice itibari ile. Okan unu söyledi, ben tabi Okan'a demedim ki sen diasporadan para alıyor musun filan diye. Ya Okan dedim böyle dedikodular falan mı çıkardılar hani ne oluyor falan deyince, komutanım dedi biri bin para dedi. Benim sa dan soldan para aldı mı söylüyorlar, yalan olmasın ama bakın yalan olmasın sanki yok ben Hrant'ın avukatlarından para alıyormu um bilmem ne gibi saçma sapan, ama bak yalan olmasın, hayal meyal hatırlıyorum bunu yani. Çocuk çok rahatsızdı, onu söylemek istiyorum ve ben gitti bunu kendisine söyledim, komutanım çocu un te kilat aleyhinde yapmayı dü ündü ü falan bir ey yok. Bu çocuk kendi derdine dü mü , yakmı lar bu çocukları, almı bu bilgiyi, zaten e er dedim hani bence bakın bu, bir insan bilgiyi alır duymazlar, söylemez kimseye saklar (Anla ılamadı), alıyorsan söylüyorsan, söylemi sin zaten yani İmdi ve askeriyede bizim bir hareket ismi vardır ba arıdan faydalanma diye. Yani siz bir hamle yaparsınız, bir ba arı vardır ve o ba arıyı devam edebilmek için operasyona da devam edersiniz. Aslında ba arılı bir i yapılmı burada ama maalesef gitti yani adam, öldürdüler erefsizce adamı yani. Durum bu Hakan Bey" ekinde beyanda bulunmu tur.

48-) MUH TT N ZEN T

A) 31/07/2007 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2003 yılı Temmuz ayında A rı ilinden gelerek Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürlü ünde görevime ba ladım. Bana sormu oldu unuz l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir yakınlı ım ve akrabalı ım yoktur.

Kod adı Mehmet KURT gerçek ismi Erhan TUNCEL olan yardımcı istihbarat elemanını ben buldum ve ili ki kurdum. Bunu yaparken benim niyetim, Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ve çevresi ile ilgili bilgiler elde etmektir. Bunun için elimdeki adamların içinde en iyisi buydu. Durumu üstlerime rapor ettim. Kendisi ile ilgili dü üncelerimi ve kanaatimi Grup Amirine ve ube Müdürüne ilettim. Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırabilece imizi aktardım. Onlarla beraber de erlendirdik ve Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırmaya karar verdik, Bu konuyu Ankara'daki stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirdik.

O sırada Trabzon Emniyet Müdürü olan Ramazan AKYÜREK, Erhan TUNCEL'i tanımadı ını biliyorum. Hiçbir Emniyet Müdürü de istihbaratçılar tarafından çalı tırılan haber elemanlarını tanımaz. Kendisiyle de hiç konu mamı tır.

Erhan TUNCEL'in, bomba yapabilece ini sanmıyorum. Bu konuda hiçbir görü memiz olmamı tır. Ayrıca Mc Donald's eyleminin gerçekleşme tirilmesini Yasin HAYAL'in yaptı ını ben Erhan'dan ö rendim. Yasin bu eylemi yalnız ba ına yaptı ını söyledi. Bunu da ben raporumda belirttim. Planlanmasında ya da i lenmesinde katkısı oldu unu sanmıyorum. Erhan'ın Yasin'e herhangi bir ekilde yardım etti ini ben bilmiyorum. Bu konuda da hiçbir görü memiz olmamı tır.

Erhan TUNCEL'in zaafalarını tespit ettim, paraya ihtiyacı vardı. Para verdim. Yasin HAYAL'in yaptı ı Mc Donalds'ın bombalanması olayını Erhan TUNCEL ile konu up i leyerek yanlı oldu u hususunda ikna ettim. Yaralanan çocukların hepsi bizim çocuklarımızdı, burada yaralanan yabancı mı var Amerika 'ya ne zarar verdi ekinde Erhan'ı i ledim.

Erhan TUNCEL milliyetçi, muhafazakar, ailesinin maddi durumu kötü birisidir. Kendisi de bir süre Pelitli'de bir lokantada komilik yaptı. Özellikle maceracı bir yönü oldu unu hissettim. Polisi sever, polisiye olaylardan ho lanır. Maceracı bir ki ili i vardı.

Benim tanıdı ım kadarıyla Erhan TUNCEL'in herhangi bir terör örgütüyle alakası olamaz çünkü yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirmeden önce gerekli tahkikat ve ara tırmayı yaptım, böyle bir hususa rastlamadım, içki ve uyu turucu da kullandı ım sanmıyorum.

Erhan TUNCEL, Hrant D NK'in öldürülece inden yaptı ımız iki görü mede de bahsetti. Bunlardan birincisi 15/02/2006 tarihinde yaptı ımız görü mede, ikincisi de 07/04/2006 tarihli yaptı ımız görü mede kaydedilmi tir. 15/02/2006 tarihindeki birinci görü memizde Erhan TUNCEL bana Yasin HAYAL'in, Ermenilere büyük bir kin bestedi ini Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'i öldürece ini söyledi bizde bu istihbaratı rapor ettik.

Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize büyük zarar verece ini Yasin HAYAL'i bu eylemden vazgeçirmemiz gerekti ini Erhan'a i ledik. Bildi im kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım. kinci görü mede yanı 07/04/2006 tarihindeki görü memizde de yine bu konuyu konu tuk. Bizim söylediklerimizi Yasine nasıl aktardı ını, Yasin'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık.

lerleyen safbalarda Erhan TUNCEL'in çok güvenilir bir eleman olmadı ını yalan

konu tu unu, verdi i bazı bilgilerin do ru olmadı nı anladım ise de o dönemde Yasin HAYAL'in Hrant D NK ile ilgili planlarını anlayabilmek için ili ki ve irtibatlarına devam ettim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/04/2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2007/115 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" u anda Bayburt Emniyet Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmaktayım.

2003 yılı Haziran ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapmaya ba ladım. 2004 yılı sonlarına do ru Trabzon ilinde bulunan Mc Donalds bombalanınca failileri ara tırmaya ba ladık. Öncelikle bombalama eylemini gerçekle tiren ahsın kaçarken kasketini ve montunu olay yerinden uzak bir mıntıkaya atarak kaçtı nı tespit ettik. Daha sonra Pelitli bölgesindeki polis lojmanlarında oturan bir polis memurunun o lunun YAS N HAYAL isimli bir ahsı aya ndan yaralı vaziyette kaçarken gördü ünü tespit ettik. Bunun üzerine YAS N HAYAL' in çevresine ara tırmaya ba ladık. Ancak YAS N HAYAL' in çevresinde bulunan ki iler genelde uyu turucu kullanan ve suç a karı mı insanlar oldu unu, YAS N HAYAL'in Ramazan ayında geceleri davul çaldı nı ve ERHAN TUNCEL isimli üniversitede okuyan bir ahsın da YAS N HAYAL ile irtibatlı oldu unu belirledim. stihbari çalı ma olarak YAS N HAYAL' e ula manın en kolay yolu çevresindeki en akıllı insan olarak de erlendirdi imiz ve en sa lıklı bilgi alabilece imiz ahsı olarak belirledim. Ancak ERHAN TUNCEL üniversitede okudu u için bu eylemle irtibatlı olabilece ini o an için hiç dü ünmedim. Aynı zamanda üniversite bölgesine de baktı m için Üniveriste Ö renci Derne i Ba kanı EMRE isimli ahsı ile irtibat kurarak ve kendisine durumu hiç sezdirmeden ERHAN TUNCEL isimli bir üniveriste ö rencisi oldu unu ve onunla görü mek istedi imi söyledim. Buradaki amacım, ayet polis olarak ERHAN TUNCEL ile görü ürsem bana güvenmeyebilirdi. Ben de bunun için üçüncü bir ahsın devreye girmesinin iyi olaca nı dü ündüm. EMRE daha sonra beni telefonla arayarak ahsı bana gönderece ini söyledi. Bu arada ERHAN mı bana telefon açtı ben mi açtım hatırlamıyorum Ancak ERHAN ile Trabzon merkezdeki meydanda bulu tuk. EMRE bulu mamızda yoktu. O tarihten sonrada EMRE isimli ki iyle bu konuda hiçbir görü memiz olmadı. ERHAN TUNCEL'i araca bindirerek çevre yoluna çıktık. Ben ERHAN' a istihbarat tekni i gere i YAS N HAYAL'in bu eylemi yaptı nı bildi imi hissettirerek bize bilgi vermesini sa lamaya çalı tık. O sırada yanımda bir memur arkada ımda vardı. Hatta ben kendisine duygusal yaklaarak kendi çocu umun da A rı'da görev yaparken öldü ünü, evlat acısının kötü bir ey oldu unu, bu eylemde yararlanan çocukların da anne babaları oldu unu söyleyerek onun konu masını sa lamaya çalı tım. Bu sözlerin üzerine ERHAN olayı dı arıdan duymu gibi yüzeysel olarak anlatmaya ba ladı. Hatta bize "YAS N HAYAL böyle bir eylem yapaca nı sürekli söylüyordu, yakında ö renci evleri var oraya gitmi olabilir" ekinde olayı yüzeysel anlatan sözler söyledi. Bizim amacımız ERHAN vasıtasıyla YAS N HAYAL'i yakalamaktı. ERHAN'ın bu suç a i tirak etti ini hiç dü ünmedik. Zaten bunu dü ünseydik ve bu hususta herhangi bir delil elde etseydik ERHAN hakkında da hiç tereddütsüz i lem yapardık. Bu sırada ERHAN çok duygusalla tı. Bize kendisine müsaade vermemiz halinde olayı detaylıca ara tırıp bulunabilece i evleri kontrol edip bilgi verece ini söyledi. Bu durum üzerine araçla Emniyet Müdürlü ünün yakınlarına geldim, ben Emniyete giderek üstlerime durum ile bilgi verdim. Bana verilen talimat ERHAN'ın kontrollü bir ekinde bırakarak takip edilmesi yönünde idi.

Bunun üzrine ben ve di er görevli arkada ım TEF K CANTÜRK, ERHAN' ı Pelitli beldesine bırakıp aynı araç ile geri dönerek bıraktı mız yer civarında ERHAN' ı takip etmeye çalı tı. Bu arada bizim kontrolümüzü sa layan bir ekip o civarda bizi takip etmekteydi. Yakla ık bir saat sonra ERHAN beni telefonla arayarak görü mek istedi ini

söyledi. Ben de kendisine onu bıraktı ımız yerden alaca ımızı söyledim. ERHAN ile bulu tu umuzda ERHAN bize YAS N HAYAL' in baktı ı yerlerde olmadı ını, oradan ayrıldı ını, polislerin ö renci evini basması nedeniyle ö renci evlerinde olamayaca ını söyledi. Bu arada elinde bir po et vardı. Po etin içerisinde de YAS N HAYAL' in oldu unu iddia etti i bir pantolon vardı. Pantolonun paçasında bir leke vardı ancak bunun kan lekesi olup olmadı ını ve hatta pantolonun rengini dahi hatırlamıyorum. Ben bu pantolonu ubeye bırakarak ERHAN'ı takip etmek amacıyla tekrar Pelitli beldesine geri döndüm. Hatta ilk ERHAN ile görü memizde kendisinin Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe gözaltına alındı ını, kendisinin bu olaylarla ilgisinin olmadı ını, YAS N HAYAL'in de evinin basıldı ını bana söylemi ti. Ancak bu olay nedeniyle biz sürekli Pelitli beldesinde oldu umuz için ERHAN TUNCEL'in gözaltına alındı ını kendisinden ö rendik. Elde etti imiz bu bilgileri üstlerimize aktardık.

Devam eden süreçte yaptı ımız ara tırmalarda, Mc Donalds' ın bombalanaca ına dair eylemden önce Pelitli'de sürekli konu uldu unu, Pelitli'de bulunan vatanda ların ço unun YAS N'den bu tip sözler duydu unu, YAS N HAYAL'in agresif, iki özürlü karde i oldu unu, bir abisinin stanbul' da ya adı ını, babasının in aat i ile u ra tı ını, fakir bir aile oldu unu, YAS N' in bu ortamda kaybedecek bir eyi olmadı ını dü ünebilece ini, bu nedenle hemen yakalanması için gerekli çalı maların hızlı ekilde yapılmasını dü ündük. Hatta YAS N' in geceleri birlikte Ramazan davulu çaldı ı arkada ı olan SÜLEYMAN ile de irtibat kurdu unu tespit edip onunla yaptı ımız görü mede, SÜLEYMAN'ın "YAS N, ERHAN isimli ahıs yanına gelince benden ayrılıyordu" eklindeki ifadesi üzerine ERHAN TUNCEL üzerinde yo unla tık. Bu arada ERHAN TUNCEL ile görü melerimiz devam etti ve kendisine sürekli YAS N ile ilgili bilgiler sorduk. Ancak bize nerede olaca ına dair hiçbir bilgi veremiyordu. Akabinde stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar sonucunda YAS N HAYAL yakalanmı tır. YAS N HAYAL cezaevine girdikten sonra yaptı ımız istihbarati de erlendirmeler sonucunda YAS N HAYAL ve onun irtibatlı oludu u ki ilerini buna benzer olaylar gerçekleşme ihtimaline kar ı ERHAN TUNCEL ile irtibata geçtik. ERHAN TUNCEL'i elamanlık sürecine hazırlamaya ba ladık. Önceleri verdi i bilgilerin do ru olup olmadı ının teyidine çalı tık. ERHAN TUNCEL ile ilgili bilgiler toplamaya ba ladık. ERHAN TUNCEL'in herhangi bir suçla iltisakının olmadı ını, dava dosyasındaki bütün ifadeleri tek tek inceledim, ERHAN ile ilgili herhangi bir isnat olup olmadı ını ara tırdım ve sonuçta olumsuz bir durum tespit edemeyince stihbarat ube Müdürlü üne bunun eleman yönünde bir rapor sundum. İlk önce ERHAN'ı deneme safhasında çalı tırmaya ba ladık ve bu sırada stihbarat Daire Ba kanlı ından da bu elemanı çalı tırabilece imize dair rapor geldi. Ben ERHAN TUNCEL'e, bundan sonra birlikte çalı aca ımızı bize çevresinde tanık oldu u suç i lemeye çalı an ahıs ve olaylar ile ilgili bilgi vermesi gerekti ini, hiçbir suçun içinde ve çevresinde olmamasını, ö rencilik hayatına aynı akilde devam etmesini söyledim.

Bu tür söylemlerimi de her görü memizde kendisine tekrarladım. ERHAN TUNCEL'in bulundu u siyasal yapı içerisindeki konumu, gerekse okuldaki çalı malarını ve öncelikle YAS N HAYAL ve ba lantılı olabilece i gurubu ile ilgili bilgiler almaya çalı tık.

YAS N HAYAL cezaevinden çıkıncaya kadar süreçte ERHAN TUNCEL bize farklı konular ile ilgili bilgiler getiriyordu. Biz de bu bilgileri ba ka yollarla teyit etmeye çalı ıyor ve de erlendiriyorduk. Önemli olan ve gerçek bilgileri üstlerimize bildirip rapor ediyorduk. Ancak ERHAN'ın bilgi verip ve teyit etmedi imiz hususlarda herhangi bir rapor hazırlamıyorduk. Çünkü elaman dedi imiz ki i de sonuçta bulundu u çevre itibariyle birçok yanlı ve gerçek olmayan bilgileri bize ta ıyabilmektedir.

stihbarat Çalı ma Yönergesi'nde elemanların katogorileri vardır. Bu katogoriler içerisinde A-B-C ve Mutemet katogorileri vardır. Ben ERHAN' ın en dü ük kategori olan Mutemet kategorisinde çalı tırılmasını teklif etmi tim. Tahminen 2006 yılının Nisan ya da

Mayıs ayları olabilir.

YAS N HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsın belirli kesimler kahraman olarak kar ıladılar. YAS N HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapaca ı yönünde ve özellikle cezaevinde bulundu u dönem içerisinde Ermenilere kar ı büyük kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı ını duyduk. ERHAN bize YAS N HAYAL'in HRANT D NK'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddiye alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık. Hatta bu dönem YAS N HAYAL' in telefonunu teknik takibe aldık. Sonrasında bu söylentilerin ciddi oldu u yönünde bende kanaat olu maya ba layınca durumu rapor halinde bildirip ERHAN aracılı ıyla YAS N'i bu fikrinden vazgeçirmek için çaba göstermeye ba ladım. Hatta "YAS N' e böyle bir eylemin ülkeye zarar verece ini, milliyetçi ve müslümün bir insanın ülkesine zarar vermemesi gerekti ini, HRANT D NK' in ülkeye zararlı bir insan olmadı ını" söylemesi ve bu sözlerle YAS N'i bu eylem fikrinden vazgeçirmesi için ERHAN'ın YAS N ile konu masını söyledim. Hatta bu durumu iki kez rapor halide Daire Ba kanlı ına bildirmek üzere ube Müdürlü üne rapor ettik. Hatta durumu ciddi gördü üm için üstlerime bir rütbeli görevlinin de benim ile birlikte ERHAN ile bulu maya gelmesini söyledim. Bu arada ERHAN sürekli bize birkaç isim vererek YAS N'in onlarla birlikte gerçekle tirece ini söylüyordu Hatta bu isimler arasında ENG N ve ZEYNEL AB D N ve ismini hatırlayamadı ım bir iki ahs daha vardı. Ben bu isimler ile ilgili çalı malar yapıyordum. Söylentiler ciddi ise bunu de erlendirerek üstlerime bildiriyordum. Özellikle ZEYNEL AB D N isimli ahsın Kocaeli iline çalı maya gitti ini ö renince bu bilgiyede ihbar etmedim. Ben bu a amada ERHAN TUNCEL'in de kontrol altında tutulması için telefonunun dinlenmesi gerekti ini üstlerime rapor etmi tim zira bu a amada ERHAN'ın da kontrol altında tutulması gerekiyordu.

Ben istihbarat tekni i olarak ERHAN'a kendimin de milliyetçi oldu unu ve birçok eyi bildi imi angaje ediyordum. Bunu yapmamın sebebi bana güvenmesi ve beni yanlı bilgilerle beni kandırmaya çalı mamasını sa lamaktı. Bizim ERHAN'dan en büyük iste imiz YAS N'i eylem fikrinden vazgeçirmek, olmadı ı takdirde eylem için hazırlı a ba ladı ında veya yola çıktı ında bu konuda bize hemen bilgi vermesiydi.

Bunun üzerine ube Müdürümüz ENG N D NÇ de ERHAN ile görü mek istedi ve ERHAN ile bu hususu ubede görü tü. Ancak ben görü mek sırasında yoktum ne konu uldu unu bilmiyorum.

Benim 2006 yılı 15 Haziranında Bayburt'a tayinim çıkması nedeniyle ili i imi keserek görevimden ayrıldım. Benim aya ımdan rahatsızlı ım oldu u için ve Trabzon'da da i yo unlu unun çok olması, tedavimin Erzurum ilinde görülmesi nedeniyle sürem dolmadan Erzurum' a yakın olan Bayburt iline tayinimi istemi tim.

HRANT D NK öldürüldü ü gün ENG N D NÇ Müdürüm bana telefon açarak HRANT D NK'in öldürüldü ünü ve hemen ubeye geçerek güvenlik telefonundan görü memiz gerekti ini söyledi. Bu sırada ben ubeye geçerken Trabzon'da görevli Emniyet Amiri ERCANDEM R beni telefon ile arayarak aynı konuyu söyledi. ERHAN TUNCEL' in telefonunun kapalı oldu unu ve ula amadı ını, benim ERHAN'a ula arak bu konuda bilgi almamı söyledi. ubeye geçti imde güvenlik telefonundan ENG N Müdür ve Daire Ba kanlı ından AL FUAT Müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken eyleri konu tuk lk etapta da ERHAN TUNCEL ile görü ülmesi gerekti ini söylediler. Bunun üzerine ben ERHAN TUNCEL'i aradım. lk önce telefonu kapalı idi. Daha sonra tekrar aradı ımda kendisine ula tım.

Benim bu telefon konu masındaki temel amacım ERHAN'a güvenmedi im için onu konu turmak amacıyla gerçekle tiren eylemin önemli olmadı ı izlenimini vermeye çalı tım. Aynı zamanda da sanki olayı biliyormu gibi davranarak kendisinden bilgi almaya çalı ıyordum. O konu mada "hatta çocu un ismini hatırlayamadım tım. Ona sordum oda ZEYNEL dedi. Hatta daha önceden bana ERHAN bu olaylar ile ilgili bilgi verirken,

YAS N'i HRANT D NK'i öldürmeye gidece ini kafasına sıkıp orada teslim olacağını söylemişti. Ben de bunu ona hatırlatarak konuyu bana anlatmaya çalıştım. Bana telefonda bilgi vermeyeceğini duyarak MSN'ye gelmesini söyledim. Bayburt'ta görev yaptığım dönem içerisinde kendisi hatırladığım kadarıyla 3-5 kez bana MSN'den mesaj göndermişti. Bu mesajlardan en önemlisi de bir kız arkadaşımı tanıdığını Eskişehir'de tanıdığını bu kızın nasıl birisi olduğunu araştırmamı söyledi. Ben de kendisine Trabzon'da abileri olduğunu onlara söylemesi halinde kendisine yardımcı olabileceklerini söyledim. Bu mesajların bir kısmı da bayram tebriği ve hal hatır sorma şeklindedir. Ayrıca mesajların hepsi de onun tarafından gelmiştir. Çünkü ben Trabzon'dan ayrılırken ERHAN'ı dış istihbarat görevlisine teslim ederken bundan sonra bu kişilerle irtibat kuracağını kendisine o arkadaşımın yanında söyledim.

Bu telefon görüşmesinden sonra dış istihbarat Daire Başkanlığı'nda görevli AL FUAT Müdürüm benim bu olayın çözülmesine yardımcı olmam amacıyla Trabzon'a gitmemi söylediler. Saat 23:00 sıralarıydı. Ben hemen yola çıkarak sabaha kadar Trabzon'daydım. O sırada ERHAN TUNCEL dış istihbarat üyesi Müdürümün görevlilerince bilgisi alınmaya çalışılıyordu. Bende ERHAN'a bu olayın aydınlatılması için sürekli sorular sordum, ancak kendisi bu olaydan bilgisi olmadığını bize söyledi. Akabinde ben ilgili büroya geçerek daha önceki bilgiler doğrultusunda McDonald's olayında YAS N'in çevresinde bulunan kişilerle ilgili bilgileri arkadaşlarıma verdim. Ben ERHAN'ın telefonun sim kartını çıkartıldığını görmedim. Hatta ben ERHAN'ın bize bilgi vermemesine kızarak ona kırgınlığımı hissettirecek şekilde oradan ayrıldım. Burada sürekli yaptığım telkinlere rağmen konudan haberdar olmadığını söyledi.

ERHAN TUNCEL'in benim çalıştığım dönem içerisinde bir kez dış istihbarat üyesi Müdürü ENGİN DİNÇ ile görüştüğümü kendisinden duydum. ERHAN bana müdür ile görüştüğümü ancak kendisine güvenmediğini, kendisini benden alacağını, daha kıdemli birine vereceğini söyleyerek yorumlarda bulundu. Ben de kendisine böyle konularla ilgilenmemesini, benimle irtibat kurarak bilgi vermesini söyledim. Benim Bayburt'a tayinim çıktıktan sonra ERHAN ile ilgili konularında irtibat kurmadığımı için Trabzon Emniyet Müdürlüğüne gidip gitmediğini, orada herhangi bir görevli ile irtibat kurup kurmadığımı bilmiyorum. Çünkü biz kendisine sürekli Emniyet üyesi ramaması konusunu söylüyorduk.

Ben ERHAN TUNCEL'in Emniyet muhbirliğinden çıkartıldığını tanıdığını HRANT D NK cinayeti ve ERHAN TUNCEL bu suçtan tutuklandıktan sonra gazetelerden öğrendim. Tüm soruşturma safhalarında yapılan telefon görüşmesi sırasında ve Trabzon'a giderek üyede kendisi ile görüştüğüm dönemde kendisini halen haber elemanı zannediyordum. Çıkartıldıktan sonra haberim yoktu.

MUSTAFA ÖZTÜRK'ü Trabzon'da çalıştığım dönemde Alperen Ocakları başkanı olarak tanıdım. Daha önce soyadını hatırlamadığımı ERSİN isimli bir kişi başkanıydı. O ayrılıp MUSTAFA ÖZTÜRK başkanı olduktan sonra ERHAN TUNCEL' ile ocaktan uzaklaştılar. YASİN HAYAL ise ocağa gelip gidiyordu. Ondan tedirgin olmalarına rağmen bir şey diyemiyorlardı. MUSTAFA ÖZTÜRK konusunu da dış istihbarat üyesi olarak takip ediyorduk. Ancak o dönemde aleyhinde herhangi bir delil elde edemedim.

HALİS EGEMEN bildiğim kadarıyla daha önce MHP ile ilişkili olup sonradan BBP'ne geçen bir kişidir. Bu eylemlerle ilgili kişi konusunda bir duyurum olmadı.

YARÇAN da BBP ile ilgilidir. Onun hakkında da özel bir duyurum olmadı.

Bu kişilerin BBP ve Alperen Ocakları ile olan ilgileri ve ERHAN ile YASİN'in de bu çevre ile gidip gelerek görüşmeleri konusundaki arıdan izliyorduk. Ancak içeride neler olduğunu sadece ERHAN'ın bize anlattıkları ile takip ediyorduk.

Benim Trabzon'da görev yaptığım dönem içerisinde ERHAN TUNCEL bana OGÜN SAMAST ile ilgili herhangi bir bilgi vermedi. Bu kişinin adını ve eylem konusunu ERHAN'dan duymadım Trabzon'dan ayrıldıktan sonraki dönemde ise ERHAN ile ilişkili kişi kurmadığımı

için bilmiyorum. Ancak ERHAN bana herhangi bir suretle böyle bir isimden bahsetseydi bunu mutlaka Trabzon'a bildirirdim. ZEYNEL AB D N YAVUZ konusunda ERHAN TUNCEL'in bana anlattıklarını ise ara tırarak ve daha birçok isimde söylemi oldu u için do ruluk derecesinin teyit edemedi im için ubeye rapor etmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 18/05/2007 tarihinde Bayburt A ır Ceza Mahkemesinin 2007/29 talimat sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2003 yılında Trabzon'da görev yapmaya ba ladım. 2004 yılı sonlarına do ru Trabzon ilinde bulunan MC Donald's bombalanması eylemi sonrasında bu eylemi Yasin HAYAL isimli bir ahısın gerçekle tirdi ini ve Yasin HAYAL'in olay yerinden baca ından yaralı olarak uzakla tı ını, hatta olay yakınlarında kasketi ile montunu bırakarak kaçtı ını, olay bölgesinde oturan polis memuru arkada ların birinin o lu vasıtasıyla ö rendik. Bunun ara tırmasını yapmaya ba ladık. Ara tırmalarımız neticesinde Yasin HAYAL'in arkada çevresinin kimlerle irtibatlı olup kimlerle konu tu unun tespit etmeye çalı tık ve bu ara tırmalar sırasında üniversitede ö renci olarak bulunan Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in Ramazan ayında birlikte davul çalan Süleyman isimli bir ahısla irtibatlı bulundu u, Yasin'in çevresindeki ki ilerin genellikle uyu turucu madde kullanan adli bir çok olaya karı an ki iler olduklarını ö rendik. Hatta Süleyman bizlere Yasin HAYAL'in Erhan TUNCEL ile irtibatlı oldu unu, onunla görü tüklerini bizlere söyledi. Bu dönemde Yasin HAYAL'in sadece MC Donalds'ı bombaladı ı hususunda bilgi vardı. Yasin ile Erhan'ın irtibatlı oldukları bu i i birlikte yahutta azmettirdikleri yönünde bir iddia ya da üphe de yoktu. Yasin'e ula abilmek için görev yaptı ım arkada lar ile birlikte onun çevresindeki ki ilere ula ıp Yasin'i nerede ele geçirebilece imizi dü ünmeye ve bu yönde çalı malara ba ladık. Yasin'in çevresinde bulunan ki iler genellikle Trabzon'da olması nedeni ile ona ula abilmek içinde en do ru ki inin Erhan TUNCEL oldu u kanaatine vardık. Bunun üzerine Erhan'a Emre isimli bir ahıs vasıtası ile ula ıp onunla görü me hususunda karar aldık ve sonrasında ben Erhan TUNCEL ile bulu tum. Kendisi benim polis ve istihbaratla ilgili bir ba ımın oldu unu biliyordu. Ben kendisinden olay hakkında bilgi alabilmek için sanki olayı yani Yasin HAYAL tarafından bombala eyleminin gerçekle tirildi ini biliyormu çasına sorular sormaya olay hakkında bilgi almaya çalı tım. Hatta kendisinin bana güveni, manevi olarak kendisini rahat hissedebilmesi için benim A rı'da görev yaptı ım sırada çocu umun öldü ünü, bombalama neticesinde MC Donalds'ta bulunanların da anne babasının oldu unu, onların da çocuklarının yaralanması nedeni ile üzüldüklerini söylemek sureti ile kendime yakınla tırmaya çalı tım. Bunun üzerine ilk önce kendisinin olay nedeni ile gözaltına alındı ını, bilgisine müracaat edildi ini, bir ey bilmedi ini söylese de kendisine bu ekinde manevi olarak yakla ıldı ında ara tırıp bize bilgi verece ini söyledi. Bunları yanar iken ben görev arkada ım Tefvık CANTÜRK ile birlikte üstlerimize bilgilerdik. Onlardan almı oldu umuz talimat gere ince kontrollü olarak Erhan'ı Pelitli bölgesinde bulunan ikamet bölgesine bıraktık. ahıs o gün ilk önce kendi evine, sonrasında da üniversite ö rencilerinin kaldıkları evlerde dola maya ba ladı. Biz bunu geriden takiple kontrol ediyorduk. Yakla ık 1,5 saat kadar sonra yeniden Erhan ile bulu tuk. Ancak bulu ma noktasını nasıl tayin etti imizi veya telefonla Erhan'ın mı beni yoksa benim mi Erhan'ı aradı ımı u an hatırlayamıyorum. Bıraktı ımız nokta yakınlarındaki bir yerde Erhan ile bulu tuk, Elinde po et, po etin içinde de Yasin'e ait oldu unu iddia etti i pantolonu aldı ında kontrol ederek araca koyduk. Bu pantolonun olay sırasında Yasin tarafından kullanıldı ı üzerinde çıkan pantolon oldu u tarafımıza söylenilmi olması nedeni ile pantolonu ubeye bıraktık ama getirilen pantolonun Yasin'e ait olup olmadığı m bilmiyorum. Sonrasındaki geli melerde Yasin'i yakalayabilmek için çalı malara devam ettik. Pelitli bölgesi Jandarma bölgesi olması

nedeni ile resmi olarak bizim görev alanımız dı nda olması nedeni ile buna ra men yine de almı oldu umuz istihbari bilgileri gerek jandarmaya gerekse rütbeli amirlerimize bildiriyorduk. Olaydan önce Yasin'in MC Donalds'ı bombalayaca ı hususunda o bölgede halkın bilgisi oldu unu olaydan sonra ö rendik, istihbari olarak zafiyet sayılabilecek bu durumun sebebi de bölgenin jandarma bölgesi olu u, ilin büyük olu u ve TAYAD olayları nedeni ile bundan dolayı bilgi edinilememi olunabilir. Sonrasında bu bölgeden bize bilgi aktarabilecek yardımcı olabilecek ki i ara tırmasına girdi imizde ayrıca Yasin'i yakalayabilmek için bize yardımcı olabilecek ki i ara tırmasına girdi imizde aklımıza Erhan TUNCEL geldi. Bu sırada Erhan'ın haber elemanı olması yahutta bizim adımıza çalı arak bilgi getirmesi ekinde bir görevlendirmesi olmadı. Sadece Yasin'in yakalanabilmesi için birkaç defa daha Erhan'la görü tüm. Yasin bu sırada stanbul'da yakalandı cezaevine alındı. Cezaevinde kaldı ı sürece Erhan ile ilgili olarak daha önceki edindi imiz ön bilgiler çerçevesinde bu ahsın haber elemanı olup olmayaca ı hususundaki gerekli ara tırmaları titizlikle yapıldı. Hatta memleketi olan Elazı ilinden dahi ahısla ilgili bilgiler alındı. Bu ara tırmalar neticesinden Erhan'ın Yasin'le herhangi bir irtibat içinde oldu una dair bilgi elde edilemedi inden Erhan'ın haber elemanı olması hususunda karar verildi. Sonrasında Yasin HAYAL cezaevinde kaldı ı sürece Erhan ile haber elemanı da olması nedeni ile görü melerimiz oldu. Yasin cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı kin güttü ünü, bu ekinde nefret duygusu ta ıdı nı çevredekilere söylemeye ba ladı nda Erhan'dan bu duyumları aldık ayrıntısı ile ara tırmaya ba ladık.

Sonrasında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürece ini yahut öldürttürece ini Erhan vasıtası ile yakla ık olarak 2005 yılı ubat ayında ö rendik. İk önce Erhan vasıtası ile Yasin'i ikna etme yoluna gitmeye, eyleminden vazgeçirmeye çalı tık. Ancak Yasin kendisi Hrant'ın Ermeni oldu unu, Türklere zarar verdi ini belirterek yapaca ı i te ısrarlı oldu unu Erhan vasıtası ile bizler de ö renmi olduk. Bu ö rendi imiz bilgilerin tamamını ben üstlerime yazılı rapor ekinde sundum. Bu dönemde Erhan'ın sorumlulu u bende idi. Bu nedenle ona öncelikle okulunu bitirmesi, yasa dı ı herhangi bir eyleme katılmaması, almı oldu u duyumları tarafıma bildirmesi ve e er Yasin aniden karar alır eyleme geçti i takdirde bu hususta bana bilgi verilmesi hususunda devamlı olarak kendisine telkinlerde bulunuyordum. Bunun üzerine ben özellikle Yasin'in bu eylemi yani Hrant'ı kimler vasıtası ile öldürttürebilece i hususunda ara tırmalar yaptı mda Engin ve Zeynel Abidin isimli ki ilerın isimleri anıldı. Ba ka isimler de vardı ancak bunlar teyide muhtaç bilgiler idi. Ancak urası kesindi ki Yasin ba langıçtan bu yana yapaca ı eylemleri dile getiriyor, çevresindekilere bunu söylüyor, halkta dahi bu bilgiler dola ıyordu. Bu nedenle ben tanzim etmi oldu u raporunda Yasin'in psikolojik durumunu da belirterek MC Donald's olayını gerçekte tirdi ini, Hrant D NK'i de öldürebilece ini yahutta öldürttürebilece ini raporla ben memur olarak üstlerime bildirdim. Onlar da bilginin kendilerince de erlendirmesini yaparak yazının bir suretini stanbul'a, bir suretini de genel kural gere i Ankara'ya bildirilmesi yapılır. Ancak benim görevim sadece kendi ba lı bulundu um üst birime bu hususta raporu sunmaktı, sonrası benim rütbemi ve görevimi a ıyordu. Bu bu duyumları aldı m sırada Zeynel Abidin'in Trabzon'dan Kocaeli'de bulunan abisinin yanına çalı maya gitti ini ancak gerekli ara tırma yapıldı nda fitrat olarak a ır ba lı Yasin ile ki ili i örtü meyen bir ki ili inin oldu unu ö renmi olmamız nedeni ile bu ahsın Yasin ile irtibatını tespit edemedi imden raporunda bu hususa yer vermedim. Zeynel Abidin'in ismini yazmadım. Sonrasında benim 2006 yılı 15 Haziran'da tayinim çıkması nedeni ile Bayburt ilindeki görevime Temmuz'da ba ladım. Görevimden ayrıldı ım sırada çalı ma sistemimize göre Erhan ile görü ecek benim görevlerimi devir alacak di er arkada a bildi im bütün bilgileri ba lantıları söylemek sureti ile görevimi devrettim. Erhan TUNCEL'le ilgili görevimi de anlatmak sureti ile devrettim. Sonrasında ben Bayburt'daki görevimi yaptı ım sırada Hrant D NK olayı meydana geldi. Daha önceki bilgilerime ba vurulmak için Trabzon'a ça rıldım

ve stanbul'a da Savcılık huzurunda beyanda bulunmak üzere gittim. Benim olay hakkındaki görgü ve bilgim bundan ibarettir dedi.

Tanı a talimat müzekkeresi ekindeki stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında vermi bulundu u 05.04.2007 tarihli 2007/115 soru turma numaralı savunması okundu.

TANIKTAN SORULDU: Bu savunmalarımı aynen tekrarlarım yalnız; Zeynel Abidin isimli ahsın Kocaeli iline çalı maya gittim ini ö renince bu bilgiyede ihbar etmedim, ekinde zapta geçirilmi ise de hurdaki beyanım bu bilgiyede itibar etmedim ekinde olması gerekiyordu. Beyanımı bu ekilde düzeltirim. Di er hususlara bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

"Yasin Hayal isimli ahsın Mc Donald's eylemi ile ilgili cezaevinden çıkmasına müteakip istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak faaliyetleri yakından takip edilmeye ba lanmı tur. O tarihlerde yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılan Erhan Tuncel ile 09.10.2005 tarihinde yapmı oldu um bulu mada; Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, stanbul ilinde büyük bir eylem yapaca ını bildirmesi üzerine kullanmı oldu u telefon teknik takibe alınmı tur. İlk olarak 15.02.2006 gün ve 9 numaralı raporda anla ılaca ı üzere Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yönelik olarak hazırlamı oldu u cinayet planı sonrasında Erhan Tuncel vasıtasıyla ahsın bu fikrinden vazgeçmesi çabası içine girilmi tir. Bu çalı maların dı ında Yasin Hayal ve cinayet için göndermesi muhtemel ki iler ile ilgili olarak istihbari çalı malar yapılmı tur. ahsın Trabzon ilinden ayrılması durumunda Erhan Tuncel'in tarafımıza anında bilgi vermesi ekinde talimatlandırıldı ı söz konusu yazıda a ikardır. Bu tarihte elde edilen bilgi 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı yazı ile gere i için stanbul iline, bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilmi olup söz konusu yazının içeri ine bakıldı ında Yasin Hayal'in yapmı oldu u Mc Donald's eylemi öncesi söylemlerin ile yapmayı planladı ı Fırat (Hrant) Dink cinayetindeki söylemlerinin birbiri ile ba da tı ı ve ahsın takip esnasında tarafımıza vermi oldu u izlenimlerden içinde bulundu u ruh hali dikkate alınarak yapmayı dü ündü ü, eylemi yapacak bir yapıya sahip oldu u vurgulanmı tur.

Yine 08.04.2006 gün ve 10 numaralı raporun içeri inde anla ılaca ı üzere Erhan Tuncel'e vermi oldu umuz talimatlar do rultusunda Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yapmayı planladı ı eylemin ülkemize zarar verece i konusu bulu malarda i lenmi , ayrıca konuyu çok hassas takip etmesi, geli me olması durumunda tarafımızı anında bilgilendirmesi talimatı verilmi tir.

Yukarıdaki bilgilerin dı ında Yasin Hayal'in cezavinden çıktıktan sonra Trabzon ilinden ayrıldı ım 2006 yılı Haziran ayına kadar geçen sürede Yasin Hayal'in Trabzon ilinde herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor ederek ahsın seyahat edece i vasıta tespit edilmi ve gidece i ile bildirilmi ve gitti i il de ahsın takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçilmesi sa lanmı tur. (stenilmesi durumunda gitti i illerle ilgili yazı malar ar ivlerimizde mevcuttur.) Bu çalı malarımızın da söz konusu soru turmaya vermi oldu umuz önemin bir göstergesi oldu u kanaatindeyim. Suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi yapıp yapmadı ım konusunda ihmalem oldu u iddia edilmi olursa da ben bu olayda görevimi yerine getirdi im kanaatinde oldu umu dü ünüyorum.

Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı konusunda benim Erhan Tuncel ile çalı tı ım dönemde size sunulan raporlardan da anla ılaca ı üzere 2 bulu ma (15.02.2006 gün ve 9 numaralı, 08.04.2006 gün ve 10 numaralı) raporunda çok açık bir ekilde yer aldı ı görülmektedir. Daha sonraki bulu malarda Fırat (Hrant) Dink'in

öldürülece i konusunda gündeme geldi inde zaten bir önceki raporlarda yer alan bilgilerden farklı hiçbir bilgi gündeme gelmemi tir. Bu dönemde a ırlıklı olarak eylemin önlenmesine yönelik çalı malara a ırlık verilmi tir. Zaten elde edilen bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü üne söz konusu yazıda bildirilmi olup farklı bir geli me veya bilgi elde edilmi olsaydı mutlaka stanbul iline veya gerekli görülen yerlere bildirilirdi.

Daha önceden adli ve idari makamlara vermi oldu um ifadelerimden de anla ıladıca ı üzere Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin ve ismini hatırlayamadı ım birçok ki inin Yasin Hayal tarafından bu eylem için tetikçi olarak kullanılabilce ini söylemi ti. Bununla birlikte istihbarat faaliyetlerinin tanımı ve çalı ma yöntemleri incelendi inde; çe itli imkan ve vasıtalarla elde edilen bilgilerin i lenmesi, de erlendirilerek yorum çıkarılması ve çe itli kaynaklardan elde edilen bilgilerin kar ıla tırılarak ham bilgilerin do ruluk derecesi ile teyidi sa lanmaya çalı ılır. Burada en önemli amaç intikal eden bilgilerin bir sistem içerisinde incelenerek yanılma payı azaltılarak yararlı bir hale dönü türülmesidir. Ben, Erhan Tuncel'den ald ım tüm bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak teyit edici yeni bilgilerle kıymetlendirdikten sonra raporla tırmaya de er bilgileri raporla üstlerime bildiriyordum. Bu yöntemin istihbarat çalı ma yöntemleri arasında öncelikli konularımız arasında yer aldı nı biliyorum, aksine bir çalı ma yönteminde gelen i lenmemi ve kıymetlendirilmemi bilgi ve belgeler hem yanılma olasılı nı artırır hem de çalı maların amacı d ına çıkmasına ve bilgi kirlili ine neden olur. O tarihlerde Erhan Tuncel Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte vermi oldu u birçok isimler üzerinde detaylı olarak istihbarat teknik ve metotlarını kullanarak çalı ılmı ancak Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsın Yasin Hayal ile aktif bir ba lantısı tespit edilememi , ayrıca Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsın çalı mak amacıyla o dönemde Kocaeli ilinde oldu u tespit edilmi tir.

Burada önemli bir hususa de inmek istiyorum. Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırd ım dönemde Erhan Tuncel'in zaman zaman verdi i bilgilerin tutarlı olmadığı , senaryo haberler üretti i ve vermi oldu u bilgiler kar ısında para talebinde bulundu u, bulu malara gelmedi i tarafımızdan bilinmesine ra men Hrant Dink cinayetinin önlenmesi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi kayna ımızın alternatifi olmamasından dolayı (Yasin Hayal ile yakın ili ki içerisinde olan ahısların hepsi Trabzonlu olması, birço unun uyu turucu madde ba ımlısı olmaları ve polis ile konu malarının dahi kendi aralarında suç olarak görmeleri) Erhan Tuncel ile o dönemde kontrollü olarak çalı mak mecburiyetinde olmamızın nedenleri arasında yer alıyordu." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

"SORU: imdi, arkadaş lar, Hrant Dink Alt Komisyonu olarak çalı malarımıza devam ediyoruz. Emniyetten, yetkili arkadaş lardan, o dönemde görevli olan arkadaş ların bilgilerine ba vuruyoruz. Sizden de o dönem için de bilgiler almak istiyoruz, daha do rusu sizin bilgilerinizden de yararlanmak istiyoruz. Komisyon üyesi arkadaş lar size sorular soracaklar, öncelikle, kısa bir Özet olarak, sizin söylemek istedi iniz ilk ba ta bir ey varsa... Ya da do rudan arkadaş lar soruları sorabilirler.

CEVAP: Sayın Bakanım, unu dile getirmek stiyorum: Emniyet olarak, gerekse ahsım adına, dini, dili, ırkı ne olursa olsun, insanların ya ama hakkına son derece önem verip, bu do rultuda, merhum Hrant Dink'e yönelik Trabzon linde dü ünülen eylem planı hakkında da gerekli bilgiyi aldıktan sonra, azami derecede önem verip önlenmesi konusunda her türlü çaba ve giri imi yaptı ıma inanıyorum. Bu anlamda herhangi bir eksiklik, kendi adıma, herhangi bir duyarsızlık görmüyorum. Gere ini yerine getirdi ime inanıyorum. Bunu ifade etmek istiyorum.

SORU: imdi, ilk önce, tabii, McDonald's olayıyla ba lamakta fayda var. Trabzon

Emniyeti bu eylemden önceden haberdar mıydı? İlk önce onu soralım.

CEVAP: Hayır efendim, bizim, malum, çalı ma konularımız herkesin farklı farklı. Bu konuyla ilgili olarak ben memur olarak görevliydim. McDonald's eylemi gerçekleş ti i ana kadar, McDonald's eylemine ili kin duyum ve bilgi mevcut de ildir.

SORU: öyle bir ey var tabii ifadeleri inceledi imizde: Ahmet skender isimli ki inin on gün önce emniyete bombalanaca mı bildirdi ine dair bir ihbar yapıldı ı ifade edilmi , Böyle bir ihbarı var mı Ahmet skender'in? Bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır efendim, bilgim yok. Öyle bir ihbardan bilgim yok.

SORU: Sizin göreviniz neydi orada?

CEVAP: Ben polis memuruyum efendim stihbarat ube Müdürlü ünde.

SORU: Rütben yok de il mi?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: imdi nerede görev yapıyorsunuz?

CEVAP: u anda stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yapıyorum.

SORU: Peki bu on yıl içinde, nerelerde daha önce görev yaptınız? Çok kısa bir ekilde...

CEVAP: Zonguldak, A rı, Trabzon, Bayburt ve buraya geldim.

SORU: Peki, amirleriniz kimlerdi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Amirlerimiz derken, direkt birim amiri mi, il emniyet müdürü mü?

SORU: Daha önce mesela Ramazan Bey'le de çalı tınız mı, Akyürek'le?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: İlk Trabzon'da mı çalı tınız?

CEVAP: İlk Trabzon'da çalı tım efendim.

SORU: Engin Dinç'le?

CEVAP: Trabzon'da çalı tım.

SORU: Kaç yıl görev yaptınız Trabzon'da?

CEVAP: Trabzon'da üç yıl görev yaptım.

SORU: Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden önce bir takibi var mıydı emniyette? Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim. McDonald's eylemi olana kadar Yasin Haya! ismiyle ilgili herhangi bir duyum, tespitimiz yoktu.

SORU: Yani ar ivlerinizde filan Yasin Hayal'in eyi yoktu.

CEVAP: Hayır, yoktu efendim.

SORU: Savcılıktan bir yazı geldi mi bununla ilgili? Veya bir bilgi, bir ara tırma, bir istek, bir talep, McDonald's eylemi öncesinde?

CEVAP: Hayır, efendim. Böyle bir bilgimiz yoktu.

SORU: Peki, McDonald's oiayı olduktan sonra Yasin Hayal' n yakalanması konusunda nasıl bir ey zlendi? Nasıl oldu?

CEVAP: Efendim, kendi adıma, McDonald's eylemi sonrasında, zaten olay olduktan sonra, olay yerine gitti imizde arkada lar Yasin Hayal oldu unu bilmiyorlar, yalnız, olayın failini belirli bir noktaya kadar kovalamı lar. O bölgeden sonra -Çömlekçi dedi imiz mıntıka var- kaybetmi ler.

Yasin Hayal ismini ilk olarak, olayın oldu u günü ak amı orada Yasin Hayal' n ikamet etmi oldu u bölgede ikamet eden bir arkada ımız vasıtasıyla duyum geldi. Bir çocuk görmü kaçarken. Bu olabilir dü üncesiyle duyum geldi. Bu duyum üzerine çalı malarımızı geni lettik ve Yasin Hayal oldu unu tespit ettik.

SORU: Sonra, Erhan Tuncel'e nasıl ey yaptınız?

CEVAP: Yasin Hayal oldu unu tespit ettikten sonra bizzat çalı maya yönelen memur olarak ben yapıyorum, görevliyim, öncelikle Yasin Hayal'in çevresiyle ilgili yapmı oldu umuz tahkikatta, çevresindeki insanların da pek sa lıklı yapıda olmadı ı kanaati olu tu.

Bu anlamda Yasin'in bulunabileceği yerlerle ilgili olarak, ayrıntılı olarak arkadaş çevresinden bilgi edinme yoluna gittik. Bu manada, tüm bilgileri detaylandırarak, ahıslar üzerinde eleme yaparak, kimin aracılığıyla ulaşılabılırız, bu konuda çalışmamı yaptım. Erhan Tuncel ismine ulaştım. Erhan Tuncel ismine ulaştıktan sonra da yakalanmasına yönelik yine Erhan Tuncel'i kullandım.

SORU: Erhan Tuncel'e ulaştı mı Karadeniz Teknik Üniversitesi...

CEVAP: Emre Altunta efendim.

SORU: Peki Emre Altunta'yı nereden tanırırsınız?

CEVAP: Emre Altunta'yı benim tanımam böyle: Bizim bölümlenmeleri az önce de arz ettim, görev içerisinde bölümlenmeler var. O dönem, malumunuz, Trabzon'da bayağı bir olaylar oluyor. Bu anlamda... Emre Altunta ö renci derneği başkanlığıydı, benim üniversitede de görevli olmamdan dolayı oradaki kendi görüşleri doğrultusundaki insanların kontrolü amacıyla, onların içinden bilgi almak amacıyla Emre Altunta'yla irtibatım vardı.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı mıydı?

CEVAP: Hayır efendim. Yani görüşümüz herkes yardımcı istihbarat elemanı olacak diye bir şey yok. Yeri geliyor, bir tahkikat amacıyla ilgili kurum müdürüne de gidiyorsunuz, personeline de gidiyorsunuz veyahut yetkili kim olursa bilgi almak amacıyla görüşüyoruz.

SORU: Sizi tanıyorlar mı? Kim oldu unuzu bile bile mi bilgi veriyorlar?

CEVAP: Mutlaka efendim, yani karışıklık bir güven söz konusu ve bu anlamda vatandaşın polise bilgi vermek...

SORU: Peki, şimdi, matbaanızın bombalanmasından önce Trabzon Emniyetine, İstanbul Başsavcılığına bir ihbar geliyor. Trabzon Emniyetinden yazı istiyorlar. Bu konuda bir çalışmaya talep ediyorlar. Bu çalışmaya ile ilgili senin bilgin var mı?

CEVAP: Hayır efendim, bilgim yok.

SORU: Peki bu Ahmet Skender'i tanıyor musun?

CEVAP: Tanımıyorum efendim.

SORU: Peki Trabzon Emniyeti bu konuda herhangi bir çalışmaya yaptı mı?

CEVAP: Bilgim yok efendim. Bana ulaştıran bir bilgi yok.

SORU: Peki, bu Erhan Tuncel yargılandıktan sonra, yargılanma aşamasından sonra eleman yapılıyor.

CEVAP: Erhan Tuncel yargılanma aşamasından sonra derken, McDonald's eylemiyle ilgili olarak gözaltına alınıp... Evet efendim.

SORU: Eleman yapılmasında sizin katkınız var mı?

CEVAP: Vardır efendim. Benim katkım, evet.

SORU: Buna niye gerek duydunuz, niye ihtiyaç duydunuz?

CEVAP: İmdi, efendim, Yasin Hayal hiç tanımadığımız bir insan, radikal bir eylem gerçeğe tiriyor. Sonradan tespitlerimiz, savaş amaçlarıyla Çeçenistan'a gitme girişi var. Akabinde gidemiyor, dönüyor. Bu da bizim için çok önemli.

SORU: Azerbaycan'a gidiyor mu?

CEVAP: Azerbaycan'a gidiyor, oradan Çeçenistan'a geçiyor.

SORU: Azerbaycan da var.

CEVAP: Gitmi efendim, doğrudur. Böyle bir bilgi mevcut. Artı, McDonald's eylemini yapmadan önce de bu eylemi gerçekleştirene dair çevresine bilgi aktarıyor. Bu tür faaliyet içerisinde olan insanlar bizim açımızdan hedef konumunda, takip edilmesi gereken...

SORU: McDonald's'ı bombalamadan evvel çevresine bilgi açıklıyor dediniz.

CEVAP: Evet efendim. Bunu McDonald's eyleminin sonrası duyuyoruz.

SORU: Ö reniyorsun ama, orada almış oldu unuz daha sonrasında aslında bunun, yapacağı eylemleri önceden etrafına yayan bir kişilik...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Peki, devam edin. imdi, Erhan Tuncel'e niye ihtiyaç duyduunuz bu Yasin Hayal noktasında?

CEVAP: Bu anlamda, Yasin Hayal'i takip edebilmemiz için mutlaka teknik ve fiziki anlamda bilgi almamız gerekiyordu. imdi, Yasin Hayal tutuklandı. Bununla ilgili bilgi elde edebilmemiz için yardımcı istihbarat elemanı kayna ına ihtiyaç hasıl oldu. Bu anlamda da arkada çevresinden görü ebilece imiz en uygun insanın Erhan Tuncel oldu unu de erlendirdik. öyle ki, imdi Trabzon'da -Trabzon'a has bir özellik diyelim, ben ba ka illerde de baya ı bir çalı tı ım için- her insanın kendi yöresinin insanını koruma kollama gibi giri imleri var. Bu anlamda, Erhan Tuncel ö renci, Trabzonlu olmamasından dolayı daha sa lıklı olarak görü ebilece imiz kanaati olu tu ve McDonald's eylemi sonrasında da direkt irtibat kurdu umuzda ikna edip de bize yardımcı olaca ını beyan etmesine dayanarak...

SORU: Erhan Tuncel'in Yasin Hayal üzerinde etkisi yok muydu? Onun Mc Donalds'ın bombalanmasındaki planlamacısı, yani Yasin Hayal'i de bu i in içine katan Erhan Tuncel de il midir?

CEVAP: O zaman, o dönemde elimizde böyle bir bilgi mevcut de il.

SORU: Yani, size bu eylemine i tirak etti i konusunda bir bilgi...

CEVAP: Hayır efendim. Zaten Yasin Hayal stanbul'da yakalandı nda gerek orada adliyede alınmı olan ifadesi -Terörle Mücadelede- gerekse Trabzon ilinde alınan ifadesinde eylemi bizzat kendisinin gerçekle tirdi i, bu konuda da herhangi bir yardım almadı ını beyan ediyor. Bizim de bununla ilgili Trabzon'da yapmı oldu umuz çalı malarda Erhan Tuncel'le herhangi bir ili kisini veya irtibatını tespit edemedi imizden dolayı zaten onu eleman etme yönünde e ilim olmu tur.

SORU: Bir de bir ey sorayım ben: Bu olay gerçekle tirildikten sonra... 24/10/2004 tarihinde gerçekle mi . Bir gün sonra eylemi Hayal'in yaptı ı üphesi ortaya atılmı , ama iki gün sonra siz evine gitmi siniz. O aradaki gecikme nereden kaynaklanıyor?

CEVAP: Efendim, öyle: imdi, Yasin Hayal'in eylemi yaptı ını anladıktan sonra adresini yönelik gerekli çalı malar sonlandıktan sonra zaten adresi bizzat istihbarat anlamda kontrol altına alınmı tır.

SORU: imdi, istihbarat, Yasin Hayal'i kontrol altında tutarken, tutmak isterken, Erhan Tuncel'in kontrol ve ili kilerini de veya onun ya antısını da izlemek durumunda de il mi?

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Eleman yapılırken kıstasınız ne?

CEVAP: Sorunuzu tam anlayamadım efendim.

SORU: Yardımcı eleman yapılırken kıstas ne? Neyi baz alıyorsunuz? Bir ara tırma, inceleme yapıyor musunuz?

CEVAP: Mutlaka efendim, mutlaka.

SORU: Ne buldunuz? Bulgunuz neydi Erhan Tuncel hakkında?

CEVAP: Bununla ilgili iline de yazı ma yapılmı tır, ailesiyle ilgili tahkikat yapılmı tır. ahsın kendisiyle ilgili de tahkikat yapılmı tır. Bu anlamda artları haiz oldu u anla ıldı ndan dolayı yapılmı tır. Bunun kıstası öyledir Bir, öncelikle, herhangi bir suçla karı mı olmadı ının anla ılması.

SORU: Ama, imdi, Yasin Hayal eylemi gerçekle tirirken, beraber yaptıklarını ve bu da a abey rolü üstlendi ini, hatta bu i in planlayıcısı oldu unu siz o zaman tespit etmemi miydiniz?

CEVAP: Hayır, Sayın Vekilim, bu ne zaman gündeme geldi veya biz bunu ne zaman duyduk?

SORU: Bu bir eksiklik de il mi? Bu bir duyumla mı olacak? Yani, sonuçta istihbarı bir çalı mada basından veya medyadan ö renmek i noktasında bir yetersizlik de il midir?

CEVAP: Efendim, hiçbir konuda bu gündeme gelmedi ki. Bunun McDonald's eylemiyle ili kisi, hiçbir ekilde soru turma safahatında olsun, gerekse yapmı oldu umuz tahkikatlarda olsun, hiçbir ba lantısını tespit edemedik.

SORU: Sonrasında da mı edemediniz?

CEVAP: Sonrasında da edemedik. Ne zamana kadar? Yasin Hayal McDonald's eylemini gerçekte tirdikten sonra böyle bir ey gündeme geldi.

SORU: Burada bir örtbasın söz konusu da olabildi i anla ılıyor, yani öyle bir yorum yapmak gere ini hissediyorum. Çünkü bu eylemin yakın bir takibe alındı ı görülüyor. Yani burada sanki mesleki anlamdı bir zaaflık var gibi geliyor, Trabzon istihbaratı yeterince üzerinde durmamı . Yani Yasin Hayal yakalanıyor, stanbul Emniyeti yakalıyor, tespit ediyor, her türlü soru turmayı yapıyor. Bu soru turmanın ne kadar eksik kaldı ı ancak Hrant Dink öldürüldükten sonra anla ılıyor. Bu, mesleki bir eksiklik de il midir? Yeterince çalı ma yapılmadı ı anlamına gelmiyor mu?

CEVAP: Ben -takdirleriniz ama- yeterince çalı ma yapıldı ına inanıyorum, çünkü bununla ilgili adli anlamda da soru turma yapılmı .

SORU: Peki sizin basına yansıyan bir konu manız geçti Erhan Tuncel'le.

CEVAP: Erhan Tuncel'le, evet efendim.

SORU: Burada bizim çocuklar bu i in içinde filan gibi ifadeleriniz var. Konuyu bir anlatır mısınız.

CEVAP: Efendim, imdi, yardımcı istihbarat elemanı ile uygun bir frekansta görü ülür, görü meyi yapan veya yardımcı istihbarat elemanını angaje eden, kuruma ba layan, bu manadaki görü meleri yapan insan belirli bir çerçevede... imdi, öyle arz etmeye çalı ayım ben: Yardımcı istihbarat elemanı demi oldu umuz ahıs zaten herhangi bir örgüt, yapılanmanın içerisinde bilgi sızdıran bir insan. Dolayısıyla bu, kendi arkada çevresi olsun veyahut davası olsun, bunun adını ne koyarsak koyalım, buradan bilgiyi bize getiriyor. Bu anlamda, bu insanla zıt fikirler do rultusunda bir görü me gerçekte tirmeniz veyahut ona o ekilde bir yakla ım göstermeniz, dolayısıyla alaca ınız eyleri de alamayaca ınız...

SORU: Peki, Erhan Tuncel i e yaradı mı?

CEVAP: Yaradı ına inanıyorum efendim.

SORU: Peki ne yaptı?

CEVAP: Bir: Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'le ilgili ilk bilgiyi zaten ondan aldık, Yasin Hayal' n böyle bir eylem planladı ını veya böyle bir fikir ortaya attı ını. Bu a amadan sonra benim Erhan Tuncel'le ilgili görü melerimde onu Yasin Hayal' n bu eylem fikrinden vazgeçirmesi için yönlendirmelerim var. Aynı zamanda da hem Erhan Tuncel'i hem de Yasin Hayal'i kontrol altında tutuyoruz. Gerek teknik gerek fiziki anlamda, irtibatlarını, durum ve temaslarını devamlı kontrol altında tutuyoruz. Dolayısıyla, ba ka bir kaynak mevcut olmadı ından Erhan Tuncel üzerinden bu eylem fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bunun ötesinde, ayet vazgeçiremesek dahi eylemin olma ihtimaline kar ı gerekli güvenlik önlemlerini almak adına haberi direkt yardımcı istihbarat elemanından da bir kaynak olarak alıyoruz.

SORU: Ne yaptınız? O aldı ınız bilgiler nelerdi ve bu bilgiler ı ı ında neler yaptınız?

CEVAP: Almı oldu umuz bilgilerde, ilk olarak, cinayet söz konusu oldu u anda ham bir bilgiydi. Bu bilgiyi teyit ederek, somutla tırarak belirli bir olgunlu a ula tırdıktan sonra istanbul iline yazıyla bildirdik.

SORU: Ne dediniz stanbul iline yazdı ınız yazıda?

CEVAP: stanbul iline yazmı oldu umuz yazıda Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden bahsediyoruz. Cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı bir kin besledi ini, bu anlamda, Hrant Dink'e yönelik bir eylem planı içerisinde oldu unu, bunu gerçekte tirmek için de maddi imkânlarını buldu u an stanbul iline gidece ini, orada karde inin...

SORU: - Eylemin boyutunu söylediniz mi?

CEVAP: - Eylem boyutu derken?

SORU: Yani, yaralama mı, öldürme mi?

CEVAP: Efendim, bu konuda eylem planlıyor.

SORU: Eylem öldürmedir.

CEVAP: Bugün ben öldürürüm der, gider orada öldüremez, yaralar. Yani onunla ilgili, i te, yaralayaca ı veya...

SORU: Ama sonuçta fiilî eylemden bahsediyoruz, de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Yani, orada farklı bir eylem de il, yani orada gidip slogan atacak hâli yok, yapılacak eylem fiilî. Bu, öldürme veya yaralama.

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Ama Öldürmeye dayalıdır, yaralama olabilir. Bu noktada bilgi verdiniz de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim. McDonald's eyleminde de atıfta bulunuyoruz, diyoruz ki: ahsın McDonald's eyleminde yapımı oldu u kararlılık da göz önüne alındı nda böyle bir eylemi yapabilecek yapıya sahip...

SORU: Yazının sonunda, "Çalı malarımız devam etmektedir..."

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: "Bununla ilgili gerekli bilgiler verilmeye devam edilecektir." dendi. Bilgi verdiniz mi ondan sonra? Kaç yazı ma oldu?

CEVAP: Bununla ilgili, zaten elemanla yapılan görü meler, bizzat Ankara'ya bildiriliyor. u konuları görü tük, veya verme oldu umuz...

SORU: Ankara'ya mı, stanbul'a mı?

CEVAP: Ankara'ya.

SORU: stanbul'a kaç yazı yazdınız?

CEVAP: stanbul'a benim hatırladı ım bir yazı var.

SORU:

CEVAP: Ankara'ya Hrant Dink cinayetiyle ilgili iki yazı var.

SORU: Peki, "Çalı maları devam etmektedir."den sonrasında bir yazı ma neden yapılmadı, niye o konularda bilgi akı ı devam etmedi stanbul'la?

CEVAP: imdi, efendim, net bir bilgi var ortada.

SORU: "Çalı malar devam etmektedir." diyordu.

CEVAP: Do rudur efendim. Ben çalı malarımı öyle devam ettiriyorum: Kendi ilimde eylemi yapabilecek ahsın kontrolünü sa lıyorum. Bu, benim açımdan yapılması gereken...

SORU: stanbul'un önlem alabilmesi için daha fazla bilgi akı na ihtiyacı yok mu?

CEVAP: Yeni bir bilgi akı ı olmuyor ki. Yani onun dı nda yeni bir geli me...

SORU: Bu istihbarı" bilgilerle ilgili, hangi amirlerinize bilgi verdiniz?

CEVAP: Efendim, bizim meslek, sıralı amirler, yani alttan üste do ru. Alımı oldu um bilgiyi ben bir üstüme aktarırım.

SORU: Kime aktardınız?

CEVAP: Ben bununla ilgili bilgileri hem ube müdürümüze... ube müdürü ihtiyaç duydu u zaman, amiri de memuru da ça ırır...

SORU: Kim ube müdürü?

CEVAP: Engin Dinç efendim.

SORU: En son Erhan Tuncel'le görü tünüz, Hrant Dink'le ilgili iki ey... Yani, Hrant Dnk'in o bilinen, stanbul stihbarata yazması oldu unuz, aynı zamanda Ankara stihbarat Dairesine yazması oldu unuz raporu. Raporu siz mi yazdınız?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Yani, siz yazdınız, bunu Engin Dinç'e verdiniz, sundunuz, onlar da gerekli

yerlere yolladılar diyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim. Do rudur efendim.

SORU: Efendim, ilk önce -konudan konuya atlıyoruz ama- bu McDonald's olayından sonra Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, Engin Dinç ve Yahya öztürk ile görüştü mü?

CEVAP: Ben, efendim, görüş mediklerini biliyorum, çünkü Erhan Tuncel zaten benimle irtibatta olan bir ahıs, benim kontrolümde olan bir yardımcı istihbarat elemanı. Ama, Yasin Hayal'in ben ne Emniyet Müdürlü ünde ne de ismini zikretti iniz ahıslarla ilgili görüş mesini bilmiyorum efendim.

SORU: Peki, bu çok geçti, yani raporlarda, gazetelerde. Yine McDonald's olayında pantolon olayı, kanlı pantolon olayı. Bu pantolonun akıbeti ne oldu? Yani, tam ifadelerden ne oldu u konusunda... Sizde oldu u söyleniyor, yani size verildi i söyleniyor ama daha sonra ne oldu unu bilmiyoruz diyorlar. Nedir ve hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benim hatırladı m kadarıyla efendim, zaten o dönem Yasin Hayal'in yakalanması için çalışıyoruz, aktif olarak diğer birimlerden hatta iki üç adım da öndeyiz. Neden? Erhan Tuncel'i bulmuşuz, Erhan Tuncel'i yakalanması konusunda yardımcı olacak konusunda ikna etmişiz ve Yasin Hayal'e bir adım daha yakla mışız. Amacımız Yasin Hayal'i yakalamak. O dönemde Erhan Tuncel'in -daha sonra duru malarda da bizzat açıklı kavu turdu yanılmıyorsam-pantolon konusunda sadece iddia etti i, bir pantolon geliyor bana, po etin içerisinde bir pantolon. Ben bunu şube Müdürüme bizzat aktardım, "Efendim, böyle, böyle oldu unu iddia ediyor, pantolon..." dedim. Ondan sonraki gelişmeleri hatırlamıyorum ben, çünkü o görüşmeden sonra yine Pelitli bölgesine giderek Yasin Hayal'in takibini ve yakalanması için çalışmalarını yürüttüm. Ta ki ne zamana kadar? İstanbul'da yakalandı ı ana kadar ben hep Pelitli bölgesindeyim.

SORU: İmdi, Erhan Tuncel'in güvenilir bir insan olmadığı na dair de ifadeleriniz var son zaman. Ne zaman bu kaniya vardınız? Yani, belli bir süre bundan raporlar aldınız, üst amirlerinize bu raporları sundunuz ki...

CEVAP: Evet efendim, resmiyete intikal ediyor.

SORU: Yani, emin oldu unuz için onları sundunuz de il mi? Peki, bu arada size aktarmı oldu u bilgiler de oldu. Her bilgiyi aktardınız mı Engin Dinç'e.

CEVAP: İmdi efendim öyle: Her istihbarı bilgi aktarılmaz, mutlaka istihbarı'...

SORU: Ama, nasıl emin oldu unuzu aktarıyorsunuz veya de erlendirdi inizi?

CEVAP: Mutlaka. istihbarı bilgilerin, gelen ham bilgilerin de erlendirilerek, teyitlenerek, ba ka kaynaklardan derlenerek do rulu u belirli bir amaya getirildikten sonra rapor hâline dönü türülür. Yoksa, bununla ilgili her duymu oldu unuz bilgiyi rapor hâline dönü türürseniz, bu istihbarat teknik ve metotları arasında, zaten istihbaratın da anlamı açısından ters dü üyor.

SORU: Ba ka kaynaklar dedi ya, o ba ka kaynaklar nedir?

CEVAP: Ba ka kaynaklar, yerel tahkikatlar. Bir bilgi elde ederseniz, bilginin kayna mını veren ahıs zaten bilginin nereden çıktığını veya nerelerde konu uldu unu size aktarır. Siz bu bilginin ya çıktığı kayna a yönelerek yerel tahkikatlar yaparsınız ya teknik anlamda çalışmalar yaparsınız. Bununla ilgili her olayın usulü ve i leyi ekli farklıdır.

SORU: Peki, güvenilirmez oldu u kanısına ne zaman vardınız? Yani, ne zaman onu de erlendirdiniz?

CEVAP: Efendim, imdi, tarih olarak tam hatırlamıyorum. Üzerinden bir sürü zaman geçti. Belirli bir amalardan, görüşmelerden sonra zaten, vermiş oldu u bilgiler çeli ti i zaman veya tutarlı olmadığı zaman o güvensizlik ortaya çıkıyor.

SORU: Sizinle daha önce görüşmelerinde -her ne kadar raporlarınızda geçmedi i görülüyor ama- Zeynel Abidin'den bahsetmiş miydi?

CEVAP: Sadece Zeynel Abidin de il. Zeynel Abidin gibi bir sürü isim. Yani, bununla ilgili... te, bugün Zeynel Abidin'se, yarın ba ka bir ahıs. Bununla ilgili bir

tutarsızlıklar oluyor, ama vermi oldu u her isim titizlikle, büyük bir önemle ara tırılıyor, do rulu u yine teyit edilmeye çalı ılıyor bu manada. Zeynel Abidin ismi de, do ru, vermi oldu u isimlerden birisiydi,

SORU: Hangi dönemde verdi bunu, yani o isim üzerinde ne zaman durdular hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Efendim, i te, bu eylemin dile getirildi inden sonra. Ama, tarih olarak hatırlamıyorum.

SORU: Orada bir çeli ki var sanki. Bakın, Zeynel Abidin ismini eylemden sonra diyorsunuz, ama o telefon görüşü mesinde...

CEVAP: Eylemden sonra demedim, eylem fikrinin ortaya atılmasından sonra. Yani, ahsın cezaevinden çıktıktan sonra böyle bir eylemi gerçekle tirece ini beyan ettikten sonra. Ama, tarih olarak tam olarak hatırlamıyorum ne zaman dile getirildi veya bu isim, di er isimler ne zaman zikredildi.

SORU: Peki, siz bunu ey yaptınız mı? Rapor hâlinde Zeynel Abidin'den bahsetmediniz...

CEVAP: Efendim, di er isimlerde oldu u gibi yine çalı malarını yaptık. Zeynel Abidin'in, zaten, o dönem, onun söyledi i dönemde Kocaeli ilinde oldu unu ö rendik. Usulüne uygun olarak gerekli çalı malar yapıldı. Yasin Hayal'le aktif bir irtibatı tespit edilemedi ve bunun yanında da yine Zeynel Abidin olasılı ı da her zaman dü ünüldü ve kontrol altında tutuldu.

SORU: Peki, on tane rapor hazırlanmı . On bir görüşü me mi, on iki görüşü me,,.

CEVAP: On bir görüşü me.

SORU: On bir görüşü me, on rapor. Bu on rapor Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına yollanmı Trabzon'dan.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu yollanan raporların hepsi bu yardımcı istihbarat elemanından aldı nız raporlar, öyle de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Nedir bu raporların içeri i? Ki, siz hazırladınız bu yardımcı elemanla siz irtibatlı oldu unuz için,

CEVAP: Do rudur, hazırladım ama, yani u an itibarıyla hepsinin içeri inin ne oldu unu hatırlayamıyorum.

SORU: Nedir genel anlamda, yani hatırladı nız kadarıyla?

CEVAP: Bununla ilgili istenildi i zaman rahatlıkla ula ılabilir ama ben u anda... Yani, onun dı nda da benim çalı tırmı oldu um ba ka bir eleman var, ba ka konular var, ba ka i lerim var. Her yazmı oldu umu...

SORU: Ama bu daha önemli de ildir.

CEVAP: Do rudur efendim, önemli.

SORU: Yani, kamuoyuna mal olmu , kamuoyunda ses getiren ve bugün u komisyonun bile kurulmasına neden olan bir düzey varsa burada biraz hafızanı zorlaman gerekmez mi?

CEVAP: Mutlaka efendim ama yani onun raporlarının içeri iyle ilgili olarak da bizzat gizli bilgilerdir.

SORU: Peki, gelelim Erhan Tuncel'le Yasin Hayal ili kisine. Bunların ili kileri nereden ba lıyor, dostlukları, arkadaş lıkları? Ara tırdınız mı yani? Erhan Tuncel ne kadar Yasin'i tanıyor..?

CEVAP: Yasin Hayal'le zaten irtibatını tespit etti imizden dolayı Erhan Tuncel'e yakla ılmı .

SORU: Ama, ne kadar, yani hangi düzeyde? Yani, ili kileri hangi düzeyde?

CEVAP: Ben iki arkadaş ın ili kilerinin düzeyini, takdir edersiniz ki, o manada

dostlar mı, yoksa çok yakından...

SORU: Hayır, imdi, Yasin Hayal'i gözetmek, kontrol altında tutmak için sen birini görevlendiriyorsan burada birtakım bulguların olması lazım, O bulgularda herhalde ili kilerini çok yakınlık hissetmen gerekir ki veya bilmen gerekir ki "Ben bu anlamda bunu buraya görevlendiriyorum," deme hakkın olsun.

CEVAP: Ben önceki ili kilerini sorgulamaktan çok unu yapmı ımdır: Bu cinayet söz konusu oldu u dönemde bizzat li kilerini artırması için talimatı vermi imdir. Hatta ve hatta, Yasin Hayal'in herhangi bir ekilde il dı ına çıkı ından da haberdar olabilmemiz için, o manada Yasin'e güven sa layıp ili kilerini daha üst düzeye çıkarması için bizzat talimatı ben vermi imdir.

SORU: Peki, sana yeterince bilgi verdi ini söyledin, "Ben bu konularda geni bilgiler aldım Erhan Tuncel'den" dedin az önceki ifadende de. Peki, bu aldı ın bilgilerin sonucunda Yasin Hayal'i niye kontrol altında tutamadınız? Eksiklik ne? Nerede aksadı? Nerede aksadı olay?

CEVAP: Ben bulundu um dönem içerisinde zaten kontrolü tutmu umdur.

SORU: Kontrol nerede koptu? Kontrol nerede kaçtı? Bir yerde kaçmı .

CEVAP: Bakın, ben ayrılıyorum. Ben Trabzon'dan görev sürem...

SORU: Kaç tarihinde ayrıldınız?

CEVAP: 2006 yılında ayrılıyorum, 2006 Temmuzunda elemanı devrediyorum ve ayrılıyorum. O saatten sonra benim olayla ilgili herhangi bir bilgim veya görgüm yok Do al olarak zaten bir ilden ayrıldı ınız zaman...

SORU: Peki, bu Yasin'le ilgili gerekli bilgileri, doneleri amirlerinize verdiniz mi?

CEVAP: Mutlaka efendim,

SORU: Bunların o konularda, siz ayrılmadan evvel, bu her an bunu yapabilir diye yeterince donanım sa ladınız herhâlde Yasin'le ilgili.

CEVAP: Do rudur efendim. Eldeki mevcut bilgileri...

SORU: Onlar ne dediler?

CEVAP: Ben mevcut bilgileri aktararak, benden sonraki arkadaşlarıma aktararak ayrıldım,

SORU: Ondan sonra ipler koptu.

CEVAP: Ondan sonraki iplerin kopup kopmaması noktasında benim bir eyim yok. Kopma olayı öyle: Siz bir insanı yirmi dört saat esasına göre nasıl takip edebilirsiniz?

SORU: Ama, artık burada çok bariz bir ey var ve bu konuda da yeterince bilgi almı sınız.

CEVAP: Bilgiyi de ilgili yerlere aktarmı ız.

SORU: O bilginin sonucunda böyle bir eylem hayata geçecek. Bu eylemi siz caydırmak anlamında birtakım nasihatlerle veya birtakım çabalarla ikna etme yöntemlerini kullanmı sınız, ama ondan sonra bir ba ka bir yöntem kullanmamı sınız. En azından bunu sorguya da çekmemi sınız.

CEVAP: Ba ka bir yöntem derken?

SORU: Sorguya çekemez miydiniz?

CEVAP: Sorguya çekmek derken, imdi, bir adam bir eyi yapacağını beyan etti inden dolayı siz bunu yapacağmı sınız diye sorguya çekme yöntemi . Onu bilmiyorum, yani öyle bir yöntemi ben hiç duymadım, onunla ilgili de görü belirtemem.

SORU: stihbarı bilgiler var.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bununla ilgili etrafındaki, köyünde, kasabasında o istihbarı bilginin dı ında da ifadeleri var. Yani, bunun bulundu u köyde, kasabada, ilde birçok insana "önümdeki hedef budur." diye açık açık söylüyor.

CEVAP: Biz de takip ediyoruz, hedefi de bizzat ilgili yerlere bildirdik.

SORU: Mesela, siz 2006 yılında ayrıldınız, devrettiniz, on tane de rapor var. Bu raporun içeriği önemli. O raporun içeriği önemli, bir. Bir de siz kime devrettiniz? Yani, orada, siz devrettiniz, ondan sonra eylem oldu. Orada bir açıklık mı var? Yani, orada bir zaaf noktası var mı?

SORU: Senin yerine gelen kim? Mesela siz görevi kime devrettiniz?

CEVAP: Benim devretmi oldu um Özkan Mumcu. Adli ve dari anlamda da bildirmi tim, gerekli tahkikatın yapıldığını biliyorum.

SORU: "Ses getirecek eylem." demi siz raporda. Ne anlam ifade ediyor sizin için?

CEVAP: Ses getirecek, i te Hrant Dink'e yönelik bir eylem. Bu ses getirecek bir eylem.

SORU: Yani, ne algılıyorsunuz siz?

CEVAP: İmdi, bir eylem vardır, yaparsınız, akabinde konu fazla önemsenmez, adli boyutlarıyla gerekli tahkikat yapılır gider, ama...

SORU: Yani, bu ses getirilecek eylem Dink'in korunması için yazı yazılmasını gerektirecek bir ifade mi?

CEVAP: Mutlaka efendim. Onun dışında zaten hedefi de veriyoruz. Hrant Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştireceğini veriyoruz. Yani, ses getirecek eylemden çok, eylem kime yönelik, hedef kim, bu da yazıda açık.

SORU: Size böyle bir yazı gelse koruma tahsis eder misiniz? O anlam mı çıkıyor?

CEVAP: Efendim, bu memur olarak beni ana bir konu.

SORU: Peki, siz istihbarat elemanısınız ama aynı zamanda, yani istihbarat açısından görevlisiniz. İmdi, bu giden yazının kodunu, İstanbul'a yollanan yazının kodu, istihbarat dilindeki önemi -yani, bu yazının- sizce ne?

CEVAP: Efendim, kod olayını ben daha... Bu olaydan sonra gündeme geldi, burada duydum ben.

SORU: Bilmiyorsunuz. Siz yazmıyorsunuz, yani amiriniz daha çok yolluyor.

CEVAP: Hayır efendim, yok, kodlu yazı diye bir şey ben duymadım. Yani, kod nedir? İstihbarat direkt bir hedef veriyor, eylemi yapacak şahsın önemini vurguluyor, eylemi yapılacak şahsı veriyor ve bununla ilgili de...

SORU: Ama ne deniyor yazıda: "Osman Hayal."

CEVAP: Osman Hayal, Yasin Hayal'in İstanbul ilindeyken yanına gidebileceği abisi... Yani, gittiği zaman da bizzat onunla irtibatı kurup orada kalacağını... Yani, bu da Yasin Hayal'in orada irtibat kurabileceği bir şahıs olarak veriliyor. Hedefin dışında, eylemi gerçekleştirecek şahsın irtibatı.

SORU: Bu gönderilen yazının içeriği, yani ham bir bilgi mi, yoksa iyice süzgeçten geçirilerek gönderilen bir yazı mı?

CEVAP: Hayır efendim. Az önce arz ettiğim gibi, istihbarat bilgileri bizzat...

SORU: Çünkü, anladığım kadarıyla, İstanbul bunu çok fazla dikkate almamı, yani çok önemli görmemi herhalde. Önemsiz bir yazı gibi algılama söz konusu İstanbul'da. Bir ara tırma sadece. Evet, öyle bir değerlendirme yapmış İstanbul.

CEVAP: Ara tırmanın ötesinde, efendim, bizzat hedef veriliyor, hedefe yönelik eylemi yapacak şahıs veriliyor. Bunun hem yardımcı istihbarat eleman kaynaklı olarak bilginin geldiğini hem de Yasin Hayal'in bu eylemi yapabilecek yapıya haiz olduğunu vurgulanıyor. Bu benim elimdeki Yasin Hayal'in ben önemini biliyorum, bu adam böyle bir şeyi dile getiriyorsa -ki, McDonald's eyleminde dile getirmişti, yapmıştı - bununla ilgili tahkikatlar bana bu adamın saflıksız bir yapıya sahip olduğunu dolayısıyla böyle bir eylemi gerçekleştirecek yapıda olan bir şahıs olduğunu yazıyla bizzat vurgulayarak bunun önemini...

SORU: Yazıda bunu vurgulamı mısınız?

CEVAP: Evet efendim, Yasin Hayal'in bu eylemi gerçekleştirecek yapıya sahip olduğunu vurgusu mevcut efendim.

SORU: Peki, sen ne zaman ili kini kestini?

CEVAP: 2006 Temmuz ayında efendim.

SORU: Ondan sonra bir daha görü mediniz mi Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Bayburt'ta görü mediniz mi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Bayburt'ta hiç mi telefon veya yüz yüze bir görü meniz olmadı mı?

CEVAP: Hayır efendim. Ben 2006 Temmuz ayında ili i imi kestikten sonra taa ki cinayet oldu u güne kadar Erhan Tuncel'le fizikî anlamda hiçbir temasım olmamı tır.

SORU: Telefon?

CEVAP: Telefon anlamında, hem savcılı ımıza, adli makamlara hem de idari makamlara bir bayram vesilesiyle mesajla ma, kandil vesilesiyle mesajla ma, onun dı ında da yine -adli makamda ifademde vermi im-kendisiyle ilgili evlenece i bir bayanla ilgili "Bununla evlenebilir miyim?" diye benden görü istiyor, ben de bunu oradaki, Trabzon'daki ilgili arkadaş larla konu up onlarla bilgi payla ması gerekti ini vurguluyorum, onun dı ında herhangi fiziki veya teknik anlamda bir irtibatım olmamı tır.

SORU: Peki, Erhan ne zaman eleman olmaktan çıkarılıyor?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. Yani, benden sonraki... Bilmiyorum ve bilmem de. Çünkü, biz ilden ili i imizi kestikten sonra yardımcı istihbarat elemanlarıyla olan ba ımız tamamıyla kopuyor. Koparılması gerekiyor. Bu yönetmelikte de açık. Bu anlamda...

SORU: Usul öyle diyorsunuz, kural öyle.

CEVAP: Usul öyle. Ben, bu anlamda, her çalı tı ım yerde, hiçbir yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatımı kurmadım. Bununla da hakeza aynı olmu tur, irtibatımı kurmamı ımdır.

SORU: Evlenece i kız için sizden görü istiyor, öyle mi?

CEVAP: Yani, onunla evlenece im, nasıl birisi tanımıyorum ama diye bir talebi oluyor. Bu da sonuçta öyle bir ey: Ben bu adamı emniyete çalı ması için ikna etmi im, belirli bir dönem çalı tırmı ım, bir birlikteli imiz var, bu samimiyete istinaden bir talebi oluyor. Bunu da ben yerine getirmiyorum, ilgili arkadaş lara havale ediyorum.

SORU: İmdi, stanbul'da bu yazıdan sonra telefonla görü üyorsunuz. Bu telefonu kimlerle, hangi telefonlarla görü tünüz?

CEVAP: Telefon derken efendim?

SORU: Yani, stanbul'a yazı yazılıyor ya. Siz stanbul'da emniyetten, yani istihbarattan muhtemelen görü tü ünüz...

CEVAP: Benim eylem fikrini yazıya döktükten sonra stanbul'la herhangi bir telefon irtibatım olmamı tır. Benim olmamı tır.

SORU: Peki, bu Erhan Tuncel'in mevcut görevinden geri alınması konusunda bir giri imin oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim, herhangi bir görü mem veya bu konuyla ilgili...

SORU: Giri im. Yani, zamanı dolmu tur, görevden alınabilir gibi bir...

CEVAP: Efendim, açık ve net ifade ediyorum: Ben Trabzon ilinden ayrıldıktan sonra...

SORU: Ayrılmadan evvel Erhan Tuncel'in üst makamlara "Yeterince görev yaptı, görev bitmi tir." dediniz mi?

CEVAP: Görevi bitmi tir diye bir olasılık yok.

SORU: Veya "Görevine son verebiliriz." dediniz mi?

CEVAP: Yani, yardımcı istihbarat elemanının görevine hangi artlarda son verilece i, bununla ilgili yönetmelik açık, yönergemiz açık. artlar haiz oldu u zaman onu çalı tıran insanın de erlendirmesidir. Ama, ben giderken unu beyan etmi imdir: Zaten Erhan Tuncel'le ilgili tutarsızlıklar benim ayrıldı ım dönemde belirginle mi tir, bunu da dile getirmi imdir.

SORU: Yani, ayrılırken "Bu arkada görevde ama bununla ilgili tutarsız bir davranış ve çalı malar gördük..." Bununla ilgili olumsuz görüş beyan ettiniz de il mi?

CEVAP: Efendim, görüş de il. Zaten, benim devretmi oldu um arkada ım bizzat benim çalı tı ım dönemde de bu tür bilgileri payla tı ım, birlikte de erlendirdi imiz bir arkada ım.

SORU: Ha, birlikte çalı ıyordunuz.

CEVAP: Yani, bu çok ayrı bir insan de il, ben ilk defa size Erhan Tuncel'i devrediyorum de il. Birlikte çalı tı ımız görev arkada ım. Zaten, ondan önceki görüş meleri de biliyor,

SORU: Peki, imdi stihbarat ubeden Engin Dinç, Ahmet hsan Güler'e, stanbul stihbarat Müdürüne bunun yazıdan sonra önemli oldu unu söylüyor. Sizin bu konuda amiriniz olan Engin Dinç'e bunun önemi konusunda bir rtibatınız, bir konumanız, bu konuda bu ba lamda bir eyiniz oldu mu?

CEVAP: Mutlaka efendim. Yani, zaten olaylar yazıya dök...

SORU: Yani, siz "Bu önemlidir, bunu stanbul'a mutlaka söyleyelim." biçiminde mi ifade ettiniz Engin Dinç'e?

CEVAP: Hayır efendim. Ben sadece yazımı oldu um yazının önemini de sözlü olarak, bire bir, kar ılıklı olarak de erlendirip Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgilerin ı ı ında di er yöntemlerle ve tatbiklerle bilginin do rulu unu teyidini yüz yüze aktarmı ımdır. u u yollarla, una sorduk, bu böyle olacak, böyle oluyormu veya bu eylemi yapacak mı gibi bilgileri payla tım efendim.

SORU: Bu yazıda öldürme eyleminden neden bahsetmemi siz? Yani, stanbul'a yazılan yazıdan eylem falan filan ama öldürme eyi geçmiyor. Direkt öldürme eylemi oldu unu niye söylemiyorsun, eylemin boyutunu?

CEVAP: Eylem efendim, yani Hrant Dink'e yönelik ba ka ne eylem olabilir? Yani, bu adamın yapımı oldu u ey yazıda çok açık, eylem diyoruz.

SORU: Yani, ses getirici bir eylem öldürmeyi de zaten içerir diyorsunuz.

CEVAP: Efendim, zaten, kin duydu u ve o dönemde gündem belli.

SORU: Acaba stanbul'da yeteri kadar anla ılmamı mı bu? Kod düzeyi nedir?

CEVAP: Ben kod düzeyini arz ettim efendim. Kod düzeyi diye bir ey ben duymadım istihbaratta. Yani, u yazının kodu udur, bunun budur. Böyle bir ey yok. Siz yazının içeri inde, hangi kaynaklardan elde etmi siz, eylemi yapacak ahsın veya yapması muhtemel ahısların önemini vurgularsınız.

SORU: Böyle bir kodlama yok mudur?

CEVAP: Ben kodlama olarak bilmiyorum efendim.

SORU: Peki, istanbul bunu niye algılamadı? Yani, bundan sanki stanbul burada bir öldürme... Yani, bu sıradan bir yazıyı gibi de erlendirdi mesela istanbul.

CEVAP: Sayın Vekilim, bu konuda, bilmiyorum, yani istanbul neden böyle bir yazıyı sıradan de erlendirdi mi, de erlendirmede mi, ne yaptı? Ben hiç görüş medim, bilmiyorum.

SORU: stihbarat çalı malarında Ogün Samast'ın adı hiç geçti mi?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde hiçbir böyle Ogün Samast ismini bilmiyordum, tanımyordum da. Yani, benim o dönemde, çalı tı ım dönemdeki Yasin Hayal'in arkada çevresi içerisinde de böyle bir ahsı ben tespit edememi tim.

SORU: Peki, stanbul'dan size hiç telefon görüş mesi yapıldı mı?

CEVAP: Ben yapmadım efendim.

SORU: Ankara'ya verdi iniz bilgiler ne düzeydeydi? ki yazı ma yaptınız.

CEVAP: Yazı mada aynt. Birinci yazı mada yine stanbul'a yazımı oldu umuz resmî yazının içeri iyle aynı bir yazı, di erinde de ben Erhan Tuncel'e talimat veriyorum kesinlikle Yasin Hayal'i bu eylem fikrinden vazgeçirmek için çaba göstermesi. Böyle bir eylemin

olmaması gerektiğini, Hrant Dink'in ülkemiz adına zararlı bir insan olmadığını vurgulayarak bu eylemden vazgeçirmesi için bir çaba göstermesini istiyorum. Bu anlamda, bu talimatı verdikten sonra da değerlendiriyoruz,

SORU: Ne dediniz biraz önce? Hrant Dink'in ülkemiz adına...

CEVAP: Yani, zararlı bir insan olmadığını, böyle bir hedefin...

SORU: Yani, sizin böyle bir şey durumunuz? Olabilir mi böyle bir şey?

CEVAP: Hayır. İmdi, bir şekilde ikna etmeye çalışıyorsunuz siz.

SORU: - Ha, ikna etmek maksadıyla.

CEVAP: Eylem yapmak isteyen bir şahıs var, siz de bunu önlemek adına yardımcı istihbarat elemanını yönlendiriyorsunuz, işte, bununla ilgili, şahsın önemini vurgularsınız, yapılması düşünülen eylemin olumsuz olduğunu, böyle bir şeyin olmaması gerekliliğini, bu tür telkinlerle bir şekilde işin önlenmesi açısından yönlendirme yapılmıştır.

SORU: Peki, bunları amirlerle paylaşıyor muyuz?

CEVAP: Mutlaka efendim,

SORU: Amirlerin bununla ilgili bir farklı yol, yöntem bulma noktasında bir çabalan oldu mu? Yani, bunu böyle de değil de, bir farklı yöntemler bulalım da biz bunu bir kontrol altında tutalım.

CEVAP: Yöntemlerin hepsi uygulanıyor zaten. Teknik anlamda Yasin Hayal kontrol altında, fiziki anlamda...

SORU: Ama sonuç olarak kontrol altında olmadığını eylemin gerçekleşmesiyle belli.

CEVAP: Efendim, ben benim bulunduğum dönem içerisindeki değerlendirmeleri size arz ediyorum. Ben gittikten sonraki eylem nasıl oldu, nasıl gelişti, bununla ilgili benim yorumum...

SORU: İmdi, ben senin sürecin içerisindeki bilgi akışını öğrenip... Çünkü, sonuçta arkadaşlarla da görüşeceğiz.

CEVAP: Doğrudur efendim,

SORU: Senin verdiğin bilgiler ışığında biz diğer arkadaşlarla da görüşmeler yaptığımızda bunları onlara da soracağız. Onun için, biz senin sürecin içerisindeki bölümü söylüyoruz, senin ayrıldıktan sonraki bölümle ilgili sormadık.

CEVAP: Ben hem teknik hem de fizikî anlamda eylemi gerçekleştirebilecek şahıs ve çevresiyle ilgili gerekli istihbari kontrolleri en üst seviyede almıştım.

SORU: Amirlerinize de verdiniz.

CEVAP: Amirlerimizle de zaten paylaşıyorduk. Zaten, sonuçta bir teknik dinleme talep ediyorsunuz ve amirleriniz...

SORU: Bununla ilgili, ikna yönteminin dışında, yani Erhan Tuncel'i sizin vasıtanızla ikna etmesinin dışında herhangi bir yöntem kullanmadınız değil mi?

CEVAP: Başka hangi yöntem?

SORU: Ne bileyim yani, ben soruyorum, başka bir yöntem var mıdır? Sadece Erhan Tuncel'i siz uyarıyorsunuz, diyorsunuz ki "Söyle şu adama da, bu işi yapmasın." mantığının dışında veya söylevinin dışında...

CEVAP: Yasin Hayal'i takip ediyoruz. Yasin Hayal'le ilgili, Erhan Tuncel'in dışında diğer kaynaklardan bilgi almaya çalışıyoruz.

SORU: Nereleden aldınız?

CEVAP: Efendim, yerel kaynaklar.

SORU: Söyleyin, isimlerini söyleyin.

CEVAP: İsim olarak, benim o tarihte görüştüğüm şahısların isimlerini hatırlama gibi bir durumum... Çok üzerinden zaman geçmiştir. Yani, Pelitli'de bu anlamda gidip de Yasin'i takip ettiğiniz zaman görüştüğünüz şahıslar...

SORU: Bunlarla ilgili tutanak filan tutuluyor mu tutulmuyor mu? Bu çalışmalarla ilgili herhangi bir tutanağınız yok mu veya amirlerinizde bilgi yok mu? Şey, ben yardımcı

elemanın dı ında filanca, filanca, filanca insanlarla da görü tüm, bunu böyle bir kontrol altında tutmak için bu yöntemleri deniyorum noktasında bilgi akı ınız yok mu?

CEVAP: Bizzat zaten kontrolü ben sa lıyorum.

SORU: Amirlerinizle bilgi akı ınız yok mu?

CEVAP: Var efendim.

SORU: İmdi, Yasin Hayal'in çok fikri sabit bir insan oldu unu da az çok herhalde o dönemde de erlendirdiniz.

CEVAP: Zaten, eylemi yapabilecek yapıya sahip oldu unu vurguluyorum.

SORU: Neticede, sizin oldu unuz döneme kadar da bir kontrol altında Yasin Hayal.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Onu da ben kontrol ediyordum ve bu konuda da hassas bir çalı ma vaptım demek istiyorsunuz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İmdi, siz giderken de bunu bir arkada ınıza devrettiniz.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O da daha sonra, iki ay sonra bir ba ka arkada ınıza. Ama, siz bu dönemde bir tereddüt geçirdiniz mi? Yani, Erhan Tuncel'in, yardımcı istihbarat elemanının bu arkada larınıza aynı ekilde size sa lamı oldu u bilgileri sa layıp sa layamayaca ı konusunda... Çünkü, Yasin Hayal'in de az çok de erlendirmesini yapmı birisi olarak güvenece i konusunda hiç tereddüdünüz oldu mu? Çünkü, yardımcı istihbarat elemanı, anladı m kadarıyla, biraz da çalı tı ı ki iye de güven duyması lazım. İmdi, öyle bir tereddüdünüz var mı? Arkadan da ba ka bir ey soraca ım.

CEVAP: Efendim, öyle bir tereddüdüm... Zaten giderken talimatlandırıyorum. Di er arkada ım, devretti im arkada ım da zaten benimle o dönemde Erhan Tuncel'le olan li kilerimi bilen bir arkada ım; geli meleri, olayları birlikte bir de erlendirdi imiz arkada ım. O da Erhan Tuncel'in yapısını benim kadar bilmemi olsa da, en azından, benim bildi im kadar o da biliyor.

SORU: Biliyor, ama iki ay sonra da gidiyor herhâlde, askere gidiyor.

CEVAP: O da askere gidiyor, yani askerlik görevi çıkıyor, askere gidiyor.

SORU: Gerçekten ansızlık olmu o zaman demek ki.

CEVAP: Yani, askere gidiyor o da o dönemde.

SORU: Peki, bu silah alma konusunda filan, silah temin etmek için çalı ma yaptı ı konusunda bir bilginiz var mı Yasin Hayal'in?

CEVAP: Herhangi bir bilgi intikal etmedi bana.

SORU: Peki, jandarma bölgesiyle ili kiniz var mıydı? Orada yerel elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yerel eleman derken?

SORU: Yani jandarma bölgesinde silah temin etmek oralara gidiyor. Oralarda bulundu u bölge nasıl?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönem içerisinde zaten silah temin etme yönünde bir giri imi bilgisi bana intikal etmedi.

SORU: Peki, jandarmayla hiç bu konulardaki bilgileri payla tınız mı?

CEVAP: Efendim, bizim memur olarak jandarmayla veya üst düzey bir görü memiz olamıyor. Biz direkt bilgilerimize üstlerimize aktarıyoruz, bu tür irtibatlar....

SORU: Direkt üstlerle yapar diyorsun.

CEVAP: rtibatlar kendi aralarındadır, bizim memur olarak herhangi bir toplantı veya görü alı veri i olmuyor ama jandarmayla olan ili kilerimizde herhangi bir aksaklık yoktu bildi im kadarıyla. Biz, mesela, herhangi bir konuda diyelim bir eylem gerçekle ti, o eylem neticesinde jandarmadan veya ba ka birimden veya bizim terörden, asayi ten arkada larımız varsa gerekli bilgi alı veri ini alt düzeyde yapardık.

SORU: Peki, yardımcı istihbarat elemanı olarak dü mesi konusunda sizin bir talebiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Peki, olayı duydu unuz zaman... Hrant Dink'in öldürülmesi olayını ne zaman duydunuz?

CEVAP: Ben eylem olduktan sonra telefonla bilgilendirildim?

SORU: Yani, telefonda önce bir duyumunuz?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Peki, telefonla bilgilendirildi iniz zaman aklınıza ne geldi?

CEVAP: Aklıma ilk gelen ey, tabii ki böyle bir eyi gündeme getirmi iz, yazmı iz, alternatifler içerisinde olabilecek bir durum. Yani, do al olarak, sonuçta böyle bir eylemi yapabilecek...

SORU: Kim aradı sizi telefonla?

CEVAP: Beni ilk olarak Engin Dinç, o dönem stihbarat ube Müdürüydü, o aradı. Duyup duymadı ımı sordu,

SORU: - Ne dedi size?

CEVAP: "Duydun mu?" dedi, "Hayır efendim, duymadım." "Böyle, böyle, eylem olmu , bilgin olsun" dedi. Zaten, ondan sonra da...

SORU: Yasin Hayal'in telefonları dinleniyordu de il mi?

CEVAP: Son dönem mi?

SORU: Yani, senin zamanında.

CEVAP: Benim oldu um dönemde, do rudur efendim.

SORU: Ne takıldı? Takılan bir ey var mıydı telefonlarda?

CEVAP: Bana intikal eden... Yani, imdi, dinlemeler tabii ki ba kaları... Hem ben olayı takip edece im hem dinleyece im, böyle bir olasılık yok. Dinlemelerle ilgili böyle belirgin bir ey intikal etmedi. Etmi olsaydı mutlaka bu konuda hem bilgilendirildim -çalı tırdı ım için elemanları, bu konuyla ilgili çalı malar yaptı ım için- hem de gerekli bilgi aktarımı olurdu ama o dönem öyle bir bilgi telefonla ntikal etmedi.

SORU: Yani bilgi sahibi de iliz diyorsun?

CEVAP: Teknik anlamda bir bilgi verilmi olsaydı mutlaka tarafıma iletilirdi ama böyle bir bilgi telefonda geçmedi benim oldu um dönemde.

SORU: Size bilgi gelmedi, bu konuda. Sizi lgilendirecek, önemseyece iniz, herhangi bir bilgi gelmedi?

CEVAP: Gelmedi efendim. Böyle bir bilgi geçmedi daha do rusu.

SORU: Peki, Osman Hayal ile ilgili stanbul'la bir görü me veya yazı ma da bildirdiniz Osman Hayal'le ilgili. Sizin yaptı ınız bir çalı ma var mı Osman Hayal' n yerini belirleme noktasında? Çünkü Osman Hayal İstan bu 1-Trabzon arasında gidip gelen bir insan. Onun üzerinde bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Gidip gelen bir insan de il. Benim bildi im o dönem stanbul'da çalı ıyor.

SORU: Osman Hayal'in belli sürelerde Trabzon-Mu la gitti i biliniyor. Trabzon'a da böyle sık aradıklarıyla gidip geldi i, stanbul emniyeti tarafından verilen bir bilgi var. imdi senin, Trabzon'da Osman Hayal'le ilgili herhangi bir çalı man var mı?

CEVAP: Osman Hayal stanbul'da ikamet ediyor, istanbul'da çalı ıyor, zaten stanbul'a bildirmi im. O manada, onun kontrolü, bildirdi im çin, ilimde bir faaliyeti olursa mutlaka takip ederim, e er stanbul'dan ilime geldiyse ve bu manada bir takip gerekiyorsa mutlaka o yapılmı tır.

SORU: Muhittin Bey ama o tarihte -yani bildirdi iniz tarihte Osman Hayal konusunu- kesinlikle stanbul'da de il.

CEVAP: Bakın, efendim, o konuda stanbul'da mıdır veya nerede oldu u konusunda bir çalı ma yapmadım.

SORU: Bu, Trabzon emniyetinin eksikliği de il mi? İstanbul'da oldu onu yardımcı elemandan mı öğrendiniz?

CEVAP: Evet, efendim.

SORU: Yardımcı elamanın dışında da istihbarat elemanının dışında da çevresinde yapılan tahkikatta bunun İstanbul'da çalıştığını öğreniyoruz ama o tarihlerde Osman Hayal İstanbul'da değil.

CEVAP: Olmayabilir efendim yani İstanbul'da ben sadece çalıştığını bildiriyorum. O İstanbul'u ilgilendiren bir kısım.

SORU: Trabzon'da bununla ilgili bir çalışma yaptınız mı? Onu söylemeye çalışıyorum.

CEVAP: Ailesiyle ilgili tabii ki efendim, yani Osman Hayal'in ilimizde bulunduğu dönemde nasıl bir yapıya sahip olduğu, ne yapar, ne eder, bununla ilgili istihbari çalışmalar yapılmıştır.

SORU: Ne yapar, nasıl bir yapısı vardır, edindiğiniz bilgi nedir Osman Hayal'le ilgili?

CEVAP: Zaten, Yasin Hayal'in bu manada ailesinin analizini yapmak gerekiyor. Ailesinin de analizini yapmak gerekiyor. Kız kardeşi var zihinsel özürli. Babası maddi imkânsızlar içinde inaatlarda çalışıyor, bir ekilde ailesini geçindirmeye çalışıyor. Annesi zihinsel özürli kızıyla uğraşarak çalışıyor. Onun dışında Yasin'in diğer kardeşi de tam olmasa da onun da zihinsel bir engeli var, onunla mücadele ediyorlar, geçim sıkıntısı. Osman Hayal o dönemde ailesini bırakmış İstanbul'a gitmiş, İstanbul'da çalıştığını beyan ediyor ama o da ailesiyle kopuk bir vaziyette. Bunlar Yasin Hayal'in durumu iken Yasin Hayal'in o dönemde kavgacı, farklı bir yapıya haiz olması bunların hepsinin analizi yapılmıştır efendim.

SORU: (Anlatılmadı)... anlatıldıktan sonra bilgi paylaşımı yapmışsınız amirlerinizle. Bundan emniyet müdürünün, valinin haberi oldu mu? Yani onlarla da paylaşıldı mı ya da iletildi mi ya da onlar bu olaydan sonra geri dönüp bu konuyla ilgili bir talimat verdi mi? Ya da İstanbul'a yazdığınız yazıdan mesela vali kanalıyla yazılması gerekir mi gerekmez mi bu istihbaratla alakalı yazının?

CEVAP: O konuda efendim bilgim yok. Yani vali beyin istihbarattan çıkan bir yazıyı imzalayıp imzalamaması konusunda veya öyle bir yükümlülük, sorumluluk konusunda bilgim yok ancak onu arz edeyim, tabii ki biz her ne kadar da istihbarat olarak istihbarat übe müdürüne bağlı isek de istihbarat übe müdürlüğü de il emniyet müdürümüze bağlı bu anlamda il emniyet müdürümüz de zaten evrakları bizzat kendisi imzalamıştır bu ihbar yazısının dışında. Mesela, Ankara'ya gönderdiği yazılarda falan il emniyet müdürümüzün bilgisi vardır. O anlamda bizzat kendisinin de talimatı kontrol altında tutmamız gerektiği konusunda übe müdürüm tarafından bana talimat verilmiştir ancak talimatı, o emniyet müdürümüzle mi görüştü veya nasıl görüştüğümü bilmiyorum ama benim üstlerimden almış olduğum talimat kesinlikle Yasin Hayal'i bu eylem fikrinden vazgeçirmek ve olası ilediğine çıkma... Bu hangi anlamda olursa olsun ve bununla ilgili de somut veriler var elimizde. Yasin Hayal o dönem bir müteahhidin yanında işe başlamıştı. Bu anlamda 1. dı 1 seyahatleri oluyordu ben bunların önem derecesini hiç düşünmeden gitmiş olduğumu ile de bildiriyorduk bununla ilgili de zaten il gerekli kontrolünü yaptıktan sonra da bize dönüyordu,

SORU: Bu Trabzon istihbarat übe Müdürü Engin Dinç İstanbul'a gidiyor 17ubat 2006 tarihinde Dink'e karşı gerçekleştirilecek bir eylemle ilgili İstanbul istihbaratıyla görüşümü yani o konuda bir bilginiz?

CEVAP: Benim bilgim yok efendim bundan. Yalnız görüştüğünü söylemiştik kendisi. Ben ayrıca übe müdürüyle de görüşüm yazıdan sonra da.

SORU: Yani ona bilgi verdim übe müdürüne...

CEVAP: Sayın vekilim, doğrudur efendim. Ben yazıdan sonra da İstanbul'la görüşüm yani yazıyı biz yazdıktan sonra İstanbul'la da görüşüm, gerekli bilgileri de sözlü

olarak da verdim diye bir konu mamız esnasında geçmi ti efendim.

SORU: Co kun ci'yle bir ba lantınız var mı?

CEVAP: Co kun ci yi tanımıyorum efendim. Sadece i te bu medya kanalıyla tanıdım.

SORU: Peki, Erhan Tuncel veya Yasin Hayal'in Jandarmayla bir irtibatı olup olmadığı konusunda bilginiz var mı? Yani hiç öyle bir konu oldu mu?

CEVAP: Erhan Tuncel herhangi bir birimle irtibatı tespit edildikten sonra zaten bizim yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarmamızı gerektirecek bir durum bu. Bizzat yönetmelik ve yönergeyle tespit edilmi .

SORU: Dü ürülmesinin sebebi bu mudur?

CEVAP: Hayır efendim. Siz sordu unuz için, ben sorunuza kar ılık yorumum.

SORU: Engin Dinç stanbul'a gitmi mi yoksa telefonla mı konu mu ? Bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın Ba kanım bana telefonla görü tü ünü sordu.

SORU: Gitti mi telefonla mı görü tü? Orasını netle tirelim.

CEVAP: Hayır efendim, gitmedi. Bana telefonla görü tü ünü belirtti. Konu mamız esnasında "Ben stanbul'a böyle bir telefon açtım." dedi ama istanbul'da ube müdürüyle mi veya kiminle görü tü ünü biliyorum.

SORU: imdi bu en son konu tu unuzda Erhan Tuncel'le telefonda görü tü ünüzde olaylara, nasıl bir izlenime kapıldınız? Yani do ru söyleyip söylememe konusunda veya emin oldunuz mu?

CEVAP: Zaten görü menin içeri inde açık ve net görülüyor. Yani bir güvensizlik hissediyorum ve güvenmesi için bir uygun frekansla konu malarım yapıyorum ancak ben, bana güvenmedi ini ve bu olayı söylemedi ini hissediyorum, öyle bir hisse kapılıyorum ve u izlenimi yaratmaya çalı ıyorum: önemli de il, hatta sitem ediyorum, ortaya bir bilgi atılmı ve bu bilgi sonrası gerçekle mi hâlâ samimiyet sorgulanıyor. Bu anlamda da ben elemanla zaten irtibatımı kesmi tim yakla ık on ay sonra,

SORU: O konu ma basına intikal etti. te az çok da dosyalardan gördü ümüz kadarıyla sorgu ekliniz yani ona yakla ım ekliniz gerçekten dü ündürdü yani herkesi dü ündürdü, kamuoyunu. Yani tabii ki istihbarı birimlerde de i ik yöntemler olabilir, yani siz bir önce dediniz ki "Erhan Tuncel'i ben ey için yönlendirdim, aman bu i in çok kötü oldu unu anlattım. te Hrant Dink'in öldürülmesinin ülkemiz açısından da çok büyük zararları olaca ını bu yüzden de Yasin Hayal'e bunu..."

CEVAP: Sadece o de il yani konu mamın ba ında da arz ettim bizim için...

SORU: unu söylemek istiyorum, en son eyde de "Kafasına mı sıkımı lar, gebermi se geberni ." imdi bunu bir telefonda yabancı istihbarat elemanıyla konu uyorsunuz yani faille konu muyorsunuz. Yani size yardım eden bir yardımcı istihbarat elemanıyla konu uyorsunuz. Yani o da aynı ekilde bu olaya engel olmaya çalı an biri. ster tam güvenilsin ister güvenilmesin ama konu ma ekli yardımcı istihbarat elemanıyla gibi de il. Ne gibi? Olayın failiyimi gibi konu uyorsunuz yani ilgisi varmı gibi konu uyorsunuz. Burada çeli kiler.

CEVAP: Igisi de il, bilgisi varmı gibi görü üyorum. Yani o konuda bilgisi varmı gibi. Dolayısıyla, zaten bilgisi oldu unu... ilgi de il efendim.

SORU: Ama öyle de bir laf var "Kim gebertmi ..." tam metni u anda yanımda de il. Tamam bunlar bir yakla ım biçimi ama yani Erhan Tuncel sizle birlikte çalı ıyor ama Erhan Tuncel'e siz diyorsunuz ki "Hani o lan sıkacaktı kafasına," "Geberni , öyie mi olmu , böyle mi..." imdi, burada tabii, ister istemez kamuoyunda bir ey çıkıyor ortaya.

CEVAP: Bakın, efendim, o konuda ben sizin hassasiyetinize anlam veriyorum ama unun da göz ardı edilmemesi gerekti ine inanıyorum. Benim, Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak müthi bir ekilde engel olma adına bir çabalarım var, göz ardı

edilmeyecek, bu manada giriimlerim var. Zaten, benim onunla ilgili -sizin düünceniz babında konu uyorum özür dileyerek- öyle bir eyim olsa kendi adıma olan bîr telefonla görümem, daha önceden dinlenmesini talep etti im bir numara var yani. Ben bunun güvenmesi için...

SORU: Hayır, güvenmiyormu sunuz zaten demek ki yani daha önceden Erhan Tuncel'in de zannediyorum telefonu dinleniyor.

CEVAP: Efendim, yardıma istihbarat elemanı kim olursa olsun mutlaka ve mutlaka güvensizlik olacak. Çünkü zaten, adam inanmı oldu u dava arkadaşları neyse onları satıyor size. Sizi de satma olasılı mını her zaman düüneceksiniz. Yani unu arz edeyim ben size: Radikal bir dinî örgüt, El Kaide'ci bir yardımcı istihbarat elemanının yanına siz içkili bir vaziyette gitti iniz zaman o insandan bilgi alma ansınız var mı? Veyahut zıt bir düünceyi onunla tartı tınız zaman ondan bilgi alma ihtimaliniz var mı? Bunlar istihbarat yöntemleridir. Yani Türkiye'de istihbaratın i leyi ekli, bilgi almak ço unlukla yardımcı istihbarat elemanı kanalıyla oluyor. Bunlar da biz i in içinde olan insanlarız, biz çalı ıyoruz ama bu konuda bir art niyet gözetilmesi de bana haksızlık oldu unu düünüyorum,

SORU: Hayır, hayır art niyet kesinlikle öyle bir ey... Art niyetli olarak sormadım. Ben kamuoyunda çıkan bir yansıyan kısmında...

CEVAP: stihbari bir dinleme efendim bu neden kamuoyuna çıktı? Orasının da sorgulanması gerekiyor. Yani istihbari anlamda bir dinleme ve bu kamuoyuna servis yapıldı, bunun da sorgulanması gerekiyor.

SORU: Her konuda servis yapılıyor, enteresan.

CEVAP: Benim düümü oldu um, imdi yani kesinlikle ma duriyete getirmiyorum ama...

SORU: Peki, bunu neye ba lıyorsunuz bir istihbarat elemanı olarak?

CEVAP: Takdirleriniz efendim. O konuda bir yorum yapmak istemiyorum.

SORU: imdi, ben bu konuda yani siz anladı m kadarıyla bütün ayrıntısına kadar konu uyorsunuz. imdi, normalde bunların raporlara girmesi gerekmez mi bunların?

CEVAP: Az önce de arz ettim efendim. imdi, bir ham bilgi vardır, konu mu oldu umuz veya duymu oldu umuz bilgiler ham bilgilerdir. Siz bu ham bilgileri derleyip ba ka kaynak ve yöntemlerle do rulu unu teyit edemedi iniz müddetçe her bilgi rapora girecek veya her sim rapora girecek diye bir...

SORU: Ya da bu konu malardan sonra mesela bunlardan sonra stanbul'un uyarılması gerekmez miydi?

CEVAP: Efendim, stanbul'a yazmı oldu umuz açık, net bir yazı var yani bu çok açık, çok net.

SORU: Bu net mi? Yani ona da bir bakmak lazım,

CEVAP: Hedef belli, eylem yapacak ahıs belli ve bunu yapacak yani bunun dı nda...

SORU: Hayır, orası net alsında da yani bütün bu bilgilerde alındıktan, konu malardan sonra, " in bak böyle böyle boyutu da var" diye uyarılsa daha iyi olmaz mıydı mesela stanbul? "Çalı malarımız devam etmektedir" diyor son söz. Bu çalı maların yansıması ne oldu? Niye ikinci yazı veya daha sonra ba ka raporlar, ba ka açıklamamalar yapılmadı?

Bu kadar önemli bir yazı yazıyorsunuz yani stanbul'a diyorsunuz ki "Her ey belli." Peki, Trabzon ne yaptı bu konuda? Ya da telefon görü mesinden sonra mesela bir daha yazı yazılamaz mıydı? Tabii ki, oradan Osman Hayal, telefonda da kar ılıktan denmi ki "Böyle bir ki i yok adreste." Peki, esas...

CEVAP: Pardon efendim. Osman Hayal "Bu adreste yok" denildi i...

SORU: Denildi i telefonda bildirilmi stanbul'dan Trabzon'a. Üstelik bir de Ankara'sı var bu i in. Yani Ankara aya nda da bu mesele herhâlde derleniyor toplanıyor bir araya getiriliyor.

CEVAP: Böyle bir bilgiyi yani bildirildi i bilgisini sizden duyuyorum, telefonda bildirildi ini.

SORU: Efendim, bütün dosyalarda, eylerde var. Engin Dinç de zannediyorum Ahmet İhan Güler de görü üyor veya bir alt grup görü üyor. İmdi gerçekten bu kadar önemli oldu unu ifade ediyorsun Hani dü ük kod falan anlamam böyle bir ey yoktu diyorsunuz bizim anlayı ımızda.

CEVAP: Ben öyle ifade etmiyorum siz yani öyle okudu unuz zaman...

SORU: Yani Trabzon'da madem bu kadar önemli ve ses getirecek bir eylemden de bu ortaya çıkar. Trabzon, Osman Hayat'i bildirdi veya bildirmedi stanbul. Ne yaptı Trabzon? Esas, yani Trabzon'daki çalı ma ne oldu? Çünkü yapacak ki i ve söyleyen ki i..

CEVAP: Eylemi yapacak veya yaptırarak ki inin kontrolü. Teknik ve fizik anlamda onun kontrolü sa lanmı tır.

SORU: Sa lanmı mı?

CEVAP: Efendim, ben ne oldu unu arz ediyorum size. Sa lanmı mı onu bir yorum...

SORU: Ama sen de bir istihbarat elemanı olarak senin de görü ünü almak istedi imiz için soruyoruz.

CEVAP: Efendim, ben memurum bu konuda yani görü veya yorum yapma gibi bir ansım yok. Ben yapmı oldu um le sorumluyum ve bu sorumlulu umu yerine getirdi imi...

SORU: Peki, ondan sonrası niye gelmedi? Yazı malar yani bir tek yazıyla bu i bitiyor muydu? Yani i te sonuçta çalı malarımız devam etmektedir diyor. Bu çalı maların devamı niye gelmedi stanbul'a? Çünkü stanbul diyor ki "Bu yazı bizim için yeterli bir yazı de ildir."

CEVAP: Efendim, yeni bir geli me olmadı. Daha do rusu yazıya dökülecek bir geli me, bu, bir: Eylem fikrini aktifle tirir, gitmeye çabalar. Yazarsınız, dersiniz ki, stanbul'a çıkmak için..

SORU: Silah arayı ları var bu dönemde. Sizin bulundu unuz süre içerisinde ifadelerinde de var, silah arayı ları var. Yani kasabasında, köyünde silah...

CEVAP: Bana intikal eden bir bilgi yok efendim bu konuda. Gerek yardımcı istihbarat elemanı gerekse ba ka kaynaklardan o dönem, benim çalı tı ım dönemi içerisinde bir silah arayı ı içerisinde oldu u bilgisi bana ula madı.

SORU: Peki, stanbul diyor ki "Bu gelen yazı bizim için yeterli de il, önemseyece imiz düzeyde bir yazı de il." Bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Bu konuda yorum yapmak istemiyorum. Yani bunun her insan açısından de erlendirilmesi farklıdır. İmdi istihbari anlamda böyle bir yazının...

SORU: stihbari anlamda herkesin bu yazıdan, burada büyük bir eylem olu abilece i, bir öldürme olayı olabilece i -ki zaten konu ulanlar da onlar- bu düzeyde bir yansıtma, bu düzeyde bir içerikli yazı söz konusu olamaz mıydı?

CEVAP: Yazın içeri i zaten onu gösteriyor.

SORU: istanbul diyor ki "Hayır, bunları yazıyı eksik yazdılar."

CEVAP: Yorum yapmak istemiyorum o konuda. Yani yazdı ımız...

SORU: Amirlerinin i i aslında.

CEVAP: Efendim, ben memurum. Bu konuda benim size yazının yorumunu, önemini arz edecek bir yetkim yok.

SORU: "Çalı maların devamını" dediniz ba ladınız ondan sonraki süreçte herhangi bir bulgu, bilgi, yeni bir bilgi akı ı söz konusu olmadı diyorsunuz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İmdi bir ey söyleyece im, bu sizin Erhan Tuncel'le yaptı ımız telefon görü mesinde i te o dü ündü ü çocuk "Neydi onun adı?" falan diye "Zeynel" diye siz diyorsunuz. Zeynel diye bir çocuk vardı da sonra bir tane daha çıktı da zannetmiyorum çünkü

e er, onun dedi i ekil benim bildi im eyle yani payla mak istedi im ey öyle olur: Yani vurulma ekli belliydi, vurulacak ekil belliydi e er öyleyse bunlarla alakalıdır da. Yani imdi burada bir ey var, daha önceden bilinen, belli olan bir ey var yani Erhan Tuncel ya bilgileri size do ru vermiyor ya da zaten "Belliydi vuracak adam belliydi" diyor. Yani bunları, e er bu bilgilere siz sahip idiyse bu bunları neden payla madınız ya da bunlar raporlara falan neden girmede? Yani bunlar soru i aretleri, do al olarak insanların zihninde beliren eyler.

CEVAP: Sayın Ba kanım daha önce de arz ettim. imdi, bir: Bu tür konu malar beyanla toplum içerisinde dile getirilir. Adam kalkar der ki "Ben falanca adama yönelik -sevmiyorum- unu yapaca ım" ve bununla ilgili size gelir farklı konu ur, ba kasına farklı konu ur, öbürüne farklı konu ur bir tür reklam aray ı içerisinde olur. Nitekim, Yasin Hayal'in psikolojik durumu ve oradaki i in, yapm ı oldu u eylemin kendi açısından reklamını yapma adına birçok diyalogları oluyor. Sizinle payla ıyor ve sizde bana gelir bilgi "Yasin bana böyle böyle bir ey konu uyor," Siz bana geldi iniz için söylediniz ama ben bunu farklı kaynaklarla yorumluyorum, derecelendiriyorum, do rusunu bulduktan sonra bilgiyi rapora dönü türüyorum.

SORU: te tek fark ı "Kaçmayacaktı ama kaçtı" diyorsunuz mesela siz. öldü mü oradaki diyalog...

CEVAP: Erhan Tuncel'le zaman zaman olan görü melerimizde unlar geçiyor: te Yasin gidip eylemi yapacak... Ondan sonra, daha sonraki görü mede Yasin de il de unu gönderecek veya bir sonraki tarihte eylemi yaptıktan sonra propaganda yapacak, oradan kaçmayacak veyahut i te u eklide, evinin orada öldürecek. Bu tür görü meler yani bununla ilgili böyle ham bilgiler devamlı geliyordu. Biz bunları kendi aramızda konu mu oldu umuz için... Biz de zarflama usulü denir yani yem atma, "Ya sen hani atıyordun bunlar bunları yapacak ama imdi yok. Senin anlatt ın ekilde gitmi adam vurmu , vurdurmu . Neden inkâr ediyorsun? " Bunu vurgulamaya çalı ıyorum. Orada bir tarz geli tiriyorum. Sanki biliyormu um gibi bir izlenim yaratıyorum ve bana güvenmesini sa lıyorum.

SORU: "Konu ması için" diyorsunuz.

CEVAP: Konu ması için benim oradaki tek amacım bu eylemi kimin gerçeikle tirdi ini veya gerçeikle tiren ahs ı bulabilmek. Bunu için de Erhan'la uygun bir frekansta bilgi al ı veri i yapmaya çalı ıyorum,

SORU: Peki, hangi sıklıkta yapıyorsun? Zaman zaman görü üyordun.

CEVAP: Yeni bir geli me oldu u zaman. Bulu may ı yaparsınız...

SORU: Peki, ama burada bir ey var: Siz ayrılm ı sınız, dediniz ki siz "Ben bıraktım birisini" yani bu görü melerden artık sizin ilginiz kesildi ine göre o de il de niye siz yapıyorsunuz? Yani Engin Dinç sizden görü menizi istiyor.

CEVAP: Efendim, zaten onunla ilgili adli anlamda da ey yaptılar. Ben bu görü mem sıralı amirlerimle. Yakalanması amacıyla, olayın çözümünü yönelik.

SORU: Yani kimin oldu un ö renmek amacıyla.

CEVAP: Ben Erhan Tuncel'i ilk olarak ben buldu um, böyle eylerde en çok ben konu tu um için bana güvenebilece ini dü ünerek Trabzon'dan ve Ankara'dan talep geliyor görü mek istemiyle. Ben de bu,..

SORU: Nerede görü tünüz?

CEVAP: Bayburt'ta.

SORU: Bayburt'ta görü tünüz. Ee, ben sordum sana "Bayburt'ta böyle bir görü me oldu mu?" diye sordum. "Hayır" dedin.

CEVAP: Efendim, bu telefon görü mesiyle ilgili hiçbir ey sormadınız.

SORU: Kimlerin bilgisi var? Hayır, telefonla veya... Aynı soruyu sordum ben yani kayıtlarda vardır.

CEVAP: Telefon görü mesini sordular "Nerede görü tünüz?" Bayburt'ta görü tüm.

SORU: Peki, bununla ilgili bu görü melerle ilgili kimlerin bilgisi var?

CEVAP: Trabzon'da ube müdür yardımcısı Ercan Demir ve stihbarat Daire Ba kanlı ında o dönemki bu konularla ilgili bir ube müdürümüz Ali Fuat Müdürümüzün talimatıyla...

SORU: Bu Ali Fuat Bey daha önce Ankara stihbarat ube Müdürü müydü?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ında ube müdürüydü efendim.

SORU: ube müdürüydü, u anda stanbul stihbarat ube Müdürü.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: O mu sizi yönlendirdi yani arayın diye?

CEVAP: Zaten, bu çalı manın oldu u kısmın müdürü.

SORU: imdi, görü meler devam ederken ihtiyaç oldu u zamanlar SMS'le hangi sıklıkta görü meler yapıyordunuz?

CEVAP: Benim Trabzon'da bulundu um dönem içerisinde diyorsunuz...

SORU: Dönem içinde ve bulduktan sonraki süreç içerisinde.

CEVAP: O ihtiyaca binaen efendim.

SORU: ihtiyaç nedir? Hangi düzeydedir ihtiyaç?

CEVAP: Yeni bir bilgi alır, size aktarması gerekir, telefon açar "Görü mek istiyorum" uygun bir yerde, uygun bir durumda görü ürsünüz.

SORU: SMS'le görü meleriniz oluyor muydu?

CEVAP: Ben, efendim, görü melerimi bizzat telefonla yapıyordum, SMS'le de il. Telefon açıyordu veya ben çaldırıyordu veya ben onu arıyordum.

SORU: Kaç kere oldu?

CEVAP: Takdiriniz efendim. imdi, o kadar üzerinden zaman geçmi , o kadar olaylar ya andı ki ben bununla ilgili...

SORU: Peki, burada siz "SMS'le görü elim" diyorsunuz.

CEVAP: Telefon görü mesinde, efendim, bana güvenemiyor. Ben de öyle bir kanı olu unca belki olayları oradan bana söyler eyine bir yenileme yani ona bir bilgi akı ı atıyorum onun da dönmesini bekliyorum. Bu usuldür. Onu çekmek istiyorum, kendime güven duyması için u ra ıyorum ve olayı kimin yaptı nı ö renmek istiyorum.

SORU: imdi, peki, SMS'le görü ünüz mü?

CEVAP: Trabzon ilinde bulundu um dönem içerisinde ben telefon görü mesiyle bulu malarımı alyordum. Zaten, telefonla görü mezdim, bilgi alı veri ini telefonla yapmazdım, bizzat görü erek, bulu arak yapardım. Sadece, beni telefonlar arardı veya ben onu arardım görü me hasıl olaca ı zaman veya bir talimat verece im zaman görü meye giderdik yüz yüze görü ürdük.

SORU: imdi " nternetten mi" diyor, siz de " nternetten de görü ebiliriz" diyorsunuz.

CEVAP: te az önce de arz ettim Sayın Ba kanım, bir güvensizlik söz konusu oldu undan dolayı belki telefonda görü mek istemiyor. Malumunuz, imdi bu tür insanların, herkesin aklında i te -Türkiye gündemi- bir telefonunun dinlenilme olasılı ı...

SORU: Yani ben unu için diyorum, görü ünüz mü internetten veya eyden?

CEVAP: Hayır efendim, görü medik. Zaten geldi inde de bunu kendi ifadesinde de beyan ediyor, ben Trabzon'a bu i in çözümüne yönelik olarak görevli olarak gitti imde kendisiyle konu ma ihtiyacı dahi duymadım. Bilgiyi vermiyor vermeyince ben de...

SORU: O zaman yeterince yararlanmadı ın ortaya çıkıyor

CEVAP: Takdirleriniz efendim.

SORU: Yani sen en ba ta dedin ki -bu takdir falan de il. Biz bunu de erlendiriyoruz i te kayıtlara geçiyor- "Biz yeterince bilgi aldık, yeterince yararlandık" ama anla ılıyor ki imdi yeterince bilgi akı ı olmadı ı için de i ik yöntemler kullanmak zorunda kalıyorsun. Yani imdi eleman yapılmı , eleman olarak ona hatta ücret ödenmi ve bu konuda artık bilgi akı mı en sa lıklı ekilde getirebilece ine inandıktan sonra eleman yapıldı ki bunda bu

anlamda faydalanma giri mi olmu ve siz konu manızın ba nda "Evet biz bundan yeterince faydalandık, çok da ciddi bilgiler aldık" ama bu noktaya geldi imizde de diyorsunuz ki "Evet, biz bu konularda i te de i ik yöntemler denemek zorunda kaldım. te, kimi zaman SMS, kimi zaman Internet, güven vermeye çalı tım," Sen eleman yaptı n insana nasıl güven verirsin? O sana güven verecek ki onu eleman olarak çalı tırabilesin.

CEVAP: O dönemde güvenmedi ini vurguluyorum. Ben telefon görü mesinde bana olayı anlatmadı ı için bir güvensizlik olu tu unu ve ben güvenimi kazanması için çaba gösterdi imi vurgulamak istiyorum ama u da vardır, her istihbara elemanın dört dörtlük çalı ıp çalı madı ı konusunda, stihbaratçı bu konuda yorum yapma ansına haiz de il. Yani ben adamın ne bildi ini bilmiyorum ki bana dört dörtlük mü getiriyor veya yarısını mı.

SORU: Bir bilgiyi bilmek için, ö renmek için yapıyorsun bu elemanı. Yani durup dururken bir insan eleman yapılır mı?

CEVAP: Do rudur efendim. Ama ben bu anlamda da alacaklarımı almaya çalı ıyorum. Yasin Hayal'in böyle bir eylem fikrini almı ım ben.

SORU: Peki, eleman yaptı n bir insana de i ik yöntemlerle bilgi almak için de i ik yöntemler kullanılması do ru mu?

CEVAP: Do ru efendim. Yabancı istihbarat elemanı dedi iniz sonuçta zaten inandı ı bir eyi size getirip veriyor, di erlerini satıyor getiriyor. Bunun güvenilirli ini takdirlerinize arz ederim. Zaten, bunun güvenilirli i, her yardımcı istihbarat elemanın güvenilirli i ortada. Muhbir, ama sonuçta bir arkada mı diyeceksiniz, dava mı diyeceksiniz buna ne dersiniz deyin sonuçta bilgi size getiriyor. Yani ben de bunun dört dörtlük bana çalı tı mı veya çok samimi oldu una inanmasam da ben bunu devlet adına de erlendirerek sa lıklı bilgiler almak için çaba gösteririm, benim görevim bu.

Bu manada Erhan Tuncel'le ilgili benim görü melerim bu anlamda olmu tur, bununla ilgili gayretlerim ortadadır. Bunun dı nda, Erhan Tuncel, do rudur yanı bu insan hangi yardımcı istihbarat elemanı daha do rusu dört dörtlük bir insan? öyle bir insan zaten yardımcı istihbarat elemanı olmaz.

SORU: Muhittin Bey, ne zamandan beri Ankara'da çalı ıyorsunuz?

CEVAP: Efendim, ben, cinayetten yakla ık bir iki ay sonra mı diyelim yakla ık olarak o civarda. Bayburt'taydım zaten, Bayburt'ta oturma oldu um yer... Bayburt, bilmiyorum malumunuz yerle im konusunda yeni yeni yapılıyor, bir da ın tepesinde oturuyorduk. Gerek ailemin güvenli i gerekse kendi ahsi güvenli im çünkü sizler açısından sadece medyaya geldi i te bu Muhittin Zenit ismi okundu gitti gibi bir ey ama hayır öyle de il. Hakkınızda bir yazı ortaya atılıyor, bunu ba ka art niyetli veya kar ılıklı çalı mı oldu umuz gruplar, örgütler bunu kullanarak hedef durumuna sokuyor. Bu anlamda kendi güvenli im açısından tayinimi istedim ve tayinim bu anlamda oldu. Yanılmıyorsam cinayetten iki ay sonra yakla ık olarak.

SORU: u anda nerede çalı ıyorsunuz?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda efendim.

SORU: Ramazan Bey'le birlikte çalı ıyorsunuz, amiriniz Ramazan Bey.

CEVAP: Yani amiriniz derken öyle amir, tabii ki Daire Ba kanımız ama bizim daire ba kanımızla bir temasımız veya ilde istihbaratta çalı tımız zaman ile emniyet müdürüyle direkt bir temasınız olmaz. Bizim hiyerar i. Siz üstünüzdeki amir ile bilgi payla ımını yaparsınız.

SORU: Bir yakınlı ınız yok de il mi?

CEVAP: Ben yok biliyorum ama efendim.

SORU: Niye soruyorum? fadenizde dikkatimi çekti i için. Size öyle bir soru mu soruldu da siz öyle bir cevap verdiniz? "Ramazan Bey'le hiçbir yakınlı ım ve akrabalı ım yok" gibi fade olunca benim dikkati çekti. Hayır, böyle bir soruyla mı muhatap oldu Muhittin Zenit yoksa böyle bir eye ihtiyaç mı duydu diye?

CEVAP: Hayır efendim, ben sorulan soruya cevap olarak oradaki ifadem de soru soruluyor.

SORU: Niye sordular acaba size? Niye sordular öyle bir soruyu? Benzettiler mi acaba? Biraz ortamı yumu atalım diye söylüyorum bunları. Peki, bir de en son ben sorayım yine, görevini yapmadı mı dü ündü ünüz birim ve ki i var mı size göre? Siz de bir istihbarat elemanı olarak, polis memuru olarak.

CEVAP: Yok efendim. Bilmiyorum herkesin kendi görev anlayı ı, herkesin kendi bakı açısı, sorumlulu u ben o konuda ne yorum yapmaya yetkiliyim ne de böyle bir görü bildirecek durumda de ilim, bilmiyorum. Takdirleriniz yani bana, yapmı oldu um görevlerle ilgili, hususlarla ilgili soru sordunuz onları cevapladım. Onun dı ında bilmiyorum ki efendim. Herkesin de yöntemi farklıdır.

SORU: Bu bir sorgu de il aslında bilgileniyoruz, açık, onu da söyleyeyim yani bir sorgu gibi de de erlendirmemek lazım biz bilgileniyoruz.

CEVAP: Ben alı kınım efendim yani bu konuda çok fazla ey oldu u için vicdanen rahatım.

SORU: Yahya Öztürk 27/10/2004 tarihinde "Mc Donalds failinin Hayal olabilece i ekinde bilginin emniyet genel müdürlü ünden kendilerine intikal etti ini" söylüyor. Emniyet genel müdürlü ünün yazısında Hayal'in ne gibi bir kaydı vardı? Yasin Hayal'in daha önceden istihbarat daire ba kanlı ında kaydı var mıdır? Emniyet genel müdürlü ünden nasıl bir istihbarat geldi yani o konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilgim yok efendim. Böyle bir istihbarat veya bilginin geldi inden benim haberim yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 26/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ne zaman atandınız, ne zaman ayrıldınız, Trabzon stihbarat ubede hangi alanda çalı tınız, çalı ma arkadaş larınız kimlerdi ve amirleriniz kimlerdi? Bu konuda beyanda bulununuz.

CEVAP: 31/07/2003 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak göreve ba ladım, 21/06/2006 tarihinde tayinim çıkarak Trabzon'dan ayrıldım, Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sa terör örgütleri ile ilgilenen büroda görev yaptım, iki yıllık dönem içerisinde Tevfik CANTÜRK, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA Büro Amirim Özkan MUMCU, ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R ve o dönemde ube müdürü olana Engin D NÇ ile çalı tım.

SORU: 31.01.2007 Tarihinde Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ile Mehmet Ali Özkılınç'a verdi iniz ifadede 24.10.2004 tarihinde olan "...Mc Donalds eyleminin gerçeikle tirilmesini YAS N HAYAL'in yaptı mını ben Erhan'dan ö rendim" demi siniz,

05.04.2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı'na verdi iniz ifadenizde ise; "...Pelitli bölgesindeki polis lojmanlarında oturan bir polis memurunun o lunun Yasin Hayal isimli bir ahısı aya ından yaralı vaziyette kaçarken gördü ünü tespit ettik..." demi siniz.

Mc Donalds'a bomba atılması eylemini Yasin Hayal'in yaptı mını Erhan Tuncel vasıtası ile mi ö rendiniz, yoksa bu bilgiyi daha önce ba kalarından mı edindiniz?

CEVAP: Ben Mc Donald's bombalama eylemini gerçeikle tiren Yasin HAYAL ismini Erhan TUNCEL'den ö renmedim, Yasin HAYAL ismini daha önceden A rı ilinde birlikte görev yaptı m havaalanında görev yapan soyadını hatırlamadı m Yusuf isimli polis memurundan telefonda beni araması üzerine Yasin HAYAL ismine ula tım.

SORU: 24.10.2007 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı ına verdi iniz ifadenizde;

“...24/10/2004 tarihinde gerçekte en Mc Donalds'ın bombalanması eyleminden sonra Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'e ait olduğu iddiası ile size po et içerisinde teslim edilen pantolonu biz istihbarat ube müdürlü ümüzün kapısı önüne bıraktık. Zaten Müdürümüzü de pantolon ile (ilgili) bilgi verdim, pantolonun kapı önünde olduğunu söyledik...bıraktık ayrıldık. Bizim kesinlikle delilleri karartmak gibi bir durumumuz yoktur. Zaten Yasin Hayal'in bu suçu i ledi ine yönelik yeterli delil mevcuttu...Po eti kapısının önüne bıraktı mız Engin Dinç bilebilir” demi siniz.

Pantolonu ne yapacağınız konusunda müdürünüz Engin Dinç size herhangi bir talimat verdi mi, verdi ise hangi talimatı verdi?

CEVAP: Bu konuda bize dönemin ube Müdürü Engin D NÇ tarafından herhangi bir talimat verilmedi sadece Erhan TUNCEL ile alın ve Yasin HAYAL'i yakalama çalı masına a ırlık verin ekinde talimat verdi.

SORU: Erhan Tuncel'in istihbarat elemanı yapılmasına yönelik çalı ma ba latılması kararını/talimatını hangi amiriniz verdi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması teklifini ben sundum, yapılan teknik takip çalı maları sırasında Yasin HAYAL ile telefon irtibatı bulunan o dönemde ö renci olan Erhan'ı tespit ettim, Yasin'in etrafındaki di er ahıslar uyu turucu ba ımlısı, süfri tiplerdi, bu nedenle Erhan TUNCEL'i Y E konusunda teklifte buldum, ben stihbarat ube Müdürlü ünde Ahmet DEDE kod ismini kullanıyorum, Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılması hususunda (Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili) 05/11/2004 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne rapor düzenledim, bu raporun sol tarafındaki paraf ube müdür yardımcısı olduğunu hatırladım Ercan DEM R'e aittir, bu yazının sa alt kısmında ise ube Müdürü Engin D NÇ'in paraf ve yazısı bulunmaktadır, 17/11/2004 tarihli dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzaladığı yazı ile Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod adı verilerek deneme safhasına alınmasına ve Ahmet DEDE kod isimli görevli tarafından çalı tırılacağı hususlarını içeren yazı stihbarat Daire Ba kanlığına gönderildi, o dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli olur yazısı ile Erhan TUNCEL Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılmaya ba lanmıştır.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu olduğu dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdiği dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 'nezaket ziyaretinde' bulunduğunu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görüştüğünü, Yahya Öztürk'ün kendisine “Suçlu nşanlar gezerken masum insanları bombaladınız. Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' gibi sözler sarf ettiğini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görüşüyor musunuz' diye sorduğunu ve kendisinin de görüştüğünü söylediğini, TEM ubesinde 2.Müdür olan Malatyalı olduğunu bildiğini Adem Bey'le birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görüştüğünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptığı ziyaretlerden haberdar ettiğini, beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret ettiğini bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bir kez Y E Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'in Trabzon TEM ube Müdürlü ünü ziyaret ettiğini ö rendim, bu konuyu da sohbet esnasında ö renmiştir.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak istihdam edildiğini bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu ahıslar Erhan TUNCEL'in Y E olduğunu bilemezler.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon l Emniyetinin kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanı vardı, bu elemanların kaç adedi a ırısı faaliyetler alanında size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Ben 2005-2006 yıllarında Trabzon 1 Emniyetinde kaç adet Y E çalı tı nı bilmiyorum, ben sadece çalı tı rdı m elemanı bilirim, bu nedenle bildi im kadarıyla a ırı sa gruplarla ilgili sadece Erhan TUNCEL Y E idi.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Ben görevim itibariyle bu konularda ö rendi im bilgileri ubeme rapor ederim, ben edindi im bilgiyi büro amirime iletim, o da hiyerar ik sıralama ile bir üstüne iletir.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine ilettiniz mi? İ etti iseniz kim ve kimlere ilettiniz, hangi tarihlerde ilettiniz?

CEVAP: Ben edindi im istihbari bilgileri büro amirime bildiririm, ondan sonraki safha beni ilgilendirmez, sadece yazılan rapora ube müdürü görü elim ekinde derkenar dü mesi halinde bu konuyu kendisi ile görü ürüm.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu soruya yukarıda cevap verdim, de ildir, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mı bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bu soruyla ilgili olarak ta yukarıda cevap verdim, sıralı amirlerime konu ile ilgili bilgilendiririm, bundan sonraki tasarruflarda onlara aittir, dedi.

SORU: “Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı kin besledi i ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım” ifadelerinin de yer aldı ı 13.10.2005 tarihli F4 raporunu sizinle birlikte hazırlayan 'Burak ahin' kod adlı görevli kimdir?

CEVAP: Burak AH N kod isimli Ercan DEM R'dir.

SORU:

Ercan Demir, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 13.10.2008 tarihli 7.duru masında; “Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken kar ımıza çıkan isimler çokçadır ismini hatırlayamam” demi tir.

Mehmet Ayhan, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8.duru masında; “Zeynel ismini(n) Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görü mede telaffuz edildi ini” beyan etmi tir.

Engin Dinç, çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine 12.07.2007 tarihinde verdi i dilekçesinde; “...Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin ...Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görü melerde; Yasin Hayal'in...Hrant Dink'e yönelik eylem planladı mı yazılı rapor halinde vermelerinden...sonra, konun ö lkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak...elemanla (Erhan Tuncel'le) yüz yüze görü memizin faydalı olaca mı de erlendirdim...Bu görü me Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildi ini hatırlıyorum...görü meden sonraki dönemde hatırladı m kadarı ile elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları bulu malarda, elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikretti ini...hatırlıyorum” demi tir.

Yasin Hayal, stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 23.01.2007 tarihinde verdi i ifadesinde Ogün Samast'ı stanbul'a u urlarken; “Ogün'e sarıldım. Allah yolunu açık etsin dedim, isterse vazgeçebilece ini...bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini söyledim” ekinde beyanda bulunmu tur. Ogün Samast da ifadelerinde benzer anlatımlarda bulunmu tur.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın ifadesi göstermektedir ki, Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar Hrant Dink cinayetinin i letilebilece i biri olarak muhafaza edilmi tir.

Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leyebilece ine dair elde edilen bilgiler neden F4 raporuna aktarılmadı, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmedi?

CEVAP: Elemanla yapılan her buluşma her bir önceki raporların içeriğinden farklı bir beyanda bulunmuyorsa rapor düzenlenmez, o dönemlerde Y E Erhan TUNCEL her buluşmada farklı bir isim vermekte idi, verilen isimlerle ilgili olarak teknik ve fiziki çalışmaları yapıyorduk, ben Engin YILMAZ ismini Engin olarak 30/12/2005 tarihinde elemanla buluşma raporuna geçirdim, Zeynel Abidin ismini Erhan TUNCEL bana getirdi, konuyu sıralı amirlerime arz ettim, ahıs ile ilgili çalışmaları yaptık, ahıs o dönemde Kocaeli'ne gidiyordu, eylemle ilgili kine dair bir bulgu tespit edemedik, Yasin HAYAL ile arkadaşlıktan dolayı Zeynel'in ailesi rahatsızlık duyuyor, bu nedenle Zeynel'i Kocaeli'ne gönderdiklerini tespit ettik, bu nedenle Zeynel Abidin ismi F 4 raporlarına yansımada, Zeynel ABDİN ismi de o dönemde zikredilen bir çok isimden birisiydi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ilişkin yargılamanın yapıldığı İstanbul 14.A sı Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlenen Özkan Mumcu 26.01.2009 tarihli 8. duruşmada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" şeklinde yanıt vermişsiniz?

Yasin Hayal'e ilişkin Siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ilişkin F5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ilişkin fiziksel takip yaptım, o konuyla ilgili olarak benim ekibim görevliydi, ekipte güne göre görevliler de değişir, fiziki takiplere ilişkin F5 takip tarassut belgeleri düzenledik.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, İstanbul İl Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde 22.03.2007 tarihinde verdiği ifade; "Alperen Ocakları İl Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Akşamüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadığım biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, ocağın içinde sohbet etmeye başladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj deşirtirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konu malar yapıldığı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' dediğini beyan etmiştir.

Özkan Mumcu da İstanbul 14.A sı Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli duruşmadaki beyanında yapılan çalışmada Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile ilişkide olduğunu tespit edildiğini beyan etmiştir.

Siz ve/veya Trabzon Ştehiharat Şube Müdürlüğü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan görüşme, gelişme ilişkin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Mustafa ÖZTÜRK'ün Alperen Ocaklarında soru metninde isimleri geçen şahıslar ile ilgili görüşme dair benim bir bilgim olmadı.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz İstanbul'a bir saat mesafede olan Kocaeli'ye gelmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gelmesi üzerine siz veya Ştehiharat Şube Müdürlüğü'nün diğer görevlileri Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü'ne, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne ve EGM Ştehiharat Daire Başkanlığı'na bilgi verilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz ve verdiniz mi? Vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Ben çalışmamı sıralı amirlerime bildirmiştim, yapmış olduğumuzu deşerlendirmede ahısın böyle bir eylemi gerçekleştireceğini kanaati bizde uyanmamıştı, haklılığımızı da kovuşturma sırasında alınan ifade ve beyanlar göstermiştir. Engin DİNÇ'in ve diğer sıralı amirlerim de Zeynel Abidin ismini kendilerine beyan etmişimi bildirmişlerdir.

SORU: Ankara 11.A sı Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmada Dink ailesi avukatları size; Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısını ertelediğini veya vazgeçtiğini bir dönem olup olmadığını sorusunu yöneltmiş, Siz de yanıt olarak "Somut olarak benim bildiğim bu fikrin devamlı olduğunu idi. Fakat devamlı arayış içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım olduğunu idi" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz.

15.02.2006 tarihli F4 raporunda ve stanbul 1 Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal'in yapaca ı yazılmı tır. Oysa ki Siz Ankara 11.A ır A ır Ceza Mahkemenizdeki ifadenizde; Yasin Hayal'in bu eylemi kime yaptıracı ı aray ında oldu unu beyan etmekteyiz.

Bu hususlar neden F4 raporuna aktarılmadı ve Yasin Hayal'in cinayeti bir ba kasına yaptırmaya çalı tı ı bilgisi EGM stihbarat Daire Ba kanı ile stanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in bu eylemi birisine yaptıracı na dair bir bilgi yoktu, ben yapaca ım diyordu o nedenle rapor bu ekilde düzenlenmi tir.

SORU: Özkan Mumcu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli beyanında; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in silah aray ına girdi ini fakat bulamadı ını anlattı mı beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalı tı ı bilgisi neden F4 raporuna aktarılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Bana Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalı tı na dair bir bilgi gelmedi, bu nedenle bu husus F4 rapor konusu olmadı.

SORU: çileri Tefti Kurulu Ba kanlı na 16.02.2007 tarihinde verdi iniz ifadenizde; 'Trabzon ilinden ayrıldı ım 2006 yılı Haziran ayına kadar geçen sürede Yasin Hayal'in Trabzon ilinde herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor ederek ahsın seyahat edece i vasıta tespit edilmi ve gidece i le bildirilmi ve gitti i lde ahsı takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçilmesi sa lanmı tır. Bu çalı malarımız da söz konusu soru turmaya vermi oldu umuz önemin bir göstergesi oldu u kanaatindeyim" ekilde beyanda bulunmu sunuz.

Yasin Hayal sizin görev yaptı ınız dönemde hangi ehirlere gitmi ve bu konuda hangi ehir veya ehirlerin Emniyeti bilgilendirilmi , Yasin Hayal gitti i ehirler de kimlerle irtibat kurmu ve yaptı ınız bu çalı malar sonucu hangi muhtemel olayların önüne geçilmi tir?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla Bursa iline gitmi ti, bu konuda Bursa stihbarat ube müdürlü üne yazı yazdık, oradaki faaliyetleri Bursa stihbarat ube Müdürlü ünce takip edilmi ve bize resmi yazı ile bilgi verilmi tir. Yasin HAYAL Bursa ilinde Ali Kemal isimli organize suç örgütü ile ba lantılı bir ahsın verdi i vekaletle ihalelere katılıp ihaleden çıkma parası almak için gitmi tir.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin dinleme kararı almı sınız. Hrant Dink Yasin Hayal'in telefon görü melerini çözümlediniz mi? Çözümledi iseniz bu çözümlene i lemini kaç zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL' e ili kin dinleme kararı aldık, stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde dinleme bürosu vardır, dinlemeleri bu büro yapar, dinlemelerden haberdar olmayız, dinleme sırasında dinlemenin konusuna ili kin önemli bir bilgi geçti inde dinleme bürosunun amiri bu konuyu bizim büro amirimize iletir, büro amirimiz de bize gerekli talimatı verir, bizim çözümlene görevimiz bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel ile sizin aranızda Dink cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra yapılan telefon görü mesinde, Siz Erhan Tuncel'e, "...direkt kafaya sıkımlar" "ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" demi tir.

Siz Hrant Dink cinayetinin kafaya kur un sıkılmak sureti ile i lenece i ve cinayeti i leyecek ki inin de kaçmayaca ı konusunda bilgi sahibisiniz.

Cinayetin ne ekilde i lenece ine dair tasarıyı amirlerinize aktardınız mı, hangi amirlerinize aktardınız?

CEVAP: Soruya konu telefon görü mesi yapılmadan yakla ık yarım saat içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefon ile arayarak Erhan TUNCEL ile görü memi istedi, ancak bu görü meden daha önce çalı tı ım dönemde

Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı olan Ercan DEMİR, yine aynı dönemde ube müdürü olan Engin DİNÇ olayın çözümüne ve failin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme istedikleri, ben Ali Fuat YILMAZER'e ahs ile irtibatımı kesmişim resmi bir ilmi kim kalmamı niye görüşüm dedi imde, daire başkanlığımızda konudan bilgisi ve talimatı oldu unu, failerin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme yapmamı istedi, Ali Fuat YILMAZER bana telefonda İstanbul'da gerçekleşen eylemin oluştukteline dair bilgileri verdi, aldığı bilgilerle Erhan'a yaklaştıran bilgi almamı istedi, Erhan TUNCEL YEMER olarak bana başkanlık olarak çalıştığı dönemlerde Hrant DİNK'in öldürülmesi ile ilgili çeşitli seneryolar anlatıyordu, bu seneryolardan birisinde de arkasından vuracak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermişti, sizinkilermi yaptı dedi imde bana yok demişti, ben de her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizinkiler yapmıştı, dedim. Ben Erhan TUNCEL'in bana anlattığı cinayetin nasıl işlenileceğine dair seneryoları sıralı amirlerime bildirmiştim.

SORU: Cinayetin işlenme biçimine ilişkin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Her seneryo bir sonraki görüşme de deşiyordu, ayrıca isimler de deşiyordu, Erhan TUNCEL'in her dediğini do ru kabul etmeyerek ara tırıyorduk, bu nedenle Erhan TUNCEL'in anlattığı bilgiler seneryo olduğu için F 4 raporlarına işlenmemiştir.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemişim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereğide devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığını takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceğikonusunda işliyorum" denilmektedir.

Cinayetin işlenme biçimi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başka ki işletmek için u ra içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti işleyecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F4 raporlarına aktarılmaz iken neden Erhan Tuncel'in "ikna çabası" F4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Bence ikna çabası daha önemlidir, çünkü burada elemanın bir gayreti vardır, ben de bu eylemin gerçekleştirilmesi için gayret gösteriyorum, ve Ankara'ya da bu konuda her defasında yazı yazıyorum, buradaki amacımız stihbarat Daire Başkanlığına bu adam bu eylemi yapacak ama biz eleman aracılığıyla eylemin yapılmaması noktasında ikna etmeye çalışıyoruz bilgisini gönderiyoruz. Ayrıca stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının ekinde bulunan deşerlendirme raporunda da şahsı teknik ve fiziki olarak takip ettiğimizi bildiriyoruz ve yine şahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip olduğu da deşerlendirdiğimizi stihbarat Daire Başkanlığına bildiriyoruz, ayrıca 19/10/2005 tarihli bir önceki eleman raporunda da şahsın eylem yapacağı ekinde söylemlerinin olduğu unu hatırlatıyoruz.

SORU: Engin Dinç, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesindeki ve TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonundaki beyanlarında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğu unu, bilgi paylaşımını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmişim. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölge de Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve /veya siz ve/veya stihbarat ube Müdürlükleri Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşmışmı ve paylaşmadı iseniz neden paylaşmadınız, eğer bu bilgiler stihbarat ube Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşılmadı ise bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: Bu konularda bilgi paylaşımı yapılmış yapılmamış bilemem, ben büroda görevli polis memuruyum.

SORU: fadelerinizde 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan Tuncel ile görüşmenizi, Engin Dinç, Ali Fuat Yılmaz ve Ercan Demir'in isteğini ve Trabzon'a gitmeniz de isteğini beyan etmişsiniz. Olanları ayrıntılı şekilde anlatınız?

CEVAP: Ben Ali Fuat YILMAZER'in isteği üzerine Erhan TUNCEL ile görüştüğümde, Erhan TUNCEL'in isteği üzerine Erhan TUNCEL ile görüşmekten sonra tekrar Ali Fuat YILMAZER'e telefon ile bilgi verdim, ben Ali Fuat YILMAZER'e telefon da "müdürüm bu işi Erhan TUNCEL inkar etmiş olsa da konu manının genelinden onların yaptıracağı şekilde bir izlenim edindim" dedim. Ali Fuat YILMAZER de bana Bayburt'taki üste müdürünü aradığını, gerekli görevlendirme yazısının yazılacağını, hemen Trabzon'a gitmem gerektiğini söyledi. Çünkü daha Yasin HAYAL'i bulmaya çalışıyorlardı. Hatırladığım kadarıyla Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü'nün düzenlediği resmi yazı ile Trabzon'a gittim, çünkü ben yolluk aldım. Ben Bayburt'tan Trabzon'a hatırladığım kadarıyla 20/01/2007 günü sabaha karşı geldim. Ben Trabzon'a ilk geldiğimde sabah saatlerinde Erhan TUNCEL ile stihbarat üste Müdürlüğü'nün dinlenme salonunda görüştim, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat üste Müdürlüğü'ne neden çağırıldığını bilmiyorum, ben stihbarat üste Müdürlüğü'ne girdikten sonra Erhan TUNCEL'e sitem ederek baharın çağırıldığını, çünkü telefon görüşmesinde samimi değildi, ben stihbarat üste'de Erhan TUNCEL ile 3-5 dakika görüştim, ondan sonra üste Müdürü Faruk SARI'nın odasına geçtim, orada eski çalışmaları arkadaşları olan Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEMİR ve Özkan MUMCU ile aramızda bulunan benim ve ekibimin hazırladığı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını araştırdık, genel olarak konuyu değerlendirirdik, ben o dönemde edindiğim bilgileri genel olarak aktardım. stihbarat üste Müdürlüğü'nde bulunduğum 20/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyeti tarafından göz altına alınmış olduğunu hatırlıyorum.

SORU: Bayburt'ta görevli iken Hrant Dink cinayetinden sonra nereye atandınız, bu atama kimin isteği ile nasıl gerçekleşti, atandığınız kurumda hangi işi yaptınız?

CEVAP: 14/08/2007 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı'na atandım, Hrant Dink cinayetinden sonra müfettişlere ifade vermek için Trabzon'a gittiğimde stihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK'in Bakanlar Kurulu toplantısı nedeniyle Trabzon'da olduğunu öğrendim, orada Ramazan AKYÜREK'in yanına giderek Bayburt'un küçük bir il olması ve Hrant Dink cinayetinde adımın çıkması nedeniyle mazeretimi söyleyerek Bayburt'tan baharın ile tayinimi istedim, Bayburt'tan doğrudan stihbarat Daire Başkanlığı'na tayin oldum, stihbarat Daire Başkanlığı'nda Üste Müdürlüğü'nde göreve başladım, halen Üste Müdürlüğü'nde görevli polis memuruyum. Hrant Dink cinayetinden sonra Ramazan AKYÜREK ile konu ile ilgili olarak bir ya da iki kez görüşmüştüm. Ben stihbarat Daire Başkanlığı'nda hiçbir dönem Özel Kalem Müdürlüğü'nde görev yapmadım. Trabzon'dan ayrıldıktan sonra Erhan TUNCEL ile benimle ilgili kim devam etmedi. Kendisi bana bayram ve kandillerde üç kez SMS attı, ben kendisine cevap vermedim, bir kez de telefonla arayarak kız arkadaşım ile ilgili evlenip evlenmemesi konusunda bilgi istedi, bunun dışında Erhan TUNCEL ile telefon görüşmem olmadı.

Ben Trabzon stihbarat üste Müdürlüğü'nden tayinen ayrıldığım 21/06/2006 tarihinden sonra 2006 yılı temmuz ayında Erhan TUNCEL ile 23 adet görüşme ve 2007 yılı Ocak ayında 6 adet görüşme yapmadım, sadece 2007 yılı Ocak ayında cinayetin çözümüne ilişkin yukarıda anlattığım şekilde bir tane görüşme yaptım. Ancak hatırladığım kadarıyla Bayburt'ta görev yaptığım sırada 2006 yılı içerisinde beni görev yaptığım emniyetin santralından veya cebimden arayarak "Abi buradaki abilerle görüşüyorsunuz, görüşmemi salar mısın" dedi, ben de beni bir daha arama karde, ben oradaki arkadaşlarıma bilgi veriyorum, dedim. Bu görüşmenin peşinden Ercan DEMİR'i aradım, çünkü o dönemde Y E Erhan TUNCEL ile benimle birlikte bir görüşmeye katıldığını, bu nedenle Ercan DEMİR'i

aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görüşüyormu , elemanınızla görüşün gibi bir şeyler söyledim.

SORU: Siz ifadelerinizin tamamında Hrant Dink cinayetinin incelenmemesi için tüm zaman boyunca Erhan Tuncel üzerinden Yasin Hayal'i ikna etmek için uğraştığınız beyan etmektedir. Hrant Dink'in ülkeye zararlı bir insan olmadığını, bu türden bir cinayetin ülkeye büyük zarar getireceğini beyan etmektedir. Beyan edilen bu hususlar beyanlarınıza uygun mudur?

CEVAP: Bu husus doğrudur.

SORU: Yine ifadelerinizde 20 Ocak 2007 tarihinde Erhan Tuncel ile yaptığınız telefon görüşmesinde Erhan Tuncel'den bilgi amaçlı olduğunu bu nedenle de onu konu tutmak amacıyla gerçekleştirilen eylemin önemli olmadığını izlenimini vermeye çalıştığınızı beyan etmektedir. Doğru mudur?

CEVAP: Bu husus da doğrudur.

SORU: Bu telefon görüşmesinde Siz, Erhan Tuncel'e; 'Sen benden muallaklı konu uyorsun, sanki koyum a. gebermi se gebermi ben gerçi onu kim geberdi diye sorgulamıyorum.

...

O konuda samimiyetimden üphe duyuyorsan ayrı bir şey

...

Koyum a. yani geberdi ise geberdi onda bir şey yok " demi siziz, Görüşmenin bitimine doğru da Erhan Tuncel ; "ama yapanın eline salık" demi , siz ise yanıt olarak "öyle tabi canım orası öyle" demi siziz.

Eğer Siz tüm dönem boyunca Erhan Tuncel'e Hrant Dink'in ülkeye zararlı olmadığını ve cinayetin ülkeye zarar vereceğini beyan etti iseniz, 20 Ocak 2007 tarihli görüşmede Hrant Dink'e yönelik sarf ettiğiniz sözleriniz, Erhan Tuncel'in "yapanın eline koluna salık" sözlerinize verdiğiniz 'öyle tabi canım orası öyle' beyanınız ile verdiğiniz onay Erhan Tuncel'in size güvenmesini de il aksine üphe etmesine yol açardı. Erhan Tuncel'in size güvenmesi ve bilgi vermesi için sizin Erhan Tuncel ile yaptığınız sohbet ve beraber daha önceki dönemde yaptığınız derlendirmelerle tutarlı sözler söylemenizden geçmekteydi.

Bu durumda Siz Erhan Tuncel'in size bilgi vermesini sağlamak için size güven duymasını istediniz ve bu durumda da son telefon görüşmesinde beyan ettiğiniz hususlar aslında tüm dönem boyunca Erhan Tuncel ile yaptığınızı konu malara uyan bir konu ma olmalı. Bu konuda beyanda bulununuz ?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile aynı fikir bazında görünerek bilgi almak ve olayın failini bulmak amacıyla bu şekilde konu tuttum. Benim Erhan TUNCEL ile 19 Ocak 2007 tarihli görüşmeyi kimin sızdırdığını bilmiyorum, ancak cinayette ihmali olduğunu düşünüyorum ki ilerbeni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesi yaptırıldılar, ben bu görüşme öncesinde ben Ercan DEMİR ve Faruk SARI ya telefon sağlamak dinleniyormu diye özellikle sordum, Ercan DEMİR ve Faruk SARI bana bu telefonun kesinlikle dinlenmediğini, sağlamak olduğunu söylediler, o gün görüştüğüm ve Erhan TUNCEL ile görüşmemi isteyen herkese Erhan TUNCEL'in telefonun bakaları tarafından dinlenebileceğini ve sıkıntıya girebileceğini söyledim, bana yok kardeş sıkıntı yok ara bir an önce öğrenmeye çalış dediler.

Basına görüşmeyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymum gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failer bu noktada kendisini kamufle etti.

SORU: Trabzon Eski Emniyet Müdürü Reşat ALTAY'ın Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinin son sayfasındaki 19. soruya verdiği cevap üpheliye okunarak soruldu;

CEVAP: Bu görüşme doğrudur, kabul ediyorum, ancak beni niçin, neden İstanbul'a

gönderece i hususunda bana bir bilgi vermedi, resmi bir yazı ve görevlendirme olmadı ı için de bilmedi im bir nedenden dolayı stanbul a gitmek istemedim. Devlet memuruyum, devlet görev verirse giderim, dedi.

SORULDU: Ben Trabzon Asayi Müdürlü ünde 20/01/2007 tarihi itibariyle görevli olan polis memuru Oktay DA TAN ile Gürhan KU ÇU isimli ahısları tanımıyorum.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2, Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç i lenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya am hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülü ü yüklemi tir, TCK.nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranı la düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yaptınız dönemde Hrant D NK'in ya am hakkını korumak bakımından yasanın verdi i garantörlük yükümlülü ünü niçin yerine getirmediiniz?

CEVAP: stanbul'a gidip kapısında korumalık mı yapacaktım, biz Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak stanbul'a Ankara'ya ısrarla bu adamın Hrant D NK'i hedef seçti ini ve nedenini yazarak defaten bildirmi im, ben orada oldu um dönemde eylemi yapabilecek kitleye yönelik çalı malarımı devam ettirmi im, kaldı ki cinayet oldu u dönemde ben oradan ayrıldı m, elemanın ili i ini neden kesmi ler, gruba neden operasyon yapmamı lar bunları bilme ihtimalim yoktur, elemanın ili i inin kesildi ini bile 20/01/2007 tarihinde de bana söylemediler, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, üzerime dü eni fazlasıyla yaptı ma inanıyorum, nitekim Trabzon stihbarat ube Müdürlü üdeki görevim esnasında D NK cinayeti ile ilgili halen yargılaması devam eden sanıkların bir ço unu cinayetten yakla ık 2 yıl içerisindeki süreçte resmi belgelerle ubeme rapor olarak arz etmi im ve bu raporları da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ma resim olarak iletilmi tir, buda benim ba arılı bir çalı ma yaptı mın kanıtıdır." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 26/12/2014 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben 31/07/2003 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak göreve ba ladım, 21/06/2006 tarihinde tayinim çıkarak Trabzon dan ayrıldım, Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sa terör örgütleri ile ilgilenen büroda görev yaptım, iki yıllık dönem içerisinde Tefik CANTÜRK, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA Büro Amirim Özkan MUMCU, ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R ve o dönemde ube müdürü olan Engin D NÇ ile çalı tım.

Ben Mc Donalds bombalama eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL ismini Erhan TUNCEL'den ö renmedim, Yasin HAYAL ismini daha önceden A rı ilinde birlikte görev yaptı m havaalanında görev yapan soyadını hatırlamadı m Yusuf isimli polis memurundan telefonda beni araması üzerine Yasin HAYAL ismine ula tım. Bu konuda bize dönemin ube Müdürü Engin D NÇ tarafından herhangi bir talimat verilmedi sadece Erhan TUNCEL ile alın ve Yasin HAYAL'i yakalama çalı masına a ırlık verin ekinde talimat verdi. Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması teklifini ben sundum, yapılan teknik takip çalı maları sırasında Yasin HAYAL ile telefon irtibatı bulunan o dönemde ö renci olan Erhan'ı tespit ettim, Yasin'in etrafındaki di er ahıslar uyu turucu ba ımlısı, süfri tiplerdi, bu nedenle Erhan TUNCEL'i Y E konusunda teklifte bulundum, ben stihbarat ube Müdürlü ünde Ahmet DEDE kod ismini kullanıyorum, Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılması hususunda (Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili) 05/11/2004 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne rapor düzenledim, bu raporun sol tarafındaki paraf ube müdür yardımcısı oldu unu hatırladı m Ercan DEM R'e aittir, bu yazının sa alt

kısımında ise şube Müdürü Engin D NÇ'in paraf ve yazısı bulunmaktadır, 17/11/2004 tarihli dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzaladığı yazı ile Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod adı verilerek deneme safhasına alınmasına ve Ahmet DEDE kod isimli görevli tarafından çalıştırılacağı hususlarını içeren yazı Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildi, o dönemin Stihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli oluru yazısı ile Erhan TUNCEL Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalıştırılmaya başlanmıştır. Bir kez Y E Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'in Trabzon TEM Şube Müdürlüğüne ziyaret ettiği örneğinden, bu konuyu da sohbet esnasında öğrenmiştim. Bu şahıslar Erhan TUNCEL'in Y E olduğunu bilemezler. Ben 2005-2006 yıllarında Trabzon 1 Emniyetinde kaç adet Y E çalıştığını bilmiyorum, ben sadece çalıştırdığım elemanı bilirim, bu nedenle bildiğim kadarıyla araştırma gruplarıyla ilgili sadece Erhan TUNCEL Y E idi. Ben görevim itibarıyla bu konularda öğrendiğim bilgileri şubeme rapor ederim, ben edindiğim bilgiyi büro amirime iletirim, o da hiyerarşik sıralama ile bir üstüne iletir. Ben edindiğim istihbari bilgileri büro amirime bildiririm, ondan sonraki safha beni ilgilendirmez, sadece yazılan rapora şube müdürü görüşüm eklende derkenar dümesi halinde bu konuyu kendisi ile görüşürüm. Bu soruya yukarıda cevap verdim, dedimdir. Bu soruyla ilgili olarak da yukarıda cevap verdim, sıralı amirlerime konu ile ilgili bilgilendiririm, bundan sonraki tasarruflar da onlara aittir, dedi. Burak AHN kod isimli Ercan DEMİR'dir. Elemanla yapılan her buluşma her önceki raporların içeriğinden farklı bir beyanda bulunmuyorsa rapor düzenlenmez, o dönemlerde Y E Erhan TUNCEL her buluşmada farklı bir isim vermekte idi, verilen isimlerle ilgili olarak teknik ve fiziki çalışma yapıyorduk, ben Engin YILMAZ ismini Engin olarak 30/12/2005 tarihinde elemanla buluşma raporuna geçirdim, Zeynel Abidin ismini Erhan TUNCEL bana getirdi, konuyu sıralı amirlerime arz ettim, şahıs ile ilgili çalışmaya başladık, şahıs o dönemde Kocaeli'ne gidiyordu, eylemle ilgili kine dair bir bulgu tespit edemedik, Yasin HAYAL ile arkadaşlıktan dolayı Zeynel'in ailesi rahatsızlık duyuyor, bu nedenle Zeynel'i Kocaeli'ne gönderdiklerini tespit ettik, bu nedenle Zeynel Abidin ismi F-4 raporlarına yansımada, Zeynel ABDN ismi de o dönemde zikredilen bir çok isimden birisiydi, Yasin HAYAL'e ilgili kin fizik takip yaptım, o konuyla ilgili olarak benim ekibim görevliydi, ekipte güne göre görevliler de işe bilir, fiziki takiplere ilgili kin F-5 takip tarassut belgeleri düzenledik. Mustafa ÖZTÜRK'ün Alperen Ocaklarında soru metninde isimleri geçen şahıslar ile ilgili yaptığımız görüşmeye dair benim bir bilgim olmadı. Ben çalışmamı sıralı amirlerime bildirmiştim, yapmış olduğumuz de erlendirmede şahsın böyle bir eylemi gerçekleştireceğine kanaati bizde uyanmamıştı, haklılığımızı da kovu turma sırasında alınan ifade ve beyanlar göstermiştir. Engin D NÇ'in ve diğer sıralı amirlerim de Zeynel Abidin ismini kendilerime beyan etmişimi bildirmişlerdir. Yasin HAYAL'in bu eylemi birisine yaptıracağına dair bir bilgi yoktu, ben yapacağım diyordu o nedenle rapor bu şekilde düzenlenmiştir. Bana Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığına dair bir bilgi gelmedi, bu nedenle bu husus F4 rapor konusu olmadı. Hatırladığım kadarıyla Bursa iline gitmişti, bu konuda Bursa Stihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazdık, oradaki faaliyetleri Bursa Stihbarat Şube Müdürlüğüne takip edilmiş ve bize resmi yazı ile bilgi verilmiştir. Yasin HAYAL Bursa ilinde Ali Kemal isimli organize suç örgütü ile bağlantılı bir şahsın verdiği vekaletle ihalelere katılıp ihaleden çıkma parası almak için gitmiştir. Görev yaptığımız dönemde Yasin HAYAL'e ilgili kin dinleme kararı aldık, Stihbarat Şube Müdürlüğü bünyesinde dinleme bürosu vardır, dinlemeleri bu büro yapar, dinlemelerden haberdar olmayız, dinleme sırasında dinlemenin konusuna ilgili kin önemli bir bilgi geçtiğinde dinleme bürosunun amiri bu konuyu bizim büro amirimize iletir, büro amirimiz de bize gerekli talimatı verir, bizim çözümleme görevimiz bulunmamaktadır. Soruya konu telefon görüşmesi yapılmadan yaklaşık yarım saat içerisinde Stihbarat Daire Başkanlığı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefon ile arayarak Erhan TUNCEL ile görüşmemi istedi, ancak bu görüşmeden daha önce çalıştığımız dönemde Trabzon Stihbarat Şube Müdür Yardımcısı olan Ercan DEMİR, yine aynı dönemde

ube müdürü olan Engin D NÇ olayın çözümüne ve failin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme istedikler, ben Ali Fuat YILMAZER'e ahlıs ile irtibatımı kesmi im resmi bir ilı kim kalmamı niye görüşüm dedi imde, Daire Ba kanımızda konudan bilgisi ve talimatı oldu unu, failerin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme yapmamı istedi, Ali Fuat YILMAZER bana telefonda stanbul'da gerçekte en eylemin olu ekteline dair bilgileri verdi, aldım bilgileri Erhan'a yaklaarak bilgi almamı istedi, Erhan TUNCEL Y E olarak bana ba lı olarak çalı tı ı dönemlerde Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili çe itli seneryolar anlatıyordu, bu seneryolardan birisinde de arkasından vuracak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti, sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti, ben de her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizinkiler yapmı tır, dedim. Ben Erhan TUNCEL'in bana anlattı ı cinayetın nasıl i lenilece ine dair seneryoları sıralı amirlerime bildirmi tim. Her senaryo bir sonraki görüşme de de i iyordu, ayrıca isimler de de i iyordu, Erhan TUNCEL'in her dedi ini do ru kabul etmeyerek ara tırıyorduk, bu nedenle Erhan TUNCEL'in anlattı ı bilgiler seneryo oldu u için F-4 raporlarına i lenmemi tir. Bence ikna çabası daha önemlidir, çünkü burada elemanın bir gayreti vardır, ben de bu eylemin gerçekte memesi için gayret gösteriyorum, ve Ankara'ya da bu konuda her defasında yazı yazıyorum, buradaki amacımız stihbarat Daire Ba kanlı ına bu adam bu eylemi yapacak ama biz eleman aracılı ıyla eylemin yapılmaması noktasında ikna etmeye çalı yoruz bilgisin gönderiyoruz. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının ekinde bulunan de erlendirme raporunda da ahlıs teknik ve fiziki olarak takip etti imizi bildiriyoruz ve yine ahlısın dü üdü ü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip oldu unu da de erlendirdi imizi stihbarat Daire Ba kanlı ına bildiriyoruz, ayrıca 19/10/2005 tarihli bir önceki eleman raporunda da ahlısın eylem yapaca ı ektinde söylemlerinin oldu unu hatırlatıyoruz. Bu konularda bilgi payla ımı yapılp yapılmadı ını bilemem, ben büroda görevli polis memuruyum. Ben Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine Erhan TUNCEL ile görüşme tükten sonra tekrar Ali Fuat YILMAZER'e telefon ile bilgi verdim, ben Ali Fuat YILMAZER'e telefonda "müdürüm bu i i Erhan TUNCEL inkar etmi olsada konu manın genelinden onların yaptırdı ı ektinde bir izlenim edindim" dedim. Ali Fuat YILMAZER de bana Bayburt'taki ube müdürünü aradı ını, gerekli görevlendirme yazısının yazılaca ını, hemen Trabzon'a gitmem gerekti ini söyledi. Çünkü daha Yasin HAYAL'i bulmaya çalı yorlardı. Hatırladı ım kadarıyla Bayburt l Emniyet Müdürlü ünün düzenledi i resmi yazı ile Trabzon'a gittim, çünkü ben yolluk aldım. Ben Bayburt'tan Trabzon'a hatırladı ım kadarıyla 20/01/2007 günü sabaha kar ı geldim. Ben Trabzon'a ilk geldi imde sabah saatlerinde Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünün dinlenme salonunda görüşüm, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne neden ça ırıldı ını bilmiyorum, ben stihbarat ube Müdürlü üne girdikten sonra Erhan TUNCEL'e sitem ederek ba ırıp ça ırdım, çünkü telefon görüşme samimi de ildi, ben stihbarat ube'de Erhan TUNCEL ile 3-5 dakika görüşüm, ondan sonra ube Müdürü Faruk SARI'nın odasına geçtim, orada eski çalı ma arkadaş larım olan Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEM R ve Özkan MUMCU ile ar ivde bulunan benim ve ekibimin hazırladı ı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık, genel olarak konuyu de erlendirdik, ben o dönemde edindi im bilgileri genel olarak aktardım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu um 20/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyeti tarafından göz altına alınıp alınmadı ını hatırlamıyorum. 14/08/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına atandım, Hrant D NK cinayetinden sonra müfetti lere ifade vermek için Trabzon'a gitti imde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in Bakanlar Kurulu toplantısı nedeniyle Trabzon'da oldu unu ö rendim, orada Ramazan AKYÜREK'in yanına giderek Bayburt'un küçük bir il olması ve Hrant D NK cinayetinde adımın çıkması nedeniyle mazeretimi söyleyerek Bayburt'tan ba ka bir ile tayinimi istedim, Bayburt'tan do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına tayin oldum, stihbarat Daire Ba kanlı ında U ube Müdürlü ünde göreve

ba ladım, halen E itim ube Müdürlü ünde görevli polis memuruyum. Hrant D NK cinayetinden sonra Ramazan AKYÜREK ile konu ile ilgili olarak bir yada iki kez görü mü ümdür. Ben stihbarat Daire Ba kanlı nda hiçbir dönem Özel Kalem Müdürlü ünde görev yapmadım. Trabzon'dan ayrıldıktan sonra Erhan TUNCEL ile benim ili kim devam etmedi. Kendisi bana bayram ve kandillerde üç kez SMS attı, ben kendisine cevap vermedim, bir kez de telefonla arayarak kız arkada ı ile ilgili evlenip evlenmemesi konusunda bilgi istedi, bunun dı nda Erhan TUNCEL ile telefon görü mem olmadı. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden tayinen ayrıldı ım 21/06/2006 tarihinden sonra 2006 yılı temmuz ayında Erhan TUNCEL ile 23 adet görü me ve 2007 yılı Ocak ayında 6 adet görü me yapmadım, sadece 2007 yılı Ocak ayında cinayetinin çözümüne ili kin yukarıda anlattı ım ekilde bir tane görü me yaptım. Ancak hatırladı ım kadarıyla Bayburt'ta görev yaptı ım sırada 2006 yılı içerisinde beni görev yaptı ım emniyetin santralından veya cebimden arayarak "Abi buradaki abilerle görü emiyorum, görü memi sa lar mısın" dedi, ben de "beni bir daha arama karde , ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum" dedim. Bu görü menin pe inden Ercan DEM R'i aradım, çünkü o dönemde Y E Erhan TUNCEL ile benimle birlikte bir görü meye katılmı tı, bu nedenle Ercan DEM R'i aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görü emiyormu , elemanınızla görü ün gibi bir eyler söyledim, bu husus da do rudur. Erhan TUNCEL ile aynı fikir bazında görünerek bilgi almak ve olayın failini bulmak amacıyla bu ekilde konu tum. Benim Erhan TUNCEL ile 19 Ocak 2007 tarihli görü meyi kimin sızdırdı mı bilmiyorum, ancak cinayette ihmali oldu unu dü ündü üm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görü mesi yaptırdılar, ben bu görü me öncesinde ben Ercan DEM R ve Faruk SARI'ya telefon sa lam mı, dinleniyor mu diye özellikle sordum, Ercan DEM R ve Faruk SARI bana bu telefonun kesinlikle dinlenmedi ini, sa lam oldu unu söylediler, o gün görü tü üm ve Erhan TUNCEL ile görü memi isteyen herkese Erhan TUNCEL'in telefonun ba kaları tarafından dinlenebilece ini ve sıkıntıya girebilece imi söyledim, bana "yok karde sıkıntı yok ara bir an önce ö renmeye çalı 2 dediler. Basına görü meyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymu um gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failler bu noktada kendisini kamufle etti. Bu görü me do rudur, kabul ediyorum, ancak beni niçin, neden stanbul'a gönderece i hususunda bana bir bilgi vermedi, resmi bir yazı ve görevlendirme olmadı ı için de bilmedi ım bir nedenden dolayı stanbul'a gitmek istemedim. Devlet memuruyum, devlet görev verirse giderim, dedim. Ben Trabzon Asayi Müdürlü ünde 20/01/2007 tarihi itibariyle görevli olan polis memuru Oktay DA TAN ile Gürhan KU ÇU isimli ahısları tanımıyorum. stanbul'a gidip kapısında korumalık mı yapacaktım, biz Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak stanbul'a Ankara'ya ısrarla bu adamın Hrant D NK'i hedef seçti ini ve nedenini yazarak defaten bildirmi im, ben orada oldu um dönemde eylemi yapabilecek kitleye yönelik çalı malarımı devam ettirmi im, kaldı ki cinayet oldu u dönemde ben oradan ayrıldı ım, elemanın ili i ini neden kesmi ler, gruba neden operasyon yapmamı lar bunları bilme ihtimalim yoktur, elemanın ili i inin kesildi ini bile 20/01/2007 tarihinde de bana söylemediler, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, üzerime dü eni fazlasıyla yaptı ma inanıyorum, nitekim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki görevim esnasında D NK cinayeti ile ilgili halen yargılaması devam eden sanıkların bir ço unu cinayetten yakla ık 2 yıl içerisindeki süreçte resmi belgelerle ubeme rapor olarak arz etmi im ve bu raporları da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı na resim olarak iletildi tir, bu da benim ba arılı bir çalı ma yaptı ımın kanıtıdır, ayrıntılı ifademde de belirtti ım gibi Trabzon stihbarat ube'de çalı tı ım dönemde Hrant Dink ile ilgili aldı ım bilgileri büro amirime bildirdim, büro amiriminde sıralı silsilesi uyarınca stanbul stihbarat ubeye bildirdi ini biliyorum, düzenledi imiz F3 ve F4 raporları mevzuat uyarınca stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, Daire Ba kanlı na biz de edindi imiz tehdit bilgilerini bu ekilde bildirdik, görevimi ihmal

etmedim, benim stanbul'a gelip Hrant Dink'i korumam mümkün de ildir, görev ve sorumluluk çerçevesindeki i ve i lemleri yaptım, serbest bırakılmamı talep ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 13/01/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/153 De i ik i sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben yakla ık 15 aylık yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile çalı tı ımız dönemde düzenlemi oldu um 9 tane F3 ve F4 raporundan daha sonra Hrant Dink öldürdükten sonra sanıkların tespit edilm i olmasını ihmal olarak de erlendirildiyse kabul ediyorum, Hrant Dink öldürülmeden önce hepsinin belgeleri mevcut 30/11/2004 ve 17/02/2006 tarihli Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F3 ve F4 raporlarından Hrant Dink'in kim tarafından neden öldürüldü ünü bilgilendirmem suç ise kabul ediyorum, 17/02/2006 tarihinde resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ını içeren resmi yazıyı göndermi olmam ihmal ise kabul ediyorum, bir telefon görü mesinin içeri inden hareketle suç isnat ediliyor, bahane olarak görülmesini istemem ama bir kere telefon içeri inden suç duyurusunda bulunuldu u, kovu turmaya yer olmadı ına dair yazıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Erhan Tuncel'in telefonun istihbari olarak dinlenilmesi sonucu elde edilen kayıtları mahkeme kararına istinaden stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına göndermi soru turmayı yürüten Savcı Selim Berna Altay kendisine intikal ettirilen dinleme kararlarını içeren CD'yi muhafaza etti ini kesinlikle bir yere sızdırmadı ını stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine en son gönderdi ini beyan etmi tir ancak benim açmı oldu um bir dava dosyasında 14 A ır Ceza Mahkemesi bant kaydı ve telefon görü mesinin çözümü istenmi , 14 A ır Ceza Mahkemesi gerek bant kaydı gerekse çözümünün dosyada bulunmadı ını beyan etmi tir, dolayısıyla olmayan bir telefon görü mesi üzerinden veya birileri tarafından basına sızdırılarak asıl ihmali olanların kendilerini gizlemek veya beni suçlamaları nedeniyle u anda suçlanmaktayım. Son olarak asıl dosyanın ana teması yani 2008 yılında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın sözde Erhan Tuncel'in ifahi beyanlarını içeren iki adet tespit tutana ı ile ilgili aynı konular nedeniyle soru turma geçirdim takipsizlik kararı verildi, itiraz üzerine Rize A ır Ceza Mahkemesi itirazı reddetti, Rize A ır Ceza Mahkemesi itiraz de erlendirilmesinde soru turmaya esas te kil eden tespit tutanaklarının hukuka aykırı yollardan düzenlendi i, adı geçen tarafından imzalanmadı ı, i bu tutanakların hukuki delil niteli inde olmadı ı, yasal delil olarak de erlendirilmeyece i, yasaklanmı usullerle elde edilm i delillerden olması hasebiyle soru turmaya esas olmayaca ına karar verilmi ve süreç kesinle mi tir. Savcılık makamı beni asıl olmayan isnatlarla tutuklanmamı talep ediyor, ben üzerime dü en görevimi yaptım. Polis memuru oldu um da dikkate alınarak tutuksuz yargılanmamı, serbest bırakılmamı talep ederim. eker hastasıyım, zaten gelip kendim teslim oldum, haksız yere tutuklanmak istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

I) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlarını ve devleti kandırdı ını 14. A ır Ceza Mahkemesi kararında söylemi tir. Zeynel Abidin ismini kullanarak cinayetin i lenmesi için yol açmı tir. Erhan Tuncel her dönem farklı isimler belirtmi tir. Ben o raporlar tutuldu u esnada polis memuruyum, bu do rultuda raporlarımı tuttum ve amirlerime bildirdim.Bu konuda yetkim bu kadardır. Cinayetten önce tayinim Bayburt'a çıkmı tir. Ben Erhan Tuncel ile Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine telefonla görü tüm. Cinayetten hemen sonra görü tüm. O görü mede bana Ogün Samast ismini vermedi. Bu görü menin dı arıya sızdırılması tamamen bu cinayetin sorumlularının hedef a ırtmasıdır. Örgüt üyeli i iddiasına

güliyorum. Benim herhangi bir örgütle yapılanmayla alakam yoktur. Benim kadrom u an stihbarat Daire Ba kanlı ındadır. Benim önceki savunmalarım da benim a zımdan söylendi i iddia edilen " stihbarat Daire Ba kanlı ı Ali Fuat Yılmaz'ı stanbul stihbarat ube Müdür yapmak istedi. Celalettin Cerrah bu atamayı istemedi Dink Cinayeti tam bir fırsata dönü tü o güne kadar gerçekle meyen atama artık gerçekle mi tir" sözlerini ben Nedim ener'in "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" isimli kitabından aldı ımı belirtmi tim. Bu konuda kaynak olarak Nedim ener'in kitabını kaynak olarak belirtmi tim. Ancak unu da belirtmek isterim ki ben Fetullah Gülen cemaatinin avukatı de ilim. Bunların bu ekilde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelmesi ya da gelmemesi beni ilgilendirmemektedir. Fetullah Gülen yanlısı olarak bilinen Samanyolu, Bugün televizyonu, Zaman Gazetesi gibi gazeteler zamanında ben tutuklanmadan bir hafta önce benim Engin Dinç'in Özel Kalem Müdürlü üne getirildi imi, ismimi zikretmi lerdir. Böyle bir ey olmadı ı halde algı olu turmak için yapmı lardır. Amaç da Engin Dinç'in sanki bu cinayette rolü varmı gibi algı olu turmaktır. Halbuki Engin Dinç'in bu cinayetteki, aynı ekilde benim de pozisyonumuz ortadadır. Biz aldı ımız bilgiyi stanbul'a ve Ankara'ya göndermi iz. Bu nedenlerle yukarıda belirtti im gibi bu cinayete benim uzaktan yakından alakam yoktur. Herhangi bir örgütle ya da adını ne dersiniz deyin paralel devlet yapılandırması ya da cemaat ki ilerle alakam yoktur. Ben devlet memuruyum, görevimi yaptım. C.Savcılı ının talebinin reddedilmesini talep ederim. Ben bu bilgiyi saklasaydım bugün burada olmazdım veya di er arkadaş larım burada olmazdı." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 20 ve 21/06/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, de erli üyeler öncelikle heyetinizi saygıyla selamlıyorum, 19Nisan 2016 tarihinde tutuklamaya yönelik yaptı ım savunmamı aynen bugün esas yönünden yaptı ım savunmada tekrar etti imi belirterek sözlerime ba lamak istiyorum. Bu iddianame birçok açıdan oldu u gibi benim açıdan da garip çeli kiler içerdi ini belirtmek istiyorum. öyle ki, iddia makamı, di er sanıklara, birçok sanı a suç isnat ederken bizzat tarafımdan hazırlanan ve iddianamenin ana omurgasını olu turan F3, F4 belgelerini delil göstererek suçlamı tur ve ne yazık ki yine iddia edildi i örgütün üyesi olarak da beni göstermi tir. ddianamenin ana omurgası F3, F4 raporları olu turdu u için bizzat savunmamı F3, F4 raporları üzerinden yapmaya çalı aca ım. 2559 Sayılı PVSK ek-7 maddesi polis, "Devletin, ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzene veya genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayı i sa lamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." ekinde bana görev vermektedir. Peki ben bir polis memuru olarak görev ve yetkim kapsamında yargılamaya konu olan D NK cinayeti öncesinde ve sonrasında neler yapmı ım, kısaca bunları arz etmeye çalı aca ım. stihbarat polisinin görevi gelecek tehlikeleri önceden görmek ve olayları kestirebilmektir. Bu görevi yaparken istihbarat bir stratejik istihbarat, taktik istihbarat olarak iki bölümde de erlendirilir, stratejik istihbarat olay olmadan önce bilgi toplayarak ilgili merciileri bilgilendirmek, taktik istihbarat ise herhangi bir olay olduktan sonra olayı gerçekle tiren ki i ve ki ilerın yakalanması ve olayın aydınlatılması yönünde yapılan çalı malar, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı ım dönem içerisinde D NK cinayetini önlenmesi kapsamında düzenlemi oldu um ve delilleri arasında bulunan F4 raporları, cinayetin önlenmesi kapsamında yapılmı en somut stratejik istihbarat çalı maları olup ve iddianameye bir bütün olarak baktı ımızda görevimi layıkıyla yaptı ımın en bariz göstergesi oldu unu dü ünmekteyim. imdi özetle, iddia makamının iddianamesinde

tarafımdan hazırlanan arkada larımla birlikte hazırlamı oldu um F4 raporlarının içeriklerini de erlendirirken nasıl yorumlandı nı arz ederek savunmamı yapmaya çalı aca ım. 19/10/2005 tarihli, F4 raporunda, Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahi ki eylemi stanbul'da yapaca nı tasarladı nı bildirmi oldu umu sayın iddia makamı, iddianamesinde belirtmi , 17/02/2006 tarihli F4 raporunda ise Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı nı yazmı oldu umuzu belirtiyor. Yine 12/04/2006 tarihli F4 raporunda Yasin HAYAL'in eylem yapaca ı tasarısıyla Hrant D NK'i öldürmeyi tasarısı arasında bir süreklilik bulundu u ekinde bilgileri raporlarımıza yansıtmı oldu umuzu vurgulamı tır. Burada bir cinayet tasarısının bildirildi ini net bir ekinde iddianamesinde sayın iddia makamı belirtmi tir. ddianamenin 22.sayfasında ise aynen okuyorum, diyor ki; Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından olu turulan ve mevzuat gere i stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen, 13/10/2005, 15/02/2006, 08/04/2006 tarihli evraklar ile yine stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli resmi yazıda yer alan bilgilerin Yasin HAYAL'in Dink cinayetini i lemeyi tasarladı nı, bu eylemi ne pahasına olursa olsun yapaca nı ve Yasin HAYAL'in bu eylemi gerçekle tirebilecek yapıda oldu unu ortaya koydu unu belirterek bu bilgilerin Hrant D NK'in ya am hakkını korumak için yeterli görmü tür. Burada u sonuç çıktı nı dü ünüyorum ben, F3, F4 raporu ve stanbul'a gönderilen resmi yazıda biz Hrant D NK'in ya am hakkını korunması gerekti ini bizzat yazılarımızla belirtti imizi ortaya koydu umuzu iddia makamı bizzat iddianamesinde belirtmi tir. Yine iddianamesinde 87.sayfasında, 15/02/2006 tarih ve 9 nolu F4 raporunun içeri ine de inerek Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun, Yasin HAYAL tarafından öldürülece ine yönelik net bir bilginin bulundu unu belirtmi tir. Yine iddia makamı 15/02/2006 tarihli F4 raporunda çok önemli ve ince bir ayrıntıyı iddianamesinin 45 ve 46 sayfalarında kaleme almı lar. öyle ki; aynen okuyorum, 15/02/2006 tarihli F4 raporunda, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetleri inancına dayandırdı nı yazmı olmamızın tesadüfü olmadı nı farkına varmı tır. Çünkü diyor ki Hrant D NK hakkında o dönemde Türklü e hakaret suçlamasıyla kurulan bir mahkumiyet hükmü, 2006 yılı içerisinde Yargıtay tarafından onanmı , Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgütün cinayet için haklı ve uygun zemin olu tu u bizzat iddia makamı tarafından iddianamede fiilen kabul edilmi tir. F4 raporlarıyla ilgili en net tespitleri yapan iddia makamı yine iddianamesinin 44.sayfasında aynen diyor ki, ülke genelinde ve özellikle de stanbul ilinde a ırı milliyetçi, ulusalcı grupların faaliyetlerin arttı ı veya bu yönlü algının olu turulmaya çalı ıldı ı veya olu turuldu u bir dönemde bombalı saldırı düzenleyen radikal fikirleri eylemci ki ili i ve yapmayı tasarladı ı eylemleriyle bilinen Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmeye yönelik tasarısının üst düzeyde önemsenmesi gereken bir bilgi oldu unu tartı ma dı ıdır diyor ve bu çok ba arılı bir istihbarat çalı masını yapmı oldu umuzu bizzat kendisi iddianamesinde belirtmi oluyor efendim, evet, do rudur o dönem ülke genelinde bu F3, F4'lerin geldi i dönemde Hrant D NK el birli iyle gerek medya, gerekse bazı güçler tarafından haksız bir ekinde göz göre göre ölüme götürülen süreç bizzat hazırlanmı tır ve o dönem de ben arkada larımla birlikte yine özellikle üzerine basa basa vurguluyorum, bizzat Yargıtay tarafından Türklü e hakareten dolayı onanan kararı da gözönüne alınarak ısrarla F3, F4'lerimize böyle bir tehdidin varı nı ve bu tehdidi de Trabzon ilinde birilerinin görüp, bunla ilgili hazırlık yaptı nı, bir tasarı yaptı nı bildirmi oldu umuzu iddia makamı bizzat iddianamesinde kendi belirtiyor. Ayrıca bir 9 nolu F4 raporunda yani 17/02/2006 tarihli, 9 nolu F4 raporunda bir de erlendirme kısmı var, de erlendirme kısmıyla ilgili küçük bir açıklama yapmak istiyorum efendim, F4 raporları malumunuz ajanla, ajanı çalı tıran görevlinin yapmı oldu u bulu ma neticesinde düzenlenen rapor, bu raporda ajanın vermi oldu u bilgilerin dı nda raporların en sonunda de erlendirme diye bir kısım yer almaktadır, bu de erlendirme kısmına bizzat kendim kaleme almı oldu um paragrafı özellikle okuyarak

takdirlerinize arz ediyorum. Tahliyesini takiben ahsın durum ve temasları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup, Yasin HAYAL'in McDonalds eylemini gerçekte tirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağına beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi gözönünde alındığında, ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu de erlendirmekte olup, 19/10/2005 gün ve 19/10/2005 sayılı eleman raporunda da ahsın eylem yapacağına ekilde söylemlerinin olduğu yer almıştır. Eklinde bir de erlendirme yapmışım. Görüldü ü üzere bu de erlendirmede ahsın daha önceki F4 raporundaki verimi olduğu umuz bilgiyi tekrarlayarak kararlı olduğu unu ve bu eylemi yapabilecek kapasiteye sahip olduğu unu bizzat bildirmişim efendim, bunun dışında iddianamenin, iddia makamının tespitleri dışında yine F4'lerle ilgili A HM kararından bir paragrafı arz etmek istiyorum. Delil klasörünün 27.klasörün, 2.parçasının, 12.sayfasında bulunan A HM kararında, aynen der ki, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, İstanbul Emniyet Müdürlü ünü Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'in öldürülmesini planladığı, adli sicilini ve kimliğini de bu suçta i lemeye elverişli olduğu konusunda 17/02/2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmiştir. Ancak İstanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamıştır. Eklinde bir paragraf mevcuttur. Aslında bu tespitle ihmalin istihbarat toplama amaçlarında de il, bizzat toplanan istihbaratın de erlendirilmediğini vurgulamak istiyorum. İmdi efendim, tabii ki ça da güvenlik anlayışı gereği suçun oluşmasını önlenmesi için yapılan bu faaliyetlerin belirli bir usul ve esaslara dayandırılması gerekiyor. İstihbarat bilgileri nasıl toplanır, nasıl de erlendirilir, raporlara nasıl geçilir, bununla ilgili olarak da yine ben kendi de erlendirmemi de il, yine delil klasörünün 13.sırası ve 1.parçasında olan Türkiye Cumhuriyet Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarihli inceleme ve ara tırma raporundaki tespitlerini sayın mahkemenizin dikkatine sunmak istiyorum, aynen okuyorum efendim, DDK raporunun 408.sayfalarında Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat übe Müdürlü ünde görevli polis memuru Muhittin ZEN T, Yasin HAYAL ve grubuyla irtibatla olan yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile 09/10/2005 tarihinde yaptığı görüşmede Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı kin beslediği ve İstanbul'da bir eylem yapacağına ilişkin ham bir bilgi almış, daha sonra 15/02/2006 tarihinde yaptığı görüşmede ise bu bilgi Yasin HAYAL'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik bir suikast yapacağı yönünde somutla tırmasıdır. Polis memuru Muhittin ZEN T bu istihbaratı verilen telefon numaralarını araştırarak teyit etmiş, daha sonra alınan istihbaratı de erlendirmeye tabii tutmuş, ciddi ve önemli bulduğu için aynı gün raporla tırarak istihbarat übe Müdürlü üne sunmuştur. Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat übe Müdürlü ü de bu istihbari bilgiyi önemli görüp, gereği için İstanbul Emniyet istihbarat übe Müdürlü üne, bilgi için Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığına 17/02/2006 tarih ve 0227248 sayılı yazıyla bildirmiştir. Bu bilgilerden de anlaşılacağı üzere, dönemin Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat übe Müdürlü ü görevlileri aldıkları istihbari bilgileri zamanında Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığına, istihbarat de erlendirme proje kapsamında sisteme girmişlerdir. Eklinde tespiti mevcuttur. Burada istihbarat de erlendirme projesinden kısaca bahsetmek istiyorum efendim, bir resmi yazı veya rapor sanal ortamda sayı alındıktan sonra bizzat istihbaratın kullandığı bir proje var. İstihbarat de erlendirme projesi burada evrak taranır ve bu evrakın içeriği özetle bir ahıs bilgi ekranı vardır, o ekran içeriğinin özeti yazılır ve bu evrak üzerinde kaç tane isim varsa bu isimlerle ilişkilendirilir. Bir tane örnek verecek olursam eğer bu evrakta Yasin HAYAL'in ismiyle birlikte Hrant D NK ismi geçiyor, bu evrak hem Hrant D NK'le, hem Yasin HAYAL'le ilişkilendirilir. Yasin HAYAL'in ahıs özetine, i te Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ünen ahıs eklinde kısaca evrakın özeti yazılır, yine Hrant D NK'le ilgili özet kısmı ise Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik bir eylem yapmayı planladığı eklinde özetler yazılır. Burada unu vurgulamak istiyorum özellikle Devlet Denetleme Kurulu özellikle burada vurgu yapmış, ben o paragrafı

almadım, proje kapsamına sisteme girmişlerdir kastında aynen arz etmeye çalıştım konuyu vurgulamaya çalışıyor. Yine delil klasörünün 27.klasörün, 2.parçasının içeriğinde A HM kararında pardon A HM kararını okuduğum efendim, burada görüldüğü üzere gerek iddia makamının iddianamesindeki tespitleri bunun dışında başka Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Devlet Denetleme Kurulunun ara tırma ve inceleme raporları ve bunun dışında yine dosya kapsamındaki mevcut raporlar incelendiğinde Hrant D NK'in öldürüleceğine yönelik net ve somut olarak bu F3 ve F4'lerin hazırlandığı ve içeriğinde bizzat Hrant D NK'e yönelik bir eylemin gerçekleştirileceği yazılmıştır ve bu raporları düzenleyen de benim efendim, arkadaşlarımla birlikte elemanı o dönem çalıştıran sorumlusu olan benim, iddia makamı lehine olan bazı delilleri iddianamesinde hiç kullanmadığı gibi bazı delilleri de çarpıtmak suretiyle mahkemeyi yanılttığını düşünmekteyim. Öyle ki, deliller arasında Erhan TUNCEL'in tüm ifade ve beyanları mevcuttur, bunlardan bir kaç tane kısaca ifadesinden alıntılarını size arz etmek istiyorum. Delil klasörünün 24.sırası, 23.dosya, 2.sayfasında kayıtlı bulunan 02/08/2007 tarihli mülkiye müfettişlerine verdiği ifadesinde Erhan TUNCEL aynen şunu söylüyor, ben Hrant D NK'in öldürüleceğini ilk olarak Muhittin ZEN T'e söyledim, zamanını tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZEN T'e söyledikten sonra sanırım, 5-10 gün sonra Muhittin ZEN T ile Memduh evime geldiler, bu olay önemli bunun üzerine yonunla, hiçbir olaya bulaşma, gruptan da irtibatını kopartma, gruba yönel dediler, hatırlayabildiğim kadarıyla Mart ayında Muhittin ZEN T bana bu olayı rapor ettiğini, bu olayın daha da önem kazandığını, gözümü dört açmamı, bir şey olursa kimse gözümüzün yanına bakmaz, senin de başın belaya girer dedi, gücün varsa Yasin'e anlat bu işi yapmasın dedi. Ben de Yasin'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmek için uğraştım. Yasin HAYAL'e defalarca aileni yazık, kendine yazık, sen bu işten vazgeç dedim şeklinde beyanı mevcuttur. Yine birleştiren 2007/428 esas sayılı dosyanın 27/01/2009 tarihli duruşma tutanağının 48.sayfasında Erhan TUNCEL aynen öyle diyor. Muhittin ZEN T, HAYAL ile konu mamı istedi, bu cinayeti kendisine ve ailesine zarar vereceğini, Muhittin ZEN T bana anlattı, ben de o dönem Pelitli'ye gittim, aynen ZEN T'in dediklerini anlattım, bu konuyu konutuk, üç defa Yasin'e ben konuyu yapmaması hususunda görüşümü ümdür. Bu birinci görüşümede bu konuyu konutuk. Bu ilk görüşümede kendisi taraftar dedildi, zaten dediği ime gücüne bakacağım şeklinde benzer ifadeler beyan etmiştir. Aslında bunun gibi ifadeler yansıtmaya, ancak istihbarat taktik ve yöntemlerini kullanarak suçun önlenmesi yönünde birçok faaliyetimiz olmuştur. Ancak işimizin doğası gereği yapmış olduklarımızı her çalışmamızı bire bir kayıtlara geçiremiyoruz. Öyle ki, kısaca arz etmeye çalışacağım. Bazen Yasin HAYAL'in gerek evinin çevresinde olur veya grubu, arkadaşları çevresinde olan iki ileri kilerle görüşümüz veya yardımcı olmak isteyen insanlardan günlük ya antısı bakın özellikle bunu vurgulamak istiyorum, ahsın veya ahsıların günlük ya antılarının takibi bire bir yapılmıştır efendim, teknik olarak, fiziki olarak, takipleri yapılmıştır. Ancak raporlara F3, F4 raporlarına geçecek kadar kıymetli olmayan bilgiler veya ham olup da doğruluğunu teyit edemediğimiz bilgilerle ilgili de gerekli çalışmaları yaptığımızı beyan etmek istiyorum. Tüm bu çalışmaları yaparken efendim, her bulduğumuzda bilgi vermemek için, her yola başvurduğumuz ve artık ben size bilgi vermek isteyerek tehdit eden bir Y E bu çalışmaları sürdürdüm, ben bu F4'deki bilgileri bizzat Erhan TUNCEL'den aldım, kendisi de dosyadaki ifadelerinde bizzat beyan ettiği üzere çalışmamak istemediği, zaman zaman ben artık çalışmamak istemiyorum, ben bilgi vermek istemiyorum, hatta tehdit edercesine sizi şikayet edeceğim, ben çalışmamak istemiyorum deyip ısrarla belirli bir dönemden sonra bu işte ayrılmak isteyen bir insanla bu çalışmaları sürdürdük, bunun yanında sık sık para talebinde bulunurdu, bu Erhan TUNCEL'e ait bir özellik değil, işin doğası yine her yardımcı istihbarat elemanında olabilecek bir özellik, ben özellikle bu para konusunda kendisi de burada olsaydı da yüzüne söyleseydim. Özellikle vurgulamak istiyorum, bizzat kendisine sırf motivasyon amaçlı bu işin önüne geçmesi yönünde motivasyon olsun diye cebimden para vermişimdir, ö renim giderlerini

kar ılamı ımdır ve aman Erhan sen bu i in önüne geç, bize bilgileri getir, ne istersen o konuda yardımcı olalım ekinde bizzat beyanlarım vardır, kendisinin yüzüne de bunu bizzat aktarabilirim, hatta ve hatta bir gün bunu duygu sömürüsü veya istismar olarak lüften de erlendirilmesin ayın 14'dü idi, hiç unutmuyorum, ak am bir bulu mamızda benden para talep etti ve cebimde 20,00 TL vardı, bu 20,00 TL'ye o gün çocu uma süt alacaktım, ben bu süt parasını bu çocu a verdim ve bunu da belirterek Erhan al bu parayı, bak ben bu çocu uma süt götürmeyece im, ama ne olur, ne olur bilgi getir diye yalvardı ım dönemler olmu tur. Bunu bizzat yüzüne de söyleyebilirim, bunu belirtmemdeki amaç u, Erhan TUNCEL alternatifi olmadı ından dolayı, bu insanla çalı mak zorundaydık ve hakikaten bu zorluklara ra men bu kadar bilgileri alıp, raporlara geçirdik ve bildirdik, raporlarımda da net olarak arz etti imde anla ılan o ki, Hrant D NK'in öldürülece ine yönelik elde etmi oldu um tüm bilgileri net ve somut ifadelerle raporlara yansıttı ım a ikardır, nitekim 09 nolu F4 raporunda belirtti im üzere, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i mutlak suretle ne pahasına olursa olsun öldürecek tir cümlesi yaptı ım çalı manın özünü, özetini olu turdu u kanaatindeyim efendim, bizzat iddia makamının tespitlerine bakılacak olursa bu bilgileri derleyen raporları hazırlayan bir istihbaratçı yani Muhittin ZEN T'in görevini yaptı mı da tartı ma dı ı oldu unu dü ünçesindeyim. Tüm bunlara ra men neyle suçlanıyorum, kısaca aslı astarı olmayan bu iddialara bir kaç cümleyle cevap vererek savunmamı tamamlamak istiyorum. ddia makamı diyor ki, üyesi oldu umu iddia etti i silahlı terör örgütünün amacının araç, suç niteli indeki Hrant D NK'in cinayetinin gerçekleşmesi istedikleri ve bu yüzden de önlemediklerini, benim ise iddia edilen örgütün amacı do rultusunda vakıf oldu um bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarını dönü türmedi mi iddia etmektedir. Sayın ba kanım de erli üyeler biraz önce arz etti im bu bilgileri bizzat iddia makamı cinayet tasarısını bildirdi mi, Yasin HAYAL'in bu konuda kararlı oldu unu, mutlak suretle ne pahasına olursa olsun bu cinayeti i leyece ini raporlara yansıttı mı bizzat iddianamesinde belirtiyor. imdi ben soruyorum, imdi hangi detay bilgilere vakıf olmu ve bunu kasıtlı olarak bu bilgileri raporlara intikal ettirmemi olabilirim, açıkça hangi bilgiyi aktarmadı mı belirtmesi gerekiyor. Maalesef yok, tasarlayarak öldürme suçuna nasıl i tirak etmi olabilirim, e er böyle bir cinayeti i lenece ine yönelik bir tasarlama ya i tirak etmi olsaydım, bu cinayet tasarısını cinayetten 10 ay önce nasıl oluyor da, devletime bildirmi oluyorum. Bu hayatın ola an akı na aykırı de il mi, bir insan iki ayrı zıt kutupta nasıl olabilir, hem bir cinayet tasarısını bildirecek, hem tasarı konusunda çalı ma yapan failleri teknik ve fiziki olarak takibini sa layacak, bir taraftan da bu cinayetin tasarısına i tirak edecek, akla, hayalet, mantı a uygun olmayan bir iddia oldu unu dü ünçesindeyim. Ayrıca raporlara dink öldürülece ini ba ka hangi cümlelerle yazabilirdim, ba ka ne yazabilirdim de acaba Hrant D NK'in ölümüne engel olunurdu, bunu da takdirlerinize arz ediyorum. Bir ba ka açıdan de erlendiriyor olursak iddia makamı silahlı terör örgütünün amaçlarının araç, suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi istiyorlar ise ben yukarıda arz etti im eylemlerimle bu örgütün amacına nasıl hizmet etmi olabiliyorum acaba, nasıl bir örgüt mensubuyum ki örgütümün amacı do rultusunda gerçekleşmesi planlanan bir eylemi sabote edercesine Hrant D NK'in öldürece i bilgisini 10 ay öncesinden kayıtlara geçiriyorum. Bu üyesi oldu um iddia edilen örgütü sabote etmek anlamına gelmiyor mu, yine bu hayatın ola an akı na aykırı oldu unu dü ünçesindeyim. Yine bir örgütten bahsediyoruz ve ben bu örgütün üyesiyim, iddia makamına göre, imdi bir ben 22 yıllık istihbarat ubesinde çalı an bir polis memuruyum, örgüt mensubu, örgütüne hizmet edebilmesi için bir örgüt yöneticilerini, örgüt üyelerini önceden tanıma olmasa gerekiyor varsa böyle bir örgüt varsa böyle bir tasarı bu tasarı konusunda örgüt yöneticilerinden talimat alması gerekiyor. Ben acaba örgüt yöneticilerinden nasıl bir talimat almı ım ki, sözde iddia makamının iddiasına göre böyle bir tasarıya böyle bir cinayete yol verecek örgüt yöneticileri var, ama ben bunlara 10 ay öncesinden bakın böyle bir cinayet gerçekleşecek diye yazı gönderiyorum. Kaldı ki cinayet oldu u güne kadar örgüt yöneticisi

olarak iddia makamına göre tabir edilen üstlerimi ben tanımıyorum, evet ben emniyet te kilatı örgütünün bir üyesiyim ve yasal olarak üstlerimle bana verilen yetki kapsamında görevimi yapıyorum ve görevimi yaptığım da net olarak iddia makamı iddianamesinde ortaya koyduğunu görüyoruz. ki, bir örgüt mensubu olabilmeme için bir plana dahil olmam gerekiyor, tam aksi bu aksi bu planı de ifre eden bir kamu görevlisiyim, böyle bir planın varlığını 10 ay öncesinden bildiren bir bu cinayetin ayet örgüt mensubu olursam gerçekleşmesi konusunda bir i tirakim olması gerekiyor, tam aksi gerçekleşmesi için elimden gelen yetkim dahilimde tüm i ve i lemleri yapmışım ve yine iddia makamının bizzat iddianamesinde tespitli, cinayet olmuştur, örgüt mensubuysam bu delilleri kaybetmem gerekiyor. Yine faillinin bir ekilde yakalanmamasını sa lamam gerekiyor, hak keza yine, yakalanması yönünde görevlendirmem neticesinde elimden gelen katkıyı sunmuşum tur, biraz sonrada onu arz edeceğim, dolayısıyla ben ne böyle bir örgütün varlığından haberdarım, ne de böyle bir örgüte mensup de ilim, ben emniyet te kilatı örgütünün bir kamu görevlisiyim efendim. imdi ba ka bir konuyu dikkatinize arz etmek istiyorum, iddia makamı, iddianamenin 11.sayfasında diyor ki, 11/11/2015 tarihli tevdi raporunun içeriğinin 2008 yılında yapılan bir soru turma esnasında saklandı ndan bahisle yani F4 raporunun soru turma makamlarından gizlendi inden bahisle suç örgütü iken FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yöneticisi ve üyesi olarak de erlendirme yönünde iddianame tanzim etti ini belirtiyor. Efendim, saklandı ı iddia edilen F4 benim düzenlemi oldu um ve yapmış oldu um çalı mayı ortaya koyan lehime olan bir ey nasıl oluyorda ben böyle bir raporunun müfetti lerden veya soru turma makamlarından saklanması veya saklanılmasına yardımcı oluyorum. Tezat bir durum, kaldı ki sözde yine iddia makamının iddiasına göre saklandı ına yönelik evrakın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde ele geçirildi ini iddia ediyor 2008 tarihinde, oysa ki ben 2008 tarihinden 2 yıl önce Bayburt Emniyet Müdürlü üne gitmişim, Trabzon Emniyet Müdürlü üyle herhangi bir fiili ba latım bulunmamaktadır. Dolayısıyla öyle bir örgüt ayet var ise de ve bu evrak saklanmı sa burada ben ma dur edilmiş durumdayım ve ma dur edildi imden dolayı zaten ben davacı ve ikayetçiyim, Hrant D NK'in öldürülmemesi yönünde zaten çaba harcayan kamu görevlisiyim, ben ma dur edildi imi dü ünüyorum. imdi kısaca iddialara bir iki cümleyle cevap vermek istiyorum, devam etmek istiyorum, iddia makamı, iddianamesinin 108.sayfasında diyor ki Hrant D NK cinayetiyle ilgili Yasin HAYAL grubunca geli tirilen tasarlamanın bütün detaylarına vakıf oldu um halde, vakıf oldu um bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmedi i, buna delil olarak da uan medyada yer alan bir telefon görü mesi malumunuz herkesin malumu oldu u cinayetden 44 dakika sonra gerçekleşen Erhan TUNCEL'le yapmış oldu um telefon görü mesini delil olarak gösteriyor ve yine i in ilginç tarafı söz de ben bu telefon görü mesini sorgum esnasında kendisine ekinde arz etti im iddia ediliyor. Ben ifadem alındı ı esnada herhangi bir belge sunmadım, dosya da ifadem okundu unda anlaşı lacaktır, bu mahkemeyi yanıltmaya yönelik bir giri im oldu unu arz etmek istiyorum. imdi özellikle bu telefon görü mesiyle ilgili bazı beyanlarda bulunmadan önce konunun daha iyi anlaşılması açısından bir durumu size arz etmek istiyorum. imdi Erhan TUNCEL'in çalı tı ımız dönemde bir Trabzon'a Çeçen grubunun gelmesi olayı vardı, raporumda bu Çeçen'ler bir ilde zorunlu ikamete tabi ve o il elde etmiş oldu u bilgiyi bize resmi kayıtla gönderiyor, diyor ki, ilimizde zorunlu ikamete tabi olan u, u Çeçen asıllı ahlılar yanlarında u ki iyle birlikte Karadeniz bölgesine geziye gelecekler, yardım toplamaya, biz de bu bilgi üzerine ekip arkadaşlarımla birlikte konuyu takip ediyoruz ve bahsi geçen Çeçen'ler Trabzon'a geliyorlar, çok ilginç geldikleri zaman Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL'le birlikte bunları kar ılıyor, iki gün Trabzon'da gezileri oluyor. Durum ve temasları oluyor, F4 raporu dosyada mevcut, gerçe i ekilde yazmış ız, bu iki günlük faaliyetleri esnasında ben Erhan TUNCEL'i arıyorum, Erhan diyor, neredesin, abi okuldayım, neredesin, evdeyim, neredesin, uradayım, iki gün sonra adamlar gittikten sonra Erhan TUNCEL'i arıyorum, Erhan iki gündür ne yapıyordun,

yine inkar ediyor, sonra olayı bildi imizi anlayınca neyi ne kadar bildi imizi ölçerek, tartarak bilgiler vermeye başlıyor. Ama her seferinde neyi ne kadar bildi imizi ö renerek bir eyleri söylemeye çalışıyor, Erhan TUNCEL'in böyle bir özelli i var. Bu genelde yani bu istihbarat ba lı ba ına bir sanattır, eleman çalış tırmak, elemandan bilgi almak, bu bir sanattır, i tir, bir ba arıdır, her istihbarat elemanında olabilecek bir özellik, burada unu vurgulamak istiyorum, Erhan TUNCEL evet, bilgileri veriyordu, ancak zorlama usuller ki bunu zaten kendi ifadelerinde de net olarak ortaya koyuyor. Bunu niye anlattım ben telefon görüş me sine de inece im, bu telefon görüş mesi malumunuz talimat üzerine yapmı oldu um cinayetin çözümüne yönelik yapılan bir telefon görüş mesi biz birçok istihbaratta bu tür telefon görüş meleri vardır, efendim, bir örnek verecek olursam, bir slami terör örgütünün içinde çalış tırdı ımız bir ajanın yanına içkili bir ekilde gidersek bizim ondan bilgi alma ansımız ne kadar veya ideolojik olarak militan seviyesindeki bir ajanımıza yaptı ı veya mensubu oldu u örgütün, grubun faaliyetlerini tamamen ters oldu u, zıt oldu u, yasa dı ı oldu unu vurgulayarak bundan ne kadar bilgi alabiliriz, bu takdirlerinize sunuyorum. Bazen biraz daha geni leteyim bunlar aslında çokta haddimi a tı ımı dü ünüyorum, bunlar çalış malarımıza has, istihbaratın i leyi iyle ilgili bilgiler ama, artık öyle bir seviyeye geldik ki, ben 10 yıldır sırf böyle bir telefon görüş mesinden dolayı örseleniyorum, hayatım karardı, 15 ay cezaevinde kaldım, hiç kimse u F3, F4'lerdeki bilgilerden bahsetmiyor. Kimse Muhittin ZEN T bu bilgileri toplamı , devletine, birimine getirmi demiyor. Sadece telefon görüş mesini belirli bir noktayı kesiyorlar, ısrarlı algı operasyonları için her dönem aleyhime kullanıyorlar. Ben bu telefon görüş mesinde daha önceden 19 Nisan'da da arz etti im üzere bizzat televizyonlardan cinayetin oluş eklini ö rendim. Cinayetten 1 saat, 44 dakika sonra yapmı oldu um telefon görüş mesi, zaten bu insanı, merhumun arkadan vuruldu u belli, televizyonlar gösteriyor. Adamın kaçtı ı belli, bir zarflama usulü var, bir istihbarat bir sanatı ben ifa ediyorum burada, kar ımdaki elemanı konu turmaya çalış ıyorum, acaba daha nasıl bir farklı bir bilgi alabilirim. Zarflayarak, test ederek neleri ö renebilirim. Yoksa ben ne cinayetin, i te arkadan vurulacak, i te öne vurulacak bunları bilmiyorum. Bizzat televizyonlardan izledi im ve ö rendi im ekliyle Erhan TUNCEL'i konu turmaya çalış ıyorum. Ama maalesef bu kamuoyuna belirli çevrelerce bizzat verildi. Hakikaten amaçlarına da ula tılar, asıl cinayeti önlemedikleri dü ündü üm insanlar bu telefon görüş mesini basına sızdırarak, bizzat algı operasyonları yaparak ciddi anlamda beni ma dur etmi lerd. Onlarda bu telefon görüş mesini verenler bizzat bu F3, F4'lerden haberdardı. İlk günden biliyorlar, bu bilgileri benim yazdı ımı verdi imi bizzat verdi imi biliyorlardı. Tabii o dönem o telefon görüş mesiyle ilgili suç duyurusunda bulunduk, Fikret SEÇEN, Selim Berna ALTAY savcılarımız, o dönem soru turmayı yürütüyordu. İstanbul Memur Suçları Soru turma Bürosu takipsizlik kararı verdi, hiçbir ey ara turmadan, soru turmadan o da çok enteresan, sonrasında bu soru turma kapsamında ö rendi imiz bir bilgi bizzat soru turmayı yürüten savcılar tarafından İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü üne bu telefon görüş mesinin gönderildi i ö rendik, bununla ilgili de suç duyurusunda bulunduk, ama maalesef zaman a ımından dolayı takipsizlikle suçlandı. Kaldı ki PVSK ek-7 kapsamındaki bir telefon görüş mesi ve uanda ne mahkeme dosyalarında, ne de savcılıkta hiçbir yerde yokmu , bunu da açmı oldu um bir davada yazılan müzekkere cevabı olarak ö rendim, arz etti im gibi efendim tamamen istihbarat taktik ve yöntemleriyle ilgili sorgu amaçlı yaptı ım telefon görüş mesi, bununla ilgili benim tek bir özür borcum var, bunu da daha önceden arz etmi tim ki bu da yine sayın basın mensupları tarafından sabote edilece ine inanıyorum. Çünkü burada söyledi imiz asıl önemli olan hiçbir ey gündeme gelmiyor. Amaç üzüm yemek de il, ba cıyı dövmek oldu u için yine farklı ekilde algı operasyona dönü ecek, bunu ben bile bile vicdanen rahatlamak için mahkemeniz huzurunda sayın Rakel D NK'ten taktik gere i, yapmam gereken ben bu cinayeti kimin i ledi ini ö renmem için bunları söyledim, bunları yaptım. Tabii yöntem olarak ele tirilir, ama ben özür diliyorum kendisinden, bunu da mahkemeniz huzurunda

belirtmek istiyorum. Ne yazık ki D NK'i ölmeden önce hedef yapanlar, hedef yapılmasına ses çıkartmayanlar günümüze kadar bu görü meyi hep gündemde tutup, gerçek suçluların ortaya çıkmasına engel olmu lardır. Hatta ve hatta biraz daha ileriye gidiyorum ben, özellikle benim üzerimden algı operasyonu yaparak bizzat kitaplar yazıp trilyonları kazanıp bu i te rant elde eden insanlar vardı, bunları da esefle buradan kınıyorum. Hrant D NK ölmeden önce Hrant D NK'i tanımayan bir insan öldükten sonra onun üzerinden çok eyler yaptı. Ama ben tanıımıyordum. Ben bu adamın öldürülmeden 10 ay önce, öldürülece ini bizzat devlete ısrarla bildiren bir insanım, ben Hrant D NK'i ondan daha çok seviyorum. Hrant D NK bu ülke için tekrar ediyorum, bu da yine basın tarafından kullanıldı, Hrant D NK bu ülke için zararlı bir insan de ildi. Zaten bu yüzden hedef seçildi. Bu yüzden hedef yapıldı, bu da ahsi kanaatim belirtmek istiyorum. Hrant D NK'in hedef yapılma süreci aynen Muhittin ZEN T içinde geçerli olmu tur efendim, Hrant D NK söylemi oldu u bir sözden dolayı bizzat yanlı aksettirilerek hedef yapılarak adım adım ölüme götürecek süreç hazırlanmı tır, burada basının büyük payı vardır. Aynen ben de bu telefon görü mesi basına sızdırıldıktan sonra bizzat basın tarafından ve meslekta larım tarafından ne yazıkki, basına parça parça bilgi verilerek hedef haline getirildim. Bu yüzden Ankara Vallili i tarafından hakkımda koruma kararı verildi, cezaevine girene kadar ben ve çocuklarım sefil bir hayat sürdük ve bunun bedeli de çok a ır oldu. unu diyemiyorum, ke ke yazmamı olsaydım. Bu benim insanlık görevim ben buradan ekmek yiyorum. Ben maa alıyorum, ben bu ülkede ya ayan her insan hatta tüm canlıları korumakla görevliyim. Ben görevimi yaptım, vicdanen rahatım, ama bile bile beni bu duruma getiren insanları da ALLAH'a havale ediyorum, imdi bir de yine iddia makamı, vakıf oldu um bilgileri resmi kayıtlara kasten geçmedi im iddiasıyla ilgili somut olarak gösterebildi i tek ey Zeynel Abidin YAVUZ ismi ben bunu ısrarla tüm ifadelerimde görülece i üzere, tekrar tekrar arz ediyorum. Dü ünce a amasında olan bir isimdi ve o dönem Erhan TUNCEL'in getirdi i isimlerde, getirdi i senaryolarda bitmiyordu efendim ve biz bunlarla ilgili ciddi çalı malar yapıyorduk, takdir edersiniz ki ham net olmayan bir bilgiyi raporlara yazdı ımızda bunun sonuçları da çok a ır olurdu. Buna somut bir örnek vereyim efendim, imdi burada bir adliyede çalı an bir kamu görevlisiyle ilgili bir duyum var. imdi eleman getirdi bu bilgiyi bir gün dedi ki adliyenin çıkı nda eylem yapılacak, bir gün evine girerken eylem yapılacak, bir gün arabayla vuracaklar, bir gün dövecekler, bir gün kıracaklar, hangi birini yazaca ım efendim, hadi var sayalım, adliyenin önünde yazdım ve adliyenin önünde tedbir alındı. Ama evinin önünde eylem yapıldı, bu sefer kar ımıza ununla çıkmayacak mıyım acaba bilinçli olarak adliyenin önünde denildi, adliyenin önünde tedbir alındı. Evinin önünde aldırılmadı, bu eylem evinin önünde oldu, burada esas olan ey udur. Bu insan neden ve niçin hedef alındı ının net ve bariz bir ekilde somut olarak yazılmı olmasındır. Bir tane Hrant D NK var efendim, korunması gereken bir tane Hrant D NK, ama bunu yapabilecek insanlar olabilir, dolayısıyla bir Hrant D NK'i korumamız gerekiyor ve raporlar bu ba lamda yazılmı tı. Bu bilgi bu ekilde i lenmi ti, ham olan bir bilgiyi raporlara geçirmemiz do ru de ildi ve geçirmedi efendim, haklılı ımız da bugün çok net ve bariz bir ekilde ortada, ama biz bununla ilgili çalı malarımızı ekip arkada larımızla, amirlerimle yaptık, konu tuk, de erlendirdik, imdi olay olduktan sonra bunları konu mak çok kolay bir cinayet gerçekte mi , aradan 10 yıl geçmi efendim unu öyle yapmamı sınız, bunu böyle yapabiliydiniz, bunu öyle yapabiliydiniz, acaba o günün o artlarında neyi biz nasıl yaptı ımızı nereden biliyorsunuz ki yaptı ımız ortada, yaptı ımızı kimse konu muyor. Evet bakın bu insanlar bunu yazmı , çizmi göndermi kimse demiyor. ddia makamının ba ka bir iddiasını okuyorum aynen, ili i i kesilen Y E ile görü me ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıt dı ı bir ekilde Y E Erhan TUNCEL ile ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin 0538 839 95 52 nolu Y E görü melerine tahsis edilen telefon ile, kar ılıklı 34 görü me gerçekte tirilmi tir. Bunu niye okuyorum efendim, aslında cevap

vermem gereken bir iddia da de il, ama iddia makamının niyetini ortaya koyma adına sıkarak okuyorum, imdi 34 görü me yapılmı , evet, bizzat iddianamesinde kendisi yazmı , telefonun bir ucunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri, di er ucunda Erhan TUNCEL elemanın ili i i kesildi i tarihte ben Bayburt'tayım, haberim yok, peki beni niye ilgilendiriyor da benim ki isel sayfamda böyle bir suçlamaya muhatap kalıyorum. Bunu da bizzat takdirlerinize arz ediyorum. Zaten delil olarak gösterdi i 69.klasörün, 5.sirasındaki HTS raporlarında da 34 görü me, kimler arasında gerçekle tirildi i net ve açık olarak ortada, ba ka bir iddiası diyor ki, cinayetin i lendi i tarihte Muhittin ZEN T stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı ile il dı ı görev onayı olmadan görevli oldu u Bayburt ilinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gitti i, efendim ben do rudur, Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gittim, beni görevlendiren makam o an ba lı bulundu um Bayburt stihbarat ube Müdürlü ü ve Bayburt stihbarat ube Müdürüdür. O da bizzat Bayburt l Emniyet Müdürünün onayıyla Bayburt Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesinde olan bir araçla yanıma da bir polis memurunu vererek görevlendirme yapmı tır ve ben bu görev kapsamında gittim. Benim Valilik onayı alma görevi bulunmamaktadır efendim, takdir edersiniz ki bu görevlendirmeyi yapan makamın görevidir. Buraya gitti imde de Trabzon da alı konulan Y E pardon buraya geçmeden önce ba ka bir çeli kiyi de arz ederek geçmek istiyorum. Yine iddianamesinin 50.sayfasında diyor ki, sayın iddia makamı Bayburt Valili inin il dı ı görevi olmadan Muhittin ZEN T Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ak am saatlerinde kı ko ullarında kendi ifadesi ile aracına kar lastikleri taktırılarak ivedi bir ekilde gitmi tir. Efendim, hiçbir ifade ve beyanımda asla böyle bir beyanım bulunmamaktadır. Tam aksine biraz önce arz etti im gibi devletin aracı ile gitti imi ve yanımda da polis memuru Çetin EVL ile birlikte gitti i a ikardır. Bu da mahkemeyi yanıltmaya yönelik bir giri imdir. Yine burada iddianamesinde diyor ki, Ali Fuat YILMAZER'in kendisini tehdit etmesi sonucu Bayburt iline gitti imi beyan etmi im, efendim benim böyle bir beyanım yoktur. Beni Ali Fuat YILMAZER veya ba ka birisi Bayburt'a gideceksin ekinde herhangi bir tehdit mevcut de ildir. Ali Fuat YILMAZ stihbarat Daire Ba kanı, C ube Müdürüdür, o dönem, ben kendisini cinayet oldu u gün tanı mıdır. Engin D NÇ'in yönlendirmesiyle evet kendisiyle görü tük, ancak Ali Fuat YILMAZER'in ifadelerinden de anla ılaca ı üzere, kendisi Bayburt ube Müdürü ile görü mü ve görevi gere i organize etmi tir. Gitmem konusunda ube müdürleriyle görü mü tür, ben polis memuruyum, sadece ube müdürümün vermi oldu u talimat do rultusunda hareket edip gitmi imdir efendim, yine iddia makamı Trabzon'a gitti imde kendi iddiasına göre Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde alıkonulan Erhan TUNCEL'i zorla ubede gözaltı i lemi yapmadan alı koydu umu iddia etmi tir. Ben Bayburt Emniyet Müdürlü ü personeliyim, görevli olarak gitmi imdir, Bayburt'a gitti im saat ayın 21'nde, 4:27 de delil klasöründe mevcut, dönü üm de 11, yani orada kaldı m süre 5 saat, 14 saatlik bir eylemi ben nasıl gerçekle tirmi olabilirim. 14 saat alıkonulmu ise, ayet bu suç ise bir, yine iddianamesinde diyor ki, Erhan TUNCEL'i evinden alıp evine bırakmı m, efendim Erhan TUNCEL'i evinden alan görevli uan huzurdadır, kendisi ifadesinde beyan ediyor. Ben aldım, evine bırakan görevli yine huzurdadır, kendisi ifadelerinde ifade ediyor, ben aldım, ben böyle bir eylemi gerçekle tirmedim. Bunu da dikkatinize arz ediyorum efendim, yine iddia makamının iddiasına göre Trabzon'a gitti imde Ercan DEM R, Faruk SARI ile birlikte Hrant D NK cinayeti tasarısına ili kin resmi belgeleri incelemi im ve 20 kadar F5 takip tahassus raporunu di er üphelilerle birlikte yok etmi im, sayfa 108, öncelikle olarak efendim, F5 belgeleriyle ilgili bir hususu arz etmek istiyorum. F5 takip etti imiz ahısların takipleri sırasında edindi imiz izlenimleri rapora dönü türerek ubemize arz etti imiz belgeler, evet, dosyada mevcut ifadeler incelendi inde o dönem çalı tı m arkada larım ve amirlerim bu belgelerin varlı ından haberdar ve bu belgelerin özellikle içeri iyle ilgili benim

orada oldu um dönem bakın ısrarla iddia makamı sanki ben cinayet oldu una güne kadar oradaymı m gibi bir izlenim yaratarak iddianamesinde mahkemeyi yanıltmaya çalı ıyor, ben cinayetten 7 ay önce Trabzon'dan irtibatımı kesip Bayburt ilinde göreve ba lamı m, dolayısıyla benden sonraki 7 ayda oldu u iddia edilen eylemlerle ilgim bulunmamaktadır. Peki benim çalı tı m dönemde var oldu unu iddia etti imiz F5 belgelerinde ne vardı. Efendim, bu Yasin HAYAL'in ve onunla birlikte hareket eden insanları günlük ya antılarının yer aldı ı eylemler, evine girdi, internet cafeye gitti, uradan uraya gitti, buraya gitti ekinde F5 raporları dedi imiz takip tahassus belgeleri peki bunları niye düzenliyoruz biz bir, imdi sayın mahkemenizin özellikle dikkatine bir hususu çekmek istiyorum. Sanki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü böyle 100-150 tane personeli varda ve herkes i ini gücünü bırakmı , sadece elimizde bu i varmı gibi bir algı var efendim, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde benim çalı tı m dönemde radikal dini yapılanmalara yönelik a ırı sa gruplara yönelik faaliyetleri takip eden 3 tane memur vardı efendim, biz 3 memurla Trabzon genelindeki i leri takip ediyorduk, sadece i imiz bu de ildi. Evet zaman zaman özellikle F4 raporlarındaki içeriklerden de anla ılaca ı üzere, biz bu konuya önem verdi imiz için gerek teknik olarak, gerek fiziki olarak takibimizi yapıyorduk, mesela teknikte bununla ilgili somut bir örnek vereyim. Anla ılması babında teknikte Yasin HAYAL o gün telefonla görü ürken buldu u ikamet etti i bölgeden meydan diye dedi imiz bir bölgede buluna bir insana telefon açtı, yanına gelece im dedi. Acaba yanına niye gidiyor, ne sebeple gidiyor. Bunu takibi için gidilmi tir. kamet etti i bölgeden alınmı , oraya gitti i görülmü ve bu rapor haline dönü türülmü tür. çeri inde önemli bir ey yok, kayıt altına alınması gereken bir bilgi yok, raporumuzu biz niye yazıyoruz. Biz ube müdürümüze, amirlerimize getirip arz ediyoruz, bakın biz bugün bu insanı takip ettik, uraya gitti, unu yaptı, bunu yaptı gibi yaptı ımız çalı mayı ortaya koyma, tabii ki içinde önemli olan bir bilgi oldu unda kayıtlara geçiyor. Ama ben o dönem için arz etti im gibi içeri inde önemli bir bilgi yoktu, bunların kaybolmasıyla ilgili olarak da herhangi bir bilgim yada görgüm yoktur. Trabzon istihbaratında var olan belgeler, var oldu u iddia edilen belgeler efendim bir istihbaratın ar ivindeki belgeyi ben Bayburt Emniyeti Müdürlü ündeki görevli olarak nasıl gidip oranın ar ivinden alıp da imha edebilirim. Kaldı ki aynı ubede çalı an bir polis memuru dahi kendi ubesinden ar ivden bir evrak alırken resmi yazıyla gidip görevli olan ar iv memurundan alıyor. Bu da akla mantı a aykırı olan, astı astarı olmayan bir iddia niye gündeme getirildi, ona da anlam vermi de ilim. Kısaca arz edeceğim bunlar. Ben beraatimi talep ediyorum. Kesinlikle ben iddia edildi i gibi bir örgüt üyesi de ilim, ben görevimi yaptım. Bu da iddianameye bir bütün olarak baktı ınızda çok açık ve nettir. Suçlamaları da zaten arz ettim, ilgisi alakası olmayan suçlamalar beraatimi talep ediyorum. Ayrıca efendim ben polis memuruyum, hakikaten çok ma dur oldum, 15 ay tutuklu kaldım, çolu umuzu çocu umuz bizim geçindirebilece imiz tek bir kayna ımız var o da maa ımız bundan sonra her ayda bir buraya gelmekte zor oluyor. Duru malardan varestesiz tutulmayı talep ediyorum. Sorularınız varsa efendim, samimiyetle cevap vermeye hazırım.

SORU: imdi daha önceden yapmı oldu un savunmalarda hemen hemen aynı mahiyette olan bazı tabii olay biraz geni boyutlu oldu u için ufak, tefek eyler var, farklıklar eyler olabilirler, mesela daha, uan ki ifadende televizyonlardan i te izledim diye söylemi sin bu cinayet anını, eyini, 1 saat, 44 dakika sonra bu Erhan TUNCEL'le görü tüm diye söylüyorsun, televizyonlara 1 saat, 44 dakika içerisinde onlar verildi miydi onlar ben tabii eyini bilmiyorum, ayrı televizyonda mı daha önceki ifadende de buraya bir gelmi sin savcılı a, avukatın filan yokmu , o zaman bir yazılı, bir 12 sayfa mıydı neydi bir ey dilekçe yazmı sın bir odada yazıp vermi in, orada da i te Ali Fuat YILMAZER'in seni aradı ını, araması neticesinde i te cinayetin nasıl i lendi i yönünde sana anlattı ını, ondan duydu un ö rendi in, telefonda yaptı ı görü me sonucu ö rendi in, cinayetin i leni tarzına ili kin bilgilerden faydalanarak bu Erhan TUNCEL'le o telefon görü mesi yaptı ını söylemi sin.

Televizyonda mı görüp ey yaptın yoksa..?

CEVAP: Arz ediyorum efendim, ben bunu televizyondan duydu umu bizzat tanıklarla, yani televizyonu izleyerek gördü ümü tanıklarla ispat edebilirim. öyle ki, bunu RTÜK'ten de teyitleyebilirsiniz efendim, ben o gün telefon trafi ini arz edeyim ben, cinayetin zaten i lendi ini o dönem birlikte görev yaptı m ube müdürüm aradı, kendisine ula ılmı , neden ula ılmı , çünkü DP projesinde Yasin HAYAL'in böyle bir eylemi gerçekle tirece ine dair bilgi var. Dolayısıyla Hrant D NK öldürülmü ve bunu yapması olası lı olan kim var, ar ivde kim varsa o dur efendim, somut, net ve dolayısıyla bu bilgiyi yazan bu bilgiyi gönderen ube müdürüme ula ılmı , ube müdürüm aracılı ıyla da Ali Fuat YILMAZER müdürüm beni aradı, kendisiyle konu tuk, de erlendirdik, bizzat bu da Ali Fuat YILMAZER'in ifadelerinde mevcuttur, aradı, kendisine ben efendim, sordum, nasıl olmu , ne olmu , kendisi de bizzat bunu söyledi. Bunu söylemesinin iddianamede çok böyle sanki gizemli bir ey gibi yaratılmı ama sonuçta ben tabii ki ben Ali Fuat YILMAZER'in avukatı de ilim, ama bu beni de ilgilendirdi i için özellikle cevap vermek istiyorum, sonuçta Ali Fuat YILMAZER, C ube Müdürü ve böyle bir cinayet bilgisi kendisine gelmi , bu nasıl vurulmu , ne olmu bundan haberdar olması kadar normal bir ey yok ki, 1 saat, 44 dakika efendim, televizyonlar veriyor bunu onu söylemi olması bile bana bir anlam ifade etmiyor. Kaldı ki ben özellikle ben o ifademle ilgili bir iki hususu arz etmek istiyorum efendim, bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmedi im nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. ki katlı bir bina bo altıldı ve bu binada sadece Ercan DEM R, Muhittin ZEN T, Ercan DEM R de bu cinayetin olaca ını bildiren o dönem Erhan TUNCEL'le görü melerinde sıkıntı ya adı ında bizzat yardımına ba vurdu um amirim, biz isteseydik bunu yazmazdık, art niyetimiz olsaydı, göndermezdik, Erhan TUNCEL böyle bir bilgi verdi inde karde sen ne beni duydu n, gördüm, sen de beni görmedin deyip, bir kenara çıkabilirdik, bizim kastımız vardıysa biz bunu niye yazdık, niye bu bilgiyi gönderdik, orada hücrede tutulduk efendim ve hücrede hakikaten burada ifade edemeyece im ekilde zulme tabi tutulduk, tabii orada hiçbir eyi belgeleyemiyorsunuz gardiyan geliyor bir dilekçe veriyorsunuz, gözünüzün önünde dilekçeyi yırttı ında hiçbir eyi ispatlıyamıyorsunuz, bir dönem sonra sayın savcım beni ifadeye davet etti, gittim, kendisine avukatım olmadı ını beyan ettim, ama ısrarla jandarmayı dı arıya çıkararak beni getiren görevli jandarmayı dı arıya çıkararak odasında 2 saatten fazla sorguya aldı beni, psikolojim bozuk, harap biçimdeyim, eker hastasıyım, a zım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki, ısrarla unu öyle, unu niye yaptın, dosyada hiç olmayan u i te basit bir örnek vereyim, elimde bir ka it urasını katlamı , urasını katlamı , sadece bir paragraf gözüktüyor, bak diyor i te burada diyor, dün senin stihbarat Daire Ba kanlı ının amirleri getirdi, unu unu yapmı sın, efendim ben böyle bir ey yapmadım, ayet getirmi iddia ediyorsa yalan, bunun gibi hakikaten kastı a an bir ekilde sorguya tabi tutuldum ve o kadar a ırdı ki, ben orada yazdıklarımın söylediğimden arkasındayım ve özellikle arz ediyorum, ben mesela orada bir beyanım var, diyorum, özellikle Nedim ENER'in, özellikle Nedim ENER o dönem gazeteci Nedim ENER konu uldu u için savcı bey tarafından i te bir beyanı var, kitabında, o kitapla ilgili ben suç duyurusunda bulunmu tum, niye bulundum, niye gördüm diye diyor ki i te Ali Fuat YILMAZER stanbul stihbarat ube Müdürü mü, hayır efendim benim bilgim yok, ben polis memuruyum ve oradaki yazdı m çok net, kaynak diyorum, Nedim ENER, D NK cinayeti istihbarat yalanları kitabı, ama bu Ali Fuat YILMAZER'e öyle bir ekilde soru soruluyor ki, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yazıyor, televizyonlarda konu uluyor hiçbir eyden haberimiz yok, Silivri'de bir algı operasyonu yapılıyor. Silivri'deyim orada da aynı zulme tabi oluyorum, garip bir ey anlatılması güç olan bir ey dolayısıyla orada ifademi alınma eklini takdirlerinize arz ediyorum. Oradaki yazdı m pek çok eyde de kendi beyanım olmamasına ra men sanki beyanımı gibi sorular yöneltildi , az önce arz etti im gibi ben evet, Ali Fuat

YILMAZER'le konu tu umuzda ki çok ey konu tuk zaten mevcut Ali Fuat YILMAZER'in önünde bilgiler, niye ar ıve girmi olan bilgiler herkesin bildi i bir bilgiydi.

Efendim bu soru turmanın gizlili iyle ilgili biraz önce oraya girmi tim de, bu gerek cinayetden hemen sonra, gerekse bu soru turma sürecinde benim üzerimden basında algı operasyonu yapıldı, soru turma gizli olmasına ra men bazı gizlili i ihlal eden benimle ilgili haberler yapıldı, bunu da de erlendirmek üzere mahkemenizin takdirine arz etmek istiyorum,

SORU: İmdi evet bu F5 raporları demi sin ifadelerinde, 20 tane civarında söylemi sin, bunların daha sonradan hani yok edildi i falan hakkında bir iddia var, i te yok etti i falan diye onu zaten kabul etmiyorsun ayrı da, bunları da Yasin Hayal 'le mi ilgili olarak düzenlediydin, onun dı ında o takip tarassut belgelerinde diyorum.

CEVAP: Efendim biraz önce arz etti im gibi bakın ısrarla mesela bir örnek vereyim yani Yasin Hayal de huzurda...

SORU: Yok benim sordu um soru net bak Yasin 'le ilgili mi senin?

CEVAP: Yasin 'le ilgili do rudur efendim.

SORU: Onun dı ında ba ka birisiyle ilgili düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin ve onunla birlikte i te bu F5,F4 raporları,

SORU: Özkan Mumcu ile beraber düzenledi inizi söylüyorsunuz hani, eyleri o F5 raporlarını.

CEVAP: Ekip arkada larımla efendim, o an için hatırlamıyorum yani o gün ekip de kim var, kim yok,

SORU: Yani Yasin 'in dı ında F5 raporu düzenledi iniz herhangi bir kimse var mı?

CEVAP: Bizzat F4 raporlarında DP'sinde, DP'sini açtı ımız ki iler var, onlarla, yani Yasin ve çevresi, bu nedir? nternet kafeye gittiler, internet kafeye mesela oturduklarında...

SORU: Yani mesela Erhan 'la ilgili falan da düzenlediniz mi F5?

CEVAP: Tabi efendim,

SORU: O raporlar olmadı ı için hani soruyoruz,

CEVAP: İmdi F5 dedi iniz, F4 mesela eyle ilgili,

SORU: F4 lere girme artık, F3, F4 ü geç, ben F5 den bahsediyorum,

CEVAP: Arz ediyorum efendim, zaten F5 deki bilgi F4 e geçmi se, F4 olarak zaten kayda girmi efendim, mesela bu Çeçenlerin gelme olayı, mesela Yasin Hayal 'in ihale için ba ka bir ile gitmi olması...

SORU: Tamam Bursa 'ya gitti i, oradan bahsetmi sin evet,

CEVAP: Evet, evet, bunun dı ında günlük ya antıları niye bunları düzenliyoruz onu da arz ettim ya, mesela internet kafede Yasin Hayal oturuyor veya ba ka birisi, internet kafeye gidiyoruz, orada bizde oturup acaba kiminle yazı ıyor, ne yapıyor gibisinden internet kafeye oturdu umuzda orada bir miktar para ödeniyor, orada oturuyoruz bizde normal vatanda gibi, bunun belgesi ama bunu kaldırıp da idp ar ıvlerine i te böyle gitti, urada internet kafede oturdu, yemek yedi, günlük ya antısını idp ar ıvine girme imkanımız yok ki, bunu arz etmi tim,

SORU: İmdi birde öyle bir ey var, 17/01/2007 tarihinde bu Yasin Hayal 'le ilgili Vizyon Kafe isimli yerden çıktı ı i te tesadüfen denk geldi i falan diye o seninle alakalı de il, o dönemde sen stihbarat Daire Ba kanlı ında görevliydin herhalde.

CEVAP: Yok.

SORU: Bayburt 'da mıydın, 17/01/2007?

CEVAP: Bayburt'daydım efendim, do rudur,

SORU: Onda mesela herhangi bir ekilde bir mahkeme kararından falan bahsedip de i te u ki i, i te u mahkeme kararıyla fiziki takibi yapılıyor, bilmem bir ey falan diye bir ey yok yani yazı, sizin o düzenledi iniz F5 raporlarında hani olmayan, yok edildi i iddia edilen raporlarla ilgili bir mahkeme kararından falan bahsedilip o ekilde mi yazdı?

CEVAP: Yok efendim,

SORU: Yoksa bir mahkeme kararı bir şey var mıydı?

CEVAP: Yok efendim,

SORU: Kendiniz yapmış oldu unuz...

CEVAP: Rutin, normal, yönetmelikte geçti i ekilde, yönetmeli in izin verdi i...

SORU: Dinleme kararları var o Yasin 'le, Erhan 'la ilgili dinleme kararları sen tayin olduktan sonra 7.ayda alınmış falan onlar ayrı, fiziki takipleri soruyorum ben sana.

CEVAP: Yok efendim bunlarla ilgili mahkeme kararı belirtilmiyor F5 raporlarında,

SORU: İmdi bu ba lamda unu da soralım. İmdi öyle bir şey var, hani bazı bilgi notları çıkarıyorsunuz bu yaptığınız takipler sonucunda, hani eyle özellikle Erhan 'la yaptığınız görüşmeler sonucunda bilgi notları yazıyorsunuz, sonra bunlar teyit ediyöz, hatta ifadelerinde söylüyorsunuz, diyorsun ki, amirlerimizle i te bunları oturuyoruz, konu uyoruz, i te bunları daha sonra rapor haline getiriyoruz gibi beyanların var.

CEVAP: Evet efendim,

SORU: İmdi bu bilgi notlarında neler vardı, neler yazıyor, gene bu bilgi notlarının yok edildi i, yani kaybedildi i i te bulanamadı ı, şey yapılamadı ı iddiaları yine aynı ekilde, neler var bu yazdığınız şeylerin içerisinde, u ba lamda soruyorum, çünkü sen yine ifadende söylemişsin, bilgi notlarını Dink cinayetiyle ilgili kitap yazan Adem Yavuz Aslan isimli ki i bir ekilde ele geçirip bunları i te yazdığını diyorsun benim bilgi notlarımı, şeyleri, ama Trabzon 'a i te hani gitti inde i te hani görevli olarak gitmişsin hatta ben savunmanı kesmek için söyle... yolluk falan da aldı ını söylemişsin, tamam mı, hain resmi olarak gittim diyorsun, bu oraya gitti inde i te o F5 raporlarının, i te bilgi notlarımın olmadığı ını falan gibi bir beyanların var, şeylerin var, yani bu bilgi notlarında birileri hani aldı ı, kitap yazdı ı i te bunu kullandı kendin söyledin ya i te para kazandılar, şey yaptılar falan diye söylüyorsunuz, yani o bilgi notları bulunamamış , yok edilmiş hani, nere artık ne yapıldıysa, neler yazılıydı, neler vardı, hatırlıyor musun?

CEVAP: Yok, İmdi birbirinden çok ba ımsız şeyler, öyle arz edeyim, mesela bir yolluk aldı ımla ilgili onun açıklamasını yapayım, ben cinayet sonrası Trabzon 'a iki kez gittim, bir mülkiye müfettişlerine ifade vermeye gittim, bir de...

SORU: Onu da Bakanlar Kurulu toplantısının oldu u zaman mı gittim diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, evet, birde cinayetten hemen sonra gittim, yolluk aldı ım dedi im orada hatırladım bizzat müfettişlere gitti im tarihte yolluk aldı ım şey, onun da belgesini arz edebilirim, öbür gitti imin, cinayet sonrası gitti imin onay alınmamış , valilik onayı alınmamış ama bunun nedenini bilmiyorum, ama daha sonraki gitti imde müfettişlere ifade vermeye gitti imde onay alınmış , onaylı olarak gitti imizde para almış ım, ifadem de bunu beyan ediyorum, bilgi notlarının içeriklerini inanın 10 yıl geçmi hiç birini hatırlamıyorum, üçüncüsü biraz önce arz etti i ve pardon buyurdu unuz Adem Yavuz Aslan konusu u, ben o dönem stihbarat Daire Ba kanlı ındaydım, kitap yazıldı ı dönem stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli oldu um dönem, Trabzon 'la ilgili veya Trabzon 'un bilgi notlarıyla ilgili herhangi bir ba lantısı veya ili kisi yok, bizzat i te onuda az önce arz etti im gibi, savcı bey a ırını zorlayınca yani i te bu nereden çıktı, bu nereden oldu, bu nereden yani bir çıkış yolu, ben size ba ka neyi arz edeyim de sayın savcım sakladı ım, gizledi im var, yani sakladı ım gizledi im bir şey yok ki, bir kurtuluş , bir psikolojik olarak duydu u...

SORU: Bak unu, unu öğrenmek istiyoruz birde, İmdi bu Erhan Tuncel 'le yaptığınız görüşmeler sonucunda, sonuçta bir notlar yazıyorsunuz hani, kendinize göre bir defteriniz, i te not ka ıdınız neyse var, siz Erhan Tuncel 'le yaptığınız bu görüşmelerde, Erhan Tuncel 'in her söyledi i şeyi o not defterine yazıp daha sonra bunları amirlerinizle veya di er arkadaşlarınızla hani oturup, konu up de erlendirip rapor haline getiriyoruz diyorsun ya...

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Erhan 'ın söyledi i her şeyi ilk önce bir not alalım, yazalım ondan sonra

bunları teyit edelim, ara turalım, do ruysa o ekilde mi rapor yazalım diye yapıyordunuz ?

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Her söyledi ini yazıyordunuz.

CEVAP: Her söyledi i de il yani konu urken mesela elemanın dedi inin net ve kesin bir yalan oldu unu biliyorsunuzdur ama siz kalkıp da elemanınıza sen bunu yalan söylüyorsun karde im, bu böyle de il diyemezsiniz, dinlemek zorundasınız,

SORU: O dinledikleriniz yazıyor muydunuz yani onu diyorum i te, dedi i, söyledi i eyleri.

CEVAP: Efendim herkesin çalı ma prensibi farklı, ben mesela yazıyordum, yani de er gördüklerimi bir normal ka ıda not alıyordum, ondan sonrada çıktı imda onları ara tırıyordum, somut olan, net olan tespit edebildiklerimizi rapora yazıyorduk. Sonrasında da o ka ıt, o ka ıt bildi inin matbu ka ıt, kaldırıp atıyordum,

SORU: Ama o bilgi notlarının i te eye bıraktım, istihbarat müdürlü üne bıraktım, oradaydı onlarda yok edilmi ekinde iddialar var hani o anlamda söyledik, mesela unu söyleyeyim, bu isim veriyor dediniz, bir çok isim veriyor bu Ercan Tuncel 'in sana, bir daha sonra geldi imizde tekrar farklı farklı isimler veriyor diyorsun, mesela Engin ismini vermi , arkasından Zeynel Abidin 'in ismini vermi ...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mesela Engin 'in ismini bu 8 nolu raporda, 30/12 eyi, de erlendirme eyinde yazmı sınız, Engin diye yazılmı , raporun içeri inde onunla ilgili bir ey yazılmamı yalnız o bölümde, de erlendirme bölümünde isimler yazılmı , Engin 'in ismi var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: imdi Zeynel Abidin Yavuz 'la alakalı da siz ara tırma yapmı sınız, bu adamın i te beyanlarında da var, demi siniz ki iyi bir adam, i te iyi bir ailesi oldu unu, i te a ır ba lı birisi, i te Yasin gibi birisiyle irtibatlı olmasını yani pek yapısına uygun de il gibi ondan sonra ailesi i te Yasin 'le olan irtibatını ey yapınca kendisini zmit iline çalı mak için gönderdi ini, ey yaptı nı detaylı bir ara tırma yapmı sınız sonuçta, yani isim verilmi , hani o zaman hani size de savcılıkta veya di er eylerde sorulmu , Engin Yılmaz 'la alakalı bu kadar detaylı bir beyanınız, bir eyiniz yok, yani bir isim geçmi , imdi adam Engin ismi veriyor, Zeynel Abidin veriyor, Zeynel Abidin 'in raporları yazılmayıp Engin 'in sadece Engin olarak yazılmı hani eye, yani bu...

CEVAP: Efendim Engin 'in yazılmasının nedeni bakın orada TNT oldu u ekinde, TNT patlayıcı oldu u ekinde bir bilgi, Engin isimli bir ahısta TNT patlayıcısı var diye,

SORU: Ondan dolayı mı diyorsun?

CEVAP: Evet efendim, bizzat zaten raporda da bellidir, onunla ilgili de ben çalı mamı yaptım arkada larla birlikte, yani hani Trabzon samanlıkta i ne aramak gibi bir ey, net bir ey yok, zaten unu arz etmeye çalı ayım efendim ben, imdi Hrant Dink 'in kesin, net öldürülece ini yazıyorsunuz, Yasin Hayal 'in kararlı oldu unu yazıyorsunuz, ne pahasına olursa olsun yapaca mı yazıyorsunuz, ya Ali veya Veli u, bu, yapacak dedi i zaman ben bunu niye yazmayayım efendim, niye yani Zeynel Abidin 'in hani zaten amacım o,

SORU: Muhittin bey, bu trenlerin arkasında bulunan kahvelere takılan ki i dedi in herhalde Engin 'i kastediyorsun?

CEVAP: Do rudur efendim, eleman onu kastediyor, bende onu o ekilde yazmı m,

SORU: Peki eyde, notlarında varmıydı Zeynel Abidin Yavuz 'un ismi, hani not alıyorum diyorsun ya?

CEVAP: Efendim not arz etti im gibi bir tane i te ka ıt parçasını alıp ara tırmı imdir, evet, zaten dedi i dönemle bakın unu özellikle dikkatlerinize arz etmek istiyorum, Zeynel Abidin Yavuz isminin geldi i dönem benim Trabzon 'dan ayrıldı m dönem, yani u karı tırılıyor, sanki Zeynel Abidin Yavuz Kocaeli 'ne gitmi , tekrar dönmü , bir eyler var veya yok bilmiyorum o dönemini, bana geldi i dönem bu Ercan Tuncel 'in

ifadelerinde de bizzat bunu teyitliyor, bana geldi i dönem tam benim gitmeme yakın bir dönemdi, bununla ilgili çalı malarımızı yaptık efendim, yani arz etti im gibi niye yazmayalım Zeynel Abidin 'i, kastımız ne olabilir, zaten bu insanları bunun için takip ediyoruz.

SORU: Evet, imdi burada bazı ifadelerinde belirtti in eyler var, i te Yasin 'in TEM Trabzon 'a ziyaret etti ini Erhan 'dan ö renmi sin diye söylemi sin, Yasin 'in Trabzon TEM'i ziyaret etti ini falan biliyor muydun? Yani Erhan'ın söylemesinden dolayı mı sadece ö rendin ?

CEVAP: Yok efendim, Erhan 'ın söyledi inden dolayı, ziyaret edecek dedi inden dolayı, zaten Yasin Hayal, yani ki ilik olarak o kadar farklı bir eydi ki, 2007/428 hatta Yargıtay 'dan dönen dosyada da çok net cümleler var efendim, enteresan birisi, mesela çevresindeki insanların hepsi ki bu mahkeme dosyasında da yine 428 de mevcut, süfli i lerle u ra an, böyle hani örgüt deniliyor veya i te ey deniliyor, efendim arkada ları da burada yani, bunların böyle ciddi bir yapılanma, ciddi bir eyi yok efendim, süfli i lerle u ra an, yani ununla, bununla u ra an insanlar, Yasin yaptı ı eyi mahkeme kararında da yine aynen geçiyor, anlatan, övünen garip bir ki ilik ki o yüzden zaten ısrarla diyoruz, diyorum ki ili i müsait, bu eylemi yapmaya müsait, bu adam dü ündü ünü yapar, yapacak kapasitede, analizi o yüzden yapıyorum.

SORU: Sana Zeynel Abidin ismi verilmedi mi bu Erhan tarafından ?

CEVAP: Söylenildi efendim.

SORU: Söylenildi, tamam zaten ifaden de Engin Dinç ve di er amirlerime Zeynel Abidin ismini kendilerine bildirdi ini ifade etmi sin yani.

CEVAP: Do rudur kendilerinin de ifadelerinde, beyanlarında var efendim Zeynel Abidin Yavuz isminin bildirildi ini...

SORU: imdi unu da soralım, bu F3, F4 raporları düzenleniyor ya, imdi dosyanın içerisinde 12 tane F3 var diyelim, son 11 ve 12.raporlar dedi imiz onlar da F4 raporu düzenlenmemi , savcının iddiasına göre iddianamede, 11 nolu olandaki F4 raporunun kaybedildi inden, yok edildi inden iddiası var, bu ayrı bir mevzu, bizim soraca ımız ey u, imdi bu 10.ayında, nisan ayında bir görü me yapılmı bu ki iyle, tabi sen Haziran 'ın 21 'in de mi ne ayrılımtın herhalde, öyle hatırlıyorum, eyine göre, evet 21 Haziran 'da ayrılımtın, öyle yazıyor, imdi bu Nisan 'dan sonra i te Mayıs, Haziran, Temmuz, A ustos, Eylül 'e kadar neredeyse 5 ay geçmi , bu 5 ay geçmesine ra men herhangi bir bu Ercan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı, o ara çıkarılmamı , 23/11/2006 çıkarılıyor ya eyden, o ara bunla da bir görü me yapılmamı ayrı, siz imdi bu ki iyle veyahutta ba ka bu tip olaylar da bu ki ilerle yardımcı istihbarat elemanlarıyla i te bu mutebet düzeyinde olan birisi, görü me yaptı ınızda yani o yaptı ınız görü meye her yaptı ınız görü me için bir F3 raporu düzenliyor musunuz, mesela bir rutin görü melerin olması gerekir, aradan 5 ay geçmi , herhangi bir görü me yapılmamı , normal eyli, belki bu ö renci oldu undan dolayı Temmuz, A ustos döneminde tatil, matil eyleri falan da olabilir ayrı ö rencili i var, Elazı 'lı, i te fakir bir ailenin çocu u Ercan Tuncel'le deyip söylüyorsunuz ya, imdi bu F3 raporu, siz bu ki iyle görü tü ünüzde, en azında size bilgi vermese de, bu ki iyle urada, u zaman görü ülmü tür, i te u kadar ücret verildi falan yazıyorsunuz ya, o F3 raporları düzenlemiyor musunuz ?

CEVAP: Düzenlenmi efendim i te ben yani...

SORU: Araya bu kadar fasıla girmesi normal mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım, eleman i i ö yle bir eydir, organ nakli gibi bir eydir, yani bir eleman siz çalı maya zorlayamazsınız, adam ben çalı mak istemiyorum dedi i zaman, yok karde im, kafasına silah dayayıp da çalı acaksın deme ansınız yok bir. ki, her elemanın bir kendine has özelli i vardır veya çalı tırcısının, benim adam bana bilgiyi vermi , benden sonra vermi , vermemi çok o konuda bilgim yok ama benimle çalı tı ım

dönemde de az önce buyurdu unuz gibi, bu insanın her dönem görü emiyorsunuz, bulu amiyorsunuz, okuluna gidiyor, tatile gidiyor, bir de aldı ınız bilgi yani, bilgi varsa zaten görü mü seniz düzenleniyor, ben ondan sonraki kısım ile ilgili bilmiyorum efendim, bilgim yok, de erlendirme yapmam da do ru olmaz, çünkü o dönem ne ya andı ını bilmiyorum, ben sadece giderken dosyada da mevcut, arkada lara normal devrini yaptım, gittim,

SORU: Sen bu Trabzon 'a gitti inde resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık falan demi sin, Trabzon 'a gitti inde hani bunla 3-5 dakika görü tüm falan diyorsun ya Erhan'la...

CEVAP: Resmîyete girmeyen az önce arz etti im efendimi i te nedir mesela resmîyete girmeyen, bu her memurun bir çalı ma prensibidir, ben özellikle altını çize çize arz ediyorum, ben geçmi ten beri çalı tı ım illerde bu tür hedef olan, yani takip etti imiz ki ilerinin evlerinin krokisini, sokak aralarını, unları, bunları çizer bir dosya haline getiririm, bunlar az önce arz etti im gibi bir örgüt, yani örgüt olarak görmüyoruz, sokaktaki insanlar, o dönem için bir örgütsel yapıdan söz etmemiz mümkün de il, yani i te örgüt dedi iniz ortada örgütün belli kriterleri, belli eyleri var ama o dönem için örgütten bahsetmemiz mümkün de il, zaten örgüt olsa veya örgüt olarak görsek, örgütsel faaliyetlerini tespit etsek, buna yönelik bir eyler olurdu, bu ki isel bir fikrim, ben ne yapıyordum o zaman, evlerinin krokisi vardı, bahsetti im size onlardı efendim, evlerinin krokisini çizmi im, dosya i te Zeynel Abidin konusunda dedim ya, not alıyoruz, bu notların hepsini yırtıyorum, yeri geldi inde, ara tırdı ımda do ru olanı yazıyorum, ancak Yasin Hayal'in evi, nedir, krokisi var, uyu var, buyu var, bunun gibi notlardı resmîyete girmeyen, zaten önemli bir ey olsa zaten resmîyete girecek bilgi.

SORU: İmdi o eyler var mıydı, bilgi notları falan dedin, resmîyete girmeyen bilgi notları falan da var iddiası, krokilerin dı ında..?

CEVAP: Yok efendim, ben hatırlamıyorum yani resmîyete girmeyen bilgi notu, ben i te onu anlamak istiyorum, ya anlayamıyorum bunu niye resmîyete girmesin önemli olan bir ey, yani Yasin Hayal 'in bu i i yapaca ını, kesin kararlı oldu unu yazmı ız da acaba bundan daha ne önemli bir ey varsa, çalı tı ım dönem için konu uyorum, ben bunu raporuma yazmamı ım veya i te sisteme girmemi im,

SORU: Ya bunlar senin girmedin ey de il, iddia olarak söylenen eyler yani tamam biz de ey yapıyoruz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu Erhan'ın senin hakkında Muhittin o gün ismini biliyordu falan diye söylüyor.

CEVAP: Efendim hemen, bir kere o dedi i ifadesinde asla bir böyle bir beyanı yok, iddia makamının 23/11...

SORU: İddianamede yazan ey diye söyleyelim, yani sen öyle bir ey söyleyelim de, senin o dönemde zaten hani Ogün isminin çıktığı dönem içerisinde Trabzon'da görevli olmadığın resmi kayıtlardan belli, ayrı, onun, senin dedi in herhalde Mehmet Ayhan veya Onur Karakaya onlara bildirdi ekinde...

İddianamede bazı eyler, imdi bizim söyledi imiz de il, burada iddianamede hakkında Ercan Tuncel'in i te Ogün ismine kadar her eye Muhittin de biliyordu, i te u da biliyor, i te bu da biliyordu ekinde iddianamede yazmı , biz o do ru veya yanlış onu ayrı bir mesele de il, biz bunu kendisine bildirelim, o da burada bilen olarak o konuya açıklık getirsin.

CEVAP: Arz ediyorum efendim, 23/11/2013 tarihli ifadesinde Ercan Tuncel 'in böyle bir beyanı yok, bir,

SORU: Bunu kabul etmiyorum diyorsun.

CEVAP: Kabul etmiyorum. İddia makamının iddiasına göre Ogün Samast ismini Erhan Tuncel'in bana söyledi ini iddia ediyordu. Ben bu iddiayı kabul etmiyorum. Tam

aksine bizzat beyanlarından hareketle bir malum medyaya dü en telefon görü mesinde tüm ısrarlarıma ra men, yalvarmama ra men kesinlikle bilmedi ini, kimin yaptı ını bilmedi ini, kendilerinin yapmadı ını beyan ediyor bir. ki hemen stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki yapılan mülakatta bizzat yine beyanında "*Ben Ogün Samast ismini daha önceden görevlilere bildirdim için yaptı ım telefon görü melerinde ve sonrasında bildirdim*" ekinde beyanı mevcut. Üç yine delil klasörünün 24.sırası 23.dosyada yer alan müfetti lere verdi i 02.08.2007 tarihli ifadesinde aynen "*Ben o gün Hrant Dink'i öldürmek üzere Engin Yılmaz ile birlikte stanbul'a gidece imi kimseye söylemedim*" ekinde beyanı mevcut. Dört yine delil klasörünün 57.pdf, 20,25 ve 26.sayfalarında soruluyor duru ma esnasında, celse esnasında 12.celsede. Siz Muhittinin yapılan sorgusunda Ogün Samast ismini hiç duymadı ını beyan etmi do ru mu diye soruyorlar Erhan Tuncel'e. Erhan Tuncel aynen diyor ki. "*Muhittin'in anlatımı do rudur. Ben Muhittin ile de Mayıs ayı ba ndan sonra hiç bir görü mem olmamı tır. Ogün'ü Zenit'e bildirdim için do rudur. Zaten kendisi Bayburt'tadır. Görev yeri de ildir. Bayburt ilinde görevlidir. Devir teslimde helalla tık. Bundan sonra Özkan'la görü üp tüm bilgileri ona verece im. Zaten Ogün ismini daha do rusu Yasin'in bu eylemi Zeynel'den ba kasına, Yasin'e yaptıraca ını Kasım ayı sonlarında ö rendim. Muhittin'e nasıl bildirece im*" diyor. Yine birçok ifadesinde de i en daha do rusu ifadesinde, neyi nasıl dedi i de çok belli de il ama Ogün ismini kendisinin de cinayetten sonra duydu unu, sadece Ogün Samast'ı tanımlayan bilgiler, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan bir çocuk ekinde bir duyumunun oldu unu bizzat beyan ediyor. Dolayısıyla bana bildirdim i, daha do rusu kimseye bildirdim i çok açık ve net kendi ifade ve beyanlarıyla. Bunun dı nda müsaadeniz olursa ö leden önceki oturumda bir sorunuza kar ı eksik bir beyanda bulundum. Daha do rusu ifademdeki beyanı tam olarak anlayamadı ım için daha sonradan okudum. Onu bir düzeltmek istiyorum. Sorunuz Sayın Ba kanım bilgi notlarının imha edildi inden bahsetti im ekinde bir iddia var. Aynen ifademi okuyorum efendim. "*ube Müdürlüğümün odasına geçerek arkada larla toplantı halinde eski bilgileri de erlendirdik. Ben Trabzon'dan ayrılmadan önce yaptı ım ki ilerle ilgili dosya olu turur ve evlerinin krokileri ve kayda de er olmayan bazı atıl bilgilerin bulundu u klasörü ortaya koyduk, genel de erlendirme ve bilgileri payla tık*" diye beyanım var. Bilgi notlarının imha edildi i veya böyle bir beyanımın olmadı ını vurgulamak istiyorum. Bununla ilgili efendim bir hususu da eklemek istiyorum. imdi Trabzon'a gitmemin asıl nedeni bu olaya has bir gidi de il. stihbarat literatüründe sık kar ıla ilan bir durum. Ben zamanında bir eleman çalı tır mı ım, bu kadar önemli somut ve net bilgiler almı ım, bunları kayıtlara geçirmi iz ve cinayet gerçeikle mi . Dolayısıyla kurumsal bir hafızaya Dink'in öldürülece i net ve somut bir biçimde geçmi . Bu bilgileri yazan bir memurun cinayetten sonra bilgilerinin do ru çıkmı olması ve çözüm noktasında görevlendirilmi olması sadece mevcut kurumsal hafızayı yenilemek, oradaki arkada larla tartı mak, eksik bir bilgi var mı, ney ne zaman ne oldu gibi hafıza tazelemek için gittim. Bunun dı nda ba ka bir gaye ve amaç yok. Daha do rusu gönderildim. Kim gönderdi? Bayburt stihbarat ube Müdürü, ba lı bulundu um Bayburt stihbarat ube Müdürü. Bunu da bilgilerinize arz etmek istiyorum.

SORU: Evet anla ıldı o. Oradan zaten gitmen ey de il de. O da Bayburt l Müdürünün onayı ile gitmi in yani onu birazdan soraca ız zaten. Buradaki az önceki ifadende "*Bayburt'tan Trabzon'a gitti inde orada eski çalı ma arkada ların Mehmet Ayan, Onur Karakaya, Ercan Demir ve Özkan Mumcu ile ar ivde bulunan, benim ve ekibimin hazırladı ı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık. Genel olarak konuyu de erlendirdik. Ben o dönemde edindi im bilgileri genel olarak aktardım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu um 20.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in Trabzon Emniyeti tarafından gözaltına alınıp alınmadı ını hatırlamıyorum*" demi sin. Yani oraya gitti inizde bilgi notlarını ara tırdık, genel olarak bu konuyu de erlendirdik, ekibimin hazırladı ı

evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık diye söylemi sin. Onları orada görmedin mi? Yani ara tırıp baktınız ekinde söylemi sin burada.

CEVAP: Ara tırdı ımız efendim malum önünüzde bulunan...

SORU: Resmiyete girmeyen bilgi notları.

CEVAP: Resmiyete girmi olan F3, F4'ler. Girmemi olanlar da arz etti im ben arkadaşlarla birlikte i te ahısların evlerinin krokileri, atıl olan bilgiler. Yani kayıtlara geçirilmesine de eri olmayan bilgiler. Bunlar nedir efendim hemen onu da arz edeyim.

SORU: F5 raporları da var mıydı onların içinde. Görmedin mi F5 raporlarını?

CEVAP: Hayır efendim ben F5 raporlarını görmedim efendim. Yok görmedim. Bir de bu eleman bulması ile ilgili efendim müsvedde konusuna a ırlık verdiniz de. Bununla ilgili de bir konuyu yine açıklı a kavu turmak istiyorum müsaadenizle. İmdi elemanla görü mede elemanın vermi oldu u bilgileri önemsiyor ve ciddiyete alıyoruz görüntüsü ve oradaki aldıklarımızı unutmama adına müsvedde ka ıda not alınır ve bu müsvedde ka ıda not almak bir anlamda elemana de er verdi imizi, bilgilerini aldı ımız göstermek bakımından istihbarat jargonunda var olan bir i lemdir. Daha sonradan bu müsvedde ka ıtlarını alırsız, bilgileri de erlendiririz. Teyitlerini zaten teyitleti imiz de erlendirmeye aldı ımız net olan somut olan bilgiler raporlara, kayıtlara geçer. Ondan sonra da müsvedde ka ıdı normal kaldırır atarız.

SORU: Normalde kaldırır atarız diyorsun da resmiyete girmeyen evraklara da baktık orada diyorsun yani.

CEVAP: Resmiyete girmeyen evraktan kastım özellikle yeniden vurguluyorum. Sadece u evlerinin krokisi ile bir de Yasin Hayal'in yani o delil eylelerinde de var mesela.

SORU: Fiziki takiplerinin.

CEVAP: Takipler de il efendim.

SORU: F5 raporları de il diyorsun.

CEVAP: De il efendim. Bunlar i te kalkmı , mesela atıyorum, bugün Pelitli'den kalkmı meydana gitmi . O meydana gitmesinin sebebi bir arkadaş ı ile orada. Takip etmi iz, görü mü . Bir de eri yok ama hafızamızda olsun diye yarın öbür gün ey olur diye böyle el yazısı ile aldı ımız notlar.

SORU: Bu eyn Erhan Tuncel senin o Trabzon'da çalı tı ın dönemde sana bu cinayetin i leni tarzıyla, ekliyle ilgili bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır efendim. Kendisinin de zaten.

SORU: Yani böyle arkadan gelip vuracaklar. öyle kaçmayacak filan diye bir ey söyledi mi?

CEVAP: Efendim bununla ilgili tabi görü melerde bilgi alabilmek için konu turuyorduk. Yani bu bir sorgu yöntemidir. te nasıl olur, ne olur ya nasıl yapacaklar, kime olacak diye sorular. Sorulara da böyle cevaplar her zaman de i kenlik gösteren eylemler. Ama yok arkadan vuracaklar, kaçacak, kaçmayacak gibi herhangi bir bilgi yok. Zaman zaman de i en,

SORU: İmdi bak öyle söyleyelim 26.12.2014 tarihinde savcılıkta vermi oldu un ifadede yerini de ben söyleyeyim hani takip edenler varsa 18.sorunun birinci bölümüyle alakalı orada öyle demi sin Erhan Tuncel ile görü me, Ali Fuat Yılmaz'ın Erhan Tuncel ile görü me yapmanı istedi ini, Ali Fuat Yılmaz'ın bana telefonda, İstanbul'da gerçekleşen eylemin olu ekinde dair bilgileri verdi i, aldı ım bilgilerle Erhan'a yakla arak bilgi almamı istedi. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak bana ba lı olarak çalı tı ı dönemlerde Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili çe itli senaryolar anlatıyordu. Burası önemli. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vuracak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi tin. Bende her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı. O zaman sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattı ı cinayet nasıl i lenece ine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmi tim diyorsun. Yani

burada Erhan Tuncel sana, buradaki ifadene göre i te bu senaryolardan birisine göre diyor arkasından vuracak, olay yerinde de kaçmayacak bilgilerini verdi ini söylüyor. Sen de bunu amirlerine anlattım diye söylüyorsun. Bunlar niye raporlarda yer almıyor o zaman.

CEVAP: Efendim arz ettim ya. İmdi her seferinde de i en bir ey var.

SORU: Ama az önce bunları vermedi diyordun. İfadende de verdi diye çıktı İmdi.

CEVAP: Ben ısrarla diyorum. Bana birçok senaryoyu anlattı. Yani bana, arkada lara birçok. te böyle yapacak, öyle olacak ifadelerimde de var. u olacak, bu olacak. Burada esas alınan ey benim Hrant Dink'in öldürülece i. Yani Ogün Samast'ın mesela beyanında var diyor ki: ben diyor gittim diyor, Agos gazetesinden çıktı İnda arkasından gittim, silahımla çekip vuracaktım sonra vazgeçtim diyor. Çıkı mı bekledim bizzat beyanında sonradan vurdum diyor. İmdi Erhan Tuncel'in de i en beyanlarında desem ki: Ya bir gün söyledi önünden, yarında arkasından, öbür gün aya İndan, öbür gün arabayla vuracak. Hangi bilginin inandırıcılı ı olacak efendim. Raporlara bunu yazdı İmda, her gün ayrı bir ey yazdı İmda bu i in ciddiyeti zaten ortadan kalkmı olacak. Ben burada defaaten arz ediyorum. Hrant Dink, bir tane Hrant Dink var ve bu adam öldürülecek. Ama neresinden öldürülecek? Adam gider bıçakla mı vuracak, ba ka bir ekilde mi vuracak, arkasından mı? Dövecek mi, sopayla mı vuracak? Bu belirgin bir ey de il ki efendim. Belirgin bir ey olsa muhakkak ki...

SORU: Ya bak ben sana ba ka ey soruyorum, sen bana ba ka eyden cevap veriyorsun. Ben sana diyorum ki. Bu cinayetin ekliyle, i leni tarzıyla ilgili bir ey söyledi mi? Söylemedi diyorsun ama ifadende burada böyle bir bilgi verdi ini kendin söylemi sin. Arkadan vuracak, kaçmayacaktı, niye kaçtı filan diye.

CEVAP: Efendim de i ik senaryolar anlattı İnı her zaman arz ediyorum. fadelerimin hepsinde var.

SORU: Raporlara niye geçmedi İni soruyoruz.

CEVAP: Güvenilir olmadı ı için, de i ik senaryolar oldu u için, inandırıcılı ı olmadı ı için geçtim. Çünkü bu yardımcı istihbarat elemanı efendim. Her dedi i do ru olacak, her dedi i kesin olacak diye bir ey yok.

SORU: Ya bak öyle bir ey de çıkar İmdi. Mesela Zeynel Abidin Yavuz ismini sana veriyor. Bu inandırıcı de il diye, çok ey de il diye geçmiyorsunuz. Bu olabilir hani. Orada seni suçlama anlamında söylemiyoruz ama sonra Zeynel Abidin Yavuz bakıyorsun cinayetin i lendi İ dönem içerisinde aktif bir rol almı . Hani mahkeme karar vermi , ey yapmı orada, bu i in içerisine girmi . Ama siz o zaman bu adamı mesela önemsemiyordunuz ama ne hikmetse adam o Aralık, Ocak dönemi içerisinde bu grubun içerisine giriyor önemsemedi İniz adam. Öyle de il mi?

CEVAP: Benim olmadı İm dönemde evet.

SORU: Senin olmadı İm dönemde ayrı da. Ama senin oldu un dönemde önemsemedi İniz adam sonradan negatif dedi İniz adam pozitif hale gelmi . Hani eylemin içerisine girmi .

CEVAP: İmdi ben bir polis memuru olarak efendim aldı İm bilgiyi üstlerime arz etmekle mükellefim, yani bunu birlikte de erlendiriyoruz. Arz etmi İm, konuyu kendilerine aktarmı İm.

SORU: Sen bu yaptı İn telefon görü mesi var. Bu telefon görü mesi ile alakalı olarak da, bu Ercan Demir ve Faruk Sarı'ya telefon sa lam mı demi sin hani dinlenmiyor mu diye söylemi sin. Özellikle sordum demi sin. Onlar da kesinlikle dinlenmedi İni, sa lam oldu unu söylemeleri üzerine, sen Erhan Tuncel ile görü mü sün. Hatta ondan önce Erhan Tuncel ile görü diye Ercan Demir sana söylemi , kabul etmemi sin. Sonra Ali Fuat Yılmaz İ te söylemi , i te görü diye en son. Yine kabul etmiyorsun ama sonra bu diyor daire bakanı, stihbarat daire bakanı Ramazan Akyürek'in talimatı filan var diye söylüyorlar.

Yazılı dilekçende var bunlar. Onun üzerine i te bu eylerle de, Ercan ve Faruk ile de görü üyorsun, sa lam mı dinlenmiyor mu diye. Onlar da sa lam filan deyince telefon görü mesi yapıyorsun. E er telefonun dinlendi ini bilseydin o zaman görü meyecektin herhalde. E er konu ma eklin filan de i ecek miydi, farklı bir ey mi konu acaktın?

CEVAP: Yok efendim. O günkü o psikoloji ile sormu um evet. Zaten bu telefon görü mem benim lehime olan bir görü mem. Yani ben bu cinayeti nasıl...

SORU: Telefon görü menden dolayı suçlamıyoruz hani ey olarak söylemiyoruz bunu. Hani aleyhine delil filan de il de. Yani hani orada suçlanıyorsun ya bazı eylerden. te bu adam i te gitti böyle, öyle oldu, i te iyi olmu , eline sa lık bilmem bir eyler geçmi ya. Onlarda sana sormu i te aleyhine delil gibi iddia ediliyor ya. O anlamda söylüyorum.

CEVAP: Sayın ba kanım içerik olarak zaten kar ımdaki insanlarla bu ekilde konu mam daha fazla bilgi almam amaçlı.

SORU: Ben telefonunun dinlendi ini bilseydin, görü ür müydün? E er görü seydin bu telefon içeri i ekinde mi görü me olurdu? Daha farklı mı konu urdun?

CEVAP: Valla bilemiyorum efendim. O an ki psikoloji ile ben bu ekilde konu mu um. Ha sormamdaki amaç ve gaye de do al olarak uzakla mı m, elemandan uzun zamandır uza m. Bilmiyorum yani sa lam mı, nedir ekinde bir soru sormu um evet ama dinlenildi ini bilseydim görü ür müydüm veya bu ekilde mi görü ürdüm bu konuda bilemiyorum yani o günkü o psikoloji. Daha fazla bilgi almak, konu manın akı na göre, insicamına göre daha fazla bilgi alma amaçlı bir konu ma o an ki psikoloji ile.

SORU: imdi bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat, mutebet en alt derecede hani eleman olarak alınmasının raporunu sen düzenlemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Hani ifadelerinde de söylüyorsun, diyorsun bu Yasin'i ne yaptın, i te onu takip edebilmek için onun en yakınındaki ki i Erhan idi. Onunla irtibat kurduk en sa lam ki i filan olarak. imdi bu Mcdonalds bombalaması var Trabzon'daki. imdi o olaydan sonra bu Yasin kaçmı tabi bu stanbul'da en son bulunuyor, eyden sonra. Bu Erhan ile irtibat kuruyorsun, bir ö renci dernekleri ba kanı mı, Emre diye birisi vardı herhalde. Onunla sen irtibat kuruyorsun. Onunla birisini araya sokarsam daha rahat benimle konu ur, görü ürüz ey yaparız diye. Sonra onunla bir bulu uyorsunuz. Bu Pelitli tarafına filan bırakıyorsunuz, ey yapıyorsunuz, bir konu malarınız filan geçiyor. Orada bu konu malar, onunla konu tuktan sonra bu Erhan gidiyor, Yasin'in Mcdonalds bombalanmasındaki pantolonunda kan lekesi olan i te olay sırasında ey yapan, o pantolonu alıp geliyor size veriyor. Siz sonra istihbarat ubenin kapısına bıraktık filan gibi ey söylüyorsunuz. imdi bak öyle bir ey insanın aklına geliyor. Yani o konu malar sırasında bu Erhan sana diyor ki; Benim diyor bu olayla hiçbir ilgim alakam yok diyor. Ben diyor bilmiyorum kimin yaptı mı ey yaptı mı filan diye bir eyler söylüyor. Ama birisi çıkıp da yani böyle bir olayla ilgili, Mcdonalds'ın bombalanmasından bahsediyoruz i te bomba patlatılmasının eyini, yani birisi çıkıp da benim bu olayla hiçbir ilgim alakam yok diyerek sonradan çıkıp o olaya ili kin bir delili yani bir pantolon kanlı i te artık bomba patlamı ey yapmı . Onu getirdi i zaman insanın aklına u gelir. Ya der hiçbir alakam yok diyordu bu adam ama bu olaya ili kin Yasin'in pantolonunu aldı geldi. O zaman herkes der ki o zaman bu adam bir eyler biliyor, bir eylerden haberi var, ey yapıyor filan. Hiç böyle bir ey aklına gelmedi mi senin?

CEVAP: Efendim zaten i imde öncelikli olarak....

SORU: ani bu Yasin bu eylemi yaptı ama bu Yasin'in yani urada bir yerde de diyelim ki bomba patlatsa, adamın bir tanesi bu bombayı patlatan adamın i te ti örtünü, ne bileyim pantolonunu bir eyini alıp gelse i te parçalanmı veya i te kanlı manlı bir eyini alıp gelse, onla da irtibatlı oldu unu biliyorsun hani irtibatlı oldu undan dolayı ba lantı kuruyorsun. Ona ili kin delili getirdi inde sonuçta polissin, bu i in içerisinde olan istihbaratçısın. Bu adamın onunla ba lantısı oldu unu, ey yaptı mı bu eylemle irtibatı

oldu unu ey yaptı ı aklına gelmedi mi böyle bir ey.

CEVAP: Hayır efendim zaten pantolonunu getirmesi konusu öyle. Ben Erhan Tuncel ile irtibata geçtikten sonra Yasin Hayal'in yakalanması anlamında çalı malar ba lattım. Onun o dönem Y E yapılma veya bilgi alma amaçlı olarak Erhan Tuncel ile irtibat kurmadım. Sadece Yasin Hayal'in yakalanması yönünde ve Yasin Hayal'i bulabilmek için kendisi ö rence evlerine, kendi oturdu u muhite gitti. Gitti inde oradan alıp getirdi. Dolayısıyla yani durup dururken bana ilk tanı tı imda getirdi i de il. Ben yönlendiriyorum Yasin Hayal'i bulmak için git, bak, ekinde. Oraya gittikten sonra evde diyor ki: Evet Yasin gelmi bu evde de i tirmi , gitmi diyor. Bu da pantolonu diyor. Öyle getiriyor ve bakın Yasin Hayal'in 2007 Ocak 19 daha do rusu cinayetden sonra stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde ifadesi alındı ı ana kadar, daha do rusu Erhan Tuncel'in ajan oldu unu ö renene kadar kesinlikle bu eylemi ben yaptım diyor, ba ka kimseden destek almadım diyor ve o tarihe kadar bunun stanbul TEM'de alınan ifadesi var, Trabzon TEM'de, savcılıkta, mahkemede ve kovu turma a amasındaki ikrarları. O dönem Erhan Tuncel alınmı . Ben daha Erhan Tuncel ile irtibat kurmadan, Erhan Tuncel Trabzon TEM ube müdürlü ü tarafından gözaltına alınmı ve bu olayla ilgisi olmadı ından dolayı bırakılmı . Ben bunu da Erhan Tuncel ile irtibat kurduktan sonra Erhan Tuncel'den ö reniyorum. Trabzon TEM tarafından gözaltına alındı ını.

SORU: Ya normalde birisi, ba ka biri eylem gerçekle tirdi. Ben bu eylemi katılmadım diyen Erhan denilen bu ki i. E er suç delili olan bir eyi alıp polise, bu i le ilgilenen birisine getirdi inde yani benim ba ım belaya girebilir, benim de bir irtibatım oldu una ili kilendirilebilirim diye çekinebilir. Öyle de il mi, yani ey de il. imdi bu adam gidiyor suç delilini alıp getiriyor. Yani normal adam benim ba ım belaya girmesin, benim bununla irtibatım, mirtibatım ortaya çıkar diye getirmez ilgilenmez yani. Hani normal olarak. Ama bu adam eyi getiriyor ve bak sonraki bir ifadesinde de bu Erhan Tuncel diyor ki, TEM ifadesinde söylemi : Bombayı hazırladı ını sana, Muhittin'e ilk bulu mamda söylemi tim diye bir ifadesi var.

CEVAP: Ne zaman söylemi bana.

SORU: TEM ifadesinde söyledi i,

CEVAP: Ondan önceki ifadelerine bakalım efendim.

SORU: Ya ondan önceki de il yani böyle bir ey var mı, yok mu?

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle bana bombayı ben hazırladım, yaptım diye herhangi bir beyanda bulunmadı. Böyle bir beyanda bulunmu olsaydı ben Erhan Tuncel ile herhangi bir ba ım, irtibatım yok. Gere ini yapardım efendim. Erhan Tuncel de i ik tarihlerde vermi oldu u ifadelerinde bunu defaaten yalanlıyor, yalanlıyor, yalanlıyor. Ne zaman ki Yargıtay tarafından bozulma kararı veriliyorsa ondan sonra beyanda bulunuyor. stanbul TEM'deki tespit tutana ındaki beyanlarını da, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının yapmı oldu u soru turma kapsamında Tekirda 'da alınan ifadelerinde net ve açık bir ekilde yalanlıyor. Kesinlikle ben böyle bir ey yapmadım, Muhittin'e de böyle bir ey söylemedim diyor. Hangi ifadesine inanalım efendim.

SORU: Evet. Biz iddiaları, konu ulanları, hakkındaki eyleri söylüyoruz. imdi u yazılı olarak vermi oldu un Savcılı ın 7.sayfasında Bayburt ilinden stanbul iline gönderilme talebi ve bana yansıdı ı kadarıyla ya adıklarım diye bir ba lık altında yazdı ın eyde demi sin ki: Trabzon'dan Bayburt'a döndü ümde ube müdürüm Cengiz Özer beni l Emniyet Müdürünün makamına götürdü. Yani Bayburt l Emniyet Müdürünün yanına gittiniz. Olayı anlattım. Sonra bana stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın stanbul iline ça ırdı ını ancak görevli gönderemeyece ini, gidip gitmeme konusunda evet fikrimi sordu. Bizim meslek disiplin hiyerar isi sıkı oldu u için demi sin, meslek grubudur demi sin. Dolayısıyla l Emniyet Müdürünün polis memuru ile bu tür diyaloglar kurması ola an dı ıdır.

Ben de kendi ba ıma gitmemin mümkün olmadığını, görevlendirilmem halinde kendi açımdan bir sıkıntı ve korkumun olmadığını belirttim. Beni bekleme salonuna çıkarttı. Bir müddet sonra makama ça ırdı. Yani sen 1 Emniyet Müdürüne diyorsun i te bizde hiyerarşik yapı var onlar filan dü ünerek diyorsun ki görevlendirirsen gidebilirim diyorsun Bayburt 1 Emniyet Müdürüne.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Sonra seni bir dı ariya çıkarıyor. Biraz bekledikten sonra makamına ça ırımı tekrar. Sana o dönemin Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmeme kararı çıktı ını, dolayısıyla benim de bu görüşü memi unutmamı ve izne ayrılarak gitmemi istedi. Zaten ben Erzurum'a gidecektim. Hatırladım kadarıyla aynı gün izne ayırdılar. Teferruatlarını bilemiyorum. Beni Trabzon'a gönderen iradenin, telefon görüşmesini yaptırılanın neden stanbul'a göndermediklerini bilmiyorum demi sin.

CEVAP: Do rudur efendim. İmdi o görüşü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı bey jandarmaları dı ariya çıkararak baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ıma dikerek ayrı bir odada.

SORU: Senin yazdığın dilekçeyi okuyoruz farkında mısın halen senin yazdığın dilekçeyi okuyoruz. El yazısı ile yazdığın dilekçeyi okuyoruz.

CEVAP: Tamam efendim i te...

SORU: Avukatınız Ankara'daymı . Barodan bir avukat görevlendirilmi , ona da telefonla ula ılamamı . Ba ka avukat görevlendirilemiyor deyince ben yazılı bir dilekçe hazırlayacağım, dosyaya sunacağım demi sin. Odaya geçip orada dilekçeyi yazıp vermi sin. Hatırlıyor musun bunu?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir şey söylemedim ben.

SORU: Niye tutana ı imzalıyorsunuz o zaman?

CEVAP: Efendim tutanak aynen öyle oldu, aynen öyle oldu defaten arz ediyorum. Benim psikolojim çok bozuktu. Hücredeyim. Camı kırık olan bir hücredeyim. Ercan Demir burada, ya mur ya ıyor. Ercan Demir de hakeza aynı şekilde. Ya mur ya dı ında hücreden biz gazetelerle suyu çekip camdan dı ariya atıyoruz. Ü üyoruz, so uk. Böyle bir psikolojik etki altındayız. eker hastasıyım, ayak damarım tıkalı ve ben bununla ilgili dilekçe veriyorum. Diyorum ki: Benim u u hastalıklarım var, belgesini de koyuyorum. Hücre artlarında çok a ır, psikolojim de bozuk. Lütfen beni sa lık açısından da böyle böyle yapın. Hep olumsuz geliyor ve üst üste, üst üste psikolojim bozuldu. Sonrasında ifadeye gitti imde de iki saat boyunca sorgu yapıldı, iki saat sonrasında bana sadece "Ya ben seni bırakacağım karde im, sen i te yaz bunları, geç uraya. Hemen hazırlayayım, unları yaz çık git" dedi. Ben bunu evet zorla imzalamadım. Kamera kayıtlarını istedi inizde bunu net olarak belgeleyebilirim. Sayın iddia makamının bulunduğu koridor kayıtlarında ben çıktım, odasından çıktım. Çıktıktan sonra ayrı bir odaya alındım, jandarmanın nezaretinde yazdım bunu. Çıkarken sadece katibi yolun üzerinde imza attırdı. Psikolojim bozuk imzayı attım, çıktım. Sadece bu kadar. Savcı bey filan imza falan attırmadı. Ben kendisine ifade vereceğim filan diye de beyanda da bulunmadım.

SORU: O dilekçeyi kendin vermi sin ayrı şey de. Bak sen zaten onunla alakalı burada söylediğin şeyler aleyhine filan diye bir şey söylemiyoruz da. fade vermek istediğini bildirmi sin. Savcılık onun üzerine seni ça ırımı . te avukatın Ankara'daymı . Sana barodan avukat tayin edilmi . Ona ula ılamayınca dilekçe yazıp vermi sin.

CEVAP: Ama beyanlarımı do ruluyorum efendim. Aynen stanbul'a gitme konusunda ya anan buydu. Ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili sanki ben özellikle izne ayrılmı da stanbul'a gitmemi im gibi iddia ortada var. Halbuki bakın ben Trabzon'a gitti imde de hemen dönmemin nedeni babamların hacdan dönmesi ile o gün izne ayrılıp

Erzurum'a gitmek istemem ve o gün ben geldikten sonra böyle bir olay ya andı. Kendisine de ben söyledim efendim. zinli olsam da ben polis memuruyum efendim. Ça rıldı imda gidece im. stanbul'dan bir resmi yazı, bir talep veya herhangi bir yerden resmi bir talep geldi inde hayır ben gitmiyorum deme ansım yok ki. Ben mafya de ilim ki efendim, ben polis memuruyum. Devlet görevlendirir

SORU: Hayır unu diyemez misin. zne ayrıldın artık ya izindesin. Artık resmi bir görevlendirmeye bir yere gitmene gerek kalmıyor. Kendin izindeyken gelip burada ifade verebilirsin. Madem ça ırıyorlarsa, vermek istiyorsan e er hani.

CEVAP: stanbul'da ifadeye filan ça rılmıyorum ki ben.

SORU: Hayır demi ler ya sana i te kim Celalettin Cerrah aramı , i te buraya yani gelsin.

CEVAP: Ben bilmiyorum onu efendim. Arz etti im gibi ben stanbul'a ifade vermeye ça rılmıyorum. Sonuçta ifade vermeye ça rılsam soru turma...

SORU: Sana l Emniyet Müdürü Bayburt Re at Altay daha sonradan söylemi ya, Bayburt l Müdürü o da söylemi seni i te stanbul'dan ça ırıyorlar diye. Beni izne ayırdılar dedin ya. Ee o gün izne ayrıldın. Ertesi gün de gidip mesela stanbul'a ifade vermeye gidebilirsin normal. zindesin, resmi görev bir belge almana.

CEVAP: Hangi sıfatla gidece im efendim.

SORU: Tamam onu anladık ey olarak. fade derken biz de bilgi alma anlamında söylüyoruz. Sen böyle bir ey dü ündün mü? Hani olayı aydınlatma anlamında avukat beyin dedi i gibi de. Sen orada bir sanık, tanık anlamında de il de. Olayı aydınlatma boyutunda stanbul'dan ça rıldı mı ö rendin.

CEVAP: Evet Sayın Ba kanım.

SORU: zne de ayırdılar seni o gün. Artık senin resmi bir belge alıp hani görevlendirilmene gerek yok. Ya ben u stanbul'a gideyim. Ne soruyorlarsa, ne ö renmek istiyorlarsa konu ayım filan diye

CEVAP: Hangi sıfatla gideyim efendim.

SORU: Ça ırımı lar ya seni.

CEVAP: Bana yansıyan bir ey yok ki efendim.

SORU: imdi eye hangi sıfatla gidiyorsun Bayburt ilinden Trabzon stihbarat...

CEVAP: Bayburt Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün görevlendirmesi sonucu gidiyorum efendim.

SORU: Tamam orada görevlendirme var. Niye görevlendirmeye gidiyorsun çünkü o gün resmi olarak görevdesin. Burada izne ayrılımsın artık. Aklına geldi mi diye soruyoruz yani burada seni suçlama anlamında söylemiyoruz. Yani her eyi, her soruya buradan bana bir ey mi çıkaracaklar diye anlama yani.

CEVAP: Benim de anlatmaya çalı tı m olay u. Zaten ben Trabzon'dan Bayburt'a döndü üm anda Emniyet Müdürü ça ırıyor. Yani o diyalog hemen gerçekleşiyor. Arz etmeye çalı tı m o ifademdeki.

SORU: Ee sen de diyorsun ya burada bir hiyerar i vardır bizim meslek disiplinimiz vardır. E er beni görevlendirirseniz giderim diyorsun.

CEVAP: Ben diyorum evet.

SORU: Ee tamam ondan sonra seni izne ayırıyorlar.

CEVAP: Hayır görevlendiremem ben seni diyor. Resmi talep yok diyor.

SORU: Hayır tamam o sana diyor ki görevlendiremem diyor. Ondan sonra o gün beni izne ayırdılar diyorsun. zne ayrıldıktan sonra artık serbestsin, istedi in yere gidebilirsin. Yani ben izindeyim. Kimse bana görevlendirme yazısı yazmasına da gerek yok. Madem stanbul'dan da böyle bir ey soruyorlar. Böyle bir cinayet i lenmi . te Türkiye gündemi, Dünya gündemi sarsılmı , bir olay var. Ben de bu adamların hani Trabzon'da belli dönem

irtibatlıydım. Bir ey ö renmek istiyorlarsa gideyim. Hatta hani birisi demi ya Re at Altay mı dediymi sana hani uçak parasını mı vereyim, bilmem bir eyini filan diye bir ey söylemi ?

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam mı hani. Ben gideyim ey yapayım diye bir ey aklımdan geçti mi diye soruyoruz yani.

CEVAP: Ben de efendim yani özellikle arz etti im konu devlet memuruyum. Hangi sıfatla gidece im. nsani olarak gitmem gerekti i noktada hakikaten bir yazı olsa. Mesela stanbul yazı yazsa ki bu bizim meslekte devamlı kar ıla ılan bir ey. stanbul Emniyet Müdürlü ü veya herhangi bir emniyet müdürlü ü ba lı bulundu um emniyet müdürlü üne u soru turma kapsamında bilgisine ihtiyaç duyuldu undan dolayı geçici olarak görevlendirilmesini talep etse ben bu talebe kar ılıklı gitmemi olsam burada bunun izahını yapamam. Ama di er taraftan ben hangi sıfatla gideyim efendim. Ben de hani izahta zorlanıyorum.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim devlet memurlarının il dı ına çıkarken mutlaka resmi görevle çıkmaları gerekti i yada izin veya ba ka amaçla çıktıkları zaman da bunu mutlaka çalı tıkları kuruma bildirmeleri gerekti i yoksa mirasçılarının herhangi bir hak bile talep edemeyeceklerini de kayıtlara geçirmek istiyorum. Yani devlet memuru öyle kafasına göre o ça ırdı, bu ça ırdı diye oraya buraya gidemez.

CEVAP: Gittim öldüm orada efendim. Bunun izahını nasıl yapacağım. Niye gitmi im. Yani kaza oldu veya ba ka bir ey oldu. Hangi hatta ben unu da arz edeyim size bakın.

Mahkeme Ba kanı: ey verebilir avukat hanım, dilekçe verir o zaman ba lı bulundu u. Ben stanbul'a gidiyorum diye dilekçe verir. O zaman sıkıntı çıkmazdı. znimi orada geçirece im diyebilirdi.

CEVAP: Efendim benim görevim efendim o yani.

SORU: Hayır göreviniz ayrı da yani kendisi stanbul'dan i te l Emniyet Müdürü kendisini ça ırıyor diyor. te ne bileyim Trabzon l Emniyet Müdürü kendisine söylemi i te Bayburt'ta görev yaptı ı ey. Hani bunu ö renmi , bir cinayet i lenmi stanbul'da. Önemli bir olay var. Hani biz onu böyle bir ey aklına geldi mi, hani ey yapıldı mı, gitmek istedi mi eyini. lk ba ta hani gitmek istedi ini söylüyor ya. Zaten izne çıkmı sın. Ben iznimin iki gününü urada geçirece im diye dilekçe verir, gider gelir. Yani bu gitmek zorunda, bunu yapması gerekir anlamında sormuyoruz biz bunu. Yani olayı aydınlatayım. Yani bir ey varsa katkı sa layayım.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: unu söylemem lazım. Benim müvekkilim Trabzon'a resmi olarak gitti ve bunun hesabını hala veremiyor. Sizin dedi iniz gibi kendi kendine bu ekilde gitseydi bunun hesabını nasıl verecektik onu da bilemiyorum efendim.

SORU: Muhittin Bey, Muhammet Kırmacı'yı tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanıyorum efendim.

SORU: Kimdir?

CEVAP: Muhammet Kırmacı, KTÜ'de okuyan bir hem ehrim olan bir ö renci o dönem.

SORU: imdi onunla ilgili öyle bir ey var. Mustafa Öztürk'ün ev arkadaş ıymı bu Muhammet Kırmacı.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ve Mustafa Öztürk'ün telefonunda da, Erzurum'lu dediniz de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: A rı 5058439170 olarak telefonu o ekilde kaydetmi yani Mustafa Öztürk

bu ahsı. Erhan Tuncel'de 29.09.2006 tarihinde bu ahsıla görü mü . Yine sizin bu ahsıla 30 tane görü meniz var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Otuz tanesi öncesinde, üç tanesi de Hrant Dink'in öldürülmesi sonrasında toplam 33 tane görü meniz var. Bu ki iyle Mehmet Ayhan'ın 11.09.2006, 30.05.2007 tarihleri arasında 87 tane görü mesi var. Yine olay günü Ercan Demir'in de bu ki iyle görü tü ü belirtiliyor. Yine Muhittin Hayal adlı bir ki i de iki kez irtibat kurmu bu ki iyle. Onur Karakaya da olay sonrasında görü mü . Yani buradan anla ılan o ki bu ki iyi sadece siz tanıyorsunuz. Ba ka tanıyanlar da var. Bunu biraz daha açıklar mısınız.

CEVAP: Efendim imdi ahsı benim hem ehrim KATÜ'de o dönemde okuyor. Kendisi alperen ocaklarına gidip geliyordu. Samimi olarak görü tü üm bir hem ehrim ö renci. Yasin Hayal alperen ocaklarında bu çıktıktan sonra bir dönem çay oca ını i letiyordu orada. Ben de bu arkada a Yasin Hayal ile ilgili bir ey duyarsa, bilirse bana bildirmesini söyledim. Bu anlamda hem o görü melerin tümü bu kapsamda de il hem ehri olarak görü memiz. Bu anlamda görü üyordum. Giderken yine arkada lara da söyledim yani bu arkada i te Yasin Hayal'i tanıyor. O bölgede, Pelitli bölgesine oturuyor. Herhangi bir bilgi veya sıkı tı ımız noktada yararlanabilirsiniz dedim. Kendisine de söyledim bunu ve cinayet günü arkada lar benden yardım talep ettiler. Ben de kendisin aradım. Muhammet Kırmacı'ya o bölgede Yasin Hayal'i ara tırmasını. Kahveye veya neredeyse gidip bakmasını, bulması halinde beni aramasını talep ettim ve kendisi buldu, ben de arkada lara yerlerini bildirdim. Üç görü me de bununla ilgili efendim.

SORU: Peki siz daha önce A rı'da çalı mı tınız de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mustafa Öztürk'ün telefonunda A rı 5058439170 olarak neden kayıtlı.

CEVAP: O konudan herhangi bir bilgim yok efendim. Telefonunda niye öyle bir kayıt var onu bilmiyorum. Daha do rusu Mustafa Öztürk'ü ben sadece isim olarak biliyorum. O da bir dönem alperen ocakları ba kanlı ı yaptı.

SORU: Peki bu Muhammet Kırmacı'dan Yasin Hayal ve çevresindekilerle ilgili olarak önemli bilgi aldınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Önemli bilgi almadıysanız. Senin 30 tane görü men var. Bir kısmını ey diyorsun, hem ehriilik ili kisi eklinde diyorsun görü meler. Ama mesela Mehmet Ayhan'ın 87 tane görü mesi var. Yani bilgi alınmayacak bir adamla niye bu kadar görü ülür.

CEVAP: Efendim 87 tane görü meyi Mehmet Ayhan izah etsin.

SORU: Hayır anladım da. Seninki de pek hem ehriilik ili kisini a an 30 tane görü me, 33 tane görü me.

CEVAP: Efendim arz ediyorum ben yani Yasin Hayal ile, grubuyla veya arkada larıyla ilgili ara tırma yapmak, birilerinden bilgi almak kadar do al bir ey yok ki.

SORU: Ciddi bir bilgi veren bir adam de il gözüktü ü kadarıyla.

CEVAP: Hayır siz insanla bir anda ciddi bir bilgi getirsin diye bu insanla görü mezsınız ki. 30 tane görü me evet bu insana bir samimiyet göstergesi, bir yakla ım, bir sevecen tavırla yakla ırsınız. Daha sonra adam sizi ey yaptıktan sonra bilgi getirir veya ihtiyacınız oldu unda söyler. Ben bu anlamda ne güzel i te yani,

SORU: Onunla görü menize, bu yaptı ınız görü meleri hiç resmi kayıtlara yansıttınız mı?

CEVAP: Yok efendim. Çünkü resmi olarak ben Y E yapmamı tım onu. Sadece sıradan bilgi aldı ım bir vatanda . Yani bunun gibi imdi öyle arz edeyim. Sayın mahkemenizin özellikle bunu dikkatine sunmak istiyorum. Biz sadece Yasin Hayal'i elemanla, unla bunla de il. imdi bir olayla anlatmak istedi imi somutla tırmak istiyorum.

Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması olayında Sinan Ra ito lu diye bir tanımadı ı bir insan İstanbul'da yakalattı. Bunu da daha sonra kovu turma a amasında ö reniyoruz. Bu Sinan Ra ito lu sırf bu bilgiyi verdi ve de ifre oldu diye ahıs Trabzon'da çekmedi i kalmadı diye duydum. Hatta ikayette etmi . İmdi biz evet herhangi bir Yasin Hayal de il. Normal i imiz gere i zaten insanlarla diyalog kurup bilgi topluyoruz. Bu bilgi topladı ımız her insanı resmi kayıtlara geçirip veya mimlemek, onu resmi görevli yapma gibi bir ansımız yok. Samimi yakla ım i te farklı bir yakla ımlarla. Mesela atıyorum evinin oradan oturdu u mekandan birilerini ayarlayarak bilgi alıyoruz. Bu da bu kapsamdaki birisi.

SORU: Ba ka haricen hani bu yo unlukta ya da buna yakın yo unlukta görü tü ünüz ba ka kimse var mıydı Yasin Hayal ve çevresi ile ilgili.?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Kayna ımız ba ka.

CEVAP: Yok efendim. Ayrıca unu da arz etmek istiyorum yeri gelmi ken. İmdi tabi istihbarat faaliyetleri bilinmedi i için hep böyle sanki Trabzon'daki tek i imiz gücümüz Yasin Hayal ve grubunu takip gibi bir ey çıkıyor. Halbuki ben Trabzon'da çalı tı ım dönemde yanılmıyorsam üç arkada tık, evet üç arkada tık. Neler takip ediyorduk. 1-Pontusçuluk faaliyetleri kendi görev alanımız içine giriyor. Bunu biraz açayım. Yaz aylarında mesela Yunanistan'dan turist kabileleri geliyor Sümela Manastırına. Bunların takibi, herhangi bir faaliyetleri var mı yok mu? 2-Legal siyasi parti, dernek, sendikaların legal faaliyetleri. Basın açıklaması veya bu tür faaliyetleri ile ilgili. Artı o dönem mesela Hayat olayları var. Hayat olaylarının asıl hedefi çalı ma alanımıza giren bu siyasi parti, dernek veya grupları kendi kar ılarına alıp Trabzon'da kar ıtlık çıkarmak. Bunlarla ilgili çalı malarımız var. ube'nin rutin tahkikat i lemleri var. 81 ilde herhangi bir suçta kar ı mı veya takipte olan ahısların Trabzon nüfusuna kayıtlı olanların bilgileri geliyor, bunlarla ilgili çalı malar var. Yani bununla ilgili var da var. Biz bunları üç ki iyle yapıyoruz. Bu devlet yani 100 ki i, 50 ki i, 60 ki i gibi bir ey yok. Dolayısıyla sanki i imiz gücümüz buymu gibi algılanıyor. Halbukisi hakikaten evet bu konuya çok önem verdi imiz zaten F3, F4'lerimizdeki bilgilerden çok açık ve net. Ama sırf bu i içinde 24 saat bunun takibini yapamıyorduk efendim.

SORU: İmdi 2004 yılında Trabzon Mcdonalds'ın bombalanması eyleminde Yasin Hayal'in yer aldı ın kimden ve ne ekilde ö rendiniz. Bunu da biraz detaylandırabilir misiniz.

CEVAP: Ben efendim o dönemde hatta ak am Ramazan ayıydı, iftardan hemen sonraydı. Arabayla birlikte görev yaptım Özel Harekatçı bir polis memuru arkada beni aradı, bilgiyi verdi. Hatta yanlı hatırlamıyorsam Ercan Demir ile birlikte gittik, görü tük. Aynı ahıs bizim dı ımızda yine Terörle Mücadele birimine de bilgi vermi , oradaki arkada larına da bilgi vermi ti. Burada Yasin Hayal'in yaptı ını anladıktan sonra zaten Pelitli bölgesine gitti imizde o bölgede çalı arak Yasin Hayal oldu unu anladıktan sonra hakikaten baktık ki Yasin Hayal gidip de böyle gizli saklı bir ey yapmamı .

SORU: Size bilgiyi veren nereden ö renmi ?

CEVAP: O da çocu u okuldan gelirken Yasin Hayal'ler çocu unun geçti i noktadan kaçıyor, hızlı olarak kaçıyor. Böyle bir olay da yayılınca o lu babasına diyor. Baba diyor böyle böyle bir ey Yasin abi'yi gördüm diyor. te kaçıyordu diyor. Oradan hareketle o polis memuru arkada da beni aradı.

SORU: Adı ne o polis memurunun?

CEVAP: Yusuf. u an emekli oldu. O da hem ehrim yani. A rı'da özel harekattaydı.

SORU: 31 Ocak 2007'de mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadenizde de Erhan'dan ö rendim demi siniz.

CEVAP: Maddi bir hata olması gerekiyor efendim. Yani ifadelerimin geneline baktı ımızda hep ben ondan maddi bir hata.

SORU: Peki Erhan Tuncel'e bu Mcdonalds olayıyla ilgili ne ekilde ula tınız.

CEVAP: Erhan Tuncel'e ben Yasin Hayal'in eylemi yaptı mı anlayınca daha do rusu ö renince teknik olarak Yasin Hayal'in telefonlarının sorgusunu yaptım, kullandı ı telefonun sorgusunu yaptım, HTS çalı masını. Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile teknik irtibatını gördüm. O saatten sonra Erhan Tuncel'e ula tım.

SORU: Bizatihi siz mi ula tınız, yoksa aracı mı kullandınız?

CEVAP: Yasin Hayal'in telefonundan Erhan Tuncel'e ula tım. Erhan Tuncel'in telefonunun sorgusunu yaparken Erhan Tuncel'in de o dönem ö renci derne i ba kanlı ını yapan Emre Altunta isimli, benim de tanıdı ım ahısla da irtibatını tespit ettim. Emre Altunta ile görü tüm ve bana yönlendirmesini sa ladım. Bu ekilde irtibat kurduk efendim.

SORU: Bu çabanın nerden kaynaklanıyor peki, imdi olay bu suç i lenmi , adli birimlere intikal etmi , istihbaratta çalı ıyorsunuz. Niye aydınlatmaya çalı ıyorsunuz, sizin göreviniz mi?

CEVAP: Görevimiz efendim tabi. Yani olay olmu , olay olduktan sonra bu olayı...

SORU: Soru turmayla kim ilgilenir Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı, Asayi ube ya da TEM ube.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim olay sadece yakalanan ya da o ana kadar haklarında bilgi alınanlar tarafından yapılıp yapılmayaca ı, örgüt i i olmadı ı, ba ka ba lantılarının olmadı ı tam da istihbarat i i yani zaten görevleri bu.

SORU: Soru turma ba ladıktan sonra varsa bir örgütsel faaliyet bunu ortaya koyacak olan soru turmayı yürüten ilgili ube, Asayi ube yada neyse artık terör ba lantısı varsa Terör ube...

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim yakalananların cezalandırılması boyutunda söyledi iniz tabi ki do ru ama ba ka boyutları var mı, onu stihbarat ara tırıyor, müvekkilim cevaplandırısın bunu.

SORU: öyle soralım hakim beyin sorusuna. Hani istihbarat olarak tamam görev olarak yapabilir. Yani Tem ube'den veyahut Asayi ube'den istihbarat sizin bölümünüze bir talep filan geldi mi aynı böyle bir olay oldu bunu siz takip ediyorsunuz veya sizin irtibatınız vardır deyip ara tırın diye bir talep geldi mi, ona istinaden mi yaptınız gibi bir soru soralım.

CEVAP: Sayın hakimim bizzat amirlerimin talebiyle. Yani zaten kendi görevimi yaptım ve bu görevi de bizzat amirlerim, o dönem ki amirlerim bu olayın aydınlatılması yönünde bizzat zaten görevimizi yaptık. Haa niye böyle ilgi alaka. Sonuçta Ramazan ayı. Oradan bir çocukların içinde böyle bir ey olmu , normal bir ey de il. Tabi ki istihbarat olmadan önce görevli ama olduktan sonra da ya bana ne Terör baksın mantı ı. Her eyden önce polisim ben ve benim mesela onu da arz edeyim ben niye terör bakmadı da niye istihbarat. Terör ubelerinin elinde telefon sorgusu yapma yetkileri yok. Böyle bir imkanları yok. Bunu yapabilecek yetki ve görev bizim. Dolayısıyla bu telefonların sorgusunu yapacak olan da, o masada görevli olan benim ve arkadaş larım.

SORU: Muhittin Bey peki Yasin Hayal'in telefon ba lantılarını sorguladınız. Erhan Tuncel ile olan ba lantısını buldunuz ve Erhan Tuncel'e bir ekilde ula tınız. Yasin Hayal'in ba lantılı oldu u ba ka ki ilere ili kin telefon sorgulaması yaptınız mı, onlara ula maya çalı tınız mı?

CEVAP: Tabi tabi, tabi ki efendim yaptım. Zaten bir telefon sorgusunu yapmak öyle bir ki iyle olmuyor. Sizin telefon numaranızı girdi im zaman sizin kimlerle görü üyorsunuz bunlar var ve o dönem Yasin Hayal'in görü tü ü ki iler hep Pelitli bölgesinde oturan, kendi mahallesindeki insanlar. Dolayısıyla o mahallede siz benim yerimde olsanız, birebir kalkıp da kendi yanındaki arkadaş ını mı bu i te gidip irtibat kurarsınız, yoksa Erhan Tuncel niye Erhan Tuncel. Benim de tanıdı ım üçüncü bir ahısla irtibatlı, çok kolay ula abilece imiz bir ey. Yani bu istihbarat ba arasındır, ba arılı bir istihbarat çalı masıdır.

SORU: Ba ka ki ilere fiziken hani ula mayı denediniz mi ya da aklınıza geldi mi?

CEVAP: Efendim do rudur denedik. Mesela o dönem davul çaldı 1, birlikte davul çaldı 1 Süleyman diye bir çocuk vardı. Onunla gittik, görü tük de, ben görmedim yok burada dedi yakalama faaliyetleri çerçevesinde. Yine mahalleden arkadaşlarıyla filan usulüne uygun istihbarat yöntemleriyle ara tırdık, bilgiye ula amadık.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak angaje ederken bu Mcdonalds olayına karı tı nı bilmiyorum demi tiniz de il mi?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yoktu efendim.

SORU: Yani ey yaparak, seni bu i ten kurtarız ekinde vaatte bulunarak filan.

CEVAP: Hayır efendim, hayır efendim.

SORU: imdi Erhan Tuncel i te yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldı nı bilmemesi nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ula maya çalı tı nı belirtiyor. Bu anlamda ula amadı nda da sizi aramı . Siz o zaman Bayburt'taymı sınız. Abi buradaki abilerle görü emiyorum. Görü memi sa lar mısınız? demi . Siz de beni bir daha arama karde , ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum demi siniz. Siz bunu savcılık ifadenizde de zaten siz söylüyorsunuz. Böyle bir olay do ru mu.

CEVAP: Do rudur efendim do rudur. Savcı Beyin elinde HTS kayıtları. Zaten i te niye bunu aradın niye etti inde aynı açıklamamı izahat yaptım.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i bir yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilirlik ve verim açısından nasıl de erlendirirsiniz.

CEVAP: Ki isel olarak daha önceden de,

SORU: Zaten sizle de irtibatlı oldu unuz için görev yaptı nız dönem itibariyle.

CEVAP: Efendim zaten kendi ifade ve beyanlarını okudu unuzda bu çok net olarak ortaya çıkıyor. Bir bilgi vermek istemiyor. Elemanlıktan ayrılmak istiyor ve bunu ısrarla da hatta ifadelerinde ben ikayet edecektim diyor. Hatta ve hatta bir bulu mamızda ben artık bu i i bırakaca m dedi inde kavga edecek seviyeye geldi imizden ben amirimden yardım aldım. Ercan Demir'i aradım. Abi bu böyle böyle diyor. Artık çalı mak istemiyorum filan, bir gelersen yardımcı olursan ikna edelim diye. Geldi görü meye bizzat katıldı. Sonrasında zaten çalı mak istemedi ini beyan ediyor. Dolayısıyla Erhan Tuncel'den evet bu bilgileri aldık ama bakın bunu ısrarla bu sadece Erhan Tuncel'e has bir ey de il. Bir insan görü tü ü, ba lı oldu u, konu tu u insanlarla ilgili bilgi getiriyor. Do al olarak yani bir isteksizlik olacak. Verdi i bilgilerin mesela %90 biliyorsa %10'unu, %20'sini verecek. Bu do al bir ey. Erhan Tuncel böyle bir eydi. Yani bir mesela para talebinde diyoruz. Biz sadece bunu para evet parayı veriyorduk çalı tırıyorduk. Bunun dı nda da KATÜ'de bir i e yerle tirdik. O dönem öyle i e yerle mesi. KATÜ'de tüm ö rencilere tanınan bir hak var. Part time denilen bir i imkanı. Belirli saatlerde haftada belirli saatler gidiyor ve buraya müracaat etmi diye referans olduk. Niye? Bir gelir elde etsin. Hem harçlı nı çıkartsın hem de daha da çok istekli olup bilgi getirsin. Bilgi getirmesi yönünde motivasyon amaçlı ne gerekiyorsa yapıyorduk. Getirdi i bilgilerde de i te evet bilgiler var, belirli bir dönem kesiliyor gibi.

SORU: Güvenilir miydi peki yani o anlamda güvenebilece iniz bir yardımcı istihbarat elemanı mıydı?

CEVAP: Yok efendim zaten güvenilir bakın tam anlamıyla güvenilir olsaydı e er mutemet düzeyinde de il bir sonraki a amada farklı bir üst kategoriye çıkarırdık. Yani biz ilk etapta eleman yaptı mızda mutemet düzeyinde yani görü me düzeyinde. Daha sonradan çok güvenilir böyle çok aktif oldu unda bir üst, o dönem ki Y E yönergesinde bir üst kategoriye. Hatta raporunda da ben deliller arasında ben mutemet düzeyinde kalması yönünde rapor verdim.

SORU: Peki bu soruyla ba lantılı olarak bir soru sorabilir miyim? Çalı ma konusunda isteksiz olan, çalı mak istemeyen bir yardımcı istihbarat elemanı niye kendisiyle irtibat kurulmamasından dolayı yakınıyor ve sizi arıyor siz Bayburt'ta bulundu unuz dönem

içerisinde.

CEVAP: Efendim ben o dönemle ilgili bir şey bilmiyorum.

SORU: Onunla ilgili bir tespitiniz ya da bir beyanınız var mı?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU: Peki çeli ki de il mi? Yani diyorsunuz ki bilgi almakta zorlanıyoruz, bilgi vermiyor ya da bizi yokluyor. Ne yeni ne kadar biliyoruz ona göre.

CEVAP: Biraz önce Çeçen meselesini anlattım efendim.

SORU: Adam sizi arıyor. Böyle bir şeyden şikayet ediyor. Arıyorum, ulaşıyorum. Bu bir çeli ki de il mi çalı mak istemeyen bir adam için?

CEVAP: Ama bakın efendim ben, benim dönemimdeki çalı masını de erlendiriyorum. Benden sonraki dönemini bilmiyorum yani ne ya andı, nasıl oldu, çalı mak istiyor mu, istemiyor mu? Zaten benim dönemimde de sıkıntı oldu u için ube müdürüne kadar yansıyor.

SORU: İmdi bir saniye avukat bey ben kendisine soru soruyorum, cevapları da ondan isterim evet. İmdi Erhan Tuncel'i verimli ve güvenilir bulmuyorsunuz. Ya az evvel detaylarını da söyledim. İmdi yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 7.maddesinde de asgari üç aylık, azami bir yıllık deneme süreleri öngörölmü . 2014 Kasım ayı sonunda bildi im kadarıyla deneme safhasına alınıyor. 26.02.2006 tarihinde siz rapor düzenliyorsunuz mutemet kayıtlarına alınması faydalıdır diye. Bu ekilde kanaatiniz olan bir adamı neden hani deneme safhasından sonra hani orada bırakmıyorsunuz da tamamen angaje ediyorsunuz, mutemet olarak alıyorsunuz.

CEVAP: Efendim Hrant Dink ile ilgili bir bilgi getirmi , bu bilgiyi takip edebildi imiz en sa lam, o dönem ki en güvenilir kaynak bu. Bakın eldeki imkan bu. Ben bu eldeki imkanı bertaraf etmek istemem ve unu da özellikle vurgulamak istiyorum. Her ajanın, her elemanın çalı tı ı insanla diyalog u çok farklıdır ve güvenilirlik konusunda özellikle unu da vurgulamak istiyorum bu Erhan Tuncel'e has bir bilgi de il. Siz terör örgütü hakkında bilgi getiren bir ajana ne kadar güvenebilirsiniz. Bu ajan kendi inandı ı örgütünün davasını satıyor size bu bilgiyi getiriyor. Zaten o anlamda bir güvensizlik söz konusu. Dolayısıyla yani dört dörtlük güven de il, ne alabilirsem. Zaten benim görevim bu. Bu bir sanattır az önce de arz etmeye çalı tım ve ben bu bilgiyi almı m yani bunu açık ve net somut.

SORU: Muhittin Bey, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında 26.12.2014 tarihinde verdi iniz savunmanızda ve 20.03.2015 tarihli savunmanızda yaklaşık 20 adet takip tarassut raporu (F5 raporu) düzenledi inizi ancak bunları daha sonra göremedi inizi belirtiyorsunuz. Düzenledi inizi ve bilahare cinayet sonrası Trabzon'a çağ ıldı ınızda göremedi inizi belirtti iniz F5 raporlarının nerede oldu unu sormadınız mı o dönemde. Yani evrakları kontrol ediyorsunuz, elimizde ne var ne yok. Önemsiz dedi iniz kroki vesair türünden evraka baktı ınızı söylüyorsunuz. Hani ben takip tarassut raporu da düzenlemi tim, bunlar nerede diye sormadınız mı?

CEVAP: Yok efendim sormadım. Kaldı ki F5 raporlarının içeri ini arz ettim ö lenden önce. Yani böyle sorulacak elzem, çok ciddi bilgileri içeren bir şey de il. Kaldı ki bakın F5 raporlarıyla ilgili, F5 raporu dedi imiz benim F4'lere yazdı m bilgilerin teyidini sa layan yani F4'e ne yapmı m bu adam bunu öldürecek demi im. Bu adamı ben nasıl bu bilgileri elde etmi im, alanda sahada çalı arak, pe ine giderek bir şeyler yaparak görmü m ve bunlar benim çalı malarımı teyit edecek.

SORU: Ama F4 raporu haber elemanından aldı ınız bilgileri ihtiva ediyor. Takip tarassut neticesi aldı ınız bir bilgi de il.

CEVAP: Bakın ö lenden önce de erlendirme raporunu arz ettim, benim yapmı oldu um bir de erlendirmeyi. Yasin Hayal'in bu eylemi yapabilecek kapasitede oldu unu, McDonalds eyleminde de benzer söyleminde de bulundu unu, bizzat de erlendirmesini yapmı tım. Bu de erlendirmeyi yaparken ben sadece Erhan Tuncel'den almı oldu um

bilgilerle bu de erlendirmeyi yapmıyorum. Sahadan aldı m bilgilerle de bunları birle tiriyorum.

SORU: Yani mesela bu F5 raporlarında sahadan aldı mız bilgi ba lamında i te orada hani görü tü ü ki iler, bu i i birlikte yapmayı dü ündü ü ki ilerle bulu masını vesair yazdınız mı bu raporlara.

CEVAP: Yok efendim. Onlarda,

SORU: Yani teyit etme anlamında.

CEVAP: Bakın efendim F5 raporları sadece ahsı siz belli etmeden, hissettirmeden yapmı oldu unuz takiplerdir. Hedef sizin takip etti inizi bilmez. Haa peki niye takip edersiniz ve niye rapor tutarsınız. Bir tane örnek vereyim. Mesela Pelitli'den çıkıp meydana gitti dedim ve giderken aniden dolmu a bindi. Dolmu a bindi i zaman siz yaya olarak gitti inizden, aracınız da yok ne yapıyorsunuz oradan hemen bir taksiye atlayıp dolmu u takip ediyorsunuz. Dolayısıyla orada bir taksiye bir ücret ödüyorsunuz. Geliyorsunuz orada yapmı oldu unuz i te ben unu uradan takip ederken gitmi tir bir de masraf var bunu yapmı yani gitti i yer her nere ise, yapmı oldu u bir faaliyet ola an dı ı bir ey yoksa ben bunu rapora ne yazayım, kayıtlara ne diye geçeyim. Yasin Hayal Pelitli'den kalktı meydana gitti. Tamam gitti. Takibindeki amaç ney. Ne yapıyor ne ediyor. Acaba ola an dı ı bir ey var mı. Ama adam meydana gitmi mesela, meydana oturmu çay içmi gitmi .

SORU: imdi öyle bir ey var. imdi siz takip tarassut raporlarını düzenledi inizi, o yirmi tane rapor önemsiz rapor mu demek istiyorsunuz, önemsiz evrak mı?

CEVAP: Diyorum ki kayıtlara geçmeye de er bir bilgi içermedi ini hatırladı m kadarıyla.

SORU: Ama siz imdi diyorsunuz ki bakın bu daha önceki savunmalarınızda bu yirmi kadar diyorsunuz F5 düzenlemi olabilirsiniz. Çünkü istihbarat yöntemlerinde takip tarassut aldı mız bilginin teyidi veya yeni irtibat veya ili kilerin tespiti açısından kaçınılmazdır. Yani önemli bir evrak. Buraya da aslında önemli birtakım bilgiler geçmeniz lazım. Önemsiz bilgi ise zaten geçmemeniz lazım. Hani aldı mız istihbaratı i te o 15.02.2006 tarihli haber raporuna geçen istihbaratı bu anlamda takip tarassut raporlarıyla ne ekilde kontrol ettiniz, neye ula tınız onu sormak istiyorum.

CEVAP: Efendim o dönem sadece sahada yaptı mız çalı malar efendim. Teyit yani mahkeme kararında da 420'nin Esasında da aynı eyler var. Yani Yasin Hayal bunu gizli saklı yapmıyor. Konu uyor, a zı bo olan hani gizli saklı böyle örgütsel tavır içerisinde olan birisi de il. Övünç kayna ı gibi anlatıyor, konu uyor birilerine. Buradan hareketle teyit ediyoruz.

SORU: Kayda geçecek kadar önemli bilgiler de il diyorsun. O zaman kayda geçiyorsun, F5 düzenliyorsun.

CEVAP: ; F4 ve F5'i karı tırıyoruz sayın ba kanım.

SORU: Çevreye anlatıyor diyorsunuz ya mesela çevreden o ekilde bir bilgi edindiniz mi, kimlere söylemi vesair ekinde Erhan dı nda teyit anlamında?

CEVAP: Efendim normal i te konu uyordu orada. Aldı mız bilgiler bu eylem mesela Mcdonalds eylemini yaptı ı, Hrant Dink'e yönelik de Ermenilere kar ı kin besledi ini konu uyordu. Bununla ilgili de ba ka eylerden bilgi alıyorduk. Yasin bunu saklamıyordu, söylüyordu. O yüzden de erlendirmelerde o kadar net bir de erlendirme ya mı tık.

SORU: Evet siz 15.02.2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü en ki isiniz. Bu görü mede Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme konusunda dü ünçe ve planları oldu unu ve bu hususta kararlı oldu unu belirtmi , siz de bunu F4 raporuna yansıtmı sınız ve Yasin Hayal'in yapısı itibariyle de bu eylemi yapabilece ini kanaat olarak belirtmi siniz. Bu F4 raporu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi . Bu arada stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getiren bir eylem yapmayı

dü ündü ü, planladı ı yönünde 17.02.2006 tarihli yazı yazılmı . Bu yazıyı kim yazdı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazıyı, Engin Dinç'in imzaladı ı?

CEVAP: Benim de parafım var ben de yazmı tım.

SORU: Siz mi yazdınız yani kaleme alan siz misiniz?

CEVAP: İlk etapta düzenleyen benim daha sonra düzeltmeyi de Özkan Mumcu ile Segbis aracılı ıyla hangi duru mada bilmiyorum ama beyanını kendisinin düzeltti ini beyan etti. Yani ilk kaleme ben aldım, sonra düzeltme oldu. Düzeltmede de Özkan Mumcu kendisi ben düzelttim dedi.

SORU: O yazıyla di er yazı ifade açısından yani F4 raporuyla sizin düzenledi iniz, elemandan aldı nız bilgiye göre düzenledi iniz raporla, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazı ifade açısından farklılık içeriyor.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: F4 haber raporuna geçti iniz hususları neden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazdı nız yazıya geçmediniz.

CEVAP: Öncelikle unu belirteyim. Deliller arasında ses getirecek eylemle ilgili evrakların örnekleri mevcuttur. Ses getirece inin ne anlama geldi i çok açık ve nettir. Bunun dı nda ben polis memuru olarak yapmı oldu um çalı mayı bizzat ubeme arz ederim. Ben raporumu arz etmi im. De i mesi konusunda veya bu ekilde yazılması konusunda ben inisiyatif sahibi de ilim. Memurum ben.

SORU: Yazıyı sen kaleme almadın mı. Yazıyı ba langıçta böyle mi yazdın. Yoksa birileri düzeltti mi onu soruyorum sana. Birileri düzelttiyse neyi çıkardı, neyi ekledi.

CEVAP: u anda ben orada ne yazmı tım, ne düzeltildi hatırlamıyorum.

SORU: Yani u var öldürme diye kesin bir ifade varken neden ses getirecek eylem gibi mu lak bir ey yani yoruma açık subjektif bir ifade kullanıldı.

CEVAP: Sayın hakimim yoruma açık de il yani.

SORU: Sen yazdı nda ilk düzenledi inde kendi yazdı nı eyi düzenledin ya onda ses getirecek eylem diye mi yazdın yoksa Hrant Dink'in öldürülece i yönünde mi yazdın. Yani öldürülecek tabirini mi yoksa ses getirecek eylem tabirini mi kullandın ilk ba ta. Sonra düzeltilmi diyorsun ya. Bu konuda bir düzeltme mi yapıldı.

CEVAP: Düzeltme yapıldı mı ben Özkan Mumcu'nun SEGB S beyanından ö rendim.

SORU: Peki sen ilk yazdı nda öldürülecektir diye yazdın mı? Net soru.

CEVAP: Efendim çok hatırlamıyorum yani u anda ben öldürülecek yazdım mı, yazmadım mı tam onu hatırlamıyorum ama ben

SORU: Ses getirecek eylem yapılacak diye yazdın mı?

CEVAP: Hayır. Yazmadım.

SORU: Ama ses getirecek eylemin de öldürme anlamına geldi ini söylüyorsun.

CEVAP: Ben ifade etmiyorum dosyadaki mevcut deliller zaten. Bakın ses getirecek eylem o kadar geni bir tabir ki. Çok net. Yani ses getirecek eylem. Uluslararası düzeyde de bunu gerek medyada, gerek resmi yazı malarda çok net olarak ses getirecek eylemin ne anlama geldi ini bir terör polisi, istihbarat polisi bilir. Zaten dosyadaki deliller çok net. Yani mevcut örneklerini inceledi iniz de bunun kırk küsur tane örne i var.

SORU: imdi Muhittin bey netle tirmek açısından söylüyorum. Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazdı nız yazıyı ses getirecek eylem olarak mı kaleme aldınız, öldürme olarak mı?

CEVAP: Efendim ben onu arz ettim. Net olarak hatırlamıyorum. Öldürülecek mi tam net olarak yazdım. Ama F4 raporu ile e de er idi. Daha sonradan Özkan Mumcu'nun beyanını okudu unuzda zaten göreceksiniz. Kendisi söylüyor ben i te de i tirdim, böyle oldu diye.

SORU: Neyi düzeltti Özkan Mumcu onu hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim hangi Segbis ifadesinde bilmiyorum ama.

SORU: Tutukluluk incelemesinde galiba.

CEVAP: Evet evet tutukluluk incelemesinde.

SORU: Sen peki hatırlayabiliyor musun ne olarak düzeltti?

CEVAP: Hatırlamıyorum sayın hakimim.

SORU: İmdi bu yazıyı yazdın, ifadene göre, az önceki ifadene göre ben ses getirecek eylem diye herhangi bir şey yazmadım diyorsun. Peki sen bu yazdığın yazıyı Özkan Mumcu'ya mı verdin?

CEVAP: Tabi tabi. Zaten polis memuru üstündeki amirine arz eder, o da sıralı amirlere.

SORU: Peki Özkan Mumcu'nun düzeltme yaptığını i te o tutuklama incelemesinde yapıldığı söyleniyor, kayıtlarda vardır zaten o şey de il. Özkan Mumcu'nun bunu düzelttiğini sen görmedin o zaman. Onun ifadesinden öğrendim diyorsun.

CEVAP: Yok yok. Kendisi evet.

SORU: Özkan Mumcu'nun kime getirdiğini biliyor musun bunu. Kime getiriyor Ercan Demir'e mi getiriyor o da?

CEVAP: Yok Engin Dinç'e getiriyor.

Sanık Özkan MUMCU müdafii Av. Zafer K REM TÇ : Soru sorarak evet. Efendim bahsetmiş oldu unuz SEGB S'deki Özkan Mumcu'nun böyle bir ifadesi yok. Özkan Mumcu u ekilde ifade veriyor duru mada. Örne i de u. Siz farz edin ki Engin Dinçsizsiniz. Katibiniz de benim. Siz bana yazın dedi inizi ben yazmayacak mıyım diye örnek veriyor. O örne i hatırlatmak istedi esasen size büyük ihtimal. Esasen Engin Dinç'in kendi ifadeleri var. Mecliste 2008'de vermiş oldu u ifadesinde aynen diyor ki: "*Ben de i tirdim*" diyor. "*O ifadeyi ben de i tirdim.*" Yani ses getirecek eylemi ben yazdım diyor. Yazdığını söyleyen ki i belli ancak burada zannedersen yanlı ifade ediyor onu bir daha hatırlamasını, daha düzgün ifadelerle beyan etmesini istiyorum. Çünkü Engin Dinç'in orada kesinlikle ben de i tirdim diye beyanı var.

SANIK MUH TT N ZEN T: Avukat Bey ben de zaten bunu Özkan Mumcu'nun de i tirdiğini söylemiyorum.

SORU: Muhittin Bey, Ali Fuat Yılmaz İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan 28.05.2015 tarihli savunmasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olduğunu öğrenmesi üzerine gelin elemanınıza sahip çıkın mantığıyla hareket ettiğini ve bu hususu Ramazan Akyürek ve Muhittin Zenit'e ifade ettiklerini, Muhittin Zenit'i de bu amaçla İstanbul'a çağırıldıklarını, Muhittin Zenit'in de bu hususa ilişkin kendisini aradığını, yani siz Ali Fuat Yılmaz'ı aradığınız ve bu amaçla İstanbul'a çağırıldığını söylediğini, Ali Fuat Yılmaz'ın de iliki kişikesilmiş bir elemana gidip müdahil olmandan dolayı olmaz, sen bundan uzak dur dediğini belirtmiş. Ali Fuat Yılmaz ile anlattığımız ekilde bir görüşünüz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim. Ben Ramazan Akyürek ile olan irtibatını da bilmiyorum. Ali Fuat Yılmaz ile olaydan çok sonrası bir konu mamız oldu bu yönlü ama tarih olarak yani böyle o İstanbul'a gidip gitmeme meselesi de il. Daha sonrasında, çok sonrasında böyle bir görüşümüz, konu mamız oldu.

SORU: Çerik olarak böyle mi?

CEVAP: Yani efendim beni de o dönem İstanbul'a çağırılmaları diye kendisine söylemişim.

SORU: Siz mi aradınız, o mu sizi aradı?

CEVAP: Ben tam hatırlamıyorum. Zaten o dönem telefon irtibatı da yoktu. Ama olaydan ne kadar sonra bilmiyorum ama uzun bir süre sonra. Benim sadece cinayet döneminde Ali Fuat Yılmaz ile görüşüm tek şey cinayetin sonrasındaki yapmış

oldu umuz görü meler onların da zaten içerikleri ifademde mevcut.

SORU: Az evvel de belirtildi. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma sundu unuz ve el yazınızla yazdı ınız 20.03.2015 tarihli savunmanızda Adem Yavuz Arslan tarafından, Dink cinayetiyle ilgili Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan zannedersen bir Ermeni vardı diye bir kitap. Bu kitabı okudu unuzda çalı tı ınız kuruma verdi iniz bilgi notlarından alıntılar yapıldı ını belirtiyorsunuz. Bu türden alıntıları örnekleyebilir misiniz.

CEVAP: Çok hatırlamıyorum ama i te o dönem dedi im gibi böyle bir çaresizlik, bir ey baskı. te bırakaca ım, daha çok ey söyle bırakayım gibi eyler çaresizlikle, hakikaten o dönem ki eyle evet duyduklarımı böyle hatırladı ım kadarıyla kaleme aldı ım eylerdi efendim. Hatırlamıyorum yani içeri ini.

SORU: Bir daha net olarak soruyorum. Adem Yavuz Arslan'ın kitabını okudu unda senin bilgi notlarının oraya aktarıldı ını yazmı sın. Yani böyle bir net bir ey yazmı sın. Genel ey dı ında da yani, bu soru turmanın daha önceki ifadelerinin dı ında da böyle bir ey yazmı sın. Yazmadın mı böyle bir ey.

CEVAP: Do rudur ki isel yorumum. Diyorum ben yazdım, ki isel yorumum evet öyle bir de erlendirmem var.

SORU: Peki ne tür. Az evvel ilk ba ta dedin ki aradan 10 sene geçti ben hatırlayamıyorum ama Adem Yavuz Arslan'ın kitabını okudu unda hatırlayabiliyorsun mesela. Hangi bilgi notlarının, senin bilgi notlarının oraya alındı ını.

CEVAP: Diyorum ya efendim o ifadeyi verdi im dönemde böyle duyduklarım, hatırladıklarım yazdı ım eyler. O psikoloji ile verdi im de erlendirmeler. Ama siz somut olarak imdi diyorsunuz ki hangi bilgi notundan, verdi inizde hangi bilgi notu kitapta vardı. Bunu ben hatırlamıyorum diyorum.

SORU: Peki sizin bilgi notlarını Adem Yavuz Arslan'a ya da ba kalarına kimin servis etti i ile ilgili bir kanaatiniz var mı, tahminiz?

CEVAP: Yok efendim bir bilgim yok.

SORU: Yine bu savunmanızda stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ele geçirilmesine ili kin Cemaat denen yapının verdi i mücadelede kurban olarak seçildi inizi belirtiyorsunuz. Mesela demi siz ki kendinizle ilgili olarak. "*Artık Muhittin Zenit evini, babasının evini satarak bu lekeyi temizlemek için avukatlara para harcayarak hukuk nezdinde kendisini temizleyedursun. Tabiri caiz ise atı alan Üsküdar'ı geçmi tir. Herkes istedi i makama oturmu , Muhittin Zenit ise bilmedi i bir çıkmazın içerisine girerek kendi hayatını bitirmedi i yetmiyormu gibi ailesini de çıkmaza sürüklemi . Kapısının ziline ismini yazmak bir yana ailesi ile dı arı bile çıkamamaktadır. Oyunun son perdesinde ise cemaat olarak bilinen yazılı ve görsel yayın organları önce Erhan Tuncel'i kullanarak ifadelerle, yalan ve iftiralarla kumpası hazırladı , son hamle olarak algı operasyonu yaparak sözde hukuken ve bürokratik olarak mümkün olmamasına ve gerçe i bilmelerine ra men Muhittin Zenit stihbarat Daire Ba kanlı ma Özel Kalem Müdür olarak atandı ekinde haber yapılmı "* Bu özellikle bunu hatırlaman babında okudum.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ifadende belirtti in ekilde cemaat denen yapının verdi i mücadelede ele geçirilmesine ili kin olarak, cemaat denen yapının verdi i mücadelede kurban olarak seçildi ini belirtmene ili kin ifadeni biraz daha açabilir misin?

CEVAP: Efendim tamamıyla i te az önce arz etti im gibi psikolojik olarak hakikaten onu yazarken böyle sıkı tım, yani savcı ısrarla karde im sen çok eyler biliyorsun, yaz çıkarayım, unu yap böyle yapayım, bunu yap böyle yapayım. Bir çıkmazdayım bir. ki hemen sorunuza geliyorum. Bakın orada kaynak olarak altında i te bazı eylerin kayna ını uradan duydum, buradan duydum diye bir ekilde yazmı ım. Bunların hiçbiri görülmemelikten geliyor. Benim orada kast etmek istedi im ey aynen u. Bir telefon

görü mesi var. Bu telefon görü mesini kimler yaptıysa, kimler medyaya sızdırdıysa, kimler bu i i algı operasyonuna dönü türüp kurban ettiyse ben bunları her zaman söylüyorum. Beni yakan, beni kamuoyunda zor durumda bırakan bunlara özellikle de iniyorum. Bakın sonrasında yine halen söylüyorum mesela birçok bunda Agos dahil. Halen stihbarat Daire Ba kanlı ının Özel Kalem Müdürü oldu um ekinde haberler yapılıyor. Kim çıkardı bunu. te cemaat olarak tabir edilen gazeteler, radyolar, televizyonlar. Israrla günlerce iftira attı. Algı operasyonu. Niye? Engin Dinç. Bakın özellikle unu da arz etmek istiyorum. Ben polis memuruyum. Ben hiçbir cemaatle, hiçbir grupta, hiçbir alakam yok. Tanımam, bilmem i imi yaparım ve buna ra men sırf kurban edilmemdeki amaç telefon görü mesinden ba layarak. te Erhan Tuncel'in ilk stanbul TEM'de ajan oldu u ortaya çıkınca parça parça, parça parça gazetelere verilerek hedef haline getirildim. Sonunda telefon görü mesi, sonrasında yine Özel Kalem Müdürü oldu um. Ya buyurun kim ispatlayabiliyorsa ki. Ben hiçbir zaman Özel Kalem'in kapısından bile geçmemi im. Ama Özel Kalem Müdürü. Halen aynı yayınlar yapılıyor. Bunu arz etmeye çalı ıyorum. Yakındı ım, dile getirmek istedi imi belki çarpıtmı olabilirim. Belki orada ifade edememi olabilirim ama bunu ısrarla arz etmeye çalı ıyorum. Bilemiyorum kim yapıyor ama özellikle bir algı olu turuluyor. Sanki Muhittin Zenit Hrant Dink'in öldürülece ini yazmamı gibi bir algıyla üzerime gelinip, hakikaten bu i te ihmali olanlar hiç konu ulmadı.

SORU: imdi Muhittin Bey savunma yaptınız bu duru mada. 26.12.2014 tarihinde savcılıkta savunma yapmı sınız. Daha önce i te bu Yargıtay'a da giden dosyada tanık olarak ifade vermi siniz. Ba ka bir ekilde ifadeleriniz var ve hemen hemen imdi savunmada bulundu unuz ekilde ifade vermi siniz. Bunu tekrar hatırlatayım. 20.03.2015 tarihinde i te savunma için ça rıldı ınızda avukatınız da söyledi. Öncesinde hani avukatınız ifade verecek diyor yani savcı sizi ça ırmıyor. Daha sonra i te bunun üzerine ça rılıyorsunuz ve el yazınızla da ifade veriyorsunuz. Daha önce anlatmadı ınız ya da u an anlatmadı ınız ki u an anlattıklarınız önceki anlattı ınız eyler, çok farklı bir ey anlatmamı sınız. O dönem ne anlatacağınız ki hani böyle bir ifade verme ihtiyacı hissedildi.

CEVAP: Efendim iki saatlik sorguyu ben burada nasıl yani illegal, yasa dı ı bir ekilde sorgumu nasıl,

SORU: Ben o kısmını söylemiyorum.

CEVAP: Hemen oraya geliyorum efendim. İlk soru turma kapsamında ifademden alındı ı dönemde, kolluk vasıtasıyla hava alanından alınıp stanbul buraya savcılı a getirildi imde kolluktaki bir görevlinin yakla ımı, yani ben istihbaratçıyım i te yardımcı olalım, öyle olalım, böyle olalım gibi uygunsuz bir yakla ım var. Sana i te ben iddia makamının a zıyla yakla ıyor. Artı bunun dı ında benim tesadüfen böyle denk gelen buraya iddia makamına ilk ifade verdikten sonra iddia makamının daha önceden çalı mı oldu u bir ildeki benim de tanıdı ım ortak bir polis memuruna yav gelsin her eyi anlatsın, bildiklerini anlatsın ben onu bırakayım ekinde bir beyanı. Ben de orada bunların ikisi üst üste gelince hani anlatmadı ım bir ey yok ama bir taraftan da hakikaten zor durumdayım hücrede. Acaba ne soracak, ne olacak anlatmadı ım ne var gibi böyle bir talepte bulundum. Talepte bulundu umda da gitti imde de aynı eyi söyledim. Yani avukatlarım yok. Ama ısrarla jandarma dı arıya çıkarıldı. ki saatlik bir sorgum var ve artık o kadar bir çaresiz hale geldim ki inanın o psikoloji ile böyle bir ifadeyi verdim. nkar etmiyorum da ben ifademdeki beyanlarımı.

SORU: Do ru mu peki onlar ama bir kısmını do rulamadın.

CEVAP: Do rulamıyorum çünkü psikolojim çok bozduktu. nanın ben üç tane jandarmanın ba ında beklemesi ile yazdım. Psikolojim çok bozuk. Çok hatırlamıyorum bile.

SORU: Peki sen sonra bu ifadeni okudun mu?

CEVAP: Okudum tabi.

SORU: Peki neresi do ru, neresi yanlış . Anlat ona göre hani..?

CEVAP: Tamam. ddianame çıktıktan sonra bakıyorum demedi im beyanları sanki demi im gibi yani ifademi ben okudu umda.

SORU: Yazılı savunmanı özellikle soruyorum. Onun neresi do ru neresi yanlı ?

CEVAP: Yani tek tek imdi onu okumam lazım efendim. Burada tek tek okumam lazım.

SORU: Okumadın mı hani?

CEVAP: Okudum da yani neresi do ru, neresi yanlı hakikaten onu u an analiz yapabilecek,

Sanık Muhittin Zenit vekili Av. Önder Özsoy: Sayın hakimim zaten o yazıda da somut birtakım ithamları yok. Medyadan edindi i, yazılı ve görsel basından edindi i ve kendi hakkında yaratılmaya çalı ilan algıyla ilgili kanaatlerini dile getirmi ve onlarla ilgili kaynak da göstermi . O yüzden inkar edece i ve ayrıca burada açıklamasını gerektirir herhangi bir durum olmadı mı dü ünüyoruz.

SORU: imdi bak öyle bir ey soraca ım. Bir soru soraca ım ben. imdi raporlara bakıldı ında bu F3, F4 raporlarına bakıldı ında özellikle 8-9-10 diyelim. Hrant Dink'in öldürülece i i te yazılı oldu u dokuzuncu rapor var. Ben özet olarak söylüyorum bunları. Onuncu raporda i te bu Erhan vasıtasıyla Yasin'in bu i ten vazgeçirilmesine ili kin bölümler yazılmı yani en önemli öldürme olayının yazıldı ı dokuzuncu rapor ve onuncu rapor. Bunlar di er raporlara göre ön plana çıkan hani daha önemli olan raporlar. Zaten bunları sen kendin ifadende söylüyorsun. imdi bu raporlara baktı ımızda 8-9-10.raporlarda senin Mehmet Ayhan ile birlikte bu raporları düzenledi in, Erhan Tuncel ile görü tü ün belli. Bunu biliyorsun herhalde. Mehmet Ayhan ile birlikte çalı tın.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: imdi sen Haziran'ın 21'inde Trabzon'dan ayrılıyorsun, Mehmet Ayhan çalı maya devam ediyor daha sonraki süreçte. Hatta Özkan Mumcu'ya sen veriyorsun Erhan Tuncel'i. O bir ay sonra askere gidiyor, sonra Mehmet Ayhan'a veriliyor Erhan Tuncel. O takip ediyor, ey yapıyor. Sen hiç öyle bir ey dü ünmedin mi yani ya bu adamlar Trabzon Emniyet Müdürü eyden stanbul Emniyet Müdürü gelsin bir onla görü elim diye ça ırıyor seni, sonra stihbarat Daire Ba kanlı ından aranyor hadi Muhittin Zenit Trabzon'a git diyorlar, oradakilerle ey yapıyorsun. Sonra bir arıyorlar, diyorlar Erhan Tuncel ile bir telefonda görü diyorlar hadi Muhittin sen ey yap diyorlar. stanbul'dan i te gelmeni söylüyorlar hadi Muhittin Zenit diye. Sen hiç demedin mi ya ben bu i leri yaparken yanımda Mehmet Ayhan denen birisi daha vardı, yine benim gibi polis. Hatta bu ki i ben Trabzon'dan ayrıldıktan sonra bu Erhan Tuncel ile görü melere devam eden, ölüm olayının oldu u tarihe kadar orada görevli olan birisi, ondan sonra da görevi devam etmi . Niye seni ön plana çıkardılar, bu Mehmet Ayhan'ı ça ırmıyorlar, buna söylemiyorlar. Kayıtlara bakılsa kayıtlarda onun ismi de geçiyor raporlarda.

CEVAP: Bilemiyorum efendim. Beni ön plana çıkaran insanlara sormak lazım.

SORU: Hiç demedin mi hani diyorsun ya bir tek günah keçisi ben miyim, hep benim üzerime geliyor herkes ey yapıyor. Yav bu i i yaparken ben tek ba ıma yapmadım. Yanımda benim gibi aynı görevi yapan polis memuruyum ben, o da polis memuru Mehmet Ayhan. Niye onu ça ırmıyorlar stanbul'a, niye onu Trabzon'da i te Erhan Tuncel ile görü mesini telefonla söylemiyorlar. En son görü en adam o, öyle de il mi. En son takip eden, ey yapan. En son görü melerden senin tayinin çıkmasından dolayı daha fazla haberdar, daha fazla olayları bilen.

CEVAP: Tabi tabi benim angaje etmemin etkisi büyük. Bir ben angaje etmi im, iki benim dönemimde ben bu bilgileri almı ım. Ki isel de erlendirmem bu. Ön palana çıkmı olabilir.

SORU: Ama sen artık tayin olup gitmi sin.

CEVAP: Ben tayin olup gittikten sonra bakın Erhan Tuncel çalı ıyor mu, çalı mıyor

mu, kim çalı tırıyor bunlardan haberdar de ilim.

SORU: Ee ona ra men niye seni ça ırıyorlar stanbul'a ça ırıyorlar, telefonla görü türüyorlar, Trabzon'a ça ırıyorlar.

CEVAP: Bu bilgileri yazdı ım için herhalde olsa gerek.

SORU: Bu bilgileri Mehmet Ayhan'da yazmı ve Mehmet Ayhan hala devam ediyor göreve orada. Sen demedin mi adamlara karde im beni arıyorsunuz, ça ırıyorsunuz, böyle böyle bir eyler soruyorsunuz, ey yapıyorsunuz, Erhan'la görü filan diyorsunuz ama Mehmet Ayhan diye bir arkada var. Beraber çalı tıydık o biliyor. Hatta en son geli melerde Trabzon'da o. En son görü en adam o, takip eden adam o. Niye bana bunları soruyorsunuz diye sormadın mı hiç?

CEVAP: Yok sayın ba kanım.

SORU: Hiç aklına gelmedi mi bu zamana kadar?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim. Yani siz u anda olayın üzerinden çok zaman geçti i için hakikaten imdi soruyorsunuz ama ben taaa oraya dönüp ilk kez soruyorsunuz.

SORU: Yav bu sorunun olayın üzerinden on sene be sene geçmesinin bir önemi yok ki ya. Öyle de il mi?

CEVAP: Yani hayır Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsunuz diye sorup sormadı ımı.

SORU: Mehmet Ayhan'a niye sorayım. Bu soru seninle. Seni niye ön plana çıkarıyorlar. Dedin ya beni dedin i te..?

CEVAP: Elemanı angaje etmi olmam ve bu bilgileri benim derleyip, toplayıp ar ivlere geçirmi olmam, ba arılı çalı mam. Bu ba arılı çalı mamı herhalde gördüler. Bu kadar bilgiyi almı bu, yazmı . Bu yüzden herhalde aramı laradır. Ben öyle diyorum efendim.

SORU: Muhittin bey Bayburt'taki görev süreniz dolmadan Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına atanmı sınız öyle de il mi? Yani 2006 atama tayin döneminde Bayburt'a gidiyorsunuz, bir sene sonra da 2007'de Ankara'ya gidiyorsunuz. Bu tayin rutin dı ı bir tayin mi, yoksa iste inizle mi oldu, nasıl oldu?

CEVAP: Yok efendim rutin dı ı de il. Benim burada atama belgelerimde mevcut. stihbaratta atamayla ilgili herhangi bir kısıtlama yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı atamaları planlıyor. öyle örnek verecek olursam. Zonguldak 8 yıld ı. 3 yılda ben A rı'ya döndüm talebim üzerine. Annemin rahatsızlı ından dolayı.

SORU: Bayburt 3 yıld ı. Memleketinize de yakın.

CEVAP: Zonguldak 3 yıld ı, 8 yıl kaldım. A rı 3 yıld ı. Ben orada da 8 yıl kaldım. Sonra Trabzon'a geldim. Trabzon 3 yıld ı ey 7 yıld ı yanılmıyorsam 3 yıld ız haline döndüm ikinci ark kapsamında. Bayburt'a gitti imde de u nedenle ifadelerimde de yine mevcuttur. Müfetti lere ifade vermeye gitti imde o dönemki Daire Ba kanı Ramazan Akyürek de oradaydı ve aynı dönemde benim yine bunu yazaca ım, yine söyleyece im burada, yine gündeme gelecek ve hakikaten bakın bunu özellikle vurguluyorum. Benim çolu um çocu um u an hedef konumunda. Ben MLKP ve DHKP-C terör örgütlerinin hedefi oldu umdan dolayı Ankara Valili i tarafından hakkımda koruma kararı verildi sırf bu yüzden ve u anda oraya atanma gereğemi de söyledi imde yine basın yazacak. uraya çıktı ımızda hiç burada söylemedi imiz eyleri yine televizyonda böyle söyledi diyorlar. Benim çocu um Bayburt'ta küçücük bir yerdi ve o dönem Ramazan Akyürek'e de kendisine de ben orada söyledim. Küçük yer, rahatsız ve çocu um benim o dönem okuldan gelirken birileri tarafından sorulmu i te, çocuk arabaya alınmaya çalı ılmı tı ve bu rahatsızlı ımı beyan edince Ramazan Akyürek de bizzat o dönem atamayla ilgili yaptı. Bu rutin dı ı de il, istihbaratta olabilecek eyler. Bir istihbarat memuru gider, bir ay sonra gitti i ilde terör örgütünün haline gelir bir ay içerisinde, on gün içerisinde ataması ba ka bir ile yapılır. Bu normaldir istihbaratta. Biz terör polisiyiz, istihbaratç ıyız.

SORU: Anladım yok hani Bayburt 3 yıl mıydı normalde.

CEVAP: Bayburt 3 yıldır yanılmıyorsam.

SORU: 3 yıl tamamlanmadan bir yıl sonra Ankara'ya gidince sordum yani sadece bu rutin dı 1 bir tayin mi de il mi diye.

CEVAP: Rutin dı 1 de il efendim. Ben birinci arkımı da sekiz yıl yaptım için, polis de iki ark görevi yapma var. A rı'da 3 yıllık yerde 8 yıl görev yaptım için ark görevimi tamamlamı tım efendim.

SORU: Ramazan Akyürek'in yanına sen kendin mi gittin, o mu ça ırdı seni?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla efendim huzurda bulunan Faruk Sarı hatta ifade vermeye geldi imde o da tesadüfen orada Bakanlar Kurulunun toplantısı mı vardı, bir ey vardı. Ça rılmam üzerine gittim. Valili in alt katında bir yerde, misafir odasında.

SORU: Niye ça ırmı lar seni, niye ça ırdılar?

CEVAP: fade vermeye gelmi tim efendim yani Daire Ba kanı artık, bir soru turma yapıyor, idari bir soru turma.

SORU: Sen o zaman Bayburt'ta de il misin? Bayburt'a gitmek için görevlendirme filan aldın mı?

CEVAP: Tabi tabi Trabzon'daki müfetti ler Bayburt'a talep etmi tiler ve bu talepleri kar ısında resmi olarak onaylı bir ekilde görevli olarak gittim müfetti lere ifade vermek için. Bu onay belgesi de Trabzon'dan talep edilmesi halinde gelir efendim.

SORU: Sen kendin talep ettin onların yanına gitmeyi öyle mi, o mu ça ırdı yoksa seni?

CEVAP: Hayır efendim müfetti ler Bayburt ube Müdürümü arıyor. Trabzon'a gönderilmemi talep ediyorlar. Bu talep üzerine Bayburt ube Müdürü de görevlendirmeyi yapıyor.

SORU: Ramazan Akyürek'in yanına gidip sen kendin mi talep ettin, o mu ça ırdı seni?

CEVAP: Konu ma esnasında geçti efendim ama yani ben gitmedim oraya. Hatırladı ım kadarıyla Faruk Sarı da huzurda. Ona da sorabiliriz. Ramazan Akyürek herhalde ça ırmı tı. Çünkü polis memuruyum efendim bakın u ili kiler sanki öyle bir rutinmi gibi görülüyor ama bir l Emniyet Müdürünün gece saat 4'te bir polis memurunu araması rutin dı . Bir l Emniyet Müdürünün bir polis memurunu araması veya ça ırması rutin dı 1.

SORU: Hayır Ramazan Akyürek seni ça ırdı diyorsun. Niye ça ırdı seni?

CEVAP: Ben ifade vermeye gelmi tim efendim. Muhtemelen Faruk Sarı ifade verdi imi zaten biliyordu soru turma kapsamında.

SORU: Hayır sen Ramazan Akyürek'e mi ifade veriyorsun?

CEVAP: Hayır hayır müfetti lere ifade vermi tim. Müfetti lere verdi im ifadeyle ilgili hatırladı ım kadarıyla.

SORU: Ne diye ça ırdı müfetti lere verdi in ifadeyle ilgili ne sordu sana?

CEVAP: Tam emin de ilim efendim. Konu tuk sadece genel olarak konu tuk.

SORU: Hayır seni nereden tanıyor, niye ça ırıyor, senin ifade vermeye geldi ini nereden biliyor?

CEVAP: Bilemiyorum efendim yani bilemiyorum onu. stihbarat Daire Ba kanı. Bir soru turma var. Bilemiyorum onu.

SORU: Soru turmaya gelen ki ilerden de il diyorsun. Müfetti olarak soru turmaya gelen ki i mi?

CEVAP: Hayır hayır Ramazan Akyürek'in belki... Trabzon'da soru turma yapıldı ını zaten herkes biliyor.

SORU: Tamam Ramazan Akyürek orada niçin vardı?

CEVAP: Orada yanılmıyorsam kendisi daha iyi bilir bir Bakanlar Kurulu toplantısı mı vardı veya Faruk Sarı da bilebilir. Bir toplantı vardı yani Trabzon'da bir toplantı vardı ve o toplantıya gelmi ti.

SORU: Seni niye ça ırıyor, yani senin oraya geldi ini nereden biliyor?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim yani Faruk Sarı mı söylemi ti. Onu tam hatırlamıyorum.

SORU: Sana ne dedi ça ırdı ında peki?

CEVAP: Hatırlamıyorum ama efendim orada konu tu umuzda soru turmayla ilgili konu tuk.

SORU: Peki tayin meselesini nasıl konu tunuz?

CEVAP: Tayin meselesini bana unu sordu stihbarat Daire Ba kanı o dönem gazetelerde ismim çar af çar af geçmeye ba lamı tı. "*Var mı o lum bir sıkıntı bu yazılanlardan çizilenlerden dolayı*" o dönem ben zaten kasıtlı olarak katil ilan edilmeye ba lanmı tım. Sanki bu çalı maları hiç yapmamı ım gibi. Bayburt küçük bir yer. Bununla ilgili bir rahatsızlı ın var mı o lum dedi. Ben de efendim benim yok ama çocuklar filan böyle, küçük yer. Böyle de bir olay oldu dedim.

SORU: Ne söyledi sana?

CEVAP: Bana bir ey söylemedi efendim. Seni dedi alalım dedi Ankara'ya dedi. Ben hiçbir ey de yapmadım. Direkt aradı ve geçici görevli olarak Ankara'ya gittim.

SORU: Bu ubat Mart 2007'de mi oluyor? Tam tarihini hatırlıyor musun?

CEVAP: Tarihini tam hatırlamıyorum. Zaten geçici görevli oldu um dönem bellidir. fadeye gitti im gün, müfetti lere ifade verdi im gün gerçekle ti bu konu ma, o konu madan yakla ık bir iki gün sonraydı sanırım yanılmıyorsam yazı geldi.

SORU: Sen orada ilk önce Ankara'ya atandı ında Ankara Emniyetine atanmı sın.

CEVAP: undan dolayı sayın ba kanım norm kadro uygulaması o dönem mevcuttu. stihbarat Daire Ba kanlı ında benim sicilime ve rütbeme göre açık kadro yoktu. Benimle birlikte yakla ık 15-20 ki i arası görevli de vardı yine Ankara Emniyette olup da geçici olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında ba layan. Ben de bu kapsamda norm kadro uygulamasından dolayı geçici olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında...

SORU: Ankara'ya de il de ba ka yere gitmeyi dü ündün mü peki?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Yani Ankara'ya de il de i te Erzurum var ne bileyim i te orada.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Ankara'yı niye kabul ettin peki?

CEVAP: Ani geli ti yani i te ey yapmadım yani Ankara'yı niye. Bununla ilgili ne bir planım vardı, ne bir ey vardı. Orada ani geli en bir olaydı. Bununla ilgili hiç dü ünmedim bile.

SORU: imdi Erhan Tuncel'in bu stanbul TEM'de verdi i bir ifadesi var. O ifadesi Ercan Demir'e de ilgisi nedeniyle sorulmu . Yine yeri geldi inde sorulur ya da savunması geldi inde kendisi zikreder. Erhan diyor ki: "*Ahmet kod adlı Muhittin Zenit'e bilgi verme i ini bırakaca ımı söyledi imde beni renkli gözlü müdür yardımcısı ile görüşme yaptık.*" Ercan Demir'i kast ediyor. Müdür yardımcısı bana "*Sen bizimlesin, kafanda kurduklarını Yasin Hayal'in üzerine atma. Kafandan sil. Eski dosyaları çıkarır gere ini yaparım*" diyerek tehdit etti ekinde bir beyanı var. Böyle bir görüşme sırasında sen de var mıydın, tanık mıydın böyle bir görüşme?

CEVAP: Yok efendim ben böyle yani eski dosyalarını çıkarırız, böyle seni udur budur böyle bir görüşme ben tanık olmadım.

SORU: Olmadınız?

CEVAP: Yok öyle bir ey de yoktu.

SORU: O zaten dedi im gibi Ercan Demir'e zaten yeri geldi inde savunmasını yaparken kendisi de zikredebilir. Sorulursa da cevabını verir. Sen böyle bir görüşme tanık oldun mu diye sordum sadece.

CEVAP: Hatta ben arz etmi tim ya size. Ben sıkıntı ya adı imda, "ben bırakaca im artık gidece im edece im" dedi inde zor durumda kaldı imdan dolayı Ercan Demir'i arayıp bizzat. Abi böyle böyle bir durum var diye yardım talep edip, o talebim üzerine de Ercan Demir geldi görü meye.

SORU: Anladım. Peki imdi Erhan'la ili kilerden ne zamandan itibaren veya ne zaman sorun ya anmaya ba landı. Bunu hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim tam olarak hatırlamıyorum ama mesela F3, F4'lerden böyle baktı ımızda bariz olarak tarihini ey yapabilirim ama Hrant Dink'in öldürülece ini söyledikten sonra artık yava yava böyle kaymalar ba ladı. te ben çalı mak istemiyorum, ben artık bilgi vermek istemiyorum yakla ımı ile ki bunu kendisi de defaten beyan ediyor. Bir de daha önceden de, ö leden önce de beyan etti im gibi bu Çeçenlerin gelme olayında, geliyor Çeçenler, görü üyor iki gün boyunca, inkar ediyor. Söylememe ra men söylemiyor. Sonrasında ben söyleyince yava yava i te öyle oldu böyle oldu. Aynen rapora geçmi im bunu. u ekilde oldu, bu ekilde oldu gibi. Saklıyor bilgiyi. Bildi imizi bilince de neyi ne kadar bildi imizi sorgular mahiyette yava yava böyle açılmaya çalı ıyor. Ya zorla böyle bir eyler almaya çalı ıyorsunuz.

SORU: Anladım. Peki imdi bir soru daha soraca ım. fadelerden ve dosya kapsamından da anla ıldı ı kadarıyla o dönem ki Trabzon stihbarat ube Müdür Engin Dinç Mayıs 2006 tarihinde rutin dı ına çıkarak, konunun da hassasiyetine binaen yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile bir görü me yapıyor. O görü me sonrasında ya bak bu çocuk i te hani buna dikkat edin. Bu adam bir sene yatar önemli bir i gelir. Sanki onun söyledi i sözlere itibar edilmesi yönünde bir ya da hani verdi i bilgilerin önemli oldu u, ehemmiyet atfedilmesi gerekti i yönünde bir eyi var, bir kanaat payla ıyor sizinle. imdi bu hani eyle çok da örtü müyor gerçi ama hani ili kilerde sorun ya amaya ba ladı ı dönem dediniz ubat 2006. Yani o kesin öldürülece i yönünde istihbari bilgiyi vermi oldu u 15 ubat'tan sonra sorun ya amaya ba landıktan sonra, üç ay sonra Mayıs'ta Engin Dinç yapmı oldu u görü mede de böyle bir kanaate varıyor. Yani diyor ki bu adam bir sene yatar ama bir i verir hani o bilgi çok önem arz eder istihbarat tekni i açısından. Bu kanaati payla ıyor. imdi cinayet planı açısından tetikçi ismi önemli olsa gerek. imdi bu veriler ı ı nda insanın aklına öyle bir soru geliyor. imdi 12 Nisan 2016 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen bu 08.04.2016 tarihli görü meye, yani gizli görü meye istinaden düzenlenen bir yazı var. Hani bu görece çok da önemli bilgiler içermiyor. imdi bu görece önemli bilgiler içermemi ini dü ünebilece imiz bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilirken bu biraz önce söylemi oldu um veriler ı ı nda Erhan'ın bildirmi oldu u Zeynel Abidin Yavuz ismi ki tetikçi olarak ilk onu dü ünüyor. Bu bilgi neden önemsiz bulunarak stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmiyor?

CEVAP: Efendim bir; Benim o bahsetti iniz görü meden böyle bir bilgi verir, u olur diye böyle bir görü meden haberdar de ilim ve bana da böyle bir konu yansıtılmadı. Yani böyle görü tük, bu böyle durur durur bir bilgi verir.

SORU: Siz yoksa orada de il miydiniz?

CEVAP: Ben oradayım da yani. Trabzon'dayım. Görü meden haberim yok.

SORU: Onu kime hitaben söylüyor?

CEVAP: çeri inden de haberim yok. Bilmiyorum. Yani Trabzon'a ey stihbarat ube'ye getirildi inden de haberim yok. Zeynel Abidin hususunda özellikle defaten arz ediyorum. Zeynel Abidin Yavuz söyledi i isimlerden bir tanesi ve bakın benim dönemimde zaten Zeynel Abidin Yavuz gündeme geldi inde bu Kocaeli'ne gidiyor. Nasıl gidiyor? Bunun gidi inden de haberdarız. Ailesinin bir rahatsızlı ı var. Kendisi de zaten beyan ediyor. Abim ça ırdı hemen git diye. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz söyledi i birçok isimden birisi ve dü ünce a amasında olan birçok isimden birisi. Bu yüzden do rulu unu teyit edemedi imiz

için yazmadık.

SORU: Do rulu unu teyit etmek için hangi istihbarat teknik, yöntem ya da metotlarınızı kullandınız. Ne yaptınız yani?

CEVAP: Saha çalı ması efendim. Yani imdi mahkeme huzurunda böyle her eyi de ifre ederim konu urum ama bazı eyler de istihbarat olması açısından çok özel bilgiler. Yani nasıl bu bilgiyi aldınız. Ben bu bilgiyi nasıl aldı mı açıklamaya çalı ıyorum.

SORU: unun açısından soruyorum. Bir öldürme tasarısı yani cinayet tasarısı, planı neyse ne ekilde ne zaman eyleme dönü ece ini önceden kestirmek her zaman da mümkün olmayabilir. Yani bir tetikçi ismi, muhtemel bir isim hedef ahsa bir saat uzaklıkta bir ile gidiyor. Onun geldi inde böyle bir eyleme tevessül etme, eyleme giri me ihtimali de var. ayet bu eylemi Ogün Samast de il de Zeynel Abidin Yavuz gerçekle tirmi olsaydı o zaman da muhtemelen eyle suçlanacaktınız. Yani böyle bir bilgi verilmi size, bu isim zikredilmi . Bu ismi neden raporlara dönü türmediniz diye. Yanlı mı?

CEVAP: Do ru. Ben özellikle arz edeyim efendim. Bir; Zeynel Abidin Yavuz ismini ben ubeme arz etmi im. Bu konuda herhangi bir tereddüt yok. Görevimi yapmı ım.

SORU: Ama raporlara dönü türülmemi . Rapora dönü türülmemi .

CEVAP: Efendim do rulu unu teyit etmeden...

SORU: Kocaeli'ne gitti i de bildirilmemi , gitti i ile de bildirilmemi .

CEVAP: Do rudur. Niye bildirilmedi i zaten ifadelerde mevcut.

SORU: Notlarda var mıydı peki bu. Bilgi notlarında var mıydı?

CEVAP: Sayın Ba kanım i te Zeynel Abidin olarak vardı. Zeynel Abidin, Engin. Mesela Engin ile ilgili de çok çalı ma yaptım. O dönem bir mesela ke ke Erhan Tuncel burada olsaydı da huzurunda söyleseydim. Halil diye bir çocuk diyordu. Mesela unu diyordu. Yav Yasin, Halil diye bir çocuk var bununla ilgileniyor.

SORU: Peki o telefon görü menizde 19 Ocak'ta Erhan cereyan eden telefon görü menizde. Neydi o çocu un adı derken sizin aklınıza Zeynel Abidin mi geldi?

CEVAP: Hayır efendim. Ben ey yapıyorum yani Zeynel Abidin evet aklıma söyledi i isimlerden geliyor. Yani bir isim söylerse belki bildi ini söyler diye zarflama yapıyorum. Çünkü söyledi i isimleri biliyorum. Yav neydi o söyledi in isim. Birisinden birisini söyleyecek i te. Ama acaba yav kimdi neydi diye yalvararak soruyorum. Görü menin içeri ini çok iyi analiz etti inizde bunu göreceksiniz.

Bir de Zeynel Abidin Yavuz konusunda özellikle vurgulamak istiyorum. Zeynel Abidin Yavuz'un kendi beyanlarında da var. Abisi ansızın ça ırıyor ve Yasin Hayal'e diyor ki ben gidiyorum diyor. Ansızın çekip gidiyor. Zeynel Abidin Yavuz'un. Ya bazen efendim bir takip, taciz takibi yaparsınız. Mesela bir hissettirerek takip var ki buna taciz takip dersiniz. Hedefinize ya ben senin sırtındayım, ba ındayım, ben seni biliyorum gibi veya onun mesela Zeynel Abidin Yavuz veya Ali, Veli ki Yasin Hayal orada herkesle konu uyor. Herkes zaten Yasin Hayal'den korkuyor. Yasin Hayal'i bir Mcdonalds'tan dolayı böyle bir kahraman görür gibi bir eyler var, bir de korkuyor herkes. Yasin ça ırdı nda gidiyor herkes el pençe divan duruyor. Bunları gözetliyoruz zaten, biliyoruz. Dolayısıyla burada özellikle arz etmek istiyorum bakın bir tane Hrant Dink var ama Hrant Dink'i hedef alan sadece Yasin Hayal de il i te dosya kapsamında mevcut. Bir sürü hedef alan kesim var. Nereden gelecek bu belli de il.

SORU: Ben bu soruyu iddianamede de öyle bir suçlama getirildi i için size yani özellikle eyler yardımcı istihbarat elemanı ile mülaki olan kim var i te istihbarat görevlisi olarak sizler varsınız ya da istihbarat ube görevlilerinin edindikleri bilgilerin bir kısmını resmi kayıtlara geçirdikleri, bir kısmını ise resmi kayıtlara geçirmedikleri sakladıkları yönünde bir iddia var. Yani bu iddiayı siz de biliyorsunuz. Yani Zeynel Abidin Yavuz gibi tetikçi olarak, ilk olarak tespit edilmi , Yasin'in belirledi i bir ismin kayıtlara

geçirilmemesinin sebebini sorguluyorum, sorup öğrenmeye çalışıyorum.

CEVAP: Efendim sadece teyitleyemedi imiz için. Söylediği birçok isimden birisi oldu u için ve do rulu unu teyitleyemedi imiz için konu uldu, kendi aramızda bunu de erlendirdik. Zaten kendisi de o dönem ailesi Kocaeli'ne gönderdi. Yapmayacağı kanaati kesin hasıl oldu undan dolayı, yaptığı imiz çalışmaları bunu do rulu için yazmadık. Yav söylediği birçok isimden birisiydi zaten Zeynel Abidin.

SORU: Saha çalışmasında tespit ettik diyorsun. Yani onun böyle bir eylemi gerçekte tirecek potansiyele ve kapasiteye sahip olmadığı kanaatine mi vardınız?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Az evvel son sordu um soruyla ilgili olarak tamamlayayım. Ben yani ey olarak basından alıntı vesaire olarak de il, belki o kısmını az evvel okudum. Muhittin Zenit, Nedim ener'den ve basından alıntı yaparak ve bunun tekzip edilmedi ini belirterek öyle diyor. Diyor ki: "*O dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarat übe Müdürü yapmak istiyorlardı. Celalettin Cerrah buna engel oluyordu. Dink cinayeti bir fırsata dönü mü tü. O güne kadar ba arılamayan atama artık gerçekte mi ti*" Bunu alıntı olarak söylüyor ve tekzip edilmedi ini beyan ediyor. Devamında kendi kanaati olarak diyor ki: "*Cemaat olarak nitelendirilen grup ile istihbarat grubu artık Bakan önünde bürokratik bir sava ba latmışlardır. Herkes elindeki kozu kullanmak istemi tir. Bu kozlardan biri ve en önemlisi ise Muhittin Zenittir. Saf ve ülkesi, milleti için canını vermeye hazır olan bir istihbaratçı artık her iki tarafın da gözdesi haline gelmiş tir. Devletin ve milletin tarafında olan saf bir Anadolu çocu unun iyi niyetli talimat üzerine cinayetin çözümüne yönelik yapmış oldu u görüşü me artık elden ele dola maktadır. Bu yangını gölgede bırakacak, gündemi de i tirecek ve istihbarat übe Müdürlü ü sava mını gölgede bırakacak ve asıl sorunları saklayacak plan devreye sokularak Muhittin Zenit kamuoyu nezdinde katil olarak damgalanmış tır*" Bu ekilde hani sen de erlendirdi in için ey yapıyorum. Onun dı nda ona ilave olarak senin Trabzon istihbarat übe Müdürlü ünde çalışmı sın, daha önce A rı'da çalışmı sın, istihbarat Daire Ba kanlı nda çalışmı sın. Belirtti in ekilde bir yapılanmaya ya da farklı bir dayanı maya resmi hiyerar i dı nda, devlet hiyerar isi dı nda tanık oldun mu, bununla ilgili bir bilgin var mı?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bende o F3, F4 raporları ile ilgili soracağım. İmdi buradan sizin ifadenizden ve sorulan sorulardan u çıkıyor. Siz F3, F4 raporlarını hazırlamadan önce amirlerinizle bunu de erlendiriyorsunuz, sonra F3 ve F4 raporu haline getiriyorsunuz. Bunu mu anlamamız lazım?

CEVAP: F3, F4 raporları daha do rusu F3 zaten rutin bulma yaptı mızda düzenlenen bir rapor. Bununla ilgili herhangi bir de erlendirmeye gerek yok. F4 raporunda elde etti imiz bilgileri de i ik kaynaklardan, istihbarat yöntemleriyle ara tırırsınız. Bunu çalışmalarıyla, amirlerimizle de erlendiririz.

SORU: Yani raporu vermeden önce de erlendirme yapıyorsunuz öyle mi? Ondan sonra raporu yazıp yazmamaya amirinizin talimatıyla mı karar veriyorsunuz. unun için soracağım. Siz Hrant Dink olayıyla ilgili dört tane rapor var. Yani 8 nolu rapor do rudan ilgili olmasa da dört rapor var. Bu dört raporu yazarken de mesela Hrant Dink'e yönelik öldürme eylemi gerçekte tirece ini ifade eden 16.02.2006 tarihindeki rapor dahil, onuncu aydaki rapor i te Ermenilere yönelik eylemin bahsedilen rapor dahil. Bunların hepsini amirlerinizle de erlendirerek mi yazdınız. Yani burada i te cinayette tetikçi olarak ismi geçen ahısları de erlendirerek yazmadık diyorsunuz. O zaman di er yazdığınız raporları amirlerinizle de erlendirerek yazdınız.

CEVAP: Hayır efendim bir raporun yazma a masını o zaman ben arz edeyim de. İmdi bilgileri aldınız. Aldığınız bilgileri de i ik kaynaklardan, bu teknik olur, fiziki takipler

olur, ba ka teyit edebilece iniz bilgiler olur. Bunları ara tırarsınız, rapor haline.

SORU: Ben teyiti anladım. Bak urada özel bir ey söylüyorsun. Ben diyorsun hem dilekçende söylüyorsun, hem savcılıkta sana soruldu una özellikle söylüyorsun ki: Ben tetikçilerin ismini ve cinayetin ne ekilde i lenece ini sıralı amirlerime söyledim, sırlı amirlerimle payla tım diyorsun. Yani ama rapora yazmıyorsun. imdi hakim beylerin sordu u sorularda da ısrarla unu söylüyorsun. Biz bunu de erlendirdik, rapora de er görmedik. Yani bu i i yapamayacaklarını de erlendirerek bunu çıkardık diyorsun. Ben de unu soruyorum. Di er bu yazmadı ın raporlar, yazdı ın raporları da yine amirlerinle de erlendirerek mi karar verdin onu anlamaya çalı ıyorum.

CEVAP: imdi unu da düzeltelim. Tetikçilerin ismi denirken sanki birisi tetikçi olarak bildirilmi de biz bunu ara tırmı ız, yazmamı ız gibi bir sonuç çıkıyor. Tetikçi de il sadece Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal'in bu eylemi yaptırmayı dü ündü ü ahıslar isim olarak ve bunlarla ilgili olarak da evet biz bu isimleri amirlerimizle de erlendiriyorduk. De erlendirdikten sonra rapora geçmesine gerek duyulan yani teyitleyebildi imiz, do rulu unu teyitleyebildiklerimizi rapora geçiyorduk ve bu gelen isimlerden hiçbirinin bu anlamda de erlendirilemeyece ine kanaat getirdi imiz için biz bunları yazmadık efendim.

SORU: Tamam ben onu anladım sadece unu söylemeye çalı ıyorum yani o di er raporlar amirlerinizin kontrolünden geçerek yazılan raporlar mı?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Geçti, onlar da yazın bu ekilde diye yazıldı öyle mi, yani içeri ini biliyorlardı o ekilde yazıldı na göre. De erlendirme yapıldıktan sonra bu dört tane rapordan bahsediyorum, yazılı olan raporlar.

CEVAP: Bakın siz bir raporu yazdı ınızda masa amiri kim ise birinci amiriniz ona. Zaten çalı ma arkada ınız kimle bulu ma yaptıysanız onunla birlikte ona arz edersiniz. O belirli de erlendirmeyi onunla yapar, gerekti inde o sıralı amirlere götürür. Yani bir amirle evet amirlerimiz de o dönem kimse onun de erlendirmesi yapılıyor efendim. Birlikte de erlendiriyoruz.

SORU: Mesela bu Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili çok kayda de er bir ey bulamadık diyorsunuz. Mustafa Öztürk'ün beyanı var 22.03.2007 tarihli. Tanıyorsun de il mi Mustafa Öztürk'ü, kimdir bu?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemki Alperen Ocakları ba kanydı.

SORU: Benim yanıma geldiler diyor. Kimler gelmi ? Zeynel Abidin Yavuz gelmi , Hrant Dink'i vuraca ımı söyledi. Zeynel Abidin Yavuz top sakal bırakmı , imaj de i tirdi ini yani imaj de i tirdi ini tanınmamak için. Hrant Dink'i de ben vuraca ım diyor. Onunla konu uluyor yani bunlar konu uyurlar orada burada. Tanıklık yapmı lar. Yani çok kayda de er bir ey de il de. Kayda de er eyler var galiba.

CEVAP: Ondan bilgim yok efendim. O tarihte orada de ilim ondan da bilgim yok. Ya o ifadesinde, çok özür diliyorum. O ifadesinde öyle dedi diye o bilgiden de haberdar olmamız veya her konu ulandan haberdar olmamız imkansız.

SORU: Bundan haberdar de ilsin de il mi?

CEVAP: De ilim.

SORU: De ilsiniz tamam. Bu eyi sıralı amirden kastınız kimler yani isimlerini zikreder misiniz. Sizin bu payla tı ınız bilgileri süzgeçten geçiren amirlerinizi söyler misiniz?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde Özkan Mumcu benim masa amirim, büro amirim daha do rusu.

SORU: Onunla payla tınız.

CEVAP: Tabi.

SORU: Onunla mı de erlendirdiniz sadece.

CEVAP: Yani evet büro amiriyle de erlendirdi.

SORU: Yani sıralı amirden kast etti iniz Özkan Mumcu'yu anlayaca ız.

CEVAP: Sıralı amir büro amiri parafını attıktan sonra o veya onun vereceği talimatla ben veya başka arkadaşım onun üst amirine çıkarır, onun vereceği talimatla daube müdürüne çıkar bu. Sıralı amirlerden kastımız bu.

SORU: Neyi garip de il mi? Siz Hrant Dink'in mutlaka öldürüleceği tespiti yapan raporu yazan insan sizsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayetin ne şekilde işleneceği konusunda konuşuyor. Cinayeti kimlere işleteceklerini konuşuyorlar. Bunları rapor haline dahi getirmiyorsunuz. Diyorsunuz ki önemli de ildi. Aslında Trabzon istihbarat daube Müdürlüğü o kadar önemsiz şeyleri rapor haline getirip istihbarat Daire Başkanlığına gönderiyor ki veya öyle iddia ediyorlar. Mesela 11 ve 12 nolu raporun altında hiçbir şey yok. Sadece para verdik diyor. Bu kadar önemsiz bir şeyi rapor haline getirebiliyorlar ama böyle ciddi bir olayda siz yazıyorsunuz ciddi diye yani. Bu tetikçilerin ismini veya şeyini yazmıyorsunuz. Bu size garip gelmedi mi? Mesela 20 yıllık istihbaratçıyım diyorsunuz. Garip de il mi bunu yazmamanız?

CEVAP: Hayır savcım size şey garip gelmiyor mu? Hrant Dink'in kesinkes öldürüleceğini net cümlelerle yazan bir insanın bu bilgileri, sizin buyurduğunuz bilgileri bilip de rapora yazmaması çok garip de il mi? O zaman Hrant Dink'in öldürülmesini ben istiyorsam veya bu yönlü bir şey varsa,

SORU: Şeyte onu anlamaya çalışıyoruz.

CEVAP: Ben niye bu Hrant Dink'in öldürüleceğini kesin, net ifadelerle yazayım.

SORU: Şeyte amirlerinin süzgecinden geçiyorsan amirlerin mi yazdırmadı bunu. Onu anlamaya çalışıyoruz biz de.

CEVAP: Hayır efendim öyle bir durum yok. Niye yazmayayım, aptal mıyım, deli miyim? Bir mantık olması lazım. Ben bas bas bağırıyorum. Hrant Dink öldürülecek, bu adam kararlı. Öldürülmemesi için teknik olarak, fiziki olarak elimizden geleni yapıyoruz. Böyle bir bilgi gelmiş olsa o zaman yazmıyorsak valla kusura bakmayın ama ya deli olmam lazım, ya aptal olmam lazım veya yazmayan amirlerimin de aptal veya deli olması lazım veya başka bir açıdan kasıtlı olarak bunları yazmadığımızı düşünüyorsunuz o zaman demek ki biz bunu yapmamız gerekiyordu. Bu bilgi geldiği zaman yavaş bu ülkede Çetin Emeç'ler unlar, bunlar bir sürü faili meçhuller var. Kardeşim bize ne yavaş Hrant Dink öldürülecekmi. Allah rahmet etsin deyip o zaman biz de oturur bakardık. Niye yazıp da bu duruma düşünelim ki. Bu kadar açık ve net efendim.

SORU: Niye bu kadar açık net. Çünkü yazılan çizilenle sizin olayların gelişimi birbirine uymuyor. Bakın diyorsunuz ki biz aslında Erhan Tuncel güvenilir bir adam de ildi, haber elemanı de ildi ancak Hrant Dink olayıyla bilgi verdiği için biz ona katlandık gibi bir ibare kullanıyorsunuz. Erhan Tuncel'in haber elemanı 102.12.2004'te başlıyor. Hrant Dink ile ilgili bilgi vermeye başlaması bir yıl sonra.

CEVAP: Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra.

SORU: Erhan Tuncel ile siz 10 tane buluşma raporu düzenliyorsunuz. Bir tanesinde şey yazmıyorsunuz. Erhan Tuncel güvenilir demiyorsunuz. Erhan Tuncel para istiyor demiyorsunuz. Hiçbir şey demiyorsunuz. Biraz önce de soruldu. Erhan Tuncel size ulaşmaya çalışıyor. Polise bilgi vermeye çalışıyor. Evraka yansıyan, buraya yansıyan şey o. Onun için söylüyoruz. Yani evraka yansıyan şeylerle sizin anlattığınız şeyler uymuyor diyoruz. Diğer soruyu soracağım. O yirmi tane takip tarassut raporundan bahsediyorsunuz. Burada önemsiz dediğiniz ancak ifadenizde ve dilekçenizde aslında çok önemli oldu bunu söylediğiniz, bizce de çok önemli, yani takip tarassut raporları önemli. O raporların Yasin Hayal'in takibiyle ilgili, sizin dışınızda görevlendirilen başka bir memur var mıydı?

CEVAP: O dönem o masada kim görevliyse onlar vardır efendim.

SORU: Yani ben size bildiğinizi soruyorum. Var mıydı bildiğiniz biri. Yani sizin dışınızda da Yasin Hayal'i takip ile görevli bir memur var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim bizim i te çalı ma arkada larımız. u an huzurda bulunan...

SORU: Özkan Mumcu ifadesinde diyor. Takip tarassut raporu hazırlandı mı biliyorum diyor ama kimin hazırladı mı söylemiyor. Siz biliyor musunuz. Yani sizin dı nızda bu raporları hazırlayan var mıydı ba ka.

CEVAP: Efendim biz hazırlıyorduk.

SORU: Biz yani tekil bir ahıs çok kalabalık olmadı mı. Burada bir yargılama yapıyoruz. Eylem ile ilgili tespit açısından söylüyorum. Sizin dı nızda sizin hazırladı nızı anladık yakla ık yirmi tane söylüyorsunuz. Sizin dı nızda Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut yapıp da rapor hazırlayan biri var mıydı? Biliyor musunuz, bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın savcım siz imdi 10 yıl önce benim bir sürü yapmı oldu um ba ka takipler var, ba ka tarassutlar var. O dönem çalı tı m masa arkada m Mehmet Ayhan, Onur Karakaya

SORU: Bilmiyorum diyebilirsiniz. Ben neden bilmiyorsun diye sormuyorum. Biliyor musun diye soruyorum sadece yani rapor hazırlayan biri var mıydı ba ka diye.

CEVAP: Yok benim çalı ma arkada larım yani. O dönem orada çalı an arkada lar. öyle de bir bölümlenme vardır bakın. A-B-C kısımları var ya. O masada çalı an memurlar o i le görevlidir. Ba ka bir ihtiyaç olması halinde ba ka bir bürodan gelir. u an için hatırlamıyorum i te yani.

SORU: Tamam hatırlamayabilirsin, hatırlamıyorum diyebilirsiniz yani. Erhan Tuncel bu bahsetti im ekilde ula mıyor buradaki, buradaki dedim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki ekibe ula mıyor, telefonlarına cevap vermiyorlar, sizi arıyor. Yani sizin tayin oldu un tarih yanılmıyorsan 21 Haziran 2006, tayin oluyorsunuz. Aradı nda siz Bayburt'tasınız. Yani Bayburt'ta da hemen göreve ba lamamı sınızdır, mehil filan kullanmı sınızdır, yaz dönemleridir muhtemelen de il mi? A ustos filan. Zaten ondan sonra da bir Eylül bulu ması var Trabzon stihbarat ube görevlileri ile. Burada eyi payla ıyorsunuz Erhan Tuncel'in ben onlarla görü mek istiyorum ama benle görü mek istemiyorlar. Siz sordunuz mu.

CEVAP: Yok efendim herhangi bir ey sormadım. Aynen ifademde belirtti im gibi.

SORU: Peki o size bir ey söyledi mi, "ya ben önemli bir bilgi verece im, unları unları söyleyece im, öyle öyle geli meler var..."

CEVAP: Hayır efendim söylemedi.

SORU: Hiçbir ey payla madı. Merak etmediniz. Siz Ercan Demir'i aradı nızı söylüyorsunuz. Yani Erhan Tuncel'in sizi araması üzerine Ercan Demir'in sizin onu aradı nızı ve durumu söyledi inizi belirtiyorsunuz. Do ru mu?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ercan Demir ne dedi size?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim. Ben sadece i te Erhan beni aradı, arkada lara söyleyin mi dedim bilmiyorum ne dedim. Beni aradı ula mak istiyormu dedim. Onun dı nda hatırlamıyorum. Yani içerik olarak bu ama cümle olarak hatırlamıyorum.

SORU: Biraz önce sorulardan da anladınız. Siz 7 ay sonra bu olayda ilk akla gelen insansınız. Haber elemanı sizi arıyor, bir eyler vermek istiyor. Siz ba kalarını arıyorsunuz uyarıyorsunuz ama aranızda bir cümle dahi geçmiyor mu? Karde im bu adam niye arıyor, bu adamla ili ki niye kesildi, bu adam bir eyler anlatıyor filan. Hiçbir ey geçmiyor mu?

CEVAP: Hayır Sayın Savcım.

SORU: Erhan sizi arıyor diyor telefonu mu kapattınız yani hiçbir konu ma olmadı yani.

CEVAP: Hayır Sayın Savcım. Yani özür dilerim ben herhangi bir de erlendirme görev yeri de i tirdi imden dolayı ya ben gittim, Erhan Tuncel'i kim çalı tırıyor, kiminle çalı ıyor, çalı ıyor mu çalı mıyor mu veya ba ka bir elemanı ne sorma yetkim var ne de

teamüllerde böyle bir şey var.

SORU: Erhan aradı mı ya yani savcı beyin sorusu Erhan aradı mı ben bunlara ula amıyorum diyor ya. Sen Erhan'a sormadın mı ya niçin ula maya çalışı yorsun.

CEVAP: Yok Ba kanım. Yok herhangi bir şey sormadım.

SORU: Hayırdır ne bilgisi vereceksin. Çünkü geçmiş ile ilgili bilgin var senin?

CEVAP: Herhangi bir şey sormadım sayın ba kanım.

SORU: Beraber çalıştığın adam. Hayırdır filan ne söyleyeceksin, ne var sormadın mı?

CEVAP: Herhangi bir şey sormadım efendim. Ha burada bir de özellikle bir Erhan Tuncel. Erhan Tuncel'in bilgisi sanki bize böyle bir şeyler vermiş de biz bunu almamız gibi bir algı var. Onu hiç sormuyoruz. Erhan Tuncel jandarma ile görüşüyor, emniyetin yerini biliyor, istihbarat übenin yerini biliyor, terörün yerini biliyor, savcılığı biliyor. Hadi o almadı, öbürü almadı, öbürü almadı bu kadar net bilgi vardı da niye gidip bir yerlere söylemedi. Bende buna yani bu kadar net ise bu adamın bilgi vereceği ki öyle görünüyorsa.

SORU: İmdi yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışın adam emniyetin içerisinde istihbarat birimi ile çalışıyor. Bu adamın öğrendiği bilgileri kendisi yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışın birisi olarak gidip de istihbarat übeye vermesi, ona bildirmesi gerekmez mi?

CEVAP: Tabi ki Sayın Savcım.

SORU: Adam normal vatandaştır, 155'e, 156'yı arar ihbar eder bilmem ne eder ama adamın bir görevi var orada aslında. Ba ka yere vermesi ilk başta akla gelmez yani.

CEVAP: Sadece ki isel de erlendirmem. Hadi ben orada görevliyim ve ben art niyetliyim. O art niyetimi kalkıp da o elemanın ilmini kesmiyorum diye beni şikayet edecek diye böyle bir şey dile getiriyor da benim bu durumumu da şikayet etseydi veya gelip de kardeşim ben bunu vermek istiyorum ama bakın böyle böyle de bir durum var da diyebilirdi. Ben burada yani o dönemi de bilmiyorum, çok şey yapmak istemiyorum ama ya anan olayı anlatıyorum bu, bundan öte bir şey yok ki.

SORU: Cinayet günü biraz önce heyetten de soruldu. Ya Trabzon istihbarat übe Müdürlüğünden tayin oldu unuzda yanınızda götürüyorsunuz yani tüm belgesiyle bilgisiyle yanınızda Bayburt'a götürüyorsunuz ya da sizin anlatımınızda da bu olayla ilgili kimler arıyor sizi? Trabzon istihbarat übe Müdürü arıyor, istihbarat übe Müdür Yardımcısı arıyor, daha önceki istihbarat übe Müdürü arıyor, istihbarat Daire Başkanı haber gönderiyor, C übe Müdürü arıyor ondan sonra. Arıyor da arıyor ve arıyorlar ve size deniyor ki ya Trabzon'a git, Trabzon'a git. Tek tek soruyorum. Arayan insanlar size ne talimat verdi. Yani Ercan Demir aradı mı ne dedi size, Ercan Demir'in aradığını söylüyorsunuz. Faruk Sarı aradı mı ne dedi, Engin Dinç aradı mı ne dedi? Ali Fuat Yılmaz aradı mı ne dedi? Ne istedi sizden? Tek tek. Yani onun için söylüyorum. Bu oraya sizin gitmeniz çok normal bir şey de il, normal bir uygulama de il. Yani diyorsunuz ya istihbarat görevlilerinden bu istenir, yardım edilir. Yardım edilir de Trabzon istihbarat übe Müdürünün kayıtlarının sen Bayburt'a götürmedin ki. Bak biraz önce Başkan Bey sordu. Seninle birebir çalışın, evrakları beraber yapan insan orada, bir yıldır görev yapan senin askere gidip gelse Özkan Mumcu orada, 6-7 aydır oraya gelen 8 aydır oraya gelen istihbarat übe Müdürü orada. Herkes orada. Ama 7 ay önce ayrıldı, hiçbir şeyden haberi olmadığını söyleyen istihbaratta çalışın polis memurunu herkes arıyor, senle görüşmeye çalışıyor, senle bir şeyler yapmaya çalışıyor. Ne dediklerini tek tek söyler misin yani. Ercan Demir aradı ne dedi mesela? u anlamda söylüyorum. Özkan Mumcu askere gidiyor yaz aylarında ama cinayet oldu unda tekrar görevde olması lazım.

Sanık Özkan MUMCU müdafii Av. Zafer K REM TÇ söz aldı: Cinayetten yaklaşık 15 gün sonra göreve başlıyor.

SORU: 15 gün sonra pardon. Ama ekibi orada gene de. Evet.

CEVAP: Sayın savcım niye insanlar üstlerimin beni aradığını, neden Mehmet Ayhan

veya öbürü öbürü varken beni aradıklarının sorusuna cevabının en güzelini onlar verecektir. Ben daha önce de arz ettim.

SORU: Seninle ilgili kısmını sen söyleyebilirsin. Mesela açtı stihbarat Daire Ba kanı haber gönderiyor.

CEVAP: Hemen arz edeyim efendim. stihbarat Daire Ba kanının bu konudaki talimatından benim bilgim yok. Sadece ifadelerde yansıyan. Peki ey Ali Fuat Yılmaz beni niye arıyor. Bizzat ifadesinde mevcut. Kendi ifadesini okudu umuzda ki hatırladı ım kadarıyla ifadesini bulursam aynısını okurum. Ben diyor cinayet olduktan sonra, bu bilgilerin varlığını gördükten sonra bu bilgileri yazan o dönem ki ube müdürünü aradım. Ondan doyurucu bilgi alamadım. Trabzon Müdürünü aradım, sonrasında da Muhittin Zenit'i aradım. Niye? Muhittin Zenit birebir bu bilgileri yazan diye Ali Fuat Yılmaz'ın beyanı ve benim konu tuklarım da hatırladı ım kadarıyla yani uzun zaman geçmi sadece konu ile ilgili var olan ar ivdeki bilgileri de erlendirdik.

SORU: Trabzon stihbaratta bu bilgileri okuyup de erlendirecek personel yok mu? Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde orada yazılan i te elinizde belge dedi iniz eyde i te 4 tane ey var.

CEVAP: Sayın savcım o zaman Trabzon stihbarat ube Müdürüne bunu soraca ız.

SORU: Hayır soraca ız. unu söylemeye yani senin bizimle payla madı ın özel bir talimat. Ne dediler sana. Git, bunlar yapamıyor sen mi yap dediler. Onu anlamaya çalışıyorum. Ali Fuat Yılmaz mesela C ube müdürü. Seni aradı ında ne dedi. Ya bunlar bu i i yapamıyorlar, git yardımcı mı ol dedi. Nasıl bir eyle görevlendirdiler seni.

SORU: Özellikle seni niye seçtiler diyor. Biz de sorduk onu zaten geçi.

CEVAP: Ben buna defaten cevap verdim de efendim. Bizzat ifadelerinden okuyup. Ali Fuat Yılmaz ifadesinde diyor ki:

SORU: Ya siz bir ey soraca ım. Size ne söylendi ini bilmiyor musunuz. Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini ben biliyorum. Size telefon açıldı ında ne talimat verildi ini..?

CEVAP: Özel bir ey yok. Sadece böyle böyle bilgiler yazmı sınız ve bu cinayet i lenmi . Trabzon'daki arkadaş larla ben görü tüm, senin yazdı ın dı ında herhangi ba ka bilgi yok. Trabzon'a geç, ben ube Müdürüyle de görü tüm, çünkü zaten benim yanımda görü tü ubede. Trabzon'a geç, arkadaş lara yardımcı ol. Cinayetin çözümü noktasında yardımcı ol. Arz etti im gibi kurumsal bir hafıza var ve bu hafızaya bu bilgileri ekleyen benim. Dolayısıyla benim ekledi im, benim buldu um bilgileri tekrar arkadaş larla birlikte de erlendirip, belki unuttu umuz belki onların hatırlamadı ı belki ey olur bilgisiyle özel bir nedenim yok.

SORU: Peki gitmemek için bu kadar masumane bir taleple, peki gitmemek için neden benim gitmemem do ru de il, benim telefonla görü mem do ru de il diye ifadenizde böyle eyler söylediniz. Benim konu mam do ru de il dedin, ben gitmek istemiyorum dedin ama Ali Futa Yılmaz bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in bilgisi oldu unu, gitmem gerekti ini söyledi ini ifade ediyorsun. Senin söyledi in eyi söylüyorum ben. Yani bu kadar normal bu kadar masumane bir eyse. Sen tamam amirim, geliyorum amirim demiyorsun. Sıkıntı olur ben niye gidece im diyorsun. Artı ifadende unu söylüyorsun. Ercan Demir seni aradı ında telefonla, bu telefon normal telefon mu, temiz mi diyorsun. Sana güvence verdiklerini söylüyorsun.

CEVAP: Güvence yok efendim. Sadece do al olarak ben ayrılıcı oldu um bir elemanla uzun zamandır görü medi imden herhangi bir yani telefonun tabi ki istihbaratçıyım. Benim oldu um dönemde de Erhan Tuncel'in telefonu dinleniyor. Dinleme var mı yok mu bunu ö renmek istemem do al bir ey istihbaratçı açısından. Di er husus da ben gitmemem konusunda herhangi bir direktmem yok. Sadece Ali Fuat Yılmaz de hatırlar mı bilmiyorum. Benim babamla annem hacdan dönüyordu ve ben onları kar ılamak

istiyordum. Zaten yazmı ım ben burada. Ne varsa bilgileri yazmı ım ve bunun dı ında bir ey yok deyip sadece bu. Gitmemek için özel bir nedenim yok efendim. Niye gitmeyeyim ki veya böyle bir çaba içerisinde benden farklı bir ey de istenilmedi.

SORU: Cinayetin çözülmesine yardımcı olmak için gittin. Onu söylüyorsun de il mi özet olarak. Yani cinayetin çözülmesi için yardımcı olmak amacıyla gittin.

CEVAP: Tabi tabi yani sonuçta bakın bir talep var. Ne diyor? Yasin Hayal'i bulamıyoruz. Ben ne yapıyorum. Muhammet'i arıyorum. Karde bir bul diyorum. Buluyor, sonra arkadaşlara yardımcı oluyorum. Onun dı ında Bayburt'tan Trabzon'a gitmeden arkadaşlarım arıyor. Orada da telefonla görüşüyorum. te soruyorlar abi unun evi burada mıydı veya bu böyle miydi diye arkadaşlar huzurda onlara da telefonda yardımcı oluyorum. Bu gayet do al bir ey yani.

SORU: Trabzon'a gittin. Ne yaptınız orada. Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gitti inizde ne yaptınız?

CEVAP: Trabzon'a gitti imde aynen içeriye girdi imde Erhan Tuncel'in zaten ubede oldu unu orada ö rendim. Erhan Tuncel'in kendi beyanı da, benim beyanım da bu konuda sabit soru turma kapsamında. Ben içeriye girdim, sitemimi yaptım Erhan Tuncel'e, kızdım, ba ırdım ve çıktım. Yanında toplam durdu um kendisi de aynı eyi söylüyor iki üç dakika kadar bir ey. Çünkü Erhan Tuncel'in niyetinin ne oldu unu, nasıl bir ey yaptı ını biliyorum. Sonra ube Müdürünün odasına geçtik, ifademde arz etti im gibi bir dosya içerisinde Yasin Hayal'in, di erlerinin evlerinin krokisi filan vardı. Bir de gerek böyle bir adamla ilgili kayıtlara geçmemi ama mesela bir tane hatırladı ımı söyleyeyim bir gıyabi cenaze namazı kılınmı tı bir Çeçen liderle ilgili. Mesela adam gelmi oraya katılmı onu oraya not almı ız i te u tarihte geldi diye. Bu tür bilgilerle bir de eldeki mevcut F4'lerle birlikte bir de erlendirme yaptık. Bu de erlendirme sonrasında ben dı ariya çıktım hatta bir iki esnaf arkadaşımın yanına u radım ve döndüm. Zaten kaldı ım 4-5 saat.

SORU: Toplantıya kimler katıldı. simlerini sayar mısınız?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ercan Demir ve Faruk Sarı vardı.

SORU: Faruk Sarı'nın odasında yaptınız?

CEVAP: Faruk Sarı'nın odasında yaptık evet.

SORU: Yani bu kadar çabuk geçtiniz de, be saat çalı mı sınız. Be ki i, be saat çalı mı sınız, de erlendirme yapmı sınız.

CEVAP: Sayın Savcım be saat çalı madık.

SORU: Yani be saat kaldım dediniz orada.

CEVAP: Bakın deliller mevcut, kaç saat kaldı ımın delili ortada.

SORU: Ne kadar kaldın sana soruyorum?

CEVAP: Burada HTS raporları var. Trabzon'a girdi im saat ile çıktı ım saat. Arada be . Bu HTS raporları nasıl alınıyor, Trabzon sınırlarına girdi imde.

SORU: Cinayeti aydınlatmak için böyle spesifik bir ey buldunuz, yapılan bir hareket oldu mu. Yani siz orada bir çalı ma yaptınız. Sonuç?

CEVAP: Hayır efendim sadece mevcut bilgileri de erlendirdik.

SORU: De erlendirdiniz, sonuçta neye karar verdiniz. Ayrılıyorsunuz yani orada toplanmı sınız yani orada ube Müdürleri var. Sen 150 kilometre yerden kar lasti i taktırarak gecenin saatinde gelmi sin, görevlendirilmi sin. Ankara'lardan aranmı sın. Neyi hallettiniz yani ne yaptınız onu anlamaya çalı ıyorum.

CEVAP: Sadece var olan kurumsal hafızadaki bilgileri tekrar ettik. Onun dı ında ba ka bir ey konu madık. Herkes huzurda yani böyle i te,

SORU: Sonuç aldı ınız bir ey olmadı. Ba ka yani sonuç alıcı bir ey yok. Bir de erlendirme ya bunu Yasin Hayal yapmı tır, yaptırmı tır. Ogün'e yaptırmı tır, buna

yaptır mı tır. Bir operasyonel anlamda hiçbir bilgi yok mu yani. Oturdunuz, konu tunuz, ka ıtlara baktınız kalktınız öyle mi?

CEVAP: Zaten hatırladı ım kadarıyla o gün alınmalar filan ba ladı. Gözaltılar, mözaltılar ba ladı var olan.

SORU: kindi vakti, cumartesi günü ikinci vakti oluyor. Babası Asayi ube Müdürlü üne

CEVAP: Onu bilmiyorum sayın hakimim de benim gitti im tarih.

SORU: Sabah mı?

CEVAP: Sabah, gece sabaha kar ı gidiyorum, bir daha dönüyorum.

SORU: eyi soraca ım bu belgeleri inceledik dedi inizde. Bu 20 tane raporunuzun olmadı ını siz sormu sunuzdur yani madem oraya yardımcı olmaya, hafızayı tazelemeye gittiniz. Ben kendimi kötü hissederim yani ben 20 tane rapor, bu kadar önemli bir hadisede rapor düzenlemi im. Rapor yok. Sormadım dediniz. Bu garip de il mi. nsan sormaz mı. Ya ben takip tarassut yaptık bu adamlarla ilgili, bu raporlar nerede diye sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım sayın savcım.

SORU: Garip de il mi sormaman?

CEVAP: Garip olan bir ey yok. te sonuçta benim görevim bu raporu hazırlayıp arz etmek ve arz etti imde.

SORU: unun için soruyorum orada bu raporlar kayboldu mu dediler, bu raporları yırttık mı dediler, yaktık mı, bizde yok mu dediler?

CEVAP: Sormadım efendim.

SORU: Hiç böyle bir ey geçmedi?

CEVAP: Gündeme gelmedi efendim.

SORU: Siz de sormadınız?

CEVAP: Ben de sormadım.

SORU: Yani hafıza yenilemeye oradaki kayıtları incelemeye gittiniz ya. O kayıttır yani. Yirmi tane rapor iyi bir kayıttır.

CEVAP: Yoktu zaten. Ben oraya gitti imde arkada lara var olan i te ya unlar bunlar vardı. Aldık önümüze bunlarla ilgili burada bu yazılı, aynen bugün burada F4'leri okudu umuz gibi okuduk. Var olan bilgileri güncelledik ve ayrıldık.

SORU: Var olan bilgileri içerisinde bu telefon dinleme kayıtlarının incelenmesi var mı? Yani telefon kayıtları incelendi mi orada?

CEVAP: Bakın efendim, iddia makamı da bu konuda bir yanlışlığa dü üyor. Bu telefon dinlemeleri ile ilgili heyetinize özellikle arz edece im husus. Telefon dinlemeleri sadece teknik birimde yani ubenin içerisinde izole edilmi ve sadece o bölgeye girmeye yetkilendirilmi insanlar giriyor.

SORU: Onu demiyorum sadece unu siz eldeki bilgileri de erlendiriyorsunuz ya. Oradaki ube müdürü demi tir bu teknik büro amirini ça ır mı tır veya demi tir ki biz bir istihbari dinleme yaptık. Bir buçuk senedir bu Yasin Hayal'i dinleme, altı aydır Erhan Tuncel'i dinliyoruz. Bunların konu malarında herhangi bir ey var mı diye herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Dinleme kayıtlarını incelediniz mi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Yani iddia makamı söylüyor diyorsunuz da. Ba bakanlık Tefti Kurulunun bir tespiti var ondan haberiniz var mı? Erhan Tuncel'in stihbarat ube Müdürlü üne ait telefonla yaptı ı konu malara müdahale edildi ini, cd'deki görü me kayıtlarının, mesela 1 dakika 14 saniyelik bir görü menin 9 saniyeye kadar indirildi ini, kesildi ini...

CEVAP: Böyle bir iddia olsa da ben Bayburt ilindeyim, bilgim yok.

SORU: Ben ey için soruyorum, siz bunlarla ilgili bir çalı ma yapmadınız?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Ba ka bir ey yapmadınız orada. fadenizde o dilekçeyle. Son sorumu soruyorum. Dilekçeyle verdi iniz, teyit etti iniz diyelim ya da önce dilekçe verip sonra ifade verdi iniz eyde diyorsunuz ki "beni önce telefonun güvenli oldu unu söyleyerek beni telefonda konu turan, beni arayan, daha sonra da bu konu maları basına sızdıranlar bana komplo kurmu lardır" diyorsunuz. Bu komplo kuranlar, ço ul bahsediyorsun. Kimin aradı mı, kimin seni telefonla konu turdu unu, kimin telefonun güvenli oldu una ikna etti ini biliyorsun. Kimler sana komplo kuranlar, isimlerini söyler misin?

CEVAP: Bilemiyorum efendim. Telefon görü memi kim basına sızdırmı sa onlar. Onlarla ilgili gerekli soru turma

SORU: Telefon konu malarını dinleyen yer belli zaten. Yani Erhan Tuncel'i stihbarat ube dinliyor.

CEVAP: Sızdıranlar efendim.

SORU: Seni arayan amirin de diyor ki i te eski ube Müdürü. Telefonun güvenli olup olmadı mı sen soruyorsun, o da hayır güvenli diyor. Yani arayan da belli, dinleyen belli, seni güvendiren de belli yani. Yani bunlardan mı üpheleniyorsun, kimden üpheleniyorsun. Ba ka birinden mi üpheleniyorsun?

CEVAP: Telefon görü memi basına kim sızdırmı sa ben onların komplo kurdu unu ve onlardan üpheleniyorum.

SORU: Yani bilinçli olarak seni konu turmak mı istediler?

CEVAP: Hayır efendim konu tu um eyi bilinçli olarak basına sızdırıp beni yem olarak kullandılar.

SORU: Yem olarak?

CEVAP: Evet efendim sadece ve sadece burada algı operasyonu ve hedeflerine de ula tılar. Bakın ben burada hayatımı ortaya koymu um, bir insanın hayatını koruma adına kendi hayatım gitmi 15 ay. Terör örgütlerinin hedefi haline gelmi im. Halen bu kadar eye ra men ifade etmeye çalı ıyorum ama iddia makamı zaten iddianamesine çok açık net tespitleri var. Yani unu özellikle vurgulamak istiyorum tekrar tekrar. Herhalde çok özür diliyorum ama hafızamı zorluyorum diyebilecek bir kelime bulamıyorum. Sayın savcım ben Hrant Dink'in kesin ve net öldürülece ini yazan bir kamu görevlisiyim. Lütfen nasıl oluyor da ben art niyetli bir ekilde bununla ilgili evrakların yok edilmesi ya da yazılmaması konusunda böyle suçla itham ediliyorum. Bunu anlamı de ilim. Ya ben yazmazdım o zaman çok kısa ve net olarak arz ediyorum. Erhan Tuncel bana bu bilgiyi verdi inde, ben Erhan Tuncel'den bu bilgiyi almadı mı, böyle bir ey duymadım deseydim. Erhan Tuncel'de ben söyledim deseydi. Ne diyebilirdim.

SORU: Yani o zaman siz komplo kuruldu unu bahsediyorsunuz. O zaman u ekilde söyleyeyim. Trabzon'dan Bayburt'a tayini kendiniz mi istediniz?

CEVAP: Arz ettim efendim.

SORU: Bayburt'tan Ankara'ya kendiniz istediniz, stihbarat Daire Ba kanı'na söyledi inizi söylediniz. Trabzon'dan Bayburt'a kendiniz mi gittiniz?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Nedeni neydi?

CEVAP: Sadece ikinci ark kapsamıydı. Yazı gelmi ti. kinci arka gitmek isteyen personel gönüllü olarak.

SORU: Yani Erzurum'a sa lıkla ilgili bir eylerden bahsediyorsunuz ifadede.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Nedir o sa lık?

CEVAP: Bizzat belgelerini Erzurum Atatürk Üniversitesinden istetebilirsiniz.

SORU: Tedavi görüyorsunuz.

CEVAP: Benim venüz yetmezlik hastalığı mı yani ben operasyon esnasında dü tüm, aya ımda damar tıkanı ve bu tedavimi ben Erzurum'da yaptırıyordum. Bir de aileme yakın olmak için böyle bir eyi tercih ettim.

SORU: Erzurum'a 100 kilometre yere bir tayin istediniz ama iste iniz bir anda Erzurum'a bin kilometre uzak bir Ankara'ya gittiniz. Beklenmedik bir ekilde. Bir de ey söylüyorsunuz. Bize komplo kuruldu filan. Israrlı bir ekilde sizin bu i in içerisine çekilmeye çalışıldı ınız gibi bir algı var mı sizde. Böyle bir eye kapıldınız mı?

CEVAP: Yok efendim, öyle bir eye kapılmadım.

SORU: Sordu um soruya ba lantılı olarak Hakim Bey de sordu. Bir yapıdan bahsediyorsunuz. Yani komplo kuruldu undan bahsediyorsunuz, o bilgilerinizin kullanıldı mı söyledi iniz ahıs FETÖ/PDY'ye ait oldu u gerekçesiyle kayyuma devredilen bir gazetede yazıyordu. Anlatabiliyor muyum. Sen de eyde ifadende diyorsun ki cemaat yapılanmasından bahsediyorsun. Peki bu Hakim Bey sordu. Aynı eyi bunları birlikte de erlendirerek söyler misin. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde veya Emniyet Müdürlü ünde böyle bir yapı, böyle bir ey hissettin mi? Böyle bir yapının, bir dayanı mamın varlı ına ahit oldun mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: İmdi Cumhuriyet Ba savcılı ına bu 20 Mart 2015 tarihinde verdi iniz dilekçede Hrant D NK'in öldürüldü ü gün olan 19 Ocak 2007 tarihinden bahsetmi ve ardından da Ali Fuat YILMAZER arayarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü ve yapmı oldu u ar iv çalış malarında Trabzon'da görev yaptı ım dönemde bilgiler elde etti imi gördüklerini ve cinayetin çözümüne yönelik Erhan TUNCEL'e telefonla görü mem talimatı verdim. ubeye geçerek dahili telefonla aramamı ve Bayburt stihbarat ube Müdürünün bu konudan bilgisinin oldu unu söyledi, ubeye geçerek müdür beyin odasından dahili telefondan görü tük, İmdi dahili telefon bir ba ka ifadenizde güvenlik telefonu demi siziz, dahili telefon veya güvenli telefondan kastınız nedir tam olarak?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı ile merkez, ta ra birimleri arasında kurulu bulunan direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı santraliyle alakalı bir hat, dahili hat, stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ta ra birimleri arasındaki hat, telekomdan ba ımsız bir hat.

SORU: Peki cinayet i lenmi , bu aydınlatılmaya çalış ıyorsa, telefona ula ılmı ve telefona D NK cinayetini aydınlatmaya yönelik konu manız mümkün iken, neden ubeye geçmenizi ve dahili telefondan aramanızı istediler. Sizi ula mı ken ve sohbet etme, konu ma olana ı varken neden dahili telefondan yapılmak istendi bu görü me?

CEVAP: Orada ubedeki telefon, ube müdürü, ubedeki telefon, ube müdürün oldu u yerde, gayet bir art niyet yok, kendi aramızdaki bir telefon eyi, çok gizli saklı görü tü ümüz herhangi bir ey yok, raporlara yansımı olan bilgiler.

SORU: İmdi aslında heyet tarafından da soruldu, siz bir sıkıntı var mı, telefonu dinleniyor mu diye bir sorulara yöneltmi siziz, yine ifadelerinizde diyorsunuz ki ben Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ının sona erdirildi inde cinayetten sonra ö rendim, öncesinden bu türden bir bilgim de yoktu... ddianıza göre bütün dönem D NK cinayetinin önüne geçmeye çalış an polis memuru olarak görev yaptınız. Peki Erhan TUNCEL muhbir, emniyete bilgi ta ıyan biri, siz yardımcı istihbarat elemanlı ının sona erdirildi ine dair bilgi sahibi de ilsiniz, siz cinayeti aydınlatılmaya çalış an, cinayetin önüne geçmeye çalış an memur oldu unuzu söylemektesiniz, neden do rudan, dinleniyor mu diye endi e ettiniz ve konu mak istemediniz, çünkü Erhan TUNCEL'in de muhbirli inin sona erdirildi i konusunda bir bilginiz de bulunmamakta o tarihte?

CEVAP: Hani Erhan TUNCEL'in telefonu bizim tarafımızdan dinlenebilir, jandarma tarafından dinlenebilir, ba ka bir birim tarafından bunu sormam gayet normal çünkü benim oldu um dönemde de dinleniyor, bunda sakladı ım, gizledi im veyahut korktu um herhangi

bir şey yok, sadece o anki konu manın do allı na göre sordu um bir şey.

SORU: Peki jandarmanın dinliyor olması, neden sizden bir endi e yarattı, neden bu olasılı ı dü ündünüz?

CEVAP: Jandarmayı demedim, dinlenebilir, sorunuza soruyla kar ılık vereyim ben, benim herhangi bir endi e ve kaygım olsa idi, kendi üzerime kayıtlı bir telefonla niye görü eyim. Ku ku uyandıracak veya sıkıntı yaratabilecek bir şey görüyorsam kendi adıma kayıtlı bir telefonla niye görü eyim. Kontrollü bir telefonlan.

SORU: Bir de bak öyle bir şey var da, parantez içinde girelim de, Erhan TUNCEL'in telefonun dinlenmesi talebinde bulunan da teklif eden filan da sendin herhalde, öyle bir teklifin oldu mu dinlenmesi gerekir diye?

CEVAP: Do rudur efendim. Raporlarda da var.

SORU: İmdi zaten telefon görü mesinde diyorsunuz ki, Erhan TUNCEL'e MSN'ye açık mısın, hani İmdi az önce demi tiniz ki ben cep telefonu üzerinden görü mede herhangi bir çekince ya amadım. Ama bir taraftan da e er MSN dedi iniz yöntemle görü meniz mümkünse asıl olan oradan görü meyi tercih etmi siniz. Ama olmadı ını söyledi ince siz cep telefonundan konu maya devam etmek zorunda kalmı sınız. Neden MSN açık olup olmadı ını sordunuz?

CEVAP: Elemanı rahatlatma adına, bilgi almaya çalı ıyorum ve hani ondan da her insanda oldu u gibi böyle bir şey var, bana söylemez gibi elemanı rahatlatma adına MSN'ye uygunsa güven verip konu turmaya çalı mamdan dolayı MSN'ye uygun musun söylüyorum.

SORU: İmdi İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına az önce ba kan beyinde dedi i gibi üzere 5 Nisan 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde diyorsunuz ki, özellikle Zeynel Abidin isimli ahsın Kocaeli'nde çalı maya gitti ini ö renince bu bilgiye de itibar etmedim, ben bu a amada Erhan TUNCEL'in kontrol altında tutulması için telefonunun dinlenmesi gerekti ini üstlerime rapor etmi tim, zira bu a amada Erhan'ın da kontrol altında tutulması gerekiyordu demi siniz, Erhan TUNCEL neden kontrol altında tutulmalıydı ve e er kontrol altında tutulması gerekiyorsa bu i lemi neden Hrant D NK cinayetine dair tasarıyla ilgili bilgi aldı ınız an yapmadı ınızı ilerleyen tarihlerde yaptınız?

CEVAP: Hrant D NK'le ilgili bir bilgi vermi , bu bilginin akabinde de Erhan TUNCEL belki bizden bir şey saklar, belki gizler dü üncesiyle bu da bir tedbirdir, artı bir tedbirdir. Bizden sakladı ı, gizledi i olabilir diye telefonunu dinleyerek de böyle bir bilgi alma yöntemini...

SORU: Orada bir tereddütüm yok, 7 ay yanılmıyorsam 2007, 2006'ın 7.ayında

CEVAP: Neden o tarihte almadınız da...

SORU: Evet, evet Hrant D NK cinayetine ili kin ilk bilgiyi aldı ınız anda neden bu tedbire ba vurmayı dü ünmediniz de bunu ilerleyen tarihlerde yaptınız?

CEVAP: Valla o konuda..

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY: Meslekta ım özür dilerim, bir şey hatırlatmak istiyorum, o Çeçen olayıyla ilgili de Erhan TUNCEL'in söyledi i yalanları gene benzer yollarla tespit edip, kendisinin yüzüne vurdukça Erhan TUNCEL ne diyor, ben diyor bilgileri verdikçe diyor, ne kadar bilgi sahibi oldu umuzu ö reniyor ve ona göre bilgi veriyor diyor. te bunların hepsini ta ba tan beri Y E yapıldı ı andan itibaren zaten onu kontrol altına tutmaya çalı ıyorlar. Sonrasında de il.

SORU: Cep telefonunun dinlenmeye alınması, 2006'ın, 7.ayında gerçekte tiriliyor, önceki tarih de il, e er kontrol altına tutulması gerekiyorsa Erhan TUNCEL ve Hrant D NK cinayetine ili kin tasarıda, önemli bir tasarıysa neden bu tasarıya ili kinin bilginin alındı ı tarihlerde Erhan TUNCEL'e dönük bu tedbir alınmadı da, bu tedbir 2006'ın, 7.ayında alındı, asıl sordu um sorunun kendisi.

CEVAP: Özellikle güvensizlik o tarihlerde ba lıyor, bilgi vermeyece im artık, udur, budur dedi i tarihler muhtemelen oraya denk geliyor.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: ubattan itibaren, yani 11 ubat'taki o bilgiyi verdikten sonra yava yava güvensizlik olu maya ba ladı ı dediniz de, hani avukat beyin sorusuna ilave yapmak bakımından arada bir yakla ık 4 aylık falan bir süre var.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY: Ba ka metotlarda da zaten kontrol altında tutmaya çalı ıyorlar, sadece telefon dinlemesiyle de il.

SORU: Yok hani burada biz kontrol altına tutmak üzere artık, denetim altında tutmak üzere telefonlarını dinlemeye karar verdik dedi ini için ben neden bu tedbire D NK cinayetine ili kin bilginin alındı ı tarihlerde neden ba vurulmadı ını sordum. Bir ekilde ikna edici olmasa da bir yanıt verildi. imdi yine bu 20 Mart 2015 tarihinde verdi iniz dilekçede Bayburt'taki 1 Emniyet Müdürlü ünde, müdürle istihbarat ube müdürüyle yaptı ınız görü melerden bahsetmi siniz, il emniyet müdürünüz kimdi,

CEVAP: Burhan GÜMÜ

SORU: Burhan GÜMÜ 'tü, peki siz ube müdürünüz Cengiz ÖZER ile il emniyet müdürünüz Burhan GÜMÜ 'e hangi bilgileri aktardınız o görü mede?

CEVAP: Trabzon'a zaten gönderen Burhan GÜMÜ oldu u için dönü te ube müdürü ne oldu unu, ne ya andı diye do al olarak emniyet müdürüne bilgi arz edecek, dolayısıyla birlikte gittik, bilgiyi arz ettim, u ya andı, öyle oldu, böyle oldu diye çıktık, amacımız oydu.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürünüzle, 1 Emniyet Müdürünüzün tepkisi ne oldu ve onlar bu görü mede ne söylediler. Siz bilgileri aktardınız, onlar bir de erlendirme yapmı lardır, nasıl bir de erlendirme yaptılar, orada ne konu uldu?

CEVAP: Ben kendi yaptıklarımı, kendi ettiklerimi anlattım, böyle böyle olmu , ben bu bilgilerimden dolayı ça rıldım, gittim, unları yaptım, az önce anlattı ım eyler, herhangi bir olumlu veya olumsuz tepki olmadı. Zaten ube müdürüm Cengiz ÖZER sen üzerine dü eni yapmı sın yakla ımı vardı ki bizzat o da eyleri gördü ü için raporları falan F4 raporlarını, istihbaratta kime sorarsanız sorun, net olarak bu i te görevimizi yaptı ımız açık ve nettir. Zaten o dönemde yanılmıyorsam daha sonra F4 raporları da basına yansıtı ı için kitaplarda herkes her eyin ne oldu unu biliyordu.

SORU: Süleyman KARTAL'ı tanıyorsunuz, az önce de ifadenizde beyan ettiniz.

CEVAP: Davulcu Süleyman dedi iniz, evet, KARTAL soy ismi deyince, imdi, evet.

SORU: Evet, Mustafa Sabri AH N, U ur AY, Muzaffer GARGAR, Erkan TURHAL, I ık KARAHAL LO LU'u tanır mısınız?

CEVAP: Hayır efendim, Muzaffer GARGAR ismini duydum, ama di er saydı ınız isimleri bilmiyorum, tanımıyorum.

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptı ınız tarihlerde kaç tane kayıtlı haber elemanız vardı, hatırlıyor musunuz onu, deneme safhasında olan mutemet olan veya veya sizin tabirinizle daha üst konumda bulunan?

CEVAP: Avukat Bey, ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün kaç tane yardımcı istihbarat elemanı oldu unu bilmem, bilmem imkansız, çünkü bilinmesi gereken prensipler sizin ekip olarak çalı tırdı ınız elemanı ne bir ba ka ekip bilir ismini veya kim oldu unu, sayısını, ne de ben bilebilirim, benim o dönem bizzat çalı tırdı ım bir tane eleman vardı, o da Erhan TUNCEL idi.

SORU: Peki ba ka hiçbir muhbirle herhangi bir temasınız olmadı mı? Yani yardımcı istihbarat elemanı, mutemet deneme safhasındaki herhangi bir Erhan TUNCEL harici irtibatınız oldu u?

CEVAP: Hayır herhangi bir kayıtlı elemanım yoktu, sadece i te az önce arz etti im gibi bu bilgileri sahada topladı ımızda tabii ki gidip görü tü ümüz, güvendi imiz bilgisine itibar etti imiz ahıslar vardı, mesela bunlardan bir tanesi de o bana, o bölgede oturuyordu, bilgi veren polis memuru arkada ım, polis memuru sonuçta, bu da ey, kendisi de ey, rica ederdim, abi bir giri çıkı larda görürsen anormal bir ey, bunun gibi bilgiler gelirdi. Bunlar

aracılı ıyla takip ettirdik.

SORU: Sinan RA TO LU da sizin görü tü ünüz bir eleman mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, Sinan RA TO LU'nu biz tanımıyoruz, benim bildi im kadarıyla Sinan RA TO LU öyle oldu, Yasin HAYAL'in stanbul'a gittikten sonra kaldı ı evde Sinan RA TO LU görüyor. Sinan RA TO LU yine bildi im kadarıyla ki bu da kovu turmaya esnasındaki ifadelerde falanda vardı. Daha önceden kaçakçılık, Trabzon kaçakçılık ubede irtibatlı oldu u bir memura arıyor, o da bu bilgiyi verince anca ismini bu ekilde duydum, herhangi bir irtibat, temas tanıdı ım yok.

SORU: Peki, Pelitli beldesi, D NK cinayetinin sanıklarının önemli bir bölümünün ikamet etti i belge, burası da jandarmanın sorumluluk alanına giren bir bölge, emniyet müdürlü ü görevlileri olarak bu alanda çalı ma yaparken herhangi bir problem ya ar mıydınız? jandarma bölgesi olması hasebiyle?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde çok böyle bariz net bir problem ya amadım ama tabii ki bir endi e çünkü jandarma bölgesi zorladı ımız alanlar oluyordu, herhangi bir problem yok, bilgi alma konusunda zorlanıyorduk.

SORU: Peki istihbarat çalı ması yaparken zorluk ya ıyor muydunuz o bölgede?

CEVAP: Tabii ki zorluk ya ıyorsanız, çünkü bir jandarma bölgesi iki, aynı bölgede ikamet eden ahıslar, bir de Trabzon'un kendine has bir, birkaç ilde çalı tı ım için bir özelli i var. Kolay kolay yabancı kimse olmadı ı için de aynı bölge, aynı yörenin insanı oldu u için rahat bilgi toplayamıyorsunuz, soraca ınız yabancı insan olacak ki gidip de veya bilgi alabilirsiniz, bir arkada ından siz Bahri BELEN beyefendinden sizinle ilgili nasıl bir bilgi alabilirim gibi.

SORU: Peki siz Trabzon'da görev yaptı ınız dönemde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında özellikle istihbaratta olan ve ili kide oldu unuz görevlileri var mıydı ve onlarla ortak çalı ma yürüttü ünüz olmu mudur?

CEVAP: Benim tanıdı ım yoktu, zaten biz memur olarak jandarmayla herhangi bir irtibatımız veya temasımız yoktu, benim tanıdı ım da yoktu orada.

SORU: Peki jandarmayla emniyet arasında istihbarat payla ımı gerçekleştir ir miydi?

CEVAP: Bilemiyorum efendim, ben polis memuruyum dedim ya, o üst düzey bilgi payla ımın konusunda bir bilgim yok.

SORU: Siz amirlerinizin, müdürlerinizin herhangi bir ekilde jandarma görevlileriyle görüşmeler yaptı ını, bazı istihbaratları payla tı ını, ortakla a operasyon yapılması konusunda hiç bir bilgi sahibi de il misiniz?

CEVAP: Yok, bilgi sahibi de ilim.

SORU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli oldu unuz dönemlerde alanda çalı ma yaptı ınızda elde edilen bilgilere ili kin düzenli toplantılar yapılır mıydı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde.

CEVAP: Emniyet müdürlü ü bünyesinde bilmiyorum, düzenli toplantılardan bilmiyorum, ube müdürünün katılımıyla ne zaman, nasıl düzenli mi, düzensiz mi bilmiyorum ama kendi aramızda tabii ki çalı ma arkadaşlarımızla birlikte toplanır, de erlendirme yapardık, her alanda, i özelliinde de il, her konuda oturur birlikte mukayesesini yapar. Bilgileri payla ılır, de erlendirdik.

SORU: Bir periyot var mıydı, örne in undan ötürü soruyorum size Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri ifadelerinde her gün sabah alanda, sahaya çıkmadan elde edilen, 1 gün önce elde edilen bilgilerin istihbarat de erlendirme toplantısı adı altında toplantılarında aktarıldı ını söylerler.

CEVAP: Yok efendim, bizim öyle bir toplantımız yok, yok efendim.

SORU: Siz de herhangi bir periyot bulunmaz mıydı?

CEVAP: Yok efendim, hayır.

SORU: Peki, müdürlerinizin ve amirlerinizin ayrıca yaptıkları toplantılar olur muydu?

tamam siz o toplantılara katılmamı olabilirsiniz, ama bu türden toplantılar gerçekten ir miydi?

CEVAP: Tabii icap etti i zaman mesela bizimde ube müdürü bugün bir toplantı yapalım dedi inde en azından motivasyon olabilir veya herhangi bir konuda toplantı olur, ama bu rutin de il, ayda bir olur, gerekti i zaman olur, yine hak keza emirler arasında icap etti inde, gerek duydu unda hani zaten bir aralar. Konu tukları falan olurdu, ama böyle rutin toplantı bilmiyorum ben.

SORU: Peki siz salt istihbarat ube müdürlü ü görevlileri mi de erlendirme toplantıları yapardınız, yoksa Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasında di er birimler de var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, yok.

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü binasında...

CEVAP: cap etti im dönemde, biz ube müdürlü ü olarak ben onların katılımıyla toplantı yapardık, Emniyet Müdürlü ü bünyesinde herhangi bir toplantıya falan biz katılmazdık, böyle bir toplantıda gelmezdik.

SORU: unu merak ediyorum, fiziki olarak Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasında hangi birimler var, bütün birimle tek bir binada mıydı? fiziken ayrı mıydı onu merak ediyorum aslında.

CEVAP: Tabi her ubenin ayrı yeri.

SORU: Peki aynı binada içerisinde miydi,

CEVAP: Tabi tabi, aynı.

SORU: Tek bir bina vardı yani, ey yoktu, hani bazen bina yetersiz olur, ek binalar yapılır, fiziken ayrılır.

CEVAP: Trabzon için, hatırlamıyorum, herhalde çevik kuvvet ba ka bir yerdeydi diye hatırlıyorum.

SORU: Ama terörle mücadele, istihbarat gibi birimler, kaçakçılık ve organize gibi birimler aynı binada faaliyette bulunuyorlardı. Az önce kısmen aslında kısmen yanıtladınız, biraz daha somut sorayım. stihbarat ube Müdürlü üyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı gerçekten ir miydi? ortakla a operasyon yapar mıydınız veya bir i i beraber yürütür müydünüz, çünkü az önce ben bu McDonald's olayının soru turmasını anlıyorum ki bir taraftan terörle mücadele soru tururken, bir taraftan siz alanda bilgi topluyorsunuz, istihbarat ube müdürlü ü görevlileri olarak, dolayısıyla böyle koordinasyonunuz var diye bir sonuç çıkartıyorum.

CEVAP: Üst düzey var, ube müdürleri veya amirleri düzeyinde aynı konuyla yapılan i ve i lemlerin payla ımı olur, neden o tarih itibariyle soruyorsunuz, dı arıdayım, sahadayım, Erhan TUNCEL'in teröre alınmadı ını, sonradan ö renmem normal, çünkü sahada çalı ma yapıyorum ben.

SORU: Tamam dolayısıyla, tamam müdürler düzeyde bu kararlar alınıyordur, ama sahada uygulamada siz memurlar ortakla arak çalı yordunuz, pratikte yansıması böyle gerçekten iyor.

CEVAP: Hayır, istihbaratın çalı ması kendine has, istihbarat

SORU: Peki, siz elde etti iniz bilgileri terörle mücadele ube müdürü görevlilerine aktarmıyor muydunuz, örne in McDonald's olayında Yasin HAYAL gözaltına alınıp sorgulandı nda stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak siz elde etti iniz bilgileri Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerine aktarmadınız mı veyahut da o sorguda elde edilen bilgiler size stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak aktarılmadı mı?

CEVAP: Tabii ki McDonald's eylemiyle ilgili bilgiler mesela adam gözaltına alındı, ifadesi, stanbul'daki ifadesi bizzat alınıyor, aktarılıyor.

SORU: Tamam, dolayısıyla bir koordinasyon akı ı gerçekten iyor, fiiliyatta.

CEVAP: Bürokratik anlamda zaten bir terörle mücadele ubesinde ifadesi alınıyorsa bir üphelinin do al olarak ilgili birimlere da ıtım, resmi yoluyla da ıtımı gerçekten iyor.

SORU: Yasin HAYAL, Terörle Mücadele übe Müdürü Yahya ÖZTÜRK'ü übe müdür yardımcısı yanılmıyorsam Adem SA LAM bunları ziyaret etmi , imdi siz sabah ki ifadenizde dediniz ki ben bunu Erhan TUNCEL'den duydum, yanılmıyorsam böyle dediniz veyahut bir daha siz söyleyin. O konuda siz nasıl bilgi sahibi oldunuz siz?

CEVAP: Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL'in Terörle Mücadele übe Müdürlü üne gelece ine dair bilgiyi verdi.

SORU: Öncesinden bu bilgiyi aktardı. Peki siz bu bilgiyi edindi inizde Adem SA LAM, Yahya ÖZTÜRK ve terörle mücadele übe müdürlü ü görevlileriyle herhangi bir ekilde görü ünüz mü?

CEVAP:

SORU: Yahut da Yasin HAYAL bu görü meyi gerçekle tirtikten sonra onlarla bir görü me ihtiyacı hissettiniz mi, siz bir bilgi aktardınız mı? onlar size bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır, bunlar memur düzeyinde sizin anlattıklarınız memur düzeyinde olabilecek eyler de il, bizim ba lı oldu umuz bir masa amiri vardır, büro amiri vardı, büro amirli ine konuyu aktarırım veya büro amirinin bana aktardı ı konuyla ilgili çalı ma yaparım.

SORU: imdi 5 Nisan 2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma bir ifade verdiniz, demi siniz ki ifadenizde Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsı belirli kesimler kahraman olarak kar ıladılar, Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapılaca ı yönünde ve özellikle cezaevinde bulundu u dönem içinde Ermenilere kar ı büyük bir kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı nı duyduk, Erhan, bize Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddi alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık, hatta bu dönem Yasin HAYAL'in telefonu teknik takibe aldirttik, sonrasında bu söylemlerin ciddi oldu u yönde bende kanaat olu maya ba layınca rapor haline bildirip, Erhan aracılı ıyla Yasin HAYAL'in bu eylemden vazgeçilmesi için çaba göstermeye ba ladım, demi siniz, ne zaman ciddi almaya ba ladınız bu cinayet tasarısını?

CEVAP: Geldikten sonra böyle bir çok uzun bir müddet aylara, yıllara yayılan bir ey de il, bir bilgi geliyor, bu bilgi çok ciddi bir bilgi, bunu bir gün, üç gün, be gün içerisinde uan tam tarih olarak ey yapamıyorum, ara tırıyorsunuz, evet, do rulu unu görüyorsunuz ve raporlara dönü türüyorsunuz.

SORU: Peki do rulu unu nasıl gördünüz?

CEVAP: imdi McDonald's eyleminde 427 deki dosyada çok açık ve net olarak o dosya sanıklarından alınan beyanlarla mahkemenin gerekçeli kararında çok açık ve net bir tespit var, diyor ki, hatta hatırladı m kadarıyla Yasin HAYAL hakkında diyor, böyle gizli ara tırmalar yapmaya gerek yok, nitekim diyor, Yasin HAYAL yaptı ı i leri övünç kayna ı olarak anlatan birisi diyor. imdi bu bilgiden hareketle Pelitli i te küçük bir bölge Yasin HAYAL'in ki ili i ortada dolayısıyla bu bilgileri söyledi inde az önce aktarmaya çalı tı m üzere o bölgede polisi var, kamu görevlisi var, görü tü ümüz eyler var. Bilgi toplamak, elde etmek, istihbarat yöntemleriyle elde edilmi ve do rulu u teyit edilmi .

SORU: Kimlerle görü ünüz, kimler bu bilgiyi do ruladı, çünkü diyorsunuz ki, olayı etraflıca ara tırmaya ba ladım, bu ara tırmada kimlerle temas ettiniz ve size hangi bilgileri aktarıldı ve kim aktardı. Çünkü aldı nız an kayda geçmemi , Yasin HAYAL'in yapısını bilmenize ra men diyorsunuz ki ben bunu ö rendikten sonra bu durumu ciddi olarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladım, sonra bu söylentinin ciddi oldu u yönde bende kanaat olu maya ba layınca raporlara geçirdim, bu kanaatin olu ması süreci bu görü meler, saha ara tırması neler yaptınız, somut olarak bunları anlattın, yani nasıl do ruladınız bu bilgiyi? kim üzerinde do ruladınız?

CEVAP: Bunu tam olarak bir bu bölgede adam bunları konu uyor mu diye ara tırma yapıyorsunuz, imdi siz isim istiyorsunuz, isim olarak ben mesela orada görev yapan

arkada ım polis memuru bunun ismini söyledim, bunun gibi isimler yani bu bakkalı olur veya onun arkada ı olur, uyu olur, buyu olur, istihbarat çalı masını ben size nasıl izah edeyim, sizinle ilgili bir ara tırma yaparken do al olarak sizi nereye sorarım, kayıtlı oldu unuz baroyu veya arkadaş larınıza oturdu unuz muhite bunun gibi bilgi toplarsınız, bu bir yöntemdir, istihbarat yöntemidir, imdi bunlar somut olarak 10 yıl önceki yaptı ım çalı maları ben una sordum, undan unu yaptım, uradan bunu yaptım ekilde somut nasıl bir açıklamamı istiyorsunuz ben onu anlayamadım.

SORU: Yok, aslında istedi iniz birçok eyi çok net hatırlayabiliyorsunuz, bence bunlar çok hatırlanmayacak meseleler de il, çünkü D NK cinayeti, önemli bir cinayetti, 2007 yılından itibaren de siz bu cinayet sebebiyle hem incelemeleri, hem soru turlmaları tabi tutuldunuz ve sürekli basında yer aldı, dolayısıyla aradan 10 sene geçse de bu olayın önemi sebebiyle aslında bu olayın ayrıntısına dair birçok eyi yeniden, yeniden dü ünmü sünüzdür ve bu konudaki bilgilerinizi de aslında siz de mevcuttur.

CEVAP: imdi Hakan Bey, öyle bir sorunuza öyle bir cevap vereyim, özür diliyorum sayın mahkeme ba kanım, sayın heyet, ben somut olarak u isimden bu bilgiyi alıyordum dedim, burada bu adam varsayalım ki Yasin'in yakınlarından birisi, imdi bu insanı ben de ifre etti im zaman burada bunun can güvenli i söz konusu olmayacak mı, yani bu i bu kadar basit mi veya.

SORU: Tamam ben daha somutla tırarak ba kalarının güvenli ini de dü ünerek söyleyeyim. Yasin HAYAL'in etrafındaki yakınındaki insanlardan bu bilginin teyidini aldınız mı?

CEVAP: Aldım.

SORU: Kaç ki iden aldınız, isim zikretmeyin, yalnızca sayı olarak söyleyin, kaç ki iden bu teyidi aldınız siz?

CEVAP: Sayı olarak bilemiyorum ki.

SORU: Peki sizin polis memuru oldu unuzu biliyorlar mıydı bu görü meleri yaptı ımız da?

CEVAP: Bilen var, bilmeyen var.

SORU: Ama bilenler de vardı, bu bilginin teyidini yaparken ?

CEVAP: Tabii, tabii bilenlerde vardı. Nasıl i te polis memuru oldu umu görüyor, beni arıyor, bilgi veriyorsa bu adam illa benim istihbaratta çalı madı ımı da, polis memuru oldu umu biliyor.

SORU: Peki Erhan TUNCEL bu bilgiyi ilk verdi inde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlisi vardı, yanınızda?

CEVAP: Ben vardım yani, bulu mada da zaten gördü ünüz üzere ben vardım. Ben raporda ismim benim var.

SORU: Yok, tamam, rapor ama diyorsunuz ara tırma yaptım, kanaat olu tu, do rulu unu teyit ettim, sonra rapora döktüm, dolayısıyla 15 ubat 2006 tarihi de il bu, önceki bir tarih o görü mede evet Mehmet AYHAN'la berabersiniz, ama bu görü me öncesi görü me yapmı olmanız lazım ki sonrasında bahsetti iniz di er çalı maları yapmı olasınız, kimler vardı, örne inin yalnızca Mehmet AYHAN ve siz mi vardınız, ba ka görevliler de var mıydı?

CEVAP: Yok, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA ile birlikte çalı ıyorduk o dönem.

SORU: Üçünüz mü vardınız?

CEVAP: Üçümüz ama imdi öyle bir ey var, ube nöbetçisi vardır, ertesini gün istirahatlidir veya izindedir. Acaba o gün o ara tırma yaparken yanımda o var mıydı, yok muydu, imdi onu çıkarmam veya bu ara tırma böyle bir gün, bir saat yaptı ımız ey de il ki, bu o günkü mesai durumuna göre adam gece nöbet tutmu tur. O gün mesaide yoktur. Do al olarak hak vermeniz ki bunu hatırlıyorum.

SORU: Peki bu bilgiyi kime aktardınız, istihbarat übe de ve kiminle de erlendirme yaptınız? bu bilgiyi aldınız önemli oldu unu fark ettiniz, müdürlü ünüze döndünüz, kiminle toplantı yaptınız ve nasıl bir de erlendirme yaptınız ve kimler katıldı bu de erlendirmeye, o toplantıya ?

CEVAP: O dönem Özkan MUMCU, Ercan DEM R, Engin D NÇ malum raporlara yansıdı ı ekilde konu uldu, de erlendirildi.

SORU: stihbarat übe Müdürlü ünün birçok görevlisi aslında eyden bu konudaki çalı madan elde edilen bilgiden haberdardı o zaman?

CEVAP: stihbarat übe Müdürlü ünün görevlileri bakın sayıyorum size, o bölümde çalı an insanlar sol bir örgütle ilgili çalı ma yapıldı nda ben o arkada ların yapmı oldu u çalı malardan haberdar de ilim, niye haberdar de ilim, çünkü onların çalı ma alanı farklı, benimkisi farklı.

SORU: Tamam, peki imdi 5 Nisan 2007 tarihli yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde diyorsunuz ki bu arada Erhan sürekli bize isim vererek, Yasin onlarla birlikte gerçekte tirece ini söylüyordu. Hatta bu isimler arası Engin ve Zeynel Abidin ismi hatırlayamadı ım bir, iki ahıs vardı. Sabah yanlı hatırlamıyorsam Halil mi dediniz?

CEVAP: Evet, Halil.

SORU: Peki di er ahıs hatırlamadı ınız isimleri hatırladınız mı, sonra hatırladınız mı o dönem? ba ka hangi isimler var.

CEVAP: Halil'i mesela Halil'i hatırladı ım kadarıyla böyle çok ey bir insan Yasin HAYAL'e yakın bir insan, Yasin'in yanında diye, Halil'le ilgileniyor diye bildirmi ti. Halil var, onun dı nda isim olarak hatırlamıyorum. Bir de ey vardı, CD'ci Yücel diye birisi vardı.

SORU: O da mı cinayet tasarısının parçası olabilecek birisiydi?

CEVAP: Yok Yasin HAYAL'in görü tü ü ki iler, bakın özellikle vurguluyorum, cinayet tasarısı de il, görü tü ü ki iler, Yasin bu adamlarla ilgileniyor bazında gelen bir bilgi, ilgileniyor ekinde.

SORU: imdi Yasin HAYAL'i fiziki olarak takip etti inizi söylediniz, gerçi ba kan beylerle de sordu, savcılık makamı da sordu ama çok net bir yanıt vermediniz, Yasin HAYAL'i fiziki olarak kimler takip etti? siz takip edenlerden birisiniz, bu takiplere katılan di er ahıslar kimlerdi?

CEVAP: Onur KARAKAYA, Mehmet AYHAN çalı ma arkada larım zaten, kimlerdi derken, 3 ki i sayıyorum masada görevli, üçümüz de orada, yeri geldi inde Özkan MUMCU ekip efidir, masa amiridir, dı arıdaysa yanımızdaysa çalı maya katılımı sa o da vardı, uan net olarak hatırladı ım bir ey yok, mesela nedir bu F5'lerden bir tanesi, Yasin HAYAL biraz önce de sayın mahkeme heyetine arz ettim, bu öldürülen bir Çeçen ilgili gıyabi cenaze namazına katılımı lar, bu, onun orada i te katıldı ına dair bir tespittir ve bu tespiti o gün orada kim var, hatırlamam do al olarak hatırlayamamam do al diye dü ünüyorum.

SORU: imdi Savcı Bey aslında kısmen sordu, Mustafa ÖZTÜRK'ün stanbul ı Emniyet Terörle Mücadele übe Müdürlü üne 22 Mart 2007 tarihinde vermi oldu u bir ifade var, der ki ifadesinde; Alperen Ocakları Trabzon il binasında 2006 yılı, Nisan veya Mayıs ayı olabilir. Öyle dedim o dönem denize gidelim diye konu malar geçmi ti, ak am üstü Zeynel Abidin YAVUZ, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve ismini hatırlayamadı ım biriyle Trabzon Alperen Ocaklarına giderek Oca ın içerisinde sohbet etmeye ba ladık, havadan sudan konu tuk, bu ahıslar Oca a geldiklerinde yalnız bir ba ıma oturuyordum. Kalkmak üzereylerken Yasin HAYAL bana hitaben Zeynel Abidin YAVUZ'un, Hrant D NK'i vuraca ını söyledim. Ben de kendisine neden vuracaksınız diye sordum. Yasin HAYAL de bana Türk milletine hakaret etti i için öldürece iz diye cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin YAVUZ'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim. Zeynel Abidin YAVUZ da bana imaj de i tirdim, üphe uyandırmamak için diye cevap verdi. Bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan TUNCEL de, Zeynel Abidin YAVUZ'a eylemden sonra

Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağı dedi. Ama bu işin nasıl yapılacağını bilmiyordum ve konu ulmadı da, bu konu madan anladım kadarıyla Zeynel Abidin YAVUZ, Hrant D NK'i vuracak, Erhan TUNCEL de Zeynel Abidin YAVUZ'u Gürcistan'a kaçıracaktı ekinde beyanda bulunmuş Mustafa ÖZTÜRK, Trabzon Merkezde yapılan bu görüşmeyle ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgim yok.

SORU: Yaptığımız fiziki takip çalışmaları içerisinde bu bilgiyi ulaştırmadınız mı?

CEVAP: Yok, benim yaptıklarım da yok, çünkü hatırladım kadarıyla Nisan, Mayıs diyor, o dönemde zaten gittiğim ay Haziran, tayinim çıkmı böyle bir görüşme ama onunla ilgili herhangi bir takiplerde böyle bir net bir görüşüm ben hatırlamıyorum.

SORU: Muhammet KIRMACI, Zeynel Abidin görüşme, Muhammet KIRMACI, Mustafa ÖZTÜRK'ün ev arkadaşları, aynı zamanda sizin de bilgi aldığı bir şahıs.

CEVAP: Evet.

SORU: Muhtemelen bu görüşme haberdar olmuştur, Muhammet KIRMACI, Muhammet KIRMACI üzerinden bu bilgi size aktarılmadı mı?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgi gelmedi ki Muhammet KIRMACI o dönem görüştüğüm şahıs özellikle vurguluyorum. Muhammet KIRMACI'yla benim görüşmem de daha sonradan da cinayet sonrasındaki görüşmemde de bizzat Trabzon istihbarat üyesi Müdürlüğü'nün talebi için Yasin HAYAL'i bulamıyorlar, işte yardımcı olur musun, bulabilir misin, cinayetin çözüm noktasında zaten yaptığımız eylemlerden birisi de bu, yönlendiriyorum, hatta kendisine de Muhammet KIRMACI'yla da irtibat kurduruyorum, zaten görüşüyorlar, tanıştım, giderken bakın bu arkadaşları ki böyle bir algı var. Ben bu çalışmaları yaparken tek başıma yapmıyorum, sonuçta ekip arkadaşım Muhammet KIRMACI'yla görüşüyorsam arkadaşımınla birlikte görüşüyorum. Dolayısıyla arkadaşımın benim kadar tanıyor ve Muhammet KIRMACI'yı ben, benden sonrada arkadaşlara yardımcı olmasını rica ettim ki o görüşme ve cinayet sonrasında da bizzat arkadaşlarımızın talebi üzerine Yasin HAYAL'i arattırdım, buldurdum ve o arkadaşlarla görüşürdüm, arkadaşlarımızın takip etmesini sağladım. Hatta yani o da yetmedi, arkadaşlarımız Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA'yla aynı gün yaptığımız görüşme, bu HTS raporunda da görülecek üzere telefon görüşmeleri var, oradan bilgilerle kendilerine yardımcı oluyorum, bir görüşmeler yapmaya çalışıyoruz, böyle çok afaki görüşmeler yok, bilgi, bilgileri tartışıyoruz, şu neredeydi, bu burada, evi urada gibi telefonla yönlendiriyorum.

SORU: Peki fiziksel takip yapıyorsunuz. Zeynel Abidin YAVUZ ismi zikredilmiş, Ogün SAMAST da cinayet için İstanbul'a geldi, üniversite öğrencisi olarak kendisini böyle tanıtarak Ağost gazetesine gitti. Zeynel Abidin YAVUZ da top sakal bırakmış, kuvvetle muhtemelen aynı kurguyla gelecekti. Zaten imaj de iş tirmiş, kuşku uyandırmamak için dedi kendisi ifade de bulunuyor. Siz Zeynel Abidin YAVUZ'daki bu de iş ikli iş fark edebildiniz mi, fiziksel takip yapıyordunuz? Zeynel Abidin YAVUZ'a dönük,?

CEVAP: Az önce cevaplıyordum, ben böyle bir görüşme hissetmedim. Ogün SAMAST'ı zaten ben tanımıyorum, bilmiyorum, hiç görmemişim, benim dönemimde Yasin HAYAL'le irtibatı yok, Zeynel Abidin YAVUZ'u da biraz önce bilgi verdiğim gibi böyle bir imaj veya de iş iklikle ilgili herhangi bir tespitim mevcut değil.

SORU: Mahkeme heyeti veya savcılık makamı sordu, Zeynel Abidin YAVUZ İstanbul'a 1 saat mesafede olan Kocaeli iline gelmiş, kontrol amaçlı dahi olsa Zeynel Abidin YAVUZ'un kontrol altında tutulmasına dönük Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü'ne neden yazı yazmadınız?

CEVAP: Ben polis memuruyum, ben aldığı bilgileri geliyorum, amirlerime aktarıyorum. Amirlerim zaten gerek iddianamede olsun, gerek amirlerimin beyanlarından net Zeynel Abidin ismini kendilerine paylaştığımızı ve bu konuda de erlendirme yaptığımızı ifadelerimde beyan ediyorlar, dolayısıyla ben Zeynel Abidin ismini bizzat söylemişim ve

burada konu ulmu , görü ülmü yazı yazılmaması konusunda raporlara illa ben bunu söyledim, bunu rapora yazacaksınız diye direktme ansım mevcut de il, zaten konu ulmu , neden yazılmadı mı da ifadesinde bizzat belirtiyor.

SORU: Ben hazırladı ınız F4 raporun tamamını okudum, çok ayrıntı bilgilerin oldu unu da gördüm. Oğün SAMAST ifadesinde dedi ki, Yasin HAYAL beni Trabzon'dan yolcularken istersen vazgeçebilirsin, Yasin HAYAL demi bunu, ben bu i i Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptırabilirim dedi diye ifade verdi. Aynı ey Yasin HAYAL de ifadesinde do ruladı, Oğün SAMAST'a dedim ki, sen vazgeçebilirsin, ben bu i i Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptırabilirim dedim. Ben yapaca ım dedi ve öyle yolculadık dedi. Dolayısıyla Zeynel Abidin YAVUZ son ana kadar, aslen cinayeti i leyecek ki ilerden biri olarak bu yapıyla ili kisini sürdüren birisi, F4 raporlarınızda ayrıntıyla görülen ve çok önemli olmayan birçok bilgi varken Hrant D NK cinayeti gibi bir tasarıya dair bilgi edinmi iken bunun kayıtlara geçilmemesi hali hakikaten ciddi olarak sorgulanması gereken bir mevzudur.

CEVAP: Ben özellikle üzerine basa basa söylüyorum. Ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini amirlerime aktardım ve bunu kendi beyanlarından da anla ılaca ı üzere neden yazılmadı mı zaten bizzat söylüyor. Ama ben polis memuru olarak aldı ım bilgiyi üstlerime aktararak zaten görevimi yapmı ım.

SORU: Telefonunu dinlemeye almayı dü ündünüz mü, Zeynel Abidin YAVUZ'un böyle bir giri imde buldunuz mu?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla telefon kullanmıyordu, o dönem. Tespit edememi tik, o zaman.

SORU: Bir ba ka tespitinizde diyorsunuz ki, telefon kayıtlarına baktık, zmit'ten sinyal verdi ini gördük, bunun üzerine de zmit'e gitmi oldu unu ö rendik.

CEVAP: te o dönemde, gitti i dönemde zaten gitti i dönemde.

SORU: Dolayısıyla cep telefonunu kullanıyor aslında.

CEVAP: Tam gitti i dönem, zaten.

SORU: Daha önce siz diyorsunuz ki, Muhittin Bey, sinyal vermeye ba ladı ı tarih 17 Temmuz herhalde.

CEVAP: Ben çalı tı ım dönem itibariyle Zeynel Abidin YAVUZ'un telefon kullanmadı mı biliyorum ben, zaten bana Zeynel Abidin geldi i dönem benim gitmeme yakın oldu um dönemde Erhan TUNCEL problemlerin hat safhaya çıktı ı bir dönem, yani Mayıs ayında ube müdürüyle görü üyor ve o dönemden sonra zaten Zeynel Abidin YAVUZ'la ey pardon Erhan TUNCEL'le benim ba ım kopuyor. Niye kopuyor, zaten Özkan MUMCU'yla çalı ılması isteniyor. Zaten Özkan MUMCU'yla çalı ıyor. Ben daha ayrılmadan.

SORU: Peki, Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'le görü meyi nasıl organize etti, sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Bilgim yok efendim, bilgim yok.

SORU: Peki, nasıl haberdar oldunuz bu görü meden?

CEVAP: Ben Erhan TUNCEL'le sonradan görü meye gitti imde kendisi bana söyledi, ben bu ekilde haberdar oldum.

SORU: Peki Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'i nasıl ula mı , do rudan mı ula mı ?

CEVAP: Bilgim yok. Sonradan duydu um Özkan MUMCU aracılı ıyla ula mı .

SORU: Re at ALTAY geldi i zaman istihbarat ube müdürlü ü görevlileri tarafından brifing verilmi , siz bu brifinglere katıldınız mı?

CEVAP:

SORU: Brifinglere katılmadınız, imdi sabah ki ifadelerinizde dikkatimi çeken birkaç ey oldu. Dediniz ki, Erhan TUNCEL zaman zaman ben bilgi vermek istemiyorum. Ben çalı mak istemiyorum, ben sizi ikayet edece im dedi. Dolayısıyla Erhan TUNCEL'in bir noktadan sonra çalı ma istedi i ta imadı ını anladınız, Hrant D NK cinayeti i lenece ine dair somut bilgi elde ettiniz, zaten bu bilgi sizin raporlarınızda da sizin yine ifadelerinizde de,

devletin arivlerine girdi. Peki bu bilgiyi elde ettikten sonra ve bu bilgiye sahip olduktan sonra Yasin HAYAL'in kontrolü denetlenmesi, faaliyetlerin izlenmesi, sizinle çalı mak istemeyen Erhan TUNCEL üzerinden yapılabilir miydi?

CEVAP: Bir Erhan TUNCEL var, evet, ama Erhan TUNCEL'in dı nda da biraz önce konu tu um gibi yine alanda takip ediyoruz. Yasin HAYAL'i kontrol ediyoruz, sadece Erhan TUNCEL'le bu i i götürmüyoruz.

SORU: Dolayısıyla aslında bu cinayet bilgisini elde ettikten sonra Erhan TUNCEL'in size bilgi verip, vermemesinin, siz bu bilgiye sahip olduktan sonra Trabzon l Emniyet görevlileri olarak çok bir kıymetin olmaması lazım, çünkü bu bilgiyi elde etti iniz anda artık güven duymadı nız istihbarat elemanının verdi i bilgilere muhtaç olmaktan çıkmı vaziyettesinizdir. Yani siz Trabzon l Emniyet Müdürlülü ü görevlileri olarak ne pahasına olursa olsun, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürecek i bilgisini edindi iniz ve bunu da çok önemseyip, stihbarat Daire Ba kanı, stanbul l Emniyet Müdürlü üne gönderdiniz, an itibariyle aslında bu cinayete ili kin yürütecek hiçbir çalı mada Erhan TUNCEL'in hiçbir kıymeti kalmamı tır. Ama siz bütün savunmanız boyunca sürekli olarak Erhan TUNCEL'in güvenilir olması, bu grupla irtibatı tek ahıs olması gibi savunmalar yaptınız ki Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri, bütün görevlileri bu savunmayı yaptı, muhtemelen bundan sonra yapacaklardır. unu merak ediyorum, siz de erlendirme toplantılarında bu cinayetin önemli oldu unun bilgisine sahip olarak, Erhan TUNCEL'in dı nda bir çalı ma yürütme kararı almadınız mı?

CEVAP: Ya siz göre çok kolay veya ba kalarına göre i te unu mu söylemek istiyorsunuz, Erhan TUNCEL'in dı nda ba ka bir eleman.

SORU: Hayır, hayır tek ba ina eleman de il, bakın bu öyle bir cinayet tasarısı ki önemli, toplumsal ve siyasal sonuçlar do uracak cinayet tasarısı, bu bilgiyi elde etti iniz anda ne Erhan TUNCEL, ne ba ka yardımcısı muhbire, istihbarat elemanına ihtiyaç olmaksızın siz do rudan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak do rudan do ruya her eyle bu cinayetin önüne geçmek üzere bizzat kendinizin çalı ıp yürütmesi noktasında bir de erlendirme yapmadınız mı?

CEVAP: Zaten yapmı oldu umuz çalı malara aktarıyoruz. Hrant D NK'in korunması yönünde yazılarımızı yazıyoruz ve ben bulundu u dönem itibariyle di er takip edilmesi gereken insanları takip ediyorum, kontrolüm altında, Erhan TUNCEL her ne kadarda güvenilir olsa da, öyle de, böyle de ben bu insandan bu bilgileri alıyorum, yönlendiriyorum, engellemeye çalı ıyorum, farklı kaynaklarla kontrolünü yapıyorum, ba ka ne yapabilirdim.

SORU: Erhan TUNCEL bilgi vermek istemiyor, zaman zaman çalı mak istemiyor, sizi ikayet etmekten bahsediyor. McDonald's eyleminin faili, asli ideolojik olarak Yasin HAYAL'le aynı dünyaya ait aynı zamanda arkada ı, 08/04/2006 tarihi itibariyle F4 raporunda yazılmaktaki ben sizin verdi iniz talimat gere i Yasin HAYAL'i bu a amada bu cinayeti i lememesi için i liyorum. Ülkeye zarar verece ini söylüyorum diyor, güvenmedi iniz adamın sözlerinin F4 haber raporuna geçmesinin ne kıymeti var, benim açımdan öyle bir kıymeti var. Ben o raporu okudu umda u sonuca çok net varabiliyorum. O raporda Erhan TUNCEL, ben Yasin HAYAL'i ikna ettim demiyor, Yasin HAYAL'i ikna etmeye çalı ıyorum diyor, dolayısıyla ben o rapora baktı mda ve üç raporu bir araya getirdi imde yani 13/10/2005 tarihli rapor, Yasin HAYAL cezaevinden çıktı, Ermenilere kar ı büyük bir kin beslemekte, bir de eylem yaparsın, stanbul'da yaparım demekte, ilk rapor budur.15/02/2006 tarihli rapor, F4 raporu, irtibatlar edinen radikal fikirlere sahip olan McDonald's bombalayan 6 ki iyi yaralayan Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürecektir. Üçüncü rapor, 08/04/2006 tarihli rapor, ben Yasin HAYAL'in bu eylemi yapmaması için i liyorum der. Dolayısıyla Yasin HAYAL'in fikri sürüyordur. kna olmu da de ildir, bunun neden kayıtlara geçirme ihtiyacı hissettiniz, bunun ne önemi vardı?

CEVAP: Bir talimat vermişiz, ne yapmam gerekiyordu, evet, Yasin örgütle gitsin öldürsün, ne yaparsa yapsın diye talimat verip, bu yönlü, pardon sözümü kesmeyin, soru soruyorsunuz, cevap veriyorum. Bu yönlü bir yönlendirmeye gidin kardeşim bu eylemi yapın, öldürün mü demem gerekiyordu, ne yapıyorum, önleme faaliyeti zaten istihbarattı, bir taraftan kendim tedbir alıyorum, diğ er taraftan elimdeki mevcut kaynakla iyi veya kötü bakın bu bilgileri getirmişim , önlemeye çalışıyorum, diğ er taraftan bir şekilde saha çalışmasıyla bunu niye yazıyorum, tabii ki yapmış oldu um çalışmamı yazacağım, ben böyle bir şekilde yönlendiriyorum diye Erhan TUNCEL'in beyanına da evet diyor ben bunu yapıyorum diyor.

SORU: Peki ideolojik olarak Yasin HAYAL'le aynı dünyada olan McDonald's eylemine de katılan Erhan TUNCEL'in gerçekten bu eylemin i lenmemesi konusunda Yasin HAYAL'i ikna etmeye çalıştınızdı mı? enteresandır o cümlede der ki, bu a amada, bu eylemin yapılması ülke açısından zarar göreceğini anlatmaktayım, dolayısıyla o cümlede bile bu a amada bu cinayet i lenirse bu ülkeye zarar verecektir ifadesi vardır. Hem güvenilirmez, hem Yasin HAYAL'le McDonald's eylemine katılmışım , hem ideolojik olarak o dünyaya ait ve siz Erhan TUNCEL'in gerçekten Yasin HAYAL'in bu cinayeti i lenmemesi konusunda ikna etmeye çalıştınıza Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olarak ikna oldu unuzu söylüyorsunuz, böyle midir?

CEVAP: İmdi burada art niyetli bir yaklaşım söz konusu, öyle ki bakın bu dönemde sanki bu cinayet ülkemize zarar verir gibi bir şey söylemişiz de, yapmışız, bu dönem de il de, başka dönem olabilir diye ben de size bunu söylüyorum. Bakın siz hukuk fakültesi mezunusunuz, lütfen bir insan bu veya başka bir dönem veya sonrasında yapılmasına müsaade edeceği bir eylemle ilgili neden devlet kayıtlarına bakın bu adam bu işi yapacak diye yazıp da önlenmesi için bu kadar faaliyet yürütüyor. Hayat,

SORU: Soru u, bunu yazdınız ve bu bilgiye sahipsiniz ne pahasına olursa olsun öldürüleceğini biliyorsunuz, ondan sonraki bilgileri neden kayıt altına almadınız?

CEVAP: Hangi bilgileri?

SORU: Ve Zeynel Abidin YAVUZ, Engin YILMAZ başka şahıslar cinayette dair tasarısı, yapılan görüşmeler, Mustafa ÖZTÜRK'le yapılan görüşme, Yasin HAYAL iki kez İstanbul'a gelmişim , Temmuz ayından önce, biri A ustos ayında keşifler yapmışım , görüşmeler gerçekleştirmişim .

CEVAP: Hakan bey, ben 6.ayda Bayburt Emniyet Müdürlüğü'ndeyim. Karşınızda Muhittin ZEN T var, lütfen bulunduğum tarihler itibarıyla de rlerendirin.

SORU: Dolayısıyla biz... Tabii, ben sizin bulunduğunuz dönemi de biliyorum, o dönemden de başka bir dönem üzere diğ er bilgiler niye kayıt altına alınmadı ve temel soru u, neden bu örgüte dönük operasyon yapılması sürecini organize etmediniz? Emniyet görevlisi olarak temel olarak yapmanız gereken i lenmemesiydi. De rlerendirme toplantınızda bu cinayetin i lenmemesi için operasyon yapılması meselesi gündeminize alıp de rlerendirdiniz mi?

CEVAP: Ben polis memuruyum.

SORU: De rlerendirme toplantılarına katılan birisiniz, bu toplantılarda müdürleriniz, amirleriniz operasyon yapılması gerektiğini ifade etti mi? bu bilginin Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerine verilmesi gerektiğini düşünürdünüz mü veya bu cinayet tasarısı Trabzon..?

CEVAP: Sorunun muhatabı ben de ilim efendim. Ben polis memuruyum, sadece aldığım bilgiyi...

SORU: Bakın, ben sizin katıldığınız toplantılarda bu konuda bir de rlerendirme yapıp yapılmadığını soruyorum. Bunun yetkisi kimdedir ayrı bir soru, amirleriniz, müdürleriniz bu konuda bir de rlerendirme yaptılar mı ve bu türden bir tutum sergilediler mi?

CEVAP: Yok, benim ahiyetim oldu um toplantıda konu ulmadı.

SORU: İmdi sabah ki ifadenizde dediniz ki, biz bir bilgiyi teyit almadan raporlara geçmeyiz, bunu yaptığımız anda güvenilirmez hale gelir, yazdığımız raporlar, oysa ki ne

pahasına olursa olsun, öldürecek i bilgisini kayıt altına almı sınız, Yasin HAYAL'in bu fikrinde süreklilik var. öyle bir rapor yazamaz mıydınız, Yasin HAYAL'in cinayet tasarısındaki devamlılı ı sürmektedir, elemanla yapılan görü melerde bu cinayet tasarısını farklı ekillerde yapmayı dü ünmektedir. Bir kaç farklı ekilde yapma tasarısı vardır. Bu cinayeti bazen kendisi, bazen de yönlendirici veya bulaca ı bir ba ka elemanla yapmayı da dü ünmektedir, gibi bir rapor hazırlamayı hiç dü ündünüz mü? isim zikretmeseniz dahi?

CEVAP: Bakın, raporda çok net ve bariz olarak öldürülece ini yazıyorum ve bunun nasıl, ekil, acaba ne önemi var, bir insanın öldürülece ini yazıyorsunuz, u veya bu ekilde öldürülecek, imdi varsayalım ki, Zeynel Abidin YAVUZ'u ben yazdım, raporumda bununla ilgili istihbarat de erlendirme projesine Zeynel Abidin YAVUZ'un daha dü ünçe a amasında olan bir insanı bu i le ilgili görevlendirildi ini ekinde bir bilgiyi i ledim, teyit edemedi i yalan bir bilgi, bu insanın hayatını, bu insanın çocuklarının hayatını kaydırđımı, gelece ini yok etti imin farkında acaba olabiliyor musunuz, çünkü bu insana böyle bir bilgi girdi inizde bu insanı potansiyel olarak bu suçun faili olarak zaten devletin kayıtlarına geçirmi oluyorsunuz, olmayan bir eyi nasıl yazacaksınız.

SORU: Bu riski üstlenmedi iniz zaman gerçekle ecek risk ve insanın hayatını kaybetmesi...

CEVAP: Evet, bunun farkında oldu um için ben de net olarak, net olarak Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece ini ve i te Yasin HAYAL'in kararlı oldu unu raporumda üstüne basa basa vurgulayarak görevimi yaptım, vicdanen de rahatım.

SORU: Peki, McDonald'sa ili kin bir, iki ey soraca ım, sonra bitirece im. Erhan TUNCEL'in bir tespit tutana ı var, 25/01/2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından bu tespit tutana ına göre Erhan TUNCEL; "2004 Ramazan ayı McDonald's yiyecek sattı ında dolayı kur unlayaca ımı söyledi. Yasin HAYAL, McDonald'sa bomba atma fikrini ortaya attı, ben de adi torpillerden barut bo altarak etrafı çivili basit bir düzenek yaptım, 24 Ekim 2004 tarihinde bombalı eylem gerçekle ti. Bomba patladı, ben olay mahallinden ayrıldım, yolun kar ısında bulunuyordum, ben evdeyken Yasin HAYAL evime geldi, geldi inde baca ından yaralanmı ve pantolonu da kanlıydı. Bu olaydan 3 gün sonra polis tarafından yakalanarak gözaltına alındım, ben gözaltındayken eylemle alakalı herhangi bir bilgi vermedim. Daha sonrası Trabzon Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan 1 gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin TAN bana gel bula alım, bu olayı konu alım dedi, buluk, yanında Emre isimli ki i vardı, Emre bana olayda benim katkımı bildi ini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek ahıslar istihbaratçı oldu unu bildi in ahısların bana i i çözmesi için bana yardımcı olmam konusunda bilgiler soraca ını söyledi. smini sonradan ö rendi im Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ahmet KURT ve M.Z. Ankara'dan geldi ini ö rendi im ahıstı, bana çok büyük ceza yatarsın, her eyden haberimiz var, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle dediler, ben de oradaki bombayı kendimin hazırladı ını, Yasin HAYAL'in bombayı koydu unu tüm detaylarıyla anlattım. Hatta Yasin HAYAL'in evimde giymi oldu u, evime geldi ini ve kanlı gördü üm pantolonun çöpte oldu unu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim" gibi bir ifade vermi . Bu ifade gerçe i yansıtmıyor diyeceksiniz. Tamam.

CEVAP: Hatta bu ifadenin tam tersini ben aynı soru turma kapsamında Tekirda cezaevinde vermi oldu u ifadesinde tespit tutanaklarıyla ilgili beyanları çok net, kabul etmiyor, ben böyle bir ey söylemedim diyor, yapmadı ım, etmedi im eyleri de söylemedim diyor, hatta ben Erhan TUNCEL'le ilgili daha farklı bir söyleyeyim, ifadesinin birinde diyor ki, bana diyor, Ercan DEM R, Mehmet AYHAN, Muhittin ZEN T ve yanılmıyorsam Onur KARAKAYA eleman olmam yönünde teklif de bulundular, hatta eleman olmamam halinde istifa edeceklerini belirttiler diye bir beyanı var mahkeme huzurunda halbuki buna elemanlık teklif edili i tarihte Mehmet AYHAN Trabzon'da de il, Özkan MUMCU polis okulunda ve Ercan DEM R yok, sadece Ankara'dan geldi ini iddia etti i o dönem ki malum Tevfik

CANTÜRK'le ben varım, çok net, çok bariz daha Diyarbakır ilinde olan bir insanı yıllar sonra kendisine elemanlık teklif etti ini ve kabul edilmemesi halinde istifa edece ini beyan ediyor. Çok açık ve net.

SORU: Zaten 5 Nisan 2007 tarihinde Cumhuriyet Ba savcılı na bir ifade vermi siziz, demi siziz ki, bizim amacımız Erhan vasıtasıyla Yasin HAYAL'i yakalamaktı, Erhan bu suça i tirak etti ini hiç dü ünmedik, zaten bunu dü ünseydik ve bu hususa delil elde etseydik, Erhan hakkında hiç tereddütsüz i lem yapardık, Erhan TUNCEL'i irtibata geçtik, Erhan TUNCEL'i elemanlık sürecine hazırlamaya ba ladık, Erhan TUNCEL'in herhangi bir suçla iltisakın olmadı nı, dava dosyasındaki bütün ifadeleri tek tek inceleyerek anladık, McDonald's eylemine hiçbir ba ıyla tespit edemediniz mi, Erhan TUNCEL'in?

CEVAP: Hayır, Yasin HAYAL, stanbul'da yakalanıyor, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i ifadesi, Trabzon'daki verdi i ifadesi, Trabzon savcılık ve mahkemede kesinlikle bu eylemi ben tek ba ıma yaptım diyor, Erhan TUNCEL'in ve di erlerinin Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne verdi i beyanları çok net, 2007 yılında cinayet gerçekleşene kadar bu yönde hiç kimsenin Erhan TUNCEL'in katıldı na dair herhangi bir beyanı yoktu, ben bu beyanda 2007 de ö rendim.

SORU: Ahmet DEDE sizin kod adınızdı, Saadettin KORKMAZ Tefik CANTÜRK'ün kod adı, Halit YILDIZ o kod adı polis kim, onu bilemedim ben, Ahmet DEDE sizsiniz, Saadettin KORKMAZ, Tefik CANTÜRK bir de Halit YILDIZ var, neyese belki sonra hatırlarsınız, üç ki i tarafından hazırlanan bir rapor var, 28/10/2004 tarih, yani McDonald's eylemi 24 Ekimde gerçekleşti, 28 Ekimde bir rapor hazırlamı sınız, demi siziz ki bu raporda 24/10/2004 günü, ilimiz Meydan Parkı kar ısında bulunan McDonald'sa bomba atılması olayıyla ilgili olarak yapılan çalı malarda eylemi gerçekle tirdi i dü ünülen Yasin HAYAL'i aynı mahalde ikamet eden ve KATÜ ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat bölümü ö rencisi Erhan TUNCEL isimli ahsın bombalama olayıyla yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine, ahsı usulüne uygun olarak irtibata geçilmi olup, ahs ile 27 Ekim 2004 günü, saat 20:30 civarında yapılan mülakatta Yasin HAYAL'le yakın arkada olduklarını, Büyük Birlik Partisi, Nizam-i Alem Ocaklarına ba lı, Alperen Ocaklarında beraber, zaman zaman görev yaptıklarını, McDonald'sın bombalanması olayının ise 6 ay önce Yasin McDonald'sa gitti ini, oradaki garsonların hızlı servis yapmamasından dolayı Yasin'le tartışmaları ve akabinde Yasin ben burayı da ıtaca ım yada bombalayaca ım dedi ini, bugünden sonra Yasin'in McDonald'sa bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi i, kendi aralarında bu olayın zaman zaman görü tükleri, 23 Ekim 2004 günü, ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin ertesi gün yapaca nı söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin, Erhan TUNCEL'in bakkalda 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin ise bunları birle tirip bomba yaptı nı bildi ini, dolayısıyla Erhan TUNCEL asıl bombayı yapan de ilse bu rapora göre patlayıcılardaki malzemeler Erhan TUNCEL tarafından, Yasin HAYAL'e teslim edilmi vaziyette sizin hazırladı nız rapora göre olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, McDonald'sı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma dedi ini, bunun üzerine Yasin'in mahalleden herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılanaca ı dü ünerek bir süre Pelitli'den bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli de Okyanus Oteli yanında ikamet etmekte olan arkada ı Veysel TOPRAK'ın evine getirdi ini, dolayısıyla sahip çıkıyor, yer buluyor kendisine, yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini, Yasin'in üzerinde fazla para olmadı nı, ehirden kaçmaması için bilinçli bir ekilde ahsa para vermedi ini, en son Yasin ile 26 Ekim 2004 günü Veysel'in evinde görü tükü ünü o gece polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evin basılmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bizzat teslim edece ini, ancak bir gün sonraki planlamada Yasin'in Rize daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, uan Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini, bir kaç

ki iyle görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup, akabinde ahısla gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıslardan ayrıldık, 28 Ekim 2004 günü saat 10:30 sıralarında ahısla tekrar irtibat sa lanmı olup, ilimiz hava yolumuz üzerinde bulunan 100.Yıl Parkı civarında bulma gerçeikle mi olup, bu görü mede kendisini Yasin HAYAL'i saklamı oldu u eve gitti i, Veysel TOPRAK'ın, Yasin HAYAL'i 27 Ekim 2004 günü, saat 13:00 sıralarında Rize ilinde, Sahilyıldız firmasına ait otobüse bindirdi ini, ancak Yasin'e kendi aralarında daha önce yapmı oldu u planlamada, bir planlama yapmı lar, herhangi bir yere giderken mutlaka araçlara in, bin takti i uygulamasını ve kendisine ait 535 609 71 23 nolu telefon dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı nda bu telefonu irtibat kurmaması gerekti ini, irtibat kurulması gerekti ini, Veysel TOPRAK'ın kullanmı oldu u telefonla irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıkları, 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin HAYAL'in stanbul ilinden Veysel TOPRAK'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu, bu notu Erhan'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz. Erhan TUNCEL'in McDonald's eyleminde hiçbir ba lı yok mu bu rapora göre? planlamı lar, torpili almı , olaydan sonra evine gelmi , kalacak yer temin etmeye çalı mı , ba ka bir ehre giderken de nasıl davranması gerekti i konusunda da kendisini yönlendirmi , bu sizin hazırladı ınız evrak, 3 ki inin imzası var.

CEVAP: mızamız yok.

SORU: Tamam, bu Yasin HAYAL'e ili kin talep edilen stihbarat Daire Ba kanlı ından...

CEVAP: imdi gördüm de imza dediniz.

SORU: Gelen evrak, bende sureti var, muhtemelen arkasında paraflar falan vardır, ama arka tarafı çekilmedi i için ben göremedim. Bu rapor.

CEVAP: Bu raporda imzamız di er raporlarda da görülece i üzere mesela benim eleman yaptı m raporda da aynen polisim üzerine imzamı atarım, ben bunu buraya da yazarım.

SORU: Erhan TUNCEL yıllar sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i ifadesini neredeyse birebir buradaki ifadelerini oldu u gibi tekrar etti. Bu raporda stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Yasin HAYAL'e ili kin gönderilen dosya içerisindeki evraklardan bir tanesi ve burada bilgilerinize arz ederiz, gibi bir ifade oldu una göre e er bu evrak gerçeğe dolayısıyla amirleriniz, müdürleriniz de bu bilgiye sahip durumdaydılar.

CEVAP: Resmi olan evrak budur efendim, altında imzası var, sayı alınmı , resmi olan raporum benim Erhan TUNCEL'i eleman olarak yönlendirdi im altına imzasını attı m evrak.

SORU: Burada Emre ALTUNTA 'ın ifadesi var, Hüseyin TAN dedikleri hocanın ifadeleri var, hani ciddi tanık ifadeleri de var, hani çok uzamı diye onlara da girmedim, yoksa tek ba na bu evrakta de il, aynı zamanda bu hususa ili kin aslında tanık beyanları da mevcut.

CEVAP: Lütfen onları sayın mahkememizin izni olması halinde rahat rahat tartı abiliriz, mesela ben daha önceden de sizlere bu konuyu aktardım, Hüseyin TAN denilen ö retmeni ben tanımıyorum. Emre ALTUNTA 'ın ifadeleri çok net, Hüseyin TAN'ı ben asla tanımıyorum, bilmiyorum, ifade verdikten sonra ö reniyorum, Hüseyin TAN'ın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesiyle Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda vermi oldu u ifadesinde çok ciddi çeli kiler var, evet, sizler suç isnat etmek için bir çaba içerisindeyiz, yaptı nız o kadar iyi niyetli çalı maları görmüyorsunuz, bir yerlerden, bir yerlere varmaya çalı ıyorsunuz ama demiyorsunuz ama bu adamı bulmu bunları yazmı , göndermi ve korunması için elinden geleni yapmı .

SORU: :Muhittin bey yorulduunuz, heyetimiz, ba kan ve üyeleri, iddia makamı, hem de Hakan bey meslekta m da zaten soruları sordular, aklıma takılan birkaç soruyu tekrerrür

olmamak ko ullaıyla sormak istiyorum. Dediniz ki, Erhan TUNCEL'i haber elemanı ben yaptım dediniz dimi?

CEVAP: Olması yönünde teklif sundum, rapor verdim.

SORU: McDonald's olayından sonra kanlı pantolonunu emniyete kim getirdi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benle, Tefik CANTÜRK efendim, birlikte getirdik.

SORU: Kim, Erhan mı teslim etti size?

CEVAP: Erhan verdi, bize evet, Erhan bu Yasin HAYAL'in kalabilece i evleri ara tırırken bizim kontrolümüzde gitti i evden birisinden çöp kovasından almı , getirdi, beyan etti dedi, aldı.

SORU: Ne dedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in eylemde giydi i pantolonmu , çıkarttı dedi.

SORU: Peki bu pantolon ne oldu, hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Ben efendim, ifadelerimde de görülece i üzere, ube müdürümün odasına böyle çöpten alınımı bir po etle gidip, gidilmeyece i bilinciyle bıraktım, kendisine konuyu arz ettim, durum böyle böyle, bana verilen talimat hemen, zaten Erhan TUNCEL a a ıdaydı o dönem, biz emniyete gelirken Erhan TUNCEL'le birlikte getirdik, a a ıda arabadaydı, yukarı çıkartmadık, Erhan TUNCEL'le alıp, sahada Yasin HAYAL'in yakalanması yönünde çalı malara devam edilmesi yönünde talimat aldım ve çıktım.

SORU: imdi tabii, Hakan beye söyledi iniz laf var, benim suçlamak için soru soruyorsunuz, tabii göreviniz bu, ama benim yaptı m iyi eyleri de görmüyorsunuz, aslında bizim amacımız burada gerçekten katılan taraf vekilleri olaraktan maddi gerçe in ortaya çıkmasıdır, suçlu, sorumlular kimse bunlar ortaya çıksın ve sonuçta da Hrant öldü ama ba kası siyasi cinayetlerin i lenmemesi konusunda bu yargılamalar örnek olsun, bu amaçla imdi merak etti im için soruyorum, imdi deneyimli bir polis memuru oldu unuz için imdi bu kanlı pantolonu bu ki inin diye size verdiler, aslında o kanlı pantolondaki kan izleri Yasin HAYAL'e ait olmayabilirdi. Bu bakımdan orada yapılacak bir incelemenin çok önemli oldu u açık, böyledir yada böyle de ildir. Faillerin kimli ini saptama açısından önemli, bunu hakikaten çok önemsemedi inizi ben merak ettim, bu da söyledi im gibi maddi gerçe in ortaya çıkması açısından aklımıza gelen sorulardan biri?

CEVAP: Maddi gerçe in ortaya çıkması yönünde en az bende sizin kadar çaba gösterdi imi dü ünüyorum, öyle ki, bakın, Hrant D NK gibi ma dur olan benim, benim çolu umun çocu umun hayatı bitti. Ben pantolonu bizzat ube müdürüne arz ettim diyorum, bunun ötesinde ben ube müdürüne veya amirime talimat mı verecektim, unu öyle yapacaksın, bunu böyle yapacaksın diye.

SORU: Anladım, hatta diyorsunuz ki bu i cinayet ubenin belki i idir, orası, peki, imdi Trabzon'dan görevinizden ayrıldı nız ana kadar teknik takip ve hatta bazı yerlerde görüntülü takip i lemi devam etti mi?

CEVAP: Görüntülüden kastınız?

SORU: Mesela i te Bursa, Karacabey'de eyler foto raflar?

CEVAP: Fiziki olarak, evet gitmesi.

SORU: Siz Trabzon'dan ayrılincaya kadar bu takip yapıldı mı sürekli?

CEVAP: Vakıf oldu umuz zaman zaman yapıldı, evet.

SORU: Yapıldı. Trabzon'dan ayrılırken dediniz ki, bu görevi i te arkada ıma bildirdim, i te büro amiri DEM R'e bildirdim, evet, bunları bilgilerinize aktardınız dimi, bir ey sormak istiyorum, Erhan TUNCEL'in siz ayrılmadan evvel ta ndı ı bir ev var ve bu evde yeni bir arkada ı var, bu konuyla ilgili bilginiz var mıydı ve arkadaş larınıza bunu aktardınız mı, Erhan TUNCEL'in..?

CEVAP: Hangi arkadaş lar efendim, hatırlamak için soruyorum.

SORU: Tuncay UZUNDAL

CEVAP: Tuncay UZUNDAL'ın zaten evinden ta ındı ı dönemde tabii ki arkada larımın haberi var. Ben tek ba ıma yapmıyorum ki, arkada larımla birlikte yapıyorum ben bunları.

SORU: Peki Erhan'ın jandarmayla da çalı tı ı konusunda bir bilgi var, bu bilgiyi siz mi elde ettiniz, yoksa ba ka arkada lar mı?

CEVAP: Ben haberdar de ildim efendim.

SORU: Ayrılıncaya kadar Erhan'ın jandarmayla ili kisi oldu u konusunda.

CEVAP: çalı tı ı konusunda herhangi bir bilgim yoktu efendim.

SORU: Bilginiz yoktu peki, imdi bu me hur telefon konu ması, bu telefon konu masıyla ilgili hem heyet soru sordu, hem iddia makamı soru sordu, hem de meslekta ım sordu ve sizde bunu de i ik cevaplar verdiniz, ben imdi, ama bu telefon konu masındaki cinayetin nasıl i lenece i, oradaki asli maddi failin yani tetikçinin ate eden ki inin ne yapaca ı, kaçmayaca ı konusundaki bilgiler aslında sizin hakkınızda açılan davanın ve 15 ay hani tutuklu kaldı ınız, bu tutuklulu un sebeplerinden biri, onun için önemli bir ey bu, onun için bunu soruyoruz. imdi dediniz ki, bazı bilgileri çok do rulamadı ınız, teyit etmedi imiz için raporlara F5 de, F4 de aktarmadık, F3 de aktarmadık hatta, peki bu soru sorulunca da dediniz ki, ama bu konuyu ben cinayet öyle olabilir, bıçakla olabilir, u ki iyle olabilir, bu ki iyle olabilir eklinde bilgiyi sıralı amirlerime aktardım, böyle bir bilgiyi telefonda cinayeti ortaya çıkartabilecek veya son faili ortaya çıkartabilecek bu diyalo u yaptı ınız olayı çok önemli ki onu soruyorsunuz, sıraları amirlerinizden kime söylediniz?

CEVAP: Bakın efendim, o dönem ki, Özkan MUMCU, Ercan DEM R, Engin D NÇ edinmi oldu umuz bilgileri ben bunlarla payla tım.

SORU: Bu eyi yani cinayetin i te u ekilde ate edilece i failin kaçmayaca ı... Bu ekliyle bunlara bildirdiniz mi?

CEVAP: Hayır efendim, bu ekliyle de il, Erhan TUNCEL'in zaman zaman vermi oldu u de i ik bilgileri ben az önce ismini zikretti imiz amirlerime aktardım ve burada öyle bir ortak kanaat olu tu, biraz öncede aktarmaya çalı tım, Bahri bey dü ünce o konu tu umuz esnadaki olan dü ünce u, bir Hrant D NK var, bir hedef var, ama bu hedefi kar ısına alan birçok.

SORU: Ben yine sözünüzü kesmek pahasına özür diliyorum ben de, bu açıklamaları yaptık, ben sorum sadece buydu, kimlere söylediniz, imdi ba ka bir konu heyetin sorularına yanıt verirken bir ey dediniz. Bu haber elemanıyla olan ili kilerdeki hassasiyeti dikkat ederek, dediniz ki, adam örgütüyle ilgili size bilgi veriyor ona göre acaba Erhan TUNCEL hangi örgüte dahilinde, hangi örgütü ilgili,

CEVAP: Ben herhangi bir örgüt tespitinde bilmiyorum.

SORU: Örgütüyle ilgili bilgi veriyordu dediniz de, bir kelime sürçmesi mi?

CEVAP: Hayır, hayır, herhangi bir terör örgütü olarak arz etmeye çalı tım, bununla ilgili de il, herhangi bir terör örgütü içerisinde dedim, bunun ismini zikretmemem adına bu illegal terör örgütü ve bunun içerisinde bize bilgi getiren adam davasını satıyor.

SORU: Anladım, anladım, peki, son bir soru daha sormak istiyorum, Bayburt'tan, Trabzon'a geldiniz, ne için çünkü bu konuda Erhan TUNCEL'le ili kisi olan hatta onun böyle bir görev üstlenmesine öncülük eden bir ki i olarak, sizin bu konuda cinayetin aydınlanması failerin ortaya çıkması konusunda katkınız olabilece iniz dü ünülerek, o telefon konu ması da onun için yapıldı, Trabzon'dan da onun ça rıldınız, dediniz ki, geldik arkada larla kurumsal bilgileri tekrar tazeledik, de erlendirdik, imdi iddia makamı sorularından birinde dedi ki bu olayla ilgili hiçbir ey konu madınız mı, hiçbir ey çıkartmadınız mı, u yapmı tır, bu yapmı tır diye, biz çıkartmadı diye sordu, hayır dediniz, ben böyle bir soru sormuyorum, o soru çok önemliydi de, ben ba ka bir soru soruyorum, imdi siz Trabzon'dan Bayburt'a giderken belgeli yada belgesiz olarak bir takım bilgiler vardı, bu bilgileri kuruma aktardınız veya kurum kayıtlarına geçti i kadar belliydi, ama siz gittikten sonra olan yeni bilgilerle eski

kurumsal bilgileri bu toplantıda de erlendirmediniz mi, yeni bilgiler sizden sonra ne olmu de erlendirmediniz mi?

CEVAP: Benden sonra yeni bir bilgi olmadı ı zaten söyledi? bakın özellikle sayın mahkemenin dikkatine de bunu arz etmek istiyorum, sormu ken bunu biraz daha açmak istiyorum, sanki bir yanlış anlaşılma oluyor, ben burada hiç kimseyi koruma, kollama adına bir faaliyet yok, Engin D NÇ arıyor beni, diyor ki karde diyor Hrant D NK öldürülmü , beni aradılar, bilgin olsun, böyle böyle bizim yazdı ımız bilgilerden hareketle beni aradılar, seni Ba kanlıktan C ube müdürü Ali Fuat YILMAZER arayacak, Ali Fuat YILMAZER aradı ında aynen bana dedi i Engin D NÇ'ten yeteri kadar mevcut bilgilerin dı ında ba ka bilgi yok diyor, Faruk SARI'yı aradı ında Faruk SARI arıvdeki mevcut bilgilerin dı ında olmadı ını beyan ederek ve kendisinin yeni geldi ini ve oradaki arkadaş ların da yetersiz kaldı ını beyan ediyor ve benim gitmemi talep ediyor. Bunu bana söylerken ube müdürümle de görüşüyor, hatta ifadesinde Ali Fuat YILMAZER der ki, ben Trabzon stihbarat ube Müdürünü arayarak alınmaması yönünde yani sanki siz bir i yapamıyorsunuz da yeni birisini görevlendiriyorum, yanlış anlamadıysam ifadenizde bu anlamda da aradım diyor, kendisine söyledim diyor, dolayısıyla ben oraya gitti imde benim mevcut bilgilerimin dı ında bilgi yok, bunlarla oturup konuşuyoruz.

SORU: Peki bu toplantıda kimler vardı, yeni bir bilginin olmadı ını ve cinayetle ilgili yeni bir tespit yapamadı ınızı, yaptı ınız toplantı da kimler vardı?

CEVAP: Efendim, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEMİR, Faruk SARI.

SORU: Evet, Engin D NÇ?

CEVAP: Afyon da o?

SORU: Zaten gitmi ti dimi?

CEVAP: Afyon'da.

SORU: Peki emniyette o gelişinizde ba ka birisiyle Erhan'ın dı ında hani bir 5 dakika görüşünüz ya, onun dı ında herhangi bir yetkiliyle görevliyle görüşünüz mü?

CEVAP: Yok efendim bu görüştüüm ismini saydım çalı ma arkadaş larımın dı ında ba ka herhangi bir kimseyle görüşmedim, sadece emniyetin karısında bir kumaçı vardı, kapı komum, yıllarca komuluk yaptım onun yanına u radım. Bunun dı ında hiçbir yetkiliyle herhangi bir irtibatım olmadı, sadece ubeye geldi imde do al olarak ubedeki arkadaş larla merhabala tık ve muhabbet ettik.

SORU: İmdi son sorum demi ti ama son soru bu, heyetin, iddia makamının ve meslektaşımın sordu u soruyu bir ba ka ekilde sormak istiyorum, imdi dediniz ki, teyit etti iniz bilgileri F5'e aktarıyoruz...

CEVAP: F4'e?

SORU: Daha sonra F4'e aktarıyoruz, ama ilk bilgiler var ya...

CEVAP: Bakın efendim, F4'le, F5'i karı tıyorsunuz.

SORU: Hayır karı tırmıyorum. İmdi dediniz ki, Abidin'le ilgili Zeynel Abidin'le ilgili bilgiyi çok do rulanmadı ı için buralara aktarmadık, ama imdi deneyli bir polis olarıktan siz biliyorsunuz ki, Zeynel Abidin e er olsaydı Ogün SAMAST'ın yerine eylemi do rudan i leyen ki i olacaktı ve azmettiren ki i olarıktan hani kutup yıldızı gibi Trabzon'da bekleyen Yasin HAYAL'le çok özel durumlar hariç aynı cezayı alacaktı, çok ciddi bir eylem var yani burada ama aslında yine önemsemi siniz ve önemsemi niz için de bu adamın nerelere gitti ini hani zmit'e gitti ini ara tırmı sınız, buna ra men hiçbir belge böyle bir eylem var ama ara tırdık aslında bu i i yapamaz, oraya gitti falan diye yazmamı sınız, Zeynel Abidin'le bir akrabalık veya ailesiyle e , dost ili kisi var mı?

CEVAP: Var, var kendisi akrabam oluyor.

SORU: Peki, o zaman madem böyle bir ili ki yok, Zeynel Abidin'in bu i i yapacağı konusunda aldığımız bilgiyi yine sıralı amirlerinizden hangilerine söylediniz?

CEVAP: Ercan DEM R, Engin D NÇ. Kendisi de zaten ifadelerinde net olarak ben bilgiyi aktarmı m ve konu mu uz, Engin D NÇ ifadesinde bizzat arkadaş lar getirdi, aktardı, de erlendik, u u nedenlerden dolayı yazmadım diyor. Ben polis memuruyum ve bu bilgiyi alıp getiriyorum ve amirlerimle payla ıyorum.

SORU: Sayın savcımız bu soruyu sordu, verdi i cevapta müvekkilimin adı geçti, imdi meslekte m sordu unda müvekkilimin adını vermedi, orada tekrardan kimlere beyan ettiniz de Zeynel AB D N'i ?

CEVAP: Sıralı amirlerim diyorum.

SORU: Özkan MUMCU adını özellikle sayın savcımız aldırđı, yazdırdı. Özellikle yazıldı, Özkan MUMCU mu dedi, evet dediniz, onu özellikle geçti tutanaklara, uan tekrar soruldu, ismini vermediniz, çünkü niye söylüyorum o tarihlerde benim müvekkilim Özkan MUMCU seminerde, 3 Nisan-30 Mayıs arası seminerde, Ankara da temel istihbarat kursunda, müvekkilime söyleme ansı yok ama sayın savcım sordurdu ve zapta geçirtti. O yüzden tekrar bunu cevaplarsanız sevinirim.

CEVAP: Efendim inanın uanda gözümün önünde canladırma ıyorum, var mı yok mu, inanın gözümün önünde söylesem ona da söylemi oldum derim.

SORU: imdi öyle bir ey vardır, mesela o ara Özkan MUMCU kursadır, tamam mı, bunu söyledin anlamında söylemiyoruz da...

CEVAP: Do rudur bilmiyorum, kursta mı, de il miydi, bilmiyorum.

SORU: Gelmi tir, kurstan 1 hafta, 10 gün, i te 15 gün neyse gelmi tir, sonra aranızda bir de erlendirme yaptı ınızda bu Erhan farklı farklı isimler veriyor, daha önceden de u, u isimleri verdi filan böyle konu malar geçti mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım, inanın hatırlamıyorum, birisine iftira etmek de istemiyorum, ama u bir gerçek ki zaten benim o dönem Özkan MUMCU benim ekip amirim, bire bir o tarihte var mıydı, yok muydu, onu ey yaptı ımız da di er amirlerime de sorabiliriz, belki onlar hatırlar, ama ben bu bilgileri payla tım.

SORU: Efendim, tam bu noktada benim sorum olacak müvekkilime, ham bilgileri geçirmedi inizi bir kısım de erlendirmeler yaptı ınız amirlerinizle ve bundan sonra raporlarınızı tuttu unuzu söylüyorsunuz, rutin i leyi prosedür böyle peki ö rendi iniz bilgileri, her ö rendi iniz bilgiyi raporlara geçirmeyi inizin bu ekilde bir de erlendirme yaptıktan sonra raporlara geçiri inizin sebebi ne? bunu açıklar mısınız?

CEVAP: imdi gelen her bilginin do rulu unu teyit etmek zorundasınız, niçin siz o bilgiyi yazdı ınızda ilgili ahsın biraz önce arz etmeye çalı tı m ekilde suç yoksa bir suç isnat ediyorsunuz, bir hakkında bilgi raporlara yazıyorsunuz ve bu insanı siz bir anda potansiyel suçlu olarak devletin ar ivlerine geçiriyorsunuz, bu da ciddi bir sorumluluk, bu da ciddi bir suç.

SORU: imdi öyle bir ey de var yani, imdi yardımcı istihbarat elemanından bir bilgi alıyorsun sen, tamam, adam Ahmet'in, Mehmet'in, Hasan'ın, Hüseyin'in ismini veriyor, sen ondan aldı ı bilgiyi yazıyorsun, sen gidip de birisine suç isnat ediyorsun, ey yapıyorsun filan diye bilmiyorum, zaten hani sana deseler ki, sen bunları bunları yazdın, ondan sonra Erhan TUNCEL'i de ça ırdılar, dediler ki sen bu isimleri verdin mi, verdim, sen o zaman görevini yaptın, yani bu adamın yardımcı istihbarat elemanı kullanıyorduk biz bu adam bize ne dedi, dedikleri bunlar, dediklerini, benim görevim ne aynen yazmak, yazdım, bu adamı da ça ırdık, bu isimleri verdin mi, verdik dedi adam da, senin ne suçun var veya ey, zaten bunlar gizli istihbarat bilgileri yani, illa mesela Zeynel Abidin YAVUZ dedi in adam yani bu Yasin HAYAL'le hiç ilgisi olmayan, onun yanında olmayan i te ne bilim Pelitli'deki bir adam hani orada ö renci evinde veya onun eyinde kalıyor. Bu adam gidip de Artvin'de ya amıyor, Samsun'da ya amıyor, Edirne'de ya amıyor, bu adamın yanında dolanan bir adam, onla birlikte arkadaş ey yapıp, temasa geçmi birisi sıradan bir adam yazmıyor musun ki

CEVAP: Sayın Ba kanım, ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini amirlerime söyledi imi

ve bu konuyu tartı tı ımı arz ettim.

SORU: Onu ben söylemiyorum, Zeynel Abidin'i yazdın, yazmadın mevzu de il, yazsan diyorum mesela atıyorum...

CEVAP: imdi öyle bir durum var, ö leden öncede arz ettim ya efendim, yalan bir bilgiyi, yanlış bir bilgiyi teyit edemedi ininiz bir bilgiyi yazmanız halinde yanlış yönlendirme de ortaya çıkıyor, imdi siz buradan bir adliyenin çıkı ında eylem yapılacak, evinizde yapılacak, arabayla giderken yapılacak, üç ayrı bir iddia var.

SORU: Ya bak, onları sabah da söyledin de bak, ben sana da ne söyledim, Zeynel Abidin konusu çok ey oldu, o konu çok ey oldu, o konu çok girildi, ey yapıldı ayrı da...

CEVAP: Ben de onu arz ediyorum, amirlerime bizzat söyledi ımı ve...

SORU: Mesela sen imdi ara tırdık dedin, çok önemli de il dedin, tamam mı, çok i te a ır ba lı bunlarla hareket etmez diye kendin o zaman subjektif bir de erlendirme bulduğunuz yani kendiniz, ama ne oldu, bir baktık, adamın cinayetin en son döneminde burada birlikte hareket etmi ler, Yargıtay kararı var, bilmem bir eysi var, onlarla birlikte ey yapmı , bulunmu , ey yapılmı

CEVAP: Sayın Ba kanım ben son dönemde bilmiyorum, 7 aylık dönemini bilmiyorum. Benim dönemimde sadece ilk irtibat...

SORU: Son dönemini bilip bilmemen önemli de il. O adam öyle siz o zaman bu adama hani sa lam, güvenilir, düzgün bir adam bunlarla i yapmaz, bunlarla birlikte hareket etmez diye dü ündü ünüz adama bir bakıyorsunuz, senin olup olmaman önemli de il, bu olayın en sonunda göbe inde demeyelim de, onlarla birlikte hareket etmi bir adam çıkıyor. Do ru mu?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İlk ba ta ama sizin de erlendirmenize göre bu adamın normalde o cinayetin son döneminde olmaması lazım, hiç irtibatı, a ır ba lı bir adam, ailesi uzakla tırdı bilmem ne etti filan diyorsun, o a amadan sonra bu adamın bir daha bu dosyada isminin geçmemesi lazım, bir bakıyorsun... Kaldı ki ey de var, internet cafeden alınan resimlerin götürüp Yonca Marketten alıp, eyi de var. Bilmiyor musunuz?

CEVAP: Hayır o tarihte ben yokum ki.

SORU: Kendin bilmiyorsun da, ben sana bunları biz bilip bilmemeni söylemiyoruz, seninle ilgili bir ey de il, ama senin görev yaptı ı dönemde de erlendirdi ininiz bir ahsı önemsiz diye de erlendirdi ininiz bir adam bir bakıyorsunuz en sonda senin olup olmaman önemli de il, olayda önemli bir adam oluyor, hatta ceza alıyor, örgüt üyesi diyor, bilmem ey diyor.

CEVAP: Sayın ba kanım, üzerine özellikle basa basa unu arz etmek istiyorum, ben polis memuruyum, ben bu bilgiyi amirlerime götürmü üm ve tüm elde etti im bilgilerle konu mu um, tartı mı ım, bunu da amirlerim kabul ediyor, beyanlarında niye yazılmadı ımı, ne yazmadı ımı bizzat kendisi beyan ediyor, ben de unu arz ediyorum, yani siz imdi.

SORU: Hayır bak ben unu söylüyorum, mesela atıyorum o adamın ismini yazdın, Zeynel Abidin YAVUZ böyle bilgi verildi diye faraza yazmı olsaydın, uanda savunma yaparken öyle diyecektin, bakın biz o gün bu verdi i isimlerden Zeynel Abidin YAVUZ'u yazdık, ne oldu, bak adam i te bunlarla birlikte hareket eden örgüt üyesi olarak ortaya çıktı, ne kadar haklı, ne kadar do ru hareket ettik diye savunma da yapacaktın, do al olarak do ru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Raporlara geçirilmesi amiri tarafından engellenirse yada uygun görülmezse müvekkilim ne yapabilirdi ben sorayım sizin izninizle. Bu getirdi ininiz ismi amiriniz bunu uygun görmüyorum ben rapora geçirilmesine teyit edemedim dedi i zaman yapabilece ininiz nedir?

CEVAP: Sayın müdürüm, ben size emrediyorum yazacaksınız...

SANIK ERCAN DEM R: Oldu mu böyle bir şey, isim versene, isim ver, isim ver ya, hayır ben de zan altına kalıyorum, Sayın Başkan. Evet kardeşim, bugüne kadar çalımlarını hep takdir ettim. Doğrudur, ama kalemi eline alıp da Ercan DEMİR'in ismini çıkart dediği tek bir şey söylesin bana,

SANIK MUHÜR TİN ZEN T: Hayır ben böyle bir şey

SANIK ERCAN DEMİR: Hayır ama bak şimdi Özkan kursta, Engin daire başkan gelmiyor zaten, o Ercan DEMİR yattığı gitti, tekabül o, yani bunun ama kabul edebilir bir tarafı yok ki, lütfen kimin yazdığı dediyse onu söyleyecen.

SANIK MUHÜR TİN ZEN T: Bakın özellikle söylüyorum, Engin DİNÇ bizzat ifadesinde beyan etmiş tir eklinde.

SANIK ERCAN DEMİR: İsmi demeye çalışıyorum ben, tek bir tane deki bana Ercan DEMİR ismi yazma dedi, ben kabul edeceğim, çünkü sen benim kardeşim kadar sevdiğim adamsın, bir tane örnek ver.

SANIK MUHÜR TİN ZEN T: Böyle bir şey olmadığını zaten iddia yapan insanların maddesi oldu mu...

SANIK ERCAN DEMİR: Aynı şeyi söylüyorum, Engin DİNÇ'in makamında görüşmesi, Erhan'ı, Engin DİNÇ'in makamına getiren Özkan'dır, Erhan TUNCEL diyor ki, ben diyor Engin DİNÇ'in makamında Zeynel Abidin'i söyledim diyor. Orada Özkan da var, kötülemek için söylemiyorum, kayıtlar da oldu u için söylüyorum, senle biz elemelerde görüşüyoruz doğru mu?

SANIK MUHÜR TİN ZEN T:

SANIK ERCAN DEMİR: Sen geldin bana dedin ki abi elemanı ubeye getirmişler, ben de dedim ki, ALLAH, ALLAH hayırdır, kim getirmiş sen getirmemiş Mehmet AYHAN ifadesinde diyor ki, benim haberim yok, e, şimdi o zaman böyle kurnazlıklarla olmaz bu işler, ubeye kapıdan yürüyerek girmiyor, kardeşim paylaşır ama yazdığı raporu bir tane çıkarttı ismini söylediği tek bir bilgi yoktur. İnsanların hayatıyla oynamamak lazım. İmdi seni üzdürüyorlar, tufaya üzdürüyorlar. Sorular bu istikamette gelmiyor efendim. Çok özür dilerim.

Mahkeme Başkanı: Siz de soruları sizde de soru sorma hakkı veriyoruz, siz de sorularınızı sorarsınız.

SORU: Ercan DEMİR haklı olarak bir serzeni te bulundu, ben de o yüzden dolayı özelde konu dedim ama genel bu bab da isim vermeden söyledi inin için soracağım, siz ses kaydının basına sızdığından dolayı sızdırıcılar hakkında şikâyetçi oldu unuzu söylediniz, bunlar her kimse bunun arkasında bunlar vardır dediniz, yine genel konu tunuz, peki özelde kimler hakkında şikâyetçi oldunuz, Cumhuriyet savcısına suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bulundum efendim.

SORU: Neticesi ne oldu?

CEVAP: Bulundum, ses kaydını basına sızdırılmasıyla ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 1 Memur Suçları Bürosuna suç duyurusuna bulundum, dönemin savcısı Selim Berna ALTAY ve katibi Aynur POLAT'la ilgili soru turma yapıldı, takipsizlik kararı verildi. Akabinde bu soru turma kapsamında yeni elde edilen bir delil bu telefon görüşmelerinin, ses kayıtlarının tapelerinin içerikleriyle birlikte İstanbul TEM Übe Müdürlüğüne gönderildi inin dair belgeleri gördük, bulduk ve İstanbul TEM Übe görevlileriyle ilgili suç duyurusunda bulunduk, maalesef zaman zamanından dolayı takipsizlik kararı verildi.

SORU: Trabzon'dakilerle ilgili buldunuz mu?

CEVAP: Ben ses kaydının basına sızdırılmasıyla ilgili buldum, böyle ki, daha önceki bu dilekçemizde var mı bilmiyorum ama dilekçeyi avukatlarım yazdı, ilk soru turma yapıldığında yani 2007 yılında yapılan soru turmada Memur Suçları Soru turma Bürosunun yapımı oldu u soru turmada Trabzon istihbarat übe Müdürlüğüne soruluyor, siz bu

kayıtları ne yaptınız, onlar da hiçbir yede i kalmayacak ekilde savcılı a gönderdiklerinin belgesini sunuyorlar, biz de hiçbir yede i kalmadı diye dolayısıyla soru turma savcılık babında yapıyor. Maalesef savcı o dönem ben bunları gönderdim, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne orada oldu, öyle oldu demiyor, bizzat kararı arz edebilirim. Ben diyor, kasada muhafaza ettim, katibim de bu i i yapmadı, biz sızdırmadık diyor ve maalesef yine açmı oldu um ba ka bir davada müzekkereyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma soruyoruz, soru turma kapsamında size gelen bu ses kayıtlarını ne yaptınız diye o da ben de hiçbir yede i kalmayacak ekilde delil klasörüne koydum diyor, iddianameyle birlikte gönderdim, 14.A ır Ceza Mahkemesi, 427'ye yine mahkeme müzekkere yazıyor, oradan alınan cevap da dosyamızda böyle bir ses kaydı ve tapesi bulunmamaktadır ekinde cevap geldi, ama ne yazık ki biz stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne savcının gönderdi ini burada çe itli oyunların döndü ünü daha yeni ö rendik, ö rendi imiz an itibariyle de gerekli suç duyurusunu da bulduk efendim.

SORU: imdi hem hazırlıktaki ifadelerin hemde bu özellikle tahliye talebindeki ifadelerin ve dün ki ifadelerine bakıldı nda ciddi bir savrulmak var ifadelerinde, daha önce kendine bir komplo kuruldu undan bahsediyorsun ve bunun içinde iki ayaktan söz ediyorsun. Birinci ayak, senin telefonla Ercan Tuncel 'le görü meni sa layıp bu görü meyi kaydedip servis edenlerden bahsediyorsun, sonra seni Trabzon 'a gönderen ancak stanbul 'a göndermeyen bir iradeden bahsediyorsun ve bunu da komploya ba lıyorsun, seni telefonu dinleyen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, telefonun temiz oldu unu söyleyen Ercan Demir, dimi, Trabzon 'a gönderen Ramazan Akyürek 'in bilgisi dahilinde Ali Fuat Yılmaz, stanbul 'a gitmeni istemeyen de yine Ali Fuat Yılmaz, ifadelerinden o anla ılıyor, daha sonra da imdi yeni bir bilgi, senin telefonların usulsüz dinleniliyor, bundan bilgin var mı?

CEVAP: Evet efendim, var efendim, davacı ve ikayetçi oldum,

SORU: Kimin dinledi ini biliyor musun?

CEVAP: Do rudur efendim, stihbarat Daire Ba kanlı ı,

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı halen firar olan örgüt yöneticisi Co kun Çakar 'ın imzasıyla seni dinliyorlar,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Bu komplo teorilerini ifadedeki bu savrulmaları dikkate alarak, bu dinlemelerle ilgili sana herhangi bir antaj, baskı oldu mu? O usulsüz dinlemelerle ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, yani o bilgileri, o dinlemeleri kullandılar mı? Ya da kullanıyorlar mı?

CEVAP: Efendim herhangi bir u ana kadar o dinlemelerle ilgili bilğim yok, bununla ilgili herhangi bir antaj veya bir ey olmadı, zaten dinlendi ini tutuklandıktan sonra ö rendim, stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı tı ım dönüm,

SORU: Yani masumane bir dinleme de il, masumane bir isimle de il, ba ka bir örgüt adına sahte isimle dinleniyorsun ve dinleniyorsun,

CEVAP: Hayır efendim, bir de Co kun Çakar yani i te oradaki daire ba kan yardımcısı, Ramazan Akyürek bizzat o dönem daire ba kanı, orada benim bu olaydaki konumum itibarıyla zaten Ankara 'ya alınmam ki bu konuda özellikle mahkemeniz heyetinizin de dikkatine sunmak istiyorum sanki bi Ankara 'ya gelmi im gibi rahatsızım bir de Ankara talep yani ben rahatsızlı ımı dile getirmi im, Ankara 'ya çekilmi im, Ankara 'ya hemen alınmı ım,

SORU: Sen Ankara 'yı kendin istemiyorsun, zaten Erzurum 'a tedavin devam ediyor, Erzurum 'a yakla maya çalı ıyorsun.

CEVAP: Ankara'yı istemedim efendim, sadece Trabzon 'da ki çocuklarımın rahatsızlı ımı beyan etmem üzerine direkt Ankara 'ya, Bayburt 'da ki rahatsızlı ım nedeniyle...

SORU: ben Ankara 'ya gideyim diye bir talebin olmadı?

CEVAP: Hayır, yok efendim, uraya, buraya gideyim diye herhangi bir talebim

olmadı,

SORU: Ama Ramazan Akyürek görevlendirmesiyle Ankara 'ya gidiyorsun. Ankara 'ya gittikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına alınıyorsun, daha sonra da sahte isimle, ba ka bir örgüt adıyla senin telefonların dinlenmeye ba lanıyor. Bu dinleme kayıtları kullanıldı mı ?

CEVAP: Hayır efendim, ya bana yansıyan hiçbir ey yok, u ana kadar herhangi bir kayıt falan olmadı ama olaca ını, kullanılaca ını dü ünüyorum ben, çünkü bo una kimse dinlemiyor orada ben stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ıyorum, kendi personelini farklı bir yasadı ı bir örgüt mensubu gibi gösterip de dinlemelerindeki amaç herhalde çok do al bir ey de il, ben terörist de ilim, kendi personelini terörist gören bir irade bu dinlemeyi yapıyorsa muhakkak ki kanaatimce taktirleriniz var bir ey ki bunu yapıyorlar,

SORU: Peki sen devlet memurusun, öncelikle o unvana sorumlusun, devlet memurlu una sorumlusun, bunca devlet memurum diyorsun örtülü olarak söylüyorsun örgüt diye bak ben sana eylerini koyuyorum ortaya, bu yapı, bir yapı var yani burada normal bir gidi at yok yani,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Hiyerar iyi çi neyerek yapılan bir görü me var, seni gönderme var, senin Trabzon 'a gidi in var, hiçbir ey yapmaman var Trabzon 'a, bunları alt alta, üst üste koydu unda bu komplodan ne anlıyorsun?

CEVAP: Sayın savcım siz, yani ben komplo diyorum evet, niye diyorum. Bir, telefon görü mem, yani ba kalarımında yaptı ı telefon görü mesi var ayrı kapsamda, neden kimseninkisi sızdırılmıyor da benimkisi ilk duru madan 1 gün önce servis yapılıp detaylıca. ki, stanbul 'a resmi yazıyla ça ırıldı ım yok, bir taraftan bir irade beni oraya götürmeye çalı yor, birileri gitmememi sa lıyor, ondan sonra Trabzon 'a gönderiliyorum, evet sayın mahkeme ba kanı da dün bu konuda çok çok üzerinde durdu, evet Mehmet Ayhan varken o da seninle birlikte bulu malara katılmı , niye özellikle seni ça ırdılar, bende bunun cevabını soruyorum, evet ben orada bu i leri takip ederken, yaparken gizli saklı yapmadım, ekip arkada larımla birlikte yaptım, neden ben, ney eksikti, oraya gitti imizde F5 raporlarından bahsediliyor yani imhasından, ya ben oraya gitti imde bir raporun imhası falan sıkıntısı de il, bir usta, çırak ili kisi vardır, istihbaratta ben evet kendimi böyle ey görmüyorum ama arkada lar o dönem yeni, Mehmet Ayhan 'da yeniydi, Onur Karakaya 'da yeniydi, ben bunlarla birlikte bu i leri yaptım, Özkan Mumcu hakeza bizim masa amirimiz efendim, ben polis memuruyum, ben memur, amirimden habersiz ö lenleyin kendi evime yeme e gidemiyorum, bakın özellikle burada mesleki büyüklerim var, meslekta larım var, biz sahadayken ö lenleyin evimize yemek yemeye gidiyorsak izin alarak gidiyoruz, dolayısıyla bunlardan sorumlu olan bir ekip amiri var, dolayısıyla niye ben Trabzon 'a gidiyorum bu,

SORU: Biz zaten özel kabiliyetin olmadı ını biliyoruz, oraya ne amaçla git, sen söylemiyorsun i te, biz diyoruz ki, sen ısrarla geliyorsun F5 raporlarında bir ey yazmadım, dün ak ama kadar bize o raporlara yazdı ınız eylerin önemli oldu unu, önemli eyleri yazdı ınızı söylüyorsun, ondan sonra diyorsun ki F5 raporlarında oraya gitti, buraya gitti onları yazdım diye onu anlatmaya çalı ıyorsun, F5 raporları ne oldu diye sen nasıl sormazsın, istihbaratçısın, kalmı sın oraya kadar 5 saat yol gitmi sin, ya ben bu raporları düzenledim, çalı ma yapıyoruz, madem biz bir eyi aydınlataca ız diyorsun dimi oraya onun için gittin, sana onu söylediler.

CEVAP: Evet.

SORU: Yardımcı ol diye oraya gittin, ilk soraca ın ey u de il mi senin, karde im ben bu adamı takip ettim, bu adamla ilgili ben raporlar tuttum, bu raporlar nerede diye niye sormuyorsun?

CEVAP: Sayın savcım ben neyi sorayım,

SORU: Hayır sormadım diyorsun, aklıma gelmedi diyorsun, ondan sonra diyorsun ki

ya, benim oraya gitmem garipti diyorsun yani sen istihbaratçiyım diyorsun.

CEVAP: Garip de il sayın savcım, siz beyan ediyorsunuz, yani bu kadar i varken, mahkeme ba kanı da aynı eyi söylüyor, onlar varken sen niye gittin, ben de ayn eyi soruyorum, bu kadar bilgi varken ben oraya gitti imde yaptı m tek eyi söylüyorum, ben orada yani, o dönem ki amirim burada, arkada larım burada, sadece mevcut bilgileri de erlendirdik, evet F5 leri sormak veya ara tırma gibi bir ey aklıma gelmedi çünkü u an bunlar önemli diyorsunuz ama o dönem rutin olan, sıradan olan eylerdi, yani F5 raporlarında sanki bir eyler var da, efendim ube müdürüm ne diyor ifadesinde, eve diyor bu F5 ler bana geldi diyor, bizzat ifadelerinde var, Engin Dinç 'in ifadelerinde, Ercan Demir 'in ifadelerinde var, bu ne anlama geliyor, ben F5 raporlarını ubeye sunmu um, bundan sonraki süreci ben nasıl bilebilirim yani sundu um bir raporu alıp cebimde bir yere mi götürece im, bir ey mi yapaca m, bu bu kadar,

SORU: imdi bak, bir ey söyleyelim de savcı bey sordu aynı o konuyla alakalı, imdi dün ifadende F5 raporlarıyla ilgili yani bunlarda çok önemli bilgiler yoktu, yani böyle çok ehemmiyetli olan eyler bu dava konusu olan eyler, bilgiler yoktu diye söyledin.

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Ama mesela bak burada Ercan Demir bugün ifade verecek, ey yapacak, mesela ona da sorulmu , o da bak aynen öyle söylüyor, sonuçta Ercan Demir, Özkan Mumcu 'nun bir üzerindeki ki i, sizin amiriniz olan ki i, soru soruluyor ona, diyor ki, takip edilen konuyla ilgili diyor, yani bu Hrant Dink konusunu söylüyor i te, yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa o hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmi diyor, yani sizin bu Hrant Dink'in i te bu takip etti iniz konuyla ilgili e er yeni bir katkı, yeni bir bilgi ortaya çıkmadıysa diyor F5 raporu düzenlenmez diyor yani buradan u anla ılıyor, F5 raporu düzenlendiyse bu yapılan takibe yeni bir katkı sa lıyor, yeni bir durum var ortada, tamam mı, yeni bir bilgi var, onun üzerine düzenlenir anlamı çıkıyor bu eyden yani önemli bir ey var gibi söylüyor bunu ama sen dün mesela diyorsun ki F5 raporları diyorsun çok önemli bilgiler, unlar, bunlar ba ka eyler falan yoktu diyorsun,

CEVAP: Sayın Ba kanım, ben çalı tı m dönemde düzenledi im rapordan bahsediyorum, bu neydi mesela, Yasin Hayal 'in cezaevinden çıktı nda do al olarak bir hedefiniz, Mc Donalds eylemini yapan birisi cezaevinden çıkıyor, bunun cezaevinden çıkıp evine giderken yapmı oldu umuz takip, bunun resmi yazısı da bildiriliyor, bu adam buradan çıktı diye, burada yaptı mız bir rapor düzenleniyor, yani bunun neyi önemli ve bunun gibi ama benim çalı tı m dönemde tekrar ediyorum, sayısını bilmiyorum ama net...

SORU: Sen 20 kadar var diyorsun, düzenlendi diyorsun F5.

CEVAP: Sayısını tam hatırlamıyorum, ama vardı ve bu raporları da ben Ercan Demir de buraya geldi inde arz ederim, kendisi de açıklar ve u an huzurda hatta ben bir dönem dosyayla birlikte götürdüm, efendim böyle böyle bu raporlar ube müdürüne de kendi bilgisi dahilinde arz ettim bunu dosyayla, ube müdürü de o zaman ar ivdeki bir arkada a bildirdi diye biliyorum yani biz bu raporları alıp da bir yere götürmedik yani ar ivde olacak bir raporlar, resmi yazı malar veya bu tür raporlar yazıldıktan sonra i lemi bitti inde bu kaldırılır, bizim elimizden çıkar.

SORU: F5 raporlarının takip tarassut raporlarının yada takip tarassut i leminin yapılmasının en önemli nedeni ileti imin tespiti yapılıyorsa yani o ileti imin tespitinden elde edilen bir takım bilgilerin sa lamlarla tırılması, onun delillendirilmesi için önemli yani, aynı dönemde Yasin Hayal 'le ilgili ey var, ileti imin tespiti yapılıyor,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Yani sizin normalde, normal i leyi de pasla manız lazım yani oradan gelen bilgileri sahada de erlendirmeniz lazım, bak buraya gitti, bununla görü tü, bunu yapıyor, bunu temin etmeye çalı yor veya daha sonraki zamanda eyleme gitmeden önce silah talimi yapıyor, yani bunların hepsi aslında bir bütünün parçası yani, takip tarassut çok önemsiz

filan filan de il, takip tarassut çok önemli oldu u için yok ediliyor zaten, takip tarassut onun ne yaptı nı gösteren en önemli ey, oradaki, sahadaki izi yani anlatabiliyor muyum yani önemsiz falan de il, önemli belgeler yok edildi, sen onu sormaman garip oraya gitti inde hala aynı eyi söylüyorum, bir de ba taki sorunun özeti tekrar söylüyorum, örgütten bahsediyorsun ve senin telefonun dinleniyor yani ciddi ekilde ifadende savrulma var yani ben unu soruyorum, bu dinlemelerdeki, yani yasadı ı dinlemelerdeki elde ettikleri bilgiler kullanılıyor mu, yani bununla ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, telkinde bulunuldu mu, tehdit edildin mi?

CEVAP: Sayın savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim, neyin ne oldu u çok ortada ve net, benim ne sakladım, ne gizledim hiçbir ey yok bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle, ba ırarak arz ediyorum, benim sakladım, gizledim hiçbir ey yok, benim tüm faaliyetlerim, eylemlerim resmi yazılarla ortada, F5 raporlarıyla ilgili gerek mahkemenizin, gerekse huzurda bulunanların bilmedi i eyi özellikle arz ediyorum ama bunu herhalde demek ki yeterince anlatamıyorum, sanki F5 raporları sadece Hrant Dink cinayeti ile ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor, 2004 yılında Yasin Hayal bu Mcdonald's eylemi sonrasında çıkana kadar ki ya o benim çalı tım döneme kadar ki olan faaliyetlerinin takipleri sonucunda düzenlenmi belgeler, peki biz bu belgeleri niye düzenliyoruz, evet iddia odur, belki sonradan düzenlenmi tir, düzenlenen bir ey vardır, ben bunu yine özellikle üstüne basa basa arz ediyorum, buradaki amacımız bizim, bir yapımı oldu unuz çalı mayı ube müdürüme, amirlerime arz etmek ki, kaldı ki ben bu çalı maları tek ba ıma yapmıyorum yani bugün bu i i yapın denildi i zaman yapıyoruz ve ben bu i i yaptı mda da yaptı mın belgesi ve orada bazen ihtiyacımız oluyor, paramızı alıyoruz bu istihbaratta çalı nları bilir. kincisi, hakikaten F5 leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi, önemli bir ey oldu unu bilmiyorum ve önemli bir ey olsada da zaten benim F4 lerimi destekleyen bilgiler, derim ki ya benim unlar vardı, unlar böyleydi diye arz ederim, burada benim çekinecek, saklayacak bir eyim yok. Bunun dı ında, bunun dı ında gelelim bir yapı konusuna, imdi ben bir komplodan, kumpastan bahsediyorum ve bunu bahsederken, dillendirirken de mevcut verileri sayın savcım da biraz önce bizzat kendisi ortaya koydu, evet normal eyler mi bunlar, ben ifadeye gelmeden önce Samanyolu televizyonunda, Bugün televizyonunda, gazetelerinde günlerce Muhittin Zenit, Engin Dinç'in özel kalem müdürü oldu ekinde haberlerin yapılması normal bir ey mi, bu bürokratik ve hukuken imkansız olan bir atamadan bahsediliyor, niye yapılıyor böyle bir algı operasyonu, amaç ne, neden benim telefon görü mem sızdırılıyor, neden bu kadar F3, F4 ler varken, bu kadar bilgi varken ben cinayetin sanki faili gibi, azmettiricisi gibi kamuoyuna algı operasyonları yapılıyor, neden Trabzon'da ben her eyi devretmi im, yapımı im, gitmi im, ondan sonra ihtiyaç olabilir bu rutin bir eydir, ya ben gönderiliyorum oraya, stanbul'a ça rılıyor, stanbul'da da resmi bir yazıyla ça rılabilir, ihtiyac varsa soru turma yürüten savcı bir satır yazıyla alabilir, yokken bunlar neden resmi yazısız ça rılmaya çalı ılıyorum, e öbür taraftan benim vakıf olmadım bakın tekrar ediyorum Bayburt Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'ün bizzat beyanıyla ben bunu duydum, o lum ben Ramazan Akyürek'le görü tüm, gitmeni istemiyor, ben de seni resmi yazısız, gerekçesiz gönderemem dedi ini zaten ifadelerinde beyan ediyorum, böyle bir ey varken niye ben gönderilmeye çalı ılıyorum, birileri niye gitme diyor, bunlar üstüste birle tirdi inde bir ey var, normal mi sizce bir istihbarat personelinin aynı dairede çalı tı ında BDA-C terör örgütü mensubu gibi gösterilip de dinlenilmesi sahte isimlerle, evet ama ben i te bu komploları kimin yaptı nı, neyin yaptı nı bilmiyorum ama ben bunu arz etmeye çalı ılıyorum, ma dur oldu umu, bir cezaevine giriyorum bakın, bu da bir komplonun bir parçası, bir cezaevine giriyorum, normal bir durum de il, iki katlı bir bina bo altılıyor sanki onlarca ki iyi katleden bir cani geldi gibi, sonra 14 tane hücre var, bo o katlarda, geliyor camı kırıp, su alan, daha önceden yakılmış, yatak yakılmış bir hücrede eker hastalığı ma ra men, aya ımdaki damar tıkanıklığı na ra men, her eyi hukuka uygun ekilde

gösterilip, tutturuluyor.

SORU: Bir ey söyleyeyim bende, size söz hakkı verece im avukat bey rahat olun evet, imdi orada mesela soru turmayı yapan, soru turmayı yapan sadece sen de ilsin, kim vardı arkada larını söylüyorsun ya Onur Karakaya'yı, Mehmet Ayhan'ı söylüyorsun,

CEVAP: O gün kim görevliyse Trabzon 'da evet,

SORU: Ercan Demir'i söylüyorsun, tamam mı o zamanki i te Faruk Sarı var, ondan önce Engin Dinç var mesela onlarla ilgili olarak bi senin gibi dinleme yapılan ki i var mı, yani bi Onur Karakaya, bi Mehmet Ayhan dinlenme eyleri var mı?

CEVAP: En son duydu uma göre Ercan Demir 'in de telefonu, yok ben en son duydu umda Ercan Demir'in de telefonu ayrı kapsamda dinlenmi ,

SORU: Yok neyse yani mesela Ercan dinlendi, sen dinlendin, diyelim onun dı ında dinlenen var mı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yok di erleri niye dinlemiyorlar, sen o zaman sormuyor musun hani dün de sordum ben sana i te..?

CEVAP: Bildi imiz kadarıyla kime sorayım efendim.

SORU: Yani sen bunu ö reniyorsun i te Ercan dinlenmi , sen dinlenmi sin ama ben bunun dı ında i te 2-3 ki i daha var arkada onlar da bizle çalı tı, onlarda biliyorlar bu eyleri, onları dinlemeyip niye bizi dinliyorlar diye kendine sordun mu hiç? Yani sen o zaman bir eyler mi biliyorsun, bir eyler mi anlatacan birine, telefonla birilerine bir eyler mi söyleyecen bundan mı ku kullanılıyor yani.

CEVAP: Yok efendim ben o dönemki yani daire ba kanımızın bilgisi var mı, yok mu diye huzurunuzda soruyorum niye beni dinlediniz. Ben de bilmiyorum. Niye dinlemi ler, ya demek ki bana güvenmediklerinden veya kendilerinden görmediklerinden veya artık bilemiyorum yani bir insan kendi personeline güvenmiyorsa o zaman niye tutuyorsun orada.

SORU: Peki sen 2009'dan bu dinleme oldu tarihten sonraki a amalarda, eylerde falan veya onun öncesinde bu Dink cinayetiyle ilgili telefonda birileriyle falan konu maların, görü melerin veya birileri seni arayıp ta ya bu nasıl oldu, asıl i te u mu var, bu mu var, öyle mi var gibi öyle bir konu maların bir eylerin geçiyor muydu konu ma yaptı ın ki iyle?

CEVAP: Normal zaten ben mahkeme, müfetti , savcılık tüm huzurda bildi im her eyi anlatıyordum.

SORU: Ya telefonda da bazı eyleri payla tı ın oluyor muydu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Çok kısa bir soru soraca ım bir ey netlik kazansın diye, bu F5 takip tarassut raporlarını ube müdürüne arz ettim dediniz de il mi?

CEVAP: Evet,

SORU: O dönem ki ube müdürünüz Engin Dinç miydi?

CEVAP: Engin Dinç,

SORU: Do rudan onun bilgisine sunuyorsunuz?

CEVAP: Tabi i te kendisi de bana arz edili diye ifadelerinde, beyanlarında var.

Sayın Ba kanım bir ekleme yapmak istiyorum. Hususu ben arz etmek istiyorum efendim, huzurunuzdaki ki i bir polis memuru, dolayısıyla benim yetkilerim belli, sorumlulukların belli, soruları sorarken lütfen ya yetkim dahilinde, sanki ben her eyi yapmı ım, her eyi bilmi im gibi bir eyle geliniyor, bu konuda ifade etmekte zorlanıyorum, ikincisi dün özellikle buradan ayrıldıktan sonra dü ündü ümde resmi kayıtları tekrar inceledi imde bir konuyu yeniden gözden geçirdim, tekrar onu tutanaklara geçmesi için yeniden beyan ediyorum. Bu ses getirecek evrak yazısıyla ilgili olarak daha önceden de arz ettim, ben F4 raporunu çok net, açık olarak huzurunuzda, önünüzde belli, raporumu sundum bu belli, resmi yazıya çevrilirken de aynı ekilde yazdım, masa birime, bürolar amirime konuyu arz ettim, paraflattım ube müdürüne götürdüm ve ube müdürüne götürdükten sonra

da bizzat bu o dönem ki büro amirim Özkan Mumcu'nun ifade ve beyanlarında da var, Engin Dinç, Özkan Mumcu'yla görüşüp bizzat kendileri dizayn etti zaten bunu ifadesinde beyan ediyor, ben memur olarak evet parafladım, buradaki vurguladığı şey raporum da ben öldürülecek olarak arz ettim ve yazımda yazdım ancak tekrar arz ediyorum bir imza atılıyor, ben polis memuruyum bugün bir yazıyı sizin huzuruza getirdiğim zaman sizler ona imza atıyorsanız kendi tasarrufunuzu, kendi düzeltmenizi yaparsınız bu şekilde oldu bunu da mahkeme kayıtlarına geçmesi açısından tekrar ediyorum, sorularınız varsa samimiyetle cevap veriyorum efendim.

SORU: Çünkü ifadenizde ilk soru turma kapsamında tutuklandığınızı da kötü koşullar altında tutulduğunuzu, psikolojinizin bozulduğunu o sırada soru turma savcısı Gökalp Kökçü tarafından ifadeye çağırıldığınızı ve yanınızda avukat bulunmaksızın ifadenize başvurulduğunu, bir takım baskı ve yönlendirmeler altında ifade vermeye zorlandığınızı beyan ettiniz ve bunun neticesinde de el yazısıyla bir beyanda bulundunuz, bu beyandaki bazı ifadelerinizi de inkar ettiniz, hatta aynı beyanınızda soru turma savcısının sizi bırakacağı tarzında bir takım beyanlarda bulunduğunuzu beyan ettiniz, bunu biraz somut olarak açıklayabilir misiniz, tam olarak ne tarz bir baskı yapıldı, nereye yönlendirme yapıldı, bazı sanıklara yönelik birtakım yönlendirmeler, suçlamalarda bulunmamız istendi mi?

CEVAP: Yok, net olarak.

SORU: Yani kısacası ne kararında tahliye vaad edildi?

CEVAP: Herhangi bir karar yok, dün burada anlattığım gibi olaylar aynen cereyan etti gibi anlattım, bunun dışında başka ekstra başka bir şey bilmiyorum yani net olarak ortaya koydum.

SORU: Bir kısım sanıkların ismi geçirildi mi yani, suçlama babında yani hani yönlendirme yapıldı mı belli sanıklar üzerine? Çünkü yani baskı ve yönlendirme derken illa ki somut bir şey söylemesi lazım ki savcı beyin bir baskı olacak, bir yönlendirme olacak, tam olarak ne dedi?

CEVAP: ki saatlik sorgu boyunca kendi elindeki bilgi ve belgelerle bana sorular sordu, sonrasında da soruları el yazıyla cevap vermeme, bunları ifade etmemi beyan etti, kendisi daha önceden de arz ettiğim gibi yani gelsin, her şeyi anlatsın ben bırakacağım şeklinde 2 kez bana intikal eden bilgi vardı.

SORU: Nasıldı, kim verdi bu bilgiyi sana yani gelsin, her şeyi anlatsın diye?

CEVAP: Efendim dün arz ettim yine o zaman orasını açayım, ben ilk tutuklanmadan önce ilk sorgumda ifademi verdim tekrar mahkemeye sevk edildim ve mahkeme tahliye etti, mahkemenin tahliyesi sonrasında, serbest bıraktı pardon, Ankara'ya gittim, aile dostum olan bir polis memuru ziyaretime gelmişti geçmişi olsun tabii medyada oldu için, kendisi o zaman eski terörle mücadelede çalışmış emekli bir polis memuru, kendisi bizzat benden ifade tutanağını talep etti, ben de kendisine verdim, sonra okuduktan sonra ifademi alan Gökalp Kökçü'yü tanıdım, daha önce bir ilde birlikte görev yaptığını beyan etti ve benim hiç talebim olmadan ben arayım görüşeyim dedi, benim yanımda bizzat bir mesaj attı, ne ondan sonra ne oldu bunları bilmiyorum yani telefonları aradı bu HTS kayıtlarının istenilmesinde de çıkacaktır, mesaj attı ya dedi bunda bir şey yok dedi çıktı, ondan sonra tutuklandım, tutuklandıktan sonra bizzat o lum bir düğün esnasında bu polis memurunu görüyor, o da diyor ki babana diyo söyle diyor istihbarat Daire Başkanlığı diyor böyle böyle burada kendisi savcının bizzat talebi, gelsin ne biliyorsa bildiği şeyleri anlatsın ben onu serbest bırakacağım şeklinde, bende o lum git de benim bildiğim her şeyi anlatmışım, başka bildiğim bir şey yok şeklinde bir şeyle serbest bırakacağım diye bu bir, ikincisi ise kendisi bizzat o çağırıldıktan sonra her şeyi anlat seni bırakayım, benden sayın savcım neyi anlatayım, anlatmadım ne var diye ve orada mesela deliller arasında da var, delil klasöründe bu konuyla, davayla hiç alakası dahi olmayan bir konu, diyor ki Nedim Ener'i dava etmişsin, evet dava açtım suç duyurusunda buldum dava açıldı, bu Nedim Ener-Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabı ile ilgili

bir kitap yazmı tı, bu kitabı ile ilgili ben ikayetçi oldum, bunu niye açtım, yani suç duyurusunda bulundum davayı ben açmadım kabul oldu, niye dava ettin, bakın delillerle hiç alakası olmamasına rağmen yine deliller arasında, yani Dink cinayeti ile ne alakası var, Nedim Ener'e karşı açılan bir dava, bunun gibi zaten o el yazımdaki beyan ettiğim her şey savcıyla konu ulmuş eyler, onlara yanıt ekinde yazılı eyler ve tekrar arz ediyorum ciddi bir baskı, cezaevinde çok olumsuz şartlar sonrasında gittim ve psikolojim bozuktu, 1-2 saatlik de sorgu süreci var, avukatım yok, destek alamıyorum durumun hepsi bu, bunun dışında arz edecek başka bir şeyim yok.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR: Efendim müvekkilin bize bu anlattığı anekdottan bahsedince cumhuriyet savcısının soru turmanın aydınlatılması bakımından bir kısım hususları, bazı soruları belki spesifik olarak o ana kadar toplanan delillerden üretilmiş yeni sorular olabilir çünkü aylar önce ifade vermişim, o sorular üzerine belki katkısı olabilir diye yani bende bir vekil olarak böyle düşündüm, böyle bir haber geldi ini öğrendikten sonra biz müvekkilimize cumhuriyet savcısıyla yeniden görüşmesini, yeniden ifade vermek üzere savcıya gitmesinin uygun olacağını tabii ki bizim de katılımımızla, yani sorduğu zaman biz de kendisine bu şekilde salık verdik, dilekçemizde de cumhuriyet savcısına müvekkilimizin yeniden ifade vermek istediğini bildirdik, ama ne yazık ki dilekçeyi de veren, bu talebi de yapan biz oldu umuz halde biz özellikle o sorguya çağırılmadık, yani bilinçli olarak çağırılmadık yani çünkü biz daha sonraki yeniden farklı maddelerle sevk yapılacağı zaman kalem tarafından biz bir gün önce hatta iki gün önce uyarıldık üç gün sevk yapılacak gelin diye, aynı şey bu sorgu sırasında da yapılabilirdi ama yapılmadı.

SANIK MUHITTİN ZEN T: Bir husus var anti depresyon ilacı kullanıyordum ve bu dönemde, anti depresyon ilacı kullandığım dönemde cezaevine yazılması halinde bizzat celb edilebilir, o seviyeye gelmiştim yani.

SORU: Evet 31 Ocak 2007 tarihinde tanık olarak bir ifade vermişsin, o ifadede böyle bir ibare var, o sırada Trabzon Emniyet Müdürü olan Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel'i tanımadığını biliyorum, hiçbir Emniyet Müdürü istihbaratçılar tarafından çalıştırılan haber elemanlarını tanımaz, kendisiyle de hiç konu mamıdır, bu beyanın doğru mu?

CEVAP: Sorulan soru üzerine evet o tarihte yani bir Emniyet Müdürünün tür olarak da bir yardımcı istihbarat elemanını, istihbaratın elemanı tanımaz bunu beyan ettim,

SORU: İddianamede bu yönde bir beyan var Erhan Tuncel'in Ramazan Akyürek ile tayat olayları sırasında görüştüğü, bu yönde bir bilgin oldu mu?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok.

SORU: Mutemet düzeyinde bir yardımcı istihbarat elemanı, peki Erhan Tuncel'in gerçeği cevabını vermiş gibisin ama Ramazan Akyürek ile telefonda görüştüğüne dair sana bir beyanı oldu mu?

CEVAP: Herhangi bir beyanı olmadı.

SORU: Tamam. İstihbarat Daire Başkanının Y E çalıştırılmasına dair bir yönergesi var, içeriğine çok fazla hakim olmayabilirsin ama uygulamadan da bilebilirsin muhtemelen, bir istihbarat elemanı birden fazla istihbarat birimine bilgi taşınmasının yaptırımını nedir?

CEVAP: Bildiğim kadarıyla direkt elemanlıktan çıkarılma gerekçesi,

SORU: Peki Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyeti dışında jandarmaya da bilgiyi verdiğine dair çalıştırdığın dönemde ya da sonraki dönemde bir bilgin, duyumun oldu mu?

CEVAP: Sonraki dönemi bilmiyorum, çalıştırdığım dönem itibarıyla böyle bir tespitim yoktu, böyle bir tespit ve duyumum yoktu olsaydı zaten yönergenin gereğini yapardım.

SORU: Peki zaten çıkartıldığı dönemde 17 Kasım 2006 zannedersen, sen zaten Bayburt 'daydın hani herhangi bir şekilde bir şey de il fakat çıkarılmasında etkili olmuş olabilir mi kayıtlara yansımaya bile?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Peki böyle bir olay yani ikili çalı ma olayı oldu unda bu mutlaka evraka yansıtılır mı yoksa jandarmayla emniyet arasındaki ili kiler gere ince bu ba ka bir gerekçeyle mi yapılır, bu konuda bir bilgin var mı?

CEVAP: Uygulamada böyle bir eye denk gelmedim, denk geldi imde yönerge hükmü çok açık, genelgenin u hükmü gere i ili i inin kesilmesi yönünde rapor hazırlanır,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Yani neyse o mu yazılır yoksa hani bazı hassasiyetler gözetilir mi onu sormak istiyorum? Bilgin olmayabilir bu biraz daha üst düzey memurların yapaca ı bir i çünkü.

CEVAP: Bilgim yok,

SORU: Tamam son sorum, dün Bayburt'tan Trabzon'a bugün de gerçi soruldu Bayburt 'tan Trabzon'a gidi inle ilgili, bir açıklaman oldu biraz flu kaldı sen de tam hatırlayamadın yani nasıl görü tü ün Ramazan Akyürek 'le gibisinden o konuda müvekkilim de bir beyanda bulunacak, unu net bir ekilde sorayım yani Bayburt 'tan Trabzon 'a gidi inde rızana muhalif bir durum var mıydı yani ben Ankara'ya gitmek istemiyorum gibisinden bir tavrın oldu mu?

CEVAP: Zaten Ankara'ya gitmemi veya Ankara'ya alın diye bir talebim olmadı benim, öyle bir talebim de yok ki. Bayburt'taki yani sohbet esnasında o gün gazetelerde de çıkıyordu, dün de beyan ettim gazetelerde çıkıyordu ve sohbet esnasında bu gazetelere yansıyan eyin beni ve ailemi rahatsız edip etmedi i konusunda nasılsın diye soruldu unda böyle bir durumun oldu unu kendisine arz ettim.

SORU: Evet, yani bu konuda bir rahatsızlı ın oldu mu yani Ankara'ya alınma konusunda?

CEVAP: Ankara'ya, hayır, bir rahatsızlı ım olmadı.

SORU: Peki alındıktan sonra veya Trabzon'da Ramazan Akyürek ile görü tü ün tayin konusunda görü tü ün mesela daha da do rusu rahatsızlı ını belirtti in dönemde ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı 'na alındı ın dönemde herhangi bir ekilde bir baskı, bir yönlendirme sana yapıldı mı, gerek Ramazan Akyürek döneminde gerek Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldıktan sonra çünkü u anda da halen orada çalı ıyorsun, herhangi bir baskıya, herhangi bir yönlendirmeye maruz kaldın mı hiç?

CEVAP: Herhangi bir yönlendirmeye maruz kalmadım, ama baskı...

SORU: Bu da iddia, çünkü bu da iddianamede geçen senin denetim altına, baskı altına alınmak yani elimizin altında olsun bir nevi denilerek oraya alındı ın iddiası var o yüzden soruyorum,

CEVAP: Baskı konusunda daire ile ilgili de il de somut bir olay var yani somut olmadı ı için bir eyleri beyan edemiyorsunuz ama somut bir olay var mesela, Terörle Mücadele Kanununa göre eyde oturuyorum o dönem lojmanda oturuyordum efendim Terörle Mücadele Kanunu, terörle mücadelede görev almı ve hedef olmu ahıslarla ilgili koruma altına alındı ımdan dolayı lojman yönergesine göre lojman tahsisi yapılmı tı ve bu lojman tahsisi normal artlarda her yıl yeniden de erlendiriliyordu, Emniyet Genel Müdürlü ü Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ı tarafından, 6 aylık falan bir onayın üzerinden 6 ay geçmi ti bir anda lojmanı bo altmam konusunda bir yazı geldi, bununla ilgili o dönem daireden müdürlere gittim, yardım talep ettim, herhangi bir yardım yani bana evrak imza, tebli ediyorlar i te lojmandan çıkman gerekti inin yazısını tebli ediyorlar bende oturuyorum, 6 aylık daha onayım var, niye çıkıyorum yani bu konuda sizler sorsanıza bana tebli ediyorsunuz da benim amirim, müdürlerim sizsiniz, kimse o zaman sahiplenmedi ki zaten o dönem bakın sanki böyle bir sahiplenmi , sudur, budur gibi bir imaj var ama ben ilk geldi imdede oför olarak çalı ıyordum sonra ba ka ubelerde yani böyle stihbarat Daire Ba kanlı na geldi imde üst düzey bir yerlerde polis memuruyum ben, konuyu atlardım, o dönem gittim Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ndan sorumlu genel müdür yardımcısına,

efendim ben Terörle Mücadele Kanununa göre oturuyorum, kanun çok açık, benim çıkmam yönünde böyle bir baskı var, sebebini de bilmiyorum, kendisi görü tü o zaman baktım ki o zaman olmuyor, tamam resmi olarak çıkaramadılar ama farklı yollardan lojmanı bo alttım, hani istihbaratta rutin olacak ey mi, olmayacak ey ama bunun gibi u anda somutla tıramadı ım bir iki eyler de var, oldu bende o zaman ne yapıyorsun tamam diyorsun, lojmanı bo altayım, bunun gibi bir, iki ey oldu,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Trabzon'a bölge toplantısı için gidilmi ti, bölgedeki valiler, ben de o nedenle oradaydım stihbarat Dairesi ba kanı olarak, orada ube müdürü Faruk Sarı, u an huzurdadır, karde imizin de orada oldu unu bir vesileyle i te müfetti lere ifade vermek üzere orada oldu unu bana ifade etti ube müdürümüz, bir sorun oldu unu, onu arz etmek istedi ini ifade etti ve ben yerini tam hatırlamıyorum ama hem kendisi, hem de ube müdürü hatırlar valilikte kendisi bana geldi ve o eyde Bayburt 'da ya amı oldu u sıkıntısını arz etti, bende hem eski 1 Emniyet Müdürü olmam hasebiyle o dönemki stihbarat Dairesi ba kanı olmam hasebiyle ailesiyle ilgili o özel durumunu dinledim ve kadrodaki yo un çalı maya göre stihbarat Daire Ba kanlı ında daha disiplinli, düzenli bir mesai durumu vardır, bu nedenle stihbarat Daire Ba kanlı ında ailesiyle daha yakından alakadar olabilmesi amacıyla tayinine yardımcı oldum ve o dönemdeki konu mamızda da zaten çok detay konu madık ama 3 yıllık arkı 7 yıldan fazla yattı ını falan ifade etmi ti, tayin konusunda ki yardımım tayini usule uygun olmasa zaten tayin yapacak makam reddederdi, yani Emniyet Genel Müdürlü ünün tayin konusuna bakan birimleri de bu tayini normal gördük ki yaptı, ba kanlıkdaki çalı ma nedenini de yalnızca arkada ımızın bu ailevi sorunlarıyla daha yakından alakadar olabilmesi, insani açıdandır, bunun dı ında ne bu arkada ımızla, ne de ba ka bir arkada ımızla ilgili ben baskı altına almak, yönlendirmek, müfetti lere veya adli makamlarda farklı ifadeler vermesi için ne baskı, ne yönlendirme asla yapmadım, kendisi de zaten böyle bir ey olmadı ını burada ifade ediyor te ekkür ederim.

SORU: Senin Ankara'da kalman kadronun Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde kalması ne kadar sürdü?

CEVAP: Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde norm kadroydu efendim bilemiyorum yani 5-6 ay gibi evrakları mevcut, 5-6 ay gibi bir süre oldu,

SORU: Ondan sonra mı stihbarat Daire Ba kanlı ı'na geçi eyin olmu tu?

CEVAP: Evet direkt toplu olarak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ından, norm kadro açıldıkça stihbarat Daire Ba kanlı ında benim,

SORU: İlk tayin oldu u sırada stihbarat Daire Ba kanlı ında norm kadro açılı yoktu o zaman yani, o yüzden..?

CEVAP: Yoktu, kadroma uygun derece, kadememe göre kadro yoktu, hatta bu durumda olan vardı arkada larım da vardı çünkü aynı dönem, aynı lisede olduklarını biliyorum o dönem tayin i inde, bu yüzden, yanılmıyorsam,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ba kanım açıklayabilirim onu da isterseniz. Polis memuru kıdemli oldu u için arkada ımız direkt stihbarat Ba kanlı ına daha do rusu Emniyet Genel Müdürlü ü'ne tayinleri oluyor personelin, daha sonra dairelere veriliyor, Emniyet Genel Müdürlü ü'nde kıdemli memurlarlan ilgili sıkıntı var, yalnız kıdemli memur de il ube müdürleri ile ilgili ba ka rütbelerde de var ama, ama kıdemsiz memur mesela aynı dönemde, kıdemsiz memur Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı ına atandıysa normal stihbarat Dairesine gelip göreve ba ladı, onunla ilgili kadro sıkıntısı yokmu , ama kıdemli olunca, derecesi yüksek olunca memuriyet derecesi o nedenle Ankara stihbarat 'da aslen, vekaleten yani geçici görevle stihbarat Ba kanlı ında ba latılmı oldu, bununla ilgili de ben o dönemin personel ba kanıyla bu sıkıntısını çabucak gidermek için kendiside çalı tı, beraber çalı tı ı ube müdürü de tarafıma gelip durumu izah etti inde o dönemki personel ba kanıyla da bu sıkıntının giderilmesi için çaba harcadım efendim.

SORU: Benim de birkaç sorum olacak, sorularım iki temel konu üzerinde yo unla acak. Birisi 17.2.2006 tarihli yazı ve hazırlanması, di eride Erhan Tuncel 'le olan telefon görü mesine ili kin. imdi siz dünden beri anlattıklarınız, ifadeleriniz de özellikle üzerinde durup vurguladı nız bir cümle var, öldürülece ini Hrant Dink 'in öldürülece ini kesin olarak istihbari bilgi olarak edindim, yanlı mı anladım yoksa?

CEVAP: Zaten raporda mevcut, yazmı ım.

SORU: Tamam kesin olarak edindim diyorsunuz, sonrasında anlattınız 17.2.2006 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazının sizin aslında raporunuzda belirtti inizden farklı olarak hazırlandı mı ve sizin buna ra men paraf attı nızı anlattınız, onun üzerinde daha fazla durmayaca ım ama kesin olarak öldürülece ine dair istihbari bir bilgi aldıktan sonra stihbarat ube memuru olarak yapılması gereken ba ka eyler var mıydı, mesela 1 Emniyet Müdürü haberdar edilmeli miydi?

CEVAP: Ben memurum efendim, ben raporumu sunmu um, bundan sonraki üstlerimin karar verip, verece i karar,

SORU: Kime sundunuz raporunuzu, raporunuzu kime sundunuz?

CEVAP: Ben raporumu sunmu um ve resmi yazıya dönü mü ,

SORU: smini soruyorum, kime?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bildirim iz.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ına, ba kanlık yani Ankara'ya bildirdiniz. unun için önemli, kime sundu unuz unun için önemli arkasından u soruyu da sorayım da u soruyu da sorayım ondan sonra belki daha rahat cevap verirsiniz, polis mevzuat, iç mevzuattaki hükümlere göre öldürülece ine kesin gözüyle bakılan bir istihbari bilgi alındı nda stihbarat ube Müdürlükleri veya Daire Ba kanlı ının talebi olmadan ki i hakkında koruma tedbirleri alınması hakkı veya yetkisi yok mudur, varsa niye yapılmadı?

Mahkeme Ba kanı: Sanı ımız polis memuru, hani koruma kararı alma eyinde...

SORU: Peki polis memuru ama öyle bir polis memuruki görevli olmadı ı yerde ve görevli olmadı ı zamanda olay olduktan sonra bilgisine ba vurulan bir polis memuru, imdi ben unu soruyorum yani bu öldürülece ine kesin gözüyle bakıldı, stanbul'a niçin yakın koruma verilmez veya biz mevzuatta yazıyor çok açık, stihbarat Daire Ba kanlı ı veya stihbarat ube Müdürlükleri kendili inden,

CEVAP: Sayın avukatım ben polis memuruyum, ben polis memuruyum anlattı nız veya sormak istedi iniz eylerle ilgili alakam bulunmamaktadır. Polis memuruyum ben, raporu arz etmekle yükümlüyüm.

SORU: Raporu aldırıyorsunuz ama koruma alınmasıyla ilginiz olmadı mı mı söylüyorsunuz?

CEVAP: Hayır,

SORU: Efendim sorunun muhatabı de il diye bir ey yok, konuların muhatabı olmadı ı zamanlarda da zaten kendisi, soruyorum evet Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü haberdar edildi mi, bilginiz var mı bu konuda? Kesin olarak öldürülece ine dair rapordan Trabzon 1 Emniyet Müdürü haberdar edildi mi?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok, sadece ben üstlerime arz ettim, sıralı amirlerime onların var mı böyle bir bilgisi, iletiler mi bilmiyorum.

SORU: imdi gelelim telefon konu masına, Ercan Tuncel'le ilgili olarak, olay oldu u zaman siz Trabzon stihbarat ubesinde çalı mıyorsunuz, Trabzon 'da da görevli de ilisiniz, stanbul 'da da görevli de ilsiniz, yani olayın oldu u yerde de görevli de ilsiniz, Bayburt 'da görevlisiniz, neden siz aradınız sorusunun cevabını verdiniz, dün konu tunuz, birileri size söylemi , siz de telefon ey mi güvenli mi, de il mi üphelerinden sonra aramı sınız ama bir kelime kullandınız orada, dediniz ki, o telefon görü mesini ki özellikle siz niye yetkili olmadı nız halde aradı nızı ifade ederken o tabiri kullandınız, o zamanki psikolojik durumum öyleydi dediniz, imdi sorum u, Hrant Dink 'in öldürüldü ünü duyunca nasıl bir

psikoloji içerisine girdiniz, korktunuz mu, tela landınız mı, yoksa ba ka sebeplerden dolayı mı Ercan Tuncel 'i arama ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Yani 10 yıl önceki duygularımı soruyorlar, tabiki unu bugün oldu u gibi o günde üzölmü ümdür çünkü hakikaten ciddi bir mücadele verdi i, kim tarafından olursa olsun öldürölmü bir insan var, insan olarak acıdım, insan olarak üzöldüm, ayakkabısının altı delik olan bir insan yerde yatıyor, sebebi ne olursa olsun bir katledilmi bir insan var, do al olarak insan oldu um için her insanın yapması gereken duyguların içerisine girdim, üzöldüm, ba ka da bir ey yok,

SORU: Telefon görü mesinden sonra rapor düzenlemi miydiniz, F4, F3, F5 herhangi birisi, Ercan Tuncel 'le yaptığınız telefon görü mesinden sonra?

CEVAP: Ben telefon görü mesiyle ilgili, ya ona, Trabzon 'da görevli de il ki, ne raporu düzenlemem gerekiyor,

SORU: Ya Trabzon 'da görevli olmadığınız halde telefon görü mesi yapıyorsunuz da rapor düzenlediniz mi?

CEVAP: Telefon görü mesi bittikten sonra bizzat üstlerimi arayarak yapımı oldu um telefon görü mesinin içeri ini kendisine aktardım.

SORU: Kimi aradınız?

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz 'e konuyu aktardım,

SORU: Sizin üstünüz Bayburt Emniyet müdürü de il mi, oradaki insan de il mi?

CEVAP: Bizzat bakın Bayburt Emniyet müdürü, bunu defaten izah ediyorum, Hrant Dink öldüröldükten sonra, Ali Fuat Yılmaz beyanlarında, Engin Dinç 'i arıyor, neden arıvdeki mevcut bilgilerden dolayı yine onun kendi beyanlarından hareketle diyorum, Engin Dinç beni arıyor ve daha sonrada görevlendirmeye ben böyle bir ey yapıyorum, bir görevlendirme söz konusu ortada,

SORU: Görevlendirme sonucu yaptığınız i e ili kin rapor tutmuyorsunuz ama?

CEVAP: Yok tutmadım,

SORU: Peki. Ba kaları da konu tu, görü tü niye hep benim üzerime geliyorsunuz diye bir tabir kullandınız, ba kaları kiminle görü tü, kim bunlar ?

CEVAP: Ba kalarıyla görü tü falan de il, dosyada bu kadar, Yani deliller arasında o güne ait yapılan görü meler var ve bu görü melerden benimkisi sızdırılmı , di erleri var, bende do al olarak sayın savcım,

SORU: Nedir ne, kimler görü me yapımı yani, kim ve kimlerle görü me,

CEVAP: Dosyada mevcuttur efendim, dosyayı incelenmesi halinde deliller görölecektir.

SORU: Siz söylemek istemiyorsunuz, peki. Peki sonrasında dediniz ki, stanbul 'a gitmeyle ilgili olarak, yanlı anla ımsam düzeltin lütfen, bugün buradaki ifadenizde söylediniz, Ramazan Akyürek size stanbu 'a gitmenizi istemiyorum demi , do ru mu?

CEVAP: Ben Ramazan Akyürek 'le kesinlikle herhangi bir irtibata geçmedim,

SORU: Yok yanlı anlamı olabilirim diye ben...

CEVAP: Bayburt Emniyet müdürüyle olan görü memde, Bayburt Emniyet müdürünün beyanını söyledim ben burada.

SORU: Bayburt Emniyet müdürü Ramazan Akyürek 'in sizin stanbul 'a gitmenizi istemedi ini söyledi, öyle mi?

CEVAP: Kendisi... Evet, ifadelerinde var.

SORU: Bunun hangi sebeple oldu unu söyledi mi?

CEVAP: Bilemiyorum, yok herhangi bir ey söylemedi, aynen ifademde anlattı ım,

SORU: Yani cinayeti çünkü ortaya çıkarabilecek bir takım yeni bilgiler olabilirdi sizde telefon görü mesi falan oldu u için, onun için soruyorum yani,

CEVAP: Aynen anlattı ım gibi, unu dedi, resmi bir görevlendirme olmadı ı için o lum ben seni gönderemem dedi, ortada resmi bir görevlendirme yok dedi, bende kendisine

efendim zaten babamlar geliyor, ben bunun için de Trabzon 'dan döndüm, izine ayrılacaktım, ube müdürüm de yanımdaydı, ube müdürümde konuyu biliyor, döndükten sonra zaten, izine ayrıldım ve babamları karalamak üzere Erzurum 'a gittim,

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım de iklikler oldu u açık, çünkü sizin raporunuzda Yasin Hayal 'in özellikle Hrant Dink'i öldürecek i yazıyor ama sonuçta öldüren Ogün Samast, siz stihbarat ube Müdürlü ünde çalış tınız dönemde Ogün Samast ismini duydunuz mu?

CEVAP: Hayır efendim, duymadım. Ogün Samast ismini duymadım,

SORU: stihbarat bilgilerinde F5 raporu hazırlayacak kadar de ik bilgiler oldu, buna ra men Ogün Samast ismi hiç geçmedi mi?

CEVAP: Ogün Samast ismini duymadım, bana herhangi bir ekilde Ogün Samast ismi gelmedi, tanımıyorum da,

SORU: Dün istihbarat de erlendirme projesi hakkında biraz bilgi verdi müvekkilim, ancak bunun yeterli olmadığını dü ünüyorum, bu konuyu biraz açmasını istiyorum, u sorularıyla açmasını istiyorum. stihbarat de erlendirme projesine hazırlanan F4 raporlarının aktarılma süreci nedir, dün bir ahıs özeti yazdığını söyletiniz, bu ahıs özetine neler yazdınız, istihbarat de erlendirme projesi illerde kimler tarafından, nasıl, ne düzeye kadar görülebilir, bu ahıs özetlerine yazılanlar ve di er F4 raporları görülebilir mi, bu konuda ayrıntılı bir bilgi vermeni istiyorum.

CEVAP: stihbarat de erlendirme projesi resmi bir evrak yazıldıktan ve imza a aması tamamlandıktan sonra projeye evrakı tanıtıyorsunuz, tarıyorsunuz ve onun vermi oldu u bir sayı var, o sayıyı üzerine yazıp ilgili illeri ve yerlere gönderiyorsunuz, bu a amadan sonra evrakın içeri inde ismi geçen her ahısın o idp diye evraklarda mevcut oldu u için artık açıklanmasında bir beis yok, yanında isimler var, hemen somut olarak örnekle anlatayım, bu evrak taratıldıktan sonra, sayısı alındıktan sonra, ilgili yerlere çekildikten sonra evrakın içerisinde kimin ismi geçmi , Yasin Hayal, Hrant Dink, Mustafa Öztürk, bunların bilgileri var, idp numarası var, bu idp numarası ahısın kimli inin numarası sistem üzerinde, böyle izah etmeye çalış ayım, tam olarak ey yapmıyorum, oraya girdiniz de ahısla ilgili o güne kadar ne kadar, 81 ilde nerede ne kadar bilgi varsa hepsi yazılı, peki bunu nasıl görüyorsunuz. Bir, o evrakı siz, kim görebilir önce onu arz edeyim, 81 ilde, idp projesine girme yetkisi olan amir, memur herkes görebilir, o evrakı görme yetkisi olan insan buraya tıkladı nda karısına ne geliyor proje üzerinde, ahısın e er o evrakı kendi iline gelmesi ve o ilde görme yetkisi varsa evrakı görebilir, tamamını görebilir, kendi iline gelmesi, ama kendi iline gelmeyen insan ise neyi görebilir, o evrakın özetini, evrakta ney bahsediliyor, mesela Yasin Hayal var burada, idp numarası, bu evrakta u isimli evrakta u ekilde ismi geçen ahıs, Hrant Dink, Yasin Hayal tarafından u an ahıs özetlerini tam hatırlamıyorum ama bununla ilgili mahkemeniz uygun görmesi halinde delillerde de var mı, yok mu bilmiyorum, bu evrakları o dönem hatırladım kadarıyla ben ve arkadaş larım bu i lemleri de yaptık, o ahıs özetlerine Hrant Dink 'in öldürülecek mi, öldürülmeyecek mi ahıs özetine yazıp, yazmadığını konusunda tam net de ilim, mahkemeniz uygun görmesi halinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep edebilir, ancak burada görünen, net olan ey u ki, Hrant Dink 'in Yasin Hayal tarafından hedef alındı ı ve Ermenilere kin besledi inden dolayı hedef seçildi ini herkes idp projesinde yetkisi olan herkes görebilir, 81 ilden herkes görebilir ve gördü, içeri ini de merak etti kendisini de yani ilgilendiren bir konu, ne yapabilir, evrakı göremiyor, fazlasını göremiyor, çok rahatlıkla efendim bilgi talep edebilir, ube müdürüne, amirine gider ki konu ciddiye ne yazıyor, evrakı biz göremiyoruz ama bizim ilimizi ilgilendiriyor, ba ka bir ey var mı, yok mu diye çok rahatlıkla herkes, her eyi görebilir, bende Hrant Dink'i tanımıyorum, Hrant Dink ismi geldikten sonra ben Hrant Dink 'i idp de mevcut verilerle birde açık kaynaklardan basından tanıdım.

SORU: Ba kanım bu noktada ben bir ey sorayım da, evet bu konuda dosyada, hem

stihbarat Daire Başkanlığının bir cevabi yazısı var, hemde İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'nün bilgi notu var, bu ekran çıktıklarına göre Fırat Dink ekranında bu yani girişi yapılan bilgi, girişleri siz mi yapıyorsunuz programa?

CEVAP: Evet efendim, kimin yaptığı zaten orada...

SORU: Yani başkanlık değil, siz yapıyorsunuz?

CEVAP: Evet evrakı hazırlayan birim yapar.

SORU: Yardım Y E'den alınan bilgilere göre Hrant Dink sorgu ekranında Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalıştı için Yasin Hayal isimli şahıs tarafından kendisine kin beslenen ve eylem yapılmaya çalışılacağı ekinde bilgi var.

CEVAP: Sayın hakimim her evrak için ayrı bir özet girilir,

SORU: Yasin Hayal'in DP ekran görüntüsünde y den alınan bilgilere göre Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalıştı için Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahısa karşı kin beslediği ve fırsatını bulduğunda bu şahısa karşı eylem yapmayı düşündüğü, yani öldürme ekinde yok, eylem yapmayı düşündüğü ekinde ekran görüntüsünde veri girişi var. Bir de u eyi de söyleyelim de; İstanbul'a gönderilen o 248 nolu Ankara'ya giden eylem, şimdi İstanbul'daki stihbarat übedeki kişiler kendilerine gelen evrakı yani Engin Dinç imzalı evrakı komple onu görebiliyor ama Ankara stihbarat Daire Başkanlığına giden F4 raporuyla ilgili o da, hani öldürüleceğine dair, ona ilişkin olan evrakın özet bilgisini...

CEVAP: Doğrudur efendim, yönetmelik gereği evet,

SORU: Kendisini direkt F4 raporunu komple göremiyorlar, öyle değil mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, F4 raporlarını hiçbir il göremez bildirim kadarıyla.

SORU: Peki eylem yapma olarak geçmi siz, öldürme olarak geçmemi siz, bununla ilgili bir şey söylemek ister misiniz?

CEVAP: Özetle, evrakın özeti efendim biliyorum yani.

SORU: Şimdi benim tek bir konuyla ilgili sorun var, 17.2.2006 tarihli F4 raporu, bu raporda kullanılan ifade, ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ekinde bir bilgi aldınız, bunu raporunuza yansıttınız, bunu çok üstünde durduunuz için tekrar hatırlatıyorum, şimdi istihbarat faaliyetinin amacı suçu önlemek yani önleyici bir faaliyet neticede, bir istihbarat hangi amaçla bir adli operasyona dönüşmeli, bu raporu yazdığınız koullar altında yani mutlak bir kararlılık, hedef şahıs, suçu icra edecek kişilerin bilgileri alınmışken bu amaçla bir operasyon yapılması gerekir mi, gerekirse bunun adli operasyona dönüşmesine dair kararı emniyet tekilatı içinde kim verir, hangi birim verir?

CEVAP: Efendim bununla ilgili herhangi bir bilgim yok ben Operasyon Yönetmeliği çok açık, çok da bilmiyorum, bunun kararını ben sadece almış oldum bilgiyi, raporumu üstlerime sunmaktı görevim, sunmuşum, bundan sonraki bana sorduunuz sorulara cevap verebilecek bir rütbe, konum ve derecede değilim.

SORU: Anladım, anladım. İkinci sorum, şimdi istihbarat tecrübenize göre soruyorum bu soruyu, bu artılar altında yani böyle bir bilgi veya istihbaratın bu noktaya kadar olgunlaştığı bir amaçla Yasin Hayal'in takipinin bırakılması söz konusu olabilir mi böyle bir uygulama yani normal midir yoksa daha sıkı bir şekilde mi takibe devam edilmesi gerekir?

CEVAP: Tabii ki takip edilmesi gerekir,

SORU: Takibe devam edilmesi gerekir. Üçüncü sorun sizin Erhan Tuncel'e bu projesinden vazgeçirmeye çalışması ekinde bir telkininiz olmuş, doğru mudur?

CEVAP: Evet, doğrudur,

SORU: Böyle bir telkinde bulunduğunuzu kabul ediyorsunuz yani?

CEVAP: Kendi ifadelerinde de var, Erhan Tuncel'in kendi ifadelerinde var net olan bir şey,

SORU: Yani bu şimdi suçu önleyici bir tedbir olarak bunu düşünüyorsunuz, bu böyle

bir netice ortaya çıkmaması için do ru mu?

CEVAP: Yani Avukat Bey bir duyumunuz var ve bu duyumuzu önlemeye çalı yorsunuz, bu da önleme kapsamında yapılması gereken yani dün de arz ettim, ne diyeyim karde git söyle vursun mu diyeyim veya yapsın mı diyeyim, olması gereken bu ve bunu da...

SORU: Yok hayır do ru ben bunu, olumsuz bir bakı la sormuyorum ama imdi aynı ekilde neticenin önlenmesi açısından bunun bir adli operasyona dönü mesi noktasında da bir giri iminiz veya bir konu manız oldu mu üstlerinizle herhangi bir ?

CEVAP: Yok öyle bir yetkim mevcut de il, öyle bir sorumlulu um mevcut de il.

SORU: Sorumlulu unuz yok, öyle bir giri iminiz de olmadı?

CEVAP: Öyle bir yetkim de yok yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu sorularımı da u düzlemde hem heyetiniz tarafından, hem iddia makamı tarafından, hem de katılımcı avukatlar tarafından u düzlemde anla ılmasını, verilecek cevapların de erlendirilmesini talep ediyorum. Ben daha önce arz etmi tim, 4 Aralık 2014'te soru turmanın ilk savcısı Yusuf Hakkı Do an'a ifade verdi imde tutuklamaya sevk edilmemi tim, daha sonra 5. ayda yeni savcı Gökalp Kökçü beni ça ırdı nda dedi ki yeni deliller var, üç tane yeni delilden bahsetti bana tutuklamaya sevk gerekçesi olarak kullandı ı, bir tanesi Ogün Samast'ın beyanlarıydı, bir tanesi Muhittin Zenit'in ifadesi ve yazılı beyanlarına dayalı hususlardı, bir tanesi de o stihbarat Daire Ba kanlı ına sorumluluk yükleyen 9 nolu F4 teki öldürme tabirinin yer aldı ı, ne pahasına olursa olsun öldürme tabirinin yer aldı ı evrakı benim görmedi im, benim tarafımdan i lem yapılmadı ı hususundaki beyanım üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ının savcılı a yazdı ı cevabi yazıda F4 ler mutlak surette ube müdürleri tarafından görülmü olması gerekti i, dolayısıyla Ali Fuat Yılmaz'ın de bu evrak görmemi olmasının mümkün olmadı ı de erlendirilmesinin yer aldı ı bir resmi yazıydı, üç tane delilden bahsedildi i ve bu üç delil gerekçesiyle benim tutuklanmam gerçekte tirildi benim anladı ım kadarıyla. Dolayısıyla Muhittin Zenit 'in gerçi burada iddaa makamının da ifade etti i gibi çok savrulmalar ya andı o ifadeden yani hem 26 Aralık tarihli resmi ifadesi, hem de daha sonra Mart ayındaki yazılı beyanında a a ı yukarı ikisi de aynı düzlemde, üslup farklılıkları var biraz arada, kendisi de beyan ediyor psikolojim sorunluydu, yönlendirilmeye maruz kaldım, o beyanlarım tam istedi imi ifade edememi olabiliyim gibi söyledi ama ba ı larsanız u tabiri kullanaca ım kendisi Ercan Tuncel 'e demi ti, bunlar muallaklı beyanlar oldu, net anla ılamadı diye dü ünüyorum, bende çünkü anlayamadım tam olarak ney kast etti ini ve benim aleyhime iddianameye yansıma beyanları var yani savcı Muhittin Zenit 'in anlatımları üzerinde benim aleyhime suçlama olarak kullandı ı beyanlar var, o hususlara ili kin soruları yöneltmi olaca ım. imdi öncelikle Ogün Samast'ın konu malarında Ogün Samast savcıya öyle bir ifade vermi , bunu a a ı yukarı herkes biliyordur, cinayetden bir hafta kadar önce Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittim, onların konu masına ahit oldum i te Ramazan müdür ve Fuat müdür bizim arkamızda, sırtımız sa lam eklinde beyanları olmu tu demi Erhan Tuncel, daha sonra ben bunu dı arı çıktı ımızda Yasin Hayal 'e sordum, ben Ramazan Akyürek'i tanıyorum Trabzon Emniyet Müdürü fakat Fuat müdür kimdir, i te o da Ankara'da stihbarat Daire Ba kanlı nda bunlar bizim arkamızda bir de stanbul Emniyet Amiri var, sırtımız sa lam gibi bana beyanlarda bulundu dedi ini iddia ediyor Ogün Samast, savcı da bunu iddianamesine benim aleyhime suçlamalar kısmına almı , dolayısıyla bunu da öyle ba lıyor Ali Fuat Yılmaz'ın diyor demek ki Erhan Tuncel 'le, Yasin Hayal'le ili kisi ve irtibatı var, cinayet önceki safahatlarda da Trabzon'da ya anan tüm geli melerden haberi var diye ba lıyor, böyle bir iddiaya dönü türüyor ve Muhittin Zenit 'in anlatımlarıyla da öyle ba lantılı, kendisi diyor ki cinayet sonrası ben Erhan Tuncel 'le görü tü üm zaman detayları Ali Fuat Yılmaz bana aktardı, ben o detaylar üzerinden bu konu mayı yaptım, beni tuza a sürüklediler, ben yem olarak kullanıldım, bu konu mayı bana yaptırıldı, yazılı beyanındaki

anlatım bu, savcı da bu ekilde iddianame almı , iddia makamı da onu sorguladı az önce, sende dedi böyle söylemi tin, iddian buydu, imdi de i tiriyorsun bunu, bu de i ikli i gerçe in ne olup olmadı nı açı a çıkartmak istiyoruz. imdi Ogün Samast kısmından ba layayım, Ogün Samast 'ın iddialarını Yasin Hayal inkar etmi , ifadesi var, Ogün Samast'ın bütün anlatımlarını sonrasında Yasin Hayal 'e tek tek ve defaatle sormu , o ifadeyi de biliyorsunuzdur, hepsini istisnasız Yasin Hayal inkar ediyor, ben bunları hatırlamıyorum diyor, Ogün Samast 'la ben böyle eyler konu madım, Ramazan Akyürek 'i, Fuat müdürü tanımam diyor. Erhan Tuncel'in ise Ogün Samast'ın ifadesi sonrasında ifadesine ba vurulmamı , neden, anlamak mümkün de il, e er gerçe e ula acaksak asıl bilginin kayna ı Erhan Tuncel, Ogün Samast dolaylı bir anlatım da bulunuyor, Erhan Tuncel'in ifadesi alınmalıydı, böyle bir ey söyledi iniz iddia ediliyor onun için ben bilemiyorum Erhan Tuncel ne demi , ne dememi onu da Muhittin Zenit 'ten ö renece iz çünkü herkesin ittifakla üzerinde ey yaptı ı, tereddütsüz kabul etti i bir husus var, Erhan Tuncel 'i o dönem itibariyle en yakından tanıyan, kontrol eden ki i de Muhittin Zenit, ben onunla ilgili sorular sormak istiyorum. Dink cinayeti öncesinde beni tanıyor muydun?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benimle herhangi bir ekilde ili kin ve irtibatının olmu muydu?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Erhan Tuncel 'i elemanlı a angaje eden sensin, Trabzon dayken devamlı surette onunla görü en ve ilgilenen de sendin, onunla ilgili sorunlar ba gösterdi inde sıralı amirlerinle konuyu görü tü ünü ve konuyu sıklıkla müzakere etti inizi söylüyorsun, do ru mu?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yine daha önceden Erhan Tuncel ile ilgili sıkıntılar konusunda amirlerine giderek, bu adamdan sorun var, ben kontrol edemiyorum, bununla ilgilenin, bu i için bir amir görevlendirin türünden beyanların oldu unu hatırlıyorum, do ru mu?

CEVAP: Yani ben evet buna yeterli gelmiyorum, böyle böyle durumları var, konuyu bizzat kendilerine aktardı ım do rudur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani Erhan Tuncel'in yönetiminden i te yalancılı ndan, bilgi vermemesinden kaynaklı sorunları ilettin ve çözüm arayı nda bulunuyorsun...

CEVAP: Onları ilettim, çözüm arayı nda bulunuyorum evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bunlar 2006'nın ilk 4 ayında ya anan eyler ve ilk 6 ayında diyelim, özellikle Hrant Dink bilgisini aldı nız dönemlerde ey oluyor, imdi o dönemlerde Erhan Tuncel'in sorunlarının müzakere etti iniz o dönemlerde hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz ismi gündeme geldi mi?

CEVAP: Hayır. Ben sizin isminizi 19 Ocak 'ta Engin Dinç aradıktan sonra Ali Fuat Yılmaz arayacak dedi i zaman ben tanıdım sizi, tanımıyorum, bilmiyorum ki.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam, te ekkür ederim, ben bunları yine kayda geçmesi için sormak istiyorum, kimse sana bu konuyu bir daha Ali Fuat müdüre iletelim, onunla da görü elim ekinde beyanda bulunan oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Erhan Tuncel biliyoruz ki Engin Dinç'in makamına kabul edilmi , normalde olacak i de il ama olmu , kendisi bizzat sorunu görü mekle ey yapmı fakat Yasin Hayal ile konu masında Engin Dinç bizim arkamızda demiyor, ne hikmetse, onunla ili kisi sabit de il mi bunda tereddüt yok ifadelere de yansıma konular bunlar, onu söylemiyor, sen Ali Fuat Yılmaz'ı tanıyorsun...

Mahkeme Ba kanı: Tamam yorumları biraz daha özetleyerek soruları alalım evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yorumlar unun için önemli çok özür dilerim, bu sordu um soruların cevaplarının ne anlama geldi ini yani puzzle'ın hangi parçasını tamamlamaya çalı tı ımı ifadelendirmeye çalı ıyorum, burada sadece siz de il her birimiz için gerçe in açı a çıkmasında fayda var, yalan beyanda bulunmuyorum, olanları söylüyorum ama bu cevaplarında ne anlama geldi ini de vurgulamak durumundayım çünkü ahsıma yönelik isnat ve iddialar bunlar ve gördü ünüz gibi u cevaplardan benim anladı ımı sizin de dikkatinize sunuyorum tamamen yalan, gerçekte kar ılı ı olmayan iddialarla suçlanmı durumdayım. imdi emniyet içerisinde stihbarat ubesinde Erhan Tuncel'in sorunlarını görü tü ünüz bir dönemde hiç benim adım telaffuz edilmedi.

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki siz Erhan Tuncel 'le yaptı ınız görü melerde hiç Ali Fuat Yılmazzer ismi geçti mi, Erhan Tuncel 'le aranızda ?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): O size ya da siz ona Ali Fuat Yılmazzer'den bahsettiniz mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam imdi bu Ogün Samast'ın aleyhimdeki beyanları, Yasin Hayal bunu inkar etmi zaten istisnasız, Erhan Tuncel 'e savcı hiç sorma lüzumu hissetmemi ama ben sizin huzurunuzda onu en iyi tanıyabilecek e er Erhan Tuncel'in benle bir ili kisi ve irtibatı varsa bundan mutlaka Muhittin Zenit 'in de haberdar olması hayatın lazımıdır, ola an akı mın bir gere idir diye dü ünerek dikkatinize sunmak istedim. Bunu ey yapıyoruz, imdi Ogün Samast 'a ey, pardon, sizin beyanlarınızla ilgili, sizin beyanlarınıza dayalı olarak savcının iddianamesine aldı ı hususlar var, onlara ili kin sormak istiyorum gerçi bunların önemli bir kısmı konu uldu ama ben bana bakan yönüyle soraca ım. Erhan Tuncel'in, iddianameden okuyorum bunları, sadece ilgili cümlesini kısaca söyleyece im, telefonunun dinlenmedi i konusunda kendine verilen garanti üzerine diyor, ilk cinayetten sonraki Erhan Tuncel'le yaptı ınız konu mada size bir garanti verilmi , gerçi iddia makamı söyledi Ercan Demir tarafından denildi, benim tarafımdan size Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmedi ine dair bir garanti verildi mi?

CEVAP: Öyle bir garanti söz konusu de il, ben sadece sizinle konu mamda da, hatta i te bu i e Ercan Demir'in ya bir arayalım bu i i çözelim niyetiyle aradı ında herhangi bir sıkıntı, problem var mı yani size dair bir eyi müdürüm bir sıkıntı olur mu ben sizi tanımıyorum, bir problem var mı gibi, yok o lum ara i te bunu çöz diye bizzat garanti olayı yok Ercan Demir için de geçerli olan bu ama bizzat ben istihbaratçı olarak, yani benden bir ey talep ediliyor, ben de do al olarak size var mı bir sıkıntı, problem diye soruyorum, siz de yok diyorsunuz arıyorum ama garanti olayı yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu hem ilk yazılı ifaden de, resmi ifaden de sonraki de yazılı beyanında da diyorsun ki, cinayetten hemen sonra beni Engin Dinç müdürüm ba kanlıktan C ube müdürü Ali Fuat Yılmazzer ve Ercan Demir aradı, özellikle yazılı beyanında hangisi önce aradı hatırlayamıyorum diyorsun ama sadece benimle ilgili konu malarımı uzunca anlatıyorsun, ötekilerine birer satır de iniyorsun, imdi tekrar soruyorum, ısrarla anlatımın u cinayetten sonra beni cep telefonumdan üç ki i aradı diyorsun, bir daha söyler misin ben seni cep telefonundan aradım mı cinayetten sonra?

CEVAP: Hayır HTS raporları çıktı ında benim cep telefonumdan siz beni aramadı ınızı ben gördüm,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Gördünüz, zaten 4 Mayıs 2007 tarihli ilk verdi in ifadende de ilk önce Engin Dinç ve Ercan Demir tarafından arandı ımı söylüyorsun, daha sonra da ubeye geç, Ali Fuat Yılmazzer de senle görü ecek deniyor ve ubeden biz dahili network hattından, güvenli hattan görü üyorsun, seninle o gün hiç bir cep telefon görü memiz yok, do ru mu?

CEVAP: Özellikle zaten hatırlamıyorum, sırasını falan hatırlamıyorum diye de diyorum,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E diyorsun ama bütün konu maları benimle ilgili u ilk verdi in sayfa, bakın uradan ba lıyor 1,2,3,4 sayfası Ali Fuat Yılmazzer üzerinden cep telefon görü meleri içeri i, Ercan Demir 4 satır, Engin Dinç 2,5 satır, imdi benle cep telefonuyla görü memi sin 4 sayfa ilk konu maları benim üzerimden anlatıyorsun, imdi bu u demek, bunu unun için önemsiyorum ve buna dayalı olarak öyle bir iddia var, cinayetin detay bilgilerinin, yine iddianamede devam eden cümle, Ali Fuat Yılmazzer'den ö renerek görü mede kullandı ı, savcı aynen böyle almı iddianameye, senin de buradaki beyanın muallaklı, bir diyorsun ki Ali Fuat Yılmazzer'den detay bilgileri aldım mesela Engin Dinç'ten demiyorsun, Ercan Demir için de demiyorsun, benim için diyorsun Ali Fuat Yılmazzer'den aldı mı söylüyor, savcı da o ekilde iddianame yansıtmı hemen arkasında cinayetin olu ekline dair bilgileri Ali Fuat Yılmazzer'den aldı mı söylüyor devamında da televizyondan seyretmi tim, detayları zaten televizyondan da ö renmi tim diyorsun, imdi ben soruyorum Ali Fuat Yılmazzer'den aldı m detay bilgiler derken neyi kast ediyorsun, lütfen bunu net, açık açık söyler misin?

CEVAP: Ben net olarak açık söylüyorum müdürüm nasıl olmu dedi imde size, siz beni ara, dahiliden görü tü ümüz de nasıl olmu müdürüm dedi imde, nasıl vurmu , vurmu , kaçmı eklinde bizzat beyanınız mevcut, bunu ısrarla söylüyorum yani televizyonlardan da duydu um dedi i,

SORU: Yani imdi aradı nda cinayatin nasıl i lendi i ile ilgili bilgileri söyledi mi i te hani mesela arkadan geldi, vurdu, kaçtı, kaçmadı bilmem onları felan söyledi mi?

CEVAP: Ben sordum efendim nasıl olmu müdürüm...

SORU: Sen sordun o da söyledi mi?

CEVAP: Nasıl olmu müdürüm yani stanbul'da sonuçta stanbul'dan bir bilgi almı ve bana ben elemanla görü ece im, nasıl olmu diye sordu umda yakalandı mı ya vurmu , kaçmı dedi,

SORU: Anlattı mı sana ?

CEVAP: Bu kadar.

SORU: Yani detaylı anlat, vurmu kaçmı mı dedi sadece yoksa arkadan geldi i te öyle yaptı böyle detaylı bilgi verdi mi yani?

CEVAP: Yok detaylı bilgisi yok yani öyle oldu, böyle oldu diye zaten olay sıca ı sıca ına,

SORU: Televizyon izlemi miydin?

CEVAP: Tabii televizyon da izlemi tim, televizyon izledi im noktada zaten...

SORU: Sen televizyonu görü meden önce mi izledin?

CEVAP: Görü meden önce izledim Engin Dinç beni aradı nda ben çar ıdaydım, yanımda ekip arkada ım u an Erzurum'da görev yapıyor Vedat Eken vardı...

SORU: Kaçta aradınız Engin Dinç 'i?

CEVAP: Efendim var burada iddianame de ey var, bizzat deliller arasında var, ilk arayan zaten Engin Dinç, 15:25'te aramı , bir de 15:32'de...

SORU: Televizyonu hemen o olaya ili kin görüntü verilmi miydi?

CEVAP: Tabi, tabi ben bizzat Engin Dinç dedikten sonra bir fırın var tam Bayburt'ta pazardaydık, fırının oldu u yerde fırına gittik ayakta böyle izledik. Yayaydık, yayayken Engin Dinç aramı tı, araçta fırının önündeydi, fırının önüne geldi imizde bizzat televizyondan bunu izledik.

SORU: Televizyondan yani vuruldu u aynı eyi, bilmem neyi,

CEVAP: Evet, evet haberler yanılmıyorsam hangi kanal bilmiyorum ama...

SORU: Bu Ali Fuat'la görü meden önce izledin yani bunu öyle mi?

CEVAP: Ben Ali Fuat Yılmazzer'le ubeye gitti imde görü tüm,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi önemli olan u Sayın Ba kan, Benden aldı ı bilgilerin cinayet i lendikten sonra meydana gelmi konular üzerine oldu u anla ılıyor, onu vurgulamaya çalı ıyorum cinayet öncesine dair ar ivlerde az önce oradan okunan bilgilerin dı nda bende ilave hiçbir bilgi yok, cinayet i lenmi , televizyona yansıyan bilgiler var, onları soruyor, onları aktarıyorum zaten kendisinde biliyor onları, onun dı nda cinayetin öncesine dair kendisinin bilmedi i, benim ilave kendisine aktarmı oldu um bir detay var mı, yok mu bunu ö renmek istiyorum.

CEVAP: Yok efendim zaten cinayet öncesinde görü memi iz ki, biz cinayetten sonra görü üyoruz, bunu açık ve net olarak beyan ediyorum zaten.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Dolayısıyla savcının da iddianamesinin asılsızlı ı ve çarpıtma oldu u da anla ılmı oluyor. Yine Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini tehdit etmesi sonucu iddianameden okuyorum, devam eden cümlesi savcının görevli oldu u Bayburt ilinden Trabzon iline giderek Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkmadı ı halde, bakım bunu önemle dikkatinize sunarak söylüyorum henüz rolü, Erhan Tuncel'in rolü aç ı a çıkmadı ı halde hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmadan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat alıkonulup daha sonra serbest bırakılan yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü mek zorunda kaldı ı, benim tehdit etmem sonucu senin Trabzon'a giderek Erhan Tuncel'le görü mek zorunda kaldı mı yazıyor savcı iddianamesinde, benim tarafımdan tehdit edildim mi bu konuda?

CEVAP: Hayır efendim tehdit edilmedim, benim öyle bir beyanımda ifademde de yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki tam olarak senin Trabzon'a gitme sürecinde benim müdahalem, dahlim ne ekilde ve ne amaçla oldu mu?

CEVAP: Bana yansıdı ı uydı, bizzat telefon görü mesi yaptı ımda ube müdürü de, Bayburt ube Müdürümde yanımdaydı, hatta Bayburt ube Müdürünün bizzat makam koltu una oturarak görü tü ümü biliyorum ondan sonra da siz ube müdürü ile görü tünüz, ben size de o zaman ube müdürüm de burada tanık olarak dinlenmesi halinde beyanımı do rulayaca ını biliyorum, benim o günlerde annem ve babam hacdan gelecekti, müdürüm benim u dedikleriniz, ar ivdeki bilgilerin dı nda ba ka bilgim yok, bilmiyorum, babamlar da hacdan gelecek dolayısıyla ben Erzurum 'a geçece im, siz de bana, o lum bir git orada ben Trabzon 'la görü üyorum, fazla bir bilgi alamıyorum, onlar bir ey bilmiyor senden sonraki süreçte bilmiyorlar, Engin Dinç'le görü tüm bilmiyorlar git oraya, orada olayın çözümüne yönelik ben görü tüm imdi ube müdürü ile de görü ece im, git gerekli eyleri, çalı maları yap diye söyledi hatta burada yeri gelmi ken yine tekrarlıyorum, ben Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ubeye gittikten sonra ö rendim, Trabzon stihbarat ubesine geçtikten sonra Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ö rendim, ben ubede oldu unu falan da bilmiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki unu sorayım, o k ı artlarında, çok zor artlarda ben unuda hatırlıyorum, senin gitmen konusunda karara vardıktan sonra Cengiz müdür beni aradı, müdürüm dedi böyle bir ey var ama u an burada yollar kapalı, artlar çok kötü, bende dedimki o zaman vazgeçin gerek yok öyle bir ey ise, daha sonra tekrar aradılar, dediler tamam yol müsait biz gönderiyoruz, o ekilde gittin.

CEVAP: Bilmiyorum ben o sizin yaptı ınız ço u eyi bilmiyorum ama do ruysa, yol artları falan hatta lastiklere zincir alındı, lastik alındı, Emniyet Müdürü konuya Burhan Gümü bizzat tehlikeli oldu u için ube müdürümde o dönem hani sorumluluk adına kendisinin ben ubedeyken Emniyet Müdürünün yanına indi ini biliyorum,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi soraca ım u, o zor artlarda gitmi olmana ra men kendi beyanına göre, ben tam bilmiyorum 3 saat kaldıktan sonra geri döndü ünü söylüyorsun, ve bir eyde yapmadı ını söylüyorsun yani 2-3 saatlik herhalde bir mesain olmu ubede, 3 saat, 4 saat, 5 saat her neyse, niye daha fazla kalmadın da hemen geri

döndün?

CEVAP: Benim orada yapabilece im bir ey yoktu, konuyu de erlendirdik zaten dedi im gibi annemler dönüyordu tekrar döndüm, geldim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki niye o zaman gönderdik madem öyle yapabilece in bir ey yoktu, ba tan hiç gitmeseydin bunu bize söyleseydin.

CEVAP: Ben kendinize söyledim benim yapabilece im ne var diye müdürüm her ey ortada, siz bana demediniz mi ya karde sen bunları yazan, çizen sensin, senden sonra herhangi bir bilgileri yok, bir ey yok bunları yazan sensin git, katkıda bulun diye gönderen sizsiniz, ben de talimat gere i gittim ve buyurun ben geldim ne istiyorsunuz,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki imdi bunu onun için sordum, belki anlamakta güçlük ya anabilir az önce rolü aç ı a çıkmadı ı halde vurgusunu onun için yaptım, savcı bey suçlama yöneltirken bizim Muhittin'i Trabzon'a göndermemizi aibeli ey yapıyor, niye çünkü Erhan Tuncel'in daha rolü aç ı a çıkmam ı siz niye hemen oraya gidiyorsunuz diyor, biz evraklardaki duyumlardan hareketle, ortada bir cinayet var, faili belli de il dolayısıyla bir ihtimal var acaba bu mümkün olabilir mi, ben savunmamda bunları uzun uzun anlataca ım, Trabzon 'la görü mü üm, yeterli bilgi gelmiyor sonradan anla ıldı ki onlar da Erhan Tuncel 'e ula mı lar, o Erhan Tuncel 'e ula ma safahatı benden önce, benim Trabzon'a söylemem a amasında cep telefonları trafiklerinde ula ılıyor Erhan Tuncel 'e, sonra Engin Dinç ile görü üyorum yine oradan da tatmin edici bir ey Engin Dinç yönlendiriyor, onu en iyi Muhittin Zenit bilir diye kendisiyle konu tuktan sonra ben halen bu ihtimalin de erlendirilmesi gerekti ine inanıyorum, cinayetin çözümüne katkı sa layabilmek için, gönderiyoruz fakat gönderdi imiz a amadan hemen sonra o tarihler çıkarsa belli olacak, Ogün Samast ismi belli oldu u için ve cinayetinde Pelitli'den yani Yasin Hayal'le ili kili oldu u anla ıldı ndan o grup tarafından cinayetin i lendi i aç ı a çıktı ı için artık daha fazla soru turma makamlarında yapacak bir ey yok, biz onlar mıdır, de il midir bunu anlamaya çalı ıyorduk, anladıktan sonra Muhittin'in i i bitmi tir, Muhittin geri geldi, imdi belki hatırlamıyor o eyleri ama bakt ımız zaman bunun böyle oldu u da tespit edilecek, ben bu tespiti yapaca ım. imdi bu cümlemin devamında savcı öyle devam ediyor, sende ifade ne beni Trabzon'a gönderen iradenin stanbul'a niçin göndermek istemedi ini anlayabilmi de ilim diyorsun, imdi bunun anla ılması lazım, bu önemli bir ey tecrübeli istihbaratçısın, e biz de kendimize göre istihbaratç ıyız, bir i i niye yaptı ımızı, neden yapmad ımızı ben anlataca ım, niçin ben Trabzon'la görü tüm, niye cinayetin çözümünden 1. dereceden sorumlu olan stanbul görü medi o a amada Trabzon'la bundan sorgulanacak, asıl soru turulacak, aibe aranılacak tarafları burası bu i in, imdi devamında savcı bey öyle diyor, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkıp, rolü aç ı a çıkıp, ne demek o rol büyük abi olma rolü, Yasin Hayal 'i azmettirme rolü, bütün her eyi organize etmi olma rolü, biz de bilmiyorduk, sorguda ifadelerde çıktı stanbul'dan basına yansıyan ifadelerden böyle anla ıldı, rolü aç ı a çıkıp göz altına alınarak Erhan Tuncel stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildikten ve Trabzon'un yardımcı istihbarat elemanı oldu u anla ıldıktan sonra cinayetin çözümüne yardımcı olması için, savcı böyle diyor, cinayetin çözümüne yardımcı olması için, bu iki yerde geçiyor bir Re at Altay 'ın ifadelerinde var, bir de Muhittin Zenit'in, ikiside cinayetin çözümünden bahsetmiyor, stanbul'a bir konuyla ilgili ça rıldı diyor, kendisi de ne için ça rıldı ımı bilmiyorum diyor, savcı bey adını koymu cinayetin çözümüne yardımcı olmak için, böyle bir ey yok, o kafasından uyduruyor, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ça rıldı nda Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı sonucu cinayetin çözümü için ça rıldı ı stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmeyerek izne ayrılıp memleketi Erzurum'a gitti i, imdi biz cinayet çözülmemi ken Muhittin 'i cinayetin çözümüne katkı sa lamak üzere acaba o grup mudur, de il midir anlayabilmek üzere Trabzon'a göndermi iz, anla ılm ı geri çekmi iz, anla ıldı ı anda geri dönmü tür zaten, soru turmacı makamların ı i ondan sonraki i , cinayetteki rolü aç ı a çıkm ı Erhan Tuncel'in, yargılanıyor ve sanık, imdi

oraya da ça rılıyor, oraya gidi i yadırganan Muhittin Zenit öncesindeki çözümüne katkı, sonrasındaki ne, imdi bununla ilgili sorularım var ama u geçen bahsettim, okuyamadım bakın Nedim ener'in kitabında Erhan Tuncel'in ey, Muhittin Zenit 'in stanbul'a niçin ça rıldı ı yazılmış , okuyorum onu. Herkes birbirine Tuncel 'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu, Nedim ener'in kitabındaki alıntılar ve stanbul Emniyetindeki bütün detay konular var burada, o dönemlerde yazılmış , Kırmızı Cuma kitabı 107. Öyle bir formül bulunmalıydı ki Erhan Tuncel'in anlatımları kar ısında, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve emniyetçiler zarar görmemeli, hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görerek sorun çözülmeliydi, istihbaratçılar istihbarat eti i bunu gerektiriyordu, gelin elemanınıza sahip çıkın deniyordu, imdi ben soruyorum Muhittin Zenit 'e, cinayet sonrası, burada anlattın ama imdi benim sorunlarım üzerinden lütfen bir daha bunu anlattırısın, cinayet sonrası Trabzon 'a gitmen nasıl gerçekleş ti, bu konuda, pardon özür dilerim Trabzon eyi var, neyse buraya o soruları almamı im stanbul'a gitmem nasıl gerçekleş ti, Trabzon'u izah etmi tin, ça rılma konusu ve gitmemen nasıl gerçekleş ti?

CEVAP: imdi ben Trabzon'a gittim, Trabzon'dan döner dönmez ki zaten bunada bir vurgu yapmak istiyorum, Trabzon'a gidi im yol artlarında sıkıntılı oldu undan dolayı o günki HTS raporlarıma bakıldı ında Bayburt ube Müdürünün gece boyu telefonumu açık bırakıp, zor artlar oldu u için bir ey olursa haberimiz olsun diye sık sık aradı ı bir dönemdi, yol artları çok kötüydü ve geceydi, dolayısıyla dönü te de bekliyordu, hatta yanlış hatırlamıyorsam böyle mesainin bitmesine yakın bir dönemlerdeydi, saatlerdeydi, ubeye vardı ımda do al olarak Bayburt Emniyet Müdürüne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik, kendisi beni götürdü, orada ube müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım, sonra kendisi o lum dedi ben sadece bizzat onun hatırladı ım kadarıyla a zından anlatmaya çalış ıyorum, stanbul'a ça rılıyorsun, Celalettin Cerrah seni stanbul'a ça rıyormu , dedim ki bilmiyorum efendim, niye ça rıyorlar, bilemiyorum efendim dedim ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim, sen bir dı arıya çık dedi, bekleme salonuna aldı, ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek'le de görü tüm, onlarda gitmeni uygun görmüyor, bende resmi yazı, herhangi bir talep olmadı ı için resmi ben seni buraya gönderemem dedi, resmi yazı olsaydı gönderirdim, ben efendim takdiriniz ama ben resmi yazı falan olmadan veya siz göndermeden gidemem, memurum zaten ube müdürüm de burada, ben onun içinde acele ettim geldim, izine ayrılaca ım, babamlar hacdan dönüyor, tamam dedi o lum ve izine ayrıldım gittim, sadece stanbul'a gidip gitmeme konusunda ya anılan bu, Re at Altay konusunda ise ben Erzurumda iken gece saat 4:00'te çünkü iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk, aradı ında ben uyku sersemi kim arıyor, Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz, ben bir polis memuruyum, bir l Emniyet Müdürü a kınılıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi, aynen burada beyan etti i gibi ve gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalış ıyor, ben gideyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir eyde sormadım, kendisiyle de bu yönde herhangi bir görü mem olmamı tır, gidi a aması bu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İğnç olan bir durum ise F5 diye takip tabir etti imiz takip raporlarının bulundu u dosya yoktu, böyle demi sin, burdan da dolayısıyla senin Trabzon'da o F5 raporlarının imha edildi i iddiasında bulundu unu varsayıyor savcı, sen böyle bir iddiada bulun mu, bu beyan ne anlama geliyor?

CEVAP: Savcıyı bizzat i te bu raporlarla ilgili soruyor, soruyor, soruyor nerede falan, aynen mahkeme huzurunda arz etti im ekilde bilmedi imi, raporları alıpta evime götüreceğ halimin olmadı ını beyan ediyorum, bununla ilgili de i te yaz diyor ve yazıyorum, arz etti im gibi piskolojim bozuk, evet ne diyor acaba bununla ilgili yazıyorum ama bunu kaybettim, görmedim, nerede diyor, yok görmedim ben diyorum, bunu sadece o para rafta ben raporları görmedi imi Trabzon'da görmedi imi beyan ediyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki gerek bu F5 raporları olsun,

gerekse de Engin Dinç'in yazılı ifadesinde beyan etti i i te 11 nolu F3 ün ekinde olması gereken F4 raporunun yok edildi i ya da benzeri bazı belgelerin yok edildi i iddiaları var iddianamede, imdi senle ilgili düzlemde benden böyle bir talimat aldım mı, benle muhatap oldu un ili kilerin itibari ile herhangi bir evrakın yok edilmesi, ya da gayri resmi, yasalara aykırı herhangi bir talimat, yönlendirme, telkin, antaj, tehdit veya her ne olursa benden böyle bir yakla ım gördün mü?

CEVAP: Hayır ben sizi zaten tanımıyorum, anlattı ınız bu Erhan Tuncel 'i aradıktan sonraki telefon görüşü memle Trabzon 'a giderken yaptı ım telefon görüşü mesisi dı ında sizinle yaptı ım herhangi bir telefon görüşü mesisi falan yok, tanımıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Sayın Bakanım bunlar iddianamedeki suçlamalar, aynı di erleri gibi savcı bey de savrulduunuz deniyor ama gerçekler bunlar, kendi beyanları huzurunuzda ama iddianamede bamba ka ifade ve isnatlar var. imdi iddianameden devam ediyorum, u eyi söyleyeyim demin onu stanbul'a gidi i konusunda bir husus vardı onu ifadelendirmekte unuttum, imdi stanbul'a gitmenle ilgili senin benle hiç bir görüşü me olmadı..?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kendin böyle beyan ediyorsun, savcı diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine gitmedi ini söylüyor, böyle bir ey yok. Bu banada soruldu unda ifademde ben dedim ki Ramazan bey ile ilgili böyle bir husus vardı, ben kendisine bu kanaatimi ilettim, dedim onla ili i imiz kesilmi , bizim elemanımız de il gidip ona sahip çıkmanız do ru olmaz ve bir suça karı mı bu, dolayısıyla bunun artık bizim adımıza istihbarat düzlemde bir elemanlık eyinden söz konusu olmaz, hukuken gere i neyse o yapılacak, ifademde aynen öyle geçiyor yakla ık bir hafta kadar zaman geçmi ti herhalde diyorum Muhittin Zenit 'de beni aradı bu konuyla ilgili, tam hatırlayamıyorum ama zaten gitmemi , ça rılmı , o olaylar ya anmı gitmemi , neden bilemiyorum, bana bu konudan bahsetti çokta net hatırlayamıyorum ama ona da aynen unu söyledi imi hatırlıyorum, ifademde var, sen bu i ten uzak dur yani onun artık elemanlar ili kisi kalmamı , kurumsal anlamda bizle bir Y E düzleminde bir ey yok, bizim gidip vaziyet etmemizi gerektirecek bir ey yok, hukuken gere i neyse o yapılsın dedim ama daha sonraki bir tarihte dedim, gidip gitmemesi sürecinde ya ananlarla benim dahlimin sonradan gerçekle mi bu muhaverin siz hatırlıyorsunuz, belki hatırlıyorsanız benim ifademde olan hususu da dikkatinize sunmak isterim.

CEVAP: O sonraki bir görüşü memizde evet böyle bir beyan vardı sohbet esnasında ama ya ben bu olaydan sonra sizi arayışta böyle bir ey var, diye bir ey söylemedim, yani gitmemi istiyorlar, gelmemi istiyorlar diye,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Neyse bende imdi çok net hatırlayamıyorum ama senle aramızda böyle bir ey görüşü üldü ama sonraki süreçte...

CEVAP: Öyle bir diyalog geçti, sonraki süreçte öyle bir diyalog geçti evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben ifademde onu söyledim, beyanlarım do rudur zaten stanbul'a gitmemesi ile de benim bir dahilim, do rudan bir katkı yoktur. Bir soru da u, Hrant Dink cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün cemaat olarak da adlandırılan bir yapı tarafından ele geçirilmesi için göz yumuldu u iddialarında bulunulmu tur diyor savcı sizin beyanlarınıza dayalı olarak, sizin beyanlarınızda da buna benzer eyler var, burada tabii psikolojinizin bozuk oldu u, anti depresan ilaçlarınızın kullandı ı bir dönemde verdi iniz yazılı beyanlar ama beni hedef alan öyle bir ifadeniz var, daha do rusu okundu unda ben akla gelen, yani unu diyorsunuz, biz o zaman ailemizle peri an olduk, bilmem ne ama birileri makamına kavu mu tu, herkes oturması gereken koltu a oturmu tu, amacına ula mı tı, biz yem olarak kullandık. O gün, o süreçte yeni bir makama oturan ki i bendim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, o beyanla beni mi kastediyorsunuz?

CEVAP: Ben kaynak olarak bizzat orada Nedim ener'in Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabının oldu unu parantez içeri inde belirtmi im ve kaynak olarak da onu göstermi im, niye iki saatlik sorgu a amasında konu ulan eylerdi yani yazarken de hatta ba imda dört tane mi, üç tane mi jandarma vardı, jandarmanın gözetiminde böyle kaleme aldı im hakikaten zaten o 2 - 2,5 saatlik sorgu a amasında var olan psikolojik bozukluk hat safaya çıkmı , gelmi , oturmu bir eyler karalamı im ve orada da kaynak olarak da Nedim ener'i göstermi im, niye Nedim ener o konu ma esnasında konu uldu u için ya böyle böyle deniliyor, bende onu oraya yazmı im evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yanlı anla ılma olmasın, benim açımdan önemli, müsaade ederseniz o bölümü okumak istiyorum burada, Muhittin Zenit 'in yazılı beyanlarından okuyorum. Yani ben burada çünkü ey kaynak olarak Nedim ener 'den bahsetti ini göremiyorum, dikkatimi de çekmedi,

CEVAP: Benim öyle bir iddiam yok. Sayın Ba kanım ben o dönem öyle bir iddiam yok yani kim nereye atanmı , nasıl olmu ben polis memuruyum, bunları bilebilecek bir de yani sade birisiyim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine benimle ilgili ili kilendirilebilece i açısından sormak ihtiyacı hissediyorum, kendi düzleminde, savcının iddiasında sana dayalı olarak söyledi i u var, i te Adem Yavuz Aslan'ın kitabındaki senin bilgi notların oraya yansıdı mı fark ettim diyorsun, iddia makamı dedi ki sen 2009'da telefonların dinlenmi , sana yönelik bir tezgah, kumpas, antaj, tehdit amaçlı olabilir mi ki ben 2009'da biliyorsun 2007'de tayinim çıkmı stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim ve Nedim ener'in kitapları var aleyhinde algı olu turulmu imdi bir o var, bir de cemaatin yayın organı dedi in daha sonraki süreçte gazetelerde i te Engin Dinç'in özel kalem, bunlar birbirine karı tı ı için söylüyorum, bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem ba ka bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem, stanbul'dan sızdı mı dü ünüyorsun konu manın asıl seni o ekilde hedefe getirildi i iddia ediyorsun o da ayrı bir düzlem stanbul Emniyeti ve o dönemki görevlileri, imdi net olarak soruyorum benimle ilgili kısmını soruyorum, seninle ilgili basına bilgiler sızdırılmasında hedef göstermende Nedim ener 'in kitabındaki eyler üzerinde ikayetçi olarak mahkemede dava açmak suretiyle yıpratılmanda e er böyle bir iddian varsa ayet veya daha sonra usulsüz olarak telefon dinlenmesi sürecinde veya Adem Yavuz Aslan tarafından yazılan kitapta sana ait bilgi notlarındaki hususların yer almasında benle ilgili dü ündü ün, var saydı ın herhangi bir iddiam var mı, yok mu?

CEVAP: Yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani varsa bunu tek tek net olarak söylemeni istiyorum çünkü bunlar karı ıyor ve iddia makamı da bu karı ıklıkları istedi i gibi yorulmuyor, net olarak, öyle bir...

CEVAP: Yani benim zaten öyle bir iddiam yok efendim, öyle bir iddiam yok, Adem Yavuz Aslan konusuna gelince hakikaten o kitabı okuduktan sonra elde edilen bilgiler böyle çok basit olan bilgiler de il, herkes bir yerlerden besleniyor o günkü o atmosferle, psikolojimle bir fikrimi ortaya atmı im niye zaten konu ulmu olan bir ey, bir kanaat yani kanaatimi bildirmi im ama onun dı ında telefon görü mesinin sızmasıyla ilgili falan herhangi bir bilgim yok kaldı ki soru üzerine yine soruyorum, tespit tutanakları, imdi benim hedef yapılma sürecimin ba lanı tarihi Erhan Tuncel'in stanbul'da ilk ifadesinin alındı ı tarihte parça parça, MZ ismi ile, sonradan M. Zenit sonradan Muhittin Zenit, sonradan Ahmet kod Muhittin Zenit olarak tespit tutanakları, tespit tutanakları dedi imizi de ancak iddianame hazırlandıktan sonra görebildik, bir tutanak ya bir bilgi basında dönüyor ama neye dayandırılıyor, kime dayandırılıyor, hangi ifade resmi olarak ifadeler elde, bakıyoruz böyle bir eyler yok, sonradan ö rendik ki tespit tutanaklarında hukuka aykırı yollarla düzenlenmi tespit tutanaklarından bölüm bölüm medyaya yava yava Muhittin Zenit algısı ve pe inden de bu telefon görü mesi ve bugün bu sürece geldik, bunu kimin sızdırdı ını, kimin yaptı ını

bilmiyorum ama tespit tutanaklarının düzenlendiği yer yani bununla ilgili zaten suç duyurusunda bulunmuş, zaten davalar açılmış.

SORU: Sayın Başkanım, bir şey söylemek istiyorum bu anlatılanlardan ortaya çıktı, belki tarihler konusunda yanlış olur ama önemli olabileceğini düşünüyorum. Ondokuzunda cinayet işleniyor, yirmisinde Ogün Samast olduğu ortaya çıkıyor diyor ertesi gün ve yirmisi akşamı Ogün Samast yakalanıyor, Samsun'da yakalanıyor ama Muhittin Zenit yirmisi akşamı yola çıkıyor Bayburt'tan ve yirmibiri Trabzon'a geliyor, durum değerlendirilmek için zaten ortaya çıkmış katil, kimin olduğu belli olmuş, niçin geliyorsunuz Trabzon'a ve Trabzon'daki, Trabzon Emniyet Müdürüne haber vermeden geliyorsunuz Trabzon'a, Trabzon Emniyetinde kimlerle, ne konu uyorsunuz ki ortaya çıkmış zaten katil Ogün Samast'ı tanımadığımızı söylüyorsunuz, niye geldiniz, ne konu tutunuz, ne yaptınız Trabzon'da, niye gittiniz?

CEVAP: Bana yeterince açık ama yaptığımı düşünüyorum sayın başkanım, varsa eklenen bir şey ekleyeyim yani.

SORU: O zaman bu soruyu Ali Fuat Bey'in de sorusuna istinaden sormak lazım, madem şimdi soru tur, artık soru turma birimlerine aktarılacak bir husus varsa sen bir istihbaratçı olarak neyi açığa çıkarmak üzere gittin oraya, zaten olay ortaya çıkmış, Soru turma birimlerine intikal etmiş, yada kimle gittin görüşün yani Trabzon TEM übede kiminle görüşün?

CEVAP: Sayın başkanım ben TEM übeyle falan herhangi bir görüşme yapmadım. Benim oraya bakın gönderilme amacım biraz önce konu malarda zaten net olarak ortaya çıktı, gittim oraya, gitti imde eldeki kurumsal hafızada var olan bilgiler üzerinde değerlendirme yaptık ve tekrar dönüp yaptım, niye çözümlenmemiş bir şey yok,

SORU: Ogün Samast'ın katil olduğu ortaya çıkmış onu değerlendirmediğiniz de neyi değerlendiriyorsunuz yani onu merak ettim? Yoksa aklıma bu soru geliyor yoksa F5 raporlarının imhası için mi gittiniz? Çok doğrudan sorayım yani,

CEVAP: Öyle bir... Ya Sayın Başkanım yani, hayır cevap veririm de ben mahkeme heyetinize terbiyesizlik yapmak istemiyorum ama yani haddi aşan bir şey, F5'leri diyor imha etmeye mi gittiniz yani bu kadar da olmaz ki, ben niye gittiğimi iki gündür açıklıyorum zaten size.

Sayın hakimim bir şeyi çok kısa olarak arz edeyim net ve açık olarak, ben Trabzon'a übe müdürüm, Bayburt übe Müdürüm talimat verdi için Emniyet Müdürüm talimat verdi için gittim, İstanbul'a beni resmi olarak göndermedikleri için gittim ve Trabzon'a gitti imde onun göza ardı edilmeden kısaca arz etmek istiyorum, bakın cinayet olduktan sonra dahi yine 69. klasörün 6. sırasında yer alan cinayet günü yapmış olduğu telefon görüşmelerinin HTS raporlarının yer aldığı belgeden de anlaşılacağı üzere ben cinayet sonrası Trabzon istihbarat übe Müdürlüğüne daha Trabzon'a gitmeden katkı vermeye başladım, telefon trafiği çok açık ve net, 15:25'te başladı 16:54'e kadar devam eden süreçte ben Trabzon'a gitmeden arkadaşlarımız da huzurdalar, gerek adres yönünden, gerekse Yasin Hayal'in bulunması yönünde bir katkı sağlıyorum ve o dönem bunun dışında ne olmuş, nasıl olmuş bilmiyorum, hatırlamıyorum da o dönemi.

SORU: Soru turma birimleriyle paylaşılmasını söylemeye çalışıyoruz yani, anlatmaya çalıştığımız, öğrenmeye çalıştığımız o?

CEVAP: Gitti imde de efendim yaptığımı çok basit, sadece huzurdalar, oturduk arkadaşlarla değerlendirildik ve kaldığımız süre belli yani hani böyle bir şey bir şey yok,

SORU: Çok kısa ve somut olarak sorayım o zaman, cumartesi günü Ogün Samast Samsun'da yakalanmış olmasına ve bu yakalanma işinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün de çok büyük bir çabası olmasına rağmen ertesi gün yani yirmibirinde gittiğinizde ki yaptığımız görüşmede bu konu konuşulmuş mu hiç, Ogün Samast'ın yakalandığı veya işin onun arkadaşlarımızın da bu işe dahil olabileceği konusunda hiçbir görüş teatisi yapılmadı mı?

CEVAP: Zaten Pelitlide olan bölge raporlarımız var, bu cinayet...

SORU: Hayır hayır ertesi günü soruyorum, yirmibirini soruyorum,

Mahkeme Ba kanı: Yani sen oraya gitti inde Ogün Samast yakalandı, tetikçi olan adam yakalandı falan gibi bir şey söylendi mi, onu soruyor.

CEVAP: Efendim hatırlamıyorum.

SORU: Bu soruya dair bir şey hatırlamıyor musunuz, bir daha soru olarak algılayın bunu, şey olarak değil, itham olarak değil.

CEVAP: Ben söyleyeyim o zaman ben 15 ay diyorum tek başıma bir hücrede kaldım, hakikaten zor bir anti depresyon ilaçları ya adım, kullandım ve bu 2 gündür burada ayaktaım ve sorulara cevap veriyorum samimiyetle, neden bu samimiyetimi görmeyip de farklı bir açıdan değerlendiriliyor.

SORU: Bu F5 20 tane kadar hazırlanmıştı benim dönemimde, daha sonra Trabzon'a gitti inde Bayburt 'tan onları dosyalarda bulamadınız mı? Söylediniz, bunlar hazırlandıktan sonra form 3 yani F3 ve F4 bilgisayar sistemine ve istihbarat Daire Başkanlığına gönderiliyor, F5 lerde gönderiliyor mu?

CEVAP: F5 lerin gönderilip gönderilmemesi konusu bildiğim kadarıyla içeriğine göre yani siz alırsınız, arz edersiniz ubenize, sıralı amirlerinize verilen talimat gereği oraya ne yazılmıştır.

SORU: Yok yani sizin Trabzon'daki bilgisayar sisteminize kaydediliyor mu, o zaman iki amaçlı sorayım, ayrıca Daire Başkanlığına daha gönderiliyor mu?

CEVAP: Hayır o dönem gönderildi ini, gönderilmedi orada dosya içerisinde ben gitti inde bir dosya içerisinde mevcuttu,

SORU: İlk şey dimi Trabzon'daki bilgisayarlara kaydediliyor mu?

CEVAP: Zaten bilgisayarda yazılıyor efendim dolayısıyla bilgisayarda var ama resmi olarak kaydedilmesi için bir sayı alınması gerekiyor, böyle bir işlem yapılmadı.

SORU: Yani kayda alınmadı mı bilgisayara?

CEVAP: Kayda alınması için efendim yani F4 ler gibi kayda alınması için resmi olarak o belgeyi taratıp sayı almanız gerekiyor, böyle bir işlemden geçmedi.

SORU: Hayır onlarda sonuçta resmi bir elge değil mi F5 ler, bunların bilgisayar sistemine kaydedildiği bir şey yok mu çalmanız?

CEVAP: Efendim çıktısını alır sıralı amirlerimize arz ederiz, onların talimatları doğrultusunda yani ubemüdürüne gider, ubemüdürü ne yazarsa,

SORU: Klasöre koyuyorsunuz bunları, arşive koyuyorsunuz dimi?

CEVAP: İmdi bunu ben bu F5 oldu unu var sayalım, bunu hazırladım, götürdüm sıralı amirlerime arz ettim, ubemüdürüne gitti inde zaten oradaki amaç ve er kayıtlara geçmesi gereken bir şey varsa buraya parafımı atar ve yazar, talimatını yazar bu talimat gereği işleme konulur.

SORU: O belge nerede duruyor peki, F5 belgesi nerede duruyor? Arşive koymuyor musunuz?

CEVAP: Onlar, hayır resmi bir sayı almadığı için o çalmanaya yani o büronun çalmanası büronun bir gözünde idi, dolabındaydı.

SORU: Peki bilgisayara giren kişileri onları aradığında bilgisayarda göremiyorum muydu?

CEVAP: Tabi bilgisayarda zaten yazılmıştır, bilgisayardan çıkarılabilir.

SORU: Kayıtlı mıydı bilgisayara? Bilgisayarda kayıtlı mıydı?

CEVAP: Word'de yazılmıştır efendim, Word belgesi olarak kayıtlı veya silinmiş silinmiştir ama word orada yazılıyor.

SORU: Bilgisayarda yazılıp kalıyor.

CEVAP: Bilgisayarda yazılıyor, kalıyor.

SORU: Biraz da açıklanması adına soruyorum, ben de şimdi bir bilgisayarda yazı

yazıyorum, dilekçeyi getiriyorum mahkemeye veriyorum, bunu kaydedebilirim, silip atabilirim, Ama verdi im yerde duruyor diyelim, imdi resmi sayı almadıysa bilgisayarda kalmak zorunda de il ve ar ivlenmek zorunda de il.

CEVAP: Do rudur,

SORU: çeri ine göre de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilip, gönderilmeme durumu da bu, o zaman yani gönderdi i zaman zaten resmi kayıt tarihi alıyor,

CEVAP: Alınıyor,

SORU: Resmi sayı, tarih almayan sizin sadece takip tarassut gözlemlerinizden olu an bu F5 ler netice itibarıyla herhangi bir resmi kayıt olmadı ı için stihbarat Daire Ba kanlı 'na gönderilmemi olabilir, bilgisayarda da kaydet tu una basılmadıysa, belgelerim arasında atılmadıysa orada da olmayabilir. Sadece bir metin olarak sizin ar iv olmayan ama bu notları tuttu unuz bir klasörün arasında kalmı olabilir do ru mu?

CEVAP: Evet aynen öyle çünkü zaten sayı alınmı olsa, resmi belge niteli ine girmi olsa bu F4 ler gibi hem bir stihbarat Daire Ba kanlı ı merkezi sistemindeki o havuzda hem de fiziki olarak ar ivde bulunması gereken bir belge.

SORU: imdi o zaman tüm bunlardan unu anlayabilir miyim, yani sizin tuttu unuzu iddia etti iniz, oraya gelmeden unuda sorayım ki tam anla ılsın, yani tuttu unuzu dü ünüyorsunuz, ne zaman, söylüyorsunuz pardon dü ünüyorsunuz, 10 sene sonra bu 20 adet F5 tuttu unu, yakla ık yani sayı 25 olabilir, 15 olabilir tutmamı olabilir misiniz?

CEVAP: Efendim tutmamı olabilir miyim diye bir ey... Bakın ben de öyle cevap vereyim, tutuldu una dair o dönemki amirlerim Engin Dinç dahil tutuldu diye ifade ve beyanları var, e er bir belgenin ben böyle bir belgeyi gördüm, var, bunlar yapıldı diyorsa o ube müdürünün önüne bu evrak gitmi ve onu görmü demektir, dolayısıyla bende bu evrakı düzenlemi ...

Sayın ba kanım benim düzenlemi olmam yetmiyor veya benim beyanım da yetmiyor yani ube müdürünün beyanlarında bizzat bunların düzenlendi ini kendisi beyanında ifadelerinde var dolayısıyla benim düzenledi im evrakı görmü oldu unu ikrar ediyor.

SORU: Tamam yani bunlarda o dönem çalı tı nız siz amir konumundaysa veya tecrübeli memur konumdaysanız sizinle birlikte çalı an di er arkada nızın da imzası olması lazım de il mi?

CEVAP: Tabi tabi, parafı olması lazım.

SORU: Tek ba nınıza düzenlemiyorsunuz yani, mutlaka en az iki ki i mi?

CEVAP: Bakın tam hatırlamıyorum ve F5'lerde imza var mı, yok mu, F4'lerde mesela yok, hatırlamıyorum ben yani F5 lerde var mı, yok mu gerçekten hatırlamıyorum,

SORU: E er bir imza olması gerekiyorsa tek ba ına sizin imzanız mı yoksa birlikte takip yaptı nız...

CEVAP: Yok takibe kim katılmı sa, kim katılmı sa.

SORU: Peki hiç tek ba nınıza takip tarassut yapar mısınız, mutlaka iki ki i mi olursunuz en az?

CEVAP: Yani o duruma göre tabi ki takip de iki ki i, üç ki i, dört ki i olması gerekiyor,

SORU: O takipde bulunanlar da imza veya paraf atarlar diyorsunuz,

CEVAP: Tabi, tabi.

SORU: 17.1.2007'dekinde dört ki inin imzası var, orada iki ki i itham ediliyor, sanık konumuna getirilmi ama di er iki ki i her nedense ifadesine bile ba vurulmamı , biliyorum onları, imdi bunlar sizin düzenledi inizi söyledi iniz 20 tane belge, 20 tane belge resmi kayıt alıp almadı ı hakkında kesin bir bilginiz yok e er resmi kayıt olmu olsaydı hem stihbarat Daire Ba kanlı nda, hem de Trabzon'daki Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesinde bilgisayarda olurdu,

CEVAP: Do rudur.

SORU: Kuvvetle muhtemel resmi kayıt almayan ve çok da önem arz etmeyen yani bu yönde daha do rusu Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesi dü ünmesine istihbari edildi iniz andan itibaren buna yönelik çalı malar i te Yasin Hayal...

CEVAP: Hayır edindi iniz andan itibaren de il bunu yine arz ettim, yine arz ediyorum bu Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden sonraki süreç de tutulan raporlar ve bu yani 20 falan o günkü dilekçemde yani tahmini olarak 15, 20 neyi hatırlıyorum mesela, ba ka bir ile gitti inde bak orada resmi, niye resmi yazı maya konu oldu u için Yasin Hayal'in gitti i ile tamam alınmı , tutulmu bunun gibi niye bu önemli, önemli olan ba ka bir ile gitmi ve kayıtlarda mevcuttur.

SORU: Yani bunla bu 20 tane Hrant Dink ile alakalı ki Yasin Hayal 'in Mc Donald's bombalamasından itibaren tutulan raporlar.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Peki ben bunu ciddi söylüyorum ben tam hatırlayamadı m için tarihi bilmedi im için, Mcdonalds'ın bombalanmasıyla sizin bu ubatta Hrant Dink istihbaratını aldı mız tarih arasındaki zaman aralı ı ne kadar acaba, bir bilginiz var mı?

CEVAP: 24.10.2004'te Mc Donald's olayı.

SORU: Yani iki seneden fazla,

CEVAP: Yani 9 ay sonra cezaevinden çıktı,

SORU: Peki o zaman öyle bir soru sorayım, sizin bu tuttu unuzu söyledi iniz 20 tane F5 bu istihbaratdan önce olabilir mi yani istihbarattan sonra bu istihbaratı edinmenizden sonra olmamı olabilir mi?

CEVAP: Yani efendim zaten genel olarak söylüyorum ben yani kimlerle o dönem yaptık, ne ettik o dönem o masa da çalı an mesela Trabzon istihbarat ubeye sorulur, o dönemde. C masası dedi imiz azınlıklar bölümü ile ilgili kimler çalı ıyor, buradan çıkabilir ama isim olarak falan hatırlamıyorum ben sadece unu arz ediyorum evet çıktuktan sonra o dönemler takipler yapıldı ve bunlar raporlarla ube müdürüne bildirildi,

SORU: Anladım, daha net bir soru sorayım, imdi siz suçlanıyorsunuz, sanıksızınız, yani bu olayda önce tanık olarak dinlendiniz, imdi sanık konumundasınız. "Bu 20 tane F5 düzenledik, yani ben zaten bu i i hep iddianızda o, yani ilk haber alan benim, ben devletin ar ivlerine, bilgilerine bunu kaydettiren benim, bu olayı istihbarat ben edindim arkada larımla beraber ve resmiyette yapmam gerekeni yaptım..." Sizin söyledi inizi söylüyorum bakın imdi ki dosyada da gözüküyor, bütün bunları yapan benim, ben oldu um halde tabii ki arkada larınızla beraber e ben ne yapıyım hani polis memuruyum, gidip stanbul'da bekleyecek miydim, yani koruyacak mıydım ondan sonra ben memurum, amirlerime vazifemi yaptım, ilettim, gerisi onların problemydi, benim problemim de ildi ama buna ra men ben yargılanıyorum, dü ünçesinde, savunmasındasınız, e haklı olabilirsiniz, ben bunda yanlı sınız demiyorum ama bu savunma içgüdüleriyle ben zaten unları da yapmı tım demek adına bu 20 tane belgeyi ba tan itibaren ta bombalama olayından sonra düzenledi iniz belgeyi de bunların arasına katıp öyle bir algı olu uyor çünkü sanki o istihbaratı ubatta aldı nız istihbarattan sonra 20 tane belge hazırlamı sınız, bunlar her ne kadar resmi kayıt almasada bunlar yok edilmı ve üstelik sizin tarafınızdan belki yok edilme çalı masına da sizin katkınız olmu gibi algılanıyor, öyle sorgulanıyorsunuz yani onu iyi dü ünmeniz için söylüyorum, moraliniz bozuk olabilir, psikolojiniz bozuk olabilir yani ben sizi suçlamak adına sormuyorum bir yanılınız varsa bunu düzeltin adına soruyorum,

CEVAP: Bakın avukat bey benim düzenlemedi im, yapmadı m bir eyi yaptım dememi gerektirecek bir neden yok, zaten yaptıklarım F4'ler a i kar ortada,

SORU: F4'ten bahsetmiyoruz, 20 tane F5 'den bahsediyoruz,

CEVAP: Tamam söylüyorum i te. Zaten ortada olan bir ey dolayısıyla yapmadı m, etmedi im bir eyi kaldırıp da ben bunları da yaptım bakın bu da destek olsun diye beyanda bulunmam söz konusu de il bir, ikincisi, ikincisi bizzat ube müdürümün ifade ve beyanları

var takipler yapıldı, raporları var diyor dolayısıyla bu da benim yapımı oldu um bir çalı manın varlı ını kabul ediyor. Ha ben kendimden çıkarmıyorum bunu, bunun tarih aralı ını da diyorum Mcdonald's eyleminden sonraki süreç için yani benim oradaki çalı tı ım dönem 2004'ten tayin oldu um döneme kadar, ha sayı konusunda yanılıyor olabilirim, u an sayısını bilmiyorum, resmi de ilki kaç tane oldu unu bilmiyorum ama bakın hatırladıklarımı söyleyebiliyorum bir kez Pelitlide meydana giderken bir takip etmi tik mesela orada bir de özellikle vurgu yapıyorum, burada bir ey olmasına gerek yok, bir para harcamamız vardır ve bu para harcamamızı siz ubeden gidip ben bunu yaptım dedi iniz zaman bu belgeyi koymak zorundasınız yani burada, huzurda bulunanların bir ço usu istihbaratçı, herkes biliyor bunu, sizler tabi bilmedi iniz için u an özellikle anlatıyorum, para alırsınız, verirsiniz, verdi iniz parayı alabilmek için götürürsünüz veya o gün oradasanız, onu yaparsınız dolayısıyla bu raporları yazmak da sanki böyle önemli çok büyük bir ey de il, rutin bir eyleri de siz takip ediyorsunuz, dolayısıyla ben yapmadı ım bir eyi sanki böyle yapımı ım gibi göstermeme gerek yok.

SORU: Peki bu F5'lerden ba ka son bir sorun var F3'le alakalı, savunmalarınızda anlattınız ama sanki ben yanlı anladım diyelim, böyle açıklı a kavu sun diye soralım, bir elemanla yani yardımcı istihbarat elemanınızla günde bir kere, üç kere, be kere, on kere görü ebilirsiniz, her görü menizde F3 düzenler misiniz yoksa sadece para ödemesine ili kin mi düzenlersiniz?

CEVAP: Hayır, para ödemesi de il yani elemanla öyle...

SORU: Ne zaman düzenlersiniz?

CEVAP: Elemanla görü ürsünüz, bilgileri alırsınız, aldı ınız bilgiyi F4'e dökece iniz zaman...

SORU: Ek varsa F4 yaparsınız.

CEVAP: Yaparsınız ama bunun dı nda öyle durum olur ki bir günde iki kez, üç kez görü ürsünüz, telefonla görü ürsünüz falan buradaki yönetmelikteki hükmü çok bilmiyorum ama uygulamada ki 20 yıldır bildi im yapılan bu, görü me sonrası tuttu unuz F4'ün üstüne zaten F3 bulu ma raporunu mecbur yapmak zorundasınız.

SORU: Ben imdi F4'den bahsetmiyorum...

CEVAP: Ha F4 yok, F3 yapımı sınız, ödeme yapımı sınız.

SORU: Onu sormuyorum o ayrı, o iddianamede geçen ba ka bir konu, ben size onu sormuyorum, ben sadece unu soruyorum yani her bulu manızda F3 düzenler misiniz yoksa sadece ödeme yaptı ınız bulu malarda mı F3 düzenlerseniz?

CEVAP: Ödeme yaptı ımı bilmiyorum ama ben her bulu mamda F3 düzenlemiyordum, bu sadece Trabzon'a has bir ey de il,

SORU: Düzenlemiyor muydun?

CEVAP: Ama e er ödeme yapımı sanız mecbur F3 düzenlemek zorundasınız,

SORU: Ödeme yapmadan bulu malarınızda da F3 düzenliyor musunuz?

CEVAP: Zaten F4 az önce arz ettim ya.

SORU: F4'den bahsetmiyorum.

CEVAP: Her seferinde yapmıyoruz hayır.

Mahkeme Ba kanı: Avukat Bey F3 bulu tu umuzda, her bulu tu umuzda bir F3 düzenliyorsunuz diyorsunuz...

SORU: Efendim yok, F4'e dökecek bilgi de almadınız, F4'e...

CEVAP: Düzenlemiyorum.

SORU: 20 yıldan beri bu i in içerisinde diyorsun ya, imdi yardımcı istihbarat elemanı arada bir görü meleriniz oluyor belli periyot eyinde, para verdi in zaman F3 düzenliyorsun, F4 raporu düzenledin, F3 düzenliyorsun, ne para verdin, ne F4 düzenlenecek, o anda bulu mada yapımı sın, F3 raporu düzenliyor musunuz?

CEVAP: Bulu mamı gerektirecek neden ney efendim, öyle arz edeyim ben imdi

eleman dedi iniz böyle zaten adam sadece bu i için, yardımcı istihbarat elemanı genel olarak konu uyorum Erhan Tuncel için konu muyorum, önemli olan birisi, öyle her aklına esti inde gerek olmadan gel bulu alım, oturalım gibi bir ey söz konusu de il, de ifresi söz konusu, kaldıki yo un bir i iniz var yani ben bugün Erhan Tuncel'le bulu ayım öyle bir ey yok, bulu ma nedir, bir önceki zaten F3 de yazmı ım, acil bir geli me olması halinde beni arayacak, abi görü memiz lazım diyecek, zaten bir bilgi var, bu bilgiye istinaden görü me sa lanacak, onun dı nda böyle rutin görü elim gibi bir ey yok, ikincisi...

SORU: O zaman, ne zaman görü üyoruzsanız F3 raporu tutuluyor diyorsun yani, onu söylüyor, her görü memizde diyor, çok sık görü müyoruz diyor ama görü tü ümüzde de F3...

CEVAP: Görü tü ümüzde de tutuluyor zaten görü tü ümüzde bilgi alıyoruz.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Dün üç konuyla ilgili olarak benim ismim geçti i, o konularla ilgili olarak hem kayda geçmesi hem de bazı hususlar yanlı anla ıldı ı için bazı konularda bilgi vermek istiyorum. Birinci husus, hakim bey de bahsetti ve iddianamede de çok tartı ılan bir konu, muhtemeldir ki önümüzdeki günlerde de tartı ılacak, iki tane Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden bir F4 raporu, di eri de stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen resmi yazı arasındaki fark, birisinde ne pahasına olursa olsun öldürülecek cümlesi yazıyor, di erinde ise ses getirici eylem ibaresi yer alıyor. Dolayısıyla bu konu hem iddianamede, hem de mahkemede tartı ılacak ve dünkü ifadesinde Muhittin Bey i te de i ikli i ben polis memuru olarak yapmam, büro amirim Özkan Mumcu getirdi, de i iklik o ekilde geli ti ve yani kısa geçti i için o konuya açıklık getirmek istiyorum, daha sonra sorumu yönetece im. Efendim biz Erhan Tuncel'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacına dair vermi oldu u bilgiler, bizzat Muhittin Zenit tarafından ve yapmı oldu u bulu ma sonrasında hazırlanan F4 raporuna aktarılan bilgilerdir, Muhittin Zenit bu bilgileri aldıktan sonra F4 raporunu sundu, bana büro amiri olarak aynı ekliyle, bana getirdi, bende parafladım, büro amirim olarak Ercan Demir'e sundum, daha sonra da Engin Dinç'e gitti ve bu sürede herhangi bir de i iklik söz konusu olmadı, daha sonra l Emniyet Müdürümüz bu F4 raporunu imzaladıktan sonra F4 haber formu stihbarat Dairesine gönderildi, daha sonra Engin Dinç yani orada Muhittin Zenit de olabilir belki Ercan Demir de u an hatırlayamıyorum fakat benim hatırladı ım kadarıyla ya bu konu önemli, biz bunu ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de resmi yazı olarak gönderelim dedi, tamam müdürüm bende o zaman daha yeni ba ladı ım için günde geçti temel istihbarat kursunu almadı ım için hani biz daha önceden F4 raporlarını illere göndermemi tik, yani illerle ilgili olarak böyle aktarılmasında siz dedi F4 raporunu i te de erlendirme kısmıyla beraber kopyalayın yani yazın bana getirin, imzalayalım gönderelim, tamam dedim, Muhittin 'de orada, biz aynen F4 raporundaki bilgiler ne pahasına olursa olsun öldürülecek bilgileriyle birlikte de erlendirme kısmını aldık, Muhittin Zenit kaleme döktü, ben yine büro amiri olarak yazdım ve resmi yazı halinde ikisinin formatı farklıdır, önünüzde de evraklar vardır, Engin Dinç müdürümüze sundum, Engin Dinç müdürümüz bana dedi ki, ya Özkan dedi bu dedi elemanın a zıyla olmu , bu resmi yazı diline çok ho gelmiyor yani bu dedi ben daire ba kanlı nda daha önce çalı tı ım için bunu daha usulüne uygun, daha resmi yazı formatında yazalım dedi, olur dedim müdürüm kendisi hatta onu da soraca ım yani do ru olup olmadı ını, bunu da cezaevindeyken biz kar ıla tı ımda Muhittin Zenit bana hatırlattı, ben o boyutu hatırlayamıyorum, kendisi mavi kalemle yazı üzerine yani bizim götürdü ünüz yazı üzerinde de i iklik yaptı ını Muhittin Zenit'de bana söyledi, kendisi burada do rulayabilir, i te en son stanbul'a gönderilen resmi yazı haline getirdi, kendisi getirdi, hatta avukatım da dün bahsetti, Melis Ara tırma Komisyonunda kendi ifadesidir, ben bu konuyu bizzat kaleme aldım, yani i te daha önce mesela Mcdonald's eylemi yapıldı ı yoktu o yazıda kendisi ekledi, i te ahsın böyle bir eylem yapabilece i noktasını da kendisi ekledi, zaten ba kanım yani siz de iki yazıyı aldı ınızda, okudu unuzda yani ben bunu kendi

savunmamda da bahsettim, yaklaşık 10 yıl geçti bu konuyla ilgili 30 adet rapor düzenlendi, her iki yazıda da çok açık bir şekilde Yasin Hayal 'in Hrant Dink'i öldürecek anlamaktadır, fakat daha sonraki süreçte ise yani o yine mahkeme safahatında ortaya çıkacaktır ben uzatmak istemiyorum, bir o tarafa geldi, bu tarafa geldi bir anda sanki orada öldürülecek yazılıyormu da resmi yazıda gizlenmiş gibi bir ortam oldu u için ben bu açıklamaları yapıyorum, en son Engin Dinç yani İstanbul'a gönderilen yazıyı kendisi kaleme aldı ve kendi de iklilikleri ile tekrar bana getirdi, ben de o de ikliliklerle birlikte Muhittin Zenit 'in yanına geldim, kendisi polis memuru oldu u için yani bilgisayar üzerinde Muhittin böyle böyle de iklilikler yapmamız gerekiyor dedim, hayırdır abi dedi, ya dedim Engin Dinç müdürümüz böyle istiyor dedim oturduk, beraber o de iklilikleri yaptık, Engin Dinç müdürümüzün talimatları ve ifadeleriyle tekrar kendisine sunduk, kendisiyle en son sizin önünüzde olan ve u an dosyada bulunan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne giden yazıdaki de iklilikler yine bilgisayar ortamında yazı gönderilmiş tir, yani burada son olarak, özet olarak onu söyleyeyim ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesinin, ses getirici eylem olarak aslında tartışılmasına gerek yok ama tartışılacaksa da burada muhatap ben de ilim, Muhittin Zenit 'in öyle bahsetti i için bana Özkan amirim bu şekilde getirdi dedi i için ben söylüyorum, bizzat de iklilik o dönemki Stihbarat Übe Müdürümüz Engin Dinç yapmış tir keza TBMM'de, Meclis Araştırma Komisyonunda kendisi ifade etmiş tir, kendisi ifadesinde de neden böyle de iklilikler yaptı mı mutlaka gelecektir, açıklayacaktır, ben de zaten o yazıyı okudu umda çok net bir şekilde Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından hedef seçildi i ve i te yine tartışıldı. Sorumu da rudan o zaman ben Muhittin Bey'e yönelteyim. Çünkü tam olarak nerede kesildi ini ben fark edemedim. Kendisi Erhan Tuncel ile buluşma yaptıktan sonra hazırlanmış oldu u F4 raporunu bana sundu. Ben de üstlerime aynı şekilde ilettim. Bana sundu u esnada benim do rudan herhangi bir müdahalem oldu mu, herhangi bir de iklilik talimatım oldu mu? Kendisine bunu sormak istiyorum.

CEVAP: Hayır efendim F4 raporunda herhangi bir müdahaleniz olmadı. Aynen F4 raporunu o şekilde yazdık.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Diğer bir sorum da bakanım. Yine Erhan Tuncel'in ben askerdayken yani hiçbir dayanağı olmayan ve çok açık ve net bir yalan ve iftira olan Ogün Samast'ı bana söyledi i iddiası gibi dün Muhittin Bey'in ifadesinde geçti. Erhan Tuncel'i angaje eden Muhittin Bey. Fakat savcılık ifadesinde ve diğ er ifadelerinde de dile getirdi i gibi yani bir konuyla ilgili aklında ne kadar isim varsa onları dile getiriyor. Ben kesinlikle Erhan Tuncel eleman yapılma sürecinde yer almadım. Çünkü o dönem C büro amirliğinde çalışmıyordum. Kendisi ifadesinde benim ve i te Muhittin Zenit'in, Mehmet Ayhan'ın, Ercan Demir'in kendisine elemanlık teklif etti imizi ve daha sonra kabul edilmemesi halinde istifa edecek imiz gibi hiçbir dayanağı olmayan yani hiçbir makul tarafı da olmayan bir iddia söz konusu. Ben bunu Muhittin Zenit'e soruyorum. Siz elemanı, Erhan Tuncel'i angaje etti inizde ben görev yapıyor muydum? Bu konuyla ilgili olarak dü üncelerini ö renmek istiyorum.

CEVAP: Hayır siz görev yapmıyordunuz. Ben Erhan Tuncel'e eleman etti im dönemde sadece ben ve yanımda Tefik Cantürk vardı.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihli siz Bayburt'tan Trabzon'a gece gittiniz. 21'inde oradaydınız. Gitti inizde, Trabzon'a vardığınızda, Trabzon emniyetinde Erhan Tuncel var mıydı? Erhan Tuncel ile bir görüşme orada gerçekleşti mi?

CEVAP: Vardı. Hem şimdi anlatacağım konu da bunu ilgilendiriyor, avukat beyin sorusuna cevap vermiş olurum.

Mahkeme Ba kanı: Tamam anlat.

SANIK MUHITTİN ZENİT: İmdi efendim ben kendimden çok eminim. Emin oldu um konularda da anlatırken maalesef iki gündür a rır bir süreç bazen telaffuz da veya anlatımlarımda herhalde kendimi ifade edemiyorum. Dolayısıyla bir konuyu çok açık ve

netlikle yeni tespit etti im bir belgeyle takdirlerinize arz ediyorum efendim. 19'unda cinayet i lendikten sonra ve benim bilgim olduktan sonraki süreci kısaca bir arz etmek istiyorum. 69.klasör 6.sıradaki evrak benim ayın 19'undaki telefon trafi imi gösteren HTS raporlarının belgesi. İmdi burada 15:25 ve 15:32'de Engin Dinç arıyor beni veya ben onu arıyorum. u anda Engin Dinç beni aradı ama 32'yi de tekrar o mu aradı bunu bilmiyorum. Sadece gelen HTS raporuna göre söylüyorum. Akabinde 15:27:29'da Ercan Demir ile görüşüyorum ve konuyu de erlendiriyoruz. Ne görüşüyorum? Cinayet olmu ve bu hepsinde aynı ey geçerli. Ar ıvdeki malum bilgileri de erlendiriyoruz. Sonra 15:30'da Onur Karakaya arıyor ve benden bir talep var kendi beyanlarıyla cinayet oldu unda bir ilçedeymi ler ve ile geliyorlar. Pelitli bölgesinde Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıyorlar. Burada ben Onur Karakaya'ya Yasin Hayal'in evi ile ilgili bilgiler verdim, yönlendirme yaptım. Yasin Hayal'i arıyorlar, adresleri konusuna yardımcı oldum. Sonra Yasin Hayal'i bulamıyorlar ve Muhammet Kırmacı'yı benden yardım talep ettiler Yasin Hayal'i bulamıyoruz, arıyoruz yardım eder misiniz diye. Zaten aramadaki tüm maksat, amaç o anki eldeki mevcut ar ıvdeki verilerle bu i i ara tırmak ve ben Muhammet Kırmacı'yı arıyorum. Kim bu Muhammet Kırmacı? Daha önceden arz etti im hususları tekrar ediyorum. Sadece bir kısa ekleme yapıyorum. Ben Muhammet Kırmacı'yı bizzat arkada larıma giderken de bir araya geldik arabanın içerisinde. Muhammet'e aynen bak karde im bana ben senin hem ehrimin, dostunum. Bana güvendi in gibi bu arkada lara da güven. Herhangi bir arkada ların talebi oldu unda veya bu konuyla ilgili bilgi duydu unda arkada larıma ilet diye söyledim. Arkada larıma da aynı ekilde istedi iniz zaman Muhammet Kırmacı'yı arayıp, görüşüp konuyla ilgili bilgi alabilirsiniz ekilde söyledim, huzurdalar. Ve Muhammet Kırmacı'ya Yasin Hayal'i arayıp bulmasını istedim. Bu arada 15:38, 15:46, 15:57, 15:58 Ercan Demir, Onur Karakaya ile yine görüşmelerim var. Yine onlarla birlikte de erlendirip bildiklerimi aktarıyorum. 16:28'de Muhammet Kırmacı ile tekrar görüşüyorum. Yasin Hayal'i görmü , kendisi yanına gitmi ve arkada lara aynen unu söylüyorum. Falanca yerdeler, yanlı hatırlamıyorsam bir kafedeydiler. Kafeye gidin Muhammet Kırmacı'da yanında, ben ona söyledim. Yasin Hayal'den ayrıldıktan sonra siz Yasin Hayal'i takibe alırsınız dedim. Hatta Onur Karakaya idi yanlı hatırlamıyorsam ki burada e er ya Mehmet Ayhan ile birlikteydiler o bölgede Muhammet Kırmacı'yı zor duruma dü ürmeyin yani Yasin Hayal ile bir arada iken kendinizi belli etmeyin, de ifre olmasın diye. u anda bunu açıklarken de inanım ben çok zor durumda kalıyorum. Devletine yardımcı olan bir insanı u an ben ortaya atıyorum, mecburum. Ya bu insanın da hayatı söz konusu. Maddi gerçe i bulurken üçüncü ki ilerin can güvenli ini de korumaya mecburuz. Sonra Ercan Demir ile 16:43, 16:50, 16:54'te de Onur Karakaya ile görüşmelerim devam ediyor ve o esnada da zaten Ali Fuat Yılmaz'ın aracılı ıyla ubemde görüşmeler gerçekleşti ve Trabzon'a gönderilme süreci ba lıyor. stihbarat Daire Ba kanlı mın soru turma kapsamında gönderdi i rapora göre ki ben ona göre konu uyordum ayın 21'inde ben Trabzon'a gitti im gözüküyor. Halbuki ben daha önceki ifadelerimde de beyan etti im üzere ki bu belgeyi gördükten sonra daha iyi hatırladım. 69/11.klasörde benim Bayburt'tan Trabzon'a gitti imin belgesi, görev defterinin fotokopisi var. Nitekim buraya baktı mızda ben ayın 20'si itibariyle geçici görevli olarak Çetin Evli ve Muhittin Zenit geçici görevli olarak Trabzon diye var. Ben hatırladı m gibi do ru hatırlıyorum. Ayın 19'u ak amı yani ak am yola çıktım ve 20'si oradaydım. Oğün Samast'ta hatırlamadı mı söyledim. Niye çünkü çeli ki 21'inde böyle bir ey ama ben Oğün Samast'ta oraya gitti imde bilmedi imden eminim ve u anda gerek görmeniz halinde gerek Çetin Evli'nin gerekse benim HTS kayıtlarımı T B'den talep ederek hangi tarihte Trabzon'da oldu umun belgesini alabiliriz efendim, takdirlerinize. Ama ben görev defterinde de görüldü ü üzere ayın 20'si itibariyle geçici olarak Trabzon'dayım. 21'i itibariyle de istirahatliyim efendim. HTS kayıtları efendim, benim u an HTS kayıtları yanımda de il. Sadece notlarıma o dosyadaki HTS kayıtlarından aldı m notla buraya geldim. Ya ben yanlı almı olabilirim. Veya ki yanlı

aldı mı dü ünmiyorum, muhtemelen HTS kayıtları stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderirken yanlı göndermi veya yanlı yazılmı olabilir. Çünkü oradaki belge düzenlenen bir belge. Onlarda muhtemelen sorgu yöntemiyle telefonumun sorgu yöntemiyle evraka dökmü lerdir. T B'den geldi inde çok net olarak anla ılacaktır. Zaten Hakan Bey'in de biraz önce bir bilgi verdi. Erhan Tuncel'in Trabzon stihbaratta alındı ı gün ayın 20'si. Dolayısıyla ben Erhan Tuncel ile orada görü tü üm için 20'si itibariyle Trabzon'da olmu oluyorum. Hem görev defteri, hem Erhan Tuncel'in alınmı olması ve icap etmesi halinde HTS raporlarıyla, Çetin Evli'nin gerek görmeniz halinde tanık beyanları veya Bayburt ube Müdürünün Cengiz Özer'in telefon HTS'leriyle bizzat bunu do rulayabilirsiniz efendim. Takdirlerinize arz ediyorum. Erhan Tuncel'e gelince. Ben Trabzon'a vardı ımda yapmı oldu um i ve i lemlere gelince. ubeye ilk girdi imde Erhan Tuncel'in ubede oldu unu huzurda bulunan arkada larımdan birisi ilk ubeye girerken söyledi. Erhan Tuncel de burada. Ben Erhan Tuncel'in yanına girdi imde kendisine yine sıcak bir yakla ımla ya hani telefonda zaten söylemedi i, zaten yalan söyledi ini hissetmi im ve bunu da Erhan Tuncel ile telefonla görü tükten sonra 19'u itibariyle tekrar geri dönü yaptı ımda Ali Fuat Yılmaz'ın Erhan Tuncel ile konu tu umda ben böyle bir izlenim edindim, bir eyleri biliyor, söylemiyor saklıyor diye bizzat huzurda Ali Fuat Yılmaz'ın bu ekilde beyanım oldu. De erlendirmemi de kendisine aktardım. Erhan Tuncel ile çok kısa bir görü me yaptım. Sitem ettim. Kendisi de ifadesinde beyan ediyor. Ondan sonra çıktım. Arkada larla ne yaptık, ne görü tük. Daha önceden de arz etti im gibi yani bu anla ılmayınca biraz daha somutla tırarak. ımdı F4 raporlarımız mevcut. F4 raporlarında u anki dosyada sanık olan Yasin Hayal, Veysel Toprak, Erbil Susam, Numan i man, Tayfun afak, Halis Egemen, Ya ar Cihan, Ersin Öztürk, Serdar Ergeç, Engin lhan ve Mustafa Öztürk isimleri F4 rapolarında mevcut. Bunlarla ilgili çalı malarımı o dönem yapmı ım. F4 raporlarını aldık. Bunlarla ilgili eski bilgileri de erlendirdik. Bu nerededir, evi nerede, ikametgahı nerede gibi konu uldu, sonrasında bu az önce de arz etti im daha do rusu dün arz etti im evlerinin krokileri vardı, kendi el yazılarımla tuttu um bilgiler vardı. Bunların üzerinde konu tuk. F5 raporlarını sormadım. Bu yönde ciddi sorular geldi. Evet F5 raporlarını sormadım. F5 raporlarını düzenledi im için sormamı gerektirecek bir ey de yani olmadı. Hani çok önemli bir bilgi olsa desem ki yav urada unu yazmı tık, bu nerede bunu bir konu alım diye. O yüzden bunları hiç sorma gere i duymadım. Çünkü ben düzenlemi im biliyorum. Bunun dı ında arkada larla oturduk, konu tuk ve ayrıldım. Bu tarihte Ogün Samast ismi yok ve benim döndü üm gün ortaya çıkıyor. Yani tarihi konusunda böyle çeli ki olunca hatırlayamıyorum dedim. Hakikaten bilmedi im bir ey. Bu minvalde efendim sorularınız varsa rahatlıkla cevap verebilirim.

SORU: Muhammet Kırmacı'yı görev arkadaş larınızdan kimlerle tanı tırdınız ve Bayburt'a gitmeden önce mi oldu bu?

CEVAP: Tabi tabi Bayburt'a gidece im dönemde. Zaten gitmem kesinle ti, ili i i kesece im günlerde bizzat Mehmet Ayhan'ı çok iyi hatırlıyorum ve Mehmet Ayhan'ın yanında yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir ki i daha var. Özkan Mumcu'ya sorabiliriz, Özkan Mumcu da olabilir. Onlarla tanı tırdım ve az önce konu tu um eyleri de söyledim.

SORU: Kim dedin? Mehmet Ayhan'la tanı tırdım, ba ka?

CEVAP: Yanılmıyorsam ey de vardı. Masa amirimiz Özkan Mumcu.

SORU: ki ki iyle diyorsun.

CEVAP: Araç içerisindeydik hatta, hatırlıyordum orasını yani i leri devrederken ama unu da söyleyeyim özellikle. Muhammet Kırmacı'yı benim hem ehrim, dostum, aile dostum oldu unu ve zor durumda bırakılmamasını bizzat onların yanında da söyledim ama çocuk hakikaten yardımcı. Yani bildi i bir ey, gördü ü bir ey varsa da sorun yardımcı olsun diye. Nitekim Yasin Hayal'in bulunma a amasında bizzat ricamı kırmayıp buldu. Trabzon'da eskiden benim bu ihtiyaç.

SORU: İmdi bu son beyanlarınızla ilgili bir iki husus sormak istiyorum. Trabzon'a geldiğinizde Bayburt'tan bu olayın olmasından sonra, Erhan'ın Y E'likten çıkarıldığını biliyor muydunuz?

CEVAP: Bilmiyordum.

SORU: Y E olarak biliyordunuz. Devam ettiğini biliyordunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam birinci sorum bu. Yani Y E olarak biliyor ama gerçekte Erhan yardımcı istihbarat elemanı değil artık. İkincisi: Yalan söylediğini hissettim diyorsunuz şimdi.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Erhan'ın verdiği bilgilere göre F4 raporu düzenlemi ve bunu ben aldığımı bilgileri ilettim diye bugün savunma yapıyorsunuz. Hangi hususu yalan söyledi Erhan. Yani o hissettiğiniz hangi husus?

CEVAP: İmdi dün de durum maddesi olmadığı için bunları somut örnekler verdim. Yani Erhan Tuncel'in sadece bu olaya has bir telefon görüşmesine has değil. Mesela Çeçenler geldiğinde iki gün boyunca Çeçenleri misafir edip ve mihmandarlık yaptı. İnda ben daha sonradan gittikten sonra bunu kendisine sorarak yaptığım takip sonrası bilgileri vererek aldım. Ve bunun dışında da Erhan Tuncel'i sonuçta angaje etmişim, görüşüyorum, çalışıyorum. Ben bunu konusmasından hissettim, ses tonundan hissettim. Yani nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ben bunu hissettim ve hissettiğimi de bizzat amirlerime aktardım.

SORU: Yani daha önce raporları tırdığınız bilgileri göz önüne alarak söylüyorum. Yani yalan söylediği nokta hangisi. Acaba Yasin Hayal grubu yapmadı, başka bir grubun olduğu gibi bir şey mi söyledi ya da Ogün Samast ile ilgili olarak mı sadece. Bunu biraz açabilir misiniz?

CEVAP: Kovu turma esnasında anlaşılan o ki Ogün Samast'ı biliyordum ve söylememi kendi beyanlarında da mevcut. Biliyordum söylemedim diye. Evet telefonda da hatta kendisi de diyor. "*Ben daha önceden Ogün Samast'ı söylemediğim için telefon görüşmelerinde de söylemedim*" diyor. Ben de bunu hissettiğim için yani ben bunu konuşurken hissettiğimi söylüyorum. Ya bizimkiler yapmadı derken ya konuşurken bunu hissediyorum ve hislerimi aktarıyorum.

SORU: Beyanınızda da ekilde de il. Beyanınızda ekilde. Ogün Samast'ın ismini bildirdiğini, Ekim veya Kasım ayında söylüyor.

CEVAP: Siz şimdi bir beyanınızı esas alıyorsunuz. Beni ilgilendiren kısmıyla savunmamı yaptım. Kime bildirdiğini onlar da savunma yaptığında herhalde ifade eder.

SORU: Hayır beyanla ilgili söylediği için orayı düzeltme gereği duydum. Bir de siz bu görevde olduğunuz süre içinde Coşkun'la bahsettiğini oldu mu veya Coşkun ile ilgili ne biliyorsunuz?

CEVAP: Hayır efendim. Ben Coşkun ile ilgili herhangi bir şey bahsetmedi ve herhangi bir bilgim yoktu, sonradan öğrendim.

SORU: Yasin Hayal'ın Coşkun'a silah için para verdiğini hususunu bilmiyorsunuz yani.

CEVAP: Hayır efendim bana söylemedi.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Ba kanım biraz önceki konuyu bu Muhammet Kırmacı konusunu netle tirmek için. Benim ismim de geçti. Muhittin Bey'e ben soruyorum. Bu Muhammet Kırmacı dedi ki yani ben Çarlığı diye birini hatırlıyorum. Çarlığı dedi imiz ki mi, eğer Çarlığı dedi imiz ki iyse

CEVAP: Doğrudur, Çarlığı dedi imiz ki i. Muhammet Çarlığı diye

SORU: Benim müvekkilim Mehmet Ayhan'a tanı tırdığını, teslim ettiğini söyledin.

CEVAP: Teslim etme değil efendim, tanı tırdığını.

SORU: Teslim etme diye geçiyor sen öyle dememi olsan da. Yani devir teslim gibi bu sizin haber elemanınız değil.

CEVAP: Yok kayıtlı bir eleman de il. Teslim de söz konusu de il.

SORU: Senin hem ehri ve haricen bilgi aldı n bir ki iydi anladı mız kadarıyla.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bundan Hrant Dink konusuyla alakalı bir bilgi almı mıydın?

CEVAP: Yok efendim almadım.

SORU: Dolayısıyla da Mehmet Ayhan'a tanı tırırken Hrant Dink ile alakalı bilgi veriyor diye tanı tırman söz konusu olmadı.

CEVAP: Bizzat Yasin Hayal'in Alperen Ocaklarında çaycılık yaptı ı dönemde kendisi de Alperen Ocaklarına gidip geldi i için ve aynı muhitte oturdu u için Yasin Hayal'i tanıyordu, biliyordu. Erhan Tuncel ile zaten o dönem ocaklarla filan irtibatı oldu u için görü üyordu. Bu anlamda bilgi alıyordum." ekinde beyanda bulunmu tur.

49-) MURAT BAYRAK

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan idari tahkikat sırasında verdi i ifadesinde;

"SORU: 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirler arası otobüs terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J. Krk. K.İ ı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve 1 Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması ile ilgili olarak görevleriniz nelerdi? Bu faaliyetler esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflar ve bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben 2004 yılı genel atamalarında Samsun 1 J. K.İ ı ı'na KOM. . Müdürü olarak atandım ve u anda da aynı görevime devam etmekteyim. 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Samsun 1 J. K.İ ı ı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü ile yaptı mız mü terek operasyon sonucunda; üpheli Ogün SAMAST'ı Samsun ehirler arası otobüs terminalinde yakaladık.Yakaladıktan sonra üpheliyi otobüs terminalinde bulunan Ye ilkent J .Krk. K.İ ı na götürdük. Burada, 1 J. K.İ ı ı stihbarat ube Müdürlü ü, 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ekipleri tarafından üpheli ile mülakatlar yapıldı. Daha önce 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Metin Bey ve ekibi tarafından üst araması yapıldı. Bu mülakatlar esnasında nezarethaneye Jandarma ve Emniyet mensupları da girip çıkıyorlardı. Bunun sebebi ise, Emniyet Müdürlü ü ve tarafımızdan bir an önce üst makamlara bilgi akı mını sa lamak ve hızlandırmaktı. Nezarethane içerisinde kendi cep telefonları ile foto raf çeken personel de oldu, ancak yukarıda bahsi geçen ve basına sızma olan foto raf kesinlikle nezarethanede çekilmi foto raf de ildir. Ye ilkent J. Krk. K.İ ı ı nezarethanesinde duvara asılı herhangi bir yerde bayrak veya herhangi bir resim de bulunmamaktadır. Mülakat bittikten sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri üpheliyi alarak 1 Emniyet Müdürlü üne götürdü. 1 Emniyet Müdürlü ü içerisinde konu lu bulunan Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bizde gittik. Burada üpheli Ogün SAMAST ile yine mülakat yapılmak istendi. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda gerçekte tirilen mülakat video görüntüsü ve foto raf alma i lemleri bir kısmında ben de oradaydım.

Hatta bende cep telefonuma ahsın görüntüsünü çekerek sanık Ogün SAMAST üzerinde güven duygusu olu turarak, psikolojik hareket kapsamında yaptı ı eylemi tüm gerçekli i ile bizlere anlatmasını sa lamak için kendisine izlettirdim. Bu davranı mdaki temel amaç bizlerden çekinen ve bizlerin arasında televizyon veya gazete muhabiri olabilece imizi dü ünen Ogün SAMAST'ın bizlere güvenmesini sa lamak ve bir an önce üst

makamlarımıza sa lıklı ve gerçek bilgi akı nını sa lamaktı. Ba ka bir niyet ve amacımın olması mümkün de ildir. Video görüntülerinden anla ılaca ı gibi sanık Ogün SAMAST görüntü ve foto raf çekimi hususlarında son derece huzursuz, tedirgin durmakta ve kamera kar ısında bizlerle konu mak ve mülakat yapmak istememektedir. Yüce önder Mustafa Kemal Atatürk'ün "Vatan Toprakları kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı çerçevenin ön tarafında Ogün SAMAST'ın resmini ben cep telefonu ile kesinlikle çekmedim. Bu ekilde cep telefonumda ne bir video görüntüsü ne de bir foto raf kaydı yer almaktadır. Nitekim kamera görüntüleri dikkatli bir ekilde incelendi i takdirde Ogün SAMAST'ın ayakta kamera ve foto rafı çekilirken, foto raf çekilen bu yerin kapı giri inin sa arka bölümünde oldu um görülecektir. Sadece nezarethanede iki adet cep telefonum ile foto raf çektim. Konu ile ilgili olarak Asayi ube Müdürü J.Bnb. Atilla GÜÇLÜO LU'nun bilgisi vardır. Bu görüntüleri de CD'ye atarak ı J. Komutanı'na teslim ettim. Tüm görüntüleri de ba kalarının eline geçmesin diye sildim. Bu görüntü ve foto rafların basına vermek veya ba ka dü üncelerle çekilmesi mümkün de ildir. 21.01.2007 günü Olay Yeri nceleme personeli tarafından ahsıma bir adet foto raf CD'si ve kamera görüntülerinin yer aldı ı CD verildi. Ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Teknik stihbarat Tim Komutanı J. Bçv . Cemil YILMAZ ile birlikte kamera görüntülerinin yer aldı ı CD'den alıntılar yaparak bu olayın en ba ndan en sonuna kadar operasyon ile ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı na gönderilmek üzere bir tanıtım Cd'si hazırladım ve il J.Komutan Yardımcısı J.Albay Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim.

Gazetelere yansıyan foto raf, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda çekilmi tir. Video görüntülerden de anla ılaca ı üzere hiçbir personel bu çerçevenin sa nda solunda veya önünde dur eklinde bir tabir kullanmamaktadır. Di er Jandarma personelinin de gazetelere man et olan bu resmi basına verdi ini dü ünüyorum. Alanın dar olması sebebiyle zorunlu olarak bu bölümde görüntü alımı yapılmı tır. incelendi i takdirde görülecektir. Bizler yaptığımız görev sorumlulu u ve bilinci içerisinde hareket etmekteyiz. Fakat ülkenin bütünlü ünü bozmaya çalı an bir takım ki i ve gazetelerin kö e yazarları bizleri çete kurmakla suçlamaktadır. Bu ki ilere bu yazılarından dolayı hesap sorulması ümidimizdir.

Jandarma personeli tarafından görüntüye alınan ve çekilen foto rafların hiçbirinde bu resim karesi yer almamaktadır. Bu nedenle basına sızdırılan bu resmin Jandarma personeli tarafından çekildi ine inanmıyorum. Benim bu olay hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 yılında Erzurum'da do dum ilkö renimimi Erzurum'da tamamladıktan sonra orta 3'ten itibaren babamın i inden dolayı Ankara'ya ta ndık. Ankara'da ortaokul ve liseyi bitirdikten sonra Kara Harp Okulu'nu 1989 yılında kazandım. 1993 yılında mezun oldum. Sırasıyla Aydın, Hakkari, Beytü ebap, Hatay, Mardin, Samsun, Kastamonu, Bingöl, Mersin ve Ankara illerinde çe itli görevlerde bulundum. Bekarım, annem ve babam ile birlikte ya amaktayım.

Samsun KOM ube Müdürlü ündeki görevleriyle ilgili hususlar;

2004 yılında yapılan atamam neticesinde Samsun Jandarma KOM Müdürü olarak atandım. 2007 yılına kadar Samsun ilinde görev yaptım. Görev tanımı olarak Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele kapsamına giren olaylarla ilgili çe itli faaliyetler ve operasyonlar düzenledik. Hatırladı m kadarıyla Serdar YÜCEL (Albay), Burak ED Z (Albay) sıralı amirlerim olarak yapmaktaydılar. Birlikte çalı tı m personelin isimlerini hatırlamıyorum.

Hrant D NK cinayeti ve zanlının Ogün SAMAST oldu unu ö renmesi hususları;

20.01.2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nın düzenlediği Akşam yemeğinde übe müdürleri ve Jandarma komutanlığında görev yapan personel yemek dolayısıyla birlikte idik. Hatırladığım kadarıyla akşam saatleri 21.00 sıralarında 1 Jandarma Komutanı olan Serdar YÜCEL Albay, übe Müdürlerini yemek yenilen yerin balkonuna çağırdı ve burada kısaca "Hrant D NK'in katili Ogün Samast'ın Trabzon'a otobüsle gideceği ekinde bilgi geldiğini" belirtti.

Daha sonra ben komutana bu bilgiyi stihbarat übe Müdürlüğü'nde görev yapan Jandarma Başçavuru Birol USTAO LU'na yerel bir gazetecinin mesaj attığını Birol Astsubayın da bu mesajı übe Müdürüne ilettiğini, übe Müdürünün de 1 Jandarma Komutanına bilgi vermek suretiyle komutanın örendiğini duydum. Ben Ogün SAMAST isimli bir şahsın Hrant D NK'i öldürdüğünü o an örendim öncesinden olayla ilgili bir bilgim ve duyumum yoktu. Ben Hrant D NK'in adını bu ana kadar hiç duymadım tanımaz ve bilmezdim.

Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun'da yakalanması olayıyla ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'ın Samsun'a geldiğini 1 Jandarma Komutanlığımdan örendim. Komutanımız tarafından kısa bir durum muhakemesi yapıldı ve Ogün SAMAST'ı Samsun'a geldiği otobüs içerisinde, 1 Jandarma Komutanımız tarafından şahsı ben ve ekibimle birlikte almam talimatı verildi. Bu talimat verildiğinde yanımızda Asayiş übe Müdürü Atilla GÜÇLÜO LU (Binbaşı), stihbarat übe Müdürü Mustafa KURA (Yüzbaşı), Birol USTAO LU (Başçavuru) oldu unu hatırlıyorum.

1 Jandarma Komutanlığımdan aldığı emir üzerine tüm übe müdürleri ile birlikte Samsun şehirlerarası otobüs terminaline hareket ettik, müteakiben Saat 23.00 sıralarında Trabzon iline giden Ogün Samast'ın içerisinde bulunduğ u otobüs, yolcu alınacak ekinde Samsun garajına sokuldu. Normalde otobüs Trabzon'a direkt gidecekti, ancak aracın Samsun Otogarına girmesi için kimin yönlendirdiğini bilmiyorum.

Ogün Samast'ın içerisinde bulunduğ u otobüs Samsun Otogarına girişi yaptı ve otobüs perona girişi yaptı. Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü personeli de hazır bulunuyordu. Ben ekibimle birlikte ve Emniyetten hatırladığım kadarıyla TEM übe Müdür Vekili Metin BALTA ve diğer TEM übe personeli ile birlikte otobüse girerek şahsı yakaladık. Şahsı yakalama esnasında yanımda hazır bulunan ekibimde yer alan personelin isimlerini ve rütbelerini u an hatırlamıyorum.

Ogün SAMAST ile otobüste kısa bir görüşme yaptık, şahsın doğrudan doğruya olduğu unu teyit edince şahsı Otogar içerisinde bulunan Jandarma karakoluna götürdük çünkü Terminal'in bulunduğu alan Jandarma bölgesiydi bu maksatla oraya götürdük.

Jandarma Karakolunda Ogün SAMAST'ın üst araması Samsun Merkez İçişleri Jandarma Komutanlığı personeli yaptı. Ben sadece Ogün SAMAST'IN yakalanmasından sorumluydum sonrasında yapılan işlemler ile ilgili bir görevim yoktur.

Gece 00.30 sıralarında kontrol noktasının korunaksız olması sebebi ile Samsun Başsavcısının talimatı ile Ogün SAMAST 1 Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldü, biz de bu götürülme olayına iştirak ettik. Ogün SAMAST, TEM übe Müdürlüğü içerisinde bulunan çay ocağına 1 Emniyet Müdürlüğü personeline götürüldüğünü gördüm, çay ocağında Ogün SAMAST, gerekli bilgilerin alınması amacıyla rahatlatılmaya çalışılıyordu. Bu süreçte meydana gelen olayları ise ilgili soruların altında detaylı olarak izah edeceğim.

Ogün SAMAST'ın sevkinde görev alan personellerle ilgili hususlar;

Ramazan KARATA ÇI stihbarat übe Müdürlüğü'nde başçavuru olarak görev yaptığımı biliyorum. Ramazan KARAÇINAR'ı ise u an hatırlayamadım. Bu kişilerin Ogün SAMAST'ın İstanbul'a sevkinde görev alıp almadığını, görev aldılar ise görevlendirmeyi kimin yaptığını bilmiyorum. Ogün SAMAST'ın İstanbul iline sevki konusunda benim bir

bilgim yoktur, ben bu ile görevlendirilmedim, kimseyi de görevlendirmedim.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri İnceleme Birimi görevlilerince kayıt altına alınan görüntülerin kimlerin talimatıyla çekildiği ve basına servis edilmesi hususu;

Dönem itibarıyla hatırladığım kadarıyla Olay Yeri İnceleme Timi Asayiş Übe Müdürlüğü emrinde görev yapmakta idi. Kendilerinin ne amaçla ne için çekim yaptıklarını, bu görevlendirmeyi kimin yaptığini bilmiyorum. Benim sorumluluğumda gelişen bir olay değildir. İlgili Übe Müdürü bunun cevabını verecektir diye düşünmekteyim.

Hatırladığım kadarıyla Samsun TEM Übe'de kayıt altına alınan ve içerisinde Ogün SAMAST ile kolluk görevlilerine ait görüntülerin bulunduğu foto raf, CD, kamera görüntülerini Yüksel AVAN (Bağcı) 'dan teslim aldım ve hemen anında 1 Jandarma Komutan Yardımcısı olan Albay Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim. Söz konusu foto raf, CD ve görüntülerden hiçbir şekilde kendime bir suretini almadım. Bahse konu foto raflar kim ya da kimler tarafından basına servis edildiğini bilmiyorum.

Birol USTA OĞLU'nun "Ramazan Abi" diye hitap ettiği şahısla ilgili hususlar;

Birol USTA OĞLU'nun "Ramazan Abi" diye hitap ettiği şahsı hatırlamıyorum, dolayısıyla Ramazan abi diye hitap ettiği şahsın kim olduğu ve ne yaptığini bilmiyorum.

Bahse konu video ve foto rafların Samsun ilinde farklı farklı noktalara bırakılması hususu;

Bahse konu video ve foto rafların Samsun ilinde farklı farklı noktalara ve araç altlarına bırakılması hususlarını kim ya da kimlerin organize ettiğini bilmiyorum. Söz konusu kamera çekimini yapan Atalay ÖZCAN ve Savaş ÖNER, Asayiş Übe Müdürlüğü emrinde görev yapmakta idi, dolayısıyla yapılan bu kayıtların bana gelen süreçteki safhasını bilmemekteyim, söz konusu CD'ler bana verildikten sonra hiç kimseye vermeden ve bir örneğini almadan derhal Fuat KÖMÜRCÜ Albay'a elden teslim ettim. CD'nin bana verilmeden önceki veya sonraki süreçte meydana gelen olayları bilmiyorum ama kesinlikle şahsım tarafından hiçbir yere bırakılmadı, bir yere servis edilmedi.

Elinde bulunan cep telefonu ile Ogün SAMAST'a bir kısım görüntüler izlettirmesi hususları;

Ogün SAMAST'a cep telefonunda Birol Astsubay ile birlikte oturdukları anı cep telefonum ile foto rafladım. Foto raflamamdaki amacım ise sorgu mülakatçımız olan Birol Astsubay ile arasında bir güven ortamı yaratarak böylece zanlının güvenini kazanarak meydana gelen olayla ilgili aleni ve gizli tüm yönlerini ortaya çıkartarak suçunu itiraf etmesini, fiziksel ve psikolojik koşulların ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Kaldı ki Ogün SAMAST o an itibarıyla 16 – 17 yaşlarında idi. Bir sorgu tekniği olarak sorgucu açısından üpheliye sempatik, merhametli ve anlayışlı yaklaşmak akılcı olur şeklinde düşünüyorum bir süre sonra sorgucuyu bir abi, bir dost gibi görerek olayı tüm detayları ile anlatmasını sağlar. Bu teknik tüm sorgu mülakatçıları tarafından uygulanır. Ben de o anda böyle düşünerek hareket ettim ve uyguladım. Zaten görüntülerin kronolojik sırasına bakıldığında, zanlıyı cep telefonundan çektiğim o esnadaki görüntülerde sorgu tekniğinin bir parçası olup bir süre sonra zanlı suçunu itiraf ettiği görülmektedir. Kesinlikle başka bir amaç gütmедim.

Tarafımda Ogün SAMAST'ın sorgucu ile birlikte çektiğim görüntüleri zanlıya gösterdikten sonra foto raflar bizzat Ogün SAMAST tarafından o an hemen silindi. Bir örneğini almadım.

Hatta bu çekim esnasında Ogün SAMAST bana hitaben "Abi zaten kameralar çekiyor senin çekmene gerek yoktu" şeklinde bir cümle kurdu, bu söylemi de kayıtlarda mevcuttur diye düşünüyorum.

Ogün SAMAST'ın beyanlarıyla ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'a izlettiğim görüntülerin içeriğini ve söz konusu çekim amacını yukarıda detaylı izah ettim. Ben Ogün SAMAST'a asla beyanında geçtiği görüntüleri

izlettirmedim. Ogün SAMAST'ın beyan etti i görüntülerin varlı ından haberim yoktur, söz konusu görüntüler var ise çeken ki ileri ve ne amaçla çektiklerini bilmiyorum. Ogün SAMAST yakalandı ı andan günümüze kadar verdi i ifadeleri sürekli çeli kildir. Beyanlarını kesinlikle kabul etmiyorum.

Ogün SAMAST'ın cebinde bulunan Türk bayra mı çıkararak foto raf çekti rmesi hususları;

Ogün SAMAST'a cebinde bulunan bayra ı çıkartması için benim bir söylemim olmadı. Yukarıda izah etti im gibi benim ahsın foto rafını çekmemdeki amaç istihbarat mülakatcısı ile zanlının arasında bir güven ortamı olu sun diye kendi cep telefonumdan bir kaç foto raf çektim. Söz konusu görüntüleri ise Jandarma Olay Yeri nceleme ve 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından çekildi. Ben bu görüntülerin bir örne ini almadım, alacak görev ve yetkim de yoktur. Bu örneklerin 1 Jandarma Komutanlı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ünün ilgili birimlerince i leme tabi tutuldu unu biliyorum. Benim çekim yaptı m foto raflar hiçbir suretle herhangi bir yerde kullanılmamı ve kayıt anından hemen sonra Ogün SAMAST tarafından silindi.

Türk Bayra ı ile çekilen görüntülerde hangi amaç ve saikle kayıt altına alındı mı bilmiyorum ancak güven ortamı olu turmak için böyle bir yakla m içerisine girildi ini dü ünüyorum.

Hamza CELEPO LU ve Metin YILDIZ ile olan irtibatlarına dair hususlar;

Hamza CELEPO LU'nu Mardin 1 Jandarma Komutanlı ı Midyat Cezaevi Bölük Komutanlı ı görevi yaptı m dönemden tanıyorum. Bu dönemde Hamza CELEPO LU Diyarbakır Bölge Komutanlı ında görev yapıyordu. Görev dolayısıyla Diyarbakır iline gitti imizde (Mahkum sevki) Bölge Komutanlı ına u radı m zamanlardan tanırım. Bu görü melerimde tamamen do al ve hal hatır sormak içindir. Hrant D NK cinayeti ve kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle her hangi bir ili kisi yoktur.

Metin YILDIZ benim devre arkada ımdır, yapmı oldu um görü meler tamamen do al hal hatır sormak içindir. Hrant D NK cinayeti ve kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle her hangi bir ili kisi yoktur.

FETÖ/PDY ile iltisakı olup olmadı ı hususları;

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde hayatım boyunca ve meslek ya antım boyunca FETÖ/PDY ba ta olmak üzere ba ka herhangi bir terör örgütü ki i veya bu örgütler mensup rütbeli personel ile iltisaklı ve organik hiçbir ba m olmamı tır.

Ayrıca 15 Temmuz darbe anında Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde görevli idim, darbe giri iminin ilerleyen saatlerinde Anıttepe Jandarma lojmanlarında bulunmakta idim. Gençlik Caddesinde ilerlemekte olan 6 adet ZPT zırhlı aracın geldi ini gördüm ve önünde durdum, 2. ZPT'de bulunan ismini bilmedi im rütbesi binba ı olan ahsı a a ıya indirerek Jandarma Albay oldu umu belirttim, darbe giri iminin a ır bir suç oldu unu ba arıya ula amayaca ını, silahlarını polislere teslim ederek yol yakinken derhal birliklerine geri dönmelerini, kandırıldıklarını, silahlarını ate leyip ilerledikleri takdirde buradaki halk ve polisleri öldürebileceklerini sert bir dille uyardım. İlgili ahs tela lı bir ekilde ZPT'nin üzerine çıktı darbecilerle konu arak halkın ve polislerinde yardımı ile en arkadaki ZPT'en ba lamak üzere 6 ZPT'den 5 tanesi geri döndü, 1 tanesi kaldı.

fadesine Ekle di i Hususlar;

Vatanıma, milletime, Devletime, Cumhuriyetime a k ve sadakat ile ba lı bir jandarma subayıyım. Meslek ya antım boyunca milletime ve Cumhuriyetime hainlik yapmadım, bana verilen kanun çerçevesinde yer alan emirleri yerine getirmeye gayret gösterdim. FETÖ/PDY ile benim en ufak bir ba m yoktur. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ğinin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

SORU: Evet Murat BAYRAK sizin üzerinize atılı suçlamaları ben söyleyeyim isnat edilen suçlamalar silahlı tÖrer Örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve terÖrle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesinin düzenlenen suçlar, imdi ne olarak görev yapıyordunuz siz?

CEVAP: Ben Samsunda kaçakçılık ve organize suçlarla mücadele Jandarmanın yüzba ıydım ube müdürüydüm sayın hakimim,

SORU: Evet, Ogün SAMAST cinayetiyle ilgili olarak ne diyorsunuz?

CEVAP: Yakalanma anından mı anlatıyım yani böyle ayrıntılı olarak yoksa

SORU: Yani imdi özellikle 1 gün sonrasını anlatın yani basından nereden Ö rendiniz yani Birol USTAO LU'yla...

CEVAP: Tamam ben arz edeyim efendim, 1 jandarma komutanlı ğının ak am yeme inde ube müdürleri ve di er rütbeli personel bir araya gelindi ak am saatlerinde zaman ilerlerken sayın hakimim komutan hepimizi balkona ça ırdı ube müdürlerini balkona çıkıttıktan sonra daha sonra Ö rendim Birol astsubaya bir mesaj geldi ini Birol astsubay bu mesajı kendi ube müdürüyle payla tı ını ube müdüründe komutana arz etmesine mütakib komutan hepimizi topladı ını Ö rendim Hrant D NK'in rahmetli Hrant D NK'in vuran ki ğinin Sam düzeltiyorum Trabzon'a gidece ğini bu do rultu da önlem alaca ğımızı

SORU: Yani ilk ba ta Birol USTAO LU söyledi.

CEVAP: Evet evet Birol USTAO LU'na mesaj geldi ğini Birol USTAO LU'nun da bunu ube müdürüne

SORU: Ona ne mesajı gelmi ği yani astsubay

CEVAP: Orasını bilmiyorum efendim evet yani benimde zaten sorgu eyine girmedim için yani böyle bunu sormadı ğım görevim gere ği de mütakiben bir toplantıda kısa durum muhakemesi yapıldı sayın hakimim komutan bana "Murat" dedi "sen" dedi ği te eyi "zanlıyı bi bakarsınız yani böyle otobüs geldi ği zaman emin oldu unuz zaman çıkın ondan sonra onu alırsınız" di er yanında personelle birlikte rutbeli personel bende emredersiniz komutanım dedim bir süre sonra garaja hareket ettik Yusuf Ziya YILMAZ garajına sayın hakimim oraya geldikten sonra polis arkadaşlarda vardı, otobüsü bekledik efendim otobüs gara girdi ben yanımda bi kaç personel ve emniyetten de bi kaç personel bindiler otobüse Ogün SAMAST'ın oldu unu böyle biraz kanaat getirdikten sonra onu aldık, ondan sonra onu a a ıya do ru indirdik garajın içerisinde efendim bizim bir jandarma karakolumuz vardı kısa süreli oraya götürdük sayın hakimim orada bekledik ondan sonra di er eyler ba ladı yani ben ube müdürlü ğü olarak bizim görevimiz ey de il böyle yazım çizim gözaltına alma ondan sonra kayıt altına alma onu merkez bölü ğü

SORU: Yani siz olayı ilk kez olayı astsubay Birol USTAO LU'ndan Ö rendiniz?

CEVAP: Hayır efendim ben 1 jandarma komutanı bize söyledi Birol astsubayı

SORU: 1 jandarma komutanı size nasıl söyledi yani

CEVAP: Bizi balkona topladı. te daha sonradan Ö rendim ben yani komutana da Birol astsubaya geliyor ilk mesaj Birol astsubay bunu ube müdürüne söylüyor sayın hakimim kendi istihbarat ube müdürüne, ube müdürü de komutana söylüyor komutan böyle haberi oluyor

SORU: Tamam daha sonra Ogün SAMAST yakalandı evet.

CEVAP: Yakalandı efendim ondan sonra bizim karakola getirildi bi süre orada bekletildi mütakiben sayın ba savcımız geldi efendim ondan il emniyet müdürü ve jandarma komutanı oradaydı zaten adalet bakanlı ğından bir haber bekleniyordu mütakibende emniyet müdürlü ğüne gece saatlerinde götürüldü sonra

SORU: Peki Ogün SAMAST'ın biliyorsunuz basında da yer aldı ği te Türk bayra ğı

açtırılarak foto raf çekildi i kamera kaydı yapıldı i te Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" sözünün yazılı oldu u afi önünde bayrak açılarak foto raf çekildi i çekimler var görüntüler var

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Burdan nasıl oluyor yani ona nasıl izin verdiniz?

CEVAP: Ben izin vermedim benim zaten sayın hakimim benim kayıt yapan hiçbir birim benim komutamda de il benim sadece görevim yakalamak ve ondan sonra birinci basamak bu ba ariyla gerçekle ti ikincisi bizim için önemli olan zanlının konu masını sa lamak yani suçunu itiraf ettirmek bundan sonra safa da komutanların ve il emniyet müdürlü ünün artık izinleri do rultusunda ba lıyor

SORU: Tamam karakola geldikten sonra yani bu olaylar nasıl geli ti bilginiz var mı?

CEVAP: Ben zaten girdi im zaman içeriye zaten emniyet ardından biz girdik emniyet müdürlü üne çay oca ına alınmı tı zaten zanlı çay oca ına alındıktan sonra burada biraz fiziksel ve psikolojik artların olu turulması sa lanması amaçlandı zaten yani zanlı ile sorgu mülakatçısı bunu sa lamak zorunda bunu medeni ülkelerin bütün istihbarat ve emniyet birimleri bunu uygular yani zanlıyla aranızda bir güven ortamı olu turursunuz sizi bir abi olarak görür sayın hakimim mütakiben konu maya ba lar ben Mersin asayi ube müdürüyken Özgecen ASLAN'ın katillerini de ben yakaladım ekibimle babası Necmettinle arkada Fatih GÖKÇEK'i böyle konu turdum sayın hakimim

SORU: Yani onunla bir duygusal irtibata girebilmek için psikolojik olarak rahatlaması için Türk bayra ı

CEVAP: Hayır o bayrak açma konusunu ben kastedmiyorum

SORU: Anladım neyi kastediyorsunuz?

CEVAP: Yani benim kasteddi im orda artların olu ması için bir abi gibi yakla ılıp sigara içilmesi ondan sonra ona Birol astsubayın yaptı ı bazı taktiklerin uygulanması ekinde hareket edilmesi kendim rahatlatılacak ekinde bir ortamın olu ması zanlıya sa lanması amaçlandı yani onun haricindeki di er artları Birol astsubay biliyor efendim

SORU: Peki yani o Türk bayra ının açılması, foto raf çekilmesi, kamera kaydının yapılması bunlarla ilgili olarak bilginiz var mı?

CEVAP: Ben o konuda emir vermedim benim emir verme yetkimde yok sayın hakimim bu konuda yani kamera çekimi yap çünkü biraz öncede ifade etti im gibi sayın hakimim benim emir komutamda olan bir birim de il bizim jandarmadaki kamera çeken birim olay yeri inceleme timi oda asayi in ube müdürlü ünün emir komutasında ben sadece fiziksel ko ulların olu turulması konusunda oradaydım yani ba ka bir görevim yok benim efendim yakalama yakaladım ba ariyla ondan sonra konu ması konusunda oradaydım sayın hakimim.

SORU: Anladım, yani o çekilen foto raflarda sizin...

CEVAP: Ne benim bir foto rafım var bir tek kare foto rafım yok benim sayın hakimim yani zanlıyla birlikte yanına geçip yani kendi takdiriyle bilmem nede dü ünerek bir foto raf çektirmedim ben

SORU: Anladım, peki biliyorsun M T tırları soru turması kapsamında tutuklanan Hamza CELEPO LU var bu ki i ile sizin 4 adet telefon irtibatı oldu u tespit edilmi ne diyorsun bu konuda?

CEVAP: Açıklanabilir bir telefon görü mesi Sayın Hakimim. Neticede öyle ben Mardin Midyatta görev yaparken Hamza CELEPO LU Diyarbakır Harekat ube müdürüydü, ben onu nasıl kanıdım Hüseyin KURDO LU Generalim uanda stanbul l Jandarma komutanı Hüseyin KURDO LU Generalim vasıtasıyla tanı tım ben Diyarbakır bölge gitti im zaman görevi gitti imde Mardin Midyattan sayın hakimim Hüseyin KURDO LU Genaralimin yanına gidiyordum uanda ki l Jandarma komutanı orada Hamza CELEPO LU'nu tanıdım sadece hal hatır sormak dı ına çıkma zaten olayın zamanında bir

görü mem yok yani bu dönemlerin farklı bir hal hatırsorma dı ina çıkma

SORU: Evet aynı ekilde stihbarat ube müdürü Trabzon Jandarma stihbarat ube müdürü Metin YILDIZ...

CEVAP: Aynı ekilde onunla iki tane görüş mem var yine aynı dönemlere denk gelmiyor onlarda zaten samimi bir dostlu um olmadı ı samimi çok fazla görüş medi im yani telefonda hal hatırsormanın dı ina çıkmamı tır sayısında bellidir efendim zaten o dönemlere de denk gelmiyor ikisi yani bu olaylarla alakası yok.

SORU: Siz u an hala görevde misiniz?

CEVAP: u an ben Jandarma Albayım sayın hakimim, Ankara'da görev yapıyorum. Hayatım boyunca, meslek ya antım ve hayatım boyunca asla hiçbir olu umun içerisinde olmadım sayın hakimim, u ana kadar 2000'den fazla jandarma subayı ihraç edildi ve tutuklandı, ben 5 ay önce ilk kez Kanal 24'de çıktuktan sonra Genel Komutanlı mızda zaten dilekçemi verdim yani kendi kendimi ihbar ettim dedim ki...

SORU: Ne diye ihbar ettiniz?

CEVAP: Ben dedim böyle eyler çıkmı tır bu konuyla ilgili 6 sayfalık bir zaten dosyamda da mevcut bilemiyorum var mı orada ondan sonra yazdım bunları bütün ayrıntısıyla olay nasıl geli ti, nasıl etti, FETÖ ile benim hiç ba lantım olmadı 15 Temmuzda 6 tane ZPT'nin önüne dikildi imi bir tane kadını ni anlımda dı arıda sayın savcım bekarım ben onunla birlikte bir kadının hayatını tankın önünde nasıl kurtardı mızı hayatım boyunca FETÖ cüleriyle mücadele etti imi Albaylı mın 2. Yılında olmama ra men 1 kere yurt dı ina çıkmadı mı çıkarılmadı mı çünkü hep bunlarla mücadele etti imden dolayı geçmi in ba arılarla dolu olmasına ra men Özgecan ASLANIN katillerini de yine ben ve ekibim yakaladı Mersin asayi ube müdürüydüm ödüllendirildik Üstün görev ba arı ödülüyle erif rozet verildi bana sayın hakim ve katilleri yine ben konu turdum ama bu sefer çok dikkatli olundu neden süreci ben çok iyi yönettim çok iyi yönettim ve asla kasetler görüntü kasetleri bir yere sızılmadı.

SORU: Yani peki bu görüntülerin kimin tarafından çekildi i yada basına kimin tarafından sızdırıldı ı birileri kasıtlı olarak sızdırıldı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Hiçbir bilgin yok, çünkü ben çekmedim, ben çektirmedim.

SORU: Ne zaman çekildi? Yani siz oradayken mi oldu yoksa

CEVAP: Ben oradayken oldu sayın hakimim tabi ben oradayken çekimler yapılıyordu zaten çekimlerinde amacı sayın hakimim yani zanlı Türkiye eyine oturmu basınına her yerine oturmu yani böyle Türkiye ve Dünya çalkalanıyor bir gazeteciyi öldürmü kameraların önünde hem zanlı suçunu itiraf etsin yani kameralarla örtü sün hemde yasak sorgu çekimlerinin yapılmadı mı da gösterilmesi maksadıyla yapılsın diye yapılmı tır diye dü ünüyorum ben çünkü benim emir komutamda de il biraz öncede ifade etti im gibi sayın hakimim ben görevimin ba ındayım sayın hakimim ben FETÖ ile bugüne kadar hep mücadele ettim her zaman her türlü haber ve eriatte onlara kar ı geldim bir konu daha söyleyeyim Mersin de Asayi ube Müdürüydüm benim ile birlikte görev yapan 5 sene kaldım orada sayın hakimim kaçakçılık ube müdürü, stihbarat ube müdürü, Hareketin ube müdürü, Lojistik ube müdürü, personel ube müdürü FETÖ den tutuklandı ihraç edildi, birtek ben ayaktayım ve bu güne kadar o kadar hassas silahlı kuvvetleri ve jandarma kuvvetleri bir ey yapıyor ki bir inceleme yapıyor ki bugüne kadar beni zaten ihraç etmi olurlardı, tutuklamı lardı veya aç ı almı lardı. Ama çok ükür mesle imin ba ındayım di er bir konu efendim ben bekarım ben anneme ve babama bakıyorum yıllardır benim yanımdalar, annem ameliyatlı ve hasta, babam ya lı. Bekar oldu umdan dolayı ben nereye gidersem tek evladım bir de ba ka her yere benle birlikte geliyorlar ben olmazsam onlar ya ayamaz, bir tane su alacak durumları yok inanın bunu ciddi söylüyorum çıkarken de kar ı kom umun kapısını çaldım annemi ve babamı onlara emanet ettim ve öyle geldim benden ba ka alternatif yok yani ben FETÖcü de ilim bu suçla ilgili benim uzaktan yakından hiçbir alakam

yok ne sızdırdım ben görevimi ba arıyla tamamladım görevimi ve ondan sonra adaletle teslim ettim efendim vede zaten zanlıyı arabadan indiren benim yani, ben sızdırmak ne demek yani o zaman kendi kendimi ey yapıyorum hani böyle ate hattına alıyorum onun haricinde arka planda olanları dü ünme lazım ve Ogün SAMAST'a bu cinayeti nasıl ne ekilde i letildi zaten yıllardır anlatıyor 10 yıldır da sayın hakimim bu çok önemli bir ey ayrınıtı 10 yıldır onlarca ifade onlarca tür ifade veren Ogün SAMAST hiç bu kadar önemli bir konuyu hiçbir yerde de inmiyor sayın hakimim ama 10 yıl sonra kanal 24 de bir algı operasyonu ba lasın diye böyle bir görüntüyü mütakiben ba lıyor bizimle ilgili iftiralar atmaya ya bunu da çok iyi dü ünme lazım çok iyi de erlendirmek lazım sayın hakimim ben suçsuzun efendim bugüne kadar sabıkam yok hiçbir suç i lemedim bugüne kadar vatanıma milletime a k ve sadakatle ba lı olarak mücadele ettim bugün in allah suçsuz oldu um için dedi im gibi anne babama da bakıyorum benden ba ka alternatif yok inanın bana ölümler bende vicdan azabından cezaevine girsem ölürüm salıverilmemi sizden talep ediyorum sayın hakimim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Yüce mahkemenizi saygı ile selamlıyorum Sayın Ba kanım. imdi öncelikle on yıl önce 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ubede, direkt bu konudan sıca 1 sıca ma ba lamak istiyorum so umasın diye, kameraya çekti imi bile unutmum. Bir önceki sizin huzurunuzda verdi im ifade de ben muhtemelen cep telefonu ile çektim, foto raf çektim dedim. Ancak benim hep savundu um cümle uydu Sayın Ba kanım, on yıl önce sıca 1 sıca ma bilgiler taptaze iken, hiçbir hafıza körelmeden her türlü bilgi, belge, delil, CD'ler, tanıklar, sanıklar, soru turma yapan birimlerin elinin altında iken biz ifade verdik ve ben ifademi imdi size okuyaca ım, ben zaten kameraya çekti imi anlatmı ım burada, ben bir eyi inkar etmemi im ki. Birol USTAO LU'nun bunu unutmaya gayet do al, ben de unutmum. Ben cep telefonu ile çektim o dakika o kadar iki dakikaya yakın oldu unu bile inanın burada on yıl sonra gördü ümde gördüm. imdi müsaade ederseniz payla ayım ben sizinle efendim. Bu benim Cumhuriyet Ba savcılı ma verdi im ifade, on yıl önce. "Zanlıyı rahatlamak bir an önce i ledi i suçla ilgili olarak do ru bir ekilde bizlere bilgi vermesini sa lamak ve bizler de aldı ımız sıcak bilgileri biran önce üst makamlara iletmekti amacımız. Ben de bu kapsamda zanlıyı koltukta otururken cep telefonu ile kameraya çekerek zanlının yanına gidip oturdum. Bu davranı ımın temel nedeni bizlerden tedirgin olan ve de çekerken de tepki gösterdi o da, ba ka bir ey söylemeyece im foto rafımı çekiyorsunuz dedi ve ürkeklik ve ürkek hareket eden zanlıyı biraz daha yumu atmak, farklı bir çekimin olmadı mı göstermek, Olay Yeri nceleme ekibimizin zanlıyı biraz daha fazla görüntülemesini sa lamaktı. Çünkü 1 Jandarma Komutanımız Fuat KÖMÜRCÜ Albay, Asayi ube Müdürümüz vasıtası ile bana bir emir ilettiler, talimat. Yani Olay Yeri nceleme Timi Ogün SAMAST'ın bir üst yani Jandarma Genel Komutanlı ının ihtiyacı olması hasebiyle görüntüsünün alınması sadece görüntüsünün alınması ama. Ben de bu emri zaten ilettiler. Çektiler. Kamera görüntülerinden anla ılaca ı gibi zanlı Ogün SAMAST TEMA Vakfının 2007 yılı takviminin, bayraklı takviminin önünde foto raf ve görüntü çekilirken benim giri kapısının arka tarafında görüldü üm görünecektir. Bu nedenle ayakta bayrak açılırken ve kolluk kuvvetiyle zanlının foto raf ve kamera görüntüleri çekilirken ben hiç odaya girmedim, ben sadece otobüs terminalindeki Ye ilkent Jandarma Karakolunda zanlının Asayi ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde iki adet foto rafını çektiler. Foto rafı, foto rafları 1 Jandarma Komutanımıza gösterdim. CD'ye atarak komutanımıza teslim ettiler. Bunun haricinde hiçbir yerde foto raf çekmedim fakat kameraya çektiler." Ben bunu söyledim. Ben inkar etmiyorum. Zaten on yıl önce ben bunları do ru dürüst olarak

söylemi im Sayın Ba kanım. Ha, gelece im nokta u; biraz önce...

MAHKEME BA KANI: Video dememi sin foto rafladım demi sin di er ifadende.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır efendim ben söyleyeyim yani arkadaşlarımız bunu size göstereyim.

MAHKEME BA KANI: Öyle demi olabilirsiniz ya.

SANIK MURAT BAYRAK: urada hemen, burada.

MAHKEME BA KANI: 25 Mart 2017 tarihli ifadeden bahsediyorum ben, TEM übedeki.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır ben do rudur onu da unutmuyumdur bakın söylüyorum ben size Sayın Ba kanım aradan on sene geçmi . Ben on yıl önceki sıca 1 sıca ına verdi im ifadeden bahsediyorum. Hem Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ına hem de olayı ara tırmak için ç i leri Bakanlı ından gelen Mülkiye Ba müfetti lerine. Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im ifade de burada zaten onların geli amaçları da bu. Yazıyor zaten efendim aynen öyle diyor, "TEMA Vakfına ait takvim önünde adı geçenle foto raf çekmeleri, zanlıyı cep telefonu kamerası ile kayda almaları ve bunu zanlıya samimi bir ekilde göstermeleri." Geli nedeni bu zaten eyin, Mülkiye Ba müfetti lerinin ve ben onlara da söylemi im burada efendim verdi im ifade. Onu da okuyayım müsaade ederseniz. "Bu nedenle ayakta bayrak açılırken ve kolluk kuvvetiyle zanlının foto raf ve kamera görüntüleri çekilirken ben hiç odaya girmedim. Ben sadece otobüs terminalindeki Ye ilkent Karakolunda zanlının Asayi ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde iki adet foto rafını çektim..." Onun da sebebini söyleyece im "...foto rafları ile Jandarma Komutanımıza gösterdim 1 Jandarma Komutanımıza CD'ye atarak komutanımıza teslim ettim bunun haricinde hiçbir yerde foto raf çekmedim fakat kameraya çektim." Bunları ben o dönemde benim ifademi alan on yıl önce do ru dürüst olarak söylemi im, ben bir eyi saklamadım Sayın Ba kanım. Gelece im nokta u...

MAHKEME BA KANI: Sonradan foto raf demi siniz.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet unutmuyumdur on yıl geçti aradan ben bunu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün SAMAST'ın beyanları var.

SANIK MURAT BAYRAK: Ogün SAMAST'ın beyanları on yıl geçtikten sonra hiçbir ey ifade etmez. Bakın Sayın Ba kanım ben size öyle söyleyeyim; Ogün SAMAST'ın 29 Eylül tarihinde vermi oldu u ifade ba tan a a ıya yalandır. Müsaadenizle önce ben u görüntümü size arz edeyim, yani kameraya çekerkenki. Elimde cep telefonu ile çekiyorum Sayın Ba kanım. Ama Ogün SAMAST bundan bahsetmiyor. Yani beni kameraya çekti foto rafımı çekti diye öyle bir cümle kurmuyor. Elimde cep telefonu ile gördü ünüz üzere ben kar ısında yanımda kameraman uzman çavvı .

MAHKEME BA KANI: Göremedim ben burada.

SANIK MURAT BAYRAK: Elimde cep telefonu hemen elimde görünüyor zaten Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MURAT BAYRAK: imdi Ogün SAMAST meselesine gelmek istiyorum. Aradan on sene geçmi tir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Çeli kili beyanlar verebilir.

SANIK MURAT BAYRAK: Çeli kili beyanlar verebilir do ru ama sadece bu konu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) durumunu tartı mak sana dü mez. O sanık sen de sanıksın dosyada birbirinize üstünlü ünüz yok. Beyanları çeli iyor onu biliyoruz.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır unu diyorum Sayın Ba kanım sadece o konuda yalan söylememi tir. O gün verdi i bütün ifadeler yalandır. Yani sadece ben meselesi olsam tamam kabul edece im. Hayır o gün verdi i ifadelerin tamamı tamamı yalandır. te burada ifadesi elimde. Yani Ogün SAMAST sadece bana iftira atmamı tır ki. "Üstümden çıkan daha

sonra bıçak ve telefon numaralarının yazılı olduğu kağıt parçalarının tutanağa geçmediğini gördüm" diyor. On yıl önceki tutanağı hazırlıyor. Yani 4 dakika 40 saniyeyi iddia makamı izletiyor monitörde Sayın Bakanım, 4 dakika 40 saniyeyi ve gördüğünü hiçbir şey söylemiyor. Görmediklerini hatırlayarak söylüyor. Gördüğünü tek bir nokta nedir; benim. Beni orada evet kameraya çekti, cep telefonuna çekti her neyse söylemesi gerekirken beni söylemiyor ama söylediği her şeyin yalan olduğunu zaten iddia makamı iddianameye koymadığından belli. Ramazan Abi olabilir mi Akyürek mi dedi. iddianameye geçmemi. Onun haricinde kameraya çeken jandarma personelinin polis yeleğini giydiğini söylüyor Sayın Bakanım ve etrafındaki yani diğer çevresindekilere de polis yeleğini giyin dediğini söylüyor. Do ru mudur? Kesinlikle yalandır. Polis arkadaşları burada. On yıl önceki bütün ifadeler var alınan beyanlar. Öyle bir şey geçmi mi? Öyle bir şey yok. Yani o gün, o gün demeyeyim de 29 Eylül'de Oğün SAMAST'ın verdiği ifadelerde sadece benimle ilgili yalan söylememi tir. Ben bunu anlatmaya çalışıyorum. Söylediği her şey yalandır. Diğerleri do ru olsa tamam derim ben. Yani diğerleri do ru, benimle ilgili niye yalan söylesin. Hayır, söylediği her şey yalan olduğu için bu nedenle benimle ilgili de ve ben bu konunun onun istemi dışında geliştirdiğini düşünüyorum Sayın Bakanım. Aradan yani on yıllık süre içerisinde bu kadar bir şeyleri net olarak hatırlayan bir kişinin, on yılını da cezaevinde geçirmi, yani bunları ve cümleye de böyle bakıyor, evet diyor hatırlıyorum bunlar MOBESE veya güvenlik kamerası de ildi diyor yani. Cümleye de böyle bakıyor Oğün SAMAST. Sonra Trabzon ve İstanbul'daki jandarma, polis memurlarını sordular bana diyor. Onun haricinde bana bir şey sorulmadı olaya... Hayır öyle bir şey yok. Bu da yanlış ve de yalan. Ve görmediği her şeyle ilgili yorum yapıyor ama biraz önce size o resimleri gönderdim Sayın Bakanım, en başta beni söylemesi gerekiyor çünkü kamerada düzeltiyorum monitörde önce beni görüyor ama söylemiyor. Ben bu konuyu bu şekilde açıklığa kavuşturuyorum ve de dikkat ederseniz ben o kamera görüntüsünü gösterirken birazdan da bunun açıklığını yapacağım, ben çok sayıda insan var ki i var. O görüntüleri Sayın Bakanım on yıl önce soruşturma yapan bütün birimler inceledi ve ben, ve ben önce Mülkiye Bakanlıkça müfettişleri aldı benim ifademi gittiği zaman kendilerine cep telefonumu arz ettim Sayın Bakanım. Aynen onu söylediler; hayır dediler zaten görüntülerde var dediler, yani biz sorduk onlara yani onların şeyini aldık hem ifadelerini hem görgü tanığı olarak bu nedir diye. Cep telefonumu bile almadılar. Sonra Savcılık Makamına götürdüm onlar da almadılar. Verdim ben gösterdim her şeyi. On yıl önce de ben arz ettiğim gibi hiçbir şeyi yalan söylemedim ki. Yalan söylemediğim için uyanık insanların benim dizlerim titremiyor burada. Ha yalan söylemi olsaydım haklısınız ben fotoğraf çektim veya başka bir şey göster... Ama dediğim gibi kamera görüntülerini ben söylemiyim ve de demiyim ki orada cep telefonu ile çektim burada kameraya aldım demiyim Sayın Bakanım lütfen bunun da dikkate alınmasını istiyorum. Sayın Bakanım cep telefonu numaram dosyalarda bellidir. HTS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere benim Muhammer AY ve e-mail TEM Z gibi muhabir veya gazetecilerle herhangi bir irtibatım yoktur. 20 Ocak 2007 tarihinde Oğün SAMAST'ın Samsun otogarında yakalanmasının öncesi ve sonrasında da hiçbir mesajla mam, telefon trafiğim, irtibatım da yoktur. Zaten o gün, iddia makamı da yazmış, hiçbir rütbeli personelle de yokum. Ama birazdan ben size başka bir dikkat çekeceğim bir hususu belirteceğim Sayın Bakanım. Hal böyle iken benim SAMAST'ın 21 sıralarında Samsun'a geldiğine dair Birol USTAOĞLU'ndan bana bilgi geldiği ve de bana aktırıldığı söylenmiştir. İmdi bunu ben normal yani ben birinci derecede onun bilgisini nüfuz eden kişi de değilim ki kendisi de söyledi. Birol USTAOĞLU öncelikle bunu stihbarat şube Müdürüne söylemi. Asayiş şube Müdürümüze söylemi. Komutan yardımcısı ve 1 Jandarma Komutanı. Ben o yemeğe katıldığım zaman 20 Ocak 2007 tarihindeki moral yemeği devam ederken komutan, komutan yardımcısı ve te bahsettiği rütbeli personelin balkonda toplandığını gördüm. Ben de arkalarından gittim ve ilk bilgiye burada nüfuz ettim ben, ilk bilgiye. Yani biraz önce de söyledim, takdir edersiniz ki aradan on sene geçmi ve ben karakolda

düzeltiliyor Vatan Emniyet'te verdi im ifade de hatırladı im kadarıyla diye biliyorum cümleye. Çünkü Birol USTAO LU bana mesaj atmamı , bana herhangi bir bilgi vermemi . Ben orada Birol USTAO LU'na bir mesaj geldi ini ve o mesajdaki bir ham bilgiyi Samsun veya Trabzon da olabilece i... Çünkü zamanlama olarak 1 Jandarma Komutanından duymu olabilirim do rudur ama zamanlama olarak da orada mı öbür tarafta mı yani... Onu tam olarak hatırlayamamam son derece do rudur yani normaldir. Çünkü dedi im gibi Birol USTAO LU bana birinci derecede bilgi vermemi tir. Ben daha sonra bunu ö rendim. imdi polis yani stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ü konu ile ilgili çalı malar yaparken Sayın Ba kanım fezleke hazırlanmı tır ve de biz yapılan bu çalı malar do rultusunda hangi stanbul düzeltiyorum Trabzon'daki polis ve jandarma personeli hakkında bir çalı ma yapılmı tır. stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünün düzenledi i ahısların tespiti ve tespiti yapılan ahısların eylemlerine yönelik yapmı oldu u çalı madır bu ve sonuç olarakta da sekiz ki inin yakalanıp yani bizlerin gözaltına alındı ı ve tutuklamaya sevk edildi i. Ben size bu çalı madan bir cümle arz etmek istiyorum müsaade ederseniz. "Birol USTAO LU'nun Samsun'da hılas Haber Ajansında..." Birol USTAO LU'nun bu hanesinde yazıyor. "...Samsun'da hılas Haber Ajansında yerel gazeteci olarak görev yapan Muhammer AY isimli ahıstan Ogün SAMAST'ın Metro Turizm'e ait otobüsle Trabzon iline do ru hareket etti i ve Samsun iline do ru geldi ine dair bilgiler elde edildi i, elde etti i bu bilgilerin Yüzba ı Murat BAYRAK'a aktarıldı ına dair bilgilerin elde edildi i." Bana kimse bu konuda bilgi söylemedi. ki, kendime geliyorum bende de bu çalı mada ö yle söylenmi tir: "Ogün SAMAST'ın Metro Turizm'e ait otobüsle Trabzon iline do ru hareket etti i esnada otobüsün Samsun iline do ru yakla tı ına dair Birol USTAO LU tarafından kendisine bir kısım bilgilerin verildi i..." Sayın Ba kanım bana hiç kimse böyle bir bilgi vermedi. Ancak çalı mada bu geçmi tir. Birazdan daha farklı tespitlerimi de arz edece im ben size. Biraz daha bakı açısının bir eylere farklı ekilde de i ece ini ben dü ünüyorum.

Komutanımızın emri ile ben balkona çıktıktan sonra komutanımız 1 Emniyet Müdürü ile görü tü ünü hatırlıyorum. Müteakiben bir süre geçtikten sonra komutanımızın emri ile hep birlikte terminale gittik. Terminale geldi imizde 1 Emniyet Müdürlü ü personeli orada idi. Ama ben hiçbirini tanımıyorum. HTS kayıtlarımdan da bellidir. Hiçbirisini ne Samsun'da görü mem var ne de ba ka bir yerde. Telefon görü mem de yoktur. kinci bilgiye ben orada nüfuz etti imi hatırlıyorum. O da Ogün isminin ve de bu zanlının oturdu u koltu a kadar bilindi inin polis tarafından orada oldu unu hatırlıyorum. Sonra bir süre sonra otobüs geldi 1 Jandarma Komutanımız veya yardımcısı tam hatırlamıyorum ama kuvvetle muhtemelen Fuat KÖMÜRCÜ Albayım yani 1 Jandarma Komutan Yardımcısı bana Murat sen gir, arkada personelle birlikte alır karakola getirirsiniz dedi. Ben de MP5'i taktım üstüme kabanımı giydim ve de otobüse, otobüs geldikten sonra ön kapıdan biz bindik arka kapıdan polis arkada lar ve de birkaç mülakatla getirip karakola ilgili arkada lara teslim ettik. Benim i lemim burada bitmi oldu Sayın Ba kanım. Sonra aradan zaman geçti 1 Emniyet Müdürlü üne götürüldü, komutanımızın emri ile biz tekrar Emniyet Müdürlü üne gittik, ben TEM ubeye çıktı imda çay oca ında oturuyordu zanlı. Aradan biraz zaman geçti, ben genelde koridorda duruyordum. te Birol Astsubayın, Fuat KÖMÜRCÜ Albayım, Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürünün yanında bazı eyler söyledi ini duydum i te zanlının konu turulmasına yönelikti. Yanlarına gittim. Sonra Asayi ube Müdürümüz Birol Astsubaya Ogün SAMAST ile jandarma personelinin birkaç foto rafının alınabilece ine dair bir eyler söyledi. Zaman geçti ben tekrar çay oca ına do ru baktı imda zanlı ile Birol Astsubay kameralara do ru pozlar veriyordu. Ben dedim, Birol yumu atmaya çalı ıyor ve ben burada dahil oldum yani kendi kendime spontan geli ti dedim ki yani konu turmak için ben de elimden gelen bir ey varsa yani cep telefonu ile çekeyim temel amacım ve de kendisine göstererek biraz rahatlamasını dü üneyim. Bunu da o anda dü ündüm. Yani bunu

kimseden emir alarak talimatla yapmadım, o anda dü ündü üm bir husustu ve de cep telefonum ile çektim görüntüyü. O esnada i te Ogün SAMAST tepki verdi. On yıl önceki ifadelerimizde de var. Müteakiben oturdum yanına ben o görüntüyü gösterdim Sayın Ba kan o görüntüyü gösterdim. Müteakiben de kendisi zaten sildi. Ba ka kendisine hiçbir ekilde bir ey izletmedim. Çünkü bana bir ey gelmedi ki nereden gelebilir kimse ile benim irtibatım yok.

MAHKEME BA KANI: ki dakika boyunca mı çektin o videoyu?

SANIK MURAT BAYRAK: ki dakika boyunca çekmi im demekki do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Görüntüyü mü izledi iki dakika?

SANIK MURAT BAYRAK: Aynı görüntüyü izlettim Sayın Ba kanım ba ka bir ey yok bende. Neden bunu söylüyorum HTS kayıtlarımdan belli. stanbul'da görev yapan arkada lar burada Sayın Ba kanım. Benimle irtibatlı, beni gören tanıyan kimse yok ki, bana böyle bir ey nasıl gelebilir zaten. Ben bunu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Asayi Müdürüydün de il mi sen?

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır ben Kaçakçılık KOM ube Müdürü idim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel bir ube yani.

SANIK MURAT BAYRAK:Evet operasyonel bilgi.

MAHKEME BA KANI: Adli olaylarda ne yapılması gerekti ini biliyorsun yani de il mi?

SANIK MURAT BAYRAK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Adli mevzuata hakimsin, yani ifade alma, ısrarla ifade alma çabası içerisinde girmeniz uygun mudur yani suçun i lendi i yer de il, soru turma yetkiniz yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet. imdi onu anlatayım. Ben girmedim Sayın Ba kanım anlatayım onu hemen.

MAHKEME BA KANI: (*Anla ılamadı*) diye çektim diyorsun ya videoyu.

SANIK MURAT BAYRAK: Ha ben onu dü ünerek çekmedim.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir çabaya girmenizin sebebi nedir yani?

SANIK MURAT BAYRAK: Ha ben anladım. Rahatlaması için, ben bunu o an dü ündüm Sayın Ba kanım yani SAMAST'ın zanlıdan alaca ımız bilgileri bizim üst birimlerimize bildirmek. Benim temel amacım oydu. Yani ba ka bu i in içinde ba kaları varsa en azından bilgi almak. Bunu dü ündüm yani. Ben yani tamamı ile o anda böyle dü ündü üm bir husus oldu. Tamamen yani bir anlık bir dü ünçe ile bunu harekete geçirdim yani. Ama unu söyleyeyim...

MAHKEME BA KANI: Her soru turmada yapıyor musunuz sanık rahatlasın diye bu tip (*Anla ılamadı*)

SANIK MURAT BAYRAK: İlk defa böyle bir olayla kar ıla tüm neden dersiniz Sayın Ba kanım bu çok ani geli en bir olay oldu. Yani yemekte, yemekte iken gelen bir bilgi Birol USTAO LU'nun komutanı bilgilendirmesi komutanın hadi hep birlikte gidiyoruz demesi ile. Yani çok spontan geli ti bu olay. Dolayısıyla bir koordine bir ey olamadı yani o anda. Hemen gittik ve çok kısa bir süre sonra da otobüs geldi. Otobüs geldikten sonra da...

MAHKEME BA KANI: Savcı, Hakim huzuruna çıktı mı Ogün SAMAST?

SANIK MURAT BAYRAK: Savcı, Hakim huzuruna...

MAHKEME BA KANI: Çıktı mı hiç?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben öyle hatırlıyorum...

MAHKEME BA KANI: Uça a bindirip götürdünüz de il mi?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben götürmedim, götürüldü evet. Yani sadece emniyette ifadesinin alındı nı biliyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Orada Savcı, Hakim olayı yok galiba. Savcıda bir ifade var herhalde.

SANIK MURAT BAYRAK: Ya o konuları ben bilmiyorum inanın. Benim sadece yaptığım Sayın Ba kanım cep telefonu ile çekim yapıp kendisine göstermek ve rahatlatmak, bunu zaten on yıl önceki savunmamda da yazmışım verdiyim ifadelerde de... Ba ka bir yerde yokum zaten ama birazdan zaten onu anlatacağım. İmdi iddianamede benimle ilgili yani daha da öne çıkan önemli bir husus var o da u; ahsıma isnat edilen ve de en göze çarpan suçlama, Birol USTAO LU ile birlikte ısrar ederek SAMAST'a zorla Türk bayrağı açtırdığı, bunun fotoğraf ve kamera kaydını yaptırdığı ve Mustafa Kemal ATATÜRK'ün veciz sözü önünde bayraklı ve bayraksız halde fotoğraf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladığı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptığını iddia ederim Sayın Ba kanım. İmdi bir üst mahkeme tarafından kabul olduktan sonra iddianame, iddianamede ben bu bölümü gördüm. Tabii dü ündüm yani böyle bir şey yok ben nasıl benimle ilgili böyle bir şey yazılabilir dedim. Ancak ne yazık ki bu husus ben orada olmamama rağmen ve on yıl önce de uanda da polis ve jandarma arkadaşların böyle bir şey olmadığını söylemesine rağmen bana yaftalanmış durumdadır. Ben bu durumla ilgili siz bir önceki duruşmada CD'lerin bize ulaştırılması ile ilgili talimat emir verdikten sonra bize geldi. Haftada iki saat bize savunma hazırlama hakkı tanındı. Ben çıkıp bu CD'lerden ara tırma yaptım ve maalesef ve maalesef çok can acıtıcı ve dü ündürücü şeylerle karşılaştım. İmdi onu paylaşacağım ben sizinle. Önce bunu söyleyeyim: Bütün, bütün o görüntüler kamera ve fotoğraf görüntüleri Kriminal Dairede çözümlenmesi yapılmış ve kare kare altına kim ne konmuştu u X, var sayıyorum benimki X12 ahsıs adımı soyadımı yazıyor ve ne konmuştu um yazıyor Sayın Ba kanım. İmdi orada karşılaştığım fakat maalesef yerlerinin değiştirildiği şeylerle karşılaştım. Bunu Vatan Emniyet'te ifademizi alan polis arkadaşların yazdığı eydir ifadelerdir. Bu Yüksel AVAN ifadesidir Sayın Ba kanım. Üç kare fotoğraf vardır burada. Yani Birol USTAO LU'nun biraz önce söylediği gibi bayrak açtırması olayıdır. X3 ahsıs Birol USTAO LU'dur. Öyle bakiyor, ver abine güzel bir poz ver, hem de güzel ver hadi, güzel bir poz ver. X10 ve X11 arasında konuşma geçiyor. X10 ve X11 onlar da zaten fotoğraf ve video çekimini yapan jandarma ve emniyet görevlileri olarak nitelendiriliyor. X11'in cümlesi ile bitiyor Sayın Ba kanım. Bu 2.16 ve 4.29 dakikalar arasında ya anıyor ve Yüksel AVAN'a u soru soruluyor. Zanlı Ogün SAMAST'ın TEM übe Müdürlü ünde tutuldu u süreçte Birol USTAO LU'nun yo un bir şekilde diyalog kurdu u, benim adım geçmiyor. Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayrağını çıkararak fotoğraf çekirtmesi için telkinlerde bulundu u, fotoğraf çekirtmesi için ısrarlı bir şekilde davrandığı ve ikna etmek için söylemlerde bulundu u fotoğraf ve video çekimini yapan jandarma ve emniyet görevlilerinin de yönlendirme yaptığını görülmü tür. Sonra soruyu yöneltiyor. Sayın Ba kanım buradan benim biraz önce sizin gösterdiğiniz hususla ilgili toplam dokuz karelik soruya geliniyor. Bu da 4.30 ila 6.44 dakikalar arasında Sayın Ba kanım ve de X3 ahsıs yani Birol USTAO LU burada bir konuşma yapıyor. Öyle, bak öyle çok kötü bakıyorsun i te gözleri kaldırılıyorsun böyle. Ben, yani X12 sonunu güzel bakiyorsun ama Birol diyorum. Sonra Birol da evet tamam hoşuna gitti ha diyor. Yüksel AVAN i te konuşuyor X1, sonra bitiyor Sayın Ba kanım. Bu da 4.30 - 6.44 dakikaları arasında meydana gelen bir konuşma. İmdi Birol USTAO LU da orada aynı. İmdi bana geliyorum Sayın Ba kanım, ben de üç kare aynı yani X11'de bitirilmesi gerekiyor, 2.16 ile 4.29, ama bitirilmiyor Sayın Ba kanım. Devam ediyorsunuz, bir önceki bölümlerden alınan yani altıncı dakikanın sonundaki hususlar buraya ilave edilerek Birol USTAO LU'nun öyle bak öyle çok kötü bakıyorsun i te, gözleri kaldırılıyorsun öyle, ben de diyorum sonuna güzel bakiyorsun ama Birol diyorum ve bitiriliyor ve bana u soru soruluyor, zanlı Ogün SAMAST'ın TEM übe Müdürlü ünde tutuldu u süreçte Birol USTAO LU ile birlikte yo un bir diyalog kurdu unuz, Birol USTAO LU'nun Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayrağını çıkararak vesaire devam ediyor. Yani

uradaki Sayın Ba kanım benim konu ma buraya da yazılmıyor, buradan alınarak altıncı dakikanın sonundaki buraya ilave edilerek ben burada u bayra ın açtırıldı ı bölümüne ilave ettirilm i oluyorum. Birol USTAO LU'nun bölümünde de aynı, ona sorulan soruda da ben geçmiyorum Sayın Ba kanım ve de biraz önce size gösterdi im u Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünün yapmı oldu u çalı mada, bizim tutuklanmamıza esas, Birol USTAO LU'nun bölümünde geçen cümle aynen orada geçiyor, aynen. TEM ube Müdürlü ünde bulundu u sürede zanlı Ogün SAMAST'ın yo un bir ekilde diyalog kurdu u, Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayra ını çıkararak foto raf çekti i, foto raf çekti rmesi için ısrarlı davrandı ı, söylemlerde bulundu u, foto raf video çekimi yapan jandarma emniyet görevlilerini de yönlendirdi i... Bana geliyorsunuz Sayın Ba kanım bu söylemin bir harfi yok. Ama iddianamede, iddianamede bu bana bu ekilde söyleniyor Sayın Ba kanım. Bunu sizin takdirinize bırakıyorum. Yani ben unu demek istiyorum. Cep telefonunu kabul ediyorum, bunda bir eyim yok benim. Zaten on yıl önce Cumhuriyet Savcılı ının yapmı oldu u bir soru turma var. O cep telefonunu onlar da izlemi ler. 21 ki i ile ilgili yapmı oldu u soru turma da Cumhuriyet Savcılı ının Sayın Ba kanım bir tek benimle ve bir polis memuru ile ilgili eyleminin suç te kil etmedi ini yazmı . Di er 19 ki i içinde kamu davası açılanlar var veya disiplin i leminin idarece takdir edilmesi yazmaktadır. Müfetti lerin gelmi oldu u ve sonuç olarak yazdı ı bölümünde benimle ilgili bölüm burada Sayın Ba kanım. Okuyayım müsaade edersiniz. Sonuç raporu genel komutanlı a gönderilmi tir. Birol USTAO LU da öyledir. Onunla ilgili bölüm vardır. Foto raf çektirilenle ilgilidir. Aynen öyle demektedir benimle ilgili; Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Murat BAYRAK'ın Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 Cumartesi günü saat 22.30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ü çay oca ında zanlıyı, kendisine ait cep telefonu kamerası ile kayda aldı ı, bu görüntüleri zanlıya samimi bir ekilde, samimi bir yakla ımla eline cep telefonu vermek suretiyle gösterdi i. Yazıyor Sayın Ba kanım burada. İm di ben bunu anlatmı ım on yıl önce, bütün eyler burada. İm di geliyoruz Ogün SAMAST'a. Sayın Ba kanım bu olan durum öbür yönü yani benim görü üm madalyanın öbür yüzü o da 8 Eylül'de Kanal 24 TV de çıkan 4 dakika 40 saniyelik bir görüntü. Onun sonrasında Ogün SAMAST'ın ifadesinin alınması ve Ogün SAMAST'ın ifadesinde de bu hususun geçmesi ve de, ve de yine bir açıklı a kavu an bir durum var o 8 Eylül tarihinde yine Kanal 24 Televizyonunda moderatör bir hanımefendi ile Nedim ENER'in bir konu ması var. Bilmiyorum konuya hakim misiniz Sayın Ba kanım onu ben size arz edeyim müsaade ederseniz. Aynen öyle diyor Sayın Ba kanım, u, buldum. Tarih 8 Eylül 2016. Moderatör bayan ile konu uyor. Bayan soruyor Ogün SAMAST'a bir takım görüntüler izletiliyor. O görüntülerde cinayet anından görüntüler oldu u, bunlarla ilgili neler söyleyebilirsiniz ve kendisi de öyle söylüyor: Ama u anla ılıyor ki e er orada bu Ogün SAMAST'a sorulacaktır. Çünkü hala biliyorsunuz 14. A ır Ceza Mahkemesinde yargılaması devam ediyor. Bu orada sana izletilen görüntü neydi diye e er kendisi bana olay yeri görüntüleri izletiliyor derse, öyle bir açıklama yaparsa biz o zaman oradaki pembe gömlekl i olan herhalde polis memuru oldu unu e er o ki i bu görüntüyü nereden buldu unu ve u anda o görüntülerin nerede oldu unu e er onun kimlik ba lantıları bize FETÖ'yü i aret ederse o zaman kamera kayıtlarını da alıp yok edenlerin onlar oldu unu çok net ekilde görebiliriz diyor. 8 Eylül tarihinde. 29 Eylül'de de Ogün SAMAST'ın ifadesi alınıyor Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım açık kaynak bilgilerinde yani 10 yıllık süreçte geçen her türlü açık kaynak bilgisinde burada zaten bellidir benim Ogün SAMAST'a çekti im kamera görüntülerini göstermesidir. Burada da zaten yer almaktadır. urada hepsi ekspertiz raporlarında yer alıyor Sayın Ba kanım. Cepteki foto rafını inceleyip gülümsedi. Böyle yazıyor yani benim Ogün SAMAST'a stanbul'daki o görüntüleri izlettirme durumum sıfır ihtimal. Çünkü bana o görüntülerin geldi i, mümkün de il yani o görüntülerin bana gelmesi.

O görüntülerin bana gelmesi için cep telefonumda internet olması lazım. O dönemde Whatsapp veya ba ka bir eyin olması lazım. Herhangi bir personelle HTS'min baz istasyonumun tutması lazım. Veya benim gidip orada çekmem lazım. Bunların hiçbiri meydana gelmemi tir Sayın Ba kanım. Ama on yıl sonra bana böyle bir iftira atılmı tır. iftira atılmı tır, ben size açık söylüyorum ve ben söyledi imi size inkar etmiyorum açık net olarak söylüyorum, on yıl önce de söylemi im Sayın Ba kanım bunları. Dolayısı ile o zaman yalan söylesem imdi u anda bir eyleri böyle farklı ekilde söylemeye toparlamaya çalı sam yani kesinlikle zor durumda kalaca ım ortadadır. Ama o zaman ben zaten kameraya çekti imi söylemi im. Gösterdi imi de söylemi im o anda. Bunu neden yaptı ımı da söylemi im, geli en olaylar bu konu ile ilgili bu ekilde Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım di er bir konu TEM ubede çekilen ve sonradan Hürriyet Gazetesinde yer alan görüntülerin Yüksel AVAN'dan teslim aldı ım konusudur. Do rudur efendim Yüksel AVAN bana teslim etmi tir, ben de onu Emniyette verdi im ifadede Fuat KÖMÜRCÜ Albayıma teslim etti imi hatırladı ımı söylemi im, do ru hatırlamı ım. Onun da temel nedeni udur, yine on yıl önce verdi im ifadedir bu Sayın Ba kanım, on yıl önce ifadeden söylüyorum; 1 Jandarma Komutan Yardımcımızın görevlendirmesi ile 21.01.2007 günü OY T personeli tarafından ahsıma bir adet foto raf CD'si ve kamera görüntülerinin yer aldı ı CD verildi. Ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Teknik stihbarat Tim Komutanı Ba çavı Cemil YILMAZ ile birlikte kamera görüntülerinin yer aldı ı CD'den alıntılar yaparak bu olayın en ba ından sonuna kadar operasyonla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilmek üzere bir tanıtım CD'si hazırladım ve 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim. Bunun haricinde benim zaten CD'nin dı arı çıkarılması vesaire yapılması ile ilgili mümkün de il böyle bir ey yapmam. Zaten Olay Yeri nceleme Tim Personeli benim personelim de de ildir efendim sadece bana verilen görevi ben yerine getirdim. Bu ekilde yaptım. Zaten yine TEM ubenin yapmı oldu u çalı mada da Fuat KÖMÜRCÜ Albayımın bölümünde de aynen öyle geçiyor; Ogün SAMAST'ın yakalanmasından stanbul iline sevk edilmesine kadar geçen süreçte kayıt altına alınan foto raf videoların Yüzba ı Murat Bayrak tarafından adı geçen Fuat KÖMÜRCÜ'ye verildi inin anla ıldı ı. Burada da aynı ekilde yazıyor yani bunu bu ekilde zaten iddia makamı anlamı durumdadır. Di er bir konu Sayın Ba kanım, Hamza CELEPO LU ve Metin YILDIZ ile yapmı oldu um telefon irtibatlarıdır. Sayın Ba kanım, Hamza CELEPO LU ile yaptı ım dört irtibat gözüküyor. Fakat öyle bunun bir tanesi 07.09.2006 tarihinde mesajdır, 19.29.29 saniye, 19.29.31 saniye. Yani aynı anda iki saniye ara ile gidip muhtemelendir ki gidip gitmedi ini kafamda belki tam olarak anlayamadı ımdan aynı anda atmı ım ve Berat Kandilidir efendim. 07.09.2006 Berat Kandilini kutlamak için aramı ım, ey atmı ım mesajı. 16.08.2007 tarihinde 2.5 dakikalık bir telefon ile hal hatır sormak için aramı ım. 12.10.2007 tarihinde de yine bir mesaj atmı ım. O da Ramazan Bayramıdır Sayın Ba kanım. Metin YILDIZ ile de üç dört dakikalık be inci ayda ve altıncı ayda muhtemeldir ki tam bizim tayin dönemimizdir o dönemlerde hal hatır sormak veya bu konuları konu mak için aradı ım husustur Sayın Ba kanım. FETÖ ile benim uzaktan yakından zaten bir ilgim olması mümkün de il. Çünkü ben hala görevinde olan bir subayım. Rütbem albay, 26. KHK açıklandı 7500 memur ihraç edildi yüzlerce jandarma personeli ihraç edildi ben ne ihraç edildim ne de aç ı a alındım Sayın Ba kanım. Çünkü hayatım boyunca ve meslek ya antım süresince FETÖ ile uzaktan yakından hiçbir iltisaklı ba ım olmadı. Ben her ortamda onlara zaten onlarla ilgili çevremdekilere her türlü cümleyi kurdum. Beni tanıyan bilen herkes bunu söyler. Jandarma Te kilatı ve Türk Silahlı Kuvvetlerim zaten benim çizgimi bildi i için ihraç etmemi tir. Görev yaptı ım bir önceki yerde Asayi ube Müdürü idim. Kaçakçılık ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Harekat E itim ube Müdürü, Lojistik ube Müdürü, Personel ube Müdürü 15 Temmuz'un hemen akabinde ihraç edildi ve tutuklandı. Geldi im Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde okul komutanı dahil ö retim ba kanı dahil yanımdaki ö retmen dahil pek çok personel

tutuklandı ve ihraç edildi ve direkt bunlar büyük bölümü darbeye katıldı. Ben bırakın darbeye katılmayı 15 Temmuz günü indim jandarma lojmanlarında oturdu um Gençlik Caddesindeki ilerleyen altı tane ZPT ile ilgili gerekli üzerime dü eni ben yine yaptım kimse beni aramadı. Ben darbe giri imini anladım, indim a a ıya, ifademde de var Sayın Ba kanım ikinci ZPT’de Binba ı rütbesindeki adamı ça ırdım dedim ben albayım dedim, sivildim, darbe falan yok kandırılmı sınız dedim. Ne darbesi dedim, ülkeyi dedim böyleceksiniz uanda. Bak dedim orada iki tane albay var lojmandan tanıyorum onlar da dedim albay hiçbir eyden haberimiz yok. Yol yakınken hemen dedim geri dönün. Niye? Elinizdeki silahları ate ederek ilerlerseniz insanları öldürürsünüz hesabını veremezsiniz ve tedirgin olarak döndü bir süre geçti halk ikinci birinci ZPT zırlı personel ta ıyıcılara gerekli olan önlemeyi yaptı hep birlikte, ben bir yandan çıkanları söylüyordum eye ZPT’nin dikkat edin ellerinde silah var. Polis arkada var cebinde tabancası burada duruyor tabancınızı dikkat edin dedim ve ikinci ZPT’den itibaren be tanesi geri döndü. Bir tane hanımefendinin tankın altından canını kurtardım. Çekin diyerek. Üç be saniye ile. Dolayısı ile benim FETÖ ile uzaktan yakından bir ilgim alakam olamaz Sayın Ba kanım. Olmamı tır da. Açı a bile almadılar beni. Dolayısıyla benimle ilgili geli en tek husus cep telefonu meselesidir. Onun haricinde benim burada yazılan hususlarla hiçbir ekilde uzaktan yakından alakam yok. On yıl öncede böyle idi u anda ifade veren arkadaş ların da öyle. Cep telefonu ile ben size arz etti im gibi Sayın Ba kanım. Benim cep telefonu ile ilgili veremeyece im zerre kadar hesap yok. Bunu da ne maksatla yaptı mı size biraz önce arz ettim efendim. Bitireyim müsaade ederseniz. Çok sayıda tabi meslek icabı operasyonel görevlerde de görev aldım ama hiçbir zaman ben Anayasayı silah zoru ile bozmayı aklımın ucundan geçirmedim. Hatta bozanlarla hayatım boyunca mücadele ettim Sayın Ba kanım. Sabit bir i im ve adresim var. Hala görevdeyim ben. Bu kapsamda tahliyemi talep ediyorum Sayın Ba kanım veya tutuksuz yargılanmamı ya da adli kontrolle serbest bırakılmamı saygılarımla arz ve talep ediyorum efendim.

SORU: Terminalde gözaltına alındı nda Oğün SAMAST’ın foto rafları çekildi mi?

CEVAP: Evet. öyle; terminalde polis tarafından çekildi ini, çekilmeye çalı ıldı mı ve Asayiş ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU’nun da buna kar ı geldi ini, çekilmemesi için çaba gösterdi ini ben vermi oldu u ifadelerden hatırlıyorum. Ben ise niye çektim Hakan Bey onu söyleyeyim. Olay Yeri nceleme Timimiz yoktu o anda. Yakalama anında en azından i te Genel Komutanlı a gönderece imiz o tanıtım CD’sinde yakalama anında elimizde Oğün SAMAST’ın yakalandı na dair o anda terminalde elimizde birkaç foto raf olsun diye çektim ve biraz önce de ifade etti im gibi komutanımıza arz ettim, CD’ye attım, bunu da komutanımıza verdim ve bu CD’nin içerisine o da dahil oldu efendim.

SORU: Yani siz yakalama anında mı çektiniz yoksa karakolda mı çektiniz Oğün SAMAST’ın foto rafını?

CEVAP: Muhtemelen karakolun içerisinde çektim ben. Hatırladı m o.

SORU: Peki karakoldaki jandarma personeli hani arama i lemini yaptı, gözaltı i lemlerini gerçekle tirdi. Bu arada rutin olarak kendileri de foto raf çektiler mi jandarma görevlileri?

CEVAP: Jandarma personelinin çekti ini görmedim duymadım da. Ne gördüm ne duydum. Ama polislerin çekti ini o dönemde ifade veren Asayiş ube Müdürümüz vermi oldu u ifadede belirtmi . Yani polislerin çekti ini, kendisinin de onlara engel olmaya çalı tı ını.

SORU: Peki rutin midir hani jandarma gözaltı i lemi yaptı tamamladı, zanlının gözaltına alınan ki inin foto rafı çekilir mi rutin olarak yapılır mı bu karakolda?

CEVAP: öyle... Benim için mi diyorsunuz onu?

SORU: Hayır hayır gözaltı i lemi gerçekle ti...

CEVAP: Ben neden yaptı mı zaten anlattım size yani temel nedenim o. Fakat polis tarafından neden çekildi ini bilmiyorum yani onlar adına ben rutin de il yani.

SORU: Hayır hayır jandarmanın kendisi yani gözaltı i lemleri, jandarma karakoluna götürülmü terminaldeki. Jandarma karakolundakiler gözaltı i lemi yaptıkları zaman rutin olarak foto raf çekerler mi kendileri?

CEVAP: Jandarma karakolunda ben foto raf çekildi ini hatırlamıyorum. Yani zanlının foto rafının çekildi ini ben hatırlamıyorum. Olay Yeri nceleme Timini soruyorsunuz de il mi ?

CEVAP: Hayır hayır gözaltı i lemi yapıldı. Karakola götürüldü, karakolda üst araması yapıldı...

CEVAP: Ben görev gere i benim adli kolluk ve yetkim yok. Yani ben sadece komutanımızın emri ile yakaladım teslim ettim, ondan sonraki i ler artık Merkez İçe Jandarma ilgili personeli ve de Olay Yeri nceleme Timi. Yani ben orada olayların çok çok büyük bölümüne ahit olmadım inanın. Hep dı arıdaydım ben.

SORU: fadenizde demi sizin ki, emniyet ifadenizde Ogün SAMAST ile otobüste kısa bir görü me yaptık ahsın do ru bir ki i oldu unu teyit edince ahsı otopar içerisinde bulunan jandarma karakoluna götürdük. Çünkü terminalin bulundu u alan jandarma bölgesi. Bu maksatla oraya götürdük.

CEVAP: Evet.

SORU: Otobüste mülakat kısa bir görü me yapıldı mı? Kimlik teyidi yapıldı mı Ogün SAMAST'ın?

CEVAP: sim yani o ekilde hatırlıyorum ben ve onu da yanlı hatırlamıyorsam emniyetçi arkada lar yaptı.

SORU: Ogün SAMAST, Ogün SAMAST oldu unu beyan etti.

SCEVAP: Hayır, öyle isminin Ogün veya Ogün SAMAST oldu u olabilir. Onu tam hatırlamıyorum ama küçük bir mülakat yani böyle yanlı ki i alınmasın ekinde, çünkü biraz önce de ifade ettim oturdu u koltu a kadar emniyet mensupları biliyordu. Bizim hiçbir eyden haberimiz yoktu. Dolayısı ile onlar bazı sorular sordular. Ahmet Bey idi yanılmıyorsam zaten, Ahmet Komiserdi. Ondan sonra zanlı alınarak karakola getirildi Hakan Bey.

SORU: Tamam. imdi aslında burada da tekrarladınız, emniyet ifadenizde de diyorsunuz ki Ogün SAMAST'a cep telefonunda Birol Astsubay ile birlikte oturdukları an cep telefonum ile foto rafladım. Foto raflamamdaki amaç ise sorgu mülakatçımız olan Birol Astsubay ile arasında bir güven ortamı yaratarak böylece zanlının güvenini kazanarak meydana gelen olayla ilgili aleni ve gizli tüm yönleri ortaya çıkartarak suçunu itiraf etmesini, fiziksel ve psikolojik ko ulların olu turulmasına yöneliktir ki kaldı ki Ogün SAMAST o an itibari ile 16-17 ya nda idi. Bir sorgu tekni i olarak sorgucu açısından üpheliye sempatik merhametli ve anlayı lı yakla mak akılcı olur diye dü ünüp bir süre sonra sorgucuyu bir abi bir dost gibi görerak olayı tüm detayları ile anlatmasını sa lamaktı, demi siziz. eyi sormak istiyorum, foto raflama ile güven ortamı yaratılması arasındaki ba ı nasıl kurdunuz? Yani hani sizin foto rafı çekmenizle Ogün SAMAST'ın size güven duyması arasında nasıl do rudan bir ba lantı var?

CEVAP: O an da nasıl göründü ünü kendisine gösterip biraz daha böyle sıcaklık sa lanmasını sa ladık. Ya öyle dü ündüm. Yani o anda nasıl görünüyor. Kendisinin o andaki görüntüsünü göstermeye çalı tım. Temel hedefim bu idi. Di er konu ise...

SORU: Öyle olunca rahatlatıyor mu imi yani?

CEVAP: Sayın Ba kanım o anda öyle dü ündüm. O anda öyle dü ündüm. Zaten Birol USTAO LU o dönemde verdi i bir ifade var.

SORU: Rahatlatmak için yemek yersiniz, çay, sigara anlarım da.

CEVAP: Evet efendim haklısınız.

SORU: Kar ı kar ıya geçip de poz alması ne bileyim.

CEVAP: Ben kesinlikle sizin... Ben hata yaptım ben kabul ediyorum yani öyle.

Yıllar geçtikten sonra...

SORU: Altın bulma gibi herkesin kameralar, bayraklar nedir yani olay?

CEVAP: Ben o esnada zaten orada de ildim Sayın Ba kanım bunu açık söyleyeyim ben size. Zaten, tüm personele sorabilirsiniz içerde ya ananlarda i te mesele o, yani bayrak açtırılırken...

SORU: zaha muhtaç husus bu.

CEVAP: Evet. Ben onu kastediyorum ve ben verdi im ifade de hep öyle demi im; zanlıya sigara ve çay ikram edildi. Ben hep bununla ilgili konu mu um. Di er bir konu da u. Bir ey ilave edebilir miyim Sayın Ba kanım söyledi iniz cümleye. Yani zanlıyı biz yakalamı ız bu kendi açımdan ben öyle gurur duydum yani hiç olmazsa yakaladık dedim ve vukuatsız yakaladık herhangi bir silahlı bir çatı ma vesaire olmadan. Sonrası da öyle dü ündüm; yani bir eyler anlatsın hiç olmazsa biz yukarılara söyleyelim ve o dönemde zaten Sayın Valimiz Hasan Basri GÜZELO LU'nun da bir açıklaması vardı. Yani bu olaylar i te sızmadan vesaire etmeden görevli personel yakalayanlar hem benim tarafımdan hem çi leri Bakanlı ı tarafından ödüllendirilecektir. Yani birazcık belki bunun dü üncesine kapıldım. Ama yıllar geçtikten sonra tecrübe kazandım. Ben Asayi ube Müdürü bir önceki görevde 11 ubat 2015 tarihinde katledilen Özgecan Arslan kızımızın katillerini ben yakaladım, ekibimle birlikte Asayi ube Müdürü idim ve babasının, Necmettin'in arkada ının ve ertesi gün Ahmet ALTINDÖKEN'in yakalanıp ondan sonra zanlının itirafı vesaire geli meler her eyi ben çok iyi koordine ettim komutanla birlikte ve hiçbir sıkıntı ya amadık, çünkü u olay Samsun'daki olay benim için bir tecrübe oldu Sayın Ba kanım. Yani bu benim tamamen o an dü ündü üm, tecrübesizlik diyebilirsiniz, spontan geli en bir olay diyebilirsiniz kabul ederim bunu kesinlikle. Ama kabul etmeyece im tek ey Oğün SAMAST'ın iftirasıdır, bunu açık ve net söylüyorum. Net söylüyorum bunu. E er böyle bir ey aç ı a çıksın huzurunuzda söylüyorum bir ömür boyu, bir ömür boyu cezaevi içerisinde yatmaya ben hazırım. Bu eyi kanıtlasınlar bir ömür boyu yatmaya hazırım. Böyle bir ey kesinlikle yoktur. Neden? Çünkü o dönemde sıca ı sıca ına herkes gördü onu, anlattı birilerine. Ama on yıl geçtikten sonra böyle bir cümle neden kurulmu tur. Gidilmek istenen hedef nedir? Biraz önce ben size bazı eyleri de söyledim benim olmad ım yere, olmad ım cümleler yaftalanmı tır Sayın Ba kanım. Oraya ben ilave edilmek ve de Anayasayı silah zoru ile bozma konusunda ben zaten bana bu yazılmı tır. Benim olmad ım eydir. 2.16 ile 4.29 arasında benim altıncı dakikalardaki konu malarım getirilip yapı tırılmı tır.

SORU: fadenizde Metin YILDIZ benim devre arkada ımdır, yapmı oldu um görü me tamamen do al hal hatır sormak içindir demi siniz. Evet, Metin YILDIZ'la 2007 yılı 5. ayda telefon irtibatlarınız görünüyor. Metin YILDIZ Trabzon l Jandarma stihbarat ube Müdürü olan birisi. imdi Atilla GÜÇLÜO LU, Oğün SAMAST yakalanmadan önce veya tam o sıralarda Trabzon'daki Ali O uz ÇA LAR'ı arıyor Binba ı ve görü me yapıyor ve bilgi amaçlı yaptı ını beyan eder. Oğün SAMAST Trabzon'lu gözaltı i lemi gerçekte tirdiniz. Metin YILDIZ'ı arayıp herhangi bir bilgi talebinde bulunma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Hayır. Zaten biraz önce sizin de ifade etti iniz gibi Hakan Bey be inci ay ve altıncı aylarda görü mü üm. Ben Metin YILDIZ ile hiçbir konuda görü tü ümü hatırlamıyorum.

SORU: Yok eyi merak ettim, Oğün SAMAST Trabzon'lu, Pelitli Beldesinde, Metin YILDIZ Jandarma stihbarat ube Müdürü. Hani olaya dair bir ara tırma yapılmakta hani... Metin YILDIZ'ı arama ihtiyacı hissetmediniz o dönem.

CEVAP: Neden biliyor musunuz, yani benlik bir olay yoktu çünkü. Ben orada personeli olan bir ki i de ilim onu demek istiyorum yani Olay Yeri nceleme Timi benim emrimde de il, stihbarat personeli benim emrimde de il. Ben za... Ben komutan ba ka bir emirler verirse ki verdi, mesela CD hazırlanması Fuat KÖMÜRCÜ Albayımın da bir emri var

i te yani i te bir emirin iletilmesi ve Ogün SAMAST'ın terminalden çıkarken muhabirlerin almı oldu u görüntüleri bir rica edelim alırlarsa i te oradan da bir CD yapalım. Çünkü bütün bunları toplanmasını bana emir verdi. Yani bu amaçla ben oradaydım. Ba ka benim, bana ba ka bir emir verilmedi, ba ka bir görevlendirmem de olmadı. Ben hiç kimseye emir vermedim. Yani bunun haricinde hiçbir rütbeliye ben özel bir emir vermedim. Hiçbir rütbeliye bayraklı foto raf çekilmesi ile ilgili bir emir vermedim. Zanlı ile muhabbet etmedim. Zanlı ile oturup herhangi bir bilgi akı 1, bilgi alı veri i yapmadım. Çay ikram etmedim. Gelen hiçbir gazeteciyi, o TGRT'den tanımam. Benle irtibatı yoktur. Yani sadece benimle ilintili olay, cep telefonu ile görüntüsünü alıp kendisine biraz önce de ifade ettim rahatlaması maksadıyla göstermek. Bunun da temel amacı buydu Sayın Ba kanım. Ba ka hiçbir ey gütmedim.

SORU: Peki Milli stihbarat Te kilatı görevlilerinden tanıdıklarınız var mıydı ve o gün orada olanlar kimlerdi bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum. Ama Birol USTAO LU'nun on yıl önce verdi i ifade de Recep isimli bir M T personelinin kamera ile görüntü çekti i, onun haricinde görüntü alan bizim Olay Yeri nceleme Tim Komutanı Yüksel AVAN Astsubay, Sava Uzman Çavuş ve Atalay Uzman Çavuş'un yine on yıl önceki hem Cumhuriyet Savcılığı 1 hem Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade de polis memurlarının da cep telefonu ile çekim yaptı mı kendileri iletmi lerdir. Ama onlar görünmeyen yüzdür. Ben görünen yüzüm. Ben kaçmadım, ben bir yere saklanmadım. Ben zaten orada net olarak görünüyorum ve oturdum kameraların kar ında bunu gösteriyorum. Ama beyanlarda ba ka personelin de çekti i, M T personelinin de, ifadelerde geçmektedir. Yine aynı ekilde biraz önce de ifade ettim Hakan Bey, Komutanımızın yani Atilla GÜÇLÜO LU Komutanımızın yine o dönem de vermi oldu u ifade de yine jandarma karakolunda çekim yapmaya çalı an cep telefonu ile polis memurları oldu unu ifade etmi tir.

SORU: Samsun Emniyet Müdürlü ü sorumluluk bölgesinde ihbarla ele geçen bir takım CD'lerden iddianamede bahsediliyor ve bunların Jandarma Olay Yeri nceleme ekibi tarafından çekilen görüntüler oldu u belirtiliyor. Bu Yüksel AVAN tarafından size verilen ben görüntüleri soracaktım bunlar bir VHS beta video eklinde bant eklinde mi yoksa bir erit eklinde mi veya bir nasıl söyleyeyim dijital bir ortamda mı? O zaman ki size teslim edilen görüntülerin eklini soracaktım.

CEVAP: Hayır CD ortamında bana teslim etti. Biraz önce de ifade etti im gibi ben unutmum onu. Ben bana teslim edildi ini de unutmum ama öyle. Benim hatırladı ım Fuat KÖMÜRCÜ Albay'a ben bir ey verdim ama ne yaptı mı unutmum. Sonra geçmi e yönelik i te bazı belgeleri kurcaladı ımda bana bir CD verildi i, o CD'nin içerisinde foto raf ve görüntülerin, onun da içeri ini hatırlamıyorum, benim de stihbarat ube Müdürlü üne çıkıp oradaki stihbarat Tim Komutanı ile Teknik Takip, Teknik Tim Komutanı ile çünkü onların bilgisayarları daha geni , onun birlikte çalı mayı yapıp yani operasyonun ba ından yakalanması, hatta terminaldeki MOBESE görüntüleri izleme kontrol merkezinin görüntülerinin de l Jandarma Komutanımızın emri ile hatta gidip stihbarat ube Müdürlü ü teknik personeli ile birlikte alındı mı da hatırlıyorum. Yani alınıp o görüntüler yakalanması, ondan sonra di er artık CD'nin içerisindeki görüntüleri hepsini tamamlayıp sadece bir CD Fuat KÖMÜRCÜ Albayıma teslim ettim.

SORU: Yani bu tab i lemlerine az önce meslekta ım da bahsetti...

CEVAP: Hayır, hayır tab de il.

SORU: Samsun'daki anla malı bir jandarmanın anla malı bir foto rafçısı oldu unu, tab i lemlerini yapıldı ını, buraya siz mi götürdünüz?

CEVAP: öyle, daha sonradan, daha sonradan hatırladı ım kadarıyla l Jandarma Komutanımız beni yanına ça ırdı. Dedi ki, o da ey müfetti ler gelmeden önceki tarih diye hatırlıyorum, elindeki negatifleri tab ettirilmesi ile ilgili bir emir verdi. Biz de, Yüksel

Astsubay ile ben konu tum bu konuyu. Yüksel Astsubay tamam dedi ve onların Olay Yeri nceleme Timi ile birlikte bir tane arabası ile birlikte onun da bir personeli vardı uzman çavuş ama ismini hatırlamıyorum, hep birlikte onların devamlı i lerini yaptı ı görev dolayısıyla bir foto rafçıya gidildi ini, orada sadece tab i lerinin yaptırıldı nı, geri aynı araçla hiçbir yerde beklemeden döndü ünü ve l Jandarma Komutanımızın odasına kadar birlikte gidildi ini, benim l Jandarma Komutanımıza da o tab yani foto raf çıktı olarak gelen heyete verilmek üzereydi diye ben hatırlıyorum dü ünüyorum. Ben teslim ettim komutan aldı onları, hatta Atilla GÜÇLÜO LU Komutanımın da o esnada orada oldu unu hatırlıyorum.

SORU: u açıdan sordum siz az önce negatifler dediniz de negatifleri mi Yüksel AVAN size teslim etti?

CEVAP: Hayır bana negatif teslim etmedi.

SORU: Negatiflerini kime teslim etti?

CEVAP: Negatifleri yanlı hatırlamıyorsam l Jandarma Komutanına teslim etti. Zaten l Jandarma Komutanımızın ifadesinde var bu. l Jandarma Komutanımızın ifadesi aynen öyledir, 21'iydi yanılmıyorsam 21 Ocak 2007 tarihinde. Asayiş ve stihbarat ube Müdürlerine eldeki bütün belgelerin yani CD ne varsa bana getirilmesini emrettim diyor komutan. Sonra bana 46 adet, yanılmıyorsam 46 idi, tab ettirilmiş foto raf ve onların negatifleri iki makara halinde ve bir adet DV yani kaset getirilmiş tir diyor bu komutana verilmiş . Bana verilmedi bana sadece CD ba ka da bir ey verilmedi bana.

SORU: Yani u var o zaman ki görüntü eklini diyorum, foto raf makinaları ey ortamda anladı m kadarıyla erit ortamında.

CEVAP: Yani o ekildedir mutlaka.

SORU: Dijital de il.

CEVAP: Bunu Olay Yeri nceleme Timi biliyor benim ekibim de il onlar. Yani ben olaya sadece benimle ilintili olan taraftan bakarım ama kaset olarak do ru, çünkü Komutanımız, l Jandarma Komutanımız da böyle ifade vermiş . Evet, ben sadece CD aldım. Bir tane CD sonra onu gere ini yaptım sonra da komutana, komutan yardımcısına teslim ettim.

SORU: imdi normalinde Ogün SAMAST 18 ya ından küçük Terörle Mücadelede de il Çocuk ubeye götürülmesi gerekiyor, ama i lemler hukuki olarak hep yanlı ilerliyor. Bu esnada Samsun Jandarmadaki ve Emniyetteki arkada lar var. Samsun Ba savcısı zanlımca u an göreve devam ediyor Ahmet GÖKÇINAR. smi yanlı hatırlıyorsam arkada lar düzeltsinler. Soru turmaya bakan Savcı Fikret Bey GÜNAY zannımca Yalova'da Ba savcı. Bu i lemlerin hepsi yapılırken onlar Samsun Emniyetindeler mi? Murat Abinin bu noktada bir bilgisi var mı? Bir yazı ma yapılıyor mu? fade alınırken hani Ba savcı konu ile ilgilenen Savcı. Normalinde Reis Bey de tarif etti, yani hukuki de erlendirmeyi yaptı, Samsun'da ifade alınmaması gerekiyordu. Ama ifade alınmanın suçu Emniyet ile Samsun'daki Jandarmadaki arkada lara kalmı gözüküyor. Savcının yazılı bir talimatı mı yoksa her ey geli i güzel mi oldu? Buna ili kin bir bilgin var mıdır?

CEVAP: Bununla ilgili hiçbir bilgim yok. Sadece, sadece Cumhuriyet Ba savcımız da muhtemelen herhalde emniyette olabilirdi çünkü Sayın Vali de geldi oraya. Yani orada olmaması mümkün de il.

SORU: fade alınması ile alakalı?

CEVAP: Yok, hiç o konuları ben bilmiyorum inanın. Yani çünkü Avukat Bey benimle ilintili bir olay olmadı ı için yani ben sadece orada dedi im gibi yani hep dı arıda durdum, onların odasına da girmedim. Sadece bir iki dakikalık Sayın Ba kanımın ifade etti i konudaki bir kamera görüntüm var. Onun haricinde odaya girmedim yani hiç bayrak çekilirken ey açılırken vesaire di er konularda.

SORU: Ogün SAMAST'ı rahatlattım diyorsun sadece.

CEVAP: Sayın Ba kanım onu tüm samimiyetimle söylüyorum sizi temin ederim, ben

onu hayatımın en büyük hatası idi ve bunu çok çektim ben. Bunu içtenlikle söylüyorum. Ama ileriki yıllarda bu hatayı yapmadım.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): imdi iddianamede bir bölüm var. Hrant Dink cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun Otogarında yakalandıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde çekilmiş görüntülerinin 08.09.2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turuna dosyasında bulunan görüntüler olmaması nedeniyle 29.09.2016 tarihinde Ogün SAMAST'ın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na getirilip görüntüler izlettirilmesi doğru deniyor. Bu görüntüler biraz önce izlediğimiz görüntüler daha önce bir yerde yayınlanmış mıydı Murat Bey?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum hayır görüntülerin yayınlandığını. Ama onu biliyorum yani böyle tabii o ayrıntılı olarak değil ama sadece benim cep telefonunu yani çok kısa bir görüntü çekilmiştir, gösterilmiştir. Çok kısa bir görüntü. Gösterdi mi yani görüntü. Başlangıç kısmı.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Ya bu jandarmanın görüntüsü idi biraz önce izlediğimiz zannederseniz. Daha önce hiçbir yerde...

CEVAP: Jandarma mı çekmiş onu bilemiyorum ben.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Hiçbir yerde yayınlandığını gördünüz mü siz?

CEVAP: ki dakikalık bölümü mü diyorsunuz?

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Bütün o görüntüleri te sizin omuzuna vurmanız...

CEVAP: On yıllık süreçte tabii o görüntüler çıktı yani basında her yerde var.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Nerede çıktı i te onu soruyorum. Biz çıktı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani Hürriyet Gazetesinde zaten var. Ben elimle gösteriyorum.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Yani dosyada olmadan görüntüden bahsediyorum.

CEVAP: Hayır dosyaya girmiş bunlar zaten.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Hayır dosyada yok diyor Savcı Bey de onun için soruyorum. Efendim iddianame dosyada yok diyor. Onun için Ogün SAMAST onun için çağırılıp ifadesi tekrar alınmış diye geçiyor iddianamede.

CEVAP: Bunların hepsi dosyada zaten.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Demek ki daha önce yayınlanmış anladığımız kadarıyla.

CEVAP: Tabii az önce çektiği görüntüyü izletiyordu diyor.

MAHKEME BAŞKANI: Bu görüntüler bir yerde yayınlanan görüntü değil. Biz dosyada bulduk. Belki emniyetten verilmiş tir bilmiyorum veya müfettişlerden vesair. Yani bu izlediğimiz görüntü yayın kuruluğunda yayınlanan bir görüntü değil. Ham görüntü bunlar.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet ham görüntüler, haklısınız efendim.

MAHKEME BAŞKANI: TV 24 müydü Kanal 24 müydü o değil yani. Bu ham görüntü bunlar.

SANIK MURAT BAYRAK: Kanal 24'te de iki de iki kesip vermişler. Parça parça vermişler onu efendim. On yıllık süreçte de ama yine ara ara vermişler. İlk defa değil yani Sayın Başkanım." ekinde beyanda bulunmuştur.

50-) MUSA YILDIRIM

A) 08/08/2016 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlüğü ü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1968 yılında Sivas ili Kangal ilçesi Sarıpınar köyünde doğdum. İlk ve ortaokulu Kangal ilçesinde tamamladım. 1990 yılında Hakkari ili Şirvan ilçesinde uzman çavuş olarak mesleğe başladım ve 2011 yılında emekli oldum. Evliyim. 2 çocuğum vardır.

2004 yılının Ağustos ayı içerisinde İstanbul İl Jandarma Komutanlığı Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde göreve başladım. Ayrı Şifhbarat Faaliyetlerde Unsur Elemanı (evrak getirip götürme, dinleme çözümleme, nöbet vs gibi) olarak görev yapmaktaydım.

Hatırladığım kadarıyla o dönemde Unsur komutanım Jandarma Baş Çavuş Mikdat ÖZBEK, Tim Komutanım Jandarma Üstmen Serkan ÖZEL ve Şube Müdürümüz Jandarma Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Ben çalıştığım süre içerisinde hiç illerine gitmedim. Bu yüzden prosedürleri tam olarak bilmiyorum. Bu konuyla idari kısım ilgilenmekteydi.

Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE ve Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK ile ilgili soruya;

Ben 2005 yılının sonlarında kalp ve yüksek tansiyon hastalığına yakalanmam sebebiyle yoğun bir tedavi sürecine girdim. Bu dönemde sürekli hastanedeydim. Legal teknik takip (dinleme ve çözümleme) yani pasif görevlerde bulundum. Ben sadece orada çalıştıklarını bilirim. Ne yaptıkları hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili soruya;

Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde bulunurken Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü üne ü bina 2007 yılında şifhbarata aitti. Beni de o binanın nöbetini tutan askerlerin yanında durmam için nöbete yazıyorlardı. 19.01.2007 tarihinde burada dört erle birlikte nöbet tutuyordum.

Ben 19.01.2007 tarihinde yukarıda bahsettiğim gibi Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde bulunurken Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü üne orada bulunan şifhbarata ait binada dört erle birlikte nöbetteydim. Biz göreve çıktığımız esnada tebliğ edilen görev yerlerini imzalar ve o şekilde çıkarız. Soruda belirtildiği üzere hakkımda yapılan görevlendirmeden haberim yoktur.

19/01/2007 tarihinde sinyal verdi i Bakırköy'deki bazı istasyonlarıyla ilgili soruya;

Bahsedilen noktalar o tarihte nöbet tuttuğumu beyan ettiğim yere yakın çevrelerdir. Ben soruda tespiti yapılan yerlere yemek almak için gitmiş olabilirim. Telefonumun sinyal bilgileri bu yüzden o bölgede çıkmıştır.

Nöbetlerimizi o dönemde idari kısımda görev yapan rütbeli arkadaşlarımız yazardı ancak onların isimlerini hatırlamıyorum.

Nöbetimi tutarken yanımda isimlerini hatırlamadığım dört er bulunmaktaydı.

Benim adıma kayıtlı olan 5053849311 nolu hat o dönemde benim kullanımındaydı. Ünal YILDIRIM amcamın torunu olur. O dönem Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde adliyesinde baş savcının katibi olarak çalışmaktaydım. Yapmış olduğum konu malar günlük konularlardır.

19/01/2007 günü Beyaz Adam Yayıncılık isimli işyeri çevresinde bulundu unuz süreçte yanınızda kimler vardı, Şifhbarat Şube Müdürü Ateş, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün hangi amaçla orada olduklarını biliyor musunuz sorusuna;

Yukarıda da belirttiğim gibi olay günü dört erle birlikte nöbet tutmaktaydım. Yemek almak için çevreyi gezdiğim esnada yalnız başımdaydım. Soruda bahsedilen kişilerimi tanıyım. Karşılaştığımı hatırlardım. Bu şahısları görmedim. Geldilerse de onların isimlerini hatırlamıyorum.

Ben Bakırköy ilçesindeki nöbet yerinde olduğumdan Agos Gazetesi civarında kimlerin olduğunu bilmiyorum.

Cinayet günü Agos Gazetesi çevresinde bulunan üpheli şahısların te hissiyle ilgili soruya;

1 numaralı üpheli ahsın basından gördü üm kadarıyla Ogün SAMAST oldu unu biliyorum. Di er ahsılar ve araç hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

2006 yılının sonlarında Bakırköy ilçesinde El Kaide ile iltisaklı oldu unu dü ündü ümüz bir ahsıla alakalı çalı malarımız vardı. Bundan dolayı ileti im sinyal bilgilerin dü mü olabilir. Hatırladı ım kadarıyla unsur komutanım olan Mikdat ÖZBEK ile birlikteydim. Mikdat ÖZBEK ile yapmı oldu um telefon görü mesini hatırlamıyorum. Ancak aynı unsurda çalı tı ım için i le alakalı görü mü ümdür.

Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte ASAF, BÖF ve ASOF Kısımlarında herhangi bir ola an dı ılık var mıydı ekindeki soruya;

Ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım. Nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim. Bu yüzden ASAF-BÖF ve ASOF kısımlarında ya anan durumlardan haberim yoktur.

Görev yapt ınız dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir ekindeki soruya;

Görev yapmı oldu um dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde FETÖ/PDY'ye mensup olan kimsenin oldu unu biliyorum.

FETÖ/PDY örgütüyle ba lantısı olup olmadı ı sorusuna;

Benim böyle bir örgütle bir ba lantım yoktur ve bu örgüt içerisinde faaliyette bulunmadım. Ben hayatım boyunca Fetullah Gülen cemaatine sıcak bakan bir insan de ildim. Bu yüzden de 17-25 Aralık tarihinden önce de çocuklarımı herhangi bir okula, dershanesine göndermedim. Faaliyetlerine hiçbir zaman ho görü ile bakmadım.

fadesine Ekleme k stedi i Hususlar;

Ben Hrant D NK isimli ahsın kim oldu unu basından ö rendim. Evinin ve i yerinin nöbet tuttu um yer bölgesinde oldu unu da burada ö reniyorum. Olaydan dolayı herhangi bir bilgim ve alakam yoktur. Ben orada sadece nöbet tuttu umdan bulunuyordum. Suçlamaları kabul etmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"MUSA YILDIRIM: Efendim ben de 7 buçuk yıl oldu emekli olalı, ben sa lımı kaybetti im için yüksek tansiyon fazla kiloluktan malulen emekli oldum, ben bu örgüte üye olsaydım veya bu örgütü desteklemi olsaydım paralel yapıyı, iki tane çocu um ben üniversitede yeri geliyor kendim köyden geldim, emekli olmama ra men çiftçilik yapıyordum. Arazim yani tarlalarımı bile yarım bıraktım, beni aramı lar direkt ben kendim geldim yani hiç kimse yakalayarak da getirmedi, bu örgüte üye olsaydım veya onun bir yurduna gider çocuklarımı verirdim veya bir üniversitesine verirdim veya da ondan bir destek alacak kuruma gidebilirdim.

HAK M: Bir antrparantez söyleyeyim, örgüt üyeleri zaten yana mıyor o kurumlara...

MUSA YILDIRIM: Hayır efendim ben yani fakir biriyim yani köyde çiftçilik, emekli oldum geçimimi sa lamak için çocuklarımı okutmak için, biri mühendislik okuyor biri yüksek hem irelik okuyor, hatta biri burada Çapa'da, çocu un yüzünü bile göremedim, bugün nizamiyeye gelmi ti, bana iç çama ır ı getirmi , a lamaktan kendimi alamadım, yani bu örgütle ba lantım yok, orada da emniyetin tek bir tek benim sinyelim ben Bakırköy'de o olayın oldu u gün uzman çav u olarak orada nöbet tutuyoruz, Bakırköy'de bizim bina var, stihbaratın bir binası var, u anda herhalde emniyete devredilmi , ben emekli oldu um için, 7 buçuk yıl oldu emekli olalı, o zamanlar ben nöbet tutuyordum orada, bana emniyette denildi ki i te senin baz istasyonunda bazın dü mü , tamam ben ora binanın içindedir veya da yemek falan yoktur orada, dört tane asker kalır, yemek yiyebilmemiz için ne yapıyoruz, ya

yan taraftaki restaurant var oraya gidip alıyoruz veya da marketten bir şey alıp getirip yiyoruz, orada bana diyor i te diyor sinyalin gözükümü yol güzergahında, tamam zaten bizim binaya girebilmek için de arka bir yol dönüyor efendim. o arka yoldan belki maktulün dedi i ki inin eyi de olabilir yani, ev güzergahı da, bizim oraya direkt girme eyimiz yok, arka tarafta otobüs yolunu takip edece iz, otobüslerle ya da araçlarla gidiyoruz, yani bilmiyorum bana yöneltilen diye i te görü mede iki tane görü me dü mü , bir tanesini ben e imle görü mü üm 40 saniye, bir de o yılda i li Ba savcısının sekreteri yani yanındaki çalı anı benim ye enimdi, aradı dedi amca dedi ben dedi size misafirli e gelemeyece im dedi, çalı mamız var dedi, yo un dedi, bana iki tane görü me diyor, sen e inle niye görü ün diyor, e im bir ey için aramı tır, ben ey derim nöbetteyim, öbürü de amcası oldu um için i li Ba savcının eyiydi, katibiydi, iki tane ba ka da diyor görü men eyin yoktur diyor yani, niye görü ün bunlarla, aynı arkada ların dedi i gibi ben de yani biz bu ey olarak hepimiz Ergenekon davasından soru turma geçirdik, hepimize de aynı soru turmayı yaptılar yani, gerçek soru turma geçirmeyenler zaten yerleri belli nerede oldukları. Bir de ben efendim yüksek tansiyon, eker hastasıyım , bugün ekerim çok yükselmiş ti, eyi verdiler, dahiliyeye gitmem gerekiyordu buraya geldim yani, tansiyon hastasıyım, imdi malul oldum

SORU: Beyaz Adam Kitapevi çevresinde sinyal vermi telefonun, yakın mı bu çalı tı in yere?

CEVAP: Ben hiç inanın efendim eyi bile bilmiyorum yani adamın kim oldu unu da bilmiyorum evini de bilmiyorum ben orada da bahsettim ben dedim evini hatta dedim ismini basında duydum dedim, hatta bizim avukat arkada da dedi ben de dedi inan dedi basında duydum dedi ben tanımiyorum bile, gerçekten de tanımam yani. hiç evine de gitmedim yemin ederim ben evini bilmiyorum ki gideyim, nedir güzergah orada bir alı veri ey, i yeri nöbette oldu um için belki alı veri yapmaya gitmi imdir markete gitmi imdir onun haricinde hiçbir yere gitmedim, bir kar ıda market var, 500 metre i yerinin kaymakamlı ın yan tarafı, biti ik zaten o bina kaymakamlıkla, bir de otobüslerin oldu u yerde bir çay oca ı vardır, oraya eye gitmi imdir veya da bazen insan ey oldu u zaman, bunaldı ı zaman biraz çıkan bahçede falan orada dolanan ey yapıyor, ben evini de hala da bilmiyorum, bak u an da bile evi nerede bilmem. sadece o da ben tabi ki sinyal vardır, çünkü ben orada 24 saat nöbet tuttum, hatta ikinci gün sabaha kadar yani 24 saat biz de nöbet...

SORU: Yanında kim vardı , Mikdat mı vardı?

CEVAP: Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerd i oraya, yani bizim eleman görü melerimiz falan oluyor orada efendim, onlarla ilgili bilgi falan notu, orada yemek yemek için yerler var istirahat yerleri var bina geni alan orası , 8-10 tane odası olan bir bina, bütün stihbaratta çalı anların hepsi görev dönü ü veya görev öncesi veya elemanı geldi inde eyle ilgili bilgi almak için oraya gelip giderler, devamlı hareket halinde olan bir yer yani, orası bizim i yeri, stihbarata ait bina yani i yerimiz.

SORU: Peki olay günü saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ıyla niye bir araya geldiniz?

CEVAP: Hayır ben hiç, hiç oradan hiç ayrılmadım , 1 Jandarma Komutanlı ından hiçbir yere ayrılamazsın nöbette, en fazla bulundu un bölgede bir ihtiyacını gidermek için ey yaparsın, hayır ben hiç hayatta oradan ayrılamam zaten yasak, o zaman ey yani i in ilginç tarafı ben ...

SORU: Ekleyece in bir husus var mı?

CEVAP: Ekleyece im ey i te etendim, yani herhangi bir örgüte üye de de iliz, biz görevini yapan biriyiz, bu olayla da ilgili hiçbir alakamız yoktur yani bu bir orada Bakırköy'deki bizim sinyalimizi bulmu lar sonradan açılan bir dosyayla ilgili, i yerimiz ben nöbetçiyim yani orada ve di er arkada lar da elemanlarla görü mek için istirahat etmek için görevden dönenlerin geldi i bir yer, bize ait bina orası yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 1988 yılında askerlik hizmetimi yaparken teskere almama bir buçuk ay kala açılan, Uzman Jandarma Sınavları açılmı tı o zaman yeni çıkmı tı bu kanun, sınavı kazanarak Ankara Güvercinlik Komutanlı ında bir yıl e itim gördükten sonra 90 yılında Hakkari emdinli Ortaklar Karakoluna atandım. 1994 yılında görev yaptım sırada karakolumuz basıldı, 19 tane askerimiz ehit oldu, ben hafif yaralarla kurtuldum, 9 tane askerimiz kaçırıldı o zaman PKK Terör Örgütü tarafından. 95 yılında Erdemli İçe Jandarma, Mersin Erdemli İçe Jandarma Komutanlı ına atamam yapıldı. Bir yıl sonra, ben orada zırhlı araç ve silah konusunda iyi oldu um için bir yıl sonra 96 yılında Bosna Hersek Barı Gücü'ne gittim. 9 ay orada Barı Gücü'nde görev yaptıktan sonra 3 yıl daha Erdemli İçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptıktan sonra Elazı Jandarma Komutanlı ı Gökdere Palu, Palu'ya ba lı Gökdere Karakolunda görev yaptım. Oradan sonra stanbul'a geldim ve 99 yılında a ır hastalık geçirmem nedeni ile 2009 yılında 1,5 seneye yakın tedavi gördüm. Tedavi sonrasında meslekten sa lık yönünden görev yapamaz diye malul edildim. Yani ayrılmak zorunda, yani emekliye sevk edildim. FETÖ ile herhangi bir ba ım yoktur.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da hangi tarihler arasında görev yaptın?

SANIK MUSA YILDIRIM: 2004-2011 yılları ama 2009'dan sonra hiç çalı madım, devamlı hastanelerde tedavi gördüm için. 5 yıl olarak görev yaptım. ASAF Timinde görev yapıyordum unsur elemanıydım. Unsur elemanı olarak görev yaptım. Ben Sivas Kangal Sarıpınar köyünde, ücra bir köyde do mu , herhangi bir FETÖ ile ba lı olan herhangi bir yurdunda eyinde kalan biri de ildim. Çocuklarım da ben u anda malul oldu um dü ük maa la çalı tı ım çiftçilik yaparak iki tane çocu um var üniversitede okutuyorum. Bir tanesi okulunu bitirdi ba arıyla ama üzerimizde böyle bir suçlama oldu u için çocuk bir yere i ba vurusu yapıldı geri reddedildi i te babanın sabıkası oldu u için. Aynı zamanda da Kangal bir sürü Ermeni vatanda larımızın ya adı ı bir yer. Hatta ya ıyorsa, Allah uzun ömür versin öldüyse de Allah rahmet eylesin, benim tanıdı ım bir sürü stanbul'da ya ayan Ermeni kökenli vatanda larımız vardı. Bir tanesi de benim okul yıllarında ben hafta sonlarında yanına gitti im demir ustasıydı, onlar genelde hep sanatkar insanlardı, traktör tamircisidir, so uk demir ustası, hafta sonları yanında da çalı ırdım, harçlı ımı verirdi, benim ye enlerime evleri var küçük bir yerleri, onu verdiler okul okurken herhangi bir cemaatin, derne in yurdunda kalmasın diye, yakın zamana kadar tanıdıklarım vardı, tabi onlar ya lılar vardı ey olanları gençleri stanbul'a gitti onları tanıyorum, ya lılardan da u anda bir iki ki i kaldı sadece, yazları da halen yüz yıllarca da ailelerimle, amcalarımla, babalarım la çok iyi görü en ki iler yani. Ben onların ekme ini suyunu içtim, yanlarında yeri geldi inde i imiz oldu unda bize yardımcı oldular. Ben böyle bir cinayetle adımın anılmasına gerçekten utanç duyuyorum. Allah rahmet eylesin, mekanı cennet olsun, yani en azından Malatyalı gözükse de anne tarafından biz aile büyüklerimiz tanıyor onların akrabalarını bu konu geçti inde. Hem ehirimiz yani, aynı ortamda yüzyıllarca ya amı oldu umuz ki iler. Bana yapılan suçlama ile ilgili de efendim, Bakırköy'de sinyal ve bazımın bulundu undan bahsediliyor. Benim orada bellidir, cinayetten bir saat, 15:58'de 40 saniye, 42 saniye e imle görü mü üm Esme Yıldırım e im ev hanımı. Bir de ye enimiz olan yani uzaktan da olsa akrabamız olan i li Ba savcılı ında Nazım Bey vardı, ben stanbul'da eski dönemde onun katibi olan benimle aynı soy isimli Ünal Yıldırım isimli orada eyimizde de vardır onunla daha ilerleyen saatlerde de ak am 5 buçuk 6 sıraları gibi üç tane görü mem varmı bana öyle söylendi. O biri de unsur komutanım Mikdat Özbek. Ba ka bir görü mem de yoktur konu mam da yok. Çünkü bizim i yerimiz var buradaki arkada ların da ço u biliyor, uzman çavv lar olarak biz orada 13-14 ki i sırası ile görev yapıyorduk, hem binanın emniyetini sa lamak hem aynı zamanda zaten bizim oradaki bina da Kaymakamlı ın, Emniyet Müdürlü ünün özellikle

Kaymakam Bey'in resmi arabası ve sivil arabası bizim bahçeye korardı, çünkü bizim orada askerlerimiz vardı kuleler vardı nöbet, daha emniyetli oldu u için oraya bırakırlardı. Onun haricinde zaten bir görü mem de yoktur. E im ev hanımı, yani gün boyu da bellidir, yani herhangi bir eyim de yok yani kimseyle. Ne Trabzon'daki eyi tanırım ne de kendi arkada larım da, burada suçlanan insanlara da baksınlar, öyle yani yo un bir telefon trafi i olan veya bo ey yapan biri de ildim yani. im icabı olunca unsur komutanım, bir de e imle, ye enimle görü mü üm. Onun haricinde de yani görü mem de yoktur. Benim imdi iki tane çocu um var, çocu un bir tanesi yüksek lisans yapıyor, biri okuyor ama çocuk bir i ba vurusunda bulundu, okulunu bitirdi, yüksek hem ireli i bitirmi ti, çocuk gitti, sicil kaydında babanın sicili bozuk diye almamı , o çocuk ne yapıyor ondan sonra içine kapandı yani. Ben zaten be tane günlük ilaç kullanıyorum, ben kilo almaya ba ladım çünkü kalp hastasıyım, tansiyon hastasıyım, eker hastasıyım, bir de mecburen psikiyatri, çünkü olmayan bir olay ile utanç duyarak bu olaya bula tırıldı m için ne yapaca mı ben de a ırdım yani. Ben yazları gidiyorum Kangal'da köyde çiftçilik yaparak o çocuklarımı okutmaya çalışıyorum, çünkü onların derne ine göndermedim, vakfına göndermedim herhangi bir paramız zaten onlar bankasına yatırmadım. Ne yapaca mı, nasıl bir çıkı olaca mı bilmiyorum, ailecek çöküntü içerisindeyiz. Yani bir suçum olmayan bir i e bula tım, zaten önünüzde de bellidir yani kayıtlarda efendim. Dosyamızın ayrılmasını ve beraatimi istiyorum.

SORU: imdi, olay günü Bakırköy'deki binadayım diyorsun?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Orada erler mi nöbet tutuyor, uzmanlar mı?

CEVAP: imdi bir ara erler de tuttu efendim, biz çünkü orada grup olarak yani 14-15 ki iye yakın her ay de i ik de i ik ki ilerle nöbet tutuyorduk, erler, etrafında kuleler vardır, iki tane üç tane erler kulede, biz de nizamiyeden gelen olursa, araç olursa onlara bakıyoruz. Yani yo un bir i lek yer de il ama arada bir gelen oluyor veya da yan tarafta eyler var, İçe Tarım vardı Kaymakamlıkta kalan, onların araçları da oraya geldi inde onları baktırıyorduk yani, aramasını falan da yapıyorduk yani. Öyle yo un bir er yoktu ama iki üç tane er de vardı orada.

SORU: Ba ka sizden rütbeli personel gelir miydi oraya?

CEVAP: Görev olup da o bölgedeki görevi olanlar olursa u ruyorlardı, araçlarını oraya park etmek için veya da bir görev dönü ünde veya da yani öyle bir yo un i lek bir yer de ildi. Mesela o zaman biz orada iken ben orada bulundu umuz zamanda eref Ate , Mustafa Küçük görevden geldiklerinde oraya gelmi lerdi. Hatırlıyorum yani. Mikdat Özbek de zaten unsur komutanım onunla ben beraber çalış ıyoruz.

SORU: Mikdat Özbek de mi nöbet tutuyordu seninle?

CEVAP: Hayır o nöbet tutmuyordu, biz orada o zamanlar biz El-Kaide, ben kendim görev eyimde El-Kaide ve Hizbullah ile ilgili çalış ıyorduk. O zaman onunla ilgili çalış malarımız oldu u için ben görevli oldu umuz zaman beraber o dosyaları inceliyoruz.

SORU: 08.08.2016 tarihli ifadende eref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük'ü görmedim o gün diyorsun, imdi yanıma geldiler diyorsun?

CEVAP: Efendim o anda hatırlamadım ama sonradan ey oldu unda birileri geldi ama kim oldu unu çıkaramadı m için sonradan onların geldi ini hatırladım.

SORU: u an net misin onların geldi ine yanına?

CEVAP: Evet, onların geldi ini sonradan hatırladım yani. Çünkü aradan çok uzun yıllar geçti i için.

SORU: Yine görev kayıt defterine gelece iz de yine aynı eyler söylenecek ben yine söyleyeyim. Görev kayıt defterinde göre Be ikta M T Müdürlü ünde görevli personel ile görüşmek, Bahçeköy Merkez Camiindeki cuma namazını takip etmek için Be ikta , Sarıyer, Bakırköy ekinde görev bölgesi yazılmı ama herhalde aynı eyleri sen de tekrar edeceksin.

CEVAP: Evet efendim, unsur komutanım M T, Be ikta M T görevlileriyle ben de zaman zaman görü üyordum. Onlarla görü tü yani.

SORU: Olay günü? Olay gününde nöbetteyim diyorsun? Olay günü gittin mi?

CEVAP: Olay günü ben unsur komutanım oradan görü üp oraya geldi.

SORU: Seni söylüyorum, sen bütün gün nöbette miydin o gün?

CEVAP: Efendim biz 9-10 gibi nöbetimizi devralıyoruz, bazı zaman 24 saat esasına göre ikinci görev, önemli görevimiz varsa ak am mesai bitiminde bitiyor yani sabit bir ey...

SORU: O gün nasıldı, bütün mesai boyunca orada mıydın? Hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla ö len sıralarında oradaydım efendim, geç saatlere kadar. Yani ondan öncesinde de 5'e veya 3'ü veya 5'inde de bir nöbet tuttum ben orada, Ocak ayının.

SORU: Soru turma a amasında da benzer ifadelerde bulunmu sun, az önceki söyledi im husus haricinde. Onu imdi düzeltiyorsun. ref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük yanıma geldi diyorsun.

CEVAP: Evet, efendim hatırladım, sonradan hatırladım onlar yanıma gelmi ti efendim.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 5 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana ında kullanımınızda oldu u belirtilen telefon hattının 505 384 9314 numaralı hat oldu u belirtilmi .

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 25 Mayıs 2016 tarihli 2016/2658 De i ik numaralı kararında bu hattınızın yanı sıra 538 375 2389, 506 380 5268, 505 384 9311, 505 384 9314 ve 536 727 5248 numaralı hatların da sizin kullanımınızda oldu u beyan edilmi .

CEVAP: En son okudu unuz Hakan Bey, Turkcell hattıydı herhalde.

SORU: Evet 536'lı olan.

CEVAP: Kontrollüydü, imdi bize e yle bir, ç i leri Bakanlı ı'na (Anla ılamadı) AVEA, indirimli bir hat edince onu iptal ettirdim yani çoktan beri de kullanılmıyordur. Di erleri de çocuklarıma ait, evet do rudur.

SORU: Peki, aktif olarak kullandı ımız telefon..?

CEVAP: 14 numaralı olan hat, sonu 14.

SORU: 505 384 9314 numaralı hat haricinde 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hat veya hatlar var mıydı?

CEVAP: Ev telefonu vardır, tam numarasını hatırlamıyorum. O da internet oldu u için, yani zmir eyli, 232'li ev telefonum vardır. O da kapandı yani, internet mecbur zorunluymdu internette yani kullandı ımdan de il de.

SORU: imdi, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy ilçesinde nöbette oldu unuzu...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Ve istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde yapılan görevlendirmeden haberdar olmadı ınızı iddia ve beyan etmi siniz.

CEVAP: Bana görevlendirme defteri falan bir ey göstermediler, imdi nöbetçi oldu um ilk eyde de bellidir zaten. İlk sorulan bana "neredeydin?", ben de Bakırköy'de o nöbetçi oldu umu ilk ifadesinde hiçbir ey bilmeden söyledim yani ve orada da nöbetçiydim.

SORU: Peki Bakırköy'de bulunan binanın nöbeti ile ilgili görevlendirme kim tarafından yapılır, bu görevlendirme yazılı ekilde mi yapılır, bu görevlendirme ile ilgili belgeler muhafaza edilir mi, muhafaza edilmi midir, e er bu belgeler muhafaza ediliyorsa bu belgeler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nın hangi biriminde muhafaza edilmi tir?

CEVAP: imdi, DAM'da, sizler de hepiniz askerlik yaptınız, 31 Aralık-31 Ocak arası arası, o ay için söylüyorum, nöbetler 1 aylık yazılır. 1 aylık yazıldı ı için yani 19'unda veya öncesinde yazılan bir ey de il. Benim önceden de bir nöbetim vardır, 3'ü veya 5'i tam

tarihini hatırlamıyorum. Bana orada resim gösterirken, çünkü sadece 19'undaki nöbet eyimi söylediler ama ben orada foto raflara bakarken gördüm orada. Yani benim orada nöbetçi oldu um, bir ara askerler de vardır nöbette, 24 saat esasına göre tutuluyordu orada nöbetimiz. Dedim orada hatta, bak benim orada dedim bir görü mem var, eni temle görü mü üm dedim, e imle, saat ak amın gece 20.00, 20.30 sıraları falan dedim yani, benim orada nöbetçi oldu um yine aynı eyde belli. imdi nöbet konusunda ey olunca çizelge, DAM'daki, DAM görevlisi istihbarat astsubayı veya oradaki bu sorumlular vardır, (Anla ilamadı) nöbet çizelgesini yazan, onlar nöbet çizelgesi olarak yazılır, 5 yıl boyunca tahminimce, öyle tahmin ediyorum, ar i.. ey olur, ondan sonra önemsiz evraklar bölümünde, belki de duruyor da olabilir u anda, imha da olmu olabilir, onu tam net olarak bilmiyorum yani.

SORU: Peki bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde Mikdat Özbek ve size dair 459. sıra nosunda belirtilen görevlendirme ile ilgili yazılar, bir bakar mısınız.

CEVAP: Evet, do rudur, daha sonradan ey yaptım, bu yazı benim yazım, do rudur ben yazmı ım.

SORU: O yazı size mi ait?

CEVAP: Tabi, bana ait. Ben yani daha sonradan gördüm, emniyetteyken göstermemi lerdı, göstereşlerdi o zaman da tam ey yapardım yani.

SORU: Peki o zaman bununla ba lantılı unu sorayım; herhangi bir görev icra edilmedi i, göreve çıkılmadı ı halde istihbarat personelinin görevlendirme kayıt defterinde göreve çıkılmı ve görev icra edilmi gibi yazılar yazılır mıydı?

CEVAP: Hayır, göreve gitmeyen yazmaz. Nasıl olabilir? Göreve gidecek olur, yazılır, ani bir durum de i ikli i olur veya bir yerde bir olay olur, o ba ka tarafa ey olabilir yani görev esnasında. Onun haricinde yani görev defterine yazılmadan çok unutmazlarsa, çok istisna olmadı ı (Anla ilamadı) çıkılmaz yani. Olur ya acil bir durum da olabiliyor, aniden hareket eyi, tarzına göre.

SORU: Peki, e er bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterindeki yazılar size ait ise, bu yazıları ne zaman yazmı sınızdır?

CEVAP: Göreve çıkmadan önce yazılır.

SORU: Çünkü 19/01/2007 görevlendirme tarih ve süresi sütunun altında yazanlar, 19/01/2007, çıkı 10.00, dönü ise 17.00 olarak yazılmı . Oradaki yazılar da size mi ait?

CEVAP: Oradaki bütün ey olarak yazılıyordu, imdi öyle, mesela 10.00, standart 10.00 gibi çıkacak oluruz ama, Bakırköy ile biliyorsunuz Maslak 1 Jandarma arası 40 kilometrelik bir yol. Oraya gidebilmek için neyle gideceksin? Bir de mutat orada bellidir yani, ya toplu ta ima aracıyla ya da o istikamete giden ba ka ubeden, stihbarat ubeden kendi timimizden de il de, bir araç der ki mesela, benim der Be ikta istikametinde bir yerde görevim var 10 dakikalık, biz onlara sorarız, ya Bakırköy istikametine nöbetçiyim, göreve gidece im, giden var mı diye. Öyle olursa öyle, yoksa da Maslak 1 Jandarma'nın önünden otobüse bineriz, Zincirlikuyu'nun orada ineriz, oradan bineriz i li'den direkt Bakırköy'e araba olmadı ı için, indi-bindi, öyle gideriz yani.

SORU: Peki 1 ay öncesinden, daha do rusu Aralık, bir daha söyleyeyin tarihleri, Aralık ayının sonuyla Ocak ayının sonu itibariyle...

CEVAP: Askerlik eyini biliyorsunuz, aylık yazılır yani. Nöbet çizelgeleri aylık ve orada nöbet tutan biri de ben de ilim yani. Bak orada belli 2 nöbet tutmu um, 15 ki i tutuyor. Ya 1 gün öncesinde ba ka bir arkada ım tutmu tur, 1 gün sonrasında ba ka bir arkada ım tutmu tur yani. Tesadüfi 19'unda bana denk gelmesi yani o, aylık yazılır nöbet yani, en az 15 ki iye yazılıyordu, ki iye 2 nöbet gelecek ekilde. Bazısına 3 olabilirdi 31 çekerse, 2-3 ki iye öyle denk geliyor.

SORU: Peki görevlendirmeler yapılırken, nöbet çizelgesi olu turulurken Aralık ayı sonu itibariyle kimin hangi gün görevde olaca ı belirlenmi midir?

CEVAP: Tabi, tarihi yazar, 1-2-3 mesela der ki, 1'de Musa Yıldırım örne in, 2'de

Mikdat Özbek, 3'te Hasan, öbüründe 4, yani herkesin yani askerlikte yapanlar bilir orada, herkes nöbet çizelgesine göre çıkar yani kafasına göre de il. Aylık düzenleniyor nöbet çizelgeleri.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'nde kaç gün gözaltında tutuldunuz ve gözaltında yalnız mı tutuldunuz, biri veya birileri var mıydı yanınızda?

CEVAP: Benim yanımda o zaman hatırladı ım, AVEA'nın mı, Türk Telekom'un bir Müdür Yardımcısı vardı. Bir tane de yine sivil vatanda vardı, onu tam tanımıyorum. 3 ki ilik bir nezarete tutulduk. Yani tahminen ya 6 ya 7... 6 gün de olabilir, 7 gün de olabilir yani.

SORU: İmdi 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15.38'de kullanımınızda bulunan 505 384 9314 numaralı hattınız Ünal Yıldırım adına kayıtlı 505 958 3969 numaralı hattan aranmı , 100 saniye süren bir telefon görü mesi gerçekleş mi .

CEVAP: Tamam o do rudur, benim...

SORU: Ben devam edeyim, siz zaten beyanlarınızda bu görü meden bahsediyorsunuz, 8 A ustos 2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inde sorgunuz yapılmı , bu sorgunuzda Ünal Yıldırım ile 19 Ocak 2007 tarihinde yapmı oldu unuz görü me ile ilgili "O yılda i li Ba savcısı'nın sekreteri yani yanındaki çalı anı benim ye enimdi, aradı, amca dedi, ben dedi, size misafirli e gelemeyece im dedi, çalı malarımız var dedi, yo un dedi" ekinde açıklamalarda bulunmu sunuz.

CEVAP: Ya tahmini olarak, imdi öyle ben öyle anlatayım. O çocuk yeni i e girmi biriydi yani, öz de ye enim de il yani soy isim benzerli i uzaktan akrabam. Yani babamın amcasının torunu yani, yani uzaktan da olsa, 3-4 aylık ey, bekar olarak kalıyor, haftasonları, daha ileriki (*Anla ılamadı*), o gün de Cuma'ya denk gelmi , Cuma günleri i ten çıkınca bazen, Zincirlikuyu'da oturuyordum, Zincirlikuyu Lojmanları vardır biliyorsunuz, bazen oraya geliyor, ben de o gün nöbetçi oldu um için öyle bir konu ma yani bir sordular ya tahminen odur, çocuk dedim haftasonları çama ırlarını falan yıkatmak için istirahat etmek için i li ile Zincirlikuyu evi yakın oldu u için bazen geliyordu bize.

SORU: Yani biz de zaten bunu okuyunca, ayrıntısı ile hatırlamı sınız, hafızanızın iyi oldu u sonucuna varmı tık. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadeniz 8 A ustos 2016 tarihinde alınmı , sorgu yapan görevlilerce size "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle, hangi görevdeydiniz?" ekinde soru yöneltilmi , siz de " u anki Bakırköy İçe Emniyet Müdürlü ü'nün oldu u bina 2007 yılında stihbarata aitti, beni de o binanın nöbetini tutan askerlerin ba ında durmam için nöbete yazıyorlardı. 19 Ocak 2007 tarihinde burada 4 erle birlikte nöbet tutuyordum" demi siziz. Sorguyu yapan görevliler tarafından size "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mikdat Özbek ile Be ikta , Sarıyer, Bakırköy bölgelerinde görevli oldu unuz ve Be ikta M T Müdürlü ü'nde görevli personel ile görü mek ve Bahçeköy Merkez Camii'nde Cuma namazını takip etmek için görevlendirildi iniz anla ılmı tır" demi stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve devamında da "Görev defterinde belirtilen bölgelere Mikdat Özbek ile birlikte gittiniz mi, 19/01/2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ifadenizi veriniz" denilmi . Uzun bir soru bu, dilerseniz oturun devam edece im çünkü ben. Siz de "ben 19/01/2007 tarihinde u anki Bakırköy İçe Emniyet Müdürlü ü'nün orada bulunan stihbarat ait binada 4 erle birlikte nöbetteydim, biz göreve çıktık ımız esnada tebli edilen görev yerlerini imzalar ve o ekilde i e çıkarız. Soruda belirtildi i üzere hakkımda yapılan görevlendirmeden haberim yoktur" demi siziz. Sorguyu yapan görevliler tarafından "19/01/2007 günü saat 15.38'de, saat 15.40'da telefon görü melerini gerçekle tirdi iniz zaman dilimine ait ileti im ve BAZ bilgileri incelendi inde 505 384 9314 numaralı hattınızın stasyon Cad. Odak Han No: 1 Bakırköy/ STANBUL adresindeki AVEA operatörüne ait BAZ istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir. Hrant Dink'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz, belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi, belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı,

açıklayınız?" denilmi . Siz de "Bahsedilen noktalar, o tarihte nöbet tuttu umu beyan etti im yere yakın çevrelerdir, ben soruda tespiti yapılan yerlere yemek almak için gitmi olabilirim, telefonumun sinyal bilgileri bu yüzden o bölgede çıkmı tır. Nöbetlerimizi o dönemde idari kısımda görev yapan rütbeli arkadaş lar yazardı, ancak u an isimlerini hatırlamıyorum. nöbetimi tutarken yanımda isimlerini hatırlayamadı m 4 er bulunmaktaydı" demi siziz. Sorguyu yapan görevliler tarafından size "sizinle aynı bölgede bulundu u tespit edilen eref Ate 'in, Mikdat Özbek'in ve Mustafa Küçük'ün hangi amaçla orada bulundu unu açıklayınız" denilmi sorgu yapan görevliler tarafından, siz de "olay günü 4 erle birlikte nöbet tutmaktaydım, yemek almak için çevreyi gezdi im esnada yalnız ba ımaydım, soruda bahsedilen ki ileri tanırım, kar ıla saydım hatırlardım, bu ahısları görmedim, geldilerse de u an hatırlamıyorum" demi siziz. Sorgu yapan görevliler tarafından size, "Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik sezdimiz mi?" ekinde soru yöneltildi , siz bu soruya, "ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım, nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim, bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberim yoktur" demi siziz. imdi görüldü ü üzere, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihli istihbarat personeli görevlendirme defterindeki görevlendirme ile ilgili bilginizin olmadığını, 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de jandarmaya ait binada 24 saat esasına göre nöbet tuttu unuzu, yemek almak için çevreyi gezdi inizi, bu esnada yalnız ba ınıza oldu unuzu, eref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük'ü tanıdınızı, bu ki ilerle kar ıla saydınız hatırlayacağınızı, bu ahısları görmedi inizi, geldilerse de u a amada hatırlamadığınızı, olayın oldu u gün 24 saat esasına göre nöbet tuttu unuzu ve nöbet bitiminde 24 saat istirahatli oldu unuzu, bu yüzden de ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberiniz olmadığını beyan etmi siziz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde ifadenizin alındığı tarihte yani 8 A ustos 2016 tarihinde, yine aynı tarihte Mustafa Küçük, Mikdat Özbek, Rahmi Özer, Emre Cingöz ve sizin stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i'nde sorgunuz yapılmı . İlk olarak Mustafa Küçük'ün, ikinci olarak Mikdat Özbek'in, üçüncü olarak da sizin sorgunuz gerçekleşti mi . İlk sorgusu yapılan Mustafa Küçük, bu sorguda, kısaltarak okuyacağım, "bana isnat edilen suç sadece Hrant Dink'in öldürüldü ünde benim telefon sinyalim Bakırköy'de, ahsın öldürüldü ü tarihte verilmi , ben hatırlamıyorum, o gün göreve gitti imi hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 10 yıl geçmi , bakıyorum BAZ'ıma Bakırköy'de görünüyor, adrese bakıyorum Odakhan Cadde, eyde öyle yazıyor ve bizim Bakırköy'de Kaymakamlık'ın hemen yanında bir binamız var, imdi dü ünüyorum, oraya gitmi olabilirim, bilmiyorum, orada evrak götürmü olabilirim, evrak getirmi olabilirim, nöbetçi arkadaş larla görü mü olabilirim, dı arıdan bir vatanda görü tü üm ahıslar da hani i yerimize gelmeyip de dı arıda görü mü olabilirim" ekinde beyanda bulunmu . kinci olarak sorgusu yapılan Mikdat Özbek bu sorguda, yine kısaltarak okuyacağım, "O gün BAZ istasyonunun Bakırköy'de olması, o da saat 15.15 sıralarında olaydan sonra buraya gelme nedenimiz zaten bizim görev eyimizde var, görevlendirme defterimde var, orada bizim stihbarat ubenin bir binası var hizmet veren, zaman zaman oraya tüm istihbaratçılar gider, görü meler yapar, dinlenir, yeme ini yer, çayını içer, yani orası bizim bir ubemiz gibi, bir merkezimiz ve oranın bir nöbetçisi olur, o gün de benim uzman çavum orada nöbetçi oldu unu söyledi, yani 9 yıl geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, Uzman çavum nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, uzman çavun yanına gitmi olabilirim. BAZ istasyonu da zaten yani HTS'nin çıktı ı BAZ istasyonu bizim merkezin oldu u yer" ekinde beyanda bulunmu tur. Üçüncü olarak da sizin sorgunuz yapılmı ve bu sorguda, "Ben Bakırköy'de o olayın oldu u gün Uzman Çavun olarak nöbet tutuyoruz Bakırköy'de, bizim bina var, stihbaratın bir binası var, u anda herhalde Emniyete devredilmi , o zamanlar ben nöbet tutuyordum orada, tamam ben oranın içindedir veya yemek falan yoktur orada" demi siziz. Sorgu yapan Hakim tarafından size,

"Yanınızda kim vardı, Mikdat mı vardı?" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi leri oraya" demi siz. Soru yapan Hakim tarafından size, "Peki olay günü saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda niye biraraya geldiniz" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak "Hayır ben hiç, hiç oradan ayrılmadım, 1 Jandarma Komutanlı ı hiçbir yere ayrılamazsın nöbette, en fazla bulundu un bölgede bir ihtiyacını gidermek için ey yaparsın" ekinde yanıt verdi siz. Mikdat Özbek, stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgusunda "Uzman Çav u nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, Uzman Çav u yanına gitmi olabilirim" ekinde beyanda bulunmu . stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inde ilk olarak Mustafa Küçük, ikinci olarak Mikdat Özbek, üçüncü olarak da sizin sorgunuzu yapıldı na ve dolayısıyla Mikdat Özbek'in iddia ve beyanlarınızın duru ma salonunda duymadı na göre, duru ma öncesi Mikdat Özbek ile ve mutlak surette Mustafa Küçük ile de yüksek olasılıkla konu mu oldu unuz anla lmakta. Çünkü üçüncü olarak sizin ifadeniz alınıyor ve Mikdat Özbek "Uzman Çav u nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, Uzman Çav u yanına gitmi olabilirim" diyor. Oysaki bunu söyledi i zaman siz henüz ben oradaydım beyanını mahkemede, Soru Hakimli i'nde beyan etmi durumda de ilsiniz. Siz 8 A ustos 2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli i ifadenizde sorguyu yapan Hakimin yanınızda Mikdat Özbek'in olup olmadı ı yönündeki soruya, "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi leri oraya" ekinde yanıt verdi siz. imdi, stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda onlar dedi iniz ki iler kimler?

CEVAP: Sizin bahsetti iniz Mikdat Özbek, onlardır yani. imdi ba tan ba layım o yemek olayı, i te evinin etrafı falan dediniz ya. imdi bizim orada yemek, bizim rütbelilerin yemek yeme hakkı yoktur ve onun kar ı tarafında ve etrafında biliyorsunuzdur büfeler var, yani ben evinin etrafı falan diye öyle bir ey olarak, ben evini de bilmiyorum eyini de, oraya öyle bir eyler eklenir gibi anlatıldı da, ben sadece dedim ki, yemek ihtiyacımız olmadı ı için dedim, bana sinyali falan... Dedim en fazla kar ı tarafta dedim market var veya dedim büfe var veya ey var, oradan bir ihtiyaç, yemek ihtiyacını gidermek için sade zaten bahçenin etrafında, binanın bahçenin etrafı dört tarafı ey yani, ben öyle demek istedim onu dedim yani.

SORU: Yok peki ben eyi somutla tırarak tekrardan sorayım, onlar dedi iniz ki iler somut olarak kimler? Mikdat Özbek mi, yoksa Mustafa Küçük, eref Ate de yanlarında mı, üçünü mü kastediyorsunuz, birini mi, ikisini mi, onu netle tirelim yani?

CEVAP: imdi ben ilk etapta Emniyet sorgusunda, burada yine soruldu i te Emniyet sorgusunda denilmi ki dedi, Mikdat Özbek, i te Mustafa Küçük, eref Ate oraya gelmedi ini, görmedi imizi diye öyle bir ifade verdi sin dedi. Ben öyle o ifadeyi öyle... Bak, oraya dedim herkes geliyor, orada bir bina var dedim, onların o gün dedim gelip gelmedi ini hatırlamıyorum dedim. Bak gelmi de olabilirler dedim, ifadem devamlarında olması lazım yani, gelmemi de... Normalde dedim orası bizim i yeri, geliyor herkes geliyor, büro de il, Kaymakamlık araçları oraya bırakılıyor, sivil ve resmi araçları. İçer Tarım Müdürlü ü'nün eyleri vardı, çünkü oradayken, bo kalmamasının, oranın bahçesi geni oldu u için emniyetli bir yer olsun... imdi biz nöbet diyince orada biz silahı elimize alıp çapraz duru ta nöbet tutan biri de iliz yani oradaki... Ve ey dediniz, 24 saat esasına göre nöbet tutuyor, do rudur, ilk nöbetinde 24 saat esasına nöbet tutuluyormu , çünkü aradan yıllar geçti i için, sonraki, bir sonraki 19'undaki nöbetimde askerleri, buradaki eyler de bilir yani, sorumlu komutanlar falan da bilir, Kısım Amirleri... Bizim askerleri personel yetersizli inden, bir de o binanın çok çürük oldu unu biz nöbet tutanlar olarak söylüyorduk, bina çok eski bir bina oldu u için yıkılma tehlikesi vardı. Askerler oradan çekildikten sonra saat 5 gibi, 5 buçuk gibi bina nöbetçi tarafından kilitlenip geri ubeye dönülüyormu . imdi sizin sormak istedi inize geleyim, 24 saat esasına ey yapmı sınız ama sonradan orada olmadı ı... Hakimlikte de sordular, dediler ki, Maslak i yerini orada saat ak am dediler, tahminen bilmiyorum da tam

eyini, ak am 6 gibi 7 gibi veya 5 gibi sinyalin... Çünkü ikinci eyde, ikinci nöbetimde o günkü nöbetimde askerleri aldıkları için binayı kilitleyip anahtarları ve görev eyini i yerine bildirmek için ben nöbet yerinden, o onunla ilgili ey yani, erken dönülmesi.

SORU: Evet imdi siz olayın oldu u gün Bakırköy siz 24 esasına göre nöbet tutmaktaydım...

CEVAP: Tamam ilk etapta öyle de buradaki (*Anla ılamadı*) de bilir, Alay da bilir yani.

SORU: 24 saat istirahatliydim ve 19 Ocak soruldu u için de demi siz ki, "Bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan olaylardan haberim yoktur."

CEVAP: Tamam ben öyle hatırladı ım için, ikinci dönemde sonradan bir emir gelmi , demi ki, bina çürük, askerleri de çekmi ler oradan, askerler vardı erler, bina yıkılmak üzereydi yani, her tarafı çatlamı tı, yemek bile yani içeride yiyemiyorduk, bahçede genelde ey yapıyorduk.

SORU: Peki sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile sizin adınıza kayıtlı fakat e iniz kullanımında oldu u de erlendirilen 505 384 9311 numaralı hat arasında 19 Ocak 2007 tarihinde sabah saatlerinde saat 10.08'de ve 10.55'de olmak üzere iki ayrı görü me var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile Ünal Yıldırım adına kayıtlı 505 958 39 69 numaralı hat arasında saat 15.38'te 1 görü me ve yine e iniz kullanımında oldu u de erlendirilen hat ile saat 15.40'da 1 görü me daha var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile eref Ate ve Mustafa Küçük'ün kullanımında olan hatlar arasında 19 Ocak 2007 tarihinde tüm gün boyunca herhangi bir görü me gerçekleşmemi . Yani eref Ate ve Mustafa Küçük'le 19 Ocak tarihinde tüm gün boyunca herhangi bir görü me yapmamı sınız.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile ilk telefon görü meniz ise Mustafa Küçük, eref Ate ve Mikdat Özbek'in kullanımında olan hatların Bakırköy'den sinyal aldıkları saatlerden sonraki saatlerde, saat 17.57'de gerçekleşmi . Bu durumda Mikdat Özbek, eref Ate ve Mustafa Küçük sizi aramı ve bu arama sonrası Bakırköy'e gelmi olamazlar, çünkü eref Ate ve Mustafa Küçük'le hiçbir telefon görü meniz yok, Mikdat Özbek'le ise ilk telefon görü meniz 17.57'de...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Oysaki onların Bakırköy'de telefonlarının sinyal verdi i saatler daha önceki saatler. Bu durumda siz; "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" demi siz fakat onların sizi araması söz konusu de il. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: Hayır telefon açmı lar diye öyle bir ey hatırlamıyorum yani, telefon açmı lardır diye.

SORU: Önce öyle beyan ettin.

CEVAP: Tamam efendim ben yani orasını tam hatırlamıyorum belki yanlış bir...

SORU: imdi bakın, emniyet ifadenizde "ben onları görmedim, görmü sem de hatırlamıyorum" demi siz ama "4 erle beraberdim, yemek almaya çıkarken de yalnızdım, onları da tanırdım, görseydim hatırlardım" dediniz, demi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Sorgu Hakimli inde ise, "Yanınızda kim vardı, Mikdat var mıydı?" eklinde soru yöneltmi sorgu yapan Hakim, siz de bu sefer, "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" demi siz.

CEVAP: Tam hatırlamadı ım için yanına gelmi ler diye soru sorunca, telefon

açmı lar gelmi ler gibisinden dü ündü üm için, yani onu ben bir art niyet veya ey oldu u için de il yani ben, tam hatırlamadı m için, çünkü yıllar geçti i için, yani telefon açıp gelmi ler de olabilir gibisinden dü ündü ün için onu ben ey yaptım yani.

SORU: 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde u an Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlü ü binasının jandarmasının kullanımında oldu unu 19 Ocak 2007 tarihinde bu binada 4 erle birlikte nöbette oldu unuzu beyan etmi siniz. Sorgu yapan görevliler tarafından size "Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik sezdimiz mi?" ekinde soru yöneltilmi . Yani stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının 19 Ocak 2007 tarihinde ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik var mı ekinde bir soru yöneltilmi , siz bu soruya "Ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım, nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim, bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberim yoktur" ekinde yanıt vermi siniz. Sorgu sırasında stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i yine aynı gün, 8 A ustos 2016 tarihli sorgunuzda size, 18:00 saatlerini kastederek "Saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında niye bir araya geldiniz?" ekindeki soruya da, "Hayır ben hiç, hiç oradan hiç ayrılmadım" ekinde yanıt vermi siniz. Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:08'de Maslak, saat 10:55'te Levent, 15:30 ile 15:40 saatleri arasında Bakırköy, saat 17:57'de 4 Levent ve saat 18:15 ila 18:32 aralı ında Maslak'ta bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Do rudur.

SORU: Ve yine sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hat 19 Ocak 2007 tarihinde 21:40'da Büyükdere Caddesi Be ikta adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Do rudur, ben Zincirlikuyu'da oturdu um için oradan alıyor olabilir o geç saatteki.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat 18 Ocak 2007 tarihinde, 1 gün öncesi, saat 10:13 ile 11:30 saatleri arasında Be ikta 'ta, saat 11:59 ila 12:16 saatleri arasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri i li'de, saat 13.00'te Cihannüma Mahallesi Be ikta , saat 17:00 ile 17:11 saatleri arası Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası Maslak, saat 18:00'de Nispetiye Caddesi No: 6 Levent ve son olarak da saat 20:03'te Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi i li adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen 505 384 93 14 numaralı hattın BAZ bilgilerine göre siz 18 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de de ilsiniz.

CEVAP: 1 gün öncesinde de il mi?

SORU: Evet.

CEVAP: He, do rudur.

SORU: Çünkü az önce onları okudum.

CEVAP: Her gün nöbetçi olmadı m için olmayabilir, do rudur.

SORU: Bu hattın BAZ bilgilerine göre, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:08, 10:55'te ise Maslak ve Levent'tesiniz.

CEVAP: Do rudur, çünkü orada oturuyorum, bazı zaman...

SORU: Dolayısıyla sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hatların BAZ bilgileri esas alındı ında 18 Ocak 2007 tarihi ile 19 Ocak 2007 tarihinde jandarmaya ait olan Bakırköy'deki binada 24 saat esasına göre nöbet tutmu olmanız olanaksız. Siz de kullanımınızda olan hattın BAZ bilgilerini dava açıldı ında incelemi olmalısınız ki stanbul 1 Emniyeti ile stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzdaki 24 saat esasına göre nöbette oldu unuza yönelik beyanınızın aksine, 15 Mart 2018 tarihli 70. duru mada "Efendim biz 9-10 gibi nöbeti devralıyoruz, bazı zamanlar 24 saat esasına göre ikinci görev, önemli

görevimiz varsa akşam mesai bitiminde bitiyor, yani sabit bir şey" demi siziz. Mahkeme Başkanı'nın "O gün nasıldı, bütün mesai boyunca orada mıydın, hatırlıyor musun" ekleindeki sorusuna da "Hatırladığım kadarıyla ölen sıralarında oradaydım efendim, geç saatlere kadar" ekleinde yanıt vermişsiniz. Sizin kullanımınızda olan hat, 19 Ocak 2007 tarihinde, saat 10.08'de Maslak'ta, 10.55'te 4 Levent'te, 15.38 ila 15.40 saatleri aralığında Bakırköy'de stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy adresinde sinyal almı. Sizin kullanımınızda olan 505 384 93 14 numaralı hattın saat 10:55 ila saat 15:38 aralığında ise BAZ bilgileri bulunmamı, herhangi bir yerden sinyal almamı görünüyor. Mikdat Özbek'in kullanımında olan, 537 795 7532 numaralı hat ise, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:18, 10.22'de Pınar Mahallesi Sarıyer/ STANBUL, saat 11:10'da Yıldız Posta Caddesi Gayrettepe Türk Telekom binası, saat 11:20'de Barbaros Bulvarı Yıldız Apartmanı No:18 Balmumcu Beikta, 13:50'de Zeytinburnu, 14:22'de ncirli Caddesi, 15:09'da ise stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı. Mikdat Özbek'in de 537 795 75 22 numaralı hattının saat 11:12 ila saat 13:50 aralığında BAZ bilgileri bulunmamakta. Sizin ve Mikdat Özbek'in kullanımında olan hatların HTS kayıtları ve sizin istihbarat personeli görev defterine göre Mikdat Özbek'le birlikte olduunuza yönelik kayıtlar dikkate alındığında, 19 Ocak 2007 tarihinde sabah ve ölen saatlerinde Mikdat Özbek ile bir arada mıydınız ve Bakırköy'e beraber mi geldiniz?

CEVAP: Hayır şimdi öyle efendim bakın onu bir daha açıklayayım. Görev defterine Unsur Komutanım ve ben görevlendirme olarak yazılıyor, orada da yazıyor defterde. Ben nöbetçi olduğum için nöbet yerime gidiyorum, ya mutlak diye yazıyor, büyük ihtimal o şeylerin yerine göre belediye otobüslerinden indi-bindi yaparak gidiyorum, o da diğer görevlerini takip etmek için... şimdi görevlendirme iki kişi yazılıyor ama ben nöbetçiyim o gün, nöbetçi olduğum için unsur beraber yazılır görev defterine. Ben nöbet yerime gidiyorum, o da diğer görevlerini takip ediyor.

SORU: Ben bunu sormak isterim; eğer Bakırköy'de nöbetçiyseniz bu 1 ay öncesinden, 15 gün öncesinden belirlendiyse 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'deki 1 Jandarma binasında nöbet tutmanız gerekiyorsa istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde neden Mikdat Özbek ile beraber göreve çıktığınız yazıldı ve neden bu yazı sizin tarafınızdan bizatihi kaleme alınmış vaziyette?

CEVAP: Ama ben çıkarken yazıyoruz orada, sabah nöbete giderken yazıyoruz o şeyi yani.

SORU: Tamam, göreve göre Beikta M T Müdürlüğü görevlileri ile görüşmek ve Bahçeköy Merkez Camii'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildiler. şimdi görevlendirme bu, ama siz diyorsunuz ki Aralık ayının sonu itibarıyla benim 19 Ocak'ta Bakırköy'deki Jandarmaya ait binada nöbetçi olacağımı belirlenmişti.

CEVAP: Evet doğrudur.

SORU: 19 Ocak'ta oradaysanız o zaman neden bu görevlendirme defterinde beraber Mikdat Özbek'le birlikte görevlendirilmiş yazıyorsunuz ve neden bu görevleri icra ettiğiniz yazıldı?

SORU: Ben yine anlatıyorum bak, unsur olarak görevlendirme beraber yazılır, ben nöbet yerime gidiyorum, o da diğer oradaki yazan görev yerlerine gidiyor. Orada baktığımızda zaten diğer tarafta da onun gittiği yerde de benim sinyalim yok yani.

SORU: Musa Yıldırım bak soru çok net. Aynı anda hem burada hem nöbette olamazsın. Nöbette olacağımı 1 ay öncesinden belli. Bunu bizatihi sen doldurduğunu da söylüyorsun, yani bu bir mantıklı bir izahatı varsa onu duymak istiyoruz senden. Başkanlar eylemler anlatıyorsun. Başkan sorularda da başkanlar eylemler anlatıyorsun, soru gayet net. Bir açıklama varsa bunu duymak istiyoruz.

CEVAP: şimdi efendim bak, görevlendirme defterinde doğrudur diyorum, Unsur Komutanımla beraber yazılıyor ama diyorum, ben Bakırköy'e gidiyorum, o da diğer görevini

gidiyor diyorum yani iki unsur olarak yazılıyor.

SORU: Aynı anda iki yerde olamayacağına malum, değil mi? Buna akıl mantık çerçevesinde müdriksin. Yani bu nasıl oluyor? Yani hem nöbette hem bu görev defterinde yazılan yerde olamayacağına belli. Bunu bizatihi sen yazmışsın, birinin yönlendirmesiyle mi yazdın?

CEVAP: Hayır hayır efendim, öyle bak, bunu anlatmaya, ben herhalde yanlış anlatıyorum özür dilerim de, görevlendirmeye beraber yazıldı, ben Bakırköy'e nöbetime gittim, Unsur Komutanım da diğer görevlere gitti yani. Orada yazıyor, Beşiktaş falan çünkü görevlendirme unsur olarak beraber yazıldı için diyorum.

SORU: Bundan 1 ay öncesinde Bakırköy'de nöbetçi olacağına binada belli değil mi?

CEVAP: O günlük yazılan şey, çünkü unsur komutanı ile ben Bakırköy'e nöbete gidiyorum, o da diğer görevlerini takip edip geliyor yani, öyle yazılıyor bizde.

SORU: Peki nöbetteki insanlar başka yerlerde görevli olarak yazılıyor mu?

CEVAP: Unsur komutanımla beraber yazıldı bizim için öyle yazıyoruz efendim, ayrı ayrı çift kişiyi yazmıyoruz, mesela ayrı Bakırköy, o da ayrı Beşiktaş falan diye yazılmıyor yani. Yani birleştik olarak yazıldı için yani.

SORU: Böyle bir uygulama var mı yani Jandarma stihbaratta?

CEVAP: Tabii efendim öyle tabii, tabii öyle yazılıyor yani, unsur olarak çıkılıyor göreve ya bunda bir yanlış (*Anlatılmadı*). Öyle yani, görevlendirme unsur olarak yazılıyor, ben Bakırköy'e gittim...

SORU: Çelişkiyi gideremedik ama, rütbelilerine de sorarız artık.

CEVAP: Tamam sorun efendim, yani çünkü öyle. Yani iki yere yazılmıyor yani, unsur olarak görev yazılır, benim görev yerim Bakırköy'dür, o da diğerlerini takip eder, birleştik yazılıyor unsur olarak yazılıyor, unsur unsur görevlendirme.

SORU: Peki unsurlarda tek kişilerin, tek personelin göreve çıkması yasaktır diye bir beyanı çok iyi hatırlıyorum, bu anda kimin beyanı oldu bunu söyleyebilir durumda değilim ama unsurların en az iki kişiyi beraber göreve çıkma zorunluluğundan bahsedilmekte.

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim, mesela Beşiktaş Adliyesi'nde bir evrak gelecek örneğin...

SORU: Hayır bakın bakın tamam evrakı bırakıyorum, evrak üzerinden gitmeden, şimdi Beşiktaş M T görevlileri ile görüşmek, Bahçeköy Merkez Camii'nde cuma namazını veya sonrasını, önceki ve sonraki faaliyetleri takip etmek için görevlendirme yazıyor. Evraktan bahsetmiyoruz, ve ben çok iyi hatırlıyorum ki ifadesi alınan sanıklardan bir tanesi "Unsurlar göreve çıkarken hiçbir zaman tek başlarına çıkamazlardı, mutlaka iki kişiyi çıkarmak zorundalardı" diye bir beyanı var. Unsurlar kural olarak iki kişiyi olarak mı göreve çıkarlar veya üç kişiyi olarak mı göreve çıkarlar, tek göreve çıkarlar mı?

CEVAP: Genelde unsur olarak çıkarlar ama ben nöbetçi olduğum için, mutlak gittiğim için bir kişiyi yanımda beni koruma olarak nöbet yerine götüreceğim diye bir şey yok yani nöbetçiler normal olarak mutlak vasıta ile nöbet yerine gidebiliyorlar yani. Ben de mutlak vasıta ile nöbet yerime gittiğim için ama bu anda tam hatırlamıyorum, büyük ihtimal o güzergah oldu buna göre otobüsle gitmişim, yine ben o başta ki şey dediniz ya 24 saat, dorudur, 24 saat esasına göre tutuluyordu. Sonradan askerleri, 1 Merkezin askerleriydi, onlar resmi askerlerdi, çevresinde kuleler vardı, birkaç gün sonra askerleri geri çektikten sonra, bina da sıkıntılı oldu bu için saat 5 ev 5 buçukta en geç nöbet bitecek diye öyle bir eylem ondan sonra geceleri nöbetçi kalmadı yani ve devamında da bir sürü nöbetçi vardı.

SORU: Binanın durumu bu kadar kötü idiyse orası dinlenmek için gelinen bir mekan özelliği taşıyor muydu?

CEVAP: Ama mecbur yani, başka şey yok yani. Hem de koruması... Bak şimdi o binanın duvarında kapısı var...

SORU: Tamam koruması yapılıyor, tamam jandarmaya ait bir bina fakat eller yıkılma

tehlikesi ta ıyorsa yine ifadesini veren sanıkların bir kısmı yemek yemek, dinlenmek için oraya giderdik diyor. O bina dinlenmeye uygun bir bina mıydı, e er yıkılmak üzereyse?

CEVAP: Ya çok eski ama mecbur, ne yapacak, çünkü bak aynı zamanda oranın kullanılmasını amacı, bina jandarmaya ait oldu u için biliyorsunuz burada çok büyük katliamlar yapıldı, nizamiyeden rahat girebiliyorlardı, isteyen arabasını koyabiliyor, tinerciler içeri girebiliyordu. O kapının kilitli olmasını kontrol etmek..

SORU: Bakın ben onu söylemiyorum, niye nöbet tutuldu unu niye muhafaza edildi i sormuyorum. Yıkılmak üzere oldu unu söyledi iniz bu bina istirahate elveri li bir bina mıydı, onu soruyorum size.

CEVAP: Tabi istirahate elveri liydi. Ko u ları vardı, odaları vardı ama bina biraz eydi yani, çatlamı tı sa ından solundan yani.

SORU: O zaman somutla tırmak bakımından soraca ım, 19 Ocak 2007 tarihinde Musa Yıldırım olarak siz M T görevlileri ile Bahçeköy'de, Be ikta 'ta, Bakırköy'de veya herhangi bir yerde, herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yok ben o gün görü medim.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile birlikte herhangi bir görev icra ettiniz mi?

CEVAP: 19 Ocak, i te ben dedi im gibi beraber görevlendirilmemiz yapıldı, ben nöbet yerime...

SORU: Fiilen bir görev icra ettiniz mi, yani Mikdat Özbek ile beraber yola çıkıp herhangi bir faaliyeti beraber yaptınız mı?

CEVAP: Hayır, hayır, zaten beraber olsam sinyaller de o kadar bulundu una göre herkesin mutlaka yanında sinyalim olması lazımdır yani. Yok yani.

SORU: Mikdat Özbek, 7 A ustos 2016 tarih stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Bahçeköy'e ne görevi için gitti imi hatırlamıyorum, Be ikta 'ta, Be ikta M T'te görevli personel ile zaman zaman bir araya gelip görevimiz ile fikir alı veri inde bulunuruz ancak o gün görü üp görü medi imi hatırlamıyorum." Bakırköy'ü de kastederek "9 yıl geçti i için o yüzden o bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gittiysem de Hrant Dink isimli ahıs için gitmedim. Belirtti im gibi o adresi de hatırlamıyorum. Gittiysem M T personeli ile görü meye gitmi olabilirim. Çünkü M T personeli ile görü me yaptı ımız zaman onlar nerede ise onların yanına biz gidiyoruz. O bölgeye gitti imi hatırlamıyorum, telefonda görü tü üümü de hatırlamıyorum" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz 15 Mart 2018 tarihli 70. duru mada "Unsur Komutanım, Be ikta M T görevlileri ile ben de zaman zaman görü üyordum, onlarla görü tü yani" demi siniz. Bu beyanınız üzerine Mahkeme Ba kanı, "Olay günü, olay gününde nöbeteydim diyorsun, olay günü gittin mi?" ekinde soru yöneltmi , siz de yanıt olarak "Olay günü ben, Unsur Komutanım, oradan görü üp oraya geldi" demi siniz. imdi Unsur Komutanınız Mikdat Özbek'in 19 Ocak 2007 tarihinde icra etti i görev veya görevlerle ilgili bilginiz var mı? Mikdat Özbek 19 Ocak 2007 tarihinde M T görevlileri ile görü üp görü medi ini hatırlamadı ını beyan etmekte, siz ise 19 Ocak'ta M T görevlileri ile herhangi bir görü me yaptı ınıza yönelik bir iddiada bulunmamakta iken Mikdat Özbek'in M T görevlileri ile görü tü ünü beyan etmektesiniz, bunun dayana ı ne?

CEVAP: Ben tahmini olarak söylüyorum yani, görü mü olabilir, görü memi olabilir, çünkü ben beraber olmadı ım için, M T görevlileri ile ben de görü üyordum, çünkü konumda olan biz El Kaide ve Hizbullah bölümüne baktı ımız için arada ben de görü üyordum yani biriyle, yani ayda yılda bir ama di er türlü ben Bakırköy'e gitti im için nöbet yerine, orasını bilmiyorum belki yanlı mı anlattım, ey oldu onu bilmiyorum yani.

SORU: "Olay günü ben, Unsur Komutanım oradan görü üp oraya geldi" demi siniz 70. duru mada.

CEVAP: E belki yanlı ifade etmi imdir yani. Çünkü ben, belli zaten sinyallerden de belli, ben kimseyle biliyorsunuz, kimseyle görü... bir e im, bir ye enim, yani öyle bir aktif

kimseyle bir şeyim de yok yani.

SORU: O zaman Mikdat Özbek'in M T görevlileri ile görüşüp görüşmediğiniz konusunda aslında bir bilginiz mevcut değil yani.

CEVAP: Tabii onu bilmiyorum yani, görüşüp görüşmediği de olabilir. Bazı zaman bizim görüştüğümüzde yani genelde onların M T binasına almıyorlardı, dışarıda görüşmeye, 3-5 dakika fikir almak için, onlardan bazı bilgiler almak için çalışmamız ile ilgili şeyler.

SORU: Kullanımınızda bulunan 505 384 9314 numaralı hattınızın, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15.40'dan sonra ilk sinyal bilgisi saat 17.57'de. Bu saatte hattınız, yani 17.57'de hattınız, Büyükdere Caddesi No: 43, 4. Levent/ İstanbul adresindeki BAZ istasyonundan, saat 18.15'te Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar binası No: 78 Maslak/ İstanbul adresindeki BAZ istasyonundan ve 18.32'de Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a

Merkezi Maslak/ STANBUL adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Şeref Ate 'in kullanımında olan 505 214 9888 numaralı hat, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 17.19'da Büyükdere Caddesi No: 13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Mustafa Küçük'ün kullanımında olan 505 544 8619 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 17.08'de Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası No: 78 Maslak ve saat 18.03'te Ayaza a 1 TT Binası TÜ Kampüsü içi Maslak adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Şimdi dolayısıyla sizin Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası, Büyükdere Cad. No:3 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi, bunlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın yakınında olan BAZ istasyonları.

CEVAP: Evet, doğrudur.

SORU: Sizin 19 Ocak tarihinde 17.57'den sonra da sinyal bilgileriniz buradan vermektedir. Şeref Ate ve Mustafa Küçük'ün de sinyal bilgileri yine bu bölgeden çıkmakta.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Bakırköy'den 4 Levent ve Maslak'a siz Mikdat Özbek, Şeref Ate , Mustafa Küçük ile veya bunlardan bir veya ikisi ile beraber mi geçtiniz?

CEVAP: Hayır, hayır. Ben onlarla gitmedim, gitsem sinyaller var, benim de sinyalim olması lazım yanlarında.

SORU: BAZ bilginiz yok. Bakın bunu söylemeye çalışıyorum; 15:40'dan sonraki ilk sinyal bilginiz 17:57'de. Dolayısıyla yol güzergahında...

CEVAP: Doğrudur dönüş yapıyordum, iş yerine dönüş yapıyorumdur Bakırköy'e.

SORU: Yol güzergahında sinyal bilgileriniz olmadı için, Şeref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek'le aynı yerlerden BAZ verip vermediğinizi göremiyoruz, çünkü ilk sinyaliniz 15:40'tan sonra 17:57'de. Ama 17:57'de, 18:15'te sinyal aldığınız yerler ile Mustafa Küçük ve Şeref Ate 'in sinyal aldığı yerler aynı adrese ait BAZ istasyonları.

CEVAP: Tamam orası iş yeri, iş yerinin işyeri hep oradan alıyor sinyalleri. Maslak Jandarma Binasındaki sinyallerin hepsi o dediğiniz yerlerden alıyor yani.

SORU: Dolayısıyla siz diyorsunuz ki, ben yalnız başıma hareket ettim, onlarla beraber dönmedim.

CEVAP: Evet, büyük ihtimal, yani tamamı oldu için, nöbet yerinde mutlaka ya belediyenin arabasını veya da başka oradan görevden dönen birinin arabasıyla, yüzde doksan belediye arabalarıyla Zincirlikuyu'ya kadar gidiyorduk. Oradan direkt araba vardı, Bakırköy Meydanı vardır yani orada, kahvelerin olduğu, Kaymakamlık'ın arka tarafında. Öyle yani işyeri yapıyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

51-) MUSTAFA KÜÇÜK

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004 yılı genel atamaları ile stanbul 1 Jandarma Komutanlığı emrine atandım. Buradan stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısmı A ırı Sa Faaliyetler Timi'ne atandım. Görevimiz a ırı sa terör örgütleri ile mücadele etmek.

2004-2005 arası ube müdürümüz hatırladı ım kadarıyla Jandarma Binba ı Mefhar Komutanlığı, Terör Olayları Kısmı Arnirim Jandarma Yüzba ı Eyüp AKTA , ASAF Tim Komutanım Jandarma Üste men Serkan ÖZEL'dir ve Serkan ÖZEL Üste men'e ba lı olarak 4 unsur olarak çalı maktayız, ben Uzman Jandarma Ali Kepir ile birlikte 4. unsur olarak görevliydim. 2005-2007 yılları arasında komuta kademesi de i ti, ube Müdürü Jandarma Yarbay Aycan OKTAYLAR oldu, Terör Olayları Kısmı Amiri Jandarma Yüzba ı Ali Barı Sevindik oldu, unsurumdan benim yanımdaki Ali Kepir gitti, yerine Uzman Jandarma Rahmi Özer geldi. 2006 yılına kadar Rahmi ÖZER ile çalı m tım 2006-2007 arası Uzman Jandarma Osman KIRÇALI ile çalı m. Daha sonra 2007-2012 arasında de erlendirme merkezinde masa ba ında i lem astsubayı olarak görev yaptım. 2012 yılında Hakkari iline ark hizmeti için gittim, 3 yıl kaldım, 2015 yılında tekrar stanbul'a geldim. 2015 yılından bu zaman kadar da yine 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısmı ASAF Unsur Komutanı olarak görev yapmaktayım.

1 dı ı görevlendirmeler yazı ile 1 Jandarma Komutanlığı na gelir, 1 jandarma Komutanlığı idari evrak kısmına evrak gelir, ilgili komutan evrakı inceler görür, ondan sonra hangi ubeyi ilgilendiriyorsa da ıtım yaptırır, ilgili ube de evrakın gere inin yaptırır. 1 dı ı görevlendirmesi de hiyerar ik esaslara göre tim komutanından ba lamak üzere alay komutanına gider, ondan sonra Valilik oluru alınır ve görevlendirme yapılır.

Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 09.08.2006 tarihinde stanbul iline gelmesi ile ilgili olarak;

Bu konuda hiçbir bilgim yoktur.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili olarak;

Hatırladı ım kadarıyla yanlı olmasın göreve gitti imi hatırlamıyorum. ubede cari i lemler yaptı ımı hatırlıyorum. Unsurumda Osman KIRÇALI vardı. Hrant D NK'in öldürülmesini de ubede bulunan televizyonda haberlerde gördüm saatini hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde Astsubay eref ATE ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasımpa a-Zeytinburnu-Be ikta bölgelerinde görevli oldu u hususla ilgili;

Kadro da olması gereken 1 astsubay 2 uzman jandarma olmasıdır. Personel yetersizli inden dolayı 1 astsubay 1 uzman jandarma çalı ır. eref ate ile birlikte görevde oldu umu hatırlamıyorum çok zaman geçti üzerinden. 19.01.2007 günü üzerinden çok zaman geçti i için o zamanda ne yaptı ımı hatırlamıyorum göreve gitti imi ya da gitmedi imi hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in ikametini yada ikametinin çevresine hangi amaçla gittikleri ile ilgili soruya;

Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye gitti imi hatırlamıyorum, böyle birinin bu bölgelerde ikamet etti ini bilmiyorum. Bölgeye gitti imi hatırlamadı ım için kimin emir verdi ini de bilmiyorum. O günü ve görevi hatırlamadı ım için bu sorulara hatırlamıyorum diye cevap verebilirim. E imle görü mü sem ailem ile ilgili bir kısım konu malar yapmı olabilirim.

Ben o günü ve bu bana sordu unuz sorular ile ilgili hiçbir ey hatırlamıyorum ve bilmiyorum.

Bana 1' den 15'e kadar göstermi oldu unuz üpheli oldu u de erlendirilen foto raflardaki hiç kimseyi tanımam, ayrıca bahsedilen ve gösterilen gri renkli Renault Clio araç da bildi im kadarıyla o dönemlerde bizde olmayan bir modeldir. Clio model aracın kasası farklı o dönem bizim ubede bu araçların bir üst modeli vardı.

19.01.2007 günü yapımı oldu um telefon görüşmelerini aradan uzun zaman geçti i hatırlamıyorum.

Ben Türkiye Cumhuriyeti Alevi vatandaşlarından birisiyim, vatanıma milletime gönülden bağlıyım. Bizim FETÖ/PDY terör örgütüne bakı açımız bellidir, hiçbir ekilde faaliyetlerini desteklemeyiz. Yurduna gitmedim, geçmi im ara tırılabilir. Derne ine, vakfına üye olmadım, okuluna gitmedim, yardım parası vermedim, sohbetlerinde bulunmadım. Bu örgüt içerisinde olmu olsaydım subay yapılırdım, yurt dı ı daimi göreve giderdim, dil kurslarına giderdim, daha iyi ve kurum içinde gözde yerlerde ve daha iyi görevlerde bulunurdum, kendi çabalarım ile adalet meslek yüksekokulunu bitirerek Yakın Do u Üniversitesi hukuk fakültesi 4. sınıf ö rencisiyim, kendi kazandı m para ile okuyorum. Bunlara ait kapatılan okullarda okumuyorum. 2007 yılında, pasif göreve alındım, di er personelden kimse bu bölümde çalı mak istemez, istihbarat içinde pasif görevde 4 yıl resmi elbise giydim, stihbarat ube personeli olmama ra men nizamiyede nöbetçi astsubaylık nöbeti tuttum. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra böyle bir ahsın ve gazetenin varlı ndan haberdar oldum. ahsın öldürülmesi ile ilgili hiçbir ekilde ba lantım yoktur.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim öncelikle Anayasal düzeni ortadan kaldırmak, terör örgütü üyesi olmak ve cinayet i lemek diyor, hiçbirini kabul etmiyorum, yani ben ne FETÖ/PDY yani paralel, yani Fetullahçı terör örgütü paralel devlet yapılanması üyesiyim ne de maktul Hrant Dink'in öldürülmesinde hiçbir ekilde görev almadım, Anayasal düzeni ortadan kaldırmak için en ufak bir giri imde bulunmadım.

SORU: imdi Emniyette ayrıntılı ifadelerin var. fadelerine ekieyecek bir husus var mı?

CEVAP: imdi ifademe ekleyece im husus u, ben 2004-2012 arasında stanbul Jandarma'da görev yaptım, bunun 3 yılı sahada, 5 yılı içeride, orada zaten ifademde belirttim, yalnız burada, bu 2007 civarında Zekeriya Öz Savcı, yani o zamanın savcısı , bizimle ilgili, haberimiz olmadan, uydurma delillerle, uydurma kanaatle bizim Ergenekon ya da i te Balyozcu artık nasıl tabir ediliyorsa böyle üyesi olmaktan dava açmı , benim haberim bile yok, yani imdi zaman geçiyor, soru turma yapıyor, yani bu i te 17-25 Aralık operasyonlarından sonra bu olayın sahte oldu u anlaşıyor, daha sonra i te zaman geçiyor, 2016 olduk, hani ben yine stanbul'da görev yapıyorum, bir 3 yıl Hakkari'de çalı tım, imdi de buradayım, ben anlamı de ilim efendim, ben Ergonekoncu Balyozcu muyum, Fetullah Terör Örgütü üyesi miyim, di er taraftan bakarsak 1981 Ankara do umluyum, ilkö retimi (bir iki kelime anla ılamamı tır) ilk ö retiminde okudum oturdu um mahallede, liseyi Ankara Gazi Lisesi'nde okudum, ÖSS'nin sınavıyla askeri okula girdim, 17 ya ındaydım, 18 yıldır da bu meslekteyim, 17 yıl babamın evinde ekmek yedim, 18 yıldır burada ekmek yiyorum, ben hiçbir ekilde ekmek yedi im kuruma, Devletime milletime ihanet etmedim, ihanet olan ebeke içerisinde olmadım, 18 yıllık görev yaptı m süre içerisinde hani sürekli tayin olmaktan, emir altında olmaktan, nöbet tutmaktan artık yoruldu m, stanbul'da 8 yıl kaldım, 4 kez ev de i tirdim, Hakkari'ye gittim, Hakkari gibi bir yerde iki kez ev de i tirdim,

yani bundan yıprandı ım için ben de dedim artık hani askerlik mesle ini en kısa sürede yani sonlandırıp, emeklili i 2018'de hak ediyorum ben, ba ka i ler yapmak istiyorum, bunun için de hukuk fakültesi 4. sınıf ö rencisiyim, ben u an okuyorum ve erefimle görev yaptım, Fetullah Gülen terör örgütünün cemaatine, okuluna, yurduna, bankasına, derne ine, vakfına hiçbir zaman gitmedim, hiçbir ekilde illegal ya da legal, organik ya da inorganik hiçbir ekilde ba lantım yoktur, ne para verdim, ne gittim ne ettim, tasvip bile etmem, çünkü ben ülkemizin Alevi vatanda larından birisiyim, bizim bu örgüte bakı açımız belli, hiçbir ekilde hiçbir faaliyetini tasvip etmeyiz ve dedi im gibi ben askerlik mesle ini bitirip yerle ik hayata geçip avukat olmak istiyordum, yani ben hukuku bilen bir insanım, hani usul hukukunu da biliyorum, isnat edilen suçlara bakıyorum, örgüt üyesi olmak, hiçbir yerde benim örgüt üyesi, u gün uraya gitmi sin, bu örgütle ba lantılı olmu sun, urada örgüte katılmı sını diye iddia yok, bana isnat edilen suç sadece Hrant Dink'in öldürüldü ünde benim telefon sinyalinin Bakırköy'de vermesi, imdi ben dü ünüyorum, yani stanbul, ben burada görevliyim, görev yerimde zaten benim ço unlukla biz son dönemlerde bir terör yani (bir kelime anla ılamamı tır) terör örgütüyle ilgili ara tırma için Eyüp, Kasımpa a ve Zeytinburnu bölgelerine, Zeytinburnu Be telsiz mahallesine, o bölgelere yo unlukla gittik ve gidiyorduk, di er taraftan ahsın öldürüldü ü tarihte verilmi , ben hatırlamıyorum, o gün göreve gitti mi hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 10 yıl geçmi , bakıyorum bazıma Bakırköy görünüyor, adrese bakıyorum Odakhan Caddesi, eyde öyle yazıyor ve bizim Bakırköy'de kaymakamı ın hemen yanında bir binamız vardı, imdi dü ünüyorum, oraya gitmi olabilirim bilmiyorum, orada evrak götürmü olabilirim, evrak getirmi olabilirim, nöbetçi arkada ımızla görü mü olabilirim, dı arıdan bir vatanda görü tü ümüz ahıslarda hani i yerine gelmeyip de dı arıda görü mü olabilirim, yani bunu bilmiyorum ama ben halen anlamı de ilim, ben nasıl terör örgütü üyesiyim, bu güne kadar erefimle mesle imi icm ettim, urada iki yılım var, sabrediyorum, diyorum ki hukuk fakültesini bitireyim, son senem, yani ya sizin gibi olmak ya da sa ımda bulunan avukat arkada lar gibi olup, yerle ik bir hayata geçip çalı mak istiyorum ve ben halen anlamı de ilim ben nasıl terör örgütü üyesiyim.

Yani efendim imdi dü ünüyorum dü ünüyorum, bana bir suç isnat ediliyor, ispat yok ortada, soyut bir delil var, usul hukukunda ben böyle bir ey görmedim okulda, yani böyle bir ey hatırlamıyorum, sadece soyut bir ey, bazım orada verilmi , tamam bazım orada verilmi olabilir, gitmi de olabilirim o gün göreve, biriyle de görü mü olabilirim, yani evinin orada bir tanık yok, bir foto rafım yok, en ufak bir delil yok, hiçbir ey yok, sadece bazım orada verdi, sen oradasın, bize meslekte öyle ö retilirdi, bir ahsın a zı alkol kokuyor, sen alkolmetre misin ya da sen kan aldın da kan tahlili mi yaptın bu ahsın alkollü oldu unu mu biliyorsun, belki a zında yara vardır, a zını çalkalamı tır tükürmü tür veya a zı alkol kokuyor bu alkollü gibi... Ben Bakırköy'e gitmi im baza göre, hatırlamıyorum, yani üzerinden 10 yıl geçmi , kaç tane göreve gittik, yok yani ben Fetullah Gülen ya da paralel devlet yapılanması üyesi de ilim, Anayasal düzeni de i tirmek için yıkmak için herhangi bir faaliyette bulunmadım, 15 Temmuz gecesi de zaten evimdeydim, en ufak bir kalkı maya bula madım, ailemle zaten o gece izlerken televizyonda ö rendim, Ba bakanımız, birinci ordu komutanımız, Cumhurba kanımız dedi ki bu bir kalkı madır, ailemle karar aldım, dedim evde oturaca ım, beni birisi ça ırırsa kesinlikle katılmayaca ım gitmeyece im ve neticede böyle, 15 Temmuz'dan 12 gün sonra beni aldılar, 13 gündür buradayım ma durum, beni hangi terör örgütünün hangi eyine koydular halen anlamı de ilim, yine söyledim ben Aleviyim, Fetullah Gülen'e zaten bakı ımız belli bizim ve de diyorum hani askerlik mesle ini bitirip yani serbest olarak yerle ik olarak avukatlık hayatına girece im derken, bir tarafta Zekeriya Öz bir paçamızdan tutmu çekiyor a a ı, ondan kurtulmu uz, imdi de sen Fetullahçısın diyorlar, yok sen Hrant Dink cinayetine katıldın diyorlar, ben bu suçlamaları kabul etmiyorum efendim, hiçbir ekilde bu örgütün üyesi de ilim, hiçbir ekilde benim en

ufak bir ekilde ba lanı kuramazlar, adımdan daha fazla eminim, ben imdi 1-10 Eylül arasında bütünleme sınavlarım var, 12 dersten 11'ini verdim, isterseniz internetiniz varsa sayfasını gösterebilirim efendim, e ya hukukundan eye kaldım bütünlemeye, imdi dü ünüyorum, ben e ya hukukuna dersine çalı ayım mı, gidebilecek miyim, seneye 6 tane dersim kalacak benim, iki tane çocu um, o lum 5 ya nda, hiçbir eyden haberiz, avukatıma dedim hani biri mi geldi, evet dedi, o lun burada, bir sa a ko uyor bir sola ko uyor, dedim niye getirdin onları, söylemedim mi beni bu ekilde görmesin, babasını bir kahraman olarak görüyor, ben suçlamaları kabul etmiyorum efendim, üzerime isnat edilen suç sizin de bildi iniz gibi usul hukukuna göre soyut bir ey, yani sen evet örgütün evine gitmi sin, bak örgüt liderleriyle beraber foto rafın var, beraber yiyip içmi sin, seni emir talimatlandırırnı lar, seni e itmi ler, seni i te belli mertebelere getirmi ler... Yok, ben astsubayım, astsubaylıktan subaylı a geçi sınavını kazanmamı m, girmemi im bile sınava, beni daimi yurt dı ı görevine göndermemi ler, beni i te dil kursuydu, özel yerlerde daha güzel yerlerde çalı tırmamı lar. stanbul l Jandarma'yı tercih eden insan sayısı bizim mesle imizde azdır, çünkü stanbul diyorlar büyük ehir, ben buraya gelirim nasıl geçinece im derdindeler, stanbul'a atanırken ben tercih etmedim, bizde tercih etme ansı yoktur, sen burada görev yapacaksın, emredersiniz. Bir bakıyorsunuz u an buradayım." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım ben ifademi yazılı vermek istiyorum ve dosyaya girmesini istiyorum. Bu sizin için hazırladı m bir kopyası, burada ekler var. Bu ekilde eklerin üzerine kırmızı yazı ile ey yazdım, EK-1, EK-2, EK-3, EK-4, EK-5 diye. Bunu da Savcı Bey 'e verebilir misiniz? Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, iddianameyi okudum ve üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyor, iddetle reddediyorum. Ben 1981 yılında Ankara ilinde do dum. Üç çocuklu Alevi inanç ve kültürüne sahip bir ailenin en büyük çocu uyum. 98 yılında astsubay sınıf okulu sınavlarını kazandım. Bir yıl e itim gördükten sonra Jandarma Astsubay Çavı olarak mezun oldum. Eski ehir Anadolu Üniversitesi Kamu Yönetimi bölümü ve Adalet Meslek Yüksek Okulunu bitirdim. Halen Yakın Do u Üniversitesi Hukuk Fakültesi son sınıf ö rencisiyim. E itim ö retim hayatım boyunca FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ya da ba ka örgütlere ait dernek, vakıf, yurt, dersane, okullara ve benzeri yerlere gitmedim ve bu örgütlere ait basın ve yayın organlarını takip etmedim ve üye olmadım. 2003 yılında evlendim ve iki çocu um vardır. Bugüne kadar Jandarma Genel Komutanlı ının ataması ile çe itli il ve ilçelerde görev yaptım. Görevlerimi kanunlara, tüzüklere, nizamla, yönergelere ve yönetmeliklere uygun olarak yaptım. Her zaman milletime vatanıma bayra ima ve devletimizin bölünmez bütünlü üne ba lı sadakat ve büyük bir özveri ile hizmet ettim ve etmeye devam ediyorum. Asker olurken etti im yemine ba lı olarak cansıparane çalı maya devam etmekteyim. Yıllarca bütün terör örgütleri ile mücadele ettim, bugün maalesef terör örgütü üyesi olarak mahkeme huzurundayım. Buna çok üzülüyor buna sebep olanları lanetliyorum. 27 Temmuz 2016 tarihinde ikametimde göz altına alındım. 14 gün gözaltında kaldıktan sonra çıkarıldı m Nöbetçi Sulh Ceza Hakimli ince tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldım. Gözaltına alınma sebebim 19 Ocak 2007 tarihinde yani 10 yıl önce i lenen Hrant Dink cinayetinde maktulün ev ve i yerini gözetledi im iddiası. Cumhuriyet Savcılı nca yürütülen soru turmada gizlilik ve kısıtlılık kararı olması nedeni ile iddianame kabul edilinceye kadar tam olarak ne ile suçlandı mı ö renememi tim. ddianamenin kabul edilme kararından sonra üzerime atılı suçlamaları ve iddiayı gördüm. Bu iddiaları ve suçlamaları asla kabul etmiyorum. A ustos 2006 ve A ustos 2007 yılları arasında görev yaptı m dönemde terör olayları kısım amirli inin kurulu u kendisine ba lı a ırı sa

faaliyetler yani ASAF dedi imiz, efendim burada EK-1 var dosyada orada, a ırı sol faaliyetler ASOF ve bölücü faaliyetler BÖF Tim Komutanlıklarından olu maktaydı. Timler ise kendi ba lı 4 unsuru vardır. Unsur kadrosu bir astsubay ve iki uzman jandarmadan olu ur. Her ne kadar kadro bir astsubay ve iki uzman jandarma olsa da personel mevcuduna göre bir astsubay ve bir uzman jandarmadan olu abiliyordu. Benim unsurumda Uzman Jandarma Osman Kırçalı bulunmaktaydı. Sıralı amirlerim ASAF Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Terör Olayları Kısım Amiri Jandarma Yüzba ı Ali Barı Sevindik, stihbarat ube Müdürü Jandarma Yarbay Aycan Oktaylar ve l Jandarma Komutanı Jandarma Kurmay Albay Ünal Karaosmano lu idi. Bu sıra haricinde amirim yoktur. Ba ka bir rütbeli personel bana emir ve talimat veremez. Hiyerar ik sıralamadaki komutanlar birbirlerine emir verir. ASAF, ASOF ve BÖF Timleri birbirlerinin görevlerini bilmezler. Nerelere görevlere gittiklerini bilmezler. Her unsur sıralı amirine kar ı sorumludur. ddianamede de iddia edildi i gibi Hamza Celepo lu ve Muharrem Demirkale benim amirim de ildir ve bana emir ya da talimat veremezler. Efendim bunu tablo l'de arz etmi tim. Göreve çıkacak personel bir gün önceden görev planlamasını yapar ve Tim komutanına arz eder. Ertesi gün göreve çıkılır. Tim komutanının emri ve bilgisi dahilinde görev planlaması de i tirilebilir. Unsurda bulunan personelden birisi nöbet istirahati, izin hastalık ve benzeri durumlarda görevde olmazsa i ler aksamaz, uygun olan unsura destek verebilir. Ben gözaltında iken alınan ifadem de eref Ate ile neden göreve gitti im ve görev defterinde oynama yaptı m soruldu. imdi Sayın Ba kanım görev defterini inceledi imde Osman Kırçalı ile birlikte görev planlaması yaptı mı, daha sonra bu arkada ımın Tim Komutanı Serkan Özel'in emri ile ikisinin ba ka bir göreve çıktı ı görevlendirme defterinden net bir ekilde görülmektedir. Ben de eref Ate ile göreve çıkmı m. Görev defterinde silinti, kazıntı, oynama, tahrifat ya da karalama yapmamı m. Osman Kırçalı isminin üstü çizilmi , yerine eref Ate ismi yazılmı . Bu deftere bakıldı nda anla ılmaktadır. Bu ismin üzerinin çizilerek yenisinin yazılması normal bir eydir. Defterin di er bölümlerine bakıldı nda görülecektir. Defterde bilgisayarda oldu u gibi yazıp silme imkanınız yoktur. Yanlı yazılan yerin üzeri askeri yazı ma kulları gere ince okunacak ekilde tek çizgi halinde çizilir, do rusu yazılır. Görev defterinde yapılan ey bu anlattı m ekilde olmu tur. Benim görevle ilgili planlamam olmu , daha sonra Tim komutanı kendisi uygun gördü ü bir personel ile göreve çıktı ı için de i iklik yapılmı tır. Olayın oldu u güne ait ahsımın cep telefonu sinyal bilgilerini inceledi imde l Jandarma Komutanlı na ait kı ladan 10'dan sonra hareketle Sarıyer Be ikta yolundan Be ikta 'a, oradan da sahilden Kabata istikametine gidip eski askerim olan bir ahs ile saat 11:35 sıralarında telefon ile konu tu um, daha sonra yine sahil yolu üzerinde Zeytinburnu bölgesine saat 14:04 gibi gitti im, oradan da Bakırköy ilçesine, ncirli Merter yolu üzerinden Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binaya cinayet olayından 18-19 dakika sonra saat 15:16'da gitti im, yine saat 16:00 sıralarında Zeytinburnu'nda sinyal verdi im, 16:07'de Okmeydanı yolunda oldu um, 16:09'da Feriköy'de sinyal verdi im, 16:31 Kasımpa a'da ve 17:08'de l Jandarma Komutanlı nda oldu um, yani Bakırköy ilçesinden E-5 yolundan Maslak'ta bulunan l Jandarma Komutanlı na döndü ümü anlamaktayım. Hrant Dink cinayeti öncesi FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılında yasa dı ı olarak kurulup 2012 yılına kadar çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli inde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca silahlı kuvvetler ve emniyet te kilatında terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen ba arısız 15 Temmuz askeri darbe kalkı masının önünü açmak, Van'da açılan 100. Yıl Üniversitesi ve emdinli davaları, zmir Askeri Casusluk Davası, stanbul Askeri Casusluk Davası, Poyrazköy, Ergenkon, Balyoz, Albay Hüseyin Kurto lu, Oda TV davaları, kamuoyunda 7 ubat M T krizi olarak bilinen soru turma, 17-25 sözde yolsuzluk ve rü vet operasyonları, Selam-Tehvid ve Tah iye soru turmalarının hazırlıkları yapılarak hayata

geçirilmiş tir. Tespitlerime göre bu bilgiler 126 sayfalık iddianamenin 13 yerinde geçmektedir. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının 2014/40378 soru turma numaralı Terör Örgütü Soru turma Bürosu 16 Ekim 2014 tarihli ek kovuşturmaya yer olmadığına dair kararı bulunmaktadır. Eki, EK-2 efendim buraya ben dosyaya bıraktım. Bu kararı inceledi imde 01 Mart 2012 tarihinde dönemin İstanbul Cumhuriyet Ba savcı vekili Zekeriya Öz ismi yazılarak gönderilen imzasız mektupta Sayın Savcım ibaresi ile ba layıp sanki İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat übede çalıştı an bir görevlinin ya adıkları ve bildiklerinden bahsedilirdesine iddialarda bulundu u, Cumhuriyet Ba savcı Vekili Zekeriya Öz tarafından ikayette belirtilen hususların Ergenekon ve Balyoz soru turmaları ile ilgisi olduğu iddiası nedeni ile 7 Mart 2012 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının CMK 250 maddesi ile yetkili birimine göndermesi sonrasında 9 Mart 2012 tarihinde soru turma kaydı yapılarak 2012/681 soru turma numarası verildi i, dosyada adı geçen 21 üpheli hakkında terör örgütüne üye olmak, örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak iddiası üzerine yürütülen soru turma nedeni ile yaklaşık 9 yıllık iletiminin tespit edilmesine dair karar verilmiş tir. 3 aylık sınırlayıcı süre bulunmasına rağmen 9 yıllık süreçte iletimlerinin tespitine karar verilmiş tir. Her ne kadar meçhul ihbarcının üphelilerin Ergenekon ve Balyoz eylemleri ile irtibatlı eylemlerde buldukları iddiası nedeni silahlı terör örgütüne üye olma iddiası soru turmaya bağlanmıştır ve bu iddialara ilişkin mahkemeden kararlar alınarak tahkikat evrakları bu minval üzerinden devam ettirilmiş , Cumhuriyet Savcısı tarafından yazılan ibareleri ben gördüm. u an görülmekte olan davanın 3. iddianamenin 3. numaralı sanığı firari Zekeriya Öz'ün 17-25 Aralık 2013 olaylarından sonra yetkisi elinden alınmasaydı benim de aralarında bulunduğum 21 1 Jandarma Komutanlığı 1 rütbelisini Ergenekon Terör Örgütü mensubu olmakla suçlayacaktı. Bu suçlamanın nedeni ise klasör 99'un 151 ve 154 sayfalarında 2014/40810 soru turma dosyası için Emniyet Müdürlüğü tarafından hazırlanmış anlaşılan not başlıklı yazıda, ben bunu EK-4 olarak bıraktım efendim dosyaya, ASAF Timinde görevli personeller Şeref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek ve Serkan Özel isimli şahısların cinayet öncesi ve sonrasında görüşme saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahallinde yakın bölgede buldukları ibareleri yazılı bulunmaktadır. Savcı Zekeriya Öz tarafından başlatılan soru turmalarda mahkemeden usulsüz iletim tespiti kararı alınmıştır. Elde ettikleri iletim bilgilerinde kasıtlı olarak yanıltıcı de erlendirmede bulunmuşlardır. Kumpas soru turmalarında hazırladıkları sahte yalan bilgileri koyarak Hrant Dink cinayetini sahte belgelerle açılan Ergenekon ve Balyoz soru turmalarında adı geçen personele yıkmaya çalıştıkları görülmektedir. Ben nasıl Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü mensubuyum ki kendi kendime kumpas soru turması planlayacağım, kendimi üpheli ya da sanık yaparak hakkımda soru turma ya da kovuşturma yürüteceğim. Bu durum hayatın olağan akışına aykırı bir durumdur. Böyle bir soru turma kovuşturma tarihte yoktur ve olduğuna zannetmiyorum. Efendim EK-3'te de haberi koymuştum. Ki iddianamede Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı ve İstanbul 1 stihbarat übe Müdürlüklerinde Hrant Dink cinayetinden sonra silahlı terör örgütü mensuplarının kadrolarını ilgili ile birlikte, "Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personelinin tasfiyesi, Ergenekon, Balyoz, Amirallere Suikast, Poyrazköy, Askeri casusluk ve fuhuş gibi kumpas soru turmaları ile başlanmıştır" paragrafı yer almaktadır, ibaresi bile bizim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadığınıımız bellidir. Yukarıda açıkladığım gibi Ergenekon ve Balyoz soru turmasına dahil edilip tasfiye edilmeye çalışılmışız. Bu cinayetin arkasında Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün olduğu iddianamede vurgulanmıştır. Ben buna inanmaktayım. Ancak ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de değilim. Nasıl zamanında Ergenekoncu diye iftiralarla suçlandıysam şimdi de Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olarak gerçek dışı iddialarla suçlanmaktayım. Gerçek failler saklanmaya

çalı ılmaktadır. Benim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi hatta sempatizanı oldu unu gösteren en küçük bir delil bulunmamaktadır. 68. klasör sayfa 181, 4 Aralık 2015 tarihli iddianamede, Ogün Samast Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde Hrant Dink cinayetinin bir hafta önce Erhan Tuncel ve Yasin Hayal kendisine "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın yanımızda sırtımız sa lam" dedi i, cinayeti i lemek amacıyla Trabzon'dan stanbul'a gelece i gün Yasin Hayal'in kendisine "Trabzon'da yakalanmayacaksın seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan müdür açı a çıkar" ekindeki beyanı, ayrıca cinayet günü cinayet mahallinde pe inden gelerek kendisini takip eden ahısların polis oldu una ku kulandı mı telefonla görü tü ü Yasin Hayal'e söyledi inde, Yasin Hayal'in "korkma onlar bizden" ekindeki beyanları ibaresi bulunmaktadır. 3 Mayıs 2016 tarihinde Ak am Gazetesinin ilk sayfasında "Dink cinayetinin kayıp failleri" ba lıklı haber man etten yazılmı , "Evde de ke if yapmı lar" sürman etin altında "Savcılık imdi bazıları halen görevde olan jandarma istihbaratçıların ba lantılarını ortaya çıkartmak için çalı ıyor" ibaresi bulunmaktadır. 4 Mayıs 2016 tarihli yine Ak am Gazetesinin yine ilk sayfasında "Celepo lu'nun askerleri" man etli haberler yer almaktadır. Bu haber üzerine soru turma makamı stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne 3 Mayıs ve 4 Mayıs 2016 tarihinde bahse konu haberleri ara tırılması için talimat vermi , stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü 9 Mayıs 2016 tarihinde 15 sayfalık rapor yazdı ı görülmü tür. Raporda gazete haberleri, olay gününe ait güvenlik kamera görüntüleri ve HTS raporuna ait de erlendirmeler yer almaktadır. Bunun üzerine yine soru turma makamı 12 Mayıs 2016 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ndan, 71. klasör 252. sayfada bu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetler, A ırılı Sol Faaliyetler ve Bölücü Faaliyetler bölümlerinde çalı an personele ait bilgileri istemi tir. Burada benim dikkatimi çeken ayrıntı, Ogün Samast beni polis takip ediyor demesi, soru turma makamının Jandarmadan, stihbarat ubeden terör olayları kısmında çalı an personele ait bilgileri istemesi, 1 Emniyet Müdürlü üne ait personelle ilgili bir çalı mayı dosyalarda göremedim. Soru turma zaten gizlidir. Ekstra güvenlik önlemi alarak kısıtlılık kararı alınmı tir. Gizli ve kısıtlılık kararı olan bir soru turma dosyasının gazetelere servis edilmesi, aynı gün Savcılı ın bu haberleri Emniyetten ara tırmasını istemesi ve emniyetin haberin nasıl sızdı ı ile ya da do ru olup olmadı ı ile ilgili de il güvenlik kamera görüntülerini HTS raporlarını içeren bir cevap yazması, yani stanbul Jandarma Komutanlı ndan daha hangi personelin görev yaptı ı istenmeden isimlerin belli oldu u kanaatine varmaktayım. Size 126 sayfalık iddianamedeki ahısıyla ilgili bölümleri arz edeyim. Sayfa 111; Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan im ek stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos Gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i iddia edilmektedir. Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem Demirkale, eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i iddia edilmektedir. Bizim, maktulün konutunun yakınlarına ne amaçla gitti imiz belirtilmemi tir. Yakınından ne kadar mesafe oldu u yönünde bir bilgi yoktur. Muharrem Demirkale Balmumcu bölgesinde, Rahmi Özer ise 1 Jandarma Komutanlı nda baz verdi ini dosya içeri inden anlıyorum. Sayfa 115 ve 116; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19 Ocak 2007 günü saat 14.00'ten itibaren Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i iddia edilmi tir. Efendim elinizdeki dosyada haritayı görebilirsiniz. Haritanın, Savcı Bey'e de verdi im haritada sol alt ve sol üstünde soru turma makamının koymu oldu u harita ve baz bilgilerinin ben oraya koydum, bu aldı ım harita Google mapstan

aldım ben, bunu isteyen herkes internete eri ip orada Google haritalar yazıp bu ekilde çıktı alabilir. Ek-5'te sundu um harita var, sizden ona bakmanızı önemle arz ederim. Çevresinde baz verdi i tespit edilmi tir ibaresi vardır. Fakat yine burada da çevresi denilerek mesafe belirtilmemi tir. 2. paragrafta ise saat 14:00 denilmekte, oysa benim bazım 15:15'te yani olaydan 17-18 dakika sonra sinyal verdi i tespit edildi i iddia edilmi ve bu bilgilere göre de ev ve i yeri yakınında de ilim. Maktulün ev ve i yeri arasında yaklaşık bir kilometre mesafe vardır. HTS de erlendirme tutana nda belirtildi i gibi ev ve i yerine daha yakın baz istasyonu vardır. Efendim, imdi burası evi, inasi Gürünlü Sokak, Beyaz Adam Yayınevi, 1, 2, 3 ve 4 numaralı bazlar. Ev ve i yeri yakınlarındaki bazları zaten buna ekstra bir çalı mamıza gerek yok, görebiliyorsunuz. Benim o baz istasyonlarından sinyalim yoktur. Benim sinyalim Bakırköy Kaymakamlık binasının biti i inde yer alan jandarmaya ait binaya yakın olan Odak Han No:1, yani harita 4 numarada belirtti im baz istasyonu, burası efendim, ev ve i yeri burada, adresimdeki baz istasyonundandır. Olay sonrası HTS de erlendirme tutana na konulan bilgilerde yine aynı baz istasyonundan sinyal bilgisi verdi im görülmektedir. Jandarmaya ait olan bu bina zaman zaman tüm personel tarafından kullanılmaktadır. Bu nedenle bu istasyondan sinyal almam gayet do aldır. Google haritalardan aldı m Bakırköy ilçesini gösteren haritaya internete sahip herkes eri ebilir. HTS raporuna koyulan harita yanıltıcıdır. Zira harita küçültülerek konuldu u için baktı mızda mesafeler çok yakın görülmektedir. Oysa bu do ru de ildir. Benim görev gere i bulundu um jandarmaya binadan hedef olarak gösterilen yerleri yani maktule ait ev ve i yerinin gözetlenmesinin imkanı yoktur. Zira arasında onlarca yüksek katlı binalar mevcuttur. Aradaki mesafe gözetlemek için çok uzaktır. Çıplak gözle veya dürbün ile dahi gözetleme yapmak mümkün de ildir. ddianamede kasten adam öldürme olayına ihmali davranı mla katıldı m, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiası ile suçlanmaktayım. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de ilim. Okullarına gitmedim, yurtlarında kalmadım, kurslarına gitmedim, dershanelerine gitmedim, derneklerine üye de ilim, irketlerinde çalı madım, Bank Asya Katılım Bankasında hesabım yoktur. Digiturk, Tivibu ve D-Smart gibi platformlarında örgütün talimatı ile üyelik iptalim yoktur. Sızıntı, Zaman gibi Cihan Medya yayınlarına aboneli im yoktur. Örgütün kripto haberle me programlarından herhangi birisini kullanmadım. Yürütülen soru turmalarda herhangi bir yerde adım geçmemektir. Örgüte maddi ya da manevi katkıda bulunmadım. 15 Temmuz 2016 darbe giri iminde yer almadım. Örgüt üyesi oldu uma dair en ufak bir delil ya da emare olmamasına ra men iddia makamınca örgüt üyesi olarak suçlanmaktayım. Ben anlamadım nasıl örgüt üyesiyim. Örgüte ne zaman girdim, hangi kademesindeyim, örgütün hangi emir ve talimatlarını alıp icra ettim? Bu konularda herhangi bir delil, ifade ya da belge ve benzeri bilgi iddianamede yoktur. Benden olmayan bir eyin olmadı mı kanıtlamam isteniyor. Yıllarca terör örgütleri ile mücadele et, bir de erlendirme üzerine örgüt üyesi olarak gösterildikten sonra gel burada örgütün üyesi olmadı mı anlatmaya çalı . ddianameye bakıyorum, dosya eklerine bakıyorum sadece iddia var, delil ve kanıt yoktur. ddia makamı benim nelerden dolayı örgüt üyesi oldu um delileri ile ortaya koyamamı tır. Delil olmadı ı için de soyut iddialardan öteye gidilememi tir. 72. klasörün 483. sayfasında yer alan " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Çavu Mikdat Özbek'in kullanımında bulunan 505 380 10 71 numaralı hattının 19 Ocak 2007 günü saat 15.33.48'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Üstçavu Mustafa Küçük'ün kullanımında bulunan 505 544 86 19 numaralı hattının ilimiz Bakırköy ilçesi, Sakıza acı Mahallesi, stanbul Caddesi, inasi Gürünlü Sokak, No: 11 sayılı adreste bulunan Hrant Dink'in ikameti ve ilimiz Bakırköy ilçesi, Cevizlik Mahallesi, stanbul Caddesi, Hafızçıkmaızı Numara 6 sayılı adresinde bulunan, Hrant Dink'in sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları iddia

edilmi tir. Maktulün ikameti ve aynı zamanda sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan şeref Ate , Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülece i konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmi tir." Efendim bu EK-6 olarak koymu tum, klasör 80 sayfa 317. Yukarıda görüldü ü gibi iddialar sadece de erlendirme, niyet okuma, arzu ve hayal etmeden ibarettir. Ben bu soyut de erlendirme yüzünden 14 gün gözaltında kaldım. Kasten adam öldürme olayına ihmali davranı mla katıldı m, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve Anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiaları ile suçlanmaktayım. Suçlanmasına suçlanmaktayım ancak iddianamede ne yaptı m, ne yapmadı m ya da neyi ihmal etti im yazmamaktadır. Bu durumu anlamı de ilim. Sadece de erlendirme üzerine yapılan suçlamanın kayna ı HTS sinyal bilgileridir. Benim için düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana mı okuyorum, deh ete dü üyorum. Olmadı m bir yerdeymi im gibi gösterilmi im. ahsıma ait cep telefonu sinyal bilgilerini inceliyorum, olay günü ve olay sonrasındaki günlerde Bakırköy ilçesinde verdi im sinyaller hep aynı noktada, Odak Han No 1 -efendim burada dört numaralı baz- bazdan sinyal verme ve fakat tutana ı tanzim eden memurlar olay günü için maktulün evi ve i yerinin yanındaymı m gibi göstermi ler. Mesafe yok, oldu um yerle ilgili bilgi yok, 2007 yılında baz bilgileri nokta olarak tespit edilmekte hatta ve hatta binada kaçınıcı kattaysanız onu bile tespit edecek bir yapıda idi. Fakat bu tespitler yapılmamı ya da yapılmı ama lehime olaca ı için dosyaya konulmamı ve adli makamlar yanıltılmı tir. Halbuki iddianamede iddia edildi i gibi saat 14:00'den itibaren maktule ait ev ve i yeri çevresinde baz vermeme im. Saat 15:15'te ilk sinyalim vardır. O sinyal de Bakırköy ilçesindedir. Burada bulunma sebebi ise Bakırköy ilçesi kaymakamlık binasının yanında eskiden jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bu bölgeye yakın göreve çıkan istihbarat personeli burayı dinlenme, elemanlarla görü me, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaçlarla gidip gelmektedir. Bu binada görev yaptı mız arkada lar tarafından er ve erba larla birlikte nöbet tutulmaktaydı. Ben olay günü Bakırköy ilçesine gitti mi hatırlamıyorum, HTS kayıtlarına göre oraya gitmi gözüküyorum. şeref Ate ile göreve gitti mi dahi hatırlamıyorum. Bakırköy ilçesine gitmi sem ya yemek yemek ya istirahat etmek ya eleman ile görü mek ya da evrak alıp vermektir, ba ka bir nedeni olamaz. şeref Ate ile göreve gitmem olay gününe mahsus bir durum de ildir. ASAF Timinin di er unsur personeli ile zaman zaman göreve gitti im olmu tur. Bu durumu yukarıda açıkladı m. Bakırköy ilçesinde jandarmaya ait bina olup olmadı ı Savcılık makamınca ara tırıldı mı dosyada göremedim. fadesi alınan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının bazı çalı anlarının sorulmasına ra men Bakırköy ilçesinde maktulün ev ve i yerini gözetledikleri iddiası ile gitmekle suçlanan personele sorulmamı tir. Ben mahkeme sorgu zaptında belirttim. Benim gibi birkaç arkada m da orada jandarmaya ait bir bina oldu unu beyan etti. Olay günü baz sinyallerini incelendi inde hayatın ola an akı na ters bir durum olmadı ı apaçık ortadadır. HTS sinyal bilgilerim olaydan sonra Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binadan sinyal vermesine ra men maktulün ev ve i yerine gözetlemeye gitti im algısı olu turulmaya çalı ılmı tir. Bu tamamen kurgudan ve niyet okumadan ibarettir. Hrant Dink adını cinayet olayının televizyonlara yansımadan sonra herkes gibi ben de ö rendim. Bana Hrant Dink ile ilgili takip ya da izleme görevi verilmedi. Evini ya da i yerini izlemedim. Takip yapmadım. Takip yapılıp yapılmadı mı bilmiyorum. Maktulün ev ve i yerinin Bakırköy ilçesinde oldu unu gözaltında oldu um zaman ö rendim. Hrant Dink davasında yargılanan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeli haricinde hiçbir sanıkla irtibatım yoktur. Ba ka kimseyi tanımam. Daha önce görü tü üm ya da bulu tu um birisi yoktur. Bu husus bile benim örgüt üyesi olmadı mın bir delilidir. Mahkeme Heyetinizin iddianameyi iadesi gerekçesinde belirtti iniz gibi, 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/39 iddianame de erlendirme sayılı kararınızın 2 numaralı kısmına yer verilen iade

nedeninin CMK'nın 174/1-b hükmüne ne denli uygun oldu u yukarıda yer verilen açıklamalar kapsamına göre izahtan varestedir. Zira suçun sübutu bakımdan bahsi geçen delilleri yok saymak ve toplayıp de erlendirmeden anılan ki iler hakkında dava açmak olanaklı de ildir. Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, yukarıda durumumu açıklamaya çalı tım. 36 ya ndayım, 17 yıl babamın, 19 yıl ise bu devletin ekme ini yemekteyim. Alevi bir kültür ve gelenekten gelmekteyim. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması veya Gülen Cemaati -o dönemki ismi ile eskiden- Gülen Cemaati gibi hiçbir cemaat ve toplulukla hiçbir irtibatım olması asla mümkün olamaz. Bu tür cemaatlerin benimsemi oldu u inanı ve ya am kültürünü benimsemem imkansızdır. Orta zekaya sahip bir insanım. Bugüne kadar mesleki olarak mazur görülebilecek hatalarım olmu tur, hiçbir zaman suç i lemedim, yasa dı ı bir olu umun içerisine yer alamadım, kanunların dı nda görev yapmadım. Maktul Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ekilde ilgim yoktur. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadı m halde örgüt üyesiyimi im gibi gösterilerek beni ve ailemi ma dur etmektedir. Ayrıca hukuk fakültesi son sınıf ö rencisiyim ve okulum Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde oldu u için yurt dı na çıkamama yasa ım olmadı ı halde -benim adli kontrolüm yok efendim, adli kontrolümü kaldırttım- yurt dı na çıkmam kolluk kuvvetlerince Anayasa ve hukuka aykırı bir ekilde engellenmektedir. Bütün bu açıklamalarım do rultusunda üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Yüce mahkemenizden iste im dosyanın tefrik edilerek CMK'nın 223. maddesinin 2-b ve 9. bentleri uyarınca hakkımda beraat kararı verilmesini saygılarımla arz ederim.

SORU: Olay tarihinde ASAF unsur komutanısın.

CEVAP: 4. unsur komutanıyım, evet efendim.

SORU: Bu cinayet günü 15:16, 15:33, 15:35'te o az önce bahsetti in yerden baz sinyali verdi sin. Hatırlamıyorsun ama görev için oradayımdır diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, yani ben o gün Bakırköy'e gitti imi hatırlamıyorum. Ben Bakırköy'e gitmi sem bunun haricinde bir eyim olamaz.

SORU: Siz ASAF olarak Fetullahçı yapılanmaya ili kin bir çalı manız oldu mu görev yaptı ın dönemde, bu yıllarda?

CEVAP: Efendim hatırladı m kadarıyla Tim komutanımız da zaten Serkan Özel Jandarma Üste men, sorgu ifadesinde belirtmi ti, bu Fetullahçı Terör Örgütünün o zamanki cemaat ismi ile Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün ö renci evlerine ili kin çalı ma vardı, benim hatırladı m bu. Onunla ilgili bizden istihbarat istemi se ben bunlara çalı mı ımdır.

SORU: Sen bu çalı manın herhangi bir yerinde bulundun mu?

CEVAP: Bulunmu umdur, evet efendim. Çünkü Tim Komutanım emir verdi tir tahmini yani, ben yüzde yüz çalı tım demiyorum ama büyük bir ihtimal çalı tım.

SORU: Nurettin Veren ismini duydun mu?

CEVAP: Nurettin Veren? Hatırlamıyorum efendim.

SORU: Yusuf Bozca'nın bir ifadesi var emniyette verdi oldu u, diyor ki, cinayetten sonra özellikle ASAF kısmında bir hareketlilik vardı, personelde panik havası vardı, senin ismini de zikretmi psikolojisi iyi de ildi demi . Bu beyana kar ı bir diyece in var mı?

CEVAP: Efendim imdi Yusuf Bozca orada psikolojik bozukluk sezinledim diye bir tabiri var. Müsaade ederseniz, siz bana soru sordunuz ama kendisine soralım hangi psikoloji e itimini almı , hangi fakülteden mezun olmu ..? imdi efendim hepimizi insanız, makine de iliz. En ufak bir eye bile moralimiz bozulabilir, üzülebiliriz. Ben neden öyle dedi ini bilmiyorum. Psikolojinin bozuk oldu unu kabul etmiyorum, ha moralim, her insanın morali bozulabilir. Yani kendi iddialarını kabul etmiyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından sizin kullanımızda olan 8 hat oldu u beyan edilmis ve bu hatlardan 505 544 86 29 numaralı hattın 29 A ustos 2004

tarihinde, 546 858 97 10 numaralı hattın 9 Mart 2006 tarihinde ve 505 544 86 19 numaralı hattın ise 29 A ustos 2004 tarihinde aboleni inin açıldı ı beyan edilmi . 505 544 86 29, 546 558 97 10 ve 505 544 86 19 numaralı hatlar sizin kullanımınızda olan hatlar mıydı?

CEVAP: Hakan Bey, sonu 86 19 olan benim ahsım tarafından kullanılan hat, 29 e imin, di er numarayı hatırlayamıyorum.

SORU: Peki 2006-2007 yıllarında Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından size tahsis edilen hat veya hatlar var mıydı?

CEVAP: Hayır bana tahsis edilen hat yoktu.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından kimlere hat veya hatlar tahsis edilirdi ve bu hatlar tahsis edilen ki iler tarafından mı kullanılırdı?

CEVAP: imdi Hakan Bey örnekleyecek olursam, ubede 30 tane unsur var, 20 tane hat var. Kıdemliler hattı alır, ben unsurdan, 4 unsur vardı ben en kıdemsizdim. O yüzden dolayı bana hat tahsis edilmemi ti. Di er taraftan i le ilgili görü mem gerekti inde, uygun olan Tim Komutanı ya da di er Unsur Komutanlarının hatlarının hatlarını kullanımı olabilirim ya da kullanılır, kullanılırdı evet.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2004 yılı genel atamaları stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrine atandı ımızı ve 2012 yılına de in de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde çalı manızı sürdürdü ünüzü beyan etmi siniz. 2004 yılının hangi ayında atandınız ve 2012 yılının hangi ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından Hakkari'ye atamanız gerçekleşti?

CEVAP: imdi 2004 yılı genel atamaları dedi im Temmuz A ustos'tur. Tayin çıkan aylar da Haziran Temmuz'dur. Yani 2004 Temmuz A ustos aylarında atanmış imdir, belki A ustos'un 1'i ya da sonudur tam hatırlayamıyorum. Tayinimin çıktığı tarih de dedi im gibi 2012 Temmuz'dur, Temmuz ayıdır.

SORU: 2004-2007 yılları arası stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde ASAF kısmında hangi unsorda ve hangi konumda görev yaptınız?

CEVAP: 2004-2007 yılları arasında ASAF Tim Komutanlı ı emrinde 4. Unsur Komutanı olarak görev yaptım. Görevlerimi sorucak olursanız dini motifli terör örgütleri ile mücadele görevinde bulundum. Hatta Ba kanım geçen celsede siz de sormu tunuz bir Nurettin Veren konusu. imdi ben 2004-2007 yılları arasında ASAF Tim Komutanlı ı emrinde dini motifli terör örgütleri ile mücadele görevinde bulundum, yalnız Tim Komutanımın verdi i di er emirleri de yerine getirdim. Bunu örnek olarak açacaksam, u an FETÖ-PDY Silahlı Terör Örgütü olarak bildi imiz yapının o zamanki Gülen cemaatiydi. Onunla ilgili ık evleri konusunda çalı malarda bulundum. Ayrıca Nurettin Veren, o Gülen cemaati denilen o dönemki ismi ile, onu da 2 ya da 3 kez stihbarat ube Müdürlü ü emrinde gördüm. İlk gelmesinde hatırladım kadarıyla nizamiyeye bir ahs geldi ini, onu Tim Komutanım getirmemi istedi ini hatırlıyorum, onu getirip bırakmı tım, bu ekinde Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü ile ilgili faaliyetlerde de bulundum. Yani onların faaliyetlerini de ifre etmek amacı da... Bu ık evleri meselesini biraz açayım size isterseniz. Bu Suriçi tabir edilen Eyüp, Fatih, Gaziosmanpa a, 4-5 ilçelerde bulunan ık evlerinin, yani bir evde 4-5 ö renci kalıyor, 3-4 tane ık evleri oldu unu, bunlarla ilgili (*Anla ılamadı*) kimlerin kaldığı, kimlerin ey yaptı ını çalı malarla raporlayıp üst makamlara bildirmi tik.

SORU: Evet, Serkan Özel ile beraber mi yaptınız bunu?

CEVAP: Serkan Özel ile birlikte gitti im görev de oldu, bana ayrıca unsurumla ilgili görev verip, " u adresi teyit et" ya da " urayı teyit et, urayı bilgilerini tespit et" ekinde emri de oldu.

SORU: Peki bu bahsetti iniz alanlar dı ında ba ka bir alana dönük çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Hayır kesinlikle ben görev alanımın dı ında hiçbir çalı mada faaliyette

bulunmadım.

SORU: Yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde 2007-2012 yılları arasında De erlendirme Merkezinde masa başında istihbarat astsubayı olarak görev yaptığınızı beyan etmişsiniz. De erlendirme Merkezi olarak beyan ettiğiniz birim tam olarak hangi birimdir ve bu birim hangi çalışmaları yapar ve siz 2007-2010 yılları arasında bu birimde hangi çalışmaları yürüttünüz?

CEVAP: İmdi De erlendirme Merkezi dedim, adı üzerinde, hani sayısal verileri de erlendirmek. Yani benim o zamanki görevim yine din... Bu araştırma faaliyetleri de erlendirme astsubayıydım, o zaman benim timimim yapmış oldum çalışmaları sayısal olarak raporlamak ve örgütlerin faaliyetlerine ilişkin de erlendirmeleri toplamak. Bu faaliyetlerde buldum 2007-2012 yılları arasında. Bu bahsettiğim birim de istihbarat Übe Müdürlüğüne bağlı De erlendirme Merkez Amirliği diye geçiyor. Yani direkt Tim ile ilgili bağlantılı değil, Übe Müdürü ile bağlantılı.

SORU: Peki alan var mıdır yoksa bütün alanlarda yapılan tüm çalışmalar mı size gelirdi?

CEVAP: Hayır. Ben sadece Araştırma Faaliyetleri, başka hiçbir şekilde bulunmadım ve benim atamam da o şekildeydi. Araştırma Faaliyetleri De erlendirme Astsubayıydım.

SORU: Yani siz De erlendirme Merkezi olarak tanımladığınız birimde de yalnızca ASAF konusunda faaliyette buldunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki İstanbul'da görevli olduğunuz tarihlerde M T veyahutta İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevleri ile görüşünüz mü ve görüşürseniz bu görüşmeler nerede yaptınız ve muhataplarınız kimlerdi?

CEVAP: İmdi ben hatırladığım kadarıyla M T'e gittim. Yani bir konu ile ilgili bilgi almak için M T'e gittim, M T'te görüşüm ama M T'in hizmet binasının içerisinde yani görüşme alanında görüşüm.

SORU: Yani M T'e ait binaya gittiniz ve görüşmeyi de orada yaptınız.

CEVAP: Evet. Kiminle görüştüğümü de an için tam hatırlayamıyorum, hani ismini, üzerinden ne kadar zaman, 10-12 yıl geçti, kiminle görüştüğümü hatırlamıyorum. O zamanki benim, hani bana yakın ya da seviyesi bana yakın olan ya da onların içerisinde bana yakın olan kişi ile görüşüm, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile de, yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü içerisinde, Vatan'daki yerde görüşüm. O da hani kiminle, Tim Komutanımın referansı ile, istihbaratın yanına git, o çünkü hani benim görüştüğüm herhangi bir kimse yoktu.

SORU: Peki. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile anladığım, oradaki görevlilerle daha fazla irtibatınız olmuştur.

CEVAP: Hayır daha fazla değil. Hayır öyle değil yani 1 ya da 2 kere gitmişimdir. Fazla, o 2004-2007 yılları arasında fazla görüşmem olmadı, 1 ya da 2 M T'e, 1 ya da 2 Emniyete gitmişimdir.

SORU: Oradaki ASAF bölümündeki görevlilerle muhatap oldunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihli istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde siz ve Şeref Ate ile ilgili 462 sıra numarası karışında yer alan ibareleri kim yazdı? Siz inceleyebildiniz mi onu?

CEVAP: Bakabilir miyim? Ben hani dosyalarda görüşüm kadarıyla o yazı benim de ildi. Yani benim aklıma ait yazı değil.

SORU: En alttaki.

CEVAP: İmdi burada 462'de Mustafa Küçük ve Osman Kırçalı yazılmış. Yani ben hatırladığım kadarıyla, çünkü Osman Kırçalı benim yanımda çalışmış personel, biz onunla bir görev planlamışız, daha sonra Osman, Tim Komutanı ile görevden çıkmış, bu sayede ben de boşta kalmamak için buraya üzerine Osman ve rütbesi ve ismi çizilmiş Şeref Ate

yazılmış .

SORU: Peki bütün bir sütuna bakarsanız, size ait yazının oldu u herhangi bir yer var mı?

CEVAP: Çıktı ve dönü saatleri benim yazıma benziyor, hani yüzde yüz o demiyorum ama benziyor.

SORU: Peki bu kayıt defterinde "Görev Bölgesi" ba lı ı altında yer alan ibareler genel kural olarak göreve çıkıldı ı zaman mı görev dönü ü mü yazılır?

CEVAP: Biz, görev planlamasını çıkmadan yaparız, yazarız, daha sonra göreve çıkarız.

SORU: Dolayısı ile burada Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be ikta ibarelerinin tamamı göreve çıktı ınız an itibari ile mi kuvvvetle muhtemel yazılmış tır?

CEVAP: Evet, büyük bir ihtimal göreve çıkmadan önce yazmış ızdır.

SORU: imdi istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19 Ocak 2007 tarihinde siz ve eref Ate berabersiniz. eref Ate 'in sabah 10:18'de Mikdat Özbek ile yapmış oldu u bir telefon görüşmesi var. Siz 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:18'de Mikdat Özbek ile bir araya geldiniz mi, görüşünüz mü?

CEVAP: imdi Hakan Bey, üzerinden o kadar zaman geçti, ben 27 Temmuz'da gözümlüme alındım, 27 Temmuz 2016. O tarihte 13 gece, saydık, 14 gündüz gözümlüme kaldım. Aradan bugüne kadar zaman geçti, bir hain darbe giri mi oldu, biz bir asker grup olarak gözümlüme alındık. imdi, gözümlüme alınana kadar niye gözümlüme alındı mı bilmiyordum. Alındım nezarete ö rendim. Daha sonra ifadem alındı ve bir cinayetle ili kilendirilmeye çalışıldı. imdi, bana 10 yıl önceki soruları sordular, yani "sen o tarihte neredeydin?" Ben hani bu psikoloji ile nerede oldu umu hatırlayamıyorum. Zaten normalde de bir insan 3 yıl, 5 yıl önceki gününü hatırlayamaz. Ben Mikdat Özbek ile bir araya gelip gelmedi mi hatırlayamıyorum.

SORU: Çünkü aslında ben Mikdat Özbek'e sorarken de siz salondaydınız, tekrar girmemek bakımından uzatarak beyanda bulunmayaca ım, 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek'in kullanımında olan hat 11:20 'de Barbaros Bulvarı Balmumcu/Be ikta adresinde, sizin kullanımınızda olan hat ise 11:35 'de Kabata Bankası adresinde. Dolayısı ile siz bir araya geldiniz mi, bunlar yakın saatler ve yakın adresler çünkü?

CEVAP: Hakan Bey yani dedi iniz verilere göre yakın yerler, yalnız ben bir araya geldi imizi hatırlayamıyorum, hatırlamıyorum yani o gün kimlerle görüşüm, kiminle buluşum hatırlamıyorum.

SORU: Dolayısıyla Zeytinburnu'nda sinyal bilgileri üzerinden de sordu um soru vardı, hem eref Ate , hem Mikdat Özbek'e, yine yakın saatlerde, saat aralıklarında Zeytinburnunda 6. Cadde ve 9. Cadde Demirciler Sitesinde sinyal bilgileriniz var. Yakın yerler bunlar. Siz tabi bu durumda o konuda da beyanda bulunamayacaksınız.

CEVAP: imdi Hakan Bey, hani eref Ate burada sorgusunda da söyledi, dedi ki ben dedi orada bir tanıdımın i yerine gittim. Hani ben dü ünüyorum, halen de dü ünüyorum yani eref Ate 'in beyanlarını hayalimde canlandırıyorum, Demirciler Sitesinin adresini hatırlayamıyorum. Yalnız biz, bir tekstil atölyesine gittim ben, hani böyle ti örtün üzerinde baskı yapıyorlardı. Onu da uradan hatırlıyorum 8 tane baca ı olan bir makine vardı ve ilginç gelmi ti bana, onlar hani boyayı koyup bu ekilde baskı yapıyorlardı, öyle bir yere gitmi izdir. Büyük bir ihtimal orasıdır o Demirciler Sitesi adresi, yalnız yanımda Mikdat Özbek olup olmadı mı hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, eref Ate ile Okan im ek arasında 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:49'da 618 saniye ve saat 16:00 'da 140 saniye süren 2 ayrı görüşme gerçekleşti mi . Bu görüşmelerle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır benim bu görüşmelerle ilgili bilgim yok.

SORU: Peki 19 Ocak 2007 tarihli HTS kayıtlarına bakıldı ında, Fatih ve Eyüp'e

gitmedi iniz, Fatih ve Eyüp'te bulunmadınız görünmekte. Fatih'te ve Eyüp'te HTS kayıtlarımız olmadığı halde istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde görev bölgesi sütununda Fatih ve Eyüp ibarelerinin de bulunduğu görünmekte. Bunun nedeni nedir?

CEVAP: İmdi Hakan Bey buraya bakacak olursanız bu Eyüp ve Fatih yazıları diğer yazılarla aynı, yani biz büyük bir ihtimal biz Osman ile o gün planımızı Fatih ve Eyüp'e gitmekti, daha sonra iptal olunca, Osman Tim Komutanı'nın yanına gidince Eyüp'ün üzerini çizmiyiz, Fatih, Kasımpaşa, Zeytinburnu, Beşiktaş yazmışız, yani oralara gidebiliriz niyeti ile.

SORU: Peki Bakırköy de yazılı değil, Bakırköy'e gitmiyorsunuz, eyde bu yok, istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu defterde yok. Bakırköy'e neden gitmiydiniz Şeref Ateş ile beraber?

CEVAP: Bakırköy'e biz, daha önceki sorgu ifadelerinde de söyledim, orada bir iş yerimiz var, hizmet binamız var, oraya ya bir ihtiyaç gidermek için, ya biri ile görüşmek için, ya bir evrak alıp vermek için, ya yemek yemek için, ya istirahat etmek için, bir şey için gitmi olabiliriz. Zaten Zeytinburnu ile Bakırköy biliyorsunuz yan yana.

SORU: Ama kesin olarak gittiğinizi söyleyemiyorsunuz, bir olasılık olarak o binaya gitmi olmanızdan bahsediyorsunuz değil mi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey, ben az önce de söyledim, bakın gözaltına alındım bir darbe girişimi sonrasında, asker olarak gözaltına alındım, niye gözaltına alındığımı da bilmiyordum, 13-14 gün gözaltında kaldım, sonra sorguya çıktım, ifade verdim ve hani geçmi günü hatırlamam isteniyor. İmdi ben yine ısrarla söylüyorum, o günleri hatırlamıyorum. Bakırköy'e hani ben rutin bir... Bizim şimdi burada yaptığımız görevler normal yazışmalar, rutin işler, hani benim için normal gündelik işler, özel bir çabam özel bir şey için bulunmadım orada, başka bir amaçla gitmedim. Ben sadece burada yazıldığı gibi, Beşiktaş'a gitmişim, oradan Zeytinburnu, hani Sarayburnu üzerinden Zeytinburnu, oradan Bakırköy'e uğrayıp iş yerime dönmüşüm, normal rutin faaliyet. Özel bir amaçla veya başka bir amaçla değil.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldüğü günü ve haberleri hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben Hrant Dink'in öldürüldüğünü, ilk ifademde de söyledim, sadece gözümün önünde bir televizyon karesi var, iş yerinde oldu umu hatırlıyorum yani bir televizyon karesinden öğrendim diye hatırlıyorum.

SORU: Bütün televizyonlar, ertesi gün bütün gazeteler ve dünya sallandı yani.

CEVAP: Hayır ben öğrendiğimi söylüyorum.

SORU: Böyle bir kriter gün ve öncesi günü hatırlamamak sizce normal bir şey mi?

CEVAP: Yani benim görev alanım, görev alanım değil bakın...

SORU: Benim bu sorum yorum bir soru ama yani...

CEVAP: Ben hani böyle söylüyorum, dünyada her gün her saniye çetireli olaylar oluyor, sürekli olaylar oluyor, hani sürekli gündem yaratacak, gündem sarsacak olaylar oluyor ama benim görevim, benim ilgi alanım bana tevdi edilmiş bir alan değil. Ülkemizde bir sürü cinayet işlendi, ben bu konuda bir şey diyemeyeceğim.

SORU: Askeri personelsin. Hani genel olarak söylüyorum ben sana. Dink'in öldürülmesinden önce başka bir süreç var biliyorsun. Bilmen gerekir diye düşünüyorum, Genelkurmay'ın bile yayınladığı bir bildiri var, bir takım gazete haberleri üzerine. Bunlardan vakıf mıydın, bu konulara?

CEVAP: Yok hayır. Hani benim...

SORU: Öldüğünde duydu Hrant Dink ismini?

CEVAP: Hayır, ben öldükten sonra öğrendim. Ölmeden önce benim çalıştığım alanım değil.

SORU: Çalıştığınız alanın olarak söylemiyorum, hani askeri personelsin, bir eğitimci, bir bilgin, bir kültürün var, sokaktaki dolaşan insanlardan farklısınız yani işin içinde

Genelkurmay dahi girmi olay öncesinden, hani ba ka sanıklar da beyan ediyor da "öldü ünde duyduk" diye...

CEVAP: Bugüne kadar bütün ifadelerimde, bütün söylediklerimde samimiyim efendim.

SORU: Peki 19 Ocak 2007 tarihinde eref Ate ile birlikte miydiniz sürekli olarak?

CEVAP: Hakan Bey hani ben, yine aynı eyi de tekrar etmeyeyim, ben sadece baz... Bu ya adı m süreç boyunca dü ünüyorum, arkada larımla konu uyorum, ifadeleri dinliyorum, görev defterine bakıyorum, buradan çıkardı m; ben o gün eref Ate ile göreve gitmi im ve i yerime dönmü üm. Ama hani o dedi im süreçte hani çıkarken bu ekilde temasta mıydım hatırlayamıyorum.

SORU: Çünkü siz 15 Mart 2018 tarihli duru mada "Saat 15:15' de ilk sinyalim vardır, o sinyal de Bakırköy ilçesindedir. Burada bulunma sebebi ise Bakırköy ilçesi kaymakamlık binasının yanında, eskiden Jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bu bölgeye yakın göreve çıkan istihbarat personeli burayı dinlenme, eleman ile görü me, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaç ile gidip gelmektedir. Bu binada görev yaptı mız arkada lar tarafından er ve erba la birlikte nöbet tutulmaktaydı. Ben olay günü Bakırköy ilçesine gitti imi hatırlamıyorum. HTS kayıtlarına göre oraya gitmi gözüküyorum. eref Ate ile göreve gitti imi dahi hatırlamıyorum. Bakırköy ilçesine gitmi sem ya yemek yemek, ya istirahat etmek ya da elemanla görü mek ya da evrak alıp vermektir. Ba ka bir nedeni olamaz" ekinde iddia ve beyan da bulunmu sunuz. İlk sinyaliniz 15:15'te, eref Ate 'in sinyali ise, ilk sinyali Bakırköy de 14:28' de stasyon Caddesi Odak Han No:1 adresinde, e er siz o gün araç ile beraber eref Ate ile birlikte hareket halindeyseniz ve eref Ate ' in telefonu 14:28'de stasyon Caddesi Odak Han No 1 adresindeki baz istasyonundan sinyal alıyor ise bu durumda siz de en geç o saat itibari ile Bakırköy'de olmalısınız. Yani buradan çıkan sonuç bu öyle de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: eref Ate ' in kullanımında olan hat ile sizin kullanımınızda olan hattın 19 Ocak 2007 tarihinde belirli saatlerde Bakırköy'de bulunan stasyon Caddesi Odak Han No 1 adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı ı tanımlı ve belirli, bu husus tartı ma dı ı. Siz 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy ilçesine gitti inizi hatırlamadı mızı beyan etmektesiniz, dolayısıyla siz l Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'de bulunan binasına gitti inizi de iddia ve beyan edememekte, olasılık olarak stanbul l Jandarma Komutanlı na ait binaya gitmi oldu unuzu söylemektesiniz, bu bir olasılık o zaman, çünkü siz, beyanınızı esas alarak de erlendirdi imde, siz hatırlamadı mıza göre o binaya gitti inizi de hatırlamıyorsunuzdur. Yalnızca bu binaya gitmi olma olasılı ndan bahsediyorsunuz, sizin beyanınızı esas alırsak. Ve bir de sizin kullanımınızda olan hat stasyon Caddesi Odak Han No:1 adresindeki baz istasyonundan sinyal almakta ise bu sizin stanbul l Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'deki binasında oldu unuzun ispatı niteli inde de il, bu adrese yakın bir yerde oldu unuzun ispatı niteli inde. Dolayısıyla siz bu adrese yakın bir yerdesiniz ama mutlak suretle jandarmaya ait binada oldu unuzu tek ba na buradan sinyal alıyor olmanız do rulamıyordur. Siz o adrese yakın bir yerdesiniz yani çıkabilecek tek sonuç budur, de il mi?

SORU: Bu sizin yorumunuz Hakan Bey, bu sizin yorumunuz." ekinde beyanda bulunmu tur.

52-) N YAZ MALKOÇ

12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Bütün de erlerim ve de er verdi im eyler üzerine yemin ederim ki böyle bir yapının veya eylemin içerisinde kesinlikle yer almadım. Ben 2012 yılında emekli oldum ve e im Alman vatanda ı oldu u için emekli olur olmaz Almanya'ya yerle tim. Ye il pasaportumu yenilemek için konsoloslu a gitti imde hakkımda dava oldu unu ö rendim ancak mahiyetini daha sonraki bir tarihte e-devletten ara tırınca ö rendim. Görev kayıt defterleri ve HTS raporları incelendi inde olay günü orada olmadı ım anla ılacaktır. 0505 546 58 82 nolu telefonu 2001'den bu zamana kadar halen kullandım. Ben Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak Esenyurt taraflarında faaliyet gösterdi im için olay günü de o taraflarda oldu umu zannediyorum ancak çok dü ündüm tam olarak nerede oldu umu ancak bu ekilde tahmin edebiliyorum. Cinayet mahalline kesinlikle gitmi de ilim. Zincirlikuyu'da askeri lojmanlarda ikamet ediyordum. Cinayet mahalline en yakın sinyal veren baz istasyonu en fazla burada çıkar. Ben davadan haberdar olduktan sonra C MER vasıtasıyla mahkemenize dilekçe gönderdim. Ben suçlu olsam bu kadar insan yurt dı ına kaçıyorken ben çıkıp gelmezdim. Alnım ak, bu nedenle rahatlıkla çıkıp geldim. Benim o dönem beraber aynı araçta çalı tı ım arkada ım Uzman Jandarma Çavı Yusuf Bozca yurt dı ı ı çıkı ı yasa ıyla tahliye olmu ve tutuksuz yargılanıyor durumdadır. Ben de tutuklanmak istemiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

53-) OKAN M EK

A) 06/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"Ben 2005 yılının Eylül ayından buyana Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görev yapmaktayım.

Bana sormu oldu unuz Co kun C 'yi tanıyorum. stanbul Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesini okudum. fadesinde X1 olarak bahsetti i ve tarif etti i ki i benim. imdi size Co kun C ile olan temaslarımı sırasıyla anlataca ım.

2006 yılının Temmuz ayı içerisinde maiyetim olan Uzman Jandarma Çavı Veysel AH N aracılı ıyla olmu tur. Tanı mamız ehir içerisinde bulundu umuz bir sırada yanımda bulunan Uzman Çavı Veysel AH N'in telefon görü mesi sonunda gerçekleşti. Görü me sonrasında Veysel bana "tanıdık birisi var, Meydan Park'taymı , bizimle görü mek istiyormu " ekinde söylemesi üzerine o istikamete yürüdük. Gitti imizde Co kun isimli ahıs tek ba ına oturuyordu. Merhabala tık ve biz de masasına oturduk. Birbirimizin hal ve hatırını sorduk. Bu ahısla orada 25-30 dakika kadar görü memiz olmu tur. Tanı mamız bu ekilde gerçekleşti. Oturdu umuz sırada Co kun C bize e iyle aralarındaki problemlerden bahsetti. E iyle bo anma a amasında oldukları, e inin ailesi tarafından kendisine bo anmaması yönünde baskı uygulandı ını, çocu unun velayetini e inin alaca ını ve böylelikle nafaka ödeyece ini, e inden asıl bo anma sebebinin e inin hasta olma sebebinden oldu unu bizlere anlattı. Daha önceden Veysel'le tanı tıkları için ona biraz daha yakın davranıyordu ve bizden bu konuda kendisine ne ekilde yardımcı olmamızı istedi. Biz de mahkeme a amasındaki bu konu için kendisine yardımcı olamayaca ımızı söyledik ve oradan ayrıldık. Co kun C ile oturdu umuz sırada bu görü melerin haricinde herhangi bir

konu ma geçmedi. Bu görü melerimizden sonra bir kez Co kun C ile yine Meydan Park civarında tesadüfen kar ıla mamız oldu. Bu kar ıla ma sırasında da sadece ayak üstü hal hatır sorduk ve ayrıldık.

Bu görü melerin haricinde 20 Ocak 2007 tarihine kadar Co kun C ile herhangi bir görü memiz olmamı tır. Olayın meydana geldi i gün yani 19 Ocak 2007 tarihinde Maçka ve Yomra ilçelerine gitmek için görev planlaması yapmı tık. Ancak uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda elde edilen haberin istihbarata dönü türülmesi sonucunda bu görevi amirlerimize bildirmek suretiyle Akçaabat ilçesi olarak planladık.

İçe Jandarma Komutanlı ı ile koordine kurarak uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda operasyon planlaması yaptık. Ö len saat 12-13 sıraları operasyonu icra ettik. İçe Jandarma Komutanlı ının operasyonu icra etmesinden sonra ahısların adli safahatlarını Akçaabat ilçesinde takip ettik. Bu faaliyetler sırasında oradaydık. Hrant Dink cinayetinin meydana geldi i sırada Akçaabat ilçesinde bulunuyorduk. Ö lenden sonra saati tam olarak hatırlamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu kullanmak suretiyle Veysel ile birlikte 61 AR 208 Euro Transit marka araçla Trabzon ehir merkezine bir iki kez geldik ve Akçaabat ilçesine döndük. Daha sonra i yerlerimize geldik ve evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 tarihinde evde bulundu um sırada ak am saatlerine yakın bir saatte Jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY beni cep telefonundan arayarak bana Jandarma 156 imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu ve stanbul ilinde gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısının Pelitli Beldesinde oturan Ogün SAMAST isminde birisinin oldu unu söyledi. Kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini ve benim de oraya gelmem gerekti ini söyledi. Ben de gittim. Kendi personelim olan Veysel'i aradım ve Önder ARAZ'ı da i yerinden arattırdım ve il merkezine gelmelerini söyledim. 1 merkezde di er unsurlarda görevli personelin gelmesiyle birlikte orada toplandık. Ogün SAMAST'ın zaten gündüzden foto rafları televizyondan de ifre edilmi ti. Edindi imiz bu bilgiler do rultusunda Ogün SAMAST'ın 1 Merkez Komutanlı nca daha önceden hakkında yapılmı olan tahakikat sonucunda adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Bu sırada arkada lar ile hep birlikte görü tü ümüz sırada olayın siyasi bir cinayet olabilece ini ve 2004 yılında Mc Donalds isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir ba lantısının olup olamayaca ının aramızda tartı tık. Aramızda tartı maya neden olan husus Ogün SAMAST'ın da Pelitli Beldesinde ikamet etmesinden kaynaklanmı tı. Bu ihtimal do rultusunda Pelitli Beldesinde bulunan haber elemanlarını yönlendirmek üzere Pelitli Beldesine gittik. Ben, Veysel ve Önder'e Yasin HAYAL'in arkada çevresinde tanıdıkları olup olmadı nı sordum. Veysel de bana "DMO'da çalı an ve Yasin HAYAL'in uzaktan akrabası olan güvenlikçi Co kun var, olmazsa ona bir gidelim" dedi. Biz de 61 AR 208 Ford Transit araç ile DMO'ne gittik. Veysel araçtan inerek kapıda bulunan görevlilere Co kun'u sordu. Orada olmadı ı ö rendik ve Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahve'ye geldik. çeri girdi imizde kahvede 15-20 ki i kadar bir kalabalık vardı. Bu ahıslardan bir kısmı televizyondan haberleri seyrediyorlardı. Di er oturan ahıslara yakın olan bir masaya oturduk. Orada televizyon seyreden ve oturan ahıslar kendi aralarında olay hakkında ve Ogün SAMAST hakkında konu uyorlardı. Konu malarında Ogün SAMAST'ı kastederek bu i i yapamayaca nı, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı ı, babasının belediye de i çi oldu unu buna benzer eyler konu uyorlardı. Yanımızda bulunan masada oyun oynayan ahıslardan birisi di er arkada larına küfürlü bir ekilde yine Ogün SAMAST'ı kastederek "Bu çocuk geçenlerde Yasin HAYAL ile birlikteydi, öhret oldu" küfür ederek dedi. Ben de, Veysel de ve Önder de bu konu mayı i ittik. 3-5 dakika sonra aradan kalktık ve dı arı çıktık. A a ı istikamete yürüdü ümüz sırada bizim resmi Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. Devriyeye do ru giderken Co kun C ile kar ıla tık. Yanımıza ça ırdık. Veysel "nerdesin o lum, nedir bu durum" diye sordu. O da "onu siz bileceksiniz abi" dedi. Olayı gündüz Posta Gazetesi'nden ö rendi ini, ak ama kadar De irmendere'de bulunan evinde oldu unu, gazetecilerden korktu u için çıkamadı nı

söyledi. Biz Yasin nerede diye sorduk. İlk etapta bize bilmediğini söyledi, Yasin HAYAL'ın bu ile bir bağlantısının olup olmadığını kendisine sorduk. Bu sırada jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafeye girdiklerini gördük. Hatta sivil polisler de vardı. Burada Co kun bize hiç tanımadığını ve ilk defa karşılaştığını, bizden 3-4 metre uzakta duran Önder isimli arkadaşı ima ederek "bu kim abi" dedi. Biz de bizim personel olduğunu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Önder'i hiç tanımadığını ve ilk defa gördüğünü için. Sonra bize Yasin HAYAL'ı kastederek "Bu olayı bu salak yaptı" diye bir ifade kullandı. Bu arada Önder yanımıza geldi. Devam eden konu malarımızda Ogün SAMAST'ı tanımadığını söyledi. Yasin HAYAL'ın 500 milyon kadar bir parasının olduğunu söyledi ve sonra da bize bundan dolayı bana herhangi bir şey gelir mi diye sordu. Biz de kendisine "olayla bir bağlantı yoksa sana ne gelecek" diye söyledik. Bunlarla birlikte başka kimseler olabilir mi dedik. O da "olabilir, iki üç kişi daha olabilir" diye söyledi. Burada yapmış olduğumuz 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz tekrar İl Merkez Komutanlığına geldik. Bizim orada Co kun ile yapmış olduğumuz görüşmeler sırasında bizim görüşme yaptığımız internet kafede bulunan ve İl Merkez Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başkan'ı da gördük. İl Merkez Bölümüne geldikten sonra şube müdürümü aradım, geldiğinde Co kun'la aramızda yapmış olduğumuz görüşmelerini kendisine aktardık. Daha sonra bu edindiğimiz haberi haber kayıt bildirim formuyla üst makamlara rapor ettik. Ayrıca şube müdürüm de bize edindiğimiz bu bilgileri Emniyet ilgili birimiyle paylaştığını dedi. Biz de Emniyet'in Terör bölümüne gittik. Orada ismini bilmediğimiz görevlilerden birine bu olaylarla ilgili hiç bilginiz oldu mu dedim. Onlar da bize Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin gözaltında olduğunu söyledi. Bana nerden geliyorsunuz dedi. Ben de Jandarmadan geliyorum dedim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Ben de Yasin'den var sadece diye cevap verdim ve bir müddet sonra oradan ayrıldım. Co kun ile görüştüğümüzü kendilerine söylemedim.

Benim bu elde ettiğim bilgileri Emniyetin ilgili birimleriyle ifahi olarak paylaşma gerekçem konunun o anki önemi ve aciliyetine yönelik olmuştur. Ben Emniyet TEM şubeye gittiğim zaman ismini bilmediğimiz görevliler tarafından bana Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin gözaltında olduğunu söylemişlerdi. Dolayısıyla ben Yasin HAYAL ile ilgili farklı bir bilgi veremedim. Oradaki şahıs bana siz nereden geliyorsunuz diye sorunca ben Jandarmadan geldiğimi söyledim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Ben de sadece Yasin HAYAL'ın bu ile ilgisinin olabileceği yönünde bilgimizin olduğunu söyledim ve daha sonra oradan ayrıldım.

21 Ocak 2007 günü gündüz saatlerinde Pelitli Beldesine yine aynı olay ile ilgili araştırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerin haricinde de diğer herhangi bir bilgi elde edemedik ve akşam saatlerinde İl Merkez Komutanlığına döndük.

22 Ocak 2007 günü sabah mesai başlangıcı itibarıyla ben Veysel ve Önder birlikte İl Jandarma Komutanlığına ait araçla Pelitli Beldesine gittik. Önder'i yolda indirerek İl Merkezde bırakmış olduğumuz 61 AR 208 plakalı aracı Pelitli Beldesine getirmesi için talimatlandırdım. Sabah saatleriydi. Pelitli girişinde Veysel ile bekledik. Önder'in araçla birlikte gelmesi sonucunda oradan DMO'ne geçtik. Araç ile birlikte bahçe kısmına girdik. Daha, sonra içeriye girdik. Co kun ile bizi görünce yanımıza geldi. Konu hakkında arıya çıktık. Orada ayaküstü 10-15 dakika farklı başka bir bildiri var mı diye sorduk. O da bize herhangi bir farklı bilgisinin olmadığını söyledi. Daha sonra bize burada görüşmemizin uygun olmayacağını, sürekli kendisinin takip edildiğini, akşam mesai saati sonrasında saat 17:00 ila 17:30 arasında terminal kavşığında bulunacağını ve orada daha rahat bir şekilde görüşebileceğimizi bize söyledi. Biz de yanından ayrılarak Pelitli Beldesine geçtik. Orada tekrar Durak Kahvehanesine gittik, öğleden sonra 2-3 sıralarında da şehir merkezine döndük. Aynı gün saat 17:00 sıralarıydı, aracı park ettiğimiz kaleparktan alarak otobüs terminali bölgesine geçtik. Co kun ile orada kaldırım üzerinde bizi bekliyordu. Orada da

görü mek için uygun müsait bir yer olmadığından dolayı 61 AR 208 plakalı aracımıza aldık kendisini, yapmış oldu umuz görüş mede farklı herhangi bir husus olmadığını belirtmesi üzerine havaalanı yol ayrımından dönerek De irmendere Mahallesinde bulunan Bankası'na yakın bir yerde kendisini indirdik. Co kun C gündüz saatlerinde DMO'nde görüşümü sırada kendisine ait olan cep telefonu hattını kırıp attığını, yeni bir hat aldığını söyledi ve Veysel AH N de bu numarayı kendi telefonuna kayıt etti. O gün içerisinde benim Co kun C ile telefonla herhangi bir görüşüm yoktur. Ancak Veysel'in görüşüm görüşümediğini tam olarak bilemiyorum.

23 Ocak 2007 tarihinde ise görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma Komutanlığı'nda kaldık. Oradan Maçka İlçe Jandarma Komutanlığı'na bağlı Esirli Jandarma Karakol Komutanlığı'na geldik. Yaklaşık 1 saat kadar burada bulunduk. Daha sonra da İl Merkez Komutanlığı'na bağlı Çalayan Jandarma Karakol Komutanlığı'na geldik. Mesai bitimine yakın bir saatte de oradan dönüş yaparak İl Jandarma Komutanlığı'na geldik.

24 Ocak 2007 günü ise öğlen saatlerine yakın bir saatte Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığı'na gittik. İlçe Jandarma Komutanlığı'nın silah kaçakçılığı ile ilgili olarak istihbarat desteğinde bulunduk ve oradan tekrar İl Jandarma Komutanlığı'na geldik.

Yukarıda belirtmeye çalıştığım gibi bizim Co kun C isimli şahısla tanışmamız ve görüşümümüz bu doğrultuda seyir etmiştir.

Co kun C isimli şahıs bizim tarafımızdan görevlendirilen haber elemanı değildir. Kendisini sadece tanıyoruz. Bu olaylarla ilgili olarak meydana gelen olay öncesinde bize herhangi bir bilgi iletmemiştir. Eğer bu tür bilgiler vermiş olsaydı biz bu bilgileri kayıt altına alıp üst makamlara rapor olarak bildirirdik. Eğer haber elemanı olsaydı Co kun C'ye bir kod isim ve bir kod numarası verilmesi gerekirdi. Bu şahısla ilgili haber elemanı dosyası olması gerekirdi. Bu veya başka bir konuyla ilgili bir bilgi getirmiş olsaydı kendisine getirdiği haber karışıklığına para verilmesi ve kayıt tutulması gerekirdi. Co kun C bizim haber elemanımız değildir. Sadece kendisini tanıyoruz. Co kun yalan söylemektedir.

SORU : Co kun neden yalan söylüyor, neden size iftira ediyor?

CEVAP : Co kun'un bize herhangi bir dümanlığının olmadığını düşünmüyorum. Yasin HAYAL'in akrabası olmasından dolayı bu olayı önceden duymuş olabilir. Kendisine herhangi bir zarar gelmesini önlemek amacıyla kendisini bizimle irtibatlıymış gibi, bizim haber elemanımız gibi belirterek kendisine gelebilecek zararı önlemek amacıyla olduğunu düşünüyorum. Belirttiğim gibi Co kun C bizde kayıtlı haber elemanı değildir. Sadece ve sadece tanıdığımız bir kişidir. E kal olarak belirtmiş olduğu şahıslar hususunda ifadesini alan kişilerin yönlendirildiğini düşünüyorum. Şahıs adeta bir fotoğraf üzerinden bizleri tarif etmiş gibi e kal belirlemesi yapmış gibi ifadesinde beyanda bulunmuştur. Bu hususların da dikkate alınmasını istiyorum. Yine belirtmiş olduğu araç plakalarının da bu şekilde ifade içerisinde yer aldığı düşünüyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 12/03/2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine sunduğu yazılı ifadesinde;

Ben 11ubat 2007 tarihli ifademde de belirttiğim gibi Co kun C isimli şahısla 2004 yılı Aralık ayında Trabzon şehir merkezinde bulunan Bedesten çarşısındaki Fesle en Cafe işleticisi Ali GENÇOĞLU tarafından tanıştım. Co kun C İstanbul C.Savcılığı'nın Komutanlığı'na göndermiş olduğu ifadesinde tanışma tarihi olarak 2004 yılının sonlarına doğru 1995 yılından beri devamlı yanına gelip gittiği Metin KARABANA isimli şahsın dükkânında tanıştığını belirtmektedir. Bu belirtmiş olduğu husus doğru değildir. Kendisi ile ilk tanışmamızda karışıklık olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun C ile hal hatır sormak amacıyla sık sık olmamakla birlikte kısa süreli telefon görüşmelerimiz ile

ehir merkezinde birkaç kez tesadüfi kar ıla malarımız ve kısa süreli çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Co kun C ile tanı mamız döneminde Unsur Komutanı olan Okan Ba çavu burada görevli de ildi. Fakat Co kun C ifadesinde benimle birlikte Okan Ba çavu ile 2004 yılının Aralık ayında tanı tı nı söylemektedir. Oysa Okan Ba çavu 2005 yılının Eylül ayında göreve ba lamı tır. Bu artlar altında Okan Ba çavu ile belirtti i tarihte tanı ma olasılı ı mümkün de ildir.

Ben ve X1 olarak e kal tarifini yaptı ı Okan Ba çavu , Co kun C 'ye i e yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden herhangi bir talepte bulunmadık. Zaten o tarihte sadece benimle tanı mı tı. Okan Ba çavu ile tanı tı nı ileri sürmesinin Co kun

C 'ntn ya yanlı hatırladı mı ya da yalan söylemesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Bize ne tanı tı mız dönemde nede sonraki dönemlerde Tarihi eser kaçakçılı ı ve Kenevir suçları ile ilgili olarak herhangi bir bilgi vermemi tir. Kendisi ile de bu tür konular görü ülmemi tir. Sonra bu ahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı olmayıp herhangi bir kaydı yoktur. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize bir bilgi de vermemi tir. Bu ahıs Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi belirtmektedir. Co kun C ile benim yüz yüze en son görü melerimiz Temmuz 2006 ayında gerçekleş mi tir ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamı tır. Bu durum herhalde kendisine önem verdi imiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 ubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfetti li inize yapmı oldu u açıklamasında Jandarmanın muhbiri olmadı nı beyan etmi tir.

Co kun C ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görü tfi ilmüz dogrudur. Ancak Yasin HAYAL'in AGOS gazetesi yazarı Hrant D NK'i öldürece i konusunda tarafımıza ula tırdı ı en ufak bir bilgi bile yoktur.

Temmuz 2006 ayı içerisinde kendisi ile görü tü ümüzde Co kun C bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları do rultusunda kullanmak amacıyla e i ile aralarında var olan sorunu anlattı. E inden bo anma sebebinin e inin hasta olmasından kaynaklandı mı, kendisinin bo anmak istedi ini ancak e inin aile tarafının bunu kabul etmedi ini, bo anması halinde çocu unu e inin alaca nı ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalaca nı, bize de çocu unu vermek istemedi ini ve nafaka ödemek istemedi ini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant D NK'i öldürece i yönünde elde etmi oldu u bilgileri bize aktardı mı ddi etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfetti li inize ve stanbul C.Savcılı ı tarafından komutanlı mıza gönderilen ifadeleri içerisinde bu ahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer, bıyiksız-kısa saçlı koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıs; ve X3 olarak da (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm.) tarif etmektedir. fadesi içerisinde belirtti i bu ahısların kimlik tespitine yönelik yaptırımı oldu unuz te histe Engin ve X1, yani beni tespit ve te his etmi tir. X2 ile X3'ü te his edememi tir. Oysa Co kun C bize Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi ini iddia etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda oldu umda belirtmektedir. X2 isimli ahısı tespit ve te his edemedi i gibi böyle bir ahısın bulu mamız sırasında orada olmadı nı 06 Mart 2007 tarihinde vermi oldu um ifademde belirtmi bulunmaktayım. Bu durumdan da Co kun C 'nin bize Hrant D NK cinayeti ile ilgili vermi oldu u bilgilerin yalan oldu u anla ılacaktır. Ayrıca X2 ahıs Co kun C 'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almı tır. Neye dayanarak ve ne maksatla e kâl tarifi yapılmı tır. Yapılar e kal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek ekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur.

Ne ben nede Veysel Uzm.Çv .'un Co kun I C 'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görü me talebimiz olmamı ve bu yönde kendisinden de bir bilgi

istenmemi tir. Yasin HAYAL'in stanbul'da Hrant D NK isimli gazeteciyi vuraca ı yönündeki duyumu bize ilette i yönündeki beyanı Co kun C 'nin içerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı ını dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C ile aramızda herhangi bir özel ili kide bulunmamaktadır. Co kun C ile aramda ekonomik bir ba lantı olmadı ı gibi aramızda samimi bir arkadaşlıkta yoktur. Co kun C 'nin bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını tamamen ifadesini alan ahısların yönlendirmesinden kaynaklandı ını dü ünüyorum.

Co kun C 'nin istihbarat ube görevlilerinden Engin, X1, X2 ve X3 le ilgili yaptı ı e kâl tarifi ve ayrıca ifadesinde yer alan "Yasin HAYAL'in akrabası oldu umu ö rendikten sonra benimle ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladılar", "bu görü melerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevliler Reno Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", ENG N, X1 ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldı ını ve ne yapmam gerekti ini sordum. Onlar bana para sende kalsın nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum", "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik" "Onların bilgisi dahilinde De irmendere Üniversite yol sapa ında "Yasin HAYAL ile buluştum.", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler. Yukarıda da belirtti im gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalış tım için, Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdım resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavunun olup olmadığını sordu umda onlar bana do ru oldu unu, sivil giyimli oldu unu, ve istihbarat görevinde oldu unu söylemişlerdi. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmiştim." ibareler genelde i inin ehli olan ki iler tarafından sorgulama sırasında kullanılır. Co kun C 'nin bu ifadelerini kendi iradesi ile bilerek verdi ini dü ünüyorum. Bu nedenle stanbul ilinde ifadesini alan veya sorgulamasını yapan görevlilerce yönlendirildi i kanısına varmış bulunmaktayım.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu ekilde iletilen böyle bir bilgiye kar ı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindi i bilgileri amirlerine iletmek ve- kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Co kun C , Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldı ını, Engin, X1 yani ben ve X2 isimli ahıslara ne yapması gerekti ini sordu unu ve bizim de kendisine para sende kalsın nasıl hareket edece ini kendisine söyleyece imizi beyan etmektedir. Co kun C , X2 diye kendisinin e kâl tarifini yaptı ı ahısı bile te his edememi tir. Kaldı ki Co kun C 'ye böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak verebilir. Ayrıca Co kun C 'nin Temmuz 2006 ayında bizlerle yapmış oldu u görü mesinde "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik" eklindeki Co kun C 'nin bu iddiaları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftirallerden ibarettir. Oturdu umuzda e i ile ilgili konuların dı ında ba ka hiçbir konu konu ulmamı tir. AGOS Gazetesi yazarı Hrant D NK smini bile olayın meydana geldi i 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiç duymadım.

Co kun C , Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almış oldu u 300 YTL parayı teslim etmek için gidece i sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunabilece ini dü ünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edece i sırada hazır bulunmalarını söyledi i ve Üniversite yol ayırımı sapa ında parayı teslim etti i sırada bir aracın içerisinde gözetledi imizi beyan etmektedir. Ne ben ne de maiyetim olan Veysel ve X2 olarak belirtti i ve te his edemedi i ahıs, Co kun GC 'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim etti i sırada Üniversite yol sapa ında herhangi bir gözetleme yapmadık. Co kun C 'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alacağım diye beklet eklinde de herhangi bir talimat vermedik.

Bunlar Co kun C 'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlarıdır. O zaman ben de u hususu sormak istiyorum. "Co kun C Yasin HAYAL'in Hrant D NK isimli gazeteci i vuraca mı ilk kez duydu unda i yerine ça ırarak, Hrant D NK'i neden vuraca mı çekinmeden, korkmadan sordu una göre, parasını teslim etmeye gitti i sırada niçin korksun ki?" O zaman ben de Co kun C 'nin Yasin HAYAL tarafından verilen silah alması yönündeki talimatını yerine getiremedi inden dolayı korktu unu iddia ediyorum. Bu beyanı ile Co kun C cinayetini i lenece ini bildi ini kendi iddiaları ile kabul etmi olmuyor mu.

Takip sırasında ve görü melere geldi imiz esnada kullanımı oldu umuz aracın plakasının 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç olu unu belirtmektedir. Renault Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon IJ.Komutanlı ında göreve ba ladı ım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz ahin marka araçtı. Renault Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Ford transit aracına takılıdır. Co kun C 'nin ifadesinde belirtti ine göre bizim takip sırasında kullandı ımız aracın Ford Transit olması gerekmiyor mu? Kaldı ki iddiasında bulundu u dönemde bizim unsura tahsis edilmi olan araç 61 AD 427 plakalı ahin marka araçtır. Burada da yine ifadeyi alan ki iler tarafından bir yönlendirmenin var oldu unu dü ünüyorum. Co kun C 'nin bizim araç plakalarını bilece ini tahmin etmiyorum.

Co kun C , Yasin'in ba ka yerden silah temin ederek bu i i yani Hrant D NK öldürece inden yüzde yüz emin oldu unu belirtmektedir. Buna nasıl emin olabiliyor ki? Bu beyan e er do ruysa Co kun C 'nin de Yasin HAYAL ile birlikte hareket etti i ortaya çıkmaktadır.

Benim Co kun C ile yapımı oldu um herhangi bir telefon görü mesi yoktur. Ancak Jandarma Genel Komutanlı ınca tahsisli olan 0 537 793 0801 numaralı hat ile unsur çerisinde mü terek kullanımdan dolayı personelim Veysel aracılı ı ile aranımı olabilir. Fakat Co kun C kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırp attı ını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldı ını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdi ini söylemektedir. Oysa Co kun C yeni aldı ı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü ö leden önce Pelitli beldesinde bulunan DMO'ya gitti imiz sırada yanımızda vermi tir. Yani belirtti i gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı çerisinde vermemi tir.

Benim Co kun C ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfer kar ıla mamız dı ında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamı tır. Telefon görü mem ise hiç olmamı tır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyu turucu madde kaçakçılı ı kapsamında Akçaabat İlçe J.Komutanlı ında bulunduk. İlçe J.K.lı ı tarafından operasyon icra edildi ve biz de istihbarat deste i sa ladık. Ben öldürülen gazeteci Hrant D NK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Ö leden sonra saati tam olarak hatırlayamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu takiber Trabzon ehir merkezine gidip geldik. Yapılan operasyonda yakalanan ahısların adı safahatlarını takip ettik ve ak amı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Gazi GÜNAY beni telefonls arayarak 156 J. mdat telefonuna yapılan bir ihbarda, stanbul ilinde öldürülen gazeteci Hrant D NK'in katil zanlısının Ogün SAMAST isminde Pelitli beldesinde ikamet eden bir ahıs oldu unu söyleyerek kendisinin l Merkez J.Komutanlı ına gitti ini ve benim de gelmemi söyledi. Bütün unsurlar l Merkez J.Komutanlı ında toplandı. Hrant D NK cinayetinin zanlısı olan ahısın foto rafları televizyonlardan gündüz saatlerinde de ifre edilmi ti zaten. l Merkez Komutanlı ında bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce i lemi oldu u darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Arkada larla kendi aramızda bir de erlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde

ikamet ediyor olmasından dolayı, Pelitli beldesindeki suç işlemi olan tüm ahısların kayıtlarını İl Merkez Komutanlığından alarak inceledik. Suç kayıtlarının incelendiği sırada Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALD'S isimli bir yerine bombalı eylem yaptığını kayıtlarda gördükten sonra olay hakkında ara tırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Veysel ve Önder ARAZ gittik.

Ben, Veysel ve Önder'e Pelitli beldesinde ne kadar tanıdığımızı varsa görü elim dedim. Veysel de Co kun C var yolumuzun üstünde DMO'da çalışıyor diye bahsetti. DMO'da çalıştığını bildiği için DMO'ya gittik, orada olmadığını öğrenince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. Şeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konu uyorlardı. Bu hususları ifademde ayrıntılı olarak belirttim. Hemen yanımızda bulunan ve oyun oynayan masadan tanımadığımız bir ahısın Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve kahvehaneden çıktık, a a ı istikamete doğru yürüdüümüz sırada Jandarma Devriyesinin o bölgeye geldiğini gördük. Co kun C ile bu esnada karşılaşarak ve Co kun C Hrant D NK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık görüşme içerisinde vermiştir. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek bu salak yaptı dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta gazetesinden öğrendiğini, gündüz ak ama kadar korkusundan evden dışarı çıkmadığını, gazetecilerin kendisini bulacağını ve röportaj yapacaklarından korktuğunu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadığımız, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının olduğunu, bunların haricinde isimlerini bilmediği ve tanımadığı iki ya da üç kişinin daha bulunabileceğini söyledi. Bizim Co kun C ile görüşme yaptığımız sırada görüşme yaptığımızı Merkez J.Karakol Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başvuru İnternet Cafe'de bulduklarını sırada görmüştür.

Co kun C bizimle 20 Ocak 2007 günü akşam saatlerinde yaptığı 10-15 dakikalık görüşmesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin İstanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yapıldığını tahmin ettiğimiz yönlendirmenin de etkisiyle olaydan sonra anlattıklarını olaydan önce anlatmış gibi göstererek kendisini olayın dışında tutmaya çalışmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz Co kun C'den ayrılarak İl Merkez J.Komutanlığına geldik. Edindiğimiz bilgiler hakkında Şube Müdürüne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler ve de erlendirmeler Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile üst Komutanlıklara rapor edilmiştir. Daha sonra Şube Müdürü tarafından edindiğimiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile paylaşmak üzere Emniyetin Terör Şubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadığımız görevliye hiç göz altına alınan ahıs olup olmadığını sordum. O da bana Yasin ile birlikte 10 kişinin göz altında olduğunu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Biz de Jandarmadan geldiğimizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Ben de Yasin ile ilgili var ama zaten gözaltına almıyorsunuz dedim. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık. Emniyete bizim ifahi olarak bilgi vermek amacıyla gitmemiz ifademde de belirttiğimiz gibi konunun önemli ve acil olmasından kaynaklanmıştır.

21 Ocak 2007 günü yine Pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince akşamı tekrar İl Merkez İlçe J.K.lı'na döndük. Ayın 21'inde Co kun C ile yüz yüze herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

22 Ocak 2007 günü öğleden önce Ben, Veysel ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C ile DMO'nun bahçesinde görüştük. Kendisinden bize 20 Ocak akşam saatlerinde anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. Olmadığını söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyleyerek orada görüşmemizin uygun olmadığını akşam mesai saatinden sonra terminal kavayında 17.00 ile 17.30 arasında bekleyeceğini ve orda görüşmemizin daha iyi olacağını söyledi. Biz de oradan ayrılarak

pelitli beldesine geldik, ö leden sonra ehir merkezine geldik ve ak am saat 17.00 sıralarında Kalepark askeri gazinosunun oto park bölümünde bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transiti alarak terminal kav a 1 istikametine do ru gittik. Co kun C kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görü meye müsait yer olmadı ndan araca aldık yol güzergahında devam ettik. Farklı bilgisi olmadı ndan dolayı geri döndük ve De irmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yakla ık 2-3 saat Maçka İçe Jandarma Komutanlı nda kaldık. Oradan Maçka-Esiro lu Jandarma Karakol Komutanlı na geldik. Burada yakla ık 1 saat kadar kaldık.

Daha sonra l Merkez Komutanlı na ba lı Ça layan J. Karakol Komutanlı na geldik müteakiben l Jandarma Komutanlı na dönü yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çar ıba lı İçe Jandarma Komutanlı na gittik. İçe J. Komutanlı nın Silah Kaçakçılı ı konusunda yaptıkları çalı malarına istihbarat deste i sa ladık. Tekrar oradan l Jandarma Komutanlı na geri döndük. Belirtti im gibi benim Co kun C ile var olan temaslarım bu do rultuda seyir etmi tir.

Co kun C kendisinin araç içerisinde tehdit edildi ini beyan etmektedir. Biz Co kun C 'yi tehdit etmedik. Hatta ben Co kun C ile 02 Mart 2007 tarihinde Trabzon ehir merkezinde kar ıla tım. Göz göze geldik ve Co kun C benim yanıma gelerek hatırımı sordu. Ben de Co kun C 'ye hatırımı sordum. Bana bir eyler anlatmak istedi i sırada ben kendisine Co kun kendisine söz geli i kendine iyi bak sonra görü ürüz dedim ve yanından ayrıldım. Ben e er tehdit etmek niyetinde olsaydım bundan daha iyi bir fırsat bulamazdım. Belirtti im gibi Co kun C 'ye verdi i ifadesi için dahi herhangi bir tepki göstermedim. Kaldı ki tehdit etti imizin belirtilmesi tamamen asılsızdır.

Sonuç Olarak;

Ben Co kun C 'nin ifadesinde ahsıma kar ı yapmı oldu u suçlamaları kabul etmiyorum. Co kun C asılsız ve mesnetsiz iddia ve iftiralarda bulunmaktadır. Co kun C 'nin stanbul ilinde verdi i ifadesini kendi hür iradesine dayalı olarak verdi ini dü ünmiyorum.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından aylar önce üst makamlara bu olayla ilgili çekmi oldukları raporlardaki bilgileri sorumluluk bölgesinin ait oldu u Jandarma birimleri ile payla mamı lardır. Hrant D NK cinayetini yapan ahsı ve cinayet ile ilgili di er üphelilerin Pelitli beldesinde ikamet etmeleri. Polis muhbiri oldu unu basından ö rendi imiz Erhan TUNCEL'in de ifre edilmesi. Emniyet birimlerinin daha önceden cinavetin i lenece ine dair bilgilerinin bulunmasının ortaya çıkması neticesinde cinayet olayının Jandarma tarafından da önceden bilindi ini kamuoyuna duyurulmaya çalı ıldı ım de erlendirmekteyim. Bu ba lantıyı da ben ve Veysel Uzm. Çv 'un Co kun C isimli ahsı tanımamız sebebi ile kuruldu unu dü ünmiyorum.

Co kun C 'nin stanbul Hine götürüldükten sonra alınan ifadesinin 06 ubat 2007 tarihli Zaman gazetesinin internet sitesinde yer alması, ayrıca yayımlanan ifade ile ilgili haberde "polisleri de a ırttı l belirtilen ifadesinde" cümlesinin bulunması Polislerin a ırdı mı kimin beyan etti i sorusunu akıllara getirmekte ve haberi kimin verdi i konusunda ara tırma yapılmasının gerekti ini belirtmek istiyorum.

Oysa ki Co kun C ile olan tanı ıklı ımız stihbarat maksatlı olmadı ı gibi arkada lık boyutunda da de ildir. Bu konu ile ilgili ayrıntıyı tarihleri verilmek üzere yukarıda belirttim. Co kun C 'nin haber elemanı olmaması samimi boyutta bir arkada lık ili kimizin bulunmama ı sebebi ile cinayet ile ilgili bize bir bilgi vermesini mantık dı ı olarak de erlendiriyorum.

Dolayısı ile Co kun C Hrant D NK isimli gazetecinin Öldürülece i konusunda olayın meydana geldi i tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemi tir. Tamamen kendisini olayın dı nda tutmak maksadıyla olaydan sonra bizlere söylediklerini olaydan

önceymi gibi anlatmaktadır.

Bu ba lamda: Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek ahsım, gerekse görev yaptı m unsur ve stihbarat ube adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmalinin söz konusu olmadı nı belirtmek istiyorum. Arz ederim." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 27/09/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Talimat Bürosuna sundu u yazılı ifadesinde;

"Ben 2005 yılı genel atamaları le Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrine atandım. 2007 yılı genel atamaları ile de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yapmaktayım.

Co kun C isimli ahısla tarihini kesin olarak hatırlayamıyorum ama 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde maiyetim olan Uzm.J.Çv . Veysel AH N aracılı ıyla tanı tım. Tanı mamız ise ehir merkezinde bulundu umuz bir sırada yanımda bulunan Uzm.J.Çv .Veysel'in telefon görü mesi sonrasında gerçekleşti. Görü me sonrasında Veysel bana "tanıdık birisi var meydan parkta imi , bizimle görü mek istiyormu , bir gidelim bakalım ne diyor" diyerek o istikamete do ru yürüdük. Gitti imizde Co kun isimli ahıs tek ba ma oturuyordu. Merhabala tık ve biz de masasına oturduk. Ben, Veysel ve Co kun üçümüz oturduk. Ben ahısı ilk defa orada gördüm ve tanıdım.

Co kun C ile ben ve Veysel oturduk. Veysel beni Co kun C ile tanı tırdı. Birbirimizin hal ve hatırını sorduk. Co kun C bize e i ile aralarındaki problemlerden bahsetti ve e i ile bo anma a amasında olduklarını, e inin ailesi tarafından bo anmaması yönünde baskı uyguladıklarını, bo anması halinde çocu unun velayetini e inin alaca nını ve böylelikle nafaka vermek zorunda kalaca nını, e i ile bo anmasının asıl sebebinin ise e inin hasta olmasından kaynaklandı nını anlattı. Ayrıca bizden bu konuda kendisine yardımcı olmamızı istedi. Co kun, Veysel'i daha önceden de tanıdı ı ve birkaç kez görü tükleri için ona benden daha yakın davranıyordu. Bu ahısla yakla ık 25-30 dakika kadar orada birlikte oturduk. Biz de bu konu hakkında herhangi bir yardımımızın olamayaca nını kendisine söyledik ve yanından ayrıldık. Bu konu maların dı nda ba ka herhangi bir konu görü ülmemi tir. Temmuz 2006 ayı haricinde ben ve personelim olan Veysel, Co kun C ile bir kez zamanını tam olarak hatırlayamıyorum ama tesadüfen yine Meydan Park civarında kar ıla malarımız olmu tur. Fakat bu görü melerimiz tamamen tesadüfi gerçekleşti mi tir ve hal hatır sormadan öteye gitmemi tir.

Olayın oldu u gün yani 19 Ocak 2007 tarihinde Maçka ve vakit bulunması halinde , Yomra ilçelerine gitmek için görev planlaması yapmı tık. Ancak; uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda elde edilen haberin istihbarata dönü türülmesi sonucunda bu görevi amirlerimize bildirilmek suretiyle de i tirdik ve Akçaabat ilçesi olarak planladık, İlçe Jandarma Komutanlı ı ile koordine kurarak operasyon konusunda planlama yaptık. Aynı gün saat 12-13 saatleri arasında operasyon yapıldı, biz de göz altına alınan ahısların adli safahatlarını takip ettik. Yani Hrant D NK cinayetinin meydana geldi i esnada ben Akçaabat ilçesinde bulunmaktaydım. Ö leden sonrada de i ik vakitlerde birkaç kez sahil yolu üzerinden Trabzon ehir merkezine gidi geli imiz olmu tur. Ak am mesai bitimine müteakip evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 tarihinde; evde bulundu um sırada ak am saatlerine yakın bir vakitte J.Bçv .Gazi GÜNAY beni cep telefonumdan arayarak bana (Jandarma 156 imdat telefonuna) bîr ahısın ihbarda bulundu unu ve stanbul ilinde Gazeteci Hrant D NK'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Ogün SAMAST isminde birisinin oldu unu söyledi. Kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini ve benim de oraya gelmemi söyledi. Ben de oraya gittim. Kendi personelim olan Veysel'i ben aradım ve Önder'i i yerinden arattırdım ve il merkezine

gelmelerini söyledim. 1 merkezde di er unsurlarda görevli personelin gelmesiyle orada toplandık. Ogün SAMAST'ın zaten gündüzden foto rafları TV'den de ifre edilmi ti. Ogün SAMAST'ın 1 Merkez Komutanı 1 Merkez J.Krk.K.lıınca daha önceden hakkında yapılmı olan tahkikatlardan adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Bu arada arkada lar hep birlikte görü tü ümüz sırada olayın siyasi bir cinayet olabilece ini de erlendirdik. Ogün SAMAST'ın Pelitli'de ikamet ediyor olması nedeni ile Pelitli'li Yasin HAYAL'in bir irtibatının olup olmadığını de erlendirmeye aldık. 2004 yılında MC DONALDS isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL'in de tutuklu unun kalkarak dı arıda olması üzerine bu üphe üzerinde biraz daha yo unla tık. Olay hakkında bilgi toplamak için Pelitli beldesine gittik. 61 AR 208 plakalı Ford Transit araçla giderken ben, Veysel ve Önder'e Yasin isimli ahsın arkada çevresinden tanıdıkları olup olmadığını sordum. Veysel'de bana "DMO'da çalı an uzaktan akrabası var güvenlikçi Co kun, olmazsa ona bir gidelim" dedi. Biz de 61 AR 208 plakalı Ford Transit araç ile DMO'ne gittik. Veysel araçtan inerek kapıda bulunan görevlilere Co kun'u sordu. Orada olmadığını ö rendik. Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahveye geldik. çeri girdi imizde kahvede 15-20 ki i kadar bir kalabalık vardı. Bu ahıslardan bir kısmı televizyondan haberleri seyrediyordu. Orada televizyon seyreden ve oturan ahıslar kendi aralarında olay hakkında ve Ogün SAMAST hakkında kendi aralarında konu uyorlardı. Konu malarında bu çocu un o i yapamayacağını, görünürde öyle bir ki ili inin olmadığını, birisinin bunu kullandığını, babasının belediyede i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu ve birisinin para vererek yaptırabilece ini, böyle çok garibanın bulundu u eklindeki konu malardı. Oyun oynayan ve konu an ahıslardan birisinin di er arkadaşlarına küfürlü bir ekilde Ogün SAMAST'ı kastederek Ogün'ün geçenlerde ak am üzeri Yasin ile birlikte dola tıklarını söyledi. Ben, Veysel ve Önder bu konu mayı ittik. Böylece Ogün le Yasin HAYAL'in bir ba lantısının olabilece i üphesi bizde daha fazla olu tu. Oradan kalktık ve dı arı çıktık. A a ı do ru yürüdük. Bu arada resmi Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. O yöne do ru ilerlerken Co kun'u gördük, Veysel, Co kun'u yanımıza ça ırdı. Veysel "nerdesin o lum nedir bu durum" diye sordu. O da "onu siz bileceksiniz abi" dedi. Olayı bize gündüz Posta Gazetesinden ö rendi ini, ak ama kadar De irmendere'de bulunan evinden dı arı çıkmadığını söyledi. Yasin nerde diye sorduk. Bilmedi ini söyledi. Yasin'in bu i le ba lantısı olabilir mi dedik. Biz bu sırada Durak kahvenin a a ısında bulunan büfelere yakın yerdeydik. Jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafede olduklarını gördük. internet kafede sivil polisler de vardı. Burada Co kun bize hiç tanımadığını ve ilk defa kar ıla tığını bizden üç-dört metre uzakta duran Önder isimli arkadaşını ima ederek "bu kim abi" dedi. Biz de bizim personel oldu unu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Co kun'un o anda tedirgin bir yapısı vardı. "Aslında biraz bilgim var ama ba ıma bir ey gelir diye çok korkuyorum" dedi. Biz de kendisini rahatlatmak için "sen rahat ol, bildikleri anlat" dedik. Sonra "Bu olayı bu salak yaptı" dedi. Bu arada Önder de yanımıza geldi. Çekinmene gerek yok diye söyledik. Onun üzerine devam eden konu malarımızda Ogün'ü tanımadığını ve Yasin'in bu olayı yapaca ından haberinin oldu unu, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in foto raflarını kendisine gösterdi ini söyledi ini ve 500 YTL parasının oldu unu ve silah almaya u ra tı nı bildi ini söyledi. Sonra da bize "Bundan dolayı bana herhangi bir ey gelir mi" diye de soru sordu. Biz de rahatlaması açısından "Ne gelecek o lum, biz seni tanımıyoruz" dedik. Bunun üzerine ba ka kimse olabilir mi dedik. O da dört ya da be ki inin olabilece ini ama Yasin'den ba ka di erlerini tanımadığını söyledi. Yakla ık 10-15 dakikalık görü meden sonra biz oradan ayrıldık. Bizim o sırada Co kun ile ayak üzeri yapımı oldu umuz görü meleri Merkez Karakol Komutanı ile personelinden gören oldu zannedersenem.

Oradan ayrıldıktan sonra 1 Merkez Bölü üne geldik. ube Müdürü'nü aradık. Geldi inde Co kun'la aramızda yapımı oldu umuz görü meleri kendisine aktardık. O da konu ile ilgili bilgileri bir ka ıda yazarak Gazi GÜNAY'a haber kayıt ve bildirim formu

çekmesi için vermemi istedi. Bize ayrıca emniyete giderek bu bilgileri paylaşmamızı söyledi. Emniyete gittik, Terör bölümüne geçtik. Orada ismini bilmediğim ve ilk defa karşılaştığımız şahıslara hiç gözaltınız oldu mu dedim, onlar da Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin göz altına alındığını öğrendim. Ben de espi mahiyetinde "bu ne çabukluk ya" dedim, biraz gülüldük. Siz nerden geliyorsunuz dedi. Ben de Jandarmadan dedim. Sizde herhangi (bilgi kast ederek) bir şey var mı diye sordu, ben de Yasin'den var ama siz zaten Yasin'i göz altına almışsınız dedim ve bir müddet bekledikten sonra ayrıldım.

21 Ocak 2007 Pazar günü, gündüz saatlerinde Pelitti beldesine yine aynı olayla ilgili ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik orada oturduk. Önceki bilgilerin haricinde de hiçbir herhangi bir bilgi elde edemedik ve akşam saatlerinde İl Merkez Komutanlığına döndük. Bu tarihte Coşkun C ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır ve görüşmek için DMO'ne gitmedik.

22 Ocak 2007 günü sabah mesai başlangıcı itibarıyla ben, Veysel ve Önder Pelitli beldesine DMO'da çalışan Coşkun C'nin yanına gittik. Araç ile birlikte içeri bahçe kısmına girdik. Veysel kapıda bulunan görevlilere Coşkun C'yi sordu. Bu arada biz de arıdaydık. Daha sonra içeri girdik ve oradan açılan kapı ile depo bölümüne geçtik. Coşkun C bizi görünce "Beni almaya mı geldiniz?" diye sordu. Biz de "bilgi almaya geldik" dedik. Hal hatır sorarak dışarıya çıktık. Bahçe kapısında bizim görev aracının yanında ayak üstü konuştuk. Farklı bir bilgi alamadık. Burada 10-15 dakika gibi bir süre bulduk. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyledi. Biz de kendisini rahatlatmak için "olayın etkisinden öyle zannediyorsundur" dedik. Daha sonra bize burada görüşmenin uygun olmayacağını, herkesin gözünün üzerinde olduğunu söyleyerek akşam mesai çıkışında saat 17.00 ile 17.30 arasında terminal kavayında olacağını ve orada görüşelim demesi üzerine ayrıldık ve tekrar Pelitli beldesine geldik. Pelitli beldesinde Solaklı Ticaret isimli yerde bir gün önce gazeteye konulan isminin Murat olduğunu öğrendik. Bizim şahsın yanına gittik, onun da herhangi bilgisinin olmadığını öğrenmemiz üzerine Durak Kahve'ye gittik. Oradan ayrıldıktan sonra şehir merkezine geldik. Aracı yine Kale parktaki askeri tesislerin olduğu yere bıraktık. Veysel, Coşkun C'den telefon numarasını 22 Ocak tarihinde DMO'nde yaptığımız görüşme sırasında aldı ve telefonuna kaydetti. Veysel telefonla görüşme yapmamı keskin olarak bilemiyorum ama akşam saatlerinde saat 17'e geldiğinde sırada gittik aracı aldık ve terminal bölgesine geçtik. Coşkun C bekliyordu. Orada görüşecek yer olmadığını için Coşkun'u arabaya aldık o sırada kullandığımız araç 61 AR 208 plakalı Ford Transit idi. Coşkun C de hiçbir herhangi bir şey olmadığını söyledi ve biz de havaalanı yol ayrımından dönerek Coşkun'u Deirmendere Mahallesi'nde bir bankasına yakın bir yerde indirdik ve görevi sonlandırdık.

23 Ocak 2007 tarihinde öğlen saatlerine yakın vakitte Maçka ilçesine gittik. Gitmemizin sebebi, 10 Haziran 2006 tarihinde Esirli beldesinden Coşkun AYDIN ve Gökhan AKSOY isimli şahısların yine aynı beldeden EYÜBOĞULLARI ailesinden iki kişiyi öldürmesi ve iki kişiyi yaralaması olayı ile ilgili 22 Ocak 2007 tarihinde televizyonda Uğur DÜNDAR'ın ARENA programına katılan ve olayla ilgilenmediğimizi yönünde yakınmalarda bulunan Ayla EYÜBOĞULU'nun konuştukları hakkında bir değerlendirme yapmak ve Coşkun AYDIN'ın yakalanması için koordinasyon kurmak amaçlıydı. Burada yaklaşık 2-3 saat kaldık ve dosyayı tekrardan inceledik. Oradan olayın meydana geldiği Esirli beldesinde bulunan Jandarma karakoluna geldik. Burada bir buçuk saat karakol komutanı ile görüştük. Oradan da Coşkun AYDIN'ın iltisaktığı olduğu şahısların oturduğu Çalayan beldesine geldik. Burada da Karakol Komutanı ile bir saate yakın bilgi alıverdik yaptıktan sonra iş yerine geldik. Zannederseniz 23 Ocak 2007 günü Coşkun C'ye herhangi bir başka bilgi edinip edinmediğini sormak için Maçka ilçesinden döndüğümüz sırada telefonda ulaşmaya çalışmıyız.

24 Ocak 2007 günü öğlen saatlerine yakın Çarşıbaşı İlçe J.Komutanlığına gittik.

Burada silah kaçakçılığı konusunda elde ettikleri haberin teyit çalışmalarını yaptık. 2-3 saat gibi bir süre burada kaldık. Burada da İlçe J.Komutanı ile görüştük. Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde tespit edilmesi gereken adresleri tespit etmeye çalıştık. Ak amüzeri Pelitli beldesine geçtik. Bir müddet orada yine Durak kahvede oturduk ve il yerine geçtik.

Yukarıda da belirtmeye çalıştığım gibi bizim Co kun C isimli şahısla tanışmamız ve görüşmemiz bu doğrultuda seyir etmiştir.

Ayrıca bu hususlara da değinmek istiyorum: Ben 2005 yılı atamaları ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığına tayin edildim. Co kun C ise ifadesinde Veysel ile birlikte beni 2004 yılı sonlarında Metin KARABANA isimli arkadaşımın il yerinde tanıştığımı belirtmektedir. Beni nasıl tanıyabilir ki? Ayrıca ben Co kun C isimli şahısı daha önceden tanışan Veysel AH N aracılığı ile Temmuz 2006 ayı içerisinde tanıştım. Bu tarihten sonra 20 Ocak 2007 tarihine kadar Veysel AH N ile birlikte bulundu umuz birkaç tesadüfi karşılaşmalar haricinde hiç karşılaşmadım. Olayın meydana gelmesinden sonra bizim olayı araştırmak için Co kun C ile görüşmemize iten güdü ise olay zanlısı Ogün SAMAST'ın 20 Ocak 2007 günü Jandarma 156 telefonuna ve Emniyet'e ihbar edilmesinden sonra bu şahsın Pelitli beldesinde ikamet ettiğinin öğrenilmesinden sonradır. Tamamen kuku üzerine yapılan araştırmamızın Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST'ın bir bağlantısının olabileceği aynı mahallede oturmalarından kaynaklanmıştır, öğrenilen bu cinayetten önce ne Co kun C ne de bir şahıs tarafından bizlere verilmiş herhangi bir bilgi yoktur. Co kun C istihbarat maksatlı kullanılan bir haber elemanı değildir. İddia ettiği gibi eser bizlere tarihi eser kaçakçılığı, kenevir suçları ile ilgili bilgi vermiş olsaydı kayıtlı haber elemanı olması lazımdı ve kayıt altında bulundurulması gerekirdi.

Yine ifadesinde benim X1 olarak e kal tarifimi yapmaktadır. Co kun C 'nin ne tahsili ne de bu yöndeki bilgisi fotoğraf çeker gibi bir e kal tarifi yapmaya uygun değildir. Zaten İlçeleri Bakanlık Müfettişlerine verdiği ifadesinde benim X2 ve X3 isimli şahısların fotoğraf üzerinden e kal tariflerinin yapıldığını belirtmektedir. Foto raflarımız hangi yasal izinle çekilmiştir. Bu hususun da araştırılmasını istiyorum.

Co kun C ayrıca yine ifadesinde Yasin HAYAL'den silah temin etmek için bir miktar para aldığını, Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL bu işi yapamaz demeleri üzerine parayı teslim etmek için üniversite yol sapağına gittiğini ve Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL'in kendisini darp etmesi ihtimaline karşı 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç içerisinde takip ettiklerini beyan etmiştir. Ancak Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in Hrant D NK'yi öldürecekini duyduğunu ve bunun üzerine il yerine çağırıp da sen neden Hrant D NK'yi öldüreceksin diye sorduğunu da beyan etmektedir. Co kun C çağırıp da Yasin HAYAL'e Hrant D NK'yi neden öldüreceksin diye sorduğunda darp edileceğinden korkmuyor da parasını iade ederken mi darp edileceğinden korkuyor. Ayrıca 61 AR 208 plakası Renault Toros araçta değil Ford Transit'te kullanılmaktadır. Bu durum bende Co kun C 'nin cinayetin meydana geleceğinden çok öncelerden haberinin olduğu yönündeki üpheleri artırmaktadır. İfadesi içerisinde kullanılan bazı cümleler ile Co kun C 'nin ifadesini alan kişilerce yönlendirildiğini düşünüyorum.

Co kun C 'nin vermiş olduğu ifadesindeki suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Co kun C devlet memurudur. Neden şahıs güvenlik güçlerine bilgi vermemiştir. Ölemlerlendiriyorum ki Co kun C cinayetin meydana gelmesinden sonra kendisine gelebilecek tehlikeleri bertaraf etmek için cinayetten sonra anlattıklarım cinayetten önce anlatmış gibi ifade vererek sorumluluktan kurtulmak istemektedir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

D) 20/03/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2007/579 esas sayılı dosyasında alınan ifadesinde;

"2005 yılı A ustos ayında tayin dönemimde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1, stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım, gününü tam olarak hatırlayamıyorum, ancak 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde bir gün idi, Trabzon ehir merkezinde personelim olan Veysal AH N uzman çavv ile birlikte, Veysal'in yapmı oldu u bir telefon görüşmesi sonucunda, Veysal bana Meydan parkta oturan tanıdım birisi var, kendisiyle bir görüşelim dedi ve birlikte o istikamete yürüdük, gitti imizimde Co kun C isimli tanık tek bayına Meydan parkında oturuyordu, kendisiyle merhabala tık, biz de masasına oturduk, ben Co kun C 'yi ilk kez burada tanıdım, bu görüşmenin öncesinde kendisiyle kesinlikle görüşmü lü ümüz olmamı tı, buna telefon görüşmeleri de dahildir, Co kun C ile oturmamız sırasında bize e i ile aralarında olan problemlerinden bahsetti, problemleri ise bize e inden ayrılma amasında oldu unu, çocu unu e inin tarafının almak isteyerek nafaka talebinde bulduklarını, kendisinin de nafaka ödemek istemedi ini ve bu konuda mahkemeye intikal etmi bir davasının oldu unu, belirterek bizden yardımcı olup olamayaca mızda dair bir talepte bulundu. Biz de kendisine bu konuda yardımcı olamayaca mızı beyan ettik. Devam eden konu mamızda Co kun C bize akrabası olan Yasin HAYAL'in stanbul i li'de bulunan Agos gazetesinin sahibi oldu u nu söyledi i Ermeni asıllı bir gazeteciyi öldürece ine yönelik kendisinin bilgi sahibi oldu unu, Hrant Dink'in internetten çıkartılmı olan foto raflarını Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi ini, YAsin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu, fakat Yasin HAYAL harici di erlerini tanımadı mı, Yasin'in istanbul'a gitti ini, Agos Gazetesi ile Hrant D NK'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkardı ın hatta kensine el yapımı silah alınması için 500 YTL para verdi ini bize anlattı, biz de kendisine o an için bir cevap vermedik, kesinlikle silah temin etmemesini söyledik, Co kun C de bize, "bir silahı siz temin edin, bana senetle teslim edin, ben de bunu Yasin HAYAL'e vereyim, daha sonra siz Yasin HAYAL'in üzerinde bu silahı yakalarsınız ve bu suçun önüne geçilmi olur" dedi. Biz de kendisine kesinlikle böyle bir talebin olamayaca mını, konuyu amirlerimizle görüştükten sonra kendisine yön verece imizi söyledik, bu konu malar yakla ık 25-30 dk. lık bir süre içerisinde gerçekleşti, daha sonra Co kun C bizim yanımızdan ayrıldı, ben de personelim olan Veysal ile birlikte konuyu kısaca bir de erlendirdik, Co kun C 'nin Devlet Malzeme Ofisinde görevli bir güvenlikçi oldu unu, bu bilgileri bilmesinin do ruluk payının olabilece ini dü ündük ve ben konuyu o zamanki stihbarat ube müdürü olan Jandarma Kıdemil Yüzba ı Metin YILDIZ'a bildirmek için kendisini telefonla aradım, o an için kendisine telefonla ula amadık, ak am saatlerine do ru tekrar kendisini bir kez daha aradım, kendisine telefonla çok önemli bir konu göre memiz gerekti ini söyledim, o da bana kendisinin o an için Sö ütlü Yıldızlı Beldesinde bulunan Ato Köfte salonunda oldu unu söyledi ve oraya gelmemizi istedi. Biz de Veysal AH N ile birlikte ato Köfte'ye gittik, gitti imizde ube Müdürüm Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ ile Aynı komutanlıkta Asayî ube Müdürü o larak görev yapan J.Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte oturuyorlardı, Ali O uz ÇA LAR halihazırda emekli olmu tur,

Biz Metin YILDIZ ben ve Veysal yan masaya geçti, Co kun C 'nin gün içerisinde anlatmı oldu u tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine aktardık, o da bize haberin kaynadı mını sordu, ben tanıımıyordum ancak o sırada Veysal Co kun isminde DMO'da görev yapan güvenlikçiden bu bilgileri ö rendi imizi söyledik, ube müdürü de bize Yasil HAYAL'in 2004 yılında McDonald'ta bombalaması eyleminden dolayı, yine stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli J.Ba çavv Hüseyin YILMAZ'ın daha önceden takip etti ini söyledi, Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdi imiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi söyledi.

Daha do rusu siz bu bilgileri Hüseyin'e verin ben daha sonra kendisini talimatlandıraca ım dedi, ve biz Veysel AH N ile birlikte bulundu umuz ortamdan çıktık, zaten mesai saati de bitmi ti, o sebepten dolayı aynı gün Hüseyin Astsubaya durumu iletemedik, bir sonraki gün sabah meseai ba langıcında hergün yapılan istihbarat toplantısı öncesinde ube müdürüm Metin YILDIZ'ın bana sözlü olarak vermi olud u emri toplantıya henüz girmeden önce ifahi olararak Hüseyin Astsubaya bildirdim ve kendisine ube müdürü Metin YILDIZ'ın bu ekilde emir verdi ini, toplantıda gündeme gelid i taktirde ksana soru sorabilirler bilgin oldu unu söylersin dedim, o da bana abi ben konuyu toplantıda kendili inden açayım mı dedi ben de kendisine toplantıda konuyu açmasını söyledim ve biz toplantıya girdik, toplantıda J.Kıdemli Albay Ali ÖZ, istihbarat ub. Müd. Metin YILDIZ, Asayı b. Müd. Ali O uz ÇA LAR ve Kaçakçılık Organize uçlar ub. Müd. J. Yüzba ı Hüsamettin POLAT, ve stihbarat Unsur Komutanlarından J. Ba çavu Gazi GÜNAY, J.Ba çavu Hüseyin YILMAZ, ben ve J.Ba çavu Gökhan ASLAN katılmı tık.

Toplantı esnasında ube müdürüm J.Kıdemli Yüzba ı Metin YILDIZ, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben "komutanım, 2004 yılında McDonalds'ı bombalayan Pelitli'de oturan Yasin HAYAL, stanbul'da bir Ermeni asıllı Gazeteciyi öldürecek ine yönelik arkadaşların edinmi oldu u bilgiler var" dedi, arkadaştan kasıt ben ve Veysel'i kastetti. Bunun üzerine Alay komutanımız Ali ÖZ de "Bu konuyu sonra özel olarak görürüz" dedi ve o an için konu kapandı.

Toplantıdan çıktık aynı gün içerisinde zamanı tam olarak hatırlayamadı ım bir anda Hüseyin YILMAZ Ba çavu tekrar yanıma geldi, ve biz daha do rusu ben, Hüseyin YIMLAZ, personelim Veysel AH N, Hüseyin YILMAZ'ın personeli Uzm. Hacı Ömer ÜNALIR, birlikte toplantı odasında bulunan internet bilgisayarına geçtik ve Co kun'un bize vermi old u Agos Gazetesi var mı yok mu diye internette kısa bir tarama yaptık, oldu unu ö rendik, bunun üzerine ben, bende mevcut bulunan tüm bilgileri detaylı bir ekilde Hüseyin YILMAZ Ba çavu 'a anlattım, o da Hacı Ömer ÜNALIR Uzman Çavu a emir verdi, yazısı güzel oldu undan dolayı söylemi olud um bu bilgileri Hacı Ömer ÜNALIR internetten de elde etti imiz bilgilerle birle tirerek ka ıda kendi el yazısıyla notlar aldı.

Biz daha sonra bu konuyu devretti imiz dü üncesiyle bir müddet bu konu hakkında herhangi bir gündem olu madı.

Yine gününü tam olarak hatırlayamadı ım bir zamanda Hacı Ömer Uzman çavu yanıma geldi, bana "Komutanım bu sizden almı oldu umuz bilgiler konusunda ube müdürüm tarafından çalı ma yapılması maksadıyla herhangi bir emir ve talimat verilmedi, biz ne yapaca ız" diye sordu, ben de tekrar ube Müdürü Metin YILDIZ'ın odasına gittim, kendisine geçen gün de stanbul'daki Ermeni asıllı gazetecinin öldürülmesinin planlamasıyla ilgili edindi imiz bu bilgilerin önemli oldu unu, kendisine bir kez daha vurgulayarak bu konuda arkadaşların kendisindren emir ve talimat bekledi ini söyledim, o da bana "Ya sonra ben emir veririm" dedi.

Ben de bu söyleminin üzerine sinirlendim, zira böyle bir konunun gündeme gelmemesine sinirlendim ve çıktım, Hacı Ömer Uzman'a "size daha sonra emir verecekmi " dedim. Ve bizim bu son konu mamızdan itibaren bu konu ile ilgili olarak herhangi bir yapmı oldu umuz çalı ma, bize herhangi bir ekilde emir ve talimat verilmedi inden dolayı herhangi bir çalı ma yapmadık

Fakat öncelikle unu belirtmek isterim ki Co kun C ile Temmuz ayı içerisinde yapmı olud umuz görü meden yakla ık 15-20 gün sonra tekrar tesadüfi Co kun C ile yine yanımda Veysel da olud u halde kar ıla tık, Co kun, Veysel'a Yasin HAYAL'in kendisine vermi oldu u ve silah almak istedi i için vermi oldu u parayı Yasin'e teslim etti ini söyledi, Veysel da "do rusunu yapmı sın" dedi, "sen devlet memuru adamsın, sonra ba ın sıkıntıya girer" dedi.

Biz bu görü melerden Co kun C 'yi bu konuyla ilgili olarak bize ube Müdürü'nün vermi oldu u herhangi bir emir ve talimat olmadı ı için çalı ma yapmadık, biz kendisinin bize verdi i istihbari bilgileri üst makamlara bildirdi imiz halrde bu konuda herhangi bir i lem yapılmadı ını Co kun'a söyleyemedik, Zira bu bizim görevimizin etik kuralları böyle emretti i için söyleyemedik.

Biz topladı ımız tüm ishitbari faaliyetleri yazılı bir metne dökerek üstlerimize iletmedik, bunu ifahi olarak söyledik, yazılı metne dökmeyi imizin nedeni, biz zaten konuyu Hüseyin YILMAZ Astsubaya devretti imiz için bu sebepten dolayı herhangi bir kayıt almadık.

Ben istihbarat elemanı olarak bilgi toplarım, edinmi olud um bilgilerden amirim olan ube Müdürü Metin YILDIZ'ı bilgilendiririm, konu daha sonra da kendisi tarafından de erlendirmeye alınır. Ve bu ekilde yani çalı ılması konusunda emir ve talimat verilir bizler de bu do rultuda çalı ma yaparız,

Ben kendisindren aldı ım istihbari bilgileri üst rütbelilere bildirdi imi diyemedim zira bu konuda bize herhangi bir emir ve talimat verilmedi i için biz o ekilde davranmak zorundaydık dedi.

19 Ocak 2007 günü Akçaabat ilçesinde yine elde etmi oldu umuz uyu turucu madde kaçakçılı ına yönelik bir haberle ilgili ilçe Jandarma Komutanlı ı'na gittik, orada operasyon planlaması yapıldı ve saat:12.00 ile 13.00 arasında operasyon icra edildi, uyu turucu madde kaçakçılı ı yapan ahısların adli safahatlarını ö leden sonra takip ettik, ö leden sonraki vakitlerde personelim Veysal AH N ile birlikte sahil yolunu takiben bir iki kez ehir merkezine geldik, ve bunların dönü ü sırasında a a ıda Faroz'da bulunan balıkçı barına ının oraya gittik, amacımız dinlenmek idi, çay içti imiz sırada bir anda insanların televizyon izlediklerini ve bir yo unal manın oldu unu fark ettik, bu sırada televizyona baktı ımda Hrant D NK'in öldürülmü oldu unu gördüm, ube Müdürüm Metin YILDIZ'ı telefonla aradım, kendisine bulundu u ortamda bir televizyon varsa açmasını ve haberleri izlemesini söyledim, aynı ekilde Hüseyin YILMAZ astsubayı aradım, o da alpazarı veya Akçaabat'ta oldu unu söyledi ona da aynı eklide TV izlemesini söyledi, biraz sonra Hüseyin YILMAZ beni aradı, abi ne olacak diye bana sordu, ben de bilmiyorum dedim. aynı gün mesai bitiminde evlerimize gittik, yine konuyla ilgili herhangi bir emir ve talimat verilmedi.

Bir sonraki gün yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra saat 15.00 - 15.30 sıraları idi, Jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY beni cep telefonumdan arayarak neredesin diye sordu, ben de evde oldu umu söyledim, bana l Jandarma 156 Jandarma mdat telefonuna bir ihbarın yapıldı ını, stanbul'da öldürülen Hrant D NK isimli gazetecinin katil zanlısının Pelitli beldesinde Afet evlerinde oturan Ogün SAMAST oldu unu söyledi, kendisinin il merkez Jandarmaya geçti ini, ben de Veysal'i telefonla aradım ve il merkez komutanlı ına birlikte geldik, orada di er unsurlardan olan arkada larla toplandık,

ube Müdürü Metin YILDIZ'ı önce Gazi GÜNAY aradı, gelmesini söyledi, bir müddet sonra kendisi geldi, ben bundan sonraki olaylarla daha fazla olaylarla ilgilenmedim, daha sonka ube müdürü Veysal ile birlikte beni ça ırdı, bize edinmi oldu unuz bilgileri neydi tekrar edin biz de kendisine Co kun C 'den ilk a ızdan ö renmi oldu umuz bilgileri kendisine yeniden aktardık, o da söylediklerimizi ka ıda not aldı, daha sonra bu sölyediklerimizi Gazi GÜNAY'a vererek haber kayıt ve bildirim formu çekmesini söylemi , Haber Kayıt Bildirim Formu 20 Ocak 2007'de düzenlenmek üzere talimat verilmi tir.

Daha sonra Gazi GÜNAY da bu bilgileri Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Jandarma Genel Komutanlı ı'na ve Jandarma Bölge Komutanlı ı'na çekmi , bildi im kadarıyla Genel Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı ının 20 Ocak 2007 günü saat: 21.30'da çekilmi olan Haber kayıt Bildirim formu öncesinde herhangi bir bilgileri yoktu.

Bir sonraki gün ayın 21'inde tekrar biz Pelitli Beldesinde görevlendirildik, ve Pelitli Beldesinde bulduk, o gün fazlaca bir görev icra etmedik, ak am mesai bitiminde evlerimize gittik,

22 Ocak 2007 günü sabah toplantısı sonrasında ALay Komutanım Ali ÖZ ve ube Müdürüm Metin YILDIZ'ın emir ve talimatları do rultusunda Co kun C ile tekrar görü memiz istendi ube müdürü bize Co kun'u bulun ve size daha önce anlattı ı istihbari bilgileri ba kası ile payla masın diye söylememizi istedi, daha do rusu toplantı sırasında Metin YILDIZ alay komutanına hitap ederek Komutanım stihbaratçı arkadta lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görüyorsanız Co kun bu bilgilerini ba kalarıyla payma masın dedi, Alay komutanımız bu konuyal herhangi bir eklide yanıt vermedi ancak mimikleriyle sanki istemi onaylar gibi idi. Biz de Veysal AH N, ben ve di er personelim olan Uzman Çv . Önder ARAZ ile birlikte DMO'ya gittik, Co kun'u orada gördük. Hatta Co kun bize beni almaya mı geldiniz dedi, Veysal de kendisine bilgi almaya geldik, dedi kendisiyle birlikte depo bölümünden dı arıya çıktık, o sırada Co kun bize kendisinin takep edildi ini söyledi, bu olaydan dolayı ba ma bir i gelebilece ini söyledi ve o o rtamda bulunan herkezin gözünün üzerinde olması nedeniyle orada görü memizin uygun olmayaca mı, ak am mesai saati sonrasında saat:17.00 - 17.30 arasında Terminal civarında olaca mı ve oradan kendisini almamızı söyledi. Biz yanından ayrıldık.

Co kun C aynı gün telefonunu Veysal'e verdi, ancak Veysal'in gün içerisinde Co kun ile görü me yapıp yapmadı mı bilemiyorum, biz saat: 17.00 - 17.30 arasında 61 AR 208 plakalı Ford Transit marka araç ile Co kun'un tarif etmi olud u terminal bölgesine geçtik, Co kun orada kaldırım üzerinde bekliyordu, orada oturacak yer olmadı ı için kendisini aracın içine davet ettik, ilk önce bize vermi olud u o bilgilerin haricinde bir bilgisinin olup olmadı ını sorduk, o da olmadı ını söyledi,

Kendisine bu bildiklerini ba kasıyla payla ıp payla madı ını sorduk, o da payla madı ını söylemedi, biz de bu bildiklerini ba kalarıyla payla ma dedik bu sırada kendisin sinirlendi, bize benim herhangi bir hasmım dü manım yok bu bilgileri size verdim siz de erlendiremediniz dedi, biz de bunun üzerine kendisine bir ey söylemeymedik ve tekrar getirdik, De irmendere Bankasının önüne bıraktık.

Aynı gün tekrar 1 Jandarma'ya geçtik, bir sonraki gün yani ayın 23'ünde Maçka'ya göreve gittik, ayın 24'ünde Çar ıba ı lçe J. Komutanlı ı'nın talebi ile istihbarat faaliyetlerinde bulunmak için Çar ıba ı'na gittik, orada bulduk.

Ayın 20'sinde yani 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi olan bir tane görev sonuç raporu var biz o gün böyle bir görev icra etmedik, bunun nedeni udur, 22 Ocak 2007 günü saat:21.30'da bizim ube Müdürüne vermi olud umuz bilgi do rultusunda çekirmi oldu u haber kayıt bildirim formundaki bu bilgilerin daha sonradan sorulaca mı de erlendirdi i için böyle bir görev sonuç raporu bize talimat verilmek suretiyle Veysal AH N tarafından kaleme alındı, hatta bir kaç kez düzeltme yapıldı, 20 Ocak'ta düzenlenen belge kesinlikle do ruyu yansıtmamaktadır.

Benim bu olayla ilgili olarak içinde bulundu um durum bundan ibarettir, daha sonra mülkiye müfetti leri ve jandarma müfetti lerine vermi oldu umuz ifadeler bizim kendi hür irademize dayalı olarak vermi oldu umuz ifadeler de ildir, ben bu nedenden dolayı mahkemenizin yazmı oldu u talimata bu güne kadar elime ula madı ı için mahkemeniz huzurunda tüm samimiyetimle bu do ruları beyanda bulunuyorum dedi.

ube Müdürü MET N YILDIZ bize sözlü talimatla önceki vermi oldu umuz ifadelerin o eklide verimesi yönünde yani gerçe e uygun olarak verilmemesi yönünde taliamt vermesi sonucu biz de bu a amaya kadar olan süreçte bu ekilde ifade ve beyanlarda bulduk.

Hatta ben kendisine yani Metin YILDIZ'a Veysal AH N'in de yanımda bulundu u sırada defalarca bu konunun do rusunun anlatılması için talepte bulundum, ancak kendisi do ru ekilde ifade ve beyanda bulunmayacaksınız dedi ve biz de o eklilde beyanda bulunduk zira kendisi benim birinci sicil amirim, Veysal'in de ikinci sicil amiridir.

Askeri disiplin ve sicil korkusuyla o ekilde beyanda bulunduk.

Ben normalde 22 Ocak'taki duru maya da katılmak istiyordum ancak hizmet içi kurs nedeniyle 20 Ocak ile 25 Ocak arasında Ankara Kurslar Komutanlı ı'nda bulunmam nedeniyle ifade evirme ansım olmadı, o sebepten dolayı ben de bu duru manın talimatını stanbul'da beklemeyerek bizzat burada mahkemeniz huzurunda savunma yapmak istedim, diyeceklerim bunlardan ibarettir dedi.

Dosya içerisinde bulunan daha önceki ifadeleri ayrı ayrı okundu,

u anda mahkemede verdi i ifade ile önceki ifadelerinin taban tabana zıt olud u görüldü, mübâneneti gidermek amacıyla kendisinden SORULDU:

Beyanında: Önceki ifadelerimi nedne o eklilde verdi imi ben siz bana sormadan söyledim, önceki beyanlarım do rultusunda o eklilde beyanda bulunmu tum ancak u anda üzerimde herhangi bir baskı olmaksızın do ru olan savunmam u anda huzurunuzda verdi im savunmamdır ve bu savunmamın geçerli olmasını talep ediyorum dedi.

Sanı a yoklu unda dinlenen tanık Co kun C 'nin beyanı okundu.

SORULDU: fademin ba ında da belirtti im gibi Trabzon il jandarma komuatnlı ı ndagörev ba lama tarihim 2005 yılının A ustos ayıdır, bu konu gerekti i taktirde mahkemenizce net olarak saptanabilir zira Co kun 2004 yılından beri benimle tanı tı nı söylüyor ben 2005 a ustosta Trabzon'da göreve ba ladım 2004 yılında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı emrinde görev yapıyordum, benim bu tarihte Co kun C ile tanı mam mümkün de ildir kaldı ki ben Co kun'u ilk defa Temmuz 2006'da tanıdım, O da Trabzon Meydan parkında görü memiz sırasında oldu. Tanı mamız bu ekilde gerçekleş ti.

Co kun C bize bu bilgileri verdikten sonra biz kesinlikle kendisini yönlendirmedik, bu konuda herhangi bir talimat almadı ımız için daha sonradan da tesadüfi bir kar ıla mamızın haricinde olayın sonrasına kadar bir görü memiz olmadı, yine ifadesinde Co kun C Yasin HAYAL'den silah temini için almı olud u parayı teslim etmek için Yasin'in yanına gitti i sıra bizim kendisini 61 AR 208 plakalı Toros marka araç içerisinde gözetledi imizi söylemektedir. bu Do ru de ildir, 61 AR 208 nolu plaka Ford Transit marka araçta kullanılmaktadır. Bunu da Trabzon l Jandarma Komutanlı ına yazı yazılmak suretiyle ö renilebilir dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Co kun C bize birileri tarafından takip edildi ini söyeldi ancak kim tarafından takip edildi i konusunda benim herhangi bir bilgim ve fikrim yok, hatta biz Co kun'a olayın etkisinden dolayı sana ö le geliyordur eklilde beyanda bulunduk dedi

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Benim bu a amada kendi ahsi görü lerimi mahkeme huzurunda ileri sürmemin ne kadar do ru olaca nı bilemem o nedenle bu konuda fikir yürütmek de istemiyorum o konuda Co kun C 'den daha makul bir cevap alınır dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan, kendilerinin aldı ı istihbarati faaliyeti üst amirlerine ve toplantı sırasında ne ekilde aktardı mın bir kez daha ayrıntılı olarak tekrar anlatması istendi, **SORULDU:** u ana kadar mahkemenize bildirdim tüm beyanlarım benim samimiyetimi içermektedir ve samimiyetimle anlattım, konuyla ilgili olarak ifademde tüm geli meleri anlattım, ve tüm detayları etraflıca mahkemeye anlattı ma inanıyorum, hiç bir detayı atlamadım, önceki beyanlarım tüm detayları içermektedir dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Benim üst

amirlerim bana adeta silah çekercesine bir tehditle bu olayın daha fazla ortaya çıkmaması için böylesine yoğun bir tehdit olmadı ancakube Müdürüm benim birinci sicil amirim, Alay komutanım benim ikinci sicil amirimdir, konum itibarıyla bulunduğumuz ben onların astı ve emri altında bulunan ki iyim, böyle bir emri her ne kadar yerine getirmek nasıl suçsa, bu emri vermek de aynı derecede suç teşkil eder, dolayısıyla mahiyeti pozisyonunda olmam nedeniyle ve olayların bir anda gelişmesinin verdiği psikolojik etkiyle ve benim ekmeğinden olurum olgusu ile ben o şekilde hareket ettim ve ilk etapta bildiklerimi anlatamadım, bildiklerimi anlatmam bir şekilde engellendi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Gizli Görev Sonuç Raporunda, formu tanzim edenler bölümünde imzası olanlardan 95306 numaranın üstündeki imza bana aittir, sağ tarafındaki imza Veysal'ın onun yanındaki de Önder ARAZ'a aittir, görülmüş tür imzası 93101 sicil nonun üzerindeki imza ise Metin Yüzbaşı'ya aittir ve bu rapor gerçek değildir, yukarıdaki beyanımda belirttim dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Gazi GÜNAY beni Cumartesi günü saat: 15.30 sıralarında aramasından sonra bu konuyla ilgili 156 Jandarmaya yapılan bir ihbar vardı, o ihbardan dolayı kendisinin 1. Merkeze geçeceğini, bizim de oraya gelmemizi söyledi, biz de oraya gittik, ben konuyla ilgili olan isimleri yukarıdaki ifademde belirttim, ben ayrıca konuyla ilgili olmayan hali hazırda da istihbari görev yapan arkadaşların isminin de ifre olmasını istemiyorum, Ben bunu net olarak söyleyebilirim; Ben, Veysal, Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ, Metin YILDIZ, Hacı Ömer ÜNALIR vardı, ve olay bu saydığımız şahıslar arasında ceryan etmiştir, diğer şahıslar konuyla alakası olmayana şahıslardır bu nedenle ben bunların isimlerini zikretmek istemiyorum dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Ben daha önce mahkemenize verdiğim beyanımda bu şahıslarla aramızda ne tür konuların geçtiğini ayrıntılı olarak söyledim ekleyecek bir husus yoktur dedi

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Ben ve arkadaşım Veysal'e yukarıdaki ifademde ne demiş o şekilde talimat verildi.

Biz Temmuz ayının içerisindeki ilk olarak Coğuşun C ile görüşmeden sonra yapılan değerlendirilmede; toplantı odasındaki internet üzerinde Agos gazetesi ve Hrant D NK hakkında bir takım bilgiler elde etmeye çalıştığımız sırada, Ben Veysal ŞAHİN, Hüseyin YILMAZ, Hüseyin'in personeli olan Hacı Ömer ÜNALIR ve bir başka unsurda görevli olan yineube Müd. emrindeki Uğur ERDOĞAN Uzm. Çv . da vardı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 26/03/2008 tarihinde Trabzon 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/74 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde;

"Ben mütasnet suçlama ile ilgili olarak 20/03/2008 günü duruşma gününde asıl mahkeme olan Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifademi vermiştim, o ifademi aynen tekrar ederim.

06/03/2007 tarihli ifademi kendi hür iradem ile vermedim. Gerçekleri yansıtmamaktadır. Benim 20/03/2008 günü Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde mahkeme heyeti huzurunda vermiş olduğum ifadem doğrudur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F) 10/07/2008 tarihinde i leri Bakanlı ı Mülkiye Mufetti li ine sundu u yazılı savunmasında;

"22 Ocak 2008 günü sanık olarak yargılanmakta bulundu um mahkemenin birinci duru masına 20-25 Ocak 2008 tarihleri arasında Ankara J. Okullar Komutanlı nda çevre koruma kursunda bulunmam nedeni ile katılamamı tım. Dolayısıyla Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak bildi im do ruları da anlatma fırsatını bulamamı tım. Tüm kararlı lı mla ba ndan beri asıl niyetim olan do ruların tamamını anlatma fırsatını mahkemenin ikinci duru masında buldu umdan daha stanbul mahkemesine yazılmı olan talimat yazısını bile beklemeden 20 Mart 2008 günü mahkeme huzurunda mü teki avukatlarının da bulundu u ikinci duru maya katılarak anlattım. Görevimi layıkıyla yerine getirdi im dü üncesiyle ve hukukun her eyin üstünde oldu u inancıyla cinayetle ilgili olarak mahkemece yürütölen kovu turma sonrasında her eyin tüm ayrıntılarıyla ortaya çıkaca ndan ve adaletin mutlaka tecelli edece inden hiçbir üphem yoktur.

2006 yılının Temmuz ayında Co kun ci'nin telefonla Veysel ahin ile görü me talep etmesi ve yapılan görü me sırasında beyanda bulunması sonucunda böyle bir cinayetin i lenece i yönündeki bilgileri ö rendik. Vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde Co kun ci tarafından anlatılan beyanları ube müdürüne aktarmak için Sö ütlü beldesinde bulunan ato köfte salonuna gittik. ato köfte salonuna gitti imizde l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ç a lar ile birlikte oturuyorlardı. Ali O uz Ç a lar Binba ımdan Metin Yüzba ı ile görü mek için müsaade aldık ve Metin Yüzba ı ile ayrı bir masada yaklaşık yarım saat kadar görü tük. Bu görü mede ben ve Veysel, Metin Yüzba ı'ya Co kun ci'nin beyanlarının tamamını aktardık. Aktardı ımız bilgiler ise Yasin Hayal'in 3-4 arkada ı ile Agos Gazetesinin sahibi Hrant Dink isminde birini öldürmek için hazırlık içerisinde olduklarını, stanbul'a gittiklerini, Agos ile evi arasında ke if yaptıklarını, silah alınması için Yasin Hayal tarafından kendisine 500 YTL paranın silah temin edilmesi için verildi ini, hatta Hrant Dink'in internet ortamında resimlerini Yasin Hayal'in kendisine gösterdi i ekindeki beyanlardı. Bize Yasin Hayal'in 2004 senesinde Mc Donalds'a patlayıcı madde attı ını ve bu olayı aynı ubede ba ka bir unsur komutanı olan Astsubay Hüseyin Yılmaz'a vermemizi ve onun takip etmesi gerekti ini ve kendisinin Hüseyin Yılmaz'a bu konuda emir verece ini söyledi. Biz de tamam dedik ve yanından ayrıldık. Yasin Hayal'in ne asayi suçları ne de kaçakçılık ve organize suç örgütleri ile bir ilgisi yoktur. Ayrıldıktan sonra Veysel ile birlikte Yasin Hayal'in bir takım ideolojik fikirler do rultusunda 2004 yılında Mc Donald's eylemini yapmı olabilece ini, Ermeni asıllı olan Gazeteci Hrant Dink'i de aynı nedenlerden dolayı öldürme niyeti içerisinde olabilece ini, belki de bu nedenle ube müdürünün bu görevi terör olayları timindeki a ırı sa faaliyetler unsuruna bakan Hüseyin Yılmaz'a vermek istedi ini dü ündük ve aramızda konu tuk. Kaldı ki stanbul ilinde yürütölen ana davada 7 Haziran 2008 günü duru maya ara verildi i sırada Yasin Hayal'in tuvalet penceresinden bir takım siyasi sözleri sarf etti ini basın aracılı ı ile ö rendim. Bu sözlerle Hayal'in siyasi dü üncelerini ortaya koydu unu dü ünüyorum.

Ben ertesı gün ube müdürünün vermi oldu u emir ve talimatlar do rultusunda her gün yapılan toplantı öncesinde Co kun ci'nin beyanda bulundu u bilgilerin tamamını ifahi olarak Astsubay Hüseyin Yılmaz'a anlattım. Toplantıya unsur komutanlarından Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Aslan ve ben, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız, Alay Komutanı J. Kd. Albay Ali Öz, Asayi ube Müdürü J. Bnb. Ali O uz Ç a lar ve Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü J. Yüzba ı Hüsamettin Polat girdik. Toplantı öncesinde Hüseyin Yılmaz bana "Abi bu konuyu ben açayım mı" dedi. Ben de toplantıda konu ulması için açabilirsin dedim. Toplantı sırasında Hüseyin konuyu açmadan ube Müdürü Metin Yıldız Alay Komutanı Ali Öz'e konuyu açtı ve Alay Komutanı Ali Öz de bu konuyu daha sonra özel olarak görü rüz dedi.

Aynı gün içerisinde ise biz bu bilgilerin tamamını ube müdürünün verdi oldu u emri do rultusunda Astsubay Hüseyin Yılmaz ile personeli Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır'a verdik. Agos Gazetesi hakkında bilgi edinmek için internet bilgisayarının ba nına geçtik ve birtakım bilgiler edindik. Bilgisayardan ara tırma yaptığımız sırada ba ka unsurda görevli bulunan Uzman Çavuş U ur Erdoğan hemen yan tarafta bulunan bilgisayarda yazı yazıyordu ve o da Agos ve Hrant Dink hakkında internet üzerinden yaptığımız ara tırmayı gördü.

Ben, Veysal ahin ile birlikte Co kun ci'nin beyanları do rultusunda edinmi oldu umuz tüm bilgileri ube Müdürümün bilgisi dahilinde yine onun verdi oldu u emir ve talimatlar do rultusunda aynı ube Müdürlü ü emrinde olan ve emir talimatlarını ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'dan alan A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olan J. Ba çavuş Hüseyin Yılmaz'a aktardım. Hüseyin Yılmaz ile aynı ube Müdürlü ü bünyesinde çalışmaktaydım. Yüzba ı Metin Yıldız her ikimizin de amiri konumundadır. Emir ve talimatları aynı ube müdüründen almaktaydık ve ben edindi im tüm bilgilerden ube Müdürü Metin Yıldız'ı bilgilendirdi im için o tarihte yazılı herhangi bir belge yani görev sonuç raporu düzenlemedik. Zaten görev sonuç raporunun düzenlenmesindeki maksat da unsurlarda sivil olarak toplayıcı görevlerini icra eden personelin ube Müdürü tarafından takip ve kontrolünün sa lanması maksadıyla yönergeler do rultusunda tutulan bir kayıttır. Yani ube Müdürü gün içerisinde toplayıcı konumunda bulunan personelin kiminle görüşü tü ünü, görüşmeler sonucunda ne tür bilgi alınıp ya da alınmadı nı belirtmektedir. Kaldı ki biz zaten görev sonuç raporunda belirtilmesi gereken kiminle görüşü tü ümüzü ve neler konu tuklarımızdan ube Müdürünü haberdar etmi iz.

Biz ube Müdürü Metin Yıldız'ın bu konuyla ilgili olarak verdi i emirler do rultusunda bu olayı A ır ı Sa Faaliyetler unsuruna devretti imiz dü üncesiyle de bir daha ara tırma yapma gayreti içerisinde girmedik. Çünkü ube Müdürü "Ben Hüseyin Astsubay'a emir verip talimatlandıraca ım" demi ti. Burada bana dü en görev, benim ube müdürünün verdi i emir do rultusunda bu bilgileri Hüseyin Astsubay'a aktarmamdı ve ben de aktardım. Hüseyin Astsubay'a da emir verme olaca nı dü ündü ümüzden bana da ara tır diye bir emir verilmedi inden dolayı ben de herhangi bir ara tırma içerisinde girmedim. Sonradan aynı ekilde Hüseyin'e de emir verilmedi i için ara tırma yapılmadı nı ö rendim.

E er bu konu ile ilgili çalış ma yapılması hususunda emir verilmi olsaydı Co kun ci'nin beyanları ile ö rendi imiz bilgilerin yani haberin kayıt altına alınması ve i leme tabi tutulması gerekirdi, haberin kayıt altına alınması ise haberin elde edildi i tarih itibariyle haber kayıt ve bildirim formu ile ilgili makamlara bildirilmesi gerekirdi. (Jandarma Bölge Komutanlı na, Jandarma Genel Komutanlı na, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü üne) ve Trabzon C. Savcılı na da bilgi verilebilirdi. Haber kayıt ve bildirim formunun düzenlenebilmesi için görev sonuç raporu düzenlenmesine de gerek yoktur. ube Müdürü'ne bildirilen bu haberin stihbarat De erlendirme Merkezinde (DAM) amiri tarafından ve ube Müdürü tarafından de erlendirmeye alınıp haber kayıt ve bildirim formu çekilmesi gerekirdi. Haber kayıt ve bildirim formunu çekirmek ve ilgili makamlarla koordine kurmak yetkisi de ube müdürüne aittir.

Ne kadar süre geçti hatırlayamıyorum, odada bulundu umuz bir sırada Hüseyin Astsubay'ın personeli Hacı Ömer Uzman yanımıza geldi ve bizden aldı ı bilgiler do rultusunda kimsenin emir vermedi ini ve bu bilgilerin ne olaca nı sordu. Ben bunun üzerine tekrar ube Müdürünün odasına gittim. ube Müdürü aynen bana "Ya bu i çok karışık bir i , ben sonra onlara emir veririm" dedi. Ben de emredersiniz dedim ve odadan çıktım. Sonra da Hacı Ömer Ünalır'a ube Müdürünü kastederek "Size sonra emir verecekmi " dedim. Sonraki günlerde aramızda önemli oldu unu de erlendirdi imiz böyle bir habere neden ilgisiz kalındı nı Veysal ile konu uyorduk. Çünkü ben elde etti im haberin hiçbir ayrıntısını saklamayıp ube Müdürüm Metin Yıldız'a aktardım. Ben bana verilen

talimat ve emir do rultusunda davranıp Co kun ci'nin beyanından elde etti imiz tüm bilgileri Astsubay Hüseyin Yılmaz'a aktardım. Gidip tekrar kendisine konunun önemini bir kez daha vurguladım. E er bu bu konuda bu çabalarım a ra men çalı ma yapılması için talimat ve emir verilmiyorsa ube Müdürümün amiri konumunda de ilim ki neden emir vermedi ini kendisine sorabileyim.

Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 günü Trabzon Faroz semtinde bulunan balıkçı barına ında dinlendi imiz bir sırada ö rendik. Ben, ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve televizyon seyretmesini söyledim. Aynı ekilde Hüseyin Astsubay'ı da aradım. ube Müdürü bana geri döndü ünde telefonda bana bu konuyu kimseyle payla mamamı söyledi. Hüseyin de "Abi ne olacak" dedi, ben de "ne bileyim" dedim. Aynı gün hiç kimse tarafından bu konu hakkında tarafımıza emir verilmedi.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J. Bçv . Gazi Günay telefonla beni arayarak stanbul'da öldürülen Hrant Dink'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Oğün Samast isminde birisi oldu u yönünde jandarma 156 imdat telefonuna bir ihbarın yapıldı ını söyledi. l Merkez Komutanlı ına geçtik. Orada bulu tuk. Gazi Günay 2-3 kez ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ve Metin Yıldız'a önemli bir konu var, görü memiz gerekir, l Merkez'e gelebilir misiniz dedi. Metin Yıldız da yemekte oldu unu söylemi ve gelemeyece ini belirtmi ti. Bunun üzerine Gazi Günay ısrar etti ve ube Müdürü geldi. Benimle Veysal ahin'i yanına ça ırdı, biz de gittik. Bizden tekrar edinilen bilgileri sordu ve anlatmamızı istedir. Biz de ato köfte salonunda ilk kez kendisine ne anlattıysak aynısını tekrar anlattık. Ka ıda notlar aldı. Daha sonra aldı ı notları Gazi Günay'a vererek "ASAY " ibareli haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir vermi ve Gazi Günay da aynı gün saat 21:30 sıralarında haber kayıt ve bildirim formunun sekretaryasını yaparak imzalatıp çekmi tir. Benim ki isel görü üm; bu konunun asayi suçları içerisinde de erlendirilmemesiydi. Bu suç ne asayi suçları içerisinde ne kaçakçılık ne de çıkar amaçlı suç örgütleri kapsamındaki suçlardan de ildir.

Daha sonraki günlerde Co kun ci'nin Trabzon polisi tarafından gözaltına alınması ve cinayet ile ilgili bilgileri jandarmaya bildirdim ekinde ifade vermesi ve ifadesinin basında yer bulması üzerine ube Müdürümüz bizim çalı ma odamıza gelerek Co kun ci'nin verdi i ifadesinden bize söz etti. Biz de kendisine Co kun ci'nin beyanı do rultusunda edindi imiz bilgileri zamanında kendilerine iletmi imizi söyledik. Daha önce böyle bir hadise hiç ba ımıza gelmedi i için olayın a kınlı ı ile sa lıklı dü ünemiyor, bir karar veremiyorduk. Görevimizi yapmamıza ra men ceza alıp mesle imizden ve ekme imizden olaca ımız endi esi vardı. in gerçe i o dönemde olayın basında yer bulması bizi daha da çok tedirgin ediyor ve bizi hedef haline getiriyordu. O an için kimseye güvenmiyor, tek güvenece imiz ki iler olarak ba ımızda bulunan amirlerimizi görüyorduk. Üzerimizde olu an bu psikolojik baskılar ile onların vermi oldukları emirleri yerine getiriyorduk. Verilen emirlere itiraz ederek veya yapmayarak ube Müdür ile ters dü memiz mümkün de ildi. Bunun nedeni de ube Müdürü Metin Yıldız'ın gidip Alay Komutanı Ali Öz'e durumumuz hakkında olumsuz bir ey söylemesi sonucunda ortaya çıkacak sıkıntıları önlemek içindi. Hatta hatırladı ım kadarıyla ayrı ube müdürü olan Yüzba ı Hüsamettin Polat'a sa da solda alay komutanı ile ilgili sözler sarf ediyor diye savunma bile aldı ı konu uluyordu.

Müfetti soru turmasının yapılaca ı haberi geldi inde ube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmi olan tüm görev sonuç raporlarını incelerler diye bizzat ba ında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları ube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanaca ı söylendi. Bize 20 Ocak 2007 günü çekilen haber kayıt ve bildirim formundaki bilgileri nereden ö rendiniz diye sormalarına kar ın öyle bir görev icra edilmedi i halde aynı gün tarihli görev sonuç raporu düzenlememiz yönünde emir verdi. Biz

ilk etapta bunun do ru olmayaca nı kendisine söyledik. Kabul etmeme gibi bir tavır sergilediysek de ube Müdürünün ısrarlı emir vermesi sonucunda yazmak zorunda kaldık. Görev sonuç raporundaki yazı Veysel ahin'e aittir. Görev sonuç raporunu Yüzba ı Metin Yıldız imzalayınca hepimiz de imzalamak zorunda kaldık. Daha sonra bu görev sonuç raporu Yüzba ı Metin Yıldız imzalayınca hepimiz de imzalamak zorunda kaldık. Daha sonra bu görev sonuç raporu Yüzba ı Metin Yıldız tarafından kendilerini kurtarmak için müfetti lere ve mahkemeye delil olarak sunulmu tur ve o belge üzerinde dikkat çekmek istedi im bir husus vardır, onu da eklemek istiyorum. mza bölümünde benim, Veysel ahin'in, Önder Uzman Çavuş'un ve Yüzba ı Metin Yıldız'ın imzası vardır. Belgenin üzerinde yazılan bilgiler içerik olarak do rudur ancak bilgilerin elde edildi i zaman itibariyle çok öncelere yani cinayetden önceki tarih ve zamana ait olması gerekirken cinayetden sonra ö renilmi gibi ube müdürüm tarafından verilen emirler do rultusunda düzenlenmi tir. Kaldı ki mahkemede bana gösterilen görev sonuç raporunun alt bölüm üzerinde tasdik edilen "Aslının aynısıdır" ka esinin altında J. Albay Ali Öz'ün isim ka esini ve imzasını da gördüm. Bu da bu görev sonuç raporunun komutanlarım tarafından mahkemeye delil olarak sunuldu unu göstermektedir.

Ben disipline dair baskı ve i imizden olaca ımız endi esi ile bu ve buna benzer emirlere uymak zorunda kaldım ve imzaladım. Hatta Yüzba ı Hüsametdin Polat ile Sahil Güvenlik Komutanlı nda katıldı ımız bir toplantı sonrasında bana "Bakın böyle ifade vermeye devam ederseniz ileride sıkıntı çekersiniz" dedi. Ben de kendisine içinde bulundu umuz durumu tam anlatamadıysam da kısmen anlattım ve haklısınız, ne yapabilirim ki dedim. Kendisiyle odalarımız yan yana olmasına ra men gidip görü emiyorduk bile. Bir keresinde odasında oturup çay içti imiz bir sırada Yüzba ı Metin Yıldız bizi gördü ve bana aka yollu "Beni mi ispiyonluyordun" dedi. aka da olsa asıl niyetini ortaya koymu tu. Benim verilen emirleri yerine getirirken isnat edilen fiile ili kin hiçbir ekilde zarar verme bilinç ve kastım olmamı tur. Yukarıda belirtti im hususlar dahilinde oldu u gibi görevimizi yaparken de en küçük bir ihmalizim de olmamı tur. Ben görev tanım formunda bana tevcih edilen görevler dahilinde üzerime dü eni yaptım. Menfaat kar ılı ı bir eylem söz konusu de ildir. Tarafımızdan imzalanan görev sonuç formunun aldatma yetene i ile zarar olanak ve olasılı ı yoktur. Kaldı ki böyle bir evrakın niteli i ve ne maksatla düzenlendi i hususlarındaki açıklamalarımı özgür ve hür iradem do rultusunda daha mahkemenin talimat yazısı bile elime ula madan bütün ayrıntıları ile sanık olarak yargılandı ım davanın ikinci duru masında mahkeme heyeti huzurunda daha ilk ifademde açıkladım. Asıl niyetim ba ından beri do rultuları anlatmak olmu tur ancak mesle im nedeniyle amirlerimin kar ısında duramadım ve mesleki kaygılarımdan dolayı do ruları içeren ifademi veremedim. unu da belirtmeliyim ki tayin isteme nedenlerimin ba ında muhalif olaca ım amirlerimin emirleri altından kurtulmak içindi. Birinci duru maya da Ankara'da bulundu um bir görev nedeni ile katılamamı ve o nedenle do ruları anlatamamı tım. Ancak belirtti im gibi ikinci duru maya kendi özgür hür iradem do rultusunda daha mahkemenin talimat yazısını bile beklemeden katıldım ve do ruları anlattım. 20 Ocak 2007 tarihli düzenlenen görev sonuç raporu tamamen Metin Yıldız'ın emri ile yazılmış tir. Ben istihbarat zafiyetini saklamak kastı ile hareket etmedim. Bu kast ile hareket etse idim olayın do rusunu mahkemede anlatmazdım.

O dönemde içinde bulundu umuz durumun ve ruh halimizin daha iyi anla ılması için u hususa da de inmek istiyorum.

Müfetti lere ifadelerimizi verdikten sonraki günlerin birinde yapılan sabah toplantısı sonrasında Alay Komutanı Ali Öz ve ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız beni, Veysel', Önder Uzman Çavuş'u ve Ba çavuş Gazi Günay'ı odasına ça ırdı. Gazi Günay'ı bulamadık ve üçümüz birlikte gittik. Burada bizlere istihbarat birimlerinden ayrılmamız için dilekçe vermemiz gerekti i söylendi. Bu davranı beni çok üzdü. Görevimi yaptı ım halde böyle bir

sonuçla karıla mı tım. Suçumuzun ne oldu unu anlayamamı tım bile. Çünkü istihbarat ihtisasından çıkartılmamız için ciddi bir suç i lemi olmamız gerekirdi. Alay Komutanı da ya dilekçe verirsiniz ya da hepinize 15'er gün oda hapsi veririm ve bu eklede ayrılmak zorunda kalırsınız ama ceza vermek istemiyorum diye konu tu. Bunun üzerine odadan çıktık. Gazi Günay'ın yanına gittim. stihbarattan çıkmak için dilekçe yazaca mı, onun da yazması gerekti ini söyledim. O da ben yazmıyorum dedi ve tekrar ube Müdürü'nün odasına girdik. Alay Komutanı ube Müdürünün odasından çıkmı tı. Orada ube Müdürü Gazi Ba çavı 'a da dilekçe verecek ve istihbarattan ayrılacaksınız dedi. Bu konu malara orada bulunanların tamamı ahittir. Hepimiz de dilekçe yazmak zorunda kalarak istihbarat ihtisasından ayrıldık. Benim onca senelik meslek hayatımda amirlerim tarafından aldım bir savunma bile yokken üstüne üstlük 22 takdirname ve 1 muhabere hareket erit rozeti gibi ödülüm varken böyle bir suçlanma ile yargılanmak i in açıklığı bana koymaktadır.

Ben, Veysel ile ilk duru mada ve öncesinde do ruları anlatmak istedik ama J. Albay ali Öz ve Yüzba ı Metin Yıldız'ın orada görevli bulunmaları nedeniyle tanık olarak gösterece imiz personelin üzerinde olu acak baskı ile do ruları anlatmamasından ku ku duyduk ve anlatamadık. stihbarat ube çalı anlarının bu olayla birlikte birbirlerine güvenleri bile kalmamı tı. Herkes tedirgindi ve birbirine üphe ile bakıyordu. Biz Co kun ci ile var olan temasımızın ve Co kun ci'nin bulundu u tüm beyanlarını bütün do rulu u ile zaman kaybına bile mahal vermeden ube Müdürümüze anlattık. Hiçbir ey saklamadık. Ben bugüne kadar görevimi layık ile yapmaya çalı tım ve yaptım. Mahkeme safahatında asla yalan söylemedim. Ancak ya anan olayları tüm açıklı ı ile belirtmemiz ve dürüst olmamız gerekiyordu ve biz mahkeme safahatında bunları ifade ettik.

çinde bulundu umuz ve ya amakta oldu umuz durum sadece beni de il e imi ve çocuklarımı da etkilemi tir. Bana 13 ya nda olan o lum bile ne suç i ledi imi sordu unda ona bile ikna edici cevap veremedim. Benim için kabus ya anan geride bıraktı ımız bir yıl içerisinde bana onca sene destek olan e im maalesef te hisi bile konulamayan psikolojik rahatsızlık içerisine girmi ve halen rahatsızlı ı da devam etmektedir. Dolayısıyla ben yine yukarıda belirtti im gibi "ADALET ER YA DA GEÇ TECELL EDECEKT R" diyorum ve bu konu ile ilgili tarafıma atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. snat edilmek istenen suçun unsurları olu mamı tır. Bu nedenle yargılanmamam için gere ini arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 05/12/2008 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/5664 talimat sayılı dosyasına sundu u yazılı savunmasında;

"Co kun ci'yi 2006 yılı temmuz ayında Veysel ahin aracılı ı ile tanıdım. Zaten bu tanı mamızda da Co kun ci bize gazeteci Hrant Dink'in, akrabası olan Yasin Hayal tarafından öldürülece ini söylemi ti ve biz de bize söylenen bu bilgilerin tamamını aynı günü ak amı kendisine kar ı sorumlu oldu umuz Yüzba ı Metin Yıldız'a yanımda bulunan Veysel ahin ile birlikte iletmi tik.

Yüzba ı Metin Yıldız bize konunun takip edilmesi için edindi imiz bu bilgileri aynı ubede görevli Astsubay Hüseyin Yılmaz'a vermemizi ve konunun Hüseyin tarafından takip edilmesini söyledi. Biz de ube müdürünün vermi oldu u bu emri tereddütsüz biçimde ertesi gün Astsubay Hüseyin'e ilettik. Daha sonra her gün yapılan toplantıya girdik. Toplantıda ube Müdürü Alay Komutanına edinilen bu bilgileri aktardı. O da bu konuyu sonra görü ürüz dedi. Bu konu hakkında bizim bulundu umuz ortamda ba ka zaman herhangi bir ey konu ulmadı. Ancak kendi aralarında konu tular mı konu madılar mı onu da bilmiyorum. Biz daha sonra bu bilgilerin tamamını Hüseyin'e verdik. Hüseyin A ır ı Sa Faaliyetler unsurunda çalı an arkada idi. Biz de sonradan Yasin Hayal'in durumundan dolayı verilmi tir diye dü ündük. Aradan ne kadar zaman geçti hatırlamıyorum. Yanımıza Hacı Ömer Ünälir

geldi. Bana "Komutanım bize verdi in iz u bilgiler bu ne olacak" dedi. Ben de ube müdürü ile görüşün mü dedim. Bir ey diyemeyince ube müdürünün odasına gittim. ube müdürüne konunun önemini hatırlattım. Ben daha sonra emir veririm dedi. Ben de çıktım. Hacı Ömer Uzman Çavuş'a "Size sonra emir verecekmi " dedim. Bu konu malardan sonra konu zaten bizden çıktı. Bu sebepten dolayı da bize bu konuyla ilgili herhangi bir emir verilmedi i için bu konu hakkında herhangi bir çalı ma yapmadık. ube müdürü daha sonra Hüseyin'e bu konuda emir verdi mi vermedi mi onu da bilmiyorum.

Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürlü ü emrinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsur Komutanı olarak görev yapıyordum. Veysel ve Önder unsur elemanlarımdılar. Ancak Önder Araz, ube müdürünün emri ile stihbarat ube Müdürlü ünün idari kısmında çalı ıyordu, yani Co kun ci bize bu konuları ilk anlattı nda Önder Araz bizimle beraber de ildi, yani o ortamda yoktu.

19 Ocak 2007 Cuma günü yani cinayetin i lendi i gün Akçaabat ilçesinde uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda operasyon yapıldı. Ö leden sonraki bir vakitte Faroz semtinde bulunan balıkçılar barına ndaki kahvehanede bulundu umuz sırada cinayetin i lendi ini burada televizyondan ö rendim. Müteakiben hemen ube müdürünü aradım. Bulundu u ortamda tv varsa izlemesini söyledim. Aynı eyi Hüseyin'i de telefonla arayarak söyledim. Bu konu maları yaptı ımız sırada yanımda Veysel ahin de vardı. ube Müdürü Metin Yıldız telefonda bana "izledim" dedi ve bu konuyu kimseyle payla mamamı söyledi. Hüseyin de bana "Ne olacak abi" diye söyledi. O an için biz i lenmi olan bu cinayet ve ube müdürünün bu söylemi kar ısında hem endi e duyduk hem de kaygılandık. O gün bizlere herhangi bir emir verilmedi ve bizler evlerimize gittik.

Ertesi gün 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra aynı ubede görevli bulunan Gazi Günay beni aradı, 156 jandarma imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu, kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini, bizim de oraya gelmemiz gerekti ini söyledi. Ben de Veysel'i aradım ve orada toplandık. Gazi Günay ube müdürünü aradı. ube müdürü geldi. Gazi görü tükten sonra beni ve Veysel'i ça ırdı. Bize edindi imiz bilgilerin neler oldu unu tekrar anlatmamızı istedi. Biz de kendisine yine aynı eyleri anlattık. Daha sonra bu bilgileri ka ıda not aldı ve Gazi Günay'a vererek haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir verdi.

21'inde Pelitli bölgesinde görevlendirildik. in gerçe i önceden bildi imiz bu olayın ulusal basın ve medyada yer alması bende kaygı ve endi elere yol açtı. Moralim de bozuk oldu u için fazlaca görev icra etmedim.

22 Ocak 2007 günü sabah toplantısının bitimine müteakip ube müdürü bizden Co kun ci ile görüşerek bu konuları ba ka herhangi bir kimse ile payla ıp payla madı ını ö renmemizi istedi. Biz de iyi niyetli bir ekilde ben, Veysel ve Önder DMO'ya saat 10:00'da giderek Co kun ci ile görüşük. Kendisi bize ak amüzeri görüşü memizi söyledi. Biz de tekrar ak amüzeri terminal yanında oturup konu acak yer olmadı ı için aracımıza ça ırarak kendisine, bize vermi oldu u bilgileri ba ka herhangi bir ki i ile payla ıp payla madı ını sorduk, o da sinirlendi ve bize "Benim hasmım yok, dü manım yok, ben bu bilgileri size verdim siz de erlendirmediniz" dedi. Biz tekrar Co kun ci'yi aldı ımız yere bıraktık ve yanından ayrıldık. Biz ne bu görüşü memizde ne de ba ka herhangi bir zaman Co kun ci'yi tehdit etmedik. Sadece bize verilen emir do rultusunda Co kun ci'ye bu konuyu herhangi bir ki i ile payla ıp payla madı ını sorduk. Kaldı ki Co kun ci ile yine verilen emirler do rultusunda olay sonrasında sadece görüşü en ben de ilim.

Tarihi tam olarak hatırlayamıyorum ama Co kun ci polis tarafından gözaltına alındıktan ve bizimle ilgili temaslarını anlatmasından sonra ifadesinin ulusal basında ve medyada yer bulması aynı ekilde isimlerimizin basında yer alması beni daha da endi elendirdi. Beni endi elendiren mesle imden olaca ım endi esiydi. Malum askerlik mesle i di er mesleklerden bu yönüyle farklıdır. ube müdürüne defalarca bu konunun

do rusunun anlatılmasını talep ettik ancak ube Müdürü Metin Yıldız'ı ikna edemedik. Bize her seferinde Alay Komutanı'nın (Ali Öz) emri olduğunu vurgulardı. Biz de gidip alay komutanına böyle bir emirinin olup olmadığını sormadık. Zaten öyle bir pozisyona dü mü tük ki her gün oturup konuyu umuzda mesai arkadaşlarımız bile bizimle bu konuları konuşmaya korkuyorlardı.

Cinayet ile ilgili ilk bilgiler öğrenildiğinde ube Müdürü tarafından toplantıda Alay Komutanına anlatıldı. Sıradaki toplantıda bulunan arkadaşlarımızın birçoğumuz bile o dönemde kendimize bahşlarına da herhangi bir ilgi gelmediğiyle konuyu tam kapsamıyla hatırlayamadıklarını söylüyorlardı. Bizim do rular ilk bahşta müfettişlere söyleyemememizin sebebi de budur. Ben tanık olarak isimlerini verdim arkadaşlarımızın ve komutanlarımızın isimlerini müfettiş soru turmaları sırasında verseydim üzerlerine kurulacak baskı sonucunda do ruları anlatamayacaklardı ve konu Co kun ci'nin bize söylediğiyle kalacaktı ki bu durum bizim için hiç de iyi olmayacaktı.

Zaten Co kun ci polis tarafından gözaltına alındıktan sonra bizim üzerimizde do ruların anlatılmaması yönünde var olan baskılar iyice artmıştı. Her günün Alay Komutanı emri olduğunu Yüzbaşı Metin Yıldız bize her defasında vurgulamaktaydı. Biz de o dönemde salkıllı dü ünemiyorduk.

Gününü tam olarak hatırlayamıyorum, ube Müdürü benim kendi odama gelerek Co kun ci'nin araç plakasına kadar ifadesinde belirttiğini söyleyerek var olan ithamları ret edecek şekilde Veysel'in, benim ve Önder'in ifade hazırlamamızı istedi. Müfettişlerin birkaç gün içinde 1 Jandarma Komutanlığına soru turma yapmak için geleceklerini ve bu süre içerisinde ifadelerimizi hazırlamamızı ve kendisine getirmemizi söyledi. Biz de kendisine; Alay Komutanımız konunun do rulu olduğunu anlatsa hiçbir sorun kalmaz dedik. ube Müdürü herhalde bu tür konularımızdan endişe duydu ki Alay Komutanı Ali Öz beni, Veysel'i ve Önder'i ça ırttırdı. Alay Komutanı odası giriş koridorunda bize hemen ifadelerinizi hazırlayıp getireceksiniz dedi. Biz de ifadelerimizi yazdık. Yazdığımız ifadelerin içinden bazı bölümleri çelişki yaratıyor gerekçesiyle çıkarttılar. Tekrar yazdık tekrar götürdük. Kaldı ki suçluluğumuz bir tarafta savunma hakkımız bile elimizden alındı.

ube Müdürü istihbarat ube'de o dönemde çalışan bütün rütbelileri toplayarak istatistik sonuç çıkartmak için 2004 yılından itibaren en son çekilen haber kayıt ve bildirim formları da dahil olmak üzere bütün haber kayıt bildirim formlarını arşivden çıkarttırdı. Görev sonuç raporu olmayan ancak çekilmiş olan haber kayıt ve bildirim formları üzerinden görev sonuç raporlarını tamamlattırdı. Daha sonra bu belgeler üzerinden istihbarat zafiyeti yoktur şeklinde bir istatistik sonuç çıkarttı ve müfettişlere de o do rultuda ifade verdi. 20 Ocak 2007 günü yazılmış olan görev sonuç raporu da böyle bir görev sonuç raporudur. ube Müdürü'nün 20 Ocak 2007 tarihinde Gazi Günay'a emir vererek çekirttiği haber kayıt ve bildirim formunda yazılı bulunan bilgilerin müfettişler tarafından nasıl ve ne şekilde elde edildi diye sorma ihtimaline karşılık üzerimizde baskı kurarak ve emir vererek yazdırıldı.

ube Müdürü Metin Yıldız beni, Veysel ve Önder'i odasına ça ırtarak bu görev sonuç raporunu düzenlememizi istedi. Biz üçümüz de itiraz ettik, yazmamızın do ru olmadığını ast olarak amirimize bildirdik ancak bize Alay Komutanının emri olduğunu söyleyerek yazın ve bana getirin demesi üzerine ben, Veysel ve Önder görev sonuç raporunu imzalamadan odasına götürdük. Kendisi imzaladı ve biz de imzalamak zorunda kaldık.

Yapılan bu çalışmalar sırasında istihbarat ube Müdürlüğüne gelen Kaçakçılık ube Müdürü Hüsamettin Polat da zaten bu yapılan çalışmalarını görmüştür. Ben de kendisine yakınlıkla bize böyle bir görev sonuç raporu imzalatırıldığini söyledim ama o sırada o da bize bir şey diyemedi. Bu görev sonuç raporu daha sonra hem Alay Komutanı hem de ube Müdürü tarafından müfettişlere delil olarak gösterildi.

unu da hemen belirttim ki Alay Komutanı Ali Öz beni, Veysel'i, Önder'i ve Gazi Günay'ı ube Müdürü ile beraber ube Müdürünün odasına ça ırttırdı. Gazi Günay'ı ilk etapta

bulamadık. Ben, Veysel ve Önder gittik. Alay Komutanı bize istihbarattan dilekçe verip ayrılmamızı söyledi. Ben kendisine suçumuzun ne oldu unu sordu umda "Size izah edemeyece im hususlar var" dedi ama bu hususlardan bahsetmedi. Biz de ayrılmak istemedi imizi söyledik. Devlet terbiyesi nedeni ile bize anlatamadı ı bazı eylerin oldu unu söyledi. E er dilekçe yazmazsanız 15'er gün oda hapsi vererek istihbarattan ayırırım dedi. Bizler de oda hapsi cezası almak korkusu ve baskısına kar ılık dilekçe yazarak ayrılmak zorunda kaldık.

Ben bu ya ananların üzerine Trabzon ilinde çalı amayaca ımı mazeret göstererek tayin dilekçesi yazdım, asıl dilekçe yazmamdaki neden amirim konumunda bulunan Yüzba ı Metin Yıldız ve Albay Ali Öz'ün baskılarından kurtulmak içindi ve stanbul iline tayin edildim. Tayin edilmemiz sonucunda mesleki açıdan amirlik ili kisi kalmadı ından Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davamızın ikinci duru masına katıldım ve do ruları anlattım.

Benim bu olayda görevi ihmal gibi i lemi oldu um bir suç yoktur. Ben görevimi layıkıyla yaptı ıma inanıyorum. Ancak ba ımızda bulunan yetkili komutanlarımız kendilerini kurtarmak adına bizlerin bu olayda sanık olarak yargılanmamıza neden olmu lardır." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 08/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1991 yılında Uzman Jandarma Okulları sınavına girdim ve kazandım. 1992 Yılında mezun oldum. Mezuniyetim sonrası Sivas ıranlı İçe Jandarma Komutanlı ına tayinim çıktı. 2 yıl orada görev yaptıktan sonra 1994 yılında kazandı ım Astsubay sınıf okulu Güvercinlik Ankara'da bulunan Okullar Komutanlı ına geldim. 1 yıl burada kursiyer olarak devam ettim. Mezun olduktan sonra 1995-1997 yılları arasında Bursa Nilüfer İçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 1997-1999 yılları arasında ırnak dil İçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 1999-2001 yılları arasında Ankara Kazan İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görev yaptım. 2001-2005 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Asayi ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele kısmında Unsur komutanı olarak görevlendirildim. 2005-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısmında Unsur Komutanı olarak görev yaptım. 2007-2009 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı Maltepe Cezaevi Tabur Komutanlı ında görev yaptım. 2009-2011 yılları arasında Elazı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 2011-2014 yılları arasında Manisa 1 Jandarma Komutanlı ında görev yaptım ve buradan emekli oldum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında 2005 yılının Temmuz ayında göreve ba ladım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda Unsur Komutanı olarak görev yaptım. Buradaki görevim Kaçakçılık ve Organize Suçlarla ilgili olarak bana tevdi edilen görevler do rultusunda bilgi toplamak, bu bilgileri Tim Komutanı ve stihbarat ube Müdürü ile payla mak, Operasyon yapılması gereken durumlarda ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde ve onun verece i emirler do rultusunda Operasyon birimlerine kılavuzluk yapmak gibi görevlerim vardı.

O dönemin 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ, stihbarat ube Müdürüm o zaman ki rütbesiyle Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ, Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Tim Komutanı ve aynı zamanda Asayi Unsur Komutanı Jandarma Ba çavus Gazi GÜNAY, Ben ve astlarım Uzman Jandarma Çavı Veysel AH N ile Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ ile birlikte görev yaptım.

Adıma kayıtlı olan 0505 789 12 79, yine adıma kayıtlı olan ancak ortadaki 3 rakam grubunu hatırlamadım 0545 XXX 01 13 nolu telefonları kullanımlı olabilirim. Ayrıca Jandarma stihbarat tarafında Unsur olarak bize verilen numarasını hatırlayamadım bir telefon hattı daha vardı.

Oğün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Ço kun C isimli kişilerle ilgili istihbari çalışmaları yapılmamıştır hususunda;

Belirtilen şahıslarla ilgili olarak benim bulunduğum dönem içerisinde herhangi bir istihbarat çalışması yapılmamıştır. Ancak 2006 yılının Temmuz ayı ortalarında mahiyetim olan Uzman Çavuş Veysel AH N bana Trabzon'da Meydan Parkta bir şahsın bizimle görüşmek istediğini söyledi. Gittiğimizde Ço kun C isimli şahsı ilk kez orada gördüm ve tanıdım.

Çıkar Amaçlı Suç örgütleri ile ilgili olarak Pelitli bölgesinde kullanılmı oldu umuz veya temin etmeye çalıştığımız herhangi bir haber elemanı yoktu. Benden önceki dönemlerde kaydı yapılmı ve silinmi haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum.

İdare görevlendirmeleri ile ilgili olarak; Görevlendirmenin gerekçesi, yapılan çalışmalar doğrultusunda tespit edildikten sonra konu stihbarat übe Müdürüne bildirilir, o 1 Jandarma Komutanına bilgi verir. Görevlendirme gerekiyorsa Valilik oluru alındıktan sonra görevlendirilecek ilgili yere de mesajla bilgi verildikten sonra Üst Komutanlıklara da bilgi verilip personel göreve sevk edilir. Bu konu daha çok stihbarat Unsur Komutanlıklarından ziyade stihbarat De erlendirme Merkezi (DAM) ya da stihbarat übe idari kısmını ilgilendirmektedir.

08.08.2006 tarihinde İstanbul iline gitmeleri hususuyla ilgili olarak;

İstanbul iline 2006 yılının Temmuz sonu ya da A ustos başı arasındaki bir tarihte görevli olarak Asayiş Unsur Komutanı aynı zamanda Tim Komutanı Jandarma Başçavuş Gazi GÜNAY, KOM Unsur Komutanı olarak ben ve yine Asayiş unsurunda bulunan daha önce İstanbul'da çalışmış olan Uzman Çavuş Ergün YORULMAZ ile birlikte görevlendirildik.

Görevlendirilmemizin nedeni 10 Haziran 2006 günü Maçka İlçesi Esiro lu Beldesinde 3 kişinin Ate li Silahla Yaralanması ve 2 kişinin ate li silahla öldürülmesi olayının zanlısı Ço kun AYDIN isimli şahsın İstanbul ilinde Sefaköy'de bir akrabasında ve ayrıca Çukurambar'da bir arkadaşının yanına gelip gittiği ekinde ihbar almamız üzerine bu görevle görevlendirildik. İstanbul iline geldiğimizde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına gittik. Gazi GÜNAY 1 jandarma Komutanıyla görüştü. Onlardan araç ve personel konusunda destek ve yardım istedik. Bizi stihbarat übe Müdürlüğüne yönlendirdi. Oradan bir araç ve iki personel alarak onlarla birlikte hareket ettik. Önceden İstanbul iline gelmediğimiz için yerleri u an net olarak aklımda de il. Bir yerde oturduk. Konu hakkında arkadaşlarla kendi aramızda bir istiarede bulunduk. Akşamüzeri yanlı hatırlamıyorsam Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü Asayiş Bürosuna gittik. Oradaki yetkililerle görüştük. Durumumuzu ve ne amaçla geldiğimizi bildirdik. Oradan bize bir ekip verildi. Ve o ekiple beraber Ço kun AYDIN'ın bulunacağı adres etrafında gece saat:03.00-04.00'e kadar takip yaptık. Herhangi bir sonuç elde edemedik. Bunun üzerine Polis ve 1 Jandarma görevlileri kendi görevlerine geri döndüler. Biz de araç ihtiyacımız karılamak için u anda neresi olduğunu hatırlayamadım bir yerden araç kiraladık. Gün içerisinde araç içerisinde istirahat ettik. Polis ve 1 Jandarmada görevli arkadaşlardan ayrılmadan önce herhangi bir gelişme olmadı haberleşmek için telefon numaralarını almıştık. Daha sonra ö leden sonraki vakitlerde 2. Adres olan Çukurambar mevkiindeki belirtilen yere gittik. Gece saat:21.30-22.00 kadar orada da takip yaptık. Ancak bir sonuç elde edemedik. Oradan ayrıldık. Büyükçekmece ya da Küçükçekmece de bulunan dayımın o lu Atakan DEM R'i ziyarete gittik. Yarım saat 45 dakika oturduktan sonra oradan ayrıldık. Marmara Erelisi'nde daha önce orada çalıştıran Ergün YORULMAZ'ın bir arkadaşının yanına gittik. Geceyi orada geçirdik. Gündüz

saat:09.00-10.00 gibi oradan çıkarak tekrar stanbul iline geldik. Kiraladı ımız aracı ö leden sonraki bir vakitte teslim ettik. Daha sonra Esenler Otogarından Trabzon'a dönü yaptık. Co kun AYDIN'ın stanbul ilinde net olarak hatırlayamadı ım ancak yukarıda belirtti im adreslerde olabilece ini ihbar eden Halit isminde bir ahıs stanbul iline gelmi ti. Sivil olarak bu ahısla bir defası yüz yüze olmak üzere görü melerimiz oldu. Ba ka da stanbul iline görev için veya herhangi bir sebeple gelmedim.

Zekeriya KRAM isimli ahısı tanımıyorum. Belirtilen numaraları da kimin kullandı ını bilmiyorum. Yukarıda belirtti im gibi bu numaralar ihbarcı ahıs olan Halit isimli ki inin kullandı ı telefon numaraları olabilir.

stanbul iline gelmeden bir gün önce stanbul Jandarma personelleri ile olan telefon görü mesiyle ilgili;

Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'yi daha önce Diyarbakır'da görev yaptı ım dönemde kendisinin de anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünde Tim Komutanı olması sebebiyle her ay yapılan bütün sorumluluk alanımızda bulunan illerin stihbarat Koordinasyon toplantılarından tanırım. Kendisiyle sadece astlık ve üstlük ili kim vardır. Amir-memur ili kim yoktur. Kendisini o tarihte aramamın sebebi bize ihbar edilen Co kun AYDIN'ın stanbul ilindeki adreslerine nasıl ula bilece imizi bu konuda nasıl yardımcı olabilece ini sorduk. Kendisi de o an için müsait de ildi ki görü emedik. Ben daha sonra Diyarbakır'da birlikte çalı tı ım eref ATE 'i tanıdı ım için onu aradım ve onun aracılı ı ile görevlendirmede belirtilen hu ularla ilgili koordineye geçtim.

stanbul ilindebulundu u süreçte stanbul ve Trabzon Jandarma personelleri ile olan telefon görü mesiyle ilgili;

eref ATE ile 2003-2005 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte çalı tık kendisini oradan tanırım. Ben tayine Trabzon iline geldi imde eref ATE de stanbul ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne gelmi ti. Kendisini tanıdı ım için ve daha öncelerden de görü melerimiz oldu undan hatrını sormak ve kendisini görmek amacıyla aramı olabilirim.

Yüzba ı Metin YILDIZ benim kendi stihbarat ube Müdürümdür. Beni göreve sevk eden ki idir. ı Jandarma Komutanı ile Gazi GÜNAY görü tükten sonra ı jandarma Komutanı biz buraya her gelene araç ve personel veremeyiz, buraya her ilden gelen var diye söylemi ti. Biz de bu durumu Alay Komutanımıza bildirmesi için Metin YILDIZ'ı aradık ve stanbul ı Jandarma'nın destek vermek istemedi ini söyledik. Daha sonra Trabzon ı Jandarma Komutanı Ali ÖZ stanbul Komutanlı ını arayarak yardımcı olunması için rica etti ve sonra STANBUL ı Jandarma Komutanı bizi stihbarat ube Müdürüne yönlendirerek yardımcı oldu.

Veysel AH N Trabzon ilinde mahiyetimde çalı an bir personeldir. Muhtemelen bir ey sormak için o beni veya ben onu aramı olabilirim.

Ali Barı SEV ND K Yüzba ım stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde Timini tam olarak bilemiyorum ama kendisi Tim Komutanıdır. Bize araç ve personel konusunda kendisi yardımcı olmu tur. Muhtemelen görü mü oldu umuz saatler kendi personeli ve polis arkada larla birlikte Sefaköy'de takip yapmı oldu umuz bölgeden ne yaptınız bir geli me var mı gibi konuları içeren konu malardır.

Hrant D NK'in ikametine ve ikametinin yakınlarına geçmeleriyle ilgili soruya;

stanbul iline görevli olarak geldi imde hayatımda 2. Kez kısa süreli olarak gelmi tim. Bu nedenle stanbul'un mahalle semtlerini tam olarak bilmiyorum. Yapmı oldu um telefon görü meleri ile ilgili baz istasyonları zaman gelir çok uzak mesafeden de alabilir. Bu nedenle ben kesinlikle Hrant D NK'in ne sahibi oldu u yayın evini ne de oturdu u ikametgahının oldu u bölgeyi bilmiyorum.

Bu adreslerin yerlerini cinayet i lendikten sonra basın ve yayın organları aracılı ı Bakırköy'de oldu unu, bizim Co kun AYDIN ile ilgili takip yaptı ımız adreslerin ve

Kuukekmece İe Emniyet Müdürlü  Asayi Büro'nun bulundu u yerin belirtilen yerlere yakın oldu unu  rendim. Dolayısı ile bütün bu görü meler bu yerlerdeki baz istasyonlarından almı olabilir. O günkü hareketlilik içerisinde giderken, herhangi bir yerden yaptı ım telefon görü meleri bu bölgeden çıkmı olabilir. Kaldı ki benim stanbul'daki görev tarihim Hrant D NK'in öldürülmesinden yakla ık 5,5 ay öncedir.

Bu konu maların içeri ini net olarak hatırlayamıyorum ama kesinlikle gelmi oldu umuz cinayet zanlısı Co kun AYDIN'ın yakalanması için arkada larla yapmı oldu umuz görü melerdir. Kaldı ki Gazi GÜNAY'IN da yapmı oldu u görü meler olabilir.

Görev süresince Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ ve ben devamlı olarak birlikteydik. Birbirimizden ayrıldı ımız hatırlamıyorum. Biz kesinlikle Hrant D NK'in evinin veya adı geçen yayın evinin etrafında hiçbir i lem yapmadık, hiçbir faaliyette bulunmadık, Yine yukarıda belirtti ım gibi stanbul ilinde hangi semt hangi mahalle isimlerini bilmiyordum. Kesinlikle bu faaliyetlerimiz Hrant D NK'e yönelik bir faaliyet de ildir. Buraya geli amacımız tekrar ifade ediyorum cinayet zanlısı Co kun AYDIN'ın adresinden takip ve yakalanması içindir.

Yukarıdaki sorularda belirtti ım gibi yapılan bütün görü meler görevlendirildi imiz amaç do rultusunda yapılan görü melerdir.

Kesinlikle gitmedik. Yukarıda belirtti ım gibi Hrant D NK'in ikametinin nerede oldu unu bilmiyordum hala da bilmiyorum. Bu nedenle herhangi bir kimseyle irtibata ya da diyalo a gitmedik.

Belirtilen adrese kesinlikle gitmedik ve ifade sahibi olan ki iyle kesinlikle hiç birimiz böyle bir görü me yapmadık. Hrant D NK'in ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

stanbul iline görevlendirmeye ilgili soruya;

stanbul iline grevlendirmemizi ube Müdürü Metin YILDIZ'ın 1 Jandarma Komutanı Ali Z'e teklifi zerine Ali Z'n onayı alındıktan sonra Valilik oluru alınarak stanbul iline görevlendirildik

Evet, görev sonucu raporu hazırlandı. mzaladıktan sonra ube Müdürüne hem görev sonuç raporunu ilettik, hem de stanbul ilinde yapmı oldu umuz tüm faaliyetleri kendisine aktardık.

Trabzon ilinde ikamet eden Galip TA KIN isimli ahsın "Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Okan M EK ve Veysel AH N'in cinayetten 1 ay kadar önce Trabzon ili Maçka ilçesinde bulu ma gerçekle tirdikleri" iddialarıyla ilgili;

Adı geçen ahsı tanımiyorum. Daha do rusu aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti i için hatırlamıyorum.

Galip TA KIN isimli ahsı ve 0535 424 40 19 nolu telefonla yapılan görü meyi hatırlamıyorum. Bahse konu numarayı kimin kullandı ını bilsem belki hatırlayabilirim.

ddia edildi i gibi 2006 yılı Aralık ba nda Maçka tarafında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ile herhangi bir bulu ma gerçekle tirmedik.

Ben Trabzon ilinde çalı tı ım süre içerisinde ve ondan sonraki süreçte ne Yasin HAYAL ile ne Ogün SAMAST ile ne de di erleri ile herhangi bir irtibatım veya yüz yüze görü mem olmamı tır. hbar 2013 senesinde yapılmı ise neden bugüne kadar Savcılık ve mahkeme tarafında herhangi bir i lem yapılmadı ve ifademe ba vurulmamı tır. Bu belirtilen ihbar tamamen iftiradan ibarettir.

Bahse konu tarihlerde cep telefonun Maçka bölgesinden sinyal vermesi hususuyla ilgili soruya;

Benim ki isel görev notlarımdan takip etti ım kadarı ile 2006 yılının Aralık ayında 6 Aralık'ta DMO'de ihale takibi için, 8 Aralık'ta aynı ekilde ihale takibi ve bir olay takibi için, 9 Aralık'ta yol araması ile ilgili, 11 Aralık'ta Co kun AYDIN ile ilgili istihbarat faaliyetleri için Maçka ilçesine gitti imi not etmi im.

Co kun C isimli ahsın haber elemanı olarak kullanılması ve Yasin'in silah temini ile ilgili vermi oldu u bilgilerle ilgili soruya;

2006 yılının Temmuz ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde personelim olan Veysal AH N isimli Uzman Çavuş ile birlikte Veysal'ın yapımı oldu u bir telefon görüşmesi sonucunda Veysal bana meydan parkta oturan tanıdığım birisi var, kendisi ile bir görüşelim dedi ve birlikte o istikamete yürüdük. Gitti imizde Co kun C isimli ahsın tek başına oturuyordu. Kendisi ile merhabala tık, biz de masasına oturduk. Ben Co kun C 'yi ilk kez burada tanıdım. Bu görüşmenin öncesinde kendisi ile kesinlikle görüşümü lü üm olmamı tır. Buna telefonun görüşmeleri de dahildir. Co kun C ile oturmamız sırasında bize e i ile aralarında olan problemlerinden bahsetti. Problemleri ile bize e inden ayrılma a masında oldu unu çocuğunun e i tarafından alınmak istendi ini ve nafaka taleplerinin oldu unu kendisinin de çocuğu vermeyerek nafaka ödemek istemedi ini bu konuda bizden yardımcı olabilir misiniz diye talepte bulundu. Biz de konunun mahkemeye intikal etmi bir dava oldu unu yardımcı olamayacağımız söyledik. Devam eden konu mamızda Co kun C akrabası olan Yasin HAYAL'in İstanbul i li'de bulunan Agos Gazetesinin sahibi oldu unu söyledi i Ermeni asıllı bir gazeteciye öldürüne yönelik kendisinin bilgi sahibi oldu unu Hrant D NK'in internette çıkartılmı olan foto raflarını Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi ini, Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu fakat Yasin HAYAL haricinde di erleri tanımadı nı, Yasin'in İstanbul'a gitti ini Agos Gazetesi ile Hrant D NK'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarttı nı hatta kendisine el yapımı silah alınması için 500 YTL para verdi ini bize anlattı. Biz de kendisine o an için bir cevap vermedik. Kesinlikle silah temin etmemesini söyledik. Co kun C 'de bize bir silahı siz temin edin bana senetle teslim edin ben de bunu Yasin HAYAL'e vereyim. Daha sonra siz Yasin HAYAL'in üzerinde bu silahı yakalarsınız ve böylece bu suçun önüne geçilmi olur dedi. Biz de kendisine kesinlikle böyle bir yardımımızın olamayacağını, vermi o oldu u bilgilerle alakalı olarak konuyu amirlerimiz ile görüşükten sonra kendisine yön verece imizi söyledik. Bu konu malar yakla ık 25-30 dakikalık bir süre içerisinde gerçekleşti. Daha sonra Co kun C B Z M yanımızdan ayrıldı. Ben de personelim olan Veysal ile birlikte konuyu kısaca de erlendirdik. Co kun C 'nin DMO'de görevli bir güvenlikçi oldu unu bu bilgileri bilmesinin do ruluk payı olabilece ini dü ündük ve konuyu o zaman ki stihbarat ube Müdürü olan Jandarma Kıdemli Yüzba ı Metin YILDIZ'a bildirmek için kendisini telefonla aradım. O an için kendisine telefonla ulaamadık. Ak am saatlerine do ru kendisini bir kez daha aradım. Kendisine telefonla çok önemli bir konu görüşmemiz gerekti ini söyledim. O da kendisinin Yıldızlı beldesinde bulunan ato Köfte salonunda oldu unu söyledi ve oraya gelmemizi istedi. Biz de Veysal AH N ile birlikte ato Köfteye gittik. Gitti imizde ube Müdürüm Jandarma Yüzba ı MET N YILDIZ ile aynı komutanlıkta Asayiş ube Müdürü olarak görev yapan Jandarma Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte oturuyorlardı. Biz Metin YILDIZ ben ve Veysal yan masaya geçtik. Co kun C 'nin gün içerisinde anlatımı oldu u tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine anlattık. O da bize haberin kayna ını sordu. Ben tanıımıyordum ancak Veysal Co kun isminde DMO'da görev yapan güvenlikçiden bu bilgileri ö rendi imizi söyledik. ube Müdürü de bize Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALDS'ın bombalanması eyleminden dolayı yine stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli Jandarma Ba çavuş Hüseyin YILMZA'nın daha önceden takip etti ini söyledi ve Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdi imiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi söyledi. Vakit geç oldu u için o an için Hüseyin Ba çavuşa ulaamadık. Ertesi gün oldu, sabah toplantıya girmeden önce Hüseyin'e Co kun C 'den aldığımız bilgileri kendisine anlatarak ube Müdürü Metin YILDIZ'ın o ekilde emir verdi ini söyledik ve kısaca kendisini bilgilendirdim. Toplantıya girdik. Toplantıda Jandarma Kıdemli Albay Ali ÖZ, stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, Asayiş ube Müdür Ali O uz ÇA LAR ve KOM ube Müdürü Yüzba ı Hüsametdin POLAT istihbarat unsur Komutanlarından

Jandarma Ba çavuşu Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ ben ve Gökhan ARSLAN katılmı tık. Toplantı sırasında ube Müdürüm Metin YILDIZ , 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben Komutanım 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Pelitlide oturan Yasin HAYAL stanbul'da bir ermeni asıllı gazeteciyi öldürecek ine yönelik arkadaş ların edinmi oldu u bilgiler var dedi. Arkada tan kasıt ben ve Veysal'dı. Bunun üzerine Alay Komutanımız Ali ÖZ'de konuyu sonra özel olarak görü üruz dedi. O an için konu kapandı.

Co kun C 'nin ifadesinde beyan etti i gibi yanımızda 3. bir görevli yoktu. Sadece ben ve Veysal vardı. Kendisi görü memiz sırasında tabancanın temini için Yasin'den 500 TL para aldı ını bize söyledi. Biz de kesinlikle Yasin'e silah temin etmesini, konuyu üstlerimize bildirdikten sonra kendisine dönü yapaca ımızı bildirdik. Biz konuyu ube Müdürümüze aktardı ımızda ube Müdürü bu bilgileri di er Timde görevli Hüseyin'e vermemizi söyledi i için biz de daha sonra kendisine dönü yapamadık ve uzunca bir süre irtibatımız olmadı. Daha sonra bir ara tesadüfen çar ı merkezinde Veysal ile birlikte iken Co kun C ile kar ıla tık. Co kun bize Yasin'den silah almak için aldı ı parayı geri teslim etti ini söyledi, Veysal da iyi yapmı sın, devlet memuru adamsın dedi. Geli meler bu ekilde olmu tum. Kendisiyle görü tük ama iddia etti i gibi tehditte bulunmadık. Kaldı ki bu konuyla alakalı Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesine 20 MART 2008 tarihli duru mada teferruatlı ifade verdim, tüm gerçekleri anlattım. Bu mahkemenin 2007/579 sayılı dosyasında mevcuttur.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevli oldu uyla ilgili;

Belirtilen tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevliydim. 19/01/2007 günü Akçaabat ilçesinde elde etmi oldu umuz uyu turucu madde kaçakçılı ma yönelik bir haber ile ilgili göreve gitmi tik. Operasyon yapıldı. 12.00-13.00 saatleri arasında operasyon icra edilip ki iler yakalandı. Daha sonra Veysal ile birlikte Faroz diye bir balıkçı barına ı vardı oraya gittik. Orada otururken de televizyondan bu olayı ö rendik.

20.01.2007 tarihli Haber bildirim formuyla ilgili;

20/01/2007 günü ö leden sonra Gazi GÜNAY beni telefonla arayarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gelmemi istedi. Gitti imde bütün ube Personeli oradaydı. Takriben bir yarım saat sonra ube müdürü geldi. Ak am saat:18.00-19.00 sıralarıydı. ube Müdürü sonra Veysal ile ikimizi yanına ça ırdı. Bize Co kun C 'den almı oldu umuz bilgileri tekrar ettirdi. Ka ıda not alarak Gazi GÜNAY'ı ça ırıp bu notları haber kayıt bildirim formu ekinde düzenleyip çekmesini söyledi. Gazi de bu bilgileri alarak haber kayıt bildirim formunu düzenledi ve üst makamlara çekti. Bu konuyla ilgili bildiklerim bundan ibarettir.

Co kun C 'nin Temmuz 2006 tarihinde ilk görü memizde bize vermi oldu u bilgilerde Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu u fakat Yasin HAYAL dı nda di erlerini tanımadı ını beyan etmi ti. Ben haber kayıt bildirim formunda belirtilen stanbul'a gidip ke if yapan Yasin HAYAL'in arkada grubundan kimseyi tanımıyorum. Böyle bir ke if yapılp yapılmadı ını bilmiyorum.

Bahse konu haber bildirim formunu ben hazırlamadım, imzalamadım. Ben Co kun C 'nin daha önce bana vermi oldu u bilgileri komutanlarıma aktardım. Silahın cinsiyle ilgili bir ey söylemedim. Silahın men ei ile ilgili bilgiyi Haber kayıt bildirim formuna kimin ekledi ini bilmiyorum.

Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yapması ile ilgili bir bilgim yoktur. Dolayısı ile bu konuda herhangi bir bilgim yoktur.

Cinayetten sonra müfetti lerin gelece i söylenildi. ube Müdürü tarafından verilen emir do rultusunda çıkılmı olan eksik görev raporlarının ve di er eksikliklerin tamamlanması istendi. Onun dı ın herhangi bir evrak de i tirmesi ve imhası olmadı.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili;

D NK cinayeti ile ilgili Pelitli belgesine gittik. Kimseyle herhangi bir temasımız

olmadı bu nedenle de herhangi bir bilgi edinemedik. . Daha sonra da dönü yaptık. Bu konuyla ilgili görev sonuç raporu tanzim edilip edilmedi ini edildiyse de içeri ini hatırlamıyorum.

Cinayetten sonra Co kun C isimli ahsın tehdit edilmesiyle ilgili;

Biz ahs hakkında ara tırma yapmak için DMO'ya gitmedik. Yukarıda da belirtti im gibi ube Müdürü Metin TILDIZ Alay Komutanı Ali ÖZ'e toplantıda bizlerin Co kun C ile görü erek bizimle payla tı ı bilgileri ba ka birileri iler payla maması için görü memizi istedi. Biz de bununla alakalı görü mek için ahsın i yeri olan bunun üzerine DMO'ne gittik. Adı geçen ahsı tehdit etmedik.

Adı geçen ahsın cinayetten önce bize vermi oldu u isitihbari bilgiyi vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde ube Müdürü Metin YILDIZ'a ilettim. Metin YILDIZ görevi, benden alarak ba ka tümdeki Ba çavu Hüseyin YILMAZ'a devretmemizi söyledi. Kendisinin Bu konuda Hüseyin'e emir verece ini söylemesini üzerine konu artık bizim takibimizden çıktı dü üncesiyle herhangi bir i lem yapmadık.

Cinayet i lendikten sonra Jandarma Genel Komutanlı ndan Kurmay Albay zzet CURAL stanbul Savcılı nın istemi oldu u bilgileri ara tırmak üzere geldi. Kendisi bir hafta boyunca çalı ma yaptı. Daha sonra 2 müfetti Albay geldi. Onlar da ç leri Bakanlı ı Müfetti leri ile birlikte çalı ma yürüttüler. Ba kaca dikkatimi çeken bir husus olmadı.

fadesine ekledi i önemli husus;

D NK cinayeti sonrasında ç leri Bakanlı ndan gelen iki müfetti ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali KILINÇEL bizlerin ifadesini aldı ı dönemde Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen Müfetti ler ile l Jandarma Komutanı Ali ÖZ, ube Müdürü Metin YILDIZ tarafından inkar edici tarzda olması ekinde yönlendirildik. Fakat hakkımızda dava açılınca birinci duru manın oldu u 22/01/2008 tarihinde duru maya katılıp do ruları anlatmak istedim. Duru ma öncesinde Veysel AH N'i telefonla arayarak duru maya katılıp bildiklerimizi anlatmamız yönünde karar aldık. Duru madan iki gün önce 17/01/2008 veya 18/01/2008 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen mesaj emirle tarafıma 20/01/2008 ile 25/01/2008 tarihleri arasında Jandarma Okullar Komutanlı nda kurs tertip edildi ini ö rendim. Bu vesile ile ilk duru maya katılmadım. Ancak 22/03/2008 tarihinde yapılan ikinci duru maya Veysel AH N ile birlikte mahkemenin bize ça rı daveti olmadan katıldık. Bildi imiz tüm do ruları mahkeme heyeti huzurunda 2. Sulh Ceza Mahkemesinde anlattık. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi benim ve Veysel'in vermi oldu u ifadeleri ihbar kabul edip Cumhuriyet Savcılı na suç duyurusunda bulundu. Böylelikle mahkemede yürütülen soru turmanın seyri olayın aydınlatılması yönünde geli tirilmi oldu. Yani benim ve Veysel'in katkısıyla mahkemenin seyri daha da de i mi oldu. Bunun üzerine kurum tarafından benim tayinim Trabzon ilinde 5 yıl kalmam gerekirken stanbul iline ilk önce Do al Hayatı Koruma Takım Komutanlı na ikinci ifadeyi de verdikten sonra Maltepe Cezaevi taburuna sürgün mahiyetinde gönderildim. O tarihten itibaren geri hizmetlerde çalı tırıldım. Ben de bu dı lanmaya daha fazla tahammül edemeyerek 2014 yılı Nisan ayında emekliye ayrıldım. fadem içerisinde telefon görü mem oldu u belirtilen Muharrem DEM RKALE ile D NK cinayetine yönelik hiçbir görü mem yoktur. 2009 yılında stanbul l Jandarma Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra bugüne kadar bu ahsıla hiçbir irtibatım ve ili kim yoktur. Üzerime atılı olan suçları ben i lemedim. Bu konu ile ilgili olarak halen Trabzon ilinde devam eden bir yargı süreci vardır. Ben kesinlikle meslek hayatım boyunca da FETÖ/PDY yapılanması içerisinde hiçbir suretle bulunmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/330 sorgu sırasına kaydedilen alınan savunmasında;

HAK M: O zaman ki göreviniz neydi, o cinayet esnasında ya da İstanbul'da Trabzon'dayken?

ÜPHEL OKAN M EK: Ben 2005 yılında Trabzon'a Diyarbakır 1 Jandarma, Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı'ndan tayin edilmiş birim, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın istihbarat şube Müdürlüğü emrinde Asayiş ve Çıkar Amaçlı, Asayiş, Kaçakçılık ve Çıkar Amaçlı Suçlar biriminin Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsurunda unsur komutanı olarak görev yaptım.

HAK M: Ne zaman bu cinayete ilişkin istihbaratı aldınız?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet efendim, gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama 2006 yılının Temmuz ayının ortalarına doğru, personelim olan Veysel Şahin ile birlikte Trabzon şehir merkezinde iken ona bir telefon geldi, telefon görüşmesi sonucunda bana bir şahsın Trabzon Meydan Park'ta imdiki ismiyle Atatürk Parkı'nda, bizimle görüşmek istediğini söyledi. Veysel Şahin personelim, onunla beraber gittiğimizde Coşkun Çi isimli şahsı biz tanıdık, Coşkun Çi isimli şahsı ben daha önceden tanımıştım.

HAK M: Kim tanıdığınızı dediniz?

ÜPHEL OKAN M EK: Veysel Şahin, benim personelim efendim, uzman jandarma çavuşu.

HAK M: Haber elemanı mıydı Coşkun Çi?

ÜPHEL OKAN M EK: Coşkun Çi bizim resmi bir haber elemanımız değildi, sadece görüşülen bir şahıs.

HAK M: Tanıdığınızı dedi, götürdü.

ÜPHEL OKAN M EK: Evet, Veysel zaten benim timimde olduğu için Veysel ile birlikte gittik, Coşkun Çi orada oturuyordu, onunla tanıştık, Coşkun Çi ilk başta bize ailevi sorunlarından bahsetti, İstanbul ile ayrılma aşamasında falan oldu, İstanbul çocuğunu eğitimin almak istediğini, nafaka davası açılacağını, bunun için ne yapabileceğini falan ona benzer sorular konular yaptık, biz de kendisine o konuda herhangi bir yardımcı olamayacağımızı söyledik. Arkasından Yasin Hayal'in 3-4 tane arkadaşıyla birlikte İstanbul'da Agos Gazetesi'nin sahibi olan Ermeni bir gazeteciyi öldürmeyi düşündüğünü, kendisine 500 TL gibi bir para verdiğini, bu parayla da Coşkun Çi'den silah temin etmesini istediğini bu bilgileri bize söyledi Coşkun Çi.

HAK M: 500 lirayı almı mı?

ÜPHEL OKAN M EK: 500 lirayı Coşkun Çi aldı mı söyledi bize, hatta bize bu parayı ben ne yapayım diye söyledi, biz de kendisine bu para sende kalsın şeklinde de bir telkinimiz oldu, yani bunu dememizdeki amaç da bizim düşüncemiz uydu, bu konuyu amirlerimize aktardıktan sonra amirlerimizden bize dönüldü, yani çalışırken bir emir verildiğinde Coşkun Çi'yle Yasin Hayal arasındaki irtibatı sağlamlaştırmak için istihbarat anlamında bu amaçla söylemiş birim, müteakiben bu bilgileri bize verdikten sonra Coşkun Çi yanımızdan ayrıldı, öleden sonra ki bir vakitti ama saatini tam olarak hatırlayamıyorum, ben şube müdürüm Metin Yıldız'a ulaştım, çalışıyordum, yüzbaşıydı o zaman, u anda kendisi yarbay rütbesindedir, defaten aradım, akşam saat 18 ya da 19 yani hava kararmaya yüz tutmuştu, kendisine ulaşıldım, kendisine çok önemli bir konu olduğunu, görüşmemiz gerektiğini söyledim.

HAK M: Aynı gün de değil mi?

ÜPHEL OKAN M EK: Aynı gün, aynı gün efendim aynı gün akşam saatlerinde, kendisi bana yarın görüşelim dedi, ben tekrar ısrar ettim, çok önemli bir konu görüşmemiz gerekir komutanım diye, o zaman bize Akçaabat'a bağlı, düzeltiyorum Söğütlü'ye bağlı Söğütlü'de bir atö Köfte, geçmiş tarih olduğu için tam u anda yerlerini de net olarak çıkartamıyorum, atö Köfte diye bir yerde olduğunu söyledi, oraya gelmemizi söyledi, biz de

Veysel'le beraber, uzman çavuşla beraber ato Köfteye gittik, gitti imizde orada 1 Jandarma Komutanlığı'nda yine aynı 1 Jandarma Komutanlığı'ımızda çalışan Binbaşı Ali Ouz Çalın Binbaşımla birlikte oturuyorlardı, kendisi müşadesini istedi, bir yan masaya geçtik. orada ben kendisine u ifadeyi kullandım; dedim ki komutanım dedim, Veysel ahin'in daha önceden tanıdığı Coşkun isimli bir ahıs, ahıs ile bugün bir görüşme yaptık, yaptığımız görüşmede Agos Gazetesi'nin sahibi Ermeni bir gazeteciyi yanında bulunan 3-4 kişilik arkadaşlarıyla beraber öldürmeyi planladıklarını, bunun için de Coşkun'ci'ye 500 lira gibi bir para silah temin etmesi için 500 lira gibi bir para vermesini öğrendik dedim, ondan sonra böyle deyince Metin Yüzbaşımda bize "Siz bu konuyu ASAF'ta bulunan yani Arı Sa Faaliyetler'de bulunan Hüseyin Astsubay'a devredin, ben ona emir vereceğim" dedi.

HAK M: Hüseyin Yılmaz

ÜPHEL OKAN M EK: Evet Hüseyin Yılmaz Baçavuş'a, o an için saat de geç oldu u için biz Hüseyin Baçavuş'a ulaşamadık, Hüseyin Yılmaz Baçavuş'a ulaşamadık, ertesi gün oldu, sabah her gün sabahleyin mutlak olarak toplantı yapılır 1 Jandarma Komutanlığı'nda, Asayiş Müdürlüğü, Kaçakçılık Müdürlüğü, stihbarat Müdürlüğü ve stihbarat Müdürlüğünde görevli olan unsur komutanları tarafından stihbarat Değerlendirme Merkezinde toplantı yapılır saat 9'da, bu toplantı öncesinde ben Hüseyin'i yanıma çağırdım, Hüseyin'den rütbe olarak kıdemliyim, Hüseyin'e Müdürlük Müdürü Metin Yıldız'ın, Yüzbaşı Metin Yıldız dün u u u ekilde elde etmiş oldu umuz bilgileri sana devretmemizi istedi, ben de orada kendisine kısaca bu bilgileri not aldım, daha sonra toplantıya girdik, biz toplantıya girdiğimizde Hüseyin bana a abey dedi konuyu ben açayım mı dedi, ben de dedim tabii açabilirsin yani konuyu sen açabilirsin, bunun üzerine Metin Yıldız, Albay Ali Öz'e yani 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e komutanım dedi, dün dedi arkadaşların dedi vermiş oldu u bir, getirmiş oldu u bir, temin etmiş oldu u bir bilgi var, bu bilgi de i te 2004 yılında MC Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal isimli şahsın İstanbul'da Agos Gazetesinin sahibi Ermeni bir gazeteciyi öldürecek yönünde, yani Metin Yüzbaşımda orada bulunan ahıslar içerisinde bunu Alay Komutanımıza söyledi, Ali Öz'e söyledi, o anda orada bulunanların isimlerini verebilirim efendim.

HAK M: Ver

ÜPHEL OKAN M EK: Asayiş Müdürlüğü Ali Ouz Çalın Binbaşı, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Müdürlüğü Hüsamettin Polat Yüzbaşı, zaten 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz var, stihbarat Müdürlüğü Metin Yıldız var, ben varım, Gazi Günay var, Jandarma Baçavuş Gazi Günay var, Jandarma Baçavuş Gökhan Arslan var, bir de Jandarma Baçavuş Hüseyin Arslan, Hüseyin Yılmaz var, bu konu ma bu ahısların huzurunda gerçekleştirdi, bu konu mayı Metin Yıldız Yüzbaşı yaptıktan sonra Ali Albayım Metin Yüzbaşıma hitaben biz bu konuyu sonra özel olarak görüşürüz dedi ve toplantı bitti ayrıldık, devam eden günlerde yani bu konuyla ilgili olarak bana

HAK M: Orada görüşüldü bu mevzu.

ÜPHEL OKAN M EK: Görüşüldü evet efendim toplantıda görüşüldü, bundan sonra ki geçen süreçte Metin Yıldız Yüzbaşı bana bu konuyla ilgili herhangi bir emir vermedi çalışılması konusunda ve ilk kendisine bu notu bilgiyi ilettiğimizde Hüseyin Baçavuş'a devredin dedi i için biz bu bilgileri de Hüseyin Baçavuş'a verdiğimizden dolayı bizim herhangi bir faaliyetimiz olmadı, bir çalışanımız olmadı, müteakiben Hüseyin Yılmaz Baçavuş'un yanında çalışan ama kaç gün geçti aradan bilmiyorum 20-25 gün gibi bir süre geçmiştir olabilir, Hüseyin Baçavuş'un yanında çalışan Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır benim yanıma geldi, o dönemde Hüseyin Yılmaz izinliydi, benim yanıma geldi bana komutanım dedi bu bize vermiş oldu unuz bilgiler bunlarla ilgili olarak Müdürlük Müdürlüğü bize emir vermedi, bunu dedi ne yapacağız dedi, uzman çavuş oldu u için gidip direkt yüzbaşıma yanıma da kendisiyle görüşmemi, ben kendisine ben dedim gidip edim bir daha görüşmeyim dedim, tekrar gittim makamına kapıyı çaldım içeriye girdim, dedim ki komutanım arkadaşlarınız sizden

bu konuyla ilgili olarak emir bekliyor, bu konuyla ilgili dedim emriniz nedir dedim, o da bana ben dedi sonra emir verece im dedi ve o tarihten itibaren cinayetini i lenece i güne kadar herhangi bir emir verilmedi, cinayet günü ise ben bir uyu turucu madde kaçakçılığıyla ilgili olarak Akçaabat'ta bir operasyon düzenledik, saat 9 - 10 sıralarında ben Akçaabat'taydım, oraya gitti rinde operasyonu saat 10 - 11 gibi tamamladık, 1 gram eroin ele geçirildi, ahıslar gözaltına alındı, ilçe jandarmaya, Akçaabat İlçe Jandarmaya getirildi teslim edildi, daha sonra adliyeye çıkartıldı, bunların adliye safahatları takip edildi, saat 1 buçuk 2 gibi biz Akçaabat'tan ayrıldı , Veysel vardı yanımda, yine Veysel'le beraber çıkmı tık bu göreve de, daha sonra Trabzon ehir merkezine do ru gittik, orada Faroz diye bir balıkçı barına ı var, dinlenmek için oraya u radık, saat 3- 3 çeyrek gibiydi, iyi ...

HAK M: Bir saniye imdi geldi sana dedi ki böyle böyle ben ne yapayım, bu konuda bize bir talimat da gelmedi i te Hüseyin Yılmaz da izinde dedi, sen ne dedin o esnada ona?

ÜPHEL OKAN M EK: Ben kendisine Hüseyin Uzman Çavuş'a dedim ki gidip Yüzba ımla yani stihbarat ube Müdürü Metin Yüzba ıyla tekrar görüşüm dedim ve bunun üzerine tekrar Metin Yüzba ımın yanına gittim, kapısını çaldım, içeri girdim, kendisine dedim ki komutanım stanbul'da bu Agos Gazetesinin sahibiyle ilgili olarak edinmi oldu umuz bilgiyle ilgili arkadaş lar dedim emir bekliyor, bunu dedim ne yapaca ız dedim, bana dedi ki ben dedi sonra emir verece im dedi, sonra emir verece im dedi, ben de hatta çıktuktan sonra kapıyı kapattım. Hacı Ömer Ünalır'a koridorun di er tarafındaydı seslendim, dedim ki Hacı Ömer komutanımız dedim size daha sonra emir verecekmim , bu ekilde de Hacı Ömer Ünalır'a söyledim ve ondan sonra bu konuyla ilgili hiç ben ilgilenmedim, emir vermedi i için ilgilenmedim.

HAK M: Konu kapandı senin açısından

ÜPHEL OKAN M EK: Benim açımdan da kapanmadı efendim, imdi öyle bir durum var, yani çalı ma sistemimizde benim unsur komutanı olarak tek ba ına bu konuyla ilgili olarak bir ey yapma durumum söz konusu de il, ben toplayıcıyım, ben bilgi toplar getiririm ube müdürüme arz ederim, ube müdürüm bunu de erlendirir tekrar bize dönü yapar ve ne istiyorsa hangi çalı may ı istiyorsa o çalı ma yönünde bizi yönlendirir, bu konuda bize bir yönlendirme olmadı.

HAK M: Yani bu konu bu benim konuyla ilgili irtibatım bu kadar diyorsun

ÜPHEL OKAN M EK: Evet konuyla irtibatım bilgi edinme irtibatım bu kadar efendim, bilgi edinme ve aktarma

HAK M: Sonrasında

ÜPHEL OKAN M EK: Sonrasında cinayeti ö rendik, ayın 19'uydu, biraz önce de arz etti im gibi Akçaabat'ta bir uyu turucu operasyonu vardı , o i lemleri tamamladıktan sonra Trabzon merkeze geçtik, orada bir balıkçı barına ında Faroz diye bir yer, balıkçı barına ında oturduk çay içtik Veysel'le, o sıra ben cinayetini i lendi ini televizyondan ö rendim, televizyonda haber olarak geçti, bunun üzerine ube müdürümü telefonla aradım

HAK M: Kimi?

ÜPHEL OKAN M EK: Metin Yıldız'ı , ube Müdürüm Yüzba ı Metin Yıldız'ı telefonla aradım

HAK M: Tamam tekrar tekrar söyleme, ne dedin?

ÜPHEL OKAN M EK: Kendisine komutanım bulundu unuz yerde televizyon var mı dedim, yani bunu sitemkar ve tepkili bir ekilde söyledim

HAK M: Fail açıklanmı mıydı o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: Açıklanmamı tı, henüz açıklanmamı tı.

HAK M: Siz biliyordunuz.

ÜPHEL OKAN M EK: Biz Yasin Hayal olarak biliyorduk, sadece Yasin Hayal olarak biliyorduk, çünkü bize gelen bilgide Yasin Hayal ve 4 arkadaş ı, onların isimlerini bilmedi ini söylemi ti Co kun ci, ondan sonra o da var dedi, televizyon izliyor musunuz

dedim, izliyoruz dedi, tamam dedi sonra gö rü ürüz dedi telefonu kapattı ube müdürüm Metin Yıldız, arkasından bana devret diye emir verdi i Hüseyin Yılmaz Ba çav u 'u aradım, o da Akçaabat'ta bir yerde oldu unu söyledi, ona da aynı eyleri söyledim, televizyon varsa televizyon izle, bir müddet sonra Hüseyin Yılmaz dönü yaptı, a abey dedi ne olacak dedi, ben dedim ne bileyim ne olacak ve o gün hiçbir i lem yapmadan biz evlerimize gittik, 20'si Cumartesi günü, olay Cuma günü olmu tu, Cumartesi günü ö leden sonra Gazi Günay beni aradı, Ba çav u Gazi Günay beni aradı, ak am üzerine do ru, failin foto rafları televizyondan zaten gece yarısından sonra yayınlanmaya ba lamı Ogün Samast'ın, Ogün Samast'ın dayısı bizim l Jandarma Komutanlı na ihbarda bulunuyor, babası da Trabzon l Emniyet Müdürlü üne ihbarda bulunuyor o lu oldu una dair, Gazi Günay bu bilgiyi edinince Gazi Günay telefonla beni aradı il merkezde toplanaca ımızı söyledi, il merkezde toplandık, bir müddet geçtikten sonra bir yarım saat geçtikten sonra bizim ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız geldi, ondan sonra durumu ona izah ettik, izah ettikten sonra benimle Veysel'i yanına ça ırdı, Veysel Uzman Çav u , bize dedi o edindi iniz bilgileri dedi tekrar dedi yazdırın bakayım dedi, biz de o edindi imiz bilgileri tekrar yazdırdık, bu bilgileri Gazi Günay'a verdi ve haber kayıt bildirim formu çekti Jandarma Genel Komutanlı na ve Jandarma Bölge Komutanlı na yapıldı.

HAK M: Cinayetten sonra

ÜPHEL OKAN M EK: Cinayet, cinayet i lenmi ti efendim evet.

HAK M: İlk ba ta yapması gerekeni...

ÜPHEL OKAN M EK: Evet ilk ba ta yapılması gereken sonradan

HAK M: İstanbul'a gitmi siniz herhalde

ÜPHEL OKAN M EK: Evet efendim İstanbul'a geldik

HAK M: Kim kim?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'a tarihini de öyle söyleyebilirim, A ustos ayının ba larında, A ustos ayının ba larında Gazi Günay, ben ve Uzman Çav u Ergün Yorulmaz üç ki i geldik, gelme nedenimiz ise bu Dink cinayetinden önce, yani 10 Haziran diyeyim ben size, 10 Haziran 2006 tarihinde, tarihini iyi biliyorum, çünkü bir uyu turucu operasyonu sonrasında o cinayet i lenmi ti, 10 Haziran'da Maçka Esiro lu beldesinde üç ki inin yaralanması iki ki inin de öldürülmesi olayı vardı, bu olayın, olaya gitmi tik, olayın zanlısı olan ahlıslardan bir tanesini ele geçirmi tik, iki ki iydi, Gökhan isminde birini ele geçirmi tik, Co kun Aydın fırar etmi ti, asıl yani eylem yapan da Co kun Aydın oldu u tespit edilmi ti, bu Co kun Aydın'ı yakalamak amacıyla bir ahlısın onun arkada ı tarafından bir ahlısın İstanbul'da iki ayrı adreste olabilece i ekilde bize verdi i bir bilgi vardı, bu bilgiyi de erlendirmek için Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz bu ahlısı yakalamak üzere İstanbul iline geldik

HAK M: Haber elemanı var mıydı yanınızda?

ÜPHEL OKAN M EK: Haber elemanı yanımızda yoktu efendim, haber elemanı önceden geldi buraya, haber elemanı da de il, o da yine görü ülen ahlıs Co kun Aydın'ın arkada ı

HAK M: ci'nin

ÜPHEL OKAN M EK: Aydın'ın

HAK M: Aydın

ÜPHEL OKAN M EK: Co kun ci bize ihbar, Dink cinayetini ihbar eden, Co kun Aydın cinayet i leyen efendim, ba ka bir cinayet bu

HAK M: Geldiniz nerelere gittiniz?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul iline geldik, geldi imizde Mastak'ta bulunan l Jandarma Komutanlı na geçtik, Gazi Günay l Jandarma Komutanının yanına u radı, l Jandarma Komutanından araç ve personel talep etti, o da bize o an için araç ve personel veremeyece ini söyledi, biz tekrar geri dönü yaptık ube Müdürü Metin Yıldız'a durumu

bildirdik, o 1 Jandarma Komutanına durumu bildirdi, iki 1 Jandarma Komutanı görüşler ve sorunu çözdüler, daha sonra stihbarat ube Müdürlüğüne yönlendirdi, stihbarat ube Müdürlüğü ünden u anda ismini bilmiyorum bir binbaşı bizi yönlendirdi, ismini hatırlayamıyorum, bizi yönlendirdi, bize bir araç verildi, iki tane de personel verildi ve biz o personelle beraber ilk önce buraya daha önceden gelen şahısla bir görüşme amacıyla gittik ama o tarihe kadar ben İstanbul'a ilk kez geliyordum, ilk kez geldiğim için nerelere gittiğimizi hangi semt hangi mahallelere u radığımızı tam olarak bilemiyorum.

HAK M: Hrant Dink'in evi etrafında ve iş yeri etrafında

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi böyle efendim hareketimizi ben size arz edeyim

HAK M: Evi neredeydi bunun biliyor musun?

ÜPHEL OKAN M EK: Evini ben u anda sonradan basından öğrendiğim kadarıyla Bakırköy oldu u söylendi

HAK M: Evi Bakırköy iş yeri de burada işli'de farklı farklı yerler.

ÜPHEL OKAN M EK: Evet

HAK M: Niye böyle tesadüf mü oldu tur diyorsun?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim ben hareketimizi takip edebileyim bu konuyla ilgili de biraz açıklama yapmak istiyorum, 1 Jandarma Komutanlığından çıktıktan sonra biz daha önceden buraya gelen şahısla görüşme yaptık ama dediğim gibi görüşme yaptığımız yer neresi inanın ki bilemiyorum, yani bilsem söylemekten asla ve asla imtina etmem, söylerim, do rusu neyse olsun isterim, burada bu şahısla görüşme yaptıktan sonra gitmiş oldu umuz iş yeri hatırlıyorum, Küçükçekmece oranın Asayiş Büro, Asayiş Bürosuna gittik. Asayiş Bürodan daha do rusu bize verilen adreslerden bir tanesi Sefaköy'de Cennet Mahallesi'nde bir yerdi, Sefaköy'de Cennet Mahallesi diye bir yerdi, biz Küçükçekmece İlçe Emniyetin Asayiş Bürosuna gittik, oradaki polis arkadaşlarla görüşme, onlarla birlikte bu adresi tam net olarak u anda hatırlayamıyorum, Cennet Mahallesi'ndeki Coşkun Çi'nin olabileceği adrese geçtik ve orada akşam saat

HAK M: Çi'nin?

ÜPHEL OKAN M EK: Coşkun Aydın'ın, düzettiyorum efendim Coşkun Aydın'ın, akşam saat 20'den bir sonraki günün sabahı 3'e kadar biz burada takip ve gözetleme yaptık, yani şahsın evde olup olmadığından emin olmadığımız için savcılıktan herhangi bir arama kararı falan talep etmedik, daha sonra bu şahısların yani Coşkun Aydın'ın orada olmadığını tespit ettik, 3-3 buçuk gibi biz oradan ayrıldık, yine geldik jandarmadaki personelle, yalnız jandarmadaki personel görevleri nedeniyle bizden ayrıldılar, onlar 1 Jandarmaya döndüler, biz bu arada bir yerden araç kiraladık, yani araç bize lazım olacağı için araç kiraladık, bu sefer ikinci adres Çukurambar tarafıydı

HAK M: Nasıl Çukurambar?

ÜPHEL OKAN M EK: Çukurambar diye bir mevki var buranın

HAK M: nerenin?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'da Çukurambar diye bir yer var, Ambarlı mı Çukurambar mı...

HAK M: Ambarlı'dır, yakın bir yer

ÜPHEL OKAN M EK: Ambarlı, Ambarlı olduğunu iyi biliyorum da

HAK M: Ambarlı'dır, Çukurambar Ankara'da, Ambarlı bu Küçükçekmece'ye

ÜPHEL OKAN M EK: Yakın bir yer evet, tam olarak bilemiyorum, yani u an Küçükçekmece...

HAK M: (ki kelime anlamadı) oldu u taraf mı?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim gittiğimiz yer Ambarlı'da nasıl tarif edeyim yani, yani orada bir evin yine akşam saat bir sonraki gün akşam saat takibini yaptık, orayı da 9- 10 gibi bitirdik, yani olmayacağına kanaat getirdik biz bitirdik, oradan Küçükçekmece'ye benim dayımın oğlu var orada Atakan Demir, kendisini ziyaret ettik, oturduk bir çayını içtik,

i te e i kahvaltılık falan bir eylemler hazırladı, onları yedik, oradan da çıktuktan sonra bu Ergün Yorulmaz daha önceden Marmara Ere lisi'nde çalı tı ı için bu bizimle gelen uzman çavuş arkadaşla Marmara Ere lisi'nde çalı tı ı için açıklığı üzerimizde de pek fazla para olmadı ı için otele gidemedik, Marmara Ere lisi'ne gittik, Marmara Ere lisi'nde tanıdı ı bir kampçı arkadaşla ı vardı, kampçı arkadaşla ının yanında çadırda kaldık, yani kaldı ımız sürede gece saat 3'ten

HAK M: İstanbul'da ne kadar kaldınız?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'da üçüncü gün döndük

HAK M: 3 gün kaldınız.

ÜPHEL OKAN M EK: 3 gün, yani iki gece 3 gün, 3. gün döndük yalnız

HAK M: Geli gününüz?

ÜPHEL OKAN M EK: Sabahı geldik, bir gün öyle kaldık, bir gece sabah, gece sabah, yani iki gece üç gündüz yapar efendim

HAK M: Ayın o zaman 10'un da buradaydım diyordun de il mi?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi öyle efendim oradan çıkı tarihimiz 8

HAK M: 8, 8'de çıktınız?

ÜPHEL OKAN M EK: 8'de çıktık 9'da buraya vardık, evet 10'unda buradayız, 10'un da İstanbul'daydık yani.

HAK M: Muharrem Demirkale'yi tanıyor musun?

ÜPHEL OKAN M EK: Muharrem Demirkale'yi 2003 yılında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı ırken kendisi (bir kelime anla ılamamı tır) olan anlıurfa l Jandarma Komutanlığı ında tim komutanıydı, o zaman rütbesi üstemendi, kendisini oradan tanınm, daha sonra bildi im kadarıyla İstanbul'a direkt olarak tayini geldi yani arada herhangi bir tayin görmedi

HAK M: Stihbarat Tim Komutanı mıymı ?

ÜPHEL OKAN M EK: Orada stihbarat Tim Komutanıydı.

HAK M: Rütbesi neymi o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: O zaman üstemendi efendim, onu da tanıma amacımı da arz edeyim ben size...

HAK M: U anda nedir?

ÜPHEL OKAN M EK: U anda inanın bilmiyorum

HAK M: Yani ne oldu tur tahmin edersen?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi öyle bir durum var efendim, astsubaylıktan geçme oldu unu bildi im için astsubaylıkta rütbeli (bir kelime anla ılamamı tır) yapabilir mi yapamaz mı, albaylık a çıkabilir mi çıkamaz mı onu tam olarak bilemiyorum yani

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAF AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: Yüksek okul mezunu değilse yüzba ıdır, e er yüksek okul mezunuysa yarbay veya albaydır

HAK M: Orada beraber mi çalı tınız?

ÜPHEL OKAN M EK: Orada öyle, bu anlıurfa l Jandarma Komutanlığı ında stihbarat ube Müdürü'ydü, ben Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı ında stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı ıyordum, her ay bizim rutin olarak istihbarat de erlendirme toplantısı yapılırdı.

HAK M: Orada?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet Diyarbakır'da, bölge oldu umuz için bize ba lı üç tane il vardı , Diyarbakır l Jandarma Komutanlığı ı vardı, anlıurfa, bir de Mardin l Jandarma vardı, bunlar toplandı ı zaman oradan tanırım kendisini.

HAK M: Sonra görüşmelere devam ettin mi?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi efendim görüşmelerime devam onu tam olarak net hatırlamıyorum, bir görüşmem var, buraya gelmeden önce yani eye gelmeden önce

HAK M: İstanbul'a

ÜPHEL OKAN M EK: stanbul'a gelmeden önce kendisini aradım, kendisi bana o zaman için yani görü emeyece ini mazeretini söyledi, müsait olmadı ını söyledi, ondan sonra eref Ate 'le görü tüm ben, görü memin nedini de uydu, stanbul'a gelece imiz zaman l Jandarmanın, hani gelen, dı arıdan gelen personele araç verip vermedi i, personel verip vermedi i, yardımcı olup olmadı ı i te ahsın ...

HAK M: O Urfa'daymı stanbul'la ne alakası var?

ÜPHEL OKAN M EK: Nasıl efendim?

HAK M: Urfa'da de il miydi, stanbul'da mıydı?

ÜPHEL OKAN iM EK: stanbul'a gelmi ti o zaman Muharrem Demirkale evet

HAK M: eref Ate ?

ÜPHEL OKAN iM EK: eref Ate 'le de 2003 yılında Diyarbakır'da aynı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı tık, o ...

HAK M: O da mı stanbul'daydı o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet o da stanbul'daydı , yani kendisini aramamdaki sebep daha sonra geldikten sonra da aradım zaten eref Ate 'i.

HAK M: imdi bu 2006 yılı Aralık ayı ne zaman öldürülmü tü bu Ocak'ta de il mi?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet 19 Ocak'ta efendim.

HAK M: Ogün Samast ve Yasin Hayal'le Aralık ayında bulu tun mu?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim öyle söyleyeyim...

HAK M: (bu kısım anla ılamamı tır)

ÜPHEL OKAN M EK: Ben u ana kadar, u ana kadar Veysel'i tabi onun için bir ey söyleyemem ama görev yaptı ımız süre içerisinde u tarihe kadar ben ne Ogün Samast'la ne Yasin Hayal'le ne fiziki bir temasım olmu tur ne de telefonla bir temasım olmu tur, hiçbir temasım olmamı tır, ben Ogün Samast'ı da bu cinayetten sonra ...

HAK M: Galip Ta kın kim?

ÜPHEL OKAN M EK: Galip Ta kın, soyadından tam emin de ilim, ben öyle izah edeyim efendim size, Co kun Aydın bu Maçka Esiro lu beldesindeki cinayeti i leyen o be ki inin üçünü yaralayıp ikisini öldüren ahıs, Galip Ta kın bunun kayın babası, kendisi emekli ö retmendir, biz Co kun Aydın'ın yakalanması için gidip Galip isimli o ahısla görü tük, kayın babasıyla görü tük, kayın babası na i te Co kun'un devletten kaçamayaca ını gelsin bir an önce teslim olsun gibi telkinlerde bulunduk, ben bu konuyla ilgili olarak da efendim unu talep ediyorum mahkemenizden, Ogün Samast ile Yasin Hayal'in o ihbarda belirtilen bizlerle bulundu u tarih ve saat içerisindeki HTS raporlarının çıkarılmasını istiyorum.

HAK M: Hangi tarihler dedin?

ÜPHEL OKAN M EK: Bizimle bulundu u iddia edilen tarihler, ben u anda tarih tam olarak aklımda de il, ihbarda belirtilen tarihler hakkında

HAKiM: Aralık ayında 2006.

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAF AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: 2013 yılı efendim

HAK M: Kimin?

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAFİ AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: 2013 yılı diye söylendi bize emniyette

ÜPHEL OKAN M EK: hbar 2013 yılında yapılıyor efendim orada da bir eylik var, tezatlık var, imdi Hrant Dink 2006 yılının Ocak ayında öldürülüyor, bu dava 2007, 2007'de dava açılıyor, 2008-2009-10-I 1-12-13 bu ihbar neden 6 yıl sonra yapıldı, madem biliniyordu, bu dönem içerisinde neden yapılmadı, ikinci bir husus, 2013 yılında yapılan ihbar neden o dönemde i leme konulmadı, 2016 yılında i leme konuluyor, bu konularda benim bazı üphelerim var, bu üphelerimin giderilmesini istiyorum, sebeplerini ö renmek istiyorum, kaldı ki bu konuyla ilgili olarak zaten Trabzon'da 2. Sulh Ceza Mahkemesinde

benim vermi oldu um ifade de var, aynı konuları içeren ve yargılandı m ve yargı süreci henüz devam eden aynı ifadelerim de var.

HAK M: u an mahkeme devam ediyor.

ÜPHEL OKAN M EK: Mahkeme devam ediyor efendim, sulh cezalar kapandı 1 için Yargıtay kararı bozmu tu, bozduktan sonra Asliye Ceza Mahkemesine geldi, Asliye Ceza Mahkemesi'de muhtemelen 29 Eylül'de bunu 1. A ır Ceza Mahkemesi'yle birle tirecek, orada Ali Öz'ün ayrıca görülen bu konuyla ilgili bir davası var, o davayla birle tirilmesi talep ediliyor.

HAK M: Co kun ci'yi cinayet sonrası tehdit etti in iddiası var.

ÜPHEL OKAN M EK: Co kun ci, o konuyu da öyle anlatayım efendim, yine bir tarih kaçtı onu bilemiyorum ama sabah toplantısında herkes da ıltıktan sonra l Jandarma Komutanı kalmı tı, Metin Yüzba ım kalmı tı, ben kalmı tım, yine di er unsur komutanlarından var mıydı bilemiyorum, vardı, do ru vardı, toplantı sırasında Metin Yüzba ım Alay Komutanımıza komutanım dedi, arkadaş ları gönderiyorum dedi, Co kun ci'yle görü sünler, konuyu sa da solda her ki iye anlatmasın gibi böyle bir ey oldu, Alay Komutanımız da bunu kafasını sallayarak yani tamam der gibi oldu, bunun üzerine ben, Veysel ve Önder Araz üçümüz, Önder Araz aracı kullanıyordu, aracın plakasını da verebilirim, kullandı ımız aracın, gittik Co kun ci Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir görevli, kendisinin yanına gittik, kendisi bize dedi ki, aynen söyledi i u; u anda dedi takip ediliyorum dedi, burada dedi görü meyelim ama kim takip ediyor ne takip ediyor bilmiyorum, oradan ayrıldık, ak am üzeri görü elim demi ti, ak am üzeri Trabzon'da De irmendere mevki diye bir mevki var, onun da yakınında olan bir mevki, oraya gittik, ben telefonla görü medim, telefonla görü en Veysel, Veysel telefonla görü tü ça ırdı, aracın içerisine geldi, Veysel, Co kun'a bu konuları dedi sa da solda dedi görü mesen iyi olur, o da o zaman bir tepki gösterdi bize. Ben dedi i te hasmım yok, dü manım yok, ben dedi bütün bilgileri verdim size, siz dedi beceremediniz gibi böyle bir tavır aldı bize. Ondan sonra yani bunu derken biz elbetteki devletin kolluk kuvvetlerine gidecek ifadesini verecek zamanı gelince, ondan hiç kimsenin kaçtı yok ama o dönemde öyle bir ey vardı, o dönemde müthi derecede farklı bir davranı vardı, gazeteciler bir taraftan di erleri bir taraftan, onun da o amaçla bize söylenildi i dü ünüyorum, biz de kötü niyetli olarak de il art niyetli olarak de il, ölümle tehdit olarak de il sadece bir uyarı, ba ka kimselerle payla maması konusunda kendisine söyledik ve daha sonra dönü yaptık." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ben bu konu ile ilgili olarak görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, 22/01/2008 tarihinde kapatılan sulh ceza mahkemesinde 2007/579 dosya numaralı ifademi aynen tekrar ederim, ilave olarak görev sonuç raporu ile ilgili dü üncemi aktarmak istiyorum, görev sonuç raporu gün içinde personelin yaptı ı i lemlerin ube müdürüne gün sonunda bildirilmesi için hazırlanan bir belgedir, haberin önce kaydedilmesi gerekir diye söylemi ti il jandarma komutanımız, bu haber görev sonuç raporu ile kaydedilmez, istihbarat ubenin kendi içerisinde yönerge gere i düzenlenmesi gereken bir evraktır, asıl haberin kaydedilmesi haber kayıt bildirim formu ile olur, bu haber kayıt formu ilgili birimlere gönderilmeden ilgili makamlar hiçbir i lem yapamaz, haber kayıt formunun ilgili makamlara gönderilme yetkisi ube müdürü ve il jandarma komutanına aittir, yani görev sonuç raporu elde edilen istihbari bilginin veya haberinin resmen kayıt altına alındı ı anlamına gelmez, bu bilginin kayıt altına alınmı olması için haber kayıt formunun düzenlenmesi gerekir ve sistem bilgisayarı üzerinden ilgili makamlara gönderilmesi gerekir, haber kayıt formunu ube müdürünün emri ile istihbarat

de erlendirme birimindeki görevliler düzenler, görev sonuç üzerindeki bilgiler Veysel ahin ile birlikte, Yasin Hayal isimli ahsın akrabası olan Co kun ci den elde etti imiz bilgilerdi, biz bu bilgileri sözlü olarak edindi imiz gün hatırladı m kadarıyla temmuz ayının ortalarında istihbarat müdürümüze ilettik, arz ettik, görev sonuç raporu üzerindeki bilgiler do ru bilgilerdir, orda yalan yanlı bilgi yoktur, düzenlenmesi tarihi ile ilgili sorun vardır, bu tarihin normalde olaydan yani cinayetden 6 ay önce düzenlenmesi gerekirken o tarihte düzenlenmedi, haber bildirim formunun düzenlenip ilgili birimlere çekilmesinden sonra görev sonuç raporu düzenlendi, ancak içeri i do rudur, normalde önce görev sonuç raporu düzenlenir, daha sonra ona ba lı olarak haber bildirim formu düzenlenir, ancak unu da söyleyelim ki haber kayıt bildirim formu düzenlenmesi için görev sonuç raporunun varlı ı zorunlu de ildir, ancak görev sonuç raporunu geçmi tarihli olarak düzenlemenin bir mantı ı ve sebebi de yoktur, buna gerekte yoktu.

Hüseyin astsubayın bazı söylediklerini kabul etmiyorum zira biz Co kun ci'den duyum aldı mızda ertesi günü bunu ube müdürümüze arz ettik, kendisi bize konu ile ilgili emri verece ini ve ayrıca durumu Hüseyin Astsubay'a bildirmemizi söyledi; biz de olayı Hüseyin Astsubaya anlattık, bunun haricinde konu ile ilgili olarak emir verilip verilmedi ini takip etmek gibi bir görevimiz yoktur, konu zaten toplantıda da gündeme gelmi ti, aradan 15 gün geçti inde de konu tekrar konu uldu unda ube müdürümüz emir verece ini söylemi ti, ben suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

K) 06/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. Sayın Ba kanım, iddia makamı tarafından iddianamede aleyhime iddia edilen hususları kronolojik sırada savunma sürem içerisinde arz edece im. Ben 2005 yılı genel atamalarında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde te kil edilmi olan Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele stihbarat T M'inde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda Unsur Komutanı olarak göreve ba ladım. Jandarma Ba çavı Gazi Günay T M Komutanı ve aynı Asayi Unsurunun Unsur Komutanıdır. Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız stihbarat ube Müdürü, Jandarma Albay Ali Öz de 1 Jandarma Komutanıdır. Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin ve Önder Araz benim maiyetim konumunda unsurun elemanlarıdır. O dönemde adıma kayıtlı bulunan 0543 893 01 13 ve 0505 271 03 44 numaralı hatlarla ayrıca Jandarma Genel Komutanlı nca unsura tahsis edilmi olan 0537 793 08 01 numaralı hattı da unsur olarak bir müddet kullandık. Benim unsur komutanı olarak T M Komutanı ve ube Müdürünün tevdi ettikleri görevlerin yanında o tarihlerde yürürlükte olan JGY 30-1A stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Yönergesi'nde AKOM, T M ve Unsur Komutanlarının görev, yetki ve sorumlulukları bölümündeki görev tanım formunda da belirtilmi olan görevlerim de vardır. ddia makamınca üpheli Metin Yıldız'ın Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve icra etti i tarihlerde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü oldu u stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek, yani benimle, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i bilgisine haber elemanı oldu u belirtilen Co kun ci vasıtasıyla Temmuz 2006 ayında ula tı mızı, bizler tarafından stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelileri ile bu noktada kontak kurularak cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etti imiz, yine Co kun ci'den Yasin Hayal'in silah ve para aray ı içerisine girdi i bilgisine benim, Veysel ahin'in ve Volkan (Satılmı) ahin'in ula arak ube Müdürü Metin Yıldız'a bu bilgileri iletti imiz, ayrıca yine bu edinilen bilgilerin Astsubay Hüseyin Yılmaz'a devredildi i, Metin Yıldız tarafından da 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e aktarıldı ı iddia edilmektedir. Öncelikle belirtmeliyim ki iddia

makamınca belirtilmi olan bu hususlar Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosya kapsamında memuriyet görevini kötüye kullanma suçu ba lamında de erlendirilmi , yargılama süreci tamamlanarak Yargıtayca kısmen de olsa onaylanmı tır. Ancak aynı dosya kapsamında sahte belge düzenleme suçundan ayrıca Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesince açılan dava ise henüz devam etmektedir ve mahkemenizce de birle tirilmesi talebinde bulunulmu tur. Ayrıca Co kun ci'nin haber elemanı olmadı nı, kendisinin sadece görü ülen ahıs oldu unu, Volkan Satılmı ahin'in stihbarat ube Müdürü çalı anı de il l Merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda resmi kıyafetle asayi hizmetlerinde çalı an personel oldu unu belirtmek istiyorum. Sayın Ba kanım, 10 Haziran 2006 günü sorumluluk bölgemiz olan Trabzon ili Maçka-Esiro lu Beldesinde haraç isteme nedeni ile Eyüpo lu ailesinden üç ki inin yaralanması ve iki ki inin ölümü ile sonuçlanan bir cinayet i lenmi ti. Yaptı ımız ara tırmada bu cinayeti önceki yıllarda hakkında çıkar amaçlı suç örgütü üyeli inden i lem yapılmı olan Bayraklar diye anılan ve polis bölgesinde faaliyet yürüten suç örgütü mensubu Co kun Aydın ile yanında bulunan arkada ı Gökhan isimli ahısların birlikte i lediklerini ve her iki üphelinin de il dı na firar ettiklerini tespit ettik. Ben Haziran 2006 ayının sonlarına do ru 22 günlük senelik izin kullandım ve Temmuz 2006 ayının ortalarına do ru iznimden dönü yaparak tekrar görevime ba ladım. Görevime ba ladıktan bir müddet sonra yine bu cinayet üphelilerinin yerlerini ve adreslerini tespit etmek maksadıyla çalı ma yapmak üzere Trabzon ehir merkezinde bulundu umuz sırada personelim olan Veysal ahin'in yaptı ı bir telefon görü mesi sonrasında bana Meydan Park isimli yerde birisinin bizimle görü me yapmak için bekledi ini söylemesi üzerine Veysal ile birlikte parka gittik. Ben Co kun ci isimli ahısı ilk defa orada gördüm ve tanıdım. Gerçi Co kun ci 31/01/2007 tarihinde stanbul TEM ubede ve Cumhuriyet Savcılı nda verdi i ifadelerinde beni 2004 yılından itibaren tanıdı nı söylemi tir ancak benim Trabzon l Jandarma Komutanlı nda göreve ba lama tarihim 2005 yılının Temmuz ayıdır. Yani Co kun ci'nin beni 2004 yılından itibaren tanıması mümkün de ildir. Co kun ci ile merhabala ıp hal hatır sorduktan sonra yapmı oldu umuz görü mede Co kun ci bize akrabası olan Yasin Hayal'in stanbul i li'den bulunan Agos Gazetesinin sahibi olan Ermeni asıllı bir gazeteciyi öldürece ine dair bilgi sahibi oldu unu, Hrant Dink'e ait internetten çıkartılmı foto rafların Yasin Hayal tarafından kendisine gösterildi ini, Yasin Hayal'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu, Yasin Hayal dı nda di erlerini tanımadı nı, Yasin'in stanbul'a gitti ini, Agos ile Hrant Dink'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarttı nı, Yasin'in kendisine el yapımı silah alması için benim hatırladı ım 500 YTL para verdi ini bize anlattı. Biz de kendisine o an için kesinlikle silah temin etmemesini söyledik. Bunun üzerine Co kun ci de bize; "Bir silah siz temin edin ve bana senetle verin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, daha sonra siz bunu Yasin'in üzerinde yakalarsınız ve böylece Yasin'i bu suçu i lemesi fikrinden vazgeçirmi oluruz" dedi. Biz de böyle bir teklifi kabul edemeyece imizi, yani Yasin Hayal hakkında bize bildirmi oldu u bu bilgileri çalı ma sistemimize göre amirlerimize bildirip görü tükten sonra kendisine dönü yapaca ımızı söyledik. Bu görü meler tahminen 35-40 dakika içerisinde gerçekleşti. Ben yaptı ımız bu görü me sırasında Co kun'un bize verdi i bilgileri üzerimde bulunan, Co kun'un ifadesinde belirtmi oldu u cep defterime not aldım. Co kun ifadesinde X1 olarak benim Yasin Hayal'in askerden geldikten sonra yaptı ı eylemlerine ili kin verdi i bilgileri bu cep defterine not aldı ımı beyan etmi tir. Ancak benim Co kun ci ile Temmuz 2006 ayı ortalarında yaptı ım görü me haricinde daha önceden yaptı ımız görü me yoktur. Benim cep defterime not aldı ım bilgiler Co kun ci'nin Hrant Dink ile ilgili bize verdi i bilgilerdir. Co kun ci yanımızdan ayrıldıktan sonra edindi imiz bu bilgileri hiç kaybetmeden ube Müdürüm Metin Yıldız'a bildirmek için kendisini telefonumdan aradım. O an için kendisine ula amadım. Ak am saatlerinde tekrar aradım. Ula tı ımda kendisine önemli bir konu oldu unu ve mutlaka görü memiz gerekti ini söyledim. Metin Yüzba ım da

bana o an için bulundu u Yıldızlı Beldesindeki köfte salonuna gelmemizi istedi. Veysel ile birlikte ube Müdürü Metin Yıldız'ın bulundu u yere gittik. Gitti imizde ube Müdürü Metin Yıldız ile yine 1 Jandarma Komutanı 1'nda Asayî ube Müdürü olarak görev yapan Jandarma Binba 1 Ali O uz Ça lar birlikte oturuyorlardı. Metin Yüzba 1, ben ve Veysel yan masaya geçtik ve oturduk. Ben Co kun ci'nin gün içerisinde bize verdi i bilgileri bu cep defterime almı oldu um notlardan da okuyarak anlattım. ube Müdürüm bize haberin kayna nını sordu. Ben Co kun ci ile ilk kez tanı tım için ve Co kun'u iyi tanımadı ımdan dolayı Veysel, Co kun isminde Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisinden bu bilgileri edindi imizi söyledi. Metin Yüzba 1 da bize aynı ubede ASAF Unsur Komutanı olan Jandarma Ba çavuş Hüseyin Yılmaz'ın 2004 senesinde Yasin Hayal hakkında McDonald's eylemi sonrasında bilgi sahibi oldu unu söyleyerek "Edindi iniz bu bilgileri Hüseyin'e verin, ben kendisine çalı ma yapması için emir verece im" dedi. ube Müdürü'nün yanından ayrıldı ımızda ak am vakti ve mesai sonrası oldu u için Veysel ile birlikte ayrıldık ve evlerimize gittik. Ertesi gün sabah mesai ba langıcında her gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısı öncesinde Hüseyin Astsubay'ı yanıma ça ırdım. ube Müdürü'nün emri oldu unu belirterek bu konuyu siz takip edecekmi siz diyerek ube Müdürünün diyerek sözlü olarak edindi imiz bilgileri kısaca anlattım. Toplantıda gündeme gelebilece ini söyledim. Hatta Hüseyin de bana bu konu toplantıda gündeme getirilmezse ben açayım mı, dedi. Ben de kendisine açabilirsin dedim ve daha sonra toplantıya birlikte girdik. Toplantıya 1 Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz, bir önceki gün ak amı ube Müdürüm ile birlikte oturan Asayî ube Müdürü Jandarma Binba 1 Ali O uz Ça lar, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba 1 Hüsamettin Polat, ube Müdürüm Jandarma Yüzba 1 Metin Yıldız ve Unsur Komutanları olarak Gazi Günay, Gökhan Arslan, ben ve Hüseyin Yılmaz toplantıya katıldık. Toplantı sırasında ube Müdürüm Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e; "Komutanım 2004 yılında Mcdonalds'a bombalı eylem yapan, Pelitli'de oturan Yasin Hayal'in stanbul'da bir Ermeni gazeteciyi öldürecek ine yönelik arkadaş ların edinmi oldu u bilgiler var" diyerek arzda bulunaca ı sırada 1 Jandarma Komutanı Ali Öz hiçbir ey sormadan daha Metin Yüzba 1 konu masını bitirmeden "Bu konuyu daha sonra özel olarak görü rüz" dedi ve o an için konu kapandı. Toplantı sırasında bu konu ile ilgili ba ka herhangi bir husus konu ulmadı. Toplantıdan çıktıktan sonra ya aynı gün içerisinde ya da birkaç gün sonra Hüseyin Astsubay'ı tekrar yanıma ça ırdım ve Co kun ci'den edindi im bilgileri aktardım. Hatta Hüseyin Astsubay personeli olan Hacı Ömer Ünalır'ı yanıma ça ırarak bu söylemi oldu um bilgileri Hacı Ömer Ünalır not aldı. Ben, Veysel, Hüseyin ve Hacı Ömer bu not alma i leminden sonra benim odamdan çıkarak toplantının yapıldı ı stihbarat De erlendirme Merkezindeki internet bilgisayarının ba ına geçtik. nternet bilgisayarında çalı an Uzman Jandarma Çavuş U ur Erdo an'dan müsaade isteyerek internette Agos Gazetesi diye bir gazete var mı yok mu diye baktık. Agos Gazetesine baktı ımızı orada bulunan U ur Erdo an da görmü tür. fadem içerisinde isimleri geçen Trabzon 1 Jandarma Komutanı 1 personellerinden Ali O uz Ça lar, Hüsemettin Polat, Gazi Günay, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve U ur Erdo an benimle Veysel'in Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 20/03/2008 tarihinde ifade vermemiz sonrasında tanık olarak dinlenmi ler ve bizlerin anlatımları do rultusunda beyanlarda bulunmu lardır. Ancak bir kısım personel sonradan sanık olarak yargılanmı tır. Sayın Ba kanım ben bu toplantıdan sonra Co kun ci'nin Yasin Hayal ile ilgili bize verdi i bilgileri vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde Veysel ile birlikte ube Müdürüm Metin Yıldız'a, yine ube Müdürü'nün emri ile Hüseyin'e bildirmi olmamızdan, toplantıda ube Müdürü tarafından Ali Öz'e bilgi verilmesi sonrasında ube Müdürümün bize söyledi i gibi Hüseyin Yılmaz'a emir verece ini dü ünerek ilerleyen günlerde bana da çalı ma yapılması yönünde emir verilmedi i gibi haber kayıt ve bildirim formu da çektirilmedi i için ben de bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapmadım. Bizim, Co kun ci ile Temmuz 2006 ayı

ortalarında yapımı oldu umuz bu görüş meden yaklaşık 15-20 gün sonra A ustos ayı içerisinde bir görüş memiz daha oldu. Bu görüş mede Co kun ci bize Yasin'in kendisine silah temin etmesi için verdi i parayı Yasin'e geri iade etti ini söyledi. Veysal da, "yi yapımı sını, devlet memuru adamsın" diyerek telkinde bulundu. Co kun ci yine 31/01/2007 tarihinde İstanbul TEM ube ve Cumhuriyet Savcılığında verdi i ifadesinde silahın temini için Yasin'den parayı aldıktan sonra bizlerin 2-2,5 ay kendisini oyaladı mızı beyan etmiştir. Ancak bu konuda Yasin Hayal 2007/972 soru turma kapsamında 23/09/2013 tarihinde verdi i ifadesinde Co kun ci'ye parayı verdikten sonra yaklaşık bir ay içerisinde silahı bulamadı mını belirterek geri iade etti ini söylemiştir. Yasin'in bu beyanı bizim beyanlarımızla örtüşmektedir. Co kun ci ile bu konuda başka herhangi bir konuşma aramızda geçmedi. Bizim yine Co kun Aydın'ın yakalanması çalışmalarına devam etti imiz günlerde zannederseniz A ustos ayı içerisinde, ASAF Unsur Komutanı Hüseyin Ba çavuş'un personeli olan Hacı Ömer Ünalır yanıma geldi. Bana, "Komutanım, bu sizden aldığımız İstanbul'daki gazeteci ile ilgili bilgiler konusunda biz ne yapacağız?" diye sordu. Ben de, "ube Müdürü emir verecek mi demi ti, vermedi mi?" deyince, Hacı Ömer bana Hüseyin Astsubay'ın izinde olduğunu söyledi. Ben de tekrar ube Müdürü'nün yanına odasına gittim. Hrant Dink ile ilgili bilgileri tekrar kendisine hatırlattım. ube Müdürüm de, "Ya tamam ben emir verecek mi" dedi. Oradan çıktım ve koridorun başında duran Hacı Ömer Ünalır'a seslenerek, "Sonra emir verecek mi" dedim. Ben ve Veysal takip etti imiz Co kun Aydın'ın yakalanması çalışmaları bu aşamadan sonra devam ettik. Esirli Beldesi'nde i lenen cinayetle ilgili Temmuz 2006 ayının son günlerinde yapımı oldu umuz ara tırmada Halit Sa lam'ın Co kun Aydın'ın nerede olabilece i hakkında bilgisinin olabilece ini öğrenmemiz üzerine Halit Sa lam ile irtibata geçtik. Halit ile yaptığımız görüş mede Co kun Aydın'ın İstanbul'da bir akrabasının yanında kaldığı ekinde bilgisinin olduğunu, Co kun Aydın'ın adresini öğrenebilece ini, hatta cinayetin i lenmesinden sonra, yani Esirli'ndeki cinayetin i lenmesinden sonra, Co kun Aydın'ın ve yanındaki şahsın olay yerinden uzaklaşmalarına kendisinin yardımcı olduğunu, bu olayla ilgili hakkında i lem yapıldığını ve 10.000 Türk Lirası kefaletle serbest kaldığını bize anlattı. Biz de bu anlatımlarından sonra Halit'ten haber beklemeye başladık. 4 A ustos 2006 günü yanımda Veysal ile birlikte tekrar Halit Sa lam ile irtibat kurdum. Bu bulumada yapımı oldu umuz görüş mede Halit bize Co kun Aydın'ın İstanbul ilinde Sefaköy ilçesinde bir akrabasının yanına gidip geldi ini, bir iki güne kadar İstanbul iline gidebilece ini, net adresi ancak o ekinde öğrenebilece ini bize söyledi. 06 A ustos Pazar günü de telefonla yaptığımız görüş mede bize verdi i adresin doğru olduğunu, İstanbul'a gelmemiz halinde orada Co kun'un yakalanmasının mümkün olacağını söyledi. Ben edinmiş olduğum bu bilgileri 07 A ustos 2006 günü, yani Pazartesi günü mesai başlangıcında ube Müdürüm Metin Yıldız'a bildirdim. ube Müdürüm bu gelişmeleri 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile görüş tü ve T M Komutanı Jandarma Ba çavuş Gazi Günay'ı... Gazi Günay ile ilgili de bir şey söylemek istiyorum, Gazi Günay T M Komutanı olarak görev yapmaktadır, fakat rütbe ve şey olarak denk oldu umuz için direkt olarak bana emir verme selayetine de sahip de il. Gazi Günay'ı beni ve Uzman Çavuş Ergün Yorulmaz'ı şahsın yakalanması için İstanbul iline görevlendirdi. 07 A ustos 2006 Pazartesi günü...

SORU: Kim görevlendirdi?

CEVAP: Ali Öz görevlendirdi. ube Müdürü, Ali Öz ile görüş tü, görüş tükten sonra ube Müdürüm de geldi bizi beni, Gazi Günay'ı ve Ergün Yorulmaz'ı bu konuyla ilgili olarak İstanbul iline görevlendirdi.

SORU: Valilik oluru alındı mı?

CEVAP: Anlatacağım efendim, geliyorum. 07 A ustos 2006 Pazartesi günü bu görevlendirmeye ait görevlendirme emri yazılarak Valilik Makamına onaya çıktı. Ben aynı gün ö leden önce HTS kayıtlarında 11:33 olarak görülmektedir, kendisini daha önceden Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığında AÇAS T M Komutanı olarak çalış tım

dönemde bizim ast balmız olan anlurfa 1 Jandarma Komutanlı nda AÇAS T M Komutanı olarak çalı an, belli dönemlerde bölge komutanlı nda yapılan mü terek istihbarat toplantılarına katılan ve faaliyetlerini üst komutanlık olarak takip etti imiz için bu sebeplerden dolayı tanıdı m tayinin stanbul 1 Jandarma Komutanlı na çıktı nı bildi im Jandarma Üste men Muharrem Demirkale'yi, o zamanki rütbesiyle, aradım. Merhabala tıktan sonra kendisinden bilgi edinmek amacıyla stanbul iline cinayet üphelisi bir ahsı yakalamak amacıyla gelece imizi söyleyerek stihbarat ubenin araç ve personel deste i verip vermeyece ini, vermedi ini sordum. O da o an için müsait olmadı nı belirterek beni daha sonra arayaca nı söyledi ve görü meyi sonlandırdık. Ben de gün içerisinde telefonunu bekledim. Bana dönü yapmayınca rahatsız etmemek için tekrar aramadım. Ak am mesai sonrası evimde bulundu um sırada yine Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı nda birlikte aynı ubede çalı tı mız, ailece görü tü ümüz, her fırsatta telefonla tı mız benden kıdemli olan Jandarma Ba çavı eref Ate 'i aradım. Ona da aynı konuyu anlattım. O da 1 Jandarma Komutanının emir vermesi halinde genellikle görev yo unlu una göre dı illerden gelenlere yardımcı olundu u bana anlattı ve sonra görü meyi sonlandırdık. Benim, bana ait olan 0543 893 01 13 ve 0505 271 03 44 numaralı hatlarımdan 07 A ustos 2006 günü Jandarma Üste men Muharrem Demirkale ve eref Ate ile yapmı oldu um görü melerin içerdi i hususlar bu hususlardır. ddiia makamının belirtmi oldu u tam bu noktada kontak kurdu umuz konu, Hrant Dink cinayetine ili kin Co kun ci'den edinilen bilgilerle alakalı de il, 10 Haziran 2006 tarihinde iki ki inin ölümü, üç ki inin yaralanması ile sonuçlanan cinayetin üphelisinin yakalanması amacıyla yapılan görevlendirmeye alakalı görü melerdir. Yine iddia makamınca Hrant Dink'in konutu ve i yeri çevresinde ke if faaliyetinin yapıldı na, HTS, BAZ ve sinyal bilgilerinin analizi sonucunda ula ıldı nı, cinayetin icrası noktasında benim, Ergün Yorulmaz ve Gazi Günay'ın bir kısım haber elemanı ile birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden hareketle 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulundu umuz ve bu sırada stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev eref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etti imiz iddia edilmektedir. 08 A ustos 2006 günü ö len saatlerinde Trabzon ilinden hareketle stanbul iline gelmek üzere Jandarma Ba çavı Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz birlikte ö len saatlerinde bir firmaya ait otobüsle yola çıktık. Ben otobüsle geldi im sırada bana ait telefonumdan bizden önce stanbul iline gelmi olan Zekeriya kram adına kayıtlı olan, ancak Halit Sa lam'ın kullandı ı, bu Halit Sa lam'ın Zekeriya kram adına kayıtlı olan telefonu kullandı ı da Zekeriya kram'ın vermi oldu u ifadelerde sabitti efendim, 0539 238 04 00 ve 0538 944 70 09 numaralı hatlara Trabzon ilinden çıkı yaptı mızı, yolda oldu umuzu bildirmek, koordine kurmak ve Co kun Aydın ile Halit Sa lam'ın irtibat kurup kurmadı nı ö renmek amacıyla otobüsün içinde konu amadı m için birçok kez telefonla mesajla tım. Bu mesajla malar bu amaçla yapılan mesajla malardır. 09 A ustos 2006 günü sabah saat 07:00 sıralarında stanbul iline geldik. Otogardan saat 08:30 sıralarında Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gittik. stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gitmemizdeki amaç, 1 Jandarma Komutanı ile görü mek, geldi imiz görev hakkında bilgi vermek, personel ve araç talebinde bulunmak içindir. 1 Jandarma Komutanlı ı'nda bulundu umuz sırada gelmeden bir gün önce aradı m Jandarma Ba çavı eref Ate 'i telefonumdan, HTS kayıtlarında saat 08:42 olarak geçmektedir, sabah saatlerinde tekrar aradım. Aramamın sebebi kendisini uzun süredir görmedi im için hem görmek hem hatırını sormak, bir çayını içmek içindir. O anda hatırladı m kadarıyla ubede olmadı nı söyledi ve ne o anda ne de benim stanbul ilinde bulundu um süre içerisinde telefon haricinde yüz yüze herhangi bir görü memiz olmadı. Gazi Günay geldi imizi stanbul 1 Jandarma Komutanı'na arz etmek için 1 Jandarma Komutanı'nın yanına gitti. Bir müddet sonra yanımıza geldi inde 1 Jandarma Komutanı'nın,

"Ben buraya her gelene araç ve personel veremem, bizimizin çaresine bakın" dedi ini bize söyledi. Bunun üzerine bir süre sonra ben saat 11:28'de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve bilgi verdim. Saat 11:39'da personelim olan Veysal ahin beni aradı, onunla da hal hatır, yolculu unuz nasıl geçti gibi konuları konu tuk. Ayrıca koordine kurmak maksadıyla bizden bir gün önce stanbul iline gelmi olan Halit Sa lam ile de mesajla mam ve aramalarım olmu tur. Daha sonra stanbul l Jandarma Komutanı, Gazi Günay'ı yanına ça ırttı ve stihbarat ubeye gidin oradan size yardımcı olsunlar diye emir vermesi üzerine biz de stihbarat ube Müdürlü üne gittik. stihbarat ube Müdürü ile görü tük ve stihbarat ube Müdürü bizi orada birine yönlendirdi. Bizi yönlendirdi i, bize personel ve araç görevlendirmesi yapan ki i, kendisini TEM ube'de Emniyette gözültünde iken rapor almaya gitti imiz sırada gördü ümde hatırladı ım Ali Barı Sevindik'tir. Ali Barı Sevindik ile yaptı ımız görü mede geli amacımızı ne maksatla geldi imizi kendisine söyledik. Birbirimizin kar ılıklı telefon numaralarımızı aldıktan sonra Ali Barı Sevindik bize yardımcı olmaları amacıyla iki rütbeli personel görevlendirdi. Bu görevlendi i rütbeli personel HTS kayıtlarından anladı ım kadarıyla telefon görü melerimizin oldu u Hasan Dönmez ve Iker Keskin isimli ahıslardır. Ben Ali Barı Sevindik ile Hasan Dönmez ve Iker Keskin ile ilk kez 09/08/2006 günü tanı tım ve kar ıla tım. Tanı ma amacımız geldi imiz göreve ili kin bize yardımcı olmalarından kaynaklanmı tır. stanbul ilinde bulundu umuz süre içerisinde telefonla irtibatlarımız olmu tur. Ancak 9-10-11 A ustos 2006 tarihinden önce ve sonra herhangi bir görü memiz ya da temasımız bulunmamı tır, yoktur. Ali Barı Sevindik'in personel görevlendirmesi yapması sonrasında ben tekrar Halit Sa lam ile irtibat kurdum. Birazdan çıkaca ımızı söyleyerek kendisinden bulu ma yeri istedim. O da Bakırköy'de bir çay bahçesinin adını verdi. O, ismini u anda hatırlayamadı ım, çay bahçesinde bulu maya karar verdik. Ben tekrar saat 12:18'de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve kendisini bu konuyla ilgili bilgilendirdim. Benim sabahleyin 08:42'de eref Ate ile, saat 11:28'de ve saat 12:18'de ube Müdürüm Metin Yıldız ile, saat 11:39'da personelim Veysal ahin ile ve ö lene kadar de i ik zamanlarda Halit Sa lam ile yapmı oldu um görü melerin ve mesajla maların tamamı geldi imiz görevle alakalı bilgi alma, bilgi verme ve koordine kurmaya yönelik yapılan görü melerdir. Bu görü melerime HTS kayıtlarından bakılırsa Maslak'ta bulunan stanbul l Jandarma Komutanlı ı'ndan yapıldı ı görülecektir. Bu ö leden önceki durumdu efendim. Saat 12:30-13:00 sıralarında stanbul l Jandarma Komutanlı ı'ndan bize destek amacıyla görevlendirilen personel bir i lerinin oldu unu söyleyerek bizden girece imiz yerin adresini alarak birbirimizin irtibatı için telefon numaralarımızı aldıktan sonra çıkı yaptılar. Biz de Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz, Halit Sa lam ile bulu mak üzere l Jandarma'nın nizamiyesinden bir ticari taksiye binerek Halit ile bulu aca ımız çay bahçesine gittik. HTS kayıtlarından hatırladı ım kadarıyla saat 13:30 sıralarında Halit Sa lam ile bulu tuk. Benim saat 13:16 sıralarında Halit Sa lam ile yaptı ım görü me bu bulu mayı sa lamak amacıyla yaptı ım görü medir. Halit Sa lam ile bulu mayı sa ladıktan bir müddet sonra l Jandarma Komutanlı ından görevlendirilen Hasan Dönmez ve Iker Keskin isimli ahıslar da bulundu umuz yere geldiler. Hatta Gazi Günay l Jandarma Komutanlı ı'ndan gelen personel ile ayrı masada, ben, Ergün ve Halit ayrı masada oturduk. Halit ile yaptı ımız görü mede kendisinin Co kun Aydın ile birlikte gece yarısına do ru Sefaköy Cennet Mahallesinde u anda hatırlayamadı ım sokak ve kapı numarasını verdi i bir akrabasının yanına geleceklerini, yakla tıklarında birimizin cep telefonunu çaldırıp kapataca ını, üphelenilmesin diye kendisinin de birlikte alınması gibi hususları konu tuk. Hatta Halit parma ında bulunan altın tu ralı yüzü ü parma ından çıkartarak bunu benim elimden alırlar, ben Trabzon'da sizden alırım diye bu yüzü ü de Ergün'e teslim etti. Bu konu malar yakla ık bir saat kadar sürdü ve sonra Halit bizim yanımızdan ayrıldı. Aramızda yaptı ımız görü mede l Jandarma Komutanlı ı'ndan gelen personelin kendilerinin her an göreve ça rılabileceklerini söylemeleri üzerine araç kiralamaya karar verdik.

Hatırladığım kadarıyla o bölgede bulunan bir Rent A Car'dan bir araç kiraladık. Bu araç ya Ergün ya da Gazi Günay'ın adına kiralanmıştır. Faturası stihbarat ödeneğinden karılandı için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda ödenek gideri makbuz ekinde olabilir. Eğer bulunabilirse fatura üzerinde hangi saatte, araç plakası ve hangi Rent A Car'dan kiralandığı gibi bilgilere ulaşılabılır. Bu araç kiralaması sırasında Ergün'ün bir arkadaşının yanımıza geldiğini hatırlıyorum, ancak ismini hatırlayamıyorum. Bu araç kiralama işleminden sonra ben, Gazi Günay, Ergün Yorulmaz ve 1 Jandarma Komutanlığı'ndan gelen rütbeli personel ile Sefaköy'ün Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluk alanında bulunması sebebiyle Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğüne Asayiş Bürosuna gittik. Burada yaptığımız görüşmede bize akşam vardiyasından personel görevlendirilmesi yapılacağı söylendi ve bizden görev emrinin yanında Coşkun Aydın'ın yakalama emrini vermemizi istendi. Biz de yakalama emrini yanımıza almadığımız için Gazi Günay'ın yakalama emrinin Küçükçekmece Asayiş Bürosundaki faksa faks çekilmesi için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndan bir takım personel ve 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile irtibata geçtiğini hatırlıyorum. Hatta 1 Jandarma Komutanı faksın İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na çekilmesi ve bizim faksı İstanbul 1 Jandarmaya giderek oradan almamız ekinde emir vermesi üzerine de Gazi Günay akşam saatlerinde faksı almak için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na gidip alıp ve geldi. Gazi Günay yanımızdan ayrıldıktan sonra Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli rütbeliler de "zaman var" gerekçesi ile bir işlerinin olduğunu söylediler ve yanımızdan ayrıldılar. Biz Asayiş bünyesinde iken Ergün Yorulmaz ismi Ersin olan bir arkadaşımı aradı ve bu amaçla bulmak üzere Bakırköy'e tekrar geldik ve orada bulduk. Gazi Günay faksı alıp dönüşüne geçtiğinde ben, Hasan Dönmez ve İker Keskin'i aradım ve gelmelerini söyledim. Akşam vakitlerinde bulduk. Ersin bizi yemeğe götürdü, yemekten sonra Ersin'den ayrılarak Küçükçekmece Asayiş Büroya gittik. Personel olarak biraz gecikmiş olarak Halit'in bize verdiği adrese gittik ve adres etrafında takip faaliyetine başladık. Gece saatı yani 09 A ustos'u 10 A ustos gecesine başlayan gece saat 02:00-03:00 sıralarına kadar bu bölgede takip faaliyetinde bulduk. Ancak sonuç elde edemeyince faaliyeti sonlandırıp bu arkadaşlardan ayrıldık ve bir yere gelerek kiralamamızın araç içerisinde dinlendik. 09/08/2006 günü önderin sonra saat 15:43-17:33'te bünye Müdürüm Metin Yıldız ile yaptığımız görüşmeler bu görevle ilgili gelişen durum hakkında bilgi vermek amacıyla, Erdem Aral adına kayıtlı 0544 207 98 34 numaralı telefonla saat 17:12'de, 18:54'te, 19:33'te, 20:25'te ve saat 20:36'ta yapmış olduğum toplam 5 adet görüşmede Gazi Günay ile 1 Jandarma Komutanlığı'na vardığını mı, neredesin, dönüyor musun ekindeki yaptığımız konu malardır. Zaten HTS kayıtlarında bazı bilgilerine bakılırsa Maslak'a gelip ve döndüğünü görülecektir. Yine saat 17:56'ta ve 18:35'te İker Ateş ile, İker Ateş'in beni yemeğe davet etmesi sonrasında yemeğe gelemeyeceğimi bildirmek amacıyla yaptığımız konu malardır. Ayrıca saat 20:25'te ve 20:33'te İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personelleri olan Hasan Dönmez ve İker Keskin ile görüşme için aradığımı hatırlıyorum. Bizim yapmış olduğumuz telefon görüşmelerimizin Bakırköy ilçesinde bulunan baz istasyonundan çıkmasının nedeni Halit Sa lam ile yapılan telefon görüşmesi sonrasında her iki tarafa, yani bizimle Halit'e kolaylık olması açısından Bakırköy'de bulduğumuzdan yemek yeme ihtiyaçlarımızı ve araç kiralama işlemlerini bu civardan gidermemizden, yine Ergün'ün tanıdıklarıyla Bakırköy'de bulduğumuz görüşmemizden kaynaklanmıştır. İddia makamının keşif amaçlı burada bulunduğumuz iddiası doğrudur. Eğer kötü niyetli, yasal olmayan bir faaliyet yapacak olsaydık bu davranışlarımızı burada deşil bırakıp yapar, bırakın bazı vereceğimize telefon görüşmesini, yanımızda telefon dahi buldurmazdık. Halit Sa lam'ın kullandığı 0539 238 04 00 numaralı, Zekeriyakram adına kayıtlı hat ile yaptığımız telefon görüşmelerine HTS kayıtlarından bakılırsa saat 11:43'ten saat 15:00'a kadar olan süre içerisinde bazlarının Bakırköy'den, saat 15:29'dan itibaren Sefaköy'den aldığı görülecektir. Bunlara geliş, dönüş zamanları da eklendiği zaman bizim Halit ile ortalama bir

saatlik bir görü memiz ortaya çıkıyor. stanbul TEM ube Müdürlü ünde ifademi verdi im sırada 09 A ustos 2006 günü e im ile 462 230 23 19 numaralı hat ile saat 16:34'te, devamında Erdem Aral adına kayıtlı hatla Gazi Günay ile, Metin Yıldız ile eref Ate ile yaptı m görü meleri Küçükçekmece Asayi Büro'da iken yaptı mı hatırladı mı söylemi tim. Bana Asayi Büronun Bakırköy'e yakın oldu u, yapmı oldu umuz görü melerin Bakırköy'den almı olabilece i söylenmi ti. Bu hususa da dikkat edilmesini ve göz önünde bulundurulmasını talep ediyorum. Ayrıca HTS raporlarında bizlerin stanbul ilinde bulundu umuz süreler bir bütün olarak de erlendirilmemi tir. Benim 9 A ustos'u 10 A ustos'a ba layan gece, gece yarısında saat 00:21'de Büyükçekmece'den baz alan görü melerim vardır. Yine Gazi Günay ile Ergün Yorulmaz'ın aynı saatlerde yaptıkları görü meleri de vardır ve bu görü meleri Küçükçekmece'den baz almı tır. Bizim orada bulunmamızın sebebi gün içerisinde Halit Sa lam ile Bakırköy'de bulu tuktan sonra aldı mız adres do rultusunda Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması içindir. Bu görü meler soru turma dosyasındaki HTS raporlarına konulmamı tır efendim. 10/08/2006 günü sabah saat 10:00 sıralarında Zekeriya kram adına kayıtlı, Halit Sa lam'ın kullandı ı 0539 238 04 00 hatla tekrar irtibata geçtim. Bana kendisinden haber beklememizi söyledi ve biz Halit'ten haber beklemeye ba ladık. Zekeriya kram adına kayıtlı Halit'in kullandı ı hatla ö leye do ru kurmu oldu um irtibat sonrasında bize ak am saatlerine do ru Ambarlı diye bir yere gelmemizi istedi. Ak am saatlerinde saat 18:30-19:00 sıralarında Halit Sa lam ile tekrar bulu tuk ve Halit bize o bölgeden u anda sokak ve kapı numarasını hatırlayamadı m bir adres daha gösterdi. Ben hatırladı m kadarıyla 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan bize destek olmaları için görevlendirilen Hasan Dönmez'i aradım ve destek olmaları için ça ırdım. Benim Hasan Dönmez ile saat 19:05-19:20 sıralarında yapmı oldu um görü meler bu görü melerdir. Ben Hasan Dönmez ile görü ürken hatırladı m kadarıyla Gazi Günay da bir gün önce bizimle Sefaköy'e gelen Küçükçekmece Asayi Büro görevlisi olan polis memurlarından birisi ile görü tü. Benim saat 20:24 ile 21:53'te Ali Barı Sevindik ile yapmı oldu um görü meler verilen bu ikinci adres ile ilgili bilgi vermek amacıyla yaptı mız görü melerdir. eref Ate ile aynı gün saat 11:59'da 20:22'de ve 21:05'te yapmı oldu umuz görü meler ise beni yeme e davet etmesi, ne yaptınız, yakalayabildiniz mi, bir sıkıntınız var mı gibi konuları içeren görü melerdir. Bu görü melerin bazlarına bakılırsa, burayı özellikle belirtmek istiyorum, benim bazlarımın Küçükçekmece Sefaköy bölgesinden, Ali Barı Sevindik'in bazlarının Beykoz Yu a Tepesi'ndeki vericiden ve eref Ate 'in bazlarının ise ikamet etti i evinin bulundu u Tarabya ve i yerinin bulundu u Maslak'tan aldı ı görülecektir. Bu görü melerimizin Hrant Dink ile bir ilgisi, Hrant Dink'in ikameti ve Beyaz Adam Yayıncılık ile bir ba lantısı yoktur. Ambarlı'da da icra etti imiz faaliyet sonrasında bir sonuç elde edemeyece imizi anladık ve faaliyeti sonlandırdık. Buradan Küçükçekmece'de oturan dayımın o lu, HTS kayıtlarında Serpil Demir olarak geçmektedir, Atakan Demir kullanıyor o telefonu, Atakan Demir'in yanına gittik, bir müddet oturduktan sonra yanlarından ayrılarak Halit Sa lam'ın bir gün önce Sefaköy'de verdi i adresi üphe üzerine kontrol etmek üzere Sefaköy Cennet Mahallesi'ne gittik. 10 A ustos'u 11 A ustos'a ba layan gece saat 01:30-02:00 sıralarına kadar tekrar takip faaliyetini yaptık. Bu takip faaliyetine stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personelleri olan Hasan Dönmez ve Iker Keskin de katıldı. Bu faaliyet sırasında Gazi Günay ile Ergün Yorulmaz ve onların beni aramaları, takip sırasında adresin farklı yerlerinde bulunmamızdan ve bu takip ve gözetlemeyi yapmamızdan kaynaklanmı tır. Sefaköy Cennet Mahallesi'nde yapmı oldu umuz bu faaliyeti sonlandırdıktan sonra geceyi geçirmek için Ergün'ün Marmara Ere ilisi'nde bulunan bir tanıdı ının yanına gittik ve geceyi orada geçirdik. 11 A ustos 2006 günü ö leden sonra stanbul iline dönü yaptık, kiraladı mız aracı teslim ederek Esenler otoparkından hareketle Trabzon iline dönü yaptık. ddi makamanın cinayetin planlanması ve icrası noktasında bizlerin stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile mü terek hareket etti imiz Hrant

Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılığın etrafında keşif faaliyetinde bulunduğumuz, Eref Ateş, Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ile ve Ali Barı Sevindik ile irtibatlı hareket ettiğimiz iddiası doğrudur. Asıl irtibatlı olduğumuz, birlikte hareket ettiğimiz, bizlerin ne amaçla İstanbul'da olduğumuzu bilen Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli rütbeliler ile telefon görüşmelerimin de olmasına rağmen bu soruşturmanın dışında tutulmuşlardır. Bu personelin tanık olarak beyanlarına başvurulabilirdi. Ancak ifadeleri dahi alınmamıştır. Benim İstanbul ilinde bulunduğum 09-10-11 A ustos 2006 tarihlerinde Muharrem Demirkale ile telefonla hiç irtibatım olmamıştır. Yavuz Karakaya ile telefon irtibatım yoktur ve kendisinin ismini bu soruşturma dosyası kapsamında öğrenim ve tanımam. Eref Ateş'i yukarıda ifademde belirttiğim gibi 2003 senesinden itibaren tanım ve aile dostumuzdur. Buraya gelmeden önce de sonra da görüşmelerim vardır. Ali Barı Sevindik'i de İstanbul'a görev amaçlı geldiğinde tanıdım. İddia makamının bu iddiaları yapılmış birkaç telefon görüşmesine dayandırılmış, mesnetsiz ve delili olmayan bu iddialardan ibarettir. İddia makamınca Hrant Dink'in ikametinin bulunduğu binanın görevlisi olan Mithat Alkan'ın konutuna gelen kar maskeli silahlı şahıslarca Hrant Dink'in nerede olduğu konusunda sorgulanıp tehdit edildiğine dair verdiği ifade ile bizlere ait tespit edilen HTS ve bazı bilgilerinin örtülü ü, Mithat Alkan'ın gelen üphelilerin kar maskeli olduklarını belirten beyanı karışında üphelilere tehis i lemlerinin yaptırılmadığı ve görevlendirme defterinde burada bulunduğumuz sürelerin personel görevlendirme defterinde kayıtlı olmadığı iddia edilmektedir. Mithat Alkan'ın 13/02/2007 tarihinde İstanbul TEM Übe Müdürlüğü'nde cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihinden 25 gün sonra alınan ifadesinde, olaydan yaklaşık üç veya dört ay kadar önce saat 15:30-16:00 sıralarında kendilerini polis olarak tanıtan iki şahsın kapısına geldiklerini, gelen şahıslardan birinci şahsın 1,80-1,85 boylarında 90-95 kilolarında, doğu iveli, başında siyah beresi, üzerinde bej renkli kot mont, mavi kot pantolon ve ayağında kahverengi yarım bot olan, ikinci şahsın ise 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kg ağırlığında, başında siyah beresi, üzerinde siyah ceket ve siyah kuma pantolon ile siyah sivri burunlu ayakkabısı olan şahıslarca Hrant Dink hakkında bir takım sorular üzerine gelen bu şahıslara kimliklerini sorduğunu, üphelilerin de kimliklerinin olmadığını söyleyerek kimlik olmak zorunda mı diyerek birinin belindeki tabancayı gösterdiğini, bunun üzerine kendisinin de buraya gelen tüm polislerin kimliklerini gösterdiğini söyleyerek devam eden konuşmalarında Hrant Dink'in Belçika ya da ABD'ye tatil amaçlı gittiğini beyanında belirtmiştir. Başkanım bizlere soruşturma evresinde ifademizin İstanbul TEM Übe Müdürlüğü'nde alındığı sırada Mithat Alkan ile ilgili sorulan sorudaki Mithat Alkan'ın ifadesi incelenirse, Mithat Alkan'ın beyanları kasıtlı olarak, sırf bizleri suçlayabilmek adına, suçlu olduğumuz algısı oluşturabilmek için, daha doğrusu iftira atabilmek için de işitilmiştir. Mithat Alkan'ın kapısına gelen şahısların e kalleri sadece boy ve kilo olarak belirtilmiştir. Üzerlerindeki kıyafetlerden o anki mevsim artları anlaşılmasını diye kıyafetleriyle ilgili verdiği bilgiler ne e kalıftarı ne de bu soruya konulmamıştır. Mithat Alkan'ın yine ifadesinde, gelen üphelilerin olaydan yaklaşık 3 veya 4 ay kadar önce geldiklerini belirtmesi, başlarında bere, üzerlerinde kot mont, ceket vs kıyafetlerinin olması gelen üphelilerin kış aylarında Ekim ya da Kasım ayında geldiklerinin açıkça göstergesidir. Oysa bizlerin İstanbul iline geldiğimiz tarihler 9-10-11 A ustos'tur. Bu mevsimde başımızda bere, üzerimizde kot mont ve ceketle dolaşmamız Sayın İddia Makamının deyimiyile hayatın olağan akışına ters bir durumdur. Ayrıca cinayetin işlendiği tarihten 5-5,5 ay önce geldiğimiz HTS kayıtlarından da bellidir. Yine Hrant Dink'in ABD ve Belçika'ya çıkışı ve dönüş tarihleri ile bizlerin burada olduğumuz tarihler mukayese edilir karışla tırılırsa en azından gelen şahısların bizler olup olmadığını anlaşılabılır. İddianamede iddia makamınca tanık Mithat Alkan'ın kar maskeli ve silahlı şahıslarca tehdit edildiğini belirtilerek bu beyanı karışında üphelilerin tehis i lemlerinin yaptırılmadığı belirtilmiştir. Mithat Alkan verdiği ifadesinde gelen şahısların başında kar maskesi de il siyah bere olduğunu beyan etmiştir. Kar

maskesinden hiç bahsedilmemesine rağmen iddia makamınca gelen ahısların başında kar maskesinin olduğu iddia edilmesi tamamen bir çelişkidir. Bizlerin buraya görevlendirilmesi ile ilgili de onları söylemek istiyorum; o dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğünde personel görevlendirme defteri ve araç görevlendirme defteri olmak üzere iki ayrı defter tutulurdu. Biz İstanbul iline istihbarat übeğe ait araçla gelmediğimiz için bu görev araç görevlendirme defterine yazılmamıştır. Personel görevlendirme defterine yazılmama nedeni ise bu görevle ilgili Valilik Makamından onay alınması, ayrı bir görevlendirme emrinin yazılması olmasından kaynaklanabilir. Bu görevle ilgili 07 A ustos 2006 tarihinde Valilik Makamından onay alınmış görevlendirme emrinin olduğu iyi hatırlıyorum. Yasa ve mevzuata uygun düzenlenmiş görevlendirme emri olmasaydı ne İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı ne Küçükçekmece Asayiş Büro'dan personel desteği alamazdık, ne de bu görevle ilgili Maliye übe tarafından yoluk hazırlanamazdı. Cinayet üphelisinin yakalanması amacıyla yazıldığı belirtilmiştir bu görevlendirme emrine istinaden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Maliye übe tarafından düzenlenmiş olan harcırah evraklarına ilişkin harcırah alındığı, Trabzon Valiliği Defterdarlığı'nın gönderdiği 26/07/2017 tarihli evrakından anlaşılmaktadır. Ayrıca aynı konuyla ilgili Giresun Jandarma Bölge Komutanlığı inceleme yapılmış olan idari tahkikat neticesinde düzenlenen fezleke ekinde bulunan tam bundan 10 yıl önce Hrant Dink ile ilgili hakkımda herhangi bir soruşturma yokken 13/03/2007 tarihinde alınmış bana ait olan tanık ifade tutanağında da Coşkun Aydın'ın yakalanması amacıyla İstanbul iline geldiğimiz beyanında bulunduğum görülmektedir. Bu belgeler benim anlattıklarımın tamamını teyit etmektedir. Bu görevlendirme evrakı arıvde bir yıl kalan ve sonrasında imha edilen bir evraktır. Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçmiştir. Bu nedenle arıvden imha edilen evraklar arasında olduğumu düşünüyorum. fadem içerisinde de belirttiğim gibi İstanbul iline gelme amacımız bölgemizde meydana gelen bir cinayet üphelisinin yakalanması ve adalet teslim edilmesi amacıyla İstanbul ilinde bulunduğumuz yol süreleri hariç toplam 60 saatlik sürenin sadece 7 saatlik bölümünde bazılarımızın Bakırköy ilçesinde çıkmasının nedeni Hrant Dink'in ikametinin ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli işyerinin burada olmasından dolayı, Halit Sallam'ın Küçükçekmece'den bizim de Maslak'tan çıkarak her iki tarafa da bulmak için Bakırköy'ün müsait olmasından, yemek, araç kiralama gibi işlerimizi ve yine Ergün Yorulmaz'ın önceden tanıdığımız arkadaşlarıyla görüşmek için buradan aramasından ve buradan görüşmemizden kaynaklanmıştır. Benim ve arkadaşlarımızın kendi inisiyatifimizle İstanbul'a gelmemiz mümkün değildir. Kendi inisiyatifimizle gelmiştik olsak firar suçundan hakkımızda yasal işlem yapılması gerekirdi. Zaten bizlerin İstanbul'dan übe Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı ile telefon görüşmelerimizin olması bizlerin nerede olduğumuzun bilindiğini anlamına gelir ki bu durum da bizlerin kendi inisiyatifimizle gelmediğimizi açıkça göstermektedir. Telefon görüşmelerinin Bakırköy'den yapılmış olması, Hrant Dink'in konutu ya da işyerine gittiğimiz anlamını taşıyor. Hrant Dink'in konutu Sakızaacı Mahallesi'nde, işyeri Cevizlik Mahallesi olarak belirtilmiştir. Benim telefonlarım ise bulunduğum süre içerisinde devamlı Zeytinlik Mahallesi Odakhanı'nda bulunan bazdan sinyal almıştır. Benim net olarak Zeytinlik Mahallesi'nde bulunduğum nokta sinyal bilgilerimden tespit edilebilirdir ki böyle bir suçlamayla karşı karşıya bırakılmaktayım? Zeytinlik Mahallesi Odakhanı'nda bulunan bazların kapsama alanları bile belirtilememiştir. Ben bu suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Tekrar ısrarla vurgulamak istiyorum, İstanbul ilinde bulunduğumuz süreçte ne Beyaz Adam Yayıncılık ne de Hrant Dink'in konutuna gitmedik. Mithat Alkan ile görüşmedik. Kimin ya da kimlerin ne zaman gittikleri konusunda bilgi sahibi değilim ancak bunu da belirtmek istiyorum, Coşkun Aydınci ile Temmuz 2006 ayı içerisinde yaptığımız görüşmede bize Yasin Hayal'in 3-4 kişilik arkadaş grubunun olduğu, Yasin Hayal haricinde diğerlerini tanımadığımı, Yasin Hayal'in İstanbul'a gelerek Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki güzergahın keşfini yaparak krokisini

gördü ünü söylemi ti. Bu konu sizler tarafından Co kun ci'ye soruldu unda, evet her iki sanı a da bu ekilde beyanda bulundum demi tir. Co kun ci'nin bu beyanı 20 Ocak 2008 tarihli Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki tanık ifadesinde de mevcuttur. Efendim yine iddia makamınca Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yeri içerisinde bir takım haber elemanlarıyla 09/08/2006 günü yaptı ımız iddia edilen ke if faaliyeti sonrasında benimle ve Veysal ahin'in Co kun ci'ye; "Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, biz o i i hallettik" diyerek planlanan cinayet ile ilgili istihbari çalı malarda Co kun ci'nin devreden çıkartıldı ı iddia edilmektedir. fadem içerisinde de belirtti im gibi bizler stanbul iline özellikle Bakırköy ilçesine Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yerinin ke fini yapmak amacıyla gelmedik. Buraya geli amacımız bölgemizde meydana gelen iki ki inin ölümüyle sonuçlanan cinayetin üphelisinin yakalanması amacıylaadır. Bakırköy'de bulunmamızın sebebi cinayet üphelisi Co kun Aydın'ı yakalamaya çalı an yakalatmaya çalı an Halit Sa lam'ın bizlere Bakırköy'de bulu mak için adres vermesinden kaynaklanmı tır. Bakırköy'den alan 09/08/2006 tarihli bazlara bakılırsa benim 0543 893 01 13 nolu hattımla ö lene kadar yaptı ım görü melerin Maslak'tan, Zekeriya kram adına kayıtlı Halit Sa lam'ın kullandı ı 0539 238 04 00 numaralı hattın saat 11:48'de ve 13:16'da Bakırköy'den saat 15:29'da da Küçükçekmece'den baz verdi i görülecektir. Bu durum Halit'in görü memizin hemen sonrasında Küçükçekmece'ye gitti ini göstermektedir. Bu faaliyetimizin Hrant Dink ile uzaktan yakından bir alakası yoktur. Co kun ci bize Agos'tan bahsetmi , Beyaz Adam yayıncılıktan hiç bahsetmemi tir. E er ke if amaçlı gelmi olsaydık, bazlarımızın Agos'un bulundu u i li'den de çıkması gerekmez miydi? Bizim Co kun ci ile irtibatımızın devam etmemesinin sebebi Co kun ci'nin Hrant Dink ile ilgili verdi i bilgiler do rultusunda çalı ma yapmamız yönünde emir verilmemesinden kaynaklanmı tır. Ben kesinlikle Co kun ci'ye, "Yasin bu i i yapamaz, biz bu i i hallettik, o i tamam" gibi ifadeleri kullanmadım. stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce Galip Ta kın isimli... Düzeltiyorum, stanbul Emniyet Müdürlü üne Galip Ta kın isimli bir ahıs tarafından 14/01/2013 tarihinde benim ve Veysal ahin hakkında yapmı oldu u ihbara ili kin de u açıklamalarda bulunmak istiyorum; Galip Ta kın isimli ahsı stanbul 6.Sulh Ceza Mahkemesi'nde ifademini alındı ı sırada stanbul iline yakalamak amacıyla geldi imiz Co kun Aydın'ın kayınpederi olarak hatırladı ımı söylemi tim. Ancak Galip Ta kın'ın 02/08/2016 tarihinde alınan ifadesinden o olmadı ını anladım. Galip Ta kın'ın ihbarında ve ifadesinde belirtti i gibi Yasin Hayal ve Ogün Samast ile Maçka yolu üzerinde sote tabir edilen bir et lokantasında bulu ma olmamı tır. Benim Trabzon ilinde görev yaptı ım süre dahil gözaltına alındı ım süreye kadar bırakın bu ahıslarla lokantada yemek yemeyi ne aynı mekanda bulunmu lu um ne telefonla görü mü lü üm ne de fiziki herhangi bir temasım olmamı tır. Galip Ta kın bu ihbarını bir eylerin intikamını almak amacıyla yapmı tır. Galip Ta kın'ın yaptı ı bu ihbara ili kin alınan ifadesinde adı geçenlerden Ogün Samast 29/09/2016 günü verdi i ifadesinde yine adı geçen eni tesi Ali Osman Ayaydın 28/06/2017 tarihinde alınan ifadesinde bu iddiaları yalanlamı lardır. Galip Ta kın'ın ifadesinden bizleri gördü ü ihbara konu olan bu olayı 2006 yılının Aralık ayı ba larında eni tesi olan Ali Osman Ayaydın'ın Ba -Kur'unu kapattı ı pazartesi gününden iki gün önce gördü ünü beyan etmi tir. ddia makamı da bu tarihleri esas alarak benim Maçka ilçesi Esiro lu Beldesi'nde 6 Aralık ve 9 Aralık 2006 günlerinde yapmı oldu um telefon görü melerime ait BAZ ve sinyal bilgilerimin Galip Ta kın'ın bu beyanlarıyla örtü tü ünü belirtmi tir. Galip Ta kın'ın bu beyanlarından Aralık 2006 ayının ilk pazartesi gününün 4'ü, ikinci pazartesi gününün 11'i oldu u anla ılmaktadır. Aralık 2006 ayının ilk pazartesi günü olan 4'ünün, iki gün öncesine denk gelen günler de bana ait bu bölgeden telefon görü mesi olmadı ı için iddia makamı tarafından 4'ünün iki gün sonrasının yani ayın 6'sındaki bu bölgeden yaptı ım görü melere ait HTS raporları dosyaya konulmu tur. 9'una ait görü melerimde Maçka lçe Jandarma Komutanlı ınca icra edilen yol

araması sırasında saat 19:00'dan gecenin saat 23:00'ına kadar geçen zaman zarfında yaptığım görüşmelerdir. Bu görüşmelere ilişkin görev mesaj emrini de emniyette ifadem alınmış sırada ibraz etmiştim. 18/01/2007 günü benimle Himmet Acar adına kayıtlı 0505 831 07 99 numaralı hatla Adnan Acar ile 10:23'te ve 10:26'da telefon irtibatı kurduğumuz, o tarih ve saatte Ogün Samast'ın Bayrampaşa ilçesine gelmesiyle bir bağlantı olabileceği iddia edilmektedir. 18 Ocak 2007 günü iş yerinde bulunduğum sırada rehberime kayıtlı olmayan bir numaradan arandım. Telefonu açtığımda telaşlı bir şekilde bir bayan bana; "Okan benim otobüsteyim, üniversiteye geçiyorum" gibi bir şeyler söyledi. O anda sesini de alamadığım için "Bayan galiba yanlışlıkla beni aradınız" dedim, o da telefonu yüzüme kapattı. Numarayı diğer telefonumdan sorguladığımda beni arayan numaranın Pınar Mert Acar, ifadede Pınar Acar olarak geçmektedir, Acar'a ait olduğunu anladım ve bu kez ben kendisini aradım. Kendisini beni aradığı numaradan aradığımda o da bana "Okan Abi kusura bakma yanlışlıkla aradım, benim acele sonra görüşürüz" dedi ve görüşmeyi sonlandırdık. Pınar Acar benim teyzemin torunudur. Ben Pınar'ın kullandığı, kayınpederi Himmet Acar adına kayıtlı olan hat ile Pınar Acar ile görüştüm. Adnan Acar ile nasıl bir bağlantı var onu izah edemiyorum. Himmet Acar ünlü ünlü sıfatıyla 28/10/2013 tarihinde alınan ifadesinde 0505 831 07 99 numaralı hattı gelini Pınar Acar'a kullanması için verdiğini, Pınar Acar da 17/05/2017 tarihli ifadesinde, benim beyanlarımı doğrular tarzda ifadesini vermiştir. Hiçbirinin bu dava ile ilgisi yoktur. Sadece suçları Pınar'ın yanlışlıkla beni araması olmuştur. İddia makamınca cinayetin işlendiği 19/01/2007 günü benimle İstanbul Jandarma Stihbarat Übe görevlisi olan Eref Ateş'in Ogün Samast'ın Agos Gazetesi çevresinde bulunduğu sırada saat 11:49'da 10 dakika 28 saniyelik ve öleden saat 16:00'da telefon görüşmelerimizin olduğu, yine benimle Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlisi Polis Memuru Tefik Cantürk ile cinayet öncesinde birçok telefon görüşmelerimizin olduğu belirtilmiştir. Cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 günü sabah saatlerinde Trabzon Emniyeti Stihbarat Übesinde görevli polis memuru Tefik Cantürk ile telefonla görüşerek Faroz semtinde bulunan balıkçı barınakındaki kahvehanede bulmuştu. Bu arkadaşlar da organize suçlara baktıkları için sık sık görüşmelerimiz vardır, bu görüşmelerimizde sohbet ediyor, arasıra da kart oyunu oynuyorduk. Ayrıca Coşkun Aydın'ın yurtdışına kaçması sonrasında bizim İl Jandarma Komutanı'nın, İl Emniyet Müdürü'nden bu şahsın yakalanması için yardım talebinde bulunması sonrasında Coşkun Aydın hakkında da birbirimizle paylaştığımız bilgiler olmuştur. Tefik ile görüştüğümüzden sonra saat 09:00-10:00 sıralarında Trabzon iline gelen Kamberolu otobüs firmasına ait yolcu otobüsünün muavini tarafından otobüste yolcu olan yabancı uyruklu Gürcü vatandaşların kendilerine eroin enjekte ettiklerini ve çantalarında eroin olabileceğini ihbar etmesi üzerine Akçaabat ilçesi Darıca Beldesi'nde yol araması düzeni aldık. Öyleye kadar Tefik Cantürk ile benim aramalarım neticesinde yapmış olduğumuz görüşmeler Faroz'da bulmuştu. Bu arkadaşlar da organize suçlara baktıkları için sık sık görüşmelerimiz vardır, bu görüşmelerimizde sohbet ediyor, arasıra da kart oyunu oynuyorduk. Ayrıca Coşkun Aydın'ın yurtdışına kaçması sonrasında bizim İl Jandarma Komutanı'nın, İl Emniyet Müdürü'nden bu şahsın yakalanması için yardım talebinde bulunması sonrasında Coşkun Aydın hakkında da birbirimizle paylaştığımız bilgiler olmuştur. Tefik ile görüştüğümüzden sonra saat 09:00-10:00 sıralarında Trabzon iline gelen Kamberolu otobüs firmasına ait yolcu otobüsünün muavini tarafından otobüste yolcu olan yabancı uyruklu Gürcü vatandaşların kendilerine eroin enjekte ettiklerini ve çantalarında eroin olabileceğini ihbar etmesi üzerine Akçaabat ilçesi Darıca Beldesi'nde yol arama düzeni aldığımızdan sonra ihbara konu olan aracın gelmesini beklediğimiz sırada saat 11:49'da, HTS raporlarında bu şekilde görülmektedir, öyleye doğru beni araç içerisinde Veysel Şahin ile birlikte otururken Eref Ateş aradı. Bana Arhavi ya da Hopa'da bulunan akrabasının yanına gitmek istediklerini, uçakla geleceklerini, bize de ulaşarak istediklerini söyleyerek Hopa ve Arhavi'ye her daim araç bulunup bulunmayacağını bana sordu. Konu mamızın devam ettiği sırada beklediğimiz otobüs arama noktasına gelince ben kendisine bir faaliyetimizin olduğunu belirterek kendisini sonra arayacağımı söyledim ve telefonu kapattım. Yaptığımız bu faaliyet sonrasında ele geçen şahıslar ve uyuşturucu Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı personeli tarafından adli işlem yapılması üzerine götürüldü. Biz de Veysel ile birlikte Faroz'da bizi bekleyen Tefik ve yanında bulunan Zülküf isimli arkadaşlarla görüşmek üzere Faroz'a gittik. Faroz'da Balıkçı barınakındaki kahvehanede oturduğumuz sırada saat 15:00-15:20 sıralarında Hrant Dink'in vurulduğunu

oradaki TV'den ö rendim. Bu konu hakkında daha önceden elde etti im haberi ube Müdürü'ne ve onun emri üzerine Hüseyin Yılmaz'a bildirdi im için önce saat 15:33'te ube Müdürümü aradım. ube Müdürü'ne bulundu u yerde televizyon varsa izlemesini söyledim. Arkasından Hüseyin Astsubay'ı aradım ve aynı eyi saat 15:39'da yapmı oldu umuz görü mede ona da söyledim. Hüseyin Astsubay saat 15:41 sıralarında bana dönü yaparak "Abi imdi ne olacak" diye sorunca, ben de "Ne bileyim ne olacak" dedim. Bu konu malardan vermi oldu um habere herhangi bir i lem yapılmadı ını anladım. Ben bu görü melerimi kahvehanenin dı ında yaptım. Ben Tefik ve Zülküf isimli polis memuru arkadaşlarla Hrant Dink cinayetine ili kin Temmuz 2006 ayında edindi imiz bilgileri 19 Ocak 2007 tarihinden önce payla madım. Ancak cinayet günü ve sonrasında bu konuyla ilgili görü melerimiz olmu tur. Ben bu cinayetin i lenece ine dair elde etti im bilgileri cinayetin i lenmesinden altı ay önce ula tırılması gereken yerlere ula tırarak görevimi yaptı ima inanıyorum. Ben bu cinayetin i lendi ini ö rendi im anda hem vicdani sorumluluk duygusuna hem de bu cinayetin önlenememesinden dolayı mesul tutulaca ım endi esine kapıldım. Cinayetin i lendi ini ö rendi im anda o anki ya adı ım bu duygular neticesinde de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı ve Hüseyin Yılmaz'ı aradım. Onlarla yaptı im görü me sonrasında da bu bilgilere herhangi bir i lem yapılmadı ını anlayınca o an için kendisine güvendi im birisinden ne yapmam gerekti i konusunda fikir alma ihtiyacı hissettim ve kendisini önceden beri tanıdı ım ve güvendi im için ve ö leden önce de ararım dedi im için saat 16:00'da eref Ate 'i tekrar aradım. Bu konu mamız sırasında TV'den Hrant Dink isminde bir gazetecinin stanbul'da vuruldu unu ö rendi imi, altı ay önceden bilgi edindi imi, ube Müdürü'ne söyledi imi, bir ey yapılmadı ı gibi bir hususları anlattım. O da bana ismini daha önce hiç duymadı ını, tanımadı ını söyleyerek, sen görevini yapmı sın diyerek görü meyi sonlandırdık. eref Ate ile Hrant Dink ile ilgili bu görü menin dı ında cinayetin öncesinde hiçbir görü mem olmamı tur. eref Ate ile 05/07/2013 tarihinde saat 19:27'de yapmı oldu umuz telefon görü mesinin teknik takibi sonucu çıkartılan tape de geçen konu malar, cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:00'da yapmı oldu umuz bu konu mayla ilgilidir. Bu tape üzerindeki konu malardan benim cinayeti TV'den ö rendi im ve sonrasında aradı ım, eref Ate 'in de bu konu hakkında 19/01/2007 günü cinayet i lendikten sonra bilgi sahibi oldu u, öncesinden herhangi bir bilgiye sahip olmadı ı anla ılmaktadır. Kendisinin 14/05/2013 günü tanık olarak ifadesi alınmı ve ifadesinde aramızda geçen konu malar ve benim hakkımda ayrıntılı beyanda bulunmu tur. Memur Bey unu Ba kanıma uzatabilir misiniz? ddi Makamının iddiasına göre benimle eref Ate 'in ö leden önce saat 11:49'da yapmı oldu umuz 10 dakika 28 saniyelik telefon görü mesi sırasında Ogün Samast'ın Agos Gazetesi etrafında oldu u belirtilerek yaptı ımız bu telefon görü mesinde sözde benim Ogün Samast'ın stanbul iline geldi ini, Agos Gazetesinin etrafında bulundu unu, saat 16:00'da da ikinci kez yaptı ımız telefon görü mesini de yine aynı maksatla yaptı ımız ima edilmektedir. Bu iddianın mantıken do ru olabilmesi için benim telefonla ö leden önce yani cinayet i lenmeden evvel Ogün Samast'ın stanbul'a geldi ini ve Agos Gazetesi etrafında oldu unu, stanbul'da bulunan eref Ate 'e cinayet i lendikten sonra da eref Ate 'in bilgi vermek amacıyla beni araması gerekirdi. Oysa HTS kayıtlarına bakılırsa ö leden önce eref Ate 'in beni, cinayet i lendikten sonra da benim eref Ate 'i aradı ım görülecektir. Bu durum telefonla arama mantı na ters bir durumdur. Bu iddiada bulunan iddia makamı tarafından 29/09/2016 tarihinde Ogün Samast'ın ifadesi alınmı ve kendisine beni tanıyıp tanımadı ı, herhangi bir yerde bulu p bulu madı ımız, görü üp görü medi imiz sorulmu tur. Ogün Samast beni tanımadı ını ve herhangi bir irtibatın olmadı ını, herhangi bir yerde bulu p görü medi imizi de açıkça beyan etmi tir. Ogün Samast ile bir irtibatımın olmaması ve beni tanımadı ını beyan etmesi zaten bu iddiayı çürütmektedir. Benim eref Ate ile konu tu um hususlar yukarıda ifade etti im bu hususlardır. 19/01/2007 günü ö leden önce yapmı oldu umuz faaliyet hakkında o tarihte

düzenlenmi personel görevlendirme defterinin 39 sıra numarasına kayıtlı görev sonuç raporu ile personel görevlendirme defterinin ilgili sayfalarının fotokopilerini anlattıklarımızın do rulu u hakkında bir fikir vermesi bir kanaat olu turması açısından Mahkemenize sunuyorum, verdi im belgeler bu belgelerdir efendim. Ö leden önce eref Ate ile yaptı m görü me HTS kayıtlarına bakılırsa saat 11:49'da 10 dakika 28 saniye olarak tespit edilmi tir. Görev sonuç raporunda da beklenen otobüsün saat 12:00 sıralarında arama noktasına geldi i belirtilmi tir. Bu bilgiler de beyanlarımızı do rulamaktadır. 19/01/2007 günü cinayetin i lenmesinden sonra olay yerinden kaçan Ogün Samast'ın güvenlik kameralarından foto raflarının elde edildi ini ancak kimli ine ili kin herhangi bir bilgiye ula lmadı mı, 20/01/2007 günü foto raflarının basın ve medya kurulu larına verildi i, Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasından önce çekilen haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgilerin ne ekilde, nasıl elde edildi i sorulmaktadır. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra Gazi Günay beni cep telefonundan arayarak bana 156 Jandarma imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu, Hrant Dink'i vuran ki inin Pelitli Beldesi'nde oturan Ogün Samast isminde birisi oldu unu, kendisinin l Merkez Jandarma Komutanlı na geçti ini, benim de oraya gelmemi söyledi. Efendim bu ihbar dosya içerisinde mevcuttur. Faik Samast tarafından 15:15'te yapılan ihbar. Ben de Veysal'ı aradım ve l Merkez Jandarma Komutanlı na gittim. Ogün Samast'ın gün içerisinde foto rafları TV'den yayınlanmı tı ancak Ogün Samast'ın ismini akrabası olan Faik Samast'ın saat 15:15'te 156 Jandarma imdat hattına ihbarda bulunmasından sonra ö rendim. Daha önceden Ogün Samast ismini herhangi bir yerden duymamı tım. Bir müddet sonra ube Müdürü Metin Yıldız bulundu umuz yere geldi. Gazi Günay ihbar konusunu kendisine arz ettikten sonra benimle Veysal'a Co kun ci'den Temmuz 2006 ayında edindi imiz bilgileri tekrar sordu ve anlatmamızı istedi. Biz de Co kun ci'den ö rendi imiz, Co kun ci'nin Yasin Hayal'in elinde Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto rafları gördü ünü, Yasin Hayal'in 3-4 ki ilik arkada çevresinin oldu unu, ancak isimlerini bilmedi ini, Yasin Hayal'in stanbul iline gitti ini, Agos ile Hrant Dink'in evinin arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarmı oldu unu, Yasin Hayal'in silah temin etmesi için Co kun ci'ye 500 YTL para verdi ini ve el yapımı silah temin etmesini istedi i ekindeki bu bilgileri anlattık. Bunun üzerine ube Müdürü bu bilgilerin haber kayıt bildirim formu olarak çekilmesi için Gazi Günay'a emir verdi. Gazi Günay ile birlikte müsvedde hazırladıktan sonra haber kayıt bildirim formu çekildi. Haber kayıt bildirim formu üzerinde yer alan bilgiler Co kun ci'nin bize vermi oldu u, ayrıca televizyon haberlerinden, yapılan ihbarlardan ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce yapılan gözaltılar sonrasında edinilmi olan bilgilerdir. Bu bilgilerle ilgili olarak da unları söylemek istiyorum; haber kayıt bildirim formuna Yasin Hayal'in Co kun ci'ye el yapımı silah temin etmesi için 500 YTL para verdi i bilgisi kural olarak haberin kayna ı olan Co kun ci'nin isminin de ifre edilmemesi amacıyla yazılmadı ı için bu bilgi olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ekinde yazılmı tir. Silahın men eisi, Arde en men eili olup olmadı mı ve ne ekilde haber kayıt bildirim formuna girdi ini bilmiyorum. Ancak bu bölgede el yapımı silahların halk tarafından Arde en olarak anılıp bilindi ini de belirtmek istiyorum. Yine Yasin Hayal'in stanbul iline gitti i ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırlattıkları ekindeki bilgi de Co kun ci'den edinilmi olan bilgidir. Co kun ci 31/01/2007 tarihinde stanbul TEM ubede ve Cumhuriyet Savcılı nda verdi i ifadelerinde bu bilgileri bize söyledi ini söylememi tir. Bu nedenle 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenerek çekilmi olan haber kayıt bildirim formu üzerinde yer alan bu bilgilere nasıl ula tı mız üphesi olu mu tur. Oysa bu bilgiler Co kun ci'nin bize söylemesinden edinilen bilgilerdir. Bu bilgiler ile ilgili, hatta sizler tarafından Trabzon, Co kun ci'ye 22 Ocak 2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde tanık sıfatı ile ifade verdi i sırada bizleri kastederek sanıklara Yasin Hayal'in arkada larıyla birlikte stanbul'a giderek Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in konutu

arasındaki güzergahın kefini yapıp krokiğini çıkardıklarını söyleyip söylemedi i soruldu unda; "Evet ben her iki sanı a da bu ekilde beyanda bulundum" demi tir. 22 Ocak 2007 günü her gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısı sırasında ube Müdürüm Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e, "Komutanım, arkadaş lar isterseniz Co kun ci ile bir kez daha görü ünler, bu bize verdi i bilgilerin haricinde ba ka bilgisi var mı yok mu hem onu hem de bize verdi i bilgileri ba ka kimseyle payla mı mı payla mamı mı diye sorsunlar" dedi. Ali Öz de herhangi bir söz söylemedi ama tamam der gibi bir tavır sergiledi. Toplantıdan çıktıktan sonra ben, Veysal ahin ve Önder Araz, Pelitli'de bulunan Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun ci'nin yanına vardı mızda Co kun ci bize bizi görünce, "Beni almaya mı geldiniz?" diye sordu. Veysal da, "Bilgi almaya geldik" dedi. Bunun üzerine kendisi bize takip edildi ini, orada görü memizin uygun olmayaca mını belirterek ak am mesai saatinden sonra terminal bölgesinde yol üzerinde bulu up görü memizin daha uygun olaca mını söyledi ve biz yanından ayrıldık. Ak am saatlerinde bulu tu umuzda orada oturacak yer olmadı ından araç içerisine davet ettik. Kendisine bize söylediklerinin haricinde bir bilgisinin olup olmadı mını sorduk. O da olmadı mını söyledi. Bu bilgileri ba ka kimse ile payla ıp payla madı mını sorduk. Bu soruyu sorunca "Benim hasmım da yok dü manım da yok, ben bu bilgileri verdim, siz de erlendiremediniz" diye sinirli bir ekilde araçtan indi ve gitti. Biz oradan ayrıldık ve i yerine geldik. Co kun ci ile aramızda geçen diyalog bu ekildedir. Biz kendisini tehdit etmedik. Bu hususa iddianamede yer verilmemi tir ancak bilinmesi açısından anlatmamın do ru oldu unu dü ünüyorum. ubat ayının ilk haftasında Veysal ahin ile birlikte odamda oturdu umuz sırada 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün habercisi gelerek Veysal ahin'i 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün ça ırttı mını söyledi. Veysal gitti ve döndü ünde bana Alay Komutanı Ali Öz'ün kendisine Co kun ci'nin ifade verdi ini ve kendisini Engin olarak, beni de X1 ahıs olarak tarif etti ini, Co kun ci'nin bizimle ilgili verdi i ifadesinin altından kalkamayaca mızını belirterek " nkar edeceksiniz" dedi ini bana söyledi. Bu konu manın üzerine Veysal ile birlikte ube Müdürüm Metin Yıldız'ın odasına gittik. ube Müdürüme Veysal'ı 1 Jandarma Komutanınının ça ırdı mını ve aralarında geçen bu konu mayı anlattım ve bu konunun do rusunun anlatılması gerekti ini kendisine söyleyerek, "Komutanım gidelim, Alay Komutanımızla görü elim, gerekirse ikna etmeye çalı alım" dedim. ube Müdürüm, ben ve Veysal, 1 Jandarma Komutanıyla görü mek amacıyla makamına gittik, ancak bir sebepten dolayı görü emedik. Ya aynı gündü ya da bir sonraki gün, ube Müdürüm Metin Yıldız benimle Veysal'ı odasına ça ırttı ve bize kendisinin 1 Jandarma Komutanıyla görü tü ünü, "Veysal'a söyledi i gibi ifade versinler" dedi ini bize söyledi. Bizim de hiyerar ik sistem dı ında 1 Jandarma Komutanı'na gidip bu konuyu konu mak gibi bir durumumuz olmadı. Aradan bir iki gün geçtikten sonra ube Müdürüm beni ça ırttırdı ve yanına gitti imizde bana 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuyla ilgili görev sonuç raporunu 1 Jandarma Komutanı'na hazırlayıp getirsinler ekinde emir verdi ini söyledi. Ben de bunu hazırlamanın do ru olmayaca mını ve hazırlamak istemedi imi söyledim. Daha sonra aynı konuda Veysal'a emir verildi i için Veysal kalemi aldı ve imzalamadan tekrar yanına gittik, kendisi imzalayınca biz de imzalamak zorunda kaldık ve bu görev sonuç raporunu 1 Jandarma Komutanı'na götürmek üzere ube Müdürü bizden aldı. Bu görev sonuç raporu üzerinde yer alan bilgiler Temmuz 2006 ayında Co kun ci'den edinilen bilgiler do rultusunda yazılmı olan bilgilerdir. Bu görev sonuç raporu 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formu üzerindeki bilgilerin nasıl elde edildi ini izah etmek maksadıyla yazdırılmı tır ve gelen müfetti lere de ibraz edilmi tir. Aslında Temmuz 2006 tarihli olarak da geriye dönük tanzim edilebilirdi. Benim Temmuz 2006 ayında bu görev sonuç raporunu yazmayı mın nedeni ube Müdürü'nün bize "Bu bilgileri Hüseyin Yılmaz'a verin" ekinde emir vermesinden ve sonra da bu konuda Hüseyin Yılmaz'a da kendisinin emir vermemesinden kaynaklanmı tır. Ancak esas olan bu bilginin

tamamını kendisine aktarmı olmamızdır. Zaten kendisi de tahliye talebi sırasında beyanda bulunmu tur. Ben Trabzon iline bu soru turmayı yürütmek için gelen Mülkiye Müfetti lerine belirtmi oldu um bu tür sebeplerden dolayı, ayrıca olayın her gün basında çıkmasının üzerimde yarattı ı psikolojik baskısı nedeniyle askerlik mesle inin katı disiplin ve hiyerar ik yapısının üzerimdeki olumsuz etkisiyle, ube Müdürümün birinci sicil amiri, 1 Jandarma Komutanı'nın ikinci sicil amiri olmaları ve emirleri altında çalı ıyor olmam sebebiyle açıkçası i imden olurum, ekme imden olurum endi esiyle her iki sicil amirini de kar ıma alamadı ım için bildi im do ruları anlatamadım. Hatta üzerimizde olu turulan bu baskılara müfetti soru turmaları sonrasında da maruz kaldım. öyle ki müfetti soru turmaları sonrasında, gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Bölge dare Mahkemesinin yargılanmamız için verdi i kararını açıklamasından sonrasındaki günlerin birinde 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz, ube Müdürüm Metin Yıldız'ın odasında ube Müdürü Metin Yıldız'ı, beni, Veysel ahin'i ve Önder Araz'ı ça ırtarak bir toplantı yaptı. Toplantıda bizden dilekçe yazmamızı ve stihbarat bran ından ayrılmamızı istedi. Ben de kendisine, "Suçum nedir komutanım?" diye sordu umda bana, "On dört gün oda hapsini verirsem o zaman suçunu anlarsın" dedi. Aynı gün ben, Veysel, Önder ve sonradan Gazi Günay'a da dilekçe yazdırılarak istihbarat bran ından ili i imiz kesildi. Artık Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda çalı amayaca ımı anladım ve kendi iste imle dilekçe yazarak tayin istedim. 2007 yılında tayin edildikten sonra 22 Ocak 2008 tarihinde görevi ihmal suçundan dolayı açılan davanın ilk duru masına kursta olmam sebebiyle katılamadım. Daha sonra 20/03/2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2.celsesine katıldık ve do ruları anlattık. Bu ifademi verdikten sonra emekli oldu um 2014 yılının Nisan ayına kadar üç kez il dı ı ataması ve yedi kez de görev de i ikli ine u ramam nedeniyle 2014 yılının Nisan ayında kendi iste imle emekli oldum. Sayın Ba kanım, bundan on yıl önce meydana gelen bu menfur cinayetin i lenmesi sonrasında yargılandı ım ve görevi ihmal suçundan dört ay hapis aldı ım bu davanın on yıl sonra meydana gelen 15 Temmuz hain darbe giri imine te ebbüste bulunan FETÖ/PDY Terör Örgütü ile iltisaklandırılıp aydınlatılamamı , karanlıkta kalmı bir takım yönlerinin aç ı a çıkartıldı ı, aydınlatıldı ı eklinde bir kısım basın ve yayın kurulu larınca da olu turulan algı neticesinde ne yazık ki 15 aydır tutuklu bulunmaktayım. ddiia makamı tarafından Hrant Dink cinayeti ile ilgisi olmayan i lenmi bir ba ka cinayetin üphesinin yakalanması amacıyla yasal mevzuat çerçevesinde stanbul iline gelmeden ve geldikten sonra geldi imiz görevle ilgili stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli ile kurulmu olan, bir kısmıyla da olmadı ı halde kurulmu gibi gösterilen telefon irtibatlarına ait HTS raporlarının istenildi i gibi yorumlanması ile bir terör örgütü yaratılmaya çalı ılmı tır. ddiia makamınca soru turma evresinde sadece aleyhimize olan delillere yer verilmi , lehimize olan delillerin toplanılmasını talep etmemize ra men göz ardı edilerek istenilmemi ve tutukluluk süremiz kasıtlı olarak uzatılmı tır. Ben FETÖ'cü de ilim. Jandarma te kilatından 2014 yılında emekli olmu birisiyim. Sabit ikamet sahibiyim. Kaçma ve delil karartma gibi durumum söz konusu de ildir. 15 aylık tutukluluk sürem sonlandırılması, tutuksuz yargılanmam için tahliyemi talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

SORU: Müfetti a amasındaki olanların sebebini söylediniz. Sana da soraca ım soru, Veysel'a sordu um soru, görev sonuç raporu düzenlenmemesi, Yasin Hayal'in bilinmesine ra men söz konusu ihbarın ciddiye alınmaması, sadece sözlü olarak iletilmesi, üstünüze. Neden düzenlemediniz görev sonuç raporu veyahut en azından bir tutanak? Kendi sorumlulu unuzun ortadan kalkması için hiç aklınıza gelmedi mi sonraki tarihli düzenleyinceye kadar?

CEVAP: Anladım efendim. u ekilde cevap vermek istiyorum; ben 2005 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda göreve ba ladım. ahsın bize bilgi verdi i dönem Temmuz 2006 ayı ortalarıdır. imdi istihbarat personeli olarak her çıktı ımız göreve dönü sonucunda görev sonuç raporu düzenliyorduk. O gün de yani o tarihte de

çıkması oldu umuz görev Co kun Aydın'ın yakalanmasıyla alakalı bir görevdi. Fakat Co kun ci bu görevin icrası sırasında bu bilgileri bize verdi. Biz de o an için zaman kaybetmeden bu konuyu ube Müdürü'nü arayarak kendisine bilgi verdik. Buna görev sonuç raporunu, yani kendimce yazmama gerekçem udu; ube Müdürü'ne bu görevi verdikten sonra bu görevi onun emri do rultusunda ASAF kısmında bulunan Hüseyin Astsubay'a vermemizi istedi. Biz de zaten onun emri do rultusunda bir sonraki gün Hüseyin Astsubay'a bu bilgileri toplantıya girmeden önce kısaca ifahi olarak aktardım. Toplantıya girildi, toplantıda da...

SORU: Neden ifahi yapıyorsunuz onu anlamıyorum ben? Ben de Aste men idim, Tankçı Aste men idim. En ufak eylemlerde bile tutanak düzenledik ki ben halen saklarım. Hele askeriyede bu i ler ciddidir, yani bu kadar basit mi? Söyledim bitti. Yani senden sorumlulu un kalkması için Hüseyin Yılmaz'a o görevin geçmesi için bir tutanak lazım de il mi, devir vesaire?

CEVAP: İmdi efendim bu konuyla ilgili bir örnek vermek istiyorum ben. Benim size u 19 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğum bir görev sonuç raporu var ve ekinde de personel görevlendirme defteri var. İmdi o görevle ilgili olarak görevi, düzeltiyorum, ihbarı alan ki i kendisinin haber elamanından aldığı nı bana söyleyen Gökhan Arslan isimli ASOF Unsur Komutanı'dır. Yani ube içerisinde birbirimizle bazen ifahi olarak da payla mı oldu umuz bilgiler vardır. Yani bu aynı ube içerisinde olmamız nedeniyle, bir müddet birlikte çalışmamız nedeniyle ve kendi aramızda birbirimize bir takım güvenden olu an husustur.

SORU: Yani çok önemsemediniz mi?

CEVAP: Hayır önemsemedik de il efendim, önemsemedi imiz için zaten...

SORU: Yani sözle geçi tirilecek bir eylem mi bu? Çok ciddi bir olay.

CEVAP: De ildir tabiki efendim, yani görev sonuç raporuna yazılıysaydı daha iyi olurdu ama esas olan burada amirin, yani amirimizin istihbarat ube Müdürümüzün bu bilgiye sahip olmasıdır. Bu bilgi ile ilgili kendisine...

SORU: Tabiki hiyerarşi var bir silsile var. Herkesin de kendi bünyesinde bir sorumlulu u var. Ben amire söyledim gereğini o yapsın veyahutta amir alttaki yapsın beni harekete geçirsin diye bir eylem var mı? Herkes kendi görevini yapacak, üstüne dü eni yapacak de il mi?

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Yani çok ayrıntılı bir ihbar var, ihbar yani, haber kaynağı de il mi ihbarlar da?

CEVAP: Yani bunda böyle söyleyeyim; yani görev sonuç raporunun yazılmayışını...

SORU: Ki ilisi belli, Amerika'nın Irak'ı i galine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam, de il mi?

CEVAP: Yani o bilgileri ben Yasin Hayal ile ilgili olarak o dönemde zaten bilgi sahibi de ildim efendim. Ben Yasin Hayal'in ismini de...

SORU: Neden bilgi sahibi de ildin?

CEVAP: Ben 2005'te geldim efendim. 2004'te McDonald's olayı olmuştu.

SORU: Tamam. Takip edilmiyor mu, yani böyle bir ihbar sizin istihbarat biriminizce takip edilmiyor mu? Bu kadar mı basit bu i ler?

CEVAP: Efendim ben kendi alanımla...

SORU: Kaç ki iydiniz siz istihbaratta? Alanınız olup da her alanda 50-100 adam mı çalışıyor? Çok mu ciddi operasyonlarınız vardı? Ne alanı ya? Restaurant sofrasında bilgi veriyorsunuz insana, i in ciddiyeti bu. Yaptığınız i ortada bak, restaurantta yemek sofrasında bilgi veriyorsunuz komutana. Bu kadar mı basit bu i ler?

CEVAP: Efendim elbette ki basit de il.

SORU: Bir tutarsızlık var. Bir taraftan böyle yaparken bir taraftan da bizim görev alanımız buydu diyorsunuz. Bu çeli kidir.

CEVAP: Bizim böyle efendim, görev sonuç raporunu elbette ki düzenlememiz

gerekirdi. Görev sonuç raporuna o günkü çıktı ımız görevle ilgili bu konu da eklenebilirdi, ey yapılabilirdi, görev sonuç raporu düzenlenebilirdi. Ama i te...

SORU: Sen bunu yaptıktan sonra komutan ne yaparsa yapsın de il mi? Artık sorumluluk senden kalkmı olurdu, tutana a vesaire geçseydi, neyse artık i te.

CEVAP: imdi bazı konulara edinmi oldu umuz bazı bilgiler efendim öyle söyleyeyim, görev sonuç raporu almadan da düzenlemeden de bilgi verdi imiz zaman haber kayıt ve bildirim formu çekildi i olmu tur. Yani bu biraz da çalı ma sistemimizden...

SORU: Tamam o olabilir. hbarın niteli ine göre konu uyorum. Yani ifahi olarak iletebilece in bir ihbar de il bu, de il mi? Hayatın ola an akı ı, i hayatındaki tecrüben, normal zeka seviyesine bir insansın, hep birlikte ortaya konu unda bunun ciddiye alınması lazım.

CEVAP: Yani ben o dönemde tabi ki u anda aradan on yıl gibi bir zaman geçmi , yani u anki pozisyonum ve dü üncem itibariyle olsaydı elbette ki mutlaka ve mutlaka bir ekilde görev sonuç raporu yazardım. Yani o anda artık çalı ma eklimiz itibarıyla mi diyeyim, güvendi imiz için mi diyeyim, bu sebeplerden dolayı yazılmadı yani.

SORU: imdi ilk sorum Co kun ci tarafından size verildi i iddia edilen 3 adet GSM numaralarına ili kin olacak. imdi, Co kun ci 31 Ocak 2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Jandarma görevlilerine Yasin'in bu yapaca ı eylem ile ilgili neler yapılabilece ini soruyordum. Yasin'i çocuklu undan beri tanıdı m için bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını görevlilere bildirdim" diye beyanda bulunmu tu. Yine Jandarma Genel Komutanlı ı ile çı leri Bakanlı ı müfetti lerine 8 ubat 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde de; "Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını görevlilere bildirdim" demi ti. 15 A ustos 2006 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Veysal ahin sizinle birlikte Co kun ci ile birlikte Meydan Park'ta Hrant Dink cinayetinin konu uldu u ilk görü me ile ilgili olarak, Veysal ahin'in ifadelerini kısaltarak okuyaca m, öyle demi ti; "Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan Parkında Co kun ci ile bulu tuk. Co kun ci bize 'Yasin Hayal benim akrabam olur, stanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmı , ismi Hrant Dink, bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu . Bu yüzden kalemini kırmı lar, öldürmek istiyorlar, ba mı belaya sokacak, buna engel olmanızı istiyorum' dedi. Okan im ek bu konu tuklarımızı o anda not aldı. Yakla ık 2 saat görü tükten sonra mesai bitimine yakın ayrıldık" ekinde beyanda bulunmu tu Veysal ahin stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde. Yine Veysal ahin ifadesinin devamında Hrant Dink cinayeti ile ilgili Co kun ci ile yaptı ımız ikinci görü meye dair de; "Co kun ci ile görü memizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak görü mek istedi ini söyledi. T M Komutanım Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun ci bize Yasin Hayal, Erhan Tuncel isimli ki i ile birlikte stanbul iline gitmi , Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi arasında ke if yapmı lar, ellerinde Hrant Dink'in foto rafı var dedi ve bize Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in ve ismini u an hatırlamadı m ki iye ait oldu unu söyledi i üç adet telefon numarasını verdi." Bu ifadede cinayet planlamasında cinayete hazırlık u ra larında ve ke if i lemlerinde Yasin Hayal'in yalnız olmadı ı, planlama, cinayete hazırlık ve cinayete yönelik ke if i lemlerini Yasin Hayal'in birkaç ki i ile birlikte yaptı ı hususunu u an için bir yana bırakarak yalnızca Veysal ahin'in üç adet telefon numarası ile ilgili beyanlarına dönük soru soraca m. imdi Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli ifadesinde, Co kun ci'nin 3 adet telefon numarasını sizlere verdi i beyanını 5 Ekim 2016 tarihli yani dün yapılan duru masında kabul etmedi ini beyan etti. Oysa ki Veysal ahin ifadesinde yanında müdafisinin hazır oldu u, kendisine herhangi bir cebir ve baskının uygulanmadı ı ko ullarda alınmı oldu u için stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesi geçerli bir ifade. Veysal ahin dünkü duru mada da ifadesinin alınması esnasında kendisine ifadesi alınanlar tarafından baskı ve cebir uygulandı na yönelik bir iddia ve beyanda da bulunmadı .

Veysal ahin ya ananları bu ekilde anlatmı tır ki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri de ifade tutana mı bu ekilde olu turmu lardır. Veysal ahin'in 3 adet telefon numarasının Co kun ci tarafında size verildi ine yönelik beyanı, esasında ilk kez 15 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet ifadesinde beyan etti i bir husus da de ildir. Biz 17 Ocak 2008 tarihinde müdahil vekilleri olarak 20 Ocak 2007 tarihini ta ıyan haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgiler ile görev sonuç raporunda yer alan bilgilerin farklılı na dayanarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunmu ve bunun üzerine Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bir soru turma ba latılmı tı. Bu soru turma kapsamında sizin ifadeniz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, Veysal ahin'in ifadesi ise Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınmı tı. Veysal ahin Burdur Cumhuriyet Savcısı brahim Akba 'a vermi oldu u 14 Mart 2008 tarihli ifadesinde; 2006 yılı Temmuz ayında sizlerle birlikte Co kun ci ile görü meye gitti ini, bu görü mede, yine kısaltarak okuyaca ım, Co kun ci, Yasin Hayal'in ismini bilmedi i, yalnızca üniversitede okuyan birisi olmak üzere 3-4 ki inin stanbul, i li'de bulunan Agos Gazetesi sahibi Ermeni gazeteciyi öldürmek üzere planlar yapmakta oldu unu söyledi. Bir ka ıda Yasin Hayal ile yanındaki bu olayı planlayan ki ilerın görü melerde buldukları 2-3 telefon numarasını bir ka ıda yazarak komutanım olması nedeniyle Okan im ek'e verdi i ekinde beyanda bulunmu tu. Veysal ahin yalnızca 14 Mart 2008 tarihli Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde de il, 15 Mayıs 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde de aslında bu konuyu bu ekilde anlatmı tı. Yine kısaltarak okuyaca ım, demi ti ki Veysal ahin 15 Mayıs 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesinde; "Co kun, Yasin Hayal'in stanbul'da bulunan Agos Gazetesi sahibi Ermeni asıllı gazeteciyi öldürece i kendisinin bilgi sahibi oldu unu söyledi. ahsa ait internetten çıkarılmı foto rafların Yasin'in elinde oldu unu, bunlardan birinin üniversite ö rencisi oldu unu, Yasin Hayal'in stanbul iline giderek Hrant Dink'in Agos Gazetesi ile evi arasında ke if yaparak krokiisini çıkardı ını söyledi. Hatta cebinden çıkardı ı bir ka ıtta yazılı olan 3 adet GSM numarasını Yasin Hayal ve yanında bulunan ahısların kullanmakta oldu unu bize söyledi" ekinde beyanda bulunmu , ifadesinin devamında da, bu bilgileri ak am Metin Yıldız'a aktardı ınızı, ertesi gün sizin Hüseyin Yılmaz'a ifahi olarak bu bilgiyi aktardı ınızı, ardından da Ali Öz, Metin Yıldız Yüzba ı, Hüsamettin Polat, Binba ı Ali Yusuf Ça lar, T M ve unsur komutanlarının istihbarat toplantısı yaptı ını beyan etmi ve sonrasında unları söylemi tir; "Toplantıdan çıktıktan sonra ben, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve U ur Erdo an ile birlikte bilgisayara geçtik. Agos Gazetesi ile Hrant Dink ile ilgili kısa bir ara tırma yaptık. nternetden Hrant Dink isimli bir gazeteci oldu u, Agos Gazetesinin bulundu unu teyit ettikten sonra Hacı Ömer Ünalır bu internet bilgileri ile Okan Ba çavu 'un söyledi i bilgileri birle tirerek Co kun'un verdi i GSM numaraları ile birlikte not aldı" ekinde beyanda bulunmu tur. Dolayısıyla aslında yalnızca 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet ifadesinde de il, Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti lerine dönük ifadesinde de, Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i ifadesinde de üç adet GSM numarasının sizlere iletildi i, hatta bu GSM numaralarının Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır'a da di er bilgilerle birlikte aktarıldı ı söylenmekte Veysal ahin tarafından. Dolayısıyla bütün bu beyanları da dikkate alarak tekrardan ben size de sormak isterim ki bu 3 adet telefon GSM numarası ile ilgili siz, Veysal ahin, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Metin Yıldız ba ta olmak üzere Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ne tür bir çalı ma yaptınız?

CEVAP: imdi öyle, dün de ifademde belirtti im gibi benim Co kun ci ile tanı mam 2006 yılının Temmuz ayı içerisindeydir. Zaten o görü mede de Co kun ci bize Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal konusundaki dün belirtmi oldu um bilgileri vermi tir. Bu bilgileri isterseniz tekrar tekrar edebilirim. Bu bilgiler i te, Yasin Hayal'in 3-4 arkada mın oldu unu, kendilerini tanımadı ını, ondan sonra Yasin Hayal'in stanbul iline gitti ini, Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasında ke if yaptı ını ve bu ke if yaptı ına dair krokiyi

elinde gördü ünü, Hrant Dink'e ait foto rafları elinde gördü ünü, bir de kendisine ben 500 YTL olarak hatırlıyorum el yapımı silah temin etmesi için kendisinin Yasin Hayal'e verdi ini bu bilgileri bize söyledi. İmdi bu konu mamızda telefon numaraları ile ilgili geçen herhangi bir husus yoktur. İmdi bu bilgileri ben almı m, tamam her ne kadar görev sonuç raporuna yazmamı sam da hiç vakit kaybetmeden bir iki saat içerisinde amirim olan, üstelik T M komutanımı da a mı m önemli konuyu önemli gördü üm için ve gitmi im ube müdürünü konuyu arz etmi im. İmdi benim arz etti im bu konu içerisinde telefon numaralarıyla geçen herhangi bir husus yoktur. Ha bu konu ertesi gün Hüseyin Yılmaz'a iletildi, Hüseyin Yılmaz'ı dinleyeceksiniz, bu bilgileri vermi sem Hüseyin Yılmaz'a da bu telefon numaraları vermem gerekecek gerekirdi. Aynı konu toplantıda gündeme geldi ve bu toplantıda gündeme geldi i konuyu tarih olarak baz alırsak bir gün öncesidir bizim Co kun ci ile görüşmemiz. Bundan 10-15 gün sonra tekrar ikinci bir görüşmemiz oldu. Dikkat ederseniz benim önceki ifadelerimde bu görüşmeyi ben tesadüf bir kar ıla ma olarak söylemi tim. Fakat ben Veysal ahin'in Co kun ci ile yani arasında yapımı oldu u telefon görüşmesini bilemem. Bana söyledi i ve o anda tesadüf gibi bir kar ıla ma da oldu. Yani bunun yerini de söyleyebilirim, ben kendi konumumu da söyleyebilirim. Ben o sırada büfede idim ve ikisini bir anda meydan parkın kar ısındaki uzun sokak diye bir yer var, oradaki ey üzerinde gördüm sokak ba ında gördüm. Ben bu kar ıla mayı tesadüf olarak de erlendirdim ve ayak üstü orada Veysal i te, "Oturduk, bir çay falan içtik" diyor, belki de içmi izdir, ama bize bu sırada da Yasin Hayal'in kendisine vermi oldu u bu parayı, silahın temini için vermi oldu u parayı kendisine iade etti ini söyledi. Bu sırada da telefon numarası geçmedi. E İmdi geçmeyen bir telefon numarası ile ilgili ben ne gibi bir i lem yapabilirim? Ha bu konuyla ilgili herhangi bir i lem yaptınız mı diyorsanız, bu konuyla ilgili teknik takip açısından zaten yapılmı olsa yazarsınız T B Ba kanlı ına, çalı ma yapılmı mı yapılmamı mı ortaya çıkar. Bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapılmamı tır. Veysal ahin'in emniyette neden böyle bir ifade verdi ini de ben tam olarak anlamı de ilim.

SORU: Peki Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ındaki ifadesi 2008 yılı, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi de 2008 yılı...

CEVAP: Belki de o tarihte yanlı lıkla söylemi oldu u bir bilgi için burada da onu söylemek zorunda kalmı tır. Yani bunu böyle de de erlendirebiliriz yani böyle de dü ünebiliriz. Ama telefon numaraları ile ilgili Co kun ci'nin bize vermi oldu u herhangi bir telefon numarası yok. onu belirtmek istiyorum.

SORU: Görev sonuç raporlarının imhasına dair bir soru soraca m, yine alıntılar yapaca m. Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Hrant Dink cinayeti ile ilgili Co kun ci ve siz ile birlikte üç kez görüşü tü ünüzü, dün aslında ayrıntılı okumu tum, o sebeple çok özet olarak ifade edecek olursam ilk görüşme Yasin Hayal'in birkaç ki i ile birlikte Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, ikinci görüşme Yasin Hayal'in silah arayışı, üçüncü görüşme de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile stanbul'da Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı nı aktardı nı, sizin bu üç görüşme elde etti iniz bilgileri Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır'a ilettiler ve her üç görüşmeye dair de ayrı ayrı görev sonuç raporu düzenlediler beyan ettiler. Veysal ahin yine çünkü duru mada stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde beyan etti inin aksine bu görüşmeler sonrası görev sonuç raporunun düzenlenmedi ini iddia ve beyan etti. Az önce de ben beyan ettim. Veysal ahin ya ananları bu ekilde anlatmı tır ki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri de ifade tutana mı bu ekilde olu turmu lardır. 2005 yılı Eylül ayı ve devamı aylarında Yasin Hayal ile ilgili yaptığınız iddia edilen çalı malar, 2006 yılı Eylül Ekim aylarında Co kun ci ile yaptığınız ve yaptığınız iddia edilen görüşmeler ve Yasin Hayal'in beraberindeki kişiler ile ilgili yaptığınız çalı malara dair görev sonuç raporu düzenleyip düzenlemedi iniz bahsini u an için sorgumuzun dı ında tutarak, yalnızca Veysal ahin tarafından beyan edilen üç adet görev sonuç raporu ile ilgili u

raporlar da masanın üzerindeydi. Yeni doldurulan raporlar iptal edilip yenilerini dolduruyorlardı. Daha sonra ben Okan im ek ile görü tü ümde Okan im ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildi ini, yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konuldu unu söyledi." Bu Hüsametlin Polat'ın Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki 26 Eylül 2008 tarihli ifadesidir. imdi Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi, sizin 10 Temmuz 2008 tarihli Mülkiye Müfetti lerine dönük ifadeniz, Hüsametlin Polat'ın 26 Eylül 2008 tarihli ifadesi, Co kun ci ile yapılan görü meler sonrası en az üç adet görev sonuç raporunun düzenlendi ine dönük bir kanaat olu turdu tarafımızda. Dink cinayeti ile ilgili kaç adet görev sonuç raporu düzenlediniz ve düzenledi iniz görev sonuç raporları imha mı edildi, yoksa Metin Yıldız tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivlerinden alınarak bir eser olarak muhafaza mı edildi?

CEVAP: imdi bu görev sonuç raporu ile ilgili ve görevimizle ilgili konuları önce bir izah etmem gerekiyor. imdi bizim göreve sevk edildi imiz sırada personel görevlendirme defteri diye bir defter var. Bu görevlendirilen personelin hangi göreve nereye çıkaca ı konusunda yazılıdır ve bu i te tarih sırasına göre kendisi yani sıra numarası verilmi , son sayfası tasdik edilmi olan defterdir. Önce bunu belirtmek istiyorum. Yani personel göreve gider, görevini icra eder, görev dönü ünde de o defterde sıra numarası ne ise onu görev sonuç raporuna yazmak suretiyle görev sonuç raporunu yazar, ube Müdüğüne arz eder. ube Müdürü de bakar e er istihbari konuda herhangi de erlendirilecek bir konu varsa bu konu hakkında DM merkezine stihbarat De erlendirme Merkezindeki, bu stihbarat De erlendirme Merkezi ile ilgili de konumuz dı nda ama ufak bir açıklamada bulunmak istiyorum. Dün sizin, benim emniyette verdi im ifade üzerinde bu DAM amirine bildirir ekinde bir husus geçmi ti. imdi illerde her ilde stihbarat De erlendirme Merkezi vardır. Sadece stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi Genel Komutanlıktadır. Yani illerdeki stihbarat De erlendirme Merkezinin Genel Komutanlıktaki stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi ile herhangi bir organik ba ı yoktur. Bizde 1 Jandarma Komutanı seviyesinde son bulur. Görev sonuç raporuyla ilgili olarak da unu söylemek istiyorum, ke ke düzenlemi oldu umuz görev sonuç raporu olsaydı, dünden beri onun sancısını çekiyoruz, olsaydı zaten u anda arz etmekten de çekinmezdik, sadece ve sadece unu söylemek istiyorum, Co kun ci ile Temmuz 2006 tarihinde çıkmı oldu umuz göreve görev sonuç raporu düzenleyip ube Müdüğüne ifahi olarak bu bilgileri biz aktardık. Ha öyle oldu böyle oldu görev sonuç raporu yazılmadı, yazılmadı, daha sonra 20 Ocak 2007 tarihinde bu önceki verme oldu umuz bilgilere nazaran o bilgiler üzerinden haber kayıt bildirim formu çekildi ve bu haber kayıt bildirim formu çekildikten 15-20 gün sonra o 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporu düzenletirildi. Onu da bu ekinde belirteyim. imdi Hüsametlin Polat diyor ki stihbarat ubenin kapıları açık kalmı tı, lavaboya gidiyordum, yani lavaboya gidip gelen bir insanın bu kadar ayrıntıyı görmesi mümkün de il. Ben kesinlikle kendisine stihbarat ubedeki i te Hrant Dink cinayeti ile ilgili çıkmı oldu umuz görevlerin de i tirildi ini, bunları de i tirsek bile de i tirsek bile bizim o defterde Pelitli'ye gitti imiz, ne amaçla gitti imiz yazar. Buyurun 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan defteri talep edelim, defter üzerinden inceleyin bakın. Yani yazılmı olan görev sonuç raporu yoktu. Sadece bu bilgiler ifahi olarak edinilmi ti, de i tirilen, imha edilen herhangi bir görev sonuç raporu yoktu. Sadece ve sadece yazılan 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporudur. Onun haricinde de, ha u do rudur; ube Müdüğüme emir verdi, müfetti lerin gelece ini söyleyerek o tarihlerde, o tarihte de de il 2007 yılında, 2006 yılında bütün çıkılmı olan görev sonuç raporlarını ve çekilmi haber kayıt bildirim formlarını istedi. O zaman benim haber kayıt formunu da imha etmem lazım. O da dijital ortamda bilgisayar sistemi üzerinde haber kayıt bildirim formu üzerinde kayıt numarası vardır, o kayıt numarasını girerseniz 10 yıl sonra da olsa, 20 yıl sonra da olsa o haber kayıt bildirim formuna ula ırsınız.

SORU: 10 Temmuz 2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine yönelik beyanlarınızda

"Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı" şeklinde bir beyanınız var.

CEVAP: Evet doğrudur.

SORU: Peki cinayet ile ilgili çıkılan görev sonuç raporları nelerdi? Şifadenizde geçtiği üzere soruyorum ben de.

CEVAP: İmdi cinayetten sonraki olan görev sonuç raporları olabilir. Vardır yani Şu anda tam net olarak hatırlamıyorum ama vardır, bunlar defter üzerinden çıkartılabilir. Bilemiyorum defter istendi mi istenmedi mi?

SORU: Yani İmdi bütün arşiv kayıtları yeniden düzenlendiği için...

CEVAP: Arşiv kayıtlarının yeniden düzenlenmesi mümkün değil ki.

SORU: Yanıtların ne kadar sağlıklı olacağı da ayrı bir tartışma.

CEVAP: Peki nasıl düzenlenebilecek bu arşiv kayıtları? İmdi siz 2006'da göreve çıkmışsınız, ben bu bilgiyi 2006 yılının Temmuz ayının ortalarında elde ettiğimi söylüyorum. O zaman bizim bu konuyla ilgili çalışmaya yapıp buna bir görev sonuç raporu düzenlememiz lazım. Cinayet ne zaman işlendi, 19 Ocak 2007'de. E peki ben 2006'daki bu kayıtları nasıl deşirebilirim?

SORU: Ama bakın diyorsunuz ki, Şube Müdürü tarafından size bize 2007 yılında Pelitli Beldesi'nde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş tüm görev sonuç raporlarını başında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi.

CEVAP: Bir saniye. Dosya içerisinde istemi oldu unuz personel görevlendirme defteri, bunda vardır diye düşündüm, ama Şu anda bu 2006'nın olduğu için yok. Gördüğüm kadarıyla dosya içerisinde istenilmiş olan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nca bu 25 Haziran'da gönderilmiş olan evraklar içerisinde personel görevlendirme defterinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili cinayetten sonra Pelitli Beldesi'ne gidilmiş olan görevler vardır. Muhtemelen o görevlerle ilgili düzenlenmiş olan görev sonuç raporları da Şube Müdürlüğümüze çıkartılarak arz edilmiştir. Yani bu konu doğrudur, çıkardık, kendisine, kendisi bize Şube Müdürlüğüne arz edilmişini söyledi, biz de kendisine çıkardık tasnif ettik ve verdik.

SORU: Coşkun Çi'nin uyarılması meselesi ile ilgili siz dün savunmanızda dediniz ki, sözcük sözcük anlatamayacağım, notlar aldım çünkü. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra 22 Ocak 2007 tarihinde Ali Öz'ün bilgisi dahilinde Metin Yıldız'ın talimatıyla Coşkun Çi'nin Dink cinayeti ile ilgili Trabzon 1 Jandarma personeline bilgi aktardığına dair bilgileri birileri ile paylaşmış ve ilave bilgisi olup olmadığını öğrenmek amacıyla Coşkun Çi ile görüşmüş dediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısıyla paylaşmış ve ilave bilgisinin olup olmadığını amacıyla yaptığımızı söylediniz görüşmeydi. Oysa ki 8 Ağustos 2006 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü şifadenizde; "Bu husus ile ilgili Şube Müdürü Metin Yıldız, Alay Komutanı Ali Öz'e toplantıda bizlerin Coşkun Çi ile görüşerek bizimle paylaşmış bilgileri başka biriyle paylaşmaması için görüşmemizi istedi" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: 26 Eylül 2016 tarihli dilekçesinde Dink cinayetini kastederken; "Televizyon izlerken öğrendim, o anki sorumluluk duygusuyla refleksiyle Şube Müdürü Metin Yıldız'ı aradım, bana konuyu kimse ile paylaşma gibi laflar etti" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Coşkun Çi de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 31 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğu şifadesinde bu konuda bunları beyan etmişti; "24 Ocak 2007 günü saat 20:00 civarında J TEM görevlisi Engin isimli şahıs beni 0537 793 08 01 nolu numaradan, 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon otopark önünde buldu. Beni bir minibüse aldılar, minibüs içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X3 şahıs vardı. Seyir halindeyken J TEM

görevlileri bana bu olayları birine anlatıp anlatmadı mı sordular. Ben de anlatmadım dedim. Sonra bu olaylar kendi aramızda kalacak, mezara kadar gidecek, sır olacak, bunu herhangi birisine anlattı n zaman senin için iyi olmaz, hayati önem ta ıyor, anlattı n zaman ba ma i gelebilir, polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir ey söylemeyeceksin. Bize bu olayı bildirdi ini kesinlikle anlatmayacaksın, anlatırsan senin gelece in için hayırlı olmaz, sa lı n sıhhatin iyi olmaz, hayat memat meselesi bunlar, bu olayları anlatmaman senin can güvenli in iyi olur" ekinde beyanda bulunmu tu. Siz Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 20 Mart 2008 tarihinde görülen ikinci duru masında ki o duru mada biz de vardık öyle bir beyanda bulundunuz bu konuya ili kin; "22 Ocak 2007 günü sabah toplantı sonrasında alay komutanım Ali Öz ve ube Müdürüm Metin Yıldız'ın emir ve talimatları do rultusunda Co kun ci ile tekrar görü memiz istendi. ube Müdürü bize Co kun'u bulun ve size daha önce anlattı ı istihbari bilgileri ba kası ile payla mayın diye söylememizi istedi. Daha do rusu toplantı sırasında Metin Yıldız, Alay Komutanına hitap ederek, 'Komutanım istihbaratçı arkadaş lar gidip Co kun ile görü sünler, e er uygun görüyorsanız Co kun bu bilgileri ba kasıyla payla masın' dedi. Alay Komutanımız bu konuyla ilgili herhangi bir yanıt vermedi, ama mimikleriyle sanki istemi onaylıyor gibiydi. Biz saat 17:00-17:30 sıralarında Co kun'un tarif etmi oldu u terminal bölgesine geçtik. Co kun orada kaldırım üzerinde bekliyordu. Orada oturacak yer olmadı ı için kendisini aracın içerisine davet ettik. Kendisine bu bildiklerini ba kasıyla payla ıp payla madı nı sorduk, o da payla madı nı söyledi. Biz de bu bildiklerini ba kasıyla payla ma dedik. Bu sırada kendisi sinirlendi, bize; 'Benim herhangi bir hasmım, dü manım yok, bu bilgileri size verdim, siz de erlendiremediniz' dedi. Biz de bunun üzerine kendisine bir ey söylemedik ve tekrar getirdik De irmendere Bankası önüne bıraktık." Bu sizin Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki 20 Mart 2008 tarihli ifadenizdi. Ali O uz Ça lar o dönem Binba ı, sonra Yarbay olarak emekliye ayrıldı, çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine 3 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde bu konuyla ilgili hafta ba ındaki brifingde; Albay Ali Öz haber elemanı Co kun ci ile görü ülmesini, sa da solda bize bu istihbaratı verdi ini söylenmemesinin sa lanmasını, söyledi i takdirde kendisi için iyi olmayaca nı iletmeleri için stihbarat ube Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. imdi bütün bu anlatımları dikkate aldı mızda sizinle irtibatlı Dink cinayeti öncesi Dink cinayeti ile ilgili verdi i bilgileri bir ba kasına ve gözaltına alınmasında kollu a ve savcılı a anlatmamasını sa lamaya yönelik Co kun ci'de endi e yaratmak amacı ta ıdı ı görülmekte. Bu konudaki beyanınız nedir? Dü nkü beyanınız ve daha önceki Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli imdeki 20 Mart 2008 tarihli beyanınız ve Ali O uz Ça lar'ın tanık olarak beyanı kar ısında.

CEVAP: Evet, imdi öyle; benim yani bizim Co kun ci ile üç adet görü memiz var. Bunları belirtmek istiyorum. Birinci Temmuz 2006 ayı ortalarında, ikincisi A ustos ayı içerisinde, üçüncüsü de bu 22 Ocak 2007 tarihinde. Bu 20 Ocak 2007 düzeltiyorum, 22 Ocak 2007 tarihindeki bu görü meyle ilgili o gün Pazartesi'dir. 20'sinde haber kayıt bildirim formu çekilmi tir. 21'i Pazar'dır, 22'si Pazartesi'dir. Pazartesi günü toplantıda...

SORU: Co kun ci Pazartesi günü dönmü tür, o da görevine ba lamı tır.

CEVAP: Evet, pazartesi günü do rudur, toplantıda bu konu gündeme geldi, ube Müdürümüz, Alay Komutanına; "Komutanım dedi, arkadaş lar gitsinler dedi, bu Co kun ci ile tekrar bir daha bir görü sünler, elinde hem ba ka bir bilgi var mı hem de bu bizimle payla tı ı bilgiyi sa da solda konu masın" ekinde beyanı var. Ama bu beyanını neye dayanarak söylemi tir onu ben bilemem. Yani ube Müdürü bizim bildi imizin belki iki kat daha fazlasını bilen bir insandır. Yani biz bir konuyu bilirsek, çünkü bütün unsurlar veya kendisinin de kaynakları vardır, oradan elde etmi oldu u hususlarla bu bilgiye farklı olarak kendisine de ula mı olabilir ya da olamaz, yani bunu...

SORU: Somut olarak bildi iniz bir ey var mı?

CEVAP: Somut olarak bildi im bir ey yok. Bunu sadece ben ey olarak söylüyorum,

yani sizin de kafanızdaki sorular, bizim de kafamızdaki soruların gitmesi geçmesi amacıyla. Do rudur biz Co kun ci'nin Devlet Malzeme Ofisi'ndeki yerine gittik, kendisini biz orada gördü ümüzde ilk tepkisi "Beni almaya mı geldiniz" oldu. Veysal da hatta orada dedi ki; "Hayır bilgi almaya geldik." Burada, dedi görü memiz uygun de il, takip ediliyorum gibi bir eyler söyledi. Bunu siz Trabzon'da da bana sordunuz, kim takip ediyor diye. Co kun ci takip edenlerin polis oldu unu, daha sonraki vermi oldu u ifadesinde de ortaya çıkarmı tır. Co kun ci orada görü meyi kabul etmeyince ak am mesai saati sonrasında terminal bölgesinde yol üzerinde beklerim dedi, beni alırsınız. Biz de ak am saatlerinde geldik, kendisini orada oturacak bir yer olmadığı için araç içerisine aldık. Aracımız 61 AR 208, 12 ki ilik minibüs, bunu da belirteyim, bu aracın içerisine aldık. Veysal bu konuyla ilgili ba ka herhangi bir bilgin var mı yok mu diye sordu. Neden Veysal konu tu onu da söyleyeyim, çünkü Co kun ci ile irtibatlı olan Veysal'dır. Yani bunu önceden Tefik Cantürk, o da beyanda bulundu. Yani kim irtibatlıysa görü meyi o sürdürür. Yani rütbesi Astsubay olmu , Yüzba ı olmu , Albay olmu fark etmez, önemli olan kar ıdaki insanla irtibat kiminse onun irtibatı devam ettirmesidir. Arkasından devam eden konu malarda da Veysal, bu konuyu dedi ba ka herhangi bir kimseyle payla tın mı dedi. Öyle deyince arkada bir anda heyheylendi, sinirlendi. Benim dedi hasmım da yok, benim dedi i te bilmem dü manım da yok, ben size bu bilgileri verdim, siz bunu de erlendirmediniz dedi, kapıyı çarptı çekti gitti.

SORU: Bakın, birinin sohbet sırasında, benim hasmım yok, dü manım yok demesi için öncesinde bazı sözlerin söylenmi olması lazım.

CEVAP: te söyledi, ba ka herhangi bir kimseyle payla tınız mı dedi.

SORU: Bakın ona verilecek yanıt o de ildir. Yani orada bir...

SANIK OKAN M EK: Siz Hakan Bey hiç Trabzonlu biriyle görü tünüz mü? Vallahi size tavsiyem...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yargılamalar sırasında görü tüm.

SANIK OKAN M EK: Bakın yemin ederek söylüyorum, gidin birkaç tane Trabzonluyla görü ün, görü menizi tavsiye ediyorum, belki bir fikir verebilir. Devam ediyorum, bu tehdit olayı, bu tehdit de ildir, kesinlikle biz kendisini tehdit etmedik. E er ben kendisini tehdit etmi olsaydım, daha müfetti ler Trabzon iline yeni geldi inde kendisiyle tesadüf eyde parkta bir kar ımdan geliyordu, ben de kar ısından geçtim, hiçbir ey söyledim. Bana dönüp dedi i ey, abi kusura bakmayın stanbul'da TEM ube'de, burayı ima ederek, hakkınızda böyle ifade vermek zo...ben tehdit etseydim tehdit edilecek yer ve zaman orasıydı. Tehdidin de alasını yapardım yani. Ama ben kendisine de dedim senin de yapabilece in bir ey yok, bizim de yapabilece imiz bir ey yok, do rusu neyse anlat. Bunu kendisinden de sorabilirsiniz.

SORU: Konu maması yönünde bir ifadede bulundun mu?

CEVAP: Hayır efendim hayır. Hiçbir ey hiçbir o tarzda herhangi bir ey...

SORU: Pelitli Beldesinde bir anons meselesi var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Resmi kıyafeti olmayanlarla bilgi payla mayın vesair diye bir ey.

CEVAP: O anons meselesi bizim dı ımızda geli mi olan bir konu. Hatırladı ım kadarıyla l Merkez Jandarma Karakol Komutanı mı, belediyeye böyle bir anons yaptırıyor, yaptırma gerekçesini de i te o bölgeye gazetecilerin bir sürü insanların gelip i te ahısları alıp götürüp onlardan bilgi aldı ı ekinde, yani bilgiden de amaç u; bilgi kirlili ini önlemek adına o niyetle yapılmı olan bir anons. O da zaten bildi im kadarıyla ifadelerinde var. Yani yanlı bir ey de söylemi olmayayım yani. Konu bu.

SORU: Co kun ci'nin öncesinde bilgileri var ve hani siz ilave bilgi olup olmadı ını sormak gerekçesiyle görü tü ünüzü iddia ve beyan ettiniz. Öncesi ve sonrası sahip oldu u bilgiler noktasında aslında Co kun ci'nin tanık olarak Savcılı a, soru turma Savcısına bilgi

vermesine dönük bir tutum sergilemeniz gerekmez miydi? Hani e er ilave bilginiz varsa...

CEVAP: imdi öyle efendim, onu da izah edeyim, benim istihbarat personeli olarak sadece toplayıcılık görevim vardır, adli yetkim yoktur. Bizler adli yetkimizi o haber kayıt bildirim formu var, o haber kayıt bildirim formu çekirildikten sonra gerekli makamlara bildirilir. Pelitli kimin bölgesinde? Pelitli, l Merkez Jandarma Komutanlı ının bölgesinde. Jandarma Genel Komutanlı na bilgi, Jandarma Bölge Komutanlı na bilgi, gerek duyulursa bu artık ube Müdürü'nün veya l Jandarma Komutanının takdiridir, Emniyete, M T'e bilgi verilir, ama l Merkez Jandarma Komutanlı na da bu haber kayıt bildirim formunun çekilmesi gerekirdi. Bu haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra bunu adli yetkiye sahip olan kolluk kuvveti amiri kimse, adli amir kimse, lçe Jandarma Komutanıdır, bizden istihbarat deste i ister, biz de bu konuyla ilgili çalı ır, Savcı ile de o koordineye geçer, mahkemeye de yazı maları o yapar, ondan sonraki adli süreci o takip eder.

SORU: Peki bununla ba lantılı olarak eyi söyleyeyim, siz zaten ifadenizde diyorsunuz ki bilgi toplamak, bu bilgileri T M Komutanı, stihbarat ube Müdürü ile payla mak, operasyon yapılması gereken durumlarda operasyon birimlerine kılavuzluk etmek gibi görevlerim vardı...

CEVAP: : Evet, evet i te bu, evet.

SORU: Ne yaparsanız, operasyon nasıl organize edilir ve siz nasıl kılavuzluk yaparsınız?

CEVAP: Operasyon u ekilde, haber elde edilir, haberin gerçek ya da yanlış oldu una bakılmaksızın, benim bildi im bu, haber kayıt bildirim formuyla biraz önceki söylemi oldu um makamlara çekilir.

SORU: Evet siz daha önce de Trabzon Sulh Ceza Hakimli indeki ifadenizde de zaten bu haber kayıt demi sin, oysa haber olan her eyin haber kayıt bildirim formuna yazılması ve gönderilmesi gerekir demi siniz.

CEVAP: Evet unu da belirteyim, unu da belirtmek istiyorum; görev sonuç raporunun yazılması haber kaydedildi i anlamına gelmez. Görev sonuç raporu personelin göreve çıkıp görevden dönü ü sırasında yapmı oldu u çalı maların ube Müdürüne bilgisini vermesidir. Yani o bilgiden ube Müdürünün bilgi sahibi olmasını sa lamaktır. Bu kendi iç i leyi imizde kullanmı oldu umuz bir belgedir. Yani bildirim olarak Savcılı a, Mahkemeye gönderilmez. Görev sonuç raporu gönderilmez. Ama haber kayıt bildirim formu haber elde edildikten sonra üst makamlara bilgi verilmesi için kullanılan bir belgedir.

SORU: Adli soru turmalarda hiç görev aldın mı? Adli soru turmalarda görev aldın mı?

CEVAP: Almadım efendim. Almadım efendim.

SORU: Sürekli söylüyorsunuz ya bizimki Emniyet stihbarat gibi de il basit bir görevlendirmeye yakalama vs de yapabiliriz, Oğün Samast'ın yakalandı ı gibi, istihbaratçılar da yakalama sorgu i lemine katılabiliyor. Hakan Bey de o anlamda soruyor.

CEVAP: Bize, oraya geliyorum efendim, orayı evet izah edece im imdi. imdi lçe Jandarma Komutanı, o haber kayıt bildirim formu elinizde varsa, onda hangi unsuru ilgilendiren bir bölüm vardır, Asayi midir, BÖF müdür, ASAF mıdır, ASOF mudur, KOM mudur, e er KOM'dan çekilmi se bu haberin teyidi ile ilgili çalı maları yapmakla ben sorumluyum demektir. Bu aynı zamanda ube Müdürünün emridir, emir niteli indedir. Bana çalı bu konuyla ilgili bu haberi teyit edecek çalı malarını yap. Kiminle koordine olmam gerekiyor? lçe Jandarma Komutanıyla koordine olmam gerekiyor. lçe Jandarma Komutanı, uygulama esasında lçe Jandarma Komutanlı ının bizler vasıtasıyla, yani bizlerin uygulamasıyla bu konuyla ilgili olarak artık önleyici dinleme mi alacak, yani durum de erlendirilir veya adli dinlememi alacak, telefon dinlemesi yapılabilir, takip faaliyeti de yapılabilir, yalnız takip faaliyetinde ubenin imkan ve kabiliyetleri hususunda yapılabilir. Bakın imkan ve kabiliyetleri. Ben imdi iki ki i çalı ıyorum, iki ki i çalı ıyorum, 17 tane ilçe

450 tane köy, iki ki iyiz, bir de bunda takip faaliyeti, ne kadar mantıklıdır bunun de erlendirmesini de size bırakıyorum. Ama bu aralarda teknik takip yapılabilir miydi, yapılabilirdi, olabilir miydi, olabilirdi, çalı ıldıktan, elde edildikten sonra. haber teyit edildikten sonra, operasyon a amasına geldi inde zaten Savcımızla koordine kurulmu olacak, İlçe Jandarma ile de biz koordineli olacağız, operasyon a amasına geldi i zaman bizim oradaki kılavuzluk meselesi i te Yasin, aynı emniyetin burada yaptığı ı gibi i te raporları hazırlayıp Yasin unları unları ununla konu tu, i te bilmem u unları ununla konu tu gibi bilgileri o deste i İlçe Jandarma Komutanlığı na verip ifadeye dahi biz girmeyiz, ifadeyi dahi biz almayız, ifadeyi alacak olan ki ilere veya i te Savcımız gözaltı kararı verdi i te bilmem yakalama kararı verdi, o a amada sadece ve sadece kılavuzluk konusu bu. Yoksa ben Astsubay Başvuru rütbesi ile İlçe Jandarma Komutanına siz gidin Yasin'i yakalayın, i te Karakol Komutanı... Öyle bir ey yok. Yani haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra ben hangi ilçeye görevlendirildiysem ben o İlçe Jandarma Komutanının emrine girerim. Giderim İlçe Jandarma Komutanıyla görüşürüm, komutanım öyle bir haber kayıt bildirim formu var, size de çekildi, bilginiz olsun. O bana der ki, ne yapabiliriz? unları unları unları yapabiliriz, i te unu yaparız, bunu yaparız de erlendirme yapılır ondan sonra çalı maya devam edilir. Kılavuzluk konusu bu yani. Orada yönergeye, yani öyle bir ibare konulmu ama, o ibare çok yüksek seviyede bir ibare yani.

SORU: Aslında savunmalarınızda bugünkü savunmanızda, çünkü savunmanızda da yanıt verdiniz, fakat bir kez daha sorayım, somutla tırmak bakımından. Yasin Hayal'in Oğün Samast, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz ve cinayeti gerçekle tirmek amacıyla bu ki ilerin yanı sıra kurdu u ili kiler, Co kun ci ile görüş meniz öncesi veya sonrası Yasin Hayal'in yalnız veya beraberinde birileri ile birlikte stanbul'a geli i, Yasin Hayal'in stanbul'daki irtibatları, cinayetten önce sert mizaçlı ki iler ile gerçekle tirdi i görüş meler ile ilgili Co kun ci haricinde sahip oldu unuz ba ka bilgi oldu mu?

CEVAP: Hiçbir kimseden hiçbir bilgiye sahip olmadık. Sadece ve sadece Co kun ci'den edindi imiz bilgiler neyse o. Yani ne Yasin Hayal'i tanırım, yani bunları tekrar söyleyeyim, ne o Ersin Yolcu mu onu ve yanındaki di er arkadaş lar, onların hiçbirini irtibatım da yoktur, kendilerini de tanımam, herhangi bir yerde bulunmu lu um da yoktur.

SORU: U ur Ay, Muzaffer Gargar, I ık Karahalilo lu, Erhan Turhal ve Ömer skender, Tolgay Sivrikaya, Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Engin Yılmaz ve hsan Kasap'ı tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Mustafa Sabri ahin?

CEVAP: Mustafa Sabri ahin'i Veysel görüş tü ü için birkaç sefer yanına çay içmek amacıyla gitti imiz ki idir. Benim ki isel olarak da bir temasım irtibatım yok.

SORU: Peki Ramazan Elmas adına kayıtlı olan hattı kim veya kimlerin kullandı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: imdi öyle, Ramazan Elmas'ı ben tanımıyorum, kim oldu unu da bilmiyorum. imdi bizim ortak kullandı ımız bir telefon var 08 01. Dün Sayın Başkanım siz de u hususa de indiniz, dediniz ki bu görev telefonuyla yapmı oldu unuz görüş melere tutanak tutmanız gerekmez mi diye. Bu hatlar, bu sadece hattır, yani telefonu bize aittir, sadece hat verilmi tir.

SORU: Bunu kullanmak zorundasınız dedim, görevinizde ahsi telefon kullanırsanız onu tutana a ba la...

CEVAP: Ha ahsi telefonumuzla ilgili mi? öyle cevap vereyim ona da, bu hatlar bize 2006 yılında da ıtılmaya ba ladı. Ben 2001 senesinde istihbarat birimlerine geçtim, 2001'den 2005'e, 2006'ya kadar bu hatların da ıldı ı döneme kadar daima kendi telefonlarımızla telefon görüş mesi yaptık. Bu personele ekonomik olarak yük verdi i için bu konu dile getirildi, bütün illere Jandarma Genel Komutanlığı sadece ayda 500 kontör, 500

kontör hatlı bir kart verdi. Aydan aya bunu yüklerdi ki zaten görü melerimize bakarsanız o 500 kontör bizi 10 gün bile idare etmeyecek bir durumdadır yani. Yani kısmen de olsa ekonomik olarak bize bir ey sa lıyordu. İmdi Ramazan Elmas'ı ben tanımıyorum. Ramazan Elmas'ın ben kendi ki isel telefonlarındaki HTS kayıtlarına da baktım, hani bir irtibatım var mı yok mu diye. Benim Trabzon ilinde bulundu um süre içerisinde Ramazan Elmas ile hiçbir irtibatım yok. Muhtemelen yani Veysal'in görü tü ü biridir diye dü ünüyorum yani. O telefonda yaptı ı görü medir diye dü ünüyorum.

SORU: Trabzon'da görev yaptı nız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile Trabzon'daki Milli stihbarat Te kilatı görevlilerinden kimleri tanırdınız ve kiminle irtibatınız vardı?

CEVAP: Milli stihbarat Te kilatından hiç tanıdı ım kimse yoktur. Yani zaten irtibat kurmak da istemezdim açıkçası. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde benim kar ıtım oldu u için Tefik Cantürk ve Zülküf Dani man. Sadece ve sadece irtibatlı oldu um iki ki i vardır. Ha bunların haricinde görü tü üm ama bunu hani Zülküf ve Tefik gibi görü tü üm de il, öyle bir i olmu tur, telefonunu bulmu uzdur aramı ızdır. Yine kar ılı ım KOM ube'de bildi im kadarıyla Oktay isimli bir polis memuru arkada la ki kendisi benim Artvinlidir hem erimdir, orta okul arkada ımdır, bu vesile ile görü mü üzdür.

SORU: Oktay Da tan mı bahsetti iniz ki i?

CEVAP: Soyadını hatırlamıyorum, soyadını hatırlamıyorum. Bir de onun haricinde Özel Harekatta bir polis memuru arkada vardı, buydu. Bir de HTS kayıtlarımın tamamını inceleyin, soyadı Sarı, Remzi Sarı mı öyle bir ey olacak, o da yine benim Artvinli ilçemdir, Trabzon'da görev yaptı ı için hem erilik ba ından dolayı öyle görü mü lü ümüz vardır yani.

SORU: Sarı soy isimli ki i polis memuru muydu, görevi neydi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Polis memuruydu, ama bu konularla uzaktan yakından alakası yok yani.

SORU: Az önce de aslında beyan ettiniz, kendi adınıza kayıtlı iki tane hat var 505 271 03 44 ve 543 839 01 13 numaralı hatlar, bir de Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından size tahsis edilen 793 08 01 numaralı hat.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu hatlar haricinde herhangi bir hat kullandınız mı Trabzon'da görevli oldu unuz dönemde?

CEVAP: Ba ka herhangi bir hat kullanmadım ve hatların benim adımadır, yani kimlerle görü mü sem de isterseniz hepsini tek tek sorabilirsiniz, kim oldu unu da söyleyebilirim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında istihbarattan sorumlu 1 Jandarma Komutan yardımcısı var mıydı?

CEVAP: Yoktu efendim, yoktu.

SORU: A ır ı Sa Faaliyetler biriminde Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanı.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki A ır ı Sa Faaliyetler birimi Tim Komutanı kimdi?

CEVAP: Gökhan Arslan.

SORU: Gökhan Arslan aynı zamanda ASOF Unsur Komutanıydı.

CEVAP: Evet. ASOF Unsur Komutanı iye hatırlıyorum, yine de yanılmı olmayayım.

SORU: Peki ASAF, ASOF, BÖF ve AÇAS'ın kısım amiri var mıydı?

CEVAP: Kısım amiri yoktu, yani Trabzon küçük bir il oldu u için zaten toplam çalı tı ımız 5 tane unsur var, her unsorda üç ki i var, üç ki i var, toplam 15, bu unsurdan birer ki i de idari kısımlarda çalı ılmak üzere karargahta bırakılırdı, yani göreve çıkan iki ki i, on ki i toplamda göreve giden personel sayısı.

SORU: Ben size üç ayrı konuda daha soru soraca ım sonra bitirece im. eref Ate ile yaptı ımız bir telefon görü mesi var 7 Mayıs 2013 tarihinde.

CEVAP: Evet.

SORU: Eref Ate sizi aramı . Eref Ate bu telefon görüşmesi İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğünden bir görevlinin kendisini aradığını, ayın 14'ünde Savcının Hrant Dink cinayeti ile ilgili ifade vermesi için çağırdığını ilettiğini beyan etmiş, siz telefon görüşmesinde bu konuyla ilgili konu mu sunmuş ve siz bu görüşmede Hrant Dink'i kastederek, çünkü siz Trabzon'dan sonra İstanbul'a görevlendirildiniz...

CEVAP: Evet evet doğru, 2007'nin Ağustos ayında geldim. 2009'un Ağustos ayında tekrar İstanbul'dan Elazığ 1 Jandarma Komutanlığına, oradan da 2011'de Manisa 1 Jandarma'ya, 2013'de de emekli oldum.

SORU: Yani siz iki yıl İstanbul'da görev yaptınız.

CEVAP: Evet iki yıl.

SORU: Eref Ate ile yaptığımız görüşmede diyorsunuz ki, "İmdi İstanbul'da ben böyle bir şey duymuyum, orada iken de işte sizin normalde ASOF mu, ASOF mu, BÖF mü, ne onlar, bir teknik takip yapıyorlarmı onunla ilgili" şeklinde bir beyanınız var. Hrant Dink'e ilişkin bir teknik takip faaliyeti yapılmı mı İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında?

CEVAP: İmdi böyle, onu ben izah edeyim. Ben bu davadan dolayı inanırım ki paronayak oldum var ya, bakın bunu samimiyetimle söylüyorum. İmdi Eref Ate beni arayıp yani kendisi benim aile dostumdur, arkadaşta oturuyor, bazen görüşmelerinde akala malarımız olmuştur, yani akala ma dediğim beni böyle işletme tarzında, imdi oradaki konuları duyunca dedim acaba hani buna halk arasında zarf tabir edilir, beni dedim zarflıyor mu gibisinden yani, yani halk tabirince konu uyorum kusura bakmayın, ondan sonra böyle düşününce ben de bu lafı onun üzerine söyledim. Ama gerçekte böyle bir şey var mıdır yok mudur bilmiyorum. Yani bu konu da tespit edilemeyecek bir konu değildir. Hrant Dink ile ilgili bir şeyleri varsa yani yazı yazılmak suretiyle öğrenilebilir. Yani kesin, doğru bir bilgi edinmişlikle bu konuda konu mu dediğim yani.

SORU: Kesin olmayan bir bilgiyle konu tunuz mu? Yani tamam tam kesin olarak olarak bilgi sahibi de ilsiniz ama...

CEVAP: Hayır kesin olmayan bir bilgi ile de ko...yani o anda spontane gelişen bir durum. Onu zaten cevabına da bakarsanız olsaydı herhalde evet vardı derdi. Yani o da emekli olmuş, ben de emekli olmuşum.

SORU: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yazılan yazıda Hrant Dink ismi olarak sorulmuş, oysa ki kimlikte Fırat Dink, dolayısıyla Hrant Dink diye sorarsanız bir, böyle bir yanıt gelmez, ikincisi, eğer başkası adıyla dinleme gerçekleştiriyorsanız da telefon numarası üzerinden bir sorgulama yapmadığınızda yine dinleme yapılmamıştır diye bir yanıt gelir. Dolayısıyla evet yazılan bir yazı var, fakat yazıda Hrant Dink denmiş ve isim üzerinden bir araştırma yapılmadığı için de olmadığını dair bir yanıt gelmiş.

CEVAP: O teknik bilgi sahibi de ilim yani.

SORU: Zaten biz burada talep edeceğimiz, sonrasında ayrıntısıyla mahkemeden. Siz Muharrem Demirkale ile bir görüşme gerçekleştirmisiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: 26 Eylül 2016 tarihli dilekçenizde diyorsunuz ki; Muharrem Demirkale ile 22 Mart 2008 tarihinde Anadolu yakasında Çekmeköy'de ben Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde ifade verdikten sonra kendisinin görüşmek istemesi üzerine görüşmemiz olmuş. Görüşme nedeninin ise basında ve medyada ve medyada çıkan haberlerden dolayı İstanbul 1 Jandarma Komutanının "Bir görüşme bakalım durum nedir" demesi olduğunu bizzat kendisi söylemiştir. Bu görüşme ne kadar sürdü, siz ne anlattınız Muharrem Demirkale'ye ve Muharrem Demirkale ne anlattı size?

CEVAP: İmdi o dönemde ben Maltepe Cezaevi Taburunda görevliydim ve Çekmeköy'de oturuyordum. Akşam saatleriydi, Muharrem Demirkale, işi kimizi biliyorsunuz, ben Diyarbakır 1 Jandarma Komutanlığı'nda çalışırken kendisi bizim ast

ba lımız olan anlıurfa l Jandarma Komutanlı nda T M komutanıydı, kendisi de benim gerçekten samimiyetimle söylüyorum sevdi im bir ki idir, ama bir suçta bula ıklı ı varsa elbette ki adalet huzurunda kar ılı nı bulacaktır, görecektir, hepimizin temennisi budur, gerçek ya da yanlış neyse. O dönemde ben de Diyarbakır Bölge Komutanlı nda AÇAS Tim Komutanıydım. Bizim görevimiz bu ba lı illere ba lı kendi alt birimlerimizin faaliyetlerini takip etmek ki o zaman Muharrem Demirkale'nin hatırladı ım kadarıyla çok böyle önde olan faaliyetleri vardı. Yani size unu samimiyetimle söyleyebilirim; 2-3 defa ayrı ayrı, böyle kamyonlar dolusu silahlar ele geçirildi ini, el bombaları ele geçirildi ini ve bunların batıya geldi ini, orada bunları engelledi ini bilirim, yani bunları ben raporlarıyla ve yapımı oldu u faaliyetleriyle gözlerimle görmü olan ki ilerden birisiyim. Burada Çekmeköy konusuna gelece im, ak am saatleriydi beni aradı, ondan sonra bana dedi ki Okan dedi neredesin? Dedim evdeyim komutanım. Bir görü ebilir miyiz dedi. Tabi ki görü ebiliriz dedim. Nerede görü elim dedi. Çamlık mevkiinde Çamlık Pastanesi var, hatırlıyorum, Çamlık Pastanesi, hemen Çekmeköy'ün giri inde sol tarafta. Dedim ben sizi orada bekliyorum. Tamam dedi ben oraya gittim. Hemen gelece ini dü ündüm, gelmedi. Yarım saat geçti, 45 dakika geçti, benim de kendisini aramalarım vardır, HTS'lere bakılabilir, kendisi geldi inde bu olayda nereden benimle görü me ihtiyacı hissetti, onu da söyleyeyim, Trabzon ilinde 20 Mart 2008 tarihinde ifade verdikten sonra mıydı muhtemelen öyleydi, bu konu tabi basında ey buldu yankı buldu. Yankı bulunca l Jandarma Komutanımız da demi ki kendisine git bir görü bakalım nedir? Ama l Jandarma Komutanının o ana kadar benim hakkımda bilgi sahibi miydi de il miydi bilmiyorum.

SORU: l Jandarma Komutanı kimdi o tarihte?

CEVAP: Ünal Karaosmano lu. Bilgi sahibi muhtemelen de ildi ki git, ö ren, bir bilgi al demi tir. Kendisi de daha sonra geldi, oturduk, bir çay içtik, bana söyledikleri udur; Okan dedi geçmi olsun, duyduk gerçekten üzüldük, nedir dedi bu konu. Dedim komutanım konu bundan bundan bundan ibarettir. Bizim do ru Trabzon'daki ilk ifade verdi imizde basına ve medyaya dü tükten sonra. Ondan sonra kendisi i te dedim hayırdır komutanım. Ya dedi l Jandarma Komutanı söyledi i te bir görü bakalım sıkıntısı var mı yok mu nedir konu nedir, bu amaçla yapılmı olan bir görü medir. Bunun haricinde farklı bir ey görü ülmedi zaten. Bir yarım saat oturduk ya da oturmadık kendisi zaten kalktı yanımdan ayrıldı.

SORU: Ben son olarak size 9, 10 ve 11 A ustos'ta stanbul'da olma tarihlerinizle ilgili bir soru yöneltece im. imdi siz ifadenizde bir gün Küçükçekmece'ye, bir di er gün de yani Sefaköy, bir di er gün de Avcılar'a dönük bir çalı ma yaptı nızı beyan etmektesiniz. Yani bir gün ak am geç saatlere kadar Sefaköy'de oldu unuzu, sonuç alamadı nızı ertesi gün de Avcılar-Ambarlı'daki di er adrese dönük çalı ma yaptı nızı söylemektesiniz.

CEVAP: Evet, evet, evet.

SORU: Dün anlatırken de buradan anlattınız. Fakat biz imdi HTS kayıtlarınıza baktık, imdi sizin telefonunuz 9 A ustos 2006 tarihinde stanbul'a ilk geldi iniz gün 08:24 ile 12:31 saatleri arasında Maslak'taki stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan BAZ istasyonlarından sinyal almı . Sizin telefonunuz yine 9 A ustos 2006 tarihinde ö leden sonra 13:16 ile 20:44 saatleri arasında Bakırköy ilçesi Zeytinlik Mahallesi Odak hanı Ray Sokak No:1 stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Sizin telefonunuz 22:39 ve 23:42'de de stanbul, Fatih'teki BAZ istasyonundan sinyal almı ve ertesi sabah da cep telefonlarınızın Kocamustafapa a'daki BAZ istasyonlarından sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: Bir sonraki gün, yani 10 A ustos tarihinde ise... Daha toparlayarak söyleyeyim, tamam biraz ayrıntılı olacak onu yazdı ımı dü ünmü tüm ama daha ayrıntılı beyan edece im, tamam bir sonraki gün ise saat 10:00 ile 10:17 arası Fatih- stanbul'da, 11:07'de Kazlıçe me'de, 11:59'da Küçükçekmece'de, 13:29'da Cihangir Mahallesi-Avcılar'da, 17:07, 18:44'te Halit Sa lam ile 8 adet SMS'iniz var, Ambarlı-Avcılar

adresindeki baz istasyonlarında. Sonra Hasan Dönmez ile telefon görüşmeleriniz var, 19:05-19:20 üç adet. Sizin telefonunuz Küçükçekmece/ stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı , saat 20:22'de Eref Ate ile bir telefon görüşmeniz var Çobançe me/ stanbul adresindedesiniz. 21:08 yine Eref Ate ile görüşmeniz var, Serpil Demir ile var, 21:53'te Ali Barı Sevindik ile var ve telefonunuz Küçükçekmece Türk Telekom binası stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: 22:26, 23:01'de ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı tarafından kullanılan bir telefonda aranmışsınız, sizin telefonunuz Sefaköy- stanbul adresinde ve ikincisinde ise Çobançe me- stanbul adresinde sinyal vermiş. 11 A ustos gecesi ise saat 01:48'de Metin Yıldız ile görüşmüşünüz ve telefonunuz mukavva fabrikası Çobançe me- stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almış. Dolayısıyla biz buraya baktığımızda yani Bakırköy'den sonra Fatih'te görünüyor BAZ istasyonunuz ve ertesi sabah da Küçükçekmece'den sinyal alıyor. Dolayısıyla siz hani bir gün Sefaköy, bir di er gün Ambarlı'ya dönük çalışmaya yaptığımız beyan ettiniz bütün savunmalarınızda. Bunun izahını yapar mısınız? Emniyetin sunmuş olduğu rapordan çıkardık biz bunları. İmdi siz 9'unda Sefaköy'e dönük, 10'unda ise Avcılar-Ambarlı'ya dönük iki ayrı gün ayrı ayrı çalışmaları yaptığımızı söylemekteydiniz.

CEVAP: Buraya geldiğim için burada çıkartmadım da, imdi ben ifahi olarak tarif edeyim o zaman, yani HTS raporlarından da size göstermek istediğim bir konu vardı. Zaten bize verilmiş olan CD'lerde benim tüm HTS kayıtlarım orada mevcut. Lütfen ondan da bakın, bu söylediğimi oradan da bulabilirsiniz. İmdi biz ayın 9'unda geldik, ölene kadar BAZ'larım Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu yere çekiyor, orası tamam. Oradan kalktık, saat 13:30 sıralarında nereye geldik? Bakırköy'e geldik. Bakırköy'de kiminle buluştuk? Halit Sa lam ile buluştuk. Eğer bakarsanız belki orada yazılmıştır ya da yazılmamıştır, Halit Sa lam'la benim 13:16'da bir görüşmem var. Saat 13:30 gibi ben Halit Sa lam ile buluşuyorum, o Zekeriya kram adına kayıtlı olan telefonla. Halit Sa lam ile yaklaşık bir saatlik bir görüşmemiz var. Saatimiz kaç yaptı? 13:30, tahminen 14:30. Halit Sa lam'ın bizim yanımızdan ayrılma saati tahmini olarak bir 15 dakika da öyle bir opsiyon koydum, 14:30-14:45 yanımızdan ayrıldı. Halit Sa lam'ın BAZ'larına baktınız mı? Halit Sa lam'ın BAZ'ı saat 15:29'da Küçükçekmece So kusu bilmem nereden çekiyor BAZ'ı, yani ona da bakın. İmdi bizim orada bulunduğumuz sırada içeriye Übe Müdürümle yaptığımız görüşmem var. Übe Müdürüm ile ne görüşebilirim ben? Übe Müdürüme, Halit Sa lam ile komutanım biz koordine kurduk, ahşabı te akşam saatlerinde araya gelecek, biz de gideceğiz, imdi birazdan polise gideceğiz, buna benzer konuları konuşuyoruz. Bizim Bakırköy içerisinde, bakın burası önemli lütfen, Bakırköy içerisinde Ergin Yorulmaz'ın, onu da dün sordum kendisine örendim, Murat isminde bir arkadaş önce geliyor onunla bir görüşmem var. Daha sonra Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli ahşablar yanımıza geliyor. Onlarla bir oturup görüşmemiz var. Daha sonra araç kiralyoruz. Bu araç kiralama işleminden sonra biz Küçükçekmece Asayiş Bürosuna gittik. Küçükçekmece Asayiş Bürosunda bize söylenilen, size akşam vardiyasından personel vereceğiz şeklinde, bunu gün gibi hatırlıyorum. Hatırlama gerekçem de u; çünkü Hasan Dönmez ile İker Keskin dediler ki, ya akşam 8'e kadar daha çok zaman varmış, biz daha sonra geliriz diye. Hatta ben orada mız mızlandım da, ya dedim siz de dedim bir geliyorsunuz yanımızda durmuyorsunuz hemen gidiyorsunuz. Biz stanbul'u bilen kişiler de iliz. Ben ömrü hayatımda stanbul'a kısa süreli olarak ikinci gelmem. Bir 99 yılında gelmiştim, bir de 2006 senesinde geldik. Onu da diyorum ki ke ke gelmez olsaydık. Gelme amacımız da bellidir. Burada bizden şey istediler, Küçükçekmece Asayiş Büro'dan, Co kun Aydın'ın yakalama emrini. Hatta ona bile itiraz ettik. Neden itiraz ettik? Biz imdi Jandarma görevlisi olarak yol arama yapıyoruz ki yol arama sırasında bir ahşabın kimliğini sorguladığımız zaman, hadi o zamanlar teknoloji bu

kadar geli mi de ildi, hemen telefonla bildiriyorsunuz, size bu ahsın aranıp aranmadı ı konusunda bilgi geliyor, orada polis i i biraz yoku a sürdü ve bizden yakalama emrini istedi. Ha yakalama emrini, kendilerine göre haklı bir gerekçeleri vardır, ben de olsam ben de isterim. Gazi Günay ak am saatlerinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına geldi. Bakın orada önemli bir konu daha var, neden stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına geldi de faksı Küçükçekmece'ye çektiirmediniz diye. 1 Jandarma Komutanım emir veriyor, gitsinler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından alsınlar diye. Ben 1 Jandarma Komutanlı ıyla ben görü en ben de ilim Gazi Günay'dır, diyemez ki komutanım ne biçim emir verdiniz, ya biz i te bilmem uradayız, siz faksı buraya istiyorsunuz. Veriyor, emir veriyor, yapmam mı diyeceksiniz? O da kalktı toplu ula ım vasıtasıyla diyeyim, bakın aracımız vardı, aracı almadı, bize dedi ki Halit Sa lam sizi her an arayabilir, siz burada kalın ben gidip alıp geleyim, o amaçla. Daha sonra bu gitti, arkasından Ersin isminde, lütfen e er ça ırıp dinleyebiliyorsanız Ersin'i ça ırın dinleyin, o çocu un yani ismi benim emniyetteki ifademde de hafızamda oldu u için söyledim, Ersin'i telefonla aradı, o da Bakırköy'ün kendisine yakın oldu unu, dedik tamam iyi o zaman, yine gelir Bakırköy'de bulu uruz. Yoksa Bakırköy'de bizim bulu mamızın sebebi aklımızın ucundan dahi geçmedi. Sonra biz buraya geldik, ke fi ben ne amaçla yapabilirim, ya ben ne amaçla ke if yapabilirim. Benim ke if yapmamdaki amaç ne olabilir.

SORU: Yok ben yalnızca BAZ istasyonu sinyal bilgilerine göre oldu unuz yerleri oldu unuz yerleri tarif ederseniz, çünkü...

CEVAP: O zaman kısa keseyim, Gazi Günay döndü, tekrar Bakırköy'de bulu tuk, bakın BAZ'ını lütfen BAZ haritasını çıkartın, Küçükçekmece'den çıkıyor, bilmem 4. Levent 5. Levent neyse aklımda kaldı ı kadarıyla Maslak, ondan sonra saat 16:00'da çıkıyor, oradan tekrar geliyor ncirlik Caddesi mi ncirlik Sokak mı orada ve be dakika sonra tekrar bir görü memiz var, Odak i hanından baz alıyor.

SORU: Evet evet Gazi Günay'ın cep telefonu saat 20.54 ve saat 21:45'te tekrardan Bakırköy'deki BAZ istasyonundan sinyal almaya ba lıyor.

CEVAP: Evet. imdi Ersin yanımızda, Ersin bize dedi ki, zaten önceden askerleri, asker çocuk, komutanım dedi buraya kadar gelmi siniz, size bir yemek söyleyeyim, bize yemek söyledi. Hatta biz de inanın unu da kafamızdan geçirdik, üç ki i biz varız, iki ki i de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının personeli, ya dedik sana yük olmayalım falan. Yok dedi komutanım. Biz buraya 250 milyon para ile geldik 250 bin lira ve bunun 200 lirası ile de araç kiraladık hatırladı ım kadarıyla, 50 lira istihbarat ödene inden, geri kalanı da cepten biz bu görevi yaptık. Çalı ma sistemimiz de kusura bakmayın bu, yani sistem bu. Tekrar Küçükçekmece Asayi Büroya gittik, Küçükçekmece Asayi Büro'dan bakın Veysal ahin ile de bir görü mem var...

SORU: 9 A ustos'tan mı bahsediyoruz peki?

CEVAP: 9 A ustos'tan bahsediyorum.

SORU: Bakın eyi söyleyeyim, imdi Bakırköy'de telefonunuz en son 9 A ustos günü saat 20:44'te sinyal almı , sonrasında telefonunuz 22:39'da Fatih'teki BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet oraya gelece im, ben u anda izah edece im. Kiminle görü mü üm? Serpil Demir ile mi? Serpil Demir ve Veysal ahin ile de görü tüm.

SORU: Evet 20:44'de Serpil Demir, 23:42'de Serpil Demir ile görü mü sünüz, 22:29'da Veysal ahin ile görü mü sünüz.

CEVAP: Evet, bu iyi hatırlıyorum Veysal ile görü tü ümüz zaman biz Vatan Emniyet'e gittik. Vatan Emniyet'e gitme amacımız da u; oradaki polisler bir evrak bırakmaları gerekiyor, yani bizimle göreve gelecek olan polisler bir evrak bırakacaklarını söylediler, Vatan Emniyetine geldik ve ondan sonra Küçükçekmece'ye gittik. Bakın ben o BAZ'ı size göstermek istiyorum, ama u anda, Gazi Günay'ın da BAZ'ları var

Küçükçekmece'den, Ergün Yorulmaz'ın da BAZ'ı var Küçükçekmece'den, gece 9'unu 10'una ba layan gece, 00:21, 00 küsürat dakikalarda. Ama Emniyet raporunda bunu oraya koymamı , koymamı tır yani. Ben onu bulmaya çalı ıyorum.

SORU: 9 A ustos 2006 tarihinde dedi im gibi saat 13:16-20:44 saatleri arasında Bakırköy'de, 22:39, 23:42'de Fatih'te sinyal vermi ve ben baktı imda sizin Küçükçekmece'de o gün itibariyle BAZ istasyonu sinyal bilgileriniz emniyetin yazılı evrakında görünmüyor.

CEVAP: Emniyetin yazılı evrakında yok ama lütfen benim HTS raporumu inceleyin, hangisindedir bilemiyorum, 0344'te midir, hangisindedir u anda hatırlayamıyorum, gece saat 9'unu 10'una ba layan gece 00:21'de benim Küçükçekmece'den telefon görü mem var.

SORU: Dediniz ki bizim bu yaptı ımız istihbaratlardan sonra aslında teknik takip kararı verilmelidir.

CEVAP: Verilmelidir demedim.

SORU: Verilir dediniz.

CEVAP: Verilebilir, alınabilir.

SORU: Kim verecekti? 1 Jandarmada bu konudaki kararı kim verecekti?

CEVAP: Kararı ube Müdürü yazısını yazar, öyle...

SORU: Metin Yıldız mı verecekti?

CEVAP: imdi öyle; Metin Yıldız sekretaryasını yapar, 1 Jandarma Komutanı bunu imzalar, evrakı imzalar.

SORU: Teknik takip talebi için?

CEVAP: Teknik takip ayrı bir konu.

SORU: Teknik takip komutanının Savcılıktan veyahut ilgili merciden onu talep edebilmesi için ilgili ki inin, senin bir ön rapor tanzim etmesi gerekmiyor mu dayanak te kil edecek?

CEVAP: Tabi ki etmesi gerekiyor.

SORU: Ettin mi?

CEVAP: Hayır etmedik efendim. Telefon numarası yok efendim, telefon numarası olmadı ı için...

SORU: Zaten bilginiz yok.

CEVAP: Evet.

SORU: 19 Ocak 2017'de ö le saatlerinde Faroz'daki balıkçı barına ındasınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Yanınıza sonra emniyetten polis kim gelmi ti?

CEVAP: Tefik Cantürk ve Zülküf Danı man. Yanlarında bir polis memuru daha vardı ama ismini hatırlamıyorum.

SORU: İlk Hrant'ın öldürüldü ü haberini de orada aldınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Nereden? Televizyon haberlerinden.

CEVAP: Evet televizyon haberlerinden.

SORU: Peki ubede Metin Yıldız ve Hüseyin Yılmaz'a telefon etti inizde yanınızda Tefik Cantürk var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Ben dı arıya çıktım lavaboya, afedersiniz lavaboya gitme amacıyla, ondan sonra dı arıya çıktım oradan, yani kahvehanenin dı ında aradım.

SORU: Bu telefonları dı arıda aradınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Volkan ahin sizinle beraber miydi? Yine iddianamedeki eyi aynı eyi soraca ım ben fazla uzatmadan. Sizinle üç ki i diyor iddianamede.

CEVAP: Üçüncü bir ki i yok. Co kun ci'nin demi oldu u üçüncü bir ki i kimdir bunu bilmiyorum, e er biliyorsa da saklıyorsa o ayrı bir konudur. Volkan ahin, dün

ifademde de belirttim, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı emrinde resmi kıyafet ile asayî hizmetlerinde çalı an bir arkada ımızdır. Kendisini de orada çalı tı ım dönem içerisinde il merkezine gitti im zaman görürdüm. Yani dı arıda o resmi kıyafetle beni görse bile selam vermez yani. Öyle söyleyeyim yani, yoktu.

SORU: İmdi siz amiri konumundasınız Veysal ahin'in.

CEVAP: Evet.

SORU: Kaç yıl beraber çalı tınız?

CEVAP: İki yıl beraber çalı tık.

SORU: İki yıl. Bu iki yıl içerisindeki görevleriniz sırasında rapor düzenlenen haber formları, bunları bizzat kendiniz mi dzenliyordunuz veyahutta siz emir verdikten sonra Veysal mi düzenliyordu veyahutta Veysal kendi ba ına da düzenledi i bir rapor oluyor muydu, bu sorularımı cevaplar mısınız?

CEVAP: İmdi görevin yo unlu una göre, duruma göre onun düzenledi i de olmu tur, benim düzenledi im de olmu tur. Benim düzenledi im, ama esasen benim düzenlemem gerekiyor yani.

SORU: Evet, yani bunun sorumlusu sizsiniz.

CEVAP: Benim evet.

SORU: Peki ikinci soru sormak istiyorum. İmdi dn de ben belirttim, siz istihbarat unsurunuz, Co kun ci i te Yasin Hayal ile ilgili bir i te vuracak, silah arıyor falan ekleinde size bir istihbarat elemanı olarak bu Co kun ci'nin bir Emniyetin istihbarat elemanı mı, M T'in istihbarat elemanı mı, Jandarmanın istihbarat elemanı mı, yoksa milli duygular sebebiyle mi bu ihbarda bulunuyor veyahutta bir dmanlık sebebiyle mi ihbarda bulunuyor. Çünkü bizim milletimizde öyle bir ey vardır, yani yapımızda, Anadolu insanının, yani ya yurt sevgisiyle vatan sevgisiyle bir ihbarda bulunur veyahutta hasımdır, dmanlı ı vardır bu nedenle. Yani biz baktı ımız zaman Co kun ci'nin de yurt sevgisi vatan sevgisinden bir ihbarda bulunmadı ı, bir hasım da de il bu Yasin Hayal, nereden çıktı bunu böyle birden bire, hiç ku kulanmadınız mı, hiç ku kulanmadınız mı bu nereden çıkıyor, hiç böyle teyit etme yoluna gitmediniz mi?

CEVAP: İmdi yle, yani bizim Co kun'un daha önceden bu konuyla ilgili ba lantısı var mı yok mu, bu konuya herhangi bir i tiraki var mı yok mu bu konuda da herhangi bir ara tırmamız olmadı.

SORU: Cinayetden Ergün Yorulmaz emniyet ifadesinde diyor ki, ben Hrant Dink cinayetinden sonra bazı bilgileri örendim birimde diyor. Bu konuda ne dersiniz? Co kun ci'nin ihbarından sonra...

CEVAP: Do rudur, do rudur toplantıya katılan personel de ildir, renmesi mümkün de il. Zaten biz de kendisine herhangi bu konuda bir payla ımda falan bulunmadık yani, haberi yoktur yani bu konudan bilgisi yoktur yani.

SORU: Sonradan 20 Ocak 2007 tarihindeki haber kayıt formunda herhangi bir bilgisi, imzası var mı?

CEVAP: Bilgisi imzası yok ama bildi im kadarıyla 1 Merkez Bl ünde bulundu umuz sırada kendisi de oradaydı, Gazi Günay ile beraber gelmi ti.

SORU: Yani o gün rendi diyorsunuz?

CEVAP: O gün rendi, o gün.

SORU: Veysal ahin sana Yasin Hayal'in M T ile irtibatı oldu u gibi bir eyler söyledi mi? Veysal ile özel konu ma yaptınız mı aranızda bu konuyla alakalı, Hrant Dink, Yasin Hayal meselesi ile alakalı? Aranızda ne gibi konu malar geçti? Onunla irtibatı olan Veysal.

CEVAP: İmdi yle efendim, Temmuz 2006 ayında Co kun ile bu görü memizden sonra, Co kun yanımızdan ayrıldıktan sonra daha do rusu, yani Veysal ile u konu mamız oldu, yani Co kun'un bu bilgileri nereden elde edebilece i ekleinde, do ru olup olmayaca ı

konusunda. Ondan sonra de erlendirdik, zaten Veysel bana onun Yasin Hayal'in akrabası oldu unu söyledi, dedik akrabası ile bilme ihtimali yüksektir. Zaten konuyu hemen anında sıca ı sıca ına götürüp ube Müdürüme bildirmemdeki sebeplerden birisi de budur. Bunun haricinde herhangi bir konu ma geçmedi. M T ile ilgili de Veysel ahin'in bana söylemi oldu u hiçbir ey yok, benim de duydu um bir ey yok.

SORU: Böyle bir iddia söz konusu da, kendisi inkar etti gerçi, sen de duymadın.

CEVAP: Ben duymadım efendim.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi bu Metin Yıldız Albay sana Hrant'ın öldürülece i ile ilgili onu ilettikten sonra ASOF unsuruna söylemeni, iletmeni istedi, do ru mu?

CEVAP: Do rudur, do rudur evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu bilgiyi onlara ilette ini u anda buradaki insanlar, geçmiş te de verdikleri ifadelerle do ruluyorlar mı?

CEVAP: Evet do ruluyorlar.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Do ruluyorlar. Peki Metin Yıldız Albay bu cinayetin bilgisini, yani bu bilgiyi siyasi bir cinayet olaca ını dü ündü ü için mi ASAF'a iletmeni istedi?

CEVAP: imdi e er takip ettiyseniz iki duru ma önce miydi onu tam olarak hatırlamıyorum, kendisi bir tahliye talebinde bu konuyla ilgili açıklık getirdi. Kendisi yapmı oldu u açıklamasında, bizim o dönemde bu Co kun Aydın cinayetini takip etti imiz gerekçesiyle bu konuyu bir de Yasin Hayal'in 2004 yılında McDonalds'a bombalı eylem yapması sonrasındaki bu eyleminden dolayı daha do rusu, Asaf T M'ine bu konuyla ilgili çalı ma yapılması için emir verece im dedi, onlara bildirin dedi.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam yeterli bu. Ben aslında unu söylemek istiyorum, bu benim için yeterli. unu demek istiyorum, bu cinayet bilgisi bir mafyanın birisini öldürme ile ilgili olsa idi bu bilgiyi ASAF'a yine verir miydiniz, sizde mi kalırdı bu yapaca ımız istihbarat çalı ma görevi?

CEVAP: Bizim yapmamız gerekirdi. Yani KOM ube olarak, KOM Timi olarak bizim yapmamız gerekirdi unsur olarak.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yani do rudur, ben de onun için unu demek istiyorum, ben de olsaydım ube Müdürü böyle bir siyasi cinayet olarak de erlendirilmesini ilgili birime gönderirdim. imdi Veysel Uzman Çavu 'a sormu tum ben, sen Hrant'ın öldürülece ini stanbul Jandarma'dan bana veya herhangi bir personele gayriresmi olarak iletmi mi?

CEVAP: Hiç kimseye bu konuda bilgi vermedim. Hiç kimseyle bu konuyla ilgili telefon irtibatım olmamı tır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi ben halen iddianameyi adam gibi göremedi imden dolayı, sen iyi ki bunu söyledin. Çünkü ben merak ediyordum, sana mihmandar olarak stanbul Jandarma'dan personel verilm , ben kim oldu unu bilmiyordum, sen dedin ki, Hasan Dönmez ve Iker Keskin. Bunlar hangi bizim özel alan birimindendi?

CEVAP: imdi birim olarak bilmiyorum, görevlendirmeyi yapan Ali Barı Sevindik'ti.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Efendim zaten biz stanbul'da hiçbir ekilde bir araya gelmemi iz. Okan da netice itibariyle sen ifadende bu arkada lar bizim yanımızda, bunların tanık olarak dinlenmesini istedin ve bugüne kadar dinlenmedi. Bu da do ru mu? Bu bizim stanbul'dan sana mihmandar olarak verilen personel, stanbul'da bulundu unuz sürece senin yanında bulunmu , sen bunların tanık olarak dinlenmesini istedin, do ru mu?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Halen dinlenmedi do ru mu?

CEVAP: Do rudur. Do rudur komutanım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Peki, son olarak o zaman unu söylemek istiyorum, haberlerde çıkan konular var, iddianamede ben görmedim, sizi ben havaalanında falan herhangi bir eklede kar ıladım mı stanbul'da?

CEVAP: Bizleri mi?

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet, böyle bir ey oldu mu?

CEVAP: Hayır biz otobüsle geldik zaten.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Arkandaki istihbarat personelinden bizim o görevin esnasında yanında kimse var mıydı u anda tutuklu olanlardan?

CEVAP: u anda yok." eklede beyanda bulunmu tur.

54-) ONUR KARAKAYA

A) 07/10/2015 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi kısaca anlatınız?

CEVAP: 1984 Kayseri do umluyum. İlk ve orta ö renimi Kayseri'de tamamladım. stanbul A.S.M. Polis Meslek Yüksek Okulundan 2005 yılında mezun olarak, aynı yılın Temmuz ayında Trabzon'da Gülbahar Hatun Polis Merkezinde mesle e ba ladım. Evli bir çocuk babasıyım.

SORULDU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde hangi tarihlerde görev yaptınız?

CEVAP: 2005 yılının Ekim ayından, 2011 yılının A ustos ayları arasında geçen sürede görev yaptım.

SORU: Görev yaptı nız dönemde kullandı nız kod isminiz nedir?

CEVAP: Evet vardı. Kür at GÜNE kod ismini kullanmaktaydım. Tam olarak tarihini hatırlamamakla birlikte daha sonra kod ismim Hakan ER YILMAZ olarak de i tirildi.

SORULDU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde hangi büroda, kimlerle birlikte görev yaptınız?

CEVAP: ubede ilk göreve ba ladı ımda C Büro Amirli inde Özkan MUMCU'nun emri altında görev yaptım. 2009 yılından sonra Organize ve KK Büro Amirli ine geçtim, 2011 yılına kadar da bu büroda görev yaptım. Benimle birlikte gözaltına alman Mehmet AYHAN ve halen gözaltına alındı ım 2014/40810 soru turma sayılı dosyadan tutuklu olan Muhittin ZEN T ile Mehmet UÇAR, smail TEM Z, smail BAYSEÇ, Bayram SAZLI ve ismini hatırlayamadı ım birden fazla de i ik arkada larla görev yaptım.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL'i tanıyor musunuz?

CEVAP: Erhan TUNCEL isimli ahsı ahsen tanımam. Fakat benimle birlikte aynı büroda görev yapan ve Erhan TUNCEL'i Y E olarak çalı tıran Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapımı oldu u görü melerde zaman zaman araç oförlü ünü yapmaktaydım. Zaten Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN sicil olarak benim üstüm olurlar.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL'i çalı tıran personellerden misiniz?

CEVAP: Yukarıdaki soruda da belirtti im gibi Erhan TUNCEL'i Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN çalı tırmaktaydı. Ben adı geçen ki iyi Y E olarak çalı tırmadım. Erhan TUNCEL ile do rudan görü me yaparak bilgi alma fonksiyonum yoktur.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu malara katıldınız mı? Katıldıysanız kaç adet gizli bulu maya katıldınız? Kimlerle katıldınız?

CEVAP: Yukarıda ifademde de belirtti im gibi zaman zaman bulu malara katıldım.

Erhan TUNCEL ile yapılan bulu malarda bir defa Komiserim Özkan MUMCU ile birlikte yemek yerken Erhan TUNCEL ile tanıştık. İlk defa o bulu mada yüz yüze geldim. Tahmini olarak 2006 yılının yaz ayında görüşümüştük. Tam hatırlamamakla birlikte Mehmet AYHAN yanımda iken 2 ya da 3 defa Erhan TUNCEL ile Emniyete ait araç içerisinde görüşümüştük. Bu görüşmelerde ben araç kullanıyordum. Toplamda adı geçen kişiyle 3 veya 4 defa yapılan görüşmelerde bulundum.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL ile yapılan bütün bulu malar F-3 gizli bulu ma raporlarına konu edildi mi?

CEVAP: Benim de bulduğum görüşmelerde F-3 raporlarının tanzim edildiğini biliyorum.

SORULDU: F-3 gizli bulu ma raporlarının düzenlendiği konu malarda elde edilen bilgiler F-4 haber raporlarına geçirildi mi?

CEVAP: Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde tarafımız aktardığı herhangi bir istihbari bilgi yoktu. F-4 raporlarının tanzim edilip edilmediğini bilmiyorum.

SORULDU: EGM DB 'dan gönderilen Y E Erhan TUNCEL isimli şahsı çalışan personel listesinde isminiz bulunmamaktadır. Ancak Erhan TUNCEL Başsavcılığımızda alınan görüntülü, sesli ve yazılı ifadesinde 2006 yılı Eylül ya da Ekim ayında KTÜ'de Memduh (K) Mehmet AYHAN ve Kür ad (K) Onur KARAKAYA ile bulu malı, bu bulu mada Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini incelemek amacıyla yeni bir çocuk bulduğunu bilgisini, Ekim ya da Kasım ayındaki bulu mada ise tetikçi Ogün ismini verdiğini beyan etmiştir.

Soru turmasının son safahatında ortaya çıkan (11) nolu 12/09/2006 tarihli F-3 raporu ve 09/09/2015 tarihinde talimatımız üzerine Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü arivinde istihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince bulunan 19/10/2006 tarihli üst yazı ile istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen (12) nolu F-3 raporu Y E Erhan TUNCEL'in iddialarını destekler mahiyettedir.

Mehmet AYHAN ile birlikte Y E Erhan TUNCEL'i çalışan personel listesinde bulunmamanıza rağmen neden gizli bulu malara katıldınız?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelere katılma sebebim araç görüşümü olmamandır. Zaten eleman ile yapılan görüşmeler güvenlik gerekçesiyle tek personel tarafından yapılmaz. En az iki personel bulu malara katılır. Bulduğum elemanı çalışan personel ile büroda o an müsait olan personel gider.

SORU: Kayıt dışı kalan bu tür gizli bulu maları neden yaptınız? Bu şekilde Erhan TUNCEL ile kaç kez bulu malı yaptınız?

CEVAP: Bu görüşmelerimiz kayıt dışı değildir. Yapılan görüşmelere dair tanzim edilen F-3 raporları zaten mevcuttur. Herhangi bir gizli bulu ma gerçeğe tirmedim. Tüm bulu malarım resmidir.

SORU: Y E Erhan TUNCEL'den Eylül ve Ekim aylarında elde edilen "cinayeti inceleyecek yeni çocuk" ve "tetikçi Ogün" bilgilerini niçin F-4 haber raporlarından gizlediniz?

CEVAP: Benim bulduğum görüşmelerde Erhan TUNCEL kesinlikle böyle bir bilgi paylaşımında bulunmamıştır. Böyle bir şey olmadıkça içinde F-4 haber raporlarından gizlenmesi söz konusu değildir.

SORULDU: Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gereği EGM DB görevlilerince Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü arivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reza ALTAY imzalı ve Mehmet AYHAN, Ercan DEMİR, Faruk SARI parafı (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun resmi yazı ile istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiğini, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı ifade edilmiştir.

19/10/2006 tarihli üst yazıya konu (12) nolu F-3 bulma tutanağı düzenlenen Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulma mayası sizde katıldınız mı?

CEVAP: Evet bu bulma mayasına bende katıldım. Araç oförlü ünü yaptı mı araçta Mehmet AYHAN ve Erhan TUNCEL ile birlikte üçümüz görüşme yaptık. Yapılan bu görüşme Y E 'nin herhangi bir bilgi aktarımı olmadı.

SORULDU: 19/10/2006 tarihli, soru turma makamlarından gizlenen (12) numaralı (F-3) gizli bulma raporundan 38 gün sonra Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı na 16/11/2006 tarihinde hazırlanan (K) Memduh AYDIN ve (K) Kür ad GÜNE tarafından paraflandı teklifin uygun görülmesi nedeniyle 23/11/2006 tarihinde son verildi mi?

16/11/2006 tarihli raporda özetle; Y E Erhan TUNCEL'in "bulma malara zaman zaman gelmedi mi, bilgi saklamaya çalıştı mı, sıklıkla yalan söyledi mi, bilgilerin birbiri ile çelişti mi, sıkça para talebinde bulundu mu ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayacağı kanaatinin hasıl olduğundan" bahsedilmektedir.

EGM istihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen Erhan TUNCEL isimli şahsı Y E olarak çalıştıran personel listesinde olmamanıza, resmi kayıtlarda da bu şekilde görülmemenize rağmen, Erhan TUNCEL ile ilgili olumsuz kanaatiniz kayıtları yapılan gizli bulma malardan mı oluştu?

CEVAP: Kayıtları herhangi bir gizli bulma olmamıştır. Y E Erhan TUNCEL'in zaman zaman bulma için randevu verip gelmedi mi olmuştur. Çevreden duymuş olduğum güncel (Basından, Medyadan) konularla ilgili muhabbet ediyordu. Benim katılmamış olduğum görüşmelerde Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL ile ilgili getirdi mi bir bilgi yoktu. Katılmamış olduğum 3-4 görüşme para talebinde bulunmuştu. Hatta benim katılmamış son bulma maddesine bir miktar üniversite harcı için para verildi mi. Tüm bu olaylardan dolayı ve elemanı çalıştıran Mehmet AYHAN'ın ve Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in de eleman hakkındaki görüş ve düşüncelerinden dolayı böyle bir kanaatin hasıl olduğumdu ünyorum.

SORULDU: Erhan TUNCEL'in kimliği ini bu kadar ayrıntılı nasıl analiz ettiniz?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi Y E hakkındaki kanaatlerin çok az bir kısmı benim de dahil olduğum şeylerdir. Bunun dışında unları belirtmek isterim: 17/10/2006 tarihinde tanzim edilen F-3 raporunda görülece mi üzere benim katılmamış olduğum son görüşmedir. Bu görüşmeden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Erhan TUNCEL ile bizzat görüştü ünü biliyorum. Bu görüşmeden sonra Ercan DEMİR'in elemanı çalıştıran Mehmet AYHAN'dan elemanın Y E'line son verilmemesini istediğini biliyorum. Bu bilgiyi bana Mehmet AYHAN verdi.

SORULDU: Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere mi, EGM DB görevlilerince Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmuştur.

istihbarat übe Müdürlüğü ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor istihbarat übe Müdürlüğü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlenmiştir.

17/01/2007 tarihli raporda; "17/01/2007 günü, bir konu gere mi ilimiz Pelitli Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde, Yasin HAYAL (İDP:2918865) isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü" hususu kayıt altına alındı mıdır.

17/01/2007 tarihli rapor soru turma makamlarından niçin gizlendi?

CEVAP: Raporun içeri mi doğrudur. Raporun gizlenip gizlenmedi miyle ilgili bilgim yoktur. Raporun saklanması, ilgili birimlere verilmesi, ar ivlenmesiyle ilgili herhangi bir yetkim ve görevim yoktur.

SORU: 17/01/2007 tarihindeki göreviniz neydi?

CEVAP: Tam olarak hatırlayamamakla birlikte muhtemelen bir tahkikat için gitti imizi dü ünüyorum. Zaten biz Trabzon ilinin merkez ve ilçeler dahil olmak üzere tamamından sorumluyduk.

SORU: Bu görevi size kim verdi?

CEVAP: Görevlendirmenin kim tarafından ya da niçin yapıldı ını hatırlamıyorum.

SORU: 17/01/2007 tarihi Yasin HAYAL ve suç örgütüne hazırlıkları tamamlanan Hrant D NK cinayeti için, Ogün SAMAST'm Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 günü Yasin HAYAL ve grubuyla ilgili fiziki takip mi yapıyordunuz?

CEVAP: Yukarıda da belirtti im gibi o gün orada bulunmamızın sebebinin bir tahkikat gere i oldu unu dü ünüyorum.

SORU: 17/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinin zanlıları Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, tetikçi Ogün SAMAST'a cinayette kullanaca ı silahı, bir miktar para ve 1 adet Türk bayra ı vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi , Ogün SAMAST'ı cinayeti i lemek üzere stanbul'a göndermi lerdir. 17/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL ile birlikte hareket eden, birlikte zaman geçiren grup niçin raporda yer almadı?

CEVAP: Yukarıda adı geçen ki ilerden sadece Yasin HAYAL'i tanırım. Di er ahısların hiç birini tanımam. Yasin HAYAL'i tanıma sebepim ise 2004 yılında MCDONALDS'ın bombalanması olayının faili oldu undan ve ubemiz konularını ilgilendirmesinden dolayı tanırım.

SORU: 17/01/2007 tarihli raporda parafları bulunan (K) Kemal ASLAN, (K) Salih AKAR isimli görevliler kimdir?

CEVAP: (K) Kemal ASLAN kod isimli ki inin Ahmet KURT, (K) Salih AKAR isimli ki inin ise smail BAYSEÇ oldu unu biliyorum.

SORULDU: Erhan TUNCEL'in Y E'na son verildi i 23/11/2006 tarihinden sonra, Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün eleman görü melerine tahsis etti i, Dilek BED R adına kayıtlı hattan ya da ba ka bir hattan Erhan TUNCEL ile görü meniz oldu mu?

CEVAP: Hayır görü mem olmamı tır. Dilek BED R adına kayıtlı hatla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Ben mesle e ba ladı m ilk günden bu yana yukarıda belirtmi oldu um 0505 259 49 40 numaralı GSM hattını kullanırım. Bunun dı nda farklı bir numara kullanmı lı m yoktur.

SORU: Erhan TUNCEL ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde niçin görü tünüz? Görü me fikri kimden çıktı? Hangi konuyu görü tünüz?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürülmesinin hemen akabinde olayın basma yansıması ve duyulmasından sonra, tahkikat için ube dı nda Çaykara ilçesinde Mehmet AYHAN ile bulundu umuz esnada Bürolar Amiri Ercan DEM R, Mehmet AYHAN'ı arayarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü söyleyerek acil ubeye gelmemiz gerekti ini bildirmi . Bunun üzerine olayın aciliyetinden dolayı oförlü ü benden iyi olan Mehmet AYHAN araç direksiyonuna geçti. Mehmet AYHAN'ın eleman görü mesinde kullandı ı kimin adına kayıtlı oldu unu bilmedi im eleman görü me hattının takılı oldu u telefonu bana vererek "Erhan'ı bir ara bakalım , olaydan haberi var mı ?" dedi. Ben de bunun üzerine Mehmet abinin araç kullanmasından dolayı bahse konu telefonla Erhan TUNCEL'i aradım. Erhan TUNCEL telefonu açtı nda beni tanıyamadı, ben de kendisine "Emniyetten Emniyetten" dedim. O da istihbarat personeli oldu umu anladı. Hrant D NK'in öldürüldü ünden bahsederek "Hrant D NK vurulmu , haberin var mı?" diye sordum. O da a kın bir ifadeyle "Yaa" diyerek haberinin olmadığını söyledi. O esnada ben de bulunan cep telefonu kapanması üzerine görü me sonlandı. Bahse konu telefon görü mesinde bahsetti im konular dı nda farklı bir konuyla ilgili görü me yapmadık.

Görü me fikri Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Mehmet AYHAN'ı talimatlandırması

üzerine gerçekleşti.

SORULDU: Erhan TUNCEL ile Y E'na son verildiği tarihten sonra gizli buluşma gerçekleşti mi?

CEVAP: 17/10/2006 tarihli görüşmeden sonra kendisiyle herhangi bir görüşme yapmadım.

SORULDU: Hrant D NK cinayeti yargılamasını yapan İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 27/01/2009 tarihli celsesinde "cinayet o an bizim için en önemli konularımızdan biri idi. Çalı malarımız devam ediyordu" şeklinde beyanda bulunmanız nedeni ile;

En önemli konularımızdan biri olduğunu söylediğiniz Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili devam eden çalı malarınız nelerdi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili Yasin HAYAL'in telefonuyla ilgili (C.M.K. 135 gere ince) Teknik Takip Kararının alındığını biliyorum.

SORU: Yasin HAYAL ve suç örgütüne getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren Erhan TUNCEL dışında başka bir Y E var mıydı?

CEVAP: Erhan TUNCEL dışında başka bir eleman ya da haber kaynağı olup olmadığını bilmiyorum. Benim bildiğim tek eleman Erhan TUNCEL'di.

SORU: Erhan TUNCEL'in Y E'na sizin de olumsuz görüşle teklifte bulunmanız üzerine son verilmesi nedeni ile; Yasin HAYAL ve grubunca getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren başka bir Y E yoksa, niçin Erhan TUNCEL'in Y E'na son verilerek en önemli konularımızdan biri ile ilgili olarak bilgi akışını kestiniz?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in eleman olarak çalı tırılmaya başlanmasından itibaren elemanlığının sonlandırılmasına kadar geçen süreçte elemanı en iyi tanıyan kişinin Bürolar Amiri Ercan DEM R olduğunu belirtmek isterim. Y E ile ilgili tüm olumlu ve olumsuz bilgilerin Ercan DEM R'de mevcut olduğunu düşünüyorum. Zaten yukarıda da belirttiğim gibi Ercan DEM R'in Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmeden sonra elemanlıktan çıkarılmasına dair gerekli işlemlerin yapılmasıyla ilgili Mehmet AYHAN'a talimat verdiğini belirtmek isterim. Bu talimattan sonra adı geçen elemanlığının son verildiğini düşünüyorum.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL vasıtasıyla alınan bilgiler doğrultusunda Hrant D NK cinayetini işlemekte kararlı olan Yasin HAYAL ve suç örgütüne Hrant D NK'in ya da hakkını korumak adına niçin operasyon yapılmadı?

CEVAP: Operasyon yapıp yapılmayacağına benim karar verme yetkim yoktur. Bu konuyla ilgili yetkili ve görevliler sıralı amirlerimiz ve müdürlerimizdir.

SORULDU: Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili fiziki takip yapılarak F-5 takip tarassut raporları düzenlendi mi? Kaç adet düzenlendi? Raporlar nerede muhafaza ediliyordu?

CEVAP: Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili takip-tarassut çalı masının yapıp yapılmadığını ya da rapor tanzim edilip edilmediğini bilmiyorum.

SORULDU: Muhittin ZEN T'in Yasin HAYAL ile ilgili düzenlenmiş 20-25 kadar F-5 raporunun Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde bulunan klasörde olmadığını, bu şekilde yok edildiğini gördüğüm şeklindeki beyanı nedeni ile;

Muhittin ZEN T'in iddiası doğru mu?

CEVAP: Muhittin ZEN T ile birlikte Yasin HAYAL ile ilgili herhangi bir çalı ma içerisinde bulunmadım. Muhittin ZEN T'in beyanında geçen 20-25 kadar F-5 raporuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Benim görev yapmadığım dönemlerde böyle bir çalı ma yapıp yapılmadığını da bilmiyorum.

SORULDU: Hrant D NK cinayetinden sonra, Erhan TUNCEL Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına rağmen, hakkında işlem yapılmadan yaklaşık 14 saat boyunca neden alıkonularak daha sonra serbest bırakıldı?

Talimatı kim verdi? Bu süre içinde Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde neler yapıldı?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi cinayet işlendiği an ben ve Mehmet AYHAN, Trabzon ili Çaykara ilçesinde bir konuyla ilgili görevliydik. Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Mehmet AYHAN'ı arayarak ubeye gelmemiz konusunda talimat vermesi üzerine beraber ubeye geçerken Mehmet AYHAN beni Yasin HAYAL'ın ikametinin bulunduğu Pelitli Beldesinde görev yapan ubemiz personeli ekibin yanına bıraktı. Bu ekipte hatırladığım kadarıyla Smail BAYSEÇ, Ahmet KURT ve Mehmet UÇAR vardı. Zaten bu ekip cinayet olayından sonra Yasin HAYAL ile ilgili ara tırma yapımları için ube tarafından görevlendirilmi ti. Görevlendirmeyi kimin yaptığını bilmiyorum. Benim bu ekibe dahil olmam üzerine Mehmet AYHAN tek başına araçla ubeye geçti. Saatini hatırlamamakla birlikte görev yaptığım ekipteki 3 arkadaşım Smail BAYSEÇ, Ahmet KURT ve Mehmet UÇAR ile birlikte akşam saatlerinde ubeye geçtik. Biz ubeye geldiğimizde Erhan TUNCEL ubede misafir odasında bulunmaktaydı. 14 saat boyunca neden alıkonulduğunu bilmiyorum. ubeye getirilmesiyle ilgili kimin talimat verdiğini bilmiyorum. Bu süreçte neler yaşadığıyla ilgili bir bilgim yoktur. Mehmet AYHAN ile birlikte hatırlayamadığım birkaç kişinin Erhan TUNCEL'in bulunduğu odaya girerek konu tüklerini gördüm. Konu manın içeriğinin nelerden ibaret olduğunu bilmiyorum. Herhangi bir baskı, cebir kullanıldığını görmedim, bilmiyorum^ajten adı geçen kişinin ubeye ilk geldiğinde ben ubede de idim.

SORULDU: Muhittin ZEN T, görevli olduğu Bayburt'ta dönemin stihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve stihbarat Daire Başkanı CUBE Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine görevli olduğu Bayburt'tan cinayetten sonra geldiği Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde ne yaptı?

CEVAP: Muhittin ZEN T'i cinayetten sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde gördüm. Hangi tarihte gördüğümü tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZEN T'in Trabzon ilinde bulunduğu süre zarfında ne yaptığını, kiminle görüşüp görüşmediğini bilmiyorum.

SORU: Erhan TUNCEL ile görüştü mü?

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetine ilişkin stihbarat ube Müdürlüğünde bulunan evraklar incelenerek, düzenlendi mi?

CEVAP: Benim bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim ya da dahilim yoktur. Böyle bir eylemin içerisinde bulunmadım.

SORULDU: Özkan MUMCU İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesindeki 26/01/2009 tarihli beyanında; Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in silah arayışına girdiğini, fakat bulamadığını beyan etmiştir.

Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi neden F-4 raporuna yansıtılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Başkanı ve İstanbul Emniyetine iletilmedi.

CEVAP: Özkan MUMCU'nun beyanında geçen hususlarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Yasin HAYAL'e ilişkin dinleme kararı almı sınız. Hrant D NK cinayeti tasarısıyla ilgili Yasin HAYAL'in telefon görüşmelerini çözümlediniz mi? Bu çözümlenmiş lemini ne kadar aralıklarla yaptınız?

CEVAP: stihbarat ubede dinleme ve çözümlenmiş lemlerini S Büro diye adlandırılan, Teknik Takip Ve Dinleme kısmında görevli personel yapar. Bundan dolayı bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten bu konu benim görev alanıma girmez.

SORULDU: Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Muhittin ZEN T ve sizin kendisini telefon ile aradığını söylemiştir.

Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL arasında Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra yapılan telefon görüşmesinde Muhittin ZEN T, Erhan TUNCEL'e "direk kafaya sıkımlar, tek farklılık kaçma, kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" demek suretiyle Hrant D NK cinayetinin kafaya kurun sıkılarak işleneceği ve cinayeti işleyecek kişinin kaçmayacağı

hususunda F-4 haber raporlarına geçirilmeyen cinayetle ilgili detay bilgilere sahip oldu u anla ılmaktadır.

Muhittin ZEN T ile birlikte çalı an ve Y E Erhan TUNCEL ile yapılan F-3 ve F-4 raporlarına yansıtılmamı kayıt dı ı gizli görü melere katılan bir ki i olarak sizin de bu bilgilere vakıf olmanız gerekir. Bu bilgiler niçin cinayeti önleme, Hrant D NK'in ya am hakkını koruma adına F-4 haber raporlarına geçirilmedi? Bu bilgileri sıralı amirlerinize aktardınız mı?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T ile birlikte herhangi bir Y E görü mesine katılmadım. Muhittin ZEN T ve Erhan TUNCEL arasında yapılan telefon görü mesinde Muhittin ZEN T'in sarf etti i sözlerle ilgili herhangi bir malumatım yoktur. Daha önceden bahse konu konu mayla ilgili benim bulundu um görü melerde böyle bir bilginin olmadı ım ve gerçekle tirilecek eylem ekliyle ilgili bir malumatımın olmadı ını belirtmek isterim. Haliyle böyle bir konudan bilgim olmadı ı için F-3, F-4 raporlarına aktarmam söz konusu olamaz.

SORULDU: Muhittin ZEN T, Cumhuriyet Ba savcılı ımıza verdi i 20/03/2015 tarihli dilekçesinde: "Katil kaçacak, kaçmayacak, u ekilde olacak, burada vurulacak, u ya da bu ki i cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vs. vs. birçok bilgi verildi i için ham olan ve do rulu unu teyit edemedi imiz bu bilgileri ekip arkada larım ve amirlerimle de erlendiriyorduk." eklinde beyanda bulunmu tur.

Cinayetin i lenme ekli ve Yasin HAYAL tarafından zaman içinde seçilen tetikçiler niçin F-4 haber raporlarına yansıtılmadı?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in beyanında geçen hususlarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Yasin HAYAL ile ilgili Muhittin ZEN T'in ya da di er ekip arkada larım ve amirlerimin yapmı oldu u de erlendirmelerde, toplantılarda bulunmadım. Zaten ben ubede yeni bir personel ve sicil olarak en a a ıda oldu umdan dolayı benim bu olaylardan ve toplantılarda geçen hususlardan bilgimin olması söz konusu de ildir.

SORU: Cinayetin i lenme ekli ve Yasin HAYAL tarafından seçilen tetikçilere ili kin elde etti iniz ham bilgiler nelerdi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Muhittin ZEN T, C.Ba savcılı ımızda verdi i 20/03/2015 tarihli dilekçesinde Erhan TUNCEL ile 19/01/2007 tarihinde Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine yaptı ı telefon görü mesini cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü ele geçirmek, Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmasını gerçekle tirmek için sızdırıldı ı iddiasında bulunmu ,

Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER, Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, halen görevde bulunan stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, cemaat olarak adlandırılan grubun emniyet içinde yapılanmasının gerçekle mesi için Hrant D NK cinayetine yol verildi ini iddia etmi lerdir.

C.Ba savcılı ımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL; Hrant D NK cinayeti tasarısına dair bütün detay bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesi süreçte Kür ad (K)Onur KARAKAYA'nın da bildi ini söylemi tir.

Siz, kamuoyunda Fetullah GÜLEN cemaati olarak da bilinen resmi yazı malarda FETÖ/PDY olarak adlandırılan suç örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekle mesi için kasten F-4 raporlarına geçirmediniz mi?

CEVAP: Benim yukarıda belirtti im gibi gerek Erhan TUNCEL tarafından gerekse ba ka bir kaynaktan cinayete dair hazırlık ve i leni ekli, failleriyle ilgili tarafıma gelen en ufak bir bilgi yoktur. Cinayetin i lenece ine dair tarafıma ula an bir bilgi olsaydı gere ini yaparak F-4 raporlarına geçirdim. Cinayetin i lenmesinde herhangi bir kastım, kusurum yoktur. Hatta bu soru turmadan dolayı görevim dolayısıyla gizli kalması gereken ki isel bilgilerim if a edilmi tir. Bu sebepten ötürü de asıl benim ma duruyetim söz konusudur.

SORU: FETÖ/PDY olarak tanımlanan suç örgütünün üyesi misiniz?

CEVAP: Benim bugüne kadar FETÖ diye adlandırılan suç örgütüyle ilgili bir ba lantım olmamı tır. Böyle bir örgütün varlı ından 17-25 Aralık süreci diye adlandırılan süreçten sonra bilgi sahibi oldu umu belirtmek isterim. Halen Batman stihbarat ube Müdürlü ünde aktif olarak görev yapıyorum. 17-25 Aralık sürecinden sonra Türkiye genelinde Emniyet Müdürlüklerinde rotasyonlar yapılarak personelin farklı birimlere tayinleri, ihraçları, emeklilik i lemleri yapıldı. Bu süreçte ubemizde görev yapan personelin büyük ço unlu u bu olaylardan dolayı rotasyona u ramasına ra men benim de içerisinde bulundu um çok az sayıda personel halen stihbarat ubesinde aktif olarak görev yapmaktadır. Bugüne kadar da bahsi geçen yapılanmayla ilgili maddi, manevi hiçbir ili kim olmamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2005-2011 yılları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Görev yaptı ım esnada Özkan Mumcu ile bir kez Mehmet Ayhan'la bir kaç kez haber alma elemanı Erhan Tuncel ile görü me yaptık bu husus do rudur ancak ben o görü melere refakatçi olarak katıldım aracı kullanıyodum. Erhan Tuncel ile telefonda hiç görü medim sadece cinayet i lendikten sonra ayın gün olay basında yer aldıktan sonra Ercan DEM R Müdürümüz Mehmet Ayhan'ı aradı. Olayı söyledi. Erhan Tuncel'i arayın bir sorun bakalım dedi. Bunun üzerine Mehmet Ayhan telefonu bana verdi. Kendisi direksiyona geçti araba kullandı ı için ben, Erhan Tuncel'i 3-4 kez aradım. İlk önce ula amadım sonra ula tım. O da a ırımı bir ifade ile haberi olmadığını söyledi. Ben de Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını sordum, o da "buralarda" diye cevap verdi. Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını sorma fikri bana yukardan geldi. Ercan Demir Mehmet Ayhan'a söyledi, o da bana söyledi. Bu ekinde bir telefon görü mesi yaptık, ba ka da bir telefon görü mesi olmadı. Erhan Tuncel ile meseleleri asıl konu an kendisini çalı tıran arkadaşlarımız önce Özkan Mumcu sonra Mehmet Ayhan oldu tur. Ben istihbarat kuralları gere i ben haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iydim, bu görü meler esnasında bu cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi, verilseydi aklımda kalırdı. Erhan Tuncel sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyordu ve bizden para istiyordu. Bu görü melere ili kin söyleyeceklerim hatırladıklarım bunda ibarettir.Yasin Hayal'i ahsen tanımam ancak Mc Donald's bombalamasında fail olarak bulundu u için ubemiz nezdinde hedef ahıdır bu nedenle biliyorum. Gördü ümüz yerlerde de bu durumu raporla tırıldık. Bana tarihini söylemi oldu unuz Pelitli bölgesinde kendisini gördü ümüze ili kin personel raporu o ekinde tutulmu tu. Sonradan ben de konuya vakıf oldum, cinayetten iki gün önce onu görmü üz. Aramızda herhangi bir diyalog olmadı. Benim resmi belgeyi imha etme bozma veya gizleme gibi bir eylemim de yoktur. Zira bizde belgeler ar ivde bulunur. Ar iv kısmından ben sorumlu de ilim. Bu kısımdaki belgelerden de ben sorumlu olamam. Ben imha edilen ya da bozulan, gizlenen herhangi bir resmi belgeyi de hatırlamıyorum. Bu bu olay içinde di er zamanlar için de böyledir. Benim bu grupla alakam yoktur. Basından da görüldü ü üzere Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında geçti i iddia edilen telefon konu masında Erhan Tuncel bu cinayete Trabzon'la ve Yasin Hayal'le bir ilgisinin olmadığını söylemi tir. Bilahare Ogün Samast'ı evine aldı ı ve bu ahsı iyi tanıdı ı ortaya çıkmı tır. Bilahare bu ahsın bilgilerini bu soru turmada yalan söyleyerek ifade etmi tir. Bu ahsın Ogün Samast'ın bilgilerini kesinlikle benimle payla mamı tır ya da bana vermemi tir. Herhangi bir örgüt üyesi de ilim. Basında FETÖ/PDY olarak bilinen grupla herhangi bir maddi ya da manevi ba lantım olmamı tır. Halen stihbarat ubede çalı maya devam etmekteyim. Suçsuzum salıverilmemi istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 27/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Bakan ve Üyeler heyetinizi saygıyla selamlıyorum. 2005 yılı Temmuz ayında ilk görev yerim olan Trabzon ili Gülbahar Hatun Polis Merkezinde polis memuru olarak göreve başladım. 2005 yılı Kasım ayında ise stihbarat ube Müdürlüğünde göreve başladım. 2011 yılında ark görevi sebebiyle 5. tercihim olan Batman iline stihbarat ube Müdürlüğüne atandım ve halen de Batman stihbarat ube Müdürlüğünde görevimi sürdürüyorum. FETÖ/PDY suçlaması açısından savunmamı yapacak olursam, ben kesinlikle FETÖ üyesi de ilim. Gerek 17-25 Aralık süreci, gerek gözaltı sürecim gerekse 15 Temmuz darbe girişiminden sonraki süreçte ve halen stihbarat ube gibi bir birimde görev yapmıyordum olmam buna bir delil olarak gösterilebilir. E er örgüt üyesi olsaydım halen Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışıyor olamazdım. ddianamede ahsıma yöneltilen iddialar ile ilgili olarak vereceğim cevaplara da geçecek olursak. Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü A ırı Sa Faaliyetlerden sorumlu C Bürosunda, Kür ad Güne kod ismi ile görev yaptım. Erhan Tuncel isimli elemanı hiçbir zaman çalıştırmadım ve hiçbir zaman kendisinden bilgi alan, ileten personel olmadım. Güvenlik gereği en az 2 kişi ekip olarak görev yapıldığından o anda görevim sadece bulma mada araç kullanmak oldu. Bu bulmaların hiçbirinde Erhan Tuncel tarafından ahsıma herhangi bir bilgi verilmemiştir. Olayın akabinde basında yer alması ve de ifre olması nedeniyle kod adımda değiştirilmiştir. Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal grubunca geliştirilen tasarlamanın bütün detaylarına sahip olduğum halde, vakıf olduğum bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmediğim iddia olunmaktadır. Yer aldığım bulmalarda Yasin Hayal'in adı dışında grup olarak belirtilen diğer herhangi bir ahs isminin zikredildiğini ahsit olmadım. Erhan Tuncel'in araç kullandığını bu bulmaların hiçbirinde tasarlama ya ilişkin bilgi verildiğini de ahsit olmadım. Y E Erhan Tuncel ile yapılan F3 ve F4 gibi resmi raporlara yansıtılmamı, kayıtlarda birden fazla gizli görüşmelere Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan ile birlikte katılarak cinayetin işlenmesi ve detay bilgilerine sahip olduğum ancak bu bilgileri kasten F4 raporlarına yansıtmadığımı iddia olunmaktadır. Bu olay kapsamında Muhittin Zenit ile birlikte ne eleman bulmasında, ne de bakacak bir istihbari çalışmada yer almadım. Öncelikle bunu belirtmek isterim Muhittin abiyle de beraber eleman bulmalarına gittiğimi belirtilmiş yani hata ile başlamış benim açımdan iddianame özellikle bunu belirtmek isterim. Muhittin Zenit'in 2006 Mayıs ayında tayini çıktıktan sonra Y E Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu'ya devrettiğini hepimizin malumudur. Daha sonra da yaklaşık 2 ay sonra Temmuz ayı sonlarında kendisi de askere gittikten sonra Mehmet Ayhan'a devretmiştir. Temmuz ayı sonlarında Özkan Mumcu ile birlikte yine oför olarak bulmaya gittiğimde Erhan Tuncel'i ilk kez gördüm, ilk kez elemanı o Temmuz ayı sonuydu yanlış hatırlamıyorsam ilk kez orada gördüm. Dolayısıyla bu zaman aralığında Erhan Tuncel'in ne bilgi verdiği, verilen bilgilerle ne gibi çalışmalar yapıldığı hakkında bilgim yoktur. Yani Temmuz ayı sonundan önceki dönemde ne bilgi vermiş ne bulma yapılmış herhangi bir bilgim yoktur yani vakıf olmamda mümkün değildir. Muhittin Zenit 20/03/2015 tarihli dilekçesinde katil kaçacak, kaçmayacak, u ekilde olacak, burada vurulacak, u ya da bu kişi cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vesaire vesaire bir çok bilgi verildiği için ham olan ve doğruluğunu teyit edemediğimiz bu bilgileri ekip arkadaşlarım ve amirlerimle de erlendiriyorduk ekinde beyanda bulunduğundan Muhittin Zenit'in cinayetin işlenmesi ve zamanı içinde Yasin Hayal tarafından seçilen tetikçilerle ilgili bilgileri de erlendirdiği ekip arkadaşlarından birisi olduğuma kanaat getirilerek bu bilgilerin tarafımdan kasten resmi kayıtlardan gizlendiğini iddia edilmiştir.

Yukarıda da belirttiğim gibi Erhan Tuncel'in Muhittin Zenit tarafından çalıştırıldığı dönemde kendisinin varlığından dahi haberim yoktu. Söz konusu cinayet ile ilgili

de erlendirme yaptı ı ki iler arasında bulunmamaktayım. stihbarat ube Müdürlüklerinde kompartımasyon yani bilmesi gerekenler prensibine göre hareket edilir. Herkes kendi görevi ile ilgili bilgilere sahiptir. Kimse kimseye kendi görevi ve çalı ma alanıyla ilgili bilgi vermez. Kimse de kendi görevi dı nda kalan konu ile ilgili bilgi alma pe inde olmaz. Ben o dönem itibariyle büroda en kıdemsiz, asaleti dahi tasdik olmamı , meslek hayatının ilk yılı içerisinde Temel stihbarat Kursu görmemi personelim. Dolayısıyla böyle bir de erlendirme ancak belli bir mesleki tecrübe ve ihtisas gerektirmektedir. Cinayet ile ilgili elde edilen bilgilerin yer aldı ı F4 raporları ve resmi yazıları olaydan sonra soru turma sürecinde ö rendim. Bunun öncesinde de bu konularla ilgili bir bilgim yoktur. Bulu malarda elde edilen bilgiler elemanı çalı tıran personelce rapora dönü türülür. Söz konusu yazılar incelendi inde herhangi birinde imzam ya da parafımın bulunmadı ı da görülecektir. Erhan Tuncel'in 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde, Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül ya da Ekim ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ'de bulu tu u Memduh kod Mehmet Ayhan ve Kür at kod Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i iddia edilmektedir. 2006 yılı Eylül ayında senelik izne ayrıldım ve bu ay içerisinde herhangi bir bulu mada yer almadım. 2006 yılı Ekim ayında ise Erhan Tuncel'in üniversite harcını yatırmak için Mehmet Ayhan'dan para talep etmesi üzerine Pelitli Beldesi civarında bulu tuk. KTÜ civarında olu unu hatırlamıyorum. Erhan Tuncel'in bu bulu mada Yasin Hayal ve cinayete ili in herhangi bir bilgi verdi ini duymadım. ddiasının aksine Yasin Hayal'in i inde gücünde oldu unu, sakin bir hayat sürdürü ünü söyledi ine ahit oldum. 2006 yılı Ekim ya da Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek Ogün ismini verdi ini, polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F4 haber raporlarına konu edilmedi ini, Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı nda tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görü tü ünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu, Onur Karakaya, ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi ini, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı nı, Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancıkla suçladı nı beyan etmi olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan istihbari bilgileri F4 raporlarına yansıtmayarak kasten gizlendi i iddia edilmektedir. Özellikle son kısmı tekrar yinelemek istiyorum efendim. Ogün'ün ismi bulduktan sonra bu ismi Muhittin Zenit, Özkan Mumcu, Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'a Ogün dahil bütün isimleri verdi ini iddia ediyor. Kasım ayında. Kasım ayında Muhittin abi Bayburt'ta. Kasım ayında Özkan Mumcu askerde. Yani yine taktirlerinize bırakıyorum ve yine kendisinin verdi i bilgiler do rultusunda Yasin Hayal çevresindeki ahısların aynı anda yakalandı nı iddia ediyor. Re at Altay müdürümüz burada kendisi de belirtti. Yasin Hayal ve çevresindekilerin nasıl yakalandı nı hepimizin malumu artık. Yasin Hayal, Ogün Samast'ın babasının ismini, Yasin Hayal'in ismini telaffuz ettikten sonra kendisinin talimatı ile Yasin Hayal'i ve çevresinde kim varsa toplayın getirin, alın getirin talimatı üzerine hepsi bir aradayken alınmı tır. Dikkatlerinize sunuyorum efendim. ddiaya verilecek cevabıma gelirse Erhan Tuncel tarafından iddia edilen hususlar olay ile ilgili olarak tamamen kendi sorumlulu unu gizlemeye yöneliktir. 2007 yılından günümüze kadar yapılan adli, idari soru turmalardan da anla ılaca ı üzere Erhan Tuncel bu olayda Yasin Hayal ile birlikte azmettiren olarak hareket etmi tüm detayları birlikte tasarlamı tır. Cinayet davası öncesinde ve olay esnasında Erhan Tuncel'in ev arkada ı olan ve cinayete ili kin tüm bilgilere vakıf olan cinayet davası sanıklarından Tuncay Uzundal ifadesinde Erhan Tuncel'in bu cinayeti tasarlayan ki i oldu unu bizzat kendi a zından duydu unu ifade

etmi tir. Bunu Tuncay Uzundal'ın savcılık ifadesinde bizzat okuyabilirsiniz, görebilirsiniz efendim. Bu benim beyanım de il kesinlikle. 2013 yılında Erhan Tuncel kendisinin de yargılandı 1 dosyanın Yargıtay tarafından azmettiren olarak ceza alması gerekti i ekinde verilen yönlendirici bozma kararının ardından aynı yıl bu ifadeyi vermi . fadesinde de ahsıma iftirallarda bulunmu tur. Daha önceden de bahsetti im gibi kendisinden bilgi alan ki i de ilim. Yer aldı ım hiçbir bulu mada da böyle bir isimden bahsetmemi tir. Elemanı çalı tıran ki i olmadı ımdan da F4 raporu tanzim etmek gibi bir görevim de yoktur. Erhan Tuncel cinayetin ardından Ogün Samast isminin güvenlik güçlerince tespit edilmesine ra men ısrarla ahsı bilmedi ini, tanımadı ını beyan etmi tir. Kendisinin dahi bilmedi i, tanımadı ını beyan etti i bir ahsı olaydan önce bildirdim demesi hiçbir mantıkla izah edilemez. Erhan Tuncel'in stanbul TEM ubesinde gözaltında iken kendisi ile yapılan mülhakat neticesinde tanzim edilen 25/01/2007 tarihli tutana 1 ve Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları adlı kitabın ilgili sayfalarında da geçti i üzere olayın ardından Yasin Hayal'in kendisine Ogün Samast'ı da kast ederek biz yaptık dedi ini, ancak daha önce Ogün ismini emniyete bildirmeden olayı gizlemeye devam etti ini kendi samimi beyanıyla itiraf etmi tir. Daha sonra bu tespit tutana ını reddetse de yakla ık 2 hafta sonra yine görevlilerce cezaevinde yapılan tespit tutana ında yine aynen emniyette verdi im beyanlar do rudur, bana aittir diye tescil etmi tir efendim. Ancak devam eden süreçte aleyhine olan beyanlarını lehine çevirmek amacıyla di er ifadelerinden anla ılaca ı üzere sınav haftasıydı, stresliydim, sözlerimin aslı astarı yoktur gerekçeleriyle kabul etmese de hakikat bundan ibarettir. Henüz polis dahi olmadı ım 2004 yılından kendisini ilk kez gördü üm 2006 yılı yazına kadar ne bilgi vermi tir onu dahi bilmiyorum. ddiada bahsedilen di er personellerin de bilgisinin olup olmadı ını bilmiyorum. Yürütülen soru turma kapsamında talimat gere i EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 12 numaralı F3 raporu bulunmu , yani kısaca geçiyorum. Bu F3 gizli bulu ma raporundan 38 gün sonra Erhan Tuncel'in Y E' ı sona erdirilmi tir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi buldu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verildi ine dair beyanları ile soru turma safahatında sonradan ortaya çıkan 11 ve 12 nolu gizli F3 bulu ma raporları bu anlamda örtü tü ü iddia edilmektedir. 19/10/2006 tarihli 12 numaralı F3 raporu benim katıldı ım bir bulu madır. Bu bulu mada ben araç kullanan personeldim. Erhan Tuncel ile görü meyi kendisini çalı tıran Mehmet Ayhan yapmı tir. Bu bulu mada Erhan Tuncel'in Yasin Hayal veya ba ka bir ki iye ait herhangi bir bilgi verdi ini duymadım. ddianın aksine Yasin Hayal'in i inde gücünde oldu unu, sakın bir hayat sürdürü nü söylemi tir. ddiası tamamen uydurmadır. Hatta cinayet sonrasında Muhittin Zenit ile yaptı ı ve herkes tarafından da bilinen kayıtlara geçen telefon görü mesinde aynı ifadeyi kullanarak i imizde gücümüzdeyiz abi demi tir. Bu bulu mada üniversite harcını yatırmak için talep etti i para kendisine verilmi tir. ddianın içeri inde 12 numaralı F3 raporunun elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan ve sıralı di er amirlerce paraflanmı ve imzalanarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi i anla ılmaktadır. Raporun hazırlayanlar tarafın DP sayısının alınarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilmi olması resmi kayıtlarda gönderilmedi i iddiası ile çeli maktadır. Zira söz konusu raporda gelen giden evrak kayıt defterlerinden alınan sayı da bulunmaktadır. stihbarat ube Müdürlüklerinde gönderilen resmi yazılar ya da evraklar Ar iv Bürosuna teslim edilir ve istihbarat evraklarının ar iv ömrü süresizdir. Bahsi geçen 12 numaralı F3 raporunun da ar ivde yer alması kanuni bir zorunluluktur. F3 raporunun soru turma makamlarına verip verilmemesi ahsımı ilgilendirmemektedir. Ar iv bürosunun da görevlileri vardır ve soru turma makamları bilgi ve belge taleplerini bizzat ube Müdürlü üne yaparlar. ube Müdürü söz konusu taleplere idari konu olması nedeniyle kendisine do rudan ba lı olan idari

büro aracılığıyla yanıt verir. Dolayısıyla benim bu süreçte herhangi bir görevim ya da dahlim söz konusu olamaz. Bugüne kadar soru turma makamlarına hangi evrakların verildiği ya da soru tura makamlarının taleplerinin ne olduğu konusunda da bilgim yoktur. Ayrıca bu iddia kapsamında ilgili görevliler hakkında Mülkiye Müfettişlerince soru turma yapılmıştır. Yürütülen soru turma kapsamında talimat gereği Bakanlık görevlilerince Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmaktadır. Stihbarat Übe Müdürlüğüne hitaben yazılan 17 Ocak tarihli rapor Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri Kod Kemal Aslan, Kod Memduh Adın, Kod Kür ad Güneş, Kod Salih Akar tarafından düzenlenmiştir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildiğinde Yasin Hayal ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü hususu kayıt altına alınmıştır. 17/01/2007 tarihi Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17 Ocak 2007 tarihinin Ogün Samast'ın Yasin Hayal tarafından İstanbul iline gönderildiği tarih olduğu soru turma safahatında örendim. Söz konusu tarihte Yasin Hayal isimli ahsaya yönelik herhangi bir çalıma yeri almadım. Yasin Hayal grubu olarak nitelenen bir grup bilmiyorum. Yasin Hayal'da Yasin Hayal'in çevresinden bildiğim başka bir ahsı da yoktur ki grubu tabiri ilk defa 2007'deki açılan soru turma ile beraber Savcılık kullanılmaya başlanan bir tabir. Daha önce Yasin Hayal grubu vesaire literatürde ya da evraklarda böyle bir ifade de rastlamadım ben tabire. Yasin Hayal'da Yasin Hayal'in çevresinde başka bir ahsı da yoktur. Pelitli Beldesinde polis evi, polis kantini, araç kademe, polis okulu, atı poligonu gibi Emniyet Müdürlüğüne birçok tesisi bulunmaktadır. Ayrıca bu tesislerin haricinde üniversite öğrencilerinin de yoğun olarak yaşadığı yerlerden biridir. Bu nedenle söz konusu beldeye Stihbarat Übe Müdürlüğündeki ekipler zaman zaman giderler. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolçu, Ahmet Skender, tetikçi Ogün Samast'a cinayette kullanılacak silahı, bir miktar para ve bir adet Türk Bayrağını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmiş, Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini işlemek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal ve grubuyla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altında tutulduğu anlaşılmaktadır. Yukarıda da ifade ettiğim gibi Yasin Hayal'da grup olarak nitelendirilen ahsı ya da ahsıları tanımam, bilmem. Yasin Hayal ile ilgili olarak herhangi bir takip tarassut çalımasında yer almadım. Tüm bunların dışında hiç tanımadığım, bilmediğim, varlıklarından dahi haberimin olmadığı iddia edilmiştir ki bunların mantıklı bir izahatı mümkün değildir. Bu durum gerekirse söz konusu tarihte aynı ekipte görev yaptığım ve raporda parafı bulunan tüm ekip arkadaşlarımdan sorulabilir. Ayrıca birlikte görev yaptığım diğer arkadaşlarımdan Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut çalıması yapıp yapmadıkları hakkında bilgim yoktur. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da, 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Dink cinayeti tasarısını geliştiren ve gerçekleştiren ahsıların Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. Biraz önceki ifademde de belirttim ahsıların nasıl yakalandığı Reşat Altay müdürümüzün ifadesi yani burada tekrara girmemek anlamında onu söylemiyorum. Savunmamda ekilde devam etmek istiyorum. Pelitli Beldesi jandarma sorumluluk alanında yer almaktaydı. Yasin Hayal ve çevresindeki ahsıların bir arada bulunma sebeplerini bilmiyorum. ahsıların hangi kolluk birimi tarafında da yakalandığını ya da iddialarının yapıldığını bilmiyorum. Ayrıca tasarımı geliştirdiği veya gerçekleştirdiği iddia edilen ahsılarla ilgili de bilgim yoktur. Daha öncede belirttiğim gibi Yasin Hayal'da çevresinden bildiğim başka ahsı da yoktur. 17 tarihli raporda bir konu gereği Pelitli

Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli cafeden çıkarken tesadüfen görülerek olay raporla tırılmı izlenimi verilmi ise de, 17 Ocak tarihli raporun düzenlenmesi tesadüf olmayıp 17 Ocak tarihinde de Hrant Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir. Yine ifademde de belirtti im gibi Yasin Hayal ile ilgili olarak herhangi bir takip tarassut çalı masında yer almadım. Yasin Hayal'i fiziki olarak takip etmedim, takibine katılmadım. Büroda görev yapan di er arkada ların da böyle bir takip çalı ması yapıp yapmadıklarını bilmiyorum. Yine soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında DB kayıtlarından yok edilen, bilirk i Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren tarihli yazının bir sureti bulunmu tur. Bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerinin birlikte hareket ettiklerini göstermesi bakımından önemlidir. O iddia ediliyor. 2007 yılından sonra olayda sorumlulu u bulundu u iddia edilen görevliler ile ilgili olarak adli ve idari soru turmalar yürütülmü tür. Bu konu ile ilgili olarak bugüne dek mahkemenizde halihazırda devam eden soru turma haricinde adli ve idari hiçbir soru turma geçirmedim. Hakkımda ön inceleme, takipsizlik veya herhangi bir kararla sonuçlanmı inceleme ve soru turma bulunmamaktadır. Olay kapsamında sorumlulu u bulundu u iddia edilen görevliler arasında da yer almamaktayım. ahsımı ilgilendirmemesi, inceleme ve soru turmalarda yer almamam nedeniyle 16/02/2008 tarihli yazı ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Hala o yazının ne oldu unu, içeri ini de görmü de ilim. Hala yani u saate kadar o yazıda neler yazıyor, nedir, ne de ildir, istekler talepler nelerdir görmü de ilim. Söz konusu tarihten 7 yıl sonra soru turmaya edilen ahsımın. bu yazı ile ilgili gelece i görerek tasarrufta bulunması imkansızdır. Yani 2008 yılında böyle bir talep belirtildi ben 2015 yılında bu soru turmaya dahil edildi im. 7 yıl sonra ben gözüne alınırsam öyle olur mu, böyle olur mu? Yani gelece in ön görerek böyle bir tasarrufta bulunarak yani ya mantıkla izah etmek mümkün de il bunu. Ayrıca stihbarat Dairesi Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i iddia edilen bir yazının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulunması ancak bu kısım ile ilgili görevlileri ilgilendirir. Çünkü idari bir konudur. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerinden hiçbirini tanımam. Gerekirse o zamanki HTS kayıtlarına da bakılabilir. Bilgim olmayan bir evrak nedeniyle do rudan ya da dolaylı olarak kimseyle birlikte hareket etmedim. Emniyet te kilatının hiyerar ik yapısı gere i ubede rütbe olarak teknisyen yardımcısından sonra gelmekteyim. ddi edilen makam ve rütbedeki üst düzey görevlilerle henüz 1 yıllık bir polis memurunun böyle bir organizasyonun içinde bulunabilece ini iddia etmek hiçbir ekilde izah edilemez. Yani bir polis memuru tutup diyelim istihbarat ube müdürünü de i tirecek kudrete kabiliyete eye yani hakim midir, sahip midir yani taktirlerinize bırakıyorum. Gerek kendi görev yaptı m ubede gerekse ba ka bir birimde kimin hangi pozisyonda çalı aca ina karar veremem. Mesle ime ba ladı m ilk günden bugüne de in istedi im yerde de il, tam aksine hizmet gere i uygun görülen ihtiyaç bulunan yerlerde görev yaptım. Yani hiçbir zamanda masa ba ı görev yapmadım. Her zaman da ekipteydim her zaman hani tabiri caizse alandaydık, sokaktaydık yani. Trabzon iline polis okulunda çekti im kura ile atamam yapıldı. Yani kader i te insanın kaderi Trabzon iline kura çektim atamam yapıldı. İlk görev yerim polis merkezi olmu tur. Akabinde istihbarat sınavlarına katıldım. Sınav ve mülhakatları geçerek stihbarat ubesinde göreve ba ladım. Göreve ba ladı m ilk iki hafta stihbarat ubelerine yeni ba layan tüm personel gibi ube konuları ile ilgili kitaplar ve dökümanlar okudum. Akabinde o dönem ube müdürümüz olan ve halen stihbarat Daire Ba kanı olan Engin Dinç tarafından ihtiyaca binaen C Büro Amirli inde görevlendirildim. 2009 yılında ise Organize Bürosunda

görevlendirildim. 2011 yılında ark hizmetim için be inci tercihim olan Batman iline atamam yapıldı. Yani kendime bile faydam yok bu anlamda özellikle onu belirtmek isterim. 5. tercihime gittim. Halen Batman ilinde aktif olarak stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapıyorum. Meslek hayatımın hiçbir döneminde kendi çalı aca ım yer ile ilgili olarak bile kimseden yardım iltimas talep etmedim. Amirlerimin verdi i emir ve görevleri yerine getirdim. Gerek olay öncesi, gerekse de olay sonrasında yine amirlerimin verdikleri görevleri yerine getirdim. Halen de aynı ekilde görevimi ifa ediyorum. Yani mevzuat gere i, yasa gere i hiyerar ik olarak amirim, üstüm konumunda bulunan ki ilerin dı ında hiçbir amir, üsttanımadım bugüne kadar hiçbirinden de talimat almadım. Meslek hayatım boyunca hiçbir olu um, organizasyon, örgüt ya da ba ka bir odakla da ili kim, irtibatım olmamı tır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü a ırı faaliyetler C Bürosunda Yasin Hayal grubu ve geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren kayıtlı ba ka elaman, Y E olmamasına ra men Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ına 17/11/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün teklifi üzerine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in oluru ile 23/01/2006 tarihinde son verilerek sanırım burda bir yanlı lık var 23/11 olması gerekiyor, son verilerek kayıtlardan dü üümü yapılmı , bu husus Erhan Tuncel'e bildirilmeyerek bu yolla elemandan elde edilen cinayet tasarısı ile ilgili bilgileri resmi kayıtlara geçi i engellenmi tir. Erhan Tuncel ile 3-4 bulu mada araç kullanmak suretiyle yer aldım. Daha önce de belirtti im gibi bir kez Özkan komiserle gittim, 2-3 kere de yanlı hatırlamıyorsam Mehmet abi ile gittim. Kendisini çalı tıran personel de ilim ancak yer aldı ım bu bulu maların hiçbirinde Yasin Hayal ya da ba ka bir konu hakkında bilgi verildi ine ahit olmadım. Erhan Tuncel'i çalı tıran personel olmadı ım için onunla görü me yapmak, bilgi alı veri inde bulunmak gibi bir görevim yoktur. Erhan Tuncel'in Y E'lik durumunun sonlandırıldı ımın kendisine bildirilip bildirilmedi i hususunda bilgim olmadı ı gibi böyle bir görevim de bulunmamaktadır. Kendim de Erhan Tuncel'in kayıtlardan dü ümünün yapıldı ı tarihi tam olarak bilmiyordum. Elemanla görü meleri ancak kendisini çalı tıran personel yapar. Erhan Tuncel ile yer aldı ım bulu malarda bu yönde bir bilgi geldi ini duymadım. Bilgi gelmi olsaydı bu durumun resmi kayıtlara geçirilece ini dü ünüyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ından yazımız üzerine Ba savcılı ımıza gönderilen aslı gibidir onaylı 16/11/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan raporda, Y E kod Mehmet Kurt'un bulu malara zaman zaman gelmedi i, bilgi sakladı ı, sıklıkla yalan söyledi i, sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaati ile Y E'dan çıkarılması teklif edilmi , hazırlanan rapor Memduh Aydın ve Kür ad Güne isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince imzalanmı Ercan Demir ve Faruk Sarı'nın uygun görü ü ile paraflanmı tır. stihbarat Daire Ba kanlı ından Ba savcılı ımıza gönderilen Erhan Tuncel'i Y E olarak çalı tıran personel listesi Ercan Demir, Özkan Mumcu, Tefvik Cantürk, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar ve Muhittin Zenit'ten olu maktadır denilmektedir. Ancak bu listede yanlı . Yani Erhan Tuncel'i çalı tıran eleman yani personel belli Muhittin abi, Özkan komiser ve Mehmet Ayhan'dır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Onur Karakaya, Erhan Tuncel'i Y E olarak çalı tırmamı tır. Yani bu yerinde tespit güzel ilk defa. Bu nedenle Erhan Tuncel hakkında 16/11/2006 tarihli raporda belirtilen olumsuz görü lere de sahip olması mümkün de ildir. Hal böyle iken düzenlenen 16/11/2006 tarihli rapor ve teklif ile Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı 2006 tarihli yazı üzerine 23/11/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı yazı ile Y E'dan dü üümü yapılan Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince yönerge gere i, yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde elemanla ili kisi kesilen ahısla mutlak bir ekilde görü mek yasak olmasına ra men görü melere devam edilmi tir, deniyor bu iddia ediliyor. ddiada da belirtildi i gibi Y E Erhan Tuncel'i çalı tıran personel de ilim. Bana verilen görev do rultusunda bulu malarda güvenlik gere i araç kullanmak suretiyle refakat ettim. Büroda o an müsait olan personel

elemanı çalı tıran asli personel ile birlikte bulu maya gider. Bu ekilde büroda görevli di er arkada larımız da bende çe itli elemanlarla bulu malara katılırız. Ki Eylül ayında mesela Mehmet Uçar'ın görü mesi var. Ben Eylül ayında izne ayrılı mı ve yokum Kasım ayında var vesaire. Bulu mada ba kaca bir fonksiyonum yoktur. Bu bulu malarda elemanı çalı tıran personel ile eleman görü me yapar ben sadece araç kullanırım. Elamana do rudan bir soru sorma veya elemanın kendisini çalı tıran personeli bir kenara bırakarak ahsıma bilgi vermesi i in do asına aykırıdır. Yani çift ba lılık olur bu. Benim de yer aldı m bulu malarda Erhan Tuncel'in son bulu madan da anla ı laca ı üzere sıkça para talep etmesi, bulu ma isteyip gelmemesi, yeri ile ilgili yalan söylemesi, bulu malarda ülke ve dünya gündemindeki güncel olaylardan konu ması, yorumlar yapması gibi hususlar benimde bizzat ahit oldu um durumlardır ve süreklilik arz etmektedir. Özellikle yorum kısmını da biraz önce yani ö leden önceki celsede kendiniz de bizzat ahit oldunuz. HTS kayıtlarına göre elemanın ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihinden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i personeli tarafından eleman görü meleri için kullanılan Dilek Bedir adına kayıtlı 95 22 numaralı GSM ile Erhan Tuncel tarafından kullanılan 66 23 numaralı GSM arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 görü me gerçekleş tirilmi tir. Soru turma emrimizle görevlendirilen Daire Ba kanlı ınca hazırlanmı analiz tablosundan yapılan görü melerin Yasin Hayal ve grubu tarafından gerçekleş tirilen Dink cinayetine yönelik tasarısı çerçevesinde oldu u anla ılmı , ki bunlarla ilgili bir tape yok ama Dink cinayeti ile ilgili oldu u anla ılmı . Cinayeti i leyecek tetikçi Ogün ismine kadar her eyi bilmesine ra men amaç suçun gerçekleş mesi için araç suç olan Hrant Dink cinayetinin gerçekleş mesi beklenmi tir. ddi ediliyor. Söz konusu telefon eleman görü meleri için kullanılan telefondur ve telefonu elemanı çalı tıran personel tarafından kullanılır ve görü meleri ilgili personel yapar. Belirtilen tarihlerde ahsım tarafından çalı tırılan Y E bulunmamakla birlikte yaptı m bir telefon görü mesi de yoktur. Amaç suç ve araç suç terimleri ile kast edilen amaç ve araçların ne oldu u hakkında da bilgim yoktur. Erhan Tuncel ile Hrant Dink cinayeti günü ve sonrasında 19/01/2007 – 21/01/2007 tarihleri arasında da aynı telefon numaraları üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i görevlilerince kar ılıklı olarak 14 görü menin gerçekleş tirildi i tespit edilmi tir. üpheli Onur Karakaya elemanın, dü üümü yapılan Erhan Tuncel ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde de görü mü tür. Ve yine bu görü memi daha önceki verdi im Terörde verdi im ifadede daha önce tanık olarak dinledi im yerde de belirtmi tim. Yukarıda da de indi im gibi elemanlarla irtibatın sa landı ı telefon elemanı çalı tıran personel tarafından kullanılmaktadır ve görü meleri ilgili personel yapmaktadır. Olay esnasında Mehmet Ayhan ile görevli olarak Çaykara ilçesinde bulunuyorduk. Olayın gerçekleş mesi ve kamuoyunda duyulmasından sonra Bürolar Amirimiz Ercan Demir, Mehmet Ayhan'ı arayarak Hrant Dink'in vuruldu unu, Erhan Tuncel'i arayarak bilgisinin olup olmadı ının ö renilmesi talimatını vermi . Mehmet Ayhan'da durumun aciliyetine binaen ekip aracının direksiyonuna geçti ve elemanlarla irtibatın sa landı ı telefonu bana vererek Ercan Demir'in talimatını aktardı. Bende bu emir do rultusunda Erhan Tuncel'i aradım. İlk ba ta bir süre kendisine ula amadım. Baya bir süre. Daha sonra kendisine ula tım. Kendisi telefonda daha önce görü medi imiz için beni tanıyamadı ben de kendisine isim vermedim. Emniyetten ekinde söyledim kendimi. Emniyetten aradı mı söyledim. Ercan Demir'in verdi i bilgiyi aktardım ve haberinin olup olmadı ını sordum. Erhan Tuncel çok a kın bir ifade ile olaydan haberinin olmadı ını, ilk kez duydu unu söyledi. Daha sonra telefonun arjının bitmesi nedeniyle telefon bir anda kesildi kapandı ve görü me kesildi. Sonrasında kendisi ile görü medim. Muhittin Zenit 20/03/2015 tarihli dilekçesinde 20 kadar F5 takip tarassut belgesi düzenlediklerini, bu raporları Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne bir dosya içerisinde tuttuklarını, cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitti ini fakat F5 raporlarının bulundu u dosyanın olmadı ını F5 takip tarassut raporlarının imha edilmi oldu unu gördü ünü beyan etmi tir.

üpheli Onur Karakaya önceden bilinen ve gerçekte mesi beklenen Hrant Dink cinayeti ile ilgili düzenlenmiş 20 kadar F5 takip tarassut raporunu üpheliler Muhittin Zenit, Ercan Demir, Mehmet Ayhan ve Faruk Sarı ile birlikte yok etmişlerdir. İddia bu. Cevabıma gelecek olursak, söz konusu olay kapsamında gerek Muhittin Zenit ile gerekse başka bir zamanda herhangi bir yan, takip tarassut çalışmasında yer almadım ve F5 tanzim etmedim. Olay öncesinde F5 takip tarassut formu tanzim edilip edilmediğini de bilmiyorum. Muhittin Zenit tarafından tanzim edilen F5 raporlarının yine Muhittin Zenit'in de içinde bulunduğu görevlilerle birlikte yok ettiğim iddia edilmektedir ki bu iddia da hiçbir mantıkla izah edilemez. Çalışmada yer almadım, tarafımdan tanzim edilmemi, varlığından dahi bilgimin olmadığını hiçbir evrakta sorumlu tutulamam. Eğer bu raporlar tanzim edilmiş ise konunun muhatabı çalışmaya yapan, evrak üzerinde parafı ve imzası bulunan personeldir. Gerek iddia edilen raporlar olsun, gerek başka bir evrak olsun hiçbir evrakın yok edildiğine şahit olmadım. Olayın gerçekte olduğu dönemde ve öncesinde benim haricimde 4-5 arkadaşımız daha aynı büroda görev yapmaktaydı. İddia edilen hususlar bu görevlilere de sorulabilir. Yani Muhittin abi kendi burada ifade verirken de beyan etti. Yani iddia makamı bunu sadece Dink cinayeti tasarısı ile ilgili 20 tane F5'in olduğunu iddia ediyor. Muhittin abi kendisi de burada yani gayet bir şekilde izah etti. Bu F5'lerin tamamı Mc Donalds sürecinden itibaren oldu, Yasin Hayal ile ilgili oldu ve sadece Hrant Dink ile ilgili değil, Yasin Hayal ile ilgili oldu, çok geniş bir zamanı kapsadı, içerik olarak da çok önemli bilgiler ihtiva etmediğini belirtti. Yani iddia makamının burada sadece bunu Dink cinayeti ile ilgili F5'lerin gibi sınırlandırması yani taktirlerinize bırakıyorum yine ki, bu 2004 onuncu ayı ya da on ikinci aydan başlıyor. Ben o zaman ö renciyim. Polis dahi değilim. Kim ne yaptı, takip edilmiş olabilir. Çalışması da yapılmış olabilir. Kim ne yaptı ne etti bilgim dahi olmaz yani polis dahi değilim. Bundan dahi sorumlu tutuluyorum. Taktirlerinize bırakıyorum. Cumhuriyet Başsavcılığıımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan Tuncel, Dink cinayeti tasarısına dair bütün detay bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Kür ad Güne kod isimli Onur Karakaya'nın da bildiğini söyledi ve ancak üpheli Onur Karakaya tarafından üyesi olduğu suç örgütüne amaçları doğrultusunda araç suç niteliğindeki Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesi için vakıf olduğu bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönüştürmediğini tespit edilmiştir. üpheli Onur Karakaya, üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Coşkun Çakar'ın yöneticisi olduğu silahlı terör örgütünün üyesidir. Dink cinayeti öncesi ve sonrası süreçte eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde üpheli Onur Karakaya'nın silahlı terör örgütünün üyesi olduğu, Dink'in öldürülmesi eyleminde üphelinin eyleminin kasten öldürmeye ihmali davranışla ilgili leme suçunu oluşturmayıp, bir kişi iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım etmek suçunu oluşturdu, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını işlediğini anlamı tır diye bitiriyor. Olayın meydana geldiği tarih itibarıyla 1 yıllık polis memuruydum. Mesleğimin henüz başında yani memur olarak işleri ve işleyiş öğrenme sürecinde amirlerimizce verilen görevleri yerine getirdim. Amirlerimizce yapılması istenen görevler kapsamında verilen emirleri yerine getirmeme gibi bir durumum olamaz. Bu dönemde de erlendirme ya da analiz yapabilecek kadar uzman bir istihbarat görevlisi değilim. Tarih itibarıyla temel istihbarat kursum da yoktur. İstihbarat subelerinde istihbarat kursu almamı personel istihbaratçı olarak nitelendirilmez. Böyle bir tecrübesi, bilgi birikimi, uzmanlığı olmayan, meslek hiyerarşisinde en alt seviyedeki bir memur olarak Y E çalıştırma ve Y E ile ilgili olarak tasarrufta bulunma gibi bir durumum da söz konusu olamaz. Erhan Tuncel ile buluşmalarda yer alma sebebim bana verilen görev gereği, araç kullanmaktır. Elemanı çalıştıran personel hem araç kullanıp hem de mülakat yapamaz. Yer aldığı buluşmaların hiçbirinde Erhan Tuncel tarafından cinayete ilişkin herhangi bir bilgi verildiğine şahit olmadım. Bilmediğim ve şahit olmadığımı hiçbir bilgiden dolayı da sorumlu tutulamam. Elemanlar buluşmalarda kendisini çalıştıran personel ile görüşür, bu görüşmeler

sonrasında bulduğum raporun F3, eğer alınan bir bilgi varsa elemanı çalıştıran personel tarafından da F4 formu düzenlenir. Erhan Tuncel ya da başka bir elemanı çalıştıran gibi bir görevim olmamıdır. Dolayısıyla F3, F4 raporu tanzim etmek gibi bir görevim de yoktur. İddia edildiği üzere vakıf oldu um bilgi yoktur. Tüm bu iddiaların görevimin ve idari işlemlerimin tam olarak bilinmeden yorumlara dayalı olarak öne sürüldüğü çok açıktır. Meslek hayatım boyunca hiçbir grup, cemaat, örgüt ya da adı ne olursa olsun bir oluşum içerisinde yer almadım. Her daim mensubu olmaktan şeref duyduğum Emniyet Teşkilatında vatanımın ve milletimin hizmetinde, devletimizin bekası için büyük bir özveri ile görev yaptım. Halen de aynı duygularla zor şartlar altında görevimi sürdürüyorum. Kamuoyunda FETÖ/PDY olarak bilinen yapılanma ile bugüne dek en ufak bir temasım olmamıdır. Dolaylı, maddi ya da manevi hiçbir bağım da bulunmamaktadır. Böyle bir yapılanmanın varlığından ülkemizdeki birçok vatandaşı gibi 17-25 Aralık süreci olarak adlandırılan olaylar vasıtasıyla haberdar oldum. Söz konusu yapılanmanın ülkemizde en çok örgütlendiği yerlerin başında Emniyet Teşkilatı gelmektedir. Bu doğrultuda yapılanmanın açığa çıktığı süreç sonrası ülkemizin birçok yerindeki Emniyet Müdürlüklerinde rotasyonlar ve soruşturmalar yapıldı. Benim de görev yaptığım şubedeki personelin büyük bir kısmı da bu rotasyonlar kapsamında başka birimlerde görevlendirildiler. Ancak tahsım ve çok az sayıdaki arkadaşım halen şubemizde aktif olarak görevimize devam etmekteyiz. Örgüt yöneticileri olduğu iddia edilen Ramazan Akyürek, Coşkun Çakar ve Ali Fuat Yılmaz isimli şahısları tanımam. Bu şahıslarla dolaylı ya da dolaylı bile olsa herhangi bir irtibatım olmamıdır. Bu şahıslarla aynı mekanda dahi bulunmadım. Söz konusu isimler medyada sıklıkla adları FETÖ/PDY ile anılan isimlerdir. Bu isimler hakkında sadece bu soruşturma ile ilgili değil, daha birçok olay nedeniyle devam eden soruşturma, kovuşturma bulunmaktadır. Adı geçen şahısların örgütlerini ve örgütlerinin amacının ne olduğunu bilmiyorum. Ayrıca anılan isimlerin hepsi Emniyet Teşkilatında en üst rütbede yer almış üst düzey görevlilerdir. Hal böyle iken sıradan bir memur olan tahsımın bu şahıslarla ilişkilendirilmeye çalışılması çok büyük bir hatadır. Mesleki itibarıyla yerine getiren bir memur olarak hem mesleğimin gereği hem de vatandaşlık vazifem olarak vatana, millete zarar veren böylesi oluşumların ancak karışında yer alır, onlarla mücadele ederim. Hakkımda öne sürülen ve hiçbir gerçekliği bulunmayan bu iddialar Erhan Tuncel tarafından 29/11/2013 tarihinde verilen ifadeye dayandırılmaktadır. Ancak tüm bu iddiaların dayandığı iftira ve gerçek dışı beyanlardan oluşmaktadır. Cinayet sonrasında İstanbul Terör Şubesi görevlilerince tanzim edilen tespit tutanağı yani 25 Ocak tarihli tespit tutanağı ve diğer ifade ve beyanlara bakıldığında hakikat anlaşılmaktadır. Erhan Tuncel'in ifadesini 17/25 Aralık sürecinden sadece 18 gün önce alan Cumhuriyet Savcısı Muammer Akka'dır. Erhan Tuncel tanık olarak vereceği bu ifade için neden bu kadar süre beklemiştir? Bu süreç içerisinde kimlerle teması geçmiştir? Kimler tarafından yönlendirilmiştir? İfadesinde neden ısrarla kamera kaydı istemiştir. Tanık olarak vereceği bu ifadeye neden ısrarla kamera istemiştir. ve avukatıyla birlikte gitmiştir. İfadesinde cinayetin devlet içerisindeki derin bir yapılanma tarafından yapıldığını beyan ederek Ergenekon'u iddia etmektedir. FETÖ/PDY ile anılan şahısları zikretmemektedir. Televizyon kanallarına verdiği demeçlerde ve diğer beyanlarda FETÖ/PDY'den gönül hareketi olarak bahsetmektedir. Ramazan Akyürek'in görevden alınmasını hata olarak deşlendirmektedir. Kendisini çok başarılı bir bakan olarak görmektedir. Ramazan Akyürek'in görevden alınmasını hata olarak deşlendirmektedir. Hatta kendisi bu kendi beyanlarıdır. Kendisi bu beyanlarını eğer reddederse Youtube'dan Yasemin Güneri ile yaptığı röportajı herkes aratıp izleyebilir. 6-7 dakikalık bir video kaydı var bizzat röportajı var orada. Erhan Tuncel'in tüm bu kurguları hazırlamak için uzun süre hazırlık yaptığı ortadadır. Nitekim ifadesini alan Cumhuriyet Savcısı FETÖ/PDY Terör Örgütü soruşturması kapsamında halen firari olarak aranmaktadır. Erhan Tuncel'in kişiliği hep bu çelişkilerle ve gerçek dışı beyanlarla doludur. Ergenekon operasyonlarının tüm hızıyla devam ettiği 2008-2009 yıllarında olayı Ergenekon'a

ba larken, son dönemde gündem do rultusunda FETÖ/PDY'ye ba lamaya çalı an demeçleri bulunmaktadır. Bu hususlar hep birlikte de erlendirilince Erhan Tuncel'in FETÖ/PDY fikirleri do rultusunda böyle bir ifade hazırlamı olabilece ini ve iddialarının ancak FETÖ/PDY'ye yarayaca nı dü ünüyorum. Erhan Tuncel ile ilgili ki ilik analizi yapmak gerekirse yani olayların gidi atına ve zamanın ruhuna göre hareket eden bir insandır. Bunu sadece ben de il bunu di er cinayet sanıkları hepsi Erhan Tuncel'i i aret etmektedir. Bunu yani di er sanıkların beyanlarından da anlamak mümkün. Savunmanın genelinde de belirtti im üzere gerek olay öncesi, gerekse olaydan sonra bana verilen görevleri yerine getirdim. Olayın gerçekte mesinde hiçbir kusurum ya da sorumlulu um bulunmadı ı gibi kasten, ihmalen, bilerek ya da bilmeyerek öne sürülen iddiaların hiçbirinde bulunmadım. Hiçbir ki iye yardım etmedim. Gizledi im ya da yok etti im belge de bulunmamaktadır. ddi sahipleri görevimin dahi ne oldu unu net bir ekilde ifade edememektedir. Dolayısıyla bu hususlar ile de görevimi kötüye kullandı ım öne sürülemez. Tüm bu hususları ve her türlü hukuki dayanaktan yoksun, aslı olmayan iddiaları reddediyorum. Beraatimi talep ediyorum.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne 2005 yılının Ekim ayında göreve ba lamı sın. 2011 yılının A ustos ayına geçen sürede görev yaptı nı söylemi sin. u an Batman'da mı görevlisin sen. Batman stihbarat ubede görevlisin.

CEVAP: Do rudur efendim. u anda Batman stihbarat ube Müdürlü ünde görevime devam etmekteyim.

SORU: Evet görev yaptı nın dönem içerisinde Kür ad Güne kod adını kullandın. Daha sonrandan da Hakan Eryılmaz kod adını kullanmı sın.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Evet. Bu Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat Elemanı olarak kendisi ile çalı ıldı ı dönem içerisinde Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katıldı nı söylemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bunlardan Özkan Mumcu ile bir kez, di er Mehmet Ayhan ile 2-3 kez görü melere katıldı nı söylemi sin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu görü meler sırasında araç kullandı ı daha çok Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'ın görü meleri yaptıklarından dolayı onun bilgi sahibi oldu unu, yapılan görü melerden çok fazla detay bilgi sahibi olmadı nı yönünde anlatımların var.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: fadende de belirtti in gibi Erhan Tuncel ile ilk kez komiserin Özkan Mumcu ile birlikte yemek yerken tanı mı sınız. 2006 yılının yaz aylarında demi sin. Onu da Temmuz ayında diye ifade edilmi .

CEVAP: Evet Temmuz'un sonlarına do rudur efendim.

SORU: Senin bulundu un dönemde F3 raporları düzenlenmemi .

CEVAP: Bir tane var efendim. Mehmet abi ile 12.

SORU: ey F3 öyle pardon bulundu um görü melerde F3 raporunun tanzim edildi ini biliyorum demi sin. Yani sadece...

CEVAP: 12.

SORU: 12 nolu raporun düzenlenmesinde senin eyin var. Di er bu Mehmet Ayhan ve Özkan Mumcu ile birlikte katıldı nın di er görü melere ili kin Erhan Tuncel ile yaptı nız görü melere ili kin herhangi bir F3, F4 raporları yok. Ama yine bazı bilgiler sorulmu . Bu F4 raporlarına bazı bilgilerin aktarılmaması ile ilgili olarak bunları sen yine mesela Dink cinayeti ile alakalı olarak bir çocu un bulundu u bilgisini i te Ekim - Kasım aylarında bulu mada ise Ogün isminin verildi i yönünde iddialar var ya bunlarla ilgili sorulmu . Sen de yaptı m görü melere katıldı m zaman araç oförü olmamdan dolayı demi sin. Asıl görü meleri yapanlar bu Mehmet Ayhan'ı ve Ercan Demir'i söylemi sin. Ben demi sin

görü melere katılmamdaki asıl sey en az iki personelin bulumalara katılması sebebiyle tek personel yapmaz, güvenlik gerekçesi ile demisin. Bu yüzden katıldığını söylemi sin.

CEVAP: Doğrudur efendim. En az iki kişiyi yapılırlar güvenlik gereği nedeniyle. Hatta sayı arttırılabilir.

SORU: Evet. Yine diğer savunmada söylediğin hususlar var. O işte cinayet işlendikten sonraki zamanda bu Ercan Demir'in Mehmet Ayhan'la ikinizin bulunduğunuz sırada Mehmet Ayhan'ı aradığını. Sonra Mehmet Ayhan'a telefon oför mahalline geçiyor sen telefonla onunla görüşün anlattığın şeyleri burada aynı şekilde dile getirmi sin. Söylemi sin. Bu şeyden bahsetmi sin bide Yardımcı Stihbarat Elemanlı'ından çıkarılma hususunda onu nasıl oldu Yardımcı Stihbarat Elemanlı'ından çıkarıldı?

CEVAP: Ben ilk ifade de belirttim gibi Erhan Tuncel'i Özkan komiser ile gittim bulumada ilk kez gördüm.

SORU: İlk kez görmeni demiyoruz. Bu Yardımcı Stihbarat Elemanlı'ından çıkartılması var ya Erhan Tuncel'in. O nasıl geliyordu?

CEVAP: İşte daha sonra da iki üç kez Mehmet abi ile gittik. Bu görüşmelere bulumalara. Gittimimiz bulumalarda yani raporumuzda da belirttimimiz gibi daha evveliyatını anlatmak gerekirse zaman zaman bulumama istiyorduk gelmediğini oluyordu ya da kendisi bulumama isteyip bizi beklettiğini gelmediğini oluyordu. İmdi eleman bulumama istediğinde imizi gücümüzü bırakıyoruz gidiyoruz, bekliyoruz, neredesin, uradayım, buradayım, ya gelemiyorum işte falanca filanca işte çeşitli mazeretler bu gibi sebepler vardı. Yine her bulumama gittimimizde para talep ediyordu. Bunu gerek Mehmet abi de zaten dile getirdi. Benden önce yine Mehmet abiden de önce çalırtan Muhittin abi de para talebi konusunda zaten burada dile getirdi kendisi. Para talebi oluyor. Bulumama gidiyoruz geliyor, Selamun Aleyküm, Aleyküm Selam. Oturuyoruz, havadan sudan yani kahvehane muhabbeti diyebileceğimiz işte güncel konulardan, medyatik konulardan ne varsa yani. Yasin ne yapıyor. Ya abi bir şey yok. Yasin ile ilgili hiçbir şey yok. Hatta son bulumamalarımızı da yani Mehmet abi direk onu söylüyor. Yasin ne yapıyor ne var ne yok, işte budur, budur. Abi Yasin işinde gücünde, abi Yasin işinde gücünde hep bu. Hatta Muhittin abiye de söylediğini son tapede de var bu. Muhittin abi ile yaptığını tapede, görüşme telefon, yani görüşmenin tapesinde de var. İmizde gücümüzdeyiz abi diyor. Aynı kelimeyi, aynı ifadeyi orada da kullanıyor.

SORU: Sen az önce söylüyorsun görüşmelerin içeriği ile ilgili benim herhangi bilgim yok. Ben sadece araçta imdimi...

CEVAP: Görüşme de içeriği dediğim yani F4 falan herhangi bir şey yok.

SORU: Bak imdi anlatıyorsun neden konu madı diyorsun u anda.

CEVAP: Görüşmeler içeriği ile ilgili bilgim yok diyemem ben. Çünkü yani araç kullanıyorum ama tutup da mesela bir kulaklık takmıyorum kulama. Hani benim ahit oldu um öyle bir şey yok. Yoksa hani duymama ya da şey yapmama gibi bir durumum olamaz yani. Bende elbette ne söylüyorsan, ne konu u yorsa bende duyuyorum yani.

SORU: Peki bu şeyi benim asıl sormak istediğim. Bu Yardımcı Stihbarat Elemanlı'ından kim çıkarttı kendisini nasıl oldu onu diyorum?

CEVAP: Yardımcı Stihbarat Elemanlı'ından çıkartılması.

SORU: Tamam böyle bilgiler, güvensizlik ortamı oluytu falan diyorsunuz ya.

CEVAP: Özkan Komiser askere gittikten sonra zaten Mehmet Abi çalırtırmaya başladı. Özkan komiser askere gittiğinde bir kez zaten, gitmeden önce bir kere gitmi tik. Askere gittiğinde biz kendisi ile bulumama yaptıktan sonra. Edindiğimiz izlenimleri, işte ne geçti, ne geçmedi, herhangi ne varsa artık yani, ne varsa edindiğimiz izlenim bilgi yoktu ama zaten edindiğimiz izlenimleri Ercan Amire aktarıyorduk. Bürolar Amirimiz olması sebebiyle. Bir üstümüzde kendisi vardı. Aktarıyorduk. Hani bu şekilde Mehmet Abi tarafından aktarılıyordu bu bilgiler. Yani genelde de herhangi bir şey vermiyordu. Bir bilgide yoktu. Bu gibi olumsuz durumlar süreklilik arz ediyordu aynı zamanda. Kendisine belirttik. Kendileri

de yani yine aynı ekilde bizden aldı ı bilgileri.

SORU: Kime belirttiniz bunu?

CEVAP: Ercan Amire, Mehmet Abi he bizde gitti imiz bulu maları Ercan Amire zaten.

SORU: Yani 3-4 görü meden nasıl böyle bir sonuç çıkarabildin peki yani?

CEVAP: Ben biraz önce yani ifademde de belirttim. Zaman zaman i te bulu ma istiyor gelmiyor. Bulu ma istedi i zaman i imizi gücümüzü bırakıyoruz. Bulu ma mekanına gidiyoruz. im çıktı, u çıktı, bu çıktı ya da yeri ilgili yalan söylemesi var. l dı ına gidiyor haber vermeyi i var. Yani kafasına göre. Aniden bir olay geli se adamın.

SORU: Senin bunlardan haberin oluyor muydu mesela il dı ına gitmesinden falan?

CEVAP: Yani mesela telefonu teknik takibi altında, telefonda da görülebilir zaten bu il dı ına gitti i. Yani.

SORU: Böyle senin telefonla teknik takip yapıldı mı biliyorsun ayrı da ifademde de söylemi sin. Bu teknik takip sonucu yapılan i lemlerde nelerin oldu unu, ne sonuçlar alındı ndan haberin oluyor muydu?

CEVAP: imdi gidilecekse biz beraber gidiyoruz. Hani konu uluyor bu sonuçta. Hadi diyelim gidiyoruz yani konu uluyor bu sonuçta. Hadi diyelim gidiyoruz. Neredesin buradayım vesaire bakıyoruz i te atıyorum. Kalkmadayım diyorsa hiç alakası olmayan Akçaabat'ta mesela yalan söylemesi dedi im bu. l dı ına gitmesi mesela ani bir olay geli ti. Adamı sen burada oldu unu biliyorsun bunu sadece Erhan Tuncel özelinde söylemiyorum. Genel olarak söylüyorum. Elemanın siz burada oldu unu biliyorsunuz. Bir olay geli ti. Soru soracaksınız, bilgi almaya çalı acaksınız. Ya abi, ben uradayım, abi ben buradayım dedi i zaman olmaz yani o elemanın disiplinine de yani do asına da aykırıdır i leyi in.

SORU: Evet. fadelerinde yine bu 17/01/2007 tarihindeki personel raporu ile alakalı olarak da o gün oraya bulunmamızın sebebi gere i oldu unu dü ünüyorum diye söylemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim. Yani yine ifademde belirtti im gibi.

SORU: Cinayet sonrası Mehmet Ayhan araç kullanıyordu ben Erhan Tuncel'i aradım görü tüm dedin. Ba ka kimse ile görü tün mü?

CEVAP: Cinayet ile ilgili ba ka kimse ile görü medim efendim.

SORU: Bu 16/12/2013 tarihli HTS kayıtları görü me tutana ına göre olay sonrasında sende bu Muhammed Kırmacı adlı ahısla görü üyorsun.

CEVAP: Evet Ça rı diye bilinen. Benim telefon görü mesi yaptı mı hatırlamıyorum. Çünkü ben Ça rı'yı öyle tanıyorum. Mehmet abinin yanında bir kaç kez bende gördüm Ça rı'yı. Hani biz Ça rı olarak biliyoruz. Daha sonra soru turma safahatında isminin Muhammed Kırmacı oldu unu ö rendik. Yani Mehmet abinin o gün aradı mı tahmin ediyorum. Ben kendim bizzat.

SORU: Yani konu muyorsun da senin telefonundan o mu arıyor diyorsun?

CEVAP: Hayır, hayır. Benim telefonumu arama de il. Yani ben onu aradı mı hatırlamıyorum. E er aramı sam da ayet yani yine talimatla aramı ımdır. Çünkü daha önce muhtemelen hiçbir görü mem yoktur. Daha evveliyatında.

SORU: Cinayet sonrası en nihayetinde kaç ki i ile görü tün toplamda sen. Talimatları uyguluyor olman gerekmez mi?

CEVAP: Çaykara ilçesindeyken talimat gere i Ercan...

SORU: Erhan Tuncel ile görü tün?

CEVAP: Ercan Amirin talimatı gere i Erhan Tuncel ile görü tüm. Ama o daha sonrasında Ça rı ile görü tü ümümü hatırlıyorum hani ama ben mi aradım ya da yani benim aradı m u an a ırdım yani benim aramı olmama. Çünkü telefon telefon irtibatım var. Daha öncede yani eyim yok diye biliyorum ben.

SORU: Ne konu tun sen Ça rı ile?

CEVAP: Valla u içeri ini de hatırlamıyorum.

SORU: Peki Ça rı'yı nereden tanıyorsun sen ya da ne kadar süredir tanıyorsun?

CEVAP: Ça rı'yı dedi im gibi, Ça rı'yı belki de olaydan ne diyelim yaz desek 3-4 aydır yani ya da maksimum bu kadardır tanıdı m süre. Mehmet abinin yanında bir kaç kez görmü lü üm var Ça rı'yı.

SORU: imdi Erhan Tuncel'i verimli ve güvenilir bulmadı ını söylüyorsun. Hani arkadaş ların da bu yönde kanaatleri vardı ama ben de kanaat sahibi oldum diyorsun. 17/10/2006 tarihli görü mede de kendisine 220 TL verildi demi . Verimli de il, güvenilir de il. Geliyor görü melerde havadan sudan, günlük konu malardan i te o günkü ülkedeki gündemde olan konulardan konu uyor, kahvehane sohbeti yapıyor diyorsun. Peki niye para ödediniz bunu hiç sorgulamadın mı? 1 ay sonra da elemanlıktan çıkartılması yönünde rapor düzenliyorsun.

CEVAP: Elemana hani para ödenip ödenmemesi hani benim verece im bir karar de il sonuçta. Elaman para talep etti i zaman elemanı çalı tıran yani Mehmet abi kendisi Ercan Amirle görü ü r, yani zaten durumu aktarır, uygun görürler verin derler, verilir. Yani bu ekilde verilir para. Yoksa ortaya ben atlayıp yani elemanla ilgili bir eyde bulunamam yani ben bu süreçte.

SORU: imdi Ercan Demir'e de bu soruyu sordum. Mehmet Ayhan'a da sordum. Sen tabi adres olarak Ercan Demir seni gösterdi. Mehmet Ayhan'dan bu sorulsun dedi. ey Onur Karakaya'dan sorulsun dedi. Mehmet Ayhan tam olarak bunu hatırlamadı ını söyledi. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan savunmanız var. Orada diyorsunuz ki, Erhan Tuncel ile 17/12/2006 tarihinde ben son olarak görü meye katıldım. Bu görü meden sonra tam tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Öztürk'ün Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum. Bu görü meden sonra Ercan Demir'in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan'dan elemanın Yardımcı stihbarat Elemanlı ına son verilmesini istedi ini Mehmet Ayhan'dan ö rendim diyorsun.

CEVAP: Ö leden önceki duru ma celse de Mehmet abiye de soruldu bu, orada yanlış ifade edildi. unu belirtmek isterim, Ercan amirle ben hiç gitmedim bulu maya. Orada bir kere o ekilde geçti sanki yanlış hatırlamıyorsam.

SORU: Hayır, hayır, hayır, hayır, hayır.

CEVAP: Yok ben dedi iniz konuyu ben anladım. Ben gelece im ona. Yani tarihini tam hatırlamamakla birlikte Eylül ya da Ekim olabilir. Ercan amirle Mehmet abi gitti görü meye. Onu biliyorum, onu hatırlıyorum yani onda ey yok. Herhangi bir sıkıntı yok. Tarihini tam hatırlamıyorum ama Eylül de olabilir, Ekim de olabilir.

SORU: Hayır senin bak aynen öyle diyorsun, 17/10/2006 tarihinde tanzim edilen F3 raporunda da görülece i üzere benim katılmı oldu um son görü medir. Bu görü meden sonra özellikle bu görü meden sonra diyorsun, tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Demir'in Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum.

CEVAP: Aynı ay içerisinde olabilir efendim. Diyorum ya tarihini tam hatırlamıyorum yani aynı ay içerisinde olabilir.

SORU: Peki bu görü me ile ilgili var mı bir bilgin?

CEVAP: Yok onda ben görü medim efendim ben yokum yani. Tarihini tam hatırlayamıyorum hani aynı ay içerisinde de olabilir. Yani belki yani bu bir kaç hafta önce bir kaç hafta sonra tam net tabi 10 sene öncesini hatırlayamayaca m.

SORU: Son görü meden sonra demi sin ya 17/10.

CEVAP: Hani orada da belirtiyorum hani tarihi tam olarak hatırlamamakla birlikte hani bir görü me var. Dedi im görü mede bu görü me zaten efendim. Hani tarihim net hatırlamıyorum zaten. Onu beyan etmek istiyorum efendim.

SORU: imdi dün Mehmet Ayhan'a sordum foto rafları gösterdim. te bir takım evraklar bulunmu hatta Mülkiye Müfetti leri imzasız, parafsız oldu u için almak istememi ler. Avukat bey, katılanlar vekili Avukat Hakan Bakırcıo lu bunların detayından

bahsetmi ti. Bende kısmen Muhittin Zenit'e bir soru sorarken içeri ini okumu tum. öyle yakla istersen. Hrant Dink dosyası diye bir klasör. Yine Hrant Dink cinayeti bilgi notları diye bir ba ka klasör. urada daha yakın mesafeden foto rafı var. Yine burada da aynı ekilde. Bunları o dedi im Muhittin Zenit'in benim altında imzam yok. Ben düzenlemedim dedi i bilgi notu da ya da raporda bunların içerisinde çıktımı deniyor. Siz bu klasörleri gördünüz mü daha önce?

CEVAP: Yok efendim bilgim yok klasörlerle ilgili olarak. Hayır daha önceden görmedim.

SORU: Ya da Hrant Dink ile ilgili olarak veya i te Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin dairede böyle bir tutulan bir klasör bir ey.

CEVAP: Yok, yok. Efendim öyle bir klasör görmedim ben. Zaten o klasör gördü üm kadarıyla ar iv klasörüne de benziyor. Hani 2011 yılında da Trabzon'dan ayrıldım. Daha sonra yapıldıysa bilmiyorum. Bir ey de diyemeyece im yani.

SORU: Onur Bey Muhittin Zenit savunmasında ifade etti Bayburt'ta görev yaptı ı dönemde ve 2006 yılı içerisinde Erhan Tuncel'in kendisini arayarak abi buradaki abilerle görüş emiyorum. Görüş emi sa lar mısın? Dedi ini, kendisinin de, beni bir daha arama karde ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum dedi ini akabinde Ercan Demir'i arayarak Erhan Tuncel'in kendisini aradı ını ve görüş emedi ini, elemanları ile görüşmelerini söyledi ini belirtmi ti. Ercan Demir'de dedi ki hani e er böyle bir ey varsa bende elemanlara görüş ün diye talimat vermi imdir. Erhan Tuncel'in stihbarat ube Müdürlü ü personeli ile görüş mek isteyip de görüş emedi ine ili kin bir bilgiye vakıf mısınız?

CEVAP: Yok ben böyle bir bilgiye vakıf de ilim. Aynı ekilde Muhittin abinin Ercan amiri hani aradı ını da bilmiyorum hani bu ekilde bir görüş menin eylerine de vakıf de ilim.

SORU: Peki Mehmet Ayhan'da i te aradan önce dedi ki, ben olmadı ım zaman hani ikincil olarak personelle irtibatı eyle, haber elemanı ile irtibatlı ahıs dedi Onur Karakaya. imdi sabahta bir rapordan bahsettik. Mehmet Ayhan'da o dönemde kendisinin izinli oldu unu söyledi.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Yani rapor derken bir takım telefon kayıtlarını de erlendirir bir rapor. Aralık ayı 21 Aralık veya i te Aralık'ın diyelim ikinci yarısından itibaren devam eden kayıtlar var ve Ocak'ın ba larına kadar giden kayıtlar var i te Salih Hacısaliholu muymdu onun telefonundan bir mesaj gönderiliyor. Evet mesaj gönderiliyor. Sonrasında Erhan Tuncel'in attı ı mesaja cevap verilmemesi söz konusu. Mehmet Ayhan'da dedi ki o dönemde hani bu büroda bulunan bir telefon. Mehmet ey Onur Karakaya konu mu olabilir. Siz o dönemde görüş tünüz mü?

CEVAP: Ben Mehmet abi ya da Özkan komiser yokken tek ba ıma hiç Erhan Tuncel ile ne bulu ma yaptım. Ne de telefon görüş mesi yaptım. Hatta cinayetten sonra aradı ımda beni tanıyamadı telefonda. Ben Emniyetten memniyetten diye ifademde de belirttim. Hani.

SORU: Normalde senin ilgilenmen, senin irtibatlı olmak gerekiyor mu?

CEVAP: Böyle bir yani böyle bir ey gerektirecek demek ki durum olmamı . Çünkü ben hiç tek ba ıma görüş me yapmadım efendim.

SORU: Peki büroda bahsi yani geçiyor bizim büro ile koca bir büro de il diyorsunuz. Bir kaç tane personel çalış ıyor i te. Ercan Demir var. Özkan Mumcu o dönemde asker. Mehmet Ayhan var, sen varsın. Ba ka kim var yani o adama bir de cevap atılıyor mesela mesajlara.

CEVAP: O tarihte 4 ya da 5 ki iydik efendim. Yani elemanla görüş ülen telefon hani ben üzerimde ta ımıyorum. Çekmece de olabilir. O an cumartesi mi, pazar mı?

SORU: Cevapta atılmı mesela mesajlara.

CEVAP: Yani bilgim yok efendim hani.

SORU: Ba ka mesela bu saydıklarım dı ında personel olarak Aralık sonu 2006 yılı Aralık ayı sonu, u Ocak ayı ba ı kimler vardı mesela?

CEVAP: Mesela yine o dönemde Ahmet Kurt vardı, smail Bayseç vardı, Mehmet Uçar tam o dönemde gitmi te olabilir. Ba ka büroya geçmi de olabilir. Geçmemi te olabilir. Hani eleman telefonu diye söylenir o. Çekmece de duran bir telefonu benim bildi im kadarıyla. Hani ben öyle bir mesaj attı ını ya da öyle bir talepte bulundu unu bilmiyorum. Telefona da bakmadım cevap vermedim ama yani ba kası baktı mı bakmadı mı ya da biliyor mu o konu hakkında da bilgim yok efendim.

SORU: Sana aktarılan bir ey de olmadı?

CEVAP: Yok, yok. Yani e er bana böyle bir bilgi gelseydi do rudan ben do rudan bunu yani o an Mehmet abi izinde, Ercan Amirime aktarmak durumundaydım. Gelmedi i için de bir ey diyemiyorum efendim.

SORU: Bu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sunucularının, terminallerinin arızalanması ile ilgili senin var mı bir bilgin?

CEVAP: Biz efendim o konuyu açmak gerekirse ben ubede serverın nerede oldu unu bile bilmem. Biz o zaman Tin Clayt denen çok ilkel bir bilgisayarla çalı ıyorduk, raporlarımızı yazıyorduk. Yani o yazdı ımız bilgisayar sadece monitörden ibaret. Hard Diski bile yok. Bir tane kart var çekti iniz zaman hiçbir ey yapılmıyor. Hani bir serverın nerede oldu unu bilmeyen bir insan için hani bilmiyorum hani artık nerededir. Onun görevlisi mi hani bu arızalı mıdır de il midir onunla ilgili bir ey diyemem efendim yani. Götürülmü müdür götürülmemi midir yani hiçbir bilgim yok onunla ilgili.

SORU: Cinayet sonrası Muhittin Zenit ça ırılıyor ya Trabzon'a. Onunla ilgili var mı bir bilginiz, ya Muhittin niye ça ırıldı?

CEVAP: Yine Muhittin abi niye geldi hakkında bilgim yok. Cumartesi gecesi olaydan bir gün sonra Erhan Tuncel ubedeyken gecenin ilerleyen saatlerinde, bende nöbetçi amirli inde duruyordum. Bir kaç benim gibi yeni memur arkada ım ile birlikte. Bir baktım kapı açıldı Muhittin abi girdi içeri. a ırdı ben yani gelece inden, gidece inden haberim yok. Toplam 5 dakika ya görmü lü üm var ya, yani çok kısa bir süre gördüm. 5 dakika ya gördüm, ya görmedim o kadar. Sonrada fazla durmadı diyorum ya daha sonra da gitti tekrar.

SORU: Peki cinayet sonrası evraklara baktınız mı i te ya bu i te daha evvel Yasin Hayal'in bu ekilde bir olay gerçekleşene dair i te bilgi alınmı , u evraklara bakalım içerisinde hani i imize yarayabilecek bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim ben hatırlamıyorum yani, baktı ımı da hatırlamıyorum bakmadım. Bakılmı sa da bilmiyorum.

SORU: imdi daha önceki Dink yargılamasını yapan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 27/01/2009 tarihli duru masında sen bir ifade vermi sin, orada öyle bir ey söylemi sin, cinayet o an bizim için önemli konulardan biriydi. Çalı malarımız devam ediyordu ekinde.

CEVAP: Do rudur efendim cinayet o an için bizim en önemli konularımızdan biriydi. Tek konumuz de ildi tabi çok geni yelpazede konularımız var. Yani aynı ekilde çalı malar devam ediyordu.

SORU: Bir dakika da yani sizin o an ki, o zamanki bu cinayet tasarısı ile ilgili çalı malarımız yani en önemli konularımızdan birisi derken bununla ilgili ne tür çalı malar yapılyordu yani bu bilinenlerin dı nda yapılmı .

CEVAP: Yani yine ifademde de belirtti im gibi zaman zaman Pelitli Beldesine giderdik. Yasin'in ikametinin oldu u, i te sa a sola bakardık vesaire i te.

SORU: Yani zaman zaman gittim dedi iniz mesela ayda kaç sefer gidilirdi böyle?

CEVAP: Yani belli bir periyodu yok. Hani 3 günde bir, 5 günde bir, 10 günde bir. Hani kendi kendi i lerimiz güçlerimiz de var bunun yanı sıra. dari görevlerimiz var. Kendi terör istihbari görevlerimiz var. Zaman zaman da hani fırsat buldukça zaman zaman, bir periyot veremem imdi yani zaman zaman da giderdik hani sa da solda bakardık yani.

SORU: Senin katıldı ın bu periyodik aralıklarına gidilen ey dı nda di er ekip

arkada larında sen olmadı ın zaman gidenler de oluyor muydu?

CEVAP: Tabi ekipte kimler çalı ıyorsa onlar gider zaten yoksa. Bu bizde ne derler bize yani imdi aklıma gelmedi ama zaman zaman di er arkada lar da giderler. 17 Ocak tarihli raporumuzda bunun zaten bir göstergesi efendim.

SORU: te bu smail Bayseç, Ahmet Kurt.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bunlar falan da i te Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar falan sen oldular diye bu cinayete kadar devam etti mi bu periyodik olarak.

CEVAP: Zaman zaman giderdik efendim hani hatta.

SORU: Zaman zaman giderdin, en son mesela sen ne zaman gittin hatırlıyor musun bu cinayet olayından önce.

CEVAP: 17 Ocak tarihli raporumuz var efendim i te.

SORU: 17 Ocak tarihinde, hayır o raporunuz varda, ondan önce ne zaman gittiniz? Bunu ba ka bir tahkikat sebebi ile diye yazmı sınız ya.

CEVAP: Yine ifademde belirtti im gibi Pelitli Beldesi, polis yani, bizim Emniyet Te kilatı açısından bir çok grubun oldu u yer. Kademe, polisevi vesaire i te üniversite ö rencilerinin yo unlukla kaldı ı bir yer. Hani, yani hiç gitmesek en a a ı hani böyle bir ey vermek gerekirse gene ayda en az 2-3 sefer gidilir yani. Hiçbir ey olmasa bile.

SORU: Yani bu Yasin'i takip etmek amacıyla falan gitti iniz...

CEVAP: Yani hayır biz, yani u zaman zaman Yasin'i takip edelim diye gitmedik. Bakalım, görelim diye, bakmak amacıyla gittik. Yoksa hani bir takip tarassut.

SORU: Yani bakmaya gitti inizde neye bakıyordunuz orada.

CEVAP: Cadde boyunca gidiyorduk. Zaten takibi zor bir yer.

SORU: Yani nereleri kontrol ediyorsunuz orada, ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Ya zaten cadde var caddenin üzerinde yanlı hatırlamıyorsam yani aklımda kaldı ı kadarıyla. 2-3 tane kiraathane var, çay oca ı var. Görür müyüz, denk gelir mi... Öyle bir geziyoruz hani bir devriye gibi dü ünebilirsiniz yani onu o ekilde söyleyeyim.

SORU: Yani Yasin'in orada olup olmadı ını kontrol etti iniz ey yaptı ınız da oluyordu yani öyle mi?

CEVAP: Tabi tabi yani yoksa.

SORU: 3 gün, 5 gün, 10 arayla, gitti iniz falan.

CEVAP: Yani bir periyot veremem efendim. Yani i ten güçten fırsat buldukça zaman hani ne kadar müsait olursa o kadar yani zaman zaman giderdik.

SORU: Peki senin dı ında sen hani fiziki takip yapmadım diyorsun, senin dı ındaki di er arkada larından bizzat böyle Erhan'ı veya Yasin'i takip eden oldu mu?

CEVAP: Vallahi bizzat Erhan'ın takip edildi ini ben hiç duymadım yani.

SORU: Yasin'i?

CEVAP: Ama Yasin'i takip edildiyse öyle bir çalı ma içerisinde yer almadım. Ama ben yokken yani benim olmadı ım bir yerde yapıldıysa bilmiyorum.

SORU: Di er arkada larınla yaptı ınız konu malarda hiç konu ulmadı mı? Bahsi geçmedi mi?

CEVAP: Yok, yok, yok efendim ben bilmiyorum. Yani yapılmı sa da mesela Muhittin abi kendisi belirtiyor Yasin Hayal ile ilgili fiziki takip yaptı ını mesela ama o zamanda ben yoktum. Bir ey diyemem yani.

SORU: Erhan böyle bir ey anladım ben yani imdi. Takip tarassuta ili kin bir F5 raporları hani benim zamanımda düzenlenmedi, düzenlenmi olsa bile ya sadece eyi Dink cinayeti tasarısına ili kin de il, 2004 Ekim ayından sonraki sürece dedin yanlı hatırlamıyorsam.

CEVAP: Evet efendim. Muhittin abinin ifadesinden söyledim.

SORU: Zaten adam cezaevinde yani 30 Ekim 2004'te cezaevine girmi Yasin.

CEVAP: Hayır efendim Muhittin abi burada kendisi bizzat.

SORU: 13 Eylül 2005'te çıkıyor zaten. Hani senin gelip stihbarat ubede çalı maya ba lamanla Yasin'in cezaevinden çıkması aynı döneme tekabül ediyor.

CEVAP: 2005 Kasım ayında ben 1 ay falan var yani.

SORU: O da zaten Eylül'de çıkmı zaten.

CEVAP: 1 ay, 2 ay var arada. Ben 2005 Kasım ayında ba ladım. Hani Muhittin abinin kendisi de burada ifade etti Yasin Hayal ile ta 2004 Mc Donalds'tan benim gidene kadarki dönemi kapsıyor dedi ve hepsi de zaten Dink cinayeti ile ilgili de il dedi ve önemli de il, ya önemli olan evraklar da de ildi dedi. Önemli olsaydı dedi zaten onu sisteme girerdik dedi. Kendisi belirtti bu ekilde.

SORU: Anladım da hani yani zaten cezaevinde olan bir adama ili kin nasıl fiziki düzenlenecek yani.

CEVAP: Yani, yani ben cezaevinden çıktıktan sonraki süreçte mesela Bursa'ya gitmi gelmi . Bende ubeye gitmeden, ubeye ba lamadan önce yine takip yapılmı mesela. Takipleri var. Hani ama ben yoktum. Hani bir ey diyemem o yüzden.

SORU: Fiziki takip yani F5 takip tarassut raporu düzenlenmi olsa bile ancak adamın cezaevinden çıktı 1 Eylül 2005 tarihindeki sonraki dönemde düzenlenmi tir.

CEVAP: F5 formunda ya da rapor eklinde ya da bilgi notu ekilde bu takip ve tarassuta dair de bir evrak da görmedim yani ben efendim. Dijital ya da kaıda basılı ekilde hani. Sadece.

SORU: imdi stihbarat ubeye çalı tı ımız dönem içerisinde sizin büronuzdaki amirleriniz, müdürleriniz, eyleriniz size mesela 1 haftalık süreç içerisinde veya 15 günlük, 10 günün senin dedi in süreç içerisinde araçla çıktı ımız oluyordu dı arıya. Mesela rutin olarak böyle gezdi iniz, kontrol etti iniz, mesela Yasin Hayal'i kontrol ediliyor. Belli periyodikler ediyorsun. Onun dı ında ba ka yerlere gitti iniz de oluyor muydu?

CEVAP: gere i takip tarassut yapacaksak sadece hedef ahsımız Yasin Hayal de il. Onun haricinde de yine takip etti imiz ahıslarımız var. Di er illerden gelen tahkikat evraklarımız var ki mesela cinayet gününde bir tahkikat gere i Çaykara ilçesine gitti imizi hatırlıyorum. Yani.

SORU: Hayır yani böyle olmu bir olay veya hani somut bir ey olmu tur, bitmi tir. Hani anlık veya diyelim bir haftada olan biten bir ey veya bir ayda.

CEVAP: Tam olarak anlamadım efendim ben sorunuzu.

SORU: Yani imdi sizin stihbarat ubenin takip etti i bazı i ler olabilir. Hani 1 aylık, 2 aylık, 3 aylık, 5 aylık falan olabilir hani ey de il. Bu Dink olayı biraz daha uzun süreçli olan bir olay. Yani geçmi in eyinde olan bir ey. imdi siz mesela Pelitli bölgesi dedi iniz o Trabzon'un o beldenin oldu u yere belli periyodik aralıklarla 3 gün, 5 gün i te 10 gün aralıklarla gidiyoruz kontrol ediyoruz ey yapıyoruz diyorsun. Onun dı ında da böyle kontrol etti iniz periyodik aralıklarla dedi in yani.

CEVAP: Bu tabi di er hedeflerimize baktı ımız olmu tur. Tabi yani u an yani u gün u çalı ma yaptık, bu gün bu çalı ma yaptık diyemem ama di er hedeflerimize de aynı ekilde baktı ımız olmu tur.

SORU: Senin yaptı ın çalı malarda mesela gitti in bölgelerde 5 bölgeye gittiysen en fazla gidilen bölge Pelitli bölgesi miydi?

CEVAP: Yok efendim en fazla gidilen bölge Pelitli bölgesi de ildi. Yani Trabzon'un tamamından sorumluyuz. Hani biz de polis jandarma ayrımı yok.

SORU: öyle bir ey var mesela 5 tane bir çalı ma yapıyorsunuz. 5 çalı ma ile ilgili mesela 3 çalı maya, 4 çalı maya belli bir bölgeye 5-6 sefer gitmi sinizdir. Ama Pelitli bölgesine i te 15-20 sefer gitmi sinizdir. Belki olay.

CEVAP: fade etti im gibi efendim yani Pelitli bölgesi üniversite ö rencilerinin yo unlukla ya adı ı bir yer. Hani örgüt üyesi olabilir orada. Hani ba ka terör örgütlerinden

komlar olabilir. Gitmi izdir imdi net olarak ifade edemeyece im ama Trabzon'un tamamından sorumluyuz onu belirtebilirim yani.

SORU: Hayır bu Pelitli bölgesine gitmekteki amaçlarımız oradaki ö renci yo unlu u olabilir, ey olabilir, onun haricinde bu takip edilen bir Yasin Hayal i te Erhan Tuncel onunla görü meye de gidiliyor ey yapılıyor. O amaçlarla da gitti iniz oluyor. Yani belli aralıklarla giderek ne yapıyor ne ediyor. Kontrol etti inizde veya diyelim ki bir ba ka bir olay sebebiyle gitti inizde bu Yasin Hayal de orada mı de il mi diye kontrol etmiyordunuz?

CEVAP: Denk gelirse dedi im gibi efendim. Yani zaman zaman kontrol tabi ki yapılır.

SORU: Bak hani var mı yok mu diye.

CEVAP: Do rudur, do rudur efendim.

SORU: Her gidi inizde yani u...

CEVAP: Her gidi imizde de il efendim. Yani zaman zaman diyorum ya denk geldikçe, vakit buldukça, fırsat buldukça yani.

SORU: Denk geldikçe dedi in ne yani?

CEVAP: Yani fırsat buldukça efendim. Yani i imizi, gücümüzü bitiririz vesaire hani müsaitizdir o an için. O ekilde.

SORU: Ya denk geldikçe dedi in ne benim kast etti im ey farklı yani. imdi oraya görev gere i olarak gitmek vardır.

CEVAP: Hani u var planlı bir ey için Yasin Hayal'in bir faaliyetini tespit edersiniz. Takip tarassut budur. Yasin Hayal bir yerden bir yere gidecektir. Biriyle alı veri te bulunacaktır vesaire bu takip tarassuttur.

SORU: Onun için zaten gidilir zaten yani onu sormaya gerek yok yani ama.

CEVAP: Onun için zaten gidilir yani.

SORU: Ne yapıyor ne ediyor falan diye belli periyodik aralıklarla o bölgeye giderek kim ne yapıyor ne ediyor, bir geli me var mı yok mu...

CEVAP: Zaman zaman hedeflerimizin di er hedeflerimizinde yani bu ekilde yaptı ımız olmu tur. Do rudur efendim.

SORU: Peki bu cinayet ak amı sen yine Mehmet Ayhan ile birlikteymi sin herhalde öyle mi?

CEVAP: Cinayet ak amı öyle.

SORU: Çaykara'daki olayı diyorum.

CEVAP: He Çaykara'da birlikteydik efendim.

SORU: Birlikteydin onu söylüyorum.

CEVAP: Çaykara'da birlikteydik.

SORU: imdi oradan geli te i te seni eye bırakıldı ı bu üç ki i arkada ının bu Yasin Hayal'in bulundu u evin yani evinin bulundu u yerde diyelim.

CEVAP: Kafenin oraya herhalde.

SORU: Kafenin oldu u yer hani o bulundu u muhite 3 ki i bırakıldı .

CEVAP: Ben ekibe dahil oldum efendim. Mehmet abi devam etti.

SORU: Evet sen daha sonradan o ekibe dahil olmu sun. Orada Mehmet Uçar var mı , Ahmet Kurt var mı , smail Bayseç var mı . Mehmet Ayhan araçla ubeye geçmi . Daha sizde ubeye geçti inizde, biz ubeye geldi imizde Erhan Tuncel ubede misafir odasında bulunmaktaydı. Yani Erhan oradaydı .

CEVAP: Tarih, tarih hatası var efendim. Benim yanlış beyanım. Bir gün sonra yani ben orada tarihleri karı tırdım. Erhan Tuncel zaten Cumartesi geldi. Cuma günü geldi.

SORU: Evet neyse tamam. Benim sormak istedi im ey u, 14 saat boyunca orada i te alıkonuldu unu bilmiyorum falan diye bir ey söylemi sin. ubeye getirilmesi ile ilgili kimin talimat verdi ini bilmiyorum. Bu süreçte neler ya andı ı ile ilgili bilgim yok. Mehmet Ayhan ile birlikte hatırladı ım bir kaç ki inin, Mehmet Ayhan ile birlikte demi sin

bak. Hatırladı m bir kaç ki inin Erhan Tuncel'in bulundu u odaya girerek konu tuklarını gördüm. Konu manın içeri inin nelerden ibaret oldu unu bilmiyorum demi sin. Burada Erhan Tuncel geldi inde onla onun bulundu u odaya Mehmet Ayhan girmi , bir kaç ki i falan daha girmi . Kimler görü tü orada?

CEVAP: Mehmet abiyle beraber bir kaç ki i daha girmi olabilir. Kısa süreli görü mü olabilirler efendim. Artı u an Mehmet abinin haricinde tam olarak.

SORU: Muhittin Zenit'in görü tü ünü gördün mü?

CEVAP: Muhittin Abiyi ubede toplam 5 dakika gördüm yani maksimum hani.

SORU: O odaya girdi ini gördün mü?

CEVAP: Ama odaya mı girdi, ba ka yere mi girdi bilmiyorum yani.

SORU: Odaya girenler ne kadar süre kaldı orada onunla konu tu ey yaptı.

CEVAP: Onu da çok uzun süre kaldıklarını sanmıyorum efendim yani.

SORU: Sanmıyorum derken görmedin mi yani tahmin mi etmiyorsun.

CEVAP: Oda eyin kar ısında benim bulundu um yer nöbetçi amirli inde bulunuyorum ben. Odada oranın kar ısında hemen hemen. Yani çok uzun süre kalmadılar diye dü ünüyorum. Yani u anda hatırlamaya çalışıyorum da yok o kadar uzun süre de ildi yani.

SORU: Uzun süre dedi in ne kadar yani? Süreden kast etti in yarım saat mi, 10 dakika mı, 15, 1 saat?

CEVAP: Yarım saat bile belki çok yani yarım saati geçmez belki. Yarım saat bile de ildir yani.

SORU: En fazla kalsa kalsa yarım saat mi kalmı tır diyorsun.

CEVAP: En fazla yani tahminim o kadar. Hatırladı m kadarıyla tabi.

SORU: Yani hatırladı m kadarıyla Mehmet Ayhan o kadar kalmı olabilir diyorsun hatırladı na göre.

CEVAP: Tabi ha onun yanında ba ka kim girdi, kim girmedi hatırlamıyorum yani u anda.

SORU: ey Muhittin Zenit'i falan hatırlıyor musun? Ercan Demir'i falan?

CEVAP: Muhittin abinin ubeye geldi ini hatırlıyorum. Yani geçti ama nereye geçti onu tam olarak bilmiyorum. Hatırlayamadım imdi de.

SORU: Bazı sorular sorulmu sana yine mesela i te silah arayı na girdi i yönünde Yasin Hayal'in bu Erhan Tuncel'den bilgi alındı ı yönünde bazı eyler söylenmi diye böyle herhangi bir eye vakıf oldun mu sen?

CEVAP: Yok efendim silah arayı ı ile ilgili herhangi bir bilgim yok benim.

SORU: Peki bu Yasin Hayal'in cinayeti i leyece i yönünde bir raporlar var. Bunlardan haberdarsın herhalde?

CEVAP: Yok benden önce tanzim edilen raporları ben ifademde de belirttim. Ben bilgim yok.

SORU: Hiç mi arkadaş larınla da konu madın. Bu ubat, Nisan aylarındaki raporları.

CEVAP: Yani imdi o dönem itibariyle ben elamanın varlı ndan dahi haberim yok. Yani.

SORU: Daha sonradan diyorum canım onları tamam.

CEVAP: Yok efendim benim o sonuçtan safahatında.

SORU: Senin haberin yok muydu Yasin Hayal diye birisi var.

CEVAP: Yasin Hayali biliyorum efendim.

SORU: Bununla da Erhan Tuncel vasıtası ile irtibat kuruluyor. Bu Yasin Hayal, Hrant Dink denilen birisini öldürecek falan diye böyle bir eyler duymadın mı sen?

CEVAP: Erhan Tuncel ile ilk görü memi yaptı m zaman bunları yani yava yava buldu malarda geçti i kadarıyla ö reniyorum. Yoksa daha öncesinde ve o tarihlerde ubat ya da Nisan ayında benim bunlara vakıf olmam mümkün de il zaten. Çünkü.

SORU: Onları daha bende zaten o tarihlerde sormuyorum daha sonraki tarihlerde duydun haberin oldu yani.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu süreç içerisinde Yasin Hayal'in böyle silah arayışına girdiği te cinayeti planladı mı.

CEVAP: Hayır efendim. Yok yok kesinlikle bir bilgim yok.

SORU: Bu böyle bir cinayet tasarısında oldu mu belliydi hani o dönemlerde konu olan şey bu onlardan haberin vardır zaten herhalde.

CEVAP: Zaten yine ifadem de belirttiğim gibi yani son buluşmalarda Mehmet abi ona telkinlerde bulunuyordu hani vazgeçirmesi yönünde. O da, Erhan Tuncel'de aynı şekilde, abisi içinde, gücünde yani bu fikrinden uzaklaştığında kendisinin beyanları vardı.

SORU: Peki sen bu Ercan Demir ile bir kez dedin ama Mehmet Ayhan ile 2 ve 3 dedin.

CEVAP: Ercan Demir'le yok benim görüşüm. Özkan Mumcu ile.

SORU: Eylem ile Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan ile birlikte 3-4 görüşmeye katıldığını söylemişsin.

CEVAP: Toplam 3-4 görüşme.

SORU: Bir tanesini kayıtlara geçmiş, diğerleri geçmemiştir. Bu görüşmelere katıldığında Yasin Hayal'in böyle bir cinayet tasarısında bulunduğunu haberin var herhalde.

CEVAP: Geçtiği kadarıyla öğrenirim yoksa böyle tasarıyla ilgili bir bilgim yok efendim. Böyle bir detay bilgilerim falan yok. Yani Yasin Hayal'in ismini duyuyorum, Hrant Dink'in ismini duyuyorum o kadar. Yoksa hani böyle bir derinlemesine bir bilgim yok benim efendim.

SORU: Hayır sen hani görüşmeler yapıldığına göre oradan böyle bir şey çıkarabildin mi yani biz bu Erhan Tuncel denilen kişi ile görüşüyoruz, bu da Yasin ile irtibatlı, biz bu görüşmeleri yaptığımızı göre yani niye yapılıyor. Böyle bir cinayet tasarısı bir şeyi var ondan dolayı bu görüşmeleri yapıyoruz diye haberdardın herhalde?

CEVAP: Ya zaten ben Erhan Tuncel'i Yasin Hayal'den haber getiren biri olarak tanıyorum ben zaten.

SORU: Tamam Yasin'in, niçin Yasin'den haber getiriyordu?

CEVAP: Hrant Dink ile ilgili haber getiriyordu.

SORU: Evet, Hrant Dink'e ne olacaktı, ne için Hrant Dink'e karşı ne yapılacaktı.

CEVAP: Benisi te bu ismi, bu isimleri daha doğrusu onunla buluşmalarda öğrendim. Hani yoksa daha öncesinde bilgi sahibi değilim efendim.

SORU: Ya Yasin Hayal'den Erhan bilgi getiriyor Hrant Dink ile alakalı niye bu bilgiye ihtiyacımız var diye hiç kendini sorgulamadın mı?

CEVAP: Elamanı yani elemanı görüştüren, görüşen çalırtan.

SORU: Ya bu adamı niye takip ettiğini bilmiyor musunuz?

CEVAP: Yasin Hayal ben übeye geldiğinde hedefi ahıstı. Daha Hrant Dink cinayeti.

SORU: Neden hedefi ahıstı?

CEVAP: Hrant Dink cinayeti ortada yokken. Neden hedefi ahıstı Mc Donalds'ı bombalayan ahıs oldu için hedefi ahıs olarak hedefi ahıstı, bundan dolayı yani. Daha sonra Hrant Dink tasarısı geliştirdi. Buluşma.

SORU: Ne tasarısını bu Hrant Dink'in.

CEVAP: Şubat ve Nisan aylarında eylem yapıyor. O konulara vakıf değilim. Yani daha sonrada yine benim buluşmalarda yani öğrendiğim kadarıyla Hrant Dinkisi te Yasin Hayal'in bir eylem yapacağı vesaire hani tam vakıf olmamakla birlikte yani ben Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'den bilgi getiren ahıs olduğunu biliyorum efendim. Yoksa hani olaya ya da eyleme tam olarak vakıf değilim.

SORU: Ya olaya vakıf değilim diyorsun da yani bilmiyordun.

CEVAP: Yok tam olarak hani yoksa tüm hani iddianamede belirtildi i gibi i te tüm yani iddianamede de ta o ubat ayından, Nisan ayından itibaren tüm bilinenler.

SORU: Ya sonradan onları ö rendin yani böyle bir eyler planlandı mı adam öldürmeye için bir kararın verdi ini ö renmedin mi?

CEVAP: Dink'e yönelik eylem yapabilece i bilgisi efendim.

SORU: Eylem yapılması ne demek i te?

CEVAP: Yoksa onun haricinde hani Muhittin abinin de ifadesinde yine.

SORU: Yani Dink'e kar ı tokat atılacak falan diye mi sen biliyorsun yani bu adam böyle onu mu kontrol ediyor zannediyorsun yani.

CEVAP: Eylem yapılaca ı bilgisi de. Ama yoksa o.

SORU: Eylemden kast etti in ne?

CEVAP: Eylemden kast etti im öldürülece i ama.

SORU: te yani vallahi yani böyle 3-5 tane soru sorunca öldürülece i biz onu anlatmaya çalı ıyoruz söylemiyorsun yani.

CEVAP: Ben uraya ba lamak istiyorum efendim. Muhittin abinin de ifadesi var, kaçacaktı, kaçmayacaktı hani udur, budur o tarz detaylara falan sahip de ilim yani. O zaman ki konu ulan bilgilere sahip de ilim ben. Onu belirtmek istiyorum.

SORU: Hatırladı ım kadarıyla sizin o Mehmet Uçar'ın da oldu unu söylüyor. Mehmet Uçar'ı gördün mü orada sonradan?

CEVAP: Efendim takviye geldi, di er bürodaydı takviye geldi efendim o takviye geldi yoksa o bizim büroda de il yani bizim büromuz personelimiz de il. O takviye geldi.

SORU: Personeli de il o gece Pelitli beldesine sen bırakıldı ında Mehmet Ayhan bırakıp yola devam etti inde o da orada mıydı?

CEVAP: O da oradaydı, tabi o takviye geldi daha sonra biz personelimiz gelince.

SORU: Öyle mi oldu yani bu smail Bayseç ve Ahmet Kurt sizin büronun elemanı onlar oradaydı.

CEVAP: Evet.

SORU: Daha sonradan Mehmet Uçar mı geldi oraya?

CEVAP: Onlar Mehmet Uçar ile beraber gelmi ler zaten hani.

SORU: Üçü beraber gelmi ler.

CEVAP: Hayır hayır. Di er bürodan takviye vermi ler efendim onları. Mehmet Uçar abi

SORU: Di erleri ile beraber geldi diye söylüyor.

CEVAP: Daha sonra ayrıldılar zaten bize geldikten sonra bu ekilde. Raporda imzası yok yani yoksa takviye geldi daha sonra ayrıldı yani.

SORU: Muhittin Zenit'in mahkemeye verdi i dilekçede cinayetle ilgili diyor ham olan ve bilgilerini do rulu unu teyit edemedi imiz bilgileri ekip arkada larımızla ve amirlerimizle de erlendiriyorduk diyor ayrıca yine iddianamede sizin hakkınızda Muhittin Zenit'in cinayetin i lenme ekli ve zaman içinde Yasin Hayal tarafından seçilen tetikçilerle ilgili bilgileri de erlendirdi i ekip arkada larından biri oldu unuz iddia ediliyor. Siz Muhittin Zenit ile çalı tınız mı hiç?

CEVAP: Muhittin Zenit ile beraber aynı büroda görev yaptık ancak Erhan...

SORU: Ne kadar süre yaptınız?

CEVAP: Yakla ık Kasım'dan Haziran'da gitti yani bir 7-8 ay kadar aynı büroda görev yaptık ama Erhan Tuncel ya da Dink cinyeti konusunda herhangi bir çalı mamız olmadı kendisi ile birlikte. Yani eleman görü mesine falan gitmedim onunla bu bilgilere de vakıf de ilim zaten. Bunu savunmamda da belirttim efendim.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in baktı ı i ler veya sizin baktı ınız i ler farklı mıydı yani? Büroda konu ulmuyor muydu bu durumlar?

CEVAP: Eleman çalı tırma konusu yani mahrem bir konudur eleman. Biraz önce

yine ifademde de belirtti im gibi kompartımasyon vardır yani herkes bilmesi gerekenler prensibine göre hareket eder. Herkes kendi yapacağı i bilir. Bende başkasının işini de merak edip sen ne yapıyorsun abi ne var ne yok yani sormam bu zaten o tarih itibarıyla kıdemli memuruz hani daha bir yılımız bile asaletimiz dahi tasdik olmamı . Ha ben onların ne iş yaptığını bilmem. Ha kendisi gelip söylesen eyvallah yani ona herhangi bir şey demem. Hani öğrenme amaçlarında bunda ama Muhittin abi ile birlikte gerek eleman yani zaten Erhan Tuncel'le birlikte herhangi bir görüşmeye bulduğum mayaya gitmedim. Yazdıkları raporları ve resmi yazılara da vakıf değilim efendim.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in cinayet ile ilgili bilgileri de öğrenmiştik dedi ki ekip arkadaşları kim?

CEVAP: Yani zaten bulduğum Mehmet abi ile birlikte gidiyor bir de o zaman Özkan Komiser vardır var Büro Amirimiz. Muhtemelen onları kast ediyordur.

SORU: Onları kast ediyordur.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Bu içerisinde falan hiç onun getirdiği, konu tutukluların konuşmaları, tartışmaları bir şey olmuyor muydu?

CEVAP: Ben Erhan Tuncel'i ben dediğim gibi Özkan Komiser ile birlikte gittiğim bulduğum mada gördüm ilk defa hani.

SORU: Hayır ya bu Muhittin bu bilgileri falan alıyor getiriyor, büroda falan hiç konuşulmuyor mu?

CEVAP: Meselaubat ayında bu bilgi getirildiğinde mesela 17ubat tarihli yazı var. O zaman ne iş yapıyordun diye sorarsanız bana daha Papaz cinayeti yeni öğrenildiği mesela tüm varımızla yoğunlaştık Papaz cinayet ile çalışmaya yapıyorduk biz mesela. Hani o hengamede o sırada kendisi ile ne böyle bir konu mam oldu ne bilgilendirilmem oldu yani efendim. Hani dediğim gibi kompartımasyon vardı.

SORU: Büro içerisinde konu uluyordur, urada böyle bir bilgi elde ettik. Burada böyle bir şey duymadın mı sen?

CEVAP: Yok efendim duymadım ben.

SORU: Erhan Tuncel ile kaç defa görüştünüz?

CEVAP: Toplam 3-4 defa da, 3-4 kezdir, yani yanlış hatırlamıyorsam efendim bir kere.

SORU: Bu görüşmeler genelde nerede oluyordu?

CEVAP: Bir kere Özkan komiserle beraber gittik. Bu ilk defa gördüğüm bulduğum maydayı Erhan Tuncel'le.

SORU: Nerede görüştünüz?

CEVAP: Bir tanıdıkma yemeği gibiydi, bir yemek yedik birlikte. Bu vesile ile gördüğüm elamanı Erhan Tuncel'i. Daha sonra da Mehmet abi ile gittik. Onunla da 2-3 kez araç içerisinde görüştük efendim.

SORU: Bu yemeği nerede yediniz? üniversitede yani o dönem Erhan Tuncel.

CEVAP: Yok üniversite bulduğum için ters bir yerdi zaten öğrencilerin arasından eleman alınmaz. Bu yemeği yanlış hatırlamıyorsam sahilde ama nerede olduğunu hatırlamıyorum. Sahilde yemi izdir.

SORU: Erhan Tuncel'in böyle bir iddiası var. Cinayetten yaklaşık 3-4 ay önce Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'ya Yasin Hayal'in cinayeti işlerken, işleyecek başkası bir çocuk bulduğum bilgisini ilettiğini söylüyor.

CEVAP: Evet efendim. Hemen ben bu iddiası ile ilgili kendi beyanımdan da okumak istiyorum. Yani yine kendi beyanımda son 2 ay ne olduğunu hatırlamıyorum diyor. Eylül ya da Ekim ayında irtibatla olduğum görevlilere diyor Ogün Samast ismini verdim diyor. Yine bir ifadesinde Ogün Samast'ı ilk defa 2006 Kasım ayında evime geldiğini tanıdım. Hatta diyor ilk tanıdığımı vermiş olduğunu avantajla diyor kimliğine dair sorular sordum diyor. Yani

e er ilk defa orada tanıdıysa bize daha öncesinden nasıl söylüyor ve yine aynı ifadesinde bu bilgileri hatta daha da geli tirerek Özkan Mumcu ve Muhittin Zenit'e de söyledi ini beyan ediyor. Özkan Mumcu o tarihte askerde. Muhittin Zenit o tarihte Bayburt'ta. Taktirlerinize bırakıyorum efendim.

SORU: Kabul etmiyorsunuz yani.

CEVAP: Yok kabul etmiyorum efendim.

SORU: Peki Karadeniz Teknik Üniversitesine hiç gitmediniz mi Erhan Tuncel ile görüşmek için?

CEVAP: Yok KTÜ'de bulduğumuzu hatırlamıyorum çünkü yani bulduğum için dediğim gibi uygun bir yer de il. Ö rencilerin arasından almak yani.

SORU: Peki Erhan Tuncel haricinde gider miydiniz üniversiteye?

CEVAP: KTÜ tabii gideriz yani efendim öğrencilerin yani o tarih itibarıyla yani şimdi gerçi üniversiteler ayrıldı ama yaklaşık 50 bin civarında öğrencisi olan bir yer. Yani bize de en çok konu olacak sadece bize de il diğ er bürolara da konu olabilecek bir mekan yani. Hedef şahıslar bulunabilir orada yani.

SORU: 2005 yılı Kasım ayı ile 2007 yılı Ocak ayları arasında istihbaratta Trabzon 1 Emniyetinde C Büro Amirliği'nde görevli olarak çalıştınız mı sınız, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Smail Bayseç, Ahmet Kurt, siz ve Mehmet Uçar C Büro'sunda görevli olan kişiler miydiniz?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki bunlar haricinde isim olarak bizim bilmediğimiz isimler, ama o dönem görev yaptığınız C Büro'sunda başka görevli var mıydı?

CEVAP: Yok bu saydığımız isimler haricinde yok.

SORU: Peki siz C Büro Amirliği'nde görevli olduğunuz 2005 yılı Kasım ile 2007 yılı Ocak ayları arasında temelde hangi konularla ilgili çalıştınız?

CEVAP: C Büro C Bürosunun konusu daha doğrusu çok geniş yelpazede, yani hatta C Büro'nün yükünün yarısından fazlasını C Büro tekil etmektedir, hatta gelen evrakların bile yarısından fazlası C Büro'ya gelmektedir, bu bakış açımız konulara gelirse aslında faaliyetler dediğim, motifli terör örgütleri, radikal dini gruplar, bunların legal sekiyonları, yani bayağı geniş bir yelpaze diyebilirim ben size,

SORU: Peki siz hani özel olarak hangi alanlarda çalıştınız?

CEVAP: Özel olarak bir alanımız yok, hangi görev verilirse ya da hangi konuyla görevlendirilirse o konuya bakarız yani, tek ekip olduğumuz için hani görev seçmek gibi bir durumumuz olmaz, konu seçmek gibi

SORU: Peki siz C Büro Amirliği'nde göreve başladığınızda Hrant Dink cinayeti konusunda ilk kez ne zaman bilgi sahibi oldunuz?

CEVAP: Ben Hrant Dink cinayeti ile ilgili ilk kez ifademde de belirttiğim gibi Özkan Komiser ile bulduğum gittim ve o bulduğum malar vasıtasıyla haberim oldu, daha önceubat ve Nisan aylarından alınan bilgiye dair haberim yok

SORU: Yani sizin C Büro'sunda görevli olduğunuz dönemler, Özkan Mumcu ile beraber Erhan Tuncel ile muhatap olmaya başladığınız tarihlerden önce hiçbir şekilde Hrant Dink cinayeti konusundan bilginiz yok muydu

CEVAP: Yok efendim benim bilgim yoktu, daha öncesinde, onunla beraber bilgi sahibi oldum, bulduğum malarla birlikte

SORU: Peki Yasin Hayal'i yaptığınız eylemi ve faaliyetlerini bilir miydiniz

CEVAP: C Büro'sunda göreve başladığımızda 2005 Kasım ayında, Yasin Hayal büremiz nezdinde hedef şahısları Mcdonalds olayından dolayı henüz daha yani evraklardan da anlaşılacağı üzere bir cinayet tasarısı falan yok, o şekilde biliyordum ta ki yazıya kadar, daha sonra da cinayet konusu öğrenmiş oldum

SORU: Peki Mcdonalds'tan ötürü hedef şahsınız olan Yasin Hayal'in Hrant Dink

cinayeti tasarısı konusunda bilgi edinildikten sonra Mcdonalds'a ek olarak bir de bu türden bir tasarı oldu u konusu hiç ube'de konu ulmadı mı, sizin oldu unuz bir ortamda, ubat ayında 2006 yılı ubat ayında, öncesinde, sonrasında

CEVAP: Yok efendim ben hatırlamıyorum, dedi im gibi kompartımantasyon vardır, hani öyle bilgi alan adam gelip davul çala çala öyle ube'de ba ıra ba ıra söylemez bunu, bir de eleman konusu oldu u için mahrem bir konudur, bilmesi gerekenler prensibine göre hareket ederler efendim

SORU: imdi Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine vermi oldu unuz ifadede Erhan Tuncel'i ilk defa ube'de ube Müdürünün odasında görmü tüm, o tarihte ben Erhan Tuncel'in kim oldu unu bilmiyordum demi siziz

CEVAP: O tarihte yani ben Nisan ya da Mayıs ayında gelmi li i olabilir, yani dedi im gibi belki orada yüzünü görmü ümdür, ama kim oldu unu dedi im gibi bilmiyordum yani

SORU: Yani ki i olarak bilmiyorsunuz ama

CEVAP: Yüzünü...

SORU: Aslında Özkan Mumcu ile ilk görü me yapılmazdan önce stihbarat ube'de yapılan görü mede

CEVAP: Belki de yüzünü görmü olabilirim yani, yüz sima olarak yani hayal meyal belki

SORU: Yani çünkü aslında öyle demi siziz Erhan Tuncel'i ilk defa ube'de ube Müdürünün odasında görmü tüm gibi bir beyanda bulunmu sunuz

CEVAP: Koridorda görmü ümdür, yoksa ube Müdürünün odasına girmi li im yok yani

SORU: Erhan Tuncel, Özkan Mumcu'ya ba landıktan sonra siz de Özkan Mumcu ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katıldınız

CEVAP: Bir kere evet efendim bir kere gittik, ilk bulu mamdı benim kendisiyle

SORU: Peki Faruk Sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 24 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin Hayal ile ilgili bilgilerinin sabah toplantılarında konu uldu unu beyan etmi , siz hiç bu türden bir konu mayı gördünüz mü, katıldınız mı bu türden bir sohbeta?

CEVAP: Yok. Bizim ubemizde o tarz, ube Müdürünün odasında toplantı olmaz, olsa bile küçük yani çekirdek olarak amirler yapar bunu, ba ka illerde de vardır bu uygulama, Amirler kendi aralarında belki toplantı yapabilir, hani yine görmedim ama, o ekilde olabilir belki

SORU: Peki Yasin Hayal'e yönelik yahutta Yasin Hayal'in ili kide oldu u ki ilere yönelik sizin yaptı nız veya katıldı nız fiziki takipler oldu mu

CEVAP: Yok ben fiziki takibe katılmadım

SORU: Ya bu soruyu undan ötürü sordum, stanbul Cumhuriyet, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesince 27 Ocak 2009 tarihinde tanık olarak ifadenize ba vurulmu tu, imdi Müdahil Vekili olarak size Muhittin Zenit'ten sonra Yasin'in fiziki takibinde bulundunuz mu eklinde soru sormu tuk, siz de yanıt olarak bulunduk, gördük kendisini, devam eden bir mahkeme süreci vardı, bu bombalama olayı ile ilgili mahkeme kendisine ceza verdi ve Avukat aracılı ıyla temyize götürüldü, bu süreç devam ediyordu dediniz, yine bu duru mada size bu eylemi gerçekle tirecek kanaati olan ahsın, yakın takipte olan güvenmedi iniz elemanı ayırdınız, onu so utmaya bıraktınız, ortada bir bo luk var mı, yok mu eklinde bir soru yönelttik, ortada bir bo luk yok, yine ahıs takibimiz altında eklinde beyanda bulundunuz

CEVAP: Do rudur efendim, yine beyan etti im gibi, zaman zaman kendisini görmek amacıyla gitti imiz oluyordu, teknik takip altındaydı tabi en eyi, en güzel tarafı, ama yine yani bir bo luk olmadı, çünkü elemandan gelen bir bilgi de yoktu, çünkü Temmuz ayı

itibariyle ortaya koydu u tek bir ey yoktu yani Erhan Tuncel'in tek bir bilgi ne rastladım ne ahit oldum

SORU: Pekala biz fiziki takipte buldunuz mu ekinde soru sordu umuzda, bulduk, gördük kendisini gibi bir yanıt verdiniz

CEVAP: Gördük kendisini gördü ümüzü söyledim yani yoksa fiziki olarak yani bir yerden bir yere kadar götürmek ekinde yok, yani görme ekinde oldu unu zaten belirttim

SORU: Muhammet Kırmacı size hangi konularda bilgi aktarmaktaydı,

CEVAP: Muhammet Kırmacı yani yine daha önce belirtti im gibi Mehmet abinin yanında birkaç kere gördüm, yani ne tip bir hangi konu verdi ini hatırlamıyorum, yani udur budur diyemem, ama Yasin Hayal ya da ba ka bir konu ilgili ya da Dink Cinayeti ile ilgili görü tü ümüz bir ki i de ildi, yani ya da benim oldu um eyde öyle bir konu geçmedi, öyle söyleyebilirim

SORU: Peki Mehmet Ayhan görü tü ü zaman hiç Mustafa Öztürk'e, Yasin Hayal'e, Alperen Ocaklarına dönük sorular yöneltmedi mi Muhammet Kırmacı'ya?

CEVAP: Yok efendim, ben öyle bir ey duymadım, ahit de olmadım

SORU: Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal adlı ki ileri tanır mısınız, bilir misiniz?

CEVAP: Yok tanımam

SORU: İlk Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap adlı ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Yok onları da tanımam

SORU: Murat Alp isimli ki iyi tanır mısınız

CEVAP: Yok onu da bilmiyorum

SORU: Peki Hasan Deveci isimli ki inin Yasin Hayal ile olan irtibatını bilir misiniz?

CEVAP: Hasan Deveci de yanlı hatırlamıyorsam ubemizde hedef ahıslardan bir tanesiydi, o ekleyle biliyorum

SORU: Hangi kapsamda hedef ahıstı

CEVAP: Dernek Ba kanydı ama hatırlamıyorum, yani u an yani bir Dernek Ba kanydı ama yanlı hatırlamıyorsam yine ayet bir Dernek Ba kanydı ama hatırlamıyorum u an tam olarak

SORU: Yasin Hayal ile bir ili kisi var mıydı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim onu.

SORU: Peki suçun önlenmesine yönelik operasyonlar nasıl yapılıyordu ve siz stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak nasıl görev alırdınız bu tür operasyonlarda?

CEVAP: O dönem itibariyle bizzat bizim yaptı ımız bir operasyonu bilmiyorum ben hatırlamıyorum, yani bir öyle biraz önce ifademde belirtti im gibi mesela bir Papaz cinayeti oldu, hani fail iki gün sonra yakalandı, hani bir bilgi payla ımı oldu mu olmadı mı bilmiyorum, yani ya da operasyonlar nasıl yapılır onu da bilmiyorum, hani ba ka birimlerle ya da kurumlarla nasıl payla ılır onu da o tarih itibariyle bilmem ya da payla mam mümkün de il

SORU: Peki siz bir çalı ma yaptınız bir alanda bilgileri olgunla tırdınız ve diyelim ki sonrasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri operasyon yapılmasına karar verdi suçun önlenmesi kapsamında, hiç bu türden bir operasyon oldu mu, siz stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak hiç bu tür bir operasyonda görev aldınız mı?

CEVAP: Yok o dönem itibariyle herhangi bir operasyonu hatırlamıyorum ve görev de almadım

SORU: Peki Yasin Hayal'in 2006 yılı Temmuz ayında önce ve 2006 yılı A ustos ayında stanbul'a geli i ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok bir malumatım yok efendim onunla ilgili

SORU: Erhan Tuncel'in stanbul'a geli i ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: stanbul'a gitti ine dair bilgim yok Erhan Tuncel'in

SORU: Engin Dinç ile Erhan Tuncel arasında yapılan görüşme sonrası, konu ulan hususlar, size aktarıldı mı?

CEVAP: Hayır efendim

SORU: Özkan Mumcu tarafından da olabilir bu

CEVAP: Hayır efendim, ben o zaman yani elemanı da bilmiyordum eleman oldu u, yani herhangi bir şey diyemem bu konu hakkında

SORU: Peki Özkan Mumcu devraldı, Özkan Mumcu ile devraldığını ve Erhan Tuncel ile oturdu unuzda ve konu tu unuzda bu konu ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzu söylüyorsunuz

CEVAP: Devam eden süreçte ben de bilgi sahibi oldum cinayetle ilgili efendim

SORU: Peki devam eden süreçte öncesi dönem elde edilen bilgiler konu uldu mu Özkan Mumcu ile sizin aranızda

CEVAP: Yok efendim herhangi bir daha önce ne aldı ne almadılar o konu hakkında bilgim yok

SORU: Peki Yasin Hayal hakkında 13 A ustos 2006 tarihi ile 27 Eylül 2006 tarihleri arasında neden teknik takip kararı alınmadı ı konusunda bilginiz var mı

CEVAP: Teknik takip kararının alınıp alınmaması ya da uzatılması konusu yani amirlerimizi ilgilendiriyor, yani onlar onaylıyor karar veriyor, yani bu konuda bilgim yok, belki mevzuat gereği hani o ara 3 ay 9 ay ya da 12 ay dinlendikten sonra bir ara vermek gerekiyordu, belki öyle bir şey de olabilir yani

SORU: Peki Mehmet, önce Özkan Mumcu ile görüşmeye başladınız Erhan Tuncel ile ardından Mehmet Ayhan tarafından Erhan Tuncel devralındı ve siz sonra Mehmet Ayhan ile görüşme melere katılmaya başladınız

CEVAP: Evet.

SORU: Hrant Dink Cinayeti konusunda da bilgi sahibi oldunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Yasin Hayal'in telefonunu 16 Ekim 2006 tarihinden sonra kullanmayı bırakmasına ilişkin bir değerlendirme yaptınız mı bu durum size bir üpheye yol açtı mı

CEVAP: Yok efendim öyle bir değerlendirme hatırlamıyorum

SORU: Peki Yasin Hayal Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün de hakkında çalışması yapıldı, çalışması hedefi olarak belirlendi mi birisi miydi

CEVAP: Ba ka şube ne iş yapar, onu da bilemem ben efendim şimdi, var mıydı yok muydu böyle bir çalışmaları bilgi sahibi değilim

SORU: Peki Ba kanlar Grubu adlı C şubenin de Yasin Hayal ile bağlantılı olarak kaleme alındı ı bir rapor var, bu grup ile ilgili bir bilginiz var mıdır

CEVAP: Yok efendim o tarih itibariyle herhangi bir bilgim yok

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın herhangi bir görevlisiyle bir ilişkiniz var mıydı

CEVAP: Yok efendim, ben ne Jandarma görevlileri ile ne terör görevlileri ile ba ka birim ya da kurumlarla herhangi bir ilişkim, irtibatım olmamıştır

SORU: Peki Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink cinayetini inceleyecek kişilerden biri oldu u bilgisine sahip misiniz

CEVAP: Hayır efendim, bu bilgi malumunuz Nisan ya da Mayıs aylarında verilmiş olsa gerek, benim bununla ilgili bir bilgim yok

SORU: 17 Ocak 2007'de tarihinde Pelitli Beldesinde oldu unuz hazırladığınız evrakta da belirli, Yasin Hayal'in Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ünü yazmışsınız

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Yasin Hayal'in çıkması sonrası, ne çalışması konusunda bir çalışması yaptınız mı?

CEVAP: Yok, yani devam etmedik, yani öyle gördük o kadar, sadece gördü ümüzü raporla tırdık, akabinde ne yaptı ı ya da yapmadı ı konusunda bilgimiz yok

SORU: Peki siz hiç kontrol amaçlı bu olay haricinde Yasin Hayal'e ili kin bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Zaman zaman Pelitli bölgesine daha önce de belirtti im gibi giderdik ekip olarak, kendisini görmek amaçlı zaman zaman

SORU: Peki gördü ünüz zamana ili kin rapor yazdınız mı?

CEVAP: O anı hatırlamıyorum yani yazıp yazmadı ımız ama, gördük, o kadar, yani e er önemli bir ey olsaydı zaten bu raporla tırılırdı

SORU: Peki sizin sözlerinizle sorayım, Vizyon Cafeden çıkarken de gördünüz niye yazdınız?

CEVAP: Yani niye yazdık, görmü üz yazdık, yani herhangi bir durumu raporla tırabiliriz, biri yazılama yapmı tır, bunu rapora dökebiliriz, yani memurun i i rapor yazmak, memur raporu adı üstünde, yani herhangi bir yazılama yapılabilir, herhangi bir ta lama olmu olabilir vs vs, herhangi bir durumu, olayı dile getirmek, yani bir resmiyet kazandırmaktır, ba ka bir ey de il yani

SORU: Peki bunu gördünüz ve yazdınız, di erlerini gördünüz ve neden yazmadınız? Madem raporla tırmaktı temel i lerinizden bir tanesi.

CEVAP: Yani belki vardır yani ba ka raporlarımızda olmu olabilir hani bununla ilgili ama hatırlamıyorum dedi im gibi, e er herhangi bir faaliyet bilseydik, e er herhangi bir faaliyetini tespit etmi olsaydık, zaten çalı manın ona istinaden yapıldı ını raporun giri inde belirtirdik

SORU: Pelitli Beldesine gidiyorsunuz, ba ka amaçlarla da olsa, Yasin Hayal'i de bazen kontrol için gidiyorsunuz. Polis okulu orada, Emniyetin tamirhanesi orada, Polis lojmanları orada, muhtemelen orada arkadaş larınız da var, Yasin Hayal'in silahının bulundu u bilgisine sahip miydiniz Pelitli'de yaptı ımız kontrollerde hiç bu türden bilgiye ula tınız mı

CEVAP: Yok efendim yani ne ben ne de di er arkadaş larımdan böyle bir bilgi duymadım, ke ke olsaydı öyle bir bilgi

SORU: Ben dün uzun uzadıya okudum bir çok ifadeyi, o sebeple çok tekrar etmeyece im ama Nihayet Altun vardı bu Mihmander Cafe'de çalı an ki i, Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı, lüks araçlar kullanan, cafede de konu mamaya dikkat eden insanlar oldu unu söyledi ve son dönem son on günde bu görü melerin sıklık tı ını beyan etti, siz 17 Ocak'ta Pelitli Beldesindeyiz, bu türden bir hareketlenmeye dair bir bilginiz oldu mu?

CEVAP: Yok efendim, böyle bir hareketlenmeye dair bilgimiz olmadı, ben ona öyle bir ey eklemek istiyorum, cinayetten sonra belki elli ki i belki yüz ki inin bu gibi ifadeleri var, siz yani ba tan sona kadar hep tüm adli süreci takip etti iniz için daha iyi bilirsiniz, unu urada gördük, bir hafta önce bu bununla takılıyordu, bir hafta sonra bu bununla takılıyordu, belki elli belki yüze yakın ifade alınmı tır bu kapsamda, ke ke onlardan biri ifade ver, cinayetten sonra de il de cinayetten önce yani vatandaş lık görevini yerine getirip bir ihbarda bulunsaydı ke ke, cinayetten sonra herkes konu uyor, konu mak çok kolay, bu günden o güne bakmak da çok kolay, ama i te o gün ke ke o saatlerde o dakikalarda gördüyse ke ke bunu ihbar etseydi

SORU: Peki verdi iniz yanıt üzerinden sormak isterim, siz stihbarat ube olarak vatandaş ların size bilgi aktarmasını mı beklersiniz yoksa oldukça önemli oldu unu beyan etti iniz konuya ili kin do rudan do ruya stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak kendiniz çalı ma mı yürütürsünüz?

CEVAP: Zaten çalı malarımız devam ediyor, ama bu yani operasyonlarında takdir edersiniz ki bir kayna ı da ihbarlardır, ihbarlar azımsanmayacak derecede yani önemli Emniyet te kilatı için

SORU: İmdi Murat Atalar, Ogün Samast'ın arkadaşı, Enes Gürdal arkadaşı, Ümit Öksüz arkadaşı, bunlar Yasin Bey Ogün Samast'ın cinayet öncesi kendileri ile konuştunu, Hrant Dink'i vurmayı da tasarladığını da beyan ettiklerini söylemekte, Mihmandar Cafe'deki Nihayet Altun isimli kişi çok fazla görüşme oldu bunu zaten beyan etmekte, Coşkun Çi cinayete dair bilgi sahibi, defalarca Yasin Hayal ile sonrasında Jandarma görevlileri ile irtibat kurmuş vaziyette, Engin Yılmaz'ın benzer beyanları var, dolayısıyla aslında Pelitli Beldesi'nde çok fazla kişi bu cinayete dair bilgi sahibi, hatta daha da ileriye götüreyim, Tuncay Uzundal'ın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği bir dilekçesi vardır, 2007 yılında gözaltında oldu unda, tutuklandı unda der ki dilekçesinde; bütün mahalle aya kalkmış, gavur öldürmeye gidecek diye bağırıyordu gibi bir de söylemi var, dolayısıyla aslında Pelitli Beldesi'nde herkes tarafından bilinen bir cinayet, siz Pelitli Beldesi'ne giden insanların, istihbaratçılarınız, bu konu öncelikli konularınızdan biri oldu bunu söylüyorsunuz, insan yaşamına ilişkin bir ihbar var ortada herkes haberdar, siz Pelitli'ye gitmeye devam etmektesiniz, alan çalışması da yapmaktasınız, hiç kimse tarafından size herhangi bir bilgi iletilmedi mi bütün bu süreç boyunca?

CEVAP: Herhangi birini böyle verin kendi elemanımız bize bilgi ilemedi, yani daha ötesi yok, yani Pelitli gerçekten böyle zor bir yer, yani adama adres bile sorsanız ben ajan mıyım diyor, böyle cevaplar alabiliyorsunuz yani, kendi içlerinde kapalıysa yapacak bir şey yok

SORU: Ben burada can güvenlikleri tehlikeye girmesin diye ismini zikretmek istemiyorum, fakat ben dosyaları okudum da hem Jandarmaya hem Emniyete çok fazla bilgi aktaran şahıs oldu bunu görmekteyim, dolayısıyla insanların birçoğu da biz devletimize faydalı olacak konularda her türlü bilgiyi de aktarmaktaydık demekte, dolayısıyla Pelitli Beldesi sizin tarif ettiğiniz şekilde bir belde değil, aslında çok fazla bilgi aktaran şahıs bulunmakta, Coşkun Çi Jandarmanın muhbiri olmamasına ve Jandarmanın Pelitli Beldesinde altı tane kayıtlı haber elemanı olmasına rağmen Coşkun Çi kayıtlı olmadığı halde cinayete dair bütün bilgileri Jandarma görevlilerine aktaran kişilerden biridir Pelitli Beldesinde, dolayısıyla aslında çok fazla kişi var bu türden bilgi aktaran ve çok fazla kişi de Pelitli Beldesinde bu cinayete dair bilgi sahibi, son soruyu o zaman ben sorayım, fiziki teknik takip sonuçsuz, çünkü Yasin Hayal zaten yanıltılmak amacıyla kullanıyor, yanıltılmak amacıyla kullanırsa da zaten son 2 ay 3 ay telefon konularını da sonlandırdı, dolayısıyla teknik takipte sonuç alabilir durumda değilsiniz, iddianıza göre de vatandaşların size bilgi aktarması lazım, vatandaşlardan akan bir bilgi yok

CEVAP: Tam değil yani ben de böyle bir şey beklerim diyorum yani böyle bir iddiada bulunmuyorum, keşke onlardan biri dese dedim, hani bu günden bakınca söylüyorum sizin gibi, keşke bunlardan bir tanesi dedim söyleseydi bize, hani bize derken ihbarda bulunsaydı, hiçbir şey bilmiyorsa

SORU: Bu günden bakarak söylemiyoruz, o gün yaşananları anlatıyor insanlar. O gün olanlar bunlar, ciddi bir hazırlık var, insanlarla görüşme yapıyor, silah temin ediliyor, atlatılması gerçekleştirilmiş vaziyette, çok fazla kişi cinayetin işlenene bilgisiye sahip, dolayısıyla bu günden bakarak söylemiyoruz, bu günden bakarak söylüyoruz ama o günkü bilgilere bakarak bunları söylüyoruz, dönersem ben soruma, Yasin Hayal telefonun izlendiği bilgisine sahip, bu sebeple de telefon kullanmayı bırakmış vaziyette, teknik takip sonuç vermeyecek belirli...

CEVAP: Ben bunu bilmiyorum ama, ben bu şekilde önlem aldığını bilmiyorum

SORU: Eğer bahsettiğiniz gibi bu cinayete dair önlemek amacıyla çalışıyor olsaydı bu bilgiye sahip olunurdu, 2006 yılı Ekim ayı itibarıyla telefonu kullanmayı bıraktığı belirli, teknik takip sonuç vermeyecek, vatandaşlar siz bekliyorsunuz ama size bilgi de aktarmıyor, güvenilir bir eleman var ondan da bilgi akmayacak çünkü sonuçta sürecine girmişsiniz, bize bilgi gelse biz bunu kayıt altına alırdık demektesiniz fakat sonuçta sürecine girdiğiniz

göre siz özel olarak aramaktan vazgeçtiniz anlamına gelir bu, tek eleman var görünen o da tartı malı, bilgi aktarılmıyor size, o ahıs tarafından zaten ili ki kesilmi vaziyette, siz fiziki takipte yapmıyorsunuz, arta kalan bir zaman olursa öyle bir ifade kullandınız ve yine dediniz ki denk gelirse biz Yasin Hayal'i kontrol ederiz, oradan da bir sonuç çıkmayaca ı belirli, dolayısıyla tüm bunlar ya anırken ciddi bir fiziki takip yapılması gerekti ini de erlendirdiniz mi ve bu türden bir çalı ma yapma kararı aldınız mı?

CEVAP: De erlendirme yani de erlendirme yapabilecek o zaman eye bilgiye sahip de ilim, ancak yani yo un bir fiziki takip ne zamana kadar, yani son bir aya mı bakıyorsunuz son iki aya mı bakıyorsunuz, yine özellikle belirtmek istiyorum, bu günden o güne mi bakıyorsunuz, siz mesela bir önceki A ustos ayındaki duru mada öyle bir eyden bahsettiniz, Nisan ayında aslında bu eylemin yapılmak istendi ini vs Ermeni tasarısının i te Ermeni soykırımı yıldönümü vs diye, esasında bir evrak okumu tunuz yanlı hatırlamıyorsam Nisan ayında öyle bir eyiniz vardı Yasin Hayal'in esasında Nisan ayında yaptırmak istedi ini vs yanlı hatırlamıyorsam, hani o tarihte olsaydı ne olacaktı mesela, yani buna verebilecek bir cevabım yok yani, niye fiziki takipler yo unla tırılmadı, bir ay geceli gündüzlü takip etti imizi varsayalım, geceli gündüzlü bir ay takip ettik 24 saat esasına göre, 31'nci günde yaparsa ne olacaktı

SORU: Yaptınız ve sonuç alamadınız mı onu söyleyin bana?

CEVAP: Ya bize herhangi bir bilgi ya da bizim tespit etti imiz olmadı, bunu söyleyebilirim

SORU: Tamam son bir soru, yo un bir fiziki takip yapılması gerekti ine dönük bir de erlendirme yaptınız mı yapmadınız mı

CEVAP: Yok efendim ben böyle bir de erlendirme hani yapabilecek eyde de de ilim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E er yanlı anlamadıysam, Onur Karakaya 2005 yılında göreve ba lamı sınız do ru mu?

CEVAP: Temmuz ayında evet

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 2005 yılında Temmuz ayında do rudan Trabzon'da göreve ba ladınız.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki stihbarat'a ne zaman geçtiniz?

CEVAP: Kasım ayında

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kasım ayında, yani 3 ay sonra mı?

CEVAP: 4 ay sonra

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 4 ay sonra, 4 ay gibi kısa bir zamanda stihbarat gibi Trabzon gibi bir ilde önemli bir birimde bran a geçmi siziz, imdi yaptı ınız savunmaya ba larken dediniz ki ben FETÖ/PDY Örgüt üyesi de ilim, bunun en önemli delillerinden bir tanesi de zaten halen te kilatta ve istihbaratta görevli bulunmamdır

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): FETÖ/PDY Terör Örgütü ile iddiaların en yo un örgütlenmenin gerçekle ti i te kilatın emniyet te kilatı oldu unu söylediniz ve bu konuda en fazla ismi sıklıkla telaffuz edilen Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz ile de hiçbir dönemde hiçbir ekilde ili kim ve ileti imim olmamı tır dediniz, do ru mu?

CEVAP: Evet efendim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani zımnen unu söylemi oldunuz, bugün yargılanmakta olan FETÖ/PDY Örgütü üyesi, yöneticisi oldu u iddiasıyla yargılanan insanların da bu iddianın muhatabı oldu unu da zımnen söylemi oldunuz, kendinizi bu ekilde savundunuz, imdi bu iddianamenin özü u, Sayın Ba kanım, Savcı özetle unu söylüyor, Hrant Dink Cinayeti Fethullah Gülen cemaati tarafından i lenmi tir, çünkü te kilatta, Emniyet Te kilatında ve özellikle de stanbul'daki kadrola malarını gerçekle tirebilmek için önceden tezgahlanmı Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları hayata

geçirebilmek için İstanbul'da tekilatlanması gerekiyordu, İstanbul'daki tekilatlanmasını yapabilmek için de bu cinayet organize edilmiştir, şimdi cinayetin merkez üssü Trabzon, ben bu soruyu daha önceki burada ifade veren sanıklara sormamıştım, ama bu kadar net bir beyan olmadı. İçin sormamıştım, hepsi hatırlayacaksınız dedi ki, bizim burada PETÖ/PDY yapılanması ile iltisaklı olduğu iddia edilen Müdürlerle yani Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek ile bizim hiçbir şekilde ilgili değiliz ve iletimiz yok, Muhittin Zenit'i cinayetten sonra tanıdım, Ercan Demir aramıştı iyi de ildir Ramazan Akyürek ile falan dedi o dönemde bir savunma yaptı, dönemin stihbarat Müdürü Engin Dinç bütün bu olayların ya da sürecin anı halen stihbarat Daire Başkanı, yani onunla ilgili böyle bir şey yok, savunma yapan tüm polis memurları diyor ki, biz tanımıyoruz, etmeyiz, iletimiz yok, ya cinayetin örgütlendiği, organize edildiği, gerçekleştiği, en başından sonuna kadar ya da yer Trabzon ve sözde cemaat adına iddia edilen bir cinayet ve buradaki kusurlar kasıt unsuru da yüklenerek cinayete sebebiyet veren kişiler ve kişilerin merkez üssü Trabzon, cinayeti örgütleyen olarak bizler cemaat adına hiçbir iletimiz içerisinde de bulunmuyoruz, hiç biri bizi tanımıyor etmiyor, şimdi ben soracağım, madem bu cemaat bu tekilatta bu kadar örgütlenmiş, bu cinayeti de bunun için iddia ediyoruz, Trabzon gibi kritik bir ilde Ramazan Akyürek'in Emniyet Müdürlüğü döneminde bu günün stihbarat Daire Başkanı Engin Dinç stihbarat üyesi Müdür olduğu yapabiliyor, sen o dönemde stihbarata geçebildin mi, nasıl geçtin, bu cemaatin yönetiminde olan ve cemaatin etkili isimlerinin yönetiminde söz sahibi olduğun bir dönemde dedin ki ben imtihana girdim, mülhakatla girdim, beni seçtiler, bu cemaat seni niçin seçti, madem bu kadar yönetimde etkili, orada da hazır bir tezgah yapacak, niye seni seçti, yani bunlarla bir şekilde ilgili miydiniz?

CEVAP: O yani örgütleniş süreci denendiğinde yani bu süreçte beraber bu örgütün ya da sürecin ben de vatan tüm vatandaşlarımız gibi böyle vakıf oldum bu bilgilere, daha öncesinde ne bunlarla bir oturmuş kalmış mıyım var, ne maddi manevi bir bağım var ne bağlantım var, şu an halen stihbarat Dairesi Başkanı olan Engin Dinç o zaman üyesi Müdürümüz idi, ben mimlemem yapılmış, kim tarafından mimlendim, ne yapıldım ne edildim bilmem, stihbarat Daire Başkanı İna Sabri Uzun Sayın Sabri Uzun o zaman stihbarat Daire Başkanıydık aynı şekilde, onun o Başkanlık iken 2006 Eylül - Eylül 2005 Eylül ayında stihbarat Daire Başkanı İna sınavlara çağırıldım, mülakat ve yazılı sınava...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sabri Uzun mu katıldı sizin mülakatınıza?

CEVAP: Yok, mülakatımı da yapan şu an halen aktif olarak Samsun İl Emniyet Müdürü olan Vedat Yavuz'dur, yani

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vedat Yavuz da cinayeti iddia edenin C ubesinden sorumlu Daire Başkanı Yardımcısıdır

CEVAP: Yani o her 17-25 Aralık öncesi böyle bir yapıdan yapılanmadan ne bir haberim vardı ne bağlantı bir şeyim vardı ne bir temasım olmuştu ne bir irtibatım olmuştu, ilk defa mahkeme salonunda görüyorum mesela Ali Fuat Yılmaz'ı ben, daha öncesinde bir şekilde ilgili olmamıştım

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu Sayın Başkanım uzun bir giriş yaptım, anlamı sınızdır kastı mı, suç yüklemek, suç isnadı için demiyorum, maruz bırakıldığımı suçlamanın asılsızlığının göstergesi olması itibarıyla sordum, cinayetin oda başında yani daha doğrusu iddianamenin, cinayetin tezgahlandığı il olarak organize edildiği il olarak yerdeki bütün kişilerin biz ile hiçbir şekilde ilgili yok, ilgili kisi olmadığını da itiraf ediyorlar, söylüyorlar, bir tane bile somut delil yok, yani bir telefon ilgili kisi yok, bir araya gelmişlik yok, görüşme yok, biz hiç görüşmedik, hiç müdahil olmadığımız insanların yaptıkları ve kişilerin üzerinden bu cinayeti örgütlemekle ve organize etmekle yönetici düzeyinde kasıt da yüklenerek suçlanıyoruz, yani bunun bir dayanağı olması lazım, bilmiyorum yani bana çok anlamsız geliyor ama, herhalde ben ifade edemiyorum

SANIK ONUR KARAKAYA: Bir ey ekleyece im, yani gerek ben gerek di er arkada larımız yani FETÖ'cü olmadı ımız halde bize de maalesef Silahlı Terör Örgütü yani FETÖ Üyeli i suçlaması yöneltiyor, gerçekten hani takdirlerinize bırakıyorum, hani ne bileyim, ya u an mümkün de il yani çalı mamız, e er böyle bir eyimiz, ili kimiz, irtibatımız, bir iltisakımız aidiyetimiz olsaydı, yani kimsenin gözünün ya ma bakmazlar yani ben bilmiyorum yani o ekilde

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gönderilenler de FETÖ'cü oldu undan falan gönderilmiyor.

SANIK ONUR KARAKAYA: Bilmiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Trabzon'daki uygulamalar itibariyle burada sıklıkla bu konunun ciddiyetle takip edildi i söylendi ama, ben stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen eyi söyledim, Nisan ayında gönderilmi 10 nolu F4 var C ube Müdürlü üne gelen, ondan sonra bir daha hiçbir evrak gelmiyor C ube Müdürlü üne, cinayet i lenmi , ben bunun üzerine gidiyorum, bakın önemle dikkatinize sunuyorum, ben u ra ıyorum, ben de eliyorum, Trabzon'dan bana gelen notu okuttum burada, stanbul, Trabzon ile hiçbir ekilde ileti im kurmuyor, yani o duyumun pe ine gidilmiyor, i te Muhittin'i gönderiyorum ki orayı de eyleyim, oradan bir ey çıkartalım diye u ra ıyorum, bu arada cinayet günü gelen notu okuduk, aradaki dönemde bize intikal eden Ba kanlı a gönderilen hiçbir bilgi yok burada da itiraf ediyorlar, anlatıyorlar böyle bir bilgiyi raporla tırmadıklarını, tabi Savcı buna ra men çok a ır iddia ve isnatlarda bulunuyor, bizimle, stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ilgili olarak, imdi ben soruyorum Yasin Hayal hakkında hiç takip tarassut çalı ması yaptınız mı, yani sen katıldın mı görevli oldu un dönem itibariyle

CEVAP: Ben belirttim zaten ifademde ben katılmadım

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sen katılmadın peki

CEVAP: Takip tarassut çalı ması yapmadım

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tarihleri bir daha söyler misin, tam olarak C Bürosunda hangi tarihlerde görev yaptın?

CEVAP: 2005 Kasım, 2007'ye kadar zaten

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 2007'ye kadar, 2005 Kasım, yani tüm u tartı ma iddialara konu olan sürecin ya andı ı dönem, C2'de kaç ki i kaç memur olarak görev ey pardon C Büro'da kaç memur görevliydi

CEVAP: Ben ba ladı ım zaman üç memurduk

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Üç memur, burada da söylenen iki veya üç memur var

CEVAP: Aynen.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kompartımantasyon büro içerisinde olmaz, bürolar arasında olur, yani iki veya üç memur her konuyu birlikte çalı ıp de erlendiriyorsunuz, sen e er hiç takip tarassut yapmadıysan ben bundan unu anlıyorum, Yasin Hayal hakkında hiçbir F5 raporu tanzim edilmemi tir, daha do rusu Ba kanlı a gönderilen bir F5 raporu yoktur, bunu isterseniz stihbarat Daire Ba kanlı ndan sorabiliriz, gönderilmi bir F5 raporu var mı diye, sen yapmadı ını hatırlamıyorsun, yapılmı lar Yasin Hayal ile ilgili olmayabilir dedin zaten Muhittin Zenit'in beyanları, onu da zaten tasfiye etti, imdi bir Yasin Hayal hiçbir ekilde takip tarassut yapılmamı , buradan bu anla ılıyor.

CEVAP: Daha önce yapıldıysa bilmiyorum ben yani

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E tamam 2005'ten sonrası itibariyle diyelim

CEVAP: Ben katılmadım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Erhan Tuncel hakkında takip tarassut yaptınız mı?

CEVAP: Erhan ile ilgili takip tarassut hatırlamıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Onu da yapmadınız, peki Yasin Hayal hakkında bilgi aldınız mı kimse var mıydı, Erhan Tuncel'den ba ka?

CEVAP: Yok, ba ka bir bilgi yani eleman ya da haber kaynağı olarak yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yok, peki yeni eleman bulma yönünde bir çalımanız oldu mu?

CEVAP: Yani o konu hakkında bir yorumda bulunamayacağım şimdi ben dönem itibariyle daha istihbarat kursu almamı tım hani tam olarak istihbaratın da ne oldu unu bilmiyorum, hani ama her zaman

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sen buldun mu, ben öyle söyleyeyim, senin böyle bir gayretin giriimin oldu mu?

CEVAP: Yok, yok, yani bir o tarih itibariyle daha istihbarat kursu almamı tım, yani nasıl angaje edilir, ne yapılır ne edilir, tam da hani bir şey diyemem

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki ben merak ediyorum, bunu kendimle ilgili soruyorum Sayın Heyet, Savcı o kadar a ır iddia ve isnatlarda bulunuyor ki Trabzon ubesi 2006 Nisan'ın da bize gönderdi i F10 nolu F4'ten sonra bir tek evrak gelmiyor, 11 ve 12 nolu F3'ler C ube Müdürlü üne gelmemi tir, onlar do rudan Personel ube Müdürlü üne gidiyor, C ube Müdürlü üne gelen evraklar de il, Savcı onu da iddianamesinde bizimle ilgili diyor, bana da diyor ki bu dönemde C ube Müdürü oldu u, isterseniz taleple müzekkere ile stihbarat Daire Ba kanlı ndan bunu sorabiliriz, C ubesine gelmi de ildir o evraklar, do rudan Personel ube Müdürlü üne gelmi tir, ben onu savunmamda uzun uzun anlatacağım, imdi Nisan ayından itibaren C ubeye intikal eden hiçbir bilgi yok, e burada bakıyoruz, do rudur, yanlı tır, bu yargılama sonucunda çıkar, Erhan Tuncel diyor ben anlattım, bunlar biliniyordu, u kadarı bilinmiyordu, ne kadarı biliniyor bilinmiyor bilmiyorum, Trabzon onu de erlendirsın, ama u kesin ki bu ortaya çıkıyor, stihbarat Daire Ba kanlı na hiçbir şey intikal ettirilmemi , hiçbir şey intikal ettirilmemi de ben imdi merak ediyorum, Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanlı na son verilmi , ya istihbarat taktik ve yöntemleri olarak iyi kötü bilinen yöntemlerden hangisi uygulanmı , ne yapılmı , ne elde edilmeye çalı lmı , imdi F5 yok, takip tarassut yok, yeni bir eleman bulma yok, teknik yok, zaten olandan verim alınmadı ı söyleniyor, e bizim istihbarat yöntemleri bunlar, ba ka ne gibi istihbarat yöntemleri var, neler yapıldı bu dönem içerisinde

CEVAP: Yani teknik takip var, yine eleman elemanlıktan çıkarılmı ama, elemanlıktan çıkarıldı ını bilmiyorum, diyeceklerim bu kadar

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): stihbarat Daire Ba kanı Sayın Bakanlarla toplantı yapıyor ve eldeki bilgileri de erlendiriyor, arkasından büyük ihtimalle hem Trabzon'u arıyor hem Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ını arıyor, ne var ne yok diye mutlaka sorması lazım, buralardan bilgi alması lazım, bu bilgilerden haberi var mı, bu arkadaşımızın, Trabzon'u aradı ını, stihbarat Daire Ba kanı durumunda olan Ramazan'ın veya Ramazan bey bu toplantılara katıldıktan sonra Sayın Bakanlarla yaptı ı toplantıdan sonra çıkıp stihbarat Daire Ba kanlı ını arayıp da Ali Fuat ile görü mü mü bu bilgileri vermi mi, kendi ba na mı yapmı bunları veya Trabzon'dan bu bilgileri istemi mi, bu arkadaşımızın bilgisi var mıymı bunu ö renmek istiyorum?

CEVAP: Benim o üst düzey hani yetkililer ne görü ür arasında ne görü mez bir malumatım yok efendim, yani kendi aralarında ne görü mü lerdir bilemem yani

SORU: Yani sen mesela sizi Ercan Demir hani biraz da açıklık gelsin diye söylüyorum, Ercan Demir hani Mehmet Ayhan'ı arıyor, eye ula ın diye Erhan Tuncel'i Bir ara falan diye sonra sana telefonu falan veriyorya, Ercan Demir'e birileri ara diye falan söyledi i onları biliyor musun?

CEVAP: Yok onu kim aramı tır hani kimlerle görü mü tür, onu talimat verilmi mi...

SORU: Bilmiyorum diyorsun

CEVAP: Ben yani malumatım yok efendim o konuyla ilgili

SORU: Onlar biraz daha üst düzey

CEVAP: Üst düzey

SORU (SANIK CELALETTİN CERRAH): Yani cinayet olunca kendisi de takipte oldu una göre o zamanki Trabzon stihbarat Müdürünün ça ırması lazım kendilerini, ne durumdayız diye ve de konuyu da Emniyet Müdürüyle payla maları gerekir

SORU: stihbarat ube Müdürü veya Amirin ça ırıp da bak Ankara'dan bizi arayanlar var, unlar arıyor, stanbul'dan bunlar arıyor, toplantı yapıldı, bunu çözmemiz lazım, ne yaptınız, ne ettiniz, ne konu tunuz, unları aradınız mı, yaptınız mı falan diye soran oldu mu?

CEVAP: Yok yok efendim. Ben kimler arandı, nasıl bir telefon trafi i ya andı, bunları bilmem zaten yani mümkün de il.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde misafir edildi im zaman siz de oradaydınız de il mi?

CEVAP: Ben Nöbetçi Amirli i'nde dedi im gibi birkaç memur arkadaş ımla birlikte Nöbetçi Amirli i'nde oturuyordum, bekliyordum

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben içeriye girince ben size söyledi im bu çocuk, o gün evet sen söyledin diye bir ey söyledin mi bana?

CEVAP: Yok, ben böyle bir ey söylemedim, sen zaten Ogün Samast'ın ismini daha önce de söylemedin bize, o yüzden hani zaten ne mantıkla izah edilebilir ne de ba ka bir ekilde izah edilebilir bu iddia

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ikinci bir sorum olacak, hiç log kayıtlarına girip Hrant Dink ya da Yasin Hayal hakkında bir sorgulama yaptınız mı kendi adınıza?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili olmu olabilir ama hatırlamıyorum imdi, yani Yasin Hayal zaten ben göreve ba ladı ımda da ubemiz nezdinde hedef ahıstı, yani Yasin Hayal ile ilgili yapmı olabilirim ama Hrant Dink'i hatırlamıyorum mesela, ya da ne zaman ne tarihler arasında yaptım onu da hatırlayamam,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Son sorum, bunu daha önceden ilk kez siz iddia ettiniz, yanıma geldi iniz zaman, benim sizi aradı ımızı, belli bir yerlere sizi ça ırdı ımı, geldi inizde orada olmadı ımızı söylediniz, ilk iddia bu, siz bu iddia etti iniz benim yanıma geldi iniz zaman herhangi bir takip masrafı aldınız mı?

CEVAP: Biz senin yanıma geldi imiz zaman herhangi bir takip masrafı falan alamayız, bulu maya geliyoruz biz yani senin yanıma geldi imiz zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): imdi öyle bir ey var, normalde siz bir araç ile gitti iniz zaman benzin parası da olsa bir takip masrafı olur, bunun bir belgesi olur

CEVAP: Benzin parası diye bir ey yok, Devletin benzinli i var, oradan alıyoruz biz benzinimizi, yani öyle bir ey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki sizi nereye ça ırdım, yoktum?

CEVAP: Yani u an i te A noktası B noktası bir ey veremem, yani ama bulu ma istiyordunuz, i imizi gücümüz bırakıyorduk, gidiyorduk, i te i im çıktı, gücüm çıktı, ha olabilir i in de çıkabilir, gücün de çıkabilir ama yani u an hani mahalledir

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır ne zaman oldu nerede oldu yani bu anımsanacak bir ey diye dü ünüyorum.

SANIK ONUR KARAKAYA: Nokta olarak söyleyemem ki ben imdi sana yani

SORU: Kaç defa böyle oldu peki

CEVAP: Yani iki-üç defa olmu tur,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki nerede oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani u an hatırlamam mümkün de il ke ke o zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki biz bu görüşleri biz telefonla mı yaptık, uraya gelin buraya gelin diye?

CEVAP: Bulu madan önce elbette telefonla haberle iyorum, yani sen Mehmet abiyi arıyorsun, i te biliyorsun yani söylemeye gerek yok nasıl bulu ma yapıldı mı

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki siz tekrar beni arayıp burada de ilsin diye söylediniz mi?

CEVAP: Ya biz i imizi gücümüzü bırakıyoruz, senin yanına geliyoruz, sen ondan sonra i im çıktı gücüm çıktı diyebiliyorsun mesela hatırladı m kadarıyla.

Ben bir konu eklemek istiyordum da efendim. Bu telefon görüşmesi ile ilgili, yani bunu da açıklı a kavu turmak için, sormu tunuz, Erhan Tuncel Aralık ayında aradı vs diye, yani ben bu

SORU: u yardımcı istihbarat elemanını sonlandırdıktan sonra mı hani resmi olarak sonlandırdıktan sonraki

CEVAP: Evet evet

SORU: Aramaları mı diyorsun

CEVAP: Elemanın görüşmelerinde kullanılan telefon, Mehmet abi izine gitti inde hani aramı olabilir, hani aradı mı aramadı mı da hatırlamıyorum, mesaj da atmı olabilir, içeri ini de hatırlamıyorum ama, e er önemli bir bilgi olmu olsaydı, ben bunu zaten o zaman bize bakan Ercan Amir, kendisine iletirdim zaten, ben onu açıklı a kavu turmak için bir ekleme yapmak istedim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

55-) OSMAN GÜLBEL

A) 16/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" çi leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34-2)23 sayılı onayı, ve Tefti Kurulu Ba kanlı mın 09.02.2009 gün ve 76 (106-15)491 sayılı görev emri uyarınca hakkımda yürütülmekte olan ara tırma kapsamında;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ma göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ve (484-2006)027246 yazısı ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün: gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ma göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ve (482-2006)027248 yazısının dairemiz suretinde ube Müdür Yardımcısı olarak i lem yaptı m belirtilmektedir.

Bu tespitler ı ında, Trabzon stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline, yönelik de erlendirmelerin yapılarak, stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibi ile Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusundaki elinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men (özellikle Y E Erhan TUNCEL'in görevine son verilmesinin ardından), Hedef ahıslar Programı ile ilgili Tamim'e göre gerekli de erlendirmelerin ve buna ba lı olarak koruma tedbiri alınması nedenleriyle görevlerini gere i gibi yerine getirmedikleri de erlendirilen ilgili (C) ubesi Müdürü, aynı dönem ilgili Merkez Haberalma Daire Ba kan Yardımcıları ile Ve tespit edilecek di er görevlilerin görevlerini ihmal ettikleri iddiaları ile ilgili olarak Bilgisine Ba vurulan sıfatı ile ifademe ba vurulması gerekti i bildirilmi tir.

ddialar ile ilgili olarak;

A) Planlı stihbarat Operasyonu ile ilgili olarak;

• Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i Madde 17'de ube Müdür Yardımcılarının görevleri

arasında “ planlı istihbarat operasyonu” ba latma ve teklif etme görevi bulunmamaktadır.

B) Koruma Önlemlerinin alınması ile ilgili olarak;

- 5442 sayılı 1 dairesi Kanununu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne aittir.

- stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 (C) ube Müdürlü ünün koruma sürecini tetikleyen veya Koruma Komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Tüm bu hususlar dikkate alındı ında Hrant D NK'in korunması konusunda stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 (C) ube Müdürlü ünün hukuken sorumlu olmadığı görülecektir.

- stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde ne ahsın talebi do rultusunda koruma hizmetinin sunulmasına karar verilmesi sürecine ili kin gerekli bilgi talebi gelmi ne de stanbul linde olmayıp da C ube Müdürlü ünde olan bir bilgi olmadığı içindir ki resen koruma hizmetinin verilmesinde aksama olmu tur. C ube Müdürlü ünde olan bilgiler stanbul linde zaten var olan bilgilerdir. O yüzden ne resen ne de talebe ba lı koruma hizmeti sunulmasında Hedef ahıs Programına veri giri i yapılmamasından kaynaklanan bir aksama vardır.

C) Hedef ahıs Takip Programı ile ilgili olarak;

- Tefti Kurulunun, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının ihmali oldu u iddiasının temel dayana ı Hedef ahıslar Programı, Birimin kendi iç i leyi ini kolayla tırmak amacıyla olu turulan, herhangi bir kanun, yönetmelik ve yönerge ile zorunlu kılınmayan, koruma sürecinin dayana ını olu turmayan bir programdır.

- 2002 tarihli tamim, koruma sürecine ili kin bir genelge olmayıp sadece hedef ahıs projesine verilerin ne ekilde girilece ini belirleyen bir idari düzenleme oldu u ve söz konusu tamimle amaçlananın 1 Koruma Komisyonları tarafından talep edilen bilgilerin 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından hemen cevaplanmaması, di er 80 ilin kayıtlarının da bulundu u stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgilerin de alınması suretiyle 1 Koruma Komisyonu'na cevabın verilmesi ve bilgi bütünlü ünün sa lanmasıdır.

- Hedef ahıs Takip Programı stihbarat Dairesi Ba kanlı ının koruma de il KK sürecine ili kin iç i leyi i düzene sokma, mükerrer çalı maların önüne geçerek i gücü ve zaman kaybım önlemek için geli tirilmi bir mekanizmadır.

- Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Dairesi Ba kanlı ına intikal eden “Yasin Hayal'in Hrant D NK'e yönelik bir eylem planladı ı” bilgisinin, Hrant D NK'in hedef ahıslar programına alınması için yeterli olmadığı , bu de erlendirmeyi yapabilmek için ayrıca Trabzon Emniyetine cevaben stanbul Emniyetinin yaptı ı ara tırma sonucunu gösterir bir yazının da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ula ması gerekmektedir.

- Hedef ahıs Takip Programına girilmeyen ve stanbul ili tarafından görülmeyen ve bu yüzden koruma tahsisinde lgili Mercileri tetiklemedi i ileri sürülen bilgi zaten stanbul ili stihbarat Biriminde de mevcuttur.

- Konuya li kin gelen evrakın üzerine büro amirimin yaptı ı çalı ma notunu okudum ve Müdür Bey'e arz edilmesi gerekti ini personele söyledim. Bu nevde gelen her evrak rutin bir ekilde Hedef ahıs Takip Programına kaydedilmektedir. Fakat içerik itibariyle bu tür bilgilerin Hedef ahıs Takip Programına ahsa ili kin veri giri i yapılması için yeterli oldu unu dü ünmem, Hedef ahıs Takip Programının i letilme amacının hiçe sayılması demek olacaktır. Her duyumu lin veya merkezin teyit edilmeden Hedef ahıs Takip Programına girmesi sizin de ifade isteminde belirtti iniz gibi verimlili i dü ürecektir ve iller arası koordinasyonu sekteye u ratacaktır. stanbul'a da gönderilen evrakın gere i yapılmı olsaydı ve birimiz bilgilendirilseydi pek tabî teyit edici bilgiler do rultusunda programa giri yapılırdı.

D) Yazı malar ile ilgili olarak:

• stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 12.09.2005 ile 27.09.2006 tarihleri arasında ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım.

• Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi çin de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ına göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ye (482-2006)027248 sayılı yazılarına cevaben stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı ara tırma sonucunu gösterir bir yazı görev sürem içerisinde bana ula mamı tır.

Ayrıca görev süresince yukarıda belirtilen evraklar haricinde konu ile ilgili olarak varsa ba kaca herhangi bir evrak hakkında bilgim bulunmamaktadır. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"**SORULDU:** Ben 17/02/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapıyordum, bana sordu unuz C-2 Büro o zaman bana ba lıydı, bunun dı nda bir kaç büro da bana ba lıydı, C-2 Büro hatırladı ım kadarıyla o dönemde misyonerlik faaliyetlerine bakıyordu, o dönemde ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER idi, yeniden yapılanma ile ilgili bir çalı malar vardı ama herhangi bir de i iklik yapılmamı tı, çünkü ben 12 Eylül 2005 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım, Eylül 2006 tarihinde ba ka ubeye tayinen gittim, yani benim görev yaptı ım bu dönemde ube büroları arasında yeniden yapılanma yapılmamı tı, daha sonra yapıldı.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı, l stihbarat ube Müdürlükleriyle arasında do rudan bilgisayar ba lantı a ı var mıydı?

CEVAP: O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stihbarat l ube Müdürlükleri arasında bilgisayar network a ı vardı, yani dolayısıyla illerden yazılan yazılar hangi ubeye yazılmı ise direk olarak dü üyordu, kompartımasyon sistemi oldu undan her büro ve ube kendi ile ilgili evrakları görebiliyordu, di erlerinin göremiyordu. l stihbarat ube Müdürlükleri kendi aralarında yazılan yazıları da ıtım için bize göndermi ler ise bu yazıyı görürler, ancak l stihbarat ube Müdürlükleri Daire Ba kanlı ına gönderdi i yazıyı da ıtımsız göndermi ise göremez.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekleri gösterildi, bu yazının stanbul l stihbarat ube Müdürlü ü tarafından görülme imkanının olup olmadı ı soruldu.

CEVAP: Üst yazı ve F-4 raporu ayrı bir prosedöre tabiydi, bunun özel bir düzenlemesi vardı, onu hatırlayamıyorum, ancak bana göstermi oldu unuz daha sonra ubemize gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazı F-4 raporunun içeri ini kapsar.

SORU: llerden stihbarat ube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire ba kanlı ına dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi i lemleri yapar?

CEVAP: llerden gelen bu tür yazılar daha önce ar ıve sonrada idari büroya dü meye ba ladı, görevli memurlar bu evrakları ube müdüründen ba layarak a a ı do ru ula tırır, F-4 raporları ube müdürü ve büro amiri tarafından de erlendirilir, bu evraka öncelik tanınır, F-4 raporları ube müdürüne mutlaka gösterilir.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F-4 raporu gösterildi. Soruldu;

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı yazı üzerindeki C1-2 (suret) ve C-2 ekindeki ibareler olay C1-2 de ilgilendirdi i için bilgilendirmek amacıyla suret verilmi tir, C-2'ye de gere i için gönderilmi tir. C1-2 suret verildi yazının altındaki paraf bana aittir, " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazı ve altındaki parafın kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine aynı yazı üzerinden 200661027248 sayı ile konu stanbul ile payla ılmı , Arz Ederim ekindeki yazının kim tarafından yazıldı ını ve parafın kime ait oldu unu bilemiyorum, ama büro amirine ait olabilir, o dönemde bir komiser arkada büro amirli ine bakıyordu ama ismini hatırlayamadım.

Kendisine Trabzon'dan gönderilen yazının ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 raporu üzerindeki C-2 konunun takibi ibaresi altındaki paraf soruldu:

F-4 raporu üzerindeki paraf bana aittir, C-2 büro amirinin konuyu takip etmesi ve bu konuda herhangi bir bilgi ve geli me olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdim.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Bunun anlamı F-4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı yönündeki not dü ümüdür.

SORU: Aynı evrak üzerinde "stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u ve ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Bu yazının anlamı hem F-4 raporunun içeri i hem de üst yazısı payla ılmı tır, evraka ne yapıldı ını gösterir.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu stanbul'la payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbul'la payla ılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın daha sonra atıldı ı, payla ılma ili kin yazının daha önce yazıldı ı zira parafın "ile " kelimesindeki "L" nin üzerine geldi i yani bu parafın ilenin üzerine atıldı ı tespit edilerek hatırlatıldı;

CEVAP: Ben bu konuyu bilemem, teknik bir konudur.

SORU: Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Koordinasyon zaten belgeden anla ılmaktadır.

SORU: Kendisine Trabzondan gönderilen F-4 raporu içerisinde Hrant D NK'in "*Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı*" bilgisi yer aldı ı halde stanbul a gönderilen yazıda Hrant D NK'e kar ı "*ses getirecek bir eylem yapılaca ı*" ekindeki bilgi arasında ne fark oldu u soruldu:

CEVAP: Ben yukarıda da belirtti im gibi koordinasyon yapıldı ı zaten belgede bellidir, ba ka bir ey söylemek istemiyorum.

SORU: Bu yazı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER veya Daire Ba kanı Sabri UZUN'a veya o döneme bu ubelerden sorumlu olan ba kan yardımcısı Necmettin EMRE'ye sunuldu mu? Edilmek zorunda mı?

CEVAP: O konuyu bilmiyorum, edildi ini sanıyorum, dedi. Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2005 yıl Eylül ayında Ankara stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum.2011 Yılında Düzeceye geçtim.Bahse konu yazılardan ubat ayında gelen f3 ve f4 ve stanbula gönderilen yazıda parafım vardır. Daha sonra 2006 Eylül ba nda stihbarat Daire ba kanlı nda haber alma ubesine atandım orda devam ettim.Orada da 6,7 ay kadar çalı tıktan sonra Ankara stihbarat ube Müdürlü üne atandım.Yazılardaki bu paraflarımın haricinde olaya ili kin herhangi bir bilgim yoktur. Masa amiri Yılmaz Angın söz konusu yazı ile ilgili görü meyi kendisi bizzat ube müdür yardımcımız o an vekaleten ube müdürlü üne bakan Tamer Bülent Demirel ile görü mü . Örgüt üyeli i ile ilgim yoktur. Görev yerimde de i ti i için isnat edilen resmi evrakı bozma yok etme veya gizleme suçunu (bu olaya ili kin olarak) i lemi olamam.Müsnet suçlardan salıverilmemi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 29/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Heyetim sizlerin nezdinde herkese saygılar sunarım. Ayrıca artlar münasebetiyle kılık kıyafetimin kusura bakılmamasını arz ederim. 09 nolu F4 ile 17 ubat 2006 tarihli 027248 sayılı gere i için stanbul, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen evrakı gördüm. Paraflayarak Büro Amirli ine gönderdim. 2005 Eylül ayında stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. 2006 Eylül ayında da yani cinayetten yakla ık olarak 4 ay kadar öncesinden C ubeden ayrılana kadar da konu ile ilgili olarak ba ka da bir evrak görmedim. Ayrılı mı oldu um 27 Eylül 2006 tarihinden sonra da yapılan çalı malar nelerdir bilmiyorum. C ubesinde görev yaptı m süresinde C5 isimli legal veya illegal herhangi bir büro yoktu. Ki bu hususla ilgili olarak iddia makamının stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili yazı maları var. Bu yazı malarda da iddianame dosyasında bulunmaktadır efendim. Benim parafladı m 09 nolu F4 ile 17 ubat 2006 tarihli 248 sayılı gere i için stanbul, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen evrakın stanbul stihbarat ubesince muhtevası ve ne anlama geldi i, ne önemsendi i ahıs ifadeleri ve evrak üzerine dü ülen derkenar notlarından ve resmi yazı malar ile belirlenmi . Bunlara ilaveten dosyada stihbarat Daire Birimlerince kullanılan stihbarat De erlendirme Programı sisteminde Hrant Dink ve Yasin Hayal isimleri ile yapılan sorgulamalarda da Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapaca ı bilgisinin ula abilece i tespiti belirtilmi iken iddia makamınca evrak üzerindeki stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim. 27248 sayılı konu ile stanbul'la payla ılmı ve arz edildi ekindeki yazıların ne anlama geldi i sorusuna verdi im, F4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı not dü ümü cevabımın cinayet ile sorumluluktan kurtulmak ve bu konudaki sorumlulu u stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yıkmak için oldu u iddiasını delillendirdi ini kabul etmiyorum. Kısacası yukarıda belirtti im hususlar kapsamında evrak üzerine parafı, evrak üzerine dü ülen derkenarlara verdi im cevabın ve evrak üzerindeki kendi parafımın silahı terör üyesi olmak, tasarlayarak bir ki iyi kasten öldürmeye yardım etmek ve görevi kötüye kullanmak suçlarını olu turdu u iddiasıyla ile atfedilen suçlamaları kabul etmiyorum. Konu ile ilgili daha önce verdi im ifadeleri tekrarlıyorum. Beraatimi talep ediyorum.

SORU: Daha önce vermi oldu un ifadenin ba langıç kısmında da az önce savunma belirtti in üzere C eyden, stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak 17/02/2006 tarihinde görev yaptı ını, C2'nin sana ba lı oldu unu, misyonerlik faaliyetlerine baktı ını, o dönem ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın oldu unu, 12 Eylül 2005 tarihinde C ube Müdürlü üne göreve ba ladı ını, Eylül 2006 tarihinde ba ka

ubeye tayinen gitti ini, o dönemde DP ile stihbarat 1 ube Müdürlükleri arasında bilgisayar network a 1 vardı demi sin. Yani dolayısıyla illerden yazılan yazı hangi ubeye yazılmı ise direk oraya dü üyordu. Her büro ve ube kendi ile ilgili evrakları görebiliyordu. Di erleri göremiyordu. Iler bize göndermi oldukları yazıları görüyorlardı demi sin. Ancak 1 stihbarat ube Müdürlükleri Daire Ba kanlı ına gönderdi i yazıyı da ıtımsız göndermi ise göremez demi sin. Bu üst yazı ve F4 raporları ayrı bir prosedüre tabi oldu unu, bunun özel bir düzenlemesi oldu unu, onu hatırlayamıyorum demi sin düzenlemeyi. Bu Trabzon'un stanbul'a gönderdi i 248 sayılı gere i gönderilen bilgi de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazı F4 raporunun içeri i kapsar demi sin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ilerden gelen bu tür yazılar daha önce ar ıve sonra da dari Büroya dü meye ba ladı. Görevli memurlar bu evrakı ube Müdürlü ünden ba layarak a a 1 do ru ula tırır. F4 raporları ube Müdürü, Büro Amiri tarafından de erlendirilir. Bu evraka öncelik tanır. F4 raporları ube Müdürüne mutlaka gösterilir, demi sin. Yine bu Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdi i F4 raporunun üst yazısında o zaman Trabzon 1 Emniyet Müdürü olan Ramazan Akyürek imzalı yazıdaki C1-2 ve C2 ekindeki yazılar ile ilgili az önce savunmanda söyledin. Bu yazıların altındaki parafın sana ait oldu unu stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim ekindeki notun kime oldu unu, parafın kimin tarafından yapıldı mı bilmedi ini söylemi sin. Yine Trabzon tarafından stanbul'a yazılan 248 sayılı yazı ile ilgili olarak stanbul'la payla ılmı , arz edilmi ekindeki yazının kim tarafından yazıldı mı, parafın kime ait oldu unu bilemiyorum. Ama Büro Amirli ine ait olabilir. O dönemde bir komiser arkada Büro Amirli ine bakıyordu ama ismini hatırlamadı mı söylemi sin ve F4 raporundaki parafın kendine ait oldu unu, F4 raporunda C2 diye konunun takibi diye orada bir paraf var. O parafın sana ait, kendine ait oldu unu söylemi sin. te ifadende daha sonra stanbul'la F4 raporunun payla ıldı ı anlamına gelece ini, stanbul'la payla ıldı, arz edildi ekindeki notun stanbul'la payla ılmı oldu unu gösterdi ini, teknik bir ey sorulmu orada L harfinin üzerine geldi i diye ile falan bunu bilemedi ini söylemi sin. Koordinasyondan bahsedilmi , i te ses getirecek eylem, öldürülecektir ekindeki yazılarla ilgili hatırlatılarak sorulmu , koordinasyon zaten belgeden anla ılmaktadır, koordinasyonun stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı anlamında ifade vermi sin. Bu yazı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya Daire Ba kanı Sabri Uzun'a veya o dönemde bu ubeden sorumlu olan Ba kan Yardımcısı Necmettin Emre'ye sunuldu mu, edilmek zorunda mı, ekinde F4 raporu Dink'in öldürülece ine dair onunla ilgili sorulmu , o konuyu bilemiyorum. Edildi ini sanıyorum. Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmı tır ekinde bir cevap vermi sin.

CEVAP: Evet.

SORU: Osman Bey, imdi bu Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldüre ce i yönünde Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen 15/02/2016 tarihli haber raporu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi . Sizce bu rapor üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından hangi i lemlerin yapılması gerekirdi?

CEVAP: Yani bir yorum sorusu olarak soruyorsunuz de il mi bunu?

SORU: Evet yani o ayrıca siz o dönemde de zaten hani sorumlu mevkide ki isiniz.

CEVAP: eye bakılır efendim. Bu il, bu haberi üreten il, bilgiyi alan il bu konu ile ilgili, ilgili oldu u ille bir yazı ma yapmı mı, ki yapmı stanbul'a gere i için göndermi ve bu haberle ilgili detaylandırması gereken bilgiler var mı daha, ki var. Çünkü maddi imkan bulursa yapaca ım diye eyi geçiyor. Spesifik olarak söylüyorum. Bu F4 ile ilgili bilgiler ilgili ille payla ılmı mı? Payla ılmamı mı? Buna bakılır ve bu bir eye, Büro Amirli'ne havale edilir. Ki bu i lemler yapılmı .

SORU: Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı üzerine dü eni yapmı diyorsunuz bu

anlamda.

CEVAP: Yani bir iller irtibata geçmi mi? Geçmi . Bilgi akı ı olmu mu? Olmu . Ondan sonra her iki ilin yapacağı i lemler var mevzuat ve yönetmeli in ve istihbarat çalış ma yönetmeli ine göre yapacağı i lemler var. Onlardan ey beklenir. Geri dönüşümler beklenir.

SORU: Peki bu hedef ahıslar programı adlı bir program var. Bu program çerçevesinde gelen haber raporu üzerine yapılması gereken eyler var mıdır?

CEVAP: Bu hedef ahıslar programı yani il bize bildiriyor benim bilebildi im kadarıyla yani çokta vakıf de ilim ama bilebildi im kadarıyla il bize bildiriyor, Ba kanlı a. Ondan sonra giri yapıyor ki bunun amacı da herhangi bir mekanizma çalış maları için de il illerdeki Koruma Komisyonlarına verilecek cevabi esaslara bir yeknesaklık olması amacıyla düzenlenmiş bir program. Ki bununla ilgili, bununla ilgili zaten sizlerinde Engin Dinç, stihbarat Daire Ba kanına sordu unuz soruda da Engin Dinç bu ekilde cevap verdi. Hariceten urada bir ey vardı, evet 16 Ocak 2015 tarihli Engin Dinç imzalı yazıda da bu hedef programları ile ilgili olarak bu dedi im çerçevede yani unu diyor.

SORU: Hangi tarihli yazı dediniz?

CEVAP: Efendim ben bunu eyden, dosyadan çıkartamadım gerçi ama. 16 Ocak 2015 tarihli Engin Dinç'in imzasıyla gönderilen ey. urada baya ı uzun bir ekilde ama bir saniye, he öyle diyor, bu hususta dikkate yani sonuna do ru yani eyin resmi yazının tam metni yok. Alabildi im kadarıyla, bu hususta dikkate alındı nda stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından stanbul iline koruma hizmetlerine ili kin bir yazı yazılması gerekti ine ili kin koruma hizmetleri yönetmeli i hükümleri çerçevesinde bir hüküm bulunmamaktadır. Aksine stanbul tarafından ilgili yönetmelik gere ince düzenli ekli ile koruma hizmetlerinin yerine getirilmesi gerekmektedir. stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi yazısı altında Engin Dinç imzası ile böyle bir yazı gelmiş efendim. Yani sordu unuz sorunun cevapları var burada.

SORU: Peki hedef ahıslar programına veri giri i yapıldı mı o dönemde?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU: Hani o dönemde bilginiz var mıydı? Hani "bu ekilde programa giri için çünkü programa veri giri i ile sorumlu polis memuru da amirlerim tarafından bana talimat verilmedi, bu talimat verilirse ben veri giri i yaparım... "

CEVAP: Yani öyle ben zaten ubede ba layalı 10 ay olmuş tu. Yani onu, konuyu çok hatırlamıyorum. Yani Büro Amiri vermiş e vermiş tir diye dü ünüyorum.

SORU: Sizin herhangi bir talimatınız yok mu?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: İmdi bir de dün Tamer Bülent Demirel'in savunmasını alırken dedi ki, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için bize de bilgi için gönderilen yazı üzerine müdür beye arz eklindeki parafı ben attım. C2 Bürosu da Osman Gülbül'e ba lıydı Müdür Yardımcısı olarak.

CEVAP: Do ru efendim, bana ba lıydı.

SORU: Siz de zaten Savcılıktaki ifadenizde C2 Bürosunun size ba lı oldu u söylüyorsunuz. Ayrıca da hani bugün okunan Savcılık ifadeniz itibariyle de haber raporlarını ube Müdürüne mutlaka gösterilece ini belirtiyorsunuz. Tamer Bülent Demirel dedi ki, ben dedi, bu ekilde parafımı attım. Hani ben vekalet ediyordum. Daha sonra da ube Müdürü dönerse görevli arkadaş ların göstermeleri gerekirdi, diyor. Ali Fuat Yılmaz'ın da o dönemde C ube Müdürü. Yurt dı na çıkmış , dönmüş . Savunmasında diyor ki, bu konu bana arz edilmedi. Siz Ali Fuat Yılmaz'ın ran'dan dönüşü müteakip bu konuyu kendisine arz ettiniz mi?

CEVAP: Ben İmdi ube Müdür Yardımcısı olarak unu dü ündüm efendim. Evrak bana geldi. Kimden gelmiş , ube Müdürü'nden gelmiş . Zaten ube Müdürü'nden gelmiş . Büro Amirine gitmiş . Dönüş te de Büro Amiri, ya çünkü bana ba lı bir kaç tane büro var. dari Büro var. te di er idari i lemlerle ilgili teferruat bürolar. lemler var. Büro Amirinin

dönü te arz edece ini dü ünüyorum. Arz etti ini dü ünüyorum.

SORU: Yani imdi dün de onu sordum da, idari i leyi açısından.

CEVAP: Hani idari i leyi açısından efendim zaten ube Müdüründen evrak gelmi bana. Dönü te de Büro Amiri arz etmi olmalı bu evrakı.

SORU: Kime arz edecekti?

CEVAP: Yani eye Ali Fuat Müdür'e.

SORU: Sizin mi arz etmeniz gerekir, onun mu hani i leyi anlamında?

CEVAP: leyi anlamında Büro Amirinin efendim çünkü bir evrak üzerine talimatlar dü ülmü . O talimatlarla çalı acak Büro Amiri. Derledi i bilgileri i te detaylı olarak Büro Amiri'ne eye ube Müdürü'ne arz edecek. Çünkü ben evrak üzerindeki dü ülen derkenar notlarla ilgili bir ey yapmıyorum. Ben sadece gelen evrakı havale ediyorum. Büro Amirine gidiyor. Çalı mayı o yapaca ı için, çalı mayı o yaptı ı için geri dönü ümünü o yapacak.

SORU: Siz herhangi bir ekilde bilgilendirmediniz?

CEVAP: Yok. Evet bilgilendirmedim.

SORU: Sizin göreviniz C ube Müdürlü ünde 2005'in ifadenize göre 12 Eylül 2005 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdür Yardımcısı olarak göreve ba lamı sınız.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: C2'den sorumlu.

CEVAP: C2 dari Büro.

SORU: Evet. Yani sorumluluk alanınızda olan bürolardan bir tanesi de C2 Büro.

CEVAP: Evet efendim do rudur.

SORU: imdi bu Trabzon'dan gelen yazı ilk geldi inde Ar iv ubeye.

CEVAP: Yani o çok belki orada yanlı bir ey söylemi olabilirim de yani direk ube Müdürlü üne de gelebilir. Ar iv kanalından da gelebilir. Yani o bilgim haricinde, vakıf olmadı ım ey haricinde bir bakı açısı olabilir.

SORU: O tarihte de ilse hani biz o konuda çok takılmayalım. Ar iv ubeye geldi i eyinde yazı yazılmı dosyada.

CEVAP: Yani geli teki ey sistemdeki bir akı .

SORU: te biz o evrak akı nı bir netle tirelim. imdi bu gelen yazı Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na i te bu network vasıtası ile dü tü ü Ar iv ubeye geldi i neyse. Oradan bu C2 ubeye.

CEVAP: Ben tekrar belirtmek istiyorum efendim. Yani ar ive mi geldi yoksa bizim C'nin ubesinin ar ivine mi geldi ona çok emin de ilim. Vakıf de ilim.

SORU: C2'ye mi geliyor direkt olarak geldi inde?

CEVAP: Emin de ilim tam olarak. Yani ubenin ar ivine mi geliyor stihbarat ar ivine mi, çünkü ona baya ı bir de i ik. ubenin i te dari Bürosuna veya o i e bakan evraka bakan bölümüne geliyor. Oradan ube Müdürünün odasına çıkıyor evrak.

SORU: ube Müdürünün odasına dedi iniz hangi ubenin?

CEVAP: Ya ube Müdürünün kendisine. Kimse ube Müdürü o gün.

SORU: C2'nin mi?

CEVAP: Hayır hayır C ube Müdürü'nün. C2 Büro Amirli i.

SORU: Tamam Büro Amirli ine dü üyor.

CEVAP: Büro Amirli ine gelmiyor. ube Müdürü'ne geliyor. ube Müdürü de gerekli notları dü üyor. Dü ücekse. Derkenar notları, sonra.

SORU: C ube Müdürü'ne geliyor evrak.

CEVAP: Evet.

SORU: İlk mesela geldi inde C ube Müdürü'ne yani.

CEVAP: Yani ubeye evrak ubeye intikal etti inde hani bu nasıl intikal ediyor onu da bir belki yanlı bilgiler verebilir. Gelen evrak ube Müdürü'ne geliyor. ube Müdürü de.

SORU: ube Müdürü'nün bilgisayar ekranına mı dü üyor?

CEVAP: Yok fiziki olarak geliyordu o zamanlar. İmdi nasıl bilmiyorum.

SORU: Fiziki olarak.

CEVAP: Evet.

SORU: Hayır o evrakı kim getiriyor C ube Müdürü'ne?

CEVAP: Yani C ubedeki o ey dari Bürocu veya o ey açan bakan.

SORU: Yani o zaman C2'deki görevli olan ki inin.

CEVAP: Sonradan görüyor C2'deki görevli.

SORU: İlk ba ta C2'ye gelmiyor.

CEVAP: Yok yok efendim. Önce ube Müdürlü üne geliyor.

SORU: C ubeye geliyor.

CEVAP: ubeye geliyor. ube Müdürü'nün önüne geliyor. ube Müdürü parafları dü üyor.

SORU: Hayır bak İmdi C ubeye geldi inde C ubedeki kim alıyor o evrakı C ube Müdürlü üne götürüyor.

CEVAP: Bir o evrakı alan memur kimse onu bilmiyorum efendim. Yani evrakı kim alıyorsa sistemden veya eyden.

SORU: Tamam memur getiriyor da yani o hangi bölümüne dü üyor diye.

CEVAP: Onu bilmiyorum. Çok bilmiyorum.

SORU: İmdi bu evrak geldi. F4 raporu geldi. O dönemde siz eye C2'den Sorumlu ube Müdür Yardımcısı, sizsiniz sorumlu olarak.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu evrak geldikten sonra ilk önce size getiriyorlar.

CEVAP: Bize, bana de il efendim. ube Müdürü'ne getiriyorlar.

SORU: Kime getiriyorlar?

CEVAP: ube Müdürü'ne geliyor evrak. ube Müdürü parafını dü mü zaten. Notunu da dü mü üzerine.

SORU: Bu Tamer Bülent Demirel'e geliyor.

CEVAP: Evet. Kimse yani Bülent Müdür veya Ali Fuat Müdür.

SORU: Evet. Ondan sonra o stanbul'la falan diyor görü elim falan diyor onun görü Tamer.

CEVAP: Ondan sonra bana geldi. Sonra evrak bana geliyor. ube Müdür Yardımcısı olarak. Bende ube Müdürü, paraflamı , evrakı görmü , talimatları yazmı . Paraflıyorum. Büro Amiri'ne gidiyor. Büro Amiri de geri dönü ümleri yapıyor.

SORU: Bu C1/2 bu suret falan diye bunların eylerini paraflaması size ait de il mi?

CEVAP: Galiba bana ait. O da eyden dolayı...

SORU: Bu Tamer Bülent Demirel'den sonra siz bunu paraflıyorsunuz herhalde?

CEVAP: Evrakı ben paraflıyorum.

SORU: Bu Yılmaz Angın'ın...

CEVAP: Yılmaz Angın benden sonra.

SORU: stanbul'la görü ülmü dedi i siz parafladıktan sonra görü mü o zaman. Hani o notu yazıyor. Arz edildi eyini falan.

CEVAP: Tabi.

SORU: Yani stanbul ile görü ülmü falan derken. Yani ilk önce. Tamer Bülent Demirel'e gidiyor.

CEVAP: Bülent'e.

SORU: stanbul'a yazılmayan, görü ülmeyen bir husus varsa görü elim diyor.

CEVAP: Diye not dü üyor.

SORU: Ondan sonra o evrak size geliyor.

CEVAP: Ben konunun takibi diye paraf ediyorum.

SORU: C1, C2 diye not suret verilsin diyorsunuz o notu dü üyorsunuz.

CEVAP: Hani C1 çünkü ey C1'in neyse.

SORU: Sonra Yılmaz Angın'a, Büro Amiri'ne gidiyor. C2 Büro Amiri'ne. O da stanbul'la görüşümü , arz edildi ekinde yazıyı yazıyor.

CEVAP: Yazıyor. Geri dönüş yapıyor. Bülent Müdürümü aramı zaten. Geri dönüş yapmı .

SORU: Peki bu stanbul'a yazılan yazı ile ey pardon, bu F4 raporunun üzerinde konunun takibi C2.

CEVAP: Bu, bu amaçla yazıldı efendim.

SORU: Onu da aynı anda mı paraf ettiniz, bu eyle beraber üst yazı ile birlikte?

CEVAP: Tabi, tabi iki evrak yanılmıyorsam pe pe e geldi. Hani aynı dosya içerisinde geldi. Konunun takibi eyini o yüzden yazdım. Yani notları gerek ey ube Müdürü tarafından dü ülen notları gere inin yapılması konu açılması gönderilmesi.

SORU: Parafın üst yazıya de il de F4 raporuna niye yazdınız? Üst yazıya yazabilirsiniz hani konunun takibinin C2 Büro yapsın diye üst yazı da yazılabilir.

CEVAP: Ya imdi o evrak tüm bütün olarak gördü ümüz için efendim. Yani okurken demek ki orada aklıma geldi oraya yazmı ım. Yani evrak bir bütün yani.

SORU: Yani hayır evrakı okudunuz 2-3 sayfa altına...

CEVAP: te anladım yani evrak bir bütün hani kaç sayfa olca ı önemli de il. Bakıyorum ha orada, orada aklıma gelmi demek ki yazmı ım yani yazmı ım.

SORU: Tamam da imdi evrakı alan, evrakı alan ki i üst yazıya bakar. Üst yazıdaki parafalara eylelere bakıp...

CEVAP: Ben çok bir ey fark edece ini dü ünmiyorum yani.

SORU: Devam eder hani altındaki eye.

CEVAP: Altındaki ama bir arkasında bilgiler var. Onları da okuyor ya Büro Amiri. Okuyacak yani.

SORU: Yok okuyorsunuz onları ayrı da üstte de yazabilirdiniz. Hani oraya F4'ün üzerine yazmaktaki öyle bir uygulama mı var?

CEVAP: Çok. Hayır ben o denk gelmi oraya yazmı ım. Yani çok bir manası yok orada. Hani üstte yazılmı falan yazılmı .

SORU: Hayır orada öyle bir ey var hani paraf etmi oldu unuz burada baktı ımızda F4'ün raporunun birinci sayfasına paraf etmi siniz. ki sayfa zaten bu. Hani orada bu eylemin i te nasıl öldürülece i ekindeki ifadenin geçti i i te eylemi nasıl gerçekle tirece i olan birinci sayfaya yapmı sınız. Yani özellikle o konuya dikkat çekmek için C2 Büro Amirinin dikkatini çekeyim diye oraya o yüzden mi paraf yaptınız ilgilensin falan diye?

CEVAP: Yok efendim evrak bütün. Üstte evrakın ba ında ube Müdürünün eyleri var. F4'te de bilgiler var. ube Müdürü talimat yazmı . Konunun takibi. Burada da ey var i te lhan diye bir isim geçiyor onun bilgide ey için bir isim geçiyor.

SORU: Onun için soruyorum yani imdi bu evrak gelmi . Evrakın üst yazısına siz zaten bir paraf atmı sınız. O alttaki yazıya niye tekrar paraf atıyorsunuz.? Yani o altta yazdı ımız paraf attı ımız yeri üstteki paraf yazdı ımız yere de yazabilirsiniz. Bunun bir anlamı bir eysi mi var?

CEVAP: Çok da anlamı yok Ba kanım. Orada aklıma gelmi orada yazmı ım. Onu demek istedim.

SORU: Giderken görmü sünüz.

CEVAP: E tabi evrak gelince bakıyoruz, okuyoruz tabi ki.

SORU: O yüzden oraya paraf atmı sınız.

CEVAP: Yani evrakın üstüne yazmı ım veya oraya yazmı ım çok bir anlamı veya bir anlamdırılması gereken bir ey oldu unu dü ünmiyorum.

SORU: Yani dikkat çekmek için mi veya hani..?

CEVAP: Yok efendim. Aklıma o zaman denk gelmi demek ki o zaman yazmı ım. Yani oraya yazmı ım.

SORU: Peki siz bu evrakları C1, C2 i te suret verilsin falan demi siniz. Daha sonra C2 Büro Amirli ine o zaman görevli olan Yılmaz Angın'mı herhalde oraya göndermi siniz. Daha sonradan bunların takibini yaptınız mı? Ne oldu, ne yapıldı diye? Mesela orada ilk ba ta bu Tamer Bülent Demirel stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim falan diye not yazıp size geliyor. Siz paraflyorsunuz. C2 Büro Amirli ine gidiyor. Siz dolayısıyla Yılmaz Angın oraya i te 248 sayılı yazı ile stanbul'la payla ılmı , arz edildi eyini o a amada görmemi siniz evrakı göndermi siniz. Siz evrakı gönderdikten sonra bunları Yılmaz Angın yazmı .

CEVAP: Arz edildi yazmı . Çalı mı ube Müdürü.

SORU: Bunları gördünüz mü siz daha sonradan?

CEVAP: Daha sonra görmedim.

SORU: ube Müdürü deyince biraz karı ıyor. ube Amiri diyelim de daha ey olsun. ube Müdürü deyince C ube Müdürlü ü var. Bir de C2 Büro Amirli i diye mi geçiyor?

CEVAP: Evet. ube Müdürü kast etti im ube Müdürü'dür. Di erleri Büro Amiri, Yılmaz Büro Amiri. Ali Fuat Müdür.

SORU: imdi paraf eden Tamer Bülent Demirel parafını yaptı.

CEVAP: Burada ey Müdür Yardımcısıym. Evet efendim.

SORU: Size geldi. Siz parafınızı yaptınız.

CEVAP: Ben de parafladım. Gönderdim.

SORU: Daha sonradan size evrak tekrar geri geldi mi? C2 Büroya gönderdikten sonra?

CEVAP: Evrak yok (Anla ılamadı) ube Müdürünün Yardımcısına evrak gelmez bir daha. Büro Amirleri gerekli i lemler neyse yapar. Onlar takip eder.

SORU: Sonra siz bir takip bir ey yaptınız mı?

CEVAP: Yani onu hatırlamıyorum ama zaten arz etmi eye Büro Amiri ube Müdürü'ne. Yani biraz, dün de geçti i gibi ube Müdürü Yardımcılı ı pozisyonu eydir. Yani ara bir ey. Direkt Büro Amirleri bazen pas eder. Bazen etmez. Bazen dönü te yani her eyi anlattıktan sonra i te Müdürüm i te ube Müdürü'ne arz ettim, bilginiz olsun diye böyle bir ey gelir ama onu sorup sormadı mı hatırlamıyorum. Ama u ey Büro Amiri ube Müdürü'ne veya vekiline arz etmi evrakı.

SORU: Yok arz etmi o yazıyı gördünüz mü peki arz edildikten sonra size gelip gösterildi mi?

CEVAP: Yok. Onu hatırlamıyorum gösterilmedi zannedersem.

SORU: imdi bu konuya baya ı önem atfediliyor. Önemli bir konu deniliyor. te bir cinayet i lenece inden birisinin öldürülece inden bahsediliyor. Sizden önce ube Müdürlü üne vekalet etti i söylenen Tamer Bülent Demirel stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim ekinde bir paraf atıyor. Yani önemli bir bilgi var burada diyor hani bir yerle payla ılması bir koordine edilmesi hani stanbul'la bu konunun payla ılması diye. Size sonra evrak geliyor. Size mesela C2 ubeden de sorumlu oldu unuz için.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani bu konunun takibini yapma ihtiyacı hissettiniz mi ya veya takibi yapmanız gerekmiyor muydu? Yani burada bakın ube Müdürü bir talimat vermi stanbul'la görü ülsün diye.

CEVAP: Evet.

SORU: Bende paraf ettim ama arkada evrak size gitti ne yaptınız bak ube Müdürü talimatı var. Bende havale ettim. Sonuçtan beni bir haberdar edin. Bu konuya biraz önem veriliyor. Önem i te bir adam öldürülecek bilmem bir bilgiler geçiyor ey yapılıyor falan diye.

CEVAP: imdi Ba kanım imdi bu eyde hani yönetim sistemati inde ben soru

sorarak veya altımdaki büro amirlerine soru sorarak ne yaptın, unu mu ettin, bunu ettin mi diye soru sorarak de il. Çünkü bunun ben ne zaman ne yaptı mı bu bilgileri ne zaman derledi ini, ne zaman topladı mı bilemeyece im için alttaki ahıs yani Büro Amiri tüm gerekli yani notların çalı ması, yapması gerekenleri yaptıktan sonra ben bu süreyi bilemeyece im ve ne zaman yapaca mı kestiremeyece im için öyle bir ey sormadım. Çünkü bizde kendimizde alt yönetici oldu umuz için bize verilen talimatları yaptıktan sonra biz gider arz ederiz. Büro amiri de kendine verilen talimatları yapması gereken eyleri yaptıktan sonra gelip olayı bütünler.

SORU: De bilgi verdin mi Yılmaz Angın...? Yani bu konu... stanbul'la payla ılsın deyip de u yazı ile payla ılmı falan arz edildi eklinde.

CEVAP: Ben ube Müdürü'ne bilgi verdim.

SORU: te Müdür Bey ben bu konuyu ube Müdürü ile payla tım anlattım gere ini yaptık falan diye bir ey söyledin mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum vermi olabilir. Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Peki bu ekilde size bilgi veriliyor mu? Bu mesela normal günlük evrak akı ındaki bilgi belgelerden eylerden olan bir ey de il gibi yani hani normal rutin imzalanan evraklardır hani u uraya izinlidir, raporludur. te ne bileyim veya bir yere bir belge gönderiyorsunuzdur. ey yapılmı . Bu bilgi ilk kez gelmi . Yani öldürecek diye somut olarak ilk kez gelen bir rapor. Siz zaten F4 raporunun üzerine de yazmı sınız. C2 takip etsin diye özellikle not da dü mü sünüz yani demek ki bir önemli bir husus hani üzerinde durulması gereken bir ey diye F4'ü böyle her F4 raporunun üzerine paraf yapıyor musunuz?

CEVAP: Bize gelen, önüme gelen bütün evrakları paraflıyoruz.

SORU: Hayır üst yazının dı ında?

CEVAP: He onu bilmiyorum bakmak lazım imdi nasıl diye bilemedim ki.

SORU: Hatırladı ınız kadarıyla soruyorum ben canım.

CEVAP: Yani F4'leri okudu um zaman bütün evrakların üstüne paraf yapıyoruz. Bir ey dü memiz gerekiyorsa evrakla ilgili yani yapılması gereken veya aklımıza gelen bir ey varsa yazıyoruz tabi ki de. Ama u var ben Yılmaz Angın veya Büro Amirinin bu bilgileri ne zaman derleyece in, ne zaman yapaca mı bilemeyece im için bu böyle bir ey sormadım. Zaten dedi im gibi Müdür Yardımcısı ey, pas bir makam.

SORU: Siz bu raporu okudu unuzda ne ey yaptınız? Nasıl bir tepki verdiniz veya ne anladınız? Ne yapmanız gerekti i konusunda ne dü ündünüz yani ilk böyle geldi inde?

CEVAP: Ben eye baktım Ba kanım. Geldi inde baktım. stanbul'la ilgili bir ey var. Ondan sonra bilgi var. stanbul'a gidip gitmemi mi ona baktım. Bir de baktım evrakta ne var. te lhan diye bir isim geçiyor. Onun çalı ılması lazım. Bir de ne diyor maddi imkan bulursa diyor. Mesela maddi imkan bulunma sürecini lhan ara tırma sürecini ilgili ile yapacak. Ama önemli burada ne var? Bu ilginin bu bilgilerin yani u eylem bilgisinin stanbul'a gitmesi lazım. Bu gitmi mi? Gitmi . ki il irtibata geçmi . Bilgiler var. Tamam buna baktım. Ondan sonra not paraf ettim. Büro Amirine gönderdim.

SORU: Peki ciddiye alınması gereken bir oldu unu falan dü ündünüz mü?

CEVAP: Yani u cevapların gelmesi lazım Ba kanım. u F4'te geçen bilgilerin yani her iki il tarafından di er çalı maların da yapılp geri dönü üm gelmesi lazım. Ondan sonra olayı detaylandırılıp teyit edip netle tirdikten sonra imdi ey.

SORU: Hayır bunu okudu unuzda bu bir istihbarat görevlisi olarak yani merkeze çalı an birisi olarak bu gelen bilginin önemi, mahiyeti, a ırlı ı eyi o yönden ne dü ündünüz?

CEVAP: Ama u var Ba kanım yani imdi aynen bunun dü ündüm. Yani eleman bilgi vermi tamam. Bu eleman bilgi verdiyse bunu detaylandırmak lazım, netle tirmek lazım. Teyit etmek lazım. Bu bilgiden de yani bu ham bilgiyi de teyide muhtaç bilgiye de ilgili ile payla ması lazım. Payla ılmı . Ondan sonra geri dönü ümler gelmesi lazım ki olay biraz daha netle sin.

SORU: u aklınıza geldi mi peki. Burada size bakın, bir ki inin öldürülece inden bahsediliyor. te bu ki inin somut olarak ismi veriliyor. te daha önce dinlenen bazı sanıkların ifadelerinde i te bu basından tanınan azınlıklardan olan birisi oldu u bizim için önemli bir konuydu. Takibinin yapılması gereken bir konuydu ekinde ifade verenler de var. Siz burada dün de ben söyledim bir F4 raporlarından 7-8 nolu olandan itibaren özel mesela 7'de i te Ermenilere kar ı stanbul ilinde bir eylem yapılaca ından bahsediliyor. Sonra 8'de TNT temin etmeye çalı tı ı bu Yasin Hayal'in filan eyi...

CEVAP: Ben o evrakları görmedim Ba kanım.

SORU: imdi arkasından bu F4 raporunda bakın ne yazıyor. urada raporun numarası diyor, 09 yazıyor. 09 yazdı ma göre bunun evveliyatında di er raporların da oldu u gözüküyor. Yani anlaşıyor. unu demediniz mi hiç, ya bu yeni eyde bir ki inin öldürülece inden bahsediliyor F4 raporunda 9 nolu da. Bununla ilgili olarak bu sekizi, yediyi, altıyı, be i, dördü neyse bir getirin bakalım bu hani öldürülecektir somut bilgisinin öncesinde neler yapılmı , ne bilgiler gelmi yani bunun bir alt yapısı var mı? Yani bu eylemi planlayan adamla ilgili ne tür çalı malar bu ki i ile ilgili bu öldürülecektir bilgisini alındıktan önce alınmasından önce ne tür bilgiler daha alınmı bu ki iden yani bu i mesela ilk kez dün de söyledim ben bunu ilk kez bir hani bir öldürülecektir birisi ile ilgili bilgi geldi inde biraz bunu hani ku kuyla yakla labilir. Ara tırılması gerekir üzerinde i te tereddüt edilebilir eyi ilk ey ama bir konu bununla mesela somut olayda da daha önceden bilgiler var. Bunları bakmanız gerekmiyor muydu? Yani öldürülecektir bilgisi gelen bir ahıs ve bu eylemi yapacak olan ki inin 9 nolu raporunda bu yazılı ve önceki raporlarda ne tür bilgiler var? Neler gelmi ? Biz ne yapabiliriz? Ne olur? Yani bu eylem gerçekleşme ihtimali olabilir mi? Üzerinde durmamız lazım. Çalı mamız lazım. Bu konunun üzerine biraz daha fazla gidip daha fazla ilgilenmemiz mi gerekir falan diye bunun bir muhasebesini veya üstlerinize altlarına bir konu manız bir isti areniz bir eyiniz falan oldu mu?

CEVAP: imdi Ba kanım yani önceki evraklar da mesela bunu bu i lemleri yapacak olan Büro Amiri, ayriyeten bu bilgiler zaten 8'de geçen, 7'de geçen ne geçiyorsa bu bilgileri üreten Trabzon ili ve bu bilgiler DP yani stihbarat De erlendirme Programı'nda var. Hepsi var. O aldı ı bilgiler, bilgileri detaylandırarak, teyit edecek i te dinleme yapması gerekiyorsa dinleme yapacak, takip yapması gerekiyorsa takip yapacak olan bilgiyi üreten il. Bizim Ba kanlık olarak bu konu üzerinde çalı abilece imiz bir ey yok. Yani bir imkan olanak veya bir böyle bir görev tanımlaması yok. Bilgiyi kim ürettiyse zaten elemanla sıkıntısı var mı yok mu, bu elemanın ruh hali nedir, bulu malardaki eyi nedir, vücut dili nedir eyi nedir, hareketleri nelerdir.

SORU: Ya tamam sizde o bilgiler tamam Büro Amiri tarafından verilir.

CEVAP: Onu demek istiyorum.

SORU: Daha fazla detayı falan bilir ama siz de orada C2'den sorumlu ube Müdür Yardımcısısınız. Yani bunların amiri, üst düzeyi, üst pozisyonda.

CEVAP: Ya söylemi izdir belki onu bilmem de unu demek istiyorum yani.

SORU: Yani siz bunu okudu unuzda yani biz de burada mesela bazen evrak okuyoruz, ne yapıyoruz, öyle öyle bilgi geldi kaleme talimat veriyoruz, müdüre, katibe falan eye. Bunun evveliyatı nedir? Daha önceden ne tür bilgi geldi, neler yapıldı, daha evveliyatını çıkartın diyoruz hani eyini...?

CEVAP: Buradaki eyde konunun takibindeki. Anladım.

SORU: Bir bakalım de erlendirelim diyoruz.

CEVAP: Anladım Ba kanım.

SORU: Yani siz de öyle hani sonuçta öldürülecektir bilgisi sıradan bir bilgi de il.

CEVAP: Buradaki konunun takibindeki ey de mahiyette biraz da o. Yani Büro Amiri di er eylemlere bakacak. Derledi i bilgileri toparlayıp vermesi gereken yere verecek. ey için konu uyorum. Yani di er konu da bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu ta ranın

veya bilgiyi üreten ilin yapması gereken eyleri yapma bir, yapacak diye bir görev tanımlamamız yok. Böyle imkan ve kaabiliyet yok. Çünkü olay yeri, haber alınan yer Trabzon. Dedi im gibi dinlemeler veya takip tarassutları yapacak yer Trabzon. te elemanla bulu an, eleman nasıl, ruh haleti nasıl, verdi i bilgi nasıl, verdi i bilgiler di er bilgilerde öyle çeli kili bilgiler var da bunlar çeli kili bilgi midir, bunların de erlendirmesini yapacak olan Trabzon oldu u için biz bu eyi müdahale edemiyorsun eyi... Yani bunları ortaya koyduktan sonra il ortaya koyacak bunları bize gönderecek.

SORU: Hedef ahıs da stanbul'da. imdi dün de söyledik hedef ahıs stanbul'da oldu u için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sadece bir i te 248 diyoruz. Trabzon'dan giden bir yazı var. O yazı içeri ini de muhtemelen okumu sunuzdur herhalde. Onlar sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı ı eyine geliyor sizin. Okudunuz mu o yazıyı da?

CEVAP: 248 üst yazıyı mı? Okudum tabi ki.

SORU: Yani geldi inde okudunuz. imdi stanbul sadece kendisine i te gönderilen bu Trabzon'dan gönderilen bu yazı var. Onun evveliyatındaki di er F4 raporlarının içeri i ile ilgili de il sadece özet bilgilerini ekrandan görebiliyor. Yani o durumda stanbul'a yani biz size böyle bir yazı yazılmı , i te öldürülecek bir yazı var, ey ses getirilecek ekinde bir yazı var. te orada bahsedilmi Yasin Hayal'in daha önce Mc Donalds'ı bombaladı ını, i te parça tesirli bomba attı ını. Bu eylemi gerçekle tirmeden önce bazı söylemlerde bulundu unu. Tamam mı? Yine i te bu Dink'in kar ı yapaca ı, ses getirece i eylemle ilgili aynı türde söylemlerde bulunaca ı yani böyle bir eylemi gerçekle tirilebilece i a ır basıyor ekinde hani daha önceki hal durumunu da açıklayarak bir yazı yazmı . imdi stanbul'dakiler sadece bu yazının dı nda bu i in evveliyatını bilse, neler yapıldı ını, ne tür bilgiler geldi ini bilse hatta sizin görev yaptığınız dönem içerisinde 10 nolu rapor var. Eylemden vazgeçirmeye çalı ıyoruz diye. Bu bilgiler stanbul'a verilse. Dün de sorduk ya koordinasyon eyi olarak.

CEVAP: öyle cevap veriyorum Ba kanım. imdi yönetmelikte görev tanımlamaları yapılmı . imdi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Yasin Hayal'i zaten sorgulamı DP'den, bakmı . Bu di er geçen eydeki F4'teki bilgilerin de özetleri, yani özet dedi imiz de önem atfeden yerler yazıyor orada. imdi DP kayıtlarında. Özetlerini görüyor. Yasin Hayal'i de biliyor. uradan biliyor, Mc Donalds'a bomba attıktan sonra Yasin Hayal stanbul'da yakalanıyor ve yakalayan ey de birim de stihbarat ubesi. Yasin Hayal'i çok iyi biliyor. DP'den de bilgileri görüyor. Bu eyi de evrakta da gelen evrakta da Yasin Hayal'i sorguluyor ve DP'de olup stihbarat Daire Ba kanlı nda olmayan böyle fla veya nasıl diyeyim süper bir bilgi yok. Hepsi var ve oradaki çalı ma metodu da u, yani çalı ılması gereken, ben de 20 yıl illerde çalı tım. Sadece 11 ay stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı tım. Ondan sonra tekrar ta raya döndük. ldeki arkadaşlarda bu DP'yi sorgulayacak, Yasin Hayal'i zaten biliyor. Kafasına takılan bir yer varsa ben onu soracak ki zaten DP'de olup da stihbarat Daire Ba kanlı nda olmayan böyle fla bilgiler yok. Kafası... ille görü ecek. Ki görü mü zaten ille. Trabzon'la da görü mü . Trabzon stanbul'la görü mü ve kar ılıklı ileti im ve ey var, arada böyle kopuk veya ey karanlıkta kalmı bir bilgi veya bir ey yok. Bunlar, bu dönü üm istihbarat çarkı denen çark ba lamı zaten. He bu çarkta da herkes yapması gerekenleri biliyor. stanbul'da, stanbul'da ube Müdürlü ü yapmak, stanbul'da Büro Amirli i yapmak herkese nasip olmaz. Orada biraz, az, birazcık kafanın basması lazım oralarda çalı mak için. Herkese orada ube Müdürlü ü veya Büro Amirli i yaptırmazlar. Ya bu insanlar zeki insanlar yani DP'yi sorguladı nda, eyi sorguladı nda Yasin Hayal'i biliyor, bilmem neyi biliyor. Karanlık bir nokta yok ve çalı ıyor, çark ba lamı .

SORU: imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı F4 raporuna ilgili olarak i te stanbul'la payla ılmayan bir ey varsa payla alım falan diyor. Sonra Trabzon'un stanbul'a yazı yazıldı ı ortaya çıkıyor. Yani buradan u çıkıyor, stihbarat Daire Ba kanlı na bir ki inin öldürülece i yönünde bir bilgi geldiye, bilgi gelen ilin yani Trabzon'un dı nda ba ka bir ildeyse bu ki i i te stanbul'da bu olayda bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ı devreye

giriyor. Diyor ki, bize gelen bu bilgiyi biz stanbul'a iletelim i te haberin olsun stanbul'un diyor. Peki.

CEVAP: Yazı gitmi zaten stanbul'a.

SORU: Yazı gitmi oldu unu ey yapıyor. Yazı gitmeseydi kendi bildirecekti herhalde stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak.

CEVAP: Yazı gitmeseydi öyle olurdu, yani bu tabi muhtemeller üzerinde konu uyoruz yani olmamı bir ey üzerinden konu uyoruz. Yazı gitmeseydi muhtemelen biz diyecektik ki ey var F4 yazı ma ile ilgili bir teamül veya bir prosedür var. F4'te geçen bilgiler ba ka bir ili ilgilendiriyorsa o ile yine yazılması gerekirdi, bir prosedür var. Diyecektik ki biz, ya bak sen bunu yazmı sın, bu bilgileri iline de yaz.

SORU: Trabzon'a mı söyleyecektiniz bunu?

CEVAP: Tabi ki. Trabzon'a söyleyece iz.

SORU: Yani siz kendiniz yazmayacaktınız yani.

CEVAP: Tabi çünkü biz elemanı ey bilgiyi nasıl elde etti ini, teyitli mi, teyitsiz mi? Daha yapacak bir eyler var mı? Yok mu? Nasıl elde etti ini bilmiyoruz. Vakıf de iliz. Biz sadece evrak üzerine yazmı , gelmi . Yani oradaki hani derler ya bir ruh haleti nedir? O atmosfer nedir? eyi nedir? Yasin Hayal'le ne zamandan beri çalı ıyor bu ekip? O nedir..? Böyle bir ey olabilir.

SORU: Evet. Olabilir diyorsun da hayır. Bu söyledi inize göre o zaman buraya ube Müdürü'ne vekalet eden Tamer Bülent Demirel'in stanbul'la görü ülmeyen bir husus varsa görü ülsün diye yazaca ı yere Trabzon'la görü elim bunu stanbul'la payla sın diye yazsaydın söyledi inize göre.

CEVAP: Bu Ba kanım biraz önce olması, olmayan bir ey üzerinden ben fikrimi söyledim. imdi onu buraya oturtmak manasız gibi geliyor bana. Yani burada gelmi ama olmamı bir ey üzerine siz bana sordunuz. Yani olmamı bir ey üzerine ben böyle bir yorum yaptım. Olmamı bir ey.

SORU: Olmamı bir eyin yorumunu yapıyorsun biz de tamam olmamı bir eye yaptı ın yoruma göre de bu sonuç çıkıyor diyoruz yani.

CEVAP: Ama olmamı bir eyi olmu bir eye oturtmamak lazım diye dü ünüyorum. Yani olmamı bir eyi yani siz olmamı bir eyi bana soruyorsunuz ben böyle bir olabilir diyorum yani. Belki de öyle de il. Belki yanlı dü ünüyorum. Ba kanlık daha iyi bilir.

SORU: Peki daha önce stihbarat Daire Ba kanlı ına ba ka illerden böyle öldürülecektir diye falan diye bir F4 raporu gelip de nasıl hareket edildi ini biliyor musun?

CEVAP: Onu bilmiyorum Ba kanım. Ben dedi im gibi 11 ay, 15 ay falan çalı tım Ba kanlıkta. Ondan sonra ta raya geçtim tekrar onu bilmiyorum.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ın bu olayla ilgili olarak peki stanbul'la payla ılmayan varsa payla ılmı falan diye bunlar ortaya çıkmı . Anla ıldı. Yani stanbul'a bu bilgi payla ılsın diyor. Peki bu payla ılmadan sonra bu Dink'in yani payla ılma ne? te öldürülecek falan gerekenler yapılsın anlamında eyinde.

CEVAP: Öyle bir tehdit var. Tehdit eylemi var.

SORU: Peki yine koordinasyon görevi olarak Trabzon'la stanbul arasında ne yapıldı ını, ne tür i lemler yapıldı ını, stanbul'un üstü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı takip etmesi gerekmez mi?

CEVAP: imdi belki Ba kanımızın ve ube Müdürümüzün söyledi i bir ey de bu sorunun cevabı benim muhatap de ilim diye dü ünüyorum. Ama u var. Kendi fikrim olarak unu söyleyebilirim. Dedi im gibi yönetmelikte her stihbarat ube Müdürlü ünün yapması gerekenler belirtilmi ve stihbarat ube Müdürlükleri Ta ra Birimi yapması gerekenleri ne zaman yaptı, nasıl yaptı ını biz bilemeyece imiz için. Biz Ba kanlı a geri dönü üm yapmalı ki biz de unu Ba kanlı a geri dönü üm yapmalı ki onlara göre hareket edilmeli. Yani dedi im F4'te teyit edilmesi gereken, çalı ması gereken i te lhan konusu var. Maddi imkan

bulma konusu var. stanbul'a giden eyde de yazıda da stanbul'un yapması gerekenler var. He yapacak, derleyecek, toparlayacak imdi bu süreç ne zaman oldu, hangi a amada ne boyutta olaca ı süreci bilemeyece im için ancak geri dönü ümler olacak ki ondan sonra Ba kanlık yapacak. Dedi im gibi bir de bu sorunun muhatabı Ba kanım veya ube Müdürü.

SORU: urada size biraz de i ik gelebilir mi? 9 nolu öldürülecektir raporu stanbul'la payla alım diyor. te payla ılmı diye ey yapıyor. Daha sonra bu ubat ayında 7 ubat'ta, daha sonradan da 10 nolu rapor var. 10 nolu raporda da yine F4 raporu.

CEVAP: Ben onu görmedim Ba kanım.

SORU: Görmediniz de ben ey olarak söylüyorum. Burada C ubeden sorumlusunuz yani orada stihbarat Daire Ba kanlı nda görevlisiniz. 10 nolu raporda da bu öldürülecektir ekinde gelen bilgiden sonra geliyor bu. Öldürülme ihtimali hani öldürülecektir ekinde karar veren bu Yasin Hayal denilen ki iyi yardımcı istihbarat elemanı vazgeçirmeye çalı ıyor. Ama ben bu ki iyi konu tum i te bu ülke için iyi olmaz, i te kamuoyunda baya ses getirir hani ey olur. Ülkemize, milletimize zarar verir diyor. Bu 10 nolu raporda vazgeçirdi ine dair herhangi bir netlik yok. Ben bununla konu tum, bu eylemden vazgeçti ekinde bir ey yazsa tamam. Ama vazgeçirmeye çalı ıyorum. Anlatıyorum. Bu konuyu kendisine i liyorum diyor. Bu rapor da stihbarat Daire Ba kanlı na Trabzon'dan gönderildi inde stihbarat Daire Ba kanlı ı öldürülecektir raporu gelince nasıl stanbul'la payla ıyorsa, ya arkada biz size i te böyle bir ey payla tık, ey yaptık, imdi bize iki sonra bir rapor daha geldi, bu adam bu eyleminden vazgeçti ine dair bir ey yok. Eylemi devam ettiriyor hani net bir ey yok. Bu eylemi ey yapabilir. Çalı malarınızda dikkat edin, çalı malarınıza i te devam edin. Gerekenleri yapın. te bu konuyu takip edin ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ı bir talimat verebilir mi? Bilgi payla ması gerekebilir mi?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. ube Müdürü'nün soraca ı, cevaplayaca ı bir ey bu. Çünkü ben o evrakı görmedim. Bir ey diyemeyece im yani.

SORU: Osman Bey, çalı tı nız süre boyunca Ali Fuat Yılmaz tarafından kuruldu u, kurulan ve mevzuat dı ı çalı tı ı iddia edilen C5 Büroda çalı tınız mı hiç? Veya böyle bir büronun...

CEVAP: Legal veya illegal bir büro yoktu ben çalı rken.

SORU: Bu ekinde bir büro olmadı?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: Peki sizden önce veya sizden sonra sizin çalı tı nız 15 aylık dönemden önce veya sonra olup olmadı mı biliyor musunuz?

CEVAP: Onu bilemeyece im. Dün de Ali Poyraz Bey aktardı ı gibi C ubesi ayak altında olan bir ube. Hani öyle bir gizlilik, mizlilik yer, ondan sonra böyle top secret bir yer, böyle bir ey yoktu.

SORU: Bu C2 Büronun içerisinde C5 Büronun ayrıldı ı hani.

CEVAP: Yok efendim ben yani o zaman yönetmelik çalı ması vardı. Zaten ben o çalı ma...

SORU: Siz ayrıldı mınız zaten Eylül 2006'da da.

CEVAP: Ben ayrıldım zaten. Evet yani eyde de dosyada da C2 yani gelen yazı malarda da bakmı tım ben. C2 ismi C5 oluyor. Niye? Sıralama. te C1'in içerisinde örgütler var. Her örgüte bir büro vermi ler, verilm i anladı m kadarıyla. C2'nin ismi C5 olmu . Ba ka içerik olarak yapılması gerekenler olarak büro faaliyetlerinde herhangi büro görev tanımlamasında herhangi bir ey yok, de i iklik yok. Sadece C2 olmu C5 onun gibi.

SORU: C2 Büro Amirli i sizin sorumlulu unuzda. Bazı dari Bürolarında sorumlulu unuzda oldu unu söylediniz. Tamer Bülent Demirel'in ifadesi alındı. Peki C3 Büro kimin sorumluluk alanındaydı?

CEVAP: Benimdi galiba.

SORU: C3 de mi sizindi?

CEVAP: Evet.

SORU: Ben dün Tamer Bülent Demirel'e de sordum. Gerçi bir ço unu benzer sorular olarak soraca ım size. Agos Gazetesi yayınları özellikle C3 Büro tarafından takip edilir miydi?

CEVAP: Bu yerel bir gazete, onu bilmiyorum. Edilmedi ini biliyorum. Net bir ey söyleyemeyece im.

SORU: undan ötürü soruyorum, bu Hrant Dink'in pasaport ba vurusuna ili kin bir yazı vardı ve o yazıda Ermenilik faaliyeti kapsamında Hrant Dink'in faaliyetlerinin takip edildi ine dair bir bilgi vardı. Hani stanbul tarafından takip edildi ini biliyoruz. Ermenilik adı verilen faaliyet sebebiyle. Agos Gazetesi yayınları takip ediliyor. Daire Ba kanlı ı olarak da böyle bir yapılanma var mıydı? Bunlar takip edilir miydi? Somut bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok diye biliyorum. Çünkü illerden yazı gelir. Gelen yazıya göre bilgiler tasnif edilir. stihbarat Daire Ba kanlı ının mekanizması olarak söylüyorum.

SORU: Peki, 13/10/2005 tarihli Yasin Hayal'in Ermenilere büyük kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa da stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren evrak sizin incelemenizden geçti mi?

CEVAP: Kaç nolu? Ben 09 nolu haber notundan ba ka bir not görmedim.

SORU: 7 nolu F4 raporu.

CEVAP: Yok. onu görmedim.

SORU: imdi az önceki ifadenizde dediniz ki, bu türden raporlar geldi i zaman illerden geri dönü beklenir. llerin çalı ma yapması gerekir. Peki, illerden geri dönü gelmezse, illerin çalı masına ili kin herhangi bir belge gelmezse stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak siz illere geri dönüp ne tür çalı malar yaptı ı konusunda bilgi talebinde bulunmaz mısınız?

CEVAP: Biraz önce söyledi im gibi ya bu sürecin ne kadar tutaca ını bilmedi imiz için beklenir. Yani ben dedi im gibi 12-13 ay falan çalı tım. Öyle bir geri dönü üm yapmadık. Böyle bir ey yapılıyor muydu onu da çok bilmiyorum yani. Ama il üzerine dü eni yapması gerekir ki ey göndersin. imdi ben ili arasam ne yaptınız? unu yaptık? Ondan sonra il ne yapacak? Elde etti i bilgiyi, ha bu kolaylıkla da kaçabilir. öyle ki, imdi il ne yapar? Yani suistimale de gidebilir. Özür diliyorum. le ben sorarım. Derim ki, unu ne yaptın? Onu ben tamam hallettim diyecek. Sonra elde etti i bilgileri bana söylemeyecek. Niye? Ben soruyorum ya. imdi benim sormamı bekleyecek il. Mesela 3 madde bilgi edindi. Ben sordum. 2.sini söyledi. Sonra ötekini söylemeyecek. Niye? Ben soruyorum çünkü. Bu sistem çok yanlış bir sistem. Ha ne olur, il çalı maları bitirdikten sonra bize bilgi verecek ki de erlendirmelerde sonra de erlendirmelerinde i te ildeki ube müdürleri, büro amirleri nasıl çalı yor, nasıl çalı mıyor de erlendirmesi sonucunda bunlar ortaya çıkacak. Yani bu yapılanlar ortaya çıkacak. Dedi im gibi biz soru sordukça iller suistimale kaçabilir, kolaycılı a kaçabilir. Elde etti i 3 maddelik bilgiyi söylemez. Tek tek bana sorar. Çünkü ben soraca ımı bildi i için öbürüne sorar. Bir daha sordu umda öbür bilgiyi söyler ve bu çok ciddi manada çalı malara ey vurur, sekteye vurur. Önemli olan da hani Garcia Mektup Hikayesi vardır ya, Garcia Mektup Hikayesi gibi illerin lokomotif olması ve geri dönü ümleri yapması.

SORU: Evet. Ama stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak siz alanda çalı ma yapmıyorsunuz. Alanda çalı ma yapıp, bilgiyi asıl toplayan iller. Dosya iller tarafından bilgiler size gönderildi inde bütün bu bilgileri ve Türkiye'nin dört bir tarafından gelen bütün bilgileri iç içe de geçirerek de erlendirme kabiliyetine sahipsiniz.

CEVAP: Yani de erlendirme çalı ma kabiliyetine çünkü C2 Bürosu kaç 3 ki iydi, 4 ki iydi falan. Yani net o net bir cümle oluyor. Sanki %100 vakıfımı gibi oluyor. De erlendirme çalı ma, de erlendirme çalı ma yapan ekip diyelim.

SORU: Dolayısıyla da hani iller önemli bir bilgiyi eri ip size aktardıktan sonra o

bilginin takibini gere i gibi yapmayabilirler. Yapmaları gerekenler i lemleri gerçekte tirmeyebilirler. Sizin burada bir kontrol mekanizması yok mudur? Siz bilgiyi önemli buldunuz. De erlendirmeye aldınız. Sonrasında yalnızca illerin inisiyatifine mi bırakmısınız ve iller bir çalı ma yapmadı ı zaman onları uyarmak gibi bir göreviniz yok mudur?

CEVAP: Bunu hani ube Müdür Yardımcısının muhatap olaca ı bir soru de il diye dü ünüyorum. Yani ube Müdürü var. Daire Ba kanı var. Onlara sorarsanız daha iyi olur.

SORU: llerden geri dönü üm beklenir dediniz. Peki illerden bir geri dönü üm olup olmadı ını takip ettiniz mi? F4 raporu ile ilgili 15 ubat 2006 tarihli raporla ilgili?

CEVAP: Yani öyle bilgi gelse zaten evrak gelecek. Evrakı görece im ben. Ama yani ne olur u lhan'a bakmı lar mı? Atıyorum bunu soruyorsunuz galiba yani?

SORU: Yok genel itibariyle bütün olarak hani ne i lem yaptıklarına dair...

CEVAP: He lhan'a bakmı lar mı? Ne yaptınız? Bir Trabzon'a sor mu böyle bir ey sormadık yani. Veya i te stanbul'lu eyi Osman Hayal'in tahkikatını yapmı mı? Bir sorun mu ey yani böyle bir ey ben duymadım. Görmedim veya bilmiyorum.

SORU: ube Müdür Yardımcısıydınız. C2 Büro da size aitti. Evet evraklar ube Müdürü'ne gelir. Oradan paraf görür. Alta do ru da gelirdi. Sizde parafladınız. Ardından da Yılmaz Angın'a intikal etti. Büro Amiri olarak da çalı mayı o yaptı. Peki, aslında altlardan gelen bilginin de üste do ru giderken sizin bilginizden geçmesi gerekmiyor muydu?

CEVAP: Bunda mesela %100 öyle olacak diye bir netlik yok. Yani ube Müdürü Büro Amiri ile de direkt çalı abilir. Dedi im gibi ube Müdür Yardımcılı ı böyle pas bir görev, ara bir görevdir. Bu her yerde yani emniyette bu ekilde. ube Müdürü direkt Büro Amiri ile çalı abilir. Büro Amiri zaten ubeyi yöneten, sorumlu olan ube Müdürü oldu u için ube Müdürü unu da dü ünebilir, ben de ube müdürlü ü yaptım. Direkt Müdür Yardımcısı ile de il de konuya kim vakıf, onunla muhatap olursun ki canlı takip edebilirsin bir ey olamasa. Çünkü aktaran, aktaran, aktaran olacak. imdi ben çalı madı ım için ube Müdürü bana bir soracak i te bu ne? Ben bilemeyece im çünkü. Çalı ma yapmadım ya. Bana çalı ma yapanın anlattı ı kadarıyla ben anlataca ım. ube Müdürü de bir ey soracak ben çalı ma yapmadı ım için, bilemeyece im için ube Müdürü direkt Büro Amiri ile muhatap olur veya çalı ma kimse onunla olur. Ama kimisi de ube Müdürü ile de muhatap olur. Bu tam bir netlik yok. Hani ube Müdürü ile Büro Amiri zaten kontak halinde. ube Müdürü direkt Büro Amiri ile çalı ıyor ve bilgiler gelip gidiyor. Ben de yani ube Müdürüne Büro Amiri size aktardı mı, Büro Amiri'ne sen ube Müdürü'ne aktardın mı diye böyle bir araya nasıl diyeyim, süreci uzatacak veya eyi uzatacak bir eyler fonksiyon yapmıyordum. Büro Amiri geliyordu ara sıra. te Müdürüm, unları söyledim, bunları söyledim, bilginiz olsun. Tamam. Zaten 3-4 tane büro var. dari Büro var. Ondan sonra ey var, ba ka böyle idari i lemlerle ilgili eyler var. Ha onlardan da geliyor. Tabi ara makamız. Zaten bizim bir tesirimiz yok. te geliyor ki, Müdür Bey öyle dedi Müdürüm diyor da tamam diyoruz yani ne diyece iz. Müdür Bey'in sizin kar ısında...

SORU: Peki, sizin göreviniz tam ne olarak neydi?

CEVAP: Müdür Yardımcısı.

SORU: Müdür Yardımcılı ı olarak hangi görevleri ifa etmekle yükümlüydünüz?

CEVAP: C2, C3, dari Büro, bir de ne vardı, yani ey yani di er idari i lemler vardı da yani bu istihbarat i leyi i ile ilgili, büro hizmetleri ile ilgili onu da yani öyle söyleyeyim yani.

SORU: Yani imdi size ba lı bürolar var. Dolayısıyla normalde udur, siz Müdür Yardımcısısınız ama Yılmaz Angın'ın amiri durumundasınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısıyla C1 Büro, C2 Büro size ba lı bürolar...

CEVAP: De il.

SORU: Pardon C2 ve C3 Büro size ba lı bürolar.

CEVAP: Evet.

SORU: Hani bu bürolarda aslında üretilen bilgiler, yapılan çalı malar öncelikle sizin denetiminizden geçmesi gerekir diye dü ünürüz. Müdür Yardımcısıdır. Bu bürolar size ba lı. Öncelikle sizin bunları organize etmeniz gerekir ve normalde bilgilerin hiyerar i gere i de bürolardan Müdüre gitmesinden önce asıl sizin bilginize sunulması, Müdür'e de sizin sunmanız gerekir diye dü ünürüm ben hiyerar i gere i.

CEVAP: imdi öyle bir ey var araya gireyim hemen. öyle, ubeden sorumlu kim? ube Müdürü. imdi ben Büro Amiri'ne unları unları yap dedi im zaman yapacak ube Müdürü'ne gidecek, ube Müdürü diyecek ki, hayır onları yapma bunu yap dedi im zaman ne olacak o zaman? Otorite bo lu u olacak. Zaafiyeti olacak. Veya olmaz gerçi de ey aramızda hani böyle bir etkim ve tesirim yok. Yani Büro Amiri gelip de bana Müdürüm ube Müdürü unları yap dedi, yok karde im onu yapma sen bunu yap deme bir yetkim yok, etkim yok, tesirim yok. Bu yüzden hani kontrol ve eyden biraz daha eyiz, hani ne oluyor ne gidiyor haberim var modundayız. Çünkü ube Müdürü direk talimat veriyor. unu yap, bunu yaz veya yaz demeyeyim de unu yap, bunu yap, unu et, unu et. Müdür Yardımcısı ne yapar? Yönlendirme de il de ey yapma olaya nasıl diyeyim vakıf, ö renme, ö renme demeyeyim, nasıl diyeyim süreci izleme, varsa kafasına takılan veya bir ey olan ekstra ilave edece i bir ey olan orada Büro Amiri'ne de il Müdür Bey'e gider. Ya Müdürüm hani öyle yapsak mı acaba falan diye söyler. Ara kademeyiz yani. Bu yani olması gerekti i gibi de il.

SORU: Ya normalde i leyi in aslında i leyi in öyle olması, evet ara kademesiniz. Yani i leyi in normalde hani büroların büroların size bilgi aktarması, sizin Müdür'e sunmanız, Müdür'ün de bütün talimatları size vermesi, sizin o talimatları dönüp kendi büronuzdaki personele aktarmanız üzerine kurulması gerekli de il mi?

CEVAP: Yok. öyle söyleyeyim mesela. Bir olay oluyor, adli bir olay. Olay mahallindeki memur arkada , komiser arkada kimse Savcı Bey'i arıyor. Öyle de il mi? Savcı Bey talimat veriyor. ube Müdürü veya Büro Amiri arayıp da unu yap deme lüksü var mı? Yok. Olay mahallindeki direkt Savcı Bey'le muhatap olmu bir kere. Yani üst kademeyle muhatap olmu . Onun talimatları neyse onu yapacak. Yani araya biri giremez yani. ube Müdür Yardımcısı da öyle bir pozisyon. Daha do rusu izleme veya varsa bir ey ekleyece i bir ey ekleme pozisyonu ube Müdür Yardımcısı. Sizin dedi iniz gibi de il yani.

SORU: imdi ya aslında hiyerar i gere i, i leyi gere i benim dedi im gibi olmalı. Aslında mantı ı da bu. Ama yani siz ba ka bir ey anlattınız bize.

CEVAP: imdi öyle bir ey var. imdi biz Ankara'daki Sincan F Tipinden geldik ifade vermek için buraya. imdi aynı mevzuat var. Ama Sincan'da bir uygulama var. eydeki farklı yani. Ama mevzuat aynı. Ama uygulama farklı. Onu demek istiyorum. Yani onu demek istiyorum. Yani illa yazıldı ı gibi olmuyor yani.

SORU: Tartı mayı çok uzatmak bakımından da söylemiyorum. O zaman unu söyleyelim, ben hani Müdür Bey'e arz pardon, o ifade de il. C2 konunun takibi diye not dü mü sünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Normalde o zaman ube Müdürünün C2'nin alanına giriyor deyip Yılmaz Angın'a göndermesi lazım. Yılmaz Angın çalı ma yapıp Müdür'e sunması lazım. Sizin hiç burada araya girmemeniz gerekir. Bu evrakı okumamanız gerekir. Sizin anlattı ınız i leyi gere i.

CEVAP: unu demek istiyorum, Emniyet Genel Müdürlü ü de ya bana bir yer bulması lazım. ube Müdürü Yardımcısı olarak veya bir ube verecek veya bana bir yer bulacak, ara bir ey olarak böyle bir personele yer bulması için yapılmı bir nasıl diyeyim, görev ayrımı. Onu demek istiyorum. Yani yapılan i leme göre tamam do ru, bizim ube Müdür Yardımcısı'nın olmaması lazım sizin dedi inize göre. Ama bize de bir yer bulunması lazım ve böyle bir uygulama var.

SORU: Teyide muhtaç bilgi dediniz okudu unuz evraklardaki bilgiler için...

CEVAP: Ham bilgiler. Teyit edilmesi gerekiyor.

SORU: Tamam. Ham bilgi yahut da teyide muhtaç bilgi. Asıl teyide muhtaç bilgi dediniz öyle yazdım ben. Peki, teyide muhtaç mıydı bu bilgi öyle sorayım ben o zaman size?

CEVAP: Teyide muhtaç mıydı? Yani dedi im gibi elemanla bulu an arkada ın eyi bu. Yani elemanın yalan söyleyip söylemedi ini bilen o. Ruh haletini bilen o. Atmosferi bilen o ve ayriyeten, ayrıca bu bilgiyi de ba ka yerler teyide muhtaçtaki ey u, amaç u, bu bilgiyi ba ka alanlardan da, kanallardan da elde etmek. Ya bu do ru olabilir. Ama ba ka yerden de elde ettikten sonra ne oluyor? Teyit edilmi oluyor. Teyide muhtaçtaki mana bu. Mantık bu. Çünkü ba ka kanallardan da bunu elde etmeye çalı ma. Çaba sarf etme. Elde edemeyebilirsiniz. Edemeyebilirsiniz yani.

SORU: Evet bakın ben öyle söyleyeyim, arayayım Mustafa Öztürk'e hazırlanan, dönük hazırlanan 31/01/2006 tarihli bir evrak var Engin Dinç imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için gönderilmi . Gere i için Ankara, Erzurum, stanbul'a gönderilen yazı orada orada örne in ifade.

SANIK OSMAN GÜLBEL: Ne zaman yazılmı ?

SORU: 31 Ocak 2006. Dün aslında okudum.

SANIK OSMAN GÜLBEL: Engin Dinç mi imzalamı ?

SORU: Engin Dinç imzalı bir evrak. Mustafa Öztürk ile ilgili ve Yasin Hayal ile ilgili.

SANIK OSMAN GÜLBEL: He Trabzon ube Müdürü iken, tamam.

SORU: Trabzon ube Müdürü iken. Bu evrakın sonuç kısmında der ki, Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizamı Alem Ocak Ba kanı'nın 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır. Örne in teyide muhtaç bir bilgi varsa anladı ım raporlarda bu türden ibareler kullanılıyor. Ben 17 ve 15 02/2006 tarihli evraklara baktı ım zaman hiçbir yerde teyide muhtaç bilgi ifadesini görmüyorum. Yahutta hani bu bilginin ayrıca desteklenmesi gereken bir bilgi oldu una dair de herhangi bir ibare yok. Aksine hani 15/02/2006 tarihli yazıda der ki, ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini söyledi ve örne in, 15/02/2006 tarihli yazının de erlendirme kısmında der ki, ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmektedir. 17/02/2006 tarihli yazıda ise yine benzer bir ekinde bahse konu ahsın Mc Donalds isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmektedir. Aslında oldukça net ifadeler vardır her iki raporun kendisinde de. Dolayısıyla ortada ne teyide muhtaç bir bilgi var gibi görünüyor ne de ham bir bilgi var gibi görünüyor.

CEVAP: Söyleyeyim ben. Mesela buradaki imkan bulma a aması var. Öbür ahsı a aması var. Bunlar bu bilgilerle birlikte ve ba ka kanallarla teyit edilmesi lazım ki siz bunu siz sordunuz galiba Engin Dinç'e de. O da burada ham bilgiler, teyide muhtaç bilgiler ekinde cevap verdi size.

SORU: Evet Trabzon ben daha önce de bu ekinde bana yanıt verilmi ama Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri stanbul'a gönderilen yazı.

CEVAP: Bu evrak için konu uyorum ben sadece. 9 nolu için konu uyorum.

SORU: Bahsi söz konusu oldu u zaman buna istihbari bilgi ve çok net bir bilgi diyorlar.

CEVAP: Tamam.

SORU: Ama i kendi sorumlulukları alanını tartı maya açıldı ında da bu bilgi birden ham bilgi, teyide muhtaç bilgi haline geliyor savunmalarda. Dolayısıyla aslında tam olarak bunu da söylemiyorlar. stanbul'a gönderilmesi bahsinde istihbari bilgi diyorlar. Ama kendi sorumlulukları bahsi açıldı ı zaman onu ham bilgi ekinde çevirip öyle tanımlayıp orada bir

belirsizlik yaratmayı tercih ediyorlar. Dolayısıyla o ifadeyi esas almayın siz.

CEVAP: Yok. unu demek istiyorum yani iller yani operasyon yapma kararı veya icraata dökme i i illerin vazifesi. Biraz önce anlattı m gibi yani olayı, atmosferi, eyi ya ayan onlar. Ani bir geli me oldu unda zaten inisiyatif onlarda.

SORU: Ya dün hani ifadeyi alırken okumu tuk aslında C ube Müdürlü ünün görevleri belirtildi inde, bakın der ki stihbarat Daire Ba kanlı mın görevleri. stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra birimleri ile birlikte Devletin, ülkesi, milletin bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve korucu tedbirleri almak, emniyet ve asayı i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. ki, milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için tedbir almak. Dokuz, milletler arası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların ülke içinde takip ve uzantılarını takip etmek, önleyici yasal tedbirleri almak ve ilgilileri uyarmak. On, yukarıda fıkrada sayılan faaliyetler içerisinde yer alanları ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgileri toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerine intikal haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatları birle tirmek ve de erlendirmek, onaylanmı planları göre da ıtmak, uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek. Dolayısıyla aslında ta ra birimleri ile beraber ortak çalı ma yükümlülü ünü beraberinde getirmek de bu yasal düzenlemenin kendisi. Yani hem korunma meselesinde, hem operasyon meselesinde siz herhangi bir aksama gördü ünüzde iller tarafından bu konuda bir çalı ma yapılmadı mı gördü ünüzde aslında yasalar size bu konuda müdahale etme, yazılar yazma, talepte bulunma yetkisini yükümlülü ünü yüklemi vaziyetler. Öyle de il mi?

CEVAP: Bu sorunun cevabı ben de ilim. Hem ben ube Müdür Yardımcısıyım orada. Hem onu ube Müdürü ve Ba kanımızın cevaplayaca ı kapasitede bir sorular. Çünkü ben cevap verirsem sanki bütün stihbarat Daire Ba kanlı mı ben yönetiyormu um gibi bir ey algılanacak. Öyle bir ey yok yani.

SORU: 8 Nisan 2006 tarihli evrakı görmedi inizi söylediniz. O tarihte izinli veya raporlu muydunuz?

CEVAP: Yok. De ildim ama o rapor, ben dosyadan baktı ma göre yani bizim C2 Büroya dü ülmemi diye hatırlıyorum. Yanlı olabilir. Bilmiyorum. 8 nolu diyorsunuz de il mi?

SORU: Evet. Yok yok. 8 nolu de il. 10 nolu F4 raporu.

CEVAP: He 10 nolu evet.

SORU: 8 Nisan tarihli F4 raporu.

CEVAP: Yani ikisini de görmedim ben. Bizim yani C2 Büroya direkt dü ülmemi diye dosyadan anladı m kadarıyla. Ama görmedim evrakı. Parafım yok.

SORU: Bakın burada diyor ki... 12/4. Ben okuyayım sonra size vereyim. Çünkü elimde u anda bir tane var. Diyor ki, "Y bilgi notu alalım", " ehmus" diye bir ey var. Sonra "Yasin Hayal'e C2 bakıyor. Gere i yapılmak üzere C2'ye. Ayrıca C3'e de suret", yani bu 12/04/2006 tarihli üst yazı üzerinde yer alan paraflar.

CEVAP: Yani dedi im gibi bu C2'ye direkt dü ülmemi . Bilmiyorum yani. Görmedim.

SORU: Yani aslında bu evrak eye gelmi vaziyette C2 Büroya da verilmi vaziyette.

CEVAP: Yani Büro Amiri görüp görmedi ini de bilmiyorum yani.

SORU: Hatta daha da ayrıntılandırılalım diyor ki, gere i yapılmak üzere C2'ye acil suret verelim denmi . Acil ifadesini dü mü .

CEVAP: Ama eye, büroya suret gelmi yani evrakın aslı gelmeme o da anla ılıyor. Bu da benim görmedi imi de ortaya koyar.

SORU: Suretten kastınız?

CEVAP: Yani aslı, evrakın aslı gitmesi gereken büroya gider. Büro bakıyor demek ki ey var, C2 ba ka bir büroyu ilgilendiriyor. Hemen o büroya suret verilir. Fotokopi çekilir. Onu artık bir ekilde bürosuna o ey görür, gider.

SORU: İmdi Osman Bey, bakın Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem tasarısına dair 15/02/2006 tarihli evrak "C2 konunun takibi" diye sizin parafınız var. Dolayısıyla C2...

CEVAP: O evrak, o evrak bize gelmi . C2'ye gelmi .

SORU: Evet. Dolayısıyla bu da...

CEVAP: Öbür evrak C2'ye direkt gelmemi ba ka Büroya gitmi . Oradan suret gelmi Büro Amirli ine. Yani bana gelmemi .

SORU: Ama Yasin Hayal'le ilgili, Hrant Dink cinayeti ile ilgili daha önceki evrak size do rudan gelmi . Bu evrak da nihayetinde da ıtım ba ka bir yere yapılmı olsa da.

CEVAP: Do rudan gelmedi.

SORU: Sizinle ilgisi görüldü ü için de sizin büronuza gelmi .

CEVAP: Büro Amirli ine gelmi .

SORU: Hani isterse evrakın aslı gelsin. Evet. isterse evrakın sureti gelsin. Nihayetinde her ikisi de aynı bilgileri içeren evraklar bunlar.

CEVAP: Evet. Ya büroya gelmi yani bana gelmemi . Onu tekrar belirteyim.

SORU: Peki Mustafa Öztürk'e ili kin imdi dün uzun uzadıya okudum o sebeple okumak istemiyorum. Bu 31 Ocak 2016 tarihli yazı yine Yasin Hayal ve Mustafa Öztürk ile ilgili 3 adet silah temin edilmeye çalı ıldı ı bilgisi var. Mustafa Öztürk isimli ahsın, bu rapor sizin bilginiz dahilinizde olan bir rapor muydu?

CEVAP: Yok. Parafım var mı orada?

SORU: Evrakın kendisi yok bende.

CEVAP: Ya onu ben hatırlamıyorum parafım yok yani.

SORU: Yani bunlar talep edildi Daire Ba kanlı ından gelecek ama sizin bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Yok.

SORU: Hatırladı ınız bir ey var mı diye soruyorum?

CEVAP: Yok hatırlamadım.

SORU: İmdi kendinizi ara kademe olarak tanımladı ınız için muhtemelen u konuda da herhangi bir beyanda bulunmayacaksınız diye öngörüyorum fakat yine de sorayım ben. Bu gelen yazının Emniyet Genel Müdürlük Makamı'na, Emniyet Genel Müdürlük Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmesi gerekti i yönünde herhangi bir dü ünceniz, de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Dedi im gibi bu ube Müdürünün ve Ba kanımızın cevaplayaca ı soru.

SORU: Yani o kadar anlattınız buradan öyle bir ey çıkıyor. Bazı evrakların size geldi i, bazılarının gelmedi i.

CEVAP: Benim konumu ilgilendiriyorsa geliyor. Gelmiyorsa ilgilenmiyorum.

SORU: İmdi sizin büronuzda o dönemde ube Müdürünüz Ali Fuat Yılmaz herhalde öyle mi?

CEVAP: Evet Ba kanım. Tabi.

SORU: İmdi birazda bu idari i leyi lerde di er kurumlarda da olur. Oranın müdürü diyelim, siz de, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz var. ube Müdürü'nün o kendisi ile ilgili bölümü i leti ekli de oluyor. Yani mesela talimat veriyor. Diyor ki, Büro Amiri bana getirecek direkt evrakları diyor, ey yapıyor. Bazıları diyor ki, ube Müdürü Yardımcısı'na getirin o görsün, ondan sonra bana gelsin diye talimat verebilir. Yani olabilir bunlar belki eyler olabilir. Yani her yerde bir i leyi veya herkesin yapısı farklı olabilir. Sizin Büroda da ube Müdürünüz direkt Büro Amiri ile mi çalı ıyordu. Evrakları bana direk getireceksiniz.

Benim haberim olarak her şeyden öyle olacak.

CEVAP: Evrakları ilk önce kendisi, evrakları ilk gören Şube Müdürü zaten Ba kanım. Evrak üzerindeki çalı maları, geri dönü ümleri de Büro Amirleri yapıyor.

SORU: Hayır siz de Şube Müdür Yardımcıları ile çalı maya onlara şey yapmayı...

CEVAP: Ya bize soruldu u da oluyor.

SORU: Çok fazla bir iş yükü veya sizde ara olarak yani Büro ile Şube Müdürü arasında ara olarak kullanılma şeyi az mı oluyordu?

CEVAP: Yani işunu demek istiyorum, yani direk Büro Amiri ile çalı ında daha rahat oluyor Şube Müdürü açısından. Şube Müdür Yardımcıları ile dedi im gibi anlatılanı anlatıyorsun ve Şube Müdür Yardımcısı biraz da böyle şey, ara şey gibi ara görev bir yer. Dedi im gibi, Büro Amiri geliyor diyor ki, Müdürüm diyor, Müdürümüz diyor u talimatı verdi. Tamam diyoruz biz de.

SORU: Yani şimdi burada evrak gelmi . 9 nolu evrak sizin havaleniz var. 7, 8 ve 10 nolularda hiçbir havaleniz yok. Orada da bir işleyi varsa ya hiçbirinde havaleniz olmaz. Hani.

CEVAP: Ba kanım o evrak, o yedi, sekizler benim C2 Bürosu ile ilgilendiren bir konular olmadı ı için bana dü mesi . Ama u bütün evraklar Şube Müdürü'ne geliyor.

SORU: Ya bu evrakların hepsinin C2 ile irtibatı var. Niye? 7, 8, 9, 10 diye gidiyor. Yani 10 nolu mesela C2 ile alakalı derken niye 10 yazıyor. 9 yazmı arkasından 10 nolu rapor yani birbirini takip eden 9 nolu rapor C2'ye gidiyorsa bunun devamı olan 10'un da oraya gitmesi lazım öyle de il mi normal artlarda?

CEVAP: Daha önceki bilgiler, baktı ım dosyaya göre, daha önceki baktı ım dosyaya baktı ıma göre daha önceki bilgiler hep C1'in konusu. Yani beni ilgilendiren bir şey de il zaten eleman da C1 ile ilgili bir şey.

SORU: C1 Yasin Hayal, C1 olarak takip edilen birisi zaten. O ayrı.

CEVAP: Tamam işte kim takip ediyorsa ona dü üyor Ba kanım. Hani takip eden büronun haricinde bir bilgi, ba ka bir büroyu ilgilendiren bir bilgi varsa asıl takip eden büro öbür şeye tali... yani ilk defa geçen veya sonra geçene bir suret veriyor.

SORU: Suret veriyor.

CEVAP: İmdi di er 7, 8 veya 10 C2 ile ilgilendiren bir şey geçmedi iş için sadece herhalde Yasin Hayal ismi geçti iş için bilmiyorum. O direk C1'e dü mü . C1 de ne yapmı ? işte kimisine suret vermi kimisine vermeme . Yani ama Şube bütün evrakları Şube Müdürü görür oradan da ılımı olur. Di er bu tasnif ve ayırım olmadı ı için C2'ye gelen şeyleri ben görmeme im yani.

SORU: Mesela 7 nolu raporda Ermenilere kar ı stanbul'da bir eylem gerçeikle tirilece iş falan diye orada mesela azınlıkları ilgilendiren.

CEVAP: Onda parafım var mı bilmiyorum. Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Tabir var. Ermenilere kar ı diyor mesela orada o şey de il mi C2 Büronun.?

CEVAP: O evrakı görmedim Ba kanım.

SORU: Görev alanına giren bir konu de il mi?

CEVAP: Yani görmedim. Bir şey diyemeyece im.

SORU: Hani ben sizin bıraktı ınız yerden devam edeyim. C3 Büro azınlıklarla ilgili bir büro aynı zamanda. Bir yönü de azınlıklar.

CEVAP: Yani ismi öyle miydi bilmiyorum.

SORU: Bildi im kadarıyla C3 azınlıklar diye geçiyor. Bütün azınlıklar faaliyetleri o kapsamda de erlendiriliyor.

CEVAP: Dedi im gibi o yönetmelik kar ısında ne yazıyorsa odur yani.

SORU: Dolayısıyla aslında olayın öyle bir tarafı var. Yasin Hayal, radikal yönü ile C1'in alanına giriyor. Ama Hrant Dink'i Türklü ü, Türkiye Cumhuriyeti'ni a a ıladı ı inancı ile öldürmeyi tasarladı ı için do rudan do ruya C2'nin faaliyet alanına giriyor. Öldürmeyi

tasarladı 1 ahıs Hrant Dink. Dolayısıyla da hedefledi i ki i de C3'ün alanına giriyor. Dolayısıyla siz hem C2'den hem C3'den sorumlu Müdür Yardımcısı olarak, yani hem failin hem saldırıya u rayacak ki inin faaliyetlerinin takip edildi i büroların amiri konumundasınız.

CEVAP: C1 bana ba lı de il. Karı tırmayalım. C2 yani sadece hedef olarak sizin mantı nınıza göre C1 benim ilgili alanım de il.

SORU: Planlayan Yasin Hayal.

CEVAP: Yani Yasin Hayal ilgi alanım de il. Verdi i bilgi benim bilgi alanım.

SORU: Tamam ama Yasin Hayal, Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u saikiyle öldürmeyi tasarladı ı için C2'nin alanına giriyor ve öldürmedi i tasarladı ı ahısta Hrant Dink.

CEVAP: Bu bilgi benim ilgi alanım.

SORU: Dolayısıyla o da C3'ün alanı içerisinde olan birisi aynı zamanda. Yani dolayısıyla...

CEVAP: Ya alanı derken spesifik ilgilenen bir ey manasını mı kast ediyorsunuz?

SORU: Yok unu söylüyorum, azınlıklar e er sizin ilgi alanınızdaysa ve çalı ma yapılan bir birimse ve azınlıklardan birinin öldürülmesi gibi bir mesele gündeme geliyorsa bu da do rudan do ruya sizin alanınız içerisinde girer. Zaten hani Mahkeme Ba kanı da söyledi, bu 13 Ekim 2005 tarihli evrak, 19 Ekim 2005'te gelmi Daire Ba kanlı na ve C2'ye suret verildi diye de bir ibare dü ülmü gelen üst yazının üzerinde. Dolayısıyla bu da C2'ye gelmi .

CEVAP: Nisan ayındaki eyi diyorsunuz.

SORU: Hayır hayır. Ekim. 19 Ekim 2005 tarihli evrakın üzerinde de C2'ye suret verildi ibaresi var ve yine hani biz de dilekçelerimizde anlatmı tık. Mahkeme Ba kanı da bunu söyledi. Zaten F4 raporlarının tamamında varsa aynı konuda evvelki raporun tarifi, numarası ba lı ı altında önceki raporlara gönderme yapılıyor. Örne in, 8 Nisan 2006 tarihli evrakı inceledi inizde 17/02/2006 tarihli evraka gönderme yapar ve 15 ubat 2006 tarihli evrakı inceledi imiz zaman da 19/10/2005 günlü evraka gönderme yapar. Dolayısıyla zaten bu 3 evrak, hani arada bir evrak daha vardır 30 Aralık tarihli, 2005 tarihli o da bunlarla ba lantılıdır. O yazmaz ama en azından u 3 evrakın birbiri ile ba lantılı oldu u çok açık ve zaten tek bir evrakı okuyan yani 8 Nisan tarihli evrakı okuyan ki i zaten bütün bu evrakların bilgisine do rudan sahip olabilecek durumda. Zaten yönetmelikte der ki, elde edilen bilgileri evvelki bilgilerle birle tirmek gibi bir yükümlülük yükler. Dolayısıyla aslında bir tane evrakın bilgisine sahip oldu unuzda beraberinde di er bütün evrakların bilgisine de sahip olur vaziyete gelirsiniz. Öyle de il midir? leyi te böyle de il midir? Yani siz bir evrakı tekil olarak mı de erlendirirsiniz yoksa gelen her evrakın ba lantılı oldu u di er evraklarla ba nı kurarak mı bir de erlendirme yaparsınız?

CEVAP: Burada u cevabımı teyit eder mahiyette bir ey söylemi oldunuz. ube Müdürü talimat yazıyor. Ben bir eyler yazıyorum. Büro Amiri gidiyor. te bu çalı maları yapacak olan Büro Amiri. ube Müdür Yardımcısı de il. Büro Amiri o dedi iniz eyleri yapıp çalıacak. Çalı ktan sonra derledi i bu süreç ne zaman olaca nı ben bilmedi im için ube Müdürü de bilmez, Büro Amiri çalıacak olan ki i bunları çalıacak, bakacak ondan sonra ube Müdürü'ne arz edecek.

SORU: Siz Yılmaz Angın'a hiç talimat verdiniz mi çalı tı nınız dönem boyunca?

CEVAP: Hangi konuda?

SORU: Çalı malar konusunda. Herhangi bir meselede.

CEVAP: Hatırlamıyorum. 10 sene geçmi .

SORU: Yani, yani Yılmaz Angın herhangi bir zaman sizin kapınızı çalıp öyle bir geli me var ne yapalım diye size bir soru yöneltti mi? Siz herhangi bir eilde bu çalı mayı öyle organize edin dediniz mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum. Olmu tur ama muhtemelen. Onu hatırlamıyorum. Bilmiyorum. Yani nasıl cevap vereyim 10 sene geçmi .

SORU: Yani siz Müdür Yardımcısı olarak maiyetinizde çalışırken talimat ve emir verir miydiniz vermez miydiniz?

CEVAP: Yani gerekiyorsa verirdim tabii ki.

SORU: Peki, Hrant Dink meselesi gereken bir konu muydu? Öyle söyleyeyim madem gereken (Anlatamadı)

CEVAP: Üstüme Müdürü gerekli talimatı dü mü zaten benim ekstra söyleyeceğim bir şey yok. Üstüme Müdürü gerekli talimatı yazının üstüne dü mü ." ekinde beyanda bulunmuştur.

56-) ÖMER FARUK KARTIN

A) 04/03/2015 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turuna sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan beyanında;

"SORULDU: Ben halen Van ili Bahçesaray ilçesinde Başkomiser rütbesi ile karakol amiri olarak görev yapıyorum.

Stihbarat Daire Başkanlığında 2007 yılının Mart ayında 2014 yılının Mart ayına kadar C-2 Üstüme Müdürlüğünde görev yaptım, DB C-2 Üstüme Müdürlüğünde C-2 Büro Amirliğinde komiser yardımcısı olarak görev yaptım.

C-2 Büro Amirliğinde, büro amiri olarak Yılmaz ANGIN ve Mehmet Akif YILMAZ ile birlikte görev yaptım, benim ve Mehmet Akif YILMAZ'ın rütbesi komiser yardımcısıydı, Yılmaz ANGIN ise komiserdi, çalıştığım büroda başka bir kişi iyi hatırlamıyorum, C-2 Büro Amirliğinde hatırladığım kadarıyla üçümüz çalıştık, C-2 Üstesinin Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ'a başlı olarak çalışıyorduk, Ali POYRAZ'ın üzerinde ise C-2 Üstenin Müdürlüğünü Ali Fuat YILMAZER yapıyordu.

C-2 Büro Amirliğinin görev alanı Kürt Türk çalışmasını ilgilendiren konulardı.

Yalçın KARA'nın Başsavcılığımızda alınan 10/11/2014 tarihli ifadesinde, "Amirlerimiz bize siz C-5 Bürosu olarak çalışacaksınız dedikleri için biz C-5 Bürosu olarak çalışıyorduk, C-5 Bürosunun resmîyetinde olmadığı için, Murat ÇAKAN'ın 09/11/2014 tarihinde bana telefon açarak söylemesi ile öğrendim, C-5 Bürosu esas itibarıyla ulusalcılık ve ayrı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, Hrant Dink cinayeti ile 3-4 ay uzağına biliyorum, ayrıca Rahip SANTORO, Atabeyler Çetesi, Ergenekon, Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalışmalar yapıldığını biliyorum" dediği hatırlatılarak;

SORULDU; Ben C-5 Bürosunda çalışmadım, böyle bir büronun kurulu olduğundan da haberim yoktur, Yalçın KARA ya da C-5 Bürosunda çalışacaksınız sözünü ben söylemedim, Hrant Dink cinayeti ve Rahip SANTORO cinayetleri ile ilgili Bursa Emniyet Müdürlüğünde görev yapıyordum, yine Yalçın KARA'nın iddia ettiği gibi Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalışmam da yapmadım, Ergenekon soru turmaları ile ilgili çalışmam yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum.

Ben soru turuna kapsamında ifadeleri alınan ve 2012 yılına kadar mevzuat dışı çalıştığını iddia edilen C-5 Bürosunda görev yapmadım.

Ben C-2 Bürosunda çalışmaya başladığımdan 2-3 ay kadar sonra da komiser yardımcısı Serkan AHAHAN da benimle birlikte aynı büroda görev yapmaya başladığını biliyorum.

C-2 Üstüme Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılının ikinci yarısından sonra mevzuat dışı olarak kurulup, 2012 yılında çalışmaları Bakanlık tarafından onay ile resmi olarak kurulan C-5 Bürosunda görev yapıp yapmadığımı tekrar soruldu;

Ben C-2 Büro Amirliğinde görev yaptım, soruya konu C-5 Bürosunda görev

yapmadım, C-5 Bürosunda benimle aynı dönemde görev yaptıklarını söyleyen polis memurları Yalçın KARA ve Seyfi NAN'ın neden bu şekilde ifade verdiklerini bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

57-) ÖNDER ARAZ

A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi;

"Ben 2004 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. A ustos ayından bu yana stihbarat ubede görev yapmaktayım.

Hrant Dink cinayetinden önce benim Co kun C ile herhangi bir temasım bulunmamaktadır. Kendisini tanımıyorum.

Hrant Dink cinayetinden sonra 20 Ocak 2007 günü Tim Komutanımız Okan Astsubay beni telefonla aradı. Kullandı ımız 61 AR 208 plakalı aracı alıp 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gelmemi söyledi. Orada olayla ilgili de erlendirmeler yapıldı. O gün SAMAST'ın katil zanlısı oldu u belliydi. Nerenin nüfusuna kayıtlı oldu u da belliydi. Ak am saatlerinde Pelitli bölgesine olayı ara tırmak üzere gittik. Aracı ben kullanıyorum. Pelitli'de Durak Kıraathanesine girdik. Burada olayla ilgili haberleri televizyondan izleyen vatanda lara kulak misafiri olduk. O gün ile ilgili konu uyorlardı. O sırada Yasin HAYAL'le ilgili O gün'le arkada oldu una dair konu malar geçti. Kahvehanede 15 dakika civarında oturduk. Daha sonra çıktık. A a ıya do ru yürürken Co kun GC 'yi ilk defa orada gördüm. Ben kendisiyle konu madım. Co kun beni gördü ünde bizim arkada larımıza bu kim diye sormu . Arkada larımız Co kun'la konu tular. Araçla oradan ayrıldık. Merkez Jandarma Komutanlı na döndük.

22 Ocak 2007 günü yine aynı araçla 61 AR 208 nolu araçla sabah 09 -10 civarında Co kun C 'nin çalı tı ı DMO'ya gittik. Ben aracı kullandım. Araçta benden ba ka Okan Astsubay ve Veysel Uzman Çavuş bulunmaktaydı. Veysel kapıdan Co kun'u sordu. çerde oldu u söylediler.

Araçla DMO'nun bahçesine girdik. Okan Astsubay ve Veysel Uzman Çavuş binadan içeriye girerek Co kun C ile görüş tüler. Ben içeriye girmedim. Çok kısa bir görüş meden sonra dı ariya çıktılar. DMO'dan ayrıldık.

Aynı gün ak am saatlerin 17:00-17:30 civarında terminal bölgesinde yine Co kun C ile buluş tuk. Araçta yine Okan Astsubay ile Veysel Uzman Çavuş bulunmakta idi. Co kun C 'yi araca aldık. Kısa bir görüş me oldu. lerdeki kav aktan döndük. Aldı ımız yerin kar ısına baraktık. Ayrıldık. Co kun C ile ba kaca herhangi bir temasım olmamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/03/2008 tarihinde Çorum Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/1133 talimat sayılı dosyasında ifade sahibi sıfatıyla vermi oldu u ifadesi;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde uzman çavuş olarak 2004 yılı A ustos ayında göreve ba ladım. Ermeni asıllı Hrant Dink'in stanbul'da öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Ankara'da e itim kursuna gitmi tim ve kurs bitimi olan 19 Ocak 2007 günü ak amı Trabzon'a döndüm. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat

Merkezine gelen telefon ihbarı üzerine olay ile ilgili olarak üst makamlara duyum çekildi. Bu çekilen duyuma istinaden amirlerimizin emri gereği bana okumu oldu unuz görev sonuç raporu düzenlendi. Raporu Veysel ahin isimli uzman tarafından düzenlendi ve bizler de imzaladık. Tutanak bu ekinde tutuldu.

Bu raporun düzenlenmesinde üst amirlerin Astsubay Okan im ek ve Uzman Çavuş Veysel ahin'e verilen sözlü talimat doğrultusunda bu rapor düzenlenmiştir.

19 Ocak 2007 tarihinde öldürülen Ermes asıllı Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına gelen telefon ihbarı üzerine, üst makamlara bildirilen duyum üzerine bu görev sonuç raporu amirler tarafından verilen emirler doğrultusunda düzenlenmiştir. Düzenlenen tutanak Astsubay Okan im ek ve Uzman Çavuş Veysel ahin tarafından düzenlenmiş olup, ben sadece bana imzala dediler. Ben de aynı timde görev yaptığımız için imzaladım ve tutanağın içeriğini okumadım. Ben görev başladığı tarihten itibaren görev yaptığımız arkadaşlarla arkadaşlıkta çalışmadım. Çeride masa başında yani übede çalıştım. Olayla ilgili olarak benimle yani görev yaptığımız arkadaşlarla olayın olduğu tarihten sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde amirlerimizin emri ile görev sonuç raporunda ismi geçen Coşkun isimli şahısla bir kere Devlet Malzeme Ofisi'nde görüşmeye gidildi. Ben şahsını tanımıyorum. Coşkun isimli şahsı da beni tanımaz. Kendisi ile de görüşmedim.

Timdeki arkadaşlar kendisi ile görüştü. Ne görüşmelerini ben duymadım. Tutanak talimat ve duyum üzerine tutulmuş bir tutanaktır.

Raporun düzenlenmesindeki bilgilerin kendim übede masa başında çalıştığım süre içerisinde olaydan çok önce benim birlikte çalıştığım Okan im ek ve Veysel ahin'in daha önceden tanıdıkları benim tanımadığımız Coşkun isimli şahıstan temin ettikleri, bu bilgilerden olay tarihine kadar benim herhangi bir bilgim yoktur. Bana da söylenmedi. Ben çünkü aktif görev yapmıyordum. Bana da bir ara tırma yapılmadı.

Bu rapor düzenlendikten sonra çalışmakta olduğumuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü'nde dosyasına taktık. Tutanakla ilgili herhangi bir işlem yapılmadı ve herhangi bir ara tırmada yapılmadı. Daha sonra 2007 yılının Haziran ayında Çorum 1 Jandarma Komutanlığına tayin edilmiş ve Alaca İlçe Jandarma Komutanlığına uzman çavuş olarak görev yapmaktayım.

Trabzon'da bulunduğum süre içerisinde yani olaydan önce ve sonrasında yapılan bütün işlemler benim bilgim dışında üst amirlerimizin verdiği emirler doğrultusunda gerçekleşmiştir. Benim olayla ilgili bilgim öncesinde yoktur. Sonrasında da olaylar meydana gelince bilgi sahibi oldum. Benim olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 04/06/2008 tarihinde Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/112 talimat sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermiş olduğu ifade;

"Ben 2004 yılının Ağustos ayında Trabzon'a tayin oldum. Ben uzman çavuştum. Ben, Veysel ahin ve Okan im ek'in timinde istihbaratta çalışıyordum. Ben aktif görevde çıkmadım. Masa başında görev yapıyordum. Olayın olduğu tarihte ben Ankara'da kurstan dönüyordum. Ben Trabzon'a döndüğümde Trabzon Pelitli beldesinde bu olayla ilgili gizli ara tırma yapmamız bizim komutanımız tarafından istendi. Biz o gün ara tırma yaptık, fazla bir şey bulamadık. Ben masa başında çalıştığım için olaydan önce benim Yasin Hayal'le ilgili herhangi bir bilgim yoktu. Fakat olaydan sonra Okan im ek ve Veysel ahin bana Devlet Malzeme Ofisi'nde çalıştığını Coşkun dedi diye birinden bahsettiler. Coşkun'un kendilerine gelip Yasin Hayal'le akraba olduklarını, Yasin Hayal'in İstanbul'a gidip Hrant Dink'i öldürebileceğini kendilerine söylediğini ben olaydan sonra sanıklardan (Okan im ek ve Veysel ahin) duydum. Coşkun'un, Yasin Hayal'in eni tesidir diye biliyorum. Coşkun

ci'yi ben daha önceden hiç tanımiyorum. Kendisini Veysel ahin tanıyormu . Bunu benim bildi im 6 ay kadar önceki bir zamanda sanıklar ö renmi . Sanıklar bana biz bu olayı ö rendikten sonra Yasin Hayal ile bu olayı konu tuk türünden herhangi bir ey söylemediler. Ben masa ba nda çalı tı m için çok detay bilgileri de bana verilmezdi. Ben Co kun ci'yi bu cinayet olayından sonra Devlet Malzeme Ofisinde gitti imizde gördük. Ben uzakta idim. Bu ofiste Co kun ci ile Okan im ek 5-10 dakika bir ey konu tular. Bu konu manın içeri inden benim haberim yoktur. Bu üç ki i haricinde görü mede ba ka kimse yoktu. Daha sonra ö rendi im kadarıyla Co kun ci bizim ekibe bu olayları burada konu mayalım, burada olmaz türünden laflar söylemi , ben bunu sadece duydum. Ben, bizim ubede yapılan toplantılara katılmıyordum. Masa ba ı görevim vardı. Toplantılara tim komutanları, ube müdürleri ve alay komutanı katılırdı. 2006 yılında görevli komutanlar katılırdı. Ben o tarihte izinde oldu um için toplantıya kimin katıldı nı bilemeyebilirim. Belki o tarihte komutanlardan bazıları toplantıya katılmamı olabilir. Olay tarihinden sonra kendi aramızda yapmı oldu umuz de erlendirme toplantılarına ben de katılmı tım. Fakat bu toplantı rutin bir toplantı de ildi. Her sabah yapılan toplantılardan de ildi. Bu toplantıya ben katıldım. Bu toplantıda tim komutanları vardı. Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, U ur Yıldırım, Veysel ahin, Hacı Ünal (soyadını bilmiyorum) hatırladıklarım u anlık bunlardır. Olayın mütalaası bu toplantıda yapıldı. Bu cinayetten birkaç gün sonra yapıldı ama ben hatırlamıyorum. Yasin Hayal biraz a ırı sa a meyilli oldu u için A ırı Sa Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı, nereli oldu u, akrabalarının kim oldu u konusunda istihbari çalı malar yapıldı. Hatta bu toplantıda konu anlar arasında bu cinayetin 6 ay öncesinden bilindi i, hatta sanıkların da bunu bildi i konusunda konu malar geçti. Co kun ci bildi im kadarıyla haber elemanı de ildi. Bu yüzden bunun söylendi inin fazla da dikkate alınmadı nı dü ünüyorum. Söyleyece im bundan ibarettir.

Tanıktan ısrarla soruldu: Olaydan sonra Co kun ci ile yapılan görü melerde ben tanımadı m için yanlarına girmedim. Müdahil vekilinin beyan etti i gibi herhangi bir baskı yapılıp yapılmadı nı ben bilmiyorum. Bu konu ile ilgili ben daha önce Okan im ek ve Veysel ahin ile telefonda görü tüm. Biz bu konuyla ilgili olarak bildiklerimizi anlattık dediler. Mahkemede bizim verdi imiz ifade do rudur gibi bana söylediler. İlk ifadeler alındı nda ben zaten Trabzon'da görevde idim. İlk ifadeleri ile mahkemedeki ifadeleri arasında çeli ki vardı. Sanıklar mahkemedeki ifadelerinin do ru oldu unu bana söylediler. Ayrıca ben de talimat evrakında olmamasına ra men bu konuyla ilgili ifade vermi tim. O ifademi verirken Metin Yüzba ı ve Alay Komutanı Ali öz bize emir verdi, biz de o emir do rultusunda müfetti e ifade verdik. Bizzat bana emir vermeme ti, Okan im ek ve di erleri ön planda oldukları için, onlar ifade verdikleri için biz de bu do rultuda ifade vermi tik. Benim u andaki ifadem do rusudur.

Görev sonuç raporunun ne zaman düzenlendi i tanıktan soruldu: Olaydan sonra Ocak ayının 20'sinde böyle bir görev sonuç raporu düzenlendi. Bu bizim amirimiz olan Metin Yıldız tarafından bizden istendi. Biz de bunu düzenledik. Bunu yazan Veysel ahin'dir. Biz de imzalamak zorunda kaldık. u anda huzurda bana göstermi oldu unuz görev sonuç raporu olaydan sonra düzenlenmi tir, altındaki imza da bana aittir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 24/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı savunması;

"1) Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01 .2007 tarihinde Ogün SAMAST isimli üpheli tarafından tabanca ile vurularak öldürülmesi olayının olaydan 5-6 ay kadar önce Co kun C isimli ahıs tarafından Trabzon I J.K.lı ı stihbarat görevlileri J.Bçv . Okan M EK ve Uz.J.Çv . Veysel

AH N'e ihbar edilmesi konusu ile ilgili olarak belirtilen dönem içerisinde gerek yıllık izinde bulunmam, gerekse de 1 J.K.lı 1 stihbarat biriminin stihbarat De erlendirme Merkezi olarak anlandırılan karargahına kayıtçı olarak görev yapmam nedeniyle (Aktif olarak haber toplayan birimde çalışmadım) herhangi bir bilgiye sahip de ilim. Ben sadece o dönemde J.Çv . Okan M EK ve Uzm.J.Cv . Veysel AH N ile kurulu ihtibARI ile aynı timde çalışıyor görünmemem ra men uygulamada yukarıda belirtti im ekinde masa ba nda çalıştı mdan dolayı konu ile ilgili tarafıma herhangi bir bilgi verilmedi i gibi bu olayın konu uldu u bir ortamda da bulunmadım.

2) 1 J. Komutanı J. Albay Ali Öz ve konu ile ilgili di er isimlerin Hrant D NK'in öldürülece ine dair alınan istihbari bilginin de erlendirilmedi i, bu suretle görevi ihmal suçunu i ledi i bildirilmi ise de yukarıda belirtti im üzere yapılan toplantılarda ve olayla ilgili ihbarın alındı ı dönemde yıllık izinde bulunmam ve aktif istihbarat görevlisi olarak çalışmam nedeniyle konu hakkında herhangi bir bilgi tarafıma verilmemi ve bulundu um ortamda konu ile ilgili herhangi bir konu ma yapılmamı tır.

3) 20.01.2007 tarihli görevi sonuç raporu ve aynı tarihli haber kayıt bildirim formunun gerçe e aykırı olarak tanzim edildi i ve bu belgelerden sadece görev sonuç raporunda imzamn bulundu u belirtilmi olup;

stihbarat timinde görevli J. Çv Okan im ek ve Uzman J. Çv . Veysel ahin'in olaydan 5-6 ay kadar önce aldıkları Hrant D NK isimli gazetecinin öldürülece ine dair istihbari bilginin olaydan sonra 20.01.2007 tarihinde yeni alınmı bir bilgi gibi haber kayıt bildirim formu üst makamlara bildirilmesi üzerine kayıt formunun do rulu unun teyidi maksatlı olarak da aynı tarihli görev sonuç raporu haberi alan istihbarat elemanlarınca emir üzerine düzenleyerek benim de bu timde kadro itibariyle çalışıyor görünmem nedeniyle ismim açılmı ve sonuç raporunda isimleri bulunanların imzalamaları üzerine ben de zorunlu olarak bu belgeye imza attım.

4) 22.01.2007 tarihinde her sabah mutat olarak yapılan ve sadece tim komutanları ile ube müdürlerinin katılımı ile 1 Jandarma Komutanının gerçekleşti i ve benim katılmadı ım istihbarat de erlendirme toplantısında toplantı sonrasında 1J. Komutanı Albay Ali Öz'ün istihbarat birimine haberi ileten Co kun C isimli ahısla bir görü me yapılmasını J. Çv . Okan M EK'e emretmesi üzerine tim personeli olarak ben ve Uzman J. Çv . Veysel AH N ile birlikte üç ki i olarak Co kun C 'nin çalıştı ı DMO'na görü meye gidildi. Okan M EK ve Veysel AH N ahıs ile 5-10 dakika kadar bir görü me yaptılar. Bu görü me esnasında ben ahısı tanımadı ım için araç içerisinde bekledim, kendisiyle bir görü mem olmadı.

Ben Trabzon 1 J. Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görev yaptı ım sürece masa ba nda kayıtçı olarak çalıştım, aktif haber toplama elemanı olarak herhangi bir görevde bulunmadım. Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra konu ile ilgili 20.01.2007 tarihinde benim de imzamn bulundu u görev sonuç raporuna imza atmam esnasında bu olaya karı tım. Ben kurulu ba lantısı olarak Okan M EK ve Veysel AH N ile aynı timde çalışıyor görünmem nedeniyle bu belgeye ismim açılmı ve mesai arkadaşlarım ve amirlerimin imzalaması nedeniyle bu belgeye imza atmak zorunda kaldım. Askeri hiyerar i içerisinde mesleki ya antımı do rudan etkileyecek gerek sicil ba lantısı gerekse de astlık üstlük ili kileri nedeniyle bu ili kilerin bozulmaması dü üncesiyle bu belgeyi imzalamak zorunda kaldım.

Olayı 5-6 ay kadar önce benim de çalışıyor göründü üm istihbarat timi elemanları olan Okan M EK ve Veysel AH N'e ihbar eden Co kun C isimli ahısı olay öncesi ve sonrasında kesinlikle tanımamaktayım, herhangi bir ki isel temasım ve sohbetim olmamı tır.

Sadece Alay Komutanının emri üzerine olaydan sonra kendisi ile görü lümeye gidildi inde kendisini uzaktan gördüm. Tim personeli kendisi ile görü rken ben araç içerisinde bulunmam nedeniyle herhangi bir diyalog olmamı tır.

Olaydan sonra çileri Bakanlı inca görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerine hatırlayamadım bir tarihte Trabzon Valili inde ifade verdim. Verdim oldu um bu ifadeyi sıralı amirlerimin emri ve telkinleri nedeniyle baskı altında vermek zorunda kalmı tım. u anki ifademi herhangi bir baskı altında kalmadan özgür irademle vermekteyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 03/11/2008 tarihinde Alaca Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/189 soru turma sırasına kayden üphesi sıfatıyla alınan ifadesi;

" u an Alaca lçe Jandarma Komutanlı nda Uz. J. Çv . olarak görev yaparım. Ben bu olayla ilgili daha önceden birden çok kez ifade verdim. O ifadelerimi aynen tekrar ediyorum. Alaca'daki görevimden önce Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede Uz. J. Çv . olarak görev yapıyordum. Biz bir tim olarak görev yapıyorduk. Benden ba ka Okan im ek ve Veysel ahin ile bir tim olarak çalı ıyordum. Talimattaki olayla ilgili Co kun ci isimli ahıs ile Okan im ek ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Yasin Hayal isimli ki iden bu bilgilerin ö renildi i tarihlerde ben izinliydim. Ben bu ahıs ile görü medim ve bana da olay tarihine kadar herhangi bir bilgi verilmedi. Dolayısıyla ben bu bilgiye sahip de ildim. Bu olayla ilgili detaylı ifademi daha önceden verdim. Oradaki anlattıklarım do rudur.

Ben 19/01/2007 tarihinde Ankara'da kurstaydım. 20/01/2007 tarihinde Trabzon'a döndüm. stanbul'da Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra bizim Co kun ci ile görü memiz emredildi. Okan im ek, Veysel ahin ve ben, Co kun ci'nin çalı tı ı yere gittik, Okan im ek ve Veysel ahin görü tü, ben arabada bekledim ve kendisini de ilk defa o tarihte gördüm. Bu görü me ile ilgili de sanırım görev sonuç raporu ve haber kayıt ve bildirim formu düzenlendi. Bu formlar da emir üzerine düzenlenmi ve imzalatılmı tur. Yine bu olayla ilgili de ben ayrıntılı bir ekinde daha önceki ifadelerim vardır. Oradaki ifadelerim aynen do rudur." dedi.

F) 09/04/2009 tarihinde Alaca Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/28 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesi;

"Ben 2004 yılında Van'dan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü emrine tayin oldum, Okan im ek ve Veysel ahin'le birlikte aynı timde görev yapıyorduk, stihbarat ubesinin DM'de (stihbarat De erlendirme Merkezi) masa ba nda görevliydim, benim dı arıyla ilgili aktif görevim yoktu. Cinayetten yakla ık 6 ay önce tahminime göre temmuz ayı içerisinde ben yıllık izne ayrıldım, cinayetten sonra ben, benim izinde oldu um dönemde Veysel ahin ve Okan im ek'e Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin Co kun ci isimli ki i tarafından istihbari bilgi gelmi , ben görevime ba ladı mda bu konu hakkında bana bilgi verilmedi. Ben bundan cinayetten sonra haberdar oldum, bu nedenle benim bilgi sahibi olmadım istihbari bir bilgi hakkında i lem yapmam söz konusu de ildir. Cinayet olayı gerçekte tikten sonra benim bu istihbarattan haberim oldu. Bize görev sonuç raporunun hazırlanması için emir geldi. Görev sonuç raporunu Veysel ahin kaleme aldı. Biz de bu raporu imzalamak zorunda kaldık. Daha do rusu Trabzon Alay Komutanı Ali Öz ve ube Müdürü Metin Yıldız, Veysel ahin ve Okan im ek'e emir vererek gerçe e aykırı görev sonuç raporu düzenlenmesini istemi , bunu bana Veysel ve Okan söyledi. Onlar görev sonuç raporunu imzalayınca ben de imzalamak zorunda kaldım. Çünkü bu arkadaşlarla aynı timde görev yapıyorduk. Görev sonuç raporunda Co kun ci'nin 6 ay önce verdi i istihbari bilgi yazılmadı, yalnızca cinayetten sonra böyle bir istihbari bilgi geldi i yönünde rapor tutuldu. Ben bu raporu yukarıda belirtti im nedenlerle imzalamak zorunda kaldım, haber kayıt bilgi formu görev sonuç raporunun do rulu u konusunda Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen bir formdur. Biz yine arkadaşlarla emir üzerine haber kayıt bilgi formunu

düzenledik. Daha do rusu arkada lardan birisi düzenledi. Benim bu olaya ili kin herhangi bir ihmali yoktur. Ben böyle bir istihbarat alsaydım gere inin yapılması için çalı ırdım. Özetle benim Co kun ci'nin istihbari bilgisinden olay tarihinde haberim olmadı. Cinayetten sonra bunu ö rendim. Bu zafiyeti kapatmak amacıyla ve emir üzerine gerçe e aykırı olarak görev sonuç raporu düzenlendi ve emir üzerine imzalamak zorunda kaldım, asker oldu um için ve verilen emirleri yerine getirmek zorunda oldu um için bu belgeyi imzaladım. Suçsuzum, beraatimi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1990 yılında Afyon Emirda uzman çavv okulunda okudum. 1991 yılının temmuz ayında mezun oldum. İlk görev yerim Siirt 1 Jandarma Komutanlı ı'ydı. 1996 yılında Manisa 1 Jandarma Komutanlı ı'na tayinim çıktı. 2000 yılında Van 1 Jandarma Komutanlı ına tayinim çıktı. Burada Çayba 1 Jandarma Karakol Komutanlı ında görev yaptım. Buradan da Van 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne tayinim çıktı. 2004 yılına kadar burada çalı tım.

2004 yılının A ustos ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çıkar amaçlı suç örgütü timinde göreve ba ladım, burada benimle beraber aynı timde Okan M EK ve Veysel AH N de vardı.

ube Müdürümüz Yüzba 1 Metin YILDIZ, Astsubay Gazi GÜNAY, Uzman Çavv Ergün YORULMAZ, Uzman Çavv Hacı Ömer ÜNALIR, Astsubay Hüseyin YILMAZ, Uzman Çavv Arif ÇOBAN görev yapmaktaydı. Bunun dı ındaki personellerin isimlerini hatırlamıyorum.

Ben Trabzon ilinde çalı tım dönemde il dı ı görevlendirmelere gitmedim. İl dı ı görevlendirmelerini ube Müdürümüz Metin YILDIZ yapardı, Alay Komutanımız Ali ÖZ bu görevlendirmeleri onayladıktan sonra ödenek ile alakalı olarak maliyeye ile yazı ma yapılırdı. İl dı ı görevlendirmeler bu ekinde yapılırdı.

8 A ustos 2006 tarihinde Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın stanbul iline Trabzon ilinde hatırladı ım kadarıyla bizim jandarma bölgesinde meydana gelen cinayet olayı ile ilgili olarak gittiklerine dair bilgim vardı, Bu ahısların stanbul iline gittiklerinde yanlarında sivil ahıs veya ahısların olup olmadığını bilmiyorum.

Hrant D NK'in kapıcısı oldu unu sizden ö rendi im Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bilgim yoktur. Hrant D NK'in ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli kişilerle ilgili benim çalı tım dönemde ube müdürlü üm tarafından herhangi bir istihbari çalı ması yoktu, ancak o dönemde ube müdürlü ümde Hrant D NK öldürülmeden 6 ay kadar önce yıllık izinde oldu um süre içerisinde benimle beraber aynı timde çalı an Okan M EK, Veysel AH N'in Hrant D NK'in öldürülece ine dair duyum aldıklarını izinden döndükten sonra ki olay tarihinden sonra ö rendim. Olay tarihinde Ankara ilinde kurstaydım.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü Ankara ilinde bilgisayar kursundaydım. İl Jandarma Komutanlı ına ba lı ismini hatırlamadı ım Asayiş ube Müdürü, ismini Hüsamettin olarak hatırladı ım Kaçakçılık ube Müdürü ve stihbarat ubenin tim komutanları her sabah toplantı yaparlardı. Ancak bu toplantıya ben ve benim gibi alt rütbedeki personeller katılmazdı, cinayetten sonra yine her sabah bu toplantılar eskiden oldu u gibi yapılırdı. Fakat bu toplantılarda neler konu ulurdu bilmiyorum. Bu olaydan sonra öldürülen gazeteci Hrant D NK'in kim veya kimler tarafından öldürüldü ü yo un bir ekinde ara tırlmaya ba landı.

20.01.2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri iyle ilgili husus;

Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20/01/2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formu içeri inde bulunan bilgileri hatırladı ım kadarıyla olaydan 6 ay önce Okan M EK ve Veysel AH N'in almı oldukları duyumların oldu unu, ancak olaydan sonra ö rendi ım bilgilerin nerede ne zaman nasıl ve kim tarafından temin edildi ini bilmiyorum.

Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20/01/2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formu içeri inde bulunan bilgileri hatırladı ım kadarıyla olaydan 6 ay önce Okan M EK ve Veysel AH N'in almı oldukları duyumların oldu unu, ancak olaydan sonra ö rendi ım bilgilerin nerede ne zaman nasıl ve kim tarafından temin edildi ini bilmiyorum.

Hrant D NK'in evine ke if yapmak amacıyla kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum. Oğün SAMAST'ın Trabzon ilindeyken atı talimi yapıp yapmadı ına dair herhangi bir bilgim yoktur. Ayrıca kullanılan silahla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Ben Hrant D NK cinayetinden bir gün sonra Ankara ilinden kurstan gelerek görevime ba ladım, Bu tarihten sonra ube müdürlü ümüzde herhangi bir evrakın de i tirilmesi veya yok edilmesi ile ilgili bilgim yoktur ve de buna ahit olmadım.

stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ım dönemde kaç tane haber elemanı olup olmadı ını bilmiyorum. Yukarıda yazılı olan ki ilerinde de haber elemanı olarak kullanılıp kullanılmadı ını bilmiyorum.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili husus;

Görev sonuç raporunda bulunan isimim üzerinde bulunan imza bana aittir. Görev sonuç raporunda belirtilen bilgileri Veysel AH N ve Okan M EK temin etmi tir. Bahse konu raporu okuduktan sonra olayla ba ından sonuna kadar ilgim olmadı ından imzalamak istemedim. Ancak sıralı amirlerimin talimatı do rultusunda evrakı istemeden de olsa imzaladım.

Co kun C 'nin tehdit edilmesi hususu;

Olaydan sonra tarihini hatırlayamadı ım bir tarihte Okan M EK ve Veysel AH N ile birlikte Co kun C 'nin görev yaptı ı DMO' ya gittik. Burada Veysel AH N ve Okan M EK Co kun C ile birlikte ayaküstü görü tüler. Bu esnada ben araç içerisindeydim, Bu nedenle ne konu uldu unu duymadım. Co kun C isimli ahsın tehdit edildi ini görmedim. Adı geçen Co kun C isimli ahsın Hrant D NK'in öldürülece ine dair bilgileri Okan M EK ve Veysel AH N'e verdi ini olaydan sonra ö rendim. Ancak dedi im gibi cinayetten önce gelen istihbarı bilginin neden de erlendirilmedi ini bilmiyorum zaten olaydan sonra haberim oldu.

Olaydan sonra müfetti ler geldi, belgeler istendi, müfetti ler tarafından benim dahi bildi ım kadarıyla o dönem çalı an bütün personelin ifadeleri alındı, Co kun C isimli ahs müfetti ler tarafından yerini tam olarak hatırlayamadı ım bir yerde bütün personele te his yaptırıldı. Te his i leminde Okan M EK ve Veysel AH N'i te his etti.

Anlattı ım bu olay ile ilgili olarak daha önce Çorum ve Bursa illerinde yargılandım ve beraat ettim" ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan savunması;

"HAK M: O zamanki görevin neydi?

ÜPHEL : Trabzon stihbarat ubede istihbarat elemanıydım efendim.

HAK M: Rütben?

ÜPHEL : Uzman Çavı .

HAK M: Cinayet planlanmasını ilk ne zaman duydun?

ÜPHEL : Ben olaydan sonra ö rendim efendim.

HAK M: Haberlere çıkınca?

ÜPHEL : Yok ben izinleyken yıllık izinleyken, Okan im ekle Veysal ahin bu haberi aldıktan sonra, bana ben döndükten sonra olay tarihine kadar da bana bundan bahsetmediler. Bilgi vermediler. fademde de geçmi tir efendim. Olay tarihinde de ben Ankara'da kurstaydım. Bir gün sonra dönüyorum. Ondan sonra olayların detayını o ekilde ö reniyorum.

HAK M: Daha öncesinde zaten haberin yoktu?

ÜPHEL : Evet.

HAK M: Bunlarla ba lantın var mı?

ÜPHEL : Hiçbir ekilde yok.

HAK M: Yok di er üphelilerle stihbarat ubede çalı tıkları için.

ÜPHEL : Evet ben di er Okan im ek ve Veysal ahin aynı timdeyiz, ka ıt üzerinde gözükyoruz ama, ben masa ba nda DM'de çalı ıyorum. Onlarla aktif göreve dı arı çıkmıyorum.

HAK M: Niye buradasın sen o zaman peki?

ÜPHEL : Ben o olaydan sonra, iki tane evrak var imzalanan imzam var onuda emir komuta zinciri askerlikte bilinir. Emir verilip imzaladık.

HAK M: Hangisi hangisi?

ÜPHEL : Görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formu var. Dosyada vardır efendim. Onu da üstlerimizin emriyle, imzala deyince imzalamak zorunda kaldık. Daha önce zaten bu duru mada ben beraat etmi tim efendim. Trabzon'daki duru mada.

HAK M: Kurs ne kadardı?

ÜPHEL : Be altı gündü. 10 yıl oldu tam eyini bilmiyorum. 1 haftalık bir kurstu efendim. Bilgisayar kursuydu.

HAK M: Onun da öncesinde bir bilgim olmadı diyorsun?

ÜPHEL : O tarihe kadar bu konu hakkında bana hiçbir ekilde bilgi verilmedi. Duymadık konu ulmadı da. Ben Ankara'dan döndükten sonra olaylar patlak verdikten sonra, bana bilgim oldu hepsinden." eklinde beyanda bulunmu tur.

I) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 2004-2007 tarihlerinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görev yaptım. 2007 yılında Çorum 1 Jandarma Komutanlı ına tayin oldum. 2004 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubeye atandıktan sonra Okan im ek, Veysal ahin ile beraber aynı timde görev yapmaya ba ladık. Yalnız ben onlarla aynı aktif görevde bulunmadım, DM dedi imiz stihbarat De erlendirme Merkezinde masa ba nda çalı maya ba ladım. Olayın ö renildi i tarihte, bizim Tim Komutanı Okan im ek ve Veysal ahin ö rendi i tarihte ben yıllık izinleydim, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olayın ö renildi i tarihte ben yıllık izinleydim. Geldikten sonra ve olay tarihine kadar olan süreç içerisinde bana bu konuda herhangi bir bilgi verilmedi, hiçbir bilgim yoktu. Olay tarihinde, elimde belgesi de var, ben Ankara'da e itim seminerindeydim 5 günlü üne, olay tarihindeki gün yola çıktım, ak amı Trabzon'a geldim. Trabzon'a geldikten sonraki. bu olaylardan sonraki imzalanan, iddianamede de ya da dosyalarda vardır, görev sonuç ve haber kayıt bildirim formunda imzam bulunmaktadır. Bunlar da askeri literatürde hazırlandı nda bizim imzalamak zorunda oldu umuz evraklardır. Aynı timde, ka ıt üzerinde resmi timde gözüktü üm için imzalamam gerekiyordu, imzalandı. Olayla ilgili olarak isimleri geçen ahısların hiçbirisini ne tanırım, ne bilirim, ne bir irtibatım vardır, hiçbirisiyle de bir ili kim

yoktur. Suçlamalarda FETÖ ile ilgili de benimle ilgili suçlamalar var. Kimseyle bir... Ne bir ki iyi tanırım, ne de bir irtibatım vardır. Söyleyeceğim bunlar efendim. Beraatimi talep ediyorum. İddianamede efendim zaten Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli diye bir ifadem geçiyor en son hazırlanan iddianamede. Doğrudur, ben orada görev yaptım, başka da ben iddianamede benimle ilgili bir şey geçtiğini görmedim.

SORU: Önder Araz, cinayet günü Ankara'da kursta olduğunu söyledin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Akşam mı döndün Trabzon'a?

CEVAP: Akşam saatlerinde Trabzon'daydım. Belki gece saat 10-11 de olabilir, çünkü oradan çıkış saatimi tam hatırlamıyorum.

SORU: Anladım. İmdi 7 Mart 2007 tarihli Mülkiye Müfettişlerine ve Jandarma Müfettişlerine verdiği ifade de diyorsun ki 20'sinde yani cumartesi günü, cinayetten bir gün sonra Okan İmrek beni telefonla aradı, olayla ilgili de erlendirmeler yapıldı, Ogün Samast'la ilgili, 61 AR 208 plakalı araca bindik, akşam saatlerinde Pelitli bölgesine gittik, kahvehaneye gittik, vatandaşlara söylediklerine kulak misafiri olduk, buradaki insanlar Yasin ve Ogün hakkında konu uyorlardı, daha sonra dönerken Coşkun Çiçi'yi gördük, ilk kez gördüğünü söylüyorsun orada...

CEVAP: Evet.

SORU: Ama sen konu mamı sıranın arkadaşlarımız konu tuttu diyorsun.

CEVAP: Arabadaydım ben, onlar görüşmeler, gitmek üzereyken onların yanına gittim, ondan sonra beraber ayrıldık oradan. Zaten Coşkun Çiçi beni, o ilk zamanlar yüzlemedi de yapıldı, tanımadı beni.

SORU: Bu yanında Okan'la Veysel mi vardı?

CEVAP: Evet.

SORU: Başka kimse var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Bir görüşme zaten oldu, onda da ben arabada beklemi tim, arabayı kullanıyordum.

SORU: Bir görüşme oldu?

CEVAP: Benimle bir görüşme oldu.

SORU: Bu söylediğin yalnız 20 Ocak tarihi, cinayetten bir gün sonra, Pelitli'de.

CEVAP: Ben 19 akşamı geldim, ertesi sabah zaten göreve başladık oluyoruz.

SORU: Tamam. Peki o gün 20'si ve 20'inde DMO'ya gidildi mi, Coşkun Çiçi'nin çalıştığı yere?

CEVAP: Ben bir kere gidildi, tarihini hatırlamadım efendim yani bir kere gittik, Veysel Şahin, Okan İmrek üçümüz, bir kere ben gittim, onda da onlar görüşmeler ben arabadaydım. Ben bir daha tekrar gitmedim.

SORU: DMO'ya mı gittiniz?

CEVAP: DMO'ya gitmiştim.

SORU: Görüşmelerinde?

CEVAP: Evet.

SORU: Ama verdiği ifade de diyorsun ki Pelitli'ye gittik, Pelitli'deki kahvede oturduk...

CEVAP: O 20'si oluyor efendim.

SORU: Evet 20'si oluyor, cumartesi günü, cinayetten bir gün sonra, DMO'dan bahsetmiyorum ben sana Pelitli'den bahsediyorum.

CEVAP: Kahveye gidildi efendim.

SORU: Gidildi. Sen de gittin?

CEVAP: Tabii.

SORU: Kahvede oturdunuz.

CEVAP: Kahvede oturduk, millet... Yani olayla ilgili herkes haberlerde çıkan şekilde

konu ulanları konu uyordu, sonra döndü ümüzü hatırlıyorum ben ama DMO'ya da bir kere gidildi, ben de DMO'ya gittim.

SORU: Peki bu Pelitli'ye gitti iniz gün ak am daha do rusu Co kun ci ile görü üldü mü?

CEVAP: Ben görü medim.

SORU: : Peki yanındakiler görü tü mü?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Veya özel bir görü me yaptılar mı herhangi biri ile?

CEVAP: Yok benim bilgim yok ondan efendim.

SORU: imdi, Mülkiye Müfetti lerine verdi in ifadede bu ekilde bahsediyorsun...

CEVAP: O ifadelerim çok zaman geçti i için tam detayını bilmiyorum ama ben sadece bir kere görü tüm, o da tarihini hatırlamıyorum zaten.

SORU: Bu bahsedilen görü me aynı zamanda o gün düzenlenen eyde de geçiyor, haber kayıt bildirim formunda da geçiyor.

CEVAP: O haber kayıt bildirim formu ve görev sonuç raporlarının içeri i...

SORU: Pardon görev sonuç raporunda geçiyor.

CEVAP: Görev sonuç raporunun içeri indeki bilgiler genelde daha önceden alınan bilgilerin eyini de destekliyor.

SORU: Ama diyorsun ki bak Pelitli'ye gittik diyorsun.

CEVAP: Evet.

SORU: 20'sinde Pelitli'ye gittik diyorsun, bu daha önce alınan bir bilgi olmasa gerek, aynı gün görev sonuç raporu hazırlanıyor. Bu daha önce alınan bir bilgi de il.

CEVAP: imdi, görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim, benim imzaladıklarım görev sonuç raporunun içeri inin birbirine hemen hemen yakın olmasını... Öyle hatırlıyorum ben. Öyle olması gerek. Onun içinde de o bilgilerin, bazı bilgiler daha önceden bilinen bilgiler. Hani o gün ö renilmi gibi yazılan bilgiler.

SORU: O gün ö renilmi gibi yazılan, bilinen ama...

CEVAP: Evet.

SORU: Peki ama aynı zamanda diyorsun ki o gün Pelitli'ye gidildi diyorsun u anda bana, daha do rusu mahkemeye.

CEVAP: Tabi ki. Evet Pelitli'ye ben de gittim.

SORU: 20'sinde cumartesi günü ak amı gittin?

CEVAP: Evet timle beraber gittik ama herhangi bir ey yapılmadı.

SORU: Yapılmadı. Bu göreve çıkıldı ında bu aracı sen mi kullanıyorsun, 61 AR 208?

CEVAP: Genelde çıktı ında ben kullanırım, Veysel Uzman kullanır, o an kime denk gelirse. Yani bizzat eyimiz yoktur.

SORU: Co kun ci diyor ki ben diyor ayın 20'sinde Yomra ilçesi Ta delen köyüne gittim. Pazartesi döndüm Trabzon'a i e diyor. Ben köydeyken ayın 20'sinde ve 21'inde bu 61 AR 208 plakalı minibüsle Devlet Malzeme Ofisi'ne gidildi i, Co kun ci'nin orada olup olmadı ı soruldu, söylüyor orada çalı an insanlar. Senin bu gidip gelmelerden bilgin var mı veya sen gidip geldin mi DMO'ya?

CEVAP: Ben, dedi im gibi yani ben devamlı masa ba ındaydım yani bizim timle çok çıktı ım yoktu, bazen destek için giderdik bazen di er timlerle de giderdim eleman eksik oldu unda, personel eksik oldu unda ama i te dedi im gibi ben Co kun ci ile bir kere gidildi ini biliyorum, benimle gidildi ini...

CEVAP: Bizim timle çok çıktı ım yoktu, bazen destek için giderdik bazen di er timlerle de giderdim eleman eksik oldu unda, personel eksik oldu unda ama i te dedi im gibi ben Co kun ci ile bir kere gidildi ini biliyorum, benimle gidildi ini...

SORU: O da 22'si pazartesi günü.

CEVAP: Ben görü tüm, onun da tarihini hatırlamıyorum efendim ne zaman oldu unu.

SORU: Pazartesi günü.

CEVAP: Olabilir, Devlet Malzeme Ofisi resmi kurum.

SORU: Peki buraya gitti inizde Okan, sen, Veysal...

CEVAP: Veysal vardı evet Veysal Uzman vardı.

SORU: Ne amaçla gittiniz buraya veya size oraya gitmenizi kim söyledi, kim talimat verdi, herhangi bir emir aldınız mı?

CEVAP: Geçmiş bilgilerinden dolayı onlar görüşükleri için Co kun ci ile bir daha görüşmek istediler, gittiler, ne konu tuklarını da orada, yani ey olarak da bilmiyorum ya olayı de erlendirdiler, tahminim o da, çünkü ben yoktum içlerinde, tam ayrılacağı zaman, vedala ırlarken nerede kaldınız gibi yanlarına gittim o kadar ve bir dakika sürmemi tir bile benim orada bulunmam, 4 ki i o anda. Zaten tanımadı da Co kun ci beni yüzle tirmede.

SORU: Peki daha sonra ayın 24'ünde Trabzon Otogarının kar ısında Co kun ci'nin bu bahsetti imiz transit minibüse bindirildi i?

CEVAP: Yok, bilgim yok.

SORU: Araçta Okan, Veysal ve senin bulundu un iddia ediliyor.

CEVAP: Yok efendim, kendileri de buradalar ben...

SORU: Co kun ci'nin bu tip bir beyanı var bu yönde, minibüste tehdit edildi i yönünde.

CEVAP: Yok, o tehdit olayının olacağını zannetmiyorum, tim benim timim bilirim ki burada da artık söylerler öyle ey.

SORU: imdi diyorsun ki aracı kullanan ben de ildim Co kun ci minibüse bindi inde.

CEVAP: Ben Co kun ci ile efendim bir kere i te...

SORU: Bir kere görüşün...

CEVAP: Daha sonra ben bir daha Co kun ci ile herhangi bir ekilde bir irtibatım da olmadı, görüşmem de olmadı, bulmam da olmadı.

SORU: Peki, yine bu Mülkiye ve Jandarma Müfetti ine verdi in ifadede diyorsun ki; 22'si ak amı 17:00-17:30 arasında terminal bölgesinde Co kun ci ile bulduk, Co kun'u araca aldık, kısa bir görüşme oldu, ileride kav aktan döndük tekrar geri bıraktık diyorsun.

CEVAP: O ilk verdi imiz ifadedir efendim.

SORU: Do ru de il mi bunlar?

CEVAP: O ifadeden sonra de i en... Bizim gerçek ifadelerimiz ondan sonraki ifadelerimizdir zaten.

SORU: Bunu kabul etmiyorsun yani?

CEVAP: Evet.

SORU: Hee. Peki neden bu yönde ifade verdiniz?

CEVAP: O ilk olayın sıca ı sıca ına verilen ifadelerdi, görev sonuç raporları ve herhalde haber kayıt bildirim formuna da uyumlu olması için söylenen ifadelerdi efendim.

SORU: Kim söyledi bu yönde ifade vermenizi?

CEVAP: Bizdeki bütün faaliyetler efendim eydir Trabzon'da yani attı ımız adımların hepsi bir ki i... Yani bir amirden çıkar, ondan habersiz de hiçbir i lem yapılmaz.

SORU: Kim, amir kim?

CEVAP: Trabzon l Jandarma Komutanı'dır, her eyden haberi vardır...

SORU: Ali Öz mü?

CEVAP: Evet.

SORU: Kim talimat verdi sana bu ekilde ifade ver diye?

CEVAP: Bizzat bana o ekilde demedi.

SORU: Kime dedi? ifreli konu uyorsun, açık açık söyle, sana soruluyor, sen üstü kapalı...

CEVAP: Yok efendim bana bizzat kendisi demedi yani bana oraya geldi imde...

SORU: Kim dedi peki?

CEVAP: Bana Tim Komutanım söyler, Tim Komutanına ube Müdürü söyler efendim...

SORU: Bunu kim söyledi sana?

CEVAP: Bana da Tim Komutanım ile ube Müdürüm söyledi.

SORU: Bizzat sana söylediler?

CEVAP: Evet.

SORU: Ne dediler tam, kelime, cümle ne, ifade ne?

CEVAP: Tam eyini hatırlamıyorum efendim yani kelime kelimesine, ifadeler bu ekilde olacak diye söylendi.

SORU: Cinayetten sonra Co kun ci ile görüşülmesinin kim talimatını verdi? Niye görüşünüz?

CEVAP: Onun eyini bilmiyorum, bana sadece Okan im ek Tim Komutanım gidiyoruz dedi Co kun ci ile görüşmeye, gidildi. Ondan... Ben araba olayında hiç yoktum efendim.

SORU: Niçin gidildi i konu ulmuyor mu?

CEVAP: He, olayla ilgili konu uldu i te daha önceki eyler; nasıl aldın, nasıl bilgi aldın, kimden aldın, teyidini aldılar, bak olay olmu , yarın seni de ça ırırlar, ifade vereceksin gibi ona da o ekilde bir... Sonuçta arkada tılar.

SORU: Co kun ci öyle diyor; bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmedi mi sordular, ben de kendilerine kimseye anlatmadı mı söyledim, bunun üzerine dediler bana bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlatırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın iyi olmaz, can güvenli in tehlikeye dü er ekinde tehdit içeren sözler söylediler, ben de bu sözlerle tepki göstererek diyor ben (Anla ılamadı) için sizlere bilgileri verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız, benim hasmım yok, benim rahatım benim can güvenli im niye tehlikede olsun diye kar ılıklı verdim diyor. Ne diyorsun bu ifadeye?

CEVAP: Benim bu, o kelimeleri duymu lu um da yok, söylendi ini de bilmiyorum efendim.

SORU: stihbarat ubede çalış ıyorsun...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: DM'de çalış tı mı söylüyorsun...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bu cinayetten sonra DM ar ivlerinde bir çalış ma yapıldı mı stihbarat ar ivinde?

CEVAP: Cinayetten sonra Temmuz ayında tayin oldum efendim zaten Çorum 1 Jandarma Komutanlı na, o tarihe kadar... imdi ar ivi yapacak olan bendim zaten yapsaydım... O tarihte emir de verilmedi ar ivle ilgili.

SORU: Peki bu cinayete kadar sen bu Ogün Samast, Yasin Hayal, bu isimleri..?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Peki hiç sahaya çıkıyor muydun istihbarat için veya..?

CEVAP: Çıkmıyordum efendim.

SORU: Sadece evrak?

CEVAP: adece evrakla ilgili. Bizim Asayi timinin tüm evraklarını, görevlendirmelerini, yazı malarını, resmi yazı malarını yapan ki iyim ben efendim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapt ınız tarihlerde amirleriniz kimlerdi?

CEVAP: Veysel ahin, Okan im ek, Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz.

SORU: Peki, Metin Yıldız ile Okan im ek arası ara kademedeki bir ba kası var mıydı?

CEVAP: Gazi Günay Kısım Amirimizdi. O vardı.

SORU: Dolayısıyla siz kısım olarak Gazi Günay'a ba lıydınız?

CEVAP: Tabi. Ondan sonra Metin Yüzbaşı ve Alay Komutanı.

SORU: İmdi, 24 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfettişliği ifadenizde 1 Jandarma stihbarat biriminin stihbarat De erlendirme Merkezi olarak adlandırılan karargahında kayıtçı olarak görev yaptığınızı beyan etmişsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Stihbarat De erlendirme Merkezinde yapmaktadığınız iş tam olarak nedir, ne yapardınız kayıtçı olarak?

CEVAP: İmdi sabah... O zaman günlük faaliyetimi anlatayım Avukat Bey. İmdi sabah timler geldiğinde toplanılır ve buraya gideceğiz, uraya gideceğiz diye bir sistemden, bilgisayar sisteminden bir görev kağıdı hazırlanır. Görev kağıdı toplantıda Alay Komutanı'na imzalatılır, göreve giderler. Oradan gelen duyumlar varsa duyum defterlerine, klasörüne akam olunca onlar defterlere işlenir, görev sonuçları klasörlere kalkar, ilçelerden gelen bilgiler varsa onlar de erlendirilir, komutana arz edilir. Günlük asayişle ilgili bütün gelen, ilçelerden gelen olayların hepsinin işlenimi yapılır, evrakı konulur, Şube Müdürü'ne arz edilir, kalkar.

SORU: Yasin Hayal veya Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda bir dosya var mıydı?

CEVAP: Benim bildiğim kadarıyla yoktu.

SORU: Siz stihbarat De erlendirme Merkezinde kayıtçı olarak çalıştığınızı söylediniz. Sizinle aynı timde çalışan Okan İmrek ve Veysel Şahin alanda elde ettikleri bilgileriyle ilgili görev sonuç raporlarını nasıl düzenlerlerdi ve siz bu görev sonuç raporlarını alanda çalışmama yapmamanıza rağmen imza eder miydiniz?

CEVAP: İmza ederdik çünkü aynı timdeydik. Yani resmîyette bir tim 3 kişiden oluşur, resmi olarak, yönetmeliğimizde de öyledir, ben çıkmam bile onlar geldiklerinde hazırlanır ben de imzalarım o şekilde dosyasına kalkar.

SORU: Peki raporlu, izinli olmadığınız, görev başında olduğunuz her gün düzenlenen bütün görev sonuç raporlarına üçüncü şahıs olarak mutlaka imza atar mıydınız?

CEVAP: Tabi, evet. O işte dediğim gibi yalnız, biz aynı timde olduğumuz için ve resmîyette yönergede 3 kişilik tim olarak gözüktüğü için görev sonuç 2 kişiyle imzalanmıyor, 3 kişiyle imzalanıyor, mecburen imzalıyoruz.

SORU: Yine Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesindeki 4 Haziran 2008 tarihli sorgunuzda Okan İmrek ve Veysel Şahin'in alanda yaptıkları çalışmalar ile ilgili "Ben masa başında çalıştığım için çok detay bilgileri bana vermezlerdi"... şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Çok detay bilgi vermeseler de genel anlamda bilgi verdiğiniz sonucunu çıkarttık biz bu ifadenizden, genel itibarıyla bilgi aktarırlar mıydı?

CEVAP: Bazen konu ulur bazen konu ulmaz, imzalanır, dosyasına konulur. Yani çok çok önemli bir şey olursa detaylı konu ulur, böyle lüzumsuz bir şey varsa konu mana bile şey yoktur, onu demeye getirmiştir yani Avukat Bey.

SORU: Peki 2006 yılında hangi tarihler arası izin kullandınız?

CEVAP: A ustos diye biliyorum ben efendim, A ustos ya da Eylül diye hatırlıyorum.

SORU: Tam tarihleri hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Yok, 11 sene geçti, tarih olarak... Ama 20 günlük bir izne çıktığımı biliyorum, çünkü 20 gün yazın kullanırız biz.

SORU: İmdi, Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesindeki 4 Haziran 2008 tarihli sorgunuzda "Olay tarihinden sonra kendi aramızda yapmış olduğumuz de erlendirme toplantılarına ben de katılmıştım, fakat bu toplantı rutin de ildi, her sabah yapılan toplantılardan de ildi, bu toplantıya ben katıldım, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan İmrek, Uğur Yıldırım, Veysel Şahin, Hacı Ömer, hatırladıklarım şuan bunlar. Olayın mütalaası yapıldı. Bu, cinayetten birkaç gün sonra yapıldı. Yasin Hayal biraz aırısı saameyilli olduğum için Aırısı Saam Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı.

Nerede oldu u, akrabalarının kimler oldu u konusunda istihbarat çalı maları yapıldı. Hatta bu toplantıda konu ulanlar arasında bu cinayetin 6 ay öncesinden bilindi i, hatta sanıkların da bunu bildi i konusunda konu malar geçti" ekinde beyanınız var.

CEVAP: Yani genel görü me olmu .

SORU: İmdi, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, U ur Yıldırım, Veysal ahin, Hacı Ömer, hatırladıklarımızdır demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: U ur Yıldırım adli ki i U ur Erdo an mı?

CEVAP: Soy ismini bilmiyorum, hatırlamıyorum u an.

SORU: Peki görevini tanımlarsanız onu kastedip kastetmedi inizi anlayacağız biz. U ur dedi iniz ahıs hangi görevi ifa ederdi ve sıfatı neydi, hangi rütbesi vardı?

CEVAP: O terör kısmındaydı hatırladı m kadarıyla.

SORU: Peki astsubay mıydı uzman çav u muydu?

CEVAP: Uzman çav u tu hatırladı m kadarıyla.

SORU: Uzman çav u tu, peki. Peki bu toplantılarda tam olarak ne konu uldu?

CEVAP: E er olayla ilgili konu ulduysa... Birebir hatırlamıyorum da...

SORU: Yani burada anlattıklarınız daha genel ifadeler, bunların ötesinde söyleyebilece iniz herhangi bir ey var mı bu toplantıya dair?

CEVAP: Yok, ben zaten çok dahil olamadı m için olaylara, çünkü ben haber alındı nda da yoktum, olay tarihinde de yoktum, belki orada ben sadece susmu umdur da. Yani hatırlamıyorum ama konu ulan sadece olayla ilgili bir de erlendirmedir.

SORU: Kısım Amirlerinden bir tanesi Gökhan Arslan, Gökhan Arslan herhangi bir de erlendirme yaptı mı hatırladı mız?

CEVAP: Herkes konu mu tur orada Avukat Bey yani herkes bir kafasından geçen bir eyi orada konu mu tur. Ama birebir ne konu uldu unu hatırlamam mümkün de il.

SORU: Peki, Hüseyin Yılmaz'ın, yine sizi zorlayaca m, nasıl bir de erlendirme yaptı ı konusunda hatırladı mız bir ey var mı?

CEVAP: İmdi ben o söyledi iniz toplantıyı bile u an hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü hani unu söylemi siniz; "Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı, nereli oldu u, akrabalarının kimler oldu u konusunda istihbarat çalı maları yapıldı." Yani bu beyanınıza göre Hüseyin Yılmaz'dan da bu toplantıda Yasin Hayal'e ili kin bilgiler alınmı .

CEVAP: Muhtemelen... Hayır da diyemem İmdi Avukat Bey ona, hatırlamadı m için.

SORU: Peki, cinayetten sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitmi siniz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak, Hüseyin Yılmaz da 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Konuyla ilgili haber alan Okan im ek ve Veysal ahin'e yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum ube Müdürü'nün. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ubedeki arkadaş larla diyal o umuz iyi oldu u için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araçla emniyete geldiler, ube Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi. Okan im ek ve Veysal ahin'in daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyetle payla tıklarını söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak jandarma misafirhanesine geçildi." demi Hüseyin Yılmaz. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne cinayetten sonra giden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri kimlerdi?

CEVAP: Ben oraya gitti imizi bile hatırlamıyorum Avukat Bey. (Anla ılamadı) gittiysek de ben yine oför olarak gitmi imdir, muhtemelen oraya da çıkmam ımdır yukarıya. Bilgi alı veri i olmu tur, zaten di er olaylarla da ilgili bilgi alı veri i yapılyor emniyetle.

SORU: Dolayısıyla İmdi ben size Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde ne kadar süre kalındı, bu süre içerisinde ne yaptınız, hangi bilgilere ula tınız, siz ne ilettiniz, onlar ne iletti...

CEVAP: Ben oraya girmemi imdir zaten Avukat Bey.

SORU: Konularını da hiçbir ekilde hatırlamayaca ım diye yanıt vereceksiniz, o sebeple sormayaca ım ben bunları.

CEVAP: Bilmiyorum yani Avukat Bey zaten.

SORU: Peki Okan ım ek'in, aynı timdesiniz, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ündeki hangi görevliyle görüşü tü ünü ve hangi bilgileri aktardı ımı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bu olayla ilgili, gittiyse bu olayla ilgili bütün bilgilerini aktarmı tır ama ben yanında mıydım de il miydim bilmiyorum. E er gittiyse de onu aktarmı tır. Çünkü görüşü tü ü eyler var, polis arkadaş lar vardı.

SORU: Az önce Mahkeme Heyeti de aslında sordu, ben bir kez daha tekrarlamı olaca ım sordu um soruyla. "Olayın oldu u tarihte ben Ankara'da kurstan dönüyordum, ben Trabzon'a döndü ümde Trabzon Pelitli beldesinde bu olayla ilgili gizli ara tırma yapmamız bizim komutanımız tarafından istendi, biz o gün ara tırma yaptık fakat fazla bir ey bulamadık." Komutan kimdi emir veren ve niye gizli yapılması istendi bu çalı manın?

CEVAP: O gizli kelimesi öylesine söylenen bir eydir çünkü olay olmu bitmi onunla ilgili çıkılan bir ara tırma. Bunun gizlilik bir tarafı kalmamı tır. Zaten Tim Komutanı da bize gidiyoruz dedikten sonra gidiyoruz, nereye i te buraya, ne için, bunun için.

SORU: Hangi komutan talimatı verdi?

CEVAP: Muhtemelen Tim Komutanı bana da söyleyen. ube Müdürü ya da Alay Komutanı direkt bu konularda gelip "gidiyorsunuz" demez.

SORU: Peki, Pelitli beldesinde kahvehanede oturmanın dı ında ba ka bir çalı ma icra ettiniz mi?

CEVAP: Yok.

SORU: Az önce yine Mahkeme Heyeti size sordu, imdi bir Devlet Malzeme Ofisinde 22'sinde, 22 Ocak'ta yapılan bir görüşü me var Co kun ci ile, ardından da Co kun ci ile ak am saatlerinde araç içerisinde yapılan bir görüşü me var. Siz "Ben o görüşü meye katılmadım" dediniz, araç içerisindeki...

CEVAP: Araç içerisindeki, evet.

SORU: Ak am üzeri yapılan görüşü meye, fakat Okan ım ek Ba bakanlık Müfetti lerine 15 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde unları beyan etmi ; "Biz 21'inde bu konuyla ilgili çalı ma üzere Pelitli'ye görevlendirildik, herhangi bir bilgi edinmemiz söz konusu olmadı, 22 Ocak günü mesai ba langıcında yapılan toplantı sonrasında ube Müdürümüz Metin Yıldız bize Co kun ci ile görüşü memizi, Co kun'un bu bilgileri ba kasına söylememesi konusunda konu mamızı söyledi, bunun üzerine biz de Veysel ahin ve Önder Araz ile birlikte Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisi'ne gittik, depo bölümünde Co kun ci'nin yanına gittik, Co kun ci "Ak am terminal bölgesine gelirim, orada görüşü elim" dedi, ak am saatlerine do ru 61 AR 208 Ford Transit araçla Veysel, ben ve Önder Araz ile birlikte terminale gittik, Co kun ci ile birlikte arabada gezerken bu konuyu konu tuk." Yani Okan ım ek ak am üzeri araçta yapılan görüşü mede sizin de oldu unuzu söylüyor.

CEVAP: Ben i te Okan... Bizim timle beraber Co kun ci ile bir kere gittim görüşü tük, bir daha da görüşü medim.

SORU: Yani dolayısıyla Okan ım ek'in...

CEVAP: O ifadenin... Yani olayın ilk ifadeleri onlar.

SORU: Yok de il de il. Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifade 15 Mayıs 2008 tarihli ifade, dolayısıyla bu ifade, yani 20 Mart 2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli inde "Ben baskı altında ifade verdim, gerçekte ya ananlar bunlardı" dedi. O tarihten sonra ilk ba ta Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadeden farklı bir ifade verdi. Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifade de 20 Mart 2008 tarihinden sonraki bir ifade oldu u için bu ilk ifadesi de il. Dolayısıyla hani "Ben baskı altında ifade verdim" dedi i dönemden sonraki

verdi i bir ifade ve o görü mede, araçta yapılan görü mede sizin de oldu unuzu söylüyor Okan im ek. Yani u anda bulamadım ama kuvvetle muhtemel Veysal ahin de benzer beyanlarda bulunmu tur.

CEVAP: Yok Avukat Bey, ben hatırlamıyorum onu. Terminal bölgesinde ben Co kun ile arabada konu tu umu hatırlamıyorum, bilmiyorum Tim Komutanları ne derler ama ben hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Co kun ci ile görü me yapılması konusunda talimat kim tarafından verildi?

CEVAP: Onu ben bilemem çünkü Tim Komutanı sadece gidelim görü ece iz dedi, o kadar. Bana Tim Komutanım o ekilde söyler.

SORU: Bakın 24 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Mülkiye Müfetti lerine, "22/01/2007 tarihinde her sabah mutat olarak yapılan istihbarat de erlendirme toplantısı sonrasında Ali Öz'ün istihbarat birimine haberi ileten Co kun ci isimli ahısla görü me yapılmasını Okan im ek'e emretmesi üzerine Tim personeli olarak ben ve Veysal ahin ile birlikte 3 ki i olarak Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisinde görü meye gidildi" Dolayısıyla bu ifadenizde buna dönük talimatın Ali Öz tarafından verildi ini siz beyan etmi siniz olaydan 1,5 yıl kadar sonra vermi oldu unuz bu ifadede.

CEVAP: Ben ifademde, imdi ifademde de (Anla ılamadı) Trabzon 1 Jandarmada stihbarat ubede her atılan adımda Alay Komutanı'nın bilgisi ve emri vardır. Ha bu direkt kendisiyle de olur, Tim Komutanıyla da olur.

SORU: Peki, Devlet Malzeme Ofisinde Co kun ci ile yapılan görü meye dair görev sonuç raporu düzenlendi mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum. E er varsa da zaten ar ivde vardır

SORU: Yani çünkü zaten 20 Ocak'ta, 20 Ocak 2007 tarihinde önceki tarihlerde elde edilen bilgiler...

CEVAP: Muhtemelen vardır, bilmiyorum ama.

SORU: 20 Ocak'ta elde edilmi gibi görev sonuç raporu düzenlenmi ti. Dolayısıyla o süreç tamamlanmı tı ama 22'sinde Devlet Malzeme Ofisinde bir görü me daha gerçekleşti ve bu görü meye ili kin, onu soruyorum, görev sonuç raporu düzenlenmedi.

CEVAP: Anladım. Düzenlendiyse ar ivde vardır.

SORU: Ar ivde yok.

CEVAP: Ama görev sonuç raporları bizde de ar iv düzenlemesi benim bildi im kadarıyla 5 yıl, ondan sonrası gidiyor.

SORU: Yok zaten soru turmalar, davalar sırasında da talep edildi i zaman yalnızca 20/01/2007 tarihini ta ıyan görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formu gönderildi, onun dı nda Yasin Hayal ve Dink cinayetiyle ilgili ba ka hiçbir evrak da elimizde bulunmamaktadır diye yanıt verildi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın talep üzerine yazdı ı cevabi yazısındaki bilgiler onlardı. Peki, Veysal ahin 15 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile 3 kez görü tüklerini, ilk görü mede Yasin Hayal'in birkaç ki iyle birlikte Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, ikinci görü mede Yasin Hayal'in silah aray ı, üçüncü görü mede de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile stanbul'a Hrant Dink'in eviyle Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı mı aktardı mı beyan etti, Veysal ahin'in ifadesidir. Co kun ci ile 3 ayrı tarihte yapılan görü me ve her bir görü mede elde edilen bilgiler oldu unu ve bunlara dair de görev sonuç raporu düzenlendi ini beyan etti ve Veysal ahin stanbul Sulh Ceza Mahkemesinde tutuklamaya sevk edildi i hakimlik ifadesinde de bu ifadesini tekrar etti. Dolayısıyla Veysal ahin aralıklarla Co kun ci ile 3 görü me ve her görü mede elde edilen bilgiler ve bunlara dair düzenlenen görev sonuç raporları oldu unu söyledi. Siz aynı timdesiniz, onların düzenledi i tüm evraklara da imza attı nızı söylüyorsunuz. Düzenlenen görev sonuç raporlarıyla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Bu olay tarihinden sonraki görev sonuç raporu mu?

SORU: Önceki tarihli raporlardan bahsetmekte Veysal ahin.

CEVAP: Haber alındıktan sonraki, ben izinde oldu um... Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili bilgiler alındı ında ben izindeydim. O 6 ay içerisinde ya da olayın oldu u tarihe kadar olan bölümde ben böyle bir görev sonuç raporuna imza attı mı hatırlamıyorum. Görü üldü ünde böyle bi... Çünkü benim hiçbir bilgim yoktu o konuda olay tarihine kadar.

SORU: Bir dakikanızı rica edece im, size oldu u gibi ifadesini okuyaca ım. Veysal ahin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde, 14 A ustos 2016 tarihli ifadesinde "2004 yılında Trabzon McDonalds'ta gerçekleşen en patlama sonrasında üpheli olarak yakalanan ve yargılanan Yasin Hayal isimli ahsın adını duydum. 2006 yılı Temmuz-A ustos aylarında Yasin Hayal ile akraba oldu unu sonradan ö rendi im Co kun ci beni arayarak bir konu hakkında benimle görüşmek istedi ini söyledi. Konu malardan bir saat falan sonra ben de yanımda Tim Komutanım olan Okan im ek ile birlikte Trabzon'un ehir merkezinde bulunan Meydan Parkı'nda Co kun ci ile buluştuk. Orada Okan im ek ve Co kun ci'yi tanı tırdım. Co kun ci bize 'Yasin Hayal benim akrabam olur, stanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmı , ismi Hrant Dink, bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu , bu yüzden kalemimi kırmı lar, öldürmek istiyorlar, ba mı belaya sokacak, buna engel olmanızı istiyorum' dedi." Sonra bu konuya ili kin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan toplantı, bilgilerin toplantıda bulunan görevlilere aktarıldı mı anlatmı ve devamında da "Bu toplantıdan yakla ık 15-20 gün sonra Co kun ci tekrar beni aradı, yine benimle görüşmek istedi, aynı gün Tim Komutanım Okan im ek ile birlikte ehir merkezinde Meydan Park'ta kendisiyle buluştuk. Bu buluşmamızda Co kun ci bize 'Yasin Hayal bana 300 TL para verdi, bu parayla silah almamı istedi, benden silah istiyor' dedi ve bize 'Sizde varsa ruhsatsız silah verin, ben bu silahı Yasin Hayal'e verince yakalayın ve üzerindeki silahı alın, ruhsatsız silah ta ımaktan i lem yapın, bu çocu u kurtaralım, belki bu cinayet fikrinden vazgeçer' dedi." Sonra devamında "Co kun ci ile bu görüşmemizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak görüşmek istedi ini söyledi. Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile buluştuk. Bu buluşmamda Co kun ci bize 'Yasin Hayal Erhan Tuncel isimli bir ki i ile birlikte stanbul iline gitmi , Hrant Dink'in eviyle Agos Gazetesi arasında ke if yapmı , ellerinde Hrant Dink'in foto rafı vardı' dedi ve bize Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ve ismini u an hatırlamadı mı ki iye ait oldu unu söyledi i 3 adet telefon numarasını verdi" Dolayısıyla siz 20 gün izin dahi kullanmı olsanız 3 ayrı görüşme var ve ilk görüşmeden 15-20 gün sonra ikinci görüşme gerçekleşiyor ve ikinci görüşmeden 10-15 gün sonra bir ba ka görüşme daha gerçekleşiyor. Mutlak surette bu tarih aralı ında siz izinden...

CEVAP: Dönmü olmam gerekiyor.

SORU: Dönmü olmalısınız ve Veysal ahin her üç görüşmeye ili kin de görev sonuç raporu hazırlandı mı beyan etmekte ifadesinde ve siz de masa ba ında da olsanız, kayıtçı olarak görev yapsanız dahi Okan im ek ve Veysal ahin'in hazırlamı oldu u görev sonuç raporlarını imzaladı nızı söylemektесiniz. Dolayısıyla bu raporlardan en az bir veya iki tanesini görmü olmanızı gerekiyor.

CEVAP: Muhtemelen. Ama dedi im gibi ben ya okumamı... Ben bu olay tarihine kadar olan bu haberin alındı ına dair bana hiç kimse bir bilgi, belge bir ey sunulmadı, görülmedi... mızalanmı tır ama okumadan imzala... Çünkü her gün imzaladı m evrak, imzalamı ımdır ama bununla ilgili biri de oturup bana "Önder böyle böyle bir olay var, u u durum var" diye bana bir bilgi verilmedi. Kendileri de burada.

SORU: Peki cinayet sonrası düzenlenen görev sonuç raporlarının imha edilmesi konusunda bir bilginiz var mı? Çünkü bu soruyla ba lantılı olarak bir iki izahta bulunaca ım. Okan im ek 10 Temmuz 2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde, yani ilk ifade de il, iki inceleme yapıldı Mülkiye Müfetti leri tarafından, ikinci inceleme

sırasında 10 Temmuz 2008 tarihinde "Müfettiş soru turmasının yapılacağı haberi geldi indeube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş olan tüm görev sonuç raporlarını bazılarında durarak çıkarttılar, cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporlarıube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi." ekinde beyanda bulunmuştur. Yine Hüsamettin Polat Yüzbaşı Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 26 Eylül 2008 tarihli duruşmasında bu konuyla ilgili "Mülkiye Müfettişleri gelmeden bir gün önce ve geleceğin günün sabahında stihbarat ünvanının kapıları açık unutulmuştu, ben o sırada lavaboya geçiyordum, lavaboya geçtim sırada masada evraklar vardı, ben Okan'a ne yaptıklarını sordum, evrakları detaylı tirdiklerini söyledi, ben bu evrakları bizzat kendim gördüm, detaylı tirdikleri tutanakta Coşkun Çi ile yapılan görüşmeler vardı, bizde her görev dönümünde görev sonuç raporu düzenlenir, sanıklar da gittikleri görevden sonra Coşkun Çi ile yaptıkları görüşmeye ilişkin tutanak düzenlemeleri fakat müfettişleri gelmeden önce bu tutanakların detaylı tirildiğini ben bizzat gördüm. Okan Çi'ne sordum, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca onların bilgisi olmadan da bu tutanakların detaylı tirilmesi mümkündür. Önceki raporları iptal edip yerine yenilerini dolduruyorlardı ve eski raporlar da masanın üzerindeydi, yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi." demekte Hüsamettin Polat. Dolayısıyla tüm bu bilgiler üzerinden tekrar sorayım; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığının arıvlerinin cinayetten sonra detaylı tirilmesi konusundaki bilginiz nedir?

CEVAP: Ben olaydan sonra 2007'nin Temmuz ayında bizim tayinimiz çıktı, o Temmuz ayında tayinimiz çıkana kadar bizzat arıv yapılacak olsa ben zaten arıvlemeyi yaparım, bana bu konuda bir emir verilmedi arıvleme yapılacak, dosyalar kaldırılacak diye, çünkü yılın ortası arıv olmaz, Aralık ayında arıvimiz yapılır, Ocak ayında.

SORU: İmdi, yine Coşkun Çi 31 Ocak 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "Yasin Hayal Trabzon'daki McDonald's eylemi ile ilgili olarak cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıs ile buluştu umuzda bana Yasin Hayal'i sordular, ben de onlara Yasin Hayal'in akrabam olduğunu söyledim, J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıs da bana 'Yasin Hayal'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi al, arkasında bir örgüt var mı, McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalış' dediler, ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görüşerek gizli bilgi almaya çalıştım, Yasin Hayal'in askerden izne geldiğinde Trabzon'daki bir papazı keser sapıyla dövdüğünü, Orjin Düğün Salonu'nu bastığını, giriş camlarını kırdığını, Bakan'ın uçağının Trabzon'a geliğinde bomba ihbarı yaptığını, bu eylemleri şahsi olarak gerçekleştirdiği bilgilerini öğrendim, J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıslara..." ki Engin; Veysel ahin, X1; Okan Çi'ne "...J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıslara bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıslar da bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı." Dolayısıyla Dink cinayetine dair tasarı öncesi de Coşkun Çi ile yapılan görüşmeler ve Coşkun Çi'den elde edilen bilgiler var. Bu konuda yapılan çalışmaları ilgili bilginiz nedir ve bu çalışmaya ilişkin görev sonuç raporu düzenlendi mi?

CEVAP: İmdi dediğim gibi Avukat Bey, benim o izinden olay tarihine kadar olan benim timimle bu olayla ilgili hiçbir şey benimle bir şeyi geçmedi.

SORU: Bakın bunlar izinden çok önceki tarihler, Yasin Hayal 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmuştu, McDonald's eylemiyle ilgili tutuklandıktan sonra ve Coşkun Çi'nin bahsettiği tarihler de dolayısıyla 2005 yılı Eylül ayı ve sonraki tarihler ve Coşkun Çi'nin anlattığı bilgiler de o tarihlerde Dink cinayetine ilişkin bilgiler de il. Yine Yasin Hayal'in yaptığı eylemlerle ilgili çeşitli bilgiler aktarmış ve bunlar da not edilmiş Coşkun Çi'nin beyanına göre.

CEVAP: Evet.

SORU: Ben Dink cinayeti dışında da yapılan çalışmalara dair Coşkun Çi ile yapılan

görü meler sonucu elde edilen hususlara dair görev sonuç raporunun düzenlenip düzenlenmedi ini ve size bu konuda bilgi aktarılıp aktarılmadı ını soruyorum.

CEVAP: Avukat Bey Co kun ci bildi im kadarıyla haber kayıt elemanı de ildi. Sadece görü tükleri bir elemandı. Ne kadar sıklıkla ne kadar görü tüklerini bilemem, benim de elemanım olsaydı ben Tim Komutanıma da... Gider görü ürdüm icra safhasında artık en son onunla görü türürdüm. Ne konu tular, ne ettiler bunları bilemem ama görev sonuç raporu 2005 yılında dedi iniz hazırlanmı imzalamı da olabilirim, hazırlanmamı da olabilir onu bilemiyorum.

SORU: Kayıtlı olsun yahut da olmasın Co kun ci haber kayna ı ve oldukça da önemli bilgiler alınmı vaziyette. Hani kayıtlı olup olmamasının bu anlamıyla bir önemi yok, elde edilen bilgi nitelikli bir bilgiyse o bilgi her durumda kayda girmek zorunda zaten. Sizin Mülkiye Müfetti lerine verdi iniz 24 Haziran 2008 tarihli ifadeniz var. Mülkiye Müfetti leri tarafından cinayetden kısa bir süre sonra yapılan incelemeyi kastederek "Olaydan sonra ç i leri Bakanlıınca görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerine hatırlamadı ım bir tarihte Trabzon Valili inde ifade vermi tim, vermi oldu um bu ifadeyi sıralı amirlerimin emri ve telkinleri nedeniyle baskı altında vermek zorunda kalmı tım" demi siniz. Size emir ve telkinde bulunan ve kendinizi baskı altında hissetmenize sebep olan ki i kimdi?

CEVAP: imdi askeri hiyerar ide bir birey yok, bunu Veysel Uzman'dan tutun Alay Komutanı'na kadar, yani bu ifade böyle verilecek, konu tu umuzda bu çıktı yani bu ekilde karar verildi, bu ekilde uygulandı, yani burada sadece Önder sen bu ifadeyi bu ekilde vereceksin diye bana bir ki i demedi ama bütün faaliyetlerin tek eyi Trabzon l Jandarma Komutanı, Alay Komutanıdır, bütün hepsinden haberi olan, bilgisi olan, ondan habersiz bir adım bile atılmayacak.

SORU: Toplu konu ma dediniz, ne zaman oldu bu konu ma, kimler vardı o toplu konu mada?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum da biz timce konu mu uzdur ya da ube Müdürü gelmi tir ifadeler bu ekilde verilecek ama gelip di er timden ba kaları olmaz, çünkü ifadeye muhatap olacak ki iler biziz.

SORU: Peki, alanda çalı mıyorsunuz, kayıtçısınız, masa ba ında görev yapıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Dink cinayetine dair de bilgi sahibi olmadı ınızı iddia etmektesiniz. Neden Devlet Malzeme Ofisinde Co kun ci ile yapılan görü meye katıldınız?

CEVAP: O an o ekilde gerekmi tir, onun özel bir eyi yok, yani "sen de gel, gidelim görü elim" diye gidildi, di er görevlere nasıl gittiysek o ekilde gidildi. Onu özellikle bir eyimiz yoktu yani. Yani gitmeyebilirim gitmeyebilirdim ama gel deyince geliniyordu. Böyle bir ansım yoktu.

SORU: imdi, kendi tabirinizle kayıtçı oldu unuzu söylediniz, benim bildi im jandarmada böyle bir kadro yok ama siz kendinizi öyle gösterdiniz.

CEVAP: Ben anlasınlar diye kayıtçı olarak ey yaptım.

SORU: Tamam, o zaman ben de size kayıtçı olarak u soruyu soraca ım. Bu olayla ilgili konu muyorum, genelde stihbarat ubenin faaliyetleri anlamında konu uyorum. stihbarat elemanları mutlaka ve mutlaka her gün çıktıkları görev nedeniyle döndüklerinde görev sonuç raporu tanzim ederler mi?

CEVAP: Göreve çıkarlar ama bir ey yoksa bir ey hazırlamayabilirler.

SORU: Peki. Dediniz ki ben bu timde oldu umdan dolayı bu eylere gitmesem dahi imzalıyorum. Göreve gittiler ak am saat 10'da döndüler, sizin mesainiz bitti zaten gittiniz eve. Ne zaman imzalayacaksınız bunu?

CEVAP: (Anla ılamadı) imzalamamı olabilir.

SORU: Peki ben ba ka ey soraca ım yani bu görev sonuç raporu ne zaman tanzim edilir?

CEVAP: Görev dönü ün de yazılır ama saat gece 12'de gelindiye...

SORU: Ama burada dinlenen gerek sanıkların bir kısmı mesela gece çok geç gelmi tik, onun için sonra tanzim ederiz dedik gittik diye ifade verdiler.

CEVAP: Ertesi sabaha da kalabiliyor evet.

SORU: Peki tanzim edilmedi i olmaz mı?

CEVAP: E er önemli bir ey de ilse edilmeyebilir, sadece ifahen söylenebilir.

SORU (SANIK AL ÖZ): stihbarat ubede çalı tı ımız dönem içerisinde herhangi bir evrakta de i iklik yapmanız konusunda bir emir verildi mi veya bir evrakta de i iklik yaptınız mı?

CEVAP: Yok bana verilmedi.

SORU (SANIK AL ÖZ): Bu olayla ilgili veya di er herhangi bir olayla ilgili bir evrakta de i iklik yapmanız için emir verildi mi, bu konuyla ilgili de il ba ka konularla ilgili de?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL ÖZ): Verilmedi. l Jandarma Komutanı olan ben direkt size herhangi bir konuda emir verdim mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL ÖZ): fade vermeniz veya i te ilk a amada müfetti lere verdi iniz ifadeye de i ik ifade vermeniz yönünde size direkt olarak ben mi emir verdim yoksa Kısım Amiri, ube Müdürü, Tim Komutanı onlardan biri mi emir verdi?

CEVAP: Siz direkt vermediniz, ben zaten açıklama yaptım, orada 3-5 ki i toplanarak muhatap oldu umuz, ifade verecek olanlarımız toplandı, o ekilde verilecek dendi o ekilde verdik. Sizden gelip gelmedi ini bizzat a zınızdan ben verilmedi bana, bizzat demediniz.

SORU (SANIK OKAN M EK): Sayın Ba kanım biraz önce Hakim Bey bir soru sormu tu, o konuyla ilgili ben de tekrar sormak istiyorum. imdi Hakim Bey size okudu u belgelerden 20 Ocak, yani cinayet 19/01/2007'de i lendi. 20 Ocak Cumartesi günü l Merkez Jandarma Komutanlı nda senin de bulundu un bir ortamda toplandık, ben, Gazi Günay vardı, siz vardınız, Hüseyin, Hacı Ömer Ünalır. Bulundu umuz bu sırada yani o l Merkez Bölü ün de bulundu umuz sırada biz gerekli olan bilgileri ube Müdürü'ne verdik ve haber kayıt bildirim formu çekildi. O gün ube Müdürü tarafından bize Pelitli'de Co kun ci ile görü ülmesi için, gecesi bakın 20'si gecesi herhangi bir emir talimat verildi mi?

CEVAP: Ben onu hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Evet. Çünkü Ba kanım Trabzon l Jandarma Komutanlı ndan istenen o tarihe ait olan personel görevlendirme defterinde 20 Ocak 2007 tarihine dair herhangi bir görevlendirme yoktur. Yani biraz önce bir yanlı anla ılma oldu, hem onu düzeltmek adına, bizim Co kun ci ile görü memiz hangi tarihte oldu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bir kere gitmi tik...

SORU (SANIK OKAN M EK): Evet bir kere.

CEVAP: Devlet Malzeme Ofisi'ne gittik o kadar.

SORU (SANIK OKAN M EK): Tarihini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onun tarihini hatırlamıyorum, Devlet Malzeme Ofisi'ne gittiysen o görevliydi orada, nöbetçi görevli miydi yoksa mesai içerisinde mi...

SORU (SANIK OKAN M EK): Yani hafta içi?

CEVAP: Onu bilmiyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Mesai saatleri içerisinde haftanın ilk günüydü. Bilmiyorum söylemem do ru olur mu pazartesi günüydü.

CEVAP: Onu çok iyi hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Ö leden önceki bir vakitti hatırlarsanız, sen vardın, do rudur gittik...

CEVAP: Ondan sonra ben döndüm zannederseniz ubeye.

SORU (SANIK OKAN M EK): Olabilir. Ben de seni bizimle Co kun ci ile beraber bulundu un sırada görü tü ümüz ekinde hatırlıyorum ama zaman geçti i için belki yanlış da hatırlıyor olabilirim.

CEVAP: Terminalle ilgili bir şey olmadı.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ben ifadelerinden unu anladım; Trabzon'daki stihbarat De erlendirme Merkezi kadrolu de il yani AÇAS Timinde görevli bir arkadaşımız, u anda ifade veren uzman çavuşumuz geçici olarak, ikiz görevli olarak burada görevlendirilmiştir, do ru mu?

CEVAP: Evet yani Asayiş Timinin i lerini, resmi i lemler evraklarını yapması için bir ki i gerekiyordu, o da bendim orada.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam. Yani Trabzon'daki stihbarat De erlendirme Merkezi kadrolu de il, her kısımdan, timden alandaki yapılan i lemlerin evraksal boyutunu takip etmek amacıyla bir dönem jandarma te kilatında ba langıçta ikiz görevli görevlendirmeler yapıldı, yani heyetinizin dikkatine sunmak için bu soruyu sordum. İkinci sorum u; görev yaptığınız dönemde veya öncesinde sonrasında Trabzon DM'nin, stihbarat De erlendirme Merkezi'nin Jandarma Genel Komutanlı ında bulunan stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi arasında herhangi bir hiyerar ik ba ınız var mı? Hiyerar ik bir ba lantınız var mı? Trabzon DM ile Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi arasında hiyerar ik bir ba lantı var mı?

CEVAP: Şey olarak yok, sadece bilgilerimizi çekeriz, onlar bir şey isterlerse onun cevabı verilir, o ekinde, sistem üzerinde.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki görev yaptığınız dönem içerisinde benimle bizzat veya ben kursta oldu umu söyledim, yurt dı ında oldu umu söyledim, akabinde heyet tarafından yerime vekalet eden ki i de istendi, onunla veya stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi'ndeki herhangi bir ahısla, herhangi bir, bireysel olarak söylüyorum, bilgi paylaşımınız, görü meniz, emir talimat almanız söz konusu oldu mu?

CEVAP: Yok yok komutanım yok. Benim direkt bizzat orayla görü me yetkim yok zaten, olmaz." ekinde beyanda bulunmu tur.

58-) ÖZKAN MUMCU

A) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti ş i İkrü Yıldız'a vermiş oldu u ifadesinde;

"Ben 2004 yılı Ekim ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalışıyorum.

Polis Memuru Muhittin ZEN T'in tayininin çıkması sebebiyle 13 Haziran 2006'da Erhan TUNCEL ile ilgili görü meleri yürütmek görevi bana verildi. 10 A ustos 2006 tarihine kadar görü meleri ben yürüttüm. Ancak 18 Temmuz 2006'da izine ayrıldım. Bu tarihten sonra Erhan TUNCEL ile görü mem olmadı. 10 A ustos 2006 günü daireye geldim. Askere gitmek üzere ili ş imi kestim ve ayrıldım.

Ben Erhan ile görü tü ş üm süre içerisinde, Erhan'ın üniversitede sınavları vardı. Erhan ders çalışıyordu. Sınavlara gidiyordu. Görü melerimiz kısa idi. Daha ziyade Erhan'ın ihtiyaçlarının kar ılanmasına yönelikti. Bu süre içerisinde Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili bana herhangi bir bilgi vermemi tir.

Soru: Erhan TUNCEL'in ifahi beyanlarına ili kin İstanbul C. Ba savcılı mın 09/04/2007 tarihli tespit tutana ına göre Erhan TUNCEL'in; "2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internette Hrant D NK'e ait foto rafların çıkartılarak marketçi Osman'ın i yerine bıraktığı, sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim etti i..." belirtmiştir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız?

Cevap: Böyle bir şey kesinlikle olmamıştır. Erhan bana Hrant D NK'in foto raflarını vermemiştir. 2006 yılında 21-22 Mayıs'a kadar ben görevli olarak Trabzon'da bulunuyordum. Mayıs 2006 yılında Erhan TUNCEL ile görüşmek görevi bana ait değildir. Foto raflarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Erhan TUNCEL bu iddiasıyla kendini kurtarmaya çalışmaktadır.

Erhan'ın; sinsi, söylediklerini açıkça ifade etmeyen, sürekli dü ünceli, yalan söylemeye meyilli bir ruh hali içerisinde oldu unu dü ünüyorum. Bize verdiği bilgileri sürekli teyit ettirmek ihtiyacım duyardım.

Erhan TUNCEL ile görüştü üm sırada bana Hrant D NK'in öldürülece inden hiç bahsetmedi. Benim bu olayda herhangi bir kusurum yoktur." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Başkanının talimatına istinaden alınan ifadesinde;

"SORU: İstanbul stihbarat üyesi C Büro C-2 Masa Amiri Volkan Altunbulak Mülkiye Müfettişlerince alınan 19/07/2007 günlü ifadesinde;

Fırat (Hrant) Dink hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünden İstanbul Emniyet Müdürlü üne gelen 17/02/2006 tarih, 27248 sayılı yazı ile ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu elde ettiği bilgileri Trabzon stihbarat üyesi ile konuşmaya karar verdiklerini belirterek;

"... Bunun üzerine gelişmeleri kısım amirimle paylaşarak beraberce Trabzon ilinin stihbarat üyesi görevlileri ile konuşmaya karar verdik. Böylece Trabzon il stihbarat üyesi C Büro Amirliği'nde görevli karılı olan ismini hatırlamadım komiser ile irtibat kurdum.

Trabzon'daki görevliye kısaca yukarıda elde ettiğimiz bilgileri izah ettikten sonra kendileri 'Yardımcı istihbarat elemanı ile Yasin Hayal'i kontrol altında tuttuklarını, herhangi bir gelişme olması durumunda veya ilimize bir hareketlenme oldu u zaman bize bildireceklerini' söylediler..." demiştir.

Bu konuda bildiklerinizi, yaptığımız konu manın detaylarını anlatınız.

CEVAP: Ben Fırat (Hrant) Dink hakkında İstanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının yazıldığı sırada Trabzon stihbarat üyesi Müdürlü ünde C Büro Amirliği olarak görev yapıyordum. Ayrıntılı faaliyetlerine yönelik sürdürülen çalışmalar kapsamında yardımcı istihbarat elemanı olarak görev yapan Erhan Tuncel isimli şahsın Yasin Hayal isimli şahsın Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem yapma dü üncesi içerisinde oldu unu İstanbul stihbarat üyesi Müdürlü üne 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazımız ile bildirdik. Bu yazının ardından İstanbul'da C Büro Amirliği görevini yapan ve imsinin Volkan Altunbulak oldu unu söyleyen komiser beni arayarak yüz yüze konuşmanın daha faydalı olacağını söyleyerek benimle bahse konu yazı ile ilgili görüşmek istediğini belirtti. Ben de kendisine söz konusu yazımızda geçen konuları bir de sözlü olarak ifade ettim. O süre içerisinde kayıtlı elemanla görevli personel aracılığıyla irtibatın devam ettiğini, gelişme olması halinde bahse konu yazıda oldu u gibi resmi yazının yazılacağını söyledim ve o da bana kendilerinin de yazı ile ilgili çalışmalar yapacaklarını söyledikten sonra görüşmemizi bitirdik. Bu konunun dışında herhangi bir konu mamız olmadı.

İlerleyen süreçte gerek yardımcı istihbarat elemanı gerekse diğer haberalma kaynaklarından ne bahse konu eylem ne de Yasin Hayal'in bu eylemden dolayı İstanbul'a gideceğine dair herhangi bir duyuru veya bulguya rastlanmadı. 10 Aralık 2006 tarihinden itibaren de askerlik görevimi yerine getirmek amacıyla kurumumdan izinimi kestim. Bu tarihten 31 Ocak 2007 tarihine kadar askerlik görevimi yerine getirdim ve terhis oldum. 19 Ocak 2007 tarihinde gerçekleşen cinayette ben askerlik görevimi yapıyordum. Konu

hakkında bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 03/08/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının talimatına istinaden alınan ifadesinde;

"SORU 1: Erhan Tuncel Mülkiye Müfetti li ine verdi i 02.08.2007 günlü ifadesinde; '...Sonra benimle Özgür ilgilenmeye ba ladı, Özgür'ün yönlendirmesiyle Zeynel'in takibini yaptım, Yasin bana Zeynel'in Antalya'ya gitmi olabilece ini söylemi ti, ben ara tırdım Zeynel'in Pelitli'de olmadı ını ö rendim, bunu Özgür'e söyledim' demi tir.

Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP 1: Erhan Tuncel ile görü tü üm süre içerisinde böyle bir olay gerçekte memi tir. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum.

SORU 2: Erhan Tuncel Mülkiye Müfetti li ine verdi i 02.08.2007 günlü ifadesinde; '... Ben bu Yasin Hayal'in de ifre edilmesi için Muhittin'e daha önce talepte bulunmu tum. Ben, Yasin'e yardım edeyim, çıksın gitsin stanbul'da yakalayın dedim. Daha sonra ben bunu Özgür'e de söyledim. Özgür böyle bir imkanlarının olmadı ını söyledi...' demi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP 2: Erhan Tuncel ile aramızda böyle bir görü me geçmemi tir. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: Ne zaman Trabzon'da göreve ba ladınız? Hangi süreler içinde, ne tür görevlerde bulundunuz?

CEVAP: 2004 yılında ben Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. Ben göreve ba ladıktan yakla ık bir hafta-on gün sonra Mc Donald's olayı olmu tu, o sırada yeni ba lamı tım ben. Daha sonra iki yıl falan görev yaptım. En son Erhan Tuncel irtibatlı Muhittin Zenit Bayburt'a tayini çıkınca, ben devraldım, haziran ayı olması lazım, yakla ık bir ay-bir buçuk ay kendisiyle ben görü tüm, Erhan Tuncel'le. Daha sonra benim askere gitmem sebebiyle ili i im kesildi, benden sonraki arkada a, Mehmet Ayhan'a devrettim. Cinayet gerçekte ti inde ben askerdeydim. Ancak, daha önceden Erhan Tuncel'le görü memiz olmu tu.

SORU: Kaç kere görü meniz oldu?

CEVAP: Yani, büro amiri olarak genelde zaten ilk görü en Muhittin Zenit'tir, yani irtibatla olan. Bilgiler bize gelir, biz de erlendiririz, raporlara eklenecek veya herhangi bir eyler varsa ekleriz. Ben Muhittin gittikten sonra iki veya üç defa görü tüm. O süre içerisinde zaten sınavları vardı kendisinin de. Sınavlarla ilgili problemlerinden bize bahsediyordu, maddi sıkıntılarında bahsediyordu, bir ay-bir buçuk ay o ekilde görü tük, ki veya üç bulu ma yaptık. Daha sonra ben zaten askere gidince irtibatım kesildi.

SORU: Peki o görü melerde hiç bu tür konular, Yasin Hayal'le lgili konular gündeme geldi mi?

CEVAP: İmdi, ubat ayında biz yazımızı yazdık. Yani, Muhittin Zenit, 17 ubatta bizim stanbul'a olan yazımızda ben vardım.

SORU: Vardınız, biliyorsunuz o yazıyı da.

CEVAP: Tabii, o yazıda ben büro amiri olarak orada görev yapıyordum, o yazıdan bilgim vardı. Ondan sonraki süreçte gerek biz gerekse Muhittin, ube müdürlerimiz hep bu konu üzerinde durduk. Yani, Erhan Tuncel'le bulu maların ilk konusu buydu. Muhittin Zenit görü üyordu. Daha sonra bana geldikten sonra da ben de kendisine bu konunun önemli oldu unu, bu konunun üstüne gidilmesi gerekti ini hep vurguladım.

SORU: Kime vurguladınız?

CEVAP: Erhan Tuncel'e, yani bulu malarımızda. Kendisi de özellikle haziran ayında Yasin Hayal'in artık kendi i ine baktı nı, çok fazla bu i lerle irtibatla olmadı nı söyledi. Biz ona tekrar "Sen Yasin'in durumunu biliyorsun, ne olur ne olmaz kontrolün altında olsun. Kesinlikle, böyle bir giri imi veya farklı bir niyeti olursa bu konuda bizi bilgilendir." dedik. Zaten o süreçte, bahsetti im gibi, dersleri oldu u için genellikle bize ondan bahsetti. te "Derslerimde kolaylık sa layabilir misiniz?"... Maddi açıdan sıkıntılı oldu u için iki üç bulu mamızda bu konular geçti.

SORU: Maddi olarak yardım ettiniz mi?

CEVAP: Tabii, maddi olarak...

SORU: Ne kadarlık bir yardımda bulundunuz?

CEVAP: u an tam olarak hatırlayamıyorum ama, yani zaman zaman 100, 150, 200, bazen durumuna göre...

SORU: Peki, bu yardım etti iniz süreçlerde üst amirlerinizin bilgisi vardı de il mi?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Peki, nereye kadar bilgi veriyorsunuz? Hangi rütbeye kadar bilgi verebiliyorsunuz?

CEVAP: stihbarat ube Müdürüne kadar.

SORU: ube müdüründen sonrası, örne in emniyet müdürünün bu konuda bilgisi...

CEVAP: Onu stihbarat ube Müdürü aktarırsa bilgisi vardır mutlaka.

SORU: Aktarmama durumu olabilir mi?

CEVAP: Olamaz.

SORU: Aktarmak zorunda mıdır sence?

CEVAP: Zaten bizim bulu ma raporlarımızı, F4 dedi imiz bulu ma raporlarımızı l Emniyet Müdürü imzalar. Yazılan, yani stanbul'a yazılan yazıları l Emniyet Müdürü imzalar. Yani bilmemesi mümkün de il. Görüyor yani.

SORU: Peki, bu görü meler rapor hâline getirildi mi?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Yani "özgür" kod adıyla yapmı oldu un görü meler.

CEVAP: Hayır geçirilmedi. Çünkü kayda de er bir ey olmadı ı için bulu ma yapılmaz. Bizde herhangi bir ekilde bir bilgi verdi i zaman bulu ma...

SORU: "Ham" mı diyorsunuz ona?

CEVAP: Tabii, o zaman, zaten Hrant Dink'le ilgili hiç konu geçmedi, kendisi herhangi bir ey bahsetmedi. Fakat biz telkinlerde bulunduk konunun devam etmesi konusunda. Yani bu olaylarla ilgili herhangi biri geçmedi i için...

SORU: Yani, üç dört defalık bir görü meniz oldu, bu görü melerin hiçbirinde önemli bir veri elde etmedi iniz için rapor yapmaya gerek duymadınız.

CEVAP: Evet, rapora gerek duymadık tabii ki.

SORU: Peki, o zaman maddi yardımda niye bulunma gere ini duydunuz?

CEVAP: imdi, elemanın motive olabilmesi için, zaten motivi kimisinin milliyetçilik duygularıdır, kimisinin paradır. O parayı vermek zorundayız yani. Yani, sadece biz elemanın o an için...

SORU: Daha sonraki süreçte bilgi almak için, te vik etmek için böyle bir ey...

CEVAP: Tabii ki, mutlaka. Çünkü...

SORU: Sen "Özgür" kod adıyla ili ki kurdun. "Memduh" kim?

CEVAP: "Memduh" Mehmet Ayhan. Büro memuru, benden sonra devretti im arkada .

SORU: imdi, sizin mesela çok -Memduh'un da senin detelefon görü meleriniz var. Bu telefon görü melerinizde hiç bilgi almadınız mı, yani Yasin Hayal hakkında?

CEVAP: Telefon görü melerimiz... O bir buçuk aylık süre içerisinde telefon görü melerimiz oldu. Biz telefonda çok fazla sık görü meyiz. Genelde bulu malarda "Abi

ben uradayım, üniversitedeyim..."

SORU: Aramı , mesela Memduh'u da aramı , seni de aramı

CEVAP: Ne zaman aradı mı söyleyebilir misiniz?

SORU: De i ik zamanlarda i te "Aradı, aradı, aradı; arandı, arandı..." diyor. Peki, esas bir ey söyleyeyim ben sana: İmdi, Erhan Tuncel 25/1/2007 tarihli ifadesinde diyor ki: "Daha önceden Zeynel Abidin Yavuz ve Yasin Hayal'e verdi im Hrant Dink resimlerini geri alarak Özgür Komisere verdim..."

CEVAP: Yalan.

SORU: "...Özgür Komiser de görü memizde bana 'Bu i in çözümü ne?" diye sordu. Ben de ona 'Yasin Hayal'in yanına git. Boca Juniors takımının formasını hediye et. Akıllı ol ne yaptı mı biliyoruz de dedim. Çünkü bu durumda takip edildi ini anlayacak ve eylemi yapmaktan vazgeçecekti." Böyle bir ey söyledi mi?

CEVAP: Hayır. Zaten bu foto raf konusuyla ilgili olarak son mahkeme tutana nda, yanılmıyorsam, kendisinin de böyle bir eyi hatırlamadı ma dair beyanı var. Mahkemede beyanı var.

SORU: Bu Hrant Dink cinayet tutanakları... O, Marketçi Osman, Yonca Markette bıraktı mı ve bize teslim etti ini...

CEVAP: Evet, yani o i te Hrant Dink'le ilgili foto raflarını bize verdi ini iddia etmi ti. Daha önce de müfetti lerimiz de o ekilde bana sormu lardı. Ben de kendisine böyle bir durum olmadı mı arz etmi tim. Yanılmıyorsam, 11 ubat'taki mahkemede kendi ifadesinde de "Ben o konuyla olarak herhangi bir ey hatırlamıyorum." demi .

SORU: Peki, Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'le görü melerinden sizin haberiniz...

CEVAP: Tabii ki, mutlaka. İmdi, büro amiri olarak...

SORU: Bunlarla ilgili herhangi bir...

CEVAP: ... büro amirlerimiz zaten bize bilgi verirler "Biz u ahısla bulu aca ız," diye. Yani bizim bilgimiz dâhilindedir bulu maları.

SORU: Peki, Yasin Hayal'le hiç tanı tınız mı o süreçte?

CEVAP: Yok. Mc Donald's sürecinde zaten ben yeni ba lamı tım. fadeleri alındı ı için biz ifade almamı tık -terör ifade alır- bizzat beni görmemi tir,

SORU: Yani siz de görmediniz...

CEVAP: Hayır ben gördüm. Yani, mutlaka, tabii ki...

SORU: Ama ifbyle bir oturup, bir yana arak, bir konu ma filan...

CEVAP: Hayır, hayır o ekilde olmadı.

SORU: ... veya istihbarı bir çalı ma veya bir yakınlık kurma dü üncesi?

CEVAP: Yok, yok o konuda herhangi bir ekilde...

SORU: Peki, eyi soraca ım, bu Erhan Tuncel'le siz... Ne anlattı size, nası bilgileri verdi? Yani, o birkaç defa telefon görü mesi, birkaç defa yüz yüze bir görü meden sonra siz ne anladınız oradan?

CEVAP: İmdi, Erhan Tuncel'le, Rahip Santoro cinayeti olmu tu, 5 ubat. Daha sonra 16 veya 17 ubatta kendisiyle bulu ma yapıldı. Zaten, yani belli bir tarih yoktur, o an için, o dönemki konular neyi gerektiriyorsa konu ulur. Son bulu mada da Yasin Hayalin -zaten takipteyiz biz, Yasin Hayal'e bakıyoruz- böyle bir dü üncesi oldu unu bize arz etti. Biz de onu ba kanlı ımıza bulu ma raporu ve haber raporu olarak iletтик. ube Müdürümüzün, tabii silsile yoluyla, kendisi Muhittin Zenit görü tü. Onu ayrıca üst yazıya çevirerek stanbul'a bildirdik. Daha sonraki süreçte zaten bizim bu konuda çalı malarımız oldu ve Erhan Tuncel ve yanılmıyorsam nisan ayında -orada ben yoktum, ben bir kursa gitmi tim- yine Muhittin Zenit'le görü üyor, u an için bundan vazgeçildi ini bildiriyor. O yazı tekrar Ba kanlı a bildirildi. Benim bulundu um süre içerisinde, yani haziran ayında bizzat Erhan Tuncel'le görü tü ümüzde de -biraz önce de bahsetti im gibi- tamamen derslerle ilgili. Yani, zaten daha çok... Yani Erhan Tuncel'in yapısı güven vermiyordu bize.

özellikle nisan-mayıs ayında, bunu Muhittin Zenit de, kendisi de bildiriyordu, haziran ayında benim kendi görüşümde de sordu umuz sorulara mesela çok rahat cevap vermiyordu, bir konuyla ilgili bilgi almak istedi imizde buna çekinerek söylüyordu.

SORU: Sebep ne olabilir?

CEVAP: Sebep ne olabilir, onu bilemiyorum. Yani, kendisi belki so umu olabilir. Çünkü, biz...

SORU: Jandarmayla peki o süre içerisinde bir ba lantısı olabilir mi?

CEVAP: Sanmıyorum.

SORU: Peki, imdi siz yeterince bilgi alamamaya ba ladınız ve görüşmeleriniz daha ziyade onun dersleri ve ekonomik sorunları üzerine, onu motive etmeye dönük bir...

CEVAP: Kesin bir ayırım yapamayız. Yani, tamamen bilgi alamıyoruz. Çünkü elemanlar zaman zaman, kendi psikolojileri yi olmayabilir; yani, ahiolo ilgili Toblamleri olabilir, ahiyla ilgili problemleri olabilir, kendi ailevi problemleri olabilir, hatta...

SORU: Ama sonuç itibarıyla konu malarınız daha ziyade ekonomik sorun ve eyin üzerinde kaldı mı ifade ediyorsunuz.

CEVAP: Benim bir buçuk aylık süre içindeki görüşmelerim o ekildeydi.

SORU: Ama sonuçta Yasin Hayal diye birisi de var. Bu Yasin Hayal'i bir ba ka ekilde... Bu elemandan fayda gelmiyor ama bu Yasin Hayal'in de... Çünkü onun üzerine kurulmu , Mc. Donald's'ı bombalamı ve adamın da ki ili i, niteli i, yapısı, dokusu da belli, eylem yapmaya çok yatkın bir insan, psikolojik sorunları olan bir insan. imdi, bu noktadan baktı mız zaman, yani bu yardımcı elemandan da bilgi alamıyorken yeni bir yardımcı eleman tespit ettiniz mi? O yardımcı elemanları bunun üzerine bir de erlendirme yapmaya gönderdiniz mi?

CEVAP: O her i leyi de vardır.

SORU: Yani alternatifini yapmı sınızdır?

CEVAP: Tabii, mutlaka. O süreci...

SORU: Ne yaptınız alternatif olarak?

CEVAP: Yani biz zaten Erhan Tuncel'i kesinlikle...

SORU: Gözden çıkardınız...

CEVAP: Yok, onu çıkarmadık. Yani gözden çıkarılmaz, onu bahsetmeye çalı acaktım ben. te eleman mesela bir ay bilgi vermez, iki ay eleman bilgi vermez, üç ay bilgi vermez ama o an bir gelir "A abey u eve C4 gelecek." denir ve C4 alınır. Bizde elemanlar bir aylık, iki aylık, yeri gelir bir sene elemandan bilgi alınmayabilir. O elemana güven... Ama mümkün oldu u kadar o elemanı...

SORU: Öyle bir bilgi verir ki o bir seneyi alır kurtarır.

CEVAP: Evet. Bîr seneye bedeldir. Erhan Tuncel de o dönemde Yasin Hayal'in tek güvendi i. Zaten ilk ifadesinde Yasin Hayal Erhan Tuncel'i hiç bahsetmiyor. Bu da ona ne kadar güvendi inden.

SORU: Ama sonuçta i ine son veriliyor.

CEVAP: Ben askere gittikten sonra, kasım ayında ili i i kesiliyor.

SORU: On birinci ayda son veriliyor. Sizin böyle bir raporunuz var mı, bu Erhan Tuncel'den artık bize hayır gelmez?

CEVAP: Öyle bir raporumuz yok.

SORU: Peki, olumlu olmasına dönük bunu iyi takip edelim, izleyelim, bu Erhan Tuncel bizden, daha uzun süre yararlanabiliriz dedi iniz bir rapor var mı?

CEVAP: Rapor yok.

SORU: Veya bilgi var mı amirlerine dönük? Yahu bu Erhan Tuncel... Yani ben de askere gidiyorum ama bu Erhan Tuncel'den daha istifade edebiliriz?..

CEVAP: Tabii ki, kendi aramızda görüşü üyoruz. Yani biz her süreçte görüşü üyoruz, yani ne kadar faydalı olur, ne kadar faydalı olmaz. Tabii ki o konu yeni oldu u için, üç dört

aylık konu ve bize haber kayna 1 Erhan Tuncel'den geldi i için, Erhan Tuncel'e biz ne kadar güvensizlik duysak da Yasin Hayal'e yakın olmasından dolayı bize bilgi getirebilecek tek kaynak o oldu u için yine tekrar devam ediyoruz. Parası yok, parasıyla alıyoruz, Babasının mesela ben hatırlıyorum o dönemde, ameliyat olmu tu. Kendisiyle görü tük bir sıkıntısı var mı... Yani bilgi vermese de o güveni olabilmek için biz onlara güven telkin ediyorduk, konu ma yapıyorduk.

SORU: Peki, Yasin Hayal'e ula mak için Erhan Tuncel'in alternatiflerini ne yaptınız?

CEVAP: Yani tabii onu dü ünüyoruz ama o anki ortamda...

SORU: Olu turdunuz mu?

CEVAP: Gelmedi mesela...

SORU: Fiziki bir takibe almı lar zannediyorum o dönemde de. De il mi?

CEVAP: Tabii ki, fiziki olarak...

SORU: Ne yaptınız mesela, nasıl fiziki takibe aldınız?

CEVAP: Mesela Pelitli bölgesine zaman zaman gidilir, Yasin Hayal'in ne yaptı ına falan bakılır... O süreçte giderdi, internete gelirdi, evine giderdi. Yani belli bir süre takip ettikten sonra...

SORU: Pelitli jandarmayla ili ki kurdunuz mu? Onlara da bu konuda kontrol edin, aman ha bu adam...

CEVAP: O benim zaten görevim olmaz.

SORU: Veya amirlerinizin böyle bir...

CEVAP: Onunla lgili kuruldu unu bilmiyorum yani. Kendileri belki görü mü lerdir, onu bilemiyorum.

SORU: Muhittin Zenit ayrıldıktan sonra görevi size devretti yani yardımcı elemanı takip etme i i sizindi.

CEVAP: Evet, hazıranda.

SORU: Hazıranda... Siz iki ay sonra mı ayrıldınız askerlik görevine?

CEVAP: Ben temmuzun ikinci haftası izne ayrıldım, yirmi günlük iznimi kullandım askere gidece imden dolayı. Geldim, a ustos 10 itibarıyla da askere gitti im için ili i imi kestim, verdim. Yani bir buçuk aylık süre içerisinde, haziran ve temmuzun kinci haftasına kadar.

SORU: O ara Mehmet Ayhan'a mı devroldu?

CEVAP: Benden sonra devretti im arkada Mehmet Ayhan.

SORU: Peki, onun bunun yardımcı stihbarat elemanlı ndan dü mesini isteyen bir görü ü var mıydı? Nasıl dü tü yani Erhan Tuncel?

CEVAP: O dönem yoktu. Yani dedi im gibi Erhan mayıs, haziran ayında bize bir güven eksikli i veriyordu. Ama biz bu güven eksikli inden dolayı hemen ili i ini kesme gibi bir niyete gitmeyiz. So utmaya alınır. Yani birkaç alternatif denenir, tekrar güven tazelenmeye çalı ılır...

SORU: Peki, kim aldı o kararı, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat?

CEVAP: Bilemiyorum, ben o dönemde askerdeydim.

SORU: Askerdeydiniz. Yani sizin askerde oldu unuz dönemde mi alınmı ?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Kim o ara istihbarat ube müdürü?

CEVAP: ube Müdürümüz Faruk müdürümüz. Faruk müdürümle zaten, geldi kendisi ba ladı, ben bir gün çalı tım kendisiyle, askere gittim. Re at Altay müdürümüzle de yani bir buçuk aylık süre içerisinde çalı tım askere gittim. Daha sonra zaten ben resmî olarak a ustosta ayrıldım ama temmuzun ikinci ayından itibaren izne ayrıldı ım için gelmedim. A ustos, eylül, ekim, kasım, beriden dört ay sonra ili i i kesilmi . Muhtemelen de yani o süre içerisinde tekrar bulu malara...

SORU: Gelmedi i için...

CEVAP: Evet, o ekilde, yalan söyledi i... Daha önce de güvensizlikten dolayı ili i ini kesmi lerdir.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in Elâzı 'da Mehmet isimli bir misafiri geliyor ve "Bu M T'i girmek istedi ini." söylüyor. Onun üzerine de Erhan diyor ki: "Benim M T'te tanıdı m var," te CV'sinin... M T'te hsan Kasap adlı bir ahıs oldu unun, bu konuda bir bilgi?..

CEVAP: Bilgim yok. u ekilde yani: O süreç de bildi im kadarıyla, daha sonra ö rendi im kadarıyla eylül ayından sonra gerçekleşiyor. Yani a ustos, eylül, ekimden sonra, ben o süreçte askerdeyim. hsan Kasap da ben geldikten sonra. Ben .5 ubatta göreve ba ladım, yani cinayetten on be gün sonra göreve ba ladım. O günkü raporlardan ö rendim.

SORU: Ba ka elaman var mıydı, ba ka muhbir var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yasin Hayal'le ilgili görevlendirilmi bir tek Erhan Tuncel mi vardı?

CEVAP: Evet Erhan Tuncel vardı.

SORU: Bir ey daha sorayım ben. Bu 17 ubat 2006 tarihinde stanbul'a göndermi oldu unuz yazıdan sonra bu konuyla ilgili stanbul emniyet ve Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ıyla bir görü meniz oldu mu sizin?

CEVAP: öyle: Biz yazıyı yazdıktan sonra, yanılmıyorsam bizim bir alt devre var, onun telefonundan Volkan diye, soy adı Altınbulak olabilir, kendisi beni aradı.

SORU: stanbul'a yollamı oldu unuz yazı üzerine.

CEVAP: Tabii, yazı üzerine kendisi beni aradı. Genelde de böyle olur, bazen. Yani yazı yazılır, yazının ayrıntısıyla ilgili olarak bizler... Hani ili kili olarak, konu nedir, tam olarak neler yapılabilir diye beni aradı. Ben de kendisine yazılı olan konular anlattım. Sadece yazılı olan konular, te Erhan Tuncel'in durumu, Yasin Hayal'in durumu...

SORU: Yani Yasin Hayal'in böyle öldürebilecek nitelikte birisi oldu unu söylediniz mi?

CEVAP: Tabii ki onu söyledim. Zaten yazımızda da belirttim, a abey olarak hitap edilir, a abey i te Mc. Donald's'ı yapan bir ahıs ve bizim u ana kadar takip etti imiz süre içerisinde de çok yani bu eylemi yapabilecek bir kapasitesinin olaca mı bildirdik kendisine.

SORU: Bu yazıyı yollamadan önceki gün mü?

CEVAP: Hayır, yazıyı yazdık. imdi normalde bizde süreç u ekilde: önce bulu ma raporunu yazdık, Erhan Tuncel'le bulu ma raporu...

SORU: Engin Dinç'le ube müdürü konu tu mu?

CEVAP: Onu bilemiyorum.

SORU: Ahmet lhan Güler?

CEVAP: Yani biz sadece üst hiyerar i...

SORU: Siz alttaki eyde...

CEVAP: Ben büro amirime bildiririm, o dönem ube müdür yardımcısı Ercan'a. O ube müdürüne bildirir. Artık o süreçte görü tüler mi onu bilemiyorum. Ama ben ahsım büro amiri olarak, rütbe rütbe olarak görü ürüm, stanbul'da o konuyla lgilenen büro amiri olarak... imdi biz bulu ma yaptık Erhan Tuncel'le. Erhan Tuncel bize bu bilgiyi verdi, geldik, bulu ma raporumuzu yazdık, haber raporumuzu yazdık, Ba kanlı a gönderdik. Sadece Ba kanlı a gider bu yazılarımız. Daha sonra e er ba ka bir ili ilgilendiren, mesela muhbirin, elemanın verdi i bilgi ba ka bir ili, Adana, stanbul, Ankara ilgilendiriyorsa ayrıca üst yazı olarak o ile de bildiririz. Biz o yazıyı yazdıktan sonra yanılmıyorsam aynı gün olması lazım tekrar stanbul'a bildirdik. imdi o yazı da kendilerine ula tıktan sonra, okuduktan sonra daha farklı bilgi var mı yok mu diye kendisi beni aradı.

SORU: Daha farklı bir bilgi var mı diye.

CEVAP: Tabii. Yani hem mesela resmî yazıda yazılmamı olabilir diye belki kendisi o ekilde dü ünmü -bazen biz de mesela- konunun daha ayrıntısını ö renebilmek için aradı. Ben de konunun yazımdan ibaret oldu unu, zaten yeni bilgi oldu unu, elemandan alınan bilgi

oldu unu bildirdim. Kendisi "Farklı bir ey var mı?" dedi. Yok dedim. Yani u an için farklı bir bilgimiz yok. Orada da tekrar Yasin Hayal'in yazıda da belirtti imiz gibi Mc. Donald's eylemini yaptı mı, böyle bir potansiyelinin olabilece ini, u anda da Hrant Dink'e yönelik, Ermenilere kar ı bir kin besledi ini, ses getirecek bir eylem yapabilecek bir potansiyeli oldu unu bildirdik, telefonla da görü tük.

SORU: stanbul'da da Osman Hayal'in yanında kalaca mı geldi inde.

CEVAP: Sargazi'de evet, fırında yazmı tım yani.

SORU: Peki, sizin istihbaratınız da do ru de ildi neticede. Yani Osman Hayal'in stanbul'da oldu u da o tarihte do ru de ildi.

CEVAP: Yani imdi onu hatırlayamıyorum ben. Elemandan alınan bilgi daha sonra teyit edilir yani olup olmadığıyla ilgili olarak. Onu ben kendisine bildirdim, bu eleman bilgisi. Bizde bilgi kaynakları bellidir, telefon, ba ka bir ey, muhbir veya eleman kaynakları veya bizzat kendimiz takip ederiz. Gireriz her an Yasin Hayal stanbul'a çıktı, gözümüzle gördük onu rapora çeviririz, O bilgi kesin bilgidir gözümüzle gördü ümüz ama eleman bilgisi yani do rulu u veya yanlış lı ı daha sonra teyit edilir.

SORU: Sizin stanbul'a, Osman Hayal'in orada olup olmadığı nın araştırılmasıydı bir noktada da.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Çünkü gelecek Yasin Hayal bu i i yapacak ve abisinin evinde kalacak Sarıgazi'de.

CEVAP: O kesin de il yani, kalabilir.

SORU: Kalabilir... Yani Osman Hayal'in evini bulun veyahut da oturdu u yeri bulun ve kontrol altına alın demektir bu,

CEVAP: Tabii ki. Yani genel olarak zaten anlamımız u, bizim bütün yazı malarda: Yasin Hayal Trabzon'da kalıyor, böyle bir dü üncesi var. Yarın öbürsü gün, bir sene, aıtı ay sonra veya ba ka bir zaman stanbul'a gelebilir, bu eylemi i leyebilir. Orada gelirken de i te a abeyinin yanında kalabilir diye bir bilgi. Bunlar teyide muhtaç bilgidir.

SORU: Teyide, evet... stanbul emniyeti ne yaptı?

CEVAP: Onu bilemiyorum.

SORU: Ara tırdı, öyle birisinin olmadığı nı ey yaptı.

CEVAP: Yapmı .

SORU: Peki, sizlerle tekrar geri dönüp görü ülmedi mi?

CEVAP: Görü ülmedi.

SORU: Peki, ubenizden kimseyle görü ülmedi mi?

CEVAP: Benimle görü ülmedi. ubemizden ba ka biriyle görü üldü ünü bilmiyorum.

SORU: Ama sizinle mi görü ülmesi gerekir genellikle?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Madem Volkan'la böyle bir irtibatınız oldu...

CEVAP: Tabii ki... Yani öyledir: ube müdürü di er ilin ube müdürü, büro amiri di er ilin büro amiri, ube müdür yardımcısı di er lin ube müdür yardımcısı olarak genelde görü ülür. Çünkü rütbe olarak ben ube müdürünü aramam, o da benim ube müdürümü aramaz, onun e i benimdir. Trabzon'da (C) büro amiri stanbul'da (C) büro amirini arar. Ama mesela o gün ben yokumdur, çok acil bir ey vardır arkada lar da söylemi olabilir. Ama arkada larda söyleseydi bana mutlaka söylerlerdi. Çünkü (C) büro amiri olarak büro amirli i görevini ben yapıyorum. Ki dönmez, genelde bana döner. Yani memurlarla görü mez. Amir amirle görü ür, memur memurla görü ür.

SORU: Peki bir ey daha sorayım da size bırakaca ım. imdi, istanbul böyle bir yazıyla size bildirmedim? Yani haberiniz yok. Osman Hayal hâlen stanbul'da mı biliyorsunuz?

CEVAP: Evet, o süreçte o ekilde biliyoruz.

SORU: Öyle biliyorsunuz?

CEVAP: O ekilde biliyoruz.

SORU: Peki, siz bir istihbarat eyi olarak, bir cevap gelmedi size, Osman Hayal'in eyini istiyorsunuz siz de olup olmadı nı. Niçin uyarmadınız stanbul'u?

CEVAP: İmdi bazen yani stanbul'la olabilir... Mesela bir ay sonra bulabilir, iki ay sonra bulabilir, biz hâlâ o sürecin devam ettirdi ini sanıyoruz.

SORU: Aradan bir sene geçmi . Yani bu süreçle ilgili size diyorsunuz, yazılı ya da sözlü dönmedi i sürece orada ara tırdı na kanaat getiriyoruz,

CEVAP: Mutlaka. Çalı tı na dair biz kanaat ediniriz. Çünkü bir de bizde uygun de ildir. Yani çalı tın mı, yaptın mı... Yani bizim talimatımızla sanki o i i yapıyor gibi...

SORU: Siz talimat vermek durumunda de ilsiniz oraya?

CEVAP: Mümkün de il. Zaten bizim yazımızın anlamı o. Biz diyoruz ki böyle bir bilgi var. Yani siz bu konuyu artık ara tırın. Kendilerinin de ara tıraca nı dü ünüyoruz. Biz kendi ilimizde olan i i ara tırırız, onlar da kendi ili çapında ara tırır. Ben Yasin Hayal'i çalı yorum, bakıyorum yani. Onlar da kendisi bakar diye... Daha sonra bir dönme olmadı. Hâlen i i takip ediyorlar diye...

SORU: Ama aradan tabii bir sene geçiyor Özkan Bey.

CEVAP: Ben ama dört ay sonra askere gidiyorum.

SORU: Yasin Hayal'le tek Erhan Tuncel görü üyordu. Bundan ba ka niye bir ba ka yardımcı elemana ihtiyaç duymadınız?

CEVAP: İmdi, ihtiyaç duyulsa bile o an için ortam o ahısla irtibatı... Onlar mutlaka de erlenmez. Eleman süreci... Biz bazen bir eleman yapabilmek için o ki inin özgeçmi ini, durumunu, Yasin Hayalle irtibatını, her eyini gözden geçirir, ondan sonra ahsa teklif ederiz veya irtibat kurarız. O ekilde olur. O süreçte bizim güvenece imiz demek ki ba ka biri olmadı yani. Çünkü her ki i eleman olmaz. Yani bize getirdi i bilgi, dü ünülür mesela, Erhan Tuncel e er Yasin'le bize bilgi getiriyorsa...

SORU: Peki ba ka tedbirleri niye almadınız?

CEVAP: Ba ta tedbirler derken, mesela?

SORU: Yani sadece i te belli bir gözlem içinde kalmı sınız. Orada çok açık, net bir ekilde bir yazı yazdınız ya?

CEVAP: Evet.

SORU: stanbul'a uyarı yazısı. "Bu konuda çalı malarımız devam etmektedir." dedikten sonra yapmı oldu unuz çalı malar neler? Hangi tedbirleri aldınız?

CEVAP: Yani o dönem mesela Erhan Tuncel'le görü ülüyor, zaman zaman gidildi, mesela Yasin Hayal kontrol edildi.

SORU: Ama Erhan Tuncel'in dı nda herhangi bir çaba içerisinde olunulmamı , ondan gelen bilgilerle yetinilmi ...

CEVAP: Muhtemelen o dönem ba ka birine güvenilmedi. Çünkü biz elemanla görü ürken, zaten adı üstünde yardımcı istihbarat elemanı. Yani bir istihbarat elemanı o kapasitede olması lazım. Yani o Yasin Hayal'den o bilgiyi alabilecek ve ona çaktırmadan bize de bilgi getirebilecek kapasitede olması lazım. Yani ben İmdi Yasin Hayal'in arkada larından bir tanesini eleman yaptı m zaman onun güvenilirli ini de kaydetmek zorundayım. Yarın bana çalı ır, öbürsü gün Yasin Hayal'e gider veya ba ka bir ey yapabilir veya bana güvenerek farklı suçlar da i leyebilir. O yüzden demek ki o dönem ba ka birisi...

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgileri teyit ettirme ihtiyacını duydu unuzu belirtmi tiniz daha önceki müfetti raporlarında.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgileri kime, ne ekilde teyit ettiriyordunuz?

CEVAP: Erhan Tuncel'le ili ki kuruyorduk. Çünkü en yakını Erhan Tuncel'di.

SORU: Onunla yaptı nız görü meleri teyit ettirmek gibi bir...

CEVAP: Amaç tabii ki mutlaka. Bizim buluşmalarımızda, benim o bahsettiğim bir buçuk aylık süre içerisindeki ve Hrant Dink'le ilgili tam olarak geçmeyen konuların amacı tamamen o. Yani bilgi alabilir miyiz, Yasin Hayal'in u andaki Hrant Dink'e yönelik eylem yaptı mına dair bilgi var mı, bir gelişme var mı, silah temin ediyor mu veya kafasında başka bir bilgi var mı yok mu diye buluşmaların ana sebebi odur zaten.

SORU: Peki, Muhittin Zenit bütün görüşmelerini size rapor veya bilgi olarak aktarıyor muydu?

CEVAP: Yani, aktarırdı. Zaten raporlarını aktarır. Ama mesela nedir: Muhittin Zenit görüş mü tür, bir saatlik görüşme olur. O bir saat içerisinde kayda deşer on beş dakikalık veya yarım saatlik veya kayda deşecek bilgileri bize gelir rapor hâline getirilir, o rapor bize gelir,

SORU: Peki, burada bir aksama oldu mu düşünüyor musun?

CEVAP: Hangi konuda?

SORU: Yani baktığımız zaman Yasin Hayal bütün ifadelerinde ve başlı bulunduğumuz jandarma bölgesinde Hrant Dink'ın öldürülmesine dönük bir eylem yapacağını ifade ediyor ve siz de bunu tespit etmişsiniz ki bu yazıları yazmıyorsunuz. İstanbul'a bir yazı. Ankara'ya kaç yazı yazdınız o ara?

CEVAP: Aynı yazı hem istihbarat Daire Başkanlığına...

SORU: Ankara'ya da bir tek yazı mı yazıldı?

CEVAP: Ankara Übe müdürlüğü de il, istihbarat Daire Başkanlığına.

SORU: Bir yazı mı?

CEVAP: Bir yazı, evet. Daha sonra tabii buluşma raporu da gidiyor. Nisan ayında buluşma raporu daha var, o da gidiyor.

SORU: Aynı yazıdan istihbarat Daire Başkanlığına gidiyor.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Hem de gelişiyor...

CEVAP: Delil ve bilgi açısından.

SORU: Başka ile, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in görüşmeler sonucu olurdu unuz kaç tane rapor var Ankara'ya giden? Bilgin var mı?

CEVAP: Yani Erhan Tuncel'in başlıadından bitirilişine kadar yanlış hatırlamıyorsam dokuz veya ondur. Şu anda tam hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, bunların içerikleri genellikle neyle alakalı bunu biliyor musun?

CEVAP: Tabii ki Yasin Hayal'den başlıyoruz. Bizim zaten Erhan Tuncel'i eleman yapma sürecimiz, daha doğrusu ben yokum o sürede, Muhittin Zenit görüşüyor, eleman yapılma süreci Yasin Hayal'in kontrolü. Yani Yasin Hayal bir Mc. Donald's eylemi işlemiştir, yarın öbürsü gün Mc. Donald's eylemine benzer veya farklı bir şekilde eylem yaparsa biz bu eyleme dair bilgilen en yakın kaynaktan alabilmek için elemanlar temin edilir. Onlardan bir tanesini de Muhittin Zenit temin etmiş ve Yasin Hayal Erhan Tuncel'e hep güvenmiştir. Yani o güveni sağlamıştır ve aynı zamanda bize gelmiştir. Yani o süreç içerisinde şu an tam içeriklerini hatırlamıyorum ama "a rı şa faaliyetler" diye de erlendirdiğimiz birçok rapor verilmiştir. Şu an hatırlayamıyorum ama evraklar vardır. Belki evraklarda vardır,

SORU: Yani Hrant Dink'le ilgili on raporda...

CEVAP: Hrant Dink'le ilgili tek rapor o.

SORU: Tek rapor?..

CEVAP: Tabii o rapor. Ondan sonra bir rapor daha kuruluyor, onlar olması lazım. Çünkü içeriğini hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, ben yine tekrar edeceğim: Osman Hayal'in İstanbul'da olmadığı bilgisi size veya biriminize kimin tarafından, ne şekilde iletildiğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: İletilmedi öyle bir bilgi.

SORU: Yani hiç öyle bir bilgi yok.

CEVAP: Hiçbir ekilde iletilmedi.

SORU: Osman Hayal zaten madem stanbul'da yoksa... Orası sormadı mı Trabzon istanbul'a tekrardan.

CEVAP: Yani, i te biraz önce bahsetti im gibi hâlen o çalı mayı, Osman Hayal'i buluyorlar diye biz onlardan bekliyoruz. Yani onlar kendi ilindeki çalı mayı yapar, biz herhalde belki farklı bir i leri vardır, farklı bir yo unlu u vardır... Etik olarak da, i te ben mesela Adana'ya bildirdim. Adana benim bu çalı mamı niye hâlen sen yapmıyorsun veya?.. Onlar kendisi yapar. Yazı bildirmenin amacı odur zaten. Bir daha söz... Benim biraz önce telefon görü mem bizim kendi iç eyimiz. Yoksa yazı, önemli olan resmî yazıdır.

SORU: stanbul'un da size bildirmemesinin sebebi, siz nasıl bir stihbarat yapıyorsunuz, daha burada olmayan, kendi memleketinizde olan birisini bize soruyorsunuz gibi dü ünmü olabilir mi?

CEVAP: Olabilir. Ama bize bildirmedi i için bilmemiz mümkün de il. Yani o ekilde de dü ünmü olabilirler yani.

SORU: Yani ayıp olur diye size geri bu ekilde dönmemi olabilirler mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Ama zaten orada olup olmadı ını hiçbir eyini bulmuyor, Yani daha do rusu stanbul orada gidip öyle bir geziyor araziye geçiyor. Yani Osman Hayal'in daha önce orada oldu unu ya da o tarihte olup olmadı ının bilgisine filan sahip de il. O anda orada olmayabilir ama stanbul unu demiyor. Yani, istanbul'un görevi u bana göre...

CEVAP: Gittim bulamadık...

SORU: Karde im gittik biz, u anda yok ama daha önce orada oturuyormu . "Daha önce burada oturmu ama imdi oturmuyormu ." demiyor mesela stanbul, Daha önce oturdu unu müfetti ler tespit ediyor.

SORU: stanbul'da bir istihbarat elemanına soralım. stihbarat olarak gidip böyle uluorta Osman Hayal aranır mı bir stihbarat eyi olarak. BA KAN - Herhalde uluorta aramıyor zaten. ENOLBAL (izmir) - Zaten adres yanlı . ÖZKAN MUMCU - Hayır, adres yanlı ... ENOL BAL (zmir) - Yani müfetti ler uluorta aradı ı için... BA KAN - Onun yakınında bir yerdeymi zaten.

CEVAP: öyle yapılır; Mesela Sarıgazi'de bana bir bilgi geldi. Trabzon'da i te u ilçede bir fırın var. Ben giderim o bölgeyi az çok biliyorumdur, ya muhtar aracılı ıyla ya da güvendi im biri aracılı ıyla burada kaç tane fırın var. O fırınları gezerim. te Trabzon mesela, stanbul'da Trabzonlu gider herhâlde kendi hem ehrisinin bulundu u bir yer, o fırıncıları ara tırım, O fırıncıları ara tırım, Trabzonlu olan var mı onları ara tırım. Sarıgazi'de gerçekten böyle fırıncıları ara tırım, Osman Hayal'in geldi ine bakar, daha sonra rapor yazarım. Yani olması gereken her istihbarat biriminde odur. Bize gelir, denir ki i te Trabzonlu u lde öyle bir çalı ma var. Ben giderim o mahallê çalı masını... Uluorta yapılmaz zaten bunlar. Ya muhtara güvenilir ya güvenilir bir ahsınız vardır, kendiniz gidirsiniz. Ben hiçbir ey bulamazsam kendim giderim, sabahtan mesela. Bizim ço u zaman öyle olur. Takip olaca ı zaman altıda ba larız, be te ba larız, adam sekizde çıkacaktır, be te beklerim ben gecenin on ikisine kadar. Çıkar kendi gözümle görürüm o adamım ne yapıp etti ini veya gider fırıncılara. Yani bunun sonu gelmez. Yeter ki siz o ara tırmanızı yapın. Bize de öyle bir ey dönmedikleri için.

SORU: Ama ondan öncesi var. Yani aslında Osman Hayal'in burada çok fazla ehemmiyeti yok. Çünkü zanlı ortada. imdi, zanlıya dönük ne yaptınız? önemli olan bu. Yani zanlı ortadayken Osman Hayal bulunsa ne olur bulunmasa ne olur?

CEVAP: Yasin Hayal'i kastediyorsunuz?

SORU: ey, Yasin Hayal ortadayken..

CEVAP: Yasin Hayal zaten Trabzon'da oldu u için...

SORU: Zanlı ortada, Yasin Hayal ortada.

CEVAP: Orada, biz bakıyoruz...

SORU: Kontrol altında imdi.

CEVAP: Kontrol altında.

SORU: Kontrol altındayken yani Osman Hayal bulunsa tabii ki iyi olur. Var sayalım ki Osman Hayal bulundu, Trabzon'da veya U ak'ta veya ba ka bir yerde çıktı. Ne de i ecek? Hiçbir ey,

SORU: Yasin Hayal'in bu i i yapaca ı söyleniyordu. Siz de bunun farkındaydınız.

CEVAP: Yani tabii. Erhan Tuncel'den aldı ımız bilgi onu gösteriyor.

SORU: Peki bu eylemden vazgeçirmek için herhangi bir çabanız oldu mu?

CEVAP: Tabii ki,

SORU: Ne yaptınız?

CEVAP: Erhan Tuncel'le bizim o bahsetti im üç bulu mamızda ve i te Benim maddi yönden sıkıntım var, ders yönünden sıkıntım var." dedi inin dı nda biz ona hep unu söyledik: Bak Erhan, Yasin Hayal'in tek güvendi i insan sensin ve yakın olan da sensin. Bu adamın böyle bir niyeti var. Senin üniversiteli olman münasebetiyle ve ona yakın arkada olman münasebetiyle bu durumdan yava yava vazgeçmesini, bu durumun hiçbir ekiide Türkiye'ye veya Türklere veya kendisinin dü üdü ü gibi kimseye faydalı olamayaca ını, tam aksine, bizim aleyhimize bir durum olaca ını e er Hrant Dink cinayeti i lenirse. Bunu, sen fırsat buldukça, yava yava Yasin Hayal'e mutlaka bildir. Ben üç bulu mamda mutlaka onu bildirmi imdir bunu. Yani Yasin Hayal'le ilgili hiçbir konu geçmese bile, Hrant Dink'le ilgili konu geçmese bile ilk konu mamda ve son konu mamda bu konunun önemli oldu unu ve mutlaka bu yönde kendisine telkinde bulunması gerekti ini ona bildirmi imdir. O da "A abey tamam, ben mümkün oldu u kadar kendisine iletiyorum." diyordu.

SORU: Ne kadar iletiyor tabii bilemezsiniz.

CEVAP: Askere gitmeden en son bulu mamızda bile bak ben askere gidece im dedim, bizim arkadaş lar görü ecekler, senin ilk ve öncelikli konun budur. Yani bu konuyu sen takip edeceksin. Yasin Hayal'in sen durumunu bizden daha iyi biliyorsun ve herhangi bir geli me, ne olursa olsun bize bildireceksin dedim. "A abey tamam yapaca ım." dedi.

SORU: Peki Özkan sen üstüne dü eni yapmı sın anladı ım kadarıyla. Yani imdi sen bu konuda... Peki, burada daha ba ka yapılacak bir eyler yok muydu? Yani burada bir yazı yazarak bu i in ciddiyetini kavramı sınız ve kavratmaya da çalı mı sınız. Bu ciddi. Mc. Donalds'ı bombalamı . imdi bu adam eylem yapmaya da yatkın, meyilli. Bunu da tespit etmi siniz ve bunun yazısını yazmı sınız. Sonra bu Erhan Tuncel'den de yeterince bilgi gelmedi i de anla ılıyor bütün sorunlarınıza e ilmi olmanıza ra men. Peki, burada ba ka yöntem? Sadece i te etraftaki bakkala, kasaba gidip de sormak mıdır, yoksa sıkı takip etmek midir?

CEVAP: Bizim aradı ımız Yasin Hayal, Yasin Hayal'in hareketleri. Sonuçta eylem onun hareketiyle, dü üncesiyle ba layaca ı için bizim ana hedefimiz Yasin Hayal'dir. Yasin Hayal de benim bulundu um süre çerisinde, askerli e kadar süre içerisinde Erhan Tuncel'le görü tük. "Bu eylemden yava yava a abey vazgeçiyor." dedi. Neden? "Maddi bir imkân bulamıyor." dedi bana. te u an için.,

SORU: Ama maddi imkân bulamıyor demesi maddi imkân buldu u an bu i i yapaca ı anlamına geliyor,

CEVAP: Her zaman geçerli. Bu, bizim ilk yazımızdan itibaren belli. Yasin Hayal'in zaten eylem yapma potansiyeli var, orada bizim hiçbir üphemiz yok. Her an her dakika Yasin Hayal eylemi yapmasa bile, ben u anda onu takip ediyordum. Her zaman o süreç var. O süreç devam eder. Belki o ölene kadar devam eder.

SORU: Yeni yardımcı elemanlar bulunarak devam eder.

CEVAP: Belki yeni yardımcı elemanlar bulunabilir belki ba ka eyler de bulunabilir. O durum, o anki duruma göre. imdi, ben Erhan Tuncel'e soruyorum. "A abey u an için

vazgeçiyor." Kendim fiziki olarak da gidiyorum bakıyorum, internete giriyor çıkıyor veya i te o dönem... Yani eylem yapacağına dair herhangi bir girişim yok. Böyle bir niyeti var. Biz bir ay böyle, iki ay bile bizim böyle takip ettiğimiz olur. Yani iki ay boyunca adam, üçüncü ay, beşinci ay, bir sene sonraya da erteleyebilir. Ama o takip edilir, istihbarat hizmetlerinde iki sene takip edilen kişiler vardır.

SORU: Sen kontrol altında tutmuşsun. Peki sen bıraktıktan sonra, senden sonraki süreçte bir ihmal görüyor musun?

CEVAP: Yani, ben bizim arkadaşlarımızın da aynı şekilde... Ben mesela, örnekten sonra sanırım Mehmet Ayhan gelecek. Zaten buluşmalarımıza birlikte giderdik. O benim yanımda olurdu, beraber giderdik, benden sonra ona devrederdim. O arkadaşımızın da gereken fedakârlığı gösterdiğine ben inanıyorum. Ama o süreçte Erhan Tuncel, benden sonraki süreçte işi daha fazla buluşmalara gelmemesi, yani onların arkadaşlarımızın söyledikleri, işi bu konuyu araştırıp deyince isteksiz davranması, arkadaşlarımızın işi kesmek zorunda bırakmıştı.

SORU: İmdi, burada Erhan Tuncel'le ilgili sizden sonraki görev alan arkadaşlara bu işin vahametini, önemini aktardınız?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Aktarıldıktan sonra zaten onlar da gerekli üstlerine, amirlerine bu konuda bilgi vermişlerdir siz görevi teslim ettikten sonra?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Ama ne yazık ki siz görevi bıraktıktan sonraki süreçte Erhan Tuncel'e dönük ve Yasin Hayal'e dönük çalışmalar aksamış. İmdi burada sizin bilgi eksikliğinizden kaynaklanabilir mi? Veya gelen arkadaşlarımızın bu konuda artık herhâlde yapacak bir şey olmadığını düşünüp...

CEVAP: Bizde böyle bir şey olmaz. Ben hem şahsım adına hem de istihbarat hizmetleri olarak... Yaklaşık dört yıldır ben istihbaratta çalışıyorum. Yeri gelir bazen bir sene boyunca adamı takip edersin hiçbir şey çıkmaz ama takip edilir. Bu motivasyonu... Yani bende sonraki arkadaşlarımızın da bu konuya dikkat ettiklerine ben inanıyorum.

SORU: Niye o zaman son vermişler Erhan Tuncel'e? Az önce söylediğiniz zaman "ki sene, üç sene, belki bir sene hiç bilgi almayabilirsin ama işi son verilmez, işin takibine devam edersin." dedin. Niye son vermişler o zaman?

CEVAP: Zaten arkadaşlarımız takip ediyorlar. Erhan Tuncel, zararlı olacağını düşünmüştür.

SORU: Dün emniyet müdürünün söylediği bir söz var: "Hiçbir konuda bilgi sahibi olmadım ne Erhan Tuncel ne Yasin Hayal konusunda." dedi.

CEVAP: Ben müdürümüzle ilgili bir şey diyemem.

SORU: Hayır yani bu bilgiler aktarılmaması olabilir mi?

CEVAP: Hayır, mutlaka aktarılmıştır.

SORU: Peki, bilgiler aktarıldıktan sonra, o zaman niye son vermiş olabilirler sençe?

CEVAP: Yani onu ben bilemem. Benim de öğlendirmem.

SORU: Hayır siz belki de bunu demiş olabilir misiniz: Evet biz bu işin, Erhan Tuncel'den bize fayda gelmeyecek, bu anlamı aldı gibi bir değerlendirilme içerisinde girmiş olabilir misiniz?

CEVAP: Hayır, değerlendirilim.

SORU: Öyle bir şey yok. Erhan Tuncel'in önemini aktardınız.

CEVAP: Tabii ki... Benden önceki... Ama benim bulunduğum süre içerisinde de güvensizlik duyuyordum. Ben onu hem Mehmet arkadaşla hem diğer arkadaşla...

SORU: Bütün elemanlara karşı güvensizlik olur zaten. Yan sonuçta eleman...

CEVAP: Mutlaka. Ama Erhan Tuncel'in mesela bize ilk haberi getirdiğindeki 'A abey, Yasin bu işi yapacak, kafasına koymuş, ciddi.' dediği ifadeyle daha sonraki buluşmalarımızda bize aktarıldığı bilgiler arasında fark vardı. Onu ben bizzat...

SORU: Fark var ama, bak bir şey söylüyor. Diyor ki: "Para olmadığı için..." Ama

buldu u an yapacak anlamına geliyor. Yani her an para temin edebilir. Para temin etti i zaman bunu yapacak ve nitekim öyle de yapmı . Parayı temin etmi ve gere ini yapmı . Burada bir yerde aksıyor bu i . Yani o aksayan yeri yakalamaya çalı ıyoruz.

CEVAP: Mutlaka. Yani imdi maddi imkânsızlıklar... Sadece Erhan'ın demesine gerek yok. O zaten dü ünülür. Ben sadece örnek olarak verdim. Maddi imkânsızlıktan olabilir, Yasin Hayal bir anda de i ebilir, ben bu eylemi yapmayaca ım diyebilir. Ki, ço u zaman olmu tur, O anki fikirleri de i ebilir.

SORU: Ama onu diyebilmek için elinde daha sa lıklı verilerin olması lazım. Yani Erhan Tuncel "yahu vazgeçti" veya "geçebilir" veya "para bulamıyor" demesi yeterli bir bilgi de il.

CEVAP: Konuyla lgili hatırlarsanız, basına da bu sızdı, Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in bir görü mesi var, son görü me. Orada özellikle Erhan Tunoel'in güvensizli i onu daha da kanıtlıyor yani. Son anda, cinayet bile i lenmi . Yani sen bizden daha önceden de para almı sın, Erhan Tuncel, Yani o anda bile Ogün Samast'ın oldu unu söylemiyor,

SORU: Peki biliyor mu?

CEVAP: Bildi ini söylüyor. "Ben bunu istihbarata söylemedim." Kendi ifadeleri var, mahkeme ifadelerinde.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in aynı fikirle hareket etti i, yani bunları ruhen destekledi ine inanıyor musun bir istihbaratçı olarak? Ba ından beri iki tarafı da desteklemi olabilir mi eyi?

CEVAP: Yüzde 100 bir ey diyemem ama destekleyece ini sanmıyorum. Çünkü yani kesin bir ey de diyemiyorum. Yani belki içten içe...

SORU: Erhan Tuncel bu i in içinde olmu olabilir mi dolaylı veya dolaysız?

CEVAP: Yani olabilir. Sonuçta kendisi ey yapıyor, Ama bizim bulundu umuz süre içerisinde, birlikte oldu una dair zaten e er bir kanı elde edersek onun kesinlikle zaten biz li i ini keserdik yani. Böyle bir kanı olmadı ı için zaten...

SORU: Erhan Tuncel'in telefonları dinleniyor. Erhan Tuncel'in telefonları o cinayetin i lendi ine yakın tarihlerde bu telefonlar...

CEVAP: Ben askerdeydim.

SORU: Askerdeydiniz. Yani bu sizi ilgilendiren bölüm de il de ey için söylüyorum. Yani daha böyle kontrol altında tutmaları gerekmez miydi sizin görev teslim etti iniz arkadaş ların?

CEVAP: Yani etmi lerdir herhalde. Benim görü tüklerim de "Abi zaman zaman üniversite..."

SORU: Etmi ler ki hayata geçmi , ya anmı . Etselerdi...

CEVAP: Ama imdi mutlaka yani her ey yüzde 100 engellenecek. Yani biz engelleme niyetinde, yani ben bunu Erhan Tuncel'in kendi ifadelerinde de ey yapabilirim.

SORU: Peki, bu engelleme ba ka ne gibi yöntemde olur, ikna dı ında?

CEVAP: Bir ey yapamazsınız.

SORU: ey olarak yani ikna etmenin dı ında bir sorguya filan alınma...

CEVAP: imdi, örgüt olsa ona yönelik çalı manız daha farklı olur. Yani PKK'yla ilgili olarak örgütsel farklı. Ama imdi, Yasin Hayal'in kafasında olan bir ey: "Ben Hrant D nk'i sevmiyorum, dü ünceleri benim için ters. Ben eylem yapaca ım." Bu eylemde yapılacak en iyi i

Bir: Teknik takip yapılır.

ki: Eleman temin edilir.

SORU: Bir Çeçen'le ili kisi oldu unu ve ondan da ekonomik anlamda da birtakım yardımları alabilece i ifade edildi.

CEVAP: Erhan Tuncel'in mi?

SORU: Erhan Tuncel'in de il, Yasin Hayal'in.

CEVAP: Hayır, Ben ifadeleri okudu um ekliyle hatırlıyorum. Mc Donald's zamanında Yasin Hayal, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı . Orada biriyle, hatta "Rufai" diye bahsediyordu. "Rufai" diye biriyle görü meye çalı yor. Daha sonra, i te oradaki imkânsızlıklardan dolayı geri geliyor. Zaten bizim takip etme amacımız o. Böyle bir dü üncesi olmasından dolayı.

SORU: Peki, Rufai'den herhangi bir parasal katkı falan... Veya orayla ili kiye geçtiniz mi? "

CEVAP: Mümkün de il. Yani orayla bizim ili kiye geçmemiz yani Çeçenistan'da Rufai diye biri. Yani Türkiye'de Ahmet diye biri. Onu bizim bulmamız mümkün de il. Biz Yasin Hayal'e bakarız. Bulabilece imiz, gideriz mesela Yunanistan'da bir yer... te devam ediyor.

SORU: Peki, bu Rufai Türkiye'ye hiç girip çıkmı mı?

CEVAP: Yok.Biz bakarız mesela Rufai diye biri... Ama Rufai diyor ama Rıfai mi? Rıfat mı? Ba ka biri mi? Bu sadece Yasin Hayal'in kendi ifadesi onu bizim bilmemiz mümkün de il. Çünkü Rufai diye biriyle görü tüm. Belki adamın gerçek ismi de Rufai olmayabilir. Kod ismi olabilir. Rufai isminde de biri de olmayabilir. Yasin Hayal onu kendisine hava katmak için de söylemi olabilir. Çünkü Çeçenistan'a birlikte gitmedik. Kendisi gitti sadece bu ifadesinde. Biz e er mesela dese ki: "Rufai Mehmedov" bizim yapaca ımız i hemen tahditten bakarız. Ülkeye giri var mı? Rufai Mehmedov diye biri var mı diye bakılır. Yani yapılması gereken. Ama Rufai diye biri mutlaka yine ona bakılmı tır ve bulunmadı ı için de çok önemsenmemi tir.

SORU: "Yasin Hayal'i fiziki takibe aldık." diyorsun. Yani nasıl kimlerle ili ki kurdu u anlamında mı nasıl bir?

CEVAP: imdi, en sa lam bilgi kendi gözümüzle gördü ümüz, gözlem yaptı ımız bilgilerdir. Takip, tarassut bilgilerimizdir. Yani mesela örgütçü vardır. Örgütçüyü gideriz evinden takip ederiz. Bir gün boyunca ne yapıyor? nternete mi gider, örgüte mi gider üniversiteye mi gider? O ekilde takip edilir.

SORU: Oralardan bir sonuç...

CEVAP: nternete gidiyor, mahallede dola ıyor, tekrar giriyor. kinci gün takip ediyoruz. Çar ıya gidiyor, geliyor, tekrar gidiyor. Yani eyleme yönelik, bir silah temin etmeye yönelik bir Çalı ma olsa veya farklı bir ekilde farklı bir eyleme yönelik bir çalı ma olsa o mutlaka 17 ubatta yazdı ımız yazı gibi mutlaka yazılırdı. Yazılmamasının sebebi o gibi eylemlerin olmaması. Kendisinden öyle bir hareketin olmamasından dolayı.

SORU: Peki, Erhan Tuncel diyor ki: "Görü melerimizde Yasin Hayal baktı ım bir gruptu." Yani bir...

CEVAP: Burada kastetti i Yasin Hayal ve arkadaş larıdır, öyle özel bir grup yok.

SORU: Ba ka gruplar var mı peki?

CEVAP: Onu bilemiyoruz, oradan kastetti ini bilemiyoruz.

SORU: Peki, Co kun i ci'yle...

CEVAP: Yok tanımıyoruz. Onu da daha sonra ö rendik.

SORU: Peki, orası jandarma bölgesi. Yani sizin mesela jandarma ile bir istihbarat alı veri iniz ya da onların size aktardı ı bilgiler. ..

CEVAP: Yok olmadı. Onu biz yapmayız. Mesela...

SORU: Jandarmayla irtibatı kim kurar? Bir bölgede bir jandarma var güvenlik sa layan, bir de emniyet var.

CEVAP: l Emniyet Müdürü kurar hiyerar ik olarak. Ona bilgiyi de mesela istihbarat ube müdürü bilgi iletir. Aylık olarak asayı toplantıları olur.

SORU: Sizin örne in az önce dediniz ya: "i te, görevimiz gere i kendi konumumdaki biriyle irtibat kurabilirim." Jandarmada böyle bir ey söz konusu mu?

CEVAP: Yok o kurum dı ı oldu u için onu benim geçmem mümkün olmaz. Yani ne

olur? Takipte kar ıla ırız, konu uruz. Ama bilgi alı veri ini hiyerar ik olarak mesela memur benim dı ımda bilgi...

SORU: Nasıl bir i birli i yapılır jandarmayla emniyet arasında/

CEVAP: Nasıl? Mesela istihbarat ube müdürü bilgi alır, emniyet müdürüne bildirir. Emniyet müdürü asayi yıllık, aylık toplantıları olur. O asayi toplantılarında polis bölgesinde olan olaylar, jandarma bölgesinde olan olaylar kar ıla tırılır, anlatılır. Orada herhangi bir ekilde varsa vali de olur. Orada görü ülür. Onun dı ında...

SORU: Peki, böyle istihbari bilgilerin olabilece i bir çalı manın yapıldı ı eyler, asayi toplantılarında görü ülür mü?

CEVAP: Çok ayrıntısıyla görü ülmez, bildi im kadarıyla. Çünkü benim bir ey demem mümkün de il. Ben hiç toplantıya girmedim.

SORU: Ben ey için soruyorum.

CEVAP: Bildi im kadarıyla yani.

SORU: İmdi, siz bu konuda jandarmaya bilgileri verme yetkiniz veya bilgi alma yetkiniz yok.

CEVAP: Benim ahsımın yok.

SORU: Yok yani görevin gere i, mevcut görevinde. Peki, bu konuda siz ne yapıyorsunuz. Amirlerinize bilgi veriyorsunuz. Pelitli Jandarma Bölgesinde böyle bir zanlı vardır. Her an ne yapaca ı belli de ildir diye amirlerinize veriyorsunuz. O ili ki kurulacaksa amirleriniz kuruyor. Peki, siz bu tür bilgileri herhâlde üstlerine, amirlerinize verdiniz, raporda ettiniz. Kimlere verdiniz mesela? Hangi amirlerine verdin? ,

CEVAP: te Engin Müdürümüze verdim. Yani benden sonra Engin Müdürümüz geliyor ube müdürü olarak. Zaten hem sözlü verdiler hem yazılı. Bizim yazımızda... Zaten sözlü olarak mutlaka bildiriyoruz ama raporumuzda büro memurunun, büro amirinin, ube müdür yardımcısının, ube müdürünün parafı olur. Yani onların görmemesi mümkün de il. Yani benim onlardan bilgi saklamam mümkün de il. Çünkü oraya kadar gider silsile usulü gider. En son ube müdürüne gider. ube müdüründen sonrasını...

SORU: Peki, sen görevde kalsaydın, orada devam ediyor olsaydın Erhan Tuncel'in on birinci aydaki ili kisinin kesilmesine kar) çıkar mıydın?

CEVAP: Yani u an bir ey diyemem. Çünkü o Erhan Tuncelle ili ki yaptıkları için, bulu ma yaptıkları için Erhan Tuncel'e ona davranı larını nedir, ne de ildir onu bilemiyorum. Ama e er aynı ekilde arkadaş larımın söyledi i ekildeki, ben ki inanıyorum gerçekten bulu maları aksatsa, yalan söylemi olsa veya gelmese ben...

SORU: Ama alternatif yaratırdı. Yani çünkü vahim bir durum var. Erhan Tuncel gidiyorsa yerine ba kası gelir.

CEVAP: O sadece Yasin Hayalle ilgili olan de il. Her olayda ben mesela u an, örgüt PKK veya DHKPC onunla ilgili bütün çalı malarımın zaten eleman temin etme kayna ım var. Yani bunun, bir elemanın gidip yerine birini temin etmek o her zaman olan bir eydir yani.

SORU: Bu burada daha kolay de il mi?

CEVAP: Ama bu o an için mesela dı arıdan bu, bu ekilde olmaz. Bu ahs, mesela grup bir ahs var, o ahsın arkadaş ları de erlendirilir. Hiç eleman bulunamayabilir. Bu gayret edilir. Bu eleman kayna ıdır. Ama ben mesela üç ki i var, dört ki i bilgi alaca ım ama güvenece im kimse yok. Ben elemanlık teklif edece im ama yartn öbürsü gün beni zor durumda bırakacak bir durum olursa ben teklif etmem. Ba ka kaynaklar alırım. Dinleme yaparım, fiziki dinleme yaparım. Eleman bulamayabilirim yani. İla da her olayda eleman bulunacak diye bir ey yok. Bu bizim alternatiflerimiz.

SORU: Peki, sizin de bir istihbari bir biriminiz var. Onlar da aynı ekilde oralarda çalı abilir, görev alabilir, örne in Pelitli'de gidip orada dost olabilir. Sizin de istihbarattaki elemanlarınızı, kendi elemanlarınızı yani emniyetin içinde yer alan elemanlar da...

CEVAP: Elemandan kastınız polis memurları mı?

SORU: Polis memurları.

CEVAP: Bizde polis memurları kullanılmaz.

SORU: Sivil polis memurları kullanılmaz mı?

CEVAP: Kullanılmaz. Biz kendimiz zaten çalı ma yaparız. Ama örgütün içerisinde...

SORU: Sen sivil olarak gidip de örgüt de il bu. Bu imdi buradaki olay Yasin Hayal, Pelitli.

CEVAP: Gideriz. Yani u an için ben yakla ık be yıldır görev yapıyorum. Bildi im kadarıyla...

SORU: Sivil çalı anlarınızın bu konuda bir çabası olmaz mı?

CEVAP: Olmaz.

SORU: Görevlendirmez misiniz?

CEVAP: Olmaz.

SORU: İla bu konuda yardımcı eleman mı olması lazım?

CEVAP: Mutlaka.

SORU: Yani onunla mesela li ki kurulup, onunla dost olunarak veya çevresiyle dost olarak...

CEVAP: Çünkü o undandır, yani olmamasının sebebi: Çünkü polis olarak ne kadar dı arıdan siz kendinizi sivile benzetseniz de o profesyonelli i yakalayabilirsiniz. En sa lam kaynak, imdi Erhan Tuncel'in kendi ya ıtıyla lgili yani u anda ben i te en genç biri benim. Ben üniversiteye giderdim beni yani polis olarak bilmemeleri mümkün. Ama yanımda siz gördünüz mesela Muhittin veya di erinin gidip Erhan'la Yasin'in ili ki kurması mümkün olamaz yani. En sa lam kaynak onun kendi arkada çevresinden edinilen bilgilerdir. Yani bir polis memurunun mutlaka vardır, dedi iniz gibi dı arıdan "hulul" dedi imiz yani dı arıdan ama u ana kadar ben be yıldır bu ekilde olmadı. Genelde eleman kullanılır. Hem o da personelin güvenli i açısından...

SORU: Eleman bulamadı ınız zaman?

CEVAP: Teknik dinleme yapılabilir. Teknik dinleme yapılabilir, fiziki dinleme yapılabilir. Yani bütün kaynaklar gözden geçirilir.

SORU: Peki, bir ey soraca ım. Hiç Yasin Hayal'i çekip de "Gel karde im seninle bir oturalım bakalım böyle böyle duyularımız oldu."

CEVAP: O zaman ben farklı bir konumda olabilirdim yani u anda.

SORU: Bu Yahya öztürk'ün Yasin Hayal'le görüşmesi söz konusu mu .

CEVAP: Onu bilemiyorum. Ben bahsetti im gibi,,

SORU: Terörle mücadelede herhalde.

CEVAP: Evet, terör ube müdürü biliyorum ey oldu unu ama. Mc Donald's olayında ben yeni gelmi tim. Ben bir yıl polis okulunda çalı tım. Dört yıldır da istihbaratayım. Benim geldi imin haftasıydı. Ben pazartesi göreve ba ladım. Pazar günü Mc Donald'sda Yasin Hayal... Bizde zaten oryantasyon süreci geçer yani hemen gelen amir de, memur da in içerisine girmez bir ay büroları gezer, i leri ö renir. Ondan sonra o süreçteydim. Yani öyle bir her hâlde i te Yasin Hayal siz... "Bayrak dü tü kaldı" onu mu?

SORU: Evet.

CEVAP: Öyle bir ey oldu unu sanmıyorum ben yani, bilmiyorum daha do rusu.

SORU: Oğün Samast ismini ilk ne zaman duydunuz?

CEVAP: Cinayet i lendi i zaman.

SORU: Ondan önce eyden Erhan Tuncel'den falan hiç öyle bir...

CEVAP: Yok Erhan Tuncel'den duymadım.

SORU: Zeynel Abidin ismini duymu muydun?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yani Zeynel Abidin'le böyle bir temasa geçilmi , Tunceli'ye gitti, öyle oldu,

böyle oldu. Bu konuda hiç... Muhittin bu konuda sana bilgi vermedi mi?

CEVAP: Yok kimse vermedi.

SORU: Muhittin'in daha öncede tespiti var bu konuda de mi yanılmıyorum yani o tutanaklarda...

CEVAP: Bana verdi ine dair bir şey yok, bana söyledi ine dair bir şey yok.

SORU: Ama tutanaklarda var, var de il mi? Kocaeli'ye gitti ini hatta bu i in... önce Yasin Hayal, bunun üzerinde karar veriyor ama bu Kocaeli'ye gidince abisiyle birlikte orada çalışıyor. Elini aya mı çekmi tamam bu bilgi sahibi olmak demektir. Senin bu konuda, sana bir bilgi aktarımı olmadı mı?

CEVAP: Hayır olmadı. Kendisiyle ben görüşüm tüm abisine zaten bildirmedi. Yani o da biraz önce bahsetti im gibi, mesela bir saat elemanla görüşülür, havadan sudan konu ulur, her şey konu ulur. Rapora dökülecek bilgiler gelir. Yani o muhtemelen "Zeynel" demi tir. Yani o da kendi kafasında vardır ama aktarmamı tir. Yani kendisi zaten aktardı mı söylemiyor bana.

SORU: İmdi, mesela rapor hâline getirilmiyor ama bazı şeyler. Yeni bir tutanak tutulması gerekmiyor mu?

CEVAP: İmdi, zaten bu kadar i in içerisinde mesela bir ay içerisinde 10 defa, 15 defa bulma yapılır. Kayda de er mesela ben buluyorum. Ne var, ne yok? Yani onun tutanağı ana kadar öyle bir şey yok. Yani tutulmaz yani gidilir elemanla bulma yapılır. Belki çok şey söylenir o an kayda alınır yani rapora dökülecekler. Yani bir saat boyunca hiç konu mazsınız mesela. İlk ba ta eleman yapıldı ı zaman motive olabilmesi için onunla ilgili, hiç olaylarla ilgili konu mazsınız. Yani bu teknik açıdan bir ay, iki ay sonra konu ursunuz. Yani o bulmaların hepsi kayda geçirilmez Öyle bir şey yok.

SORU: "Kayda geçmez." diyorsunuz. Yani teknik cihaza filan oradaki konu maların hiçbirini geçmez mi diyorsun?

CEVAP: Geçmez.

SORU: İgili bölümü geçer, diyorsun.

CEVAP: Tabii ki, mesela ben konu uyorum. Erhan Tuncel bana diyor ki: "Abi İmdi -mesela o en son yazdığımız 17 ubattaki yazımızda- Hrant D nk'i i leyece iz." onlar hepsi geçirilir. Ama " te abi ben bugün üniversitede derste -mesela bahsetti bana- hocamla i te dersime yardımcı olabilir misiniz? i te benim bu kırımı var" yani bunu benim rapora geçirmemin bir anlamı yok. Elemanlık sürecinde...

SORU: Teknik cihaz kullanıyor musunuz bu görüşmelerde?

CEVAP: Kullanılır. Yani her zaman kullanılmaz. Çünkü İmdi, elemanına güven vermesi açısından biz mümkün oldu u kadar arkadaşla ça yaklaşıyoruz. Ben sana güveniyorum sen de bana güveniyorsun. Yani bu e er çok çok de erli bazen alınabilir, bazen alınmayabilir. Yani çünkü e er tespit ederse aklına ba ka bir şey gelebilir diye ben mesela çok fazla kullanmıyorum. Genelde not alıyorum. Benim 2 arkadaşla birlikte gitti im zaman o not alır bir e kilde, o e kilde kullanırız. Yani ses kaydı sıkıntılı olabilir, güven açısından sıkıntılı olabilece inden.

SORU: Ses kaydı oldu u zaman direkt koyuyor musunuz yoksa ondan da haber siz?

CEVAP: Mutlaka ondan habersiz olur. Ama yani olur o an için ceketinizi çıkartırsınız ama kullanılmayacak diye bir şey yok. Yani buna kesin bir çizgi çizemiyoruz, Bu elemanlık sürecinde artık o elemanı, eleman ve elemanı çalıştıran ahsın Öncelikleri fazla yani. Çünkü o an ona güven duymu tur. Arkadaşla kabul etmi tir. Size açıklayabilir ba kasına açıklamayabilir." e klinde beyanda bulunmu tur.

E) 26/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilen üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Muğla Emniyet Müdürlüğü Asayiş Üst Büro Müdürlüğü'nde ekipler amiri olarak Başkomiser rütbesi ile görev yapmaktayım.

SORU: Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde hangi tarihte ve hangi görevle işe başladınız ve hangi tarihe kadar Trabzon İl Emniyetinde görev yapmaya devam ettiniz?

CEVAP: Akademiden mezun olduktan sonra 2003 yılında önce Trabzon Polis Meslek Yüksekokuluna atandım, 2004 yılı Ekim ayında Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'ne stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görevlendirildim, 2008 yılı Şubat ayına kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yaptım, komiser yardımcısı ve komiserlik rütbeleriyle görev yaptım.

SORU: Hangi tarihte askere gittiniz ve hangi tarihte askerden döndünüz?

CEVAP: 2006 yılı Ağustos ayında askere gittim, 2007 yılı Şubat ayında askerlik görevimi bitirerek Trabzon stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yapmaya devam ettim.

SORU: Trabzon İl Emniyet stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yaparken kod adınız 'Özgür' müydü?

CEVAP: Evet kod adım Özgür'dü.

SORU: Trabzon İl Emniyetinde görev yaptığınız 2006 – 2007 yıllarında Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan'da kimler arasında faaliyetler alanında sizin mahiyetinizde, size başlı olarak çalıştı ve amirleriniz sırası ile kimlerdi?

CEVAP: Onur KARAKAYA ile çalıştım, 2006 yılında sıralı amirlerim stihbarat Üst Büro Müdürü Engin DİNÇ ve Faruk SARI idi, bu iki şahıs Üst Büro Müdürümüz olarak görev yaptı, Ercan DEMİR bürolar amiri idi.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon İl Emniyetinin kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı, bu elemanların kaç adedi arasında faaliyetler alanında size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Bizim büromuzda kayıtlı 2 yada 3 Y E vardı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü genelinde ise kaç adet Y E çalıştığını bilmiyorum. Arasında faaliyetler konusunda bizim büromuza başlı olarak çalışan 2-3 tane Y E vardı, ama süreç içerisinde elemanlıktan çıkarılanlar ya da elemanlına alınanlar nedeniyle sayı değişebilir, dedi.

DEVAMLA; Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY'ın ve stihbarat Üst Büro Müdürü Faruk SARI'nın Trabzon Emniyetinde sağ milliyetçi gruplarla ilgili bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'dir, bu konularda başka Y E yoktur, ekindeki beyanları hatırlatılarak çelişki nedeniyle tekrar soruldu;

Hatırladığım kadarıyla arasında faaliyetleri ile ilgili bilgi veren istihbaratçı Y E vardı, bu elemanın çalıştığı tarih aralığını hatırlamıyorum, ancak bu şahsın ismini suç olur turması nedeniyle açıklamıyorum, ben 2004-2008 yılları arasında çalıştığım Trabzon stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde Arasında Bürosuna giren konularla ilgili olarak (Hizbullah, El Kaide, dini istismar faaliyetleri vb.) 2 yada 3 Y E olduğunu biliyorum, bu konuyla ilgili net bilgi evraklar üzerinden de edinilebilir.

SORU: Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 05.02.2008 tarihinde verdiğiniz ifadenizde; Hrant Dink ile ilgili 17.02.2007 tarihinde İstanbul İl Emniyeti stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'ne gönderdiğiniz yazının ardından, aynı gün ya da ertesi gün İstanbul İl Emniyet stihbarat Üst Büro Müdürlüğü görevlisi VOLKAN ALTUNBULAK'ın sizi aradığını ve yazıda yer alan hususlarla ilgili daha ayrıntılı bilgi almak istediğini söylediğini ve bunun üzerine görüşmede konunun önemini vurguladığınızı beyan etmişsiniz.

Yaptığınız bu görüşmede, Volkan Altunbulak'a siz ne beyan ettiniz ve Volkan Altunbulak size ne beyan etti ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: Yaptığımız görüşmede 2006 yılında Erhan TUNCEL'in Hrant DINK'in

öldürülmesi ile ilgili olarak bize vermiş oldu u bilgilerin resmi yazı ile İstanbul iline ve istihbarat Dairesi Başkanlığı'na bildirdikten sonra Volkan ALTUNBULAK beni telefonla arayarak "kardeşime bana böyle bir evrak geldi, bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi var mı" diye sordu, çünkü resmi yazılar kısa oldu u için iller arasında bu şekilde ayrıntılı bilgi almaya dönük ifai görüşmeler olur, ben de Volkan ALTUNBULAK'a " mevcut bilgiler İstanbul istihbarat ube Müdürlüğüne gönderdiğimiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir, o yazı içeriğindeki bilgiler dışında farklı bir bilgi mevcut değildir, biz de bu konu ile ilgili resmi çalışmalarımıza devam ediyoruz" dedim, telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı, dedi.

DEVAMLA; Dönemin Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen üst yazı ve ekindeki F-4 raporu içeriğinde ... Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü eylemi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatimi oluşturdum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldüreceklerini bana söyledi... isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğunu maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi, bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirilene kadar önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait telefonun izlendiğini de erlendirerek yanıltmak amacıyla ... limiz Arkaya ilçesindeki köyüne bırakacağı yönündeki istihbari bilginin olduğunu, ancak Trabzon istihbarat ube Müdürü Engin DİNÇ imzasıyla 17/02/2006 tarihinde İstanbul istihbarat ube Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde ise "bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da ... Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNÇ isimli ahsı seçtiğini bilgisinin yer aldığı üpheliye okunarak 027246 sayılı yazı içeriğindeki Hrant DİNÇ'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki istihbaratın niçin Volkan ALTUNBULAK'a bildirilmediği soruldu;

Bana göre ses getirecek eylem ile ahsın öldürüleceği arasında hiç bir fark yoktur, istihbarat ubelerinde bu tarz bir ifadeden hedef ahsın öldürüleceği anlaşılır.

SORU: Volkan Altunbulak Savcılığı'na 17.11.2014 tarihinde verdiği ifadesinde; "Bize yazılan yazıda Yasin Hayal'in Hrant Dink'e ses getirecek eylem yapacağı yazılıyor ve aynı zamanda 2004 yılında Mc Donald's bombalanması olayının faili olduğu söyleniyor. Zaten 2004 yılında Mc Donald's adlı yerini bombaladıktan sonra İstanbul'a kaçmıştır. Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması esnasında ben de görev yaptım yani Yasin Hayal'in saklandığı evi tespit eden ekibin efiydim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Siz de Trabzon'da göreve başladığınızdan kısa bir zaman sonra Mc Donald's eylemi yapıldığı ve bu eylem ile ilgili bilgi sahibisiniz.

Volkan Altunbulak ile yaptığımız bu telefon görüşmesinde Yasin Hayal'in yapısı üzerine ve daha önce gerçekleştirilen Mc Donald's eylemi ile ilgili konu tunuz mu?

CEVAP: Bu konuları Volkan ALTUNBULAK'a yaptığımız telefon görüşmesinde anlattığımı hatırlıyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine iliştirilen yargılamanın yapıldığı İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendiniz 26.01.2009 tarihli 8. duruşmasında, Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayetine dair istihbaratın önemli bir istihbarat olup olmadığına yönelik sorusuna "önemlidir" şeklinde yanıt vermişsiniz ve ifadenizin devamında Hrant Dink cinayetine iliştirilen tasarımı kast ederek "Erhan Tuncel'den...bilgi aldıktan sonra hemen çok vakit kaybetmeden F-4 raporu olarak Başkanlığımıza gönderildi de... İstanbul'a gerekli yazıları yazmışlardır, bu da bizim önem arz ettiğini göstermektedir" demişsiniz.

Trabzon İl Emniyeti istihbarat ube Müdürü Engin DİNÇ İstanbul 14.Aır Ceza Mahkemesi'ndeki tanıklığınızda, Dink ailesi avukatlarının "Hrant Dink veya benzeri bir yazar, aydının öldürülmesi ile ilgili istihbarat önemli bir istihbarat mıdır?" sorusuna yanıt olarak "Evet önemli bir istihbarattır" şeklinde yanıt vermişsiniz.

Onur Karakaya, İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesindeki 26.01.2009 tarihli

duru masındaki tanıklı ında Hrant Dink cinayetine ili kin tasarımı kast ederek; “Cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi” ekinde beyanda bulunmu tur.

Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgi önemli bir bilgi miydi?

CEVAP: Evet, Hrant D NK cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık.

SORU: TBMM nshan Hakları nceleme Komisyonuna 12.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; Erhan Tuncel’le ilgili sizden sonra görev alan arkada lara bu i in (Hrant Dink cinayetinin) vahametini, önemini aktardı nızı, onların da gerekli üstlerine, amirlerine bu konuda bilgi vermi olmaları gerekti ini beyan etmi siniz.

Siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün hangi görevlilerine Dink cinayeti tasarısının vahametini ve bu bilginin önemli oldu u bilgilerini aktardınız?

CEVAP: Bu konuda Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA isimli görevlilere bilgi aktarımda bulundum, u anda sadece bu isimleri hatırlıyorum, zaten istihbarat ubelerinde yapılan çalı malar kollektif oldu u için büroda görev yapan bütün personel aynı i te u ra tı ı için o konunun önemini bilir ve takip eder, bu ki iler ben askere gittikten sonraki büro amirine aktarmaları gerekir. Büro Amiri Ercan DEM R'e aktarmaları gerekirdi. Bu arkada lara aktardı m bilgi görevden ayrıldı m nedeniyle konularla ilgili olarak genel görü melerdir, özel bir bilgi mevcut de ildir.

SORU: Siz Muhittin Zenit ile birlikte birkaç kez Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katılmı sınız ve Muhittin Zenit’in Bayburt’a tayin edilmesi üzerine de Erhan Tuncel ile 13 Haziran 2006 tarihinden itibaren bir süre Erhan Tuncel ile görü meleri bizzat yapmı sınız.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ile birlikte yaptı nız görü melerde Muhittin Zenit ve sizin dı nızda görü meye katılan ba ka stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi veya görevlileri oldu mu, oldu ise bu görevli veya görevliler kimlerdi?

CEVAP: Hatırladı m kadarıyla bu görü melere katılan ba ka bir istihbarat ube müdürlü ü görevlisi yoktu, varsa da büroda çalı an arkada lardan biri olabilir.

SORU: Erhan Tuncel ile 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yapılan görü mede sizin yanınızda görü meye kim veya kimler katıldı?

CEVAP: Bu görü meye Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA katılmı tır, kural olarak tek ki i görü me yapmaz.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Bu bilgileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün di er birimlerine aktarmadım, mevcut bilgiler teyite muhtaç istihbarat mahiyetli bilgilerdir, bu bilgiler sadece di er illerin istihbarat ubeleri ile payla ılacak bilgilerdir.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine iletiniz mi? letti iseniz kim ve kimlere iletiniz, hangi tarihlerde iletiniz?

CEVAP: Bu bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ube ve Asayi ube Müdürlü üne iletmedim, zaten böyle bir görevim de yoktur, istihbari mahiyetteki bilgileri dı arıdaki birimlere aktarmak suçtur, benim büro amiri olarak bilgi aktaraca m tek ki i hiyerar ik silsile ile üzerimdeki büro amiri veya bürolar amiri varsa ube müdür yardımcısı ve istihbarat ube müdürüdür.

SORU: Yasin Hayal, Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu oldu u dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdi i dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne ‘nezaket ziyaretinde’ bulundu unu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görü tü ünü, Yahya Öztürk’ün kendisine “Suçlu nshanlar gezerken masum insanları bombaladınız.

Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriaata söverler' gibi sözler sarf etti ini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görüşüyor musunuz' diye sordu unu ve kendisinin de görüşü tünü söyledi ini, TEM ubesinde 2.Müdür olan Malatyalı oldu unu bildi i Adem Bey ile de birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görüşü tünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptığı ziyaretlerden haberdar etti ini, beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bu bilgiye sahip de ildim.

SORU: Bu ziyaretlerle ilgili Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ile herhangi bir görüşme oldu mu?

CEVAP: Olmadı, çünkü bu ki inin Trabzon TEM ube Müdürlü ü ziyaretlerini bilmiyordum.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu ki iler Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisine sahip olmamaları gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mı bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır bulunmadı. Çünkü ortada teyide muhtaç istihbari bilgi bulunmamaktadır.

SORU: 13/10/2005 tarihli F-4 raporunu Muhittin Zenit ile birlikte hazırlayan 'Burak ahin' kod adlı görevli kimdir?

CEVAP: Bu kod ismi ile bir polis memurunu hatırlamıyorum, muhtemelen sa faaliyetlerde çalı an bizim personellerimizden biridir, bu konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ö renilebilir.

SORU:

Ercan Demir, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 13.10.2008 tarihli 7. duru masında; "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken kar ımıza çıkan isimler çokçadır ismini hatırlayamam" demi tir.

Mehmet Ayhan, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8. duru masında; "Zeynel isminin Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görüşme telaffuz edildi ini" beyan etmi tir.

Engin Dinç, çi leri Bakanlığı ı Mülkiye Müfetti lerine 12.07.2007 tarihinde verdi i dilekçesinde; "...Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin ...Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmelerde; Yasin Hayal'in...Hrant Dink'e yönelik eylem planladı mı yazılı rapor halinde vermelerinden...sonra, konun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak...elemanla (Erhan Tuncel'le) yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim...Bu görüşme Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildi ini hatırlıyorum...görüşme sonraki dönemde hatırladı m kadarı ile elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları bulumalarda, elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikretti ini...hatırlıyorum" demi tir.

Yasin Hayal, stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 23.01.2007 tarihinde verdi i ifadesinde Ogün Samast'ı stanbul'a u urlarken; "Ogün'e sarıldım. Allah yolunu açık etsin dedim, isterse vazgeçebilece ini...bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini söyledim" ekinde beyanda bulunmu tur. Ogün Samast da ifadelerinde benzer anlatımlarda bulunmu tur.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın ifadesi göstermektedir ki Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar Hrant Dink cinayetinin i letilebilece i biri olarak muhafaza edilmi tir.

Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leyebilece ine dair elde edilen bilgiler neden F-4 raporuna aktarılmadı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire

Ba kanlı ma iletilmedi?

CEVAP: Ben Erhan TUNCEL'in bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetti ini hatırlamıyorum, bu nedenle bu ismi F4 raporuna geçirmedi, e er Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmi olsa idi, konunun da önemini belirterek rapora i lerdik, stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile birlikte Erhan TUNCEL ile yüz yüze bir kez görü tü ümüzü hatırlıyorum, katıldı m bu görü mede Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ ismini telefuz etmedi, ayrıca dönemin stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ de bana Erhan TUNCEL'den ö rendi i Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, Mehmet AYHAN ve Ercan DEM R'in de bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsettiklerini hatırlamıyorum, benim çalı tı m süre içerisinde Y E Erhan Tuncel ya da ba ka bir istihbarat görevlisi bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, bu isim daha sonradan özellikle ben askere gittikten sonra (2006 A ustos - 2007 ubat) yapılan görü melerde bahsi geçmi olabilir.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair istihbarat önemli bir istihbarat ve bu Trabzon l Emniyetinin öncelikli konularında biri ise, Zeynel Abidin Yavuz haricinde de ismi zikredilen di er ki iler neden F-4 raporlarına aktarılmadı?

CEVAP: Bu sorunun cevabını bir önceki soruda zaten verdim, benim çalı tı m dönem içerisinde Hrant D NK eylemi ile ilgili olarak Zeynel Abidin Yavuz ismi geçmemi tir.

SORU: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi aracılı ı ile Muhittin Zenit'in tanık sıfatı ile ifadesine ba vurmu tu.

Dink ailesi avukatları Muhittin Zenit'e "Zeynel Abidin Yavuz, Engin Yılmaz ve...ismini hatırlamadı mı söyledi i ahısların stanbul'a eylem için gidebilecekleri bilgisi ne zaman elde etti ini" sormu , Muhittin Zenit de yanıt olarak "...Biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi edindi imiz bilgilerdir. Güncel bilgilerdir" ekinde yanıtlamı tır.

Siz Muhittin Zenit'in amiriydiniz. Erhan Tuncel ile yapılan görü melerin bir kısmını da beraber yaptınız. Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz'ın Dink cinayetini i leyebilecek ki iler oldu u bilgilerini stanbul l Emniyetine yazının yazıldı ı 17.02.2006 tarihli yazı öncesi edindi iseniz bu bilgileri neden stanbul l Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen yazıya aktarmadınız?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in talimatla alınan ifadesinde biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ ile ilgili bilgiler edindi iniz bilgilerdir, güncel bilgilerdir hususunu hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in bana Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ isimlerinden bahsetti ini hatırlamıyorum, ben askere gidinceye kadar görev yaptım dönemde Zeynel Abidin YAVUZ ismi bu takip edilen konuda önemli bir isim de ildir, o yüzden bilgi sahibi de ilimdir, ben Hrant D NK cinayeti i lendikten 20 gün sonra askerden döndüm, askerlik yaptım süre içerisinde Zeynel Abidin YAVUZ ile eylemle ilgili bir yakınla ma olmu olabilir, o dönem artlarında önemli bir yer tutmamaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin yargılamanın yapıldı ı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendi iniz 26.01.2009 tarihli 8. duru mada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" ekinde yanıt vermi siniz?

Yasin Hayal'e ili kin siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ili kin F-5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ili kin fizik takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F-5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum, bu F-5 takip tarassut belgesinin neden kayıtlarda bulunmadı mı bilmiyorum, F-5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı bilgisayarlar girilmemi olabilir, çalı tı m dönemde F-5 raporlarının bilgisayar kayıtlarına

girece ine dair bir kuralın oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, stanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22.03.2007 tarihinde verdi i ifadesinde; “Alperen Ocakları il binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir... Ak amüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadı m biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, oca n içinde sohbet etmeye ba ladık... Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz’un Hrant Dink’i vuraca nı söyledi... Ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana ‘imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için’ diye cevap verdi, bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz’a ‘eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan’a kaçıraca ız’ “ dedi ini beyan etmi tir.

Siz stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi’ndeki 26.01.2009 tarihli duru madaki beyanınızda yaptınız çalı mada Mustafa Öztük’ün Yasin Hayal ile ili kide oldu unu tespit etti inizi beyan etmi siniz.

14.1. Yasin Hayal’i fiziksel takip altında tuttu unuzu beyan etmektesiniz. Mustafa Öztürk’ün de Yasin Hayal ile bir ili kisinin oldu unu tespit etmi siniz. Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan bu görü meye, geli meye ili kin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Ben Mustafa ÖZTÜRK’ü sadece Yasin HAYAL’in arkada ı olarak biliyorum, Mustafa ÖZTÜRK’ün ifadesinde Alperen Ocaklarında geçti ini söyledi i konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Muhittin Zenit’in Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi’nde Dink ailesi avukatları Muhittin Zenit’e; Yasin Hayal’in Hrant Dink cinayeti tasarısını erteledi i veya vazgeçti i bir dönem olup olmadı mı sorusunu yöneltmi , Muhittin Zenit de yanıt olarak “Somut olarak benim bildi im bu fikrin devamlı oldu u idi. Fakat devamlı aray ı içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım oldu u idi” ekinde beyanda bulunmu tur.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda ve stanbul 1 Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal’in yapaca ı yazılmı tir. Oysa ki Muhittin Zenit, ifadesinde Yasin Hayal’in bu eylemi kime yaptıraca ı aray ı nda oldu unu beyan etmektedir. Bu hususlar neden F-4 raporuna aktarılmadı?

CEVAP: Bu görü meleri yapan memur Muhittin ZEN T’tir, bu görü meyi yapan ki inin bize aktardı ı kadarıyla bilgi sahibi oluyoruz, raporu da görü meyi yapan ki i düzenlemektedir, böyle bir husus var ise ki Muhittin ZEN T ifadesinde bundan bahsetmi , bu hususu Muhittin ZEN T’e neden yazmadı ı konusunda sormak gerekir.

SORU: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi’ndeki 26.01.2009 tarihli beyanınızda Erhan Tuncel’in, Yasin Hayal’in silah aray ı na girdi ini fakat bulamadı nı anlattı nı beyan etmi siniz. Yasin Hayal’in silah temin etmeye çalı tı nı neden F-4 raporuna aktarmadınız ve bu durumu EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine iletmediniz?

CEVAP: Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede " Yasin HAYAL’in silah temin etme giri imi var mı? diye sordu umda, bana Yasin HAYAL’in silah aray ı na girdi ini fakat bulamadı nı söyledi. Ortada somut bir bilgi olmadı ı için bu konuyu F-4 raporuna aktarmadım.

SORU: Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında Dink cinayetinden bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde yapılan telefon görü mesinde, Muhittin Zenit Erhan Tuncel’e, “...direkt kafaya sıkımlar” “ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı” demi tir.

Anla ılmaktadır ki Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayetinin kafaya kur un sıkılmak sureti ile i lenece ine ve cinayeti i leyecek ki inin de kaçmayaca na yönelik bilgi sahibidir.

Muhittin Zenit’in bildi i bu hususlar neden F-4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Ben görü menin oldu u dönemde askerde idim, bu hususun Muhittin ZEN T’e sorulması lazım.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşündü ünü söylemiştim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptırırsanız takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda uyarıyorum" denilmektedir.

Cinayetin önlenmesi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başkalarına iletmek için uyarılarının içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti önleyecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F-4 raporlarına aktarılmazken neden Erhan Tuncel'in "ikna" çabası F-4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Ben 08/04/2006 tarihinde Emniyet stihbarat Daire Başkanlığında stihbarat Temel Kursunda kursiyer olarak bulunuyordum, yaklaşık bir buçuk ay kurs gördüm, hatırladığım kadarıyla 04/04/2006 tarihinde kursa gitmiştim, bu husus stihbarat Daire Başkanlığından öğrenilebilir. O nedenle 08/04/2006 tarihli F-4 raporuna geçirilmeyen hususlarla ilgili bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Engin Dinç, İstanbul 14. Asli Ceza Mahkemesindeki ve TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonundaki beyanlarında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğunu, bilgi paylaşımlarını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmiştir. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölge de Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve/veya siz ve/veya stihbarat üste Müdürlükleri Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşıyor muyuz ve paylaşmadıysanız neden paylaşmadınız, eğer bu bilgiler stihbarat üste Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşılmadıysa bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: üste müdürüm olması nedeniyle edindiğim bilgileri Engin Dinç ile paylaştım, ancak Jandarma ile edindiğim bilgileri paylaşma gibi bir sorumluluk yoktur, benim edinilen bilgileri üste müdürüne Jandarma ile paylaşım gibi bir yetkim ve görevim de bulunmamaktadır, bizler orta düzey amirleriz, bu konular üst düzey amirleri ilgilendirmektedir.

SORU: Yasin Hayal en az iki kez İstanbul iline gelmiş, keşifler yapmış ve kroki hazırlamıştır. Bu hususlar Coşkun ve Ergün Çatay adlı kişilerin beyanları ile sabittir. Yasin Hayal bir kez 2006 yılı Temmuz ayı ve bir kez de 2006 yılı Ağustos ayı başında İstanbul'a gelmiştir.

Siz ve/veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat üste Müdürlüğü görevlileri Yasin Hayal'in İstanbul'a gelmesine dair bilgi sahibi olabildiniz mi?

CEVAP: Bizim Yasin HAYAL'i 24 saat boyunca fiziki takipte tutmamız mümkün değildir, özellikle Erhan TUNCEL'in bize bilgi aktarmasından sonra takiplerimiz olmuştur, bu fiziki takiplerin yanında ayrıca teknik olarak da takip söz konusudur, bir süre fiziki takip yapılmış fakat yapılan takipler esnasında şahsın güncel rutin işlerini yaptığı eyleme dair herhangi bir faaliyetine rastlanılmamıştır, ben 2006 yılının Temmuz ayında izne ayrıldım, Ağustos ayında da döner dönmez elimi keserek askere gittim.

SORU: Bakanlık Teftiş Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılığımıza verdiği ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor oluşturma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat üste Müdürlüğünde...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya taşındığını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize İstanbul'da aralarında bir çekimlerin olduğunu, İstanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak

amacıyla EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderdiklerini söyledi," ekinde beyanda bulunmu tur.

20.1. I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve/veya I emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Başkanlığı arasında bilgisayar a ı bulunmakta mıdır ve bu a 2006 – 2007 tarihlerinde de mevcut muydu ve e er bu türden bir a mevcut ise I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve yazı eklerini (F-4 Raporlarını) bu a üzerinden görebilme olana ına sahipler miydi?

CEVAP: I Emniyet stihbarat ube müdürlükleri arasında ve II Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Başkanlığı arasında bilgisayar a ı bulunmaktadır, I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve eklerini bu a üzerinden görebilirler, yetkili ki iler görebilir.

SORU: Trabzon I Emniyeti veya Trabzon I Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait bilgisayarlar ta ndı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ına i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ına gerçekleş ti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Trabzon I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube müdürlü ünden bilgisayarlarını stihbarat Daire başkanlığına ta ndı ına dair ya da stanbul Emniyetinin Trabzon Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tı ına dair bir bilgin bulunmamaktadır.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç i lenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya am hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülü ü yüklemi tir, TCK nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranı la düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde büro amiri olarak görev yaptı ınız dönemde Hrant D NK'in ya am hakkını korumak bakımından yasanın verdi i garantörlük yükümlülü ünü niçin yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Ben çalı tı ım dönem içerisinde gerek Erhan TUNCEL'den aldı ımız bilgilerin stanbul'a aktarılması, gerekse askere gitti im döneme kadar Yasin HAYAL'in faaliyetleri ile ilgili olarak gereken tüm çalı maları yaptım, 2006 yılının A ustos ba ı itibariyle askere gittim, bu süreye kadar tüm gereken yükümlülükleri yerine getirdim, ben askerde iken cinayet gerçekleş mi tir, olayı gerçekleş tiren Ogün SAMAST'ın ben askerde iken olaya girdi i ve cinayeti gerçekleş tirdi i malumdur, dolayısıyla böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum, dolayısıyla benim görevli olmadı ım dönemde i lenen bir cinayetten dolayı suçlanmam do ru de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 26/12/2014 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/384 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Akademi mezun olduktan sonra 2003 yılında önce Trabzon Polis Meslek Yüksekokuluna atandım, 2004 yılı Ekim ayında Trabzon I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevlendirildim, 2008 yılı ubat ayına kadar Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, komiser yardımcısı ve komiserlik rütbeleriyle görev yaptım. 2006 yılı A ustos ayında askere gittim, 2007 yılı ubat ayında askerlik görevimi bitirerek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapmaya devam ettim. Evet kod adım Özgür'dü. Onur KARAKAYA ile de çalı tım, 2006 yılında sıralı amirlerim stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ve Faruk SARI idi, bu iki ahıs ube müdürümüz olarak görev yaptı, Ercan DEM R bürolar amiri idi. Bizim büromuzda kayıtlı 2 ya da 3 Y E vardı, Trabzon I Emniyet Müdürlü ü genelinde ise kaç adet Y E çalı tı ını bilmiyorum. A ırısı faaliyetler konusunda bizim büromuza ba lı olarak çalı an 2-3 tane Y E vardı ama süreç içerisinde elemanlıktan çıkarılanlar ya da elemanlı ına alınanlar

nedeniyle sayı de i ebilir. Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın ve stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'nın Trabzon Emniyetinde sa milliyetçi gruplarla ilgili bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'dir, bu konularda ba ka Y E yoktur, ekindeki beyanları hatırlatılarak çeli ki nedeniyle tekrar soruldu; hatırladı m kadarıyla a ırı sa faaliyetleri ile ilgili bilgi veren istihbaratçı Y E vardı, bu elemanın çalı tı ı tarih aralı mı hatırlamıyorum, ancak bu ahsın ismini suç olu turması nedeniyle açıklamıyorum, ben 2004-2008 yılları arasında çalı tı m Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sa Bürosuna giren konularla ilgili olarak (Hizbullah, El Kaide, dini istismar faaliyetleri vb.) 2 ya da 3 Y E oldu unu biliyorum, bu konuyla ilgili net bilgi evraklar üzerinden de edinilebilir. Yaptı m görü mede 2006 yılında Erhan TUNCEL'in Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak bize vermi oldu u bilgilerin resmi yazı ile stanbul iline ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ma bildirdikten sonra Volkan ALTUNBULAK beni telefonla arayarak "karde bana böyle bir evrak geldi, bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi varmı" diye sordu, çünkü resmi yazı malar kısa oldu u için iller arasında bu ekilde ayrıntılı bilgi almaya dönük ifai görü meler olur, ben de Volkan ALTUNBULAK'a " mevcut bilgiler stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi imiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir, o yazı içeri indeki bilgiler di mda farklı bir bilgi mevcut de ildir, biz de bu konu ile ilgili resmi çalı malara ba lıyoruz" dedim, telefon görü mesi bu ekilde sonlandı. Dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilen üst yazı ve ekindeki F-4 raporu içeri inde ... Yasin HAYAL'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla... Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi... isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan maddi olarak kendisine yardımcı olaca mı söyledi, bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek yanılmak amacıyla ... limiz arkaya ilçesindeki köyüne bırakaca ı yönündeki istihbari bilginin oldu u, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ imzası ile 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazı içeri inde ise "bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı mı, hedef olarak da ... Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsı seçti i bilgisinin yer aldı ı üpheliye okunarak 027246 sayılı yazı içeri indeki Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki istihbaratın niçin Volkan ALTUNBULAK'a bildirilmedi i soruldu; Bana göre ses getirecek eylem ile ahsın öldürülece i arasında hiç bir fark yoktur, istihbarat ubelerinde bu tarz bir ifadeden hedef ahsın öldürülece i anla ılır. Bu konuları Volkan ALTUNBULAK'a yaptı mız telefon görü mesinde anlattı mı hatırlıyorum. Evet Hrant D NK cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık. Bu konuda Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA isimli görevlilere bilgi aktarımda bulundum, u anda sadece bu isimleri hatırlıyorum, zaten istihbarat ubelerinde yapılan çalı malar kollektif oldu u için büroda görev yapan bütün personel aynı i te u ra tı ı için o konunun önemini bilir ve takip eder, bu ki iler ben askere gittikten sonraki büro amirine aktarmaları gerekir. Büro Amiri Ercan DEM R'e aktarmaları gerekirdi. Bu arkada lara aktardı m bilgi görevden ayrıldı m nedeniyle konularla ilgili olarak genel görü melerdir, özel bir bilgi mevcut de ildir. Hatırladı m kadarıyla bu görü melere katılan ba ka bir istihbarat ube müdürlü ü görevlisi yoktu, varsa da büroda çalı an arkada lardan biri olabilir. Bu görü meye Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA katılmı tır, kural olarak tek ki i görü me yapmaz. Bu bilgileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün di er birimlerine aktarmadım, mevcut bilgiler teyite muhtaç

istihbarat mahiyetli bilgilerdir, bu bilgiler sadece di er illerin istihbarat ubeleri ile payla ılabacak bilgilerdir. Bu bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ube ve Asayi ube Müdürlü üne iletmedim, zaten böyle bir görevim de yoktur, istihbari mahiyetteki bilgileri di arıdaki birimlere aktarmak suçtur, benim büro amiri olarak bilgi aktaraca ım tek ki i hiyerar ik silsile ile üzerimdeki büro amiri veye bürolar amiri varsa ube müdür yardımcısı ve istihbarat ube müdürüdür. Bu bilgiye sahip de ildim. Olmadı, çünkü bu ki inin Trabzon TEM ube Müdürlü ü ziyaretlerini bilmiyordum. Bu ki iler in Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisine sahip olmamaları gerekti ini dü ünüyorum. Hayır bulunulmadı. Çünkü ortada teyite muhtaç istihbari bilgi bulunmaktadır. Bu kod ismi ile bir polis memurunu hatırlamıyorum, muhtemelen sa faaliyetlerde çalı an bizim personellerimizden biridir, bu konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ö renilebilir. Ben Erhan TUNCEL'in bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetti ini hatırlamıyorum, bu nedenle bu ismi F-4 raporuna geçirmedi k, e er Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmi olsa idi, konunun da önemini belirterek rapora i lerdik, stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile birlikte Erhan TUNCEL ile yüz yüze bir kez görü tü ümüzü hatırlıyorum, katıldı ım bu görü mede Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ ismini telefuz etmedi, ayrıca dönemin stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ de bana Erhan TUNCEL'den ö rendi i Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, Mehmet AYHAN ve Ercan DEM R'in de bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsettiklerini hatırlamıyorum, benim çalı tı ım süre içerisinde Y E Erhan Tuncel ya da ba ka bir istihbarat görevlisi bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, bu isim daha sonradan özellikle ben askere gittikten sonra (2006 A ustos - 2007 ubat) yapılan görü melerde bahsi geçmi olabilir. Bu sorunun cevabını bir önceki soruda zaten verdim, benim çalı tı ım dönem içerisinde Hrant D NK eylemi ile ilgili olarak Zeynel Abidin Yavuz ismi geçmemi tir. Muhittin ZEN T'in talimatla alınan ifadesinde biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ ile ilgili bilgiler edindi iniz bilgilerdir, güncel bilgilerdir hususunu hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in bana Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ isimlerinden bahsetti ini hatırlamıyorum, ben askere gidinceye kadar görev yaptı ım dönemde Zeynel Abidin YAVUZ ismi bu takip edilen konuda önemli bir isim de ildir, o yüzden bilgi sahibi de ilimdir, ben Hrant D NK cinayeti i lendikten 20 gün sonra askerden döndüm, askerlik yaptı ım süre içerisinde Zeynel Abidin YAVUZ ile eylemle ilgili bir yakınla ma olmu olabilir, o dönem artlarında önemli bir yer tutmamaktadır. Yasin HAYAL'e ili kin fizik takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F-5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum, bu F-5 takip tarassut belgesinin neden kayıtlarda bulunmadı ını bilmiyorum, F-5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı bilgisayarlar a girilmemi olabilir, çalı tı ım dönemde F-5 raporlarının bilgisayar kayıtlarına girece ine dair bir kuralın oldu unu hatırlamıyorum. Ben Mustafa ÖZTÜRK'ü sadece Yasin HAYAL'in arkada ı olarak biliyorum, Mustafa ÖZTÜRK'ün ifadesinde Alperen ocaklarında geçti ini söyledi i konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bu görü meleri yapan memur Muhittin ZEN T'tir, bu görü meyi yapan ki inin bize aktardı ı kadarıyla bilgi sahibi oluyoruz, raporu da görü meyi yapan ki i düzenlemektedir, böyle bir husus var ise ki Muhittin ZEN T ifadesinde bundan bahsetmi , bu hususu Muhittin ZEN T'e neden yazmadı ı konusunda sormak gerekir. Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede " Yasin HAYAL'in silah temin etme giri imi var mı? diye sordu umda, bana Yasin HAYAL'in silah aray ına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi. Ortada somut bir bilgi olmadı ı için bu konuyu F-4 raporuna aktarmadım. Ben görü menin oldu u dönemde askerde idim, bu hususun Muhittin ZEN T'e sorulması lazım. Ben 08/04/2006 tarihinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ında stihbarat Temel Kursunda kursiyer olarak bulunuyordum, yakla ık bir buçuk ay kurs gördüm, hatırladı ım kadarıyla 04/04/2006 tarihinde kursa gitmi tim, bu husus stihbarat Daire Ba kanlı ından ö renilebilir. O nedenle 08/04/2006 tarihli F-4 raporuna geçirilmeyen hususlarla ilgili bilgim

bulunmamaktadır. ube müdürüm olması nedeniyle edindi im bilgileri Engin D NÇ ile payla tım, ancak Jandarma ile edindi im bilgileri payla ma gibi bir sorumlulu um yoktur, benim edinilen bilgileri ube müdürüne Jandarma ile payla alım gibi bir yetkim ve görevim de bulunmamaktadır, bizler orta düzey amirleriz, bu konular üst düzey amirleri ilgilendirmektedir. Bizim Yasin HAYAL'i 24 saat boyunca fiziki takipte tutmamız mümkün de ildir, özellikle Erhan TUNCEL'in bize bilgi aktarmasından sonra takiplerimiz olmu tur, bu fiziki takiplerin yanında ayrıca teknik olarak da takip söz konusudur, bir süre fiziki takip yapılmı fakat yapılan takipler esnasında ahsın güncel rutin i lerini yaptı ı eyleme dair herhangi bir faaliyetine rastlanılmamı tır, ben 2006 yılının Temmuz ayında izne ayrıldım, A ustos ayında da döner dönmez ili kimi keserek askere gittim. I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve II Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı bulunmaktadır, I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve eklerini bu a üzerinden görebilirler, yetkili ki iler görebilir. Trabzon I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı na ta ndı na dair ya da stanbul Emniyetinin Trabzon Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tı na dair bir bilgim bulunmamaktadır. Ben çalı tı m dönem içerisinde gerek Erhan TUNCEL'den aldı ımız bilgilerin stanbul'a aktarılması, gerekse askere gitti im döneme kadar Yasin HAYAL'in faaliyetleri ile ilgili olarak gereken tüm çalı maları yaptım, 2006 yılının A ustos ba ı itibariyle askere gittim bu süreye kadar tüm gereken yükümlülükleri yerine getirdim, ben askerde iken cinayet gerçekleş mi tir, olayı gerçekleş tiren Ogün SAMAST'ın ben askerde iken olaya girdi i ve cinayeti gerçekle tirdi i malümdür, dolayısıyla böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum, dolayısıyla benim görevli olmadı m dönemde i lenen bir cinayetten dolayı suçlanmam do ru de ildir, ben suç i lemedim, görevimin gereklerini yerine getirdim, serbest bırakılmamı talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 07/10/2015 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Önceki savunmalarımı tekrar ediyorum. Cinayetten yakla ık 7 ay önce askere gitmi tim. Ben olayın gerçekleş ti i esnada askerdim. Görevimi yaptı m ve aldı m istihbaratları raporla tı rdı m için amirlerime iletmi için cinayete suçlanıyorum. 9 aydır cezaevindeyim. Yazdı m rapor do rultusunda olu turulan bilgiler Emniyet Müdürlü üne stihbarat Daire Ba kanlı na stanbul Emniyet Müdürlü üne gitmi tir. Bu bilgiler çerçevesinde gere ini yapmayan esas görevini ihmal eden stanbul stihbarat ube Müdürü ve I Emniyet Müdürü dı arıdayken ben dokuz aydır bu suçtan tutukluyum. Müsnet suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Çevreme de bu suçlamaları izah etmekte güçlük çekiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 11/08/2016 ve 12/08/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kan sizi ve heyetinizi saygıyla selamlıyor merhumun ailesine, yakınlarına ba sa lı ı diliyorum. Savunmama geçmeden önce ben size ve Savcıma ahsım ile ilgili bir kronoloji hazırladım. Yani ne zaman hangi faaliyetlerine ve hangi kurumlarda görev yaptım. Yapaca m savunma esnasında bu kronolojinin önemli oldu unu dü ünüyorum. Savunmama geçmeden önce genel olarak gerek siz gerekse burada beni dinleyen ki iler dikkatine bir eyleri bir durumu arz etmek istiyorum. Daha sonra savunmama geçmek istiyorum. Çünkü bu benim için bu davada çok önemli maalesef ben bu sebepten dolayı 15 ay tutuklu kaldım. Ben Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde komiser yardımcısı olarak görev yapmakta iken cinayetten

tam 6 ay önce yani 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet gerçekleştiriyor. 20 Temmuz 2007 tarihinde ben askere gittim. Cinayetten tam 6 ay kadar önce askere gittim ve cinayet tarihinde de ben askerdim. Cinayet u anda davaya konu olan cinayet benim askerde oldu um tarihte i lenmi tir. Ben cinayetten 6 ay önce silahımı teslim ederek, kimli imi teslim ederek ve emniyetle bütün ili i imi keserek hatta devlet memurlu undan ili i imi keserek ki askerlik süresince herhangi bir maa almadım. Geldikten sonra ba ladım. Kestim ve askere gittim ben askerdeyken böyle bir cinayet gerçekleştir ti ben bu cinayetten 20 gün sonra geldim göreve ba ladım. Dolayısıyla görevde bulunmayan ve bu konuyla ilgili olarak herhangi bir yetkisi sorumlulu u bulunmayan birisi olarak maalesef olmayan görevini ihmal ederek, sadece buda de il bir de kasten öldürerek bir insanı 15 ay tutuklu kaldım. İlk sekiz ayım ihmal suretiyle kasten öldürmekten dolayıldı, sekiz ay sonra Savcı Bey tarafından ça ırıldım. Savcı Bey'in kar ısına çıkmadım. Direkt tutuklanmaya sevk edildim. Ne oldu unu bilemiyorum. Sizin gibi Hakim Bey'in kar ısına çıktı imda bana FETÖ/PDY üyesi suçlamasıyla savunmanı yap dediler. Ben de hakim bey ben neden savunma yapacağ ım ben neden suçlandı ımı bilmeden nasıl savunma yaparım diye sordu umda, aynı mevzular dendi. Fakat i te sekiz ay sonra FETÖ/PDY üyesi olarak u an yargılanıyorsunuz dedi. Ben de Hakim Bey benim hakkımdaki suçlamaları ö renebilir miyim dedi imde aynı eyler dedi ve ben orada aynı ekilde savunmamı yaptım ve Hakim Bey tarafından da herhangi bir tutukluluk FETÖ/PDY ile ilgili olarak karar verilmedi. Tutuksuz olarak yani daha do rusu herhangi bir tutuklama yapmadı. Daha sonra 2. Sulh Ceza Hakimli i itiraz etti. O da reddedildi ve ben tutuklandıktan 11 ay sonra iddianame hazırlandı ve bu iddianame de ben tasarlayarak yani ilk etapta görevi ihmal suretiyle kasten öldürmekten tutuklandım, 11 ay sonrada bir baktım kar ıma tasarlayarak adam öldürmekten 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin sizin kar ınıza çıktım. Bu durumu benim yapacağ ım savunma esnasında yani olmayan görevin ihmal ederek bir adamı öldürmekten 15 ay tutuklu kaldım ve u an sizin huzurunuzda yargılanmaktayım. Bir parantez daha açmak istiyorum. u davaya konu olan ve Ogün Samast'ı azmettirmekten suçlanan Yasin Hayal altı ahsın yaralanmasına sebebiyet olan patlama olayından 11 ay tutuklu kaldı ve serbest kaldı ve olu an tehdit atmosferi nedeniyle tam bir yıl sonra Hrant Dink'i öldürdü. Fakat ben bir insanın ölmemesi için daha o dönemlerde bir komiser yardımcısı iken bu çalı maları yaparken cinayetten 10 yıl sonra bir insanı kasten öldürmekten 15 ay tutuklu kaldım. Ben bu durumumu size arz ettikten sonra savunmama geçmek istiyorum. Yakla ık ilk etapta 155 sayfalık bir iddianame var. Daha sonra i te Sayın Vali Yardımcımız Mehmet Ali Özkılınç ile birlikte 160-170 sayfa oldu tüm iddianamede benimle ilgili kısım sadece yarım sayfadan ibaret ve bu yarım sayfadan da toplam iki suçlama ahsıma yöneltilmi . ddiyanameye baktı ımızda u ekilde ba lıyor. üpheli Özkan Mumcu suç tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde komiser olarak görev yapan üpheli Özkan Mumcu diye ba lıyor. Tekrar ediyorum. Suç tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde komiser olarak görev yapan Özkan Mumcu suç tarihi ne zaman 19 Ocak 2007 peki Özkan Mumcu o tarihte nerede, asker Gölcük'te ben askerlik görevimi ifa ediyorum ne zaman gitmi im altı ay önce gitmi im. Sizin Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden istedi iniz yazıda ve Askerlik ubesinden istedi iniz yazıda bu mevcuttur. Size verdi im kronolojide ve dosyada mevcuttur yani ben o tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı olarak görev yapmıyordum. Daha birinci cümlemiz. Yani ben kesinlikle bunu yapmıyorum. Bu hususu ben açmak istiyorum. Benim askere gitti ime dair belge biraz önce elinizde mevcuttur. Ben cinayetten tam 6 ay önce 20 Temmuz 2006 tarihinde izne ayrıldım askere gitmek için dönü ümde de tekrar ili i imi kesmek için ili ik i lemlerini yapabilmek için geldim Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne ili i imi kestikten sonra askere gittim. Peki bu durum çok mu zor bunun tespiti ya da bir insan askerde olup olmadığı mahkemeye konu olabilir mi ben gerçekten buna bir anlam veremedim. 15 ay boyunca kimle kar ıla tıysam bunu açıklamakta zorlandım. Tahliye oldum çıktım yani insanlar böyle bir ey olamaz diyorlar. Askerdeyken

nasıl bir Cumhuriyet Savcısı senin askerde oldu unu iddia eder de ben bunu anlatmakta zorlanıyorum. Sanki gerçekten öyle bir şey yokmu ta yani u algı insanlarda çok rahat ekilde ya böyle bir şey olmaz ya vardır senin ba ka bir şeyinde bize öyle diyorsun diye tepkiler alıyorum ve halende bu kadar halen bakın darbe giri mi olmu yine Hrant Dink soru turması bütün Türkiye'nin de il bütün dünyanın takip etti i bir davada ve yaklaşık 100 ki inin bir ekilde içine girdi i yaklaşık ilk ba ta 50-55 ki iydi u anda Jandarma girdi di er sivillerle beraber 100 ki inin davaya konu oldu u bir durumda herhalde bu 100 ki i içerisinde sadece görevini yapmayan ki i olarak ben Özkan Mumcu bu davanın ilk tutuklanan ahsı ben oldum ve u an Özkan Mumcu diye internete girdi inizde Hrant Dink ilk tutuklanma, i te ilk tutuklanma, 9 yıl sonra ilk tutuklama, ben Özkan Mumcu de ilde ba ka bir insan olsam ilk tutuklanan insan mutlaka olayda çok büyük bir olayı vardır. Yani konum olarak ve u anda da hakkımda adli kontrol uygulanıyor. Bakıyorum iddianameye hakkımda iki tane iddia var. Tüm iddianameleri inceliyorum, kimse hakkında sen neden korumadın, neden koordine etmedin, neden ahsı yakalamadın deniyor. On onbir tane suçlama var, fakat adli kontrol kararı ahsıma uygulanıyor. Bu benim için bir herhangi bir şey yani sıkıntı de il fakat çok büyük bir suçta varda bu yüzden adli kontrol kararı uygulanıyor algısı beni rahatsız ediyor onu belirtmek istiyorum. Benim askerde oldu um Cumhuriyet Kurumu Devlet Denetleme Kurulu raporunda mevcut yani 10 yıllık süre içerisinde TBMM Ara turma Komisyonunda mevcut. Ak Parti, HDP, CHP,MHP'nin milletvekillerinin olu turdu u komisyon raporlarında askerde oldu umu söylüyor. Yine bu soru turma kapsamında Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri'ne Sayın Ay egül Genç, Mehmet Akın yanlı hatırlamıyorsam isimleri onlar askerde oldu umu söylüyor. Çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu raporunda müfetti lerine ben söylüyorum. Hrant Dink ana davasına tanık olarak geliyorum 26 Ocak 2009 i te sanık avukatlarda burada, orada askerde oldu umu söylüyorum fakat 26 Aralık 2016 da Savcılı ma yani sayın Savcı Gökalp Kökçü Savcımızı ilk ifadeye geldi imde sorular soruyor. Sürekli benim askerde oldu umu çünkü kendisi yaklaşık on gün önce atanmı tı. Bir önceki Savcımızın ismi Yusuf Hakkı Karadayı Savcımızdan sonra beni ifadeye ça ırdı nda Savcım ben o tarihte askerdim i te Erhan TUNCEL'in emniyette misafir edilmesi, Savcım ben askerdeyim. Bilgisayarda bir oyun var, sürekli Savcım ben askerdeyim. Sen hangi tarihte askerdesin dedi. 19 Ocak tarihinde ben askerim tamam dedi not aldı. fademiz bitti ben ayrıldım. Tamam dedi müsaade et dedi. Çıktım geldim, ya dedi sen askerdeymi sin dedi. Askerdeymi sin dersen askerde oldu un belli zaten, ben seni tutuklamaya sevk ediyorum fakat muhtemelen adli kontrol alırsın dedi. Savcım neden tutuklanmaya sevk ediyorsun. Çıktım gittim adli kontrol aldım 5. Sulh Ceza Mahkemesinden ben onun a kınlı nı ya arken yani benim nasıl bir suçum var ki nasıl böyle bir duruma dü tüm. Ya arken 15 ay sonra aynı suçlamalar farklı hiçbir şey yok, bunu özellikle tekrar parantez açayım, o tarihte ben Ogün Samast'ın daha do rusu Erhan TUNCEL'in ben askerdeyken olmaması mümkün. Ben tahliye talebinde de bulundum yani . Böyle bir şey ki üç dört mahkemede konu oluyor. Askerdeyken Ogün Samast'ı bana söyledi i iddiasını bilmiyorum. Hani bana sorulsa bu i in yani kanunen ve fizikende mantikende ben açıklayaca ım fakat ben iddianamede ben gördüm 11 ay sonra me er ben askerdeyken Erhan TUNCEL Ogün Samast ismini bana söylemi hatta söylememi te yani, kendisi de (Anla ılmadı) ki ifadede yok Savcı Bey de itiraz etmiyor ben bunu açıklayaca ım. Bir anda yakalama kararı çıktı hakkımda ve tutuklandım. Sayın o zaman slam Çiçek hakimimiz vardı çıktım ya hakim bey dedim ben böyle böyle bir durumum var ben neden suçlanıyorum. Yani hangi suçtan dolayı suçlanıyorum. Aynı şeyler dedi i husus bir ses getirici eylem birde F5 takip tasarrut raporu bana yöneltilen ba ka herhangi bir suçlama yok ilk etapta, F5 takip tarassut ve ses getirece i mevzularına birazdan girece im. Tutuklandım ve tutuklandıktan tam iddianamenin hazırlandı ı tarihe kadar 11 ay geçti 11 ayın her bir ayda bir tutukluluk incelemesi oldu unda ben Sulh Ceza Hakimlerine bu durumu anlattım ve hakimlerden de ço u hakimimizden de seni anlıyoruz fakat u an

yapabilece imiz bir ey yok bir an önce iddianame kabul olursa çıkar anlatırsın diye cevap aldım hatta bazı hakimler aynı ekilde söylediler. Soruyorum böyle bir ey olabilir mi ya biz u an için bilemiyoruz bana söylenen dosyada gizlilik kararı var bizim yapabilece imiz herhangi bir ey yok in allah bir an önce mahkemeye çıkarsın dediler ve ben tam 15 ay sonra sizin karınıza çıktım ve sizin kararınızla tahliye oldum. 11 ay böyle bir konumdayken tutuklu kaldım ve 11 ay sonra biraz önce okudu um gibi hakkımda düzenlenen iddianameyi okudu umda ok oldum. Hani ilk etapta yeni gelmi tir herhalde askerde oldu umu çok dikkat etmedi de yazdı diye dü ünürken 11 ay sonra ve 11 ay boyunca benim bütün hakim kararlarında yani sorgulamalarımda askerde oldu umu belirtmeme ra men biraz önce okudu um gibi daha henüz suçlamalar yapılmazken öyle bir ibare kullanıldı. Suç tarihinde yani 19 Ocak 2007 tarihinde askerde oldu um tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde komiser olarak görev yaptım iddia edildi. Daha sonra suçlamalar yapılıyor ben o tarihte görev yapmıyordum. Ben o tarihte askerdim. Olaydaki konumum veya yapılan çalı malar burada ben size Özkan Mumcu kimdir, ne zaman ba lamı tır, hangi konulara müdahil olmu tur, nelerden bilgisi vardı. Hakkımda iki tane suçlama var bunlara geçmeden önce genel olarak ben kendi konumumla ilgili olarak ya adı m süreci anlatayım. Daha sonra hakkımdaki iddialara bir kısmı orada belirtilecektir. ddialarımı daha sonra cevap verece im. Daha sonra da iddialar dı ndaki hususlara geçece im Sayın Ba kan ben 2006 yılında C Büro Amiri olarak görev yaptım tarihte birlikte çalı tı mız polis memuru Muhittin Zenit o dönem a ırı sa faaliyetlerde eleman olarak çalı tırılan daha önce burada tekrar parantez açıyorum Erhan TUNCEL'in elemanlık sürecinde ben görev yapmıyordum. O tarihteki Büro Amiri geçen duru mada bahseden Hüseyin Yılmaz yani benden önceki Büro Amiridir. Ben Erhan TUNCEL'in elemanlık yapılma sürecinde görev yapmıyordum. Muhittin Zenit Erhan TUNCEL ile bulu uyor. Bulu maya bundan sonra 15 ubat 2006 tarihinde me hur 9 nolu F4 formunu düzenliyor. Yani birazda i leyi acısından daha açıklayıcı olur. Memur bizim Muhittin Zenit Erhan TUNCEL ile bulu ma yaptıktan sonra raporunu hazırlıyor ve raporda F9 dedi imiz F4 formu düzenliyor. Ne diyor orada Mcdonalds'a bomba atan Yasin'le zaman zaman görü üyorum eleman, daha önceden de size anlattı m gibi Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, bundan sonra yapaca ı eyleminde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca mı söylüyordu. Son günlerde benim yeni tanıdı m ve Yasin'le aynı mahallede ikamet etti ini bildi m nan isimli ahsın yanına gelerek stanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleşirece ini söylediler Yasin Hayal yapmayı dü ündü ü eyi kesinlikle yapaca ı hususunda kanaatim olu makla birlikte, cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik bir eylem yapaca mı da ortak arkadaş larından bir kaçına söyledi ini biliyordum. Erhan TUNCEL bunu Muhittin Zenit'e söylüyor. Muhittin Zenit de bunu rapor haline getiriyor. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisine ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi. Diyor. Buraya kadar di erlerine de Osman e er mevzu yani bu ahsı öldürece ini, kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi nerede geçiyor bu ifade. Muhittin Zenit'in Erhan TUNCEL ile yapmı oldu u bulu ma raporunda geçiyor. Bunu hazırladıktan sonra o dönemdeki Büro Amiri benim bana sunuyor. Böyle böyle bir durumumuz var Erhan TUNCEL ile bulu tuk buda raporum diyor. Ben de bu raporu okuyorum. Bu raporla ilgili herhangi bir de i ik yapmadan aynı buradaki ifadelerle beraber F4 haber raporumuzu o dönem bürolar amirimiz olan i te Ercan Demir Müdürümüze o tam u an hatırlayamıyorum, vardır, Hasan Durmu o lu Müdürümüze o dönem var mıydı yok muydu sorun onu tam hatırlayamıyorum, varsa ona de ilse Ercan Demir Müdürümüze sonrada Engin Dinç Müdürümüze sunuyoruz. Engin Dinç Müdürümüzde bunu okuyor. Onaylıyor, paraflıyor ve daha sonra o dönem ki l Emniyet Müdürümüz olan Ramazan Akyürek Müdürümüze bu raporu sunuyor. Ramazan Akyürek Müdürümüzde üst yazısını yine

ekinde var imzaladıktan sonra bu raporu bulma raporuyla beraber tekrar Engin Dinç'e veriyor o da getiriyor bana veriyor ben de bu raporu imzalanmış haliyle yani Ramazan Akyürek imzalanmış haliyle memurlarıma veriyorum. Memurlarda SVG ortamında bizim o dönemki kullandığımız ortamda bu rapor istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderiliyor. Buraya kadar bu ama devam ediyor. Daha sonra Engin Dinç bu evrak istihbarat Dairesi Başkanlığına gidiyor, bana bu evrakı verirken sayın o dönemki Engin Dinç Müdürümüz Özkan bu konu önemli biz bunu ayrıca İstanbul'a da yazalım. Gönderelim dedi. Tamam Müdürüm dedim. Nasıl yapalım elamanın söylediklerini resmi yazıya çevirin bana getirin dedi. Anlatıldı Müdürüm dedim, aynen bu rapor kısmı biraz önce okudum ne pahasına olursa olsunla beraber yine bu de erlendirme kısmını kendisi dedi. Ki ben o dönem 2004 yani bir-bir buçuk yıllık istihbaratta çalışıyorum ve temel istihbarat kursu almamı birisi olarak komiser yardımcısı olarak çalışıyorum ve o döneme kadar da ben bir F4 raporunu ile göndermemi im, çünkü F4 raporları her zaman il yani biz çalıştığımız dönem içerisinde Daire Başkanlığına gönderilirdi fakat Engin Dinç i te ya Özkan bu konu önemli biz ayrıca resmi yazıda yazalım dedi. İstanbul en azından bilgilenmesi gerekiyor dedi. Nasıl yapalım dedi imde rapor kısmını ve de erlendirme kısmını kopyalayın getirin resmi yazı formatına çevirin dedi. Sizin önünüzde de vardır. Çünkü ??? 46.13 istiyorum benim tutuklu bulunduğum süre içerisinde Sulh Ceza hakimlerinden böyle bir şey geldi. Ya dedi siz dedi iki yazı göndermi siniz dedi. ki tane farklı yazı göndermi siniz i te istihbarat Dairesine ahsın öldürüleceğini bildirmi siniz, İstanbul'a ahsın öldürüleceğini bildirmemi siniz iki resmi yazı yazmışsınız gibi bir suçlamayla karşılaştığımız için ben öyle detaylı anlatıyorum. Ortada iki yani farklı bir resmi yazı yok. Biri daireye giden F4 formu diğeri de resmi yazı olarak gidiyor. Çerik olarak ikisi de aynı. Fakat sonradan burada anlatacağım neden böyle bir argüman geli tirildi bunu da anlatacağım. Bu F3-F4 raporu Ramazan Akyürek üst yazısı , altında bulduğum raporu, F3 dedi imiz form, i te bulduğum tarihi, bulduğum saati, ne kadar para ödendi mi, 250 TL elaman herhangi bir vaatte bulunmamı tır bu formatta ve son olarak da F4 formu dedi imiz toplam 4 sayfadan oluşan ve bizim F4 raporu üst yazısı olarak adlandırdığımız kısım, bu kısım daireye gidiyor. Bu kısım alıyoruz. Ben aldım, Muhittin Zenit de bu söylediklerimi ahittir. Kendisine de sorulabilir. Aynı kopyaladık, üst yazı haline getirdik. Üst yazı dedi imiz hususta nedir. te TC Trabzon Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü ü sayı konu tarih da itımdaki yerler , ube Müdürü, yede i ve klasik bütün devletin resmi kurumlarında geçerli olan resmi yazı, o biraz önce bahsettiğimiz F4 formu üst yazısı istihbarat dairesine has bir mevzu, fakat bu bahsettiğimiz resmi yazı tüm kamu kurum ve kuruluşlarında emniyet te kılataında da uygulanan formata uygun bir yazı, sayın Engin Dinç Müdürümüze ben kopyaladıktan sonra bu formata getirerek, yani i te Trabzon Müdürlüğü ü da ıtılan yerler dedim. Rapor kısmının aynısını yani ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ve dahil artı çok uzun yazmıştık. De erlendirme kısmı bir sayfayı a ıyordu yanılmıyorsam, çünkü o de erlendirme kısmıyla, öyle dedi i için o dönemde kopyala getir dedi i için , aynen kopyaladım ve kendisine sundum. Kendisine sunduğumda okudu, Özkan dedi bu dedi tamam, ben hani aynı kopyala getir dedim ama bu dedi eleman a zıyla yazılmış dedi. Bu F4 haber raporunun eleman a zıyla yazıldığını bu halinin aynen resmi yazıya dönü türülmesinin istihbarat iline ve resmi yazı formatına uygun olmadığını söyledi. Ne diyor, yani önceden okuduğum gibi eleman i te u formatın yani neyi kastediyor i te McDonalds bomba atan Yasin Hayal ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattığımız gibi bu nedir bir elemanın polis memuruyla bulduğum esnasında mülakatını anlatır fakat bu mülakatın aynen ki bir önceki durumumuzda Ali Fuat Yılmaz Müdürlüğümüzde bunu biraz daha açıkladı. Doğrudan böyle resmi yazı formatına yazılmasının yani resmi yazı formatına istihbarat diline uygun olmayacağını söyleyerek kendisinin de hatta onunda bana, ben tam hatırlayamadım imdi Muhittin Zenit cezaevinde iken bir ekilde karşılaştığımızda abi dedi sen yazıyı getirdiğinde i te mavi kalemler üzerine çizilmiş mavi kalemlerde vardı dedi i

için daha sonra hatırladım kendisi bizzat en son haliyle ve u an soru turmaya konu olan yazı haline dönü türdü. Yani i te elimizde (Anla ılmadı) Mcdonalds isimli i yerine bomba attı nı, hatta yanlı hatırlamıyorsam meclis ara tırma tutana nda da kendisi evet bu konuyla ilgili olarak düzenlemeleri ben yaptım, hatta Yasin Hayal'in böyle bir eylem yapabilecek kapasitede oldu unu da ben ekledim diye size sunabilirim meclis ara tırma tutana nda da var, kendisi zaten söylemiyor. Dolayısıyla burada uraya gelmek istiyorum. Birazdan da bahsedece im ve bu soru turmada hiç anlam veremedi im ekilde ve bu yazıyı okudu umda yani buradan çok net ve somut bir ekilde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü anlıyorum ve o dönemde öyle anladım ve maalesef soru turmaya gelene kadarda bu yazılı okuyan herkes bunu böyle anladı. Bu yazıda ya i te Hrant Dink'in öldürülece i anla ılmıyor, Hrant Dink'i ses getirece i eylem derken boya sıkma olabilir, protesto olabilir, biz burada Hrant Dink'in öldürülece i anlamıyoruz bu yazıda ima bile yok, tarz yakla ımları ben hayretle kar ılıyorum. Bir anlam veremiyorum. Bunun da neden oldu unu böyle bir söylemin birazdan bunlardan bahsedece im ve ben sizin huzurunuzda burada bizi dinleyen sanık avukatları, müdahil avukatlar ki ben müdahil ve sanık avukatlarının da dilekçelerini okudu umda kendilerinde yıllarca bu yazıdan ne anladıklarını söylüyorlar. Kendilerinin dilekçelerinden de daha önceden de, huzurunuzda bizi dinleyen bu kadar ki i ba ımsız bu yazıyı okuyun gerçekten bu yazıdan Hrant Dink'in öldürülece ini anla ılmıyor diyen varsa hani belki usluhta te bihte hata olmaz yani ben seyirci hakkımı kullanmak istiyorum ba ımsız u anda bizi dinleyen (Anla ılmadı) sadece iki ki i babam ve abim olur. Onun dı ndakileri tanımıyorum bilmiyorum e er var ise hemen be dakika içerisinde yada aynı anda biz buradan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık derlerse ben sevinece im. Çünkü bu soru turma açısından çok önemli bir mevzu. (Anla ılmadı) dinlenmesini talep ediyorum. Yazı u ekilde ilimizde Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mcdonalds isimli i yerine 24 Ocak 2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve altı ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13 Eylül 2005 tarihinde bakın 11 ay sonra Yasin Hayal bomba atıyor. Altı ahsı yaralıyor ve 11 ay sonra tahliye kararı veriliyor ve serbest kalıyor. Ben 15 ay tutuklu kaldım. Tahliye olan Yasin Hayal isimli ahsı ile ilgili olarak devam eden çalı malar bu bir hızlı giri tir. Ne diyoruz biz burada Yasin Hayal isimli ahsı var Trabzon'da bu ahsı daha önce Mcdonaldsa bomba attı ve altı ahsı yaraladı. Devam ediyoruz geli me kısmına yerinden alınan bilgilerden yani biz Mcdonalds diye bomba atan Yasin Hayal'le ilgili çalı ma yapıyoruz, bu yazıyı okuyanlara hitaben okuyorum. Biz bu eleman muhbir olarak üye faydalanıyoruz bu ahıstan u ekilde bilgiler aldık. Nedir o bilgiler, bahse konu ahsın, imdi bahse konu ahsı kim Yasin Hayal, bu ki i Yasin Hayal'dir, çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, kim Yasin Hayal, kimdir Yasin Hayal bahsediyoruz. Daha önce Mcdonalds isimli i yerine bomba atarak altı ki inin yaralanmasına sebebiyet vermi ne yapmayı dü ünüyor. Ses getirecek bir eylem yapmayı dü ünüyor. Hedef olarak da Ermeniler bunu özellikle belirtiyoruz. Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayacak faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, Yasin Hayal'in Mcdonalds'a bomba atmı kendisine hedef olarak da Hrant Dink'i seçmi maddi imkan sa ladı ı taktirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul'a gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca nı, söyledi i, biz u an Osman Hayal stanbul'da demiyoruz yani stanbul'a gelirse çünkü Sayın Bakanım ben bunu soru turmadan sonra farkına vardım. Çünkü özellikle sonradan ortaya atılıyor. Yani bir argüman geli tiriliyor. Bu yazı üzerinde bu yazı Hrant Dink'in öldürülece ini anlatmıyordu, bu yazı sadece Osman Hayal'in tahkikatını anlatıyordu. Bu yazıdaki Osman Hayal ek bir bilgi , burada ki asıl amaç Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ü bilgisi, ha e er böyle bir dü ünüyle

harekete geçer silah bulur, i te Ogün Samast'ı bulur stanbul'a gelir ise üçüncü a amada hani böyle bir bilgi var stanbul'da da abisi olan Osman Hayal'in yanında kalabilir. stanbul bilginiz olsun. Böyle bir ek bilgidir. Olur stanbul'a gelirse de nerede kalabilece i bir tereddüt dü ünmesin böyle bir alternatif kafamızda bulunun biz ona göre bir çalı ma yapalım demek istiyor. Fakat sonradan yerle tirilen bir argümanla bu ses getirecek bir eylem de il maalesef iddianamede bunun üzerine kuruldu u için ben bu ekilde detaylı gidiyorum. Bunu netle tirmedim imiz zaman bundan sonra üzerine kuraca ımız yapaca ımız savunmalarda bir anlam kazanamayaca ı için ben üzerinde duruyorum. te Engin Dinç Müdürümüzde bahsetti daha sonra de erlendirme yapıyoruz sonuç kısmında diyoruz ki, ayrıca bahse konu ahsın, bahse konu ahs kim Yasin Hayal, Mcdonalds isimli i yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de ne yapımı altı ahsı yaralamı , öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi bakın hani deniyor ya bu ses getirecek eylemde Hrant Dink'i öldürece ini anlamadık diye bir ekilde bir argüman geli tiriyor ki bana da o ekilde bir suçlama yöneltiliyor. Benim kar ılı ında ki Volkan Altun'la i te biz bakın bir daha tekrarlıyorum ahsın söz konusu eylemi yapabilece i bir yapıya sahip oldu u. Söz konusu eylem hangisi az öncede yazıda bahsetti im bomba atarak altı ahsın yaralanmasına sebebiyet veren eylem. Yani burada ba ka bir eylemden bahsedilmiyor ki boya sıkmadan bahsedilmiyor ki, çıplak soyunmasından bahsedilmiyor ki, yumurta atılmasından bahsedilmiyor ki, ben böyle yorumlara ciddi anlamda a ırıyorum. Bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte oldu u, be soru seçimi numaralı telefonu kullanan ahsıya yönelik çalı malarımız devam etmektedir. Göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilece i bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmektedir. Diyoruz ki Yasin daha önce Mcdonaldsa bomba attı. imdi de Hrant'ı kendisine hedef olarak seçti. Biz Yasin Hayal'i dikkate aldı ımıza u anda takip etti imize ve daha önce Mcdonalds öncesinde de erlendirdi imizde ahsın böyle bir eylemi yapabilece i, burada kastetti imiz o zamanki bilgiler içerisinde nedir yeniden bombalı saldırı yapmasıdır. Akla ilk gelen bizimde anlatmaya çalı tı ımız bu yani. Daha önce bu adam Mcdonadls bomba attı, Hrant Dink'i hedef olarak seçti. Yeniden bombalı saldırıda bulunabilir. Ha bir yıl sonra ahs ba ka bir tetikçi buldu ahsı öldürdü. Ama biz o dönem en basit tabiriyle en basit anlamıyla hangi eylem denildi inde çok açık bir ekilde bombalı saldırı eylemi oldu u burada açık. Çalı ma devam etmektedir. Arz ederim. mza atan Engin Dinç ube Müdürü Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü. Peki ne yapılıyor da ıtım yapılıyor nereye geri stanbul istihbarat ube Müdürlü ü, bu yazının gere ini yapın, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bu yazının gere i neyse bunu yerine getirin demek istiyoruz. Bilgi stihbarat Dairesi Ba kanı bütün resmi yazı malar ta rada yapılan bütün resmi yazı malar ilgili ilgisiz stihbarat Dairesi Ba kanlı ına bilgi verilir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ının bilgisi olmayan herhangi bir yazı yoktur. Bu nedenle ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bizim elimizde böyle böyle bilgiler var. Biz size bunu F4 olarak bunu gönderdik. Ayrıca resmi yazı olarak da stanbul'a bildirdik. Aynı bu resmi yazı yazdı ımız da stihbarat Dairesi Ba kanlı ı sizinde bilginiz olsun mealinde bu yazı yazılmış tır. Da ıtım yapılmı tır ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmı tır. 15 ay bu yazıdan dolayı tutuklu kaldım. Bu yazının Hrant Dink'in öldürülece inin anlatılmadı ı için 15 ay tutuklu kaldım.

11 ay boyunca bu yazının ses getirici bir eylem oldu unu yani Yasin Hayal'in öldürece ini ben anlatamadım ki, buradaki sorunun da Engin Dinç benle de il, yani yazıda ilgili olarak, sonuç olarak yani bu evrakın i te raporda ne pahasına olursa olsun öldürülecek ibaresinin resmi yazıya ses getirici olarak geçirilmesinde benim her hangi bir insiyatim herhangi bir iradem söz konusu de ildir, bizzat Engin Dinç tarafından dile getirilmı tır. Ha bunun daha detaylı açıklamalarını Engin Dinç Müdürümüz buraya geldi inde kendisi de anlatacaktır. Bu hususlara da Muhittin Zenit ahittir diyorum. Peki bu yazı stanbul'a gidiyor. stanbul'a gittikten sonra o dönem kar ılı ım olan Volkan Altunbulak suçlamada da

o var, Volkan Altunbulak stanbul'da C Büro Amiri ya da masa amiri hatırlamıyorum. Beni arıyor diyor ki i te ben kendisini tanıtıyor. Çünkü biz daha önceden Volkan Altunbulak herhangi bir görü memiz olmadı, ki bazı ifadelerde herhangi bir ekilde önceden bir tanııklıımız yoktur. Ya ben stanbul'da Volkan Altunbulak siz bize böyle bir yazı gönderdiniz, bu yazı önemli ube Müdürümüzle görü tük., ben bu yazıyla ilgili olarak da telefonla görü mek istedim o yüzden seni aradım dedi buyrun abi dedim. Ya dedi bu yazıyla ilgili Yasin Hayal telefonlarını dinliyor musunuz. Neden çünkü böyle böyle bir durum var. Kendisi de bu yazıdan saldırının yani bombalı saldırı olacağını anlıyor. Ben de Yasin Hayal'in dinlendi ini sinyal bilgileri üzerinden ahsı takip etti imizi ayrıca fiziki olarakta takip etti imizi, yine eleman aracılığıyla ahs hakkında bilgiler almaya çalıştığımızı kendimde söyledim. Tamam dedi güzel, peki Yasin Hayal dedi eylemi ne zaman ve nasıl yapacağını dair bir bilgi var mı, eylemin ne zaman yapacağını dair bir bilgimiz yok nasıl yapacağını dairde bir bilgimiz yok fakat Erhan Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapabilecek bilgisi var bizde, fakat bu benim cümlem daha sonraki ifadelerde geleceğim ya i te bu yazı önemsiz sizin bilgiler do rudur. Yani Yasin Hayal'in böyle yapmayacak bunlar ham bilgilerdir tarzında ifadelerde bulunduğunu ben sonradan görüyorum. Kesinlikle böyle bir eylem yok olanı söylüyorum ben o zaman ne zaman yapacağını belli değil ki nasıl yapacağını da belli değil ki tam 11 ay sonra cinayet gerçekleşiyor ve 5 ay sonra Ogün Samast'ı buluyor. Tamam diyor peki daha sonra i te konu ma Yasin kendisi hatta bana orada söyledi. McDonalds bombalamasının ardından Yasin stanbul'da yakalandı kendisinin de orada olduğunu sen dedi yani Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapabileceğini de erlendiriyor musun? diye sordu bende kendisine Yasin Hayal'in daha önceden i te yurtdışına çıktığını, cihat bölgeleriyle irtibatlı ahsılar olduğunu McDonalds eylem yapmadan öncede böyle dü ünceleri olduğunu ki bu bilgiler kendilerinde mevcuttur. Yani dengeli bir yapısının olmadığını, ne zaman neyi yapacağını belli olmadığını, kafasına koyduğu eylemi ne pahasına olursa olsun yapacağını ki ben o konu mayı yaptığımızda yine Muhittin Zenit geldi abi dedi ben dedi o konu ma esnasında bende oradaydım. Hatta raporları falan biz getirdik sen telefon olurda hani bir şey sorarsan diye bende senin yanına yakla tım. Bu ekilde görü me içeri i devam etsin diye, ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürmeyi dü ündü ünü, cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'i seçti ini Yasin e er McDonalds eylem yapmadan önce de ben urayı bombalayacağım. Burayı bombalayacağım dedi ini ve gerçektede bombalandığını imdi cezaevinden çıktıktan sonra ben Hrant Dink'i öldürecek im dedi ini ve öldürebilecek bir yapısı olduğunu kendisine söyledim. Kendisi de o zaman bizde o yüzden dedi bende seni aradım dedi. Öneme binaen hani Yasin Hayal'i takip ediyor musunuz etmiyor musunuz e er stanbul'a gelirse haberimiz olur mu ? dedi tabi abi dedim yani biz dedim Yasin Hayal'i dinliyoruz teknik olarak takip ediyoruz fiziki olarak ta takiplerimizi yapıyoruz ve ayrıca ben dedim sinyal bilgileri üzerine takip ediyoruz. E er Yasin'e (Anlatılmadı) ben Volkan Altunbulak'ın karısında olsam bende aynı soruları sorarım. Biz dinliyor musunuz bunun kontrolünü yapabileceğimi ben kendisine söylüyorum ben üç ay sonra askere gidiyorum. Fakat müfetti ifadelerinde o cümle orada kesiliyor. Özkan Mumcu'yla telefonla görü tük kendi kontrolleri altında olduğunu söyledi nokta. Bunu okuyan hiçbir ekilde benim askerde olduğum bilmeyen müfetti bana soruyor o dönemdeki Özkan Mumcu kim nasıl kontrol altında tutuyordu. Nasıl oldu da Yasin Hayal kontrol altından çıktıda Hrant Dink'i öldürdü. Özkan Mumcu o tarihte görev yapmıyor ki. Özkan Mumcu üç buçuk ay sonra askere gitti. Ben askerdeyken Yasin Hayal'i nasıl kontrol altında tutabilirim ki bu ifademde verdim ve dokuz yıl boyunca da bu ekilde geçti.

stanbul'a hareket olması halinde bilgi vermemi istedi ben de kendisine bilgi verebileceğimi söyledim. E er bir durum olursa irtibat halinde bir ekilde stanbul'a do ru yola çıkma olur silah bulma olur gibi eylemler olursa bilgimiz olsun dedi. Tabi abi dedim biz zaten takip ediyoruz onu biz gerekirse resmi yazısını yazar bilgide veririz dedim. uraya gelmek istiyorum ki hakkımdaki suçlamada o yani ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal

tarafından öldürülece i bilgisi gizlendi i iddia ediliyor. Kesinlikle herhangi bir gizleme söz konusu de il bu resmi yazıyla stanbul görevlilerine iletilmi tir. Bunun ötesinde beni arayan Volkan Altunbulak'a da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ü bizzat benim tarafımdan telefonla kendisine iletilmi tir. Bizzat öyle bir imkan varsa ke ke telefon kayıtlarımız çıksa da hani bilemiyorum u an öyle bir imkan yok diye biliyorum sekiz yıl önceki irtibatla zaten ama içerik ke ke çıksa da yaptı mız görü meler ortaya çıksa, zaten yani benim anlam veremedi im tarafta u gizlendi i iddiası iddianamade de o ekilde geçiyor. te F 4 raporu daireye gitti. Siz oraya öldürecek dediniz fakat stanbul'dan ahsın öldürülece ini gizlediniz. Ben resmi yazı yazmı m. Yasin Hayal (Anla ılmadı) olarak takip ediyorum. Fiziki takip yapıyorum. Eleman aracılı ıyla takip ediyorum. Elde etti im bilgileri stanbul stihbarat Dairesi'ne gönderiyorum. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderiyorum. Beni arayan Volkan Altunbulak'a söylüyorum fakat ne amaçla yada nasıl bir gayeyle gizlemek ihtiyacı hissedirim ben buna bir anlam veremiyorum fakat bunla suçlanıyorum. Yani o ne pahasına olursa olsun kelimesini yazanda ben de ilim ikincisi ben nasıl gizleyebilirim ben bir komiser yardımcısıyım altımda üç tane memur var üstünde Ercan Demir var, Hasan Durmu o lu var, Engin Dinç var, Ramazan Akyürek var, 10 ki i Trabzon'dan bu konuyu biliyor. Bu yazıyı stihbarat Dairesine gidiyor, o evrakı alan memur var büro memuru var, Büro Amiri var, Müdür yardımcısı var, Daire Ba kanı var 10 ki ide stihbarat Dairesi Ba kanlı nda 20 bu yazı stanbul gidiyor 10 ki ide ordan 30 ki inin bildi i konuyu ben nasıl gizleyebilirim ya nasıl bir gizleme içerisine girebilirim niye gizleyeyim gizlemek istesem nasıl gizleyebilirim yani bunu. Bunu hayatın ola an akı na aykırı bir ey fakat ben 15 ay boyunca bu suçlamayla tutuklu kaldım. Hrant Dink'in öldürülece ini ben gizlemi im. Bu yazıyı yazdık Volkan Altunbulak ile telefon görü mesi yaptık ve bu yazıdan sonra ne yaptık peki bu konuyla ilgili olarak Yasin Hayal'in telefonunu zaten dinliyoruz sinyal bilgileri üzerinden bir önceki duru mada gündeme geldi Yasin Hayal'in telefon kullanmadı ı dile getiriliyor da niye telefon dinleme kararı aldınız gibi, dinleme kararı sadece dinlemek amacıyla alınmaz aynı zamanda sinyal bilgileri üzerinden konum bilgisi alabilmek amacıyla hiç telefonu kullanmasın benim takip etti im herif PKK Yasin'e hiç telefonla görü mese bile ben sadece onun hareketlerini, u anda Ça layan Adliyesinde çıktı i te Zeytinburnu'na oradan köprüyü geçti, sırf bu hareketlenmeyi görüp buna göre bir de erlendirme yapabilmek için bile ben telefon dinlemesi kararı almak zorundayım ki ben çalı tı m süre içerisinde o kadar çok ki iye denk geldim ki telefonlarının dinlendi ini bile bile konu an ki i, çok bariz bir eyimi anlatayım, adam telefonda unu söylüyor telefonlarımız dinleniyormu sen sana mesaj at diyor. Yani böyle bir algı. Dolayısıyla Yasin Hayal'in telefon kullanmadı ı halde neden dinleme kararı aldınız sorusu makul bir soru de il bir istihbaratçı bakı açısıyla do ru de il. Ayrıca o dönem belki daha önce çalı an buradaki büyüklerimiz hatırlar u an ben ismini hatırlamıyorum ama dönem sorulursa o dönem böyle Daire Ba kanlı ı tarafından bir proje geli tirilmi ti. te PKK terör örgütüne yönelik canlı bomba takibi yani iller kendi önemli gördükleri hedeflerini sisteme girsinler sabah i yerine geldiklerinde direk hani i te biz i e gidiyoruz ki Yasin Hayal ?? biz gittik Yasin Hayal Trabzon'da pat diye ba ka bir ile gitti yada stanbul'a gitti sabah geldi imizde bunu merak ediyoruz. Ba ka bir i le u ra masın bilgisayarını ilk açtı nda o ahsın konum bilgisi Trabzon'dan ayrılma mı stanbul'a gitmi mi gelsin diye daha kolaylık bir on dakikalık bir süreç olabilir bir proje geli tirildi ve bu projeyle ben her sabah geldi imde Yasin Hayal Trabzon'dan stanbul'a gitti mi diye bakıyordum. Benle birlikte polis memuru arkadaşlarımızda bakıyordu. Bu sorularsa Daire Ba kanlı nda 2006 döneminde daha sonra devam etti mi bilemiyorum. simle bu ekilde bir kolaylık sa lanmı tı. Sadece Trabzon'un de il bütün illerin. Bu ekilde hem telefonlarımızı dinliyoruz sinyal bilgileri üzerinden konumlarımızı alıyoruz. Benim çalı tı m dönem içerisinde sabah geldi imde de Yasin Hayal il dı na çıktı mı çıkmadı mı diye ben takip ediyorum. Bunun dı nda fiziki olarak takip ettik.

Niye takip ediyoruz olur aynı zamanda fiziki takip ey de ildir. Teknik desteklidir. Ben Büro Amiri olarak oturuyorum. Sizin önünüzdeki ekranlar gibi Yasin Hayal evden çıktı i te atıyorum iki üç kilometre sonra internet cafe var oraya gitti, yada bir kilometre gerisinde futbol sahası var oraya gitti inde ben aynı zamanda ekip personelikle birlikte onu yönlendirebilmek adına hem sinyal bilgilerini konuma alıyoruz hem personelini fizik olarak takip ediyorum. Biz çünkü orada Yasin Hayal'in tamam konum de i tirdi ini görüyoruz ama nereye gitti ini bilemiyoruz hani internete mi gidiyor herhangi bir silah alma giri imimi olacak yada biriyle mi bulu acak tarzında o dönem içerisinde Yasin Hayal'in fiziki takiplerini yapıyoruz fakat o dönem yaptı ımız süre içerisinde iddia edilen i te kaybolan yada o süre içerisinde somut olarak bizim yaptı ımız F5 takip tarassut raporlarında ne bir silah giri imi, ne stanbul'a gitme giri imi yani icrai faaliyetlerin herhangi birine rastlamadık. F5 takip tarassut raporlarını Yasin Hayal'in i te evinden çıktı ı, internet kafeye gitti ini i te o dönemki günlük i leriyle ilgili takip benim hatırladı ım kadarıyla, zaten de (Anla ılmadı) ve F5 daha sonra ne yapıyor. Yine önceki duru malarda gündeme geldi bir istihbarat te kilatında aslında böyledir. Üç tane haber kayna ı vardır. Bir teknik takip dedi imiz ahsın telefonları dinlenir. Sinyal bilgileri üzerinden onunla ne yapılır bu yeterli olmadı ı de erlendirilebilir, fiziki takip yapılır bu da yeterli olmadı ı de erlendirildi inde o grup örgüt ahs istihbarat ubenin ya da i te o birimin yapaca ı çalı ma o konuyla ilgili olarak muhbir diyelim, üye diyelim, ajan diyelim o grup hakkında bilgi almaya çalı ır. Temel üç kaynak vardır. Bütün istihbarat te kilatında son zamanlarda buna bir tane daha eklenmi tir. Ki bu istihbarat ders olarak da verilir en önemli kaynaklardan biri açık kaynaktır sadece o da yetmez çünkü mesela Hizbullah Terörü Örgütü'ne üye bir ahsın bazen bir günlerce u ra ıp foto rafını alamazken, son süreçte kendisinin yada e i de üye bir ahsın Facebook her haliyle foto rafını biz tespit edebiliyoruz. Bu istihbarat çalı malarından biridir ve bu a amaların biz hepsini o dönem benim çalı tı ım dönem içerisinde yaptık ve o süre içerisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik icrai bir faaliyetine benim çalı tı ım dönem içerisinde denk gelmedik. Ve bu bilginin alındı ı biraz önce bahsetti imi 15 ubat 2006 tarihinde 17 ubat 2006 tarihinde sizin önünüzdeki kronolojide Ba kanım sizde de olması lazım 3 Nisan 2006 tarihine kadar ben yani 1,5 aylık süre içerisinde bahsetti imi bütün çalı maları yaptım ve temel istihbarat kursu almak için Ankara'ya gittim. Bilgi ne zaman geliyor 15 ubatta ben ne zaman kursa gidiyorum, 3 Nisan 2006, bu tarih önemli çünkü birazdan ba ka konular gelecek, bu kursa denk geldi im bir buçuk ay çalı ıyorum bu faaliyetleri yapıyorum ve temel istihbarat kursu alabilmek için Ankara'ya gidiyorum. Bu kursun özelli i udur, bu kursu almayan ki i istihbarat bran ına geçemez yani istihbaratçı olamaz. Ancak bu kursu aldıktan sonraki o süreye kadar istihbarattaki faaliyetleri de erlendirilir. stihbarat ube Müdürlü ü tarafından daha sonra kursa gönderilir ve ben bu kursu almak için stihbarat Dairesine gidiyorum, yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ili i imi kesiyorum, 3 Nisan 2006 tarihi itibariyle 20 Mayıs 2006 yani bir buçuk aylık süre içerisinde Ankara'da stihbarat Dairesi Ba kanlı ında temel istihbarat kursu alıyorum. Bu süre içerisinde Trabzon'da de ilim herhangi bir görev yapmıyorum. 20 Mayıs 2006 tarihinde geliyorum. Askere gitti im tarih olan yani 20 Temmuz 2007 tarihine kadar özür diliyorum 2006 tarihine kadar iki aylık bir süreç var iki aylık süre içerisinde yine komiser yardımcısı olarak yine aynı büroda görev yapıyorum ve askere gidiyorum. Bu süre içerisinde de biraz önce bahsetti im çalı malarımıza devam ediyoruz biz ben askere gidene kadar Yasin Hayal'in ne bir silah giri imi, ne bir stanbul'a gidi gibi icrai bir faaliyetine rastlamıyoruz ki ana dava dosyasında da böyle bir faaliyet yok. Birazdan ben bunların tarihlerini verece im. Aslında benimle do rudan bir konu de il ama bir önceki tarihler arasında bir husus daha var ben kurstan geldikten sonra imdi o tarihi tam hatırlamıyorum ama 10 yada 15 gün sonra o dönem içerisinde benim kursta bulundu u dönem içerisinde ne oluyor 10 nolu F4 formu düzenleniyor. Yani Ercan Demir i te pardon Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit'in bulu ma yaptı ı daha sonra Ercan

Müdürümüzün müdahil olduğu Erhan TUNCEL'le yaşanan bir gerginlik ise Muhittin ya bu adam artık beni sinir ediyor. Erhan Demir Müdürümüzün gittiği görüşümüzü F4 formu düzenleniyor. Ne zaman düzenleniyor 8 Nisan 2006 tarihinde yani ben kursa gittikten sonra beş gün sonra bu gelişmeler oluyor. Erhan TUNCEL'in sıkıntıları Erhan TUNCEL'le olan elaman polis ilindeki hususlar o tarihten itibaren başlıyor. Ben 20 Mayıs'ta geliyorum bu hususlar yine anında aktarılıyor. Böyle böyle sorunlar var daha sonra Engin Dinç Müdürümüz Özkan, Erhan TUNCEL'i çağırır bir görüş elim dediğini hatırlıyorum. Şimdi ben daha önceki Reat Altay Müdürümüzün de savunmasında o husus olabilir, yani Engin Dinç Müdürümüzün böyle bir sorun var diye elemanımız var sıkıntı çekiyoruz çıkarmak istiyoruz Reat Altay Müdürümüz yanlısam düzeltebilir. Biraz daha idare edin istersen getir ben görüşü eyim evet o tarihte hayır ben geliyorum başlıyorum, fakat bu görüşü meden benim haberim yok, benim bildiğim sadece Engin Dinç'in, Erhan TUNCEL'i çağırır yanıma gelsin dediğini, temeldir ki bunun öncesinde yani olma ihtimali olabilir. Onu Engin Dinç de Reat Altay Müdürümüzün de iddia ettiği Engin Dinç Müdürü gidiyor çünkü o bütün übe Müdürlerimizin makamı çünkü onlar sürekli toplantı halinde olduğu için Engin Dinç Müdürümüzün Reat Altay Müdürünün ne konutuunu ben bilemiyorum. Sonradan bu konu malardan sonra sadece de erlendirme yapıyorum muhtemeldir ki ondan dolayı Reat Altay Müdürümüzü çağırır Erhan TUNCEL'i ben bir görüşü eyim demesi üzerine, Engin Dinç'in hayır siz zahmet etmeyin ben görüşü eyim dediğinden sonra beni çağırıyor. Yani Özkan gel Erhan TUNCEL'i çağırır ben görüşü eyim dediğini hususu arz etmeye çalışıyorum bu da benim kurstan geldiğim 20 Mayıs 2006 tarihinden muhtemelen 10 ya da 15 gün sonra hatırlıyorum Haziran baş olabilir Haziran'ın 5'i olabilir o Aralıkta 1 Aralık 10'u ile 20'si arası 1 Mayıs 10 Haziran 10 ya da 15'i o tarihler olabilir. Bende Erhan TUNCEL'i aradım ya da memur arkadaşlardan biri aradı uan için hatırlamıyorum. Görüşümüzü eyden Onur da olabilir, Mehmet Ayhan'da olabilir. Çağırır ne dedi. Engin Dinç Müdürümüz seninle görüşü ecek dedik. Ben Engin Dinç Müdürümüzle Müdürüm dedim Erhan TUNCEL geldi dedim tamam gelsin dedi ben çıktım kendisi Erhan TUNCEL ile görüşü tü daha sonra beni çağırır. Erhan TUNCEL ile ilgili Engin Dinç dedi, biraz önceki konu malar daha önceki duru malarda geçen biz Erhan TUNCEL'in Engin Dinç'in ihtiyaçlarını giderecek ihtiyaçları neyse bundan sonra sen ilgileneceksin ki, o dönem Muhittin Zenit'in tayin olma durumu vardı yani. Tayin olacağı için ondan sonraki görüşü eyim ki Engin Dinç'in sonunda Muhittin Zenit gittikten sonra biriyle görüşü ecek, bu kişinin ben olacağı mı Erhan TUNCEL'le ilgilenmem gerektiğini Engin Dinç'e bir yıl yatar, bir ay verir mümkün olduğu kadar ahsın ihtiyaçlarını giderelim dediğini, bende anlaşıldı Müdürüm biz zaten görüşü üyoruz dedi. Görüşmelerinizde sıkıntı olmasın dikkat edin dedi. Görüşmelerinizde sıkıntı olmasın nevinde yani çok özel bir herhangi bir görüşü olmadan görüşü memizi yaptık Erhan TUNCEL ile beraber Erhan TUNCEL gitti ben de Engin Dinç ile ayrıldım. Böyle bir husus var gelişen olayların tamamı bu şekildedir. Benim bildiğim.

SORU: Erhan TUNCEL'i çağırır meselesini bir daha bir şey yapabilir misin kim Engin Dinç çağırır diyence kim çağırır tam olarak tam olarak hatırlamıyorum diyorsun ya,

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ben çağırır yada, Onur Karakaya çağırır olabilir öyle o dönem görüşü ümüz eleman telefonu var o yüzden ben mi görüşü tüm Onur mu görüşü tü bilmiyorum ama sonuçta fark etmiyor yani sonuçta benim bilgim dahilinde görüşü ülmü, hani sonradan ifadelerde ya ben görüşü tüm Ya Mehmet Ayhan görüşü tü bu görüşü me amaçlı übe Müdürümüz eleman çağırır diyen bizde çağırırız benim bilgim kontrolüm dahilinde, ortada görüşü mede herhangi bir sıkıntı yok. Erhan gel, ne oldu abi Engin Dinç übe Müdürümüz seninle görüşü ecek. Tamam geliyorum dedi ne kadar sürdü bilmiyorum. Geldi. Ben Engin Dinç Müdürümüze gittim Müdürüm Engin Dinç Erhan TUNCEL geldi tamam dedi gelsin görüşü tüler. Daha sonra beni çağırır Erhan TUNCEL'in daha dikkatli yani ihtiyaçlarını giderelim ahsın Engin Dinç'e önem verelim, yani ahsınla ilgilenelim, ahsın ihtiyaçlarını giderelim, Engin Dinç'e o bir yıl yatar o tarz u anda tam hatırlamıyorum,

SORU: Bunları yokken mi söylüyor ?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Oradayken beni ça ırdı Erhan TUNCEL o sırada çok kısaydı yani görü melerini bitirmi lerdı sadece beni onunla hani görü türme anlamında sende gel Büro Amirisin böyle böyle arkada ın ihtiyaçlarını giderin dedi ve ayrıldı. Yani bu görü mede birazdan gelece im kesinlikle Zeynel Abidin Yavuz konusu geçmedi. Kesinlikle ne Engin Dinç Müdürümüzden ne de Erhan TUNCEL tarafından bana aktarılan Zeynel Abidin Yavuz konusu yok kesinlikle aktarılmadı. Ben o hususa da gelece im. Ben Engin Dinç Müdürümüzün niye Erhan TUNCEL ile görü mek istedi ine dair u an yorum yapıyorum muhtemeldir.

SORU: Siz diyorsunuz ki siz zahmet etmeyin ben görü eyim demi heralde,

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır hayır savunmada duydu um için söylüyorum o tarihte ben onu bilmiyorum yani. Hani öyle bir ey bana Engin Dinç ya i te ben Re at Altay Müdürümüzle görü tüm, Re at Altay Müdür sen görü me beni ça ır gibi bir konu ma hatırlamıyorum.

SORU: Çok ey de ildi ama ben öyle hatırlıyorum. Re at Bey siz demediniz mi ben tayinen Trabzon'a geldikten sonra hani tanı ma ve ube Müdürleriyle toplantısı 15 yada 16 Mayıs demediniz mi bu tarihte o brinfigde söylemedi mi?

SANIK RE AT ALTAY:O brinfigde söylemedi.

SORU: Yani bu ikayetin dile getirilmesi 16 Mayıs ile Mayıs'ın sonu arasındaki bir tarihe tekabül ediyor onu anladık.

SANIK ÖZKAN MUMCU: öyle 20 Mayıs'tan önce olmadı ı kesin çünkü ben 20 Mayıs'ta kurstan geldim 20 Mayıs'tan sonraki tarih o kesin

SANIK RE AT ALTAY: Temmuzdan sonra gerekiyorsa ça ırın ben kendisiyle görü eyim , zahmet etmeyin ben görü ürüm dedi. Sonrasında görü medi (Anla ılmadı)

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ben bu kısmı bilmiyordum yani ve bu görü meden sonra i te Mayıs'tan sonra ben 20 Temmuz 2006 tarihinde askere gittim yani bilgiyi alındı ı tarihten askere gittim tarihe kadarki benim ya amı oldu um olayların aslı bu ekildedir. Hatırladı ım ve,

SORU: 20 Temmuzda askere gitmedin de izne ayrıldın A ustos'ta askere gittin. Öyle de il mi?

SANIK ÖZKAN MUMCU:Evet 20 gün iznimi kullandım geldim kimli imi teslim ettim silahımı teslim ettim o yani askere gittim. Herhangi bir aktif olarak görev yapmadım.

SORU: Bu süre içerisinde izinli sürede Trabzon'da mı kaldın?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır Kocaeli'nde kaldım. u ana kadar ben yani bilgiyi aldı ımız tarihten askere gitti imiz tarihe kadar hususları anlattım. Peki ben askere gittikten sonra biraz önce bahsetti im gibi bu tarih aralı ında Yasin Hayal'in herhangi bir silah alma, silah talimi yaptırma, atı talimi yaptırma herhangi bir faaliyetine rastlamadım. stanbul'a gitme gibi bir faaliyetine rastlamadık, ya da icrai diyebilece imiz u an cinayet dair cinayetin i leni ine dair herhangi bir somut bilgi ben rastlamadım. Çalı tı ım dönem içerisinde zaten ana dava dosyasına baktı ımızda da ben bu tarihleri önemsiyorum. Bu tarihlerde i te sundu um kronolojide de var. Bizzat ana dava dosyasından aldı ım tarihler. Ben askere gittikten sonra meydana gelen olayları anlatıyor. u ana kadar bilgiyi aldı ı tarihten askere gitti im tarihe kadarki olayları anlattım. imdi de ben askerdeyken askere gittikten sonraki olayları anlatmak istiyorum A ustos 2006 Yasin Hayal cinayet için Ogün Samast'ı bulması ve azmettirmesi yani bulması görü mesi öyle diyor ana dava dosyasında bu ekilde geçiyor A ustos 2006 bu tarihte ben görev yapmıyorum bundan herhangi bir bilgim olması da mümkün de il. Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı bulması ve cinayet için azmettirmesi, a ustos Eylül 2006 bu ekilde geçiyor. Yasin Hayal'in cinayette kullanılan silah ve mermileri temin etmesi, bu tarihlere tekabül ediyor. O tarihte ben yokum Trabzon'da görev yapmıyorum herhangi bir bilgim yok. Eylül Ekim Kasım Aralık 2006 Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı

istanbul'a göndermek ve cinayet öncesi hazırlıklarda kullanmak için para biriktirmesi diye geçiyor. Yine bu tarihe tekabül ediyor. Bu tarihte ben askerim. 14 Ocak 2007 Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atı talimi yaptırtması o ekilde geçiyor. Bu tarihte ben askerim. 17 Ocak 2007 Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı istanbul iline göndermesi ben bu tarihte yine askerim ve 19 Ocak 2007 cinayetin i lendi i tarih istanbul iline giden Ogün Samast'ın cinayeti gerçekle tirmesi gibi cinayete dair tüm icrai faaliyetler benim askerde bulundu um süre içerisinde tekabül etmektedir. Yani görev yapmadım. Görevde bulunmadım. Yani iddianamenin birinci cümlesinde oldu u gibi suç tarihinde komiser yardımcısı olarak görev yapmadı m tarihe denk gelmektedir. Sonuç olarak Büro Amiri olarak görev yaptı m süre içerisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapaca mı bilgisini aldıktan askerlik yaptı m tarihe kadar böyle bir eylemin gerçekle memesi için gerekli istihbarat çalı masını yaptım ve cinayetten altı ay önce askere gittim. Cinayetten ben askere gittikten altı ay sonra i lenmi tir ve askerde bulundu um tarihte gerçekle mi tir ve cinayete dair tüm icrai faaliyetlerde de ben askere gittikten sonra meydana gelmi tir diyorum. imdi bunları anlattıktan sonra hakkımdaki iddianamede toplam yarım sayfayı bulan ve iddialara cevap niteli inde savunmamı yapmak istiyorum. Birinci iddia u kısaca biraz önce de imdim. te meal olarak Mcdonalds isimli i yerine bombalı saldırıda bulunarak altı ki inin yaralanmasına neden olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i yönündeki bilgileri resmi yazıyla istanbul'a bildirilmesinin ardından telefonla konu hakkında bilgi almak isteyen istanbul istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Volkan Altunbulak'a bu bilgileri gizlenerek söylenmedi i, yani anlatıyor Trabzon istihbarat dairesi ba kanlı mın gönderi yazı ekindeki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini söylemeyerek gizlemi . Ben resmi yazı yazıyorum, dinleme yapıyorum, yazılar gidiyor ve ben bunu hangi akla hangi mantıkla yani açıklanabilir bilemiyorum bunu ben gizliyorum. Hangi amaca matup ekilde söylemiyorum ve gizliyorum ve bu ekilde de en önemli nokta Hrant Dink hakkında koruma kararı alınmasını engelliyorum. Yani bu kadar ki inin bildi i bir konuda yani sanki sadece bilgi bana ait, bu bilgilerle ilgili hiç resmi yazı yazılmamı , bu bilgi sadece bana gelmi ve ben bu bilgiyi beni arayan Volkan Altunbulak'a sadece telefonla görü mü üz ve ben ona söylememi im ve dolayısıyla Hrant Dink daha önce hiç tehdit edilmemi , hiç Hrant Dink ile ilgili tehditler gelmemi ve ben bunu Volkan Altunbulak'a o telefon görü mesinde söylemedi im için de koruma kararı alınamamı . Böyle bir ey olabilir mi ve Hrant Dink koruma kararı alınmadı ı için de önlenmi ben böyle bir suç i lemi im. Birinci husus öncelikle bahse konu de i ikli in neden ve nasıl yapıldı mı ben arzettim. Ne pahasına olursa olsun kelimesini ses getirici eylem haline dönü mesinde benim herhangi bir iradem herhangi bir inisiyatifim yoktur. Zaten yazıda da deniyor ama hani e er gündeme gelecekse ya i te ne pahasına olursa olsun öldürülecek böyle bir iddia gündeme gelecekse bu iddianın öncelikle muhatabı ben de ilim. Bu iddianın de i tiren ki i Engin Dinç'tir. Ki herhangi bir kötü niyetle de i tirmemi tir. Biraz önce bahsetti im hususlar nedeniyle de i tirmi tir. Neden böyle bir de i iklik yapıldı ı bana de il kendisine sorulması gerekir. Yani bizzat onun tercihidir. Herhangi bir gizleme söz konusu de ildir. kinci husus peki Volkan Altunbulak sadece telefon görü mesiyle mi Hrant Dink öldürülmesi bilgisine sahip oldu. Volkan Altunbulak daha biz telefon görü mesi yapmadan önce bu resmi yazıyla Hrant dinki öldürece i bilgisine zaten sahiptir. Zaten sonradan olu turulan argümanda bu ekilde. Yani biz suçlama uradan geliyor o yüzden ben bu resmi yazı Ba kanım biraz önce ey yaptım. Biz yani istanbul görevlilerin yaptı ı bu savunma argüman biz gelen yazıdan biraz önce arz etti im yazıdan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık. Biz bu yazıdan sadece Osman Hayal'in tahkikatını anladık. Ses getirece i eylemden de Hrant dinkin öldürülece ini anlamadık. Beni ilgilendiren kısmına geçiyorum. Volkan Altunbulak da Özkan Mumcuyla telefonla görü tü , o da ona söylemedi. böyle bir ey olabilir mi, Volkan Altunbulak zaten telefon görü mesinden önce Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine sahiptir. Bizim telefon

görü memizin telefonda ne anlamı olabilir ve bu telefon görüşmesi her kamu kuruluşu ve kuruluşa her iki tarafından yapılabilecek bir telefon görüşmesi, yani bu kadar resmi yazı var ortada bu kadar bilgi belge var ise sadece bizim telefon görüşmesine kaldı. Beni ilgilendiren husus daha geniş hususlarda varda dolayısıyla yani Volkan Altunbulak daha bizim telefon görüşmesine gelmeden önce zaten bu bilgiye sahiptir. zaten benim gizleme gibi bir suçlamayla karşı karşıya kalmam tamamen anlamsızdır ve bu husus bir çok raporda ihmalî tespit edilen ne yazık ki yani sonradan getirilen bir argümandır. Bu da benim için çok tehlikeli yapamıyorum. Orada soru net olarak ana kadar 9 yıl boyunca bu konuyu araştıran kişiler çok net bir soru soruyor. İstanbul'a yönelik diyorlarki İstanbul sana böyle bir yazı geldi ve bu yazı ana kadar benim bu yazıdan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadım diyen bir müfettiş benimle denk gelmedi. Müfettişler diyorlar ki İstanbul görevlileri siz bu yazıyı aldınız ve bu yazı çok somut, net açık bir şekilde Hrant Dink'in öldürüleceğini söylüyor. Sadece bu yazıda değil bu yazı size gelene kadar değil 2004 yazında Sydney ile görüşme teyit ediliyor. İddianamede de var yaklaşık 10 tane madde var görüşme teyit edildiğine dair İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na iletilen seni öldürecekler, sinkaflı kelimeler, siz ya amayacaksınız uyanık olarak bu konu hakkında istemiyorum birazdan gelir ve bu yazı bu kadar İstanbul görevlilerine yönelik yani Hrant Dink'in tehdit edildiğini sizin İstanbul'da görüyorsunuz. Üstüne üstlük bir de bu yazı geliyor. Siz bu yazıya istinaden neden koruma talebi almadınız. Soru net İstanbul görevlilerine iletiliyor. Kim varsa, neden koruma görevi almadınız. İstanbul görevlileri ilk ifadelerinde aslında bunu söylemiyorlar. çünkü muhtemelen yani bilemiyor birazdan geleceğim yani koruma görevimiz yok tarzında bir şekilde evet biz bu yazıyı aldık bizim herhangi koruma gibi bir durumumuz yok bu yazı ciddidir. Biz de bu yazıya istinaden Osman Hayal'e dair bir önceki duruma maddeler getirilen sonradan düzenlendiği iddia edilen uyanık kadarki hemen hemen bütün müfettiş raporlarında da sonradan düzenlendiğine dair yedi sekiz argümanla desteklenen ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine geçen sonradan düzenlendiği ve hiçbir anlam veremediğim ve halen de yorum yapamadığım şekilde bir cümle bile iddianamede geçmiyor bu konuyla ilgili, bir cümle bile yok. Böyle bir 9 yıl boyunca bir teftiş yapılıyor, ara tırma yapılıyor, soru turma yapılıyor, fakat ne yazık ki iddianamede bir cümle yok. Beni çok doğrudan ilgilendirmiyor beni ilgilendiren kısmı Volkan Altunbulak, ve sonradan düzenlendiği iddia edilen çünkü benim birazdan açıklayacağım bu yazının gereği olarak Osman Hayal tahkikatını yaptık. Bizim buradan anlamamız gereği olarak anlamamız gereği, fakat daha sonra ne ortaya çıkıyor. Yapılan müfettişler ve çalışanlarda, bir bu yazının düzenlendiği iddia edilen daha doğrusu uyanık bir deniyor ki hayır sizin koruma göreviniz vardır siz buna istinaden bunu benim söylemiyorum birazdan bahsedeceğim hatta çok ilginçtir. Bizzat Cumhuriyet Savcısı iddia ediyor. Bu yazının gereği bu yazıdaki bilgilerin resmi yazıyla Koruma Mübeye ve Terörle Mücadele Müdürlüğüne yazılması gerekiyor. Birinci göreviniz bu, bunu yaptınız mı? Hayır peki ne yaptınız? Biz rapor düzenledik. Tamam rapor düzenlendiği de sonradan mı düzenlendi o tarafı bir kısma bırakıyorum diyorlar müfettişler ki bunu diyen müfettişlerden biri sayın Levent Yarımel Müdürümüz ve Durmuş Demir Müdürümüzün müfettiş raporları, uyanık iddianamede tanık olarak dinlenecektir. Diyorlar ki mealen anlatıyorum. İstanbul görevlileri tamam siz bir rapor düzenlediğinizi iddia ediyorsunuz. Yani sadece rapor düzenlemek yetmez ki istihbaratın yönetmeliğine göre bu raporu hem Trabzon'a hem de istihbarat dairesi başkanlığına resmi yazıyla iletilmesi gerekir. Bir an için evet tamam yani sonradan iddia edilen rapor gerçek kabul edersek bile yani argümanlar var. Yani bir an için kabul edelim siz bu tahkikat raporunu, neden göndermediniz yani çok güzel yerinde bir soru, neden göndermediniz Trabzon'a şimdi benim senin tahkikat yaptığını Trabzon olarak nereden bileceğim. Hemen orada yani benim bu kadar geniş anlatmamın sebebi o sonradan öğreniyorum bunu iddianameden sonradan bir kısmını ifade de hemen orada kurtarıcı olarak yine Volkan Altunbulak'ın telefon görüşmesi geçiyor. Hemen orada, neden göndermedik, değil Volkan Altunbulak Özkan Mumcu'yla telefon görüşmesi

yaptı. Özkan Mumcu'ya tahkikatı anlattı. Özkan Mumcu da ya bu önemli bilgiler de il bizim Trabzon'dan gönderdi imiz ya ben F 4 yapmı m. stihbarat Dairesine göndermi iz önemli demi iz. stanbul'a gönderdi im bilgilere önemsiz demi im. O da o bilgileri bana aktarmı ve tahkikat yapma daha do rusu Trabzon ve stanbul'a resmi yazı yazma ihtiyacı hissetmemi ler. Külliye yalan bana telefon görü mesinde herhangi bir tahkikat aktarılmamı tır. Çünkü tahkikat raporu bizim telefon görü mesinden sonra dosyada var. Tahkikat ne zaman yapılıyor 24 ubat 2006 iddia ediliyor, yapılıyorsa, yani bir an için yapıldı mı kabul ediyoruz. Raporun düzenlendi i tarih 24 ubat benimle yapılan telefon görü mesi 18 yada 19 ubat bu kadar açık bir durum söylenilebilir mi. Biz seninle 18-19 Ocakta görü me yapmı ız Volkan Altunbulak, siz bu raporu 24 ubatta düzenlemi siz altı gün sonra neredeyse ve o rapor bana altı gün önceden nasıl bildiriliyor, nasıl bildirilebilir. Öyle bir iddia sözkonusu olabilir mi ve ben bir bakıyorum sonradan ya o dönemki çalı an Müdürümüz Müdür yardımcımız bürolar amiri tamamen bu argümanı sunuyor. Neden göndermediniz yani tahkikat yaptınız neden bu tahkikatı Trabzon'a göndermedi iniz denildi inde hepsi bir anda Volkan Özkan'la telefon görü mesi yaptı Özkan'a tahkikatı anlattı o yüzden ihtiyaç duymadık. Böyle bir ey olabilir mi yani siz sorumluluktan kurtulmak adına ortaya attı ınız bir iddia benim 15 ay tutuklanmama sebebiyet verdi ya bu kadar ey olabilir mi. Ne yaptığınız onu söyleyin yada yapmadıysanız onu söyleyin. Neden kendiniz üzerinden sorumlulu u atabilmek adına bir insanın tutuklanmasına sebebiyet veriyorsunuz 10 yıl sonra, böyle bir soru turmada kendileri geldiklerinde ben kendilerine soraca m. Böyle bir ey olabilir mi, yani makul hukuku mantıklı bir tarafa bırak ya imkansız rapor 24 ubatta düzenleniyor ve o raporun bana aktarıldı ı tarih 18 ubat nasıl oluyor. Bunu nasıl söylüyorsunuz ya hiç mi yani bunun kar ı taraf açısından bir sorumluluk do urmayaca mı biliyorsunuz ve askerde olan bir insan 10 yıl sonra bu cinayetten kasten öldürmekten tutuklandım. 15 ay tutuklandım. Tutuklandıktan sonra 7 ay sonrada FETÖ üyesi oldum. Bu darbe giri iminden sonra benim annem babam yakınlarım çalı tı m görev süresi içerisinde herkes FETÖ üyesi olarak bakıyor. Tescilli. Hakkında iddianame hazırlanmı sen kime derdini anlatırsan anlat. Hrant Dink konusu internette oldu u zaman benim yakınlarım di er akrabalar tamam FETÖ üyesi, niye bir Cumhuriyet Savcısı yalan mı söylüyor. te FETÖ üyesi iddianame, devletin resmi kayıtlarında ben FETÖ üyesi oldum. Birazdan gelece im neden nasıl üye oldu umun da, ben bunu bıraktım 15 ay tutuklu kaldı ımın maddi fiziki olarak eyim. ben bu dava yani görüyoruz ya daha 10 yıl sonra gündeme gelmi ve daha 10 yılında ba ındayız. Belki 5 yıl belki 10 yıl daha sürecek Jandarma gelecek di erleri gelecek yani bir özel kuvvetler konusu geçti yani sürecek, belki ben ömrümün sonuna kadar bu damgayla ya amak zorunda kalaca m. Sadece ben de il çocuklarımda kalacak çünkü googleye Özkan Mumcu yazıldı ında Hrant Dink ilk tutuklanan ki i bu, ve ben herkesin vicdanına sesleniyorum böyle bir konumdayken nasıl tutuklanıyorum...

Volkan Altunbulak bizim biraz önce bahsetti im gibi telefon görü memizden önce Hrant Dink'in Mcdonalds'ın Yasin Hayal hakkında bilgi sahibi midir? Evet bilgi sahibidir. Bunu nereden anlıyoruz. Bir önceki duru mada Hakan Bey bahsetti çünkü 24 Ekim 2004 Yasin Hayal Mcdonalds bomba atıyor ve stanbul'a gidiyor 30 Ekim 2004 yılında daha yani bu bilgilerin gelmeden yakla ık 1,5-2 yıl önce Yasin stanbul'da yakalanıyor. Kim yakalıyor. te Volkan Altunbulak ve bu yakalanma sürecinden stanbul istihbarat ube Müdürleri bilgili, nereden anlıyoruz o dönem i te anmaz Demirta kimdir. stanbul il emniyet Müdür yardımcısı istihbarattan sorumlu onun imzasıyla bir yazı yazıyor ve bu yazıda Yasin Hayal'in hakkında bilgiler veriyor. Bunu Volkan Altunbulak'ta sahiptir ve stanbul görevlileri de sahiptir. nedir bu bilgiler okuyorum. Aynen evrakta geçti i ekilde Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin bulundu unu , Amerika elçilerine ve ikiz kulelere yönelik gerçekte tirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu u ve cihat etmek amacıyla 2004 yılında Çeçenistan'a gitmeye karar verdi i, bizzat stanbul Emniyet

Müdürlü ü'nden çıkan yazı fakat Çeçenistan'a geçemedi. Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ve Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini gerçekle tirdi i belirtilmi tir. Bizzat Yasin Hayal stanbul'da yakalandı nda bu resmi yazı yazılıyor ve yanılmıyorsam 15-20 yere stanbul da ıtımlı olarak gidiyor bu yazı. Dolayısıyla yani peki ki Yasin'e yazıda Mcdonalds bomba atmı . Hrant Dink'e ses getirici eylem yapacak. Böyle bir ki ilikte bir insanın Hrant Dink'e yönelik yapaca ı ses getirecek bir eylemden biz Hrant Dink'i öldürece ini anlamadık diye bir lüksü olabilir mi. adam Usame Bin Ladin'e sevgi duyuyor. Cihat bölgelerine gitmi böyle bir konumdaki bir insan Yasin yani normal vatanda de il ki ve daha önce Mcdonalds bomba atmı . imdi bunun yapaca ı ses getirece i eylemden ahsın öldürülmeyece ini anlamamız mümkün mü. Geçiyorum ikinci husus biz bu resmi yazıyı gönderdikten sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde 7 ubat 2006 tarihinde bu resmi yazıyı alan polis memuru Rasim Rumaç isimli bir polis memuru bu polis memuru ilk evra ı alan muhtemelen SVG'de görevli bu evra ı alıyor ve evra ın üzerine öyle bir not dü üyor. Grubuna bilgi verildi 17 ubat 2006 saat 19.20 ekinde bir not dü ülmü . çileri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kan Müfetti leri 27 Temmuz 2009 tarihinde Rasim'i ça ırıyorlar gel karde im bu evrakı almı sın böyle bir not dü mü sün diyorlar. Söyledi i sözler unlar Trabzon ilinden istihbarat ubesine gelen evrak önemli görüldü ü için grubuna bilgi verilmi , arkasına da bilgi verildi ine dair not dü ülmü tür. Yani sonradan üretilen bu evrak önemsizdir. Bu evrak Hrant Dink'in öldürülemeyece i cevap olarak bunu söylüyorum. Bu evrak ilk alan polis memuru daha gitmedi daha yani uzman istihbaratçılara gelemedik ben o yüzden biraz obur tarafa döndüm. Bu istihbaratta çalı an polis memuru. Geçiyoruz Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren yazı o dönemki istihbarat ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler tarafından i te evrak polis memurları alıyor. Sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüzün önüne götürüyorlar. Trabzon'dan böyle bir evrak geldi. Ahmet lhan Güler Müdürümüz paraflıyor Müdür yardımcısı o dönemki Bülent Köksal tarafından evrak üzerinde öyle bir not geçiyor. ahsı kontrole alalım. Önemli öyle bir not yazıyor. Yazan kim evrakı alan ube Müdür Yardımcısı, geliyorum. Ahmet lhan Güler Müdürümüzün çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine verdi i 01.02.2007 tarihli ifade yani olaydan sonra müfetti ler gidiyor. Müfetti lerin ilk ifadesi sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüzün ilk ifadesi, bu evrakla ilgili olarak ne yaptınız. Aynen onun kelimeleri cümleleriyle okuyorum. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Hrant Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir belge gelmemi tir. Ne demek istiyor. Hrant Dink'e tehdit altında oldu una dair tek belge, u an sizin bize gösterdi iniz ve benim biraz önce okudu um tek belge bu bunun dı nda ben Hrant Dinkin tehdit altında oldu una dair bir bilgi ve belge görmedim. Açıklama yapıyor, unu uradan anlıyorum diyor. Hrant Dinkin stihbarat Dairesi Ba kanlı ının ar ivinden taraması yapıldı nda bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemi tir. Yani Hrant Dink'e baktık DP'sine baktık. Hrant Dink ile ilgili tek somut tek açık tehdit oldu una dair yazı Trabzon'dan stanbul'a gönderilen yazı, daha sonradan i te bu önemsiz yazı denilen yazı, bunu sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüz ilk ifadesinde söylüyor. Devam ediyoruz ilk ifadesinden 12-13 gün sonra 13 ubat 2007 tarihli ek ifadesinde yine Ahmet lhan Güler Müdür öyle diyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gönderilen yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı ve parafı olarak gere inin yapılması için ilgili birime havale edilmi tir. Bunun üzerine gerekli çalı ma ba latılmı tir. Tahkikatı yapan bürodan sorumlu ube Müdür Yardımcısı ahsı kontrole alalım önemli, derkenar emriyle havale edilmi tir. Görevliler tarafından kapsamlı bir ara tırma yapılmı ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmu tur. Sonradan düzenlendi i iddia edilen diye, söz konusu raporla ilgili Büro Amiri tarafından Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım.

Ahmet lhan Güler'in ifadesinden okuyorum Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım, ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Dolayısıyla hiyerar ik düzen içerisinde konu ciddiye

alınmı tır diyor. Kim diyor Ahmet İhan Güler Müdürümüz. Volkan Altunbulak'ın Büro Amiri olarak göre yaptı ı ubede istihbarat ube Müdürü. Ahmet İhan Güler Müdürümüz söylüyor. Konu ciddiye alınmı tır. Daha sonra ya bu evrak ciddi bir evrak de il, i te önemsiz bir evrak demek nasıl bunu iddia edilebilir. Volkan Altunbulak bunu nasıl iddia edebilir. Savcı iddianame bu nasıl olabilir ben bir türlü anlam veremiyorum. Devam ediyor, konu ciddiye alınmı gerekli çalı malar yapılmı notlar alınmı duyarlı davranılmı tır. Yapılan çalı ma sonucu düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendi ini gösterir bilgiler yer almaktadır yani bu evrakı biz önemsedik. ube Müdür Yardımcısı önemli notu dü tü. Konunun gere i olarak tahkikatı yaptık. Biz üzerimize dü en görevi yaptık diyor . İlk soru turmadan sonra gidilen ifadeler. Asıl ben u anda sözü sayın ammaz Demirta Müdürümüze bırakıyorum. Bizzat onun ifadesi ammaz Demirta Müdürümüz o dönem stanbul istihbarat ubeden sorumlu il emniyet Müdür yardımcımız, o söylüyor. Bizzat onun ifadesi, ben söylemiyorum dikkat ederseniz mümkün oldu u kadar kendi ki isel kanaatlerimden ziyade be maddede benim dı imdaki ki ilerin ifadelerini söylüyorum. Bizzat ammaz Demirta Müdürümüzün Ba bakanlık tefti kuruluna verdi i 04 Mart 2008 tarihli ifadeyi okuyorum. Yazıda Hrant Dinke kar ı ses getirici bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Yani ben u saatten itibaren herhangi bir savunma yapmama gerek var mı bilemiyorum. Bizzat okuyorum. Yazıyı alan yazıyı okuyan ve o dönem istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcımız ammaz Demirta yanılmıyorsam tanık olarakta gelecektir. 4 Mart 2008 tarihinde verdi i ifade yazı da Hrant Dink'e kar ı ses getirici bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Daha yani devam ediyor. kinci olarak o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulundu u konjektör Ermeni konferansı ve Fransız ve Amerikan parlamentosunun sözde Ermeni soykırımının tanınmasıyla ilgili bir süreç ya anıyordu. Dolayısıyla Bu anlamda Hrant Dink'in seçilmi Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef oldu unu dü ünüyorum. Bu evrakta standart prosedürde bir i lem de il daha önemseyen bir yakla ım sergilerdim ekindeki beyanı ile Hrant Dink'e yönelik ses getirece i düzenlenece i ifadesinden Hrant Dink'in öldürülece i sonucunun çıkaca ını ve olaya nasıl yakla ılması gerekti ini de ortaya koymu tur. Bunu söyleyen Trabzon'da çalı an komiser yardımcısı Özkan Mumcu de il taraflı anlamda diyorum. Hani biz gönderdik de il ya bu ifadeleri kullanan bu cümleleri kullanan ki i bu yazıyı okuyan istihbarattan sorumlu il emniyet Müdür yardımcısı yani istihbarat ube Müdürümüz bak, Volkan Altunbulak'a daha gelmedim. Volkan Altunbulak Büro Amiri, daha oraya gelmedim Volkan Altunbulak'ın üstünde i te ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal Müdürümüz onun üstünde Ahmet İhan Müdürümüz ammaz Demirta ta, Ahmet İhan Güler Müdürümüzün üstünde il emniyet Müdür yardımcısından sorumlu Müdür yardımcımız, onun ifadesi. Yazıda yazıda Hrant Dink'e kar ı ses getirece i bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Ya o zaman Volkan Altunbulak'ın biz bu yazıdan ses getirici eylemden Hrant dinkin öldürülece ini anlamadık. Ben Özkan Mumcu'yla görü tüm. Özkan Mumcu'da bana öldürülece ini söylemedi iddiasının elle tutulur hangi yanı var. Bunun elle tutulur bir tarafı olabilir mi ve ben bu bilgiyi gizledi imden dolayı mealen Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini gizledi imden dolayı 10 yıl sonra bir ahsı kasten öldürmekten ihmalde de il yani, kasten öldürmekten dolayı 15 ay tutuklu kaldım. Devletin resmi kayıtlarında u an tutuklu, bu dava ne zaman biter nasıl biter bilemiyoruz ama tutuklu oldu um gerçe i ne yazık ki kayıtlara geçti. Dolayısıyla bahse konu yazının bütün bir evraktan öte dikkate alına önemsenen bir evrak oldu u bizzat kendi ifadeleriyle ortaya çıkmaktadır. Net sadece bunlar mı de il, bu olay 2007 tarihinde 2009-2012 yılına kadar Devlet Denetleme Kurulu, Meclis Ara tırma Komisyonu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, ç i leri Bakanlı ı Kurulu, ç leri Bakanlı ı Müfetti leri. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nde çok açık ve net bir ekilde bahse konu yazının Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı ifade etmi tir. ki

tanede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Devlet Denetleme Kurulunun tespitlerini ben sunayım. Ben yine söylemiyorum. Buradaki u ana kadar arz etti im hususlar Özkan Mumcu'nun ortaya attı ı iddialar de il. Bizzat bu 10 yıl içerisinde müfetti lerin yapımı oldu u tespitlerden bahsediyorum. Geliyorum Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin tespitine, 14.10.2010 tarihli Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi raporu sayfa 2 ek klasör 27 ikinci parça. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kararı daha 2010 yılında diyor ki aynen Trabzon Emniyet Müdürlü ü İstanbul Emniyet Müdürlü ü'nü Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesini planladı ı, adli sicilinin ve ki ili inin de bu suçu i lemeye elveri li oldu u konusunda 17 ubat 2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmi tir. Bizzat Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin tespiti ancak İstanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamı .Ben böyle bir iddia da bulunmuyorum bu kendi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin iddiası, geçiyorum Alta do ru geliyorum. Anayasa Mahkemesi'nde de aynı var. Oraya bir daha de inmek istiyorum. Çünkü Anayasa Mahkemesi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne atıf yapımı . Cumhuriyet kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu raporu sayın Abdullah Gül Cumhuriyet kanımızın oldu u tarih, 02.02.2012 tarihli Devlet Denetleme Kurulu raporu, sayfa 640 ve 41640-41641 ek klasör 27 -1. Parça aynen okuyorum ben herhangi bir yorum katmadan. İstanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ilgili olarak İstanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerin Trabzon'dan gelen yazı üzerine istihbarat gereklerini yerine getirmedikleri, bir önceki duru mada bunun belgesi ne, nereden çıktı denildi i için ben buraya atıf yapıyorum. Bizzat Devlet Denetleme Kurulunda geçiyor. Osman Hayal'in çalı tı ı yerde ara tırma yapmadıkları halde, yapılmı gibi gerçe e aykırı tahkikat raporu düzenledikleri, üphelilerle telefon numaralarını cinayetten sonra sorguladıkları halde bu telefon numaralarıyla ben bide öyle bir husus var. Log kayıtları silindi i te yapıldı onunla ilgili ben herhangi bir durumum söz konusu de il. Sorgulanmı gibi belge düzenledikleri iddialarını ara tırıldı ve yazılan raporlarda ilgili kamu görevlilerinin ihmal üphesinin makul ve yeterli delillerle ortaya koyuldu u, İstanbul dare Mahkemesinin kararıyla yargı önüne çıkarılmadıkları görülmü tür. Devlet Denetleme Kurulu sonuç kısmında yapımı oldu u bir tespit. Yani bu tahkikat sahte bu tahkikat sonradan düzenlendi. ddia eden ben de ilim. Özkan Mumcu de il. Ben tamamen Devlet Denetleme Kurulu'nu neredeyse 700'e yakın düzenledi i rapordan sonuç kısmındaki yaptı ı tespiti aktarıyorum. Devam ediyor. Ayrıca 2004 yılının ubat ayında ba lamak üzere, Hrant Dink'e kar ı Sydney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılaca ına dair bir ihbar alınması sadece Trabzon'un gönderdi i yazı de il ki Hrant Dink ilk defa gündeme gelen biri de il ki. Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile Agos Gazetesinin yayınladı ı haberin farklı ekillerde de erlendirilmesi ve bunun üzerine çe itli tepkilerin gösterilmesi, İstanbul Valili i'nde Hrant Dink ile Vali Yardımcısı ve M T görevlilerinin görü mesi. Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ıladı ı gerekçesiyle davaların açılması, davaların görüldü ü sırada fiziki ve sözlü saldırıların ortaya çıkması ve davalarda konunun normal yargılama safhasında çıkarılması niteli inde çe itli müdahillik taleplerinin kar ılanması, Hrant Dink ve Ermeni cemaati aleyhine toplu gösterilerin yapılması ve bu geli meler üzerine Ermeni Patri i diyor, İstanbul Valili i'ne dilekçe vermesi bu dilekçe üzerine İstanbul Valili i ve Emniyet stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca birimlere ayrı yarı genel yazının yazılması, yani Hrant Dink sadece Trabzon'un gönderildi i yazıyla gündeme gelen biri de il demek istiyor. Son olarak İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden Yasin Hayal'in Hrant Dink e kar ı ses getirici bir eylem getirecek düzenlenebilecek istihbarat alınması gibi hususlar birlikte de erlendirildi inde özellikle Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen istihbarat üzerine Hrant Dink'in hedef haline geldi i ve hayatının ciddi biçimde tehdit altında oldu u somutla mı tir. Yine dönüyorum Volkan Altunbulak ben bu yazının ses getirici eylem oldu unu anlamadım Özkan Mumcu da bana Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedi iddiasını ne anlamı kalabilir. Ya bu rapor Devlet Denetleme Kurulu raporu ben iddia

etmiyorum. Devam ediyor. Bakın bir deyişle Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi bilgisine giren tehdit koruma yükümlülüğünün doğmasına yol açmıştır. Diyor ki daha önceki bilgiler var. Bir de üstüne Trabzon yazısı koyun İstanbul görevlisin koruma görevin var diyor o diyor ben demiyorum. Buna rağmen Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden alınan istihbaratın gereklerinin yerine getirilmediği, alınan istihbarat hakkını dönemin Valisine ve İl Emniyet Müdürüne bilgi verilmediği ve Hrant Dink koruması için gerekli ve yeterli tedbirlerin alınmadığı anlamıdır. Devlet Denetleme Kurulu raporu, sanırım altı ya da yedi kişinin altında imzası var. Ayrıca İstanbul istihbarat übesince yapıldığı iddia edilen ve işlemlerin cinayetten sonra yapıldığına ilişkin yeterince kuşku ve delil oluşturmamıştır. Yine Devlet Denetleme Kurulu raporu, dolayısıyla yani bana atfedilen o suçlamanın tamamen sorumluluktan kurtulmak amacıyla ya bizim görevimiz böyle bir şey yoktu demek amacıyla ortaya atıldığı net bir şekilde görülmektedir. Dolayısıyla Volkan Altunbulak'ın ses getireceği eylemden Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadım. Ve Özkan Mumcu'da bana telefonla bana öldürüleceğini bana söylemedi iddiası dayanağı olmayan gayri ciddi, sorumluluktan kurtulmak amacıyla ortaya atılan bir iddiadır. Yani 17 Nisan 2006 tarihli evrakta ses getirici eylem domates atma yumurta atma boya sıkma çırılçıplak soyunca, protesto niteliğinde eylem olarak algılanacağı, tarafların böyle algıladığı yönündeki argümanlar gayri ciddidir. Yani bu argümanları kullanabilirsiniz kendi savunmanızda kullanın. Ne dersiniz deyin. Beni niye suçluyorsunuz. Benim şu ana kadar anlatmak istediğim husus bu ben sen, Bahri Bey dedi sanığın savunma anlamında diyorsanız diyin beni ilgilendirmiyor beni o kısımda ona karar verecek mercide değilim. Teftiş Kurulu inceleme yapar mahkeme karar verir ama niye beni suçluyorsunuz. Askerde olan birini sen neden suçluyorsun. Ben Hrant Dink'in ses getirici anlamadım. Özkan Mumcu da bana söylemediği iddiası bu öyle bir konuma gelmi ki sadece Volkan Altunbulak değil diğer ifadeler de bakıyoruz aynı savunmalar. Niye tahkikatı göndermediniz. Tahkikatını yaptığımızı kabul edelim ki, tahkikatın sonradan düzenlendiğine dair çok ciddi emareler var niye göndermediniz. Niye Volkan Özkan'la görüşümü ona aktarmıy o yüzden kesinlikle böyle şey söz konusu olamaz. Bunu dile getirenlere de ben gerçekten şaşıyorum. Tarih 24 Nisan 2006 düzenlenme tarihi. Bizim Volkan Altunbulak ile yaptığımız telefon görüşmesi 16 Nisan 2006 ya bu nasıl dile getirilir şu andaki resmi ifadelerde var. Ben hepsini tekrar açıp şey yapmıyorum. O dönemde böyle iddialar var ve o telefon görüşmesini öyle bir atfediliyor ben telefonla görüştüm. Ben demiyim ki ya işlemler ham bilgilerdir. Önemsiz bilgilerdir. Ya bizde size gönderdik ama sizin bilgileriniz doğrudur. Ben gönderdim bilgilere neden önemsiz bilgiler diyeyim. Niye ham diyeyim. Ham kastediliyorsa ne zaman yapılacağı, öyle bir bilgi yok ki, yani o an yok olmayan bilgiyi ben sana nasıl vereyim. Nasıl yapacak bilmiyorum, bunu kastediyorsan ham bilgi evet yani bu noktada o kısımları netlemedi ama Hrant Dink'i öldürecek diye Yasin Hayal'in yani bu kararlılıkta oldu şu ham bilgi değil, çok açık ve net bilgi. Fakat sonradan manipülasyonla bu duruma geldik. Ve çok ilginç bir durum bu kısmı şimdi deniyor ki, iddiada buraya kadar ben yeterince anlattığımı düşünüyorum eğer Volkan Altunbulak'la tekrar iddiaya dönüyorum. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e ne pahasına olursa olsun bilgisini söylemeyerek gizlemi benim, ben gizlemiğim ve ardından daha büyük bir suçlama geliyor. Bu şekilde Hrant Dink hakkında koruma kararı alınması engellenmiştir yani ben volkana bu kadar açık herkesin gündeminde oldu şu bir mevzudan dolayı yani Hrant Dink koruma kararının önüne ben geçtim. Neden Volkan Altunbulak bunu söylememi istedi. Ya ben bunu sonradan fark ettim. İmdi öyle bir tenakuz var ki bana bu suçlamayı yönelten Savcılık makamı 19.10.2000 yani iddianame hazırlayan ve bu suçlamayı yönelten Savcılık makamının 19.10.2015 tarihinde düzenlemesi oldu şu evrak ile bizzat sayın iddianameyi düzenleyen Savcı tarafından hazırlanan takipsizlik kararı yaklaşık 43 kişinin hakkında takipsizlik kararı veriyor yani, 25 kişinin hakkında iddianame düzenleniyor. 43 kişinin hakkında da takipsizlik kararı veriyor bu takipsizlik

kovu turmaya yer olmadığına dair karar vermiş Savcı bey ve gerekçesinde de bunları söylüyor diyor ki üpheliler Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'ndeki hiyerarşik yapı ve konumları gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma übe Müdürlüğü ve Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin olmadığını, diyorlar ki Volkan Altunbulak'ın Savcımız böyle bir görevi yok niye, o dönem komiser yardımcısı, ben de komiser yardımcısıyım. Devam ediyor bak. Bu konunun yani Koruma übe Müdürlüğü ve Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne yazı yazarak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin yani o görevin koruma übeye ve terörle mücadele übe Müdürlüğü'ne demek istiyor Trabzon bir yazı gönderdi, bu yazının gereğinin yapılması amacıyla korunma verilmesi amacıyla Hrant Dink'e yapılması için koruma übeye ve terör übeye yazı yazılması gerektiğini iddia eden ben de ilim. Bizzat iddianame hazırlayan Cumhuriyet Savcısı diyor ki bu konu bu görevin haklarında kamu davası açılan stihbarat übe Müdürü üpheli Ahmet İhan Güler ve İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in yetki ve görevi dahilinde bulunduğunu belirtmiştir. Ben iddia etmiyorum bunu benim hakkımda suçlamayı yönelten übe Müdürlüğü'ne kadar anlattım übe Müdürlüğü'nden dolayı suçlardan 15 ay tutuklu kalmama sebebiyet veren Savcılık makamının kendi iddiası ya, diyor ki evet Trabzon'dan İstanbul'a bir yazı gitti. Bu yazının gereğinin de koruma übe ve terör übeye yazı yazılmasıydı. Fakat Volkan Altunbulak ve diğerlerinin böyle bir görevi yok. Bu görev stihbarat übe Müdürü ve İstanbul Emniyet Müdürüne aittir diyor. Ya Savcım ama bana yöneltilen suçlamada diyorsunuz ki sen Volkan Altunbulak'ı Hrant Dink öldürüleceğini söylemedin, böylelikle Hrant Dink'in koruma kararının önüne geçtin. Ya Volkan Altunbulak'ın koruma kararı yok ki. Koruma altına alma görevi yok ki. Yine ben iddia etmiyorum. Siz iddia ediyorsunuz. Diyorsunuz ki Volkan Altunbulak'ın koruma altına alma yetkisi yok. Ben de demiyorum, zaten yok diyorsunuz, peki ben nasıl ona bilgi vermeyerek koruma kararının önüne geçmiş oluyorum ya ve komiser yardımcısı olarak ben nasıl geçmiş oluyorum ya bıraktım hukuki ya nasıl hangi mantık kabul eder ben buna bir türlü anlam veremiyorum ve tekrar ediyorum 15 ay tutuklu kaldım. Böyle bir durumda dolayı derdimi anlatana kadar 15 ay geçti burada.

Ba kanım ölemeden önce özet olarak cinayetten 6 ay önce askere gittiğimi, cinayet esnasında da askerde bulunduğumu görevde bulunmadığımı arz ettim. Daha sonra hakkımdaki iddialardan birincisi olan ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ile ses getirici eylem mevzusuna girdim onları anlattım, buradan hareket ile geliştirilen, übe Müdürlüğü'ne biz Trabzon'dan İstanbul'a gönderilen yazıdan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadık. Ben Özkan MUMCU ile görüşümde de übe Müdürlüğü'ne Hrant Dink'in öldürüleceğini bana söylenmediğini iddiasına cevap verdim daha sonra ses getirici eylem mevzunu anlattım bu konu ile ilgili olarak yeterince bilgi verdiğimi düşünüyorum. İddianamede yer almayan fakat özellikle İstanbul görevlileri tarafından gündeme getirilen, yine bu konuyla ilgili olarak bir husus kısaca bahsettim. Osman HAYAL'in tahkikatını telefon ile bana bildirildiğini iddiası yani bu yazıya istinaden neden koruma görevi verilmediğini übe Müdürlüğü'ne bu yazının gereğinin de übe Müdürlüğü'ne Osman HAYAL'e dair bir rapor düzenledik ve bu raporu neden Trabzon'a göndermediniz sorusuna ne yazık ki bu iddiayı gündeme getirenler übe Müdürlüğü'ne Volkan Altunbulak, Özkan MUMCU'ya telefon görüşmesi yaptı tahkikatı da ona anlattı, o yüzden ben de anlatmadım bizde yazmadık tarzında geliştirilen bu iddiayı biraz önce söyledim, sonra tahkikatın düzenleme tarihi 24 Şubat, bizim görüşme tarihimiz 18 Şubat dolayısıyla bu tahkikatın bize, bana aktarılma vansı söz konusu değil burada ben bu tahkikat, neyi yani ne yapılmı konu ile ilgili olarak özellikle Devlet Denetleme Kurulu ve daha önceki raporları var da Devlet Denetleme Kurulu son olarak ele aldığı için biraz daha geniş yerlerini kapsadığı için ondan bir bölüm aktaracağım, çünkü bir önceki duruma Ercan Müdürümüz ile ilgili avukat beylerin sorusu olmuştur tahkikat nedir böyle bir eylem var mı diye ona açıklık gelmesi belki

sorularında bir daha dönmek adına, imdi Devlet Denetleme Kurulu'nun 554 ve 558. Sayfalarında aynen aktarıyorum yine benim kendi iddialarımdan ziyade bu hususu ben okumak istiyorum Osman HAYAL tahkikatının sonradan yapılp, yapılmadı ı iddiası ile ilgili oldu u bu konu müteaddit defalar ç i leri Bakanlı nca soru turulmu en geni kapsamlı olarak ise Mülkiye Ba müfetti likleri tarafından hazırlanan 11 Mart 2010 tarih 80/19 – 103/12 sayılı ön inceleme raporunda ele alınmı bizzat Devlet Denetleme Kurulu raporu bu konuda rapor, bu konulu raporda polis memurları Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ı stanbul ili Ümraniye ilçesi Sarıgazi semtinde, Osman HAYAL'in adresinde cinayetten önce ara tırma yapmadıkları buna mukabil cinayetten sonra geçmi tarihli 24 ubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu düzenleyip yönünde kuvvetli üpheler ve deliller ortaya konulmu tur diyor. Ve geçiyorum stanbul stihbarat ubesi C Büro Amirli inde çalı an Volkan Altunbulak (Anla ılmadı) Temmuz 2007, 20 Temmuz 2007, 29 Mart 2007 ve son olarak Mülkiye Ba müfetti ine 22 Nisan 2008 tarihinde vermi oldu u ifadenin özet olarak diyor Volkan Altunbulak Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17 ubat tarihli yazısı ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL C Büro Amiri C2 kısım amiri havalesi ile 18 ve 19 ubat 2006 tarihinde kendisine geldi ini gelen evrakta Yasin HAYAL'in kullandı ı söylenen numaralı telefon görü me detaylarını inceledi ini ve 2006 Ocak ayında stanbul'da kayıtlı numaranın stanbul'da kullanılmadı ı bunun üzerine Trabzon'da görüldü Özkan MUMCU ile telefon görü mesi yaptı nı, yaptı ı bu teknik çalı manın sonraki çalı malarını istifade edilmek amacı ile Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ı görevlendirerek tespit etti i adreste Osman HAYAL'in bulunmadı ına yönelik olarak tahkikat çalı ması yapılmasını istedi ini ve ekibin tahkikatını yaptı nı söz konusu ara tırmada hali hazırda Tüylüo lu ekmek fırınında Osman HAYAL'in çalı madı nı tespit ettikleri, yani özetle Trabzon'dan gelen yazıda ne diyor Yasin HAYAL öyle bir eylemi dü ünüyor stanbul'a gelmesi halinde abisi olan Osman HAYAL'in yanında kalabilece i bilgisi üzerine biz tahkikat yaptık benim memurlarım bu tahkikat neticesinde de böyle bir ahsın Tüylüo lu ekmek fırınında çalı madı nı tespit ettik denilen bir tahkikat, devam ediyorum. Bunun 24 ubat 2006 tarihli tutanak haline getirdiklerini bunun üzerine kısım amiri brahim evki ELD VAN ile bu çalı maları tespit etti ini payla tı nı kısım amirinin talimatı ile Trabzon istihbarat ubede görevli komiser yardımcısı Özkan MUMCU'yu arayarak teknik ve tahkikat çalı malar sonucu ula an tespitleri aktardı nı; biraz önce diyorki 18 ,19 ubatta telefon görü mesi yaptım 24 ubatta tahkikatını yaptım ve bu takikati ben Özkan MUMCU'ya aktardım bunu veren bu ifadeyi veren Volkan Altunbulak bir gün sonra muhtemelen bu söyledi inin farkına varıyor ve müfetti lere ek ifade veriyor ek ifadesinde diyor ki Özkan MUMCU ile tahkikat yapılmadan önce telefon ,telefon görü memiz oldu diyor, ben dünkü ifademde size biraz önce bahsetti im bariz hatayı aslında geri alıyorum, çünkü farkına varıyor bir gün sonra tekrar ifade veriyor, ek ifadesi 19 ubatta yanılmıyorsam bu ifadeyi veriyor, 20 ubatta da ek ifadeye geliyor, ben dün size tahkikat yani telefon görü mesinden tahkikattan sonra telefon görü mesinden sonra tahkikatı aktardı nı söyledim ama böyle bir ey yok diye kendisi geliyor düzeltiyor, fakat buna ra men özellikle yine son dönemde yine aynı ifadeler aynı konular gündeme geliyor. Bu beyanlar üzerine eklinde ifadeler veriyor o rapor kısmını geçiyorum Mülkiye Ba müfetti leri tarafından daha sonra incelemeye geliyor Mülkiye Ba müfetti leri tarafından Osman HAYAL'in stanbul'da verilen adresi üzerinde yapılan ara tırmada yani bu tahkikattan sonra bu cinayetten sonra müfetti ler gidiyor ara tırıyorlar stanbul görevlileri ne yaptınız tahkikat yaptık daha sonra müfetti ler kendileri tahkikata gidiyor Osman HAYAL gerçekten orada çalı yor mu, çalı mıyor mu gidiyorlar ve bir ara tırma yapıyorlar Osman HAYAL'in tüylüo lu ekmek fırınında 2004 yılının 9 yılında çalı maya ba ladı ı pardon 9 ayında çalı maya ba ladı ı 2005 yılının 11. ayından sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede tespit edilmi tir. Kim tespit ediyor, oraya giden mülkiye müfetti i dolayısı ile polis

memurlarınca edinen Osman HAYAL'in söz konusu firında çalı madı ı yönündeki tahkikat bilgisinin do ru olmadı ı anla ılmaktadır. Kendileri söylüyor, ayrıca Mülkiye Müfetti lerince düzenlenen raporda yer alan polis memurları Bahadır TEKN ve Özcan ÖZKAN stanbul ilinin Anadolu yakasında ikamet ettikleri dolayısıyla 24 ubat günü hem tahkikat çalı ması yaptıklarını iddia ettikleri Ümraniye Sarıgazi hemde takip tarassut çalı ması yaptıkları iddia ettikleri Fatih ili ikametleri dikkate alındı ndan yani unu demek istiyor. Raporun düzenlendi i tarihte aslında polis memurları ba ka bir yerde, neredeler Fatih'te sabah dokuz buçukta gece bir buçu a kadar takip tarassut yapıyorlar. Yani aynı anda hem Fatih'te hemde Sarıgazi'de olması mümkün de il ve bu F5 tarassut raporu çıkıyor o ekibi, ekip amirine soruyorlar bu ahıslar polis memurları sizin yanınızdamıydı evet bizim yanımızdaydı dolayısıyla böyle bir çeli ki ortaya çıkıyor. Devam ediyorum, yerler arasında oldukça uzak bir mesafe oldu u çok kısa bir süre içinde Sarıgazi'ye gidip sa lıklı bir tahkikat yapmaları olası ı oldukça dü ük oldu u böylece stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memurlarının 24 ubat 2006 tarihinde stanbul ili Ümraniye ilçesi Sarıgazi semtinde Yasin HAYAL'in abisi olan Osman HAYAL'in çalı tı ı firının tespiti yönünde ara tırma yaptıkları ve bu çalı maya ili kin 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu düzenleyip imza altına almaları aynı iki polis memurunun yine 24 ubat, biraz önce benim bahsetti im hususu arz ediyor. Tarihinde sabah saat dokuz buçuktan gece yarısı bire kadar stanbul ili Fatih ilçesinde takip tarassut i leminde görevli oldukları ve bu çalı maya katıldıklarına dair düzenlenen takip tarassut raporunu imzalamalarının hayatın ola an akı na uygun dü medi inden polis memurlarının ara tırma yaptıklarına dair bir veri bulunmadı ndan tahkikat raporunun cinayet sonra sonrası gerçe e aykırı olarak düzenledikleri; 1. madde: Bu iddiadan dolayı böyle bir kanaatimiz var 2. husus tahkikat raporunun hiyerar ik kollara sıra ile paraflanmasına ra men ara kademedeki bir amir olan kim ba komiser brahim evki ELD VAN herhangi bir resmi bir mazereti olmadı ı halde bu raporda paraflamadı ı yani raporun düzenlendi i tarihte görevli olan ba komiserin bu raporda parafı yok , niye acaba niye bunun parafı yok diye ara tırılıyor daha sonra ba komiserin 3 A ustos 2006 tarihinde yurt dı na gitti i ve cinayet esnasında da yurt dı nda oldu u tesbit ediliyor. E er söz konusu tahkikat raporu 24 ubat tarihinde düzenlenmi olsa idi, o gün itibariyle görev ba nda olan ba komiser o raporu paraflayacaktı cinayet sonrasında dolayısıyla cinayet sonrasında hazırlandı ı ve o ba komiseri o tarihte yurt dı nda oldu u için raporu paraflayamadı ku kusunda ve belgenin sonradan olu turuldu u iddiası dayanak te kil etti. Yani sonradan düzenlenme ihtimalinin kuvvetli oldu u çünkü e er 24 ubatta düzenlenmi olsaydı o ba komiserinde parafı olması gerekirdi diyor. 3. 1/11/2005 – 31/12/2006 tarihleri arasında kod Fadıl ERKN yanılmıyorsam ya Bahadır ya Özcan ÖZKAN polis memurların birinin kodu hazırlanan 66 adet personel tahkikat raporunun 65 stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan VADI programına kayıt ediliyor, bu 65 - 66 raporunun 65 kayıt edildi i halde sadece bahse konu rapor ne yazıkki VADI projesine kayıt edilmiyor, yani bu ekip 66 adet rapor düzenliyor, bundan önce 1 yıllık süre içerisinde 65 sisteme giriliyor ,1 tanesi girilmiyor, devam ediyor; yine aynı tarihler arasında Fadıl ERKN tarafından hazırlanan 66 adet personel raporunun 65'inde hiç bir paraf veya not yok, fakat düzenlenen raporda hem paraflanmı , hemde üzerine not dü ülmü diyor, bu iddiaların tamamı bana ait de il ben bu ki ileri suçlamıyorum, Devlet Denetleme Kurulunun ve di er i lere bakan müfetti lerin yapmı oldu u tespitleri arz ediyorum, niye arz ediyorum, hani sahte rapor var mı, konu ne daha açıklık getirelim hani bunun üzerinden konuyu tartı ırsak daha iyi olur bazı açıklamaları yapıyorum, yoksa ben suçludurlar diyemiyorum sonuçta buna mahkeme karar verecektir rapor üzerinde sırası ile önce komiser Volkan Altunbulak sonra emniyet amiri bürolar amiri paraf atarak Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalı alım Yasin HAYAL ile ilgili duyarlı olalım ekinde emirvari bir not dü tü daha sonrada ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in parafladı yine 11 /2005 31/12/2006 tarihleri arasında ço u

tahkikatta Bahadır TEK N, Özcan ÖZKAN'la beraber Kahraman KÜLLÜCEK diye bir memurun daha parafı oldu unu yani bunlar anladı ımız kadarıyla bir ekip o zamana kadar yapılan birçok tahkikatta üçüncü bir ahıs var fakat her nedense bu raporda Kahraman KÜLLÜCEK'in imzası ya da parafı yok. Son olarak düzenlenen düzenledikleri rapor stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevden Osman HAYAL'i ili kin tahkikat yaptıklarını iddia ettikleri gün olan 24 ubat 2006 gününe ili kin olarak düzenledikleri yazının altında kod Fadıl ERK N kod Yusuf KARTAL isimli görevlilerin imzası bulunmakta ancak bu belgenin di er tahkikat raporlarına benzemedi i format olarak di erlerinden açıkça farklı oldu u belgenin stihbarat ube Müdürlü ü ibaresi ile ba ladı ı ve bir metin belgesi olarak yazıldı ı oysa di er tahkikat raporlarının tablo içeren belgeler ekinde hazırlandı ı tespit ve de erlendirmeleri çerçevesinde söz konusu tahkikat raporunun cinayetten sonra hazırlandı ı yönünde kuvvetli üpheler bulundu u anlaşılmaktadır. Yani sonradan düzenlenen ifadeden raporun hikayesi bu, Devlet Denetleme Kurulu da bundan bahsediyor ve diyor ki kurulumuzca da polis memurlarının aynı zaman diliminde Fatih Postanesi önünde takip tarassut çalı malarına katılmaları ve Ümraniye'deki Osman HAYAL'e ait adreste ara tırma yapmaları stanbul artlarında mümkün olmadı ı yönündeki görü üne i tirak edilmektedir. Daha sonra bu raporla ilgili olarak, biraz önce bahsettim 1. Sınıf Emniyet Müdürleri Durmu Demirba yine bu Devlet Denetleme Kuruluna devam ediyorum ordan okuyorum ve Levent YARIMEL, komiser Volkan ALTINBULAK'ın istihbarat sistemlerinde yaptı ını iddia etti i çalı maları ve polis memurları Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ın yaptıklarını söyledikleri 24 ubat 2006 tarihli tahkikat çalı masını gerçekten yapmı olduklarını kabulünden yola çıkarak biran önce bir an biz bu tahkikatı gerçek olarak kabul etsek bile diyor bu yapılanların yeterli olup olmadı ı konusunu irdeledikleri ve yapılmı oldu u söylenenleri dahil yetersiz buldukları görülmü tür bir an önce bir an sizin tahkikatınız do ru fakat yine yeterli de il diyor kim diyor Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL Müdürlerimiz aynı zamanda istihbarat metot ve tekniklerinin kullanarak çalı maların yapıldı ı varsayılsa bile ahısların hazırlamı oldu u bilirki i raporunda aynen bilirki i raporunu okuyorum. Volkan Altunbulak'ın ifadesinde bahsetti i hususlarla beraber Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri komiser Özkan MUMCU ile telefonla görü meye karar verdiklerini görü tü ünü beyan etmekte ise de teknik sorgulama çalı malarında elde ettikleri bilgileri bir rapor haline getirmedi i elde etti i bilgileri Trabzon stihbarat Müdürlü ü'ne resmi yazı ile yazmadıkları Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin 67 maddesinde belirtilen ta ra istihbarat birimleri hangi yol ile edilmı olursa elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak mutlaka merkezi usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur yani siz bu tahkikatı yapmı olsanız bile üst yazıyla bir resmi yazı ile hem Trabzon'a hemde stihbarat Dairesi Ba kanlı ına göndermeniz gerekirdi diyor. Devam ediyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17 ubat 2006 tarih ve sayılı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazının 1 stihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazı malarından oldu undan ve yazı stanbul istihbarat ube Müdürlü ü de erlendirilip ba lı oldu u 1 Emniyet Müdürlü ü 1 Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadı ını belirtmi lerdir yani bu yazıyı ayrıca Trabzon'dan gelen yazının 1 Emniyet Müdürüne arz edilmesi gerekirken yapılmadı ın söylüyor. Devlet Denetleme Kurulu, yukarıda açıklamalar ı ı ında Trabzon li Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün göndermi oldu u yazının gere i olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yapıldı ı iddia edilen Ümraniye Sarıgazi'deki tahkikat çalı masının yapılmadı ı ve polis memuru Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ın tahkikat raporunun 24 ubat tarihinden sonra olu turdukları ve yazı gere i yapılması lazım gelen istihbarat gereklerini istenilen ölçüde yerine getirmedikleri yönünde kuvvetli üpheler ve deliller bulundu u anlaşılmaktadır. te bu noktada yani neden yazmadınız noktasında oraya kurtarıcı olarak benimle Volkan ALTUNBULAK'ın telefon

görü mesi geçiyor, ve ifadelerde i te biz neden göndermedik çünkü Volkan ALTUNBULAK, Özkan MUMCU'yla telefon görüşmesi yaptı tahkikatı kendisine aktardı. Ben de sözde demi im ki ya do rudur sizin bilgiler bizim bilgiler çokta önemli de il gibi bir ifade kullanımı buna istinaden resmi yazı yazılmadı iddiası ortaya atıldı ı için ben bu konuya girmek zorunda kaldım. Böyle bir ey kesinlikle yok bana aktarılan bir tahkikat söz konusu de il bir sabah bahsetti im görüşmemiz tamamen sabah bahsetti im çerçevede gerçekleşti mi tir Yasin HAYAL'in telefonunun dinlenip ,dinlenmedi i ne zaman yapıp ,nasıl yapaca a dair bilginin olup, olmadığı ve ahsın böyle bir eylem yapabilecek potansiyelinin olup olmadığı yönündeki konularının ardından aman karde stanbul'a gelirse siz takip ediyorsunuz haberiniz olsun meyanında bunun ötesinde herhangi bir görüşme söz konusu de il fakat buna ra men biraz öncede arz etti im gibi ben Volkan ALTUNBULAK'a bu bilgiyi vermeyerek hatta gizleyerek koruma kararının önüne geçmi im ve Hrant D NK'in ölümüne sebep vermi im fakat biraz öncede iddia ettim bahsettim aynı makam aynı ki i Volkan ALTUNBULAK'ın herhangi bir sorumluluğu yok sorumluluk sorumluluğu yok bu sorumluluk ube Müdürlüğü I Emniyet Müdürlüğü'ne aittir diyerek hakkımda suçlama yapılmı tır. in bir ilginç tarafı da öyle Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü, stanbul stihbarat ube Müdürlüğü Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nde komiser yardımcısı olarak çalışı an ben ki suçlama benle ilgili de il suçlama ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ses getirici bir eyleme dönü türülmesi bunu yapan kim o dönem ki ube Müdürü Engin Dinç kendisi kabul ediyormu ediyor Özkan MUMCU ile ilgili herhangi bir ey var mı yok Ercan DEM R, Muhittin ZEN T var, Hasan DURMU O LU var ben 15 ay tutuklu kaldım benim kar ılı m olan komiser yardımcısı Volkan ALTUNBULAK koruma kararı olmadığı için böyle bir yükümlü ü ben ona verdi ime koruma kararının önüne geçti im için 15 ay tutuklu kaldım fakat bu bilgiyi alan ve Volkan ALTUNBULAK hakkında koruma kararı alma yetkisi yok denilerek takipsizlik veriliyor deniyor ki o görev komiser yardımcısında de il ube Müdürü'dedir ya Trabzon'a geliyoruz o görev komiser yardımcısındadır sen 15 ay tutuklu kal ube Müdürü yani imzası olan Engin D NÇ Müdürümüz stihbarat Dairesi Ba kanlı nda görev yapıyor ve ben 11 ay boyunca tutuksuz yargılanırken hep bana gelen yazılarda u söylendi delilleri yok etme eyi var üphesi var delilleri yok etme üphesi olan birisi olarak yani ben bir komiser yardımcısıyım Devlet Denetleme Kurulu 660 sayfa rapor yazdı benim hangi delilleri karartma yada yok etme üphem olabilir ve bu suçlamayı yapan ki i Engin D NÇ Müdürümüz stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ben burada Engin D NÇ suçludur, ben tutuklandım niye Engin D NÇ tutuklanmadı diye bir söz söylemiyorum kesinlikle yanlı anla ılsın zaten arz ettim fakat burada arz etmek istedi im ve dikkatinize sunmak istedi im husus u soru turmanın bu tarz mantiki hukuki sıkıntılardan geçerek buraya geldi imiz ben bunu anlatmaya çalışıyorum yoksa bunun kararını verecek mutlaka yüce mahkemenizdir. Benim hakkımdaki 1. iddia buydu bununla ilgili her eyi anlattım. 2. iddia geçmek istiyorum o iddia da iddianamede öyle geçiyor Cumhuriyet Ba savcılığıımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayeti tasarısına dair Ogün SAMAST ismine kadar öncesinde Özkan MUMCU'yu da bildi ini söyledi i yani Erhan TUNCEL Cumhuriyet Ba savcılığı na bir ifade veriyor Ogün SAMAST ismini Özkan MUMCU biliyor diyor söyledim diyor ancak üpheli Özkan MUMCU tarafından üyesi oldu u i te bir an ben FETÖ üyesi olmak suçundan cümle ancak üpheli Özkan ÖZKAN tarafından üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda, yani nasıl bir üyelik belli üyesi oldu u silahlı terör örgütü amaçları do rultusunda araç suçu niteli indeki Hrant Dink cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten bilerek F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmi tir yani diyor ki Erhan TUNCEL, Ogün SAMAST ismini sana söyledi sen de üyesi oldu un silahlı terör örgütüne hizmet etmek amacı ile bu bilgileri F4 raporunda geçirmedin. Ya böyle bir ey neyse gerçekten kuyruklu bir yalan Ogün SAMAST'ın Erhan

TUNCCEL'in, Ogün SAMAST'ın bilgisini bana söyledi i bilgisi kuyruklu bir yalan Erhan TUNCCEL, Ogün SAMAST'ı kime söylüyor ne zaman söylüyor ne söylüyor ona bakalım bu iddianame de var Erhan TUNCCEL Savcılıkta vermi oldu u ifade biraz önce ifade diyor ki Savcı Bey soruyor Muammer AKKA Savcımız olabilir ya da önce sonra Yusuf Hakkı Do an, Do an Savcımız olabilir soruyor Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürece ini ne zaman ö rendin diyor Erhan TUNCCEL'e kendisi de huzurdadır sorulabilir kendisi daha sonra zaten söyleyecektir. Diyor ki Erhan TUNCCEL, Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürece ini muhtemelen ben yazın eyden geldim Elazı 'dan geldim muhtemelen Eylül ve Ekim ayıydı 2006 Eylül ve Ekim ayı ilk gündeme geldi i tarih peki 2006 Eylül ve Ekim ayında ben nerdeyim askerdeyim bana bunu söylemesi mümkün de il devam ediyorum. Eylül Ekim ayıydı birini buldu unu söyledi yani ben geldim okula ba ladım 15 gün sonra ey yaptı Yasin dedi ba ka bir çocu u buldum sen görmezsin dedi ey yapmazsın dedi ondan sonra üniversitede nerde KTÜ'de KTÜ nerde Trabzon'da yani bulu ma yaptıkları ve söyledi i yer Trabzon ben nerdeyim askerdeyim biz bulu tuk yani KTÜ de bulu tuk ve ben Mehmet AYHAN ve Onur'la Kür at'la bulu tuk yeni birini buldu unu söyledim yani görü meden takriben Eylül ve Ekim ayı ben diyor Erhan TUNCCEL Trabzon da Eylül ve Ekim ayında KTÜ'de bulu tum ve o tarihte görevli polis memurlarına bunu aktardım burada Özkan MUMCU ismi geçiyor mu herkese soruyorum ya burada Özkan MUMCU'nun ö'sü geçmiyor peki nasıl oluyor da bu iddianameye Ogün SAMAST'ı söyledi ve sadece söylemekte de il ya ben bu bilgiyi almadı m bilgiyi almamın mümkün olmadı ı bir bilgiyi o dönemde telefonla herhangi bir ekilde askerde böyle bir eyin imkansız oldu u fiziken imkansız oldu u bir bilgiyi almadı m bir bilgiyi kasten F4 haber okuruna aktarmadım ve bu suçumla bu hareketimle bu icrai faaliyetim ile silahlı terör örgütünün idda edilen silahlı terör örgütü üyesi olarak bu örgüte hizmet ettim. Yani sen diyor böyle yaparak FETÖ örgütü üyesi oldun ben diyor Ogün SAMAST'ı söylemedi in için FETÖ örgütü üyesi oldun e peki size ben ta Ba kanım size ve heyetinize burda bahsettim yani Ogün SAMAST i ini yani aynısını tekrar ediyorum benim tarih çalı tı m tarihler askerde bulundu um tarihler hepsi mevcut ya nasıl olur da Ogün SAMAST'ın bana söylendi ini iddiası bana aktarılmı olur ve ben bunu F4 haber raporuna aktarmayarak FETÖ üyesi oluyorum oldum gitti uan devletin resmi kayıtlarında FETÖ terör örgütü üyesi olarak iddia ediyorum, olmadım da ama iddia ediliyor resmi kayıtlar var. te 15 Temmuz darbe giri iminden sonra sürekli gündeme gelen bir FETÖ üyeli i var benim çalı tı m benim u ana kadar ben 15 ya ında girdim bu te kilata bir tane uyarı cezam yok herhangi bana yönelik herhangi bir suçlama yok ve bir anda bu suçlamayla hiçbir ekilde fiziken hukuken yani hiçbir ekilde olmayacak bir suçlamadan dolayı FETÖ örgütü üyesi oldum. Benim çalı tı m ube Müdürüm annem babam sosyal ili kilerim Hrant Dink gündemi gelince arıyorlar ya Hrant Dink'le ilgili bir konu var ya i te haberiniz olsun Hrant Dink'le ilgili konu var ya i te FETÖ üyesi ya ben herkese burda yaptı m 3 saatlik savunma yapmak zorundayım ben u anda Mu Emniyet Müdürlü ü'nde çalı yorum Emniyet Amiri olarak benim çalı tı m Müdür Yardımcım, Müdürüm herkesin takip etti i bir dava e imdi sürekli soru turmalarda açı a alınanlar var, göz altına alınanlar var, tutuklanan var yarın bir ekilde sen FETÖ üyesi misin zaten herhangi bir ey yapmaya gerek yok hakkında iddianame düzenlenmi artı konuya da konu olmu un gel bakalım dediklerinde ben ne cevap verecem yani beni alan ki i yada bunu bana soran l Emniyet Müdürüme ya Müdürüm bildi iniz gibi de il aslında konu Ogün SAMAST ya geç onları demez mi ben burda 3 saatlik savunmayı bir daha onlara yapmak zorunda mıyım ben bu algıyı nasıl kıraca m resmi kayıtlara girmi google yazıyor böyle bir dava yürüyor ben bu algıyı nasıl kıraca m ben herkesin vicdanına burada sesleniyorum. Yani a ırıyorum da yani Savcılık makamı neye ve nasıl yani böyle bir iddiaya yer verir ona da a ırıyorum çünkü kendisi aynen iddianamede bu konuyla ilgili hususu belirtmek istiyorum. ddianamenin 17,77 ve 112 sayfasında ben yazmı m ama tam 8 yerinde bu konuyla ilgili husus öyle geçiyor

bizzat Cumhuriyet Savcımızın düzenlemi oldu u iddianame diyor ki Erhan TUNCEL Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan 29/11 o günkü bulunu tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Hrant D NK cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül ada Ekim ayında Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i lemek amacı ile ba ka bir çocu u buldu unu bilgisini KTÜ'de Memduh kod Mehmet AYHAN, Kür at kod Onur KARAKAYA isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi ini yine Özkan MUMCU ismi yok fakat benim suçlama kısmında ki iselle tirilmi bölümde bu suç bana yöneltiliyor bu suç ile beraber silahlı terör örgütü üyesi olmakla suçlanıyorum u anda da yargılanıyorum. Yani bunu ben nasıl savunurum ne diyebilirim bilemiyorum kesinlikle Ogün SAMAST ismi bana ula mı bir isim de il ula ması mümkün de il sabah bahsettim Yasin HAYAL'in zaten Ogün SAMAST ile bulu ması A ustos ayına denk geliyor benim çalı tı ım dönemde yok zaten Ogün SAMAST kendi bu yürüyen ve Yargıtay kararından geçen bir husus Yasin HAYAL'in, Ogün SAMAST'ı bulması bulu ması görü mesi A ustos 2006 Özkan MUMCU nerede askerde yani görev yapmıyor yani söylenmesi gündeme gelmesi mümkün de il yine aynı ifadeler oldu u için Erhan TUNCEL'in ifadelerinden diyelim yani Erhan TUNCEL'in çünkü bir cümle o ekilde geçiyor Ogün SAMAST dahil bütün bilgileri ben verdim tarzında geçti i için muhtemelen böyle bir idda da bulundu unu ben de erlendiriyorum yine Erhan TUNCEL'in yani bunu daha önce Ercan DEM R, Muhittin ZEN T de arz etti ifadesinde diyorki Erhan TUNCEL bu iddianame u iddianame konu olmayan hususları geçtim sayın Ba kanım, Sayın Heyet, yani daha önceki ifadelerde bir ekilde ismim geçti yada evraklarda ismi geçmesi hasebiyle açıklama yapma ihtiyacı duydum konulardan bahsediyorum birincisi elaman yapma konusu; Erhan TUNCEL'in eleman yapıldı ı süreçte ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olarak görev yapmıyorum bir. kincisi Erhan TUNCEL'in eleman yapan kendisi zaten Muhittin ZEN T o süreci anlattı. Fakat Erhan TUNCEL ifadesinde diyor ki Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Muhittin ZEN T, Ercan DEM R, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN benim istihbarat görevlisi olmamı istediler böylede bir ey yok ben yoktum orda daha öncede dile geldi Mehmet AYHAN da yok yanılmıyorsam Mehmet AYHAN o dönem Diyarbakır'da polis memuru fakat böyle bir iddia var hatta biraz daha ileri gidiyor her türlü yardımı göstereceklerini istihbarat görevlisi olmadı ım takdirde istifa edeceklerini belirttiler ya ben niye istifa edim ben yokum ki, niye görevimi istifa edeyim ya sadece eleman yani istihbaratta bir sürü eleman vardır, yani böyle bir durum yok zaten yani bizim bulu mamız o esnada Erhan TUNCEL biliyor kendisi de huzurdadır, kendisine de sorulabilir, imdiye kadar böyle bir iddia yoktur yani Savcılık makamı da iddianameye almamı zaten ama gündeme gelece i için ben açıklama yapmak zorunda kalıyorum. kinci husus Zeynel Abidin YAVUZ konusu yine ben sabah bahsettim 17 ubat 2006 tarihinden sonra ben bir buçuk ay aktif olarak çalı tıktan sonra 3 Nisan 2006 tarihinde bir buçuk ay süren temel istihbarat kursuna gittim, bu kadar kurs olur mu, temel istihbarat kursu istihbarat bran ının alınması için kurstur bir sürü ders verilir yani uzun sürer hatta bir dönem 2 aya yakın sürüyormu daha sonra kısaldı bir buçuk ay süren temel istihbarat kursu ne zaman dönüyorum 20 Mayıs 2006'da dönüyorum, benim ve Zeynel Abidin YAVUZ konusunun gündeme geldi i hususlarda birazdan bahsedece im Nisan ve Mayıs ayına zaten tekabül etmektedir Zeynel Abidin YAVUZ konusu yine Muhittin ZEN T bahsetti Ercan DEM R Müdürümüz bahsetti daha çok 10 nolu F4 formu olması lazım düzenlenen rapordan sonra gündeme gelen bir husus ne deniyor peki peki o rapor ne zaman 8 Nisan 2006 tarihinde düzenleniyor ben o tarihte kurstayım yani o bulu mada ben yokum Zeynel Abidin YAVUZ konusu bana intikal eden herhangi bir bilgi de ildir. Zaten Muhittin Zenit de bulu masında bana bu bilgiyi aktardı ını hatırlamadı ını burda hatta bir kaç tane soru oldu hani net olarak hatırlıyor musun Büro Amiri olarak orda ben avukatım yanılmıyorsam yani istihbarat kursunda kendisi bana aktardı ını hatırlamıyorum dedi ini zaten kendisi bir önceki duru mada bahsetmi tir. Peki Zeynel Abidin YAVUZ konusu ne zaman gündeme geliyor ve

Zeynel Abidin YAVUZ ne zaman Kocaeli'ne gidiyor o tarihlere baktı ımızda Mustafa ÖZTÜRK stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22 Mart 2007 tarihinde ifade veriyor bu ifadesini Savcılık, Hakimlik ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde de tekrarlamı tır. Ne diyor Alperen Ocakları Trabzon 1 binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir diyor. Nisanın üçünde de ben yokum Mayısın yirmisinde geliyorum toplam 60 gün olarak sayıldı nda son on gününde ben görev yapıyorum. Yirmisinde geliyorum ak am üstü Zeynel Abidin YAVUZ, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve ismini hatırlamadı ım biri Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek oca ın içerisinde sohbet etmeye ba ladık kalkmak üzereyken Yasin HAYAL bana hitaben Zeynel Abidin YAVUZ'un, Hrant D NK'i vuraca ını söyledi ben de Zeynel Abidin YAVUZ'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim Zeynel Abidin YAVUZ'da bana imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için diye cevap verdi bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan TUNCEL'inde Zeynel Abidin YAVUZ'da eylemden sonra Zeynel'i, Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız dedi ini beyan etmi tir. Bunu kim beyan ediyor Mustafa ÖZTÜRK beyan ediyor. Yine dava dosyasında Yasin HAYAL 2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Zeynel'i yanına ça ırarak Hrant D NK'i vurma eylemini icraya koyacaklarını söylemi bu sırada yanlarına gelen onu da ana dava dosyasından Yargıtay onayından geçmi ana dava dosyasından okuyorum benim ifadelerim de il tekrar edeyim yine dava dosyasında Yasin HAYAL'ı Mayıs ayı içerisinde Zeynel'i yanına ça ırarak Hrant Dink'i vurma eylemini icraya koyacaklarını söylemi bu sırada yanlarına gelen Erhan TUNCEL'den Hrant D NK'in resimlerini ve Agos Gazetesinin adresini internetten indirmesini istemi tir. Zaten resim konusuna birazdan gelece im Erhan TUNCEL okul ve daha sonraki dönemde ev arkada ı olan Tuncay UZUNDAL ile birlikte akın internet cafeye giderek Hrant D NK'in internetten indirdikleri foto raflarını CD'ye kayıt etmi ler. Erhan TUNCEL bu çıktıkları bir gazete ka ıdına sararak Yonca Market'e bırakmı tır burada bir parantez açıyorum Erhan TUNCEL'in bu bildi im kadarıyla ana dava dosyasında yargılandı ı ve kendisi hakkında somut olarak elde edilen en önemli delil yani Erhan TUNCEL'in suçlanmasına konu olan husus bu husus yani Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in, Erhan TUNCEL'den, Hrant D NK'in foto rafları istemesi ve Erhan TUNCEL'in bu çıktıkları bir gazete ka ıdına sararak Yonca Markete bırakması ve daha sonra Zeynel'in bu foto rafları alıp Yasin HAYAL'e götürmesi Erhan TUNCEL'in somut olarak suçlandı ı dava benim gördü üm kadarıyla sadece bu konular somut kendiside zaten bu ifadeleri hem Yasin HAYAL kabul ediyor ,hem Erhan TUNCEL kabul ediyor hem de Zeynel Abidin YAVUZ kabul ediyor. Devam ediyorum Zeynel gazete ka ıdına sarılı paketi Yonca Marketten alarak Yasin HAYAL'e götürmü Yasin HAYAL paketi açarak içinden çıkardı ı Hrant D NK'e ait resimleri Zeynel'e göstererek senin vuraca ın adam bu Ermenilerin ba ıdır Türkler'e kötü sözler söyledi diyerek öldürece i ki inin bir Türk dü manı oldu unu yönündeki telkinlerde bulunmu tur dava dosyası ancak Zeynel Abidin YAVUZ abisi olan Kurtulu Yavuz'un talep ve tavsiyesi üzerine Haziran ayında Trabzon'dan ayrılarak çalı mak için zmit iline gitmi ve o safhada eylem gerçekleş tirilememi tir. Burada Zeynel Abidin YAVUZ ne zaman yani zmit'e gitti ine dair tespitler raporunda uan hangi evrakta hatırlamıyorum ama çıkarabilirim. 1 Haziran 2006 yanlı hatırlamıyor 1 Haziran 2006 tarihi itibarıyla Kocaeli'nde SGK kaydı çıkıyor , yani 1-3 Haziran olabilir evet 3 Haziran da yani Kocaeli'nde Kocaeli'ne gitmi ve orda i e ba lamı ben ne zaman geliyorum 20 Mayıs yani Yasin kurstan 20 Mayıs'ta geliyorum Zeynel zaten 3 Haziran'da abisinin bu olaylardan sonra Kocaeli'ne gidiyor zaten dolayısıyla benim Zeynel Abidin YAVUZ hakkında herhangi bir bilgim söz konusu de il ne alt taraftan iletilen bir bilgi söz konusu ne de Erhan TUNCEL tarafından bana iletilen herhangi Zeynel Abidin YAVUZ, Zeynel Abidin YAVUZ konusu benim çalı tı ım dönem içerisinde bana intikal eden bir isim de ildir , yine bu sabah bahsetti im bir görü mede geçiyor i te hangi ifadeler uan için hatırlamıyorum da i te Engin D NÇ ile olan görü mede ben Engin D NÇ'e söyledim ifadesi var ordada ben yokum biraz

önce bahsetti im gibi, bir de bu konuya ili kin olarak Hrant D NK'in foto rafları yani biraz önce Erhan TUNCEL'in yargılama a amasında kendisine yöneltile suçlamayla ilgili olarak o bahsedilen foto rafların verildi ine dair imdi bu foto rafların verildi ine dair de çeli kili ifadeler var kimisinde Özgür'e benim kod adımla Özgür'e ve Memduh'a verdim Özgür'e verdim i te Muhittin ZEN T'ten bilgi aldım Özgür'e verdim diye bu hususa ben açıklama açıklama getirmek istiyorum, imdi Erhan TUNCEL'in 29/11/2013 tarihli ifadesinde Hrant D NK'e ait foto rafları ahsıma verdi i iddia edilmi , kesinlikle böyle bir eyin olması mümkün de ildir, bana intikal eden herhangi bir foto raf yoktur. Böyle bir iddia da bulunmu fakat bakıyoruz Erhan TUNCEL 02 A ustos 2007 yani cinayetten 6 ay sonra mülkiye müfetti lerine verdi i ifadesinde diyor ki Hrant D NK'in resimlerini bu konu gündeme geliyor çünkü yanılmıyorsam tespit tutana nda öyle bir cümle var hani yakalandıktan sonra stanbul'da yapılan tespit tutana nda Hrant D NK'in resimlerini verdi im diye o konu oluyor müfetti ler soruyor Erhan TUNCEL'e bu konuyu sorduklarında Erhan TUNCEL unu söylüyor Hrant D NK'in resimlerini Trabzon stihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum yani cinayetten sonra tesbit tutana nda iddia etti i konuyu müfetti ler soruyor Erhan TUNCEL "Sen böyle böyle bir iddia da bulundun foto raf verdi ine dair ne diyorsun" diyor Erhan TUNCEL 2 A ustos 2007 tarihli mülkiye müfetti lerinin ifadesinde diyor ki Hrant Dink'in resimlerini Trabzon istihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum diyor devam ediyor. Bu 2 A ustos 2007 stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde devam eden davanın 11 ubat 2008 tarihli 3. duru masında yani bu Mülkiye Müfetti i ifade verdikten 9 gün sonraki ifadesinde bu ifadeler kendilerine okunuyor Erhan TUNCEL'in kendisine okunuyor, ve Erhan TUNCEL'in ifade bana aittir ve do rudur, ne o ifade Özgür'le Memduh'a, ben Hrant D NK'in resimlerini verdi imi hatırlamıyorum diyor, do rudur diyor, ne zaman 10 gün sonra, fakat dava sürüyor, sürüyor, sürüyor 07/07/2009'a geliyor 2 yıl sonra ifadeler de i iyor iki cümle ile verilen cevaplar uzuyor ve Özgür ve Memduh'a verdim iddia ediliyor, burada birazda bütüne bakıldı nda u çok açıkça görünüyor Erhan TUNCEL bir savunma mekanizması ile kendisinin Hrant D NK'in resimlerinin suçlaması yani foto rafla suçlanması ile ilgili olarak anla ılıyor ki kendisi bu noktada yargıya konu olmu ve somut gerçekler var ve ben bunu istihbarat görevlileri koordinesinde istihbarat görevlilerinin bilgisi ve görgüsü dahilinde kendisini bir ekilde savunma yolu açıyor, fakat tekrar ediyorum Hrant D NK'e ait resimler bana kesinlikle gösterilmemi tir ve aktarılmamı tır. Mesela ifade veriyor 07/07/2009 tarihinde diyor ki Özgür Komiser Zeynel çalı ması yapması, Zeynel çalı ması yapmamı istedi, Zeynel bilgisine sahip de ilim ki ben senden Zeynel çalı masını yapmanı isteyeyim, Zeynel bilgisi bana iletilen bir bilgi de il Zeynel bilgisi benim kursta oldu um 08/04/2006 tarihinde yapılan F4 raporundan sonra gündeme gelen bir husus, ben o tarihte çalı mıyorum ki ben sana, ben seni yönlendirim. Önce markete u radım sonra Özgür Komiserle bulu tum Zeynel'in fiziksel özelliklerini söyledim, resimleri verdi imi söyledim, o aralar yola çıkmak için Dink olayı için hazırlık yaptı mı söyledim, resimleri Yasin hocaya saklamı tır, benden getirmemi istemi tir ben de Özgür Komisere sordum ne yapım resimleri alıp kendilerine vermemi istedi devam ediyor resimleri alıp Özgür Komisere teslim ettim resimlerin orada olmadı mı Yasin'e söyledim. Daha sonra bu kısmı daha sonra detaylandıraca m diyor sonra Özgür Komiser Zeynel'in ortadan kayboldu unu çalı mak için ehirdi na çıktı mı söyledim imdi bu tarihler bulu tu u tarihler Nisan ayı ve 1 Ocak da gidiyor, 1 pardon, 3 Haziran'da zaten Kocaeli'nde göreve ba lıyor muhtemelen 1 Haziran itibariyle de Zeynel Abidin YAVUZ'un yani tahminlere göre çıktı ı Trabzon'dan Kocaeli'ne çıktı ı çok net, daha sonra diyor Özgür komiser Yasin'le konu mamı istedi az zararlarını dü ündükleri saklayan insanlardan gelece ini söyledi bu olayın kimseye fayda vermeyece ini sıkı bir ekilde tembihledi bunları Yasin'e anlatmamı söyledi ben açısından, ben(Anla ılmadı) aynen aktarın diyor. Geliyoruz Yasin HAYAL 24 Ocak 2007 tarihinde Zeynel Abidin YAVUZ'un bu sırada

Erhan TUNCEL isimli KTÜ öğrencisi olan şahıs yanımıza geldi bu yine dava dosyasından okuyorum Yasin, Erhan'a çıktıkları al dedi, Erhan da akşam alırım Yonca Markete bırakırım Zeynel oradan alır getirir dedi, Yasin de bana marketten çıktıkları almamı söyledi Yonca Marketten bir paket aldım ve Yasin HAYAL'e verdim, Yasin'le birlikte paketi açtık ve içerisinde Hrant D NK'e ait bilgisayar çıktısı ve üç tane, üç dört tane foto raf vardı yani bu eylemde Erhan TUNCEL'inde katkısı olarak davaya giriyor. Bu ifade okunarak yöneltilen soruya Yasin HAYAL'e yöneltiliyor bu ifade doğru mudur, Yasin HAYAL diyor ki, evet Zeynel Abidin YAVUZ'un hakkımda vermiş oldu bu ifade tamamen doğrudur diyor, yani Erhan TUNCEL'den ben foto rafları bırakmasını istedim o da markete bıraktı Zeynel marketten foto rafları aldı bana getirdi kısımları doğrudur diyor. Devamında da Erhan TUNCEL, Hrant D NK'in öldürülmesi olayını Zeynel Abidin YAVUZ'a teklif etti im zaman Hrant D NK'in resimlerini bana getiren şahıstır ekindeki beyanlarda bulunan şahıstır, Yasin HAYAL'in bu ifadelerinde Erhan TUNCEL, İstanbul 14. Asli Ceza Mahkemesinde devam eden cinayet davasının 12 Ekim 2009 tarihli 11. celsesinde yine biraz önceki konuya atıf ederek resim konusunda anlattıkları kısmen doğrudur kabul ediyorum, talep kendisinden geldi. Bu cümle çok önemli, bakın bu ifade 2009 tarihli yani ilk ifadesinde ben Özkan Mumcu, Özgür'e ve Memduh'a bu foto rafları verdim imi hatırlamıyorum, 10 gün sonra davada doğrudur, o ifade bana aittir fakat 2009 tarihinde gelinen süreçte bu cümleyi kullanıyor resim konusunda anlatılan kısmen doğrudur kabul ediyorum talep kendisinden geldi baki bulundu um istihbarat ubenin denetimi altında verdim geldim istihbarat ubeye böyle bir mantık geliyor herhalde, ben istihbarat elemanıyım istihbarat elemanı aracılığı ile ben bu foto rafları aldım, verdim dolayısıyla benim burda herhangi bir suçum yoktur savunmasına gidiyor, benim anlamı o, Zeynel'i de ifade edince tekrar istihbarat ubeye teslim ettim diyor ifadesinin devamı daha önceden Yasin benden resim istiyordu bunu Muhittin aracılığı ile Müdüre ilettim diyor, şimdi yani Özgürle, Memduh'tan çıktı Muhittin aracılığı ile Müdüre iletti, tam bir cevap gelmedi şahsi inisiyatifimi kullanarak Zeynel'i de ifade etmek amacıyla verdim diyor, dün Ali Fuat Müdürümüz elemanla ilgili bahsetti elemanın herhangi bir suçla karışması söz konusu olamaz eleman herhangi bir inisiyatif olarak bir suçla konu olamaz, böyle bir şey yok diyor ki şahsi inisiyatifimi kullanarak Zeynel'i de ifade etmek amacıyla verdim ya senden bunu isteyen var mı sen bu konuyla ilgili olarak Muhittin'le Erhan, Mehmet AYHAN, Özgür komiserle görüşün mü böyle böyle bir husus var alayım mı, vereyim mi dedin mi, yok ne zaman tam 2 yıl sonra bu konu gündeme geliyor bu durumu Özkan'a bildirdim sonra Yasin resimleri Alperen Ocaklarına saklatmıştı. Benden alıp kendisine getirmemi istedi diyor devam ediyor. Hatta i te biz bekledik bulduğumuz yaptık iki saate yakın bekleme vardır benim bu şahıslarla onlarca görüşmem olur böyle bir ayrıntıyı hatırlamamın özel bir nedeni olmasıdır iki yıl sonra, devam ediyor i te bu hatlar incelensin biz hatlarla beraber üç, dört defa görüştük Hüseyin KAVANOZ'un kullanmış oldu u telefonda aradım, bu hatlar haricindeki yapılan görüşmelerin dökümünü Mehmet ile Özkan'ın baki hatları varsa aynı vakitlerde yapılan görüşmelerin dökümünü istiyorum diyor, aynen çıkarılabilir sıkıntı yok, inkar etmektedirler ancak delil vardır bu benim savunmamdaki en önemli delildir diyor, kendisi asıl çok yani bu konuyla ilgili olarak biraz önceki tezi destekleyen husus ana Mahkemenin yine 12. celsesinde çıkıyor diyor ki Erhan TUNCEL iddianamede hakkında yapılan suçlamalara cevap niteliğindeki savunmasını yaparken bu 12. celse yani tarihi 11. celse 2009 12 Ekim 2009 12. celsede muhtemelen 2010 Ocak ayına tekamül ediyordur, savunmasını yaparken bunu söylüyor; ben bu resimleri daha sonradan Memduh ile Özgür'e teslim ettim. Yasin Ocak'a saklatmıştı benden almamı kendisine getirmemi istedi ben de Mustafa'yı aradım Ocak'ın anahtarını aldım resimleri alarak istihbarat ubeye teslim ettim, Yasin'e orada olmadığını söyledim emniyet sadece resim istenildiğini biliyordu resimleri vermeye ben kendi hür iradem ile karar verdim biraz önce ifadesinde Özkan, Özgür komiserin yönlendirmesi ile Zeynel ile görüştüm, Zeynel ile bulduğum aldım

foto rafları verdim diyordu, 2010 daki ifade diyorki, resimleri ben kendi hür iradem ile karar verdim resimleri verdikten son derece kritik bir bilgi olan hani zaten konuya burdan giriliyor, hani son ana kadar tetikçi Zeynel Abidin YAVUZ konusu da burada geçiyor son derece kritik bir bilgi olan Zeynel'in bu olayı icra edece i ve açık kimli ine ula tım bu bilgiyi emniyete verdim son ana kadar Yasin'in bu olayı yaptırmak için kullanaca ı alternatif isimler resimleri stihbarat ubeye teslim ettim, göndermeleri halinde bak çok önemli bir cümle kullanıyor resimleri stihbarat ubeye teslim ettim göndermeleri halinde gönderilirse zaten üzerinde hiç bir suç unsuru kalmıyor diyor bunu ben söylemiyorum kendisi Erhan TUNCEL'in bizzat ifadesinde yani ben bu foto raf konusunda suçlanıyorum, fakat ben foto raf konusunu istihbarat ube görevlileri koordinesinde yaptım zaten onlar göndermi olsalar ki hani sonradan zaten 2009'da gönderirlerse u ifade bizzat kendisine ait gönderirlerse zaten üzerinde hiçbir suç unsuru kalmıyor diyor. Daha sonra devam ediyor tarihler yine de i yiyor , benim teslim etti im resimler Haziran ayıdır, Haziran ayı tam hatırladım diyor, bir süre sonra bu 17. celsesinde yani 12. celse 2009 herhalde o 2011 yada 2012'ye dahil ediliyor, bu sefer Nisan, Mayıs ayından, bu sefer Haziran 15 geliyor Haziran ayını tam hatırladım, Haziran 15 falan diyor. Evet di er bir husus silah konusu imdi benim 26 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu um ifademde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki 26 Ocak 2009 tarihli beyanınızda Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'e silah aray ına girdi ini fakat bulamad ını anlatt ını beyan etmi siniz. Bana soruluyor Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalı t ını neden F4 raporuna aktarmadı ınız ve bu durumu EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ına soru yöneltiyorum, ben diyorum ki benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede Yasin HAYAL'in silah temin etme giri imi var mı diye sordum, yani burda ben ahsımı aslında kastetmiyorum (Anla ılmadı) o tarihte Erhan TUNCEL ile görü en Muhittin ZEN T'tir, Yasin HAYAL'in silah aray ına girdi ini fakat bulamad ını söyledi i ifadesinden hareketle, yani sanki ortada biz biraz öncede bahsettim Yasin HAYAL bu bilgiyi aldıktan sonra 17 ubat 2006 tarihinde yazdıktan sonra somut bir silah giri imi varda, biz bu somut bir silah giri imine eri mi iz de, sanki bunu belirtmemi iz F4 raporuna aktarmam ız gibi bir algı çıkıyor, kesinlikle o çalı t ımız dönem içerisinde bize aktarılan bir somut silah giri imi söz konusu de il, ben buradaki ifademde Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik yapaca ı eylemdeki kararlılı ndan bahsediyorum, yani Yasin HAYAL böyle bir aray ı içerisinde, yani Yasin HAYAL, Hrant D NK'e yönelik ses getirici bir eylem yapacak ve bu aray ı içerisinde bu aray ı daha önce bombalı saldırı yapan bir insanın bombalı ve bomba hazırlı ı içerisinde girecek, ya silah temini içerisinde girecek ve o tarihte böyle bir giri im yani böyle bir dü üncesinin devamlılı ını kast ediyor, zaten bu konuyla ilgili olarak Erhan TUNCEL'in böyle bir bilgiyi silah somut bir silah var da ben söylerim gibi bir iddiası da yok, herhangi bir iddianamede de böyle bir ey yok , ne Muhittin ZEN T tarafından, ne o dönemdeki böyle bir somut silah yok onu da geçtim zaten Yasin HAYAL'in ana dava dosyasında silah bulma giri imi diye bir ey yok hani var da biz saklıyoruz diye akla soru gelebilir Yasin HAYAL'in silahı temin etti i tarih Eylül ve Ekim ayıdır yani bize bilginin geldi i tarih olan 17 ubat 2006 tarihinde somut bir silah giri imi de zaten yok fakat bu yanlı anla ılmalara sebebiyet verebilece i için burada açıklama yaptım belki sorularda da gelecektir hani sanki somut bir bilgi var biz bu bilgiyi F4 raporuna aktarmam ız peki ben ifadeyi verdikten sonra Meclis Ara tırma raporunda ben ne söylemi im diye inceledi imde o tarihte Bahri BELEN yine Bahri Bey soruyor ben tanık olarak gidiyorum bu ifadeden sonra diyor ki Muhittin ZEN T Ankara'da verdi i ifadede dedi ki Yasin HAYAL ve arkadaş ları Hrant'ı öldürme fikri ve çalı malarından hiç bir zaman vazgeçmediler bu konuda bilginiz var mı diye bana soru yöneltiyor bende tanık olarak söz aldı diyor diyorum ki ubatta Erhan bu bilgiyi verdikten sonra nisana kadar Mayıs'a kadar Erhan'ın, Yasin'e silah aray ına girdi i fakat bulamad ı oradaki ifadeden zaten geliyor daha sonra benim görü tü üm süre içerisinde özellikle bir buçuk aylık süre içindede Yasin HAYAL'in yava yava fikrinden vazgeçti ini kendi ini

kurmaya çalı tı ma dair bilgileriniz var mı diyorum ki benim çalı tı m dönem içerisinde Yasin HAYAL'in böyle bir eylem d üncesinin yo un oldu u fakat ben kurstan dönüp Erhan TUNCEL'den Muhittin ZEN T'i aldı m ve o süreçte de bu fikrinden yava yava vazgeçti ini anlatıyorum, ortada somut bir silah giri mi var anlamında de il kesinlikle böyle bir giri imden dolayı ki zaten o dönem Haziran ya da Temmuz ayı içerisinde de konu olur yanılmıyorsa bir yerel gazetede çıkmı tı Yasin HAYAL'in kendi beyanı i te ort giymi Yasin HAYAL kendisi de burda belki ey yapabilir yanılmıyorsa Karadeniz Gazetesi ya da Taka Gazetesi olabilir ba lık u ekildeydi bombacı sahalarda man et Yasin HAYAL foto rafta Yasin HAYAL var. ort giymi bundan sonra bombalarımı kar ı kalenin kalecisine ataca m diye bir röportaj yapılmı , ben yani artık o i leri bıraktım bundan sonra kendimi spora verdim ben i te kale bombalarımı, bundan sonra kale, kalecisine ataca m diye spor sayfasında bir ey, yani yava yava zaten Erhan TUNCEL'den de o dönem içerisinde özellikle Mayıs , Haziran , Temmuz ayı içerisinde Yasin HAYAL'in bu eylemden hani vazgeçti ine dair hani somut bir ey yok ama d ünce a masında o eski kararlılı nın olmadı ı fakat bu Yasin HAYAL'in tamamen vazgeçti i anlamına da gelmemektedir ki kendisi zaten ifade ediyor ve ben askere gitmeden öncede kendisi ile yaptı m son görü mede, bu tutanaklarda vardır bak sen böyle söylüyorsun do rudur Yasin uan belki bu i ten vazgemi olabilir ama Yasin'i sende tanıyorsun, bende tanıyorum, ne yapaca ı belli olmayan bir insan yani biz her ne kadar böyle bir durum olsa da aynı ciddiyetle takip etmeni senden istiyorum, kendisi de bunu do rulamı tır tanık ifadesinde benden sonrada konuyu ciddiye al Yasin HAYAL artık vazgeçti biz bu i i bırakalım ekinde de il mutlaka ciddiye alınması gerekti inde kendisi ben ifade ettim kendisi de do rulamı tır, kendisi de huzurdadır kendisine sorulabilir. O tanık ifadesinde benim bu yani somut bir silah giri mi olmadı mı ben zaten o tanık ifademın devamında yine söylüyorum, yine Bahri Bey soruyor; siz bu önemli ve bu kadar siyasi cinayetten, cinayet ihbarı ile ilgili bu yaptı nız ara tırmalarda Yasin'in etrafında kim vardı, kimler vardı i te cinayeti i leyecek silahı nasıl bulaca ı hakkında bilgileri hatırlıyor musunuz diye bana soruyor, ben tanık olarak bende diyorum ki yani i te o dönem benim bulundu um süre içerisinde herhangi bir ey yok yani Yasin'in aktif olarak bir silah arayışı yok bu tanık olarak verdi im ifademde söylüyorum, uan da söylemiyorum, ben bunu 2009 yani tam 7 yıl önce ben bunu söylemi im hani burda ki ifade ile orda ki ifade bir eli ki var anlamı çıkaca ından hareketle söylüyorum, diyorum ki Yasin'in aktif olarak bir silah arayışı yok yani somut bir silah giri mi yok aktif olarak ben eylemi nasıl yapabilirim tarzlı herhangi bir ey ben hatırlamıyorum diyorum dolayısıyla silah konusu vardı biz bunu F4 raporuna niye aktarmadık gibi bir suçlamayla da kar ı kar ıya kalmanın herhangi bir anlamı yok son kısma girdim son iki iddia ile beraber ba lanıyor son cümle benim ilk cümlesi üpheli zkan MUMCU'nun suç tarihinde komiser yardımcısı olarak görev yaptı ı idi son cümlede öyle diyor, üpheli zkan MUMCU, Ramazan AKYÜREK , Ali Fuat YILMAZER ve Co kun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesidir neden üye oldu umu açıklıyor i te On SAMAST sana söylendi sen On SAMAST'ı F5 raporuna bilerek aktarmadın örgütün amaçlarına hizmet ettin kesinlikle böyle bir suçlamayı ben reddediyorum, çalı tı m ve ya adı m süre içerisinde hiç bir illegal yapılanma içerisine hele hele bir terör rgt faaliyeti içerisine girmedim kllyen yalandır, böyle bir silahlı terör rgt olma suçlaması ikincisi ve yani bir cümle ya bir cümle ile silahlı terör rgt üyesidir, burda avukat bey dahada açıklama yapacaktır hani bir insanın bir silahlı terör örgütüne üye olmasıyla ilgili olarak sadece bir cümle kullanılabilir mi yada u ahısların yönetti i örgüte üyesin denebilirmi ben bilemiyorum hukuki anlamda avukat bey daha iyi açıklayacaktır, onu ben sadece unu söyleyeyim yöneticisi oldu u silahlı terör rgt kim Ramazan AKYÜREK Müdürümüz kendisi benim Trabzon'da komiser yardımcısı olarak çalı tı m l Emniyet Müdürüdür kendisi ile çalı tı m dönem içerisinde zaten bir komiser yardımcısının üzerinde Bürolar Amiri Ercan DEM R ube Müdür Yardımcısı Hasan

Durmuş olub Müdürlüğü Engin D NÇ varken ilki irtibat kurması mümkün değildir zaten kendisiyle herhangi bir görüşmemiz olmamıştır ilk görüşmemiz kendisi de huzurdadır ceza evinde kararlaştırılmıştır ceza evinde de ilk bahsettiğimiz terör örgütü üyesi ile daha sonra Savcı Beyin bizi çağırıp suçlama yaptığı tarihte birlikte beraber geldik Ercan DEMİR de şahittir, Muhittin ZEN T de şahittir konu maya Ramazan AKYÜREK'le kararlaştırılmışızda ben daha önce tutuklandığı için o benden kendisi bir ay sonra tutuklandığı için ya Özkan MUMCU sen miydin diye bana soru sordu evet Müdürüm ben Özkan MUMCU, o uradan hareketle benden önceki Hüseyin YILMAZ'ı hatırladığı için o sen miydin ben hep onu hatırlıyordum kendisi bu şekilde idda etmiştir, onun dışında Ramazan AKYÜREK'le herhangi bir ilki kimiz irtibatımız irtibatımız söz konusu değildir, kendisi de buradadır diğeri örgüt yöneticisi Ali Fuat YILMAZER benim yine Trabzon istihbarat Müdürlüğü Komiser Yardımcısı olarak çalıştığı dönemde istihbarat Dairesinde C Büro Müdürlüğüdür ne bir telefon görüşmesi ne bir herhangi bir irtibatımız herhangi bir ilki kimiz irtibatımız söz konusu değildir yine ceza evinde kendisi burdadır ben hastaneye gidecektim kendisi de yanılmıyorsa ya hastaneye yada mahkeme gelecekti bekleme odasında kararlaştırılmış kendisini ben televizyonlardan hatırladığı gibi Müdürüm merhaba dedim kendimi tanıttım Özkan MUMCU oda aynı şekilde ya tutuklanan Özkan MUMCU sen miydin diye kendisi yine buradadır kendisine sorulabilir, Co kun ÇAKAR benim Trabzon istihbarat Müdürlüğünde çalıştığı dönemde istihbarat Dairesinde Personel Müdürlüğüdür, yani ben komiser yardımcısı olarak Müdürlüğü ile bizim görüşmemiz mümkün değildir yani görüşebileceğimiz bir pozisyonumuz yoktur ancak Co kun Çakar'la yüz yüze gelsek ben kendisini tanımıyorum biliyorum Personel Müdürlüğüdür bir kere yanılmıyorsa benim evrakım Trabzon'dan, Kayseri'ye tayinim çıktığı zaman benim öğretmen olduğu için benim tayiniyle çıktığı zaman ben daireye gittim fakat ben kendisiyle evraki imzalatırken görüştüğümü görüşemedim mi bilmiyorum fakat Co kun ÇAKAR uraya gelse Co kun ÇAKAR bu mudur değildir diye tanımıyorum, fakat o dönemde çalışan istihbarat Dairesi Başkanlığında Personel Müdürlüğüdür bunun dışında da benim tanımadığı hiçbir ilki kimiz irtibatım olmayan kişilerle ben nasıl aynı örgüt üyesi olabiliyorum nasıl böyle bir idda da bulunabiliyor. Sayın Başkan Sayın Heyet savunmam bunlardan ibarettir.

SORU: Özkan Bey görev yaptığınız dönemde yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL dışında Yasin HAYAL ve çevresindeki kişilerin faaliyetlerine ilişkin bilgi aldığınız ba ka ka yardımcı istihbarat elemanı yada elamanları var mıydı?

CEVAP: Kayıtlı olanlar yok

SORU: Yardımcı istihbarat sıfatı olmayan ba ka ka haber kaynaklarınız var mıydı? Muhammet Çarı...

CEVAP: Yok yani Muhammet Çarı Kırmacı mevzusunda gerek Muhittin ZEN T'in gerek Ercan DEMİR'in anlattığı hususlarda kendileri bahsettiler Muhittin ZEN T'in hem ehil bir şekilde tanıdığı herhangi bir resmi bilgi değildir biz sonuçta Alperen Ocakları içerisinde hedefimiz Alperen Ocakları içerisinde faaliyet yürütüyor bu Alperen Ocaklarında herhangi bir suç ya da bir suç yeri anlamına da gelmemektedir sonuçta bu şahıslar burada oturuyor atıyorum bu şahıs Fenerbahçe Derneği'nde çalışmı olsaydı Fenerbahçe Derneğinde bende Fenerbahçe Derneğinde bir şekilde tanıdığı birisinden Fenerbahçe derneğindeki faaliyetler hakkında bilgi almak isteyeceğiz bu da aynı şekilde Muhittin ZEN T o dönem Alperen Ocaklarına giden Muhammet Kırmacı isimli şahıstan bilgi alıyor gittiğinde de devrettiğinde abi hani böyle böyle bir şahıs var ben sizinle tanıştık sizde eğer bir konu olur da bahsetmek isterseniz görüşebilirsiniz dedi bizde kendisi ile bir kaç defa görüştük bende görüştük hani varmı herhangi bir şeyi te Yasin HAYAL nedir mesela Erhan TUNCEL Yasin HAYAL hakkında bilgi veriyor bende istihbaratçı olarak hani verdiği bilgi gerçekten doğru mudur değildir atıyorum yani tamamen farzımuhal kaç kişiyi bulduğunuz 5-6 kişiyi görüştük Erhan TUNCEL diyor aynı zamanda ben Muhammet Kırmacı

aracılı ı ile Erhan TUNCEL bize 5-6 ki i görü tü ünü söylüyor ama gerçekten 5-6 ki i var mıydı tarzı bir görü medir.

SORU: Ben eyle ilgili olarak bu Hrant Dink cinayet ile ilgili getirmi oldu u herhangi bir bilgi vesaire yok

CEVAP: Yok.

SORU: Siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde C Büro Amiri olarak görev yapıyordunuz de il mi

CEVAP: Evet

SORU: imdi bu görevinizle ilgili olarak yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in verimlilik ve güvenilirli ine ili kin olarak size intikal eden herhangi bir ikayet bilgi vesaire var mıydı?

CEVAP: öyle zaten sıkıntılar benim kursta oldu um döneme denk geliyor yani Nisan 8 Nisan'da yapılan bulu ma sonrası Muhittin ZEN T de anlattı Ercan DEM R'den sonra ben ba ladıktan sonrada benzer sıkıntılar biz de ya ıyorduk nasıl ya ıyorduk yani imdi elemanla görü tü ünüz zaman ba ka bir eleman vardır daha sıcak sizin sordu unuz sorulara çok daha net cevaplar verir daha çok bilgi getirmeye çalı ır fakat Erhan TUNCEL'den özellikle o son zamanlar da ben kurstan geldikten sonra çalı tı ım dönemlerde o so uklu u bende hissediyorum yani verdi i bilgileri gerçekten do ru mu söylüyor de il anlamında zaten benim süre içerisinde somut herhangi bir bilgide verilmedi ama hani beden dilinden sorularımıza cevap anlamında bir so uklu unu hissetmi tim bende.

SORU: Peki Büro Amiri olarak sizin bilginiz, sizin olmadı ı bir durumda ube Müdürü Engin D NÇ in yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile görü mesini gerektirir sorun ya da neden olabilirdi

CEVAP: te daha önce ben kurstayken Muhittin ZEN T ile Ercan DEM R görü ürken bir sorun ya amı lar o devamla birlikte aynı sorunu bizi de bende kendisine iletmi tim oda yanılmıyorsam imdi daha ey yapıyorum Re at Altay Müdürümüzün konusuna geliyor ondan dolayı görü me biz i te Müdürüm biz beceremiyoruz siz görü ün diye benim herhangi bir talebim söz konusu olmadı ama elemanın so uk oldu u yani verimli bir eleman ili kisi olmadı ını sordu umuz sorulara net olarak cevap vermedi ini ben Engin Dinç Müdürümüzle de payla tım.

SORU: Bu konuda Büro Amiri olarak senin devreye girmen gerekmez mi, yani sormadın mı hani

CEVAP: Devreye girmek derken ne yapmak?

SORU: Yani ne bileyim hani sorun varsa öncelikli olarak senin devreye girip çözmeye çalı man gerekmez mi ?

CEVAP: Görü üyoruz sorun devam ediyor yani ahsa soru soruyoruz o sordu umuz soruyla ilgili olarak net cevap alamıyoruz

SORU: Peki sorunu kim?

CEVAP: Bulu ma yapıyoruz bulu malara belki tam zamanında gelmiyor ben bununla ilgili ne yapabilirim mesela

SORU: Engin D NÇ'e peki sorunu kim aktarmı

CEVAP: Engin D NÇ zaten sorundan haberdar zaten sorundan haberdar kendisi haberdar benim ilgili bir mevzu yok benim olmadı ım dönemde zaten sorun geli mi Ercan DEM R tarafından Muhittin ZEN T tarafından kendisine sorunlar aktarılmı ben kurstan geliyorum bende yani 5-10 gün zaten hani do rudan benle ilgili de ilde o sorunlar geliyordu hani o neden görü me ihtiyacı hissetti neden onu kendisine sora

SORU: Hani ça ır dedi inde sen veya bir ba kası ama senin bilgin de var ça ırıldı ndan sordun mu nedir sıkıntı diye

CEVAP: Sıkıntılar gidermek adına ube Müdürünün görü mesinin daha uygun olaca ını de erlendi bir ube Müdürünün bir elemanla görü mesinin elamana daha de er

verildi ini yani biz seni önemsiyoruz her ne kadar sorun ya asan da ben ube Müdürü olarak seni önemsiyorum senin verdi in bilgilerim önemsiyorum hani geçmi te belki yanlı ların oldu bir so ukluk dönemin var ama biz bu ahs hakkında senden bilgi talep ediyoruz anlamında elemana bir güven bir ube Müdürü ile bir polis memuru bir Büro Amirinin görüşü mesu uygun olmaz sanırım o maksatla kendisi görüşmek istiyor. Ama ha o görüşü mede imdi Engin Dinç do rudan mı böyle bir ihtiyaç hissetti yoksa Re at Altay Müdürümüzün çağır ben görüşü eyim ya i te sayın Müdürümüzün görüş mesinden e ben görüşü eyimden mi hareketle böyle bir çağırma oldu onu artık kendisi geldi inde kendisine sorulabilir.

SORU: Siz, az önceki soruya geri dönece im stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından anılan 26/12/2014 tarihli savunmanızda a ırısı sa faaliyetler konusunda büronuza ba lı olarak iki yada üç tane yardımcı istihbarat elemanının görev yaptığını söylüyorsunuz bu Erhan TUNCEL dı ndakiler ba ka konularda mı bilgi getiriyorlardı.

CEVAP: Evet, ba ka konulardan yani Yasin HAYAL Hrant Dink Erhan TUNCEL konusu kapsamında sadece Erhan TUNCEL ama biz sadece a ırısı sa faaliyetler olarak Erhan TUNCEL konusuyla ilgili de il El Kaide i te Hizbullah terör örgütü gibi sa (?? 1:06:06) örgütlere de baktı mız için o anlamda iki yada üç zaten sorulursa oradan net cevap gelebilir.

SORU: Muhittin ZEN Tin Bayburt'a atanması ve ili i ini kesmesi sonrası bu yardımcı istihbarat elemanı Mehmet Kurt kod adlı Erhan TUNCEL 13/06/2006 tarihinde size devredilmi , siz de Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan 26 Aralık 2014 tarihli savunmanızda 13 Haziran 2006 tarihinden sonra Erhan TUNCEL ile görüş melere katıldığını bu görüş melerde yanınızda ise Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'nın bulundu unu belirtiyorsunuz do ru mu?

CEVAP: Do ru.

SORU: imdi Mehmet Kurt kod adlı haber elemanı ile sizin askere gitmenize kadar olan dönemde yapılan görüş melere bulu malara dair herhangi bir bulu ma raporu yada haber raporu düzenlenmemi en son Nisan ayında var ve bir de siz askere gittikten sonra 12 Eylül 2006 tarihli rapor var bu aradaki sürede yani sizinle irtibatlandırıldı ı neden herhangi bir rapor düzenlenmedi.

CEVAP: Somut herhangi bir bilgi gelmedi zaten ben daha önceki ifadelerimde belirtiyorum bizim yaptığımız toplam iki yada üç görüş me ve bu görüş melerde daha çok Erhan TUNCEL'in o dönemki ihtiyaçları ders konuları ile ilgili mevzulardı ve o görüş melerde de biraz öncede bahsettim Yasin HAYAL in artık bu eyleme o eski kararlılı ının olmadığı vazgeçme e iliminin olduğu yönünde bilgilerdi o yüzden herhangi bir rapor herhangi bir F4 raporu düzenlemedik.

SORU: Yasin HAYAL'e ili kin fiziki takip yapıldığını belirtmi tiniz, tekrardan sorayım, takip tarassut raporu yani F5 denilen rapor yada raporlar düzenlendi mi?

CEVAP: Evet benim çalı tım dönemlerde düzenlendi

SORU: Peki bu raporların akıbeti ile ilgili nerede olduğu ile ilgili bir bilginiz var mı ?

CEVAP: Yok ben soru turmadan sonradan ben bu raporların olmadığını soru turmadan sonrasında ö rendim

SORU: çerik olarak o raporları hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Bahsetti im ekilde daha önce yani biz içerik olarak 17 ubat'ta bize gelen bir bilgi var bu bilgi ne Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürecek i bir istihbaratçı olarak Büro Amiri olarak da Yasin HAYAL'in benim görevim Yasin HAYAL'in faaliyetlerini takip etmek ne yapmam gerekiyor. ahsın telefonunu dinlemem gerekiyor zaten teknik takip yapıyoruz , sinyal bilgileri üzerinden takip ediyoruz onu da yapıyoruz , eleman aracılı ı ile en yakın arkada ı Erhan TUNCEL aracılı ı ile bilgi alıyoruz, ayrıca birde fiziki takipte yapıyoruz ki hani bizim teknikten elemandan kaçırıldı mız herhangi bir ey olursa fiziki takip olarak bunlar tespit edelim fakat o dönem içerisinde biz Yasin HAYAL'in ekstra bir silah giri imimi herhangi bir takip tarassut çalı malarımızda herhangi bir bilgi elde edemedik yani

takip tarassutlar yapıldı yani nedir Yasin HAYAL internete gitmi tir yada herhangi bir yere gitmi tir ona dair F5 raporlarını hatırlıyorum fakat içeri i uydu buydu herhangi bir ey ben uan hatırlamıyorum tam olarak ne vardı.

SORU: Takip tarassut raporları dı ında hani ubede bulu ma raporu F3 ya da haber raporu formatı dı ında bir rapor falan düzenleniyor muydu yani?

CEVAP: Hayır, neyle ilgili

SORU: F5 dı ında mesela hani ube Müdürlü üne hitaben yada bilgi notu ekinde de olabilir .

CEVAP: Benim çalı ma sistemim udur memurlar zaten bir konu ilgili olarak sahada çalı malarını yaparlar bunu stihbarat ube Müdürlü üne rapor olarak düzenlenir bu rapor e er ba ka bir ili ilgilendiren bir husus olursa bunu resmi yazıya dökülür bu önce ube Müdürlü üne arz edilir ube Müdürü bunu resmi yazı ile yazın yada dosyasına yada DP'ye koyun yada herhangi bir ekinde derkenar dü er ona istinaden resmi yazısı yazılır i lem bu ekinde yürür bu stihbarat ube Müdürlü üne rapor eleman raporu F3 raporu bulu ma raporu F4 raporu haber raporu F5 raporu takip tarassut raporu F1 bilmiyorum yani uan mimleme raporu F10 kadar F12 kadar raporlar var ama bizim daha çok raporlarımız bu ekinde

SORU: Peki bu takip tarassut raporlarının ne ekinde muhafaza ediyordunuz kayıt altına alınıyor muydu bunlar ayrıca deftere yada sisteme kayıt ediliyor muydu?

CEVAP: Deftere herhangi bir kaydı söz konusu de ildi o dönem içerisinde biz yani memur takip tarassut F5 denilen formatta yapılp dosyasına kaldırılıyordu yani daha sonra i te Savcılık soru turmasında da soruluyor benim uan için herhangi bir bilgim yok ancak bir hususu hatırlıyorum 2005 yılında özellikle CMK'nın de i mesinden sonra bir tartı ma söz konusu olmu tu bu raporların DP'ye girilmesi gerekiyor mu gerekmiyor mu hukuki mi de il mi çünkü dinleme kararı alıyorsunuz aynı zamanda izleme yapılıyor mu yapılmıyor mu diye bir tartı ma söz konusu olmu tu diye hatırlıyorum, hani kaydedilmedi ya da bundan dolayı kayıt edildi yada ba ka bir eyden dolayı kayıt edilmedi mi neden bulunmadı diye herhangi bir bilgim yok

SORU: imdi sizin o F5 raporu yaptıklarınızı bu DP'ye kayıt etti iniz veya kayıt etmedi iniz nasıl yapıyordunuz onu DP'ye kayıt ediliyor muydu?

CEVAP: F-5. Evet kayıt ediliyor diye hatırlıyorum yani onu ben.

SORU: Amiri durumundasın yani i leyi ini bilirsin en azından

CEVAP: O dönemde böyle bir tartı ma vardı yani F5 takip tarassut raporlarının DP'ye girip yada girmemesi noktasında ben bilmiyorum yönetmelik gere i o dönem içerisinde giriliyor mu hatırlamıyorum.

SORU: Ne oluyordu bunları peki giriliyorsa?

CEVAP: öyle memur raporu düzenleniyordu memurlar amire amirler ube Müdüreüne sunar ube Müdürlerinden geldikten sonra memura gider idari büro memuru yada bizim C bürodaki memurdaki arkada lardan biri

SORU: Hayır onların yani DP'ye girip girmedi i ile alakalı ordaki amir.

CEVAP: DP'ye girmemi olabilir Ba kanım yani uan o dedi im nedenden dolayı DP'ye girilmemi olabilir evrak olarak kalmı olabilir onun akıbeti

SORU: Nasıl saklıyordun o zaman dosyada mı koyuyordun?

CEVAP: Dosyada saklanır

SORU: Peki DP'ye falan girmedi

CEVAP: O tartı mada o tartı mada öyle bir eyler olmu tu yani tartı manında planlı istihbarat operasyonları kapsamındaysa F5'ler DP'ye girer planlı istihbarat operasyonu de ilse girilmez gibi bir mevzu vardı yani o yüzden dolayı DP'ye girilmemi evrak üzeri kalmı olabilir.

SORU: Bu sizin yaptı ınız planlı mı de il miydi?

CEVAP: De il

SORU: De il planlı olmayan

CEVAP: Planlı istihbarat operasyonlarının ba ka bir eyi vardır i te onay alınır il önce mesela nedir ben

SORU: Ba ka illeri de ilgilendiren öyle mi?

CEVAP: O'da olabilir. öyle

SORU: Operasyon a amasına geçmeden önceki

CEVAP: Ali Fuat Müdürümüz bahsetti örne in ben Trabzon'da Hizbullah terör örgütüne yönelik bazı ahıslar tespit ettim bu ahıslarla ilgili olarak 6-7 tane ahıs var bunların örgüt örgütsel bir yapıda oldu unu tespit ettim bununla ilgili olarak planlı istihbarat operasyonu pio açıyoruz u ahsa yönelik bunun 1 Emniyet Müdürü ve Daire Ba kanlı ı koordinesinde onayı alınır ve bütün çalı malar o Hizbullah Terör Örgütü ile ilgili olarak F5 takip tarassut raporları elaman raporları bulu ma raporları o dosya kapsamında hani eskiden bir isim verilirdi i te balina operasyonu yok bilmem o gibi bir planlı istihbarat operasyonu dedi imiz bu. O tartı ma vardı hani F5 raporunun o yüzden DP'ye girilme ihtimali olmayabilir.

SORU: Senin döneminde bu askere gidinceye kadar dönem içerisinde kaç tane F5 raporu düzenlenmi tir tahminen?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: 5 tane, 10 tane, 20 tane..?

CEVAP: Düzenlenmi tir yani 5-10 rahat düzenlenmi tir.

SORU: Askerden geldikten sonrada düzenlendi ini gördün mü, senin yoklu unda veya sen geldikten sonra düzenlendi mi ?

CEVAP: Hrant Dink ile ilgili düzenlenmedi

SORU: Askerden geldikten sonraki a amada

CEVAP: Yani ben hatırlamıyorum uan da yani düzenlendiyse de ben hatırlamıyorum u an düzenlendi ine dair daha çok bizim düzenlendi imiz yani o süre içerisinde düzenlemi te olabiliriz hatırlamıyorum

SORU: u eye de bir açıklık getirelim bir de senin o konudaki eyini alalım beyanını da bu F3-F4 raporları düzenleniyor F4 raporu

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: F3 raporu ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiliyor bunları mesela sizin gönderdi iniz 9 noluyu Trabzon görüyor bide stihbarat Daire Ba kanlı ı bunun içeriklerini görüyor stanbul Yasin HAYAL Hrant Dink'le alakalı neyse bu düzenlenen F3, F4 raporlarını özet bir halde sistemden görebiliyor.

CEVAP: Girildiyse e er giren ki i memur mesela

SORU: Girilmi ben somut konu uyorum 9 noluyu siz stihbarat Daire Ba kanlı na girmi iniz

CEVAP: Hayır stanbul'a da ıtım yapılmadı ı sürece görülmez

SORU: stanbul'a da ıtım yapılmıyor yani onu demiyorum ben stanbul'dakiler bu mesela 9 nolu raporu sistemden girdiklerinde orada onun özet bilgisini görebiliyorlar mı? 17'de 027248 stanbula gitmedi mi?

CEVAP: Evet stanbul'a gitti. Resmi yazıyı diyorsanız

SORU: Resmi yazı

CEVAP: Tabi resmi yazıyı görüyor

SORU: Tamam gittiniz siz 19'da eyle görü tünüz Volkan ALTUNBULAK la görü tünüz görü ürken orda mesela eye girse sayfasına girse

CEVAP: Tabi tabi

SORU: DP eyi var ya onun da DP numarası var girse göremez mi orda

CEVAP: Kesin görür. F4 raporunu imdi ben hatırlamıyorum ama F4 raporunu

SORU: unu soruyorum bak ben 9 nolu bu Hrant Dink'in öldürülece i yönündeki

Ankara'ya gönderilen var ses getirecek stanbul'a gelmi ben Ankara'ya gönderilen F3 F4 raporundan bahsediyorum F3, F4 raporu Ankara'ya gönderildikten sonra siz bide Engin D NÇ'in ses getirecek stanbul'a gönderdiniz stanbul'daki ki iler hani burda kimin ismi geçiyor mesela göremez unu diyorum göremeyece ini biliyorum .içerik olarak eyini o Ankara'ya gönderildi i için bu DP projesinde özet bilgisini göremiyorlar mı orda ?

CEVAP: u an ben Hatırlamaya çalı ıyorum hani benle ilgili suçlama de il

SORU: Mesela öyle bir eyde söylendiye bunlar siz bu büroda çalı an birisiniz. Yani imdi stanbul'a bu yazı geldi i zaman ses getirecek eylem diye yazı geldi inde ne bahsediliyor yazının içerisinde i te Hrant Dink ismi geçiyor bide Yasin Hayal ismi geçiyor.

CEVAP: Bazı görü melere bende baktı ımda...

SORU: onun için söylüyorum imdi bu proje içerisindeki hani yazı malarda Hrant Dink ve Yasin HAYAL'le ilgili olarak ta bir takım yazı malar eyler mesela Hrant Dink'le ilgili olan bazı bilgiler var o Sydney'e gidece inde mesela hani bir ihbar gelmi ne bileyim pasaport aldı ında 98 mi 80'li yıllarda böyle bir bilgi gelmi onunla ilgili bölümler falan var onunla ilgili olarak özet bilgilerin geçti i yerleri görülebiliyor muydu?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla u ekilde geçer yine Erhan TUNCEL ile yapılan F4 raporu ama F4 raporu içerisinde özet giren ki i daha detaylı oralarda bilgi varsa o özeti görebilir görür stanbul onu görür hani

SORU: Var mıydı onlar siz çalı ırken böyle bir eyler oluyor muydu mesela orda Erhan Y E i te orada yardımcı istihbarat elemanı Y E diye yazıp Erhan TUNCEL Yasin HAYAL'e kar ı ey Hrant Dink'e kar ı eylem bilgili rapor falan gibi böyle bir eyler felan

CEVAP: Tam özeti hatırlayamadı ım için Ba kanım hani ben görsem benle ilgili bir ey de il ke ke sorsak bunu

SORU: Görülebiliyor mu diye yani ben hani sana soruyorum ötekiler herkes söylüyor bir eyler onlar ayrı mesele de yani

CEVAP: Özellikle uan ben görsem bir ey diyebilirim ama özellikle hatırlayamıyorum yani uan

SORU: O sırada ba ka bir il yani unu söylemek istiyorum senin bilgine göre söylüyoruz biz di erlerine de il di erleri daha detaylı ayrıntılı bilenler var siz çalı tı ınız dönem içerisinde farklı yabancı bir il aynı isimle ilgili mesela kendisine bir yazı geldi diyelim bu yazıyla alakalı olarak orda geçen isimle ilgili daha önce yapılmı çalı maların veya bilgi belgelerin özetiyle ilgili kısımları görebiliyor muydu.

CEVAP: Özet kısımları görür Ba kanım.

SORU: Ama o özet kısımları ne oldu u ey de il diyorsun

CEVAP: F4 raporlarında Ba kanım yani özet kısmında da e er giren memur o raporu girerken i te yine Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede adı geçen Hrant Dink diye girdiyse onu görür. Mesela ses getirici eylem...

SORU: Tarihi felan yazmıyor mu?

CEVAP: te o yazılabilir yani o giren memurun

SORU: u an tam hatırlamıyorum diyorsun

CEVAP: Ben hatırlamıyorum hani görsem özette bellidir

SORU: Savcılık a amasında sorulan bir soru var 7 ye 2 Erhan TUNCEL'in i te 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yapılan görü mede sizin yanınızda görü meye kim veya kimler katıldı bu görü meye Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya katılmı tır kural olarak demi sin tek ki i görü me yapmaz yani senin 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yani askerden geldikten sonraki ey askere gitmeden önce kurstan geldikten sonraki dönemde bu Erhan TUNCEL'le görü me yaptı ını kabul etmi sin yanında Mehmet Ayan'ın veya Onur Karakaya'nın da ey yaptı ını kaç sefer böyle görü me yaptınız

CEVAP: ki ya da üç

SORU: ki üç defa bu Eylül'e kadarki olan dönemde o zaman daha hayır eyi

söylemiyorum senin yaptığın görüme olarak peki bu görüşlere ilişkin bir F3 raporu tanzim ettiniz mi?

CEVAP: Hayır, düzenlemedik

SORU: Niye tanzim etmediniz?

CEVAP: Çünkü somut herhangi bir şey yok Ba kanım.

SORU: Mesela şimdi 11 ve 12 nolu burda raporlar var oralarda da F4 raporları eklerinde yok ama bulmuşsaklandı için F3 raporları düzenlenmiş .

CEVAP: Tamamen ilin insiyatifindedir. Ba kanım çünkü böyle zaten bir kısım elamanlarla düzenli bulmuş malar yapılır 15 günde 1 ayda bir ama bazı elamanlarla yani verdi i bilgiye istinaden 3 ay hiç bir bilgi verilmez hani bununla irtibat sağlanıyor yani o dönem bize söylenen hani biraz daha hani irtibat kopulmadı hani bunu bir resmiyete bağlayalım sonuçta her ne kadar bilgi vermese de bu ahısa para veriliyorsa bu ahısla irtibatla oldu una dair F3 bulmuş ma raporu yapılırsa uygun olur kanaati benim o dönem çalış ma süre içerisinde böyle bir durum vardı fakat ben zaten aldığım da bir buçuk ay bir buçuk ay süre içerisinde zaten ili kimiz devam ediyor o yüzden düzenlenmedi herhangi bir bilgi

SORU: Bak az önceki ifadelerinde veya sabahki ifadelerinde de bahsettin ilk ifadende de bahsettin bu Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde Yasin HAYAL'in bu i te Hrant Dink'in öldürülmesinden az önce konu tuttu yani şey yaptın bu görüşmeler sırasında az önce sordu um soruyu akabinde soruyorum bunu Hrant Dink cinayetinden vazgeçmeye başladığı vazgeçme yönünde oldu u yönünde bu konu malar geçmiş yani demek ki bu yaptığınız iki üç tane görüşmede bu yönde bazı anlatımları var yani Hrant Dink cinayetinde.

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: Bu önem arz eden konu de il mi yani adam ilk ba ta öldürülecek diyor ondan sonra ayrıntı veriyor ondan sonraki nisan ayında bir dakika bir soruyu sorayım şimdi ilk ba ta öldürülecek diyor buna ilişkin olarak F3 ,F4 raporu düzenleniyor sonra ses getirecek diye İstanbul'a yazılıyor Ankara'ya gönderiliyor ciddi bir bilgi var ve bu adamın kendi ifadelerinde de söylüyorsun daha önceden Mc Donald's bombalanması eysi ve Çeçenistan'a falan gitmeye çalış tı gidemedi i geri geldi i yani bu adam yani bir potansiyel geçmiş ine göre söylüyoruz yani bu eylemleri yapabilecek geçmiş ine baktığımızda bir potansiyeli var diyelim hani yapma ihtimali kuvvetle muhtemel olabilir diye insanda bir geçmiş ine eylemlerine baktığımızda böyle bir eylemler do uyor bu adamın bu tip bir eylemlerden vazgeçti ine ilişkin bilgi bunu söylemesi yani bu önem arz eden bir şey de il mi ki Muhittin ZEN T ifadelerinde Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde Yasin HAYAL'in hiç bir zaman Hrant Dink'in öldürülmesinden vazgeçti ine dair bir şey olmadı diyor diye yani bu kararlılığı eysi devam ediyordu diye ifade veriyor ne diyorsun

CEVAP: Aynen ben de o kanaatteyim zaten o yüzden yazmadım Ba kanım Erhan TUNCEL'le bulmuş ma yapıyoruz Erhan TUNCEL diyor ki ya Yasin HAYAL uan o dü üncede de il bir Erhan TUNCEL do ru mu söylüyor elamanın söyledi i her do ruyu bilgi net somut bilgi kabul ederek bunu alamayız bunu bir süzgeçten geçirmemiz lazım ki vazgeçti ini dü ünüyor ama anlıyoruz ki vazgeçmemi şimdi ben sizin dedi inizden hareketle İstanbul'da bu vazgeç niye söylemedim yazdım dedim ki ya Yasin HAYAL uan eylemden vazgeçiyor imzama da attım askere gittim ben askerdeyken Yasin HAYAL cinayet i ledi o zaman bana sorulmayacak mıydı. Özkan Mumcu gel bakalım sen Yasin HAYAL'in cinayetten vazgeçti ini yazdın 6 ay sonrada askere gittin Yasin HAYAL cinayet i ledi senin kastın mı var İstanbul i te sen bizi yanlış yönlerdirdin bilerek yanlış yönlerdirdin biz tedbir alacaktık koruma alacaktık senin bu raporuna istinaden biz koruma almadık deselerdi benim halim ne olurdu o zaman .

SORU: Halini biz şey yapmıyoruz. şimdi olayın belki bakı açısında bazı de i iklikler farklı bakı açıları da çıkabilirdi mesela siz oraya bu eylemden vazgeçmeye yönünde konu maları görüşleri eylemleri var.

CEVAP: Ama inanmıyorum ben, mesela ahsen inanmıyorum

SORU: Hayır yaz o zaman oraya deki bu adam bundan vaz geçmeye ili kin beyanlarda bulundu ey yaptı ancak yapılan görü mede kendisinin hal hareket tavırlarından konu malardan inandırıcı bulunmadı ı diye yaz. Sonra diyelim ki böyle bir ey oldu böyle vazgeçmeye yönelik bir eyler diye yazılı ey bundan vazgeçti diye demek bu adamın takip edilmeyecek bu eylemi yapmayacak anlamına gelmez ki

CEVAP: Gelmez ama...

SORU: Yani ne olacak yine siz telefon görü mesi olarak fiziki takip olarak takip tamam mı bunu etmeniz gerekir normal eyde

CEVAP: Do ru o noktada belki yazılabilir ama bende farklı dü ündüm ben yazarsam böyle böyle bir ey u andada dü ünüyorum yine kar ıma gelse ben yine yazmam yani ya i te biz Erhan TUNCEL'le bulu ma yaptık ama Yasin HAYAL vazgeçiyor desem bu yazı bana kar ıma gelse daha önce ses getirecek eylem yazmı gelmi bana gelse o yazı sonrada i te bu vazgeçmeye çalı ıyor diye

SORU: Vazgeçme yani bunu yazıp yazmamanı senin öyle çok takdiri eyinde de il bu adam bunu söyledi ise yanında da elamanın varsa adamın söyledi ini yazıyorsun yani sana yarın bi gün birisi çıkıpta niye böyle yazdın diye bir ey diyemez yani , adamla yaptı ım görü mede adam böyle böyle eyler söyledi bizde onu yazdık gerçek neyse onu yazarsın ama polis olarak veya istihbarat görevlisi olarak üzerine dü en yükümlülük neyse onu yine yerine getirirsin yani hadi sen dersinki u adamın aklına gelir bu adam böyle vazgeçti diye bilmem ne diye bize bilgi veriyor ama bu adamın geçmi inde bazı eylemleri var bomba atmı bombalanmı ey yapmı bir eyleri falan var yani bunun yazılmasının senin açısından bir behis do uracak ey yapacak bir eyi yok yani

CEVAP: Ya ben o dönem öyle dü ündü üm için yani uanda da vazgeçti daha önce ben takip ediyorum sıkı takip ediyorum bu ahsın dengesiz oldu unu biliyorum bugün vazgeçer yarın tekrar eyleme döner böyle bir potansiyelde olan birisini uan için vazgeçiyor i te iki gün sonra Erhan TUNCEL tekrar aynı bilgiyi verdi abi dün vazgeçti ini söyledim ama bugün Erhan TUNCEL kararlı tamam iki gün sonra tekrar bulu ma yaptım Erhan TUNCEL bana kararlı oldu unu söyledi stanbul iki gün önce sana vazgeçti ini söylemi tim ama uanda da kararlı 5 gün sonra Erhan TUNCEL bana tekrar bu yine dengesizle ti yine i te vazgeçti tekrar vazgeçti ini yazım

SORU: Ya yazarsında onların eyinden de il yani orada söylenen do rusu neyse onları yazarsın ayrı meselede yani orada kanaatte bildirirsin vazgeçti ey yaptı ancak böyle konu masına ra men hal hareket tavırlarından davranı larından veya önceki eylemlerine geçmi ine bakıldı nda onu konunun ciddiyetini hala devam ettirdi i bu ki inin bu eylemi yapma potansiyelinin oldu u falan diye bir eyler yazabilirsin yani o yüzden takibinin gerekli oldu u diye bir eyler de yapılabilir yani peki bu sen o zaman askerdesin tabi ayrı mesele bu cinayetin i lenmesi 19 Ocak'ta cinayet i leniyor ondan önceki bir kaç ay içerisinde bu takip edilen Yasin HAYAL olsun Erhan TUNCEL olsun fiziki takipler diyorsunuz ya o F5 raporları dı nda hakim beyin sordu u gibi onun dı nda ba ka bir eyler yapıldı mı kendi döneminde yani eleman raporları denilecek mesela bak 17 Ocak'ta burda dün Ercan DEM Rde bahsetti eyde orda iki satırlık bir ey var i te ba ka bir konuyla ilgili biyere gidildi inde vizyon cafeden çıktı ı görüldü diye bir ey yazmı lar tutanak tutmu lar i te personel raporu ekinde bunun tarzında bir eyler raporlar var mıydı veya delil notu alınarak mesela fiziki takiplerin neticesinde hepsi F5 dedi imiz eye mi ba landı bunların ?

CEVAP: Hayır dedi iniz o raporu hatırlıyorum i te vizyon öyle bir rapor biz düzenlemedik

SORU: Düzenlemediniz yani hayır senin dönemindeki bütün fiziki takip yapanlar bunların hepsi F5 mi ba landı?

CEVAP: Evet F5 olarak düzenlenmi ti

SORU: Ba ka bir not ekinde veya bir tutanak ekinde bir ey yapılmadı?

CEVAP: Hayır , hayır

SORU: Böyle bir ey olmadı diyorsun?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki bu biraz yorum sorusunda askerde oldu un dönem içerisinde bu cinayetin i lenmeden önceki bir ay önceyi dü ünelim veya iki ay önceden ba latalım e er bu dönem içerisinde böyle sıkı bir fiziki takip diyelim daha ey bu dikkat özensizlik yapıldı anlamında söylemiyorum da daha meselenin üzerine a ırlık verilseydi diyelim hani daha ey yapılsaydı böyle Yasin'e u anlamda yani Yasin HAYAL , Erhan TUNCEL veya Yasin HAYAL'in etrafındaki bu cinayetin i lenmesinde i tirak olan ki iler daha fiziki takipleri daha sıkı yapılsaydı daha ey takip edilmi olsalardı cinayet önlenmesi konusunda ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Tabi ben dedi iniz aksini iddia...

SORU: Yani imdi mesela hani silah temin edilmi ,atı talimi yapılmı foto raflar çıkarılmı bir yere gidilmi bir yere i te kırtasiyeye verilmi ordan foto raf alınmı silah oraya saklanmı sonra alınmı en son 17 sinde i te yolcu edilmi hani bir ki i tarafından yolcu edilmi ondan önce dört ki i bir araya gelmi ler dört be ki i sonra ey yapılmı yani bu süreci bakıldı ında daha böyle hani birilerini suçlama anlamında söylemiyorum bunu yani tamam mı. Bu mesele daha biraz daha önemli bir mesele diyelim hani daha ey de il daha ey yapılsaydı üzerinde durulsaydı, daha fazla takip edilseydi ,en azından hani unu da demek istiyorum bu son gün silah temin edilip mesela unu söyleyelim ayın 17 sinde Oğün Samast bulunup ona silah verilip ona silah verilip, silah talimi yapılp, resimler o gün verilip yolcu edilmiyor bunun öncesinde de bazı bunların bir araya gelmeleri i te onların evinde Uzundal soyadlı olan falan vardı onların evinde görü meler eyler var yani daha fazla takip olayı olmu olsaydı en azından 1 ay önce hani bir tane takibi kaçırdın ikiyi üçü kaçırdın altı,yedi, sekizinci takiplerde bazı eylere denk gelinebilir miydi ey yapılabilir miydi ne dü ünüyorsunuz.

CEVAP: Aksini iddia edemeyiz yani zaten hani daha iyi uandan yani uandan bakıldı ından

SORU: u an geriye baktı ımızı söylüyorsunuz

CEVAP: Bakıldı ında tabi ki yani ey yapabiliriz, o dönem çalı an arkadaş larımız biz takip ettik fakat böyle bir eye denk gelmedik dedikleri için benim ona herhangi bir yorum yapmam mümkün de il ama sizin dedi iniz gibi tabi ki yani u açıdan bakıldı ında yani edinmi olsaydı ey yapılmı olsaydı belki olmayacaktı ama o dönem çalı an arkadaş larımızın ifadelerine baktı ımızda Ercan DEM R Müdürümüz biz çalı malarımızı yaptık fakat herhangi bir tespit edemedik dedikten sonra benim bunun üzerine herhangi bir ey demem do ru olmaz

SORU: Hayır cinayet i leninceye kadar bir fiziki takipler, eyler devam ediyor

CEVAP: Kendileri evet öyle söylüyorlar yani biz onları takip ettik fiziki olarak ta baktık ama biz Hrant Dink cinayetine ili kin herhangi bir ey tespit edemedik dediler onun üzerine benim...

SORU: Özkan Bey siz askerlik dönü ü 5 ubat 2007 tarihinde tekrardan göreve ba lıyorsunuz o tarihten sonra ne kadar süre çalı tınız stihbarat ube Müdürlü ünde

CEVAP: 1 yıl daha çalı tım, yani

SORU: Çalı tı ınız dönem içerisinde bu az evvel bahsetti im takip tarassut raporlarının bulunmaması ile ilgili ortada olmaması ile ilgili bir konu ma...

CEVAP: Geçmedi

SORU: Geçmedi. Bir soru turma vesair daire içerisinde..?

CEVAP: Yok.

SORU: Peki siz stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 15/02/2006 tarihli yazı akabinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde

görevli Volkan ALTUNBULAK'ın sizi aradığını ve ayrıntılı bilgi istediğini söylüyorsunuz siz detaylarına da savunmanızda anlattınız ve özellikle 15/02 /2006 tarihli 9 numaralı haber raporunda yer alan Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürme hususunda dü ünce ve planları oldu u bu hususta kararlı oldu u ve Yasin HAYAL'in yapısı itibariyle bu eylemi yapabilece i ekindeki bilgileri de aktardığımızı söylediniz ancak stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından anılan 26/12/2014 tarihli savunmanızda Erhan TUNCEL'in Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak verdiği bilgilerin resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ve stihbarat Daire Ba kanlığı'na bildirilmesinden sonra Volkan ALTUNBULAK ile yapmış oldu unuz görüşü mede Volkan ALTUNBULAK' ın karde bana böyle bir evrak geldi bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi var mı diye sordu unu zira resmi yazı malar kısa oldu u için iller arasında bu ekinde ayrıntılı bilgi almaya yönelik görüşmeler oldu unu Volkan ALTUNBULAK'a mevcut bilgiler stanbul istihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderdi imiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir o yazı içerisindeki bilgiler di nda farklı bir bilgi mevcut de ildir bizde bu konuyla ilgili resmi çalı malarla ba ta bılıyoruz dedi inizi belirtiyorsunuz bu savunmanızda az önce belirtti iniz bilgileri 15/02/2006 tarihli haber raporunda öldürme bilgisi verdi inizi söylemiyorsunuz yani biraz ses getiren eylem içerikli stambula yazılan yazı di nda bir bilgi vermedik diyorsunuz ya ses getiren eylem ben imdi neyi kapsar neyi kapsamaz o kısmını hani tartışmıyorum onun di nda yazdığımız yazı di nda elimizde farklı bir bilgi yok diyorsunuz ama imdi diyorsunuz ki ben haber raporunun ayrıntılarını da verdim diyorsunuz bu bir çeli ki olur turmuyor mu ?

CEVAP: De il Hakim Bey öyle yani zaten o yazıda ne yani pahasına benim aklıma gelmez ki ya resmi yazıda ses getirici eylem var biz bundan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık i te raporda ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi var bunlar çok farklı mevzular bize gelseydi koruma böyle bir ey hiç ben iki yazıdan da net olarak Hrant Dink'in öldürülece i anlatılıyor sizin dedi iniz farklı detay bilgi hususu ise farklı detay bilgi Yasin HAYAL'e ne zaman ve nasıl yapacağı na dair bilgiler buna dair elimizde bilgi yok ben onu kastediyorum hani soruyor bana ya karde diyor tamam Yasin HAYAL bu eylemi yapacak ama ne zaman yapacağı nı biliyor musunuz böyle bir durum var mı yok abi nasıl yapılacağı nı biliyor musunuz yok diyorum bu yoksa ordaki bilgiler i te Hrant Dink'in Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürüp yada öldürmeyece i konusu de il zaten Volkan Altunbulak'la görüştü ümüzde zaten bu konu üzerine geçiyor o tartışılacak bir mevzu de il bizim görüşü memizin konusunda i te ya ahıs öldürülecek mi ya da öldürmeyecek mi ya bu eylemden i te yumurta mı atılacak öldürecek mi mevzu geçmiyor o da zaten benle telefonla ararken yeniden bir bombalı saldırı daha önce Mcdonalds bomba atmı Yasin HAYAL yani yeniden bir bombalı saldırı yapacak merkezinde gidiyor o tartışma konusu bile de il o yüzden ben onu tekrardan orda belirtmiyorum.

SORU: imdi bu eyi tekrar bir hatırlatalım da bu Erhan TUNCEL'le yapmış oldu un görüşmelerde Erhan TUNCEL Yasin HAYAL'in silah temin etmesi ile alakalı herhangi bir ey söyledi mi sana?

CEVAP: Hayır.

SORU: Temin etmeye çalıştı ı falan diye

CEVAP: Hayır , hayır ordaki ifade i te biraz önce bahsettim Ba kanım

SORU: imdi Savcılıkta vermiş oldu un ifadede 26/12/2014 tarihinde Gökalp KÖKÇÜ eyini de veriyorum da bak ordaki ifadede stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 26/01/2009 tarihli beyanınızda Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiş iniz demi sana sormular orda Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığını neden F4 raporlarına aktarmadınız bu durumu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlığı stanbul l Emniyetine iletmediniz diye orda öyle bir ey söylenilmi senin söyledi in benim Erhan TUNCEL ile yaptığımız görüşü mede Yasin

HAYAL'in silah temin etme giri mi var mı diye sordu umda bana Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi.

CEVAP: Biraz öncede bahsettim Ba kanım savunmamın son kısmında Yasin HAYAL'in eylemi yapma kararlılığının devam ettiği idir kelime olarak silah kelimesi nasıl neden kullanıldı ını bilemiyorum fakat ordaki kastım odur kesinlikle somut bir silah değildir.

SORU: Hayır silah burda açık net yazıyor yani bana Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi demisin.

CEVAP: Do rudur Ba kanım ben o ifademın onun için açıklama yaptım kesinlikle somut bir ifade yok somut bir silah yok benim orda aslında kastım silah arayışını derken Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürme planı var bunuda ya silahlı silahla yapacak ya da bombalı eylemle yapacak böyle bir girişimin oldu una dair yani böyle bu dü üncesinin devam ettiği ine dair somut bir silah eylemi yok yani

SORU: Silah arayışına girdi ini söylemedi mi Erhan TUNCEL?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır

SORU: Neyi söyledi tam olarak yani böyle bir eylemi..?

CEVAP: Ben orda ifademde haklısınız yani o şekilde anlaşılabilir, o ifademde unu kastediyorum cümle, kelimelerde yanlışlık var somut bir silah arayışını yok Erhan TUNCEL'in de bana böyle bir söylevi yok orda ben zaten o tarihte ben de görüyüyüm ama cümle o şekilde gidiyor sizde haklı olarak soruyorsunuz orada benim kastettiğim Yasin HAYAL'in bize gelen bilgiden sonra i te

SORU: Erhan TUNCEL'in sana söyledikleri yani burda sordu unda... eylemi mi söylüyorsun yani Yasin HAYAL'in...

CEVAP: Özkan Mumcu Büro Amiri olarak bize gelen bilgi olarak kastediyorum do rudan benim Erhan TUNCEL ile buluşma yapıp buluşma madan de il zaten o tarihteki buluşmaları Muhittin ZEN T yapıyor zaman zaman ben katılıyorum o cümle bana do rudan söylenmiş bir eylem de il ama cümleyi okundu unda benim yanlış ifadem olabilir.

SORU: Orada gelen bilgi neydi peki tam olarak yani Yasin HAYAL'in Hrant Dink'e karşı yapacağı eylemde silah veya bombalı bir eylem yapacağı yönünde mi?

CEVAP: Öyle, yani Yasin HAYAL'in dü üncesini devam ettiği ini gelen bilgi ne abi Yasin HAYAL Hrant Dink'i öldürmeyi dü ünüyor imkan bulması dahilinde böyle bir eylemi yapacak bundan ya iki hafta yada üç hafta sonra muhtemelen bu

SORU: Ama az önceki ifadende söyledin ya şimdi daha iki ,üç dakika önce yani bu eylemin silahlı veya bombalı olacağı ekinde bilgi geldi diye söyledin.

CEVAP: Olabileceğini de erlendiriyoruz biz yani bize gelen eylem ne pahasına olursa olsun öldürecek daha önce Mc Donald's eylemi yapmış imdide bombalı saldırı yapma ihtimalini söylüyoruz. Do rudan bize

SORU: Ne zaman geldi bu bilgi peki?

CEVAP: 15 ubat'ta Ba kanım

SORU: Bu F9 raporu dedi iniz mi ?

CEVAP: F4, evet F4 bilgisi yani gelen bilgi F4 yazılan bilgi biz de erlendirme yapıyoruz Yasin HAYAL Hrant Dink'e yönelik nasıl bir eylem yapabilir, daha önce Mcdonalds'ı bombaladı imdide yapacağı ses getirici eylem en hafif tabiri ile yine bombalı saldırı yapabilir çünkü detay bilgi yok bizde o manada detay bilgi yeniden bombamı hazırlayacak Oğün Samast'ı mı bulacak , bir yerden silah mı bulacak o tarihte böyle bir bilgi yok zaten Erhan TUNCEL'de böyle bir bilgi oldu u yani böyle bir bilgi hiç yok

SORU: Siz raporlara yazıyorsanız ya bu girişiminin da geçmi te Mc Donald's bombalaması i te eylemi de dikkate alındığında bu eylemi de gerçekte tirilecek kapasitede yapıda oldu u diye bunu niye eylemi yazmıyorsunuz mesela silahla veya bombalı olarakta bu eylemi gerçekte tirebileceğini filan diye

CEVAP: Yazılabilir Ba kanım hani o tercih anlamında sayın Müdürümüz i te Engin

Dinç Müdürümüzün son kısmını kaleme alması ile ilgili hani o da undan dolayı olabilir somut olarak, somut

SORU: Onu demiyorum, Ankara'ya giden F4 raporundan bahsediyoruz. O raporu demiyorum.

CEVAP: İmdi o raporu düzenleyen Muhittin ZEN T, sonuçta kendisi elemanla bulu uyor elemanla bulu tu u görü melerini rapora aktarıyor dolayısıyla niye Muhittin ZEN T sen bunu niye yazmadın benim ona demem söz konusu de il o memur hangi elemanla bulu ursa onun yazdı ı raporlar geçerlidir ötesinde bizim herhangi bir katkı söz konusu de il,

SORU: İmdi bide u eyi de soralım ifadende bahsettin hani bu 9 nolu raporla alakalı öldürülecektir , diye bilgi alındı mı onun üzerine F3, F4 raporunu düzenleyip Ankara'ya gönderdiniz

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: Dedin benim çalı mı oldu um dönemde daha önce biz bu F3,F4 raporlarını düzenledikten sonra bunlara istinaden ba ka bir ile yazı yazmadıydık

CEVAP: Do rudur Ba kanım

SORU: İlk kez bunda bir öldürülecektir bilgisi hani ciddi bir bilgi önemli bir bilgi oldu undan dolayı

CEVAP: öyle bir ey olabilir ama bir ara Erzurum'la ilgili bir konu vardı yani Erzurum'da Mustafa Öztürk'ün bir evrakı ile ilgili bir yazı yazmı tık

SORU: Mustafa Öztürk dedi in kim burada bahsetti iniz mi ?

CEVAP: Evet, evet Mustafa Öztürk

SORU: Alperen Ocaklarında falan görü tü dedi in orda ki adam mı diyorsun?

CEVAP: Evet Mustafa Öztürk, yani onunla ilgili bir silah mevzu vardı bir silah alı veri i Hrant Dink'le ilgili bir konu de il ba ka bir konudan dolayı biz onu F4 raporuna geçirdik mi uan hatırlamıyorum resmi yazılarla bakılabilir varsa bi de odur ama bu Hrant Dink'le ilgili mevzu de ildir

SORU: Ben onu sormuyorum bak F3, F4 raporu tamam onu zaten yönetmeli iniz usulünüz gere i gönderiyorsunuz Ankara'ya stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiniz ayrıyeten bide Trabzon'dan stanbul'a Engin D NÇ'in i te Muhittin ZEN Tin hazırladı ı hani ey Engin D NÇ'le imzaladı ı eyi diyorum onu normalde F3,F4 dı nda ilgili ile böyle bir ey göndermedi inizi ama bu konunun adam öldürmeyle alakalı bir ciddi bir konu oldu undan önemli bir konu oldu undan Trabzon olarak stanbul'a da yazı yazdı mızı söyledin

CEVAP: Evet unu kastediyorum Ba kanım F3,F4 raporları çok istisnai durumlarda gönderilmez F3,F4 raporları neden gönderilmez çünkü elemanın gizlili i maksadı ile

SORU: Onu demiyorum Trabzon'dan stanbul'a F3,F4 raporu gönderilmez zaten stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. Tamam ona biz bir ey demiyoruz, o usule uygun. Onun haricinde siz stanbul'a da yazı yazıyorsunuz.

CEVAP: Anladım Engin D NÇ Müdürümüz diyor ki ya Özkan diyor bu önemli bir konu diyor i te o dönem Müdürüm dedim

SORU: Sen ifadende de söyledin ya bugünkü ifadende ben daha önce çalı tı m dönemde F3,F4 raporu gibi Ankara'ya gönderdi imizin dı nda...

CEVAP: Göndermedik.

SORU: Biz onunla alakalı ba ka illere falan bir yazı yazmadık...

CEVAP: Yazmadık.

SORU: İlk kez böyle bir eyde önem arz etti inden dolayı... te Engin D NÇ Müdürümüz söyledi ey yapıldı. Onu yazdık diye söyledin yani

CEVAP: Evet Ba kanım. Do rudur.

SORU: Yani bir anlamda rutinin dı na çıkma gibi hani böyle önemli bir bilgi

oldu undan dolayı imdi gerçekten de adam öldürme eylemi ciddi bir mesele, ciddi bir konu yani bu böyle bir olaydan adam öldürmeden bahsedilip böyle bir kısa bir sürede böyle bir ey olursa bunun sorumlu u hani eysi do ar niye bunu bildirmediniz niye yapmadınız kimse size çıkıpta ya karde im i te yönetmelikte u vardı usulde bu vardı u var bu vardı diye hani biz yönetmelik usulün dı ına çıkılması anlamında söyleyeyorum bunları ciddi bir konu eyi oldu u zaman bunu bildiriyorsunuz

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Adam öldürmeyle ilgili ciddi bir konu var deyip stanbul'a bildiriyorsunuz.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Bunu bildirdikten sonra ya biz bu adam öldürme konusu ciddi bir konuydu bak stanbul'a bildirdik bunu stanbul ne yaptı ne etti yani bak biz size böyle böyle bir ey bildirdik hatta sen Volkan Altunbulak'la da konu uyorsun ba ka bir bilgi var mı udur budur diye teyit ediyorsun ey yapıyorsun tamam mı bununla ilgili bir akıbeti ile ilgili diyelim hani bir ey bu illa sormanız ey yapmanız anlamında de il ciddi bir konu oldu u için takip etme anlamında hani bizim böyle bir görevimiz yok eyimiz yok ayrı mesele yani böyle bir ey yapıldı ı ey yapıldı ı yani böyle bir teamülümüz usulümüz eyimiz olmadı ı ama mesela burada adam öldürme gibi ciddi bir konu var bununla ilgili stanbul ne yapmı gibi merak etti iniz bir hani Volkan Altunbulak'ı sen sonradan arayıpta hani ya karde im sana bildirdik hani biz böyle adam öldürme falan ne yaptınız ne ettiniz bir geli me var mı ne oluyor ne gidiyor merak etti iniz sordu unuz bir ey oldu mu?

CEVAP: Yok. Olmadı Ba kanım. Yani zaten gere i olarak resmi yazıda gere ini yapın diyoruz bunun gere i sonradan anlaşıyor koruma ubeye ve TEM ubeye yazı yazması do rudan beni ilgilendirmiyor yapacak eylem kim Yasin HAYAL o beni ilgilendiriyor ben onu takip ediyorum hani stanbul'un ne i lem yapar hani ne yazar onu ben

SORU: Müdürüm öyle diyor Engin D NÇ sana diyorki burda diyor bak ola anüstü gibi bir durum var adam öldürme durumu var diyor bide stanbul'a yazı yazalım diyo yani öylemi daha öncede böyle bir eye denk gelmedim diyorsun hani ey olarak diye

CEVAP: Gelmedim.

SORU: Hani ortada ciddi bir konu var bunla ilgili ciddi bir konu yazıyorsun mesela urda bir ihbar geldi ciddi de bir ihbar var birisi i te silahla vurulacak öldürülecek diye önceden bir husumetli olan eyler bilmem ney silah temin edilmi falan Emniyet Amiri diyor ki öteki karakolu arıyor Emniyet Müdürü diyelim bakın burda böyle bir ey var gidin hemen adamı ey yapın falan diye tamam ben bildirdim karde im benim benim sorumlulu um bitti o arkasından ya ne yaptınız ne ettiniz bulabildiniz mi adamı alabildiniz mi koruma i te emniyete aldınız mı ey yaptınız mı bir eyler sorabilir hani bunda siz normalin dı ına çıktık gibi hani normalde bizim yapmayaca ımız ekilde bir yazı yazdık ciddi bir konu oldu u için bunun belli bir süre sonra akıbetini ara tırma veya ne oldu diye iki üç gün sonra de il bir hafta sonra bir ay sonra falan böyle soralım merak etmi li iniz bir eyiniz olmadı.

CEVAP: Hani genelde o konular ube Müdürlerimiz üzerinden geçer yani benim öyle bir görevim yok

SORU: Ercan Bey de soruldu aynı soru yazarken rutin dı ına çıkılıyor da akıbet sorma noktasında da standart dı ına çıkılıp yani teamülünüz dı ına çıkılıp onu soruyorum

CEVAP: Ama imdi o biz zaten gere inin yapıldı ını biliyoruz ya bir daha stanbul gere ini yaptın mı yapmadın mı yanlı ta anlaşılabılır.

SORU: Gere inin yapıldı ı derken ne yapılmı mesela gere inin yapıldı ını biliyoruz derken

CEVAP: Öyle tahmin ediyoruz

SORU: Yapılaca ını diyelim o zaman

CEVAP: Yapılaca ını evet yanlı olmasın yapılaca ını yani herhalde Osman HAYAL'in tahkikatını yaparlar bize gönderirler ve ayrıca Koruma ubeye ve TEM ubeye

yazı yazarlar diye o dönem içerisinde yapmışlardır diye tahmin ediyoruz bide ben hani komiser yardımcısıyım.

SORU: Ben bir iki soru soracağım da şimdi Ercan DEMİR'in de savunmasında geçti Engin DİNÇ'in eylemi görüldü Erhan TUNCEL'le yani istihbarat elamanı ile görüldü übede dairede yani istihbarat übesinde daha doğrusu Trabzon Emniyetinde görüldü ve bu görüşü de daha doğrusu görüşmek için elamanı übeye çağırırken yine rutin dıma çıkararak angaje oldu u i te istihbarat personel aracılığı ile de ilde sizin aracılığı ile yapmanız normal eylem de ildi bir uygulama de ildi dedi siz böyle bir uygulamaya tevessül edildi inde bunda bir anormallik hissettiniz mi sorguladınız mı yada bunu konu tutunuz mu kendi aranızda?

CEVAP: Hayır öyle Ercan Abi Ercan Müdürümüzün de kastediği u etik de il yani doğrusu Ercan normalde çalı tıran personelin ke ke o zaman Engin DİNÇ Müdürümüz ya Özkan sen Erhan TUNCEL'i çağır görüşme demesinden ziyade bu bir suç de il herhangi bir kusurda de il ama etik olarak

SORU: Bu konuda Muhittin ZEN T'in devre dışı bırakılması Engin DİNÇ'in konuya verdi i önemi ona mı yordunuz yani?

CEVAP: Ona ben ona yoruyorum ke ke Muhittin ZEN T'te olsaydı haklı olarak Ercan DEMİR Müdürümüzünde dedi i haklı olarak sonuçta onu o dönemde çalı tıran Muhittin ZEN T daha sonra Büro Amiri Ercan DEMİR ya gelin bu ahıslarda hani sizde bulunun sizde konu un dese daha uygun olabilirdi fakat öyle olmadı ya beni çağırıldı Müdürüm niye beni çağırıldınız tarzı bir sorgulamaya da ben gitmedim yani ke ke öyle olsa daha etik olurdu doğrusu söylüyor.

SORU: Peki bir soru daha soracağım bu biraz yorum sorusu cevap vermek durumunda zorunlulu unda de ilsiniz Volkan Altunbulak ile konu uyorsunuz Volkan Altunbulak'ın ahsında şimdi stanbul istihbarat übe Müdürlü ünde öyle bir algımı ortaya çıktı acaba ya sana diyor ki hani karde böyle böyle ordan bir hareketlenme olursa Trabzon'dan bizim haberimiz olsun şimdi konu urken yani ona bilgi verirken eylemin ne suretle ve ne zaman icra edilece i konusunda tabi ki bir kesinlik olmadı i için bir muallaklık var onu bilmiyorsunuz ve bu konuda bir bilgi vermiyorsunuz ama oraya giden yazıda da zaten eylemin bizzat sanki Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilece i onunda Trabzon'da sizin kontrol denetiminiz altında oldu u yani fiziki takip olsun istihbari dinlemeler olsun bu tür kontrol ve denetim altında oldu u için hani ordan bir hareketlenme olursa zaten Trabzon bize bildirir denildi ine göre böyle a ır bir rehavete kapıldı ı...

CEVAP: Yani onun şimdi ben... Öyle bir eylem suçlama haline gelmi olur yani Hakim Bey ben o niyetlemi yazdım onaları bilemiyorum öyle bir rehavete katılmamaları öyle bir eylem dü ünmemeleri lazım

SORU: Hayır nasıl olsa eylemi bizzat gerçekleştirilece ini söylenen ki i Trabzon'da teknik takip altında fiziki takip altında ve ordanda çıkı olsa bize bildirir nasıl olsa bildirilmedi ine göre...

CEVAP: Olabilir, olabilir, ama benim nezdimde ben askere gidiyorum hani benim bildirme gibi bir yükümlülü üm yok hani buna istinaden böyle bir rehavete kapılmı lar mıdır kapılmamı lar mıdır bu yüzden gere ini yapmadılarsa ben ne diyebilir ki.

öyle Hakim Bey özür dilerim hani benim o kelimeyi kullanırken kendisinden geliyor aman karde diyor hani buraya gelirse haklı olarak bize bilgi verir misin teknik takip olarak ne deniyor yazıda Yasin HAYAL stanbul'a gelecek bende stanbul istihbarat da çalı an istihbarat Büro Amiri olarak unu merak ederim Yasin HAYAL stanbul'a geldi inde bilgimiz olur mu telefonları yani dinliyormusunuz diye soruyor

SORU: Ya unu öğrenmek istedim bu size göre a ır ihmal ve kusur mu yoksa sadece rehavete kapılma mı?

CEVAP: Yani onun hakkında ben ne diyebilirim ki yani

SORU: Bu 2007/428 in temyiz incelemesini gerçekleştirilen Yargıtay 9. Ceza

Dairesinin bu malum 2013 tarihli kısmi onama kısmi bozma ilamı var ya bir önceki eyin yargılamayı yapan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2012 tarihinde verdi i kararın orda eylemin olu ve meydana geli biçimine ili kin bir kabul var imdi bu kabul olayın hikaye kısmında diyor i te sanık Zeynel Abidin YAVUZ'a maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini Yasin 2006 yılı Ocak ayında verdi i imdi maktül tarafından yazılan yazı i te sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdi i tartı malar e li inde 2006 yılının Mayıs ayına gelindi inde bu i i icraya koyacaklarını kendisine bildirdi i örgüt üyesi olan sanık Erhan TUNCEL'den bunlar konu uldu zaten tekrara da gerek yok aslında ama maktülün resimleri çalı tı ı gazetesinin adresini internetten bulmasını istedi i Erhan TUNCEL'in örgüt üyesi olan sanık Tuncay Uzundal'la birlikte internetten bulun CD ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktı ı bu olu ve kabul meydana geli biçimine ili kin Yargıtay'ın ilamında da geçiyor imdi unu dü ünüyorum Zeynel Abidin YAVUZ ismi hiçbir F4 raporuna girmemi

CEVAP: Do rudur .

SORU: Yani ne 2005 Ekim ayındaki yani Yasin'in ceza evinden çıktıktan sonraki o ilk yapılan o eyle ilgili o bulu maya girmi ondan sonra ne 2005 Aralıktakine girmi , ne ubat 2006'dakine girmi ne de 8 Nisan yani siz temel stihbarat kursunda oldu unuz dönemde gerçekte en ona da girmemi ondan sonra bu rapor ilamdaki olu ve kabule göre bu hareketlenmeler yani Zeynel Abidin YAVUZ'a i te eyin verildi i Erhan vasıtası ile resimlerin verildi i 2006 yılının Mayıs ayında bir takım hareketlenmeler var bunlarda herhangi bir rapora konu olmamı

CEVAP: Evet

SORU: imdi buna ra men eylemin Zeynel tarafından i lene bilece i yönünde de istihbarat görevlileri nezdinde bir bilgi var

CEVAP: Bende yok

SORU: eyde bilgi var istihbaratçılar bunu biliyor hatta cinayetin oldu u gün i te Muhittin ZEN T eyle konu urken diyor ki bir çocuk vardı ona mı i letecekti vardı derken muhtemelen bu Zeynel Abidin YAVUZ'a i aret ediyor öyle algılıyoruz hepimiz.

CEVAP: Bir de Engin Yılmaz ismi geçiyor sanki ifadelerden tam bilemiyorum Engin Yılmaz olabilir.

SORU: Hani Zeynel Abidin YAVUZ isminin bilindi i yönünde bir algı var.

CEVAP: Do rudur, do rudur

SORU: Peki bu biliniyorsa Zeynel Abidin YAVUZ ismi raporlara niye hiç geçmemi ?

CEVAP: Bilemiyorum yani benim herhangi bir bilgim Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili olarak herhangi bir bilgim yok bu bilginin ubeye intikali nisan ayında gerçekte iyor nisan ayında ben kurstayım ocaktaki konu hakkında bilgim yok ben gelip ba ladıktan sonrada bana intikal eden Zeynel Abidin YAVUZ'la ilgili herhangi bir bilgi söz konusu de il

SORU: imdi ola ki ben istihbaratçı de ilim yani bir uzman yada bir ey görü le mutahassis görü le bakamam olaya tabi ki teknik bir husus yani yapılan her görü menin her gizli bulu madaki edinilen kanaatin bilgilerin bunların hepsinin gizli rapora dönü türülemeyece ini söylüyorsunuz ama bu yarın bir gün böyle vakalar söz konusu oldu unda hukuki denetime elveri li olması açısından edinilen her bilginin rapora dönü türülmesi gere ine i aret etmiyor mu?

CEVAP: Belki hani teknik olarak dı arıdan bakıldı ında daha do rusu kesinlikle öyle olabilir ama alanda çalı an birisi olarak yani siz stanbul'da elemanla bulu ma yapıyorsunuz her söyledi ini ki her bazen görü me yaptı ınızda bir buçuk saat elemanla görü ürsünüz fakat herhangi bir ey vermez her görü meyi böyle bir resmi bir tutana a ba layacaksınız gibi bir ey olsa sanırım ciddi anlamda i lerde aksama olabilir. Bu nedenledir her yani her elamanla bulu tu unuzda her görü mesini kayıt altına alınacak o zaman öyle olması gerekir

bulu malarda yönetmeli inde öyle olması gerekir sonuçta biz yönetmeli e göre çalı ıyoruz bir ses kaydı alınır elaman bulu masıyla yapılan her cümle burda ki tutanak gibi tutana a yapılır ve F4 raporu o olur yani öyle bir ey yapılmı olsaydı herhalde biz de öyle yapardık usulde de i leyi de de öyle bir ey yok

SORU: Anladım peki bu yine 2006 yılının Mayıs ayındaki bu hani tasarlanan eylemin icraya koyulaca ı emaresini gösteren bir takım geli meler diyelim mesela nedir i te o CD kaydedilen resimlerin markete bırakılması ondan onu alıp ona götürmesi falan imdi hani savunmanızın ba ına belirtmi oldu unuz o istihbarat kaynaklarını dü ünüyoruz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani istihbari dinlemeler fiziki takipler muhbir ajan yardımcı istihbarat elemanından edinilen bilgiler imdi bunlar bir ekilde kaçırıldı ına göre bunlar önemli de il miydi cinayet tasarısına ili kin hani cinayet tasarısını eyleme gerçek konulaca ına icraya konulaca ı dair önemsiz bilgiler mi ki bunlar kaçırılmı olsun

CEVAP: Sonradan bakıldı önemli bilgiler oldu u görülüyor yani hani Zeynel Abidin YAVUZ açısından gerçi Zeynel Abidin YAVUZ'un cinayetle do rudan herhangi bir bilmiyorum yargıtay kararında hani teklif ediliyor diye biliyorum oda vazgeçiyor daha sonra ayrılıyor son a amaya kadar ne boyutta onu bilemiyorum fakat

SORU: Tabi Zeynel Abidin YAVUZ yönünden de Yargıtay bozması var yani hem örgüte üyelik hemde cinayete yardım noktasında

CEVAP: Benim yapt ım çalı malar esnasında teknik takip yapıyorum Yasin'i dinliyorum fakat Yasin'de böyle bir ey geçmiyor. Fiziki takip sürekli yani

SORU: Bunlar fiziki takipten de kaçmı o zaman onu gösteriyor

CEVAP: Evet yani herhangi bir ekilde ben elemandan da bunu almad ım zaman bu bilgiyi herhangi bir ey yapamaz

SORU: Edinecek ba ka bir kaynak yok diyorsun yani

CEVAP: Bu sizin sordu unuz soru her eylem için geçerlidir hakim bey mesela Ankara'da 102 ki i öldü imdi 102 ki i eylemi yapan ki i kim üç ay önce anlıurfa'da Suruç'ta eylemi yapan ki inin karde i haberler söyledi aynı soruyu o dönem içinde geçerli yani o zaman sormak gerekir yani o istihbarat stanbul i te Urfa stihbarat Müdürü Ankara stihbarat Müdürü stanbul stihbarat Müdürü ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ına siz anlıurfa Suruç'ta karde i eylem yapıyor 33 ki i ölüyor bir anda PKK'nın eylemleri ba lıyor bu basına çıkıyor bunun karde i canlı bomba olacak üç ay sonra geliyor Ankara'nın göbe inde bu adam bomba patlatıyor .bu nasıl oluyor bu nasıl kaçırdınız nasıl kaçıırırsın takip etti inde diye bir soru yöneltilebilir aynı keza hava alanında bir saldırı oldu oldu üç ki i geldi en güvenilir yerde hava alanı saldırı oldu el kaideye yönelik daha önce bilgiler çıktı yine stanbul stihbarat Müdürü ya da stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yada M T e ya karde im siz bu kadar çalı ma yapıyorsunuz I D ile ilgili bu kadar hedefiniz var siz bu eylemi neden engellemediniz aynı soru orda da geçerli yada i te darbe giri imi de oldu sayın Ercan DEM R'de bahsetti o zaman stihbarat Dairesi Ba kanlı ı M T Ba kanı bu konuyla ilgili görevli kimse aynı sorular onlarda geçerden bu örgütün böyle bir eylem yapaca ına dair 6-7 ay önceden hazırlıklar yapıld ına dair bilgiler var siz bundan niye haberiniz olmadı elamanınız var teknik takip yapıyorsunuz bütün teknik imkanlar sadece istihbarat dairesi ba kanını polis açısından de il Milli stihbarat Te kilatı Genel Kurmay Ba kanlı ı yani bu konuda görevli her konu için her eylemden sonra dün ırnak'ta ehit verdik Hakkari'de ehit verdik her eylemden sonra bu sorularınız geçerli o zaman her eylemden sonra bunlardan sorumlu ki ilerinin aynı ekilde sorgulanmasına gerek vardır.

SORU: imdi urada kısa bir kaç eyden bahsedim Savcı Bey'e ey yapalım burda Erhan TUNCEL'in Mülkiye Müfetti ine verdi i 2/8/2007 tarihli ifadesinde öyle bir ey söylemi ben diyor Yasin HAYAL'in de ifre edilmesi için diyor Muhittin'e diyo daha önce talepte bulundum hani öyle bir ey söyleyeyim ben Yasin'e yardım edeyim çıksın gitsin

istanbul'da yakalayın dedim demi Muhittin'e bundan haberin var mı senin?

CEVAP: Hayır Ba kanım

SORU: Daha sonrada ben bunu Özgür'e de söyledim diyor Özgür böyle bir imkanlarının olmadığı mı söyledi

CEVAP: Hayır

SORU: Yani Yasin'e yol verelim istanbul'a gitsin

CEVAP: Ne zaman söylemi Ba kanım ?

SORU: Bunları Mülkiye Müfetti'ne verdi i 2/8 de

CEVAP: Yani tarih olarak ne zaman?

SORU: Tarihini söylememi yani bu unu demek yani bu sana söyledi im dedi ine göre sen askere gitmeden önceki dönemde söylemi

CEVAP: Yok kesinlikle böyle bir ey yok. istanbul'a gitti inde biz haberi niye öyle bir riske alalım nasıl yapacağımızı öyle bir ey olabilir mi Ba kanım

SORU: Yani adam diyor ki Yasin'e diyor yol verelim hani çıksın gitsin diyor istanbul'a gitti inde yakalansın diyor. Böyle söyledim diyor

CEVAP: Yasin'e yol vermek ne demek ben nasıl ...

SORU: Yol vermek de il yol vermek benim tabirim, burada Yasin'e yardım edeyim çıksın gitsin istanbul'da yakalayalım falan diye bir ey söyledim diyor öyle bir ey yok. Bir de az önce benim sorduğum bir soru vardı hani bu silah temin etme konusuyla ilgili bak daha önce istanbul 14 eski 250 ile yetkili istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 27/01/2009 tarihinde tanık olarak ifade vermişsin hatırlıyorsun de il mi heralde?

CEVAP: Do ru Ba kanım zaten o soruda ordan geliyor benim aslında ilk

SORU: Savcılıktaki ifade ile ilgili de il ordaki eylemlerle alakalı tanık söz aldığımız durumum iyi olmadığı son dönemlerde babasının rahatsız olduğu Erhan'ın Yasin'in silah arayışına içine girdiği fakat bulamadığı daha sonra benim görüşüm süre içerisinde özellikle bir buçuk ay süre içerisinde Yasin HAYAL'in de yavaş yavaş fikrinden vazgeçtiğini kendisi ifade etmiş kurmaylıklarına dair bilgilerimiz vardı ekinde beyanda bulunmuşsun bunu da hatırlatalım yani

CEVAP: Savcılıkta o konu oldu Ba kanım Savcılık sorusunun kaynağı o

SORU: Bu Volkan Altunbulak ile telefonda görüşünüz Yasin HAYAL ile görüşmelerinizi anlattınız.

CEVAP: O beni aradı

SORU: Hatta Yasin HAYAL'le ilgili telefon dinlemesi yaptığımızı söylediniz Bu görüşmenin sonunda i te biz ayrıca size bilgi veririz ekinde sözler söylediniz mi?

CEVAP: u kasıtlı yani hareket olursa Yasin HAYAL istanbul'a gelirse irtibatla ırız haberle ıriz diye tabii ki söyledim bunu

SORU: Somut bir eylemler mi bekledi acaba kar ıdaki yani havada kaldı somut bilgilere ulaşamırsak ararız mı ekinde mi anladık?

CEVAP: Yok giremezler, yani öyle görüşümüz ama o zaten hani Yasin HAYAL'in istanbul'a gelecek bilgisi var bu Volkan Altunbulak'ın önüne gidiyor oda Büro Amiri olarak Yasin HAYAL'in istanbul'a geldiğinden benim bilgim olması lazım arıyor beni siz Yasin HAYAL'i dinliyor musunuz dinliyoruz geldiğinden bana haber verir misiniz tabii ki zaten onun için dinliyoruz Yasin HAYAL'in istanbul'a hareketi olması halinde biz size bilgi veririz ama Yasin HAYAL istanbul'a gitmediyse ben ne yapabilirim ki benim dönemimde de herhangi bir ekinde askere istanbul'da da gitmediği için kendisini aramadım ama

SORU: Peki siz askere , askere gittikten sonra görüşünüzü amirlerden ?

CEVAP: Hayır, yani bilmiyorum.

SORU: Yani onla ilgili Volkan Altunbulak'la ?

CEVAP: Hayır Bilmiyorum

SORU: Bu Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i i te bombalı saldırı yapılacağı istihbari

bilgisini sıralı amirlerinizle paylaşırırsunuz de il mi ?

CEVAP: Evet , evet

SORU: Sıralı amirler haricinde ba ka kimseyle paylaşırırsınız mı yani?

CEVAP: Hayır

SORU: Polis memurlarıyla?

CEVAP: Bizim büroda çalı an polis memurlarımız bana iletir, ben bürolar amirime iletirim, bürolar amiri ube Müdür Yardımcısına, ube Müdür Yardımcımızda ube Müdürüne aktarır onun dı nda di er bürolara yada ba ka bir yere bizim aktarma gibi bir durumumuz söz konusu de il.

SORU: Bu Yasin HAYAL, Ogün SAMAST'a i te A ustos ayında felan geçiyor.

CEVAP: Ben askerdeydim

SORU: ey siz askerdeydiniz, o konuyu bilmiyorsunuz yani Ogün SAMAST isminin geçti ini?

CEVAP: Hayır, ben 20 Temmuz itibariyle izne ayrılıyorum, Kocaeli'ne geliyorum zaten askere gitti im için izne ayrılıyorum, 9 a ustos ya da 10 a ustosta geliyorum, silahımı teslim ediyorum, ili i imi kesip askere gidiyorum.

SORU: Terhisiniz biraz o zaman ubat gibi mi oluyor?

CEVAP: 5 ubat 2007 tarihinde yani cinayetten 20 gün sonra da gelip ba lıyorum.

Ba kanım, müsadeniz olursa, en son Hakim Beyin sorusundan hareketle kısa bir açıklama daha yapmam gerekiyor savunmamla ilgili olarak, dün yaptı m açıklamalar belki ek yaparsam daha uygun olur diye dü ünüyorum, e er müsadde ederseniz çok da uzaktan çok da tekrara girmeden, dün en son Hakim Bey siz telefon görüşesi yaptınız, telefon görüşesinde Yasin Hayal'i dinliyormusunuz, evet dinliyoruz, stanbul'a geli i halinde bilgi verir misiniz, evet bilgi veririz, yani ben en azından askere gidene kadar, o noktada kontrolümüzde, ben en azından hani stanbul açısından herhangi bir rahatlık mi olu tu da cinayet gerçekte ti babında soru geldi i için, kısa bir açıklama yapmak istiyorum bu konu ile ilgili olarak, imdi dün ben benimle ilgili savunma iddiaları daha çok telefon görüşesi ve düzenlenen sahte oldu u iddia edilen raporla ilgili oldu u için ben o konulara girdim, fakat genel gerek cinayetten sonra u zamana kadar adli idari tüm soru turmalarda stanbul ile ilgili husus Hrant Dink'in neden korunmadı ı ile ilgili, yani açıkça denen husus u, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor, stanbul'da ikamet ediyor, Hrant Dink ile ilgili olarak tehditlerin ço u Trabzon'dan gelen yazıya kadar stanbul'da mahkemeler stanbul'da görülüyor, açık tehditler herkesin i te televizyonlar önünde stanbul'da yapılıyor, bunun üzerine artı size Trabzon'dan gelen bir resmi yazı var, bu resmi yazıya istinaden neden Hrant Dink korunmadı, stanbul'a yönelik yapılan suçlama bu, onlardan da gelen cevap, bizim böyle bir görevimiz yok ki bu iddianamede de söz konusu, hani maden böyle bir göreviniz yok ise Savcı Bey devam ediyor, diyor ki benzer nitelikte istihbari bilgi de stanbul stihbarat ube Müdürü olan Ahmet İhan Güler'in kendi imzası ile, yukarıyı okumuyorum, Trabzon'dan gelen yazıyı bahsediyor ve daha önceki Hrant Dink'e yönelik tehditlerden bahsediyor, en son de erlendirme kısmında, benzer nitelikteki bir istihbari bilgide, stanbul stihbarat Müdürü olan Ahmet İhan Güler'in kendi imzası ile 30 Ocak 2007 tarih, yani cinayetten 11 gün sonra sayılı Mehmet'e yönelik, ismi açık de il, PKK Kongra-gel terör örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalı ması yapıldı ekinde istihbari bilgiler elde edilmi tir, böyle bir yazı gelmi cinayetten sonra, bu yazının gere i için gerekli koruma tedbirlerinin alınması amacıyla TEM ube ve Koruma ubeye yazı yazıldı , bizzat yani Savcı Beyin iddiası, yani diyor ki siz Hrant Dink'in herhangi bir bizim koruma görevimiz yok, neden cinayetten sonra Mehmet isimli ahıs için Koruma ve TEM ubeye yazı yazdınız, devam ediyor yine stihbarat ube Müdür Vekilimiz Bülent Köksal Müdür imzasıyla bu seferde Aziz isimli ahsa yönelik saldırı olabilece inden tarihi 06 ubat 2007 cinayetten 20 gün sonra, devam ediyor yine milletvekili Mehmet'e yönelik bu iddianamenin kaçınıcı sayfası, burda sayfa yok,

milletvekili Mehmet'e yönelik suikast türü eylem düzenleneceği ekinde istihbari bilgiler elde edildiğini içeren 15 Ocak 2007 tarihli yazı, yani bir ay sonra siz üç kere buna benzer istihbari bilgi geldikten sonra koruma subey ve Terörle Mücadele subeye yazı yazdınız ve koruma kararı aldınız, neden Hrant Dink için bunu yapmadınız diye soru soruldu o zaman, o te tam bu noktada benim dün gece ekinde anlatmaya çalıştım, argüman geli tiriliyor, bu sefer korumanın yapılan ara tırmaların koruma gerektirdiğini ortaya çıkınca, yazının korumayı gerektirecek bir yazı olmaması gerekiyor, yani ses getirici eylemden korumayı gerektirecek bir konu yok, yani ses getirici eylemden biz öldürüleceğini anlamadık, bu yüzden biz koruma vermedik, diğ er yazılardan farklı olarak tarzında bir argüman geli tiriliyor, ben de bunu o te hani ses getirici eylem ne pahasına olursun olsun, çünkü ilk ifadelerde böyle bir konu yok, ilk ifadeleri ben dün okudum, ilk ifadelerde böyle bir mevzu yok, sonradan ortaya çıkan bir mevzu bu, ne pahasına olursa olsun öldürülecek ve ses getiri eylem mevzu, daha sonra o te tamam daha sonra da tahkikat konularına giriyor, dolayısıyla bizim telefon görüşü memizden mi rehavete katıldı, bundan dolayı mı İstanbul yani Hrant Dink öldürüldü, mevzu yani Osman Hayal'in tahkikatı, sonradan yapılan tahkikat mevzu, yine bizim telefon görüşü mese çok daha farklı konu, asıl konu İstanbul ile ilgili husus koruma ile ilgili, onun da zaten Volkan Altunbulak'ın yapacağı bir şey yok yani Savcı Bey de onu arz ediyor yani, yapılması gereken husus u Trabzon'dan size bir yazı geldi, siz de bu yazıya istinaden Yasin Hayal'in gelişi ile ilgili o Trabzon'la ilgili bir mevzu, Trabzon zaten teknik takipte eğer İstanbul'a doğru bir hareket olsa Trabzon onu bildirecek, İstanbul'a gelecek mi gelmeyecekmi tamam bize kontrolde dediler iyi rahatladık gibi bir düşünce girmesinin bir mantığı yok, anlamı da yok, çünkü bu yazıya istinaden söylenen İstanbul'a yapılması gereken husus u, bir bu yazıya istinaden Osman Hayal'in tahkikatını yapıp, çalışmaları yapıp resmi yazıyla, u ana kadar Devlet Denetleme Kurulu'ndaki ve müfettişlerin bilirkişi raporlarıyla ilgili söylüyorum, gerek Trabzon'a gerek İstanbul'a bilgi yazmak, Osman Hayal burdadır, de ildir, konu bundan ibarettir diye yazı yazmak, artık Koruma subeye ve TEM subeye cinayetden sonra

SORU: Emre Altunta size Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat yetkililerine bilgi aktaran biri miydi?

CEVAP: Hayır, ben tanımıyorum, böyle bir isterseniz raporlarla ilgili giriş yapayım, ben McDonalds olayında C Büro Amirliği'nde görevdeyim, Erhan Tuncel'in elemanlık yapılma sürecinde görevli deyim, ben o tarihte daha doğrusu görevli olan raporda adı geçen duru mada Muhittin bahsetti Halis kod adlı Hüseyin Yılmaz'dır, C Büro Amirliği'nde, 24 Ekim 2004 yılındaki McDonalds olayı, daha sonra da Erhan Tuncel'in elemanlık yapılma sürecinde ben C Büro Amiri olarak görev yapmıyorum,

Açıklayayım, ben 2003 yılında Polis Akademisinden mezun oldum, bir yıl Polis okulunda Komiser Yardımcısı olarak görev yaptıktan sonra 15 Ekimde istihbarata geldim, istihbarat subede başladım, fakat C Büro Amirliği'nde başladım ve o dönemdeki sube Müdürümüz daha yeni başlayan bu sadece Trabzon ile ilgili yeni başlayan herhangi büroya verilmez, bir oryantasyon sürecinden geçer, o te örgütlerle ilgili kitapların okunması, takip taraftarlığı ile ilgili bilgiler alınması, büroların işlemleri ile ilgili bir hazırlık süreci vardır, ben de o dönemi yaşadım, bu tarihte ben C Büro Amiri görev yapmıyordum, ne zamanki Hüseyin Yılmaz askere gittiği tarih Kasım sonu ya da Aralık başı olabilir, o askere gittikten sonra C Büro Amiri olarak görev yapmaya başladım,

SORU: Peki amir de ildiniz, C Büroda mıydınız atandığınızda, atamanız C Büroya mı yapıldı

CEVAP: Hayır, doğrudan C Büroya yapılmadı, en az 20 gün falan yapılmadı diye hatırlıyorum, ama istenirse sağlıklı sonuç alırım, Trabzon istihbarat sube Müdürlüğü'nde hangi tarih istenirse son süreçte onun yerine ben bakacağım için özellikle Kasımın başı gibi ben C Büroya Stajer olarak başlıyabilirim ama, aktif olarak C Büro Amiri olarak görev

yapmadım, o konuyla ilgili o süreçlerle ilgili anlatılan raporlarla ilgili olarak da zaten Ercan Demir burda, Muhittin Zenit burda, Tevfik Cantürk'e sorulabilir Engin'e sorulabilir, bu ekilde oldu unu söylerler, Erhan Tuncel dahil

SORU: Peki Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, Muzaffer isminde ki ileri bilir misiniz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: İlk Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap'ı bilir misiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görevli Necati Ekici'yi tanır mısınız?

CEVAP: 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olması lazım

SORU: Hangi bölümdeydi onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani 1 emniyet Müdürümüz Ramazan Akyürek, ben ba ladı m zaman stihbarat Müdürümüz Engin Dinç, Necati Ekici'de 1 Emniyet Müdürü ama istihbarattan sorumlu olmadı nı biliyorum, zaten öyle bir müdür yardımcılı ı da yok, fakat hangi ubelerden sorumlu oldu unu u an hatırlamıyorum, Trafik olabilir ama

SORU: imdi Erhan Tuncel'in Mcdonalds eylemi ile ilgisini ortaya koyan 25, 26 ,27, 28 Ekim 2004 tarihli raporları incelediniz mi?

CEVAP: Hayır, öyle bir rapor hatırlamıyorum, ordaki Halit Yıldız, Hüseyin Yılmaz o dönemki C Büro Amiri, Muhittin Zenit de ismi geçenler, onlarda bu rapordan hatırladı m kadarıyla bilgimiz yoktu.

SORU: Evet hani sonrasında C Büroda Amirli inizin ba ladı nı söylüyorsunuz ama en nihayetinde Erhan Tuncel'i ismini, bilgi aldınız, bu dönemler sizin dönemde de il, fakat daha sonraki dönemde bu evrakları incelemi sinizdir diye soruyorum

CEVAP: Benim herhangi haberim yok

SORU: Erhan Tuncel'in Mcdonalds'ın faili oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Hayır

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücade ube Müdürlü ü görevlilerinin bu bilgiye sahip olup olmadı ı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hangi bilgi ile tam olarak?

SORU: Mcdonalds eylemi ile ilgili Erhan Tuncel arasındaki ba lantıya dair

CEVAP: fadesi alındı nı biliyorum TEM ubede ama hangi boyutta bilgileri oldu unu bilmiyorum

SORU: Erhan Tuncel Mcdonalds olayı ile gözaltına alındı, bir alakam yok diye ifade veriyor, salıveriliyor, ama Muhittin Zenit'ler tarafından sonrası Erhan Tuncel ile görü me, gözaltından serbest bırakıldıktan sonra gerçekle iyor, dolayısıyla bu bilgiler sonradan ediniliyor, unu merak ediyorum Mustafa Sadi ahin, Muzaffer Gargar dilen ki i Süleyman Kartal aslında bunlar bu raporlara göre stihbarat ubenin bu olayla ilgili olarak bilgisine ba vurdu u ki iler olarak duruyor, bu bilgiler Trabzon TEM ube Müdürlü ü'ne Mcdonalds soru turmasının esası olarak o birim yürütüyor iletildi mi, bu ahıslarla bilgi aktarıldı mı, sizin bu konu ile ilgili bilginiz..?

CEVAP: Yok.

SORU: Bu Ba kanlar Grubu olarak tarif edilen, tam da sizin c ube büro amiri oldu unuz dönemde hazırlanan 30/12/2005 tarihli bir F4 raporu, Ba kanlar Grubu olarak tarif edilen, organize suç örgütü olarak tanınan bu raporda Ali Kemal isimli bir ahıs geçmekte ben Esra Candemir'e de sormu tum, di er raporlara da baktı ımızda soyisminin Aktürk olabilece i sonucuna varmı tık bir ba ka raporda, siz bu konuda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilmiyorum, hayır

SORU: Peki Yasin Hayal 2005 tarihinde Bursa ilinde Ba kanlar adı verilen bu organize suç örgütü ile ba lantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Bursa'ya gitti ini hatırlıyorum, ihaleye katıldı nı hatırlıyorum, fakat

Ba kanlar Grubuyla mı irtibatlıydı, farklı bir ihale grubu muydu onu hatırlamıyorum, evraklarda

SORU: Bir de aslında bakın bu evrak sizin denetiminizden geçmi olması gerekiyor

CEVAP: sterseniz ben süreci anlatayım, biz C Büro Amirli i faaliyetleri ile ilgili atıyorum, organize büro ile ilgili bir durumla kar ıla tı ımızda bu hususu bizi a tı ı için daha do rusu ilgilendirmed i için o tarihte görevli olan organize büro amiri kim ise o konuyu onla payla ırız, biz Erhan Tuncel ile ilgili bir bilgi aldık, organize büro amiri i te sizin de böyle böyle bilgiler verdi, belki biliyorsunuz ya da bilmiyorsunuz böyle bilginiz olsun, yani bilgi notu ya da sözlü olarak bahsederiz, o hususlar onları ilgilendirir, Ba kanlar Grubu kimdir, nasıl bir boyutu var, bizi ilgilendiren Yasin Hayal'in faaliyetidir, Yasin Hayal benim aklımda kalan o, o dönem içerisinde bu tarz ahıslarla irtibata geçti, ondan sonra bu ahısların ihalelerine katıldı ı yönünde husus daha çok benim aklımda kaldı ı için biliyorum, bu grup Ba kanlar Grubumuydu, farklı bir organize grupmuydu bu organize grubun Trabzon'daki boyutu nedir, silahlı mıdır de imlidir, boyutu organize büronun konusuna girer

SORU: Peki Yasin Hayal bu organize suç örgütü olarak tanımlanan çete ile ba lantılı olarak çalı an birisi o dönem, raporlarda iki üç ay boyunca da bu ili kisi sürmü denilmekte

CEVAP: Onların yanına katılıyor ama bir suç unsuru tespit etti imiz bir ey yok, bunlarla birlikte oluyor, ama bunlarla birlikte oldu diye bu suç örgütü üyesidir, Yasin Hayal bunlarla eyleme geçmi tir kısmını bilemiyoruz, sonuçta bunların ihalelerine katılıyor, gerçekten kendi suç faaliyeti olan ili kilerine dahil ediyorlar mı Yasin Hayal'i onu bilmiyoruz, bir ihale var ihaleye giriyorlar, ihalede Yasin Hayal'i tam olarak ne olarak kullanıyorlar onu hatırlamıyorum, Ercan Müdürümüz bahsetti çantacılık babında hani yanında çantacısın yani illegal faaliyet biz benim çalı tı ım dönemde ben denk gelmedim,

SORU: öyle bir olasılık olarak önleminizi aldınız Ba kanlar Grubuyla çalı ıyordur ama Ba kanlar Grubuda olasılık olarak Dink cinayeti sürecinin bir parçası olarak faaliyette bulunuyor olabilir

CEVAP: Yok, öyle bir tespitimiz olmadı, Ba kanlar Grubunun Dink cinayeti ile ilgili olarak ben hatırlamıyorum, o tarihteki bilgi notunda da 29 Ocak 2007

SORU: Evet öyle fakat o bilgi notu geçmi e dönük notlara bakılarak olu turulan bir bilgi notu...

CEVAP: De il, yani öyle Ba kanlar Grubunu Trabzon'da kime sorarsanız herkes bilir, o ilde Ba kanlar denen bir gayrim e ru bir grubun var yani belki Ali Kemal Ba kan da olabilir, hani isimler çok Ba kan, Ba kan, Ba kan bunların soyadları Ba kan Vakfıkebirli mi tam hatırlamıyorum, Ba kanlar Grubu Trabzon'da gayri me ru yani kendisinden korkulan, sözüne i te gayrim e ru çerçevede biridir, yani Ali Kemal Ba kan kim dersiniz yani Ba kanlar Grubu ey olarak stanbul'da kim var geçmi e dayalı i te ne bileyim Alaaddin Çakıcıdır, Sedat Peker, neyse Trabzon'da gelmi geçmi yaralamaya karı mı isimler bu anlamda bir gruptur, ama detayını bilemiyorum, Trabzon'da sadece C Büroda çalı mak ya da bilmesi gerekmiyor, Trabzon'da sokaktaki herkese sorarsanız Ba kanlar kimdir az çok en az üç dört cümle size bahsederler

SORU: Çünkü bu gruba operasyon 14 Mart 2006 günü ba latılmı ve gözaltılar ya anmı

CEVAP: Ben askerdeyim.

SORU: 14/03/2006 tarihinde siz askerde de ilsiniz.

CEVAP: 2006'da ben de ilim evet çalı ıyorum,

SORU: Çünkü bilgi notunda diyor ki ahıs veya irket yetkililerine yönelik 14/03/2006 günü ba latılan operasyonun sonucunda Ali Nazmi Ba kan Necati Ba kan grup lideri Efkan Ba kan tutuklanmı tir denilmekte, peki Yasin Hayal'in de ili kili oldu u bu grupla Binba ı Ali O uz Ça lar, Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat lçe Jandarma Komutanlı nda görevli Sadi Akman isimli ki ilerinin irtibatlarından bahsediliyor,

CEVAP: O bilgi notunda ben askerdeyim 29 Ocak 2007 olması lazım yanlı mı hatırlıyorum?

SORU: Hayır, bakın imdi bir bilgi notu var, fakat bu bilgi notunun 29/01/2007 tarihli...

CEVAP: O tarihte ben askerdeyim

SORU: Fakat unu sormak isterim, bu bilgi notu daha önce ar ivde bulunan evraklar incelenerek olu turulan notlardan olu abilir

CEVAP: Ama o konular bizim konumuz de il, Ba kanlar Grubun suç faaliyetlerini organize suç büro amiri ve memurları takip eder, ben C Büro Amiri olarak Ba kanlar Grubu hakkında bilgim yok, sadece benim hedefim kim Yasin Hayal, Yasin Hayal bu gün sizinle gelmi bulu mu olsa, ben Yasin Hayal'den dolayı Hakan Bakırcıo lu'nu tanırım, Hakan Bakırcıo lu'nun esasında kim oldu unu bilmem, ne yaptı ını bilmem, ha Yasin Hayal e er bir suç faaliyetinde bulunursa Hakan Bakırcıo lu ile herhangi bir ekilde suç ili kisi olursa o benim konuma girer nedir ne de ildir ona bakarım, fakat Hakan Bakırcıo lu'nun özelinde takip etti i konuyu benim bilmem mümkün de il bu böyledir

SORU: Dedi inizi anlıyorum elbette böyledir, ama Yasin Hayal Ba kanlar adlı grupla ilgili, dolayısıyla siz Yasin Hayal'e dair çalı ma yürütüyorsunuz, Yasin Hayal'in ili kiye geçti i bu grupla ilgili çalı ma yürütmü olmanız lazım, bu grup aynı zamanda Trabzon Jandarma Komutanlı ının bazı birimleriyle irtibatı var, Yasin Hayal Pelitli'de ikamet ediyor, Jandarma bölgesinde ikamet ediyor, dolayısıyla burda bir irtibat var mıdır yok mudur noktasında bir ara tırma yapmanız gerekmez mi,

CEVAP: Yok o konuyu organize büroya aktarılır, hatta bu resmi bir görevliyse o ba ka bir büronun konusuna girer yani KK dedi imiz ba ka bir büronun konusuna girer, e er irtibata geçtiyse resmi bir görevliyle ona aktarırım, ya Yasin Hayal'in böyle böyle bir durumu var e er tespit ettiysek siz inceleyin gerçekten durum nedir ki ben hatırlamıyorum Yasin Hayal'in Jandarmayla o isimlerle irtibata geçti ine dair bir bilgi de hatırlamıyorum,

SORU: Peki Ba kanlar Grubundan ba ımsız olarak sorayım Yasin Hayal ile Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri arasında bir ili ki var mıydı, siz yaptı ınız çalı malarda Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili herhangi bir ba lantı yapıldı ı irtibatına rastladınız mı

CEVAP: Benim çalı tı ımız dönemde herhangi bir irtibata rastlamadım, yani askere gidene kadar çalı tı ım süre içerisinde ben Jandarma ile Yasin Hayal'in herhangi irtibatına rastlamadım, Co kun ci, eni tesi, Jandarmaya bilgi verilmesi hususu benim askerde oldu um dönem içerisinde geçiyor, Eylül ya da Ekim'e denk gelmesi lazım, A ustos'tan itibaren cinayete kadar olan süreç,

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptı ınız dönemde stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü arasında bilgi akı ı nasıl gerçekle irdi, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile suçun önlenmesi amacıyla operasyon nasıl organize ederdiniz

CEVAP: Benim C Büro Amiri olarak görevim bürolar amirime ube Müdür Yardımcıma ve silsile yoluyla ube Müdürüme bilgi aktarmaktır, o bilginin dı arıdaki bir ubeye aktarılması tamamen ube Müdürünün insiyatifindedir, gerek resmi gerek sözlü, benim eldeki bilgileri istihbaratta çalı ıyor olmamız nedeniyle ayet stihbarat ube Müdürü Özkan bu bilgiyi sen vereceksin demeden aktarmam söz konusu de ildir, zaten o dönemde istihbarat ta çalı ıyor olmamız nedeniyle gerek Jandarma ile irtibata geçmemiz, bilgi payla ımı yapmamız suç kabul edilebilecek durumda bir ey, çünkü benim verdi im bilgiyi belki Jandarmanın bilmemesi gerek bilgi olabilir, sonuçta istihbarat faaliyeti yapıyoruz, bırakın Jandarmayı yani belki küçük illerde C Büroda yapılan bilgilerin bile B Büroda bilinmemesi gerekir,

SORU: Muhammet Kırmacı bahsi oldu, Ça rı dediniz siz kendisine

CEVAP: Ben evet burda ö rendim Ça rı'nın gerçek isminin Muhammet Kırmacı oldu unu, çünkü Muhittin beni Ça rı olarak tanı tırmı tı, Ça rı diye bir isim var ben de Ça rı olarak görü üyordum, sonradan burda Muhammet Kırmacı olarak ö rendim

SORU: Peki Ça rı olarak tanı tırmasının özel bir sebebi var mı, neden Ça rı diyordu Muhammet Kırmacı'ya?

CEVAP: Onu bilmiyorum

SORU: Jandarmanın sorumluluk alanına giren bir bölgede, siz emniyet görevlileri olarak bu bölgede çalı ma yaparken herhangi bir zorluk ya armıydınız

CEVAP: Hayır, çok yakın oldukları için Polis evi de ordaydı, onlarda niye bölgemize geldiniz niye çalı yorsunuz tarzında herhangi bir ey olmadı

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı önemli oldu u için de erlendirmi siniz ve aynı zamanda stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne yazı yazılmasına karar vermi siniz ve göndermi siniz, peki bu bilginin Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlilerine iletilmesine dönük bir de erlendirme yaptınız mı

CEVAP: Hayır, yani benim görevim de il, ben ube Müdürüme bilgi veririm, ube Müdürü o bilginin Jandarmaya aktarılıp aktarılmaması kendi kanaatidir, kendi yetkisi dahilindedir

SORU: Peki Hrant Dink cinayetine ili kin tasarının Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na da iletilmesi konusunda yetkili yine ube Müdürüne aittir sizin yaptı nız tanımlamalara göre, peki bir de erlendirme yaptınız mı, bu bilgi stanbul Emniyetine yazıldı ama Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na da iletilmelidir diye bir görü olu turdunuz mu, bu konuda herhangi bir öneride bulundunuz mu

CEVAP: Bilmiyorum savcılı ı, çünkü bizim savcılıkla herhangi bir irtibatımız yok, e er adli bir konu olacaksa stihbarat ube Müdürlü ü olarak ube Müdürümüz Engin Dinç tarafından imzasıyla bazen imzası bu konu TEM ubeye aktarılır, e er terörle ilgili bir konuysa, atıyorum organize suçlarla ilgili bir konuysa asayi ubeye aktarırız, uyu turucu ile ilgiliyse KOM ubeye aktarırız, adli i lemleri onlar ba latır, bizim do rudan Cumhuriyet Ba savcılı ı ile ilgili herhangi bir ili kimiz söz konusu de il, gerek yönetmelik gerek yürürlükle ilgili, e er adli bir durum olacaksa biz bunu adli birimlerimiz tarafından aracılı ıyla yaparız, ben bilgimi adli birime aktarırım, i te Cumhuriyet Savcısının stanbuldaki konusuyla ilgili olarak, stanbul stihbarat ubenin do rudan bir koruma ube koruma alma eyi yok onların elde ettikleri bilgileri TEM ubeye ve Koruma ubeye yazma görevleri var, yazarlar, onlar gerekli i lemleri yaparlar, Savcılıkla irtibata geçecekse onlar geçerler

SORU: Peki M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Yasin Hayal'in faaliyetine ili kin size aktarılan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne aktarılan bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki tam da bununla ba lantılı olarak, evet M T in de bir çalı ma yapması, hedefçi olarak Yasin Hayal'i belirlemesi gerekti ini söylediniz, benzer tutumu Jandarma görevlisinin de yapması gerekmektedir dediniz, peki Yasin Hayal Trabzon TEM ubesinin hedefinde olan birisi miydi?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Çünkü 2004 yılında yakalandıktan sonra sorgusu orada yapıldı ve sorgusunda Yasin Hayal radikal fikirlere sahip biri olarak bilindi, bir çok eylem yapma tasarısı oldu u El Kaide, Amerika'daki ikiz kulelere ve Kenya'daki bombalama eylemlerine sempati ile baktı mı Çeçenistan'a gitmek istedi ini ve sava mak istedi ini o ifadelerinde beyan etmi ti, dosya Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra nasıl ki Trabzon l Emniyet ube Müdürlü ü'ne çalı lması gereken bir ahıs olarak belirledi i biri olarak geldiyse TEM in de benzer bir tutum sergilemi olması gerekir miydi, TEM in bu konuda herhangi bir çalı ması

oldu u bilgisine sahip misiniz

CEVAP: De ilim, sahip de ilim

SORU: Erhan Tuncel bir ifade vermi Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine 11 Mart 12 Mart 2008 tarihinde diyor ki, Mcdonalds bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadeleye alındık, Yahya Öztürk vardı, Adem bey vardı, bir Komiser vardı, bu Komiseri birkaç kez daha gördüm, Muhittin Zenit yanıma geldi inde yalnız gelmiyordu, ayrıca Trabzon TEM de sorguda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer daha gördü üm bir ahıs vardı, ismini bilmedi im Trabzon TEM deki ahısı bu konuyu yüz yüze görü tük, bana çe itli isimler sordu, sonra Erhan Tuncel 29/01/2013 tarihli ifadesinde de Muhittin Zenit vasıtasıyla TEM übedeki ela gözlü olan ahıs benimle irtibata geçti demi , Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerinden Erhan Tuncel ile görü en herhangi biri oldu u bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: De ilim, bilmiyorum

SORU: Peki Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerinin istihbaratın yardımcı elemanı olan bir ahısla görü me yapması ola an mıdır,

CEVAP: De ildir, uygun de ildir

SORU: Siz Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü'nün Yardımcı stihbarat elemanlarıyla herhangi bir görü me yaptınız mı görev yaptı mız dönem boyunca

CEVAP: Terörle übe Müdürlü ü'nün Yardımcı stihbarat elemanlarıyla, yani o birimin kullandı 1, onlara Yardımcı stihbarat eleman denmiyor, onların Yardımcı stihbarat eleman kullanma yetkileri yok, bu isim sadece stihbarat übededir, e er muhbir olarak kastediyorsanız bilgim de yok.

SORU: Evet, Erhan Tuncel'den bilgi aldıktan ve 15 ubat 2006 tarihinde stanbul'a ilettikten sonra cinayetin önlenmesi amacıyla operasyon yapılması sürecini hiç dü ündünüz mü?

CEVAP: Benim o tarihteki görevim, bana verilen i te Yasin Hayal'in faaliyetini takip etmem, yani buna operasyon yapılır mı yapılması lazım mı süreç nedir benim o tarihte Komiser Yardımcısı olarak böyle bir bilgim de yok görevimde yok

SORU: Yok yani biz Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli ine baktık, dokuzuncu maddesinde istihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i, ilgili istihbarat birimi tarafından de erlendirilmek Emniyet Müdürlü ü'ne aitmi , dolayısıyla bakın ilgili istihbarat birimi diyor, dosya tek ba ma orada herhangi bir statüden mevkinden bahsetmiyor, ilgili istihbarat birimi gibi bir ifade kullanıyor, evet yani dolayısıyla siz birim olarak bu konuyu gündeminize alıp tartı tınız mı?

CEVAP: Hayır, yani bu öyle bir ey yok, übe Müdürümüzün kendi takdirindedir, kurum vardır, kurumu temsil eden baro Ba kanı vardır, baro Ba kanı sorumludur, yani bütün baroyu, baro bundan sorumludur dendi i zaman aynı ekilde katmak ne kadar uygun olur bilemiyorum, hani ben sizi anladım, tavsiye telkin öyle bir görevimiz yok, ben bir Komiser Yardımcısı olarak o dönemde Yasin Hayal'in faaliyetini takip edip, bunları üst tarafıma bildirmek ki o dönem hani daha çok planlı istihbarat operasyonları nezdinde olurdu o aktarımlar, ben de zaten yeni ba ladı m için daha istihbarat bran ını o tarihte almı de ilim, o tarihten sonra gidiyorum, imdi yani bilgiye de sahip de ilim,

SORU: Yasin Hayal'in Temmuz 2006 tarihinden önceki stanbul'a geldi i konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok.

SORU: Cinayetin i lenmesi biçimine ili kin siz do rudan herhangi bilgiye sahip miydiniz, veyahutta Muhittin Zenit cinayetin i lenme biçimi veya kimler tarafından i lenece ine dair size herhangi bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Teknik Büro Amirli i'ndeki görevli olan ki ilere Yasin Hayal'in Hrant Dink'i

öldürmeyi tasarladı ı Yasin Hayal'in irtibatları bilgisine sahipler miydi, yani Teknik Büro tarafından dinlemeler yapılmı , Teknik Büro görevlilerine siz Dink cinayeti Yasin Hayal, Yasin Hayal'in irtibatları konusunda herhangi bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yani Yasin Hayal'i takip ediyoruz, biz büro olarak takip ediyoruz, dinlemeyi de Teknik Büro amiri yapıyor, hani Yasin Hayal'in konumu hakkında Yasin Hayal kimdir ne de ildir diye sözlü olarak dinleme yapıldı ı zaman mutlaka aktarmı ızdır yani, neyi kimi neden dinledi ini, ordaki memur arkada bilemezki, yani Yasin Hayal'i dinliyorsan Yasin Hayal'in Mcdonalds'a eylem yaptı m, buna benzer i te eylemlerde tekrar bulunabilece ini bildi i içindir ki dikkatle takip etti i ki o dönemde de Engin Dinç Müdürümüzün de ifadesi var, teknik ubedeki bürodaki biz memur arkada larda bu yönde daha dikkatli ve duyarlı bulunması noktasında sözlü olarak söylemi ızdır yani

SORU: Siz söylediniz mi somut olarak?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani söylemi ızdır, hatırlamıyorum

SORU: Peki 2005, 2006, 2007 yıllarında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nde Teknik Büro Amiri ve memurları kimlerdi?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani eye yazılırsa Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelir, eyi hatırlamaya çalı yorum bizim dinlememizi yapan arkada ı hatırlamaya çalı yorum gelmiyor yani, hatırlasam ismini söylerim

SORU: 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefon izlendi ini de erlendirerek yanılmak amacıyla lhan isimli ahsa verece i lhan isimli ki inin de telefonu Çaykara ilçesindeki köyüne bırakaca ı eklinde bir ibare var, biz Ercan Demire de bu soruyu yöneltirken Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü neden teknik takip kararı aldı diye sormadık, 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda bu tespiti yaptıktan sonra

CEVAP: Zaten dinlemede Yasin Hayal, bu bilgi geldi i zaman zaten Yasin Hayal'i dinliyoruz biz, biz Hrant Dink'ten dolayı geldi de dinliyor de iliz, yani orda yanılmıyorsam cezaevinden çıktıktan üç ay sonra mı iki buçuk ay sonra 19/10/2005 te olabilir, yani bir önceki evrakta iki ya da iki buçuk ay sonra zaten dinlemeye alıyoruz, öyle bir bilgi geliyor

SORU: Peki Yasin Hayal'in teknik takip altında oldu u bilgisine ve öngörüsüne sahip oldu u da anlaşıyor, dosya teknik takibin kendisinin istenilen sonucu do urmayaca mını siz de öngörmü sünüzdür.

CEVAP: Neyi öngördük?

SORU: Yasin e er telefonlarının takip edildi ini biliyorsa, tam da telefonunu yanılmak amacıyla kullanmak üzere bir tasarı içerisindeyse yaptı nız teknik takibin kendisinin çok büyük ölçüde sonuç vermeyece i gibi bir sonuç çıkıyor ortaya

CEVAP: O çıkmaz, olabilir, ama böyle olacak diye kesin bir yargıya varamazsınız, ben telefonlarım dinleniyor diye, yani herkes biliyor, ben savunmamda da ondan bahsettim, bilse bile yüzde yüz gerçekten de organize suç örgütleri içerisinde telefonum dinleniyor biliyorum, yani ona ra men konu an insanlar var, olabilir, daha dikkatli davranabilir ama ben stihbarat ubede büro amiri olarak kar ı taraf biliyor diye hareket edemem, olabilir, fakat ben hiçbir ey yapamasam bile gerçekten de üç aylık dinleme süreci içerisinde bir kelime bile konu masa bile sırf konumunu takip edebilmek adına ya da o konu masa bile dı arıdan onu arayan birisi aracılı ıyla belki konu ur diye istihbarat faaliyeti yapmak zorundayım

SORU: Teknik takip yapılmalı, dinlenme kararı alınmalı, sinyal bilgilerine bakılmalı, fakat kar nızda tam da buna dönük tedbir almaya çalı an ve cinayet tasarısı olan birisi varsa, teknik takibin kendisinin çok büyük ölçüde etkisiz kalaca ı ortada. Mesele u; teknik takip yetersiz, ba ka ne önlemler alınmalı, ba ka fiziki takipleri artırmak gibi bir tutum alınması gerekti ini dü ündünüz mü, somut olarak aslında bunu söylemek istiyorum

CEVAP: Benim hatırladı m kadarıyla Yasin Hayal çok rahat konu uyor telefonda, rahat konu uyor derken kendisi Hrant Dink ile ilgili olarak konu muyor ama genel olarak

genel konulardan bahsediyordu, suçla ilgili kin ya da istihbaratta bize konu olabilecek herhangi bir, o dönem içerisinde çok böyle somut bir görüşü hatırlamıyorum, ama dedi kiiniz gibi çalı malar yürütülebilir yani, i te bunun en önemli çalı ması da nedir fiziki takipte de onla yeterli olmayabilir, en önemli kaynak elemandır, Yardımcı stihbarat elemanıdır, istihbaratın yani burda çok benden daha tecrübeli insanlarla biz kurslara gitti imizde söylenen tek bir ey vardır, istihbaratın ana kayna ı insandır, elemandır, istedi i kadar teknolojik geli meler yani en üst düzeyde olsa bile, e er takip etti iniz bir örgüt ile ilgili olarak elemanın yoksa istihbarat faaliyetiniz zayıftır, bu elemandır, bu elemanda Erhan Tuncel'dir, kendisinden bilgi alıyoruz, imdi telefonlarını kapatsa da, imdi fiziki takip yaptık, telefonda konu muyor, fiziki takip yapıyoruz, eve kadar giriyor biz giremiyoruz, telefonla konu uyor teknik faaliyet bitti faydalanamıyoruz, fiziki takip yaptım, evinden çıktı bir yere gitti, bir yere kadar girebiliyorum evin içine giremiyorum ne yapcam, fakat benim e er orda bir elemanım varsa, yani bütün istihbarat faaliyetleri içindir, ben o ahıstan istedi im bilgileri alabilirim, hele hele Erhan Tuncel gibi yani yakınında kendi bilgilerini aktardı ı biriyse o bilgileri alırım, fakat elemanda aynı derecede o sa lıklı bilgileri bize getirmesi gerekir, hani o derece önemli olması lazım

SORU: O zaman Yardımcı stihbarat elemanı bu Erhan Tuncel'in görevine son veriliyor ya u anda söyledi ine göre bu i te en önemli olan ey Yardımcı stihbarat elemanı bu i leri çözmek, dinleme, fiziki takipten ziyade en önemlisi eleman çalı tırmak diye söylüyorsanız, imdi Erhan Tuncel'in de görevi sonlandırılıyor, onun yerine birisinin konulması yani birisi temin edilemerek veya daha ba ka bir eleman bulunarak yakınında çevresinde ne yaptı falan diye, yani bunu ey için soruyoruz, sizinle ilgili olarak sormuyoruz da yapılması gerekmiyor mu?

CEVAP: Elemanın önemlidir, fakat elemanın verdi i de yani faaliyet yaptı ı çalı ma da o derece önemlidir, önemli bir eleman bilgi getirdi, fakat bir süre sonra o bilgiyi aynı derecede getirmiyor, savsaklıyor, iki yıl boyunca çok iyi bilgi getirdi, ama bir yıl sonra altı ay sonra bizden bilgi saklamaya ba ladı, suç i lemeye ba ladı, örgütle farklı i lere girmeye ba ladı, sa ına soluna ben emniyetin... Özel olarak da Erhan Tuncel, yani olabilir ki biz denk gelmi izdir çok iyi çalı an elemanlar genel eyapayım sonra Erhan'a döneyim, bir süre sonra ben istihbaratın elemanıyım, ben Polisin elemanıyım deyip insanlara çöken insanlar da var, bu eleman bilgi getirdi çok önemli diye ben imdi bu elemandan vazgeçmeyecekmim, hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz Müdürlüğümüzün dedi i gibi bizim çalı tı ımız süre içerisinde hiç bir eleman bizim bilgimiz dı nda hareket edemez, e er örgütsel bir faaliyet yapıyorsa, kesinlikle herhangi bir suçla karı amaz, karı tı ı an bitmi tir, yani bunun i te eleman bilgi getirdi i zaman onun ihtiyaçları kar ılanır, istekleri kar ılanır, yani bunu devlet aynen ben nasıl bir istihbarat personeli isem ve bana üç milyar ya da üç buçuk milyar maa veriyorsa benden daha önemli bir noktada olan

SORU: Bunları hep aynı ekilde tekrarlıyoruz da soru soruyorum ben, bu Erhan Tuncel'in görevi sonlandırıldıktan sonra u andaki bak kendi ifadene göre de bu i lerdeki en önemli ey dinlemeden, fiziki takipten ziyade elemanla çalı mak, Yardımcı stihbarat elemanıya çalı mak daha önemlidir asıl bilgiler eyleri i te evine gidiyorum, fiziki takipte ne yaptı etti ini bilemem diyorsun ya önemlisi bu, onun yerine birisinin konulması gerekmiyor muydu, gerekir miydi, ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Bu alternatif arasında de erlendirilebilir, ama ke ke bulunabilse ke ke o derece güvenli bir eleman, sonuçta eleman yapacak ki i de önemli, o grup içerisinde bazen hiç elemanın olmayabilir, insanlar davasına çok hakim olabilir, yani o gruptan illa da bir eleman temin etmek çok profesyonellik isteyen bir konu, bazen edemeyebilirsiniz, çalı ırsınız ama edemeyebilirsiniz, o potansiyelde bir insana ula amayabilirsiniz

SORU: Ya o peki eleman temin edememe durumum veya bunun bir süreç alaca ı zaman alaca ı ortadaysa ba ka bir eleman Erhan Tuncel dı nda ba ka bir eleman temin

edilemediyse, hani edilecek çalılıyor o konuda, o eleman temin edilinceye kadar bu Erhan Tuncel ile çalı mak gerekmez miydi,

CEVAP: E er Erhan Tuncel ile çalı mak zarar getirecekse, yani ben çalı tı ım zaman Erhan Tuncel suça karı acaksa, suça karı tı ını gözlemleriysem

SORU: Var mı böyle bir ey o ana kadar yok herhalde?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönem içerisinde söyleyebilirim, Erhan Tuncel'in özellikle bu Hrant Dink bilgisini verdikten sonra ben kursta iken zaten ilk ey sıkıntı orada çıkıyor, 8 Nisan 2006 tarihli F3 F4 raporundan sonra Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'e kızdı ı i te bilgileri getirmedi i, daha sonra Ercan Demir'i aradı ı

SORU: Bak ben çok net bazı eyler soruyorum da, sen ba ka eyleri anlatıyorsun, iyi güzel, onları zaten biz dinledik, net sordu umuz bir ey var yani, burda bir Yardımcı stihbarat elemanı var elinizde, bu adamdan güven sorunu ya ıyorsunuz, getirilen bilgiler sıkıntılı, bu senin dönemle ilgili de il, daha sonraki dönemde i te bazı bilgileri vermedi i, güvenemedi imiz ey, üphelenmeye ba lanıyor, elinizde bir tane bir eleman var, bu elemanı devre dı ı bırakırken onun yerine koyabilece iniz birisi ile bir eleman önemli birisi diyorsun ya asıl bilgileri getirecek, bunla ilgili bir çalı manın yapılması, temin edilinceye kadar bu ki i ile, yani elinizde tek ki i oldu u için devam edilmesi gerekip gerekmedi i hususunda onu soruyoruz.

CEVAP: Sayın Ba kanım ben de diyorum ki bunu somut bir olaya bakmamız gerekiyor, bir çalı tıran ki i, iki çalı tırlan ki i, elemana bakmak lazımı ve bunun de erlendirilmesi tamamen çalı tırlan ki i içerisinde, bunun somut bir hukuki bir eyi olamaz, çalı tıran ki inin gözlemleri, görgüleri ve de erlendirmeleri önemlidir, çıkaran ki iler de benden sonraki personellerdir, o personeller bunun kararını verecektir, ben onlarla o dönem içerisinde çalı madım, onları ya amadan böyle olması gerekir, ya da olmaması gerekir diye bir kanaat belirtmem yanlı olur, çünkü çalı tıran ki i ve çalı an ki i arasındaki ili kiye ba lıdır bu, bunun devam ettirilmesi de etmemesi de elde ettikleri bilgiler...

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevlilerden tanıdı ınız ili kide oldu unuz birileri var mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Bir de aslında Ercan Demir'e de sordu um bir soru, Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir kin besledi i, stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı, Hrant Dink'i de Türkiye Cumhuriyeti ve Türklü ü a a ıladı ı inancıyla ne pahasına olursa olsun öldürece ini kayıt altına almı sınız, bundan sonra da 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay tarafından Hrant Dink hakkında kurulan Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm onanmı , siz Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak, bu türden bir kararın Yasin Hayal nezdinde cinayet için haklı ve uygun zemin olu lu algısına yol açaca ını ve harekete geçece ini dü ündünüz mü bir de erlendirme yaptınız mı ve operasyon yapılmasına dönük bir çalı ma içerisine girdiniz mi?

CEVAP: O tarihte kurstayım, yani öyle bir bilgim de yok

SORU: 20 Mayıs'ta da döndünüz?

CEVAP: 1 Mayıs dediniz ama

SORU: 1 Mayıs'ta oldu ama siz 20 Mayıs'ta döndünüz.

CEVAP: Zaten karar çıksa da çıkmasa da biz onu de erlendiriyoruz, Hrant Dink'in Yargıtay kararı verse de vermese de Yasin Hayal'in daha önceden Mcdonalds'a eylem yaptı ını ve ki ili ini ele aldı ımızda böyle bir eylem yapabilece i kapasitesi oldu unu zaten biliyoruz, söylüyoruz, o yüzden önemsiyoruz, ifadelerimde de var, Yargıtay'ın tekrar çıkması için benim harekete geçmem lazım de il zaten ben en üst seviyede o alarmı ya ıyorum, stanbul'a gider mi böyle bir eylem yapar mı onu ya ıyorum, geliyorum sinyal bilgilerinden takip ediyorum

SORU: Tamam siz zaten o zaman alarm durumundaydınız, bir çalı ma

yürütüyordunuz, bu türden bir karar çıktı ı zaman zaten sizin iddianıza göre yo un bir çalı manız vardı, ayrıca bir yo unla tırma içerisine girmediniz, çıkan sonuç bu beyanlarınızda

CEVAP: Evet, yani Hrant Dink ile ilgili olarak, hani una gelecekseniz neden operasyon yaptırmanızı e er soracaksanız, böyle bir benim yetkim yok, benim büro amiri olarak Yasin Hayal'in faaliyetlerini takip etmek, stanbul'a gidecek mi gitmeyecek mi, silah bulacak mı bulmayacak mı, Ogün Samast'ı yani o tarz eylemlere yani icrai faaliyetlere geçecek mi geçmeyecek mi yönünde istihbarat bilgilerini elde etmek, ha bu istihbarat bilgilerini elde ederken ya da elde etmeden önce mevcut konjoktür gere i buna operasyon yapılır mı yapılmaz mı de erlendirmesi ube Müdürümüze aittir

SORU: Bir iki küçük sorum olacak, ondan evvel bir parantez içinde öyle bir de erlendirme yapmak istiyorum, Özkan Mumcu'nun savunmalarında hep haklı olarak iddianamede suç tarihi olan 19/01/2007 olarak gösterildi i için bu tarihte ben yoktum, bu tarihte askerdeydim, ısrarla ve tekrar tekrar hem tahliye istemi ile ilgili açıklamalarında hem de dünkü savunmalarında, ancak tabi bu iddianamede belki de gerçekten 19/01/2007 ve öncesi demeliydi, suç tarihi olarak, çünkü özellikle bu yeni açılan davadaki suç maddeleri sadece do rudan öldürme eylemi ile ilgili de il, kamu görevlileri ile ilgili bundan önceki döneme ili kin 82/2 ve 83/2 ve 3, yani ihmal suretiyle ve bu ihmal hakikaten icrai nitelikte bir nitelikte bir tasnifiyle ihmal eylemlerine ili kin tabi örgüt iddiası var, yani böyle bir parantez yapmak istiyorum, imdi benim bir iki küçük sorum var, Muhittin Zenit'den sonra Erhan Tuncel ile olan ili kiler size devredilecekti tamamiyle

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Nisan'ın ba ında yani 3 Nisan ve 20 Mayıs arasında kursa gittiniz, döndü ünüzde, yani bu ili kiler size devredilece i için, o dönemdeki fiziki takip, dinleme sinyal bilgileri, bunlarla ilgili raporlara ve bilgilere baktınız mı?

CEVAP: Konu mu uzdur, ama u an hangi raporlara baktım neleri konu tuk hatırlamıyorum, Yasin Hayal'in durumu ile ilgili zaten konu mu uzdur, bürodan geldim var mı bir ey tarzında bu normal klasik olur, u an ne konu tuk hangi raporlara baktık hatırlamıyorum,

SORU: Bu dünkü savunmanızda da belirtti iniz gibi, biraz evvel cevap verdiniz ama Yasin Hayal ile ilgili, bu dinlemeler sırasında özellikle 20 Mayıs'tan sonra Erhan Tuncel ile ilgili geli en yeni durum çerçevesinde, bu dinlemelerle ilgili Erhan Tuncel'in Jandarma ile telefon konu maları ve ili kileri konusunda bir bilgi aldınız mı, yani dinleme sırasında

CEVAP: Hayır hiçbir bilgi almadım, yani bir Satılmı ahin vardı ama o tarihte irtibatı var mıydı yok muydu u an hatırlamıyorum, varsa da sonuçta bu ö renci yani ki isel ili ki olarak de erlendirilen böyle bir eleman bilgi veren bir ili ki biz o dönem hatırlamıyorum,

SORU: Yani bu istihbaratın bir çok yönlü yapıldı ını söylediniz, fiziki takipte yapıldı ını söylediniz, Erhan ile Yasin'in bir i adamının senetlerinin tahsili ile ilgili u ra tı ını bu fiziki takipler sırasında hiç bilginizde mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Mesela Salih, Hacısaliho lu'nun senetlerini tahsil için ordan birkaç kuru para kazanmak, böyle bir fiziki takip...

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Ve dün yine deniz ki bu bilgiler aktarılır ve sabahleyin gelip masanıza oturdu unuzda biz Yasin Hayal'in nerelere gitti ini görürüz dediniz de il mi?

CEVAP: Konumunu alırız, telefon dinlendi i için konumunu alırız

SORU: Yani bu kadar net ve kesin bir ey söylediniz dün, e er siz 20 Temmuz'dan sonra izin alarak askerlik için gitmeseydiniz yardımcı haber elemanı, dinleme, sinyal bilgileri, fiziki takip gibi bu istihbarat yöntemlerinin bütünü ile çünkü gidinceye kadar dediniz ki bir, eleman bulma, iki silah bulma, üç bunu...

CEVAP: Bulmadım.

SORU: Yani silah bulma icrai hareketlerle ilgili benim hiçbir bilgim yoktur, bilmiyorum dediniz

CEVAP: Yoktur do rudur.

SORU: E er gitmeseydiniz, A ustos a amasından sonra süratlenen bu icrai hareketlerle ilgili hem Yasin Hayal'i hem Erhan Tuncel'i hem onlarla irtibatlı olan sinyal bilgilerinden ve HTS kayıtlarından ki ileri de biliyorsunuz, bu konuda somut bilgiler elde eder miydiniz

CEVAP: Bu konuda yorum yapmam do ru olmaz, bu bir enkaz edebiyatı gibi olur, yani ben gittim, benden sonrakiler sanki hiç bir ey yapmadı da cinayet gerçekleşti gibi bir anlam çıkar, bunu kesinlikle do ru ve etik bulmam, benden sonraki ki iler de çalı mı lardır, çalı malarını yapmı lardır, kendileri savunmalarında belirtiler...

SORU: Evet bu cevaba diyece im yok, ancak siz dün bu konuyu çok yani yarın, ertesi gün sabah masamıza geldi imizde biz Yasin'in nereye gitti ini görürdük,

CEVAP: Bu özel bir ey de il bütün stihbarat ubelerinde olan bir eydir

SORU: Bu elemanın bir ubeye gelip bir görü me mevzusu var, Engin Dinç Müdürle, siz o görü menin, mesela ilk ba ta unu soralım, eleman ubeye nasıl gelmi , bizzat kendisi mi irtibat kurmu ?

CEVAP: Elemanı ça ırın dedi, ben ileti im kurdum, ya da o tarihte çalı an bir arkada ımız olabilir, ama benim kontrolümde benim bilgilerle ça rıldı

SORU: Peki görü menin ba ından beri görü meye vakıf mısınız?

CEVAP: Hayır, ben ça ırdım Erhan'ı Engin Dinç ube Müdürüme bıraktım, o süre içerisinde konu madık diye hatırlıyorum, daha sonra ben ayrıldım, Erhan Tuncel konu tu ki Erhan Tuncel'in ifadesinde de o var, biz konu tuktan sonra Özgür Komiseri ça ırdı diyor, u an bulabilirim e er eyse.

SORU: İmdi di er bir soruya gelelim, peki bu görü meden sonra Erhan Tuncel'in davranı larında yani bir düzelme oldu mu, yani bir turbo etkisi yarattı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hiçbir ekilde yaratmadı, yani var olan sorun devam etti?

CEVAP: Tabi yani sorun devam ediyordu, elimizden geldi ince daha sa lıklı bilgi almak için gayret ediyorduk, fakat aynı sorunlar devam ediyordu,

SORU: Yani Engin Dinç'in aslında bu görü mesi de i e yaramadı, burda belli oluyor, öyle mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki kanaatiniz bu yönde, peki o zaman ba ka bir soruya gelelim, mesela öyle bir soru sorayım, mesela siz stihbarat ubeleri arasında mesela Trabzon'dan örne in önemli bir ahsın i te mesela bir yere gitti inde kafasına yumurta atılacak, domates atılacak, bu tarz eylerle ilgileniyormusunuz normalde, mesela genellikle ilgilendi iniz eyler nelerdir, bombala, silahlı örgüt bu tarz eyler mi?

CEVAP: Bombalı eylemdir, silahlı saldırdır, gerçekten önemli eylemlerdir, büro için gerçekten, imdi yine somut bir eye bakmak lazım, imdi Trabzon'daki çok önemli bir konu stanbul ya da eydeki bellidir bombalı saldırının 81 ilde de anlamı budur, ses getirici eylemin anlamı budur, domates atmanın da ki iye göre de i ir, imdi domates attı ınız ki i e er Ba bakansa bu önemlidir,

SORU: Peki mesela az önceki söylemlerinizden Erhan'ın asla hareketlerinde bir düzenleme olmadı ını, mesela Engin ile görü mesinin bir i e yaramadı ını beyan ettiniz, demekki bu elemanın davranı larında bir bozulma vs oldu unu bu göstermektedir, yanlış kanaatte miyim?

CEVAP: Do ru.

SORU: Peki siz daha önce askere gitmeseydiniz, Erhan Tuncel'in bu davranı ları

devam ediyor ise, siz de mesela bu büro arkadaşlarınız ve amirlerinizin beyanlarını da hesaba katarak

CEVAP: O ki iye de baidır, ben şimdi ben olsam diyemem, ben olmam lazım, ben olsaydım desem olumsuz yaklaşımlı olur, hem haksızlık olur, hem benim öyle bir hakkım yok, yanında bulunacağım elemanın beden hareketlerini anlayacağım, konuya vakıf olacağım, ben bakacağım ben de erlendireceğim, kim çalırtıyorsa o de erlendirecek

SORU: Normalde büro arkadaşlarınızın beyanlarına itibarla elemanı tanıyan bir insan olarak, yani bu tarz bir gelişim gösterseydi eleman, eleman da tedrici olarak çıkarılmasında bir sakınca var mıdır?

CEVAP: Yoktur.

SORU: Bu anlamda öyle bir şey soralım da, bir yardımcı elemandan artık siz güvenilirlik yönünden getirdiği bilgiler yönünden üphelenmeye başlıyorsunuz, güvenilmez gibi algılamaya başlıyorsunuz, bu algılamaya başladuktan ne kadar süre sonra bu kişinin bu görevine son verilmesi lazım, yani süre şey de ildir de o anlamda, yani Yardımcı stihbarat elemanından tamam çıkarıldı bir sonuçta süreci vardır ama bu Yardımcı stihbarat elemanından ne kadar süre içinde çıkarılması lazım?

CEVAP: Böyle bir kesin süreç olmaz Bak kanım, bu bir ay iki ay boyunca devam ettiniz devam ettiniz çok kötü, bir ay sonra bir motive ettiniz, başka bir eleman çalırtıran biri geldi yine çalırtıran yine çalırtırdı ki iye baidır

SORU: Bak bu Erhan Tuncel ile ilgili böyle üphelerden yapıyorsunuz, sonra Engin Dinç çalırtıyorsunuz Mayıs ayında, Mayıs'ın sonları falan herhalde çalırtıyor, sonra yine Avukat Beyin sorusu üzerine de söyledin, hala devam etti diyorsun yani Mayıs Haziran ayında da devam ediyor bu, zaten olumu bu yeni çıkmamı

CEVAP: Kazanabilir miyiz, yine kazanabilir miyiz, bazen bir yıl u rabiliriz, bazen bir ayda kesebiliriz, bunun bir süresi olmaz Bak kanım, bazen bir yıl u rırsınız, neden çünkü bazen eleman çok önemlidir, çok kritik bir yerdedir, bir yıl, bazen de o konu ile ilgili 4-5

SORU: Bu eleman kritik önemli bir yerde miydi Erhan Tuncel?

CEVAP: Hrant Dink'i getirmesi sebebiyle önemliydi tabi

SORU: Bir yıl u rabiliriz diyorsunuz bu mesela Mayıs'tan itibaren saysanız Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım altı ay falan sonra şey yapıyor

CEVAP: O yine aynı

SORU: Benim az önce sorduğum soruda o anlamda bir soruydu, yani sizin için çok önemli kritik bir eleman var, onun yerine en önemli bilgi getiren de elemandır diyorsunuz, dinlemelere, fiziki takiplere göre, bu adamın elemanlı mı sonlandırmak için ona yerine alternatif bir şey koyuncaya kadar, bu biraz daha süreç alabilir miydi onu soruyoruz

CEVAP: Kazanmaya çalışıyoruz, Engin Dinç Müdürümüz geliyor konu uyor, ben devralıyorum, bir buçuk ay sonra da ben devralıyorum, kazanmaya çalışıyoruz, anladığımız kadarıyla Ercan Demir kazanmaya çalışıyor, artık demek ki çalıştırılan süre, yani ben ayrıldıktan 4 ya da 5 ay sonra çalıştırılan kişiler tarafından bir de erlendirme yapılıyor, artık biz bunla çalışamayacağız denip ilik kesiliyor

SORU: Yani senin u andaki söylemlerine göre kısaca bu Yardımcı stihbarat elemanının görevine son verilmesi ile birlikte Hrant Dink cinayeti, hani en son olan duruma göre konu uyoruz, en önemli delil veya hani bilgi alma kaynağı kapandı gibi bir şey oluyor yani, en önemli çünkü şeyleri eleman getiriyor diyorsun yani, o sonuç mu çıkıyor,

CEVAP: En önemli, yani Erhan Tuncel çalıştıydı bu cinayet olmayacaktı diye bir şey diyemeyiz, eleman önemlidir, Erhan Tuncel önemlidir, ama ilik kesildi diye de artık her şeyimiz bitti.

SORU: Özkan Bey şimdi Erhan Tuncel için Yardımcı stihbarat elemanı oldu u dönemde verimli de il, güvenilir de il gibi saptamalarda bulunuyorsun ama, somut olarak bunun dayanağı nedir, sen büro amiri olarak görev yapıyorsun, sana sorduğumuzda da yani

sanki bu i in uza ndaymı sını, dı ndaymı sını gibi, daha böyle soyut cevaplar veriyorsun, net olarak gördü ün sorun neydi, yani somut da güvenilir olmadı nı de erlendirmelere esas hangi problemler ya andı, ya da verimli olmamasına, çünkü u çerçevede de de erlendir, imdi öncelikle zaten sende onla irtibatlısın, Muhittin Zenit var, sen varsın, daha sonra zaten birinci eleman sen varsın, ama nedense mesela gözüktü ü kadarıyla Ercan Demir daha fazla hani sorun takip etmi gibi, arada sen varsın, senin daha fazla bir gözleminin olması lazım

CEVAP: Daha önce Muhittin Zenit bahsetti, bir Çeçen konusundan bahsetti, yani bizim kendi faaliyetlerimizi takip etti iz halde, Erhan Tuncel'in bize bu bilgiyi vermemesi ile ilgili, yani biz takip ediyoruz, Muhittin anlattı onu geni bir ekilde, bilgi almaya çalı ıyoruz, Erhan ne yapıyorsun bilgi yok, takip ediyoruz, yani Erhan sen o Çeçen grubuyla birliktesin neden cevap vermiyorsun, ikincisi bulu ma talep ediyoruz, yani mesela i im var tarzında bulu malarda gelmeme noktasında bir eyleri vardı, imdi bu da somut, artık bundan sonra da tamamen somut bir ey vardı, i te somut bir belge hukuki bir ey olmaz, bu tamamen gözlemlerle ilgili, mesela so uk davranması benim en dikkatimi çeken ey, imdi biz elemanlarla sadece Erhan Tuncel de il, hani bilgiyi alıp verip yani adam canla ba la bilgi getirmeye çalı an eleman var, yani a kla evkle örgütten bilgi almaya çalı ıyor, biz Erhan Tuncel'den yani tabiri yerindeyse belki cımbızla laf almaya çalı ıyoruz, Erhan böyle bir konu vardı, yok falan ki benim çalı tı m dönemde yani çalı tı m süre içerisinde de zaten yok, hani herhangi bir ey yok diyor, bir konuya denk gelmi tim, i te onu hatırlasam ke ke hatırlayamıyorum u anda, do rudan konuyla ilgili bir ey de il ama Alperen Ocakları ile ilgili bir konuydu, biz Erhan Tuncel'e sordu umuzda bize söylemedi, fakat Ça rı'ya biz sormu tuk, yani böyle böyle bir, o tarihte bir gece toplantısı mı olmu tu, illegal bir ey de il, Hrant Dink ile ilgili bir ey de il, ama ben bilgi almaya çalı ıyorum Alperen Ocakları ile ilgili kendisi de , kendisi de orda, fakat o bilgiyi bize vermedi, ben o bilgiyi Ça rı'dan ö rendim, sonra hatırlamıyorum tam net, olayla ilgisi olmadı ı için hani, imdi eleman senden faydalanmak istiyoruz, Alperen Ocakları ile ilgili bilgi getir diyoruz, ama sen bilgiyi getirmiyorsun, ben ba ka bir yerden alıyorum, bu tarz, bundan daha ö te somut bir dayana a ba lanacak elemanla böyle bir ey de yok

SORU: imdi Yardımcı stihbarat elemanı önemli ve Hrant Dink cinayetinde de en fazla bilgiyi aldı nız kaynak anladı m kadarıyla Yardımcı stihbarat elemanı, ama telefon dinlemesi de yapıyorsunuz, ara sıra fiziki takipte yapıyorsunuz, fakat Yardımcı stihbarat elemanı da istihbari bilgiler kilitlenip kalıyor, peki Yardımcı stihbarat elemanından da memnun de ilsiniz ve çıkartıyorsunuz, burada, yani siz de il ben genel olarak istihbari anlamda soruyorum, sizin döneminiz askerde oldu unuzu biliyorum o dönemde, çıkartılıyor, burada ba ka bir imkan yok mudur yani istihbarat tekni i anlamında orada o andan itibaren bir operasyona ba lamak gerekmez mi, planlı istihbarat operasyon denilen operasyon niçin vardır istihbarat birimlerinde, yani bir istihbaratçı olarak size bunu soruyorum, niye yapmadınız anlamında sormuyorum

CEVAP: O konu ile ilgili ube Müdürünün yetkisinde, ben herhangi de erlendirme yapamam yani

SORU: Var mı yani böyle bir ey yapılmalı mı?

CEVAP: Bu somut olayda o dönemde çalı an ube Müdürü kimse o yapacak, ben ube Müdürü olsam bana sorun, ben ube Müdürü de ilim,

SORU: Ben siz niye yapmadınız diye sormuyorum

CEVAP: Benim olayı ya amam lazım, görmem lazım, de erlendirmem lazım, imdi olaydan yedi yıl sonra, u andaki bilgilerle böyle yapılması gerekir mi böyle yapılırsa uygun olur diye bende do ru bir yakla ım olmaz

SORU: Ben tamamen bir istihbarattan anlamayan birisi olarak ö yle dü ünüyorum, benim elimde bir adam var bana istihbarat getiriyor, daha önce de önemli bir istihbarat getirmi , Hrant Dink öldürülecek kesin olarak öldürülecek diye, çünkü bütün ifadelerde o

geçiyor, Hrant Dink kesin olarak öldürülecek diye istihbarat bilgisini aldık, ondan sonra o adamdan vazgeçiyoruz, atıyoruz, ne yapmam lazım, yani bekleyeyim mi, cinayetin olmasını mı bekleyim yoksa operasyona mı ba layım anlamında soruyorum

CEVAP: Bu soruya en net cevabı dönemin ube Müdürü Faruk Sarı, Ercan Demir cevap verir,

SORU: Biz kendisine de sorarız daha sonra, siz Trabzon'da 15/10/2004 te göreve ba ladınız, 29 Kasım 2004 tarihinde de C Büroya atadınız, Yardımcı stihbarat elemanı Erhan Tuncel ne zaman ba ladı Yardımcı stihbarat elemanı olarak

CEVAP: Hatırlamıyorum, evraklar içerisinde vardır,

SORU: Sanıyorum Kasım 2004 tarihinde ba lamı Yardımcı stihbaratta, yani siz askere gidinceye kadar olan ki dönemde Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat elemanınız, çalı ıyorsunuz, sürekli size bilgi getiriyor...

CEVAP: stihbarat büroya bilgiler geliyor, görü en ki i Muhittin Zenit bilgiler geliyor

SORU: Yaptı ımız bütün görü meleri ve bilgileri düzenli olarak tutanak tarihinde tutuyorsunuz.

CEVAP: Yaptı ımız F4 raporları...

SORU: F4 F3 ler var, fakat bir ey dikkatimi çekiyor, Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece i istihbaratı Erhan Tuncel tarafından size verildikten sonra yanlı sam düzeltin aksaklıklar ba lıyor, Erhan Tuncel'den memnun olmamaya ba lıyorsunuz, ben anlatayım niye aksaklıklar var, Erhan Tuncel'den memnun olmamaya ba lıyor stihbarat ube, Erhan Tuncel ile yapılan görü melerin raporları tutulmamaya ba lıyor, bazı F5 raporları kayıp oluyor, bakın tabi bir kısmı de erlendiriliyor ama bir kısmı da dosyada mevcut olan eyler, imdi Erhan Tuncel bilgi vermemeye ba lıyor

CEVAP: Ne pahasına olursa olsun bir rapor düzenleniyor

SORU: Ama F5 raporları ortada yok mesela, bazı görü meleri önemli de il diye tutmadık raporları diyorsunuz, ya bunlar Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece i istihbaratından önceki dönemlerde olmayan i ler 15 ubat 2006 tarihinden sonra olmaya ba lıyor, ben imdi sorum u yani bu benim tespitim dosyada bu güne kadar gördüklerimi, dinlediklerimden, sorum u, bu bir tesadüf mü yoksa bunun, bu istihbari bilgi ile bir alakası var mı?

CEVAP: Hiçbir alakası yok, hiçbir alakası da olamaz, hiçbir kasıt olamaz

SORU: Siz yoksunuz o dönemde askerdesiniz, ba kası adına konu tunuz o zaman

CEVAP: Hayır ben kendi dönemim için konu uyorum, hani siz diyorsunuzya o dönemden sonra rapor tutmadınız, o dönemden sonra... Bir suçla itham ediliyorum, bilerek, kasten , bilgi gelmi , biz de bilgiyi önemsemiyoruz...

SORU: Avukat Bey diyorki öldürme bilgisi geldikten sonra, bu öldürme bilgisi gelmeden önceki ekilde çalı ma aynı ekil devam etti mi

CEVAP: Kesinlikle

SORU: Yani bir aksaklık dikkatsizlik özensizlik falan oldu mu, böyle bir dü ünçe bir ey hasıl oldu mu sende,

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki siz savunmanızda unu söylediniz, M T'in herhangi bir çalı ması Trabzon ilinden bahsediyoruz

CEVAP: Bildi im kadarıyla...

SORU: Bildi iniz kadarıyla M T'in herhangi bir çalı ması yoktu Hrant Dink konusunda, Jandarma istihbaratın herhangi bir çalı masını bilmiyoruz Trabzon ili bakımından.

CEVAP: Öyle söylüyorlar,

SORU: Trabzon iline ili kin sormuyorum, ahsınıza ili kin sormuyorum, istihbari faaliyet anlamında soruyorum, M T ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü arasında hele hele Yardımcı stihbarat elemanı da kaybedilmi se bir koordinasyonu sa layacak kurul ya da

sistem yöntem var mıdır?

CEVAP: Varsa da bilmiyorum, hani stihbarat ube Müdürü M T bölgesinde toplantı olur, ama ube Müdürü ona sözlü aktarımı oldu mu olmadı mı bilemiyorum, ama böyle bir i te M T toplanacak, ayda bir toplanacak, istihbarat aktarılacak o konularda bilgim yok

SORU: Evet, peki bir ki inin kesin olarak öldürülece i istihbarat bilgisini aldı mızda hemen bunu sizin sıralı amirlerinize de bildiriyorsunuz ve sıralı amiriniz stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 17 ubat 2006 tarihli bir yazı hazırlayıp bununla ilgili gönderiyor, imdi burada benim gördü üm ba ka örnekler de oldu u için onlardan hareketle söylüyorum, aynı zamanda bir ki inin kesin olarak öldürülece i istihbarat bilgisi alındı na göre Koruma Daire Ba kanlı ı'na da bu yazının da ıtımın yapılması gerekiyor muydu?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Bilmiyorsunuz, peki sadece stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün koruma tedbiri alıp almaması gerekti ini imdi tartı madan soruyorum bu soruyu, böyle bir yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gitti inde, stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma tedbirleri alma yetkisi var mıdır sizce?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yönetmeli in 11.maddesinde öyle bir hüküm var, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine talepleri aranmaksızın korumaya alınır diye bir hüküm var da ona ili kin olarak...

CEVAP: O yazıyı alan stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli kimse ona sorarsanız dahi iyi olur

SORU: Bu yönetmelik hükmü çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak ya da stihbarat ube daha do rusu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak sizin de koruma tedbiri alınması konusunda talep etme yetkiniz olup olmadı nı dü ünüyor musunuz?

CEVAP: Yok, bilmiyorum, yani benim büro amiri olarak görevim yetkim dahilinde olmadı ı için bilmiyorum yani. Devlet Denetleme raporunda Trabzon'un koruma kararı alması gerekti ine dair bir ey de görmedim.

SORU: Siz 20 Temmuz itibariyle 2006 itibariyle izne çıktınız, daha sonra da askerlik görevine ba ladınız, o tarihe kadar 20 Temmuz tarihine kadar Ogün Samast ismini herhangi bir ekilde duydunuz mu, sizin raporlarınızda olsun veya personel arasında görü melerde olsun

CEVAP: Hayır, Yasin Hayal'in Ogün ile tanı ması A ustos ayında ba lıyor zaten

SORU: Yok ben siz duydunuz mu, ikinci sorumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan resmi yazının içeri inin belirlenmesinde sizin bir rolünüz oldu mu, ya da insiyatifiniz olsa bile kullanabilme yetkiniz var mı?

CEVAP: Hayır öyle bir yetkim yok

SORU: Daha sonra, daha önce soruldu ama bir kez daha netle mesi açısından soruyorum, bu Jandarma istihbarat görevlileri ile sadece bu Hrant Dink için demiyorum, genelde herhangi bir bilgi payla ımınız sizin döneminizde oldu mu?

CEVAP: Olmadı, benimle do rudan olmadı

SORU: Siz büro amiri olarak görev yaptı nız sırada büronuzda kaç ki i çalı ıyordu ?

CEVAP: Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı.

SORU: Onur sonra geldi herhalde?

CEVAP: Yani tam hatırlamıyorum vardı.

SORU: ki veya en fazla üç ki i sizin haricinizde üç ki inin üzerine çıktı ı oldu mu?

CEVAP: Ben askerden sonra kaç ki i alınmı tı, genç yeni polis memuru alınmı tı, dört ya da be olmu tur.

SORU: Cinayetten sonra?

CEVAP: Evet cinayetden sonra,

SORU: Büronuzun takip etmekte görevli oldu u grupların sayısı hakkında bir bilgi verebilir misiniz?

CEVAP: Yani a ır ı sa faaliyetler kapsamında dini motifli terör örgütü dedi imiz o dönem i te Hizbullah terör örgütü El Kaide terör örgütü, zaman zaman daha farklı i te Selefilik, Vahhabilik u böyle sıralayamam ama baya ı bir i imiz vardı yani. Onun dı ında teknik olarak takip etti imiz yirmiye yakın hattımızı vardı yani farklı farklı gruplarla ilgili olarak.

SORU: İlk haber aldı ınızdan sonra yirmiye yakın ahıs vardı, peki memurlarınızın çalış ma saati nasıldı?

CEVAP: Genel itibariyle sekiz, sekiz buçuk itibariyle ba lar, e er ekstra bir i imiz yoksa altı, altı buçuk gibi normale döneriz. Ak am bir i çıkarsa takip olur veya farklı bir durum olursa tekrar ubeye gelir ertesi gün tekrar devam ederdi.

SORU: Siz fiziki takiplere yani bu takip tarz denilen F5 düzenlenmesini gerektiren veya gerektirmeyen diyelim faaliyetlerde bulunur muydunuz bizzat?

CEVAP: Ben bizzat katılmadım, hatırlamıyorum yani.

SORU: Bu takip etti iniz yirmi ki iyi vazgeçtim bir ki iyi somutla tırırsak Yasin Hayal'i memurlarınızın yedi yirmi dört takip etme imkanı var mıydı?

CEVAP: Yok yani fiziki takip olarak yirmi, yirmi dört yok, ama teknik olarak sonuçta konum bilgisi alıyoruz o da bir takiptir. ahsın stanbul iline gidiyor mu gitmiyor mu gözle yapılmaz ama teknik olarak.

SORU: Bu bir ihtiyaç mı diye soracaktım ama, teknik olarak mümkün de il, ihtiyaç olup olmadığı na takibi yapan konunun takibinde bulunan memurlar ve siz karar veriyordunuz. Ya bir telefon görü mesinden ya da aldı ınız ba ka bir haberden dolayı Yasin Hayal'in takip edilmesini gerektirecek bir konu oldu u kanaatine varınca fiziken takip ettiriyordunuz

CEVAP: Ama teknik olarak imdi fiziken biz alıyoruz önümüzde Yasin takip ediyoruz, teknik olarak dedi in telefonların sinyal bilgileri üzerinden o ama yedi yirmi dört sonuçta görüyoruz.

SORU: Peki büronun bundan ba ka i i oluyor muydu, mesela ehirdı ından gelen yazı malar gere i takipleriniz takip tarassutunuz veya devlet büyüklerinden veya önemli birilerinin geldi inde onların...

CEVAP: Vardı ba ka illerden gelen tahkikat talepleri var mesela ba ka bir ilin konusu Trabzon'la ilgili bir mevzu geçmi bizden o konuyu ara tırılması ve cevap verilmesi isteniyor. Ona benzer çalış malar vardı. Yani bu tarz u an için

SORU: Peki imdi Yasin Hayali takip etmeniz gerekti ine inandı ınız andan itibaren takip etmeye ba ladı memurlarınız

CEVAP: Fiziki takip mi?

SORU: Fiziki takipten bahsediyoruz. Ola ki öyle bir durum aldınız veya bunun gerekli oldu una karar verdiniz memurlarınız takip etti. Bu her takibin sonucunda daha önce unu sorayım. Yani çok konu uldu çok cevap verildi belki ama hep böyle muallak kaldı. En azından ben anlayamadım öyle varsayalım. Yani her takip F5 raporu olarak sisteme kaydedilen ekilde mi raporlar yoksa bir memur raporu ya da bilgi notu olarak

CEVAP: F5 takip tarassut ekinde yapıldıysa yani sabah alındı yapıldıysa ve gerçekten önemli takipse bunun yapılması gerekir ama bu F5 takip

SORU: Yani öyle sorayım eyleme yönelik eylem bilgisi geldi yapılaca ı bilgisi o bilgi do rultusunda o eylemi yapma ihtimalinden üphelendi iniz bir konu var. O konunun takibini yapıyor memurlarınız yaptı gitti ama o konuyla alakalı olmadı ını gördü, bu F5 mi dökülür?

CEVAP: F5 dökülür.

SORU: Yoksa ba ka bir not olur mu olmaz mı, F5 dökülür yani hiç konuyla alakalı olmayan bir ey olsa dahi,

CEVAP: Yani dökülür e er yo un imdi her F5 stanbul ya da gerçekten çok yo un olundu u zaman bazen takip ediliyor ama her takipten sonra bir F5 takip tarassut düzenlenecek her buna bazen yeti emeyebilirsiniz sizin bahsetti iniz di er i lerden dolayı yani tahkikat konusu ama önemli olan kısımları özellikle ahsın irtibatları anlamında, imdi ben sizi takip ettim bu gün gittiniz i te yanınızdaki Avukat Beyle görüşünüz günde yine Avukat Beyle görüşünüz yine Avukat Beyle bulup lokantaya gittiniz hani bunun her gün böyle bir takip tarassut raporu i yo unlu undan düzenlenmeyebilir de

SORU: Yani konuya ilkin önem arz eden bir bilgi oldu u kanaatine vardığınız zaman düzenlenir diyorsunuz bu F5 ler herhâlde sisteme kaydediliyordu ve Daire Ba kanlı ı'na da gidiyordu de il mi?

CEVAP: te benim savunmamda bahsetti im tereddüt var yani sisteme kayıt edilip, edilmemesi hususu e er sorulursa istihbarat Ba kanlı ı cevap verebilir

SORU: Peki bunlar nereye kaldırılıyor. ster F5 olsun ister basit bir karalama kâ ıdına yazılmış olsun?

CEVAP: O dönem içerisinde farklı bir klasör ekinde saklanırdı.

SORU: Nerede sizin bürodaki Ar iv Büroda mı nerede?

CEVAP: Ar iv Büroya gider

SORU: Mutlaka Ar iv Büroya gider, Peki Ar iv Büroya her isteyen girebilir mi?

CEVAP: Hayır

SORU: Nasıl girilir yani ben takibi yapan memurum diyelim.

CEVAP: Giremezsiniz ar ivden sorumlu idari büro memura vardır o ancak girebilir. E er ki sizin girmeniz gereken bir husus varsa ube Müdürüne dersiniz yani giremezsiniz

SORU: Peki ar ivde bir evrak çıkarılması gerekir yani notlarıma bakacağım vesaire diyemem.

CEVAP: dari büroya gidersiniz, u tarihli u raporu bana getirin, o da gider ar ivden alır gelir.

SORU: Siz de mesela adliyede rutin tefti ler vardır.

CEVAP: Yo unluktan dolayı onun kaydı biliyorum yani imdi,

SORU: Peki adliyede rutin tefti vardır bakanlı ın müfetti leri vardı gelir rutin tefti leri yapar ikâyet üzerine olanlar hariç diyelim gerekirse ikâyet üzerine gelir sizde rutin tefti ler olur muydu olursa ne sıklıkta olur belli bir periyoda ba lı mıdır yoksa..?

CEVAP: stihbarat Dairesi Ba kanlı ından tefti olurdu iki yılda bir denetlenmesi gerekiyor diye son dönemde hatırlıyorum ama o dönem için aynısı geçerlimi bilmiyorum beni bulundu um dönem içerisinde herhangi bir tefti geçirmedim ben ba ka ilde Kayseri'deyken gelmi ti

SORU: Yok ben Trabzon'u soruyorum yani siz

CEVAP: Oluyordu.

SORU: kinci bir ar iv olu turulması bu tür sisteme kaydedilmeyen evraklar kaldırılınsı diye bir genelge var mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bir ara vardı ama.

SORU: Ne zaman o bir ara?

CEVAP: te onu hatırlamıyorum Daireye sorarsan daha sa lıklı cevap alırız.

SORU: Özkan Bey siz 2006 yılı Mayıs ayında Erhan Tuncel ile Engin Dinç arasındaki görüşmede sonra dosyadaki bilgi ve belgeleri bir araya getirdinizde bu konuyla ilgili alakalı olan insanların ifadeleri ve resmi belgeleri alt alta koydu umuzda öyle bir sonuç çıkıyor. Buna katılır mısınız? Yani Muhittin Zenit Haziran ayında Trabzon'dan ayrılması tır ama Mayıs 2006 tarihinden itibaren Yardımcı stihbarat elemanı fiili ba lı kopup Yardımcı stihbarat elemanı resmen de ilse bile fiilen size ba lanmı tır. Yani bu

sonuca varıyoruz biz siz buna katılıyor musunuz? Öyle mi oldu?

CEVAP: Son kısmı anlayamadım 10 Mayıs..?

SORU: Efendim resmen Muhittin Zenit Haziran ayında ayrılmasına ra men Engin Dinç ile Yardımcı stihbarat elemanları arasındaki konu madan sonra fiili olarak Yardımcı stihbarat elemanı ile Özkan Bey irtibatlandırılıyor ve resmiyette aslında ayrılıncaya kadar Muhittin Zenit elemanla resmi ba ı var mı gibi gözükmesine ra men Özkan Bey fiili irtibat kuruyor bu tespitimiz dosyadaki di er delillerle bu tespite varıyoruz Özkan Bey bunu teyit ediyor mu fiilen Muhittin Zenit ile irtibatının kesildi ine dair tanıklı ı nedir?

CEVAP: Anladım. Görü meden sonra bana devredildi i söyleniyor ama, normal artlarda kendisi devrediyordu ama o süre içerisinde kendisi görü tü mü görü medi mi ben hatırlamıyorum yani kendisine sorabiliriz. Ben görü tü mü onu da hatırlamıyorum bilmiyorum yani u an...

SORU: Hatırlamıyorsun?

CEVAP: Ama hani fiilen itibaren Muhittin Zenit in tamamen ili i i kesilmi tir ben bunu %100 ondan söyleyemiyorum çünkü bilmiyorum. Muhittin Zenit 20 Mayıs'tan sonra daha do rusu 10 Mayıs'tan sonra 20 ya muhtemelen zaten bana devri bizim Engin Dinç ile olan görü memiz 15 Hazirana denk gelmektedir. Arada ya bir hafta var ya da 10 gün var. O süre içerisinde Muhittin Zenit ile herhangi bir görü me yapmı mı yapmadıysa zaten yapmamı tır.

SORU: Engin Dinç Müdürün bu Yardımcı stihbarat elemanını bundan sonra sen takip edeceksin sen ilgileneceksin sen görü eceksin i te sorumluluk sana ait Muhittin de görü se de ey yapsa öyle bir ey söyledi mi?

CEVAP: Yok yok öyle bir do rudan bir talimat ??? 12.12. bundan sonra sen görü eceksin yani artık eleman sana ait, Muhittin Zenit zaten tayini çıkıyor bana ait evet söylendi bu görü memizde

SORU: Hayır bu tayini çıkmadan önce

CEVAP: 20 Mayıs de il, o görü memizde bir Haziranla 15 Haziran arasına denk gelmekle zaten 13 Haziran'da Muhittin Zenit ili ik kesmekte dolayısıyla bu 13 günlük konudan bahsediyorsunuz 13 günlük görü mede bizim son görü mede.

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Özkan Mumcu Bugünkü beyanlarında da temel istihbarat kursunu tamamladıktan sonra 20 Mayıs 2006'da Trabzon'da göreve ba ladı nı göreve ba ladıktan bir müddet sonrada Haziran ayı ba ları veya Haziran ayı ortalarına do ru stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in iste i üzerine Yardımcı stihbarat elemanı Erhan Tuncel'i arayarak ube Müdürüyle görü mesini temin etti ini ifade etti ve bu görü menin ube Müdürünün çalı ma odasında gerçekle ti ini ifade etti. Benim sorum bu görü me takriben ne kadar sürdü?

CEVAP: Yani u an hatırlamıyorum yani yarım saatten az de ildir. onu söyleyebilirim yani yarım saatten daha fazladır ama iki saatte diyemem, hatırlamıyorum yani ama bir saat diyelim yani

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Sanık Özkan Mumcu; O görü me yazılı veya di er kayıt cihazlarıyla herhangi bir kayıt altına alındı mı?

CEVAP: Hayır hayır

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Peki bu görü me sonrasında ube Müdürü tarafından size Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili herhangi bir ki i veya herhangi bir olaya yönelik çalı ma yapmanız emredildi mi veya bilgilendirme yapıldı mı?

CEVAP: Hayır

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu Erhan Tuncel ile ili kiler konusunda sizin irtibatlı oldu unuz dönem kısıtlı bir dönem parçalı bir ey ama her halükarda senden anlatımlarında onla ya anan Erhan Tuncel ile ilgili ya aran sorunlara vakıf oldu unu söyledin. Genellikle güvenilmez oldu u, eksik bilgi verdi i ekinde so ukluk falan dedin

fakat burada ba ka anlatımlarda daha önceki ifadelerde u hususta ön plana çıktı Erhan Tuncel'in aynı zamanda Jandarma ile irtibatlı oldu u tabi ben bunlara tek tek girmeyece im ama...

CEVAP: Böyle bir irtibat yok zaten bakıldı ında dosyaya da Satılmı ahin (Anla ılmadı) Mayıs'tan itibaren ba lıyor diye.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki siz bu sorunu sonuçta ubede müzakere ettiniz, benim ö renmeye çalı tı im u sen bizzat vakıf olmasan bile Erhan Tuncel'in sorunun müzakere etti iniz dönemde süreçte sonuçta büro amirisin Jandarmayla ilgili kısım hiç gündeme gelmedi mi yani ube Müdürünüz Engin Dinç il yada personelinden hiç biri Jandarma peki bu Erhan Tuncel'in telefonu dinlemede Yasin Hayal'in de telefonu dinlemede ve siz ey baz çalı malarına lokasyonlarına falan takip ediyorsun ili ki ve irtibatlarına bakıyorsunuz. imdi bu tabi ne kadarına vakıfsın bilmiyorum ama bu soruyu soraca ım. Asli olarak ben bunu Ercan Demir sormak istiyordum ama senin de fikrini almak istiyorum Erhan Tuncel'le güven ili kisi zedelenmi burada ifade edildi Jandarma ile ili ki ve irtibatlarını gördük dediler Ercan Demir söyledi. Bizde cinayetten sonra yaptı ımız ili kilerde gördük. u an zaten iddianamede ciddi yo un ili kilerin oldu u anla ılıyor. Ev arkada ı Tuncay Uzun üzerinden de do rudan ili kileri de var. Ve Ercan Demir u beyanı oldu. Ben dedi Erhan Tuncel'e dedim ki eyin kafasından Hrant Dink'i sileceksin sen sokuyorsun. Yasin Hayal'in kafasından Hrant Dink'i sileceksin, onun kafasına bu fikri sen sokuyorsun yoksa seni gömerim. Aynen bu ekilde beyanları oldu.

CEVAP: 10 nolu F4 formundan sonra olması lazım o görü menin

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi senin zamanında Erhan Tuncel'i bu sorunları gündeme gelmi ken iki tane husus var benim merak etti im bir Jandarma ba lantısı eye girmiyor sen dedin benim haberim yok peki Erhan Tuncel'i hiç hedef olarak takip etmek ihtiyacı hissettiniz mi bunu müzakere ettiniz mi?

CEVAP: Ettik 13 Mayıs tarihinde hedef haline geldi yani dinlemeye aldık. Yani Erhan Tuncel zaten bu görü melerden sonra Erhan Tuncel'in dinleme tarihi yanlı hatırlamıyorsam 13 Temmuz, dedi iniz ekliyle biz Yasin Hayal, Ercan Demir'in acaba Erhan Tuncel bize bilgi vermiyor, so ukluk var acaba farklı bir niyete mi girdi. Yasin Hayal'e farklı bir yardımda mı bulunuyor. Sonuçta her ne kadar elemanımız da olsa sadece bu Erhan Tuncel için geçerli de il Türkiye'de çalı tırılan bütün elemanlar için geçerlidir. Hiçbir elemana yüzde yüz bir güven söz konusu olamaz. Aynı zamanda o elemanın bizi çift taraflı çalı abilece i yanlı bilgiler verebilece i yanlı yönlendirmeler yapabilece i en iyi elemanlar için bile geçerlidir. Biz bu de erlendirmeyi yaparaktan zaten Erhan Tuncel'i 13 Temmuz'da ben ayrılmadan önce teknik takibini yapmak için karar veriyoruz. O kendisi o gün bahsetti hani beni El Kaideden dinlemi ler neden dinlemi ler. Niye dinlediniz konusu zaten Selefilik, Vahhabilik pardon,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben güzel anla ıldın diye tekrar soraca ım ben çünkü u ana kadar onu elemanlarda kontrol amaçlı takibe alınabilir. Çünkü Yardımcı stihbarat fakat siz Erhan Tunceli ortaya çıkan tereddütler ve kaygılar sebebiyle 13 Temmuzdan itibaren ve gerçekten hedef oldu u dü üncesiyle takibe aldınız

CEVAP: Olabilir, yani yönlendirip daha önce, birlikte irtibat kurdu u ahıs biz o süre içerisinde bilgi almak istiyoruz olabilir belki bunun oranı yüzde 50 de olabilir yüzde 5 te olabilir

SORU: Ali Fuat Yılmaz'ın sorusuna istinaden bir ey soraca ım ben orayı duymamı ım Yasin Hayal'in kafasından bunu kesinlikle sileceksin diye Ercan Demir'in Erhan Tuncel'e bir beyanı olmu Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in kafasından bir eyi silebilecek yada sokabilecek bir gücü var mıydı Yasin Hayal üzerinde?

CEVAP: Tabi vardı.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hrant Dink cinayet ihbarı yapıldıktan sonra 20

Mayıs'a kadar aradaki kurs dönemi atalım Temmuzun ortalarını oluyor tam tarih kaç ?

CEVAP: 20 Temmuz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 20 Temmuz itibariyle siz C ubede bir nevi raportör görevini yürütüyorsunuz tabiri öyle u an tamam büro amirisiniz sahada yapılan çalı malar üstteki amirlere verilmek üzere size geliyor bu dönem sizi kapsıyor de il mi. Eksiklik var mı 17 ubat kurs tarihini çıkarırsak sahada yapılan çalı malar size üstünüzdeki amire vermek üzere yada de erlendirmek üzere brifing vermek üzere size veriliyor.

CEVAP: Seninle ilgili bulu maları mı kastediyorsun?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Evet benle olan bulu malar ,

CEVAP: Muhittin Zenit bulu ma yapıyor. Senle olan görüşmelerini rapora aktarıyor o rapor bize sunuluyor bende aynı ekilde büro amirime sunuyorum kastetti in buysa bu ekilde oluyor

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki hem sizle çalı tı m dönemde hem Muhittin Zenit ile çalı tı m dönemde benden yazılı bir ey aldınız mı?

CEVAP: Hayır yani ben yazılı olarak senden aldı mı hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki sizinle çalı tı mız dönemde iki üç bulu ma oldu unu söylediniz. Peki, bu bulu malarda herhangi bir yerde bir iki saat beni bekledi iniz oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yani seninle bulu malarımızı yaptık. O süre içerisinde bekleme miyizdir? Bekleme izdir.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Biraz daha açayım meydan yani Trabzon'da meydan denilen bir yer var Trabzon'da kalanlar bilir. Tanjant yoku unda beni hiç bekledi iniz oldu mu oraya bıraktıktan sonra?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Senle bulu ma yaptıklarımız hatırlıyorum ama tam olarak nerede yaptı mızı hatırlamıyorum. Bir tanesi kalkınmada olabilir üniversite yolu üzerinde ama di erlerini hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tanjant yoku unda beni bir iki saat bekledin mi, meydana bıraktıktan sonra?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim di er bir soru 12 Temmuz tarihine gelelim, 12 Temmuz tarihinde dinleme kararı alındı ı zaman sizde talepte bulundunuz mu yoksa orada çıkan genel bir karar mıydı?

CEVAP: Büro Amirli i olarak memur arkadaş larla ube Müdürlerimizle ve Ercan, zaten kararların altında da sırasıyla Polis memuru, büro amiri var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi daha eski bir tarihe dönelim. İmdi Engin Dinç ve Muhittin Zenit Zeynel Abidin bilgisinin kendisinde oldu unu söylüyor. Net bir ekilde Ben de size söyledim hatta bir buçuk ay çalı masını yaptık. Kabul etmeseniz de, hadi diyelim benim size kinim var. Engin Dinç'in yada Muhittin Zenit'in size kar ı bir kin besleme bilgi vermeme gibi bir durumu var mı daha önceden rastladınız mı üst olarak vermeyebilir ama Muhittin Zenit in hani size bir bilgi vermeme yada sizi ey yapma gibi

CEVAP: Zaten o tarihte ben çalı mıyorum bir, ben Özkan Mumcu'ya hatırlamıyorum dedi i iki, sen yoktun o tarihte Özkan Mumcu ben Zeynel Abidin Yavuzu söyledi imi hatırlamıyorum dedi. Bu tarihte sen yoktun, herhangi bir kin garezi olamaz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Engin Dinç'in de olamaz?

CEVAP: Olamaz zaten Engin Dinç'in de Özkan Mumcuya söyledi ine dair bir beyanı da yok

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi biraz daha geriye dönelim 2004 yılında Mcdonalds patlamasını yaptıktan sonra neredeyse ehir seferber olmu herkes onu arıyor. O dönemde olup olmadı ınız önemli de il Yasin Hayal o dönemde yurt dı na giri çıkı yapabiliyor, bomba ihbarı verebiliyor ve neredeyse Trabzon kendisini aradı ı zaman

Jandarma Polis herkes seferber her tarafa panzerlerle giriliyor evler basılıyor, bu haldeyken be gün içinde stanbul iline çıkabiliyor. Böyle bir imkân ve kabiliyeti var. Siz sonuçta istihbaratçısınızdır ehirlere arası çok rahatlıkla geçi yapabilecek biri imdi Zeynel'in bilgisi yine sizin kendi görüşünüzü alim Zeynel'in bilgisi demek u demek herkesin anlayacağı dille Yasin Hayal Hrant Dink'i vurmayacak ve tetikçi gönderecek ve Yasin Trabzon'da kalacak bunun anlamı budur. Eksiklik var mı bu konuda yani hangisinin eyine götürsen anlayacağı ey Yasin Trabzon'da kalacak yok ne dedi im de il anlaşılan bu hayır bir suçlama falan de il. imdi Zeynel Abidin Yavuz Kocaeli iline gitmi Kocaeli'ne gitmi stanbul'a yakın bir mevkide ve ben sana söyledim bunu sen söylemedin diyorsun diyorum ki Zeynel ehirdi ma i amaçlı çıktı. Malumun Trabzon o dönem Nisan ayları neredeyse kaynıyor...

CEVAP: Kime söyledin?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sana söyledim tamam polemeye girmeye gerek yok, o tarihte senin amirin olan Engin Dinç ya da diğerinin u Zeynel'e bir bakın teknik bilgisini alın ya da bu adam kim bu adam ehirdi ma diye çıktı Yasin beni uyutmuş da olabilir. Yasin sonuçta geçmi ine dönüp baktı n zaman yurt dı ma giri çıkı yapabiliyor 11 ayda tahliye olabiliyor ehirlere arası çok rahatlıkla gezebiliyor bunlar normal profesyonel

CEVAP: Ben nasıl bir üst amirime gidip...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ben bilgileri verdim burada bir ey söylemek istiyorum çalı tı mız dönem içerisinde 20 Mayıs'tan sonra Zeynel Abidin Yavuzun çalı masını Özkan Mumcu'yla yaptım sonuna kadar ehirdi ma da çıktı nı ayrıca Yasin Hayal ve Zeynel Abidin'in parmak izi olan resimleri bizzat operasyon yapmaları için ve de benim ili kimi kesmeleri için kendisine teslim ettim. Ancak inkâr ediyor. Bunun zapta geçmesini istiyorum

MAHKEME BA KANI: Özkan Mumcu'nun dı ma da kimseye bilgi verdin mi? Zeynel Abidin Muhittine'de söyledim mi diyorsun.

SANIK ERHAN TUNCEL: Muhittin'e öyle söylendi. Muhittin'e o tarihte Yasin Hayal ceza almı tı yani Yargıtay'ın ilam kararında zaten ondan önce muallaktaydı yapayım mı yapmayayım mı bazen söylüyordu bazen söylemiyordu. O dönem içerisinde Yasin birden delirdi, dedi ki ben bunu vuracağım dedi. Dedim dur sakın ol vesaire nasıl yapacaksın dedim ba ka birini gönderece im yani zaten o dönemde ben Muhittin Zenit ile görüşüp Muhittin Zenit'e de ba ka biri var sonradan Engin Dinç Müdürle görüşünce Özkan Mumcu ya devredince bunun çalı masını Özkan Mumcuyla birlikte yaptık.

MAHKEME BA KANI: Muhittin'in haberi yok muydu bundan ?

SANIK ERHAN TUNCEL: Muhittin Zenit'in sadece Zeynel diye biri var yani Zeynel ismi sadece o

MAHKEME BA KANI: Ne zaman söyledin onu Muhittin'e ?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim tarih olarak öyle söyleyeyim herhalde Yasin Hayal'in Yargıtay'dan cezasının onaylanması için talepte bulundu u tarih aralı ı olan o dönem içerisindeki bulumaları, bulumalar,

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ile görüştükten sonra mı söyledin Muhittin'e de?

SANIK ERHAN TUNCEL: Sadece biri bulundu diye Engin Dinç ile zaten oraya gitti im zaman önce Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit geldi ben hukuk mü avirli inde çalı ıyordum a a ıda dediler Müdür Bey seni görecek bu arada on be günlük dilimler var yani hangi tarihte görüş mü sem tutup on sene geçmi on sene geçmesi de önemli de il ben bu tarihte ben bu tarihi tutayım falan fistan diye tutamam ancak Mayıs ayıydı sadece hatırladım çünkü final sınavlarına hazırlanıyorduk. Yani Muhittin Zenit'in elinde olan bilgi Yasin birini ba ka birini bulacak Engin Dinç'in yanına geçti im zaman biz onlara buluma deriz. Engin Dinç ile yapılan bulumada bu ahsın Zeynel oldu unu, ondan sonra Muhittin Zenit devir teslim için geldi devir teslim için zaten Özkan Mumcu'ya dedi ki bundan sonra

birlikte çalı acaksınız o esnada hafızam beni yanılmıyorsa ya söylemi imdir ya söylememi imdir, ancak çalı ması Özkan Mumcu'yla yapıldı ve o tarih de daha önce mahkemeden talep olarak istedi imiz bu Tanjant yoku undaki mevzu iki saat boyunca bekledi ey getirse inandırıcılı m olur daha ey olur.

MAHKEME BA KANI: Bu çalı mayı orada yaptım diyor yani tanjant yoku u dedi in orada

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır resimleri kendisine teslim etmem. Efendim Hrant Dink'in Yasin Hayal ve Zeynel Abidin'in parmak izi olan resimleri ben Özkan Mumcu'ya teslim ettim. Muhtemelen Haziran ayında teslim ettim hatta ey Temmuz ayında olabilir çünkü Yasin Hayal o dönemde ey yaptı. Resimlerin ocakta saklandı ını söyledi. Hatta Mahkemenizde eyde var Hüseyin Kavanoz diye mahkemeden ey istedik. Ondan sonra onun telefonuyla arayıp gidip oca ın resimlerini aldım talep kendisinden geldi. Bunu teslim edip operasyon yapılmasını söyledim. Ayrıca di er bir konuya gelelim. Bu görü meden sonra kendisi böyle bir imkânının olmadığı nı söyledi. Ba ka bir yolla nasıl çözebiliriz dedi. Bu Bocajunior mevzusunu hatırlıyor musunuz? Efendim kendisine ben artık bu konuda ba arısız oldum çünkü Trabzon çok saat çalı ması için çok a ır bir bölgedir. Nereden bakarsanız bırakın Türkiye'yi tüm devletler orada sürekli Almanya'dan raporlar geliyor. Pontus faaliyetleri, mafya faaliyetleri Çok zor bir çalı ma bölgesi saha açısından o dönem içerisinde ben de artık ba arısız oldu umu, Yasin'in her an beni de atlabilece ini ey yapabilece ini kendisinin gelip görü mesinin uygun olaca ını, Yasin Hayal'in tuttu u bir takım vardı Arjantin'den bir tane forma getirmesini, Trabzon'da bulamadı ını kendisini Elazı lı Polis diye tanı tıraca ını, ve kendisine öyle bir yakla ımda bulunmasını biz senin bu olayı yapaca ını biliyoruz. Çıktı ın halde seni yakalayaca ız ekinde bir fikir olu tu. Kendisi önce getirece im dedi ondan sonrada kabul etmedi. Ayrıca unu sorayım sizin Trabzon iline gelmeden önce kendi talebinizle mi tayin talebinizle mi geldiniz, yoksa Personel Daire Ba kanlı ı'nın talebi ile mi atandınız. Trabzon'a

SANIK ÖZKAN MUMCU: (Anla ılmadı) mezun oluyorum zaten ilk kurayla Trabzon'a geldim.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kurayla

MAHKEME BA KANI: Peki Hukuk Mü avirli i diyorsun, Engin Dinç ile görü meden önce sen Hukuk Mü avirli indeyim Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan geldi diye bir ey söyledin. Neredeydin?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada öyle tarihler üzerinde çok ey yapılıyor üzerinden on yıl geçmi , bugün birçok ki i mahkemelere katıldı kısa bir örnek verim, imdi bu gün kalkıp 14. celse hangi tarihte oldu kimsenin bilmeye imkânı yoktur. Biz unları tarihleri ben ancak final dönemlerimi ve de Zeynel Yasin ve de o günün ihbarının yapıldı ndan önce ve de sonra diye bölsem daha iyi olur. O dönem içerisinde biz Muhittin Zenit ile kesinkes ili kini kes Yasin'e operasyon yap artık benden uzak durun diye içerik olarak daha sonra açıklayaca ız, bunlar herhalde 8 Nisan diye göstermi ler tarihini tam hatırlamıyorum ancak tarih olarak hatırladı ım Yasin Hayal'in bu cezasının Trabzon mahkemesi tarafından verildi i güne tekabül eden günlerdir. Mcdonalds patlamasından dolayı Trabzon tebli nemesi düzenlendi i tarihte bu dilimler efendim bir hafta en fazla en az iki gündür en fazla on be gündür. Yani tarih olarak ondan sonra Özkan Mumcu beni ça ırmadı beni ça ıran Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit'tir.

MAHKEME BA KANI: Sen neredeydin ça ırdıklarında dedin?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben a a ıya indim baktım Muhittin Zenit bekliyor a a ıda bizim Karadeniz Teknik Üniversitesi eyi bilen Mediko Sosyal Tesislerini bilen dört katlı bir bina tasavvur edin üniversite içerisinde, oranın dördüncü katından inince Muhittin Zenit kapının önündeydi, telefonla a a ıya in dedi dedim hayırdır. Ben sana demedim mi gelme. Ondan sonra ey yaptı dedi ki tamam gel bir müdürle görü , ondan sonra

birakıp bırakmayacağına emin yap, ardından dedi seni arayacağım sonra Özkan Mumcu aradı beni ama bir hafta sonra mı aradı be bugün sonra mı aradı, sonra Karadeniz Teknik

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tamam bak bulduğuma yaptığımız tarih 8 Nisan

SANIK ERHAN TUNCEL: Yo senin o olayda haberin yok eyden yani Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit'in geldiği tarihten, hayır bak tarihleri diyorum ki en az iki gündür en fazla on be gündür onları ben kestiremem. Çünkü biliyorsunuz eksik var mı ikile on be tarihi arasında

SANIK ÖZKAN MUMCU: 8 Nisanda bulduğuma yaptıysan ben kurstaydım seninle bulduğum amam.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok yok o eyle gelmiştin ya bir tane Hyundai Station vardı Karadeniz Teknik Üniversitesi önüne

SANIK ÖZKAN MUMCU : Ne zaman?

SANIK ERHAN TUNCEL: O bulduğumda sen mi vardın yoksa siyah arabayla geldiniz?

SANIK ÖZKAN MUMCU : Biz seninle 20 Mayıs'tan sonra ben seni devraldıktan sonra iki ya da üç bulduğum yaptım. O araçlardan biri Steyr'in araç bizim araçlardan biri,

SANIK ERHAN TUNCEL: O zaman sen geldin mi Muhittin Zenit mi beni yani eyle götürdü Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne, Engin Dinç ile görüşmek üzere beni Muhittin Zenit götürdü oraya.

SANIK ÖZKAN MUMCU : O , 8 Nisandan sonraki bir tarihte sonra gitmişsin demek ki yani eyle olarak çünkü 20 Mayıs'ta sen oradaysan bu Mayıs'ın sonu veya Haziran'ın başları,

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim o arada size söyledim ya bir bulduğum tartı tık biz, bir bulduğum sonra Muhittin tekrar geldi. Ondan sonra ilginç kesildiği gün tekrar geldi ondan sonra kaç gün sonra geldiklerini bilmiyorum ama siyah araçla biz gittik siyah mıydı metal rengi olan panelvanla mı ha sen de ilginç Muhittin Zenit,

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Bu senin beyanına göre Zeynel ismini biliyordu diyorsun ya Muhittin Zenit bu cinayet günü aranızda geçen konu mada hani Muhittin'in sana söylediği bir çocuk vardı onun adı neydi Zeynel'i mi kastediyorsun?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabii Zeynel orada kastediliyor, ama Muhittin Zenit'e hani Zeynel mi söylendi başka birini mi buldu diye söylendi çünkü o zaman Muhittin Zenit'in tayini çıktı Gümü hane'ye, aramızda tartı ma ya andı ondan önce sonra Gümü hane'ye tayini çıktı o arada Engin Dinç çağırdı o arada Özkan Mumcu'ya devredildim. Bu bulduğum maları sağlayan kişi Muhittin Zenit o arada ismini zaten ben bilmiyordum, ismini Engin Dinç'in yanına gittiğim zaman öğrenmiştim. Bu eyle mevzusundan dolayı,

SANIK MUHİTTİN ZENİT: Ben Muhittin Zenit Sayın Başkanım şimdi Erhan Tuncel Üniversite Hukuk Müavirliğinin altında benim bulduğum gittiğim beyan ediyor. Halbuki olay bizzat herkes orada ben Engin Dinç ile olan bulduğum masını şubedeki görüşmesini zaten bu bulduğum sonrası kendisiyle bulduğum maya gittiğimimde kendisinden öğrendim. Şubeye gelip ve Engin Dinç ile görüştümünü. Dolayısıyla benim böyle bir bulduğum mayı şubeye ihtimalim yok, ki bunu da Özkan Mumcu da beyan ediyor. Kincisi tarihleri karıştırıyor. Ben kendisiyle zaten tartı ma ya adıktan sonra sadece ve sadece devir için gittim. Yani üniversitedeki o bulduğum daha önceki bir bulduğum madan hareketle söylüyor. Ancak ben Engin Dinç ile olan bulduğum masında ne bir taraf oldum, herhangi bir haberimde yok kendisinde bulduğum maya gittiğimimde bana aynen şunu beyan etti. Ben bundan sonra üniversite mezunu birisiyle çalışacak mıyım. Sen niye geldin sen kimsin kardeşim ben şube Müdürü ile görüştüm. Sen niye geldi dedi öğrendim şubedeki görüşmeyi ve bunun üzerine Ercan Demir'e gelip amirim böyle böyle bir konu varmı benim bilgim yok dedim. Burada karıştırıyor lütfen bunu düzeltmek için girdim teşekkür ediyorum saygılarımı arz

ediyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben burada Engin Dinç'in yanına nasıl götürüldü ümü izah ediyorum Engin Dinç ile olan görüşüm meden sonraki kısmı anlatmıyorum. Özkan Mumcu diyor ki ben götürmedim, Muhittin Zenit diyor ki ben götürmedim peki beni kim götürdü. Engin Dinç'in beni çağırdığını nereden bileceğim, Çünkü orada bir karı iklik oluyor yani beney götürmedi benim gitmem Muhittin Zenit'in talebi sonradan telefonla aradınız telefonla gittim dimi

SANIK ÖZKAN MUMCU : ddiada bulundu u foto rafları son hafta bana verdi ine dair savunmamda buna geniş yer verdim neden böyle söyledi ini. Hangi amaçla söyledi ini ve tarihleri söyledim. Hani konu geldi i için tekrar etmek istiyorum. Erhan Tuncel'den benim aldığım herhangi bir foto raf söz konusu değil verdi ini iddia etti i. Artık kime verdiyse onu bilemiyorum. Tarihleri karı tırıyor olabilir, ba kasına vermi olabilir. Ama bana verdi i herhangi bir foto raf yok. Bir ikincisi yine tekrar ediyorum kendisinden bana ula an Zeynel Abidin Yavuz ismi yok, bu konuyla ilgili olarak Erhan Tuncel 2013 tarihinde ifade veriyor pardon 2 A ustos 2007 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdi i ifadesi yani olaydan 7 ay sonra verdi i ifade, biraz önce Avukat Hanımın okudu u tespit tutanaktan sonra soruyorlar Hrant Dink'in resimleriyle ilgili Hrant Dink'in resimlerini Trabzon istihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum. ki 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde 11 ubat 2008 de soruluyor bu ifadeye katılıyor musun diye evet ifade bana aittir do rudur diyor. Karı tırıyor olabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

59-) RAHM ÖZER

A) 07/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmişinizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1969 yılında Ardahan'ın Posof ilçesi Kaleönü köyünde doğdum. İlkokulu kendi köyümde okudum. Ortaokulu köyümüze yakın bir köyde Ak Zülali Ortaokulunda okudum. Liseyi 1 yıl Erzincan lisesinde okudum. Daha sonra bıraktım. 1987-1988 yıllarında Bursa'ya geldim. 1989 yılına kadar Bursa'da çeşitli işlerde çalıştım. Daha sonra askere gittim. Acemi birliğini Amasya'da yaptım. Usta birliğini Tekirdağ'da yaptım. Burada Jandarma'nın Uzman Jandarma sınavlarına girdim. Sınavı kazandım ve Emirdağ Uzman Jandarma Okuluna gittim. 1991 yılında Bitlis'te Uzman Jandarma olarak göreve başladım. 1996 yılına kadar Bitlis'te görev yaptım. Daha sonra Aydın'a tayinim çıktı. 2000 yılına kadar da Aydın'da görev yaptım. Oradan Erzurum'a tayinim çıktı. 2000 -2004 yılları arasında Erzurum'da görev yaptım. 2004 yılında İstanbul'a tayinim çıktı. 2012 yılına kadar İstanbul'da görev yaptım. Oradan Elazığ'a gittim. 1 yıl da Elazığ'da çalıştım. Daha sonra Bayburt'a tayinim çıktı. 1 yıl da Bayburt'ta çalıştıktan sonra yaşlı annem babam öldüğünden onlara bakabilmek için 2014 yılında emekli oldum, Bursa'ya yerleştim. Şu an Bursa'da yaşıyorum. Burada kredi çekerek kendime bir kahvehane aldım, onu işletiyorum. Biz 3 erkek 4 kız olmak üzere kardeşiz. Ailenin en küçüğü benim. Evliyim, biri 18 yaşında diğeri de 12 yaşında 2 tane kızım var. Eşim ev hanımıdır.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü ünde 2004 yılı Ağustos ayı veya Eylül ayında Atıf Safran Faaliyetlerinde göreve başladım. O zaman her timde 4 tane unsur vardı. Her unsur 1 astsubay ve 2 uzman çavuştan oluşurdu.

SORU: Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: Benim çalı tı m süre zarfında ube Müdürümüz Binba ı Mefhar ÖZAVCI, Binba ı Aycan OKTAYLAR, Binba ı Atilla U UR ve Binba ı Mustafa ERDEM oldu. Kısı m Amirlerim soy ismini hatırlamadı m Yüzba ı Mehmet, Yüzba ı Mehmet aynı zamanda sorumlu Tim Komutanlı nı yaptı, Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ve ismini hatırlayamadı m bir yüzba m sonradan Kars'a tayin oldu. Tim komutanlarım Üste men Serkan ÖZEL ve Üste men Osman Tunahan BERK'ti. U ur Komutanlarım Astsubay Mustafa KÜÇÜK ve Astsubay ereç ATE 'di. Ben bu bahsetti m isimlerin geli sırasını hatırlıyorum.

SORU: l dı ı görevlendirmelerde gerek il dı ndan stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı na gidenleri ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: Bahsetti iniz bu il dı ı görevlendirmeleri ube Müdürümüz yapardı. Ben bir defa Hatay'a insan kaçaklı ı ile ilgili il dı ı göreve gittim. Ba ka il dı ı görevine gitmedim. Ba ka ilden benim çalı tı m ile yapılan görevlendirmeler ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anla ılan Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK - Gazi GÜNAY - Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Ben bu konuyla ilgili hiçbir ey bilmiyorum. Bahsi geçen isimli ahısları tanımıyorum.

SORU: stanbul l Jandarma Komutanlı nda Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma Personeli var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Adnan ACAR isminde herhangi bir personel olup hatırlamıyorum. Böyle bir ahısı tanımıyorum.

SORU: Sizin de görev yapmı oldu unuz ASAF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmı oldu unuz dönemde dikkatinizi çeken ola an dı ı çalı ma sistemati i ya da davranı ları var mıdır?

CEVAP: Bana sordu unuz ki ilerin ne ekilde çalı tıkları hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Her sabah herkes kendi i ine gelir kendi i ini yapar bende bana verilen görevi yerine getirdim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zamankiminle-hangi görevdeydiniz? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü görevde olup olmadı mı, görevde isem nerede görevde oldu umu hatırlamıyorum. Hrant D NK ismini ilk defa televizyonda Hrant D NK'in öldürüldü ünü duydu umda tanıdım. Daha önce Hrant D NK isminde bir ki inin varlı ndan dahi haberim yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; sizinle ilgili herhangi bir görev kaydının olmadı ı anla ılmı tır.

Görevlendirme kayıt defterinde size ait bir bilginin olmaması ne anlama gelmektedir? Açıklayınız.

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Görevlendirme kayıt defterinde bana ait bir kayıt yok ise o gün i yerimden yani Maslak'tan hiç dı arı çıkmadı m veya nöbet istirahatli yani o gün hiç çalı mamı da olabilirim anlamına gelmektedir. 19.01.2007 tarihinde çalı p çalı madı mı, çalı mı isem nerede ve ne için görevlendirildi mi hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattın Hrant D NK cinayetinin gerçeikle ti i 19.01.2007 güne ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde; "Saat 08.15'ten itibaren saat 23.18'e kadar stanbul l Jandarma Komutanlı nın bulundu u

Maslak-Sarıyer/ stanbul adresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Belirtilen tarih ve saat aralıklarında stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Astsubay Şeref ATE ile (6 defa), Uzman Jandarma Ecevit EM R ile (1 defa), Osman ÖZTUNÇ ile (3 defa), Tuncay GÜZELKAYA ile (2 defa), Ali KEP R ve Ömer KAÇAR ile 1'er defa telefon görüşmesi yapılmıştır.

Yapılan görüşmelerde telefon görüşmelerinin içeriği hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veririz.

Telefon görüşmesi yapılmış Şeref ATE -Ecevit EM R-Osman KIRÇALI ve Ömer KAÇAR'ın belirtilen tarihteki görevleri ve görev yerleri nelerdir?

CEVAP: 0505 479 12 59 numaralı telefon bahsedilen tarihte ben kullanıyordum, halen aynı numarayı kullanmaktayım. Astsubay Şeref ATE, Uzman Jandarma Ecevit EM R, Osman ÖZTUNÇ, Tuncay GÜZELKAYA, Ali KEP R ve Ömer KAÇAR isimli şahıslar ile yapılan görüşmelerde telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum. Şeref ATE benim unsur komutanımdır. Osman ÖZTUNÇ idari işler astsubayıdır. Ecevit Emir benim devrem Uzman Jandarma Çavuştur. Ömer KAÇAR aynı timde görev yapmış Uzman Çavuştur. Tuncay GÜZELKAYA da büroda görev yapan bir Uzman Çavuştur. Osman KIRÇALI aynı timde görev yapmış Uzman Çavuştur. Bahsedilen tarihte nerede görevlendirildikleri hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Astsubay Şeref ATE ile 19.01.2007 günü 13.24-13.54 saatleri arasında yapılan görüşmelerde Şeref ATE 'in stanbul ili Zeytinburnu çevresinde olduğu, bu görüşmelerden hemen sonra Şeref ATE 'in kullanımında bulunan 5052149888 numaralı hattının Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeden 14.28-14.33 saatleri arasında sinyal verdiği tespit edilmiştir.

Bu esnada sizin kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattınızın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Şeref ATE 'in Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gittiğini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Belirtilen tarih ve saatlerde Şeref ATE 'in dışında Astsubay Mustafa KÜÇÜK, Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın da Hrant D NK'in ikametinin çevresinde olduğunu biliyor musunuz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunan jandarma personeli ühhelileri kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Bahsedilen tarih ve saatte Şeref ATE 'in Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye gidip gitmediği, gitti ise hangi amaçla gittiği konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Belirtilen tarih ve saatlerde Şeref ATE 'in dışında Astsubay Mustafa KÜÇÜK, Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın da Hrant D NK'in ikametinin çevresinde olup olmadıkları konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Belirtilen tarihte, belirtilen adreste kimlerin kimler tarafından görevlendirildiği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Uzman Jandarma Ecevit EM R ile 19.01.2007 günü Saat:14.56'da (Cinayet saatinde) yapılan görüşmelerde Ecevit EM R'in kullanımında bulunan 5053465241 numaralı haftın Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Bu esnada sizin kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattınızın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Ecevit EM R'in cinayet mahallinde ya da cinayet mahalline yakın bir yerde olduğunu biliyor muydunuz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunan jandarma personeli üphelileri kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Ecevit EM R ile o gün yapımı oldu um telefon görüşmesinin içeriğini hatırlamıyorum. Ecevit EM R benim çalıştığım kısımdan farklı bir kısım olan Bölücü Faaliyetleri (B) Bürosunda çalışmaktaydı. Ben onunla telefonda görüştüğüm esnada nerede ve hangi mahalde olduğunu bilmiyorum.

Belirtilen tarihte, belirtilen adreste kimlerin kimler tarafından görevlendirildiği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK'nin öldürüldüğü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'yi takip ettikleri de ertlendirilmiştir.

07/08/2016 tarihli foto raf te his tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğunu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı aittir açıklayınız?

CEVAP: Bana gösterilen foto raf te his tutanağındaki 1'den 15'e kadar numaralandırılmış ahısların hiç birisini tanımıyorum kimler olduğunu bilmiyorum.

Bana resmi gösterilen gri renk 2 adet Renault Clio marka araçların İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait olup olmadığını bilmiyorum.

Benim çalıştığım birimde gri renkli Renault Clio marka araç yoktu. Benim çalıştığım birimde 1 adet beyaz Ford marka minibüs, 1 adet siyah renkli Renault Clio, 1 adet yeşil renkli Fiat Albea, 1 adet siyah renkli Fiat Albea marka araçlar bulunmaktaydı.

SORU: Hrant D NK'nin ikametinin çevresinde bulunduğu tespit edilen Astsubay şerefi ATE , Astsubay Mustafa KÜÇÜK Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın bulunduğu İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görevli bir kısım personelin de cinayet öncesi ve sonrası Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ı ve maktul Hrant D NK'yi takip ettikleri tespit edilmiştir. Agos Gazetesi çevresinde bulunan Jandarma personelleri kim ya da kimlerdir?

CEVAP: Agos Gazetesi'nin nerede olduğunu bilmediğim gibi Agos Gazetesi'nin çevresinde bulunan Jandarma personellerinin kim ya da kimler olduğunu da bilmiyorum, bu konuda herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Kullanmakta olduğunuz 05056 91259 numaralı hattınıza ait iletişim ve bazı bilgileri incelendiğinde; ilk olarak 03.10.2006 günü 09.28-17.40 saatleri arasındaki süreçte, 2. defa 23.10.2006 günü 11.36-12.50 saatleri arasındaki süreçte Hrant D NK'nin ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan bazı istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda belirtilen tarih ve saatlerde Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresine hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen bölgeye gittiğinizde yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu bölgedeyken şerefi ATE ve Murtafa KÜÇÜK ile yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Ben Hrant D NK isimli şahsı öldürüldüğü güne kadar hiç tanımıyordum. Hrant D NK isimli bir şahsın var olduğunu öldürüldüğü tarihten sonra televizyonlardan duydum. Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresine belirtilen tarihte gidip gitmediğimi hatırlamıyorum. Bu adreste Hrant D NK isimli bir şahsın ikamet ettiğini dahi bilmiyorum.

Belirtilen tarihlerde adı geçen adrese kim yada kimlerle gittiğimi hatırlamıyorum.

Bahse konu bölgedeyken şerefi ATE ve Mustafa KÜÇÜK ile yapmış olduğumuz görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin ilerlediği süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir olayandığı sezdiğiniz mi?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezmedi.

SORU: Görev yapımı oldu unuz dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Görev yapımı oldu um dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 bünyesinde görev yapan TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY mensup oldu unu dü ündü üm veya hakkında bilgi sahibi olduğun kimse yoktur. Fakat Ergenekon ve Balyoz davalarının görüldü ü dönemde Ergenekon ve Balyoz davalarından tutuklanan ki iler ile irtibatlı olan ve bu ki ilerle sık sık görü ün Astsubay Kıdemli Ba çavuş Yavuz KARAKAYA'ya herhangi bir i lem yapılmadı ı için FETÖ/PDY terör örgütü ile ili kili olabilece ini dü ünmekteyim. Halen firari olan eski savcılardan Zekeriya ÖZ benim de aralarında bulundu um 15-20 Jandarma personeli hakkında usulsüz dinleme yapıldı ı iddiası ile soru turma açtı. 17-25 Aralık sürecinden sonra Savcı Zekeriya Öz görevinden alındı ve daha sonra hakkımda açılan soru turmadan takipsizlik kararı verdi. Eski Savcı Zekeriya Öz görevden alınmamı olsaydı hakkımızda usulsüz ve gerçe e aykırı deliller üreterek bizleri tutuklatacaktı.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantımız var mı?

CEVAP: Fetullah GÜLEN isirnlı ahsın kendisinden nefret ederim. Ben ve ailemin içerisinde hiçbir kimse FETÖ/PDY içerisinde herhangi bir çalı mamız olmamı tır. Bu örgütle hiç bir ba lantımız yoktur. Bu örgütün amaçlarına hiçbir zaman hizmet etmedim.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Darbe te ebbüsünde bulunanların hepsinin Allah belasını versin. Darbe ülkeye ve millete yapılan en büyük kötülüktür. Bunu dü ünmekte uygulamakta hainli in en büyü üdür. iddetle ve nefretle kırıyorurn. Hrant D NK cinayeti ile ilgili hiçbir ilgim ve bilgim yoktu. Yukarıda da beyan etti im gibi ahsı öldükten sonra televizyondaki haberlerde sonra böyle bir insanın varlı ımı ö rendim. Hakkımda yapılan suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Efendim 23 yıl bu memleket için erefimle görev yaptım, kesinlikle paralel devlet yapılanmasıyla hiçbir ba ım yoktur, kesinlikle böyle bir eyi de kabul etmiyorum, ne benim ne ailemin hiçbir ba lantısı ba ı bu zamana kadar olmamı tır, bundan sonra da asla olmaz, Hrant Dink olayına ben zaten o tarihlerde polis arkada ların da zaten sordu u sorulardan ben sürekli içerideyim, i yerinden ben hiç dı arıya çıkmamı ım, sadece iki ay öncesinden bir soru sormu lardı, onu tam hatırlamamı tım, o gün de ben biraz önce arkada ın bahsetti i gibi...

SORU: Ayın 22'sinde, 22/10...

CEVAP: Muhtemelen, yani tam hatırlamıyorum, o zaman ben de nöbetçiyim aynı yerde, orada zaten uzman jandarmalar bir tek nöbet tutuyordu orada...

SORU: 03/10 ve 22/10 'da baz

CEVAP: Bir aklıma o geldi, onun haricinde bir de zaten bize bir hiyerar ik yapı

vardır, mesela stihbarat übede en alt rütbede olan biz uzman çavurları, benim şeref Ateşle görüşmem falan söyledi polis arkadaşları bana, şeref Ateş benim konsol komutanım, beni arayabilir, yani konu abilirim de, diğerk arkadaşlar da konsoldaki diğerk arkadaşlarla da görüşebilirim, hani 9-10 yıl geçmi yani ne görüştüğümü hatırlamıyorum ama o tarihlerde ben kesinlikle iş yerinden dışarıya çıkmamıştım, 2 yıl önce annem babam yaşıyordu ondan dolayı onlara bakabilmek için emekli oldum Bursa'ya yerleştim, krediyle bir kiraathane aldım işletiyordum, zaten bu Hrant Dink olayıyla ilgili suçlandı mı da, 13 gün önce gözaltına alındım, dün örneğim, gerçekten ona da aklımda durumdayım, dün ifade verirken örneğim böyle bir suçlamayla ilgili gözaltına alındı mı, yani hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum, bir de arz ettiğim gibi paralel devlet yapılanmasıyla kesinlikle hiçbir alakam ilgilim yoktur, böyle işlere karışmaz ailece, beraatimi talep ediyorum arz ederim.

SORU: Peki, Emniyetteki ifadeni do ru mu?

CEVAP: Doğrudur efendim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkan, Değerli Üyeler, Sayın İddia Makamı, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben 2004 yılı genel atamalarında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı A Birim Sahte Faaliyetler Tim'ine tayin oldum. Buradaki sıralı amirlerim; Übe Müdürü Jandarma Binbaşı Mefhar Özavcı, Kısım Amiri Jandarma Yüzbaşı Eyüp Akta, Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Unsur Komutanı ilk 2004 yılında Mustafa Küçük'tü, 2005 yılına kadar böyle çalıştık, 2005 yılında Übe Müdürlüğüne Jandarma Binbaşı Aycan Oktaylar, Kısım Amirliğine Jandarma Yüzbaşı Ali Barı Sevindik, Unsur Komutanlığına Jandarma Başçavuru şeref Ateş geldi. Bu şekilde çalıştık. Sayın Başkanım, Hrant Dink cinayeti ile ilgili iddianamede üzerime isnat edilen suçlarla ilgili savunmamı yapmak istiyorum. İddianamenin 111. sayfasında Hrant Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlisi Okan İmrek ile İstanbul 1 Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlisi şeref Ateş arasında 11:49'da cinayetten yaklaşık 3 saat kadar önce 10 dakika 28 saniye yapılan bir görüşme sonrasında benim de aralarında bulunduğum Muharrem Demirkale, şeref Ateş, Mustafa Küçük, Mikdat Özbek HTS kayıtlarından bizim Bakırköy'e gittiğimiz iddia edilmektedir. Yalnız ben iş yerinde nöbetçiyim, ben o gün hiç göreve çıkmadım. İddianamede nasıl yer aldığımı bilmiyorum, ben görevde değilim efendim. Ayrıca Hrant Dink'in Bakırköy'de evinin olduğu polisteki sorgumda örneğiniyorum. Yine iddianamenin 112. sayfasında şeref Ateş ile olan konuşmalarım yer almaktadır. Efendim şeref Ateş benim Unsur Komutanımdır. şeref Ateş ile benim telefonla görüşmem kadar doğal bir şey oldu bunu da zannetmiyorum. şeref Ateş ile Okan İmrek konu mu, ben Okan İmrek'i de tanımıyorum efendim. Muharrem Demirkale'nin, yine iddianamenin 110. sayfasında Muharrem Demirkale'nin ASAF Tim Komutanı olduğu beyan edilmektedir. Muharrem Demirkale ASAF Tim Komutanı değil diyor Sayın Başkanım. Hrant Dink cinayetinden önce HTS inceleme raporunda 03.10.2006 günü de iş iki saatlerde, ayrıca 22.10.2006 günü de iş iki saatlerde Bakırköy'de bazım bulunmaktadır Sayın Başkanım. 2004 yılından 2008 yılına kadar orada, diğerk arkadaşlar da bahsetti, binamız vardı orada nöbet tutuldu, benim bazımın da orada çıkması doğaldır. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini öldükten sonra basından duydum. Varlığından dahi haberim olmayan bir insanın öldürülmesi olayı ile ilgili huzurunuzda bulunmaktayım. Benim bu olay ile uzaktan yakından hiçbir ilgilim ve alakam yoktur. Hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum. Sayın Başkanım FETÖ Terör Örgütü ile ilgili ne benim, ne ailemin uzaktan yakından hiçbir ilgisi yoktur. Bylock ve benzeri gizli haberleşme programları kullanmadım,

ne olduklarını dahi bilmiyorum, çocuklarımı okullarına ve dershanelerine göndermedim, Bank Asya'da hesabım hiçbir zaman olmadı ve FETÖ'cü kesinlikle de ilim ve dda Makamının hakkımda isnat etmi oldu u bu suçlamaları da kesinlikle kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

60-) RAMAZAN AKYÜREK

A) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" İgi yazı ile, ç i leri Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı mın 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince hakkımda ön inceleme yürütüldü ü belirtilerek hakkımda mü tekiler; Rahil D NK, Hasrof D NK, Delal D NK, Arat D NK ve Sera D NK ile vekilleri Av. Fethiye ÇET N, Av. Ergin C LMEN, Av. Bahri BELEN, Av. Fikret LK Z, Av. Arzu BECER K, Av. nci BULUR ve Av. Erdal DO AN tarafından ileri sürülen; Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadı ım,

Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı bunlardan sadece birisinin stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi i ekindeki iddialara ili kin 4483 sayılı Kanun'un 6. maddesi gere ince ifade vermem istenmektedir.

Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde (14/12/2003 - 08/05/2006),

1) Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, suçun önlenmesi kapsamında;

A. Yasin HAYAL'in izlenmesi için Y E temin edilmi tir.

Trabzon ilinde 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL isimli ahsın faaliyetlerinin kontrol altında tutulması ve özellikle Çeçenistan gibi "cihat bölgelerine" sava mak için giden radikal dini grupların faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla, 17.11.2004 tarihinden itibaren "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge" hükümlerine uygun olarak Erhan TUNCEL isimli ahis ile temasa geçilmesi sonucunda Mehmet KURT kod ismi ile Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) kayıtlarına alınmı tur.

B. Yasin HAYAL teknik takibe alınmı tur.

Yasin HAYAL tarafmdan kullanılan 5387193181 numaralı telefon, Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin kararlarına istinaden 08.11.2005 tarihinden itibaren teknik takibe alınmı tur.

C. Eylem ile ilgili Y E bilgisinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bildirilmesi,

Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik bir eylem yapmayı planladı ı hususu; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ve bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na bildirilmi tir.

D. Y E, Yasin HAYAL'i eylem niyetinden vazgeçirmeye çalı ması ve ilgili geli meleri hassas biçimde takip etmesi konusunda yönlendirmi tir.

Bu kapsamda;

15.02.2006 tarihli Y E raporunda; "Yasin HAYAL'in cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa (Fırat (Hrant) D NK'e) eylem yapaca ını ortak arkadaş larımızdan birkaçına söyledi ini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum." ekinde bilgiler yer almı tur.

Yine 12.04.2006 tarihli Y E raporunda; "...Daha önceden de size anlattı ım Yasin

HAYAL'in stanbul ilinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunda i liyorum. Halen kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı." ekindeki ifadelerden de anla ılaca ı üzere, Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilecek muhtemel bir eylem giri iminin önüne geçmesi konusunda ili kili oldu u personel tarafından yönlendirme ve telkinlerde bulunulmu tur.

E. Daha sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevinden ayrılarak 09/05/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nda Daire Ba kanı olarak göreve ba ladım.

Bu görevimde, azınlıklara, Kürt orijinli vatanda lara ve toplumu olu turan di er kesimlere kar ı, milli duyguların istisamanna dayalı a ırkı tepkisel ve iddeti te vik edici nitelikte propaganda ya da faaliyet yürüten çevrelere yönelik gerekli istihbarı çalı malarla a ırklık verilmesine önem verdim.

Bu kapsamda, stihbarat Dairesi Ba kanı olarak göreve ba ladı ım tarihten, Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü tarihe kadar (9) emir yazısı ile ba lı 81 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlüklerini, çalı malarında sözü edilen milli duyguların istismarına dayalı tepkisel provokatif giri imlere önem verilerek bu çalı malarda hassasiyet gösterilmesi konusunda talimatlandırdım.

Özellikle Ermeni vatandaşlarımızın korunmasına yönelik olarak, sözde Ermeni Soykırımını hakkında Avrupa ülkelerindeki haksız yasal düzenlemelere paralel geli meler ba lamında,

12 Ekim 2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlüklerini "Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerlerine" yönelik olu abilecek tepkisel geli melere kar ı müteyakkız bulunulması, bu giri imlerde bulunabilecek grupların yakinen izlenmesi konusunda talimatlandırdım.

Bu geli meler ile birlikte, D NK cinayeti ile ilgili soru turma devam ederken;

D NK cinayeti ve ilgili olarak adı geçen ahıslarla ilgili daha önceden elde edilen tüm istihbarı bilgiler,

üphelilerin bu faaliyetlerini de ifre etmeye yönelik yapılan teknik izleme ve telefon dinlemelerine ili kin kayıtlar,

Yardımcı istihbarat elemanı kanalıyla elde edilen bilgilere ili kin raporlar,

Konu ile ilgili yapılan resmi yazı malar, ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ına iletilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Cumhuriyet Ba savcılı ı ile payla tı ı bilgiler, soru turmanın seyrini de i tirmi , yapılanma ve ili kilerinin net olarak ortaya çıkarılmasını aynı zamanda Savcılı ın ba ka soru turmalarda olmadığı kadar soru turma olanakları ile desteklenmesini sa lamı tir.

2) Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı bunlardan sadece birisinin stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi i iddiası ile ilgili olarak;

Kendisinden Yardımcı stihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan TUNCEL ile toplam (11) bulu ma yapılmı ve (10) haber raporu tanzim edilmi tir.

Yapılan bulu maların yalnızca 2'sinde Hrant D NK ile ilgili hususlara de inilmi olması ve konusunda ilgili görevlilerce önemsenmesi nedeniyle (17.02.2006 ve 12.04.2006 tarihli (9) ve (10) numaralı haber raporları) Yasin HAYAL'in "Fırat (Hrant) D NK'e yönelik bir eylem gerçekleştirilece i" yönündeki bilgilere a ırklık verilmi tir. Dolayısıyla hassasiyeti gözönünde bulundurularak, geçikmeye mahal verilmeden YÎE bulu ma raporu ile aynı günde resmi yazı ile "Gere i" için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne "Bilgi" için

stihbarat Dairesi Ba kanlı rı'na gönderilmi tir.

Bahse konu olay ile ilgili olarak yukarıdaki bilgiler haricinde tarafıma intikal ettirilmi ba kaca bir bilgi bulunmamaktadır. Konu ile ilgili bildiklerim bundan ibarettir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonu'na vermi oldu u ifadesinde;

"2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürü olarak atandım. 2004 yılıydı, bu kar ıla tı im ilk önemli olay Mc Donalds'ın bombalanmasıydı. Yasin Hayal bombalamı tı. Bombalamadan sonra arkada larımızla durum de erlendirmesi yaptı mızda, orada neydi eksi imiz diye bir durum de erlendirmesi yaptık ve hakikaten Yasin Hayal ve o tip insanların mümkün merteye takip edilmesi ve bizim bu noktada bir eksi imiz oldu u kanaatiyle ilgili arkada larımız o hususta çalı maya ba ladılar. Belki ba ka birçok konuda da eksiklerimiz vardı ama bir daha Mc Donald's ba mıza gelmesin diye bu çerçevede stihbarat ubesi de kendi üstüne dü eni yapmak üzere harekete geçti. Tabii özetlemeye çalı tı m Hrant Dink olayı perspektifinde, ekseninde ben bir eyler konu uyorum. Burada hem zaman kaybı olur. Bu çerçevede öncelikle olayı gerçekte tiren ahsın yakalanması, akabinde de o tarz ahısların takibiyle bir daha böyle bir olayın ba mıza gelmemesiydi amacımız. Yasin Hayal'i buldu arkada larımız. Arkasından da -Yasin Hayal cezaevine girdi tabii- o tür çevreleri izlemek üzere Erhan Tuncel'i buluyor arkada larımız, istihbaratçılarımız, Erhan Tuncel'le i te 2004 Kasımından -gazetelerde de çıktı ı üzere, evraklarımızda da o ekilde- iki yıl civarında bir beraberli i oluyor istihbarat birimimizin. Bu çerçevede Erhan'dan alınan bilgilerle biz ilimizde veya ba ka bir yeri ilgilendiren bilgiler var ise de de erlendirilmi . Bu bilgilerden bir tanesi de i te malumunuz Hrant Dink'in eylemiyle ilgili bir bilgidir. Bu Hrant Dink'le ilgili olan bilgiyi hem bize -bize diyorum, ben imdi stihbarat Ba kanı oldu um için- bilgi için bize, gere i için de stanbul'a yazıyor istihbarat birimimiz. Sonunda da maalesef Hrant Dink'i kaybediyoruz. 9 Mayıs 2006'da ben stihbarat Ba kanı olarak göreve ba ladım. 8 Mayıs'ta Trabzon'dan ayrılıp 9 Mayıs'ta stihbarat Daire'ye ba ladım, aynı gün ayrılıp ba lamı da olabilirim, tam bilmiyorum.

Hrant Dink tabii bizim ajandamızda eylem olmadı ı için böyle bir ey yok ancak stihbarat Ba kanı olunca ülkede öne çıkan hususlar biraz takip edilir, bu çerçevede ülkemizde öne çıkan hususlardan bir tanesi de bu milli hassasiyetlerimizin istismar edildi i konulardır. Hrant Dink'in öldürülü ü de zaten bu çerçevededir malumunuz. Bu, milli hassasiyetlerimizin istismarı konuları gazete gündemlerinde, televizyon gündemlerinde i leniyor. Bizim istihbarat birimlerimizden de bilgi geliyor illerimizden. Hani, Hrant Dink'in vurulaca ı bilgisi geldi i gibi, ba ka bu tarz isme veya ba ka hususlara ait bilgiler de gelir. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunları de erlendirir. Gerek televizyondan gerek ajandan gerek teknik takiplerden gelen bilgileri de erlendirdi imizde biz bu milli hassasiyetlerin istismarı temelinde meydana gelebilecek olaylarla ilgili illerimizi stihbarat Daire Ba kanı olarak bilgilendirmi iz, "Aman dikkat edin de böyle acıklı bir olay ya anmasın" tarzında. Nedir o? Azınlıklara yönelik yayınlar, bu Mc Donald's gibi eylemleri gerçekte tirecek psikolojideki insanları tetikler. Bunlara dikkat çekti imiz tamimlerimiz olmu , Ba kan olduktan sonra da. Daha sonra Hrant Dink'in vurulması olayını ya ıyoruz ve Hrant Dink'le ilgili bilgiyi toplayan, o ajanla görü en, ö leden evvel dinledi iniz arkada mıza ula ıyor ilgili birimimiz merkezden. Aman u Yasin Hayal'i bir bulun, orada mıdır de il midir. Hrant Dink vuruldu una göre o vurmu tur. Vurulduktan sonra emniyet birimlerine dü en birinci vazfite katili bulmak, arkasında birileri varsa bunları bulmaktır. Bu çerçevede katil olması muhtemel, önceden bilgi alınmı olan Yasin Hayal'e ula ma amacıyla bu eskiden onu çalı tı ran personelimiz Muhittin Zenit'e ula ıyor. Muhittin Zenit de bildi iniz gibi o ajana ula ıyor ve

eskiden çalı tırdı ı ajan, ki bu arada zaten ajanlıktan da çıkarılmı ahıs. Bu olaydan evvel çıkarılmı , yani olaydan 3-4 ay kadar evvel zannedersem. O eskiden çalı tırdı ı ajana onunla ula ıyorlar. Zira o da ondan bilgi alabilmek için, malumunuz teknik takip birazcık medyaya yansıyarak bizleri de üzdü, memleketimize de zararı oldu. Bu çerçevede Muhittin Zenit'in görüşü var ve Yasin Hayal'in Trabzon'da kontrol altına alınması sa lanıyor. Daha sonra da katile ula abilmek için gösterilen çabalar var. Hrant Dink'in vurulmasıyla ilgili özetleyebilece im, benim ya adı m husus bunlardır.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E yapılması, çalı tırılması, ili i inin kesilmesi yönerge hükümlerine uygun mudur? İlk önce temin ettiniz, sonra çalı tırma ekli ve aynı zamanda dü ürlmesi, ili i inin kesilmesi sizin yönergelerinize uygun mudur?

CEVAP: Biz olaydan sonra sayın müfetti lerimizin bu tür sorularına muhatap olunca tetkikleri yapıldı. Yönetmeliklerimize göre gerek elemanın bulunması, kayda alınması, verdi i bilgilerin kayıt altına alınarak ilgili yerlere gönderilmesi, ar ivlenmesi, daha sonra da elemanlıkla olan ili i inin kesilmesi bizim çalı ma kurallarımıza uygun bir durumdur.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink'i vuracağını çevresindeki insanlara söylüyor, zaten ki inin elektri i de bu yönde, Mc Donald's eylemini yapacağını da önceden çevresindekilere söylemi . İmdi burada da bu eylemi açıklıyor. Bununla ilgili bir de eleman görevlendiriyor. Bunlar olurken size bu konulardaki bilgi akı ı sa lıklı geldi mi? Yani bu Yasin Hayal'le ilgili, onun vuracağı na dair sizin alt birimlerinizden bilgi akı ı ne düzeyde geldi? Her an bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Bütün detayları o an için bilmek durumunda olmayabilir emniyet müdürü, ancak Erhan Tuncel'den gelen bu bilgi önem arz eden bir bilgidir. Bundan emniyet müdürünün bilgisi vardır.

SORU: Sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Bu yazı stanbul'a gönderilirken, merkeze gönderilen yazılar üst yazıyla gidiyor, üst yazıda emniyet müdürünün imzası vardır.

SORU: Siz bu bilgileri Valili e aktardınız mı?

CEVAP: 1 valisinin bu ajanlardan veya teknik takiplerden, elde edilen bilgilerden haberi olmaz, ancak bizim ilimizde bir eylem gerçekleşirine dair ba ka bir yerden bilgi gelmi se, mesela Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor ve Hrant Dink'in öldürülece ine dair bir bilgi gelmi se onu bana istihbarat müdürüm hemen bildirir.

SORU: stihbarat müdürü size bildirir, siz de valili e?

CEVAP: İlk asayi toplantısında, aciliyet arz etmiyorsa ertesi günü bunu... Jandarma alay komutanımız, valimiz, emniyet müdürümüz toplanır her gün saat 11:00'da, orada biz mevzusunu ederiz. Yani önem arz ediyorsa ama belki de yüzlerce veya onlarca, ilin büyüklü üne göre, belki binlerce gelir. Bunlar ilin asayi ince mevzu olmaz ama Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor olsa ve Hrant Dink'le ilgili bu bilgi bize gelmi olsa biz mecburuz sayın valimize, alay komutanımızla yaptığımız toplantıda bunu payla ırız.

SORU: Ama fail olan veya yapacak olanlar Trabzon'da. Siz bu bilgiyi payla tınız mı vali veya jandarmayla?

CEVAP: Hayır efendim. Bu elemandan gelen bir bilgidir ve çalı lması gerekir üzerinde.

SORU: Çalı lması gerekir ama bunu rapor etti polis memuru.

CEVAP: stihbarat ube Müdürümüzün bana sunması vardır. Bizim de üst yazıyla merkeze göndermemiz, istihbarat müdürlükleri arasındaki yazı ma prensiplerine göre de ilgili ilin istihbarat müdürlü üne giri i vardır efendim.

SORU: Peki bu tip yazıların önem arz etme açısından bir kodu var mıdır? Bu tip yazı malar belli bir kodla mı olur? Mesela çok acil olan bir yazının ba ka kodu, mutlaka hemen, acilen önlem gereken konunun bir kodu veya i te böyle bir ey ö renmek üzere yazılan yazıların kodları ayrı mıdır?

CEVAP: Yazının önemine göre o insanların dikkati çekilir, yani her yazıda oldu u gibi bunda da tarih sayı vardır ama istihbarattan istihbarata giden bu yazıda ayrıca bir kod ben bilmiyorum.

SORU: Bu yazı malar bilgisayar ortamında mı oluyor?

CEVAP: Bu mutlaka bilgisayardadır.

SORU: Ama onun ayrıca bir programı var herhalde, yani normal kullandı nız bilgisayarda bir mail gibi atmıyorsunuz, öyle mi oluyor?

CEVAP: Güvenli haberle me sistemi vardır istihbarat birimleri arasında efendim.

SORU: Bu güvenli haberle menin kendine göre bir sayısı, i areti, kodu var mıdır?

CEVAP: Medyada kod çıktı, ben bu kodu anlayamadım açıkçası.

SORU: stanbul Emniyeti "Bu gelen kod bizim için ehemmiyet arz etmez, dü ük kodlu bir yazı" diyor, yani dü ük kodlu.

CEVAP: imdi yazıya bizim verdi imiz öneme göre belki söylemi olabilirler, yani belki bilemiyorum ama benim Trabzon'da... stanbul'da olsam benim için önemliydi yani.

SORU: stanbul'un söyledi i u; bu gelen yazı daha yüksek kodlu gelebilirdi, i te öldürülece i kesin. Burada Osman Hayal isteniyor, Osman Hayal'in stanbul'da olup olmadı ı soruluyor bize deniliyor.

CEVAP: Yazıda durum çok açık.

SORU: Yazıda diyor ki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük ses getirici eylem düzenleyece i, nefret ediyor onlardan diyor. Bununla ilgili de Trabzon Emniyeti bir çalı ma yapmı , yazıyı da stanbul'a yollamı . Yazının sonunda da çalı malarımız devam etmektedir diyor. Bundan sonra da stanbul'a bir daha yazı gitmemi . Bu niye gitmemi ? Niye bu çalı malar hakkında devamı sa lanmadı? Bir de istihbarat birimleri arasında ili ki kurulurken bir kodlama düzeyi var mıdır, bu önemlidir, bu önemsizdir, bu daha az önemlidir gibi bir ayırım söz konusu mudur? Yoksa yazının metnine bakıp da o metinden mi yola çıkar istihbarat birimleri?

CEVAP: Bunun kodu, önemi ki ilere göre de i iyorsa onların ki isel kendi yorumlarıdır.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan stanbul'a giden yazı var, bu yazıda yer alan "Hrant Dink'e kar ı ses getirici eylem" tabiri sizce neyi ifade ediyor? Yani Dink'in öldürülebilece i ihtimali neden bu istihbarat yazısında daha açık ifade edilemez miydi?

CEVAP: Bu yazıda Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombalayaca ını ifade etti ini ve bombaladı ı da yazıyor. Biz bunu Mc Donald's eyleminden sonra kazandı ımız ajandan aldı ımız bilgiyle oraya i lemi iz. Yani kararlı bir tip görünüyor. Onun psikolojisini de i lemi iz yazıya ve stanbul'a da pas ediyoruz. Zaten ben Trabzon Emniyet Müdürüyken Yasin Hayal'i stanbul'da yakalattık o zaman. Trabzon'da derledi imiz bilgilerle stanbul'da yakalanmasını sa ladık ve Yasin Hayal'in ilk ifadesi de stanbul'da alındı Mc Donald's olayından dolayı.

SORU: Ankara'ya giden yazılar, raporlar var, siz de o zaman Trabzon Emniyet Müdürüsünüz, hatta sonra stihbarat Dairesi Ba kanı olduktan sonra da yine bu konuyla ilgili de sizin Ba kanlı ımıza yazılar geldi, ki siz de o bölgeyi bilen ve bu insanların ne oldu unu bilen insansınız. Madem bu kadar önemli oldu unu söyledi iniz stanbul'a yazılan yazının önemli oldu unu söylüyorsunuz, merkez olarak daha fazla bilgiye sahip olunmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin uyardı stanbul'u Hrant Dink için, niçin koruma için bir ey yapmadı veya merkezin ba ka eyler yapması gerekmez mi? Yani bir yazı yazılması gerekmez miydi korunması için?

CEVAP: Dı arıdan bakıldı ında böyle bir sorunun sorulmasını çok normal görüyorum, haklısınız. Yasin Hayal'in verdi i bilgiler çerçevesinde ben Trabzon Emniyet Müdürü olarak Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler çerçevesinde yararlandım. Ben stihbarat Ba kanı olduktan sonra gerek Türkiye'nin ba ka yerlerinden gerek medyadan etkilendim yani

stihbarat Ba kanı olarak, vatanda de ilim ben. Ö retmen ayrı etkilenecek, stihbarat Daire Ba kanı ayrı etkilenecek. Bununla ilgili hususen Ermeni vatanda larımıza yönelik olumsuz faaliyetlerin takibiyle ilgili Türkiye'yi uyardım. Yani birden fazla da uyardım imdir ama hususen Hrant Dink'e dikkat çekip de "Hrant Dink'i koruyun" demedim. Ermeni vatanda larımıza, azınlık vatanda larımıza, Hristiyan vatanda larımıza yönelik tehdidi vurgulayan yazılarım, tamimlerim, emirlerim olmu tur.

SORU: Yasin Hayal gibi bir manya ın oldu unu biliyorsunuz, Trabzon'da ya ayan birisi olarak bunu bizzat ya amı sınız. Erhan Tuncel'in Y E oldu unu biliyorsunuz, bundan bilgi geldi ini biliyorsunuz ve neticede stihbarat Daire Ba kanı olmu sunuz. Hrant Dink meselesinde sizin dı arıdan gelecek birisine kıyasla çok daha fazla hassasiyetiniz olabilirdi.

CEVAP: Ben mümkün merteye hassas davranmaya çalı tım. Kendimi tabii ki görev yaptı m yerlere özde le tirip sizlere bir eyler arz etme makamındayım. Onun dı ında stanbul unu yapmalıydı, vali bunu, emniyet müdürü bunu, istihbarat müdürü unu... Ben böyle bir konuya girmek istemem. Ama bu yazı Trabzon'a gelse ben daha fazla önemseyebilece imi arz ediyorum.

SORU: Mc Donald's eylemini projelendiren Erhan Tuncel'in eleman yapılması do ru bir yöntem midir?

CEVAP: Arkada larıma verdi im talimatlar do rultusunda bir ajan bulmu lar. Bu ajandan ben Trabzon için yararlanmı m ve Türkiye'de çok önem arz eden, bir seneden fazladır devletimizin ba mı, hepimizi üzen ve ülkemizi de uluslararası arenada birazcık örseleyen bir olayı bana haber veren bir adam. Çalı tı ı dönem için Erhan Tuncel'in verdi i bu bilgi hayatidir ve medyada fazlaca bu Erhan Tuncel'in örselenmesi de devlet görevlisi olarak beni üzüyor. Erhan Tuncel'in de ifresinden sonra stihbarat Ba kanı olarak bu tarz çalı an elemanlarla ilgili ciddi zorluklar ya adım. Yalnız Emniyet stihbarat Dairesi de il ba ka di er bu konuda çalı an te kilatlarımız da muhtemelen bu zorlukları ya adılar, ya ıyorlar.

SORU: Dink'in korunması için stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul'a veya Valili e yazı yazması gibi bir eyi var mıdır?

CEVAP: Koruma talep edildi i zaman bunun bir prosedürü vardır, talep EGM Koruma Dairesine geliyor bildi im kadarıyla, Koruma Dairesi de bize yazıyor, i te "Ali o lu Veli koruma talep etti, sizdeki kaydı nedir, gerekli midir sizin açınızdan, gereksiz midir" diye. Biz de istihbari bilgilere bakıyoruz. Hrant Dink ile ilgili böyle bir ey sormu olsalardı di er koruma taleplerinde oldu u gibi bizim verece imiz cevap içinde bunlar olacaktır muhtemelen.

SORU: Bu tür konularda Milli stihbarat Te kilatı veya jandarmayla bir bilgi payla ımınız oluyor mu?

CEVAP: Bilgi payla ımı olur efendim, yani her a amada, her olaya, her duruma göre de i yor.

SORU: Trabzon Valisi Hüseyin Bey ile her gün toplantı yapıyor muydunuz?

CEVAP: Hüseyin Bey'le haftanın en az 3-4 günü olur, o günlük yapardı.

SORU: Yasin Hayal olayı hiç gündeme geldi mi?

CEVAP: Çok gündeme geldi.

SORU: Hrant Dink olayı geldi mi?

CEVAP: Hrant Dink vuruldu unda ben orada de ildim.

SORU: Hayır, vurulmadan önce geldi mi?

CEVAP: Vurulmadan önce bu aldı ımız bilgi daha istihbari, ham bir bilgidir. Bunun olgunla tırılması lazım. Çok önemli ve ciddi bir bilgidir ancak ben bunu sayın valime götürdüm dersem yalan olur. Götürmedim, götürmemi gerektirmiyordu bana göre.

SORU: Erhan Tuncel'le hiç görü tünüz mü?

CEVAP: Hayır.

SORU: Elde bu kadar bilgi varken bu olay neden engellenemedi, nerede aksaklık ya andı, bunu bir uzman olarak soruyorum?

CEVAP: Medyada olsun, di er müfetti lerimizin tetkiklerinde olsun, adli eylerde olsun hep bu bizim üstümüzde dönüyor. Benim Trabzon Müdürü iken ne yaptı ım belli, Ba kan iken ne yaptı ım belli. Bu devlette güvenlikle ilgili ba ka kurumlar da var. Ben ba kalarıyla ilgili konu mayı arzu etmiyorum ama yani stanbul bu i in muhatabı, orada herkesin konu tu unu ben ajanım vasıtasıyla duymu um, benden ba ka yazı yazıp da bilgi veren yok ki efendim.

SORU: Siz ayrıca telefonla filan görü tünüz mü stanbul'la, yazı dı nda bir görü me oldu mu?

CEVAP: Bunu benim dönemimdeki istihbarat müdürü bana söyledi, dedi ki "efendim ben bizatihi ube müdürü arkada ımı aradım telefonla gönderdikten sonra, onu da arz ettim" dedi.

SORU: Engin Dinç mi?

CEVAP: Evet, Afyon'da imdi.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürüne bir bilirki i tayin ediliyor stihbarat Daire Ba kanlı ndan, 4. Sınıf Emniyet Müdürü. Yani üstteki adamı daha alttaki insanlar bilirki i olarak de erlendirebilir mi? Böyle bir gelenek var mıdır?

CEVAP: Yanlı anla ılmalar var. Komisyonsunuz, uzmanlık dairesinden bir konuda bilirki i isteniyor, o daire o konuyu en iyi bilen kimse onu veriyor. Siz itiraz edebilirsiniz, do ru bulmayabilirsiniz ama genel hukuki, genel ahlaki, gerek her yönden ben verdi im bilirki inin arkasındayım.

SORU: ki kere mahkeme bozdu biliyorsunuz.

CEVAP: imdi yeni bilirki i geldi, o yeni bilirki iyi de benden istememi , ba ka yerden istemi , ne söyleyebilirim ki. Bilirki inin istenmesine dair husus oradaki emniyet müdürümüzü veya Ahmet lhan'ı yargılama makamında bir talep de il, bunun için do ru diyorum ben. Yapılan yazı malar ve i lemleri incele, ne kadar do ru, senin stihbarat Daire'nin yönetmeli ine, ek madde 7'ye göre, faaliyet gösterdi imiz kanuna ne kadar uygun diye benden bilirki i isteniyor, gerek teknik yönden gerek di er yönlerden inceleme yapmak üzere. Yoksa Sayın Cerrah'ın veya istihbarat müdürünün ifadesini alacak seviyede bir bilirki i filan de il bu, yanlı anla ılmasın.

SORU: Sayın Müdürüm, tefti raporlarında bir soru turma neticesi yürütüyor ve neticede müfetti ler bilirki i görü üne ba vurulması gerekti ine karar veriyor ve bilirki i Ankara merkezden atanıyor yönetmeli imize göre. Tabii ki alt-üst meselesi bu tür görevlerde önemlidir.

CEVAP: Ben o konuda hatalı olmu olabilirim. Müfetti lerimiz veya sizler yeni bilirki i isteyince ba ka yerden veya ba ka ki iler atanabilir.

SORU: Yasin Hayal de Ogün Samast da Trabzon'da jandarma bölgesinde oturan ki iler. Biraz önce dediniz ki "Sadece biz yokuz, ba ka birimler de var." Siz jandarmayla bilgi alı veri i yapmı mıydınız o dönemde. Yani elinizdeki bilgileri jandarmayla payla tınız mı?

CEVAP: öyle söyleyeyim, Hrant Dink Trabzon'da olsaydı, Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgi gelseydi ben bu evrakımı alır hem valimle, hem alay komutanımla, hem de M T Ba kanımla payla ır, onların deste ini isterdim. Öncesinde jandarma istihbaratın, Milli stihbaratın ve varsa ba ka istihbaratımızın yapmı oldu u faaliyetleri payla mak gibi bir pozisyonu yoktur. Hem öyle bir zorunluluk yoktur hem istihbari çalı malar içinde hangi a amada payla ılaca ı bir yerde yazılı de ilse bile bellidir bizim aramızda. Bu hususta jandarmayla bilgi payla ımımız olmadı ama eylem benim ilimde olacaksa benim jandarma istihbaratım ve milli istihbaratım kesin haberdar olurdu, payla ırdım. Jandarmaya veya M T'e gelseydi onlar da benimle payla ırdı. Bizim çalı ma

sistemimiz budur.

SORU: Erhan Tuncel'in elemanlıktan dü ü rülmesi hususunda yazı size geldi, de erlendirdiniz ve uygun gördünüz, öyle mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Savcılık, Trabzon'un delilleri sakladı mı, telefon görü melerine ili kin tutanakların eksik de erlendirildi i ve daha sonra bunların imha edildi ini söylemekte. Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bunlar yazı mayla elde edilip kesinlikle üstünde durulması gereken hususlar. Çünkü suçlayıcı eyler. Bunların net olarak üzerinde durulmasında fayda var önümüzdeki süreç için." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesinde;

"AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK, 19 Ocak 2007 günü u radı ı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Yapılan çalı malar neticesinde olaydan kısa bir süre sonra saldırganın Ogün SAMAST oldu u tespit edilmi ve 20 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde memleketi Trabzon'a gitmek isterken Samsun'da yakalanması sa lanmı tir.

Eylemin failinin tespitinin yanı sıra eylemcinin ili ki çevresine yönelik yürütülen çalı malarda azmettirici oldu u anla ılan Yasin HAYAL'in de aralarında bulundu u üpheli ahıslar kısa sürede yakalanmı tir.

Hrant D NK'in Türklü e hakaret etti i gerekçesi ile hakkında açılan dava nedeniyle gündeme geldi i süreçte Ermeni Soykırımı yasa tasarısı ile ilgili tepkiler ve çe itli vesilelerle 'ülke çapında Ermeni vatanda larımıza yönelik provokatif saldırıların gündeme gelebilece i' de erlendirmesinde bulunulmu ve bu tarz eylem yapabilecek grup ve ahıslara yönelik istihbari çalı maların yo unla tırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla tüm il istihbarat birimleri talimatlandırılmı tir.

Hrant D NK cinayeti öncesinde ve sonrasında yapılan istihbari çalı malar neticesinde cinayetin faili ve eylem grubunun yakalanması bu açıdan önem arz etmektedir. Bunun yanında cinayet ile ilgili olarak kamu görevlilerinin ihmali bulunup bulunmadı ı konusunda da gerekli soru turmalar ve ara tırmalar yapılmı tir.

Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda ahısmla ilgili ver alan iddialar ile ilgili olarak:

Gerek Trabzon Emniyet Müdürü gerekse stihbarat Dairesi Ba kanı olarak ahısma yönelik ihmal iddialarının büyük bir bölümünün genel sorumluluk anlayı ı ile olu turuldu unu de erlendirmekteyim. Hukukun temel ilkelerinden olan "GENEL SORUMLULUK anlayı ı ile üst düzey yönetim mevkiinde bulunan ki ilere cezai sorumluluk yüklenemez" esası göz ardı edilmemelidir. Ayrıca bahse konu iddialar ahısımın stihbarat Dairesi Ba kanı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevi bir bütün olarak de erlendirilerek üretilmi tir. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda yer alan de erlendirmelerden sorumlu tutulabilmem için; o dönemde benim hem Trabzon Emniyet Müdürü hem de stihbarat Dairesi Ba kanı olarak görev yapmam gerekmektedir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili geli melerin do ru tahlil edilmesi için bu iki dönemin ayrı ayrı ele alınması gerekmektedir.

A) Trabzon Emniyet Müdürü Olarak Görev Yaptı ım Döneme li kin iddialar le ilgili Olarak:

Ön nceleme emri ile ikayet, ihbar veya iddia konusu olaylar ile bunlara ba lı olarak ileride soru turma sırasında ve sonucunda ortaya çıkabilecek konuları kapsayacak mahiyette çalı ma yapılır. Ön nceleme emrinde gerek ki i yönüyle gerekse fiil yönüyle Mahkemeleri ve C.Savcılarını aydınlatacak, kesin ara tırmalar yapılır. Ön nceleme emrinde yetkili makam tarafından incelenmesi ve soru turulması istenen olay ve konudan ayrı bir suç olarak nitelendirilebilecek bir fiil ortaya çıktı nda, yeniden ön inceleme emri alınması zorunludur.

Dolayısıyla ön inceleme konusu fiillere ili kin gerek ön inceleme raporu ile gerekse rapora itiraz yolunun kullanılması sonucu verilen idari kararlar ile hakkımda kesinle en “Görevi hmal” suçlamasına ili kin olarak kavu turma yapılmasına yer olmadığı na dair bir karar verilmesine ra men ve Yüce Danı tay'ın Birinci Dairesi tarafından 28/07/2005 tarihli 52 Esas No.lu verilm kararı ile de emsal durumlara i aret edildi i üzere yeni belge yokken, mükerrer ve hatta uçuk iddiaların gündeme getirilmesi ahsımı üzmetedir ve sonuçları itibariyle kamuoyunda mesleki ve ahsi itibarımı, zedeleme ihtimali olan hususlara ili kin olmak üzere;

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 01.11.2007 tarihli “Kovu turmaya Yer Olmadı ına” Dair kararında; “Trabzon Emniyet Müdürlü ünde görevli 1. Sınıf Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ve Polis Memuru Muhittin ZEN T olmak üzere di er polis memurları olan üpheliler hakkında 19.01.2007 tarihinde gazeteci Hrant D NK'in Oğün SAMAST isimli üpheli tarafından tabanca ile vurularak öldürülmesi olayı öncesi suçun önlenmesinde memuriyet görevlerinin gere ini yapmayarak görevlerini kötüye kullandıklarından dolayı Trabzon Valili ince 4483 sayılı yasa kapsamı uyarınca yapılan ön inceleme sonucu 07.08.2007 tarih ve 53 sayılı kararı ile soru turma izni verilmemesine karar verildi i, bu karara kar ı yapılan itiraz üzerine Trabzon Bölge dare Mahkemesince 03.10.2007 tarihli karar ile itirazın reddine karar verilip soru turma izni verilmemesi kararının kesinle ti i anla ıldı ndan; üpheliler hakkında atılı suçtan kamu adına kavu turma yapılmasına yer olmadığı na karar verilm tir” denilerek ba ta dönemin Trabzon Emniyet Müdürü olarak ahsım ve di er görevlilerin söz konusu olaya ili kin görevlerini ihmal ettikleri yönünde ki iddiaların asılsız oldu u C. Savcılı ının kararı ile ortaya konulmu tur.

Yine ç i leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince düzenlenen ön inceleme raporunda "Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gere i gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadı ı anla ılmaktadır. Haklarında ön inceleme yapılanlar Trabzon Emniyet Müdürleri Ramazan AKYÜREK, Re at ALTAY, Trabzon stihbarat ube Müdürleri Engin D NÇ, Faruk SARI, Emniyet Amiri Ercan DEM R, Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU, Polis Memuru Muhittin ZEN T ve Mehmet AYHAN haklarında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i kanaatine varılm tir.” ekinde karar verilm tir. Müfetti li in bu kararına Trabzon Bölge dare Mahkemesinde itiraz edilm ve mahkemece " tirazın reddine ve soru turmaya yer olmadığı na” karar verilm tir. Mahkemenin bu kararına Hrant D NK'in ailesinin avukatlarınca Rize A ır Ceza Mahkemesine itiraz edilm olup, Rize A ır Ceza Mahkemesince “ tirazın Reddine ” karar verilm tir.

Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL ve çevresindekilerin faaliyetlerinin ölkemizin birlik ve beraberli i yönünden tehlike olu turabilece i kanaatine varılarak yasalara uygun ekilde bu ahısların faaliyetleri takip altına alınm tir. Bu farkındalı ın bir sonucu olarak da Erhan TUNCEL Kod/Mehmet KURT ismi ile Y E yapılm tir.

Ayrıca Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde Y E Mehmet KURT' tan alınan bilgiler do rultusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17.02.2006 tarihli yazı ile Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e eylem gerçekle tirebilece i bilgisi "gere i" için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne "bilgi" için de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilm tir.

Yukarıda bahsetti im o dönemde gerçekle tirilen bu çalı malar Yasin HAYAL ve çevresindeki ahısların de ifresine yönelik önemli ve somut bilgiler içeren çalı malardır.

Yapılan bu çalı malar çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü olarak görevimi ihmal etti im iddiası haksız ve mesnetsizdir.

B) stihbarat Dairesi Ba kanı Olarak Görev Yaptı m Döneme li kin ddialar le ilgili Olarak;

stihbarat Dairesi Ba kanı olarak görev yaptı m dönem içerisinde Hrant D NK cinayeti öncesinde Ermeni Soykırımı yasa tasarısının gündeme gelmesi üzerine 81 l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilen 12.10.2006 gün ve 194484 sayılı yazı ile ülke çapında Ermeni vatanda larımıza yönelik muhtemel bir tehdit görüldü ü, bu tür eylem yapabilecek grup ve ahıslara yönelik istihbari çalı maların yo unla tırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla tüm illerimiz bilgilendirilmi “a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilmesi” talimatı verilmi tir.

Yine 19 Ocak 2007 günü AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in u radı ı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmesi üzerine yapılan çalı malar neticesinde olaydan kısa bir süre sonra saldırganın Ogün SAMAST oldu u tespit edilmi ve 20 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde memleketi Trabzon'a gitmek isterken Samsun'da yakalanması sa lanmı tir. Eylemin failinin tespitinin yanı sıra eylemcinin ili ki çevresine yönelik yürütülen çalı malarda azmettirici oldu u anla ılan Yasin HAYAL'in de aralarında bulundu u üpheli ahıslar kısa sürede yakalanmı tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı mın Hrant D NK'e yönelik koruma tedbiri alınması konusunda ki hukuki sorumlulu u ile ilgili olarak;

1) 5442 sayılı l dairesi Kanununu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne aittir.

2) Tefti Kurulunun stihbarat Dairesi Ba kanlı mın ihmali oldu u iddiasının temel dayana ı Hedef ahıslar Programı, birimin kendi iç i leyi ini kolayla tırmak amacıyla olu turulan herhangi bir kanun, yönetmelik ve yönerge ile olu turulması zorunlu kılınmayan, koruma sürecinin dayana ını olu turmayan bir programdır.

3) 2002 tarihli tamim koruma sürecine ili kin bir genelge olmayıp sadece hedef ahıs projesine verilerin ne ekilde girilece ini belirleyen bir idari düzenleme oldu u ve söz konusu tamimle amaçlananın l Koruma Komisyonları tarafından talep edilen bilgilerin l stihbarat ube Müdürlükleri tarafından hemen cevaplanmaması, di er 80 ilin kayıtlarının da bulundu u stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu bilgilerin de alınması suretiyle l Koruma Komisyonuna cevabın verilmesi ve bilgi bütünlü ünün sa lanmasıdır.

4) stihbarat Dairesi Ba kanlı mın koruma sürecini tetikleyen veya Koruma Komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Tüm bu hususlar dikkate alındı nda Hrant D NK' in korunması konusunda stihbarat Dairesi Ba kanlı mın hukuken sorumlu olmadı ı görülecektir.

Ancak Tefti Kurulunun raporunda yukarıda bahsedilen kanun ve yönetmelik hükümlerine ra men ahsın korunmasına ili kin sorumluluk stihbarat Dairesi Ba kanlı na yüklenmi ve "Trabzon l Emniyet Müdürlü ü Yaptı m Dönemden stihbarat Dairesi Ba kanı Olarak Görev Yaptı ı Döneme Kadar Sürecin Ba ndan Sonuna Tüm A amalarından Haberdar Olan Ve Gerekli De erlendirmeleri Yapabilme Yetkisine Sahip Oldu u Görülmekle Görevini hmal Etti i De erlendirilen stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK Hakkında Görevi hmal Nedeniyle 4483 Sayılı Yasa Hükümlerine Göre çileri Bakanlı nca Ön nceleme Yapılmasının Uygun Olaca ı Kanaatine Varılmı tir." denilerek özellikle de ahsımın bu konuda ihmali oldu u belirtilmi tir.

Öncelikle yukarıda da belirtti im üzere kurumsal olarak stihbarat Dairesi Ba kanlı mın Hrant D NK'in korunmasına ili kin herhangi bir ihmalinin olmadı ını ifade

etmekte fayda mülhaza ediyorum. Ayrıca 17.02.2006 tarihli yazının stihbarat Daire Ba kanlı ına ula tı ı tarihte stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmadı ından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe "gere i için" stanbul stihbarat ube Müdürlü üne "bilgi" olarak da stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazı üzerine koruma mekanizmasının harekete geçirilmemesinden, gerekli de erlendirmelerin yapılmamasından ve operasyona dönü türülmemesinden ötürü herhangi bir ihmalinin olması fiilen söz konusu olmayaca ından, bu nedenle ahsıma bir kusur atfedilmesi de do ru olmayacaktır

Hedef ahsıs Takip Programı stihbarat Dairesi Ba kanlı ının koruma de il KK sürecine ili kin iç i leyi i düzene sokma.mükerrer çalı maların önüne seçerek i gücü ve zaman kaybını önlemek için geli tirilmi bir mekanizmadır. Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i'nin amir hükümlerini sekteye u ratacak bir mekanizma olmadı ı gibi stanbul ilinin Planlı stihbarat Operasyonu gerçekleştirilmesine engel olması da mümkün de ildir. stanbul ili Valilik makamının yetki ve gözetiminde gerçekleştirilecek koruma hizmeti ile kusursuz sorumlulu un yerine getirilmesi gerekirken iç i leyi e dair düzenleyici hükmün gere inin alt düzey personelin ihmali neticesi yerine getirilmemesine istinaden bu hususun ara tırılması yersiz olacaktır.

Zaten Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 12. maddesi incelendi inde koruma hizmetlerine ili kin olmak üzere istihbarat yetkisi ve sorumlulu unun komisyonda görevli Milli istihbarat Te kilatı temsilcisi tarafından yayılaca ı açıktır. Emniyet stihbarat Birimi olarak Emniyet Temsilcisine faydalanması için gere i yapılmak üzere evrak gönderildi i zaten malumumuz.

Bu sebeple iç i leyi e ili kin görevin alt düzey personel tarafından yerine getirilmesindeki ihmal olarak bile de erlendiremeyece imiz; ihmal olması için iç zarar ortaya çıkması gerekir, gev ek çalı manın gerek yukarıda arz etti im üzere Genel Sorumlulu umdan mütevellit cezai tedbirlere sebebiyet verecek ekilde ihmalle itham edilmem ildeki sorumlu personelin ve hatta bir ortak akıl olarak dü ünülen l Koruma Komisyonunun vazifesinin bana yüklenmesi demek olacaktır. Nedensellik açısından bu gev ek tutumun cinayetin önlenmesi noktasında l Koruma Komisyonunun görevini yapmasını engelledi ini dü ünlemek günümüz hukuk anlayı ında mümkün de ildir. Ça da , modern hukuk ile özellikle de cezai sorumluluk noktasında nedensellik anlayı ının daha makul ve tutarlı oldu unun göz ardı edilmemesi gerekti i kanaatindeyim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesinde;

"Sözlü ifade yerine kaim olmak üzere yazılı ifademizden ibarettir.

Dink olayının sa lıklı bir ekilde anla ılabilmesi ve maddi gerçe in ortaya çıkarılabilmesi için öncelikle olayın hemen akabinde gerekli ara tırma, soru turma, inceleme ve ön inceleme yapan Ba bakanlık çı leri Bakanlı ı Mülkiye ve EGM Tefti Kurulu Ba kanlı ı Müfetti lerinin hazırladıkları rapor ve eklerinin herhangi bir ayırma gidilmeden ayrıntılı olarak incelenerek bu soru turma dosyasına eklenmesini ve raporlarda imzalan bulunan tüm müfetti lerin tanık olarak ifadelerinin alınmasını talep ediyoruz.

Aralık 2003 - Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürü ve Mayıs 2006 - Ekim 2009 tarihleri arasında EGM stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptım. Dink'in öldürülebilece i ile ilgili istihbarat 17/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü oldu um dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü üne gere i için ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için gönderilmi tir. Dink, gönderdi imiz istihbari bilgiden yakla ık (11) ay sonra 19/01/2007 günü u radı ı saldırı sonucu öldürülmü tür.

Ancak, Dink'in saldırıya u rayabilece i konusundaki tek istihbari bilgi Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe 17/02/2006 tarihinde gere i için gönderilen bilgi de ildir. Nitekim,

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 04/03/2004 tarihli yazısında; "Agos Gazetesini arayan kimli ki inin Hrant DINK'i ölümle tehdit etti i" bildirilerek Güvenlik Şube Müdürlüğü ile i li İçe Emniyet Müdürlüğü önce Dink'in çalı tı ı gazete ile ikametgahında gerekli güvenlik tedbirlerinin alınması istenmi tir.

İstanbul M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özer Yılmaz yanında bir ba ka görevli oldu u halde İstanbul Vali Yardımcısı Erkan GÜNGÖR'ün makamında Hrant D NK'in saldırıya u rayabilece i yönünde uyarıldı ı basın yayın organları aracılı ıyla kamuoyuna duyurulmu tur.

Suikastten önce bizzat Hrant D NK'in yazılarında ve çevresiyle yapmı oldu u görü melerde muhtemel saldırılardan söz etti i bilinmektedir.

Mahkeme ve Mülkiye Müfetti leri tarafından yapılan yargılama ve soru turmalar sırasında ve sonrasında kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlı nın da konuya detayıyla vakıf oldu u duyulmu tur. Bu hususla ilgili dosyaların bu soru turmayla birle tirilmesi maddi gerçe in ortaya konulması bakımında vazgeçilmezdir. Bu nedenle dosyaların birle tirilmesini talep ediyoruz.

Esasen, TCK'nun 301. maddesine muhalefet iddiasıyla Dink hakkında devam eden "Türklü e Hakaret" davasının duru malarının oldu u günlerde belli bir grubun açık, sözlü ve fiili saldırılarına kar ı İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü önce defalarca güvenlik önlemi alındı ı, kamuoyuna yansıması tır.

Dolayısıyla, Hrant D NK'in ölümle tehdit edildi ine ve saldırıya u rayabilece ine ili kin bilgi güvenlik konusunda tedbir almakla görevli, yetkili ve sorumlu yerel makamlarca (İstanbul Valili i, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul M T Bölge Ba kanlı ı) bilinmektedir.

5442 sayılı İl dairesi Kanunu'nun 11. maddesinin (A) bendinde aynen " Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve te kilatının amiridir. Suç i lenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu te kilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdürdenilmektedir. Bu hüküm uyarınca il ve ilçelerin "güvenlik ve asayi inden" mülki idare amirleri (Vali - Kaymakam) sorumludur. Mülki idare amirleri bu görevi yerel kolluk te kilatlan aracılı ıyla bunlann yeterli olmaması halinde ordu kuvvetlerinden takviye isteyerek yerine getirirler.

Bu genel uygulama ve yasal düzenlemeler çerçevesinde Dink'in ikamet etti i İstanbul ilindeki idari makamlar yerellik ilkesi gere i tüm vatandaş lar gibi Hrant D NK'i koruma görevleri vardır.

Bununla birlikte Hrant D NK'in saldırıya u rayabilece i yönündeki haberlerin muhtelif kaynaklardan gelmesi büyük ihtimalle yerel makamlarda kanıksanmaya neden olmu olabilir.

Hukuken ve fiilen İstanbul linde ikamet eden bir kimsenin korunması İstanbul Valili ince sa lanır. Ya amı risk altında bulunan vatandaş lara koruma verilmesi ve i ile ikametgahları çevresinde güvenlik önlemi alınmasının sa lanması Valili in görevidir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında aynen; " limiz Atatürk alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donalds'a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve (6) altı ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13/09/2005 günü cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:3248124) isimli ahısla ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde İstanbul linde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ım, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni

Hrant D NK (DP:32124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen a abeyi Osman HAYAL'in yanında kalaca ım söyledi itr ö renilmi tir.

Ayrıca, bahse konu ahsın McDonald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup, 05387193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." ifadeleri mevcuttur.

Yazının açıkça daha önce bombalama eylemi yapan ve fiilen (6) ki inin yaralanmasına neden olan ve cezaevi psikolojisiyle hareket eden, daha önceki bombalama eylemi öncesi psikolojisinin tehlikesine, sözlerini eyleme dökme ihtimalinin güçlü oldu una dikkat çeken, yazının kamuoyunda bilinen Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinin fiiliyata geçirilebilece inin kuvvetle muhtemel oldu u vurgulanmaktadır. Bununla da yetinilmeyip önlem alınabilmesi için kullandı ı telefon numarası ve stanbul ilinde ikamet edebilece i adrese de yer verilmi tir.

Hakkında bilgi verilen Yasin HAYAL daha önce bir Greenpeach üyesi gibi barı çıl eylem yapan bir ki i de il, muhtemel ma durlarını dahi tanımadan ve ma durlar arasında ayırım yapılmayan bir eylem türü olan "bombalama" gibi bir eylemin failidir. Bu ki inin yaptıkları yapacaklarına i aret edece ini tahmin etmek için güvenlik personeli olmaya gerek bulunmamaktadır. Yukarıda yer verilen yazıda bu durum açıkça yer almaktadır.

Kaldı ki, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü bu ahsı daha önceden de tanımaktadır. Zira, Trabzon "Mcdonalds Bombalanması eylemi" sonrasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün tespiti üzerine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün ortak çalı ması sonucu yakalanarak adli makamlara teslim edilmi ti. Dolayısıyla, bu ahsıla ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazının stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünce ayrı bir de er verilerek daha dikkatli takip edilmesi gerekirdi.

stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünce hiç bir ba ka birimden bilgi almadan bile saldırı için yeterli done bulundu undan hakkında koruma kararı alarak muhtemel saldırılan önlemesi gerekirken bunu yapmayıp Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce üstelik gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyla da ilgili olarak yeterli müdahaleyi yapmadı ı açıktır.

Özellikle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün gönderdi i 17/02/2006 tarihli yazıya istinaden gerekli güvenlik önleminin alınması için güvenlik ve koruma ube müdürlüklerine keyfiyeti yazılı olarak bildirmemeleri hatanın en önemli halkasıdır. kinci önemli hata ise; adres ve telefon numaralan bildirildi i halde yeterli çalı manın yapılmamasıdır.

Tüm bunlardan öte yeterli çalı mayı yapmadı ı ve yaptırmadı ı, istihbari olarak tespit edilen stihbarat ube Müdürü görevden alınmı tır. Zira, Mülkiye Müfetti lerinin hazırladıkları raporda stihbarat ube Müdürünün 17/02/2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bildirdi i adresin sonradan tanzim edilen gerçek dı ı bilgi içeren bir tutanakla daha önce kontrol edilmi gibi gösterildi i tespit edilmi tir.

17/02/2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ünce, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne gere i, EGM stihbarat Daire Ba kanlı na da bilgi için gönderilen ve yukarıda ayrıntılı olarak yer verilen yazı ile ilgili olarak bilgi amaçlı oldu u için ve "esas koruma görevi ve suç ara tırması yapacak" birime keyfiyet açıkça bildirildi inden an itibarı ile ayrıca yapılacak bir i lem kalmamı tır.

Bununla birlikte, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevli bulundu um dönemde Hrant D NK'e yönelik saldırı gerçekle tirilmeden yakla ık üç ay önce Ekim 2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce hazırlanan (b Md. Ali Fuat YILMAZER) ve tarafımdan imzalanan bir genelgeyle azınlıklar ve özellikle Ermeni vatanda larımıza yönelik saldırıların gözle görülür bir ekilde arttı ı ve gerekli güvenlik önlemlerinin arttırılması aralarında stanbul ilinin de bulundu u (81) 1 Emniyet Müdürlü üne bildirilmi tir.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevli bulundu um dönemde, (Trabzon stihbarat

ube Müdürü Engin D NÇ) Hrant D NK'e yönelik saldırı yapılacağı, muhtemel saldırıyı kimli i, istihbarat bürosunda ikamet edebileceği yer, irtibata geçebileceği şahıs, kullandığı telefon numarası, muhtemel saldırıyı yapanın daha önceki eylemi, kimliği, psikolojik durumu 17/02/2006 tarihli yazıyla bildirilmiştir.

Mc Donald's bombalanması eyleminin aydınlatılmasında dönemin istihbarat bürosu Müdürü Engin D NÇ'in katkısı hayati önemi taşımaktadır. Özellikle, Erhan TUNCEL isimli yardımcı istihbarat elemanının kazanması sonrasında elde ettiği bilgiler sayesinde Mc Donald's bombalanması aydınlatıldı gibi Hrant D NK Suikastinin önceden haber alınması mümkün olabilmiştir.

Y E (Yardımcı istihbarat Elemanı) çalışanlarında F3 ve F4 formlarının tanzim edilmesi usuldendir. Bu formlardan birinde elemanla yapılan buluşmanın yeri tarihi, yapılacak sonraki buluşmanın yeri ve tarihi, kendisine yapılan ödemeler ile elemanın kendisiyle ilgili şahsi bilgiler yer alır. Diğerlerinde elemandan alınan bilgiler olduğu gibi bulunur. Anladığımız kadarıyla Bakanlıkta olması gerektiği gibi her iki formda gönderilmiştir. İstanbul'a ise; elemandan alınan bilgilerle, bu bilgileri teyit eden Yasin HAYAL'in önceki eylemi ve eylem öncesindeki psikolojisi, cezaevi psikolojisi, eylem kapasitesi ve telefonu, ikametgahı, eylemdeki kararlılığı, hedefi hakkında ayrıntılı bilgi mevcuttur. Sadece, kuru kuruya alınan bilgi aktarılmamıştır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 02/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilen üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon'da Emniyet müdürü olarak göreve ne zaman başladınız ? Ne zaman ayrıldınız ?

CEVAP: Ben 2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne atandım ve 2006 yılı Mayıs ayına kadar da emniyet müdürü olarak görev yaptım, bir gün sonra Ankara'da EGM istihbarat Daire Başkanlığına göreve başladım, ve bu görevi 16 Ekim 2009 tarihine kadar devam ettirdim.

Ben bunun dışında daha önce Adıyaman ve Kocaeli istihbarat bürosu Müdürlüğüne yaptım, ayrıca Adana'da istihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, yine istihbarat Daire Başkanlığına 1988-1991 yılları arasında başkomiser olarak görev yaptım, o zaman haber alma bürosü vardı, ben o birimde görev yaptım.

SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı mı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konularını gerektiren cinayeti önleme yükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müvekkili Rakel D NK'in avukatları aracılığıyla verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/972 sayılı soru turma başlatıldığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeniyle soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

CEVAP: Ben bu konuda bana sorulacak soruları Ankara Barosu avukatlarından avukatım Adnan EKER aracılığıyla cevaplandıracağım, yine tarafımdan hazırlanan savunmamı içerir 02/10/2014 tarihli beyanlarımı yazılı olarak size veriyorum, dosyaya konulmasını istiyorum, dedi. (Beyanlar alındı ve dosyaya konuldu)

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından

istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen yazı içeriğindedir;

"limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donalds'a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsınla ilgili olarak devam eden çalı malarıda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde istanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP: 3248124) isimli ahsın seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için istanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediğini" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmış oldu ve eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsın yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Bana sorduğunuz ve gösterdiğiniz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen yazı ve bilgi o dönemde stihbarattan sorumlu olan müdürüm Engin D NÇ tarafından bana sunulmuştur, bu nedenle bilgi sahibiyim, yani bu konunun içeriğinin Engin D NÇ tarafından bana arz edildiğini için bilgi sahibiyim.

SORU: stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağını söylüyor" eklindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

CEVAP: Ses getirecek eklindeki eylem bu yazıya mahsus yani Hrant D NK'in o dönemdeki mevcut konumunu dü ünürsek ağır ve ciddi bir eylemdir.

SORU: Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmış oldu ve eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsın yönelik çalı malarımız devam etmektedir" eklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Yani biz Trabzon'dan istanbul stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderdiğimiz bu yazıda adı geçen Yasin HAYAL'in cezaevinden yeni çıktığını, bu ahsın daha önce Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerinin muhtemel mağazalarını bilmeden bombalama eylemini gerçekleştirdiğini, burada da Hrant D NK'e yönelik yaralama, bombalama türü bir eylem gerçekleştirebileceğini dü ündüğümüzü aktarmak istedik, tabiki bu yazı stihbarat ube Müdürümüz tarafından yazılıp gönderilen bir yazıdır, ama yukarıda belirttiğim gibi benim kanaatim de budur, zaten bu konuda ube müdürümüz bize bilgi vermiştir.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak stihbaratlar iki ililgilendiriyor, Trabzon ve istanbul, bu durumda iki ililgilendiren istihbarat söz konusu olduğunda komuta ve kontrol görevini kim yapar?

CEVAP: Bu yazıya göre stihbarat Daire Başkanlığı bu yazıyı gördüğünde gereğini için istanbul'a yazı gönderilmemesi olsa idi Trabzon'dan bunun gerekçesini de sorarak ya kendisi ya da Trabzon aracılığıyla bu bildirim yapmak zorunda idi, Trabzon olarak biz istanbul'a bildirim yaptığımız için Daire Başkanlığı istanbul için gerekli bildirim yapıldığını gördüğünde başka bir ilime gerek görmeyebilir.

SORU: Polis memuru Muhittin Zenit'i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşı mı yaptı mı?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T'i tanıyorum, Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev

yaptı m dönemde stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan bir polis memurudur, bu nedenle tanırım, ancak çalı ma prensipleri olarak her zaman bize bilgi sunan ki iler stihbarat ube Müdürleri veya yardımcılarıdır, dolayısıyla Hrant D NK olayı ile ilgili olarak Muhittin ZEN T'in bana sundu u herhangi bir bilgi yoktur.

SORU: F-4, "Ajanlardan (haber alma elemanları) gelen haber raporu ne anlama gelir?"

CEVAP: F4 raporu esas itibariyle haber alma elamanlarından (ajanlardan) alınan bigilerin aktarıldı ı bir formattır, F3-F4 raporları Daire Ba kanlı ına üst yazılarını genellikle büyük oranda Emniyet Müdürü orada ise mutlaka o imzalar, yani yazı l Emniyet Müdürü'nün imzası ile gider.

SORU: Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 raporunun

1. paragrafında Dink' e kar ı ses getirici bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor,
2. paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirme yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapor bana sunuldu, esas itibariyle 1. paragrafta yer alan ses getirici eylem ile son paragrafta yer alan bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar ekindeki bilginin stanbul'a aktarıldı ı açıktır.

SORU: Neden öldürülece i bilgisi aktarılmadı?

CEVAP: Ben esasen bu detayları hatırlamıyorum, Hrant D NK'e yönelik yapılacak eylem ile ilgili olarak o dönemde istihbarat müdürü Engin D NÇ yazıdan ayrıca konuyu stanbul stihbarat ubesi ile payla tı mı söyledi, biz o yazıda Hrant D NK'in öldürülmesi kelimesi üzerinde durmadık, zaten ses getirecek eylem denildi inde aynı eyi anladık.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Trabzon olarak yazılan bu yazı üzerine konunun takip edilmesi gerekir, yani Trabzon aya nda yer alan Yasin HAYAL ve arkadaş larının bizim stihbarat ube Müdürlü ümüz tarafından takip edilmesi lazım, stanbul'a gönderilen yazı ula tı nda stanbul l Müdürlü ünün yazının içeri i Hrant D NK'in konumu itibariyle bu ki i hakkında gerekli tedbirlerin alınması için stdanbul Koruma ube Müdürlü ü, Güvenlik ube Müdürlü ü ve Terör ube Müdürlü ünü bilgilendirmesi lazım, bilgilendirme içerikle ilgili de il Hrant D NK'in hayat bütünlü ünün korunması için gerekli tedbirlerin alınması ile ilgilidir. Ayrıca Hrant D NK'in ya adı ı ilçe ve çalı tı ı ilçe emniyet müdürlüklerini bilgilendirir, ancak bu bilgilendirmeyi ya direkt kendisi yapar ya da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü aracılı ı ile yapar, bu genellikle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü aracılı ıyla yapar.

kinici olarak yazı da geçen adres ile ilgili olarak gerekli çalı maları yapar, yine o yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili olarak gerekli ba lantılarla ilgili teknik çalı malar yapar.

SORU: Kendisine Erhan Tuncel' in; Muhittin Zenit ve Trabzon stihbarat ube Müdürünün Engin Dinç'in önerisi, Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek' in teklifi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı ile yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı, kod adının Mehmet KURT oldu u, Erhan Tuncel'in 17/11/2004 tarihinde

yardımcı istihbarat elemanı oldu u, 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldı ı bilgileri do ru mu?

CEVAP: Bir kere bana sordu unuz Erhan TUNCEL'i birebir tanımam, ancak Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elamanı yapılması ve yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılması bilgileri do rudur, ben Trabzon'da görev yaptım ım 2004 yılında Mc Donald's adlı i yeri bombalanmı tı, bu bombalanma olayı ile ilgili olarak ben müdürlerimle yaptım toplantıda öncelikle faillerin bulunması ve hem de bir daha böyle bir olayın vuku bulmaması için bu çevrede ya ayan ve bilen bir ajanın (yardımcı istihbarat elemanının) temin edilmesinde yarar olaca ını söyledim, arkadaş larım bir çalı ma ba lattılar ve Yasin HAYAL'i stanbul'da yakaladılır, ve bana bu çevrede yararlanabilecekleri bir yardımcı istihbarat elemanı bulduklarını söylediler, ismini söylemi olabilirler ama ben hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u ve atılan bombayı temin eden ve yapan ki inin de Erhan TUNCEL oldu u hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Ben, Erhan TUNCEL'in Mc Donald's olayı ile ilgili herhangi bir ilgisinin oldu unu veya sizin belirtti iniz atılan bombayı yapan ki i oldu unu hakkında hiç bir bilgiye sahip de ilim, daha do rusu o zaman da bilgi sahibi de ildim, astlarım tarafından bana bu ekilde verilen bir bilgi kesinlikle yoktur. Zaten orada ube Müdürü Engin D NÇ'in önerisi, 1 Müdürü olarak benim teklifim ve Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı teknik bir konudur, yani prosedürdür, yani esas itibariyle olay stihbarat ube Müdürlü ünün yaptı ı bir çalı madır. Erhan TUNCEL'in görevine son verildi i 23/11/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı'ydım, yani eski ba kanımızın nasıl elemanlı ına onay verdi ise ben de ilin teklifini olumlu bulup onayladım, yani ilin teklifide yardımcı istihbarat daire ba kanlı ndan çıkarılması idi, ben sadece onu onayladım.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına neden son verildi, cinayete karı aca ı yönünde veya yardımcı olaca ı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının i ine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? Bu durumda yapılması gereken nedir?

CEVAP: Yani teknik olarak söyledi iniz do ru, ancak ilin yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün bunları dü ünüp gerekli tedbirleri alması gerekir, stihbarat Daire Ba kanının bu konuda yapaca ı bir ey yoktur.

SORU: Kendisine siz Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem ve öldürülece i yönündeki F-4 raporunun düzenlendi i 15/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü'ydünüz, bu konunun bir hassas konu oldu unu da söylüyorsunuz, hatta bu konuda azınlıklara ve Ermeni vatanda larına kar ı bir takım eylemlerin yapılaca ı yönünde tehdit algısının arttı ı bu nedenle tedbirlerin artırılması yönünde 81 ile yazıda gönderdi inizi söylüyorsunuz, yani öncesinde ve sonrasında tüm bilgilere sahipsiniz, bu bilgiler göz önüne alınarak müdahalede bulunma veya bunu sorgulama noktasında bir ey yaptınız mı?

CEVAP: Ben bu konuda bir müdahalede bulunmadım, bu konunun 1 Emniyet Müdürlükleri tarafından önemsenmesi ve yerine getirilmesi dü ünncesindeyim, yani bu konuda da Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlü ünün gerekli tedbirleri aldı ı ve duyarlılık gösterdi i dü ünncesindeyim.

SORU: Siz yukarıdaki bilgiler ı ı nda daha önce Trabzon Emniyet Müdürü olmanız nedeniyle ve sonrasında da stihbarat Daire Ba kanı olma sıfatıyla Hrant D NK'in konumunu göz önüne alarak Koruma Daire Ba kanlı ına neden ba vurmadınız?

CEVAP: İler daresi Kanunu'na göre ilin valisi bütün kolluk kuvvetlerinin amiridir, ilindeki tüm vatanda ların can ve mal güvenli ini sa lamakla görevlidir, bu çerçevede Trabzon Emniyetinin yazdı ı yazı, stanbul M T Bölge Ba kanlı mın valilik makamında Hrant D NK'i uyarması, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün Terör ubesinin ahsın ölüm tehdidi aldı ına dair yaptı ı yazı ma, 301'den yargılanan D NK'in mahkemelerde sözlü ve

fiili saldırılara u raması, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Ermeni vatandaşlarımıza kar ı tedbir alınmasına dair yazısı, ahsa yönelik tehditlerin l Valili i, M T Bölge Ba kanlı ı, l Emniyet Müdürlü ü ve birimlerince bilindi inde koruma tedbirlerinin her vatandaşımızın oldu u gibi Hrant D NK için de alınması yerellik ilkesince stanbul tarafından yapılması gerekir.

SORU: Erhan TUNCEL sizin tarafınızda 23/11/2006 tarihinde Y E'likten çıkarıldı, Erhan TUNCEL Y E'likten çıkarıldıktan sonra Yasin HAYAL ve arkadaşlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili takip edilmesi konusunda bana yardımcı bir istihbarat elemanı görevlendirildi mi ?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi de ilim, 23/11/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı idim, Trabzon'dan Erhan TUNCEL'in ajanlıktan çıkarılması ile ilgili yazı geldi i dönemlerde bunun yerine bir ikame yapıлып yapılmadı ı veya teknik takip yapıлып yapılmadı ı konusunda bana bilgi verilmedi, bilgi sahibi de ilim.

SORU: Yasin HAYAL'in ileti imin denetlendi i, ancak Yasin HAYAL'in ileti imin tespitinde yapılan baya vuruda Hrant D NK ile ilgili bir tespit ve baya lantı yapılmadı ı gözönüne alınarak neden bu konuda Hrant D NK cinayeti ile ilgili tespit edilen nokta ve do ru istihbari bilgileri önleme dinlemesi isterken kullanmadınız?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ü kendi içerisinde bu bilgileri takip ediyor, dolayısıyla bana bir takım bilgiler aktarılıyordu, Yasin HAYAL hakkında teknik takip kararı alındı ı yönünde bir bilgi sunulup sunulmadı ını hatırlamıyorum, ancak unu söylüyorum, yazıda zaten Yasin HAYAL'in takip edildi i yazıyor, bu konuda stihbarat ube Müdürlü ü kendi arasında gerekli çalı maları yapar, uygun gördü ü tedbirleri uygular ve makama bilgi verir, yani ben Yasin HAYAL hakkında alınan teknik takip kararının içeri ini bilmiyorum, zaten benden önceki il müdürü de benden sonraki de bilmez.

Ben Hrant D NK hakkındaki yazı malardan sonra daha do rusu 2 ay sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına atandım, yani kendi elemanlarıma Hrant D NK hakkındaki bu tespitlerden sonra Yasin HAYAL hakkında önleme dinleme kararı alın ekinde bir beyanda bulunmadım, onlar zaten bu olayla ilgili çalı ıyorlardı, ben de bu çalı mayı biliyordum.

SORU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yapması gerekenler neydi?

CEVAP: Bu yazıdan sonra yani stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazılardan sonra Trabzon'un yazısında belirtildi i gibi takip ve çalı malarına devam etmesi gerekir, Yasin HAYAL hakkında takip i lemleri yürütülmesi gerekir, teknik takip yapılması gerekir, stanbul dan konu ile ilgili gelen bir takım bilgiler var ise bunlarında de erlendirilmesi gerekir.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi inde Emniyet stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptığımız bilgisi do rumudur?

CEVAP: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmaktaydım.

SORU: Yasin HAYAL ve di er örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

CEVAP: Ben Trabzon l Emniyet müdürü iken Yasin HAYAL ve di erlerine yönelik bir takım teknik takip yapıldı ını biliyorum, böyle bir çalı madan haberdardım ama içeri ini bilmiyorum, stihbarat Daire Ba kanı iken bir çok ilimizde kiliselere ve papazlara yönelik fiili saldırı bilgileri tarafıma arz ediliyordu ve bunla ilgili çalı malardan bilgi veriliyordu.

SORU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlenmesi cinayetten önce yapıldı mı?

CEVAP: Ben bu konunun detayını bilmiyorum. Yani Trabzon'da iken yapılan teknik takip yani dinlemenin sonucunda elde edilen görü melerin çözümlenmesi konusunda bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı nı ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyana sizi sevk eden ve tereddüt göstermeden Yasin HAYAL'i cinayet sanı ı olarak dü ünmenizin sebebi nedir?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürülü ünde ben istihbarat Daire Ba kanı'ydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerekti ini konu tuk, o zaman ben Trabzon'da sahip oldu um bilgilerimi de de erlendirerek ba ka bir ilde görev yapan Muhittin ZEN T de ya kendim ya da maiyetimdeki müdürlere ifadede belirtti im ekinde "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekinde beyanda bulundu um do rudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabilece ini dü ündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL'in bulunmasını istedim.

Bana sordu unuz Ali Fuat YILMAZER o dönemde C übe Müdürü idi, esas bu i lerden sorumlu ubenin ba nda idi.

SORU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra Ali Fuat YILMAZER ile birlikte cinayetin kimin tarafından i lendi i konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız oldu u, Ali Fuat YILMAZER 'in Muhittin ZEN T'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görü me sa ladı ı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

Kendisine bu görü me içeri inde;

Erhan Tuncel: Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne o lum direk kafaya sıkma lar,

Erhan Tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan Tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan Tuncel: Yok abi yok kesinlikle, e er bizimle alakalıysa ara tırım, ederim, getiririm, uygun bir ekinde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gere i var

ekindeki görü me içeri i kendisine okundu, burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" ekindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samast Trabzon'a götürülecekti, beyanları arasında çeli ki bulundu u, zira Erhan Tuncel'in getirip teslim ederim ekindeki beyanına kar ılıklı, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gere i var" ekindeki beyanda bulundu u, yine bu görü me içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin ileti iminin devam etti i, bu görü menin Erhan Tuncel'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı anlamına gelip gelmedi i ve bu konu manın içeri i normal mi soruldu?

CEVAP: Bu sorunun öncelikle bana de il Muhittin ZEN T'e sorulması gerekir, çünkü do ru bir ekinde onun cevaplandıraca nı dü ünüyorum. Ben Muhittin ZEN T'in bu konu manın mahiyeti ile ilgili söyleyece i eyler vardır derken, belki kendisine göre söyleyece i de erlendirmeler olabilir. Yani istihbarat memuru ile ajan arasındaki anla ma ve ileti im farklılıkları vardır, yani biri birlerine küfürlü konu ur, biri camiye götürüp ileti im kurar yani farklı yöntemler kullanabilirler, ben Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL arasındaki ili kinin devam edip etmedi ini bilmiyorum.

SORU: Kendisine bu konu mada cinayetin i lenme yöntemi (ne o lum kafaya sıkma lar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı)

eklindeki beyanları cinayeti i leme yöntemi dı ında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararla tırmanın ve irade birli inin oldu u yönünde bilgiler içerdi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Esasen ben 1 Emniyet Müdürü iken Mc Donald's bombalanmasının aydınlatılması ve Hrant D NK'e düzenlenecek ses getirici eylem ile ilgili stihbarat Ba kanları stanbul'a bilgi veren, stihbarat Daire Ba kanı iken de stanbul da dahil 81 ile Ermeni vatanda larımıza kar ı tedbir alınması isteyen ki iyim, bu konu manın muhteviyatı ile ilgili bilgi sahibi de ilim, ancak olay olduktan sonra adli makamlara katkı amacıyla olayın aydınlatılması adına yaptı ımız çalı malar içinde faile ula ılabilecek konumda oldu unu dü ündü ümüz de erlendirdi imiz Muhittin ZEN T'e böyle bir görev verilmi tir.

SORU: Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i vurmaya yönelik tasarlaması ve bu eylemdeki konu maların yine bu yönde gerek kolluk görevlileri ve gerekse yardımcı istihbarat elemanları tarafından tespit edilen bilgileri dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile payla tınız mı?

CEVAP: Ben bu konuda bir bilgi payla ımı olmadı ımı dü ünüyorum, ancak burada kasti bir hareketim söz konusu de ildir.

SORU: Bu bilgileri Trabzon 1 Emniyet ve asayi toplantısında dile getirdiniz mi?

CEVAP: Özel de Hrant D NK'e kar ı yapılacak eyleme yönelik Vali ve Jandarma komutanına resmi veya gayri resmi bir bilgilendirme yaptı ımı hatırlamıyorum, ancak stanbul Valili imizin M T Bölge Ba kanlı ımızın, 1 Emniyet Müdürlü ümüzün cinayetten önce Hrant D NK mahkemelerinde Trabzon'un yazısı olmaksızın bilgi sahibi oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R'in gazete ve çe itli yayın kurulu larına verdi i beyanlarında "Yasin HAYAL emniyetin tanıdı ı bir çocuk, ama ola an asayi toplantılarımızda Yasin HAYAL'in ismi hiç geçmedi, öncesinde hiç haberim yoktu, Trabzon'un genel güvenli ini ilgilendirecek konularda stihbarat ube Müdürü kendi ile emniyet müdürünü bilgilendirmez mi? bilgilendirmesi lazım, 1 Emniyet Müdürünün bunu gelip bana söylemesi lazım, bilgi olarak, bana söylenilmedi, bunun bilinçli yapılıp yapılmadı ı sorusunun muhatabı Cumhuriyet Savcısıdır, onlar sorması lazım, Hrant D NK ile ilgili elde edilen bilgiler ve Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri Trabzon Valisi ile neden payla madınız?

CEVAP: Anılan bilgiyi payla mamakta hiç bir kastım yoktur, yani Hrant D NK ile ilgili bilgileri payla mama konusunda bir kastım olması mümkün de ildir, ancak Hrant D NK Trabzon'da ya ıyor olsaydı ve yukarıdaki tespitlerimiz bilinseydi, di er ilden gelen istihbari bilgiyi istihbarat müdürü benimle payla ır, di er bilgiler çerçevesinde birle tirip Hrant D NK'i yakın korumaya alırdım, valimin de bu konuda bilgisi olurdu.

SORU: Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R'in D NK VE SANTERO cinayetleri öncesi bilgilerin kendisinden saklandı ımı iddia ederek "haberim olsa engelledim, 12 Eylül darbesi sonrası cinayetler bitti, paralel yapı de ifre olunca suikastlar bitti" eklindeki beyanı ve yine kendisinin Trabzon'da görev yaptı ı dönemde Santamaria kilisesi rahibi Andrea Santaro ve Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK cinayetlerinin i lendi i belirtilerek olayın öncesinde paralel yapının kendisinde D NK cinayetini gizledi ini, Emniyet ve Jandarma tarafından kendisine bilgi verilmedi ini e er böyle bir bilgi verilse idi, stanbul Valisine özel ve gizli yazı ile durumu bildirirdim, böylece haberi olur, yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi, gerek rahibin öldürülmesi ve gerekse TAYAD olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirmesi yapılmadı, bilgi ve belgeler bana sunulmadı" eklindeki beyanları kendisine okundu soruldu:

CEVAP: Sayın Valimin ifadeleri çerçevesinde anılan konularda bilgilendirmeme hususunda hiç bir kastım söz konusu de ildir, Rahip Santaro'nun öldürülmesi ve TAYAD olayları öncesinde gerek ilimizden gerek ilimiz istihbaratından jandarmanından ve mitinden

gerekse stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve di er illerden herhangi bir istihbarat tarafıma iletilmemi tir, bu olaylarla ilgili il emniyet müdürünün üzerine dü en vazifeyi en ideal ekilde yaptı na inanıyorum, zira Santaro cinayetini i leyen fail çok kısa sürede yakalanmı , sayın Ba bakanımızın te ekkürünü de sayın valim bize iletmi tir, tayat olaylarında da saldırıya maruz kalan 5 genç en ideal ekilde toplumdan kurtarılarak can güvenlikleri temin edilmi tir.

SORU: Kendisine Meclis nsan Hakları Alt Komisyonuna verdi i ifadede Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R ile haftanın 3-4 günü Asayi toplantısı yaptı nımı ve Yasin HAYAL i bu toplantıların bir ço unda gündeme getirildi ini beyan etti iniz göz önüne alınarak bu bilgileri ne zaman ve Yasin HAYAL ile ilgili ne tür bilgiler aktardınız?

CEVAP: Benim bilgi vermeme konusunda bir kastım yoktur, ancak yukarıdaki sorulara verdi im cevapta çeli ki olabilir ama ben TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda ifade verirken bilgilerim daha tazeydi, dolayısıyla oradaki bilgilerim do rudur, oradaki beyanlarımı kabul ediyorum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma komutanı olan Ali ÖZ tarafından Yasin HAYAL'in faaliyetlerine ili kin bu toplantıda herhangi bir bilgi aktarımı oldu mu?

CEVAP: Ne Ali ÖZ'ün bana ne de benim Ali ÖZ'e bilgi sunumu yapıp yapmadıklarımızı hatırlamıyorum.

SORU: Asayi toplantılarda Yasin HAYAL ile ilgili veya Hrant D NK ile ilgili sundu unuz bilgilerden sonra ne tür tedbirler alınması gerekti i konu uldu mu, bu konuda tedbir alınmasına karar verildi mi?

CEVAP: Bu konuda ne tür tedbirler alınaca na dair konu uldu unu hatırlamıyorum, Ancak Hrant D NK ilimizde e er ya asaydı bu tedbirlerin tümü konu ulmu olacaktı, yani yukarıda da belirtti im gibi Hrant D NK'e koruma tahsis ederdik.

SORU: Kendisine Meclis Alt Komisyonuna verdi i ifadede stihbarat Daire Ba kanı olunca milli hassasiyetlerimizin istismarı konularının gazete gündemlerinde televizyon gündemlerinde i lendi ini, il istihbarat birimlerine bu konuda kendine bilgilerin geldi ini, gelen bu bilgiler arasında Hrant D NK in vurulaca ı bilgisi gibi ba ka bilgi ve hususlarında oldu unu beyan etti iniz dikkate alınarak;

stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz dönemde Hrant D NK'e yönelik bilgiler geldi mi? Geldi ise hangi bilgiler aktarıldı?

CEVAP: Hrant D NK'in medyaya yansıyan özellikle Hrant D NK ile ilgili davaların görüldü ü adliyelerde veya o bölgede u radı ı saldırılar ile ilgili bilgiler dı nda özel bir bilgi gelip gelmedi ini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan daire ba kanlı na gönderilen F-4 haber raporu da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Ben stanbul 1 Emniyet Müdürü olsaydım mutlaka tedbir alırdım.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olarak tüm bilgilere sahiptir, cinayet i lendi i tarihte istihbarat daire ba kanıydınız, Hrant D NK'e yönelik stanbul da duru ma öncesi ve sonrası yapılan saldırılara ili kin medyada yer alan bilgilerden haber oldu unuzu söylüyorsunuz, bu kapsamda;

Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 Haber raporu size sunuldu, Hrant Dink'in öldürülece i olayı size aktarıldı, siz stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz zaman Hrant D NK öldürüldü, neden gerekli koruma tedbirleri alma konusunda harekete geçmediniz?

CEVAP: Yukarıda belirtilen 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK cinayete ilgili sunulan raporların o tarihte stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul Emniyet

Müdürlü üne göndermi tir, medya ve di er kaynaklardan Hrant D NK ve azınlıklarla ilgili tehditler arttı nda da tedbir alınması için 81 ile tamim yapmı tır, herhangi bir vatanda ımızın korunması ile ilgili alınacak tedbirler yerellik ilkesine göre ya adı ı il yerel yöneticilerine aittir, ayrıca koruma ile ilgili prosedür Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı ından sorulabilir.

SORU: Hrant Dink olayında öldürülece i bilgisi alındıktan sonra durum, Koruma Dairesi Ba kanlı ına bildirilmesi gerekiyor muydu? Koruma Daire Ba kanlı ı Hrant Dink'i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu? Neden yapılmadı ?

CEVAP: Yukarıda verdi im cevabı aynen tekrarlamak istiyorum.

SORU: Hrant D NK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına ra men "hedef ahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant D NK'in korunması ile ilgili ne tür i lem yaptınız?

CEVAP: ahısların korunması ile ilgili olarak Koruma Daire Ba kanlı ından bilgi sorulmasında yarar oldu unu dü ünüyorum, yani benim stihbarat Daire Ba kanı olarak böyle bir görevim yoktur.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM Daire Ba kanlı ına getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz nelerdir?

CEVAP: Trabzon stihbarat ubesinin log kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin Daire Ba kanlı ımıza gönderilip gönderilmedi ini hatırlamıyorum,

Ben anılan log kayıtlarının silinmesi ile ilgili herhangi bir emir vermedim, ayrıca konu ile ilgili görevlendirilen müfetti lerimiz yani mülkiye ve di er müfetti lerimiz tüm log kayıtlarına raporlarının ekinde yer vermi olmalıdırlar.

SORU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?

Bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının Çalı ma Görev Yönetmeli i'ne bakılmasında yarar vardır, ben log kayıtlarının kimler tarafından silinebilece i yönünde net bir bilgiye sahip de ilim, çünkü böyle bir ey önüme geldi i zaman açar mevzuata bakarım, bu konudaki mevzuatta yukarıda belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının görev ve çalı ma yönetmeli idir, oraya bakarım, yoksa da genelgeye bakarım.

SORU: Trabzon'dan gönderilen kayıtlar silindi mi?

CEVAP: Trabzondan gelen log kayıtlarının silinip silinmedi ini bilmiyorum, ben böyle bir emir vermedim, böyle bir olayda benim onayıma sunulmadı.

Eylül 2009 tarihinde benim onayıma sunulan log kayıtların silinmesi konusu personel kullanıcı kontrol i lemleri log kayıtlarına ili kindir, bununla ilgili olarak benim hakkımda çı leri Bakanı Mülkiye müfetti li i tarafından soru turma yapıldı ve buna ili kin bana gösterdi iniz 16/04/2014 tarihli rapor düzenlendi. Bana sordu unuz Trabzon'dan gönderilen kayıtların silinmesi ile ilgili herhangi bir olay ve soru turma yoktur.

SORU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmı olabilir? Kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur?

CEVAP: Ben Hrant D NK'e ili kin log kayıtlarının silindi inden haberdar olmadı ım için e er silinmi ise ne amaçla silindi i hakkında bilgi sahibi de ilim.

SORU: 04/08/2014 tarihinde BUGÜN TV Tarık TOROS ile yaptı ınız röportajda LOG kayıtlarının bir örne inin Devletin ar ivinde oldu unuz söylediniz LOG kayıtlarının nerede oldu unu biliyor musunuz ?

CEVAP: Benim Bugün TV'de yaptı ım söyle ide bahsetti im log kayıtları yukarıda size söyledi im personel kullanıcı kontrol i lemleri ile ilgili yani hangi personelin ne i lem yaptı ı yani teknik olarak ne sorgulamalar yaptı ına ili kin kayıtlardır, orada bu kayıtların devletin ar ivindedir, sözüyle söylemek istedi im medyada sanki stihbarat Daire Ba kanlı ının dijital ar ivinin yok edildi i silindi i yönünde bir algı vardı ben de bunun düzeltilmesi amacıyla böyle bir beyanda bulundum. Yani dijital ar ivimiz hem Bilgi lem

ube Müdürlü ünde hem de ayrı bir bina ve birimde bu kayıtların yedeklemesi vardır, bunu ifade etmek istedim.

Ancak ben hiç bir zaman Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i iddia edilen log kayıtlarının silinip silinmedi ine yönelik beyanda bulunmadım, ben bu log kayıtlarının silinip silinmedi i konusunda bilgiye de sahip de ilim, böyle bir talimatım yoktur, onayım da yoktur. Dink konusu ile ilgili silindi i iddia edilen log kayıtları varsa bu benim emrimle oldu u iddiası da göz önüne alınarak yukarıda benim log kayıtlarının silinme onayımın tarihi Eylül 2009 dur, o tarihe kadar D NK ile ilgili bütün soru turmalar bitmi tir, o soru turmalar eklerinde bu kayıtlar mevcuttur, olmalıdır, Ba bakanlık Tefti Kurulunun, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu, Emniyet Genel Müdürlü ü, Devlet Denetleme Kurulu raporlarında bu hususlar irdelenmi tir, eklerinde de bunlar mevcut olması gerekir.

SORU: Müfetti Akif LKBAL'in düzenledi i raporda " stanbul'a gelece i söylenen Yasin HAYAL'in kullanaca ı Osman HAYAL'e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldı ı, oysa ki Mülkiye Ba müfetti leri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda Emniyet Genel Müdürlü üne ara tırma yapıldı ını ili kin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat sizin imzanızla cevap verildi i ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında "*Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır*" ekinde ibare oldu u, oysaki kayıt ara tırmasının yapıldı ı tespit edildi i, log kayıtlarında ara tırma yapıldı ı halde neden bu bilgiyi sakladınız?

CEVAP: Ben bu konuyu hatırlamıyorum, sadece unu söyleyebilirim, ben ozaman stihbarat Daire Ba kanydım, bizim bu i lerle ilgili bir ubemiz vardı, bu ube yaptı ımız resmi i lem neyse onu hazırlardı, biz de onu imzalardık.

SORU: Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

CEVAP: Ben bu konuda bir fikir beyan etmek istemiyorum, zira tüm bu konular adli makamlara intikal ettirilmi tir.

SORU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER'in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ'in Ba kanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat 16:30'da ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK'in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK'in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı "Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek "Arkada lar beni Ramazan Bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarıma ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK'in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i soruldu;

CEVAP: Ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri tarafından hazırlandı ı iddia edilen ve bizimle ilgili oldu u söylenen rapor Milliyet Gazetesinin internet sitesinde yayımlandıktan bir kaç gün sonra haberdar oldum, bunun üzerine Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mütalip ÜNAL'dan randevu istedim, kendisi ile görü meye gittim, yanımda da Daire Ba kanı Yardımcısı Co kun ÇAKAR da vardı, ben ba kana bizim aleyhimize düzenlendi i

belirtilen rapordan bir suretini yasal haklarımız kullanmak için istedim, Ba kan bana sitede yayınlanan rapor do ru de ildir, henüz rapor tamamlanıp imzalanmı da de ildir, dedi. Ayrıca ben herhangi bir ekilde Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı aracılı ıyla müfetti leri tehdit etmedim, söylenen sözleri de söylemedim, e er böyle bir tehdit olayı olmu ise Ba bakanlık müfetti lerini geçen 6 aylık süre içerisinde bir yasal müracaatları da yoktur, varsa bilmek isterim.

SORU: Kendisine Ba bakanlık müfetti lerinden birinin kendilerinin Ergenekon soru turmasına monte edilip haksız yere bir suçlamalara maruz kalacakları korkusu ile yasal haklarını bile kullanamadıklarını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Ben bu konuda bilgi sahibi de ilim, Ay egül D NÇ ve Mehmet AKIN'ı da tanırım, kendileri bu soru turma konusunda bilgi almak için benle görü tüler, nezaket konusunda hiç bir olumsuzluk ya anmadı.

SORU: Ba bakanlık Müfetti lerinin düzenledi i raporun de i tirilmesi konusunda Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Müttalip ÜNAL aracılı ı ile soru turma yapan müfetti leri tehdit ve müdahale ettiniz mi ?

CEVAP: Ben herhangi bir ekilde Mutalip ÜNAL aracılı ıyla raporu hazırlayan müfetti leri dolaylı da olsa tehdit etmedim, ayrıca müfetti lerin benim ve Ali Fuat YILMAZER'in hakkında 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turma yapılması görü lerinin sonradan tefti kurulu ba kanlı ı tarafından de i tirildi i yönündeki hiçbir bilgiye sahip de ilim, bu konuyu da ilk kez burada duyuyorum.

SORU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye Gazetesi, Aydınlık Gazetesi ve Yeni afak Gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin a zından *"Uzun, Türkiye gazetesinde 'Hrant Dink'i vuracaklar' yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel'in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit'in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire ba kanyım o tarihte? mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" ekindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeri i ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yaptınız mı?*

CEVAP: Ben o tarihte stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum.

SORULDU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu.

CEVAP: Bu soruya en sa lıklı cevabı o dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü olan ve bu dönemde de stihbarat Daire Ba kanı olan Engin D NÇ verebilir, ancak stihbarat ube Müdürlü ü döneminde Engin Bey'den aldı ım bilgi yazdı ı yazıdan sonra stanbul stihbarat Müdürlü ü ile de konunun ciddiyetini payla tı ını ifade etmi tir.

SORU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur? Bu belgenin içeri i neden stanbul'a bildirilmedi ve belge neden stanbul'a gönderilmedi?

CEVAP: Bu konunun da yukarıda belirttiğim gibi Engin Bey'den sorulmasını istiyorum.

SORU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi bu cinayeti iletilecek ki ilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?

CEVAP: Ben bu cinayetin iletlenmesinde ilgililerin kastı oldu unu düşünmüyorum, yerel makamların bu konuda sait oldu u bilgileri kanıksamı olduklarını düşünüyorum.

SORU: Kendisine soru turma dosyasında örneği bulunan belirli olu umlara ili kin oldu u intiba-ı yaratan emalar gösterildi ne anlama geldiği soruldu?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinden sonra arkadaş lar teknik bir çalış ma yaptılar, ancak bana göstermi oldu unuz bu emaların hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi de ilim.

SORU: ema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? Bu ema size soruldumu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasına da Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen şahıslara ili kin istihbari çalış ma yapıldı mı? Bu ki ilerin ba lantıları incelendi mi? Buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi ?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı nda cinayetten hemen sonra çalış ma yapıldı nı biliyorum zaten cinayetten 2 saat sonra uçak ile istanbul'a geldim, istanbul Emniyet Müdürlü ünde yapılan çalış malara yönelik toplantılara katıldım, istanbul'un da teknik bir çalış ması vardı, istanbul, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ortak teknik çalış ması sonucu bazı raporlar çıkarttı tır, ancak bu gördü üm emaları hatırlamıyorum. Ben o zaman gördüm, bu çalış mamı oldu unu farklı çalış mamı oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Dink'in öldürecek i konusunda F-4 raporu hazırlandı ı ve stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderildi i anda kendisinin (Ramazan AKYÜREK) Trabzon Emniyet Müdürü, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in de kendi döneminde ve kendi imzası ile Mehmet KURT kod adı ile görevlendirildi i, yine Dink cinayeti iletlendi inde yani 19/01/2007 tarihinde de kendisinin (Ramazan AKYÜREK) EGM stihbarat Daire Ba kanı oldu u, aynı zamanda Erhan TUNCEL'in istihbarat elemanı ndan çıkarılma yazısında da imzası oldu u,

Bu nedenle kendisinin olaylardan ba ndan sonuna kadar bilgi sahibi oldu u, Trabzon'da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F-4 raporu ile istanbul'a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark oldu u, istanbul Emniyetine gönderilen 17/02/2006 yazıda "Hrant D NK'e yönelik ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı idi, oysa ki stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeri inde "Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürecek" ibaresi açık açık yazıyordu, yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC Donald's isimli i yerini bombalayan şahıs oldu unu, bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu unu, bu şahsın, etrafındaki ki ilere Hrant D NK'in öldürecek ini ve şahsın "düş üdü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u" de erlendirildi i, raporu hazırlayan Polis Memuru Muhittin ZEN T tarafından belirtildi i, stihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra Hrant D NK'in açık bir hedef oldu u, öldürülecek i, bu ki i için açık ve yakın tehlikeden dolayı istanbul'dan gerekli tedbirlerin alınmasını sa lanabileceği ve bu yolla cinayetin önlenebileceği hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Doğrudur, D NK cinayeti öncesi stihbarat Daire Ba kanlı na F-3, F-4 raporunu istanbul'a da D NK'e yönelik ses getirici eylem raporunun gönderildiği ve eylemi yapacak şahsın özelliklerini içerir yazı gönderildi inde, ben Trabzon l Emniyet Müdürü idim, aynı zamanda Mc Donald's bombalamasını aydınlatan ve Erhan TUNCEL'i eleman yapan ubenin müdürü de bugün stihbarat Dairesi Ba kanı olan Engin D NÇ'tir, ayrıca Ermeni vatandaşlarımız ve azınlıklar ile ilgili artan tehditlere karşı tedbir alınması için 81 ile

gönderilen tamimi imzalayan stihbarat Daire Ba kanı idim, ben bu görevleri bihakkın yerine getirirken di er ilgili makamlarda ba ka sorumlu ki iler bulunmakta idi.

Ben Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak Mayıs 2006 tarihinde atandım ve 16 Ekim 2009 tarihine kadar da stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Ulusalcılık faaliyetleri benim dönemimde çok fazla arttı, bununla ilgili olarak eskiye nazaran arkadaş ların çalı maları da arttı, bu bana arz edildi, bu çerçevede ne kadar personel ihtiyacı varsa tahsil ettim, ne istedilerse yaptım, böyle bir büro kurulmu olabilir, Ali Fuat YILMAZER o dönemde böyle bir büro kuralım diye teklif getirdiyse mevzuata göre büro kurulmu tur, C ubesi o dönemde ve halen de irtica azınlıklar, sa terör örgütleri gibi i lere bakıyor, yani o gün de bu gün de suç grafi i yükselen bir bölüm varsa, bir i varsa ona yükleme yapılır.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayeti, Ergenekon, Balyoz, Kafes eylem planı, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti vb. önemli olayların bu C-5 Bürosu tarafından yürütüldü ünün iddia edildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Yukarıda belirtti im gibi benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri artmı tır, C Bürosu da bu konulara bakıyordu, bundan dolayı böyle bir büro da kurulmu olabilir, böyle bir büroya onay verip vermedi imi hatırlamıyorum, ancak ihtiyaç varsa onay verme imdir. Ben gelmeden kurulmu olup olmadı mını da bilemiyorum, ama benim dönemimde dairenin ve C ubesinin ne ihtiyacı varsa yerine getirilmi tir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 27/02/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"**SORU:** Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubu ile ilgili Y E yapılması, Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler nedeniyle Yasin HAYAL tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olmanıza, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürülece ine" dair istihbari bilgi içeren F-4 raporunun DB'na 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile sizin tarafınızdan gönderilmesine, faillerden Yasin HAYAL hakkında bilgi sahibi olmanıza ra men, kamuoyunda büyük bir tepki ve infial ile kar ılanan ve toplumsal gösterilere neden olan Hrant D NK cinayeti ve faillerini bulmak için çalı an stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bu konularda bilginiz olmadı mını söyleyerek, cinayetin çözümü ve failerin yakalanması hususunda kolluk amiri sıfatıyla neden yardımcı olmadınız, niçin bilgilerinizi payla madınız?"

CEVAP: Celalettin CERRAH'ın ifadesinde belirtti i gibi belirtilen hazurunla ben de oradaydım, biz oradayken bilahare Emniyet Müdürümüz ve stihbarat Müdürümüz yurt dı ndan intikal ettiler, onlar gelinceye kadar da hazurun dı ndaki cinayet olayını fiilen adli ve istihbari olarak takip eden polis yöneticileri ile görü melerimiz oldu, bu çerçevede edindi imiz bilgilerden sonra Müdür Bey'in de bahsetti i Oğün SAMAST'ın foto rafına ula ıldı, ortak bir karar ile bunun medyaya verilmesinin failin yakalanmasında yardımcı olaca ı kanaatine varıldı, di er hususlara gelince zaten sürekli mahiyetinde olan ve cinayet sırasında da birlikte oldu um stihbarat ube Müdürümüz kendisini bilgilendirmemi se de halihazırda heyetimizi bilgilendiren di er istihbarat görevlileri soru içinde belirtilen bilgilere fazlasıyla vakıftılar ve bu konuda bir eksiklik yok idi.

Hususen Emniyet Müdürümüzün yardımcı olmadı m ifadesi tamamen gerçe e aykırı olup, olayın vukuu sonrasında sayın bakanlarla beraber olay yerine intikalimiz ve konu ile ilgili Emniyet yöneticileri ile beraber olu umuz yalnızca olay öncesi istihbari bilgilerle desteklemek olan görevimin ötesinde adli i lemler de de dairemin deste ini vermek üzere stanbul'da idim.

SORU: Görü t ü adli ve istihbaratçı kolluk görevlilerinin kim oldu u soruldu;

CEVAP: simlerini hatırlamıyorum, üzerinden 8 yıl geçmi tir, o gün de görü t ü m bütün ahısların isimlerini bilmem de mümkün olmayabilir, dedi.

SORU: üpheli Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan aynı tarihli ifadesinde; "Cinayet üphelileri Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL adli makamlara sevk edilmeden önce EGM DB, DB C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisi ile Yasin HAYAL'in cinayetin azmettiricisi oldu u yönünde stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bilgi aktarılmadı, ne zaman ki Erhan TUNCEL sorguda 'Ben yardımcı istihbarat elemanıyım' demesi üzerine ben Ramazan AKYÜREK'i aradım, Ramazan 'Bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor, stanbul'a gel' dedim, hatta devamla "Bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar" dedim, Ramazan bana 'Abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap' dedi, 'ya karde im cinayet i lenmi yardımcı istihbarat elemanı mı kalmı , gelin gere ini yapın' dedim, anlam veremedi im bir konu ma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU'yu aradım, dedim ki 'Ramazan AKYÜREK gelmiyor, ben bu Erhan TUNCEL'i de pazartesi di er üpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan'ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım' dedim, hatırladı m kadarıyla pazartesi biz üphelileri adliyeye sevk ettikten sonra ak am saatlerinde geldi, yani i i ten geçtikten sonra geldi, kısa kaldı ve Ankara'ya geri döndü" ekindeki beyanı okunarak;

SORULDU: Yasin HAYAL tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı ve bir kısım failer hakkında önceden bilgi sahibi olmanıza, cinayet tarihinde DB olarak görev yapmanıza ra men, niçin bu ekinde davrandınız? Sahip oldu unuz bilgileri gizlemekteki kastınız nedir?

CEVAP: Soruda iddia edildi i gibi sahip oldu um bilgileri gizlemek gibi bir kastım asla söz konusu de ildir, gizleyecek olsam Trabzon Emniyet Müdürü iken cinayetle ilgili alınan bilgiyi stanbul'a gönderilmesine engel olabilirdim, tabiki bu suç olurdu, aynı zamanda stihbarat Daire Ba kanlı na da göndermeyebilirdim, bu da suç olurdu, fakat her iki ilgili makama da cinayetle ilgili bilgi veren bir il emniyet müdürü olarak bilgi sakladım ekindeki soruya katılmıyorum, poliste resmi yazı ma esasdır, ben kendi imzaladı m veya olur verdi im bilgilendirmeler çerçevesinde görevimi layıkıyla yaptım kanaatindeyim, bu konuda yalnız benden (Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi) alınan bilgiler di nda da çok sayıda cinayete giden yolda bilgi sahibi olan l Emniyet Müdürümüz ve di er sorumlular bu sorunun muhattapı olsa gerek diye dü ünüyorum.

SORU: üpheli Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan aynı tarihli ifadesinde:

"Ramazan AKYÜREK, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından 'ne pahasına olursa olsun mutlaka öldürülece i' konusundaki kesin istihbari bilgi içeren F-4 raporundan hiçbir zaman bilgi vermedi. Bu konuda hiç bir zaman bana bilgi vermedi, bu cinayetle ilgili görü meler devam ederken ben kendisine bu ki iler ile ilgili yani Ogün SAMAST ile ilgili ve daha sonra da Erhan TUNCEL ile ilgili bilgi olup olmadığını sormama ra men bana bilgi vermedi" ekindeki beyanı okunarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayeti tasarısı ve cinayetin faileri ile ilgili önceden bilgi sahibi olmanıza ra men stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a cinayetin çözümüne dair istedi i bilgileri neden Celalettin CERRAH ile payla madınız?

CEVAP: Ben cinayet sonrası stanbul'a stihbarat Dairesi Ba kanı olarak geldim, adli i lemlere Daire olarak yapılacak olan destek neyse onu deruhte etmeye çalı tım, ahsımda ve dairemde ne kadar bilgi varsa bunları payla mamak üzere de il payla mak üzere orada bulunuyordum, bu çerçevede adli i lemlere destek manasında kendi personelimde ziyadesiyle vakıf olması gereken hususlarda beni suçlayıcı ifadeleri reddediyorum, cinayetin muhtemel

failini Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstanbul Emniyetine ve istihbarat Dairesine resmi yazı ile bildirmiştir, cinayetten sonra neden bilgi paylaşmadım soruluyorsa zaten arşivlerindeki kendi emniyetinin kendisine sunması gereken bilgileri ve bilgi verdiğim tarihteki istihbarat Dairesi yöneticilerinin görevlerini cinayet sonrası tüm görevlilere ait vazifeleri benim yapmadım gibi paylaşmadım gibi bir hususu reddediyorum.

SORU: TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu'nda Hrant D NK Cinayeti ile ilgili olarak, 27/02/2008 tarihli ifadenizde "Hrant D NK cinayetini öğrendiniz 19/01/2007 tarihinde Polis Memuru Muhittin ZEN T'e ulaştırarak, kendisine aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır, de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre mutlaka o vurmu tur ekinde beyanda bulundu unuz, aynı beyanınızı Başsavcılığımızda alınan 02/10/2014 tarihli ifadenizde de tekrarladığınızı hatırlatılarak;

Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan aynı tarihli ifadesindeki;

"Bana hiçbir şey söylemedi, bana söylemediği gibi çileri Bakanı ve Adalet Bakanına da hiçbir şey söylemedi, yani konu madı. Kendisi cinayet olur olmaz bu konuda Trabzon Emniyet Müdürü olması sıfatıyla tam bilgi sahibi olmasına rağmen ve hatta bir şekilde yardımcı istihbarat elemanına ulaşıp bilgi almasına rağmen bu bilgiyi bizimle paylaşmadı." ekindeki beyanı da okunarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra, cinayetin faili konusunda bilgi sahibi olmanız, Trabzon ilinde birlikte görev yaptığınız Polis Memuru Muhittin ZEN T vasıtasıyla, Y E Erhan TUNCEL'e ulaşıp bilgi almanıza rağmen, Hrant D NK cinayetinin çözümüne dair bu bilgileri İstanbul Emniyet Müdürü, çileri ve Adalet Bakanlarıyla neden paylaşmadınız?

CEVAP: Cinayet sonrası personelimle yaptığım görüşmelerde yukarıda belirtilen beyanına katılıyorum, polis memuru Muhittin ZEN T'e ulaşmasını benim veya ilgili personelimin teklifi ile Zenit'e ulaşması sağlanmıştır, buradaki amaç çok açık oldu u üzere adli polise olayın olduğu il Emniyet Müdürlüğüne destek amaçlıdır, katilin bulunmasına destek amaçlıdır, yoksa esasen Ramazan AKYÜREK olarak ahsım ve istihbarat Daire Başkanı olarak kurumsal durumum noktasında yapmam gerekenleri ziyadesiyle yazılı olarak yapmıştım, esas cinayetin engellenmesi için buradaki sorulardan anladığım cinayet failinin yakalanmasına da destek oldu umuz halde sanki bilgi sakladığımız gibi sorularla karşıla maktayım, esas bugünden sonra da bu tür olaylarda istihbarat ve Daire Başkanına düzenli olarak bu tür olayların önlenmesidir, ayrıca paylaşmadığım hiçbir bilgi yoktur, İstanbul Emniyet Müdürü'nün tavrı istihbari olarak aldığı bilgilerin dışında cinayeti önlemek için daha bir çok (Türkiye Halkını televizyonlardan izlediği tehditleri de görmesine ve bilmesine rağmen) bilgilere sahip olmasına rağmen önleyemediği cinayetin failinin yakalanmasında kendisine ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tüm bilgi ile destek olan Ramazan AKYÜREK'i suçlayarak asılsız isnadlarda bulunarak kendini kurtarmaya çalışmaktadır.

SORU: Eski EGM, istihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN, Başsavcılığımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesinde;

"Yasin HAYAL tarafından getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda, Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun, mutlaka öldürüleceğine dair F-4 raporuna konu kesin istihbari bilgiyi veren Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarılması polis tabiri ile ALARM DURUMUDUR. Y E önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan vazgeçti, bu durumda örgüte veya olaya katıldı veya fikir olarak karşı tarafı onaylar duruma geldi demektir."

Bu durumda EGM, DB'nın hemen İstanbul Emniyet Müdürü'nü en acil şekilde önce telefonla bilgilendirmesi gerekir, sonra Hrant D NK'in öldürüleceğini İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılı olarak bildirilmesi gerekirdi" demektir.

Trabzon Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde Erhan TUNCEL'in Y E yapılması konusunda EGM, DB'na teklif sunmanız, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki

Hrant D NK'in öldürüleceğine dair F-4 raporunun DB'na göndermeniz, DB görevindeyken ise Erhan TUNCEL'in güvenilir olması, bulduğu malara zamanında gelmemesi gerekçeleri ile Y E'dan çıkarılmasını onaylamanız nedeni ile;

SORULDU: Niçin Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda ayrıntılı ve net bilgi veren Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarılmasını polis tabiri ile ALARM DURUMU olarak kabul etmeyerek, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü Hrant D NK'in öldürüleceği konusunda uyardınız?

CEVAP: İstihbarat üyeleri olan üstü durumlarda İ Emniyet Müdürlerini de bilgilendirerek karışıklık yazı malarını yaparlar, bu çerçevede Erhan TUNCEL'in Y E'den çıkarılması onayı da İ Emniyet Müdürü Reşat ALTAY tarafından imzalanmıştır, Reşat ALTAY aynı zamanda eski bir istihbaratçıdır, İ Emniyet Müdürlüklerinin bu tür onay için gönderdikleri yazılar rutin olarak onaylanır, benim Trabzon İ Emniyet Müdürü olduğum dönemde ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürme kararlılığına dair yazı alarm durumundan bahseden istihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'a gönderilmiştir, bir eksiklik var ise Sabri UZUN dönemine sahip çıkıp gönderilen cinayetle ilgili haberi anında İstanbul Emniyeti ile paylaşmış olsaydı anlamı olan o ki görevini yapmış olacak, bu yazı ile ilgili cinayet sonrası bir eksiklik hiç bir zaman mevzu edilmeyecek ve cinayet önlenmiş olacaktı, bizim burada yukarıda da belirttiğim gibi cinayetin önlenmesine mani olmak için var gücü ile çalışarak bunu resmi yazılara imza atarak gösteren Ramazan AKYÜREK'in suçlanmasına gerek kalmayacaktı, sanki bu yazıları imzalayan Ramazan AKYÜREK eksikliği olan tüm makam ve personelin de yerine konmuş oluyor.

SORU: Koruma tedbirlerinin alınmasını neden sağlamadınız ?

Koruma tedbirini almak tehdit algısı olan vatandaşlarımız için İ Koruma Kuruluna aittir, İ Koruma Kurulu ihtiyaç hissederse Emniyet Genel Müdürlüğünden görüşülebilir, Emniyet Genel Müdürlüğü de istihbarat Dairesinden konu hakkında bilgi isteyebilir, durum bundan ibarettir.

SORU:

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yapan Reşat ALTAY, Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde;

"Ben Trabzon'da İ Emniyet Müdürü olarak göreve başladığıktan sonra Trabzon ilinin asayiş yönünden sıkıntılı bir il olması bir çok sansasyonel olayın tayinim öncesinde meydana gelmesinden dolayı Trabzon İstihbarat Üye Müdürlüğü'nde göreve başladığımda briefing aldım, o tarihteki istihbarat Üye Müdürü Engin D NÇ bana bu raporları sunmadı, ayrıca Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağına dair bilgi verildiğini de hatırlamıyorum, bu briefingten yaklaşık 1 ay kadar sonra istihbarat Üye Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana "Erhan TUNCEL'i kastederek, efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlidir, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediğimiz bir şekilde karışabilir gibi şeyler söyledi, ben de bu şahsın hangi konularda bize hizmet ettiğini ve bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamız diğer Y E nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu şahsı getirin bir de ben konu ayırım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine "siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim" dedi, bu görüşmede de Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya düşündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konuşmadı",

"Ayrıca, görevi devir aldığım Eski Trabzon İ Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'de istihbarat Daire Başkanı görevinden ayrıldıktan sonra bir çok kez Trabzon iline gelerek benimle de görüştü ancak bu görüşmelerde Y E Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmayı düşündükleri F-3 ve F-4 raporlarına

yansıyan eylemle ilgili hiçbir ekilde bilgi vermedi." eklindeki beyanı hatırlatılarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayeti tasarısı, bu tasarımı planlayan Yasin HAYAL grubu ve bu konularda bilgi veren Y E Erhan TUNCEL konusunda, sefeiniz Re at ALTAY'ı siz niçin uyarmadınız ve bu konularda bilgilendirmediniz?

CEVAP: I Emniyet Müdürlerinin devir teslimlerinde birbirlerine teslim edecekleri hususlar mevzuatta bellidir, istihbari bilgiler hususen I Emniyet Müdüründen saklanmaz, ancak usulde de kendisi benden çok daha fazla ilde emniyet müdürlü ü yapımı olan Re at ALTAY da hatırlar ki stihbarat ubesinden alacağı brifingi ve bilgileri hiçbir zaman hususi bir gündem maddesi olarak (ayrıca mevzuatta da yeri yoktur) karısındaki I Emniyet Müdürüne aktarmamı ve kendisi de almamı tır, ancak o gün böyle bir hususun gündem maddesi olması halinde karılıklı olarak hiçbir il müdürü di erinden bir bilgi saklamaz.

SORU: Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 08/12/2014 ve 09/01/2015 tarihli ifadelerinde;

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce görev yaptı stanbul'dan Ankara'ya DB'na, DB Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR tarafından çağırıldı ı, Co kun ÇAKAR'ın lojmanında DB 'de görevli Recep GÜVEN'in de bulundu u bir ortamda, kendisinin yanında arkada ı Fikret SALMANER de oldu u halde, Co kun ÇAKAR'ın kendisine " stanbul'u derhal terk et" dedi i,

Aynı gün, daha sonra lojmanınızda sizinle yaptı ı görüşme, Ahmet Ihan GÜLER'e "Arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi iniz,

Ba savcılı ımızda 17/02/2015 tarihinde ifadesi alınan ve halen Adıyaman I Emniyet Müdürü olarak görev yapan, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte EGM, DB'da A ube Müdürü olarak görev yapan tanık Fikret SALMANER'in, Ahmet Ihan GÜLER'in iddialarını do ruladı ı hatırlatılarak;

SORULDU: stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in, bu iddiaları do rumudur? Kendisinden stanbul u terk etmesi neden istendi?

CEVAP: Ahmet Ihan GÜLER'in benimle evimde görüşmesi do rudur, yalnız olarak gelmi ti, ben de kendisini çok eskiden tanır ve ailece karılıklı ziyaretle melerimiz olurdu, ben de bu talebine olumlu cevap verdim ve evimizde görüşük, son dönemde Ahmet ile olan diyalogumda di er il ube müdürlerimiz gibi dinamik ve konularına ilgili bulmuyorum, bir yorgunluk emaresi hissediyordum, di er yöneticilerimle de stanbul'un performansını görüşük, ube müdürü de i ikli ine karar verdim, bunun nezaketen personel müdürü ve Ahmet in de tanıdı ı kendi arkadaşları ile görüşülmesini istedim, evime geldi inde de bu durumu nazik bir ekilde Ankara haricinde istedi i herhangi bir ilimize istihbarat müdürü olarak atanmasını sa lamak istedi imi biraz kendini dinlemesinin yararlı olacağını kanaatini belirttim, Ahmet Bey'e "arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" ifadesini kullanmadım.

SORU: Ahmet Ihan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde;

Hrant D NK cinayetinden sonra yakalanarak stanbul'a getirilen Yasin HAYAL'in sorgusunda, Elazı 'lı Erhan isimli Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde okuyan bir öğrencinin ismini vermesinden sonra, kendisinin (Ahmet Ihan GÜLER'in) Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı arayarak; Elazı 'lı Erhan'ın kim oldu unu sordu unu, Faruk SARI'nın bilmedi ini söyledi i, kendisinin Faruk SARI'dan Elazı 'lı Erhan'ın ara tırılarak, te his için foto rafının temin edilerek, gönderilmesini istedi i,

Ertesi gün personeline "Elazı 'lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafı geldi mi" diye sordu unda, Trabzon'un Elazı 'lı Erhan TUNCEL'i yakalayarak, foto rafını de il ama kendisini gönderdiklerini ve sorgusunda Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söylemesi üzerine, tekrar Faruk SARI'yı arayarak niçin bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY ve kendisi ile payla madı ını sordu unda, Faruk SARI'nın kendisine; "Ramazan Bakan (AKYÜREK) ve Ali Fuat YILMAZER Müdür, Re at ALTAY'a ve stanbul Emniyeti'ne bu konuda bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a

kalır" dedi i ekinde beyanlarda bulundu u hatırlatılarak;

SORULDU: Ahmet lhan GÜLER in bu iddiası do ru mudur?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER'in bu iddialarından haberim yok, bu iddialarını kabul etmiyorum ve ilgililerinden sorulmasını talep ediyorum.

SORU:

Hrant D NK cinayeti sanı 1 Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda ifade sahibi sıfatıyla alınan 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihli ifadelerinde;

"Ben ilk ifademde yani Samsun'dan alındı ımda kimsenin adını vermedim i i bireysel olarak yaptı ımı söyledim. Ben onu çocuk mahkesinde söyleyecektim, cezaevinde saldırıya u radım cezaevi ring aracına bomba ihbarı yapıldı mahkeme salonuna bomba ihbarı yapıldı yani ben korktum. Bugün gelmemin sebebi gazetelerde bu soru turmanın sizin tarafınızdan adalet bakanlı ının izin verdi ini ve soru turmanın geni letilerek yapıldı ını okudum ve bu adamların Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadı ını dü ünerek içinde oldu um korkuyu yendim ve konu maya karar verdim" diyerek, devamla;

"Bu soruya verdi im cevapta oldu u gibi beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin Erhan dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan'a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkada larım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan'ın arkada ları markete bırakmı , Erhan da oradan almı , ancak arkada larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı ım sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ıda yaptı ını biliyorum ama Fuat Müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i in içinde polisin oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'ten referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi, hatta bir konu mamızda Yasin Rahip SANTERO'yu dövdükten ve TAYAD eylemine katıldıktan sonra, Ramazan AKYÜREK'in kendisini evinden aldırarak kendisi ile konu tu unu a zından kaçırarak bana söylemi ti, bütün bu katıldı ı eylemlerden sonra Yasin 1 ay ortadan kayboluyordu, bildi im kadarıyla Yasin in katıldı ı ya da yaptı ı birden fazla eylem vardır, bu eylemlerle ilgili Yasin hakkında hiç bir i lem yapılmamı tı" ekinde beyanda bulundu u hatırlatılarak;

SORULDU: Ogün SAMAST tarafından aleyhinize iddia olunun hususlarla ilgili ne diyorsunuz?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın iddialarından hiçbir haberim yoktur, iddiaları tamamen reddediyorum, ne kendisi ne de bahsetti i ahıslarla telefonla ya da yüzyüze bugüne kadar herhangi bir görü mem olmamı tır, kendi hayal dünyasında veya bir ba kasının yönlendirmesi ile bu iddiaları söylemi olabilir, bu iddialar benim tarafımdan tamamen gerçek dı ıdır.

SORU: Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde; "Hrant D NK cinayetini i ledikten sonra, olay yerinden kaçmayacaktım, ana plan buydu, ancak can

güvenli imi tehdit altında hissedersem, olayda kullandığım silah ve bereyi atmadan kaçacak, Trabzon'a dönerken Samsun'da alınacak, yakalanacaktım. Yasin HAYAL bana Trabzon'dan dönerken Samsun'da seni alacaklar, eğer burada alınırsan Ramazan müdürü açığa çıkar dedi" ekleindeki beyanı hatırlatılarak soruldu;

Ogün SAMAST'ın bu iddiaları ile ilgili ne diyorsunuz?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın iddialarını tamamen saçma buluyorum ve kabul etmiyorum.

SORU:

Ogün SAMAST, Ba savcılığımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde;

19/01/2007 tarihinde cinayeti işlemek için, İstanbul'a gelerek, otobüsten Agos Gazetesi'ne biraz uzak bir noktada inip, bir süre sonra kendisini takip eden siyah renkli Renault Megan marka bir aracı park ettiğini, kendisini takip eden bu araçtan kısa bir süre sonra inen eğer bilgilerini verdi iki şahsın kendisini takip etmeye başlaması üzerine, Ahmet SKENDER'in telefonu üzerinden Yasin HAYAL ile görüşerek, peşimde polislerin olduğunu söylediğini, Yasin HAYAL'in kendisine "korkma seni işlemeyi yap, onlar bizden " dediğini, kendisini izleyen şahısların daha sonra 4-5 kişilik olduklarını, Hrant D NK'nin girdiği Akbank Şubesi'nin önünde, Şifak Sokak üzerinde ve Saray Kuma çalılık önünde bu şahısların kendisini izlemeye devam ettiklerini söylediğini, bu şahısları da kendisine gösterilen CD'de kayıtlı güvenlik kameraları görüntülerinden kendisini takip eden, izleyen şahıslar olarak tehis etmediğini.

DB'nin 19/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST'ı cinayet mahalli ve çevresinde izlemesi için personel görevlendirilmesi oldu mu? Bu konuda herhangi bir bilginiz ya da talimatınız var mı?

CEVAP: Cinayet ile ilgili yalnızca önleme amaçlı Trabzon Emniyet Müdürü olarak ve Stihbarat Dairesi Başkanı olarak yazılar yazıp imza attığımı biliyorum, bunun dışında bu konuyla ilgili olarak izlediğim CD de ki kişileri tanımıyorum, bu amaçla bir görevlendirme yapma durumum asla olamaz.

SORU: Üpheli Ramazan AKYÜREK'e Emanet Memurluğuna kayıtlı Saray Kuma çalılık ve Akbank ATM görüntülerinin bir kısmının olduğu CD bilgisayarda açılarak, kimliği tespit edilemeyen Üpheli şahısları tanıyıp tanımadığını soruldu?

CEVAP: Yukarıda söylediğim gibi bu şahısları tanımıyorum.

SORU: Akbank Pangaltı Şubesi Müdürü Hamza Bülent LKEHAN ve sicil nosu yazılı olmayan TEM Şubesi görevlisi komiser tarafından saat 17:45 itibarıyla düzenlenen 19/01/2007 tarihli tutanak altında bulunan, Banka Şubesi Müdürü H. Bülent LKEHAN tarafından yazılan emre göre; "Banka Şubesine ait iki kamera görüntülerinin soru turmayı yürütmekle görevli TEM Şubesi Müdürlüğü görevlilerinden önce Stihbarat Şubesi görevlilerince alındığını" anlaşılmakla;

Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir bilginiz ya da görevlendirmeniz ve talimatınız var mı?

CEVAP: Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, hiçbir zaman böyle bir görevlendirme yapmadım, ayrıca böyle bir görevlendirmeye de yetkili değilim.

SORU:

Halen Konya Emniyet Müdürlüğü KOM Şubesi Müdürü olarak görev yapan, Hrant D NK cinayetinin işlemi 19/01/2007 tarihinde Malatya Stihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde PKK, Organize Suçlar ve Legal (Toplumsal Olaylar) masalarının amiri olarak, Emniyet Amiri rütbesinde görev yapan Ali LOĞLU Ba savcılığımızda alınan 23/02/2015 tarihli ifadesinde ;

"Ben Hrant D NK cinayetinin işlemi tarihinde Malatya Stihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde PKK, Organize Suçlar ve Legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirliğini yapıyordum.

Hrant D NK'in Malatya'da olması ve Malatya'da Ermeni vatandaşlarımızın yoğun ekilde yaaması nedeniyle gelebilecek toplumsal olayları düzenlenerek stihbarat Daire Başkanlığının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Başkanlığının programı olup, stihbarat Übe Müdürlükleri de online bilgisayar ağı üzerinden bu programa bağlanabilmektedirler.

Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptım daha önce düzenlenmiş F-3 ve F-4 raporlarından da süzülün bilgilerin DP kayıtlarında olduğunu gördüm, F-3 ve F-4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Başkanlığı görevbilmektedir, bazı iller F-3 ve F-4 raporlarını göremez, ancak bütün iller Hrant D NK sorgulaması yaptığında benim gördüğüm DP bilgilerine ulaşabilirlerdi.

Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptığında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e karşı eylem yapacağı bilgisine ve telefon numarasına ulaşmam nedeniyle Trabzon stihbarat Übe Müdürlüğünde cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım, ben Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Başkanlığına Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına girmedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa boş olarak çıkmaya başlamıştı" ekinde beyanda bulunduğunu hatırlatılarak;

SORULDU: Hrant D NK'in öldürülmesinden kısa bir süre sonra, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e karşı eylem yapacağı bilgilerini içeren stihbarat Daire Başkanlığı'na ait DP Programındaki Hrant D NK sorgu sayfasını neden kapattırıldı?

CEVAP: Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, bu konuda belirtilen dönemde bu problem tarafıma iletilmiş olsa idi bu konuyu ilgileriyle görüşüp daha teferruatlı bilgi arz edebilirdim, dedi.

SORU: DB'na bağlı online bilgisayar sistemi üzerinde 1 stihbarat Übe Müdürlüklerince görülebilen Hrant D NK sorgulama sayfasını 19/01/2007 tarihinde kapatırma yetkisine haiz stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki kolluk amiri kimdir?

CEVAP: Yönetmelik veya yönergede yeri varsa bakılmalı, yoksa Dairenin o gün çalışan veya bugün de çalışan bu konularla ilgili teknik yöneticilerine sorulabilir.

SORU:

EGM, DB görevini yürüttüğünüz 01/08/2008 tarihinde;

"Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeriğinden;

Hrant D NK cinayetine ilişkin davayı yürüten İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismiyle, BDA/C (İslami Büyük Doğulu Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi ya da sempatizanı olduğu gerekçesiyle iletişime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan Ağustos 2008 yılı itibarıyla EGM, DB Übe Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

EGM, stihbarat Daire Başkanı adına, DB Başkan Yardımcısı Coşkun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunulduğu,

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı kararı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildiği"anlaşılmakla,

SORULDU: Muhteviyatı itibarı ile sahte resmi belgelerle neden sizin adınıza dinleme talebinde bulunuldu?

CEVAP: Ben bu konuyu ilk kez burada öğrendim.

SORU: Hrant D NK yargılamasını yapan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan CANAK'ın İstanbul'da görev yapması, ikametinin de İstanbul'da bulunması nedeniyle,

dinleme kararının niçin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de il de, Ankara'da bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı talep etti?

CEVAP: Bu konuya ilk kez burada vakıf oldum.

SORU: Erkan CANAK'ın stanbul'da ikamet etmesi ve stanbul'da görev yapmasına ra men niçin hakkında Ankara ilinde stihbarat Daire Ba kanlıınca önleme dinlemesi talebinde bulunuldu?

CEVAP: Soruda adı geçen hakimimizin dı ında genel manada dinleme talep yazıları bütün Türkiye de ki haber alma büro ve masalarının kar ılı ı olan ubeler tarafından ilgili makama yapılır, A, B, C, D ubeleri gibi . Bu do rultuda merkezdeki bu ubeler konularıyla ilgili iline bakmaksızın talepte bulunabilirler, benim bilgim bundan ibaret olmakla beraber yinede yönetmelik ve yönergeye bakılabilir.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç i lenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya am hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülü ü yüklemi tir, TCK'nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranı la düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak, Trabzon 1 Emniyet Müdürü ve EGM stihbarat Ba kanı olarak görev yapt ımız dönemlerde, Hrant D NK'e kar ı tasarlanan cinayet planı ile ilgili bir çok bilgiye vakıf olmanıza ra men, Hrant D NK'in ya am hakkını korumak bakımından yasanın verdi i garantörlük yükümlülü ünü niçin yerine getirmediiniz?

CEVAP: Ben Trabzon Emniyet Müdürü olarak stihbarat ubesinin yapımı oldu u çalı ma sonucunun stanbul'a gönderildi ini ve imzama ben stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi ini biliyorum.

Ayrıca stihbarat Ba kanı iken de Ermeni vatanda larımıza yönelik tehdit algısının yo unla masına istinaden 81 il emniyet müdürlü ümüzü uyardı ımı biliyorum, yukarıdaki iki paragrafta belirtti im hususlar muhatapları tarafından ne kadar ciddiye alındı ı müessif olay sonucunda ortaya çıkmı tir, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 27/02/2015 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/128 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda Cumhuriyet Savcılı ında ifade verdim o ifademi aynen tekrar ederim. Öncelikle suç ilemek amacıyla kurulan örgüte yardımcı olmak suçlamasını kendime zul olarak addediyorum, olayın gerçekte tirilece ine yönelik ilk istihbari bilgiyi aldı ım sırada ben Trabzon 1 Emniyet Müdürüydüm, o dönem ilimizde MC Donalds ma azasında bir bomba patlamı tı, bu olayın failine yönelik hızlı bir çalı ma yaptık çalı ma arkada larıma hem bu olayın failinin bir an önce tespiti hem de bundan sonra meydana gelebilecek böyle vahim olayların önlenmesi amacıyla bir takım mihratların içerisine haber elemanı yerle tirmeyi önerdim ve bunu yaptık. stihbarat Müdürlü ümüz yerle tirdi i elemanlar vasıtasıyla Hrant Dink ile ilgili bu istihbarata kavu tu, istihbaratta "Hrant Dink'in er yada geç mutlaka Yasin Hayal tarafından öldürülece i ekinde bilgiler vardı, bu bilgileri hem stihbarat Müdürümüzün imzasıyla stanbul stihbarat Müdürlü üne, hem de benim imzama da stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdım. unu belirtmek istiyorum ki bu cinayete ilgili bir takım bilgileri saklayarak iddia edilen örgüte dolaylı olarak yardımcı oldu um iddiasının en temel cümlesi bu cinayete ilgili bu bilgilerin böyle bir yardım dü üncem olsaydı hem stanbul stihbaratına hem de stihbarat Daire Ba kanlı ına verecek olmazdım. Bu konuda ben göreviminin gerektirdi ini yaptı ım kanaatindeyim, böyle bir art niyetim ya da dolaylı yardım niyetim olsaydı bu yazıları yazmazdım, Savcılık a amasında tarafıma yöneltilen sorularda sanki ben o dönem stihbarat Daire Ba kanıymı ım ve stanbul Emniyet Müdürüymü üm gibi benim yazımın üzerine gerekli çalı maların yapılmadı ı bu birimlerdeki ihmali hareketlerden bende sorumluyum um intibanı aldım, halbuki o dönemde Daire

Ba kanı Sabri Uzun, stanbul Emniyet Müdürü Cerrah'tı. stihbarat Daire Ba kanı oldum ve azınlıklarla ilgili olarak özellikle Ermeni vatanda larımıza muhtemel yapılacak olan eylemler ile ilgili olarak azami dikkatin ve çalı manın gösterilmesi gerekti ini 81 ile bir tamimle yayınladım, tarafıma atfedilen suçlarla ilgili olarak Cumhuriyet Savcılı nda verdi im ifademi tekrar ediyorum ve burada kısaca savunmamı bu ekilde özetliyorum, cinayetin görüldü ü mahkeme hakimini ba ka bir isimle bir terör örgütü soru turması kapsamında dinlenmesine yönelik herhangi bir bilgim yoktur, bu hususta bir imzam da yoktur, olayın faillerinin benimle ve Ali Fuat Yılmaz ile ilgili olarak beyanları saçmalaktır veyahutta yönlendirmedi. Hrant Dink cinayetinden hemen sonra stanbul Valili inde ilgili bakanlar, stanbul Emniyet Müdür vekili ve ilgili Emniyet yöneticilerinin bulundu u toplantıda bu olayla ilgili bakanlar bilgilendirildi, benim yakla ık 10 ay kadar önce yazdı m bu iki yazının orada konu edilip edilmedi ini hatırlamıyorum, bu toplantıya stanbul Emniyet Müdürü yurt dı ndan gelerek daha sonra dahil oldu, bu olayla ilgili olarak benim Celalettin Cerrah'a herhangi bir bilgim yoktur ekinde bir söylemim olmamı tur bilgi payla ımında bulunmadı m iddiası da gerçek dı ıdır, resmi belgede sahtecilik iddiaları ile ilgili olarak da bu cinayete ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerin benden istedi i tüm bilgi ve belgeleri birimlerimin hazırladı ı ekilde kendilerine sundum. Ben müfetti lere herhangi bir ekilde yanlı bilgi ve belge düzenleyip vermedim. Cumhuriyet Savcılı ı esnasında da tarafıma izlettirilen cinayet esnasında orada gözcü olarak bulundu u iddia edilen ve tanımadı m ahısların tespiti halinde bu konunun aydınlı a kavu aca ımı tahmin ediyorum. Bir cinayetin önlenmesine yönelik istihbari çalı malar ayrıdır, bunun aydınlatılmasına yönelik, i lendikten sonra faillerinin ortaya çıkarılmasına yönelik adli çalı ma farklı bir olaydır, ben o dönem istihbari çalı malardan üzerime dü enleri fazlasıyla yaptı ımı dü ünüyorum, adli çalı malar ile ilgili olarak herhangi bir görevim olmadı ı halde bu olayın ortaya çıkarılmamasının gizli destekçileri ya da müsebbibi olarak lanse edilmem benim çok a ırma gitmektedir. Hrant Dink ile ilgili olarak kendisine koruma tahsis edilmesi ba lı ba ına l Koruma Kuruluna aittir, bu kurul gerekli görür ise Emniyet Genel Müdürlü ünden bilgi talep edebilir, ancak Hrant Dink'in korunması kararı ile ilgili olarak benim gerek stanbul stihbaratına gerekse stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi im yazıların haricinde ba ka olaylar da olmu tur; tehdit telefonları almı tır, gazetesi aranmı tır, adliye giri inde çıkı nda sözlü ve fiili tacizlere u ramı tır, aynı zamanda dini liderleri Mutafyan'ın da kendilerinin, cemaat mensuplarının ve kurumlarının korunmasına ili kin stanbul Valili ine müracaatı olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/08/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" snat edilen bütün eylemlerin iftira oldu unu daha öncede belirtmi tim imdi de belirtiyorum. Savunmamı avukatım yapacaktır. Ben, Hrant Dink öldürüldü ünde stihbarat Daire Ba kanı idim. Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay sanıkların bulundu u ile Emniyet Müdürü'dür. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah da hedef ahsın bulundu u Emniyet Müdürü'dür. Birinci sınıf emniyet müdürü rütbesinde olup bu cinayete ilgili olarak tutuklu ya da gözlatında bulunmayan, ancak Ankara'daki bir bürokrat olan Ramazan Akyürek'in tutuklu bulundu u bir ortamda adaletin tecelli etmedi ini tescil etmek adına kayda geçmesini istiyorum. Tasarlayarak öldürdü üm iddia edilen Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürü iken u an mahkemenizde hazır bulunan Trabzon stihbarat personeli ve bir kısmı da huzurda bulunmayan bir tanesi de u an stihbarat Daire Ba kanlı ı görevini yapan o dönemin stihbarat ube Müdür Engin Dinç olmak üzere bu arkada larımın çok samimi gayretleri sonunda temin ettikleri yardımcı istihbarat elemanı aracılı ı ile aldıkları Hrant

Dink'in öldürülmesi ile ilgili olan bilgileri ki bu bilgilerde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapılacağı Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombalamak ve altı kişiyi yaralamak suçundan cezaevinden hemen yeni çıktı ve Türkiye Cumhuriyeti'ne hakaret eden Ermeni Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e çok büyük kin duydu ve imkan bulursa İstanbul'a gidip bu eylemi gerçekleştireceği ifade edilen rapor hazırlanmıştı. Stihbarat Übe Müdürü bugün Stihbarat Daire Başkanı olan Engin Dinç tarafından imzalanarak gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bilgi içinde Stihbarat Dairesi Başkanı'na tarafımdan da F-3, F-4 eleman raporları, ki bu rapor yukarıda izah ettiğim bilgilerin tamamının biraz daha ham hali ile ihtiva etmektedir. İmzalanarak Stihbarat Dairesi Başkanı'na gönderilmiştir. Yine Hrant Dink öldürülmeden önce Ekim 2006 tarihinde Stihbarat Daire Başkanı olarak imzama 15 Nisan 81 ile gönderdiği yazıdaki bu yazıyı bugün Silivri Cezaevinde yatmakta olan dönemin C Übe Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz tarafından hazırlanmıştır. Hususen Ermeni vatandaşlarımıza yönelik tepkisel eylemler konusunda muteakkız bulunulması gelişmelerin takip edilmesi bu beyanda bilgi verilmesi hususunda tanım yapılmıştır. Bu tamim sırasında da İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, ki hedef şahıs İstanbul'da yaşamaktadır. Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, Üpheliler de Trabzon'da bulunmaktadır. Bahse konu olaydaki Trabzon Emniyet Müdürlüğü'üm sırasında ve Stihbarat Daire Başkanı'ım sırasında Stihbarat Übesi ve Stihbarat Dairesinde gerçekleştirilen Üpheliler ve hedef de kimisi tir aynıdır. Bu meyanda cinayet sonrası edindiğimiz bilgilerden Hrant Dink'in bizzat kendisi dini liderleri Mutafyan tarafından İstanbul'da ilgili makamlara kendilerinin can güvenliğini açısından tedbir alınmasını isteyen talepleri İstanbul Valisi'ni makamında M T Bölge Başkan Yardımcısı ve bir personeli ile Hrant Dink'in yakın tehlike ve tehditler konusunda uyarıldığı, Türkiye Cumhuriyeti'ne hakareten dolayı İstanbul mahkemelerinde Hrant Dink yargılanırken İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce herhangi bir sözlü veya fiili saldırıya muhatap olabileceği endişesi ile güvenlik tedbirleri alındığı ve yine yazılı/görsel medya ve internet medyası üzerinden Hrant Dink'in açık tehditlere maruz kaldığı normal Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları gibi İstanbul Emniyeti ve Stihbaratının da bilgisi dahilindedir. Ben tasarlayarak ölümüne yardımcı olduğum iddia edilen Hrant Dink ile ilgili gerek Trabzon Emniyet Müdürlüğü'üm gerekse Stihbarat Daire Başkanı'ım döneminde bu kadar hassas görev yapmış ve muhtemel cinayetten ilgili makamları bilgilendirmemiş olmama rağmen bugün bu iddia ile karışılacak Türkiye adaleti adına üzüntü veriyor. Yine Stihbarat Daire Başkanı olarak Erhan Tunceli haber elemanı olarak kullanılmaya başlaması ve çıkarılması aynıdır. Stihbarat Müdürü'nün teklifi üzerine ben bunu onaylamıyordum ya da reddederim. Olaydan sonra benim konuya ilginç bilgim olmadığına ilginç Celalettin Cerrah'ın ifadesi iftiradır. Trabzon Stihbarat Übe Müdürünün edindiği bilgileri de erlendirerek İstanbul'a "ses getirecek eylem" Ankara'ya Stihbarat Daire Başkanı'na Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından açıkça öldürüleceği ekinde bildirilmesi kendi takdirindedir. Usul de bu şekilde değildir. Bana göre de böyle yapılması doğruydur. Bu yazıdan silahlı eylemin anlaşılacağı çok açıktır. Anlaşılmayan bir durum varsa İstanbul'un bu durumu Trabzon'a sorması gerekirdi. Mahkeme Başkanı'nın dinletilmesi ile ilgili olarak herhangi bir dahlim imzam ve bilgim yoktur. Resmi belge niteliğindeki iletmiş müdahale talep formunun benim talimatımla Coşkun Çakar ve Yunus Yazar tarafından BB Tekop Übe Müdürlüğü'ne arşivinde yok edildiği iddiaları da tamamen iftiradır. Benim Oğün Samast'tan hiçbir şekilde haberim olmadı. Cinayetin Yasin Hayal tarafından gerçekleştirilmesinden haberim vardı. Haber elemanının cinayete ortak olacağını bilmiyordum. Cinayet Büro da bunu bilmiyordu. Cinayet esnasında orda bulunduğum ve cinayete gözcülük yaptığım iddia edilen ve benim elemanlarım olduğum iddia edilen soruşturma savcısı tarafından da şahsıma gösterilen iki-üç kişiyi açığa çıkarılmasını ben de istiyordum. Bunların görüntülerinin yayınlanmasını, bu takdirde kimliklerinin kısa sürede ortaya çıkacağını tahmin ediyordum, bu sayede de bu asılsız iddiadan da kurtulmuş olurum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

I) 02/12/2016, 19/12/2016 ve 20/12/2016 tarihlerinde mahkememizce alınan savunmasında;

"Savunmamı üç bölüm halinde arz etmeyi planladım. Başlangıçta çok kısa özgeçmişim ile sürecin kısa özeti. Devamında iddianamede tarafıma yöneltilen suçlamalara maddeler halinde cevap. Sonra suçlamalara yönelik de erlendirme ile sevk maddelerine karşı bir de erlendirme ile bitireceğim. 1977 yılında başladığım polislik mesleğimde iki rütbe ve birimlerde birçok ilde görev aldım. Gözünü takmayı unutmuyum. 2000 yılında Adana ilinde stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı iken kendi isteğimle stihbarat biriminden ayrılarak başka bir il gittim. Ayrılırken İl Emniyet Müdürümü, Valimi ve ayrılmak için iznini aldığım stihbarat Daire Başkanımı razı etmem kolay olmadı. Aralık 2003 - Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Mayıs 2006 - Ekim 2009 tarihleri arasında da stihbarat Dairesi Başkanlığı yaptım. Üzerime yüklenen bütün görevleri tam bir özveriyle yerine getirmeye çalıştım. Hiçbir etkinliği olmayan hatta bir bürosu ve oturacak bir sandalyesi bile olmayan Merkez Emniyet Müdürü iken 2014 Mart ayında açığa alındım. Bu nedenle polis kartımı ve tabancamı Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim ettim. Görev yaptığım dönemde hiçbir adli ya da idari soru turmaya muhatap olmadım. Ancak 38 yıl sonra 17ubat 2015'te bu dava nedeniyle tutuklandım. Aralık 2003'te Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak göreve atandıktan sonra 2004 yılında Yasin Hayal tarafından Trabzon'da McDonald's bombalandı. Tüm Emniyet birimleri teyakkuza geçerek öncelikle failin bulunması çalışmaları yapıldı. Polis Merkezinin çok yakınında önleyici ekiplerle diğer birimlerin ve ekip ve devriyelerin en yoğun olduğu şehir meydanında bombalama olması nedeniyle tüm birimlere gerekli ikazları yaptım. Aynı hafta içinde Yasin Hayal ismi ve adresi belirlenerek İstanbul'da yakalandı ve adli makamlara teslim edildi.

Maalesef ülkemizde hem dini hem de milli duygularda istismar faaliyetleri olmakta, bu tür faaliyetlerden Trabzon ili de etkilenmekteydi. Bu çerçevede stihbarat üyesi Müdürlüğümüz yaptığımız çalışmalar sonucu Yasin Hayal ve bu şekilde hareket eden kişi ve grupların takibi amacıyla Erhan Tuncel'i Yardımcı stihbarat Elemanı olarak belirlemiştir. Stihbarat üyesi Müdürümüz Engin Dinç Hrant Dink'le ilgili 17ubat 2006 tarihli ilk F3, F4 raporu üst yazısını tarafıma imzalatmış ve söz konusu rapor stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Stihbarat üyesi Müdürümüz hem eleman kontrolü hem teknik hem de fiziki takiple konuyu yakından izlediklerini ifade etmiştir. Bahse konu F4 raporundan sonra 8 Nisan 2006 tarihli ikinci konuyla ilgili ikinci F4 üst yazısını imzalattırken de stihbarat üyesi Müdürümüz yine Yasin Hayal'i eleman kontrolüyle fiziki ve teknik takipte yoğun bir şekilde devam ettiklerini, ayrıca Yasin Hayal'in bir çay ocağı çalıştırmaya, bir takımında da futbol oynamaya başladığını, eylem düncesinden vazgeçme eğiliminde olduğunu belirtmiştir. 8 Mayıs 2006'da Trabzon'daki görevimden ayrıldım. Ben Trabzon'dan ayrıldıktan sekiz ay sonra maalesef Hrant Dink'e yönelik menfur eylem gerçekleşmiştir. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden ayrılmam sonrasında Hrant Dink'e yönelik eylemin olduğu 19 Ocak 2007 tarihine kadar, haberin ilk kez alındığı ve gerekli istihbari çalışmaların yoğun olarak yapıldığı iki buçuk aylık dönem dışında sonradan bana intikal etmiş, aktarılmış hiçbir bilgi söz konusu olmamıştır. Hem mesleğim hem şahsi düncem itibarıyla vatandaşlarımızın yaşam hakkını korumak amacıyla gerekirse canını ortaya koymuş bir polis olarak maalesef bugün Hrant Dink'i öldürmek için örgüt kurmak iddiasıyla, çok acı ve haksız bir suçlamayla Mahkemeniz huzurundayım. Yargılamanın gelinen bu aşamasında haksız ve mesnetsiz olduğunu anladığına inandığım, hakkımdaki iddialar nedeniyle 2014 yılında Savcılığın davetiyle kendim gelerek ifade vermem olmaması men, Savcı Bey hakkımda yakalama kararı çıkartmış maalesef. Bu nedenle 17ubat 2015'te Ankara'da lojmanımdan alındım ve tutuklandım. İlk kez on dört ay sonra 2016 Nisan ayında Mahkemeye getirilebildim ve halen 22 aydır tutukluyum.

Ben de stihbarat ube Müdürü kaynaklı, stihbarat ube kaynaklı eylem bilgisini ilgili makamlara bildiren bir Emniyet Müdürü olarak Dink ailesinin acısını paylaşıyor, sorumluların tespitini en az onlar kadar istiyorum. Sayın Mahkemenin de merhum Hrant Dink'in ailesinin de bilmesini isterim ki bu cinayette kimin sorumluluğu varsa elbette hesabını hukuk karşısında vermelidir. Ancak ne yazık ki ya anan süreç sorumluların bulunması amacıyla öte bir hal almıştır. Meslek hayatımda başarıyla bulunan çalışanlarım nedeniyle yüzlerce takdir, taltif, teşekkür belgeleriyle ödüllendirildim. Bugün yıllarca emek verdim, namus ve erefimle çalıştım ve temsil ettim meslek hayatım boyunca mücadelesini verdim suçlarla beni itham ediliyor. Hem mesleğim gereği hem de ahlaki duygularım itibarıyla tüm insanların ayırım yapmaksızın ya amaçsız amacıyla samimi gayret gösteren bir kişi olarak bugün Hrant Dink'i öldürmek için örgüt kurmakla suçlanmak bana çok acı geliyor. İddianamede tarafıma yöneltilen suçlamaya göre Hrant Dink'in öldürülmesiyle İstanbul stihbarat ube Müdürü'nü de öldürme amacına ulaşacak mıyım. Bu gerekçeyle örgüt kurarak bu menfur cinayeti işlemişim. Meslekte 38 yılımı doldurmuş ve iki kademelerde birçok görev ifa ettikten sonra stihbarat Dairesi Başkanlığı olmuştum ken bir ilin stihbarat ube Müdürü'nü de öldürmek için bir insanın ölümünü, öldürülmesini planladığımı iddiasını ortaya atanların bu iddiaya inandıklarını sanmıyorum. Her insanın hayatı benim için kutsaldır ve hiçbir amaç hiçbir insanın hayatı için pazarlık konusu olamaz. Hrant Dink için kimin ne yaptığı ya da yapmadığı dosyada mevcuttur. Hakkımda soruşturma açılmasından rahatsız olmama hakkım olmadığına biliyorum ama öldürenlerle örgüt kurduğun, yönettiğin denirse bunun açık ve insafsız bir iftira olduğunu belirtmek isterim. Merhum Hrant Dink'e yönelik istihbari bilginin alınıp ilgili makamlara gönderilmesinden sonra 8 Mayıs 2006 tarihine kadar iki buçuk ay Trabzon Emniyet Müdürü olarak kaldım. Ancak tüm süreç boyunca hem Trabzon Emniyet Müdürü hem Trabzon stihbarat ube Müdürü hem İstanbul Emniyet Müdürü hem İstanbul stihbarat ube Müdürü hem de bu illerde görev yapan polis memuru, komiser, emniyet amiri yerine konarak suçlama yöneltilmiş tir tarafıma. Yine 9 Mayıs 2006 tarihinden 16 Ekim 2009 tarihine kadar stihbarat Başkanı olarak görev yapmam olmama rağmen sanki stihbarat Başkanı görevini ezelden beri yürüten ve bu görevden hiç ayrılmamı gibi bir yaklaşımla hazırlanan iddianamede Devlet tüzel kişiliğine ait tüm görev, yetki ve sorumluluklar aklıma yüklenmek istenmektedir. Görev yaptığım Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde de stihbarat Dairesi Başkanlığı'nda da nerede görev yaptıysam orada bulunan personelle çalışmaya devam ettim. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde gerekse stihbarat Başkanlığı'na görevine atandıktan sonra ben gelmeden önce yetkililerce atanan orada görevli olan personelle çalıştım. Görev gereği üç buçuk yıl çalıştığım personelle bu görev öncesinde bir ilim kim bulunmadığı gibi görevden ayrıldıktan sonra da hayatın doğal akışı içindeki durumlar dışında hiçbir personelle ilim kim söz konusu değildir. Görev yapmadığım dönemden ve görevli olmadığım yerlerde olan hadiselerden de sorumlu tutulmak istenmem hazırlanan iddianamenin ciddiyeti, hukukilik, haklılığı konusunu açıkça tartışılmalı hale getirmektedir. Görevden ayrılıp sanız göreviniz yoktur. Göreviniz yoksa yetkiniz de olamaz. Görev ve yetki yoksa sorumluluktan da söz edilemez. Ancak bu hukuki gerçeğin aksine bilgiler içeren bir iddianame hazırlanmasının gerçek nedenlerinin sorgulanması gerektiğini düşünüyorum. stihbarat Başkanı olmam sonrasında Hrant Dink ile ilgili tarafıma bir bilgi gelmiş olsaydı elbette takipçisi olurdu. Menfur olayın üzerinden 10 yıl geçtikten sonra olayı asıl mecrasından saptırmak amacıyla aleyhimde verildiği ortada olan soyut ifade, iddia ve iftiraları üzülmeye sebep olmamı belirtmek isterim. Hukuken doğru olmayan ve benim de bir insan olarak zoruma giden uyanı kadar gerek Savcılık gerekse Sulh Ceza Hakimliklerinde sonraki süreçte de maalesef Mahkemenizin de dosya ciddi olarak tetkik edildiğinde hatası, kusuru, yanlışlığı, eksiği hatta kastı olanlar ortadayken hiçbir temeli ve dayanağı olmayan soyut ifadelerin gerçekmi gibi bir ön kabule tabi tutularak tutukluluğu devam ettirilmiş tir. Sanmıyorum ki adil bir yargılama sonunda mutlaka tüm gerçekler ortaya

çıkacaktır. Esasen Mahkemenin geldi i bu a amada tarafıma yöneltile suçlamaların haksızlı ı benim de ayrıca açıklama yapmama gerek kalmayacak kadar ortaya çıktı. Ancak iddianamenin ahsilik prensibi gere ince üphelilerin ki iselle tirilmi eylemleri ba lı ı altında 69. sayfa ile 76. sayfalar arasında yazılı, tarafıma yöneltile suçlamalara gerekçe yapılan iddia ve daha do rusu iftiralara tek tek cevap vermek istiyorum. Birçok konu önceki duru malarda açıklı a kavu mu olsa da bana da do rudan ya da dolaylı isnatlar oldu u için kısa da olsa bazı konulara yeniden de inme ihtiyacı olacaktır. kinci bölüme geçiyorum efendim. ddialara tek tek cevap veriyorum. Birinci iddia, Trabzon Emniyet Müdürlü ü dönemimde Yasin Hayal grubuna operasyon yaptırmadı m ve bu nedenle kanundan kaynaklanan yükümlülü ümü yerine getirmedi im iddiası. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem dü üncesi ba ka bir kurumdan ula mı bir bilgi veya l Emniyet Müdürlü ümüzün 155 haber merkezine, herhangi bir ubesine, polis merkezine gelmi bir ihbar ya da ikâyet de ildir. ddiada da belirtilen F4 raporundaki bilgi stihbarat ubesinin yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı olarak elde etti i istihbari bir bilgidir. Bu tarz özellikle eleman kaynaklı istihbari bilgilerin de erlendirilmesi, payla ımı, operasyona dönü türülmesi hem mevzuatlara hem de mevcut uygulamalara göre hiçbir tereddüde mahal olmayacak ekilde stihbarat ube Müdürlü ü inisiyatifindedir. 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetler Kanunu Ek 7. maddesi polisi istihbaratlar faaliyetleriyle yetkilendirmi tir. Ek 7. maddeden okuyorum. stihbarat birimleri istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanım alanına ula tırır denilmektedir. Bu çerçevede istihbarat birimleri olan stihbarat Daire Ba kanlı ı ve l stihbarat ube Müdürlükleri de elde ettikleri bilgileri bilginin niteli ine göre uygun gördükleri ekilde resmi yazı, bilgi notu, haber notu, toplantı ve benzeri yine uygun gördükleri makam ve birimlerle payla ırlar. Örnek vermek gerekirse, istihbarat birimlerinde resmi yazılar dı nda bilgi notu ve haber notu eklindeki bilgilendirme yöntemleri yo un olarak kullanılır. llerde istihbarat ubesi bir makama bilgi verecekse bilgi notu formatını kullanır. Ancak ilin Emniyet Müdürü, Valisi, Emniyet Müdür Yardımcısı, ilgili ube Müdürleri ve stihbarat Daire Ba kanlı ı, l Jandarma Komutanlı ı, M T Bölge Ba kanlı ı gibi kurumlarla di er illerin stihbarat ubeleri gibi ilgili birim ve makamlarla payla acaklarsa haber notu formatını kullanılır. Aynı ekilde merkezde de Daire Ba kanlı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı, uygun gördü ü bilgileri bilgi notu veya haber notu ile resmi yazı malar dı nda ilgililerle ula tırır. Haber notu da bilgi notu da stihbarat ubesi veya stihbarat Dairesi inisiyatifindedir. Merkezde Emniyet Genel Müdürünün veya ilde l Emniyet Müdürünün oluruyla yapılan bir yazı ma de ildir bunlar. O makamların da yani Emniyet Genel Müdürünün de merkezde, ilde de l Emniyet Müdürünün de da ıtımında yer aldı ı bir formattadır bu notlar. Bu çerçevede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu bilgiyi o a amada bilgi notu veya haber notuyla payla mayı uygun bulmamı tır. O dönem Trabzon stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç ses getirecek eylem tabirinin ne anlama geldi ini açıklamak amacıyla çok sayıda haber notu örne ini mahkemenize göndermi olup, ek klasörlerde mevcuttur. Onun mahkemenize gönderdi i bu haber notlarından, ifadelerime örnek olması açısından iki tanesini size arz etmek istiyorum. Bir tanesi l stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u haber notu, di eri de stihbarat Daire Ba kanlı ının yapmı oldu u haber notu. Bunların da ıtım bölümlerinde illerinde Sayın Vali. ç da ıtım diyor, Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, Özel Harekât ube Müdürü. Dı da ıtım, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, 49. ç Güvenlik Piyade Tugay Komutanlı ı, Jandarma Komutanlı ı, l M T Müdürlü ü, Elazı stihbarat ube Müdürlü ü. stihbarat Ba kanının yaptı ı da ıtımda da, yapmı oldu u haber notu da ıtımında da iç da ıtımda Sayın Bakan, Sayın Müste ar, Sayın Genel Müdür. Dı da ıtımında da Genelkurmay Ba kanlı ı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı gibi da ıtım haneleri var. Ben, bunlar ek klasörlerde olmakla beraber heyetin de görmesini arz ediyorum. Ayrıca tüm illerde l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube

Müdürlükleri Vali ba kanlı ında düzenlenen 1 Emniyet Komisyon toplantılarının sekretaryasını yapar. 81 ilimizde Terör ube Müdürleri bununla görevlidir. 1 Emniyet Müdürlü ünün Komisyonda sunaca ı dosyayı Terör ubesi tanzim eder. Bu dosyayı hazırlarken de Emniyet, 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesi de dahil olmak üzere ilgili tüm birimleriyle yazı ma yaparak komisyonda görü ülmesi gereken hususları ilgili birimlerden talep eder. Terör ubesi talep eder. O dönemde stihbarat ube Müdürünün F4 raporundaki Hrant Dink'le ilgili bu bilgileri 1 Emniyet Komisyon toplantısında görü mek üzere, görü ülmek üzere Terörle Mücadele ubesiyle payla madı ı biliniyor. Ancak stihbarat ube Müdürlü ü bilgilerin alındı ı o a amada eleman kaynaklı bu bilginin henüz istihbarat a amasında olması itibariyle payla ımlarını istihbarat çalı ma sistemati ine uygun olarak gere i için stihbarat ubesine, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına resmi yazıyla bildirmi tir. Zaten biz Engin Dinç'in sorgusu sırasında da ifade etti im gibi Engin'le bu konuları konu tuk ve Engin'in görü ü bu çerçevededir ben de Engin'in o görü üne o dönem itibariyle eskiden de stihbarat ube Müdürlü ü yapmı birisi olarak katılmı tım. Burada da ifade etmi tim onu. Yani stihbarat Birimleri elde ettikleri özellikle yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı istihbari bilgileri hangi a amada, hangi makam ve birimlerle, ne tür bir yazı mayla payla ılaca ı hususunda tam yetki sahibidirler. Bugünkü uygulama da yine aynı ekilde devam etmektedir. Zira di er istihbaratçılar da bilir ki ve Sabri Uzun da ifadelerinde söylemi ti ki yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bilgiler çok önem arz eder ve stihbarat'ta de il ube Müdürü onu çalı tıran polis memurunun görü ü de dâhil çok önemli. Yani stihbarat tarihinde kaybedilmi ajanlar yani ehit edilmi ajanlar acı tecrübeleriyle ya andı ı için o yetki hususen stihbarat birimlerine tanınmı tir. Yani di er bilgilerden çok farklı bir anlamı vardır bunun. Burada stihbarat ube Müdürlü ü tarafından eleman kaynaklı istihbari bir bilgi alınması durumunda 1 Emniyet Müdürünün kanundan kaynaklanan sorumlulu unun ne oldu unu belirtmeliyim. stihbarata dayalı bir operasyon yaptırma görevinin kime ait oldu u mevzuatta belirtildi i ekliyle izah edildi inde bana yapılan suçlamanın haksız ve hukuksuz oldu u anla ılacaktır. Kanundan kaynaklanan yükümlülük konusu için öncelikle bizim mevzuatımıza bakmamız gerekir. Buna göre Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inde gerek Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inde gerekse stihbarat Daire Ba kanlı ı çalı ma yönetmeli inde stihbarat ube kaynaklı istihbari bilgiler ile bir operasyonun nasıl yapılaca ı çok açık ekilde tarif edilmi tir. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmeli i 38. maddesi C bendinde yer alan, görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez ve di er stihbarat ube Müdürlükleriyle 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak hükmüne binaen istihbari konularda il içinde her türlü operasyonel koordinasyon 1 stihbarat ube Müdürü'nün takdirine verilmi tir ve ilgili mekanizmayı o kanaatleri do rultusunda harekete geçirecektir. Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inin 9. maddesindeyse bu durum u ekilde izah ediliyor. stihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i ilgili istihbarat birimi tarafından de erlendirilerek 1 Emniyet Müdürü'ne arz edilir. Bunlar ek klasörlerde var. DB 38. madde yönetmeli i, 61. klasör, sayfa 62'de. Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i de 9. maddesi de 61. klasör, sayfa 89'da ve devamında. Her iki yönetmelikte de stihbarat ube Müdürlü üne gelen istihbari bilgilere göre operasyonun yapılması yönünde kanaat bildirecek birimin ilgili istihbarat birimi oldu u açıkça belirtilmi tir. Hrant Dink'e yönelik eylem istihbaratının alındı ı 17 ubat 2006 tarihinden, stihbarat Daire Ba kanlı ına atandı ım 8 Mayıs 2006 tarihine kadar iki buçuk aylık süreçte Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevliydim. 17 ubat 2006 tarihinde istihbarat çalı ma sistemati inde büyük hassasiyet gerektiren yardımcı istihbarat kaynaklı ilk bilginin elde edilmesi sonrasında bu çalı manın operasyonel anlamda olgunla tırıldı ına dair bir bilgi tarafıma arz edilmemi tir. Dolayısıyla yönetmelikte belirtilen ekliyle stihbarat

birimi tarafından istihbarat hazırlık çalı maların operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirdi ine dair bana arz edilen bir de erlendirme söz konusu de ildir. Tam aksine o dönem stihbarat ube Müdürümüz olan Engin Dinç soru turmalar kapsamında adli ve idari makamlara verdi i bütün ifadelerinde benim de görevde bulundu um dönemi kast ederek bulunulan a amada operasyonel bir durumun söz konusu olmadı ını, olmadı ı kanaatinde oldu unu belirtmi tir. Nitekim Engin Dinç 26 A ustos 2015 tarihli Savcılık ifadesinde, benim görev yaptı ım dönemde Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik eylemi dü ünçe a amasındaydı, eylemi gerçekte tirme adına herhangi bir fiili hazırlıkları bulunmamaktaydı, demi tir. Yine daha önceki ifadelerinden biri olan 12 Mayıs 2008 tarihinde müfetti lere verdi i ifadede, operasyon için yeterli bilgi ve bulguya sahip olunmadı ı dolayısıyla 15/2/2006 tarihli F4 raporunun operasyona dönü türülmedi ini belirtmi tir. Ayrıca burada mahkemeniz huzurunda da bu ifadelerini do rulayarak tekrarlamı tir. stihbarat ube Müdürlü ü stihbarat ube Müdürümüz verdi i ifadelerde süreci dikkatli ve anlık olarak takip etti ini, planlamaları kendisinin yürüttü ünü hatta elemanla bizzat görü mek suretiyle süreci hassasiyetle takip etti ini belirtmi tir. Ben Trabzon Emniyet Müdürlü ünden ayrılmadan evvel 8 Nisan 2006 tarihinde F3, F4 raporu üst yazısını imzalattırken de bana da konuyu eleman kontrolünde ayrıca teknik ve fiziki olarak hassasiyetle yo un bir ekilde takip etti ini Yasin Hayal'in de bir çay oca ı i letmeye ve bir futbol takımında oynamaya ba ladı ını, eylem dü ünçesinden vazgeçme e iliminde oldu unu ifade etmi tir. ki buçuk yıllık Trabzon Emniyet Müdürlü ümün son iki buçuk aylık döneminde henüz vakıf olunan istihbarat a amasındaki ve eleman kaynaklı olması itibariyle de stihbarat ubesince takibi özel hassasiyet gerektiren yo un çalı malar yapılmı Trabzon'dan tayinim sonrasında da geli melerle ilgili tarafıma herhangi bir bilgi tarafıma intikal etmemi tir. Bu a amada konunun ba ka makam ve adli birimlerle payla ılarak operasyonel bir çalı manın ba latılmaması stihbarat ubesinin takdir ve inisiyatifinde olup stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç neden operasyon yaptırmadı ını adli ve idari tüm ifadelerinde açıklamı , sonuç olarak operasyon yaptırmadı ım iddiası hukuken ve fiilen do ru de ildir. Bu beyanlarıma burada ek olarak unları da eklemek isterim ki elde edilen istihbari bilgilerin payla ılmasına engel mi oldum? Operasyon yaptırmadı ımın hukuki dayana ı delili nedir? Bu konuda bir talimat mı verdim? Operasyon için yapılan çalı maya engelledim mi? cra birimlerinin bu konudaki taleplerini geri mi çevirdim? Bunlara verilecek cevap elbette hayır. Maalesef Savcılık iddianamenin hazırlanmasında ve bütününde suçsuzlu unu ispat edene kadar hiçbir delile gerek kalmadan Ramazan Akyürek suçludur, tutuklu kalsın dü ünçesiyle davranmı tir. kinci iddia, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılmasına stihbarat Daire Ba kanı olarak benim onay verdi im iddiası. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üm sırasında stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in eleman olması için getirdi i teklifi imzalarken ve stihbarat Ba kanlı ım sırasında da Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün Erhan Tuncel'i elemanlıktan çıkarılma teklifini imzalarken de asla kanunlara mevzuata ve uygulamalara aykırı bir davranı ım söz konusu olmamı tir. Bu konularda nasıl davranılaca ına dair hususlar Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması Ve li i inin Kesilmesine Dair Yönerge do rultusunda icra edilmektedir. Benim gerek bu yönergede belirtilen hükümlere ve gerekse dönemin teamüllerine aykırı hiçbir davranı ımın olmadı ını hem yönerge hem de stihbarat Dairesinin inceleme raporu ortaya koymaktadır. Yardımcı istihbarat elemanı yönergesi dosyada mevcuttur. 67. klasör, 1. parça, sayfa 158'de. Ayrıca Savcılık makamının özel olarak Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılmasının kanuni mevzuata ve uygulamalara aykırı olup olmadı ı konusunu istihbarat Daire Ba kanlı ına bizzat incelettirmi tir. O da ek klasörlerde 67. klasör, 1. parça, sayfa 110'da mevcuttur. ddia makamının talimatıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına yaptırılan bu incelemede özellikle ara tırılması istenen konular öyleydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube

Müdürlü ünün C ube Müdürlü ünden görü sormadan yardımcı istihbarat elemanını istihbarat elemanlı ndan çıkarmasına onay vermesi stihbarat Daire Ba kanlı ının yürürlükteki mevzuatına ve yerle ik uygulamalarına uygun olup olmadığını ki, Erhan Tuncel'in çok kısa süre içinde yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına karar verilmesi, stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konudaki uygulamalarına uygunlu u ve benzer örnekleri olup olmadığı hususları, özellikle soruların içinden ben bu ikisini seçtim, sorulmu tur. stihbarat Daire Ba kanlı ının 30 Ocak 2015 tarih ve 50422 sayılı verdi i cevapta bahse konu dönemde yardımcı istihbarat elemanlarının sınıflandırılması, temini, çalı tırılması, ili i inin kesilmesine yönelik i lemler 2 ubat 1998, 9 Haziran 2011 tarihleri arasında yürürlükte olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge'ye göre yapılmaktadır. Yönergenin 2. kısım 5. maddesi, yardımcı istihbarat elemanlarının tasnifi ile ilgilidir. Bu yönergeye göre eleman Erhan Tuncel B grubu yardımcı istihbarat elemanıdır. Yani mutemet olarak adlandırılıyor. 8. kısım elemanın ili i inin kesilmesi ile kesilmesi ba lıklı 22. maddesinde yardımcı istihbarat elemanının çe itli sebeplerle çalı mak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayaca ı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ili i i kesilir hükmü mevcuttur. Bahse konu dönemde döneme ait yardımcı istihbarat elemanlarının dosyalarının incelenmesi neticesinde ilgili yönergeye göre dü üm sürecinin l Emniyet Müdürlü ünün gerekçeli kararıyla merkeze yapılan talebe istinaden yapıldı ı, gelen dü üm taleplerine ili kin merkez haber alma ubelerine görü sorulmasına dair bir hüküm bulunmadı ı, ancak yalnız A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u. B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemlerinin yapıldı ı, bu i lemin de yerle ik bir uygulama halinde oldu u. Yani Erhan Tuncel B grubu elemanı olarak duruyor. A grubu da olsa esasen yönergede herhangi bir talimat yok. Ancak uygulamada A grubu olanlarda ilgili Haber Alma ubesinden görü soruluyor. Bu da uygulamada yerle ik bir durumda o dönemde. Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 18 Mart 2006 tarihli ve 44991 sayılı yazısına istinaden deneme süresi sonunda B grubu mutemet safhasına alındı ı. Yine Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17 Kasım 2006 tarihli yazısı ile dü ümünün talep edildi i. 23 Kasım 2006 tarihli yazı ile de yardımcı istihbarat elemanlı ndan mevzuat hükümleri ve o dönemdeki yerle ik uygulamalar çerçevesinde ilgili Haber Alma ube Müdürlü ünün görü ü sorulmadan dü üm i leminin yapıldı ı. Erhan Tuncel'in B grubunda mutemet eleman kategorisinde bulunmasından dolayı ili i inin kesilmesi i leminin mevzuat hükümleri ve o dönemdeki yerle ik uygulamalar do rultusunda yapıldı ı. Bahse konu dönemde Erhan Tuncel'le aynı eleman kategorisinde olan çok sayıda B grubu mutemet elemanın dü üm i lemlerinin de aynı usulle gerçekleştirildi i tespit edilmi tir. Bu do rultuda istihbarat hizmetlerine uygun eleman temini deneme safhasına alınması, onay alınması, çalı tırılması, kontrolü, devri ve ili i inin kesilmesi gibi hususlar ilgili mevzuat hükümleri do rultusunda l Emniyet Müdürlüklerince stihbarat Daire Ba kanlı ından talep edilmektedir. Bahse konu dönemde yardımcı istihbarat elemanlarının temini, deneme, safhasına alınması, onay alınması, çalı tırılması, kontrolü, devri ve ili i inin kesilmesi i lemleri yönerge hükümlerine ve yerle ik uygulamalara göre gerçekleştirilmi tir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında mevcut bulunan yardımcı istihbarat elemanı kayıtlarında yapılan incelemelerde Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılması konusunda geçerli olan ili ik kesme sürecinden daha kısa veya benzer zaman aralı ında tesis edilen ili ik kesme i lemlerinin mevcut oldu u tespit edilmi tir, denilmektedir. stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı ara tırma sonucu verdi i cevap budur. Daire Ba kanı oldu um dönemde hem yardımcı istihbarat elemanı yönergesi hem de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı talimatıyla stihbarat Ba kanlı ına yaptırılan Erhan Tuncel'e özel çalı ma hem mevzuata hem de yerle ik uygulamalara aykırı bir davranı ının olmadığını göstermektedir.

Üçüncü iddia. stihbarat Daire Ba kanlı nın Trabzon'a operasyon yapması stanbul'a da Hrant Dink'e koruma verdirmesi için bilgi verilmesi gerek, bilgi vermesi gerekti i halde vermedi i. Burada bana da bir sorumluluk yüklüyor Sayın Savcı. Ben 14 Aralık 2003, 8 Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü, 9 Mayıs 2006, 16 Ekim 2009 tarihleri arasında da stihbarat Dairesi Ba kanlı nda bulundum. Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi ben Trabzon Emniyet Müdürü iken 17 ubat 2006 da Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na ve stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilmi tir. Ba kanlı nın icra etmesi gerekti i ifade edilen hususlar bana de il o dönemdeki stihbarat Dairesi Ba kanına ve yöneticilerine sorulması, bu iddiayı da onların cevaplaması gerekir. Ben bu yazının Ba kanlı a intikal etti i zaman Trabzon Emniyet Müdürü idim. 3 ay sonra stihbarat Dairesinde görev aldım. 17 ubat 2006'da eylemden 11 ay önce Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgileri alındı ı anda bu bilgileri resmi yazıyla gönderdi imiz dönemde stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun, stanbul Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah idi. Yani ben de ildim. Ayrıca ben Trabzon'dan ayrıldıktan sonra cinayet tarihine kadar sekiz aylık, cinayet tarihine kadar geçen sekiz aylık dönemde Trabzon Emniyet Müdürü ben de ildim, Re at Altay idi. Emniyet Müdürlü ü ve Ba kanlık yaptı ım dönemde elde edilen istihbari bilgileri imzama ta ryan evraklarla gecikmeksizin ilgili makamlara yazılı olarak bildirdi im açıktır. stihbarat ube Müdürlüklerinin takip edecekleri bir planlı istihbarat operasyonu varsa Daire Ba kanlı ı Çalı ma Yönetmeli i gere i operasyon planına ait dosyayı hazırlayıp Ba kanlı a gönderirler. Merkezdeki ilgili Haber Alma ube Müdürlü ü operasyon dosyasını inceledikten sonra Emniyet Genel Müdüründen onay almak için Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı ile birlikte Daire Ba kanına arz eder. Dosyayı Emniyet Genel Müdürünün onayı sonrası ilgili iline gönderir. İler arasında istihbarat operasyonu ile ilgili olarak koordineyi gerektiren hususlar oldu unda devreye girer, yine problem varsa çözer, gerekirse toplantı yapar ve destek olur. İhtiyaç halinde ya da bilgilendirme amacıyla do rudan ube Müdürü veya Haber Alma ubelerinden Sorumlu Ba kan Yardımcısı stihbarat Daire Ba kanına bilgi verir. Hrant Dink ile ilgili eylem bilgisi Ba kanlı a gönderildikten üç ay sonra 9 Mayıs 2006 tarihinde Daire Ba kanı oldum. Eylem tarihi olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar da merhum Hrant Dink, sanık Yasin Hayal ve Ogün Samast isimleri veya konu ile ilgili olarak bana iletilen herhangi bir yazılı ya da sözlü bilgi olmamı ve bir planlı istihbarat operasyon onayı da talep edilmemi tir. Dolayısıyla Daire Ba kanı olarak görev yaptı ım dönemde ahsıma, koordine etmedi suçlaması yersiz ve dayanaksızdır. Tekrar etmek isterim ki merhum Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ına dair alınan istihbari bilgi ben Trabzon Emniyet Müdürü iken 17 ubat 2006 tarihinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için de stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazılı bir istihbari bilgidir. Yukarıda da belirtti im gibi Trabzon Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemde stihbarat Ba kanlı na Hrant Dink ile ilgili raporları gönderen benim. 1 Emniyet Müdürü olmama ra men Ba kanlıkça yapılacak i lemlerden aynı zamanda ba kanımı ım gibi benim suçlanmam asla hukuki de ildir. Bilginin alındı ı tarihte yapılması gereken i lemlerden sorumlu tutulması istenen bir Ba kan varsa ben de ilim, zamanın Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur. Yani burada u aklıma geliyor, Sayın Ba kanım, Sayın Heyet. Bir futbol takımı dü ünelim, yani 22 tane oyuncu var kalecilerle beraber. Birisi topu aya ına almı i te birisine pas atıyor. Sonra buradaki iddianameye göre bunu ekillendirirsek, ben bana gelen topu atmı ım arkada ıma, ilgilisine, o da gol atacak veya taca atacak, ne yapacaksa yapacak. Ama o gere ini yapmamı , iddianameye göre, ee o top havada üç ay donmu mu? Kar ısına gidip de ben kaleye geçip ben mi kar ılamam gerekiyor? Yani ben belki örnek uygun de il ama bana göre tam uyuyor yani. O anda o pası alıp da yapması gereken neyse, onu yapması gereken ki i yerine 22 tane futbolcunun yerine 22'sinin yerine de burada beni suçlu gibi gösteriyor Sayın Savcımız. Bu do ru bir ey de ildir efendim. Belirtti im gibi 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra 19 Ocak 2007 tarihine kadar stanbul ve

Trabzon 1 Emniyet Müdürleri veya stihbarat ube Müdürleri ile merkezde Bakan Yardımcısı veya ube Müdürünce tarafıma Hrant Dink ile ilgili yazılı veya sözlü hiçbir bilgi intikal etmemiştir. Maalesef iddianamede Ogün Samast ismi de dâhil eylemle ilgili sonuçları ve tüm detayı bildiğim iddia edilmekte ancak dava dosyası ve eklerinde bu iddiaya ait bir delil sunulmadığı gibi bugüne kadar da yapılan duruşmalarda görüldüğü gibi bu iddiayı teyit eden herhangi bir ifade ve durumla da karşılaşmamıştır. Tekrar olacaktır için bazı yerleri geçiyorum efendim. Dördüncü iddia. Trabzon Eski Emniyet Müdürü olmam nedeniyle İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a cinayetle ilgili bir şey bilmediğimi ifade ettiğim iddiası. İddia tam olarak şu şekilde yazılmıştır, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink eylemi bitirdikten hemen sonra polis memuru Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ulaştırarak Hrant Dink eylemine ilişkin bilgileri teyit etmesine rağmen aynı gün geldiği İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde Hrant Dink eylemini çözmek ve faillerinin kimliğini tespit etmek için çalışan İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon Eski Emniyet Müdürü olması sıfatıyla bilgisi olup olmadığını soran Celalettin Cerrah'a bir şey bilmiyorum diyerek İstanbul'dan ayrıldı, diyor. Öncelikle tekrar etmek isterim ki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi cinayetten 11 ay önce ben Trabzon Emniyet Müdürü iken İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve stihbarat Başkanlığı'na gönderildi. Ermeni asıllı vatandaşlarımızı yönelik tehdit ile ilgili olarak cinayetten üç ay önce de uyarı tamimi İstanbul ve Trabzon dâhil 81 ile gönderildiğinde ise ben stihbarat Daire Başkanı idim. Yani görevli olduğum zaman ve makamlarda konuyla ilgili bana iletilen istihbari bilgiler gecikmeksizin ilgili makamlara ve hususاً Hrant Dink'in ya da adı İstanbul'a yazılı olarak gönderilmiştir. 19 Ocak 2007 günü olay sonrası, gece, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah yurt dışından döndü. Henüz hakkında hiçbir bilgi bulunmayan Ogün Samast'ın olay mahallindeki kameralardan elde edilen görüntüsü kriz merkezinde bulunan heyete Emniyet Müdürü tarafından gösterildi. Ben de dâhil heyette hiç kimse Ogün Samast'ı tanımadığı, 1 Emniyet Müdürü yurt dışından dönüşüne kadar ne 1 Emniyet Müdür Vekili ne de başka bir görevli Ogün Samast'ın resmini heyete göstermemiştir. Ancak iddianamenin geneline yansıtıldığı gibi polis memuru Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ulaştırarak Hrant Dink eylemine ilişkin bilgileri teyit etmemiş, denilerek, benim teyit etmesine rağmen denilerek benim için, Ogün Samast ismi de dahil cinayetle ilgili tüm detaylar ve sonuçları biliyordum da İstanbul Emniyet Müdürlüğü personelinin saklamışım gibi bir itham ve iftiraya maruz bırakılmaktayım. Bu arada ne İstanbul Emniyet Müdürü ne de başka bir görevli Trabzon'un gönderdiği 17 Ocak 2006 tarihli yazı da dâhil cinayet tarihine kadar İstanbul'da yaygın olan merhum Hrant Dink'in bugün dava dosyasında mevcut olan çok sayıda tehdit bilgileri ile ilgili heyete herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır. Ne 1 Emniyet Müdür Vekili ne de başka bir görevli oradaki kriz merkezinde toplanan heyete herhangi bir bilgilendirme yapmamıştır. Ne yapmıştır? İlk Ankara'dan İstanbul'a geldiğimizde valilikteki basın açıklaması amacıyla yapılan ilk toplantıda olayın ve olay yeri ile ilgili hususlardan bahsetmiş görevliler. Sonrasında ilk basın açıklaması yapılmıştır. Henüz kimliği bilinmeyen Ogün Samast'ın resmini görebilmemiz için de 1 Emniyet Müdürü'nün gece yurt dışından dönüşü beklenmiştir. Duruşmalarda da dinlediğimiz gibi polis memuru Muhittin Zenit elemanla yapıldığı, elemanla yaptığı görüşme sonrası CUBE Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın dönüş yaparak verdiği bilgileri kendisi burada anlattı. Muhittin Zenit burada detaylı olarak anlattı. Zaten telefon tapesi de ortada. Yine Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yardımcısı Ercan Demir ve Trabzon'daki diğer istihbarat personelinin ifadelerine göre, burada da izah ettiler, 19 Ocak 2007 günü yani cinayet günü Yasin Hayal Trabzon'da ve konuyla hiçbir ilgisi yok. O günkü bilgi budur. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den aldıkları, telefonda aldıkları ve yüz yüze yaptıkları görüşmelerde aldıkları bilgi bu şekildedir. Ayrıca Yasin Hayal Trabzon'da ve Trabzon'da görevlilerle görüşerek

teyit etmişler. Trabzon'un Bakanlık'a çektiği bilgi notunu da burada bir cümle okumak istiyorum. Sizde durabilir bu. Kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar cinayet günü tutanak yapmışlar. Yasin Hayal'le ilgili Erhan Tuncel'le görüşmelerini yazmışlar. Trabzon'da olduğu konuyla ne kendisinin ne Yasin Hayal'in hiçbir bilgisi olmadığını ifade etmişler. Yine Trabzon görevlileri Erhan Tuncel'le yaptıkları görüşmelere ait tutanakta Ogün Samast'ı tanımadığını tutanağa geçirmişler. Bir de bütün bunları görevlilerden sonra stihbarat Bakanlık'ına bilgi notu eklideube Müdürlüğü müzakeresi, son paragrafında da, efendim halen Yasin Hayal'le ilgili olarak halen ilimizde bulunduğu görülen şahsın yakın çevresine McDonald's olayından dolayı kendisinin mimlendiğini, bu izi silmek için elinden geleni yaptığını, artık kendi geleceğini düşünmek zorunda olduğunu, imdilik geçimini temin için babasıyla inaatlarda çalıştığını ve tek düşüncesinin kendi geleceğini kazanmak olduğunu beyan ettiğini öğrenildi. Bunu nereden öğreniyorlar yani Erhan Tuncel'den öğrenediklerini görevliler rapor etmiş, stihbaratube Müdürlüğü de bu raporu bilgi notu olarak Bakanlık'a çekmiş. Cübe Müdür Ali Fuat Yılmaz veya operasyonlardan, Haber Almadan Sorumlu Bakan Yardımcısı Vedat Yavuz da ikisinden biri de bunu bana bildirmiş. Durum bu. Cinayetle ilgili bilgileri gönderen ve hem eleman Erhan Tuncel'in hem de takibi yapılan Yasin Hayal'in ya da adı İstanbul, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisinin gereği için gönderildiği hedef olan merhum Hrant Dink'in ya da adı İstanbul, her iki İl Emniyet Müdürlüğü personelinde de arıvlerinde de Yasin Hayal'in ismi, özellikleri, gerekçeleriyle birlikte eylem bilgileri mevcuttur. Aynı zamanda bu bilginin eleman kaynaklı olduğu zaten giden notta da yazmaktadır. Bir tek elemanın ismi yoktur. O da zaten mümkün değil yani. Kaldı ki yıllardır İstanbul Emniyet Müdürü olan Celalettin Cerrah birçok kez hem şahsını hem de bakanın yollarla ölüm tehdidi alan Hrant Dink'in içinde bulunduğu tehdit atmosferinden haberdar olan bir ilin tecrübeli bir Emniyet Müdürü'dür. Cinayetten hemen sonra Ogün Samast ismi henüz bilinmiyorken, elimde hiçbir belge ve doküman bulunmadan, acilen Daire Bakanlık'ından ayrılarak Ankara'dan İstanbul'a intikal ettiğinde bana Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın hatırlattığı Yasin Hayal isminden çok fazlası İstanbul ve Trabzon Emniyetinin arıvlerinde ve personelinde mevcut olan bir bilgidir. Savcılıktaki ifademde Celalettin Cerrah'ın kendi ilinde hiçbir tedbir almamış için önleyemediği cinayetin sorumluluğunu paylaşmak veya bakanın yüklemek için yalan söylediğini, iftira ettiğini ifade etmiştim. Ama maalesef onun yalan ve iftira olan iddiası doğrudan gibi kabul edilerek iddianameye alınmıştır. Hrant Dink'e yapılan eylem sonrası Daire Bakanlık'ında konuyla ilgili olarak Bakan Yardımcısı ve ilgili personeli toplamak isterken Bakan doğrudan şahsını arayarak çitleri ve Adalet Bakanları'yla birlikte hemen İstanbul'a gitmem için talimat verdi. Ben de 17:00 uçağına yetişmek üzere acilen Dairenden ayrıldım. Bu arada olay günü Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Terör Daire Bakanlık'ı, M T Müsteşarı, Jandarma stihbarat Daire Bakanlık'ı ile telefon görüşmelerim olmuştur. Kendi personelim dışında bunlarla da yoğun bir görüşme trafiği yaptım. stihbarat Daire Bakanlık'ı Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz arıvde Hrant Dink eylemiyle ilgili Yasin Hayal ismini görüp beni bilgilendirdi. Ben de Trabzon Emniyet Müdürü olduğum dönemde Yasin Hayal'in Trabzon'da McDonald's'ı bombalayan kişi olduğunu, Hrant Dink'e yönelik eylem düşüncesiyle ilgili Trabzon'dan İstanbul'a yazı yazıldığını hatırladım. Cinayeti onun izlemi olabileceği düşüncesiyle acilen Yasin Hayal'in bulunması için Cübe Müdürü'ne talimat verdim. O da bana mümkünse katilin kamera görüntülerinin bir an evvel medya verilmesinde yarar olduğunu söyledi. Ayrıca İstanbul stihbaratube Müdür Vekili Bülent Köksal'ı Yasin Hayal konusunda uyardığını, yeni ve eski Trabzon stihbarat Müdürlüleriyle de temasa geçtiğini, onlardan aldığı bilgi üzerine eleman Erhan Tuncel'in önceden eleman olarak çalışmış olan polis memuru Muhittin Zenit'e ulaştığını ve Yasin Hayal konusunu açıklığa kavuşturmaya çalıştıklarını belirtti. Zaten kendisi de bunları kısmen ifade etmişti, buradadır Cübe Müdürümüz, Eski Cübe

Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz. O da anlatır. Ben olay sonrası Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve Ba kanlık C ube Müdür dı ında stanbul ube Müdür Vekili ve Trabzon ube Müdürleriyle de görü tüm. stanbul stihbarat ube Müdürü yurt dı ında oldu u için görü tü üm vekili Bülent Köksal Yasin Hayal'le birlikte bütün ihtimaller üzerinde durduklarını, kamera görüntülerine ula maya çalı tıklarını, di er birimlerle yo un olarak çalı maya devam ettiklerini belirtmi tir. Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile stanbul ve Trabzon ube Müdürlerini bilgi akı ı ve yardımla ma konusunda aksama olmaması çok seri davranılması, tereddüt gösterilmemesi, bilgileri ivedilikle birbirleriyle payla maları, konuyla ilgili her türlü ihtiyacın Ba kanlı ımız imkânlarıyla kar ılanması hususunda talimatlandırdım. Yani verdi im talimat kendilerinin talimata gerek olmaksızın mevzuat gere i uymak zorunda oldukları aralarındaki i birli ine destek hem de derlenen bilgiler ve konuyla ilgili geli melerin adli tahkikata katkı amacını ta ımaktadır. Dosya kapsamında bugün de teyit edilen bilgilere göre olay günü hem Trabzon stihbarat ube personeli hem de polis memuru Muhittin Zenit eleman Erhan Tuncel ile hem telefon görü mesi hem de yüz yüze görü meleri sonrası elemandan Ogün Samast ismini alamamı lar, Yasin Hayal'in de cinayetle ilgisi olmadı ını ve Trabzon'da bulundu unu ö renmi ler. Ayrıca Yasin'in Trabzon'da oldu unu görerek teyit etmi lerdir. Cinayet öncesinde oldu u gibi cinayet sonrasında da Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eleman kaynaklı eylem bilgisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yazılı olarak mevcuttur. Cinayet öncesinde oldu u gibi sonrasında aynı evrak stanbul'un ar ivlerinde mevcut. Cinayet öncesinde stanbul stihbarat ube Müdürü kendi ar ivlerindeki bu bilgiyle ilgilenmediyse bile cinayet sonrasında bilgi sahibi olmu tur. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz telefonla stanbul'u uyarımı ben de yine ube Müdür Vekili Bülent Köksal'la konuyu görü mü tüm. Kaldı ki 16/6/2009 tarihli bilirki i raporunda 61. klasör, 1. parça, sayfa 14. stihbarat Daire Ba kanlı ı log kayıtlarında yapılan inceleme sonucu elde edilen verilere göre stanbul stihbarat ubesinde görevli sicil sayılı personel cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 günü saat 15.59'da yani cinayetten bir saat sonra, Yasin Hayal'e ait numaralı hattı sorguladı ı tespit edilmi tir denilmektedir. Cinayet i lenmi , bir saat sonra, yani zaten ube Müdür Vekili saat beklemeden, dakikasında olay mahalline veya olayla ilgilenmeye ba lamı ancak Yasin Hayal'le bilgilere ula mak üzere de teknik çalı ma sorgulama yapımı , cinayetten bir saat sonra stanbul'un personeli. Bu ube Müdürünün veya Yardımcısının talimatıyla veya ilgililerin ilgisiyle yapılan bir ey. Hani stanbul Emniyet Müdürüne bilgi vermedi diye ben suçlanıyorum ya Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, bunları birazcık onun için izah ediyorum, iyi anla ılması açısından. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah Trabzon Eski Emniyet Müdürü olmam nedeniyle eylem ile ilgili her ey bilmeme ra men bir eyi bilmedi imi söyledi imi ifade etmi tir. Az önce bunun yalan oldu unu söylemi tim. Do rusu Ogün Samast'ın hem ismine hem de onun Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'le ili kilerine ben de ilk kez eylemden sonra adli tahkikat sonrasında vakıf oldum. Bunun aksine bir bilgi ve delil bugün dahi yoktur. Benim eylemci olarak aklımda yalnız Yasin Hayal ismi vardır. O da stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün kayıtlarında 11 aydır mevcut olan bir bilgidir. Eldeki delillere göre bu bilginin geldi i ubat 2006'da ube Müdürü Ahmet İhan Güler yazıyı görüp paraflamı , Yardımcısı, cinayet günü de ube Müdür Vekili olan Bülent Köksal da yazıyı paraflamı ve üzerine önemli notu dü mü tür. 39. klasör, 10. parçada bu ifade ettiklerim kayıtlı, eklerde.

Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 günü saat 15.59'da da Yasin Hayal'in telefonunu sorgulatmı lar. Yani cinayet öncesinde de cinayet sonrasında da Celalettin Cerrah'a do rudan ba lı olan görevliler benim gibi henüz Ogün Samast'ı bilmeseler de yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bilgilerden ve Yasin Hayal isminden haberdardılar. Ayrıca Ahmet İhan Güler Mahkememizdeki sorgusu sırasında cinayet sonrası Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu undan haberleri oldu unu ancak Ogün Samast'ın yakalanıp da ifadesinin

alınmasından sonra cinayetin Yasin'le ili kisini ö rendiklerini ve bu a amadan sonra 1 Emniyet Müdürü'ne bilgi verdi ini orada ifade etmi ti. Ben Trabzon Emniyet Müdürü iken Dink cinayeti ile ilgili ilk bilgiler haber alınıp ar ivlere geçirilerek Ankara ve stanbul'a gönderilmi tir. Cinayet ben Trabzon'dan ayrıldıktan 8 ay sonra i lenmi tir. Cinayet sırasında takibi yapılan muhtemel saldırgan Yasin Hayal ve yardımcı istihbarat elemanı Trabzon'dadır. Ve yine tehdit altındaki Hrant Dink de stanbul'da ya amaktadır. Her iki ilde de ben Emniyet Müdürü ya da stihbarat ube Müdürü de ildim. 1 Emniyet Müdürlerinin her an birlikte oldukları bu konuları takiple görevli ayrıca güncel bilgilere sahip ube Müdürleriyle Yardımcıları yanlarındadır. Ayrıca tüm bilgiler 1 Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde de mevcuttur. Cinayet sonrası 21 Ocak 2007 Pazar günü stanbul'da sorgusuna ba lanan Ogün Samast'ın, daha sonra Yasin Hayal'in ve 22 Ocak 2007 pazartesi günü stanbul'a getirilerek sorgulanan Erhan Tuncel'in sorgu bilgilerine ben de il ilgili Cumhuriyet Savcıları ile birlikte stanbul Emniyet personeli ve 1 Emniyet Müdürü vakıf olmu tur. Ben 21 Ocak 2007 pazar günü stanbul'dan ayrılıncaya kadar o yapılan sorgu sonuçlarıyla ilgili tarafıma herhangi bir bilgilendirme de yapılmamı tir. Bana ancak pazartesi günü, yani pazar ak amı Ankara'ya ula tım. Pazartesi günü mesai saatinde, Ankara'da Daire Ba kanlı ında Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından bilgi verildi. stanbul Emniyet Müdürü, Hrant Dink'e yönelik çok sayıda tehdit bilgisine sahiptir. Ayrıca eleman kaynaklı oldu u belirtilerek Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi de cinayetten önce stanbul'a gönderilmi tir. Buna ra men stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'i koruma altına almamı tir. Ancak eylemden sonra çok sayıda tehdit bilgisinin stanbul'da bulunmasına ra men Hrant Dink'e neden koruma verilmedi i Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen eylem bilgisinin neden 11 ay boyunca gere inin yapılmadı ı, alınan bilgilerin neden do ru düzgün takip edilmedi in sorgulanaca mı anladı ı ve özellikle de 1 Emniyet Müdürünün bana yaptı ı evrak imha teklifini reddetti im için konuyu saptırarak kendi ihmallerinin sorgulanmasını önleme amacı ta ıdıkları bu durumun maalesef iddianameyle aynen yansıdı mı ya ıyorum. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'dan i yerimden ayrılarak saat 18.00 civarında, yani cinayetten üç saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık ve TEM Daire Ba kanıyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu benim gidi im, geli im hepsi stihbarat Daire Ba kanlı ımızın telefon sorgulamasıyla ilgili evrak göndermi , orada var. Dakikasına kadar orada yazmı oradan da bir okumak istiyorum. stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek, 69. klasör, 6. parça, sayfa 9. Bu stihbarat Dairesinin telefon trafi iyle ilgili yaptı ı incelemiden stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek cinayetin i lenmesiyle birlikte Esenbo a Havalimanı'ndan uçakla stanbul iline 19 Ocak 2007 tarihi saat 18.12'de sıralarında gitti i, stanbul ilinde iki gün kalan ahsın 21 Ocak 2007 tarihi saat 17.49'da Ankara iline dönü yaptı ı diyor. Sonra kimlerle görü tü üümü burada ube Müdür Yardımcısı Vekili Bülent Köksal'la C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le i te gene stanbul'dan ube Müdür yardımcısı ba ka birisiyle, Seyit Battal'la. Seyit Battal Kır an da vekil de ilmi onun için daha sonra öteki arkada ı aradım ben. Ve di er kurum yetkilileriyle görü tü üümü anlatıyor. Di er ki ilerin de benimle görü tü ünü ifade ediyor. Burada yani kaçta indiysem, kaçta bindiysem hepsi kayıtlı. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'dan i yerimden ayrılarak 18.00 civarında yani cinayetten 3 saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık ve Terörle Mücadele Daire Ba kanıyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu sürede stanbul Emniyet Müdürü ya da ba ka biriyle hiçbir problem ya amadım ve herhangi bir ithamla kar ıla madım. Hatta Celalettin Cerrah'la Terör Daire Ba kanımızla beraber, üçümüz yemek yedik beraber, ondan sonra ayrıldık. Yani orada ne bir itham var ne de bir olumsuzluk var. So ukluk yok mu? Tabii ki var. Ahmet lhan'ın tayin konusu ileride gelecek iddialarda onunla ilgili eskiye göre birazcık

daha so uk davranılıyor ancak ilikilerde bir anormallik yok. Zaten böyle bir hakkı yok, devlet memurusun yani. Ne yapman gerekiyorsa onu yapman gerekir. Zamanında üstlerimle payla tım için meslek eti i nedeniyle sonradan hiçbir yerde dile getirmeyi dü ünmedi im ancak bu davayla açıklı a kavu turulmak istenen gerçe in anlaşılmasına katkı sa layacak nitelikte oldu unu dü ündü üm için ilk kez 19 Nisan 2016 tarihinde ilk tahliye talebim sırasında hiçbir detaya girmeden öyle bir ifadem olmu tu. Cinayet sonrasında yaptı m bildirim kayıtlarını silmemi isteyenler masum kabul edilmesine ra men kayıtları silmeyece ini söyleyen ben, cinayetten sorumlu tutuluyorum. Cinayet öncesinde önlemeye yönelik i lem yapmı olmama ra men ben sorumlu tutulmaktayken hiçbir i lem yapmamı olanların sorumlu tutulmamaları dikkate alınması gerekir diye dü ünüyorum demi tim, ilk kez mahkemeye çıktı mızda, Nisan ayında, tutuklanmadan 14 ay sonra, tutuklandıktan 14 ay sonra. Daha sonra bu konuyu Ahmet İhan Güler'in sorgusu sırasındaki ifadeler nedeniyle zorunlu olarak kısmen açıklamak zorunda kaldım ve Celalettin Cerrah'ı tela landırdım. O da benim iki yıldır cezaevinde oldu um için akıl sa lı mın bozulmu olabilece imi belirtti. Gerçekten cezaevinde olmak, hele de haksız yere orada olmak oldukça zor. Ancak çok ükür u anda beden sa lı m da akıl sa lı m da yerinde. Merhum Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisine ait evrakın imhası talebiyle ilgili olarak cinayet sonrası süreçte ya anan ve bizzat muhatap oldu um husus u ekilde geli mi tir. Bilindi i üzere iddianame Trabzon'da Hrant Dink'in öldürülmesine dair alınan istihbari bilginin stanbul'a eksik bildirildi i varsayımı üzerinden kurgulanmı tir. Engin Dinç imzasıyla stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli resmi yazının benim üst yazısını imzaladı m aynı tarihli F4 raporundan farklı oldu unu ben de cinayet sonrasında ö rendim. Ancak istihbarat sistemati i açısından o yazı da çok eksik ya da yanlış anlaşılacak bir içerikte de ildir. Burada hem heyetimiz hem di erleri ve katılımcılar bu konuda mutabık zaten. Yalnız biz de il bütün heyetler mutabık. Anayasa Mahkememiz, Avrupa nsan Hakları Mahkememiz. Ve di er bu konuda ara tırma soru turma yapmı olan müfetti lerimiz de mutabık. Ancak ben tabii soru turmalar sırasında bu farkı ö rendim. Cinayet sonrası stanbul'dan Ankara'ya döndükten sonra mesai saatlerinde Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel ube Müdürü Co kun Çakar ve yardımcısı Aydın Patan ile Daire Ba kanlı ındaki odamda iken stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah beni aradı ve Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli eleman Erhan Tuncel'den alınan ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisini içeren evrakın imha edilmesini istedi. Cümle olarak aklımda mealen, Ramazan sen Trabzon'un stanbul'a bu konuyla ilgili gönderdi i bir evrak varmı . u tarihli, bir tek tarihini söyledi 17 ubat 2006 tarihli evrak, onu imha ediyorsun karde im. Ben de kesinlikle böyle bir eyn yapılamayaca mı bunun bana teklif dahi edilmemesi gerekti ini söyledim. Ancak buna ra men kendisi, inat etmememi, Ba kanlı ın bunu yapabilece ini, imha edilmesinin art oldu unu, yoksa bu evrakın hepimizi yakaca mı ısrarlı bir ekilde vurguladı. Bunları ifade ederken akıl sa lı mın tekrar yerinde oldu unu arz etmek isterim. Ben asla böyle bir ey yapılamayaca mı tekrarlayınca bu sözlerimden ho lanmadı ve oldukça sinirlendi. Mahkeme salonunda da bu kadar açık olmasa bile söyledi im için sinirlenmi ti malumunuz akıl sa lı mla ilgili ifadeleri olmu tu. Bu görü menin devamında aynı gün yine istihbarat hattından ikinci kez yaptı mız görü mede bu kez eleman konusu görü üldü. Celalettin Cerrah hemen stanbul'a gelmem gerekti ini, i in içinde Trabzon'un elemanın da oldu unu ifade etti. Ben de Erhan Tuncel'in son durumunu, Trabzon'un elemanlı na neden son verdi ini, Erhan Tuncel'in cinayet sonrasındaki tutumunu anlattım. Bu nedenle onun verece i ifadeye müdahil olmamın, olunmasının do ru olmayaca mı bu a amadan sonra tekrar stanbul'a asla gelmeyece imi, Ba kanlık olarak yalnız adli makamların yazılı taleplerine yardımcı olabilece imizi, ba layan adli süreçte kim suç i lemi se hesabını vermesi gerekti ini, kendisinin de tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak bu konuda ne yapmak istiyorsa takdirin kendisinde bulundu unu ancak 11 ay önce haber verilen bir cinayetin hiçbir

tedbir alınmaması sonucu i lendi ini ifade ettim. Tabii Celalettin Cerrah bu ifadelerimden de oldukça rahatsız oldu ve kızdı. Bu görüşü meye birlikte oldu um müdürler de ahit olmu tur. fademın bu iddianın ba ında belirtti im arkada lar ahittir. Onlardan bir tanesi de buradaki C ube Müdürü'dür. Bu görüşü memizden sonra çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu beni arayarak stanbul'a gidip Emniyet Müdürü'yle görüşü memi istedi. Ben de Bakanımıza stanbul'dan yeni geldi imi, tekrar gitmek istemedi imi, kendisiyle yüz yüze bu konunun detayını arz edebilece imi söyledim. Bakan Bey müsait olmadı ını, müsait olunca görüşü ebilece imizi belirtti. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürü makamına giderek stanbul Emniyet Müdürüyle aramızda geçen konu maları ve neden tekrar stanbul'a gitmek istemedi imi detaylı olarak anlattım. Genel Müdürümüz de Bakan Bey'i arayarak stanbul'a gitmemin bir yararı olmayaca ını uygun bir dille izah etti. Bunun üzerine Genel Müdürümüz gitmeme gerek kalmadı ını ifade etti. Ancak çi leri Bakanımız tekrar aradı ve stanbul'a gitmemi, tekrar aradı ve stanbul'a gitmemi, daha sonra Ankara'da konunun detayını görüşü ürüz dedi. Ben de Bakan Bey'in bu ikinci emri üzerine Emniyet Genel Müdürü'nü bilgilendirip stanbul'a gittim. imdi Bakan Bey emir verdikten sonra bir stihbarat Ba kanı neden gitmez stanbul'a? Ama telefonda da gerekçelerini bir daha izah etmem gerekmiyor. Yani uygun dü müyor. Bu teklifleri, teklifi ve konu maları ben makamımda Celalettin Cerrah'a istihbarat özel hattından yapıyor benimle. Ama bunların detayını ben arz etmek için bizatihi Emniyet Genel Müdürü'ne gidiyorum, yüz yüze görüşü üyorum. Bakanıma da telefonda bunları anlatmak stihbarat Ba kanı olarak do ru gelmiyor bana, yüz yüze anlatmam lazım. Ama çi leri Bakanı konunun detayını bilmiyor. Git, git. Celalettin Cerrah orada ne diyorsa. Çünkü faydalı bir eyler söylüyor, gelmesi lazım, mutlaka gelmesi lazım, ajanı konu turmamız lazım. Bakana ne dediyse yani diyeceklerini üç a a ı be yukarı tahmin etmek pek zor de il. Bakanı o emri verilmeye razı etmek çok zor de il. Ben de Bakan olsam dinledi im ki iye göre o talimatı tabii ki veririm. Sayın Bakanımız da ikinci kez tekrar aradı, gitmemi, stanbul'a gitmemi, Ankara'da detayını daha sonra görüşü ürüz dedi. Ben de Bakan Bey'in bu ikinci emri üzerine Emniyet Genel Müdürü'nü bilgilendirip stanbul'a gittim. stanbul'da önce Emniyet Müdürü'yle odasında bulu tuk. Sonra birlikte stihbarat ube Müdürü odasına geçtik. Orada Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan, stihbarat Müdürü Ahmet lhan Güler vardı. Yukarıda belirtti im nedenlerle ortam oldukça so uk, davranı lar da o çerçevede idi. Toplam bir saat civarındaki bu ziyaretim sırasında nezaket ifadeleri ve kısa sohbet sırasında özetle Bakan'ın emriyle mecburen geldi imi bu a amada Erhan Tuncel'in ifadesine herhangi bir müdahalenin do ru olmadı ını, takdirin de kendilerinde bulundu unu, ayrıca imha edilmesi istenen evrakın asla imha edilmeyece ini tekraren ifade ettim. Ertesi günü cinayet sonrası ya anan geli melerin özetlendi i bilgi notunu Trabzon Emniyet Müdürlü üm sırasında Hrant Dink eylemiyle ilgili gere i için stanbul'a yazılan ve imha etmem istenen Engin Dinç imzalı yazıyı ve ilgili F4 raporlarını yanıma alarak Emniyet Genel Müdürü'ne, Müste ar'a ve daha sonra çi leri Bakan'ına olanları detaylıca arz ettim. Görü tü üm makamlar da özetle Devlet i lerinde kırgınlıklara yer olmadı ı, çalı malar sırasında ya anan sıkıntıları sorun etmeden uyum içinde çalı maya devam etmem gerekti ini tembihlediler. Bugün itibariyle de görüldü ü gibi Hrant Dink'in ölümüne ili kin adaletin tecellisi arayı ına en büyük destek benim konuyla ilgili istihbari bilgileri haiz evrakları gecikmeksizin ve eksiksiz olarak ilgili makamlara göndermem ve imha ettirmemem olmu tur. Bugün görüşü melerimde, bu görüşü melerimden sonraki günlerde Hrant Dink ile bilgi vermek üzere Ba bakanlık'a ça rıldım. Gitti imde Ba bakanla birlikte çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek de oradaydı. Daha önce Genel Müdür, Müste ar ve çi leri Bakanımıza arz etti im gibi Ba bakana da cinayet sonrası gelinen a amayla ilgili hazırlanan bilgi notunu, notun ekindeki F4 raporlarını ve Trabzon'dan stanbul'a gönderilen ve imha etmem istenen yazıyı ona da takdim ettim. Yine Hrant Dink'le ilgili Meclis Ara tırma Komisyonundaki ifadem sırasında

Hrant Dink'in koruma kararıyla ilgili ben Trabzon'un İstanbul'a gönderdiği Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi olmasa da ahsın koruma altına alınmasını gerektirecek derecede çok ve etkili tehdit bilgileri bulunduğundan dolayı İstanbul Emniyet Müdürü olsaydım Hrant Dink'e koruma tahsis ederdim, ekinde anlatacağım ifade olurdu. Meclis ifadem de var burada zaten. Bu mealdedir sonuçta söylediklerim. Daha sonra bu beyanımı ilgili olarak Celalettin Cerrah'la karıştırmamızda yanlış yaptım, bu tür ifadelerin bir gün bana zarar vereceğini belirtmiştik. Nitekim haksız da çıkmadı iki senedir cezaevindeyim. Beinci iddia. Eylem sonrası Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e karşı eylem yapılacağı bilgisini içeren stihbarat Daire Başkanlığı, DB sorgu sayfasını kapattırды mı iddiası. Benim sorgu sayfasının kapatılmasıyla ilgili herhangi bir talimatım olmamıştır. Bu konuyu ben dokuz yıl sonra Savcılık soruşturması sırasında duydum. Daha sonra dönemin Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın talimatıyla kapatıldı mı ek klasörlerdeki ifadesinde gördüm. Zaten Ali Fuat Yılmaz bu konuya duruşmalar sırasında açıklık kazandı. O da bu konuyla ilgili olarak hem Savcılık ifadesinde hem de duruşmalar sırasında gerekçeleriyle birlikte ilgili sayfayı neden geçici olarak kapattırды mı anlattı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisinin 11 ay öncesinden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne resmi yazıyla aktarıldığını burada bir kez daha vurgulamak gerekir. İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı düzenlenecek eylem bilgisine hem elektronik ortamda hem de resmi yazı ile fiziki olarak sahiptir. Ayrıca olay sonrası hem Cübe Müdür Ali Fuat Yılmaz hem de ben übe Müdür Vekili olan İstanbul übe Müdür Vekili olan Bülent Köksal'la telefonla görüştük. Bülent Köksal bana tüm ihtimaller üzerinde yoğun çalıma yaptıklarını henüz bir sonuç elde edilemediğini de bildirmiştir. Önceki iddiada da belirttiğim gibi 16 Haziran 2009 tarihli bilirkişi raporunda da stihbarat Daire Başkanlığı log kayıtlarında yapılan inceleme sonucu elde edilen verilere göre İstanbul stihbarat übesindeki görevli cinayet günü saat 15.59'da Yasin Hayal'e ait telefon numarasını sorguladı mı tespit edilmiştir. Yine aynı bilirkişilerin log kayıtlarıyla ilgili raporuna göre Malatya stihbarat übesi de aynı gece saat 22.42'de eylem bilgisine dair sayfayı gördüğünü göre bu iddianın kendisi aynı zamanda bahsi konu sayfanın 11 ay boyunca 81 il stihbarat personeline yani binlerce istihbarat personeline açık olduğunu da ispat eder. Sayfadaki bilgi özetinde yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilere göre Yasin Hayal'in Ermeni asıllı vatandaşımızın Hrant Dink'e Türklüğe karşı hakareti nedeniyle kin beslediği ve fırsat bulursa ona karşı eylem yapacağı açıkça yazılmıştır. Yani hem eleman kaynaklı olarak bilgisi dahil olmak üzere İstanbul Emniyetinden gizlenmediği gibi ülke genelinde binlerce istihbarat personelinden de bu husus gizlenmemiştir. Kaldı ki Hrant Dink'e yönelik eylem için kin istihbari bilgilerin yer aldığı hiçbir evrak imha edilmemiştir. Savcılığın iddiası bakımından dijital arşivi kapattı ama kendi imzasını taşıyan evrakları muhafaza ettiğini sonucu ortaya çıkmaktadır. Burada Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinden alıntılar vardı, ona sanırım gerek yok Başkanım. Altıncı iddia. Soruşturmayı yapan Müfettiş, Mülkiye Müfettişine Yasin Hayal'e ait telefon ile ilgili cinayet tarihine kadar İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü tarafından teknik bir çalıma yapılmadığını log kayıtlarından anlaşıldığı bilgisini vererek sahte resmi belge düzenlediğini iddiası. Müfettişimiz Ükrü Yıldız. İmdi SEGB S' dedir herhalde kendisi de. Ben hiçbir zaman iddia edildiği gibi sahte bir belge düzenlemedim. İddiada müfettiş Daire Başkanlığına verilen cevapta İstanbul stihbarat übesi personeline Yasin Hayal'e ait telefonla ilgili cinayet tarihine kadar herhangi bir teknik çalıma yapılmadığını log kayıtlarından anlaşılmaktadır ifadesi sanki müfettiş i aldatmak ve sahte evrak düzenlemek için benim ahsı bir çalımam ve görüşümü gibi sunulmuştur. Böyle bir şey söz konusu değildir. Ben böyle bir çalıma hem yapmadım hem de benim görüşüm de il hem de usule de bu iddia Daire Başkanlığındaki bugünkü usullere göre de aykırı bir durum bu iddia. İstanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler 1 Nisan 2007 tarihinde saat 18.00 civarında Mülkiye Müfettiş Ükrü Yıldız'a ifade verdiğini sırada Trabzon'un gönderdiği

17/2/2006 tarihli evrakla ilgili olarak kendi personeli tarafından teknik çalışma yapıldığını ancak çalışmanın stihbarat Bakanlık log kayıtlarında görülmediğini hatta o an müfetti huzurunda bir telefon sorgusu yaparak bu çalışmanın da aynı log kayıtları üzerinde görülmediğini bunun gibi yapılan başka sorguların da log kayıtlarında görülmediğini dolayısıyla Bakanlık log kayıtlarının sorunlu olduğunu iddia etmiştir. Bu ifade üzerine Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız stihbarat Daire Bakanlık'tan Trabzon stihbarat übesinin İstanbul'a gönderdiği eylemle ilgili yazı hakkında 19 Ocak 2007 tarihine kadar İstanbul stihbarat übe personelinin Daire projelerini kullanarak bu konuda telefon sorgusu yapıp yapmadığını yazılı olarak sormuştur. Daire Bakanlık'ta konuyla ilgili übe Müdürü tarafından hazırlanan raporda log kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucu İstanbul'un yapıldığını iddia ettiği telefon detay çalışması tespit edilememiştir. Bu durum raporlanmıştır ilgili übe bunu raporlamış ve müfettişe resmi yazı ile bildirmiştir. Dolayısıyla Daire Bakanlık'ta ilgili teknik bölümünün yaptığı inceleme sonucu hazırlanan raporun sahteli olduğunu bahsediliyor. Ancak log kayıtları üzerinde bu tetkiki yapan ve yazıyı hazırlayan hiçbir yönetici ve teknik personelin ifadesine müracaat edilmiyor. Ayrıca Bakanlıkça Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız'a verilen cevabi yazıdaki, rapordaki bilgilerin doğruluğunu teyit eden ve şu an halen ek klasörlerde de bulunan bilirkişi raporuna hiç yer verilmiyor. Bilirkişi raporu az önce başka bir konuda da belirtmiştim, 61. klasör, 1. parça, sayfa 13-33. stihbarat Dairesi Bakanlık'ta Daire Bakanlık'ta ilgili adli veya idari soru turmalarda muhatap Mevzuat leri ve Araştırması übesi yani kısaca Dairedeki ismi T übe Müdürlüğüdür. Bu übe gelen soruların tetkiki, ilgili übelerle koordinesi ve cevaplanması konusunda görevlidir. Soru turmalara esas cevaplar hazırlandıktan sonra silsile yoluyla Daire Bakanlık'ına imzasına çıkarılır. Klasörlerde, mevcut evraklarda, Dairedeki ek klasörlerdeki mevcut evraklarda, Dairedeki bu tür işlemlerin bu übe yani T übesi koordinesiyle yapıldığını teyit etmektedir. Bu evraklardan hem benim zamanımda hem de şu anda ilgili übe tarafından bu cevapların hazırlandığını ve diğer übelerle yazıların yapıldığını teyit eden iki tane örneği yine Heyetinize arz etmek istiyorum. Üç tane örnek var efendim, birisi benim henüz çalıştığım dönemde 19 Haziran 2009 tarihli T übe Müdürlüğü bu müfettişlerden gelen soruları cevaplamak üzere koordine ediyor Dairede. Hangi übeyi ilgilendiriyorsa, hangi übenin uzmanlık alanına giriyorsa o übe ilgili çalışmayı yapıyor, bu übeye yazıyor, onların hem übe Müdürleri hem alt kademesi imzaladıktan sonra ilgili übeden sorumlu Bakan Yardımcısı imzalıyor. Daha sonra da T übeden Sorumlu Bakan Yardımcısı imzaladıktan sonra çalışması sonunda silsile yoluyla Daire Bakanlık'ına geliyor. Daire Bakanlık'ına da imzalıyor. Sonra yine bugün itibarıyla de yine Engin Dinç imzalı yazıda da var. Hrant Dink cinayetine ilişkin Dairemize intikal eden adli ve idari soru turma evraklarıyla ilgili görüş yazıları Mevzuat leri ve Araştırması übesi, T übe Müdürlüğü tarafından C ve E übe Müdürlüklerine de ıttımlı olarak gönderilmeye başlandı anlamını söylüyor. Eski dönemi araştırmış ve böyle de bir cevap yazmış Engin Dinç. Bu 69. klasör, 3. parça, sayfa 4. Engin Dinç'in gönderdiği benim zamanımdaki T übeyle ilgili husus da 67. klasör, 1. parça, sayfa 141'de var efendim. En sonunda 2014 yılında bu defa da Mülkiye Müfettişleri direkt stihbarat Bakanlık'ına T übe Müdürlüğü diye artık bu T übe Müdürlüğü, Mevzuat leri übe Müdürlüğü iyice yer etmiş, soru turmalarda çok fazla olunca Müfettişler direkt hitap altına T übe Müdürlüğü'nü de koymuşlar. Bunu arz etmek istiyorum. Bu da 58. klasör, 1. parça, sayfa 101 efendim. Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız'ın talebiyle yapılan log kayıtlarıyla ilgili tetkik ve cevabi yazı da bu çerçevede ele alınıp cevaplanmıştır. Bu konudaki evraklar Bakanlıkta mevcuttur. Bu tetkiki yapan ve T übeye cevaba esas raporu hazırlayıp gönderen ilgili yöneticiler personel ve teknik görevlileri mevcuttur. Ayrıca iddiada bilirkişi raporuna göre İstanbul stihbarat übesi personeline teknik araştırma yapıldığının tespit edildiği belirtilmektedir. 19 Ocak 2007 tarihinde incelemenin yapıldığı tarihe kadar geçen sürede inceleme yapılan bilgisayar taraf olan İstanbul'daki personelin müdahalesine açık bir şekilde

bulunmaktadır. Bilirki i raporuna göre Yasin Hayal'in en son XLS dosyası adıyla 20 ubat 2006 tarihinde kendi bilgisayarında bir excel dosyası olu turuldu u tespit edilmi tir, denilmektedir. Ancak 2008 yılında yalnız stanbul'daki personele ait bilgisayarda inceleme yapan bilirki ilerde, 2009'da hem stanbul'daki personele ait hem de Ba kanlık sistemlerinde inceleme yapan bilirki ilerde excelde bulunan, yukarıdaki ifadelerde geçen excelde bulunan bilgilerin stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan DARA, DEA sisteminden elde edilen bilgiler oldu una dair bir tespit yoktur. Dolayısıyla Savcılık makamınca Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Daire Ba kanı olmam nedeniyle benim imzam ile verilen cevabi yazıyla ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında hiçbir ara tırma ve soru turma yapılmamı tır. Cevabi yazıya esas olmak üzere log kayıtları üzerinde bu tetkiki yapan ve raporu hazırlayan Ba kanlıkta görevli hiçbir yönetici ve teknik personelin ifadesine müracaat edilmemi tir. Ayrıca iddiada 2008 yılındaki eksik bilirki i raporu, bu ifadeyi ben Devlet Denetleme Kurulunun raporundan aldım, eksik bilirki i raporu. 13. klasör, 1. parça, sayfa 259. Ki teknikten anlamıyorum ama bu maalesef tutuklanmamız ve hapiste yatmamız nedeniyle ek klasörlerde inceleme imkânı verdi Ba kan, Heyetimiz sa olsun. Orada bu ifadenin çok do ru oldu unu ben de incelemi oldum. Tekrar ediyorum bu cümleyi, ayrıca iddiada 2008 yılındaki eksik bilirki i raporu do rultusunda kaleme alınımı 2009 yılında düzenlenen hem stanbul'daki personelin bilgisayarı hem de Ba kanlık sistemleri üzerinde inceleme yapan ve benim imzaladı m evrakın do rulu unu da teyit eden bilirki i raporuna da hiç yer verilmemi tir. Açıklamak gerekirse iddiada belirtilen log kayıtlarıyla ilgili Daire Ba kanlı ının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a muhatap cevabi yazısından sonra 2008 ve 2009 yıllarında iki ayrı bilirki i raporu düzenlenmi tir. Birincisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün itirazı üzerine 2008 yılında atanan müfetti tarafından görevlendirilen bilirki ilerce hazırlanmı tır. Bu rapora göre stanbul stihbarat ubesi ilgili personelinin Yasin Hayal dosyası adıyla en son XLS dosyası adıyla 20 ubat 2006 tarihinde kendi bilgisayarında bir excel dosyası olu turdu u tespit edilmi tir. Ancak Mülkiye Müfetti inin görevlendirme emrinde bulundu u halde görevlendirdi i bilirki ilerden stihbarat Daire Ba kanlı ı log kayıtlarında herhangi bir çalı ma talep etmemesi nedeniyle bilirki iler de DARA, DEA sisteminde log kayıtları incelenmesi yapmamı lardır. Yani Müfetti istese bilirki iler Ankara'ya da gelip orayı da inceler, her iki tarafı inceledikten sonra daha sa lıklı belki de tereddüdü de ortadan kaldıracak raporu o zaman hazırlamı olurlardı. kincisi, zira problem Ba kanlı ın log kayıtlarında oldu u ifade ediliyordu Ahmet lhan'ın ifadesine göre. kincisi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun çi lerine gönderilmesi sonucu 2009 yılında log kayıtları konusunun tetkiki için görevlendirilen bilirki ilerce stanbul ve Ba kanlıkta inceleme yapılmı hazırlanan raporda Ba kanlık log kayıtlarında herhangi bir silinmenin söz konusu olmadı ı belirtilen tarih aralı ında da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili bir sorgulamanın yapılmadı ı tespit edilmi tir. Meslek hayatım ve Daire Ba kanı oldu um dönemde ne bu konu için ne de ba ka bir konuda bir kez bile olsa log kaydı tetkiki yapıp cevap yazmadım. Meslek ya amım boyunca bu tür teknik konularla ilgili hiçbir bölümde görev almadım. Özel bir uzmanlı ım da yok. Hiçbir Daire Ba kanı ya da l Emniyet Müdürü de kendisi bizatihi böyle özellikle de teknik bir konuda bir tetkik ve cevabi yazı kaleme almaz. Bu kurumsal i leyi te konu hangi birimi ilgilendiriyorsa çalı mayı ilgili birim yapar, ilgililerin paraflarından sonra silsile yoluyla üst yöneticiye imzalatır. Zira belirtilen konuda da Dairenin ihtiyaç duydu u birimler ve uzman personel mevcuttur. Kaldı ki tetkiki yaptı mı ifade eden, ifade ve iddia eden stanbul stihbarat ubesindeki ilgili personelimiz kendi bilgisayarı üzerinde bu çalı mayı yaptıysa bile yaptı ı çalı ma kendisi ve ubesi tarafından sonuçları bir cevabi yazıya dönü türülmemi tir. Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgilendirilmemi , ne eylemin önlenmesine ne de alınacak tedbirlere, ne eylemi yapan ki i ve çevresinin tespitine ya da yakalanmasına ne de eylem öncesi bir operasyona dönü türülmesine, ne de Hrant Dink için koruma kararı alınmasına

herhangi bir katkısı söz konusu olmamı tır. Yani bu çalı mayla ilgili koparılan bu fırtınaya hiç gerek yok. Bu çalı ma yapıldıysa bile sonucu bu, sıfır sonuç, yani. Devlet Denetleme Kurulu tarafından konuyla ilgili olarak tüm müfetti raporları ve bilirki i raporları da incelenmi , de erlendirilmi ve bu konuda tarafıma herhangi bir suçlama yapılmamı tır. Devlet Denetleme Kurulunun bu konudaki raporunun bir kısmını oradan okumak istiyorum. 13. klasör, 1. parça, sayfa 253 – 260 arasından bazı paragraflar okuyaca ım. Bu Devlet Denetleme Kurulunun raporunun 596. sayfasına denk geliyor efendim.

Sayın Ba kanım, Sayın Heyet altıncı iddiayla ilgili açıklamada bulunmu tum önceki celsede. Tekrar hatırlatmak istiyorum ve daha sonra Devlet Denetleme Kurulunun bu iddia ile ilgili raporundan bir kaç para rafı arz edecektim orada kalmı tık. Soru turma yapan Mülkiye Müfetti ine, Yasin Hayal'e ait telefonla ilgili cinayet tarihine kadar stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından teknik bir çalı ma yapılmadı mın LOG kayıtlarından anla ıldı ı bilgisini vererek sahte resmi belge düzenledi im iddiasıyla ilgili açıklamalarda bulunmu tum efendim. Esasen o çalı ma stanbul stihbarattaki ilgili personel tarafından yapılmı olsa bile sonuçları davamızı ilgilendiren merhum Hrant Dink'in katlini önleyen veya bir operasyona gerek cinayet öncesinde, gerek sonrasında sebep olan hiçbir fonksiyonu olmayan bir çalı maydı o. Devlet Denetleme Kurulunun raporunda 16. maddesinde geçiyor. 596. sayfasında Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17 ubat 2006 gün ve 27248 sayılı yazıyla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı yönündeki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın LOG kayıtlarına dayanarak verilen bilgide bir eksikli in olup olmadı ı hususu u ekilde geçiyor efendim. Anılan iddia Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı istihbari bilgisini stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne bildirmesine ra men Hrant Dink'in öldürülmesine engel olunamaması üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin görevini ihmal edip etmedikleri hususunda yapılan ön incelemeler sonrasında stanbul Emniyeti tarafından gündeme getirilmi tir. Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı na 03.03.2008 tarihinde yazı yazılarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce 22.02.2006 tarihinde saat 17:18'de IDP, DARA, IDEA'dan sorgulamalar yapılp yapılmadı ı, yapılmı sa kimlerin ne zaman yaptı mın bildirilmesi istenmi . stihbarat Daire Ba kanlı nca gönderilen 06.03.2008 tarihli cevabi yazıda stihbarat Dairesi Ba kanlı nda bulunan stihbarat De erlendirme Projesi DP, stihbarat Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimlerinde görevli tüm personelin yapımı oldu u i ve i lemlere ait kayıtlar tarih ve saat olarak sistem tarafından otomatik olarak tutulmaktadır. Buradaki tabir o gün öyle oldu u gibi Sayın Ba kanım, Sayın Heyet bugün de aynen geçerlidir. Daha önceki duru malardaki ifadelerde de arkadaş larımız ilette ki bu tür konular IDP mevzu oldu unda tarih ve saat olarak aynen saniyesiyle beraber bu günde devam etmektedir. O sistem, DARA sistemide malum yine burada mevzu oldu. Telefon sorgularıyla ilgili olan sistemki mevzumuz DARA sistemi, telefon sorgusunun yapılp yapılmadı ı bununda LOG kayıtlarında bulunup bulunmadı ı konusuydu. Devam ediyorum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen 17 ubat 2006 gün ve 27248 sayılı yazıda geçen Osman Hayal'le ilgili olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce sistem üzerinde LOG kayıtlarına göre Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen sayılı yazıda nolu telefon hakkında telefon numarasını yazımı "17.02.2006 tarihi ile 19 Ocak 2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı manın yapılmadı ı ekteki LOG kayıtlarından anla ılmaktadır." ekinde cevap verilmi tir. Yani bu benim Mülkiye Müfetti imiz ükrü Yıldız'a yazdı ım yazının cevap olarak Ba kanlıktan çıkan yazının eyi bu, okudu um yazıdır. Bu bilgi üzerine düzenlenen ön inceleme raporunda stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin yaptık dedikleri çalı maların yani bilgisayardaki teknik

telefon sorgulamasının yapılmadığı da erlendirilerek ilgililer hakkında soru turma izni verilmesi teklif edilmiştir. Bunun üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü önce 20.04.2008 tarihinde İstanbul Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü önce yapılmadığı iddia edilen istihbari çalışmanın aslında yapıldığı, bunu ispatlamak için çalışmanın yapıldığı bilgisayarın imajının alınarak mühürlendiği, konunun yeniden tetkik ettirildiği takdirde gerçeğin ortaya çıkacağı için Çiğli Bakanlığı'na bildirilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı üzerine Çiğli Bakanlığı 02.05.2008 tarihinde Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'i, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik bir eylem olabileceği yönündeki Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne verilen bilgi üzerine olaydan önce gerekli çalışmaların yapıp yapılmadığı, yapılmısa yapılmı gibi gösterilip gösterilmediği, herhangi bir teknik çalışmanın yapıp yapılmadığı ve yapılmadığı yönündeki Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksiklik olup olmadığı hususlarının araştırılması için görevlendirilmiştir. Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal, İstanbul Üniversitesinden Profesör Nizamettin Erduran, Yrd. Doçent Mehtap Yalçinkaya ve sistem sorumlusu Levent İdeniz'i bilirkişi olarak görevlendirmiş, bu bilirkişiler hazırladığı raporda bilgisayarda yaptığımız inceleme sonucunda, işletim bilgisayardaki görünen eylemler yazmaları buraya, "Yedek silme, belgelerim, telefon sorguları isimli dizinin altında bulunan "Yasın Hayal en son XLS" isimli dosyanın 20 Ocak 2006 17:18'de yaratıldığı, bu dosyanın 8 dakika açık kaldığı, yapılan dekontrolün son olarak 20 Ocak 2006 tarihinde 17:26'da yani 8 dakika sonra kaydedildiği tarafımızdan tespit edilmiştir." şeklinde bir dekontrol yapılmıştır. Çiğli Bakanlığı'nca Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'e verilen görev emrinde Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksiklik olup olmadığı hususlarını araştırmasında istenmesine rağmen, bilirkişilerce hazırlanan raporda bu hususa ilişkin bir inceleme yapılmadığı ve anılan müfettişin bilirkişilerden bu yönde bir talepte bulunmadığı anlaşılmaktadır yani müfettişe verilen görev Stihbarat Başkanlığındaki LOG kayıtlarının incelenmesini gerektiren bir görev ancak müfettiş bilirkişilere böyle bir görev vermediği için onlarda yapmamışlardır. Çiğli Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından, Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığı'na hitaben yazılan 18 Ağustos 2011 tarihli yazıda Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'in eksik araştırma yaptığı kabul edilmiştir. Bu bilirkişi raporuna istinaden Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal yani görevlendirdiği bilirkişilerin hazırladıkları İstanbul'daki bir tek o personele ait bilgisayar üzerinde yaparak hazırladıkları bilirkişi raporu sonunda Akif Kbal düzenlediği ön inceleme raporunun sonuç bölümünde İstanbul Emniyet Stihbarat Übesi görevlilerinin 17 Ocak 2006 tarihli Trabzon Emniyeti Stihbarat Müdürlüğü'nün yazısının gereğini mevzuatla uygulama çerçevesinde yerine getirdiği, herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı kanaatine varıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve mensuplarının zan altında kalmasına kusurlu ve eksik davranışlarıyla sebep olanlar hakkında kanuni gereğinin Bakanlık Makamının takdirinde bir konu olduğu kanaat ve sonucuna varmıştır. Yani orada müfettiş raporunda Stihbarat Daire Başkanı olarak benim imzaladığım o LOG'larla ilgili verdiği bilgi nedeniyle beni suçlamı oluyor. Ancak onun incelenmesi içinde görevlendirdiği bilirkişilere Daire Başkanlığı'mızdaki Ankara'daki LOG'larda bir inceleme talimatı da vermiyor. Çiğli Bakanlığı'nca bu rapor üzerine Bakanlık Müfettişlerince hazırlanan raporun Çiğli Bakanlığı'na ulaşmasına kadar herhangi bir işlem yapılmamıştır. Bakanlık raporunun Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 3 Aralık 2008 tarihli yazısıyla Çiğli Bakanlığı'na ulaşması üzerine iddiaları araştırmak üzere Bakanlık Makamının 28 Ocak 2009 tarihli sayılı araştırma onayı alınmış ve bu onay kapsamında Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal tarafından düzenlenen 19 Mayıs 2008 tarihli araştırma raporunda yer alan LOG kayıtları konusunda araştırılması istenmiştir. Konuyu araştırmak üzere görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri, Yıldız Teknik Üniversitesinden Yrd. Doçent Dr. Bölüm Başkanı Abdullah Bal ile Emniyet Genel

Müdürlü ü Bilgi lem Daire Ba kanlı ı leti im ubesinde görevli Adli Bili im Uzmanı Elektronik Mühendisi Komiser ahin Buyrukbilen'i bilirki i olarak görevlendirmi . Adı geçen bilirki iler hazırladı ı 16.06.2009 tarihli bilirki i raporunun sonuç ve de erlendirme bölümünde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi demirba na kayıtlı ve istihbarat hizmetlerinde kullanılan DELL marka bilgisayar kasası içerisinde bulunan sabit disk veya stihbarat Dairesi Bilgi lem ube Müdürlü ünde bulunan telefon detay kayıt yani kısaca DARA denen sistem. Telefon sorgulamanın yapıldı ı sistem ile stihbarat de erlendirme Sistemi IDP üzerinde yapılan incelemeler ı ı nda a a ıdaki sonuçlara ula ılmı tır. Bir, Yasin Hayal en son XLS dosyasının dosya zamanlarının de i tirildi ine, incelenen bilgisayarın zaman ayarlarının de i tirildi ine dair bir bulguya ula ılamamı tır. ki, Yasin Hayal XLS dosyasını ba ka bir bilgisayarda 2004 yılında olu turuldu u, 2005 yılında bu çalı ma kapsamında incelenen DELL marka numaralı bilgisayara kopyalandı ı incelenmi tir. Üç, stihbarat Daire Ba kanlı ı nda DARA, IDP ve IDEA veri tabanını yapılarını barındıran disk sisteminde zaman ayarlarının de i tirildi i, LOG kayıtlarının silindi i ya da de i tirildi ine dair bir bulguya rastlanmamı tır. Dört, dördün uzun bir ey A fıkrasını okuyorum. Yazı içeri inde bildirilen Yasin Hayal tarafından kullanılan daha do rusu dördün giri ini de okuyayım efendim. Trabzon stihbarat ubesince gönderilen gere i stanbul stahbarat ubesi ve Bilgi Da ıtımı stihbarat Dairesi olmak üzere Yasin Hayal'le ilgili istihbari bilgi içeren evrakın olu turulma ve hedefe ula ma zamanları esas alındı ı nda 17 ubat 2006 saat 16:57'de olu turma, 17:49'da stanbul stihbarat ubesine yazdırılma ve 17:44'de stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv sistemine kaydedilmesi zamanı tespit edilmi . A fıkrası yazı içeri inde bildirilen Yasin Hayal tarafından kullanılan numaralı hat ile ilgili olarak DARA sisteminden yapılan ilk sorgunun 13 Eylül 2006 tarihinde stihbarat Dairesinden yapıldı ı, stanbul stihbarat ubesinden yapılan ilk sorgunun ise sicil sayılı personel tarafından Hrant Dink cinayetinin oldu u 19 Ocak 2007 saat 15:59'da oldu u tespit edilmi tir. Bunu ben yine ifadem sırasında belirtmi tim. Cinayet günü, cinayetten bir saat sonra, DARA sistemine telefon sorgusunu yapmı lar. O yapmada gayet makul. Yapmaları gereken bir i ti zaten. Bir iki paragraf daha okuyup bunu bırakıyorum efendim. Sonuç olarak yani tüm ifadelerin bilirki i raporlarının ve di er bulguların ı ı nda stanbul'daki ilgili personelin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bünyesindeki IDP, IDEA, DARA sitem ve projelerinden 23 ubat 2006 tarihinde sorgu veya ara tırma yapmadı ı, yani yararlanmadı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde DARA, IDP ve IDEA projelerinin LOG kayıtlarında bir silinme veya de i tirilmesinde sözkonusu olmadı ı belirtilmi tir. 11 Mart 2010 tarihli ön inceleme raporunda hakkında ön inceleme yapılan stanbul l Emniyet eski stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in verdi i yazılı ifadesinde bu numaraları ilgili ve görevli komiser sorguladı ımı beyan etmektedir. Bu husus benim bizzat yapmam gereken bir i de ildir. Ahmet lhan'ın ifadesinden alıntı yapmı lar. Burada bende onu okuyorum imdi. Ahmet lhan buradaki sorgusu sırasında da benzer cümleleri aynen kullanmı tı. Numara sorgulamasının yapıldı ı yazıda bahsedilen stanbul'da oldu u söylenen ki inin telefonunun yapılan incelenmesinde telefonu kullanan ki inin Trabzon'da oldu una dair bilgi vermek amacıyla Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü ile yapılan telefon görüşesi dolayısıyla da sabittir. Trabzon'daki muhatap bu görüşeyi do rulamı oldu una göre sorgulama yapılmadan bu tür bir görüşe olamayaca ı gerçe i yeterli bir kanıttır. stihbarat Daire Ba kanlı ı ndan çeli kili bilgiler verilmektedir, diye ifadenin özeti epeyce devam ediyor. Ben burada uzatmadan son bölümüne geliyorum dedi i görülmü tür diyor ifadesinin sonunda. Özetlemek gerekirse Ahmet lhan Güler stihbarat Daire Ba kanı imzalı 06 Mart 2008 tarihli yazıda yani LOG kayıtlarıyla ilgili yazıda cinayetten sonra yüzlerce kez yapılmı numara sorgulamasının yer almadı ını, Osman Hayal tarafından kullanılan telefon numarasının sanki ilk olarak 01 ubat 2007 tarihinde 21:29 ve 21:30'da yapılmı olarak gösterildi i ve bu tarihten sonrada yapılmı gibi raporlandı ını 1 ubat 2007 günü saat

18:00'de Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız tarafından ifadesi alınmadan önce sorgulamayı nasıl yaptıklarını bizzat Ükrü Yıldız'a gösterdiklerini Ükrü Yıldız'ın huzurunda yaptıkları bu sorgunun dahi gözükmediğini, bu nedenle LOG kayıtlarının gerçeği yansıtmadığını iddia etmiştir. Ahmet İhan Güler'in bahsettiği istihbarat Daire Başkanlığı'nın 6 Mart 2008 tarihli yazısının yani benim imzaladığım yazının ekindeki tutanakta Osman Hayal tarafından kullanılan nokta nokta numaralı telefona ait sorgu LOG kayıtlarında sadece sorgu yapıldığı iddia edilen personel tarafından yapılan sorgulara yer verildiği görülmektedir. Yani benim verdiğim cevapta iddiaya konu olan komiserin sorgu yapıp yapmadığını, müfettişin sorusu odur ona cevap vermişim. Bunun tespitini de Devlet Denetleme Kurulu Müfettiş raporlarından alıp özet olarak buraya koymuştum. Halbuki 16.06.2009 tarihli bilirkişi raporunun ekinde yer alan belgelerin LOG kayıtlarının incelenmesinde Osman Hayal tarafından kullanılan nolu telefonun 20 Ocak 2007 tarihi ile 18 Temmuz 2007 tarihleri arasında 117 defa sorgulandığı, 01 Nisan 2007 tarihinde ise saat 11:42:54'te 265800 sicil numaralı 18.12.15'te 88467 sicil numaralı 21:29 ve 21:30'da 254944 sicil sayılı personel tarafından dört defa sorgulandığı görülmektedir. Dolayısıyla Ahmet İhan Güler'in bahsettiği 1 Nisan 2007 tarihinde yani müfettiş huzurunda örnek olsun diye yapıldığı telefon sorgusundan bahsediyor. 1 Nisan 2007 tarihinde saat 18:00'e yakın saatte saat 18:12:15'te 88467 sicil numaralı personel Ahmet İhan Güler tarafından sorgulama yapıldığı anlaşılmaktadır. Bir diğer ifadeyle Ahmet İhan Güler'in bahsettiği sorgulama kayıtlarında bahsettiği sorgulama LOG kayıtlarında gözükmemektedir. Dolayısıyla Ahmet İhan Güler'in verdiği yazılı ifadesinde yer alan iddia, bilirkişilerin hazırladığı raporun ekinde yer alan LOG kayıtlarıyla aydınlatılamaz. Yapılan bu açıklamalar ışığında sonuç olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından gündeme getirilen istihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtlarının gerçek durumu yansıtmadığını iddiasını destekleyen Mülkiye Baştutanlığı Müfettişi Akif Kbal'ın hazırladığı raporların bilirkişilere İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğündeki bilgisayar üzerinde eksik inceleme yaptırması ve istihbarat Başkanlığı LOG kayıtlarında hiç inceleme yaptırmaması nedeniyle eksik ve yetersiz bulunmuştur. Ayrıca bu rapordan sonra yapılan ön inceleme sırasında hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Übesindeki bilgisayar hem de istihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtlarını bilirkişilere incelettirilmediği, İstihbarat Daire Başkanlığı bünyesindeki DARA, IDP, IDEA denen veri tabanı yapılarını barındıran disk sisteminde zaman ayarlarının değiştirildiği LOG kayıtlarının silindiğini ya da değiştirildiğini dair bir bulguya da rastlanılmamıştır diyor. Devlet Denetleme Kurulu efendim. Ahmet İhan Güler'in hiç görünmüyor, yapılmadığını, arızalı dediği sorgularda tamamı yapılan bilirkişi raporunda görüldüğü görülüyor. Ancak İstihbarat Daire Başkanlığı Müfettişin sorduğu soru yani cevap verildiği için sanki arızalıymı gibi algılanması veya algı oluşturulmaya çalışılmaktadır oluyor. Onun anlaşılması için buradanda bu paragrafları okudum efendim, yedinci iddia efendim benimle ilgili bilirkişinin Polis Baştutanlığı Müfettişi Levent Yarımel'in taleplerini içeren 16 Nisan 2008 tarihli yazıyla İstihbarat Daire Başkanlığı'na başvurduğunu ancak bazı personelin sorumluluklarını gizlemek için bu talepleri yerine getirmediklerini ve yazıyla kayıtlardan yok ettiğini, ayrıca F3 ve F4 raporlarını ve LOG kayıtlarını vermediğini iddiası, iddia edildiği gibi bilirkişilerden herhangi bir evrak teslim almadığını gibi kayıtlardanda yok etmedim. Ben Başkanlık yaptığım dönemde kurumsal işleyiş gereği soru turmaların hiç birinde hiçbir müfettişten evrak almadığımı gibi, bizzat cevapta yazmadım. Daire içerisinde isem talep eden her Müfettişle görüştüm. Yardımcı olunması için ilgililere talimat verdim. Levent Yarımel'de bilirkişinin görevlendirilmesi sonucu Daire Başkanlığı'na geldiğinde yardımcı olmaları için ilgili personele talimat verdim. Tüm müfettiş taleplerinde olduğu gibi Levent Yarımel'in taleplerinin karışılmasında gayret sarfettim. İddiada belirtildiği gibi görüşme sırasında da sonrasında da ben kendilerinden yazılı bir talep belgesi sormadım, almadım ve yok etmedim. İstihbarat Daire Başkanlığı'nda adli ya da idari müfettiş taleplerine ait resmi evrakların kabulü ve gereğini yapmak her zaman mevzuat işleri ve Araştırma Übesi T. Übesi

di er adı da ARGE'ydi benim zamanımda. T ubesinin görevidir. Bende her müfetti le görü memde sorumlu Ba kan Yardımcısı ve mümkünse ilgili ube Müdürlerini hazır etmeye çalı arak müfetti lere daima yardımcı oldum. Uygulamada cevabı istenen evrakların gere ini T ube ilgili birimlerle yazı arak yapar. Silsile yoluyla Ba kan veya ilgilinin imzasına sunar ve muhatap makama iletir. Yerine getirilemeyen bir talep olursa mutlaka gerekçesiyle birlikte yazıda belirtilir. Ba kanlıktaki uygulamanın bugün zde aynı ekilde devam etti ini biliyorum. Önceki iddialardan birinde bununla ilgili üç tane örne i Heyetinize de arzetmi tim. Ek klasörlerde de vardı Sayın Ba kanım. Bilirki ilere ait olup sonradan bulundu u belirtilen 12 maddelik talep yazısı bir çok açıdan bizatihi aleyhimdeki iddianın do ru olmadı nı ortaya koymaktadır. Öncelikle yok edildi denen 12 maddelik talebe ili kin evrakla ilgili olarak Daire Ba kanı oldu um dönemde taleplerinin gere i için çalı ma yapıldı ı açıkça anla ılmaktadır. Ek klasörlerde o 12 madde var. Bende de var siz de görmü sünüzdür. O taleplerin bizatihi kendisi benim Daire Ba kanı olarak üzerime dü eni yapma çabalarımın tescilidir. Ek klasörlerdeki belgelere göre Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlıkça verilen görev emri Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e verilen soru turma iznine kar ı müfetti soru turma izni verilmesi için talepte bulunmu tu, buna kar ı Bölge dare Mahkemesinin verdi i karar nedeniyle Ahmet lhan Güler ve stanbul lehine karar vermi tir, Bölge dare Mahkemesi aynı Mahkemenin, Mahkeme kapsamında yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanmaktadır. Mahkeme kararı kapsamında, yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanmaktadır. Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verilen görev emri ve teslim edilen dosya da bu çerçevededir. Dolayısıyla hem stanbul'daki görevlilerin Mahkemeye müracaatlarına esas olan hem de Bakanlıkça Mülkiye Müfetti ine verilen görevlendirme emrinde Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli Engin Dinç imzalı evrakın stanbul Emniyet Müdürlü ü personeline gere inin yapılp yapılmadı ı ile ilgilidir. Bilirki iler talep listesiyle ilgili olarak bugünkü deliller çerçevesinde u tespitleri yapmak mümkündür. Bir talep yazısındaki yönetmelik yönerge talimat yazılarıyla F3, F4 raporları hemen Ba kanlıkta ayrıca talep yazısının 8. maddesindeki taleplerde çok seri bir ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce temin edilmi tir. Ek klasörlerde de bunların tamamı mevcuttur zaten. mha edildi i iddia edilen Hrant Dink konusuyla ilgili çalı maların LOG kayıtları adli ve idari tahkikat dosyalarının tamamına girdi inden veya istenilen yerlerde girdi inden bugün ek klasörlerde de var, imha edilmesi ve ula ılmaz olması mümkün de ildir. Bilirki ilerce yapılan LOG kayıtlarıyla ilgili inceleme sonucu hazırlanan rapor yani Ba kanlık bilgisayar sistemleri üzerinde az öncede belirtti im ara tırmayı yapan bilirki iler hazırladı ı raporda Müfetti raporu ve DDK raporu eklerinde bulundu u gibi dava dosyası ek klasörlerinde de bugün de mevcut bulunmaktadır. Dolayısıyla Hrant Dink'le ilgili LOG kayıtlarının imha edildi i iddiası asla do ru de ildir. Bugün de ek klasörlerde bu mevcuttur. 61. klasör, 1 parça sayfa, 14-33 arasında bilirki iler raporları mevcuttur. Talep yazısının 7. ve 12. maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları sayfası, paragrafı, noktası, virgölüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. Hani vermedi deniliyor ya do rudur, do rudur. 2009'da yapılan talep yazısının 7. ve 12. maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları sayfası paragrafı noktası virgölüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. Dört, özellikle talep eden tüm müfetti lere verildi i anla ılan ve dava dosyası ek klasörlerinde bulunan bütün F3 ve F4 raporlarının müfetti lerden gizlendi i verilmedi i benim açımdan çok gayriciddi bir iddiadır. Benim Ba kanlık yaptı ım yerde böyle bir ey söz konusu de ildir Sayın Heyet, Sayın Ba kanım. Tam aksine söz konusu raporlar benim Trabzon Emniyet Müdürüyken kendim imzalayıp gönderdi im Hrant Dink'e yönelik eylemin bildirildi i raporlardır. Yani elde edilen istihbari bilgiyi gecikmeksizin ilgili makamlara göndererek görevimi yaptı ımı belgeleyen delillerdir. Ben bunları mı müfetti ten, bilirki iden saklayaca ım. Akla ziyan bir iddiadır bu efendim. Bilirki i Levent Yarımel hem

verilmedi ini iddia ediyor hem de talep yazısında verilmedi ini iddia etti i F4 raporlarını tarih, sayı ve birebir içeri ini yazıyor. Yani kendisiyle çeli iyor. Levent Yarımel müfetti tir. ddiada belirtildi i gibi kendisine yönelik görevinin engellenmesi durumunda adli ve idari olarak anında soru turma ba latmasını sa layacak pozisyonudadır. Bu ekilde onun görev yapmasını engellediysem gecikmeksizin gere ini yapmalı de il miydi? Yapmadıysa ben mi suçluyum? Yine Levent Yarımel 30 Ekim 2014 tarihli Savcılık ifadesinde 30 Ekim 2014, 9 Ekim 2009'da kullanıcı kontrol i lemleri konulu imzaladı m onay nedeniyle ben stihbarat Daire Ba kanyken 9 Ekim 2009'da kullanıcı kontrol i lemleri konulu imzaladı m onay nedeniyle 17 yıllık personel LOG bilgilerini Ba kanlıktan ayrılmadan önce imha etti imi iddia etmi tir. Bahse konu bu onayla o dönem ve öncesinde yayınlanan kanun, tüzük ve yönetmelikler paralelinde Daire Ba kanlı ndaki uygulamanın da yeni geli meler ve mevzuatlar çerçevesinde güncellenerek mevzuata uygun hale getirildi ini bilmesine ra men Levent Yarımel'in bu konuyuda yanlı aksettirdi i kanaatini ta ıyorum. Kullanıcı kontrol i lemleri konulu bir buçuk sayfalık onayı müsadenizle okumak istiyorum. Benim stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yaptı m dönemde arkada ların hazırlayıp bana onayına sundukları kullanıcı kontrol i lemleri konulu LOG bilgileriyle ilgili onay efendim. 09.10.2009 Ba kanlık Makamına, Ba kanlı ımız Merkez ve Ta ra Birimlerimizin yürüttü ü istihbarat hizmetlerinin örgütlü suçlarla mücadelesinde daha etkin ve verimli olabilmesi ülke güvenli ini tehdit eden unsurlara kar ı önleyici görevini yerine getirebilmesi amacıyla gizlilik çerçevesinde kullanılmak üzere de i ik zamanlarda hazırlanan farklı bir çok bili im proje ve uygulaması pro ramı bulunmaktadır. Bahse konu uygulamalarda kullanıcıların güvenlik ve oto kontrolünün sa lanması amacıyla projelere eri im ve i lem kayıtları dijital ortamda muhafaza edilmektedir. Kayıt altına alınan kullanıcı i lem bilgilerinin yani LOG nasıl ve kimler tarafından denetlenece i ile ilgili olarak yönetmelikte Z ube Müdürlü üne görev verilmi tir. stihbarat Ba kanlı ndaki ubeler A'dan Z'ye kadar gidiyor efendim. Benim zamanımda 17'ydi daha sonra 20'ye çıktı ını hatırlıyorum. Ancak bazı harfler kullanılmadı ndan için Z ube Müdürlü ü denmi . Bu teknik bir ube. Denetleme ile ilgili olarak yönetmelikte Z ube Müdürlü üne görev verilmi . Ayrıca buna istinaden 11 Aralık 2007 tarih ve 16 Ocak 2008 tarihli yazılarda merkez ve ta ra birimlerindeki sıralı amirlerin kullanıcıların denetlenmesine yönelik yazılarla düzenleme getirilmi tir. Bu denetleme ile ilgili iki tamimde benim Daire Ba kanı oldu um dönemde çıkmı efendim bu tarihlere bakınca. Ancak kullanıcı i lem bilgilerinin ne kadar süre ile ve nerede muhafaza edilece i bütünlü ü, eri ilebilirli i ve gizlili iyle ilgili hususlar konusunda detaylı bilgiler bulunmamaktadır. Yönetmelikte sadece kullanıcı i lem bilgilerini yani LOG almak ekinde bir madde geçmekte olup uygulamalarla ve sistemlerle ilgili LOG'ların detaylı ve kapsamlı bir düzenlemesi bulunmamaktadır. Örtülü olarak yürütülen istihbarat hizmetlerinin gizlili i, güvenli i dikkate alındı nda yapılan istihbari çalı maların yöntem ve içeri iyle ilgili veriler içeren bilgilerin saklanma süresinin belirlenmesi, süre bitiminde de imha edilmesi ve tespit tutana ı tanzim edilmesi gerekmektedir. Niye gerekmektedir? stihbarat Birimindeki bütün i lemler bunun üzerinedir zaten mutlak surette. Bu tarz i lemler istihbarat hizmetlerinde bilgi toplama veya haber alma faaliyetlerinin usul ve yöntemlerinin gizli kalması ve de ifre olmaması esastır. Örne in Emniyet Genel Müdürlü ü bütçesindeki haber alma ödene inin sarf yönetmeli inin ilgili maddesinde haber alma harcama kayıtlarının bir yıl süreyle tutulaca ı sonrada imha edilece i belirtilmi tir. Ayrıca bazı projelerde eri im kayıtlarının saklanma süresiyle ilgili olarak mevzuat ve kurumsal uygulamalar dikkate alındı nda Ba kanlı ımızın en kritik uygulamalarından biri ileti imin dinlenmesi ve ileti im detaylarının izlenmesi projesidir. Yani telefon dinleme projesi kısaca. İlgili mevzuat çerçevesinde 3 Temmuz 2006 tarih ve 5397 sayılı bazı kanunlarda de i iklik yapılmasına dair kanunla 2559 sayılı Polis Vazife ve Selayet Kanunu'nun ek 7. maddesinde yapılan de i iklikle Hakim kararıyla üç ay süreli ine alınan ileti imin tespitine yönelik tedbirlerin sona ermesi halinde dinlemenin içeri ine ili kin

kayıtların en geç 10 gün içinde yok edileceği, durumun bir tutanakla tespit edilerek tutanağın denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edileceği belirtilmektedir. Bütün istihbari dinlemeler bittikten sonra imha edilir. Yalnızca burada Mahkememizi ilgilendiren husus vardı o da açıklandı. Hrant Dink'le ilgili teknik takibi yapılan Trabzon istihbaratta teknik takibi yapılan kişilerin telefon görüşmeleri bu nedenle 10 günden fazla tutulmuş. Yani adli tahkikata katkısı olsun diye. O da zaten bu gün ek klasörlerde bulunuyor. Yine 4 Mayıs 2007 tarih ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İstenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun kapsamında getirilen düzenlemelerle bahsedilen kanunun 6. maddesinin 2. fıkrasına göre sızdıran hizmetleri yönetmelikte belirtilen trafik bilgilerini altı aydan az, iki yıldan fazla olmamak üzere yönetmelikte belirlenecek süre kadar saklamakla ve bu bilgilerin doğruluğunu bütünlüğünü gizliliğini sağlamakla yükümlüdür denilmektedir. Bu kanun kapsamında çıkarılan 24 Ekim 2007 tarihli 26680 sayılı Telekomünikasyon Kurumu Tarafından Erişim Sızdırmaya Yer Sızdırmaya Faaliyet Bölgesi Verilmesine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik uyarınca erişim sızdıran trafik bilgisini bir yıl saklamakla yükümlüdür. Mevcut uygulamalarımız kapsamında her geçen gün sistematik bir şekilde artan projelerin kullanıcı bilgilerinin mevzuat ve kurumsal uygulamalar çerçevesinde sıralı amirlerin bir yıllık süre zarfında kullanıcıları denetlemeleri de açık tutulmaktadır. Bu çerçevede ilgili tamimlerde belirtilen hususlarda dikkate alınarak idari bir işlem olan kullanıcı bilgilerinin bir yıl sonunda imha edilerek tutanak tutulması, ayrıca Bakanlığınız tarafından kullanıma sunulan diğer projelerin kullanıcı bilgilerinin de bahse konu mevzuat ve kurumsal uygulamalar paralelinde detaylı ve kapsamlı yeni bir düzenleme yapılana kadar bir yıl sonunda imha edilmesi hususunu tenisiplerinize arz ederim. Daire Başkan Yardımcısı arzettiğim ben de olur vermişim. Diğer ilgililerinde parafı diğer sayfalarda vardır. Yani 17 yıldır saklandı halde niye bir yıl süreye indirdik. Burada gerekçeleriyle açıklamı. Gerekçelere esasen tamamını da koymamış. Bana anlattıkları daha çok şeyler vardı ancak ben teknik konularda hiç hayatımda çalışmadığım için anlamakta da teknik insanlar kadar tam başarı olamıyorum. Ancak ek klasörleri okuduktan sonra bu iki yıldır cezaevinde de olunca baka da işlem olmayınca bunu bugün daha iyi anlıyorum. Yani kötü bir işlem yapmam arkadaşlar. Bana zararlı bir şey imzalatmamızlar. Kanuna aykırı bir şey yaptırmamızlar arkadaşlarım. Buradan okumaya devam ediyorum. Söz konusu olay Daire Başkanlığındaki ilgili üyeler tarafından mevzuat takip ve yenileme çalışmaları çerçevesinde Anayasa'nın 22. maddesi İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin 8. maddesi Siber Suç Sözleşmesi'nin 1. maddesi, 2559 sayılı Polis Vazife Selahiyet Kanunu'nun ek 7. maddesine ek hükümler getiren önleyici dinlemelerle ilgili köklü hükümler içeren 3 Temmuz 2005 gün ve 5397 sayılı Yasa'nın yürürlüğe konması TBMM'nin kurulması, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı ve 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İstenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ve bu kanuna dayanılarak yürürlüğe konan yönetmeliğin amir hükümleriyle Mülkiye Müfettişlerinin uyarıları neticesinde hazırlanmış ve imzalanmış bir onaydır bu. Bu onay personel LOG kayıtlarından bir yıldan eski olanların gerekli denetimlerinin yapılmasından sonra imhasını usul haline getirilmesi için astlarım tarafından gerekçeleri açıkça yazılarak hazırlanıp tarafıma sunulan bir onaydır. Avrupa Birliği uyum sürecine uygun olarak incelemeler yapılmış ve personel LOG bilgilerini altı ay ile iki yıl arasında muhafaza edilebileceği benzer mevzuatlardan da anlaşılmıştır. Zira belirtilen LOG kayıtlarında çalışmayan personel bilgisinden daha çok, çalışmayan kişilerin kişisel verileri bulunmaktadır. Bu verilerin süresiz olarak elde tutulması yukarıda belirtilen baka ta Anayasamız olmak üzere ulusal ve uluslararası kanuni düzenlemelere, özel hayatın ve kişisel verilerin gizliliğine ve korunmasına aykırı bir durum oluşturdu gibi yeni çıkarılan yasa ve yönetmeliklerle çelişmekteydi. Bu onayın hazırlanması için tepeden inme bir emir verilmemiştir. Konu tamamen ilgili olan astlarım daha etkin ve verimli bir hizmet için hizmet gerekleriyle gelen

hukuk çerçevesinde duyulan ihtiyaç nedeniyle hazırladıkları belgeye verilen bir onaydır. Ben açık konu mak gerekirse LOG kayıtlarıyla ilgili onay önüne gelmese hiçbir zaman haberim olmayacak. Kaç yıldır tutuldu u ne kadar tutulması lazım geldi i konusunu ben hiç dü ünemeyecektim. Bunu getirmi arkada lar sunmu lar. Bende uygun bulup imzalı m görevim gere i. Asla suç i leme kastı ile bir hareket etmem söz konusu de ildir. Nitekim imzalamakla suçlandı m onayın birebir içeri i daha sonra 2011 yılında yeniden düzenlenen stihbarat Daire Ba kanlı ı Yönetmeli i'nde aynen yer almı tır. Yani soru turma açılan dönemdeki yönetmeli e aykırı olmayan bir husustan dolayı suçlandım. 2007 ve 2008 yıllarında belirtilen LOG kayıtlarının ne ekilde denetlenece ine dair stihbarat Ba kanlı ı tamimleri yayınlanmı tır. Tüm bu yasal düzenlemeler ve denetleme ile ilgili hususlar ilgili onayda açıkça ifade edilmi tir. Astlarım tarafından hazırlanarak tarafıma sunulan bu onay illerde ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bir yıl süreyle bekletilen bu süre içerisinde tamimlere uygun olarak üst yöneticilerce tüm denetlemeleri yapılmı . Kullanıcı i lem bilgilerine ait LOG kayıtlarının yeni bir düzenleme yapılana kadar bir yıl bekletildikten sonra imhasını içeren bir idari karardır. Türk Ceza Kanunu'nun zaman bakımından uygulama ba lıklı 7. maddesinde aynen bir i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanuna göre suç sayılmayan bir fiilden dolayı kimseye ceza verilemez ve güvenlik tedbiri uygulanamaz.

lendikten sonra yürürlü e giren kanuna göre suç sayılmayan bir fiilden dolayıda kimse cezalandırılmaz ve hakkında güvenlik tedbiri uygulanamaz. Böyle bir ceza ve ya güvenlik tedbiri hükmolunmu sa infazı ve kanunu nitecileri kendili inden kalkar denilmektedir. ki, suçun i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlü e giren kanunların hükümleri farklıysa failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur kuralına yer verilmi tir. Bu hüküm esas alındı ında stihbata Daire Ba kanlı ı Yönetmeli i'nde 2011 yılında yapılan de i iklikle personel LOG kayıtlarının bir yıl sonunda imhası, yazılı mevzuatla açıkça görev haline getirilmi ve artık bu imha i lemi bir kusur olarak de il bir görev olarak mütalaa edilmi tir. 9 Ekim 2009 tarihinden tarafımdan verilen kullanıcı kontrol i lemleri konulu aynı amaca matuf onayı imzalamakla varsa bir kusur te kil eden yön kalmadı ı gibi, verilen onayın suç olmasından asla söz edilemez. Bu arada tabi 2009'dan 2011'e kadar da benim verdi imi onayla benden sonraki Daire Ba kanları aynen uygulamı lar. Uyguladılar yani 2011'de de yönetmelik maddesi oldu bu. Benden sonraki Daire Ba kanlarıyla ilgili bu konudada herhangi bir ne idari ne adli bir soru turma açılmadı. Kimse soru sormadı yani. Vatanda ın temel hak hürriyetlerinin sınırlandırılması anlamına gelen acele hallerde yasayla önleyici dinleme emri verme yetkisi tanınan bir yöneticinin yani stihbarat Daire Ba kanlı ının, Daire Ba kanlı ı Çalı ma Yönetmeli i'nin Ba kan'a verdi i görev ve yetkiler çerçevesinde kendi biriminin daha iyi ve verimli i lemesi için daha hukuka uygun bir tarzda vazife görmesi için bir kısım idari kararlara onay veremeyece ini ileri sürmenin mantı ı yoktur. Kaldı ki TCK'nın 24. maddesinde görev gere i ifa edilen fiilin suç olarak de erlendirilemeyece ine dair açık düzenleme mevcuttur. Yani bir anlamda bu konu hukuka uygunluk sebeplerinden olan kanun hükmünü icra hallerindedir. Dolayısıyla Anayasa, uluslararası sözleşme, yasa ve yönetmelik hükümlerinin uygulanması suç de il görevdir. Sekizinci iddia, bazıları direkt Ba kanım malumunuz iddianame siz de o konuda bazıları da dolaylı iddiaların, ahsımı ilgilendiren yönleri. Sekizinci iddia, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ının eylemdeki sorumlulu unu gizleyerek sorumlulu u stanbul Emniyet Müdürlü üne yıkmak için iki kez Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'la bilirki ilere evrak gönderdi im, böylece ükrü Yıldız'la birlikte hareket ederek Fethullah Gülen grubunun stanbul Emniyetinde yapılanmasını sa lamayı amaçladı ımız iddiası. Adı geçen ükrü Yıldız Mülkiye Müfetti i'dir. Ben stihbarat Daire Ba kanı olarak kendisiyle bu sıfatının dı ında herhangi bir irtibat kurmu de ilim. Tamamen i i nedeniyle, soru turma nedeniyle kendisiyle kar ıla tım. Bunun dı ında ne soru turma öncesinde ne de sonrasında kendisiyle resmi ya da gayri resmi hiçbir ili kim sözkonusu olmamı tır. Kurumsal

soru turmalarda ben hiçbir müfetti ten Daire Ba kanı olarak hiçbir zaman elden evrak almadım ve vermedim. Ba kanlık yaptı ım sürece tüm müfetti lere i yerindeysem talepleri halinde görü me ve konusuna göre müfetti e yardımcı olacak personele yönlendirme amacıyla görü melerim olmu tur. Zira yapılan soru turmalar ahsımla ilgili olmayıp, kurumsaldır. ükrü Yıldız da ahsımdan hiçbir evrak istemedi i gibi ben de kendisiyle hiç kimseye herhangi bir evrak göndermedim. Benim stihbarat Dairesi Ba kanı olarak de il bir konuyu, hiçbir konuyu bir ile ya da bir tarafa yıkmak gibi bir görevim yoktur ve olmamı tır. Herhangi bir konuyla ilgili olarak yapılan çalı malara konumum itibariyle ne yapmam gerekiyorsa onu yapmı ımdır. u ana kadar yapılan tüm adli ve idari soru turmalar Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararı Devlet Denetleme Kurulu raporu, Anayasa Mahkemesi raporu, stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Hrant Dink konusunda koruma aldırılmayarak ahsın ölümüne sebebiyet vermeleri gerekçesiyle kusurlu oldu unu tespit etmi tir. Dolayısıyla benim bu i i stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine yıkmak gibi bir durumum, görevim asla söz konusu olamaz. Korkarım adaletli bir yargılama sonunda bu Mahkeme Heyeti de bu i i stanbul'a yıkmak suçlamasıyla kar ı kar ıya kalabilir. Burada Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin maddesini okumak istiyorum kısa bir paragraf efendim. 27. klasör 2. parça sayfa 12'de Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararının 33. maddesinde geçiyor buradaki durum efendim. Benim stanbul'a yıkmakla ilgili itham edildi im konuda Avrupa nsan Hakları Mahkemesi ne diyor? stanbul Ba savcılı ının soru turması sonucunda cinayetin azmettiricisi olmak ve faile yardım etmekle suçlanan Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından tanındıkları ve izlendikleri tespit edilmi tir. Ayrıca Trabzon polisinin muhbirlerinden olan Erhan Tuncel polisleri daha önce Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme hazırlı ı içinde oldu u konusunda bilgilendirmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stanbul Emniyet Müdürlü ünü Yasin Hayal'in, Hrant Dink'in öldürülmesini planladı ı, adli sicilinin ve ki ili inininde bu suçu i lemeye elveri li oldu u konusunda 17 ubat 2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmi tir. stanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamı tır. Yani stanbul'a yıkma konusu bana ait bir konu de il efendim yani asla o i te stanbul tertemiz de diyemem, yüzde yüz stanbul suçludur da diyemem, bunu ilgili makamlar söylemi . Ordan bir paragraf arzettim. ddi dokuz efendim, TEKOP ube Müdürü Yunus Yazar ve stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Co kun Çakar'ın imzasıyla Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinden alınan Mahkeme kararıyla yargılamayı kontrol altına almak amacıyla Hakim Erkan Canakın sahte isim ve belge ile üç ay süreyle dinlenmesi ve daha sonra talimatımla talep formuna ar ivden yok ettirdi im iddiası. Ben ne Daire Ba kanı ne de l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ı sürede hiçbir ahsımla ilgili hiçbir personelime dinleme talebi ya da talimatı vermedim. ddi edildi i gibi hiçbir teknik takip talep formu imzalamadı ım gibi ar ivden çıkartılarak yok edilmesi talimatı da vermedim. Ben Daire Ba kanlı ından ayrılalı yedi yıl oldu. Yedi yıl oldu Ba kanım. Bu iddia bu konuda varsa bir bilgi ve delilin ortaya konması gerekir. Bu iddia dayanaktan yoksun benim için açık bir iftiradır. Alınan dinleme kararıyla ilgili ne bir bilgim ne ilgim ne de herhangi bir evrak üzerinde imzam ya da parafım yoktur. Cumhuriyet Savcılı ı talimatıyla bu konuyla ilgili olarak stihbarat Dairesine 2015 yılında yaptırılan çalı ma sonucu gelen cevabi yazıda da ahsımın suçlanmasını gerektiren herhangi bir husus olmadı ı açıkça görülmektedir. O da 67. klasör 1. parça sayfa 1-2, oradan da iki paragraf okumak istiyorum efendim. Daire Ba kanlı ına sormu bu konuyla ilgili o da ara tırma yapmı . Soru turma kapsamında üpheli sıfatıyla ifadeleri alınan stihbarat Daire eski Ba kan Yardımcısı Co kun Çakar'la TEKOP eski ube Müdürü Yunus Yazar ifadelerinde ileti ime müdahale telebiyle ilgili olarak, ilgili Haber Alma ubesince düzenlenen yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinde muhafaza edildi ini beyan etmeleri nedeniyle, ileti ime müdahale talebiyle ilgili Haber Alma ubesince düzenlenen resmi yazının suretinin gönderilmesi talep edilmi tir. Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından ileti im araçlarının teknik

takibe alınmasına ilişkin olarak talep yazılarının asılları talebi yapan Merkez Haber Alma ve Müdürlüklerinde muhafaza edildiği, periyodik olarak Belge Yönetimi ve Müdürlüğüne teslim edilerek, Belge Yönetimi ve Müdürlüğü bünyesinde bulunan evrak mahzeninde muhafaza edildiği bilinmektedir. İlgili mevzuat ve talimatlar çerçevesinde Merkez Haber Alma ve Müdürlükleri tarafından iletişim araçlarının teknik takibe alınmasına ilişkin olarak TEKOP ve Müdürlüğüne gönderilen talep yazıları TEKOP ve Müdürlüğünce içeriği de iletirilmeden matbu talep formuna imlenerek imzalanır ve yetkili Mahkemeye ulaştırılarak Hakim kararı alınır. Belge Yönetimi ve Müdürlüğü tarafından evrak mahzeninde bulunan evrakların yeniden tasnifi kontrolü yanlı tasnif edilen evrakların tespiti düzenlemelerini yapmak amacıyla yürütülen çalışmalarda arşiv mahzenindeki TEKOP ve Müdürlüğüne ait kilitli dolaplarda muhafaza edilmesi gereken evrakların iletişim denetlenmesi faaliyetlerine ilişkin Mahkeme kararları ve diğer ilgili evrakların evrak mahzenindeki ilgisiz evrak dolaplarında klasörler içerisinde bulunduğu resmi yazıyla TEKOP ve Müdürlüğüne bildirilmediği teslim teslim tutanağı ile Belge Yönetimi ve Müdürlüğü tarafından evraklar TEKOP ve Müdürlüğüne teslim edilmiştir. Son paragrafını da okuyayım. Bakanlıkımız TEKOP ve Müdürlüğü arşivlerinde fiziki ortamda bulunan iletişim denetlenmesi faaliyetlerine ilişkin evrakların tespiti ve dijital ortama aktarılması çalışmaları oluşturulan çalışma grubu tarafından halihazırda sürdürülmekte olup henüz neticelendirilmemiştir. Bu kapsamda talep edilen karar ekinde bulunan iletişime müdahale talebiyle ilgili olarak ilgili Haber Alma ve Müdürlüğü bünyesinde düzenlenen talep yazısı Stihbarat Daire Başkanlığı arşivinde bulunamamış olup, TEKOP ve Müdürlüğüne ait arşivin devam eden tasnif ve tespit faaliyetleri esnasında söz konusu evrakın bulunması halinde tarafınıza bilahare verilecektir. Yani ne o gün nede bugün Stihbarat Daire Başkanı bu evrakın urada de il de urada muhafaza edilmesi veyahutta Mahkeme Reisi'nin dinlenmesi diye bir talep yapacağımı bilmiyorum. Ben yapmadım yaptığımı dair bir ifade yok, delil yok. Emha ettirmişim. Yedi yıl olmuş ben Daireden ayrılmışım. Kime talimat vermişim de imha ettirmişim. Emha edilip edilmediği 2015 yılında yazılan Stihbarat Başkanlığı'nın yazısında bile yokken, benim imha ettiğimi iddiası nasıl ortaya atılıyor. Buna oldukça üzülüyorum Sayın Bakanım. Onuncu iddia, Ogün Samast'ın 5 Aralık 2014 ve 23 Ocak 2015 tarihli ifadelerinde Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'e eylemden altı gün önce Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda hatta İstanbul Emniyet Amiri bile "sırtımız sağlam" dediğini duyduğunu, Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile sırtımız sağlam dediğini duyduğunu, bu konuyu Yasin Hayal'e daha sonra sorduğunda Yasin Hayal'in kendisine aynı şeyleri söyleyerek sırtımız sağlam dediğini. Eylem işlemek amacıyla Trabzon'dan İstanbul'a geleceği gün Yasin Hayal'in kendisine Trabzon'da yakalanmayacağını. Seni Samsun'da alacaklar. Yoksa Ramazan Müdür açığa çıkar dediğini söylemiş olup, ayrıca eylem günü eylem mahallinde peşinde dolaşıp kendini takip eden şahısların polis olduğundan kuşku kullandığını, telefonla Yasin Hayal'e söylediğini Yasin Hayal'in korkmuş onlar bizden dediğini, benim ne Ogün Samast ne Yasin Hayal ne de Erhan Tuncel'le ne yüzyüze ne aracılıkla nede telefonla hiçbir görüşmem bu güne kadar olmamıştır. Pardon bu günlerde Mahkeme salonunda karıştı tabii, bunun dışında asla. Herhangi bir şekilde hiçbir yerde bir araya gelmedim. Trabzon'da görev yaptığım dönemde Yasin Hayal'e McDonald's eyleminden dolayı hakkında işlem yapılmıştı. Bu nedenle hem yakalandığında hemde cezaevinden çıktığında yerel medya da genişçe yer almıştı. Ben Yasin Haya'lin sorgusuna da girmedim için hakikaten resmini de medyadan gördüm Sayın Bakanım, Sayın Heyet. Erhan Tuncel Trabzon Stihbarat übenin elemanıdır yine yardımcısı Stihbarat elemanı ile Stihbarat übesinin ilgili personeli görüşür. Ancak ihtiyaç oldu unu de erlendirdiği için ve Müdürümüz Engin Dinç'le görüşmüştü. Normal şartlarda elemanla görüşen personel dışında birinin özellikle de İstanbul Emniyet Müdürünün elemanla irtibat kurması asla doğrudur ve olacak şey de ildir normalde. Ayrıca o dönemde ve Müdürü Engin

Dinç elemanla görüşümü gerektiren herhangi bir husus da bana aktarmı de ildir. Benim de bugüne kadar 1 Emniyet Müdürü ve Daire Ba kanı olarak hiçbir yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatım olmadı ı gibi Erhan Tuncel'le de olmamı tır. Ogün Samast ismini de, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'le olan ili kisini de Ogün'ün cinayetle sonraki soru turmaları sırasında ö rendim. Bu ki ilerle ilk kez bu Mahkeme nedeniyle Mahkeme salonunda burada kar ıla tım efendim. dda on bir, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olmasından itibaren cinayet tarihine kadar tetikçiler hakkında bilgi sahibi oldu um iddiası, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevim sırasında stihbarat ube Müdürümüzün Hrant Dink eylemiyle ilgili ilk bilgilerin alındı ı, teknik ve fiziki takiplerin yo un olarak yapıldı ı, iki buçuk aylık dönemde yani ubat 2006 ve Nisan 2006 tarihli eleman Erhan Tuncel'in F3-F4 raporları üst yazısını imzaladı ım dönemde Yasin Hayal'e atfedilen eylem dü üncesi dı nda sonraki dokuz aylık süreçte tarafıma yazılı ya da sözlü yeni hiçbir bilgi intikal etmemi tir. Elde edilen istihbari bilgileri zaman kaybetmeden ilgili makamlara yazılı olarak kendi imzam ile gönderen Trabzon Emniyet Müdürüyüm ben. Sonraki dokuz aylık dönemde bilgi sahibi olsam neden gizleyeyim. E er elde edilmi se bu yeni bilgilerin Ba kanlı a ula tırılması veya operasyona dönü türülmesi için görevli personel o dönemdeki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yönetici ve personelidir. Nitekim gerek eleman gerek Erhan Tuncel'le yapılan telefon görüşmelerinde gerekse yapılan yüzyüze yapılan görüşmeler ait tutanaklarda ve yapılan duru malarda 1 Emniyet Müdürümüz Trabzon Emniyet Müdürümüz benden sonraki Re at Altay, stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı, Yardımcıları Hasan Durmuş lu ve Ercan Demir, Büro Amiri Özkan Mumcu, polis memurları Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın savunmaları sırasındaki açıklamaları ile Mahkeme Heyeti ve katılımcılar bu konuda bilgi sahibi olmu tur. Ogün Samast ismi ve cinayetle ilgili di er geli melerin tarafıma iletildi ine dair hiçbir delil ve ifade bulunmamaktadır. On ikinci iddia, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ait sunucunun terminalin eylemden dokuz gün önce arızalanarak Daire Ba kanlı ına gönderildi i, delilleri yok etmek amacıyla imha edildi i, benimde o dönemde stihbarat Ba kanı olarak görevli olmam konusu. İllerin arızalanan cihazları ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ının uygulamalarında do rudan Daire Ba kanı'na yansıyan hiçbir husus yoktur. Benim bu iddia edilen hususla ilgili hiçbir bilgim, görgüm imzam yoktur. Bilgim oldu una dair bir delil ve ifadede yoktur. Zaten iddiaların ço unu ben yani tutuklandıktan sonra ek klasör ey yani iddianameden ö renmi oldum. Arızalanan cihazlarla ilgili Ba kan'a arz edilecek genel bir sorun varsa, yani ülke genelindeki stihbarat ubelerinde Daire Ba kanımıza arz edelimde birazcık ödenek fazla lazım bu kadar parayı vermem derse diye gelip detaylıca arz ederler veya çok ekstra bir ey olursa onu arz ederler. Onun dı nda yani herhangi bir cihaz bir araba kaza yapar, i te personelle ilgili bir ey olduysa hemen Ba kan'ın bilgisi olur ama yoksa arabalarının veyahutta di er cihazların ba ka alet edevatın arızasıyla Daire Ba kanı ilgilenmez. Orada sorumlu Ba kan Yardımcıları vardır. Genellikle onların imza ve bilgisi tahtında olan i lemlerdir bunlar. Arızalanan cihazlarla ilgili Ba kan'a arz edilecek genel bir sorun, aksama yoksa istihbarat Daire Ba kanlı ı tarihinde 81 ilin herhangi birisinde arızalanan herhangi bir bilgisayar veya malzemeyle ilgili Daire Ba kanına sunulmu arz edilmi , imzalatılmı bir yazı ma örne ide yoktur. Bildi im kadarıyla dijital olarak IDP sisteminde tutulan aynı zamanda ıslak imzalı olarakta ar ivlenen evrakların herhangi bir ilin serverinin arızalanması sonucu kaybolması mümkün de ildir. Soru turma kapsamında ek klasörlerdeki delillerden de anla ılaca ı üzere F3-F4 raporları dahil stihbarat Daire Ba kanlı ı Dijital Ar iv Sistemi'ne girdi i halde bulunamayan hiçbir evrak yoktur. Bu konuda arıza formu düzenleyen polis memuru Sadık Alp ile konuyla ilgili di er personelin bilgilerine müracaat edilmelidir. Nitekim Trabzon'da ilgili bölümden sorumlu Müdürü Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmuş lu ve ube Müdürü Faruk Sarı savunmalarında Mahkemeye bu konuda bilgi vermi lerdı. Bu iddiada belirtilen cihazla ilgili olarak Mahkemeniz tarafından yazılan ve buradada okunan yazıya

istinaden stihbarat Daire Ba kanlı nca gönderilen 20 Eylül 2006 tarihli cevapta da belirtilen cihazla ilgili olarak Acer marka cihazın ince i lemci ya da terminal olarak adlandırıldı 1 8 MB boyutunda hafızaya sahip oldu u ve veri depolama kapasitesine sahip olmadı 1 dolayısıyla imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca 1 bildirilmi tir. Hiçbir kayıt özelli i olmadı 1 anla ılan bilgisayarını imha ettirdi im iddia ediliyor. Ancak pardon yani imha ettirdi im direkt bana de il de dolaylı olarak iddianamede vardı. Ancak imzalarımın oldu u hiçbir evraka yönelik imha yaptırmamı m. ddianın kendisi hukuken ve fiilen gerçekte tirilemeyecek i lenemeyecek bir eylem oldu u gibi kendisiyle de çeli iyor. Bu konu ahsımı do rudan ya da dolaylı ilgilendirmedi i gibi beni zan altında bırakacak herhangi bir delil ya da ifade mevcut de ildir. On üçüncü iddia, Erhan Tuncel 2013 yılında verdi i ifadesinde Hrant Dink eylemini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin o gün oldu una dair Trabzon stahbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ini iddia etmi tir. Engin Dinç'te aynı ekilde Savcılık ifadesinde bu güne kadar bulunamadı ını ifade etti i 11 ve 12 nolu F3 raporlarını Savcılı a teslim etmi tir. ddia makamı da Erhan Tuncel'in verdi i ifade ile saklandı 1 iddia edilen 11 ve 12 nolu F3 raporlarının birbirine paralel oldu u bu nedenle raporların gizlendi i Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube personeline tetikçi Ogün ismini de verdi i son F3 raporunda 28 gün sonra elemanlıktan çıkarıldı ını, F4 haber raporunun 14 Eylül 2006 tarihli yazı ekinde bulunamadı ı gibi stihbarat Daire Ba kanlı nda da bulunamadı ını ifade etmi tir. Sayın Ba kanım di er sanıkların ifadelerinde esasen bir çok konu açıklı a kavu mu tu diye ba tan arzetmi tim. Bu da bunlardan belki birisi ama do rudan ben de suçlandı m için buna cevap vermek ihtiyacı hissediyorum. O nedenle aldım. Hrant Dink soru turması ba ladı ı andan itibaren günümüze kadar ben hiçbir makamdan hiçbir bilgi ya da evrakı asla gizlemedim. ddialarda belirtilen 11 ve 12 nolu F3 raporlarının bugüne kadar tarafıma iletildi ine dair hiçbir delil ve ifade yoktur. Mevcut ifade ve deliller iddianın tam aksinedir. ahsımla ilgili bu durum bugüne kadarki duru malardan ve dosyada bulunan delillerden anla ılmaktadır. Bana hiç sunulmayan ve hiçbir bilgim olmayan bir evrakı sakladı mı öne sürenlerin delilleri olması gerekir ama yoktur. Esasen bu konu bu güne kadar yapılan duru malarda açıklı a kavu mu tur. Yine de tekraren açıklamak gerekirse ilgili personeline belirtti i gibi elemanla bulu malarda kayda de er bir bilgi olmayınca F4 raporu düzenlenmez. Düzenlenirse F3 raporu düzenlenir ve Daire Ba kanlı na gönderilir. Bu konuda Trabzon'da raporu düzenleyen tüm görevliler 11 ve 12 nolu F3 raporunda ek olarak F4 raporu düzenlemediklerini belirtmi lerdir. Dosyadaki yazılı delillerde onları teyit etmektedir. 11 ve 12 nolu F3 raporlarının soru turma makamlarından gizlenmedi ide açıktır. Müfetti ler soru turmaları sırasında Erhan Tuncel'e 11 nolu raporda 150 TL, 12 nolu raporda 220 TL toplamda 1035 TL verilmesini kayda girmi lerdir. Dolayısıyla Müfetti lerin tüm raporları gördükleri anla ılmaktadır. Hem müfetti raporlarında hem de yazıları imzalayan 1 Emniyet Müdürü Re at Altay ile elemanla bulu maları gerçekte tiren ilgili personel ifadeleri ve o tarihteki evraklarda her iki F3 raporu ekinde F4 raporu bulunmadı ını belirtmektedir. Dolayısıyla hiçbir makamdan evrak saklanmadı ı ve imha edilmedi i açıktır. Her iki raporda imza sahibi olan 1 Emniyet Müdürü Re at Altay'dır. 11 nolu F3 raporuyla ilgili olarak eldeki delillere göre bir Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı resmi yazının hem konu bölümünde hem de ekler bölümünde yalnızca F3 raporu oldu u yazılıdır. 69. klasör 5. parça sayfa 11-12, elemana 150 TL verilmi tir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Savcılık makamına gönderdi i resmi cevabi yazısında F3 raporundaki F4 raporu ekte gönderilmi tir tabirinin matbu bir tabir olup, evrak üzerinden silinmesi unutulmak suretiyle sehven orda kaldı ını beyan etmi tir. Dört, Trabzon stihbarat eski ube Müdürü Engin Dinç 22 Temmuz 2007 tarihinde müfetti e verdi i ifadesinde Trabzon'da görev yaptı ı dönemde on bir bulu ma yapıldı ını, on rapor düzenlendi ini ifade etmi tir. 16. klasör 1 parça sayfa 8-9, be , hem 1 Emniyet Müdürü Re at Altay hem eski stihbarat Müdürü Engin Dinç hem de bulu ma raporunu hazırlayan personel beyanlarında F4

raporu düzenlenmedi ini belirtmi lerdir. 12 nolu F3 raporuyla ilgili olarak ise bir, Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı resmi yazının hem konu bölümünde hem de ekler bölümünde yalnızca F3 raporu oldu u yazılıdır. 69. klasör 1. parça sayfa 23, elamana 220 TL verilmi tir. Hem 1 Emniyet Müdürü hem ilgili personel F4 raporunu düzenlenmedi ini ifade etmi lerdir. stihbarata Daire Ba kanlı ının 2 Ekim 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına muhatap 12 nolu F3 raporu konulu yazısında da F4 raporundan bahsedilmemektedir. ddiada dört, yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel ile yüz yüze ve telefon ile görü tü üm iddiası. Bu Erhan Tuncel'in iddiası, bu iddiada gerçeklikten ve dayanaktan yoksun bir iddiadır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemde benim de elemanla görü mem ve çözmem gereken bir sıkıntı ya ansa stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bana iletirdi. Ben de ube Müdürüyle durumu de erlendirir ona göre davranırdım. Ancak o dönemde stihbarat ubesi Müdürümüz benden herhangi bir talepte bulunmamı tır. Erhan Tuncel'le ilk kez bu Mahkemede kar ıla tım. Bugüne kadar hiçbir zaman, hiçbir yerde ve ekilde ne do rudan ne de dolaylı hiçbir görü mem, konu mam, aracılar vasıtasıyla haber göndermem asla söz konusu de ildir. Erhan Tuncel'in Emniyet stihbarat ubesinde ve Jandarmada kimlerle görü tü ü, hem kendisinin hem de ilgili personelin görü tü ü personelin ifadelerinde mevcuttur. Ayrıca telefon görü melerine ait kayıtlarda ek klasörlerde belgelidir. Normal olanda yardımcı istihbarat elemanının görü me yaptı ı personel dı nda ba ka hiçbir personelle görü memesidir ve görü türülmemesidir. Ben de Emniyet Müdürüyken hiçbir elemanla Erhan'la da görü medim. Erhan Tuncel 2013 yılında Yargıtay'ın bozma kararı açıklanıncaya kadar müfetti , polis, Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde eylem öncesi ve sonrasında emniyet görevlilerine Ogün Samast hakkında bilgi vermedi ini beyan etmi tir. Ancak Yasin Hayal'in aleyhinde ifade vermesi ve kendi itirafları sonucu Yargıtay 9. Dairesinin 13 Mayıs 2013 gün ve esas 2013/1 karar 2013/7264 sayılı kararıyla hakkında 2004 yılında McDonald's bombalamasındaki rolü nedeniyle altı ki iyi öldürmeye te ebbüs ve bombalama eylemi nedeniyle yargılanmasına karar verilmi tir. Bu a amadan sonra cezadan kurtulmak ve kendisini güvence altına almak amacıyla söylem de i tirdi i anla ılmaktadır. Bu kapsamda benimle de görü tü ünü ifade etmesinin kendisine yarar sa layaca ını dü ünümü olabilir. Bu onun açısından çok yadırganmaz. Ayrıca Tanık Koruma Kanunu çerçevesinde Emniyet Genel Müdürlü ü Tanık Koruma Daire Ba kanlı ınca koruma ve destek sa lanımı olabilir. Mahkeme arzu ederse bu tespiti yaptırabilir. Burada Erhan Tuncel ile ilgili ifadelerde Trabzon personeli bilhassa Ercan Demir Bey ifade verirken Erhan Tuncel'le ilgili ifadelerdeki çeli kileri oldukça detaylı olarak gündeme getirdi. Ancak beni ilgilendiren bölümlerini de o dönemde okumu tu. Ben tekrar etmek istemiyorum. Tekrar gündeme gelirse o sayfaları açıp ey yapabiliriz ancak mesela ne demi 29.11.2013'te görü tüm. 07.01.2012'de tanımam, 27.01.2009'da tanımiyorum.

On be inci iddia, yani ben Erhan Tuncel'le veya ba ka bir herhangi bir vatanda la görü mekten kaçacak bir insan ya da Emniyet Müdürü, Daire Ba kanı de ilim. Erhan Tuncel ister eleman olsun, ister vatanda olsun görü ürüm görü mem gereken insanla. Neden görü meyeyim ama böyle bir ihtiyaç olmadı Ba kanım. Yani ama ben ilin Emniyet Müdürüyüm. Hani tanımadı ım insanlarla da aynı karede foto raf çektimi olabilirim. imdi mesala Erhan Tuncel çıkarsa benle ilgili bir foto raf gösterse vallahi billahi benim haberim yok. Yani Erhan Tuncel'in adını da cinayetten sonra ben Erhan Tuncel olarak tekrar güncelleme oldum. Elamanlı ıyla ilgili imzayı attı ım gün gördü üm evrakı hatırlamam mümkün de il Ba kanım. Ne kod adını hatırlar bir ilin Emniyet Müdürü ne de adını hatırlar, ne de görü ür. ihtiyaç olursa tabii ki görü ür. Ama olmadı böyle bir ihtiyaç. Yani vatanda olarak da gelseydi Erhan Tuncel'le görü ürdüm. Öyle bir ey de hatırlamıyorum ama eleman olarak gelmeye kalkarsa asla stihbarat Müdürü'nün ve yetkililerinin bilgisi dı nda kabul etmez onlara yönlendirirdim. Onlarla görü ür ondan sonra kararımı verirdim. On be inci iddiaya geçiyorum efendim. Talimatımla Ali Fuat Yılmaz'ın Muhittin Zenit ile yaptı ı

telefon görüşmesinde resmi kayıtlarda bulunmayan detayları benimle görüşükleri ve benim de bundan bilgim oldu u iddiası, bahse konu eylemden önce eylemin nasıl gerçekleşireceğine dair resmi kayıtlarda bulunmayan ancak benim vakıf oldu um iddia edilen hiçbir bilgim yoktur. Ayrıca eylemin nasıl gerçekleşireceğine dair resmi kayıtlarda bulunmayan ve iddia edilen o bilginin açıkça ortaya konması lazım. Benim bir bilgim yok. Muhittin Zenit konu masının tüm detaylarını duru malarda anlattı. Erhan Tuncel'in gerek Muhittin Zenit'le telefon konu masında gerekse Trabzon stihbarat ube personeline Ogün Samast ismini vermedi i, Yasin Hayal'in de cinayetle ilgili olmadığı ve Trabzon'da oldu unu belirtti i hem kendi ifadelerinde hem de ilgili Trabzon personelinin ifadeleri ve tutanaklarda kayıtlıdır. Hrant Dink eylemi sonrası C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz bana arıvden Yasin Hayal ismini görüp söyleyince ben Trabzon'dan konuyu hatırladım ve bu eylemi onun yapmı olabilece i dü üncesiyle hemen öncelikle Yasin Hayal'in bulunması talimatını verdim. Böyle bir talimat vermesemde yönetici personel mevzuat gere ince böyle davranmak zorundadır. Benim talimatım onların daha gayretli davranmalarını temin amaçlıdır. Tamamen mevzuata uygun bir davranı tarzıdır. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı ve C ube Müdürü ile hem Trabzon stihbarat ube Müdürü hem de İstanbul ube Müdür vekiliyle konu tum. Ne gerekiyorsa yapmalarını, neye ihtiyaçları olursa kar ılanaca mını, çalı malarını kararlı, tereddütsüz bir ekilde sürdürerek çok seri sonuç alınmasını, özellikle Yasin Hayal konusunu netle tirmeleri hususunda talimat verdim. C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz Trabzon'dan ube Müdürü Faruk Sarı ve önceki ube Müdürü Engin Dinç ile görüşü mü . Bu görüş meler sonucunda Yasin Hayal'le ilgili son bilgileri almak üzere polis memuru Muhittin Zenit'e yönlendirilmesi sonucu ula mı tır. Muhittin Zenit'in ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Erhan Tuncel'le yaptıkları görüş melerde Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu u, eylemle bir ilgisi olmadığı nı ö renmi ler ve Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu unu teyit etmi lerdir. Ali Fuat Yılmaz de bana bu bilgiyi vererek konuyu yakından takip ettiklerini ifade etmi tir. Evet yani bu on be inci iddiada söyleyeceklerim bu kadar Sayın Ba kanım. On altıncı iddia, talimatımla Muhittin Zenit'in Ali Fuat Yılmaz tarafından Bayburt'tan Trabzon'a gönderildi i Erhan Tuncel ile görüş ü Erhan Tuncel'in stihbarat ubesinde 14 saat alıkonuldu u ve bazı evrakların yok edildi i iddiası. Bu da bana suçlama getirildi i için biraz tekrar olmu olacak ama zaten hepsi iki para raf arzedece im. ddianamenin genelinde oldu u gibi burada da konuyla ilgili olarak İstanbul Trabzon ve stihbarat Ba kanlı ı ve di er illerde görev yapan hiçbir yönetici ve personel yok kabul edilerek bilhassa olumsuz yorumlanmak istenen ne varsa benimle ili kilendirilmesi art niyetli bir yakla ımdır. Ba kanlıkta Ba kan Yardımcısı, ube Müdürü di er rütbelilerle illerde l Emniyet Müdürleri, Yardımcıları, ube Müdürleri daha birçok alt rütbede yönetici vardır. Herkesin kendi yetki ve sorumlulu u çerçevesinde olayın çözümüne yönelik kendi katkıları ve insiyatifleri vardır. Bu konudada ben Ba kanlıkta Ba kan Yardımcım Vedat Yavuz ve C ube Müdürü olması nedeniyle Ali Fuat Yılmaz' e olayın her yönüyle aydınlatılmasına katkı sunmaları ve öncelikle Yasin Hayal konusunun netle tirilmesi talimatını vermi tim. Trabzon Emniyetinde Erhan Tuncel'le görüş ülmesi böyle bir görüş menin gerekçesi ve ne konu tukları Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli duru malar sırasında ifadelerinde açıkça belirttiler. Ayrıca ekleyecekleri bir ey varsa burada tekrar ifadelerine müracaat edilebilir, açıklayabilirler. Emniyet Müdürlüğümüzde u anda burada zaten. Benim böyle bir talep ve talimatım kimseye olmamı tır. İlgili Ba kan Yardımcısı ve ube Müdürüne verdi im genel talimat esasen kendi asli görevleri kapsamında olup eylemin biran evvel aydınlatılması ve İstanbul'da yürütülen adli tahkikata katkı amacı çerçevesindedir. Bu ba lamda olayın bir an evvel aydınlatılması amacıyla olay oldu u andan itibaren konuyla ilgilenen C ube Müdürünün yani Ali Fuat Yılmaz'ın eski ve yeni Trabzon stihbarat Müdürleriyle görüş mesini, onlarla durumu de erlendirdikten sonra polis memuru Muhittin Zenit'e ula ması ve Trabzon'a gitmesini sa lamasını, olayın çözümüne

yönelik çabaları olarak de erlendiriyorum. Zaten Muhittin'in Trabzon'a gidi i geli i de sorun oldu, bu Mahkemede esasen bir normal bir i lemdir bu. Yapılan yazı malarda da çok anormal bir ey olmadı ı görüldü ü kanaatini ta ıyorum. stihbarat illerde stihbarat ubelerinde genellikle aksatmayan yani görevini aksatmayan illerde 1 Ocak'la 31 Aralık tarihi arasında kom u bütün ilçeler ve kom u ilerle ilgili, hatta bazı illerde benim stihbarat ube Müdürlü ü yaptı m illerde de bütün Türkiye'ye geçici görevli olarak görevlendirilmeleri konusunda, efendime söyleyeyim, tam 12 aylık eyler geçici görev onayını Valiliklerden imzalattılar. Bu usuldur, yani burada benim ek klasörlerde yaptı m ara tırmadada Bayburt'ta da bu yapılmaya çalı ılmı , onları ele tirmek için demiyorum. Tarihte mesala Trabzon'a gitti i tarihten iki gün sonrası için altı aylık mı üç aylık mı onay alınmı bütün personel için, Bayburt personeli için. Ama gitti i gün de görev defterinde hem Emniyet Müdürünün bilgisi hem ube Müdürünün bilgisi dahilinde i te Bayburt'tan Trabzon'a gitti i kaydedilmi . Sanki illegal bir i lem yapılmı gibi bir hava verilmeye çalı lması ben ahsen üzüldüm yani. Böyle bir illegalite veyahutta kaçırılan, saklanan yani anormal bir tavır yok. lemlerde eksiklik olabilir Ba kanım. Ancak niyetlerin ne oldu u buradan çok açık anla ılmaktadır. Benim kanaatim budur. Takdir sizin tabi. ddiia on yedi, Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı'ya eleman Erhan Tuncel ve eylemin failleri hakkında sorumlulu un stanbul'da kalması için bilgi vermemesi talimatı verdi im iddiası. l Emniyet Müdürü Re at Altay ve ube Müdürü Faruk Sarı dahil Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli savunmalarını verdiler. Hiçbirinden polis memurundan l Müdürü'ne ve ube Müdürü'ne kadar yalnız ube Müdürü burada kastediliyor. Astarına da hiç birinden iddiada belirtildi i gibi talebim ya da talimatım olmamı tır. ube Müdürü Faruk Sarı savunmasında konuyu detaylıca anlattı ve benim böyle bir talebim talimatım olmadı mı ifade ettim. ubat 2006'da Trabzon'da alınan istihbari bilgiyi ilgili makamlara yani stanbul'a da aynı gün gönderdi im gibi eylem sonrasında olayın en kısa sürede aydınlatılması dı nda bir dü üncem olmadı. Bu iddiada benim adıma tam bir iftira. Di er ba lıklarda belirtti im gibi Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz C ube Müdürü Trabzon ve stanbul stihbarat ube Müdürlerine verdi im talimat net. Her birim normalde katkısı neyse onu zaten sunar, i birli i yapar. Ancak ben ba ta Ba bakan olmak üzere üst makamlardan aldı m do rudan talimatlar sonucu çok seri davranılarak sonuca ula ılması için Ba kan Yardımcısı ve üç stihbarat Müdürüne bu konuda emir verdim. Ayrıca eylem sırasında stanbul stihbarat ube Müdürü yurt dı nda oldu undan kendisinden önce ube Müdür Vekili Bülent Köksal'la da aynı ekilde görü tüm. Cinayet öncesi Ahmet lhan Güler'e Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı na dair bilgiyi l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a ve di er ilgililere haber vermemesini, ayrıca Trabzon ve Ba kanlıkla bu konuyu hiç görü memesini, de erlendirme yapmaması için talimat mı verdim Sayın Heyet? Bu paragrafı tekrar ediyorum. Cinayet öncesi Ahmet lhan Güler'e Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı na dair bilgiyi l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a ve di er ilgililere haber vermemesini ayrıca Trabzon'la ve Ba kanlıkla bu konuyu hiç görü memesini, de erlendirmemesini ben mi talimat verdim? ube Müdürü ve vekiline bu konuda soru bile sorulmazken ben suçlanıyorum efendim. Hrant Dink'e yönelik onca tehdit ve eylem bilgisine ilave olarak ben Trabzon Emniyet Müdürüyken gönderilen ve üzerine de stanbul'da önemli notu dü ülen, gerçekten de stanbul'daki sorumlularla onları destekleyen ahıslar dı ndaki herkes tarafından Hrant Dink'in öldürülece i ekinde anla ılan yazının gönderilmesini sa layan zamanın Trabzon Emniyet Müdürü olmama ra men cinayet öncesinde oldu u gibi cinayet sonrasında da stanbul'da bulunan bu bilgileri stanbul Emniyet Müdürü ve personeline anlatmadı denerek tarafıma suçlamalar yöneltiyor. Adalet böyle mi sa lanacak? Hukuk bu mudur? stanbul ilinde Hrant Dink'e yönelik tehditlerle ilgili olarak Ahmet lhan Güler'in sorgusunda belirtti i gibi kendi ifadesi stanbul Emniyetinin ba ta Terörle Mücadele ubesi olmak üzere di er ubelerine gelen yazılardan Savcılık makamına yapılan ihbar ve müracaatlardan ayrıca M T Bölge Ba kanlı ı ve Valilik makamına intikal eden bilgilerdende

istanbul stihbarat ubesinin bilgisi yoktur. Çünkü stihbarat ubesine bu bilgiler yazılmamı tır. Ahmet'in ifadesidir bu. Dolayısıyla bu geli melerle ilgili stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmı herhangi bir yazı da yoktur. Ahmet lhan Güler'e görev yaptı ı ilde Hrant Dink'i hayatını do rudan ilgilendiren bu geli meleri takip etmemesi, Ba kanlı a da göndermemesi yönünde bir talimatım mı oldu? Burada iddia Faruk Sarı ile ilgili ama di er taraftada hani iki icra birimi var di eride istanbul onun için bu cümleleri ifade ettim Sayın Ba kanım. O konuda herhangi bir bana soru yöneltildi ama ben cevabımı vermi oldum buradan.

On sekizinci iddia, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde C 2 Büro Amirli i içerisinde gizli bir yapılanma olarak olu turulan C 5 Bürosunda önceden planlanan Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen Ahmet lhan Güler'in görevden alınarak Ali Fuat Yılmaz'ın istanbul'a ube Müdürü yapılması, böylece cemaat olarak adlandırılan grubun istanbul'da yapılanma amacına ula tı ı iddiası. Böyle bir iddianın gerçek olması imkansızdır. Orada yanlı yorumlar ve bu yanlı lara dayalı ahsıma iftira söz konusudur. öyle ki, öncelikle bu C5 Bürosu konusu açıklı a kavu mu olmasına ra men beni de ilgilendirdi inden bir paragraf buna da de inece im Sayın Ba kanım. 1- C5 Bürosu konusu 69. Klasör 3 Parça 1 ve 5 sayfalar arası, bununla ilgili stihbarat Dairesi Ba kanlı mın yazmı oldu u raporda C 5 Bürosunun nasıl kuruldu u orada tarif ediliyor. Yanlı anla ılmaya sebep olacak cümlede olmakla beraber burada benim okuyaca ım eyde orada yazılı zaten do rusuda. Bu soru ve konuya bu soru turma nedeniyle vakıf oldum. Dava dosyası ek klasörlerindeki belgeler incelendi inde iddiada belirtildi i gibi C 5 Bürosunun özel olarak kurulmu bir büro olmadı ı anla ılmaktadır. Tüm ubelerin büro ihtiyaçlarıyla beraber C ubesininde ihtiyaçları gözetilerek yeni yönetmelik çerçevesinde çok sayıda kurulu u gerçekle en bürolardan bir tanesi de o C5 Bürosudur. C 5 Bürosunun kurulu u 12 ubat 2007 tarihinde ç i leri Bakanımızca onaylanan yeni yönetmelikle gerçekle mi tir. Önceki yönetmelikte C 2 Büroda yürütülen i ve i lemler yönetmelik de i ikli i nedeniyle sadece ismi C5 olarak de i tirilerek görevli personelde görev konularıda hiçbir de i iklik olmaksızın aynı büroda devam eden bir bürodur. Orada C5 Bürosuyla ilgili sorgu bölümünde cevaplama gereken bir ey olursa ekleyece im yoksa daha fazla uzatıp yormak istemiyorum. Esas görev de i ikli i konusu Ahmet lhan Güler'in i te Ergenekon operasyonunu ba latmak amacıyla görevden alınıp Ali Fuat Yılmaz'ın oraya müdür yapıldı ı iftirasıyla ilgili ifadelerde bulunmak istiyorum. Görev de i ikli i konusu Trabzon Emniyet Müdürü iken yapılan atamayla 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Dairesi Ba kanı olarak göreve ba ladım. Bir hafta sonra 17 Mayıs 2006 tarihinde hepimizin hatırlayaca ı gibi Ankara'da Danı tay 2. Dairesine silahlı saldırı yapıldı. Kurul üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin ehit edildi ve di erleri de yaralandı. Di er üyelerde yaralandı. Bu eylemde ahsı olay yerinde yakalandı. Yapılan çalı malar neticesinde saldırıyı gerçekle tiren Alpaslan Aslan ve grubunun daha önceden istanbul'da Cumhuriyet Gazetesi'ne üç kez bombalı eylem gerçekle tiren grup oldu u tespit edildi. Eylemin ardından ehit Danı tay Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin'in cenaze töreni sırasında da ve sonrasında da hükümete, hükümet üyelerine yönelik uzun süren protestolar dönemi ya andı. Bu süreç kamuoyuna yansımı ve hepimizin malumu olan olaylardır. Tabi 10 yıl geçti. imdi unutanlar da olabilir ama o dönemi hatırlayanlar çok ciddi eylemden sonraki gösterilerinde çok ciddi boyutlarda binlerle ifade edilen yürüyü ler, Anıtkabir ziyaretleri vs. onları hatırlayacaklardır. Eylemle ilgili siyasi yansımaların devam etti i ya anan bu süreçte ba ta Emniyet Genel Müdürü olmak üzere ç i leri Bakanı, Ba bakan ve di er yetkililer tarafından Cumhuriyet Gazetesi'ne yapılan bombalı saldırılar ve Danı tay eylemiyle ilgili istihbarat eksikli i sebebiyle istanbul Emniyetiyle birlikte ahsım ve Daire Ba kanlı ımız ciddi anlamda sorgulanmı tı. istanbul'da Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik olarak 5-10 veya 11 Mayıs 2006 tarihlerinde yani bir haftada üç kez yapılan bombalı saldırıların önceden istihbaratın alınamamı olması, eylemin

ivedilikle aydınlatılıp failerin yakalanamaması, ardından aynı grubun Ankara'ya gelerek 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay Üyelerine yönelik eylem yapması bu nedenle o dönemin üst yönetimi tarafından İstanbul Emniyeti ve bilhassa istihbarattaki yetersizlik sorgulanmış, üstlerim tarafından her türlü tedbiri acilen almam istenmiştir. Daha sonraki süreçte İstanbul İstihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'in dört yıldır Übe Müdürlüğü yapması nedeniyle İstanbul'un yoğun çalışmaları temposunun kendisini yorduğunu da öğrendim. Bu sebeple İstanbul ve İzmir Übe Müdürleri arasında bir yer de ikili görevi yapmayı planladım. Bu arada onu da ekleyeyim ki her ikisi de aynı devre arkadaşları belki sınıf arkadaşları. Yani İstanbul'da, İzmir'de, Ankara'da 1988 Polis Akademisi mezunu ve hepsi de çok öteden belli yani meslek hayatları hep başta belki bir iki yıl başka yerde çalıştırlarsa da sonrası hep istihbaratta geçmiştir. Böyle kaliteli istihbaratçı insanlar olduğu için benden önceki yönetimin bu üç büyük kente bu arkadaşları İstihbarat Müdürü yaptığımı biliyorum. Personel Übe Müdürü pardon sonraki süreçte İstanbul İstihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'in dört yıldır Übe Müdürlüğü yapması nedeniyle İstanbul'un yoğun temposunun kendisini yorduğunu da öğrendim. Bu sebeple İstanbul ve İzmir Übe Müdürleri arasında bir yer de ikili görevi yapmayı planladım. Personel Übe Müdürü Coşkun Çakar'a bu çerçevede Ahmet İhan Güler'le görüşmesini İzmir ya da arzu ettiği başka bir il konusunda görüşünü almasını ona göre de Emniyet Genel Müdürlüğüne onay için arzedeceğimi en az bir ay öncesinden talimatlandırdım. Görüşmemin ekliyle ilgili telefonla ya da yüz yüze gibi bir talimatım olmadı. Yalnızca görüşmelerini Ahmet İhan Güler'in görüşünü almasını istedim. Talimatı verdiğim ki İstihbarat Dairesinin Personel Übe Müdürü'dür. Bundan dolayı bir durum yoktur. Daha önceki ve daha sonraki Personel Übe Müdürlerinin ikisi de yine böyle personelle ilgili konulardır. Bugün de yine aynı konularla ilgilenir Personel Übe Müdürleri, İstihbarat Dairesinde de diğer dairelerde de. Ben de İstihbarat birimlerimde çalıştığım süre içerisinde alt rütbelerde iken de İstihbarat Übe Müdürlüğü yaptığım dönemlerde de tayin konularında daima Personel Übe Müdürüyle muhatap oldum. Çok özel bir sorunumuz olduğunda da Daire Başkanıyla görüşürüz arz ederdik. Genelde uygulamada eskiden beri bu ekildedir. Hakikaten İstihbarat Başkanı polis memurunu da kabul eder. Müdürü de kabul eder. Ama genellikle bir tayin konusu olduğunda Personel Müdürüyle personel veya Müdürler daha rahat konuşurlar. Söyleyecekleri şey varsa Başkanla muhatap olmaksızın onunla altını üstünü sağlamı solunu ne düşünüyorlarsa onları rahat paylaşırlar. Bu uygulamada böyledir yalnız İstihbarat Başkanlığında da il tüm Emniyet Teşkilatında belki diğer Devlet kurumlarında da böyle olabilir ama ben Emniyet Teşkilatı için bunu böyle söyleyebilirim. Bu talimatımın ardından Coşkun Çakar bir hafta sonra Ankara'ya gelen Ahmet İhan Güler'le Daire Başkanı olarak bulunan lojmanlarda kahvaltıda bir araya gelip konuyu görüştü. Görüşme sonrası Ahmet İhan Güler beni de telefonla arayarak Ankara'da olduğunu, görüşmek istediğini belirtti. Bende hafta sonu olması nedeniyle evde olduğumu, kendisiyle görüşebileceğimi söyledim. O da bunun üzerine Kızılay'da bulunan lojmanıma geldi. Personel Müdürüyle tayin konusunu görüşmelerini anlattı. Bende İstanbul'daki yoğun temposunun kendisini yorduğunu, İzmir veya arzu ettiği başka bir ilde yeni bir ortam ve çevrede daha aktif ve verimli olabileceğine kanaat ve düşünceyi kendisiyle paylaştım. Kendisi bana ailevi nedenlerle İstanbul'dan ayrılmak istemediğini, yine de İzmir'e gitme veya İstanbul'da başka birime geçerek kalma konusunda 15-20 gün içerisinde düşünüp karar vermek istediğini belirtti. Görüşmemizde olumsuz herhangi bir durum yoktu. Konu bizim gayet medeni bir şekilde cereyan etti. Yukarıda da anlattığım ifadelerin dışında Ahmet İhan Güler'le ilgili başka art niyetli bir düşünce olsaydı İzmir veya istediği başka bir ili teklif etmez ettirmezdim. Ahmet İhan Güler'in tayin konusunun Hrant Dink olayıyla ilgili kaldırılması çabası soruşturmanın ana ekseninden saptırılması amacıyla başka bir amacı bulunmamaktadır. Hakikaten yakından tanıdığım birisidir. Efendim diğer İstihbarat Müdürlerim gibi üç büyük kentteki İstihbarat Müdürlerimden belki de Ahmet İhan yani İzmir'e göre daha sık görüştüğümüz birisi. İzmir

daha az Ankara'ya gelir. Alt rütbelerdeyken de yani öyle birisi ailece de tanı tı m birisi. Herhangi bir olumsuz durum yoktur ve bu dü üncemi de çok netlikle söyledim. Ahmet İhan Güler'in burada i te evden çıkarken lojmanından çıkarken bana bel altı vurmuyun gibi bir ifade etti ini söylemi ti. Onu da reddediyorum ve o ifadesinden dolayıyla kendisi adına üzülüyorum. Ne Ahmet o dönemde bunu bana söyleyecek durumdaydı. Ne de hiçbir ube Müdürü Daire Ba kanlı ı stihbarat Daire Ba kanı böyle bir ifadede bulunamaz, bulunmaz. Emniyet Müdürü'ne de bulunmaz, Daire Ba kanı'na da bulunmaz. Bu do ru de ildir. Böyle bel altı cümlesi bugün edilmi bir cümledir ve etik bulmadı m gibi do ru olmadı mı da burada ifade edeyim. Yani bu tayin konusu Hrant Dink olayıyla ili kilendirilmesi çabası soru turmanın ana ekseninden saptırılması amacından ba ka bir gayesi yoktur. Ali Fuat Yılmaz'ın atanması ise Ahmet İhan Güler'le konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekte ti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonrada stanbul stihbarat ubesi Müdürü görevlerinden alındılar. Bu arada unu söylemek isterim ki, ben ki ilerle yakınlı ma göre bir yere bir personel ataması dü ünseydim ne Ahmet İhan Güler'i oradan almak ne de Ali Fuat Yılmaz'ı oraya vermek gibi bir dü üncem olmazdı. Daha önceden beraber çalı tı m, be endi im ba ka stihbarat ube Müdürleri de vardı Türkiye'de. De il o ili stihbarat Dairesi'ni benden daha iyi yönetecek arkada lar vardı. Kaldı ki Ahmet İhan Güler'i burada kötülemek istemiyorum. Donanımı itibariyle benden daha a a ı olan bir arkada de il, benden daha donanımlı bir arkada oldu unu evimdeki görü memde 10 yıl evvel Ahmet İhan Güler'in yüzüne söyledi im biridir Ahmet. Bugün de o günkü fikrimdeyim ve donanımını ben küçümsemiyorum Ahmet'in. Yalnızca stanbul'un gerçekten yıprattı mı dü ündüm ve az önce de anlattı m siyasilerin olsun, üstlerimin olsun e yani bir de i iklik talepleriyle ilgili haklı buldu um için mecburen yoksa yakınlık olarak ben Ahmet İhan Güler'i asla de i tirecek birisi de ilim. Ali Fuat'a gelince onunla da ilgili burada yazdı mın dı nda bir iki anektod arzetmek istiyorum. Ali Fuat'ı zaten Daire Ba kanlı nda tanıdım yani. Yani ki ilerle olan tanı klı ma göre de il, tanıdıktan sonraki verimlerini veyahutta nerede ne i e yarayaca mı gözeterek karar vermek zorunda oldu um bir makamı i gal etti im için bu böyle oldu. Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasıysa Ahmet İhan Güler'le konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekte ti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonrada stanbul stihbarat Müdürü görevlerinden alındılar. Hrant Dink'e düzenlenen müessif eylem nedeniyle zmir ube Müdürüyle hiçbir zaman görü ülmedi. Onun yerine o an Hrant Dink eylemini gerçekte tiren ahıs ve çevresinin de Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanması ve Danı tay eyleminde oldu u gibi milli duyguları istismar temelinde bir yapı oldu unun ortaya çıkması, Ali Fuat Yılmaz'ın merkezde bu konularla ilgili ube Müdürü olması o güne kadar da tüm üst yöneticilerince yüksek sicil notu verilmesi, Daire adına verdi i brifingler ve Ba bakanlık uygulamayı takip toplantılarındaki sunumları nedeniyle de üst makamlarca yakinen tanınan ve uygun görülen ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın atanması gerçekte mi tir. Yukarıda da ifade etti im gibi Ali Fuat Yılmaz önceden planladı m bir isim asla de ildi. Yalnız Ali Fuat Yılmaz ve Ahmet İhan Güler'in tayini de il, hiçbir atama Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi mevzuatına ve uygulamalarına aykırı de ildir. in do rusu konuyla ilgili olarak Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel ube Müdürü Co kun Çakar, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler önceki ve sonraki Trabzon stihbarat ube Müdürleri Engin Dinç ve Faruk Sarı Daire Ba kanı oldu um dönemde birlikte çalı tı m ube Müdürleridir. Çalı tı m dönem itibariyle isimlerini saydı m bu ki ilerden hiç birinin stihbarat birimine alınmasında da müdür olarak atanmasında da o güne kadar hiçbir alakam ve katkım asla olmamı tır. Hepsisi de benden önceki Daire Ba kanları döneminde ve en son istihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun döneminde stihbaratta çalı an personellerdir. Hiç birisiyle gerek bu dava dosyası

kapsamında gerekse ba ka zamanlarda görevleri dı nda bir ili kimden asla söz edilemez. Nereye atandıysam orada çalı an müdürlerle kendi konularında ili kilerim, görü melerim olmu tur. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına atandı imda orada çalı makta olan Personel ube Müdürü Co kun Çakar ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le de ili kilerim bu çerçevede olup bu iki ube müdürüyle örgüt kurdu um iddiası yargılamayı asıl mecrasından saptırma amacı ta ıyan çok açık bir iftiradır. Her ikisiyle de bu dosya kapsamındaki iddialar içindedeki ili kilerimi dü ünecek olursak yeniden, nedir birisi C ube Müdürü, birisi Personel Müdürü. Dava dosyası kapsamında çalı tıkları ube konusu dı nda bir ey geçmi mi aramda, yok. C ube Müdürüyle kendi konularıyla ilgili konuları görü mü üm. Personel ube Müdürüyle de personelle ilgili bir konuyu görü mü üm. ddianamede bir örgüt çıkartılıyor bana. Bu iftira oldu u kadar çok acıklı da bir durumdur. Ama ne yapalım o dönem böyle bir dönem. n allah adalet yerini bulacak. Burada onun aray ı içinde oldu umuzun farkındayım. On dokuzuncu iddia, eylem sonrasında stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince soru turma savcılarında bir ema gösterildi i, bu emada eylemin Ergenekon soru turmasına ba lanmaya çalı ıldı ı iddiası yani benimle ilgisi de varsa sormu oluyor Sayın Savcımız. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına stihbarat Daire Ba kanlı ından talepleri do rultusunda Daire Ba kanlı ında bulunan konuyla ilgili bilgi ve belgeleri resmi yazı ekinde gönderdi imizi hatırlıyorum. Ancak Cumhuriyet Savcılarında gösterildi i iddia edilen emadan bilgim yoktur. Yirminci iddia, iddiaların hepsi 22 tane Sayın Ba kanım. Sonuna geldik. Ali Fuat Yılmaz' ve Co kun Çakar'la birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi oldu umuz... Cinayetle ilgili tüm bilgilere vakıf olmama ra men Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latma amacıyla 2005 yılından 2007 yılına kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imiz iddiası. Buraya yazmadım ama daha önceden de anlattım herkes de biliyorki ben 2006 yılında stihbarat Ba kanı oldum. Efendim 2009 yılında da ayrıldım. 2005'ten 2007'e kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imiz iddiası da zaten ba tan çürük oldu una herkesin inanması lazım. Zaten nasıl böyle bir iddia oluyor ben hayret ediyorum. Yani 2006 yılında Hrant Dink'in u ki i tarafından u gerekçeyle urada öldürülecek diye altında imza olan yazı bana ait, Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, ben nasıl hem iddianın ba ında böyle, gerçi sonunda da yazdım bir eyler heralde buradan okumak istiyorum. Birlikte örgüt yapılanması gerçekte tirdi im iddia edilen Co kun Çakar ve Ali Fuat Yılmaz' ben Daire Ba kanı oldu umda Dairede benden önceki Ba kanlar döneminde de çalı an ube Müdürleridir C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz' azınlıklar, a ır ı sa dini motifli terör örgütleri gibi a ır ı sa olan ilgili C ube Müdürüne baktı ı için o konularla ilgileniyordu. Önceki iddiada da arz etti im gibi stanbul'a atanma nedenlerinden birisi de çalı tı ı bu bölüm olmu tur. Son geli en olaylar nedeniyle, i te Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atan grup, Dan ıtaya saldıran grup, merhum Hrant Dink'e eylem düzenleyen grup, C ube Müdürlü ünün konuları içerisinde olan hususlardı. Evet stanbul'a atanma nedenlerinden biri de çalı tı ı bölüm olmu tur. Personel ube Müdürü Co kun Çakar'da personelle ilgili konularla dolayısıyla personelin tayin konusuyla da ilgili bir ube Müdürü'dür. Onun için Ahmet lhan Güler'in tayin konusuyla ilgili görü mesi talimatını verdim. O da ilgilendi. ddianamede belirtilen C ube ve Personel ube Müdürleriyle Daire Ba kanlı ındaki do al i leyi dı nda bir ili kim yok. Daire Ba kanı oldu umda her iki ube Müdürü de Dairede çalı an hem istihbarat birimindeki hem de Daire Ba kanlı ındaki çalı ma süreleri de benden daha eski ve uzundur. Meslekten ben onlardan tabi ki kıdemliyim. Yani çok kıdemliyim hatta belki on yıl gibi falan veya o civarda ama istihbarat geçmi leri ve Ba kanlıktaki çalı maları benden daha eski arkadaş ların. Bir yıldan daha az birlikte çalı tı ım Ali Fuat Yılmaz' stanbul'a atanmı daha sonrada Co kun Çakar'da ark görevi nedeniyle istihbarat birimi dı nda çalı mak üzere Ba kanlıktan ayrılmı tır. Anılan ube Müdürleriyle ili kilerim çalı makta oldukları dönemde kendi ube konuları ve tamamen resmi görevleri çerçevesinde Daire Ba kanı ube Müdürü ili kisi kapsamındadır. Benim açımdan yukarıda izah etti im

ili kilerim çerçevesinde Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'la birlikte İstanbul Emniyetini ele geçirmeyi amaçlayan suç için eylemin gerçekleşmesini beklediğimiz iddiası görevini ihmal edenleri, görevinin gereğini yapmayanları ya da eylemle ilgili tüm detay bilgilere sahip olduğu halde bunu paylaşmayanları korumak düşüncesine hizmet eden ve soruşturmayı gerçek amacından uzaklaştıran çabalarından ibarettir. Bu yargılama kapsamında olan ya da olmayan birlikte çalıştığımız bütün polis memurlarından Bakan Yardımcısı'na kadar hiçbir personelle ilişkilerimin meslek disiplin ve ahlakı dışında yorumlanması asla söz konusu olamaz. Buna ilişkin hiçbir durum ya da olayım gibi böyle bir delil de ifade edilemez. Aksine Hrant Dink'le ilgili eylem haberinin alındığı 11 Ocak 2006'dan cinayetin işlendiği Ocak 2007 tarihlerini ve bu çerçevede iddia ile ilgili olarak özellikle de birlikte çalıştığımız personelle ilişkilerim de dahil olmak üzere o dönemde en yakın pozisyonda çalıştığımız iki mesai arkadaşımızı da dikkatinize sunmak isterim. Merhum Hrant Dink konusunun başından sonuna kadar hiyerarşik olarak bana doğrudan bakan ve en yakın pozisyonda görev yapan mesai arkadaşlarımdan bir tanesi Hrant Dink'le ilgili eylem istihbaratının alındığı Trabzon Emniyet Müdürlüğü döneminde istihbarat üyesi Müdürü olan Engin Dinç, diğeri de istihbarat Daire Başkanı olduğum dönemde Personel ve Cihaz üyeleri de dahil Haber Alma Birimlerinden sorumlu Daire Başkanı Yardımcısı Vedat Yavuz'dur. İstanbul Emniyet Müdürü veya Daire Başkanının takip edilen konularla ilgili tüm gelişmelere doğrudan vakıf olması ve ilgilenmesi devlet işleyişinde Emniyet Teşkilatı çalışma sistematiğinde ve hayatın doğallığı içinde olan işleyişinde mümkün olmadığından görev tanımlamaları ve paylaşımları bunun için yapılmıştır. Görev konuları gereği birlikte çalıştığımız dönemde konuları daha yakından takip ederek ayrıntılarına vakıf olan Engin Dinç, Kasım 2016 tarihine kadar yani geçen aya kadar son üç yıldır istihbarat Dairesi Başkanı idi. İmdi Eski Ehir Emniyet Müdürü yine ben istihbarat Başkanı iken önceden de Bakan Yardımcısı olan orada ve ben Bakan iken Cihaz üyesi ve Personel üyesi de dahil Haber Alma üyelerinden sorumlu Bakan Yardımcısı olan Vedat Yavuz bu gün Samsun İl Emniyet Müdürü'dür. Tabii aynı zamanda merhum Hrant Dink'in eylem öncesinde ve sonrasında Hrant Dink'e yönelik eylem öncesinde ve sonrasında tüm süreç boyunca İstanbul Emniyet Müdürü Cerrah, İstanbul istihbarat Müdürü de Ahmet İhan Güler'di. Yani benim temsil ettiğim makam olarak Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve istihbarat Daire Başkanlığı'm sorgulanırken konuları daha yakından takip etmekle görevli icracı personelin yardımcılarımla yani tutuksuz yargılanmaları dikkate alındığında uzun süreli tutuklulukum bütün bu sürecin cezalandırma saikiyle yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Ben Trabzon Emniyet Müdürüyken söz konusu eylemin önlenmesi amacıyla elde edilen bilgileri zaman geçirmeksizin gereği ve bilgi için ilgili yerlere gönderilmesini sağlamışım. Ayrıca kendi imzam ile de istihbarat Daire Başkanlığı'na göndermişim. Daire Başkanı olduktan sonra Cihaz üyesi Müdürü olduğum hazırladığım 12 Ekim 2006 tarihli Ermeni vatandaşlarımızın tehdit algısı ve güvenliğini konusunda müteakik olunması için İstanbul ve Trabzon dahil 81 ilde emir, tamim göndermişim. Bakanlık yaptığımız dönemde de tarafıma merhum Hrant Dink ya da sanık Yasin Hayal, Ogün Samast isimleri ve cinayete ilgili yeni bir bilgi sunulmuş da duyarsız mı kalmışım. Yine Daire Başkanı olduktan sonra Hrant Dink için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün veya M T'nin İl Koruma Komisyonunda aldıracağı koruma kararı ve tedbirlerine Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün ya da İl Jandarma Komutanlığı'nın planlı ya da plansız operasyonlarına engel mi olmuşum? Ben merhum Hrant Dink'in öldürülmesini böyle mi bekledim? Böyle bir konumdayken nasıl bir insanı öldürmekle suçlanabiliyorum. Bu iddia hiçbir şekilde akla, vicdana, hukuka ve insafı sınıyor. İddia 2005-2007 yılları arasında Ergenekon operasyonunu yapmak için işi beklediğimiz idi ve o iki üyesiyle örgüt kurmuşuz. İddiada belirtilen Ergenekon ve Balyoz soruşturmaları adli operasyonlar olup, istihbarat birimlerinin çalışmasıyla, çabasıyla başlatılmış operasyonlar değildir. Kaldı ki ben istihbarat Dairesinden 2009 yılında ayrıldım. Balyoz soruşturması ben görevden ayrıldıktan sonra

do rudan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca ba latılan bir soru turmadır. Nasıl ba latıldı mı bir ço umuz biliyordur. Burada anlatmama gerek yok konumuz de il u anda. Yine Ergenekon soru turması stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca ba latılmı bir soru turma olup, ben stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldıktan sonrada devam eden adli bir süreçtir. Ergenekon soru turması nasıl ba lamı tı. Bir hatırlayalım. Bırakın stihbarat Daire Ba kanlı mı Emniyet Te kilatının bile sonradan bilgisi olan bir soru turmaydı Ergenekon. Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbar gere i için stanbul Jandarmasına yazılmı . stanbul Jandarma Komutanlı ı da sorumluluk bölgesi itibariyle Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü üne bildirmi ti konuyu. Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü ü gelen evrakla ilgili Savcı talimatıyla yaptı ı aramada bombayla kar ıla inca olay stanbul Terörle Mücadele ube elkoymu . Ergenekon operasyonu ba langıcı bu. Balyoz soru turması da ne Emniyet Te kilatı ne de stihbarat Dairesi hiç bulunmayıp Balyoz soru turmasında do rudan Savcılık makamınca ba latılan yani bir ihbar sonucu bir soru turma ancak Terörle Mücadele ubelerinin konusunu ilgilendiren bütün çalı malara, bütün Türkiye'deki bütün çalı malara operasyonlara o illerin stihbarat ubeleri destek verir. in do asıda bunu gerektirir. Bu operasyonlar ba tan sona stanbul ilinde yapılmı tır. Ergenekon ve Balyoz ba tan sona stanbul ilinde yapılan operasyonlardır. Anılan dönemde ben ne stanbul Emniyet Müdürü ne de fiilen operasyonları icra eden stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü de ilim. O dönemde stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Terörle Mücadele ube Müdürü de Selim Kutkan'dı. Ergenekon ve Balyoz soru turmalarında dolaylı olarak bana suçlayıcı bir yakla ım sergileyen iddia makamı, iddianamesinde Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını bizatihi icra eden ilin Emniyet Müdürüne ve mensuplarına soru bile sormamı tır. Yirmi birinci iddia, Türk Ceza Kanunu'nun 220'ye 5. maddesi gere ince suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde gerçekte en Hrant Dink eyleminden dolayı fail olarak da sorumlu oldu um iddiası. Bunu son bölümde tekrar i ledim ama burada da iddia olarak cevaplamak istiyorum. Üç paragraf ben hayatımın hiçbir döneminde yasa dı ı bir olu um içinde olmadım. Emniyet Te kilatı mensubu olarak yasaların verdi i yetki, sorumluluk çerçevesinde amirlerimin emir ve talimatları do rultusunda görevimi ifa ettim. Hiçbir örgütün kurucusu, yönetici, üyesi ya da sempatizanı olmadım. Meslek hayatım ve özel hayatım boyunca Emniyet Te kilatı hiyerar isi dı nda legal ya da illegal hiçbir hiyerar iye tabi olmadım. Sözde örgüt kurmakla itham edildi im iki ube müdürüyle ili kim atandı ım tarihte, atandı ım birimde benden öncede çalı ıyor olmaları, Emniyet Te kilatı hiyerar isinden ibarettir. Hayatım boyunca terörü benimsedi imi gösterecek en ufak bir davranı ım gösterilemeyece i gibi, tam aksine terör örgütlerinin hedefi haline gelmi birisiyim. Bu nedenle tutuklandı ım tarihe kadar yakın koruma altındaydım. Emniyet Genel Müdürlü üne soruldu unda terör örgütlerinin hedef listesinde oldu um görülecektir. Bunu anlamak için yaptı ım görevlere, görev yerlerine, örgütlerin yayınlarına, hedef gösterildi im medyaya bakılmı olması yeterlidir. 2011 yılında Ankara Kumrular Caddesi'nde bulunan lojmanımın önünde düzenlenen bombalı araç saldırı sonucunda bir çocu um da yaralanmı vücudundaki bazı parçalar halen çıkarılamamı tır. Ayrıca tutuklu oldu um Silivri Cezaevinde bir terör örgütünün bana kar ı tutumuyla ilgili Savcılı a yazdı ım dilekçeyi Mahkemenize de sunmu tum. Emniyet Te kilatında yapılan bütün üst düzey atamalar, görevlendirmeler siyasi insiyatifle yapılmaktadır. Bu nedenle Emniyet Te kilatında var olan hiyerar ik yapının ba nda Ba kakan, ç i leri Bakanı, Emniyet Genel Müdürü ve di erleri bulunur. Ben görev gere i teslim edilen silahı hiçbir zaman görev dı nda bir amaç için kullanmadım. Bu dü ünçeyi ortaya atanlar kendilerini sorgulamalıdır. Silahlı örgüt kurdu um iddia edenlerin benim merkez Emniyet Müdürü'yken aç ı a alındı ım Mart 2014'te tebli edilen resmi bir yazıyla üzerimdeki polis kartı ve tabancamı Emniyet Genel Müdürlü üne teslim etti imi bilmelidirler. Tarafıma böyle bir suçlama yöneltilmesi hem haksız hem hukuksuzdur. Son iddia efendim. bu iddiayı burada Muhittin Zenit açıkladı. Ama iddia olarak iddianamede oldu u için ben yine kısaca geçmi olaca ım,

bu da üç paragraflık bir şey. Muhittin Zenit'in kontrolü altında tutulmak amacıyla stihbarat Daire Başkanlığına atandı. İddiası tarafımdan. Bu iddia da gerçeği yansıtmıyor. 16.10.2009 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı görevinden ayrıldım. Bugüne kadar Dink olayıyla ilgili Muhittin Zenit'in bildiği halde benim engellemem nedeniyle ifade edemediği, yetkililere bildirilmeyen herhangi bir konu olmamıştır. Olsaydı Muhittin Zenit burada açıklayacaktı. Bu konuda bana bu bilgiyi verme dedi ama o bilginin aslı budur Sayın Heyet demesi lazımdı. Böyle bir şey yok. Zenit'in duru malardaki ifadelerinde ve çapraz sorgusunda bu durum net olarak anlaşıldı. Bu nedenle subjektif ve delilsiz değerlendirmeler üzerinden töhmet altında bırakılmam hukuken kabul edilemez. Muhittin Zenit Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü stihbarat Üst Müdürlüğü emrinde görevli iken, Dink eylemi sonrası bazı sıkıntılar yaşadığı, çocuklarının emsali ve sıkıntıları, ailevi sorunları nedeniyle Daire Başkanlığına tayini konusunda benden yardım talep etmiştir. Bu konuda birlikte çalıştım. Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü de bilgi sahibidir. Kendi talebi sonrası ailesiyle daha rahat ilgilenebilmesi için mesaisi daha standart, rahat ve düzenli olan stihbarat Daire Başkanlığına tayin edilmiştir. Sabah servis getirir. Akşam üstü de servis altında kalkar. Memurların bir çoğu için böyledir. Bir kısmı öyle değil ama bu düzenden bu rahatlıktan onun da istifadesi için ben yardımcı olmuştum. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevim sırasında o ilde polis memuru olarak çalıştığım Muhittin Zenit'in sorun ve taleplerine ilgisiz kalmadım. Tayininin yapılmasına yardımcı oldum. Memuriyet artları olmasa atamaya yetkili makam tarafından ataması yapılmazdı zaten. Zira üç yıllık ark görevi zorunlu iken kendisi yedi yıldan fazla ark görevi yaptı. Aynı da ifade etmiştir. Zaten yazı malarda da, ek klasörlerde de daha fazla çalıştığı belli. Kendisi 26.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde de, 39. klasör 18. parça 8 sayfadayım. Bu ifadesi, Savcılık ifadesinde de bana mazeretini ilerek tayin talebinde bulunduğunu belirtmiştir. Atama işlemi yukarıda izah edildiği üzere kendisinin talebi Daire Başkanlığı olarak ilgilenmem ve yetkili makamın uygun görmesi suretiyle gerçekleşmiştir. Aksine bir durum söz konusu değildir. Ben stihbarat Başkanlığından ayrılalı yedi yıl oldu. Muhittin halen aynı Dairede görev yapan bir polis memuru arkadaşımızdır. Maddeler halinde iddialar bitti Sayın Başkanım son bölüme geçiyorum. Suçlamaları ve sevk maddeleriyle ilgili hususları arz etmek istiyorum. Atfedilen suçlamalar ve sevk maddeleri, sevk maddeleri başta okunmuştur. Bir tek suçlamaları burada tekrar edeyim. Silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs, resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme gizleme, görevi kötüye kullanma şeklindedir. Türk Ceza Kanunu'nun zaman zaman başlıklı 66. maddesinin birinci fıkrasında kanunda başka türlü yazılmayan hallerde kamu davası beş yıldan fazla olmamak üzere hapis veya adli para cezasını gerektiren suçlarda sekiz yıl geçmesiyle diğer deniliyor. Başka yöne yönelen hiçbir suçlamayı esaslanarak kabul etmemle birlikte bir an için Savcılık makamının sadece görevi kötüye kullanma, resmi belgede sahtecilik ve resmi evrakı gizleme iddialarına ilişkin gerçek durumda olsa delil sunmaya çalıştığı, diğer suçlamalarla ilgili olarak hiçbir bilgi, belge sunmadığı açıktır. Bu çerçevede gerçekte geriye sadece görevi kötüye kullanma, resmi belgede sahtecilik ve resmi evrakı gizleme iddialarının kaldığı görülüyor. Bu davaya ilişkin iddianame 4 Aralık 2015 günü kabul edildi. Merhum Hrant Dink'in uyarılı silahlı saldırı sonucu cinayete kurban gittiği tarih 19 Ocak 2007. Türk Ceza Kanunu'nda öngörülen dava zaman zaman süresinin sekiz yıl olduğu ve bu süresinde 19.01.2015 günü dolduğu, dolayısıyla dava zaman zaman süresinin dolmasından sonra yani 19 Ocak 2015'te dolduğuna göre 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldığı anlaşılmaktadır. Esasen başka hakkında kamu davası açılabilmesi için suçlamaların delilendirilmesi bu kapsamda silahlı terör örgütü ve kasten adam öldürme iddialarını da kasten eklendiği kanaatinde olduğumu paylaşmak istiyorum. Esasen bu dava kapsamında başka ile ilgili hiçbir yeri delil bulunmamasına rağmen takipsizlik kararı verilen görevi kötüye kullanma iddialarının yeniden gündeme getirilmesi ayrı bir hukuksuzluktur. Çünkü 2003-2006 yılları arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü

görevini yürüttü üm dikkate alındı ında Trabzon Emniyet Görevlileri hakkında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 10 Ocak 2008 gün ve soru turma numarası 2007/1235 karar numarası 2008/129 sayı ile kovu turmaya yer olmadı ına karar verildi i ve bu karara kar ı vaki itiraz üzerine Rize A ır Ceza Mahkemesince 14 ubat 2008 gün ve 2008/82 sayılı de i ik i kararı ile itirazın reddine karar verildi i ve bu kararın kesinle ti ini ayrıca bu adli i lemler sırasında üpheli bile olmadı ımı ifade etmek isterim. Mü tekilerin yeni delil sunduklarını ileri sürerek aynı suçtan dolayı Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yaptıkları ba vuru sonunda soru turma dosyasında yer almayan ve yeni ortaya çıkan bir delil bulunmadı ından 29 Haziran 2010 gün ve soru turma numarası 2010/5689 karar numarası 2010/3453 sayı ile görevi kötüye kullanma iddialarıyla ilgili olarak ikinci kez kovu turmaya yer olmadı ına kararı verilmi tir. Üstelik her iki ba vuruda da ahsım hakkında ikayetçi olunmadı ı gözetildi inde bu dava kapsamında yapılan yargılamanın ne kadar haksız temeller üzerine oturtuldu u daha iyi anla ılacaktır. 2007 yılından 2010 yılının Haziran ayına kadar hakkımda müsnet iddialarla ilgili olarak delil bulunmadı ı ve mevcut delillerin irdelendi i açıktır. Bu dava kapsamında varlı ı ileri sürülen delillerin ahsımla ilgisiz ya açıkça maddi gerçe e aykırı ya da cezadan kurtulmaya çalı an mahkum ve sanıklarca üretilmi iftira niteli indeki beyanlardan ibarettir. Nitekim Engin Dinç'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü döneminde yardımcı istihbarat elamanı yapılan Erhan Tuncel'in Engin Dinç'e stihbarat Ba kanlı ı döneminde aba altından sopa gösterecek ekilde beyanlar içeren bir mektup yazdı ı, Tanık Koruma Kanunu'ndan yararlanarak cezadan kurtulma veya cezalarına azaltma giri imlerine, Ogün Samast'ın da katıldı ı ve beklenti içerisine sokulan bu ki ilerinin yönlendirilerek yasak delil elde edildi i ve bu hukuk dı ı delillerin bu davada ahsım aleyhine kullanılmak istendi i basit bir inceleme sonucunda rahatlıkla anla ılabilir. Türk Ceza Kanunu'nda öngörülen dava zaman a ımı süresinin doldu u ve dolayısıyla ahsım hakkında dava zaman a ımının dolmasından sonra 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldı ı anla ılmakla beraber, hakkımda kamu davası açılabilmesi için suçlamaların de i tirildi i ve bu kapsamda silahlı terör örgütü ve kasten adam öldürme iddialarının kasten eklendi i ortadadır. Bu itirazlarımı ifade etmekle birlikte atfedilen suçlamalar ve sevk maddeleri kapsamında u hususları da ifade etmek istiyorum devamında, silahlı terör örgütü kurma veya yönetme kesinlikle hiçbir örgütün üyesi de ilim. Silahlı terör örgütü üyeli i iddiası hiçbir somut bilgi, belge, olgu, delile dayanmıyor. Örgüt üyeli iyle ilgili eylem, ba lantı, faaliyet, hukuki geçerli kesin ve inandırıcı üpheden uzak bir ekilde ortaya konmu de il. Suçlamalar tamamen farazi. Meslek hayatım ve özel hayatım boyunca Emniyet Te kilatı hiyerar isi dı ında legal ya da illegal bir hiyerar iye tabi olmadım. Sözde örgüt kurmakla itham edildi im iki ube müdürüyle ili kim atandı ım tarihte atandı ım birimde benden önce çalı ıyor olmaları ve Emniyet Te kilatı hiyerar isinden ibarettir. Hayatım boyunca terörü benimsedi imi ispatlayacak en ufak bir davranı ım gösterilemeyece i gibi, tam aksine terör örgütlerinin hedefi haline gelmi birisiyim. Bu nedenle tutuklandı ım tarihe kadar yakın koruma altındaydım. Emniyet Genel Müdürlü üne soruldu unda terör örgütlerinin hedef listesinde oldu um görülecektir. Savcılık makamınca silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek ve bu amaçla tasarlayarak kasten öldürme, kasten öldürmeye i tirak etti im iddia edilmektedir. Ancak di er taraftan memuriyet görevine aykırı bir kusur ile görevi kötüye kullandı ımı suçlaması yapılıyor. Suçlamalar memuriyet görevi kapsamında i ve i lemlerle ilgili kabul ediliyorsa, silahtı terör örgütü suçlaması nasıl yöneltiyor. Göreve ili kin iddialara silahlı örgüt kurmak, yönetmek ve bu amaçla tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçlarını ekleyenler asıl sorumluları kamuoyunun ve yargının dikkatinden kaçırmaktadırlar. Konu savunmam ve hukuki mevzuatlar çerçevesinde bir bütün olarak de erlendirildi inde atılı suçlamasının hiçbir unsurunun bulunmadı ı anla ılacaktır. Ayrıca dava dosyasında silahlı terör örgütünün eması dahi bulunmamaktadır. Ben neresindeyim bu örgütün, Savcılık makamının varmak istedi i makul mantıklı gerçek bir amaç da yok.

ahsımın yöneticilerinden oldu u ileri sürülen ve çok kolay bir ekilde yöneticili ine getirildi im iddia edilen bu silahlı terör örgütünün hangi eylemleri yaptı ı ve benim bunun neresinde oldu um belli de il. Yargıtayın kararlarında mesleki, kültürel ve kamu kurulu larında çalı maktan kaynaklı hiyerar inin örgüt suçlaması unsurlarında aranan hiyerar ik yapılanma olarak de erlendirelemeyeceği eklede içtihatları bilinmektedir. Devletin yetkili kurumlarınca kamuda ilgili mevzuat kapsamında yapılan atamalar çerçevesinde çalı an bir kamu görevlisiydim. Görev yaptı m süre içerisinde daha önce atanmı görevlilerle hizmet verdi im gibi atandıktan sonrada sadece atamaya yetkili amirlerce atanması uygun görülen ki ilerle görev yaptı m. Atamaya yetkili amir olmadı m gibi kadro ihdas etme ve birim kurma yetkim de yok. Bakan onayıyla Genel Müdürlü ü atamaya, Bakan onayıyla Emniyet Genel Müdürlü ü atama yapmı tır. l Müdürü ve Daire Ba kanı olmam tamamen üstlerimin ve siyasi idarenin takdiridir. Gerek Trabzon ilinde gerekse stihbarat Dairesindeki görevlerim yönünden benden önceki ve sonraki dönemlerin sorumlulu unun tarafıma yüklenemeyece i gibi mevzuat çerçevesinde ifa etti im görevlerin birilerinin yararına veya zararına sonuçlar do urması üzerinden yorum ve varsayımlara dayalı olarak silahlı terör örgütü yöneticili i gibi a ır bir suçlamada bulunulması bana hakeretten daha a ırdır. Vatanın birlik ve bütünlü ü ile milletimin bekası için devlete sadakatla hizmet etme dı nda bir amaç ve gayem olmadan 38 yıl boyunca hizmet veren hatta bu u urda ya amını ortaya koyan bir emniyet mensubuyum. Dolayısıyla örgüt suçlamasının herhangi somut bir delile dayanmayan soyut bir suçlama oldu u açıktır. ahsıma silahlı terör örgütü yöneticili i suçlamasının yöneltilmesinin gerçek sebebi zaman a ımına u ramı iddiaları yeniden canlandırmak ve ortaya bir katalog suçlama konarak tutuklama ve sonrasında tutuklulu un devamını sa lamak oldu u çok açıktır. Trabzon l Emniyet Müdürü'yken ö rendi im istihbari bilginin resmi yazıyla ilgili makamlara gönderilmesini temin ettim. Yine bütün Ermeni vatandaşlarımızın tehdit algısıyla ilgili 81 l Emniyet Müdürlü ünü ikaz ettim. Olayın aydınlatılması ve delillerin korunması için ola anüstü bir gayret gösterdi im halde devlet hiyerar isi dahilinde belli bir zaman aralı nda kullandı m yetkiler dı nda bir ilgimin olmadı ı konular üzerinden hiçbir maddi delil sunulmadan silahlı terör örgütü yöneticili i suçlamasında bulunulması hak, hukuk, adaletle ba da mıyor. Örgüt amaçlarına ula mak için kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin i lenmesi amacıyla olu turulmu olmalıdır. Terör örgütünün niteli i ta ımayan suçları i lemeyen örgüt terör örgütü niteli i ta ımayaca ı gibi terör örgütü sıfatına haiz bir örgütle ba lantı olmaksızın i lenen terörle ilgili suçlar terör suçu failleride terör suçlusu sayılamayacaktır. Örgüt soyut bir birle me de il, belli bir ölçüde ast üst ili kisinin devamlılı ının oldu u somut bir birle me olarak tanımlanmaktadır. Terör örgütü organize bir yapı oldu u için birden fazla ki i hiyerar ik düzeyde disiplinli, sürekli kamu düzenini bozan aynı amaca yönelik suçları i lemek için örgütlenmi tir. Örgüt üyelerin suç i leme bakımından i bölümü yapmaları halinde var olmaktadır. Kısacası örgüt birden fazla ki i arasında bir anla ma eklede de erlendirilmektedir. Suç i lemek için düzenli ve planlı ortaklık yönetim dayanı ma disiplin gibi ö elerler bir araya gelinmedi inde örgüt kurma suçunun yasal unsurları olu mamaktadır. Bu nedenle terör örgütünden söz edilmesi halinde örgüt üyeleri arasındaki hiyerar ik ili ki ve suç i leme iradelerinde devamlılık gibi unsurların neler oldu unun denetime olanak sa layacak ekilde gösterilmesi gerekir. Suç olu turan birden çok veya belirsiz sayıda eylemleri i lemek amacıyla birle meyi ve süreklili i ifade eden örgütlenmenin varlı ı buyruk verme ve ast üst ili kisini olu turan yapılanmanın nasıl kuruldu u ve i ledi i var oldu u kabul edilen birlikteli in üye sayısı araç gerek bakımından amaç suçları i lemeye yeterli olup olmadı ı ortaya konmadan ve mahkumiyete yeterli kanıtlar gösterilmeden sadece iddia konu olaylar ve bunlara ili kin ma dur ile tanık anlatımları ile ispatlanmı kabul edilemez. Suçlamaları kanıtlayan somut deliller bulunmalıdır. Anayasa Mahkemesine göre de bir eylemin terör olarak nitelendirilmesi için aranması gereken di er bir ko ul eylemin bir

örgüte mensup ki i ya da ki ilerce i lenmi olmasdır, zira aynı nitelikteki eylemlerin bir terör örgütüne ba lı olmaksızın i lenmesi durumunda eylem terör tanımı dı nda kalacaktır. Örne in birlikte örgüt yöneticisi olarak suçlandı m Co kun Çakar ve Ali Fuat Yılmazır stihbarat Daire Ba kanlı nda benden önceki Daire Ba kanı olan Sabri Uzun döneminde çalı an ube Müdürleridir. Göreve atandı mda kim varsa onlarla çalı tım. Bir bürokrat olarak iradem dı mda belirlenen mesai arkada larımla birlikte silahlı törer örgütü yöneticisi ve üyesi olarak suçlanmaktayım. Öncelikle resmen göreve getirilmeden bu ki ilerle herhangi bir ekilde birlikteli im olmadı mı ifade etmek isterim. Devamında görevimin sona erdi i 16 Ekim 2009 tarihinden sonra bayram, kandil gibi hayatın do al akı ı içerisindeki insani ili kiler dı nda herhangi bir ilgim ve irtibatım sözkonusu de ildir. 38 yıllık meslek hayatımda sadece üç yıllık diliminde resmi görev nedeniyle bir araya geldi im bir kısım görevlilerle ki bu yöneticisi odu umuz iddia edilen ki ilerle üç yıl hiç çalı madım zaten. Birlikte ortak hareket etti imizden bahisle silahlı terör örgütü yöneticisi veya üyesi olarak suçlanmam hukukun a ırı zorlanmasından ba ka bir ey de ildir. Maddi olayla varlı ı ileri sürülen silahlı terör örgütü arasında nasıl bir illiyet ba ı kurulabildi i anla ılamamaktadır. Bu çerçevede kamu kurum ve kuru ları bünyesinde görev alan ki iler arasında bulunan ve hukuk kuralları çerçevesinde belirlenen hiyerar i içerisinde faaliyet gösteren birliktelikler aralarında hiyerar ik ili kinin varlı ından hareketle suç i lemek amacıyla kurulan bir örgüt olarak nitelenemez. Suç örgütünde hiyerar ik yapılanmanın kayna ı kamu tüzel ki ili nin mevzuat veya kendi iç yönetmelikleri dı nda bir irade olmalıdır. Masumiyet karinesinin bir gere i olarak bir örgütlenmenin veya yapılanmanın suç veya terör örgütü olarak nitelenmesi için ancak kesinle mi bir yargı kararı sonrası olabilecektir. Mahkemenin kesinle mi kararı ile sübut bulmadıkça bir suç örgütünün varlı ı kabul edilemez. Bir suçun i lendi inin buna ba lı olarak suç i lemek için kurulmu bir suç veya terör örgütünün varlı ının ispatı ancak Mahkemelerce verilen mahkumiyet kararıyla mümkündür. Aksi halde üpheli olan kesin olarak saptanamayan bir hususun gerçekte ti inin kabulü ile ki ilerinin aleyhine bir durum yaratılmı olur. Bir kurum bünyesinde istihdam edilen kamu görevlileri arasında suç i lemek için kurulmu bir örgütün varlı ından söz edilemez. Kamuda çalı an ki iler arasında ancak mevzuatla belirlenenin dı nda bir yapılanmanın meydana gelmesi halinde suç i lemek için kurulmu bir örgütten söz edilebilir. Yasal hiyerar inin dı nda bir ili ki biçiminin varlı ının kabulü için somut dayanak noktalarının ortaya konması gerekir. Bu itibarla bir kamu kurumunda mevcut hiyerar ik ili kilere uygun hareket edildi i sürece suç i lemek için örgüt kuruldu undan söz edilemez. ayet kamu görevlilerinin görevleri dolayısıyla i ledi i suçlar sözkonusu ise bu durumda kamu görevlilerinin hiyerar ik yapılanmadan kaynaklanan nüfuzlarını kötüye kullanma suretiyle söz konusu suçları i ledikleri kabul edilir. Kamu kurumu bünyesinde içinde uyumlu çalı ma kamu görevinin bir gere idir ve bu kurumun ba ndaki otoritenin görevi emrindeki ki ilerinin uyumlu çalı masını sa lamaktır. Uyumlu çalı ma tek ba ına örgütün varlı ına i aret etmez. Tabiri di erle hukuka uygun kamu hukuku tüzel ki ili inde hiyerar ik bir yapının varlı ı emir komuta ili kisinin veya astlık üstlük ili kisinin bulunması i in do asının gere idir. Örgüt üyeli inden bahsedilebilmesi için bu örgüte devamlı yöndeki katılıma ili kin iradenin somut ve aktif olarak ortaya konması gerekir. Örgüt üyesinin faaliyetlerinin sayıca ve belli bir yo unlu a ve süreklili e ula ması gerekir. Örne in bu kapsamda bir kez örgüt adına gösteriye veya olaya karı mak örgüt üyeli i için yeterli olmaz. Örgüt üyeli i için üye oldu u söylenen ki inin örgütten e itim alma, silah kullanma, suç i leme tekniklerini ö renme, talimat için bir yerde görev bekleme gibi somut verilere ihtiyaç vardır. Bu suç örgütüne üye olanın bu yöndeki katılma iradesinin net tartı masız pürüzsüz belirtmesi ve yapılanmanın içinde yer alması gerekir. Suç örgütünün yöneticisi suç i lemek amacıyla hareket etmekle birlikte örgütün di er mensuplarının bundan habersiz olmaları halinde suç i lemek amacıyla kurulan bir örgütten söz edilemez. Hatta suç örgütünün yapılanmasını olu turan ki ilerinin suç i lemek amacıyla hareket etmeleri olu umun

içinde yer alan fakat bu amaçtan habersiz ki ilerin suç i lemek amacıyla kurulan örgütte yönetici olmasına, üye sayılmasına veya üyesi olmadığı bir örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden sayılmasına yol açmaz. Örgütü yönetenler sadece suç planlarıyla yetinmemeli. Üyelerine i lenecek suçlar ve bu suçların nasıl i lenece i konusunda talimat veriyor olmaları gerekir. Yine bir örgütten ve bu örgütün yöneticilerinden söz edebilmek için örgütü yöneten ki iler örgütün amacı ve faaliyeti çerçevesinde somut suçların i lendi inden haberdar oldu unun, haberdar olmasa bile en azından bazı suçların i lendi i öngörüsü ve beklentisiyle hareket etti ininde ortaya konması gerekir. Bu açıklamalar çerçevesinde maddi olayı ele alındı ında bir kamu görevlisi olarak gerek Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yaptı ım dönemlerdeki görevlerimle ilgili ihmal, suistimal iddiaları üzerinden hukukun zorlanarak birlikte görev yaptı ım ve tamamı benden önceki yöneticilerle çalı mı olan mesai arkadaş larımla birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi gibi suçlanmamın hukuki bir dayana ı bulunmamaktadır. Tasarlayarak kasten öldürmeye te ebbüs Türk Ceza Kanunu'nun 37/2 maddesinde ifade edilen suçun i lenmesinde bir ba kasını araç olarak kullanan ki i de fail olarak sorumlu tutulur hükmüne atıfla 82/1 a maddesi kapsamında kasten öldürme suçunun tasarlayarak i lenmesi suçlamasıyla cezalandırılmam talep edilmektedir. Öncelikle iddia makamı Türk Ceza Kanunu'nun 37/2 maddesi kapsamında ba kasına araç olarak kullanma suçlamasına kendisi de inanmamı olacağı Erhan Tuncel soru turma kapsamında tutuksuz yargılanıyor. Devamında unu ifade etmek isterimki eylemi bizzat gerçekleştirilen ahıs yanıtılarak veya zorlanarak cebirle tehditle suç i leme zorunlulu u bakımında bu cinayeti i leyenlerin tarafımdan zorlanarak Hrant Dink'i katlettiklerinin ortaya atılması akla ziyan bir iddiadır. O aynı zamanda Hrant Dink'in katledili ine do rudan katılanlarla birlikte buna sebep veren gerçek sorumluların suçunu hafifletme, masumla tırma çabasıdır. Savcılık makamı merhum Hrant Dink'in katledili i sürecinde istihbarat payla ımında bulunan tek üst yönetici olmama ra men ahsımın katilleri yanıtılarak veya zorlayarak cebirle, tehditle bunları kullanarak suç i lemelerini sa ladı ımı iddia edebilmektedir. Ne hukuk, ne vicdan, ne tarih böyle insafsız bir suçlamayı kabul edemez. Savcılık makamı Türk Ceza Kanunu'nun 82/1-a maddesi kapsamında tasarlayarak öldürme eylemine yönelik olarak Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'la birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi oldu um, cinayetle ilgili tüm bilgilere vakıf olmama ra men Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latmak amacıyla 2005-2007 yılı 2005 yılından 2007 yılına kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imizi. Önceden planlanan Ergenekon operasyonunun önüne engel olarak görülen Ahmet İhan Güler'in görevden alınmasını sa lamaya çalı tı ımızı iddia etmi tir. Olayda tasarlamadan söz edilebilmesi için kasıtlı olarak iddianame di ında bırakılan ki ilerde dahil suçlamaların herkese kar ı yöneltilmesi gerekir. Yoksa birbirinden ba ımsız geli en tüm hususların tarafımdan tasarlandı ımı iddia etmek imkansızdır. iddia makamının maddi olayda sanki merhum Hrant Dink'e bir bombalama eylemi faili tarafından saldırı yapılaca ı ekindeki ilk resmi evrakı gönderen ve yetkili makamları 17 ubat 2006 tarihinde olaydan 11 ay önce resmi yazıyla uyanan birimin ba ında de ilmi im gibi bir yakla ım sergiledi i görülüyor. Yine stihbarat Ba kanı oluncaya kadar aradan üç ay eylem tarihine kadar 11 ay gibi ciddi bir süre geçmemi ve bu sürede stanbul Emniyet Müdürlü ünün aldığı koruma tedbirlerini engelleme ve benden önceki stihbarat Ba kanının yapabilece i ne varsa yapmasını önlemi im. Eylemi tüm detayıyla bilen ve yakından takip eden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bir operasyon yaptı ta onları da engelleme im. Hatta merhumu stanbul ilinde Vali Yardımcısının makamında ikaz eden ve muhtemel saldırı hakkında bilgi veren M T görevlileri bir resmi yazı yazdı da, bunu da ben durdurmu um gibi bir yakla ımla iddianame hazırladı m. Savcılık ahsımı o dönemde stihbarat Dairesinde Ba kan Sabri Uzun ve yardımcısı Necmettin Emre'yi, stanbul Emniyetinde Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler ve di er yöneticileri Trabzon Emniyet Müdürü, Trabzon Jandarma Komutanı ve ba lı birimlerini veya M T Trabzon ve stanbul Bölge Ba kanlıkları

ile Merkez Te kilatı mensuplarını, stanbul Valisi'ni, Hrant Dink'e yapılacak eylem konusunda hiçbir ey yapmayacaklarını bilmem gerekti ini ve yapmaları gerekenleri de önleyecek durdurabilecek güç ve kudrette varsaymaktadır beni. Her eyi tasarladı mı veya öngörebildi mi iddia etmektedir. Böyle bir ey mümkün mü? Hangi akıl, hangi vicdan bunu kabul eder Sayın Ba kanım. Hrant Dink'in ölümünü bekledi im iddiası bakımından Savcılık dolaylı olarak 26 ubat 2004 tarihinde Ülkü Ocaklarının "ya sev ya terk et" konseptli gösterisi. Ülkü Ocakları Ba kanı Levent Temiz'in "Hrant Dink nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" açıklamasının yapılmasını yine Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve arkadaşlarının Hrant Dink'i hedef göstermesini benim sa ladı mı ima etmektedir. Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latma amacı vurgusu yaparak Hrant Dink'in ailesiyle kendisini hedef gösterenleri mü teki saflarında yan yana sayıyor Sayın Savcı. Herhalde Hrant Dink'in ölümünden en son ma dur olacak ki iler onu hedef gösterenlerdir. Bu hususu kamu vicdanına ve müdahil avukatlarına bırakıyorum. Bu noktada Hrant Dink'i hedef gösterenleri mü teki ma dur olarak göstermekle yetinmeyen Savcı bir adım daha ileri gidiyor. Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen Ahmet İhan Güler'in görevden alınarak Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a ube Müdürü yapılması böylece cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul'da yapılanma amacına ula tı mı belirtiyor. Hrant Dink'e bir bombalama eylemi faili tarafından saldırı yapılaca ı ekindeki resmi evrakı 17 ubat 2006 tarihinde olaydan 11 ay önce resmi yazıyla Ahmet İhan Güler'e göndererek ben onu uyararak mı eylem yapılmasını bekledim Sayın Ba kanım. Daire Ba kanı olarak 12 Ekim 2006 tarihinde Trabzon ve stanbul'da dahil 81 ile, illerin Ermeni vatandaşlarımıza yönelik eylemlere kar ı koruma tedbirleri ile operasyonel çalı malarında gözden geçirmelerini gerektiren emir yazı göndererek mi eylem yapılmasını bekledim Sayın Heyet? Öncelikle stanbul ve Trabzon llerinin Emniyeti, Jandarması, M T Bölge Ba kanlı ı veya stanbul Valili inin bir emri veya giri imiyle önlenilecek bir eylemin uzun soluklu bir ekilde kurgulanması ve bu arada hem stanbul hem Genel Müdürlük hem 81 vilayette uyarılarak ve ilgili makamalar Hrant Dink'in kim tarafından ne amaçla öldürme dü ünçesinde oldu u hususu tarafımdan yazılı olarak bildirilerek cinayetin gerçekleşmesi beklenildi i tasarlandı ı iddiasını ortaya atmak için hukukun epey bir zorlanması gerekir. Savcılı ın varsayımları zorlamanın ötesinde hayalin de ilerisine geçmi tir. Anla ılan Savcılık makamı Hrant Dink'i hedef göstererek katledilmesini sa layanları mü teki saflarında yan yana saymakla yetinmeyip kendisine gönderilen eylem bilgisine ra men hiçbir ey yapmayarak ölümünde sorumlu olan stanbul Emniyet stihbarat Müdürü'nün de mü teki ma dur gösteriyor. Bu iddiaların sahiplerinin de gerçekten kendi iddialarına inandıklarına ihtimal vermiyorum Sayın Heyet. Bir buçuk sayfa kalmı efendim. Resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme veya gizleme, görevi kötüye kullanma sevk maddeleri içindeki suçlamalar Mahkemede gelinen bu a amada iddiaların do ru olmadığı anla ıldı ı gibi bende savunmamda bu suçlamaların iftiradan öte gitmedi ini izah etmi tim. fadem de belirtti im gibi ek klasörlerdeki delillerde de sahte olarak düzenledi im hiçbir belge olmadığı gibi hiçbir resmi belgeyi gizlemedi im ve yok etmedi im ortadadır. Hangi yasadı ı davranı m gerekçe gösterilerek tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak etti im iddia edilmektedir. Nasıl bir i tirakim oldu u açıklanmalıdır ahsımla ilgili hangi yeni delil ve tespit bu suçlamaya neden olmu tur, izah edilmelidir. Resmi belgede sahtecilik suçlaması, resmi belgenin gizlenmesi ve yok edilmesi iddialarının ahsımla ilgisiz yersiz ve mesnetsiz oldu u çok açıktır. Bir taraftan silahlı örgüt kurmak yönetmek bu amaçla cinayet i lemekle suçlanıyorum. Di er taraftan memuriyet görevime aykırı bir kusur ile görevi kötüye kullandı m suçlaması yapılıyor. E er memuriyet görevim kapsamında i ve i lemler oldu u kabul ediliyorsa silahta terör örgütü suçlaması nasıl yöneltiliyor. Savunmamda cevaplandırılan hususlar birlikte gözetildi inde, bilgi ve görgüm olmayan ilgisiz konular arasında hukuk zorlanarak, hiçbir maddi delil gösterilmeden bir kısım veriler de çarpıtılarak hatalı ve yanlış tespitlerde bulunulmak suretiyle töhmet altında bırakılmaya

çalı ıldı ım ortada. Türk Ceza Kanunu'nun 257. maddesini 2. fıkrasında "Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı ında görevinin gereklerini yapmaktaki ihmal veya gecikme göstererek ki ilerin ma duriyetine ve kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi üç aydan bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır" ekinde ifade edilen görevi kötüye kullanma suçlaması tarafıma yöneltilmiştir. Suçlamalar bakımından dava zaman a ımı süresinin doldu u, dolayısıyla hakkımda dava zaman a ımı süresinin dolmasından sonra 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldı ı ortadayken kamu davası açılabilmesi için suçlamaların de i tirildi i, bu kapsamda silahlı terör örgütü kurma ve kasten adam öldürme iddialarında kasten eklendi i bir daha ortaya çıkmı tır. Zira Türk Ceza Kanunu 257. maddesi 2. fıkrasında açıkça kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı ında ibaresi yer almasına ra men iddia makamı bir taraftan silahlı terör örgütü kurmak ve kasten öldürme suçlamalarına ek olarak görevi kötüye kullanma suçlamasını da yöneltmektedir. Savcı iddialarına kendisinde inanmamı olacağı ki silahlı terör örgütü kurmak ve kasten adam öldürme suçlamaları bakımından beraat ederse ilave bir suçlama olsun mantı ı ile iddianame hazırlamı tır. Sonuç olarak soyut ve mesnetsiz suçlamalar nedeniyle iki yıldır tutuklu bulunuyorum. Soyut ve mesnetsiz suçlamalar nedeniyle iki yıldır tutuklu bulunuyorum. Geçen bu iki yılda tutuklulu un bedelini ailecek çok a ır bir ekilde ödedik. Maalesef bu bedel benim ölümümle de sona ermeyecek ve geride kalan ailem için devam edecektir. Tutukluluk öncesi hiçbir etkinli i olmayan hatta herhangi bir bürosu ve oturacak bir sandalyesi bile olmayan Merkez Emniyet Müdürü idim. Buna ra men 2004 Mart ayında açı a alındım. 2015 ubat ayında da tutuklandım. Cezaevinde iken de 2015 yılında çıkarılan bir kanunla zorunlu olarak emekli edildim. Emekli Emniyet Müdürüyken Kasım 2016'da yayınlanan bir Kanun Hükmünde Kararname'yle rütbelerim de söküldü. Mahkeme burada, duru malar burada devam ediyor. Ama benim burada olmamı sa layanlar medya üzerinden yargılamayı yapıp bitirdi. Toplum nezdinde ve sosyal çevremde amaçlarına ula tılar. Halihazırda da devam eden tüm saldırılar, linç kampanyaları öyle bir boyuta ta ındı ki beraat etsem de ahsım ve ailem üzerinde yıllarca silinmeyecek etkilere sebep oldu. Geline a amada iddia makamı bakımından delillerin tamamı toplanmı bulunuyor. Tüm kısıtlılıklara ve aleyhte uygulamalara ra men savunmamı imkanlar ölçüsünde yapmaya çalı tım. Sayın Mahkeme Heyeti sa olsun bana tecrit artlarında yüksek güvenlikli cezaevinde savunma hazırlı ı için haftanın belirli gün ve belirli saat aralıklarında kullanmak üzere bilgisayar odasına çıkma imkanı sa ladı. Ancak Hrant Dink'in ölümünde dahili ve ihmali olanlara korunması için tedbir almayanlara da özgürlü ünü ve savunma için her eyi kullanma hakkını verdi. Her halde bu durum adil ve e it bir yargılanmanın olup olmadı ının ispatına yeterlidir. Sonuç olarak 38 yıl Devlet kademelerinde çalı tım. Devletime tam bir sadakatle samimiyetle, hukuka uygun olarak ciddi hizmetler ettim. Soru turma a amasında Savcılı ın daveti üzerine kendim geldim. Hiçbir zaman kaçma te ebbüsünde bulunmadım. Ancak hiçbir suçum olmadı ı halde iki yıldır tutukluym. Beraatime karar verilemesini arz ve talep ederim.

SORU: Ramazan Bey, sorularına ba lamadan önce zaman zaman hani sanıklar sordu umuz sorulara hani böyle geçi tirerek de cevap veriyor olabiliyorlar, tabi sorulara cevap verip vermemek konusunda serbestsiniz ama hani net cevap alabilirsem sorularına memnun olurum. İmdi siz 14 Aralık 2003 - 8 Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapmı sınız. Görev yapt ınız dönem içerisinde stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatanda larımıza ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü ünceleri ve hazırlıkları nedeniyle toplanan istihbarat çerçevesinde bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan istihbaratı kastediyorum. 9 Ekim 2005- 15 ubat 2006 - 8 Nisan 2006 tarihli F3-F4 raporları düzenlenmi ve sizin imzanızla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi . Bu ki ilerin buldukları Pelitli Bölgesi Jandarmanın sorumluluk alanında olan bir bölge siz almı oldu unuz bu istihbari bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı veya

daha üst birim olarak Trabzon Valili iyle payla tınız mı?

CEVAP: Ben bunu savunmam sırasında cevapladı m ekliyle hatırınızdaysa tekrar...

SORU: Savcılık a amasında zannedersen cevaplamı sınız da, geçen celseden benim hatırladı m bir cevap olmadı diye dü ünüyorum.

CEVAP: Ben hemen iki paragraf halinde zaten oradan arz edeyim Sayın Hakimim. Savunmam sırasında arz etti im gibi bu yardımcı istihbarat elemanından elde edilen bilgi farklı bir kategoride de erlendirilmesi gereken bir bilgidir. Herhangi bir bilgi de ildir. Nedir? Polis 155'ine gelmi bir bilgi veya Polis Karokoluna telefonla veya bir vatanda tarafından getirilmi bir bilgiyi veya M T'ten, Jandarmadan veya ba ka bir kurumdan gelmi bir bilgi de ildir. Herhangi bir ubeye gelmi bir bilgi de ildir. Bunu ne için ba tan arz ediyorum? Buralardan gelen bilgiler Emniyet Müdürü olsa olmasa otomatikman devreye girecek, ilgili yerlere otomatikman yazı resmi yazılar yazılacak olan bilgilerdir. stihbarat ubesine yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı eleman kaynaklı bir bilgi geldiyse, o telefonda gelen yani istihbarata ba ka kaynaklardan gelen bilgilerden daha fazla hassasiyet arz eder. Bu hassasiyeti de erlendirecek olan yerde stihbarat ubesinin kendisidir yani l Emniyet Müdürü olarak do rudan bu bilgi geldi inde stihbarat ubesinin insiyatifi dı nda l Emniyet Müdürü ister Hakkari'nin, ister stanbul'un, isterse Trabzon'un olsun kendi ba ına ben unu uralara bildiriyorum demez. Bunu diyecekse stihbarat ube Müdürü ile birlikte karar verir. Ben de stihbarat ube Müdürüm bu 17 ubat tarihli F4'ün üst yazısını bana imzalatırken bu konuyu konu tuk. Benim ilk aklıma gelen ey yani Hrant Dink isminin geçti i bu raporu görünce ben de eskiden stihbarat ube Müdürlü ü yaptı m için uzun süre birkaç ilde, hemen böyle bir bilgi önemli bunun Valilik, Jandarma, M T, stihbarat Ba kanlı ı ve yani ilgili illere bizde standart olarak çokça kurulandan haber notu aklıma geldi benim. Haber notu yapalım bunu Engin, Engin stihbarat ubesinin Müdürü orada. Haber notunun do ru olmadı ı kanaatini yani konu mamız sırasında ben de anladım. Bunun haber notuna dönü türülerek da ıtım yapılmasının uygun olmayaca ı kanaatini, ube Müdürümden aldım. Bu sebeple Jandarmaya veya di er birimlere efendime söyleyeyim haber notuyla da ıtımının veya bilgi notuyla ba ka makamlara da ıtımının uygun olmadı ı kanaati orada hasıl oldu. stihbarat Müdürümden temin ettim bunu.

SORU: Haber notuna dönü türülmemesinin uygun olaca ına dair kanaatinizin nedeni neydi? Neye dayandırdınız?

CEVAP: öyle: stihbarat Müdürüm geli meleri çok yakından takip etti ini, efendime söyleyeyim, u an için bunun haber notuyla veya bilgi notuyla da ıtımının uygun olmayaca ını ancak bunun stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılmasının uygun olaca ını ifade etti. Ben de bunu ola an kar ıladım. Çünkü bizim istihbarat elemanına dayalı bilgilerin herhangi bir ekilde dı arıya sızması durumunda bu yazılan kurumlar dı arısı de il, sokak de il neticede ama o stihbarat ube Müdürlü üne ait de erlendirme içerisinde öyle bir algı da olabilir. O algı açıktan ifade edilmese bile haber notuyla da ıtımının uygun görülmemesi durumu iyi, muhtemelen bizim daha önceden istihbarat ajanlarıyla ilgili ya adı mız acıklı sonuçlardan endi e etmi olabilir veya ba ka endi eleri varsa o endi eleri tek tek görü mü de ilim ancak stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılmasını zaten bu nedenle F4'e çevirdiklerini ifade etti ayrıca telefon açtı mı da söyledi. stanbul stihbarat Müdürüyle ben telefonla da görü tüm ben bu durumu dedi. Daha sonra ben yav stanbul'a ayrıca da yazsak uygun olmaz mı o zaman "e tabi efendim" dedi yani yazmamız uygundur yani daha önceki ifadelerimde tamam stanbul'a da yazdım falan filan tarzında hatırlıyordum ama konu mamızın özünü öyle hatırlıyorum u anda. Sakin kafayla dü ündü ümde Engin de buna itiraz etmeyecektir. Do rusu da budur. stanbul'a da yazılmasına karar verdi ancak müessif olaydan sonra ve mahkeme safahatında inceledi im ekleri görünce öyle dü ündüm, çünkü Merkez ile stanbul ve Trabzon efendime söyleyeyim sanki birbirinin üstüne suç atar gibi havalar veya o tavırlar olu uyor. Do rusu ben l Emniyet Müdürü olarak tamam karde im bunu bir tek yani

stihbarat Ba kanlı na F4 olarak yazmamız uygunsa onu böyle yapalım diyerek imzalayıp gönderseymi im, belki daha hayırlı olurmu diye düşünüyorum. Bunun gerekçesini de öyle ifade ediyorum yani stihbarat Ba kanlı na yalnızca F4 gitse ve stanbul'a bu yazı gönderilmemi olsaydı, o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı normal prosedüründe ilgili C ubesi stanbul'a bir da itim yapılmadı mı görece ve gerçek a ırlı ı neyse orada ne diyecekse Trabzon'a veya stanbul'a stihbarat Dairesinin o günkü yöneticileri veya ubenin yöneticileri ona göre bir karar vereceklerdi. E imdi ben eskiden de stihbarat Müdürlü ü yaptı ım için haber notu uygun de il tamam uydum ama stanbul'a da yazılmasını arzu ettim. Niye ben stanbul stihbarat ube Müdürü olsam ya bir ba ka ubeye gelmi bu bilgiden beni haberdar etmiyorsa bana bir garzimi var diye düşünürüm. E bu teklifim üzerine stanbul'a da yazılmı bu yazı, yazıldı yani yazı yazıldıktan sonra zaten ben görmedim ve hakikaten duru malara kadar veya bu ekleri inceleyene kadar pardon bu soru turma konusu oluncaya kadar da Engin'in o yazıyı veya Trabzon stihbarat ubesinin o yazıyı F4'ten i te öyle farklı gönderdi i veya böyle farklı bir ifade oldu u konusuna vakıf de ildim. Daha sonra Meclis'te ifade vermek üzere Engin geldi inde konu tuk veya o sıralarda konu tuk. "Yav Engin böylede bir ey varmı . Nedir? Ya aynı manaya geliyor zaten Ba kanım" dedi yani ben de Engin gibi düşünüyordum. Benim bugünkü kanaatim de aynı manaya geldi i noktasında ama bugün tartışılıyor tabi o ube Müdürü ünün gönderdi i yazı. Netice itibariyle ben 1 Emniyet Müdürü olarak gelen bilgiyi oldu u gibi stihbarat Dairesine imzalayıp gönderdim. Sayın Hakim.

SORU: Ramazan Bey imdi Pelitli Bölgesi Jandarmanın sorumluluk sahasında yani u de erlendirildi mi? Burası Jandarma sorumluluk sahasında, belki takip açısından, çalı ma açısından sıkıntı olabilir. Elemanlarımız sürekli sahada bulunmayabilirler. Hani buna yönelik bir ey yapalım mı gibisinden ya da Jandarmayla sorunuz oluyor muydu? Biraz daha genelle tirirsek...

CEVAP: Sayın Hakim, Jandarmayla da herhangi bir kurumla da bir sorunumuz yoktu.

SORU: ey anlamında Jandarma sorumluluk sahasında çalı mayla ilgili.

CEVAP: Anladım. stihbarat ubesinin de bir bana iletmi i bir sorunu yoktu ancak bu elemana dayalı bir bilgi oldu u için stihbarat ubesinin zaten hem kanunda hem yönetmeli imizde hem uygulamalarımızda stihbarat ubesi onu bilgi notuyla, haber notuyla veya toplantıyla veya zaten ben savunmamda da arz etti im gibi 1 Emniyet Komisyon toplantısında gündeme getirmesiyle inisiyatif stihbarat ubesindedir ve stihbarat ubesi o gün için yani bu haberin yeni alınıp da takiplerin yo un olarak yapıldı mı bana stihbarat Müdürümün ifade etti i o dönemde o gün için bu da itimi uygun görmü olsaydı da itimi yapardı. Efendim 1 Emniyet Komisyon toplantısında gündeme getirilmesinde mahsur görmeseydi Terör ubesinin her ilde oldu u gibi Trabzon'da da bütün birimlerden 1 Emniyet Komisyon toplantısında nelerin görü ülece ini sordu umda oraya da bu bilgiyi verebilirdi. Onu da uygun görmedi ini ben arz ettim. Uygun görmü olsa verirdi ama neyi uygun gördü ünü neden öyle yaptı mı zaten o günkü ube Müdürümüz imdi Eski ehir Müdürümüz gerek ilk ifadelerinde gerekse de burada gerekçeleriyle arz etti Sayın Hakim.

SORU: imdi az önceki soruyla bir ba lantılı olarak unu da soralım da, bu 9 nolu ubat ayındaki raporla ilgili tamam Engin Dinç bir yazı yazıyor. stanbul'a gönderiyor. Bunu zaman zaman biz de dile getiriyoruz. 10 nolu rapor var. 08 Nisan 2006 imdi orada öyle söylüyor. 9 nolu raporda Dink'in öldürülece inin bilgisini hani net olarak verilmi . Daha önceden diyor Yasin Hayal ey ile Erhan Tuncel'le yapılan görüşme. "Daha önceden size anlattı ım Yasin Hayal stanbul Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşünüyordum. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda i liyorum. Halen kendisi urada" falan diyor yani Emniyet Birimleri tarafından Dink'in öldürülece i

yönünde 9 nolu raporda kendi bilgi verdikten sonra Erhan Tuncel daha sonra Emniyet Birimleri diyor, "Sen bu adamla bak görü meyi devam ettir. te bunu ikna et gibi herhalde çünkü ülkenin kendisinin büyük bir zarara u rayaca ma konusunu i ledim" dedi ine göre burada Yasin Hayal'in, Dink'e kar ı gerçeikle tirmeyi dü ündü ü i te hani o öldürme eylemiyle ilgili hala daha Nisan ayında kararlı ı eyi devam ediyor. Muhittin Zenit'te ifadesinde "Ben" dedi, "Trabzon'dan ayrılıncaya kadar Yasin Hayal'in i te Erhan Tuncel vasıtasıyla dü üncelerinde i te Dink'in öldürülmesiyle ilgili dü üncelerinde eylerinde "Bir ey de i medi ini. O eylem kararlılı ını devam etti ini görmü tüm" diyor. Siz de Savcılık ifadenizde bir soruya cevapta ses getirecek ekindeki eylemle ilgili bir soru soruldu u bu yazıya mahsus yani Hrant Dink'in o dönemdeki mevcut konumunu dü ünürsek a ır ve ciddi bir eylemdir. Dink'in öldürülmesi" diye söylemi siziz.

CEVAP:

SORU: Yani Dink'le ilgili eylemin a ır ve ciddi bir eylem oldu unu söylemi siziz. Peki size bu 10 nolu rapor gelip siz üst yazıyla imzalayıp stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderiyorsunuz. Burada Dink'in öldürülecek bilgisi verilmi 9 noluda. 10 noluda bu eylemden vazgeçilmedi i, bu adama çalı ın diye söylenmi . Peki böyle bir durumda Trabzon'un aynı 9 nolu rapordaki gibi stanbul'a "Ya karde im biz size daha önce 9 nolu raporla ilgide tutabilir. Bunu Dink'in ses getirilecek eylem" ekinde bir yazı yazmı tık, en son ubat'ta yazmı tık. Nisan'da gelen yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiye göre bu eylemden bu Yasin Hayal vazgeçmemi . Vazgeçirilmeye çalı ılıyor. Zaten adamı da daha önce söyledik. Bu bazı söylemlerde bulundu u McDonalds'ı bombaladı, imdi de aynı tür söylemlerde bulunuyor. Bu durumda Trabzon'un tekrar yani F4'ü Ankara'ya gönderdi i stihbarat Daire Ba kanlı ma. stanbul'a tekrar bir yazı yazılması gerekmez miydi?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım. Benim soru içinde iki ık var. Birinci ık Savcılıkta verdi im ifadede Trabzon'un stanbul'a gönderdi i yazıda a ır ve ciddi bir eylemdir kanaatimi arz ettim orada yani Engin'in imzaladı ı yazıda hakikaten a ır ve ciddi bir eylemden öte yani eylemden daha a a ı bir ey orada dü ünmemiz mümkün de il. Onu savunmamda da söyledim. Bir tek stanbul'daki arkadaşlarımızın görevlilerin dı ında herkes onda mutabık zaten. Di er konuya gelince yine savunmamda da ifade etmi tim. 8 Nisan'daki veya 10 Nisan'daki imzaladı ım ikinci F4'le ilgili stihbarat Müdürümle yapmı oldu um görü meyi belki polis memuru Muhittin Zenit'le yapıyor olsam ben Emniyet Müdürü olarak farklı karar verebilirdim ama stihbarat Müdürümle ben muhatabım veya yardımcısıyla muhatabım, haliyle l Emniyet Müdürü olarak. Onun polis memurunun her de erlendirmesine aynen kabul edip yukarıya arz etmesi her zaman ondan beklenmez. Bazen polis memuru, Komiseri, hatta Müdür Yardımcısı yanlı de erlendirebilir. Uygulamada da bu bu ekildedir. Ben stihbarat Müdürümle yapmı oldu um konu mada onun kanaatlerine göre yönlendiriyorum veya talimat veriyorum. stihbarat Müdürüm gerek F4'te geçti i üzere gerekse bana F4'ten belki farklı anla ı lacak ama ifadesi udur, aramızdaki konu ma, "Ya bu imdi bir futbol oynamaya ba ladı bir takımında. Efendim bir de i te çay oca ı çalı tırmaya ba ladı" yani eylemden vazgeçme ihtimali beliriyor yani böyle bir kanaat. imdi bu kanaatte ise stihbarat Müdürü ben de stihbarat Müdürü olarak e er bu kanaatte olsam çalı tı ım i te tekrar gönderme ihtiyacı hissetmeyebilirim ama birincideki daha güçlenerek veya en azından aynı güçte devam etti i kanaati varsa yazabiliriz yani hiçbir bilgi gelmese bile, ikinci F4 olmasa bile yine Trabzon stanbul'a yazar, arzu ederse buna engel yok ama yazılmamı . Bunun sorumlulu un lın Emniyet Müdürüne verilmemesi gerekir Ba kanım.

SORU: Sizin öyle bir ey de var, siz stihbarat ube Müdürüyle muhatap oluyorsunuz ayrı da bu Dink konusunda ifadelerinize göre veya herkes de kabul ediyor bunu Dink'in öldürülmesinin o zamanlar yani ortaya çıkan geli melere göre a ır ciddi bir zararı olaca ı hem ülke hem dünya çapında Türkiye'nin etkilenebilece i eyler bunlar zaten herkesin mü terek konu tu u eyler de, madem bu kadar a ır ciddi bir eylem planlanıyor,

ciddiye alınmıyor zaten Trabzon'da çalı an stihbarat ubedeki polis memurlarından yani Amirlerine kadar bu i i biz önemsedik ciddi bir eylem diyor. O durumda sizin bu bilgiyi getiren Muhittin Zenit yardımcı istihbarat elemanıya da Emniyet Müdürü olarak görü menizi engel bir durum yok yani siz stihbarat ube Müdürünüz size bir eyler anlattı. Ya bu Dink'in öldürülmesi denen bu ciddi bir durum var burada. Böyle bir ey olursa a ır neticeleri var bunun. Bu stihbarat ube Müdürüyle ben bunu payla ıyorum ey ama u ey bir gelsin bakalım buraya bu bilgileri alan istihbarat elemanımız bizim Muhittin Zenit bir gelsin. Bir de o anlatsın. Çünkü bunun sonuçları e er böyle bir eylem gerçekleşecekse vahim bir sonuçları ortaya çıkacak. Böyle bir ey dü ünmediniz mi?

CEVAP: Haklısınız Ba kanım. Öyle de dü üne...

SORU: Bu aksedilmesi hani stihbarat ube Müdürünün size anlatmasıyla direkt bilgiyi alanın aktarması farklı eyler olabilir veya siz daha detaylı bilgiler alabilirsiniz. Sorabilirsiniz.

CEVAP: stihbarat ube Müdürümün anlatımlarında veya gördü ü hizmetlerde hakikaten verimli buldu um, ba arılı buldu um bir arkada tı benim yani anlatımları da beni yönlendirecek seviyedeydi. Konuya vakıfıyetini, yakından takip etti ini, hakikaten ilgili birisi olarak görüyorum. Biraz ilgisini eksik görsem veya o konuda yetersiz bulmu olsam yardımcısıyla, büro amiriyle falan en azından onlarla da konu urdum. Buna ihtiyaç hissettirmeyecek bir arzda bulundu u için bana ben imdi dü ünüyorum yani bir eylem dü ünmü bir insan daha sonrada bunu zaten vazgeçirmeye çalı ıyorlarmı onu da arz ediyor. Daha sonrada top oynamaya ba lamı , bir yerde hakikaten i te geçimini temin etmeye ba lamı , çay oca ı i letmeye ba lamı . Bu i ten vazgeçecekmi deyince ben bu eyi mesela ba ka bir kurumda oldu u gibi dosyanın eklerin...

SORU: Size vazgeçecekmi diye söyledi mi Engin Dinç?

CEVAP: Vazgeçme e iliminde oldu unu tabi ifade etti. Ben savunmamda da bunu burada arz ettim.

SORU: Hayır hayır yani direkt net olarak soruyorum, ben onu tamam bir eyler söylediniz tamam Engin Dinç bana geldi bundan vazgeçebilir i te biz ey yapalım ama buradaki e iliminden bahsetti dediniz de buradaki raporda büyük bir zarara görece i konusunda i liyorum diye Erhan Tuncel söylüyor yani...

CEVAP: Aynı raporda Ba kanım yani bir çay oca ı çalı tırmaya ve bu futbol topu oynamaya ba ladı ı, i te ajanları üzerinden de vazgeçirmeye çalı tıkları yazıyor Ba kanım.

SORU: Bu kahvehanenin i letmecili ini aldı ı tamam mı? Çalı tırdı ı sonra Pelitli Spor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı ı, ya bu adam sonuçta bir insan olarak bir faaliyetler bulunacak, bir yerde çalı acak, bir eyler yapacak, bir yerlere gidip gelecek yani tamam bunlarda raporda yani kendisinin bu cinayet fikrinden vazgeçti ine, bu konuyu hani bitirdi ine dair bir ey yok. Bu konu i leniyor sadece diye yazıyor.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mesela e er siz aynı 9 nolu rapordaki gibi Trabzon, stanbul'a yazı yazdı ı gibi 10 nolu raporda da bu adam bu konu i leniyor ama u ana kadar bunun vazgeçti ine dair kesin net bir bilgi yok ekinde bir bilgi daha yazılıysaydı bir yazı daha belki olay bugün daha farklı boyutlara gidebilirdi yani.

CEVAP: Ba kanım, ben l Emniyet Müdürü olarak zaten dosyanın eklerinde de var ba ka bir kurumun yöneticisi gibi kapatın bu konuyu daha sonra görü ürüz diyen bir yönetici de ilim. Önüme gelen bilgiyi oldu u gibi imzalayıp, stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderen bir Emniyet Müdürüyüm, yöneticiyim yani.

SORU: Ya bu zaten kapatılacak bir konu de il ki yani kapatın denilecek bir konu yok.

CEVAP: Mesela ba ka bir kuruma gelen bilgide kapatılacak bir bilgi de ildi, kapatıyor, toplantıyı da da ıtıyor de il mi? Sayın Ba kanım eklerde var bu. Yargılaması da ayrı yerde devam ediyor, ben böyle bir yönetici de ilim. Bana gelen bilgiyi oldu u gibi ilgili

makamına gönderen bir yöneticim Sayın Bakanım. Burada bunun altının çizilmesini arz ediyorum.

SORU: Hayır daha ben bunu söylüyorum. Daha farklı daha mesela 9 nolu raporda yazı yazıyorsun. Bir örneği var. Tamam iyi güzel. 10 nolu raporda adam hala öldürmeden bahsediliyor yani imleniyor daha vazgeçmemi, bununla ilgili de bir yazı yazılsa ne oluyor sonuçta. Şimdi bakın Trabzon, Ankara, İstanbul'a da bugün sorumluluk doğurabilecek şekilde hani iddianame yazılmış, yargılanıyorsunuz hani. Şimdi de il ama mesela İstanbul'u 10 nolu yazıyla ilgili de Trabzon İstanbul'a bir yazı yazsaydı bakın biz size daha önce İstanbul'u zaman zaman yazıyı ses getirecek eylem dedik. Bu adam bu eylemden net olarak vazgeçtiğine dair biz vazgeçirmeye çalışıyoruz, yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla ama vazgeçtiğine dair İstanbul'da bilgi yok, gerektirici olunur diye bir eylem yazsanız, o zaman belki bazıları biraz daha rahatlayacak hani. Biz İstanbul'da sorumluluğumuzu, yükümlülüğümüzü yerine getirdik gibisinden biraz daha farklı düşünülebilir.

CEVAP: Aynen katılıyorum Bakanım.

SORU: Bir eylem yapılmı bir eylem yazılmış devam ettirilmiş. Yani size bir F4 raporu geliyor, ona istinaden Trabzon İstanbul'a yazıyor. 10 nolu rapor geliyor. F4 raporu ona ilişkin de yazın. Mesela evveliyatına gidersek 7-8 nolu TNT bulmaya çalıştıkları Ermenilere karşı eylem yapacak İstanbul'da yapacak diye bir eylem var. Ona ilişkin olarak da İstanbul'a bir yazı yazılabilir. Böyle böyle birisi var burada daha önce McDonald'sı bombaladı. Ermenilere karşı İstanbul'da bir eylem yapmayı planlıyor, eylem yapıyor. Bilgi verilebilir. O zaman.

CEVAP: Bakanım o gelen bilgilerin hepsinin altında benim imzam var ve istihbari bilgiler istihbarat Dairesi Bakanlığımıza benim imzama gönderilmiş. Hrant Dink ismi geçtiğinde ben haber notu yazalım, Hrant Dink ismi geçtiğinde bunu İstanbul'a da yazalım diyen bir Emniyet Müdürüyüm. Bundan sonra gelen Hrant Dink ismiyle ilgili vazgeçirilmeye çalışılıyor veya vazgeçme eyleminde olduğu ifade edilen bir yazıda da tekrar bunu böyle yap deme ihtiyacı o gün itibarıyla hissetmedim. Şimdi Müdürlüğüm neticede yazsa ben yazmamı dedim. Yazabilir.

SORU: Raporda Hrant Dink ismi geçtiği için yazıldı bu yazı Trabzon'dan, İstanbul'a. 10 nolu raporda da Hrant Dink ismi geçiyor bunun devamı olan bir eylem.

CEVAP: Bakanım zaten yazılıyor yani. Bilgi istihbarat Dairesi Bakanlığımıza gönderiliyor efendim. Tekrar İstanbul'a bir daha yaz diye istihbarat Müdürlüğüme söylemedim. Yalan söylemeyeyim. Doğrusu bu birinci de söyledim yazdı. Telefon etmişti üstüne birde yazı yazdı ama ikincide bana ifade ettiği cümlelerden sonra tekrar onu İstanbul'a yaz demedim. Ankara'ya imzalayıp gönderdim Bakanım.

SORU: E tamam bizde bunu söylemek istiyoruz. İstanbul'a Trabzon'dan yazı gidiyor. Bir yazı yazılmış. Arkasından gelen bilgi yine İstanbul'dan Trabzon'a bilgi verilmesini gerektirebilecek nitelikte bir eylem bu da yani devamı niteliğinde o yazının niteliğinde yani şimdi biz de şimdi resmi kurumlarda bir yere bir yazı yazarsın. O yazıyı yazdıktan sonra yazı yazıyı yazan kuruma daha de ik bir bilgi belge geldiyse, e tekrar oraya bilgi verilir. Böyle böyle bilgilerde geldi diye bir yazı yazılır. Bu yazılması gerekmez miydi diyorum yani? Siz Emniyet Müdürü olarak bu şekilde daha önce yazı yazılmış eylem yapılmı buna tekrar yazı yazılın falan diye söylemeniz meselenin madem bu kadar acı ve ciddi bir olay diye niteliyorsunuz. Tekrar yazı yazmanız gerekmez miydi? Onu soruyoruz evet.

CEVAP: Bakanım bu soru çok soruldu. Siz de iki veya üç kez tekrarladınız, ben cevabımı verdim.

SORU: Ramazan Bey, cinayet tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürü olan Celalettin Cerrah savunmasında; cinayet günü Belçika'da olduğu ve hemen döndüğüünü, aynı gün makamına geçtiğini, burada Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu, İstanbul Valisi Muammer Güler, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin, M T

Bölge Ba kanı, 1 Jandarma Alay Komutanı, Terörle Mücadele Dairesi Ba kanı Selim Akyıldız ve stihbarat Daire Ba kanı olan sizin katılımınızla bir toplantı yapıldı mı, bu sırada teti i çeken Ogün Samast'ın yalnızca flu bir resmi oldu unu, kimli inin ve ba lantılarının henüz tespit edilemedi ini, Celalettin Cerrah'ın sizden, "Herhangi bir bilgi geli me var mı?" diye sordu unu, sizin "yok" diye cevap verdi inizi, ertesini gün olan 20 Ocak 2007 günü saat 11:00 sıralarında Adalet Bakanı dı nda önceki hazirunla birlikte yeniden toplandıklarını, ellerinde farklı bir bilgi olmadı mı, toplantıda sizden özellikle elinizde bilgi bulunup bulunmadı mı sordu unu ancak sizin olmadı mı söyledi inizi belirtiyor. Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönünde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldı ı 15 ubat 2006 tarihli haber raporu da sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde ve sizin imzanızla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiliyor. Ayrıca gerek sizin ifadeleriniz gerek Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit'in ifadeleri kapsamı itibariyle de olayı Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerın gerçekte tirebilece i bilgileri üzerine olayın hemen akabinde Muhittin Zenit aracılı ıyla Erhan Tuncel'e ula ılıyor. Dolayısıyla en azından bu eylemi kimin yahut kimlerin gerçekte tirebilece ine ili kin sahip oldu unuz bir takım bilgiler var. Siz, DB'ye girilen haber raporları özetleri itibariyle elinizde olan bilgilerin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde de oldu unu belirtiyorsunuz. Bunlar sizin savunmalarınızda da bir kısmı geçti ancak ben sorumu biraz daha farklı bir yönden soraca ım. Cinayet sonrası stanbul'a geldi inizde yapılan toplantılar sırasında cinayetin nedeni kim yahut kimler tarafından i lendi i, arkasında bir yapı bulunup bulunmadı mına ili kin o az evvel saydı ım hazirunla birlikte bir de erlendirme yapıldı mı?

CEVAP: Efendim ben savunmamda bunu arz etmi tim. Yine oradan bazı aklımda kalan ifadeleri söyleyeyim. Saat 15:00, 14:59'da olay oldu bildi im kadarıyla. te ben 15:00 veya 15:20 civarında ö rendim konuyu Ankara'da duydum ve Sayın Ba bakan do rudan beni aradı ve Adalet ve çi leri Bakanıyla beraber stanbul'a intikal etmemi istedi. stanbul'a geldik. Vilayete ilk önce havalimanından vilayete geldik. İlk toplantı Valilik makamında oldu. Sanırım saat 19:00 civarıydı. Orada olayın mahallinde i te neler olduysa, nelere vakıf oldularsa, 1 Emniyet Müdür Vekili ve artık oradaki ona yardımcı olan di er belki Terörün Müdürü kimler oldu unu tam olarak hatırlamıyorum emniyetçiler orada olayın nasıl gerçekte tirildi ine dair çokta tatmin edici olmayan o gün o saat itibariyle eldeki bilgilere göre ne varsa onlara olayla ilgili bilgilendirmeye çalı tılar. Daha sonra bu sırada zaten eyin Yasin Hayal'in konuyla bir ilgisi olmadı mı, efendim kendisinin de Trabzon'da oldu unu, hem bana bildirdi, hem Trabzon ve Ankara hem bu konular stihbarat ube Müdürü Vekili olan arkada ında bilgisi tahtında yurt dı nda olan Celalattin Cerrah'ın yanındadır. stihbarat Müdürümüz muhtemelen onu da bilgilendirmi lerdir, neticede yani benim bildi im Yasin Hayal'in böyle bir eylem gerçekte tirece i konusu stanbul'un bilmedi i vakıf olmadı ı bir bilgi de il.

SORU: Bunu zaten sizin söyledi inizi söyledim de benim hani sormak istedi im u; belirtti im hazirunla beraber yapılan toplantıda hani bu konular konu uldu mu? Kim yapmı tır? Neden yapmı tır? Arkasında kim vardır? ekinde, yani ey anlamında söylemiyorum. Hani siz unu biliyordunuz. Bunlara zaten cevap verdiniz. te falan unu biliyordu, siz ona söylediniz mi söylemediniz mi babında de il. Hani toplantıda bir de erlendirme oldu mu? Siz katkı sunabilirsiniz, bir ba kası da katkı sunabilir.

CEVAP: İmdi efendim tabii ki böyle bir olayı veya benzeri bir sürü olaydan sonra bir çok toplantılar yapıldı ve ben de yüzlercesine katılım ımdır meslek hayatımda. Orada da ne olabilir nasıl olabilir bu tartı ıldı. Hrant Dink'in gündemdeki konularından orada birkaç tanesi mutlaka görü üldü ama öyle görü üldü, böyle aklımda u cümleyi, öyle söyledi, u öyle söyledi bu eksik söyledi diye aklımda yok ancak Yasin Hayal konusu da stanbul'un bilgisi dahilinde ve Yasin Hayal'in de, benim de bilgim dahilinde yaptı ına dair bir bilgi

olmayınca o gündeme gelmedi orada. E er sorunuzun cevabı buysa.

SORU: Genel olarak da kastetmiyorum hani. Sizin de bir takım bilgileriniz oldu unu söyledim daha önce ama yani hani bu i i unlar yapımı olabilir hani una una istinaden yani birileri üzerinde bir üphe yo unla ması falan oldu mu?

CEVAP: öyle efendim yani Hrant Dink'i ötekile tiren hususlar medyaya yansıyan yönüyle gündeme geldi yani bu ötekile tirme ve hedef gösterme konusunda endi eler bu endi elere dair bir bilgi elde edilmeye çalı ılacak yani böyle bir yönlendirme böyle bir kanaat olu tu orada ama çıkıp da Sayın Valimiz veya ey hangi bakanımız yaptıysa Cemil Çiçek veya Abdulkadir Aksu böyle detaylara girmedi yani bir normal basın açıklaması yapıldı orada. Ondan sonra da kalkıp l Emniyet Müdürlü ü makamına Kriz Merkezi olarak topluca geçtik. Sayın Hakim.

SORU: imdi siz cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ve Ahmet lhan Güler'in de yurt dı nda bulunması nedeniyle müdürlü e vekalet eden Bülent Köksal'la görü tü ünüzü Bülent Köksal'ın da size tüm ihtimaller üzerinde çalı ıyoruz, dedi ini savunmanızda belirttiniz. Bülent Köksal'dan "Hangi ihtimaller üzerine çalı ıyorsunuz, neymi bu ihtimaller" diye sordunuz mu ya da o söyledi mi, hani u u ihtimaller var eklinde?

CEVAP: Ben tek tek ihtimal konu tu umuzu hatırlamıyorum ama olay yerindeydi ilk konu tu umuzda daha sonra konu malarımızda da yani bir geli me var mı yok mu? Ya o beni aramı tır. Ya ben onu aramı ındır. Diyalog halinde olduk. Bir geli me olursa bana bildirecekler ama esas olan tabi bir olay olmu sa o ilde, o ilin yöneticisi, Emniyet Müdür Vekili veya l Emniyet Müdürü veya ube Müdürüne veya soru turmayı yürüten Terör Müdürüne do rudan onlar zaten ortak çalı ıyorlar. Bilgiler verilir. Bana da stihbarat Dairesi Ba kanı olarak yeni bir bilgi elde ederse verecekti arkada ancak yeni bir bilgi nasıl elde edildi. Elde edilen bilgiyi soru turma sırasında ve ifadeler sırasında gördük. sterseniz okuyayım onu.

SORU: Ya u açıdan söyledim yani bu tüm ihtimallerden kasıt somut bir ihtimal mi yoksa hani geli i güzel söylenmi bir ey mi? Biz bunu ara tırıyoruz tüm ihtimalleri de gözetiyoruz eklinde geli igüzel söylenmi ey mi? Yoksa u u u ihtimaller var. Biz bunların üzerinde çalı ıyoruz eklinde somut bir yer, ki i, grup vesair i aret etti mi?

CEVAP: Efendim ben öyle anladım. Bugün de böyle anlıyorum yani. Tüm ihtimaller üzerinde çalı ıyoruz derken. stihbarat ubesine intikal eden bilgilerden zaten kendi malumu, bilgisi dahilinde, onun dı nda bilinmeyen ey varsa di er birimlerin veya o anda gelecek ihbarların de erlendirildi ini dü ünüyorum. Somut olarak bir ey ifade etmi de il arkada ım bana.

SORU: Bir de hani imdi eski bu istihbaratın en önemli kısmının yapıldı ı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü olan daha sonra Trabzon stihbarat Dairesi Ba kanı olan ve bu cinayetle ilgili olayın aydınlatılması için stanbul'a gelen ki iye stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah diyor ki "Ne biliyorsunuz?", "Hiçbir ey bilmiyorum, bir ey bilmiyorum" diyor yani...

CEVAP: O Cerrah'ın iddiası, iftirası, o Cerrah'ın iftirası iddiası onu arz etmek isterim efendim.

SORU: Onu ben eyde de belirttim hani kendisinin savunması da bizim elimizdeki bilgiler onlarda da vardı eklinde savunması vardı. Ben onu da belirttim hani ben aynı eyi sormuyorum. Farklı bir yönden sorayım diye. Haber raporu kaynaklı stihbarat De erlendirme Projesine girilen bilgilerden stanbul l Emniyet Müdürlü ü haberdar. Sisteme girilen özet bilgileri en azından görebiliyor, ancak olayı Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin gerçekle tirebilece i bilgisi üzerine olayın hemen akabinde Ali Fuat Yılmaz'ın de tavsiye ve telkinleriyle ve savunmaları itibariyle daha iyi diyalog kurulabilmesi ve bilgi alınabilmesi amacıyla Muhittin Zenit aracılı ıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ula ılmaya

çalı ılıyor. Bu durumdan soru turmayı yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine, orada bulunan di er görevlilere bahsettiniz mi?

CEVAP: Efendim savunmamda bunu bu soruya cevap olarak de il ama de i ik bir iddia cevap olarak arz etmi tim. Ben stanbul'a gelmeden evvel efendim ey Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü, Yasin Hayal ismini bana ar ivde görüp hatırlatınca benim sanki bir dü meye basılmı gibi bilgilerim hemen döküldü yani zaten o ar ivden baktı bakmadı bilmiyorum. Yasin Hayal ismini duyar duymaz benim stanbul'a yazı yazdı ımız, bununla ilgili imzaladı ım F4 aklıma geldi ve ya bu Yasin Hayal'e ivedi ula ılması lazım yani bunun bir defa bir tespit edilmesi lazım. Zaten o da onunla ilgili bana Trabzon stihbarat Müdürüyle ve eski stihbarat Müdürüyle konu tu unu, bu i in yani ona o an için ula ılamamı Erhan Tuncel'e, Yasin Hayal hakkında bilgi almak için efendim en rahat ula ılabilecek ki iye polis memuru Muhittin Zenit'e ula maya çalı tı ını veya ula tı ını efendime söyleyeyim, onun da Yasin'le bir ili kisi olmadı ını ifade etti bana. Bu birinci konu mamız, ikinci konu mamız veya üçüncü konu mamız olabilir ama ben stanbul'a indi imde ve vilayete geldi imizde hem ben bunu biliyorum, hem Ba kanlık biliyor, hem Trabzon biliyor, hem stihbarat ube Müdür Vekili biliyor yani Yasin'le bir ili kisi olmadı ı konunun netle mi durumunda, vilayete geldi imizde bizim yani biz var gücümüzle stihbarat Dairesi olarak konuyu ara tırıyoruz Sayın Bakanım. n allah yani yakın zamanda çözmeye çalı ıyoruz. Daha ben bunu ilk dakikada Sayın Bakanıma, Genel Müdürüme, Genel Müdür Yardımcıma, yanımdaki Terör Müdürüme arz ediyorum. Detay arz etmedim ama ne zaman ki Ali Fuat bana döndü veya Trabzon ube Müdürü ya buradaymı bu adam. Bununla da bir ilgisi yokmu . Elemana ula tık, ba ta ula amamı tık. Trabzon'dakiler de zaten burada netle ti yani ilk önce niye ula amadıkları. Ula acak ki iler, ula amamı lar, polis memuru Muhittin Zenit ula mı yani ilk önce.

SORU: Bunu söyledikleriniz i te Yasin Hayal hani kontrol ediyorlar. Burada mı de il mi? Bunun teyidinde dair bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü ünün elinde var mıydı?

CEVAP: stihbarat ube Müdür Vekilinin bilgisi tahtında yani imdi stanbul Emniyet Müdürlü üne, kimden ö rendi ini ben bilmiyorum. Zaten Ahmet lhan söyledi yani biz dedi Yasin'in bu i te olmadı ını ö rendik yani stihbarat ubeleri arasında zaten benim talimatım var. Savunmamda da arz etmi tim. İlk dakikada benim talimatım Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, efendim. Belki de ilk önce Ahmet'i arayıp bulamamı olabilirim. Hemen yardımcılarını aradım. Eskiden beraber çalı tı ım ba ka bir yardımcı vardı Adana'da ben çalı ırken istihbaratta onu aradım sorumlulu u olan ben de ilim Vekil olan u dedi. Ondan sonra da ben onu aradım, o da i te bu yazıda geçen Bülent Köksal'ı aradım tabi Bülent Köksal'ı aradım yani ben konuyu duyduktan hemen sonra hiçbir eye ula madan kimlerin çalı aca ını biliyorum. Bunlara talimat vermeme de gerek yok. Bunlar otomatikman birbirleriyle haberle ecekler yani aklında yoksa ar ivinde var zaten bilgi. Gördü ü zaman hemen Trabzon'la görü ecek, Ankara'yla görü ecek. Ankara hem Trabzon'la hem stanbul'la görü mü . Ben daha uça a binmeden Bakan'larla oturmadan sürekli bunları görü üyorum. Bilgi sahibi hem ar ivinde var, hem personelinde var.

SORU: Biraz daha ben farklı bir ekilde tekrardan sormu olayım da. imdi soru turmanın hani adli boyutu var ve geldi imiz a ama itibariyle de kamu görevlilerinin sorumlulu u vesaire de tartı ılıyor. Oradaki i te hazirunda ne oldu unu anlamaya çalı ıyor. En azından hani ey olarak da i te daha önce Yasin Hayal ve çevresiyle ilgili bir haber gelmi ve raporla tırılmı bu bir takım yerlere bildirilmi . Sizin de zaten hemen aklınızda Yasin Hayal gelmi .

CEVAP: Yasin Hayal hatırlatılınca aklıma geldi. İlk ba ta o tela ile aklıma gelmedi açıkçası yani.

SORU: Tamam hani u açıdan söylüyorum. Bu adli soru turma açısından da, adli

soru turmanın akıbeti açısından da bu konuyu de erlendirmeye açmanız daha yararlı olmaz mıydı?

CEVAP: imdi ben orada elemandan veya Yasin Hayal'den bahsettim dersem yalan olur. Do rusunu konu uyorum ben. stanbul Emniyetinin...

SORU: imdi ki iler vardı ama biz bunlarla ilgili de ey yaptık hani en azından onlar da bir merak içerisinde hani ne çalı ma yapılıyor, ne yapılıyor, hangi ihtimaller üzerinde duruluyor, bu ihtimallerden hangisi dı landı ya da zayıfladı ekinde, en azından bilgilenmi olmaları bakımından da ya da adli soru turmaya hani bir pencere açmak bakımından da.

CEVAP: öyle Sayın Hakimim. Ben vilayete gelinceye kadar bu i bize bu i in dönü ü Yasin'le ilgili bilgi dönü ümleri olumsuz olmu olsaydı. Yasin Hayal piyasada yok. Erhan da diyor ki hakikaten diyor ki bak Yasin yapacak dedim Yasin de gitti veyahutta u ki iyi gönderdi. Böyle bir dönü üm alsam ben stihbarat Ba kanı olarak ve katıldı ım toplantıda oradaki yöneticilerin, eyin stanbul'un Emniyet Müdür Vekili yanındaki ki iler, stihbarat Müdür Vekili bilgi vermedi ini, orada gündeme gelmedi ini görsem ve o bilgi zaten o zamana kadar mutlaka o ekliyle stihbarat Müdür Vekili tarafından verilmi olurdu ama diyelim ki verilmedi gündeme de gelmedi. E ben tabî ki bilgi verece im o zaman yani öyle de bir ihtimal var ve zaten bu ihtimal güçlü, bunun üzerinde çalı alım diyece im ancak o ihtimali çürüten raporu da burada siz de okudum zaten yani Trabzon'dan Ba kanlı a gelen ve gerek ube Müdürü tarafından gerekse C ube Müdürü tarafından ben brife edilmi im yani Yasin Hayal bu i te yok zaten Trabzon'da da teyit edilmi duruyor. stihbarat Müdürü veya Vekili de bu konuda bir ey söylemeyince yani bu konuyu yeniden gündeme getirme ihtiyacı neden olmadı. Bu konu yani kapanmı gibi görünüyor. Onun için gündeme getirme ihtiyacı olmadı. Bir de bu konu zaten 2006 yılında savunmalarında da ifade etti im sizlerin de bildi i gibi yani stanbul'un da, Ankara'nın da ar ivlerine l Emniyet Müdürü oldu um zaman sokulmu bir bilgidir. Gönderilmi bir bilgidir. Da ılın bu toplantıda böyle bir bilgiyi daha sonra konu uruz diyen bir yönetici olmadı ımı arz ettim size evet.

SORU: Ramazan Bey, imdi soraca ım soruyla ilgili olarak da hani belki açıklamalarınızda kısmen cevap vermi olabilirsiniz, bir de tabi bu mevzu geçti inde siz de Celalettin Cerrah'a farklı bir yönden suçlayıcı bir açıklama yaptınız. Dolayısıyla hani konu daha iyi anla ılsın diye ben tekrardan bunu soruyorum. Celalettin Cerrah savunmasında, Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine sizi aradı ını ve bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor. " stanbul'a gel" dedi ini hatta devamla "Bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı sa onlar da gelsin sorguda yardımcı olsunlar" dedi ini, sizin de "A abey sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yok" dedi inizi, bunun üzerine Celalettin Cerrah'ın da "Ya karde im cinayet i lenmi . Yardımcı istihbarat elemanı mı kalmı . Gelin gere ini yapın" dedi ini, bunun anlam veremedi i bir konu ma oldu unu, herhalde panik oldu unu belirtmekte. Yine cinayet tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olana Selim Kutkan cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürünün odasında stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın, Ramazan Akyürek'e Erhan Tuncel'in, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in "Biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız. Siz bunu kendinize eleman yapın" ekinde garip bir cevap verdi ini belirtmi . Bu söyledi im içerikler itibariyle Celalettin Cerrah'ın iddiası, Selim Kutkan'ın beyanı, Celalettin Cerrah ile aranızda bu minvalde bir konu ma geçti mi? Yani siz ona dediniz mi bunu siz alın eleman yapın kendinize?

CEVAP: Arz edeyim efendim. Savunmam sırasında arz etmi tim efendim. Cümlelerim biraz yorulunca böyle dalgalanmasın diye burada ifade etti im ekliyle tekrar buradaki birkaç paragraftan arz etmek istiyorum. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'da i

yerimden ayrılarak 18:00 civarında, HTS kayıtlarını koymu stihbarat Daire Ba kanlı 1 18:12'de uçaktan inmi iz, öyle görünüyor. Cinayetten üç saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık. Terör Daire Ba kanıyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu sürede stanbul Emniyet Müdürü ya da ba ka bir hiç kimseyle bir problem ya amadım ve herhangi bir ithamla da kar ıla madım. Bu ithamı Cerrah ne zaman yapıyor, Savcılıkta ifade verirken. Kaç yıl sonra dokuz yıl sonra. Ne için yapıyor, okuyorum. Zamanımda üstlerimle payla tı ım için meslek eti i nedeniyle sonradan hiçbir yerde dile getirmeyi dü ünmedi im ancak bu davayla açıklı a kavu turulmak istenen gerçe in anla ılmasına katkı sa layacak nitelikte oldu unu dü ündü üm için ilk kez 19 Nisan 2016 tarihinde ilk tahliye talebim sırasında hiçbir detaya girmeden öyle bir ifadem olmu diye bu konuya girmi tim. Orayı geçiyorum. Daha sonra aynı konuyu Ahmet lhan Güler'in buradaki sorgusu sırasındaki ifadeler nedeniyle zorunlu olarak kısmen açıklamak zorunda kaldım. Celalettin Cerrah'ın uygun olmayan teklifini ve Cerrah tela landı, o da benim iki yıldır cezaevinde oldu um için akıl sa lı ımın bozulmu olabilece ini belirtti burada maalesef. Gerçekten cezaevinde olmak hele de haksız yere orada olmak zor ancak çok ükür beden sa lı ım da, akıl sa lı ım da yerinde. Merhum Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisine ait evrakın imhası talebiyle ilgili olarak cinayet sonrası süreçte ya anan ve bizzat muhatap oldu um husus u ekilde geli mi tir. Burada tanıklar geldi inde Cerrah'ın da tanı ı benim de tanı ım her iki Bakanımız. Her iki Bakanımız da burada söyledi im ki ilerin dı nda sonradan Sayın Ba bakan'a konuyu arz ederken de tanık oldular bu konuya. Bilindi i üzere iddianame Trabzon'da Hrant Dink'in öldürülmesine dair alınan istihbari bilginin stanbul'a eksik bildirildi i varsayımı üzerinden kurgulanmı . Engin Dinç imzasıyla stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli resmi yazının benim üst yazısını imzaladı ım aynı tarihli F4 raporundan farklı oldu unu ben cinayet sonrasında gördüm, ö rendim ancak istihbarat sistemati i açısından o yazıda çok eksik yere yanlı anla ılacak bir içerikte de ildi. Cinayet sonrası stanbul'dan Ankara'ya döndükten sonra mesai saatlerinde Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel Müdürü Co kun Çakar, Yardımcısı Aydın Patan ile Daire Ba kanlı nda odamdayken stanbul Emniyet Müdürü Cerrah beni aradı.

SORU: O kısımları zaten söylediniz de böyle bir konu ma geçti mi geçmedi mi? Yani siz ona bunu kendinize istihbarat elemanı yapın dediniz mi demediniz mi? Zaten onun detayına aranızda ne oldu unu belirtiyorsun. Böyle bir ey geçti mi?

CEVAP: Böyle efendim. Ben bu evrak imha teklifinden sonra bu eyin stihbarat ubesinin ve stihbarat Birimleri arasındaki özel hattan yapılan görü medir. Reddettim. Bu tabi oldukça kızdı. Birazcık da bizde kıdeme saygı vardır. Bugün bu davada kar ılıklı hasım gibi olsak da ben mecbur saygı gösterece im. Hem ya ı benden büyük, hem meslekte benden kıdemli. Saygısızlık etme hakkımız asla yok ama meslek içindeki bazı resmi uygulamalarda kar ı koymak zorundasınız. Siz onun astı veyahutta daha karde i sayılınsanız bile, ben de orada iddetle reddedince o da çok ciddi bir ekilde, ısrarlı bir ekilde beni kaba tabirle ha ladı, ben de ha lanır mıyım, stihbarat Daire Ba kanıyım, ben de kar ılı ını verdim. Daha sonra aynı gün bu defa o reddeden sonra tabi durum da kolay de il yani olumlu bir ey de teklif etmemi . Daha sonra bu eleman Trabzon'dan geliyor. Ben elemanım diyor. Ben orada ne diyorum yani bu konuyu telefonla konu uyoruz Sayın Hakimim. Yav bu elemanın durumu u. u tarihte Trabzon elemanlıktan çıkartmı . u gerekçelerle çıkartmı . Biz cuma günü sizinle beraberdik yani bu Yasin Hayal ile ilgili hiçbir i lem, Yasin Hayal'le hiç ilgisi olmadı ını söyleyen eleman bu yani kendisinin bu konularda hiçbir bilgisi olmadı ını ve ilgisi olmadı ını söyleyen eleman bu. Gerekçeleri de u, u gerekçelerle çıkartmı Trabzon. Ba kanlıkta bana C ube Müdürü veya Ba kan Yardımcısının bana brife etti i konuları ben Ankara'ya döndükten sonra ö reniyorum yani mesela eleman Erhan Tuncel veya Yasin Hayal Trabzon'a geldikten, ey stanbul'a geldikten sonra Ogün Samast'ın bile pazar günü sabah geliyor Ogün

Samast. fadesi alınıyor. Bize ne Ogün Samast'ın ifade sonucu ne Yasin Hayal'in ifade sonucu iletilmiyor ama onlar geldikten sonra ve Erhan Tuncel'in bu i le ilgisini bildikten sonra Ba kanlık 24 saat üzerine çalı ıyor tabi C ubesi bu konuyla ilgili ve konulara vakıf oluyor yani Erhan'ın bu i in içinde ve önemli bir konumda oldu unu bana bilgi veriyor, ben de bu telefonda a abey bu adamın ajanlı ı bitmi yani o anda Erhan Tuncel ajanlı ı devam ediyor bile olsa yapılacak i lem istihbarat açısından ben stihbarat Daire Ba kanı ve ube Müdürü olarak söylüyorum, o anda adli i lem neyse o yapılacak. stihbarat elemanlı ı bitmi tir. Üç ay öncesinden de il, yani o anda halen devam ediyor olsa bile bu i e bula mı sa de il istihbarat ajanı, stihbarat Daire Ba kanı bile olsa onun i i bitmi tir. Ona sahip çıkamaz stihbarat Dairesi Sayın Hakimim. Ben bunu arz ediyorum detayıyla beraber yani orada neyine sahip çıkaca ım. Ben sen benden yani stanbul Emniyet Müdürüsün. Aynen hatırıma gelen cümleyi söyleyeyim. "Benden çok daha fazla yerde l Emniyet Müdürlü ü yaptın kıdemlisin a abey tecrüben çok daha fazla, takdir sana ait nasıl arzu ediyorsan öyle yap" dedim. Ha bu o çok daha ısrar edince gel karde im adamını gönder buna sahip çık. Yav a abey ben adli makamlara ve onların yazılı talimatlarına verilecek cevaptan ba ka yapacak hiçbir i lemim yok. Ben Trabzon'dan ve merkezden aldı ım bilgiler do rultusunda bu adamın durumunu sana net olarak arz ettim. Sen tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak ne canın istiyorsa yap. Takdir sana aittir dedim. Ha bunu arzu ediyorsan kendin istihbarat elemanı da yapabilirsin demi miyim? Yav demi de olabilirim. Ne olacak bunda yani. Hiçbir mahsuru yok. O cümleyi hatırlamıyorum ama "Sen tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak bu durumda ne arzu ediyorsan takdir sana aittir" dedim. Sayın Hakimim.

SORU: Demi olabilirim derken biraz tabi garip olur. Ya onun böyle bir teklifte bulunması lazım yani durduk yerde hadi sen bunu al demi olabilirim biraz pek anlattı ınız olu a uygun dü medi hani. Ya onun demesi lazım ki bunu pe ine ey yapıp hani buna sahip çıkalım. Siz de hani madem öyle sahip çıkmak istiyorsunuz alın yapın demeniz icap eder yani bu anlattı ınız eylerin üzerine çok oturmadı bu söyledi iniz hani.

CEVAP: Bence tam oturdu. Ben yanlı ifade etmi olabilirim veya siz yanlı anlamı olabilirsiniz. Bu olumsuz konu malar üzerine...

SORU: Yani hani onun buna sahip çıkalım ya da siz sahip çıkın demesi üzerine ancak siz diyebilirsiniz ki madem bir de sahip çıkmak ne ekilde anla ılır. Haber elemanı olarak mı ey yapılır. Yoksa de ifre olmasının falandı filandı mı?

CEVAP: İmdi efendim elemanlı ı hem devam edecek hem söyledi i sözler do ru olacak ve olay sonrasında da bunun do rulu u teyit edilecek elemandan hiç ayrılamazsınız o zaman zaten. Elemandan hiç ayrılamazsınız ama elemanlı ı i te birkaç ay evvelinden sonlandırılmı . Gerekçeleri Ba kanlı a yazılmı . l Emniyet Müdürlü ü tarafından uygun görülmü . Ba kanlıktan da onay gitmi . Gitmese bile diyorum yani böyle bu durumu ortaya çıktıktan sonra ki iye ben nasıl bir yardımcı olabilirim, siz heyetsiniz. Kar ınıza gelmi böyle birisine polis sahip çıkmaya çalı ıyor. Bu ayrıca bir yani stihbarat Dairesinin yahut sahip çıkmaya çalı an kim olursa olsun ona bu züldür Sayın Hakimim. Çünkü detayıyla bir arz ettik yani elemanlıktan çıkarma gerekçelerini ben söyledim.

SORU: Cerrah hani bunu alalım almayalım gibi bir ey mi söyledi de siz hani madem öyle siz alın. Yani onu da diyemezsiniz. Çünkü nihayetinde stihbarat Daire Ba kanlı ına teklif etmesi lazım. Hani siz e er uygun görmüyorsanız zaten o zaman da bunu söyleyebilirdiniz.

CEVAP: öyle bu artık durumu ortaya çıkmı bir ahıs bununla stihbarat Dairesinin de stihbarat Biriminin de bir i i kalmamı yani bırakın cinayetten önce bu Trabzon görevlilerinin anlattıkları durumları cinayet sonrası bile efendime söyleyeyim nasıl bir tavır sergiledi ini hem ilgili personel hem de kendi poliste veya idarede veya Adliyede verdi i ifadelerde zaten itiraf etmi durumda. Böyle birisinin arkasında durulması do ru de il. Ben bunu l Emniyet Müdürüne teklif ettikten sonra stihbarat Dairesinin bir görevlisinin veya

stihbarat Biriminden bir görevlinin gelip orada sahip çıkmaya çalışması asla bizim kitabımızda, uygulamalarımızda da ru olan bir davranış değildir. Bu e ri davranış ı tarif eden Cerrah'ta kıdemli bir müdürdür, tecrübelidir, canı nasıl istiyorsa takdir sana aittir a abey dedim ben. Do rusu budur Sayın Hakimim.

SORU: İmdi Ramazan Bey, bu evrak imha teklifine ilişkin olarak siz açıklamaları yaptınız. Hangi ortamda bu teklifin yapıldığını, i te bir seferinde telefonla, daha sonra hani istanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bu teklifin yinelenendi ini...

CEVAP: Yok orada yinelenmedi. Ben yineledim. Ben onu yapmayacağı mı orada ben söyledim evet.

SORU: Tamam ben hani yanlış ifade etmiş olabilirim. Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler bunu yalanladılar. Siz de dediniz ki hani ben ikinci kez istanbul'a gitmeye düşünmüyordum ancak hani ç i leri Bakanı üzerinden git diye...

CEVAP: Do rudur efendim. İkinci kez telefon etti Bakan Bey.

SORU: Gelince hani onun talimatı üzerine gitmiş oldum diyorsunuz. İmdi eldeki davada da istanbul lı Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın sorumluluğu tartışılıyor ve u anda sanık konumunda. Sizin söylemiş olduğunuz hususta çok ciddi bir iddia.

CEVAP: Evet.

SORU: Yine bu cinayeti biliyorsunuz. Ç ve dı kamuoyunda çok ses getirdi. İ te günümüze kadar süren soru turmalara ve kovu turmalara konu oldu, halen kamuoyu gündeminde de tartışılıyor. Öncelikle siz bu hususu, bu evrakı imha teklifi hususunu Bakan'a söylediniz mi ç i leri Bakan'na hani bana böyle böyle teklifte bulunuyorlar ekinde?

CEVAP: Savunmamda arz etmiştim. Tekrar ediyorum efendim. Bakan Bey'in birinci telefonunda da ikinci telefonunda da ben Bakan Bey'e bu tür konularda yani o evrak imha konusunda herhangi bir bilgi vermedim. Gitmek istemedim imi gerekçesini de yüzyüze arz etmek istedi imi ifade ettim Sayın Bakan'a. Sonra Sayın Bakan'dan sonra yani ben gitmemekte kararlı olduğum için bunu hemen Emniyet Genel Müdürümüzün yanına vardım yani Cerrah'ın iyi niyetli olmadığını, bu i in elemanın durumunu Genel Müdüre aynen burada arz etti im gibi Celalettin Cerrah'a da ifade etti im gibi söyledim. Genel Müdür dedi ki hakikaten gitmeye gerek yok bu artlarda yani sen gidip ne yapacaksın veya adamını gönderip ne yapacaksın, i aç ı a çıkmı yani normal bir bırak ajanlıktan çıkartılmasını, ajanlı ı o anda iptal edilmemi bile olsa bunun yanına varıp onunla ilgilenecek bir durum yok. artlar çok net yani.

SORU: İmha teklifini Emniyet Genel Müdürüne söylediniz mi?

CEVAP: Tabi efendim tabi söylemez miyim.

SORU: Kim o zaman Emniyet Genel Müdürü?

CEVAP: O zaman Emniyet Genel Müdür Vekilimiz Necati Altunta .

SORU: Peki hani ciddi bir iddia olması hasebiyle söylüyorum. ç i leri Bakan'na neden söylemediniz. Hani görüşünüzde...

CEVAP: Telefonda söylemedim Sayın Hakimim. Yüzyüze söylenir bu evet.

SORU: Söylediniz mi?

CEVAP: Tabi ben İmdi....

SORU: ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu'ya yüzyüze geldi ininizde...

CEVAP: Söylemez miyim efendim, savunma mı o gün siz tam takip edemediniz muhtemelen. İmdi ben gitmemek için direndim. Genel Müdürümüze çıktım, arz ettim. Genel Müdürümüzde telefonla yine bunu ifade etmemekle beraber bir Genel Müdür olunca Bakan Bey Genel Müdürü...

SORU: Benim hatırladığım hani siz ifade ettim dediniz ya. Biraz böyle hani Celalettin Cerrah'ın tavrının hoş olmadığını vesaire hani bunları söylediniz de tam olarak bu konuyu...

CEVAP: Hayır hayır Bakanım hatırlıyorsunuz herhalde öyle Sayın Hakimim. Genel

Müdürüme arz ettim. Genel Müdür Bakan Bey'i arayınca Bakan Bey razı oldu yani Genel Müdür Cerrah unu teklif etti demedi yine ama Genel Müdür olarak arayınca o bir eyler var herhalde dedi ama çok vakit geçti ini hatırlamıyorum. Bakan Bey tekrar aradı beni direkt yani cepten, "Ramazan sen bu stanbul'a bir gel. stanbul'a git. Celalettin Cerrah'la görüş ."
Emir anla ıldı Sayın Bakanım dedim. Artık ben gitmek istemiyorum falan denmez. Birincide de zaten yüzyüze görüş me iste imi onu arz ederek onu ifade etmi tim. Ertesi günü hem Genel Müdürüme, Genel Müdürümle beraber Müste arıma, Genel Müdür veya Müste arla beraber muhtemelen yine Genel Müdürle Bakan Bey'e çıktık. Net olarak arz ettik, hepsini yani C ubesinin hazırladı ı bu konuyla ilgili o an için elimize verdikleri not ne ise o, ondan sonra Trabzon'un stanbul'a gönderdi i ey yazı, benim F4 imzaladı ım Hrant Dink içerikli F4 raporları hepsini çıkartıp Genel Müdürüme, Bakan'ıma, Müste arıma...

SORU: O dönemdeki müste ar kimdi?

CEVAP: ey Bursa Valisi oldu sonradan, Evet.

SORU: imdi bu konuyla ilgili biliyorsunuz özellikle kamu görevlilerinin sorumlulu una ili kin olarak da bir takım idari soru turmalara yapılmı ve daha sonra tabi adli ya Savcılık boyutu itibariyle de yapılmı adli soru turma var ve kovu turma var. Siz peki bu çok ciddi iddiayı neden daha önceki ifadelerinizde dile getirmediğiniz? Hani Celalettin Cerrah benden evrakı imha etmemi istedi, iddiasını?

CEVAP: imdi efendim Genel Müdürüm, Müste arım ve Bakanıma arz etti imde Sayın Ba kanım belki hatırlıyorsunuz yani görevliler arasındaki bu tür sürtü meleri, tartış maları görevinize yansıtmanıza gerek yok. Aynen sakın kafayla hatırlamaya çalış tı ım eyleri da not etmi tim buraya. Daha net hatırladı ım ekliyle cümleyi ifade edeyim. Onların bana ne ifade ettiklerini. Devlet i lerinde kırıngılı a yer olmaz. Aynen yani bugün gibi hatırlıyorum bu cümle var. Kırıngılı a yer olmaz. Çalış malar sırasında ya adı nız sıkıntıları sorun etmeyin. Uyum içerisinde çalış maya devam edin. Genel Müdürüm de, Müste arım da, Bakanım da hep bu mealde, bu paralelde ifadeler kullandılar. Topluca da kullandılar ve ben bu nedenle o gün benim Genel Müdürüme, Bakanıma, Müste arıma arz etti im ve onlardan bu talimatı aldı ım husus tekrar hiçbir zaman gündeme gelmedi ama imdi baktım Savcı Bey böyle böyle diyor. Yav dedim bunu yalan söylüyor Sayın Savcım böyle ey olur mu ben hiçbir ey bilmiyorum falan bu yalan dedim. Daha sonra iddianamede baktım bu Celalettin Cerrah'ın sanki ben onu bilgilerimden yani hem stanbul'a hem Trabzon'a yazıldı ını bildi im bilgilerimden kıskanıyor bir eyler vermek istemiyormu um gibi yalan ifadelerinin iddianame olarak görünce üzüldüm, on yıl sonra, ya bunu burada da ben açıklamazsam ne olacak yani bunu bilen insanlar var. Niye sen söylemiyorsun diyorlar yani Avukatımla paylaş mı tim ama öteki Devlet yöneticilerimin veya benim üstlerimin Genel Müdürümün, Bakanımın, Müste arımın ifadelerini de söylemi tim. "Yav bunu paylaş mazsan bir eksiklik olur. Bu saatten sonra sen cezaevindesin adam dı arıda yani adamın içeri girmesi için de il bir de orayı ifade etmek lazım" dedi i için ben buraya yazdım yoksa yani o tahliye olup gidecek yoksa bizim bu tarz tartış malarımız o kadar vardır ki yani istisna da olsa yani meslek hayatımızda bu tarz eyler sık olmasa da epeyce ya anan hususlardır, Sayın Hakim. Evet

SORU: Peki bu Cerrah'ın bu iddiasını dedi iniz eyin yapılabilir miydi bu peki? Hani stihbarat Daire, DP proje sistemine atılıyor bu Hedef ahıslar eyine atılıyor. Trabzon'daki bilgisayarlarda, eylerde falan var. Faraza böyle bir ey söyledi size. imdi biz söyledi söylemedi, onu kesin olarak öyledir böyledir diyemeyiz zaten ey de il, yargılama yapılıyor ayrı da faraza size söyledi dedi ki F4 raporunu imha edelim diye söyledi diyelim.Söyledi iniz iddia do ru yerinde diyelim. Peki bu nasıl gerçekte ebilirdi? Yapılabilir miydi bu?

CEVAP: F4 de il de stanbul'a gönderilen yazıyı. imdi efendim ben mesela bilgisayardan veya teknik bölümden hiç anlamam. Hayatımda hiç o bölümlerde çalış madım yani 1997 yılından itibaren de Emniyet Müdür Yardımcısı seviyesinde 2000 yılına kadar

devam etti benim istihbaratçılığım. Emniyet Müdür Yardımcısı seviyesinde bir görev yaptım. Dolayısıyla o bölümlerde çalışmaya devam eden arkadaşlar çok anlamayabilirler. Ben de anlamam ama de il elektronik ortamda bulunan böyle bir belge yazı hiçbir elektronik ortamda bulunmasa bile bir not bile olsa imzasız bilgi notu bile olsa asla imha etmeyeceğimi, meslek hayatım 38 sene bütün personelimde bilir böyle bir teklifle de ben herhalde ilk defa kararla tım. Hatırlıyorum baba. Kesinlikle baba tan reddettim. Öyle bir belge yapılabilir mi yapılamaz mı hiç düşünmedim açıkçası, iddetle reddettim ama o inat etme kardeşi sen bunu Babakanlık yapar bunu ısrar etti. Böyle bir belge yazı adımı.

SORU: Ya ben onu sormuyorum. Bak ben bunu soruyorum. Bu yazıyı imha edelim diye dedi diyelim sana. Siz bunu nasıl imha edeceksiniz. Mesela orada istihbarat Daire Babakanlığına yazılan bir yazıda da o 248 nolu yazı diyoruz biz 246 Ankara'ya yazılmış. Ankara'ya yazılan F4 raporunun gönderildiği sizin üst yazısının imzaladığınız yazının üzerinde de paraflar var. İstanbul'a görülen bir husus varsa görülen elim diyor. Alta 248 nolu yazıyla görülen iletilmiş. Arz edildi falan diye o yazının dışında da yani 248'e diyelim ki yok ettin ama onunla ilgili bilgilerin yer aldığı 246 nolu yazının üst yazısında paraflar var. Orada 248 sayılı yazı yazıldı bilmem ne yani bunun yok edilmesi o an mümkün mü?

SORU: Teklifi makul mu? Celalettin Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü'nden İstanbul istihbarat übe Müdürlüğü'ne yazılan 27248 sayılı yazının imhasını sizden istedi. Ortada bu yazıya dayanak teşkil eden bir haber raporu var ve o haber raporu duruyor yani. Celalettin Cerrah bunu isterken ötekini istememesi makul mu? Yoksa Celalettin Cerrah bunu akıl mı edemedi? Hani bunların da o zaman hani konunun olması gerekir.

CEVAP: Sayın Hakimim. Öteki dediğiniz F4, F4 İstanbul'da yok, muhtemelen haberi de yok yani yani bu...

SORU: Yani burada sadece 248 nolu yazıyı yok edin demekle veya dosyadaki bilgi belgelere göre bu yeterli değil yani. Çünkü bu 248 sayılı yazıya irtibatlı olduğu yazılar var. Az önce söylediğim gibi sizin Trabzon'dan o dönemde Ankara'ya gönderdiğiniz yazının üst yazılarında paraflar var. 248'le paylaşımı deniyor. Bildirilmiş i İstanbul'la görülen bir belge varsa görülen elim falan diye. Orada kayıtlar var o zaman onlarında yok edilmesi lazım yani tek bir yazı değil o yazının irtibatlı olduğu diğer yazıların da o yazıya isnad teşkil eden diyelim hani irtibatlı olduğu yazıların da onlarda ne, sizin üst yazınız var. F3-F4 raporları var. Eylemleri var. Onlarında hani mesela 248'i yok ettin, ben de çıkarttım şimdi 246 istihbarat Daire Babakanlığı yazan kardeşim burada bak paraflarını siz de. Ya Ahmet Demirel'miydi neydi? Tamer Bülent Demirel'in i İstanbul'la Yılmaz Angın'ın orada yazılarda altlarda yazıları falan var. Burada 248 nolu yazı diyor. Bu yazı nerede, nereye gitti, belge yaptı diye sorulur bunlar yani. Sadece bir yazının yok edilmesiyle ilgili bitecek ekinde hani belge yok orada. Diğer belgeler birbirleriyle bağlantılı belgeler var. Onu demek istiyoruz.

CEVAP: Babakanlık böyle bir kapı açıldıktan sonra zaten kartopu gibi, çığ gibi arkası gelir bunun ancak o gün İstanbul'a gelen yazıyı o düşünerek belki veya baba neleri planlayarak yaptı ben bilmiyorum. Ben iki senedir burada ne yaptığımı yavaş yavaş anlıyorum yani baba ta anlayamadım ama kimlerin ne plan içerisinde bizi buralara getirip de iki senedir cezaevinde tuttuğu biraz anlaşılıyor yani süreç maalesef bizi cezaevinde tutuyor. Yazıyı alıp gereğini yapmayanları dışında tutuyor. Böyle bir kapının açılmasını asla ben istemedim. Reddettim. Bununla ilgili de tartıştım. Ben bunu arz ettim burada ve bunu benim üstlerime de arz ettim. Üstlerimden aldığı tavsiyeyi de burada sizlere ifade ettim efendim.

SORU: Belge dediniz ya hani Celalettin Cerrah'ın haber raporundan haberi yoktur. istihbarat Daire Babakanlığına...

CEVAP: F4'ten haberi olmayabilir tabii.

SORU: Yazıldıktan sonra zaten 248 sayılı yazıda iki yere yazılmış. Gereğini için İstanbul istihbarat übe Müdürlüğü'ne, bilgi için de istihbarat Daire Babakanlığına tabii şimdi de u boyutu var. Bu 248 sayılı yazıda da deniyor ki, Y E'den alınan bilgilerden, Y E'den nasıl

bilgi alınır, haber raporuna konu edilen bilgi olabilir hani dolayısıyla belki Celalettin Cerrah, istihbarat hizmetlerinde çalı mamı tır. Hani bu usul nasıl olur bilir mi bilmez mi o kısmını bilmiyorum ama en nihayetinde bu yazının içeri inde de buna kaynaklık edebilecek bir haber raporunun bulundu u anlaşıyor.

CEVAP: Eleman raporu oldu u çok net. stanbul'a gelende de yani bu haberin elemandan alındı ı, çok net yani, açık.

SORU: İmdi Ramazan Bey, siz Fırat Dink cinayetine ili kin davaya bakan stanbul kapatılan 14. A ır Ceza Mahkemesinin eski Ba kanı Erkan Canak'ın hattın kendi adına kayıtlı oldu una ve adres olarak Ataköy'deki lojmanların adresi ekteki belgede yer almasına ra men Selman Büyükburç adıyla ve BDA-C terör örgütü faaliyeti çerçevesinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Kadir Kayan tarafından verilmi , 1 A ustos 2008 tarih ve 2008/4328 de i ik i sayılı kararıyla dinlenilmesiyle ilgili bilginizin bulunmadı nı belirttiniz.

CEVAP: fade ettim evet.

SORU: Talep yazısında da Ba kan Yardımcısı Co kun Çakar'ın imzası var. İleti me müdahale talep formunda Yunus Yazar'ın imzası var. Sizin imzanız yok. O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı an ve Trabzon'da görev yaptı ı sırada Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi planladı na dair yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den aldı ı bilgiyi 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporuna konu eden polis memuru Muhittin Zenit, Abdullah Acar adıyla ve Hizbullah Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde... Buyrun oturun isterseniz, stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Süleyman nce tarafından verilmi . 16.02.2009 tarih ve 2009/1108 de i ik i sayılı kararıyla dinlenilmi . Talep yazısında Ba kan Yardımcısı Recep Güven'in imzası var. İleti me Müdahale Talep Formunda Ümit Seçkin'in imzası var.

CEVAP: Kimin dinlemesi dediniz efendim?

SORU: Bu Muhittin Zenit'in dinlemesi. Sizin imzanız yok. Bunun talep yazısında siz Muhittin Zenit'in dinlenmesinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Cinayet tarihi ve öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde Bürolar Amiri olarak görev yapan ve eldeki davada sanık olan Ercan Demir, Muhittin Aydo du adıyla ve Hizbullah Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Süleyman nce tarafından verilmi , 16 ubat 2009 tarih ve 2009/1087 De i ik sayılı kararıyla dinlenilmi , talep yazısında Ba kan Yardımcısı Recep Güven'in imzası var. İleti me Müdahale Talep Formunda Gürsel Aktepe'nin imzası var. Yine sizin imzanız yok. Ercan Demir'in dinlenmesinden haberdar mısınız?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Lafı uzatmamak için hani daha fazla detaya girmeyece im ancak aynı dönemde Sabri Uzun, Re at Altay da dinlenilmi . Yine sizinde yargılandı nız Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesinin 2015/208 esas sırasında kayıtlı davada da iki tane iddianame var. Bu iddianameleri de biz getirttik. O davada usulsüz dinlenildi i iddia olunan ki iler var. De i ik meslek gruplarından ki iler var. te eski kinci Ordu Komutanı Edip Ba er'di, i te i adamı Rahmi Koç'tu, gazeteci Sedat Ergin gibi bir çok insanın terör örgütü yahut organize suç örgütü faaliyetleriyle ili kili olarak gösterilerek dinlendi i yönünde kamu davasına konu olmu iddialar var. Siz o dönemde stihbarat Daire Ba kanısınız. Hani bunları biraz a ama a ama belirterek gidece im biraz hani soruya gelene kadar uzayabilir. Ahmet İhan Güler de savunması sırasında sizin stihbarat Daire Ba kanı olmanız üzerine size hayırlı olsun dilekleri yanında artık Daireyi siz yönetirsiniz minvalinde söz söyledi ini, esasen öncesinde Dairede farklı bir dayanı mayla hareket eden ve Dairenin sahibiyimi gibi davranan ki iler in bulundu unu bu sözü de bunun için söyledi ini belirtti, özellikle sorular üzerine de tekrar bunu açtık. Sabri Uzun'da stihbarat Daire Ba kanlı nda Cemaat urası ekinde bir yapılanma bulundu unu, Ahmet İhan Güler'in stanbul'dan gönderilmek istenmesi sürecinde

yapılan görüşmede yer alan Coşkun Çakar'ın bu sorunun başkanı, Recep Güven ve Muharrem Durmaz'ın da üyeleri olduğunu belirtmiş. Coşkun Çakar bu davada sanık, hakkında yakalama emri var. Daha önce belirttiğim bir takım dinleme taleplerinde de Coşkun Çakar'ın ve Recep Güven'in imzaları var. Muharrem Durmaz o dönemde Ankara İstihbarat Übe Müdürüydü. Şimdi yukarıda belirttiğim, bir takım hususları ve gelinen süreçle birlikte de erlendirdiğimizde hani daha önce dediniz ya niye burada olduğunu bugün itibarıyla biraz fark edebiliyorum ama hani bu kısmını da acaba de erlendirdiniz mi? O dönemde İstihbarat Daire Başkanlığı'nda farklı bir dayanışma veya anlayışla çalışan bir yapılanma olduğunu düşünüyor musunuz? Dediğim gibi talep yazılarında imzanız yok. İstihbarat Daire Başkanlığı'nda çalışan bazı personel dinleniyor. Bazı bir istihbarat übe personeli dinleniyor. Hatta bazı kaçak polisler dinleniyor. Farklı meslek mensupları dinleniyor, Hakimler dinleniyor ve bunlar sizin İstihbarat Daire Başkanlığı'nız döneminde dinleniyor. Hani biraz amiyane bir üslupla olacak ama arkanızdan iş çevirmişler, işi de bizi uyutmuşlar falan gibi düşünüyorsunuz mu?

CEVAP: Öyle efendim. Sabri Uzun'un ifadesi ve Ahmet İhan'ın ifadesinden mevzu edildi. Sabri Uzun döneminde kimlerin dinlendiğiyle ilgili bir Müfettiş raporu henüz yok. Bir ara tırma yok. İleride olur mu onu bilmiyorum. Bu benim dönemimde olmuş. Fırtına ekliyle ve Ankara 4. A'ya Ceza'da zaten davası yürüyor bunun. İstihbarat Dairesinin dinleme prosedürünü ben burada Hakim Canak ile ilgili verdiyim soruya cevapta arz etmiştim. Dinlenme prosedüründe Daire Başkanlığı'na yansıyan bir durum yok normalde.

SORU: Son gelen yazıyla da biraz daha açıkla kavuştun.

CEVAP: Evet Sayın Hakimim.

SORU: Normalde İstanbul'dan alınması gerekebilir eklinde bir bey söylemiş teknik takip konusunda. Erkan Canak ile ilgili olarak hani Ali Fuat Yılmaz'ın da diyordu ya, biz dinlesek buradan dinleriz. Niye oradan dinleyelim. Oradan da o ekilde cevap gelmiş yani.

CEVAP: Anladım. Öyle bir Sayın Hakimim öyle bir zorunluluk u anda var mı bilmiyorum da?

SORU: Ya zorunluluktan öte hani önümüzdeki tabloyu söylüyorum yani eldeki tablo itibarıyla, bir de bunu da söyleyeyim Sabri Uzun yapmışsa bu size tabii emsal olmaz. Kötü emsal olmaz tabii.

CEVAP: Tabii tabii efendim yani bu bir dönemle ilgili böyle bir çalışmaya yapılmış. Bu iddialarla ilgili de Ankara 4. A'ya Ceza zaten soru turmayı yürütüyor. Kovu turmayı yürütüyor. Bir de diğer tarafta konu veya işi Sabri Uzun'un o iddiaları yani bu personelin ben daha önceki ifademde de arz ettim yani burada ismi geçen müdürleri veya ismi geçmeyen polis memuru da dahil yani ben Sabri Uzun'dan devraldım bunları. Sabri Uzun benden devralmadı bu iddia etti iş personeli, yani yıllar içinde gerek Sabri Uzun döneminde gerek Sabri Uzun öncesinde çalışan olan personeldir bunlar, yani ben oraya gelip de bir yeni bir personel politikası güdüp bunları burada ismi geçenler bilhassa ne benim istihbarata alınmasında, ne müdür olarak atanmasında hiçbir katkı olmayan İstihbarat Dairesinin personelleridir yani benim...

SORU: Dinleme kısmını soruyoruz, dinleme kısmı yoksa personelin seçiminde yanlışlık vesaire o kısmı sormuyorum.

CEVAP: Anladım yani dinleme kısmında da İstihbarat Dairesinin ve übelerin dinleme prosedürü bellidir efendim yani. İstihbarat Daire Başkanlığı'na yansıyan bir durum yok. İstihbarat Dairesi Başkanlığı olarak ben Ankara 4. A'ya Cezada ilk defa bu dava ile ilgili ifade verdi imde orada söyledim yani buradaki yargılanmakta olan polis memuru dahil, Başkan Yardımcısı dahil o zaman bir kısım arkadaşlar oradaydı huzurda, sorulsun birde yazılı olarak İstihbarat Daire Başkanlığı olarak u andaki Engin Dinç benim Trabzon'daki İstihbarat Übe Müdürü olarak çalıştığım arkadaşları. Yazılı olarak da İstihbarat Daire Başkanlığı Engin Dinç'e sorulsun. Ben gerek Emniyet Müdürüyken, gerekse İstihbarat Daire Başkanlığıyken her

hangi bir ki iyle veya yerle ilgili unu veya urayı dinleyin demi miyim? Öyle bir talimatım var mı? Ba kan Bey, Mahkeme Ba kanı Engin Bey'e yazılı sormaya gerek yok dedi. Oradan u anda bir ey yok. Oradaki haziruna da sordu, böyle bir talimatım asla olamaz benim. Onların dinleme prosedürü içinde bunların hangi birinin ne kadar sa lıklı oldu unu da zaten mahkeme inceliyor Sayın Hakim.

SORU: Yani u açıdan soruyorum. imdi i te bilmem cemaat urası i te bilmem Fetullahçı yapılanma vesair iddialar var. Elimizde de hani bir resim var. Bahsetti imi ekilde bir resim var. Usulsüz dinlendi i iddia olunan i te tanınmı , önemli i lerde bulunan önemli i ler yapan bir sürü ki i var. Bunlar dinlenmi bugün baktı ınızda hani diyorsunuz ya bazı eyler okuyorum diye. Hani böyle bir yapılanma, farklı bir dayanı mayla hareket eden bir yapılanma oldu unu siz de dü ünüyorsunuz? Anlatabildim mi?

CEVAP: Bana yansıyan bir ey olmadı ı için efendim ben herhangi bir personelimin ister Ba kan Yardımcısı ister ube Müdürü ister Polis Memuru herhangi bir yapılanmayla ilgisini görmü olsam zaten gere ini yaparım.

SORU: Ya bugün baktı ınızda o gün görmemi olabilirsiniz. imdi bir de Ramazan Bey unu söyleyeyim hani siz o dönemde stihbarat Daire Ba kanısınız. Dı arıdan herhangi biri de ilsiniz. Burada oturan izleyici gibi vesair gibi hani bir durum yok. Hani imzanız olmadı ını söyledim ama hani bunu en azından sizin de bir yorumlamanız icap eder diye dü ünüyorum. Ne olmu siz o dosyadaki bir kısım bilgilere vakıfsınız. Hani bu birileri bir i çevirmi ler dedi iniz oluyor mu? Onu tam olarak soruyorum hani.

CEVAP: imdi birincisi Hrant Dink özelinde benim çalı tı ım dönemle ilgili gerek bu söyledikleriniz gerek di er hususlar noktasında herhangi bir illegal yapılanma asla aklıma gelmedi, bugün de aklıma gelmiyor açıkçası. Di er dinleme konusu da Ankara 4. A ır Cezada görülüyor efendim.

SORU: imdi sadece bu dava ba lamında de il. Aynı zamanda mesela di er mahkemelerde de usulsüz dinlemelerle ilgili mesela bizim mahkememizin baktı ı bu Selam-ı Tevhid Kudüs Ordusu orada bir çok ki inin dinlendi i... Dinlendi i dinlenmedi i anlamında söylemiyoruz. te üst düzey bürokratların, i te siyasilerin unların bunların dinlendi i ey yapıldı ı bu nitekim iddianamenin belli bir kısmında da geçen ey var hani belli yıllardaki dinleme oranlarıyla daha sonraki yıllardaki dinleme oranları kar ıla tırılmı , ey yapılmı falan yani bunların hepsi göz önüne alınarak belli bir dönemde belli bir grup veya kesim veya Devlet içerisindeki bir yapılanma mı diyelim, yani bir eyler bir aralarında dayanı ma yapıldı ma dair bir eyler sezinleme, bugün baktı ınızda veya o zaman baktı ınızda dı arıdan böyle bir ey görüyor musunuz? Böyle bir ey var mı? unu sezinleyebildiniz mi? Yani var anlamında da söylemiyoruz bunu ey de il ama... böyle davalar açılıyor. eyler yapılıyor. Mesela bundan önce öyle söyleyeyim 2010 yılından önce veya 2013 yılından önce diyelim veya hani eyleri daha önce bu tip davalar Türk Hukuk Sisteminde pek olan davalar yoktu böyle ama son dönemde usulsüz dinlemeler bir de bu davada mesela i te Trabzon aya ındaki istihbarat polislerinin i te o Muhittin Zenit'inden tutun Ercan Demir'ine kadar yani bu ki ilerinin Hizbullahmı veya PKK'yımı terör örgütleri adı altında bir polis memurunun bir polis amirinin dinlenmesi de garip bir ey diye gelmiyor mu veya Mahkeme Ba kanı birisinin i te dinlenmesi yani bu dosyaya bakan Dink dosyasına bakan Hakimin dinlenmesi...

CEVAP: Ben bunlar do rudur demiyorum Ba kanım.

SORU: Onu Biz de demiyoruz. Do ru bir ey de il.

CEVAP: Ama bunların Hrant Dink davasına ve aydınlatılmasına bir katkı sunmayaca ı kanaatimi arz ediyorum sizlere. Bir, ikincisi ben stihbarat Ba kanlı ım dönemimde üç sene be ay i te iki buçuk ton civarında patlayıcı yakaladık. Patlamadan hani dört kilosu benim evimin önünde patladı ve çocu umun kafasında parçaların bir kısmı daha çıkmadı. 100'e yakın yaralı i te 6-7 tane veya 9 tane de ölü olmu tu o olayda yani iki buçuk

ton patlayıcıyı ben yakalarken belki on binlerce telefon dinlemi ti istihbarat personeli ve büyük bir başarı olarak arz ediyorduk bu bölge toplantılarında veyahutta üst makamlara arz ederken. Ancak bugün itibariyle de il üç yılda iki buçuk ton patlayıcı bir defa patladı ında iki buçuk ton patlatıyorlar.

SORU: Hani mesela şimdi siyasi ayaktan bürokrat ayaktan, üniversite eyler bunlar döküm yazılımı iddianamede olan eyler unlar unlar dinlendi anlamında. Mesela bu davada Dink dosyasıyla alakalı geçmi te Trabzon'da i lem yapan insanlar hani dinlendi falan gibi.

CEVAP: Ben bunların normal demiyorum. Buna kimse normal diyemez.

SORU: te bunu diyoruz, bu yapılan i lemler normal de il. Kimse kabul etmez bunu zaten ayrı meselede yani bunların dinlenmesi böyle ihtiyaç niye hissedildi? Niye bu adamlar dinleniyor yani bir grup mu var? Bir kesim mi var? Ne amaçlanıyor? Ne hedefleniyor? O anlamda soruyoruz.

CEVAP: Burada ifade edilen gerek bizim konumuzla ilgili personelimiz, gerekse di er ifade etti iniz ki ilerle ilgili dava zaten Ankara 4'te görülüyor. Detayıyla orası bunu inceliyor. Orası kararı verecek.

SORU: O anlamda de il hani bir dü ünceniz var mı yani böyle bir grup mu var? Kesim mi var? Yapılanma mı var? Bir ey mi var? Böyle bir ey sezinlediniz mi veya yok mu? Nedir ? Görü ünüz dü ünceniz nedir anlamında?

CEVAP: Ba kanım benim dönemimde bu dinlemelerle ilgili hani bir çok eyle ilgili ne yapıyoruz, ne ediyoruz konu unca binlerce dinleme Türkiye genelinde ne oluyoruz dedi imde arkadaş lar i te urada u oldu, burada bu oldu örnek olaylar verdikten sonrada i te toplamda efendim 1780 kilo oldu vesaire. Üç yılın sonunda da i te 2500 kiloyu geçtik. u kadar patlatılmadan yakaladı ımız diyorlardı. te bir yerde bir Hrant Dink mesela müessif bir olay meydana geldi. Daire Ba kanıyım, hakikaten u anda iki senedir tutukluyum. Çok önemli bir ey, hakikaten üzüldük ama i te bir tane ehidimiz oluyor, üç tane ehidimiz oluyor do uda, çok üzülyorduk. stihbarat Dairesi olarak da sıkı tırılıyorduk. Yav siz istihbaratınız sa lam olsa bu ehitleri vermeyiz ama bugün bir yerde otuz küsur, bir yerde kırk küsur ehitler veriyoruz. Bu dinleme aya ı da orayla biraz ilintili Ba kanım yani. Belki o gün on bin tane dinleme hattı vardı. Bunlardan bin tanesini bu dedi iniz yanlı lıklar veyahutta de i ik ekilde bugün üç bin tane dü mü olabilir yani.

SORU: Yanlı lık dedi iniz eylerde kasıt görmüyor musunuz? Aramıyor musunuz hani o ?

CEVAP: Kastı olanlarla ilgili yargılama devam ediyor. Tabi ki ben bunu bilinçli bir ekilde yapanların en a ır cezayı görmesini isterim efendim yani

SORU: imdi u açıdan soruyorum. Siz diyorsunuz ya Hrant Dink cinayetinin çözümüne ne katkıda bulunabilir diye. O zaman ben size unu sorayım. Hrant Dink cinayetine bakan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin eski ba kanı Erkan Canak niye dinlendi bakın, bu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an C Bürolar Amiri olan Ercan Demir niye dinlendi, Muhittin Zenit niye dinlendi, Re at Altay niye dinlendi i te o dönemde yani bunlar hep silsile halinde gidiyor ya 2009 yılı ve siz o dönemde stihbarat Daire Ba kanısınız. Hani bu davayla ba lantılı olarak bu bunlar hani bilinmedik konular de il. Bununla ilgili evrakı biz celp ettik. ddianameleri de celp ettik. Mahkeme kararlarını da celp ettik. Kararlara dayanak talepleri de, ileti ime müdahale talep formlarını da celp ettik ve bunlar artık sizin bilginiz dahilinde ben sizin imzanızın da bulunmadı nı belirttim yani. Evrakı detaylı olarak izah ettim. E peki bu adamlar niye dinlendi? Evet bunlar Hrant Dink olayıyla bir ekilde ba lantılı olan ki iler. Buna getirebilece iniz bir açıklama var mı? Yani burada bir yanlı lık mı olmu tur? Onbinlerce dinlemeden birisi midir deyip geçilebilecek bir konu mudur?

Burada bazen di er dosyalarda da oluyor. te bugün u dinleme yapılmıyor edilmiyor urada bu patlama oluyor, bu kadar adam ölüyor bilme ne savunmalar da getiriliyor o ayrı da,

bizim sormak istedi imiz dinlenen ki ilerin ahısları de il yani. O ki ilerin buldukları konumları, görevleri, yapmı oldukları i ve i lemler önem arz etti inden dolayı söylüyoruz. Yoksa siz Trabzon'daki amiri, polisi, Emniyet Müdürünü dinliyorsunuz. E er bu adamı dinliyorsanız, e er o boyuta geldiye, terör örgütü boyutuyla bu emniyet mensubunu dinliyorsanız e o zaman bu adamın emniyette çalı ması sakıncalı. Hizbullah'tan i te Emniyet Amiri dinleniyor. Emniyet Müdürü dinleniyor. te uradan e bu adam o zaman emniyette niye çalı ıyor yani o zaman sıkıntı var o zaman bu adamın ili i inin kesilmesi lazım yani bu kadar ciddi bir eyi varsa üpheleniliyorsa bu adamın kamu görevi yapması sakıncalıdır o zaman yani. Öyle de il mi?

CEVAP: Ba kanım benim ne Re at Altay'ın dinlenmesinde bir menfaatim var veyahutta ne Hrant Dink konusunda ne de ba ka bir konuda ne Ercan'ın ne Muhittin'in ne de di er ismini söyledi iniz ki ilerin ne Hrant özelinde...

SORU: Bilginiz var mı? Yani bilginiz anlamında soru söylemiyorum. Niye dinlenmi olabilecekleriyle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yani mesela bu i orada u örgüt bu örgüt de il de direkt Re at Altay Trabzon Emniyet Müdürü veya eski müdürü i te Ercan Demir urada Emniyet Amiri diye de gelmi olsa ben çok anlamlı bulmam. Açıkçası yani ne faydam olacak. Hiçbir faydası olmayaca ı kanaatindeyim yani ben. De il örgüt Hrant Dink özelinde bile unu takip edelim. Bu kanuni hakkımızdır dense bile hiçbir pratikte faydası olmayaca ını ben ve böyle bir kararı asla göndermem yani. Böyle bir eye razı olmam. Do ru de il.

SORU: Özkan Mumcu dinlenmemi mesela. Bu niye dinlenmeyip di erleri yani biraz böyle sanki, Trabzon aya ında aktif ve i te yer alan ki iler dinleniyor, bunlar bir ey mi konu uyor, bir ey mi söylüyor bilmem ne diyor omu takip edilmek isteniyor yani bir yerden birileri takip mi etmek istiyor ne yapmak istiyor. Bundan ne sonuç çıkarılabilir ?

CEVAP: Anladım yani ben ne Ercan'ın dinlenmesinden bir sonuç çıkartabilirim açıkçası, ne de di erlerinin dinlenmesinden yani.

SORU: Mahkeme Ba kanı, Emniyet Müdürü, Emniyet Amiri, polisler yani be altı tane adam nerdeyse dinlenmi bu olayda.

imdi bir o kısmını sordum. Bir de imdi bizim eldeki davada i te stihbarat Daire Ba kanlı ında C-5 adında i te bir yapılanmaya gidildi i, burada çalı an ki ilerin farklı bir dayanı mayla hareket etti i vesair iddiaları var yani dolayısıyla bizim elimizdeki dava sadece Hrant Dink cinayetine ili kin davadan ibaret de il yani dolayısıyla bu kısmı itibariyle de de erlendirme yapmak lazım. imdi bir de tabi i in bir kez daha hani söylüyorum farklı bir boyutu var. te Ahmet lhan Güler'le ilgili olarak o bir görü me yapıyor. Bu görü mede de yer alan ki iler var i te. Recep Güven, Co kun Çakar ve Muharrem Durmaz ey Co kun Çakar Personel ube Müdürü o dönemde. imdi birde iddia var i te hani bunlar i te cemaatin stihbarat Daire Ba kanlı ındaki urası. ki tane evrakta da bu ikisinin imzası var. Daire Ba kan Yardımcısı olarak hani bu cemaat urası iddiaları bu söylenenler üzerine size anlamlı geliyor mu?

CEVAP: Ya ben o arkada larla çalı tım Sabri Uzun nasıl çalı tıysa ben herhangi bir tarikat, cemaat, örgüt havası sezmedim. Bana yansıyan bir yönü olmadı en azından.

SORU: Bugün baktı ınızda?

CEVAP: Bugün kararı siz verin efendim yani ben ne diyebilirim. Ben bu arkada larla olan diyalomda yani normal yapmaları gereken görevlerinin dı ında herhangi bir muhatabiyet ya amadım Ba kanım, Sayın Heyet ve zaten savunmamda da arz ettim yani personel Müdürü, personelle ilgili bir hususta burada davaya mevzu konu oldu. Efendime söyleyeyim C ube Müdürü de C ube Müdürlü üyle ilgili benim diyalogum bu davanın konusudur yani C ube Müdürüne personel i ini veyahutta ne bilim ben Personel Müdürüne de ba ka bir ubenin i iyle ilgili bir görü mem, talimatım, çalı tırmam olmadı Sayın Hakimim.

SORU: Peki zamanında birlikte çalıştım, mesai yaptım oldu unuz bir insan 2009 senesinde siz de Daire Başkanıydunuz. İmdi istihbarat Dairesinden çıkış gündeme geldi inde büyük ihtimal sizin önünüzden geçti bu evrak. Hiç dikkatinizi çekmedi mi yani o zamanlar Ercan neden çıkarılıyor vesaire yani belki hani başkan arızasız bulursunuz. Hiç umurunuzda olmaz çıkarırsınız vesaire. O ayrı bir olay ona bir şey demiyorum ama yani bu konuda bir dikkatinizi çekmesi gerekirdi diye düşünüyorum.

CEVAP: Anladım, cevap vereyim efendim şimdi muhtemelen yaz dönemi içinde yani Ahmet İhan'ın mesela görev devrimi yaz dönemi içindeki bir tarih. Onun bir gerekçesi var burada zaten dava konusudur yani açılmalı. Efendime söyleyeyim üstlerimiz tarafından da oraya bir üste Müdürü atanması istenmi. Başkan birisi atanmış. Bu üzerinde durulması gereken bir şey. Ercan'ın da üzerinde durulması gerekir Avukat Bey'in söylediği gibi ancak yaz dönemi tayinleri Sayın Heyet, istihbarat bütün birimlerde olduğu gibi istihbarat Birimlerinde de üst makamlardaki genellikle ben bu genel durumu Ercan'a özel durumu ifade etmiyorum, üst makamlardaki tıkanma nedeniyle olur. Mesela 19 tane mi 17 tane üste vardı. İmdi 20 tane belki daha fazla üste vardır istihbarat Dairesinde. Üste Müdürlerinden gelip başkan tanesi terfi eder. İkinci sınıf Emniyet Müdürü olur ve bunlardan orada bir tanesine ihtiyacımız vardır. Bir Başkan Yardımcısına dört tanesini kadro devrimi birimlere veya illere gönderirsiniz. İllerde devrimi üç tane, dört tane üste Müdür Yardımcısı vardır. Emniyet Amiri veya dördüncü sınıf Emniyet Müdürü üçüncü sınıf olur veya devrimi üst rütbeye gelir veya başka görevi gelir. Bu defa bir tane veya iki tane yardımcı veyahutta bir tane üste Müdürü lazım oldu için yaz döneminde bu tarz şeyler topluca imzalanır. Ben Ercan'ın özelini hatırlamıyorum gerçekten. Ercan'la bu konuda bir görüşümüz de olmadı hatırladığım kadarıyla. Ercan, efendime söyleyeyim şeyden Trabzon'dan tanıdığım takdir ettiğim bir arkadaştır. Kendisi de bilir, o yaz dönemi tayinleri içinde olmuştur olabilir. Ercan'ın tayin konusu. Evet

SORU: Şu açıdan soruyorum yanlış olmasın, şimdi dinlendiği tarih öyle bir tarih ki başkan üç aylık dinleme, bitiyor istihbarat übeden çıkış veriliyor tam bittikten sonra bir daha dinleniyor. İlk başkan Hizbullahtan dinleniyor sonra uyu turucudan dinleniyor yani birde öyle bir olay var yani belki siz vakıf devrimisiniz ama biz bunun yani organize bir şekilde oldu unu biliyoruz. Çünkü celseler başkan devriminde diyorduk ki ısrarla bir tane dinlememiz yok. Adana'da da bir dinlememiz var diyorduk yani emniyet içerisinde bilinen şeyler sizin kulağınıza böyle şeyler gelmiyordu?

CEVAP: Ercan'la ilgili herhangi bir şey gelmedi kulağıma. Ya daha doğrusu başkan kasıyla da ilgili gelse zaten bugün bunlar mevzu olmaktan en azında ben devrimde olurdum yani evet.

SORU: Ben orada biraz Ankara'yla Adana irtibatlı mı? Şey mi var anlamında mı soruyorsunuz biraz da?

CEVAP: Adana'da çalışıyordu Ercan'da Sayın Başkanım onun için herhalde.

SORU: Sayın Akyürek bu söz konusu dinlemelerin sizin bilginiz devrimde gerçekleştiğini söylediniz bilginizin olmadığını söylediniz. O zaman bu dinlemeleri yapanlar her kim iseler kanunun verdiği bu yetkiyi kanunun verdiği gösterdiği amaçlar devrimde başkan amaçlar için yapıldığını düşünmemiz gerekir. Bu konuda ne dersiniz yani bu kanunun öngördüğü amaçlar devrimde başkan amaçla mı dinlemeler yapılmıştır, bunu söyleyebilir miyiz?

CEVAP: Takdir mahkemelerin. Zaten bu görülen bir dava Ankara 4. Ayrı Cezada görülüyor.

SORU: Sizin yorumuzun? Yani bilinçli, kasıtlı olarak yapıldığı kanunsuz dinlemeler...

CEVAP: Bilinçli olarak kanun çizeniye olsa e bu tabii ki kasti denecektir. Kanunsuz yapılan her devrimin karışındayım efendim. Kanunsuz yapılan her devrimin karışında olmak zorundayız.

SORU: Kar ısıınız da unu soruyor Avukat Bey, bilinçli kasıtlı kanunsuz yapılan bu i lemler bir amaç için mi yapılıyor diyor yani bir hedefi mi var bunun ki yapılıyor bu i lemler? Bugün ne sonuç çıkarılabilir. Eski stihbarat Daire Ba kanı olarak?

CEVAP: Kanunsuz bir i lem yapıldıysa bunun sonuçları da görülür yani ben herhangi bir kanunsuz i leme ne razı oldum. Ne de kanunsuz i lemde bulundum Sayın Ba kan.

SORU: Bunlar bir amaç için yapılır yani bu kadar hani?

CEVAP: Ben bir kanunsuz i yapıyorsam bir adamı gidip öldürüyorsam belli bir amacım vardır. Bir adamı kanunsuz olarak dinliyorsam, kanunun gösterdiği yollar dı ında bir i lem yapıyorsam yine ba ka bir amacım vardır tabî ki. Bu kadar efendim.

SORU: Ramazan Bey, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler'i, stanbul'da yoruldu unu dü ündü ünüz için de i tirme ihtiyacı hissetti iniz söylemi tiniz. Do ru mu geçen duru ma?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Peki kendisinin stanbul'da yoruldu unu nereden çıkardınız? Kendisiyle bunu konu tunuz mu öncesinde?

CEVAP: Efendim bunu iddiaları cevaplarırken arz etmi tim.

SORU: Hatası yahut yetersizli i mi vardı?

CEVAP: Tabi, tekrar oradan arz edeyim Sayın Hakimim. Görev de i ikli i konusunu tekrar arz ediyorum. Trabzon Emniyet Müdürüyken yapılan atamayla 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Ba kanı olarak göreve ba ladım. Bir hafta sonra 17 Mayıs 2006 tarihinde hepimizin bildi i gibi Ankara'da Danı tay 2. Dairesine silahlı saldırı yapıldı. Kurul Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin ehit edildi. Di er üyeler de yaralandı. Bu eylemde ahıs olay yerinde yakalandı. Yapılan çalı malar neticesinde saldırıyı gerçekle tiren Alpaslan Arslan ve grubunun daha önce stanbul'da Cumhuriyet Gazetesine üç kez bombalı eylem gerçekle tiren grup oldu u tespit edildi. Eylemin ardından ehit Danı tay Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin'in cenaze törenleri sırasında ve sonrasında da Hükümete ve Üyelerine yönelik uzun süren protestolar dönemi ya andı. Bu süreç kamuoyuna yansıması ve hepimizin malumu olan olaylardı. Eylemle ilgili siyasi yansımaların devam etti i ya anan bu süreçte ba ta Emniyet Genel Müdürü olmak üzere ç i ler i Bakanı, Ba bakan ve di er yetkililer tarafından Cumhuriyet Gazetesine yapılan bombalı saldırılar ve Danı tay eylemiyle ilgili istihbarat eksikli i sebebiyle stanbul Emniyetiyle birlikte ahsım ve Daire Ba kanlı ımız ciddi anlamda sorgulanmı tı. stanbul'da Cumhuriyet Gazetesine yönelik olarak 5-10-11 Mayıs 2006 tarihlerinde yine bir hafta içerisinde üç kez yani bir hafta içerisinde üç kez yapılan bombalı saldırıların önceden istihbaratının alınamaması , eylemin ivedilikle aydınlatılıp faillerinin yakalanamaması, ardından da aynı grubun Ankara'ya gelerek 17 Mayıs 2006 tarihinde Danı tay Üyelerine yönelik eylem yapması, bu nedenle o dönemin tüm üst yönetimi tarafından stanbul Emniyeti ve bilhassa istihbarattaki yetersizlik sorgulanmı , üstlerim tarafından istihbarat alanında her türlü tedbiri acilen almam istenmi ti. Daha sonraki süreçte stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler'in dört yıldır ube Müdürlü ü yapması nedeniyle stanbul'un yo un çalı ma temposunun kendisini yordu unu de erlendirdim. Bu sebeple stanbul ve zmir ube Müdürleri arasında bir yer de i ikli i yapmayı planladım. Bundan sonra devam ediyor yani bu soruya cevap olarak.

SORU: Sadece ube Müdürünü mü de i tirmeyi mi dü ündünüz? Yoksa stanbul'un kadrosunda bir de i ikli planlıyor muydunuz o dönemde?

CEVAP: Ben stihbarat Müdürünü dü ündüm efendim yani alt kadroyla ilgili çok bilgim yoktu. Neticede stihbarat Müdürü de i tikten sonra alt kadroyla ilgili yine benim herhangi bir...

SORU: Bu büyük bir yer hani i te geçen de söylendi 400-500 personeli var.

CEVAP: Ba kanlık gibi neredeyse evet.

SORU: Yani sadece Müdür de i ikli i yeterli olur muydu? O anlamda bir

de erlendirme oldu mu?

CEVAP: Onu Müdürü de i tirdikten sonra alt kadrosuna bakılabilir diye dü ündüm yani benim o anda Ahmet lhan Güler'in stihbarat Müdürü olarak de i tirilmesini dü ündüm onun dı ında bir dü üncem olmadı ama Ali Fuat gittikten sonra da alt kadroyla ilgili pek bir ey olmadı yani.

SORU: imdi Dani tay saldırısıyla ilgili yetersizli i olabilir...

CEVAP: Sorgulandı evet.

SORU: Sorgulandı söylüyorsunuz ya peki..

CEVAP: Cumhuriyet Gazetesiyle ilgili de...

SORU: Sizin buna dair tespitiniz nedir? Öyle bir yetersizli i var mıydı?

CEVAP: öyle Dani tay saldırısını düzenleyen malumunuz Cumhuriyet Gazetesine saldırı yapan grup Sayın Hakimim, stanbul'da Cumhuriyet Gazetesi...

SORU: E er öyle bir dü ünceniz varsa bu konuda soru turma falan yapıldı mı?

CEVAP: Soru turma yapılmadı.

SORU: Yetersizli ine dair ya da bir de erlen...

CEVAP: Soru turma ihtiyacı duymadım efendim.

SORU: Duyulmadı.

CEVAP: Daha sonra geli en süreçte Ahmet lhan Güler'in konulara benim perspektifimden arzu etti im derecede ilgisini göremedim. O nedenle böyle bir de erlendirme yaptım.

SORU: Tek ba ımıza mı de i iklik kararını aldınız. Yoksa birileriyle müzakere ettiniz mi?

CEVAP: Hususen birileriyle müzakere etmedim. Ancak u var yani stanbul'un veya Diyarbakır'ın veya i te Ankara'nın stihbarat Müdürlerinin ili kileri di er müdürleri de etkiler yani bir küçük bir ilin stihbarat Müdürü gibi de ildir. Bu ili kilerden stihbarat Ba kanlı ı da payına dü eni alır. Ba kan da kendi payına dü eni alır yani bu çerçevede stihbarat Ba kanı de erlendirmi tir o dönemde. Ben stihbarat Ba kanı oldu um için öyle de erlendirdim öyle karar verdim ve bu kararım zaten Genel Müdür, Bakan tarafından onaylanmadıktan gerçekle ecek bir ey de de ildir.

SORU: Peki neden hani tasarrufta bulunmadınız da alınması noktasında öncelikle bir Daireye ça ırma ihtiyacı hissetmediniz?

CEVAP: Daireye ça ırma talimatım yok. Görü me talimatım var o gün eyimde de burada da okumu tum. Personel Müdürüyle konu tum. Sen bununla bir konu , fikrini al. Neticede Ahmet lhan Güler'de ben stanbul adına performans dü üklü ü görsem de neticede eskiden beri stihbarat Müdürlü ü yapmı olan birisi ba ka yerde de çok rahat yapabilir. Bir yer de i ikli inin benim stanbul'da efendime söyleyeyim herhangi bir bundan sonra ba ımıza gelecek bir zaafiyet noktasında bir bo luk do masın, bir de i iklik olursa Ahmet için de yararlı olur. stanbul Ahmet'e büyük geliyor demiyorum ancak yorgun oldu unu de erlendiriyorum efendim yani ve Ahmet lhan Güler'i görevden de alabilirsiniz ama görevden almayı gerektirecek bir durumda görmedim.

SORU: Yerine zmir stihbarat ube Müdürünü mü atayacaktınız?

CEVAP: Aklımdan geçen odur, Personel Müdürüyle de öyle payla tım ben.

SORU: Peki zmir stihbarat ube Müdürü o dönem...

CEVAP: Ankara, stanbul ve zmir sınıf arkada ları bunlar...

SORU: Ankara'yı biliyoruz da zmir ube Müdürü...

CEVAP: zmir ube Müdürü Hasan Ali yazıyor dosyada veya Hasan Ali'nin soy adı neydi burada polis var mı? Hasan Ali Bey aynı sınıf arkada ı efendim.

SORU: Peki onunla konu mu muydunuz bu de i iklik i ini?

CEVAP: Hayır hiç konu madım. Konu maya ey de olmadı daha sonra evet.

SORU: Peki cinayet sonrası neden zmir stihbarat ube Müdürünü atamayı

dü ünmediniz de Ali Fuat Yılmaz'ı tercih ettiniz?

CEVAP: Cinayet öncesi durum yoktu. Cinayet sonrası.

SORU: Yani cinayet öncesi sonrası anlamında de il de yani ne de i ti de imdi en nihayetinde cinayetten sonra Ahmet İhan Güler görevinde yetersiz bulunuyor. Müfetti raporu üzerine de ey yapılıyor, görevden alınıyor, açığı a alınıyor her neyse.

CEVAP: Anladım efendim.

SORU: Eskiden de aklınızda bir adam vardı.

CEVAP: Evet evet.

SORU: Neden sonrasında Ali Fuat Yılmaz tercih edildi?

CEVAP: Dü üncelerimi okuyayım uradan yazmı tım bir iki ey. Yukarıda anlattı ım ifadelerin dı ında Ahmet İhan Güler'le ilgili ba ka bir dü üncem olsa zmir veya istedi i ba ka bir ili teklif etmez ettirmezdim. Ahmet İhan Güler'in tayin konusunun Hrant Dink olayıyla ili kilendirilmesi çabası soru turmanın ana ekseninden saptırılması amacını ta ımaktadır. Ali Fuat Yılmaz'ın atanması ise Ahmet İhan Güler ile konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleşti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonra da stanbul stihbarat ube Müdürü görevlerinden alındılar. Hrant Dink'e düzenlenen müessif eylem nedeniyle zmir ube Müdürüyle hiç görü ülmeydi. Onu yerine o an Hrant Dink eylemini gerçekle tiren ahıs ve çevresinin de Cumhuriyet Gazetesinin bombalanması ve Danı tay eyleminde oldu u gibi milli duyguları istismar temelinde bir yapı oldu unun ortaya çıkması Ali Fuat Yılmaz'ın merkezde bu konularla ilgili ube Müdürü olması, o güne kadar tüm üst yöneticilerince yüksek sicil notu verilmi olması. Daire adına vermi oldu u brifingler ve Ba bakanlık uygulamayı takip toplantılarındaki sunumları nedeniyle de üst makamlarca yakinen tanınan ve uygun görülen C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın ataması gerçekleşti. Yukarıda da ifade etti ım gibi Ali Fuat Yılmaz önceden planlanmı bir isim de ildir. Gerekçesi bu ekinde evet.

SORU: öyle söyleyeyim. imdi söyledi iniz bir kısım nedenler öncesinde de vardı. Danı tay'a yönelik saldırı olayı i te Ulusalılık akımları bu hani bundan kaynaklı tepkiler vesaireler öncesinde de vardı. Ama öncesinde Ali Fuat Yılmaz akla gelmiyor. te zmir stihbarat ube Müdürü akla geliyor. Hasan Ali..?

CEVAP: Okan, hatırladım.

SORU: Yani eyin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün de çalı ma alanı Hrant Dink olayı de il. Bir sürü çalı ma alanı var. Bir sürü bilmem sa tandanslı terör örgütleri var. Sol tandanslı i te bilmem dini istismar konulu diyelim terör örgütleri var. Bir sürü ya da takip ettikleri ba ka faaliyet alanları var. Bir anda hani sadece bu olay mı fikrinizi de i tirdi?

CEVAP: Hayır efendim stanbul'daki de i iklik olayımı burada da ifade etti ım gibi zaten göreve yeni ba lamı bir Daire Ba kanydım. te Danı tay eylemini ya adık. Danı tay eylemi öncesinde de yine Cumhuriyet Gazetesine yapılan saldırıyı ya adık. Bunların çok daha vahimleri ba ka terör örgütleri tarafından ba ka yerlerde de olabilir fakat güncel olarak o dönemde bunlar çok dikkat çeken ve siyaset kurumunun da hususen ilgilendi i alan. Siyaset kurumunu da do rudan ilgilendiren neticeler do uran gösterilere de sebep olan ve bunların Türkiye'de ya anan hususlardı. Hrant Dink de bu çerçevede bir eylem olarak de erlendirildi i için e artık bu üçüncü eylemden sonra bu tarz elimizde de bir ube Müdürü var. Üstlerinin de taktir etti i iyi sicil verdi i bilinen birisi. O zaman zmir'le hiç görü ülmeye gerek kalmadan zaten talimat geldi inde ben kendi devre arkada ı i te zmir'deki ki i zmir'in de düzenini bozmak istemedim yani zmir için Ahmet'i planladı ımdan Ahmet de açığı a alındı ımdan onu da oraya veremeyece imden elimizdeki imkanı böyle de erlendirdik Sayın Hakimim.

SORU: Peki Ali Fuat Yılmaz'ın atanması hususunda birisinin tavsiyesi, telkini ya da talimatı diyelim oldu mu? Siz tek ba ınıza mı bu kararı aldınız.

CEVAP: Hususi bir talimatı olmadı ancak...

SORU: Tavsiye de olabilir birisi tavsiye eder.

CEVAP: öyle yani ben Ali Fuat Yılmaz'ın aklıma geldi Genel Müdürümle payla tım. Bakanımınla payla tım. Efendime söyleyeyim onların da zaten tanıdıkları birisi oldu u için atama bu şekilde oldu yani.

SORU: Yok daha öncesinde Ali Fuat Yılmaz'la çalıştınız mı?

CEVAP: Daha öncesinde hiç çalışmadım gibi birlikteliğimiz de yoktur. Ben daha çok yani önceki savunmam sırasında da söyledim. Ahmet İhan Güler'le çocukluğundan beri tanıştım bir arkadaşım. Ötekiyle Dairede, dairedeki çalışmalarımı gördüm bir arkadaşım.

SORU: Yaklaşık sekiz ay sizde bir kanaat olurdu o zaman Ali Fuat Yılmaz'la ilgili...

CEVAP: Oradaki hem bünye'deki faaliyetleri olsun hem Bakanlık uygulamayı takipteki ve sunumları nedeniyle ve ilgilendiği alan C bünyesi şimdi ben daha ziyade C bünyesini ilgilendiren hususlar bizim işte bakanımızı aştığı için kolayımıza geldi ve oradaki arkadaşları görevlendirdik.

SORU: Daha önce peki Merkez Haber Alma bünye Müdürlüklerinden böyle Ankara, İstanbul, İzmir gibi illere atama oldu mu biliyor musunuz? Stihbarat bünye Müdürü olarak Merkez Haber Alma bünye Müdürlerinden yani C bünye Müdürlerinden? Hani biraz tartışması da var ya evet bu C bünye Müdürlüğünün faaliyet konularını biliyor ama sürekli orada çalışmıyor ama diğer örgütlerin faaliyet alanlarını özellikle sol örgütler PKK gibi örgütlerin hani alanlarını bilmiyor. Sahada çok çalışmamış hani. Bu tür şeylerde de erlendirildi mi o zaman? Ali Fuat Yılmaz'a bir de öyle ele tiri getiriliyor ya işte bir anlırfa'da bir müddet çalışmıştı.

CEVAP: Efendim öyle Ali Fuat Yılmaz'ın diğer örgütlerle de yani çalıştığı anlırfa'da yalnız malumunuz C ağırlıklı değil bölücü örgütlerle ilgili de çalışmış birisi. Bakan birimlerde de görevlendirilmiş efendime söyleyeyim işte anlırfa'da, bakanlıklarında bir arkadaşım yani daha doğrusu sicilini bakıyorsunuz bütün müdürleri, amirleri bir de benden evvelki Daire Başkanı hususen Daireye getirmiş onu Sabri Uzun C bünyesine koymuş yani bu bakanlıksız birisi olsa tekrar bakanlığa getirmezler Sayın Hakimim. O dönemin benden önceki Bakanın taktir ettiği şeyler. Ben de öbür türüsünü takdir etmişim yani.

SORU: Ramazan Bey şimdi bilirkişi olarak görevlendirildikleri tarihte Polis Başkanlığı olan Levent Yarımel ve Durmuş Demirbaşı beyanlarında bilirkişi olarak görevlendirilmeleri üzerine konunun açılması için bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duyduklarını ve konunun açılması için çıkarılabilmesi için Stihbarat Daire Başkanlığı ile yazılaşılması gerektiği için Mülkiye Başkanlığına Levent Yarımel ile görüşmelerini ve Levent Yarımel'in doğrudan yazılaşabileceklerini söylediğini, bunun üzerine daha sonra bir sureti Trabzon Stihbarat bünye Müdürlüğünde bulunduğu belirtilen 16.02.2008 tarihli yazıyı hazırlayarak Stihbarat Daire Başkanlığına gittiklerini ve Stihbarat Daire Başkanı olarak sizinle görüşmelerini ve yazıyı elden teslim ettiklerini sürelerinin kısıtlı olması nedeniyle belirtilen bilgilere acilen ihtiyaçları olduklarını söylediklerini, sizin de iki gün içerisinde istenilen bilgileri hazırlayacağını söylediğini belirttiklerini. İmdi yazıda istenen bilgilerin bir kısmı hani Trabzon'dan temin edilebilir ama bir kısmı da Stihbarat Daire Başkanlığından temin edilmesi gerekiyor bunu da hatırlatmış olayım. Yine Levent Yarımel, yazının teslim edilmesinden iki gün sonra sizin kendisini telefonla arayarak görüşmek istediğini söylediğini, görüşmek için yanınıza geldiğini, görüşmede sizin 16.02.2008 tarihli yazıyı göstererek "Sen ne yapıyorsun? Log kayıtlarını F3-F4 raporlarını neden istiyorsun? Bunlara gerek var mıydı? Bunlar bizi zor durumda bırakır" dediğini, kendisinin de size log kayıtları üzerinde inceleme yapılmadan İstanbul'daki görevlilerin sorumluluklarını saklı bir şekilde tespit edemeyeceğini, her şeyin log kayıtlarında görüleceğini, hatta log kayıtlarının tutulduğu odayı bildiğini, bu odada sistemden kendisinin

görmesi gerektiğini söylediğini, sizin kendisine log kayıtlarının bulunduğunu odaya giremeyeceğini ve yazınızda istediğiniz yönetmelik ve yönergeleri içindeki hususları yerine getirmeyeceğini söylediğini ve "Bu yazı bizi yakar" dediğini belirtmekte. Biz 18. celse 17 numaralı ara kararı gereğince 16 Şubat 2008 tarihli yazının kime teslim edildiğinin stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında bulunup bulunmadığının bildirilmesi ve bulunması halinde onaylı örneğinin gönderilmesi bu yazı gereğince bilirkiçilere cevabi yazı yazılıp yazılmadığının ve yazıda belirtilen hususların ikmal edilip edilmediğinin bildirilmesi için müzekkere yazdık. Bu celse itibarıyla da cevabı geldi. Onu özetledik. Tekrar hatırlatayım. 10.11.2016 tarihli cevabi yazıda yazı üzerindeki "Evrakı elden teslim aldım 16.02.2008" yazısı ve altındaki imzanın belirtilen tarihte Daire başkan Yardımcılığı görevini yürüten Ayhan Falakalı'ya ait olabileceğini evrakın DB projesi içerisinde ve fiziki evrak olarak bulunmadığı, zimmet defterlerinde kaydına rastlanmadığı bu yazıya cevaben oluşturulmuş bir cevabi yazıya ve zimmet kaydına rastlanmadığı bildirilmiştir. Hani öncelikle bunu sorayım ben size. 16 Şubat 2008 tarihli bu bahsi geçen yazıdan haberdar mıydınız?

CEVAP: Efendim ben savunmamda da arz ettim. Levent Yarımeli'ni hatırlıyorum geldiğini, benim de alaka gösterdiğimi hatırlıyorum. Savunmamda bunu arz ettim, ben. Yazıdan haberim yok. Görmedim, almadım böyle bir yazıyı. Benim için Daire Başkanlığı olarak yazıya ihtiyaç da yok. Bir müfettiş, bilirkiçi olarak veya teftiş için veya soru turma için her neyse gelmişse, soru turma emri de elindeyse benim için o yeterli. Zaten benim orada ki asli vazifem müfettiş taleplerine yardımcı olmak. Nasıl olacakım ben yani 600 kişilerin çalıştığı yerde hangi bölümü ilgilendiriyorsa o bölümle ilgili teftiş Müdürlüğüne yönlendireceğim. Genellikle de bu işlere bizim daha doğrusu ben oradayken öyleydi. İmdi de öyle oldu bunu duru malar sırasında siz arz ettim, devam ettiğini örendim. İlgili bir şubemiz var orada biz hukuk fakültesi mezun olan arkadaşları daha ziyade istihdam ettiğimiz de bir şube Sayın Hakimim, Teftiş üyesi.

SORU: Daha önce bu yazıyı size göstermiştim imza sizin mi de il mi diye.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz kendinize ait olmadığını zaten söylediniz de. Hani Ayhan Falakalı'ya ait olabileceğini söyleniyor bir bakarsanız. Ayhan Falakalı'nın imzasını hatırlıyorsanız eğer. Ayhan Falakalı'ya ait bir imza mı? Son açıklama kısmında soru soracağım ben zaman kazanmak adına onu söyleyaptım gösterdim.

CEVAP: O arkadaşların imzalarını hatırlamıyorum Sayın Hakimim.

SORU: Siz 16 Şubat 2008 tarihli yazıdan haberdar olmadığınızı söylüyorsunuz. Yazı üzerindeki o el yazısıyla yazılmış evrakı elden teslim aldım ve tarih atılmış diyelim, notu ve altındaki imzanın kime ait olduğunu biliyor musunuz?

CEVAP: Bugün okumuş olduğunuz gelen cevabi yazıda Ayhan Falakalı diyor, Ayhan Falakalı idari işlerden dolayısıyla Teftiş üyesi Mevzuat İleri ve Araştırma şubelerinden sorumlu olması lazım o dönemde. Haber Almadan, Vedat Yavuz şubeden ve diğer idari şubelerden de o arkadaş sorumlu olması lazım. O olabilir yani. Gelen cevabi yazıya göre.

SORU: İmdi tekrar hani o aradan önceki soruya dönersek, imdi bir yazı yazılıyor. Bir idari soru turma sırasında bilirkiçi olarak görevlendirilen kişiler var. Onlar da bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duyduklarını, ancak bu şekilde hani sağlıklı değerlendirme yapabileceklerini söylüyorlar. Hatta onunla ilgili olarak da Ükrü Yıldız'dan ek süre istiyorlar. Beş gün, Ükrü Yıldız da kabul ediyor. Hani yani bunlardan anlamız kadarıyla bilirkiçiler bu meseleyi önemsiyorlar ancak bu yazı stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında yok. Bu yazıya cevapta verilmemi. İmdi sabahta hani bu şeylerin falan söyledik. te usulsüz dinleme iddialarını bunlarla ilgili te kararları, talepleri yine te stihbarat Daire Başkanlığı içerisinde Cemaat ürası adı altında Fetullahçı çeteleleme iddiaları da var. Bunlarla birlikte de erlendirdiğinizde stihbarat Daire Başkanlığında bu iddiaları haklı kılacak bir yapılanma olduğunu düşünüyor musunuz?

CEVAP: Ben bu sorunuzun birinci bölümünü önce cevaplamak istiyorum. ddiada yani Levent Yarımel'in iddiasında belirtti i gibi bu bilirki ilerden herhangi bir evrak teslim almadı m gibi kayıtlardan da yok etmedim. Ben ba kan oldu um sürece kurumsal i leyi gere i soru turmaların hiç birinde hiçbir Müfetti ten elden evrak almadı m gibi bizzat cevap da yazmadım. Daire içerisinde isem talep eden her müfetti le görü tüm. Yardımcı olması için ilgililere talimat verdim. Kaldı ki burada da iki tane müfetti var. Bu müfetti ler de soru turmalara gelmi . Di erini hatırlamıyorum ama eyi hatırlıyorum. ükrü Beyi hatırlıyorum. Di er müfetti imiz de gelmi yani burada ifade etti im eyi bunlar da do rular di er yazılırsa Ba bakanlık müfetti leri dahil ne kadar Müfetti gelmi se tutum ve davranı m hepsine aynı olmu tur. Levent Yarımel de bilirki i olarak görevlendirilmesi sonucu Daire Ba kanlı na geldi inde yardımcı olmaları için ilgili personele talimat verdim. Tüm müfetti taleplerinde oldu u gibi Levent Yarımel'in taleplerinin kar ılanması için gayret sarfettim. ddiada belirtildi i gibi görü me sırasında da sonrasında da ben kendilerinden yazılı bir talep belgesi sormadım, almadım, yok etmedim. stihbarat Ba kanlı nda adli ya da idari müfetti taleplerine ait resmi evrakların kabulü ve gere ini yapmak her zaman Mevzuat leri ve Ara tırma ubesinin görevidir. Ben de her müfetti le görü memde sorumlu ba kan yardımcısı ve mümkünse ilgili ube Müdürlerini hazır etmeye çalı arak Müfetti lere daima yardımcı oldum.

SORU: Ramazan Bey o kısım anla ıldı zaten onu belirtmi tiniz de . Bu ikinci kısmına geçerseniz onları hani bizim de bilgimiz dahilinde geçen siz zaten ey yaptınız, söylediniz.

CEVAP: Efendim ben çalı tı m dönemde ya adı m eyleri burada arzedeabilirim. Onun dı ndaki de erlendirmelerin takdiri heyetinize aittir.

SORU: Peki eyi hatırlıyor musunuz Levent Yarımel log kayıtlarını inceleyebildi mi yani böyle bir bilgi geldi mi?

CEVAP: Tabi efendim onunla ilgili bölümüde okuyayım size arz edeyim iki paragraf urada. Ek klasörlerdeki belgelere göre mülkiye müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlık bu iki...

SORU: Siz cevabi yazıyı demiyorum. Siz bir cevabi yazı veriyorsunuz onun ekinde tutanak var onu de il de bizatihi Levent Yarımel inceleyebildi mi ona ili kin bilginiz var mı?

CEVAP: unu arz edeyim efendim. Levent Yarımel'i görevlendiren ki i burada imdi müfetti imiz. Levent Yarımel'in ben bu konuyu zaten dokuz on yıl sonra bu ek klasörlerde ve bu iddianameyle veyahutta Savcı sorgusunda kar ıma gelen bir ey yoksa bugüne kadar benim bilgim olan bir ey de il. Ek klasörlerdeki incelememden sonra tekrar buna cevap hazırlamı oldum. Ek klasörlerdeki belgelere göre Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlık tarafından verilen görev emri Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e verilen soru turma iznine kar ı Bölge dare Mahkemesinin verdi i karar nedeniyle aynı dosyanın mahkeme kararı kapsamında yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanıyor. Zorunlu bir incelemeymi bu. Bilirki i Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verilen görev emri ve teslim edilen dosya da aynı çerçevede bu çerçevede görevi verende zaten müfetti . Dolayısıyla hem stanbul'daki görevlilerin mahkemeye müracaatlarına esas olan hem de Bakanlıkça Mülkiye Müfetti ine verilen görevlendirme emrinde Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli Engin Dinç imzalı evrakın stanbul Emniyet Müdürlü ü personelince gere inin yapıp yapılmadı ı ile ilgili ek klasörlerden ben bunu anladım ve burada bunu arz ettim. Bilirki iler talep listesiyle ilgili olarak bugünkü deliller çerçevesinde u tesptileri yaptım. 1) Talep yazısındaki yönetmelik, yönerge, talimat yazıları ile F3-F4 raporları hemen Ba kanlıkta, ayrıca sekizinci maddedeki talepleri de çok seri bir ekilde Trabzon stihbarat Müdürlü ünce temin edilmi tir. 2) mha edildi i iddia edilen Hrant Dink konusyla ilgili çalı maların log kayıtları adli ve idari tahkikat dosyalarına girdi inden imha edilmesi ve ula ılmaz olması mümkün de ildir. Bilirki ilerce yapılan log kayıtları ile ilgili inceleme sonucu hazırlanan rapor, müfetti raporu Devlet Denetleme Kurulu raporu eklerinde bulundu u gibi dava dosyası ek klasörlerinde de bugün de mevcut bulunmaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'le ilgili log kayıtlarının imha edildi i iddiası asla do ru de ildir. 3) Talep yazısının yedinci ve onkinci maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları, sayfası, paragrafı, noktası. virgülüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. 4) Özellikle talep eden tüm müfetti lere verildi i anla ılan ve dava dosyası ek klasörlerinde bulunan tüm F3 ve F4 raporlarının müfetti lerden gizlendi i, verilmedi i çok gayri ciddi bir iddiadır. Tam aksine söz konusu raporlar benim Trabzon Emniyet Müdürüyken kendim imzalayıp gönderdi im Hrant Dink'e yönelik eylemin bildirildi i raporlardır, yani elde edilen istihbari bilgiyi gecikmeksizin ilgili makamlara göndererek görevimi yaptı ımı belgeleyen delillerdir. Bilirki i Levent Yarımel hem verilmedi ini iddia ediyor, hem de talep yazısında verilmedi ini iddia etti i F4 raporlarının tarihi sayısı ve birebir içeri ini yazıyor yani kendisiyle çeli yiyor. Levent Yarımel müfetti tir. ddiada belirtildi i gibi kendisine yönelik görevinin engellenmesi durumunda adli ve idari olarak anında soru turma ba latmasını sa layacak pozisyonadadır. Bu ekilde onun görev yapmasını enlgelediysen gecikmeksizin gere ini yapmalıydı. Yapmadıysa asıl o zaman görevini kötüye kullanan kendisidir. Bu soruya cevabım buydu efendim.

SORU: Ramazan Bey, siz eyi söylüyorsunuz bu Log kayıtlarıyla ilgili 6 Mart 2008 tarihli yazıyı söylüyorsunuz. Levent Yarımel ve Durmu Demi ba 'ın raporlarının tarihi de 22.02.2008, imdi bilirki i incelemesi önemli. undan dolayı önemli ilk olarak i te 26 ubat 2007 tarihli ön inceleme üzerine soru turma izni veriliyor. Buna Bölge dare Mahkemesinde itiraz ediliyor. Bölge dare Mahkemesi itirazı kabul ediyor. Diyor ki, bu teknik de bir konuyu içeriyor. Dolayısıyla istihbarat uygulamalarına, mevzuatına hakim olan bilirki ilere inceleme yaptırılması gerekir deniyor. İlk olarak zaten ey, Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'ın düzenledi i raporlar var. Bu bilirki i incelemesi yapılmaksızın. Sonrasında tekrardan bilirki i incelemesi yaptırılıyor ancak tekrardan soru turma izni veriliyor. Bölge dare Mahkemesi bu kez diyor ki, sen evet bilirki i incelemesi yapmı sın ama bu bilirki ilerin, görevlendirdi in bilirki iler kıdemce hakkında soru turma yapılan ki ilerden daha alt derecede dolayısıyla uygun de il. Tekrardan i te Levent Yarımel ve Durmu Demirba görevlendiriliyor. Dolayısıyla bilirki i incelemesi önemli.

CEVAP: Bir ey ekleyebilirmiyim bu sorunun içinde yeri gelmi ken. Daha önce görevlendirilen biliriki ilerin rütbesi daha a a ı dediniz ya Sayın Hakim yani oraya bir açıklık getirmek istiyorum izninizle. Bu konuda bilirki i isteyen müfetti de buradadır. Benden istenen bilirki ilik hizmeti Celalettin Cerrah'ın veya Ahmet İhan Güler'in soru turması de il efendim. Eldeki bir evrakın istihbarat mevzuatına uygun olarak gere inin yapılıp yapılmadı ı konusundadır yani teknik bir konudur. Bunda hiç rütbesi olmayan ba ka bir uzman ki i de görevlendirilebilir. Bana öyle bir talimat gelmi olsaydı farklı olurdu tabi.

SORU: imdi siz diyorsunuz ki zaten hani bunlar verilmi ti falan da 16'sında bir yazı yazılıyor zaten yani öyle anla ılıyor. Trabzon'un ar ivinden çıkıyor. E dolayısıyla hani sizin verece iniz cevapların da bilirki iler açısından görülüp de erlendirilmesi de önem kazanıyor. Ben o açıdan soruyorum. Hani log kayıtlarını inceleyebildiler mi inceleyemediler mi ? Hani buna kısaca bir yanıt verebilirseniz.

CEVAP: öyle cevap vereyim efendim ben ifademde de belirtti im gibi her konunun ayrı bir muhatabı ve uzman ubesi var bizim Dairesimizde. stihbarat Dairesinde. Bu konuyla ilgili ubede derleyip toparlayacak olan ube bir tane T ubesi ama hangi ubeyi ilgilendiriyorsa orayla yazı ıyor veya oraya soruyor. Burada da yine muhatap yani inceleme yapacak mı, yaptı mı, yapmadı mı bir resmi cevap ey evrak aldıysa onun gere ini yapmadıysa ne için yapmadı ımı, yaptıysa da...

SORU: Bilemiyorsunuz yani ?

CEVAP: Ben bilmiyorum yani ben müfetti lere muhatap olup ilgilileriyle görü türüyorum ve yardımcı olması talimatını veriyorum. Bir de di er müfetti lere göre Levent Yarımel'i zaten eskiden beri aynı birimde görev yaptı ımız için tanıyorum. Gelir

gelmez ne lazımsa yani F3-F4 raporlarını da gizledi, sakladı cümlesi de çok a rırma gidiyor. Benim anladım o. Belki teknikten bilgi i lemnden çok anlamıyorum ama Trabzon Emniyet Müdürüken gönderdim eyi Sayın Hakimim nasıl gizlerim niye gizlerim yani beni

SORU: Ben sizi suçlama anlamında söylemiyorum. Haberiniz var mı yok mu hani belki incelemi de olabilirler.

CEVAP: İlgili ube bir eye cevap vermiyorsa veyahutta bir eye reddediyorsa gerekçesiyle birlikte yazar verir efendim yani.

SORU: te ama bir cevap da verilmemi o enteresan.

CEVAP: O inceleme konusu imdi ben dokuz yıl sonra bununla kar ıla tım.

SORU: imdi stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı an ki ilere hani bunu sorduk. Size de sormu olalım. Bu Hedef ahıslar Programının i levi ve i leyi iyle ilgili bize bilgi verebilir misiniz? Ne i e yarar? Hangi amaçla olu turulmu ? Kime ne sorumluluk yükler?

CEVAP: Do rusu o ek klasörler üzerinden inceleme yaptım ben yani Hedef ahıslar Programı, ben 2000 yılında stihbarat Biriminden kendi iste imle Adana Emniyet Müdür Yardımcısı stihbarattan sorumluydum. Kendi talebimle kendi iste imle ayrılan birisiyim yani bu Tamim oldu unda ben istihbaratçı de ildim. Efendim daha sonra da zaten ordan ayrılırken istihbarattan hem l Müdürüm hem o dönemin Valisi daha sonra Genel Müdürümüz oldu. Ondan sonra stihbarat Ba kanımız bunlardan izin almakta da zorlandım ancak benimle çalı ır mısın diyen ki i de eskiden bir istihbaratçı bir büyü ümüz oldu u için onu devreye soktum öylece ben istihbarattan ayrıldı m oldum. Dolayısıyla bu Hedef ahıslar programıyla ilgili ne Trabzon Emniyet Müdürlü üm dönemimde, ne de stihbarat Dairesi Ba kanlı m dönemimde do rudan muhatap olan bir pozisyonda bana bir ey gelmedi, takdim edilmedi ancak ek klasörlerden okudu um kadarıyla efendim bunun ne amaçla çıkarıldı ı zaten eyde Tamim'in giri bölümünde yazıyor Sayın Hakimim. öyle diyor, dört madde yazmı giri te. Korumaya ili kin esas ve usullerin Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine göre belirlendi i, yönetmelik hükümleri gere inin l Koruma Komisyonlarınca yerine getirildi i, l Koruma Komisyonlarının l stihbarat ubesi veya di er ubeler ve birimlerden bilgi talep ederek karar aldı ı, l Koruma Komisyon kararına itiraz olması halinde konunun Merkez Koruma Komisyonunda görü üldü ü, Merkez Koruma Komisyonundan bilgi talebi olması durumunda Ba kanlıkça cevap verildi i ve katılım sa landı ı belirtilmi burada. Bu tamimin l stihbarat ube Müdürlüklerince l Koruma Komisyonlarının taleplerine esas te kil edecek cevapların verilmesi sırasında ta ra ve merkez birimlerinde disiplini sa lamak üzere hazırlanmı istihbaratın bir iç düzenlemesi oldu u belirtiliyor ve böyle anla ılıyor. Uygulaması da bu zaten yani bir talep geldi inde stihbarat Dairesinde herhangi bir ube de il ilgili ubede toplanacak bu bilgiler ve bu bilgiler o ilgili ubeden çıkacak. isterse Hakkari'den isterse Edirne'den koruma talebiyle ilgili bir talep geldi inde il kendindeki bilgileri de il de kendindeki bilgiler de Ba kanlı a yazacak, verece i cevabı l Koruma Komisyonuna verece i cevabı bu Tamim nedeniyle bilgilerin toplandı ı KK ubesinden alacak. Aldı ı gibi de yazacak. Buna ait bir iç düzenleme oldu u ifade ediliyor yani durum bu efendim, ne anla ılması gerekti ini Tamim kendisi ba tan anlatmı Sayın Hakimim.

SORU: Yani cinayet olduktan sonra sizin yazmı oldu unuz yazılar var 9 ubat 2007 tarihli bir yazınız var. Demi siz ki Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin ilgili maddesi do rultusunda hani sonuç kısmını l stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen istihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair haklarında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görülen ahıslar hakkındaki mevcut tehdit bilgileriyle varsa ube de erlendirmelerinin Ba kanlık meyanında l Emniyet Müdürlü ü ve Valilik Makamına bildirilerek l Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konuyu hassasiyetle takip edilmesini önemle rica ederim.

CEVAP: Yani öncesi yapılması gereken uygulamayı sonrasında da ben talimat olarak göndermi im yani.

SORU: 21 ubat 2007 tarihli "Tehdit bilgilerinde uyulacak esaslar" konulu yazıda da, Daire Ba kanlı ımıza gönderilen bu tür ihbar ve duyumlarla ilgili olarak hangi ube Müdürlü ünün çalı ma yapaca ı hususunda tereddüte dü üldü ü, di er birimler ve kurumlar ile ayrı ayrı ube Müdürlüklerinde mükerrer yazı malar yapıldı ı görülmü olup, bu konuda iltisaklı ın sa lanması amacıyla yeni uygulama ekli a a ıda belirtilmi tir. ahısları hedef alıcı tehdit içerikli e-mail, mektup, telefon vesair yöntemleriyle gönderilen ihbar ve di er stihbarat Birimlerinden intikal eden örgütü belli ile ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne, örgütü belli de il ise Haber Alma E ube Müdürlü üne gönderilecek. Haber Alma ube Müdürlüklerince yapılan ihbar ve duyumlar konusunda stihbarat metod ve teknikleri kullanılarak gerekli çalı malar ilgili birimlere da ıtımları yapılacaktır. Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından ihbar ve duyumlar ile ilgili yapılan yazı maların birer sureti KK ube Müdürlü üne gönderilecek ve tehdit bilgileri de erlendirilerek ivedi olarak Hedef ahıslar programına veri giri i i lemi yapılacaktır. 28 ubat 2007 tarihli tehdit içerikli ibareler konulu yazıda da di er bilgiler yanında yani bu E Haber Alma ube Müdürlü üne gönderilecek örgütü belli de ilse demi siniz. l stihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar ve intikal eden duyumlar konusunda gerek bütün çalı maları istihbarat metod ve tekniklerini kullanarak yürütecekler. Gerekte inde konunun iltisaklı oldu u diler illerle koordine kuracaklardır. Ta ra birimlerimiz konuyla ilgili çalı malarını sürdürürken tehdidi gerçeğe tiren örgüt ahıs veya ahısların tespitine yönelik adli sürecin de ba latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesini sa layacak ve neticesinden Ba kanlı ımız meyanında ilgili illere bilgi vereceklerdir demi yani yo un olarak ubat ayı içerisinde üç tane bu konuya ili kin i te tüm stihbarat ube Müdürlüklerine da ıtımlı yazılar yazılmı . Bunların hani yazılmasında kaleme alınmasında ki amaç neydi yani siz bu 2001 ve 2002 tarihli tamimlerin Hedef ahıslar konulu tamimlerin yeterince anla ılmadı mı mı dü ündünüz?

CEVAP: öyle efendim benim burada okuduklarınızı ek klasörlerde ya ben rastlamadım veyahut bana iddiada yani iddialar bana ait iddialarla gili olmadı ı için belki de göremedim ancak u dikkatimi çekti di er arkada lar da belirtmi ti, Hrant Dink cinayet milat yani istihbaratta. Bu milattan sonra benim yazdı ım benim imzamı ta ıyan bu okudu unuz eyler Hrant Dink cinayeti öncesi stihbarat Dairesinin ve stihbarat ubelerinin yapmak zorunda oldu u görevlerin bir tekrarından ibaret anladı ım kadarıyla. Asla bizim sonradan yeni hisses etti imiz bir ey hiç duymadım orada. Yalnızca yönetmelik ve yönerge ve tamim nedeniyle stihbarat ubelerinin yapması gereken hususların tekrar vurgulandı ını gördüm orada Sayın Hakimim yani bunları tekrar vurgulama ihtiyacı hissetmi Ba kanlık ve ilgili ubeler bunları hazırlayıp tamim yapmı lar efendim yani daha bir hassas bir dönem ya adık evet. Yeni bi ey yok yani okuduklarımızda, eskiden yapılması gereken yönetmeli e göre veya uygulamalara göre yapılması gereken hususları tamim olarak tekrar arkada ları uyarmı ız efendim.

SORU: imdi 2002 tarihli Tamim'de deniyor ki. l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında Hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek deniyor yani benim gördü üm bu 2002 tarihli Tamim'de i te l stihbarat ube Müdürlükleri ne yapacak bu yazılmı .

CEVAP: Tabi tabi detayı yazılmı orada efendim.

SORU: Yazılırken de öyle demi i te buraya bildirilecek demi . Koruma Komisyonlarının Hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü üne gönderilecek, KK ube Müdürlü üyle yapılacak yazı malarda yazı ma usulu belirtilmi . Daha sonra talep eden makama bu bilgileri intikal ettirecekler denmi . Bilgi lem ube

Müdürlü ünün ne yapacağı belirtilmi . Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünçe i te denmi ki bilgiler tam olarak girilecek. Bilginin kayna ı belirtilecek ve tarayıcıdan geçirilecek. Örgüt ismi açık ifadesiyle yazılacak. ahıs hakkında yazılacak bilgi özetinde örgüt tarafından ahısla ilgili yapılan açıklamalarda hedef gösterilip gösterilmedi i veya ne ekilde hedef gösterildi i açıkça belirtilecek. DP içerisine gerekli tarama i lemleri yapılarak ahısların hedef olmalarına ili kin tespit edilen eski kayıtlar DP'den silinmek üzere Bilgi lem Ar iv ube Müdürlü üne bildirilecek. Ar iv ube Müdürlü ünçe de u u u i lemler yapılacak deniyor. imdi Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünün yapacağı i lemler belirtilmi i te. I stihbarat ube Müdürlüklerine i te ama bu 9 ubat 2007 tarihli yazıda demi ki Ba kanlık meyanında I Emniyet Müdürlü ü ve Valilik makamına bildirilerek biraz daha detaylandırılmı hani I Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesini yani bu biraz daha sanki geni biraz daha uygulamaya yön çizmi gibi.

CEVAP: Anladım efendim ilk okudu unuzda da, o Tamimde zaten ben de I stihbarat Müdürlü ü yaptım bir kaç tane ilde yani I stihbarat Müdürlüklerinin yapmak zorunda oldu u husus ayrıca bildirilmi yani ben imdi ben bir yerde stihbarat Müdürüyüm. Bana bir bilgi gelmi ama eleman kaynaklı ama merkezden ama gazeteden ama ba ka bir yerden ne ise. Ben bunu de erlendirecek olan benim, ben hemen yapmam gerekeni yapmam lazım, orada bir eksiklik görülmü . Bu cinayet de milat olmu yani bunu yapması gereken illere bunu yapın diye ayrıca bir tamim yapmı ız.

SORU: Tamimler açık de il mi kimin ne yapacağı ıyla ilgili tamimlerde bir sorun mu var sizce?

CEVAP: Tamimlerde sorun yok yani imdi normal yönetmeli e göre veyahutta stihbarat ubesinin i leyi ine göre bir ki inin öldürülece ini veyahutta bir ki iye eylem düzenlenece ini haber alan stihbarat Müdürü onun gere ini o ilde yapacak. I Emniyet Müdürüyle konu acak. Gerekirse Terör ubesine yazacak. Gerekirse ilçesine yazacak. Koruma ubesine yazacak ama bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan bilgiye göre diye yazmayacak. Belki de hassasiyeti nedeniyle Terörle oturup konu acak. Teröre yazacak belki de Terör yazacak eye nasıl anla ıyorsa. O ildeki hava veya o elemanı koruma adına o olayı yalnızca korumayı sa layacak yani elemanını de ifre etmeyeceksin, varsa ba ka bilgiler onları de ifre etmeyeceksin ama Hrant Dink'in hayatını koruma adına adımını atacaksın. Bunun yapılmadı i te eksik oldu u veya ne bileyim Hedef ahıslara göre öyle olması lazımdı böyle olması lazımdı bunları geçelim. Ben stihbarat Müdürlü ü yaptım. stihbarata böyle bir bilgi geldi inde gere ini yapması gereken yer istihbarattır. Bunun eksikli ini görmü üz. Yalnız bu stanbul'da ya anmı bir daha ba ımıza gelmesin diye böyle bir tamim yapmı ız efendim. Ben bunu anlıyorum buradan.

SORU: imdi öyle hani imdi tabi Hedef ahıslar konulu bu yazılardan buradaki sanıkların anladıkları biraz daha farklı bir kısmının en azından hani bu konu.

CEVAP: Hedef ahıslara girilince koruma altına alınır mı gibi dü ünülüyor dı arıda. Benim yakınlarım da öyle dü ünüyor belki de yani. Bu yapmamı yargılanıyor i te. ki senedir de bundan yatıyor belki de böyle bir algı var dı arıda.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ına orada yüklenmi bir sorumluluk yok diyorsunuz.

CEVAP: Hedef ahıslarla ilgili iç i leyi te bir eksiklik varsa sorumlulu u olanlardan tabî ki hesap sorulacak Sayın Hakimim.

SORU: ey anlamında yani koruma prosedürünü kim ba latır anlamında ?

CEVAP: Koruma prosedürünü ba latacak ildir efendim.Yani bu Hedef ahıslar Programı yokken de bu böyleydi. Hedef ahıslar programı varken ilin sorumlu unu kaldırmıyor o Sayın Hakimim.

SORU: Evet imdi oradan devam edersek mesala size stihbarat Daire Ba kanlı ına

F3-F4 raporları geliyor. 9 nolu gelmi , 10 nolu raporda geldi inde bununla ilgili de ben sabahdan da aynı eyi sorduk yani bir yazı ma yapma veya mesela 9 nolu F4 raporu geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı 1 hani söyledik. Paraflar stanbul'a payla ıldı mı görü elim falan diye ey yapıyor. Bu öldürme bilgisinin üzerine ikinci bir Nisan ayında rapor geliyor. F4 raporu, bunun devamı niteli inde bir ey. Yine Dink'in isminin yazılı oldu u, bununla alakalı stihbarat Daire Ba kanlı ının yine hedef ahıs stanbul'da oldu u için stanbul'a görü elim bu bilgiyi aktaralım ekinde bir uygulamaya bir prosedüre girmesi gerekmez mi?

CEVAP: Ben, bunu ilgisine sormak lazım.

SORU: Iglisine de hayır siz de sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı 1 yapmı sınız.

CEVAP: Ben stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 yapmı birisi olarak belki bunu cevaplayaca ım ama bu yazıyı yazan benim burada tarafım ben ani imdi bunun Sabri Bey'in cevaplmasını ben arzu ederim tarafsız olan birisi cevaplasın veyahut da.

SORU: Bu Erhan Tuncel'le ilgili sizin Trabzonda Emniyet Müdürü oldu unuz dönem içerisinde F3 F4 raporları düzenleniyor, ey yapılıyor. Bu Dink'le alakalı i te öldürme bilgisi devamına ili kin bilgiler geliyor. Nisan ayından sonra da daha önceki gibi yani 10 nolu rapordan sonra 11-12'de zaten sadece F3 var. Do ru düzgün bir rapor gelmiyor. Hatta bazı sanıklar burada savunmalarında bizden sonraki a amada mesela Engin Dinç bizim dönemimize kadar bütün bilgiler tam, bizden sonra bilgiler kesilmi tir. te çalı ma olmamı tir gibisinden yani böyle savunmalarda bazı söylemleri geçti. Siz Erhan Tuncel'in oradan sonuçta yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılma i i stihbarat Daire Ba kanlı ında çok fazla uygulanan bir metod mu ey mi yazı ma usulu mü yani? Türkiye çapında tabi yardımcı istihbarat elemanı vardır belli bir sayıda bu da illerde Trabzon'da iki üç tane falan varmı o dönemde di er bürolarla beraber birlikte çok fazla bir sayı yok. eyde stanbul'da daha fazla olabilir hani bu görünen duruma göre pek stihbarat Daire Ba kanlı ından yardımcı istihbarat elemanı çıkarılmasına ili kin yazı malar çok böyle hani günlük rutin gelen yazılar de il. Arada bir gelen yazılar. Siz bunları geldi inde mesela özellikle Erhan Tuncel'in yazısı geldi inde ya bu nereden geliyor. Trabzon'dan geliyor. Siz burada daha önce Emniyet Müdürlü ünü yapmı sınız. Bu ki iyle ilgili az buçuk bir bilginiz var bu adam ne yapmı , ne etmi , nerede kullanılmı , ne tür bilgiler vermi , bunların detayını inceleme, sorma böyle bir ey hissetme yani ihtiyacı görmediniz mi yani yoksa sadece prosedür gere i ben bunu tamam l Müdürü bunu uygun görm se biz bunu prosedür gere i yapıyoruz bunu diyorsunuz ama, sonuçta bu cinayetle ilgili vahim ve ciddi bir eylem olabilir deniyor. Bu adam Dink cinayetiyle ilgili kullanılan bir yardımcı istihbarat elemanı yani di erlerine göre çok daha önemli anlamında konu muyoruz, bunları da ciddi bilgiler vermi , önemli bir olayla ilgili.

CEVAP: Uygun görürseniz buradan iki üç paragraf okuyaca ım ondan sonra ekleme yapaca ım. Trabzon Emniyet Müdürlü üm sırasında stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in eleman olması için teklifi imzalarken ve stihbarat Ba kanlı 1 sırasında da Trabzon Emniyet Müdürlü ünün elemanlıktan çıkarılma teklifini imzalarken de asla kanunlara, mevzuata ve uygulamalara aykırı bir davranı ım söz konusu de ildir. Bu konularda nasıl davranılaca ına dair hususlar Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı 1 Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Dair Yönerge do rultusunda icra edilmektedir. Benim gerek bu yönergede belirtilen hükümlere, gerekse dönemin teamüllerine aykırı hiçbir davranı ım olmadı ını hem yönerge hem de stihbarat Dairesinin inceleme raporu ortaya koymaktadır. Eleman yönergesi yardımcı istihbarat elemanı yönergesi dosyada mevcuttur. Ayrıca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1 özel olarak Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılmasının kanun ve mevzuata ve uygulamalara aykırı olup olmadı ı konusunu stihbarat Dairesine özel olarak incelettirmi tir. ddiia makamının talimatıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına yaptırılan bu incelemede özellikle

ara tırılması istenen konular öyledir. Uzun ama hususen dikkat çeken iki maddesini ben aldım yalnızca onları arz ediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı 1 Personel ube Müdürlü ünün C ube Müdürlü ünden görü sormadan istihbarat elemanını, istihbarat elemanlı ndan çıkarmasına onay vermesi stihbarat Daire Ba kanlı ının yürürlükteki mevzuatına ve yerle ik uygulamalarına uygun olup olmadı 1, 2) Erhan Tuncel'in çok kısa sürede yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına karar verilmesi stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konudaki uygulamalarına uygunlu u ve benzer örnekleri olup olmadı 1 hususları hususen sorulmu . Ba kanlık da buna cevap vermi . Bu cevaptan yalnızca iki paragrafı okuyayım ben. Elemanların Temini Çalı tırılması li i inin Kesilmesine Ait Yönerge'ye göre yapıldı ını ifade ediyor. Yönergenin ikinci kısım be inci maddesi yardımcı istihbarat elemanlarının tasnifi ile ilgili bu yönergeye göre eleman Erhan Tuncel B grubu yardımcı istihbarat elemanıdır yani mutemet olarak adlandırılıyor.

SORU: Biz yazıların cevaplarını okuduk da. Zaman kaybı için onları okumanıza gerek yok. Gelen yazılar stihbarat Daire Ba kanlı ndan onlar okundu, biz unu soruyoruz siz Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasında önünüze yazı geldi inde bu yardımcı istihbarat elemanı kim? Neredeki ilden geliyor? Hangi konuda çalı tırılmı ? Neler yapmı ? Ne tür bilgiler vermi ? Bunları kontrol etmiyor musunuz yani sorma ihtiyacı hissetmiyor musunuz yoksa direkt önünüze gelen yardımcı istihbarat elemanı u falan çıkarılacak sadece bir imza atıp geçiyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım, burada bu konular görü üliyorsunuz hakikaten stihbarat Daire Ba kanının veya 1 Emniyet Müdürünün yalnızca bu konu özelinde konu malarımız oluyor kar ılıklı. Hakikaten bir 1 Emniyet Müdürü veya bir stihbarat Dairesi Ba kanı bir yazıyı imzalarken uzun boylu dü ünebiliyor mu? Bu haliyle sorgulanıyor, sorgulanacak. Burada Trabzon'da i te belli bir alanda çalı an bir tane ajan çıkartılacak. Elimdeki evrak sizde de var. 1 Emniyet Müdürü Re at Altay imzalamı . imdi ben...

SORU: Bakın Re at Altay ifadelerinde diyor ki bana Erhan Tuncel'le alakalı bu ki inin Dink cinayetinde yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı söylenmedi. Benim haberim yok. Bunun i te Çeçenistan mı o taraflarda sava maya giden gruplarla irtibatı olan birisi diye bana söylenmi ...

CEVAP: Ben burada Re at Altay'ı suçlamak için asla bir cümle kullanmıyorum. 1 Müdürü ve Daire Ba kanını tarif etmek istiyorum yani bir ilde bir tane veya iki tane eleman var. Bunun bir tanesini çıkartıyor. 1 Emniyet Müdürü imzalıyor. Ben bunu suçlamak için demiyorum ama stihbarat Daire Ba kanına bundan kaç tane geliyor soralım isterseniz. Yazıyla sorun efendim. Nasıl imzalıyorum ben ve 1 Emniyet Müdürü nasıl imzalıyor. 1 Emniyet Müdürü, stihbarat Müdürü yanında bana bunu getiren Trabzon'un stihbarat Müdürü de il, bana bunu getiren C ube Müdürü de il, bana bunu getiren Haber Almalardan C ubesinden de sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz de il bana bunu getiren Personel ube Müdürü de de il Sayın Ba kanım. Bana bunu getiren evraklara bakan benim sekreterim veya oradaki özel kalemdeki birisi bir sürü evrak içerisinde gelen ve müdürlü ünüz stihbarat ube Müdürlü ünde radikal dini grupların faaliyetleri hakkında bilgi almak üzere mutemet safhasında yardımcı istihbarat elemanı olarak faydalanılan ve ilgi yazıyla dü ümü talep edilen kod Mehmet Kurt'un mutemet kayıtlarının dü ümü yapılmı tır, bu Kod Mehmet Kurt kim? Erhan Tuncel de yazsa ben Erhan Tuncel'in adını cinayetten sonra güncelleme oluyorum. İlk eleman yapılırken bir görüyorsunuz ismini. Görüyorsanız o da gerek duyarsanız bakarsınız. Elemanın adıyla 1 Emniyet Müdürünün ilgisi yoktur. Daire Ba kanının da ilgisi yoktur. Kaldı ki burada kod bilmem ne. Bu yazıyı birisi getirip size tarif etmezse yalnızca imzaladı ınız u iki buçuk satır di er evrakların arasında. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen cevapta çok net yazıyor yani bu Haber Alma ubesine neden gönderilmiyor 1- Yönergede ve yönetmelikte böyle bir ey yok. 2- Uygulamalarda böyle bir ey yok. Yönergede olmamasına ra men e er A katagorisinde bir ajansa ilgili Haber Alma

ubesine gidiyor. Dolayısıyla o çıkartılırken de A katagorisindeyse muhtemelen, muhtemelen de il yani bu tarz yani imzalarımız da oldu yani A kategorisinde olup çıkartılarda oldu ilgili Haber Alma ube Müdürü getirmi tir veya Ba kan Yardımcısı getirmi tir. Bununla ilgili biri iki cümleiniz oluyor. Bir iki fikriniz oluyor. Ben burada bir fikir sahibi olarak imzaladım bir ey de il bu. Sıradan bir evrak olarak gelmi de imzalamı m. stihbarat Daire Ba kanlı ının yo unlu unu da dü ünecek olursanız yani hakikaten yerinde çok fazla oturamayan bir stihbarat Daire Ba kanlı ı vardır yani orada Ba kan olan ki i sürekli yerinde oturup evraklarla ve personeliyle arzu etti i seviyede tatmin olacak kadar orada duramaz yani hakikaten i yo unlu u vardır. Hele evrak yo unlu u çoktur Ba kanım. Burada Erhan Tuncel B de il de A kategorisinde olsa dedi im gibi ilgili Haber Alma ube Müdürü veya Ba kan Yardımcısı alaka gösterse, onların görü üne sunulan bir yazı olsa mutlaka ben birinci dereceden müdahil olurum yalnızca onlarla de il Trabzon'la da görü ürüm tabî ki. Konuyu nasıl Yasin Hayal ismini duyup böyle oldu u gibi hatırladıysam aklımda kalan eyleri efendim Trabzon'dan gelen ve Hrant Dink konusunda bilgi veren birisi dendi i zaman ben en azından Trabzon hatırına yani Trabzon'la tekrar görü me ihtiyacı hissederim iki elim kanda olsa . Niye bununla ilgili Engin Dinç'le en az iki defa görü tüm bunlar aklıma gelir. Böyle bir ey yok yani bilmem anlatabildim mi?

SORU: Bu belgenin size sunulurken bu bilgilerin verilmesi hani tamam prosedürde böyle geliyor iki satır bir yazıyla ilgili de, madem herkes buraya geliyor. Bu konu bu kadar önemli, önem atfediliyor. Çok ciddi a ır sonuçları olabilecek bir konu deniyor da yani bunda kullanılan tek bir yardımcı istihbarat elemanının bu kadar basit bir ekilde en son onay makamına hiçbir bilgi verilmeden sıradan iki satır yazıyla çıkarılması normal bir ey mi? Yerine hiçbir adam konulmadan...

CEVAP: İmdi zaten İ Emniyet Müdürüne de bu evveliyatını arz ederek getirirler. İ Emniyet Müdürü de bunu belki açıp benimle görü ür veya imzalamaz "Yavrum bana da getirin" der. Burada ifade etti Re at Bey mesela. Bana da bir bilgi verilmi olsa ben de daha farklı bir ilgi gösterece im tabi yani bana farklı bilgi verilmemesinin gerekçelerini zaten 2015 yılında stihbarat Dairesi Ba kanlı ına özel olarak bu konu incelettirilm , Erhan Tuncel konusu burada yazmı lar yani.

SORU: Bu yazı size Faruk Sarı imzasıyla geliyor herhalde.

CEVAP: Re at Altay İ Emniyet Müdürü imzalı.

SORU: Re at Altay, tamam İ Emniyet Müdürü de onun altında stihbarat ube Müdürünün ona arzıyla o oradan.

CEVAP: Silsile o ekildedir efendim.

SORU: O ekilde gidiyor. E imdi siz diyorsunuz ki ben bu ismi zaten bilmem Mehmet Kurt kod adının ne oldu unun bilmem Re at Altay diyor ben diyor bu ekilde bizi bilgi verilmedi ben bunun Dink cinayetiyle bir ilgisinin olmadığını biliyorum. O zaman Faruk Sarı mı yönlendirmi oluyor. O mu bilgi vermemi oluyor burada?

CEVAP: Efendim istihbarat konusunda illerde İ stihbarat ube Müdürlü ü bütün alanlarında yani ilgi gösterdi i bütün alanlarda çıkarttı ı yazılarda yani o birinci derece tabî ki sorumlu yani ve stihbarat Müdürleri her zaman güvenilen stihbarat Ba kanları da güvenilen ki i pozisyonunda yani sen bunu niye bana getirdin bunun nesi var diye çok sormamasını ben efendime söyleyeyim çok da yadırgamadım ama netice itibariyle dedi im gibi iki tane...

SORU: Peki az önce söylediniz dediniz ki e er bana bu Yasin Hayal Grubuyla alakalı i te Erhan Tuncel falan olsaydı Dink cinayetiyle ilgili oldu u belirtilen...

CEVAP: Bilgi gelse mutlaka farklı...

SORU: ey yapardım ara tırardım yani Trabzon'u gerekirse arardım diye...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Üzerinde dururdum. Ne yapardınız tam olarak ne olurdu burada?

CEVAP: Ya bu ne oldu ne bitti ne geçti bana bu konuyu arz eden ba kan yardımcısı veya ube müdürü beni tatmin etmezse, etse bile Trabzon'la bir görüşme havası olurdu ben de de yani onlar tarif edecekler ne olmu ne bitmi . Oradan tatmin olmazsam Trabzon'la konu urum. Yav zamanında böyle bir şey yazıldı. İstanbul ne yapmış . Veyahutta siz bu adamlar ne olmu . Bunların sorgulamasına geçerdik yani böyle bir şey ortama girememi olduk.

SORU: Peki bugün itibariyle baktığımızda duruma, bu bilgileri aldınız ne yaptınız? Ne yapılabilirdi yani bugün itibariyle?

CEVAP: Stihbarat Daire Ba kanı olsam ve bu F4 bilgilerini alsam mı efendim?

SORU: F4 bilgilerini aldınız bir tane yardımcı istihbarat elemanı kullanılıyor. O da i te görevi sonlandırılma, çıkarılmasıyla ilgili. Yanına onun yerine birisi konmamı ele tiri de var iddia eyleri var. Bu durumda yani onu mu yaptınız? Mesala ya bunun yerine ba ka bir yardımcı istihbarat elemanı veya bir haber elemanı bir şey bulup ondan sonra bunun çıkarılması daha uygun olur gibi, giderseniz yoksa i te fiziki takiplerin daha çok artırılması gibi böyle bir uygulamaya mı giderseniz, dinleme yapılıyor zaten cevap alınmıyor dinlemeden. Dinlendiklerini anlamı ...

CEVAP: Bu kadar detayın bir kısmını bile almış olsaydım ilk önce bu bilgiyi bana getiren ki iyle bunları tartışır bunları de erlendirir daha sonra Trabzon Stihbarat Müdürüyle gerekirse, zaten 1 Emniyet Müdürü eski istihbaratçı Re at Bey, Re at Bey'le de paylaşmış olurdum. Benim aklımdan geçen şeyleri onunla da paylaşmış kabul eder etmez yani uygulama alanı.

SORU: Aklınızdan ne geçirdi onu soruyoruz yani ne yapılabilirdi bir istihbaratçı olarak?

CEVAP: Paylaşmış efendim.

SORU: Ne paylaşmış onu soruyorum canım i te ne yapılırdı. Böyle yapın, böyle yapın, u yapılabilir bu yapılabilir diyebileceğiniz bir şey var mı onu soruyorum.

CEVAP: Ba kanım dokuz, on yıl sonra mahkeme safahatında Trabzon'un Emniyet Müdürü de, polis memuru da burada konutu. Herkes konutu. Ben de burada konu ulanlar çerçevesinde belki sizin de aklınızdan geçen katılımcı avukatların aklından geçen şeyleri ben de düşünür bu çerçevede konu urdum yani. Yav bunun ba ka bir eleman bulma ihtimali yok mu? Bunu neden çıkartıyoruz, gerçekten ne tür yalanları oluyor? Ne yapıyor? Koruyamaz mıyız? veyahut i te de ifre operasyonu yapma durumu nedir veya İstanbul koruma konusunda ne yapmış ? Ba ka saldırı haberleri var mı yani ba ka bilgiler de var mı C ubesinden gelmiş ba ka illerden de gelmiş her şeyi sorgulamayı yapardım ama ben tabii o gün bugünü ya amıyordum. bugünkü bilgilerle, bugünkü ek klasörlerdeki bilgilerle mücehhez de ildim. Görev yaptığım dönemde elimden geleni yapmaya çalıştım. Önüme gelen bilgiyi ilgisine gönderdim.

SORU: Bugün bakarsak derken onu demek istiyorum yani bugün itibariyle e er siz o zaman bu Erhan Tuncel denilen yardımcı istihbarat elemanı oldu u, Dink cinayetiyle ilgili olan birisi bilgileri o zaman verilseydi ne yaptınız yani bugün baktığımızda derken onu kastediyorum. O bilgiler verilmiş olsaydı diye. İmdi yani bugün baktığımızda ne yaparsınız diye soru sordum ya?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O gün itibariyle bu bilgiler elinizde olsaydı bugün baktığımızda ne yaptınız? Ne cevap verirdiniz. Ne uygulama yaptınız? Onu sordum yani şey de il. Bir de sizin yardımcı bu Stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz dönemde yardımcı istihbarat elemanı olarak bazılarının çıkarılmasıyla ilgili yazılar yazılıyor. Bu yazılardan hiç iade ettiğiniz yani bu uygun de il yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkartılması yerinde de il ekinde iade ettiğiniz yazı oldu mu?

CEVAP: Ba kanım ben hatırlamıyorum. İlin teklifi esas. Daha do rusu Stihbarat

ubesinin teklifi esas. Çünkü bunu bulan da, ihtiyaç hisseden de, tekrar çıkarılmasına karar veren de o ama İl Emniyet Müdürü bunu uygun görmeyebilir veya sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı varsa fikirlerini paylaşır, uzatabilir, de i tirebilir yani görüşü komple de i tirebilir. Farklı bir şey aklına gelir. Farklı bir kombinasyon içinde devamını sa layabilir. Nasıl ki Engin Dinç ça ırımı , görüşü mü elamanla devamı dü üncesiyle yani o günkü yöneticiler de ona göre bir karar verebilirler yani.

SORU: İmdi bu Trabzon Valisi o dönemdeki çalışan Valilerden Hüseyin Yavuzdemir ifade vermiş . O vermiş oldu u ifade de beyanlarında bazı şeyler söylemiş ler. Olayın öncesinde Paralel mi bir şeylerden bahsetmiş . Bu Santoro Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni, Dink'in cinayetinin i lendi i bildirilerek olayın öncesindeki Paralel Yapının kendisinden Dink cinayetinin gizlendi ini Emniyet ve Jandarma tarafından kendisine bilgi verilmedi ini e er böyle bir bilgi verilseydi İstanbul Valisine özel ve gizli yazıyla durumu bildirirdim. Böylece haberi olur. Yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi. Gerek rahibin öldürülmesi gerekse TAYAD olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirilmesi yapılmadı. Bilgi ve belgeler bana sunulmadı ekinde bazı beyanlar var. Sizden savunmanızda İmdi de burada veya duru malar sırasında söylendi. Bu gelen bilgi madem bu kadar ciddi ve sonuçları itibariyle e er gerçekle ti inde a ır neticeler ortaya çıkacak. Bu durum kar ısında hatta Celalettin Cerrah dedi ben Vali olsaydım. Emniyet Müdürünü de, istihbarat Müdürünü de görevden alırım diye böyle beyanı da oldu yani oranın Valisi olsaydım diye söyledi.

CEVAP: Ben de Cerrah'ı görevden alırdım tabii. Cerrah esas görevini yapmayan ki i Cerrah, Ba kanım biliyorsunuz.

SORU: Ya görevden nasıl alacaksın yani adam Vali olsam diyor yani Emniyet Müdürüsün, Valiyi nasıl görevden alacaksın?

CEVAP: Benim de yetkim olsa Cerrah'ı da, Ahmet'i de hemen görevden alırdım yani. Müfetti de ildim veya Bakan de ildim veya Müste ar de ildim.

SORU: İstanbul Valisi olsaydım diyorsun herhalde öyle mi?

CEVAP: Vali'yi de belki de dü ünme lazım. Çünkü Vali de konudan haberdar Ba kanım orada yani.

SORU: Neyse herkes birbirini görevden alıyor. O ayrı mesele de İmdi burada Vali'ye bu tür bilginin aktarılması yani bu kadar önem arz ediyor madem hani eyin Mülkiye dare Amiri en üst Mülkiye dare Amiri Emniyet Müdürünün i te di er kurumların, kuruluş ların, hani Devlet kurumlarının müdürlü ünü yapan ki ilerde direkt Vali'ye ba lı. Burada madem bu kadar önemsenen, bu kadar ciddi bir bilgi var. Bunun Vali'yle paylaşılması bildirilmesi Vali diyor ki; bana e er bildirselerdi özel gizli yazıyla İstanbul Valili ine bunu yazardım, çizerdim hani engelledim diyor, beyanda bulunuyor. Siz Vali'ye bunu aktarma, bilgi paylaş ma gibi böyle bir şey dü ündünüz mü veya madem hani önemsiyoruz diyorsunuz ya...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ciddi bir eylem diye yani o zaman dönemin Trabzon Valisi'nin bundan haberdar olması gerekmez mi?

CEVAP: Bunu sabahki oturumda savunma sırasında da açıklamış tım. Ancak Sayın Valimin u durumunu arz etmek isterim ki gazetede çıkan bu tarz bir beyanı vardı. Ondan sonra biz zaten ailece görüş en biriyiz eski Valimizle Ankara'da da yani beni bu konuda mazur gördü ünü görüş tükten sonra ifade etti ama tekrar medyada böyle bir açıklaması olmadı. Gittik, efendime söyleyeyim, medyadaki açıklamasıyla ilgili yav dedi seninle ilgili dedi ben ucu bucu dedi asla dü ünmiyorum ve bu konuda istihbaratla ilgili neler, nasıl yapılması gerekti ini ben de eski bir istihbaratçı olarak ve Engin'le ili kilerimizi ve bu konuda geli meleri arz ettikten sonra Noter'den gitti ben Ramazanla ilgili olan bölümünü reddediyorum. Böyle bir demecim de yoktur haricen yazılmı tır diye Noter'den bana avukatım da yanımdaydı böyle bir yazılı belge de verdi Ba kanım. Bir ikincisi sayın Valim

bu demeci verdi inde Hrant Dink olayından sonra hemen merkeze çekilen bir Vali yani psikolojinin her birimizin başına böyle bir şey gelse Devlet memuru olarak farklı bir psikolojideyiz ve bilgi eksikliğinden kaynaklanan bazı demeciler de verebiliriz. Ben bunu, buna bakıyorum. Zira istihbari bir bilginin nasıl paylaşılacağını ben detaylıca arz ettim. Arzu ederseniz, uygun görürseniz tekrar arz ederim.

SORU: Yani söyledi inize göre o zaman Trabzon Valisi merkeze çekildiyse bu olaydan dolayı irtibatlandırılarak o da o zaman adama haksızlık yapıldı gibi bir şey sonucu çıkıyor yani bunun istihbaratta nasıl paylaşılması ekinde.

CEVAP: Ben bunu merkeze çekenleri haksızlıkla asla suçlamıyorum. Merkeze çekenlerin başkaları da olabilir. Başkaları da olabilir ancak ben benimle ilgili bölümünde Sayın Valimle görüşüm. Medyaya yansıyan bölümüne senle ilgili dedi ne ucu bucu ne dedi. Bu konuyu da arz ettim yani bir de orada okudu unuz eyle TAYAD olaylarıyla ilgili falan onları da sayın valimle paylaştım yani hakikaten gerek TAYAD olaylarında gerek diğer kilisedeki...

SORU: Santoro cinayeti ?

CEVAP: Santoro cinayetinde hakikaten ne benim kendi ilimin istihbaratından ne de başkaları bir ilin istihbaratından ne de başkaları bir kurumdan M T'ten, Jandarmadan veya bir yerden bana bilgi gelmedi. Yalnızca ben orada Santoro cinayetinden sonra bir an evvel katilin bulunması için çaba sarfettim ve çok kısa sürede yakaladığımız için de Başbakanı tekkür etmi Vali Bey de bize bildirdi. Biz de ilgili arkadaşları toplayıp kısa sürede buldukları için tekkürlerini ilettik Başbakanımızın. TAYAD olaylarına gelince TAYAD olaylarıyla ilgilide bana ne istihbarat ule Müdürlü ünden ne de başkaları bir istihbarat biriminden gerek Emniyet, gerekse M T, bir bilgi gelmedi. Ani gelen olay, olay sırasında ben başkaları bir ilçede denetleme görevindeyim yani yeti inceye kadar aradan 25 dakika geçti. 25 dakikada Trabzon'un o dar sokaklarında üç bin civarında insan toplanmış. Linç etmek üzere beki ve yalnızca yolda verdi im talimatlar ve arkadaşların çabasıyla yalnızca o beki iyi koruma altına almak için belki yüz tane polis ne kadar polis varsa hepsi onların başına biriksın. Onların başına bir i gelmeden bu beki inin birisine bir şey olursa hesap sorarım diyen bir Emniyet Müdürüyüm. Geldi imde de o üç bin kişi iyi da itmak için elimden gelen çabayı göstermi ve bunu başarmaya çalıştım. O beki inin kılına zarar gelmeden kurtaran bir Emniyet Müdürüyüm, Başkanım.

SORU: Yani sanki o dönemin Vali'sinin beyanlarından bir çok Trabzon'da meydana gelen olaylarla ilgili sonradan tabi hani siz tekkip etti ini şey yaptı mı söylüyorsunuz da bir çok şeyden kendisinin haberdar edilmedi ini, sonra onun tabi deyimiyle olay öncesinde paralel yapının kendisine Dink cinayetini de gizledi ini falan gibi şeyler söyleyince yani bu tip şeylerin Vali'ye önceden bilgi verilmesi aktarılması gereken ciddi konular, vahim eylem planları olarak değerlendiriliyor musunuz?

CEVAP: Öyle düşünmemeliyiz. De erlendirmez olur muyuz.

SORU: Niye Vali'nin haberi yok o zaman?

CEVAP: öyle istihbari bilginin da itım istihbarata aittir. Ne den böyle bir da itım yapmaya gerek görmedi ini ben istihbarat Müdürümle oturup konu tum ve stihbarat Müdürümün beni yönlendirmesini ben de eski bir stihbarat Müdürü olarak makul buldum ancak bu bilgi ...

SORU: Tam olarak ne söyledi size yani? Cümle olarak ne söyledi size ikna edici?

CEVAP: Operatif olarak bir şey u anda düşünmüyor. Neden düşünmedi ini izah ediyor. Ben de makul görüyorum yani yeni bir bilgi almış . Bu bilgi dedi im gibi stihbarat Müdürüne ra men ben l Emniyet Müdürü olarak yok öyle bir da itım yapalım ben telefon ettim diyor istihbarat İstanbul'a ya bunu birde İstanbul'a yazalım ne mahsuru var. Olur Müdürüm, Başkanım yazalım diyor.

SORU: Ya imdi bakın. F4 raporları var 7'den bakıyor 8-9-10 diye bunlardan Yasin

Hayal denilen McDonalds'ı bombalayan bunu sürekli tekrar ediyoruz artık da, böyle birisi İstanbul'da Ermenilere karşı bir eylem yapacağını deklare ediyor oradaki yardımcı istihbarat elemanına, daha sonraki eylemlerinde burada bahsettik raporda TNT arayışına girdiği yönünde bir eylemler var. Arkasından Dink'i öldürecek, cinayet işleyeceği yönünde bilgi var. Onun arkasından bu eyleminden vazgeçmediğini ilkin bir bilgi var ve bu adamla ilgili Trabzon'un İstanbul'a yazdığı yazıda diyor ki, bu adam daha önce McDonalds'a eylem yapacakken kullandığı söylemler ile uyarı yapıyor benzer söylemlerde bulunuyor, ses getirecek eylemle ilgili 248 sayılı yazı. Benzer yani bu adamın daha önce yaptığı bir bombalama eylemi var. Parça tesirli bomba koydu uyarı altı kişinin yaralandığı, eylem yaptı bir eylem var. Bir adamın kişiliğiyle alakalı veya yapacağı eylemle ilgili sizin önünüzde geçmişinde bu adamın bir eylemi var. Size ilk tutuyor diyelim hani. Ne yapabilir diye. Bu kadar İstanbul'a gidecek, Ermenilere karşı eylem yapacak. TNT arıyor öldürecek, vazgeçmemiştir. Daha önce yaptığı bir eylem var yani bu kadar bilgi bu kadar net bazı eylemler somut bazı eylemler var. Elinizde raporlar var. Yaptığı eylem var yani bunların ilkin en büyük Mülki Daire Amiriyle paylaşılması yani sizin nasıl ikna edebileceğiniz. Yarın bir gün mesela bir eylem oldu uyarı yapıyorsunuz ki Vali bu olaydan dolayı merkeze çekildi eylem yapıldı bunun ceremesini hani, bunun sonucuna o katlanıyor. Sonucuna katlanıyorsa yani adam bu cinayetten sonra merkeze alınıyor. Bu ceza kendisine kesiliyorsa o zaman bu adamın bir eylemlerden de haberinin olması gerekmez mi ve çıkan sonuca göre cezalandırılan kişilerin görevinden alınan kişilerin...

CEVAP: O nedenle mi alındı direkt ben onu bilemiyorum yani o günkü yöneticiler.

SORU: Sizin deyiminizle savunmanızdaki az önceki eyleme göre söyledim.

CEVAP: Bu olaydan sonra alınması olması yani ben de alınması olsam psikolojimiz çok makul olmayabilir yani her zaman söylemeyeceğimiz bazı ifadeleri kullanılabiliyoruz çerçevesinde arz ettim. Bir ikincisi, şimdi istihbarat Müdürü orada istihbari bir bilgiyi ajanından almıştır. Ajanı tanıyan kendisi veya personeli neyse detayıyla biliyor. Takip ediyor bana diyor ki, yani hem teknik yönden takip ediyorum. Hem fiziki yönden takip ediyorum. Hem de ajan yönüyle takip ediyorum yani uyarı anda istihbarat üyelerinin takip ettiği istihbarat Dairesine sorsanız kaç tane böyle eleman üzerinden hayati tehlike arz eden bilgi takip ediyorsunuz. Ben diyebilirim size en az 250-300 tane çıkar Türkiye genelinde. Kaç tanesini Vali'ye bildirdiniz diye söyleseniz. Bunun doğru rusu her zaman bilinemeyebilir. Cevapta verilmeyebilir buna. Bu o istihbarat birimlerinin olayı devalendirmesine bağlı. Benim istihbarat Müdürüm bu olayın esas olan hedef Hrant Dink'in bulunduğu İstanbul'a bildirilmesi önleyici yani Hrant Dink'in korunması açısından hayati önem arz eden eylem üzerinde ben anlaşıyor yani yazımı yazdırdım. Yazmasa bile Ba kanlık devreye girecek. Hani sabah dedim keke ben öyle bir eylem demesen. Ba kanlığının o zaman ne yaptığı görürdük yani Ba kanlık burada da ifade etti gelen kişiler mecburen devreye girecekti. Yazıldığı görüldükleri için girmede diye algılandı.

SORU: Bakın ben biraz daha somut şekilde söyleyeyim de siz başka bir şekilde cevaplıyorsunuz ayrı. İmdi Trabzon'da veya Trabzon'un dışında Samsun'da siz Trabzon'dasınız Samsun'da, İstanbul'da işte ne bileyim İzmir'de, Isparta'da, Afyon'da vesair bir Belediye Başkan, Milletvekili, Gazeteci, Yazar herhangi birisiyle alakalı size ilk kez bilgi gelmesi olabilir. Yaptığınız Trabzon'da yaptığınız çalımalarda Isparta'daki uyarı İlçe Belediye Başkanına karşı suikast düzenlenecek, bir eylem yapılacak diye siz bunu diyebilirsiniz. Dersiniz ki bu ilk kez gelen bir bilgi bu. Doğru mu? Değil mi? Neyin nesi? Neyin fesi bunu bir ara tıralım. Vali'ye aktarmayalım yani bu daha teyide muhtaç bir bilgi. Sadece elimize böyle bir done gelmesi. Isparta'daki bilmem ne ilçesinin işte Belediye Başkanının burayla ne alakası var. Bunların ne eylemi var. Hani sonra bir ara tırırsınız. Bir ihaleye gitmişlerdir Trabzon'da bunda var yani bazı yerlere Bursa'ya gitmişler ihaleye falan. Öyle bir diyaloglar bir eylemler kurarsınız ciddiye alırsınız ama bu olayda sizin elinizde dört tane rapor 7-8-9-10

nolu rapor var ve bu eylemi gerçekleştirecek olan kişinin geçmişinde bir eylemi var. Yani bayağı bir doneler var elinizde. Ciddi anlamda bayağı bir doneler var elinizde o anlamda.

CEVAP: Donelerle ilgili var da. Hrant Dink'in adının geçtiği iki tane rapor var.

SORU: İlk bağıdaki iki raporda geçmiyor. Ermeniler'e karşı İstanbul'a diyor bir tanesinde birisinde TNT falan diye o raporların gidişi atı Dink'e yönelik doğru gidiyor yani sonradan isim zikrediliyor. 9'da 10'da isim zikrediliyor 10'dan önceki dönemde de onun bir alt yapı hazırlığı gibi bir şey yani adam bir karar vermiş ben eylem yapacağım. İstanbul'da yapacağım diyor, Ermenilere yapacağım. Sonra TNT bilmem ne bir şeyleri aramaya çıkıyor bilmem ne diyor bu adam bir eylem yapacaksa bir yerde birisine yapacak. Sonraki 9 nolu rapora geçince bir sonraki bilgilere bakıyorsunuz ki Dink'e karşı çevrilmiş artık olay. Hedef gösterilmeye başlanmış. O anlamda söylüyorum ben.

CEVAP: Bağıkanım bu konuda uygulamayı ben arz ettim yani istihbaratın uygulaması nedir. Zaten kanuni mevzuatta yönetmelikte, yönergede efendime söyleyeyim. İstihbaratı sorumlu kılıyor bunda. İstihbarat Birimini. Merkezde İstihbarat Bağıkanlı mı, ta rada da İstihbarat übesini bütün yazı maların her çeşidinde isterse bilgi notu olsun. İsterse F4 olsun, isterse bağıka resmî yazı olsun. Bununla ilgilide İstihbarat übe Müdürümle yaptığımız paylaşımları da detayıyla arz ettim.

SORU: Ramazan Bey, Erhan Tuncel'le cinayet öncesi veya sonrası telefonla veya yüzyüze herhangi bir görüşmeniz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak atanmasıyla ilgili 2004'te Yasin Hayel'in McDonald'sın bombalanmasıyla ilgisi oldu mu biliyor muydunuz Erhan Tuncel'in?

CEVAP: Hayır.

SORU: Herhangi bir görüşmeniz de olmadı değil mi yani Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Hayır.

SORU: Muhittin Zenit'in Bayburt iline tayin olduğu 15 Haziran 2006 tarihine kadar onunla herhangi bir görüşmeniz oldu mu?

CEVAP: Yok hayır hatırlamıyorum yani polis memuru olduğu için karıştırmamız olabiliriz ama böyle bir görüşmemiz olmadı.

SORU: Cinayetten sonra ilk kiminle görüştiniz? Ali Fuat Yılmaz'le bir görüşmeniz oldu mu? Bu Hrant Dink'in öldürülmesi?

CEVAP: Cinayetten sonra Daire içerisindeydim. Makamıma geldim. Makamıma gelinceye kadar da zaten cinayet haberini aldım. Kimden aldığı mı şu an tam hatırlamıyorum ama daha makamıma gelmeden veya girerken Sayın Bağıbakan da aradı. Tebakanlarla beraber İstanbul'a gitmemi talimat verdi. İlk önce görüşmem gereken kişi C übe Müdürüdür. Muhtemelen ilk görüştüklerimden birisi de odur. Karıştıklarımın veya görüştüklerimden yani ben görüşmeden o da beni aramış veya gelmiş olabilir yani.

SORU: 9 Mayıs 2006'da İstihbarat Daire Bağıkanlı ğına getirildiniz herhalde?

CEVAP: Evet.

SORU: Bunu İstihbarat Daire Bağıkanı olmanız için Trabzon Emniyet Müdürlüğü süresi boyunca bağıarılı bir performans sergilemenize mi bağlıyorsunuz? Çünkü Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, Vali Hüseyin Yavuz İstanbul'da Ahmet İhan Güler görevden alınıyor. Ali Fuat Yılmaz ve siz görevden alınmıyorsunuz yani bunu neye bağlıyorsunuz?

CEVAP: Bunu görevden almayanlara sorsanız daha uygun olur. Ben görevimi yaptığımı inanıyorum. Görevine devam eden daha sonra da Bakan olan daha sonra da Vali olanları da göz önünde bulundurmanızı arzu ediyorum.

SORU: Size son bir sorum. Cinayetten önce Erhan Tuncel'le, Engin Dinç'in yaptıkları görüşme sizin bilginiz dahilinde miydi?

CEVAP: Ha yok o konuda bir bilgiye ihtiyaç duymadı ı için vermeme tir bana.

SORU: Hrant Dink Cinayeti Tasarısına dair elde edilen bilgiler, 1 Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürü ba ta olmak üzere, di er ube Müdürlerinin bilgisi dahilinde miydi? ube Müdürleri ve Müdür Yardımcılarına bu bilgi aktarıldı mı ve bu konuda bir de erlendirme yapıldı mı di er birimlerle?

CEVAP: Efendim savunmam sırasında arz etti im gibi 17 ubat tarihli Hrant Dink ile ilgili F4 raporu üst yazısını imzalarken ben bu yazıyı bana getiren 1 stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç ile bu konuyu konu tum. Engin Dinç ile konu tu umuz sırada ve daha sonra bu istihbari bilginin gerek toplantı, gerekse yazılı olarak yalnızca stihbarat Dairesi Ba kanlı ı, daha sonra konu mamız üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü ile payla ılması konusunda mutabık kaldık. Onun dı nda ifade etti iniz ekilde bir da ıtım veya bilgi payla ımı olmadı.

SORU: Yine bununla ba lantılı olarak unu sormak isterim; Erhan Tuncel'in daha önceki celselerde de okudu um ifadeleri vardı. Erhan Tuncel ifadesinde, Mcdonalds eylemi sonrası, Muhittin Zenit ile muhatap oldu u ve Y E oldu u tarihlerde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bir ahsın, ela gözlü olarak tanımladı ı bir ahsın Muhittin Zenit vasıtasıyla kendisiyle ili ki kurdu unu ve görü meler yaptı ını, Malatyalılar diye bir grup oldu unu ve bu grup içerisinde çalı ma yapmasına yönelik de telkinlerde bulundu unu söyledi ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlisi oldu unu. Çünkü Mcdonalds eylemi sonrası da kendi sorgusuna katılan ahsı olarak da bu ahsı gördü ü söylemi ti.

CEVAP: Erhan'ın ifadesi de il mi?

SORU: Evet Erhan Tuncel'in ifadesi. Yasin Hayal, Yahya Öztürk Emniyet Müdürlü üdeki odasını ziyaret etmi , Mcdonalds eylemi sonrası. Buna dair beyanları vardı. Yahya Öztürk, Mcdonalds'ın bombalanması eylemini Trabzon 1 Emniyeti olarak çok fazla önemsediklerini beyan etmi ti ve Yahya Öztürk 4 Aralık 2007 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i bir ifadesinde demi ti ki; Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, kendisini stihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Yani Yahya Öztürk ise TEM Görevlilerini Erhan Tuncel'i istihbarat elemanı olarak çalı tırdı ına dair bir beyanda bulunmu ve Engin Dinç de; 2015 tarihli, 26 A ustos 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; görev yaptı ım dönemde Yasin Hayal'in ne yaptı ı konularında Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk diye beyanda bulunmu .

CEVAP: Evet.

SORU: Bir de yine geçen celselerde aslında beyan etmi tik biz cinayetin i lendi i gün, yani 19 Ocak 2007 tarihinde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra 16:17'de ve 16:26 saatlerinde Yahya Öztürk o dönem Afyon'da görevli olan Engin Dinç'i aramı . Engin Dinç tarafından aranmamı . Yahya Öztürk

CEVAP: Cinayet sonrası evet.

SORU: Evet cinayetten sonra, yani cinayet 14:57 sıralarında, 14:58 sıralarında i lendi. 16:17 ve 16:26 saatlerinde, yani 1.5 saat kadar sonra Yahya Öztürk Engin Dinç'i aramı . Oysaki Engin Dinç o tarihte Afyon'da görevli. Sonra Adem Sa lam'ı aramı aynı saatlerde. Adem Sa lam Yahya Öztürk'ü aramı . Yine Yahya Öztürk 16:37 ve 20:37 saatlerinde Faruk Sarı'yı ve yine o saatler aralı nda Faruk Sarı da Yahya Öztürk'ü aramı . İmdi bu irtibatlara bakıldı ı zaman da yani Yahya Öztürk'ün do rudan Engin Dinç'i, Engin Dinç Afyon'da oldu u halde araması, cinayetten çok kısa bir zaman sonra, Yahya Öztürk'ün de bu cinayet tasarısına dair bilgilere sahip oldu una dair bir algı olu turdu bizde. Hani Yahya Öztürk özelinde konu acak olursak Yahya Öztürk'ün bilgisi var mıydı, olabilir miydi bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Hakan Bey benim bilgim yok. stihbarat Müdürünün dı nda bu bilgiyi birileriyle payla mak noktasında zaten anla mı olsak hemen, yani ben bu toplantıyı

yapmakla bir şey kaybetmeyeceğim, kazanacağım. Stihbarat Müdürümle konu mamdan sonra dediğim gibi yalnızca Stihbarat Başkanlığı, sonra konu mamızdan sonra bir de İstanbul'a yazıyla bildirilmesi noktasında anlattık. Onun dışında bunlar arasındaki ilişkiler noktasında bilgim yok. Ancak sizin o yaklaşımınızla ilgili ben de öyle bir yaklaşım paralelinde bir şey düşünüyorum. Neticede o Terör Müdürü. Terör Müdürü olan birisi o ilde, yani Trabzon da Terör Müdürü. Beraber eskiden görev yaptıkları Stihbarat Müdürü de oradan ayrılmış olsa da, neticede önceden Engin Dinç de buradaki ifadesinde belirtti, Terör Müdürüyle çok yakındık biz, hem özelde hem resmi işte görev ilişkilerimizde dedi. Bu çerçevede olan bir olayla ilgili Engin'le Terör Müdürünün, Terör Müdürü aradı dediniz herhalde. Yani oranın Terör Müdürü eskiden Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisini aramasını, eskiden orada Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisini aramasını ben de rusu ben de Terör Müdürlüğü ve Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisi olarak çok yadırgamadım. Hatta makul oldu unu da düşünüyorum. Yani bir art niyet oldu unu düşünmüyorum burada, onu arz ederim. Bilgi sahibi olması konusunda da önceden bilgi paylaşmışsa Engin, o noktada benim bilgim yok.

SORU: Tamam, yani ben de tam da Yahya Öztürk'ün Engin Dinç'i aramaksızın, Engin Dinç o tarihte Afyon'da oldu u halde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra aramış olmasını, bu cinayet tasarısına dair bilgi sahibi olmasına yordum. Hani o sebeple sordum. Yoksa art niyet meselesi üzerinden sormadım ben bunu.

CEVAP: Anladım. unu da eklemek isterim ki; neticede Merkezden Cübe Müdürü de mesela Faruk Sarı'yı do al olarak oradaki Stihbarat Müdürünü öncelikle aramış. Daha sonra aldığı cevaptan sonra Engin Dinç'i aramış, burada duru malarda anlattığına göre. Zaten oradaki Terör Müdürü muhtemelen önce zaten Faruk Sarı'yla ya beraberdir yahut işte görüşmüşler. Muhtemelen Cübe Müdürü gibi o da Enginle görüşmekte de bir fayda ummu olabilir diye de erlendiriyorum efendim.

SORU: Peki Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele Cübe Müdürlüğü'nün ilgi alanına giren, hakkında çalışması yaptığı birisi miydi ve size bu konuda herhangi bir bilgi aktarımı oldu mu Trabzon TEM'in? Herhangi bir sebeple, sadece Dink cinayeti üzerinden söylemiyorum.

CEVAP: öyle efendim; Yasin Hayal McDonalds bombalamasıyla ilgili benim gündemime gelen, Emniyet Müdürü olarak gündemime gelen, Trabzon gündeminde de, Trabzon'da da gündem olması McDonalds eyleminden sonradır. Kendi dar çevresinde gündem olmu tanınan birisi olabilir o Pelitli bölgesinde, arkadaşları çevresinde, ama Trabzon'un gündemine McDonalds eylemiyle birlikte girmiştir. Ondan sonra dolayısıyla Terör Müdürünün birinci derecede, Yasin Hayal de gündeminde olması çok do al. Yasin Hayal zaman zaman gündemimize gelirdi. Ancak bu Hrant Dink bilgisi Stihbarata özel bir bilgi oldu u için o noktada hususi bir bizim Terör Müdürüyle o Hrant Dink'e özel bir görüşmemiz olmamıştı efendim. Yalnızca Stihbarat Müdürümüzle bu konuları görüşmüşüzdür.

SORU: Peki Dink cinayeti dışında Trabzon TEM'in Yasin Hayal'e dönük bir çalışması, ceza evinden çıktıktan sonra yani 13 Eylül 2005 tarihinde ceza evinden çıkmıştı. O tarihten sonra herhangi bir çalışması oldu una dair bilginiz var mı? Yani hedefe aldığı, çalışması yürüttüğü biri miydi ve bu konuda size hiç bilgi aktardılar mı veya Emniyette yaptığımız de erlendirme toplantılarında hiç Yasin Hayal'in faaliyetleri, Dink cinayeti tasarısı haricinde gündeme geldi ve konu uldu mu?

CEVAP: Yasin Hayal zaman zaman gündeme gelmiştir. Ancak Dink konusu gündeme gelmemiştir. Yasin Hayal bazen yerel gazetede cezaevine giri sırasında, çıkışı sırasında fazlaca, ama zaman zaman da onun dışında da gündeme gelen veya getirilen birisiydi yani. Hrant Dink özeli gündeme gelmemiştir di er birimlerle.

SORU: Peki Dink cinayeti tasarısı hariç di er birimlerle hangi bağlamda konu uldu

Yasin Hayal hatırlıyor musunuz? Yani gündeme geldiyse ve konu ulduysa neler konu uldu u, kimin ne beyan etti i konusunda bugünden baktı ımızda bilgileriniz hala taze midir?

CEVAP: Do rusu net hatırlamıyorum. Ama yani zamanında urayı bombalamı bir ki i i te gazetede onun reklamı gibi yerel gazetede, i te futbolda öyle ba arı gösterdi falan filan bu tarz eyler vardı. Bu tarz eyler çıktıkça gündeme gelir, ya bu adam ne yapıyor ne ediyor. Yani stihbarat Müdürü de bildi i konuyu orada ifade etmemi tir, uygun görmemi tir yani.

SORU: imdi yine geçen celselerde aslında okudu um Engin Dinç tarafından kaleme alınan stanbul, Ankara, Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerinin gere i için ve bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir yazı vardı, 31 Ocak 2006 tarihli bir yazı. Kısaltarak okumaya çalı aca ım. Denilmekteydi ki o yazıda; radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatta olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı 1 ekinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsı oldu u, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatta oldu u, Yasin Hayal ile aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonalds isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı 1 ekinde bilgiler derlenmi tir ve devam ediyor yazıda, deniyor ki; aynı grup içerisinde yer alıp, kendisine mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan, Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı 1 3 adet tabancanın Erzurum Nizamı Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve burada Erzurum Nizamı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemel bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizamı Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir denilmi . Raporda yer alan bilgiler bunlar. Bir de Mustafa Öztürk tarafından kullanılan 5363031546 numaralı telefon, Dink cinayetinin i lenmesinin ertesi günü, yani 20 Ocak 2007 tarihinde Vedat Yavuz imzasıyla Hrant Dink isimli ahsı öldüren örgüt mensupları tarafından sabotaj ve bombalama ile sansasyonel eylem gerçekle tirecekleri yönünde istihbari bilgi alındı ından, muhtemel eylemleri engellemek amacıyla militanlarca kullanılan 5363031546 numaralı GSM telefonunun 24 içerisinde Hakim onayına sunulmak üzere dinlenmesi, izlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine, kayda alınmasına ihtiyaç duydu u belirtilmi , Vedat Yavuz imzalı evrakta. Mustafa Öztürk'ün teknik takibine ili kin 23:30'da ba lamak üzere 24 saatlik yazılı emir ile dinleme kararı alınmı ve sonrasında da Ankara 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından da hem bu 24 saatlik süreyi kapsayan yazılı emrin onaylanması ve Yasin Hayal'in 3 aylık süre ile teknik takip kararının uzatılmasına dönükte talepte bulunulmu . Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi tarafından da kabul edilmi . Yani Mustafa Öztürk, cinayetten hemen sonra da yazılı emirle de dinlemeye alınaca ı kadar da önemsenmi . Peki Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibata ili kin ne tür çalı malar yapıldı, Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde? Mustafa Öztürk'ün yapmayı tasarladı ı eylemler nelerdi ve Mustafa Öztürk neden Trabzon Emniyetinin çalı ma hedefi olarak belirledi i ki ilerden biriydi, bilgileriniz nelerdir bu konuda?

CEVAP: Hakan Bey, bu eleman kaynaklı, yine F4 raporundan derlenen Erzurum'a da ıtımlı yazılan yazıdan aktardınız zannederseniz de il mi?

SORU: F4 raporunu maalesef göremedik. Evet ama bir stanbul, Ankara, Erzurum'a ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen Engin Dinç tarafından kaleme alınan bir yazı var.

CEVAP: Eleman kaynaklıdır, Erhan Tuncel kaynaklıdır büyük bir ihtimalle. Yani stihbarat ubemiz elemandan aldı ı bilgileri gecikmeksizin da ıttı ımı görüyorum. Mustafa Öztürk isminde ben o dönem böyle bir yazı görmü sem görmü ümdür. Ama hakikaten ne o dönemden ne de bugünden Yasin Hayal gibi hatırladı ım bir isim de ildir. Ancak bu dava dosyasında geçti i kadar, o sizin gördü ünüz evraklar üzerinde ben görmü oldum. Yani oradaki detay çalı ma noktasında Engin ile özelde bir payla tı ım, stihbarat Müdürümle özelde payla tı ım bir ey oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Yani undan dolayı biz müdahil tarafı olarak önemsedik. Bu evrakın kaleme alındı ı tarih 31 Ocak 2006 tarihi ve Dink cinayeti tasarısına dair raporun hazırlandı ı tarih de 15 ubat 2006 tarihi. Yani 15 gün öncesine ait. Çünkü 31 Ocak, 15 gün öncesine ait bir evrak ve orada da Yasin Hayal ile ba lantılı olarak Mustafa Öztürk'ün 3 adet silah temin etmeye çalı tı ına dair de bilgiler var.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani o sebeple de aynı zamanda Mustafa Öztürk de bu davanın hem sanı ıydı hem birçok a amada da merkeze oturan birisi oldu u dava süresince, dolayısıyla Mustafa Öztürk ile ba lantılı, Yasin Hayal ile ili kili ve silah temin etme meselesini bir arada dü ündü ümüzde, raporun kaleme alındı ı, tarihe baktı ımızda önemsenmesi gerekti ini dü ündük. Ama siz çok ayrıntılı bilgi sahibi olmadı ınızı söylemektесiniz bu konuyla ilgili.

CEVAP: Varsa F4, görmü ümüdü, yani Mustafa Öztürk'ün ismini. Yoksa ismini de belki görmemi olabilirim, gördüysem bile hatırlamıyorum yani. Ancak bu kadar ifade edebilirim yani.

SORU: Peki Vedat Yavuz, cinayetten 1 gün sonra yazılı emirle dinlenmesi talebinde bulunmu . Bu sizin bilginiz dahilinde miydi ve neden bu türden bir karar alınma ihtiyacı hissedildi?

CEVAP: Onu Vedat Yavuz ve daha ziyade, Vedat Yavuz'dan ziyade dinleme kararını talep eden ube Müdürlü ü C'dir muhtemelen. Orası çok daha net bilgi verebilir. Ben imdi bilgi verildiyse bile hatırlamıyorum ki, büyük bir ihtimalle bu tür konularda çok bilgi verilme ihtiyacı olmaz Ba kanlıkta. Normal anlattı ınız ey prosedürdür. Hatta 24 saatlik kararı ben vermi sem Daire Ba kanı olarak bile, bana o gün arz edilmi tir yani, ben ekine bakmı ımdır veyahutta, imzalamı ımdır. Ne kadar ifade edildiyse ben o kadar aklımda kalır. Böyle bir ey ifade edildiyse bile hatırlamıyorum. Muhtemelen yani edilmeye ihtiyaç duyulmamı olabilir. Yani cinayetin aydınlatılması noktasında Vedat Yavuz o talebi yapmı olmalı yani.

SORU: imdi Engin Dinç, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde diyor ki; Erhan Tuncel'i cezaevinden çıktıktan sonra Yasin Hayal'i sıkı ekilde takip etmesi talimatı verilmi ti. Yasin'in kafasında sadece bu de il, birkaç farklı eylem planladı ı da bize ula an bilgiler arasındaydı. Yine Engin Dinç 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadesinde; Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC'ye de yönelik eylem dü ündü ünü biliyoruz gibi bir beyanı var. Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti haricinde planladı ı di er eylemlerinin neler oldu u, HSBC Bank'a yönelik eylem planı konusunda sahip oldu unuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Bunu öyle cevaplamak isterim; Yasin Hayal'in Mcdonalds bombalanması sonrasında benim gündemime gelen birisi ve daha sonra zaman zaman adı geçen birisi. Yasin Hayal'in psikolojisi ile ilgili gerek arkada ların takibi, gerekse elemandan aldıkları bilgiler çerçevesinde bana aktarımları, Yasin Hayal bu gün u bankayı bombalamayı dü ünüyor oldu unu ifade eder. Ama yarın ba ka bir ey, yani ondan vazgeçtim unu yapaca ım diyebilir psikolojide olan birisi olarak hatırımda benim. Hrant Dink konusu da mesela o gün Hrant Dink demi , yarın Hrant Dink'ten vazgeçtim, i te uranın elçisini veyahutta u dü man devletin bilmem konsoloslu unu diyebilir. Böyle veya bu ekilde de yönlendirebilir belki de. Yönlendirilmeden ziyade konu tu umuz, Yasin Hayal'in yani her an farklı bir eylem türünü, hedefini benimseyip onu uygulayabilecek psikolojide birisi olarak hatırımda.

Konu malarımızda bu çerçevededir. Yani böyle ifade edebilirim bunu.

SORU: Peki somut olarak size aktarılan bir bilgi var mıydı? Dink cinayeti haricinde, örneğin HSBC Bank'a dönük saldırı yapmayı tasarladı mı? Bilgisini Engin Dinç'le paylaşarak olmak üzere herhangi bir personeliniz size örneğin bu türden bilgi aktardı mı? Yahutta Engin Dinç'in birkaç farklı eylem planı dediği hususla ilgili somut olarak size aktarılan bir bilgi oldu mu veyahutta sizin somut olarak bildiğiniz bir eylem planı var mıydı?

CEVAP: Somut, uraya diye hatırlamıyorum, ifade ettiyse bile arkadaşım. Ancak dediğim psikoloji içinde o gün HSBC Bank, yarın başka bir bank veya şahıs olabilecek bir psikolojide şahıs olarak bana tanıtıldı. Ben Yasin'i böyle tanıyorum Hakan Bey.

SORU: Peki bu 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in Adam Öldürmeye Tebbüs suçundan cezaevinde kaldığını beyan eden bir kişiyle bir görüşme yaptı mı ve bu kişinin Yasin Hayal'e, istediği zaman kendisine TNT temin edebileceği ve bu yönde de irtibatlarının olduğunu söylediği bilgilerini içeren bir F4 raporu var. Bu rapor da 30 Ocak 2005 tarihinde düzenlenmiş bir rapor, yani Dink cinayetine dair tasarının kaleme alındığı tarihten 1,5 ay önce, evet bu 30 Aralık'ta, ve yine Yasin Hayal Ermenilere karşı bir kin besliyor, bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Dediği rapor da biliyorsunuz 13 Ekim 2005 tarihliydi ve sizin imzanızla Daire Başkanlığına gönderildiği tarihte 19 Ekim 2005 tarihiydi. Dolayısıyla bu 2 tarih arasında, yani Ermenilere karşı kin beslediği ve bir dahaki eylemimi İstanbul'da yaparım dediği tarihten kısa bir zaman sonra ve Dink cinayeti tasarısına dair evrak kaleme alındığı tarihten de kısa bir zaman önce kaleme alınmış bir evrak. Yasin Hayal'in neden TNT bulmasını içerisindedir olduğu hakkında bir bilginiz var mı ve personelinize bu raporu okuduğunuzda, bu konuyla ilgili çalışma yapılmasına yönelik bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: Ayrıca bir talimat vermeme belki gerek yok, ama onu imzalarken de onunla ilgili konu mu uzdur ve stihbarat übesi o konunun da takipçisi olduğunu bana ifade etmişti Hakan Bey.

SORU: Peki somut olarak, daha genel bir şey ifade ediyorsunuz, hani konu ulmu tur diyorsunuz, konu uldu u...

CEVAP: Yani bu 6 sorunun cevabını, yani meşru 6 soru anahtarı diye bize poliste özetlenir. Mutlaka stihbarat übe Müdürü de merak ediyor ve o çerçevede çalışıyor diye de erlendiriyorum. Ama ben mesela şu ek klasörlere bakıp, bu dava dosyasında yargılanmaya başladığından sonra bu dosyaları tekrar gündemime aldım. Benim aklımda Yasin Hayal'in ismi ve Hrant Dink konusundan başka bir şey, cinayetten sonra da yoktu açıkçası. Yani ancak soru turmaları sırasında bana intikal eden bilgiler çerçevesinde bilgi sahibiydim. Belki bu ile ilgili olan Engin'in veya daha alt kademedeki Ercan'ın, Hasan'ın veya diğer Muhittin'in veya diğer arkadaşlarının daha detaylı bilgileri olabilir, daha taze olabilir. Benim vakıfıyetim bana bildirildiği kadar veya benim görebildiğim kadar olmuştur.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü olduğunuz tarihte, yani 1 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan Türklüğe karşı iddiasıyla kurulan hüküm, Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmıştır. 15 Ocak 2006 tarihli F4 raporuna göre de Yasin Hayal, Hrant Dink'e dönük eylemini Türklüğe, Türkiye Cumhuriyetini karaladığını inancına dayandırmaktaydı. Yargıtay 9.Ceza Dairesinin Hrant Dink hakkındaki hükmü onamasının Yasin Hayal'in algısında Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun ve haklı zemin oluşturduğunu algısına yol açabileceğini de erlendirdiniz mi ve bu de erlendirme üzerinden personelinize bu konu ile ilgili çalışma yapılmasına dönük bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: O gün bu konuyu de erlendirip de erlendirmediğimi hatırlamıyorum ahsen. stihbarat Müdürümün de erlendirip veya başka bir güvenlik Terör Müdürümün veya Emniyet Müdür Yardımcılarının de erlendirip de gündemimize getirdiğini de hatırlamıyorum, açıkçası hatırlamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel'e ilişkin hazırlanan bir evrak var, talep formu başlığını taşıyan.

unu ben size vereyim, sizde dursun. Biraz uzun alıntılarla okuyaca ım size. Bir talep formu adlı bir evrak hazırlanmı . Bu evrak talep edenler olarak Ercan Demir, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan tarafından imzalanmı , onaylayan sıfatıyla da Engin Dinç tarafından. Erhan Tuncel'in kullanımında olan telefon belirtilmi hedef numarası olarak en üstlerde. Tespit ekli ba lı ı altında takip tarassut yazılmı ve bu evrakta u bilgilere yer verilmi , denmi ki; El Kaide Terör Örgütü ile iltisaklı unsurlarca ülkemizin birçok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unlu u, öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahısların eylemler öncesi, özellikle yurtdı na giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlemlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahsın Selefi Vehabi dü ünçeyi benimsedi i, 24/10/2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonalds isimli i yerine bomba atarak 6 ahsın hafif yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasını müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibatı da tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahsın mensup oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda, Erhan Tuncel isimli ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahısla birlikte hareket etti i gözlemlenmektedir. ahsın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerinin de ifre edilmesi, adı geçen ahsın gelecek döneme ait faaliyetlerinin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir. fadeler bunlar. Bu evrakın düzenlendi i tarih, tespit tarihi olarakta Mayıs 2006 diye yazılmı . Siz 9 Mayıs'ta stihbarat Daire Ba kanı olarak görevlendirildiniz. 15 Mayıs'ta da Re at Altay yeni müdür olarak Trabzon'da göreve ba ladı. Bu evrak sizin Trabzon l Emniyet Müdürü veyahutta stihbarat Daire Ba kanı olarak bilginizin oldu u bir evrak mıydı?

CEVAP: öyle; ben orada müdürlü üm devam ediyor olsa bile, yani Re at Bey de il de ben orada müdürlü üm devam ediyor olsa bile, bana bunu gösterme ihtiyacı hissediyorsa veya ifade etme ihtiyacı hissediyorsa stihbarat bundan bahseder. Ancak stihbarat Müdürümün bana bahsetti i, zaten daha önceki ifadelerimde de arz etti im gibi, yani biz konuyu hem teknik hem fiziki, her yönden takip ediyoruz. Endi eye mahal yok çerçevesindedir. Bu söyledi i teknik takip konusunu yalnızca Yasin de il, demek ki Erhan Tuncel'i de takip etme ihtiyacı hissettikleri bir dönemde bu kararı da talep etmi ler. Bu kararı talep ederken stihbarat Müdürleri hangi kararı talep edeceklerse mahkemeden, l Emniyet Müdürlerine her zaman de il, yani ço u zaman bilgi verme ihtiyacı hissetmezler. Yani biz u ki ileri veyahutta u alanı takip ediyoruz tarzında konu urlar. Zaten bu çerçevede benimle konu mu tur. Ben teknik takipten anladım, mesela teknik olarak takip ediyoruz deyince Yasin'i anlamı tım o gün. Ama daha sonra Erhan'ı da ihtiyaç hissetmi ler, onun için de karar almı lar. Bununla ilgili özelde bir bilgim yok.

SORU: Peki bu türden bir evrak kimin görüldüsünden ve denetiminden geçer? Bu evrak hangi kuruma dönük hazırlanmı bir evraktır. Çünkü talep formu ba lı ını ta ıyan bir evrak.

CEVAP: Bu talep formu hem merkezde hem ta rada hazırlanır Hakim Bey, Hakan Bey. Dinleme talebi yapılacak olan ahısla ilgili, bu talebi yapacak olan memur veya komiser, rütbeli kimse, yapmı oldu u de erlendirme, elde etti i bilgiler, teknik veyahut eleman kaynaklı veya neyse, elde etti i bilgileri efendime söyleyeyim A ır Ceza Hakimli ine göndermek üzere bu karar talep formu bu kararı verecek olan Hakime giden üst yazının altında olan bir yazıdır. Merkez Haber Alma ubeleri de illerdeki stihbarat ubeleri de bu talep formunu hazırlarlar ve ilde stihbarat Müdürü, merkezde de ilgili Haber Alma ube Müdürü, ondan sonra da Ba kan Yardımcısının imzasıyla mahkemeye giden evrakın altındaki eydir bu ektir, evraktır. lde l Müdürü, stihbarat Ba kanlı nda da Ba kan'ın görmesi gereken bir evrak de ildir. Ama bunu talep yaparken l stihbarat Müdürü veya merkezdeki Haber Alma Müdürü Ba kanına, ildeki de l Emniyet Müdürüne bilgi verme ihtiyacı

hissederse verir. Yoksa bu istihbari dinlemelerle ilgili standart hazırlanması gereken bir formdur.

SORU: O zaman ben söylediklerinizden u sonucu çıkartıyorum; mutlaka iller bazında konu acak olursak 1 Emniyet Müdürünün görüldüsünden gereken bir evrak de ildir.

CEVAP: Hayır. Benim ceva...do rudur.

SORU: 1 stihbarat ube Müdürü gerek görürse bu konuda 1 Emniyet Müdürüne bilgi sunar.

CEVAP: Do rudur, do rudur.

SORU: Teamül mü bu yönde, resmi olarak mı bu ekilde? Trabzon'da bu tip olaylar çok mu ya anıyordu? Bu yazıda ne diyor, Mcdonald's bombalanmı , 6 ki i yaralanmı , ciddi bir olay herhalde de il mi? lin nüfusu, i leyi i, yo unlu u gözetildi inde Trabzon için ciddi bir olay oldu unu dü ünüyorum ve sorumlusu Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den bahsediliyor, böyle bir rapor size sunulması gerekmiyor mu, sizin görüldünüze gitmesi gerekmiyor mu? Her gün bu tip olaylar mı ya anıyor Trabzon'da, sıradan bir olay mı da size gelmiyor bu evrak?

CEVAP: Esta furullah Ba kanım. öyle; kanuni mevzuat açısından, yönetmelik ve yönergelere göre 1 Emniyet Müdürünün görmesi gerekmiyor bir. ki; uygulamada da, az önce Hakan Bey'e ifade etti im gibi stihbarat Müdürü bundan bahsetme ihtiyacı duyarsa 1 Emniyet Müdürünün bilgisi oluyor Ba kanım. Merkezde de yine aynı ekilde.

SORU: ihtiyaç duyulmayacak bir olay mı, hadise mi bu? Onu soruyorum.

CEVAP: Ha bugün de erlendir dersiniz...

SORU: Trabzon'da her gün Mcdonalds mı bombalanıyor, her gün bir yerler mi bombalanıyor? Bunun, bununla itham edilen insanların sizin bilginize sunulması lazım de il mi, El Kaide ile ba lantılı oldu una dair bir rapor, size sunulması gerekmiyor mu?

CEVAP: Ba kanım ben de sizin gibi dü ünebilirim, farklı dü ünebilirim. Ama ben ancak kanun...

SORU: Siz Ba müdürsünüz, size ba lı olarak çalı an bir birim de il mi? stihbarat Müdürlü ü.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bilgi vermesi gerekmiyor mu? Ba müdürün kendi sorumlulu u alanındaki ilde olan bitenden haberdar olmayacakta kimin olacak. Yani bu bilgi size gelmiyor mu? Onu diyorum. Bu bilginin size gelmemesi, bu raporun size sunulmaması, Emniyet Te kilatındaki ola an teamül normal hayat yönünden uygun mudur?

CEVAP: Teamül yönü, mevzuat yönünden de, teamül yönünden de, burada ba ka müdürlerimiz de var, eskiden müdürlük yapmı avukatımız da burada, aynı dönemde müdürlük yapmı ız. Hakikaten hem mevzuatımız açısından, hem de siz zaten A ır Ceza'da reissiniz. Size de mutlaka bu tür talepler geliyordur. Mevzuat açısından da uygulama açısından da 1 Emniyet Müdürüne genellikle arz edilmiyor. Uygulama bu, mevzuat bu Ba kanım. Hakan Bey'e de ifade etti im budur. Önemsenme noktasına gelince...

SORU: Önemsenmiyor mu yani bu olay?

CEVAP: Önemsenmez mi? Tabiki önemsenir.

SORU: stihbarat Müdürünün takdirinde mi? Mcdonalds'ı bombalayan bir insan var, onun hakkında bir rapor geliyor ve stihbarat Müdürü takdiren bunu size sunmuyor öyle mi?

CEVAP: stihbarat Müdürü, ben bu konuda hem fiziki, hem teknik ne lazımsa takip yapıyorum diye 1 Emniyet Müdürü olarak Ramazan Akyürek'e sundu. Bunu daha önceki savunmalarında arz ettim Sayın Ba kanım.

SORU: Peki ben eyini sorayım. Bu talep formu yalnızca teknik takibe ili kin mi, yoksa fiziki takibi de içeren bir ey mi? Yani bu tam olarak neye dönük. Yalnızca teknik takibe dönük hazırlanan bir evrak mıdır?

CEVAP: Bu Hakimin verdi i karar burada yalnızca telefon takibi de ildir. Di er

takipleri de içerir, kapsar.

SORU: Di er takipleri de içerir.

CEVAP: Tabi.

SORU: Danı tay saldırısının ya andı ı 17 Mayıs 2006 tarihinde Daire Ba kanıydınız. Danı tay saldırısı ya andıktan sonra, benzer siyasal cinayetler i lenebilece i, bu türden bir saldırı yahutta saldırının hedeflerinin kimler olabilece i konusunda, Daire Ba kanlı ı olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Danı tay saldırısından sonra, yani oldukça bu konular gündeme geldi tabi.

SORU: Peki, ahıs olarak hani sansasyonel nitelikte olabilecek, ülke gündemini belirleyebilecek saldırıların kimleri hedefleyebilece i konusunda bir somut de erlendirmeler yaptınız mı ve o konuda herhangi bir tedbir aldınız mı ahıslara dönük?

CEVAP: O dönemde yapt ımız toplantılar sonucunda bunu tamime dönü türüp ne tür yazı malar yaptı ımızı hatırlamıyorum. Ancak toplantılar yapıld ını, bu konunun gündem maddesi oldu unu, ta ranın da bu konuda uyarıldı ını dü ünüyorum açıkçası yani. Yani ayrıca belki uyarmaya gerek yok, ama muhtemelen uyarımı olmamız lazım diye dü ünüyorum.

SORU: Peki isimler bazında hiçbir öngörünüz oldu mu? Hani kimleri hedefleyebilir, bu türden saldırıları hangi kesimler yapabilir. Hangi kesimler yapabilir ve tasarlanan o kesimlerde kimler bu saldırının hedefi olabilir diye somut de erlendirmeler yaptınız mı?

CEVAP: Hakan Bey, isim bazında de erlendirme yapıld ıysa bile hatırlamıyorum. Böyle ifade edebilirim. Ama o tarz eylemlerin olabilece i hem merkezde hem ta ra üzerinde mutlaka ey yapıld ı, yani tah idat yapıld ı.

SORU: İmdi 2 Ekim 2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde demi siniz ki benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri arttı. 16 Temmuz 2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde, benim görevimde azınlıklara, kürt orjin vatanda lara, toplumu olu turan di er kesimlere kar ı milli duyguların istismarına dayalı a ırı tepkisel ve iddete te vik edici nitelikte propaganda ya da faaliyet yürüten çevrelere yönelik gerekli istihbari çalı malara a ırlık verilmesine önem verdim demi siniz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: 27 ubat 2008 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik, stihbarat Daire Ba kanı olunca ülkede öne çıkan hususları takip etti inizi, bu çerçevede ülkede öne çıkan hususlardan bir tanesinin de milli hassasiyetlerin istismar edildi i konuları oldu unu, televizyonlardan, ajanlardan ve teknik takiplerden gelen bilgilerin de erlendirildi ini, Hrant Dink'in öldürülmesinin de bu çerçevede gerçekleş ti ini, illerden de, stihbarat birimlerinden de Dairenize size bilgilerin geldi ini, milli hassasiyetlerin istismarı çerçevesinde meydana gelebilecek olaylarla ilgili illeri Daire Ba kanı olarak bilgilendirdi inizi beyan etmi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yine Meclis Komisyonu üyelerine yönelik beyanınızda, Ermeni cemaatinin çok önem arz eden 2 isminden birinin de Hrant Dink oldu unu belirmi siniz. Biliyorsunuz Hrant Dink hakkında Türlü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmı , Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının buna dönük itirazı da 11 Temmuz 2006 tarihinde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından da reddedilmi ti. Bu ret kararından 3 gün sonra 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı'na bir beyanda bulunmu ve bu beyanın sebebiyle 2006 Eylül ayında Hrant Dink, o lu ve Sarkis Seropyan hakkında Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla yeni bir iddianame düzenlenmi ti. Yine basında Hrant Dink'e dönük duru maların görülmesi esnasında ya ananlar da fiziki saldırı giri imini de zaten geni olarak haber yapılmı , hatta bu konuda Daire Ba kanlı ına birkaç tane stanbul Emniyet tarafından düzenlenen evrak da gelmi ti. Siz Hrant Dink'in öldürülmesine dair tasarının oldu u bilgisiyile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olmu ki iydiniz. Yani

Trabzon 1 Emniyet Müdürü iken bu bilgiye sahiptiniz ve bu bilgiyle beraber de Daire Ba kanı olarak 9 Mayıs 2006 tarihinde görevlendirildiniz. Fransız Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili yasa tasarısının görü üldü ü, bu durumun ülkede hassasiyet yarattı ı (Türkiye’de) ve bu hassasiyetin provokatif eylemlere uygun bir ortam olu turdu u, bu geli meden etkilenebilecek ahısların Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleşirebilece i de erlendirilmesinin oldu u bir tamim hazırlanmı ve bu tamim 12 Ekim 2006 tarihinde 81 1 Emniyet Müdürlü üne de gönderilmi ti. Zaten ifadelerinizde de bunu beyan etmekteyiz siz. Bu tamimin sonuç bölümünde denilmekte ki, olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Sonuç kısmı bu. Bu tamim özellikle Ermenilere yönelik saldırı olabilece i olası ı ı üzerinden düzenlenmi bir tamim. Hrant Dink’in Ermeni toplumun 2 isminden biri oldu unu beyan etmekteyiz. Trabzon Emniyet Müdürü oldu unuz tarihte de Hrant Dink’e dönük eylem yapılaca ı somut bilgisine sahipsiniz. Tüm bunları bir arada de erlendirdi imizde bu tamimin hazırlanıp 1 Emniyet Müdürlüklerine gönderildi i tarihte Hrant Dink’e yönelik olası bir saldırıyı Daire Ba kanı olarak gündeminize aldınız mı?

CEVAP: Hrant Dink isminin geldi ini, gündem, yani gündemimize geldi ini dü ünmiyorum yani söylersem do ru olmaz. Geldiyse bile hatırlamadı ımı ifade edebilirim. Ancak ben mesleki geçmi imi burada ifade ederken stihbarat Müdürlü ü de Terör Müdürlü ü de 1 Müdürlü ü de yapmı birisiyim. Böyle bir tamim geldi inde, benim stihbarat Müdürlü ü yaptı ım yerlerde, yani bununla ilgili ne varsa bizim ar ivimizde veya ilgili personelimiz, bizi brife eder. Ben Müdür olarak, ube Müdürü olarak, bununla ilgilenirim. Çok büyük bir, stanbul gibi, Ankara gibi, zmir gibi, personeli 200-500-600 olan yerde, yani talimat veririm. Koruyaca ım birisi varsa ona bakarım, yapaca ım operasyon varsa...bu konuyla ilgili ne varsa ona bakarım. Ben Adıyaman’da, Kocaeli’de, Adana’da bu konularda yöneticilik yaptım, stihbarat noktasında. Hep böyle oldu yani. Daha önceki alt rütbelerde çalı tı ımda da farklı ekilde pozisyonuma göre görev aldım. Yani bu tamim geldi inde bu tamimi yapan stihbarat Daire Ba kanlı ı, Hrant Dink’i tamimine yazmadı, gündemine almadı diye di er 81 il, yani bunu böyle dü ünemez. Aldı ı tamim gere i o konuyla ilgili bilgilerini, ar ivlerini tazelemektir, harmanlamaktır. Ben bunu anlıyorum.

SORU: Bununla ba lantılı, o zaman unu da sorayım. imdi Mülkiye Müfetti leri...

CEVAP: Ba kanım oturabilir miyim? Biraz bel fitı ı ve boyun fitı ı var.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 2009 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi siz ki; 5442 Sayılı 1 dairesi Kanununun ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul Valili i ile stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne aittir. stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma sürecini tetikleyen veya koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Mülkiye müfetti lerine dönük beyanlarınızda bunları söylemi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani hem amir hükümler gere ince 1 dairesi Kanunu Koruma Hizmetleri Yönetmeli i gere ince stanbul Valilik ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne aittir koruma yükümlülü ü demi siz. Hem de daire Ba kanlı ının koruma sürecini tetikleyen ve koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü de bulunmamaktadır demi siz. Evet yasal mevzuata baktı ımızda, biz de Hrant Dink’e dönük koruma tedbirinin alınması yükümlülü ünün öncelikle stanbul Valili i, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlilerine ait bir yükümlülük oldu u sonucuna varmaktayız.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu kuruma 2004 yılından itibaren Hrant Dink’e dönük, Hrant Dink’in ölüm tehditleri aldı ını bilmelerine, Hrant Dink hakkında ya anan olumsuz geli melerin tamamına ili kin detaylı bilgi sahibi olmalarına, 17 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink’in öldürülece i,

Hrant Dink'e yönelik saldırı olabileceği somut bilgisine sahip oldukları gibi birçok bilgiye sahip oldukları, ama Hrant Dink'in korunmasına dönük bir irade de ortaya koymadıkları da ortada. Peki stihbarat Daire Başkanlığı olarak neden bu kurumu harekete geçirecek yazı malar yapmadınız? Evet yasa öncelikli olarak bu kurumlara yükümlülük getirebilir, ama bu kurumların bu konuda bir tutum sergilemedikleri de ortada. Tamim de hazırlanmış. Elbette tamim de somut olarak Hrant Dink isminin zikredilmesine de ihtiyaç olmadığını düşünmekteyiz. Çünkü somut de il, genel bir tamim hazırlanıyor. Fakat bütün bu gelişmeleri bir arada de erlendirdiğimizde İstanbul Valiliği'nin, Emniyeti'nin, İstanbul M T Bölge Başkanlığı'nın tutumu da ortadayken Daire Başkanlığı olarak bu kurumları harekete geçirecek bir yazı ma yapmanıza engel olan bir şey var mıydı?

CEVAP: Engel olan bir şey yok. Ancak icra organları Ankara'daki Genel Müdürlükleri, Daire Başkanlıkları de il Hakan Bey. İcra organları ben de ilde çalıştım yıllarca, alt rütbelerde de üst rütbelerde de, İl Emniyet Müdürü olarak da. İcra yerleri ildir. Kanunlarda da, yönetmeliklerde de görevleri bellidir. Bu çerçevede ben kendimi savunma adına demiyorum, bunu Hrant Dink'i koruyun diye ayrıca bir yazı da yazılabilirdi, buna bir engel yok. Ama zaten Hrant Dink'i koruyacak olan İstanbul. Orada sıraladıklarınızın içinde Terör Şube Müdürlüğü yoktu. Terör Şube Müdürlüğü'nün de bizzat bilgisi var orada ve o da Koruma Şubesine o Sekreteryayı harekete getirebilecek bir şubedir. Ben tamamen hem stihbarat bilgisi dışında bilgilerle, doğrudan bilgilerle mücehhez icra organı olan İstanbul Valiliğinde bilgiler var. Hem de istihbari bilgiler var. Yani bu stihbarat Dairesine de sorulabilir tabii. Neden bunu yapmadınız? Ama öncelikle görev oraya aittir bir kincisi; ben savunmamda da arz ettiğim gibi, bu Hrant Dink'e yönelik eylemi, Trabzon Emniyet Müdürü iken merkeze, yani stihbarat Başkanlığına gönderen kişiyim. Hakikaten stihbarat Daire Başkanlığı olarak veya Başkan olarak bir sorumluluktan söz edilecekse, ben stihbarat Dairesine gelmeden evvel, 3 ay evvel gelen bu yazının gereğini yapması gerekenlerin burada sorumluluğu, sorgulanmalı. Ramazan Akyürek'in de il diye düşünüyorum. Zira Ramazan Akyürek yazdı, imzaladı yazıyı 3 ay sonra veya sürekli hatırında tutmuş olsa Hrant Dink konusunu, Eylül ayındaki o tamimi imzalarken hemen aklıma Hrant Dink ismi gelmiş olsa orada Hakan Bey. Ya İstanbul'a bir yazı yazılmıştı, Trabzon'la, İstanbul'la bir konunun bakayım arkadaşlar derim. Ama aklımda benim yazıyı imzaladığımı çünkü taze bilgiler yok. O günün güncel olan ve beni meğul eden stihbarat Başkanı olarak, çalıştığım dönemin gerek üst yöneticiler, gerekse Dairenin idareci, gerekse taraftaki benimle Başkan olarak ilgili kiler çerçevesindeki konular, güncel konular, muhtemelen zihnimi meğul ettiğini için Hrant Dink ismini hatırlamamışım ben. Ama Hrant Dink ismi önüme gelip de eylem konusundaki bilgiyi anında göndermişim. Savunmamda da böyle arz etmişim. Buraya da bu kadar ifade edebilirim yani.

SORU: Yani çünkü evet, yani Hrant Dink'e dönük elbette öldürüleceğine dair evrakın kaleme alındığı tarih, sizin Trabzon İl Emniyet Müdürü oldu unuz tarih. Mesele zaten 15 Nisan 2006 tarihinden sonra neden Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılmadı, bu somut bilgiye rağmen ve yine bu somut bilgiye rağmen neden Hrant Dink'e dönük koruma tedbiri alınmadığı meselesi.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Yani evet 15 Nisan 2006 tarihi itibarıyla yapılması gereken işlem bilgilendirme bazında yapılmış. Fakat sonraki hiçbir işlem yapılmaması bahsini aslında tartışıyoruz. Yani hani Hrant Dink'e dönük harici bilgiler dahi yazı haricinde dikkate alınıp, koruma tedbirlerinin alınması gerekliliği ortadaydı. Ama hani siz Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağı bilgisine sahip olarak Daire Başkanı olmuşsunuz ve o tarihten sonra Hrant Dink'e dönük saldırılar sürmeye devam etmişti. Yani tüm bunlar hani biz müdahil taraf olarak elbette ki sizin yasa, öncelikli olarak İstanbul'daki birimleri sorumluluk altına alsanız da, savunmanızda dediniz ki Ahmet İhan Güler ve İstanbul stihbarat Şube Müdürlüğü'nün

yoruldu u fark etmi tik. Cumhuriyete dönük saldırıları gerçekle tirenler, aynı zamanda Dani tay saldırısını gerçekle tirmi ti. Bu sebeple de de i iklik yapmayı da tasarladı k. Çünkü ba ka bir tutum almak gerekiyordu. Çünkü a ırı sa faaliyetlerde bir yo unla ma vardı. Tüm bunları siz Daire Ba kanı olarak de erlendirdi inizde, elbette ki Hrant Dink'e dönük de sahip oldu unuz bilgiler dikkate alındı ında harekete geçmeyen birimleri harekete geçirmek gibi bir yükümlülü ünüz oldu unu dü ünmekteyiz ve tam da bu sebeple bu soruyu sorduk.

CEVAP: Anladım.

SORU: Erhan Tuncel'in muhbirli inin sona erdirilmesi noktasında Daire Ba kanlı ı olarak önünüze çok fazla yazı geldi ini, bunların çok ciddi i yo unlu unuzun oldu unu ve herhangi bir evrak gibi de imzaladı mızı, zaten isim olarak da hatırlamadı mızı, ube Müdürlerinizden de herhangi birisinin gelip bu konuda bilgi vermedi ini söylediniz savunmalarınızda. Bu konuyu sormayaca ım size. Peki Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı mızda, milli hassasiyetleri gözetildi inde Trabzon ehrinin, 15 ubat'ta da 5 ubat 2006 tarihinde de Rahip Santoro'nun da öldürüldü ü dikkate alındı ında, a ırı sa faaliyetler alanında bilgi getiren bir yardımcı istihbarat elemanının kayıtlarından dü ümüne yönelik bir teklifte bulunuldu unda, 1 Emniyet Müdürünün ne yapması lazımdı? Yani siz Trabzon 1 Emniyet...herhangi bir ehirden 1 Emniyet Müdürü oldu unuzda, yardımcı istihbarat elemanı sayısının da az oldu unuzu beyan ediyorsanız ve o ehrin hassasiyetine uygun faaliyette bulunan bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dönük teklifte, alttaki birimlerden, stihbarat ubesinden geldi inde, 1 Emniyet Müdürü olarak ne yaptınız, 1 Emniyet Müdürleri ne yapmak zorundadırlar? Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı mızda.

CEVAP: imdi, benden sonraki ve bu elemanın çıkma teklifini yapan Re at Bey, buradadır herhalde veya avukatı buradadır. stihbarat Daire Ba kanlı ı için de aynı ey esasen gündeme getiriliyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından önce hem mevzuat gere i, hem uygulama gere i, mevzuat var da, esas uygulama, uygulamada stihbarat Müdürü, yani belki stanbul'da bu olmayabilir dedi iniz gibi, ama il küçükse Emniyet Müdürüne imzalatırken hem Emniyet Müdürü sorabilir, ya bunu neler vermi altında, bu güne kadar ne yapmı . Bunu de erlendirebilir. ki; stihbarat Müdürü onun sormasına fırsat vermeden, efendim daha önce u konuları getirmi , her iki açıdan da hem Emniyet Müdürü açısından, hem stihbarat Müdürü açısından altında onlar olmalı, yalnız olması yetmez, gündeme de getirilmeli, bakılmalı veya arz edilmeli. Her iki taraf için de aynı cümleleri ifade edebilirim efendim.

SORU: Evet. Çünkü yani bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildi inde ve yardımcı istihbarat elemanının hangi alanda bilgi getirdi i, hangi ihtiyacı kar ıladı ı, görevine son verildi i zaman o bilgi akı mın nasıl sa lanaca ı, takibin nasıl yapılaca ı konusunda bir de erlendirilmesinin yapılması gerekti ini dü ünmekteyiz biz de.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Size müdahil taraf olarak aynı eyin, yani bizim dü ündü ümüzün do ru oldu unu söylemektesiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ben son olarak eyleri soraca ım size. Dünkü ve geçen celsedeki beyanlarınızda elinizdeki F4-F3 raporları ile cinayete dair bilgilerle beraber Ba bakanla görü meye gitti inizi ve elinizdeki tüm bilgileri de bu görü mede aktardı mızı söylediniz. O görü meye kimlerle gittiniz, kimler vardı ve bu görü mede Ba bakan'a tam olarak hangi bilgileri aktardınız?

CEVAP: öyle efendim; stanbul'dan döndükten sonra, o Celalettin Cerrah Bey ile yapt ımız görü meden 1 gün sonra ben hem görü me içeri i, hem de stanbul sürekli Valilik kanalıyla mutlaka ilgili makamları bilgilendirmekle beraber, genel uygulamada Emniyet Genel Müdürü, Bakan, ço u zaman Müste ar da bilgi sahibi olmak ister ve bunu merkezde stihbarat Dairesi Ba kanı yapar. Zaten Cerrah ile görü tü ümüz o olumsuz görü me ve

talepleri sonucunda mecburen yaptım İstanbul ziyareti sonrası böyle bir talep olmasa bile ben gitmek zorundaydım. Normal şartlarda Hrant Dink ile ilgili İstanbul toplantılarından sonra da her ne kadar İstanbul yapsa da stihbarat Bakanlıkta da derlediği bilgileri ilgili makamlara arz eder, bilgi notu ekinde. Stihbarat Bakanlığının hazırladığı o ana kadar ki gelişmeler ne ise cinayetle ilgili, o notu ben hem Genel Müdüre, Müsteşara, Bakanlığa arz ettim gibi, yani bir hafta geçmemiştir, Bakanlıktan da iletişime geçirdim resmen efendim. Yalnız gittim. O aynen Bakan'a, Genel Müdüre arz ettim evrakları, yani yeni bir gelişme çok pek bir şey yoktu yani. O bilgi notunu, efendime söyleyeyim Engin Dinç imzalı İstanbul'a gidecek için gönderilen yazıyı ve sanırım iki tane F4 raporu veya bir tane F4 raporu bilmiyorum. F4 raporu da vardı. O 3 madde halinde gittim. Gittiğim ifademde de arz ettim gibi, Adalet ve İçişleri Bakanımız da oradaydı zaten. Sayın Bakan'a bunları arz ettim. Görüşmeyi de arz ettim orada doğrusunu söylemek gerekirse. Bakan Bey de orada oldu için efendim, İstanbul ile yaptığım görüşmeyi de arz ettim. Sayın Bakanımız da, diğer Genel Müdürümüz ve Müsteşarımız da bu tarz beni yönlendirdiler dedim Bakanlığımıza da.

SORU: 3 kişi vardı görüşmede. Bakan vardı, İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı vardı ve siz görüşmeye gittiniz.

CEVAP: Doğrudur. Doğrudur efendim.

SORU: Yalnız gittiniz. Bakan birisi yoktu yanınızda?

CEVAP: Yanımda oför, koruma vardı. O da dışarıdadır zaten yani.

SORU: Peki tam olarak İstanbul'la yaptığınız görüşmelere dair hangi bilgileri aktardınız, ne beyan ettiniz?

CEVAP: Burada ne arz ettiysem savunmamda ve ifademde, yani o cümlelerin içeriği biraz deyişilebilir, ama meal olarak aynı. Belki kelime kelime de tutmuş olabilir yani evet.

SORU: Yani Celalettin Cerrah'in evrakların imha edilmesine dönük...

CEVAP: Evraklar deşilde Trabzon'un gönderdiği evrakın imhasıyla ilgili.

SORU: Tamam. Trabzon'un gönderdiği evrakın imhasına dönük sizin bir beyanınız var. Siz bunun kendisini Bakan, İçişleri Bakanı ve Adalet Bakanı ile yapmış olduğunuz toplantıda aktardınız.

CEVAP: Savunmamda Bakan'ı ifade etmemiştir. Doğrusu orada onu da ifade ettim. Evet.

SORU: Yani Celalettin Cerrah'in, sizden Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğünden İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne yazılan 17 Şubat 2006 tarih ve 248 sayılı yazının imhasını istediğini, bu yönde teklifte bulunduğuna da Bakan'a ilettiler öyle mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, doğrudur.

SORU: Ramazan Bey, dünkü ifadenizde dediniz ki, Hrant ile ilgili Yasin Hayal'in bu düğünncesini öğrendikten sonra, aslında bunu bir haber notu olarak Emniyete, her yere bildirmeyi düğündüm. Fakat sonra Stihbarat Müdürüm ile görüştüğünden sonra İstanbul'a ve Emniyet Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği için öyle bir ihtiyaç olmadığını düğündüm ve haber notu yapmadım dediniz dün. Öyle mi ifade ettiniz, ben mi yanlış anladım?

CEVAP: Yok yok, aynı yukarı aynı. Ben tekrar edeyim Bahri Bey. Stihbarat Müdürüm yapmış olduğunuz buluşmayı, yani personelin yapmış olduğunuz buluşma raporunu bana F4'ün üst yazısı olarak getirdi. Ben F4'ü okudum. Stihbarat Müdürüm, orada yazılanında anlatılacak şey varsa ortamla ilgili ahıslarla ilgili, onları paylaştı. Ben heyecanlandım, yani Trabzon'da önemli bir bilgi elde edilmiş ve önemli bir faaliyet yapmış Stihbarat übesi. Bunun hemen, aynı zamanda bu bizim jargonumuzda baharı olarak da görülür, böyle bir bilginin elde edilmiş olması. Stihbarat Müdürüyle düğünnesi ile kendim de Stihbarat Müdürüymüşüm gibi hemen bunu yani bir dağıtım, haber notu noktasında düğündüm ben. Ancak Stihbarat Müdürü ben deşilim, Engin Dinç. Engin dedi ki efendim bu elemandan aldığımız bilgi. Benim bu heyecanımı normal karşılamıştır o da. Ancak Stihbarat Müdürlüğü onun devam ediyor. Ben 1997'den itibaren 2000'e kadar

stihbaratta kaldıysam bile Emniyet Müdür Yardımcısı olarak kaldım. Yıl 2006, yani 9 yıldır fiilen stihbarat ube Müdürlü ü vazifesini bırakmış birisi olarak ve 1 Müdürü olarak, böyle dü ünmem çok anormal de il. Ancak stihbarat Müdürüm, onun efendim, stihbarat Daire Ba kanlı na gitmesinde fayda oldu unu ve stanbul'a da telefonla zaten bilgi verdi ini ifade etti. Ya Engin o zaman dedim bunu bir de stanbul'a da yazı ile de yazsak, o olabilir dedi, yapalım onu efendim dedi.

SORU: Haber notuna ihtiyaç sonra duymadınız. Peki bunu, yani bu bilgiyi 1 Emniyet ya da Güvenlik Komisyonunda, yani vilayette yapılan belli günde, belli zamanda, i te Valinin de bulundu u, 1 Jandarma Komutanının da bulundu u toplantıda bu bilgiyi payla ma güvenlik nedeniyle ihtiyacı duydunuz mu veya böyle bir eyi o toplantının gündemine getirdiniz mi?

CEVAP: Bunu da savunmamda arz etmişim. öyle; bu 1 Emniyet Müdürlü ünün 155'ine gelen bir ihbar veya i te herhangi bir ubeye gelen ihbar veya ikayet gibi de il. stihbarat biriminin eleman kaynaklı elde etti i bir bilgi oldu u için, bunun nasıl kullanılacağı, nereye, hangi artlarda, hangi ekilde yazı mayla veya toplantıyla bildirilece i noktasında stihbarat birimi yetkilidir. Ek madde 7'ye göre de do rudan yetkilidir. Yönetmeli e göre de uygulamaya göre de böyledir. Yani stihbaratın çalı ma yöntemi budur. Bu çerçevede nasıl haber notu yapılmasını o gün uygun görmedi ve ben de ona katıldıysam, stihbarat Müdürüme. Yalnızca Ba kanlı a ve stanbul'a yazılması noktasında anla tıysak, her ay veya 2 ayda bir standart olarak yapılan o 1 Emniyet Komisyonu toplantısının sekreteryasını her ilde Türkiye'de Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapar efendim. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

SORU: Sayın Akyürek, bunu anladım. Bunu zaten açıkladınız. Benim merak etti im odur; imdi il mevzuatına göre 1 Emniyet Müdürünün de görevleri ve sorumlulukları, bu görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bir takım yetkileri var. Bu yetkiler kullanılırken elbette inisiyatif de kullanılacak, ama siz diyorsunuz ki yani böyle bir bilgiye heyecanlandım dediniz siz zaten ve dünkü savunmanızda ve sorulara verdi iniz yanıtlarda da Hrant Dink ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzu ifade etmişsiniz. imdi, daha evvel Hrant ile ilgili bu eylemi gerçekle tirmesi dü ünülen Yasin Hayal'in zamanın Ba bakanı, o zaman Recep Tayyip Erdo an, uça ı ile ilgili bir bomba ihbarı var. Bunun failinin Yasin Hayal oldu u belli oldu. Sizin orada Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde. Arkasından Mcdonalds bombalandı. imdi bu bombalamada insanlar ölebilirdi, ama yaralandı insanlar. Hatta arkasından da bu nedenle i te Erhan Tuncel'in haber elemanlı ı olayı gündeme geldi. Ama bunun dı nda i te Rahip Santoro olayı var. Dün büyük geli melerini veya tehlikelerini önledi inizi söyledi iz TAYAD olayları var ve bütün bu tablodan sonra sizin stihbarat Daire Ba kanlı na gitmenizden arkasından çok tecrübeli bir Emniyet Müdürü Re at Altay Bey geliyor. imdi buna ra men ve bu ki iler Jandarma'nın yetki alanında olmasına ra men Jandarma Komutanının katıldı ı bir toplantıda sizin bölgenizde böyle bir ey var, böyle bir olay var, bu adam da böyle ciddi bir adam ki bizim bütün dosyalardan edindi imiz bilgi udur ki, Yasin Hayal'in bu projesini, söylemini, cezaevinden çıktı ı andan itibaren sa ır sultan duydu. Yani Emniyet Müdürünün sadece stihbarat Daire veya stihbarat Müdüründen elde etti i bilginin dı nda da bunları duymu olmasını gerekti ine inanıyorum. Tabi bu inanç. Bunu biliyorum...

CEVAP: Ben gerçekten duymamışım.

SORU: Ama imdi böyle bir insan ile ilgili 1 Emniyet toplantısında bunu en azından Jandarmanın bölgesindeki bu faaliyet ile ilgili Jandarma Komutanına iletmemek bir inisiyatif kullanma olayı mıdır? Yoksa il mevzuatı açısından sizin katıldı ınız bu toplantıda, size yüklenen görev ve sorumlulukların yerine getirilmemesi midir?

CEVAP: imdi 17 ubat tarihli F4 ile ilgili az önceki arızımda ifade etti im bu eleman kaynaklı bilginin nasıl da ıtım yapılması noktasında stihbarat ube Müdürü ile yaptım diyalogu arz ettim. Neye karar verdik, daha do rusu zaten karar verilmiş, F4 gelmiş,

ben onu imzalıyorum. Bir de İstanbul'a yazalım. Tamam. Telefonla görüşümü, ama yetmez, bir de yazalım. O da kabul, istihbarat Müdürüm onu da kabul ediyor. Daha sonra 1 Emniyet Komisyon toplantısında, 1 Emniyet Müdürlüğü'nün hangi konuları gündeme getireceğine dair sekreteryaya görevi var. Bu yalnız Trabzon'a mahsus değil Bahri Bey, Türkiye'nin her tarafında bu böyle ve Terör Müdürlüğü bütün birimlerden bu toplantı öncesi, toplantı gündemine gelmesi gereken konuları resmen toplar. İstihbarat Müdürümüz oraya da bunu bildirmiyor. Ama İstihbarat Müdürümüzün bütün idari, adli noktalarda verdiği ifadeler neden bunu böyle yaptığını, yani başka yere bildirmediyse, adli işlemleri yapmadığını dair ifadeleri mevcut, siz de biliyorsunuz, burada da geldi, aynıısını ifade etti ve tekrarladı. İmdi bu çerçevede Emniyet Müdürlüğü'nün, 1 Emniyet Komisyon toplantısındaki gündemine de İstihbarat Müdürlüğü bunu koymayınca ben şimdi kendiliğinden, "1 Emniyet Müdürüyüm, onun amiriyim" ama istihbari ajana dayalı bir bilgiyi ben orada açıklarsam, belki bu, "dün de ifade ettim" sokaktaki açıklama gibi belki algılanmaz, orası önemli bir yer. Ama İstihbaratın bu bilgiyi bu şekilde kullanmam noktasındaki Terör'e vermediği bilgiyi benim kullanmam ne yapar beni orada. Ben bunu söyleyeyim, ben İstihbarat Müdürlüğü de yaptım. Şu anda da İstihbarat üyelerinin illerine göre, mesela diyelim İstanbul'dayız. İstanbul İstihbarat Müdürlüğü Hrant Dink olayı benzeri veya başka birçok bilgiye ve merkezle paylaşımı ve ilgili illerle paylaşımı bilgiye sahiptir. Belki daha ayrı bilgilere de sahiptir. Yani şu kadar ki iyi imha edecek, böyle bir bilgi gelmiyorsa, takip ediyordur, doğru mudur değil midir, bunu teyit etmeye çalışıyor, teknik, fiziki veya başka şey. Ama belki de, yani 100 tane böyle takibi varsa, belki 2 tanesini belki 3 tanesini, orada Emniyet Müdürü ile paylaşılmasında fayda umuyor veyahutta o toplantıda kendisi de vardır. Şu konuyu da gündeme getirelim diyebilir. Ama önceden zaten Terör Müdürlüğü ile bunu paylaşır veya ifahi olarak Emniyet Müdürü ile paylaşır. Şu artlarda gündeme getirelim diyebilir. Böyle bir şey ya anmadı. Evet.

SORU: Efendim bu konuyu geçeceğim. Yani bu konuda sizin altınızdaki İstihbarat Müdürünün veya Terörle Mücadele Müdürlüğü'nün gündeme koymadığı şeyleri, söylemem onları ne kadar zor duruma düşürdüğünüzdeki inisiyatifinizi ve de erlendirmenizi ve bunun sonuçlarını esas hakkında görüşte de erlendireceğiz.

CEVAP: Ona böyle bir ekleme yapmak istiyorum yalnız; şimdi elemana dayalı bilginin paylaşımı noktasında, "dün de arz ettim genel olarak" Emniyet Teşkilatı İstihbarat Birimleri elemana dayalı bilgilerin paylaşımı noktasında ister yani resmi makamlar isterse başka makamlar nezdinde sızma durumu gündeme gelebilir ve bu konuda çok acı tecrübeler yaşanmıştır. Bu paylaşım yapılmadığı için mi Hrant Dink acı tecrübesi yaşanmıştır. Öyle de düşünülebilir. Ama o günkü İstihbarat Müdürünün belki de de erlendirmesi, ajanının durumuna bakarak beni yönlendirmesi ve benim de makul bulmam bunu paylaşmamam, belki bu noktayı da içeriyor Bahri Bey.

SORU: Peki, müdafî arkadaşımızın da uyarısını dikkate alarak yorum yapmadan sadece kısa bir cevap almak istiyorum ben. Cinayet sonrası Trabzon Emniyetindeki İstihbarat görevlilerini arayarak bazı belgelerin ortadan kaldırılması, silinmesi şeklinde bir talimat ya da konu manız veyahutta de erlendirmeniz oldu mu? Yani böyle suçlamalar var biliyorsunuz.

CEVAP: İmdi üniversite mezununa okuma yazma biliyor musun sorusu kadar, hakikaten acı verici bir şey bu. Ben bunu asla kabul etmem. Mümkün değil evet.

SORU: Yani İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ilköğretim mezunu bile değil o zaman. Sizden bunu istediğine göre daha evvel. Yani İstanbul Emniyet Müdürü sizden istiyor bunu, ben de diyorum ki böyle iddialar var. Siz de böyle bir, sadece yorum yapmadan, böyle bir talimat vermediniz mi vermediniz mi diyorum.

CEVAP: Allah onun düştüğü pozisyona beni düşürmesin.

SORU: Bir şey daha soracağım. Hrant'ın öldürülmesinden evvel İstanbul'a cinayet için gelen Ogün Samast. Ogün Samast'ın otogarda İstanbul'daki bazı kişiler ya da arkadaşları

tarafından kar ılanaca ına ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesinin bilgisi var mıydı yok muydu? Bu bilgi delil niteli inde olmayabilir. Yani istihbari nitelikte olabilir. Onun için yani delil olarak kullanılmaz. Ama böyle bir istihbari bilginiz var mıydı?

CEVAP: Ben hiç Ogün Samast isminden haberimiz olmadı. Zaten ifade edildi. Böyle bir bilgiden haberimiz yok.

SORU: Veyahutta tetikçinin stanbul'da, yani Hrant ile ilgili stanbul'a gelen tetikçinin garda arkadaş ları tarafından kar ılanaca ına ili kin bir bilginiz de istihbaratınız da yok.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel ve di er ilk davanın görülmesi sırasında, hani dinlenilmesine de karar verilen Erkan Canak'ın ba kanı oldu u yargılama sürecinde mahkemenin ara kararı ile Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Dairesine yazdı ı bir müzekkereye cevaben, Ogün Samast'ın cinayetten evvel stanbul'a gelece i ve otogarda arkadaş ları ve bazı ki iler tarafından kar ılanaca ına ili kin cevabi bir yazınız var mı yok mu?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Böyle bir cevabi yazı bizim, o mahkeme talebine böyle bir cevabi yazımız varsa, cinayetten sonra elde edilen bilgiler çerçevesinde derlenmi bir yazı olmalı diye dü ünürüm.

SORU: Peki böyle bir yazı, böyle bir yazı var ise bu verdi iniz cevapta cinayetten sonra elde edilen bilgilerle diye bir açıklama da o yazıda olmaz mıydı?

CEVAP: Ben o yazıyı görmek isterim. Ona göre onun üzerinden tartı ırsak veya de erlendirirsek daha do ru olur yani.

SORU: Ramazan Bey, az evvelki soruyla ba lantılı olarak, çünkü hani biraz taksit taksit gibi oldu. Tam olarak durumun netle mesi bakımından, i te bu Celalettin Cerrah'ın evrak imha teklifine ili kin olarak, i te söyledi iniz ki iler vardı, bu gün onlara Ba bakan'ı da ilave ettiniz. te Necati Altınta dediniz, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu dediniz. O zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek...

CEVAP: Ba bakan'ın yanında olması hasebiyle. Hususen ona çıkmadım efendim evet.

SORU: Evet. Bugün itibariyle, hani onun da orada olması hasebiyle haberdar oldu unu söylemi oldu unuz ahabettin Harput o zamanki müste ar. Yine daha sonra stanbul'a geldi inizde hani sizin konuyu açmanız üzerine i te durumdan haberdar olanlar var. Tekrardan ey olmasın isterseniz, hafızanızı tekrardan bir yoklayın. Ba kaca bu konuya ili kin bilgi sahibi olan kimse var mı?

CEVAP: Savunmamda ifade etmi tim efendim. Telefon konu ması yaptı ımızdaki oradaki görevliler...

SORU: Ama imdi yani bugün de Ba bakan'ı söylediniz, Cemil Çiçek'in de hani bir ekilde haberdar oldu unu söylemi oldunuz. Ba ka ki i var mı?

CEVAP: Hatırimda yok. Pardon ekleyeyim Sayın Hakimim. Necati Altınta 'tan sonraki Emniyet Genel Müdürümüz O uz Ka an Köksal da konu hakkında bilgi sahibi olmu tur sonradan. Efendim bu stanbul Emniyet Müdürümüzle arada problem varmı gibi bir hava vardı. Bundan hem Genel Müdürümüzün, hem Bakanımızın, Müste arımızın da bilgileri vardı. O çerçevede ben Genel Müdürümüzle de bu konuyu payla mı tım o zaman.

SORU: Engin Dinç burada sorgusu yapılırken, onun bir Telekomünikasyon leti imin Ba kanlı ına bir atanması mevzusu vardı, hatırlıyor musunuz? Yani oraya bir atanma mevzusu vardı, sonra atanamadı.

CEVAP: Çok kısa geçen bir konu hatırimda.

SORU: Evet atanamadı. Sonra Afyon'a atandı. Bu süreci bildi im kadarıyla Afyon'a atanmasını siz gerçekle tirdiniz. Bu süreci kısaca da olsa bir siz kendi cephenizden anlatabilir misiniz? Çünkü orada biz Engin Bey'e bu soruyu sorduk. Biraz muallakta kaldı. Atamayı

gerçekle tiren ki i siz oldu unuz için, onun birinci elden ö renilmesini istiyoruz.

CEVAP: Anladım efendim. Engin Dinç T B'e atanmayı dü ündü ünü arkada larıyla payla mı . Ba kanlıktaki arkada larıyla da payla mı . Ben direkt Engin'den de duymu olabilir bunu, Ba kanlıktaki arkada lardan da duymu olabilirim. Ancak daha sonra Engin ile de konu tuk bu konuyu. Böyle bir konu oldu unu ifade etti bana ve oraya müracaat çok Ba kanım dedi, eye T B'e. Yani sizin de bana destek olmanızı istiyorum dedi. Ben de o dönem T B Ba kanı Fethi im ek Bey'di. Daha sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcımız oldu. Fethi im ek Bey ile görü tüm. Bizatihi randevu aldım gittim. O da hem olumlu baktı ını, hem de zaten gündemde oldu unu, yani kendisinin müracaatı oldu unu. E ben de kefilik oldu umu, yani Engin'in böyle mahcup etmeyecek bir insan oldu u noktasında ifadede bulundum ve olumlu cevabımı da Engin'e bildirmi tim o zaman. Daha sonra da Engin, T B konusu olmamı , i te tayin dönemi de geçmi ti bu arada. T B'e geçece i için, tayin dönemi geçti. Daha sonra bizim illerimiz de dolmu tu, yani tayin dönemi öncesi böyle bir ey gündeme gelmi olsa Engin'i mutlaka bir yere planlamı olacaktık. Daha sonra Afyon Müdürümüzün çocu u zmir'de üniversite kazandı ı için zmir'e, zmir ube Müdürüne göre daha kıdemli bir arkada tı. zmir'e atanmak istedi, böyle bir müracaatı oldu. Ben de zmir'e gidebilirsin, ancak kusura bakma zmir'de müdürüm var, onun üstüne adam veremem ben dedim ve stihbarat dı ında ba ka bir yere gitti, n aat Emlak Müdürü oldu zannedersen Afyon'un Müdürü zmir'de. Engin'i de o açıdan kadroyu Afyon'a verebildik, o dönem itibariyle, böyle oldu efendim.

SORU: imdi dünkü ifadelerde bir soruya cevap verirken, o zaman Sabri Uzun Daire Ba kanydı, ona sorulsun dendi. Yine telefon dinlemeleriyle ilgili bir konuda ben bu personeli Sabri Uzun'dan devraldım dendi. O nedenle bu soruları ben sormak istiyorum. Ben müvekkil ile görü tüm. Dünkü konu mada ismi geçen Co kun Çakar, Sabri Uzun tarafından Mayıs 2005'ten itibaren görevden alındı ı 22 Mart 2006 tarihine kadar herhangi bir görevlendirme yapılmamı , bo ta personel olarak tutulmu tur. imdi buna ili kin bir soru sormak istiyorum. Siz göreve ba ladı ınızda stihbarat Dairesi Ba kanı oldu unuzda Co kun Çakar'ı Personel ube Müdürü olarak görevlendirdiniz mi?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı ına geldikten sonra Personel ube Müdürlü ünün bo , Co kun'un de personel emrinde oldu unu gördüm. Bütün di er ubelere Sabri Ba kanımın hangi ube müdürünü görevlendirdiyse hiçbirine dokunmadan bo olan ubeye de bo ta olan ube müdürünü verdim.

SORU: Tamam. Bir di er soru, 9 nolu 17 ubat 2006 tarihli F4 raporunu stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon Emniyet Müdürü olarak imzalayıp gönderen sizsiniz. Mayıs 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanı oldunuz. Biraz önce de bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı ında gere ini yapmayan, o zamanki Daire Ba kanı veya görevlileri sorumludur dediniz. Sabri Uzun hem Savcılık ifadelerinde, hem de burada verdi i ifadesinde 9 nolu F4 raporundan haberinin olmadığını ifade etti. Keza Ali Fuat Yılmaz de kendisinin de haberinin olmadığını, yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in 9 nolu F4 raporunu kendisine sunmadı ını ifade etti. Hal böyle iken bu rapordan haberi olmayanların bu rapor do rultusunda inisiyatif koymamaları, koruma kararı aldırılmaları, bir suçlama olarak ortaya atılabilir iken siz Trabzon'dan itibaren haberiniz var. stihbarat Daire Ba kanı oluyorsunuz. Daire Ba kanı oldu unuz tarihten itibaren yakla ık 9-10 aylık bir süre sonunda 19 Ocak 2007 tarihinde bu cinayet i leniyor. Di er yandan Kasım 2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilirken sizin de önünüze bir belge geliyor.

CEVAP: Belgeyi dün gösterdim. Siz de biliyorsunuz zaten.

SORU: Yani elemanlı a son verilmesine ili kin belge. Bu konular sizin daha önceden bilginizde olan eyler oldu u için orada elemanlı a son verilirken, biraz önce meslekta ım Hakan Bakırcı da sordu, elemanlı a son verildikten sonra bunun takibi nasıl olacak, yerine ba ka bir ey konuldu mu veya hangi imkanlarla bu takip sürdürülecek diye bir soru i areti

olu madı mı? Bu bir. 9 nolu, evet 9 nolu F4 raporundan sonra bildi imiz 10-11-12 nolu F4 raporları da var ve yine bildi imiz bir ey var; son gelen F4 raporlarıyla birlikte daha önceki raporlar da ili ekte makama arz edilir. Dolayısıyla Hrant Dink ile ilgili 9 nolu rapordan sonra gelen raporlar size arz edildi i zaman, konuyla ilgili bilgilerinizin her seferinde tazelenmi olması gerekir diye dü ünüyorum. Bu açıdan bakıldı nda Mayıs 2006'dan Ocak 2007 tarihine kadar geçen sürede sizin, böyle bir koruma kararı alınması gerekiyor ise konudan haberdar olan, bilgisi olan bir ki i olarak bunu öncelikle aldırmanız gerekmez miydi?

CEVAP: amam de il mi efendim. Birinci soruya cevap vermi tik herhalde, personel konusuydu. Sondan ba layalım isterseniz. öyle; ben Hakan Bey'e cevap verirken de savunmam sırasında da esasen daha önce bu soruları detaylıca anla ılacak ekilde ifade etti imi biliyorum. Siz takip ettiniz etmedeniz bilmiyorum, ama sizin için kısmen tekrar etmi olaca ım. Esasen Trabzon'un gönderdi i bu gere i için ve bilgi için yazı ve o aynı dönemdeki F4 raporu, ilgili makamlara gönderilmi tir. Bunu gönderen ilin Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Daha sonra gönderilen i te 17 ubattan sonraki gönderilen F4'ü gönderen imza sahibi de l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Yani Ramazan Akyürek önüne gelen istihbari bilgiyi ilgili makamına göndermi tir ve bu ilgili makamda stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur, Ramazan Akyürek de ildir bir. Sonradan ekleyebilirsiniz, imdi ben Sabri Uzun'a arz edilmi mi arz edilmemi mi, bu Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in sorunu de ildir. Üç; Ramazan Akyürek stihbarat Dairesi Ba kanı olduktan sonra Ramazan Akyürek'in önüne sunulmu herhangi bir F4 raporu veya Hrant Dink ile ilgili veya Yasin Hayal ile ilgili veya Ogün Samast ile ilgili veya Erhan Tuncel'in eleman Erhan Tuncel olarak öyle öyle, yani o Trabzon'dan gelen teklifin kod Mehmet Kurt, di er evrakların arasında kod Mehmet Kurt'ta var. mızladı ım eyin dı nda bu konular hiçbir zaman Ramazan Akyürek'in gündemine gelmemi tir bir. F4 olarak da zaten gelmemi . F4 olarak gelmi olsa, yani ben de hırsla niye bana getirmediniz diyece im. Gelmemi olsa bile ayrıca bundan üzüntü duyuyorum, duymaz mıyım. Ancak unu hem savunmam sırasında hem de az önce Hakan Bey'i cevaplariken ifade etmi tim ki esas icra makamları devletin Ankara'daki genel müdürlükleri, daire ba kanlıkları de il, illerdeki icra makamlarıdır. Milli E itim, milli e itim ile ilgilendi i gibi, Emniyet Müdürlü ü de kendi i leri ile ilgilenir. Yani ben Sabri Uzun'u burada direk suçlamıyorum. O dönemde Ramazan Akyürek stihbarat Ba kanı de il, stihbarat Ba kanı Sabri Uzun'dur diyorum. Ama di er ildeki icra birimlerine gelince, onlarla ilgili bakı açımı zaten az önce de tekrar ettim efendim.

SORU: Ö renmek istedi im u; Sabri Uzun'u direk suçlamıyorum dediniz ama ortada öyle bir durum var; yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti i anda, o anki görevliler kimse onların yapması gerekir diyorsunuz. Yazının hükmü gönderildi i, ula tı ı tarihten sonra bitmez ki, yani gere i yapılmadıysa o tarihten sonra kim göreve geldiyse, hangi a amada olursa olsun, herkesin görevi ise yapması gerekir. Dolayısıyla cinayete kadar geçen zaman, sizin göreve ba ladı nız süreden itibaren yaklaşık 9-10 ay. Bu açıdan özellikle sormak istiyorum. Yani sizden öncekiler sorumlu ise, siz sonradan geldiniz diye sorumluluktan kurtulmu olur musunuz?

CEVAP: Yani nasıl Sabri Uzun bana arz edilmedi diye bu sorumlulu u üstünden atıyorsa, benim Sabri Uzun döneminde gönderdi im yazı 3 ay gere i yapılmamı sa, Sabri Uzun bunun hesabını vermesi lazım. Sabri Uzun bana arz edilmedi, i te yurtdı ndaydım, daha sonra görevden alındım. bunlar Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in konusu de il Sayın Hakimim. O dönemin sorumlulu unu kim ta ıyorsa, yani görevler, sorumluluklar çalı ıldı ı dönem itibariyle, çalı ıldı ı yer itibariyle geçerlidir. Ben çalı tı ım Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki sorumlulu umu eksik ya da fazla, Hrant Dink'e cinayetin i lenece ini stanbul'a ve Ankara'ya bildirerek yaptımı ifade ediyorum. O dönemde, bu yazıları nereye gönderdiysem, oraların da bir sorumlusu vardır. Onlardan hesap sorulması gerekir, e er sorulacaksa. Sorumluluk konusu böyledir bence.

SORU: Peki. Bir sorum daha var efendim. Dün telefon dinlemeleriyle ilgili bir konu geçti. Öncelikle unu sormak istiyorum; IMEI numarası üzerinden telefon dinlemesi hangi hallerde yapılır?

CEVAP: İmdi efendim bu talep formunu az önce bir tane gösterdi Trabzon ile ilgili. Bu talep formunu yapan arkadaşlar bilgiyi nasıl aldılar, nereden aldılar, teknik çalışmaları sonucunda mı aldılar. Bu bilgisayar programlarından ben pek anlamam Avukat Bey. Bilgisayarda bir sürü güzel programlar hazırlıyorlar ve stihbarat Daire personelinin bütün tarafları ile beraber yararlanması için.

SORU: Hayır ben nasıl yapılır dedi de il de hangi hallerde yapılır, hangi hallerden IMEI numarası üzerinden dinleme yapılabilir?

CEVAP: Onun, onun kitabı yok efendim.

SORU: Burada bir şey var, dün de ifade edildi. Trabzon o zamanın, bakın Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, stihbarat Dairesi Başkanı Sabri Uzun, Trabzon'da stihbarat üste Müdürlükünde çalışan personeller Muhittin Zenit, Ercan Demir, hepsi IMEI numarası üzerinden sahte isimlerle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldukları gerekçesi ile dinlemeye alınmışlar uzunca süre. Onun için soruyorum. Yani IMEI numarası üzerinden dinleme hangi hallerde yapılır? Adetten midir, yoksa normalde telefon numaraları üzerinden mi dinlenir?

CEVAP: İmdi efendim, benim stihbarat üste Müdürlükü yaptığım dönem ayrı, Başkanlık yaptığım dönem ayrı. Mevzuat da ona göre geli mi tir. Yalnız mevzuat gelişimi, teknoloji de geli mi, bu teknolojiye göre stihbarat Dairesi de adım adım, belki her yıl, ben stihbarat Başkanlığından ayrıldıktan sonra da çok büyük teknolojik gelişmeler olmuş ve muhtemelen stihbarat Başkanlığı yani benim 1997'de Emniyet Müdür Yardımcısı olmamdan sonra dedi ki, 2009'da ayrılmamdan sonra da çok büyük mesafeler katetmiş tir. Bu çerçevede bu dinleme kararlarıyla ilgili olarak da örnekini Hakan Bey'in bize bir tanesini gösterdiği gibi talep formu düzenleyen arkadaşlar, personel, ne şekilde o talep formuna ilindikleri bilgiyi elde ettiklerini ben bilemiyorum. Talep formunu düzenleyen kişi onu hangi halde, hangi şartta, nereden, nasıl elde ettiğini o çok daha rahat cevaplayabilir Sayın Avukat Bey.

SORU: Peki. Bununla bağlantılı bir şey daha sorayım; Telefon dinlemelerini takip ettiğiniz bir programınız var mıydı? stihbarat Daire Başkanlığında Daire Başkanı olarak sizin Daire Başkanlığının yapmış olduğu telefon dinlemelerinin usule uygun olarak yürütülüp yürütülmediğini kontrol ettiğiniz bir programınız var mıdır?

CEVAP: Başkan olarak, Başkan istediği zaman hem il, hem de Daireyi denetler. Benim bu çerçevede zaman zaman denetlemelerim mevcuttur. Dairede de bellidir. Burada benim ilgili teknik arkadaşlarım bana bu konudaki ifadelerinden sonra Daire Başkanı olduktan sonra, yani bunları daha bir derli, toplu, disiplinli bir şekilde takip edilebilmesi için hatırladığım kadarıyla telefon takip sistemi diye bir program benim başkanlık yaptığım dönemde hazırlandı. Onun bir kısaltılmışı da vardı. 2013 yılında onunla ilgili de bir silinme konusu olmuş veya program de ikli i sırasında silinmiş diye ben ek klasörlerde gördüm. Yani bunun disipline edilmesi ve takip edilmesi açısından yalnız denetleme dedi ki, yani totalde verileri almak açısından da düzene sokulması açısından hazırlanan program stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek döneminde 2007 yılında hazırlanmış ve bu ek klasörlerde gördüğüm gibi Engin Dinç döneminde 2013 yılında program de ikli i nedeniyle diye orada silindiğine ait ifadeler geçiyor efendim.

SORU: Bir son sorum var efendim. Hazırlık ifadelerinde de geçen bir şey. Bakanlık Teftiş Kurulu Müfettişi Aygül Genç'in ifadesinde var. Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Mutalip Ünal'ı arayarak Dink cinayetini araştırma müfettişlerin bir trafik kazasına ulaşabileceği konusunda bir konuşma yaptınız mı?

CEVAP: Hayır efendim. Bu soruyla ilgili Mutalip Ünal Bey'in ek klasörlerdeki ifadesine de baktım. O da böyle bir şeyi kabul etmiyor. Benim bunu kabul etmem mümkün

de il. Görevli olarak böyle bir şey asla mevzu bahis olamaz efendim.

SORU: Sayın Akyürek, bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ı tanıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Onların da stihbarat Daire Ba kanlı ma hitaben yazdıkları bir yazı var. O yazıyı da hatırlıyorsunuz.

CEVAP: Yazıyı hatırlamıyorum Sayın Müfetti Bey.

SORU: Tamam haberiniz oldu de il mi, bu kovu turma sırasında.

CEVAP: Yazıdan, yani do rusu ben ifademde de belirttim. Böyle bir yazıyı görmedim, almadım, imha etmedim. Ancak Müfetti Bey'ler bilirki i olarak geldiklerinde ne gerekiyorsa yapılması noktasında muhtemelen Daire Ba kan Yardımcısı da genellikle müfetti lerime ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ube Müdürlerini hazır ederim. Orada da ettim. Bunu ifade ediyorum efendim. Ama talepleriyle ilgili bilgim kısmen oldu ek klasörleri okuduktan sonra evet.

SORU: Bilirki ilerin öyle bir ifadesi var; derler ki Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız bu yazıya cevap almamızı engelledi derler. Nasıl engelledim, sizinle bu konuda bir görüşümüz oldu mu, nasıl engelleme olabilir, acaba bu konuda bir şeyler söyleyebilir misiniz?

CEVAP: Sayın Müfetti im ben savunmamda da bu noktayı ifade etmi tim. Sizi ben hatırlıyorum. Müfetti olarak geldiniz yani. Ancak daha önceki gelişimde de daha sonra görüşümüz, yani 2-3 üç defa en azından görüşümüz mü üzdür, çok sayıda soru turma yapmışsınız, ben dosyadan o kadar soru turma yapıldığını gördüm. Ancak sizi ben o kadar görmedim Dairede. Çünkü ilk ba ta muhtemelen ben ilgililerle sizi tanıştırdım, daha sonraki soru turmalarınız sırasında siz o ilgililerle zaten alış verişinizi, taleplerinizi, normal yerine getirdiklerine göre, tekrar bana müracaata ihtiyaç hissetmediğinizi ben anlıyorum. Bu çerçevede ben sizden bir evrak almadım. Sizden Levent Bey'den de bir evrak almadım. Bu ille ilgili sorumlu bir ube var, T ubesi, mevzuat takip ile ilgili. Orada genellikle bizim Hukuk Fakültesi mezunu personel de çalışıyor orada. Bu tür ilere orası bakar. Yani bakar derken ilgili ubelerle diyalogu kurar, yazı ma yapar, cevabını alır, müfetti e cevap verir. Bu çerçevede yani böyle bir evrak verildiyse bile o ilgili ube veya ubenin Müdürü veya Ba kan Yardımcısı alır, efendime söyleyeyim gereğini yapar. Gereğini yapılamıyorsa bir şeyin neden yapılamadığını da ifade eder. Yani muhatap onlardır.

SORU: Yani bir görüşümüz yaptık mı bu yazıya engel olunsun, engel olun, engel olmalısınız falan gibi bir görüşümüz oldu mu ikimizin, bir şeyimiz oldu mu?

CEVAP: Efendim hayır ben yalnız benim, sizinle de il hiçbir müfetti imle böyle bir diyaloga girmedim efendim.

SORU: Bir sorum daha var. Yine bilirki iler ifadelerinde derler ki; Ramazan Akyürek bir yazı vermiş. Müfetti bu yazıyı bize getirdi. Biz yazıya baktık. Kabul etmedik. Müfetti dedi ki bunu yok görün dedi. Sonra tekrar yazıyı götürdü, ba ka bir yazı yazmış stihbarat Dairesine. Ramazan Akyürek'ten ba ka bir yazı almış. O yazıyı da bize getirdi. Biz baktık, onu da kabul etmedik. Bunu da yok görün dedi gibi ifadeleri var. İmdi bizim böyle bir yazı mamız oldu mu, benimle evrak gönderdiniz mi, bilirki ilerin benim getirdiğim ya da benim getireceğim bir evrakı biz kabul etmiyoruz gibi bir söylemde bulunabilirler mi diye bir sorum olacaktı.

CEVAP: Efendim ben size bir evrak vermediğimi biliyorum. Yani yalnız siz de il, hiçbir müfetti e, bilirki i olarak gelen arkadaşlara da bir evrak vermediğimi biliyorum. Yani benim stihbarat Ba kanı olarak evrak sirkülasyonunda Sayın Müfetti im, bana imzalatılan bir evrak varsa bile onu ben vermemi imdir. Yani bu güne kadar hiç böyle bir şey yapmadım ben yani. Sizinle de öyle bir diyalog hiçbir zaman olmadı. Yalnız sizinle de il, ba ka müfetti lerimiz...çünkü ba kanlık döneminde çok müfetti geldi. Bilhassa bu Hrant Dink

konusu da, en fazla belki bunda gelmi olabilir. Ba ka konularda da öyle yani.

SORU: imdi Mehmet Ali Özkılınç da Hrant Dink duru ması eyi ile ilgili, davası ile ilgili rapor yazan müfetti lerden. Daha önce hiç kar ıla ıp görü tünüz mü, herhangi bir ekinde irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Efendim ben ükrü Bey'i hatırlıyorum. Mehmet Bey geldiyse de görü tü ümüzü hatırlayamadım. ükrü Bey'i hatırlıyorum.

SORU: Mehmet Ali Bey ile herhangi bir görü meniz, eyiniz...?

CEVAP: Yok. yok. Yani varsa da Sayın Avukat Bey, ben hatırlamıyorum. Yani normalde hiç bir müfetti ile benim özel bir ili kim olmadı bugüne kadar. ükrü Bey ile de yoktu zaten de. Onu hatırlıyorum. Mehmet Bey'i hatırlayamadım efendim. Dün de söylemi tim." ekinde beyanda bulunmu tur.

61-) RESÜL KÜTÜKO LU

A) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesinde;

"1985 Samsun ili Çar amba lçesi do umluyum, lk ve Orta E itimimi Samsun ilinde tamamladım. Lise E itimimi Çar amba Lisesinde tamamladım. 2005 yılı Eylül ayında TSK nın açmı oldu u sınavı kazanarak Ankara Beytepe Jandarma Okullar komutanlı nı kazandım ve 1 yıllık e itimimi tamamladıktan sonra Kuru sistemi ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı emrine görevlendirildim. Trabzon l Jandarma komutanlı nda tekrar yapılan kura sonucu Trabzon l Merkezde kaldım ve Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda Stajyer Uzman Jandarma olarak göreve ba ladım. 2007 Haziran ayında asaletim tasdik olduktan sonra Trabzon Merkeze ba lı bulunan Dı Karakol olarak tabir edilen KATÜ Jandarma Karakol Komutanlı ı emrine atandım.2009 yılına kadar burada görev yaptıktan sonra yaz ayı Temmuz gibi Hakkari Yüksekova iline tayin edildim.2011 yılında Hakkari ilinden Hatay Serinyol E itim Alay Komutanlı na tayin edildim.2016 yılına kadar burada çalı tım. 13 TEMMUZ 2016 tarihinde VAN iline tayin edildim. Halen yukarıda açık adresini belirtmi oldu um yerde ikamet eder ve görev yaparım. Açıkta de ilim halen aktif görev yapmaktayım.

Trabzon l Jandarma Komutanlı ndaki görevi ve birlikte görev yaptı ı personellerle ilgili hususlar;

9 Eylül 2006 yılında Trabzon l merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı na Stajyer olarak atandım. 2007 yılında Mayıs yada haziran ayında ise asaletim tasdik olduktan sonra Dı karakola atandım ve buradaki görevim Asayi Tim Komutan Yardımcılı ı görev idi. Bu tarihten 2009 yılı Temmuz Hakkari iline tayin edildim.

2006 yılındaki Merkez karakolunda Karakol Komutanımız Astsubay Cevat ESER idi. l Merkez Jandarma Komutanım Üste men Murat AKÇE idi, l Jandarma Komutanım Albay Ali ÖZ idi. Aynı Timde çalı tı m Astsubay Tarık DURSUN, Astsubay Satılmı AH N Asayi Tim Komutanı olarak görev yapmakta idi., Uzman Jandarma Saittin BÖLÜKBA I, Uzman Jandarma Ahmet ACI, Astsubay Ünsal GÜREL görevi Asayi Tim Komutanlı ı görevini yürütmekte idi., Astsubay Ali AYDINAY Asayi Tim Komutanlı ı görevi yapmakta idi. Uzman Jandarma Ahmet Faruk AYDO DU Asayi Tim Komutanı Yardımcılı ı görevi yapmakta idi. Yine Karakolda bizim gibi staj yapan Uzman Jandarmalar Emrah AVCI vardı. Ba ka da hatırlamıyorum. Ben Rütbe olarak en altta oldu umdan benim astım kimse yoktu, Er ve Erba lar vardı onların isimlerini hatırlamam mümkün de ildir çok zaman geçti.

Kullanmı oldu u GSM numaralı ile ilgili hususlar;

0505 6001154 GSM numarasını 2006 yılı yaz ayında aldım ve 2009 yılına kadar

kullandım. Bu hattın numarasını u anda kullandı m 0531 7948285 hatta ta ıdım. Ben 2009 yılı Temmuz ayında evlendim, Arayanım soranım çok oluyordu, haliyle becardık. Aile düzenimi korumak amaçlı numaramı de i tirme gere i duydum.

Cevat ESER, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU, Satılmı (Volkan) AH N isimli ahıslarla ilgili hususlar;

Adı geçen Askeri Personeli tanırım. Görevleri hakkında önceki sorularda ayrıntılı olarak beyan etmi tim.

Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkada ları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ahıslarla ilgili hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün SAMATS isimli ki i benim Trabzon linde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarı ile Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan tanırım.

Bu ahıs hakkında görev yaptı ım dönemde bir mahkemeden ifade için ça rı kâ ıdı vardı, bizde o tarihlerde adresine gidip ara tırma yapmı tık. ahıs evde yoktu ahısın babası ile görüş tük, Mahkeme evrakından dolayı Ogün SAMAST isimli ki inin cep telefonunu babası olan ahıstan istedim, Ayrıca o tarihlerde bu ki inin bölgemizde bir yaralama olayında ismi geçti inden yakalamak amaçlı olarak Kendime ait yukarıda belirtmi oldu um GSM numarasından Ogün SAMAST isimli ahısı aradım ve konu hakkında bilgi verdim. ahısı Jandarma Komutanlı ımıza ça ırdım ve adı geçen ahıs aramamdan bir gün sonra Karakola geldi kendisini Mevcutlu olarak Mahkemeye ifade için götürdük. Yanlı hatırlamıyorsam suçlama adı suç dedi imiz kasten yaralama suçuydu. Adı geçen Ogün SAMAST isimli ahısla bu görüş me dı ında hiçbir ekilde yüz yüze ya da telefonla görüş mem olmamı tır. Mahkeme olayı ilk ve son görüş memizdir. Geçmi zaman oldu u için tarihini tam olarak hatırlamıyorum.

Bana sormu oldu unuz di er ahısları hiçbir ekilde tanımam, Ancak basından duymu lu um vardır.

İ dı ı görevlendirmeyeyle ilgili hususlar;

Ben Trabzon ilinde 3 yıllık görev süremde hiçbir vakit İ dı ına görevli olarak gitmedim. İ dı ı görevlendirmelerinde bildi im ya da gördü üm kadarı ile genelde Bir astsubay görevlendirilir, yanına iki tane er ya da erba görevlendirilir. Silahlı olarak görevlendirilir. Genelde Askeri Firariler için görevlendirmeler olurdu.

Asayi Tim Komutanı Astsubay Satılmı (Volkan) AH N isimli ki inin belirtilen tarihte stanbul iline de il de Marmara bölgesine gitti ini hatırlıyorum. Bir askeri Firariyi birli ine teslim etmek için gittiklerini biliyorum. Bana birebir kendisi söylemedi, aynı Karakolda çalı tı ımızdan o ekilde hatırlıyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede görevli oldu u hususları;

Ben belirtilen tarihte Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında staj görevimi yapıyordum. Asayi Tim Komutanlarının yanında görevi ö renmek için yanlarına takılırdık. Gözlemci pozisyonundaydık.

Ogün SAMAST'ın 15.11.2006 tarihinde yapmı oldu unu görüş me ve ahısla olan irtibatına dair hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün SAMAST isimli ki i benim Trabzon linde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarı ile Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan tanırım.

Bu ahıs hakkında görev yaptı ım dönemde bir mahkemeden ifade için ça rı kâ ıdı vardı, bizde o tarihlerde adresine gidip ara tırma yapmı tık. ahıs evde yoktu ahısın babası ile görüş tük, Mahkeme evrakından dolayı Ogün SAMAST isimli ki inin cep telefonunu babası olan ahıstan istedim, Ayrıca o tarihlerde bu ki inin bölgemizde bir yaralama olayında ismi geçti inden yakalamak amaçlı olarak Kendime ait yukarıda belirtmi oldu um GSM

numarasından Ogün SAMAST isimli ahsı aradım ve konu hakkında bilgi verdim. ahsı Jandarma Komutanlı ımıza ça ırdım ve adı geçen ahsı aramamdan bir gün sonra Karakola geldi kendisini Mevcutlu olarak Mahkemeye ifade için götürdük. Yanlı hatırlamıyorsam suçlama adı suç dedi imiz kasten yaralama suçuydu. Adı geçen Ogün SAMAST isimli ahsıla bu görü me dı ında hiçbir ekilde yüz yüze ya da telefonla görü mem olmamı tır. Mahkeme olayı ilk ve son görü memizdir. Geçmi zaman oldu u için tarihini tam olarak hatırlamıyorum.

unu özellikle belirtmek isterim, adı geçen zanlı ile o dönemde Mahkemeye çıkarmı tım. Konuya ili kin ilgili yazı malar Trabzon C. Ba savcılı ında ve çalı tı m Karakol ar ivinde mevcuttur. Mahkeme tebligatı dı ında bu ahsıla hiçbir ekilde görü medim.

Ogün SAMAST isimli ki i bizim Mıntıkamız dâhilinde kalan bir ki iydi. Ben ne ekilde tanıdı mı önceki soruda detaylı bir ekilde anlattım. Ahmet Faruk AYDO DU ve Ünsal GÜREL isimli ki ilerde aynı karakol ve aynı mntıka da çalı makta idiler. Ogün SAMAST Yine bizim bölgede bir kavga olayına karı mı tı tarihleri tam hatırlamamakla birlikte o tarihlere tekabül etmektedir. Arkada ı da bu kavga olayında vardı. Bu olayla alakalı irtibat kurduklarını dü ünmekteyim. Sonuçta aynı Mıntıkaya bakan Asayi Timiydik. Bu olaydan ötürü de ben de bölgem olması sebebiyle ve Ünsal Astsubayla görev yapmamdan dolayı irtibat kurmu olabilirim.

Cevat ESER'in beyanlarında geçen hususlarla ilgili olarak;

Karakol Komutanımız olan Cevat ESER in vermi oldu u ifade benim beyanlarımı do rulamaktadır. Bir olayla alakalı tahkikat yapılması hususu vardı. Bununla ilgili olarak ara tırma yaptık, sa ı solu aradık yakalamalara yönelik görevimizi yaptık.

Benim FETÖ/PDY yapılanması ile hiçbir zaman irtibatım, Itisaklım ya da yakınlı ım olmamı tır. Bunlara ait okullara ya da yurtları hiçbir zaman gitmedim. Cemaatle ilgili hiçbir çalı ma içerisinde bulunmadım. 2012 yılında Astsubaylık sınavını kazandım ve Mülakat sınavında elendim. 2013 yılında Jandarma Kaçakçılık Birimini kazandım ve yine Mülakat sınavında elendim. 2014 yılında Jandarma Trafik Bran ını kazındım yine Mülakat da elendim. Bir ba lantım olsa bunlar beni yükseltirdi.

fadesine ekledi i hususlar;

Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Ben Cinayet tarihinde Stajyer olarak çalı an hiçbir yetkisi olmayan asaletim tasdik olmadı ından sadece gözlemci durumunda olan en alt kademede bulunan bir askerdim. Suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. üpheli Ogün SAMAST ile yaptı ım görü meyi uzun uzun anlattım." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 2006 Eylül ayında Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında stajyer olarak göreve ba ladım, yani Eylül 2006 yılında. Bu tarihten 2 ay sonra yakla ık yani 3 devre hatta tayin olduk oraya, üç günde bir biz di er kıdemli komutanlarımızla beraber devriye görevi icra ediyorduk. Yani burada gözlemeleme yapıp yani asaletimiz tasdik olduktan sonra da normal bireysel olarak görevlere çıkacaktık, ondan dolayı üç günde bir Pelitli Beldesi, i te aynı ekilde aynı güzergahta Yalıncağ, Çilekli bölgelerine, mahallelerine önleyici kolluk devriyesi görevini icra ediyorduk. Bu önleyici hizmet esnasında da bir adli olay vuku buldu unda adli olaylara kıdemli komutanımızın yanında hem nezaret edip hem de yardım ediyorduk efendim. 14 Kasım'da yine Ünsal Gürel Ba çavı , ben, bir araç oförümüz, zannedersen 2-3 tane de askerimiz mevcuttu, yine aynı ekilde Pelitli Beldesi, yani di er mahalle bölgelerinde görevliydik. Ak am saatlerinde bir kasten yaralamalı, silahla hatta yaralamalı bir olay meydana geldi i ihbarı geldi bize. Bu

olayın soru turması esnasında, devamında Ogün Samast'ın da, bu ate li silahlı yaralama olayını yapan arkadaşına kar ı yapılmı , onun ate li silah yaralamasını yaparı darp etti i ekinde olay devam etti. Yani bu ekinde bir adli olaya baktık Ünsal Gürel Ba çavuş ... Hatta di er bölgede, Çukurçayır Beldesi tarafında önleyici hizmet devriyesi görevi olan Ahmet Faruk Aydo du da bize takviye geldi, yani olay büyük bir olaydı, adli olaydı. Buna müdahale ettik efendim. Bu müdahale esnasında yani Ünsal Ba çavuş 'un emriyle, kendisi de üphelilere i te ara tırılması, adli kovuşturma nedeniyle aradı, yani bir 12 saniyelik Ogün Samast'la bir görüşme oldu benim, ayın 15'inde, bir gün sonrasında. Yani olay bundan ibaret efendim. Ba ka yani bu konuyla ilgili benim bir ba lantım, bilgim yok. O zaman da stajyerdim, yani göreve yeni ba lamı tım, 2 aylık bir görevim vardı. Bir imza yetkim yoktu. Sadece dedi im gibi kıdemli komutanlarımızın yanında i i ö renmek, asaletimiz tasdik olduktan sonra görevimize devam etmek vardı.

SORU: Evet. Ogün ile bu olaydan ba ka görüşmedim, bir irtibatım yok diyorsun?

CEVAP: Hayır hayır efendim, öncesinde de herhangi bir irtibatım olmadı, tanımıyorum da kendisini yani oradaki ahısların hiçbirini tanımıyorum, zaten dedi im gibi 9 Eylül'de ben Trabzon'a geldim, ilk görev yerim ve stajyerdim, 15 Kasım'da da bu adli olay nedeniyle bir görüşme oldu 12 saniyelik, bu da hatırladı m kadarıyla yani 18 ya ından küçük oldu undan dolayı... Tabi biz bu görüşmeleri efendim Savcıyla biz görüşmüyoruz, di er olayın soru turmasını da biz yapmıyoruz, oradaki komutanımız vardı Ünsal Gürel Ba çavuş , o yapıyordu, biz de ona yardımcı oluyorduk yani genel tahkikatı yapım a amasında, dedi im gibi ama imza yetkimiz vesair di er yetkimiz yoktu yani. Sabaha kendisi de hatırladı m kadarıyla aradı kendisini, 18 ya ından küçük oldu u için Ogün Samast, Savcının talimatı bildi im kadarıyla kendisi ifadesini alacaktı, çünkü 18 ya ından küçüklerin ifadesini biz alamıyoruz, mevcutlu olarak istemi ti. Kendisini bu vesileyle aradık, zaten kısa bir görüşmeydi, gelece im dedi, hatırladı m kadarıyla da l Merkez Jandarma Komutanlı na gelmedi kendisi, bu kadarlık kısa bir görüşme oldu.

SORU: Bu Ogün Samast'ın kullandı ı telefon, senin telefonun rehberde "Uzman" olarak kayıtlı mı , seni "Uzman" olarak kaydetmi .

CEVAP: Efendim imdi ben onu aradı mda görüşme olduktan sonra tabi o ekinde kaydetmi olabilir çünkü kendimi tanıttım ben yani o kısa görüşme olduktan sonra... Zaten tek bir görüşme oldu, tekrar ararım diye belki veya bilmiyorum artık neden kaydetti. Bu görüşme olduktan sonra kaydetmi olabilir. Sonrasında da arayıp görüşmedim, öncesinde de görüşmedim, zaten Trabzon'a efendim ben 2 ay olmu tu yani yeni göreve ba ladım, öyle çevreyi veya bölgeyi de tanıyan bir personel konumunda de ildim yani.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel bu isimleri biliyor musun, seninle hiç konu ması geçti mi, bunlarla bir eyin var mı?

CEVAP: Bu isimleri medyadan duydum efendim yani medyadan da i te bu McDonald's olaylarını falan, tabi bu olay vuku bulduktan sonra bu ahsın yaptığını duydum. Bu ahsın bizim bölgede oturdu unu, bizim bölgede ya adı mı dahi bilmiyordum.

SORU: hsan Kasap, Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay, Ömer skender, I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal, Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Murat Alp ve Mustafa Öztürk isimli ki ileri tanır mısınız, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, ilk defa duydum, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: imdi, stanbul l Emniyet Müdürlü üne 11 Nisan 2017 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde, sizi sorgularken Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri u ekinde bir soru sormu lar; "Hrant Dink cinayetini i leyen Ogün Samast ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Ersin Yolcu, Co kun ci isimli ki ileri tanır mısınız, bu ki ilerle olan tanı ıklı ınız var mıdır, açıklayınız" denilmi size, siz de "Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün

Samast isimli ki i benim Trabzon ilinde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarıyla Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesi'nde oturdu undan tanırım" ekinde bir yanıt verdi siz, "Di er ahısları da tanımam" demi siz. Ogün Samast'ı Cumhuriyet Mahallesinde oturdu u için tanır mıydınız öncesinden?

CEVAP: Hayır, öncesinden tanımazdım, yani orada unu demek istemi tim; yani bu olaydan dolayı, tabi haliyle nerede oturdu u hakkında sonradan edindi im bilgilerden dolayı tanırım dedim ben, di erlerini hiç tanımıyorum, Ogün Samast'ı da bu olaydan dolayı ve 15 Kasım'daki kasten yaralama olayına karı tı ındaki durumundan dolayı tanırım. Onun haricinde tanımam.

SORU: undan ötürü sordum; soruldu u zaman demi siz ki "Ogün Samast isimli ki i benim Trabzon l Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarıyla Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesi'nde oturdu undan tanırım" dolayısıyla mekanı sebebiyle, aynı bölgede olmanız sebebiyle bir tanı ıklı ınız varmı gibi ifadeye girmi siz, do rudan bu eylem sebebiyle yani yaralama eylemi sebebiyle Ogün Samast'la ilk kez temas etti inizi söylememi siz. Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan ötürü tanırım demi siz. O sebeple sordum size tekrardan.

CEVAP: Yok anladım, yalnız ben anlatmak istedi imi oraya tam anlatamadım o zaman, yani tanıma nedenim tabi ki de bizim bölgede... yani Pelitli Beldesinin nüfusu 30 bindi o zamanlar, o bölgede oturdu unu tabi bu olaydan sonra ö rendi im için yani o bölgede oturdu undan dolayı tanırım ekinde söyledim, yani evveliyatında ve sonrasında bir tanı mı lı ınız veya görü mü lü ümüz, irtibatımız yok. Yani bu olaydan dolayı...

SORU: iz Trabzon'da görev yaptı ınızda nerede oturdu nuz?

CEVAP: Ben Konaklar Mahallesi'nde oturdum ilk ba ta.

SORU: Cumhuriyet Mahallesi ve Konaklar Mahallesi yakın mıdır birbirine?

CEVAP: 2-3 kilometre vardır. öyle söyleyeyim; ilk Trabzon'a atandı ımda askeri gazinoda, misafirhanede kaldım ilk 6 ay, Eylül ayından... Pardon Haziran ayına kadar askeri misafirhanede kaldım, o tarihten sonra asaletim tasdik olduktan sonra KTÜ Jandarma Karakol Komutanlı ına yani dı karakolumuz bizim, oraya tayinim çıktı, oraya tayinim çıktıktan sonra da Konaklar Mahallesi, Üniversite Karakoluna en yakın yer yani yürüme mesafesinde 500 metre falan, üniversite ö rencileri de o mahallede oturur, ondan ötürü Konaklar Mahallesinde ikamet etmeye ba ladım, Haziran'dan itibaren, Haziran 2006'dan 2009 Temmuz'a kadar Konaklar Mahallesinde ikamet ettim.

SORU: Satılmı ahin yahut da yeni ismiyle Volkan ahin ile evleriniz yakın mıydı? Volkan ahin nerede otururdu?

CEVAP: Volkan ahin l Merkez Jandarma Komutanlı ı yani Valili e yakın bir yerde, Trabzon Valili i'ne yakın bir yerde otururdu, ben ise Karadeniz Teknik Üniversitesine yakındım, yani havalimanı tarafında yaklaşık 20 km mesafede, yakın de ildi.

SORU: Peki Volkan ahin ile beraber devriyeye çıktı ınız zamanlar olur muydu?

CEVAP: Tabi denk geldi inde, öyle; biz zaten 3 tane stajyer olarak 3 ki i atandık 2006 Eylül ayında, dedi im gibi üç günde bir devriye görevine çıkıyorduk, denk geldi inde çıkmı lı ımız vardır.

SORU: Peki Volkan ahin'in Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ogün Samast, Ersin Yolcu, Ahmet skender ve Yasin Hayal'le herhangi bir ili kisi var mıydı, sizin de gördü ünüz, tanık oldu unuz?

CEVAP: Efendim benim staj yaptı ım sürede, yani l Merkez Jandarma Komutanlı ında yaptım, bu süre zarfında ya bir ya iki defa aynı devriyede görevli bulunmu uzdur, bu sürede de bizim mıntıka baya ı bir geni ve asayi olayları da fazlaca vardı ve iki ki i müdahale ediliyordu, asayi olayları yo unlu undan dolayı yani bir irtibat, birileriyle görü mü lü ünü, konu mu lu unu takip edemedim veya öyle bir ey gözüme... Denk gelmedi yani. O dedi iniz ahısların da hiçbirini ne ahsen ne de görmü lü üm vardır,

yani kendilerini isimcek medyadan duydu um kadarıyla tanıyorum.

SORU: Peki Mihmandar Cafe'yi bilir misiniz?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Pelitli'deki internet kafelerden biri. Siz devriye gezen birisiniz, hiç dikkatinizi çekmedi mi, Mihmandar Cafe'yi hiç denetlemediniz mi?

CEVAP: Efendim yani ben Pelitli Beldesi'nde dedi im gibi kafeler çoktu, yalnız ben 6 ay falan 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı emrinde staj görevi yaptım, bu sürede de yani öyle o isim hafızamda yok yani, hiç hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

62-) RE AT ALTAY

A) 26/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" lgi sayılı yazıyla, 19.01.2007 tarihinde, stanbul'da öldürülen, Hrant D NK'in, aile fertleri ve avukatlarının, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevim esnasında, suçların önlenmesi, Hrant D NK'in öldürülece i konusunda, 17 kez ihbar yapılmasına ra men bunlardan sadece bir tanesinin stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirilip di erlerinin bildirilmedi i iddia edilmektedir.

Konu ile ilgili iddialar gerçe i yansıtmamaktadır. ahsımı ve te kilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır.

Ben, 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde, Trabzon ilinde, 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladım. Göreve ba ladı m zaman Trabzon'da gerek halk, gerekse Emniyet Te kilatı üzerinde, yakın dönemde ya anan birçok olayın yarattı ı moral bozuklu u ve özgüven eksikli i gözüküyordu. Aynı zamanda Emniyet Te kilatında tayin ve atamaların yapıldı ı bir dönemdi.

Bütün gücümle, bir yandan te kilatımı yeniden organize ederek güçlü ve etkin bîr güvenlik hizmeti sunmaya çalı rken, bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlarına yönelik güven duygusunu artıracak çalı malarım ba ladım.

Göreve ba ladı m günden, 2007 yılı Ocak ayına kadar gecen süre zarfında, asayi e müessir olayların aza indirilmesi, lenen suçların faillerinin yakalanması noktasında olumlu sonuçlar aldık. Mevcut statistik bilgilerine bakıldı ında da bu durum görülecektir. Yine halkın güven duygusunu artırmak ve güvenlik kuvvetlerine deste ini sa lamak hususlarında da kayda de er bir geli me sa lanmı tır.

Hrant D NK, ile ilgili olarak, Emniyet Müdürlü üm döneminde tarafıma yazılı ve sözlü olarak hiçbir bilgi intikal etmemi tir. 17 kez ihbar yapıldı ı iddiaları do ru de ildir. 2006 ubat ayında Erhan TUNCEL adlı yardımcı istihbarat elemanının, Yasin HAYAL adlı ki i tarafından böyle bir eylem yapılaca ını bildirmesi üzerine o dönemki görevliler tarafından konu stanbul Emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmi tir.

Sonraki süreçte, adı geçen, Erhan TUNCEL, 2006 yılı Mart ayı sonundaki bulu mada, görevli personele Yasin HAYAL'i bu dü üncesinden vazgeçirmeye çalı tı ını ifade etmi tir.

2006 Nisan ayından itibaren Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir. Yani benim göreve ba ladı m tarihin 1,5 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i Emniyet Müdürlü ü ile ili kisini kesmi tir.

Tayin dönemi olması sebebiyle, 2006 yazında yeni, stihbarat ube Müdürü göreve ba lamı tır.

Trabzon, Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ünün kendisiyle görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir.

İlgili personel, kısım amiri ve Şube Müdürü tarafından yapılan değerlendirme sonucu, adı geçen şahsın durumu bütünüyle değerlendirilmediği ve tutarsız olduğu, yalan söylemesi ve olumsuz davranışlarından dolayı yardımcı istihbarat elemanlarından çıkarılması kararıyla tutulmuş ve bu durum bir yazı ile nihai karar mercii olan istihbarat Daire Başkanlığına bildirilmiştir, istihbarat Daire Başkanlığı'nın onayı ile de şahsın ilgili kişi kesilmiştir.

Şahsın, Emniyet tekilatı ile ilgili kişisini kestiği dönemde, durumunun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmış ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli mercilere sunulmuştur. Bu takipler sonunda da, Hrant D NK'e yönelik öldürme girişimiyle ilgili bir husus tespit edilememiştir.

Olayın olmasına müteakip, sanık Ogün SAMAST'ın babasının karakolumuza müracaat ederek, televizyonlarda yer alan üpheli şahsın olduğu ifade etmesi üzerine, süratle çalışmalara başlanılmış ve babasının beyanı üzerine Ogün SAMAST'ın yakın arkadaşı olduğu ifade ettiği, Yasin HAYAL ve arkadaşları gözaltına alınmıştır. Konu ile ilgili çalışmalar Bakanlık, Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü derhal bilgilendirilmiştir.

Sanık, Ogün SAMAST'ın babası ve arkadaşlarından alınan bilgiler anında, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne iletilmiş ve aynı gün gece saat 22.00 sıralarında, Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanması temin edilmiştir.

Yakalanan şahısların yapılan mülakatlarında da eylemin, Yasin HAYAL tarafından azmettirilerek yaptırıldığı anlaşılmıştır. Daha sonra sanıklar vakit geçirilmeksizin savcılık talimatları gereği uçak ile İstanbul iline gönderilmiştir.

Daha sonrada yapılan sorgulamalar neticesi, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yakalanmaları istenilen diğer şahıslarda yakalanarak İstanbul'a gönderilmiştir.

Sonuç itibari ile görevli bulunduğu dönemde Hrant D NK suikastı ile ilgili olarak tarafıma yazılı veya sözlü hiçbir bilgi intikal etmemiştir.

Olayın Müdürlüğüümüze intikal anından itibaren de süratli, etkili ve kararlı bir çalışmaya ile, olayla ilgili şahısların çok kısa sürede yakalanmalarını, olayın açığa çıkarılmasını, katil zanlısı, Ogün SAMAST'ın yakalanması temin edilmiştir.

Hrant D NK'in aile fertleri ve avukatlarının iddiaları gerçeği ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili şahsımın ve çalışmamın arkadaşlarımdan herhangi bir kusuru olduğu kabul etmiyorum. Saygılarımla arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 11/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: Hangi tarihler arasında Trabzon'da buldunuz, böyle bir cümle bir şey söylemek isterseniz başlangıç olarak.

CEVAP: Trabzon'da 2006 yılı 15 Mayıs'da göreve başladım. Göreve başladığım dönem malum papaz cinayeti henüz işlenmişti. Gerçekleşen papaz cinayeti gerekse medyada yer alan Trabzon'daki profesörün öldürülmesi, futbolcuların kurulanması, TAYAD'lılarla ilgili linç girişimleri olayları dolayısıyla pek hoş olmayan bir atmosfer vardı.

SORU: Göreve geldiğiniz zaman istihbarat Müdürü Engin Dinç miydi?

CEVAP: Evet.

SORU: Daha sonra siz Faruk Sarı Bey'i getirdiniz.

CEVAP: Getirmek de il de... Onu izah edebilirim.

SORU: Bunun sebebi neydi?

CEVAP: Ben Kırklareli'nden Trabzon'a atanmıştım. Kırklareli'nde birlikte görev yaptığım istihbarat müdürü ve birkaç şube müdürü daha Trabzon'da da bence bir mahzuru yoksa çalışmak istediklerini beyan ettiler. Bu konuyla ilgili Emniyet Genel Müdürlüğüne çalışmaya isteklerini belirten dilekçelerini verdiler. Benden evvelki Trabzon Müdürü olan

arkada mımız Ramazan Bey de stihbarat Daire Ba kanı olmu tu. Genellikle istihbarat personelinin yer de i ikliklerinde onların tayin durumlarını Ba kanlık belirler. Ramazan'la telefonla görü tük. Dedim ki böyle böyle arkadaşımızın bir iste i var, sence de uygun görüldü ü takdirde bence çalı masında, gelmesinde bir mahzuru yok diye görü belirttim. Ramazan Bey'in de uygun görmesi üzerine o arkadaşımız Trabzon'a atanmı oldu.

SORU: Bu Erhan Tuncel'le Nisan 2006'da ili kinin kesildi ini ifade ediyorsunuz ama aynı yılın kasım ayına kadar da aslında bu ili ki devam etmi .

CEVAP: Hayır. zah edeyim onu: Bizde yardımcı istihbarat elemanlarının çalı maları konusunda gerekli prosedür tamamlandıktan sonra mutat aralıklarla lüzumu halindedeki icap eden durumlarda onunla irtibata geçen görevli vasıtasıyla temas kurulur. Kar ılıklı bilgi alı veri inde bulunulur. Bu, Erhan Tuncel'le de normal mutat görü meler, yardımcı istihbarat elemanlı na kabulundan sonra süregelen en son mart ayının sonunda Erhan Tuncel'le görü me yapılıyor. O görü meden sonra Erhan Tuncel bir daha bizim kendisiyle görü mek üzere görevlendirilmi olan personelimize görü melere gelmiyor ve görü ülmesi ile ilgili olarak sürdürüle nçabalara da olumsuz yanıt vermesi üzerine hem kendisiyle ili kili olan personel o tür faaliyetleri takip eden ube müdürü ve istihbarat ube müdürünün mü terek de erlendirmesi üzerine elemanlıktan çıkarılmasının Ba kanlı a teklif edilmesi benimseniyor. Bana teklif ediyorlar. Benim de uygun görmem üzerine Ba kanlı a bu ki inin istihbarat elemanlı ından çıkarılması, fayda sa lanamayca ı, görü melere gelmedi i, yapılan giri imlere ra men bu konuda görü meye razı edilemedi i beyan edilip Ba kanlı ın da uygun görmesi üzerine istihbarat elemanlı ı faaliyetine son verildi.

SORU: Peki yani Muhittin Zenit olsun, Özkan Mumcu olsun veya Mehmet Ayhan olsun Erhan Tuncel'le 11'inci aya kadar hiç görü memi ler mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Size intikal etmedi mi?

CEVAP: İmdi bakın benim bu konuya vakıf olmam ve bu Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Ogün samast'ın babasının emniyete ba vurması ve Ogün samast'ın bu cinayeti i leyen, daha do rusu cinayeti i ledi i iddia olunan ki inin kendi o lu oldu unu beyan etmesi üzerine ba ladı. Muhittin Zenit vesaire di re görü melerle ilgili var olan bilgim bu süreçten sonra ba ladı.

SORU: Yani öldürüldükten sonra.

CEVAP: Tabi. Yani ondan evvel Erhan Tuncel'in bu Yasin Hayal, öldürülmesi konusunda bilgisi oldu u konusunda benim bilgim yoktu.

SORU: Yani burada size bir önceki yönetim yeterince bilgi aktarmadı mı? Çünkü burada Yasin Hayal bulundu u kasabada, köyde, Trabzon'da her yerde bununla ilgili çevresindeki herkese böyle bir ili kisi oldu unu ev bunu ekonomik anlamda kendini düzeltti i an halledece ini ifade ediyor. Yani istihbaratın bu konuda çalı ması var, yazdı ı yazı var stanbul'a. Bir yazıyla yetinmi . "Çalı malarımız devam etmektedir" diyor. Ondan sonrasında size bu yazılan yazıyla ilgili ve görevi devrettikten sonra bundan sonraki süreçte "Burada Yasin Hayal diye biri var. Mc Donalds'ı da bombalamı . Bu adamın her an her zaman ne yapaca ı belli de il" biçiminde yansıyan bir bilgi, bir rapor, bir de erlendirme yok mu?

CEVAP: Hayır yok, bana yansıyan hiçbir ey yok. Yani hem ayrılan istihbarat ube Müdürü Engin Bey hem de ondan sonra göreve gelen Faruk Bey Yasin Hayal adlı ki inin Hrant Dink'i öldürme iste iyle ilgili bir bilgi vermedi.

SORU: Peki emniyetteki çalı malarda görev devir teslimlerinde o kent, kent de biraz hareketliyse, öldürülen din adamı, futbolculara yapılan saldırı, TAYAD'lılara yapılan saldırı gibi saldırılar var, kentte her an her ey olabilir, bu kentte olu abilecek olumsuzluklarla ilgili, örne in u u isimlere dikkat edin, bunlar yarınlarda potansiyel suçlu gibi bir de erlendirme size yapılmaz mı, böyle bir gelenek yok mudur emniyette?

CEVAP: O isimleri söyleyecek olan ki i kim, kim söyleyecek bana?

SORU: Bir önceki görevi devreden ki i.

CEVAP: Görevi devreden emniyet müdürü... Hayır söylemedi. Emniyet Müdürü bana bir ey söylemedi. Biz hatta görev devir tesliminde yüz yüze de gelmedik biz. Yani ben gitti imde Ramazan Bey ayrıldı.

SORU: Peki asayi toplantıları yapıyor her gün, asayi toplantılarında valinin, jandarmanın oldu u eyde hiç bu gündeme gelmedi mi?

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Ama bunlar çok açık eyler, yani olay ortada, konu ulan, herkesin...

CEVAP: Efendim imdi ama "Olan ortada" derken yani medyanın oturup bu eklide... Ortada pek de olan bir ey yok yani. Kaç ki i biliyormu bunu, ne kadar biliyormu , neymi , ben o konuda sizin gibi dü ünmiyorum. Yani biraz böyle herkes biliyormu vesaire havası yayıyorlar ama oturup baktı ımız zaman... Bakın gerek eleman olarak faaliyet gösterdi i dönemde bu gelmemeye ba lamasından sonra, yani Erhan Tuncel emniyetle ili kisini kestikten sonra ondan evvelki süreçte de Yasin Hayal'in bu durumu dolayısıyla sürekli teknik takibi yapılıyor. Bu imdi her tarafta bu meseleyi anlattı ı iddia edilen adamlarla ilgili teknik takpiteme tek bir kelime bu konuyla ilgili geçmiyor. Yani imdi herkese bu kadar rahat anlatam bir adam telefonunda birileriyle görü ürken, birbirleriyle dahi görü ürken bu meseleyle ilgili neden bir söz sarf etmiyor. Bakın, gazetelere yansıdı ndan yola çıkarak söylüyorum, bildi im bir ey olmadı ı için. Çünkü olayın hemen sonrasında beni görevden aldılar, yerime bir ba ka arkada ı geçici olarak görevlendirdiler. Bir tek mermi meselesinin geçmesinde dahi konu manın muhatabı olan ki i di erini iddetle azarlıyor, fırçalıyor. Madem bu kadar aleni, a ıkar, her eyi konu uyorlar da niye o adamı mermiden bahsetti diye fırçalıyor, kızgınlık emaresi gösteriyor.

SORU: Peki Erhan Tuncel ismi size nasıl yansıdı?

CEVAP: stanbul'un Erhan Tuncel'i istemesinden sonra yansıdı.

SORU: Ne zaman istedi Erhan Tuncel'i?

CEVAP: Ogün Samast'ın babasının televizyonda gördü ü ki inin o lu oldu unu beyan etmesi üzerine Emniyet Müdürlü ünde benim makamımda ilgili ube müdürleri vesaire, Ogün'ün babası da var, ben hemen karakoldan müdüriyete geçirttim. Televizyon da böyle açık, halen çocu un görüntüleri veriliyor. "Evet bu benim çocu um" dedi ve fevkalade inandırıcı bir üslupla da söyledi i için ilk planda çocu un kimli i ve stanbul'a ne zaman gitti i, nerede kaldı ıyla ilgili bilgileri aldık. O bilgileri süratle telefonda stanbul Emniyet Müdürüne ilk planda aktardım. Bilahare Cumhuriyet Ba savcımız, Valimiz, Jandarma Komutanı, M T Ba kanı hepsini bilgilendirdim. "Böyle böyle bir konu var, ahıs u an burada, bu konuyla ilgili bir çalı ma ba latıyoruz, haberiniz olsun" dedim. O hengamede ben dedim ki "Senin çocu unun arkadaşları kim?", "Benim çocu um Yasin Hayal denen bir adamla dü üp kalkıyordu" dedi. Yasin Hayal deyince benim o odada bulunan, muhtemelen Terör Müdürüydü yani tam hatırımda de il, "Efendim bu Mc Donalds'ı bombalayan adam" dedi. Ben gayriihtiyari hiçbir ey sormaksızın "Gidin o adamın yanında kimler varsa toplayın getirin" dedim. Onlar da gidip toplayıp getirdiler. Daha henüz Yasin Hayal'in bu i e dahliyle ilgili hiç kimsenin verdi i bir bilgi yok. Yarım saat sonra falan o yanımdaki u anda stanbul'da tutuklu bulunan ahıslarla birlikte yakaladı getirdiler. Ba savcıya bilgi verdik. Ba savcının talimatıyla, ahısların evlerinin jandarma bölgesinde olması nedeniyle jandarmaya da bilgi verildi. Jandarmayla birlikte gidildi, evlerinde gerekli aramalar yapıldı. Sonra gelip Emniyet Müdürlü ünde bunlarla bir mülakat yaparken böyle bir tanesi -adı imdi hatırımda de il- bu olayın Yasin Hayal tarafından Ogün samast'a i lettirildi ini anlattı. Anlatınca biz de süratle bu bilgiyi stanbul'a aktardık. Aktarınca stanbul çok kısa bir süre sonra bize döndü. "Bu adamlarla ilgili hiçbir i lemde bulunmayın. İlk nakil vasıtasıyla bunları stanbul'a yollayın" denildi. İlgili Cumhuriyet Savcısı da bunların yapılan i lemleri

takip ediyordu. Mülakatla ilgili konu ulan sözler, üst aramaları, sa lık raporları, tutulan tutanaklar vesaireleri hepsini hazırladılar. Sabahleyin ilk uçakla da biz bunları altı buçuk veya yediydi, stanbul uça ıyla görevliler nezaretinde...

SORU: Erhan Tuncel'i de gnöderdiniz mi?

CEVAP: Hayır. imdi ilk etapta onlar. Aynı gece o bizim verdi imiz bilgilerle stanbul'un yaptı ı takip ve soru turma neticesinde ahsın Trabzon'a gelmek üzere otobüse bindi i anla ıldı ve otobüsle de gece 10-11 sularında Samsun'da yakalandı. Ertesi gün bunların stanbul'da yapılan sorgularında ahıslar Erhan Tuncel'i beyan ediyorlar. stanbul bize Erhan Tuncel isimli ki inin yakalanmasını söyledi. Hatta ben gece Terör Müdürü ile stihbarat Müdürü "Efendim böyle böyle bir ahsın yakalanmasını istiyorlar" dediler. "Yakalayın, ne istiyorlar" dedim, "Yakalanıp yollanmasını istiyorlar" dediler.

SORU: O ana kadar Erhan Tuncel ile ilgili hiç...

CEVAP: Hayır. Bu görevde bulundu u, bu i i yaptı ıyla ilgili bilgi yok. Erhan Tuncel yakalandıktan sonra bana dediler ki bu adamın böyle bir fonksiyonu var.

SORU: Peki siz görevine son vermi siniz.

CEVAP: Hayır, gelmedi i için bu Hrant Dink meselesiyle ilgili bilgilerden haberim yok.

SORU: Erhan Tuncel'in hangi amaçta oldu unu, istihbarat elemanı oldu unu bilmiyorsunuz.

CEVAP: Bilmiyorum tabi. Yani istihbaratta çalı mı adam ama görevine son vermi iz zaten.

SORU: Göreve son verirken bir matbu i lem gibi görüp imzalayıp vermi siniz.

CEVAP: Tabi tabi. Yani adam bulu malara gelmiyor, altı aydır bulu malara gelmiyor.

SORU: Yani adamın ehemmiyeti size yansımamı , önemi size yansımamı .

CEVAP: Yakla ık 2 yıllık yardımcı istihbarat elemanlı ı süresince verdi i hiçbir bilgiden ciddi manada istifade edilmemi ve do rulu u konusunda bir ey ortaya çıkmamı .

SORU: Ama onun görevi Yasin Hayal'i izlemek, takip etmek ve onun yapaca ı eyleme engel olmak.

CEVAP: Bunu siz söylüyorsunuz efendim, öyle bir ey yok.

SORU: Hayır var. Ben daha önceki bilgilere dayanarak söylüyorum.

CEVAP: Bilemiyorum o bilgiyi kim verdiyse. Ben öyle bir görevi oldu unu da bilmiyorum.

SORU: Emniyet böyle bir görev veriyor.

CEVAP: Emniyet öyle görev vermiyor efendim. Bakın ben imdi o raporları okudum. ki tane rapor var. Bir ubat ayındaki rapor, bir de mart ayındaki rapor. ubat ayındaki bulu mada adam geliyoır, diyor ki "Yasin Hayal diye birisi Hrant Dink'e bir eylem yapmayı, bu eylemi yaptıktan sonra da stanbul'da bir yerde belirtiyor, adres de yanılmıyorsam firincılık yapan a abeyinin yanında saklanmayı filan dü ünüyor" diyor. te bu eylemin yapılmasının yanlı olaca ı, vazgeçirilmesi konusunda telkin ediliyor kendisine. "Peki" diyor adam gidiyor. Sonra mart ayındaki bulu mada tekrar geliyor. Tekrar adam diyor ki ne oldu, "O durumunu muhafaza ediyor" diyor. Sen vazgeçir falan diyorlar. "Herhalde vazgeçirebilirim" diyor. Öyle bir ifade olması lazım yani detayı tam hatırımda de il, vazgeçirebilirim galiba diyor. Ondan sonra bu mesele bitiyor.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanının sorumlusu Muhittin Zenit.

CEVAP: Evet.

SORU: Muhittin Zenit sizinle çalı tı mı?

CEVAP: Ben ba ladıktan hemen sonra o hengamede tayin olmu .

SORU: Yerine kim geldi?

CEVAP: Yerine stihbarat ube Müdürü bir porsenilini görevlendiriyor, onu bilmem ben. Onun sorumlulu u stihbarat ube Müdüğüne aittir. Yerine bir polis memuru

görevlendirilmi .

Bana kimse bu hususta bilgi aktarmadı. Engin Dinç bana sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu, bulu malara gelmedi ini, agresif yapılı bir ki i oldu unu ifade etmi ti. Ben de ona "sen kendin görü Engin, adamın sıkıntısı ne, ne problemi var ö ren" dedim. Ama bana ba ka bir ayrıntı aktarılmadı.

SORU: Emniyette görev teslimi sırasında "bunlara dikkat edin" gibi bilgi verilir mi? Böyle bir gelenek var mıdır? Siz olsanız bilgi vermez misiniz?

CEVAP: Emniyet müdürlerinin görev teslimlerinde emniyet müdürlerinin yüzyüze gelerek kar ılıklı birbirlerine görevleri teslim etmeleri gibi bir uygulama yoktur. Yani öyle emredilmi olmasına ra men hattı zatında yani bir törenle devir teslim oluy, yüzyüze gelinilir ama genelde bu uygulanmaz.

Mesela ben Kırklareli'den ayrıldım, e er ben ayrıldıktan sonra Kırklareli'ndeki müdür arkada beni arar da "Müdürüm benim özellikle dikkat etmem lazım gelen bir konu var mı" diye sorarsa, varsa öyle ilin hassas...

SORU: Siz sordunuz mu?

CEVAP: Biz Ramazan Bey'le görü tük sonraları. Süreki ba ka konuları hepsini görü tük ama bu konu gündeme gelmedi. Dikkat etmem gereken bir ey var mı diye görü tü ümüz oldu ama Hrant Dink'le ilgili bu eylem meselesi gündeme gelmedi.

SORU: Yasin Hayal ile ilgili Trabzon Emniyetince stanbul Emniyetine yazı yazılıyor, bu yazıdan haberdar de il miydiniz?

CEVAP: Hayır efendim bilgim yoktu.

SORU: Peki orada kaç eleman çalı ıyordu sizin zamanınızda?

CEVAP: Zannediyorum sayı azdı, personel sayısı Trabzon'un ihtiyacına cevap verecek yeterlilikte de ildi. Hatta biz onu takviye ettim. Ramazan'la da bu konuda görü tüm.

imdi bizde istihbarat elemanı olacak polislerle veya istihbarat birimlerinde çalı acak polislerle ilgili önceden bir te kilattaki bu göreve uygun görülenlerle ilgili mimleme dedi imiz bir çalı ma yapılır, sonra kursa ça ırılır. Bir müddet bu mimleme de yapıldıktan sonra bunların çalı ması izlenir. Sonra bunlar kursa ça ırılır. Kurs hitamı kadroları istihbarat kadrosu olarak yeni çalı ma birimine ayarlanır. Bu ihtiyaç noktasından hareketle Ramazan'la biz görü tük. Mimlemesi yapılmı , kurs görmemi personeli de o yapılacak çala malara takviye olup istihbarat faaliyetlerinin güçlendirilmesi için görevlendirdik ama sayısı da tam hatırımda de ill, azdı yani sayısı.

SORU: Yasin Hayal ve çevresindekiler herhangi bir ki i ya da kurumdan maddi destek almı olabilir mi?

CEVAP: Bilemiyorum, soru turmasına hiç katılmadım. Sonra da asla ilgilenmedim. Hatta böyle apar topar alınıp da böyle ey olunca ve medyada çıkan yayınlardan da gocundum, o sinirlili in verdi i ruh haliyle hemen Trabzon'dan evimi yükledim, e imi, çocu umu ve e yalarımı alıp ertesi gün stanbul'daki evime gittim.

SORU: Sizden önceki Emniyet Müdürü, stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O stihbarat Daire Ba kanlı ı çerçevesinde dahi bilgi sahibi olması gerekiyor, çünkü daha önceden de edinmi oldu u bilgiler var. Ankara'ya akan bilgiler var. Bu bilgilerin size yansımması bir görü me eksikli i midir? Görü tünüzü de söylüyorsunuz.

CEVAP: Hayır yok. Görü memizde bir problem yok. Her zaman görü tü ümüzü, kimseyle sorunu olmayan bir insanım ben. Hele hizmetle ilgili konularda... Yani siz imdi tanımiyorsunuz, bilenler bilir, hele hizmetle ilgili böyle meselelerde ben adam gelmese bile aya na gdien bir yapım var benim.

SORU: Peki yardımcı elemanlarla yapılan görü melerde rapor tutulur mu?

CEVAP: Tutulur.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili raporlar var m?

CEVAP: Var i te, o iki rapordan sonra rapor yok zaten, onu söylüyorum. imdi o

raporlar Emniyet Müdürüne gelir, Emniyet Müdürü böylece bilgi sahibi olur ve neler yapılması lazım geldi iyle ilgili olarak Emniyet Müdürü hem kendi polisin talimatlandırır hem de o konuyla ilgili yapılacak çalı mayı yönlendirir, ekillendirir. O iki rapor benden evvel gelmi ti. Benim dönemimde bu konuyla ilgili gelen hiçbir rapor yok.

SORU: Ses getirecek eylem ne manaya geliyor?

CEVAP: Ses getirecek eylem her manaya gelir, yani adam öldürmekten tutun da hakaret etmeye, ba ka bir ey yapmaya kadar varır.

SORU: stanbul bu gelen raporu nasıl de erlendirmeliydi, nasıl tedbir almalıydı?

CEVAP: Mesela zaman zaman kamuoyunda duyuyorsunuz, "PKK ses getiren bir eylem pe inde ko uyor" diyor, gazetelerde haberler çıkıyor, ne anlıyoruz ses getiren eylemden; ya bir yeri bombalayacak, ya bir devlet büyü üne veya bir kamu kurulu una saldırıda bulunacak.

SORU: Yani stanbul böyle bir eyi aldı ı zaman Hrant Dink'e koruma verebilir miydi, bu mevzuata uygun mudur?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Siz olsaydınız nasıl bir yöntem izlerdiniz?

CEVAP: Bilemiyorum, bakmak lazım.

SORU: Yani koruma gerektirir miydi? Yoksa stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu stanbul'a bildirmeli miydi?

CEVAP: stanbul'da Hrant Dink'in konumu, Hrant Dink'le ilgili -basından takip etti im kadarıyla söylüyorum- basın açıklaması veya süren davasıyla ilgili meydana gelen olaylar... Yani tam durumu bilemedi im için yani bu konuda herhangi bir yorumda bulunmak istemiyorum ama inanıyorum ki ben, inandı ım eyi söylüyorum, stanbul'daki Müdürümüz de çok de erli, çok tecrübeli bir insan, mutlaka do ru olanı yapmı tır diye dü ünüyorum ama ne eksiktir, nasıl eksiktir bilemiyorum onu. Bilemedi im için imdi içinde bulunmadı ım bir eyle ilgili bir ey söylemek de yanlı olur, do ru olmaz.

Yasin Hayal'in Ogün Samast'tan önce cinayet için ba ka bir ki iyi bu i e azmettiriyor, onunla ilgili kimsenini bilgisi/görgüsü yok.

SORU: Hayır, Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler var, Muhittin Zenit'in verdi i bilgilerde...

CEVAP: Peki Muhittin Zenit bunu biliyormu da...

SORU: Biliyor ve Kocaeli'ne kadar izliyorlar, sonra zararsız oldu u anla ılıyor, bırakıyorlar. Kocaeli'ne falan gitti ini tespit ediyorlar.

CEVAP: Kim söylüyor bunu?

SORU: Muhittin Zenit.

CEVAP: Nerede bunun raporu, bilgisi, belgesi? Kime bilgisini vermi ?

SORU: Biz verdi i bilgileri söylüyoruz biz.

CEVAP: Bunun kayda girmesi lazım, nerede bu. Yani Yasin Hayal'in Hrant Dink'i stanbul'a gidip öldürece i bilgisi girmi , gayet güzel. Ama o nerede? Benim bilgim yok efendim. Engin dahil hiç kimse bana bir bilgi vermedi. Engin'in de bilgisi olması lazım, Engin onun müdürüydü Trabzon'dayken.

SORU: Özkan Mumcu'yla çalı tınız mı siz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Bu Erhan Tuncel ile haziran ayında görü me yapmı , raporlar tutulmamı .

CEVAP: O zaman onların görev kusuru var. Yani onun hesabını sormak lazım. Niye tutmamı lar rapor. Normal artlarda yardımcı istihbarat elemanıyla görü en personel o görü meyi bir tutanakla tespit edip bu tutana ı kendi birimine vermeli. ifahi olarak da amirine, müdürüne bilgi vermi mi bilemiyorum onu.

SORU: Erhan Tuncel duru mada diyor ki, "23/11/2006'da bitti diyorlar ama u ana kadar devam ediyordu." Bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Yani resmen, fiilen bitmi bir ey. imdi hiçbir ey söyleyemiyorum. Medyadan izledi im kadarıyla i te Muhittin Zenit veya ba ka kim var bilmiyorum, birilerinin oturup telefonla görü üp i te öyle miydi, öyle mi yaptın, böyle mi yaptın filen gibi bir sürü eyler var.

SORU: stanbul Savcılı 1, Trabzon Emniyetinin delilleri sakladı 1, telefon görü melerine ili kin tutanakların eksik gönderildi ine dair bir açıklaması vardı. Bu konu hakkındaki yorumunuz nedir?

CEVAP: Ben olaya muttali olup görevde kaldı im süre zarfında çalı maların tamamını ba savcıyla birebir yürüttüm ve demin de ifade ettim size, bu olayla ilgili olaya vakıf olur olmaz ilk ça ırdı im adam ba savcıydı ve oturup, Emniyet Müdürlü ünde yaptı ımız bütün çalı malarda bizzat savcı gelip Emniyet Müdürlü ünde duruma vaziyet edip savcının nezaretinde yürüdü. Ondan sonra beni hemen aldı. Sonraki süreçte ne yaptılar ne yapmadılar hiçbir ey bilemiyorum.

SORU: Bu Dink cinayetinden sonra Erhan Tuncel'in bir ara gözaltına alındı 1, ondan sonra serbest bırakıldı ı iddiası var.

CEVAP: Yok öyle bir ey. Yani ben orada görevde oldu um sürece Erhan Tuncel'in alınması emredildi. Ondan sonra ben adamın bu i te eleman oldu unu ö rendim. Eleman oldu unu dahi bilmiyordum. Sabah da ilk uçakla altı veya yedide stanbul uça ı vardır Trabzon'un, onunla stanbul'a yolladım. Kesinlikle öyle bir olay yoktur.

SORU: Cinayetten sonra jandarmanın belediye hoparlörlerinden vatanda ın beldeye gelen sivillerle görü memeleri hususunda bir uyarısı oldu u hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Onları duydum, sadece duydum, olup olmadı ını bilmiyorum, çünkü Peliliti jandarma bölgesi." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2011 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatına istinaden Fatih Cumhuriyet Ba savcılı ınca ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Tanık Emin Arslan'ın beyanlarına bir diyece im yoktur. Kendisi uzun yıllar Emniyet te kilatında çalı mı , istihbarat birimlerinde uzun süre hizmet vermi , tecrübeli bir meslek büyü ümüzdür. fadesinde Emniyetteki istihbarat hizmetlerinin aksayan yönlerini, alınması gereken tedbirleri anlatmı ve yorumlamı tır, ifadesinde belirtti i üzere Hrant Dink cinayeti ile ilgili sorumluların ara tırıldı ı dönemde Trabzon stihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtların tutuldu u serverlerin Ankara'ya incelenmek üzere stihbarat Daire Ba kanlı ına götürüldü ü konusunda herhangi bir bilgim yoktur. Çünkü ben Hrant Dink cinayetinden iki gün sonra Ankara'ya 1 Emniyet Müdürleri toplantısına katıldım. Ankara'da toplantıda bulundu um sırada Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevinden Stratejik Ara tırmalar Daire Ba kanlı ına geçici olarak görevlendirildi im tarafıma tebli edildi. Tebli i alır almaz toplantıdan ayrıldım, Trabzon'a döndüm, e yalarımı yükleyip ehirden bir iki gün sonra ayrıldım. Sonraki geli meler konusunda hiçbir bilgim yoktur. O tarihten bu yana bu konuyla ilgili olarak Trabzon'a gitmedim. Tanık Emin Arslan'ın ifadesinde geçen di er hususlara bir diyece im yoktur.

Mü tekiler vekilinin dilekçesinin ikinci sayfasında belirtilen birinci soru ile ilgili olarak;

Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım donem içerisinde stihbarat ube Müdürleri Engin Dinç ve Faruk Sarı tarafından Hrant Dink'e suikast yapılaca ı konusunda tarafıma herhangi bir bilgi aktarılmamı tır.

Trabzon'a Emniyet Müdürü olarak atandıktan sonra emniyetin tüm birimlerinden çalı ma alanları ile ilgili brifingler aldım. Bu birimlerden hiçbirisinden Terörle Mücadele ubesi ve istihbarat ubesinde dahil olmak üzere Yasil Hayal ve Hrant Dink konusunda

herhangi bir bilgi almadım.

İkinci soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da görevli iken Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını belirten 15 Nisan 2006 tarihli F-4 raporunu ve gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bilgi için Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazıyı görmedim. Bu yönde herhangi bir yazı, bilgi tarafıma sunulmamıştır. 15 Nisan 2006 tarihi itibarıyla zaten ben Trabzon'da görevli de ildim. Benim Trabzon'da göreve başladığım tarih 15/05/2006 tarihidir. Ayrıca göreve başladığım sırada yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel ile irtibat kesildiği için ve başkaca yardımcı istihbarat elemanı çalıştırılmadığı için F-4 raporu hazırlanmadığından benim incelememde söz konusu olmamıştır.

Üçüncü soruyla ilgili olarak;

II Emniyet ve Asayiş toplantılarında Yasin Hayal faaliyetleri ve Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı konusunda herhangi bir görüşme, konuşma yapılmamıştır.

Dördüncü soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da göreve başladıktan sonra ilin eski emniyet müdürü olup Stihbarat Daire Başkanlığına atanmış olan Ramazan Akyürek ile zaman zaman telefon görüşmeleri yaptım. Yaptığım görüşmelerde Trabzon kentinin meselelerini konuştum. Ancak Hrant Dink cinayetine ilişkin tasarı ile ilgili herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Beşinci soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da görev yaptığım sırada Stihbarat Übe Müdürü Engin Dinç ile yaptığımız görüşmelerden birinde bana Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olduğunu, bu şahsın bululara gelmediğini, agresif, gergin bir yapısının olduğunu bildirdi. Ben de bu şahsın fonksiyonu, etkinliği, faydası nedir diye sordum. Bana verdiği cevapta, özellikle Çeçenistan'la bağlantılı aşırı gruplarla irtibatlı olduğunu, bunlarla ilgili haber getirdiğini söyledi. Ben de gerekiyorsa kendim görüşeyim dedim. Übe Müdürü Engin Dinç "Sizin görüşmenize gerek yok, ben hallederim" diye cevap verdi. Sonrasında bu olayla ilgili bana herhangi bir biçimde sorun aktarılmadı. Ben de sorunun çözüldüğünü düşünerek sormadım. Übe Müdürümle yaptığımız görüşmelerde, Erhan Tuncel'in, Hrant Dink konusunda herhangi bir biçimde bilgi aktardığına dair bana bir açıklama yapılmadı. Aynı şekilde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak görevden çıkarılmasının gündeme geldiği dönemde bu şahsın Hrant Dink ile ilgili Emniyete bilgi getirdiğine dair tarafıma herhangi bir bilgi verilmemiştir ve yine bu şahsın yardımcı istihbarat elemanı olmaktan çıkartıldığı zaman zaten bu şahsın bilgi aktarmadığını, bululara gelmediği için onun bulularının nasıl doldurulacağına, onun üzerinden gerçekleştireceği bilgilerin nasıl sağlanacağına dair Stihbarat Übe Müdürü ile herhangi bir istişare yapmadım.

Altıncı soruyla ilgili olarak;

Hrant Dink hakkında Yasin Hayal isimli şahıs tarafından yapılması planlanan suikast konusunda bir emniyet müdürü olarak bilgilendirilmem gerekiyordu. Ancak böyle bir bilgilendirilme yapılmamıştır.

Yedinci soruyla ilgili olarak;

Olaydan çok sonra Örgütlenmiş kadıyla, cinayetin hemen akabinde Stihbarat Übe elemanları Erhan Tuncel ile irtibat kurup übeye getirmişler, 14 saat boyunca übede kalmıştır. Ancak benim bu konuda bilgilendirilmem söz konusu olmamıştır. Erhan Tuncel'in istihbarat übe müdürlüğünde bulunduğundan, 14 saat boyunca orada kaldığından haberim olmamıştır.

Sekizinci soruyla ilgili olarak;

Yukarıda belirtilen sorulara verdiği cevaplardan da anlaşılacağı üzere Hrant Dink'e yönelik cinayet hazırlıklarından hiçbir şekilde haberim olmamıştır. Bu cinayet bölgesinde bu hazırlıklar konusunda bilgilendirilmiş olsaydım her türlü tedbir alırdım. Örneğin fiziki ve teknik takip kararları alır, uygulamaya koyardım. Kaçması halinde diğer illerle ve Ankara

Daire Ba kanlı ıyla irtibat kurardım. Yo un çalı malar yapar her halükarda eylemin önüne geçilmesine yarayacak her türlü tedbiri aldırardım. Bu anlamda icap etmesi halinde Yasin Hayal ve üye oldu u belirtilen örgüte yönelik operasyonu yapardım. Özellikle unu belirtmek istiyorum. Olayın hemen akabinde cinayeti Ogün Samast isimli ahsın i ledi inin babası tarafından bildirilmesi ve anla ılması üzerine Ogün Samast'ın babası emniyete gelmi idi. Benim makam odasında televizyonda, o lunun görüntüsünü izlerken, ben kendisine o lunun kimlerle oturup kalktı mı, irtibatlı oldu unu sordum. Bana, Yasin Hayal isimli bir ahsı la dü üp kalktı mı söyledi. Ben de elemanlarıma talimat vererek Yasin Hayal'i ve yanındaki adamları toplayıp yakalanmalarını sa ladım. Bu konuyla ilgili Trabzon C. Ba savcısı'na, M T Ba kanı'na, stanbul Emniyetine, çi leri Bakanı'na ve ilgili tüm kurumlara bilgi aktardım.

Dokuzuncu soruyla ilgili olarak;

Cinayet tarihinden itibaren görevden alındı m tarihe kadar geçen kısa süre içerisinde 22/01/2007 tarihinde Organize ube Müdürü sa isimli ahs bana gelerek, takip ettikleri bir uyu turucu olayı sırasında elde ettikleri bir telefon görü mesinde, Asayi ubesinde görevli u an ismini hatırlamadı m bir polis memuruyla, takip edilen bir ahs arasında Hrant Dink cinayetiyle ilgili 20-21/01/2007 tarihli iki adet tape getirdi. Bu tapelerde uyu turucu i iyle u ra an ahs, Asayi ube Müdürlü ünde görevli polis memuruna cinayeti i leyen ki iler hakkında bilgi sahibi oldu unu imâ eder tarzda bildiriyordu. Ben bu görü meleri içerir tapeleri ve kayıtları hemen Cumhuriyet Ba savcısına aktardım ve ismi geçen ahslarla ilgili ek dinleme kararı alınmasını sa ladım. smi geçen ahsların kimlik ve adres bilgilerini bilmiyorum. Bu husus Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı ve Emniyetinden sorulabilir. Aynı gün Ankara'ya gittim, Ankara'da bulundu um sırada görevden alındı m için bu husus ve konuyla ilgili di er hususlarda herhangi bir bilgi alamadım.

Ayrıca talimata konu edilen hususlar itibariyle içi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri tarafından yürütülen soru turmalar ile ilgili verdi im üç sayfadan olu an yazılı beyanımın suretini ibraz etmek istiyorum.

Sonuç itibariyle, bu olay ile ilgili her türlü konunun ayrıntılı açıklı a kavu turulmasını ben de istiyorum. Bana dü en herhangi bir görev varsa yapmaya hazırım. Ayrıca olay öncesinde ve sonrasında benim herhangi bir ihmalinin, kastımın olmadı mını belirtmek istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 22/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2017/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: 15/02/2006-17/02/2006-18/02/2006 tarihleri ile 19/01/2007 tarihlerinde görev yaptığınız yer ve göreviniz nedir?"

CEVAP: Ben 15/02/2006 - 17/02/2006 ve 18/02/2006 tarihlerinde Kırklareli 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum, 19/01/2007 tarihinde ise Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladınız. Hrant Dink cinayeti i lendi i 19.01.2007 tarihinde de bu görevdeydiniz. Cinayetten birkaç gün sonra da Trabzon 1 Müdürü görevinize son verildi.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 13.10.2005 tarihinde hazırlanan F-4 raporunda; Yasin Hayal'in a ırı radikal fikirleri benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım dedi i,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 15.02.2006 tarihinde hazırlanan F-4 raporunda; Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i ve tasarladı ı eylemi yapabilecek kapasitede oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 08.04.2006 tarihinde hazırlanan F-4

raporunda; Yasin Hayal'in İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü yazılmış tır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 15.02.2006 tarihli F-4 raporunun hazırlamasını müteakip 17.02.2006 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığı bilgisi de aktarılmıştır .

Engin D NÇ 3 Haziran 2011 tarihinde Devlet Denetleme Kurulu tarafından alınan beyanında; "Re at ALTAY'a Trabzon'da göreve başladıkdan bir müddet sonra stihbarat übesinde briefing verdik, stihbarat übede bir Powerpoint hazırlayarak detaylı bir bilgi aktardığımızı hatırlıyorum, übedeki tüm faaliyetlerimizi anlattık, Faruk Sarı göreve başladığında übedeki tüm bilgileri kendisine aktardım. Faruk ile birlikte 20-25 gün çalıştık bu süre içinde bildiklerimi ve bütün irtibatlarımı ve deneyimlerimi kendisine bildirdim. Yardımcı istihbarat elemanı olarak kimler varsa onlar hakkında da bilgi aktardık. Bu çerçevede Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Hrant Dink ile yapılan çalışmalar da Faruk Sarı'ya bildirdiğimi hatırlıyorum. Re at ALTAY'a yaptığımız Powerpoint sunumu toparlayan übe müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU ve diğer rütbeli arkadaşlar da yanımızda idi" dediği hatırlatılarak;

Trabzon'a 1 Emniyet Müdürü olarak atandığımız 15.05.2006 tarihinde ve sonraki günlerde stihbarat übe Müdürü Engin Dinç size bu raporları sundu mu ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini aktardı mı?

CEVAP: Ben Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak göreve başladıkdan sonra Trabzon ilinin asayiş yönünden sıkıntılı bir il olması bir çok sansasyonel olayın tayinim öncesinde meydana gelmesinden dolayı Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde göreve başladıkdan sonra briefing aldım, o tarihteki stihbarat übe Müdürü Engin D NÇ in bana bu raporları sunmadığı, ayrıca Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağına dair bilgi verildiğini de hatırlamıyorum, bu briefingten yaklaşık 1 ay kadar sonra stihbarat übe Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana, Erhan TUNCEL'i kastederek "Efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlidir, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediğimiz bir eylemde karışabilir" gibi eylemler söyledi, ben de bu ahsın hangi konularda bize hizmet ettiğini ve bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamızın diğer Y E'nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin bir de ben konu ayırım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine "Siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim" dedi, bu görüşmede Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya dü ündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konuşmadı.

SORU: Engin Dinç'ten sonra Trabzon 1 Emniyet stihbarat übe Müdürü olarak atanan Faruk Sarı Dink cinayeti tasarısı ile ilgili F-4 raporlarını sundu mu ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini aktardı mı?

CEVAP: Engin D NÇ'ten sonra Trabzon stihbarat übe Müdürlü üne atanan Faruk SARI D NK cinayeti eylem planı ve bununla ilgili F-4 raporlarını bana sunmadığı, bu konuda beni uyarmadı.

SORU: Trabzon'a Emniyet Müdürü olarak atandığınızda sizden önce Trabzon 1 Emniyet Müdürü ve o dönem Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanı görevinde olan Ramazan Akyürek ile herhangi bir görüşmeniz oldu mu ve bu görüşmede Ramazan Akyürek Hrant Dink cinayeti tasarısına ilişkin herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Ben Trabzon'da göreve başladıkdan önce stihbarat Daire Başkanlığına atanan Eski Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK görevden ayrıldı, kendisi ile telefon görüşmesi yapmadım, ben Trabzon'da göreve başladıkdan sonra yaklaşık 15-20 gün

sonra Ramazan AKYÜREK Trabzon'a e dost ziyareti için gelmi ti, kendisini o günlerde ben de bir yemek ile a ırlamı tım, Ramazan AKYÜREK beni o sıra zarfında ve Hrant D NK cinayeti i lenip failler yakalanana kadar geçen süre zarfında Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK cinayetini planladı ı konusunda ve Y E Erhan TUNCEL konusunda uyarmadı, bana bilgi aktarımında bulunmadı.

SORU: Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün herhangi bir görevlisi tarafından ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün herhangi bir görevlisi tarafından Hrant Dink cinayeti öncesi size bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bana Trabzon Emniyetinin hiç bir birimi ve M T ve Jandarma yetkilileri de bu konularda bilgi aktarımında bulunmadılar, bu kurulu larda görev yapan ahısların da bu konuda bilgileri olup olmadı ını da bilmiyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan TBMM nsan Hakları Alt Komisyonuna 11.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı nızda Trabzon ehrindeki tehdit unsurlarının neler oldu u ve bu tehditlere yönelik ne tür tedbirler alındı ı konusunda mahiyetinizdeki görevlilerden brifing aldı nızı beyan etmi siniz.

Brifing veya brifingleri Emniyetin hangi birim veya birimlerinden aldınız, bu brifinglerde size Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Öncelikle stihbarat ubesi olmak üzere adli i ve i lemlerle ilgili çalı ma yürüten birimlerimiz öncelikli olmak üzere tüm ubelerimizden çalı maları hakkında bilgi aldım, bu brifing lerde Hrant D NK cinayetine yönelik eylem planı ve Yasin HAYAL'in faaliyetleri konusunda bana bilgi aktarımında bulunulmadı.

SORU: TBMM nsan Hakları Alt Komisyonuna 11.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; o dönem Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç'in size gelerek Erhan Tuncel'in sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanlarının bulundu unu, bulu malara gelmedi ini ve agresif bir yapısının oldu unu bildirdi i ve sizin de Engin Dinç'e 'sen kendin görü , adamın derdi ne, sıkıntısı ne, ne problemi var' dedi inizi beyan etmi siniz.

stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bu görü mede size Erhan Tuncel'den hangi nedenle yararlanıldı ı ve Erhan Tuncel'den elde edilen bilgilerin neler oldu unu beyan etti mi?

CEVAP: Yukarıdaki bu konuda verdi im cevabı tekrar ediyorum, Engin D NÇ bana yukarıda belirtti im gibi Çeçenistan'a sava maya giden ve Trabzon'da a ırını milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi, Erhan TUNCEL'den elde edilen Hrant D NK meselesi ile ilgili bilgilerin neler oldu unu bana aktarmadı.

SORU: Siz Engin Dinç'e Erhan Tuncel'in hangi bilgileri aktardı ını sordunuz mu?

CEVAP: Bu sorunun da cevabını yukarıda verdim, bu cevabımı tekrar ediyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürü olan birinin yardımcı istihbarat elemanı ile stihbarat ube Müdürlü ünde görü mesi rutin bir olay mıdır? Rutin bir olay de ilse siz Erhan Tuncel'in hangi bilgileri aktardı ını ve bu görü menin neden yapıldı ını sordunuz mu?

CEVAP: Ben stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in Y E Erhan TUNCEL'in nerede ve ne zaman görü tü ünü bilmiyorum, ayrıca görü üp görü medi ini de bilmiyorum, bu konu ma sonrasında da bana bu konuyla ilgili herhangi bir ey söylemedi.

SORU: Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı nızda sizden önceki dönem hazırlanmı olan önemli ve Hrant Dink'e yönelik oldu u gibi insan ya amına yönelik hazırlanan F-4 raporları ve bu F-4 raporlarına ba lı olarak yapılan yazı maları incelediniz mi? nceleme gere i duydunuz mu?

CEVAP: Ben Trabzon'da göreve ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'ten aldı ım brifing sırasında Engin D NÇ bana Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK'e

kararı dü ünülen eylemle ilgili bir bilgi vermedi i için F-4 raporlarını inceleme gere i duymadım, çünkü Engin D NÇ'in beyanlarına göre Trabzon'da o anda TAYAD meselesi di nda bir mesele bulunmamaktaydı.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlisi Muhittin Zenit ve di er görevlileri Hrant Dink cinayetine ili kin istihbarat aldıklarında Eleman Erhan Tuncel vasıtası ile Yasin Hayal'i bu cinayeti i lememesi için ikna etme çabasına girdiklerini beyan etmektedirler.

“kna” emniyetin cinayetin i lenmemesi için ba vurdukları yönetmelerden biri midir? İnsan ya amına yönelik bir istihbarat elde edildi inde Emniyet tarafından hangi i lemlerin yapılması ve insan ya amının korunması için tedbirlerin alınması gereklili i bulunmaktadır ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri hangi i lemleri yapmı veya yapmamı tır, hangi tedbirleri almı veya almamı lardır?

CEVAP: Normal prosedürde ikna yoluyla muhtemel faillere cinayetten vazgeçirme gibi bir uygulama yoktur, burada kolluk görevlileri Y E vasıtasıyla eylem planlayan ki ileri bu eylemden döndürebildikleri takdirde Y E ile ili kilerini sa lıklı devam ettirebileceklerini dü ünmü olabilirler.

Trabzon'da göreve ba ladı m ve ayrıldı m tarihler arasında bana Hrant D NK meselesi ile ilgili herhangi bir bilgi verilmedi inden dolayı tedbir noktasında herhangi bir i lem de yapılamamı tır, ancak normal ko ullarda bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki i veya grupların fiziki ve teknik takibe alınmaları, ba ka illerle irtibatı var ise mutlaka o illerle i birli i yapılarak çalı maların yürütülmesi ve planlı bir istihbarat operasyonu dosyası hazırlanarak Emniyet Genel Müdürlü ünden onay alınması gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde, ayda bir yapılan “1 Emniyet ve Asayi Toplantısına” Trabzon ilinde hangi görevliler katılmaktaydı ve katıldı mız bu toplantılarda toplantıya katılanlar tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısı ve bu tasarı ile ba lantılı veya ba lantısız Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki ilere ili kin herhangi bir bilgi gündeme geldi mi, geldi ise bu bilgileri kim payla tı ve hangi bilgiler payla ıldı?

CEVAP: Toplantılarda Garnizon komutanı, Milli stihbarat Te kilatı Temsilcisi, Jandarma Komutanı, Cumhuriyet Ba savcısı ve 1 Emniyet Müdürü, 1 Valisinin ba kanlı nda gerçekle tiriyordu, benim katıldı m hiç bir toplantıda Yasin HAYAL grubu tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı konusu gündeme gelmedi ve konu ulmadı.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı mın sona erdirilmesine ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 17.11.2006 tarihli yazı sizin tarafından imzalanmı ve bu öneri üzerine de 23.11.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından sona erdirilmi .

Bu i lemi yaparken Erhan Tuncel'in sa ladı ı bilgilerin neler oldu unu kontrol ettiniz mi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E elamanlı mın sona erdirilmesine ili kin EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı mız 17/11/2006 tarihli yazıdan bir kaç gün önce stihbarat ube Müdürü Faruk SARI benim yanıma gelerek Y E Erhan TUNCEL'in sıkıntılı, agresif bir yapıda oldu unu, bilgi vermedi ini, bulma lara gelmedi ini, ayrıca askerlere de istihbarat elemanlı ı yaptı mı, bu konunun ileride sıkıntı do urabilece ini, adamın iki taraflı çalı masının ho ey olmadı mını, uzun zamandır da rapor düzenleyecek bilgi vermedi inden dolayı Y E'lı ndan çıkarılmasının uygun olaca mını söyledi, ben de kendisinin uzmanlık alanına giren bir konu olmasından dolayı stihbarat ube Müdürünün beyanına itibar ettim, bunun sonucunda 17/11/2006 tarihli yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına Erhan TUNCEL'in Y E'lı ı sona erdirilmesine ili kin teklifte bulunduk, bu yazımız ve önerimiz ola anüstü hızlı bir ekilde i leme konularak stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK tarafından onaylanmı tır, Erhan TUNCEL'i Trabzon Emniyet Müdürlü ü döneminde Y E

yapan ve Hrant D NK meselesini de bilen Ramazan AKYÜREK'tir, Erhan TUNCEL'in Y E'lı na da son veren Ramazan AKYÜREK'tir, bu durumda dahi benimle Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK meselesi ile ilgili çalı ma yapan ki i oldu u konusunda uyarıda bulunmamı tır.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanlı nın sona erdirilmesi i lemi yapılırken elemanın hangi ihtiyacı kar ıldı ı, hangi ki i, grup veya örgütle irtibatlı oldu u, hangi bilgileri sa ladı ı,

Elemanın görevine son verildi inde bilgi akı nın hangi yöntemle sa lanaca ı, elemanın ili kide oldu u ki i, grup veya örgütle ili ki kuracak bir ba ka eleman olup olmadı ı, e er eleman yoksa elemanın bilgi sa ladı ı ki i, grup veya örgütle ba lantısı olabilecek bir ba ka eleman temin edilip edilemeyece i konularının de erlendirilmesi gereklili i bulunmaz mı ve siz bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Bu konu stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı sorumlulu unda olan bir konudur, Y E'nın görevine son vermeyi teklif eden stihbarat ube Müdürü'nün bu konularda nihai karar mercii stihbarat Daire Ba kanının mutabakata varması gerekti ini dü ünüyorum, çünkü bir ki iyi Y E yaparken de stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı mü terak karar alıp de erlendirmede bulunuyorlar, Emniyet Müdürünün imzası bilgilendirme mahiyetinde olup bir nevi bürokratik i lemdir.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin inceleme yapan Mülkiye Ba müfetti ine verdi iniz 26.07.2007 tarihli dilekçenizde Erhan Tuncel'i kastederek; “ ahsın Emniyet Te kilatı ile ili kisini kesti i dönemde, durumun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmı ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli mercilere sunulmu tur. Bu takipler sonunda da, Hrant Dink'e yönelik öldürme giri imiyle ilgili bir husus tespit edilmemi tir” demi siniz.

Erhan Tuncel'e yönelik teknik takip neticesi elde edilen kayıtları l Emniyet Müdürü olarak siz gördünüz ve incelediniz mi?

CEVAP: Hayır incelemedim, olayın gerçekle mesinden sonra 21 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL yakalandı, 22 Ocak 2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi, 23 Ocak 2007 tarihinde ben Ankara'da yapılan l Emniyet Müdürleri toplantısına katıldım, yani Ankara'ya gittim, Ankara'da iken Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevimden geçici olarak alındı m tebli edildi, Trabzon'a döner dönmez ili i imi keserek e imi ve çocu umu alıp stanbul'a geldim, bu müfetti e verdi im bilgiler stihbarat ube Müdürünün bana verdi i bilgilerden yola çıkarak ifade etti im konudur, ben bu belgeleri görmedim ve okumadım.

SORU: Teknik takip sonucu elde edilen kayıtların adli mercilere teslim edildi ini beyan etmektesiniz. Hangi mercilere ve hangi tarihte teslim edildi?

CEVAP: Yukarıdaki soruya verdi im cevabı tekrar ediyorum, benden sonraki süreçte mutlaka stihbarat ve Terör ube görevlileri bu belgeleri adli mercilere teslim etmi lerdir.

SORU: Devlet Denetleme Kurulu Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e ili kin teknik takip sonuçlarının cinayet öncesi özümlemedi ini ve kıymetlendirilmedi ini tespit etti. Bu tespite yönelik beyanınız nedir ?

CEVAP: Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul Eski Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan 15/12/2014 tarihli ifadesinde 20/01/2007 günü saat:17;00-17;30 sıralarında Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni aradı "Abi resimdeki Ogün SAMAST'mı , babası imdi bana geldi, te hisini yaptı" dedi i hatırlatılarak SORULDU: Ogün SAMAST'ın babası niçin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü makamına geldi?

CEVAP: O gün Trabzon ar ı Karakoluna ba vuran bir ahsın Hrant D NK cinayeti nedeniyle foto rafları yayınlanan ahsın o lu oldu u konusunda beyanda bulundu unu bana Asayi ube Müdürü bildirdi, ben de bu ahsı makamıma getirin dedim, Ogün SAMAST'ın babasını önceden tanımıyorum, dedi.

SORU: Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı ımızda alınan 15/12/2014 tarihli ifadesinde, Trabzon'dan cinayetten önce ve cinayetten sonra neler yapıldı ı ve yakalanan ki ilerle ilgili elde edilen bilgiler konusunda Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın dinlenmesinde fayda vardır, çünkü konulara açıklık getirecek bilgilere sahip oldu unu biliyorum” dedi i hatırlatılarak SORULDU:

Soru turma konusu suçlarla ilgili konulara açıklık getirecek bilgileriniz nelerdir?

CEVAP: 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da Hrant D NK'in silahlı saldırı sonucu öldürülmesinden sonra Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri süratle Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve onların etrafındaki ki iler ile ilgili yo un bir temas ve ili ki içerisine giriyorlar, bu süre zarfında gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü gerekse Trabzon Emniyet Müdürü olarak beni bilgilendirmiyorlar, cinayetin polis memuru Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı ve basına da yansıyan telefon görü mesi sonucunda da bu ki ilerle ilgisinin oldu unun ortaya çıkmasına ra men suskunluklarını koruyarak kimseye bilgi vermiyorlar, Ogün SAMAST'ın babasının müdürlü ümüze müracaat ederek televizyonda resmi görülen ki inin kendi çocu u oldu unu beyan etmesi üzerine, telefon ile stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ı aradım, ahsın kimli i hakkında bilgi verdikten sonra ahsın bulunabilece i adres ve ta ıdı ı telefon numaralarını kendisine bildirdim, o esnada dahi stanbul Emniyet Müdürünün yanında bulunan Ramazan AKYÜREK'in konu ile ilgili stanbul Emniyetine hiç bir bilgi vermedi ini biliyorum, Ogün SAMAST'ın babasının müracaatı üzerine yaptı ımız kısa bir de erlendirme sonucu süratle Yasin HAYAL ve olayda adı geçen ve yargılanan di er ahısları çok kısa bir sürede yakalamaya muvaffak olduk, kurdu umuz i birli i ve koordinasyon neticesi bu ahısları 21/01/2007 günü sabahleyin ilk uçakla stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdik, sonradan ö rendi im kadarıyla bu ki ilerle Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutuldukları süre zarfında Erhan TUNCEL'in de stihbarat ubesinde bulundu unu ve oradaki görevlilerle görü meler yaptı ını ö rendim, bu süre zarfında dahi stihbarat ubesi görevlileri bana herhangi bir bilgi vermediler.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F-4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" hususları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu.

CEVAP: Trabzon Valili i 1 Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyet ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı Engin D NÇ tarafından düzenlenmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 0270246 sayılı yazı ise Ramazan AKYÜREK tarafından imzalanarak gönderilmi tir. Yazıları yazan ki ilerle farklı olmasından dolayı içerikleri farklı olabilir, bu konuyu en iyi yazıların altına imzalarını atan ahıslar bilebilir.

SORU: Kendisine Hrant D NK in ölümünden sonra ölümün Ergenekon ile ba lantılı oldu una yönelik emalar çizildi i hatırlatılarak;

ema kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? Bu ema size sunuldu mu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasınada Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen ahıslara ili kin istihbari çalı ma yapıldımı? Bu ki ilerle ba lantıları incelendimi? buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: Bu emaların kim tarafından hazırlandı ı ve niçin hazırlandı ı konusunda bir bilgim bulunmamaktadır, bu emayı ilk defa görüyorum, Trabzon'da görev yaptı ım sürece bu ema bana sunulmamı tır.

SORU: Ba savcılı ımızca soru turma kapsamında dinlenen bir kısım üpheli ve tanık beyanlarında EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kuruldu u, büronun esas itibariyle ulusalcılık akımı ile ilgilendi i, C-5 bürosunun Hrant D NK, Rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi Cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda ses getiren soru turmaları yürüttü ü hatırlatılarak;

EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büronun faaliyetleri hakkında bilginiz varmı?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kuruldu unu geçenlerde medyadan ö rendim ve imdi de sizden duyuyorum, bu büronun faaliyetleri hakkında hiç bir bilginim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetinin Emniyet içindeki yapılanmanın gerçekleşmesi için, Ali Fuat YILMAZER'in stanbul'a Ahmet lhan GÜLER'in yerine atanması için polis tabiri ile yol verildi ini, yapılanmanın gerçekleşmesi için Hrant D NK cinayeti araç olarak kullanıldı mı? Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilginim yoktur ancak Erhan TUNCEL'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile yaptı ı görüşme, "bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at ALTAY'ın bilgisi var mı" diye sordu unda Faruk SARI'nın cevaben "Hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok çünkü Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler" diye beyanda bulundu unu ifade etmi tir.

Basına yansıyan bilgilerde Trabzon stihbarat görevlilerinin olayın gerçekleşti i tarihe kadar Erhan TUNCEL ile sürekli temas halinde buldukları, Erhan TUNCEL'in de ifadelerinde meydana gelen öldürme olayı ile ilgili gerekli bilgileri Emniyet görevlilerine verdi ini ifade etmesine ra men bildi im kadarıyla Emniyet te kılattanın kayıtlarında ubat 2006 ve Nisan 2006 tarihlerinde yazılan iki rapordan ba ka herhangi bir resmi bilgi ve evrak bulunmamaktadır, normal artlarda Erhan TUNCEL'den bilgileri alan istihbarat görevlilerinin bu bilgileri yazılı rapor haline getirerek ba lı buldukları birime sunmaları gerekmektedir. Yine aynı ekilde bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki ilerin teknik takiplerinin yanı sıra fiziki takiplerinin de yapılması gerekmektedir. Bu konuda da bildi im kadarıyla Emniyet ar ivlerinde herhangi bir çalı ma ile ilgili belge yoktur.

19/01/2007 tarihinde meydana gelen eylem sonrası ortaya çıkan tablo bu eylemin Türkiye'nin birlik bütünlü ü, iç huzuru ve yurt dı ındaki itibarının olumsuz yönde etkilenmesine yol açaca ı herkesin mü terek kanaati haline gelmi tir.

20/01/2007 tarihinde bu konu ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı malar sürdürülürken Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ü tarafından teknik takibi yapılan Gürhan KU ÇU isimli ki inin 20 Ocak 2007 tarihinde ak am saatlerinde Asayi ubesinde görev yapan polis memuru Oktay DA TAN ile yaptı ı telefon görüşmesinde Ogün SAMAST'ı kastederek Samsun'a onu arabayla almaya gittiklerini, fakat ahsın yakalandı ını ö renmeleri üzerine yoldan döndüklerini, bu konuyla ilgili RE S diye ifade etti i bir ki inin bilgi sahibi oldu unu, bu reisin yakalanmaması için her eyi yapabilece ini, reisin yakalanması halinde bir çok de i ik konunun da ortaya çıkabilece ini ifade etti ini içeren bilgi notu tarafıma sunulmu tur, bunun üzerine konu ile ilgili gerekli teknik ve adli çalı maları yapmak üzere süratle Cumhuriyet Ba savcılı ı ile temasa geçilmi Ba savcılı ın da talimatları alınarak konunun takibine ba lanmı tir. Fakat takibe ba ladıktan çok kısa bir süre sonra takip edilen ki ilerin durumu fark ederek ili kilerini dondurdukları görülmü tür. Hal böyleyken bu ki ilerin ayet Ogün SAMAST yakalanmasaydı Ogün SAMAST'ı Samsun'dan alarak ne yapacakları ve nasıl bir amaca hizmet edecekleri ara tırılması ve üzerinde titizlikle durulması lazım gelen bir konudur, ayet Ogün SAMAST'ın resmi televizyonlarda yayınlanmayıp kimli i açı a çıkmasaydı bu ki iler nasıl bir i lem

yapacaklardı merak ediyorum, çünkü o saate kadar konu ile ilgili bilgisi oldu una inandı ımız kamu görevlileri suskunluklarını korumaya devam ediyorlar, bütün Türkiye'de herkes büyük bir merak ve endişe ile olayın aydınlatılmasını ve faillerinin bulunmasını beklerken olayın failinin bu kişiler tarafından yoldan alınarak ne olacağını bilmediğimiz bir işlem yapılması bu mesele ile ilgili bilgi sahiplerinin farklı bir beklenti ve anlayışa sahip oldukları kanaatini uyandırmaktadır.

SORU: Rahip SANTERO'nun dövülmesi McDonald's'ın bombalanması ve TAYAD'lı gençleri linç girişimine katılan Yasin HAYAL ile ilgili olarak;

Rahip SANTERO'nun ve iki profesörün daha sonra öldürüldüğü, Asayiş yönünden sorunlu bir kentin istihbarat şube Müdürü olan ve yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı İnanç'ın kesilmesini teklif eden Engin DİNÇ'in bu konularda sizi uyarmamasını, tecrübeli bir kolluk amiri olarak nasıl değerlendiriyorsunuz?

CEVAP: Bu konular gözden kaçacak unutulacak meseleler değildir.

SORU: Komiser yardımcılar Mehmet AYAN ve Özkan MUMCU'nun Erhan TUNCEL ile Haziran 2006 yılında görüş rapor düzenlememesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Y E'den çıkartılan Erhan TUNCEL ile Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü görevlilerinin irtibatı devam ediyor muydu?

CEVAP: Sonradan öğrendiğim kadarıyla Yardımcı istihbarat Elemanı İnanç'ın çıkartılan Erhan TUNCEL ile Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü görevlilerinin de irtibatları devam etmekte imiş.

SORU: Dink cinayetinden sonra Erhan TUNCEL'in kısa bir süre gözaltına alındığı, daha sonra serbest bırakıldığı İstanbul Emniyetinin talebi üzerine tekrar gözaltına alındığı iddiası konusunda ne diyorsunuz?

CEVAP: Yasin HAYAL ve arkadaşlarının yakalandığı 20 Ocak 2007 günü Erhan TUNCEL'in istihbarat şube Müdürlüğü görevlileri tarafından istihbarat şube'de görevliler ile konu ile ilgili görüşmeler yapıldığını ve daha sonra evine gittiğini olaydan sonra Ankara'ya bir toplantıya gidip geldikten sonra öğrendim, İstanbul Emniyetinden Erhan TUNCEL'in istenmesi üzerine yakalanarak İstanbul'a gönderilmesini emrettim, Erhan TUNCEL'i İstanbul'a gönderdikten sonra Celalettin CERRAH'ın beni arayarak bilgi vermesi üzerine Erhan TUNCEL'in gerçek konumu Yasin HAYAL grubu ile İnanç ve Hrant DİNÇ cinayeti konusunda bilgi sahibi oldum, Erhan TUNCEL'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp İstanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında dahi İstanbul Emniyet Müdürlüğüne de bu kişinin eski Y E olduğu hakkında bilgi verilmemiştir, bu bilgi Trabzon'dan ve İstanbul'dan gizlenmemiştir, Erhan TUNCEL eski Y E olduğu unu açıklaması üzerine konu hakkında İstanbul ve Trabzon olarak ben bilgi sahibi olduk.

SORU: Polis Memuru Muhittin ZEN T'i tanıyormusunuz? Trabzon'dan ne zaman nereye atandı?

CEVAP: Polis Memuru Muhittin ZEN T'i şahsen tanımıyorum, ben Trabzon'a İl Müdürü olarak atandı İnanç'da Polis Memuru Muhittin ZEN T yanlı bilmiyorsam Bayburt Emniyet Müdürlüğü emrine atanmıştı, kendisi ile hiç görüşmedim, sadece bir defa telefon ile olaydan sonra görüştüm, o da Erhan TUNCEL'in İstanbul'daki sorgusu sırasında Muhittin ZEN T'i kastederek onunla görüşmek istediğini beyan etmesi üzerine İstanbul Emniyet Müdürü beni arayarak Polis Memuru Muhittin ZEN T'in sorguya yardımcı olmak üzere İstanbul'a gönderilmesini sağlamamı istedi, ben de Muhittin ZEN T'i izinli olarak bulunduğum memleketi Erzurum'dan telefonla buldurarak acilen İstanbul'a gitmesi gerektiğini İstanbul'daki görevlilerin kendisini havaalanından alacaklarını hatta gerekirse uçak biletinin parasını benim verebileceğimi söyledim, o da bana tamam müdürüm dedi, fakat sonradan yaptığım araştırmada Muhittin ZEN T'in İstanbul'a gitmediğini öğrendim, kendisi ile başka herhangi bir görüşmem ve İnanç'ın kim olmamıştır. Bildiğim kadarıyla halen istihbarat Daire

Ba kanlı 1 bünyesinde görev yapmaktadır.

Ben görevi ihmal ya da görevi kötüye kullanma kastıyla hareket etmedim, hakkımda takipsizlik kararı verilmesini talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 26/05/2016 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Yaklaşık 40 yıl süren bir hizmet hayatından sonra 2015 yılında emekliye ayrıldım. Emekliye ayrılana kadar geçen süre zarfında Emniyet Teşkilatının bütün kademelerinde görevlerde bulundum. Ayrıca 7 ilde 1 Emniyet Müdürlüğü görevini icra ettim. Meslek hayatımın tamamını yakını terörle mücadele hizmetlerinde geçmiştir. Bu hizmet dönemi boyunca hiçbir cemaat, hiçbir tarikat, hiçbir parti veya herhangi bir kuruluşla ilgili legal veya illegal hiçbir ilişki kim olmamıştır. Meslek hayatımı tamamladığım 2015 yılına kadar geçen süre zarfında geçirdiğim hiçbir soruşturma yoktur. Sicilimde uyarma cezası dahil hiçbir cezam yoktur. Tertemiz bir sicilim vardır. Hizmet süresi boyunca kanunlara saygılı, insan haklarına saygılı, objektif bir görev anlayışıyla bana tevdi edilen görevleri çalışarak arkadaşlarımla birlikte, en iyi şekilde yerine getirmenin gayretini içerisinde buldum. Böylesine bir meslek hayatının sona ermesinden sonra Hrant Dink davası ile ilgili olarak sanık olarak yargılanmamdan dolayı büyük bir hicap ve üzüntü duydumumu ifade etmek istiyorum. Bu çerçevede açılan soruşturma ile ilgili olarak, ilgili Cumhuriyet Savcısına ifade vermeye gittiğimde, bir sanıktan ziyade bir tanık edasıyla hem cinayetin bütün boyutlarıyla aydınlatılması noktasında hem de bu konuda ihmalleriyle ilgili soruşturma yürütülen kamu görevlilerinin sorumlulukları noktasında bütün samimiyetimle ifade vereceğimi kendisine belirttim ve bu çerçevede Cumhuriyet Savcısının sorduğu bütün sorulara içtenlikle cevap verdim ve yaptığımız görüşme ifadeye yazılmayan birçok konuyu da kendisi ile konuşarak suretiyle bir durum oluşturmaya çalıştık ve yaptığımız görüşme sonucunda da Cumhuriyet Savcısına da özellikle bu konuda yapılacak her türlü çalışmaya destek olmak adına bana ödün görev neyse yapmaya hazır olduğumu, 24 saat boyunca beni her zaman aramak suretiyle bu konuda bilgime, görgüme başvurabileceğimi ifade ettim. Benim bu samimi ve pozitif yaklaşımımın Cumhuriyet Savcısı tarafından hazırlanmış olduğu iddianamede stihbarat Daire Başkanından ki o Daire Başkanı olan kişi de bugün sanık konumu ile burada yargılanmaktadır. Engin Dinç'in imzasıyla ve kendisine gönderilen ve orada Engin Dinç tarafından bugüne kadar hiç bulunmadığı, ilk defa bulunduğu ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarına istinaden benim görevi ihmal suretiyle ölüme sebebiyet suçundan yargılanmam gerektiğini ifade etmiş bulunmaktadır. Ki bu hiç bulunmadığı, ilk defa bulunduğu ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarıyla ilgili müdafim söz aldığı sırada gerekli bilgi ve belgeleri heyetinize sunacaktır. Hazırlanan iddianame ilgili Cumhuriyet Başkanlığı tarafından bu konu ile ilgili ilerletilen iddiaların gerek delil açısından gerek hakkaniyet açısından doğru olmadığından, eksiklik nedeniyle dosyanın Cumhuriyet Savcısına iade edilmiş olmasına rağmen Cumhuriyet Savcısı benim de anlayamadığım bir sebeple bu kararında ısrarla devam etmiştir. Ben Kırklareli Emniyet Müdürlüğü görevini ifa ettiğim sırada, 2006 Mayıs ayında çıkarılan bir kararname ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevine atandım ve göreve atanmam üzerine 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon'a gelerek göreve başladım. Görevime başladığımda benden evvel görev yapan 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek Trabzon'dan ayrılmış, yeni atandığı stihbarat Daire Başkanlığı görevine başlamıştı. Ramazan Akyürek tarafından Trabzon'daki genel asayiş ve güvenlik durumu ile devam eden planlı operasyonlar hakkında bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi verilmedi. O günkü durum itibarıyla Trabzon ili daha evvel yaşanan birtakım sansasyonel olaylar nedeniyle güvenlik ve asayiş yönünden çok gündemde olan bir konuma sahipti. Eder hatırlatmam gerekirse Rahip Santoro'nun öldürülmesi, Trabzonsporlu futbolcuların işyeri ve

arabalarının kurulanması, TAYAD olayları, Maçka ilinde PKK'nın yaptığı saldırı sonucu bir güvenlik görevlisinin yaralanması, bir profesörün öldürülmek istenmesi daha sonra profesörün tekrar aynı yerde öldürülmesi gibi bir sürü peşpeşe böyle zincirleme olaylardan dolayı Trabzon'da neler oluyor noktasında bütün Türkiye kamuoyunda bir hassasiyet oluştu. Bu yüzden göreve başladımın ertesi günü yani 16 Mayıs'ta başta stihbarat ube Müdürlüğü personeli olmak üzere sırayla bütün birimlerden briefing alarak mevcut durumu öğrenmeye, kavramaya ve ne gibi tedbirler alınması lazım geldiğini tespit etmeye çalıştım. Bu çerçevede personelin görevlendirilmesi, kadro yapısının düzenlenmesi, diğer kamu kurumları ile ilişkilerin geliştirilmesi, halkla ilişkilerin geliştirilmesi ve personelin moral motivasyonunun en üst düzeye çıkarılarak etkili bir güvenlik hizmetinin sunulması için çalışmalara başladım. Başta stihbarat ube personeli olmak üzere aldığım tüm briefinglerde Hrant Dink'e yönelik bir suikast girişiminde bulunulacağına ilişkin stihbarat alındığına dair tarafıma hiçbir bilgi verilmemiştir. Ben göreve başladıktan bir müddet sonra yani bu bir müddet 15 günden az değildir, bir aydan da fazla değildir. Tam tarihini hatırlayamıyorum. Stihbarat ube Müdürü Engin Dinç makamıma gelerek bir yardımcı stihbarat elemanının problemlili olduğunu, çok agresif bir yapısı olduğunu, bilgi getirmediğini ve sürekli para talep ettiğini, bu agresif yapısıyla istemediğimiz bir olaya dahi karışabileceğini beyan etmesi üzerine bende kendisine bu elemanın hangi konularda haber ve bilgi getirdiğini sordum. Bana bu Y E'nin Karadeniz Bölgesindeki radikal dini gruplar hakkında, özellikle de Çeçenistan ile bağlantılı kişiler ve yapılar hakkında haber alma faaliyetleri yürüttüğünü söyledi. Bende bunun üzerine kendisine elemanın motivasyonunun sağlanması için diğer benim kendisi ile görüşmemin bir yararı olacaksa bir de benim görüşüyüm. Benimle görüşürebilirsin, sıkıntı neyse çözmeye çalışalım diye cevap verdim. Bunun üzerine Engin Dinç: "*siz zahmet etmeyin Müdürüm ben görüşürüm hallederim*" diyerek yanımdan ayrıldı. Bu görüşmemizde de Engin Dinç bana Y E'nin Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik bir eylem tasarladıkları hakkında bilgi getirdiği konusunda bana hiçbir bilgi vermediği gibi Trabzon'dan tayin olup gidinceye kadar da ne Y E ne de Hrant Dink'e yönelik yapılması düşünülen eylemler hakkında benimle bir daha konu madı. Sonraki süreçte de stihbarat ube Müdürü Engin Dinç tarafından Hrant Dink'e yönelik bir cinayet tasarısı olduğu konusunda bana hiçbir bilgi verilmemiştir. 2006 yılı Temmuz ayı sonlarında Faruk Sarı ilimize atanarak stihbarat ube Müdürü olarak göreve başladı. Faruk Sarı'nın göreve başlamasından Hrant Dink'e yönelik suikastın gerçekleştiği tarihe kadar suikast ile ilgili olarak da Faruk Sarı tarafından da tarafıma hiçbir bilgi verilmemiştir. 2006 Kasım ayında Faruk Sarı Y E olarak çalışan Mehmet Kurt kod isimli kişinin agresif, geçimsiz bir kişiliğini öğrendim, bulduğum malara düzenli olarak gelmediğini, herhangi bir bilgi vermediğini, ayrıca başka güvenlik kurumlarıyla da ilişkisi olduğunu söyleyerek Y E'li'nden çıkarılması gerektiğini anlattı. Daha önce Engin Dinç'in de bana bahsettiği Y E'nin bu eleman olduğunu ve Engin Dinç'in de bu Y E hakkında benzer şeyler söylediğini hatırladım. Stihbarat Daire Başkanlığı ıçarıma yönergesine göre bu konunun kendilerinin görev ve uzmanlık alanlarında olduğunu söyleyerek stihbarat Daire Başkanlığı ile görüşmesini söyledim. Daha sonra stihbara ube Müdürlüğü tarafından düzenlenen Mehmet Kurt'un Y E'li'nden çıkarılması ile ilgili teklifinin üst yazısını hazırlayarak stihbarat Daire Başkanlığına gönderdik. 23.11.2006 tarihinde de stihbarat Daire Başkanlığı tarafından Mehmet Kurt'un Y E'li'nden çıkarılması onaylanarak Trabzon'a gönderildi. Böylece Y E'li, Y E'li'nden çıkarılmış oldu. Bu süreçte de gerek Faruk Sarı ve gerekse de stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileri tarafından Mehmet Kurt'un Hrant Dink suikastı tasarısı ile ilgili bilgi getiren eleman olduğunu bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi iletilmedi. Hrant Dink cinayetinin öğrenilmesinden bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü öğlen saatlerinde bir şahsın Çarşı Polis Merkezine başvurarak televizyonda Hrant Dink cinayetinin faili olarak resmi gösterilen beyaz bereli şahsın kendisi olduğunu beyan ettiğini Çarşı Polis Merkezi görevlileri bana bildirdiler. Hemen

müdürlük makamına geçerek ahsı makamıma getirmelerini söyledim. Aynı anda konu ile ilgili bütün birim amirlerini de makamımda topladım. Gelen ahsıla yaptı m kısa mülakat sonucu televizyonda resmi gösterilen ki inin o lu Ogün Samast oldu unu, birkaç gün evvel stanbul'a gitti ini, stanbul'a kalabilece i yerlerin bilgisini aldıktan sonra stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arayarak elde etti imiz bilgileri kendisine ilettim. Daha sonra ç leri Bakanı ve Emniyet Genel Müdürünü arayarak aynı bilgileri verdim. Bu sırada Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir, Cumhuriyet Ba savcısı, il Jandarma Komutanı ve Mit Trabzon Bölge Ba kanını da bilgilendirerek makamıma davet ettim. Bir yandan da Ogün Samast'ın babası ile mülakatı devam ettirdim. Benim kendisine o lun kimlerle arkadaş lık yapar, kimlerle gezer tozar diye sormam üzerine, kendi mahallelerinde oturan Yasin Hayal isimli ahsıla samimidirler. Son zamanlarda çok sık beraber olurlar ekinde cevap vermesi üzerine odada bulunan ube Müdürlerinden birinin "*Efendim biz bu Yasin Hayal'i tanıyoruz, bu ahsı daha önce Mcdonalds'a bomba atan ve mahkumiyet alan ahsıdır*" demesi üzerine bende odada bulunan ube müdürlerine gidin bu ahsı ve yanında, etrafında kim varsa, kiminle irtibatı varsa hepsini toplayın ve göz altına alın getirin diye emir verdim. Yapılan sorgulamalarda Yasin Hayal ve cinayete irtibatlı di er ahsılar Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve Ahmet skender böylece yakalanmı oldular. Yasin Hayal ve yakalanan di er ahsıların ismini Yasin Hayal'in Mcdonalds eylemini gerçekle tiren ki i oldu unu ilk defa bu ekinde duydum ve ö rendim. Müdürlükte bu ki ilerle yapılan kısa bir ön sorguları sonucunda suikast eyleminin bu ki ilerle ilgili ve bilgisi dahilinde gerçekle ti i ortaya çıktı. Yine aynı gün verdi imiz bilgiler üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar sonucu Ogün Samast'ın da Samsun'da yakalanması gerçekle tirildi. Yakalanan ki iler stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatları üzerine 21.01.2007 günü sabah ilk uçakla haklarında tanzim edilen evraklarla birlikte görevli polisler nezaretinde stanbul'a gönderildi. Daha sonra 21 Ocak günü gece yarısı yani 21'i 22'ye ba layan gece yarısı stanbul'dan gelen emir üzerine Erhan Tuncel de yakalanarak 22 Ocak sabahı stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah beni arayarak Erhan Tuncel'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda kendisinin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E'1 oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerini bilgi verdi ini açıkladı mı söyledi i ana kadar Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı ile ilgili bilgi getirdi i hususunu da bilmiyordum. Yani ben Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetiyle ilgili emniyet te kilatına bilgi temin eden Y E oldu unu stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrahla yaptı m görü meden aldı m bilgi sayesinde ö rendim. Bu konu madan sonra Celalettin Cerrahla telefon görü mesi yaptı ımız sırada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de orada oldu unu söylemesi üzerine, ilk günkü babasının bize gelip bilgi vermesinden sonra ben Celalettin Cerrah'ı aradı mda Celalettin bey bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan bey de burada dedi. Onunla da görü ebilir miyim abi dedim ve telefonu verdi. Ramazan Akyürek ile yaptı m telefon görü mesinde cinayeti ile ilgili edindi im bilgileri ve cinayetin Yasin Hayal grubu ile ilgili oldu unu söylememe ra men Ramazan Akyürek bu konuda bana hiçbir bilgi vermedi i gibi stanbul Emniyet Müdürlü üne de hiçbir bilgi vermedi ini ö rendim. Hrant Dink cinayetinin gerçekle ti i 19 Ocak Cuma günü ö len saatlerinden itibaren stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Daire Ba kan Yardımcısı, Trabzon stihbarat Müdürü ve görevlileri, Afyon stihbarat Müdürü Engin Dinç, o tarihte Bayburt'ta görev yapan polis memuru Muhittin Zenit ve Y E Erhan Tuncel arasında yo un bir telefon trafi i ya andı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkililerinin talimatı üzerine Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderildi i ve 20 Ocak 2007 günü Y E Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube müdürlü üne getirilerek 14 saat görü ülmü olmasına ra men bu geli melerden de ne stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri, ne de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından bana hiçbir bilgi verilmemi tir. 22.01.2007 tarihinde bu konu ile ilgili çalı malarımızı sürdürürken

Organize ube Müdürü tarafından Trabzon Emniyeti Organize Suçlarla Mücadele ubesinin teknik takibini yaptı ı Gürhan Ku çu adındaki bir ahsın 21 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde Trabzon Asayı ubesinde görev yapan polis memuru olan Oktay Da tan ile yaptı ı telefon görü mesinde özetle: Ogün Samast'ı kastederek Samsun'a onu almak için arabayla gittiklerini, fakat ahsın yakalandı ını ö renmeleri üzerine geri döndüklerini, bu konuyla ilgili reis diye bir ki iden bahsettiklerini, bu reisin konumunun da ortaya çıkabilece ini içeren ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili olabilecekleri ku kusu uyandıran telefon görü mesi ile ilgili bilgi notu bana iletildi. Bunun üzerine ben de Hrant Dink cinayeti ile ilgili ba ka ahıslara ve delillere ula abilece imizi dü ünerek Cumhuriyet Ba savcılı ı ile irtibata geçerek konunun takip edilmesi ve ahısların izlenmesi için gerekli çalı maların yapılması talimatını verdim. Fakat takibe ba ladıktan çok kısa süre sonra takip edilen ki iler durumu fark ederek ili kilerini dondurdıklarını ve teknik takibe alınan telefonlarını iptal ettikleri bilgisini aldım. Bu bilgi ve belgeleri ertesini günü Ankara'da yapılan 1 Emniyet Müdürleri toplantısına gitti imde ç leri Bakanı, Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Dairesi Ba kanı ile de payla tım. Bu bilgilerin çok ciddi olabilece ini ve Hrant Dink cinayetinin tüm yönleri ile aç ı çıkarılmasına yardımcı olabilece ini, Trabzon'a dönünce bu konuda çalı malarımı yo unla tırmayı dü ünürken, Ankara'da bulundu um esnada geçici olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevinden alındı ım tarafıma tebli edildi. Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım yakla ık 7 aylık süre zarfında kod Mehmet Kurt ile ilgili olarak stihbarat ube Müdürü görevlileri tarafından düzenlenerek bana sunulan ve üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi iki adet F-3 bulu ma raporu mevcuttur. Burada bir hususu ifade etmek istiyorum sayın ba kanım. ddianamede birçok yerde "Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından düzenlenen F-3 raporu" tabiri geçmektedir. F-3 raporları Emniyet Müdürleri tarafından de il Y E'ı ile bulu mayı gerçekle tiren emniyet görevlisi tarafından düzenlenen raporlardır. Bu raporlar ilgili büro amiri, ube müdür yardımcısı ve ube Müdürü tarafından yazılı belge haline getirildikten sonra Emniyet Müdürlü ü yazı ma kuralları gere i Emniyet Müdürünün imzası ile Daire Ba kanlı na veya gitmesi gereken di er yerlere gönderilen evraklardır. Yani F-3 raporunun tanzim edilmesinde Emniyet Müdürünün herhangi bir dahli ve sorumlulu u yoktur. Memduh Aydın kod ve Ünal Kartal kod tarafından 12.09.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 gizli haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na 150 TL ödeme yapıldı ına ili kin 11 nolu F-3 raporu tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu 14.09.2006 tarihli ve 14-60031932006 vesaire sayılı üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu üst yazıda yazının konusunun F-3 raporu oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu bir sayfadan ibaret oldu u da açıkça belirtilmektedir. Yine aynı ekilde Memduh Aydın ve Kaan Güne kod tarafından 17.10.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na üniversite harcını yatırmak amacıyla 220 TL ödeme yapıldı ına ili kin 12 nolu F-3 raporu da tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu da 19.10.2006 tarihli. Sayıyı okumayayım efendim, sayıyı geçiyorum. Üst yazı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu üst yazıda da yazının konusunun F-3 rapor oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu, bir sayfadan ibaret oldu u açıkça ifade edilmi tir. Tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen her iki yazının da konusunun yalnızca F-3 bulu ma raporları oldu u ve eklerinin de yalnızca bir sayfadan ibaret F-3 raporu oldu u ve her ikisinin de ekinde F-4 gizli haber raporunun bulunmadı ı hiçbir tereddüte ve ku kuya yer vermeyecek kadar açık ve anla ılabilir bir durumdur. 11 nolu F-3 raporunun ekinde F-4 raporu olmadı ı çok açık ve görünür oldu u halde F-3 raporunda "yukarıda belirtilen yer ve zamanda kod Mehmet Kurt ile yapılan bulu mada elde edilen bilgiler F-4 raporuna çıkarılmı tır" ibaresini görmemi olmam ı yo unlu undan kaynaklanan bir dikkatsizlik neticesi olabilir. E er yapılan bulu mada eleman tarafından

kayda de er bir bilgi görevliye iletilmi ise bu bilginin F-4 raporuna i lenmesi elzemdir. lenmesinin yanı sıra raporlara yazılmadan dahi ilgili ube Müdürü tarafından bu bilginin Emniyet Müdürüne aktarılması yapılması lazım gelen i ler hakkında onun emir ve talimatlarını alması esas oldu undan zaten böyle bir bilgi, F-4'e konu olabilecek bir bilgi verilmedi inden do al olarak F-4 raporu da tanzim edilmemi oldu u ortaya çıkıyor. F-3 bulma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı na l Emniyet Müdürünü imzasını ta ıyan üst yazı ile gönderilmesi rutin bir bürokratik i lemdir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının sunucunun arızalandı ndan ve bu nedenle 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inden bilgim olmadı ı gibi bu husus do rudan stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında halledilebilecek bir konudur. Bu konuda l Emniyet Müdürüne bilgi verilmesi gerekmemektedir. 23 Ocak 2007 günü Ankara'da yapılacak olan l Emniyet Müdürleri toplantısına katılmak üzere Ankara'ya gittim. 25 Ocak günü Ankara'da iken bu konu ile ilgili açılan idari tahkikat çerçevesinde tahkikatın selameti için geçici olarak görevden alındım. Bunun üzerine Trabzon'a dönerek Emniyet Müdürlü ü ile ili kimi keserek Trabzon'dan ayrıldım. Benim ifademin bu a masında söyleyeceklerim bundan ibarettir. Tarafıma yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatime karar verilmesini arz ve talep ederken sorularınızı cevaplandırmaya hazır oldu umu ifade etmek istiyorum.

SORU: İmdi Re at Bey bu stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görevde ba ladı ınız 15 Mayıs 2006 ve 15 Haziran aralı nda dediniz yapmı oldu unuz bir görü me var o arada yani 15 günden biraz fazla, bir aydan biraz az oldu unu söyledi iniz bir görü me var. O görü me sırasında size eyden bahsediyor sorunlu bir haber elemanının oldu undan bahsediyor. İmdi savcılık ifadenizde öyle bir beyan var "*Ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı stihbarat elemanı kullanmamız, di er yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin diye bir ibareniz var*" do ru mu bu ifade?

CEVAP: öyle efendim. stihbarat ubesinde 16 Mayıs'ta almı oldu um brifingde Trabzon'daki stihbarat ubesi o dönemki hem personel yapısı itibariyle sayısal açıdan hem de sahip oldu u yardımcı stihbarat elemanı sayısı itibariyle ihtiyaca cevap verebilecek yeterlilikte de ildi. stihbarat hizmetlerinde Y E temini çok önemli bir i tir. Yani çok mecbur kalınmadıkça kolay kolay bir Y E'nin durumuna son vermek tercih edilen bir yöntem de ildir. Çünkü Y E çok zorluklarla çok çabalarla temin edilen bir eleman oldu u için. Bende hem Trabzon'da sayı az, iki tane Y E var.

SORU: Onu soracaktım yani toplam stihbarata angaje Y E sayısı iki tane mi?

CEVAP: Yani zannediyorum öyleydi. Bir de mutemet düzeyinde görü ülen yani henüz,

SORU: Onların dereceleri var tabi ki.

CEVAP: Mutemet düzeyinde görü ülen birkaç ki i oldu unu biliyorum ama en sa lıklı görü ülen, en do ru görü ülen yani Y E statüsünü kazanmı bu ahsılardır.

SORU: Peki sorum bununla ba lantılı da. İmdi Engin Dinç size ilk ifahi olarak bu bilgiyi veriyor. Di eri i te Y E sol gruplarla ilgileniyor. Bu sorunlu oldu u söylenen ahsın i te radikal sa gruplarla, dini gruplarla veyahutta i te milliyetçi gruplarla, onlarla alakalı bilgi getirdi i, bilgi akı nı sa ladı ı bilgisini edindiniz. İmdi Trabzon sizin beyanlarınızda da geçti ve dosya kapsamından da sürekli ifade edildi hatta iddianameye de yansıdı ı üzere milliyetçi hassasiyetleri yüksek, daha önce de buna mümasil olayların sıklıkla ya andı ı bir yer. İmdi buradan bilgi akı ı sa layan bir stihbarat elemanının sorumlu oldu u ilk olarak size bu görü mede söylendi. Daha sonra yerine gelen stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı tarafından da bu bilgi size getirildi ve stihbarat elemanlı ndan çıkarılması teklifini içeren üst yazıyı da siz stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiniz. Bu bilgi de ikinci kez geldi i zaman Trabzon gibi bir yerde bu ekilde bu gruplarla, bu iltisaklı gruplarla bilgi akı nı sa layan bir stihbarat elemanının sorunlu oldu u bilgisine ula tıktan sonra ya unu bir

getirin de dosyasına bir bakayım, bu adam kimmi , hangi gruplarla ilgili bilgi akı sa lıyormu deseydiniz o dosya geldi inde içerisinde bulunan F-3, F-4 ve i te takip tarassut raporları da dahil, F-5 raporları da dahil bu konularda bilgi sahibi olmaz mıydınız? Vakıf olmaz mıydınız?

CEVAP: Bilgi sahibi muhakkak olurdu da...

SORU: Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Mu la'da olsa, Aydın'da olsa belki çok ilgi çekmeyecek bir ey. Trabzon'da bahsi geçen gruplarla iltisaklı bir Y E'nın o görevden çıkarılması teklifi geldi i zaman yani bu konuda daha önce de bir backroundunuz var, bilgi sahibisiniz. Bunun bir dosyasına bakayım diye bir merakınızı celbetmedi mi?

CEVAP: Yani bu Y E'nın milliyetçi gruplarla ilgili bilgi temin eden bir adam oldu undan bahsetmelerine ra men bugüne kadar herhangi bir bilgi getirmedi ini, bulu malara gelmedi ini artı ba ka stihbarat gruplarıyla da ili ki hali oldu unu belirtmeleri üzerine gerekli stihbarat dairesinin çalı ma yönergesine göre de bu konumda olan insanların stihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi belirtildi inden bu çerçevede de erlendirilerek son verilmi tir. Yani adamın u konuyla ilgili bilgi getiren veya yapılan u operasyonun yürütmesine katkı sa layan bir eleman oldu u bilgisi verilmi olsa zaten mutlaka belirtti iniz ekilde onu de erlendirmememiz mümkün de il ama adamın hiçbir bilgi getirmedi i, bulu malara gelmedi i, sadece para istemekten ba ka bir i yapmadı ı eklinde beyanlarda bulunulunca, yok zaten verdi i bir bilgi olmadı ını stihbarat ube Müdürü ifade ediyor, beyan ediyor.

SORU: Onu anladım sorumu tam anlatamadım belki. Diyorum ki: Yer Trabzon. Bu ahıs a ırı dini gruplar ve milliyetçi gruplarla iltisaklı bir ahıs yani Y E. Bunun Y E'lı ından çıkarılması gibi önemli bir ey teklif ediliyor. Daha önce de bir bilgi, backroundunuz var. Engin Dinç size daha önce bununla ilgili bir ey söylemi . kinci kez söylendi inde ve,

CEVAP: Hayır demek ki bende u dü ünçe olu tu efendim.

SORU: u kanaat olu madı mı sizde. unun bir dosyasına bakayım demediniz mi?

CEVAP: Hayır dosyasında bir ey olmadı ını ifade ediyorlar zaten. Yani soruyorum bu adam

SORU: Yani son ey u. stihbarat çalı ma yönergesine göre sadece stihbarat ube Müdürünün beyanı ile yetinmeyip bunun dosyasına bakma gere ini duymadınız mı?

CEVAP: Yani stihbarat ube Müdürü benim en yakın çalı ma arkada ım. En güven duymam gereken insan artı üst üste iki stihbarat ube Müdürü yani hem Engin Dinç

SORU: Beyanlarına itibar ettiniz yani.

CEVAP: Hem sonrasında gelen Faruk Sarı da benzer beyanlarda bulunuyorlar aynı ki i ile ilgili. Do al olarak yani itibar etmekten yapaca ınız ba ka bir ey yok. Çünkü adamın getirdi i herhangi bir bilgiden bahsetmiyorlar. Yani deseler ki u konu ile ilgili bilgi getirmi ti veya öyle bir operasyona katkı sa lamı tı. Sizin dedi iniz gibi dü ünmem daha kolay olabilirdi. Fakat hiçbir bilgi getirmedi, bulu malara gelmiyor, fevkalade agresif bir yapısı var, para istemekten ba ka bir ey yapmıyor deyince. Olmayan bir bilgiyle ilgili bakaca ınız bir ey de do al olarak,

SORU: Ya u ey yapılabilir hani hakim beyin sorusuyla ba lantılı olarak. fadenizin ba ında söylediniz ya Trabzon ilinde neler oluyor diye o i te rahip cinayetinin i lenmesi, profesörün öldürülmesi, tayad eylemleri. Onlardan bahsettiniz. Trabzon'da iddianamede de yazıyor, i te milli hassasiyetleri yüksek olan bir il oldu u eklinde. imdi ilk stihbarat ube Müdürü çalı tı ınız Engin Dinç'in size gelip bu ki inin stihbarat elemanlı ından çıkartılmasını söyleyip, bunu söylemesi sizin göreve ba ladıktan...

CEVAP: Engin Dinç çıkarılması ile ilgili bir ey söylemedi. Sadece böyle böyle sorunlu bir ki i oldu u.

SORU: Neyse yani sorunlu oldu unu...

CEVAP: Düzenli bilgi getirmedi ini...

SORU: Bilgi getirmedi ini ey de il. Ondan bahsediyor. Bu zannedersen Haziran ayının ba larında filan oluyor. ilk Haziranın o eyinde...

CEVAP: Muhtemelen, muhtemelen o dönemde oluyor.

SORU: Di er Faruk Sarı, daha sonra göreve gelen Faruk Sarı'da Kasım ayında çıkaralım diye size teklif ediyor. Yani insanın aklına öyle bir ey: Ya bu daha önceki stihbarat ube Müdürü bu ki inin i te, sorunlu bir ki i oldu u, bununla çalı ılmaması gerekir gibi hani böyle ileride ba ımıza i açabilir, istemedi imiz bir olaya karı abilir diye Engin Dinç söyleyip de tekrar aradan, Haziran'dan Kasım'a kadar i te 5-6 ay sonra bu ahısla ilgili tekrar aynı yönde bilgiler gelmesi. Ya bu adam neymi yani iki tane ube Müdürü bana bunları dile getiriyor ey yapıyor. Bu neyin nesi, neyin fesi, ne yapar, ne eder, kimle irtibatlı böyle bir ey merak etme, ilginizi çekme böyle bir ey oldu mu yani?

CEVAP: O çerçevede zaten gerek Engin Dinç ile gerek Faruk Sarı ile olan görüşmelerimde bu adamın ne yaptı ı, ne bilgisi getirdi i konusunda görüş alı veri inde buldum. Hiçbir bilgi vermedi ini, hiçbir ey getirmedi ini, artı ba ka stihbarat kurumlarıyla da ili ki durumunda oldu unu, bu tür hallerde olan ki ilerinin mutlak manada stihbarat hizmetlerinden çıkarılması gerekti ini yönetmelik hükümlerinin emretti ini bana ifade ettiler. stihbarat elemanının çalı tırılması konusu veya onun durumunun takip edilmesi konusu onların asli görevi oldu undan dolayı ben onların fikirlerine itibar etmek durumunda kaldım. Ki artı bu konuyla ilgili yazılan elemanın çıkarılması noktasında mutlak karar mercii stihbarat Daire Ba kanlı ı. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ıvelev ki bizim burada bir hatamız oldu. Dönüp diyebilirdi yav karde im niye çıkarıyorsunuz veya öyle öyle konular var neyse. Yani oradan da herhangi bir çıkarılmasına yönelik uyarıcı manada bir ikaz vesaire gelmedi inden, çıkarma yazısı onaylanarak gönderildi inden dolayı çıkarılmı oldu. Yani bu konuda benim itibar edece im ve sözüne güvendi im yegane insan stihbarat ube müdürleri. stihbarat ube müdürlerimin de adamın yani u tarihte öyle bir bilgi vermi ti, u konuyla ilgili u operasyonu yaptırmı tı gibi bir bilgi aktarımında bulunmu olsalar ben oturup, ben de senelerce stihbaratta çalı tım bu konudaki hayatım terörle mücadele ile geçti. Bu konuda hassas bir insan olarak kesinlikle duyarlı davranırdım. Ama adamın hiçbir ey yapmadı ını, hiçbir bilgi getirmedi ini ve farklı birtakım i te eyler içine girdi ini ifade edince, do al olarak çıkarılması gerekti i fikirlerine itibar etmekten ba ka bir eyim kalmadı.

SORU: öyle bir ey söyleyelim de. imdi insanın aklına gelen öyle bir ey var bakın. imdi Engin Dinç size bu konuyla ilgili bu ki inin i te gerekli bilgileri getirmedi i, para istedi i, agresif davrandı ı, istenmeyen bir olaya karı abilece i yönünde bir eyler söylüyor ve böyle bir bilgi geldikten sonra normal olarak bu ki inin Y E'likten çıkarılması sürecinin yani bu söylenenlere göre ba latılması

CEVAP: Hayır imdi o onun takdirinde bakın...

SORU: Hayır takdirinde de ben unun için, uraya gelece im. E er siz Y E kullanıyorsanız ve bu adamdan verim alamıyorsanız, bu adam dediklerinize uygun ekilde hareket etmiyor, tehlikeli bir hani dedi ine göre istenmeyen bir eyleme giri ebilecek gibi böyle bir eyler söyleniyorsa ne olur. De ifre olmaması için emniyet te kilatının da bir itibarı eyi var yani. Ne olur bununla ilgili olarak bir i lem yapılması gerekir ama uraya geliyorum yani bir 5-6 ay sonra da bu ki iyle ilgili yine tekrar de i en ube Müdürü Faruk Sarı'nın gelip de i te bu adam eyden çıkarılsın, bilmem ne edilsin. Ya karde im senden önceki ube Müdürü geldi buraya 5-6 ay önce, Haziran'ın ba ında böyle böyle bir eyler söylüyordu, ey ediyordu. Siz hala bu adamla çalı ıyor musunuz, ne yapıyorsunuz? Bu neyin nesi, ne oluyor, bu adamla neler var, neler yapıyor, neymi bu anlatın bakayım, getirin bilgileri filan gibi böyle bir ey aklınıza geldi mi?

CEVAP: Geldi efendim sordum i te neler yapıyor bu adam diye eye sordum, Engin'e sordum. Bana o verdi i cevabı ifademde arz ettim.

SORU: En son Faruk Sarı'ya sordunuz mu diyorum yani.

CEVAP: Faruk Sarı'ya da sordum. O da aynı şekilde hiçbir bilgi getirmedi ini, hiçbir bilgi vermedi ini, hatta ben kendisine o Engin'le yaptığım diyalogu hatırlayarak, Engin de bu adamdan böyle böyle oldu undan bahsetmişti. "Do rudur efendim bu adamdır bu" demek suretiyle o dönemden bu döneme geçen süre zarfında adamın herhangi bir stihbarat temini adına veya pozitif manada emniyet çalışanlarına destek sağlamak adına bir katkısı olmadığını ifade etmesi üzerine...

SORU: Faruk Sarı'ya demediniz mi 5-6 ay önce böyle söylenmişti . 5-6 aydan beri ne yaptınız ne ettiniz diye bir şey sormadınız mı?

CEVAP: Gelmemiş adam, bulmaları gelmiyor diyorlar efendim. Sordum, konu maz olur muyum yani sayın başkanım. Zaten orada ifade ediyorum yani ben elemanın kaybedilmemesi noktasında Engin Dinç'e gerekiyorsa kendim görüşeyim, getir bana diyorum. Getir ben kendim görüşeyim dedim.

SORU: O konuyu da isterseniz bir açıklama kavu turalım da. Önceki ifadenizde böyle bir husus var. Meclis İnsan Hakları Alt Komisyonuna 11 Mart 2008 tarihinde verdiğiniz ifadenizde de sorulmuş , savcılık ifadesi sırasında tevcih edilmiş . Engin Dinç'e sen kendin görüş , adamın derdi ne, sıkıntısı ne, ne problemi var dediyiniz beyan etmişsiniz.

CEVAP: Hayır hayır yani böyle sayın hakimim. Ben kendi görüşümek istediğimi ifade ettim. Yani elemanla bir sıkıntınız varsa Emniyet Müdürü olarak hem makam durumum itibarıyla, hem de meselenin ne olduğuunu öğrenmek adına görüşmemin pozitif manada bir katkısı olacaksa görüşebileceğimi söyledim. Normalde görüşmem gerekir. O da bana "Ben görüşürüm efendim siz zahmet etmeyin" şeklinde cevap vererek gitti ve bir daha da o elemanla ilgili bana dönük herhangi bir bilgilendirmede bulunmadı.

SORU: Diyalog bu şekilde cereyan etti yani.

CEVAP: Evet.

SORU: Re at Bey az evvel siz durumu açıkladınız size daha öncesinde Y E'nin getirdiği bilgilerle ilgili bilgi verilmediğini, i te Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerin faaliyetleri ile ilgili bilgi verilmediğini söylediniz. En son da bu 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da işlenen cinayet var. Bu olay sonrasında Engin Dinç, Faruk Sarı yada Y E ile irtibatlı olan personel var i te Mehmet Ayhan, daha öncesi Muhittin Zenit, Onur Karakaya var, Özkan Mumcu var. Bu kişilerle görüşünüz mü niye bana bilgi verilmedi diye.

CEVAP: Hayır efendim böyle ayın 19'unda cinayeti işlendiği cinayetten sonra Türkiye'deki her emniyet görevlisi gibi ne olabilir, nasıl olabilir, kim yapmış olabilir diye biz de Trabzon'da arkadaşlarımızla durumla ilgili değerlendirilmeler yapmışızdır mutlaka fakat bu süre zarfında Faruk Sarı tarafından bana Trabzon'da veya stihbarat Daire Başkanlığı tarafından veya geçmişte birlikte çalıştığımız Engin Dinç tarafından hiçbir şekilde Trabzon'da geçmişte böyle bir çalışmaya vardı, böyle bir eleman vardı. Bu konuyla ilgili bir yürüyen stihbarat çalışması vardı şeklinde bilgi intikal ettirilmedi. Ayın 20'sinde Ogün Samast'ın babasının müracaatı üzerine Yasin Hayal ve diğer etrafındaki avanesinin yakalanması temin edildi. Akşam geç saatlere kadar onlarla ilgili yapılan işlemler sürdü. Cumartesi günü sabahı bunlar uçakla İstanbul'a gönderildi. Pazar sabahı pardon. Pazar sabahı bunlar uçakla İstanbul'a gönderildi. Pazar günü akşam bunların sorgusundan çıkan sonuç ile İstanbul Emniyeti tarafından Erhan Tuncel'in yakalanması isteniyor. Pazar günü gecesi Erhan Tuncel yakalanıyor. Pazartesi sabahı ilk uçakla İstanbul'a gönderiliyor. Pazartesi günü akşamı İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah stihbarat büvelerinde kullanılan kriptolu telefon ile benle görüşme istediğini iletiyor. Kriptolu telefonla yaptığımız görüşmede Celalettin Cerrah bey bana o Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat bübesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili çalışmaya yürüten, bilgi veren eleman olduğuunu ifade ediyor ve ben ilk defa Erhan Tuncel'in bu konuyla ilgili eleman olduğuunu, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde Hrant Dink'e yönelik suikast ile ilgili bir stihbarat çalışmasının yürütüldüğüünü Celalettin Cerrah'tan

ö rendim. Ertesi gün sabah da Ankara ilinde 1 Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. Çünkü o arada demin arz etti im Kaçakçılık übesinin elde etti i bilgi notu ile ilgili çalı maları da yürütüyordum savcılıkla ve di er ilgili kurumlarla. Ertesi sabah da Ankara'ya gittim. Ankara'da gitti imin ilk günü zannediyorum ö len saatleriydi. Sayın bakanın ba kanlı nda ben, emniyet genel müdür vekili, Ramazan Akyürek bey. Dördümüz bir yuvarlak masa toplantısı yaptık. O toplantı bittikten sonra da beni görevden aldıklarını bana Ankara'dayken tebli ettiler. Trabzon'a döndüm hemen ili i imi kestim, bu konuyla ilgili herhangi bir eye müdahil olma, ara tırma, inceleme vesaireyle ilgili ne bir fırsatım oldu, ne de bir imkan tanıdılar.

SORU: Bir sorum daha olacak yine. imdi bu konu belki sırası geldi inde Ahmet ilhan Güler'e sorulur ve Faruk Sarı'ya. Ahmet ilhan Güler ve Faruk Sarı arasında bir görü me gerçekleşti i ve bu görü mede Ahmet ilhan Güler'in Faruk Sarı'ya: "*Bu konularla ilgili müdürünüz Re at beyin bilgisi var mı*" diye sordu unu. Faruk Sarı'nın da: "*Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz müdürlerimiz bu konu ile ilgili bilgi vermeyin*" dedikleri söyleniyor. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok bana herhangi intikal eden bir bilgi yok. Bu aynı meseleyi ben de Ahmet ilhan Güler'den duydum.

SORU: O mu size söyledi?

CEVAP: Evet bana Faruk ile görü tü ünü. Faruk'un kendisine bana bilgi vermemesi sebebi olarak demin sizin ifade etti iniz ahısları i aret etti ini buyurdu.

SORU: Nedeniyle ilgili bir ey söylendi mi? Hani undan dolayı bilgi vermeyin eklinde.

CEVAP: Yok herhangi bir ey söylemedi.

SORU: Zaten savcılık ifadenizde var o husus. imdi benim bir de merak etti im öyle bir ey var. Bu dosya içerisinde 12 tane rapor var. imdi 11 ve 12.raporu siz imzalamı sınız, göndermi siniz. Onlar birisi 8. Birisi 10.aydaydı

CEVAP: 9.ay, 10.ay.

SORU: 9. ayda. Var burada eyler. imdi bu raporlara baktı mızda sizin imzaladı nız raporlardan önceki ilk 10 raporda hepsinde F-4 raporları var. Yani ey de il. Son 11 ve 12. Zaten bunlardan bir tanesini herhalde Engin Dinç getiriyor bir tanesini. Di erini de Trabzon'daki stihbarat ube ar ivinden bulunuyor. Öyle dosyaya giriyor daha sonradan giriyor.

CEVAP: Hayır yok sayın Ba kanım. Öyle de il. O 11 ve 12 nolu raporlar müdafim savunmasında ifade edecek. Daha evvel müfetti raporlarında da birçok defa yer almı raporlar. Yani Engin Dinç tarafından ilk defa bulunmu , ortaya çıkılmı raporlar de iller.

SORU: Yani bize Engin Dinç ifade verirken bu raporu getirip sundu u eklinde.

CEVAP: Anladım efendim. Onun yanlı oldu unu anlatmak istedim.

SORU: Neyse yani ey de il. Bizim biraz yani benim ahsen dikkatimi çekti. ilk 10 raporda öyle bir ey i te Hrant Dink'in öldürülece i yönünde ilk raporlardan ziyade 9.raporda onun öldürülece i, silahın uradan temin edilece i yönünde hani en ciddi olan rapor 9. rapor. Ondan sonraki di er 10. raporda da i te kendisine bu eylemden vazgeçilsin diye Y E vasıtasıyla söylendi i. 10. raporda da ben kendisini, Erhan Tuncel'in söylediklerini yazmı lar tabi. imdi orada bir süreç var ba langıçtan itibaren. 9.raporda söyledi im üzere öldürülece i eyinde. Yani fazla uzatmayalım. 10.raporda da bu eyleminden vazgeçsin diye i te Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e telkinlerde bulundu u yönünde F-4 raporunda yazılmı . imdi hani ilk önce birisiyle ilk kez bulu tu unuzda o ki i size hangi konuyla ilgili olsun bilgi vermezse onla ilgili bir ey yazmayabilirsiniz ama bu 11.rapora gelinceye kadar bunun evleviyetinde bir geli meler var. te bir eylem yapılaca ı, Hrant Dink'in öldürülece i, silah bulunaca ı, daha sonra i te bu eylemden vazgeçilsin diye 10.raporda yazı yazıldı ı, ey yapıldı ı. Daha sonra bu ki iyle, Yasin Hayal ile bu Erhan Tuncel'in görü melerinin devam

etti i de zaten dosyadan anla ılıyor. rtibatlılar bunlar. Hani o eylem gününde i te eve gittikleri. O uzun o lu muydu neydi Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları birisi, i te neyse Tuncay. Onlarla filan irtibatlı oldukları ey yaptıkları. Yani Erhan Tuncel'in cinayetin son anına kadar diyeyim, son dönemine kadar Yasin Hayal ile irtibatının devam etti i anla ılıyor. Bunun Yargıtay kararı eysi de var orada ilgili. Anlatılmı eylemin kabul ekli diye. Yani F-4 raporlarının olmaması onunla ilgili bir dü ünceniz, söyleyece iniz bir ey var mı? Çünkü burada hani normal artlarda hani bir artık bu kadar tecrübem var diyorsunuz ya. Emniyet Müdürlü ü yaptınız, ey yaptınız. stihbaratta bilmiyorum çalı tınız mı?

CEVAP: Çalı tım efendim.

SORU: F-4 raporlarının 11 ve sizin imzaladı ınız sadece F-3 raporu olması var. Savcı bey de bazı müdafileri söylüyor bazı eyleri yanlış yorumlamı diye. Mesela 11.raporda sadece F-3 var. Orada matbu olarak F-4'de sunulmu tur ekinde var da. Gerçi sizin üst yazınız da sadece F-3 ve eki diye zaten savunmanızda söylediniz. F-4'ün olmadı ı yönünde ey var ama i te savcı bey iddianamede bunun oldu u, bunun kaybedildi i ekinde iddiaları var artık onlara çok girmeye gerek yok. Yani unu söylemek istiyorum. Daha önceden takip edilen bir ki i var. Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal görü üyor i te ey yapıyor bu takip ediliyor. Bununla ilgili bu adamın görü meleri var, bir eylem planı oldu u yazılıyor. Her ey yazılıyor yapıyor ama 11.rapordan sonra bir F-4 raporu. Hani bu adam hiç mi konu madı, hiç mi bir ey söylemedi. Söylememesi biraz de i ik gelmiyor mu yani?

CEVAP: İmdi öyle sayın ba kanım. Kimi ortaya çıkan belge ve bulgulara göre 12 adet bulu ma raporu, 10 adet de bu F-4 raporu Erhan Tuncel ile olan ili kiler sürecinde tanzim edilmi . Erhan Tunceli ile ilgili tanzim edilen 10 adet F-4 raporunun, yani F-4 raporu elemanlarla bulu ma yaptı ınız zaman eleman size kayda de er bir bilgi vermi se, siz de elemana o bilgi üzerine bir talimatlandırma vesaire yapmı sanız onunla ilgili tanzim edilen bir rapordur. E er eleman bir bilgi vermemi ise sadece F-3 tanzim edilir. İmdi bu tanzim edilen 10 tane F-4 raporunun ilk 8 tanesinde ne oldu unu kimse bilmiyor. Kimse de inceleme ihtiyacı duymamı anladı ım kadarıyla. Ben de bilmiyorum ne oldu unu. Sadece dokuzuncu F-4 raporunda kesin öldürülece i ifade ediliyor. Biraz evvel sizin de buyurdu unuz gibi onuncu F-4 raporunda da Erhan Tuncel'in ikna yoluyla bu eylemden vazgeçirebilece i vesaire hususlarından bahsediliyor. İmdi onuncu F-4 raporunun elemanla bulu ması Mart ayında gerçekleş tirilmi . Rapor her ne kadar Nisan ayında yazılmı sa da bulu ma Mart ayında gerçekleş tirilmi . İmdi bu rapordan sonra yani ilk rapor olayın ciddiyetini bütün vahametiyle ortaya koymasına ra men ikinci raporda durum gev iyor ve sonra o süreçte bu konuyla ilgili devlet ar ivlerine, stihbarat ubesi ar ivlerine girmi hiçbir belge-bilgi yok, hiçbir ey yok. Eylül ve ekim ayında yapılan 11 ve 12. F-3 bulu ma raporlarında da elemanın hiçbir bilgi vermedi i ifade ediliyor görü en eleman tarafından. Halbuki i in özüne baktı ımız zaman Hrant Dink suikastıyla ilgili meselenin gündeme geldi i ilk gündün cinayetin gerçekleş ti i dakikaya kadar Yasin Hayal'in bu i le ilgili kararlılı ından hiçbir cayma olmamı . Önce Yasin Hayal tetikçi olarak kendisi yapaca ı ifade ediliyor, sonra Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bulunuyor, sonra Engin Yılmaz diye birisi bulunuyor tetikçi olarak hep eylemi gerçekle tirmek üzere. En son da Ogün Samast tarafından eylem gerçekleş tiriliyor. Ama İmdi bu ilk rapordan sonraki süreçte ki böyle bir konunun hele ki Türkiye'nin o günkü gündeminde Hrant Dink meselesi, Hrant Dink di er durumları sebebiyle her gün Türkiye'nin gündeminde olan bir insandı. Duru maları sürekli olaylı geçiyordu, sürekli gazeteler medya vesaire Hrant Dink ile ilgili açıklamalarda, beyanlarda bulunuyor vesaire yapıyordu. Çok daha özellikle, çok daha titizlikle, çok daha özel bir gayretle bu meselenin takibi gerekirken 3-4 tane tetikçi bulunmu , ondan vazgeçilmi , öbüründen vazgeçilmi ama baktı ımız zaman bütün bu faaliyetlerle ilgili devlet ar ivlerinde veya kayıtlarda hiçbir belge-bilgiye rastlayamıyorsunuz ve bu i Mart ayından sonra ba lıyor. Hrant Dink'in öldürüldü ü döneme kadar devam ediyor. İsrarla bu konuda birtakım bilgi

belge veya elde edilen eylerin birilerinden gizlenmesi gayreti var. Ben imdi iyi niyetli bir emniyet mensubuyum. E er bu konuyla ilgili bilgim varsa stanbul'da i lenen bir cinayetle ilgili. stanbul Emniyet Müdürünü, o i le ilgili ube Müdürünü arar yav u tarihte öyle bir ey vardı arkada , una da bir bakın faydası olur mu? yi bilirim ben mesela geçmi tecrübelerime dayanarak stanbul'da olan birtakım olaylarla ilgili emniyetteki arkadaş larımı uyarıp u örgüt öyle bir eylemde bulunabilir, genelde bunların bu tür davranı lar kar ısında yaptı ı tavır budur eklinde bilgi verebiliyorum. imdi bunlarla ilgili hiçbir ey yapılmamı , cinayet i lenmi , stanbul Emniyet'i sorgusunu yapıyor, e bu i le ilgili bilgisi olan insanlar ne stanbul Emniyetin'e, ne Trabzon'da bana veya di er devlet yetkililerine a ızlarını açıp tek bir kelime söyleyemiyorlar. imdi bunun izahı nasıl olur bilemiyorum ben bunu.

SORU: imdi ey de öyle bu Erhan Tuncel ile ilgili olarak yapılan bulular neticesinde hemen hemen hepsinde bir para ödemesi yapılmı . Bu 11 nolu olanda da "*eleman herhangi bir vaatte bulunmamı tır, herhangi bir para ödemesi yapılmamı tır*" diye not var. Hani size gelen Engin Dinç'in, Faruk Sarı'nın i te söyledi i eyler de sürekli para talep ediyor, ey yapıyor deyince,

CEVAP: Para vermi ler ba kanım orada birince 150 lira, birinde de 220 lira mı ne para vermi ler.

SORU: 220 o harç parası verilmi de eyde yok.

CEVAP: Neyse i te bir para veriyorlar.

SORU: En son 12'de var da. 11 nolu raporda, 10 nolu da yani bir ey talep etmemi . Di erinde dedi iniz do ru birisinde 150 lira, birisinde 220 TL ey yapılmı .

CEVAP: Yani toplamda bu konu ile ara tırma yapan Mülkiye müfetti lerinin soru turmalarına göre bin küsur lira bir para ödemesi yapılmı Erhan Tuncel'e.

SORU: Bir de ey soralım size de benim en son ba ka soru çıkarsa ey de il. Siz mesela ifadenizde dediniz ya bu Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın size herhangi bir bilgi vermedi ini söylediniz. Peki cinayet olduktan sonra bu ki ilerle yaptı nız görü melerde hiçbir konu manız oldu mu?

CEVAP: Engin Dinç ile zaten hiç görü medim. Engin Dinç o dönem Afyon stihbarat ube Müdürü idi. Afyon'da görevliydi. Faruk bey de bana gelip hiçbir ey söylemedi. Konu mu uzdur mutlaka yani çünkü.

SORU: Yani "siz niye bana bunları söylemediniz"...

CEVAP: Hayır vaktim olmadı i te onu anlatıyorum ben. Yani ben pazartesi günü gecesi Celalettin abi beni arayıp bunu bilgi verdi. Ben hem Ankara hazırlıkları hem de bu Organize...

SORU: Onu söylemiyorum hani onu anladık da bugüne kadar diyorum. Yani 2007 yılında olmu bu yani. 2008, 2009'u var. 2016'ya kadar bu süre zarfında bu Engin Dinç veya Faruk Sarı ile ya karde im siz de ube müdürlü ü yapıyorsunuz, biz de il müdürüydük orada.

CEVAP: Ben Engin Dinç ile hiç görü medim.

SORU: Mesela Faruk Sarı'yla...

CEVAP: Faruk Sarıyla görü melerimiz oldu. Faruk Sarı'nın bana söyledi i zannediyorum savunmasında ifade edecek. "*Benim de bilgim yoktu efendim*" dedi

SORU: Evet. Faruk Sarı da benim de bilgim yoktu dedi.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizden gizlendi ini dü ünüyorsanız, gizlendi ini dü ünüyorsunuz anladı ım kadarıyla.

CEVAP: Evet.

SORU: Bunun özel bir saikle, özel bir amaçla kasıtlı yapıldı ı konusunda bir fikriniz mi var?

CEVAP: Var.

SORU: Onu açıklayın neyse.

CEVAP: Hayır udur efendim yani Hrant Dink eylemini gerçekte tirmek isteyenler Türkiye ile veya Türkiye'yi ilgilendiren konularla ilgili nasıl bir sonuç yaratmayı arzu etmi lerse o sonucu arzu edenlerin bu konuyu da önleme noktasında görevleri yapabilecek insanlardan gizleme gayretinin sonucudur bu. Yani ben imdi oturup Ankara'da açıktan alınmasaydım en azından gidip Trabzon'daki u Samsun'a gidecek adamı soru tursaydım ben yine bir sonuca ula ırdım. Size çok samimi ifade ediyorum. O adam hakkında hiçbir i lem yapılmadı.

SORU: Sizce ne gibi sonuçlar çıktı bu sonuçlar sonucunda ne gibi geli meler. Takipsizlik kararında onların da ismi geçiyor.

CEVAP: Hayır efendim ciddi bir sorgu yapılmazsa sayın hakimim. Yapılan ciddi bir ey yok. Yani inanıyorum ki ben ona soruyu soran ki i veya kim yaptıysa ifadesini durumun farkında bile de ildir ne sordu unun, ne yaptı mın.

SORU: Sizce ne gibi hani dediniz ya burada bir amaç, bir hedef olabilir eyinde dü ünüyorum diyorsunuz ya. Ne gibi mesela emniyet te kilatında olabilir, kendi çalı tı nız kurum içerisinde olabilir. Size göre ne gibi sonuçlar ortaya çıkıyor.

CEVAP: Yani sayın ba kanım yani oturup Hrant Dink gibi bir insanın bu ekilde öldürülmü olması en azında ülke menfaatleri, ülkenin iç huzuru açısından son derece olumsuz sonuçlar yaratan bir durumdu. Artı bunun siyasi açıdan, sosyal açıdan, toplumsal barı açısından yarattı ı bir sürü olumsuzluklar vardı. Allah'tan ki yani cinayetin faili hemen ertesi gün yakalanmaya muvaffak oldu. Dü ünün ki e er Hrant Dink'in cinayeti aydınlatılmasaydı, faili yakalanamasaydı. Devlet töhmet altında. Bilmem orası töhmet altında, burası töhmet altında veya toplumda çe itli farklı gruplarla ilgili farklı anlayı ların beslenmesine hizmet edecek bir sürü fikirlerin, söylemlerin ortaya çıkmasına sebep olacak bir kaos ortamının yaratılmasına yol açacak bir durum olacaktı.

SORU: Onları biliyoruz canım. Onları toplumsal eyleri sormuyorum ben yani bu cinayet i lenmesindeki hani amaç, hedef uydı. Bu cinayet i lendikten sonra da bakın öyle öyle geli meler oldu, bunlar ya andı. Bizim i te emniyet te kilatımızda unlar oldu. u ki iler u göreve geldi, u ki iler buraya gitti böyle bir ey söyleyebilecek bir durumunuz, eyiniz var mı, görü ünüz?

CEVAP: Hayır öyle efendim. O dönem emniyet te kilatındaki i leyi ile ilgili belli bir cemaate, belli bir yapıya mensup insanların i te emniyet te kilatında söz sahibi oldukları, her eyi idare ettikleri ekinde yaygın bir rivayet ve fikir birli i vardı.

SORU: Sizin görü ünüz ne peki?

CEVAP: Bende katılıyorum o görü e.

SORU: Katılıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in Y E'lı ndan çıkarılması ile ilgili soraca ım. Erhan Tuncel'in Y E'lı ndan çıkarılması aslında evraklarla, resmi belgelerle taban tabana zıt gerekçelere dayanıyor. Neden? Erhan Tuncel bilgi vermiyor deniyor. Bulu malara gelmiyor deniyor. Erhan Tuncel Trabzon'dan tayin olan Muhittin Zenit'i arıyor "*Abi bu Trabzon stihbarat'takiler benimle görü müyor*" diyor. Erhan Tuncel bu serzeni ini dile getirdikten sonra Muhittin Zenit Ercan Demir'i arıyor. Bu adamla niye ilgilenmiyorsunuz diye. Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor. Erhan Tuncel 12 tane rapor hazırlanmı . Bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor. Erhan Tuncel 02.12.2004 tarihinde haber elemanı olarak göreve ba lıyor. De il mi o ekilde ba latılıyor. 2006 Kasım ayına kadar Erhan Tuncel'e toplam ödenen paranın tamamı bin küsur lira. Sizin imzaladı nız son iki F-3 raporunun konusu, 11 ve 12'nin konusu Erhan Tuncel'e ödeme yapılması. Yani 150 lira birine ödüyorsunuz, 220 lira daha sonra ödeniyor. Toplam bin liralık, iki yılda ödenen bin liranın 370 lirası son bir ay içerisinde ödeniyor. Yani 16.09 ile 12.10 arasında ödeniyor. Bilgi vermeyen, ili ik kesilecek bir haber elemanı ile ilgili bu kadar

bilgi vermiyor, ili i ini keseceksiniz bir ay sonra. Bu kadar para ödenilmesi dikkatinizi çekmedi mi? Bunu ara tırma gere i duymadınız mı? Bunun devamıyla soraca ım ey Erhan Tuncel'in aslında ili i i kesilmiyor, ili ik kesildi i imajı veriliyor. Yani evraklara bakıldı ında. Bunu siz de aynı eyi söylüyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat ube personeli ile ili kisini devam ettirmi tir.

CEVAP: Ben öyle bir ey demedim efendim.

SORU: fadenizden okuyorum. fadenizden okuyorum. "*Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat personeli ile de irtibatı devam ediyormu* "

CEVAP: Ediyormu . Sonradan ö rendim ben de.

SORU: Burada zaten sorum da o. Bu bilgi mi kanaat mi onu soruyorum?

CEVAP: Sonradan edindi im bilgi. Soru turma çerçevesinde basında, kamuoyunda ve di er meslekta lardan yer alan bilgilerden sonradan bu görü menin devam etmi oldu unu ö rendim.

SORU: Tamamlayıcı olarak da unu soruyorum. Bunları birlikte cevaplamanız için soruyorum. Diyorsunuz ki: Erhan Tuncel'in stihbarat elemanlı ından çıkarılması için yazı yazdı ımızda beklentiden hızlı bir ekilde Ramazan Akyürek tarafından bunun onaylandı ını söylüyorsunuz. Bu beklentiden hızlı demek u mu yani bu yazının gelmesini mi bekliyorlardı. Yani bunun çıkarılmasını bekler bir hava mı vardı. Bunların hepsini yani bu bahsetti im olayları birlikte de erlendirerek aslında yapılmak istenen ey Erhan Tuncel'i stihbarat elemanlı ından çıkarmak de il, bunu unu da söyleyelim. Erhan Tuncel'e stihbarat elemanlı ından çıkarıldı ı tebli de edilmiyor, bildirilmiyor yani. Erhan Tuncel aslında stihbarat elemanlı ından çıkarılmıyor. Böyle bir imaj verilerek delil karartması yapılıyor. Ya da olacak cinayet tasarısının icrai hareketleri ile ilgili bilgiler karartılıyor. Bu sonuca varıyor musunuz. Böyle bir kanaatiniz var mı?

CEVAP: öyle sayın savcım yani öyle ifade edeyim. stihbarat elemanı ile görü ülmesi, stihbarat elemanının o görü mede verdi i bilgilerin ilgili makamlara aktarılması noktasında yetkili olan ki i o stihbarat elemanı ile yapılan görü meyi yürüten ve o görü meyi yürüten adamın ba lı bulundu u büro sorumlularıdır ve onun üstündeki ube Müdürüdür. Sonuç itibariyle içinde bulundu u hal ve davranı lar yönünden ahsın stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesinin stihbarat yönetmeliklerine göre mümkün olmadı ı halin ortaya çıkmasından bahisle zaten elemanlıktan çıkarılması dile getiriliyor. O yüzden de elemanlıktan çıkarılması ile ilgili gerekli evrak hazırlanıp ba kanlı a gönderiliyor ama normal yazı ma usullerinde ne bileyim bir evrak gittikten sonra bir 10 gün-15 gün geçer yani bu Daire Ba kanlı na gidiyor. Orada ilgililer görececek, bakacak de erlendirecekler, e er bu konu ile ilgili sormak istedikleri bir ey varsa Trabzon stihbarat Müdürü'ne dönüp soracaklar veya bana söylemek istedikleri, sormak istedikleri bir ey varsa bana soracaklar. Yani benim meslek terbiyeme, meslek alı kanlıklarına göre bu i in böyle olması lazım ama çok kısa bir süre sonra yani 3-4 gün sonra hemen Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ına dair ba kan onayı Trabzon'a ula tı ve çıkarılmı oldu. Sonraki süreçte bu çıkarılma kararının elemana tebli edilmesi, elemanın ili i inin kesilmesi vesaire tamamen stihbarat ube müdürlü ünün sorumlulu unda olan bir konu. Yani bu konunun benle hiçbir ilgisi yok. Söyleyecek bir eyim de yok bu konuda.

SORU: Size sorulmu bu hazırlıkta. Beyanınız üzerine söylüyorum. Bir de burada dikkat edilmesi gereken hadise ey. Yani ödeme ile ilgili ili i ini kesmesini istedi iniz bir adama demeniz lazım ki "*Karde im bu kadar sürede bu parayı niçin ödüyorsunuz*"? Onun için sordum.

CEVAP: Yani orada benim yorumumu söylüyorum. Özellikle elemanın son dönemde i te farklı stihbarat kurumları ile ili kiye geçmi olmu oldu u iddiası elemanlıktan çıkarılması ile ilgili karar sürecini hızlandırmı olabilir. Yani normal de elemana parası filan ödenmi tir ama sonra bu durumun farkına varılmı sa bu adamın çıkarılması elzemdir diye bir

dü ünce zühul etmi olabilir. O dü ünce çerçevesinde bu yazılmı olabilir. Yani bu imdi sorduklarınızın bence en do ru cevabını verecek olan o dönem ki stihbarat ube Müdürü arkada ımızdır.

SORU: Faruk Sarı yani.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi sorum devam ediyor. Faruk Sarı'yı Trabzon'da çalı mak için siz mi istediniz? Tayinini siz mi talep ettiniz?

CEVAP: imdi öyle efendim. Ben Kırklareli'ne 2003 yılında l Emniyet Müdürü olarak atandı ımda Faruk Sarı orada stihbarat Müdürü olarak görev yapıyordu ve Kırklareli'nde 2006 yılına kadar birlikte çalı tı ımız süre zarfında gerek hizmetleri yönüyle, gerek özel hayatındaki ya am tarzı itibarıyla hiçbir olumsuzlu una rastlamadı ım, gayretli, çalı kan, düzgün bir arkada ımızdı. Artı Kırklareli'nin ufak olması nedeniyle de sosyal hayatımızda a ırlıkla meslektar ımızla, onların e leri, aileleriyle sürekli bir arada olurduk. Ailece de bir ili kimiz vardı. Benim Trabzon'a Emniyet Müdürü atanmam üzerine Faruk Sarı bana "Efendim biz de gelip sizinle orada çalı mak istiyoruz" beyanında bulundu. Bu beyanda bulunması üzerine dedim ki: stihbarat personelinin tayin atama ve yer de i tirmelerinde temel belirleyici stihbarat Daire Ba kanlı ının kendisidir ve stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe vermesini söyledim. Kendisi ben Trabzon'a atanmak istiyorum diye stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe verdi.

SORU: Yani önce o istedi.

CEVAP: Tabi. Yani bana ifahi olarak ilettiler. Ben olumsuz bir görü bildirmedi.

SORU: Yani ifadesinde sizin onu istedi inizi söylüyor da.

CEVAP: Ya onun söylemesi üzerine ben de istemi im demek ki. Yani sonuçta memnun oldu um bir insan ve bunun üzerine ben Ramazan Bey'e telefon açtım. Atamada çünkü yetkili merci, temel planlayıcı stihbarat Daire Ba kanlı ı. stihbarat personelinin istihdamında. Dedim ki: "Ramazan böyle böyle bu çocu un ben Kırklareli'ndeki hizmetlerinden memnunum. Buraya da böyle tayin olma arzusu var. Dilekçe vermi size. Sence bir mahzuru yoksa, bence de yok arkada " dedim. O da bana gayet olumlu bir görü belirterek. "*Bence de hiçbir mahsuru yok. Atamasını yapabiliriz*" dedi ve atamasını yaptılar. Böylece Faruk Sarı gelip Trabzon'da göreve ba lamı oldu.

SORU: Aslında eyi söylediniz. Devletin ar ivinde bu cinayetle ilgili herhangi bir ey yok. te 3 tane rapor var dediniz.

CEVAP: Göründü ü kadar yok efendim. Bütün yapılan çabalara, gayretlere, u ra lara ra men F raporundan ba ka bir ey bulunamadı.

SORU: Aslında vardı. Yasin Hayal teknik takip altındaydı. Yasin Hayal fiziki takip altındaydı.

CEVAP: E onla ilgili raporlar da yok sayın savcım.

SORU: Onu soraca ım size. Yani Muhittin Zenit altı aylık dönem içerisinde sadece kendisinin 20 tane takip tarassut tutana ı düzenledi ini ifade ediyor.

CEVAP: Onlar da yok efendim. Muhittin Zenit zaten Mayıs'ta ayrılmı . Mayıs'ın tam kaçında onu bilmiyorum. Herhalde 15'inde, 16'sında ayrıldı.

SORU: 21 Haziran'da ayrılıyor.

CEVAP: Yani eyden sonra sayın savcım bakın tekrar önemle ve ısrarla belirtiyorum.

SORU: Ben sorumu tamamlayayım müsaade ederseniz. Siz ondan sonra sizin eyinizi kesmemek adına, savunmanızı kesmemek adına. imdi aslında devletin ar ivinde bilgi var. O bahsedilen cinayet tasarısını yapanların icrai harekete geçtikleri tarih tam sizin geldi iniz dönemde yaz aylarından itibaren ba lıyor. O ahıslar da, cinayet tasarısı yapan ahıslar da teknik takip altında, fiziki takip altında. Bu kayıtların özellikle takip tarassut raporlarının kaydedildi i bilgisayarlar var de il mi?

CEVAP: Vardır mutlaka.

SORU: Evet. stihbarat ube Müdürlü ünün bilgisayarları 10.01.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ından sizin stihbarat ube Müdürlü ünüz aranarak deniyor ki: "Sizin bilgisayarlara siber saldırı var, siz onları bize gönderin, biz onlara bir aparat takalım" diyor. Faruk Sarı da kuryeyle bunu gönderdi ini ifade ediyor. Ancak ne bilgisayar var, ne de devletin ar ivindeki bilgiler var. Bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır efendim hiçbir bilgim yok.

SORU: Bilginiz yok?

CEVAP: Hayır hiçbir bilgim yok.

SORU: Yani 10.01.2006 tarihinde olan, yani cinayetten o 9 gün önce olan bir hadise.

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. eyden sonra yani savcım ısrarla ifade ediyorum bakın o Mart'taki F-10 raporunun hazırladı ı bulu madan sonra devreye Zeynel Abidin Yavuz giriyor, ilhan bilmen ne giriyor, pe ine Ogün Samast giriyor. Hiçbir yerde tek bir kelime, tek bir takip raporu, tek bir F-4 raporu, ba ka bilmem ne raporu hiçbir ey yok.

SORU: Faruk Sarı sizinle bunu payla tı mı? Sayın müdürüm bizim bilgisayarlara...

CEVAP: Hayır. hayır.

SORU: Herhangi bir bilgi payla madı anladım. eyi soraca ım 19.01.2007 günü cinayet gerçekte ti inde stihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmazeri sizi arayıp herhangi bir ekilde bilgi talebinde, yardım talebinde bulundu mu?

CEVAP: Hayır. Ali Fuat beyi zaten ilk defa burada gördüm. Ben Ali Fuat bey ile meslek hayatımda hiç görü medim.

SORU: Siz görmediniz. Sizin onlardan bir talebiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır benim de olmadı.

SORU: izin de onlardan bu cinayetin çözümlenmesi ile ilgili talebiniz olmadı.

CEVAP: öyle yani cinayetin Ogün Samast tarafından i lendi inin ortaya çıkmasından sonra ifademini ba nda da ifade etti im gibi Celalettin Cerrah beyin makamında bulunan Ramazan Akyürek,

SORU: 19.01'i söyledim. Özellikle cinayet günü, 19 ve 20'sinde.

CEVAP: Hayır hayır. Yani 20'sinde Erhan Tuncel emniyet müdürlü üne gelmi , orada i te yetkililerle görü mü , daha sonra Erhan Tuncel'i stanbul istemi , Erhan Tuncel stanbul'a gönderilmi . Bu a amalarda bile benim Erhan Tuncel'in bu i le ilgili bilgi temin eden stihbarat elemanı oldu una dair bilgim yok. Kimse bir bilgi vermedi.

SORU: Ekstra bir ey daha söyleyeyim. Muhittin Zenit Bayburt'tan stihbarat Daire Ba kanının iste i ve C ube Müdürünün talimatı ile görevlendirilerek Trabzon'a geliyor. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kendi beyanımla söylüyorum Erhan Tuncel'e kızıyor, 3-5 dakika görü üyor, ondan sonra Faruk Sarı'nın odasına geçerek diyor toplantı yapıp evrakları de erlendirdik, inceledik diyor. Arkada larla durumu de erlendirdik. Bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır bundan da bilgim yok. Muhittin Zenit'le öyle bir diyalo um oldu benim. O ifade etti im Celalettin Cerrah beyin Erhan Tuncel'in durumunu anlattı ı telefon görü mesinde Celalettin abi bana dedi ki: "Ya bunun görü tü ü bir polis varmı " dedi. Kimmi dedim. "Muhittin Zenit diye biri" dedi. "Onun dedi stanbul'a gelmesi lazım" dedi. "Ancak o bunu konu turabilir, meseleyi aydınlatabilir". Peki bakarım ben dedim. Sonra arkada lara sordum Faruk beye veya di er arkada lara kimdir bu diye. Bayburt'ta görevli oldu unu söylediler. Telefonla bulun dedim. Muhittin'i buldular. Muhittin'in Erzurum'da izinde, babasının evinde oldu unu söylediler bana. Kendimi tanıtarak dedim evladım böyle böyle bir ey var. Sen yarın sabah ilk uçakla atla, uçak paramı da ben verece im dedim. Sabah atla stanbul'a git. stanbul Emniyetinin görevlileri seni hava alanından alacak. Neyse oradaki çalı malara yardımcı ol, destek ol. Tamam dedi fakat sonra ö rendi ime göre Ramazan Akyürek veya stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri ile görü üp, kimle görü tü ünü

bilmiyorum. sim söylemem yanlı olur. Onların verdi i talimat üzerine stanbul'a gitmekten Muhittin vazgeçiyor, gitmiyor. Muhittin'in kendisi de burada, sorabilirsiniz.

SORU: Son surumu soruyorum. Önleyici kolluk görevi yapması asıl olan stihbarat Daire Ba kanlı ıve C ubenin. Cinayet olayı gerçekle tikten sonra ilgili l Emniyet müdürleri, adli kolluk amirleri yardım talep etmeden, ba lı oldukları bakandan, ilgili emniyet müdürlü ünden, validen bilgi saklayarak ba ka bir ilde görev yapan polis üzerinden ili ki kurmak suretiyle bu olaya müdahil olması normal mi, i leyi e göre normal bir olay mı?

CEVAP: Efendim normalde imdi bu i le ilgili stihbarat Daire Ba kanının ki genelde onlar Bakan beyle ili kililer veya Emniyet Genel Müdür ile ili kililer.

SORU: Soruyu niçin sordum. Bu soruyu u ba lamda söyleyebilirsiniz. Sizin ifadeniz var. Diyorsunuz ki: "*Cinayet olduktan sonra bizi dikkate almadan stihbarat Daire Ba kanlı ıbenim ube Müdürümlle, Trabzon stihbarat ube Müdürü ile ili kiye geçerek Yasin Hayal, Erhan Tuncel çevresi ile diyalo a girmi , onlarla ilgili görü meler yaparak bir eyler yapmı* " diyorsunuz. Bunu bu ba lamda cevap vermeniz için soruyorum.

CEVAP: Normal de il tabi. Normalde bilgilendirmesi muhatap alması lazım gelen insan benim onun.

SORU: De il mi?

CEVAP: l Emniyet Müdürüne bilgi vermesi lazım yada stanbul'da soru turma yürüten Celalettin Cerrah beyle muhatap olması yani bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak Hrant Dink'e yönelik gerçekle tirilen suikast eylemi konusunda u u u bilgilerimiz var, farklı birileri varsa yapması muhtemel olan, onlarla ilgili de yürütülecek çalı malara ık tutmak üzere önündeki bilgileri getirip ilgili soru turma makamlarına sunma mecburiyeti var.

SORU: laveten. Celalettin Cerrah'ın oldu u, Adalet Bakanı, ç leri Bakanının oldu u toplantıda bu Ramazan Akyürek'e soruluyor 19'u gecesi ve 20'sinde de soruluyor. "*Bu cinayetle ilgili herhangi bilginiz var mı*" diye. Herhangi bilgisi olmadı ını belirtiyor. Yani bu yapılan çalı mayla ilgili sahip oldukları bilgiyle ilgili herhangi bir ey payla mıyor. Yani ba lı oldu u bakanla payla mıyor, stanbul'un Valisi ile payla mıyor, tahkikatı yapan kolluk amiri ile, l Emniyet Müdür ile ve olan yerle payla mıyor. Bu normal mi diye soruyorum.

CEVAP: Normal de il efendim. Olur mu.

SORU: Efendim Sayın ALTAY Hrant'ın öldürüldü ü süreçte bu cinayetin örgütlendi i bir ilde en üst düzeyde güvenlik amiri durumunda ve bu cinayetle ilgili ki i olarak, evrak olarak yani ceza muhakemesi açısından kanıt olabilecek her konuda odak merkezinde. Bu bakımdan üstelik de tabi kendilerini biz de tanıyoruz çok deneyimli bir emniyet mensubu. Ben ve arkada ım Hakan BAKIRCIO LU'nun bu nedenle bazı soruları olacak. imdi Sayın ALTAY dediniz ki: Trabzon'da Rahip Santoro öldürüldü, bir profesörün öldürülmesine te ebbüs edildi, arkasından bu profesör öldürüldü, i te Mcdonalds bombalandı. Aslında mesela emniyet kayıtlarına yansımayan yine bir papazın orada dövülmesi olayı var, birincisi bu. kincisi de bilmem çok önemli bir ey midir ama o tarihlerde zamanın Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın Trabzon'a inen uça ında bomba ihbarı yapıldı ı ve bu ihbar üzerine uça ın geri döndü ü ve bunu yapan ki inin sonradan yakalanarak yargılandı ı olay var. Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Yani bildi im kadarını söyleyeyim. Bu davayla ilgisi yok ama bildi im kadarıyla söyleyeyim. Rahip Rantoro'nun bildi im kadarıyla dövülmesi olayı var. Öldürülmeden 5-10 gün evvel. Yine bu olayın da Yasin Hayal tarafından gerçekle tirildi i ile ilgili iddialar var. Yine sayın Ba bakanın uça ının gelmesi noktasında da sahte ihbarda bulunan, bomba ihbarında bulunan ki inin Yasin Hayal olarak tespit edildi i bilgisi var. Ama bunlar benim görev dönemimden önce olmu i ler. Ben göreve ba lamadan önce Trabzon'da olan eyler.

SORU: Yani siz göreve ba ladı ınızda bunlardan haberiniz oldu mu?

CEVAP: Sonra efendim süreç içerisinde oldu tabi. Yani bu Hrant Dink cinayetiyle

ilgili gelişmeler ortaya çıktıktan sonra do al olarak bütün bu meseleler, bütün bu i ler, neler oldu u, Rahip Santoro dövüldü ü, uça a ihbar yapıldı ı vesaire herkes tarafından konu ulmaya ba landı.

SORU: Sayın ALTAY özür dilerim. İmdi sayın bakanın sorusu üzerine bir cevap verdiniz de. İmdi bu McDonalds'ın bombalanmasının, Rahip Santoro olayının ve Bakanın uça ına bomba koyuldu u ihbarının kim tarafından yapıldı ını bu olaylar olduktan sonra mı örendiniz, geldi inizde mi örendiniz.

CEVAP: Hayır geldi imde de il. Ben Yasin Hayal'in McDonalds'a bomba koyan adam oldu unu babasının Yasin Hayal ile bu o lum dü er kalker demesi üzerine oradaki bir benim yanımda bulunan ya Terör Müdür idi, ya müdürlerden biri dedi ki: "Efendim bu Yasin Hayal geçmi te de McDonalds'ı bombalayan ki idir tanıyoruz" demesi üzerine örendim.

SORU: İmdi soraca ım soru bir yorum yapmanızı gerektirebilir ve buna cevap vermek zorunda olmayabilirsiniz. İmdi ilk savunmanızın ba ında anladığı kadarıyla Kırklareli'nden buraya gidi inize yıllarca olan deneyiminizden kaynaklanan ve Trabzon'da özel bir suç tablosunun ortaya çıkması nedeniyle gönderildi inizi anlıyorum ben. Bu bakımdan i te Santoro'nun failleri, McDonalds'ın bombalanması ki orada öyle bir parantez açabilirim. Yani bunu i te biz emperyalistiz, uluslararası olarak çalı an bir irket öyle kötü bir irkettir diye sol kesimden de yapabilirler, sa kesimden de yapabilirler. Bu bakımdan böyle bir olay var, bakanın uça ı var. İmdi deneyimli bir Emniyet Müdürü olarak buraya geldi inizde bunlar kimmi acaba diye sorma ihtiyacı duymadınız mı? Yani bu soruya cevap vermeyebilirsiniz.

CEVAP: Yo yo vereyim efendim bir mahzuru yok. Ben göreve gitti im zaman benden evvelki dönemde ya anan bu olaylarla ilgili zaten rahip Santoro cinayetinin faili yakalanmış, adliyeye sevk edilmiş, di er olaylarla da hocaların öldürülmesi failleri yakalanmış. Gerçi iki defa eylem yapmalarına gene. Bir tek devam eden Tayad olayları vardı ve ifademde ba ında belirtti im o çalı ma anlayışı çerçevesinde yaptığımız düzenlemeler, kadro düzenlemeleri, halkla ili kiler adına yaptığımız çalı malarla Trabzon'da kısa zamanda çok güzel eyler yaptık biz. Çok iyi eyler yaptık. Yani Trabzon halkının güvenlik kuvvetlerine güven duygusunun tekrar peki mesi, emniyet te kilatının tekrar bir bütün halinde bir ruh, bir vücut olu turarak görev alanlarına giren konularla ilgili mücadelesini sürdürmesi, bundan sonra olabilecek muhtemel olaylara kar ı alınacak tedbirler noktasında emniyet te kilatının hazırlıklarının peki tirilmesi, bu konuda halkın deste inin artırılması adına çok güzel eyler yaptık biz. Yani oturup ben Trabzon'a gidince direk oturur oturmaz benden evvelki dönemde onu öldürmüşler ne olmu , o i e bakmadım ben.

SORU: Peki Sayın ALTAY. Peki bizim bu 5 A ır Cezaya gelen Yargıtay a amasından geçerek gelen, benim tabirimle tetikçilerin davası dedi imiz dava sürecindeki sanıkların hemen hemen hepsi Yasin Hayal, Erhan Tuncel bütün sanıklar ve dinlenen bütün tanıklar dediler ki: "*McDonalds olayından sonra ve ceza evinden çıktıktan sonra Yasin Hayal İstanbul'da bir eylem yapacağını, bir Ermeni'yi öldürecek i konusunu o kadar her yerde açık seçik söyledi ki, sa ır sultan duydu*" öyle bir duyum kula ınıza geldi mi?

CEVAP: Gelmedi efendim söylüyorum ben. Yani ifademde de belirttim ben onu.

SORU: Peki gelmedi. İmdi sayın savcının sorusu üzerine aslında cevabı aldım ama. Olaydan hemen sonra Erhan Tuncel'in i te 11:14 saat, sizin yetki ve denetiminizde, üstelik de böyle bir cinayet olmu böyle bir cinayet sonrası i te Oğün Samast'ın babası da gelmiş demi ki: "*Yani bu beyaz bereli o lan benim o lum*" yani bu i in Trabzon'dan örgütlendi i de anlaşıyor. 14 saat geliyor ve hiçbir bilginizin olmadığını söylüyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki. Dediniz ki biz bu olaydan sonra İstanbul Emniyet Müdürü sayın Cerrah beni aradı. Yanında da Ramazan Akyürek,

CEVAP: Ben aradım. Babasından aldığı m bilgileri vermek üzere ben aradım.

SORU: Konu tuk dediniz. Sonra da bu olayla ilgili biz her Emniyet Müdürünün de yapaca 1 gibi emniyet müdürlü ünde bir toplantı yaptık dediniz.

CEVAP: Yapmadık hayır öyle bir toplantı yaptık demedim.

SORU: Kendi görevlilerinizle...

CEVAP: Kendi görevlilerimizle de yapmadık.

SORU: Bu i i de erlendirmek için bir toplantı yapmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim olay yürüyor bütün sıcaklı ıyla, olay devam ediyor.

SORU: Hayır olay günü de il. Olaydan sonra,

CEVAP: Olaydan sonra ertesi gün Erhan Tuncel'i yakaladık. eye bu narkotik de çıkan telefon kaydıyla ilgili telefon çalı malarımızı yürüttük.

SORU: Sonra peki sizin stihbarat Dairesi ile bir toplantı yaptınız mı?

CEVAP: stihbarat Dairesi ile hayır bir toplantı yapmadık.

SORU: ubeyle?

CEVAP: ey ubeyle mi?

SORU: ubeyle evet.

CEVAP: ubeyle zaten bu i leri yürütürken ili ki halindeyiz.

SORU: unu söylemek istiyorum. ilk bugünkü sorgunuzda böyle bir toplantı yaptınız dediniz de de erlendirme toplantısı,

CEVAP: 3-4 ki i ile zaten sürekli beraberiz. Yani bu yaptı ımız çalı maları, yakalamaları, sevkleri vesaire yaparken sürekli zaten bu arkada larla yapıyorum fakat bu arkada lar daha do rusu bu i le ilgili bilgi sahibi oldu unu zannetti imiz stihbarat ube Müdürü tarafından Trabzon'un bu i le ilgili bilgisi oldu una dair bana bir ey intikal ettirilmiyor, söylenmiyor.

SORU: O ki ilerin isimlerini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benim muhababım olan Faruk Sarı, Engin Dinç'tir. ki tane ube Müdürü. Yani o alttaki polis memuru ya da komiser arkada larla benim direk ba ım yok. stihbarat ubesinin faaliyetleriyle ilgili bana kar ı sorumlu olan insan stihbarat ube Müdürünün kendisidir.

SORU: Evet. Bir ey daha sorayım. imdi il mevzuatı açısından her gün saat 11'de

CEVAP: Asayi toplantısı.

SORU: Evet yani burada 1 Emniyet Müdürü ve il Jandarma Komutanı, Vali ile beraber toplanacaklar. imdi bu toplantıda o zaman ki Jandarma komutanı acaba bu çerçeve içerisinde Hrant Dink ile ilgili bir cinayet hazırlı ının oldu u konusunda jandarma stihbarat elemanlarının topladı ı bilgi çerçevesinde bu toplantılara böyle bir konu getirdi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Re at ALTAY, Mülkiye müfetti i ükrü Yıldız'a 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz. Diyorsunuz ki: "*Ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve ba ladım. Göreve ba ladı ım zaman Trabzon'da gerek halk gerekse emniyet te kilatı üzerinde yakın dönemde ya anan birçok olayın yarattı ı moral bozuklu u, özgüven eksikli i gözüküyordu. Bütün gücümle bir yandan te kilatı yeniden organize ederek güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalı ırken, bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalı malara ba ladım. Göreve ba ladı ım günden 2007 yılı Ocak ayına kadar geçen süre zarfında asayi e müesser olayların aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldık*" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Sonra TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu'yla 11 Mart 2008 tarihinde yaptı ımız görü mede 15 Mayıs 2006 tarihinde göreve ba ladı ımızı, Santoro cinayetinin henüz i lenmi oldu unu, gerek rahip cinayeti gerekse Trabzon'daki profesörün öldürülmesi, futbolcuların kur unlanması, Tayadlarla ilgili linç giri imi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik oldu unu, güvenlik kuvvetlerinde i lerini görürken sahip olmaları gereken moral motivasyonun eksik oldu unu, ho olmayan bir atmosferin bulundu unu beyan

etmi siz. Yine Dink cinayeti ile ilgili verdi iniz ifadelerinizde Trabzon'da emniyet te kilatını yeniden organize etmeye çalı tı ınızı, stihbarat daire ba kanları ile görü erek eleman takviyesi yaptı ınızı beyan etmi siz. Trabzon ehri ile ilgili hazırlanan bir rapor var. Bu raporda Trabzon'da bölge idare ba kanı Nakiddin Bu day sizin ile Emniyet Müdürü olarak atandı ınız dönemde bir görü me yaptı ını ve sizin bu görü mede Nakiddin Bu day'a "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akı ını sa lamamız lazım. Makamda oturarak herhangi bir bilgiye ula amıyoruz" ekinde beyanda bulunmu sunuz. TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu ile 11 Mart 2008 tarihinde yaptı ınız görü mede; Dink cinayetine dayalı tasarının stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne göreve ba lamadan önceki tarihlerde aktarıldı ını, bu bilginin stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü tarafından l Emniyet Müdürü'ne aktarılması gerekti ini zira Hrant Dink'in sürekli gündemde olan biri oldu unu, do al olarak stihbarat ube Müdürü olan ki inin l Emniyet Müdürü'ne "Müdürüm bu ahısla ilgili böyle bir bilgi var" demesi gerekece ini. Sizin stihbarat ube Müdürünüzün bu türden bir yazı geldi inde sizi bilgilendirece ini beyan etmi siz.

CEVAP: Lazım gelen budur.

SORU: Ben bu ifadelerinizi okudu umda yani sizin stihbarat ube Müdürünüzün bu türden bir yazı geldi inde sizi bilgilendirece ini söylemenizden sizin altınıza, personelinize disiplin uygulayabilen, denetleyebilen ve onları organize edebilen bir müdür oldu unuz sonucuna vardım. Do ru mudur?

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ındaki 22 Aralık 2014 tarihli sorgunuzda soru turmayı yürüten savcı Gökalp KÖKÇÜ size "Trabzon l Emniyet müdürlü ü görevlisi Muhittin Zenit ve di er görevlileri ile Hrant Dink cinayetine ili kin stihbarat aldıklarında Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal'i bu cinayeti i lememesi için ikna etme çabasına girdiklerini beyan etmektedirler" demi . Devamında da "kna emniyetin cinayetin i lenmemesi için ba vurdukları yöntemlerden biri midir? nsa ya amına yönelik bir stihbarat elde edildi inde emniyet tarafından hangi i lemelerin yapılması, bir insan ya amının korunması için hangi tedbirlerin alınması gerekli bulunmaktadır ve Trabzon l Emniyet müdürlü ü görevlileri hangi i lemleri yapmı veya yapmamı tır? Hangi tedbirleri almı veya almamı lardır" ekinde soru yöneltmi tir. Siz de bu soruya u ekilde yanıt vermi siz. Demi siz ki: "Normal prosedürde ikna yoluyla muhtemel failleri cinayetten vazgeçirme gibi bir uygulama yoktur. Burada kolluk görevlileri Y E vasıtasıyla eylem planlayan ki ileri bu eylemden döndürebildikleri takdirde Y E'lı ı ile ili kilerin sa lıklı devam ettirebileceklerini dü ünümü olabilirler. Trabzon emniyet müdürlü ünde göreve ba ladı um ve ayrıldı um tarihler arasında bana Hrant Dink meselesi ile ilgili herhangi bir bilgi verilmedi inden dolayı tedbir noktasında herhangi bir i lem de yapılmamı tır. Ancak normal ko ullarda bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki i veya grupların fiziki ve teknik takibe alınmaları, ba ka illerle irtibatı var ise mutlaka o illerle i birli i yapılarak çalı maların yürütülmesi ve planlı bir stihbarat operasyonu dosyası hazırlanarak emniyet genel müdürlü ünden onay alınması gerekti ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Peki Trabzon Emniyet Te kilatını yeniden organize etmeye yönelik hangi çalı maları yaptınız Trabzon'a atandı ınızda?

CEVAP: Davayla ilgisi olmadı ı için buna cevap vermek istemiyorum.

SORU: imdi siz buradaki bu kadar vahim kriminal olayları çözmek için bir anlamda gönderildi inizi de erlendirerekten ifade ettiniz Trabzon'a geli sebebinizi ve burada çok ciddi olaylar var ve ciddi olaylarla ilgili stihbarat dairesinden size hiçbir bilgi verilmemi ve mesela diyorlar ki i te sayın savcım da sordu i te kaç tane bulu ma var ama devletin parası sizin izniniz olmadan ödenemeyecek bu yardımcı stihbarat elemanına ve bu adamdan bir yarar gelmiyor diyorlar ve mesela siz bu Y E'nın ki güvenilir bir ki i olması lazım. Sınırlı sayıda olabilece ini siz söylüyorsunuz ve bunun nasıl geldi ini, hangi olay nedeniyle

stihbarat elemanı olarak alındı mı bilmiyorsunuz. Bu bakımdan hani bu olayları önlemek için nasıl bir tedbir aldınız veya aldınız da bu olayı özel olarak mı ihmal ettiniz. Yani buna vereceğiniz cevap...

CEVAP: Direkt cevap vereyim eğer çok merak ediyorsanız. İl Emniyet Müdürü olarak o ilde, görevli bulunduğum ilde polis sorumluluk olan sahanın tamamında güvenlik ve asayişin etkin bir biçimde mükellef olan kurumun başında olan bir kişiyim. Olayların öncesinde, olayların oluşmasına mani olmak için önleyici zabıta hizmetleri dedikimiz tedbirleri alırız, olaylar olduktan sonra da ilgili adli mercilerle koordine kurmak suretiyle adli işlem yapan birimlerimiz vasıtasıyla en etkin bir şekilde o olayın faillerini yakalayıp ilgili makamlara sevk etme çabalarını yürütürüz. Trabzon'da göreve başladığım zaman Trabzon'daki birçok geçmişte yaşanan olayların verdiği moral bozukluğuyla, dağınıklıkla hem o birimlerin başında yönetici konumunda olan arkadaşlarımın moral ve motivasyonlarının iyi olmadığını, birçok birimin de bu konuda hem kadro yapısı olarak hem de çalıma anlayışı olarak ihtiyaca cevap veremeyecek durumda olduğunu gördüm ve bu kadro yapısı ile eksikliği gidermek için öncelikli olarak stihbarat büsesinin ihtiyacı olan eleman takviyesini yapmak için Ramazan beyle görüşüm. Ramazan beyin zamanında mimlemesi yapılmı, ileri ki dönemde açılacak bir kursa katılarak stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesi düşünülen personelin Trabzon'da düzenlenecek bir hizmet içi kursu ile, süratle stihbarat hizmetlerine kaydırılması ve daha sonra açılacak kursa intikal ettirilmesinin uygun olup olamayacağını sordum. Ramazan bey de bana "*do ru dü ünüyorsun müdürüm uygundur*" demesi üzerine o mimlemesi yapılan personeli süratle stihbarat bübesinde görevlendirerek stihbarat hizmetlerine bir etkinlik, bir katkı sunmaya çalıştık. Yine aynı şekilde Trabzon'da yaşanan bu olaylardan dolayı toplumsal hadiselerin hassasiyet kazandıran bir yerdir ve bu toplumsal hadiselerde kamu düzenini sağlamak üzere emniyet müdürlerinin elindeki en büyük güç çevik kuvvet gücüdür. Ben gittiğim zaman çevik kuvvetin sayısı yanlış hatırlamıyorsam 25 veya 30 civarındaydı. Ki Trabzon'da yani bütün olayları bir kenara koyun bir Trabzonspor hadisesi var. Her hafta Trabzonspor'un maçı kazansa da kaybetse de farklı olaylara gebe bir durum yaratıyor. O yüzden genel müdürlükle görüşerek o dönem polis okullarından mezun olan personelden azami ölçüde Trabzon'a personel takviyesi yapılmasını ve o yapılan takviye personelin tamamının çevik kuvvette görevlendirmek suretiyle çevik kuvvetin bu tür toplumsal olaylarda etkinliğinizi arttırmak adına sayısını 90 veya 100'lere çıkardık. Çünkü toplumsal olaylarda böyle düzenli bir polis gücünün, donanımlı bir polis gücünün görev alması hem caydırıcılık açısından hem de olayları önleme açısından fevkalade olumlu sonuçlar getiriyor. Yine halkla ilişkileri düzenleme adına her hafta mahallelerde mahalle muhtarlarının ve mahalle halkının katılımıyla ben, yanımda asayiş müdürü, terör müdürü, o mıntıkanın karakol amiri, trafik amiri olmak üzere halkla gidip hem halkın ikayetlerini dinleme adına, hem onlardan beklentilerimizi ifade etmek adına toplantılar düzenledik. Bunun ötesinde yani daha biz bir sürü görüşmeler yaptık da hepsi hatırıma gelmiyor.

SORU: Bütün bunlara rağmen elinizin altında örgütlenen bir cinayetten hiç haberiniz olmadı.

CEVAP: Yok bilgi vermezlerse yani kimse bilgi vermedi bakın burada bütün samimiyetimle ifade ediyorum.

SORU: Yardımcı stihbarat elemanı takviyesi yaptırdınız mı peki Trabzon'da iken, özellikle saha alanla ilgili, yardımcı stihbarat?

CEVAP: Yardımcı stihbarat takviyesi, yardımcı stihbarat elemanı bir yerde böyle hazır bekleyen bir eleman değil, yardımcı stihbarat elemanları stihbarat görevlilerinin uzun uğraşları sonucunda emniyet tekilatına yardımcı olma veya destek olma noktasında deneyerek ikna ederek ve bir takım amallardan geçerek yardımcı stihbarat elemanı statüsüne kavuşturdukları kişilerdir, o yüzden elimizde böyle o yardımcı stihbarat elemanı gitti, onun yerine bunu koyalım gibi bir uygulama yok, öyle bir şey yok,

SORU: Peki, somut olarak yeni yardımcı stihbarat elemanları eklenti mi sizin görev döneminizde özellikle a ırı sa alanla ilgili?

CEVAP: Bildi im kadarıyla hayır.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı ınızda Trabzon 1 Emniyet timi hangi birimlerden brifing aldınız, brifing alma 1 Emniyet müdürlü üne yeni atandıkları ehirden rutin olarak yaptıkları bir i lem midir, yoksa bu tutumu siz atandı ınız ehri tanımak, alınması gereken tutumu belirlemek için özel olarak mı yaptınız, yaptı ınız istisnai bir uygulama mıydı, yoksa genel bir uygulamayı mı hayata geçirdiniz?

CEVAP: Hayır genelde 1 Emniyet müdürleri atandıkları illerde göreve ba ladıkları zaman orada görev yapan bütün ubelerden hem ubenin durumuyla ilgili hem de çalı ma alanlarına gelen konularla ilgili bilgi almak üzere brifing alırlar, benim yaptı ım ola an üstü bir ey de ildi, rutin bir i lemdi.

SORU: Bütün birimlerden aldınız mı bilgiyi peki?

CEVAP: Bütün birimlerden aldım .

SORU: Dolayısıyla terörle mücadele ube müdürlü ü de size brifing sundular,

CEVAP: Do rudur.

SORU: Peki, Engin D NÇ'le atandıktan kısa bir süre sonra çalı mak istememi siz, özel bir sebebi var mıydı bunun?

CEVAP: Hayır, Engin D NÇ'le çalı mak istemedi im fikri yanlış , demin ö lenden evvelki ifademde de ifade etti im gibi Faruk SARI'nın stihbarat ube Müdürü olarak Trabzon'a atanmak istemesi ve bu konuda stihbarat daire ba kanlı ının bu tayine onay vermesi üzerine Faruk SARI Temmuz ayı sonuydu yanlış hatırlamıyorsam Trabzon'a gelerek göreve ba ladı, biz de stihbarat personeli her zaman emniyet müdürlerinin de er verdi i, el üstünde tutulan personelidir, yaptıkları hizmetin özelli i itibariyle dolayısıyla ben de bu süreçte Engin D NÇ'le ne yapmayı dü ündü ü konusunda temaslarım oldu ve Engin D NÇ bir müddet T B'e tayin olaca ı, orada ili kileri oldu unu, T B'e tayin olaca ını dile getirdi, daha sonra bundan vazgeçti ini, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etti, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etmesi üzerine de kıdemli ube Müdürü olması hasabiyle kendisine valilikten onay almak suretiyle emniyet müdür yardımcılı ı statüsünde hem stihbarat, hem teröre gibi ubelerden sorumlu müdür yardımcısı olarak çalı abilece imi ifade ettim, fakat bir müddet sonra kendisi bana gelerek daire ba kanıyla görüşü ünü, Afyon iline stihbarat ube olarak gidece ini söyledi. Biz de hayırlı u urlu olsun karde im, güle güle git diyerek kendisini u urladık.

SORU: O zaman ben sizin ifadelerinizden Faruk SARI'yı hem muhkem, mutemet buldu unuz için Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürüne atanmanızı sa ladı ını, yahut da onun istedi i üzerine bu konuda daire ba kanıyla görüşü ünü sonucu ortaya çıkartıyorum.

CEVAP: E, tabii, yani ben Faruk SARI'yla daha evvel 3 yıla yakın Kırklareli'nde çalı tı ım dönemde hem hizmetlerinden, hem de hizmet dı ı hayatıyla ilgili tutum ve davranı larından fevkalade memnun oldu um bir arkada ımızdı.

SORU: Engin D NÇ Devlet Denetleme Kurulu üyelerine 3 Haziran 2011 tarihinde bir beyanda bulunmu , demi ki beyanında Re at ALTAY'a Trabzon'a görev ba ladıktan bir süre sonra stihbarat ubesine brifing verdik, stihbarat ube'de power point hazırlayarak detaylı bir bilgi aktardı ımızı hatırlıyorum, ubedeki tüm faaliyetlerimizi aktardık demi , sonrasında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 26 A ustos 2005 tarihinde verdi i ifadesinde ise unları söylemi demi ki, 'dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonu tarafından Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde Trabzon'da, Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün bütün stihbarat personeli huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü

olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifingde Erhan TUNCEL ile ilgili bilgilerin yer almadı ını ifade etmi tir.' aynı ekilde sayın Re at ALTAY

CEVAP: Erhan TUNCEL de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili bilgiler, Hrant D NK suikastıyla ilgili bir ey anlatmadı, stihbarat ubesine ba lı yardımcı stihbarat elemanları noktasında i te bir tane, iki tane elemanımız var ekinde bilgi vermi olabilir, Hrant D NK'in suikastına yönelik yürütülen çalı malarla ilgili bilgi vermedi.

SORU: Yine devam etmi ifadesi, demi ki aynı ekilde sayın Re it ALTAY 21 A ustos 2015 tarihinde Tvnet kanalına katılımı oldu u haber analiz programında yaptı ı açıklamada göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden brifing aldı mı, ancak Hrant D NK meselesi yönünden kendisine herhangi bir bildirim, bilgilendirmede bulunmadı ını iddia etmi tir, devamında demi ki, bu konuyla ilgili olarak açıklama yapmak gerekir ise her stihbarat ube Müdürü tahmil olarak görev yaptı ı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetine ili kin bilgilendirme ekli brifing verir, biz de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilimle takip etti imiz bölücü, ayrılıkçı faaliyetler a ırı sol faaliyetler organize suç örgütleri faaliyetleri, radikal gruplarla ilgili olarak hazırladı ımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik, brifingin stihbarat ube Müdürü olarak görevde oldu um zaman bir kopyasını almadım, bu brifingin kopyasını almam zaten suç te kil ederdi, ancak brifing de bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum, ekinde beyanda bulunmu tur. Ne demektesiniz bu beyana dönük siz?

CEVAP: Hayır, öyle bir beyanda bulunmadı, çok güzel bir noktaya temas ettiniz, power point sunum yapmı dediniz, ne demek bu

SORU: Engin D NÇ söylüyor, evet.

CEVAP: Hayır, ne demek power point, görsel bir sunum yapmı , bu görsel sunum stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde var olması lazım, artı, brifing dosyasına yanına almamı ama stihbarat ubenin ar ivlerinde o günkü hazırlanan brifing dosyasının olması lazım, mahkeme heyetine de arz ediyorum, o power point sunumlarını da isteyelim efendim, vermi mi, vermeme mi orada sunumlar vardı, o sunumlardan bana Trabzon'daki durumla ilgili Engin D NÇ'in ne anlattı ı net olarak ortaya çıkar,

SORU: Burada müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU da var dosyada burada,

CEVAP: Efendim, bütün stihbarat ubesinde görev yapan bütün rütbeliler vardı bugün burada sanık olarak yargılanan arkadaşlardan bazıları da vardır, ben o toplantı da Hrant D NK'e yönelik suikastla ilgili Engin D NÇ tarafından bana bir bilgi verilmedi ini ifade ediyorum, sunumda da kaydı var, o sunumu da isteyip inceleyebiliriz. Eski brifing dosyaları da vardır, Trabzon'da saklanmı tir onlar, onlarla da ilgili bilgi verip vermedi i noktasında detaylar vardır, artı, o toplantıya katılan buradaki arkadaşlarımız da var,

SORU: Göreve ba ladı ımız zaman Trabzon'da emniyet te kilatı üzerinde yakın dönemde ya anan bir çok olayın ya attı ı moral bozuklu u öz güven eksili i görmü sünüz, beyanınıza göre bütün gücünüzle yeniden organize etmeye çalı mı sınız, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü te kilatını atandı ınızda Trabzon Emniyet stihbarat ubenin C Büro amirinin çalı ma alanına giren konular olan 24/02/2004 tarihinde McDonalds'ın bombalanması, 5 ubat 2006 tarihinde rahip Santoro'nun öldürülmesi olayı, engellenmemi veya engellenememi oldu u bilgisine sahipsiniz, Trabzon'a atanmanızdan önce dolmu la gittikleri kahvehaneye molotof kokteyli saldırı düzenlenmi , tay atlarına linç giri iminde bulunmu , Trabzon ehri milli hassasiyetleri ile bilinen bir ehir oldu u bilgisine de sahipsiniz, Trabzon'da bu olayın ya anmasını engellemeyen veya engelleyemeyen moral ve çalı ma eksikli ini gördü ünüz ki ilerden brifing almakla mı yetindiniz, yoksa 6 ki inin yaralanmasına neden olan McDonalds'a yönelik bombalı saldırı, dolmu la gittikleri kahvehaneye yönelik saldırı, tay atları olarak adlandırılan ki ilere yönelik linç giri imi, son

olarak da göreve başlamadan 3 ay önce rahip Santoro'nun öldürülmesi olayının ya andı ı ehir olan Trabzon'da a ırı sa olana ili kin özel bir çalı ma yürüttünüz mü, bu konuyla ilgili personelle görü me, görü meler yaptınız mı ve Trabzon l Emniyet müdürünün bu alanda hazırladı ı raporları incelediniz mi veyahut da inceleme gere i duydunuz mu?

CEVAP: imdi anlattı ınız olaylarla ilgili ben gitti imiz zaman faili meçhul durumda olan bir olay yoktu, rahip Santoro dahil, di er olaylar dahil hepsinin failleri o dönem görev yapan arkadaşlarımız tarafından yakalanmı , adli merciiilere sevk edilmi ti, ama bu olayların meydana geldi i ehrin hassasiyetinin verdi i bir sorumluluk duygusuyla do al olarak i te stihbarat ubesinden aldı ım brifingle veya terör ubesi müdürü ve di er yetkilerle yaptı ım görü melerde bu konularla ilgili görü melerimiz olmu tur, neler yapılması lazım, geldi i noktasında fikir alı veri lerimiz olmu tur ve o günkü de erlendirmeler ölçüsünde yapılabilecek neyse en iyisini, en do rusunu yapmaya çalı mı ızdır ki, ben gittikten sonra 2-3 defa daha mesela tay at olayları oldu, aldı ımız tedbirler neticesi tay at olayları bitti, kesildi.

SORU: A ırı sa alanda faaliyet gösteren Engin D NÇ dı ındaki di er memurlarla herhangi bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Hayır, onlar benimle, yani benim oradaki muhatabım ube Müdürü seviyesinde veya Emniyet Müdürü yardımcısı konumunda olan arkadaşlardı, ama ubenin bütün i leyi iyle veya ubenin bütününe yönelik sorun veya sıkıntı yaratan veya aksaklık yaratan bir durum varsa o ubedeki bütün görevlileri toplayıp, onlarla görü alı veri inde bulunmam veya verece im talimatlarım varsa talimatları da iletmek görevimdi ama o dönem böyle bir durum yoktu.

SORU: Peki Faruk SARI döneminde dosya sizin de döneminizde Erhan TUNCEL'le görü meler sürmü , Yasin HAYAL, Faruk SARI'nın Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü oldu u tarihlerde 2006 yılı, A ustos ayında stanbul'a gelmi , stanbul'da çe itli çalı malar ve çe itli görü meler yürütmü tür. Engin D NÇ stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 06 A ustos 2015'de vermi oldu u ifadesinde diyor ki, 'Faruk SARI göreve ba ladı ında ubedeki tüm bilgileri kendisine aktardım, Faruk ile birlikte 20-25 gün çalı tık, bu süre içerisinde bildiklerimi ve bütün irtibatlarımı, deneyimlerimi kendisine bildirdim, yardımcı stihbarat elemanı olarak kimler varsa onlar hakkında da bilgi aktardık, bu çerçevede Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Hrant D NK ile yapılan çalı maları da Faruk SARI'ya bildirdi imi de hatırlıyorum, ardından da öyle devam etmi , Trabzon eski Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY kendisine bu konuda bilgi vermedim ısrarla ifade ederek beni suçlamı tır, ben kendisiyle yakla ık 1,5 ay çalı tım, ben Trabzon stihbarat ubesinden ayrıldıktan sonra Hrant D NK'i konusu takip eden ilgili tüm personel, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı malarına devam etmi tir demi akabinde de Faruk SARI tarafından D NK cinayetine dayalı tasarının size aktarılma olmas ı gerekti ini, sayın Re at ALTAY'ın getirmi oldu u ube Müdürü, bu 6 ay içerisinde neden kendisine konuyu aktarmamı tır ekinde ifade etmi tir. Faruk SARI size D NK cinayetiyle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır aktarmadı, imdi Engin D NÇ'in, Faruk SARI'ya ne aktarıp aktarmadı mı da bilmiyorum, o ikisinin arasındaki bir mesele, ama hem Engin D NÇ döneminde, hem de Faruk SARI döneminde bana bu Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzon mahreçli yürütülen faaliyetlerle ilgili bilgi verilmedi, Engin D NÇ imdi bunu böyle söylüyor ama Engin D NÇ'in Mayıs ayındaki dönemde Erhan TUNCEL'le yaptı ı görü mede Erhan TUNCEL'in ifadesi var, Cumhuriyet Savcısına da verdi i, ben diyor, tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını Engin D NÇ'e söyledim diyor. Ne yapmı Engin D NÇ bunla ilgili, nerede evraklar, daha sonra Zeynel Abidin YAVUZ Kocaeli'ne gidiyor, vs, bilgi vermi mi ilgili illere, bana bilgi vermedi i gibi yapılması lazım gelenlerle ilgili de hiçbir ey yok, o yüzden Faruk SARI'da bana hiçbir bilgi vermedi.

SORU: imdi Hamas'ın ruhani lideri olan 2004 yılı Mart ayında srail'in düzenledi i

bir saldırıyla ya amını yetiren eyh Ahmed Yasin için Trabzon'da 26 Mart 2004'de gıyabi cenaze namazı kılınmı , gösteri yapılmı , Yasin HAYAL bu eylemde sloganlar attırmı tır. 16 A ustos 2004 tarihinde Ba bakan ERDO AN Trabzon'a gelece i tarihte havalimanına bomba koyuldu una dair asılsız ihbarda bulunmu tur, cihat etmek sava mak amacıyla Çeçenistan'a gitmek istemi , Sarp sınırından yurt dı na çıkmı , bir kaç gün Azerbaycan'da kalmı , Çeçenistan'a gidemeyince geri dönmü tür. Bu nedenle Yasin HAYAL cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalı anlara ili kin listede adı da olan biridir, Yasin HAYAL McDonalds'ın Trabzon ubesine 2004 yılı, Ekim ayında bombalı saldırı eylemi düzenlemi tir, dosya, Yasin HAYAL bu eylemleri gerçekle tiren ki idir, Yasin HAYAL'ın McDonalds eyleminin faili oldu u ve gerçekle tirdi i di er eylemlerin bilgisine sahip miydiniz, Yasin HAYAL ile ilgili olu turulan dosyayı incelediniz mi,

CEVAP: Daha evvel cevap verdim buna Yasin HAYAL'in McDonalds'ın bombalayan ki i oldu unu, Oğün SAMAST'ın babası adını zikretti inde, ube müdürlerinin anlatımı üzerine ö rendim.

SORU: Öncesinden dolayısıyla Yasin HAYAL'in eylemiyle ilgili hiçbir bilgiye sahip de ildiniz?

CEVAP: Hiç bir bilgiye sahip de ildim.

SORU: nsan Hakları Avrupa Komisyonu 11 Mart 2008 tarihinde yaptı nız görü mede Engin D NÇ'in sorunlu ve agresif yapısı olan bulu malara gelmeyen bir yardımcı stihbarat elemanın oldu unu ifade etti ini, Engin D NÇ'e sen kendin görü , adamın derdi ne sıkıntısı ne, ne problemi var dedi inizi beyan etmi siniz.

CEVAP: Sen kendin görü demedim,

SORU: Soraca ım, öyle isterseniz yanıt verin, 22 Mart 2014 tarihinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu unuz ifadenizde ise ben Trabzon'a l Emniyet Müdürü olarak göreve ba lar ba lamaz brifing aldım, bu brifingden yakla ık 1 ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ makama gelerek bana Erhan TUNCEL'i kastederek efendim kullandı ımız yardımcı stihbarat elemanı problemlı, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi imiz bir eye karı abilir diye bir eyler söyledi. Ben de bu ahın hangi konulara hizmet etti ini bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren a ırkı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi verdi ini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yanlı stihbarat elemanı kullanmamız di er yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin bir de ben konu ayım, sıkıntısını çözmeye çalı alım dedi, Engin D NÇ bana bunun üzerine siz zahmet etmeyin ben görü ürüm hallederim ekinde yanıt verdi. Erhan TUNCEL ile görü me bahsinde iki tane beyanınız var ve çeli ki var.

CEVAP: Ne çeli kisi var.

SORU: ki beyan arasında bir çeli ki var.

CEVAP: Hayır, ben hep aynı eyi söyledim.

SORU: Bir dakika, siz söyleyin çeli kiyi avukat bey, evet. Siz soruları hani duru madan önce

CEVAP: Hani benim Engin D NÇ ile bu konudaki yaptı ım görü mede hiçbir çeli kim yok.

SORU: Yok hayır, mesele u, bir tanesinde bizzat ben görü ürüm...

CEVAP: Ben görü üm demedim, hiçbir yerde yok, hayır, öyle bir ey demedim ben,

SORU: Tamam, ben zaten bu çeli kiyi soruyorum.

CEVAP: Ben görü eyim, elemanın motivasyonu noktasında yardımcı olabileceğim olayım dedim, ben görü ece im diye kendisi söyledi, siz zahmet etmeyin ben görü ece im dedi.

SORU: Peki bir daha sorayım o zaman, Engin D NÇ'le görü mek istediniz, Erhan TUNCEL'le görü mek istediniz, Engin D NÇ mi hayır dedi, yoksa sizin hiçbir zaman böyle

bir talebiniz olmadı mı?

CEVAP: Ben görü mek istedi imi elemanı tekrar kazanmak, motivasyonu, çalı masını sa lamak adına faydam olacaksa görü e bilece imi söyledim. O da siz zahmet etmeyin efendim, ben görü ü r, konuyu hallederim dedi.

SORU: Dolayısıyla siz görü mek istedi inizi ra men Engin D NÇ ben görü ece im demi oldu.

CEVAP: Aynen o.

SORU: Peki Erhan TUNCEL'i kastederek istemedi iniz bir eye karı abilir demi Engin D NÇ istenmeyen olayın ne olabilece ini sordunuz mu kendisine, neyi kastetti ini, ne yapabilece ini, niye böyle bir endi e duydu unu sordunuz mu?

CEVAP: Oturup sormadım, niye sormadım, çünkü oturup emniyete kayıtlı yardımcı stihbarat elemanı olarak çalı an bir ki inin farklı stihbarat elemanı ile kişi olması veya siyasi içerikli bir takım olaylara gidip karı ıp sanık veya ba ka tür durumlar ortaya çıkması hem çalı tı ı kurumun itibarını zedelemesi açısından, hem de onun gizlili inin devam ettirilebilmesi açısından sıkıntı yaratacak bir durum oldu u için bu tür olayı kastetti ini dü ünerek yorumladım.

SORU: Somut olarak ne yapabilir diye sormanız?

CEVAP: Hep u olay, u olay, hayır, ben de sormadım, o da söylemedi.

SORU: Mülkiye müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz, demi siniz ki, 2006 yılı, Nisan ayından itibaren Erhan TUNCEL Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir, benim göreve ba ladı ım tarihten 1,5 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i emniyet müdür ili kisini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün kendisiyle görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir, ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet

SORU: Oysa ki sonraki ifadelerinizde Trabzon'da göreve ba ladı ımız 15 Mayıs 2006 tarihinden sonra Erhan TUNCEL ile Trabzon 1 Emniyetinde Engin D NÇ'in görü me bilgisine sahip oldu unuz anla ılmakta.

CEVAP: Hayır öyle bir ey, beyanım yok, Engin D NÇ'in görü ü p görü medi ini bilmiyorum.

SORU: Tamam ama mülki müfetti ine vermi oldu unuz ifadenizde diyorsunuz ki benim göreve ba ladı ım tarihten 1 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i...

CEVAP: Onu söylüyorum, onu ifademde de zikrettim, bakın, u açıdan söylüyorum, ortaya çıkan belge durumuna göre Mart ayındaki bulu madan sonra Erhan TUNCEL'in emniyet görevlileriyle olan ili kilerine ortaya koymaya yönelik hiçbir resmi evrak, belge yok, emniyet yetkililerine sordu unu zaman diyor ki bu adam bulu malara gelmiyor, i te bizden bulu muyor, konu muyor, dolayısıyla da resmi hiçbir i lem yapılmadı ı için o tarihten olayın oldu u tarihe kadar resmi olarak i leme konulmu hiçbir evrak yok.

SORU: Bayburt'a Haziran ayında atanıyor Muhittin ZEN T, gitti i tarihe kadar Erhan TUNCEL'le görü ü yor. Gittikten sonra Özkan MUMCU görevlendiriliyor, Özkan MUMCU 1 ay kadar yakın görü ü yor, askere gidiyor, ardından Memduh kod adıydı, Mehmet AYHAN birisiyle beraber Ekim-Kasım aylarına kadar görü melerini sürdürüyor ve siz iki tane de F3 raporuna iddiaya göre bir tanesinin ekine F4 var onun yanıtı var demi siniz bulundu unuz noktada imza da atmı vaziyettesiniz, imdi Eylül ve Ekim ayında siz bizzat kendiniz iki tane F3 bulu ma raporuna imza attınız, bütün bu görevlerde, bütün bu süre boyunca Erhan TUNCEL ile görü tü ama mülke müfetti lerine verdi iniz ifadenizde ben göreve ba lamadan yani 15 Mayıs 2006 tarihinden 1,5 ay öncesinde Erhan TUNCEL stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri görü müyor ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Do ru.

SORU: Neden peki?

CEVAP: Hayır, yok ortada i te bakın, Hrant D NK

SORU: Bakın unlar farklı, rapor hazırlanması meselesi ba ka, bulu malar meselesi ba ka

CEVAP: Benim kast etti im u avukat bey, bakın kast etti im ey u, Erhan TUNCEL'in eleman olarak varlı ı zaten devam ediyor, ta elamanlıktan çıkartıldı ı tarihe kadar, benim orada 1,5 ay evvelinden ba layarak olay tarihine kadar ili ik kurmadı ını kast etti im husus Hrant D NK cinayetiyle ilgili o süreçte asla hiçbir bilgi, belge faaliyetle ilgili duyum, tespit hiçbir ey, onu ben kast ediyorum, Erhan TUNCEL'in elemanlı ı devam ediyor zaten, benim orada kast etti im konu Hrant D NK cinayetinin i lenmesine yönelik meselelerle ilgili konularda hiçbir bilgi yok,

SORU: Resmi bilgi, kayıt yok diyorsun.

CEVAP: Evet, onu söylüyorum efendim.

SORU: Re at Bey hani Engin D NÇ'le sizin aranızda geçen görüş me var ya, onunla ben görüş eyim, siz zahmet buyurmayın diyor, o Zeynel Abidin'in cinayete ba lantısına dahil eyi bilgiyi o görüş mede mi ediniyor size göre?

CEVAP: Hayır, ondan önce edinmi , Erhan TUNCEL'in ifadesi var, tabii yani o Nisan ayındaki F4 raporunun hazırlanmasındaki sonraki süreçte iki tarafın ifadesine dayanarak söylüyorum bunu, yani bana söyledikten sonra Engin D NÇ'in, Erhan TUNCEL'le görüş üp görüş medi ini bilmiyorum. Çünkü sonra bana bir daha o konuyla ilgili, ben de sormadım, ama o F4, ikinci F4 raporunun, 10 numaralı raporun hazırlanmasından sonra kendisinin beyanı da var, Erhan TUNCEL'i makamında kabul ediyor, yaklaşık 2 saati a an bir görüş me yapıyorlar, o görüş mede Erhan TUNCEL diyor ki, ben Hrant D NK'i öldürmek üzere tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını, Engin D NÇ'e söyledim diyor. Anlattım diyor, Engin D NÇ'in de ifadelerinde hatırladı ım kadarıyla ya bir eyler konu tuk ama tam ne konu tu umuzu isimleri falan hatırlamıyorum gibi bir beyanları var.

SORU: Bu hususu da ifadelerden tam yola çıkarak söylüyorsunuz?

CEVAP: Hayır, hayır, benim orada kast etti im sayın avukatın sordu u soruya kar ılık olarak söylüyorum. Erhan TUNCEL'in elemanlı ına son verildi i meselesi de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili o en son F10 raporundan beri yapılan çalı malar veya verilen, alınan bilgilerle ilgili hiçbir evrak, belge, bilgi resmiyete girmemi , onu kast etti im odur,

SORU: Peki sorumlu yardımcı stihbarat elemanı var, bizzat siz görüş mek istemi siniz, Engin D NÇ ben görüş ürüm demi , sonrasında Engin D NÇ'e görüş me yaptı ımızı...

CEVAP: Sormadım.

SORU: Sormadınız, Engin D NÇ size görüş me yaptı ımıza dair bir cevap verdi mi?

CEVAP: O da bana bir ey söylemedi, yani Engin D NÇ'ten Trabzon'dan ayrılıp gitti i tarihe kadar o elemanla ilgili herhangi bir görüş memiz, ne benim ona bir soru oldu, ne ondan bana dönük bir bilgilendirme geldi.

SORU: İmdi onlar var zaten ey de, hani stihbarat ube müdürlü ünden ayrılmasından sonra Faruk SARI'yla belli bir süre çalı masına siz izin vermi siniz herhalde.

CEVAP: Do rudur ba kanım,

SORU: Hani birlikte sonra oradan Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak mı, onları söylediniz zaten.

CEVAP: Tabii efendim, nereye tayin olaca ı noktasında Engin D NÇ'in bir kararsızlı ı vardı, o kararsızlık sürecinde do al olarak Trabzon'da kaldı ve bir müddet Faruk SARI'yla birlikte aynı ubede hem görevi devir teslim adına, hem de Trabzon'da olan bitenlerle ilgili yeni ube Müdürünü bilgilendirip bir nevi oryantasyonu sa lama adına beraber çalı tılar.

SORU: Bu 2-3 ay falan mı sürdü?

CEVAP: Yok, yok o kadar de il

SORU: Ne kadar?

CEVAP: 15-20 gün filan sürmü tür...

SORU: Ama Re at bey ey o Faruk SARI'nın Trabzon'da göreve ba lama tarihi 15 Temmuz 2006...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: 15 Temmuz 2006 dan ayrıldı ı yedi, Engin D NÇ'in ayrıldı ı tarih arası 2 ay var imdi aynı ubede iki müdür mü oluyor

CEVAP: Hayır öyle, hayır efendim. 15-20 gün beraber çalı tıktan sonra Engin D NÇ'le biz oturduk konu tuk, demin ben onu ifade ettim, dedim ki ne yapmayı dü ünüyorsun Engin, dediki efendim, T B'e tayin olmayı dü ünüyorum. Bu ileti imin ey kurumuna efendim,

SORU: Sonra söz hakkı gelince veririz sana, elin yukarı kaldırmana gerek yok, burada sadece biz soruyoruz kendisine,

CEVAP: Tarihleri tam bilmiyorum, avukat bey yanlı olabilir, yani hayır

SORU: 30/06/2006 stihbarat ube müdürlü ü görevinden sayın Engin D NÇ'in ayrılı , 28/08/2006 hukuk i leri ve spor ube müdürlü üne asaleten, özel güvenlik ve bilgi i lemi ube müdürlü üne vekaleten, 07/09/2006 Afyonkarahisar'a gitmesi ve ayrılması, 19/01/2007 Hrant D NK'in öldürülü , bu tarihleri net olarak koyalım, onun üzerine konu alım, o tarih öyleydi, bu tarih böyledisine gerek yok.

CEVAP: Hayır unu anlatmak istiyorum, o tarihleri hatırlamıyorum, avukat bey söyledikleri do ru olabilir. Geçen 2 aylık sürenin tamamında Engin D NÇ stihbarat ubesinde çalı madı, onu anlatmaya çalı ıyorum. O arta kalan sürede Engin'in nereye tayin olaca ı, ne olaca ıyla ilgili beklentilerinin sürdü ü süreçte demin de ifade ettim, kıdemli ube Müdürü olmasından dolayı kendisiyle görü tüm, de er verdi imizden dolayı da valilikten dedim onay alayım, l Emniyet müdür yardımcısı sıfatıyla ubeleri sana ba layalım, burada kal karde im dedim, kalmak istiyorsan, kendisi de daha sonra stihbarat dairesiyle temas kurmu , efendim dedi, ben tayini Afyon'a tayinimi yaptırıyorum, Afyon'a gidece im dedi ve o tarih do rudur, avukat bey söyledi i tarihte de Afyon'a tayin oldu, gitti. O geçen iki aylık sürenin tamamında stihbarat ubesinde çalı madı.

SORU: imdi 17 Kasım 2011 tarihinde Erhan TUNCEL'i yardımcı stihbarat elemanını, sona erdirilmesine ili kin yazı sizin tarafınızdan kaleme alınmı ve stihbarat daire ba kanlı ına gönderilmi , ifadenizde diyorsunuz ki, Faruk SARI ile görü tü ümde i te bu ki inin ileri de sıkıntı do urabilece ini, askere de stihbarat elemanlı ı yaptı ını, adamın iki taraflı çalı masının ho bir olmadı ını beyan etti, agresifte sorunlu oldu unu söyledi diyorsunuz ifadeniz de, peki neden askeri stihbarat elemanlı ı yaptı ını veyahutta askerin neden Erhan TUNCEL'den yararlanmaya çalı tı ını, neden bunu istihdam etmeye çalı tı ını sormadınız mı?

CEVAP: Hayır, sormadım, konuyu da bilmiyorum, bilse zaten Faruk SARI da bana anlatırdı, ama o kurumla var olan o irtibatını onlarla görü me yaptı ını tespit etmi ler.

SORU: eyi merak ediyorum, a ırı sa lam tek eleman, aynı zamanda bu eleman askerin de yararlanmaya çalı tı ı bir eleman, bu adam nasıl bir bilgi sa lıyor ki aynı zamanda askerde bunun stihbarat elemanını yardımcı, faydalanmaya çalı ıyor gibi bir soru hiç dü ünmediniz mi, hiç merak etmediniz mi ve bunun üzerine Erhan TUNCEL'in dosyasını inceleme ihtiyacı içerisine girmediniz mi?

CEVAP: Zaten dosyası stihbarat ubesinde, stihbarat ubesi müdürü bana dosyasıyla ilgili elemanlıktan çıkartılma gerekçelerini sıralarken zaten hiçbir bilgi vermedi ini, i te sayılan oldu undan dolayı elemanlıktan çıkartıyorlar zaten,

SORU: Evet, ama l Emniyet Müdürü sizensiz ve en nihayetinde onun stihbarat elemanlı ının sona erdirilmesine ili kin teklifi siz yapıyorsunuz, onların önerisi üzerine,

bunu yaparken eleman kimdir, ne yapar, hangi bilgiyi sağlar, hangi ihtiyacı karşılar...

CEVAP: Sordum,

SORU: Hiç bir bilgi vermedi mi Faruk SARI size?

CEVAP: Hayır, elemanın bilgi vermediğini söylüyor, elemanın oturup, ite demin ki saydığım faaliyet alanlarıyla ilgili yardımcı olmak üzere,

SORU: Peki, Elemanın daha önce hangi bilgileri verdiğini de söylemedi mi Faruk size?

CEVAP: Hayır zaten kendi döneminden elemanın hiçbir bilgi vermediğini söyleyerek daha evvel ki ite zaten elemanla tırılma sürecinde aklı milliyetçi gruplar Çeçenistan vs. konularıyla ilgili bilgi temin eden bu maksatla yardımcı stihbarat elemanı olarak görevlendirildiğini zaten biliyor.

SORU: Peki bir yardımcı stihbarat elemanının görevi sona erdirilirken o yardımcı stihbarat elemanı üzerinden sağlanan bilgilerin oluşturulduğu rapor o önerinin altına yerleştirilip İl Emniyet Müdürlüğüne sunulmaz mı, İl Emniyet Müdürü inceleme ihtiyacı hissetmez mi?

CEVAP: Hisseder de, bilgi vermedi diyorum, bilgi vermediğini söylüyor.

SORU: Tamam, peki ama, bütün bir dönem boyunca mı bilgi vermediğini söyledi, çünkü Erhan TUNCEL en nihayetinde 2004 yılından itibaren yardımcı stihbarat elemanı olarak faydalanılan birisi son dönem vermemi olabilir, fakat arıvde bu adamın verdiği bilgiler üzerine oluşturulan bir dosya mevcut olmalıdır, o dosyayı inceleme ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: Hayır hissetme de il, bana getirilen bilgilerde, bana sunulan bilgilerde geçmi bu anlattığınız dönemle ilgili çalışmalarına dair hiçbir bilgi yoktu ve oturup sonuçta bu adamın stihbarat elemanı olarak çıkarılması noktasında nihai karar organı stihbarat daire başkanının kendisi, diyelim ki, sizin söylediğinizden hareketle velev ki biz atladık, bakmadık, görmedik, saklandı, oldu, bu oldu, stihbarat dairesine gitti oradan onay geldi bunun,

SORU: stihbarat Daire Başkanının görevleri açık, o tartışıldı mı, ben, İl Emniyet Müdürü olarak siz imza attığınız inceleme yükümlülüğünüzü merak ediyorum, onu soruyorum.

CEVAP: Hayır, bunu söylüyorum, şimdi bakın, ben yani oturup, 40 yılını bu mesleğe hayatını vermiş, hayatını terörle mücadeleye atamış bir emniyet görevlisi olarak bu konuda neye bakacağımı, neye bakmayacağımı biliyorum. Bana gelen bilgiler ışığında bu adamın bilgi vermediğini, ite o anlatılan tutum ve davranışları içerisinde olduğu ve bu tutum davranışlarının hareket tarzının da stihbarat elemanı olarak çıkarılmasını gerektirdiğinden bahisle hazırlanan yazıyı imzalayarak daire başkanına gönderdik biz.

SORU: 2004 yılından, 2006 yılına kadar 2 yıl boyunca bir yardımcı stihbarat elemanı hiçbir bilgi vermezse 2 yıl boyunca istihdam edilir mi, ödeme yapılır mı kendisine?

CEVAP: Olabilir, yapılabilir,

SORU: 2 yıl boyunca hiçbir bilgi vermemi olabilir mi istihbarat elemanı?

CEVAP: stihbarat elemanı her gün taze bilgi getirecek, her gün operasyon yaptıracak diye bir kayıt yok,

SORU: 2 yıldan bahsediyoruz.

CEVAP: 2 yıl, 3 yıl, 4 yıl yapmaz efendim vardır, yardımcı stihbarat elemanları vardı, her Ramazan gelirdi, örgüt kurban derisi toplayacak banka hiçbir haber vermezdi,

SORU: O zaman İstanbul'da bildirilen Yasin HAYAL çok büyük bir eylem yapacak ekindeki ubat tarihli eylemi de söylemediler size

CEVAP: Söylemediler diyorum efendim, bilgim yok diyorum başkanından beri.

SORU: Peki bir yardımcı stihbarat elemanının görevi sona erdirildiğinde eleman hangi ihtiyacı karşılar, hangi kişi, grup ve örgütlerle irtibatlıdır, hangi bilgileri sağlar, elemanın görevine son verildiği bilgi akışı hangi yöntemle sağlanır, elemanın ilikide olduğu ki i, grup, örgütlerle ilgili kuracak banka bir eleman var mıdır, eleman yoksa banka bir eleman temin

etmek mümkün müdür, grup veya örgütle bağlantısı olabilecek bir başka eleman temin edip edilmeyeceği konuların değerlendirilmesi gerekliliği bulunmaz mı, siz bu türden bir değerlendirme yaptınız mı, bu teklifi yaparken ?

CEVAP: Hayır bulunur da, her başka bir o alanda faaliyet alanında başka bir yardımcı stihbarat elemanı tespit etme, onu mimleme ve emniyet hizmetlerine yardımcı olmaya teşvik etme imkanı varsa zorlanır, yoksa da teknik takip imkanlarıyla, fiziki takip imkanlarıyla buradan doğanın açılımını kapatılmasına çalışılır, sonuçta bir yerden bir konuyla ilgili mutlak bir bilgi elde edilmesi gerekiyorsa o bilginin elde edilmesi için sadece yardımcı stihbarat elemanı değil, diğer stihbarat teknik ve metodları da uygulanmak suretiyle oradan doğanın bozulmasını kapatılmaya çalışılır, tamamen stihbarat üyesi Müdürünün becerisine ve değerlendirmesine çalışmasına kalmı bir eylemdir.

SORU: Ali Fuat YILMAZER İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunduğu 4 Aralık 2014 tarihli dilekçesinde diyor ki, emniyet stihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından 2 Aralık 2005 tarihliyle 6 Kasım 2006 tarihleri arasında azınlık misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda mütayakkız olunması, istihbari çalışmaya ayrırlık verilmesi konusunda 14 adet tanım hazırlanmış ve geliş besleme faaliyeti kapsamında 81 İl Emniyet müdürlüğüne gönderilmiştir. Kırklareli görev yaptığımız dönemi ayrı tıracak olursam da Trabzon İl Emniyet Müdürü olduğunuz dönemde 10 Haziran 2006, 21 Temmuz 2006, 28 Ağustos 2006, 12 Ekim 2006 ve 6 Kasım 2006 tarihlerinde olmak üzere, bu amaçla 5 tane tamim gönderilmiştir, stihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından tamimleri daha sonra talep edecek dosyaya getirtilmesini isteyeceğiz. Bir tamim var dosyaya giren 12 Ekim 2006 tarihli bu tamimde Fransa ulusal meclisi Ermeni soy kırım iddiaları yasa tasarısının görüşüldüğü, bu durum ülkede hassasiyet yarattığı, bu hassasiyetin provakatif eylemlere uygun bir ortam yarattığı, bu gelişmelerden etkilenenlerin Ermenilere de yönelik tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği değerlendirilmesi yapılmış ve bu çerçevede olası provakatif eylemler konusunda mütayakkız bulunması, ayrı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi yönelik stihbarat çalışmaları ayrırlık kazandırarak gelişmelerden bilgi verilmesi istenmiştir, tamimlerde bu ifadeler var, azınlıklara misyoner gruplara yönelik saldırılara konusunda uyarıların yapıldığı dönemde siz Trabzon İl Emniyet Müdürüydünüz, Trabzon'a atanmanızdan kısa bir süre önce de rahip öldürülmüş ve diğer olaylar yaşanmıştı, milli hassasiyetleriyle bilinen bir şehir Trabzon, bu tamimler geldikten sonra siz bu konuda yanabileceğiniz olumsuz gelişmelerin önlenmesi talimatı verdiniz mi, bu konuda ayrı tepki gösterebilecek gruplar olup olmadığını sordunuz mu, bilgi aldınız mı ve bu gruplara yönelik istihbari çalışmalara ayrırlık verilmesi, yakinen izlenmesi gerektiği talimatını oluşturduğunuz mu

CEVAP: Kesin olarak turmu umdur, evrak bana geldiye evrakı şimdi Trabzon'dan isteyelim, evrak üzerinde ne işlem yapılmış, hem bütün birimlerin uyarılması noktasında, varsa Ermeni vatandaşlara ait tesis ve ibadet yerlerinin korunması noktasında veya lazım gelen diğer tedbirlerin alınması noktasında kesin talimat vermişimdir.

SORU: Pekinisi bölüme bakan, C üyesi Müdürü görevlileriyle bu konuyla ilgili toplantı yaptınız mı, bu konular alanına giren bir eylem bu?

CEVAP: Hayır şimdi siz, Trabzon'daki stihbarat üyesi müdürlüğü böyle C üyesi çok büyük bir yer sanki 10-15 kişinin çalıştığı bir yer gibi değerlendiriyorsunuz, Trabzon stihbarat üyesi müdürlüğünün tamamı zaten o zaman yanlış hatırlamıyorsam 7-8 kişi, müdürü de dahil,

SORU: Trabzon kaç bin nüfuslu bir şehir.

CEVAP: 00.000 filan, o eylemde değil, o kadar büyük bir üyesi de değil, o kısım, bu kısım, orada çalışmayan bakan bir memurdur, bir tane de başında varsa komiser vardır. Onların bu faaliyetleriyle ilgili benim muhatabım olan yegane kişi üyesi Müdürüdür.

SORU: O zaman bu işlem rutin bir işlem olarak imzaladınız, özel olarak C üyesi müdürlüğü görevlileriyle herhangi bir toplantı yapmadınız?

CEVAP: Hayır, hayır, C ube Müdürüyle özel bir toplantı yapmadım.

SORU: Büro amirli i var, farketmez, a ırı sa alanda çalı an bir birim var nihayetinde emniyetin, bu C ubesi görev adı verilmiyor.

CEVAP: Görevli personel var yani, evet

SORU: stihbarat de erlendirme toplantısı yapar mısınız, örne in, Ali ÖZ'ün ifadesini aldı ımız da, Ali ÖZ unu söyledi, ben her sabah Trabzon'da her sabah günlük rutin stihbarat de erlendirme toplantısı yaparım, bütün birimler toplanır, elde edilen bilgiler aktarılır, o bilgiler de erlendirilir, o güne ili kin yapılacak i lemler belirlenir, önemli bilgiler kaydedilir ve ona dönükte özel çalı ma yürütülür demi ti, siz Trabzon'da iken...

CEVAP: Onun adı stihbarat de erlendirme toplantısı de il, günlük Trabzon da cereyan eden olaylarla ilgili her sabah ilgili özellikle bu operasyonel ube müdürleri adli i lerle ilgili ube müdürleri makamına gelerek yaptıkları i ler hakkında ve o gün ne yapacakları hakkında bilgi verirdiler, o bilgiler ı ında da biz ö len saat 11'de Vali beyin ba kanlı ında yapılan asayi toplantısına gitti imizde onların bize aktarıklarını emniyet müdürlü ü olarak neler yaptı ımız veya yapaca ımız noktasında Vali beye aktarırdık.

SORU: O zaman düzenli toplantılar yapılırdı, her sabah Trabzon'da 1 Emniyet Müdürlü ünde.

CEVAP: Bilgi alırdık, tabii, ama ey de il bu, stihbarat de erlendirme toplantısı de il, emniyet müdürlü ünün günlük çalı ma programı dahilinde yekpare emniyet çalı anlarının yürüttü ü faaliyetlerle ilgili bir toplantıydı bu, o öyle demi olabilir, ben bizdeki anlayı la.

SORU: Rutin diyorsunuz yani bu,

CEVAP: Rutindir do rudur.

SORU: Peki, göreve ba ladı ımız dönemde Trabzon il Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile ili ki düzeyiniz ne düzeydeydi, Trabzon il jandarma komutanı Ali ÖZ ile bilgi payla ımı yapar mıydınız, jandarma ve emniyet ortakla a operasyon düzenler miydi, ortak dı ı istihbari çalı ma yürütürler miydi? var mıydı böyle bir koordinasyonunuz?

CEVAP: Jandarmayla mü terek yaptı ımız bir operasyon hatırlamıyorum, ili kilerimiz iyiydi, kurum amiri olarak jandarma komutanı Ali beyle ve alttaki mesela ube Müdürü arkadaş larımın jandarmadaki ube Müdürüyle yani kurumsal olarak birbirimizle ili kilerimiz gayet iyiydi, ama benim hatırladı ım ciddi yaptı ımız ortak bir operasyonumuz olmadı, artı, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili konularda da jandarma tarafından bana aktarılan hiçbir bilgi olmadı.

SORU: Peki, ortak stihbarat görevlileriniz ortak istihbari çalı ma yürütürler miydi, örne in jandarma bölgesindeki bir olay sizin bilginiz dahilinde jandarmayla konu up, onları da dahil ederek çalı ma yapar mıydınız?

CEVAP: Tabii zaten mevzuatta onu emreder, jandarma bölgesinde yapaca ımız bir çalı mayla ilgili evvel emirde ilgili jandarma komutanlı ına bilgi vermemiz gerekir.

SORU: Son bir soru daha soraca ım, Erhan TUNCEL'in stanbul'a gönderilmesinden sonra Celallettin CERRAH'la kriptolu telefonla bir görü me yapmı sınız, CERRAH ne demi ti bir hatırlatırsanız bana sabah söylemi tiniz ama...

CEVAP: CERRAH, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbaratına Hrant D NK meselesiyle ilgili bilgi veren eleman olarak ifade etti ini ve niye onu kendisine söylemedi imizi bana sorunca ben de yeni ö rendi imi beyan ettim.

SORU: Peki, beyanlarınıza göre bu bilgiye sahip olanların çalı ma yapması gerekir mi ve cinayetin önüne geçmesi gerekir miydi?

CEVAP: Nasıl anlamadım?

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lenece i bilgisine sahip olan ube Müdürü, eski 1 Emniyet Müdürü, emniyet personelinin bu bilgiye sahip olanların bu cinayetın önüne geçmeleri gerekir miydi?

CEVAP: Herhalde tabii ki,

SORU: Böyle yükümlülükleri var mıydı?

CEVAP: En do al yapmaları gereken i o dur,

SORU: imdi dolayısıyla siz Erhan TUNCEL yakalandı nda aslında yardımcı stihbarat elemanı oldu unu, Trabzon'da istihdam etti ini, Hrant D NK cinayetine ili kin bilgileri de dönemin ilgili görevlilere aktardı ı bilgisine sahip oldu unuz de il mi? Erhan TUNCEL stanbul'a gönderildikten sonra Celalettin CERRAH'ın araması üzerine, 26 Temmuz 2007 günü mülkü müfetti lere vermi oldu unuz ifadelerde demi siz ki, Hrant D NK'in aile fertleri avukatları iddiaları gerçe i ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalı ma arkada larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum,

CEVAP: Neyi kabul etmemi im ben, Hrant D NK ne demi ki avukatları

SORU: Hrant D NK cinayetinin sorumluluk bahsinde açıklama yapmı sınız, az öncede parça parça okuduk.

CEVAP: Hayır, az önce diyorsunuz ki bakın, Hrant D NK ailesinin avukatlarının söylediklerini kabul etmiyorum, Hrant D NK'in ailesinin avukatları ne demi , onu bana bir söyleyin ki

SORU: Yo, yo D NK cinayetiyle ilgili sorumlulu unuzdan bahsetmi lerdir.

CEVAP: Siz onu söyleyin bana tam avukatların ne dedi ini söyleyin ben de size söyleyeyim.

SORU: Bakın tamam, kendinizle ilgili ahsınızla ilgili unu söyleme hakkına sahipsiniz, Hrant D NK'in aile fertleri, avukatlarının iddiaları gerçe i yansıtmamaktadır, kabul, bu sizin beyanız, iddianız bu, fakat diyorsunuz ki, bakın bakın çok somut bir ey söylüyorum, salt kendinizle ilgili bir ey söylemiyorsunuz, diyorsunuz ki, arkada larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum, Celallettin CERRAH'ın araması üzerine yardımcı stihbarat elemanı oldu unu ö rendiniz...

CEVAP: Bakın avukat bey, ama bak imdi yanlı konu uyorsunuz, Hrant D NK'in avukatları ne demi diyorum, ben kabul etmedi im beyanat ne o beyanattı söyleyin ben ona göre niye cevap verdi imi söyleyeyim.

SORU: Bütün dilekçelerimizde dedik ki, Trabzon emniyeti müdürü dahil olmak üzere, bütün görevliler bu cinayetten sorumludur dedik, söyledi imiz bu

CEVAP: Tamam ben de kabul etmiyorum.

SORU: Sizin kabul etmemeniz anla ılıyor da, çalı ma arkada larınızla ilgili sorumlulu u yok demi siz

CEVAP: Nasıl bir soru sorulmu , ne denmi öyle demi im bilmiyorum, oturup imdi bilgi vermeyen, bu i te sorumlulu u noktasında ciddi iddialar olan insanlar noktasında böyle bir beyanda bulunabilir mi?

SORU: Bulunmu sunuz ifadeniz burada.

CEVAP: Sehven yazılmı tır.

SORU: Sayın ALTAY'a son bir ey daha sorayım, imdi sayın ALTAY diyorsunuz ki bana stihbarattan görevli olan çalı ma arkada larım Yasin HAYAL'le ilgili Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin hiçbir bilgi vermediler, ne Engin D NÇ, ne de sonradan gelen ve tabii bunların altında çalı anlarda var, sonradan ö reniyorsunuz ki, Erhan TUNCEL olayından sonra ve onun oraya gönderilmesinden sonra bunlarla ilgili bir takım bilgiler var meslekte im da diyor ki, bu olayla yani 19 Ocak 2007'den sonra ya anan bu ifadeler vs.lerden sonra bile bu son verdi iniz ifade de Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili çalı ma arkada larımın da bir kusuru yoktur demenizin,

CEVAP: Hayır, hayır, ya yanlı anla ılmı tır. Öyle bir beyanı kabul etmiyorum, söylemem mümkün de il,

SORU: imdi cinayetten sonra daha önceki ifadelerinizde de var, mahkeme huzurunda da teyit ettiniz, cinayetten sonra Ercan DEM R'in cep telefonundan gece saat 4

civarında müvekkilim olan Muhittin ZEN T'i arayarak stanbul'a gitmesini söylemişsiniz. İmdi Muhittin ZEN T'le ilgili bilgiyi aldıktan sonra yani bu cinayetle ilgili etkin çalı ma yapan Erhan TUNCEL'le birlikte uzun süre görev yapan bir eleman oldu unu ö rendikten sonra bir l Emniyet Müdürü olarak soru turmada sonucu, alıcı faillerin yakalanmasında etkili olaca mı dü ündü ünüz için Muhittin ZEN T'i aramı oldu unuzu anlıyoruz önceki beyanlarınızdan peki bu konudaki bilgiyi alan bir Emniyet Müdürü olarak sizin gece saat 4'de gayri resmi bir yoldan mı müvekkilime ula ması icap ederdi, yoksa e er bu memuru yapılan çalı maya katmak istiyorsanız bunun bir resmi yolu var mıydı, stanbul'a gitmesi için neden ahsi olarak ücretini cebinizden ödeyip, uçakla kendisini stanbul'a gönderece inizi söylediniz, bu konuda bir Emniyet Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı mın koordinasyonunda sa lanması suretiyle resmi yoldan Muhittin ZEN T'i soru turmanın içine çekmeniz gerekmez miydi? sorum bu kadar?

CEVAP: Gece saat 4 oldu unu zannetmiyorum, daha erken bir saati, Celalettin beyle ak am 9-10 saatleri olabilir tam saatleri hatırlamıyorum. Celalettin beyin bana bu adamın konu ması için, meselinin tam aydınlatılması için Muhittin ZEN T diye bir polis varmı , o polisin mutlak gelmesi lazım, sizde görevliymi Trabzon'daymı demesi üzerine ben Faruk SARI'ya kimdir bu Muhittin ZEN T nerede çalı ıyor sormam üzerine, Bayburt'a tayin olan bir personel oldu unu söyledi. Bayburt'tan bulmalarını söyledim. Aradılar, Muhittin ZEN T o zaman babasının evinde izinde oldu unu, Erzurum'da oldu unu söyledi bana ve bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i, kendimi de tanıttım, biliyor tabii, dedim ki o lum, stanbul'da böyle bir adam yakalanmı , ifadesinin alınması için senin yardımına ihtiyaçları var. zinde oldu u için, izinde çünkü, o zaman izindeydim dedi babamın evinde, tamam dedim, oradan bir uça a bin stanbul'a git, stanbul'daki görevlilere yardımcı ol,

SORU: Resmi prosedürü ba latmayı nızın sebebi Muhittin ZEN T'in izinde olması,

CEVAP: Konunun aciliyeti var, bir an evvel bu bilginin iletilmesi lazım, yazı yaz.

SORU: Peki siz bu gayri resmi ba vuruyu, gayri resmi talebi yaptıktan sonra bunu resmiyete ba lama ihtiyacı hissetmediniz mi, çünkü

CEVAP: Ertesi gün zaten Muhittin'in gitmedi ini ö rendim, onun için resmiyeti (Anla ılmadı)

SORU: Peki siz bu konuda etkili olaca mı dü ündü ünüz bir memurun kendi inisiyatifle gitmemesi kararını görevinizle ba da tırıyor musunuz, burada sizin göreviniz bitiyor mu, söylediniz, Muhittin ZEN T de kabul etmedi, kendi inisiyatifle o zaman o koordinasyona o zaman gerek yok mu dediniz?

CEVAP: E er Muhittin ZEN T ben gidemem, yapamam müdürüm deseydi, dönüp Celallettin Bey'e bilgi verecektim, adama ula tım ben memura, memur gelmek istemiyor, Celallettin Bey hangi yolla getirilmesini sa layacaksa Celalettin Bey o yola ba vuracaktır. Celalettin Bey'in talebi bu.

SORU: Peki hangi yolla getirilmesi sa lanacaktıysa o yola ba vurmaktan neden kaçıldınız, neden imtina ettiniz?

CEVAP: Gecenin geç saati oldu undan bahsediyorsunuz.

SORU: Anlıyorum, ertesi gün gitmeyece ini ö rendiniz.

CEVAP: Konunun aciliyeti var, ertesi gün gitmedi ini ö rendim, gitmeyece ini de il.

SORU: Peki bu kadar acildi, memuru bıraktınız, tekrar, memuru çalı tırmak istiyorsunuz, ifaii olarak bildiriyorsunuz, memur kendi inisiyatifle vazgeçiyor. Ama siz bunu resmi prosedürü dökmüyorsunuz, bu normal mi?

CEVAP: Evet, Bayburt'ta görev ba nda olmu olsaydım, do al olarak Bayburt Emniyet Müdürünü arayacaktım, karde im böyle böyle bir durum var,

SORU: zindeki bir memur gerekirse devlet resmi olarak kendisine böyle bir görev verirse ben gelmiyorum izinden dönmüyorum, tatilimi yapacağım deme ansı var mı?

CEVAP: Vardır, diyebilir.

SORU: Resmi prosedürde böyle bir şey olabilir mi, bir polis memuru?

CEVAP: Tatildeyim efendim gitmek istemiyorum, diyebilir.

SORU: Siz de o zaman bunu tevsik etmi olurdunuz, neden bu çok önemli gördüünüz Muhittin ZEN T'in soru turma alanına çekilmesi olayını sadece ona teklif edip, ondan sonrada bıraktınız. Sizin göreviniz bu mudur demek diye soruyorum?

CEVAP: Kolay değil avukat hanım,

SORU: Soru turmanın içine çekilmesi göreviniz icabı normal yani?

CEVAP: Soru turulan bir adamdan sağlıklı ve doğru bilgilerin biran evvel alınıp olayın aydınlatılması adına katkı sağlayacağı için biz Muhittin'e bu istekte bulduk, yoksa Muhittin'i burada

SORU: Talebiniz çok yerinde ama neden vazgeçtiniz diyorum ben, neden gayri resmi olarak talep ettiniz

CEVAP: Vazgeçme değil efendim, ertesi gün gitmemi , gitmedi. İstanbul'la görüşüm gelmedi ini söylediler, İstanbul'dan da yeni bir talep olmadığı için peşine dümedim ben de, gayri resmi olarak böyle bir talep var, bunun resmiyete dökülmesi icap etmez miydi gibi bir Emniyet Müdürü madem ki çok önemli gördüü soru turmada faydası olacaktır ü ü bir memuru kendi inisiyatifine neden bırakmış ? Benim sorum bu.

SORU: Re at ALTAY o dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürü, u anda, biliyorsunuz da açıklık getirme anlamında söylüyoruz, kendisi Trabzon 1 Emniyet Müdürü, sizin Muhittin ZEN T Bayburt'ta görevli bir polis memuru kendisinin onu oraya göndermek gibi resmi bir yazıyla yazması değil de il, e er İstanbul soru turmayı yürütüyorsa İstanbul, Bayburt'a yazı yazar Bayburt'taki emniyet

SORU: Efendim soruyu tersten sorayım, görevi olmayan bir alanda neden gayri resmi bir çabaya girdi, öyle sorayım soruyu?

SORU: O Celalettin CERRAH'ı bana rica etti diye bir şey söylüyor, evet ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim Celalettin CERRAH beyin bu cinayetin çözülmesine katkı sağlayacak bir konumda olduğu için Muhittin ZEN T oradaki çalışmaları görevlilere yardımcı olmak adına ve şahsın Celallettin CERRAH hala Trabzon'da çalıştığını zannettiği için bana telefon açtı.

SORU: Yani siz buradaki çabanızın memuriyetinizden değil, insani sebeplerle olduğunu söylüyorsunuz, anladığı kadarıyla

CEVAP: Bunun kötülük neresinde olduğunu anlamadım, bir emniyet görevlisinin önemli bir olayın aydınlatılmasında katkı sağlayacak, katkıda bulunmasının kötü bir nesi var bunun.

SORU: İmdi ben bunu neden yaptınız diye sormuyorum size sayın ALTAY neden yaptığımızı belgelemediniz diye soruyorum ben, sorumun cevabını aldım,

CEVAP: Muhittin Bey de burada kendisi de burada

SORU: Sorularım daha önce benzer yönleriyle soruldu ama, benim sorduğum yönler farklı, katılan meslektaşlarımdan sorulduğu noktadan, İmdi Erhan TUNCEL'in yardımcı stihbarat elemanı olarak çıkarılması sürecinde size 17/11/2006 tarihinde bu konuyla ilgili size yazı getirildiğinde yazıdadığında da ifai bir görüşünüz olmuştur değil mi, ilgili übe Müdürüyle değil mi?

CEVAP: Yazıyı getirdiğinde görüşünüzü ümdür,

SORU: Evet, peki burada verilen bilgilerin, bilgi vermiyor, bulduğulara gelmiyor vs.

gibi bilgileri sadece ilgili personele verdi i bilgiyi mi yeterli gördünüz, yoksa tahkik ettiniz mi acaba?

CEVAP: İmdi avukat bey, bir l Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürünün en güvenilir, en mutemet adamıdır. stihbarat ube Müdürünün verdi i her türlü bilgiyi evrakını getir, dosyasını getir, unu getir, bunu getir diye de erlendiremezsiniz, uygulamada böyle bir teamül böyle bir alı kanlık yoktur, stihbarat müdürü gelip bunları söylediye demek ki bu adam bulu malara gelmiyor veya i te onun ifade etti i hususlar neyse o hususlara uygun hareket etti i için çıkartılması lazım geli i bahisle evrakını imzalamı , ben de onu imzalamı yollamı m.

SORU: Anladım, burada bir tahkik yapılmadı, verilen bilgiyle yetinildi. Ben bunu bir suçlama veya itham manasında sormuyorum,

CEVAP: Hayır hayır, odur. Ba kanım, eyin yani stihbarat ube müdürlü ünün verdi i bilgi neyse o bilgi do rultusunda ben de gere ini yaptım.

SORU: Ba ka sorum var efendim, imdi bugün itibariyle bugün sahip oldu unuz bilgilerle olayla ilgili gözönüne alarak Erhan TUNCEL'in o gün bu Hrant D NK'in öldürülmesi planıyla tasarısıyla ilgili operasyon yapmaya yeterli ölçüde bilgi verdi ini dü ünüyor musunuz?

CEVAP: Tabii yani o iki tane F9 ve F10 raporları dı nda Hrant D NK'e yönelik suikast noktasında bilgi ihtiva eden bir yazı ma, resmi belge yok, ama bugünkü sahip oldu um bilgiler ı ı nda e er de erlendirilecek olursam bana görev verilirse ben bu Hrant D NK cinayetini sadece bu boyutuyla de il, bütün boyutlarıyla aydınlatırım.

SORU: O günkü bilgiler itibariyle bu bilgiler operasyon yapmaya yeter mi?

CEVAP: Bu bilgiler üzerine Trabzon'daki bu bilgilere sahip olan stihbarat personelinin nasıl bir çalı ma yürüttü ü meselesi önemli, eylemi gerçekle tirilecek ahıs veya ahıslar üzerinde mutlak bir denetim ve kontrol güçleri var ise olu ma safhasında, geli me safhasında veya suç üstü yakalamak gibi ama i kontrolden çıkıp takipte zorlanıyor vs.lerse do al olarak yakalamaları icap eder, operasyona dönü türüp yakalamaları gerekir, tabii. Ama mutlak takip ediyorlarsa her ey bilgileri dahilinde cereyan ediyorsa istedikleri her a amada olaya müdahale etme kudret ve kabiliyeti haizseler takip devam edebilir.

SORU: Bu operasyon yapmaya stihbaratın olgunla tı ı ve artık operasyonun gerekli oldu u dü ünüldü ü anda bu operasyonu kimin yapılması gerekir birim olarak emniyette, terörle mücadele mi, stihbarat mı, asayi mi, trafik mi, bu konudaki birim kimdir ve bu birimin sorumlusu isim olarak hatırladı ınız kadarıyla kimdi?

CEVAP: Normalde e er bu Hrant D NK meselesini kast edip, bu meseleyi kast ediyorsanız bu meseleyle ilgili yapılacak operasyonun yürütülecek ubesi terörle mücadele ubesidir, o birimin sorumlusu da hatırladı ım haliyle o dönem Yahya ÖZTÜRK diye bir arkada ımızdı.

SORU: Efendim, kendisi 40 yıldır emniyet te kilatı içerisinde çalı tı ını söyledi. Trabzon'a tayin olduktan sonra da Kırklareli'ndeki mesai arkada ı Faruk SARI'nın kendisiyle çalı ması için stihbarat daire ba kanlı ına ricada bulundu unu ve Faruk SARI'nın Trabzon'a tayin edildi ini söyledi, gene Engin D NÇ'in de stihbarat Daire Ba kanlı ı ile görü erek Afyon'a tayininin yaptırıldı ını söyledi. Ben kendisine unu sormak istiyorum, 40 yıllık emniyet te kilatı içerisindeki tecrübesine dayanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı bir ildeki stihbarat ube Müdürünü görev yerini rahatlıkla de i tirebilir mi, bunun prosedürü nedir?

CEVAP: Rahatlıkla de i tirebilir, Türkiye'nin bütünün de stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde görev yapan personelin istihdam yerlerinin belirlenmesinde temel belirleyici stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. stihbarat Daire Ba kanlı ı kendi planlamasını yapar, personel dairesine bildirir, personel dairesi de o planlama çerçevesinde stihbarat dairesinin personelinin tayinlerini yapar.

SORU: Sayın ALTAY biraz önce dediniz ki F5 takip tarassut raporları da olmadı mı gördünüz dediniz, kayboldu unu gördüm dediniz, bunu ne zaman anladınız, kayboldu unu ve kaybolduktan sonra kaybeden memurlarla ilgili herhangi bir yasal i lem ba lattınız mı?

CEVAP: Bunun kayboldu unu ben olayın gerçeikle tirilmesinden sonra yürütülen tahkikat sürecinde ö rendim, zaten onların kayboldu u iddia edilen tarihte olayın meydana gelmesi, faillerin yakalanması akabinde ben zaten hemen Trabzon emniyet müdürlü ü görevinden alındım. Herhangi bir ekilde bu tür personelle ilgili soru turma yapma, tahkikat yapma, inceleme, ba latma gibi bir konumum asla olmadı.

SORU: 25/01'de Ankara'da toplantı halindeyken geçici olarak görevden alındınız yazısı geldi diyorsunuz.

CEVAP: Do rudur ba kanım.

SORU: Bu tarihlere geri dönmek gerekir herhalde tekrar söyleyelim, 30/06/2006 tarihinde sayın Engin D NÇ stihbarat ube müdürlü ü görevinden ayrıldı tır. 30/06/2006 ile 28/08/2006 tarihleri arasında anlaşıyor ki resmi olmayan ekilde hukuk i leri ve spor ubeden sorumlu ube müdürlü üne asaleten atanmış , 30/06/2006'yla 28/08/2006 arasında zannediyorum, sayın ALTAY'ın görevlendirmesiyle orayı vekaleten yürütmü , imdi bunu tarih olarak belirtelim, imdi az önce sayın meslektaşımın dedi i gibi bir durum söz konusu de il, çünkü elde resmi belgeler var, bu belgelere ra men nasıl böyle konu uluyor ben de hayret ediyorum. Resmi belgeler olmamı olsa onları ey yapacağız da atama tarihi belli 28/08/2006 Hüseyin Yavuz DEM R Trabzon Valisi, resmi belge aksi ispat edilene kadar da geçerli. Bunu aksini ifade ediyorsanız, o zamana kadar. Ondan sonra geçersiz olacak, dedi im gibi 30/06/2006 ayrıldı tır, 28/08/2006'da buraya vali imzasıyla asaleten atanmış , 07/09/2006 Afyonkarahisar l Emniyet Müdürlü üne gitmek üzere Trabzon'dan ili kisini kesmi tir. Bu, bu kadar açık ve resmi belgelerle aksi ispat edilmek isteniyorsa bu resmi belgenin aksinin ispat edilmesi lazım. Bunun dı ndakiler söylenebilir mi, söyler, herkes söyler. Ama bir geçerlili i yok. imdi sayın ALTAY'A unu soruyorum, imdi bu emniyet müdürlüklerinde bir stihbarat de erlendirme projesi var, DP olarak buna kimler bakar, kimler yetkilidir, bunlar buradan baktı nda neyi görür, hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Yani bu tamamen stihbarat Daire Ba kanlı ıyla stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde cereyan eden bir çalı ma yöntemidir. stihbaratın ilgili personeli bakar buna,

SORU: Siz l Emniyet Müdürü olarak bunu göremez misiniz?

CEVAP: Hayır yok, bakmadım yani,

SORU: Bakmadınız, bakmak istedi iniz her an bunu görebilirdiniz,

CEVAP: Böyle bir eyi de sizden duydum, imdi tam çıkaramadım.

SORU: ube Müdürüyle çalı yor, ube Müdürü yetkilerini aynı zamanda müdür olarak kendisi de rahatlıkla kontrol edilebilecek bir görev, dolayısıyla sabahtan beri Engin D NÇ bana bunu söylemedi, unu söylemedi, bunu söylemedi eklinde ifadelerde bulundu. Diyelim ki Engin D NÇ söyledi söylemedi, kendisi burada yok, kendisi ifade verirken de bunlara cevap verir. Ancak bir yandan da amir oldu unu dikkate alacak olursak bunları zaten sorması lazım yani ne oluyor hiçbir ey olmuyor mu, hiçbir ey söylemiyorlarsa ifadesiz içerisinde söylediklerine bakacak olursak diyor ki mesela, Trabzon huzursuz, alt birim bilgi vermiyor, ben mahallelerde toplantı yapıyorum. Alt birim bu kadar huzursa bilgi için mahallelerde toplantı yapıyorsa ne olup bitti ini herhalde bunu ube müdürlerinden soracak. Hiç sormak aklına gelmedi mi acaba? birincisine sordu, stanbul eyi stihbarat de erlendirme projesini sorduk, ilk defa burada duyuyorum dedi, halbuki böyle bir ey var, bakmak istedi i anda bakardı. Efendim bu sayın Engin D NÇ'in bakmı oldu u görevle ilgili olarak yazı mı oldu u bütün yazı maları görebilirdi. Rahatlıkla fark ederdi. stedi i zaman istedi i soruyu sorardı. imdi böyle bir eyi sormamamızı bizim için enteresan olmu tur. Onu ö renmi olduk, imdi 15/05'de ba ladı mı, 16/05'de bir brifing aldı mı ifade ettiler. imdi

brifing yalnız baına alttakilerin üstekilere bir ey söyledi i durum de il ki, o brifing sırasında görevli olan üst makama gelen ki i o da alt taraftakilere soruyor. Brifing sırasında neler oluyor, neler bitiyor diye sormak aklınıza geldi mi?

CEVAP: Sormu umdur.

SORU: Sorduysanız onlar hiçbir ey söylemediler mi?

CEVAP: Olanı söylemi lerdir, ama Hrant D NK'le ilgili bir ey söylemediler diyorum, avukat bey.

SORU: Hrant D NK'le ilgili ey, u eye bakmı olsaydınız görecektiniz, tamam.

CEVAP: Hayır.

SORU: imdi oraya baksaydın görecektin ey de il, imdi stihbarat de erlendirme projesi diye bir proje var, bir dakika, stihbarat de erlendirme projesi diye bir sistemde bir proje var, bundan sizin haberiniz var mı?

CEVAP: Haberim yok Sayın Ba kanım, artı, samimiyetle söylüyorum, bugün Türkiye'de 81 ilde Emniyet Müdürüne sorun hiçbirinin de haberi yoktur. Çünkü bu tamamen stihbarat dairesinin kendi iç i leyi inde mahrem ve özellik arz eden konularla ilgili bilgileri depoladıkları ve belli sayıdaki personellerine bu konuda bana verilmi bir yetki yok, ifre hayır hayır, hiçbir ey,

SORU: Bir sisteme girme yetkisi..?

CEVAP: Hayır, hayır yok efendim.

SORU: imdi dediniz ki, hiçbir bilgi vermedi dediniz bir yandan da savcılı a vermi oldu unuz ifade de Engin D NÇ size söylüyor Trabzon stihbarat elemanı problemlı, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi i bir eye de karı a biliyor. (Anla ılmadı) bu ahsın hizmet etti ini ve bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi ini söyledi diyorsunuz, bunu savcılı a ifadeniz sırasında söylemi siniz.

CEVAP: Evet. Hrant D NK'le ilgili meselede hiç bir bilgi getirmedi diyorum, siz niye meseleyi ba ka yere çekiyorsunuz. Hayır efendim, benim ısrarlı ifadem, Engin D NÇ veya Faruk SARI veya bu konuyla ilgili çalı tı m süreçte muhatap oldu um insanların Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzonda yürütülen çalı malar konusunda bilgi vermedi ini ifade ediyor. Yoksa adamın Çeçenistanla ilgili konularda bilgi getirdi ini, unu yaptı mı zaten söylemi im. Zaten ben onu kendim de söylüyorum, adam söyledi diyorum.

SORU: imdi bakın, imdi o eyle ilgili de söyleyelim, sayın Muhittin ZEN T Cumhuriyet Ba savcılı nda alınan ifadesinde diyor ki, Erhan TUNCEL'in, Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili bilgiyi kendisine verdi ini, ancak o dönemde Erhan TUNCEL'i güvenilmez ve verdi i bilgilerin do rulu u teyit edilemeyen bir eleman olarak mütalaa etti i için bu bilgiyi rapor haline getirerek üstlerine bildirmede ini söylüyor. Bunlar dosyanın içerisinde olan eyler, olmayan eyler de il ki, bilmiyordu, az önce ifade etti. Sayın ALTAY dedi ki, Zeynel Abidin YAVUZ'la ilgili dedi, hususu dedi bana söylemedi dedi. Bunu Muhittin ZEN T kendisi söylüyor dosyada var bunlar, o zaman dosyada olan eyler.

CEVAP: Tamam i te sayın avukat bey ben bilgi verilmedi ini anlatmaya çalı ıyorum. Aynı ekilde i te imdi Muhittin ne demi , Erhan TUNCEL güvenilmez, itimat edilmez adam oldu u için de verdi i bilgiye itibar etmedik diyor, imdi bu bilgi bana gelmiyor, benden saklanıyor, ama itibar etmeyen onlar güvenmeyen onlar, aynı eyi bana sizin müvekkiliniz yani Engin D NÇ ifade etti. Adamla ilgili.

SORU: Bunlar söylenmeyen eyler de il. Söylenebilir. Bunlar zaman içerisinde aradan çünkü çok uzun bir süre geçmi bu süre içerisinde bazı eyler unutulabilir, eksik kalabilir, bunlar normal ama do rudan do ruya çok kesin ve sert biçimde ifade edilmedi, söylenmedi, yapılmadı, hiçbir ey olmadı, zannediyor ki birisi orada o görevi yaparken

yapmadı sanki, böyle bir şey yok.

CEVAP: Avukat Bey ben Engin D NÇ Trabzon'da hiçbir şey yapmadı demiyorum, mutlaka çok faydalı çok de erli hizmetleri olmu tur, o olmasa zaten stihbarat ube müdürlü ü mertebesine kadar yükselen bir personel olmaz, o konuyla ilgili görevlendirilmez. Ama tekrar söylüyorum, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili ahsıma herhangi bir bilgi vermedi. Kendisi geldi inde cevaplar. Ben tekrar söylüyorum yani, power pointte kayıtlar var, stihbarat daire ba kanı kendisi u anda, çıkarsın getirsinler.

SORU: Tabii birçok soru soruldu, bizim de soraca ımız soruların bir kısmı soruldu, ben bir kaç tane eksik hususlarda bazı sorular sormak istiyorum. ilk sorulan sorulardan biriydi. stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet ilhan GÜLER Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yla yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürümüz Re at ALTAY'ın bilgisi var mı diye sordu umda Faruk SARI'nın cevaba hayır, Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ile Ali Fuat YILMAZER, Re at beye bilgi vermeme istemediler diye beyan da bulundu u ifade etmi tir, sizin savcılık beyanından okudum aynen, siz bu bilgiyi Ahmet ilhan GÜLER'den aldı ımız bu bilgiyi Faruk SARI'dan teyit ettirdiniz mi, böyle bir beyanı oldu mu ekinde?

CEVAP: Yok, hayır.

SORU: Buna hiç ihtiyaç hissetmediniz mi?

CEVAP: Üstünden 10 sene geçmi olay olmu , oturup artık bu i lerle ilgili herkes bir şey söylüyor, sormadım.

SORU: Herhangi bir l Emniyet Müdürünün veya stihbarat Daire Ba kanının yardımcı stihbarat elemanı kod ismiyle veya gerçek ismiyle bilmesi mümkün müdür, ola an mıdır, rutin bir i lem midir, de ilse bunu bilmesi gereken ki iler kimlerdir?

CEVAP: Bunu bilmesi gereken ki iler stihbarat elemanının, elemanla tırılması safhasında onla irtibata geçen ve onunla ilgili yazı maları yapan ki iler, o ki iler oldu u büro.

SORU: 17/11/2006 tarihinde Erhan TUNCEL'in dü ününün yapılmasına ili kin evrakı imzaladı ınızda Faruk SARI'ya stihbarat ube Müdürüne bu alanda çalı an ba ka bir Y E oldu unu sordunuz mu?

CEVAP: Konu mu uzdur, tabii zaten yoktu Trabzon stihbarat ube Müdürünün yardımcı stihbarat elemanı yok diyecek kadar azdı.

SORU: Hani bir örgüt oldu u dü ünülürse Yasin HAYAL'in elemansız kaldı ı, bir eyler yapılması gerekti i yönünde bir isti areniz oldu mu?

CEVAP: Hayır öyle yardımcı stihbarat elemanının güncel yönelik operasyonel bir faaliyetle ilgili canlı bilgi temin eden adam konumunda olmaması, bulu malara gelmemesinden dolayı zaten öyle bir durumu gündeme gelmedi.

SORU: Çıkarma yazısının 6 günde dönmesini ola an üstü hızlı bir ekinde diye.

CEVAP: Belki daha çabuk döndü, bilmiyorum.

SORU: 17 sinde imzalamı sınız 23'ünde dönmü , bu konuda sorudan ziyade bir bilgi vermek istiyorum, 2015 yılının, Ocak ayıydı zannedersem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından soruldu, hızlı bir süre midir diye gelen cevabı yazısı Engin D NÇ imzalı yazıda ortalama bu sürede geldi i, daha önce gelen yazıların da oldu u söylendi, bu konudaki beyanınızda ısrarlı mısınız, ola an üstü

CEVAP: Olabilir, hayır öyle, o gün kü evrak i leyi inde yani genel müdürlükle genel manada yapılan yazı malar çerçevesinde özellikle de böyle bir elemanın yardımcı stihbarat elemanlı ından çıkartılmasıyla ilgili bir yazının cevabının sanki biraz fazla çabuk geldi i gibi algıladım ben, normalde olabilir.

SORU: stihbarat elemanının çıkartılması i leminde asli sorumlulu un stihbarat ube

Müdürüyle stihbarat daire ba kanlı ında oldu unu söylemi siz, daha önceki ifadelerinizde kendi imzanızınsa bürokratik i lemin tamamlanmasından ibaret oldu unu söylüyorsunuz. Buna dayanak yaptı ınız mevzuat var mıdır ve stihbarat elemanlarının alımı ve çıkartılmasında stihbarat ube müdürleriyle stihbarat daire ba kanlarının istiare etmesi ola an bir durum mudur, sürekli olan bir olay mıdır ?

CEVAP: Doğrudur, yani alınması noktasında da çıkartılması noktasında da karar mercii stihbarat daire ba kanlı ının kendisidir.

SORU: Son imza onda fakat, 1 Emniyet Müdürünün hiçbir fonksiyonu yok mudur,

CEVAP: 1 Emniyet Müdürü sonuçta stihbarat ubesi personeli bana gelip, 1 Emniyet Müdürü olarak fonksiyonumu anlatayım. Efendim i te u sol örgütle ilgili böyle bir mutemet elemanımız var, bunu yardımcı stihbarat elemanı yapmak istiyoruz, daha fazla istifade edebilmek ve devamlılık sa layabilmek için dedi i zaman ben buna hayır diyemem ki, getir karde im yazalım teklif yazısını yollayalım daire ba kanlı ına Daire Ba kanlı ı uygun görürse onaylarsa yardımcı stihbarat elemanı yapın demekten ba ka fonksiyonum yok benim, yapmayın da diyemem, çünkü o elemanla yürütülen faaliyet çerçevesinde görü en, bilgi alan talimat veren stihbarat ube müdürlü ünün görevlileri ve ube Müdürü.

SORU: Anladım, burada ube Müdürü teklif ediyor, siz uygun görüyorsunuz, stihbarat Daire Ba kanlı ıda nihai olarak onaylıyor. Burada stihbarat daire ba kanlı ına sanki olması gerekenden daha fazla yük bindirmi siz gibi.

CEVAP: Hayır bindirme de il,

SORU: Trabzon özelinde sormuyorum bunu, Türkiye'nin her yerinden olabilir, bir stihbarat Daire Ba kanı her ilde çalı an stihbarat elemanı ve bir de kod adıyla kendisine bildirildi i dü ünürseniz.

CEVAP: Bilmeyebilir.

SORU: Bilmemesi normal de il mi?

CEVAP: Normal ama, burada bir özellik var, bakın. Bu stihbarat elemanı Ramazan AKYÜREK Bey'in emniyet müdürlü ü zamanında yardımcı stihbarat elemanı yapılıyor bir, bu stihbarat elemanın Hrant D NK suikastına yönelik yapılacak çalı malarla ilgili verdi i bilgiler Ramazan AKYÜREK beyin imzasıyla stihbarat daire ba kanlı ına iletiliyor ve sonra Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı oluyor, bu stihbarat elemanının dosyası gidiyor, bu Türkiye'nin her yerinden giden rast gele bir eleman de il, artı, Cumhuriyet Savcılı ına vermi oldu u ifadesinde Ramazan Bey diyor ki, ben diyor, Hrant D NK cinayeti i lenir i lenmez Yasin HAYAL'in yaptırdı nı anladım diyor, talimat verdim görü meleri için, imdi bu kadar her eyi hatırlayan mesai arkada ımız ki o günlerde Türkiye'nin gündeminde Hrant D NK'le ilgili bir sürü olaylar cereyan ediyor, her gün medyanın gündeminden dü meyen bir insan, biraz burada böyle evrak yo unlu u vs.nin dı ına çıkan bir durum var gibime geliyor.

SORU: Efendim çok kısa bir anlatımım olacak burada, 8 Nisan tarihli, 10 numaralı raporda zaten Yasin HAYAL'in vazgeçmek üzere oldu u bildiriliyor. 8 Mayıs'da müvekkilim Trabzon'dan ayrılıyor ve o tarihten cinayete kadar da kendisine hiçbir ekilde bir evrak getirmiyor stihbarat daire ba kanı olarak, burada 23 Kasım'da imzalamı oldu u yazıda da 6 aylık sürenin geçti i belirtmek isterim. Bir sorum daha, yardımcı stihbarat elemanı seçimindeki kriterler nelerdir, siz de stihbarat kökenli oldu unuz için soruyorum? daha do rusu eleman yapılması yasak olan ki iler var mıdır?

CEVAP: Tam hatırlamıyorum, o konudaki mevzuat hükümlerini tam hatırlamıyorum.

SORU: Görev süreniz boyunca Helitli beldesinde görev yapmakta personeliniz herhangi bir sıkıntı ya adı mı, yetki karma asından dolayı, jandarma bölgesi oldu undan dolayı?

CEVAP: Pelitli bölgesi jandarma bölgesiydi. O bölgede veya jandarmanın ba ka bir

bölgesinde yapılan görevle ilgili bir sıkıntı ya andı na dair bana intikal eden bir ey olmadı.

SORU: Ve son iki sorum, bu biraz yanlış anlaşılabilir, kimseyi suçlamıyorum burada, sizin beyanınıza itibar ederek soruyorum, do ru oldu unu var sayarak, siz Engin D NÇ'in Erhan TUNCEL'le ilgili olarak Çeçenistan'da faaliyet gösteren a rı milliyetçilerle ilgili a rı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren bir stihbarat elemanı oldu unu size söyledi ini söylediniz. Daha sonra da cinayetten sonra da Hrant D NK meselesi ortaya çıkınca da bunu size söylememi olmasını manidar bulundu unuzu söylediniz, tam cümle manidar de ildi.

CEVAP: öyle yani, Erhan TUNCEL'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda Trabzon'a bu konuda bilgi veren yardımcı stihbarat elemanı oldu unu anlatmasına kadar ne Engin D NÇ, ne Faruk SARI, ne de bir ba kası bu konuyla ilgili bana bilgi vermedi.

SORU: Bilgi vermedi ve siz bunu, soruldu size bu soru, Engin D NÇ'in bu konuda bana bilgi vermemesi manidardır dediniz, daha sonra eklediniz, Hrant D NK cinayeti bir takım tarafsız (Anla ılmadı)...

CEVAP: Engin D NÇ bilmeyip vermediyse eyvallah, ama bilerek vermediyse tabii ki manidar, onu ben de bilmiyorum. Engin D NÇ biliyor muydu bilgi vermedi, bilmiyor muydu da bilgi vermedi, onu ben de bilmiyorum.

SORU: Kendisi gelecek tamamen inkar edecek, verdim diyecek, o ayrı konu, o konuyu tartı mıyorum, daha sonra bu Hrant D NK cinayeti bir takım karanlık odakların i i de olabilir, ülkemizi karı tırmak için yapılmı bir i te olabilir, bu durum e er Engin D NÇ bu konuyu size bilerek vermediyse bu yapının neresindedir? bu yoruma açık bir soru ama,

CEVAP: Bu soruya cevap vermek istemiyorum,

SORU: Son sorumu sorayım o zaman. Bunu özellikle söyledim ba tan yanlış anlaşılma ya sebebiyet vermesin. Bu da yoruma açık bir konu, size göre bu cinayetin i lenmesinde burada yargılanan ki iler dı nda sorumlu olan kamu görevlisi var mıdır? görevlileri yada kurumlar var mıdır?

CEVAP: Ben, var oldu unu dü ünüyorum, ahsi dü üncemi söylüyorum.

SORU: Sayın Ba kanım sordu um soruların ço unu meslekta larım sordu, tekrara girmeyece im, bir meslekta ım Tamer Bülent DEM REL müdafii Avukat Hayrettin AÇIKGÖZ verdi i bir soru, devamını soraca ım, siz demi tiniz ki ifadenizde Kırklareli Emniyet Müdürlü ünde beraber çalı mı oldu um stihbarat daire müdürümü ben stihbarat daire ba kanlı na rica ettim. Onun da istedi i vardı, benim de iste im vardı, olur verdi dediniz, do rudur dimi böyle bir ifadeniz oldu?

CEVAP: stekten öte onun iste iyle ilgili olarak atama yapıp yapılamayaca ı konusuyla ilgili Ramazan Beyle görü tüm. Ramazan Bey de stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden, Faruk'un oraya atanmasında bir sakınca olmadı mı, atayabileceklerini söylediler, ben de hay hay dedim.

SORU: İlk talep Faruk SARI'dan geldi dediniz, siz aradınız, ondan sonra onun üzerine Ramazan AKYÜREK'e geldi.

CEVAP: Do rudur Ba kanım.

SORU: Meslekta ıma unu dediniz, ilin stihbarat ube Müdürü atamaya kesin yetkili stihbarat Daire Ba kanlı ıdır, do ru mudur?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki bu iller arasında A rı, stanbul, Bitlis, Urfa, Mu fark eder mi ?

CEVAP: Fark eder, yani bir stanbul'un stihbarat müdürünün atanması noktasında daha de i ik tercihler, daha de i ik prosedürler gündeme gelebilir

SORU: unu soruyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı ben Ankara'ya u ube Müdürünü atıyorum diyemez mi, yapamaz mı?

CEVAP: Öyle bakın stihbarat Daire Ba kanı kadro planlamasında atıyorum,

Trabzon, A ır ile ilgili Trabzon'a Re at gidecek, A rı'ya Ahmet gidecek ekinde götürür, fakat stanbul'a da efendim, Ahmet, Mehmet, Hüseyin unlardan birini tayin etmek istiyoruz, u u durumlardan dolayı mutlaka genel müdür veya ilgili bakanın görüşünü almak ihtiyacı hisseder, benim bildiğim, yani direk stanbul'a stihbarat Daire Başkanı ben unu atıyorum diye bir karar veremez.

SORU: Peki, kısa bir soru daha var, siz Trabzon'a atanınca ilk ayın içerisinde brifing almı sınız.

CEVAP: İlk günü

SORU: Brifingi size sunum yapan kim?

CEVAP: Engin D NÇ.

SORU: Peki brifing de yani olayları uan tabii konu tu umuzda vahameti görüyoruz, ne önemli mesele vardı, D NK cinayetinden çok çok önemli brifing konu olabilecek hangi konularda size sunum yaptı, kısaca hatırlıyorsanız.

CEVAP: Sunum yaptı, hayır, bölgedeki PKK faaliyetleri, di er illegal sol örgütlerin faaliyetleri, organize suç gruplarının faaliyetleri hepsiyle ilgili sunum yaptı, hepsiyle ilgili bilgilendirme yaptı.

SORU: Sadece D NK cinayetiyle ilgi?

CEVAP: D NK cinayetiyle ilgili hiçbir bahis geçmedi.

SORU: Evet sadece bunula ilgili hiçbir eyden bahsetmedi. Peki bu, burada kasıtlı bir ey mi var, ihmalen mi, gözden mi kaçmı olabilir, çok önemsiz mi görülmü olabilir, fikriniz nedir, merak ediyorum?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: imdi siz dediniz ki, Trabzon'da iki tane yardımcı stihbarat personeli var, do ru de il mi?

CEVAP: Yani öyleydi.

SORU: Evet ve biri sizi aksediyor, iki kez aksediyor, ismi de söyleniyor ve sa tandaslı bir terör örgütü faaliyetleriyle ilgili olarak da kullanıldı ı,

CEVAP: Geçmiyor efendim, milliyetçi grupların bölgedeki faaliyetleriyle Çeçenistanla bağlantılı ki i ve yapılarla ilgili yani bir örgüt ismi geçmiyor, u veya bu örgüt.

SORU: Bu a ırıcı sa faaliyeti efendim, sayın başkanım, bir ilde iki tane yardımcı stihbarat personeli var. Birini sola verin diyor, sa daki biliyor Re at bey neden dolayı biliyor. Engin D NÇ geliyor dert yanıyor, daha sonraki stihbarat ube Müdürü de gelip, dert yanıyor. unu merak ediyorum, Celallettin CERRAH Bey'den mi ö rendiniz ifadeniz o, çünkü F3 raporları var, 11-12 nolu raporlar var, formlar var.

CEVAP: Efendim, raporlar var, Erhan TUNCEL'in veya kod adıyla Kemal KURT'un yardımcı stihbarat elemanı olarak Trabzon emniyetinde çalış tıyla ilgili bilgim yok demiyorum, benim söylediğim Kemal KURT'un veya Erhan TUNCEL'in, Hrant D NK meselesiyle ilgili çalış malara ık tutan veya bilgi sa layan eleman oldu u yönünde hiçbir bilgi iki stihbarat ube Müdürü tarafından da bana iletilmedi. Ben bunu söylüyorum.

SORU: Bir tek sahada kullandı ınız muhbir var, Trabzon'un saha da kullandı ı bir muhbir var ve size aksediliyor ve ona ra men bilmiyorsunuz.

CEVAP: Bilemiyorum efendim, söylemezlerse avukat bey nasıl bilecekseniz. Bu konuda bilgi temin eden adam oldu unu söylemediler, söylemezlerse nasıl bilece im.

SORU: Benim de bir kaç tane kısa sorum olacak, stihbarat ube müdürlü ünde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılma süreci nasıl oluyor? bu konuda bizi bilgilendirebilir misiniz?

CEVAP: stihbarat biriminde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılması ya

Emniyet Müdürünün marifetiyle olur, Emniyet Müdürü bilgilendirir verir yada o istihbari bilgi operasyonel faaliyete dönü türülmü se ilgili adli makamlarla koordineli kurularak o operasyonlar yapılarak bilgilendirilir.

SORU: Adli birimlerin eyiyle talebiyle olur.

CEVAP: Adli birimler veya stihbarat ube Müdürü gelip bana efendim,i te Trabzon'da Hrant D NK'e yönelik bir takım gruplar suikast giri imiyle ilgili çalı malar yapıyorlar derse ben bunu Valiye intikal ettirebilirim, milli güvenli inden birinci derecede sorumlu amirim olarak, hatta eyle de payla abilirim yani devam eden çalı maya göre Cumhuriyet Ba savcısıyla da payla abilirim.

SORU: Peki l Emniyet Müdürü istihbari bilginin adli birimlere intikalini hangi durumda yapar, söyler misin, hangi durum varsa böyle bir istihbari bilgileri adli birimlere aktarır?

CEVAP: Elde edilen isgtihbari bilginin eyleme dönü me ihtimali güçlü bir durumdaysa o konuyla ilgili gerekli bilgilendirme yapılır.

SORU: Peki Trabzon emniyet müdürlü ü kayıtlarında olup da, bilinmeyen veya gizlenmi herhangi bir bilgi var mıdır?

CEVAP: Bilmiyorum, onu stihbarat müdürüne sor, benden Hrant D NK meselesini gizlediklerine göre belki ba ka gizledikleri bir ey de vardır. Sayın ba kanım, ben bilgi verilmedi derken Trabzon'da görev yaptı m 7,5 aylık dönemi kast ediyorum. Benim görev yaptı m 7,5 aylık dönemdeki çalı malar ve bu konuyla ilgili yürütülen faaliyetlerle ilgili bana bilgi verilmedi ini kast ediyorum. Do al olarak önceki yürütülen öldürülmesiyle ilgili yazılmı , F4'lerden de bilgim olmadı ndan dolayı meseleden hiçbir bilgim olmuyor, benim söylemek istedi im o, yoksa o evvel dönemde yazmı lar, stanbul'a bildirmi ler vs. do ru.

SORU: Göreve ba ladı mızda böyle bir cinayet tasarısı oldu u konusunda sizi uyarması gereken, bilgi vermesi gereken ki i kimdir?

CEVAP: O bilgiye sahip olan makamdaki yani bu duruma göre stihbarat ube Müdürü,

SORU: Kimdi siz göreve ba ladı nda?

CEVAP: Ben göreve ba ladı mda Engin D NÇ'ti.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Müdür Bey, geçmi te stihbarat biriminde görev yaptı mı söyledi, fiili olarak ne kadar l Emniyet müdürlü ü görevinde bulundu ve ne kadar l Emniyet müdürlü ünden önce stihbarat ubelerinde görev yaptı .

CEVAP: 1997 yılından 2008 yılına kadar il emniyet müdürlü ü görevlerinde bulundum, toplam 7 ayı il de, Gaziantep ilinde de 4 yıl stihbarat ube müdürlü ü yaptım.

SORU: Ondan önce stihbaratta çalı tınız mı,

CEVAP: ube müdürlü ü döneminde 4 yıl stihbarat.

SORU: ube müdürlü ünden ba ka, alt birimlerinde,

CEVAP: Hayır yok, çalı madım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bunu soraca m soruyla ilgili oldu u için ey yaptım, demek ki hem stihbarat ubelerinin i leyi ine usul ve yöntemlerine vakıf, hem bir de l Emniyet Müdürü olarak stihbarat müdürlü üyle olan ili kilerinin nasıl yönetilmesi gerekti i konusunda hem mevzuatlara, hem de ciddi hatırı sayılır mesleki tecrübelere sahip, imdi soruyorum, Engin D NÇ Trabzon'da brifing aldı ı esnada sadece iki tane yardımcı stihbarat elemanı oldu unu söylüyor ve kendi beyanlarıyla da l ay sonra da istemedi imiz bir eye karı abilir dedi ini ifade etti, müdür bey, imdi yardımcı stihbarat elemanının ne demek oldu unu bilen birisi, e er stihbaratta çalı mamı olsaydı bu kadar anlamlı olmayabilirdi, istemedi imiz bir eye karı abilir, bununla birlikte bir di er beyanını alıntıluyaca m. Birlikte sorusunu soraca m. Yine kendi beyanı, aynen öyle söylüyor.

9.soruya ifadesinin verdi i cevapta Erhan TUNCEL'i kast ederek ahsın emniyet te kilatı ile ili kisini kesti i dönemde durumun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmı ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli merciilere sunulmu tur diyor. Erhan TUNCEL'le ilgili bunu söylüyor. imdi ikisini birlikte dü ünürsek sayın müdürüm, bir yardımcı stihbarat elemanının sorunları unlar olabilir. stihbaratçı olarak 22 yıl fiili stihbarat görevini yapmı birisi olarak soruyorum, bilgi vermeyebilir, yalan konu abilir, ba ka kurumlarla iltisaklı olabilir. Ahlakı zaaflarıyla ili kimizi ve mesleki eyimizi halaldar edebilecek zaafllara sahip olabilir. Ancak bir suçta karı abilece i üphesi stihbarat elemanı ba lamında de erlendirilebilecek bir husus de ildir. kinci ifadede Erhan TUNCEL'le ilgili adli çalı ma ba latıldı mı biliyorum derken demek ki Trabzon stihbaratı Erhan TUNCEL'i aynı zaman hedef olarak görüyordu. imdi siz bunu de eleme ihtiyacı hissetmediniz mi? pe ini takip etmediniz mi, nasıl bir eleman ki bir eylere karı abilir, bizim elemanlarımız bir eylere karı amaz, mevzuatlarımız çok açık, stihbarat elemanı hiçbir ekilde suçta karı amaz, suçta karı mı birisi de stihbarat elemanı da, elemanlı ndan söz edilemez. Hem yönetmeli imizde çok açık hüküm vardır, hem de YY yönergesinde vardır. Bunun pe ini takip ettiniz mi, etmediniz mi Sayın Müdürüm?

CEVAP: Öyle, ifademde de belirtti im gibi Engin D NÇ'le yaptı m o görü mede Engin D NÇ'in anlatımları üzerine zaten elemanla görü üp, hem elemanı anlama adına, hem de sorunu tespit etme adına iste imi belirtmemen ra men Engin D NÇ'in kendisinin görü ece ini belirtmesi üzerine o konuyu bir daha görü medik, kendisi de elemanlı ilgili bir daha herhangi bir konuda ikayetçi olmadı, ama o dönem Engin D NÇ bana yine bu düzensiz durumundan dolayı elemanın telefonlarını da dinlediklerini, teknik takibini yaptıklarını söylemi ti. Onu da o yüzden orada ifade ettim, imdi stihbarat ube müdürlü ü siz de yaptınız Ali Fuat bey çalı tırdı ınız yardımcı stihbarat elemanlarının faaliyetleriyle ilgili üstünüzde bulunan Emniyet Müdürü kaç tanesinin durumuna inceleme, irdeleme, bakma durumu zuhur etti. Genelde öyle stihbarat ube müdürleri efendim, yani muteber insanlardır, saygın insanlardır, emniyet te kilatında sözleri her zaman itibar görür. O yüzden de söyledi i her sözle ilgili demin de ifade ettim, tekrar ifade ediyorum, stihbarat ube Müdürünü sorgulamak, karı tırmak, didiklemek onu getir, bunu götür böyle mi dedin, öyle mi dedin, hakikatten dedi in gibi mi vs. gibi bir uygulama içine hiçbir Emniyet Müdürü girmez.

SORU: Rencide olur gibi mi, ey yapıyorsunuz?

CEVAP: Mutlaka o da olur, güvensizlik do ar tabii, stihbarat müdürüne güvenmek zorundasınız, bütün teknik takipleri o yapıyor. Dinlemeleri o yapıyor, gizli elemanlarla görü meleri onun elemanları yapıyor, bütün yani Emniyet Müdürünün önleyici tedbirlere yönelik veya tehdit unsuru olan hususların tespitine yönelik çalı malarını organize eden yönlendiren bu konuda tedbirlerin alınmasını sa layan yegane kurum stihbarat ubesi.

SORU: Peki, bu yardımcı stihbarat elemanlarının dinlenmesi, daha önce böyle denk geldiniz mi,

CEVAP: Dinlenebilir efendim. Benim çalı tı m dönemde yapmamı tık, olmamı tı, zaten dinleme imkanları bugünkü gibi yaygın de ildi, ben Ali Fuat Bey'in sorusuna bu cevap verece im.

SORU: u Oğün SAMAST'ın oldu u eye tekrar bir ba lantı kursunlar, ses alamıyorum demi , hepsini kontrol edelim. Siz oturabilirsiniz, biraz oturun. Tamam mı, tamam herhalde, evet, ba ka soru var mı?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Var, efendim, bir de kendisine bilgi arz edilmedi ini söylüyor, hem cinayet öncesi süreçte, hem de cinayet i lendi i süreçte Oğün SAMAST ismi ortaya çıkasıya kadar babası müracaat edesiye kadar ben Erhan TUNCEL'in durumundan da, stihbarat ar ivinde bu konuda bilgi oldu undan da haberdar edilmemi tim

diyor, o kadar ki stanbul da 1 Emniyet Müdürün de haberdar edilmedi ini beyan ederek bu konuda da sorumluluğu stihbarat Daire Başkanlığına yüklüyor, imdi istihbarat arıvindeki bilgiler konusunda 1 Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gibi gereken ki i yada birim neresidir? unu soruyorum. stihbarat ube müdürleri mi, 1 Emniyet müdürlerini bilgilendirirler, yoksa merkezden tüm 1 Emniyet müdürlerini stihbarat daire başkanlığına do rudan mı bilgilendirir bu gibi konuları?

CEVAP: Evvel emirde stihbarat ube müdürleri bilgilendirir tabii ki,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi öyleyse dediniz ki, ey, Oğün SAMAST'ın babası müracaat edince ben stanbul'u aradım, payla tım. O güne kadar yakla ık 2 güne yakın bir zaman geçiyor, stanbul'dan hiç kimse sizi arayıp sizinle görüşü tü mü?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Halbuki stanbul, Mesut KILIÇARSLAN'ın Stanbul'da C bürosunda polis memuru veya komiser ifadesi var, hemen olay esnasında sorguladıklarını, Hrant D NK'le ilgili tüm o bilgilere ve evraklara stanbul stihbarat ubesi olarak vakıf olduklarını ifadesinde beyan ediyor. Ben zaten C ube Müdürü olarak arıvdeki bilgileri görür görmez stanbul'dan 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat ube Müdürü yurt dı nda oldu u için ube müdür vekili Bülent KÖKSAL'la görüşüm, yine evraklarda HTS kayıtlarında bu var, (Anla ılmadı) yani stihbarat ube Müdürlü ü bizim bilgimiz Ramazan AKYÜREK'in bildi i varsayılan arıvdeki tüm bilgileri zaten biliyordu ve birlikte kar ılıklı olarak de erlendirdik, bu bilgileri Celalettin CERRAH'a niçin vermemi tir stanbul stihbarat ubesi. Gizlemi diyor, kendisinden de kendi stihbarat ube Müdürünün gizledi ini söylüyor. Merak ediyorum 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube müdürlü ü de yapmı , bir stihbarat müdürü zaten bildi i bilgileri 2 gün boyunca stanbul Emniyet Müdürüne niçin arz etmemi olabilir, bunu bir yorumlayabilir mi, bu önem arz etmiyor mu, böyle bir bilgi, çok önemli de il diyebilir miyiz, stanbul stihbarat ubesi cinayetini i lendi i il olarak 2 gün boyunca 1 Emniyet Müdürüne bildi i bu bilgileri bakanın yanında, toplantısında niçin vermemi tir.

SORU: Var mı soruya yorumunuz?

CEVAP: Yok efendim, yorumum, cevabım yok buna, stanbul'un bilip bilmedi ini de bilmiyorum, ilk defa Ali Fuat Bey'den duydum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben ey yaptım, o beyanınızla ilgili söylüyorum efendim, Emniyet Müdürüsünüz. bu bilgiyi kimden beklersiniz?

CEVAP: Hayır öyle, karde im öyle, stihbarat ube Müdüründen beklerim, ben, benim muhatap oldu um insanların bilgi vermedi ini söylüyorum. stanbul'daki arkada larımızın bu konuyla ilgili bilgi sahibi oldu unu senden duyuyorum imdi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Birçok yerde diyorsunuz ki, ısrarla saklandı, gizlendi.

CEVAP: Söylemediler, onu söylüyorum, bakın u, cinayetten sonrası için söylüyorum, ben Celallettin CERRAH Bey'i aradı ımda Ramazan Bey kendisinin yanındaydı. Celalettin Bey'le görüşü memi yaptıktan sonra Ramazan Bey'i telefona verdi bana, Ramazan beye dedim ki; hal hatır sorduktan sonra, karde im dedim, böyle böyle, Yasin HAYAL grubu i lemi , bir ey söylemedi, bir tepki göstermedi, telefonu kapattık, sonrasında Celalettin beyle yaptı ım görüşü mede yav dedi, hiç bana bir ey söylemedi dedi, imdi Yasin HAYAL'in bu i le ilgisini Ramazan Bey bildi i için bunu anlattım ben, söylemiyor, söylemiyor. Ramazan Bey de biliyor, i te imdi sizin stanbul'un bildi i dedi iniz, bakanla olan toplantıdaki hikayeyi Ramazan bey de biliyor, siz de biliyorsunuz Daire Başkanlığı olarak.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba savcılı ının, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bir yazısı, cinayetten hemen sonraki bir yazı mayla ilgili stanbul stihbarat

ubesi cinayetten sonra Ogün SAMAST'ın foto raflarını dört ile da ıtımlı olarak bir yazıyla bildiriyor. 4 ile, ara tırıyorlar, Bolu, Düzce, Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı bu dört ilden Ankara ve stihbarat Daire Ba kanlı ına foto raflar gitmiyor, sadece Bolu ve Düzce'ye gidiyor, imdi soruyorum. Ar ivdeki Trabzon'la ilgili istihbari bilgi görünmü oldu u halde bu foto raflar niçin Ogün SAMAST'ın babası müracaatla duruma açığı kavu turmazdan önce hemen cinayetten sonra Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir. stanbul göndermemi tir, hani gizlenmekten bahsediyor, birileri gizledi bilgileri diyor ya, ben de merak ediyorum, bu göndermemek normal midir, do ru mudur, ne gizlenmeye çalı ılmı tır, o gizlenmeyle ilgili açıklasın bunu, yani stanbul emniyetinin Trabzon'la ilgili o istihbari bilgi mevcutken Ogün SAMAST'ın tespit edilen foto rafları niçin Trabzon'a gönderilmemi tir, bu evrak Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir, Niçin?

CEVAP: Diyecek bir cevabım yok efendim,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Verilmesi gerekli midir, de il midir, l Emniyet Müdürü? Bakın stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi vermedi ini ey yapıyor.

CEVAP: öyle Ali Fuat Bey, e er stihbarat Daire Ba kanlı ı veya stanbul emniyetinin kayıtında Ogün SAMAST ismi geçiyorsa Ogün SAMAST'ın kimli i ile ilgili gerçekten istihbari mahiyette eyi Yasin HAYAL'i kast etmiyorum, bakın, Ogün SAMAST'ı varsa Ogün SAMAST'ın resmini tabii ki oraya yollaması icap eder, varsa.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ogün SAMAST'ın resmi yok, failin resmi var, kim oldu u belli de il. Bir küçük soru soraca ım, esasen çoktu ama eyi bozmak istemiyorum, çünkü kısmen soruldu, ama do ru düzlemde sorulmadı bu sorular, Celalettin CERRAH'ın, Muhittin ZEN T'i stanbul'a olayın çözümüne katkı sa lamak üzere çarılmasına aracılık ediyor. imdi mesleki hem mevzuatlar ve hiyerar i gere i, hem de ba ka bir ilde, ba ka bir Emniyet Müdürünün emri tahtında ve istihbarat bran lı olarak çalı an bir personeli sizin aracılı ınızla stanbul'a gönderilmesi do ru mu?

CEVAP: Bakın burada benim, yaptı ım hareket tamamen insani duygularla ve bu cinayetin aydınlatılmasına yönelik çalı malara hız ve gayret kazandırmaya yönelik bir çalı ma, resmi manada baktı ınız zaman do ru de il, benim böyle bir hakkım da yok, hukukum da yok, ama ben onun bir üstü, bir abisi sıfatıyla izinden dolayı da bahis etmesi üzerine ma dur olmamasını da temin ederek parasını da ben vereyim karde im git arkada larla yardımcı ol, i lerini neticelendirse demek bunun neresi günah bunun neresinde suç var onu anlayamadım. Ali Fuat Bey senelerce Emniyet Müdürü te kilatında hizmet ettiniz siz de, oturup ba ka illerle ilgili, ba ka konularla da olsa meselelerin çözümüne, ortaya çıkartılmasına katkı sa lamak üzere birçok emniyet görevlisinin di er birçok emniyet görevlisinden bu tarz ricaları, istekleri, yardımla ma gayretleri olmu tur. Bunda herhangi bir art niyet, herhangi bir kasıt, herhangi bir olayın karartılması, tam tersini biz yapmaya gayret ediyoruz, olay her türlü yönüyle Muhitin ZEN T'in ne katkısı olacak, katkısı bir an evvel sunsun, netice alınsın, ortaya çıksın derdindeyiz biz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Muhittin ZEN T'in eye çarılmasını, Nedim ENER o dönem kitabını almı , çok dü ünmü ama bugün diyor ya cinayetin çözümüne katkı sa layacaktı, bunun için çarıldı, avukat hanım gayet güzel sordu, niçin normal devletin resmi prosedürleri varken, prosedür dı ındaki bir eye müracaat edilmi tir, çünkü Nedim ENER ben imdi bulamayaca ım efendim, eye karı tı, açık açık söylüyor ki, Erhan TUNCEL'i kurtarmak lazımdı, stihbarat eti i bunu gerektirirdi. Ama Ramazan AKYÜREK bu i e mesafeli durdu, Ali Fuat YILMAZER'de hukuken gereken neyse o yapılsın dedi, bunun üzerine böyle, imdi Erhan TUNCEL'in büyük abi oldu u anla ılmı , cinayetdeki rolü anla ılmı ı, ortaya çıkan ifadelerle en ba ından beri Yasin HAYAL'i yönlendiren tüm isimleri Yasin HAYAL'e bildiren ki i oldu u anla ılmı , neyi, kim niçin kurtarmaya çalı ıyor. stihbaratın eti inin neresinde böyle bir ey var, hangi mevzuatımıza

dayalı, son sorumda budur efendim?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in kurtarılmaya çalı masıyla ilgili orada Erhan TUNCEL'in kurtarılmasını sa lamaya yönelik bir çaba yok, sadece stanbul Emniyet Müdürlü ünün Erhan TUNCEL'in cinayetin çözümlmesine katkısını çabukla tırmak ve kolayla tırmak adına Muhittin ZEN T'ten yardımcı bir ki i olarak faydalanmak istedi i var.

SORU: Sayın ALTAY, biraz önce dediniz ki ifadenizde ben yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL'le görü mek istedim, ancak Engin D NÇ ise ben bunu görü ürüm dedi size, do ru mu?

CEVAP: Do ru.

SORU: Bu ekilde ifade ettiniz, peki hangi yönetmelik kapsamında siz yardımcı stihbarat elemanı ile birer görü ecektiniz, yönetmelikten böyle bir mevzuat var mı, var ise e er görü tükten sonra siz de görü me tutana 1, F3, F4 tutanakları tutacak mıydınız? e er siz bu görü meyi yapmadıysanız, yapmadı ımız söylediniz, Engin D NÇ'in yaptı ıysa F3 bulma tutana 1, F4 görü me tutana 1 tuttu mu, bunları sisteme girdi mi?

CEVAP: Engin D NÇ'in görü me yapıp yapmadı ını bilmiyorum.

SORU: E er bu tutanaklar tutulmadıysa suç te kil etmez mi?

CEVAP: Engin D NÇ'in görü me yapıp yapmadı ını bilmiyorum.

SORU: Görü me yaptı ını kendisi beyan ediyor.

CEVAP: Beyan ediyorsa onu ona sorarsınız. imdi benim elemanla görü me arzum yürüttü ü faaliyetlerle ilgili bilgi alma noktasında de il, elemanın emniyet te kilatıyla olan ili kisini do ru bir temele oturtmak, elemanın düzenli bir ekilde kendisiyle ilgili çalı tı 1 emniyet görevlilerine bilgi akı ını sa lamak, bu konuda sıkıntısının ne oldu unu ö renmek, polis memurunun kendisinden mi rahatsız, onların kendisine kar ı takıntı tavırlardan mı rahatsız veya ihtiyacının kar ılanmaması noktasında mı rahatsız, ben sırf bu sorunları çözmek ve elemanın devamlı ını sa lamak adına görü mek istedi imi belirttim.

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Sayın Ba kanım bir konuya kısaca açık getirmek için çıktım, imdi gerek Trabzon Emniyet Müdürümüz Re at ALTAY, gerekse stanbul Emniyet Müdürümüzün ifadelerinde benim hiçbir bilgi vermedi im ifade edildi, burada da tekrar ediliyor, bundan sonrada gündeme gelebilir, sorgulama safhasında Trabzon Emniyet Müdürümüzün bulundu u 1 Emniyet müdürlü ü tarafımdan eskiden yapılan bir emniyet müdürlü üdür. Cinayet sonrası da, cinayet öncesinde bizim en önemli yazdı ımız Yasin HAYAL grubunun veya Yasin HAYAL'in bu eylemi yapaca ı eklindedi. Telefonda ben stanbul'da i te bakanların da bulundu u yerde Re at Bey'le görü ürken Yasin HAYAL grubunun bu suçun i ledi ini ifade etmesinden sonra benim Yasin HAYAL grubunun i ledi ini tasdik etmedi im veyahut da bilmedi im gibi bir eyle kar ı kar ıyayım. Gerekse Celalettin CERRAH'ın ifadelerinde de aynı eyler geçiyor, bir de Engin D NÇ tarafından zaten Yasin HAYAL'in stanbul'da bu eylemi gerçekle tirece i yazısının gitti i yerdir, Celallettin beyin bulundu u yerde ben bu bütün ifadelerin, ifadem sırasında açıklayaca ım. Bundan önce meslek eti ini aykırı buldu um bir hususu, birlikte ya adı ımız için kaynakladı ı kanaatindeyim. Haberin kayna ı olan 1 Emniyet Müdürü Yasin HAYAL grubunun bu suçu i ledi ini ifade ediyor ve bunun tasdikimi istemi te ben de tasdik etmemi im. Böyle bir eye katılmıyorum, Celalettin CERRAH'ın ki zaten ayrı bir konu, bu konuya açıklık getirmek istedim, onun için açıklama yaptım. Re at Bey'in cümlesinden sonra tamamlayacak bir eyim varsa ondan sonra söyleyeyim.

CEVAP: Sayın ba kanım, benim ifade etmek istedi im konu Ramazan Bey'in Yasin HAYAL grubunun eylemini tasdik etti i noktasını kast etmek de il, Ramazan Bey Trabzon Emniyet Müdürlü ü döneminde ve sonra olaydan hemen sonra yaptı ı de erlendirmede bu olayın Yasin HAYAL ve arkadaş ları tarafından yapılmı olabilece ini de erlendiriyor, fakat buna ra men benim telefonda kendisine bu olay Yasin'ler tarafından yapılmı diye

belirtmememe rağmen dönüp, İstanbul'da bu olayın soruşturmasını yapan İlin Emniyet Müdürüne ya bunlar yaptımı, benim bu konudan da daha evvel bilgim vardı, böyle böyle bir çalı mamız var diye bilgilendirme yapmıyor, benim ifade etmeye çalıştım bu, ben yoksa Ramazan Bey'in bu işi tasdik ettiği, onayladığı, benimsediği vs. gibi bir beyanda bulunmadım." ekinde beyanda bulunmuştur.