

21-) ENG N D NÇ

A) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Erhan TUNCEL ile stanbul Terörle Mücadele görevlilerinin yaptığı mülakat notlarına göre;

Erhan TUNCEL; "... bir süre sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü beni ça ırdı ve yanına gittim. smini bilmemekle birlikte (Ahmet kod) M.Z'den Erzurum enkayalı oldu unu duydum. Bu ahısla ilk defa görü üyordum. Bana çocuklardan bir haber var mı, bizim arkadaşlarla bir problem ya ıyor musun diye sordu. Ben de burada Müdür Bey'e "Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin Yavuz'a yaptıracağını" söyledim. Müdür Bey beni muhtemelen tanı mak için ça ırmı tı. Hatta personeline bu adama dikkat edin 1 sene yatar 1 tane i verir, bu çok önemli dedi..." demi ti.

Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin Yavuz'a yaptıracağını Erhan Tuncel'den ö rendikten sonra hangi i lemleri yaptınız. Anlatınız?

CEVAP: Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin, hatırladım kadarıyla Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmelerde; Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem planladığını yazılı rapor halinde vermelerinden ve elemanla ilgili bazı güven problemlerinin ya andığını belirtmelerinden sonra konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak bilgiyi veren elemanla yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim.

Erhan Tuncel isimli elemanı usulüne uygun bir ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ça ırdım, görüşmede konunun hassasiyetini kendisine aktararak bu eylemin önlenmesi gerektiğini, bu do rultuda kendisinin bize aktaracağı bilgilerin çok önemli olduğunu, kendisini Yasin Hayal grubunun faaliyetlerini her artta hassas bir ekilde takip etmesini ve gelişmelerden anında ve eksiksiz bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım.

Ayrıca adı geçen maddi olarak bazı sıkıntılarının olduğunu söylemesi üzerine kendisine konunun halledileceğini söyledim.

Görüşmenin temel amacı elemana konunun hassasiyetinin bir daha hatırlatılması ve kar ılıklı güven sorununun halledilmesiydi. Bu görüşme esnasında Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildiğini hatırlıyorum. Fakat Zeynel Abidin Yavuz isminin eylem yapacak şahıs olarak geçip geçmediğini hatırlamıyorum.

Ancak görüşmeden sonraki dönemde hatırladım kadarıyla elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları buluşmalarda elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikrettiğini, ayrıca ilgili personelin istihbarat tekniklerini de kullanarak bu şahıs ile ilgili gerekli tüm çalışmaları yaptı nı, ancak Zeynel Abidin Yavuz isimli şahsın o dönemde Yasin Hayal ile irtibatını kopardığını, Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadığını ve yanlış yönlendirmelerde bulunabileceği yönünde bir izlenimin oluştuğunu hatırlıyorum.

Elemanın verdiği il bilgiler öncelikle ham ve incelenmesi gereken bilgilerdir. Bu bilgiler ilgili personel tarafından de erlendirilir. Ciddi ve tutarlı görüldü ü takdirde raporları i lenir. O dönemde elemanla irtibatlı görevlilerin tam bir özveri ve duyarlılık içerisinde görevlerini yerine getirdikleri, kendilerine ula tırılan tüm konuları detaylı bir ekilde ara tırdıkları konu ile ilgili olarak hazırlanan raporların incelenmesinde de anlaşılacaktır.

İlgili evraklar incelendi inde anlaşılacağı üzere gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra konu hassasiyetine binaen bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına ve gere i için de stanbul Emniyet Müdürlü üne ubemiz tarafından resmi yazı ile gönderilmiştir.

SORU: Erhan Tuncel ile stanbul Terörle Mücadele görevlilerinin yaptığı mülakat

notlarına göre; Erhan Tuncel; "O günden sonra Ö.... Komiser benimle ilgilenmeye ba ladı. Daha önceden Zeynel Abidin Yavuz ve Yasin Hayal'e verdi im Hrant Dink resimlerini geri alarak Ö..... Komiser'e verdim..." demi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: Erhan Tuncel'in Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik eylem dü ündüklerini, bu yönde ahıs ile ilgili olarak bilgi topladıklarımı kendisi ile irtibatlı görevlilere bildirmesinden sonra elemanla yapılacak bulu malarda çok hassas olunması yönünde talimat verdi imi hatırlıyorum. Ancak görev de i iklikleri ve tayinler nedeniyle hangi personelin elemanla görü me amacıyla talimatlandırıldı nını tam olarak hatırlamıyorum. Bu konu ile ilgili evrakların incelemesinden anla ılacaktır. Ayrıca yukarıda bahsi geçen Hrant Dink'e ait foto raflarla ilgili olarak herhangi bir bilginim yoktur. Konu hakkında bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanında;

"1-Trabzon Emniyet Müdürlü ünde görev yaptım süre içerisinde (26/08/2004-03.10.2006) Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in, 19.01.2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülmesi ile ilgili olarak, suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadım iddia edilmektedir.

Öncelikle bu haksız iddiayı reddediyorum. Ben 26.08.2004 tarihinde Trabzon'da göreve ba ladım. Göreve geldikten yakla ık iki ay sonra, 24.10.2004 günü MC Donalds adlı i yerinin önüne kimli i bilinmeyen ahıslar tarafından patlayıcı madde konuldu ve meydana gelen patlama neticesinde binanın giri kapısı ve camları zarar gördü, ayrıca bazı vatanda larımız da yaralandı. Bunun üzerine l Emniyet Müdürümüz Sayın Ramazan AKYÜREK'in talimatları ve direktifleri do rultusunda ben ve ubede görevli ilgili tüm arkada larımız konu üzerinde çalı maya ba ladık. Olay günü ak amı Yasin HAYAL isimli ahsın eylemi gerçekle tirdi i yönünde bilgiler alınması üzerine çalı malar bu yöne kaydırıldı. Adı geçen ahısı yakalamak için ilgili birimler tarafından aramalar ve gözaltılar yapıldı. Ancak ahsın stanbul'a kaçtı nın ö renilmesi üzerine gerekli yazı malar yapılarak adı geçen ahsın stanbul ilinde yakalanması sa lanarak Trabzon'a getirildi ve sevk edildi i adli merciler tarafından tutuklandı.

Bombalama eylemi ile ilgili olarak daha önce ubemize herhangi bir istihbari bilgi intikal etmemi ti. Bu eylemle birlikte adı geçen Yasin HAYAL'in; a ırı radikal tavırları, daha önce Çeçenistan'a gitme giri iminde bulunması ve iddete meyilli bir ki ilik yapısına sahip oldu unun tespit edilmesinden sonra özellikle Yasin HAYAL'le irtibatlı oldu unu de erlendirdi imiz ahıslara yönelik bilgi akı nını sa lamak üzere çalı malar a ırlık verdik. Öncelikli olarak ilgili kanunlar çerçevesinde gerekli telefon dinleme kararları hemen alındı. Daha sonra ilgili makamların bilgisi ve onayı do rultusunda özellikle Yasin Hayal'le irtibatlı ahıslar içerisine Yardımcı stihbarat Elemanı sızdırılması yönüne gittik. Bu amaçla 17.11.2004 tarihinden itibaren "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine ait Yönerge" hükümlerine uygun olarak Erhan TUNCEL isimli ahıs ile temasa geçilerek Yardımcı stihbarat Elemanı olarak çalı tırılmaya ba landı.

İlgili evrakların incelenmesinde de anla ılaca ı üzere bu grubun faaliyetleri yakinen takip edilmeye ba landı. Ancak Yasin Hayal isimli ahısın cezaevine girmesi üzerine grup içerisinde önemli bir hareketlilik ya anmadı. Burada unu da belirtmek istiyorum ki adı geçeni cezaevinde ziyarete gelen ahıslarla ilgili olarak dahi çalı malar hassas bir ekinde sürdürüldü.

Yasin Hayal'in i ledi i suçtan dolayı hükümlü bulundu u Trabzon cezaevinden 13.09.2005 tarihinde tutuksuz olarak yargılanmak üzere tahliye oldu u günden ba layarak,

gerek eleman vasıtasıyla gerekse teknik faaliyetler aracılığıyla veya fiziki takip ile adı geçen faaliyetleri tüm imkanlarımızla hassas bir şekilde takip edilmeye başlandı. Bu husus telefon dinleme ile ilgili olarak alınan mahkeme kararları ve raporlar incelendiğinde daha iyi anlaşılacaktır.

Yardımcı görevlilerimizin yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ileubat 2006 tarihinde yaptıkları buluşmada, elemanın “Yasin Hayal’in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK’ye yönelik eylem düzenlendi” ilgili görevlilere aktarması üzerine; Yasin HAYAL’in Hrant D NK’ye yönelik bir eylem yapmayı planladığı hususu Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bilgi için istihbarat Dairesi Başkanlığına bildirildi. Ayrıca konunun önemine binaen İstanbul istihbarat ube Müdürü’nü telefon ile arayarak konuyu ifai olarak da kendisine bildirdim.

Bunlarla da yetinmeyerek, konunun önemini ve ülkemize vereceği zararları da göz önüne alarak rutin uygulamaların dışında çıkararak, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL’i Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüne çağırarak, burada kendisi ile yüzyüze görüşüm. Herhangi bir ihtiyacı veya sorunu olup olmadığını, konunun önemini ve Yasin’i çok iyi bir şekilde izlemesini ve elde ettiği tüm bilgileri ivedi olarak ilgili personele aktarması konusunda bir kez daha uyardım. Bu görüşümün temel nedenlerinden biri de elemana güven probleminin ortadan kaldırılması idi. Görüşümde ayrıca ilgili raporlarda da belirtildiği üzere, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL’i Yasin HAYAL’in Hrant D NK’ye yönelik eylem düzenlenmesinden vazgeçirmesi yönünde telkinde de bulunması için talimat verdim. İlgili raporların incelenmesinden de bu konu üzerinde ne denli hassas durulduğunu bir kez daha anlaşılacaktır.

Bu çalışmalarımız devam ederken İstanbul Emniyet Müdürümüz Sayın Ramazan AKYÜREK Mayıs 2006 ayında istihbarat Daire Başkanlığına görevine atanmış, onun yerine Sayın Reşat ALTAY İstanbul Emniyet Müdürü olarak gelmiştir. Yeni gelen Emniyet Müdürümüz ile bir veya bir buçuk ay birlikte çalıştıktan sonra kendisi beni makamına çağırarak beni başka birimlerde de görevlendirmek istediğini belirtti. Daha sonra Temmuz ayı içerisinde kadrom istihbarat bünyesinde kalmak üzere Bilgi İşlem ve Eğitim ube Müdürlükleri görevine atandı. Bu durum üzerine ben de ilgili üstlerimle görüşerek Trabzon ilinden başka birimle atanmamın yapılması yönünde talepte bulundum. Bu talebim uygun görülerek Afyonkarahisar İstanbul Emniyet Müdürlüğüne istihbarat ube Müdürlüğü görevine atandım. 2006 Eylül ayında Trabzon’dan İstanbul’a gelerek yeni görevime başlamak üzere İstanbul’dan ayrıldım.

Ben Trabzon’dan ayrıldıktan yaklaşık altı ay sonra Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK, Yasin HAYAL grubu tarafından gerçekleştirilen eylem neticesinde öldürülmüştür.

Yukarıdaki bilgiler ışığında bana yöneltilen tüm ithamların, haksız ve adalet ölçülerinden dışında yapıldığını düşünüyorum.

2- Fırat (Hrant) D NK’in öldürüleceği konusunda 17 ihbar yapıldığı, bunlardan sadece birisinin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği iddiası ile ilgili olarak;

Kendisinden Yardımcı istihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan TUNCEL ile görev yaptığım dönemde toplam (11) buluşma yapılmış ve Yasin Hayal grubunun faaliyetlerine yönelik bilgiler (10) ayrı rapor haline getirilerek istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan buluşmaların yalnızca 2’sinde (17.02.2006 ve 12.04.2006 tarihli (9) ve (10) numaralı haber raporları) Hrant D NK ile ilgili hususlara değinilmiştir. Konu hakkında ilgili büro görevlileriyle yapılan değerlendirilmeler ve ülkemiz açısından önemi de göz önüne alınarak, Yasin HAYAL’in “Fırat (Hrant) D NK’ye yönelik bir eylem gerçekleştirilebileceği, yapı olarak bu kapasitede olduğu” değerlendirilerek yapılarak ilgili birimlerin uyarılması amacıyla gecikmeye mahal verilmeden, Y E buluşma raporu ile

aynı günde resmi yazı ile “Gere i” için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne “Bilgi” için stihbarat Dairesi Ba kanlı ı’na elde edilen bilgiler ve de erlendirmelerimiz gönderilmiştir. Ayrıca yukarıda belirtti im üzere konuyu sözlü olarak da ilgili ki ilere aktarmı tım.

Haliyle yukarıda iddia edildi i gibi konu ile ilgili olarak 17 ihbar yapıldı ı ve bunlardan sadece birinin stanbul iline gönderildi i iddiası tamamen asılsızdır.

PVSK Ek 7 madde “Polis; Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli e dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir yetkili mercilere veya kullanma alanına ula tırır...” hükmü mevcuttur.

fademden anla ılaca ı üzere ben ve birlikte görev yaptı ımız mesai arkadaş larımın iyi bir istihbarat çalı ması yaparak adı geçen grubun içine sızmayı ba armı , olası bir eylemle ilgili gerekli istihbaratı olay gerçeğe meden çok önce elde ederek ilgili birimlere aktarmı ve istihbarat çarkı olarak adlandırılan sürecin her a aması ile ilgili görevimizi eksiksiz bir ekilde yerine getirmi oldu umuza inanıyorum. Konu ile ilgili söyleyeceklerim ve bildiklerim bundan ibarettir. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 17/08/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü oldu unuz sırada; Hrant D NK'e yönelik suikast yapılaca ına dair 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazımız ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermi tiniz. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürü A. İhan GÜLER ile telefon görü mesi yaptınız mı?

Telefon görü menizin tarihi, kimin aradı ı ve neler konu tu unuzu anlatınız.

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ım sırada Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapılabilece i yönündeki bilgilerimizi yukarıda da belirtti iniz üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde yazı ile bildirdik.

Ayrıca Y E Erhan Tuncel'den Hırant Dink'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldı ımız günün ak amı, muhtemelen 16/02/2006 olabilir, stanbul stihbarat Müdürü'nü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imizi belirtti imi hatırlıyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 26/08/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne hangi tarihte atandınız, hangi görevi ifa ettiniz, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden hangi tarihte ayrıldınız?

CEVAP: 26/08/2004-30/06/2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptım.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinde iken stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ve Trabzon 1 Emniyet Müdürünün bilgisi ve emri dahilinde 28/06/2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınarak Hukuk leri ve Bilgi lem ube Müdürlüklerine atandım.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY görevine ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte çalı mak amacıyla Faruk SARI'nın tayininde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne çıkartmı tı, Emniyet Müdürü Re at ALTAY bana stihbarat ube Müdürü olarak Faruk SARI ile çalı mak istedi ini söylemi ti, Faruk SARI'nın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine 30/06/2006 tarihinde atanmasından itibaren 10 ya da 15 gün stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte görev yaptık, bu süre içinde ben daha çok evrakların devri ile ilgilendim, ayrıca ube ile ilgili ve yardımcı istihbarat elemanları ile ilgili ve personel ile ilgili

bilgiler verdim, daha sonra ben yıllık iznime ayrıldım, 15 yada 20 gün civarında izin kullandım, izin dönü ünde 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY ubeyi tamamen Faruk SARI'ya devretmemi istedi, ayrıca o tarihlerde stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR beni arayarak "Bundan sonra Faruk SARI ile çalı aca ız" diyerek beni ba ka birimlerde görevlendirilece imi söyledi, bu dönemde beni Valilik oluruyla E itim Sosyal Hizmetler ve Bilgi lemden sorumlu ube müdürü olarak atadılar. Bunun üzerine birkaç gün izin kullandıktan sonra ba ka bir ile stihbarat ube Müdürü olarak atanmam için dilekçe verdim, bunun üzerine Afyon stihbarat ube Müdürlü üne atamam yapıldı.

30/06/2006 tarihinde Faruk SARI isimli ube Müdürü arkadaşımız stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladı. Benim bu tarihten itibaren Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ile fiilen ba lantım kalmadı.

Ardından 28/08/2006 tarihinde verdi im dilekçe neticesinde Afyon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne ube Müdürü olarak atandım. Sonrasında ili i imi keserek 2006 yılı Eylül ayı içerisinde Afyon ilinde göreve ba ladım.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandı ınızda Emniyet Müdürü ve Emniyet Müdür yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürü ve yardımcısı kimlerdi ve görev yaptığınız dönemde bu görevliler de i ti mi ve bu görevlere kimler atandı?

Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK, Terörden Sorumlu Müdür Yardımcısı brahim AZCAN, Terör Müdürü Yahya ÖZTÜRK'dü, yardımcılarını hatırlamıyorum, dedi.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız dönem boyunca stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ki i kimdi? stihbarat ubede görevli di er personeller kimlerdi ve hangi görevi yerine getirmekte idiler?

CEVAP: stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan DURMU O LU idi, onun olmadığı dönemlerde de Ercan DEM R o göreve bakıyordu, stihbarat ube Müdürlü ünde Hüseyin YILMAZ ve Mehmet Ali MUTLU rütbeli personellerdi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin 15.02.2006 tarihli F/4 raporu ile 17.02.2006 tarihli yazıyla, cinayet tasarısına ili kin bilgi edindi inizde bu konu ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde bir de erlendirme yaptınız mı, yaptı iseniz kimlerle yaptınız ve de erlendirme toplantısı veya toplantılarında neler konu uldu?

CEVAP: ube içerisinde ilgili büro personeli ve müdür yardımcıyla bu konuda bir de erlendirme toplantısı yaptık, konuyu önemli gördü üm için bu konuda bilgi veren Y E Erhan TUNCEL ile bundan sonra mutlaka rütbeli bir personelin nezaretinde görü meler yapılması talimatını verdim, Ercan DEM R bana elemanın çok para istedi ini, bazı bilgileri vermekte imtina etti ini söylemesi üzerine teamüllerin de dı na çıkarak elemanı ubeye getirmelerini, kendisi ile görü ece im talimatını verdim, ilgili personelin de bulundu u bir ortamda konunun önemini Y E Erhan TUNCEL'e ve ilgili personele aktararak uyarılarda bulundum, Erhan TUNCEL maddi ihtiyaçların kar ılanmadı ını, kendisi ile tam olarak ilgilenilmedi ini söyleyince Y E'nin maddi ihtiyaçlarının kar ılanması talimatını verdim, ilgili personele de bu adam çok önemli, verdi i bilgiler çok önemli, bir yıl yatar bir i verir hepiniz bu elemana çok dikkat edeceksiniz, dedim.

17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporu imza için 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'e götürülmek ve gösterilmek zorundadır, 17/02/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı da Ramazan AKYÜREK'in imzası bulunmaktadır, bu F/4 raporunu kendisine sundu umuzda konuyu Ramazan AKYÜREK ile mütala ederek konunun önemini kendisine de anlattım.

SORU: Sizin imzanızı ta ıyan 17.02.2006 tarihli stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazıda: Mc Donalds isimli i yerine 24.10.2004 günü el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in

arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini beyan ettiğini, önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlere bulunduğunu ve gerekçesi ile AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığını takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul'a gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığını bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini belirtilmiştir.

Bu yazının sonunda da Yasin Hayal'in Mc Donalds isimli işletmeye yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu ve Hayal'in bu eylemi yapabilecek yapıya sahip olduğunu deklare edildiğini belirtilmiştir.

'Ses Getirici Eylem' ifadesi istihbarat jargonunda, terminolojisinde ne anlama gelmektedir? Bu yazıda belirtilen diğer hususlar dikkate alındığında "Ses Getirici Eylem" ifadesinden ne anlaşılması gerekmektedir?

CEVAP: Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini aldıktan hemen sonra, İstanbul İstihbarat Übe Müdürünü telefon ile aradım, hemen akabinde resmi olarak da uyarı yazısını yazdırdım. "Ses Getirecek eylem planı" ifadesinin içerik olarak Yardımcı İstihbarat Elemanları ve Güvenilir kaynaklardan intikal eden bilgilerde İstihbarat Dairesi Başkanlığı merkez ve taraftar katları tarafından ablona bir ifade olarak kullanılmakta olup, bu ifadenin diğer istihbarat kurumları tarafından da kullanıldığını, içerik olarak bombalama, silahla öldürme ve toplumda infial uyandıracak ciddi eylemleri ifade ettiğini net olarak bilinmektedir. İstenildiği takdirde buna örnek olarak aynı nitelikte birçok istihbarat raporunun olduğunu çok rahat görülecektir.

İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve İstanbul İstihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilen 17/02/2006 tarihli aynı yazısının son paragrafında; "Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işletmeye yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak, şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu deklare edilmektedir." ifadeleri yer almaktadır.

Yasin HAYAL isimli şahsı tarafından 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde bulunan Mc Donalds isimli işletmeye bombalı bir saldırı yapıldığını göz önüne alındığında, aslında "ses getirici" eylem tabirinin en az böyle bir eylem ya da silahlı bir eylemi kastettiğini, ortalama bir istihbarat personeli tarafından rahatlıkla anlaşılacak bir husustur.

Belirtilen resmi yazının bir bütün olduğunu göz önüne alınmayarak, üst paragrafın dikkate alınıp alttaki paragrafın göz ardı edilmesi dikkate ayandır.

Ayrıca burada bir bilgi gizleme amacı ya da niyeti olsa neden resmi yazı ile veya telefonla arayıp şahsa yönelik eylem yapılacağını bildirelim.

17/02/2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Übe Müdürlüğüne 027246 sayılı gereğini için düzenlenmiş yazıyı DP ortamında göndermeden önce İstanbul İstihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER'i kullandığım cep telefonumdan arayarak konuyu anlattım, "Abi bunlar manyak bir grup, bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır, ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum" dedim, Ahmet İhan GÜLER bana "tamam kardeş ilgileniriz" dedi, telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı, daha sonra da resmi yazıyı DP ortamında İstanbul İstihbarat Übe Müdürlüğüne gönderdim.

SORU: Hrant Dink cinayeti ile ilgili inceleme yapan Müfettişlere vermiş olduğunuz ifadelerinizde, bu yazının İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilmesinden önce İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'i telefon ile arayarak bilgilendirdiğinizi beyan etmişsiniz.

Ahmet İhan Güler Dink cinayeti soruşturması kapsamında Savcılığımız tarafından alınan 08.12.2014 tarihli ifadesinde: "Hrant Dink'e yapılacak eylemle ilgili ve bize Trabzon'dan gönderilen yazı ile ilgili olarak ben Trabzon İstihbarat Übe Müdürü Engin Dinç ile herhangi bir görüşme yapmadım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Savcılığımızın "Trabzon İstihbarat Übe Müdürü Engin Dinç sizinle bir görüşme

yaptı mı?” sorusuna yanıt olarak yine “Hayır, Engin D NÇ benimle Hrant D NK olayı ile ilgili olarak 1 yıllık süre içerisinde hiç bir ekilde görümedi, karılıklı herhangi bir yazı mada olmadı” ekinde beyanda bulunmu tur.

Ahmet lhan Güler’i Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak aradınız mı, aradı iseniz ne zaman aradınız ve bu görümede Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin Ahmet lhan Güler’e tam olarak ne aktardınız, bu görümede Ahmet lhan Güler, Size tam olarak ne beyan etti?

CEVAP: Bu soruyu yukarıda cevaplandırdım.

SORU: stanbul l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne yazıyı gönderecek olmanıza ve yazıya ra men Ahmet lhan Güler’i neden ayrıca arama ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Önemli olaylarda ve eylem duyumlarında teamül gere i bu konuyla ilgili kar ı stihbarat ube Müdürünü telefonla da bilgilendirerek bu konuya dikkatini çekeriz, bu nedenle Ahmet lhan GÜLER i bu konuda telefonla aradım.

SORU: 17.02.2006 tarihli yazı üzerine stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince hangi i ve i lemlerin yapılması gerekmekte idi? Bu türden bir yazı Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi olsa idi, stihbarat ube Müdürü olarak siz hangi i ve i lemleri yapardınız?

CEVAP: Öncelikle eylem yapılaca ı bilgisini l Emniyet Müdürüne aktarırdım, ayrıca Terör ube Müdürüne ve Koruma ube Müdürüne ivedilikle konuyu bildirdim.

SORU: stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri 17.02.2006 tarihli yazı sonrası Sizden veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerden Hrant Dink cinayetine tasarısına dair sonraki tarihlerde herhangi bilgi talep ettiler mi?

Benim çalı tı m dönemde ube müdürü seviyesinde böyle bir talep olmadı, alt seviyedeki ilgili birimlerin bu konuda görü üp görü mediklerini bilmiyorum, bu konuda bana herhangi bir bilgi aktarımı yapılmadı.

SORU: EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri bu yazı üzerine bu yazının yazıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde bizzat Sizden veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerden Hrant Dink cinayetine tasarısına dair herhangi bilgi talep ettiler mi?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince de bu konuda benden herhangi bir bilgi talebinde bulunulmadı.

SORU: 15.02.2006 tarihli yazıda Yasin Hayal’in DP numarasının 2918865 ve Hrant Dink’in DP numarasının 3248124, Osman Hayal’in DP numarasının 2918924 oldu u yazılmı . Yine 17.02.2006 tarihli evrakta Hrant Dink ve Yasin Hayal’in DP numaraları belirtilmi . “ DP”nin açılımı nedir, bu yazılarda DP numarasının yazılmasının nedeni nedir?

CEVAP: stihbarat De erlendirme Projesidir, DP numarasının evraklarda yer almasının nedeni bu numara üzerinden ahısla ilgili iller tarafından girilen özet bilgileri ifresi olan ilgili tüm stihbarat personeli görebilmektedir, ayrıca evrakların orjinalini de da ıtımı yapılan ildeki ilgili personel görebilir, DP numarasından Yasin HAYAL sorgusu yapıldı nda özet bilgileri ve Hrant D NK e eylem yapaca ı bilgisi ilgili personel tarafından görülebilmektedir.

SORU: l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı (network) hangi tarihte kuruldu, l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri istihbarat a ına nasıl girebilmekte, ula mak istedikleri bilgilere hangi yöntemi kullanarak ula abilmektedir?

CEVAP: Bilgisayar a ının hangi tarihte kuruldu unu net olarak hatırlamıyorum, ancak 2000 li yıllardan itibaren kullanılmaya ba landı nı biliyorum, stihbarat ube Müdürlüklerinde görev yapan personelin kendilerine tanımlanmı ifreleri vardır, bu ifreleri kullanarak sisteme ba lanabilir, personelin çalı tı ı görev ve pozisyonuna göre a amalı yetkisi bulunmaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair tasarıdan haberdar olduktan sonra Siz ve/veya Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri bilgisayar a ını kullanılarak Hrant Dink, Agos

Gazetesi ve Yasin Hayal'e ilişkin var olan bilgileri kontrol ettiniz mi etti iseniz hangi bilgilere ula tınız?

CEVAP: Bilgisayar sistemi üzerinden fi tetkiklerini, telefon irtibatlarını kontrol ettik, hatta Yasin HAYAL in cezaevinde bulundu u süre içinde kendisini ziyaret eden ki ilerin de kontrolünü yaptık, Yasin HAYAL in ve çevresindeki ki ilerin önemli bir kısmını telefonları teknik takibe alındı, ayrıca Erhan TUNCEL i de teknik takibe alıp samimiyetini ve verdi i bilgilerin do rulu unu teyit amacıyla dinledik, ayrıca Yasin HAYAL ve çevresindeki ahısların fiziki takiplerinin de yaptırıldı, Yasin HAYAL grubu ile ilgili çok sayıda F/5 Takip Tarassut raporları düzenlenmi ti.

SORU: Hrant Dink hakkında açılan davalardan, Hrant Dink aleyhine yapılan eylemlere ilişkin 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun hazırlandı ı tarih öncesi veya sonrası bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Basına ve televizyona çıkan haberlerden Hrant D NK adını duymu tum, stanbul da Türklü e hakaret suçundan yapılan yargılama sırasında Keriçsiz grubunun yaptı ı eylemleri televizyondan izlemi tim.

SORU: Sizin Trabzon'da görev yaptı ınız 2004-2005-2006 tarihlerinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ba lı olarak çalı an kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı? Y E'larının kaç adedi a rı sa faaliyetler alanı ile bilgi aktarmaktaydı? Yasin Hayal ve dahil oldu u yapı ile ilgili Erhan Tuncel haricinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne bilgi aktaran kayıtlı ve kayıtlı olmayan muhbir veya muhbirleriniz var mıydı? Muhammet Kırmacı adlı ki i muhbir olarak yararlandı ınız ki ilerden biri miydi?

CEVAP: Göreve ba ladı ımızda bir ya da iki tane Y E vardı, göreve ba ladıktan sonra sol faaliyetler içerisinde bir, bölücü faaliyetlerde bir, radikal dini gruplar içerisinde iki, organize suç faaliyetlerde ise mutemet seviyesinde çalı tırdı ımız haber kaynaklarımız vardı, Yasin HAYAL grubu ile ilgili olarak benim çalı tı ım dönemde sadece Erhan TUNCEL vardı, daha sonra ba ka bir Y E alınıp alınmadı ını bilmiyorum, Muhammet KIRMACI ismini de hatırlamadım, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele übe Müdürlü üne ve/veya görevlilerine aktarınız mı?

CEVAP: Benim görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK e yönelik eylemi dü ünçe a masındaydı, eylemi gerçekle tirme adına herhangi bir fiili hazırlıkları bulunmamaktaydı, bir ke if ya da silah alımı gibi herhangi bir tespit edilmi hareketleri yoktu, dinlenen telefon görü melerinde de bu yönde bir hazırlıkları oldu una dair ifadeleri de yoktu, eylem daha çok Yasin HAYAL in dü ünçesi a masındaydı, yakın çevresi ile sadece bu konuyu konu uyordu, tasarladı ı eylemle ilgili olarak benim görev yaptı ım dönemde (2006 yılı Haziran ayı sonuna kadar) fiili bir hazırlı ı tespit edilmi olsaydı, bu konuyu operasyona a masına getirir, Terör übe Müdürlü üne bildirirdik, 15/02/2006 tarihli F/4 raporundan sonra düzenlenmi bu konuyla ilgili F/4 raporunda Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL i bu fikrinden vazgeçirme çabası da yer almaktadır, buradan da anla ılaca ı üzere Yasin HAYAL tarafından tasarladı ı eylemle ilgili olarak fiili bir hazırlık içinde bulundu u tespit edilmemi tir, görevden ayrıldıktan sonra geli en süreçle ilgili bir bilgim bulunmamaktadır, dedi.

SORU: Yasin Hayal'in Mc Donalds eylemi nedeni ile tahliye edildi i 13.09.2005 tarihinden sonraki tarihlerde Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele übe Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz? Bu konuda bilgi sahibi iseniz Yasin Hayal'i, Yasin Hayal'in faaliyetlerini Trabzon TEM übe Müdürlü ü görevlileri ile konu tunuz mu?

CEVAP: Yasin HAYAL in cezaevinden tahliye olduktan sonra TEM übe Müdürlü ünü ziyaret etmesi konusunu ben Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra bu konuda ifade verirken ya da basında yer alan haberlerden ö rendim, görev yaptı ım dönem içerisinde bu bilgiye vâkıf de ildim.

Ancak görev yaptı m dönemde Yasin HAYAL in ne yaptı ı konularına Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk, dedi.

SORU: Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u ve/veya Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili bilgi aktardı ı konularında bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bildi im kadarıyla bu bilgiye sahip de illerdir, çünkü Y E sadece ilgili personel ile görü ebilir, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili elde etti iniz bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine, Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerine ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına aktardınız mı?

CEVAP: Hiyerar i gere i ben bu konuda vakıf oldu um bilgileri öncelikle 1 Emniyet Müdürüne ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına bildiririm, bu konulardaki bilgi payla ımı takdiri 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ına aittir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinden Dink cinayeti tasarısına ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetlerine dair bilgilerinin bulunup bulunmadı ını sordunuz mu?

CEVAP: Görev yaptı m dönemde Hrant D NK hususu ile ilgili iki tane eleman raporu bulunmaktadır, bu eleman raporlarına göre Yasin HAYAL tasarladı ı eylemle ilgili olarak fiili bir hazırlı a girmemi tir, sadece eylem dü ünçe a amasındadır, bu nedenle sorudaki kurumlardan bilgi talebinde bulunmadım.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısına ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetlerine dair herhangi bir tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Böyle bir bilgi benim çalı tı m dönemde bize aktarılmadı.

SORU: Ayda bir yapılan ' 1 Emniyet ve Asayi ' toplantılarına Trabzon ehrinde hangi kurum görevlileri katılırdı, Siz bu toplantılara katılır mıydınız ve bu toplantılarda Yasin Hayal'in faaliyetleri ve/veya Hrant Dink cinayetine dair tasarı aktarıldı mı, konu uldu mu?

CEVAP: Bu toplantıya 1 Valisi, 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı, 1 Ba savcısı, Mit Bölge Müdürü, Terör ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü katılır, bu toplantılarda Yasin HAYAL in Hrant D NK e kar ı tasarladı ı eylem görü ülmedi, bu toplantıda benim böyle bir konuyu gündeme getirmeye yetkim bulunmamaktadır, bu konuyu 1 Emniyet Müdürü gündeme getirebilir, gündeme getirdi i taktirde de detay sorulara benim cevap vermem gerekir, hatırladı m kadarıyla o dönemde Yasin HAYAL in eylem bilgisini aldıktan sonra bir asayi toplantısına katıldım.

Re at Altay Trabzon 1 Emniyeti Müdürü olarak atandı ında Trabzon'daki duruma ve faaliyetlerinize dair brifing almı .

SORU: Re at Altay'a Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi birimleri brifing verdi, Siz verdi iniz brifingde Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri anlattınız mı? Re at Altay'ı brifingi verdi inizde veya öncesinde veya sonrasında herhangi bir ekilde Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgilendirdiniz mi? Re at Altay'a Hrant Dink cinayeti ile ba lantılı olarak veya Hrant Dink cinayetinden ba ımsız olarak Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktardınız mı?

Dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Sayın Re at ALTAY Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) nsan Haklarını nceleme Komisyonu tarafından Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde;

“Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün istihbarat personelinin huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifinglerde Erhan TUNCEL ile ilgili bilgilerin yer almadı ını” ifade etmi tir.

Aynı ekilde Sayın Re at ALTAY'ın 21/08/2015 tarihinde TVNET kanalında katılmı oldu u “Haber Analiz” programında yaptığı açıklamalarda; “göreve başladığıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden brifing aldığı nı ancak Hrant D NK meselesine yönelik kendisine herhangi bir bildirim ve bilgilendirmede bulunmadığı nı” iddia edilmiştir.

Bu konu ile ilgili olarak bir açıklama yapmak gerekir ise her stihbarat ube Müdürü teamül olarak görev yaptığı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetlerine ilişkin bilgilendirme içerikli brifing verir. Biz de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilin ve takip etti imiz bölücü/ayrılıkçı faaliyetler, a ırılı sol faaliyetler, organize suç örgütleri faaliyetleri ve radikal gruplarla ilgili olarak hazırladığımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik. Brifingin stihbarat ube Müdürü olarak görevde oldu um zaman bir kopyasını almadım. Bu brifingin kopyasını almam zaten suç te kil ederdi ancak brifingde bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum.

Trabzon eski l Emniyet Müdürü Sayın Re at ALTAY kendisine bu konuda bilgi vermedi imi ısrarla ifade ederek beni suçlamıştır. Ben kendisi ile yaklaşık bir buçuk ay çalıştım. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldıktan sonra Hrant D NK konusunu takip eden ilgili tüm personel Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalışmalara devam etmiştir. Sayın Re at ALTAY'ın getirmiş oldu u ube Müdürü bu 6 ay içerisinde neden kendisine konuyu aktarmamıştır?

CEVAP: Ayrıca Y E Erhan TUNCEL'in 14/09/2006 tarihli F-3 (Bulu ma Raporu) raporunu Sayın Re at ALTAY imzalamıştır. Aynı ekilde 17/11/2006 tarihinde hazırlanan resmi yazıda Y E Erhan TUNCEL'in kayıtlardan dü üümü ve Y E olarak görevine son verilmesi ile ilgili evrakta da Re at ALTAY'ın imzası bulunmaktadır.

Deneyimli bir Emniyet Müdürü olarak hiçbir ey kendisine söylenmese bile kendi getirdi i stihbarat ube Müdürlü üne bu Yardımcı stihbarat Elemanının hangi konularda çalıştırıldı nı ve neden çıkarıldı nı sormaması dikkat çekicidir, dedi.

SORU: çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti ine 22.07.2007 tarihinde vermiş oldu unuz ifadenizde, Hrant Dink cinayetine dair tasarının önemi ve bu cinayetin i lenmesinin ülkeye zarar verece ini göz önüne alarak rutin uygulamaların dına çıktığını Erhan Tuncel ile stihbarat ube Müdürlü ünde yüz yüze görüşünüzü beyan etmişsiniz.

Re at Altay 22.12.2014 tarihinde Ba savcılı ız tarafından alınan ifadesinde, Trabzon l Emniyet Müdürü olarak atandıktan sonra brifing aldığı nı beyan etmiş ve devamında da “Bu brifingden yaklaşık 1 ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana ‘Erhan TUNCEL’i kastederek, ‘Efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlili, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi imiz bir eye de karı abilir’ gibi eyler söyledi, ben de bu ahsın hangi konularda bize hizmet etti ini ve bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan da faaliyet gösteren ve a ırılı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi ini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamız di er Y E nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle ‘bu ahsı getirin bir de ben konu ayım, sıkıntısını çözmeye çalışalım’ dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine ‘Siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim’ dedi, bu görüşmede de Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya dü ündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konu madı” ekinde beyanda bulunmuştur.

Erhan Tuncel ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde yaptığımız bu görüşme öncesi veya sonrası Re at Altay'ı bilgilendirdiniz mi? Erhan Tuncel'in Dink cinayetine dair bilgi veren biri oldu unu Re at Altay'a ilettiniz mi yoksa Re at Altay'ın beyan etti i gibi Erhan Tuncel'in yalnızca “Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve a ırılı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren biri” oldu unu mu beyan ettiniz?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünde görüştü üm tarihte Re at ALTAY Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde henüz göreve başlamamıştı, iddia edildi i gibi

ben Re at ALTAY a Erhan TUNCEL in yalnızca Çeçenistan da faaliyet gösteren ve a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren birisi oldu unu söylemedim, böyle bir konu ma aramızda geçmedi.

SORU: Re at Altay, Size, Erhan Tuncel ile bizzat görüşmek istedi ini beyan etti mi? Re at Altay'ın Erhan Tuncel ile bizzat görüşmesine Siz mi engel oldunuz?

CEVAP: 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube Müdürünün amiridir, böyle bir emri stihbarat ube Müdürünün yerine getirmemesi mümkün de ildir, iddia etti i gibi Re at ALTAY ile Erhan TUNCEL in görüşmesine engel olmam mümkün de ildir, elemanın çıkarma yazısın bizâtihi kendisi 17/11/2006 tarihli yazı ile talep ederek imzaladı na göre neden elemanı o dönemde de ça ırmamı tır, kendisi ile görüşmemi tir, bu konunun kendisine sorulması gerekir, ben yukarıdaki atfetti i suçlamaların hiç birisini kabul etmiyorum, benden sonraki dönemde ube müdürü tarafından bu konu kendisine bu ekinde izah edilmi olabilir, yanlı hatırlıyor olabilir, dedi.

SORU: Faruk Sarı'ya görevinizi devretti inizde Hrant Dink cinayeti konusunda bilgilendirdiniz mi, e er bilgilendirdi iseniz hangi bilgileri aktardınız?

CEVAP: Faruk SARI'a bu konuyla ilgili bütün bilgileri aktararak gizli evrakları da teslim ettim, dedi.

SORU: 22.07.2007 tarihli çileri Tefti Kurulu Başkanlı ı görevlilerine yönelik ifadenizde ve 28.02.2008 tarihli Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in fiziki ve teknik olarak takip altında tuttu unuzu beyan etmi siniz.

Yasin Hayal, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlisi veya görevlileri tarafından fiziki olarak takip edildi, bu takiplerde hangi sonuçlara ula ıldı, fiziki takip sonuçları 'F-5 Takip Tarassut' belgelerine aktarıldı mı?

CEVAP: Bu konuyla ilgili cezaevinden tahliye olduktan sonra Yasin HAYAL ile ilgili olarak Trabzon ili ve Ülke genelinde faaliyetlerini takip etmeye çalış tık, bir çok F/5 raporu düzenlendi, ancak daha sonra yapt ımız tespitlere göre düzenlenmi F/5 raporlarının ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini ö rendik, stihbarat Daire Başkanlı ndan istenildi i taktirde buna ili kin tespit etti imiz 14/09/2006 tarihli bir resmi evrakın da onaylı suretini soru turma dosyasına sunabiliriz, bu bahsetti im evrakın eki bulu ma raporunda bu konuyla ilgili F/4 haber formu düzenlendi i belirtilmesine ra men bu konuyla ilgili F/4 raporu evrak ekinde ve dijital ortamda bulunamamı tır.

SORU: Özkan Mumcu 26.12.2014 tarihinde C. Ba savcılı ımızda verdi i ifadesinde, Yasin Hayal'e ili kin fizik takip yaptıklarını, yapılan fiziki takiplere ili kin F/5 "Takip Tarassut Belgesi" düzenlediklerini ve Muhittin Zenit de C. Ba savcılı ımıza sundu u 20.03.2015 tarihli dilekçesinde, Yasin Hayal'i takip ettiklerini, 20 kadar F/5 raporu hazırladıkların fakat cinayetten sonra F/5 raporlarının bulundu u dosyanın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde olmadığını gördü ünü beyan etmi tir.

Özkan Mumcu ile Muhittin Zenit'in beyanları ile ilgili sahip oldu unuz bilgiler nelerdir, anlatınız?

CEVAP: Ben cinayetten yaklaşık 6 ay kadar Önce Trabzon daki görevimden ayrıldım, benim çalış tım dönemde F/5 raporlarının hazırlandı nı biliyorum ama bunların imha edildi i noktasında herhangi bir bilgiye sahip de ilim, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün evrakların yazı maların tutuldu u harddiskin sahte evraklar düzenlenerek imha edildi ini tespit ettik, bu konuyla ilgili tutanak ilgili Savcılı ımıza gönderilecektir,yazılan bu F/5 raporlarının sanal ortamda bu harddiskte olması gerekirdi, kimin tarafından nasıl imha edildi ine dair stihbarat Daire Başkanlı nda da herhangi bir belge bulunamamı tır, dedi.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in telefon görüşmeleri Dink cinayetini öncesi çözümlendi mi e er çözümlendi ise bu çözümlenme i lemleri hangi aralıklarla yapıldı, yine

cinayet öncesi HTS kayıtları incelendi mi?

CEVAP: Benim fiilen stihbarat ube Müdürlü ü görevini yürüttü üm dönemde bilgi alındıktan sonra üç buçuk aylık dönemde gerekli telefon dinlemeleri yapıldı, görü meler dinlendi, hassas konular ilgili illerle de payla ıldı, hatırladı ım kadarıyla Erzurum da ve di er illerde provakasyon amaçlı çok ciddi eylemler engellendi, bu konuyla ilgili olarak o dönemin Erzurum stihbarat Müdürü imdiki nterpol Daire Ba kanının bilgisine ba vurulabilir, dedi.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin 03.08.2006-27.09.2006 tarihleri arasında neden teknik takip kararı alınmadı. Bu tarih aralı ında neden Yasin Hayal hakkında teknik takip kararı alınmadı?

CEVAP: Bahsedilen tarihlerde ben fiilen stihbarat ube Müdürlü ü görevinden ayrılımlı tım, bu sorunun muhatabı benden sonra ube müdürü olan Faruk SARI ve ilgili büro amiridir.

SORU: Mustafa Öztürk, 22.03.2007 C. Ba savcılı ımıza verdi i ifadesinde "Alperen Ocakları l Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadı ım biri ile...gelerek, oca ın içinde sohbet etmeye ba ladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuraca ını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız' " dedi ini beyan etmi tir.

Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan bu görü meye, geli meye ili kin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Böyle bir bilgiye sahip de ilim, dedi.

SORU: Bir dönem cinayeti i leyecek ki i olarak belirlenen ve Oğün Samast'ın cinayeti i lemekten vazgeçmesi durumunda da Hrant Dink cinayetini i leyecek ki i olarak belirlenen Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin herhangi bir evrak olu turuldu mu ve Zeynel Abidin Yavuz ismi stanbul l Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ına iletildi mi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili bana herhangi bir bilgi iletilmedi, bu konuyu elemanla görü meleri yürüten personel bilir, dedi.

SORU: stihbarat ubede Erhan Tuncel ile yapt ınız görü mede Zeynel Abidin Yavuz ismi geçti mi?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile yapt ım görü mede böyle bir isim geçmedi, bu görü menin sebebi sadece Erhan TUNCEL in istihbarat personeli ile ya adı ı sıkıntılarını giderilmesi, mevcut sorunların çözülmesi ve daha hassas çalı ması noktasında uyarılmasıydı, isim bazında detaylı bilgiler aktarılmadı, bu bilgiler aktarılsa bile bunların F/3, F/4 raporunda mutlaka yer alması gerekirdi, böyle bir ismi bulu mayı yapan personele aktarmı olabilir, bu personel tarafından konunun F/4 raporuna aktarılması gerekirdi, dedi.

SORU: Siz bu görü mede ismi zikredilen ki ilere dair evrak olu turdunuz mu veya astlarınıza bu konuda talimat verdiniz mi?

CEVAP: Görü mede herhangi bir isim zikredilmedi i için herhangi bir talimat vermedim, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayeti sonrası Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit ile Sizin aranızda telefon görü meleri yapılmı .

Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit ile yapılan telefon görü melerinde ne konu uldu, kim kimi hangi sıralama ile aradı, bu görü melerde ne konu uldu?

CEVAP: Hrant D NK cinayetini ö rendikten sonra ilk önce Ahmet lhan GÜLER'i aradım fakat telefonuna ula amadım, daha sonra ilgili ube müdürü Ali Fuat YILMAZER'i aradım, ancak ona da ula amadım, daha sonra Daire Ba kan Yardımcısı Ayhan FALAKALI yı arayarak konuyla ilgili en azından Trabzon daki bilgilerimi aktardım, daha sonra Ali Fuat

YILMAZER beni arayarak Y E kimin çalı tırdı nı sordu, ben de Muhittin ZEN T in çalı tırdı nı söyledim, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı nın talimatı gere ince Muhittin ZEN T i de arayarak konudan haberdar olup olmadı nı ve stihbarat Daire Ba kanlı nı aramasını söyledim, ben o tarihte Afyon stihbarat ube Müdürü olarak görevliydim, olayı basından takip etti imi de belirtmek istiyorum, ben cinayetten 6 ay kadar önce Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldım tım, dedi.

SORU: Bu görü meleri stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlerine ilettiniz mi, soru turmaya yardımcı olaca nı dü ünerek elinizdeki bilgileri ve yapılan telefon görü melerini Dink cinayeti soru turmasını yürüten stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne ilettiniz mi?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER i telefonla arayarak kendisine ula amadım, daha sonra da bana dönü yapmadı ı için bu konuyla ilgili kendisi ile görü emedim, daha sonra yurt dı nda oldu unu ö rendim, benim elimde de bu konuyla ilgili herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktaydı, dedi.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E yapılması kararını kimler verdi, bu konu ile ilgili de erlendirmeleri kimlerle yaptınız?

CEVAP: Mc Donalds olayından sonra Yasin HAYAL grubuna sızacak ve bilgi aktaracak bir Y E arayı na girdik, bürodaki memurlara bu konuda talimat verdim, yanılmıyorsam Muhittin ZEN T ve bir polis memuru ahısla ilgili gerekli istihbari çalı maları yaparak eleman olabilece ini söylediler, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı na yazıldı ve eleman olarak onaylandı, dedi.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile olan ili kileri konusunda sahip oldu unuz bilgileri nelerdir?

CEVAP: Çalı tı m dönemde böyle bir bilgiye sahip de ildim, telefon sorgularında, stihbarat Daire Ba kanlı nın yaptı ı ara tırmalarda böyle bir bulguya rastlamadık, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:44'de Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında yapılan telefon görü mesinde, Muhittin Zenit Erhan Tuncel'e: "o çocuk vardı da bir tane" "bunun dü üdü ü çocuk" "neydi onun adı" demi , Erhan Tuncel ise yanıt olarak "Zeynel diye bir çocuk vardı da, ondan sonra bi tane daha çıktı da zannetmiyorum...vurulma ekli belliydi. Vurulacak ekil belli..." demi , Muhittin Zenit de bu beyanlar üzerine "bunlar ya o lum kafaya sıkımlar, direk kafaya sıkımlar" "ha tek farklılık...tek farklılık kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" ekinde beyanda bulunmu tur.

Bu telefon görü mesinden cinayetin kafaya sıkılarak i lenece i, cinayeti i leyecek ki inin kaçmayaca ı bilgilerinin Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin bilgisi dahilinde oldu u anla ılmaktadır. Muhittin Zenit, 2006 yılı Haziran ayında Trabzon'dan Bayburt'a tayin edildi i göz önüne alındı nda bu bilgilerin 2006 yılı Haziran ayı ve öncesinde sahip olunan bilgiler oldu u anla ılmakla;

Hrant Dink'in vurulma ekli, cinayeti i leyecek ki inin kaçmayaca ı bilgileri neden evraklara aktarılmadı ve ilgili birimlere iletilmedi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili tarafıma hiç bir bilgi aktarılmadı, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı m dönemde de bu yönde bilgiler edinilmemi ti, edinilen bilgiler de anında ilgili birimlerle payla ılarak haber raporları olu turulmu tur.

SORU: Muhittin Zenit'in Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesinde Dink cinayeti yargılaması ile ilgili olarak ifadesi alınmı tır. Muhittin Zenit'e müdahil vekilleri tarafından, çalı maları esnasında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetine dair fikrini erteledi i ya da bu cinayetten vazgeçti i konusunda bir bilgi edinip edinmedikleri sorulmu , Muhittin Zenit de bu soruya yanıt olarak "somut olarak benim bildi im bu fikrin devamlı oldu u idi. Fakat devamlı arayı içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım oldu u idi." ekinde yanıt vermi tir.

Özkan Mumcu, Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan TBMM Alt Komisyonuna

verdi i ifadesinde, Yasin Hayal'in eylem yapma potansiyeline sahip oldu unu, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast fikrinin ve çabasının bu cinayeti gerçekle tirmemi olsa idi belki ömür boyu devam edece ini beyan etmi tir. Yine Özkan Mumcu 26.12.2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde bu konu ile ilgili olarak: "Hrant Dink cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık. " ekinde beyanda bulunmu tur.

Ramazan Akyürek TBMM alt komisyonuna verdi i 27.02.2008 tarihli ifadesinde, Hrant Dink'in vurulması üzerine Muhittin Zenit'e ula tıklarını ve Muhittin Zenit'e "Aman u Yasin Hayal'i bir bulun, orada mıdır, de il midir, Hrant Dink vuruldu una göre o vurmu tur." ekinde dü ündüklerini beyan etmi tir.

13.10.2005 tarihli F-4 raporunda Yasin Hayal'in cezaevinde oldu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli inin oldu u, a ırı radikal fikirleri benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca ı belirtilmi tir.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda da Ermenilere kar ı büyük bir kin besleyen Yasin Hayal'in ne pahasına olursa Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, arkada çevresine bu cinayeti i leyece ini söyledi i, Mc Donalds eylemi öncesi de benzer bir tutum sergiledi i ve Yasin Hayal'in tasarladı ı eylemi yapabilecek yapıda oldu u belirtilmi tir.

13.10.2005 tarihli F/4 raporuna göre radikal fikirleri olan, irtibatlar edinmi Ermenilere kar ı büyük bir kin besleyen Yasin Hayal'in 2006 yılı ubat ayında ne pahasına olursa Hrant Dink'i öldürece i, bu eylemi yapabilecek kapasitede oldu u belirtilmesine ra men Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal ve birlikte oldu u ki ilere yönelik cinayeti engellemek için 2006 yılı ubat ayında neden operasyon yapmadınız ve/veya bu operasyon için gerekli i lemleri ba latmadınız?

CEVAP: Konuyla ilgili bulu mayı yapan personel Yasin HAYAL in hazırlı mın sadece dü ünçe a amasında oldu unu, çevresinde böyle konu malar yaptı ını belirtmi ler, bu fikrin devamlılı ı veya somutlulu u yönünde hiç bir ifadeye raporlarında yer vermemi lerdir. Ben elemanla sadece bir kez ube personeli ile ya adı ı sıkıntılarını giderilmesi noktasında görü tüm, personel ile elemanın görü melerinde hangi hususların geçti ini ancak tutulan tutanaklardan görmem mümkündür, konuyla ilgili F/3, F/4 raporlarında bu hususlar yer almamı tır, haliyle ahsın bu kadar kararlı oldu unu, hazırlıklarını yaptı ı konusunda bir bilgi intikal etseydi bu operasyonun yapılması noktasında tereddüt göstermezdim, unu da belirtmek istiyorum, bu bilgi tarafıma intikal ettikten sonra gerek Hrant D NK in korunması gerekse ahsınların takibi konusunda, gerekli tüm uyarıları yaptı mı dü ünüyorum, 15/02/2006 tarihli F/4 raporunun düzenlenmesinden yakla ık iki buçuk ay sonra görevden alındım, daha sonra bu konuyla ilgili geli meleri takip edemedim, orada çalı maya devam etseydim, daha sonra gelen bilgileri de erlendirerek bu operasyonun mutlak suretle yapılmasına karar verirdim.

Geçmi e yönelik bir de erlendirme yaptı ımda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınmam ve sonrasında ya anaların, devlet içerisinde odaklanmı Paralel Devlet Yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve gayelerini gerçekle tirmek amacıyla bazı gerçeklerin üstünün örtüldü ünü, bazı ahsınların korundu unu de erlendiriyorum. Bu cinayetin daha önceden haber alınmasına ra men engellenmemesinin, cinayetten sonra bazı delillerin karartılmasının, devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması unsurlarının devleti ele geçirme, bazı kurum ve kurulu ları yıpratma amaçlarına ula mak için kullandıkları bir faaliyet oldu unu dü ünüyorum, Yüce Türk Yargısının bu konuyu da aydınlataca ına inanıyorum.

Ben çalı tı ım süreçten, Trabzon'daki görevimden alınana kadar HFrant D NK cinayetini önlemek amacıyla resmi raporları düzenleyen bu konularda tek bilgi veren ve uyaran kamu görevlisi olarak elimden gelen her eyi yaptı ımı dü ünüyorum, hakkımda takipsizlik kararı verilmesini talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/10/2016 ve 11/10/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler öncelikle saygıyla selamlıyorum yüce Mahkemenizi. Ben 1989 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ında genç bir komiser yardımcısı olarak göreve ba ladım. 9 sene burada çalı tıktan sonra Mardin stihbarat ube Müdürlü ü arkasından Trabzon arkasından Afyon stihbarat ube Müdürlü ü'ne 2013 yılı 1 Mayıs'ında da stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine geldim. İmdiye kadar Devletimizin hizmetinde birçok operasyona bir çok yasa dı ı örgütle mücadele noktasında bizim polis olarak görevimizi yaptı ımızı dü ünüyorum. İmdi Hrant Dink olayı tabi hakikaten bizi üzen bir olay. Ben yakınlarına Avukatlarına ve sevenlerine hakikaten üzüntülerimi de belirtmek istiyorum bu arada. Trabzon'daki görev süremi özellikle basında ve bu kamuoyunda çok gündeme geldi i için bunu sayın ba kanım dile getirmek istiyorum. Dönemin stihbarat Müdürü dönemin eyi İmdi ben 15.07.2004 tarihli onay ile 26.08.2004 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. Cinayetten tam yedi ay önce. 28.06.2006 tarihinde Valilik Onayı ile Hukuk leri ve Soru turma ube Müdürlü ü, Özel Güvenlik ube Müdürlü ü ve Bilgi lem ube Müdürlü üne atandım. stihbarat ube Müdürlü ü ile ili kim bu tarihten itibaren tamamen kesilmi tir. Daha sonra bilahere tayinim 07.09.2006 tarihinde Afyonkarahisar iline çıkmı tır ve Eylül ayında ben Afyonkarahisar ilinde göreve ba ladım. İmdi Hrant Dink ile ilgili yazdı ımız yazıya gelince, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı ım dönemde aradan bir ay geçmi ti Mc Donalds eylemi olmu tu efendim. İmdi MC Donalds eylemi ile ilgili ben daha önce yurtdı ında çalı tı ım bazı konularda istihbaratçı mantı ı ile dü ündü ümüz zaman bu eylemin aslında çok büyük bir boyutunun oldu unu de erlendirerek, olaylara müdahil olduk ve bu grubun bu eylemi gerçekle tiren bu grubun bir yerde takip edilmesi konusunda ilgili arkada lara dedim ki arkada lar bakın bu grup bu eylemi yaptı ına göre bu grubu takip etmemiz gerekiyor. Daha sonra ilgili arkada larımız konuyla ilgili yaptıkları çalı malarda istihbarat elemanı Erhan Tuncel'i buldular. İmdi ben Erhan Tuncel ile yapılan bulu mayı ve bizim yazdı ımız yazıyı okumak istiyorum e er müsadeniz olursa, eleman bulu ma tarihi 15.02.2006 Mc Donalds'a bomba atan Yasin Hayal'le zaman zaman görü üyorum. Daha önceden de size anlattı ım gibi, Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, bundan sonra da yapaca ı eylemde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca ını söylüyordu. İmdi bu bire bir orjinal yani bizim yazmadı ımız elemanla ile görü me. Ses getirecek eylem ifadesini kullanıyor efendim orada. Son günlerde yeni tanıdı ım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet etti ini bildi im ve nolu telefonu kullanan lhan isimli ahısta yanıma gelerek, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti ve Türkleri karalayıcı faaliyette bulundu u, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekle tireceklerini söylediler. Yasin Hayal yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla birlikte, cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapaca ını da ortak arkada larından bir kaçına söyledi ini duydum, biliyorum. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Bu telkinleri de unu da ifade etmek istiyorum sayın Ba kanım bir sonraki duru ma raporunda da söyleyece im. Bu bizim telkinlerimize gönderilen daha dü ünçe a amasındayken biz bu fikri ahsın aklından çıkarmaya çalı ıyoruz. Devam etmek istiyorum efendim. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisinin ne pahasına olursa olsun, bu ahısı öldürece ini bana

söyledi. Ancak u an maddi sıkıntı içerisinde oldu unu ve lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu u, maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal eylemi gerçekleştirmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladı 1, kendisine ait olan telefonun izlendi i de erlendirerek, az önce sizin okudu unuz bölüme devam etmiyorum efendim söylüyor. Biz bu yazı üzerine Sayın Bakanım, Sayın Üyeler, imdi bu haber geldikten sonra bize Hrant Dink'in o dönemdeki kamuoyundaki yeri, Türkiye açısından önemi, bir azınlık olması sebebiyle kendisine yapılacak bir eylemin Dünya kamuoyunda getirece i tepkiyi de dü ünerek, özellikle hemen dedim bunu bir de yazıya çevirin. Normalde Sayın Bakanım biz bu yazıyı resmi yazı olarak da göndermek zorunda de ildik ikinci bir yazıyla. imdi bu yazı normalde stihbarat Daire Başkanlığı'na gitti i zaman stihbarat Daire Başkanlığı'nın hedef ahsın programıyla az önce Sabri Uzun Başkanımın ismi geçti orada o yazıya istinaden stihbarat Daire Başkanlığı'nda ki stihbarat Kararı Koyma übesi Hrant Dink'i hedef ahsın programına alıp, bu ahsın ile ilgili gerekli bilgileri belgeleri ilgilere bildirmek zorundaydı. imdi ben devam ediyorum efendim. Biz burada kalmamızı istiyoruz. Yani ben Hrant Dink'in hakikaten kamuoyundaki o dönemdeki bu protestolarla, urayla, burayla, tuttu u gündemi de dikkate alarak 17.02.2006 tarihli bir yazı yazdım. imdi yazıyı da aynı okumak istiyorum efendim. imdi bu yazıdan ortalama bir istihbaratçı ne anlar ve ortalama bir polis ne anlar onuda huzurunuz da arz etmek istiyorum.

limizde Atatürk alanı karısında faaliyet gösteren McDonalds isimli i yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve altı ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahsınla ilgili olarak devam eden çalı malarda, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için, İstanbul il'ne gidice ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söyledi i ö renilmi tir. Sadece bu haberi yazmıyoruz efendim, altına bir de öyle bir ey dü üyoruz. Ayrıca bahse konusu ahsın MC Donalds isimli i yerine yapımı oldu u eylemin öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup, ahsın takip edilmesi diye yazıyoruz. imdi burada MC Donalds eyleminde ses getirecek eylem bizim küçümsedi imiz söyleniyor. Altı ki inin yaralandı ı bir bombalı eylemini tarif ediyoruz biz aslında yukarıda ve bu yazıyı biz bu konunun tamamen dikkatini çekmek için yazıyoruz. Bununla yetinmemi im sayın Bakanım imdi ben kasten öldürmeyle suçlanıyorum efendim . Ben Ahmet lhan Güler'i telefon ile aradım efendim kayıtlar mevcut, tam dört sefer aynı gün aradım sayın Bakanım. Burada enteresan bir detay var tabi kendisi benim aramadı mı söylüyor ama. Bakanlık Müfetti lerinin yaptı ı bir ara tırmada yada yanılmıyorsam Polis Müfetti lerinin 17.02.2006 tarihinde Yasin Hayal'in sorgulandı ı görülüyor fi kaydında. imdi Yasin Hayal İstanbul'un hedefi de il, neden sorgulanıyor, çünkü biz bildirdi imiz için sorgulanıyor. Ben telefonda kendisine aynı az önce ifademde belirtti im gibi dedim ki bakın, Ahmet lhan Güler benim bir devrem üstüm efendim İstanbul stihbarat übe Müdürü ben hergün arayacak birisi de ilim. Yani Trabzondaki stihbarat übe Müdürü niye Ahmet lhan Güler'i arasın muhabbet etmek için de il o kadar i in gücün arasında. Ben kendisini aradım aynen u kelimeleri kullandım, bakın dedim bu ahsın korumak lazım, bizim burada biraz da grubun faaliyetlerini takip etti im için, böyle bir grup var bunlar hedef olarak bu ahsın seçti. Bunu korumanız gerekir ekinde bir ifade de buldum ve bunu ben 2007'de ki ifademde söyledim efendim. Bunu u anda imdi söylemiyorum bu ifademi. Ve bunda ben yarın mah erde de bunu ey yapacağım ben bu

noktada her türlü eye de hazırım ve aradı m gibi çıktı bir de öyle bir oyun oldu efendim bize. İmdi bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı sisteminde tabi biz paralelle mücadele ederken özellikle bu ilk dönemlerde Bilgi lem alt yapısında ve bir çok yerde bu paralel yapının biz çok darbesini yedik. Benim arama kaydıyla ilgili kayıtları biz HTS kayıtları Mahkeme kararlarıyla isteyip bakın. 2000 bu son özellikle 2015-2. ayında stanbul Cumhuriyet Savcımız bizi Hrant Dink Cinayetinin aydınlatılması noktasında yetkili kıldı efendim. Biz bu do rultuda çalı malarımıza ba ladı mızda 2006'nın tüm HTS kayıtlarını sistemimize yükledik. İmdi onu da bahsetmek istiyorum eyin ifademin sonunda ama burada arz etmek istiyorum. Burada benim arama kaydım çıkmadı enteresan bir ekilde. Daha sonra biz bunu Cumhuriyet Savcımıza bildirdik do ru. Ben dedim ki efendim biz arama kayıtlarını bulmadık ama ben bundan eminim dedim. Ben kendisini aradım dedim. Daha sonra hasbelkader dosyalarının içeri ini incelerken bizim avukatlarımız dosyada T M'in yazdı ı nüshada orjinal eyde biz bu dökümanları dört sefer aramayı gördük. Artı ayın 17'sinde stanbul'dan fi kaydına bakılması. Yasin Hayal'in bu bizim beni aramadı. Cumhuriyet Savcımızın da yine orada hayatın ola an akı na aykırı bir ekilde telefon etmesi. İmdi bir istihbarat müdürü bakın efendim biz 81 tane stihbarat Müdürüydük o dönemde İmdi yine 81. herhangi bir olayda ba ka bir stihbarat Müdürünü eylem durumunda aranması noktasında aramaması aslında hayatın ola an akı na aykırı. Yani böyle böyle bir eylem olacak, bomba konulacak, u adam öldürülecek bunu telefonla belirtmesi, aslında biz normal vatanda de iliz ki efendim sokak ortasında yani ben bir eylemi duydum, sırtımı dönüp mü gidece im aramayacak mıyım yani? u ara ben hiç kimseyi zan altında bırakmak istemiyorum. Ama ben o dönemde görevimi yaptı mı de erlendiriyorum Sayın Ba kanım. İmdi ben bu raporu sunduktan sonra aynı zamanda burada ses getirecek eylem..."

SORU: Açıklık getirelim bir kısa bir ey siz 17'sinde yazdı mız yazı 17'sinde mi aradım diyorsunuz. Aynı gün diyorsunuz

CEVAP: 16'sında aradım efendim. Haber raporu bize 15'inde geliyor Sayın Ba kanım yazıyı yazdı mız bir gün sonra kamuda bir gün sonra veriliyor efendim tarihler daha çok. "... Ayın 15'inde geldi yanılmıyorsam sayın Ba kanım olay. Ayın 16'sında İmdi bu yazılar gelince bu yazı ben resmi yazıyla bildirice im dedim resmi yazıyla bildirdik ayın 17'sinde. Bunu yine 2007'deki bu Tefti Kurulu'na, Meclisteki nsan Hakları Komisyonu'na vermi oldu um ifadelerde de aynen söylemi tim Sayın Ba kanım. Haliyle bu yazmayla bir de u var efendim bakın biz bu F4 raporunu Ba kanlı a gönderdi imiz zaman İmdi Ba kanlık stihbarat Daire Ba kanlık Koordine makamıdır. Bu yazıda bir eksiklik veya bir fazlalık gördü ü zaman bunu iline bildirmek zorunda. Vele ki u var Efendim İmdi ben bu raporun de erlendirme bölümünüde okumak istiyorum aslında. De erlendirme bölümünde arkadaşlarımız almı aslında bire bir copy etmi ler. Yani Ankara Ba kanı'na gönderdi imiz F4 raporunun bir benzerinide buraya copy etmi ler. İmdi öyle izah etmek istiyorum ben yine bunu. Tahliyesini takiben ahsın fiziki ve teknik olarak takip etmekte olup, MC Donalds eylemini gerçekle tirmeden önce çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapaca mı beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonrada radikal söylemlere devam etmesi göz önüne alındı nda ahsın dü ündü ü eylemi yapacak bir kapasitede sahip oldu unu de erlendirmekte olup, İmdi biz bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na tam üç tane ayrı ayrı yazı yazdı mız sayın Ba kanım. Devam ediyorum efendim bundan sonra yine biz İmdi stanbul bizim anladı mız kadarıyla ayın 17'sinde hemen fi tetkiki yapıyorlar Yasin Hayal kimdir diye bakıyorlar. Haliyle bizim yazı gitmeden önce baktıkları için muhtelemelen bizim telefon ile görü memize istinaden bu çalı mayı yaptı mı de erlendiriyoruz sayın Ba kanım. İmdi bir di er raporda efendim dördüncü ayda tutmu uz. İmdi orada da daha önceden size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrimden sonra Yasin sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı

takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunu i liyorum. Halen kendisi Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin neyse efendim eyine gidiyor onu burada söylemek istemiyorum ama. Biz yine de hem bir önceki raporda da unu söylüyoruz yardımcı istihbarat elemanına sayın Ba kanım. Yasin Hayal özellikle il dı na çıkarsa bunun pe inden ayrılmayacaksınız, bunu takip edeceksin ekinde bir talimatımız var yine. imdi elemana Yasin Hayal'i yakından takip etmesini ilk raporumuzda yazıyoruz 15.02.2006 tarihli efendim stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderdi imiz orjinal metinde. Yasin Hayal'i yakından takip etmesini ve il dı na çıkması halinde zamanında tarafımıza bilgi vermesini. imdi biz daha ahıs dü ünçe a amasındayken aslında bu bilgiyi aldık ve ilgili birimlere ilettik Sayın Ba kanım. imdi burada bizim bu ekinde itham edilmemiz hakikaten beni ahsımı hakikaten çok üzdü. Ben 30.06.2006 tarihi itibariyle Trabzon'dan ili i imi stihbarat ube'den ili i imi tamamen kestim ve unuda ifade etmek istiyorum efendim. Tabi orada bir stihbarat ube Müdürü'nün Sosyal Hizmetler, Bilgi lem veya Hukuk lerinin verilmesini aslında bir yerde bir ey do uruyor. Bunun üzerine ben sayın Müdürümüze o zaman söyledim Re at Altay müdürümüze. Efendim müsadeniz olursa ben ba ka bir ile tayin istiyorum ve tayin dilekçemi verdim Afyon iline çıktı. imdi aradan 7 ay geçti bu cinayet i lendi biz haber kanallarından olayı ö rendik hemen. imdi benim aklıma ilk gelen neticede Afyon küçük bir il orada çalı tı ımız konularda sınırlı. Hemen eye ba ladık biz stihbarat ube Müdürü olarak bir olay bir eylem i lendi i zaman bunu kim i lemi olabilir ve ben inanın Sayın Ba kanım unu söyleyeyim. Ahmet lhan Güler'i telefon ile aradım tekrar. Telefonuna ula amadım. O zaman stihbarat Daire Ba kanlı na yanılmıyorsam Ali Fuat'ı aradım. Ya kendisi me guldü fakat Ayhan Falakalı diye bir Ba kan Yardımcımız vardı onu aradım. Söylemek istedi im u, bakın bu cinayette biraz böyle bir, bu Yasin Hayal grubu vardı Trabzon'da. Bunları takip edin ekinde böyle bir beyanım oldu. Bana dediler ki bu konuyu kim biliyor. Ya dedim bu konuyla ilgili bir elemanız vardı. Yine bu konuyla ilgili elamanımız da Muhittin Zenit bilebilir. Hatta Hasan Durmu o lu'nu aradım yine stihbarat ube Yardımcısını ve kendisini bu konuyu samimiyetle ilettim. imdi nasıl konuyla bu bir cinayeti bir stihbarat ube Personeli'nin suçu i leyeni belirtmesi iddianamede bize kar ı bu efendim cinayeti kim biz Yasin Hayal grubunun bakın bu cinayeti i leyebilece ini söylüyoruz. Oğün Samast'ı nokta olarak verseydim efendim amenna. Ama bizim samimiyetimizle biz suçun aydınlatılmasında noktasında görevimizi yapıyoruz. İlgili Cumhuriyet Savcımız bu noktada da yine bizi bu cinayeti biliyordu ve gizledi ekinde haksız suçlamayla itham etmekte. Bir di er husus efendim imdi Cumhuriyet Savcımız bizim bir evrakı sakladı ımız söylemekte. imdi bu 12.09.2006 tarihli bir evrak bu. imdi bu evra ı biz 15.02.2015 tarihinde ilgili Cumhuriyet Savcısı bizi soru turmacı olarak tayin etti i halde. Bakın efendim unu da izah etmek istiyorum, ben stihbarat Daire Ba kanlı ı adli bir birim de il. Ama biz bu noktada ben de taraf oldu um için Cumhuriyet Savcımıza unu söyledim ben. Efendim bakın biz bu davayı aydınlatmak noktasında gönüllüyük. Bize dediki siz talimat verin. Cumhuriyet Savcısı 15.02.2015 tarihinde bizi resmi soru turmacı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bütün bilgileri belgeleri verdi. Biz o dosyaları incelerken dosya içerisinde 06.02.2007 tarihinde Mahkemeye verilmi bir evrak var. imdi arz edebilirim Sayın Ba kanım size. Bu evrakın ekinde urada bir cümle dikkatimi çekti. imdi ben 10 ki ilik bir ekip olu turdum. Bu talimatı aldı imda stihbarat Daire Ba kanlı ında . Bu 10 ki ilik ekip arasında görüntü uzmanları, ses uzmanları artı bizim analizci dedi imiz her türlü çalı mayı yapıp özellikle bu telefonların CELL bilgisi analizini yapıp bu noktalarda olayları aydınlatmayı çalı an uzman arkadaş larımızdan olu an 10 ki illik grup olu turduk. imdi bu arkadaş larımız bu konuyla ilgili bütün kitapları okudular, bu konuyla ilgili bütün dosyalara baktılar. Bütün evrakları tek tek incelediler. imdi detaylarını ben müsadeniz olursa belki ifademim son kısmında anlatmak istiyorum. Orada u 2007'de Mahkemeye verilen bizim gizledi imiz iddia edilen evrakı buldular. imdi burada dikkatimizi çeken bir husus oldu

bizim. İmdi kayboldu u iddia edilen bir F4 raporundan bahsediliyor. Biz bu yazıyla öyle bir cümle var efendim. Diyor ki F4 formuna çıkarılmıştır. İmdi F4 formuna çıkarılan biz elemanlarla efendim birazda i leyi ten bahsetmek istiyorum. Elemanlarla buldu tu umuz zaman F3 raporu çıkarırız buldu ma raporudur bu. Bu rapor bir yere gönderilemez. Gerekirse stihbarat Daire Başkanlığı na e er bir miktar yardımcı istihbarat elemanına para verirse bu gönderilir. Bu buldu ma raporların ayda bir yapılması bir yerde gelenek haline gelmiştir. Yani bir yazı ma olmamasına ra men bununla ilgili talimatlarda var. Buldu ma raporlarında eleman herhangi bir bilgi aktarıyorsa kayda de er bilgi aktarıyorsa bu tutulur. İmdi burada bizim aslında Savcımızın dikkatini çekmek istedi imiz husus F4 haber raporuna çıkarılmıştır ifadesini biz bulduk ve 2007'de Cumhuriyet Savcımıza verilen dosya, dosyada bulunan evrakı tekrar verdik. İmdi bu evrak dolayısı ile itham ediyoruz. Biz evrak saklıyormuz. Var olan bir evrakı saklamamız mümkün mü, Sayın Başkanım ben bunu da arz etmek istiyorum efendim. Bir kaç tane daha suçlama vardı efendimde. İmdi Yasin Hayal'i takip etmedi imiz Sayın Başkanım. İmdi 24.10.2004 tarihinde Trabzon ilinde MC Donalds isimli i yerini el yapımı patlayıcı ile bombalı saldırı düzenleyen Yasin Hayal'in, 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıkmasıyla birlikte ahısı takibe aldık. Kontrol altına aldık. Bahse konu grubun faaliyetlerine ili kin çalı tı m dönem içerisinde 46 tane yazı ma yapıldı. Tek tek saydık Sayın Başkanım. Bizden sonra ne yazık ki tabii belki o zaman ki arkadaş larımın eyini bilemiyorum. Yani belki konu önemini yitirdi veya u oldu diye bir tane bile yazı maya rastlayamadık nerdeyse. Bu noktada aslında bizim bu konuya verdi imiz önemide gösteriyor bir yerde. Diyeceksiniz ki emin olun ben unu da dü ünüyorduk biz bu dü ünçe a amasındayken halen niye yapmadı mız, niye operasyona girmedi iniz eklinde böyle bir suçlamayla da kar ıla ıyoruz iddianamede. İmdi ben az öncede arz etti im üzere efendim cinayetden 7 ay önce Trabzon'da ki görevimden alındım ve ayrıldım. Afyon'da göreve ba ladım. Biz Trabzon'da iken daha dü ünçe a amasındaydı. Yani Yasin Hayal herhangi bir silah, bir malzeme, bir e itim hiç bir ey yapmadı. Daha o halen grubun içersinde takip etti im ahıslar. Bir dü ünçe a amasındaydı veya niyet a amasındaydı bunlar. İmdi normalde biz stihbarat ubeleri olarak bu grupları takip ederiz. Eylem a amasına geçece ini de erlendirdi imiz andan itibaren bunu adli birimlere aktarır ve operasyonel çalı maya giri iriz. Burada yine biz elimizden ben ahşım için söylüyorum elimizden geldi ini yaptı mız kanaatindeyim. He ne olurdu hakikaten o dönemde e er bilmiyorum tabii biz kaderin bazen önüne geçilmeme söz konusu olabilir Trabzon'da kalsaydık bu operasyonu bu eye getirmeden yapardık diye de erlendiriyorum. Bu bizden sonraki arkadaş larımızın cevap vermesi gereken bir husus. İmdi son olarak unu belirtmek istiyorum Sayın Başkanım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınmam ve sonrasında ya ananların Devlet içerisinde odaklanmı Paralel Devlet Yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve gayelerini gerçekle tirmek için kendi hedeflerini engel olarak gördükleri ki ilerinin pasifize edilmesi amacıyla yapılmı bir görevden alma olarak da dü ünüyorum. Ben çalı tı m süreçten Trabzon'da ki görevden alınana kadar Hrant Dink cinayetine ili kin elimden geleni her eyi yaptı mı dü ünüyorum. Bu iddianame hazırlanırken bir kısım bilgi belgelerin incelenmesi ve de erlendirilmesi esnasında yanlışya dü ülmü tür. Çünkü iddianamenin bazı noktalarında benim 2007'nin 9. ayına kadar Trabzon'da görevli oldu um belirtilmekte Sayın Başkanım. Yoksa ben bu huzurdaki davada sanık konumunda bulunmaması gereklerden biri oldu umu de erlendiriyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. Avukatım daha detaylı konuları anlatacak ve arz edecektir efendim.

08/02/2002 tarihli ayrıca Sabri Uzun imzalı bir genelge var. Sayın Başkanımızın da daha önce arz etti i gibi hedef ahıslarla ilgili orada sadece bir cümle okumak istiyorum. stihbarat ube Müdürlüklerince bunu ta raya bahsediyor yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem konusuna göre ilimiz merkezine bildirilecektir. Devam ediyorum biz bütün bunlar gözden kaçır diye emin olun, bütün samimiyetimle

söylüyorum. Yani yapmadı ımız bir ey kalmadı, halen bu noktada, nasıl suçlanıyoruz onu da arz etmek istiyorum. Zaten dosyada var.

SORU: Engin Bey bu konuyla ilgili olarak daha öncede bir tartı ma oldu. Siz göreve ba lama tarihinizi 26/08/2004 olarak belirttiniz. Ayrılma tarihinide Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden 30/06/2006 olarak belirttiniz. Hani netle tirmek anlamında tekrardan bu konuya dönülmesin diye özellikle soruyorum. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 personeli tarafından düzenlenen ve dosyamız içerisinde yer alan Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar ba lıklı bilgi notunda 21/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat Müdürlü ü'nden ili ik kesti iniz belirtiliyor. Bu konuyu bir daha bir net olarak ey yaparsanız ifade ederseniz.

CEVAP: Ordaki bilgi do ru efendim.

SORU: Hangisi bilgi notundaki mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani 21/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden ili ik kestiniz do ru mudur?

CEVAP: İm di önümde bir doküman var Sayın Ba kanım. Bu 28/08/2006 tarihinde Trabzon Güvenlik ube Müdürü olarak atandı İma dair. Yine 28/08 Trabzon Hukuk leri Soru turma ube Müdürü olarak. Yani bu tarihte buraya atanıyorum ama stihbarat ube'den ili i İmi daha önce kestim ben.

SORU: Yani bilgi notundaki tarihin do ru oldu unu söylüyor Engin Bey. 21/07/2006 tarihinde.

CEVAP: Efendim fiilen Haziran ayının sonunda ubeden ayrıldı mım zaten. Yani biraz personel emrinde çünkü neticede beraber aynı iki arkada beraber aynı ubede çalı ıyorduk aynı dönem. Haliyle ubedeki İleri o zaman tamamen bıraktık fiilen. Evet Haziran sonunda fiilen bırakmı oldum yani ubeyi.

SORU: Resmi olarak evraka herhangi bir imza attınız mı?

CEVAP: Bir tane evrak var efendim en son ayrılı tarihinde yanılmıyorsam o 20 günlük süre içerisinde onun dı İnda evrakta imzam yok.

SORU: Ben bu konuyla ilgili soracaktım Hakim bey sordu. İm di öyle bir ey de var Re at Altay'ın. 22.12.2010'da Savcılı a ifade vermi . Kendisi Trabzon'a 30.06.2006'da vermi . Buradaydı heralde Re at Altay Bey de il mi. Siz 30.06.2006'da mı ba ladıydınız göreve. Ne zaman ba ladınız?

CEVAP (SANIK RE AT ALTAY): 15.05.2006

SORU: 15.05.2006. Yani oradaki ifadenizde birifingi ne zaman aldıydınız?

CEVAP (SANIK RE AT ALTAY): 16.05.2006

SORU: Bir gün sonra. Bir gün sonra 16/05'te brifing almı kendisi. Bu ifadesinde diyor ki bu brifingten yakla ık bir ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin Dinç makamıma gelerek bana Erhan Tuncel'i kastederek efendim problemlı birisi oldu u felan diyor. Bir ay sonra 16'sında aldı İna göre Haziranın yani bir ay kadar sonra dedi İi İte Haziranın ortalarında felan İte siz gelip ondan bahsetmi siniz. O yüzden sonra görev yapma süreniz alakalı sorduk evet.

CEVAP: Sayın Ba kanım öyle cevap vermek istiyorum. Biz ilk bulu mayı ikinci ayda yaptık elemanla . Daha sonra ilgili arkada lar bu bilgi alı veri İnde biraz sıkıntı oldu unu söylenince biz Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elamanını ubeyi ça ırdık. Bu kopuklu u gidermek amacıyla yani burada Sayın Müdürümüz belki yanlı hatırlıyor olabilir diye de erlendiriyorum ben.

SORU: Peki bu ey niye böyle söylüyor onu da soralımda hazır bu konuya girmi ken. Sizden sonra Faruk Sarı ben fiilen Eylül ayı sonunda 2006 Eylül ayı sonunda Ekim ba İnda ba ladım fiilen gibi bir ifadesi var.

CEVAP: Evraklar ortada efendim. Benim stihbarat ubeden ayrıldı İm ey belli

evrakları arz edebilirim isterseniz. Ben burada onu arz etmek istiyorum. Benim fiilen 26.08.2004 30.06.2006 tarihine kadar ube Müdürü olarak çalıştım. 28.08'de de resmi olarak Valilik onayı var elimde. Resmi olarak benim Bilgi işlem ve İletişim Şube Müdürü olarak atanmış olduğum söyleniyor. Hukuki Soruşturma ve Özel Güvenlik Şube. Bu arada 15-20 günde personel emrinde dolaştım. Yani o evraklardaki imzalardan bulunabilir efendim kim imza attıysa.

SORU: İmdi Engin Bey önceki duruşmalarda siz yoktunuz, Muhittin Zenit'e soru sordum. Muhittin Zenit demi ki, 15.02.2006 tarihli haber raporunu bir anlamda kopyaladık, İstanbul'a yazılan yazı içeriğinde de bu haber raporundaki bilgilerin tamamı yer aldı. Ancak benim de hatırladığım kadarıyla İtme Özkan Mumcu'nun yazıyı kendisinin kaleme aldığını, Özkan Mumcu'nun sizinle görüştüğünü, sizin hani bunun normal bilgilendirme yazısı formatına uygun olduğunu ve son haliyle İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazının kaleme alındığını belirtti. Özkan Mumcu da buna paralel bir bilgi vermiş oldu. Yani ses getiren eylemin ne anlama geleceğinden öte yani o eylem yapılacak, de erlendirilecek. Niye hani böyle bir de işlik yada dedikleri gibi bir de işlik ihtiyacı doğdu mu, neden doğdu?

CEVAP: Sayın Bakanım onu söylemek istiyorum ben. Bir stihbarat ube Müdürü bizatihi gidip kendisi yazıyı yazmaz. Kaç tane büro var ise kaç tane eylem var ise kendisi yazıyı getirir. Personel her paraf atan imzasından, parafından sorumludur. İmdi orada arkadaşlarımız onu iddia ediyor ama biraz sorumluluktan kaçma noktasında belki eylem yapıyorlar bunu. İmdi eylem benim de işittiğini kabul etmiyorsa zaten oraya paraf atmaz. Bir de u var efendim stihbarat ube Müdürleri kendisi yazıyı yazmaz. İlgili bürodaki personel yazar, ilgili Büro Amiri bunu görür. ube Müdür Yardımcısı bunu paraflar. stihbarat ube Müdürü sadece eylem bir kelime bozukluğu varsa ve ifade edilme. Ben orada sadece onu hatırlıyorum o son paragrafı arkadaşları özellikle bazı yerleri düzeltimi hatırlıyorum. Ama onun dışında eylem bizim ses getirecek bir eylem noktasında bir gizleme kastımız olsaydı stihbarat Daire Başkanlığına gönderdi imiz F4'te de bunu düzeltirdik. Neden biz kendimizi eylem yapalım. Bir de yani bir eylem, bir eylem saklayacak birisi neden resmi olarak bunu belirtsin. Neden olarak ne gibi bir amacımız olabilir bizim burada.

SORU: Bahsi geçen eylemde ben belirttim ben zaten. Yazıyı Muhittin kaleme aldığını belirtiyor Bakanlığında. Özkan'la beraber daha doğrusu. Amiri Özkan Mumcu. Özkan Mumcu'nun size getirdiğini, sizinde işte o son hali itibarıyla de işlik yapılarak yazının kaleme alınması gerektiğini belirttiğini söylüyor. Bu husus doğru mudur de il midir?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım son paragrafta bir kaç de işlik yaptığımız doğru. Yani adı geçen şahsın geçmişteki söylemleriyle uyumlu olarak ben bunu 2007'deki ifademde de söylemiştim efendim.

SORU: Yani u açıdan soruyu özellikle soruyorum. İsterseniz bunu da de erlendirerek bir bütün olarak cevap verin. Öldürme bilgisi olan kısım üstteki olan haber raporundaki o kısımda vardı ama Müdürümüz Engin Bey hani bunu de işittiğilerinden o kısım çıkarıldı. Doğrudan elemanın ağızından yazılmasını eylemdeki bir anlayışla yani buna onlarda kötü bir anlam yüklediklerini belirttiler öyle söyledi.

CEVAP: Sayın Bakanım bu doğru rultuda, benim böyle bir eylem çıkarmam veya eylem yapmam mümkün de il. Zaten önünüze gelen sadece İmdi stihbarat ube Müdürü onu yapar, noktasına virgüle yada fahi bir hata varsa. öyle bir gözden geçirirsiniz okursunuz ondan sonra eylem yaparsınız. Biz orada sadece arkadaşlara onu belirttiğini hatırlıyorum ben. Dedim ki bakın bu arkadaş bundan önce bir söylemde bulundu ve bu eylem yaptı bunu buraya ekleyin kesinlikle demiştir. Ama kesinlikle mutlak surette öldürülecek, böyle bir eylem yaparsam hangi amaçla yapacağım efendim ben de onu soruyorum arkadaşlara. Yani arkadaşlar burada belki sorumluluktan kaçmak veya eylem yapmak için yapıyorlar bunu ama böyle bir eylem olması mümkün de il yani.

SORU: Ama orada ses getirecek diye öyle söyleyelim de orada size gelen yazıda,

öldürülecektir diye geçipte siz bunu ses getirecek e çevirme gibi bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim öyle bir ey yok. Evet aslında F4 ün orjinal raporunda da imdi arkadaşlar belki burada de erlendirme bölümünde de aslında yine ses getirecek eylem diyor. Yine F4 raporunda da kendisi birinci paragrafta stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu diyor. Yani orjinal metinde de aslında ses getirecek bir eylem diyor.

SORU: Hayır en sonuncusunda

CEVAP: En sonuncusunda da ses getirecek eylem diyor efendim ikisinde de aynı ifade var.

SORU: Siz imdi F4'de öldürülecektir diye geçiyor ya o ibare.

CEVAP: Ben de i tirmedim.

SORU: Peki elemanın a zından geçen siz bunu ses getirecek eylem yerine öldürülecektir diye yazamaz mıydınız?

CEVAP: imdi Sayın Ba kanım öyle e er öldürelecektir, o ekilde gelseydi yazı o ekilde giderdi. Ama u var imdi ses getirecek eylem dedi iniz zaman zaten yukarıda aslında unu söyledim ben. De erlendirme bölümünü okudu um zaman MC Donalds isimli i yerine parça tesirli el bombaları atan altı ahsın yaralanmasına sebep olan diye. u de erlendirme bölümünü almı arkadaşlar aslında, orjinal yazıya fotokopi yapmı lar. Yani copy-paste bir yerde. Yani burada da öldürülece i yok. Analiz bölümündeki yazıyı arkadaşlarımız almı resmi yazıya da bire bir neredeyse copy etmi ler ufak tefek detaylar hariç. imdi biz burada öldürülecek tabirini çıkarsaydık e er bir stihbarat Daire Ba kanlı r'na gönderilen orjinal F4 raporunda da bu belge de i tirebilirdi. İlgili arkadaşlarımızın burada bu konuyu bence belki tam olarak hatırlamıyorlar belkide farklı bir gayeyle bunu söylüyorlar ama böyle bir ey olması mümkün de il.

SORU: Hayır sizin dikkatinizi çekmedi mi? Mesela F4 öldürülecek tabiri kelimesi kullanılıyor burada ses getirilecek eysi diye.

CEVAP: imdi öyle sayın Ba kanım ben onada ses getirecek eylem dedi inuz zaman biz binlerce stihbarat ubelerde öyle bir ey var. Elemanla görüşük, unla gittim, bunla yemek yedik, bunu yaptık unu yaptık, bütün bunların hepsi resmi yazıya geçirilmez. Yani arkadaşlarımız özet olarak 3 sayfalık bir raporu belki iki paragraf, belki bir paragraf haline getirip bunu illere gönderiyorlar. Burada mutlak surette yani unu söyleseler e er biz bunun öldürülece ini yani oraya yazsak, benim çıkarmam gibi ey olmaz. Aslında biz yukarıda altı tane ahsı yaralayan MC Donalds'a bomba koyan bir ahsın en az bunun gibi bir eylem yapabilece ini de söylüyoruz. Yani orada mutlak suretle öldürecek yazmıyoruz ama, yazının içeri ine baktı ınız zaman bu zaten anlaşıyor. Yani altı tane ahsı yaralayan böyle söylemlerde bulunup bu eylemi yapabilecek dedi in zaman ba ka ne anlaşılr efendim ya.

SORU: Yok biz bu konuyla ilgili tartışmalar var tamam yani sanıkların arasında tartışmalar var. Ne anlama gelir gider diye.

CEVAP: Ama öyle efendim yazıyı yazan bizatihi stihbarat ube Müdürü'nün önüne getiren kendileri. Yani o zaman itiraz edipte efendim bunu biz niye yazmıyoruz. Bire bir elemanla görüşen bu konuyu takip eden bu konuyu yazıya çeviren onlar. Ben stihbarat ube Müdürü olarak gidipte bunu yazıya çevirmem ki ha denetim görevini yaparım. Belki ufak tefek detayları orada görmemek hata olabilir ama burada asıl olan ilk paragraftan ba layarak sonuna kadar hepimizin buna dikkat etmesi gerekir.

SORU: Yani siz sonuç olarak bu yazı stanbul'a gönderilen 027248 sayılı diyelim yazı. Sizin önünüze hazırlanıp geldi ini, ve burada ses getirecek eylem ekinde ibarenin bulundu unu, siz onlara herhangi bir müdahale etmedi inizi, ancak son paragrafta ekleme yaptırdı ımızı onu söylüyorsunuz de il mi?

CEVAP: Evet Sayın Ba kanım. 2007'de yani o zaman böyle daha sanık olarak yargılanmadı imda yine ifadelerimde belirtmi tim efendim.

SORU: Engin Bey, Erhan Tuncel'in 2004 yılında Trabzon MC Donalds'ın

bombalanması eyleminde yer aldığına ilişkin, bomba yapılması, gözetleme vesaire o tarih itibarıyla size intikal eden bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Olmadı Sayın Bakanım. Ne Yasin Hayal'in ifadesinde ne de başka ifadelerde bu noktada bize bilgi intikal etmedi. Çünkü 2000 yanılmıyorsa 2000 Cumhuriyet Savcısı'na İstanbul'da verdiği bir eyleminde bunları belirtti.

SORU: İmdi size bir belge vereceğim isterseniz sizde buraya bakın. Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlı personeller tarafından düzenlendiği gözüken bir rapor stihbarat üste Müdürlüğe hitaben verilen. Bu rapor 69 numaralı klasörde yer alan Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı yazılı ve amblemli bilgi iletimi başlıklı 2015 Ekim yazılı kapak ekinde gönderilen belgeler içerisinde vardı. Biz bunları stihbarat Daire Başkanlığından sorduk. Neye istinaden bunları siz bunları sundunuz, bunların aslı yada onaylı örneği var mı diye. Onlar da dediler ki, biz Hrant Dink cinayetine ilişkin olarak yapılan çalımlarda stihbarat üste Müdürlüğü'nde klasörler vardı. Hrant Dink dosyası, Hrant Dink cinayeti bilgi notları. Orada bulduk, daha önceki te müfettişlere verilmiş imzasız diye alınmamış. Muhittin Zenit'e sorduğumuzda da Muhittin Zenit böyle bir yazının kendisi tarafından raporun yazılmadığını, imzasının parafının da olmadığını belirtiyor. Sizin o yazıya ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım bu yazıyla ilgili benim bilgim yok, parafımda var mı yok mu bakıyorum efendim.

SORU: Yani paraf daha önce tespit edilmemi

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım böyle bir zatı Erhan Tuncel'i bulup getiren arkadaşlarımız ilgili büro personeli. Yani böyle söyleyeyim ben size bu personel geldiği zaman bununla ilgili olarak tahkikatını biz stihbarat üste olarak Terör üste olarak yani şimdi böyle ahsıların tamamı gözaltına alındı o zaman Bakanım. Gerek İstanbul'da Yasin Hayal'in ifadesi alındı, gerek Trabzon'da ahsılar göz altına alındı. Ne Yasin Hayal ne Erhan Tuncel o zaman o dönemde bu ahsın bu suçla ilgili yönünde bize bir bilgi iletilmedi vermediler arkadaşlarımıza. Daha sonra ilgili arkadaşlarımız Erhan Tuncel'i buldu ve bunun bu örgütsel faaliyetler takipleri konusunda faydalı olabileceğini de öğrendiren arkadaşlarımız bunu belirlediler mimlediler. Tahmin ediyorum eylemden bir ay sonraydı. Yani ilgili arkadaşlarımız daha da iyi bilir bunu. Bir ay sonra bununla ilgili tahkikat yapıldı, stihbarat Daire Başkanlığına onaya gönderildi. İmdi Erhan Tuncel'le ilgili olarak suç kaydına biz 2010 yanılmıyorsa 2012'de Muammer Akkaya'ya verdiği bir dilekçe de görüyoruz. Aynı zamanda stihbarat üste tarafından cezaevinde alınan bir eylemde görüyoruz olaydan sonra. Haliyle bizim o dönemde Erhan Tuncel'in bu suçla ilgili yönünde elimizde net bir bilgi belge yoktu efendim. Bunu arz etmek istiyorum.

SORU: Bu raporu da?

CEVAP: İmdi raporu da, tam olarak okuyamadım efendim.

SORU: İmdi isterseniz eylem yapalım için gerekli bir kısım var. Orada Erhan Tuncel'in o bomba yapımı için eylem malzemeleri te bakkaldan torpil olarak tabir edilen malzemeleri alıp verdiği falan belirtiliyor yani. Bunun da bu anlamda stihbarat üste Müdürlüğü'nün bilgisi dahilinde olduğu gibi bir anlam çıkabiliyor. Ama dediğim gibi Muhittin Zenit benim imzam yok dedi, ben düzenlemedim dedi.

CEVAP: Ben de bu evrakı görmedim efendim, yani bilmiyorum görsem mutlaka paraf atarım veya en azından bir havale ederim bir eylem yaparım yani.

SORU: Peki Engin Bey, sizin stihbarat üste Müdürü olduğunuz dönemde Erhan Tuncel'in verimliliği ve güvenirliliği, bir yardımcı istihbarat elemanı olarak konusunda size intikal ettirilen bir sorun oldu mu?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım böyle bir sıkıntı oldu. Arkadaşlarımız iletimde bazı sıkıntılar yaşadıklarını, elemanın kendilerine bilgi verme konusunda isteksiz ve çekinceli davrandığını söylediler. İmdi bende o dönemde bu süreç nasıl geliyordu, Hrant Dink ile ilgili

eylem yapaca ı bilgisini verdikten sonra bu geli ti. Bende dedim ki arkada lara bakın imdi bu konu çok önemli neden bu bilgiyi verdikten sonra bu adam böyle isteksizle ti. Bu adam durur durur bir sene yatar bir bilgi verir dedim bizim eyimizi kurtarır. Bunu gerek Erhan Tuncel gerekse o dönemdeki ifadelerimizde de bizler belirttik. imdi ikinci ayda böyle önemli bir bilgiyi veren ve sizin yönlendirdi iniz karde im bu grubu takip et dedi iniz ve ba ka hiç bir elemanımızın olmadığı 1, bir gruba yönelik böyle bir bilgi akı ı var. Böyle bir bilgi akı ının bir anda kesilmesini hiç bir stihbarat Müdürü ve stihbarat personeli istemez. Arkada lara söyledim. Ben hayatımda bir sefer görü tüm Erhan Tuncel'le o dönemde. Neden arkadaş lar bana efendim bu çalı mıyor bu isteksiz biz bunun ili i ini kesmek istiyoruz. Dedim ki neden ili i ini kesiyoruz böyle önemli bir konuyu takip ediyor bu.

SORU: Kim söyledi ili i ini keselim diye?

CEVAP: Efendim çalı tı ımız arkadaş lar o zaman yani. sim Ercan olabilir, Muhittin olabilir yani evet. Bu personel unu söyledi bize. Yani eleman isteksiz davranıyor, bize yalan söylüyor, bizimle bulu malara gelmek istemiyor bu ekilde tavırları var diye. Biz dedik ki o zaman tamam müdahil olalım olaya. Ben daha önce Mardin'den geldim efendim. Bakın orada yasadı ı örgütlere yönelik olarak bizim çalı tırdı ımız birçok istihbarat elemanımız var. Bunlarla ilgili sorunların birço unu ben kendim çözdüm stihbarat Müdür Yardımcısı ve ube Müdürüken. Yani çe itli istekleri olabilir, sıkıntıları olabilir, çalı mak istemezler. Yani neticede siz bu yasadı ı gruplara yönelik bilgi almak zorundasınız ve bunu zorlamak zorundasınız. Bu ileti im kopuklu unun giderilmesi noktasında do ru, biz yanılmıyorsam Nisan ayında, Nisan ayında yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık. İgili arkadaş lar vasıtasıyla da ça ırdık. Bizahiti ben kendim kontak kurmadım. O zaman ube personeli vasıtasıyla ça ırdım kendi odama aldım dedim ki senin sıkıntılarının sorunların ne, neden bizimkilerle görü mek istemiyorsun. te o zaman para konusu gündeme geldi, ders konusu gündeme geldi, arkadaş ların kendisiyle i te görü mek istemedikleri noktasında bazı hususları ilettiler. Biz bunların çözümü noktasında dedim yardımcı olaca ım sana. Burdaki benim temel niyetim u. Bu bilgi akı ını ve elemanla personel arasındaki koordinasyonu tekrar sa lamak. Ba ka bir niyetimiz yok yani. Ça ırdım kendisine o dönemde bir miktar para verdim. Hatta yanılmıyorsam Özkan'dı ça ırdım ve unu söyledim dedim bakın. Bulu malara mutlak suretle bir üniversite mezunu yani en azından okumu veya bu i leri bilen bir arkadaş gidecek. Mutlak suretle iki ki i gideceksiniz dedim. Akabinde bazı hususlarda daha talimat verdim. Hatta unu söyledim kendisi ifadelerinde beyan ediyor birebir bu. Dedim ki bakın bir eleman bir yıl yatar, bize bir bilgi verir bu da dedim hepimizi kurtarır. Bu noktada dedim bu çocukla ilgilenen hatta kendisine bir miktar para falan verdikten sonra ayrıldık ondan sonrada kendisiyle bir daha görü mem olmadı.

SORU: imdi personelin Erhan Tuncel'le ilgili i te ikayetlerini, çalı mak istememelerini söylediniz. Tabi Erhan Tuncel'le görü tü ünüzde de Erhan Tuncel personelle ilgili sıkıntılarını belirtti. Bu sıkıntılardan birisi de dediniz personel kendisiyle görü mek istemiyor.

CEVAP: Yani öyle yani i te çok talepleri oluyor dediler, çok para istiyor diyor veya ba ka eyler istiyor dediler. Bir ekilde böyle bir kar ılıklı anlaşılma kadarıyla bir aralarında ufak bir uyu mazlık noktası bunu halletmek için ça ırdık ubeye do rudur.

SORU: Yani siz öyle söyleyeyim. te o dönemde onu çalı tıran ki i Muhittin Zenit, Bürolar Amiri Ercan Demir, bunların hani ya da bir de Özkan Mumcu var arada Büro Amiri bildi im kadarıyla. Bunların tamamının kanaatimi yoksa hani kendi aralarında de erlendirmilerde birisi mi istedi?

CEVAP: Yanılmıyorsam büro amiri bilgi vermi ti efendim bana o zaman. İgili büro amiri efendim bu i te çalı mak istemiyor veya sıkıntılar yapıyor unu yapıyor, bulu malara gelmiyor tarzında bir bilgi vermi ti ondan sonra bulu mu tuk ahlısla.

SORU: imdi Engin Bey bu görev yaptı ınız dönem içerisinde az evvelde detayını

verdik. Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatanda larımıza ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü ünceleri ve hazırlıkları nedeniyle toplanan istihbarat çerçevesinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılar yazıldı . stanbul'a yazılan yazı bilgi mahiyetinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi . 15/02/2006 tarihli haber raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi . imdi bu eylem dü üncesinde oldu u belirtilen ki iler in ya adı ı bölge Pelitli Bölgesi ve Jandarma sorumlulu unda olan bir bölge. Peki bu konuda Jandarmaya bir bilgi verildi mi?

CEVAP: imdi öyle efendim. Biz ülke genelinde istihbarat toplama yetkisine sahip bir kurulu uz bir. kincisi daha dü ünce a amasında etrafında sadece konu ma a amasında. Yani herhangi bir fiili a amaya geçti i anda bunu zaten biz öncelikle kendi Terör ubemizle. Neticede Terör ubesi de Jandarma Bölgesinde operasyon Cumhuriyet Savcısının talimatıyla operasyon yapma yetkisine sahip. Ama biz Terör ubesiyle bu konuyu görü ürdük diye de erlendiriyorum yani o dönemde. Çünkü daha halen bu fikir a amasında yani sadece bu i i yapaca ını söylüyor çevresindeki insanlara onun içinde Jandarmayla payla madık o dönemde. Yanlız bizimde orda operasyon kabiliyetimiz var yani o yetkimizde var efendim.

SORU: Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin sizin stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönem itibariyle fiziki takip yapılıyor muydu?

CEVAP: Yapıldı efendim birçok fiziki takip yapıldı. Hatta cezaevinden çıkma noktasında çıktı ı gün bizim adliyeden haberimiz olmamı tı ilgili arkadaş ları da uyardık bundan sonra çok daha sıkı takip edeceksiniz bu konuyu. Birçok fiziki takipte yapıldı Yasin Hayal'le ilgili. Gerek fiziki gerek teknik takip yapıldı.

SORU: Takip tarassut raporu düzenlenmiyor muydu fiziki takiplere ili kin?

CEVAP: Evet efendim. imdi bu konuyla ilgili biz daha sonra resmi olarak soru turmacı arkadaş larımız ilgili ubeye gitti fakat bulamadılar ama bir server makinasının burda belki soru turmanın gizlili i açısından da sıkıntı olmayacaksa ey yapabiliriz. Sahte evrakları imha edelim noktasında elimizde bilgiler var.

SORU: sterseniz siz onu söyleyince ben o konuyu soracaktım ama bu arada sormu olayım. Siz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınan 26 A ustos 2015 tarihli savunmanızda Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olmasından sonra Yasin Hayal'in Trabzon ili ve ülke genelindeki faaliyetlerini takip etmeye çalı tı ınızı, birçok takip tarassut raporunu düzenlendi ini ancak daha sonra yaptı ınız tespitlere göre F5 raporları ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini hatta i te 12/09/2006 tarihli bulu ma raporu var. Onunla birlikte de F5 raporu düzenlendi ini ancak bunun da imha edildi ini ima etmi siniz.

CEVAP: O cümleleri birebir söylemedim ama öyle bir ey var efendim ben onu da arz edeyim size. imdi bu F5 raporları istihbarat personelinin alanında yaptı ı fiziki takipleri içerir. Yani i te ahıs hedef ahıs bakkala girdi, unu aldı, bunu aldı, bunla kafeye gitti iki ahısla oturdu, öyle yaptı böyle yaptı. Bunların hepsi dosyaya gelir, önemli olan raporlar i te herhangi bir ki iyle bulu tuysa bizim tanımadı ımız birisiyle bulu tuysa veya bulu ma sırasında farklı bir yere gittiyse herhangi bir malzeme aldıysa, bu Türkiye genelinde uygulanan bir prosedür. Bunlarla ilgili personel ikinci bir rapor daha tutar önemli gördüyse. Personel raporuyla birlikte bunlar bilgisayar ortamına da girer. İlgili Yönetmeliklere de baktık biz. imdi normalde hiçbir ola anüstü durum görünmeyen takip raporlarının birço unu birçok ubede yine dosyalara girdi ini, durdu unu gördük ama Trabzon'da yani giden arkadaş larımız, o dönemki çalı ma yaptı ınız arkadaş larımız bunların hiçbir tanesini bulamadılar, ana server'ı da bulamadık biz. Yani Trabzon'da belli bir dönemde bütün kayıtların oldu u ana server harddiskinde yine bir ekilde imha edildi ini tespit ettik. Yani en azından fiziki olarak bulamadı ımız dosyaların orda olaca ını biz de erlendirdik ama birkaç tane yine örne i bulundu efendim bu F5'lerin.

SORU: İmdi o zaman soraca ım konuya gelmeden öyle sorayım da. Bu F5 raporları var ya takip tarassut raporları. Bunlar sisteme kaydı gereken evrak mıdır?

CEVAP: İmdi önemli görülenler prosedür gere i personel raporu haline getirilip 1-2 ki i en azından 1 veya 2 ki i rapor tutup, efendim u u konular önemli görülmü tür bunlar personel dosyasına girsin ekinde rapor verdi i andan itibaren dosyaya girer, aksi taktirde normal önemsiz bir evrak gibi klasörlerde kalır efendim. Kayıtlara girmeyebilir.

SORU: Klasörler i te ube müdürlü ünde mi yoksa ar iv ayrı bir ar iv var da orda mı?

CEVAP: Yani efendim ilgili büroda da durabilir bunlar. Çünkü neticede ilgili büro personeli takip etti i için konuları yani dün kimin nereye gitmi ti bu adam hangi dükkana gitmi ti, hangi yerden alı veri yapmı tı yani ilgili büroda durur ço u zaman bunlar.

SORU: İmdi bu imhayla ilgili konuya tekrar ey yapaca ım. Yani bilgileri biraz detaylandırılalım siz de ona göre cevap vermi olun. Bu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından düzenlenen Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar ba lıklı bir bilgi notu var. 69. klasörün 304 ve 314. sayfaları arasında.

CEVAP: Tarih olarak?

SORU: Tarih yok üzerinde. İmdi bu bilgi notunda deniyor ki, 10/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun arızalandı ı gerekçesiyle bilgi i lem sorumlusu polis memuru Sadık Turan Ali tarafından arıza formu tanzim edildi i ve ube Müdürü tarafından onaylandı ı, aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan resmi yazıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü Lojistik ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna sunucunun teslim edilerek gönderildi inin bildirildi i. Söz konusu sunucunun muhtemelen 06/02/2007 tarihinde Lojistik ube Müdürlü ünde görevli polis memuru tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilerek sunucu alınmadan 08/02/2007 tarihinde Trabzon'a geri dönüldü ünün de erlendirildi i demi . sterseniz ey yapayım bitireyim hani çünkü farklı bir yazı daha var. Ve devamında diyor ki arızası onarılan sunucu da bulunan istihbari mahiyetteki medya ve di er dijital verilerin önemli bir kısmının silinmi , kurtarılamamı oldu unun de erlendirildi i deniyor. Bizde 12/08/2016 tarihli duru ma, 14 numaralı ara kararı ile bu konuda daha önce Emin Arslan'ın bir iddiası olmu Emniyet Genel Müdür Yardımcısı. 21/02/2011 tarihinde de herhangi bir sunucumuz arızalanmadı diye. eyin Faruk Sarı imzalı bir yazı var Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na yazılan. Bu yazıları ekleyerek formu falanda ekleyerek, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na müzekkere yazdık. Dedik ki anılan bilgi ve belgeler birbiri ile çeli yor, konunun aslının ayrıntılı ve titiz bir ara tırma ile ara tırılmasının, anılan evrakın hangisinin gerçe i yansıttı ının tespit edilerek bildirilmesi. Yine bu Acer marka o bilgi notunda geçen Faruk Sarı'nın gönderdi ini belirtti. Terminal'in içerisinde hangi bilgiler var. Bu bilgilerin arıza ve yapılan tamir i lemi sırasında yedeklenip yedeklenmedi ini ve halen muhafaza edilip edilmedi inin, bilgilerin kaybı halinde bunun nedeni ve sorumlularının, terminalinin halen mevcut olup olmadı ının, terminal içerisindeki bilgi ve belgelerin kurtarılmasının olanaklı olup olmadı ının bildirilmelerini istemi iz. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 20/09/2016 tarih ve 998965 sayılı yazısı Kenan Da kın imzalı Daire Ba kan Yardımcısı. Burda deniyor ki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 02/02/2007 tarihli yazısı ekinde sundu u arızalı cihaz tamir talep formunda belirtilen Acer marka cihaz ile tanık Emir Arslan'ın ifade etti i server sunucunun teknik olarak farklı oldu u, Emin Arslan'ın ifade etti i cihazın o dönem itibariyle 2 cihaz gönderilmi . Bu dedi im bir Acer, Emin Arslan'ın ifade etti ininde Dell marka Poweredge1800 model cihaz olabilece ini, bu Acer marka cihazın ince i lemcisi ya da terminal olarak adlandırıldı ı ve veri depolama kapasitesine sahip olmadı ı. Acer marka cihaz 8 MB boyutunda bir hafızaya sahip olup, bu nedenle teknik olarak veri depolamak kabiliyetine haiz olmadı ndan imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca ı de erlendirilmektedir demi . kinci cihazın ise bir sunucu olarak

adlandırıldı ı ve veri depolamaya müsait oldu u tespit edilmi . Bu belirtilmi . Yanlız bu ikinci veri depolamaya müsait olan ve teknik izleme sunucusu olarak çizgi olarak ifade edilen sunucunun 11/04/2008 tarihinde pardon 2008 yılında imdi detaylarını o yazıdan ey yaparız. Arızalandı ı gerekçesiyle Nisan ayında stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i, stihbarat Daire Ba kanlı ında 11/04/2008 tarihli yazı ekinde bir rapor sunuluyor. Bu raporda sunucunun durumuyla ilgili fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu unun tespit edildi i ve u ana kadarda herhangi bir verinin kurtarılamadı nı, yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i belirtilmi . Hatta bu yazıda bu raporu düzenleyen ki ilerle de ilgi bilgi verilmi onu da belirteyim. Raporu düzenleyen Ahmet Koçak ile M.Serkan Kılıç'ın Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu'nun yürütmekte oldu u 2016/19089 sayılı Askeri ve Siyası Casusluk soru turması kapsamında tutuklandı ı, Hasan Uzun'un ise Sivas Cumhuriyet Ba savcılı mın yürütmü oldu u FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklandı ı belirtilmi . Bu son veri depolamaya müsait olan teknik izleme sunucusunun i te hurdaya ayrıldı ı ancak bunun harddiskinin temin edilmeye çalı ıldı ı ve hani bu veri kurtarmayla ilgili çalı maların yapılaca ı belirtiliyor. Sizin yani bu yazı maların depolandı ı ve arızalı oldu u belirtti iniz harddisk bu teknik izleme harddiski midir ba ka bir.

CEVAP: imdi arz edeyim Sayın Ba kanım. imdi ben az önce arz etti im gibi 8. eyde 2006'da ili i imi kestim. imdi 2015 yılının 2. ayında biz burda ara tırmaya ba ladık bu konuları tek tek. imdi burada tabi konunun uzmanı arkada lar belki daha iyi açıklayacaklardır bu konuları. Birçok daha önce arz edilmemi bilgi belge bulduk. Bunlardan bir tanesi de bu serverın imha edilmesiyle ilgili bilgiydi belgeydi. Bir ekilde sahte imzalarla veya farklı tarihlerle evrakların sayısında da farklı bir ey vardı. Bunu arkadaş larımız buldu ve Cumhuriyet Savcımıza iletti. Olaylar 2008'de cereyan ediyor. Yani benim ne bilgim var bu konuda ne Trabzon'dayım, ne stanbul'dayım, ne stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndayım yani bu noktada hiçbir yerde de ilim ben.

SORU: Yok sizi suçlama anlamında de il hani.

CEVAP: u anda çalı malarımız devam ediyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda öyle bir ey var efendim. imdi bu tür arızalı harddiskleri geldi i zaman biz u anda uyguladı mız prosedürü söyleyeyim size. llerden geldi i zaman bizim bu imha makinelerimiz var. Bunlara giriyor. Ama elimizde imdi bütün eyi arıyoruz biz Daireyi de arıyoruz. En son arkadaş larımız ben artık resmi yazı maları da imza atmıyorum bu noktada. Birço ununda aslını görmüyorum bu yazıların. Bu noktada ilgili arkadaş larımız yazıyor. E er eyse biz o ara tırmayada yine biraz daha üzerine dü eriz.

SORU: imdi u açıdan soruyorum. Bilgi notunda belirtilen ve içerisinde yazı ma dosyalarının oldu u belirtilen sunucu Acer marka. Sunucunun depolanma kapasitesinin olmadı ı belirtiliyor. Yani daha önce hani o Sadık Turan Alp tarafından götürüldü ü belirtilen sunucu depolamaya müsait de il deniyor. Yani daha önceki bilgi notuyla bu anlamda burada örtü müyor.

CEVAP: Burada uzman arkadaş ların dinlenmesinde fayda var. Bir çeli ki var burada. Emin Arslan Bey'in ben nerden bu bilgiyi aldı mı ve nasıl ey yaptı nı bilmiyorum. Ancak bu noktada bir sahte bir evrakla farklı bir bilgisayarın imha edildi i noktasında üphemiz vardı onu söyledik burda biz. Yani bu 2015 yılında bulunan bir delilin dosyaya sunulması. Buna uzman arkadaş larımız daha iyi cevap verebilir diye de erlendiriyorum.

SORU: Yani iki sunucu dı ında ba ka bir sunucuyu mu kastediyorsunuz yoksa bu iki sunucudan birisi anlamında.

CEVAP: Sayın Ba kanım inanın raporu ben hazırlamadım. Yani ilgili arkadaş larımız isterseniz en kısa sürede ça ırırız burada ifadelerini verirler bu konuda ama u var. 2015 yılında evraklar taranırken bir dosya üzerinde sahte bir eyle bir evrakla üstteki 2007 ise alttaki 2006'nın bir tamir evra ıyla, yanılmıyorsam öyleydi efendim o. 2007'nin evra ı vardı,

2006'da da a a da tamir formu vardı. Muhtemelen öyle bir çeli ki gördü ü için arkadaşlarımız onu yazması olabilir. Yani bizim bu ara tırma komisyonu ba ndaki arkadaşlarımız var. Onlar daha net cevap verebilir bu konuya. Ama bu konu direkt beni ilgilendimed i biz zaten bunu da bulup ortaya çıkaran dönemiz yani ey olarak.

SORU: Sizin çalı tı nız dönemde hatırladı nız dikkate de er bir yani hatırınıza gelen anlamında takip tarassut raporu var mıydı?

CEVAP: Vardı efendim. Mesela Yasin Hayal'in Bursa'ya gitti ini, orada i adamlarıyla buluştu nu, futbol maçlarına katıldı nı ondan sonra yani bizim belki Muhittinler veya di er arkadaşlar daha iyi hatırlayacaklar bu F5 raporlarını çünkü onlar bizahiti yazan arkadaşlarımız bunlar. Ancak bu raporlar benim önüme getirdikleri zaman görürüm ben bunu. Önem verdiklerini getirmilerdir bana birkaç tanesini.

SORU: Muhittin'de öyle önemli bir ey yoktu?

CEVAP: Yani öyle efendim mesela benim hatırladı m kadarıyla bir i te futbol maçlarına gidiyordu bu.

SORU: : Bursa'ya gitmeyle ilgili bir rapor var.

CEVAP: Bursa'ya gitmeyle ilgili bir rapor hatırlıyorum efendim ben. Ba ka yine Trabzon'a birkaç öyle i adamı ekinde buluştu nu hatırlıyorum. Yani onun dı nda da öyle bir in aatta çalı tı nı hatırlıyorum yine tahkikatta ve takipte ey yapmaları yine in aat i çisi olarak çalı tı nı hatırlıyorum ben.

SORU: : Niye sıklıkla takip ediliyordu o konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim imdi öyle. Bir teknik takip yapılıyor zaten telefonları dinleniyor. Gerekli görüldü ü anda yani imdi bir insanı 24 saat takip etmeniz zaten mümkün de il. Haftada 7 günde takip etmeniz mümkün de il. Zaten personel sayınız 20-25 ki i ortalama bir ilde. O zaman ki Trabzon'daki personel sayısını bilmiyorum ama iyi bir takip yapmanız için kar ı tarafın hissetmemesi için en az 15-20 tane adama ihtiyaç var yani.

SORU: Engin Bey bu cinayet sonrası görü tü ünüz ki ileri belirttiniz. te Ahmet İhan Güler'i arayıp ula amadı nızı, Ali Fuat Yılmaz'ı aradı nızı

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz'la görü tüm.

SORU: Görü tünüz onla. Ayhan Falakalı'yla görü tü ünüzü, Muhittin Zenit'le görü tü ünüzü belirttiniz. Benim soracağım soru biraz daha farklı. Hani kimle, ne görü tü ünüzden ziyade Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ube'de geçici olarak görevlendirilmesine ili kin bilginiz var mı o dönem itibariyle.

CEVAP: Ben Afyon stihbarat ube Müdürü'ydüm efendim. Benim sadece söyledi im konu uydum Ba kanlıktaki personele. Dedim ki bu konuları Muhittin biliyor, elemanla kendisi de görü üyor. Sadece söyledi im bundan ibarettir. Geçici görevlendirmeye ilgili daha sonra arkadaşlarımız yanılmıyorsam bir evrak buldular diye de erlendiriyorum efendim onu yine 2015'te. O dönemde ben yani ben bunu bilmiyorum. Zaten banada söylemezler yani geçici görevlen ya stihbarat Daire Ba kanlı ı bilir bunu, ya Muhittin'in görevli oldu u il bilir yada Trabzon bilir.

SORU: Bu hedef ahıslar programına ili kin olarak siz bir açıklama yaptınız ama biraz daha bunu ey yapalım açalım anlamında soruyorum. Hedef ahıslar programı, bu hedef alınan ki ilerle ilgili hani bilgilerin bir yerde toplanmasını, daha güvenli bir ekinde teminini sa lamaya yönelik bir sadece yani rolü ondan ibaret bir program mı? Yoksa hani bu hedef ahıslar programına giri i yapılacak ki ilerle hani korunmasıyla ilgili yazı ma vs. ile ilgili de yani bizahiti Koruma Dairesi Ba kanlı ı aracılığıyla i te çileri Bakanlı ı Merkez Komisyonu nezdinde çalı ma yapılmasını da sa layacak mekanizma olarak mı dü ünülmü .

CEVAP: Efendim 2002'de nasıl dü ünüldü ünü bilmiyorum. Yani ben ama u andaki uygulamamızı söylüyeyim Sayın Ba kanım. u andaki uygulama u. Bizim normalde her yıl bu Koruma Komisyonu toplantıları yapılıyor efendim Valilik makamı eyiyle. stihbarat birimlerindende u soruluyor. Bu ahıs herhangi bir yasadı ı örgütün veya herhangi bir

grubun veya organize suç örgütünün hedefi konumunda mı? İmdi stihbarat Dairenden soruluyor bu. Diğer birimlerden de soruluyor mu bilmiyorum. Yani terörden de soruluyordur eylem yapar yanılmıyorsam. Biz diğer dosyalarda, bize gelen istihbari bilgilerde böyle bir tehdit, böyle bir eylem duyumu varsa bunu hemen ilgili übeye aktarıyoruz veya bize uyarı anda uygulamamız u ekilde. Herhangi bir tehdit ahsa yönelik herhangi bir eylem duyumu aldığımız anda bu saatleri bile bulmuyor, dakikalar içerisinde hemen ilgili üli uyarıyoruz. Koruma Daire Başkanlığına ve Terör Daire Başkanlığına hemen yazılarını yazıyoruz. Bu tehdit ahsı korumaya alın diye. İlgili uygulama übeleri, biz istihbarat birimiyiz. Biz sadece bu bilgileri alıp analiz edip ilgili birime birimlere da ıtmakla yükümlüyüz. Yanılmıyorsam o dönemdeki programda bu amaçla yapılmı olabilir. Yani bir bu hedef tehdit ahsıları toplu bir yerde muhafaza etmek, istenildi i zaman bunlarla ilgili bilgileri aktarmak. Ama tabii 2002'de o eylemi çıkaran irade tabii bilmiyorum yani ama bu amaçladır.

SORU: Hani bununla beraber ki inin bulundu u mahallin sorumlulu u kalkmı mı oluyor o anlamda soruyorum? Hani koruma kararı ancak stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki hedef tehdit ahsılar programına ki ileri buradan.

CEVAP: Eldeki bilgilerin verilmesi takdiri de alınan istihbaratın da ıtılması takdiri de sorumluluk kar ı tarafa ait. Ama eğer biz bu bilgiyi kasıtlı olarak saklıyorsak, birine bir eylem yapılaca ı duyumunu aldık bunu vermiyorsak kar ı tarafa burada da sorumluluk yine tabii o bilgiyi alanlara ait.

SORU: Bu anlamda hani, koruma kararının hedef tehdit ahsılar programına girilen ki ilerin korunma kararı Valiliklerden mi alınır yoksa ç i lerini Bakanlı ı Merkez Komisyonundan mı?

CEVAP: Onu tam olarak bilmiyorum efendim ama Valilikler veriyor diye biliyorum.

Bu arada ünu da ifade etmek istiyorum efendim sadece. Burdaki korumayla ilgili tedbirler aslında bir yerde ünu anda dedi im gibi hemen nerdeyse yani dakikalar içerisinde iletiliyor, gidiliyor tebligat yapılıyor ve tehdit ahsılar korumaya alınıyor. Ama geçmi te nasıl i leniyordu onu da bilmiyorum o zaman biz daha biraz sorumlu düzeyde olmadı ımız için.

SORU: Engin Bey bu görev yaptı ınız sizin süre içerisinde Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde C Büroya ba lı a ırısı sa faaliyetlerle ilgili çalı an kaç tane yardımcı istihbarat elemanı vardı hatırlıyor musunuz? Bu konuda da ç e titli sayılar dile getirildi.

CEVAP: Efendim ünu anda tam hatırlamıyorum ama yani en fazla 3 veya 4'tür tahmin ediyorum yani veya 5 olabilir diye de erlendiriyorum. Bilmiyorum yani o zaman imdi öyle bir dü ünmem gerekiyor. En az 3 veya 4 diye de erlendiriyorum efendim veya 5'te olabilir. Birde mutemet seviyesinde yararlandı ımız tehdit ahsılar var onların da sayısını hatırlamıyorum efendim tam olarak.

SORU: Bu imdi Dink cinayeti tasarısına dair bilginin istihbarat açısından çok önemli bir bilgi oldu ünu, dolayısıyla bunun için i te hani rapora konu olan bilgilerin önemli olması hasebiyle, stihbarat Daire Başkanlığı'na yani merkezi Ankara'ya bildirildi i gibi aynı zamanda konunun hassasiyeti ve önemine binaen stanbul'la da payla tı ınızı aynı zamanda i te savunmanızda belirttiniz. Zaten Ahmet o zamanki stanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler'le de 16 ubat 2006 tarihinde bir telefon konu ması yaptı ınızı söylediniz.

İmdi di er sanıkların savunmaları da alınırken de bu konu gündeme geldi. İmdi ayet bir daha sonraki tarihlerde yazı gerçi bilgi verilecek cevap verilecek bir yazı mahiyetinde olmadı ı anlaşıyor ama bu 17 ubat 2006 tarihli ve i te 248 sonu 248'le biten yazıya bir cevap gelmeyince rutin dı ına çıkarak herhangi bir ekilde acaba stanbul'dan da bir cevap gelmedi bunu bir tekit edelim ekinde bir ihtiyaç hasıl oldu mu, hissettiniz mi böyle bir ihtiyaç?

CEVAP: İmdi efendim öyle bakın. stihbarat übe Müdürleri bir yerde sol faaliyetleri, bölücü faaliyetleri, bu a ırısı sa faaliyetlerinin hepsini eylem yapar. Yani hangi yazıyı hangi ile nasıl yazıldı mı buna nasıl cevap verildi ini ço u zaman takip etme

imkanınızda yok zaten. Trabzon birazda orta ölçekli bir il. Belki takip etme imkanınız var ama yani stanbul niye cevap verme eyinde de ilsiniz. Bir böyle bir yetkiniz yok, stanbul'a hesap soramazsınız. Yani benim onun üzerinde bir tekit yetkim, bir koordine yetkim yok yani. Ben Trabzon'da bir stihbarat ube Müdürüyüm. stanbul'a yazarım, stanbul'un bu konuyla ilgili çalı ma yapıp, varsa benim eksikli im veya bu noktada istedi i ek bilgiler bunları bizden talep etmesi halinde biz çalı ma yaparız. imdi ikinci bir bulu ma daha yapılmı Nisan ayında. Orda da yine aynı eyler devam ediyor. Daha halen dü ünçe a amasında ve bize eyimize göre mesela stanbul o çalı mayı bize gönderseydi biz daha detaylı bilgiler aktarırdık kendilerine. Ama burada benim stanbul'a siz bu çalı mayı niye yapmadınız, niye bunu bize göndermediniz deme hakkım yok. Ha belki stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak o kadar i yükünün altında bilmiyorum onlar nasıl yapar ama belki onlar koordine edebilirdi. Ya siz bunu yazdınız ama bakın i te stanbul sen niye cevap vermedin. Bunu Trabzon siz niye takip etmediniz. Belki bunu deme imkanı olurdu ama burada benim kanaatim asıl ey yapması gereken ilgili il.

SORU: Peki o zaman bu C Büro yani haber alma bürosundaki Trabzon'da ki büro amiri olarak diyelim Özkan Mumcu'nun muadili stanbul'da ki muadili Volkan Altunbulak ile yaptı ı herhangi telefon görü mesine vakıf mısınız bu eyden sonra? Herhangi bir ekilde size aktarıldı mı, aksettirildi mi yani böyle bir?

CEVAP: Aksettirilmedi Sayın Ba kanım. Yani öyle söyleyeyim ben. ube Müdürleri kendi aralarında görü ür. lgili Büro Amirleri daha sık görü ür. Ya biz u adamı gönderdik napıyorsunuz efendim i te bomba getirecekti, patlayıcı getirecekti naptınız takip ettiniz mi? Bütün bunları ilgili büro amirleri belki günde 5 sefer 6 sefer görü ür. Ama bunlardan ube müdürünün haberinin olması mümkün de il ki hepsiyle.

SORU: Bir de bu eyle Erhan'la görü meniz 1 kez oldu diyorsunuz zaten. O mülaki oldu unuz tarih konusunda Nisan ayı dediniz ama savunma yapan sanıkların beyanlarından öyle bir husus ortaya çıkıyor. imdi Özkan vasıtasıyla kendisini ubeye Özkan Mumcu vasıtasıyla kendisini ubeye ça ırttı nız eklinde savunmalarda bu husus dile getirildi. Özkan da Temel stihbarat Kursundan 20 Mayıs 2006 tarihinde dönmü . Yani 3 yanlı hatırlamıyorsam 3 Nisan ile 20 Mayıs 2006 tarihleri arasında. Zaten kendisi Ankara'da görevde de il Trabzon'da de il yani.

CEVAP: Burada bir yanlı lık var efendim. Çünkü biz eleman raporu eyde de yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in de ifadelerinde var Nisan ayında oldu una eminiz biz. Yani Ramazan Akyürek Müdürümüz ordayken biz bunları yaptık.

SORU: Bunlarla bir rapor yok. Sizin yapmı oldu unuz görü me herhangi bir rapora dönü türülmemi .

CEVAP: Dönü türülmedi bu sadece bakın ben sadece burda bu çok önem atfediyor. Bu bizim.

SORU: sterseniz sorumu bir bitireyim ondan sonra cevap verin. öyle bir ey imdi Re at Altay'ın da hani savunmasında geçti i için kendisi 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon'da i te l Müdürü olarak göreve ba ladıktan 1 gün sonra brife edildi ini yani 16 Mayıs tarihinde brife edildi ini, bu konuda yanlı hatırlamıyorsam hani kendisinin savunmasında geçti i için bu Erhan'la görü meniz yada i te problemleri biri istihbarat, yardımcı istihbarat elemanı oldu u hususu kendisine yapmı oldu unuz hani o vermi oldu unuz brifing esnasında gündeme geldi mi? Bu tarihte ordan ortaya çıkacak biraz da o açıdan soruyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi bir elemanla ilgili bir sıkıntı ya anyorsa bunlar F3, F4 raporlarında belirtilir. imdi bizim en son Nisan ayında yaptı ımız bulu mada elemanla ilgili hiçbir sıkıntı belirtilmiyor raporda. Detaylı bir rapor var. Daha sonra benim bildi im kadarıyla 9. ayda çıkarılıyor. Benim kanaatim sayın müdürümüz belki yanlı hatırlıyor olabilir tarihleri ama ben Nisan ayında hatırlıyorum. Nisan ayında ça ırdık. Daha önce yine kendi ahsın ifadelerinde de bu ekilde, di er arkada larımızın ifadeleri bu ekilde. Nisan

ayında çağırıldık ve kendisini bu bilgi akışı noktasında uyardık. Hafta brifing noktasında da şimdi brifing için Emniyet Müdürü baskıladıktan sonra nasıl verdik ama bu brifing ben tek başıma vermiyorum.

SORU: Diğer üyeler müdürleri de var.

CEVAP: Yok efendim öyle istihbarat üyelerinin brifingini tek başıma verir genelde Emniyet Müdürleri. Burada üyelerin müdür yardımcısı, ilgili büro amirleri bunlar hepsi yer alır. Velev ki orda tayini çıkıp gidenlerden bir tanesi benim. Ben ise Temmuz ayı itibarıyla zaten üyelerde yokum. İlgili tüm arkadaşlar orda. Yani brifingteki tüm arkadaşlar orda. Elemanla ilgili herhangi bir sıkıntı yaşanıyorsa zaten bunu kendilerinin söylemesi çok daha tabii.

SORU: O zaman şimdi öyle bir husus ortaya çıkıyor. İmdi elemanın hani biraz önce savunmanızda da belirttiğiniz gibi üniversite mezunu ise hani görece daha kalifiye bir eleman angaje edilmesi meselesi gündeme geliyor. Bunu da ise daha sonra zaten Özkan Mumcu'yla çalışmaya başlıyor. Bunu üyeler söylediğiniz bir tarihte Özkan'ın orda olması lazım. Özkan, Temel istihbarat Kursu'ndan 20 Mayıs'ta dönmüştü. Yani Nisan ayında hemen hemen hiç yok, Mayıs'ın da büyük bir süresinde yok. Bunu Özkan'a söyleyebilmeniz için yada Özkan vasıtasıyla üyelerinize çağırmanız için yardımcı istihbarat elemanını Özkan'ın da Trabzon'da olması lazım.

CEVAP: Elemanla ilgili efendim eleman yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in de o yönde bir ifadesi var. Özkan Mumcu'yu da çağırıldı içeride uyardı diyor. İmdi orada gelmesi olabilir. Yani Özkan'ın hangi artlarda orada olduğunu veya nasıl olduğunu bilmiyorum.

SORU: Kurstayken mi gelmesi olabilir arada?

CEVAP: İmdi efendim kursa gitti mi gitmedi mi onu da bilmiyorum daha öncesi de olabilir.

SORU: Resmi yazıya konu o resmi yazıda belirtilmiş mi?

CEVAP: Öyle Sayın Bakanım. Mart ayında bizimubat ayında ilk buluşmamız oldu. İmdi uzun süre bilgi gelmeyince ortalama öyle düzünelim bu buluşmanın nisan ayından önce olması gerekiyor ben onunda tarihini vereyim size. İmdi neden şimdi burada akıl yürütürsek şimdi 07/04/2006'da bir buluşma daha var Erhan'la.

SORU: Savunmalarda da zaten elemanın çalışmak konusundaki isteksizliğinin bu buluşma madan sonra hasıl olduğunu ve zuhur ettiğini belirtildi. Yani savunmalarda öne geçti.

CEVAP: Evet biz de elemanı Nisan ayında çağırıldık diye hatırlıyorum ben Reşat Müdürüm başkanlamamı dedi diye hatırlıyorum.

SORU: Öyle hatırlıyorsunuz.

CEVAP: Ben öyle hatırlıyorum efendim evet. Özkan hatta Özkan Mumcu'yu da çağırıldım yanılmıyorsam üyeler şimdi tabii yani burada nerdeyse 7 sene öncesine gidiyorsunuz. Elemanı çağırıldım ve istihbarat üyelerinin Müdürü'ne de aynen bunu söyledim. Yani bu 1 yıl yatar bir haber verir dedim bakın buna dikkat edin. Ama o arada Ercan mı vardı, Özkan mı vardı veya polis memurları mı vardı onu hatırlamıyorum tam olarak. Ama mutlaka birisi vardı orada yani.

SORU: İmdi her ne kadar istihbarat üyelerle ilgili işinizin fiilen kesildiğini söylediğiniz tarih Haziran hukuken de 21 Temmuz 2006 olarak belirttiniz. Yalnız ise yanlış anlamadıysam ise Eylül ayının ortalarına kadar Trabzon'da kaldığınız anlamda oluyor. Bu süre içerisinde rapora konu olmayan bir şekilde bunu kararlılığın yani cinayet tasarısına dair fikrin, kararlılığın temadi ettiğine dair herhangi bir harici bilgi, duyum aldınız mı?

CEVAP: Söyleyeyim efendim, ben o dönemde...

SORU: Çünkü o süreçte Trabzon'da bu işin hani öyle söylentiler var. Ayyuka çıktı, herkesin duyduğunu ekinde. İmdi Trabzon'da o döneme kadar ya ayan bir insan olarak böyle bir şey duyduunuz mu?

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bir istihbarat üyelerinin Müdürü, üyeler sosyal hizmetler,

hukuk i eri ve bilgi i leme atanıyorsa bu burdaki bütün polisler sorabilirsiniz bu ne anlama gelir. Bu yıllarını bu te kilat için harcamı , ki ben nitelikli bir personel oldu uma inanıyorum. Yani yabancı dil, yurtdı ı, hukuk fakültesi, birçok. Ve ben bir anda bıraktım i i. Ve aynen unu söylüyorum. O zaman sosyal bilimler Diyarbakır Sosyal Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyorum. 15-20 gün içerisinde 2 senedir çalı tı ımdan dolayı yapamadı ım yüksek lisans tezimi hazırladım ben. Ve öyle bir ey vardı tabi bunları insan üzüterek söylüyor.

SORU: Yani motivasyon olarak da koptu unuzu mu söylüyorsunuz?

CEVAP: Motivasyon olarak imdi öyle zaten istihbarat biriminden ayrıldı ınız anda sizin o evrakları görmeniz zaten yasal olmaz. O elemanlarla bulumanız yasal olmaz. Biz bir gizlilik evra ı imzalarız her ayrılı ımızda. Ben ubeyle bütün ili kilerimi kestim. Hiçbir evrak alıp götüremezsiniz, hiçbir i e karı amazsınız, hiçbir kimseyle de bulu amazsınız ve ubeye gidipte bütün ifreleriniz aynı gün iptal edilir aynı gün iptal edilir. Bir di er husus yani hatta ben internete ba lanamıyordum. Yüksek lisans tezimi üniversiteye giderek oranın kütüphanesinde yaptım yani. imdi bazı eyler hani burda belki ey oluyor ama nasıl olacaktır ben yani orda bu duyuları alaca ım tekrar. Hiçbir eyiniz yok ki. Ne telefon tapeleri size geliyor, ne eleman bulu maları size geliyor. Yani bu biraz tabi haksız bir suçlama diye de erlendiriyorum efendim arz ediyorum.

SORU: Engin Bey bu Yasin Hayal'in sizin Trabzon'da bulundu unuz süre içerisinde, o dönemde Trabzon TEM ube Müdürü Yahya Öztürk veya yardımcısı Malatyalı Adem olarak bilinen ube Müdür yardımcısı ile bir irtibatına tanık oldunuz mu?

CEVAP: Olmadım.

SORU: Bir ziyaret etti i söyleniyor.

CEVAP: Daha sonra basından duydum.

SORU: Son bir soru da bu benim soraca ım son soru Zeynel Abidin Yavuz bilgisine ne zaman vakıf oldunuz?

CEVAP: imdi Sayın Hakim bu konuda daha önce basından yine eyden okudu um kadarıyla di er ifadelerden bu Erhan Tuncel'i ubeye ça ırdı ımız dönemde bu isimleri zikretti ini söylüyor. Fakat o dönemde bu ismi not almadı ım gibi, imdi bu ismi özellikle ön plana çıkarıyorlar ama bir, o dönemde benim elemanı ça ırmamın eyi tamamen bu kopuk ileti im ba ını kurmaktı. Bu noktada ben daha öncede izah ettim. Bu ahlısla ilgili di er eleman raporlarında yanılmıyorsam ismi bir sefer geçiyor, ama onun dı ında emin olun onu hatırlamıyorum yani ey de il .O noktayı zikrettim mi zikretmedim mi bilmiyorum ama daha sonraki yazdı ımız yazılarda, bu ahsın eylem yapamayaca ı ve Kocaeli'ye gitti i yönünde böyle bir ifadenin oldu unu hatırlıyorum.

SORU: Yani sizin aranızda ubeye ça ırıp yapmı oldu unuz bu görü mede, böyle bir is**CEVAP:** Ben geçmi te de söyledim efendim yani olabilir belki zikretmi olabilir ama bizim oradaki temel konu mamız u bir, sen bu konuya ineceksin sıkıntıların nedir, bunları nasıl giderebiliriz, bütün konu ma bu minvalde geçti ki, bu ismi zikir etmesi halinde zaten F3 ve F4'te belirtilecektir bu hususlar, yani eleman raporlarında ayrıca belirtilmi tir.

SORU: u eyi belki tekrar olabilir de bu Re at Altay'ın Müdürlü e geldi i i te 15 Mayıs'ta ba layıp 16'sında brifing verilmi . Kendisi ifadelerinde hani bana Yasin Hayal'den Erhan Tuncel'den o eyden bahsedilmedi. Erhan Tuncel hani ifadelerinde söyledi i Çeçenistan'da i te sava maya giden bir grup var. Onlarla ilgili diye bilgi verildi. Yoksa ben Dink olayı ile ilgili herhangi bir ekilde bilgilendirilmedim ekinde eyler var beyanları var. Yine ona birifing verildikten yaklaşık 1 ay kadar sonra sizin yanına giderek ona tekrar yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile ilgili i te sıkıntılar var, i te gelmiyor eylere, do ru bilgi vermiyor, problemler diye bazı eyler iletmi siz diye söylüyor. Yani kendisi Trabzon 1 Emniyet Müdürü, brifing veriliyor kendisine stihbarat ubede sizin çalı tı ınız dönemde ama bazı burada dinlenen sanıkların ifadelerinde de vardı o dönemde bizim için en

önemli i lerden takip etti im i lerden birisi idi Hrant Dink, Yasin Hayal, i te bu Erhan Tuncel diye söylüyorlar. Onun beyanlarına göre Re at Altay'ın beyanlarına göre kendisine bu kadar önemli oldu u belirtilen bir olayla ilgili veya yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bilgi verilmemesi bunu nasıl de erlendiriyorsunuz yani onun söylemlerine göre diyorum.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim efendim, adı üzerinde brifing. Brifing ubenin i leyi i, personel sayısından ba lar, ubedeki bilgisayar sayısına kadar çalı tı ı konular itibariyle genel ve kısa bir bilgi notudur, bilgilendirmedir. Yani 15-20 dakika, yarım saat, bilemediniz 1 saat adı üzerinde. Hangi, nerde eleman çalı tırıyoruz, bu elemanların özellikleri nedir, Bunları belirtmiyoruz bir de unu hatırlatmak istiyorum ben en son yardımcı istihbarat elemanının istihbarattan çıkarılması ile ilgili evrakta bizahiti Sayın Müdürümüzün imzası var. Yani biz bilgi vermesek bile 9.ayda yani 2 ay sonra bu eleman neden çıkarılıyor, nasıl yapılıyor çünkü kendisinin imzası var orada ben bunu söylemek istemiyorum ama o zaman belki sorması biz hani unuttuk öyle oldu böyle oldu ama o zaman niye acaba sormadılar ben bunu merak ediyorum?

SORU: Mesela ifadelerinde de öyle bir ey de var bunu getirin ben bir görü eyim diye söylüyor.

CEVAP: Öyle bir ey ben hatırlamıyorum söylenmedi efendim bana. Zaten Emniyet Müdürümüz emir verdi i zaman biz onu yapmak zorundayız.

SORU: Böyle bir ey söylenmedi diyorsunuz böyle bir eyden haberiniz yok diyorsunuz. Yani ben getiririm görü eyim sizin görü memize gerek yok, biz hallederiz falan ekinde bir konu ma geçti inden bahsetti.

CEVAP: Sayın Ba kan bizim mesle imiz hiyerar ik bir yapı içeren bir meslek. Yani üst taraf emir verdi i zaman alt tarafın bunu yapmaması gibi bir ey söz konusu olmaz.

SORU: Yani siz çalı tı ımız o dönem içerisinde yani 1 Emniyet Müdürü'nün bu kadar önemli oldu u belirtilen bir konuda bilgi sahibi olmadı ını söylemesi nasıl bir ey yani nasıl de erlendiriyorsunuz onu? Yani benim diyor böyle olaylardan öyle yardımcı istihbarat elemanı i te Dink'e kar ı Hrant Dink'e kar ı bir i te öldürme eylemi gerçekleşeninden bilgim yoktu diyor. Hatta sizden sonraki dönemde de mesela olay olduktan sonra bu Erhan Tuncel'le ilgili kendisine bilgi verilmedi ini en son Celalettin Cerrah'ın i te araması, orada bir yardımcı istihbarat elemanı varmı falan deyince ben haberdar oldum ekinde beyanları var.

CEVAP: Sayın Ba kanım benim Emniyet Müdürümüzle çalı mamız en fazla 1-1,5 aylık bir süre. Bununda bir 20-25 günü stihbarat ubede geçti di eri zaten dı arıdaydım ben. Bir di er husus yanılmıyorsam istihbarat elemanı o dönemde çıkarılmı yani Eylül ayında çıkarılmı ve kendilerinin imzası var bildi im kadarıyla bu noktada.

SORU: Onun imzasıyla gitmi bunu demiyorum ama biz sizden sonraki dönemi ey yapmıyoruz da sizin yani bilgi vermeme gibi böyle bir durum oldu mu?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben bilgi vermesem bile benden sonraki arkadaşlarımızın tamamı konuyu biliyor. Yani ilgili ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri, Masa Amiri, Kısım Amiri ben kendisiyle bir ay çalı tım en fazla, 1 ay sonra da ayrıldım. Yani bundan sonra bizim bilgi saklamamız gibi 1 Emniyet Müdüründen veya üstlerden böyle bir ey söz konusu de il. Burada u olmu olabilir brifingde çok detaylı anlatılmamı tır, çünkü adı üzerinde brifing. Yani oradaki bütün faaliyetleri bölücü faaliyetler dahil, sol faaliyetler de dahil, üniversitesi faaliyetleri ayrı ayrı incelenmi tir. Ama dedi im gibi her bir elemanın özelli ine girilmez brifingde. Yani u eleman böyle çalı ıyor u eleman öyle çalı ıyor sıkıntıları unlardır bunlardır denilmez efendim.

SORU: imdi öyle bir ey var hani siz ifadenizde söylediniz, bazı Erhan Tuncel'in i te Yasin Hayal'in takip edildi i, fiziki takip F5 raporlarının düzenlendi i ekinde dosyanın içerisinde sizin görev yaptıktan sonraki dönemde 17.01.2007 yani cinayet tarihinden 2 gün önce bu Vizyon Cafe isimli kafeden çıkarken Yasin Hayal'in görüldü ü ekinde bir personel

raporu diyelim bir rapor düzenlenip konuyor. O zaman sizin o çalı tı nız dönemde de buna benzer hani dediniz ya kafeye gitti i te uradan unu aldı bir ey yaptı görü tü bu ekilde raporlar düzenleniyordu, onların bir kısmını personel ubedeki bir klasör içerisine konuldu unu oraya muhafaza edildi i ekinde beyanlarınız oldu ya, o zamanda yani bu ölümünden 2 gün önceki ekilde takipler yapıldı ı, yazılar yazıldı ı ekinde bir beyanınız var do ru mu? Aynı bu ekilde onu gördünüz mü siz 17.01'deki Vizyon Kafe'den çıkıyor diye.

CEVAP: Sayın Ba kanım bunu ilgili bu soru turma ekibi ara tırma yaparken bunu buldular. Fakat bu benden çok sonra olan bir olay bu evrakın ve bu takibin yapılması 2007. imdi ben ubeden ayrılalı tam 6-7 ay olmu bu evrak yazılana kadar. Bizim dönemimizdeki yazılan F5 raporlarının birço unu arkada larımız zaten bulamadıklarını beyan ettiler efendim. Yani onu da nerede nasıl onu bilemiyorum?

SORU: Bu imdi F5 raporu de il, bu sizinle ilgili olarak da söylemiyorum sizin döneminizde de diyorum bunun benzeri yani ahıs raporları düzenlendi mi?

CEVAP: Mutlaka düzenlenmi tir Sayın Ba kanım.

SORU: Yani bu ekilde mi uygulama yapılyordu?

CEVAP: Bu ekilde uygulamalar yapılyordu Sayın Ba kanım.

SORU: Yapılıyordu. imdi ben farklı bir eyden bir yere gelerek bir ey soraca ım bu da belki de i ik bir detay olabilir. Bu eyleri dosya içerisinde 12 tane rapor var bu F3, F4 raporları dedi imiz son 2 tanesi sadece F3 raporu 11 ve 12'nci raporlar. Di erlerinde F4 düzenlenmi . Özellikle bu raporlara baktı ımızda bu Dink olayıyla alakalı olarak 7. rapordan itibaren bir çalı manın oldu u. Yani Yasin Hayal zaten belli bir dönem cezaevinden çıkıyor, McDonald's olayından sonra. 13 Eylül 2005'de çıkmı daha sonra o çıktıktan sonraki a amalarda tabi bu Hrant Dink olayı daha ön plana çıkarak bir detaylı eyler var. imdi öyle söyleyelim 13.10.2005 tarihinde 7 nolu raporda öyle bir ey geçiyor. Bunun Mehmet Ali Erbil'i bıçaklayan ahısla aynı ko u ta kaldı ı vesaire orada öyle Ermenilere kar ı bu Yasin Hayal'le Erhan Tuncel konu mu lar bunları Erhan Tuncel siz bilirsiniz anlamında Erhan Tuncel aktarıyor bunları, hatta o dönemdeki yardımcı istihbarat elemanı olarak Ercan Demir ve Muhittin Zenit'e yaptı ı görü mede diyor ki, Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diye söylüyormu söylemi Yasin Hayal. Erhan bunu istihbarat görevlilerine söylemi bu 10. Ayda. 2005'te 8.rapora geliyoruz. Hatta demi ki bu 7.raporda ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin verdi iniz talimatlar gere i yakın duruyorum yani yakın dur - takip et sizde ifadenizde söylediniz. 8. rapora geldi imizde; Burada biraz enteresan diyelim de i ik bir ey var bilmiyorum dikkatini çeken oldu mu? öyle bir ey yazıyor raporun 1.sayfasında; Geçti imiz günlerde Yasin ile birlikte iken yine Erhan Tuncel bunları söylüyor, yanımıza bir ahıs geldi. Bu ahıs terminalin arkasında bulunan kahvelere takılırmı uzun dönem adam öldürmeye te ebbüs suçundan dolayı cezaevinde kaldı ını söyledi. Sonra Yasin Hayal ile bu adam arasında geçen konu malardan Yasin'e gerekti i zaman kendisinin TNT bulabilece i bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi. Bu ahıs ile daha sonra iki kez görü tüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi . Yani Erhan Tuncel diyor ki Yasin diyor daha önce adam öldürmeye te ebbüsten bir ceza almı kahvelerde takılan bir adam var, bu adamla bir araya geliyor, bu adam Yasin'e diyor ben sana TNT bulabilirim diyor, irtibatlarım var diyor, söylüyor. Yani imdi bu silah bulmaya göre biraz daha TNT bilinen bir ey patlayıcı madde olarak, kuvvetli bir patlayıcı madde oldu u belli, sonraki raporlarda mesela muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi Erhan Tuncel ama 9 Nolu raporda hani bu öldürülece ine dair raporda; hiç mesela istihbarat görevlileri ya bu adam birisi ile görü tü. TNT bulabilece ini söyleyen bir adamla görü tü, sen Erhan bize söyledin dedin ki; bu adamı ara tırıyorum bununla ilgili daha sonraki raporlarda hiçbir açıklık yok. Yani bu ara tırmada bu adam kimmi , neyin nesiyimi , bununla nasıl irtibat kurmu , bulabilmi mi bulamamı mı ekinde herhangi bir ey yok ve bizim bu yargılamanın

içerisinde hani bazıları i te silah bilgisini verdi ini Erhan Tuncel kendisi söylüyor ey yapıyor di erleri kabul etmiyor felan artık neyse yani silahtan ziyade bu TNT patlayıcı madde ile ilgili olarak bir resmi raporlara geçmi bir bilgi var. Siz bu raporun düzenlendi i tarihte 26.12.2005 tarihinde yani sizin görevde oldu unuz dönemde ki yani bu ifadenizde de bahsettiniz bir operasyon yapardım ben olsaydım falan diye hani beyanlarımız eyleriniz falan oldu. imdi size mesela burada silah bulma arayı na patlayıcı madde bulma arayı na girdi i gibi bir irtibatın oldu u en azından raporda yazmı bununla ilgili bir çalı manız bir operasyon yapma durumumuz veya bunun i te bir TEM ile payla manız bu tip bir eyiniz oldu mu?

CEVAP: Sayın Ba kanım böyle yüzlerce bilgi geliyor bize her gün ister sokakta unu öldürece im bunu öldürece im efendim öyle unu tedarik edece im bunu alaca ım. Yani e er sadece dü ünçe a amasında ve niyet a amasında dayken imdi orada arkada lar unu söylemi ler, yani onu bizzat bu i i yapan arkada lara sormak lazım bu raporu tutan, ne kadar ciddiye aldılar bu bilgiyi? Herhangi bir tanımadı ı ahs yanına geliyor ben sana TNT bulurum, TNT neticede fabrikasyon bir malzeme yani bunu herkesin böyle bulup bulamayaca ı Trabzon gibi bir noktada bu de erlendirilmi tir ilgili arkada larca. Yani bu personel raporunu kim hazırladı ise o arkada larımız de erlendirmi tir mutlaka analiz eyi vardır a a ıda onun en sonunda bu ahsın kim oldu u bu bilginin nasıl bir bilgi oldu u mutlaka de erlendirilmi tir, Az önce size arz etti im notun de erlendirme kısmında oldu u gibi mutlaka orada bir de erlendirmesi vardır efendim.

SORU: Hayır biz de erlendirme eysiyle alakalı bir ey göremedik bununla alakalı. Yani ben ara tırmalarımaya devam ediyorum diyor Erhan size bilgi verece im türünde daha sonrada raporlarda bununla ilgili herhangi bir bilgi geçmemi . Mesela unu da söyleyelim onun hemen alt paragrafında bu Erhan Tuncel'in Sait isimli bir ki iyle bir görü mesi oluyor. Ben sana bir emanet gönderece ini durumun müsait olup olmadı nı sorması üzerine, ben de kendisine müsait oldu umu söyledim ancak halen benimle kimse irtibat kurmadı, böyle bir irtibatım olursa sizi bilgilendirece im demi . Hani bu emanet gönderece im derken silah gönderece i gibi .

CEVAP: Tamam Sayın Ba kanım. Bu dü ünçe a amasında yani uygulamaya geçti i zaman zaten bunlar yakalanır. Yani fiziki olarak bir silahın bir yerden nakli bir para naklinin bir TNT'nin nakli bunlar geldi i zaman zaten suç delilleri olu ur, olay dü ünçe a amasından fiiliyet a amasına geçti i anda zaten bu operasyona çevrilir.

SORU: Hayır u olamaz mı mesela u TNT veya silah bulma ile ilgili bir irtibatlar oldu u bu raporda zikrediliyor. imdi sizin kullandı nız yardımcı istihbarat elemanı faraza ondan habersiz veya istihbarat elemanınız il dı na çıktı, bir yere gitti o ara bu adam geldi bir TNT veya silah bilmem bir eyler buldu sizde bilgi alamadınız, yani irtibat kurmadınız yani her gün irtibatımız olmuyor diyorsunuz ey de il. Öyle bir durum aksedemez mi?

CEVAP: imdi neticede bu olayı oradaki TNT ile yani oradaki TNT kullanılarak i lenmi veya i lenmemi mi ona bakmak lazım. Bir ikincisi o günkü artlarda arkada larımız bunu de erlendirmi tir diye de erlendiriyorum ben. Yani bilgiyi veren ahsın ciddiyeti, elemanın buna yakla ımı mutlaka bir talimat verilmi tir orda. Yani bizahiti elemanla çalı an arkada lara sormak lazım.

SORU: Raporlara geçmeyen talimat verilmi olabilir diyorsunuz öyle mi?

CEVAP: Raporlara geçmemi de il ama elemana öyle denilmi tir. Yani bu konuyu dikkatli takip et bize bilgi ver en ufak bir malzeme geli inde veya eyinde haberimiz olsun ona göre çalı ma yapalım denmi tir yani.

SORU: Hayır yani bir sonraki raporda daha önceki raporda atf yapılıyor tarihi sayısı bir ey veriliyor o raporda daha önce i te TNT bulması ile alakalı olarak ara tırmalara devam etti i bununla alakalı öyle öyle bir eyler geli meler oldu u ekinde yazılması gerekmez mi?

CEVAP: Onu bizzat elemanla görüşün arkadaşlara sormak lazım.

SORU: Peki bu raporun sonuç kısmında böyle bir şeyler var diyorlar ki raporda; yani siz oranın o dönemde başında oldu unuz için biz size bunları soruyoruz da. İmdi ilimizdeki organize suç örgütleri içerisinde yer alan şahıslar ile bu Yasin Hayal'in irtibat kurarak kendileri lerinde kullanmaya başladıklarını hatta imdi te bu raporda yazıyor ihalelere gönderdiklerini Rize'de Bursa'da falan imdi te yüzde 5 komisyon aldıkları falan gözlenmekte ise de şahsın radikal dini duygularının ve başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması da değerlendirilmektedir. Yani burada başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması derken, imdi bu olay oldu size bazı sorular soruyorum da ben bu soruları sorarken sizin u anda istihbarat Daire Başkanlığı yaptı nızdan dolayı biraz da hani de değerlendirmelerinizle de ilgili olabilir. Soruların hepsine cevap vereceksiniz diye bir şey yok. Bazı de değerlendirme soruları da sorabiliriz. Hani burda istihbaratta çalışan memurla soracağımız soru ile size soracağımız soru farklı olabilir siz uzun yıllar istihbaratta çalışmış birisiniz ve belli bir tecrübeniz var u anda o işin başındasınız. İmdi bütün bu olaylar olmuş Hrant Dink öldürülmü 19.01.2007'de peki bu başkaları tarafından kullanılacak yönün araştırılması diye Yasin Hayal ile ilgili bir tespit yapılıyor istihbarat übe tarafından. Siz bütün bu olaylardan sonra ne düşünüyorsunuz yani Yasin Hayal'in başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması ekinde bir kanaata varılıyor. Yani Yasin Hayal başkaları tarafından bu olayda kullanılmış diye düşünüyor musunuz? Böyle bir tespit var, yani o anlamda soruyoruz sizin döneminizde ki bir tespit. Bunları şey anlamayın yani suçlama şey olarak de il.

CEVAP: Yok efendim arz edeceğim. Biz o dönemde grubu takip ederken bu grubun Erzurum ve Kocaeli başlantılarını da tespit ettik, Erzurum'da yapılan bir çalışma ile bunların Erzurum'da provokasyona yönelik bir eylemi engellendi isimleri vermek istemiyorum belki dosyalarda vardır. Aynı şekilde Kocaeli'nde yine büyük çaplı bir eylemin engellendi ini şahısların daha sonra yakalanıp İstanbul'da sorgulandı nı biliyoruz. İmdi buradaki temel şey u; bütün işleri ki ve irtibatlar o dönemde imdi kullanılabilir bu kullanılabilir bu neticede bir subjektif ifade yani kullanıldı ı anda veya bir suç işlenece ı anda yani Savcının veya Hakim önüne götürdü ünüz zaman dosyayı ya bu adam imdiye kadar hep konu mu siz bu konu mayla mı getirdiniz bana, ne getirdiniz somut olarak. Yani ortada bir silah var mı ortada bir patlayıcı var mı ortada gitmiş bir ke if çalışması yapmış mı olay yerinde veya imdi diyelim 3 ki iyi 5 ki iyi ayarlanmış mı bir araç kiralama mı, bütün bunları neticede siz takip ediyorsunuz yani bir olgunlaşma bu ilk bilgiyi aldıktan sonra ayın Başkanım olgunlaşma süreci dedi imiz aşlında operasyonun hazırlanması amaçına kadar bir süreç var orada. Bu süreç tamamen olayın ve istihbarat biriminin akı nına bağlı bir husus. Yani imdi te bir yerden bir batı ilimizde bir patlayıcı madde eylemi yapılacaktır. Elemanımız der ki böyle böyle patlayıcı madde sevkiyatı yapılacak u tarihte. Takibe alırsanız efendim onu. Eğer patlayıcı bizim bildi imiz unsurlara denk gelirse artık oradan operasyonel çalışmaya başlatılır ve terör ile ilgili ubelere bu konu aktarılır. Yani burada şey yapmak istedi im u daha olgunlaşma amaçına gelmemi çalışmaya. Yani eleman kulaktan duydu unu anlatıyor, kulaktan duyduklarını anlattıktan sonra bunların fiili olarak alanda takip edilip delillendirilmedikçe bu noktada operasyonel çalışmaya başlatmıyoruz. Çünkü yakaladığımız zaman hiçbir şey ispat edemiyorsunuz, sadece konu mayla birkaç söyleme, unu yaparım bunu yaparım.

SORU: Biraz daha somutla tıralsın. Yasin Hayal'in bu eylemin içerisinde imdi girdi işey yaptı ı artık hani Yargıtay'dan geçmiş bir dosya var. Siz kendileri te Erhan Tuncel veya bulundu unuz dönem içerisinde birçok raporlar var öldürecek ses getirecek eylem diye yazmışsınız şey yapmışsınız. Yasin Hayal ve çevresindeki kişiler kendileri bu işi organize edebilecek, bu işi becerebilecek, bu işi yapabilecek kapasiteleri var mıydı? Yoksa hani bugün bazı iddialar ortaya atılıyor imdi unlar da vardı bunlar da basında çıkan şeylerden falan bahsediyor. Çünkü bu adam Trabzon'un Pelitli Beldesi'nde ya ayan bir adam. Hani bu raporda dedi iş gibi başkaları tarafından kullanılma yönünün araştırılması ekinde söyleniyor.

Birileri mi kullandı bu adamı? Birileri mi organize edip bu i i buna yaptırdı gibi ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: 2004'te Trabzon'a ba ladı m zaman ilk eylem McDonald's oldu, arkasından yanılmıyorsam Santoro cinayeti oldu arkasından bir olay. Ciddi manada bu olayların üzerine gitti imizi de erlendirdik ama o zamanki personel ve teknik imkanlarımız bunların arkasındaki grupları veya odakları bulma noktasında bize çok yol göstermedi. Ancak 2015 yılında e er müsadeniz olursa stihbarat Daire Ba kanlı ı bu noktada konuları ara tırmaya ba layınca bazı hususlara ula tık. İgili Cumhuriyet Savcımıza bu konular iletildi. Çok ciddi bazı bulgulara da ula ıldı somut verilere bu noktada belki ikinci boyutu yani de erlendirildi inde belki daha do ru neticeye ula ılır.

SORU: Jandarma konusunu mu kastediyorsunuz?

CEVAP: Muhtemelen evet.

SORU: Siz bir de erlendirme yapmıyorsunuz de il mi?

CEVAP: İmdi de erlendirme yaptı m zaman u anda ayrıık olan dosya ile ilgili belki bildiklerimi arz etmek zorunda kalırım, bu da soru turmanın gizlili i açısından da sıkıntı olabilir.

SORU: Soru turmanın gizlili ini ihlal etmeyecek ekildeki anlamında söylüyoruz.

CEVAP: Çok ciddi bulgulara ula tık Sayın Ba kanım. Ordaki özellikle cinayet i lendi i sırada, ki az önce bahsetmi tim efendim bize toplamda dairemize.

SORU: Ben onu zaten daha önceki sanıkların savunmaları alınırken ki a amada zaten burada üç be defa zikretmi tim, İmdi dosyanın içerisinde Ahmet İhan Güler ile ilgili yaptı mız telefon görü meleri ile ilgili 16.02'de ki eyleriniz var. Peki siz ifadenizde diyorsunuz ya; ben olsaydım. Hani belki u anda bazı taraflardan itirazlarda geliyor, diyorlar ki siz u anda bütün olay bitmi yani bu Hrant Dink cinayeti i lenmi bitmi bittikten sonra geriye do ru dönüp baktı mızda birçok eyi rahat konu abiliyorsunuz i te u öyle olsaydı bu böyle olsaydı falan diye serzeni lerde bulunan veya i te haklı da olabilir. İmdi bir olayı bittikten sonra sen unu niye yapmadın urada u vardı burada bu vardı falan diye. Belki bu olay olmasaydı onlar hiç konu ulmazdı. Siz ifadenizde dediniz ben olsam operasyon yapardım dediniz orada onu biraz daha açalım, ne demek istiyorsunuz? Ne a amada, ne durumda mesela siz ayrıldıktan sonraki eyler artık bu soru turmadan yani bu davadan haberdarsınız, hani sizden sonraki a amada hani siz Trabzon 1 stihbarat Müdürlü ünü Faruk Sarı'ya bıraktıktan sonraki a amadan geli melerden de bugün itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ı da yapıyorsunuz haberdarsınız bir çok eyden, az önceki ifadenizde de Jandarma boyutuyla ilgili bazı eyler falan vardı ya, yani bir nevi kendinizden sonraki a amalara da hakim durumdasınız. Yani operasyon yapardım derken ne a amada, nasıl, ne ekilde, ne yapılırdı? Tabii bunlar sizin kendi de erlendirmeleriniz ey olabilir ba kaları farklı de erlendirebilir.

CEVAP: İmdiki deneyimimize göre bir e er istihbarat bilgisi fiiliyata dönü üyorsa yava yava veya artık somutla maya ba ladıysa burada artık bizim görevimiz biter ilgili ubenin görevi ba lar adli birimlerin görevi ba lar. İmdi ben geçmi ten beri biraz daha titiz çalı ırım yani bu yazıyı yazmamdan da aslında bu çok belki anla ılabilir. Burada kendime pay çıkarmak istemiyorum özür dileyerek söylüyorum herkesin kendine göre bir çalı ma anlayı ı var, ama e er bir noktada bir yerde atı talimleri varsa, silah temin ediliyorsa veya bir ekilde bir yerlere ke if amacıyla gidiliyorsa, ahsın nerede çalı tı mın, evinin ke fi yapılıyorsa artık burada bunlara yönelik operasyon çalı malarının yapılması gerekiyordu diye de erlendiriyorum Sayın Ba kanım.

SORU: Evet peki İmdi burada yine bazı sorular soruldu eyleri falan yapıldı. Bu koruma tahsisi ile ilgili, bu dosyada da biraz o konu var. te Hrant Dink'e koruma verilmesi ile ilgili olarak, hatta dosya içerisindeki bazı bilgiler ve raporlar da var o konu ile ilgili özellikle koruma tahsis edilmesine ili kin yönetmeli in 11. maddesi var. O maddede; talep

olmaksızın istihbarat birimlerinden gelen bilgiler üzerine talep aranmaksızın koruma tahsis edilir diye. İmdi böyle bir bilgi geldi inde bazı uygulamalar var dosya içerisinde var ben birazdan onunla ilgili de o bölümle ilgili okuruz. İmdi böyle bir bilgi geldi inde i te Koruma ube Müdürlü ü tahkikat çalı maları yapıyor Teröre yazıyor, güvenlik ubeye yazıyor, kendisinin de stihbarata yazdı ı bir eyler oluyor o gelen raporlara göre Vali oluru ile koruma tahsis ediliyor. Daha sonra koruma kurulu toplandı ında o Valinin olurundan sonraki en kısa süredeki belli dönemlerde toplanıyor herhalde Koruma Kurulları orada bu i te yakın bir ki i de yakın koruma diye o tedbire çevriliyor. İmdi burada o biraz daha yorum eyisi, böyle bir yazı geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na siz F4 raporunu gönderdiniz bu F4 raporu bu nitelikte yani bir istihbarat çalı ma yapılarak az önce bahsetti im 11. madde çerçevesinde bir yazı mıydı? Yani stihbarat Dairesi daha net soralım bu gelen F4 raporunu 9 Nolu 17.02.2016 tarihinde gelen F4 raporu üzerine kendisi bir koruma tahsis edilmesi ile ilgili çalı ma yapabilir miydi? İstanbul aya ını ayrı de erlendiriyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım İmdi bu aslında biraz ey bir soru. Yani her iki eyde aslında do ru, de erlendirmeliydi diyoruz. Çünkü biz u anda yaptı ımız uygulamaya u; böyle bir duyum bize geldi i anda ı bildirsin veya bildirmesin koruma ubelerine, biz merkezi düzeyde yaptı ımız uygulamada Terör ve Koruma ube Müdürlüklerine ivedi olarak bunu bildiriyoruz. Yani yerelde bu bildirilmi olabilir.

SORU: Yani size İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bizim olayımızdaki gibi F4 raporu geldi inde eyde Hrant Dink öldürülecek ekinde bir F4 raporu dü tü sisteme size geldi, siz bununla ilgili ne i lem yapıyorsunuz?

CEVAP: İmdi Sayın Ba kanım aslında bu Hrant Dink olayı aslında bizim açımızdan da bir dönüm noktası oldu istihbarat birimleri açısından da. İmdi böyle bir bilgi geldi i zaman ivedi olarak telefonda da geçebilir efendim, bu telefon görü mesinde de geçebilir bu eleman raporunda da geçebilir veya ba ka bir eyde de. İli bunu hemen yazar bize il yazar veya bizimkiler tespit edebilir bunu çünkü neticede Milli stihbarat Te kilatı'ndan veya ba ka kurumlardan gelen duyumlarda da aynı ekinde ivedi olarak hemen bunu yani hemen TEM ve KOM birimine, koruma ve terör birimine yazıyoruz Sayın Ba kanım. Terör kendi açısından iline yazıyor. Korumada yine.

SORU: Evet. İle yazıyoruz diyorsunuz yani.

CEVAP: Evet ile yazıyoruz u anda yazıyoruz Sayın Ba kanım ama geçmi teki uygulamayı tam olarak bilmiyorum yani 2002-2003-2004.

SORU: Geçmi uygulamalarda Hrant Dink olayı bizim için bir dönüm noktası oldu ekinde u anda yazıyoruz. Peki geçmi te siz orada de ildiniz geçmi te ne yapıldı ından sizin haberiniz var mı? Yani daha önce ne yapıldı ını falan sordunuz.

CEVAP: Sayın Ba kanım illerde hemen biz mesela bunu terör ubelerine veriyorduk, terör ubeleri gidip tebligat yapıyordu ahıslara, yani il bazında çalı tı ım Mardin'de veya Trabzon'da veya bu iki ilde çalı tı ım Afyon'da. Böyle bir tehdit unsuru varsa ilgili birim Koruma ube ya da Terör ube gidip bilgi veriyordu. İte çalı tı usulüne göre veya i te 24 saat koruma esaslı koruma kararı alıyordu il komisyonundan ve ahıs korunmaya ba lanıyor efendim.

SORU: İmdi öyle dosya içerisinde İstanbul 4.sınıf Emniyet Müdürü Ayhan Kurto lu Koruma ube Müdürü olarak bu ki inin imzaladı ı bir yazıda öyle bir ey var. Hürriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ertu rul Özkök ile alakalı, Emniyet Genel Müdürlü ü bu yalnız 31.01.2007 tarihli ey, Emniyet Genel Müdürlü ü bu 19'unda Dink cinayeti var bu 31'inde aynı ayın. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 31.01.2007 tarih sayılı yazısına istinaden yani onu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı yazdı . Yazısına istinaden 11. madde kapsamında Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlükleri, Emniyet Genel Müdürlü ü, Koruma ve Terörle Mücadele Daire Ba kanlıkları ile M T İstanbul Bölge Ba kanlı ı nezdinde tahkikat yapılmı , tahkikatın

neticesinde 26.02.2007 tarihli Valilik oluru ile bir personel ile yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınmıştır. 1 Koruma Komisyonunda 25.05.2007 tarih sayılı karar ile bir personel ile yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınmasına eklinde karar verilmiştir diyor. Yani bu olaydan sonra stihbarat Daire Başkanının yazdığı bir yazı gereince 11. maddeleri yani talebi olmadığı halde Ertuğrul Özkök yazar onunla alakalı de ik birimlerden Terörden, stihbarattan, Emniyet Genel Müdürlüğünden, Koruma übeden, M T İstanbul Bölge Başkanından bir tahkikat yaptırılıyor. Yaptırılan bu tahkikat sonucunda Vali oluruyla kendisine bir tane yakın koruma tahsis ediliyor. Yani bu F4 raporu geldiğinde stihbarat Daire Başkanlığı da bu şekilde bir yere bir yazı yazabilir miydi?

CEVAP: Sayın Başkanım az önce belirttiğim bu hedef amaç programı var yani aslında olması gereken bu benim kendi aklımda de erlendirmem bunu yapmam istemiyorum ama. Belki de il göz ardı edebilir şekilde. Çünkü bir de o zaman Hrant Dink ahsiyetinin bir eyi var kamuoyunda çok gündemde. Devamlı i te protesto ediliyor, devamlı kendisine yönelik fiili ve ey saldırılar oluyor. Bu noktada belki hatırlatılabilir diye de erlendiriyorum efendim ama tabii benim Daire Başkanlığı olmadığı bir dönem veya yetkili olmadığı bir dönem. O zamanki sorumluları da bir yerde çok da ey yapmak istemem. Ama u anda yapılan uygulama anında, hatta öyle söyleyebilirim özellikle son günlerde Güneydoğuda belli siyasi parti mensuplarına yönelik çok ciddi duyumlar alıyoruz. Yani bu dakikalar içerisinde bu yazılıyor.

SORU: Peki yönetmelik falan mı de i ti? Yani bir yönetmelik, bir tamim, bir genelge falan bir ey mi oldu da bu tarihten sonra bu şekilde uygulama başladı?

CEVAP: Bu şekilde genelgeler var.

SORU: Dink olayından ne kadar sonra genelgeler geldi?

CEVAP: Dink olayından tahmin ediyorum 10-15 gün sonra başkanlığı bu tür genelgeler birkaç tanesine bende rastladım.

SORU: Peki bu ey stihbarat Daire Başkanlığına bu F4 raporu gönderiliyor. Bir tanesi de İstanbul'a sizin yazdığınız yazı gidiyor, i te ses getirecek eylem 246-248 nolu yazılar. Bu yazılar yazıldıktan sonra sizde ifadenizde belirttiniz, stihbarat Daire Başkanlığı ey Trabzon ey İstanbul sonuçta koordine görevi oldu u için stihbarat Daire Başkanlığının ya böyle bir sizde söylüyorsunuz Dink olayı Türkiye'de veya dünya gündeminde önemli olaylardan, yani böyle o zaman cinayet i lense siz de diyorsunuz ya dünya gündemine gelebilecek, Türkiye gündemini sarsacak bir olay olarak de erlendiriliyor. Yani bunda stihbarat Daire Başkanlığının veya İstanbul stihbarat übenin size daha sonradan herhangi bir dönü ü olmadığı yani cevabı yazılarda. Mesela siz diyorsunuz ya F4 raporu gönderdiğiniz stihbarat Daire Başkanlığı size akıbet falan sormamı veya İstanbul'a, ya sen böyle bir yazı geldi ama 248 nolu yazının üzerinde var İstanbul'a payla ıldı falan diye bir eyler var. Yani stihbarat Daire Başkanlığındakiler koordine görevi, yani Dink İstanbul'da ya ıyor onu öldürmeyi planlayanlar Trabzon'da. Sorması gerekmez miydi ya ne yaptınız koruma falan verildi mi ne tedbir alındı bundan sonra ne tür geli meler oldu u takip yapılıyor mu yapılmıyor mu, bak bu önemli bir olay falan.

CEVAP: İmdi Sayın Başkanım bu biraz tabii yine ki isel yoruma girecek ama bilinmeyen birisi olsa veya küçük bir ilde bir muhtar olsa, ama Hrant Dink olunca mevzu belki o dönemde bunların yapılması gerekir diye de erlendiriyorum yani. Çünkü biz böyle kamuoyuna mal olmu ahsiyetlerin özellikle çok daha üzerinde duruyoruz. Belki oradaki arkadaşlarımızın o günkü belki aklı kusurları da olabilir özellikle bürolarda çalışanlar önemsememi te olabilirler. Ama tabii kurumsal olarak bilemiyorsunuz bazen aklı hatalar i te olayları veya bir kişinin kastı di erleri bilmeden de bazı yerlere götürebiliyor bu tür olaylar.

SORU: Peki bu F4 raporunun Sabri Uzun diyor bana sunulmadı diyor. O arada kendileri bu Ali Fuat Yılmaz, Sabri Uzun ve birkaç kişi daha İstanbul'da bir gezideler 18.02.2006'da yurtdışına çıkıyorlar 22 mi 23'ünde mi ne geriye dönüyorlar. İmdi bu Dink

olayıyla ilgili F4 raporunun kendisine, istihbarat Daire Ba kanı veya yardımcısına bunun sunulması gerekmez miydi, geldikten sonraki zamanda bilgilendirilmesi böyle ciddi bir durumdan bahsediliyor şey yapılıyor. İşte burdaki Dink'in hani Asliye Cezalarda Türklü e hakaretten bazı davaları var fiziki saldırılara uğruyor, eylemler yapılıyor.

CEVAP: Sayın Ba kanım geçmişe yönelik benim bir yorum yapmam ne kadar doğru olur ama şu anda uygulamanın ben söyleyebilirim. Şu anda böyle bir şey geldiği zaman ilgili übe Müdürü yada Ba kan Yardımcısı çok önemli konuları bekletiyor getiriyor bize. Yani şu anda anki uygulama böyle geçmişteki uygulamayı bir de iyileştirebilir. Ama şu anda uygulamanın böyle, çok önemli konulardan mutlak surette ilgili Büro Amirliği übe Müdürüne, übe Müdürlüğü Ba kan Yardımcısına, Ba kan Yardımcısı da bize iletiyor konuları.

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı İnan Erhan Tuncel'in çıkarılması süreci var. Bununla ilgili olan yazılara verilen cevaplarda mesela böyle bir şey var. Belli suçlarla ilgili olarak yürütülmekte olan mücadelede yardımcı istihbarat elemanı aracılığıyla çok hassas ve net bilgilere erişmek mümkün olabilmektedir. İstihbarat hizmetlerinde yardımcı istihbarat elemanı temini ve angajesi zor ve uzun süre gerektiren bir süreçtir. Bu nedenle istihbarat elemanlarının düzenli ve tutarlı alınmasının önem arz ettiği de değerlendirilmektedir diye demi siz ve onun arkasından bu Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarılması konusunda geçerli olan ilik kesme sürecinden daha kısa veya benzer zaman aralığında tesis edilen ilik kesme işlemlerinin mevcut olduğu tespit edilmiştir. Yani bu ilik kesme işleminin benzerlerinden daha kısa olduğu yönünde bir değerlendirme yazılmış istihbarat Dairede hatta bunda sizin imzanız da var şeyiniz. Sizin yardımcı istihbarat elemanı İnan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarılmasının kısa tutulması bu değerlendirilmeyi nasıl oluyor ve biraz daha sorunun devamında da o çıkarıldığında onu da sorulmuş da şeyi önce alalım.

CEVAP: Sayın Ba kanım yardımcı istihbarat elemanlarımız bizim özellikle yasadışı örgütlerle mücadeledeki en etkin unsurlarımızdan bir tanesi. Yani bu noktada tabii her Daire Ba kanı veya her übe Müdürünün kendine göre bir çalışma tarzı var. Biz ayrıntılı olarak özellikle bu yardımcı istihbarat elemanı üzerinden çalışmayı tercih ediyoruz ama bu eleman çalışırken bütün istihbarat birimlerinde en zor hususlardan bir tanesidir. Zaman zaman çift taraflı çalışabilirler, zaman zaman bilgi eksikliği olabilir, zaman zaman güven sıkıntısı olabilir, zaman zaman da elemanımız bir şekilde kaçırılıp öldürülebilir de ifade edilebilir. Bizim böyle istihbaratçıların özellikle bu olaydan sonra en çok zorlandıkları hususlardan bir tanesi bu yani eleman çalışırken noktada çok ciddi şekilde bir şeydeyiz. Bunu da söylemek istiyorum bu noktada tahıs bazında bu işi de yapıyor yani kimisi teknik faaliyetlere ayrıntı veriyor, kimisi eleman çalışırken ayrıntı veriyor. Ben biraz daha böyle yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışırken tarzını arkadaşlarıma vermek istiyorum yani bunları özellikle tevik ediyorum bu noktada. Ama dediğim gibi bu elemanın bilgiyi başka yerden ikame edebiliyorsanız Sayın Ba kanım teknik veya takip veya başka bir şekilde elemandan feragat edilebilir ama çok önemli konularda bir şekilde elemanı elde tutmakta büyük fayda var. Biz şu anda da planlı istihbarat operasyonları yapıyoruz çok maliyetli ve külfetli bir konu ama yeri geldiği zaman çok önemli zararlardan devleti kurtarabilecek yeri geldiği zaman insanların hayatını kurtarabilecek bir unsur olduğu için ben tahısım adına önem veriyorum ve bu noktaya da ayrıntı veriyoruz. Yani ikame edilecek bir şey bulunduğunda takdirde elemandan çıkarılabilir ama elemanın ikame edemeyecekseniz oradan bilgi kaynağımızı tamamen kesilecekse ve o grubu takip edemeyecekseniz biraz daha onun suyuyla gidip, onun nazını çekmek veya farklı motive unsurları ile elemanı tevik edip bilgi alıverine devam etmenin ben uygun olacağını düşünüyorum kendi açımdan.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarıldıktan sonraki zamanda, bu Yasin Hayal takip ediliyor onun vasıtasıyla. Yasin Hayal'in daha sıkı bir

fiziki takibe veya bazıları söylüyor caydırıcı istihbarat dedikleri ekilde takip edilmesi çünkü elinizde sizin Erhan Tuncel var yardımcı istihbarat, onu da çıkarmı sınız. Daha farklı bir metotlara gidilerek mesela bunu tamam teknik takip yapıyorsunuz dinliyorsunuz ama bu ki i telefonunu belli bir süre sonra mesela Erhan Tuncel'e de teknik takip yapıyor telefon kullanmayı bırakmı telefonların dinlendi ini fark etmi ler bazı eyler konu ulmuyor.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi burada iki unsur var bir istihbarat birimlerinde her zaman için hedefleri yüzde yüz kontrol altında tutamayaca mız noktasıyla iki ekilde hareket ederiz. Bir hedef ahsı koruruz, ikincisi de eylemi yapacak gruba yönelik takipleri arttırırız. Bu hedef ne kadar önemli olursa veya eylem tehdidi ne kadar yakın olursa bu çalı maların iddeti o kadar arttırılır. Yani e er elimizde kuvvetli bilgi belge varsa imdi mesela koruma tedbiri daha da arttırılır. Ama ufak bir duyum gelmi iste e ba lı veya farklı bir koruma tedbiri uygulanır ama duyum daha somut hale geldi i andan itibaren birinci öncelik hedef ahsın hayatının korunması ikinci öncelik grubun takip edilmesi yani burada yapılması gereken bu. Tabi yani yardımcı istihbarat elemanının ili i inin kesilmesi bundan sonraki bir a ama, kendilerine göre anladı m kadarıyla haklı gerekçeleri de olabilir ama bu cinayet ile ilgili özellikle tabi bu yeni bulunan delillerin de incelenmesinde fayda var. Veya yani o nasıl söyleyeyim efendim burda çokta açık ey yapmak istemiyorum. Yeni bulunan olgular ele alındı nda belki de bazı eylerin cevapları çıkabilir. Yani öyle e er kar ımızda farklı bir grup varsa ve bu grup sizi de takip ediyorsa ve sizin ne yaptı nızı biliyorsa sizin uyguladı ınız her eye kar ı bir tedbir de alabilir.

SORU: Evet. Tamam biz biraz dedi iniz gibi öteki a ama Jandarma a amasıyla ilgili bazı eyler olabilir. Peki siz burada hedef ahsın Hrant Dink oldu unu biliyorsunuz, bir yazı yazmı sınız ses getirecek eylem diye ondan sonraki a amada, onun hani dediniz ya az önce korunması bizim için bir aya ı odur peki Trabzon olarak stanbul'a, ya bizim burada hedef alınan ahs stanbul'da ya ıyor bir yazı yazdık siz bununla ilgili ne i lem yaptınız ne yapıyorsunuz koruyor musunuz ne durum var diye böyle bir ey ihtiyaç hissetmediniz mi sorma ihtiyacı?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi Hrant Dink zaten o dönemde her gün televizyonlara çıkıyordu, tehditler alıyordu bazı hususlarda zaten her gün eydeydi. Bende hem yazıyı yazdım, hem telefon açtım imdi az önce de arz etti im gibi efendim benim stanbul stihbarat ubeye illa unu yapın deme yetki ve sorumlulu umda yok zaten. Ama ben görevimi yaptı m kanaatindeyim unu da açık ve net söylüyorum Sayın Ba kanım. Cinayet i lendikten sonra cinayet ile ilgili eldeki tek bilgi ve istihbarat yine bizim dönemimizde arkadaşlarımızla yaptı ımız çalı mada takip etti imiz ve gönderdi imiz uyarı yazısıydı. Bu da tabi de erlendirilmesi gereken ba ka bir unsur.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni biliyorsunuz de il mi? Yani öyle bir yönetmelik oldu undan haberiniz var. 11. maddesinde öyle bir hüküm var aynen okuyorum; Hayatının ciddi bir biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görünenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır. Bu 11.maddedeki di er istihbarat birimleri içerisine Trabzon stihbarat Müdürlü ü girmiyor mu?

CEVAP: imdi onu da hemen cevabını vereyim efendim. imdi 08.02.2002 tarihli Ba kanlık Dairesinin Ba kanlı ın bir yazısı var. stihbarat ube Müdürlü ü'nün bir yazısı var. Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslarla ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre l Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek. Koruma Komisyonlarını hedef ahıslar ile ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü ü'ne gönderilecek KK ube Müdürlü ü ile yapılacak yazı malarda... ekinde devam ediliyor.

SORU: Bu söylediklerinizi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de yapmak zorunda de il mi? Onu soruyorum.

CEVAP: imdi biz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak hem stihbarat Daire

Ba kanlı 1 hem de stanbul'a resmi yazıyla iletiyoruz efendim.

SORU: Koruma tedbiri alınsın diye mi ilettiniz çünkü burada diyor ki bu kurulu ların teklifi üzerine.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben size. Trabzon'dan stanbul Koruma ube Müdürlü üne böyle bir teklifle gitmem do ru de il. 81 ilde stihbarat ube Müdürleri var efendim. stihbarat ube Müdürleri stihbarat ube Müdürleri ile koordine kurar, stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile koordine kurar. Koruma ube Müdürleri de kendi birimleri arasında koordine kurar, Ankara'da Koruma Daire Ba kanlı 1 vardır koordinasyon ondadır. Yani ben stihbarat ube olarak ne do rudan Koruma Daire Ba kanlı ına ne de stanbul Koruma ube Müdürlü üne yazı yazabilirim bunu böyle algılamak lazım. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazmanız da ki asıl nokta stanbul stihbaratını uyarmak bu noktada gerekli tedbirleri alması noktasında koruma ubesine bilgi vermek.

SORU: imdi siz diyorsunuz ki ben bunu okuyorum bu ekilde anla ılması gerekiyor diyorsanız o da diyor ki bizim görevimiz gere ince u ekil yapılması gerekirdi kendisine göre bir yorum getiriyor hani ey de il onlar de erlendirilecek yani. Siz yine soru hakkınıza devam ediniz. imdi öyle bir ey stanbul 14 A ır Ceza'da 13.02.2008 tarihinde Dink dosyası ile ilgili vermi oldu unuz ifadede Yasin Hayal'in öldürmeyi planladı ı Hrant Dink'in internetten foto raflarını ve adres bilgilerini temin etti ini bildi inizi söylemi siniz.

CEVAP: imdi Yasin Hayal yanılmıyorsam Erhan Tuncel'den bu yönde bir çalı ma yapmasını istedi efendim. Hatta bizim arkada larımızı da uyardı yani çalı an arkada larımıza o dönemde bana bu bilgiyi verince zaten esas biz dedik ki kesinlikle böyle bir çalı ma yapmayacak. Bu fikirden caydırsın diye bizim devreye girdi imiz zaten ey oydu Sayın Ba kanım. Yani en ba ından bu fikirden vazgeçsin ve çok sıkı bir ekilde kontrol edeceksin az önce de okudu um gibi gitti i geldi i il dı ına çıktı ı bütün zamanları kontrol edeceksin .

SORU: Size bu bilgiyi kim verdi peki?

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanından gelmi tir veya ilgili arkada lardır efendim yani o bilgiyi almam mümkün de il görü en arkada lar mutlaka bize iletmi tir.

SORU: Peki siz yardımcı istihbarat elemanlarından böyle bir bilgi yani resimlerin indirildi i ekinde internetten bilgi gelince bunu niye F4 raporlarına geçmemi siniz?

CEVAP: imdi öyle efendim bunu bizim arkada larımız öyle çalı mı lardır yani e er elemanımızdan böyle bir talep var dedilerse ben yardımcı istihbarat elemanı ile görü mem ama böyle bir çalı mayı yapılabilece i noktasında bizim görü en arkada larımız bize bilgi verdi. Biz dedik o zaman en azından caydırın diye. Yanılmıyorsam o iki rapor arasındaki bir husustu Sayın Ba kanım. Yani biz bu fikirden caydır bu fikirden vazgeçir bunu 24 saat takip etti imiz o süreç içerisinde olabilir efendim.

SORU: imdi iddianamede öyle bir iddia var. Diyorlar ki Ahmet lhan Güler bazı ulusalcı akımlarla ilgili eylerde problem çıkarıyor demeyelim onlara pek o yöndeki çalı malara katılmak istemiyor gibisinden bazı eyler söyleniyor. te onun yani iddianamede iddia edilen husus onun yerine Ali Fuat Yılmaz'ın buraya getirilmesi ile ilgili olarak i te bu cinayetin yolu açıldı ekinde böyle bir iddialar var, söylemler var. Yani bu suçlama de il yani ey de il. Bugün itibariyle baktı ınızda nasıl de erlendiriyorsunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım biz cinayetten tam sekiz yıl sonra bazı delilleri aldık ve o delillerden küllenmi eylerden ilgili konu ile ilgili soru turmacı grup çok büyük oranda eyler çıkardı. imdi biz bu uzun sürede yani uzun süre hiçbir ey yapılmaması veya konunun üzerinde eldeki mevcut delillerin tam olarak incelenmemesi, neticede bizim elimizdeki imkanlar o gün de vardı ve daha tazeydi bilgiler, deliller, görüntüler. Mesela biz birçok noktada arkada larımızla görü tü ümüz zaman o dönemde de yine bazı iddialar gündeme geldi kitaplarda da makalelerde de u var. te bazı görüntülerin kayboldu u iddiası. Mesela 2007'den hemen hemen 2015'e kadar çok büyük bir mesafe kat edilemedi. Bu noktada ben bazı eylerin kasıtlı olarak örtüldü ünü dü ünüyorum veya yapılmadı mı dü ünüyorum ben

bu noktada daha önce yine ifademde de Cumhuriyet Savcılığı'nda da bu cinayetin bir şekilde öngörüldüğüünü ve birilerinin bu cinayeti işlenme noktasında bilgi sahibi olduğunu ve buradan ki bu yine Sabri Uzun Ba kanımızın yazdığı kitapta da yer alıyor. Bu cinayetin işlenmesine vesile kılarak ba ka bir noktaya varacak bir araç suçu olarak gördükleri noktasında benim de ahsı kanaatim ve görüşüm var.

SORU: Diyorsunuz. Peki sizin bu Re at Altay Trabzon İl Müdürü olarak geldikten sonra kendisi işte Faruk Sarı ile o ara Kırklareli'nde miydi herhalde oradan çağırıyor onunla konu uyor şey yapıyor. Daha sonra siz hukuk işleri bölümüne falan geçiyorsunuz sonradan istihbaratçıyım diye ifadeniz var hani siz diyorsunuz istihbaratta çalışmı birisiyim ba ka bir yerde görev almak istiyorum diyerek daha sonra Trabzon'dan Afyon'a istihbarat Müdürü olarak ayrılıyorsunuz yani sizin bu Faruk Sarı ile görev değişikliğiniz diyelim nasıl oldu, yani ne konu oldu? Niye Re at Altay mı istedi yoksa ba ka bir yerden mi istendi böyle oldu?

CEVAP: Sayın Ba kanım o dönemde de işin şube Müdürü sadece ben de ilim yanılmıyorsam belki sayın Müdürümüz burada düzelterbilir Bölge, Trafik, Asayiş, Organize Suçlar, istihbarat 5 veya 4 şube Müdürü birden de işitti. Sayın Müdürümüzün takdiridir biz ona karı mayız o dönemde biz de işittik. De işimey gereğem de böyle yani biz yani kendisi işte ben şey yapmıyorum ama 5 tane şube Müdürü geldi kendisi de beni çağırırdı Allah var. Burada kalırsan dedi hatta ki işel bazı şeyler de söyledi sağ olsun bizi onore etti bunu da söylemek istiyorum burada. Kalmamı da istedi yani Müdür yardımcısı noktasında orada vekâleten. Ben kendisine sayın Müdürüm yani benim Müdürlük yapacağım veya Müdür yardımcısı olarak çalışacağım birçok insan benden daha üst rütbeli şekilde bir beyanım oldu. Müsaadesi olursa ben ba ka bir yerde istihbarat konusunda çalışmak istediğimi kendisine beyan ettim kendisi de uygun gördü. Ben dilekçe verdim.

SORU: Size mi geldi yani sizle çalışmak isteyip istemediğini nasıl ifade etti tam olarak?

CEVAP: Böyle Re at Müdürüm beni çağırırdı ben istihbarat Müdürlüğü'ne Faruk'u getirdim dedi. Fakat senden de dedi faydalanmak istiyoruz yani burada kaldığın süre içerisinde ama istihbarat şube'de de işil tabii. Birkaç tane şubeyi ba larım Müdür yardımcısı olarak Emniyet Müdür yardımcısına vekâleten bakarsın şekilde. Tabii çoğuşu benim üst devrem yani onlara vekâleten bakamayacağımı kendisine ifade ettim sağ olsun bizi de onore etti yani az çok çalışmalarımı hakikaten bildiğini söyledi. Fakat ben kendisine o zaman o şubeden ayrılmanın verdiği işeyle tayin dilekçesi verip Afyon'a çıktım. Sağ olsunlar yardımcı oldular yaptılar tayinleri.

SORU: O süreçte hiç kurumlar arası bir geçiş gündeme geldi mi?

CEVAP: Doğru efendim böyle söyleyeyim. Ekibin kurulu şamasında o zamanki T B Ba kanımız bir şekilde güvenilir personel arıyorum şekilde böyle bir arayışa girdi özellikle istihbarat birimlerinden. Biz de bunu Daire Ba kanından duyduk birkaç arkadaşımın da oraya geçtiğini örendik. Tabii bir hukukçu olmamız hasebiyle öncelikle talep edildi oradan o zamanki ilgili Savcılık tarafından fakat enteresan bir şekilde bir blokaj ile karşılaştık.

SORU: Peki o dönemde de işin şube Müdürleri Trabzon içerisinde mi de işitti?

CEVAP: Evet, Trabzon içerisinde de işitti. T B'e geçme girişimi oldu ama farklı bir şekilde durduruldu yani, bizi almama noktasında epey bir direnç oldu ve neticede giremedik oraya. Sonra bizim yerimize ba kaları alındı oralara haliyle biz Trabzon'dan zaten son bir girişimdi o zaten T B'e geçme noktası yine gidemedik.

SORU: İmdi bu Trabzon'da şube Müdürleri de işitti. Birbirleri arasında mı de işiliklik yapıldı yani?

CEVAP: Onu belki Emniyet Müdürü daha iyi bilir

SORU: Faruk Sarı dığında şube Müdürleri de işirken dışarıdan ba ka bir şube Müdürü getirildi mi Faruk sarı gibi?

CEVAP: Yanılmıyorsam iki veya üç tane geldi efendim.

SORU: Peki bu T B'e geçi iniz takriben yani bu süreç ne kadar sürdü veya Afyon'a atamanız tam olarak hangi ay gerçekleşti?

CEVAP: İmdi T B'den beni istemeleri yanılmıyorsam Nisan sonu veya Mayıs ayında efendim. Arkasından Emniyet Müdürleri de inince yani Ramazan Akyürek Ba kanlı a gidince Re at Altay Müdürüm geldi ve ben o süreçte istihbarattan alınınca özellikle hızlandırmak istedim T B'e geçi sürecini ama olmadı. Bir 10-15 günlük süreç .

SORU: Peki bu kadar ya anan olaydan sonra bugün itibariyle baktı ımızda F3-F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesi 7-8'den itibaren ba lıyor bu Dink olayı. stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi kar ısında stihbarat Dairesi Ba kanlı ının daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi yani?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben geçmi i ele tirmeden bugünkü yaptı ımız uygulamayı anlatmak istiyorum. Çünkü ben geçmi ten beri çalı tım özellikle yasadı ı sol örgütlere yönelik komiser yardımcılı ından beri böyle F3-F4 geldi i zaman önemli hususları biz çıkarırdık not alırdık ilgili ube müdür yardımcısına bir eylem duyumu veya herhangi bir örgütsel mana ile ilgili bir konu geldi i zaman bu alınır ve analiz edilir bu neticede biz istihbarat birimiyiz yani her aldı ımız bilgiyi direkt olarak bir yerlere da ıtmayız ama bu analiz edilir ehemmiyetine, konunun özellikle ülke gündeminde alabilece i yere de bakılarak bu ilgili ube Müdürlü ü tarafından di er kurumlara da ıtılır illere de da ıtılır yönlendirme açısından. u anda biz bunu yapıyoruz ama yani geçmi teki uygulamaları yine o dönemki ki ilere sormak lazım. Biz 1989'da girdi imiz zaman da yine aynı eyler yapılıyordu. Yani gördü ümüz önemli hususlar bir ekilde not alınıp üst amirlere iletiliyordu bu üst amirler gerekli gördü ü zaman bunu ilgili kurumlara veya illere aktarıyorlardı efendim, halende uygulama bu ekilde devam ediyor. Hatta unu da yapabiliriz u an bir ileri seviyeye geçtik. Kurumlar arasında anlık ileti im sistemimiz var. Yani önceden ka ıt üzerinde giderken u anda birkaç saniye içerisinde gidiyor.

SORU: En son eyi soralım da sizin ifadenizin en son kısmında bahsetti iniz geçmi e yönelik bir de erlendirme yaptı ımızda demi siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinden alınmam ve sonrasında ya ananların devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve hikayelerini gerçekle tirmek amacıyla bazı gerçeklerin üstünün örtüldü ünü, bazı ahısların korundu unu de erlendiriyorum. Bu cinayetin daha önceden haber alınmasına ra men engellenmemesinin cinayetten sonra bazı delillerin karartılmasının devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması unsurlarının devleti ele geçirme, bazı kurum ve kurulu ları yıpratma amaçlarına ula mak için kullandıkları bir faaliyet oldu unu dü ünüyorum. Yüce Türk yargısının bu konuyu aydınlataca ını inanıyorum. De erlendirme yapmı sınız.

CEVAP: Sayın Ba kanım de erlendirmenin aynen arkasındayım. İmdi unu da ilave etmek istiyorum buna ek olarak özellikle o dönem bu cinayetlerden rol alan bazı ahıslarında 15 Temmuz Darbe Giri imi ile ilgili tutuklanması, darbe giri iminde aktif rol alması ki ben darbeden çok daha önce vermi tim bu ifadeyi, aslında bu ifadenin ne kadar do ru oldu unu gösteriyor. Yani burada bu cinayetin i lenmesinden menfaat duyan, devlet içerisinde yapılanmı illegal bazı unsurların oldu unu ve bu unsurların bu belki de cinayetin i lenmesinde kendi açılarından mevcut hükümeti zor duruma dü ürmeyi, bundan sonra farklı bir operasyonel çalı maya girmeyi de erlendirdiklerini görüyoruz. Özellikle Fethullahçı Terör Örgütü mensubu bazı ahısların bu dosyada yer alan, daha sonra tutuklanmasının özellikle 15 Temmuz'dan sonra darbe giri imi ile bu tezi do rular mahiyette.

SORU: İmdi 12.07.2007 tarihinde mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadede Erhan Tuncel ile ilgili olarak bu konuda çok samimi olmadı mı ve yanlı yönlendirme de bulunabilece i yönünde bir izlenim olu tu unu hatırlıyorum demi siz. Bu sizin Erhan Tuncel ile görü menizden kaynaklanan bir kanı mı yoksa sizin personelinizin Erhan Tuncel'i

anlatmasından mı kaynaklanıyor?

CEVAP: Sayın Savcım arkadaşlarımız Erhan Tuncel'le görüşmelerde ya adıkları sıkıntıları bize anlatınca bu kanaate vardım. Böyle sorunlar olunca neticede bilgi alı veri inde bir sıkıntı oluyor, yani bir ekilde koordine etmek zorundasınız. Bu sıkıntı bana iletilmi tir personel tarafından iletilen bir konu, yoksa ben Erhan Tuncel ile az önce de arz ettim bir sefer görüşüm.

SORU: Erhan Tuncel ile yaptığınız görüşme Re at Altay'ın haberi var mıydı?

CEVAP: Sayın Savcım bu görüşme Re at Altay balamadan önce oldu diye hatırlıyorum ve onu da söyledim yine ilgili arkadaşlarda bu ekilde bilgi vermi tir.

SORU: Özkan Mumcu'nun alınan ifadesinde daha önce alınan savunmasında Erhan Tuncel ile görüşme sonrasında Özkan Mumcu'ya bundan sonra artık eleman sana ait Muhittin Zenit'in tayini çıktı. Bundan sonra sen sahip çıkacaksın ekilde ve beyanlarınız olmu bu ekilde sözler söylediniz mi?

CEVAP: Benim Muhittin Zenit'ten önce çıktı tayinim ubeden ayrıldım. Haliyle burada bir imkansızlık söz konusu, ben daha önce öyle arkadaşları uyardım tım ben. Elemanla üniversite mezunu veya en azından daha ey birisinin görüşmesi noktasında uyardım tım.

SORU: Orada bir ey yapıyor olabilirsiniz Nisan ayı de il de Mayıs ayının sonlarına do ru o görüşme tam hatırlamıyorum diyorsunuz da orada Özkan Mumcu o dönemde bir kursa gidip gelmi sizde Özkan Mumcu hani komiser yardımcısı mıydı o dönemde rütbesi?

CEVAP: Komiser yardımcısıydı yanılmıyorsam.

SORU: te hani Erhan Tuncel üniversiteye giden birisi seninle üniversite mezunu olan birisi ilgilensin derken Erhan Tuncel de ifadesinde söylüyor daha sonra Özkan Mumcu'ya benimle ey söyledi diyor benimle ilgilenmesi gerekti ini söyledi ekinde ifadeleri var.

CEVAP: Sayın Bakanım orada hangi ahsın oldu unu tam olarak hatırlamıyorum u anda yani. Ercan mıydı, Özkan mıydı ama bizim ilgili ube Müdür Yardımcısı arkadaş mıydı? Fakat konu ma öyle geçti Erhan Tuncel'i ça ırdıktan sonra bazı sıkıntılar ya adı nı beyan etmesi üzerine özellikle dedim ki bakın bundan sonra mutlak surette en az iki ki i ve bunlardan bir tanesi de rütbeli ve en az üniversite mezunu olacak ekinde bir talimatı oldu bu noktada, Özkan mı veya Ercan mı veya Hasan mı o dönemki arkadaşlardan bu noktada hani bir netlik u anda söylesemde çok hatırlamıyorum.

SORU: McDonald's eylemi ve sonrasına dair birkaç sorumuz olacak genel bilgilerinize ba vuracağız. Bir de Dink cinayetine ili kin sorularımız olacak ama Re at Altay meselesi birkaç kez tekrarlandı. Aslında bir sıralamamız vardı sorularımızın fakat bunu öne alarak Re at Altay meselesini bir sormak isterim ben size. 26 A ustos 2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ifadeniz alındı nda, size soru olarak su yöneltilmi ; Re at Altay'a Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimleri brifing verdi, siz verdi iniz brifingde Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri anlattınız mı? Re at Altay'ın brifing verdi inizde veya öncesinde veya sonrasında herhangi bir ekilde Dink cinayetiyle ilgili olarak bilgilendirdiniz mi? Re at Altay'a Hrant Dink cinayeti ile ba lantılı olarak veya Hrant Dink cinayetinden ba ımsız olarak Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktardınız mı? Soru bu ekilde sorulmu siz yanıt olarak demi siniz ki dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Sayın Re at Altay Meclis nisan Hakları nceleme Komisyonu tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde Trabzon il Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün istihbarat personeli huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifinglerde Erhan Tuncel ile ilgili bilgilerin yer almadı nı ifade etmi tir. Aynı ekilde yanıtınız devam ediyor, aynı ekilde Sayın Re at Altay'ın 21.08.2015 tarihinde TVNET kanalında katılmı oldu u Haber Analiz programında

yaptı ı açıklamalarda göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü'nden brifing aldı mı ancak Hrant Dink meselesi ile ilgili kendisine herhangi bir bildirim veya bilgilendirmede bulunmadı mı iddia etmi tir. Bu konu ile ilgili olarak bir açıklama yapmak gerekirse her stihbarat ube Müdürü teamül olarak görev yaptı ı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetlerine ili kin bilgilendirme içerikli brifing verir. Biz de Trabzon ube stihbarat Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilin ve takip etti imiz bölücü faaliyetler, a ır ı sol faaliyetler, organize suç örgütleri faaliyetleri ve Radikal gruplar ile ilgili olarak hazırladı ımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik. Brifingin stihbarat ube Müdürü olarak bir kopyasını almadım. Bu brifingin bir kopyasını almam zaten suç te kil ederdi. Ancak brifingde bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum, ekinde yanıt vermi siniz. Sizin görevinizin sona ermesinden sonra Re at Altay'ın Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgi alıp almadı ı ayrı bir tartı ma konusu ama somut olarak siz brifingde öncesinde yahutta sonrasında Hrant Dink cinayeti konusunda elde etti iniz bilgileri Re at Altay'a aktardınız mı aktarmadınız mı?

CEVAP: imdi Sayın Ba kanım bu soruya öyle. Normalde bütün ube faaliyetleri ile ilgili i te diyelim bunu üç kategoriye ayırırsak yasadı ı sol örgütler, bölücü unsurlar veya di er dini motifli terör örgütleri veya a ır ı sa tabir edilen imdi bu konularla ilgili ana ba lıklar altında bu konular anlatılmı tır. Ama birebir hiçbir stihbarat Müdürü bunu yapmaz. Yani u elemanın böyle bir eyi var u konuda spesifik olarak u konular, ama önemli konular ana ba lı ıyla de inilmi tir ama aradan geçen bir süre var o zaman da söyledim ben yani sene 2006 yani neredeyse 9-10 yıl geçti aradan. Ama imdi bu ana eylerle öyle yapılır; bugünkü brifinglerde her kısım amiri veya o kısma bakan arkada ımız kendisi ile ilgili önemli konuları hazırlar getirir. Bunların hepsi bir harmanlanır yani 15-20 dakikalık bir süre içerisinde az önce bahsetti im gibi personel durumdan ba layarak personelin e itim durumundan ba layarak önce onlardan arkasından özellikle lin yapısı, ekonomik, sosyal yapısı bunlardan bahsedilirerek, i te orada varsa üniversiteye veya di er unsurlardan da bahsedilerek, daha sonra buralardaki bu yasadı ı örgütler ile ilgili olarak bilgiler aktarılır. Ama spesifik olarak çok detaya girilmez ancak detaya ne zaman girilir. Bir F3-F4 raporu hazırlanıp Emniyet Müdürünün önüne götürüldü ü zaman l Emniyet Müdürlerimiz bunu okuyor. Yani ben 3 ilde stihbarat ube Müdürlü ü yaptım ve tek tek sorar; arkadaş lar bu konu nedir? Götürdü ünüz zaman söylersiniz kendisine arz edersiniz. Ancak böyle durumlarda spesifik olarak bir olaya girersiniz somut olarak onun dı nda çok detayları hatırlamıyorum. Yani brifingde ne verdi imizi hatırlamıyorum ke ke elimizde olsaydı da alsaydık. Ama bu dedi im gibi hiçbir istihbarat Müdürü ubeden ayrıldıktan sonra ne oradaki elemanlarla ne personellerle ne de oradaki dosyalara eri im durumu yoktur.

SORU: Peki siz, brifingle sınırlı olmayacak ekilde soruyorum; Re at Altay'a bilgi aktardınız mı aktarmadınız mı? Bu konu da çok açık bir cevap veremediniz.

CEVAP: Avukat Bey öyle söyleyeyim size. Bu konu ile ilgili olarak bilgiyi istihbarat olarak ube olarak stanbul'a yazmı ız F4 olarak Ba kanlı a yazmı sımız yine stihbarat Daire Ba kanlı na resmi yazıyla bildirmi iz. Yani bizim burada saklama gibi bir niyetimiz olsa veya böyle bir eyimiz olsa bunları da yazmayız yani burada hani bütün detayları yazdı ımız o bütün dosyalardaki bilgileri ha o zaman mesela biz unu da biliyoruz bölgede bölücü örgüt faaliyetleri de vardı bizim takip etti imiz. Maçka'da bizim yaptı ımız bir operasyon ile alındı bunlar. Belki burada ey yapmıyoruz ama bütün bu detaylara girilmez yani bazı eyler anlatılır varsa kırsal alan ehir faaliyetleri bunlar anlatılır ama spesifik olarak ancak dedi im gibi bir olayla bir eylem ile ilgili spesifik soruldu u zaman veya siz bir evrak götürdü ünüz zaman bunu anlatırsınız veya çok önemli gördü ünüz bir husus varsa bunu da anlatırsınız yani ey de il.

SORU: öyle bir ey de var imdi siz o ak am Ali Fuat Yılmaz'ı i te Ramazan Akyürek i te Muhittin Zenit'i arıyorsunuz Re at Altay'ı aradınız mı o cinayet gecesi?

CEVAP: İmdi öyle efendim. Bakın ben Ali Fuat benim devrem ve ilgili ube Müdürü, C ube Müdürü. Ahmet İhan Güler ilgili stihbarat ube Müdürü İstanbul'da. Ayhan Falakalı yine bunlardan sorumlu ilgili ba kan yardımcımız. Yani sizin ilk arayacağınız bunlardır veya ben i te Trabzon stihbarat ube Müdürünü, Müdür Yardımcısını aradım o dönemde yine, yani Re at Altay Müdürümü bir kere bizden rütbe olarak üstümüz 1 Emniyet Müdürü konumunda birisi yani o noktada arama gere i de duymadım daha önce aradığım bir sürü isim oldu yani en az 4-5 tane ahsı aradım.

SORU: Bilgisayar a ının 2000'li yıllardan itibaren kullanılmaya başlandı mı biliyorum. Stihbarat ube Müdürlüklerinde görev yapan personelin kendilerine tanımlanmış ifreleri vardır. Bu ifreleri kullanarak sisteme bağlanabilir, personelin çalıştığı görev ve pozisyona göre a amalı yetkisi bulunmaktadır demi siz 26 A ustos 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ifadenizde. Hangi düzeydeki personel, hangi bilgileri görme olana ına sahiptir, DP ortamında?

CEVAP: İmdi her il mesela diyelim ki F3 - F4'leri göremezsiniz ama F3 ve F4'lerde çıkarılan özetleri görebilirsiniz. Yani X ahsı ile ilgili herhangi bir ilde bir eylem yapılacağını e er il özet olarak girdiyse bu özet kısmını ildeki stihbarat ube Müdürlüklerindeki personel ifresiyle girip ki bunların log kayıtları da tutuluyor daha sonra ne yazık ki bunlar silindi. Bunlardan ilgili eyi görebilir. Yani o dönemde ben burada söylemek istemiyorum ama Hrant Dink'i girdi iniz zaman Hrant Dink isimli ahsı ile ilgili ili ne girdiyse herhangi bir istihbarat personeli çok gizli olmayan bilgileri görebilir yani burada eylem hedefi oldu unu da görebilir ki biz bunu zaten esas Afyon'da buna baktığımız zaman o ekilde görmüşük Sayın Ba kanım yani. Hrant Dink'in öldürülme olayından sonra girdik dedik ki una bir bakın fi tetkikine girdi imiz zaman kendisine Yasin Hayal tarafından eylem yapılacak ahsı olarak girmi Trabzon, arkadaş lar bunu da beyan ettiler zaten.

SORU: Peki görev ve pozisyonu yüksek olan ki iler örne in do rudan F4 raporlarını görme olana ına sahipler midir? Yoksa yalnızca DP'ye girilen bilgi notlarını görme olana ına sahip midir onlar da?

CEVAP: u andaki mevcut sistem içerisinde ancak yetkilendirme kaydı ile mesela ilgili il kendi yazdığı bütün evrakları görebilir, fakat elemanla tırma ile ilgili bilgileri il belli bir a amadan sonra göremez. Çok gizli evrakları il göremez, ba ka bir ilin çok gizli evraklarını göremez sadece dedi im gibi ahsı özetleri ve açık kaynaklara yansıması bazı bilgileri görebilir.

SORU: Peki üst düzey daha do rusu Emniyet Müdürleri bütün bilgileri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: İmdi istihbarat personeli ayrı il Emniyet personeli ayrı.

SORU: 1 Emniyet Müdürleri örne in ifreleri var mıdır bütün bilgileri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: u ana kadar yok ama 1 Emniyet Müdürlerinin öyle bir yetkisi var. u evra ı bana göster dedikleri zaman istihbarat personeli onun emrinde kendi ifresiyle girip orada 1 Emniyet Müdürümüzün istedi i evrakı gösterebilir.

SORU: Peki 1 stihbarat ube Müdürleri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: İdeki evrakları görebilir hepsini. Ama Türkiye genelindeki evrakları görme olana ı yoktur. Yani ben Trabzon'daki bir stihbarat ube Müdürü olarak Afyon'u göremem Afyon İstanbul'u göremez İstanbul Ankara'yı göremez. Yalnız Ba kanlık tabii bunun istisnası koordine makamı oldu u için bütün evraklara ulaşma yetkisi hem fiziken hem sanal ortamda mümkündür.

SORU: Her il özet bilgiyi görebiliyor veya gönderen 1 di er le onu açarsa veya stihbarat Daire Ba kanlığı açarsa görebiliyor de il mi?

CEVAP: Yetkilendirme yaparsa olabilir. Çok hassas evraklar dokümanlar elimize geçti i zaman buna yetki veriyoruz illere. İller bizim sistemimizden kendi ifreleri ile girerek,

kısıtlı tutmak istiyoruz diyelim sadece ube Müdürlerini açtı ımız zaman kendi ifreleri ile girip bu evrakları görebiliyorlar. Konu ile ilgisi olmayan ba ka bir ahsın bu evraklara ula mamasını sa lamak aslında yani ilgisi olmayan veya sızmasını de erlendirdi iniz noktada.

SORU: Trabzon'da 3-4 yahutta 5 tane Y E oldu unu hatırladı ımızı söylediniz. Mutemet nedir, deneme safhasındaki eleman nedir, haber kayna ı nedir, izleme safhasındaki eleman nedir, Bunlar arasında nasıl bir ayırım vardır tanım olarak.

CEVAP: Tabii istihbaratın bütün sırlarını açtı a çıkarma noktasında bu hususlar.

SORU: Erhan Tuncel mutemet kayıtlarına alınmı diye geçiyor ama bir taraftanda Y E diyoruz Erhan Tuncel'den bahsederken, yani dolayısıyla hani Erhan Tuncel Y E miydi, mutemet miydi?

CEVAP: İmdi belli bir a amadan geçirdikten sonra deneme safhası de idi imiz bir süreç var bu süreci getirdikten sonra tam güvenilirli ini ispat ettikten sonra ikinci bir a amaya geçiliyor.

SORU: Peki mutemet olunca Y E oluyor mu?

CEVAP: Deneme safhasında yardımcı istihbarat elemanı olur.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti konusunda Erhan Tuncel haricinde bilgiyi aldı ımız kayıtlı veya kayıtlı olmayan ba ka bir haber elemanımız var mıydı?

CEVAP: Benim dönemimde yoktu.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönemde maiyetinizde çalı an personel ile elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek amacıyla toplantılar yapar mıydınız belli bir periyod var mıydı ve bu toplantılara kimler katılırdı?

CEVAP: İmdi her ilgili büroyla kısımla kendi konularıyla ilgili toplantı yaparsınız. Yani 15 günde bir veya ayda bir gerekli görüldü ü takdirde bütün ube personeli ile de yaparsınız, yapılır.

SORU: Peki siz Trabzon'da oldu unuzda istihbarat personelinden yetkili olarak kimlerle toplantı yapar ve de erlendirme yapardınız?

CEVAP: Konusuna göre de i ir bu yani e er konu X örgütünü ilgilendiriyorsa onunla ilgili uzmanlarıyla oturursunuz veya o kısım ile oturursunuz her olayla ilgili spesifik olarak de i ir ama zaten rütbeli olarak 5-6 ki isiniz. Zaten ube Müdürü, Müdür Yardımcısı iki üç tane. Trabzon orta ölçekli bir il. Zaten hep beraberiz 24 saat neredeyse.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürlü ü, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Organize Suç ve Asayi ube Müdürlü ü, 1 Emniyet Müdürü, 1 Emniyet Müdür Yardımcıları olarak ldeki geli meleri ya ananları olası suçlar ve bu suçların önlenmesine yönelik tedbirleri konu mak ve de erlendirmek için toplantılar yapılır mı?

CEVAP: Tamamen 1 Emniyet Müdürü'nün inisiyatifindedir o konu. Ne zaman takdir ederse o zaman gider görü ürsünüz bunları tartı ırsınız.

SORU: Peki Trabzon'da stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ımızda nasıl bir i leyi vardı?

CEVAP: Çok ciddi olaylarla kar ı kar ıya kaldık orada yani TAYAD olaylarından ba layarak Santoro cinayetinden, ordaki toplumsal olaylardan, yine bölücü örgütün Maçka'ya kadar geli ine kadar çok ciddi olaylarla kar ı kar ıya kaldı ımızı söyleyebilirim.

SORU: Yani bu toplantıyı sıkı yapar mıydınız? Bu de erlendirmeleri sıkça gerçeikle tirir miydiniz?

CEVAP: Hatırladı ımız kadarıyla 1 Emniyet Müdürümüzün odasında haftada bir en az bir araya geliyorduk.

SORU: Bütün ube Müdürleri olur muydu bu toplantılarda?

CEVAP: Olmaz. Yani öyle söyleyeyim Bu il emniyet Müdürünün tamamen inisiyatifindedir yani toplumsal bir olay olacaksa orada Güvenlik stihbarat Terör veya ilgili Emniyet Müdür Yardımcısını ça ırır. E er ba ka bir olay olacaksa ona göre ça ırır . Bu

imdi ben bir toplantıyı görürüm benim di imdakiler ba ka bir toplantıyı görür. Yani onu l Emniyet Müdürüne sormak lazım.

SORU: Peki Trabzon'daki il emniyet asayi toplantıları ayda bir düzenli olarak yapılır mıydı?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla yapılıyordu yani hiç olmazsa bir buçuk ayda bir yapılıyordu.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde bu toplantıya l Valisi, l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, l Ba savcısı, M T Bölge Müdürü, Terör ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü katılır demi siziz. l Jandarma Komutanlı ı'nın Terör veya stihbarat bölümleri katılır mıydı bu toplantılara?

CEVAP: Onlar da katılıyordu toplantılara.

SORU: Peki bu toplantılardan ne amaçlanır ve niye yapılırdı Yani lin asayi meselelerini konu mak, ile dönük olasılı meselelerde tedbir almak adına mı yapılıyordu bu toplantılar?

CEVAP: Adı üzerinde zaten asayi toplantısı. Yani lin genel asayi i ile ilgili genel bir toplantıdır.

SORU: Yani dolayısıyla ldeki asayi meseleleri konu ulurdu, olası suçlar, planlar nedir gündeme getirilir ve bunlara yönelik tedbirler konu ulurdu. Peki stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı olur muydu ve nasıl olurdu?

CEVAP: imdi ikisi tamamen farklı birimlen birisi önleyici amaçlı çalı ır birisi adli amaçlı çalı ır. Yani bu noktada zaten arada koordine olmaması mümkün de il. Yani siz çalı ırsınız olgunla an operasyonların tamamını onların aracılı ıyla yaparsınız.

SORU: Ama suçun önlenmesi bahsinde Terörle ube Müdürlü ü görevlileri de görev alırlardı, çünkü bir yanıyla i lenmi suçları soru turmak de il aynı zamanda var olacak i lenecek olan suçları önlemek adına harekete geçen bir birim.

CEVAP: Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu her polise bu yetkiyi verir. Ama spesifik olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bu konuyla ilgili etkileri var bunları kullanır yoksa sen oradaki de polis o da kullanır bu yetkileri.

SORU: Peki Trabzon'da oldu unuz dönemde Trabzon TEM ile suçun i lenmesini önlemeye dönük ne türde bir çalı ma yaptınız koordinasyonunuz nasıldı? Nasıl görevler üstlenirdiniz? O a amaya nasıl getirirdiniz operasyon a amasına?

CEVAP: imdi sorunuzu tabi ben direk sorarsanız aslında size daha belki kısa cevap veririm. Nereye götürmek istedi inizi anlıyorum ama. imdi u var, bir, bunu basamak basamak dü ünürseniz her ubenin kendi görev alanı var, payla tı ı alanlar var, kendi mahrem bölgesi vardır. imdi siz bu noktada Emniyetin bir koca uzun bir parçasısınız kendinizi ondan soyutlayamazsınız. Yani bunu yine terör birimine ile di er birimlerle organize birimlerle asayi birimlerle devamlı ili kidesiniz da zaten yani burada yeri geldi i zaman bir cinayetle ilgili de çalı ırsınız aydınlatılması noktasında, yeri geldi i zaman kırsala beraber operasyona çıkarsınız, yeri geldi i zaman bir molotof olayı üzerine beraber çalı ırsınız, yeri geldi i zaman bir uyu turucu üzerinde beraber çalı ıyorsunuz yani. Nitekim böyle çalı malarımızda oldu.

SORU: 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ını ve bu andan itibaren buna nefes aldirmayacaksınız dedi inizi, grubun 8-10 ki ilik bir grup oldu unu, tamamına yakını telefon kullananların telefonla takip ediyor oldu unuzu, sadece elemanla yetinmedi inizi, bunların bulu ma yaptıkları yerleri de takip ediyor oldu unuzu, CELL bilgilerine baktı ınızda, Yasin Hayal'in bu ekilde ku atılmı oldu unu beyan etmi siziz. Bahsetti iniz bu 8-10 ki i kimdi ve bu ki ilere dönük nasıl bir takip yapıldı ve kimler yaptı bu takibi?

CEVAP: imdi 2005-2006'da takip etti imiz isimleri soruyorsunuz bana. Yani Yasin

Hayal'i takip etti imizi biliyorum. Birkaç isim daha var onları burada zikretmek istemiyorum ama hedefimiz konumunda imdi hatırladı m kadarıyla bir veya iki isim vardı ama asıl olay Yasin Hayal üzerinde dönüyordu.

SORU: Peki, Yasin Hayal haricinde hedefledi iniz di er ahıslar kimlerdi?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Ama unu söyleyebilirim az önce de arz etti im gibi bu grupları takip ederek biz Erzurum'da ciddi olaylar engelledik yine Erzurum stihbarat vasıtasıyla Kocaeli ve stanbul farklı operasyonlar yaptı. Onları da söylemek istemiyorum ama güzel çalı malar yaptılar yani.

SORU: Peki Yasin Hayal cezaevinden çıktı ı gün o gün özelinde konu sak fiziki takip yapıldı mı ve siz fiziki takip raporlarını gördünüz mü?

CEVAP: Yanılmıyorsam cezaevinden çıktı ı gün daha sonra haberimiz oldu yani ilk çıktı ı saatler sonrasında haberimiz oldu ve o noktada arkada ları uyardım zaten. imdi biz de öyle bir sistem yok bunu kurmaya çalı ıyoruz bir terör örgütü mensubu cezaevinden çıktı ı andan itibaren örgütsel faaliyetlerin devam edece ine inanıyorsak bu ahıs ile ilgili fiziki ve teknik çalı ma yapılır ama o gün yanılmıyorsam bir takip edilmeme olayı olmu tu, ben arkada lara gerekli uyarıyı yapmı tım.

SORU: Bende tam bu Erzurum ve ba ka iller konusunu soracaktım siz telaffuz ettiniz. Daha önceki ifadelerinizle Yasin Hayal'in o dönem yalnızca Trabzon de il birkaç li de karı tırmaya çalı tı mı bu çerçevede Erzurum'la çok güzel irtibatlar kurmu oldu unuzu ve güzel çalı malar yaptı mızı beyan etmi siniz. Erzurum ve di er illerle ilgili olarak provokasyon amaçlı çok ciddi eylem tasarıları nelerdir, bu bilgiler hangi tarihte edinildi, nasıl edinildi, bu eylemler nasıl engellendi?

CEVAP: imdi öyle biz yanılmıyorsam ben ayrıldıktan sonra oldu bunlardan bir kısmı bir tanesi dü ünce a amasındaydı eylemi gerçekle tiremediler diye hatırlıyorum Erzurum'da. Tedbirler alınmı tı. Sonradan da vazgeçtiler.

SORU: Yasin Hayal'in tasarısı olan bir eylemdi de il mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum yani o grup içerisinde birilerinin tasarladı mı biliyorum yani belki de Erzurum'daki unsurlarda tasarlamı olabilir ama teknik takip döneminde öyle bir ey geçmi ti. Di er hususta ben yanılmıyorsam Trabzon'dan ayrıldıktan sonra oldu.

SORU: Bir taraftan da il dı ı çıkı larının takip edildi ini söylemi siniz Yasin Hayal'in, biz raporları ve beyanları inceledi imizde Yasin Bitlis, Elazı , Rize ve Giresun illerine gitti ini tespit ettik. stanbul'u ayrı tutarak konu uyorum. Bursa ile yazı mı sınız ve Bursa'da da bir takibat yapılmı . Peki Bitlis, Elazı , Rize ve Giresun l Emniyet Müdürlü ü ile yazı ma yapıldı ve bu illerdeki faaliyetleri takip edildi mi?

CEVAP: Bakın imdi unu söylüyeyim. imdi ilgili bunu ilgili bürosu takip eder. imdi diyelim kendi memleketine gidiyorsa ilgili büro acaba orada takip edilip edilmemesi noktasında bir fayda var mı yok mu güzel bir amaçla mı gidiyor? imdi kendi memleketine gidiyorsa bunu ile yazamazsınız. Çünkü illerinde bu noktada birçok i yükü var ama ba ka bir yere gidiyorsa yine bu ilgili büro amirli inin takdirindedir. Yani ilgili büro amiri e er bu gidi in örgütsel bir ey mi okul i i mi veya ba ka bir i mi hastane i i mi oldu unu de erlendirir kendisi yazar. Yani adam hastaneye gidiyorsa bunu yazamazsınız ile takip noktasında.

SORU: Örne in Bursa'ya ihale sebebiyle gitmi ve Ba kanlar adlı bir grupla irtibatlı olarak ama raporlarda Rize ve Giresun'a da bu grupla irtibatlı olarak gitti i bilgileri var. Dolayısıyla, örne in Bursa'ya yazıldı, Rize ve Giresun'a yazıldı mı bu konuda somut bilginiz var mı?

CEVAP: Yani o günkü büro amirine sormak lazım neden yazmadınız, neden yazdınız onu, ube Müdürü seviyesinde takip edilecek bir ey de il yani.

SORU: Bir de beyanınızda telefon dinlemelerinin çözümünü yaptı mızı, bu çözümler

sonucu bilgiler edindi inizi ve di er illerle de payla tı nızı, provokasyon ve çok ciddi eylemlerin önledi ini söylemi siniz. Dolayısıyla telefon dinleme ve çözümlemesi ile ba lantılı olarak bunlardan bahsediyorsunuz. Cinayet öncesi telefonların çözümü yapılmadı ı ve kıymetlendirilmedi ine dair Devlet Denetleme Kurulunun bir tespiti var ciddi bir üphesi var. Sizin bu illere dönük bilgileriniz telefon çözümlerine mi dayanıyordu yoksa ba ka kaynaklardan edindi iniz bilgiler miydi ve telefonların çözümü yapıldı mı Yasin Hayal'in?

CEVAP: unu belirtmek istiyorum; bir, cinayet döneminde ben Trabzon'da de ildim, haliyle bu tapeleri veya bu görü meleri bilmem veya bunlara vakıf olmam mümkün de il. Haliyle sordu unuz ikinci kısım benim ile ilgili de il. Di er bir husus istihbarat birimi yani teknik dinleme bunlardan bir tanesidir. Faaliyetlerimizin sadece bunlardan bir tanesi telefon dinlenir bir yerle itibat varsa bunlar söylenir muhtemelen o dönemde teknikti ama fiziki takipte olabilir.

SORU: imdi Yasin Hayal'in telefonları 2005 yılının 11. Ayında Yasin Hayal'in telefonları teknik dinlemeye alınıyor. Dolayısıyla sizin görev yaptı nız 6 ay veya 8 ayı ne ise bütün o dönem boyunca siz oradasınız. Sizin döneminizde Yasin Hayal'in telefonları çözümlendi mi ve kıymetlendirildi mi?

CEVAP: imdi öyle söylüyeyim. Yani telefonları dinleyen arkadaşlarımız bir zaman zaman denetleme yetkimiz var ama gidipte bizatihi telefon dinlemeyiz. Telefon dinlemesi ile ilgilenen ilgili personel vardır. Bunlar telefonlarını dinler önemli hususlar geçti i zaman bunları not alır ve ilgili Büro Amiri veya masa amirine bildirir onlarla ilgili ube Müdürüne veya Müdür yardımcısına bildirir ondan sonra gerekirse yazılar yazılır burada tamamen takdir yetkisi telefonu dinleyen personeldedir. imdi burada da öyle bir sıkıntı var tabi imdi kamuoyunda öyle bir yanlış algı sanki telefon dinlemek çok kolay bir husus gibi gündeme geliyor. Belki de istihbarattaki en zor eylemlerden bir tanesi telefonlarının dinlenip bunların analiz edilmesidir.

SORU: Peki daha somut sorayım, sizin görev yaptı nız dönem boyunca Yasin Hayal'in herhangi bir telefon tapesi önünüze konuldu mu hatırladı nız?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim yani 2005-2006 ile ilgili, bir evrak size bir sene önceki evrak önünüze getirildi mi diye sorsam hatırlayabilir misiniz? Yani önümüzde her türlü evrak getirilir. Tape de getirilir, ldeki eleman bulması da getirilir, eldeki yazı malarda getirilir binlerce milyonlarca evraktan bahsediyoruz.

SORU: Size geldi mi gelmedi mi somut olarak?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum yani belki de gelmi tir.

SORU: 30.12.2005 tarihinde Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgiler üzerine olu turulan 8 Nolu F4 raporunda Yasin Hayal'in Ba kanlar adı verilen bir çete oldukları iddia edilen bir gurup ile birlikte hareket etti i, bu çete içerisinde yer alan Ali Kemal isimli ki inin kaba güce ihtiyaç duydu unda kullanmak amacıyla Yasin Hayal'den arkadaşlarını himaye altına almasını istedi ini, Yasin Hayal'e Yazıhane tuttu u, zaman zaman para verdi i, Yasin Hayal'in Ali Kemal'in talimatıyla Giresun, Rize ve Bursa illerinde ihalelere katıldı ı, bu ihalelerden %5 pay aldı ı belirtilmi tir. Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenen 29.01.2007 tarihinde düzenlenen bilgi notu ba lı nı ta ıyan evrakta ise Ba kanlar adlı gurubun Trabzon il merkezi ve ilçelerinde cebir ve iddet yöntemleri kullandıkları, ihalelere fesat karı tırdıkları, haksız ekonomik çıkar sa ladıkları, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirme, uyu turucu madde ticareti yaptıkları iddialarıyla Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın talimatı üzerine 14.03.2006 tarihinde operasyon düzenlendi i ve gurup lideri Efkân Ba kan, Ali Nazmi Ba kan ve Necati Ba kanın tutuklandı ı belirtilmi tir. Bu evrakta ayrıca Ba kanlar gurubunun üyeleriyle Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevleri olan Binba ı Ali O uz Ç a lar, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarmada görevli Sadi Akman isimli ki ilerle irtibatlı oldu u ve yine Trabzon'da faaliyetleri takip edilen Ç akıro lu gurubu lideri Mehmet Melih Ç akıro lu isimli ahsın da Binba Ali O uz

Ça lar ile irtibatlı oldu u belirtilmi . Ba kanlar adı verilen gurubun üyesi olan Ali Kemal Aktürk Tarafından Yasin Hayal'e ne zaman ve nerede yazıhane tutuldu u bu yazıhanenin tarassut altına alınmasına yönelik mahiyetinizdeki personele talimat verdiniz mi?

CEVAP: imdi konuyu hatırlamıyorum yalnız bu guruba yönelik operasyon bizim dönemimizde ba ladı daha sonra yapıldı ını hatırlıyorum, detayları hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü 8 Nolu F4 raporu sizin parafınızda vardır burda, orada Ali Kemal Aktürk tarafından Yasin Hayal'e yazıhane tutuldu u söylenmekte, Yasin Hayal'in e er faaliyetleri takip ediliyorsa yazıhaneninde tarassut altına alınmı olması gerekti ini dü ünmekteyiz müdahil taraf olarak, bu konuda bir talimatınız oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani o dönemde, yalnız bu guruba yönelik olarak operasyon yapıldı ve adli süreç ba ladı, e er herhangi bir suç unsuru olsa adli makamlar gere ini yapmı tır diye de erlendiriyorum o dönemde.

SORU: Peki bu örgüte dönük bu yapıya dönük yapılan çalı malar sonrası alınan ifade ve toplanan deliller üzerinden elde edilen bilgiler 2006 yılı Mart, Nisan aylarında veya sonraki tarihlerde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na iletilmi mi?

CEVAP: u an hatırlamam mümkün de il ki iletilmi tir e er gerekli görülürse bu organize suç örgütünü biz takip ettiysek gerekli konular iletilmi tir.

SORU: Peki Binba ı Ali O uz Ça lar Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarma personeli Sadi Akman hakkında bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Ba ka bir kurum neticede askeri birim yürütülmemi tir.

SORU: Peki bu ki iler ile ilgili bilgiler raporlara aktarılıp stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmi mi?

CEVAP: imdi kamu personeli ile ilgili bilgilerin ne ekilde raporlara aktarılaca ı ve merkeze gönderilece i, bunlar daha farklı bir i leyi e tabi olup burada söylemek istemem, ama gerekli görülürse iletilmi tir.

SORU: Yani undan ötürü söylüyorum, evet kamu görevlisi ama Yüzba ı Metin Yıldız bugün Dink cinayeti itirafı organizesi organizasyonu ile ilgili tutuklandı ve tutuklu u anda.

CEVAP: Bakın bizim görevimiz, görev alanımız belli polisle polis ve selahiyetleri kanununda sayılan hükümler bellidir. Bu çerçevede e er varsa örgütlü faaliyeti kim olursa olsun takip edilir yoksa da takip edilmemi tir bilemiyorum o döneme gidip bakmak lazım.

SORU: Peki Yasin Hayal'in Ba kanlar adlı grupla veya bu gruptan ba lantısız ekilde Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile herhangi bir ili kisini tespit edebildi iniz mi o dönem?

CEVAP: O dönem tespit etti imizi hatırlamıyorum.

SORU: Yasin Hayal'in veya Erhan Tuncel'in Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı veya ı Müdürlü ü görevlileriyle herhangi bir irtibatı bulunmaktamıydı?

CEVAP: Tespit etmedik diye hatırlıyorum. Çünkü tespit edilirse ba ka bir istihbarat birimi ile elemanlıktan çıkarılır diye de erlendiriyorum.

SORU: 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadenizde istihbarat ube müdürü olarak Trabzon ve Jandarma stihbarat ve M T ile irtibatınızın oldu unu, Maçka'da PKK'ya yönelik operasyonun ba ndan sonuna kadar Jandarma stihbarattakiler ile ortakla a yaptı nızı, bu kurumlarla urda örgüt evi var beraber yapalım ekinde operasyonel manada bilgileri payla tı nızı, istihbari mahiyetteki bilgileri de bu bilginin di er birimi ilgilendirmesi durumunda payla tı nızı, ve ayrıca operasyonlarda payla tı nızı ve bazı suç örgütleri ile ilgili birlikte güzel çalı malarınızın oldu unu beyan etmi siniz. Zaten biz stanbul 14 A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendi iniz duru mada da müdahil taraf olarak bu mevzuyu sormu tuk ve siz 13 Ekim 2008 tarihli duru mada Jandarma ile çok güzel koordinasyonunuz vardı ekinde beyanda bulmu tunuz. Dolayısıyla biz bu beyanlarda Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile hem istihbari hem operasyonel manada bir

koordinasyonunuzun oldu u sonucuna varıyoruz. Do ru mudur?

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: imdi Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerinin 21 Nisan 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde McDonald's eylemi ile ilgili olarak gözaltına alındı nı, Yahya Öztürk, Adem Sa lam ve Trabzon TEM'de görevli bir Komiser tarafından sorgulandı nı ve Trabzon TEM'deki sorgusuna katılan bu komiserin istihbarat yardımcı elemanı oldu u tarihte kendisi ile görü tü ünü ve Malatyalılar diye di er bir grup ile ilgili çalı ma yapmasını istedi ini beyan etmi , sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na vermi oldu u ifadesinde ondan sonra ardından o terörle mücadele Müdürlü ündeki di er ahıs ela gözlü olan ahıs benle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu , Yasin Hayal'in Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü'ndeki makamında ziyaret etti i bilgisi zaten dosyalarda mevcut. Yahya Öztürk meclis ifadesinde McDonald's eylemini çok önemsediklerini üst düzeyde önemsediklerini M T'in bütün birimlerinin orada toplandıklarını ve çalı ma yürüttüklerini söylemi ve Yahya Öztürk Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel'i 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tır ekinde beyanda bulunulmu , Yahya Öztürk'ün beyanını diyor ki; bir dönem Erhan Tuncel terörle mücadele ube Müdürlü ü tarafından da istihbarat elemanı olarak çalı tırılmı . Siz savcılık ifadenizde görev yaptı m dönemde Yasin Hayal'in ne yaptı ı konularında Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk demi siniz ve Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde siz Afyon'da olmanıza ve siz aramamı olmanıza ra men 16:17 ve 16:26 saatleri arasında sizi, 18:21 saatinde Adem Sa lam'ı, Adem Sa lam ise 17:05 18:00 ve 18:48 Yahya Öztürk'ü ve Yahya Öztürk 16:37 ve 20:37 saatlerinde Faruk Sarı'yı ve Faruk Sarı da 19:37 ve 20:36 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . Biz bütün bu bilgilere göre de erlendirdi imizde Trabzon l Emniyet TEM ube Müdürlü ü görevlilerinin ve Yahya Öztürk'ün Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi oldu unu aksinin hayatın ola an akı na aykırı oldu u kanaatine vardık. Yahya Öztürk Dink cinayeti konusunda bilgi sahibi miydi?

CEVAP: Bilmiyorum ona sormak lazım.

SORU: Peki siz Yahya Öztürk'e Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktarımında buldunuz mu?

CEVAP: Yani o dönemde hatırlamıyorum onu yalnız Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu McDonald's bombalamasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik. Hatta stanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikretti imiz komiser Adem Sa lam stanbul'a gelip stanbul'dan getirdiler, stanbul'da yakalanmı tı Yasin. Onun dı nda bir eyimizi hatırlamıyorum.

SORU: Peki görev yaptı ı dönemde Yasin'in ne yaptı ı konularını Trabzon TEM ube Müdürüyle zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk dedi inize göre McDonald's eyleminden sonraki bir tarihe tekabül ediyor. Siz Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda ne anlattınız? Yahya Öztürk size ne anlattı? Peki onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: imdi normalde terör ubesi bu tür eylemlerde bulunanları periyodik olarak zaten takip eder terör suçlularını. Onların görevleri arasında var bunu Yahya Öztürk'e sormakta fayda var.

SORU: Peki deneyiminize dayanarak soruyorum Yasin Hayal'in faaliyetleri Trabzon TEM tarafından da takip edilmi midir ve Trabzon TEM Yasin Hayal'i Hayal'i çalı ma hedefi olarak belirlemi midir?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim bakın, TEM ubeleri çalı malarını ilgili Cumhuriyet Savcısı aracılı ı ile yürütür ve adli soru turmalar gizlidir bize de bilgi vermek zorunda de il. Bizim alanımız önleyici hizmetlerdir. Yani biz e er herhangi bir suç unsuruna

rastladı mız sürece önleme amaçla dinlemeye devam ederiz veya takip etmeye devam ederiz haliyle iki ube birbirinden ba msız takip etmi olabilir. Onu bilemem.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ifadenizde Hrant Dink cinayetiyle ili kin 15.02.2006 tarihli F4 raporu ile 17.02.2006 tarihli yazı ve cinayet tasarısına ili kin edindi iniz bilgi ile ilgili ube içerisinde ilgili büro personeli müdür yardımcılılarıyla bu konuda bir de erlendirme toplantısı yaptık demi siniz. De erlendirme toplantısındaki kimler vardı, bu toplantıda neler konu uldu?

CEVAP: Yani isim bazında tam olarak hatırlamıyorum ama o konuyla ilgili o konuya bakan müdür yardımcısıdır, büro amiri ve polis memurlarıdır. Yani zaten topu topu 6-7 ki iyiz en fazla o kadar hatırlıyorum.

SORU: Yani dolayısıyla aslında bu konuyla ilgili olacak olan herkes bu de erlendirme toplantısında kuvvetle muhtemel vardır.

CEVAP: Evet muhtemelen izinde olan istirahat olanlar hariç muhtemelen herkes katılım ır, evet.

SORU: 17.02.2006 tarihli yazı ile ilgili Ahmet lhan Güler'i telefonla aradı mızda aslında meclis ifadenizden bu yana beyan etmektesiniz Ba bakanlık Tefti Kuruluna vermi oldu unuz ifadede demi siniz ki konuyla ilgili olarak bütün yaptı mız görü meler çerçevesinde stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i arayarak kısa bir bilgi verdikten sonra konuyu yazıyla aktaraca mızı bildirdim. Meclis ifadenizde Ahmet lhan Güler'i aradı mızı abi böyle bir konu var size yazılı bilgi verece iz dedi inizi bu davranı ın genelde istihbaratı tamamlama oldu unu, yazı yazmadan bir gün önceki ak am saat 8:00 - 8:30 gibi stanbul Emniyeti ile görü ünüzü beyan etmi siniz ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu unuz ifadenizde de Ahmet lhan Güler'i aradı mızı, abi bunlar manyak bir grup bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır, ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum dedi inizi

CEVAP: Ne zaman söylemi tim bunu 2007'de mi?

SORU: Yok 26 A ustos 2015'teki Savcılık ifadenizde.

CEVAP: Daha önce bunu söylemi tim buna benzer ifadelerimde vardı evet.

SORU: 10 tane grup vardır, Ahmet lhan Güler'in de tamam karde ilgileniriz dedi ini ve telefon görü mesinin bu ekilde sonlandırdı mı söylemi siniz. Bu görü mede Ahmet lhan Güler'e tam olarak ne anlattınız ve bu 10 tane grup vardırıdan kastınız neydi?

CEVAP: imdi öyle televizyonda o zaman e er o güne gidiyorsanız her gün Hrant Dink aleyhine haberler çıkıyor gazetelerden takip ediyoruz yani bunu ifade etmek istedim orada yani orada 10 tane illa 10 tane olacak diye bir ey de il, genel bir tabir yani farklı gruplarda olabilir ona yönelik eylem yapmak isteyen, çünkü duyuyorduk o zaman bazı isimler geçiyordu kamuoyunda.

SORU: Peki Ahmet lhan Güler size tamam karde ilgileniriz mi dedi, ba ka bir ey söyledi mi, bilgi istedi mi?

CEVAP: Yani telefon görü mesini kaydetmek hafızayı mümkün de il. Ama görü tüm hatırlıyorum. Az önce de size ifade etti im gibi yine bu raporlara giren bir hususta aynı gün stanbul istihbarat tarafından Yasin Hayal'in fi tetkikinin yapılması, bu görü menin aslında bir yerde teyidi mahiyetinde, onu bilemiyorum yani.

SORU: Ahmet lhan Güler'in bu görü mede çünkü Hrant Dink stanbul'da ya ayan birisi bütün tehditler esas olarak stanbul'da gerçekleşiyor stanbul istihbarat ube ve Terörle Mücadele aslında ya anan bütün geli melerden haberdar ve siz somut olarak Hrant Dink'e dönük bir eylem yapılaca ı bilgisini aktarıyorsunuz. Yasin Hayal Ahmet lhan Güler'in bildi i bir suçlu, çünkü 2004 yılı McDonald's soru turması sırasında Yasin Hayal ile ilgili Ahmet lhan Güler ile yaptı mız telefon görü mesi var ve siz Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisini somut olarak aktarıyor ve telefon da açıyorsunuz. Ahmet lhan Güler yalnızca tamam karde ilgileniriz mi dedi? Yoksa konunun önemi sebebiyle

ba ka bir beyanda bulundu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani zaten yazı ile konuyu iletene imi bildirdikten sonra neticede Söz gider yazı kalır

SORU: Evet ama sözünde bazen de eri vardır

CEVAP: Evet ama neticede bir uyarı.

SORU: Ramazan Akyürek ile Hrant Dink cinayeti tasarısını konu tu unuzu, F4 raporunu ona sundu unuzu ve konuyu da kendisine anlattı ınızı söylemi siz savcılık sorgunuzuda. Ramazan Akyürek nasıl bir de erlendirme yaptı?

CEVAP: Biz F3 F4 hazırladı ımız zaman 1 Emniyet Müdürümüzün imzasıyla göndeririz. 1 Emniyet Müdürümüz ve 1 Emniyet Müdürü kimse raporu oku soraca ı varsa sorar imdi hatırlamıyorum nasıl bir de erlendirme yaptı ını ama altında imzamız olan her türlü evrakı okumak zorundayız neticesinde.

SORU: öyle demi siz, konuyu Ramazan Akyürek ile mütalaa ederek konunun önemini kendisine anlattım yani mütalaa etti inizi söyledi iniz için ben bu soruyu soruyorum.

CEVAP: Muhtemelen soru sormu tur. Ne yapacak, ne edecek, nasıl yapacaklar diye biz de onları isti are etmi izdir.

SORU: Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC'ye de dönük eylem dü ünüyor oldu unu söylemi siz. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de Yasin'in kafasında sadece bu de il birkaç farklı eylem planladı ı da bize ula an bilgiler arasında ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yasin Hayal'in Dink cinayeti haricinde planladı ı di er eylemler nelerdir?

CEVAP: Yani az önce sizin ifade etti iniz bir banka o zaman özellikle bu yabancı hedeflere yönelik ciddi bir yönelimi vardı ama somut bazda hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu F4 raporlarına aktarıldı mı?

CEVAP: Ben elemanla görü mem bakın ben açık ve net söyleyeyim. Operasyonel görü en personel kimse o ne yazdıysa o gelir bana yani imdi kimin elemanla görü tü ü bir de ayrıca bunları takip ettir, acaba elemanla ne görü tüler, acaba do ru yazdılar mı? yazmadılar mı? bunu yapmak mümkün de il önümüz ne getirirlerse elemanla görü melerde, yazdırlarsa okumu umdur.

SORU: Bu do rudan sizin beyanınız, yani bu Muhittin Zenit, Ercan Demir, Mehmet Ayhan veya bir ba kası telaffuz etmedi bir tek sizin ifadeniz.

CEVAP: Yasin Hayal'in o dönem adliyede verdi i ifadeye bakmak lazım yani Cumhuriyet Savcısı'na veya bir ekilde çevresine söyledi i veya bizim kula ımıza gelen ba ka eylerde olabilir. Az önce siz beyan ettiniz ya Pelitli'de herkes Yasin Hayal'i biliyordu.

SORU: Evet, HSBC Bank'a dönük eylem meselesini bir tek sizin ifadenizle gördüm ama bütün F4 raporlarını okudu umda burada bir eylem planlamasına dair herhangi bir bilgiye rastlamadım.

CEVAP: McDonald's ile ilgili eylem hazırlı ını yaparken yanılmıyorsam öyle bir ey de geçiyor yani onu da basından takip ettik ya o zaman adliyelerde verdi i ifadelerden ya stanbul'da verdi i ifadelerden bir yerden okumu uzdur.

SORU: Aslında TNT bulmaya dönük meseleyi ben de soracaktım Ba kan sordu. Yasin Hayal neden TNT bulma u ra ı içerisindeydi bunu sorguladınız mı o zaman?

CEVAP: Aslında az önce ben o sorunun cevabını verdim. Bir ekilde bir eylem yapma hazırlı ı içerisinde bir yerlere, yani Yasin'in geçmi te daha önceki ifadelerde var i te nereye gitti i, ne yaptı ı, ne etti i ki ilik noktasında da muhtemelen bir eylem hazırlı ı içerisinde ama imdi TNT öyle kolay bulunacak bir malzeme de il McDonald's da kullanılan malzemeleri biliyorsunuz siz de il mi?

SORU: Parça tesirli el yapımı bomba diyorlar.

CEVAP: Belki kriminal raporuna bakmakta fayda var bu noktada öyle TNT sokakta

alınacak getirilecek bir malzeme de il.

SORU: Somut olarak onu soruyorum; neden TNT bulmaya çalıştığını konusunda bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Yani o bilgini de ne kadar doğru oldu una bakmak lazım. Çünkü her söyleneni doğru olarak algıyorsanız bir analize tabi tutmazsanız yani çok farklı yerlere götürür insanı.

SORU: Hazırlanan raporlara haber raporu adını veriliyor F4 haber raporu, şimdi daha önce ifade veren bütün görevliler, sanıklar; biz bilginin editini almadan bunları rapora dökmemeye gayret ederiz yönünde beyanda bulundular. Yani bu konuda bir uyarı ya da somut bir bilgileri var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Benim bildiğim kadarıyla yoktu. Bir de onu söylemek istiyorum şimdi genelde F4 raporlarında arkadaşlarımız belki benden daha deneyimli olanlar da vardır ama bu raporlarda elemanla görüşmede ne geçiyorsa muhtemelen onların hepsini yazmak zorundasınız. Yazarız fakat bunlarla ilgili daha sonra bir analiz çıkarılır. İstihbarat zaten üç aşamadan oluşur; toplama, değerlendirme, analiz etme ve dağıtım. İmdi siz elemandan aldığımız her bilgiyi doğru olarak kabul ederseniz hiçbir yoruma ve analize tabi tutmazsanız, efendim işte silahı alacağım, öyle bir eylem yapacağım bunu analiz etmezseniz ve bir şekilde değerlendirilmeden bir yerlere dağıtırsanız çok yanlış yerlere götürür sizi.

SORU: Peki elde edilen elemanın söylediği her şey raporlara geçer mi, yoksa mutlaka teyidini yaparsınız da öyle mi geçer?

CEVAP: Genel manada geçer. Rapora geçer daha sonra teyidi yapılır.

SORU: Benim de öngörüm o, bu raporun adı haber raporu haber istihbaratta benim bildiğim en düşük düzeydeki bilgi olarak tanımlanıyor zaten Jandarmanın çalışmasında da bunun karışık olan evrak haber kalite bildirim formu o evrakın ismi de haber kayıttır. Dolayısıyla en alt düzeydeki bilginin aslında bu raporlara geçmesi gerektiği yönünde benimde bir kanaatim var. Ama hani bugüne kadar sorgulanan sanıklar hep aksini söylediler ama hani bunları sonrasında değerlendirmek üzere bir tarafta tutmaktaydık biz. İmdi Erhan Tuncel ile istihbarat übede yaptığımız bir görüşme var ve o görüşmede aslında bazı isimler zikredildi şimdi siz daha önceki ifadelerinizde söylemişsiniz. Rutin dinlenerek çıkararak konunun önemi hesabıyla yaptığımız bir görüşme ve Erhan Tuncel Dink cinayeti ile ilgili isimler zikretmiş vaziyette bu isimlerin kayıtlara geçmesi konusunda herhangi bir talimat verdiniz mi personelinize?

CEVAP: Birinci soruya cevap vereyim; Erhan Tuncel'i übeye çağırmanın sebebi Erhan Tuncel'den bilgi almak değil amaç ne Erhan Tuncel'e bizim personel arasındaki bozulan diyalogu tekrar tesis etmek. Bu noktada yani ben isim bazında orada konuşamam bile bu sohbetin gelişmesine göre. Hatta kendisi söylüyor aslanım koçum sen bize lazım olursun biraz böyle bizim tabirimizle motive etmek veya çalışmasını arttırmak veya en azından bu noktada bu neticede bir taktiktir, istihbarat metodudur. Yani isim olarak bana söyleyeceği isimleri beraber çalıştığımız personele de söyler ve bunlarda raporla tutulur.

SORU: Yani onu söyleyeyim, evet görüşme amacınız bu, bu sebeple çağırıyorsunuz. Fakat bu görüşmede size daha önce istihbarat personeline belki zikir etmediği isimleri o görüşmenin önemi hasebi ile ifade etti. Bunlar istihbarat personeline ifade edilmemesi bilgileri olabilir çünkü siz bir güven problemi olduğunu söylüyorsunuz bunu almak üzere çağırıldığını da söylüyorsunuz. Belki bu görüşmede size o dönem istihbarat personeline aktarmadığı bilgileri size aktarması olabilir.

CEVAP: İmdi olabilir varsayımı üzerinden gitmeyelim, öyle bir şey olmadı elemanın sadece ihtiyaçları nedir? Neden sıkıntı yaşıyorsun diye soruldu. İmdi Zeynel Abidin Yavuz ismini zikrediyorsunuz, Zeynel Abidin Yavuz olayın neresinde daha önce bir sefer daha geçti, cinayeti leyen değil herhangi bir yerde yok. İsrarla Bu konu üzerinde gelinmesi tabii akla soru işareti getiriyor.

SORU: Mustafa Öztürk ifadesinde, bunu kaçınıcı kezdir aslında ifade ediyoruz, duru malarda 23 Mart 2007 tarihli ifadesinde 2006 yılı Nisan veyahut Mayıs ayında Zeynel Abidin, Yavuz Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in 00:23:48 geldiklerini ve Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmek üzere stanbul'a gidece inin konu uldu unu söylüyorlar. Dolayısıyla o dönem böyle bir hazırlık var mıydı? Zeynel Abidin Yavuz sakal bırakmı ve üphe çekmemek adına diyor Ogün Samast sakallı gelmi üniversite ö rencisi oldu unu söyleyerek Agos'a girmi ti. Dolayısıyla aslında planlamada da bir aynılık var dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz çok dikkate alınmaması gereken bir ahıs de il. En nihayetinde cinayetten önce de Ogün Samast stanbul'a yolculanmadan önce de Yasin Hayal; sen gitmeyeceksen ben Zeynel Abidin Yavuz'u gönderece im demi ve Zeynel Abidin Yavuz da son ana kadar bu cinayeti i leyecek ki ilerden biri olarak elde tutulmu ve bugün Zeynel Abidin Yavuz hakkında da cinayete yardımdan ve örgüt kapsamında ceza verilmesi yönünde Yargıtay'ın bir bozma ilamı var. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz bu yönüyle önemli, Zeynel Abidin Yavuz bir di er yönüyle de uradan önemli 15.02.2006 tarihli F4 raporunda; ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal'in bu cinayeti i leyece i bilgisi var ama Zeynel Abidin Yavuz'la beraber bu cinayeti bir ba kasının i lemesine yönelik bir planlama a amasına geçildi i görülmekte. Yani Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leme bahsinden ba ımsız olarak da artık bu cinayetin bir ba kasının aracılı ıyla i lenmesi meselesi gündeme gelmi tir.

CEVAP: Bu ne zaman gündeme gelmi kaç yılında?

SORU: Mart, Nisan, Mayıs ayında.

CEVAP: Sadece orada bir bulu madan bahsediliyor bir yerde bir araya geliyorlar. 4 ki iyi Zeynel Abidin Yavuz'un ismi geçiyor. imdi bu cinayeti Zeynel Abidin'in i leyece ine dair bizim dönemimizde herhangi bir husus var mı?

SORU: Raporlara geçmemi problem o.

CEVAP: imdi bakın raporlara geçmedi diyorsunuz. Peki bu raporları kime söylemi sin elemanla görü müyorum ki. O elemanla bulu ma yapan bir personel var. Madem böyle bir husus var bunu bildirmesi gerekirdi.

SORU: stihbarat ube Müdürü olarak personelin yaptı ı veya yapmadı ı her türlü i lemin mesuliyeti size ait midir de il midir?

CEVAP: Do ru söylüyorsunuz ama 24 saat personelin ne yaptı ını, O zaman benim her bir bulu maya gidip ayrıca oradaki elemanları dinlemem lazım. Acaba bu personel bu elemanın söyledi i her eyi rapora geçiriyor mu? Onu bıraktıktan sonra gelip ubeye ba ka bir yere geçmem gerekiyor, her türlü takibe gitmem gerekiyor, efendim bu personel acaba bu adamı takip ediyor mu yoksa, neticede birilerine gelmek zorundasınız.

SORU: Dink cinayeti her daim önemsedii imiz bir cinayettir dediniz. Ahmet İhan Güler'e ve bu sebeple telefon açıyorsunuz, tasarımı önemli buluyorsunuz, yazı yazıyorsunuz, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bildiriyorsunuz, Erhan Tuncel ile bu sebeple görü me yapıyorsunuz dolayısıyla bir taraftan da kamuoyunda çok bilinen birisiydi saldırılar gündemdeydi hem ülke içi hem ülke dı ı ciddi sonuçları olabilecek bir planlamaydı diyorsunuz. Dolayısıyla kendiniz söylediniz; evet adam öldürme cinayet kötüdür, sorumludur, önem göstermek gerekir, kamuoyuna mal olmu ve siyasal sonuçları olacak olan bir cinayette tabi ki çok daha farklı bir çalı ma yürütülmesi gerekir dediniz. Dolayısıyla bütün bunlara bir arada de erlendirdi imizde salt elemanlardan size gelecek bilgiler üzerinden bu çalı mayı in a etmeniz bütün bu yaptı ınız savunmalara ne kadar tutarlılık arz ediyor.

CEVAP: Ben öyle bir ey söylemedim, unu söyledim; Burada ben elemanla sadece bir saatli ine veya daha kısa bir süreli ine oturduk konu tuk ve konu manın amacı burada ya sen ne yapıyorsun bana bilgi ver, hangi elemanla nerede bulu tun, bu eylemleri kim yapacak onlar falan de il. Buradaki konu manın temel amacı bir; yanlı ne gidiyor sen bize neden bilgi vermiyorsun böyle önemli bir konuyu takip ediyorsak e er arkada ım diyorum sen bu

konuda bize acaba neden bilgi vermiyorsun tekrar neden bizim arkada larımızla irtibatını koparmaya çalı ıyorsun veya bilgi akı ındaki sıkıntı nedir? Biz Aslında orada belki de küllenen bir ate e tekrar böyle bir harlandırmak veya ey yapma gibi bir niyetimiz var o arada yani Zeynel Abidin geçebilir Yasin Hayal geçebilir ba ka bir ahıs geçebilir burada bir amaç kasıt aranıyorsa biz di er isimleri de yazmazdık yani bu ismi özellikle gizleme veya rapor etmeme gibi bir neden böyle gayemiz olsun ki? imdi burada soruyu sorarken tamam ben anlıyorum biz acaba kasıtlı mı sakladık bunu neden saklayalım?

SORU: Ben neden bu bilgiler raporlara geçmedi diye soruyorum.

CEVAP: Anladım ben ama öyle bir niyetimiz yok kesinlikle, yani e er ey olsaydı zaten her eyi rapor eder ayrıca bir bulu ma raporu da ben hazırladım. Yani bir F4 veya F5 belki benim hazırlamam gerekir F4 raporunu ama bulu manın niyeti elemandan bilgi almak falan de il var olan o eyi düzeltmek kayna mak ili kiyi düzeltmek.

SORU: Bu amaçla gerçeikle tirilen bir görü me isim zikir ediliyorsa bunların kayıt altına alınmasına dönük bir talimat verilmesi gerekti ini dü ünürüm ben.

CEVAP: Bu noktada aynı eleman bu bilgi kendisiyle aylardır çalı an personele vermesi gerekirdi diye de erlendiriyorum.

SORU: Peki cinayetini i lenme biçimi konusunda Muhittin Zenit'in anlattı ı bilgileri var. Cinayetini i lenme biçimi konusunda size aktarılan bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hiçbir ekilde hiçbir bilgi aktarılmadı bana. Yani o telefon görü mesini ben de basından takip ettim bu noktada hiçbir bilgim yok?

SORU: Kamuoyunun gündemindeydi, saldırılara maruz kalıyordu, Yasin Hayal Türklü ü ve Türkiye Cumhuriyeti'ni kararaladı ı inancıyla Hrant Dink'e dönük eylem yapmayı tasarlıyordu ve Yargıtay 9.Ceza Dairesi 1 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan haksız hükmü onadı. Yasin Hayal eylemi için uygun ve haklı zemin olu tu unu Yasin'in bunu dü ündü ünü dü ündünüz mü ve bu konuda ayrıca bir çalı ma yapılması gerekti ini gündeminize aldınız mı?

CEVAP: Bu soruyu çok üzülererek bakın ben böyle bir sorunun sizden gelmesine de çok üzüldüm bir insanın öldürülmesinin haklı gösterilecek hiçbir art hiç bir ortam olamaz, Birincisi bu. kincisi imdi, cinayetler birkaç sebeple i lenebilir 1-ki isel 2-arkanızda bir örgüt varsa örgütsel amaçlar do rultusunda 3-yabancı istihbarat örgütleri vardır arkasından. imdi Hrant Dink'in öldürülmesiyle burada bazen sonuçtan kimin menfaat çıkardı ndan yola çıkarak bu cinayeti kimin i lemi oldu una bakabiliriz. Burada bizim devletimizin veya kurumlarımızın hiçbirinin menfaati yok. Bizim kendi vatanda ımız kendi karde imiz bu topraklarda do an bir insandı bunu öldürmekte veya bunun öldürülmesine göz yummak da ancak vatan hainleri sevinir. Bu noktada böyle bir ortam olu mu mudur bilmiyorum ama neticede bu zararı hepimiz çektik memleket olarak. bakın biz de buradayız ben stihbarat Daire Ba kanı olarak u an aklımda 40 tane soru var ama ben buradayım bakın sorularınıza cevap veriyorum bunlardan hiçbir zaman gocunmadım böyle bir cinayetin ortaya çıkarılması suçlular kimse onların yargılanması noktasında ben çok açık ve net konu uyorum. Ama üzüldüm hiçbir ortam hiçbir gerekçe bir insanın öldürülmesi noktasında size haklılık vermez.

SORU: Ama bu hükmün onanması, Yasin Hayal dünyasında ideolojik angajmana sahip olan birisi için evet uygun ve haklı zemin olu tu u algısı yaratmaması için hiçbir sebep yok. Tescilli Türk dü manı diye man etler attı gazeteler Hrant Dink hakkında hükmün onanması sonrası. Dolayısıyla o Yasin Hayal'inde bu algı üzerinden hareket edece i çok açık. Ben tekrardan somut olarak sormak istiyorum; bu karar onandı ında bunu basın organları yazdı bu buna yol açabilir bu eylem planını hızlandırabilir, Yasin Hayal harekete geçebilir dediniz mi? gündeminize aldınız mı ben size bunu soruyorum?

CEVAP: Aslında bizim geçmi e yönelik bütün siyasi cinayetlere bir bakmak lazım. imdi burada üzülererek unu görüyorum ben ısrarla devlet organları ve devlet memurları suçlanıyor. imdi devlet içerisinde çe itli gruplar, insanlar, ahsi eylerini güden gruplar

olabilir ama bunu kurumsal bazda birilerine yıkmanın do ru olmayaca nı de erlendiriyorum. Çünkü bu noktada bakın bunun zararı hepimize dokunur, öldürülme günü özel olarak seçilmi cinayet günü öldürülme ekli öldürenin daha sonraki geçen gün kamuoyuna yansıyan görüntüleri bunların hepsi aslında bu i in bu ülkeye zarar vermek isteyenlerin çok planlı ve programlı çalı tı nı gösteriyor. Biz bazı olaylarda unu gördük; yasadı ı bir örgüt yapaca ı bir eylemle ilgili eylem sonrasında neler olabilece ini analizini yapmı . Ülkeye, Hükümete veya i te di er kurumlara ne kadar zarar verebilece i noktasından, imdi bu tür operasyonları tabii ara tırmak ve üzerine gitmek gerekiyor buna inanıyorum ben bütün kalbimle ve gidiliyor da u anda i te Ankara Cumhuriyet Savcılı ı'nın yürüttü ü bazı soru turmalar var i te bu dosya var di erleri gelecek yine. Belki de bu üstü örtülmeye çalı ılan 7-8 senedir örtülmeye çalı ılan bu olayların kısmen aydınlatıldı ı sizlere de benden daha iyi biliyorsunuz söyleyece im bundan ibaret.

SORU: stanbul Savcılı ı'na vermi oldu unuz ifadenizde Faruk Sarı'yı Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgileri aktardı nızı ve gizli evrakları teslim etti inizi beyan etmi siniz. Faruk Sarı'ya hangi bilgileri aktardınız ve hangi evrakları teslim ettiniz?

CEVAP: imdi bir stihbarat ube Müdürü ubeyi devrederken, hani ubeden sadece ben ayrıldım diye hatırlıyorum o dönemde, ilgili Büro Amiri polis memurları Erhan Tuncel ile görü en ahısların tamamı oradaydı. Biz ayrılırken devir teslim yaparız yani oradaki bilgileri belgeleri alıkoymayız zaten bir 15-20 günde beraber çalı tık ne i yaptı nızı kar ılıklı olarak gördük ben evrakları imzalarken o yanımdaydı o imzalarken ben onun yanımdaydım. ube personeli ile görü meye giderken o benim yanımdaydı hani devir teslim dedi imiz fiilen ya al bütün bunları ama bütün eyleri anlatıp hassas konuların üzerine de inirsiniz takip edilmesi gereken hususlara de inirsiniz bırakır gidirsiniz. Yani neticede bu devlet memurlu u.

SORU: Evet ama Dink cinayeti tasarısı konusunda sahip oldu unuz bütün bilgileri aktardınız çünkü öyle demi siniz ifadeniz de ben ifadenizi soruyorum tekrardan.

CEVAP: Aktarmı ımdır o dönemde evet ama u var ben aktarmamı olsam da ilgili bütün personel orada zaten. Anladınız mı yani ben ahsım olarak bu bilgileri alıp da arcı ımda götürecektir ey zaten ube Müdürünün mümkün de il. Yeni bir yönetici geliyor ve alttaki herkes orada zaten ben böyle önemli konuların tamamını anlatılır diye de erlendiriyorum yani. 10 sene öncesinde tabii ne konu tu umuzu hatırlamıyorum.

SORU: Siz söylemi siniz ben o sebeple söylüyorum diyorsunuz ki; ben Faruk Sarı'ya Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak bütün bilgileri aktardım. Aktardınız mı aktarmadınız mı, sizin ifadenizi teyidini talep ediyorum.

CEVAP: Bilmiyorum yani o dönemde nerede verdim o ifadeyi?

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde söylemi siniz bunu.

CEVAP: Aktarmı ımdır.

SORU: imdi sizin affınıza sı nınca ım biraz uzun bir giri yapaca ım çünkü, sonrasında bir kaç soruyla bitirmeye çalı aca ım. imdi Devlet Denetleme Kurulu yaptı ı incelemede sizin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Hrant Dink cinayeti tasarısına dair elde etti i bilginin kusursuz bir ekilde istihbari bilgi oldu unu belirlemi , demi ki; ilk a ama olan taslak a amasında benzer bilgilerin bir araya getirildi i, ikinci a ama olan kıymetlendirme a amasında haberin istihbarat de erinin haberin aldı ı kayna ın güvenilirli inin ve haberin do ruluk derecesinin tespit edildi i, 3-yorum a amasının kesin bir yargıya varmak için mevcut bilgilere dayanarak olayların geli melerin benzeri durumların anlamını ve önemini ortaya koyuldu u 4-son a ama olan yayın a amasında ise üretilen istihbaratın ihtiyacı olan kurumlara gerekli zamanda uygun formatta ula tırıldı ı anla ılmaktadır. meskur bilgi telefonla veya benzeri tarzda kimli i bilinmeyen ki ilerce yapılmamı istihbarat yardımcı elemanı adı verilen kimli i tanınan bir ki i tarafından ula tırılmı tır. Buna göre Erhan Tuncel'den 09.10.2005 tarihli bulu mada elde edilen

bilgilerin ham bilgi olarak de erlendirilebilece i, ancak 15.02.2006 tarihli duru mada elde edilen bilgilerin ise kıymetlendirildi i telefon numaraları ara tırılarak teyit edildi i son olarak da yorumlandı 1, Yasin Hayal'in önceki eylemlerine dikkat çekilerek bu eylemi yapabilece i gibi ve son a ama olarak gere i için stanbul'a gönderildi i. Bu çerçevede elde edilen ve yayılan bu bilginin ciddi ve üzerinde durulması gereken istihbari bilgi oldu u de erlendirilmektedir. Tanımlaması bu Devlet Denetleme Kurulunun bu dosyanın sanı 1 olan Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız tarafından da stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük hazırlanan bir rapor vardı, bu raporda da der ki; Trabzon'un verdi i istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir, ba arılı bir çalı madır, hedef ki i ve saldırgan belirtilmi tir, Hrant Dink hedef olarak seçilmi tir hayatı tehlikededir saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir, saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve karanlıkta oldu u, daha öncesinde McDonald's'a yönelik bombalama eylemi gerçekte tirdi i yazıda belirtilmi tir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi demi ler. Ve yine bir ba ka raporda da Trabzon'dan gelen yazı-bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir, nokta istihbarat olarak tanımlanmaktadır, öldürecek ki i öldürülecek ki i, sebepleri açıkça gösterilmektedir, çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi, bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandı 1 bildirilmektedir. Yaptıkları de erlendirme bu. Evet Hrant Dink cinayeti konusunda aslında bakarsak 4 tane rapor var bir tanesi 13.10.2006 tarihinde Ba kanın da sabah ifade etti i, Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir kin besledi i bir dahaki eylemini stanbul'da yapacağını söylüyor raporu, ikinci rapor 30.12.2015 tarihlidir. Der ki; radikal fikirleri devam etmektedir. Dolayısıyla aslında oradaki rapora gönderme yapar. Üçüncü rapor Yasin Hayal ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek rapordur, 15.02.2016 tarihini rapordur. dördüncü rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusunda kararlılı ının devam etti ini algıladı ımız bir di er rapordur. Dolayısıyla 4 tane rapor vardır. imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı, stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz, müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz. Operasyon sürecini ba lattı ınız mı? operasyon sürecinin ba latılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Aslında unu söylemek lazım; bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır. Burada imdi iki eyi birbirinden ayırmak lazım 1-istihbarat operasyonu 2-adli operasyon. Bu iki a amalı bir çalı ma, imdi istihbarat operasyonu ne zaman ba lıyor? Aslında Erhan Tuncel'in bu gruba bilgi verilmesi, bu teknik takiplerin yapılması, bu bilgilerin alınıp analiz edilmesi bu bizim aslında bir operasyon süreci bu. Fakat adli operasyon noktasında, e er size göre yapılmadı diyorsanız bize göre yapılma a masında gelmemi diye de erlendiriyorum. Benim oldu um süre içerisinde. Neden yani Yasin Hayal'i yakalarsak ve di erlerini alsaydık; siz bunları kendi aranızda konu uyorsunuz nedir bu bunu mu diyecektik? Bunu mu diyecektik yani elde somut bir delil yok bilgi yok bizim yani somut olarak böyle suç delili ile bu adamı yakalama noktasında bir kanaatimiz olu madı bu dönemde. olu saydı, bakın imdi öyle söyleyeyim bu her istihbarat bu operasyonu yürüten hem alanda hem elemanla bulu mada Hem oradaki kısım amiri bunların hepsi birlikte karar verir. Bu artık son a amaya geldi, bu istihbarat toplama a masına ve eyi geçiyor bu operasyon, bizim bunu yapmamız lazım denildi i anda zaten bu çalı ma yürütülüyor. u anda zaten ben ba ında bulundu um kurumla ilgili birçok operasyon yapıyoruz. Hatta neredeyse eylemlerden çok az önceki vakitlerde engelledi imiz engelleyebildi imiz olaylar oluyor. Burada asıl üzerinde durulması gereken herhalde bir ekilde Hrant Dink'in belkide korunması gerekiyordu. Bu boyutta imdi bakın bir taraftan kaçırabilirsiniz. Yani sizin ummadı ınız bir ahıs ummadı ınız bir grupta bu tür bir eylemde bulunabilir. Ama burada açık olan bir ey var ki bu adam hedef, bu X olabilir Y olabilir ba ka birisi olabilir. Burada dedi im gibi iki türlü bir durum var birincisi

bu grubun takip edilmesi ikincisi Hrant Dink'in korunması. Yani biz biraz daha silah veya di er konular gündeme gelseydi ba latılması gerekiyordu o dönemde.

SORU: Ba ka tanıklar Yasin Hayal'in çift silahla dola tı mını ve bu bilgiye sahip olduklarını söylüyorlar. Karadeniz'de birinin silah temin etmesi güç bir olay de il hani bu hepimizin malumu ve bildi i bir husus. Yasin Hayal yapısındaki bir adamın hiç zorlanaca ı bir ey de il, organize suç örgütleri ile ba ı var, hiç bir ekilde silah edilmesi bir zorluk ta ımıyor. Aslında 15.02.2006 tarihli F4 raporunda ne pahasına olursa olsun öldürülecek ifadesi var. Dolayısıyla fikrin somutlulu u ve devamlılı mını bundan daha açık bir ey ifade edemez.

CEVAP: Do rudur. Ama e er fikirle insanları cezalandırıcaksak yani dü ünmesine göre fikrine göre evet ben de bunları unları yapmak istiyorum diyorum o zaman beni de alın içeri. Yani imdi bakın burada ben az önce söyledi im gibi hakikaten çok üzücü bir olay böyle bir nokta istihbarat Devlet Denetleme Kuruluna veriliyor bunu daha önce A ır Ceza Mahkemesine yine ben tanık olarak ifade vermi tim, 13 a ır cezada sanık de il, bana bu soruyu sordular dedim ki do ru bu istihbaratı verdik. Yanılmıyorsam Hrant Dink'in avukatlarından Kezban hanım da yanlı hatırlamıyorsam bu kadar istihbarat üzerine bunu nasıl öldürülüyor bu kadar nokta istihbarat üzerine? Bu mesele bana sorulacak bir soru de il ben o dönemde görevimi yaptım inanıyorum. Ha diyeceksiniz ki daha mükemmel olabilir miydi mutlaka ama bu dedi im gibi çift taraflı olması gereken bir olay yani bir yerde benim Trabzon'dan ayrılmam Hrant Dink'in hiç korumasının olmaması bunlar, bu faktörler bir araya geliyor ve neticesinde bu menfur olayı gerçekle ti.

SORU: Son birkaç soru Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı?

CEVAP: O dönemde adli süreci ba latacak bilgi belge ve delil olmadı ı için daha ba latmı tık.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bilgi aktardınız mı? Ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda ellerinde bilgi bulunup bulunmadı ı bilgi var ise bu bilgilerin size aktarılmasını talep ettiniz mi?

CEVAP: Bu noktayı hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon'daki M T Kurumu'na herhangi bir bilgi aktardınız mı bilgi talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: Yok, bu kurumlar da bize bilgi aktarmadı, bu noktada biz de onlara aktarmadık. Zaten dikkat ederseniz 2015'in ikinci ayında biz bu eye ula ıyoruz yine dördüncü ayda bir bilgimiz daha geliyor, biz kendi istihbarat birimlerimizi uyarıyoruz. Yani bu noktada onları hatırlamıyorum haber verdi imizi ama, belki de ikili konu malarda söylemi izdir onu da bilemiyorum. Çünkü neticede periyodik olarak bir araya geliyoruz.

SORU: kili konu malar hangi kurum M T veya Jandarma veya her ikisi mi?

CEVAP: Neticede istihbarat birimisiniz bir araya geliyorsunuz ama i te PKK konusunu görü üyorsunuz, di er konuları görü üyorsunuz, o konu gündeme geldiyse imdi hani "2005-2006" yani gerekli görüldü ü zaman ilgili kurumlarla bu bilgiler payla ılır gerekli görüldü ü anda uygun anda.

SORU: Gerekli gördünüz mü?

CEVAP: O zaman bizim bir elemanımızdan aldı mız bu veriler az önce siz kendiniz de söylediniz; haber niteli ini ta ıyor. Biz mesela bir tanesini de erlendirdik ve gönderdik. imdi neticede Hrant Dink'in ikamet etti i yer stanbul kendisine yönelik fiili saldırılar var o dönemde gazetelerde çıkıyor yani belki burası daha iyi analiz edilebilirdi diye de erlendiriyorum.

SORU: Haber demedim, istihbari bilgidir dedim ben. Haber genel itibariyle ba ka bir ey, ben istihbari bilgi oldu unu dü ünüyorum. Tam da bu sebeple bütün kurumlara bilgi aktarmanız ve bilgi talep etmeniz gerekti i kanaatindeyim. Çünkü Pelitli Jandarma bölgesi,

siz günün 24 saati Yasin'i takip altında tutamazdık dediniz bunu personel bakımından da yetersizli imiz vardı dedi. Jandarmada bilgi olabilirdi, bir istihbarat te kilatında bilgi olabilirdi, sizin ula amadı ımız bilgiler onlar da mevcut olabilirdi, çünkü ba ka bilgiye ula amadı ımızı iddia ediyorsunuz ben bu iddaa üzerinden soruyorum dolayısıyla belki çok daha somut bilgiler elde etme olana ı ortaya çıkacaktı, belki onlar size Yasin Hayal silah buldu diyeceklerdi, belki u u ahıslarla bu cinayeti i lemeye çalı ıyor diyeceklerdi, belki u tarihte stanbul'a gitti diyeceklerdi siz o a amada artık operasyon sürecini ba latacaktınız.

CEVAP: Bu noktada haklısınız öyle; e er fiili bir duruma geçseydi bunlar emin olun bu kurumlar arasında bu bilgiler payla ılır, ivedi olarak payla ır hem de. Ama daha dü ünçe a amasında, söylem a amasında bir eyin biz mesela e er stanbul'dan bize bir bilgi gelseydi veya ba ka bir yerden Ba kanlıktan veya bu bilgileri teyit ediyoruz bakın bu do ruluk payı da olabilir denilseydi o zaman ilgili birimlerle ivedi olarak payla ılırdı zaten.

SORU: stanbul Emniyetinin bu yazıya yanıt verip vermemesinden ba ımsız olarak sizin bilginiz istihbari bilgiydi. Peki Dink cinayeti konusunda il emniyet ve asayi toplantılarında herhangi bir bilgi aktardınız mı? Çünkü konu tu umuzda il genelindeki geli meleri, olası eylemleri önlemek adına da bu toplantılar yapıldı diyorsunuz ve adında anla ılıyor lin emniyeti ve asayi adına yapılır bu toplantılar.

CEVAP: Bu bilgiyi ubat ayında aldık, Nisan ayında bir tane daha aldık. Muhtemelen en fazla iki tane asayi toplantısı olmu tur. imdi asayi toplantısında gündeme getirilecek konuları genelde oradaki i te ilgili kurum konu ur. Valilik güdümünde, Kurum Ba kanları kimse artık yani orada Sekreteryaya yürüten kimse onlar gündemi belirler, o gündem üzerine oradaki konu ulur ve biz sadece soru soruldu u zaman stihbarat ube Müdürü veya Terör Müdürü sadece soru soruldu u zaman genelde de sekreterli i terör ubeleri yapar soru soruldu u zaman veya herhangi bir spesifik konu gündeme geldi i zaman cevap burda veririz.

SORU: Yani çünkü 15 ubat 2006 tarihli raporun kaleme alınmasından 10 gün önce rahip öldürüldü Trabzon'da. Dolayısıyla olayın çok farklı bir ciddiyeti var Trabzon özelinde, bu toplantılarda mutlak suretle dile getirilmesi gerekti ini elbette dü ünmekteyiz. Çünkü tam da bu raporun kaleme alınmasından 10 gün önce benzer nitelikte bir cinayet Trabzon'da i lenmi vaziyetteydi. Yasin Hayal'in yapısı ve ki ili ini tasarladı ı eylemleri bilen ki isiniz, kurumsunuz, dolayısıyla elbette ki bu toplantılarda bunların konu ulması dile getirilmesi gerekmektedir.

CEVAP: Varsayımlar üzerinden gidersek öyle olması gerekirdi, böyle olması gerekirdi O zaman Türkiye'de herhangi bir suç i lenmezdi. Çünkü her ey o zaman engellenir önceden.

SORU: Burada istihbari bilgi var.

CEVAP: imdi do ru söylüyorsun, istihbari bilgi var ve gere ini yapmı ız. Elimizden gelen ne varsa iki yere veya üç yere yazı yazmı ız, telefonla uyardı ız, bu da yetmemi elemanı caydırmaya çalı mı ız. Yani bakın öyle söyleyeyim burada aslında gözden kaçan bir ey var; biz elemana diyoruz ki bu fikri aklından çıkar bu raporlarda var.

imdi bir art niyetli birisi veya öyle dü ünelim yani neden bunu söylesin bunu yaptırmaya çalı sın? imdi biz dü ünçe a amasındayken, Yani rahmine dü meden olayı engellemeye çalı ıyoruz. imdi bu hiç gündeme getirilmiyor tamam amenna ben dedi inize katılıyorum, bu cinayet bir ekilde engellenmeliydi ama bakın daha dü ünçe a amasındayken biz olaya müdahiliz. Aslında yani sadece oradan bir cümleyi seçip; efendim ses getirecek eylem niye yazdınız? Bakın daha sonra yapılan birçok ey var. Do ru ben burada az önce Devlet Denetleme Kurulunun söyledi i eye katılıyorum yani nokta istihbarat nokta bilgi engellenebilir miydi engellenebilirdi. Son ana kadar engellenebilirdi. Bu bir yıllık önceki bir duyum daha sonra hiç mi kimse bunu duymadı veya hiç mi kimse bunu öngöremedi? Ama birileri bunu öngörmü ve yazmı imdi bu öyle biraz adaletsizlik gibi görüyorum. Yani birileri böyle bir cinayetin öldürülece ini de erlendiriyor, yazıyor ve nitekim imdi siz bu

yazmayanları de il ama yazanı ya siz bunu niye yazdınız? niye öyle yapmadınız? Tamam ben kabul ediyorum yani çok da daha mükemmel olabilir yakalanabilirdi ahıslar silahlı bir ekilde eylem öncesi olması gereken buydu belki.

SORU: Farkettiyseniz ben ses getirci eylem ve ne pahasına olursa olsun öldürülecek ifadesi meselesi konusunda tek bir soru sormadım. Zira stanbul'a 17 ubat 2006 tarihinde gönderilen yazıda Yasin Hayal'in ne tasarladı ı çok açık olarak anla ılmaktadır. Tam da bu sebeple evet mülkiye müfetti lerinin yaptığı ı tespit de o anlamda do rudur, nokta istihbarattır, ba arılı bir çalı madır. Burada hiçbir tereddütüm yok benim, mesele u; bu tarihten sonra ne yaptı ınız neden operasyon sürecini organize etmediniz? koruma i in bir boyutydu operasyon ve elde edilen bütün bilgilerin kayıt altına alınması, ilgili kurumların uyarılması bir di er boyuttu. Elbette bu rapor kaleme alındı, ondan sonraki tarih ne yapıldı? Aslında bunun tartı masını yapmak lazım.

CEVAP: Az önce söyledi im gibi ve belgelerle arz ettim tabi ben ayrıldıktan sonra bu olayın biraz daha somut oldu unu yönelik birçok gazetede birçok ifade de okuyoruz i te mermi alındı ı, silah alındı ı Arde en al yapımı silah oldu u bütün somut geli meler aslında biz ayrıldıktan sonra o süreçten sonra olu yor bu olaylar. Yanılmıyorsam Eylül-Ekim aylarında iyice ekle giriyor. Ama dedi im gibi bu olayın ikinci boyutunu da burada arz etmek istemedi im ikinci boyutunun da ele alınması lazım bu cinayetin aydınlatılmasında çok önemli bir rol oynayaca ını dü ünüyorum.

SORU: 3 A ustos 2006 tarihinde olan telefon görü meleri var stanbul ı Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü HTS kayıtlarına bakarak bir tespit raporu hazırladı 16.12.2013 tarihinde. 3 A ustos 2006 günü Jandarma istihbarat görevlisi Veysel ahin saat 09:52 sıralarında Türk Telekom Park ubesi ankesörlü telefonundan arandı ı, hemen bu görü me sonrasında Veysel ahin Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı istihbarat görevlisi, bugün de tutuklu Dink cinayeti soru turmasından, hemen bu görü me sonrası Veysel ahin saat 09:54 ve 10:21 sıralarında Co kun yice'yi aradı ı, aynı gün stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ın saat 12:13 sıralarında sizi aradı ı, sonrasında da Trabzon Emniyet stihbarat görevlisi Emniyet Amiri Ercan Demir'in saat 12:38 ve 14:53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ı tespit edilmi tir. Bu görü melerin ne amaçla yapıldı ını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben Metin Yıldız'la Mardin'de stihbarat ube Müdürü iken o Savur İçer Jandarma Komutanıydı oradan bir tanı ıklı ımız var. 7 ay içerisinde beni toplam 10 kez veya 12 kez aramı 1-2 tanesi mesajla ma. Beni aradı ı vakitte tam cuma vakti öncesi öyle görünüyor sistemden ben hatırlayamadım.

SORU: ki mesele var bir 3 A ustos'ta yapılan bir arama var bir de cinayet günü yapılan arama var yani az önce anlattı ım bu telefon trafi i 3 A ustos 2006 tarihinde ya anan bir telefon trafi i.

CEVAP: Bakın bir istihbaratçı e er bu ekilde açık bir iz bırakıyorsa yani tamam bir cinayetin i lenmesi noktasında olabilir bir suçun örtülmesi noktasında olabilir böyle bir ey yapmaz. Yani resmi olarak birisi bırakıyorsa bir yerde acaba cinayetten önceden haberiniz varmıydı soru o, ben onu anlıyorum.

SORU: Ben yalnızca bu telefon görü mesini neden yaptı ımızı sordum.

CEVAP: Bir görü me ile stanbul'da hiç alakamız olmayan bir cinayetle toplam 7 ayda 12 tane görü memiz var. İmdi Metin Yıldız'a sormak lazım çünkü ilk arayan o gün daha sonra ben ona dönüyorum telefonla varsayımlar üzerinden gidersek telefonda istihbarat ube müdürü olarak kaydetmi olabilir beni ki kendisine de sorabilirsiniz bizim o Mardin'den kaynaklanan belli bir hukukumuz var neticede beraber çalı tı ımız için dedi im gibi toplam 7 ayda 12 sefer aramı beni, bunlardan biri ve ikisi mesajla ma yanılmıyorsam bakabilirsiniz. İmdi burada bence ona bir sormak lazım emin olun ben hatırlamıyorum yani ve bu aramanın olup olmadı ını de bilmiyorum bunun da ayrıca teyit edilmesinde fayda var. Böyle bir ey

çıktı basına özellikle basına verdiler bunu normalde aslında bunların da gizlilik kararı vardı ama bir ekilde basına yansıdı görü me tutanakları. Bize Neticede ba ından beri vurmak istedikleri gibi bu sefer farklı bir argüman ile kar ımıza çıktılar. Ama dedi im gibi e er bir illegal i yapıyorsanız bunun farklı yolda yöntemleri var yani öyle iz bırakarak bazı eyler yapılmaz.

SORU: Soru sormayaca ım bir tek de erlendirme yapaca ım. Dokunulmayaca ını dü ünüyorsanız iz bırakmakta tereddüt gösteremezsiniz yani Metin Yıldız'ların tutuklanması operasyon yapılması 9 buçuk sene sonra gerçekleş ti. Biz bütün dönem boyunca Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin bu örgütün faaliyetleri kapsamında soru turulması gerekti ini anlatmamıza ra men ve bütün deliller ortada olmasına ra men bu ancak 9 buçuk sene sonra mümkün oldu u dolayısıyla siz kendinize dokunulmayacak güveni ta ıyorsanız meseleye buradan bakıyorsanız ki Metin Yıldız özelinden söylüyorum ben bunu iz bırakmakta da tereddütünüz olmaz.

CEVAP: Bu kanaate nereden vardı ınızı bilmiyorum, hiç kimse dokunulmaz de il Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir hukukçu olarak bunu söylemek istiyorum sizde hukukçusunuz, böyle bir ithamla insanları zora sokmamak gerek diye de erlendiriyorum. Bakın ben buradayım.

SORU: Dink cinayeti 19 Ocak 2007'de i lendi iddianame 4 Aralık 2015 tarihinde düzenlendi bütün bu delillere ra men bu ancak bugün mümkün olabildi.

CEVAP: Ben bir ey söylemek istiyorum burada bir taraf olarak de il ama bir kamu görevlisi olarak bu cinayetin aydınlatılması konusunda kurumsal bazda biz elimizden gelen her türlü gayreti sarf etti imizi dü ünüyoruz. Belki kamuoyu çok yakın zamanda bazı eylere de vakıf olacaktır. Ama biz elimizden ne geliyorsa bütün imkanları kullanarak kim olursa olsun bu sizin dedi iniz konularda da yine kurum bazında emniyet genel müdürlü ünün istihbarat genel müdürlü ünün kurum bazında olu turdu u raporlardan sızdırıldı ını de erlendiriyorum. Bütün bunların hepsi bulunmu objektif olarak ilgili mahkemeye arz edilmi tir.

SORU: Meslekta ımın sabah olmadı ını söyledi i Avukat benim. Onun için ben az ve kısa sorular soraca ım. Ama sabah Engin Bey'in savunması sırasında bulunmadı ım için söyledi i ve açıkladı ı konularda tekrara neden olacak sorum olursa da siz kusura bakmayın. Engin Bey; Zeynel Abidin konusu biraz evvelde gündeme geldi. Görevli oldu unuz sırada Zeynel Abidin ile ilgili sizin kula ınıza bilgi gelmi miydi ?

CEVAP: Hatırlamıyorum bu konuyu az önce de söyledim.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in bilgisayardan Hrant ile ilgili çıktılar alaraktan Yasin'e ilette i konusunda kula ınıza bilgi gelmi miydi?

CEVAP: Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'e bu yünde bir çalı ma yapması noktasında talimat verdi ini ben zaten arkadaş larımız da belirtti bu hususta o dönemde böyle bir ey kula ımıza geldi o dönemde ve biz böyle bir eyden vazgeçirmek için de zaten raporlarımızda yazıyoruz bakın bu daha dü ünçe a amasında bunlardan vazgeçir bunları isteme.

SORU: Yasin Hayal'in o zaman Ba bakan olan Recep Tayip Erdo an'ın uça ında bomba bulundu u ihbarı ile ilgili sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Yasin Hayal yanılmıyorsam yakalandıktan sonra veya daha sonra oldu ilk ba larında bilgimiz yoktu.

SORU: Yani, Hrant cinayetinden evvel böyle bir bilginiz vardı.

CEVAP: Hrant Dink cinayetinden yanılmı orsam. Yasin Hayal stanbul'da yakalandıktan sonra böyle bir konu gündeme gelmi ti.

SORU: Re at Altay Müdür geldi inde 15-20 dakika yarım saatlik genel olarak bir bilgi verdik. Peki Re at Müdür size Hrant Dink ile ilgili öldürece im bitirece im veya etkili bir eylem yapaca ım diyen ki i kimdir? Bununla ilgili sizin bölümünüz ne yapıyor diye bir soru sordu mu size?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Çünkü en son imza attı mız evrak Ramazan Akyürek imzalı, Ba kanlı a gönderdi imiz F4 raporu.

SORU: Erhan Tuncel'in i te bir takım bilgisayar çıktılarını verdi i, Zeynel Abidin'in bu i ile ilgili görevlendirildi i konusunda kula mıza gelen bilgiler var.

CEVAP: Zeynel Abidin demedim ben bakın.

SORU: Bu bilgiler e er size veya sizin altınızdaki istihbarat görevlilerine yani hiyerar ik olarak iletildiyse bir ekilde bu istihbarat kayıtlarına bu F3 olur F4 olur bulunması gerekir miydi?

CEVAP: imdi onu bulu mayı yapan arkada lara sormak lazım olması gerekirdi. Söylendiyse olması gerekirdi. Bulu ma raporlarında elemanlar ne konu ulsa onun yazılması gerekir kural bu.

SORU: imdi Hrant Dink'in mutlaka öldürülece i konusunda sizin stanbul'a yazılan yazıdan evvel bilginiz var. Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürece i konusunda bilginiz var.

CEVAP: Bilgimiz olur olmaz zaten stanbul'a yazımızı yazdık.

SORU: Burada bir parantez açabilirim, aslında hani dediniz ya bunu yapman da do ru de il ama esas hakkındaki görüşümü söyleyece imi imdiden söyleyeyim aslında Hrant'ın öldürülece ine ili kin Trabzon Emniyeti'nin stanbul'a yazması çok önemli bir ey de il bana göre. Çünkü herkes biliyor ve özellikle Trabzon'da dinledi imiz tanıklar hepsi de söylüyorum Yasin'in Hrant'ı öldürmek istedi ini sa ır sultan biliyordu. E er zaten Trabzon Emniyeti'nin hangi kademesinde olursa olsun bu bilgi stanbul'a yani hedefin bulundu u stanbul'a iletilmeseydi o zaman zaten anla ılmazdı bu. Bir de erlendirme daha hukukçu oldu umuz için elbette ki dü ünçe a amasındaki suçlar ile ilgili ne adli takip yapılabilir ne soru turma açılabilir ne de kovu turmaya ile bir karar verilebilir yani somut ve yakın tehlikenin olması lazım ama yine de hukukçu oldu unuz için söylüyorum; hazırlık hareketleri hiçbir ekilde cezalandırılmaz. crai hareketlere ba lanınca soru turma ba lanır o konuda tartı ma yok. Ben imdi bu bilgi sizde varken bu yazıdan evvel stanbul'a Ahmet lhan Güler'e telefon etti inizi söylüyorsunuz.

CEVAP: Bilginin ula tı ı aynı gün, bunu düzeltmek istiyorum.

SORU: Peki daha sonradan bu yazıyı yazdıktan sonra da Ahmet lhan Güler'i yada stanbul'daki Emniyet birimlerine herhangi bir telefon edip bilgi verdiniz mi? Bir defa mı telefon ettiniz?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak bizim stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne i ini ö retmemiz veya i ini nasıl yapması gerekti i noktasında herhangi bir telkinde veya tekritte bulunmamız mümkün de il. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde lde faaliyet gösteren onu bir bran olarak dü ünün bir birimiz biz stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazıyoruz stanbul'a yazıyoruz. imdi burada biz yazıyı yazdıktan sonra da zaten kendi alanımızı takip ediyoruz aslında, kendi alanımızı takip ediyoruz yani elemanla bulu ma bulu maya devam ediyoruz. Yasin Hayal'in telefon dinlemesine devam ediyoruz. Biz kendi açımızdan baktı mız zaman kendi i imizi yapıyoruz. imdi di er bir lin benim sorumlulu um da olmayan bir hususta; efendim unu niye yapmadınız bunu niye yapmadınız unu bana hemen dönün demeye hakkı veya imkanı var mı?

SORU: imdi ben burada öyle bir soru soruyorum siz diyorsunuz ki dü ünçe a amasında olan herhangi bir icrai harekete girmeyen ki ilerle operasyon yapamayız ben de katılıyorum aynen. Siz zaten böyle bir eylemi yapacak sözle konu an ama size göre icrai hareketlerini saptamadı mız elinizin altındaki grupla ilgili bilgi vermi siniz. Ama bir ey yapılacak nokta u; hedef olan yer ya da hedef olan ki inin korunması yani burada icrai hareketlere ba lanmadan evvel. imdi sizden evvel Trabzon yani sizin orada bulundu unuz sırada Trabzon Emniyeti stihbarat Bölümünde görevli olan ki iler dediler ki; biz Yasin Hayal'in Hrant'ı kesinlikle öldürece ine dair ili kin bilgi verdik. Ama bu stanbul'a yazılan yazı da imdi burada dediler ki bunu kademeli olarak hiyerar ik a amada yazıyı son yazan

ki i Engin Bey. Siz de dediniz ki yani arkada lar getirdiler ben de imzaladım. imdi o kadar çok önemli bir olayda ve sizin sözün dı nda icrai hareketlerin ba lamadı ı bir yerde müdahale operasyon ve adli soru turma ba latma bulunmadı nız bir noktada, hedefin korunmasının çok önemli oldu u öne çıktı na göre, böyle bir de i ikli e ihtiyaç duymanız veya açıkça yazmanız ki stanbul'dan bu soru turma ve kovu turma ile ilgili yargılanan ki ilerin bütün savunması siz de biliyorsunuz bu.

CEVAP: imdi konusu suç te kil eden emir yerine getirilmez yetkili memur tarafından öyle mi? imdi ben bir suçu gizleyin diyorum öyle mi? Burada yasadı ı bir emir var. Mutlak surette öldürülecek ifadesini çıkarın, bunu hafifletin biraz daha ey gönderin.

SORU: Ben böyle demiyorum.

CEVAP: Belki yanlış algılıyorum, ama ben sorunuzu bu ekilde algılıyorum 1-konusu suç te kil eden bir emir kim tarafından verilirse verilsin ilgili memur tarafından yapılması, bu polis akademisinde ve ilgili polis okullarında ö retilen ilk hususlardan bir tanesidir. Hukuk Fakültesi'nde ö retilir. imdi burada kesinlikle böyle bir ey olmadı böyle bir gizleme söz konusu olmadı. E er o yazının ekine bakarsanız arkada arkada ların aslında de erlendirme bölümünde bir de copy-paste dedi imiz hususları alarak ana yazıyı aktardı nı göreceksiniz. F4 raporunda da yine ses getirecek eylem lafı geçiyor, isterseniz açık okuyabilirim. imdi birebir okuyorum birinci paragrafını madem böyle sizde kusura bakmayın beni bir dinleyin; Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bundan sonra yapaca ı eylemi de stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca nı söylüyordu. Bakın bizim aslında buradan almı lar bu yazıyı, benimle ilgili en büyük iddaa 3 senedir bakım ben gerek bunu paralel devlet yapılanması kullandı FETÖ, gerekse ba kaları bunu kullandı. ben üzüldükten sonra bu yazıyı, ben uanda 1989, 27 yıldır bu Devlete erefiyle hizmet etmi bir devlet memuruyum üzüldüğüm yani burada belki ifade etmekte do ru de il ama insanların haksız yere bir kelime ile bir eyle suçlanması kadar hakikaten insanın zoruna giden ba ka bir ey yoktur ben buraya buraya sanık olarak gelince gördüm.

SORU: Engin Bey ben bu konuyu anladım cevabınızı anladım ve tekrar tavsiye ediyorum bakın bizim sorunlarımız sizi suçlamak kesin de il, sizi suçlayan bir iddianame var sonuçta kararı mahkeme verecek ve bizim buradaki faaliyetimiz Hrant'ın öldürülmesi veya di er bazı insanların öldürülmemesi açısından maddi gerçe in ortaya çıkmasını sa layacak bir avukatlık faaliyetidir. Yani siz bunu bu kasıtlı yaptınız demiyoruz. Ama kim sorumlu ise bunlar ortaya çıksın. Son sorum udur; Erhan Tuncel'i ben haber elemanı ile konu mam dediniz do ru mu sizden önceki ki iler de söyledi bunu siz oranın en büyük amirisiniz stihbaratta, fakat sonunda bu durumu de i tirerek konu mu sunuz. Amacınızda Erhan Tuncel'in bu kadar ciddi bir olayla ilgili bilgi aktarmasına devam etmesini sa lamak sorumlu ve bu konuyu önemseyen bir görevli olarak. imdi ben dü ünüyorum tabi bu yorum böyle bir ki i ile konu aca m ve bu göreve devam etmesini ikna edeceksem Erhan ile ilgili veya Erhan'ın haber elemanı olarak yani mutemet olarak ba ladı ı ilk günden itibaren yaptı ı bilgi verdi i eyleri, acaba de er mi bu adamla ben bütün kuralları a ıyorum ve bunları konu uyorum bunları bir inceleyeyim bakalım da hakikaten bu adama de ecek mi? Erhan'dan gelen bütün bilgilerle ilgili bu raporları gözden geçirdiniz mi hiç?

CEVAP: imdi burada siz Hrant Dink'in avukatı olarak bulunuyorsunuz. imdi biz bunun Hrant Dink'e yönelik bir eylem oldu u için çok önemsedik. Bakın açık ve net söylüyorum e er basit bir olay olsaydı biz zaten elemanı ça ırmazdık. Sorunuza cevap olarak unu söyleyece im ben elemanı niye ça ırdık teamüllerin dı na çıkarak böyle bir önemli konuda ba ka bir istihbarat kayna nız yoksa ba ka bir haber elemanımız yoksa telefonda herhangi bir ey gelmiyorsa ne yapacaksınız, yani tek kabloyu da kesecek misiniz. Ben kesmedim efendim bunu. Bakın ben aynı eyi Güneydo u'da çalı tı m için söylüyorum. Bir, personelin elemanla çalı tı rdı mız ki ilerle ilgili sıkıntıları olabilir, burada ube Müdürü görevlendirdi beni orada da görevlendirildim bu biraz insanların fitratı ve ahsı ile ilgili,

ba kasıyla çalı mak istemeyen bir elemanı gider siz kazanırsınız. Benim o dönemde

SORU: Size kolaylık sağlamak için ben öyle söyleyebilir miyim? Benim sorum burada benim sizin onu niye ça ırdınız de il neden bu kuralları teamülleri a tı nınız de il. Ben bunu çok önemsiyorum sizin özenli davranış nınız olarak niteliyorum ama benim sormak istedi im ey u; Erhan Tuncel ile ilgili gelen bilgileri o raporlara göz attınız mı? Yani bu adamla görüşme de er mi de mez mi görüşme?

CEVAP: Tek bir raporu görüşme de er oldu unu gösterdi ne Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bu de mez mi görüşme.

SORU: Engin Bey siz dünkü sorgunuz ifadenizde ve çapraz sorgunuzda benim buraya not aldım birçok eyleme cevap verdiniz aslında. Fakat bir iki nokta var sizin, size sormak istedi im. Öncelikle siz o tarihte bu F4 raporu hazırlanıp ve 17 ubat 2006 tarihli yazıyı İstanbul'a gönderdi inizde bu koca bir kanuni yükümlülüğünüz var mıydı? Bunu bunun için soruyorum. O, bir giri de yapayım. İmdi sizin F'de hem F4 raporunda dünkü ifadelerinizde söyledi iniz ekilde, hem de İstanbul'a gönderdi iniz yazıda iddia etti iniz üzere çok önemli bir eylem yapılacağı ve öldürme eyleminin gerçekleşeceğini söylüyorsunuz. Böyle önemli bir eylem olacağına göre, öldürme eylemi gerçekleşene göre Trabzon'da sizin istihbarat ube Müdürü olarak görev yaptığınız yerde ve dönemde yapmanız gereken başka bir işlem var mıydı yazıdan başka?

CEVAP: Siz böyle kanuni yükümlülük veya eylem tanıyorsanız söyleyin ben de öğrenirim. Benim bildiğim kadarıyla ben üzerime düşen her eylemi yaptım. Korunması gereken noktada da veya korunması gereken makama da bu bilgileri aktardım.

SORU: Benim bildiğim Koruma Yönetmeli i, Koruma Yönetmeli i'nin onbirinci maddesi var. Onbirinci maddesinde çok açık ifadeyle diyor ki, istihbarat birimleri koruma önlemlerinin alınmasını talep etmekle yükümlüdür diyor.

CEVAP: İmdi orada efendim avukat beye ben bunu söylemek istiyorum. Hrant Dink'in malum ikameti ve bulunduğu yer İstanbul oldu u için bizim İstanbul'a aslında bildirmekteki gayemiz bu. Yani oradaki telefondaki gayemiz de bu. Yani ahsın Trabzon'da biz ahsa koruma kararı alırdık veya Trabzon'da olsaydı biz bunu yapardık. Oradaki Koruma ube Müdürlüğüne veya Terör ube Müdürlüğüne söyledik bu işi yapardık. Ama açık ve net ifade ediyorum ki yani Hrant Dink İstanbul'da ikamet etti i, orada çalıştı ı veya orada bulundu u için bunun yetkili makamı İstanbul'dur.

SORU: Ama tek yetkili makam İstanbul de il yani onu öğrenmeye çalışıyorum ben, Engin Bey bunu biliyor mu? İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda vereceği cevaptan çok mevzuattaki hükümlere de bakmak lazım tabii. Koruma Yönetmeliğinin hükmü çok açık. Peki, daha somutla sırayla soruyu. Siz Trabzon'da böyle bir istihbaratı aldıktan sonra bunu kendi üstlerinize yani Trabzon İl Emniyet Müdürü veya Valiliğine bildirip, İstanbul Valiliğinin koruma almasını sağlamak için yazının gönderilmesi yükümlülüğünüz var mıydı? Yani böyle bir eylem yapma, yapabilir miydiniz?

CEVAP: Efendim bir daha bir daha söyleyeyim efendim, bir. Birincisi istihbarat ube bu bilgileri aldıkları zaman istihbarat birimleri arasında koordineyi istihbarat Daire Başkanlıkları sağlar. Bir, oraya yazdık. İkincisi bizim de elimiz olan İstanbul istihbarat ubeye yazdık. Yani 81 ildeki istihbarat ube Müdürlerinin i te Koruma ube Müdürlüklerine do rudan yazı ma yaptığımızı dü ünün veya i te diyelim biz diğ er birimlere do rudan yazı ma yaptığımızı dü ünün. O zaman istihbarat birimlerinin korumasına gerek yok ki. Her birim, karakol bile, o zaman Koruma ubesine efendim biz böyle bilgi aldık bunu hemen koruyun. İmdi buradaki işlemleri i te kılata tanıma açısından söylüyorum. Bir her te kılata kendi açısından bir işlemleri i var. Biz istihbarat Daire Başkanlığına bildiririz. Oradaki istihbarat birimi alır bu bilgiyi ilgili makama kendi il bünyesinde aktarır. Zaten İller Dairesi Kanunu'nda da yine Trabzon olarak biz İstanbul'a emir verme yetkisi veya orada tedbir alma

yetkimiz yok ki. Biz sadece bilgi aktarıyoruz, Trabzon'a resmi olarak da aktarmıyoruz bu bilgiyi, yazıyı. Telefonla söylemişiz Sayın Başkanım. Burada İstanbul'un yapması gerekiyordu. İlgili birimlere hemen bu bizim yazıyı ilgi tutarak Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü böyle bir bilgi gönderdi. Bu bilgiye istinaden bu ahsın korunması noktasında hemen ilgili uyarıyı oradaki Koruma veya Terör Übesine yapması gerekirdi diye de ertelendiriyorum.

SORU: Bunun, bunun tabii İstanbul'un bir kusuru olup olmadığını ortaya çıkacak yargılama sonunda. Ama benim sormak istediğim u siz de Trabzon olarak da böyle bir bilgiyi yapma, yapabilir miydiniz? Var mıydı yetkiniz yönetmelikte?

CEVAP: Ben. Biz yaptık. Bakın ben diyorum ki ben bildirmem gerek yerlere bu konuyu bildirdim. Bana kanunun yüklediği sorumluluğu yerine getirdim ben. Bu bilgiyi alıp herhangi bir yere yazmasaydım bu bilgiyi saklasaydım farklı bir şey olurdu.

SORU: Gerçi dün bu soru sizin tarafınızdan Sayın Heyet tarafından soruldu. Ama ben yani orada bir anlaşılmayan bir nokta oldu zannederseniz. İmdi bu terminal server meselesi. Bu terminal server meselesini siz açıkça savcılığın sizden talep ettiği görüşünde dediniz ki yani resmi yazıda. Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğünde bütün evrakların yazı maların tutulduğu hard diskin sahte evraklar düzenlenerek imha edildiğini tespit ettik. Bu görüşü açık ve net bir şekilde dile getirdiniz. Sonra bu görüşü savcılığın bir kısım sanıklar hakkındaki ana dayanaklarından biri oldu. Terör örgütü suçlamasına esas teşkil etti. Sonra mahkeme safahatinde bir yazı yazıldı Stihbarat Daire Başkanlığına. Bu sahte evrak düzenlenerek imha edildiği tespit edilen serverın aslında esasen bir server olmadığını, Acer marka yani tabiri caizse bir aptal makine gibi bir şey yani bir ara yüz. Hiçbir veri depolama kapasitesine sahip olmadığını bu tarz şeyler tespit edildi. Hala aynı görüşü te misiniz?

CEVAP: Bir bütün olarak ama yani 1000 kişilik, 1000 kişiden bahsediyorsunuz neredeyse.

SORU: Yani soru turmanın, sayın savcılık size görev tevdi ettiği burada. Görevin başında siz de il misiniz?

CEVAP: İmdi, Sayın Başkanım imdi bunu söylemek istiyorum ben. Bu konuyla ilgili farklı bir ekip oluşturuldu. İlgili Cumhuriyet Savcımızın talimatları görüşünde. O ekibin çalışmaları bu ekibe sormak lazım. Ve uzmanlık...

SORU: Ne zaman oluşturuldu o ekip?

CEVAP: Bize 15/02/2015'te geldi yanılmıyorsam efendim bu yazı. İstanbul Cumhuriyet Savcılığımızın yazısı. Bu Savcılık yazısından sonra biz tahmin ediyorum 10 kişilik bir ekip oluşturuldu Stihbarat Dairesinde. Bu ekip tamamen Savcımızın talimatları görüşünde hareket ettiği yani onun yetkisini kullandı. Çünkü açık ve net ifadeler vardı orada İstanbul Cumhuriyet Savcılığının talimatlarının her türlü bilgiyi belgeye ulaşma yetkisi verildi ve bunların yaptığı çalışmalarda bu konulara ulaşıldı. Bu konunun uzmanı arkadaşlar buraya gelirse çok daha net açıklayabileceklerdir. Yani bu bilgisayarın ne olduğu, hangi evrakların nasıl sahte olarak düzenlendiğini, kimlerin imzasının bulunduğunu onlar daha net açıklayabileceklerdir sayın Başkanım.

SORU: Yani mahkeme safahatinde düzenlenen evraka göre yani gelen ikinci evraka göre Stihbarat Daire Başkanlığından, yani oradaki Acer marka makinenin herhangi bir veri depolama kapasitesine sahip olmadığını için yani imha edilebilecek bir evrak olmadığını anlaşıyor. Yani bu görüşü katılıyor musunuz?

CEVAP: Öyle bir şey yani Acer marka makineyi takarsınız bizde de vardır ama ona bir flak takarsınız oradan her türlü işlemi yapabilirsiniz.

SORU: Peki, bunu neden raporda belirtilmedi?

CEVAP: Onu, o raporu yazan arkadaşlara sorun.

SORU: Peki, o zaman yani sizin kişisel olarak raporla ilgili hiçbir başımız yok öyle

mi?

CEVAP: Yani o tür çalı maları ey olarak biliyorum, yapıldı mı biliyorum. Neticede bizim dairemizde yapılıyor ama bu raporlarla, kimin yazdı nı hangi uzmanlık konuları gerektirdi ini bilmem de mümkün de il zaten.

SORU: Çünkü yani yanlı anla ılmaması açısından söylüyorum. Size de yardımcı olmak açısından. Çünkü dün burada ifade verirken siz 10 ki ilik bir ekip bunları bunları bizzat sizin görevlendirdi inizi beyan ettiniz. O yüzden yani bu soruları soruyorum.

CEVAP: Neticede benim bulundu um bir daire. Ama bu çalı maya bu grubun çalı malarını benim etkileme ve grubu yönlendirme ansım yok. Benimle ilgili bile i te telefon irtibatlarını veya eylerde bulup mahkememize gönderen yine bu grup.

SORU: Peki, siz bu grubun çalı malarına en azından yani bildi iniz konularda tetkik edip etmeme ansına sahip de il misiniz?

CEVAP: İlgili ba kan yardımcısı arkada mız var o yapıyor bu konuları.

SORU: Yani peki rapor hiçbir ekilde sizin önünüze gelmiyor mu?

CEVAP: Yani imdi unu söylemek istiyorsunuz siz bu tür raporlar etkileme gücü.

SORU: una bir açıklık getirirsek imdi biraz daha ey olabilir de bu ekip u ana kadar ne tür çalı malar yaptı, ne tür bilgi belgelere eri ti i yani bu bilgisayar hard disk üzerinde diyelim ne ey yaptı onlardan haberiniz var mı veya u anda mesela çalı malar devam ediyor da mesela biz yazdı mız yazıya göre çalı maların hala devam etti i, kurtarılmaya çalı ıldı ı falan bazı eyler var. Ba ka hard disk falan yine ey var hani bir 8 GB'lık var. Yani u a amaya kadar bu olu turulan ekibin yaptı ı çalı malarda mahkemeye aksettirilmeyen yani yanlı anlamda konu mayalım da çalı ma devam etti i için. Tamamlanmamı olabilir bazı eyler. leriki a amalarda gönderilecek bilgi belge, delil veya oralardan kurtarılan mesela i te bizim dedi imiz o F5 raporları falan bir eylerden bahsediliyor veya di er eyler neyse. Bu tür eyler var mı u a amada?

CEVAP: imdi dairede yine o tür yani bir çalı maları sonlandırmadı diye biliyorum arkadaşlarımız. imdi devasa bir daire orası yani hard diskler var depolarda onlara bakıyoruz. Mesela bizim çözemedi imiz kendi dairemizde usulsüz dinlemelerle ilgili olarak bildi imiz kriptolu dosyalar var. Storage dedi imiz bu bilgisayarda buldu umuz dosyalar. Bunlarla ilgili bizim ayrıca çalı malarımız devam ediyor ama bu ekibin çalı maları geçen sene iddianameden önce yanılmıyorsam çok aralıksız devam etti, bir 6-7 ay. İlgili Cumhuriyet Savcılı mıza konular aktarıldıktan sonra biraz yava ladı ama halen gelen yazı olursa bu grup toplanıyor kendi arasında bunlara cevap veriyor ama bu yazıya cevabı verecek veya bu uzmanlık konusunda yine bizim bu arkadaşlarımız konuyu hazırlayan arkadaşlarımız.

SORU: Bildi iniz bu olu turulan 10 ki ilik grubun u a amaya kadar ortaya çıkardı ı bu hard diskleri inceleyerek, bilgisayar kayıtlarını inceleyerek diyelim herhangi bir bilgi belge bir delil olabilecek bir ey var mı?

CEVAP: Çok önemli bilgilere ula tıklarını biliyorum Sayın Ba kanım, öyle. Bu görüntülerden daha sonra i te Trabzon'a gidip oradaki yaptıkları incelemelerden.

SORU: Bu yani dedi iniz eyler biraz Jandarma dosyası boyutunda falan mı kalan eyler yani u ana kadar hani bize.

CEVAP: Muhtemelen, muhtemelen Sayın Ba kanım öbür tarafta kalan. Ama emniyet boyutunu ilgilendiren birkaç yine unsurun da dosyaya gönderildi ini biliyorum ben efendim. kinci a amada.

SORU: Ne onlar gönderildi dedi ini, bildi iniz?

CEVAP: Mesela burada o sahte evrakların sahte imzayla bir. imdi bu hard diskle ilgili yanılmıyorsam öyle bir konu gündeme geldi. Evrakların sahte hazırlandı ı. Yani 2007'de hazırlanan bir evrakı 2006'nın bir tamirat veya arza belgesinin tutu turuldu unu

veya onun ekine bunun yerle tirildi ini biliyoruz. Bu noktada arkadaş lar bu konuyu ara tırdılar, bu bilgisayarların ne oldu u noktasında çünkü ta 2007'ye kadar gidiyorsunuz yani orada evrakta farklı bir ey yazıp farklı bir bilgisayar da imha edilmi olabilir. Ama dedi im gibi bu konunun o arkadaş larla bir görü ülmesinde fayda var. Direkt sorunun muhatabı.

SORU: Hayır, imdi orada öyle bir ey var. Yani bu bizim kastetti imiz bilgisayarlar bir tanesi herhalde 8 MB mıydı? Yani hafıza kart. Hiçbir ey yüklenemeyecek veri. Di erinde asıl 250 GB falan mıydı öyle bir eydi yazıda. Yani onlarda baya ı bir ey kaydedilebilecek. Yani sonuçta bu iki tane bilgisayar birisi tamam hani onda bir ey ey yapalım ama. Di erinde veri toplama özelli i olan ey emniyette yani bu. Emniyette oldu u için u anda yargılamada yargılanan ki iler de emniyet boyutu ile yargılanan ki iler. Orada mesela Jandarma boyutuyla alakalı bir eyin tespit edilmesi hani dolaylı yoldan olabilir bazı eyler de asıl bu emniyette olan bir bilgisayar oldu u için. Daha çok bizim u anki yargılama konusunu hani emniyet a amasını ilgilendiren konular olması lazım.

CEVAP: Haklısınız efendim, bu konuyla ilgili arkadaş larımız ara tırmalarını yapıyorlar. İgili Ba kan Yardımcısı arkadaş imzalamı hakikaten ben bu yazıyı görmedim. Yani ilgili arkadaş la görü eyim ben. İmdi bu yazıya ben baktıktan sonra bu konuyla ilgili dedi im gibi geçmi te hard disklerin imha edilmesi ve bilgisayarın imha edilmesiyle ilgili belli bir prosedür uygulanıyor. Neticede her ey buralara kaydedildi i için ve gizli bilgi içeren birçok doküman oldu u için muhtemelen bizim kanaatimiz e er varsa biz bunu buluruz. Ama imha edildiyse aradan 7-8 sene geçti. Yani bunu bulmak bütün belki de olayı aydınlayabilecek bir olay. Ben ilgili arkadaş larımla konu ayım efendim bunu. İgili Ba kan Yardımcısı arkadaş ımıza da bir daha uyarayım ben. Varsa böyle bir husus tekrar.

SORU: Yani avukat beyin imdi sordu u soruyla ilgili olarak hani gelen yazıda bazı bilgi belgelerin yok edildi i ekinde bir sonuca bir kanaate varılıyorsa bunun nereden çıkarıldı ı, nasıl bu sonuca ula ıldı ı, hangi bilgi belgeler var da ey yapılmı hani.

CEVAP: Muhtemelen bu sahte evraka dayanılarak böyle bir kaniya ula ılmı olabilir, Sayın Ba kanım.

SORU: Çünkü kopmasın diye ey yapıyorum. İmdi siz dediniz ya fla bellek takarsınız. E fla belle i çıkarırsınız o içindeki veriler devam eder. Yani onun Acer marka bir ara yüzle bir alakası olmaması lazım. Artı olarak unu da söylemek isterim. Di er imdi bu dolayısıyla bu cihazın yani evrakın imha edilemeyece i artık söz konusudur diye dü ünüyorum. Di er evrak yani di er cihaz Dell marka cihazın da kurtarılma imkânı var dolayısıyla orada da herhangi bir evrakın imha olmayaca ı kesin. Dolayısıyla iki açıdan baktı ımızda da savcılı ın buradaki iddiasının temelsiz oldu u görülüyor. Yani çünkü teknik olarak görülüyor burada. Bizim yapaca ımız bir ey yok burada raporlar do rultusunda. Dolayısıyla zamanında stihbarat Daire Ba kanlı ından böyle bir bilgi notunun gelmesi bizim müvekkilimizi çok zor durumda bırakmı tır. Sadece bizim müvekkilimizi de il di er sanıkları da. Bunu sadece belirtmek istedim. Devam etmek yani çünkü aynı konudan devam etmek istiyorum. Yine.

CEVAP: Efendim bir serverın imha edildi i kesin.

SORU: Trabzon'un da belleksiz oldu u ortada.

CEVAP: İmdi bakın en size söylüyorum ya. Bir serverın imha edildi i kesin. Bu serverla ilgili.

SORU: Bu arıza formu düzenleyenin arkasında da sehven 2007 tarih yazıyor gerçi benim müvekkilimin yine orada hiçbir sorumlulu u yok da yani sadece bunu belirtmek istedim. Sizin bahsetti iniz o herhalde.

CEVAP: İmdi burada bir bilgisayarın ortadan kayboldu u kesin Sayın Ba kanım.

imdi burada önemli olan bu bilgisayarın mahiyetinin ne oldu u, hangi bilgisayar oldu u veya hangi server oldu u bunu da bizim ilgili uzman arkadaşlarımız çok rahatlıkla ifade edebilirler efendim. Yani konuyu hazırlayan kimse, o raporu hazırlayan kimse onlar ifade edebilir diye de erlendiriyorum.

SORU: Yani o server yok edildi o hard diskin eyde oldu u söyleniyor hani depoya alındı ı ey yapıldı ı.

CEVAP: Sayın Ba kanım bütün depodaki bilgisayarların u anda hard disklerin tahmin ediyorum sayı olarak da arkadaşlar bir ey söyledi. Tek tek imajları alınıp tek tek bakılıyor. E er imha edilmediyse mutlak suretle çıkacak o. Yani onlar bir bilirki i vasıtasıyla bir hepsi tutana a ba landı tek tek bunların imajlarının alınıp çünkü GB olarak.

SORU: Peki, ben bir ey sorabilir miyim hemen. 26 A ustos tarihli ifadenizde delil bulduk diyorsunuz yani bu konuyla ilgili. Delil nedir burada?

CEVAP: Birçok, birçok delil bulundu. Evet, sahte bir evrak bulundu evet imha edildi ini do ru delil de il mi?

SORU: Delil dedi iniz bu mu?

CEVAP: Delil de il mi? Sahte bir evrakın bulunması.

SORU: Yani Ama bu sizin yorumunuz sadece. Ben burada mesela yanlış anlamayın bunu daha önce mahkeme huzurunda ifade etti im için çok rahatlıkla söylüyorum yanlış anlaşılmasını istemiyorum ben mesela en ba ından beri burada mesela Savcılı ın size görev tevdi etmesine bile yani ba ında oldu unuz kurum nedeniyle çünkü siz sanıksınız, etik bulmadım, açık konu uyorum. Yani bunu siz i inizi düzgün yaparsınız yapmazsınız cidden yani bunlar çok ayrı mevzular ben sadece yani bu konuyu da belirtmek istedim. Yani bizim burada yaklaşımımız art niyetli de il ama burada temel bir sıkıntı var. İmdi bu konuya delil diyorsanız buna sahte evrak vesairesini ama yani çok güçlü bir ekilde bunu söylemeniz lazım.

CEVAP: Avukat bey ben bu konuyla ilgili bu konuyu hazırlayan raporları hazırlayan arkadaşlarımıza veya bilirki iye sorun diyorum size, bunu sormayın demiyorum.

SORU: İmdi gelen yazıyla ilgili kısmı okuyalım da yani bunu da herkes dinliyor ey yapsın. Bizim mahkemenin daha önceki celse ara kararı gere ince yazılan yazıya öyle bir cevap geliyor. Cevabın geldi i ey yine stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen. Her her ne kadar EK-3'te belirtilen diyor. 11/04/2008 tarihli 86058 sayılı yazı ekindeki raporda, seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın hard diskinin fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu u ve herhangi bir veri kurtarılamadı ı ifade edilse de, bahse konu hard diskin HEK'e ayrılan hard diskler arasında olup olmadığı hususu ile bu hard diskler arasında bulunuyor ise içerisinde veri olup olmadığı ile ilgili incelemelere ba lanılmı olup geli me olması halinde bilgi verilecektir diye bir çalı malar devam ediyor diye.

CEVAP: Evet. Çalı mamız devam ediyor.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SORU: İmdi efendim yine bu Savcılı ın iddianamesine temel te kil eden stihbarat Daire Ba kanlı ı raporlarında bazı listeler var. Mesela Erhan Tuncel ile görü ülenler listesi gibi bir ey. Yani bunu açık olarak siz hem görü ülenler listesi hazırlamı sınız hem de çalı tıranlar listesi. Sormak istiyorum sizin görev yapt ınız dönemde Erhan Tuncel'i çalı tıranlar listesinde kimler vardı?

CEVAP: Bilmiyorum o zaman ilgili büro amirinin tamamıdır herhalde.

SORU: Mesela Ercan Demir çalı tıran mıydı?

CEVAP: Ercan Demir ilgili büronun amiriydi. Bu i ten direk sorumlu ahıstır.

SORU: Çalı tıran mıydı de il miydi?

CEVAP: Bilemiyorum. Çalı tıran imdi çalı tıran tabiriyle elamanla bulu anla, çalı tıran arasında öyle söyleyeyim ilgili büro amiri o bürodaki bütün i lerin yapılmasından sorumlu bir ahıdır. imdi dolayısıyla.

SORU: Benim bururada sorum çok net çalı tıran mı görü türen mi?

CEVAP: Elemanla bulu madan, elemanla ilgili hazırlanan bütün raporlardan, bu yazı malardan do rudan sorumludur.

SORU: Tamam, görü türen olabilir, görü ebilir de zaten bir kere görü mü . Ama yönergeniz var bu konuda ve çalı tıranların ayrı bir tanımını var.

CEVAP: Ne diyor?

SORU: Ercan Demir çalı tıran mı görü türen mi? Ben sadece bunu soruyorum.

CEVAP: O detayı bilmiyorum, yani 7 sene öncesine gidip de bakmak lazım.

SORU: Peki, stihbarat Daire Ba kanlı 1 raporunda Ercan Demir'in çalı tıranlardan biri oldu unu savcılı a iletmi siniz. Oysa mahkemenin yazdı 1 müzekkere sonucunda çalı tıran olmadı 1 açıkça da anla ıldı. Bu konudan dolayı herhangi bir sorumluluk hissediyor musunuz?

CEVAP: Ne gibi bir sorumluluk hissetmem gerekiyor?

SORU: Çünkü yanlış bilgi var da ortada.

CEVAP: Ben size bir ey söyleyeyim bakın. Bir büro amiri elemanla bulu ma yapanlardan tutun elemanları takip edenlere o elemandan elde edilen bilgileri yazanlara kadar do rudan sorumludur. Burada bulu ma yapan ahıs veya çalı tıran olması sadece bir terim farklılı ıdır. Bu nedenle çalı tıranla bulu ma yapan arasında.

SORU: Sorumlu oldu unu söylüyorsunuz?

CEVAP: Sorumludur evet.

SORU: Peki, ama benim sordu um soru aslında çok ayrı. Tabii ki sorumlu. Siz de sorumlusunuz

CEVAP: Tabii.

SORU: Sizin de oradan münezzeh bir haliniz yok. ube müdürü olarak siz de sorumlusunuz orda.

CEVAP: Tabii.

SORU: Benim müvekkilim ne kadar sorumluydu siz de o kadar sorumlusunuz de il mi? Mutabıkız bu konuda?

CEVAP: imdi siz ne kadar sorumlusunuz avukat olarak? Müvekkilinizin yaptıklarından.

SORU: Ben de sorumluyum vekiliyim yani sonuçta evet. Sonuçta siz de hukukçusunuz vekâlet sözle mesini bilirsiniz herhalde.

CEVAP: Ben de, ben de ube Müdürü olarak, ube Müdürü olarak e er 30 ki inin yaptı 1 bütün hatalardan beni sorumlu tutarsanız bu ne kadar adaletli olur ne kadar adil olur bunda sizin...

SORU: Benim burada sadece söylemeye çalı tı im olay çok basit ve net. Yani çalı tıranlar listesinde müvekkilimin ismi geçiyor. Bu savcılı ın iddialarına dayanak te kil etti. Çok a ır suçlamalar getirildi. 18 ay tutuklu kaldı. Anlatabildim mi? Yani benim burada söylemeye çalı tı im bazen siz ne kadar kendinizi ayrı tutsanız da orda stihbarat Daire Ba kanlı ında, oradaki insanların yanlış raporları çok a ır sonuçlara neden olabiliyor, bunu söylemeye çalı ıyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım avukat bey yanılmıyorsam böyle bazı hakikaten hak etmedi im ithamlarda bulunuyor. Bunu üzülererek söylüyorum. Suçluyorsunuz da onun için

diyorum.

SORU: İmdi gelelim sizin yani son duru maya tabi burada bazı notlar aldık sizin ifadelerinizden. Mesela bir soru sorabilir miyim size? Bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na alınma nedeni neydi? Hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu ilgili arkadaşlara sorun.

SORU: Dün bu konuda bir kanaat belirttiniz ama?

CEVAP: Yani bu Yasin Hayal grubunun takip edilmesiydi. Evet.

SORU: Yasin Hayal grubunun takip edilmesi.

CEVAP: Yani McDonald's eylemini yapan, bu eylemin failleri olan şahısların takip edilmesi.

SORU: Bu resmi kayıtlarda ama öyle geçiyor. Ayrı sa gruplar ve öğrenciler olayları açısından alındı mı söyleniyor.

CEVAP: Yani biz şimdi öyle söyleyelim. Bölücü faaliyetler dediğimiz zaman bunun içerisinde 20 tane örgüt var. Sol faaliyetler dediğimiz zaman Türkiye'de uanda faaliyet gösteren 25 tane örgüt var. Tek tek saymamız gerekiyor mu? Yani i te u sol örgütün iyi veya bu örgütün faaliyet alanını takip etmek gibi. Ayrı sa faaliyet dediğiniz zaman genel bir ifadeyi...

SORU: Dün buradaki ben şimdi ifadenizi not aldım burada dediniz ki Dink'e yönelik olan elde edilen bir eleman olarak nitelediniz.

CEVAP: Bakın siz onu yanlış not almışsınız.

SORU: Not aldığımı biliyorum. Kayıtlar gelir bakarız.

CEVAP: Bu McDonald's eylemi oldu u zaman. Hrant Dink'e yönelik bir eylem duyumu falan yok ortada.

SORU: Tamam, do ru ben de onu söylemeye çalışıyorum.

CEVAP: İsterseniz bir daha bakın ifadelere evet. Bu grubun takip edilmesi.

SORU: Peki, burada bir iki sorum daha var siz ısrarla, ısrarla yani ubenin ba ında olsaydım operasyon yapardım gibi bir kanaat belirttiniz. Bu kanaatinizin nedeni neydi? Yani mesela ben unu mesela unu örnek verdiniz, i te atı talimleri vesaire bu tarz eylemleri ben e er görmüş olsaydım kesinlikle operasyon yaptırırdım dediniz de il mi?

CEVAP: Evet. İmdi Sayın Bakanım ben şahsım itibarıyla biraz titiz çalışan birisiyim. Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı orada. Bu konularla ilgili dosyaları incelediğimizde. Benden sonra yazı ma yapıp yapılmadığını sorarsanız müvekkilleriniz ve diğer görevlilere konuyu çok daha net anlayabileceksiniz diye derlerdim ben.

SORU: öyle bir durum var siz bürodan ayrıldıktan sonra da büroya bu konuda gelen başka bir bilgi yok maalesef. Dolayısıyla siz bu atı talimi vs. yapıldığını.

CEVAP: Gazetelerden, basından takip ediyordum.

SORU: İstihbarat übe Müdürlü ünün bildiğini nereden çıkardınız?

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim, bu o kadar kitap yazıldı, o kadar makale okundu ki.

SORU: Burada kitaplardaki birçok hatalar burada düzeltildi yani. Bence ona itibar etmemek lazım.

CEVAP: Bakın öyle söyleyeyim size. Bize dün dediler ki niye operasyon yapmadınız? Ben de dedim ki bakın daha dü ünce a masındaydı. Bunlarla ilgili bir silah temini, bir atı talimi veya bir yerden bir yere para nakli bir yere gidip ke if yapılması, bu tür somut bir fiziki bir eylemle kar ıla tı ımız zaman operasyonu yaparız dedik. Yani avukat bey yanlış anladı yanılmıyorsam ve soruyu da farklı soruyorum. Biz o dönem de bunu...

SORU: öyle bir kanaat hâsıl oluyor. Yani sizden sonraki dönemde sanki istihbarat

ube Müdürlü ü bu tarz verilere sahipmi .

CEVAP: Onu bilmiyorum.

SORU: Ama buna ra men, he o zaman böyle kanaat belirtmeniz uygun olur mu?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim efendim. Ben kendi dönemimde bu konu ilgili 46 tane yazı ma yapmı m. Ama benden sonra bir tane yazı manın da olmaması yani ben herhangi bir yorumda bulunmak istemiyorum ama bu konuya aslında avukat beyin sorusuna güzel cevap.

SORU: Siz 46 tane yazı ma derken bunların içerisindeki bu F3, F4 raporları falan bunları da dâhil ediyor musunuz?

CEVAP: Tamamına, tamamına baktık Sayın Ba kanım.

SORU: Sizin görev yaptı nız dönem içerisindeki olay yo unlu uyla sizden sonraki olay yo unlu unun e de er oldu unu kabul ediyor musunuz yani akan bilgi açısından stihbarat ubeye?

CEVAP: Onu bilemiyorum. Bakın ben Haziran ayı itibariyle görevden ayrıldım. Ben ayrıldıktan sonra bilgi akı ı nasıl oldu, nasıl bitti, bunu bilmem de mümkün de il.

SORU: Biz size bakın unu soralım da daha avukat beyin sorusu netle sin herkes de daha iyi ekilde anlayabilir. Yani siz dünkü ifadenizde hani ben göreve devam etseydim veya i te orada olsaydım eyinde ben operasyon yapardım ekinde bir kanaat bildirdiniz ya. Bu kanaate varmanıza sebep olan doneler yani deliller eyler ne? Hani bunları biraz daha açıkladınız orada hani. Silah temin edilmi , silah talimi yapılmı , resimler indirilmi falan ekinde bazı eyler ey yapıldı mı.

CEVAP: Dü ünçe, biz imdi istihbarat olarak efendim dü ünçe a amasından eylem a amasına geçme çizgisini çok iyi takip etmemiz gerekir. Yani e er burada eylem artık fiili bir noktaya geldiyse ben dün aslında bunu ifade etmek istedim. Yani orada hangi stihbarat Müdürü olursa olsun, e er bu konuyu takip ediyorsa, bir ke if çalı masının yapıldı mı, efendim bir artık bir silah temini cihetine gidildi ini veya bu konuyla ilgili bir hazırlık yapıldı mı ö rendi i andan itibaren artık burada operasyonel bir eye geçme durumu söz konusudur.

SORU: imdi ama onlar diyor ki bizde böyle bir eye tespit edemedik diyorlar hani. Silah temin edildi ini, atı talimleri yapıldı mı, foto raflar indirilmi internetten verilmi falan.

CEVAP: Soru uydu efendim, siz olsaydınız ne yapardınız. Ben olsam böyle yapardım dedim. Yani onlar daha farklı bir yol izlemi olabilirler.

SORU: Pardon Ba kanım müsaadenizle bir ey soraca m. imdi daha önceki duru malarda da bu defaatle tartı ma mevzuu oldu. öyle ki imdi Trabzon stihbarat ubesinde görevli olan i te savunması alınan sanıklar Yardımcı stihbarat Elemanının kendisinden, yani ondan kaynaklı sebeplerle, i te görü melere gelmemesi, güven zaafiyeti vesaire sebeplerle Yardımcı stihbarat Elemanının kaydından çıkarıldı mı, bu sebeple o taraftan zaten bilgi vermedi ini bilgi akı nın o anlamda kesildi ini, telefon kullanmayı zaten yanlı hatırlamıyorsam müdahiller vekili de onu defaatle sorularında belirtmi ti. Avukat bey 13 Eylül ile, pardon A ustos ve Eylül tarihleri arasında bir kırk be gün bir telefon. Yani Yasin Hayal ile ilgili bir istihbari dinleme yapılmıyor. Yani o dönem karar alınmıyor. Bir de 16 Ekim tarihinden itibaren telefon kullanmayı da bırakıyor. Yani telefonda bir bilgi akı ı da kesilmi . Kendisi de bilgi vermiyor. imdi böyle bir bilgi gelmeyince nasıl bir faaliyet yapabiliydik diyorlar. Yani savunmalarında ısrarla bunu söylüyorlar. Yani hani gelen bir bilgi var da biz mi bunu yansıtmadık diyorlar raporlara. Ona kar ılık, ona mukabil Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırılabilir miydi? Yani hani bu anlamda bir o takviye

yapılabilir miydi diye soru sordu. Siz bunu mu kastediyorsunuz? Yani ben olsam onu operasyona dönü türürdüm derken, yani bir yerlerden gelmeyen bir bilgi yoksa, gelen bir bilgi yoksa akı ı yoksa hani bu ekilde destekler o ekilde operasyona hazır hale mi getirirdik veyahut da onu mu kastediyorsunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi öyle, Sayın Hâkimim imdi öyle bir husus var. Ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran ayının sonuna kadar. imdi ben benim bulundu um süreyi göz önüne alarak bir sonraki a amaya geçiyorum. Yani e er bu ekilde devam etseydi bu süreç belki bu ekilde tamamlanırdı eklinde ben ahsi kanaatimi belirtmek istiyorum. Burada benim niyetim ba kalarını suçlamak veya öyle yapılırdı. O belki telefonu bırakmı tır, belki elemanı çıkarmı lardır veya di er bilgi kaynakları kesilmi tir, buradaki o günün artlarına göre de erlendirmek gerekti ini dü ünüyorum ben. Yani benim ahsi kanaatim yani olayın geli a amasını de erlendirince, çünkü orada benim oldu um süre içerisinde bu noktada elemanla ya anan sıkıntılar var ama telefonları dinliyoruz, orada bir sıkıntı yok, elemanla az çok bilgi alıyoruz öyle bir sıkıntı yok, takip faaliyetlerini yapıyoruz öyle bir sıkıntı yok. Ben bütün bu artları göz önüne alarak diyorum ki yani bu ekilde devam etseydi, e er ben orada olsaydım, bu akı neticesinde bu operasyon yapılırdı diye de erlendiriyorum. Ama benden sonraki arkada lar, ha eleman ayrılmi tır, ayrı bir arta zorlar, ayrı bir yere götürür o olayı. Telefon dinlemeleri kesmi lerdır veya imkânsız hale gelmi tir veya telefon, ahıs telefon de i tirmi tir. Bu ayrı bir yere götürür yani o günkü artlarda o arkada lara sormak lazım.

SORU: Benim bu soruyu sorma nedenim imdi Ba kanım. Kusura bakmayın, özür dilerim. Yani siz çünkü dün ısrarla ifadenizde arkada ların ahsi kusurları, ahsi kusurları, ahsi kusurları diyerek çok zan altında bıraktınız. Ben bunun sadece aydınlatılması açısından.

CEVAP: Ben öyle bir ey söylemedim efendim. Öyle bir ey söylemedim, avukat beyin kendi zannı.

SORU: Peki, bir de son bir iki soruya gelece im. imdi bu Erhan Tuncel'in size yazmı oldu u bir mektup var. Sen a abeyli ini yap, ben garda lı ımı yapayım eklinde bir ibaresi var. Bu Erhan Tuncel'in kendi hezeyanı mıdır? Öyle anlıyorum ben.

CEVAP: imdi bu mektubu ne zaman yazdı ve kimler tarafından. Ne zaman yazdı ını söyler misiniz mektubu?

SORU: Ne zaman yaptı ı önemli de il yani. Çok hayır, benim burada kastetti im çok yakın bir ekilde sizle ey yapıyor. Ben zaten diyorum ki farkındaysanız sorumu sorarken Erhan Tuncel'in ki isel hezeyanı mıdır diyorum?

CEVAP: Sayın Ba kanım, avukatın bu soruya cevap vermesini ben istiyorum. Bu mektubun ne zaman yazıldı ını. Çünkü çok önemli bir tarih bu. E er bunu söylerse memnun olaca ım ben.

SORU: Hayır, yani ben bu soruya cevap verme. Hatırlamıyorum, ne zaman. Söyleyin.

CEVAP: Hep bu mektubu gündeme getiriyorsunuz. Ne zaman yazıldı ını söylerseniz. stihbarat Daire Ba kanı oldu um dönemde.

SORU: 2013 mü?

CEVAP: Bu mektubun. Evet.

SORU: Tamam, 2013, evet, do ru.

CEVAP: Ne zaman yazıldı, hangi ayda? Hangi ayda yazıldı bu mektup?

SORU: Ama hatırlamıyorum. Ben orada onu sormuyorum ama.

CEVAP: Gündeme getiriyorsanız tarihini de çok iyi hatırlamanız gerekiyor.

SORU: Bence çok alakasız ama 2013 istedi iniz ay olsun. Benim için hiç önemli

de il.

CEVAP: Sayın Ba kanım bu mektubun Erhan Tuncel'e nasıl yazdırıldı mı ve neden yazdı mı kendisine sorulmasını aslında ben de istiyorum.

SORU: Ne, neden yazıldı ?

CEVAP: Çok daha açıklayıcı bir sebepte bulunacaktır. Ben Erhan Tuncel ile hayatımda bir sefer görü tüm Sayın Ba kanım. Kendisi çok daha iyi cevap verecektir.

SORU: İmdi Sayın Dinç bakın ben zaten soru sorarken dedim ki, kendi ki isel hezeyanı mıdır dedim. Yani ben burada sizi ey yapmıyorum.

CEVAP: Bilemiyorum ya benim İmdi ba kasının yazdı ı bir mektupla ilgili nasıl bir yorum yapmamı istiyorsunuz.

SORU: Bu ses getirecek eylem meselesi var. Ben burada sizin yani zaten ses getirecek eylemler zaten müdahil vekilleri de bunu böyle kabul ediyor. Yani burada herhangi bir sıkıntımız yok. Yani buradan salt öldürme teriminin, yani gerçi bombalama, imhalama vesaire. Bunun gerçekle ece ini anlıyoruz. Ama dün siz ısrarla burada aslında son haline siz de çok küçük bir düzeltme yaptı mızı, son paragrafta, dile getirdiniz. Oysa Özkan Mumcu burada vermi oldu u ifadesinde ayrıntılı olarak sizin bu düzenlemeleri yaptı mızı beyan etmi idi. İmdi soracak oldu um soru u, yani bu beyanı sizin koymanız neyi de i tirir ya da neyi de i tirmez? Çünkü Savcılı a stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gönderilen raporları da biliyoruz ki ses getirecek eylemin bombalama imhalama oldu una dair onlarca örnek verilmi yani bu kısımda, bu neyi de i tirirdi ki bu yani sizin açımızdan? Siz bu düzeltmeyi yaptınız mı yapmadınız mı? Aslında buraya geliyor i .

CEVAP: Ben bu düzeltmeyi kesinlikle yapmadım. E er bunu iddia eden varsa ispat etmek zorunda. E er ben böyle bir emir verdiğem bu neticesin suç te kil eden bir emirdir, bunu yerine getiren ve emri veren de aynı zamanda suçludur. Tamam mı? Ben kesinlikle böyle bir emir vermedim. Ve böyle bir emri vermemizi gerektirecek hiçbir husus da yok.

SORU: İmdi öyle bir ey oldu elemanla görü tü ünüzü söylediniz tek ba mıza elemanı da dairenize.

CEVAP: Tek ba İma de il bu yanlı anla ılıyor efendim onu düzeltmek istiyorum. stihbarat ubede, stihbarat ube Müdürü'nün makam odasında, kar ılarında da hemen yan tarafında da ilgili bürolar ve bütün arkada larımız orada.

SORU: İmdi Özkan Mumcu yine vermi oldu u ifadesinde sizin aslında bu söyledi inizin yine tersini söylemi oldu. Öyle söyleyeyim. Dedi ki görü menin ilk kısmında ben yoktum, bu da yakla ık 20-25 dakikalık bir süreydi dedi. Bu bir kere do ru mu? E er do ruysa 20-25 dakika boyunca Erhan Tuncel ile ne konu tunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben dün de ifademde açık ve net ifade ettim. Bir, bu görü menin amacı elemanla bir bulu ma veya ondan bilgi alı veri i veya i te detaylı bir ey de il. Ne? Bir, ısrarla unu söyledi arkada lar bu eleman bizimle görü mek istemiyor, bazı sıkıntılar ya ıyor, bilgi verme noktasında bazı sıkıntılarımız var. yi dedim tamam. Madem böyle önemli bir konuda, önemli bir haber verdi, bizim bu elemanla ili kilerimizin devam etmek zorunlulu umuz var. Bu ili kiyi devam ettirme noktasında bu tıkanıklı ı gidermek için ça ırdım ben kendisini. He bu arada 10 dakika olmu 15 dakika olmu Erhan Tuncel de burada kendisine de sorabilirsiniz ne konu tu umuzu Sayın Ba kanım. Ve ben açık net ifade ettim, arkada larımızı da ça ırdım. Bakın dedim bu çocuk sıkıntı olabilir. Bazı çünkü neticede hepimiz insanız birileriyle anla ırız birileriyle anla amayız ama unu söyledim. Ya bir sene yatsa bile bunu 2007'deki ifademde de aynısını söyledim. Bize bir bilgi getirir, bu çok hayati bir bilgi olur, bizim için çok önemli olur. Bu noktada bununla çalı maya devam edin. Hatta bulu malarda da çok hassas olun. Üst düzey yani en azından amir rütbesinde birisini bulu malara gönderin. Bu hassasiyetlerin hepsini uyardım. Herhalde bu da 15-20

dakika sürer gibi geliyor bana.

SORU: Peki, ben tekrar ba lantılı oldu u için soruyorum. Burada ifade veren Trabzon ubesindeki hemen hemen bütün polisler ittifak ile bu görü menin aslında teamüllere tamamen aykırı oldu unu. Zaten bunu da siz dile getiriyorsunuz yani, biraz radikal bir i oldu unu, Mardin’de uyguladı nız yöntemin bir benzeri olarak bu yöntemi uyguladı nızı söylediniz. Ama anladı m kadarıyla buradaki bütün astınız olan personel bu görü menin teamüllere aykırı oldu unu, elemanın bir kere bile böyle bir görü meye katılırsa bir daha kendilerine aslında tabiri caizse pek de dinlemeyece ini söyledi yani söylediler. Ve sonuçta mesela yine örne in ben yine Özkan Mumcu’ya sormu tum. Peki görü me dedim verimli oldu mu? Asla dedi hatta o saatten sonra tamamen ipler koptu dedi. Siz de bu eye katılıyor musunuz? Bu görü menin bir hata oldu unu kabul eder misiniz?

CEVAP: imdi Sayın Ba kanım burada ben unu söyleyeyim. Madem öyle dokuzuncu onuncu aya kadar neden bekledi elemanı çıkarmayı? Bir. kincisi imdi burada ben insanları efendim undan bundan suçlamak istemiyorum. Ama böyle önemli bir bilgiyi getiren, böyle önemli bir noktada bize açılım sa layan birisiyle ilgili benim o zamanki dü üncem bu ili kinin devam ettirilmesi ve bu haber kayna nın kesilmemesi.

SORU: Tamam, onlar da onu yapmı lar onuncu aya kadar.

CEVAP: Bizim amacımız istihbarat toplamak. Bilgi toplamak, bilgi kayna nı veya bilgi kanalını kesmek veya bunu tıkamak olmamalı.

SORU: Yani onlar da diyorlar ki akan bir bilgi olursa biz kesmeyiz diyorlar.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben o zaman stihbarat ube Müdürlü ü’nü öyle bırakalım. O zaman bizim denetleme veya i te i lerin yürütülmesi bu noktadaki sorumlulu umuz nedir stihbarat ube Müdürlü ü veya rütbeli personel olarak? dari personelin o zaman biz onların dedi ini yapalım. Efendim u personelle ben geçinemedim, bunun tayinini çıkarın. u elemanla biz çalı amıyoruz efendim bu elemanla hemen ili kileri keselim. Bizim sorgulayıcı olmamız veya bu noktada ça ırıp bu olayın nedenini ara tırmamızda ne gibi bir beis var. Yani onu söyleyen arkada ların ben istihbarat deneyimini veya istihbarat eyini ö renmek istiyorum. Kaç ilde çalı mı lar? Bütün personel mi bunu söyledi? Kaç ki i söyledi bunu? Olayın taraf olan birkaç ki inin söyledi ini Avukat bey genelleme yapıyor efendim arz etmek istiyorum.

SORU: Peki. Suç örgütlemesi, yani bir suçu i lemeyi tasarlayan birisinin telefon ile irtibatlarını kesmesi veyahut telefon irtibatlarını çok büyük özen göstererek çok temkinli davranması, eyleme geçece inin göstergelerinden biri midir? Yani göstergelerden biri midir? Tamamı mıdır?

CEVAP: Göstergelerden birisi kabul edilebilir, evet.

SORU: Sayın Dinç, u anda bulundu unuz makamın çok önemli bir makam ülkemiz için hassasiyeti büyük bir makam oldu unu biliyorum. imdi dosyadaki belgelerden sizin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü yaptı nız dönemde, hani ola anüstü bir çaba gösterdi inizi de ifade etmek istiyorum. Yani Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel’i teamüllerin dı na çıkararak makamınızda görü menizi de aslında konunun önemli olması hasebiyle de çok do ru buluyorum. imdi bu Erhan Tuncel ile makamınızda görü tükten sonra ki bu sizin ifadelerinize göre Nisan ayında, bu görü menize ra men sizin stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldı nız tarihe kadar size intikal eden Hrant Dink cinayetiyle ilgili yeni bir bilgi geldi mi? Yani görevden ayrıldı nız tarihe kadar?

CEVAP: Tabi dördüncü ayda bir bulu ma raporu var. Tutanak.

SORU: imdi dördüncü ayda 08/04’teki rapordan sonra elemanla ilgili bir rahatsızlık ortaya çıktı ı anla ılıyor. Yani 08/04/2006 tarihli raporu verdikten sonra bir rahatsızlı ın ortaya çıktı ı anla ılıyor.

CEVAP: İmdi öyle bir bakın rahatsızlık daha önce ortaya çıkmı tı. Neden? Çünkü biz bu Nisan ayındaki yani o dönemlerde çıktığı nı hatırlıyorum. Bu rahatsızlı ı gidermek amacıyla biz bu eyi yaptık. Ondan sonra da bana bu konuyla ilgili bilgi iletildi. Çünkü ben bu malara biraz daha dikkatli gideceksiniz, amir vereceksiniz diye söyledim, talimat verdim. Zaten ben bu rapordan sonra, bir buçuk ay sonra da görevi bıraktım diyorum size, evet.

SORU: Tamam. İmdi Sayın Dinç bakın yani bunu hassasiyet, gösterdi iniz hassasiyet açısından çok do ru buluyorum. Yani 8 Nisan tarihli rapordan sonra görevden ayrıldı nız tarihe kadar size Erhan Tuncel'den herhangi bir yeni bilgi geldi mi Hrant Dink cinayetiyle ilgili?

CEVAP: İmdi hatırlamıyorum. Getirseydi arkadaş lar rapor halinde bana vermek zorundaydı bunu zaten. Yani Erhan Tuncel'le görüş en kimse bunu raporla tırıp ilgili ube Müdürüne vermek.

SORU: Yani demek ki size intikal eden resmi bir bilgi olmadı.

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yok bu noktada. Olsaydı bunu yazardı

SORU: Tamam, dosyada da buna ili kin herhangi bir bilgi yok.

CEVAP: Evet.

SORU: Ve dünkü ifadenizde çok haklı olarak belirtti iniz gibi henüz icrai faaliyetler ba lamadı ı için herhangi bir operasyon ko ulları olu mamı tı, dediniz. Buna sayın katılan müdafileri de vekilleri de bu görüş ünüze katıldı, ben de katılıyorum. İmdi sorum u, siz görevden ayrıldı nız tarihe kadar henüz operasyon ko ulları olu mamı idi.

CEVAP: Görevden ayrılmadım, alındım. Bir de bunu da söylemek istiyorum.

SORU: O da çok önemli de il. Yani ona ayrıca girilebilir. O u anda sorumun ama

CEVAP: kisi arasında çok büyük bir fark var onun için söyledim.

SORU: İmdi sorumun amacı o de il. İmdi sizden sonra yani sizin ayrıldı nız tarihe kadar herhangi yeni bir bilgi gelmemi ve dolayısıyla bir operasyon yapma ko ulları olu mamı tır. Katılıyorum. Peki, sizin görevden ayrıldı nız tarihten sonra da dosyaya intikal etmi herhangi bir bilgi, belge yoktur. Yani rastlamadık böyle bir belgeye. O nedenle sizin zamanınızda olu mayan operasyon ko ulları ileriki be altı aylık süreçte de yeni bir bilgi yoksa operasyon yapılması ko ulları bunun o tarihte de olu mu mudur? Olu mamı mıdır?

CEVAP: İmdi ben o konuda ahsı kanaatimi söyledim. Bizim dönemimize kadar var olan bir bilgi akı ı söz konusu. Yani burada. Cumhuriyet Savcımızın söyledi i bir ey vardı önceki iddianamede benimle ilgili, hayatın ola an akı na bir aykırılık olup olmadı ı noktasında aslında bunun cevabını sizin tarafından verilmesi gerekiyor. Yani bir noktaya kadar belli bir bilgi akı ı var. Bir noktadan sonra bakıyorsunuz görevden alma söz konusu. Arkasından bu konularla ilgili hiçbir çalı ma yapılmıyor. Veya bu konularla ilgili Yardımcı stihbarat Elemanı i te dokuzuncu veya onuncu ayda i ine son veriliyor. Arkasından devam eden bir silsile var ve birinci ayın on dokuzunda da bu cinayet i leniyor. Yani bunu yargı makamının takdir etmesi gerekiyor. Benim burada bu konuyla ilgili aslında söylemek istedi im ey o. Benim bulundu um süre içerisinde bilgi akı ı var. E er bu ekilde ola an veya bu uygulama devam etseydi ben kendi kanaatimi söyledim. Bu bilgi akı ı do rultusunda ki o zamanki haber kaynaklarımız veya teknik takibimiz, fiziki takibimiz bu konuyla ilgili devam ediyor. Yani burada unu söylemek istiyorum. Yani benden sonra ya anan olayları benim bilmem mümkün de il. Yani ne ya andı, eleman neden çıkarıldı?

SORU: Yani sizden sonraki bir tarihte dosyaya yani dosya, herhangi bir yeni bilgi gelmemi ise ve bu konuda herhangi bir F4 raporu vesaire düzenlenmemi ise sizin zamanınızda olu mamı olan operasyon ko ulları altı, yedi ay sonra, be , altı ay sonraki tarihte olu mu mudur? Yani bir Emniyet Müdürü'nün stihbarat ube Müdürü'nün dı nda,

istihbarat übenin dı ında ba ka bir bilgi kayna ı olabilir mi? Yani bir emniyet müdürünün bir operasyon emri vermesi için çok somut bir takım bilgilerin önüne gelmesi gerekir, de il mi? E er böyle bir bilgi yoksa sizin dün bahsetti iniz gibi, sizin ayrıldı ınız tarihte henüz olu mamı operasyon ko ulları hiçbir bilgi yokken üç dört ay sonra olu mu olabilir mi diyorum? Yani bilgi varsa yapılır bilgi yoksa operasyon yapılmaz, anlamını çıkarmak burada daha do ru de il midir?

CEVAP: Bu sorunun muhatabı ben de ilim. Bu bindi iniz otobüsün aslında gidece i dura ı bilmek gibi bir ey. Ben hangi otobüse bindi imi biliyorum, gidece i dura ı biliyorum. Tamam mı? Ama bu arada bir yerde iniyorum. Benden sonrakiler bu otobüsü veya bu arabayı nereye götürdü bilemem. Bu noktada bakın ben ahsi kanaatimi söyledim dün. Yani e er ben bu aracın sürücüsüysen benim götürece im nokta bellidir. Benden sonra.

SORU: Yani bilgi akı ı gelebilirdi demek istiyorsunuz de il mi?

CEVAP: Ayrıyetten yani efendim bunu benden sonrakilerine sormanız lazım.

SORU: Peki, ben yani size sadece soruyorum.

CEVAP: Yani gelebilir.

SORU: E er yeni bir bilgi yoksa sizin ayrıldı ınız tarihteki bilgilerden farklı bir bilgi yoksa operasyon ko ulu olu mu mudur olu mamı mıdır?

CEVAP: Varsayımlar üzerinden benim bir kanaat üretmemi istiyorsunuz. Yani ben bu noktada bunu üretemem.

SORU: Hayır, bakın yeni bir bilgi var ise operasyon ko ulları olu mu sa operasyon yapılmalıdır fikrine katılıyorum.

CEVAP: Bütün polisler katılır bu fikre.

SORU: Peki, bir Emniyet Müdürü'nün istihbarat ube dı ında ba ka bir bilgi kayna ı var mıdır?

CEVAP: Yani biz emniyet te kilatında istihbarat olarak bütün emniyet te kilatının bir istihbarat birimi olarak da görüyoruz aynı zamanda. Yani terör birimi de istihbarat sa layabilir, KOM 'da sa layabilir. Nitekim Yasin Hayal'in stanbul da bulundu u nokta konusunu da o zamanki KOM ubesinin bir istihbarat elemanı bilgiyi vermi ti bize. Yani bu noktada di er birimler de istihbarat sa layabilir.

SORU: Yani siz mesela fiziki takipler yo unla tırılmalı gibi bir sonuca mı ula ıyorsunuz? Yardımcı istihbarat Elemanı devreden çıkarıldıktan sonra. Ben bunu defalarca da sordum di er Trabzon aya ındakilere.

CEVAP: Yani genel manada e er konu ursam Trabzon özelinde de il ama Sayın Ba kanım öyle söylemek istiyorum ben, e er bir nokta veya bir eylem hedefi çok büyükse diyelim i te bir yerde çok büyük bir bombalama eylemi. Mesela biz unu yapıyoruz. Diyelim ki i te bir ilimizde çok büyük bir eylem hazırlı ı. Geçenlerde kamuoyuna da yansıdı ı için söyleyebiliriz, mesela oradaki personeli yüzde yüz arttırdık. Ne yapıyoruz? Oradaki takip faaliyetlerine a ırlık veriyoruz. Telefon dinlemelerini arttırıyoruz. Ne yapıyoruz efendim? Çevre illerden i i bilen arkadaş larımızı, konunun uzmanlarını o ile gönderiyoruz. Teknik malzemeleri takviye ediyoruz. Amacımız bu tür bir eylemin engellenmesi. Bununla da yetinmiyoruz. E er belli bir eylem hedefi varsa bir STK olabilir, bir ey olabilir buradaki tedbirleri de arttırıyoruz hep. Alarma geçiyoruz. imdi bir eylem eyi varsa veya bir böyle ciddi bir ey varsa mutlak surete fiziki tedbirlerin gev etilmek yerine artırılmasında fayda var. Böyle bir uygulama.

SORU: Peki, u eyi de soralım size de. Dün ifadenizde beyanlarınızda unu söylediniz. Dediniz bu i in iki aya ı var, birisi Trabzon, birisi stanbul. stanbul'da Hrant Dink var. Burada i te eylemin Trabzon'da eylemi planlayıcılar var. Hani unun için söylüyorum. imdi her iki tarafta iki ayaklı oldu u için, her iki tarafta bazı i lemlerin

yapılması lazım. te stanbul aya ında Dink'in korunması lazım. te Trabzon aya ında bu eylemi tasarlayan ki ilerin takip edilmesi, dinlenmesi i te, Yardımcı stihbarat Elemanı vasıtasıyla bilgilerin alınması lazım. imdi.

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı da efendim, bunu koordine etmek zorunda. Yani bir eksikli i görürse her ikisi arasında, neticede iki müsavi yani yönetim açısından. stihbarat Daire Ba kanı da bu noktada koordine görevini yerine getirip, eksikleri bildirmesi gerekirdi.

SORU: Evet, onunla ilgili olarak da siz yazıları yazdıktan sonra stanbul'dan ve stihbarat Daire Ba kanlı ından, sizden herhangi bir talep gelmedi ini söylediniz ifadenizde de.

CEVAP:

SORU: Ben farklı bir ey söyleyeyim. imdi stanbul aya ına baktı ımızda burada Hrant Dink var. te bunun korunması gerekir diye ey yapıyorsunuz. Peki, yani bu mevzuat eysinde olabilir veya uygulamalarda da olabilir yani bilginizi, görgünüzü sormak için söylemiyorum. Hrant Dink ile alakalı koruma, koruma tahsis edildi diyelim, korumayla dola ıyor ey yapıyor. Bunun dı ında mesela koruma da verilmedi koruması yok, bunun dı ında yani biraz abes ey de olabilir mesela fiziki takip yapma türünde mesela hani Hrant Dink nerelere gidiyor? Ne yapıyor? Yani tehlikeli yerlere giriyor mu, çıkıyor mu? Veya hani kimlerle görü üyor, ey yapıyor? Buna bu olabilir insan farklında olmadan hani gitti i yerlerde eylerde kendisi açısından tehlike arz edebilecek olan yerlere girip çıkı ı yapılabilir. Veya ne bileyim takip edilmesi gibi falan bu tip tedbirler de yapılabilir mi stanbul aya ında? Yani ba ka, korumanın dı ında ba ka herhangi bir tedbir uygulaması korunması adına yapılabilir mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani sonuçta kendisine kar ı bir suç i lenece i, öldürülece i yönünde bir bilgi var. Sizin polisin de görevi bu bilgiyi aldıktan sonra bunu önlemek.

CEVAP: Evet.

SORU: Önlemek için de mesela olur, mesela o anda atıyorum Hrant Dink'i istihbarat elemanlarından birisi takip ediyor ey ediyor. O arada bir haber alındı veya gitti i yerde i te tehlikeli birisi var bu olaylarla ilgili ey, o an o oradan alınıp ba ka bir yere götürülebilir, ey yapılabilir. Ki mesela burada bazen açıklama da yapılmadı, eski bakanlardan bazılarının yurt dı ına çıkarıldı ı, hedef olan ki ilerin yurt dı ına çıkarıldı ı o dönemde falan diye söyleniyor. Böyle bir eyler yapılabilir miydi?

CEVAP: Sayın Ba kanım bunun birçok de i ik yöntemi var. En basit yöntemlerinden bir tanesini az önce siz de ifade ettiniz. ahsın, hedef ahsı kendisine bildirmek ve yakınlarına koruma vermek. kincisi e er yakınlarında istemiyorsa biraz uza ından bir çember olu turarak ahsın bilgisi dâhilinde bunu yapmak. Çünkü bu seferde hedef ahıs undan ey yapabilir, yani etrafında bilmedi i tanımadı ı insanlar varsa bundan da üphelenebilir ekinde. kinci bir bilerek ve onun bilgisi dâhilinde etrafında bir koruma çemberi olu turulabilir, e er yakın istemiyorsa. Bazen de e er bir örgütün eyi varsa hiç ahsın haberi olmadan da bu hassas bir ekilde yapılabilir. Nitekim yapıyor da Sayın Ba kanım. Yani üç dört farklı ekilde yapılabilir. Zaman zaman az önce arz etti iniz gibi yurt dı ına göndermeler, il de i ikleri yapma. Mesela u anda biz e er geçenlerde kamuoyuna da yansıdı bir siyasiye yönelik silahlı ve patlayıcıyla ilgili bir saldırı ve suikast giri imini ö rendi imiz andan itibaren ahıslara söylüyoruz. Yeri geldi i zaman ba ka bir ile alınma tedbiri ile veya ba ka bir noktaya alınma tedbirle bu saldırı bertaraf edilmi oluyor. En azından istihbarat birimlerine veya terör birimlerine bu saldırıyı yapabilecek ahıslarla ilgili bir zaman bunların tespiti açısından bir zaman kazandırıyor. Böyle yöntemler var Sayın Ba kanım, çe itli.

SORU: Sayın Dinç siz Cumhuriyet Savcılığı'na verdiiniz ifade de çok kısa yani bölümlerini alıyorum, Erhan Tuncel ile stihbarat übe Müdürlüğü'nde görüşünüzün tarihte Re at Altay Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde henüz göreve başlamamıştı.

CEVAP: Evet.

SORU: İddia edildiği gibi ben Re at Altay'a Erhan Tuncel'in yalnızca Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren birisi olduğunu söylemedim, böyle bir konuma aramızda geçmedi, ekinde bir ifadeniz var. Ancak İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 22 Ekim 2008 tarihli duruşmasında tanık olarak ifadeniz alınırken u beyanda bulunmuşsunuz, aynı konuyla ilgili. Bir yanlışlık var, Ramazan görüşme Ramazan Müdürün döneminde oldu. Re at Müdürüm ile böyle bir konu görüşülmedi.

CEVAP: Aynı şeyi söylemişim.

SORU: Yani şimdi bu görüşmenin Ramazan Akyürek'in Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden ayrıldığı tarihi dikkate alırsak 9 Mayıs gibi.

CEVAP: Ondan önce olduğunu de erlendiriyorum evet. Aynı şeyi söylemişim aslında, farklı bir diksiyonla aynı şeyi söylemişim.

SORU: Evet, yani demek ki böyle bir konuma oldu.

CEVAP: Re at Altay müdürümüzle mi?

SORU: Ama bu konuma Re at Altay ile de il de Ramazan Akyürek ile oldu.

CEVAP: İmdi eleman raporlarını götürdüğümüz zaman, dün de söyledim, İl Emniyet Müdürümüz bu raporları okur ve altına imza atar. Elemanın mimlenmesinden çıkılamasına kadar ilgili evraklara İl Emniyet Müdürü imza atar. Anladınız mı? Yani bu noktada muhtemelen biz Ramazan Müdürümle bu konuları görüşmüşüzdür. Ama Re at Altay Müdürüm döneminde benden sonra yanılmıyorsam bir evrak veya iki evrak onlarla da kendisinin bilgisi dâhilindedir. Yani elemanla ilgili bilgileri biliyordur diye de erlendirebiliriz.

SORU: İmdi Sayın Dinç yani aradan geçen zaman itibariyle tarihlere yanlış olabilir. Bu gayet doğaldır. Yani bunu söylerken kesinlikle suçlamak amacıyla falan söylemiyorum. Bu tür cinayetler insanların yaşam hakkını ortadan kaldırdığı gibi, aslında hedef alınan ülkenin birliktir, demokrasisidir, hukuk devletidir. O nedenle bu olayın yani bir musibet kabul edeceğimiz bu olayın bizde, ülkede yarattığı zafiyeti ortaya çıkarmak, gerçek suçlularla suçsuzları ayırmak, bizim de bu amaçla mahkemeye yardımcı olmak, Avukatlık Kanunu gerektiren görevimiz. İmdi yine sizin ifadenizle devam etmek istiyorum. Yine siz 22 Ekim 2008 tarihli celsede verdiiniz ifadede aynen u söylemişsiniz. Az önce Erhan Tuncel'in söylediği gibi biz Ramazan ayının sonlarına doğru görüştük. O zaman Re at Altay'ın son döneminde olabilir, demişsiniz.

CEVAP: Öyle bir ifade, evet.

SORU: Bu aynen sizin ifadeniz. İmdi o zamanki Ramazan ayına baktığımız zaman, Ramazan ayının Eylül, Ekim tarihlerinde olduğunu görüyoruz. Yani bu tarihlerle ilgili siz bir yanlışlığa düşmüş olabilir misiniz diye.

CEVAP: İmdi ben de efendim tekrar etmek istiyorum. Ki bu iki ifade de aslında az önce mahkemeye verdiim ifadeyi de yine avukat bey söyledi. Bu görüşme bizim bu elemanla ya adı mız sıkıntıları bana ilettikten hemen sonra oldu. Ramazan Akyürek oradayken, Re at Altay müdürünüz daha başlamamışken. Bunu burada bir daha, orada bir yanlış olabilir. Çünkü Ekim ayının olması mümkün de il, belki orda farklı bir şey gündeme gelmiştir.

SORU: Yani sizin ifadenizi ben aynen okudum. Yani hiçbir fark şey yapmadan. Bakın o 2006 yılının Ramazan ayı da 23 Eylül ile 22 Ekim arası.

CEVAP: Yani bir önceki. Bir karı ıklık olmu olabilir. Ben zaten görevde de ildim. Yani Erhan Tuncel'in belki elemanlıktan çıkarılma konusu olabilir o. Çünkü o dönemlerde çıkarıldı mı de erlendirdik.

SORU: Siz görü me tarihi olarak tarihi söylediniz.

CEVAP: Yok, Erhan Tuncel'in söyledi ini söylüyorum orada ya. Çünkü do ru, o zaman Ekim ayındaydı Ramazan, ben Afyon'daydım. imdi mahkemede Erhan Tuncel ifade vermi ken, e er ben Eylül ayında veya Ramazan ayında ili i imi kestim dediyse ben de o eyle dile getirmi olabilirim onu yani. Çünkü ben gittikten tahmin ediyorum üç dört ay sonraydı veya en az üç ay sonraydı.

SORU: Son bir soru. Sayın Dinç, siz Afyon'da görevli iken cinayet gününde Muhittin Zenit'le görü mü sünüz. Yani beyanlarınızda da...

CEVAP: Sadece Muhittin Zenit'le de il de be ...

SORU: Tamam. Peki, sizin görevde bulundu unuz tarihte Muhittin Zenit'in Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu'ya devretmesi sizin görevde oldu unuz tarihlerde.

CEVAP: Beraber görü üyorlardı efendim. Öyle hatırlıyorum ben.

SORU: Evet. Yani Özkan Mumcu'ya verdi iniz talimat var vesaire.

CEVAP: Özkan Mumcu'ya devretmesi de il de beraber görü meleri noktasında.

SORU: Peki beraber. Ondan sonra Özkan Mumcu'nun askere gitmesinden sonra elemanı Mehmet Ayhan'a devri söz konusu. O çalı tırmaya ba lıyor. Cinayet günü Muhittin Zenit'in dı nda Muhittin Zenit'i ve birlikte onu daha sonraki tarihlerde çalı tıran Mehmet Ayhan'la Özkan Mumcu'yu arama gereklili ini hissettiniz mi? Yani daha taze bilgilere sahip olabilirler dü üncesiyle.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim bakın ben en ba ta sorumlulardan ba layarak yani bu i in en ba taki sorumluları kimler? te birinci derecede Ahmet lhan Güler. Ahmet lhan Güler'i arayıp bu konuyu en azından ben kendi dü üncemi fikrimi söylemek istedim. Ula amadım kendisine. kinci sırada stihbarat Daire Ba kanı Yardımcısı var. Ayhan Falakalı. Onu aradım üçüncü sırada yine Ali Fuat Yılmaz. Onu aradım.

SORU: Sayın Dinç. Ben sadece elemanı çalı tıran Trabzon stihbarat elemanları yönünden soruyorum.

CEVAP: O arada en uzun çalı tı m benim Muhittin'dir. Muhittin Zenit'tir uzun süre çalı tı mız. Yani ben ilk Trabzon'a gitti imde de Muhittin Zenit vardı, ben ayrılırken de benden sonra o da ayrıldı yanılmıyorsam. O dönemde ismini hatırladı m elemanla birebir yani aklımda o kalmı demek ki onu aradım.

SORU: Anladım, peki, son bir soru soruyorum. Bitiriyorum. Bu il asayi toplantılarında toplantının gündemi hangi birim tarafından hazırlanır? Bu konuda.

CEVAP: imdi sunuyu Terör ubesi yapar ama Valilik veya o ey kimse Vali Yardımcısı veya koordinatör kimse gündeme getirilecek maddeler önceden belirlenir ve bunlar orada konu ulur. Spontane de olur. Yani i te üniversitede bir olay olursa o haftaki gündem odur. Diyelim herhangi bir toplumsal gösteri olduysa. te.

SORU: Yani gündemdeki olaylar konularla ilgili olarak stihbarat ube Müdürlü ü bir gündem hazırlar mı? Yani bizim gündemimizde u olaylar var, görü ülmesinde fayda gördü ümüz i te il asayi toplantısında.

CEVAP: Yani genel manada öyle olur bu e er i leyi i soruyorsanız. Orada biz gideriz genelde bize sadece soru sorulursa biz bunun cevabını veririz yani neticede Mülki dari Amir kimse i te il Valisi, Emniyet Müdürü veya oradaki emniyetten sorumlu Vali Yardımcısı veya Cumhuriyet Ba savcısı veya ilgili askeri birlikler veya adli makamlar.

Bunlar gündemleri belirlerler ve konu urlar. E er bize herhangi bir spesifik konularımızı ilgilendiren bir soru sorulursa biz o konularla ilgili açıklama yaparız.

SORU: Sayın Dinç imdi 1 Asayî Toplantısında Vali ve di er ilgili kurumların müdürleri, ba kanları da katılıyor. Yani gündemdeki görü ülmesi gereken önem arz eden olaylar emniyet birimleri. Jandarma tarafından hazırlanmaz mı? Böyle bir istihbarat aldık, böyle bir bilgi geldi, böyle bir olay ya anacak.

CEVAP: Mesela Trabzon için söyleyelim. Trabzonspor'un her maçı bizim için o asayî toplantısında konu ulması gereken bir husustur. Veya i te diyelim TAYAD olayları. Üniversiteler açılıyorsa o. O ayki gündem neyi gerektiriyorsa onu konu uyoruz. Ama spesifik olarak böyle çok detaylı bir ey geçmiyor orada.

SORU: Engin bey, dediniz ki yani ben görevden ayrılmadım alındım dediniz de bu davayla ve olayla ilgisi varsa sizi görevden alan hangi kurum ve hangi sebeple?

CEVAP: Tabi bu yoruma dayalı bir cevap olacak ama Sayın Ba kanım. Yani o dönemde imdi ben görevden alınmayı hazmedemedim hakikaten üzüldüm yani. Neden? 1989 yılında ben stihbarat Dairesinde göreve ba ladım, bir 9 yıl. Yurt dı ı deneyimim vardı, bir buçuk yıl yine Amerika'da yine ngilizce e itim almı tık. Orada da bir eyimiz vardı. Hani neden görevden alındı mı ben o zaman sordum. Yani sadece i te samimiyetle söylüyorum bunu, i te ba ka bir arkada la çalı mak istiyoruz denildi ve çok da üzerine gitmedik. Tabi aradan yıllar geçti, imdi biraz yoruma dayalı olacak ama imdi bu cinayetin i lenece i ile ilgili tek bilgi belge bizde aslında yani bu noktada çok belki hani ey olacak ama acaba yani o sizin sordu unuz soruyu ben de soruyorum. Çünkü cinayet sonrasında biz unu da gördük. Az önce Avukat bey de söyledi. Yani bu i ten menfaatlenen bazı grupların oldu unu de erlendiriyoruz. Tabi bu yorum meselesi. Bunlarla ilgili ben belki en sonunda bir paragraf, birkaç cümleyle ifade etmek istiyorum. Yani neticede imdi burada Engin Dinç olarak yargılanıyorum ama Sayın Ba kanım unu da arz etmek istiyorum imdi basın da takip ediyor. Söyledi imiz her ey stihbarat Daire Ba kanı söyledi ekilinde yansıyor. Çok özür diliyorum. Bazı eyler söylerken biraz dikkatli olmak durumundayım. Bu noktada.

SORU: Birincisi çok basit bir soru. Erhan Tuncel'in McDonald's bombalama eylemine katıldı mı veya bu suçta i tirak etti ini veya böyle bir iddiayı ilk ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in stanbul'da eylemden sonra alınan ifadesinde veya cezaevinden ça ırıp alınan ifadesinde ö rendim

SORU: Yani, çalı tırırken böyle bir bilgiye sahip de ildiniz.

CEVAP: Evet, çalı ırken böyle bir bilgiye sahip de ildim.

SORU: Evet, onu sormak istemi tim. Anladım. kincisini, ikinci sorum u tarihler konusunda netle tir, netlik kazanalım ayrıca çapraz sorgunun ben bir de öyle oldu unu dü ünüyorum. Yani bizim o gün savunması alınan eyin yanında aynı konuda daha öne ifadesini aldı ımız ki ilere de bu konuda bilgileri sorma gere ini, yani soru sorabilece imizi dü ünüyorum. Bu nedenle aynı soruyu ben hem Engin Bey'e hem de Re at Müdürümüze sormak istiyorum. imdi ısrarla dünkü ifadenizde ve hala da aynı konuyu söylüyorsunuz 30/06/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ili ik kesti inizi söylüyorsunuz. Ancak biz de iddia ediyoruz ki bunun da buna ili kin devir teslim sözleşmeleri ey 19/09/2006 tarihinde, müvekkilim bunu iddia ediyor ben derken, ili ik kesti inizi ve buna ili kin de ili ik kesti inize dair belgeleri imzalayıp ey yaptı nızı sunuyoruz. Aynı ekilde her ne kadar iki gündür hukuk i leri ve ba ka güvenlik müdürlü ü gibi görevlerde görevlendirildi inizi söylemi seniz de iddia edilmektedir. Bu görevlendirildi iniz birimlerde yani ili ik kesti iniz Afyon Emniyet Müdürlü üne stihbarat ube Müdürlü üne gidene kadar görevden ayrıldı ımız 19/09/2006 tarihine kadar

görevlendirildi iniz birimlerde çalı tınız mı? Yoksa stihbarat ubede, dün dediniz ki ifreler kırılır, eyler yapılır. Yani ifreler iptal edilir dolayısıyla çalı man mümkün de il. u sorum u ifreleriniz ne zaman kaldırıldı siz istihbarat ubeden en son ili i inizi ne zaman kestiniz?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu soruya aslında net cevap vermek istiyorum ben. 28/08/2006 tarihli Valilik onayıyla. Bu açık ve net. Elde evrak var. Burada resmen ayrılı ımın belgesi bu. Biz daha önce öyle Trabzon'da garip bir durum olu tu. Fiili aslında yani defakto bir durum. Biz ubede çalı ırken Faruk'un tayini çıktı Trabzon'a. Biz aynı ubede bir 15 - 20 gün aynı makam odasını beraber payla tık. Daha sonra ben fiilen yani öyle söyleyeyim efendim ayrıldım. Bir ve iki, üç hafta orada personel emrinde yani öyle söyleyeyim arkada larımız da buna ahit olacaktı ubeye gelip gitmedim. A a ıda bilgi i lem ubesinde koridorda bir yer vardı böyle. Yani makam odası da yoktu benim baktı ım ubelerde ne E itim ubenin, ne Sosyal Hizmetlerin ne de bilgi i lemin. Oturabilece im bir yer olmayınca hatta unu da söyleyeyim ben kendi özel aracım la i yerine gelip gittim yani bir servis eyi falan da olmayınca öyle. Bu noktada Faruk Sarı'nın yanıldı ını dü ünüyorum. Hatta ben e imi ve çocuklarımı da götüremedi im için aslında ili i imi. E im sınıf ö retmeniydi tayinini çıkaramamı tım geç kaldı ımız için tayin ba vurusunda. Bu noktada ben fiilen Haziranın sonunda Temmuzun ba nda ubeden eyimi çektim, elimi çektim ve bu noktada zaten u anda da 26/08 Ben bu valilik onaylarımı da size de verebilirim Eylül ayı de il bu da resmi olarak benim atamam, bundan 15-20 gün önce aslında ben fiilen ayrıldım ubeden. Hatta unu da söyleyebilirim ubeye de gidip mesela ben az önce arz etti im gibi efendim yüksek lisans tezi hazırlıyordum, ubeye gidip internetini bile kullanmadım. Yani o zaman üniversiteye gittim, üniversitenin kütüphanesinde i te oradaki a dan faydalanarak yüksek lisansımı hazırladım. O dönemde yani oradaki çalı an memur arkadaş larımıza sorabilirsiniz. Fiilen ben de arkadaş ımı zor durumda bırakmak istemedim. Yani neticede bir yerde iki tane yöneticinin olması gibi bir durum söz konusu olmaz. Ayrıldım ben yani. Burada bir yanlı lık falan yok.

SORU: Yalnız, dün bizim mahkeme heyetine ve dosyaya sundu umuz belgede Faruk Sarı'nın oraya atama yazısı 24/07/2006 tarihinde yapılıyor. Hadi mehil müddetini kullanmasa bile oraya ba langıcı 25'tir.

CEVAP: Faruk daha önce gelmi ti ben öyle hatırlıyorum. E inin tayini çıktı ı için daha önce gelmi ti.

SORU: Yani tayini olmadan bir insan o görevde ben oturuyorum diyemez herhalde.

CEVAP: öyle, yok yok. Sonradan gitti, tekrar izin aldı geldi, öyle hatırlıyorum. Bakmak lazım.

SORU: Aynı ekilde yine dün sundu umuz bir eyde bir teknik takip talep formunda yine Temmuz ayının ortalarında bir yerde yine sizin imzanız var. Demek ki 30 Haziran de il.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben. Faruk, o dönem ben izne ayrıldım bir dönemde. Yani o eyde bir tane evrakta yanılmıyorsam, efendim. imdi izne ayrıldım ben geldim arkasından ili i imi kestim diye hatırlıyorum ben. Çünkü böyle gidi geli ler oldu. ki tane aynı devre ube Müdürü aynı yerdeyiz. Ben öyle devrettim bütün evraklarımı da devrettim kendisine açıkladım yani o arada.

SORU: imdi Haziran sonu itibariyle fiilen oradan ayrıldı ınızı söylediniz. Oysa Erhan Tuncel'in dinleme kararının altında 12 Temmuz tarihli sizin imzanız var bunu nasıl açıklarsınız?

CEVAP: imdi öyle ben bir izne ayrıldım efendim o dönemde dedim yani. 15 gün izne ayrıldım. Bir veya iki evrakta bir imzam var onun dı nda bir ey yok.

SORU: mzanız var.

CEVAP: Evet. En sonunda da zaten 26/08/2004'te de resmi olarak atandım ben.

Yani öyle söyleyeyim bir 10-15 gün orada personelin emrinde dola tım ben hiçbir i im olmadı. Hatta o dönemde Re at Altay müdürüm beni Taksim Karakolu'na ça ırdı, biraz onore etti o lum bak böyle hani ey yapmaya gerek yok, kırgınlı a, küsmeye, una buna. Biz seninle çalı mak istiyoruz hakikaten de güzel sözler söyledi ben onu da inkâr etmek istemiyorum. Yarım saatini, bir saatini bize ayırdı hatta farklı eyler de söyledi yani kendinin ne kadar güvendi ini de söyledi. Bunlar da o süreç içerisinde geçti. Yani benim hiçbir yerde çalı madı ım bir süreç oldu o 10-15 gün.

SORU: Me hur server veya bilgisayarın yok edilmesi içindeki bilgilerle ilgili imdi dün öyle bir söz söylediniz. Biz sahtecilik yapıldı ını tespit ettik, sonradan. Aynı ekilde sizin bilgi notu diye geçilen beyanlar dolayısıyla müvekkilimiz hakkında bu bilgisayarı tamire götürme bahanesiyle çok sayıda evrakın yok edildi i ve resmi belgenin yok edilmesi suçuyla ilgili suçlandı ı belirtilmektedir. Oradaki ilk yazınızda bu eyi tarif etmi sizin bilgisayarın. Ve imdi gelen yazıda da bunun ben çok teknoloji bilmem ama aptal cihaz dedikleri bilgi depolamaya yaramayan veya o i lemi yürütmeyen bir makine oldu u söyleniyor dolayısıyla bu belgelerin yok edilemeyece i yani bu belgeyi bu bilgisayar da o belgelerin olmadığı ve yok edilmedi i az çok ey. Sorunun devamını hemen ey yapayım imdi yeni bir iddia getirdiniz dediniz ki bu dünkü ifadenizde ba ka bir server ve ba ka bir makine bu belgeyle sahte belgeyle götürüldü, bilgisayar veya hard diskler yok edildi, dolayısıyla belgeler de yok edildi. Bu kanıya nasıl vardınız? Daha do rusu öyle söyleyeyim böyle bir bilgi Trabzon Emniyetinde stihbarat ubesinde bulunan bir bilgisayarın, ba ka bir bilgisayar bilgileri ey yapılarak alınması yok edilmesi mümkün mü?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu noktayı ben az önce açıkladım. Bu konun uzmanları, bu konuyla ilgili raporları hazırlayan arkada ların cevap vermesi daha uygun olur.

SORU: Bu belgeyle ba ka bir belge bilgisayar götürülerek içindeki belgelerin imha edildi i ve sahtecilik yapıldı ı diye bir Engin Bey cümle kullandı.

CEVAP: Evet. imdi buradaki aslında, buradaki belge aslında bilgisayar çok önemli Sayın Ba kanım, ben unu izah etmek istiyorum. Orada Muhittin Zenit'in yayımlanan birkaç tane ses kaydı var. imdi bu ses kayıtları özellikle ben burada birini savunmak veya ey için söylemiyorum ama sırf birilerinin ses kaydını o bilgisayardan çıkarıp e er yayınlıyorsanız o bilgisayar elinizde demektir. Ne oldu bu bilgisayara? Neden birilerinin ses kaydı yayımlandı veya dosyadaki o makine nerede imdi? Yani onun aslında çok iyi cevaplandırılması gerekir. Bu dosyada da belki bilmiyorum ama açıklı a kavu acak en önemli hususlardan bir tanesi bizim ahsen ben diyorum bu konuyu ara tıran arkada larımız çok daha net bilgi vereceklerdir ifadelerine ba vurulabilir.

SORU: Daha basit sordu um soru u. Yani bir bilgisayarın bilgileriyle ba ka bir bilgisayar gidip yok edilebilir mi ve bu ortaya çıkmaz mı bugüne kadar? On yıldır.

CEVAP: Edilebilir Sayın Ba kanım. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ında o kadar çok ey gördük ki. Ba kalarının isimleriyle ba kalarının dinlendi ini, i te Hâkimlerimizin Savcılarımızın...

SORU: Son sorum da öyle. Operasyonla alakalı. Kısmen açıkladınız ama operasyondur herhalde bu i i artık suç boyutuna ula tırıp adli makamlara veya adli makamlara intikal edilecek kolluk güçlerine aktarmadır herhalde operasyondan kasıt bu, de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Evet, imdi Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve grubu. Daha do rusu Yasin Hayal ve grubu a ırısı faaliyet olarak takip ediliyor. Belirli bir yani üye olduklarında dahi 314 maddesi veya 302 ve devamında bahsedilen bir ceza kanununun bir terör örgütü kapsamında faaliyet göstermiyorlar herhalde yani. öyle söyleyeyim bir El-Kaide, PKK ey gibi. imdi

henüz dü ünçe a amasına gelmi , dü ünçe a amasında ve üye oldukları bir suç örgütü dahi veya terör örgütü dahi olmayan bir ki ilerin yani operasyonel mahiyette nasıl bir operasyon yapılabilir. Bence yapılmaz. Sorum öyle, yakın gündemde daha vahim bir. Daha vahim derken ba ka vahim bir ey. I ID veya her adı neyse bunun, buna üye Adıyaman grubunda, bu grubu takip ediliyor ve ey yapılıyor yani öyle söylüyorum bizatihi suç. Nedir, I ID Terör Örgütüne Üye Olma suçu. Ve bunlar takip edildi i halde ne Suruç bombalaması ne de Ankara gardaki bombalamada bile bile bunlara bir operasyon yapılmadı. İmdi burada yapılmazken orada yapılması, yapaca ım demesi biraz çeli ki de il mi? Çünkü orada bizzat 2007'den bahsediyoruz, 2013 yılından... Yani böyle bir operasyon ki benden. Biz niye soruyoruz bu soruyu. Benden sonra operasyon yapılmadı. Biz de diyoruz ki operasyon yapılamaz çünkü yani artları olu madı. Daha net artları varan ba ka bir operasyon yapılmazken ve yüzlerce ki i ölürken hiç kimse de sorumlu niye yapmadın diye bugüne kadar da ben görmedim. Yani bunu sizden sonrakileri suçlayıcı bir eye çok olmadı mı dü ünüyorum. Yani bir suçu nasıl yapacaksınız diye sordum aslında, cevap gelmedi. Yani suç olmayan, yani bir terör örgütü mahiyetinde olmayan bir sadece önleyici veya bir ey faaliyet gösterilen bir gruba nasıl bir operasyon yapılacaktır?

CEVAP: Sayın Ba kanım İmdi netice itibariyle yaptıkları eylem göz önüne alındı İnda aslında öyle önemsiz bir grup de il bunlar. Yani bunu önlemek bir istihbaratçı için. Yani bir kere bu söylenmemesi gereken bir ey. kincisi unu söylemek istiyorum ben. Az önce yaptı ınız o eylere devletin istihbarat birimleri bilerek ve isteyerek hiçbir eyleme göz yummaz. Yani bu devletin kurumlarını topyekûn bir zan altında bırakma.

SORU: Hayır, atlanabiliyor diyorum ben yani.

CEVAP: Ama öyle bir cümle kullanıyorsunuz.

SORU: Yani atlanabiliyor.

CEVAP: Atlanabilir. Ben zaten ki isel görü lerimi söyledim. Ben olsaydım o günkü artlarda bizi götürecekt noktaya götürürdüm dedim. Yani bu benim ahsi kanaatim. Benden sonrakilerin yaptıkları i lerde ben sorumlu de ilim. Bu noktada da cevaplamak zorunda. Ama yani devletin kurumlarını da zan altında bırakmamak lazım. Suruç olayı, Ankara olayı, efendim bilerek ve isteyerek sanki. Yani hangi, kim buna izin verebilir?

SORU: Ben i te kimse bu konuya de inmiyor. Biz suçlamıyoruz ama siz böyle bir yorum getiriyorsunuz eylemlerle ilgili.

CEVAP: Yok, ben öyle bir yorum getirmediğim ben dedim.

SORU: İmdi efendim benim bir sorum olacak. O soruyu sormadan önce de özet bir açıklama arz etmek istiyorum. İmdi burada bütün hepimizin bildi i gibi idare hukukunun temel bir ilkesi vardır. Bu ilke udur, bütün kamu görevlileri mevzuatta yazılı olan görevlerini yaparlar. Yani stihbarat Daire Ba kanı da ba ka kamu görevlisi de onların kanunlarda yönetmeliklerde yazılı görevleri nelere onları yaparlar. Onlardan sorumlu olurlar, sorgulamalarını da o çerçevede yapmak gerekir. İmdi stihbarat Daire Ba kanlıklarının ve ba lı kurulu ların yani I stihbarat Müdürlüklerinin görevleri istihbarat çalı ma yönetmeli inin 38. maddesinde tanımlanmı , yazılıyor stihbarat I Müdürlerinin görevleri. Burada koruma ile ilgili tek bir sorumlulukları yok. Ondan sonra koruma yönetmeli inin 11. maddesi var, o 11. maddede de diyor ki I stihbarat Müdürü istihbarat faaliyetini yürüttü ü sırada ula tı ı herhangi bir bilgi bir insanın hayatını etkiliyorsa, onun öldürülme tehlikesini bildiriyorsa, böyle bir vahim hayati tehlike arz ediyorsa bunu bu tespitine dayalı olarak koruma talep edebilir. İmdi bizi ilgilendiren hukuk kuralı bununla ilgili. Yani stihbarat Daireleri ile ilgili olan sorumluluk alanı bununla sınırlı. Fakat daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı bir tamim yayınlamı , hedef ahıslar tamimi. Bu tamimde tespit edilen istihbarat bilgisini. Bu tespite dayalı olarak da koruma talebinin nasıl yapılaca ını da bu tamim düzenlemi . Bu tamimde de diyor ki siz bunu herkes koruma

talebinde bulunmasın, bunu do rudan do ruya stihbarat Daire Ba kanlı na sorun, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu takdir edecek diyor. imdi bunlar açık mevzuat. imdi bu çerçevede baktı ımız zaman benim müvekkilime bir yazı gelmi , daha do rusu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bu yazı çok konu uldu. O yazının mahiyeti, sonunda zaten arz ederim diye yazmı , o 17.2.2006 tarihli yazı, sonunda arz ederim diyor. Orada ne diyor, Yasin, Osman Hayal'in evini tespit edin, bulun. Osman Hayal'in evine gelecek, oraya yerle ecek, oradan orayı üst yaparak orayı bir çe it karargâh yaparak eyini yapacak, ses getiren eylemini yapacak. Yani birbirinin üstüne üç eylem temelleniyor. Osman Hayal'in yerinin tespiti, onun üzerine Yasin Hayal'in oraya yerle mesi, sonra eylem. Yapılan ara tırma çok açık olarak gösteriyor ki Osman Hayal orada, Osman Hayal diye biri yok. Osman Hayal tam tersine orada Trabzon'da oldu u tespit ediliyor, bildiriliyor telefonla da görü ülüyor. imdi bu çerçeveden baktı ımız zaman Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu unu açık açık söyleyen F4 raporuna ula an, bulan, bu raporu hazırlayan Trabzon. Trabzon do rudan do ruya 11. maddedeki görevini yerine getirmesi gerekir. Sayın Engin Dinç diyor ki biz onu yazdık. Tabi o, o tarafı bilmiyorum, yazılmı tır tamam. Fakat ben unu soruyorum, siz bu mevzuatı bildi inize göre stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü hangi maksatla aradınız, onun herhangi bir koruma i i görevi olmadı na göre, ne i e yaradı, neyi amaçladınız bununla? Bunu soruyorum.

CEVAP: imdi burada hem bir koruma tedbiri var hem de bir bakın koruma uyarısı hem de bir eylem duyumu var. imdi unu söyleyebilir misiniz ki bir yerde bir araca bomba koyacaklar veya bir canlı bomba kendini infilak ettirecek bunu niye yazıyor diyebilir misiniz bir stihbarat Müdürüne? Bakın iki amaç var, birincisi bu koruma amacı. kincisi bir eylem için tedbir alma amacı. Nasıl tedbir alacaksınız siz? Yani ben burada stihbarat ube Müdürlerine bu görevi ö retmek istemiyorum. imdi bu halen orta halli bir stihbarat ube Müdürü'ne soralım. Bakın stanbul gibi bir stihbarat ube Müdürü'ne de il. Böyle bir bilgi geldi i zaman siz ne yaparsınız, size? imdi bu ahıs Trabzon'da olsaydı Sayın Ba kanım unu yapabilirdik biz hemen Trabzon TEM ve Koruma ubesi'ne resmi olarak bunu iletirdik. E er bu ahıs bizim etki alanımız olan bir ilçede olsaydı yine aynı eyi yapardık ve bu sade korumakla kalmazdık belki orada bu eylemi engellenmesi noktasında da yine acaba ba kaları da olabilir mi diye bakardık biz. imdi burada Trabzon stihbarat ubesi'nin oradaki Koruma ubesi'ne bunu bildirmesinde bir, böyle bir sorumluluk yok, böyle bir i leyi yok. kincisi bu süreyi de uzatacaktır. Bu i in asıl sorumlusu bakın, stanbul'daki l Emniyet Müdürü ve buradaki polislerdir. u andaki uygulama da böyle, geçmi teki uygulama da böyle.

SORU: Hangi sorumlusu yani onu açar mısınız? Sorumlusu derken, koruma sorumlusu mu?

CEVAP: Koruması ama bunu birilerinin iletmesi lazım.

SORU: Koruma sorumlusu mu demek istediniz?

CEVAP: Koruma sorumlusu bakın stihbarat ube'de...

SORU: Koruma sorumlulu u mu demek istiyorsunuz sorumlusu diyorsunuz ya onu da açın.

CEVAP: Bakın ben size söyleyeyim. Yani imdi süreci ba latacak, birilerini uyuracak bir bilginin bir yerlere verilmesi lazım. Az önce siz de okudunuz stihbarat Birimleri ne yapar? Benim önümde yok o. Okusanıza orayı onu bir daha efendim.

SORU: : imdi efendim 11. madde o kadar açık ki.

CEVAP: Evet, ne diyor? stihbarat Birimi bu bilgiyi vermek zorunda. Biz de stanbul stihbaratına ula tırımı ız.

SORU: Engin Bey öyle bir ey. Diyor ki, 11. maddede diyor ki stihbarat Müdürlükleri, l stihbarat Müdürlükleri istihbarat faaliyetlerini yaparken ula acakları bilgi

içerisinde e er bir insanın hayatı açık açık tehdit ediliyor ise o bilgiyi do rudan do ruya o bilgiyi bulan üreten sorumludur diyor. Do rudan do ruya onu Daire Ba kanlı ı'na yazar diyor. 11. madde açık.

CEVAP: imdi tamam stanbul. öyle bir ey var istihbarat birimi ba ka bir istihbarat birimine bu bilgiyi aktarıyor. O il bu istihbaratı kendi toplamı gibidir. Zaten bizim 81 ilin istihbaratları arasındaki koordinasyon eyi de budur. Aslında sizin cevabınız oradaki cümlelerin içerisinde. Bakın stihbarat Müdürü aldı ı bilgiyi de erlendirir diyor.

SORU: De erlendirir demiyor. stihbarat Müdürü aldı ı bilgiyi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hatta yorum bile yapmadan do rudan do ruya, tamim gere i. Bu çok aç ı a çıkıyor. Yani sizin alanınız daha iyi bilirsiniz siz.

CEVAP: Evet. imdi öyle söyleyeyim ben size. stihbarat ubelerinden gelen bilgiler de bir stihbarat ube Müdürlü ü'den ba ka bir stihbarat ube Müdürlü ü'ne giden bilgi de o stihbarat ube Müdürlü ü'nden alınm ı bilgiyle aynı addedilir. Yani stanbul'un bana yazaca ı efendim i te Maçka'da veya Trabzon'da öyle bir eylem yapılacak duyumu benim kendi kaynaklarımdan alamadı ım bilginin ba ka bir kaynaktan bana iletilmesi gibidir. Yani bu imdi öyle sizin kanallarınız tıkalı ama ba ka bir kanaldan size ilinizle ilgili efendim i te Ankara'da bir patlama olayı meydana gelecek. stihbarat Müdürü unu söyleyebilir mi ya bu bilgi bana gelmedi i te Diyarbakır stihbarat Müdürlü ü kendisi tedbirleri ald ırsın, Terör'e yazsın veya i te Ankara Emniyet Müdürü'ne yazsın. Bu yakla ım do ru bir yakla ım de il yani evet.

SORU: imdi efendim öyle bir ey ben tekrar unu söylüyorum. Yargılama da, sorgulama da bir kamu görevlisiyle ilgili. Kamu görevlilerinin de görev tanımları hukuk kurallarıyla olur. stihbarat Müdürlüklerinin hukuk kuralları çok açık olarak yönetmeli in 11. maddesinde yine stihbarat yönetmeli inin 38. maddesinde hedef ahıslar yönetmeli inin de birinci maddesinde açık açık yazılı. imdi bu görevler içerisinde olmayan, bu görevler içerisinde yazmayan hususlardan dolayı kamu görevlilerinin suçlandırmanın, hele bir de u anda stihbarat Daire Ba kanlı ı yapan bir eyi için önemli görevde bulunan için, bence anlayamıyoruz bunu. Bunu açıklamak, ey yapmak için soruyorum

CEVAP: Ben kimseyi suçlamıyorum.

SORU: imdi benim öyle bir eyi söyleme gibi yani onun o zamanki görevini de erlendirme sorgulama gibi bir durumum yok. O kendisi onun gere ini yapm ı tır, do rusunu da yapm ı tır, kendi ifadeleri söyleniyor. Ben kendi müvekkilim açısından soruyorum. Diyorum ki benim müvekkilimi sorumlu tutan 11. madde var, 38. madde var istihbarat yönetmeli inin ve hedef ahıslar tamimin de 1. maddesi var. Benim müvekkilim bu üç konu içerisinde daha do rusu stihbarat Daire Ba kanlıkları kendileri de o zaman buna dâhil, Engin Bey'in de. Tamam mı, bu çerçevede sorulabilir. imdi böyle bir hukuk kuralı açıkken, stanbul'a ben bunu. O stanbul'a olayı da o kadar enteresan ki yani onu da tam açıklı a kavu turmak lazım. Dokuz sene boyunca böyle bir soru sorulmuyor. Yani ben telefonla konu tum aman buna koruma verin demiyor. Aradan dokuz sene geçtikten sonra daha önce söylenmiyor, aradan dokuz sene geçtikten sonra nasıl oluyorsa koruma verilmesi gerekti ini söylüyor Sayın Engin Bey. Aradan dokuz sene geçiyor, Savcılık ifadesinde yeni söylüyor bunu. Sadece Savcılık soru turmasında, bir tek orada söylüyor. Kaldı ki efendim burada söyleyip söylememesi de önemli de il. Söylemi de olur söylememi de olur. Yani zaten kendisi de diyor ki ifadesinde Sayın Engin Bey. Diyor ki ben bunu söyledim ama hatırlayamıyorum, konu tuk. Benim vekilim de diyor konu tuk. Konu tuk, konu mu olabiliriz diyor. Bu gayet normaldir diyor. Ama böyle bir ey söylemedi diyor benim müvekkilim. Diyelim söyledi. O da tam o da kendisi de hatırlamıyor beyanları var. Zaten diyor ki söz gider yazı kalır, aslolan yazıdır diyor, ifadesinde söyledi Engin Bey. Tamam, mı aslolan yazıdır. imdi diyelim ki söyledi. Engin Bey bunu diyelim ki söyledi, hiç onu

tartımdan. Peki, gelen yazının mahiyeti Osman Hayal orada mı de il mi bak, oraya dayanarak, orayı karargâh yaparak eylem yapacak. E yok. Osman Hayal orada yok. Osman Hayal Trabzon'da. Ne yapabilir mesela stihbarat Müdürü'yle elinde bu mevzuat, olay bu, yazı bu, ne yapabilir? Soruyu onun için soruyorum efendim. Siz, bu mevzuatı gayet iyi bilebilecek konumda durumda iken bu soruyla neyi amaçladı. Yani bu konu mayı yaptım demekle, bu konu mayı yapmakla, neyi yapmak istedi inizi bizim bilmedi imiz anlayamadı mız çünkü anlayamıyoruz böyle bir eyin konu manın yargılamaya da bir yararı yok. Ama bizim anlamadı mız neyi amaçladınız?

CEVAP: Dün bana bir soru sordunuz. Bana bir soru geldi ki öyle. Siz, siz olsaydınız bu ahısla ilgili ne yapardınız ben dedim ki geçmi te teamülleri bilmiyorum ama u anda yaptı mız uygulama bu ekilde. Hatırlarsanız efendim ama u ben bakın Sayın Hâkim burada ben kendi bildiklerimi ve kendi eylerimi anlatmak zorundayım. Bana ısrarla bu yazıyı yazdınız mı ses getirecek eylem dediniz mi. Bütün hep bütün sorular soruldu ve ben hepsine bütün samimiyetimle ve do ru bildi im ölçüde cevap veriyorum. Burada ben dokuz sene bu ifadeyi söylemi de ilim. Meclis nisan Hakları Komisyonunda da bunu söyledim, Ba bakanlık Tefti Kurulunda da. Ben bu telefonu açtı mı söyledim ama ısrarla basında ve kamuoyunda bunlar öyle sızdırıldı. Efendim telefon açılmamı , böyle bir ey söylenmemi . Bakın telefon açıldı mı Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ının raporlarında kendileri kabul etti. Bu sefer savcılık öyle dedi. Bu ola an, hayatın ola an akı na aykırı böyle bir görü me olmadı, dedi. Tamam, ben üzerime gelen iddialara cevap verme noktasında bu açıklamaları yaptım, yoksa ben illa u ceza alsın, bu ceza alsın de il. Hatta öyle bir ey var. Efendim, bu bize telefonla bildirilmedi deyince biz dokümanları incelerken öyle bir ey bulduk daha önce. Bu Ba bakanlık Tefti Kurulunun veya di er raporlarda vardı. Ayın 17'sinde Yasin Hayal'in sorgulandı mı.

SORU: stanbul tarafından diyorsunuz.

CEVAP: Evet, efendim. imdi bu öyle bir kanaat olu yor yani ben görevimi yapmı m. stanbul'la ilgili benim onları ele tirme veya görevlerini yapmadı ı veya kanunen unları yapmak zorundalardı falan diye ben böyle bir ifade kullanmadım. Dün açık ve net unu söylüyorum, ben unu söyledim. Biz u anda uygulamamızda unları unları unları yapıyoruz dedim. Geçmi te ne yapıldı ı ben ne Daire Ba kanı'ydım ne stanbul stihbarat Müdürü'ydüm, ne de efendim Trabzon'daydım bu cinayet i lendi i zaman. Haliyle bu noktada siz bazı eyleri belki yanlı hatırlıyorsunuz. Ben böyle bir ey söylemedim u andaki uygulamayı söyledim. Yani u anda bize uygulama geldi i zaman.

SORU: u andaki uygulamayı söylediyse mesela yok. Ancak siz diyorsunuz ki Trabzon ey pardon stanbul stihbarat Müdürlü ü sorumludur. Ben de diyorum ki o günkü mevzuata göre yani o günkü hedef ahıslar yönet, eyi yönergesi, tamimi yürürlükte, 11. madde ortada, 38. madde ortada. Bu mevzuat çerçevesinde görev tanımı içerisinde siz de stihbarat Müdürlü ü yaptınız. Burada ne yapılabilirdi de sorumlu oluyor stanbul?

CEVAP: Efendim aslında her ey açık.

SORU: Ne yapılabilir bu mevzuat içinde neden sorumlu diyorsunuz onu soruyorum ben sadece?

CEVAP: imdi ya ben öyle bir ey söylemiyorum onu siz söylüyorsunuz. Ben sadece görevimi yapmı birisiyim burada.

SORU: Korunacak ki i stanbul'daydı diyor. Yani orası i lemi yapması gerekirdi falan o eyde minvalde bir savunmanız var yani.

CEVAP: u anda, u andaki mevzuat bizim yaptı mız uygulama bu yönde.

SORU: Engin Bey, Erhan Tuncel'le görü tükten sonra, makamınızda yaptı mız görü meden sonra görü melerin sadece bir kamu görevlisiyle de il en az iki ki iyile yapılması

gerekti ini hatta bunlardan bir tanesinin de üniversite mezunu olması gerekti ini, talimatınızın bu yönde oldu unu söylediniz ve uygulama da bu yönde yapılmı . Yani bundan sonraki Erhan Tuncel'le olan görü melerde müvekkilimle birlikte Özkan Mumcu da görü melere katılmı . Burada üniversite mezunu bir görevlinin de bu görü melere katılması talimatını hangi sebeple verdiniz? Bunu unun için soruyorum çünkü bu istihbarat çalı masının en verimli kısmını, en i e yarar kısmını o güne kadar benim müvekkilim olan Muhittin Zenit yapmı tı bu bütün kayıtlarda belgelenmi bir ey. Kimsenin de buna itirazı yok zaten. Performansı ile ilgili bir sıkıntı mı vardı? Yoksa üniversiteye devam etmekte olan elemanın birazcık gönlünü ok amak, ona ehemmiyet verdi inizi göstermek açısından mı bir de üniversite mezunu birisinin görü melere katılmasını istediniz?

CEVAP: imdi, dün de ifade ettim. Buradaki konu önemli olunca, oradaki üniversiteli tabiriyle bir rütbeli personelin en azından görü meyi yapan personelle birlikte olması noktasındadır bu. Yoksa memurun niteli iyle veya eyiyle de ildir. Burada imdi tabi Erhan Tuncel burada tahmin ediyorum o da dinliyor ama hakikaten zeki birisi. Yani böyle bir ki iyle bulu malarda belki de eksik bırakabilecek noktalar olabilir dü üncesiyle en azından bir ki inin ahsı dinlerken ikinci ki inin ahsın mimiklerini veya eylerini. Biz normalde eleman bulu malarına çok farklı ekilde gidilir. te güvenlik esas alınır, yardımcı istihbarat elemanının ahsiyeti esas alınır. Bulu malarda konu tu u, yüz hareketleri, mimikleri, do ru söyleyip söylemedi i biraz da çapraz sorgu gibi aslında gidilir elemanla bulu malara. Bu eyi ne kadar iyi yaparsanız o kadar çok verim alırsınız. Bu noktada e er böyle bir ey varsa bu daha çok verim alma noktasındadır. Yani yoksa nitelik açısından de il.

SORU: Muhittin Zenit'in performansıyla ilgili de il yani i daha iyi kaliteli çıksın anlamında bunu yaptınız.

CEVAP: Daha iyi kaliteli çıksın, o huzursuzluklar giderilsin, en azından birinin yaptı ı hatayı di eri telafi edebilsin veya en azından hatalarının engellenmesi amacıyla.

SORU: Evet, bu cevabınızla bir sonra sormak istedi im soruya da aynı zamanda cevap oldu. Çünkü siz olaydan sonra da di er personeli de il. Bilgi almak ya da yardımcı olması açısından Muhittin Zenit'i aramı tınız. Dolayısıyla...

CEVAP: Yani o noktada i ine, yani benim gördü üm kadarıyla i ine ba lı bir adam.

SORU: Performansıyla ilgili bir sıkıntı olmadı ını söylüyorsunuz.

CEVAP: Yok, yok evet.

SORU: kinci sorum, imdi benim müvekkilim belki de soru turmanın ba tan beri eksik bir ekilde devam etmesi sebebiyle aslında pek çok talebimiz olmasına ra men bir türlü o konuda alınması gereken yolun alınmaması sebebiyle 16 ay tutuklu kaldı bu soru turma sırasında. Aslında biz ba tan beri bu soru turmanın jandarma aya ına dikkat edilmesi, sorumluların esas sorumluların orada bulundu u ve soru turmanın oraya kaydırılması gerekti i konusunda pek çok talepte bulunduk Cumhuriyet Savcılı ına. imdi siz de bu soru turmanın ba ından beri hem sanı ınız ama bir taraftan da soru turmanın yürütüldü ü daha do rusu bilgi alınan kurumun da ba ındasınız. Jandarma ile ilgili ilk tespitleriniz ne zaman ortaya çıktı ve bunu soru turma yapan Cumhuriyet Savcısına ne zaman verdiniz?

CEVAP: Evet, imdi Dairemiz 2015'in yanılmıyorsam ubat ayında bu konuyla ilgili yetkilendirildi. Bu konuyla ilgili biz özel bir ekip olu turduk. 6-7 ay boyunca, geçen gün de yine bunları söyledim ben, çok ciddi bir çalı ma yürütüldü. Bunlarla ilgili ilk verileri öyle söyleyeyim aslında çok zorlu bir süreç oldu Sayın Ba kanım. Yani hani ben belki burada ey de il ama bütün HTS kayıtlarının tekrar sisteme yüklenmesi. Bunlar neredeyse 3-4 ayımızı aldı. Bu noktada ele tirildik ama sistemi neticede i leyen bir sistemimiz var, Türkiye'nin gündemi belli bu arada bütün o eyleri tekrar yüklüyorsunuz. Bu yüklemeleri bitirdik biz. Yanılmıyorsam Haziran aylarında bitti. imdi ilgili arkada larımız çok daha net cevap

vereceklerdir ama ilk bulgulara biz bu HTS kayıtlarından sonra ula ıldı diye de erlendiriyorum arkada larımız tarafından. Yani bu bazı çakma hatlarla Trabzon ba lantılı bazı ahısların stanbul'a geldi i tespit edildi. Olay günü ve olay günü öncesinde. Daha önce altı ay öncesinde yine bir geli gidi söz konusu.

SORU: Hangi yılın Haziran ayı Engin Bey?

CEVAP: 2006'nın Temmuz ayında yanılmıyorsam, herhalde öyle bir stanbul'a bir geli gidi var Trabzon'dan. Arkasından yanılmıyorsam yine 2000, yani cinayetten önce öyle bir irtibat eyi var. Artı o görüntülerin incelemesi sırasında tabii arkada larımız bir veya iki kimlik de ifre edince oradan yola çıkıldı. Yani özellikle foto raflar te his edilince oradan yola çıkıldı Sayın Ba kanım bunların detaylarını anlatmak istemiyorum ama verdi imiz...

SORU: Tabii soru turmanın gizlili i açısından ben de size detay sormuyorum ama 2006 Haziran, Temmuz ayından itibaren Cumhuriyet Savcılı ı jandarmanın bu konudaki sorumlulu u...

CEVAP: Bir de bu dosyayı biz de Cumhuriyet Savcısına arkada larımız tamamladı yanılmıyorsam 2015'in Ekim ayında verdik diye biliyorum.

SORU: Soru turma hızlandırıldıktan sonra yeni bilgi ve belgelerle birlikte toparlanmı jandarmaya ili kin evrakta 2015'in Haziran'ında mı teslim edildi?

CEVAP: 2015'in Eylül ve ya Ekim olabilir. Eylül olabilir. Yani yanılmıyorsam, onu bir sormam lazım. Onun tam olarak tarihini hatırlamıyorum ama neredeyse bir yıl oldu. 5 Temmuz'dan tahmin ediyorum bir 9-10 ay önceydi. Demek ki onuncu ayda ve ya dokuzuncu ayda teslim edildi diye biliyorum. Sayın Ba kanım unu da ben ilave etmek istiyorum. imdi bir de bu olayın örtülmesi olayı söz konusu yani, bizim mesela 7-8 sene önce ula tı ımız, sonra ula tı ımız bu delillere. Yani sadece olayın bir boyutuyla de il ama bu boyutları da biz göz önüne alarak biz çalı mayı yaptık.

SORU: imdi bu yargılama yapılırken bir yandan bu ölüm hadisesine neden olanların tespit edilmesi konu uluyor. Bir yandan da akla u geliyor tabii. Acaba ne yapılsaydı bu cinayet önlenirdi? imdi bu pek dikkate alınmıyor. imdi suçla ilgili olarak illiyet ba mın kurulması son derece önemli. Benim aklıma u geliyor, diyorum ki Engin Dinç stihbarat ube Müdürü olarak iki tane yazıyı yazmı . Di er faaliyetleri de belli. Acaba bu öldürme hadisesi yine Yasin Hayal ve ekibi tarafından gerçekte tirilmi olsaydı, aradan da be sene geçseydi, gene mi acaba Engin Dinç bu sorumlular arasında olacaktı? Di er bir ifadeyle unu soruyorum Sayın Ba kan, siz tarihlerde ufak tefek, ileri geri oynamalar olsa da a a ı yukarı Haziran ayında fiili olarak stihbarat ube Müdürlü ünü bıraktınız. Bu bıraktıktan itibaren 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesine kadar geçen sürede, siz orada bıraktınız, e er gerekli faaliyetler gösterilmi olsaydı, kimseyi itham etmeden söylüyorum, o, bu, u, bu herhangi bir makamdaki ki ilerinin hiçbirini itham etmeden söylüyorum. E er gerekli tedbirler alınmı olsaydı, gerek Hrant Dink'in stanbul'daki durumu, gerekse sizin yazılarınız dikkate alındı nda acaba böyle bir cinayet önlenebilir miydi? Siz orada bıraktınız, sizinle ili ki kesildi, geriye kalan yedi aylık süre içerisinde gerekli faaliyetler gösterilmi olsaydı, böyle bir cinayet önlenebilir miydi?

CEVAP: Kanaatim önlenebilirdi, evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Ba kanım, ben tabii mahkeme salonlarını ilk kez burada ö rendim. Bu i in adabını da bilmem ama ilk günlerden unutamadı ım bir söz duydum burada. Soru turma safahatının padi ahı savcıdır. Kovu turma safahatının padi ahı ise savunma makamıdır, diye. Do rudur de ildir bilmiyorum. Hukukçu da de ilim ama kula ıma kazınmı . Ma duriyetini ya adı ım için unutmam mümkün olmuyor. Biz bu davanın bir buçuk yıldır tutuklu sanı ıyız. Do ru olup olmadı ı, hukuken ne anlam ifade edip etmedi ini de bilmiyorum ama bana onun için lütfen avukatım da yok kendi

ba ima yapaca ım. Ve u anda u soru turmanın önünüzdeki iddianamenin ve kovu turma safahatındaki tüm geli melerin birinci dereceden asli belirleyicisi olan Engin Dinç var. Bu iddianame tamamen stihbarat Daire Ba kanlı ı merkezli olarak ekillendirildi. Savcının tek soru turmada kolluk olarak istifade etti i birim öyle anladım daha sonra gördükten sonra. Aynı zamanda da bu davanın sanı 1. imdi buna ili kin benim kendimle ilgili iddiaların aç ı a kavu turulması açısından bundan daha ba ka bir fırsat olamaz. Çünkü bu kavramlar bilinmiyor efendim. imdi burada her soru bakıyorsunuz ayrı bir perspektif olu turuyor. Sorulara verilen cevaplarla iddialar saçaklandırılıyor. Halbuki bu i in özü belli. Çok net. u an bu davanın burada olu tek gayesi o F4 raporudur. 12 ubat 2006 tarihli bir evraktan bahsediyoruz. Bütün di er iddialar bunun üzerinde saçaklanmı . ki temel iddiası var. ki tane temel iddia, ba ka yok. Bir, niye koruma almadınız bu bilgiye ula t ınız için? ki, niye operasyon yapmadınız? Bu yanlı sa hemen düzeltebilirsiniz çünkü bundan sonraki bütün sorularım bu meseleyi do ru anlamamıza katkı sa lamak üzere ey yapıyorum. E er bu F4 düzenlenmeseydi ben bugün burada olmayacaktım. E er bu F4 stanbul'a gönderilirken eksik bilgiyle gönderilmeseydi benim hakkımdaki iddianamedeki iddiaların hiçbiri vaki olmayacaktı. Olamazdı. Bütün her ne log kayıtlarının silinmesi, evrakların imha edilmesi, bilmem telefon görü meleriyle unlar bunlar hepsi bu iki tane mesele üzerinden ekilleniyor ve ben tek ma duru benim bu sürecin. En ba ta gelen ma duru u an halen Ramazan Akyürek'le benim. Niye biliyor musunuz? ve i lemlerin asli yeri Trabzon ve stanbul'dur. Biz yandan çarklı duruyoruz ve ben mevzuatlar üzerinden de söyleyece im. Ve Engin Dinç'e de sizin aracılı ınızla da unu soraca ım. Madem bu kadar soru turma safahatı ya andı. Bu kadar etkili ciddi ben çünkü delil göremiyorum ya ben halen bir tane u iddianamede aleyhime delil göremedim. Lütfen izah etsin. Bu delil hangisiymi . Benim tutuklanmama ne sebep olmu . Halen tutuklulu umun devam kararına sebebiyet veren delil nedir ben bileyim ki savunmama da onu ekleyeyim. Çünkü bunları anlayamadı ım için müsaadeniz olursa tek tek bunları kendime bakan yönleri itibariyle sormak istiyorum affınıza sı ınarak. Bazı konular tekrar olabilir ama bu konunun anla ılabilmesi için hem katılımcı avukatlar için hem dinlemeye gelenler için ama hem de siz de erli mahkeme heyeti için bulunmaz bir fırsat oldu unu dü ünüyorum. Tüm iddiaların oda ındaki bir isim olarak Ali Fuat Yılmaz olarak buradayım. Ve yine bu iddiaların ve soru turmanın oda ındaki ki i olarak Engin Dinç burada. Bu iki ki inin arasındaki bu soru cevap muhaveresinin bir çok anla ılmaz meselenin anla ılmasına da katkı sa layaca mı dü ünüyorum. imdi birinci olarak tabi çok konu var. Burada da hepsi belki farklı yönleriyle geldi ama benim için en önemli meselelerden bir tanesi. Bir de Ba kanım e er mümkünse sordu um soruyla ilgili yani hukuki düzlemde esas olabilecek cevap verilebilecek durumda de ilse sanık vermesin zorlama diye bir ey yok. Yani ben yorum istemiyorum. Bizim zamanımızda öyleydi, eskiden nasıldı bilmiyorum. Biz çünkü bu zamanı tartı mıyoruz. Yorumu siz takdir ederseniz sorar ki isel kanaatini alırsınız. Benim istedi im hukuki kararlara olmazsa olmaz derecede asli dayanak olabilecek mevzuatlarda yasalarda kar ılı mı bulacak tespit ve gerçeklerdir. Spekülatif, ondan ona de i ebilecek o öyle de erlendirir biz böyle görürüyoruzla kafalar karı masın. Bu olay asli amacından farklı bir taraflara saptırılmasın istiyorum. Yani kasıtlı olarak olaca ından da demiyorum bunu. Öyle bir eye mahal vermeyelim. Net cevap verme imkânımız varsa ben cevapları alayım, kayıtlara geçsin. Siz ve di er de erli katılımcılar da bilgilenmi olsun. imdi Hrant Dink'le ilgili herkes biliyordur ki benimle ilgili en fazla haber konusu oldu medyada aleyhime de ciddi propaganda yapıldı bu i en ba ından beri. Ben tabii kendimi savunmamda anlataca ım. Onun için böyle hamaset içeren eylere girmiyorum. Te kilata kim erefle ne kadar, nasıl hizmet etmi bunları da anlatırım yeri geldi inde. Bunlar girmeyece im ama bir Hrant Dink'le ilgili ba tan sona tamamen yalan isnatlarla ben devamlı karalandım. Birileri yaptı ve sistematik bir faaliyetti bu. imdi bunu anlamaya çalı ıyorum. Hrant Dink düzlemindeki en fazla üzerinde konu ulan konu C5'in kurulu uyla ilgili. C5 diye

bir illegal büronun olu umundan bahsetti. İmdi Savcılık ben tabii neden sonra gördüm. fadem alındı İnda haberim yoktu. Defalarca yazı ma yapmı stihbarat Daire Ba kanlı 1. Bu C5 Büro nedir. İlk olarak da benim tespit etti İm 19/08/2014 tarihli Savcılı ğın bir yazısı var. Emniyet Genel Müdürü ğüne muhatap yazılmı . Bu yazıya hem stihbarat Daire Ba kanlı 1 hem de Emniyet Genel Müdürlü ğünden herhalde Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı İndan iki tane cevap verilmı . Her ikisinde de açık ve net olarak Savcının sorusunda diyor ki, bakın okuyorum orayı. Ulusalcılık adıyla C Bürosu ne zaman kimin tarafından kurulup faaliyete geçti İ, bu Büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdürün bilgisi dâhilinde yapılıp yapılmadı İ, bu konuda bir yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ. Çok net de İl mi soru. ki tane cevap da burada, ben okumayaca İm vakit kaybı olmasın. Her iki cevapta da yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığı İ ekinde soru aynen alıntılanmı fakat yönetmelik de İ ikli İnden bahsedilmemi . Hâlbuki bu büronun kurulu u, büro kurulu u diye bir ey yok. C2 Bürosu aynıyla C5 olarak ismi de İ mi hepsi bu. Yeni ve ilave bir büro yok. Ama yönetmelik de İ ikli İne ba lı olarak gerçekte mi bu olay. Her ikisinin cevabında da 2014 yılındaki yazı mada yönetmeli e ba lı bu de İ ikli İn yapıldı İ Savcılık makamından gizlenmi , buna cevap verilmemi . Neden bu bilgi savcılık makamından gizlenmi bunu ö renmek istiyorum efendim.

CEVAP: Bu ahsın kendi iddiası efendim. Biz mevzuat neyse onu yazmı İzdir göndermi İzdir. Varsa iddiasını kanıtlasın.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, hemen okuyayım. 16/09/2014 tarihli cevabi yazı Engin Dinç imzalı. Yazı burada efendim isterseniz bakabilirsiniz. mza gerçek midir de İl midir ben bunu tespit edecek eyde, iddianamenin ekinde var. Savcılı ğın 19/08/2014 tarihli yazısı ilgide tutulmu ve bir az önce okudu İm aynen yazmı lar soru olarak, bold ekilde. Ulusalcılık adıyla C5 Bürosu ne zaman kimin tarafından kurulup faaliyete geçti İ, bu Büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdür'ün bilgisi dâhilinde yapılıp yapılmadı İ, bu konuda bir yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ. Cevap, PBS te kilat yapısı, merkeze ba lı birimler içinde C5 Bürosunun kurulu tarihi olarak 23/05/2012 tarihli Bakan onayı İle kuruldu u bildirilmı İtir. Sonra demi , ikinci soruya geçmi . Cevap bu. Öbürünü de okuyayım. Emniyet Genel Müdürlü ğünden bir ba ka daire, yine aynı ekilde. Aynı yazı ilgi tutarak, eye yazmı , bir paragraflık bir yazı, paragrafın üst yarısı savcının sorusu tekrar etmek için okumuyorum. Aynen alıntılanmı soru İrnak içerisinde. Soruyla ilgili Emniyet Genel Müdürlü ğü yönetim ve organizasyon yapısından sorumlu birim olan Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı İ Te kilatlanma ube Müdürlü ğü kayıtlarına göre stihbarat Daire Ba kanlı İ C ube Müdürlü ğüne ba lı C5 Büro Amirli İ ekte gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı İnın 26/09/2011 tarihli talebi üzerine İç İleri Bakanlı ğı'nın 23/05/2012 tarihli onayı İle kurularak faaliyete geçmi İtir. ki tane cevabi yazı 2014 yılına ait. Arkasından ba ka cevabi yazılar var. Burada devam eden süreçte. Bunlar bizim ifadelerimiz üzerine yeniden sormu , yeniden sormu , yeniden sormu . İmdi ben soruyorum. Çok basit bir soru yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ...

Bakın burada yine 02/2015 tarihli bir ba ka cevabi yazıda bu dedi İniz aynen anlatılıyor. Arkasından 09/07/2015 tarihli cevabi yazıda anlatılıyor ve bir sürü eklerinde de görev listeleri var, vuzuha kavu uyor. Ama ilk soruda yönetmelik de İ ikli İ cevabi verilmiyor. Ben İmdi bunu ey yapıyorum, çünkü bu tereddüt bir hâsıl oldu. İmdi u cevabi yazı İubat 2015'te siz 9 Temmuz okudunuz bana. İubat 2015'te bu cevabi yazıda yine yönetmelik de İ ikli İne ba lı bunlar anlatılmı olmasına İra men ben Mayıs 2015'te Gökalp Kökçü'ye ifade verdi İmde hala bana bu yönetmelik de İ ikli İnden bahsedilmedi. Halen bana 2012'de bu Büronun kurulu unun gerçekte İtirildi İİ söylendi ve illegal bir C5 Bürosu kuruldu u söylendi. Benden sonraki ifadesi alınan C ube Müdürlü ğü görevlilerinin hepsine de Ali Fuat Yılmaz İradesinde bu büroyu 2006 Haziran ayında kurdu İnu beyan etmi İtir

diyerek soru yöneltildi. Ben böyle tutuklandım. Benim aleyhime böyle deliller oldu. İmdi ben sonraki cevabi yazılara baktığımda C5 Bürosu diye bir ilave büronun kurulmadığını görüyorum. Peki, huzurunuzda sorarım. Bu C5 Bürosu nedir? Bu kafa karışıklığı niye? Medyada halen bunun propagandası yapılıyor. C5 Büro diye C grubesinde Hrant Dink cinayeti öncesinde, Hrant Dink cinayeti öncesinde ilave, yeni, farklı bir büro kurulmu mudur? Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili C2'den farklı ayrı bir büro tekiline gidilmiştir mi?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yazının o zaman devamını da söyleyelim de o zaman daha netleşsin. Devamında da diyor ki ancak 12/02/2007 tarihli yönetmeliğe eklenen C4, C5, C6 Büro Amirliklerinin birim kuruluş onayının 23/05/2012 tarihli bakan kararıyla alındığı tespit edilmiştir.

CEVAP: Sorunun cevabı aslında orada efendim. Yani önceden kuruluşu yapıyor onayı sonra alınıyor. Yanılmıyorsam Sayın Hâkimimiz okudu. Önceden kuruluşu yapıyor, sonradan onay alınıyor diye ben hatırlıyorum konuyu.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Peki bunu soruyorum ben. Yani çünkü oradaki usulü bir tarafa bıraktık. İlave, farklı, yeni bir büro oluşturulmu mudur iddianameye konu olan ekliyle?

CEVAP: Sayın Bakanım. Cumhuriyet Savcımız konuyu çok daha iyi biliyor çünkü ben diğer alınan ifadeleri bilmiyorum. O zamanki fiili durum. İmdi dairede tahribat o kadar çok büyük ki. Ya özellikle bu FETÖ yapılanmasının gerçekleştirdiği tahribat daha yeni yeni toparlanıyor. Evrakları bulamıyoruz, bir çok farklı şeyler yapılmış personelin yüzde sekseni, yüzde doksanı deşittir. Yani böyle bir düzenden şimdi tekrar yeni bir şey oturtmaya çalışıyoruz. O dönemde kurulmuş bir çok şey var. Bunlarla ilgili zannediyorum Cumhuriyet Savcımız çok daha detaylı bilgilere sahip. Personelin o dönemdeki personelin ifadeleri kendisinde. O dönemdeki ilgili bizim bütün yazı malarımız elinizde. Bence çok daha detaylı bilgiyi Cumhuriyet Savcımız biliyordur.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Sabahtan Abdurrahman İmrek bu konularla ilgili benim aleyhimde Hrant Dink konusunda bir yazı yazmıştı. Odatv'de yayınlandı. Ben de ona ne zaman ki iddianame ekleri elime gelince bu konunun aslını öğrendim. Çünkü hatırlamıyordum o zaman detaylarını. Bir açıklama gönderdim ve bu da Odatv'de yayınlandı. Yani cezaevindeki cemaatçi polis müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın Odatv'ye açıklama dediği ve C5'le ilgili konuyu ben burada açıkladım. Dedim böyle bir şey yok falan filan. İmdi ben bunu açıkladım ancak o süreçte şimdi sonradan öğreniyorum ki, bizim iddianamede istihbarat Daire Başkanlığı marifetiyle çalışılarak elde edilen tüm iddialar aynı zamanda Aydınlik grubunda birebir yayınlanıyor. Mesela Hrant Dink'e suikast yapılacağına ilişkin evrakta bakmakla görevli Büro C2 olduğu halde F4 raporu C5'e gönderildi. Birebir istihbarat Daire Başkanlığı'nın raporu var. Şey gönderdiği orada geçen ifade ve içeriği alınıyor. Yine benim jandarmalarla iltisaklı ve irtibatlı olduğu iddialar var orada alınıyor ve Aydınlik grubuna hep servis edilmiş bu çalışmalar. Ya çok gizli denilerek şu an kovuşturmanın yürütüldüğü mahkemede biz halen ulaşamıyoruz aleyhimize bizim tutuklanmamıza sebebiyet vermiş delillere. Fakat daha çalışmaya başlamasında Aydınlik'ta servis edilmiş bunlar. Bu konularla ilgili istihbarat Daire Başkanlığı yaptı çalışmaları Aydınlik grubuna sızdırılarak DEA 'a dönüştürülmesi konusunda adli makamları yanıltıcı bir kasıtlı girişimlerde bulunan şahıslarla ilgili ne gibi işlemler yaptı. Çünkü istihbaratın en önemli odaklandığımız meseledir. Bizde evrak güvenliği en birinci gelen meseledir istihbaratta.

CEVAP: Sayın Bakanım. Şu anda bu özellikle Fethullahçı Terör Örgütüyle mücadele noktasında bizim en mahrem bilgilerimiz zaten dışarı sızıyor. Bunda hiçbir şey yok. Benim aleyhimde olan özellikle belgelerin tamamı son iki üç yıldır sızdırılıyor. Özellikle en son işte bir gazetede yayınlandı. Benim işte hangi istihbaratçıyla Hrant Dink'in

öldürüldü ü gün nasıl görü tü ü m. Bunlar çok gizli bir evraktı. Benimle ilgili özellikle bu FETÖ yanlısı internet sitelerinde ve eylerinde tam 3 yıldır, 4 yıldır yargılanıyor. Ben stihbarat Daire Ba kanlı 1'na geldi im sürenin içerisinde. İm di burada sorumluları varsa ilgili adli merciler bunları tespit edip gerekli cezaların verilmesi gerekir. Asıl sorumluluk onlarıdır efendim. stihbarat Daire Ba kanı'nın de il. Buradaki bu sızıntıyı bir ekilde önleyemiyoruz. n allah bunlar temizlenince bunu da önleyece iz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu bilgilerle ilgili eyler olu turulmu efendim, sorumluları belli. O çalı mayı yapan, kompartımyon denilen bir ey var. stihbaratta herkes her türlü bilgiye ula maz. Hele hele böyle mahremiyet gerektiren çalı malarda. Bu bilginin korunmasından sorumlu olan personel hakkında bir idari soru turma açılmı mı? Açılmı bir idari soru turma var mı bu konuda onu ö renmek istiyorum.

CEVAP: İm di her gün yayınlanan bu haberlerle ilgili bizim ilgili birimler takip ediyor. Emniyet Genel Müdürlü ü'nün Hukuk Mü avirli i Birimi. Yani onlara sormak lazım bu sorunun muhatabı biz de iliz. stihbarat Daire Ba kanlı 1 olarak bizim zaten i yükümüz çok fazla. Yani her sızdırılan olayla ilgili bir de biz çalı ma yaparsak.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İm di o falan, daha somut sorayım o zaman. Ben bu C5 ile ilgili açıklamamı yaptım ve fiilen dedim C5 konusu stihbarat Daire Ba kanlı 1ının yazdı 1 o az önce okudu unuz evrakın ekindeki belgelerden hareketle 1 Mart 2007'de fiilen faaliyete geçmi tir dedim. 12 ubat 2007 tarihinde yönetmelik de i mi , görev listelerinde de 1 Mart tarihinden itibaren biz personelin kar ısına artık C2 de il C5 diye yazmı iz. Ben bu açıklamamı yaptım. Birkaç gün sonra Aydınlık'ta stihbarat Daire Ba kanlı 1ının bir evrakı sızdı. İm di bu evrak u soru turma ile hiç ilgili de il. Bu iddianamenin eklerinde de yer almıyor bu evrak. Bu evrak Bursa stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul stihbarat ubesine ve stihbarat Daire Ba kanlı 1ına da ıtımlı gönderdi i bir evrak ve bu evrak C5'e dü üümü yapılmı 28 ubat 2007 tarihinde. İm di ben diyorum ya 1 Mart'tan itibaren fiilen çünkü görev listesi 1 Mart var bende. Bir de 12 ubat'ı biliyorum. Fakat 28 ubat'ta C ubesi'nde C5 Bürosuna dü üüm kaydı görünüyor. urada ube kayıt ka esi var. İm di yani bu Bursa'dan sızmamı . Bu stanbul'dan da sızmamı . Bu stihbarat Daire Ba kanlı 1ından sızımı . Bu soru turma evrakları içerisinde de de il. Yani adliyeye intikal ettirilm i , savcılık makamına intikal ettirilm i belgeler arasında yok. İm di ben açıklama yaptım. Do ru bilgilerle kendimi savunmaya çalı ıyorum stihbarat Dairesinden devletin gizli, gizlilik dereceli bir evrakı hemen Aydınlık grubuna servis ediliyor. Bu da mı soru turmalık de il? Bunun için de mi soru turma açmadı stihbarat Daire Ba kanlı 1?

CEVAP: Dilekçesini versin ara tıralım Sayın Ba kanım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İm di, yine benimle ilgili az önce kendisi Trabzon'daki görev süresiyle ilgili ihtilaflar konusunda öyle bir beyanda bulundu. Ben dedi fiilen Haziran ayından itibaren, 2006, görevde de ilim. Valilik yazısına göre de resmen A ustos 2006 görünüyor. İm di bir resmen imza yetkilerinden arındırıldı 1 bir tarih var. Bir de benim anladım bu anlatımlardan çıkan henüz resmen ubeden ili i i kesilmemi ama olu an durum itibarıyla kendisi açısından kendini görev yapamaz hale geldi ini hissetti i bir dönem var fiilen ilgilenmemi gibi ubenin i ve i lemleriyle. Ya izne ayrılmı ya ba ka türlü. İm di yine stihbarat Daire Ba kanlı 1ının Savcılık makamına gönderdi i ve benim aleyhimdeki suçlama konuları bu F4'e yapılan i lemlerle ilgili öyle bir beyanı var. Aynen okuyorum, bu, u bakabilirsiniz. 69. klasör, 2. parça sayfa 1-39 arasında Engin Dinç imzalı 27/05/2015 tarihli resmi yazı ekinde gönderilen bilgi notu. Bilgi notunun ba lı 1 da u. Ekteki bilgi notunun ba lı 1. Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar. Demek ki o soru turmayla ilgili görevlendirildikleri tarihten sonraki ilk çalı malar

kapsamında. Aynen u beyanı kullanımı . Savcılık da bu beyanı aynıyle iddianamesinde yer veriyor zaten. F4 raporunun stihbarat Dairesi Ba kanlı na ula tı ı tarihte dönemin stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun ile **birlikte** dört günlük üne yurt dı ı görevine gitti ini ve kendisine vekâlet etmek üzere dönemin C ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri Bülent Demirel'in ubeye vekâleten baktı nı iddia etmi tir. Ben bunu iddia etmiyorum evraklar üzerinden konu uyorum. Resmi görevlendirme evrakları var. Onu hatırlamam da mümkün de il zaten. O evrakları görmü üm onun içerisinde söylüyoruz. Hrant Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştirilece ine yönelik resmi yazıların gönderilmi oldu u 17 ubat 2006 tarihinde Ali Fuat Yılmaz'ın ülkemizde oldu u bir gün sonrasında yani 18 ubat 2006 tarihinde saat 21:12'de stanbul li Atatürk Havalimanı'ndan yurt dı na çıkı yaptı ı anla ılmı tir. Bu noktada ahsım açık kaynaklarda yer alana beyanatlarının do ruluk ta imadı ı anla ılmaktadır. imdi burada diyor ki 17 ubat tarihinde ben görevdeyim. 18 ubat tarihi itibariyle resmi olarak yurt dı ı göreviyle onaylanmı görevimin dı ndayım ve yerime Genel Müdürlük makamınca ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi bir ba kası var. Vekil asil gibidir resmen de yetki ve sorumluluk ondadır. Ve bu evrak F4 daha sonra yapılan tespitler ı ı nda 19 veya 17:47 mi 57 mi öyle bir ey. Mesai bitiminden sonra eye geliyor, Ar iv ube Müdürlü ü'ne geliyor. Oradan da C ubeye intikali bilmem neyi zaten ertesi güne i lemi kalıyor bu i in. Dolayısıyla bana arz edilmiyor. 17 günü mesaiden sonra C ubesine intikal ediyor. Bu da stihbarat Daire Ba kanlı nın bilgi sahibi oldu u ancak Savcılık makamından gizlenerek aleyhime bir algıya, kanaate sebebiyet veren bir durum. Niye benim beyanlarımın gerçe i yansıtmadı ı kanaatine varılmı , nasıl varmı lar bunu burada izah etmesini istiyorum. Hangi beyanım gerçe i yansıtmı yormu ? Resmi olarak 18'inde ben Genel Müdür onayı ile yurt dı ı görevindeyim. Bir ba kası da resmi olarak ube Müdürü görevlendirilmi resmen. Ben ne yapmam gerekiyordu, o ube Müdürünün yerine onayda oldu um halde gidip o evraklarla mı ilgilen, böyle bir yükümlülü üm ve zorunlulu um mu varmı ? Yani beyanlarımın neresi sahteymi , Savcılık makamına niçin gerçe i yansıtmadı ı yönünde resmi görü bildirmi ler?

CEVAP: Sayın Ba kanım, somut olarak yurt dı na giri çıkı kayıtlarına bakılmı tir. Ona göre bilgi verilmi tir efendim. Çünkü yani biz geçmi te o kadar tahribatla kar ıla tık, hakikaten diyorum bunu yani bütün çalı tı görünüyor çalı mıyor. Bir ubede görünüyor ba ka bir ubeye aktarılmı . Farklı farklı noktalarda bakıyorsunuz telefon dinlemelerle görevlendirilmi . Yani bunlar var olan deliller üzerine yapılmı tir. Kendisinin ispat etmesi gerekir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kendisi resmen ubede sorumlu müdürken fiilen görevli de ildim diyerek bunu bir mazeret olarak kullanıyor. Ben resmen görevli olmadım bir dönemde velev ki Ankara. zne ayrıldım Ankara'da bulunuyorum. Böyle bir hakkım yok mu benim? ran'a göndermi ler uça ım ak am saati. Gelip ubede mi çalı aca ım yani böyle bir zorunluluk mu var? Usul böyle midir? leyi böyle midir? imdi burada Ramazan Ba kan da bunu söyledi. Yani ama lütfen insanlar biraz elini vicdanına ey yapsın. ran toplantısına gidiyorum. Uzun uzun anlataca ım gitti im toplantının ne demek oldu unu. Gitti im toplantıya C ube Müdürünün nasıl hazırlandı nı ben uzun uzun anlataca ım. Ben ran toplantısına gitmeden önce iki hafta ba ka hiçbir eye bakamıyorum. Uykusuz hazırlanıyorum o toplantılara. imdi böyle bir toplantıya gidiyorum, resmen görev bende de il, zaten mesaiden sonra intikal etmi , ilgili ube Müdürü de kendine göre i lemini yapmı fakat bana suçlama konusu ediliyor. Uça a binesiye kadar C ube Müdürü görevindedir deniyor. Ya siz yasaların ötesinde bir insan mısınız? Burası mahkeme salonu. Yasalar belli ne demek bu? Uça a binesiye kadar C ube Müdürü görevindedir diye. imdi bu yakla ımlar bakın bana gelen yaptırımlarını ey yapabiliyor musunuz efendim, tamamen ki isel kanunda, mevzuatlarda hiçbir uygulama esasında kar ılı ı olmayan savruk yorumlar

bunlar. Gerçekle örtüük olmayan yorumlar. Ama bire bir iddianamede benim tutuklanmama gerekçe. İmdi di er soruya geçiyorum efendim. Burada kendi dönemiyle ilgili yapılması gerekenlerin yapıldı mı uzun uzun anlattı. Trabzon ve kendinden sonra yapılması gerekenlerle ilgili bu cinayetin i lenmesine sebebiyet verecek aksaklıkların o dönemde aranması gerekti i yani ortalama böyle bir ey çıktı. İmdi ve F5 raporlarından bahsedildi. Onu ayrıca ben ey yapaca ım. Yani biz bazı raporlar hazırlandık, imha edilmi yok edilmi falan dendi. İmdi Zeynel Abidin Yavuz ismi var. Bu burada ittifakla kabul edildi. Ba ka isimler de var ama bu Zeynel Abidin Yavuz'da hiç tereddüt yok. TBMM tutanaklarındaki ifadesinde Engin Dinç burada dedi ki bana söylemedi bana söylenmedi dedi ben öyle anladım. Ama hâlbuki orada aynen öyle söylüyor. İnsan Hakları Kurulu'na verdi i eyde. Zeynel Abidin Yavuz ismi geçiyor. Orada arkadaş ların de erlendirmesi u oldu bizatihi tabi alanda çalı an telefon irtibatlarına falan baktılar müdürüm bu örgütten koptu dediler. Örgüt demeyelim ama bu yapılanma içerisinde ayrıldı yani bunun eylem içerisinde veya ba ka bir örgüt içerisinde aile baskısıyla veya çevrenin eyleriyle veya kendi eyiyle ayrılıyor. Sayfası 15. sayfa 28 ubat 2008 tarihli TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi Engin Dinç'in. İmdi.

CEVAP: İmdi Ali Fuat Yılmaz, bakın soru sormaktan ziyade Sayın Bakanım suçlamalarda bulunuyor. Ben sessiz kalıyorum ama yani varsa.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benim aleyhime kullanılmı iddiaların gerçekli ini ortaya çıkartmaya çalı yorum. Suçlama de il. Suçlama varsa da var tabi bunlarda suçlama. Yani sonuçta Trabzon'da yapılmamı bir i lemin ceremesi bana yüklenmi durumda. Bu evrak Trabzon'dan İstanbul'a eksik gönderilmesiydi kimse bana hesap sormayacaktı. Bu F4 zamanında Trabzon'da TEM ube Müdürlü üne yazılmı olsaydı kimse bana bugün hesap sormayacaktı. Ben bunları savunmamda uzun uzun anlataca ım. Oradan da suçlamalar çıkacak elbette tabi. Ama İmdi ben suçlama yöneltmiyorum ben kendi savunmamda aleyhimdeki yalan oldu unu yanlış oldu unu dü ündü üm ancak do ruymu gibi varsayılan bilgilerin yani senin elinle burada aç ı kavu masını gerçe i tam olarak neyse onun ortaya çıkmasını istiyorum. İmdi Zeynel Abidin Yavuz'u biliyorsunuz yani öyle anlaşıyor. Bir ekilde gelmi sizle, İmdi bu adamın bu cinayeti i leyip i lememesi adli bir konu. Terör ubesi olaya böyle bakabilir. Fakat istihbaratta bu de erli bir eydir. İstihbaratta bu kim ne derse desin istihbari açıdan çok de erli, ar ıve alınması gerekli olan bir bilgidir. Bu bilgiyi neden raporlara yansıtmayarak gizleme ihtiyacı hissettiniz? Niçin hiçbir ekilde raporlara yansımadı bu?

CEVAP: Kendisi de ube Müdürlü ü yaptı Sayın Bakanım. Kendisi kaç tane rapor yazıyor, personelle. Yani bulma raporlarını kendisi mi yazıyor veya kendisi yazılıp önüne mi geliyor o mu imzalıyor ne yapıyor ben onu sadece onu sormak istiyorum. Burada Zeynel Abidin Yavuz olsun veya ba ka isimler olsun bunlar hepsini bulma mayı yapan personel yazar, tutanaklara geçirir ve önünüze getirir. Yani İstihbarat ube Müdürü ne zaman hangi ekilde bu raporlarda böyle isimleri yazıyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Arkadaş lar, sahada çalı ma yapan arkadaş lar rapor tanzim ederler. F5 tanzim etmezler. O kısmı da açıklayaca ım. Rapor müdürün önüne gelir, o rapor personel raporu teröre yazalım, istihbarata yazalım, i te iller arası yazalım, Emniyet Müdürü imzasıyla İstanbul'a yazalım, Vali imzasıyla İstanbul Valili ine yazalım veya bunu ar ıve koyun bu dosyasında kalsın. Müdür talimatını verir. Büro Amiri bunu ube Müdürüne arz eder. Müdür talimatını verir. Ben ube Müdürü olarak defalarca yazıyı bizzat kendi yazmı lı ım vardır. İmza da attıysam artık o mal ube Müdürünüdür. Birinci dereceden sorumluluk evrakın üzerindeki imza sahibi ki iye aittir. Parafleyenlerin, evrak hazırlayanların sorumlulu u yok mudur? Bunlar genel eyler, elbette vardır. Ama bir evraka imza attıysanız o evrakın üzerindeki her türlü yetki ve

tasarrufunuzdan sorumlu tutulursunuz. İmdi bunları unun için sordum. Bu bilgi gizlenmeseydi çok önemli bir eydi. Bakın neden önemli? Bir kere cinayet sonrası telefon irtibatlarına bir bakalım. Bunların olayı anla lması lazım ve de çok iyi anla lması lazım. Niçin çünkü biz Yasin Hayal'e odaklıyız. Ar ıvdeki bilgide sadece Yasin Hayal var. Cinayet i lenmi velev ki bu cinayet be yıl sonra i lendi. Yine baktı mızda o bilgi bizim i imize yaramalı. Ama biz orada sadece Yasin Hayal'i görüyoruz. Ve burada tabi biliyorsunuz iddianamede de var benim talimatımdır o Trabzon'dakilere Yasin Hayal'i bizzat siz görün. Çünkü Erhan Tuncel bilgi veriyor. O vazgeçti, yapmıyor burada falan diyor. Diyorum ki siz gidin personel bizzat gözüyle görsün. Niye? Bu bilgiden dolayı, çünkü ba ka birine cinayet i letebilece i ihtimalini dü ünüyoruz o a amada. Yasin Hayal kendisi i leyecek. E İmdi bu çok önemli bir ey Demek ki Yasin Hayal bu cinayeti ba kasına i letme dü ünmesine geçmi . Bu niçin kayıtlara girmiyor? Niçin raporlara girmiyor? leride olası bir eyde biz bu bilgiyi de erlendirmekten niye mahrum kalıyoruz? İmdi bunun önemini anlatabilmek için cinayet günü ya anmı telefon irtibatlarına bir bakalım. Önemle dikkatinize sunuyorum efendim affınıza sı narak. Ben bu anlattıklarımı esasen kendimle ilgili verilecek karara çok tesir etmeyece ini de dü ünüyorum ama vakıa kayıtlara girsin vakıa meraklıları i in bu tarafını da ö rensin. İmdi Engin Dinç cinayeti ö renir ö renmez savunmasında burada dün dedi ki ar ıve bakarak, zaten ar ıve baktım o bilgilere ula tım. Ar ıve bakarak bu bilgileri görünce ilk önce dedi, stanbul stihbarat Müdürünü aradım, ula amadım. u an bunu teyit edecek lehte aleyhte ispat edecek bir durum söz konusu de il. Çünkü cevapsız ça rı yurt dı ında zaten Ahmet lhan o saatte. Dolayısıyla ula amamı olabilir ayet aradıysa. Ondan sonra dedi, Ankara'dan önce Ali Fuat demi ti bugün Ayhan Falakalı'yı aradım. Daire Ba kan Yardımcısı. Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı dedi. İmdi Ankara'dan Ayhan Falakalı'yı arayamaz. Ankara'dan arayaca ı ki i uygulama esasları ve teamül itibariyle C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır. Bir. E er C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ı önce aradı, ula amadıysa ki o gün benim telefonlarımda bir yo unluk yok HTS'si var. Hiçbir yo unluk yok, cevapsız ça rı görür yine dönerim. Yok ben aradım da görü tüm.

İmdi, Ankara'dan Ayhan Falakalı'yı da arayamaz efendim. Niye arayamaz? Ayhan Falakalı stihbarat Daire Ba kanlı ında dari Mali lerden Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Haber Alma ubelerinden bu gibi konulardan yani C ubesi konularından sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'dur. Bu konuyu görü mek için aradıysanız kompartımantasyon gere i ilgili Daire Ba kan Yardımcısını arayabilirsiniz. İgili Ba kanı, Ramazan Akyürek'i arayabilirsiniz. Yani bu hani Re at Altay'ı belki l Emniyet Müdürü aranmaz ama Ba kanlı ı her zaman bir ildeki ube Müdürü arayabilir. stanbul'da Ahmet lhan'a ula amadınız. Ben de ula amadım. İlk aradı mda Ahmet lhan'ı aradım do al olarak. ube Müdürü ube Müdürünü arar. Onun olmadı nı anlayınca ben Bülent Köksal'la görü tüm. ammaz Demirta 'ı da arayabilirdim. stanbul'da istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Trabzon'dan da arayacaksanız Faruk Sarı'yı arayacaksınız. Teamül budur, usül budur. Bütün uygulama örnekleri bu dü zlemdedir. İmdi Ayhan Falakalı aranmaz. kincisi Trabzon'dan Faruk Sarı bir l stihbarat ube Müdürü varken altındaki personel aranmaz. zah edilebilir bir gerekçesi yok. Sorularımı sorayım bu bilgileri verdikten sonra. Neden Bülent Köksal'a ula madı? Yani stanbul'da cinayet i lenmi , soru turması orada yürütülüyor. Bu bilgiye ilk önce stanbul'un ihtiyacı var. Niçin stanbul'dan bir madem bunu da bildi, eyi de var. Niye stanbul'a bu bilgiyi ula tırma gayreti içerisinde olmadı?

CEVAP: Sayın Ba kanım, İmdi ahıs kendi kafasında bir ey olu turmu buna özellikle bizi ey yapmaya çalı ıyor. Bir, ben Afyon'da basit bir ilin stihbarat ube Müdürüyüm. Kendisi de biliyor bunu. Ne stanbul üzerinde ne Trabzon üzerinde ne stihbarat Daire Ba kanına. Oraya nasıl gitti imi de çok iyi biliyor kendisi. Hangi gerekçelerle gitti imi de biliyor. İmdi burada amaç, bir, bu cinayete ilgili bizim bazı bilgilerimizi payla mak.

Benim yönlendirme veya unu soru turmayı u ekle getirin ekinde bir böyle bir durum da yok gücüm ve etkim de yok. Yani yirmi ki ilik bir stihbarat ube Müdürünün. Kimine göre görülmeyen bir yerde, bir ube Müdürüyüm ben. Bilgimi görgümü payla mak için iyi niyetle yapılmı bir davranı bu. Kimi arıyorum kendisini arıyorum. C ube müdürü. Ki kendi ifadelerinde de var. Ben aradıktan sonra Muhittin Zenit'i arıyor. Kimi arıyorum, neden? Tanıyorum, aynı devreyiz, beraber çalı tık yıllarca. Kimi arıyorum, Hasan Durmu o lu'nu arıyorum. O zaman aklıma o geldi. Yani imdi burada böyle bir durumda efendim zihinsel olarak sıralamaya koy ya ben önce Daire Ba kanımı sonra ilgili ube Müdürünü, Ayhan Falakalı ile ben yıllarca çalı tım, belli bir hukukumuz var. Onun için onu aramı ımdır. Yani bunu kendisi de çok iyi bildi i halde burada gündeme getirmesini anlamı de ilim. Yani illa bir ube, ha benim onunla aram daha eydir belki onu arıyorum. Çünkü buradaki benim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): FETÖ/PDY soru turmalarından u an muhtemelen firarda Ayhan Falakalı.

CEVAP: Evet biliyorum. O dönemde 2006'da aslında kimin ne oldu unu biliyorduk ama bu kadar bir ayırım yoktu Sayın Ba kanım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. Vedat Yavuz da.

CEVAP: Hepsini arıyorduk yani Ba kanlı ın hepsi onlardan oldu u için zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının kimi arasanız zaten oradan bir tanesi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Vedat Yavuz öyle de il aramı sınız.

CEVAP: Vedat Yavuz'u tanıyıordum ki ben.

SORU: Telefonu mu yoktu sizde o yüzden mi aramadınız?

CEVAP: imdi öyle Sayın Ba kanım, yani kimde telefonu varsa onu arıyorsunuz en yakın i te diyelim telefonunuza cep telefonunuza kim kayıtlıysa. Vedat Bey'le benim, hem bizden üst devredir o. Yani öyle tanıma imkânımız da yok zaten yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Neyse ben meslek hayatımın hiçbir döneminde insanların bu gibi aidiyetlerini hesaba katarak aramalarımı ekillendirmedim. Bir görevi kurumsal olarak, devlet sistemati i içerisinde kim temsil ediyorsa devlet bir yere kimi atamı sa onunla muhatap olurum onunla i imi yaparım.

CEVAP: Yalnız tabi kurumsal olarak biz de bir yere ait olmadı ımız için Sayın Ba kanım oradan oraya sürüldük bunu da ben ifade etmek istiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bakın niçin bunlar önemli. HTS kayıtları var. imdi iyi niyetle aranma mı de il mi? Engin Dinç'i ben aradım efendim. Ben Faruk Sarı'yla görü tükten sonra onunla aktarımları üzerinden Engin Dinç'i, Muhittin Zenit'i de Engin Dinç'le görü melerimden sonra yine ben aradım. Yani ben aradım dedi im benim talimatım üzerine görü me eyim üzerine dahiliden görü tük onun aramasıyla. imdi bakın jandarma ile ilgili yeni tespitler var biz henüz ula amadık. Aslında o tespitler benim anladı ım bizim aklanmaya ihtiyacımız yok ama yani uraya geldi i zaman herhalde bizle ilgili bütün iddialar dü ecek gibi hissediyorum. Çünkü cinayeti organize etmi bir devlet kurumu görevlileri var ortada. Bizzat cinayeti i leyen tetikçilerle ili ki ve iltisak içerisinde. Ama bu suç u an bize isnat edilmi durumda. Bu suçun muhatabı ben duruyorum, benim omuzumda bu suç. Ve ben kendimi bundan aklamaya çalı ıyorum ama bu suçlamanın asli failleri tespit edilmi ve 2005 yılında tespit edilmi demek ki 15 Temmuz darbe giri imi olmasaydı hiç intikal ettirilmeyecekti herhalde öyle anla ılıyor. imdi stanbul TEM ube Müdürlü ü zaten bu jandarma ile ilgili tespitleri 2013 yılında yapmı . Burada bir tespit tutana ı var. Ben eklerden ula tım buna. Bütün burada konu ulan jandarmanın oradaki ke ifleri zaten bu olayın ilk gününden beri konu ulan gündemle tirilen esasen benim de kendi çapımda o günkü imkânsızlıklar üzerinde, üzerinde çalı maya u ra tı ım, çırpınıp durdu um olayın bu taraflarını adli makamların önüne götürmeye çalı tı ım konulardır. Yeni falan de il

üzeri kapatılmı de il ama kapatanlar da bellidir. imdi bu çalı mada çok önemli bir ey var. Bakın çok önemli bir ey var. Ben bunu söylüyorum iyi niyet olup olmadı nı anlayaca ız. Cinayet günü Engin Dinç'in burada mevzu edildi, cinayetten önce jandarmada u anda bu cinayetin organizasyonunda benim anladı m birinci derecede kilit rolü bulunan Yüzba ı Metin Yıldız'la ili kisi var. Evet, imdi onunla benim onunla samimiyetim yok. E er bu Metin Yıldız gerçekten bir paralel devlet yapılanması örgüt mensubu ise ve herhangi bir paralel yapı adına devlet içerisinde bu cinayeti organize etmi se -ki bence de öyledir- ama bunun Fethullah Gülen grubu oldu una da inanmıyorum. Gerçekten devletin içerisinde paralel yapılanmı bir örgütlenme vardır. Ondan sonra bu cinayet böyle i lenmi tir. Yasin Hayal'in anlatımlarında da böyle, bugüne kadar bütün anlatımlar bu böyledir. Fakat Engin Dinç'in onunla cinayet günü, öncesinde bir görü mesi var. Burada HTS'si anlat, ey yapılmı . Yer alıyor bu raporda resmi yapılmı bu. Savcılık makamınca hazırlanmı bir rapor. imdi ona göre Hrant Dink'in öldürüldü ü gün olan 19 Ocak 2007 günü henüz olay gerçekleşme saat 11:44 ve 11:51 sıralarında Trabzon Müdürü Metin Yıldız ile olay oldu unda Afyon'da görevli olan Engin Dinç ardı ardına iki adet 307 saniye ve 220 saniye süren uzun telefon görü meleri yapmı lardır. çeri ini bilmiyorum diyor ama bunun akabinden bazı ba ka görü meler gerçekleşiyor.

CEVAP: Ne gibi?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bilmiyorum ben ne gibi oldu unu, nasıl bileyim?

CEVAP: Onu biliyorsan. imdi bakın efendim bunlar gizli evraklardır. Nasıl ö reniyor onu da.

MAHKEME BA KANI: Orada yazıyor diyor yani raporda yazdı nı mı söylüyorsunuz?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet, raporda bu kadar yazıyor. çeri ini de bilmiyorum. Oradan soruya gelece im. Engin Dinç diyor ki ben çok fazla görü medim Metin Yıldız'la. Fakat 03/08/2006 tarihinde bu Metin Yıldız'ın bir görü mesi daha var bu raporda. Bu raporun 29. sayfası. Bu rapor 10. klasör, 8. parça, sayfa 1-30 arasında. Bakın çok önemli bir eydir. Jandarmanın o ke ifteki ki isel bilgileri, Hrant Dink'in evinin etrafında ke if yapıldı mın tespitleri var burada. Bunlar yeni eyler de il. 2013 hangi tarihli Aralık tarihli miydi, imdi tam hatırlayamıyorum. Evet, 16/12/2013 tarihli bu rapor. Bakın orada unu söylüyor. Burayı aynen okuyorum, bitiriyorum. 03/08/2006 tarihinde gerçekleşen görü me trafi i. Bunların içerikleri yok. Yani sistemdeki ili ki irtibat HTS kayıtları üzerinden yapılan tespitler bunlar. 03/08/2006 günü Jandarma stihbarat görevlisi Veysel ahin'in Türk Telekom Park ubesi ankesörlü telefonda arandı ı, hemen bu görü me sonrasında Veysel ahin'in 09:54 - 10:21 sıralarında Co kun Yiyici'yi aradı ı, aynı gün Jandarma stihbarat ube Müdür Metin Yıldız'ın saat 12:12 sıralarında Trabzon Emniyet stihbarat Eski Müdür Engin Dinç'i aradı ı, Engin Dinç Trabzon stihbarat, 3 A ustos 2006 bu tarih görev onun periyodunda nereye denk geliyorsa aradı ı. Sonrasında Trabzon Emniyet stihbaratta görevli Emniyet Amiri Ercan Demir'in belli ki buradan yorumlanan u yani bunun akabinde denk geldi ine göre Engin Dinç üzerinden Ercan Demir'in yönlendirmesiyle saat 12:38'de, 14:53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ı tespit edilmi tir. imdi bu 03/08/2006 tarihi niçin önemli biliyor musunuz? Yani vurgulamaya çalı tı m o günün telefon trafi iyle bugünün telefon. 05/08/2006 tarihinden itibaren Yasin Hayal'in telefonu teknik takip kararından çıkartılıyor, uzatması alınmıyor. Ya bu dönemde ne oldu ki ve cinayete Ogün Samast'ın devreye girmesi, benim anladı m, hareketlenme yeniden yani bir dönem sanki askıda kalmı gibi bir tasarı birden ısıtılıyor, birden gündemle tiriliyor, Yasin Hayal devreden çıkıyor ama böyle de bir görü me trafi i var. Çünkü ben gördüm kafamda da tereddütler olu tu bu anla ılsın, yanlı ey dü ünüyorsam da

dü ünmeeyim.

CEVAP: Sayın Ba kanım, imdi unu söylemek istiyorum. Kendi tayinini yani bile ey yapamayan bir ahıstan Trabzon stihbarat Müdürlü ünü yönetti i, stanbul'daki Jandarmaları yönetti i, Jandarma stihbarat personelini oraya gönderdi i, buraya gönderdi i, bir telefon görü mesiyle. Böyle süper yetkili bir stihbarat ube Müdürümü var acaba. Yani ben efendim Trabzon stihbarat ubeyi yönlendiriyorum, efendim ya siz u o Yasin Hayal'i çıkın telefon numarasını, efendim Jandarma stihbarat'a telefon açıyorum ya siz Ogün Samast'ın evinin önünde ke if yapın. Bütün bunları bir telefon görü mesiyle yapıyorum ve ben resmi telefon görü mem üzerinden yapıyorum bunları. Böyle ey gibi bırakaca ım izi. Neden patates hat kullananlar söylemiyor kendisi veya ba kasını? Ba kasının üzerine kayıtlı hatları bu görü melerde kullandı ını neden söylemiyor?

Sayın Ba kanım, ben bu noktada ey yapmak istiyorum ama imdi u var, burada olayı öyle bir yere getirmek istiyor ki sanki bütün bunlar bir eyde kurgulanmı iki tane telefon görü mesiyle biz bütün bunları halletmi iz. imdi bu çok asılsız ve hakikaten iftira niteli indeki bir suç. Yani ben imdiye kadar erefimle ve namusunla çalı tım. Ba kasının ne yaptı ı beni ilgilendirmez. Ama sırf bir telefon görü mesiyle insanları böyle bir komplonun içerisine koymak da hakikaten çok kabul edilemez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sayın Ba kanım bir de bu benle ilgili iddialar kısmında tam 6 sayfa olarak yer alan ama benimle de hiçbir ekilde ili kilendiremedi im bir iddia var. 11 nolu F3'ün ekindeki F4 belgesinin i te silinerek imha edildi i iddiası var. imdi bu iddia ilk olarak Engin Dinç'in savcılı a verdi i ifadesinde, 26/08/2015 tarihli ifadesinde sayfa 9'da u ekilde bahsi geçmi . O ekilde de soru turma konusu edilmi . F5 takip tarassutlarının Trabzon'da daha sonradan olmadı ını fark ettik deniyor, bu konu anlatılıyor. Arkasından da aynen öyle deniyor, F5 raporlarının ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini ö rendik. Engin Dinç'in beyanları. stihbarat Daire Ba kanlı ndan istenildi i taktirde buna ili kin tespit etti imiz 14/09/2006 tarihli bir resmi evrakın da onaylı suretini yani bu 11 nolu F3 tarihini söylüyor. Soru turma dosyasına sunabiliriz denmi , sunmu lar. Sonra da iddianamenin 88. sayfasında benimle ilgili kısımda da öyle diyor, 12/09/2006 tarihli F3 bulu ma raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen F4 haber raporunu Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i. imdi burada soru turma makamlarından gizlendi i tabiri var. ddianamedeki beyan. Engin Dinç'te F5 ile ilintilenerek imha edildi i gibi bir ey var. Buradaki savunmadaki beyanlarda da ben bunu tam anlayamadım. imdi bu F5'ten ba ımsız olarak sormak istiyorum. Bu 11 nolu F3'ün ekinde bir F4 vardı da bu yok mu edildi? Yani tespitleri sonucu vardı, ki isel kanaati nedir, bilgisi nedir? Bunu bizzat net bir ekilde söylesin. Yoksa bir imha söz konusu de il. Sehven oraya i te F3'te ekte F4 sunulmu tur tabiri sehven mi kalmı ? Bu konudaki F4 ile ilgili tespit nedir?

CEVAP: Sayın Ba kanım dün aynı suçlamayla bende burada burada ey yapıldım. Yani bu evrakı gizledi imiz noktasında bu 2006'da verildi i malum. Bizim burada arkada larımızın veya bizim o taksim edilen grubun buldu u uydu. Bir evrakın ekinde F4 oldu u yazıyordu ama ekinde F4 olmayınca böyle bir kanaat oldu. Yani ekinde olmayan imdi bunu o yazıyı yazanlara sormak lazım veya 11. ayda kim oradaysa sehven mi yazıldı yoksa ekinde bir ey vardı mı, yok oldu mu, bunu bilemiyorum ben. O dönem ki arkada lara sormakta fayda var efendim bu soruyu. Yani biz sadece var olan evrakın üzerinde yazan çünkü yazıda ekte olması gereken yazının olmadı ını söyledik. Tespit ettik.

SORU: Sizi orada hani ifade verdi inizde savcılık a amasında o 11 nolu raporu da F3 raporunu sunmu sunuz ya dosyaya. Hani onu sundu unuza göre yani F4 falan var mıydı? O konuda bir beyanda bulunacak mısınız o anlamda?

CEVAP: imdi öyle Sayın Ba kanım normalde yazının F3 raporunda bir F4 oldu u ekte gösteriliyor. Yani ek 4 ekte sunulmu tur diye bir ifade var orada yanılmıyorsam.

SORU: Onun matbu oldu u söyleniyor. Üst yazısında Re at Altay'ın imzaladı nda sadece F3 yazılmı falan hani o eyler falan var.

CEVAP: O zaman yazanlara sormak lazım Sayın Ba kan yani biz sadece gördü ümüz eyi.

SORU: Böyle bir suçlama getirildi i için diyor yani vardı da imha mı edildi diyor. Bu konudaki tespiti nedir diyor?

SORU: Hani siz F3'ü getirdiniz ya F4 vardı da bu imha edildi i için getiremediniz mi? Yani böyle bir durum mu var? Yok edilen evraklar bahsetti iniz.

CEVAP: Biz sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan ara tırmalarda sadece o kısım bulundu Sayın Ba kanım yani onun dı nda ba ka bir ey bulunmadı. F5 konusu ayrı bir konu yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ayrı bir konu ama birlikte ele alınmı . imdi siz hatırlıyorsunuzdur mutlaka. Bu evrakın üst yazısı orada bahsi geçen 14/09/2006 tarihinde tarihli üst yazı bu. Bu üst yazıda konu F3 raporu deniyor. Ekinde F3 ve F4 olanlarda istisnasız bir ekilde konu kısmında F3, F4 raporu diyor. Ekinde de di er F4'lerde istisnasız olarak eki F3 bulu ma raporu, F4 bulu ma raporu diyor. Sayfaları yazılıyor. Bunlar teyit edilebilir F4'lü raporlarda. Bunun F3 derken arkasında bir tek u F3 formu var. Bir sayfa. Burada da bilgiler F4 haber formunda çıkartılmı tır. imdi Trabzon'da bu evrakı tanzim edenlerden hepsi istisnasız diyor ki biz sehven yazdık. Biz böyle bir F4 düzenlemedik. Zaten Re at Altay müdürümüzün döneminde tanzim edilmi . Kendisi ne diyor, bana hiç bir haber formu gelmedi diyor bu konu ile ilgili. Dolayısıyla bunun bütün tespitler ve beyanlar ı ı nda bu F4'ün aslında hiç tanzim edilmedi i, buradaki beyanında sehven oldu u anlaşıyor. Fakat dedi im gibi Engin Dinç'in bunu savcılı a götürerek imha edilmi tir demesi üzerine bu varsayım do ru kabul ediliyor ve hakkımda da tam 6 sayfa yer tutuyor bu iddia. imdi buradan F5 konusuna geçiyorum bununla ilintili. Bu da çok önemli ne yazı ki. Böyle evrakların imha edildi i konusunda bana göre çok ciddi bir yanlı lık var. Ben geçen buna ı k tutmaya çalı tım çünkü F5 adı üzerinde bizde istihbarat yazı malarında bir resmi yazı ma eklidir. Ham rapor de ildir. Ham rapor, personel raporudur. stihbarattaki i leyi te personel hangi konuda olursa olsun Muhittin Zenit burada do rulayabilir. Ba ka bilmiyorum polis var mı ekip çalı anı. Çalı ma yaparlar yaptı ı çalı mayı büroya geldi inde öncelikle bir kere bir personel raporu hani stihbarat ubede bulmu uz ya klasörlerde. Öyle rapor tanzim edilir. Memurun yapaca ı budur. Sıralı olarak amirlerine arz ederler. O raporun içeri ine göre bu evrak artık bir resmi yazı maya konu olabilir. E er hiç olmayacaksa içeri inde ki bilgiler herhangi bir ekilde resmi yazı ın konusu olmaya de er de ilse o hali ile dosyasına da kalır. imdi sıralı olarak neler olabilir? Bir, belki hiçbir yeri yazmaya gerek yok ama, ar iv de eri var. Dolayısıyla kayıt alınsın, sayı alınsın, ar ive sokulsun. Bunu eyden hatırlayın hani stanbul Osman Hayal ile ilgili tahkikat yapmı , ar iv sisteminde vardı, yoktu. imdi e er bu ar ive sokulacaksa kayıt alınarak ar ive girer. Hiçbir ey yapmıyorsanız oldu u gibi dosyasında kalır artık o bir resmi belge de ildir. Bu personelin not ka ıdır. Not ka ıdır. Zaten onun için müfetti ler teslim almamı lar. sim yok, bir ey yok, herhangi bir i leme dönü memi diye. imdi F5 böyle de il, yani personel gitti, bir çalı ma yaptı, do rudan bir F5 tanzim etti. ube Müdüreüne arz etti. ube Müdüreü de dedi ki, ha bunun içeri inde kayda de er bilgiler yok dosyasına. Hayır böyle olmaz. F5, F1, F2 gibi F10'a kadar planlı istihbarat operasyonları çalı malarının bir sisteme kavu turulması için düzenlenmi bir yazı ma eklidir. imdi deniyor ki biz F5 düzenledik bu sunucundan da bunlar yok edilmi . Ben imdi ben tekrar bu bilgiler ı ı nda sormak istiyorum gerçekten bu anlamda yani bizim jargonumuzda istihbarattaki uygulama sistemati i itibariyle o arz edildi dedikleriniz F5 olarak tanzim edildi ve öyle mi kaldı yoksa bunlar personel raporu olarak hani takip tarassut

faaliyetlerine dahil bile olsalar personel raporu olarak tanzim edilip hiçbir yere gönderilmeksizin dosyasına konulan belgeler durumunda mıydı?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu F5 konusu personelin dı arıda yaptı ı takip ve tarassutlarla ilgili tutukları tutanaklar. İmdi bunları normalde personel tutar eyini getirir ve ilgili büro amirine ba taki ube müdürüne kadar arz eder. E er hiçbir ey yoksa ço u zaman personelde yapılan uygulamada arkadaş lar ço u zaman bunun notunu da tutmaz. Ama bunlar mutlak surette bir dosyada tutulur. Önemlileri personel raporu haline getirilir, ahısların dosyalarına da birer suret verilir buradan. Yani yarın öbür gün x ahısla ilgili bir ahıs ben diyelim dosyasına bakmak istiyorsam bunun o gün Trabzon'da ne yaptı nı, kimlerle bul tu unu çok rahatlıkla o özet formunda görelim diye bunlar aynı zamanda personel raporu ile birlikte dosyasına atılır. Bu noktada bir ey yok. Burada sorulan soru u yanılmıyorsam. Bu raporlar tutuldu mu? Bu raporlar yazıldı mı? Bu raporlar imha edildi mi? Ben kendi dönemim için unu söyleyebilirim. Bu raporlar o dönemde yazıldı ama daha sonra ben ayrıldıktan sonra bu raporların ne oldu u veya nasıl yol izlendi onu bilmiyorum. Yani e er bunu sormak istiyorsa imha mı edildi? Ba ka bilgisayarda kaydedildi bu imha mı edildi bu noktada benim net bir ey söylemem mümkün de il. İmdi ama uygulama bu ekilde yani bu raporlar her zaman için tutulur. Önemlileri mutlak suretle ube müdürüne veya ilgili kısım amirine sevk edilir. Çok önemli olanlar ahısların özet bilgilerine de girilir. Di erleri ya memurların not defterinde kalır veya i te kendi odalarında, kendi bürolarında kalabilir. Bu noktada eyimiz yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi bunu unun için önemsiyorum. Öyleyse öyle sorayım. F5 raporu olarak o dedi iniz dönemde, sizin bulundu unuz dönemde Trabzon'da tanzim edilmi F5 raporlarından herhangi bir tanesi ba kanlı a gönderildi mi biliyor musunuz? Hatırlıyor musunuz?

CEVAP: İmdi normalde ben A ubesinde yıllarca çalı tım, sende çalı tın biliyorsun. Bu e er gerekli görülürse gönderilir Sayın Ba kanım. Gerekli görülürse gönderilir. Hepsini gönderilmez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam hepsi gönderilmez de.

CEVAP: Yani kendisi de bunu biliyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Siz Yasin Hayal grubu ile ilgili ba kanlı a F5 raporu gönderilip, gönderilmedi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben bu noktada hatırlamıyorum yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Hatırlamıyorsunuz. Peki stihbarat Daire Ba kanı olarak uzunca bir zamandır bu konu ile çalı maları bizzat yönetiyorsunuz çok kapsamlı bir çalı ma grubu yaptınız. Ba kanlıkta.

CEVAP: Yönetmiyorum da yapıyordum, evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanlıkta yaptı nız, ba kanlık ar ivinde yaptı nız ve DB ar iv sistematı inde, dijital sistemde yaptı nız incelemelerde Trabzon'da stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi Yasin Hayal grubu ile ilgili bir F5 raporuna rastladınız mı? Böyle bir ey tespit edildi mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım spesifik olarak buna bakmadık ama ben unu söyleyebilirim. stihbarat Daire Ba kanlı nda 2007'in, 2008'in telefon dinleme kararlarını biz daha dijitaleri yeni attık yani. İmdi yok ki bulamıyorsunuz ki.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): DB ar iv sistematı inden bahsediyorum ben sana.

CEVAP: Bir dakika, bir dakika DB ar iv sistematı ini söylüyorum ben sana. İmdi DB ar iv sisteminde öyle bir karı ıklık var ki yani dinledi imiz numaraların biz dijital ortamda eylerini bulamadık. Gittik mahkemelerden aldık tekrar. Ar iv sistemimize girip tekrar harmanladık. Yani 1.5, 2 milyonluk bir rakamdan bahsediyoruz. Bunun gibi bir çok evrak dosyada yok. Bunları tekrar dijital ortama atıyoruz. Tekrar sorgulanabilir hale

getiriyoruz. Yani çok ciddi eksiklerimiz var bu noktada.

SORU: Yani bunlar kaç yılından beri böyle eksiklik var? Kaç yıllarından beri.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi bizim 2006, 2007'lerden itibaren i te özellikle telefon dinlemeleri ve di er evraklarla ilgili yani ar ivde istedi imiz bir evrakı bulamıyoruz. Bir çok evrakın girmedini biliyoruz. Tekrar bunları tarattırıp, bunlar sadece üzerine odaklanabildi imiz evraklar yani. Bir de imdi milyonlarca evrak geliyor. Bizim yıllık çalı malarımız ülke geneli dedi im gibi bunlar bakılabilir, taranabilir. Trabzon'un ar ivinden çok daha rahat bulunabilir Sayın Ba kanım. Çünkü neticede biz 81 ilin evraklarını toparlıyoruz ama Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sadece kendine has yazı maları var. Oradan çok daha rahat ula ılabilir. Ama bu noktada daha bizden önceki yapılan çalı malarda da müfetti lerimiz bir çok evrakı bulamadılar. Yine bizim dönemimizde yapılan çalı malarda da bir çok evrak bulunamadı. Bu noktada eksiklikleri hani imdi sadece bir yere yıkmak da do ru de il.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben bunu unun için söyleme ihtiyacı hissettim. Bu F5'ler veya bu F3'ün ekinde olması gereken F4'ler. Mesela öyle de sorabilirim. Hiç F4 tanzim edipte çalı tı nız illerde, 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevinizde, F4 tanzim edipte stihbarat Daire Ba kanlı na göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: F4'ler mutlaka gönderilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): F1'ler, F1 tanzim edip göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: Gönderirsiniz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): F3 tanzim edip göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: Bakın F5 ile ilgili Sayın Ba kanım ben imdi dün özellikle, evvelsi gün baktım o ar iv eyine. 2002'de yanılmıyorsam o günkü daire ba kanımız tarafından yazılan bir ey var. Bununla ilgili net bir ey yok. Yani ilgili Cumhuriyet Savcılı mız da bu konu ile ilgili bir yanılmıyorsam bilgi istedi bizden. Ar ivlerde, ar iv yönetmeli inde bununla ilgili açık ve net bir hüküm yok. Yani buna bizde baktık. imdi orada illa bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv sistemine girer. Efendim u oldu, bu oldu diye de net bir hüküm yok. He bu konuda bir düzenleme yapılması için belki ilerde bir a amada de erlendirilebilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani urada u var ortada somut hiçbir ey yok. Tespit edilmi bir ey yok ve bir de Muhittin Zenit'in ya o çalı maların oda ı ki i diyor ki, önemli eyler de ildi onlar. Yani beni do rudan ilgilendirmiyor. Ama benim aleyhime dönü mü .

CEVAP: Yeni dosyada bu belki de bulunabilecek eylerde bu tür evraklar çıkabilir diye de erlendiriyorum Sayın Ba kanım. Yani bu noktada çok ey konu mamak lazım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben tutukluyum bu de erlendirmenizden dolayı Engin. Yani benim anlatmaya çalı tı m.

CEVAP: De erlendirmiyoruz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu ortada bir ey yok. Bir de erlendirme var ben tutukluyum.

CEVAP: Bazı tutanaklar.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ve beni neden ilgilendirdi ini de anlayabilmi de ilim. Yani bunların stihbarat Daire Ba kanlı na gidip gitmedi i belli de il. Gittiyse stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi ubeye, nereye fiziki olarak konuldu u. Kimin imha edildi i belli de il. Hiçbir tespit yok ama ben somut suç üphesi sebebiyle tutukluyum. te bunlardan dolayı tutukluyum ben yani. imdi bu koruma meselesi yine burada da mevzu edildi. 28 ubat 2008 tarihinde nsan Hakları Komisyonuna verdi iniz ifade de Engin Dinç öyle demi . Bu adamın eyiyle ilgili. Hrant Dink cinayetinde ayet bir adamın korunması gerekiyorsa bu nasıl olur ekinde prosedür sorulmu . Orada kısaca u beyanları var. Tabi

koruma prosedürünü hakikaten bilmiyorum. Yani mevzuat olarak bilmiyorum. Bu birimde de çalı madım. Hakikaten de kanuni mevzuatını bilmiyorum ama bizde herhangi birisi koruma talebi ile geldi i zaman araya girilmi bu konu devam ediyor. Yani bilmedi ini dair beyanları var. Sonra burada anlatırken geçmi ten de azıcık ba ımsız yine öyle bir ifadesi oldu o günleri çok bilmiyorum ama biz dedi özellikle Hrant Dink cinayeti dönüm noktası oldu. Ondan sonra biz uan öyle öyle yapıyoruz dedi. Biz bundan sonra illere bırakmıyoruz. Biz bizzat merkezden bu i i yazıyoruz, gönderiyoruz. Merkez Koruma Komisyonu nezdinde de ilgili iste i ile koruma komisyonunda bütün yazı maları yapıyoruz ve çok seri bir ekilde yapıyoruz ekinde beyanları oldu. Yani bu dedi o zamanda yapılabilirdi. Yapılmasına engel bir durum yoktu. Ben öyle algıladım. imdi bir mevzuat olarak imdi sonuçta bunun bir mevzuatı var. Korunma Hizmetleri öyle keyfe keder oradaki insanların canı nasıl isterse ben böyle uygun gördüm böyle de erlendirdim diyebilece i bir ey de il. Yasayla ller dairesi Kanunu ona ba lı Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i düzenlenmi ve o istikamette de olu turulmu . Komisyonlar aracılı ı ile yürütülen bir hizmet. Halen de de i ti ini zannetmiyorum. u an o yasanın da Terörle Mücadele yasasındaki dayanak maddesinin de ve koruma yönetmeli inde yürürlükte oldu unu zannediyorum. O komisyonlar da halen görevlerine devam ediyorlar. Görev tanımlamaları ile birlikte ey yapıyorlar. imdi bunları bize anlatırken ve ba kanlıkta bu konuda unları unları yapabiliirdi derken mevzuatlar yönünde bu konuyu bize açar mısınız? Hangi mevzuatlara dayalı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ındaki insanlar nasıl bir i ve i lem yapması gerekirdi? O günkü evrak üzerinden bunu ey yapalım.

CEVAP: Sabri Uzun Ba kanımızın imzası ile yazılan bir evrak vardı onu kendisi de biliyor. Belki sunulabilir Ali Fuat Yılmaz'ın ne yapması noktasında.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Burada var önümde ben onu mevzu edece im imdi.

CEVAP: Tamam yani tekrar okumama gerek var mı bilmiyorum?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. imdi o zaman madem siz ona ey yaptınız imdi Sabri Uzun imzalı.

CEVAP: Ya onun dı nda da dairede onunla ilgili bir, herhangi bir ey yok. Daha sonra Ramazan Akyürek.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kanunlar hiyerar isini de lütfen dikkate alarak açıklayın bu evrakı.

MAHKEME BA KANI: 2002 yılındaki tamim falan vardı. Evet.

CEVAP: Daha sonra 2005 - 2006'da yayınlanan ama asli sorumlu biri olmadı ımız için biz sadece ilgili kurumları bilgilendiriyoruz, bu noktada veya bizden bilgi istenildi i zaman veriyoruz, bunun dı nda da stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bizatihi hani ahıslarla ilgili ba ka yaptı ımız herhangi bir i lem yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu efendim bu neden önemli malumunuz bu i in ba ta söyledim iki tane temel meselesi var. E er Hrant Dink bu giden evrak üzerine ayet stanbul l Koruma Komisyonu ile koruma altına alınmı olsaydı ve F4'e ba lı olarak 17 ubat 2006 tarihindeki alınan ilk istihbari duyum. Buna ba lı olarak da stihbarat ubesi soru turma açmak operasyon diye böyle bir görevimiz yok bizim. Bildirmek. Adli birimlere. Terör ube Müdürlü üne bir yazı yazsaydı bize hiç kimse bugün suç isnat edemeyecekti. Edemezdi, ne ya bir duyum almı ız gere i de yapılmı denecekti.

CEVAP: Nasıl yani?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Gere i yapılmayan iki tane fiil var. Onun dı nda iddianamede u an üzerinde bütün konu ulanlar bunlardan saçaklanmı iddialar. Buralardansa yok evrak imha edilmi , yok bilmem ne yapılmı bu iki fiil. imdi onun için koruma çok önemli. Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ı bu konuda Engin Dinç imzası ile 16 Ocak 2005 tarihinde savcılık makamına bir yazı yazmı . 2015, pardon yanlı

telaffuz ettim herhalde imdi burada savcılık makamının sorusu u, F4 raporu içeri ine göre KK kapsamında ba kanlı ımıza ta ra birimlerimizden gelen ba ka bir aidiyet numarası ile gönderilmi yazı var mı? Pardon özür dilerim ey uresi 2. soru. 17 ubat 2006 tarihli 46 yani F4'ün oldu u sayılı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen yazı üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına giden F4'ün oldu u yazı üzerine Koruma Daire Ba kanlı ı ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile yapılan bir yazı ma var mı DB'de. Bunu sormu savcılık. imdi buna cevap olarak unu diyebilirdi stihbarat Daire Ba kanlı ı, hayır böyle bir yazı ma yok. Bulunmamakta. Çünkü ar ivde yok böyle bir yazı ma. stihbarat Daire Ba kanlı ında kimse biz böyle bir yazı ma yaptık falan da demiyor. Ben de dahil. Cevap demi , F4 raporu içeri inde geçen hususlara ili kin olarak geçerli olan hukuki düzenlemeler incelendi inde demi . Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin, burada var, 13. maddesinde Merkez Koruma Komisyonu ba lıklı kısımda kimlerden olu ur onu anlatmı . İlgili yönetmelik taleplerine bakılmaksızın korumaya alınacak ki ilere ili kin olarak ise, görevleri sebebiyle korunmaya alınacaklar ba lıklı. Görevleri sebebi devlet kademelerinde belli görevlerde bulunmu insanlar. 5. maddesi görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınacak di er ahıslar ba lıklı 6. maddesi, görevden ayrıldıktan sonra taleplerine bakılmaksızın süreli olarak korumaya alınacaklar ba lıklı 7. maddesi, hükümleri ile belirtilen sıralı ki iler arasında i te o 46 sayılı yazıya onu olan ahısın yani Hrant Dink'in bulunmadı ı görülmektedir. leride, ben uzatmayayım Merkez Koruma Komisyonunun 13. kimlerden te kil edildi ini anlatıyor. 14'te de unu söylüyor, Ankara'daki Merkez Koruma Komisyonu. 6. maddede sayılanlardan yani görevlerinden dolayı koruma altına alınacak devlet kademelerindeki görevlerinden dolayı i i uzatmamak için okumuyorum bakılabilir. Genelkurmay Ba kanı, Ana Muhalefet Partisi Genel Ba kanı bunlar falan, bunları sayıyor. Sayılarından 6. maddede sayılanlardan emrinde güvenlik birimi bulunanlar koruma kararı olmaksızın mahalli güvenlik güçleri ile koordine bulunarak mü tereken özel korumaya alınırlar. Devam ediyor, 7,8, 10 ve 11 bakın 7. maddede sayılmı , 10, bizde buradaki asıl konu da 11. madde kapsamında yani talebine bakılmaksızın terörün hedefi olunanlar istihbarat birimince bildirilenler korumaya alınır diyor 11. madde. 7, 8, 10 ve 11. maddelerde sayılanların koruma ekileri l Koruma Komisyonunca belirlenir. Hakkında tehdit bilgi ve belgesi bulunmayanların koruması kaldırılır, demi . imdi bunlara atıf yapıyor stihbarat Dairesinin yazısı ve en sonunu okuyayım, uzatmayayım. Konuya ili kin olarak Trabzon ilinden stanbul iline gere i stihbarat Dairesi Ba kanlı ına bilgi amaçlı 17 ubat 2006 tarih 48 sayılı yazı dikkate alındı ında, yani 46 'yı sormu lardı ama bu konu diyor 48 sayılı yazıyla stanbul'a da bildirildi. Bu hususta dikkate alındı ında stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından stanbul iline koruma hizmetlerine ili kin bir yazı yazılması gerekti ine ili kin koruma hizmetleri yönetmeli i hükümleri çerçevesinde bir hüküm bulunmamaktadır. Aksine stanbul ili tarafından ilgili yönetmelik ile düzenlendi i ekli ile koruma hizmetlerinin yerine getirilmesi gerekmektedir. stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi yazısı, altında da Engin Dinç'in imzası ve yasal dayanakta koruma hizmetleri yönetmeli i, Ba bakanlık koruma hizmetleri yönetmeli i, halen de bu mevzuat geçerlidir. imdi kendisi 8 ubat 2002 tarihli tamim yazıyı atıf yaparak oradan eyler okuyor. imdi bu 8 ubat 2002 tarihli tamimin bir öncesi var, kurulu tamimi. O da 24/04/2001 tarihinde yani hedef ahıslar programı ilk olarak 24 Nisan 2001 tarihinde olu turulmu . Daha önce stihbarat Daire Ba kanlı ında ve Ta ra Ünitelerinde böyle bir uygulama yok. Kim olu turmu biliyor musunuz? Ben olu turdum sıfırdan. Bu sistemi ben kurdum stihbarat Daire Ba kanlı ına ve bu sistemin ne amaçla kuruldu unu da biliyorum bak kurulu tamiminde sadece bir ey söyleyece im hiçbir ekilde DB ortamında hiç açılmayacak diyor. Hedef oldu una dair intikal eden bilgilerin kayna ına ili kin bilgiler. Parantez içi açıklamı ız o bilgileri. Örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal-illegal yayın organlarında yer alan haberler. Yani bu u demek, resmi evraka konu edilmemi ba ka yerlerdeki bilgileri de biz sorgulayabilelim.

DB'ye ilave bir bo luk dolduralım bu programın amacı o. DB'deki bir bilginin ayrıca buraya girmesine ihtiyaç yok. DB'ye bakmadan hiçbir eye cevap veremezsiniz. 2002'de düzenleme yapmı lar. Ne düzenlemesi yapmı lar. Madde 11 ile ilgili de il, madde 10 ile ilgili düzenleme yapmı lar. Bizden sorulara cevap verirken nasıl bir ar iv ara tırması yapılacak bu cevaplar nasıl verilecek. Ben Merkez Koruma Komisyonunun üyeli i görevinde bulundum o dönemde. KK ube Müdürüyken 2001 yılında Ankara'daki merkezdeki Merkez Koruma Komisyonunun üyesiydim. Bu kararların orada nasıl alındı nı da çok iyi biliyorum. Bu prosedürün nasıl i ledi ini de çok iyi biliyorum. Bu prosedür nasıl i ledi ini de çok iyi biliyorum. E er stihbarat Daire Ba kanlı ı bugün Merkez Koruma Komisyonuna Trabzon'dan gelen evrakı gönderirse geri iade eder Merkez Koruma Komisyonu. Gündemine almaz bunu. Ben biliyorum sekreteryalı nı biz yaptık oranın, almaz. O der l Koruma Komisyonunun gündemine gidecek bir evrak oraya yazacaksınız ya da kendisi gönderir. imdi nasıl yapıyorlar bilmiyorum. He u var unu diyorsa ben anlarım. Ya biz bunu stanbul'a yazmı ız ama eksik yazmı ız stanbul'da anlamamı yazının önemini, zaten o Savcıda bana onu söylüyor. Ya onlar koruma almamı belki de yazıyı eksik yazmı ama senin önünde tamamı var sen niye tamamlamadın? imdi bize yöneltilen yapmamız gereken, kast edilen buysa ben bunu anlarım buna cevap verece im ama stanbul bir ey yapması gerek yok. Ankara bir ey, Trabzon bir ey yapması gerek yok. E stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmalıydı bunu. Ya böyle bir ey mevzuatta yok. Allah a kına stihbarat Daire Ba kanlı nın resmi yazısında yok. zah ediyor mevzuatı. Uygulamada ben dedim ki bir tane örnek uygulama gösterin. Bir tane stihbarat Daire Ba kanı o tarihten önce ama, o tarihten önce. Sonrasında de il. Do ru Hrant Dink dönüm noktası oldu. Millet a ırdı neyi ne yapaca nı bilemez hale geldi. O tarihten önce uygulamadaki yürürlükteki mevcut uygulama itibariyle bir tane örne i yok bunun. Ama l stihbarat ubelerinin bu konuları Koruma ubeye ve TEM ubeye yazarak Koruma Komisyonu gündemlerine soktuklarına dair örnek evraklarımız var bizim ar ivimizde. Sorum yani bunu anlatmasıydı.

CEVAP: Ben bunu istiyordum, yazıyoruz efendim ama bakın bu evrakı da imzalamı geldi yine dedi ki ba kanlık unu yapabilirdi. Ya bende bunların ceremesini ben ödüyorum. te sorum yani bunun.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine iller arası bilgi payla ma ile ilgili sormak istiyorum çünkü buradaki anlatımlar hem kendi yazdı ı, imzaladı ı, resmi evraklarla çeli iyor. Hem gerçeklerle çeli iyor. Iler arası eyde yine ba kanlı ın C ubesinin bu koordinasyonu tamamlaması gerekti i, bir kaç sefer tekrar etti. Ben imdi tekrar soruyorum. Kendisi C ube Müdürü olsa böyle bir evrak, yani bir ekinde F4 olan evrak gelse bir de aynı zamanda bu F4'ü gönderen il Trabzon, bunu da ıtımlı olarak stanbul'a da göndermi . Kendisi de o an ba kanlık C ube Müdürü. Bu evraka nasıl bir i lem yapardı? Nasıl bilgili koordine ederdi? Bu bilgiyi de e er eksiklik söz konusu ise eklikli i nasıl giderirdi? Bu koordinasyonun nasıl olması gerekiyordu? Bunu ben anlayamadım çünkü eksik kaldı mı dü ünüyorum. Bunu cevaplarsa, bu ne yapardı yani kendisi C ube Müdürü olsaydı ba kanlı ın koordinasyon görevini nasıl icra ederdi.

CEVAP: ki madde okumak istiyorum efendim imdi ben Ali Fuat ba kanlıkta ube Müdürlü ü yaptı ama biz yapamadık. Konu ile ilgili intikal eden bilgi yani C ubesini ilgilendiren konularla ilgili. Bilgi, belge ve dokümanlara ait i lemleri yapmak. Gerekti inde ilgili kurum ve kurulu lara bu bilgileri ula tırmak. Yine Ç bendinde ilgili ubenin çalı maya yönelik, illerden di er birim ve kurumlardan gelen bilgi ve duyumları takip edip de erlendirmek ve bu konuda merkez ve ta ra birimleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak. Zaten il bizim ba kanlık olarak varlı mızın temel sebebi u. Fiilen gidip de ilde takip yapmayız. lde eleman çalı tırmayız. Fiilen onların ne i yaptı nı, ama biz unu yaparız. Iler arasında bir koordine eksikli i varsa, biri ba ka bir noktada e er birbirine müdahale edecek bir çalı ma içerisindeyse bizim sadece bir orkestra efi gibi efendim, siz konuya ilin unu

yapıyorsunuz, hatta bir il operasyon yapmak istiyorsa biz engelleriz. Bakın sizin yapacağınız bu çalışmada bir ildeki daha detaylı bir çalışmada önüne engel olabilir, bekleyin deriz. Yani istihbarat Daire Başkanlığının varlığının sebebi bir koordine makamıdır. Aldığı bilgileri de erlendirmek, iller arasında koordinasyon sağlamak onların ihtiyaçlarını gidermek artık bu yapılan çalışmaların hep beraber bir şekilde, bir de eksiklerini görmek ve onların eksikliklerini tamamlamak. Burada açık ve net. Yine devam ediyorum efendim. Üst konuları ile ilgili kurum içi ve kurum dışı yazışmaları takip etmek gerekli bilgi notlarını ve sunumları hazırlamak. Ali Fuat bunları da benden biliyor ama bizim temel görevlerimizden bir tanesi ilgili maddede okudum koordinasyon ve koordine etmek. Yani bu noktada üst Müdürlerinin birinci sorumluluklarından bir tanesi bu evrakların üzerinde 1 istihbarat Müdürlerinin veya oradaki idarelerin yaptıkları eksiklikleri tamamlamak ve bunları birimlere aktarmak.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): İmdi o evrakı yazan sensin biliyorsun.

CEVAP:

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Yani bunu soruyorum. Tamam yönetmelik maddesi o, bende 38'i de okuyabilirim. Başkan yardımcılarını da okuyabilirim.

CEVAP: Üst var Sayın Başkanım işi yoğun undan şimdi tabii dönem dönem orada çalışan personel sayısında artış ya da azalış olabiliyor. Bu artışa karşın başkanlık olarak bu sorumluluk hepimizde. Ama az önce söylediğimiz gibi tabii bir dönüm noktası oldu bizim için burada şimdi bir evrakı görmemek artık mümkün olmuyor. Nasıl söyleyeyim sorumlu oluyorsunuz. Yani yargılanıyorsunuz, soru turuna da açılıyor, müfettişler de geliyor hali ile şimdi yani kendisi bu makamda olsaydı bugün ve bu evraktaki eksiklikler olsaydı yine aynı şekilde yargılanırdı yani veya bizlerde yargılanıyoruz üst anda yargılandık.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Yok ben bunu sormak istiyorum efendim tekrar yine. Sen olsaydın yani C üste Müdürü olsaydın o evrak önüne geldiğinde ya ne yapardın hani koordinasyon diyorsun ya koordinasyondan ne anlamamız gerekiyor. O evrakla ilgili o esnada C übesi ne yapmalıydı. Sen olsan ne yapardın?

SANIK ENGİN DİNÇ: İmdi herkesin farklı bir çalışma tarzı var. Ben şimdi ben olsam ne yapardım, bütün bunları takip et demesem bu sefer sen diyeceksin ki ya benim ne farkım var senden. Ya bu tartışmaya girmek istemiyorum.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Peki. Ben o zaman bununla tamamlayayım yani ben bunu söylemek istiyorum. Az önce okuduğunuz maddelerin aynısını bakın madde.

CEVAP: Bakın ben üst Müdürü olsaydım efendim böyle yapardım, başkanlık A übesinde Büro Amirliği olarak çalıştım. Gelen her bir eleman raporunu özellikle bu F3, F4, o dönem de böyle tabii teknoloji bu kadar gelişmemişti. Ben 1998 yılında tayinim çıktı gittim. Her bir raporu tek tek okurduk. Tek tek not alırdık. Acaba burada gözden kaçan bir husus var mı bunlarla ilgili tekrar fiş tetkiki yapardık acaba burada isimleri geçen şahıslarla ilgili ne yapıldı nasıl bir süreç işliyor ve bunu varsa bir eksiklik hemen ilgili amirimize bildirirdik Hemen illerle koordinasyon sağlardık. Bakın ilinizde üst şahıs var böyle takip edilmesi gerekir şeklinde ben bunları hakikaten yaptım yani. Geçmişe yönelik. Kendisi yine beraber çalıştık biz yine özellikle bu sol faaliyetlere başkanlık üste biliyor yani bu çalışmada üstüne gelince böyle titizlikle çalışabilirsiniz ama bu yukarıya çıktıkça iş yoğunluğunu nedeniyle üst müdürü seviyesinde veya başkan yardımcısı seviyesinde bütün evraklara vakıf olmanız mümkün değildir. Ama böyle önemli bir evrakta mutlaka arkadaşlarımızın sizi bilgilendirmesi gerekir. Hatta yukarıya başkanlık da bilgi vermesi gerekiyor. Çünkü neticede bu basit bir işlem hazırlanması ve işlem duyumu değildir bu. Yani kamuoyunun gündeminde olan bir husus. Yani ben olsaydım hani madem bana soruyorsun bende açık ve net ifade etmek istiyorum. Ben bunları yukarıya kadar götürürdüm ve yazardım yani.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Ben şimdi daha somut soracağım

efendim. Bu evrakın kesinlikle kanaat söylüyoruz. Benimde uzmanlım var. Buradaki uzmanlardan u an gördüğün istihbaratçılardan hiçbirisi ba kanlıkta ube müdürü olarak çalışmadı. Sabri Uzun'da dahil buna. Alt kademelerde çalışmadılar. Bir Engin bey var. u an ba kanlıkta çalışmıyor alt kademe sistematini bilen ve doğru söylüyor. Böyle bir evrak u anda kendisi Daire Başkanı çok iyi biliyordur ki ba kana arz edilmemesi mümkün değildir. Hele ki C ubesinde. C ubesine öbür A ve B ubeleri ile kıyaslandığında ne kadar evrak geliyor ba kana arz edilebilecek. İmdi dolayısıyla arz edilmesi gerekir. Fakat arz edilip, arz edilmediğinden emin değiliz. Sıkıntı burada. Niye, çünkü arz edilip edilmediğini teyit ve tespit edemiyoruz bir sistematik yok. Ben ba kana evrakı arz ediyorum. Ba kan baktı tamam dedi geri verdi. Efendim uraya bir paraf atın yok böyle bir uygulama. Atarsa atar talimat mümkün değil ey yapar. Çünkü ube Müdürünün evrakı. ubeye gelir kaesi ube üzerinden basılır ve ube Müdürünün evrakı paraflaması zorunludur. Niye? sorumluluğu ube Müdürlüğü taşıyor. Bunlar hep aynı zamanda sorumluluk için denetim için gerekli olan uygulamalar. Zaten C ubesi de var imdi ben tabi karı tırdım gösteremiyorum ve okuyamıyorum biliyorsunuz o evrakların üzerindeki derkenar notları ve ube kayıt kaeseleri. İmdi ben paraf atmadıysam %100 kesin ki bu evrak bana gelmemiştir. Çünkü ube Müdürü usuldür. Kendisine gelen evrakı paraflamak zorundadır. Ama o dönemde ube Müdürü vekili var genel müdür onaylı olarak o paraflamayı, ube Müdürlüğüne arz edilmiş bu evrak. Peki, Ba kana, Ba kan Yardımcısına niçin arz, nereden biliyoruz arz edilmediğini. Dairenin usul ve idariyi arz edilmiş oldu bunu kabul etmemizi gerektiriyor. Çünkü bu daire bu evrakları arz eder. Ama üzerinde paraf yok, derkenar yok, bir ey yok. Atmamı olabilir. Atmamı olabilir. Aksi de mümkün, öbürü de mümkün. Eğer illa uygulamayı dikkate alacaksa arz edildiğini varsaymamız gerekiyor çünkü sistem ona göre işliyor bu bir. Eğer imdi ikincisi, bu ayrı üst makamlara arz edildi mi, arz edilmedi mi? Bilmiyoruz bunu. Ama arz edilmedi kimse hatırlayamaz ki efendim Hayatın olağan akışına mümkün mü siz üzerinden bu kadar yıl geçtikten sonra bu evrak bana arz edildi desiniz bile yalan olur. Yani C ube Müdürü de diyor hatırlamıyorum diyor. Hatırlayamaz zaten ya. Ben arz ettim tim dese o da ne olacak iki tane farklı beyan olacak. Bu hatırlanamaz mümkün değil. Kimse hatırlayamaz. Ne arz edildiğini ne arz edilmediğini. İmdi ama u var ben bunu soruyorum asıl. Ben olsam da olmasam da o evrak üst makamlara arz edilmiş, arz edilmemiş ayrı boyutu, C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel ilk önce F4 yazısını görüyor, öyle anlaşıyor benim derkenar notlardan anladığı kadarıyla. İstanbul ile paylaşılmayan husus varsa görüş elim diyor. Yanlı hatırlıyorsam ey yapın. Sonra da Yılmaz Angın Büro Amiri ikinci evrakta peşinden gelince onun üzerine o talimatın üzerine diyor ki, u tarih sayılı evrakla konu İstanbul'a da iletilmiş. Yani Trabzon'un İstanbul'a da dağıtılmış gönderilen 48 nolu sayılı evrakının oraya derkenara mümkün oluyor ve arz edildi diyor. Kime arz edildi? Tamer Bülent Demirel'in o önceki talimatına. Konuyu da ube Müdürlüğüne arz ediyor diyor, bu konu İstanbul'a bu evrakla yani Engin Dinç'in imzaladığı evrakla gönderilmiş arkadaşlarımız da bakıyorlar tamam diyorlar bilgi paylaşımı yapılmış. F4'ün içeriğinde bir ey var. Nedir bu içerik? Yani Hrant Dink'e yönelik bir eylem girişimi var, planlaması var, grup var. Bunu da Trabzon yansıtmış İstanbul'a öyle de erlendiriyor. Bakıldığında buna ilave ba kanlık bir ey yapmaya gerek yok. Bu evrakın F4'ün özeti özünü İstanbul'a yansıtılmış mı? Öyle de erlendiriyor. Bakmış, dikkat etmiş, de erlendirmiş, e imdi Engin Dinç de kendisi zaten diyor ki ben bunu oraya gönderdim. İmdi C ube Müdürlüğünde olsaydı bu arkadaşlarımızın yaptıklarına ilave olarak farklı ne yapacaktıysa onu söylesin. Ben olsaydım yani yukarıya arz ettim, arz etmedim değil. Ba kanlıkta, Ba kan Yardımcısına da arz etse bu evrakla ilgili ne yapmamız gerekirdi onu da teklif etmemiz lazım Ba kanımıza Ba kan Yardımcımıza. Ne yapması gerekiyordu evrak üzerinden mümkün. Arz etmeden önce bu arkadaşlarımız ba kanlıkta ne yapması gerekiyordu. Yani ilave bir yazı Trabzon'a mı yazmalıydı. İlave bir yazı İstanbul'a yazmalı mıydı yani Trabzon size bunu göndermiş ama u u hususlar eksik kalmış buradaki gerçek tabir öldürme tabiridir

folan diye bir yazı mı yazmalıydı. Telefonla görü üp size açıp veya bana söyleyip ube Müdürü i te Engin sen yazmı sın ama karde im bu elemanla tam olarak ne konu tunuz niçin bu öldürme tabirini oraya yazmadın falan böyle mi dememiz gerekiyordu bu mu bo lu u tamamlamamız gerekiyordu. Bize dü en bu muydu? Ben somutla tırmak istiyorum bunu yani ben koordinasyon, koordinasyon. Nedir bu, ne anlamamız gerekiyor koordinasyondan?

CEVAP: imdi az önce de Ali Fuat belirtti. Bir, o dönemde C ube Müdürlü ünün evrakları hakikaten çok yo un de ildi. Kendisi de biliyor. Yani bir i te ilgili ubelerin isimlerini de veriyoruz ama efendim burada bölücü faaliyetlere veya di er konulara bakan ubelerle ilgili son faaliyetler. Bu noktada belki ube Müdürünün dikkatinden kaçmayabilir ama bir sonraki adımda imdi biz normalde böyle bir duyum alınca bir haber da ıtım notu yapılır. ç ve dı da ıtım. Bu geçmi te de var de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

CEVAP: imdi çok önemli bir konuysa birine bir yönelik bir eylem yapılacaksa Daire Ba kanına gelen bir haber da ıtım notu yapılır. Burada i te yani ilgili üst kurumlardaki veya ba ka kurumlarda haberdar edilir. Normalde Ba kanlı ın yaptı ı en önemli eylerden bir tanesi bu. imdi ba kanlarımız da burada. imdi yani imdi ha bire soruyor sen olsan ne yapardın. Ben olsam böyle bir ey yapardım. Yani olayı biraz daha bir üst eye ta ırdım. Bir haber notu eklinde resmi, bunlarda resmi evraklardır. Yani biz bu F3'ü, F4'leri okuruz buralarda bir ciddi bir eylem eyi varsa veya ilden gelen yazılarda bir eylem duyumu varsa bunu biraz daha remsi bir hale getiririz. te ilgili Bakana, Genel Müdüre, M T'e bunların da ıtımı yaparız. imdi belki hani imdi sen deyinca ben imdi bunları açıklamak zorunda kalıyorum, soruyu sormasa belki cevaplamayaca ım ama böyle bir ey yapılabilir. Neticede bunu yaptı ınız zaman...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bakın iddianame onu tartı mıyor. ddianamedeki suçlama konusu bizim tamimlerimiz var zaten azınlıklara yönelik eylemler konusunda Ba kanlık C ube Müdürü olarak hiç kimse, örne i gösterilemez. Bana bir tane Jandarmadan bir tane M T'ten örne ini gösterin böyle bir tane. Genelkurmay'dan bir tane örnek çıksın. Azınlıklara yönelik eylem yapılacak diye tamim yapan tek birim biziz. Tek birim biziz. Bedelini ödüyorum bugün o i in. Ben o i in bedelini ödüyorum. Benim ba ım yandıysa o gün o i lere çomak soktu um için yandı. Örne i yok, ben yapmı ım bunları zaten o yapılmamı diye de il ama iddianame ondan dolayı suçlamıyor. Öldürme tabiri stanbul'a niye gitmedi diye. Suçlama konusu bu. Yani iki evrak var ya bu iki evrak üzerinden dü ünün onun dı ında bir suçlama yok. Neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle ey yapmak istedim.

MAHKEME BA KANI: imdi bir ey daha hatırlatalım da öyle bir ey daha var. imdi 17/02'de 9 nolu bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor. te sizin yazdı ınız o istihbarattan stanbul'a ses getirecek eylem yazıları eyleri filan var ayrı. 9 nolu rapordan sonra 10 nolu rapor düzenleniyor. Hani bahsi geçen 08/04.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buradan daha net olarak söyleyelim de 07/04, 08/04'te düzenlenen ey var. Burada yine zaten düzenlenen bu F4 raporlarında bir önceki raporunda varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

SORU: Yani bu öldürülecektir raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye de atıf yapıyor 9 nolu rapora 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var hani onu da atlamayalım. Tamam, öldürülecektir raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atıf yapılmı , demi daha önce biz öldürülecektir raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan da orada yazılmı , bahsedilmi . Burada bu Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu

fikirden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunu da i liyorum. Kendisi u an i te Pelitli'de orada kahvehane i letiyor falan diye ey yapıyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu. Arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atıf yapıyor i te önceki raporda var diye. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu rapor gelince.

CEVAP: Olması gerekir.

SORU: Geldi inde yani bu stihbarat C ube oraya geliyor sonuçta. Orası artık unu biliyor, daha önce bize bir rapor geldi öldürülecektir diye Hrant Dink'in iki ay sonra da tekrar bir rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim Yardımcı stihbarat Elemanımızın kendisini ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor burada.

CEVAP: Yazmıyor efendim do rudur.

SORU: Yani ey de il. İmdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım yani bir tamam daha önceki gelen 9 nolu rapora göre i te burada mesela ey var benim notumda da var. İstanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim diye Tamer Bülent Demirel'in yazısı oldu u, ondan sonra bu 48 nolu sizin yazdı ınız yazı arz edildi falan diye Yılmaz Angın'ın bu yazıyı Tamer Bülent'in i te yazısına istinaden yazı arz edildi falan ekinde tamam 9 nolu raporda öldürülecektir ekinde yazı gelmi onun gere i olarak İstanbul'la görü elim varsa bir husus ey yapalım. O arz edildi falan diye bir ey var. Onun arkasından 10 nolu rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat Elemanı, daha vazgeçirememi bundan bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri, eylem kararlılı ı diyelim devam ediyor gibi. Yani Yardımcı stihbarat Elemanı bu bilgileri verdikten sonra yani stihbarat Daire Ba kanlı ı mesela bu onuncu siz mesela diyordunuz dokuzuncu rapor öldürme bilgisi gelince İstanbul'a bir yazı yazdınız, bilgi verdiniz. Bu adam, Hrant Dink eyde ya ıyor, İstanbul'da ya ıyor. 10 nolu rapor geldi inde eylemden vazgeçirilmedi i, geçilmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 nolu rapor İstanbul'a gitmiyor. Hani sistemden görülüyor ayrı hani bazen eyler var, ahıs tespit bölümü mü dediniz? ahıs özet bilgileri diyor orada bazı eyler geçiyor, yazılıyor. Onlar ayrı. Ama mesela öyle bir ey olsa, yani burada Ahmet lhan Güler'di de il mi eydeki stihbarat Müdürü? İmdi mesela İstanbul'a tekrar iki ay sonra bu F4 raporu gibi bir rapor gönderilse hani bu resmi olarak gönderilmiyor ayrı da bir yazı verilse. Ya karde im bak biz sana ubat ayında Hrant Dink öldürülecektir diye ses getirecek, eylem getirecektir diye bir yazı yazdık. Bunun F4 raporu var sisteme siz diyorsunuz ya hani girilmi Hrant Dink'in ey Yasin Hayal'in böyle böyle orada özet bilgisi var. Hrant Dink'e kar ı eylem yapılacaktır diye. Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor İstanbul'a gitse, yani o zaman adamlara mesela dense İstanbul stihbarat ubeye, size biz önceden öldürülecek dedik u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi . Yardımcı stihbarat Elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese.

CEVAP: İmdi Sayın Ba kanım buradaki eleman raporları sadece somut bir olayı da gösteriyor ama aynı zamanda Hrant Dink'e yönelik ciddi manada dı arıda da bir tehdit eyi var, algısı var. Yani burada İmdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkadaş lar gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı ta olabilirler. Yani bu noktada bir, tamam yazılrsa çok daha iyi olurdu belki ama stihbarat Daire Ba kanlı ı tam noktada devreye girmesi gerekir.

SORU: Yani çünkü eylem kararlılı ı eysi devam ediyor.

CEVAP: Devam ediyor siz ne yapıyorsunuz. Her iki ile de.

SORU: Yani biraz daha dikkatli olalım, tedbirli olalım bak böyle bir ey vardı, yani

ne tedbir aldınız ne yaptınız ne ettiniz bilmiyoruz ama yeni bir bilgi geldi bu adam hala bu i i yapmaya kararlı gibi devam ediyor ekinde bir durum var. Yani siz bunları.

CEVAP: Bu da stihbarat Daire Ba kanlı na aktarılıyor. Yani aslında orada yani bu her iki unsurunda belki imdi biz takip ediyoruz ama bu iki unsurun da orada dikkate alınması gerekirdi. Yani biz stanbul'a yazıyoruz ama dün de söyledim stanbul üzerinde bizim bir tekit veya ey yetkimiz yok yani. Siz ne yapıyorsunuz? imdi biz bir ile efendim u patlayıcı yerle tiriliyor unu yapın bunu yapın dedi imiz zaman o ilin bunu takip etmesi gerekir. Daire Ba kanlı ı da bunu en azından ya siz ne yapıyorsunuz arkada bakın diye burada müdahil olması gerekir. Varlık sebebi de odur zaten.

SORU: Yani biz öyle kısaca söyleyelim hani 9 nolu öldürülecektir ekindeki rapor üzerine o evrakın üzerine stanbul'la görü ülecek bir ey varsa görü elim deyip not yazılmış .

CEVAP: kincisinde efendim.

SORU: Onlar da arz edildi, görü üldü falan ekinde ikinci aynı konu ile ilgili rapor geldi inde yine stanbul'la daha önce i te bu görü üldüydü, ne yapıldı, ne edildi, ara tırılınsın, bakılınsın, yeni tedbir alındı mı, alınmadı mı, hani bir koordinasyon görevi olarak böyle bir ey söylenebilir mi?

CEVAP: Söylenebilir efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Ba kanım özür dilerim efendim. Ben müsaade ederseniz o kısmı okuyabilir miyim? 10 nolu raporda geçen kısmı. imdi ben bir istihbaratçı olarak bu sizin anladıklarımız anlamıyorum burada. Yani bir El Kaide yanlısı bir örgüt mensubundan bahsediyoruz. Hrant Dink cinayet tasarısını planlayan ve kendi içinde örgütselle mi bir grubun liderinden bahsediyoruz. ki ay önce bize gelen yazıya ilave gelen anlatım u, daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisini hemde ülkemizin büyük zarar görece i konusunu da i liyorum. Halen Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin Mahalli rtibat Bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı. Bu ne anlatıyor totalde? Ke ke yazmasalarımı . Ya bu bize eylem tehdidinin devam etti ini de il, iki ay önce yazdı mız konunun aslında u an itibariyle gündemden dü tü ünü bu adamın bir vazgeçme eylemine ve temayülüne girdi ini söylüyor. stihbaratçı olarak yorumlayacaksak bu anlayaca mız bu olur bizim. imdi bir, ama ne anla ılırsa anla ılınsın velev ki öyle de olabilir. Bu u demek de il, ha bitmi gitmi , bununla ilgili biten i lem yok. Durdurma diye bir ey de olmaz ar ıve girmektir bizim yaptı mız ey. Yarın bir ikinci gelen bilgiyle bunu bulur turabilmemiz. En önemli meselemiz odur. imdi 1 stihbarat ube Müdürlü ünün görevlerine bakalım. Gerçekten ba kanlıkta bu i ve i lemleri yapacak ki iyi ben size söylemi tim. Bir Komiser iki tane Polis ile. C 2 Büroda görevli ki iler 2006 ubat ayı itibariyle. Zaten 2006'nın sonuna kadar da öyle. Yani u ra mı , u ra mı , u ra mı 3 ki i ilave adam alabilmi im. Aldı m 3 ki iyi de sadece o büroya görevlendirmi im. O büroda görev, ba ka hiçbir yere vermemi im. 30 ki ilik ube C ubesi. 3 tane ilave personelim var. 1 yıl kadar çalı mı m orada hepsini de C2'ye vermi im i te bu konuları takviye edebilmek için. Bu evrak geldi inde bir komiser 2 tane polis memuru. komiser de yeni mezun, 3-5 yıllık bir ey herhalde komiser. Bütün 81 ilden bu konulardaki yazı maları takip edecekler. Engin beyin tarif etti i o. Cevap gelmi mi, gelmemi mi, eksik gelmi mi, yazı tam ifadelendirilmi mi, elemanla bulur mu unuz, eleman ne demi olabilir, ne kast etmi olabilir, personel bunu nasıl rapor etmi tir, ube Müdürü bu yazıyı do ru mu düzeltti, yanlı mı düzeltti? Bir komiser ve emeklili i yakın 2 tane polis pemuru Davut Ate bir tanesi, di eri de imdi ismini hatırlayamadım emeklili i yakın. Emeklili e zorunlu ya haddine 4-5-6 yılları kalmı adamlar. imdi bunlardan bahsediyoruz efendim.

CEVAP: Sayın Bakanım bizde bunu bildiğimiz için zaten bakın gözden kaçabileceğini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık. Yani bunu hani biz şimdi kendisi söylüyor ama şimdi resmi yazı ile de bildirildi bu konu bakın bu noktada biz hani ey demiyoruz ki, bir önceki eleman raporundaki olaylar belki bunlar gözden kaçabilir diye. şimdi kaçabilir ama o dönemde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kaçabilir diye de il özür dilerim.

CEVAP: Biz de Trabzon'da 18 kişiydi Sayın Bakanım. Yani o süre Trabzon'da 18 kişiydik doğ ru. Yani bu personel azlığı, personel niteliksizliği ve diğer bunları buraya taşırsak yani herkesin kendine göre bir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): şimdi madde 38'e bakalım. Gözden kaçmı mı diye bir ey yok. C 2'ye böyle bir görev tevdi edilmemiştir. Bu görevi verilen bir büro 3 kişiden müteekkil olamaz. Hayatın ola an akı na aykırı. Biraz el insaf. 3 kişi ile 81 ilin yazı malarını kim nasıl takip eder ve kompartımantasyon var. O büroda olmayan başka hiç kimse o evrakı, o büronun evrakına bakamaz. şimdi bir de madde 38'e bakalım. Demin okuduğunuz bütün o maddeler aynı ile Daire Bakanının görevleri altında vardır. Aynı ile Bakan Yardımcısının görevleri altında vardır. C ubesi için yazılanlar. şimdi madde 38, 1 stihbarat ube Müdürlerinin görevlerinde ne deniyor? Bir, yönetmelikte bakanlıkta verilen görevleri ilde yapmak. stihbarat Daire Bakanlık Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek. Yani C ube Müdürlüğü adı altında tarif ettiğimiz C ube Müdürlüğünün konularını il bazında bu konularla ilgili i ve i lemleri siz yapacaksınız. 1 stihbarat ubeleri diyor. C maddesinde de görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, bir de bakanlık koordinasyon yapıyor ama bildiğimiz operasyonu koordinasyon yapmıyor. Planlı istihbarat operasyonunu koordine eder diyor bakanlık. Ortada bir planlı istihbarat operasyonu yok. Bunu da teklif edecek, bakanlık yapacak yer 1 stihbarat ubesi. Hazırlamak, yürütmek bu anlamda merkez diğ er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlüğü, bakın çok dikkatinizi çekiyorum, icra birimleri arasındaki koordinasyonu sağlamak. Bakanlıkta böyle bir tabir yok. Bir bilgi icrayı gerektirir nitelikte ise bunu 1 stihbarat ube Müdürlüğünün görevleri arasında var. Yani icra ne demek? Tedbir almayı gerektiriyorsa, adli birimlere gönderilerek operasyon yapmayı gerektiriyorsa, koruma kararı alma, bunlar hep icrai birimler. 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin altında var. C ube Müdürlüğünün altında böyle bir görev yok. icrai gereklilikler eğer bu bilgi icrai bir zorunluluk, görev gerektirir nitelikte ise bunu 1 stihbarat ubesi yapacak. 1 stihbarat ubesi de korumayı İstanbul'a yazmış, bakın diyor ki, TEM ubeye düşünce a masındaydı diyor, yazmadık. Olabilir, taktir ettiğ i, de erlendirmiş . şimdi orada çok fazla söylenecek bir ey yok. Ama ben olsam ne yapardım dersanız, elli sefer yazmam lazımdı. Çünkü biz delile bakmayız istihbaratta delil kavramı hiç yoktur. stihbaratta kuvvetli üphe kavramı da yoktur. Yani buna ilişkin yazılmış kitaplar var. stihbarat mevzuatı ile ey adli mevzuat arasındaki farkları anlatıyor. Bizde bilgi ve de erlendirmediğimiz esas olan. Yaptığımız çalı malardaki bilgi ve de erlendirmelerimizdir. şimdi yazmış, yazmamı ama korunmasını gerekli olduğunu inanmış . Çünkü kendi beyanları var. İstanbul'a telefon açtım diyor, bu adamı koruyun dedim diyor. Demek ki bu insanın korunmasının gerekli olduğunu düşünmü . Bu bilgiyi öyle yorumlamış . Bu bilgi bu adamın korunmasını gerekli kılıyor demi . E o zaman Ahmet İhan'a bu telefonla söylenmez bunun usulü var. 1 Emniyet Müdürü imzası ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü ne bir yazı. 1 Valisinin imzası ile İstanbul Valisi ne muhatap bir yazı. Ya yazabilirsiniz, yetkiniz dahilindedir ve görev ve sorumluluğ unuzdadır. Niye böyle yapmadınız madem inanıyordunuz. Bakanlıktan mı beklediniz yani biz yazı alalım bakanlık koruyacaksa korusun diye mi düşününüz? Yani ne düşününüz de yapmadınız bu görevi.

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bir cinayetle ilgili tek bir bildirimiz. şimdi bunu bildirdiğimiz için neredeyse biz suçlanıyoruz. Yani Hrant Dink öldürülse bu evraklar ortaya

çıkmasa her şey sütün limanı. Yani kimsenin hiçbir sorumluluğu olmayacak. Ne efendim bizim, ne başkanlarımızın, ne heyetlerin. İmdi burada biz bir bilgiyi alıyoruz bunu görevimizin bir gereği olarak. İstanbul'a yazıyoruz, telefonla bildiriyoruz. İstanbul olayıyla ilgili üpheleniyor ve ahsın fişine bakıyor. Stihbarat Daire Başkanlığına yazıyoruz aynı yazıyı, İstanbul'a yazdığımızı. İmdi kendisi de çok iyi biliyor istihbarattaki yazıma sistemini. Hiçbir stihbarat üyesi Müdürlüğüne il eyini araştıran İstanbul Terör üyesine bir yazı yazmaz, İstanbul Koruma üyesine bir yazı yazmaz. Var mı bir örnek?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İstanbul Emniyet Müdürü imzasıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğüne muhatap yazarsınız böyle yazılarınızı elbette oradaki alt birimi muhatap olarak yazılmaz.

CEVAP: Emniyet Müdürü zaten F3, F4 raporunu görüyor okuyor. Böyle bir gereği varsa İstanbul Emniyet Müdürü orada uyarır. Der ki arkadaş bunu bir de resmi olarak böyle yazın. İmdi burada F3, F4 raporlarında böyle bir özellik var, bunu okutmak zorundasınız. Götürürsünüz İstanbul Emniyet Müdürü okur bunu zaten. İmdi burada haksız bir itham var yani.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Ramazan bey mi, Ramazan Akyürek'in mi? Yani 17 Nisan 2006 tarihli.

CEVAP: İmdi efendim yok İmdi böyle bir şey söyleyeyim. Biz zaten İstanbul Stihbarat üyesi olarak yazmışız yazısını. Hem Stihbarat Daire Başkanlığına, hem İstanbul Stihbarat üyesi Müdürlüğüne yani bizim orada İmdi tutup da...

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Yok, yok. F4 raporunun içeriğini gördüğünüz için mi diyorsunuz yani.

CEVAP: Hayır, hayır yok yok İmdi.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Bu sizin söylediğinizden bu sonuç mu ortaya çıkıyor?

CEVAP: İmdi Ali Fuat'ın şeyi u tezi, diyor ki bu yazıyı diyor siz İstanbul Emniyet Müdürü imzasıyla yazmak zorundaydınız. Bende diyorum ki, İstanbul Stihbarat üyesi Müdürleri İstanbul Emniyet Müdürlerine do rudan başkanlıdır efendim. Bunun bir gerekçesi var neden? Bilgi akışının daha hızlı olması gerekçesidir. İmdi biz aldığımız bilgileri do rudan İstanbul Emniyet Müdürlerine bildiririz, bildirmek zorundayız ve bu bizim aslında diğer birimlerden de daha hızlı hareket etmemizi sağlar. İmdi böyle bir duyumu, böyle bir eylemin gerçekleşmesini böyle olan akışa baktığımız zaman kesinlikle İstanbul Stihbarat üyesi Müdürlüklerine yani 81 ildeki uygulama bu. Bunun dışında başkanlık bir şey varsa söylesin. Hangi Stihbarat Müdürü bir eylem duyumu ile ilgili direkt Terör üyesine yazıyor. Bu ilin Stihbarat üyesi Müdürlüğüne yazarsınız, o ilin Stihbarat Müdürlüğüne bu çalışmayı yapar, o ildeki terör ve koruma veya kimse artık ilgilendiriyorsa bu organize suç örgütleri ile de ilgili olabilir. Organize suç örgütüne veya o konu ile ilgili birime bu bilgileri aktarır ve gereğinin yapılmasını ister. Bunun dışında başkanlık da bunun için göndeririz biz, sen koordine makamısın burayı incele, iller arasında bir sıkıntı veya koordine sağlanacaksa sen sağla. E İmdi tabii evrakları yolladı, böyle oldu, böyle oldu bu ayrı bir mesele bu tartışılabilir. Oradaki polis memurlarının veya amirlerinin nitelikleri de tartışılabilir ama tartışılmayacak bir husus var. Bir, bu bilgi açık ve net bir şekilde ilgili yerlere aktarılıyor. İkinci, tehlike devam ediyor, ondan sonra efendim yok bu bilgiyi böyle yazmalıydınız, böyle yazmalıydınız. Tamam, ekil olarak daha ne yapılabilir yani bende onu soruyorum İmdi? Daha sonra ayrılıyor biz, altıncı aydan itibaren ve yedinci aydan itibaren diyelim. Ondan sonra bu cinayet işleniyor. İmdi haklı olarak bunu söylüyoruz yani, birilerinin hiç mi suçu yok yani. Biz. Evet.

SORU: İmdi burada böyle bir şeyi söyleyelim. Siz bu 9 nolu raporu Hrant Dink öldürülecektir şeklinde raporu F4 olarak yazdıktan sonra İstanbul Müdürünün imzasıyla Stihbarat Daire Başkanlığına gidiyor.

CEVAP: Evet.

SORU: F3'leri yine aynı ekilde 1 Müdürünün imzası ile gidiyor.

CEVAP: Beraber gidiyor efendim.

SORU: Eylere, imdi siz o dönemde bu 9 nolu öldürülecektir ekindeki raporu 1 Müdürüne getirip veriyorsunuz. O zaten imzaladı ı için biliyor. Raporu da okuyordur. Okuması lazım yani üst yazısını imzalıyorsa altta ne gidiyor, görüp ey yapıyor. Peki, yani siz uzun zamandan beri istihbarat biriminde çalı an birisisiniz. Daha önce falanca ki i öldürülecektir ekinde ona eylem yapılacak, i te vurulacak, silahlı saldırı u rayacak ekinde çok fazla gelen stihbarat ube Müdürlü ü yaptı ınız dönemde diyorum, u anda stihbarat Daire Ba kanlı ı da Türkiye genelinde oldu u için biraz daha fazla gelebilir de, stihbarat ube Müdürlü ü yaptı ınız dönemde bu tip çok fazla bir ey geliyor muydu? Bilgi geliyor muydu? Yani öldürülecek, silahlı eylem yapılacak ekinde?

CEVAP: Biz Trabzon'da böyle bir bilgiye rastladık. Ben iki yıl çalı tım tek bir bilgi.

SORU: İlk kez böyle bir eye denk geldiniz.

CEVAP: Evet ve u yani biz hiçbir zaman 1 Emniyet Müdürü, bir çok ilde de böyledir. Yani öyle olacak, böyle olacak. Biz anlık iletim sa larız. Yani bizim gönderdi imiz bilgi hemen online, yani 5 dakika içerisinde bilgisayar üzerinden gitti i için istihbarat birimlerindeki bu hız eydir yani çünkü.

SORU: Peki, peki siz 1 Emniyet Müdürlü üne bu F4 raporu verdiniz 9 nolu.

CEVAP: Do rudur Sayın Ba kanım.

SORU: Verdiniz, müdür okudu, baktı, Hrant Dink'e kar ı i te öldürülecek, bir eylem yapılacak diye bir ey var. O dönemde yine hani sizin ifadelerinizde söylüyorsunuz veya di er ki iler de söylüyorlar. Hrant Dink'in hani basında çokça gündeme geldi i haberlerde yer aldı ı i te iddianamede belirtildi i ekilde bir ölüm atmosferi içerisinde oldu u yönünde iddialar var. Hani güncel bir durumda kendisi, o dönemde yani size 1 Emniyet Müdürü bununla ilgili olarak yani bu yazdı ınız yazı ma dı ında farklı talimat verme durumu olması gerekir mi? Yani u anlamda söylüyorum, mesela ya bunu Vali beye de bildirelim oranın valili ine bildirsin, Ali Fuat Yılmaz'ın sordu u gibi veya 1 Emniyet Müdürü olarak ben bir yazayım stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne veya uraya öyle bir yazı yazalım hani unu söylüyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ına bunu bildirmek dı ında, sizin stanbul'a bildirmeniz dı ında farklı bir talimatı olması gerekir miydi?

CEVAP: Sayın Ba kanım o dönemde talimatı olmadı. Ama olması gerekir miydi? Bu sorunun da muhatabı ben de ilim. Uygulamada böyle bir ey yok. Bakın biz öyle söyleyeyim efendim, bakın böyle konularda.

SORU: Ya siz hani uygulamada mesela ey de yok diyorsunuz hani stanbul'a benim yazdı ım yazı ekinde.

CEVAP: Bu a ırlıklı olarak yapıyor efendim. Bakın imdi uygulamada imdi öyle söyleyeyim ben size. E er, bizim haber notu dedi imiz notlar var. Resmi olarak yazmazsanız bile bu haber notlarını ivedi olarak hazırlarız ve iç dı da ıtım dedi imiz bir sistem var. Bununla ilgili Ba kanlıklarda biliyor veya ube Müdürlükleri biliyor. Önemli olaylarda bir ilde meydana gelecek herhangi bir olayla ilgili olarak hemen iç da ıtım yapılır. te Valiye, Emniyet Müdürüne veya i te ilgili Vali Yardımcısına veya M T veya diyelim Jandarmaya. Burada diyelim ki kısa vadede efendim yarın bir patlama olacak, çatlama olacak. E er eminseniz hemen bunun da ıtımını yaparsınız. Ama böyle bir eylem duyumunda biz oradaki notu çıkardık. Dedik ki, bunu, unu yazıyoruz biz aslında bir dü ünçe var burada. Bunu siz de ara tırın, yani buradaki amaç u, arkada benim ilimde böyle böyle bir konu oluyor. Seninde bilgin olsun. Sende ara tır, bu konunun üzerine sende dü demektir bu. Yani burada imdi bu yazının 1 Emniyet Müdürünün imzası ile gitmesi veya stihbarat ube Müdürünün gitmesi, neticede ikimiz de aynı kurumun altındayız. Ben direk Emniyet Müdürüne ba lı olarak çalı ıyorum. stanbul'daki de yine aynı ekilde çalı ıyor ve 81 ildeki de aynı çalı ıyor.

SORU: Burada size Emniyet Müdürü o yazıyı gördü ünde unu diyebilir miydi? Ya

tamam biz stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiyoruz sende yazı yazıyorsun hani neyse. O 246, 248 sayılı yazıları diyorum. Onun haricinde ya bunu stanbul Koruma ubeye de bir yazı yazalım. Hani sizin direk eyiniz yok Koruma ube ile eyiniz yok. TEM ile yazı manız yok o ayrı da.

CEVAP: Diyebilir de.

SORU: 1 Müdürlü ünün verdi i talimat gere ince Emniyet Müdürlü ünden bir yazı yazılabilir mi? İla sizin stihbarat ubeden de il. Yani yapılan istihbarat çalı maları da i te öyle öyle.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu husus tespit edilmi tir. te gere i, i te buna ili kin rapor gönderildi falan ekinde.

CEVAP: Böyle bir emir verilseydi yapılırdı.

SORU: Bir yazı yazılamaz mıydı?

CEVAP: Böyle bir emir verilseydi yazılırdı.

SORU: Yani verebilir miydi böyle bir talimat?

CEVAP: Yazılırdı Sayın Ba kanım. Böyle bir emir verilseydi veya talimat verilseydi bu yazılırdı. İmdi bizim yazmamamız gibi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanım ben tabi burada unu söyledim esasen, benim ifadem var. Ben Trabzon'un stanbul'a yazdı ı yazının istihbarat sistemati i açısından çok önemli ve ciddi bir yazı oldu unu daha ilk gün ifademde söyledim. Fakat burada bir ey var. Engin Dinç diyor ki, ben Ahmet lhan'ı ayriyeten aradım. Telefonda ona bunu söyledim diyor ırsarla. Bu da bir ihtilaf konusu. stanbul'da diyor ki bana böyle bir ey söylenmedi. İmdi e er gerçekten o yazıya ilave olarak yazıda yer alan beyanlara ilave olarak Engin Dinç buna inanmı sa yapması gereken i ler vardı. Ahmet lhan'a söyledi i gibi gidip Ramazan müdürüne de bunu arz etmeliydi. Efendim böyle bir tespitimiz var, çünkü 1 Emniyet Müdürü stihbarat Müdürü de ildir. 1 Emniyet Müdürü istihbarat bran lı da de ildir. 1 Emniyet Müdürleri bir istihbari bilgiyi de erlendirmek yükümlülü ü altında de illerdir. stihbarat Müdürleri yapacaklar bu i i. Zaten istihbaratın merkezi koordinasyonu görev koordinasyonu ba kanlıkça yapılır. Dolayısıyla 1 Emniyet Müdürüne bu inandı mızı payla mak. Bu gördü ünüzü iletmekle siz yükümlüsünüz. Ba kan, 1 Emniyet Müdürü sormaz bunu. Madem stanbul'a söylediniz adresi belli. Ben İmdi onun için diyorum, ya cinayet sonrası görü üyorsun. İgisiz insanlarla görü üyorsun. İgililer belli, ilgilerle görü memi sin. Adamın korunması gerekti ine inandım diyorsun, u ra tım, didindim diyorsun ilgisiz bir yöntem takip ediyorsun. Bir resmi yazı yazsan mecbur korunacak. Bir resmi yazı yazsan kaçarı yok, göçeri yok o korunacak. O adresine gidecek o.

CEVAP: Efendim resmi de il de nedir?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Dedi im ekilde yazılacak.

CEVAP: Efendim İmdi bizim yazdı mız yazı resmi bir yazı de il mi? Sadece ona cevap ver.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Engin bey unun için ben söylüyorum bak. İlave, niye telefon ediyorsun madem resmi yazdınız niye telefonla ilave bir eyler söyleme ihtiyacı hissediyorsunuz öyleyse.

CEVAP: Peki, Sayın Ba kanım kendisi Muhittin Zenit'i niye telefonla arıyor. Yani İmdi bakın burada birilerinin yaptı ı yanlı , benim yaptı m do ru dersiniz siz niye ba kanlıktaki evrakları okumuyorsunuz veya koordine etmiyorsunuz? İmdi her eyi Trabzon stihbarat ubeye, efendim stanbul'a yükle. Sizin göreviniz ne ba kanlıkta?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben, bakın olgular üzerinden konu uyorum. Yalan üzerinden bir de erlendirme yapmıyorum. Bir olgu var onu de erlendirmeye çalı yorum. Ben görmedi im evrak üzerinde de erlendirme yapmıyorum. Ali Fuat Yılmaz F4 nolu evrakı görmemi tir. Gerçek budur. İla görmü tür diyerek bunun üzerinden suç isnat

edilemez bir insana.

SANIK ENG N D NÇ: O suç isnat edenlere söyleyeceksin bunları. Bakın imdi Sayın Ba kanım u bir resmi yazı örne i. l Emniyet Müdürlü ü i te neyse altı bu A rı'nın bir eyi. imdi aynı ekilde bizim Trabzon'a yazdı ımız yazıyı da göstermek istiyorum efendim ben. stanbul'a ve stihbarat Daire Ba kanlı ında. imdi Trabzon Valili i l Emniyet Müdürlü ü, imdi bu resmi bir evrak de il mi? Ben sadece onu sormak istiyorum. Sayısı var 07248, konusu Yasin Hayal demi iz, da itımdaki yerlere demi iz, altında da ube Müdürünün imzası var. Gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne. Bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına demi iz. Bu imdi resmi evrak de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Resmi evrak.

SANIK ENG N D NÇ: Evet resmi bir evrak de il mi? Sayısı alınıyor, bilgisayar sistemine giriyor Sayın Ba kanım. imdi bu resmi bir evrak. Bakın...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Niye ben tutukluyum Engin Bey. Ama bak diyorsunuz ki stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapmalıydı. O demeniz üzerine u an ben ba üpheli ve sorumlu benim. Evrakta ne eksikte ben buradayım. Ben bunu anlamaya çalışıyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım bu sorunun muhatabı ben de ilim ki bakın. Neticede ben de burada sanık konumundayım u anda ki bizim de iddiamız u herkesin iddiası u, biz bu olayda hiçbir suçumuz, günahımız yokken i te burada yargılanıyoruz. Amenna. Buna ilgili yargı mercileri karar verecek. Ali Fuat'ın burada tutuklu olmasında veya eyinde benim bir suçum yok. Yani stanbul stihbarat Müdürlü ü de yapmadım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de yapmadım, o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ında da de ildim. Bu cinayetin i lendi i sırada. Ben sadece unu söylüyorum. Ben Afyon'da, küçük, orta ölçekli bir ilde stihbarat ube Müdürüydüm. Bakın, bu yazıyı yazıp gitti im halde yıllar sonra ben burada bu i e kasten sanki izin vermi gibi yargılanıyorum. Bakın bende burada imdi Ali Fuat'ın dedi i gibi haklı bir ey olarak görüyorum bunu, bir tepki olarak görüyorum. Buna çok da bir yorum yapmak istemiyorum ama asıl söylemek istedi im u, burada resmi demedikleri bir resmi bir yazı var artı bu yazı hem F4 raporunda gidiyor. O da resmi bir yazıdır. Bakın o da resmi bir yazıdır. O gayrı resmi bir yazı de il. Sisteme girer, özeti çıkarılır, ahlılara ilgili suretler verilir. kinci bir resmi daha yazı var. Yine di er F4'te resmi bir yazıdır. imdi burada resmi bir yazı yok. lla bunu Valili e göndereceksin. imdi bir ilde Valiye gönderdi in evrakı o zaman Vali beyde diyecek ki efendim, bu evrakı bende okuyamıyorum, benimde vaktim yoktu, benim özel kalemimde zaten bir ki i var. Yani bu tür savunmayla veya ba kalarına, ha burada bu cinayet i lendi mi i lendi. Kimsenin istemedi i bir eydi do ru. Ben ahsını burada ey yapmak istiyorum, biz elimizden geleni yaptı ımı dü ünüyorum ben bu noktada. Yani Ali Fuat'ın cezaevinde olması, tutuklanmı olması bu benim bir kararım de il. Bunda etkili olmam veya herhangi bir ey vermem de mümkün de il. Neticede bu yargının bir kararı. Haliyle suçlamalar da biraz bence hakikaten eyi a ıyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi son soru, aslında bu da ey unu sormak istiyorum. Ba kanlıkta halen, Ba kanlık TEKOP ubesinde, T Z ubesinde telefon dinlemeleri yapılıyor mu? Uygulama eskiden vardı, devam ediyor mu?

CEVAP: Devam ediyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, o uygulamada bana yönelik bir suçlama var. Erkan Canak zamanında Hrant Dink davasının hakimi dinlenmi . 2009 yılında herhalde yanlı hatırlamıyorsam. Ba kanlıkça dinlenmi , Ba kanlık TEKOP ubesinden eyle. Fakat siz demin de ifade ettiniz, oradaki talep formlarını bulamıyormu sunuz. Savcılı a verdi iniz eye göre.

CEVAP: u anda bulabiliriz belki bir bakmakta fayda var.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bulamadı ınız için Savcı öyle

diyor, u beyanı okuyacağım, dinleme, Erkan Canak'ın görev yaptığı ve ikametinin bulunduğu yerin İstanbul olması nedeniyle sahte isim ve örgüt üyesi olduğu gerekeceği ile adına kayıtlı telefon numarası ile ilgili dinleme talebinin ilgili haber alma üyesinin İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğü'nün olması gerektiği diyor. Yunus Yazar ifade vermedi ki, Haber Alma üyelerinde bize talep gelir biz öyle dinleme yaparız. Bu Haber Alma üyesinden kastı Bakanlık TEKOP üyesinin yaptığı dinlemelerde ilgili haber alma üyelerinden derken İstanbul stihbarat üyesi olması mümkün mü bunun? Nedir oradaki uygulama nasıldır?

CEVAP: İmdi ben geçmiş dönemdeki uygulamayı bilmiyorum. Yani usulsüz bir çok dinleme olduğu için efendim bu noktaya belki davanın sürecinin ancak bir şey ama binlerce usulsüz dinlemenin yapıldığını biliyoruz biz. Bununda stihbarat Daire Başkanlığı'nda da yapıldığını da biliyoruz. Ama olması gereken şey u, bir, her il kendisi ile ilgili konuları takip eder. Kendisi ile ilgili konuları da dinlemek durumundadır bunu sende biliyorsun. Diğer bir husus bizim müdahil olduğumuz çok hassas konular vardır. Yani bir ilin gücünün yetmediği veya çok hassas takip edilmesi gereken belki uluslararası boyutu olan belki ülke içerisinde farklı boyutu olan. stihbarat Daire Başkanlığı çok yaygın bir dinleme yapmaz. Dediğim gibi sınırlı sayıda ve hassas konularla ilgili çalışır ama bunun dışında olması gereken Haber Alma üyesi dediğimiz zaman ilgili illerin yaptığı çalışmalardır. stisnai olarak stihbarat Daire Başkanlığı'nda bu yapılır ama geçmişte belli bir dönem bunun yaygın bir şekilde yapıldığını görüyoruz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ya u tabirden Merkez Haber Alma üyeleri dediği zaman ne akla gelir?

CEVAP: Merkez Haber Alma üyeleri dediği zaman bu bizimle ilgili bu faaliyetleri takip eden üyeler olur. Bunların talebi üzerine de dinleme yapılabilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki öyle bir şey olur mu?

CEVAP: Ama bu yaygınlaştırmı geçmiş dönemde. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben İstanbul'dan size talep formunu Bakanlık'a gönderip, Bakanlık TEKOP üyesinde o talep formunu vererek dinleme yaptırabilir miyim?

CEVAP: Yaptıramazsınız. Bakanlık yapmaz talep formu ile biz ancak merkezi üyeden bir talep gelirse o dinlemeyi yaparız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim bunu söyletmeye yani bunun cevabını almaya çalışıyordum.

SANIK ENG N D NÇ: İstanbul talep eder, kendisi dinler. Ama onu da söyleyebilir stihbarat Daire Başkanlığı o dönemde çok yapılmı bu. Yani illerdeki dinlemeleri kendi üzerine almı bir çoğunda. Biz bunu da gördük yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi o bizim sorunumuz değil. Ya sonuçta Bakanlıkta birileri yapmış dinlemeleri.

SANIK ENG N D NÇ: nisiyatif alınabilir. Yani bu noktada ilgili Daire Başkanının oradaki sorumlularının o günkü eylemine göre bu dediği oluyor. Yani burada net cevap veremezsin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama u olamaz. Ben bunu söylemeye çalışıyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğü bir talep formu düzenlemiş bunu kendisi dinleyebilme, karar alıp uygulayabilme yetki ve görevi varken bunu kendisi uygulamamış Bakanlıktaki arkadaşlara göndermiş İstanbul'un talep formunu. TEKOP üyesi de girmiştir? Böyle bir şey olabilir mi? Olamaz. Yani örneği yok ama olmadan bu suçlamanın altındayım.

SANIK ENG N D NÇ: İmdi bu suç hususu yüzünden dinlemelerle ilgili bir çok

yanlı lar var. Yani imdi burada bunları açmakta do ru de il belki. Yani devletin çok üst yönetimindeki insanlar ilde de dinlenmi , ba kanlıkta da dinlenmi . Yani öyle bir resmi bir çizgi yok yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben talep formundan bahsediyorum. Siz bir tane stanbul'dan gelmi talep formu buldunuz mu ar ivinizde ya? Ben ifahen talep etmi imdir o adam onu dinlemeye almı tır ayrı bir ey bunu söylemiyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Sorun ne senin?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stanbul'dan gelmi bir talep formunu Ba kanlık TEKOP ube Müdürlü ünde buldunuz mu bugüne kadar? Ba ka bir ilden gelmi bir talep formu?

CEVAP: Spesifik olarak bakmadık imdi senin sorun ne onu bana söyle? Talep formu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Erkan Canak dinlenmi . Ben 2009'da stanbul'dayım. stanbul, Ankara'da dinlenmi , ba kanlıkta dinlenmi . Savcı da diyor ki, görev yeri itibariyle Ankara oldu undan bunu sen talep etmi sindir diyor, savcılık baya ı bana. Ya imdi burada iki tane önemli bir ey var.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: te stanbul oldu undan sana talep etmi sindir diyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben talep etmi im. Ben diyorum ki uygulamada böyle bir ey yok. Ben, Ba kanlık, TEKOP'a talep göndermem. Ben dinliyorum, benim dinleme ünitem var. Adam benim dinlememi yapar mı oradan, salak mı oradaki adam yani? Sen kendin niye dinlemiyorsun der. Benim personelim talep formu yapacak u numarayı dinleyin diye ben buna mahkemeden karar almayaca ım stanbul'dan, Bölge Ba kanı'yım bir de ben, bütün bölgenin kararlarını ben çıkartıyorum. Bunu Ankara'ya gönderece im, benim talep formum TEKOP'a girecek, oradaki adamlar karar alıp Ankara'da dinlemeye alacaklar.

SANIK ENG N D NÇ: imdi Sayın Ba kanım, bunun bir çok örne i var. Adana'dakini Ba kanlıktan dinleme, zmir'dekini Ba kanlıktan dinleme, Adana'dakini stanbul'dan dinleme. Yani bu noktaya girersek çok uzar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yahu bakın ben ba ka ildekini numarayı diyorum. Mesela stanbul'daki bir numara...

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım, e er usul olarak sorarsanız stanbul'dan gelen bir talebi stanbul'un dinlemesi gerekir. Bu usul. Ama unu söyleyelim efendim, bunun biz çok istismar edildi ini gördük, a ırı derecede bir usulsuz dinleme. u ana kadar bizim yanılmıyorsam 52 ilde bu konuyla ilgili soru turmalarımız devam ediyor. Farklı isimlerle farklı illere dinlenme yap. Özellikle hassas ki ilere yönelik. Yani bu hakim, savcı oluyor. Milletvekili oluyor. Efendim, askeri üst düzey yönetici oluyor. stihbarat birimlerinin temsilcileri oluyor. Bunda kesinlikle bir standart yok yani. imdi Ali Fuat olması gerekeni söylüyor. Yani bir il talep ettiyse bunu o il dinliyordur. Ba kanlık talep ettiyse bunu ba kanlık dinliyordur. Ama hassas konularda biz bu dinlemelerin çok daha farklı boyutlarda yapıldı ını tespit ettik. Ben de bunu izah etmek istiyorum. Bu konuyla ilgili müfetti ler çok detaylı çalı tı. Özellikle bu FETÖ soru turmasında da zaten bu var. imdi buna girmek istemiyorum ben yani burada bir standart uygulanmamı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ba kanım, o zaman bunu bir talep olarak iletebilir miyiz? Madem ey yapılacak, bu çünkü çok önemli bir ey. Yani ben numarasını söyleyeyim bu mahkeme kararının. Evet imdi ben iddia ediyorum, böyle bir usul uygulaması yok. Asla stanbul'daki personelin talep formu tanzim ederek, stanbul ubede görevli personel bir talep formu tanzim edecek, bu ba kanlı a gidecek, bu talep formu TEKOP ubesine Ankara'da girecek ve buna istinaden mahkeme kararı. Böyle bir ey yok. Ha u deniyorsa ben stanbul'dan birini dinlemek istiyorum da.

SANIK ENG N D NÇ: Talep formu kullanamı lar ki zaten.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım az önceki konuyu tamamlayıcı cümle için ben çıktım. Elini Ali Fuat Bey'in Emniyet Müdürü'nün imzasıyla, Vali'nin imzasıyla yazsa olurdu, onu niye yapmadınız dedi. Gerçekten biz stihbarat Müdürümüz Engin Dinç'te F4'ü okuduktan sonra durumu de erlendirdik. Ben, F4'ü okuyunca tabii çok önemli bir bilgi oldu onu, ilk defa böyle bir eylemle ilgili bilgiyi efendime söyleyeyim.

Yani bu bilginin paylaşılması noktasında konuyu tuttuk. Yani istihbarat birimleri gerek stihbarat Ba kanlı nın da ruhan olsun, gerek illerde bilgiyi toplayıp, de erlendirip, da itımını yapmaya yetkili birimlerdir. Bu yetkili l Emniyet Müdürü ile beraber paylaşarak . Yani ben onu okuyunca heyecanlandım. Ya Engin dedim bunu ne yapıyoruz, topluyor muyuz? Aklıma bugünkü dosyası da okuduktan sonra bilgilerim tazelenmiş için bunları ifade edebiliyorum. Belki bunu 2 sene evvel sorsaydınız bir ey söyleyemeyebilirdim. Unutmuştum ama bunca eyi okuduktan sonra o günlere daha çok gidebiliyor insan. O günleri daha iyi hatırlıyor. O anı ben böyle hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Niye? Tam olarak ifade eder misiniz onu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: stihbarat birimleri bilgiyi toplar, de erlendirir, da ıtır. 5397 ilk madde bu eklede açıkça söylüyor.

MAHKEME BA KANI: Yok onu demiyorum yani bunu görünce baktı nız bu önemli bir bilgi dediniz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tabii, imdi önemli bir bilgi. Ba kanlı a yazıyoruz bunu. Ben de üst yazısını imzalıyorum. Bunu yani operasyonel manada veya da itımını stihbarat ubeleri ve stihbarat Dairesi az önce Engin bey söyledi ya haber notu yapabilir. Yani ilgili ubeye, Valiye, Komutana. Merkezde de bu yapılır.

MAHKEME BA KANI: Siz eyi söylediniz mi peki, bunu stanbul ile paylaş diye bir ey söylediniz mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: öyle efendim, bunu ilk önce operasyonel konuları konuştuk. Ne yapalım? Ya bu daha elemanımızdan aldığımız taze bir bilgi yani istihbari bir bilgi. Biz bunun üzerine çalışıyoruz ve çok ciddi eklede hem takip ediyoruz. Hem teknik yönden giriyoruz veya girdik. Efendime söyleyeyim o gün için stihbarat Ba kanlı na F4 olarak göndermeyi uygun gördük dedi. Ya Engin, stanbul aya ı ne olacak? Ben ona endişe etmeyin telefon ettim dedi. imdi ben bunu daha net hatırlıyorum yani eyleriyle dökümanlarıyla görünce bunları hatırladım. Ayrıca yazı ile yazacağını belirtti. Yani o gün itibariyle bu istihbari bilginin gerek adli yönden, adli birimlerle paylaşılması, gerek haber notu yapılması, gerekse ba ka bir yazı ile yapılması noktasında bir ey konu madık. Yani stanbul'a telefonla bildirmesinin ötesinde bir de yazı ile yazacağını ö renince bu eklede biz anladık. Ama imdi Engin beye sorabilirim yani Ba kanım, ey sayın müdürüm bunu Valinin imzası ile efendime söyleyeyim Emniyet Müdürünün imzası ile de yazalım dedi de ben yok yazmayalım, böyle bir ey konulmadık. Böyle bir ey ihtiyaç hissetse arkadaş zaten söylerdi Sayın Ba kanım.

SANIK ENGİN DİNÇ: Do ru söylüyor.

MAHKEME BA KANI: Sizden öyle bir teklif geldi mi? Yani Vali beye arz edelim bunu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Da itım yolu. Yok Vali bey lafı çıkmadı. Bunun da itımı ve operasyon...

MAHKEME BA KANI: Ben Emniyet Müdürü olarak stanbul Emniyet Müdürlü üne böyle bir benim eyimle haricen bir yazı yazıldı mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım ben de yıllarca stihbarat Müdürlü ü yaptım de i ik illerde. stihbarat Müdürleri o aldıkları istihbari bilginin detayını bilirler. Nereden geldi, teknikten mi geldi, elemanla mı geldi, elemanın güvenilirliği nedir, arkadaş lar nasıl yönlendirmişti? stihbarat Müdürü bu konuların detayını bilir. Ona göre Emniyet Müdürüne arz eder. O gün Engin'in vakıf olduğu u bilgiler çerçevesinde bunun

Emniyet Müdürü imzası ile veya Vali imzası ile ba ka bir yere gitmesi gerekti ine inanıyor ise zaten onu teklif edecekti. Ben stihbarat Ba kanlı ı dı ında da onun da ıtımı noktasında bizim çok fazla, en fazla kullandı ımız merkezde de ta rada da haber notu vardır. İlgili ubeleri ve ilgili di er kurumları M T Ba kanlı ına, Valiye hatta l Emniyet Müdürü de onun da ıtımı içindedir. Onu sıradan yapacak bir bilgi olarak görmedi. Yalnızca istihbari payla ımının uygun oldu unu konu tuk. O gün Engin'de bu kanaatte oldu unu zannediyorum.

MAHKEME BA KANI: Aynı kanaatleri payla tı ımız yani o zaman.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet, ben Engin'in kanaatlerini yani daha o ajanın durumunu da de erlendiriyordur o. O gün biz ajanın durumunu Engin ile de erlendirmedik tabi ama onu stihbarat Müdürü kendi personeli ile de erlendiriyor. Ne kadar de erlendirir, ne yapacak...

MAHKEME BA KANI: Hayır size stihbarat Müdürü gelip size onları payla abilir, ey yapabilir ama siz onun üstüsünüz l Emniyet Müdürüsünüz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben efendim onu böyle yapalım demedim.

MAHKEME BA KANI: Onun dı ında da hayır unlara yazılsın, bunlara yazılsın, öyle yapalım falan diye talimat verebilirsiniz sizin yetkinizde sonuçta de il mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Payla ım noktasında bunu haber notu yapıyor muyuz dedim? Haber notuna uygun de il Engin'in görü ü. Ben de Engin'in görü üne katılıyorum. Benim stihbarat Müdürüm o yani. stihbarat a amasında u anda Ba kanlık ve stanbul'la, daha do rusu stanbul'la telefonla payla tık. Ya yazdık mı? Yazıyı da yazaca ım Ba kanım dedi. O da yazmı .

MAHKEME BA KANI: Siz gerekeni yaptık diyorsunuz yani o a amada ne yapılması gereken neyse diyorsunuz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: öyle yani istihbari bir bilginin payla ımında istihbarat biriminin ba ındaki ki i ube Müdürü veya l stihbarat Dairei Ba kanı yetkilidir efendim. Bilginin toplanmasında, de erlendirmesinde ve da ıtımında. Yani Engin bana ayrılmadan evvel gerek o gün, gerek ba ka bir zaman ben unu öyle uygun gördüm dese ben aykırı bir ey söyleyebilirim. Ya Engin, Valinin imzası ile bu uygun de il diyebilirim. Böyle bir ey ya anmadı Ba kanım. Engin'de bunu do rulayacaktır.

MAHKEME BA KANI: Dediklerini uygun görmü sünüz o zaman dedi inize göre yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur Engin'in görü lerine katıldım.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Tabi, çok kısa bir soru sorabilir miyim her ikisine birden? Bu görü mede Hrant Dink'in kesinlikle öldürülece i ve buna mutlaka koruma tedbirlerinin de alınması gerekti i stanbul'un bu yönde uyarılması veya bu yönde bir yazı yazılması gerekti i aranızda konu ma geçti mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım cevap vereyim. Alınan istihbari bilgiyi oldu u gibi stanbul'a da yazaca ımı biliyorum ben. Yazılan yazının da bugün gerek bizim bu Heyetin dı ındaki kurullar da öldürülece i tabirinin yerine ses getirece i tabirini çok farklı görmüyorlar. Fakat ben ses getirece i tabiri konusunu hakikaten bu 9 sene sonra gördüm. Yani ama o ses getirece i cümlesini de efendim, öldürülmez manasında ben hiçbir zaman algılamadım. Yani Engin yazdı ı yazı, Trabzon'un yazdı ı, efendim Artvin'in da larındaki ormanların kesilmesine kar ı gelen bir gruptan birisi stanbul'da Hrant Dink'e eylem yapmaya gidiyor diye yazmıyordu. Veyahutta Green Peace eylemi yapan u geminin üstünde i te efendime söylesin atıklarını atmasın diye eylem yapan bir grubun üyesi stanbul'a gidiyor diye yazmıyordu Ba kanım, Sayın Heyet, sayın katılımcılar. u ki i geliyor diyordu, o ki iyi tarif etmi ti. Yani ben o gün tamam, öldürülecek lafının aynen gitti ini dü ünüyorum veya benzerinin gitti ini dü ünüyorum. Bugün gördüm soru turma safhasında 9 sene sonra ses getirici eylem lafını. Ama, ses getirici eylem lafını yazarken veya altını imzalarken Engin

Dinç'in efendime söyleyeyim Green Peace üyesinin gitti ini yazmıyordu Engin veyahutta Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü. u eylemi yapan 6 ki iyi yaralayan, bombayı atan u nedenle i te Türklere kar ı hakaret etti iddiası veyahutta buna inandırılmı birisinin stanbul'da eylem yapaca ını yazıyordu. Yani o kadar açık bir cümleyi farklı algılarla bugün önümüze getirmek bana çok abes geliyor. Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sizin bir diyece iniz var mı bu açıklamaya ili kin?

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım ben. Ramazan Akyürek müdürümüzün bu söyledi i hususa katılıyorum. imdi biz orada elimize gelen bilgiyi aynen aktardı ımızı de erlendiriyoruz yani bu noktada illa bunun sorumlulu u ba kasına atmak olarak da yapmıyoruz ama ben ahsım adına görevimizi yaptı ımızı efendim arz ediyorum.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): 38 yıllık Emniyet Müdürüyüm. u anda da 7 yıllık valiyim. Kendisine Emniyet Müdürü olarak soraca ım. ube Müdürü böyle bir bilgiyi getirdi i zaman Emniyet Müdürüne ayrıca ek olarak da bunu Valiye ve de Emniyet Müdürü kanalı ile di er ilin Emniyet Müdürüne yazalım demek zorunda. Benim gördü üm 38 yıllık polis te kilatında bunun 20 yılı da müstakil Emniyet Müdürlü ümle geçti. Vali olarak da bir Vali ilin tüm asayı inden sorumludur ve bu tip öldürme olayı bilhassa Hrant Dink gibi birinin öldürülece ini Vali mutlaka bilmek zorundadır. Valinin sorumlulu unda olan bir ilde böyle bir duyum alınınca e er bunu saklayan Emniyet Müdürü bildirmeyen veya ube Müdürü ise o ilin Valisinin yapaca ı ikisini de aç ı almaktır. Bu kadar basittir. Sayın Reis yani söylemek istedi im böyle önemli konuda hem ilin Valisine bilgi verilmesi gerekir, vermedi i taktirde benim ilimde böyle bir olay olsaydı her ikisine de aç ı alırdım. Bu bir. ki, e er Emniyet Müdürü bunun talimatını stanbul Emniyet Müdürüne de bildirelim demediyse bu da bir hatadır. imdi kendisine sormak istiyorum Engin beyin. Dün ve bugün çok önemli istihbarat aldık diyor. Hrant Dink ile ilgili öldürülece ine dair ve öldürülme olayını stihbarat Daire Ba kanlı ına öldürülecektir diye yazıyor. Di er bir polis birimi stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat neden dolayı öldürülecektir diye açık açık yazmamı tır? Eylem yapılacaktır. Böyle bir ey olabilir mi? böyle bir ey olabilir mi? Bunu direk olarak yazması gerekirdi ve çok önemli diye bahsetti. Önemli bir olayda mutlaka planlı operasyon dosyası açılmak zorundadır. Benim bu kadar süre çalı t ım dönem zarfında, hem çok önemli diyor, hem de dü ünce a amasında diyor. Dü ünce a amasında suç olmayan bir olayda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü nasıl koruma verecek? onun için söylemek istedi im çok önemli ise, çok önemli olan bu Trabzon'daki olayda niye TEM ubesini ilave etmemi tir. Ayrıca en önemli olan konu bu planlı operasyon dosyasına Savcının da dahil edilmesi gerekir. Mutlaka Savcı dahil edilmek zorundadır ve belli zamanlarla operasyon dosyalarında toplantı yapılır. Savcıya bu konu ile ilgili peyderpey bilgi verilir. Yani Hrant Dink gibi birisinin öldürülece i bilgisi alınır da efendim dü ünce a amasındaydı demek büyük hatadır bu. Niye, planlı operasyon dosyası açılmadı, buna Terör ubesi ilave edilmedi artı Ba savcı ile görü ülüp veya memur suçlarına bakan veya bu asayı olaylarına Savcı ile görü ülüp böyle bir dosyaya ilave edilmesi mutlaka gerekirdi. Biz çalı t ımız zamanlardaki bu tip eylerde mutlaka Savcı ile beraber çalı ıyorduk. Bu niye yapılmamı ? Hem kendisi diyor ki, çok önemliydi, öldürülecekti bilgisini aldık ama daha sonra iki ay sonra bu dü ünce safhasındaydı. Böyle bir ey olmaz efendim. Öldürme olayı varsa mutlaka Savcı ilave edilir ve planlı dosya operasyon dosyası hazırlanmak zorundaydı. Niye yapmamı lar bunu sormak istiyorum?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi ben 17/02/2006 tarihli bizim stanbul'a gönderdi imiz yazıyı madem stihbarat Müdürleri l Emniyet Müdürüne ve Valiye bildirmek zorunda, bütün gelen istihbari bilgileri acaba o zamanki stihbarat ube Müdürü bu bilgiyi, bu evrakı alıp l Emniyet Müdürümüze bildirdi mi, bildirmedi mi? Ben onu ö renmek istiyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH: Bana bildirmedi. Zaten kendisinin beyanı da

var. Daha sonra cinayet olayından u anda hatırlamıyorum ama bir kaç gün sonra haberim oldu.

SANIK ENG N D NÇ: Biz aynı suçlama ile kar ı kar ıya kalıyoruz. Ben ilgili Emniyet Müdürüne bildirmi im bu konuyu ve stanbul'a yazm ız. Fakat stanbul'da 17/06/2006 tarihli evrak l Emniyet Müdürümüze ve Valimize bildirilmiyor. imdi burada biz bildirdi imiz için mi suçluyuz, yazdı imız için mi suçluyuz. Ben yani sayın müdürümüzü suçlamak istemiyorum bu noktada ama yani biz hangi anlamda suçluyuz ben onu ö renmek istiyorum. Nerede hata yaptık yani?

SANIK CELALETT N CERRAH: imdi benim söylemek istedi imi herhalde anlamadınız.

SANIK ENG N D NÇ: Yok ben anladım. Bakın biz ilin valisine.

SANIK CELALETT N CERRAH: imdi ilin Valisi var. Valiye siz hesap vermezseniz o Vali kendi ilini nasıl idare eder. dare etmesi mümkün de il. Sizin mutlaka bilgi vermeniz gerekirdi. E er çok önemliyse. Demek ki çok önemli görmediniz. Valiye de bilgi bilgi vermediniz. Savcı ile de payla madınız bu konuyu.

SANIK ENG N D NÇ: Bizim ilimizde stanbul'da olacak bir eylemle ilgili, bakın stanbul'da olacak bir eylemle ilgili l stihbarat ube Müdürü l Emniyet Müdürüne önce bilgi verir, e er l Emniyet Müdürü talimat verirse il Valisine de bilgi verir. imdi Trabzon'da ilgili bir olayı stihbarat ube Müdürü stanbul stihbarat ube Müdürü için söylüyorum, gidip de l Emniyet Müdürüne efendim Trabzon'da öyle bir olay olacaktı, il Valisine efendim Trabzon'da öyle bir eylem olacaktı demez. Bunu Trabzon'a gönderir. Usul, Trabzon'daki stihbarat Müdürü bunu alır, l Emniyet Müdürüne efendim stanbul'dan öyle bir bilgi geldi, bakın böyle bir duyumu aldık biz. Yani bilmiyorum sayın müdürümün benden daha çok deneyimi var bu noktada haksız mıyım ama olması gereken bu.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): Ben size hemen hatırlatayım. 46 yıllık devlet memuruyum. Belki ya ın da 46 de il.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Müdürüm ben ele tirmiyorum.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): 46 yıllık zamanımda polis görevinde Sayın Ba kanım, bir de stihbarat ube Müdürlü ü Valiye, M T'e, Emniyet Müdürüne, Terör ubesine konu ile ilgili bir bilgi notu göndermek zorunda. Yani Emniyet Müdürü talimat verse de vermese de böyle önemli konuları sarı zarfın içine koyar efendim böyle böyle ilimizde bir konu vardır takip edilmektedir, bilgilerinize arz ederim der. Yine söylüyorum e er böyle bir konuyu benim ilimde valilik yaptı ım dönemde, ne stihbarat Müdürü saklayabilir ne de l Emniyet Müdürü saklayabilir. Osmaniye'de zaten bunları bana bilgi notu ekilde getirmek zorundalar ve bende talimat veririm Emniyet Müdürüne ona göre tedbir almak zorundalar. Bunu niye yapmamı ?

CEVAP: imdi bu bakın Trabzon ile ilgili bir eylem duyumu yok. Burada imdi anlamak istemedi imiz u, bir, ben Trabzon'da öyle bir eylem olacak demiyorum veya imdi diyelim ki ben Trabzon, üniversite de efendim ö renciler eylem yapacak, efendim bakın PKK i te Maçka'ya gelecek. Yani i te efendim Of'ta öyle bir çatı ma olacak, öyle bir duyumumuz var, bakın birileri birilerini öldürecek veya i te u kadar uyu turucu geldi, bu noktada benim l Emniyet Müdürüne bilgi vermem mümkün de il yani veya l Valisine. imdi burada sıkıntı u, Trabzon'daki bir olayla ilgili olarak.

SORU: Bir de unu ey yapalım da araya girelim de. Siz l Emniyet Müdürüne bilgi veriyorsunuz, Valiye direk ubeye, stihbarat ube Müdürü olarak direkt bilgi veremezsiniz herhalde.

SANIK ENG N D NÇ: Ço u zaman görü me.

SANIK CELALETT N CERRAH: Göndermek zorundalar efendim.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü vasıtası ile.

SANIK ENG N D NÇ: Ya l Emniyet Müdürü takdir ederse Sayın Ba kanım. l

Emniyet Müdürü der ki, o lum git bazı Emniyet Müdürleriyle mesela sizin görüşünüzü istemez il Valisi ile. Çünkü neticede sizin amiriniz odur. Git u konuyu karde im Vali beye de izah et der. Ama burada imdi anlamak, imdi iki farklı eyi tartı yoruz biz. Bir, imdi stanbul'da stihbarat ube Müdürü öyle bir haber aldı, efendim Trabzon'da i te organize suç örgütü lideri bir ahıs ba ka birini öldürecek. imdi bu bilgiyi Trabzon stihbarat Müdürü ey stanbul stihbarat Müdürü kendi Emniyet Müdürüne ve Valisine iletiyor mu? Yoksa bu bilgiyi Trabzon'a yazıyor Trabzon stihbarat ube Müdürü bu alınan bilgiyi hemen Vali ve Emniyet Müdürüne mi iletiyor? Ben sadece bunu sormak istiyorum sayın müdürümüze.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): imdi Engin Bey olayı karı tırmayın. Benim size sormak istedi im olayı i leyecek olan failler stanbul'da mı Trabzon'da mı? Yakın takip, dinleme, teknik dinleme her eyi siz yapmıyor musunuz? Yaparken peki bu ki ileri elinize geçen bu kadar doneyi yalnızca bir ka it parçasına yazdım diyorsunuz ubat ayında. Onun haricindekileri niye payla madınız?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef ki i stanbul'da mı? De erlendirmeler yaparken buna dikkat edelim. Trabzon'da de il hedef ki i.

SANIK CELALETT N CERRAH: Hedef ama hedefi bulacak ki iler Trabzon'da ondan takip etmek. Ba kanım benim söylemek istedi im gündemde ne ekilde bu uygulama oluyor onu anlatmak istedim ve kendisine sordum. Yani 46 yılda gördü ümü ben burada anlattım ve bunun dı nda herhangi bir ey olmaz. Gerçe i, do rusu da benim anlattı m ekilde. Arz ederim.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim iki konuda benim sorum olacak. Sayın Dinç, dünkü ifadesinde 16 ubat 2006'da stanbul ube Müdürünü telefonla bilgilendirdi ini 17'sinde de yazı gönderdi ini söylemi ti yanlı de ilse ben öyle anladım veya. Burada bilmek istedi im bir husus u, o tarihte Daire Ba kanı bendim. Benimle bir telefon muhaberesi olmu mu? ki, Ba kan Yardımcıları ile bu konu ile ilgili herhangi bir muhaberesi olmu mu? Üç, o zaman ki C ube Müdürü ile bir telefon muhaberesi olmu mu? Dört, Ba kan Yardımcısı ki i ile bir telefon muhaberesi olup, bu konuda ne yapalım, nasıl edelim veya biz böyle bir bilgi aldık diye önce bunu bir cevabını almak istiyorum.

CEVAP: Ben de bu soruyu hangi amaçla sordu unuzu sormak istiyorum efendim. Ben imdi ube Müdürü 24 saat Daire Ba kanını aramaz. Yani Sabri ba kanım ba kanlık yaptı. imdi öyle söylüyorum biz resmi olarak bir bunu C ube Müdürünün okuyaca mı dü ünüyoruz ki o zaman aramı olabilirim dahili hatlardan bu konuyu. İgili Büro Amirleri birbirlerini arıyorlar zaten. imdi böyle bir isthbari bilgide 81 ilden hangisi stihbarat Daire Ba kanını arıyor bende bunu ö renmek istiyorum. Yani u anda ben Daire Ba kanıym bir çok ube Müdürü.

SORU: Yok siz kısaca cevap verebilirsiniz aradın mı aramadın mı yani?

CEVAP: Aramadım efendim. Yok aramadım.

SORU (SANIK SABR UZUN): Çok do ru. Efendim ben bunun teyidini almak istiyorum. Çünkü bu konuda bana bu i in soru turmasını yapan u anda bizi izlemekte olan Mülkiye Müfetti leri bir cümle sormadı. Bu i in tahkikatını yapan Savcılar da bir cümle sormadı o tarihte. 2009'da dahi bana soru sorulmadı. F4 raporunu ben Hrant Dink dosyasından ben ba kası vasıtası ile temin edip Mülkiye Müfetti lerine verdim. Benim verdi im ifadeyi o Mülkiye Müfetti leri kaybettiler efendim. u anda tutuklular. Dördüncüsü, Devlet Denetleme Kurulu bana bu konuda bir ey sormadı. Be incisi, Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını Ara tırma Komisyonu bir ey sormadı ve 2015'e gelene kadar. Ben 2015'ten önceki soru turmaların hepsini yok sayıyorum efendim. Onların hepsi cemaat soru turması. Hukuk soru turmasını kabul etmiyorum onların hiçbirisini. O konuda buraya girmi dosyaları da kabul etmiyorum. Belgeleri de kabul etmiyorum. Bir 01/01/2015'ten sonrakileri kabul ediyorum. Ben ba ka bir yere gelmek istiyorum efendim. Bunu cevabını aldım. Bana bu arz edilmemi ki bunu Engin beyi suçlamak anlamıyla asla yapmıyorum. Bir

gerçe in dikkatinize getirilmesi için bunu soruyorum ki bunu bana şube Müdürleri getirmesi lazım. Sıralı amirleri getirmesi lazım. Bu atlanacak bir konu de il. Bu geldi i dakika benim önüme gelmesi lazım. ran'a gitmi im, bilmem ne. ran'dan gelmedim mi ben? Geldim. Ben uça a bindi im saate kadar bu evrak bana intikal ettirilmesi lazımdı Daire Ba kanlı 1 tarafından. Bunu dikkatinize geçelim. Bir yere gelece im efendim. Bu konuda telefonu dinlenen insanlar var efendim. Burada yargılananların içinde. O di erleri bizim konumuz de il. Bakıyorum, 16 ubat 2006'da pardon 2009'da Muhittin Zenit'in telefonu dinlemeye alınmı . Yine 16 ubat 2009'da Ercan Demir'in telefonu dinlemeye alınmı . Aradan 3 gün geçiyor, 19 ubat 2009'da da Sabri Uzun'un telefonu dinelemeye alınıyor. Üçümüzün de adı de i ik. Yani kendi gerçek ismimizle alınmıyor bu dinlenmeye. Sahte isimlerle IMEI üzerinden alınıyor. Burada birileri bizi kontrol altına almak istiyorlar. Bu konuda ne biliyoruz, ne bilmiyoruz onu ö renmek istiyorlar ki o tarihte 2009 tarihinde bu konunun soru turması yapılıyordu Ba bakanlık tarafından. Ba bakanlı ın bunu bilmesini istemiyorlar. Israrla söylüyorum bu bilgilerden benim haberim yok. Ben temin edip müfetti lere veriyorum. Müfetti ler bana sorması gerekirken. urayı getirece im efendim.

SANIK ENG N D NÇ: Efendim orada Hakimi de dinlemi lerd i onu da belki...

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben soruya gelece im efendim. O tarihten sonra bu güne kadar Genel Müdür Yardımcılarının lojmanında oturan Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanlı ının makamına 20 metre mesafede oturan Özel Harekat Daire Ba kanı Behçet Oktay'ın telefonları dinleniyor. stihbarat Daire Ba kanı ile arasında 8 santim mesafe bulunan Özel Kalemde çalı an Muhittin Zenit'in telefonu da dinleniyor efendim. 8 santim dikkatinize getiriyorum, burada arz etmek istedi i u, bugüne kadar bunun bir örne i var mı? Engin beyden onu sormak istiyorum. Burada yasa dı ı i yapan Hrant Dink cinayetini esasında bir üzüm salkımı gibi kullanmak isteyen bir örgüt var. Bu örgüt Dink cinayetini kullanmadı ı için Ergenekon operasyonunu düzenledi. O da düzmece, bu da düzmece efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani daha önceden böyle dinlemeler yapıldı ı. eyde örne i var mı diyor? Bazıları Muhittin Zenit kendisinin dinlendi ini.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım imdi bu dosya ile ili Sabri Uzun müdürümüzü. Ercan Demir'i, ilgili Hakimi, stanbul'daki o dönemdeki Hakimi ve Muhittin Zenit'i dinlediklerini biliyoruz. Sayın Ba kanım imdi denetlenmeler çok daha iyi yapıyor. 24 saat aç ız in allah bu noktada denetim açısından.

Ya o dönemde her olaya göre spesifik bir dinleme yapıldı ını tespit ettik biz aslında. Mesela diyelim i te Hrant Dink davası ile ilgili belli bir kitle dinleniyor, diyelim i te Zirve Cinayeti ile ilgili farklı bir grup dinleniyor veya bunlarla ilgili. Yani anlad ımız kadarıyla özellikle bu Fethullahçı Terör Örgütünün her bir davada kendilerine gelebilecek bir açık var mı, yok mu veya zarar var mı istedikleri yönde gidiyor mu gitmiyor mu ekinde her bir davaya spesifik olarak ayrı dinleme yaptıklarını gördük. Yani bir üzüm salkımı gibi de erlendirelim. Yani bunlardan bir tanesi Hrant Dink. Bunun gibi bir çok örnek var aslında. Yani stanbul'da çok hassas bir dava var bakıyoruz oranın hakimini dinlemi ler. Bunun içerisinde yani yüzlerce örnek koyabiliriz. Biz bunları ilgili adli mercilere ilettik efendim.

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Engin Bey stihbarat Daire Ba kanlı ı personelinin tayin atama ve yer de i tirmelerinde planlama ve zamanlama i lemleri hangi daire tarafından yürütülmektedir?

CEVAP: Hangi tarihler arasında mı?

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Hangi daire tarafından yürütülmektedir?

CEVAP: Personel Dairesi. Yani biz planlamaları yaparız Personel Daire Ba kanlı ı son onay makamıdır ama genelde planlamaları biz yaparız.

SANIK RE AT ALTAY: Ya stihbarat Dairesi yapıyor.

CEVAP: Evet. Bazen de Sayın Ba kanım bunun tersi de oluyor. İler daresi Kanunun da yani unu öyle söyleyeyim.

SANIK RE AT ALTAY: Hayır hayır çok özel durumlar haricinde ben senin söylemek istedi ini anlıyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Çok özel durumlar hariç stihbarat Daire Ba kanlı ı yapar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sayın Engin Dinç'e unu sormak istiyorum. u anda ihmal iddiasıyla adli kovu turmaya konulmu bir istihbarat faaliyeti var. Hrant Dink cinayetini bir tarafına bırakırsak bir istihbarat faaliyetinde haber kayna ından bir haber alınması, cinayet ihbarı, iki ile gönderilmesi, iki ilden sonra elemanın ili kisinin kesilmesi ve cinayetin i lenmesi faaliyeti Hrant Dink'in cinayetinde somut olarak görülüyor. Ben daha önceden Ercan Demir'e de bu soruyu sordum. Burada yargılanan tüm sanıklar bu konuda mutabıklar. Görev da ılımı ve de sıralı amirler konusunda bir soru sormak istiyorum. imdi 17 ubat 2006 tarihinde öyle bir sıralı amir listesi çıkıyor mu? Bu do ru mudur? Benim iddiam u yöndedir. Benimle direk ili kide olan ki i Muhittin Zenit, di er refakat memuru Mehmet Ayhan, daha sonradan Özkan Mumcu, Ercan Demir ondan sonra onunla birlikte çalı an tam olarak ismini hatırlamadım, siz sonra Engin Dinç, Emniyet Müdürü, sonra C ube, C ubeye ba lı ki iler ve ihbarın yapıldı ı il olan stanbul'daki konunun muhatabı ki iler, bu do ru mudur efendim?

SANIK ENG N D NÇ: Çalı tıran nasıl dedin bir daha soruyu sor.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim refakat geni de il de öyle yani bu Dink cinayeti ihbarının daha da biraz soruyu geli tireyim. Dink cinayeti ihbarı ile yani sorumlu olan ya da bu konu ile ilgili çalı ması yapan ki iler sıralı amirler konusunda yani bir cinayet ihbarı haber kayna ından alınmı . Artık konu ile muhatap olan bir stihbarat Dairesi var ve iki ile yayıldı ı için iki l'e de yazı gönderiliyor. Bu konuda sıralı amirler Muhittin Zenit, benimle görü en refakat memuru, ondan sonra sizin altında çalı an personel, stihbarat Daire Ba kanlı ı o dönem C2 diye geçiyor. Sonradan belgelerde ö reniyoruz. Ondan sonra stanbul. Bu do ru mudur efendim?

CEVAP: imdi bilgi açısından do rudur ama refakatçi veya sorumluk açısından. Bilgilerin ula abilece i noktalar bunlar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani öyle hani bilgilerin ula abilece i noktalar öyle. Ondan sonra Mehmet Ayhan geliyor ey Özkan Mumcu geliyor. Özkan Mumcu döneminde bir dönem siz varsınız bir dönem yoksunuz. Ondan sonra Mehmet Ayhan geliyor aynı ekil sıralı eyler devam ediyor ve daha sonra elemanın ili kinin kesilme durumu var. Normalde bir istihbarat faaliyeti biraz müdürlerimiz de söyledi i te planlı istihbarat operasyonu dedi. Normalde bir elemanın ili kisi kesildi i zaman, elemanın kesildi i zaman istihbarat faaliyetinin uyguladı ı hani C ubeye eye kadar gitmi stihbarat Daire Ba kanlı ına, stanbul Emniyetine de gitmi . Normal uygulayaca ı i lemler nelerdir?

CEVAP: imdi tabi bu aslında bir kısmı bizim yani gizlilik içeriyor bu konularla ilgili ama bir ekilde Yardımcı stihbarat Elemanını usulüne uygun olarak bilgilendirmesi gerekir ki belli bir süre de kontrol altında tutarız uygulamada.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani bu konu. Efendim isterseniz de mektubu açıklayabilirim.

MAHKEME BA KANI: Ne mektubu ya, ne mektubu diyorsun.

SANIK ENG N D NÇ: Biraz önce duru madan önce bir mevzu açıldı.

MAHKEME BA KANI: Nasıl duru madan önce?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır önceki sabahki celsede.

SANIK ENG N D NÇ: Yazılan bir mektup.

SANIK ERHAN TUNCEL: Engin Dinç'e bir mektup soruldu istiyorsanız.

MAHKEME BA KANI: He, evet, evet, evet, tamam, tamam, hatırladım evet.

SANIK ERHAN TUNCEL: stiyorsanız o mektubu açıklayabilirim. Yalnız mektubun öyküsü biraz daha eskiye dayanıyor. Dinleyeceksiniz. Kendi savunmamda da ey yapaca ım. Efendim mektubun öyküsü Muammer Akka 'ın yanına çıktıktan sonra olu tu.

öyle, ben buradaki sanıklardan farklı olarak Ergenekon'dan yargılanmış bir kişiyim. Ergenekon sorgusu da yapılmış bir kişiyim. Malumunuz siz de Hakimsiniz bir çok kişiyi de yargılayan polis. Bu terör sorgusudur. Ben 25 celse Hrant Dink soruşturmasına katıldım. Daha önceden de beyan ettim. Jandarma bakanlığının ortaya çıkararak kişiyim. Emniyet bakanlığının da ortaya çıkararak kişiyim ve Türkiye Cumhuriyet Devleti ilk olarak Hrant Dink'in vurulacağını benden duydu. Bu konuda hiçbir şekilde ihtilaf yok. Herkes kabul ediyor ve uzun yıllar 5 yıla yakın bir süre yargılandık. Yargılandıktan sonra Bakanlık Teftiş Kurulu olarak sonra yargı olarak yüzlerce defa yani tam yüzleri yapıyor. Tv programlarında, ana haber bültenlerinde, ana manşet, manşet olarak yüzlerce defa Ergenekoncu olduğunu söylemiş. Biraz önce Engin beye de sordu soruyu, benim bu konu ile muhataplığım bu olayı bildirmem ve sıralı amirlerle onlar farklı söylüyor, herkes bir şey söylüyor. Bazıları diyor biz arkadaş grubu olarak de erlendirdik o yüzden hassas olmadık. Bazıları diyor böyle böyle sonuçta herkes bir şey söylüyor. Herkes bir şekilde kendini savunuyor. Tabii bu süreçten sonra 2012 yılında biz asla ve asla çünkü bir ihbarcıyı fail yapmak kesinlikle suçtur. Açılışını yapıldığı zaman. Failin bir şeyi yoksa ve sanıkların 17-18 defa ifadeleri alındı. Defalarca, neredeyse doğrudan memlekete kadar didik didik edildi. Yıllarca böyle geçtik. En son hiçbir şekilde tahliye alamadım ve özellikle ben Hrant Dink cinayetini bildiren bir kişiyim olarak. Jandarma bakanlığının, Emniyet bakanlığının ve de bu olayı bilen bir kişiyim olarak benim için aydınlatılmasının ölçüsü biraz önce saydığım sıralı amirlerin ve olan ilidir. Halbuki bazıları der, biz böyle yaptık, böyle yaptık kimseyi suçlamakta istemiyorum. Dolayısıyla bakanlık bir konu ile muhatap değilim. Ondan sonra 2012 yılına geldiğimizde 25. celseydi yanlış hatırlamıyorsam. Birden pat diye Trabzon'un Ergenekoncu lideri olduk ve bir konuya da açıklık getirmek istiyorum. Yıllardır mesela Jandarma neden Ogün'ün resimlerini aldı diye herkes soruyor. 2012 yılında yani 14. Aralık Ceza Mahkemesinin Hikmet Usta tarafından hazırlanan iddianamesine bakarsanız o sorunun yanıtı var. İddianamede böyle bir husus geçiyor. Samsun otogarında geçen olayda, Ogün Samast'ın orada ifadesi alınıyor. İfadesi alındıktan sonra bu usulsüz bir işlemdir. Çünkü yakalama kararı var. Yani İstanbul diyor ki yakalayın bize gönderin ve Ogün'ün orada telkinlerle ifadesi alındığını bugün hepimiz biliyoruz. Ondan sonra 5 sene boyunca 2012 yılından bahsediyorum. 5 yıl boyunca hiç kimse bunun ne olduğunu anlayamadı. Niye böyle yaptılar? Ve iddianamede kararımıza çıktı. İddianamede böyle kararımıza çıktı, dedi ki Ogün Samast ilk bakanlık ifadesiyle tek bakanlık ifadesiyle söylüyor. Yasin Hayal'de Mc Donalds olayını da tek bakanlık ifadesiyle söylüyor. Aynı Savcının geçen ifadesini söylüyorum size. Dolayısıyla sonradan suçun bakanlığının ifadesiyle söylüyor. Bu sorunun yanıtını aldık. Neden Jandarma bunun ifadesini aldı. 5 sene sonra devletin resmi evrakında orada kullanılan bir işlemdir yapıldı. Cezaevinden çıktık, kendi hayatımızı kurarken birden sürekli bugün geçen Hakim beyde bırakmadı o konuda hani hangi iddianın somut olay, bırakmadı değil de konu da ılgın savunmada kullanacaksınız diye. 2013 yılında Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bu konusu olan bir karar çıktı. Ayrıca bunu da belirtmek isterim. Sizin Bölge Ceza Mahkemesinin bir adet kararı var. Türkiye Cumhuriyeti Devleti bu konuda savunma göndermiş. A HM'e ve bu konuyu kabul etmiş. Konunun 2 içeriği beni ilgilendiriyor. Birinci içerik ihbardır, diyor ki ihbar var. Nokta istihbarat. İstihbarat zaafiyeti var. İkinci ise soruşturmayı görevde ihmali olan kişiler yürüttü ve devlet bunu kabul etmiş aileye para ödemi. Somut bir kararımız var. İhtilaf edilmeyecek. 2013 yılında birden 9. Ceza Dairesinden onlardan bir bölümde sonradan sanık olarak alındı. Birden bir karar çıktı. Karar da ilginç. Hatta avukatlar bile kararın bir bölümüne itiraz ettiler. Dediler ki kararda aynen bu geçiyor, diyor ki Erhan Tuncel Mc Donalds eylemini birlikte yapmış ondan sonra ayrılmış ve de polislerle irtibatımın kesildiği tarih olan Kasım ayında örgüte katılmıştır. Yani bunu hiçbir hukukçu iddia edemez. 2 yıllık dönemde diyor ki devlet polise ve bir tane benim sıralı amirlerden dolayı ve bu ihbarı yaptıktan dolayı ilgililer oldu um polisler hakkında hiçbir şey yok ve mahkemeye geldik. Yargıtay bozmaya uyup uymama konusunda

herhangi bir yerel mahkeme herhangi bir görü belirtmedi ve resmi kararı olmadı ı halde tutuklandım. Bu tutuklama i lemi siz hukukçusunuz yani ihsası reydir fazlasını açmayayım. Fazla da vaktinizi almayayım ve tutuklandım. Mahkeme henüz karar vermeme ve benim 5 gün sonra tahliye olmam lazım. 5 yıl sonra ey oluyor ve yine bırakılmadım. 3 tane cezaevinde sürgün edilir gibi götürüldüm. Bir hücreye alındım özellikle. Benim eski kaldı ım bir hücreye. Orada da ayrı bir mesaj lazımdı. Muammer Akka beni ça ırıldı. Muammer Akka beni ça ırınca bende bir umutla herhalde Hrant Dink cinayetini aydınlatacak ben özellikle mahkemenizde vurguluyorum. 3 tane ey telefon kaydımdan bahsetti. Bu telefon kayıtlarının içeri inde daha önceden de açıkladım. Mehmet Ayhan'ı arıyorum diyorum ki, Zeynel buraya gelmi . Mehmet Ayhan'da böyle üstünkörü e gelmi se gelmi . Ya o yeni buldu u çocu un ismi Ogün'mü . Bir tane de görü mede tam olarak onu hatırlamıyorum yanılabilirim. O yüzden u anda açıklama yapmak istemiyorum. 3 görü mem var. Bende diyorum ki Savcı bana bunu soracak. Gidiyorum ve benim devletle olan ili kim sadece 2004-2006 yılından. Çünkü didik didik edildi her ey ara tırıldı. 2004-2006 yılında sadece Trabzon stihbarat Müdürlü üne Hrant Dink cinayeti ve de bir kaç konudan dolayı bir bilgi payla ımıdır. Ve Savcının önüne çıktım. Bende Savcının önünde umutluyum. Savcı bana, Savcıya özellikle sordum dedim ki benim telefon kayıtlarımı çıkarttınız mı? Çünkü benim için Dink cinayetinin benim ahsi yani sadece ey de il kimseyi de suçlamak istemiyorum. Birçok boyutu var. Trabzon'da küçük bir parçası. Bizim yani muhatabı oldu umuz konu Trabzon. Savcının önüne çıkınca ve kayıtlar var. Birden Savcı Türkiye'deki derin yapıları bana sormaya ba ladı. Ya ben bir üniversite ö rencisiyim. 5 senedir cezaevindeyim, Türkiye'deki derin yapıları soruyor ve özellikle Engin Dinç ile Muhittin Zenit hakkında soru soruyor ve o di er yaptı ım telefon görü melerini de iddia ediyor ve Savcı birçok sahte kayıt çıkardı ortaya. Birçok sahte kayıt. Benim telefonum 5 taneye çıkmı . Ya Savcı beye diyorum ki, efendim böyle böyle benim böyle bir kaydım yok. Ondan sonra ve öncesine gelirse aylarca u ekilde güncellendim. Özel Kuvvetlerin ara elamanı, Özel Kuvvetlerin ara elamanı, Özel Kuvvetlerin ara elamanı. Ondan sonra Savcının yanında gereken açıklamaları yaptım. Hatta u sözleri söyledim, olur ki yani kimsenin yani Jandarmanın yaptı ı ilgilendirmez. Çünkü Jandarma iddiası benim hiçbir ekilde Jandarma ile ili kim yok. Oda bilinen bir ili ki önceden söylenilmi . Bu iddia kimin i ine yarıyor. Yani u götürülmek istenen nokta u, ya Erhan Jandarma ile birle ti, Ergenekon ile birle ti bize komplo kurdu ve birçok gizli tanık çıkarıldı. Onları ayrı savunmamda söyleyece im. 3-4 tane gizli tanı ım var. Satır satır ifade verilmi ve çıktıktan sonra cezaevine geldim ve o tarihte özellikle öyle bir durum vardı 17 Eylül'de tutuklandım. Hücreme oturdum. Ya dedim ki bunlar senin cezaevinden çıkman lazım bir. Savcı sana alakasız sorular soruyor Özel Kuvvetler, bunları birle tirdim eyvah dedim dosya yapılandırılıyor. Dosyanın herhangi bir çözümü, amacı yok ve benim 2007'den sonra farklı bir kimli im oldu. 2007'den sonra ben Türkiye'de en önemli davalarından birinden yargılandım. Yüzlerce belge önümde okundu. Yüzlerce eyler okundu ve cezaevinde birçok farklı insanlarla yattım ve unu gördüm, sahte belge üreten bir çete var Türkiye'de ve 3 Aralık, burada müdahale edilmesi gerekiyordu ve çıktım 3 Aralık'ta bir açıklama yaptım. O dönem yazılan kitaplar var, yazılan kitaplara kar ı eyler var. 3 Aralık'ta yazılı yaptı ım açıklamayı elinize verdim ve bugün eyde u anda Türkiye konu uyor benim yaptı ım açıklamaları. Bir çete oldu unu çünkü biz bunun mahkemede varlı ını hissediyorduk. Ya geliyoruz mahkemeye çıkıyoruz bir mahkeme faaliyeti yok ve dolayısıyla benim elimde bir seçenek kaldı. Seçene im uydu, ya ben dolayısıyla bir sanı ım ve dosyayı Anayasa Mahkemesine göndermem geçti. Anayasa Mahkemesi o dönem revaçta de ildi. Avrupa nsan Hakları Mahkemesine göndermesine gönderme kararı aldım. Yalnız Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gönderdi im zaman artık 40 yıl mı diyeyim, sonradan bizzat ben o zaman söyledik dedik bakın Adnan Menderes'in idam edildi i gün tutuklandık öngörümüz do ru çıktı. Türkiye'de bir darbe faaliyeti oldu u çıktı. Bu dosyayı da yapılandırıp yarım

kaldı ı da ortaya çıktı. Birçok belge var ve dolayısıyla ben dosyayı bir sanık olarak yani bir ihbarcıyı fail yapan bir yapıyı ve tutup benim hakkımda sahte belge yapan bir yapıyı sorgulamak zorundayım dolayısıyla. Çünkü beni sanık yapımı bu yapı. Ancak öyle bir durum var, biz duru malar katıldı ımızdan dolayı, görüntülerimizi izledi imizden dolayı bir de Jandarma boyutu var. Ancak o dönemler bizim a zımızdan her çıkan kelime yani normal bulma dahi olsa normal görü me dahi olsa a zımızdan çıkan her kelime man et oluyordu. Ya diyorsun ben i te Muhittin Zenit ile unu görü tüm aaa Muhittin Zenit Dink cinayetini tasarlamı eklinde yorumlar yapıyordu. O dönem içerisinde ben bunu daha önce de istihbarat eti ine diye eti i olarak bir kendi ahsi kanaatim olarak o dönem Engin Dinç'in olması önemli de il. O dönem ba ka biri de olsa stihbarat Daire Ba kanlı ına bakın siz benim hiyerar ik amirlerim unlar, yapılacak i lemler unlar ve benim elimle yani Zeynel'in yargılama konusu olan benimle olan Zeynel'in foto rafları ve de benim kayıtlarım nerede? Bu konunun muhatabı stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. ahsılar de ildir. Çünkü ben onların faaliyeti, ben Yasin'e e er böyle bir faaliyeti olmasaydı hadi git derdim. Dolayısıyla bu konunun muhatabı onlardır. Bak ben devleti mahkemeye verece im. Devleti mahkemeye verirsem Türkiye Cumhuriyeti Devleti bir konuda aynı konudan iki defa ey oluyor ve çıktı ım mahkeme sizden bir önceki mahkeme aynı iddiaları devam ediyordu. Böyle bir ihtiyaçtan dolayı ya stihbarat Daire Ba kanlı ı sen samimiysen benim verdi im bilgileri gönder mahkemeye bende mahkemeye diyeyim ki, efendim bak polis böyle söylüyor, bu böyle söylüyor. Belgeler gelseydi bu amaçla bu ihtiyaçtan dolayı tarafımdan yazılmı Engin Dinç'in sadece tesadüf olarak kendisine denk gelmi . O dönem Daire Ba kanı ba kası da olsaydı ona giderdi o mektup. Yani bakın ben Türkiye'yi dava etmek istemiyorum, beni mahkemeye evraklarımı gönderin çünkü benim her eyi yazılı orada olması gerekiyor. Ben de mahkemeye göstereyim. Bakın diyeyim efendim ben görevimi yaptım, görevimi yaptı ımdan dolayı tahliyemi istiyorum sonucunda do an bir mektuptur. Kamuoyu tarafından yanlış anlaşılma , yanlış yorumlanma bir mektuptur.

SANIK ENGİN DİNÇ: Evet. Sayın Bakanım imdi biz, ben 1 Mayıs 2013'te başladığım zaman göreve önce bu Fethullahçı Terör Örgütü'nün bana o zamanki bu grup içerisinde olanları tabi 15 Temmuz'dan sonra daha bunların eyini gördük ama oradakilerle mücadeleye başladık yani ve bize gelen istihbarat uydular. Belli noktalardan üzerinize gelecekler eklindedir. Çok ciddi bizimle ilgili haberler yapmaya başladılar bu noktada. te her türlü iftira, her türlü ey. Tabi daha sonra özellikle bu Erhan'ın mektubunu da kullanmaları çok ciddi bir ey oldu. İstanbul'da bir dava oldu unu biliyorum efendim bu görevim itibarıyla ö rendi im bir konu, ahsıma yönelik Erhan Tuncel'in de cezaevinde bulundu u süre içerisinde kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i noktasında bir ihbar mektubu var. Belki o bu davada gündeme gelebilir ileriki a amada.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'e mi?

SANIK ENGİN DİNÇ: Evet.

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet. Efendim ben.

SANIK ENGİN DİNÇ: Cezaevindeyken imdi bazı noktalarda Sayın Bakanım u özellikle tabi ben bu makamda de il ba ka bir eyde de olsaydım yine ba ka birisi de benim yerimde olsaydı stihbarat Daire Ba kanlı ını. Bu yapı bizimle ciddi manada u ra tı ve bu özellikle bu dosyayı çok iyi kullandıklarını ve algı yönetiminde çok ciddi bir noktaya ula tıklarını ben de erlendiriyorum. imdi bu noktada Erhan Tuncel'in bu mektubu yazmasındaki niyeti aslında açık. Ama bu öyle bir lanse edildi ki i te büyük abiden Daire Ba kanı Engin Dinç'e mektup. Yani aslında bu açıklamaları çok önemli belki de bu mektubu yazmasındaki etkenleri de ara tırmak lazım. Kim yazdırdı bu mektubu, neden kamuoyuna sızdırdı, kim sızdırdı. Aslında Erhan Tuncel'e de sormak lazım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben o mektubu kendi hür irademle yazdım. Dolayısıyla istihbari hatta yani konuyu ben kendi savunmamda daha dosyayı okumaya devam

ediyorum bu öngörümüz ortaya çıktı. Ben sadece böyle bir hamle yapmak istemiyorum Türkiye Cumhuriyeti Devletini A HM'e vermek istemiyorum. Dolayısıyla bu konunun muhatabı Engin Dinç'te olmayabilirdi. Daire Ba kanı da ba ka bir ki i olursa aynı ekil ona da yazılırdı. Dolayısıyla herhangi bir yönlendirme yoktur. Sadece ve una da ahidim Muammer Akka beni ifadeye ça ırdı ında hiçbir soru sormadı sadece Engin Dinç hakkında soru sordu. Bende gereken yanıtını verdim. Hatta orada dedim bu yapı burada varlı ını devam ettiriyor.

SANIK ENG N D NÇ: Bunun, bu benim için çok önemli Sayın Ba kanım imdi az önce söyledi i cümle. imdi ben Erhan Tuncel ile bu ikinci kar ıla mamız mı?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi ikinci kar ıla mamız. Bir sefer görü tük.

SANIK ENG N D NÇ: Hiç kar ıla madım. Bakın ama özellikle bu Fethullahçı Terör Örgütü diyebilece imiz, ben stihbarat Daire Ba kanlı ına ba ladı ım günden itibaren çok ciddi manada bizimle dezenformasyona ba ladı. Israrla tabi yargı a amasında mutlaka belki bunda da bir ey oldu neticede üzerinde çalı ıldı ve bazı gerçeklere ula ıldı diye de erlendiriyorum. leriki a amada belki çok daha ciddi bulgular ortaya çıkacak. Ama unu yaptılar ısrarla, bu davanın en önemli hususlarından bir tanesi stihbarat Daire Ba kanı korunuyor, bütün her eyin faili o, u binlerce biz ey çıkardık ve bununla ilgili dava açtık. Özellikle belli internet sitelerinde. imdi Erhan'ın u ifadesi çok önemli, yani Muammer Akka kimi sordu orada ve Muammer Akka 'ın o aldı ı ifadelerle imdi burada birkaç ki inin üzerine çok gidildi yani bunlardan bir tanesi benim. Bu mektup konusunu da yine benim aleyhimde çok kullandılar. Yani Muammer Akka 'ın aslında orada söyledi i birkaç cümleyi daha iletirse ben ona da.

SANIK ERHAN TUNCEL: Muammer benim kendi el yazılı ifademide eyde vardır. Ben Muammer Akka 'a çıktı ım zaman direk soru sordu bende kendisine müdahale ettim dedim ki ben olayı anlataca ım bir dakika müsaade edin dedim. Ondan sonraki konu da hatta benim bu ifadeleri i kence altında alıyorsun, sen beni cezaevinden getirdin, zaten metin okunursa sürekli Engin Dinç ile olan görü meyi soruyor. Ba ka bir ey sormuyor. Yani benim muhatap olaca ım sorular, Yasin orada kimlerle görü tü, Yasin senin mesela polisle payla madı ın hususlar var mı ya da polislerden hangilerine söyledin? Bu sorularla ya da olaydan sonra hani görü tün mü, görü medin mi? Benim muhatap olaca ım sorular bunlardı. Ancak bana u soru soruyor, Engin Dinç ile ne görü tün? Zaten orada yazılı olarak var. Oraya gitti imde belki Savcı tam geçmi , geçmemi onu da bilmiyorum. Yani benim orada algıladı ım ortam, gerçi ben Savcıya cevabını verdim dedim Ergenekon yok. Ama Ergenekon operasyonlarını yapan bir yapı var. Çünkü Engin Dinç, ben o zaman görü tü üm zaman, bir de açıklık getireyim, bir de yorumlar öyle yorumlanıyor vesaire. Engin Dinç beni ça ırdı ı zaman dedi ki, sen arkadaşlarla bir sorun ya amı sın. Biz bu sorunu ortadan kaldırmak için ça ırdık. Orada bizim kar ılıklı yani bir diyalogumuz oldu. Diyalogda u ekilde, ben hatta o olay bendeki algısı u oldu, ya herhalde bu istihbaratın bir a aması. Hani müdür ben mi do ru söylüyorum, onlar mı daha do ru söylüyor diye bizi sorguluyor diye ben öyle anladım. Benim dü üncelerimin yanında ya da ekstradan bir ey olmadı. Orada ki isel sohbet sen niye bu konuda para almıyorsun, böyle eylere dikkat et, ben de dedim ki bak yani sanki Hrant Dink'in vurulması gibi bir olay var. Dedi asla öyle bir ey olmaz. Sen görevini yap, ey yap dedi, tek farkımız polisiz ben bir motive amaçlı zaten. Görü menin içeri i bu ve görü menin içeri inde Savcı koskoca Hrant Dink cinayetini, bugün biliyoruz i te polisin ihmal, jandarmanın i tirak iddiası var. Hatta birçok boyutta oldu u söyleniyor. Delil ara tırılıyor ve sadece bu konuda bana sordu u tek soru sen Engin Dinç ile ne görü tün? Bu kadar. Yani bir Savcı sizi ça ırıp bunu soruyor. Hatta biraz daha açarsak demek ki o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı kendi ellerinden gitti tekrar geri almaya çalışıyorlardı diye bizi ifadeye aldı diye dü ünüyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Orada da ey var. Bir sorum daha var ama. Siz

yani Haziran ayından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ile herhangi bir bilgi payla ımı falan yok yani ili kiniz kesiliyor. Haziran'a kadar benim jandarma ile bir bilgim ya da bir eyim oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu noktada bana iletilen bilgi yoktu o zaman yani.

Sayın Ba kanım, Muhittin Zenit hiçbir zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında Özel Kalemde çalı madı. Özel Kalem Müdürlü ü bizde rütbeli tarafından yerine getirilir. En az Emniyet Amiri, Ba komiser. Zaman zaman bu rütbeli konusunda ciddi bir sıkıntı çekiyoruz özellikle bu son süreçteki tasfiyelerden sonra ama en az rütbeli bir komiser bu görevi yapar. Öyle bir algı olu turuldu ki sanki bizim özel kalem almı ız, bunu i te farklı yönlendiriyoruz, bunu da arz etmek istiyorum efendim.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Yani çok da fazla nasıl diyeyim mesela benim müvekkilimin burada geçen celselerde çıktı. Haberi var mıdır yok mudur bilmiyorum ama Adana'da da bir kez daha dinlendi i ortaya çıktı kendisinin ve bu dinlemelerden nedense mesela Muhittin Zenit'in dinlemesi kendisine tebli edildi, yani iletildi. Yani sen dinlendin diye bir rapor gitti. Ama müvekkilime herhangi bir ekilde burada zaten kendisi cezaevindeydi ya da ailesine hiçbir ekilde bir bilgi iletimi yapılmadı. Bununla ilgili bir bilginiz var mı Engin bey?

CEVAP: Sayın Ba kanım biz bu dinlemelerde Ercan'ın da dinlenmesini bulduk. imdi öyle yapıyoruz uygulamada, bu usulsüz dinlemeleri buldu umuz zaman müfetti lere tevdi ediyoruz bunu. O zamana kadar gizli, yani müfetti lere verilene kadar sadece biz biliyoruz. Ama müfetti ler ara tırıyor hakikaten yani bir farklı isimden mi dinlenmi , farklı İMEİ ile mi dinlenmi . Bunları tespit ettikten sonra ilgili makamlara tevdi ediyor. Yani bu noktadan sonra ö renmi olmaları gerekir. Biz direkt. ey yapmıyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi burada bu jandarma boyutu var. Esasen bu dava konusunu çok yakından ilgilendiriyor özüne esasına dair fakat bu kadar zaman üzerinde çalı ılmı , ciddi tespitler yapılmı , halen biz bunlardan haberdar de iliz. O dosya münderecatı buraya geldi i zaman zannediyorum ki bu davanın suç vasıflarını de i tirecek, ters düz edebilecek bir gerçeklik olu turabilir, etki olu turabilir. imdi bugün yeni bir ey söyledi Engin Dinç az önce. Erhan Tuncel cezaevindeyken öldürülmesi yönünde. imdi bu da daha önce benimle ilgili haberle tirilmi ti yine Aydınlık grubunda. Sözde ben Erhan Tuncel'i infaz timi falan deniyor. DHKP-C'li birine mi yanlı hatırlamıyorsam öldürttürecekti im. imdi belli ki ben onu zannediyordum gazete eyi. imdi bir soru turma varmı . Yürüyormu . Buraya da gelecekti . Benimle ilgili mi, de il mi bilmiyorum. Sadece Erhan Tuncel'i benim öldürttürece ime dair ben bir haber hatırlıyorum.

CEVAP: Soru turma de il böyle bir bilgi intikal etti dedim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

22-) ERCAN DEM R

A) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"Ben 2004 yılı tayin döneminde Trabzon iline tayin edildim Bu tarihten itibaren de Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum.

Bizde her istihbarat elemanı ile bir personel görü ür. Ben rütbeli personel olmam nedeniyle ubede di er yapmakla sorumlu oldu um görevleri de yerine getirdi imden sürekli elemanlarla görü mem. Gerekti i durumlarda asli sorumlu personel ile beraber görü melere katılırim. Di er stihbarat elemanları ile görü tü üm gibi asli personel ile birlikte Erhan

TUNCCEL ile de görüşümü hatırlıyorum. Ancak bu görüşüm Hrant D NK ile ilgili de ildi. İddia edildi i gibi Erhan TUNCCEL bize (17) kez ihbarda bulunmamı tır. Yalandır. İtiradır. Adı geçen bizeubat 2006 ayı içerisinde böyle bir bilgi intikal ettirmi tir. Biz de gecikmeksizin ilgili birimlere konuyu intikal ettirdik ve sonrasında kendisine böyle bir olayın asla gerçekleşme tirilmemesi yönünde telkinlerde bulunduk. Erhan TUNCCEL'in Hrant D NK cinayetini önlemesi için ne yapması gerekiyorsa onu yapmasını kendisinden istedik. Nitekim yine tarihini yanlış hatırlamıyorsam Nisan 2006 ayı içerisinde kendisiyle yapılan görüşmede talimatımız doğrultusunda bu eylemi gerçekleştirmeyi düünen şahsı ikna etti ini belirtmi ti. O tarihten Hrant D NK'in öldürüldü ü güne kadar da tarafıma herhangi bir kanaldan böyle bir bilgi intikal etmemi tir. Etseydi daha önce yazdığımız gibi yine ilgili yerleri uyarırdık. Haricen de bu konu ile ilgili herhangi bir bilgimiz olmamı tır.

Ayrıca gerek Erhan TUNCCEL ile görüşme yapan personelimin gerekse de son dönemde edindiğimiz intihalardan Erhan TUNCCEL'in yalan söylemeye meyilli bir kişi oldu u, bilgi saklamaya çalıştı ı, gerçek dı ı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olmu tu. Bir zaman sonra bu sebeplerden dolayı da elemanlık ba ı sona erdirilmi tir. Yanlış hatırlamıyorsam cinayet sonrası basın yayın organlarında da ve ifadesi alınan şahısların beyanlarında bu yönlü bilgiler mevcuttur.

Öte yandan u konuyu belirtmekte fayda görüyorum. Bu müessif olay meydana geldikten hemen sonra, daha önceden konu ile ilgili bilgisi olması hasebiyle Erhan TUNCCEL'e olaydan bilgisi olup olmadığı soruldu unda, kesinlikle bir bilgisi ve dahil olmadığı mı beyan etti ini hatırlıyorum. Olay olduktan sonra dahi böylesi bir tavır sergileyen şahıs bu müessif olaydan önce 17 kez nasıl bilgi verme olabilir? Bu konunun dikkate alınmasını istiyoruz.

Hrant D NK'in İstanbul'da öldürülmesi olayında biz görevimizi yaptık. Önlemek için elimizden gelen gayreti gösterdik. Benim bu konuda herhangi bir ihmalem söz konusu olamaz. Bakalım bir diyecekimiz yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/01/2015 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüünde görev yaptığınız yıllar ve daha sonra görev yaptığınız birim, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüünde çalıştığınız arkadaşlarınız ve amirleriniz kimlerdir?"

CEVAP: Ben 2004 A ustos -2007 yılı Mart ayları arasında hatırladığım kadarıyla Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüünde görev yaptım, ben 2004 yılı A ustos ayından 2005 yılı A ustos ayına kadar Stihbarat Übe Müdür yardımcısı olarak görev yaptım, daha sonra bürolar amiri olarak görev yaptım, sorumluluğumdaki bürolar A,B,C olarak isimlendirilen örgüt bürolarının amirliğini yaptım, bu bürolar sol örgütler, sağ örgütler ve bölücü örgütlerle ilgileniyordu, Übe müdürümüz Engin D NÇ'di, Engin D NÇ Afyon iline atandıktan sonra Übe müdürlüüne Faruk SARI atandı, ayrıca Özkan MUMCU, Muhittin ZEN T, Onur KARAKAYA ve Mehmet AYHAN ile birlikte çalıştım.

SORULDU: 24/10/2004 de MC Donalds'ın bombalanması eylemini Yasin HAYAL in yaptığını Erhan TUNCCEL vasıtasıyla öğrendiniz?"

CEVAP: Mc Donalds bombalanması eyleminden sonra eylemin faili Yasin HAYAL'in çevresinden sahada çalıştığımız arkadaşlarımız Erhan TUNCCEL ismine ulaştığımızlardır, bu ekinde hatırlıyorum.

SORULDU: Stihbarat Übe Müdürlüünde kullandığınız kod adınız nedir?"

CEVAP: Burak AH N kod ismini kullandım.

SORULDU: Erhan TUNCCEL in İstanbul Emniyet Müdürlüü Terörle Mücadele Übe Müdürlüünde alınan ifadesinde, Yasin HAYAL tarafından Mc Donalds bombalandıktan 4

gün sonra Karadeniz Teknik Üniversitesinden Hüseyin TAN ve öğrencisi Emre isimli şahsın Erhan TUNCEL'e "bombalama olayındaki katkılarını biliyorlar istihbaratçıları çözmek için bilgi sorucaklar demesinden sonra aynı gün Erhan TUNCEL'in 0535 609 71 23 nolu telefonundan arayan şahıslarla buluşarak Trabzon Akçaabat mevkiinde bir yere gittikleri, araç içinde Muhittin ZEN T ve iki şahsın daha olduğunu şahısların her eyden haberimiz var, çok büyük ceza yatarsın, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle" demeleri üzerine, Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in olayda kullandığı bombayı kendisinin hazırladığını ve olayın tüm detaylarını anlatarak Yasin HAYAL'in olay sonrasında üzerinde bulunan yaralanması nedeniyle kan bulağan pantolonun konutunda bu görevlilere teslim ettiğini beyan etmesi nedeniyle soruldu; Bu görüşe katıldınız mı?

CEVAP: Bu görüşe katılmadım.

SORU: Bu görüş meden bilginiz var mı?

CEVAP: Muhtemeldir ki bu görüş meden sonrasında bilginiz olmuştur, sahaya çıkan arkadaşların konunun çözümü ile ilgili bilgi topladıktan sonra bu konuyu sıralı amirleri ile paylaşıyorlar, bu nedenle bilginiz olmuştur.

SORU: Erhan TUNCEL'den teslim alınan Yasin HAYAL'e ait kanlı pantolonun teslim alınması sırasında sizde var mıydınız?

CEVAP: Yoktum.

SORU: Muhittin ZEN T'in 24/10/2007 tarihinde Trabzon C.Ba savcılığında alınan ifadesinde; MC Donalds'ın bombalanmasından sonra Erhan TUNCEL tarafından bize teslim edilen Yasin HAYAL'e ait kanlı pantolonu po et içerisinde istihbarat übe Müdürlüğü'nün kapısının önüne bırakıldı, müdürümüzde pantolon ile ilgili olarak bilgi verdim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu; Burada müdürden kastedilen siz misiniz? Değilse kim?

CEVAP: Ben müdür değilim, o tarihte übe müdürü Engin D NÇ'tir.

SORU: Bu pantolondan bilginiz var mı?

CEVAP: Pantolondan bilginiz var, pantolonun getirildiği ve bu pantolonun varlığı konusunda bilginiz var.

SORU: Adli soruşturmanın delili olan bu pantolonla ilgili ne gibi bir işlem yaptınız?

CEVAP: Bu pantolonla ilgili ne gibi bir işlem yapıldığını bilmiyorum, çünkü bu pantolon bana getirilmedi.

SORU: Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı yapılmasına yönelik çalışmaları başlatılması kararı nasıl alındı? Talimatı hangi amir verdi?

CEVAP: MC Donalds'ın bombalanmasından sonra sahada çalışan arkadaşlarımız bu konuda bir talepte bulunmuş olabilirler, muhtemelen Muhittin ZEN T tarafından Erhan TUNCEL'in Y E yapılmasına yönelik talepte bulunmuştur, bu talebi bende olumlu olarak değerlendirilerek sıralı amirim Engin D NÇ'e aktardım.

SORU: Bu kapsamdaki yasal prosedür nasıl gerçekleşmiştir?

CEVAP: Bu konuda Y E yapılacak işlemlerle mutabakat sağlandıktan ve olumlu kanaat oluştuğundan sonra dilekçesi alınan ve gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra İstihbarat Daire Başkanlığına talepte bulunulur, İstihbarat Daire Başkanlığından onay geldikten sonra yasal prosedür tamamlanır, o tarihlerdeki prosedür bu şekilde idi.

SORU: Erhan TUNCEL ile ilgili olarak MC Donalds'ın bombalanması eyleminden dolayı elde edilen bilgilerde dikkate alınarak üpheli sıfatıyla adli işlem yapıldı mı?

CEVAP: O tarihte Erhan TUNCEL'in MC Donalds'ın bombalanmasında kullanılan basit düzenekli bombayı kendisinin yaptığını bize intikal eden bir bilgi yoktur, Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinden sonra yakalanarak sorgusu için getirildiği İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'nde vermiş olduğu bu yöndeki ifadeyi kabul etmiyorum.

SORU: Erhan TUNCEL MC Donalds'ın bombalanması eyleminden çıkarılma / kurtarılma kararı hakkında Y E na zorlandı mı?

CEVAP: Bu iddia gerçek dı ıdır, biz de zaten bu yönde eyleme katıldı ına dair bir bilgi yoktur.

SORU: Erhan TUNCEL in stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde ; Yasin HAYAL in 13/09/2005 tarihinde cezaevinden çıktı, bir süre sonra Hrant D NK i tekrar öldürmeye karar verdi, bu konuyu stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bildirdim, beni ciddiye almadılar, Ahmet kod adlı Muhittin ZEN T e bilgi verme i ini bırakaca ımı söyledi imde beni renkli gözlü müdür yardımcısıyla görü türdü, Müdür yardımcısı bana "sen bizimlesin, kafanda kurduklarını Yasin Hayal'in üzerine atma, kafandan sil, eski dosyaları çıkarır gere ini yaparım diyerek tehdit etti" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

fadede geçen müdür yardımcısı siz misiniz?

CEVAP: Bu ifadede geçen müdür yardımcısı benim.

SORU: Gere inin yaparım diyerek tehdit etti iniz Erhan TUNCEL'e ait eski dosya Mc Donalds bombalanması eylemi midir?

CEVAP: De ildir, böyle bir ifadeyi kabul etmiyorum, zaman zaman amir sıfatıyla motivasyonunun sa lanması amacıyla görü melerde bulunmu lu um ve bir takım ifadeler sarfetmi li im vardır, ancak kesinlikle böyle bir ey söylemedim.

SORU: Yasin HAYAL tarafından tasarlanan Hrant D NK cinayetine ili kin ilk bilgiyi neden ciddiye almadınız? Bu konuda F-4 raporu düzenlenmesi gerekiyor mu?

CEVAP: Hrant D NK isminin geçti i ilk bilgi F 3 ve F 4 raporlarına geçirilmi tir.

SORU: Erhan TUNCEL in stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ beni ça ırdı, görü me sırasında Yasin HAYAL in Hrant D NK i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin YAVUZ a yaptıraca ımı söyledim. Müdür bey personeline " bu adama dikkat edin, 1 sene yatar, 1 i verir, bu i çok önemli" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Bu görü meye katıldınız mı?

CEVAP: Bu görü meye katılmadım.

SORU: Engin Dinç 12.07.2007 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayeti tasarısının ülke için hassasiyet arz etti ini ve bu nedenle rutinin dına çıkarak Erhan Tuncel ile istihbarat ubede görü tü ünü; Bu görü mede Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin zikredildi ini hatırladı ını beyan etmi tir. Ülke için hassasiyet arz etti i için rutin dına çıkılarak yapılan görü mede Yasin Hayal ile ilgili ismi zikredilen ki ilere ili kin rapor düzenlendi mi ve düzenlenmedi ise neden düzenlenmedi ?

CEVAP: Erhan TUNCEL in hikayesi ve verdi i isimler çok zengindir, ancak biz verilen tüm isimlerle ilgili çalı ma yaptık, bir ba lantı ya da irtibat kurulmadı ı için F-4 yada F-3 düzenlenmiyor, daha do rusu kayda girmiyor.

SORU: Zeynel Abidin YAVUZ ismini ilk kez Erhan TUNCEL'den ne zaman duydunuz?

CEVAP: Ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini Erhan TUNCEL den duymadım, Muhittin ZEN T ten ya da görü meye giden arkadaş larımdan duymu umdur, Muhittin ZEN T'in Trabzon ilinden Bayburt iline tayin olmasından önce Zeynel Abidin YAVUZ ismini duymu umdur, hatırladı ım kadarıyla Zeynel Abidin YAVUZ'un ailesi Yasin HAYAL ile görü mesinden rahatsızdı, hatırladı ım kadarıyla Yasin HAYAL ile irtibatının kopması amacıyla Kocaeline de göndermi lerdir.

SORU: Erhan TUNCEL in yine aynı ifadesinde; " Daha önceden Zeynel Abidin YAVUZ ve Yasin HAYAL e verdi im Hrant D NK resimlerini geri alarak Özkan komisere verdim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Bu konuda Özkan komisere niye bilgi verildi?

CEVAP: Muhtemelen o tarihlerde Muhittin tayin olmu tur, o nedenle bu ekinde

beyanda bulunmu olabilir.

SORU: Hiyerar ik yapı gere i bilgi vermesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Bana bu konuda herhangi bir bilgi verilmedi, hatırlamıyorum.

SORU: Bu konuda F-4 raporu düzenlenmesi gerekmiyormu?

CEVAP: Somut bir eye i aret etti i için böyle bir ey olsaydı F4 raporu düzenlenmesi gerekirdi.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde; Özkan komiser askere gittikten sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü de i ti, benimle ilgilenmesi için M. isimli(Mehmet AYHAN) bir ahsı görevlendirdiler, bu arada Zeynel Abidin YAVUZ ortadan kayboldu, bu durumu stihbarat ube Müdürüne (Faruk SARI) sözlü beyan ettim, sonra M isimli görevli ve Müdür yardımcısı(renkli gözlü) ile görüşüm, Müdür yardımcısı bana " ne verdin lan kendi kafandan seneryo yapıyorsun, kendi kafandan ürettiklerini Yasin HAYAL e bula tırıyorsun, bunları kafandan sil, bundan vazgeç" Yasin HAYAL konusunuda artık sona erdirmemi istiyordu" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Neden ısrarla Erhan TUNCEL i anlattıklarının hayal ürünü olmakla, suçlayarak Yasin HAYAL ve tasarladı ı Hrant D NK cinayeti konusunda bilgi vermesini sonlandırmak istediniz?

CEVAP: Yasin HAYAL in sona erdirilmesi konusu öyledir, bizim normal usullerin ötesine geçmede ikna yöntemimiz de vardır, bu olayın ülkeye, devlete faydasının olmayacağı nedeniyle Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL i tasarladı ı bu cinayet fikrinden vazgeçirmesini istedim, Erhan TUNCEL in hikayesi kurgusu ve verdi i isimler bitmedi i için o yüzden kendi kafandan seneryo üretiyorsun dedim.

SORU: Hrant D NK cinayeti tasarısının konusunda tetikçi olarak ismi geçen Zeynel Abidin YAVUZ'un ortadan kaybolması üzerine nasıl bir i lem yaptınız ya da neden yapmadınız?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ'un Hrant D NK cinayeti konusunda dahlini tespit edemedi imiz için Trabzon'dan ayrılması nedeniyle herhangi bir i lem yapmadık, ayrılmasının da ailesinin telkini ile oldu unu da duymu tuk.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde; 2006 yılı kasım ayında Yasin HAYAL bana gelerek " Bir tane çocuk var, pelitli sporda oynuyor, Engin denilen bir ahısla araba çalıp stanbul a gidecekler, burada Glock marka silah bulacaklar, eylem sonrası arabayı yakacaklar" dedi, Keza bir süre sonra stihbarat ube Müdürlü ünde görevli MK ve üç ki i yanıma geldiler" bu konuyu onlara anlattım, beni ciddiye almadılar ekinde beyandan bulunması nedeniyle soruldu; Pelitli sporda oynayan Ogün SAMAST la ilgili gelen ilk bilgi neden ciddiye alınıp F-4 e dönü türülmedi?

CEVAP: Nisan ayından elemanlı ının sona erdi i tarihe kadar Erhan TUNCEL den bize herhangi bir bilgi gelmedi, biz Eylül ayında yanlı hatırlamıyorsam Erhan TUNCEL in ö renci harcını da yatırdık, Erhan TUNCEL i kollararak bir eyler çıkarabilirmiyiz diye ara tırıyorduk.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde;" Sonrasında Yasin HAYAL Ogün SAMAST ı benimle ta ıttırdı, benden Hrant D NK in resimlerini internetten çıkartıp vermemi istedi, bu bilgiyi vermek için Memduh kod (Mehmet AYHAN) ı aradım ama cevap vermediler, bu arada Yasin HAYAL in kuru sıkı tabancayı normal tabancaya çevirece ini ö rendim, Ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini defalarca aradım fakat telefonlarıma cevap vermediler, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ula amayınca bana verdikleri 0538 839 9552 nolu telefona ili kim kesildiyse bu konuyu bilmek benim hakkım de ilmi ekinde mesaj çektim, bana cevap olarak telefon arızalı, bu arada çok yo unuz, seni arayaca ız " ekinde cevap geldi" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Yasin HAYAL ve grubu tetikçi adayları Zeynel Abidin YAVUZ ve Ogün SAMAST

hakkında Hrant D NK cinayeti konusunda tek Y E olan Erhan TUNCEL in görü me istedi ine dair ça rılarına ve mesajlarına ra men kendisi ile niçin irtibata geçmediniz? Vermek istedi i bilgilerin önemli olabilece ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: 2006 yılı Nisan ayından sonra Erhan TUNCEL ile bir görü me yapamadık, çünkü yargılandı ı mahkemede alınan ifadesinde de görü me yapmak istemedi ini söylemi tir, ayrıca biz art niyetli davranmı olsak bile 155 polis ihbar hattı var 156 jandarma hattı var , ayrıca da ubenin yerini biliyor, istese bu konuda bilgi verebilirdi.

SORU: Erhan TUNCEL in Yardımcı stihbarat elemanlı ına son verildi ini niçin kendisine bildirmediniz?

CEVAP: Y E na son verildikten sonra belli bir so utma dönemi vardır, bu dönemde hem bilgi almaya çalı rız, hem de ili kilerini ve bilgilerini kontrol ederek ö renmeye çalı rız, elemanın bilgisine çapına göre so utma süresi farklılık gösterebilir.

SORU: Muhittin ZEN T in C.Ba savcılı ımızca alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Bayburt'ta görev yaptı ım sırada Erhan TUNCEL görev yaptı ım Emniyetin santralinden veya cep telefonumdan beni arayarak 'abi buradaki abilerle görü emiyorum, görü memi sa lar mısın' dedi, ben de beni arama karde , ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum dedim, Bu görü menin sonrasında, Ercan DEM R'i aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görü emiyormu , elemanınızla görü ün dedim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu:

Muhittin ZEN T'in sizi arayarak uyarmasına ra men, ısrarla size ula arak bilgi vermek istedi i anla ılan Y E Erhan TUNCEL ile neden irtibat kurmadınız ?

CEVAP: Muhittin ZEN T muhtemelen beni aramı tır, bu görü me kayıtlardan da çıkabilir, ben de görü mekle görevli bu arkada larıma bu talimatımı vermi imdir, ismen hatırlamamakla birlikte ilgili bürodaki arkada lara bu talimatı vermi imdir.

SORU: Yasin HAYAL grubu Hrant D NK cinayet tasarısı, tetikçi adayları konusunda tek bilgi kayna ı olan Erhan TUNCEL'in niye çok önemli bir bilgi vermek istedi ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: Yukarıdaki sorunun cevabını bir üst soruda verdim, bu konuda elemanla irtibatı bulunan arkada lara talimat vermi imdir, bilgi elde edilemedi i için bu konuda F 4 ya da F3 düzenlenmemi tir.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne sa milliyetçi gruplar, Yasin HAYAL grubu ve Dink cinayeti tasarısı konusunda size bilgi veren Erhan TUNCEL den ba ka Y E nı var mıydı?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla yoktur, ancak bu husus kayıtlardan tetkik edilebilir.

SORU: Erhan TUNCEL in Y E den çıkarılmasının teklifini kim yaptı, gerekçeler nelerdi?

CEVAP: Aynen alımda oldu u gibi görü meyi yapan arkada larımız bu yönde olumsuz kanaatlerini gerekçelendirip rapora dönü türürler, bu görü meyi yapan büroda görevli 2 yada 3 ki idir, bunlar Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA ve askerden dönmü ise Özkan MUMCU olabilir, hatırladı ım kadarıyla Erhan TUNCEL de hikaye kurgu ve katı tırma çoktu, para talebi vardı, en sa lıklısı personelin hazırladı ı rapordan görülebilir.

SORU: Erhan TUNCEL Y E'den hangi tarihlerde çıkarıldı? Hrant D NK cinayeti sonrasında stanbul Terörle Mücadele ube Müdürülü ünde sorgusu yapılan Erhan TUNCEL'in kendisini halen daha Y E sanmasından dolayı Erhan TUNCEL'e Y E den çıkarıldı ı kendisine neden söylenmedi?

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam Erhan TUNCEL 2006 yılı Kasım ayında Y E den çıkartıldı, so utma döneminden dolayı Erhan TUNCEL'e Y E'den çıkarıldı ı söylenmemi tir.

SORU: Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; Hrant D NK cinayetinden hemen sonra beni Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R o tarihte Afyon'da görev yapan eski Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin

D NÇ ve Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yapmamı istediler, Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra telefon görüşmesi yapmama neden olan bu şahıslardan hiç biri bana Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarıldığını söylemediler" ekindeki beyanı nedeniyle soruldu;

Muhittin ZEN T den Erhan TUNCEL in Y E den çok önceden çıkarıldığını neden gizlediniz?

CEVAP: O an sıcakta sıcakta bir olay olmuştur, olay nedeniyle bir an önce faillerle ilgili bilgi almak istiyorduk, olayın sıcaklığı ve yoğunluğu nedeniyle Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarıldığını söylemek aklıma gelmemiştir olabilir.

SORU: Muhittin ZEN T'in C.Ba savcılığımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; cinayette ihmali olduğunu düşünüyorum ki iler beni bir yem olarak kullanmış, 19/01/2007 tarihinde Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesini yaptırdılar, beni bir yem olarak kullanarak önce bu telefon görüşmesini yaptırdılar, sonra da basına sızdırarak cinayetin sorumlusuymum gibi göstererek zan altında bıraktılar, haberler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failer bu noktada kendisini kamufüle etti" ekinde iddialarda bulunması nedeniyle;

Muhittin ZEN T'i 19/01/2007 tarihinde Erhan TUNCEL ile telefonla görüşmesi konusunda ikna eden, bu yönde talepte bulunan şahıslardan biri olarak Hrant D NK cinayetinde kendi sorumluluğunuza kamufüle etmek amacıyla Muhittin ZEN T'i yem olarak mı kullandınız ? Bu konudaki açıklamanız nedir?

CEVAP: Ben böyle bir iddiayı kabul etmiyorum, Muhittin ZEN T i ihmalimiz kamufüle etmek amacıyla iddia ettiğimize ekinde yem olarak kullanmadım.

SORU: Muhittin ZEN T 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra sizinde talebiniz üzerine Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüşmesinde; Hrant D NK cinayetinin kafaya kurulum sıkılmak suretiyle ilerleneceği, cinayeti ilerleyecek ki iler kaçmayacağı ancak tek farkın ama bu kaçtı diyerek Muhittin ZEN T in cinayetin önceden nasıl ilerleneceği konusunda bilgi sahibi olduğunu anlamaktadır.

Muhittin ZEN T in sıralı amiri olmanız, 13/10/2005 tarihli F - 4 raporunu Burak AH N kod ismiyle Ahmet DEDE kod ismini kullanan Muhittin ZEN T ile görüşme düzenlenmemiz, Erhan TUNCEL in size ve İstanbul ube Müdürü Engin D NÇ e Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili verdiği bilgiler bir arada değerlendirildiğinde sizinde Hrant D NK cinayetinin önceden nasıl ilerleneceği konusunda bilgi sahibi olduğunuzu anlamaktadır.

Cinayetin ilerleme biçimine ilerkin bu hususlar neden F-4 raporlarına aktarılmadı ve Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile İstanbul l Emniyet Müdürlüğüne bildirilmedi?

CEVAP: Ben bu içerikte öldürme bilgisine vakıf değilim, kanaatim o ki Muhittin ZEN T bu içerikli bir görüşmeyi muhtemelen sahtelikli bilgi alma çabasıyla yapmış olabilir, zarflama, sondajlama yapmış olabilir, böyle bir bilgi bize intikal etmemiştir, zaten daha önceden bildiğimiz kadarını F 4 raporlarına yansıttık, bu bilgiye vakıf olsaydık bunu da yazardık.

SORU: Özkan MUMCU İSTANBUL 14. A ır Ceza Mahkemesindeki 26/01/2009 tarihli beyanında; Erhan TUNCEL in, Yasin HAYAL in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiştir. Özkan MUMCU nun sıralı amiri olmanız nedeniyle bu konudan bilgi sahibi olmanız gerekir. 08/04/2006 tarihli F -4 raporunda Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmeye dönük ikna çabaları aktarılmış iken, neden Yasin HAYAL'in silah arayışına girdiği F-4 raporlarına aktarılmadı?

CEVAP: Özkan MUMCU bana Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını söylediğimize ekinde bir bilgi vermedi, böyle bir bilgiye sahip olsaydım, bu husus raporlara aktarılırdı.

SORU: Soru turma kapsamında dinlenen üpheliler Özkan MUMCU ve Muhittin ZEN T Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili Yasin HAYAL e fiziki takip yapıldı mı söylemi lerdir.

Yapılan bu fiziki takiplere ili kin F-5 Takip Tarassut raporları düzenlendimi? Kaç adet düzenlenmi tir? (Kayıtlarda yok neden)

CEVAP: Takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı yeni bir bilgi vermiyorsa bu hususta F 5 Takip Tarassut raporu düzenlenmez.

SORU: Yasin HAYAL e ili kin görev yaptı ınız dönemde dinleme kararları aldınız mı?

CEVAP: Dinleme kararları alınmı tır.

SORU: DDK raporuna göre telefon çözümlerini Hrant D NK cinayeti öncesi yapılmamı oldu u hatırlatılarak;

Yasin HAYAL in telefon görü meleri çözümlendi mi? Çözümlendi ise bu i lemi ne kadar zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Çözümleme i inin ilgili teknik büro yapar, bürolar amirli i görevim sırasında teknik büro amirli i görevi yapmadım.

SORU: Eski Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK ne pahasına olursa olsun öldürülece i, Yasin HAYAL'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakaca mı dü ündü ü, eylemi yapabilecek kapasitede bir ki i oldu u bilgilerini içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu sıralı amir olmanız nedeniyle sizin önünüze geldi mi? çeri i konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bu rapor üzerinde benim parafım vardır, raporun içeri i konusunda bilgi sahibiyim.

SORU: Eski Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ imzasıyla, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı içindeki F-4 Raporu içeri indeki istihbari bilgi nedeniyle, gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı içeri inden bilginiz var mı?

CEVAP: Bu yazı içeri inden de sıralı amir olmam nedeniyle bilgim vardır.

SORU: Sıralı amir olmanız nedeniyle bu yazı sizin talimatınızla mı hazırlandı?

CEVAP: Bu yazı büro memuru tarafından hazırlanmı tır, ben de uygun gördü üm için parafladım.

SORU: De ilse kim tarafından hazırlandı?

CEVAP: stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen yazıyı o tarihteki büro memuru Muhittin ZEN T hazırlamı tır.

SORU: 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu içeri indeki "Yasin HAYAL ile ilgili pahasına olursa olsun öldürecek, telefonu takipten kurtulmak için köye bırakacak, Mc Donald's bombalanmasını yapan bir ki i olarak dedi ini yapabilecek kapasitede bir ki i" yönündeki kuvvetli istihbari bilgiler, bu F-4 raporundaki kuvvetli istihbarat nedeniyle stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gere i için yazılan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya neden yansıtılmadı?

CEVAP: F3, F4 raporları ne yapılmak istendi ini gösterir mahiyette usule göre hazırlanan yazılardır. Ne pahasına olursa olsun öldürülecek sözü ile ki iye kar ı ses getirecek eylem sözü aynı anlamı ifade etmektedir, o nedenle stanbul a gönderilen yazı da bu ekilde hazırlanıp gönderilmi tir.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen yazıya neden "ses getirici eylem ve Osman Hayal'e ili kin telefon numarası yazıldı?

CEVAP: Resmi yazıda böyle bir usul kullanılır, F 3 ve F4 raporlarında ise elemandan alınan bilgiler birebir yansıtılır, o nedenle stanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı içeri inden daha farklı bir yazı yazılmı tır.

SORU: stihbarat dünyasında "ne pahasına olursa olsun öldürecek" ile " ses getirecek eylem " aynı ey midir? Aralarında bir fark var mıdır? Yoksa neden aynı istihbari bilgi aynı kelimelerle stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilmedi?

CEVAP: Yukarıda bu sorunun cevabını verdim, tekrar ediyorum, dedi.

SORU: Özkan Mumcu, Cumhuriyet Ba savcısıımızda alınan 24/12/2014 tarihli ifadelerinde, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne F-4 raporundaki bilgiler nedeniyle gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne Engin Dinç imzasıyla gönderilen yazıdan sonra, stanbul Emniyet Müdürlü ü'den Volkan ALTUNBULAK'ın kendisini telefonla arayarak "karde elimize böyle bir evrak geldi, bu konuyla ilgili elinde farklı bir detay varmı, diye sordu, ben de mevcut bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderdi imiz yazı içindeki bilgilerdir, O yazı içeri indeki bilgiler dı ında farklı bir bilgi mevcut de il dedim" demi tir.

Özkan MUMCU'nun sıralı amiri olmanız nedeniyle, Özkan MUMCU, Volkan ALTUNBULAK'la yaptı ı bu telefon görü mesinden ve içeri inden ve verdi i cevaptan sizi bilgilendirdi mi?

CEVAP: Bu konudan beni bilgilendirmedi, ancak Hrant D NK cinayetinden sonraki süreçte bu konuda bana bir bilgi vermi olabilir, usulde de böylesi bir bilgi de muhatapların kar ılıklı telefon görü meleri vardır.

SORU: Bilgilendirdiyse stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nü neden uyarmanız?

CEVAP: Beni olaydan sonra bilgilendirdi i için ben görü menin yapıldı ı tarihte stanbul stihbarat ube müdürlü ü ile bu konuda bir görü me yapmadım.

SORU: Bilgilendirmediyse sıralı amir olarak, bu konuyu nasıl yorumluyorsunuz?

CEVAP: Normal artlarda bilgi vermesi gerekir ancak o an yo unlu a gelmi olabilir.

SORU: Ba savcılıkta ifadesi alınan Trabzon Eski emniyet Müdürü Re at ALTAY, Trabzon linde Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra, stihbarat ube Müdürü Engin Dinç daha sonra yerine gelen stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı tarafından, Yasin Hayal tarafından tasarlanan Hrant D NK cinayeti konusunda kendisine birifing verilmedi i, yapılan brifinglerde ise bilgi verilmedi i, yapılan toplantılar sırasında da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli amirler tarafından kendisine bilgi verilmedi i, Hrant D NK cinayetinden sonra stanbul'a gönderildikten ve sorgusunda Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak verdi i bilgilerden bahsettikten sonra konu ile ilgili bilgi sahibi oldu unu söylemi tir.

Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı katıldı ınız toplantılarda Yasin HAYAL grubu Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda neden bilgilendirmediniz?

CEVAP: Ben Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a verilen brifing toplantılarına katılmadım, Re at ALTAY'ın ubemize toplantı için geldi i tarihlerde kendisine Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili bir bilgi verildi ini hatırlamıyorum, verilmemi olabilir, detaya girilmemi olabilir.

SORU: Erhan TUNCEL, yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkartılırken, Re at ALTAY, Erhan TUNCEL'in konumu ve Yasin Hayal grubuyla verdi i bilgilerden neden haberdar edilmedi?

CEVAP: Bu konu ube müdürü ile Emniyet müdürü arasında görü ülebilecek bir konudur, o tarihteki ube müdürünün l Emniyet Müdürlü ü'ne bilgilendirmesi gerekir.

SORU: 19/01/2007 tarihinde Ogün Samast tarafından Hrant D NK stanbul'da öldürüldükten sonra aynı gün saat:16:50 ve 18:26'da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince aranıp, ikinci aramada bulu ma sa lanarak Yasin HAYAL'in Trabzon'da oldu u teyit edilmi tir.

Bu görü me için sizin talimatınızla mı yapıldı?

CEVAP: Bu talimatı ben vermi olabilirim.

SORU: Neden?

CEVAP: Olayın sıca 1 sıca ına daha önce elimizde Yasin HAYAL ile ilgili ba lantı türü bilgiler olmasından dolayı aklımıza Yasin HAYAL ve bu süreçte çalı masını yaptı ımız ki iler de geldi, çünkü stanbul bize olayın çözümüne dair ahısların bilgilerine ba vurulması için talimat verebilir, o yüzden hazırlık yaptık.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkartılan ve bu konuda bilgilendirilmeyen Erhan Tuncel neden arandı?

CEVAP: Yukarıda açıkladı ım ekilde aynı mantıktan yola çıkılarak Erhan TUNCEL aranmı tır.

SORU: Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST 20/01/2007 tarihinde, saat:23:30 sıralarında Samsun Otogarı'nda yakalanarak stanbul'a gönderilmesinden sonra, Erhan TUNCEL Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne götürülerek, hakkında hiç bir i lem yapılmadan 14 saat misafir olarak bekletilip yakalanan Yasin HAYAL ve grubu stanbul'a gönderildikten sonra istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince araçla evine bırakılmı tır.

Erhan TUNCEL'i, 21/01/2007 tarihinde neden yakalandı ında hiç bir i lem yapmadan stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkoydunuz? Bu talimatı kim verdi?

CEVAP: Süreçle ilgili verdi i bilgiler, Yasin ile ba lantısı ve bu sürecin içinde bir ekilde bilgi sahibi olması nedeniyle İstanbul dan her an Erhan TUNCEL in talep edilebilece i dü üncesi ile ve nerede oldu unu bilmek adına ve olayla ilgili bilgisi varmı diyerek stihbarat ube Müdürlü ünde misafir ettik, daha sonra kendisini görevlilerimiz evine bırakmı tır, bu talimatı ya ben ya da ube müdürü vermi tır.

SORU: Erhan Tuncel, stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulundu u sırada sim kartı sökölerek cep telefonu neden alındı, telefona nasıl bir i lem yapıldı?

CEVAP: Böyle bir konuyu hatırlamadım, sim kart çıkarılsa bile benim telefona müdahale edebilecek teknik bir ekipmanımız bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra sizinde talebiniz ve telkininizle Erhan TUNCEL ile telefon görü mesini yaptı ını söyleyen Muhittin ZEN T görevli oldu u Bayburt'dan, neden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne geldi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'i ilk angaje eden ki i olan Muhittin ZEN T'in Nisan'dan bu yana bilgi vermeyen Erhan TUNCEL'den yeni bir bilgi alabilir mi gerekçesi ile Muhittin ZEN T Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelmi tır.

SORU: Muhittin ZEN T, Erhan TUNCEL'le burada ne kadar zaman ve ne görü tü?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı görü meye zaman zaman bende katıldım. Geçmi ten bugüne kadar bize söylemedi i bilgiler olup olmadı ı hatırladı ı yeni bilgiler olup olmadı ı konusuna odaklı görü meler olmu tur, Erhan TUNCEL ubede bulunduruldu u süre içerisinde kendisi ile bu amaca yönelik görü meler yapıldı.

SORU: Bu görü meye siz de katıldınız mı?

CEVAP: Yukarıdaki soruda bu konuda açıklamada bulundum.

SORU: Erhan TUNCEL ile bu süre boyunca siz ne konu tunuz?

CEVAP: Olayın çözümüne dönük Erhan TUNCEL ile görü meler yaptım.

SORU: stanbul'da sorguları yapılan Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in ifade suretlerini burada Erhan TUNCEL'e okuttunuz mu?

CEVAP: stanbul'un yaptı ı sorgu metinlerini bize göndermesinin bir mantı ı yok, gönderilmi ise de böyle bir konuyu hatırlamıyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat boyunca alıkoydu unuz Erhan TUNCEL, konumu ve verdi i bilgileri stanbul ve Trabzon l Emniyet Müdürü Re at ALTAY ile Yasin HAYAL stanbul'daki sorgulamalarında Erhan TUNCEL adını verinceye kadar neden payla madınız?

CEVAP: Bu konular ube müdürleri seviyeleri arasında yapılacak görü melerdir, ayrıca Erhan TUNCEL Y E de de ildir.

SORU: Muhittin Zenit Savcılı ımızca alınan 26.12.2014 tarihli ifadesinde Hrant Dink

cinayeti sonrası Trabzon 1 Emniyetine geldi ini Erhan Tuncel ile görüştü ünü ve adından da Faruk Sarı'nın odasına geçti ini, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Özkan Mumcu sizinle ar ivde bulunan evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdı ınızı beyan etmi .

Resmiyete girmeyen bilgi notlarında neler vardı ve resmiyete giren ve girmeyen bilgilere ili kin yaptı ınız de erlendirmeyi stanbul 1 Emniyetine iletiniz mi?

CEVAP: Ben bilgi notu oldu unu hatırlamıyorum, ancak bakıldı ise geçmi e dönük gözden kaçan bir husus varmı diye ara tırılmı tır.

SORU: Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirdiniz mi, siz bildirecek konumdaki ki i de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir?

CEVAP: Normalde ube yi temsil konumu ube müdürüne aittir, bu bildirimleri de yapması gereken ube müdürleridir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ortak operasyonlar yapmakta mıydınız ve Siz Hrant Dink cinayeti öncesi cinayete dair tasarımı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bildirdiniz mi, e er siz bildirim yapacak görevde ve konumda de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdir?

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ortak operasyonlar yapmadık, Trabzon 1 Jandarma komutanlı ı görevlileri ile ya il emniyet müdürü ya da ube müdürlerinin görüş me yapması gerekti ini biliyorum, bu nedenle ben böyle bir görüş me yapmadım.

SORU: Yasin Hayal, Mc Donalds eylemi sonrası cezaevinden tahliye olduktan sonra Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele ubesine 'nezaket ziyaretlerinde' bulundu unu beyan etmi tir. Siz, Yasin Hayal'in Trabzon TEM ube ziyaretleri ile bilgi sahibi misiniz ?

CEVAP: Ben bu konuyu sonradan ö rendim.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair tasarımı Trabzon TEM görevlilerine cinayet öncesi aktardınız mı e er siz bu bilgiyi aktaracak konumda olan biri de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdi?

CEVAP: Bu konuyu emniyet müdürü koordine edebilir.

SORU: Özgür Akbulut ve Saadettin Korkmaz kod adlı görevliler kimlerdir ?

CEVAP: Özgür AKBULUT Özkan MUMCU olabilir, di er ismin kim oldu unu hatırlayamadım, yeni göreve ba layan arkada lardan birisi olabilir.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı ımıza verdi i ifadesinde; "...o dönemde Trabzon stihbarat ube...bilgisayarlarının Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi," demi tir.

Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına ta ındı mı? Ta ındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekte ti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına nasıl girmeye çalı tı ve neden girmeye çalı tı, stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Log kayıtları ta rada olmaz, stihbarat Daire Ba kanlı ında dır, bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i konusunda bir bilgim yoktur, sonradan stanbul Emniyet Müdürlü ünün Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü kayıtlarına girmeye çalı tı ını duydum, ancak buna ili kin bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki görevinizden neden ve hangi

tarihte ayrıldınız?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayetinden yakla ık 2-3 ay sonra ben Güvenlik ube müdürlü ü görevine atandım, daha sonra 2008 yılı Nisan ayı itibariyle Adana Emniyet Müdürlü üne tayinim çıktı, orada 2-3 ay kadar stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, daha sonra Adana da geçici görevli Kaçakçılık ubesine görevlendirildim, Adana dan 2009 yılının Temmuz ayında Tunceli l Emniyet Müdürlü üne atandım, atandı ımda istihbarat dan bran dı ına çıkı ım verildi.

SORU: Ergenekon soru turmasını yürüten Savcı Zekeriya ÖZ'ün Emniyet Genel Müdürlü ü'ne yaptı ı talep üzerine, olu turulan 40 ki ilik özel ekip listesinde yer aldınız mı?

CEVAP: Ben Emniyet Genel Müdürlü ünce verilen onay sonrasında Trabzon da görev yaptı ım sürece meydana gelen olayların stanbul daki yürütülen Ergenekon soru turması ile ba lantısının olup olmadığı noktasında çalı ma yürütmek amacıyla Trabzon dan stanbul l Emniyet Müdürlü ü emrine görevlendirildim, 20 gün kadar görev yaptım, Trabzon da görev yaptı ım süre içerisinde meydana gelen Raip Santero cinayeti, Tayat olayları, profesör cinayetleri ve Dink olayında kullanılan ve delil olarak elde edilen silahlar ile isimlerin Ergenekon soru turmasında elde edilen deliller ve isimlerle ba lantısı olup olmadığı konusunda görev yaptım.

SORU: Cumhuriyet Savcısı Zekeriya ÖZ'ün talebi üzerine Ergenekon soru turmasında görev alan 40 ki ilik özel görevli ekipte Emniyet Genel Müdürlü ü'nce görevlendirilmesi nedeniyle, soru turma dosyasında örne i bulunan Hrant D NK cinayetinin de yerle tirildi i, belirli olu umlara ili kin oldu u anla ılan emalar gösterildi, ne anlama geldi i soruldu?

CEVAP: Ben böyle bir emayı ilk kez görüyorum, bu ema bana gösterilmedi.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılının ikinci yarısında mevzuat dı ı olu turularak çalı tırılan 2012 yılında yasal mevzuata kavu an Balyoz, Ergenekon, Hrant D NK, Malatya Zirve cinayetlerini yürüten, komiser yardımcısı ve komiserlerden olu turulmu stihbarat ube Müdürlü ü C ube Müdürlü ü C5 Büro Amirli i konusundaki bilgileri soruldu?

CEVAP: Benim stihbarat ube ube Müdürlü ü C ube Müdürlü ünde olu turulan C 5 Büro Amirli i ile ilgili herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Yasin HAYAL ve grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısıyla ilgili bir takım hayati öneme haiz bilgilerin F-3 ve F-4 raporlarına aktarılmaması, düzenlendi i söylenen F-5 takip tarassut raporlarının kayıtlarda bulunmaması, Hrant D NK'in stanbul'da ikamet etmesi nedeniyle, Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece ine ili kin bilginin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nden gizlenmesi, Emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla mı yapıldı?

CEVAP: Ben böyle bir konuya vakıf de ilim, ölen Hrant D NK stanbul'da ikamet etmektedir, medyaya yansıyan tehditler de bulunmaktadır, güvenlik boyutu ile ikamet yerinin stanbul olması nedeniyle stanbul emniyeti ilgilidir.

SORU: Ba savcılı ımızda ifadeleri alınan eski stihbarat Daire Ba kanı üpheli Sabri UZUN ve stanbul Eski stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in beyanlarında;

"Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün öldürme yönünde ciddi ve yakın tehdit (Hrant D NK ile ilgili) kanaatinde olması durumunda yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre KK (stihbarata kar ı koyma) kapsamında ba ka bir aidiyet nosu ile stihbarat Daire Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazması gerekirdi"

eklindeki beyanları hatırlatılarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bu kapsamda farklı bir aidiyet nosu ile yazı yazdınız mı?

CEVAP: Benim böyle bir mevzuat ve zorunluluk konusunda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi i 19/01/2007 günü ve sonrasında sizi bu konuyla

ilgili olarak Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER, Engin D NÇ ve Faruk SARI aradı mı?

CEVAP: Faruk SARI ile o tarihte aynı ubede görev yapmamızdan dolayı beni bu konuyla ilgili aramasına gerek yoktur, çünkü birlikte mesai yapıyoruz, ancak diğer ahıslarla herhangi bir görüşmem söz konusu değildir.

SORU: Sabri UZUN Ba savcılığımızda alınan ifadesinde " Olay ve örgüt hakkında bilgi veren YE'nin bulduğu malara gelmemesi, bilgi vermemesi, polis tabiri ile "alarm durumudur" polis tabiri ile "ya olaya katılmı ya da olayı onaylamı duruma gelmi tir"

Bu durumda Trabzon stihbarat ube müdürlüğü'nün stihbarat Daire Başkanlığına ve hedef ahıs Hrant D NK'in ya adıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne en acil şekilde önce telefonla sonra yazı ile uyarılması gerekir,

stihbarat Daire Başkanlığı'nın da aynı şekilde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne Hrant D NK'in öldürüleceği durumunu acil bir şekilde bildirmesi gerekirdi ve stihbarat Daire Başkanlığına Koruma Daire Başkanlığına koruma talep yazısı da yazması gerekiyordu" şeklinde ifade verdiği hatırlatılarak;

Neden bu durumu alarm durumu olarak kabul etmediniz ve bu hususta gereğini yapmadınız?

CEVAP: Mevzuat gereği böyle bir alarm durumu yoktur, söylenenler Sabri UZUN'un kendi kişisel kanaatleridir, ben kendi adıma böyle bir alarm durumunu düşünmedim.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suçun önlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya da mal hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK'nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı ve bürolar amiri olarak görev yaptığınız dönemde Hrant D NK'in ya da mal hakkını korumak bakımından yasanın verdiği garantörlük yükümlülüğü'nü niçin yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Adı geçen Hrant D NK İstanbul ilinde ya amaktadır, asli öncelik olarak bu kişinin güvenlik boyutu ikamet ettiği yer birimlerince de değerlendirilmelidir, biz de edindiğimiz bilgileri zaten İstanbul ili ile paylaşmış durumdayız, bu nedenle yüklenen suçlamaları kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/01/2015 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2015/43 sorgu sırasına kaydedilen ifadesi;

"O tarihte İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bilgilendirmek için ube müdür yardımcısının göreviydi benim görevim de ildi, İstanbul adli kolluk birimi ubelerini de ben bilgilendirmiyordum, stihbarat ube müdürlüğü'nde bürolar amiri olarak görev yapıyordum, o tarihte 3 tane büroda görev yapıyordum, benim bir üstümde normalde müdür yardımcımız var ancak takip ettiğimiz konunun önemine binaen ube müdürü ile paslaşırız, 2006 yılının Temmuz ayına kadar ube müdürü Engin Dinç' ondan sonra da Faruk Sarı ube müdürü olarak görev yaptı ve ben ona başkanlık olarak çalışırdım, Muhittin Zenit, benim sorumluluğumdaki 3 tane büronun yani İstanbul örgütleri ile ilgili büronun çalışanlarından bir tanesidir, Özkan Mumcu ise o büronun amirliğini yapıyordu, sonuçta Erhan Tuncel bizim arkadaşlarımızın temin ettiği bir yardımcı istihbarat elamanıdır, Erhan Tuncel' i Muhittin Zenit MC Donalds olayından sonra saha çalışanlarında temin ettiği bir elamandır, yardımcı istihbarat elamanıdır, kendisinden dönem dönem bilgi alınmıştır, İstanbul faaliyetleri ve Yasin Hayal' in faaliyetleri hakkında bilgi alınmıştır, alınan bilgiler F3 ve F4 formları şeklinde ve resmi yazıyla bildirilmiştir, tarihi de İstanbulubat 2006 olarak hatırlıyorum, tam hatırlamayabilirim, Yasin Hayal MC Donalds eylemi ile ilgili ceza evinde yatıp çıkmıştır, eleman aracılığıyla kendisinin yeni bir faaliyet yapacağına dair bilgi aldık, daha sonra elamanın de i ken

faaliyetleri Yasin Hayal ceza evinden çıktıktan sonra ses getirecek bir eylem yapıp ünüm artsın diye konu uyordu, arkadaşlarım Erhan Tuncel ' i eleman olarak temin ettikten sonra Yasin Hayal ' in eylem yapmama konusunda mümkünse engellenmesi illaki kafaya koyduysa haber vermesi konusunda konu malar oldu, kendisinin a zından Hrant Dink ' in öldürüleceği söylendi i anda biz Trabzon stihbarat ube ye bilgi verdik, 2006'da biz konuyu bildirdikten yaklaşık 1 yıl kadar sonra bu olay meydana geldi, fakat ubattan sonra biz hem eleman üzerinden bu eylemi yapmaktan vazgeçirmeye çalışırken bir yandan da getirdiği bilgiler var ise ilgili illere yazı yazmaya çalıştık en son Nisan ayında yardımcı Elemanla görüşme yapıldı , bu tarihten sonra elemanda biz bilgi akı nda sorun ya amaya başladık , sürekli hikayeler geli tiriyordu yeni isimler, yeni süreçler bir takım olayları kurgulamaya başladı, biz güvende sorun ya adı mızı anlayınca Muhittin ve yerine atanan kişiler bilgi alamamaya başladı, bu süreçte bilgi alamayınca elemanın bizi yanıltmaya olayı i rmeye yönelik hareketler yaptı mını anladığımızda elemanın görevini sonlandırma konusunda karar aldık, bu durumu zaman içerisinde geli ince arkadaşlarımız bunu yazılı bir rapora dönü türdüler bende sorumlu amir olarak bunu uygun gördüm amirlerimize bildirdim Kasım 2006 tarihinde usulüne uygun bir eklede elemanlı na son verildi fakat biz Nisan 'daki görüşme sonrasında elemanı yine de kolladık, sahip oldu u bilgileri art niyetli kullanmasın diye so utma dönemine geçtik kendisine elemanlı na son verildi ine dair kararı tebli etmedik, Erhan Tuncel ' in elemanlı na son verilmesine Ankara stihbarat Daire Başkanlığı son kararı vermi tir o dönem stihbarat ube müdürü yanlı hatırlamıyorsam Sabri Uzun ' du , Trabzon emniyet müdürü Ramazan Akyürek oldu u dönemde stihbarat ube müdürümüz Engin Dinç 'ti, ardından Re at Altay Trabzon emniyet müdürü olduktan sonra Engin Dinç bir süre birlikte çalış tılar ardından ube müdürü Faruk Sarı oldu, Erhan Tuncel ' in stihbarat Yardımcı elemanı olması konusunda l emniyet müdürüne sıralı amirler gere i istihbarat müdürünün bilgi vermesi gerekir, yine ifadelerde geçen stanbul 'da adı geçene kar ı ses getirecek eylem yapılaca na yönelik bilginin Trabzon'da istihbarat müdürlü ü stanbul ve Ankara ' ya iletmi tir ancak birden fazla söz konusuysa Ankara Koordinatörlük görevi üstlenir ancak stanbul ' da herhangi bir dönü veya bilgi paylaşımı olmamı tir, biz ba langıçta olayı Yasin Hayal ' in gerçeikle tirece i yönünde bilgi sahibiydik ancak olayı gerçeikle tiren Ogün Samast'dan eylem anına kadar bilgi sahibi de ildik , eylem gerçeikle tikten sonra da bilgi sahibi olmadık, sayın savcılı ın birinci paragraftaki tutuklama gerekçesindeki hususa de inecek olursak eylemin Yasin Hayal ' in gerçeikle tirece i yönünde bilgiyi zaten rapor etmi iz ama eylemi Ogün Samast gerçeikle tirmi tir, Erhan Tuncel bize bundan bahsetmemi tir, Erhan Tuncel ile irtibata geçilmi tir, bu konuda ilgili görevliler irtibata geçmi tir ancak istihbarat elemanı önemli bilgi vermez ise rapor tutulmaz, ayrıca Erhan Tuncel olayın oldu u 19/01/2007 tarihinde kayıtlı Y E de ildir, Trabzon il emniyet müdürlü ü ne bilgi verme konusunda yukarıda da belirtti im gibi ben bilgi verme konusunda yetkili de ilim hiyerarşi gere i üstlerim bu konuda yetkilidir, ben o büroda ba komser görevindeydim suçlamaları kabul etmiyorum , ayrıca ben uanda Cizre İlçe Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım yeni atandım , atandıktan sonra hakkımda bir takım basında aleyhime beyanatlar verilmi tir, buna ili kin dilekçemi ve eklerini mahkemenize sunuyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Büro amiri olarak görev yapıyordum. Benim de üzerimde müdür yardımcısı ve ube müdürü vardı.Hasan Durmuş lu ve Engin Dinç vardı.Onlar soru turmanın hiçbir yerinde yoklar.Savcılık 12 Ocakta davet edildim. Geldim.19 Ocakta cinayetin yıl dönümünde tutuklandım. Erhan Tuncel ifadelerine itibar edilmemesi gereken bir kişidir.Sürekli çeli kili

ve yalan beyanlarda bulunmaktadır. Bütün arkadaşlarım tarafından söylenmesi gereken her şey söylenmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un cinayetle hiçbir ilgisi olmadığı yapılan yazılarda isminin geçmediği cinayetin işlenmesinde en ufak bir şekilde eyleminin olmadığı ya da işlenmesini kolaylaştıracak bir hareketle bulunmadığı bilinmesine rağmen halen ismi geçmektedir. Suçlamaları kabul etmiyorum. Erhan Tuncel'in cinayeti haber verecektim benimle görüşmediği beyanlarına Şube Müdürünün makamını bizim yerimizi 155 telefon numarasını bilen bir şahıs olarak ne kadar itibar edilir takdirlerinize bırakıyorum. Ogün Samast'ın silah bilgisi bizde mevcut değildir. Erhan Tuncel'de isim ve senaryo bitmez. Zeynel ismi de kafasında kurguladığı senaryoyu gerçekleştirmek için ortaya attığı isimdir. Parayı da çok severdi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 19/01/2015 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2015/298

D.i sırasına kaydedilen ifadesinde;

"Daha önce İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nde suçlama hususunda ayrıntılı savunma yaptım, söz konusu cinayet 2007 yılında işlendiği 2007 yılından bu yana emniyetin de işlik birimlerinde ve de işlik illerde bir çok görevde bulundum delilleri karartma veya kaçmam söz konusu olamaz, dosyada gizlilik kararı olduğu için hakkımda yeni bir delil bulunup bulunmadığı hususunda da bilgi sahibi değilim önceki ifadem tekrar ediyorum isnat edilen suçlamayı da kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

F) 21/06/2016, 23/06/2016, 08/08/2016, 09/08/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK ERCAN DEMİR: Altı ana bölümde çalıştım. Uygun görülürse çünkü ve Reat Altay dönemindeki sorgulardan aldığı notlar var onlara kısa birer cümleyle cevap vereceğim. Akabinde birinci bölümümü arz edeceğim. Tahminen o saatte de saat 6 civarını bulmuş olur. Kalanına da yarın devam ederim. Bu şekilde bir planlama yaptım. Her gün embe günü üçüncü gün olarak. Sayın Başkan heyetinizi saygıyla selamlıyorum efendim. İmdi kısa kısa izin verirseniz öncelikle diğer sorgular esnasında cevap veremediğim hususlara kısaca birer cümleyle cevap vereceğim. Mesela yanlış hatırlıyorsan sizin yorumunuzdan dolayı bir konu üzerine dediniz ya Engin Dinç işte eleman bir yıl yatar bir iş verir ve bunu sanki Erhan Tuncel'in şahsı için böyle bir yorum yaptı gibi bir şey anlatıldı. Burada bizim mesleğe başladığımız yıllardan beri ömrü istihbaratta geçen büyüklerimiz var, iyisiyle kötüsüyle, genciyle ya lılarıyla. Bu jargonu herkes kullanır. Aman bu eleman bir yıl yatar bir iş verir. Bu istihbarat atasözü gibi bir şeydir. Yani bunu Erhan Tuncel'e ait bir hususiyet olarak arz edilmesi yanlış. Bunu iletmekte fayda görüyorum. İkinci konu yine efendim zatınız F3 bulundu dediniz hani sanki savcılık iddianamesinde yazdığı şekilde yani hani düzeltiyim o zaman efendim heyetten böyle bir yaklaşım geldi. Bunun ben ilk tutukluluğuma dair elimde izahını yaptım. Hem Faruk Sarı'nın hem benim beyanımda bu husus sonradan saklandı denen evrakla ilgili beyanlarımızda, savcılık sorgusunda izahatlarımız olduğu gibi müfettiş raporlarında da tarih ve sayısı ile var olduğu ortada. Burada heyetin ve soruşturma makamlarının yanlış yönlendirildiğini düşünüyoruz. Bununla ilgili zaten sunumlarımız olacak. Yine yanlış hatırlıyorsam müdahil vekillerinden Sayın Bakırcıoğlu'nun 25 Ocak tarihli tutanakla ilgili orada atfedilen bir "*eski dosyaları çıkartır gereğini yaparım*" diye benim söylediğim atfedilen yanlış hatırlıyorsam, yanlış hatırlıyorsam düzeltin. Ha yani ben kenarına not almamışım da hafızamda böyle kalmış. İmdi efendim bu konuyla ilgili de tutanak daha önce de ifade etmiştim hasım birim. Şu an hukuken hasım birim olan İstanbul Emniyetince o tarihte tanzim edildiği için o cümlelerin başlangıcı doğru, son eski dosyalar mevzusu yanlış. Onun yerinde Dink'in başına bir şey gelirse seni

gömerim cümlesi vardır. Bunu nereden anlıyoruz. Ocak 2009 tarihli celse tapelerine bakılırsa ve o celse tapeleri üzerinden bir gün sonra veya aynı gün internet medyasına dü en haberler incelenirse onların da belgeleri var. Onu da heyete sunaca ım. Yani oradan bakılırsa zaten o tutanakla ilgili hani klasik bir yakla ım bozuk saat günde iki defa do ruyu söyler. Ben o stanbul'un Erhan'ın sorgusu döneminde ona birtakım açılardan ona biz de atıf yapıyoruz ama tamamının do ru oldu unu söyleyemem aksi halde bunu zaten yanlı oldu unu da destekleyen doneler var. Oradaki hususu burada kayıtlara da girmesi açısından Ocak 2009, 2007/428 Eski 14. A ır Cezanın tapelerinde bu konuyu Erhan Tuncel anlatıyor ve buna dayanak yapılan i te cümlenin tehdit içermesi ve medyatik bulunması açısından da o zaman haber yapılmı tı. Bu iddianame eklerinde de var. Hani "*Dink'in ba ına bir ey gelirse seni gömerim*" Orada "*eski dosyaları çıkartır gere ini yaparım*" de il. Orada benim "*sen elemanlı ı bırakıyorsun, bir kurgu üzeresin, bu adamın ba ına bir ey gelmesin, gelirse seni gömerim*" diye benim tehdidim var. Yani nitekim müvekkilimin de Nisan 2005 tutuklulu un gözden geçirilmesi yargılamasına itiraz dilekçesinde de aynı konu yine atıf yapılmı tır. İmdi detayına girece im ama Erdo an Soruklu bey yanlı hatırlamıyorsam Erhan Tuncel avukatı demin İmdi yalan meselesinden 02.08.2007 Engin Yılmaz'ı söylemedim, 17 Ocak 2012 Engin Yılmaz eylemi yapacak biri de il, annesi izin vermez, 29.11.2013 Engin Yılmaz'ı söyledim. İmdi siz böyle bir adamın yani özür dilerim lütfen yanlı anlamayın ama bakın 02.08.2007, 17 Ocak 2012, 29.11.2013 yani bir do ru tekdir yani. Ondan sonra diyorsunuz ki ya bu nereden yalan söyledi. Birbiriyle örtü en bir tane, Dink'in öldürülece i ki kendi kurgusu oldu una inanıyoruz. Dink'in öldürülece i bilgisi dı ında verdi i bir tane do ru bilgi yok. İmdi sayın Bakırcı'nın kurdu u cümleyi hatırladım İmdi. eye atfen Muhittin Zenit sorgusunda iknaya çalı ma meselesinde yanlı hatırlamıyorsam. kna ettim demiyor, iknaya çalı yorum diyor de il mi? Mesela siz bu tespiti sundunuz, do rudur da. O atıf yaptı ımız eyleri baz alırsanız do rudur. Ama cinayetten sonraki be tane Erhan Tuncel'e ait Muhittin Zenit'le , Mehmet Ayhan'la, Mustafa Öztürk'le, memleketlisi Murat Ocak'la ve bir ki i daha yanlı hatırlamıyorsam. Be tane telefon görü mesinin detaylarına bakarsanız altı ay önce bundan vazgeçmi ti. Bizle bir alakası yok. Dikkat edin burada biz diyor bir de. Yani Yasin'in bir alakası yok demiyor. Yani İmdi sayın avukat yine kusura bakmayın dediniz ya cımbızla çekiliyor. Cımbızla çekilme de il yani orada cümlenin akı ına, insicamına baktı ımız zaman orada sizin ne oldu u kabak gibi de ortaya çıkıyor yani. Yani dolayısıyla bunu da yani cinayetten sonraki görü melerini de dahil etmek suretiyle yorumunuzu veya yakla ımınızı gözden geçirirseniz sanırım daha sa lıklı,

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Erhan Tuncel'in cinayetten sonra yaptı ı telefon görü melerinde de,

SANIK ERCAN DEM R: Daha fazlası var efendim ben onu heyete arz edece im. Yanlı anla ılmasın tensiple kabul edilen savcılık iddianamesi uyarınca bu düzlemde bir yargılama yapılıyor ama bu düzlemde bu cinayetin katili bulunamaz ve Ercan Demir ve benim memurlarımdan da katil çıkmaz. Oldu u için ey de il, bir eyi kapattı ımız için de il. Biz katil de iliz ve ben bunu ispatlayaca ım burada yani. Yine sayın savcımın bir sorusunda öyle bir yakla ım algıladık. Erhan Tuncel hani Muhittin Zenit'e atıfla dedi ki yanlı sam düzeltsin sayın savcım. Hem sen bu adamın telefonlarını dinlemi sin, hem de ondan sonra görü mek istiyorsun. Hani böyle bir ikili ey yapılarak hani niye sizi arasın. Hani böyle ey yokken bu adam, hatırlayabildiniz mi sayın savcım. Yani niye sizi arama ihtiyacı hissetsin. Benimle, Trabzon görevlileri görü müyorlar gibi bir yakla ımınız oldu.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: Sürekli unu i liyorsunuz. Erhan Tuncel bilgi vermiyor.

SANIK ERCAN DEM R: Hepsini ortaya koyaca ım efendim.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: Nisan 2006'dan itibaren Erhan

Tuncel bilgi vermiyor diyorsunuz. Erhan Tuncel ile görü me ini için Erhan Tuncel arıyor, Bayburt'taki adamı arıyor. ki defa görü me var. 11 nolu, 12 nolu görü me eyleri var. 11'i kendi beyanınız do ruluyor. Daha sonra.

SANIK ERCAN DEM R: Biz saklamıyoruz. Para da ödedik. Yani belgesi var onların zaten.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: O da var. Telefon görü meleri var, onlar var. Yani onun bir görü me çabası var, bilgi verme çabası var. Sizin de tam aksine bir tavrınız var. Onu soruyorum.

SANIK ERCAN DEM R: te ben de orada o cümlelere atfen öyle bir not almı m. imdi orada Erhan Tuncel aslında u noktada. Bundan önce unu söyleyeyim. Bu da iddianame eklerinde yok, bunun da celbini talep ediyorum. 11-12 Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık müfetti lerine verdi i ifade yok Erhan Tuncel'in. Nereden atıf yapıyorum ona bu bilgiye vakıfım. 09.11.2009 tarihli Mülkiye müfetti li i raporunda atıf var. te bir kısım paragrafları kopyalandı ı için fakat 11-12 Nisan 2008 tarihli Erhan Tuncel'in Ba bakanlık Tefti Kuruluna verdi i ifadeyi de celp ederseniz efendim ihtiyaçtır. Mesela orada diyor ki ben diyor cinayetten önceki son iki ayı hatırlamıyorum. Yani ondan sonra yine hem celsede hem telefon görü mesinde bunların detaylarını sunaca m ama hem telefon görü mesinde hem mahkeme celsesinde hem de müfetti lik ifadesinde ben diyor Eylül, Ekim'de diyor telefonlarımı dahi açmayaca m. Ankara'ya gidip ikayet edece im. Hatta bilseydim savcılı a da giderdim. Yani ne kaldı Eylül, Ekim, Kasım, Aralık. imdi bu dört ayda bu kadar muallak, bu muallaklı ı destekleyen doneler de var. Onları da arz edece im. Sonuçta söylemek istedi im yere geleyim. Yani belirtti iniz üzere karineler yok ama bu dönemde adamın derdi u. Bizden haber alamıyor. Mesela Muhittin ne dedi. Mesela Muhittin ne dedi. Çeçen konusunda dedi ben dedi onu dedi iki gün ki ben de vakıfım, bana da söyledi o zaman, benle de payla tı. Bakıyoruz onunla geziyor, onunla telefon görü meleri var. ki üç günden sonra ben azar azar diyor sorunca bu sefer ne kadarını bildi imizi zarflamaya ba ladı. te sıkıntı burada ba lıyor. Yöneltti iniz eleman sizi kontrol etmeye, yönetmeye, neyi ne kadar bildi inizi ölçmeye ba larsa sıkıntı ba lıyor. Bu zaman içerisinde de geli ebiliyor. Ba tan masumdur, iyidir. Süreç içerisinde olayın hani eklini, kalıbını bir kısım avantajlarını kullanmaya ba ladı ı zaman bununla ekil yapabilir, bunu ranta dönü türebilir. Böyle örnekler var. Dolayısıyla oradaki bizimle temas kurma amacı aslında kurguladı ı cinayetle ilgili bizim neye vakıf oldu umuzu zarflama noktasında bir görü me, bir temas, bir ba lantı kurma çabasıdır. Yani bunu ben orada özellikle sorunuzun anında cevap vermek isterdim sıca ı sıca ına ama yine en azından u anda bunu da ifade etmek, bununla ilgili de yine sunumlarım olacak. Kıymetli çalı malar oldu una inanıyorum. Zira bizim hamasi nutuklar atmaya, duygu sömürüsü yapmaya, algı operasyonu yapmaya ihtiyacımız yok ve heyet farkındadır muhakkak bizi bir insanı tasarlayarak öldürmekten yargılıyorsunuz ve ben bundan ötürü 18 aydır tutukluyum. Bunun izahı yok yani. Dolayısıyla en sa lıklı, en do ru doneleri ben sunmak zorundayım ve iddianameyi yazan iddia makamı bu konuda ciddi mahcubiyet ya ayaca ına ben inanıyorum. Yine bir iki kısa husus. Yani bizi tarttı orada. Aslında Muhittin üzerinden ya i te ne yapıyorlar. ki, Muhittin'in beni araması. Aslında kar ılı mı arayabilirdi, devretti i adamı arayabilirdi. Yani ilgili arkadaş larımı arayabilirdi. Biz Muhittinle hasbelkader orada bir kom ulu umuz var, yakın görü mü lü ümüz var, aile dostlu umuz var da oradan ki ben de diyorum ki zaten savcı beye. Efendim diyorum bizde her elemanla herkes görü emez. Ben de ilgiliye görü mesi talimatını vermi imdir. Nitekim savcı bey de iddianamesinde yazıyor ki. Otuz küsur tane görü me var diyor. Nedim ener bunu kitabında yüz küsüre çıkarıyor belgeleriyle. Artı benim personelimin ödeme yapıldı ı ya da yapılmadı ı noktasında beyanları var. Bunları ey yaptı mız zaman yani anne baba çocu uyla o kadar zamanda yüz küsür kere görü müyor neredeyse yani böyle bir ortamlar.

Dolayısıyla en azından kısa bir bilgi anlamında bunu da sunmu olayım. Bir de eyi hatırlatmakta yarar var. Muhittin Zenit'in 5 Nisan 2007 stanbul Savcılı ı ifadesi. imdi efendim savcılık iddianamesinde öyle bir yansıma var. Ercan Demir, Engin Dinç ve Ali Fuat Yılmaz bu anlamda Muhittin Zenit üzerinden bir hani artık kendi ifadesiyle kullanılması, tuza a dü ürülmesi adı her neyse gibi. imdi efendim demin saatlerini de söyledi tesadüf 15:32 dedi yanlı hatırlamıyorsam yani 15:30 civarı Engin Dinç aramı . Ondan sonra ben aramı m. Sonra yine ben aramı m yanlı duymadıysam, sonra yine Engin Dinç aramı ve ondan tahmin ediyorum 20 dakika ya da yarım saat kadar sonra da yine Ali Fuat müdürle görü me ba lamı . imdi Zenit'in ifadesi basından yani ki beyanlarını da destekliyor. Çok güzel ifade etmi . Çok kısa bunu okumamda yarar var. "Dink'in öldürüldü ünü ve ubeye geçerek görü memiz gerekti ini Engin Dinç müdürüm bana söyledi. Engin Dinç nerede çalı ıyor. Afyon'da. Her ne kadar dönemine ait bir bilgi ise de yer yönünden yetkili midir? De ildir. Ama iyi niyetli oldu unu dü ünüyoruz. Katkı vermek amaçlı Muhittin ile temasa geçti ini. Ben ubeye geçerken Ercan Demir telefonla arayarak aynı konuyu söyledi ki, saatler örtü üyor 15:28, 15:30 arası iki üç dakika. Ondan sonra Erhan Tuncel'in. Haa ben aradı ımda unu söylüyormu um. Erhan Tuncel'in telefonunun kapalı oldu unu, benim Erhan'a ula arak bu konuda bilgi almamı söyledi. imdi ben niye aradım. Bu ifadelerde var ama bunu cımbızla çekip bir derleyip toparlamak lazım. O gün ekibimiz, bizim tek ekibimiz var zaten büroda iki ya da üç ki i var. Mehmet Ayhan burada, Onur burada ifadelerinde var, Çaykara'dalar. Çaykara ilçesi Trabzon merkeze ortalama 120-130 vardır de il mi? Yani imdi o gün ilgili kısmın ekibi ilçede cinayet haberinin dü tü ü saat itibariyle ki telefon görü meleri bunu teyit ediyor. Erhan ile yapılan telefon görü meleri de. Ondan sonra lafı uzatmayayım onlar orada. Kendisine biz arıyoruz arkada lar ilçedeyiz, henüz daha yeni dönü e geçtik gibi bir cümle söyleyince diyoruz telefonla ula m. Telefonu kapalı diyorlar. Nitekim Erhan Tuncel de kendi ifadesinde telefonunun kapalı oldu unu söylüyor. Zaten ilk görü me 16:44'de Muhittin Zenit, pe inden Onur'un görü mesi yanlı hatırlamıyorsam. Neyse devam edelim. Ondan sonra diyor ben ubeye geçtim, güvenli telefonda Engin müdür ve Daire Ba kanlı ından Ali Fuat müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken eyleri konu tuk. İlk etapta Erhan Tuncel ile görü ülmesi gerekti ini söylediler. imdi bununla ilgili detay arz edece im de u noktada birkaç kez konu oldu u için hatırlatmakta yarar gördüm. imdi burada Engin Dinç ile Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit anlamındaki bir koordine çalı ması ki Engin Dinç bunu ifadesinde Ayhan Falakalı'yı aradım diyor, oradan diyor Ali Fuat ile de erlendirdik, sonra Muhittin'i aradım i te Ali Fuat müdür seni arayacak. Benim olayım da u. Hasan Durmu o lu ifadesi, Faruk Sarı ifadesi beyanlarına bakıldı ı zaman görülecektir ki biz o gün Dink cinayeti olmu ve bununla ilgili elde bir bilgi var ve biz bir bilgi almaya çalı ıyoruz. Do al olarak ilk akla dü en Erhan Tuncel. Ula amıyoruz, ilgili ekip sahaya gidip görme ansı yok. Çünkü ilçede ve akla ilk gelen Muhittin Zenit. imdi Faruk Sarı yeni gelmi . Muhittin Zenit'i yani fiziken tanıyor belki ama çalı madı ı için bir merhaba yok. Hasan Durmu o lu yine bir önceki yaz gelmi , Muhittin'in gitti i yaz gelmi . O da tanımıyor. Ee ben de do al olarak Muhittin'i ben aradım. Mesela Hasan Durmu o lu abim ya da Faruk abim mesela bir yıl önce çalı mı olsalardı mesela muhtemelen direk onlar da arayabilirdi. Hani unu niye anlatıyorum. Biz o anda böyle bir olay olup, bu olaya dair ilk istihbari bilgiyi kayda geçen il olarak bir ko u turmacanın içindeyiz yani anlamaya çalı ıyoruz. Sizler de ta rada olsun veya di er yerlerde merkezde hakimlik, savcılık yapıyorsunuz. Yani bir cinayet gibi bir olay oldu unda ki bunun ülke geneli konjonktürel konumu ortaya konuldu unda takdir edersiniz ki siz de hele bir bakın ne oluyor diye anlamaya çalı ırsınız. Yani bu tamamen insani oldu u kadar da do al bir mesleki refleks. imdi ne yapıyoruz. Erhan'a ula maya çalı ıyoruz. Erhan'a ula amıyoruz. Tanıyan kimse yok. Ula acak kimse yok. Do al olarak akla Muhittin geliyor. Yani bunu anlatmamın sebebi bu. Ercan Demir'in bu anlamdaki iddianame kapsamında bir var oldu u iddia edilen örgüt

faaliyeti kapsamındaki bir aratma meselesi de ildir. E er illa bu anlamda bir koordine aranıyorsa Muhittin olayın sonuçta esas o lanı gibi hani as oyuncusu gibi. Sonuçta onun üzerinden yürüyor süreç. Mesela birisi diyor ki ubeye geç güvenli telefonda görü elim. Biri diyor ki koordine edelim. E er bu anlamda faaliyet algılanıyorsa e benim konumum ortada. Neden aradı mı anlatıyorum. Sebepler ortada, ekip ilçede, Erhan'ın telefonunun kapalı oldu u kendi beyanlarında var. Yani bu anlamda bakılması lazım. Bunu da ekstra bir ey olarak arz edeyim istedim. Sanırım bu anlamda birkaç husus daha var ama. Ha bir de sayın avukat Erdo an bey az önce söyledi. Co kun Yiyici'yi bize söyledi ini söylemi Erhan. Eksik söyledi kendisi Ali Öz'ü de diyor ben söyledim diyor. Hem de nerede söylüyor biliyor musunuz? Reddetti i 25 Ocak tarihli tutanaktaki sorguya atfen söylüyor. Yani azcık bir ayar olur. Yani ayar derken azcık bir usul, erkan olur, bir adap olur. Hem 25 Ocak'ı reddedeceksiniz yani tutanak olarak bilmem ne delil diyeceksiniz. Hem de o tutana n tutuldu u sorguya atıf yapacaksınız, ben Co kun Yiyici'yi de il Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz yani tam okumamı sınız orayı. Ali Öz'ü de söylüyor. Satılmı 'ı, Co kun Yiyici'yi ve Ali Öz'ü diyor ben, daha do rusu Satılmı üzerinde Ali Öz'e, Co kun Yiyici üzerinden silah olayını, Satılmı üzerinden de Albay Ali Öz'e ula ılması sa ladım diyor. nsanın biraz aya ı yere basar yani. Tamam lütfen yanlı anlamayın. Savcılık muteber görmü beyanlarını, iddianame tanzim etmi , beyanları karine kabul edilmi , bu kadar kamu görevlisinin anası a latılmı . Ondan sonra ayakları yere basmıyor tabi. Ali Öz'ü de diyor ben sayın Bakırcıo luna hakarettir bu en azından 50-60 tane Ali Öz ile ilgili dilekçesi var adamın yani. Ondan sonra reddetti iniz 25 Ocak tarihli tutana n yapıldı ı sorgu gününe atfedeceksiniz, ben orada Ali Öz'ü bile ben söyledim yani lütfen biraz ciddiyet. lerleyen akı ta olacak ama Zenit ile ilgili dün yine duru ma savcımızın bir yakla mı var. imdi yanlı yorumlara sebep olmasın diye bir düzeltme. imdi elemanla, burada yine istihbaratçı büyüklerim var, bir yanlı m varsa lütfen müdahil olsunlar. Elemanla bulu mayı yapan kim ise rapor o yazar ve hiyerar ik silsile meselesi, usulü oldu undan paraf atmaya yetkili olanlar do al olarak bu raporu okur ve bu rapor okundu unda, ben bunu yanlı hatırlamıyorsam 13.10.2008 Be ikta eski 14 A ır Ceza'da buna da izahat getirdim tanık olarak getirdi imde. Deriz ki bazen veya Mescis'te de söylemi olabilirim tam hatırlamıyorum. Ee okuyoruz sonuçta hani klasik 5N1K i te okudu unuzda sonuçta bunu Ankara'ya, ilgili yerlere veya resmi yazıya dönü türüyorsunuz. Ya u hususta hatta biraz daha tetkik edin dedi imiz hususlar olmu tur. Olur yani. unu biraz daha geni çalı m dedi imiz olmu tur ama bunu çıkar dedi imiz olmaz. Ya da Muhittin'in öyle ifade etmek istemedi ini biliyorum ama belki heyetçe yanlı anla ılmı olabilir ama yani bilgiyi getiriyoruz önce, müdürler amirler oturuyoruz, neyi yazaca mıza karar veriyoruz, ondan sonra metne dönü türüyoruz. Zinhar bu yanlı yani. Sonuçta kim görü mekle görevliyse raporunu yazar, ha yönergeler der ki yazılı alınır. Alamazsınız yazılı, adam bir saat sevgilisini anlattı ı görü meler var, nesini yazılı alacaksınız. Alamazsınız zaman yetmiyor, kö e bucak tenhada görü üyorsunuz zaten. Yazmasına ra men Türkiye'de istisnaidir, örne i fazla olmasa gerek diye dü ünüyorum yine yanlı m varsa bilenler düzeltsin. Bu i öyle olur. Anlatılanları hem ona önem verdi inizi göstermek için, hem de birkaç konu ba lı ı çalı ma, sonradan teyidini yapmak için not alırsınız. Ondan sonra onu di er teknik imkanlarla, telefonunu dinliyorsunuz, detay çalı masını yapabilirsiniz, sokaktan farklı ikinci, üçüncü ki iler aracılı ıyla verdi i bilgileri teyit edersiniz, raporunuzu yazarsınız. Pek tabii olarak do al hiyerar ik silsile ile bunu evraka dönü türürsünüz. Yani bu usul budur. Bunun dı nda hani yok önce karar veriyoruz, bunu böyle de erlendiriyoruz, bunu ekliyoruz, bunu çıkarıyoruz. Bu yakla m gerçe i yansıtmıyor. En azından bunu heyete sunmakta fayda gördüm. kinci husus efendim yine savunmama ba lamak istiyorum ama ba layamıyorum. Heyetinizi tensip kararı 16 ubat 2016 tensibi sonrasında taleplerimizin mahkemeye bildirilmesi ve ben 2 Mart 2016'de be kalem talepte bulunmu tum. Heyetiniz bunlarla ilgili muhtemeldir ki talimat yazdı ve bu be taneden

dördüne cevap geldi. Fakat T B'den bir türlü T B derken stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve T B'den telefonlarımın dinlendi i ile ilgili buradan mı yazı yazılmamı

MAHKEME BA KANI: T B'e yazı yazılmamı onu söyledilerdi.

SANIK ERCAN DEM R: Efendim bu ama bakın yani ben o konuda iyi niyetinizi fark ettim yani inanıyorum ama imdi urada 2016/136 Esas Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi. Ben burada ma durmu um. 18 aydır da tutuklu oldu um için bundan haberim yok. Hizbullah terör örgütü içerisinde faaliyet göstermekten. Muhit Aydo du sahte ismi ve telefonumun ME numarası kullanılarak 2009 yılında Muhittin ile benim telefonum aynı dönemde yasa dı ı olarak dinlenmi . Efendim Ankara 2. A ır Ceza 2016/136 Esas.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Bu da eyle mi birle ti?

SANIK ERCAN DEM R: Ben avukatımdan dün ö rendim daha do rusu pazar günü ö rendim. Sayfa 267'de hatta notunu güzel almı , 255 sıra nolu ma durmu um ve daha tuhafı nedir. Bu dosyada yani Ankara'daki dinleme ile ilgili dosyanın üphelileri Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Yunus Yazar, Hamdi Egbatan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın. Beni aynı örgüte üye olmakla suçladı ınız insanların sanık olarak yargılandı ı davada ben ma durum ve mü teki olup ikayetimin olup olmadığı da sorulmuyor. Bu da enteresan. Ben 18 aydır içerideyim sonuçta ve daha abartılısı ilk celsede yanlı hatırlamıyorsam biz 2007/428 nolu eski 14'ün yargılamasına atf yaptı ımızda siz dediniz ki efendim hani biz yeni yetkilendirilmeye görevli 14'üz. Efendim o zaman kurulu felsefenize aykırı hareket ediyorsunuz yani çok özür diliyorum ama. Yani hem bir yandan beni burada FETÖ üyesi olarak yargılıyorsunuz. Beraber örgüt arkada ı oldu umu iddia etti iniz insanları da Ankara'da insanları yasa dı ı dinleme. Ben hizbullahçı olarak dinlenmi im ve bundan haberim yok. ikayetçi olup olmadığı m bile sorulmamı ve daha abartılısı yani gerekcede burada kısmen not almı . Yani çok detaya burada girmek istemiyorum. Sonuçta 2016/136'da ma dur oldu umuz hususu teyit kazandı efendim durum bu ekilde. Çok iddialı olacak ama bunun bir de Adana faslı var. Adana'da da yérel bir dinleme oldu u yönünde bilgim var ama i te T B'den sanıyorum gelirse bu anlamda ya adı ımız ma duriyetler oldu unu duyduk ama tabi bilgi belge sahibi de iliz. Bu hususu da heyetinize sunuyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dilekçenizde telefon numaranız var mı?

SANIK ERCAN DEM R: Var efendim ama yani o tarihin evrakı da verebilirim. Hepsi var 2 Mart 2016 tarihli dilekçemde heyetinize muhatap. Sayın ba kan, sayın üyeler biraz uzun gibi ama takdir edersiniz ki tasarlayarak öldürmekten yargılanıyoruz. Uzun savunma tarzım da de il, tercihim de de il ama mecbur bırakıldım. Yani 6 sayfa. Burada herhalde benimle birlikte bir Faruk Sarı, daha do rusu Trabzon'un ikinci yarısı Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, ben, Mehmet Ayhan, Onur'un sayfalarında ma allah yok yok. Dolayısıyla uzun bir savunma olacak. Fakat burada aslında daha üzücü bir taraf var. Heyetiniz bir istihbarat sürecini yargılıyor her ne kadar bir cinayet davasıysa da. Bu insanların yaptıkları fiillerin bir dayana ı var. Bir mevzuatı var. Ben hiçbir sorunuzda veya sorgunuzda, yakla ımınızda bu mevzuatın incelenerek sorular soruldu una ahit olmadım. Dolayısıyla bu savunmamın birinci kısmını mevzuat anlamında ahsımı ilgilendiren yani ben mevzuat uzmanı de ilim ama ya adı m ve bana suçlama gelen noktalarda heyeti bilgilendirmek, kısmen yargılamanın do ru zeminde gitmesini sa lamak amacıyla birinci bölümü buna ayırdım. Artı ben siyasi savunma yapmadı m için ben somut olarak suçlamalara cevap verece im. Onun için uzun olması bu anlamda biraz iddianameyi yazan savcımızın iddialarının çoklu uyla ve biraz da mesnetsizli iyle alakalı oldu u için ve daha çok tarzımı iyi kötü gördünüz. Ben mümkün merteye yorumla de il belgeyle, beyanlarla dayanaklarla savunmamı oturtmaya çalı ıyorum. Onun dı ında bu kapsamda birinci bölüme ba lıyorum efendim. stihbarat Mevzuatı üzerine açıklamalarımıdır; Bugün yargılamaya konu

hususlar o tarihte geçerli mevzuat uyarınca gerçekleşen işlemleri kapsamaktadır ve konu cinayet üzerine o kadar yoğunlaştırmı ki bu mevzuat akla dahi gelmemektedir. Bu yargılananlar bir şeyler yapmışlar ama neye göre yapmışlar. Dolayısıyla bu izahat zaruret haline gelmiştir. Zira suçlandığımız fiillerin temel dayanağı o gün yürürlükte olan mevzuattır ve suça konu olduğu iddia edilen fiilleri anlamlandıracağı açıktır ve bunca yargılanan kişi neye göre hareket etmiştir, neyi neye göre gerçekleşen işlemleri yapmıştı bunun adının konması icap etmektedir. 1-Görevle personelin sahadaki tespitlerinin mevzuattaki yeri dile getirilmemektedir. istihbarat hizmetleri malumunuz PVSK Ek-7.madde kapsamında çıkarılan istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraf Kurulu Görev Çalışma Yönetmeliğine göre faaliyetlerini yürütmektedir. Bizim cinayete konu olan dönemde 1995 yılında Nahit Menteşe onaylı 19.07.1995 tarihli yönetmelik yürürlükteydi. Cinayet olduktan 1 ay sonra yapılan değişiklikle de o yürürlükte olan mevcut istihbarat Dairesinin kullandığı Abdülkadir Aksu onaylı 12.02.2007 tarihli yönetmelik. Klasörlerini de verebilirim. Halen istihbaratın kullandığı yönetmelik 58 klasör. Birinci parça 34.sayfada başlıyor. Bizim yargılamaya konu fiillerin olduğu dönemdeki yürürlükteki yönetmeliğin yeri 58.klasör birinci parça üçüncü sayfa. Yani biz 1995 Temmuzunda Nahit Menteşe tarafından onaylı yönetmelikteki şartlara durumlara göre faaliyet yürüttük ve bu yönetmeliğin 65.maddesi öyledir. "1 istihbarat birimlerinin çalışmaları a-Personelin bizzat yaptıkları müahede ve tespitler, b-Diğer hizmet kademelerinin nokta, devriye, ekip, arama, tarassut ve görevin gerektirdiği her türlü uygulama raporu, c-Yardımcı istihbarat elemanını verdiği bilgiler, d-Açık kaynaktan sağlanan bilgiler ki açık kaynak malum medyadan, gazeteden tutun da her türlü mahallenin en geçeve ki işi bile bu kapsamda de erlendirilebilir ve e-Kapalı kaynaklardan teknik yollarla sağlanacak bilgilere dayanır hükmüne amirdir. 58.klasör, birinci parça, 22-23.sayfalar. Dolayısıyla o tarihte tesis edilen işlemlerin birincil olarak a bendinde izahı yapılan personelin bizzat yaptıkları müahede veya tespitlere yani memur raporlarına dayanarak gerçekleşen işlemler unutulmamalı, yok sayılmamalı ve yargılamada dikkate alınmalıdır. Bugün cinayet olduktan sonra çok rahat aya urada u varmış, u gözden kaçırılmış, hı bunda bir kasıt var. Yahutta uradaki u beyan cinayetten sonra bugünden geçmişi de ru bakıldığında çok anlamlı hale gelebilir ama o günün şartlarında onun bir şey ifade edip etmemesi noktasında ilgilinin çapsızlığından, kapasitesizliğinden tutun da, gayret etmesine rağmen anlamlandıramamasına varana kadar çok geniş bir yelpazeye hitap eden çok açıktır. Dolayısıyla hı bunu yapmamışlar, bu da zaten böyleymiş, buradan da u tarihteki unu da parçaları birleştirdiniz zaman profesyonel bir katil yani çıkması lazımdı. Ya ben yani burada en azından kendi memurlarım için söyleyebilirim. Yani evlerine misafir olmuşum var. Yemeğini yemişim var, evime gelmişlikleri var, misafir olmuşlukları var. Yani bu insanların öncelikleri bir kere, daha doğrusu ya am standartlarından bir katil çıkmaz. Yani dolayısıyla bunu bu kapsamda de erlendirmek sanıyorum yargılamanın doğru mecrasına, doğru düzlemde gitmesine katkı sağlayacağı açıktır. A-2:Y E'li in sonlandırılması işleminin mevzuat buyutu. Y E hakkında gerçekleşen her türlü işlem ise 02.02.1998 tarihli Çerçevesi Bakan Murat Başgözü onaylı, Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı hizmetlerinde çalıştırılacak Y E temini, Çalıştırılması ve İhtiyacının Kesilmesine İlişkin Yönerge hükümlerince gerçekleşen işlemlerdir. Bunun da yeri 64.klasör, birinci parça 157'den başlıyor. Eski Y E Erhan Tuncel'in ilmi işi yönetiminin Y E'nin ilmi işinin kesilmesini düzenleyen 22.maddesinin 3.bendi uyarınca "Bariz ekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğu unun tespiti" gerekçesi ile sonlandırılmıştır. 22'ye 3. Ama o dönemde Erhan Tuncel'in hal ve vaziyetlerine bakıldığında kendisi ile ilgili yargılamanın de i iki safhalarında dile getirilen hususiyetleri ile ya am standartları dikkate alındığında o tarihte yönergede ilmi işinin kesilmesine dair var olan diğer maddelerin dahi işletebileceği anlaşılmaktadır. Nedir bunlar örneklemek gerekirse. Mesela 22.madde 2.benddeki London Otel çevresinde gerçekleşen özel ya antı. Trabzon'u bilenler Çömlekçi'yi bilir. Bilmeyenlere

detaya gerek yok, özel ya antı deyince konu anlaşılmıdır. Yine 22.madde 5.bendde her ne kadar saklamaya çalışsa da netlik kazanan ve sonradan İstanbul Emniyeti'ne söylediğini beyan ettiği Satılmış ahin üzerinden var olan Jandarma bahantisi ve buna dair yine bu anlatımımı destekleyen Devlet Denetleme Kurulu raporunda var olup, ne hikmetse görülmeyen jandarma bahantisinin tespiti. Yine 22.madde 6.bendde ise Y E olarak çalışmak istememesi boyutu üzerine ahin beyanları. Bu da 16.klasör, üçüncü parça 12'de. Yani itirafı hiçbir üphe götürmeyecek kadar netlik arz etmekte. Arkadaşları ile telefon görüşmelerine dahi yansımaktadır. 37-1-180 klasör numarası. Elemanlı'nın sonlandırılması ile leminin tespiti edildiği 16.11.2006 tarihli memur raporu üzerinden yapılan "Yok bu gerekçeler doğrudur" ya da "Eleman talepte bulunmamı" şeklinde kabilinden yorumlar tartışılabilir ve maalesef bu türden gerçeği yansıtmayan tespitler mevcuttur. Bahane aranması ihtiyacı hissetmeyecek kadar açık olan bu husus hakkında görevlilerimizce gerçek neyse o gerçek tespit edilerek 22.maddenin 3.bendi. Yani ne jandarma bahantisi, ne gayri ahlaki ya antı, ne de diğer hususlar doğrudur yani bir bahanenin ardına sığınmaya gerek yok çünkü. Doğrusu 22.maddenin 3.bendidir az önce okuduğum. Tekrar ifade ediyorum. "Bariz şekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde bulunun tespiti" bunun ben tespitlerini tek tek ortaya koyacağım kendi beyanlarıyla. 22.maddenin 3.bendi ile ilgili. Diğer gerekçelere gerek görülmemiştir. Zira doğrusu neyse o yapılmıştır. Yani bunu söylemek istemiyorum ama bugün bu bahamıza gelenlere bakınca aslında niye düştüğümü izlediğimiz de oluyor yani. Film, fırlıdak niye yapmamı izlediğimiz oluyor yani. Ben 18 aydır tutukluyum ve Atalay Filiz ile aynı konumdayım. Hem de daha önce bu iddianamede suçlanan örgüte atfen ve iddia edilen üyesi olmakla iddia edildiğimiz insanlar tarafından gayri yasal telefonumun dinlenmesine razıyım. Bazı şeylerin izahı yok. Burada önemli olan bir diğer husus ise istihbarat raporlarına dayanılarak iddianamede Y E ile görüşmenin yasak olmasına atıfla yapılan suçlamalarda bulunulmasıdır. Halbuki bu suçlamayı gerçekleştiren iddia makamı yönergenin Y E'nin ilgili işinin kesilmesini düzenleyen 22.maddenin 7.bendini ya gözardı etmiş ya da fark etmemiştir. Bu madde açıkça budur. "Y E'nin ilgili işinin kesilmesi ile ilgili mutlaka tedrici olarak yapılır, hasmane tutum içine girecekleri de erlendirilenler ilgili işinin kesilmesinden sonra bir süre takip edilir" şeklinde bu husus aslında biz ifadelerde bunu anlatmışız. Mesela Mehmet Ayhan'ın ifadelerinde var, Meclis raporunda Özkan'ın beyanına atıf var, benim beyanımda var. Bir sonuçta süreci de deniz buna. Yöresel isim takmışız farz edin. Yani o an 22'ye göre biz bunlarla bir sonuçta süreci ya atıyoruz dememiştir. İlemin tedrici olarak yapılması, pek tabii olarak da çıkışı sürecinden elemana sıcağı sıcağına bilgi verilmemesini doğurur. Yani bugün sanki cinayette katili bulacak sır buymuş gibi elemana elemanlı'nın sonlandırıldığı bildirilmemesi aslında buradadır. Keyfi keder bir işlem de ildir. Öyle savcının iddianamesinde yazdığı gibi yok düşümünü yapmışlar, 38 gün sonra cinayet işlemi. Ya lütfen 22.maddenin 7.bendi açıktır. Tedrici olarak, kademeli olarak işlem sonlandırılır ve hasmane tutum içine girecekleri de erlendirilenler ilgili işinin kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Takip, fiziken takip şeklinde olur, ara ara görüşmek şeklinde olur, telefon dinlemeye devam etmekle olur ve 65/a'ya göre yönetmeliğimiz bize bu yetkiyi veriyor. Bunu bir lüks olarak görebilirsiniz ama dünyanın hiçbir yerinde istihbaratçıların sahadaki hal, tavır, davranışlarını birebir formatlayan, kalıplaşmış bir yönetmelik bulamazsınız yada yasa bulamazsınız. Bu hususların ama bunun anlamı ve yerinde düşüncemizi de üzmüyor gibi konu sürekli ve kasıtlı olarak speküle edilmiş. Elemanın düşüncemizi üzmeye çalıştığından neden haberi yokmu noktasından ahlaka sınımsız yorumlar yapılmıştır. Eklerde buna dair beyanlar bulunmaktadır. Halbuki bu konuyu sürecin zorunluluğu ve elemanın art niyetli noktasında de erlendirilmesi gerektiği açıktır. Elemanınız art niyetli ise böyle yapmak zorundasınız. Başka bir alternatifiniz yok. Niye? Bu adam sizinle bir süre yarenlik etmiş. Ne kadar da saklasanız bazı şeyleri, araçlarınızın plakasını biliyor bir kere. Müdürümüz lütfetmiş übeye çağırması, übenin yerini biliyor, ya ekil görüntü biliyor. Birçok şeyi vakfı bu adam.

Böyle oldu u bir ortamda biz nasıl yani bu kadar eyimiz olmayacak mı? Ki yönetmeli imiz de buna cevaz verirken. Yani öyle al mektuplarını, ver mektuplarımızı kabilinden tutana 1 imzala ve git diye elemanı gönderemezsiniz. stihbarat i inin do ası budur. Erhan Tuncel'in cinayeti önleyece i yönündeki iddialı yakla ımlar sergileyenlerin anlamak istemedi i udur. Cinayete dair kahramanımız Erhan Tuncel'in detayları ilerleyen a amada sunulacak olmakla birlikte Ogün Samast'ı ne zaman tanıdı ı hala tespitle ortaya konamamı , bırakın cinayeti ihbar etmeyi, bildiklerini bile payla mamı , cinayetten sonra dahi utanmadan sıkılmadan onların bu i te dahil yok, vazgeçmi lerd i cümlesini kurmu . ine gelmedi inde görevlilerimizi Ankara'ya gidip ikayet etmek kararlılı nı göstermi bu ki inin artık gerçek yüzü görülmeli, artık bu yakla ımı anla ılmalı, soru turma makamlarında Erhan Tuncel'in melek oldu u tezinden vazgeçilmelidir. DDK raporunda belirtildi i gibi eleman oldu u için ubeye gidip cinayet bilgisini veremezdi kabilinden yoruma dayalı, Erhan Tuncel'i seven yakla ımlara bir son verilmeli ve yargılama do ru zemine oturtulmalıdır. Yoksa bu davadan evet hüküm verilebilir, katil diye lanse edilebilir ama gerçek katiller saklanmaktadır. Buradan yani do ru düzlem üzerinde gitmedi ine inanıyoruz. ddianamenin 128, 110, 115 ve 130.sayfalarında var olan "*ili i i kesilen Y E ile görü me ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıt dı ı bir ekilde elemanla görü ülmesi cümlesi*" ve bu yoruma zemin hazırlayan stihbarat Dairesine ait resmi yazılar, tüm bunlar ortada net bir ekilde dururken nasıl izah edilebilir. Yönergenin 22.madde 7.bendi ortada iken bu durum soru turma makamlarını alenen yanlı yönlendirmek de il midir. Yönetmelik maddesi açık ve net iken istihbarat dairesi bunu nasıl yazabilir. Bu noktada unu söylemeliyim ki yine az önce atıf yaptı ım Muhittin Zenit'in ifadesi 05.04.2007 tarihli ifadesinde tanımını buldu u ekliyle, Sayın Engin Dinç, Sayın Ali Fuat Yılmaz ile birlikte yapılan de erlendirme sonrası Muhittin Zenit dü üümü yapılan madem dü üümü yapılan elemanla görü mek yasaktır. Yasak oldu u halde neden görü türülmü tür. Dolayısıyla Engin Dinç hangi mantıktan hareketle Muhittin Zenit'e, suç olmasına ra men üstüne vazife olmamasına ra men, adli boyutta yer yönünden yetkili olmamasına ra men elemanla görü mesi talimatını vermi ise ahsım da aynı mantıktan hareketle ve görevim oldu u için kendisine bilgi alma amaçlı görü me yapmasını söylemi izdir ki demin gerekçelerini sundum. Ekip ilçede, haber alma ansımız yok, telefonu kapalı yani mücbir sebepler. Onun ki o zaman iyi niyet ise benimki nasıl art niyet oluyor. Ben de bunu anlamıyorum. Trabzon Emniyet Polisi yani görevlilerim açısından bakıldı ında ülke gündemine oturan bir cinayetin ardından kendisine bir türlü ula ılamayan ve ula ılamadı ı da kayıtlarda da var olan ve daha önce cinayet hakkında bilgi vermedi i yine kayıtlarda bulunan bir eski elemanla ilgili bilgi alma amacına yönelik görü menin nesi sorgulanmakta ve hangi açıdan örgüt faaliyeti olarak yorumlanabilmektedir. Hem sonra bir savcı cinayet sonrası bilgi edinim çalı malarının suç olarak tanımlandırdı ı bir mantıkta yarın hangi adli kolluk görevlisine bir çalı ma yapın diyebilirsiniz. Bakın biz 10 sene sonra tutuklandık. Sanki Atalay Filiz gibi paket olduk yani Türkçesi. imdi hangi cinayet davasını soru turan siyasi bir dava olursa hele hele be sene sonra onun da yargılanmayaca nı kim garanti edebilir. Yani heyetin de takdirindedir, bu hususu takdirine de sunuyorum yani siz yer yönünden yetkili de ilsiniz, Afyon'da çalı ıyorsunuz, ha yine iyi niyet arıyoruz katkı vermek amaçlı oldu u ama bugün o yaptı ından ötürü kahraman ben niye o zaman katilim, katil adayım. Yani bunun izahı yok. Daha önceki celselerde ifade etti im üzere bu yargılamanın en büyük açmazlarından birisi, kırılma noktalarından birisi dosya üphelisinin ba ında bulundu u stihbarat Dairesince dava dosyasına üpheli deliller sunulması ve Erhan Tuncel'in yalan beyanlarının neredeyse karine olarak kabul edilmesidir. Bunun usule de aykırı oldu u açıktır ve bu durum yargılamanın amacına ula masına engeldir. Ve hepsinden öte cinayet bilgisinin alındı ı 15 ubat 2006 tarihinden sonra 8 Nisan 2006 tarihinde Yasin'in eylemden vazgeçti i bilgisi devamında eylemin gerçekleşme ine dair en ufak bir bilgi ve bunu teyit edecek en ufak bir teknik ve fiziki takip bilgisinin bulunmadı ı bir

ortamda Sayın Ba kanın hala Erhan Tuncel'i cinayeti önleyecek melek gibi görmesi ve 22.maddenin 7.bendindeki hüküm açık ve net iken bunu yok sayarak elemanlı in sonlandırılmasından haberi olmamasının cinayetin gerekçesi gibi sunulmasının asla izahı yoktur ve bu bilgi notlarından bir tanesinde aynen öyle yazıyor. Ya bunu örnek olması açısından okumam lazım. stihbarat dairesinin notlarıyla ilgili ayrıca sunumların olacak yazılı olarak verece im onları, tespitlerim var. Ama bunu okumam lazım yani demin ki dedi imin belgesi, klasörünü de söyleyeyim bakmak isteyen 69/2/10 sayfası on. "*Konuyla ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü (bir de ube Müdür Yardımcısı olmu uz, o tarihte ube müdür yardımcısı yapmadı bizi. Yani biz onu biliyoruz en azından) ube Müdür Yardımcısı Ercan Demir'in mahkemede vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldı ı bilgisinin verilmemi olu unu, bu konuda farklı uygulamalar var burada onu tek tek açıklamak zorunda de ilim, ancak belli bir i birli i demeyece im çünkü biz ortak de iliz. Sonuçta bir görev esnasında devletin belli kurumlarına bir yardımcı olmak hadisesi vardır. Belli bir dönem bilgi bazı eylere vakıf olur. Dolayısıyla böyle bir sürecin ardından belli bir so utma dedi imiz bir süreç ya anır. Bunda art niyet yoktur, bu sadece sürecin gere idir ekinde açıklama tır. Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ili i i kesilmesine müteakip yardımcı istihbarat elemanı ile bir so utma a amasına girildi i, Erhan Tuncel'in ili i inin kesildi ine ili kin bilgisinin olmadı ı, mahkeme safhasında ya anan geli melerden anla ılmı tır"* imdi bu okudu um üç paragrafı sayın ba kan benim katil oldu umun karinesi olarak ortaya koyuyor. Velinimeti yönetmeli in 22.maddesinin 7.bendini yok sayıyor. Bu konuda farklı ki iler de beyanları olmasına ra men sadece benim beyanımı koyuyor. Ya beni niye ötekile tiriyorsun ya, beni sevmiyor olabilirsin, zaten almadın da beni istihbarata, bu dönemde herkes istihbarata geri döndü. Yani benim hırslı mı mı gördün, arsızlı mı mı gördün, namussuzlu umu mu gördün? Almyorsan alma eyvallah, hayırlı olsun. Telefon açtım, telefonuma bile bakmadı yani insani sıfatla. Ama ya bir insan ki isel hasımlıktan bir insanı katil olarak lanse eder mi yav. Bir insan Allah'tan korkar yav. Yani bunun için söylüyorum Sayın Ba kan ben Engin Dinç ile konu uyorum burada onunla ilgili ama ben FETÖ üyesi de ilim, Engin Dinç beni hasım gördü ü için ben etki tepki prensibinden hareketle ben bir refleks veriyorum. Konunun anla ılması lazım. Engin Dinç'in yanında çalı tırdı ı adamlar benim 20 yıllık arkada larım. Halen de daha do rusu tutuklanmadan, FETÖ üyesi olmadan önce de yakın görü ürdük. Bir günde ben kötü oldum, onlar iyi oldu. Ama ben unu söyleyeyim Sayın Ba kan'a onlar içerisinde de bir kısmı benim 20 yıllık arkada larım, beni 5 dakikada sattılar, onu 5 dakikada paramparça ederler. Bunu da 5-6 ay sonra görürüz.

Sayın Ba kan yani Sayın stihbarat Daire Ba kanı Tuncel'in kendisini tehdit etti i mektupta öyle öyle yapmazsan olayı tüm yargı makamlarına ba ka türlü okurum kabilinden yakla ımını nasıl görmez. Bu ne kadar çarpık bir yakla ımdır. Bu yakla ım, menfaat odaklı, her eyi yapabilecek bir profile i aret etmekte de il midir. Adam seni yakmak adına argo bir ifadeyle seni yakarım anlamına gelen olayı ba ka türlü okur seni peri an ederim gibisinden cümle kurarken, bu tehdidi görmezden gelip masum insanlara iftira atıp, hayatlarını karartma amacına yönelik hamleler yapmak ne kadar do ru ve ne kadar ahlakidir takdirlerinize sunuyorum ve tekrar ediyorum yönergenin 22.maddesinin 7.bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane tutum içerisinde girdi i anla ılanlar takip edilir. Görülece i üzere elemanla görü menin ve görü ememenin bu da önemli yani görü mek suç, görü memek ayrı bir suç. Yani hukukta tuzak kurulur mu? Bugün trafik polislerinin cezaları iptal ediliyor e er yol üzerinde radar uygulaması levhası yoksa. Mantık da udur. Devlet tuzak kuramaz. imdi bir insan bir iddianamede hem elemanla görü mekle, hem de görü memekle nasıl suçlanabilir bunu da anlayabilmi de ilim. Elemanla görü menin ve görü memenin e zamanla ve pe pe e iki ayrı suçlama olarak yazıldı ı bir iddianame

basit ve mevzuat zorunluluğu noktasında tesis edilen iddiaları izahında dahi zorluk ya anmaktadır. Bu bir garabettir ve mahkeme noktasında savcılığın ablukaya alındığını düşünmemeye sebep olur. Özetle elemanlı iddianın sonlandırılması, tedrici usul, takip edilmesi gerektiği 22/7 bendinde açık ve nettir. Zira eleman sizinle ilgili bazı gizli ve hizmete özel bilgilere vakıftır. Ondandır ki iddiaları tedrici olarak yürütmek durumundasınız ve sayın heyet üyesinin Erhan Tuncel aslında istihbarat elemanlı iddianın çıkarılmıyor, böyle bir imaj verilerek delil karartması yapılıyor şeklinde tanımını bulan yaklaştımın gerçeği yansıttığını düşünmüyoruz. Yani bu noktadan gidilemez. En azından doğru noktaya götürmeyeceği açıktır. Yani elemanla ilgili yapılan iddianın, sonuçta dediğimiz, adına ne denirse densin 22.maddenin yansımasıdır ve hasmene tutum içine girecek imizi de erlendirmeye izin, böyle bir kanaate. Bu kanaate de nasıl vakıfız onları da okuyacağız tek tek. Bu noktada F3, F4 ve F5 ler hakkında kısa bir bilgi A-3 kısmı. istihbarat hizmetlerinde birtakım iddiaların ve iddiaların gerçekleştirilmesi sürecinde yeknesaklı iddianın sağlanması amacıyla yönelik belli standart prosedürler oluşturuldu ve, bu kapsamda F3 buluşma raporunun yani formunun yardımcı istihbarat elemanı ile buluşma yapıldığını belgelemlenmesi amacıyla tanzim edilen rapor oldu ve, görüşmenin yeri, tarihi zamanı, kimlerin görüşmeye katıldığı gibi temel unsurlar ile muhtemel eleman talepleri ile verilen talimatlar gibi hususların bu formda iddianın, elemanlı iddianın bilgisi alındığı ise bu durum hakkında F3 formunda F4 formu ekte sunulmuş cümlesi ile belirtildiği, bu raporda eleman kanalıyla edinilen bilgi hakkında detaya girilmediği. F4 haber raporunda ise elemanla yapılan buluşma maddesi verildiği bilginin aktarıldığı raporun bu oldu ve, alınan bilginin ana zından anlatımıyla bu rapora yazıldığı, altına de erlendirmenin eklendiği, her eleman görüşmesinde illaki F3 ekseriyetle tanzim edildiği ancak bilgi, haber alınmaması, aktarılmaması halinde F4 tanzim edildiği. Nitekim bizim raporlarımıza bakıldığında da 12 tane buluşma maddesi dair 10 adet hem F3 hem F4 ve iki adet sadece F3 buluşma raporu düzenlendiği görülecektir. Bu görüşme içeriğinde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlığı halinde tanzim edilen F3, F4 formları dışında ayrı bir resmi yazıya dönüştürüldüğü nitekim 17 Nisan 2006 tarih ve 248 sayılı Ses Getirecek Eylem konulu, iddianameye konu yazı manında bu meyanda bir yazı oldu ve, bunun böyle olmasının sebebinin ise yönergenin 9.madenin, 7.bendinde var olan Y E ile yapılan buluşma sonucu düzenlenen F3, F4 raporları ve eklerinin birer sureti dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların birer sureti de ilgili örgüt ve kendi dosyalarına konulmak üzere merkeze gönderilir amir hükmünün olduğu olur. Dolayısıyla 17 Nisan 2006 tarihli 9 nolu F4 formu içeriğinde bilginin sadece Bakanlıkta gönderilmesinin Trabzon'daki benim görevlileri açısından bir örgüt faaliyeti de il aksine yönetmeliğin amir hükmü uyarınca bir iddianın tesisinden başka bir anlamının olmadığı, içeriğindeki bilgilerin neden İstanbul iline gönderilen 17 Nisan 2006 tarihli Ses Getirecek Eylem konulu resmi yazıya geçirilmediği noktasında ise mahkemece hala bir fail aranıyorsa Sayın Engin Dinç'in meclis komisyonundaki ifadesi ve yazıya müdahale ettiği yönündeki beyanı görülmeli, evrak imzalatırken yanında bulunan Özkan Mumcu'nun 14.10.2015 tarihli 4. Sulh Ceza Hakimliği ve 13.11.2015 tarihli 6. Sulh Ceza Hakimliği kararlarındaki beyanları dikkate alınması aylardır çözüme kavuşturulamayana bu sorunu derhal çözecektir. F5 takip tarassut raporunun ise isminden anlaşılacağı üzere istihbarat birimlerine hedef olan şahısların fiziken takip edilmesi sonrasında elde edilen bilgilerin saat saat, bazen dakika dakika iddianın rapor oldu ve, içeriğinde u saatte u araçla, ne bileyim otobüsle, dolmuşla, yürüyerek, uraya gittiği, u adrese gittiği, falancayla görüştüğü, falancayla çay içti, falancayla yemek yedi, iddianın te akşam u saatte evine gitti, giderken bakkaldan ekmek aldı türünden tanımlayabileceğimiz detayların var olduğu bir rapor oldu ve. Bunun içeriğinde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlığı halinde de zaten resmi yazı yazıldığı. Takip tarassut iddialarının bazen günlerce sürebildiği gibi bazen bir iki saatte de bitebildiği. İmdi Zenit'in sorgusunda da Sayın Bakanlık F5'lerle ilgili benim bir cümleme atıf yaptı. fademde tekrara giren rutin olan şeylerde, yeni bir bilgi içermeyen hususlarda F5

tanzim edilmez dediniz yanlı hatırlamıyorsa. imdi mesela sizi takip ediyoruz farzı muhal. Hedefimiz sizinle bulu tu, siz bizim için yeni bir ki isiniz. Arkada larımız hedefle birlikte sizi noktalamak deriz, evine bırakmak deriz neyse tanımı, jargon neyse. Sizi biz bu süreçte tanırız. sminizi, kimli inizi, ondan sonra bakarız. Gbt kaydınıza bakarız, etrafınızdan sorarız, sa dan soldan zaman zaman takipler teknik detaylarınıza bakarız, gerekirse mahkemeden karar alırız telefonunuzu dinleriz. Ondan sonra siz bizim için bildik birisi olursunuz. Hedefimizin yanında olan ancak örgütsel bir faaliyeti olmayan belki uzaktan bir akrabası, belki baba dostu, belki kom usu gibi bir yere yerle irsiniz ve sizinle ondan sonra görü mesi telefonda diyelim dü tü sizinle görü meye gelece i. He sizi biliyoruz mesela o zaman takibe gerek görmeyebiliyoruz. Niye siz bildiksiniz. Dolayısıyla tekrar giren, rutine binen bir süreçse, imdi Yasin sabah çıkıyor evinden, bakkaldan neyse sigarasını alıyor ekme ini alıyor neyse. Oradan gidiyor in aata. n aatta çalı ıyor arkada lar, in aat sürecek diyelim 3 ay. n aat devam ediyor kabası atılıyor. imdi ben bütün i i gücü bırakıp oraya bir adam ba layacak halim yok takdir edersiniz. Dolayısıyla rutine girdi i bir faaliyet anla ıldı 1 zaman F5 dolayısıyla tanzim edilmiyor. Ben o ifademdeki o kısımdan bunu ifade etmeye çalı mı tım. Belki yanlı bir anla ılmaya sebep olmu olabilir. Bunu da katkı amaçlı sunalım. A-4; F3 formlarının içeri inde bulunan yazı metinlerinin yanlı yorumlanması yargılanmayı yanlı bir düzleme ta ımaktadır. imdi eleman görü melerinde tanzim edilen F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Bunu da ben sayın heyete Sayın Ba kanım. te F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Burada tuhaf olan husus udur ki dava dosyasına bir sürü ahsi yorum içerikli bilgi sunan stihbarat Birimimiz asli sahibi oldu u bu formlar hakkında mahkemeye yani sa lıklı bilgi vermedi ini de görüyoruz. Niye? Sayın heyetin birtakım sorularında mesela yönetmeli e uygun olmasına ra men fiile üpheyle yakla ıldı ını görüyoruz. Halbuki yönetmelikteki o husus hakkında heyet bilgilendirilse mesela belki o konudaki soraca ınız sorunun ekli de i ebilir. Yakla ımlarınız daha farklı olabilir. F3 formlarında var olan temel ablon ya da ölçüt olan 4 tane temel madde udur. 1-Eleman hiçbir talepte bulunmamı tır. 2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır. 3-Eleman i te nokta nokta miktar ödeme yapılmı tır. 4-Eleman i te nokta nokta u talimatlar verilmi tir. Yani 4 tane temel ey vardır. nceleme yapılırsa o tarihte yapılan tüm formlarda bu 4 maddenin varlı ı görülecektir. Ama bunun böyle oldu u incelenmeden yapılan tüm yorumlar, yakla ımlar yargılamanın yanlı düzlemde gitmesine sebep oluyor. Nasıl? Nitekim geçen duru mada Re at Altay müdürümün sorgusundaydı yanlı hatırlamıyorsa. "*Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor, Erhan Tuncel, 12 tane rapor hazırlanmı bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor*" cümlesinde hayat bulan bir yakla ım var heyette. Ki zabıtlarda da bu ekilde. Ve daha yargılamanın ba ında neredeyse böylesine katiyet kesbeden yakla ımların varlı ı yargılama makamlarının bu anlamdaki bilgilendirmekten kaynaklı, mevzuat konusunda bilgilendirilmesi noktasındaki eksikli in varlı ını ortaya koymaktadır. ahsımın ve memurlarımın sıklıkla para talep etti inden ve yalan beyanlarda bulundu undan bahisle çıkı ını teklif etti i elemanla ilgili heyetçe böylesine bir net mahiyet arz eden kayıtlarda hiçbir ey talep etmedi i yazıyor kabilinden yakla ım imdi bunu izale edece im. Birinci maddede kast edilen talepte bulunmama konusu para talebinden ba ımsız olan harici taleplerle ilgilidir. Mesela eleman bir kamu yada özel kurulu ta alt seviye elemanı iken ef ya da kısım sorumlusu gibi bir pozisyona geçmek isteyebilir. Ya da ailesinde kronik bir hastası vardır. Ba ka bir ehirden bir ihtisas hastanesinde tedavi edilmesini talep edebilir. Yahutta çocu una bir i bulunmasını talep edebilir. Bu madde böylesi talepler içermektedir. Nitekim size sundu um evraklardan Edirne iline ait Emniyet Müdürü Hanefi Avcı imzalı evrak ekinde bulunan F3 raporunda 67/3/40, o F3 raporunda "herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı" bakın cümleler bu evsafa ama birkaç cümle ey yapıyor de i iklik arz edebiliyor.

O evrakta birinci maddede u yazıyor. Herhangi bir konuda yardım talebi bulunmadı 1. Yani bu nakit anlamına gelmedi ini de ifade eder. Yani birinci maddedeki talebin para konusundan ba ımsız bir konu oldu unu anlatır. 2-ikinci maddede belirtilen vaat meselesi az önce izahı yapılan bir talep kapsamında görevli personelin bunun gere inin yapılaca ı, sorununun çözülece i yönünde bir vaat ya da taahhütte bulunmasını ifade etmektedir. Yani adam talep etti i te u u u konuda bana yardım edin. Hani klasik gaz verimiz ya i te tamam ya hallederiz de il. Elemana bir söz verdi iniz zaman, yapmadı ınız zaman olmuyor. Dolayısıyla ikinci maddede ahıs bunu gerçekle tirmek için de kurumdan destek almak gerekebiliyor. Ba ka bir ildeki bir hastanede tedavi için atıyorum o ildeki stihbarat ube Müdüründen yardım isteyebiliyorsunuz. Dolayısıyla bu ikinci maddede de kendisine bazı vaatlerde bulunulma hususu talep do rultusunda olabilir, re'sen de olabilir. u konuda bize bir bilgi getir bak öyle öyle de bir sana ödül verimiz gibi bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yani bir talep üzerine olu u gibi re'sen bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yine aynı evrakta Hanefi müdürüm imzalı, Hanefi Avcı imzalı Edirne ili F3 raporunda bu husus da belirtilmektedir. Üçüncü maddede ise yine örneklerden bakabilirsiniz efendim ekseriyetle para talebi belirtilmeden gerekçesi belirtilme suretiyle elemana yapılan ödeme miktarı belirtilir. 67/3/40, 59/1/6-10-39-50-53-93-102-107-121-124-186-190. Para talep edildi i beyanı üzerine ödeme yapıldı na dair örnekler de mevcuttur. Bakın orada mesela re'sen u kadar üçüncü maddede u kadar para ödedik diyoruz ya bunun haricinde bir kısım arkada lar bu yazı formatıyla alakalı bir durumdur. Eleman u kadar talepte bulunmu olup, u kadar ödenmi tir. Bunun örnekleri de 59/1/23-28-32'dir. Dikkat edilirse para konusu birinci maddeden ba ımsız olarak bütün örneklerde üçüncü maddede ifade edilmektedir. Burada zaruri ihtiyaçları oldu u beyanı yine para talebine i aret etmektedir. Hani yazıyor ya zaruri ihtiyaçlar için u kadar ödeme yapılmı tır. O zaruri ihtiyaç nakit konusudur. Dördüncü maddede ise görülece i üzere elemana verilen talimatlar belirtilmektedir. Mesela u konuyu takip et, u konuya duyarlı ol, u geli meyi takip et kabilinden görevlendirmeler yapılır. E er o bulu mada elemana bir para ödemesi yapılmamı sa üçüncü madde formdan çıkarılır, en sondaki dördüncü madde olan talimat maddesi üçe yükselir. Onun da örne i var. 59/1/2-15-19-36-46. Yani 4 maddelik formda para ödenmezse üçüncü madde kaldırılır. Dördüncü madde olarak tanımlanan talimat verme hususu üçe kaydırılır.

Az önce ifade ettim. Anlatım da birkaç cümle de i ebilmektedir. Orada mesela herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı yani açıkça belirtmi orada. Biz eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır diyoruz ya genel standartta budur. Orada böyle bir anlatım yapılmı . Aslında amacına uygun cümleyi bu ifade ediyor. O açıdan örnekleme yaptım.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ödeme yapılmı ama...

SANIK ERCAN DEM R: Bulu ma masrafıdır efendim o. Haneye bir daha bakarsanız. Bir bakabilir miyim efendim. Gelebilir miyim?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Hayır bulu ma masrafı de il, bulu ma masrafını bo gösteriyor.

SANIK ERCAN DEM R: Hayır ben birkaç farklı örnek yani hepsinde birkaç örnek. Evet do rudur i te burada a-b-c-d. imdi ile göre de i kenlik arz edebiliyor.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Yani uygulama...

SANIK ERCAN DEM R: Mesela 1-2-3-4 de il de bu a-b-c-d demi . Aslında u c'nin d olması lazım. te Edirne böyle bir format uyguladı . Bugün bir de i iklik olmu mu bilmem ama yargılamaya konu dönemde uygulama bu yöndedir.

Yani 2009 yılına ait görevlilerimizin beyanları da i leyi in, beyan derken evrakları da i leyi in bu yönde oldu unu do rulamaktadır. Bu izahata gerekçe konu ayrıca soru turma makamlarınca 2009 yılında tetkik edilmi ki bu yönde benim memurlarım Muhittin, Onur, Mehmet Ayhan ve komiserimiz Özkan'ın da beyanların okumak istiyorum. Mesela ben o

zaman demi im ki: "Y E'lerle yapılan görü melerden sonra tanzim edilen F3, F4 lerin içine sadece ödeme yapılmı sa durum belirtilir ve Y E'nin verdi i bilgiler bu belgelere yansıtılır. Bunun dı unda Y E'nin yalan söyledi i, sık sık para talebinde bulundu u vesair her türlü a kın ve rahatsız edici durum sadece Y E'yi çalı tıran personel tarafından bilinir" demi im. Onur Karakaya mesela demi ki: "Bu dönem içerisinde ahsa okul masrafı, ileti im ve temel ihtiyaçları gibi ki isel ihtiyaçları kar ılaması için ödemeler yapılmı tır. F3, F4 raporlarında belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı ibaresi kendi ihtiyaçları dı unda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta ımakta ve Y E'ye yapılan ödemelerin zaruri ihtiyaçlarını kar ılaması için yapıldı ı hususu raporlarımızda geçmektedir." Yine Mehmet Ayhan ifadesi 23 Temmuz 2009 "Raporlarda belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır ifadesi kendi ihtiyaçları dı unda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta ımakta, para talebinin çok olması ayrıca raporlarda yer almamakla birlikte amirlerimize sözlü olarak ilettilerimiz bilgiler dahilindedir" Yine Muhittin Zenit 17.07.2009 demi ki: "Erhan Tuncel çalı tı ım dönemde tam ayrıntısını hatırlamamakla beraber birtakım yanlı bilgiler getirmi oldu unu ve yalan söyledi ini belirtmekte fayda görüyorum. Ancak genel uygulamamız içinde Y E'nin yalan söyledi i ve fahi taleplerde bulundu u raporlara yansıtılmaz. Bu olgularla birlikte Y E'den azami derecede faydalanmaya çalı ılır" Yine Özkan komiserimiz o zaman demi ki 2009'da. "Yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermektan çekindi ini, davranı larının so uk oldu unu, bir eyler gizlemeye çalı tı ı, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i, özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u, her ne kadar Y E Erhan Tuncel'in kayıtlardan dü ümünün yapıldı ı tarihlerde görevde bulunmasam da ahsın raporda belirtilen yalan ve sık sık para talebinde bulundu u gerekçelerinden dolayı dü ümünün yapılmasının kuvvetle muhtemel oldu u" diyor yani ben tanıyorum diyor, bunu çalı tırdım diyor yani yokum o tarihte ama muhtemelen bundandır diyor. Yani Erhan Tuncel ile irtibatlı tüm görevlilerin bu anlamdaki beyanları incelendi inde 16.11.2006 tarihli kıymet görmeyen raporumuz yani i lemi gerçekte tıren ancak heyetçe inanılır bulunmayan raporumuzu destekledi i görülmektedir. Genel çerçevesi bu ekilde olan bu formdaki anlamı bilinen cümle üzerinden yapılan yanlı yorumlama sonucu herkes Erhan Tuncel'in bir melek oldu u kanaatine varmak üzeredir. Cinayet bilgisini ilettilerimiz bu süreçte ise karine olarak görülmekle birlikte sakladı ı bilgiler i te o yönlü beyanları görmezden gelinmekte, personelimin yazdı ı rapor aibeli hale getirilerek Erhan Tuncel'den bir kahraman yaratılmaya çalı ılmaktadır. Halbuki Erhan Tuncel'den bir Dartanyan çıkmaz ve yargılama makamlarınca ifade edilen i te zaten bir ey talep etmemi , evraklarda da bu yazıyor ekindeki yakla ım yargılamanın do ru düzlen üzerinde gitmesine engel bir hal içermektedir. Bu anlamda 23 adet F3 formu heyete sunulmu tur. Bunlar arasında Trabzon stihbarat ubesince tanzim edilenler oldu u gibi Ankara, Edirne ve A rı illerine ait örneklerde vardır. E er istihbarat ar ivine girseydim yüzlercesini çıkarırdım yani o tarihte çünkü ben 5-6 ilde farklı ilde çalı tım. Uygulamalar konusunda eminim. Bu formlarda yukarıda izahı yapılmaya çalı ıldı ı ölçüde birinci maddede elemanın herhangi bir talepte bulunmadı ı bilgisi net olarak belirtilmi iken üçüncü maddede kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi bulunan 18 adet F3 raporu var. Yani size sunduğularım içerisindekilerden 18 tanesi bunu içeriyor. Yani birinci maddede bir talep yok, üçüncü maddede para ödemi iz. Peki o zaman bu elemana keyfe keder bir para ödemesi ekinde mi yorumlanacaktır. Ya biz buna ilaveten hele ki birinci maddede herhangi bir talepte bulunmadı ı belirtilmesine ra men üçüncü maddede elemanın para istedi i ve bu do rultuda kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi olan evraklar ortada iken eleman para bile istememi ekinde tanımını bulan yakla ımın izahı yapılamaz. Soru turma makamlarınca lehimize tek delil toplanmadı ı net iken bunları da tek tek sunaca ım heyete. Kovu turma evresinde do al olarak böyle bir yakla ımla kar ıla ınca moralimiz bozuluyor. Çünkü yani mevzuata uygun bir i lem tesis ediliyor ama mevzuatla ilgili heyetin, ben tekrar ifade ediyorum bilgilendirilmedi i kanaatini ta ıyorum.

Ve böylesine bir durum ortada iken böyle bir yaklaşıma ister istemez bizde de böyle bir kanı uyandırıyor. Yani suçlu belli gibi bir şey. Bu dediğim gibi heyetin bu anlamda bilgilendirilmesi daha sağlıklı oldu ve bir ortamda en azından bu algı kaybolacaktır. Unutulmamalıdır ki istihbarat birimleri Amerikan filmlerinde görüldüğü gibi paraların har vurup harman savruldu ve birimler de ildir. 2006 yılı artlarında Erhan Tuncel'e yapılan ödeme miktarının azlığı çoklu meselesi, verdiği bilgiler ve ö renci olması sıfatıyla bakılarak değerlendirilmelidir. Bugün 10 bin liraya yakın maaş alan bir müfettişin yani bu anlamda kurdu ve cümleler çok gerçeğe hele hele 10 yıl öncesine ait bir düzlemin konusudur, bir sürecin konusu oldu ve bir ortamda gerçeğe yansıtılabilemez. Öte yandan Erhan Tuncel'e yapılan nakdi ödeme dışında personelin ilgisi, alakası o dönemde kendisinin üzerindedir. Mesela Özkan'ın 12.07.2007 beyanı var. "*Ben Erhan'la görüşüm süre içerisinde Erhan'ın üniversitede sınavları vardı. Erhan ders çalışıyordu, sınavlara gidiyordu, görüşmelerimiz kısaydı. Daha ziyade Erhan'ın ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik idi. Bu süre içerisinde Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili bana da herhangi bir bilgi vermedi*" demektedir. Yani burada ihtiyaçlarının karşılanması dediği para değildir. Dersimi geçebilir miyim, hocalarla görüşür müsünüz, bana yardım eder misiniz meselesi yani. Ya da az evvel alabilir miyim noktasındaki para. Engin müdürle sen zaten Mayıs'ta görüşmüşsün. Haziran'da yani hani demek istediğim ö renci olması sıfatıyla yeterli miktarda ödeme yapılıyor zaten. Ama şimdi zenginliğe de sebep olmaması lazım yani. Ya da filmlerdeki gibi biz har vurup harman savuramıyoruz yani böyle bir şeyimiz yok. Bu da yok sayılamayacak kadar nettir ve kendi beyanlarında da hayat bulmaktadır. Art niyetli olmadığımızı da kendisinin de beyanları da vardır. Şey yerle tirilmiştir. Kendisinden para istemesi boyutuyla cebinden para veren personel olduğunu biliyorum. Muhittin bunu burada dile getirmiştir. Kız arkadaşıyla ilgili kendisine görevlilerimizce danışmanlık bile yapılmıştır. Gerçi sonradan kimseye ihtiyaç duymayacağımızı fark ettik ama işi ten geçmişti. Yani dolayısıyla bu anlamdaki yaklaşımların daha sağlıklı bir zemine oturmasında yarar görüyoruz.

Sayın Bakan, Sayın Heyet 4 ana başlık yargılanmamızla ilgili şey yapılan suçlamalarla ilgili 4 hususta heyete dilim döndüğünce bir kaç konu sunmaya çalıştım, yine suçlamalarla ilgili olan farklı bir başlık yardımcı istihbarat elemanı ile asli olarak görüşmekle görevli personel onu çalıştıran kişidir. Yardımcı istihbarat elemanı Y E yönergesinde belirtilen artlar muvacehesinde teminini, takiben çalıştıran kişinin kaydına geçirilir. Bizim anladığımız tabirler üzerine zimmetlenir. Bu görevli kişinin onunla her türlü işlemi yapan, bulumaları gerçekleştiren, alınan bilgileri rapora dönüştüren elemanla ilgili müspet yada menfi her türlü işlemi gerçekleştiren kişidir. Yönergenin 9.maddesine bakıldığında, 9.maddenin, 1.bendi gerekli hallerde 2 kişilik ile de bulumaların yapılabileceğini belirtir. Ek-67-1-165 hatta yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili irtibatlı personelin 9.madde, 11.bentte izin, hastalık ve bunun gibi nedenlerle bulumaya gidememesi ihtimaline karşılık mutlaka alternatif ikinci bir personelle irtibatlandırılır hükmüne amirdir. Bu noktada iddianame 28 ve 130. sayfalarda bulunan Onur KARAKAYA'nın, 16/11/2006 tarihli elemanlıktan çıkış raporundaki kanaatlere sahip olamaz görüşü maalesef gerçeğe yansıtılmamaktadır. Zira bu maddeler Mehmet AYHAN'ın yanısıra Onur KARAKAYA'nın da eleman ile teması olduğunu görüşmelere katıldığı, dolayısıyla raporadaki belirttiği kanaatlere sahip olduğunu tesciller. Sahada takip yapan bulumalara katılan elemanın verdiği bilgiler noktasında teyit çalışması yapılan personel de pek tabii olarak bir kanaat oluşturur ve pek tabii olarak Onur'un bu rapordaki görüşlere sahip olması mümkündür ki bu görüşlere sahip olduğu eski ifadelerinde de görülecektir. Örnekleme açısından en son Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda beyanını ekilededir. Benim istihbarat kuralları gereği haber elemanı ile en az iki kişinin görüşmesi için orada bulunan kişiydim. Bu görüşmeler esnasında bu cinayete ilişkin herhangi bir bilgi verilmedi, verilseydi aklımda kalırdı. Erhan TUNCEL sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu. Bu görüşmelere ilişkin

söyleyeceklerim, hatırladıklarım bundan ibarettir. Peki bu yanlış kanaatte ne sebep olmu tur, yani sayın iddianameyi yazan savcımızın Onur KARAKAYA'nın elemanı çalı tırmadı ından bahisle bu kanaatte sahip olmadı ı görü ü niye ortaya çıkmı tır. Çünkü soru turma makamı yanıtılmı tır, nasıl yanıtılmı tır, istihbarat dairesinden gönderilen Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar sahte listesi, dikkat edin sahte listesi evrakın aslı da, sahtesi de iddianame eklerinde var. 2007 tarihli, o tarihte mahkemeye sunulan bir evrak var, yine eski görevlendirilen 14.A ır Cezaya bu evrakın ekinde yardımcı istihbarat elemanı ile bulu ma yapan, yani bulu malara katılan personel listesi var, bu liste nasıl olu turulmu efendim, bu liste F3-1'den, 12'ye kadar olan, F3 ve F4'lerde bulu malara katıldı ı yönünde ismi var olan personel listesi yapılmı ki ben ahsım da 7 nolu da ismim oldu u için rütbemde hani kıdemli olmam hasebiyle listenin birinci sırasında da ben varım. Bu listenin gerçek adı yardımcı istihbarat elemanı ile bulu maya katılanlar, fakat daireden gönderilen, istihbarat dairesinden gönderilen listede bu listenin ba lı ı elemanı çalı tıranlar listesi o zaman mantık kuralım, sayın iddianameyi yazan savcımız pek tabii olarak bu listeye baktı ı zaman, o zaman Onur KARAKAYA bu elemanı çalı tırmamı yorumunu yapması gayet normal, do ru mudur, do rudur. Çünkü önündeki listede diyor ki, Onur KARAKAYA bu elemanı çalı tırmamı tır. O zaman 16/11/2006 tarihli elemanlı ın sonlandırılmasına dair raporda Onur KARAKAYA'nın do al olarak ben de iddianameyi yazan savcı olsam öyle dü ünürüm, o zaman Onur sen istihbarattan gelen, bulu malara katılan listesinde ismin yok, o zaman bu kanaatte nereden sahiptin diye sorarım ve bunu suçlama olarak da yazarım Onur'a durum bu, evrakın aslında evet eyleri de var. Ayrıca tefti kurulu raporları, istihbarat Y E kayıtlar, tetkiki, görevlilerimizin beyanlarından netle mi bir husustur. Yani Erhan TUNCEL'in de ifadesinde bu mevzuatla ilgili kısım oldu u için o evrakları ilerleyen safahatta sayfa numaralarını da verece im, burada sadece mevzuat boyutunu arz etti im için, ayrıca tefti kurulu raporları, istihbarat var olan Y E kayıtları tetkik edildi inde görevlilerimizin ve Erhan TUNCEL'in beyanlarında Erhan TUNCEL'i çalı tıran 3 ki i vardır. Bir angajadan ve birinci çalı tıran Muhittin ZEN T'tir, iki, Muhittin ZEN T'in tayini çıkması üzere devredildi i Özkan MUMCU'dur, Özkan'ın da askere gitmesi üzerine üçüncü çalı tıran ki i memurumuz Mehmet AYHAN'dır ve Mehmet AYHAN döneminde de elemanlı ı sonlandırılmı tır ve yönergenin 9/1 ve 9/11 amir hükmü kapsamında ve istihbaratta alı ıla geldi i usul olması üzere usta, çırak ili kisi mesela Muhittin ZEN T'le, Mehmet AYHAN beraber çalı mı tır. Muhittin ZEN T tayini çıktı ında, Bayburt'a gitti inde ve devamın da Özkan da askere gitti inde kurumsal hafıza vardır. Devlet Denetleme Kurulunun yanlış lık üzere buyurdu u kurumsal hafıza sadece Ercan DEM R de ildir. Ucunda müessir bir eylem gerçekleşe dahi istihbarat ubeleri o kadar da çocuk oyunca ı de ildir. Usta, çırak ili kisi vardır, her büroda sayıca 3 ki imiz de çalı sa, 2 ki imiz de çalı sa illa ki birisi eskidir, birisi yenidir ve yönergenin amir hükmü asli olarak eleman bir ki inin üzerine zimmetliyse de hastalık, sa lık, senelik izin, dü ün, bayram vs. Sebeplerden ikinci bir ki iyle irtibatlandırılır. Dolayısıyla tüm bunları bir araya koydu umuzda yani, bir Devlet Denetleme Kurulunun buyurdu u gibi bir zafiyet söz konusu de ildir. ubenin kurumsal hafızası da bir tek Ercan DEM R de ildir yani, Mehmet AYHAN da sonuçta ubenin son 2 yılına vakıf bir arkada ımızdır, gayretli bir arkada ımızdır. Az önce belirtti im gibi iki hususa ilaveden yani güvenlik saikiyle elemanla iki ki i görü me yapabilece i gibi ikinci personelle de muhakkak irtibatlandırılır talimatının yanısıra Y E'nin çalı tırılmasında di er en önemli nokta ise personelin ve Y E'nin can güvenli i bu da 9.madde, 2.bent. Bu 3 noktadan hareketle una ula ırız, elemanla öyle herkes, her artta görü emez ki bu durum elemanla alakasız ki inin görü memesi eski çalı tıran ki i dahi olsa yönergenin 21.maddesinin, 2.bendinde istihbarattan çıkartma sebebidir. Yani arkada ımız mesela Muhittin eye, Bayburt'a gitmi veya bir ba ka elemanı çalı tıran bir arkada ımız Ankara'ya tayini çıkmı , ya hal hatır i te görü me gizli gizli devam edelim eyi yoktur. Devrettiyse bitmi tir, bitirmek zorundadır, profesyonel dü ünüldü ünde dolayısıyla

bu bile, bu ki inin bile elemanla görü memesi gerekti i, bunu çıkartma sebebi oldu u alenen ifade edilmi tir. Dolayısıyla Y E'nin sahibi kimse yani üzerine kayıtlı olan kimse ancak o gider onunla görü ür. Ercan DEM R'in, Erhan TUNCEL ile görü meye gitmedi i iddiası da bunun noktadan de erlendirilmelidir. E er Y E bizzat sizin elemanınız de ilse illa çalı tıran ki i aracı olarak kullanmak durumdasınız, bu yönergenin amir hükmüdür. Bu usul, bu anlatılan bir usul i lemi oldu u kadar aynı zaman Y E'nin can güvenli iyle de alakalı, evrensel mahiyette bir konudur. Tüm istihbarat birimlerinde de böyledir, zira aynı birimde çalı sa dahi istihbarat görevlilerinin basit tartı malar sonucu birbirlerine kar ı hasmane tavır ve davranı lara girebilece i hususu hep dikkate alınır ve e er kimse kimsenin elemanını bilmezse istese de art niyetli yakla ım içerisine giremez. Bunu adı kompartimatasyon, bunun adı görev gere i, ondandır ki a ırı derecede bunu uyguluyoruz. Bunu uygulamak zorundayız, olay bu kadar kısa ve nettir aslında ama yine iddianamedeki savcılık ifadesiyle çok önemli bir bilgi verece i belli olan Erhan TUNCEL ile neden görü meye gitmedi im iddiası da çok gerçe i yansıtmadı ı ortadır. Niye ben ifademde diyorum ki zaten ilgili personel görü me talimatı vermi imdir, 12 Ocak 2015 savcılık sorguma bakılırsa ilgili Muhittin beni aramı olabilir, muhtemelen aramı tır diyorum, aradıysa ben de ilgili personeli görü me talimatı vermi imdir. Aynen cümle budur, ifademde de ilgili personele görü me talimatı vermi imdir, ekindeki beyanım istihbarattaki bu usulun izahını yaptı ımı ifade etmektedir. Nitekim bunun devamında savcılıkça iddianamede elemanla 34 görü me yapıldı ı ve di er görü melerin beyanlarla varlı ı da bu talimatı görevlilere iletmi kendisiyle temasa geçildi ini ifade etmektedir ki bu cinayet ve Ogün bilgisini vermedi i netle ti inde yine bir mahcubiyet olu aca ını dü ünüyoruz. Sonuç olarak Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar listesini yanlı vermenin ve bu kuralı do ru izah etmemenin yansması ahsıma ekstra suçlamalar olarak dönü yapmı tır. Konu hakkında dönemin istihbarat müdürlerimiz Engin D NÇ ve Faruk SARI'nın 28 ubat 2008 Türkiye Büyük Millet Meclisi dönemi yine il emniyet müdürü sayın Re at ALTAY'ın meclis beyanları bu hususu do rulamaktadır. lerleyen bölümde ilgili kısımda beyanlarımı kısa kısaca okuyaca ım, burada onun için detaya girmiyorum. Bu durum yönerge ve yetkili beyanlarında böylesine açık ve net bir biçimde ifade edildi i bir ortamda Erhan TUNCEL ile görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilebilir bir durum de ildir. Erhan TUNCEL'in oradaki asıl niyeti savunmamın ba ında da ifade etti im gibi asıl niyeti ZEN T aracılı ıyla aslında telefon ettirerek yaptı ı vurguladı ı cinayetin tarafımızdan fark edilip edilmedi ini denemek oldu u bugün bakınca anla ılıyor. Nasıl ki bugün yargılama ve sorgulama makamları geriye dönük baktı ında ha u varmı , u varmı , u görülmü , u görülmemi i kolay bir ekilde görebiliyorsa bugün ben de bunu görebiliyorum. Ha, o gün neden görmedi im sorgulanırsa e er bu anlamda söylüyorum, çünkü bazı tespitlere insan yeni vakıf oluyor, yeni yakalanıyor bazı eyleri e ben bir de bu kadar tomar evrakı yani hayatta okumadım yan yana getirmedim, bu davayla ilgili ben Trabzon'un üstüne, bir, iki, üç, dört, be memleket de i tirdim. Bu noktada ben arzu ederdim ki, Ogün'ü tanımıyorum, Ogün ismi hakkımda bilgi vermedim ekinde beyanlarının da savcılıkça daha do rusu soru turma ve yargılama makamlarınca dikkate alınmasını çok arzu ederdim. Bunca ma duriyet olu turulmadan bunların da dikkate alınması aslında daha hakkaniyetli olurdu diye de dü ünmeden edemiyoruz, çünkü mesela ileri de ifade edece im muhtemelen söylemi imdir diye bir beyanı var, bumu karine alınır yada görü me olduysa söylenmi tir, bakın hiçbir oynama yapmıyorum, bire bir orjinal kelimeler bunlar hepsini yarım, per embe günü sunaca ım, olduysa söylenmi tir. Bizzat diyor ki Ercan DEM R'e sorulsun, Ogün'ün eylem bilgisi kendisine ula tırıldı mı, imdi bunun oldu u ortamda Erhan TUNCEL'in beyanları karine kabul edilmi tir. Ben 18 aydır tutukluyum, herkes gibi bende evli, barklı, çoluk çocuk sahibiyim, ama hayatımız gitti. Adımıza FETÖ yapı tı, adımıza örgüt üyeli i yapı tı ve ben istikbali olan bir adamımdım, kalmadı daha, tabii bunun maddi kayıplarına falan girmiyorum. Dolayısıyla iddianamede belirtildi i üzere, Erhan TUNCEL ile bir örgüt faaliyeti kapsamında

görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilemez, niye kabul edilemez oldu unu yine bir cümleyle örnek vereyim. Bu adam ne diyor, ben Eylül'de diyor kesin karar verdim, telefonda bunu arkada ma söylüyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesinde söylüyor, ya benim böyle bir niyetim olsa ver derim dilekçeni ver, el yazısı dilekçesini alırım, üzerine bir üst yazı gönderirim Ankara'ya ya ve bugün kimse bana isnatlarda bulunmazdı bugün, Nisan da Muhittin diyor ki abi sorun var mı, beni deli etti, gel diyor geliyorum, bu adam devam ediyor, bakın Eylül de tekrar sorun kendi anlatıyor benim beyanım de il, savcı a ikayet edecektim diyor, Ankara'ya ikayet edecektim diyor, yazılı ifadesi var, bunu ikna etmeye gide gide ben, iddianamede bunun dü ümünü yapıp cinayete yol vermekle suçlanan gene ben, burada bir tuhafılık yok mu ve bunları Erhan TUNCEL anlatıyor, ben söylemiyorum. Bu sayın heyetin hiç mi dikkatini çekmiyor, ben açıkça deminde söyledim, Ercan DEM R'e sorulsun diyor, memurlara söyledi im Oğün'ün bilgisi kendisine ula tırıldı mı, bunu bana direkt söyledi i iddia olunan bir iddianamede bu yazılı dilekçeye savcı Muammer AKKA 'a niye yazsın Erhan TUNCEL, bazı eylerin izahı yok. Sayın ba kan kendimce tasnif etti im A bölümünü burada bitiriyorum. B bölümüm Devlet Denetleme Kurulu boyutu kısmen birinci tutuklulu un gözden geçirilmesinde atıf yaptı im konuydu. He bir de u hususu demin söyleyecektim, unutuldu, son bir husus efendim kısa bir ey, telefonumun Hizbullah örgüt mensubu oldu um iddiasıyla sahte isimle dinlendi i tarih 2009, birinci yarısı ve ben 2009'un Temmuzunda istihbarattan çıkartıldım, hani Devlet Denetleme Kurulu diyor ya istihbarattan çıkartılması ola an sebeplerdendir. te ne kadar ola an takdirlerinize sunuyorum. Dinlenmeye ba lanmı im o tarihte Temmuz ayında da çıkı im verilmi , yani ben zaten ma durum, yine ma durum.

Sayın Ba kan ve heyetinizi saygıyla selamlıyorum, dün savunmamın, daha do rusu Salı günü savunmamın birinci kısmını bitirmi tim, kısaca yönetmelik 65.maddedeki istihbarat birimlerinin çalı malarının personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitlere ve ile yardımcı istihbarat elemanının ili i inin kesilmesi üzerine izahatlarım, daha do rusu istihbarat i leyi ine dair izahatlarım olmu tur. Bugün efendim, yargılamaya gerekçe soru turma ve kovu turmaya gerekçe olan hususlardan ba layaca ım, devamında da iddianamedeki bire bir suçlamalara devam edece im, imdi efendim ba langıçta beri bakıldı ında bu davanın her ne kadar biz sonradan müdahil olduk ama 2007/428 eski 14.A ır Cezada sürdürülen duru mada ba latı ını biliyoruz ve bu kapsamda bakıldı ında ahsımla ilgili en ufak bir iddia, suçlama 2007/428 de yok, bu olmadı ı gibi istihbarat ve terör birimlerimizce dosyaya delil sunan birimlerce art niyetli bir kısım yorumlar haricinde bir, hele hele kasten öldürmeyle tasarlayarak öldürmeyle ilgili bir ey yok ki bu anlamda bu cümleyi de tasarlayarak öldürme içtihatlarımı inceledikten sonra bu cümleyi rahatlıkla kurabiliyorum. Burada tabii bu sürecin stanbul aya ı transit geçildi i de görülüyor, alenen bununla ilgili de bir takım ahsımı ilgilendiren noktalarda, tespitlerimi arz edece im. Dosyaya sunulan soru turma a masındaki delillere bakıldı ında Sabri UZUN dilekçesinde eski 2007/428 sayılı kararda Yargıtay ilamı ve içeri inde 08/02/2002 tarihli TAM M de, 11/11/2005 tarihli Mülkiye Tefti Kurulu Tevdii raporunda, Ba kanlık Tefti Kurulu ve Mülkiye Tefti Kurulu raporlarında ve Terörle Mücadele übesi tarafından tanzim edilen raporlarda ahsıma yönelik bir suçlama mevcut de il, bu noktada ki isel yoruma dayalı DDK raporunda bazı tespitler oldu u var. Buna dair kısa tespitlerimi arz edece im. B1, iddianın mesnetsizli i üzerine; iddia sadece bir ki inin beyanına dayanmakta ve bu beyan hareket noktası alınarak ahsıma suçlama getirilmektedir. Bu dayanak Engin D NÇ'in 03/06/2011 tarihli Devlet Denetleme Kurulu müfetti lerine verdi i beyana dayanmaktadır. Beyanda öyle diyor, Erhan'la ilgili arkada larım bazı sıkıntıları bildirilmesi üzerine ben Muhittin'in yanına bir rütbeli görevlendirdim, bulu malara bir rütbeli gitmesi yönünde emir verdim, Ercan DEM R veya Özkan MUMCU, Muhittin'in yanında bulu malara gidiyordu. Ercan bu elemanın çalı tırılması konusunda muhalefet ediyordu. 13.klasör, 1.parçada görülebilir. imdi takdir ederseniz ki bu dayanak alınan

ifadenin sahibi benim gibi bu dosyada bir üpheli ve yani ve onun dı nda onun beyanı dı nda aksi yönde Erhan TUNCEL'in beyanları olmasına ra men, benim bir takım beyanlarım olmasına ra men Devlet Denetleme Kurulu bu iddiayı, bu di er yan geli meleri dikkate almamı tır. Hele hele bu heyette görev alan Mehmet Ali ÖZKILIÇ, D NK davası konulu toplam 28 tane raporunu 13'de imzası vardır, 13 tane raporunda ahsımla ilgili yani bizzat, tamamında yokta bizzat 13'de imzası olan hiçbir raporda benimle ilgili en ufak bir suçlamaya dair bir tespit yokken Devlet Denetleme Kuruluna geçince birden bire aha kalkıyor ki bir tane somut tespit olsa gam yemeyece im. Halbuki bir dosya üphelisinin beyanıyla hareket noktası alınarak yapılan bu suçlamasının yanısıra Erhan TUNCEL'in bizzat 11:12, 04/08/2008 tarihli geçenki celsede celbini talep etti im ifade bu ifadeyi ve duru ma celselerinde, 2007/428 celselerindeki beyanlarına bakılsa onun artık çalı mak istemedi i yönünde beyanları dikkate alınsa bunun böyle olmadı ı açıkça görülecektir, ama oradaki bir ki inin beyanı üzerinden yok i te ubenin kurumsal hafızası, dünkü sunumumda da arz ettim, evet bizde i ler usta, çırak ili kisine dayanıyor, i te Muhittin'le beraber Mehmet AYHAN görevlimiz, yanında bulu malara gidiyordu, Muhittin'in tayini çıktı, yerine Mehmet AYHAN, Özkan'daki o büronun amiri o zaman, Özkan'la, Mehmet beraber yürüttüler, sonra Özkan askere gitti. Mehmet'in yanına yani bir acemilik, hani meslekte bir acemilikle falan yani bir takım eylerin gözden kaçırılması gibi bir ey olmadı ı da açık ve nettir ve bugün görülmektedir ki her tutuklama gerekçemde de heyet olarak maalesef DDK raporuna atıf yapıyorsunuz. Yani imdi bu sundu um gerekçelerin aslında bu üpheyi ortadan kaldırmı olmasi lazım ama bunu heyetinizin dikkate alaca mı inanıyorum ki Erhan TUNCEL'in elemanlıktan ayrılma yönlü kendi beyanları bakın bizim isnadımız de il, kendi beyanları sadece Ekim 2006 da olmamı tır. Nisanda da olmu tur, bu da kendi beyanlarıyla zabıtlarda açık ve nettir. Dedi im gibi Erhan TUNCEL'in Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık müfetti lerine verdi i ifade 2009 ve 2012 yılındaki özellikle 2007/428 sayılı dosyanın celse tapeleri incelendi inde yine cinayetten hemen sonra gerçekleş tirdi i telefon görü melerindeki samimi beyanları, ikrarları, bunları ki bunlar raporun tanzim tarihi olan 2012'den daha önceki döneme ait deliller, 2004 de, 2013 Aralık da verdi i dilekçeleri tamam, rapor yazılmı , çıkmı , onu heyetin görmemesi tamam ama raporun tanzim tarihinde madem böyle bir kanaat...

Burada efendim, özellikle elemanının çalı masına muhalefet etti im beyanına sahip Engin D NÇ'in bu yakla ımının do ru olmadı ını ortaya koyuyorum imdi, eleman ilk, ilk derken cinayet bilgisinin verildi i bulu madan sonra çalı mak istemedi ini söylüyor, bu tarih ne zaman, Nisan 2006 bu hangi bulu ma iddianameye konu 10 nolu F3, F4 onun akabinde ben artık çalı mak istemiyorum diyor, peki biz bu bulu madan sonra kaç tane daha bulu ma yapmı ız ki Muhittin ZEN T o zaman elemanı çalı tırıyor. Sadece 8 Nisanda bu 10 nolu bulu ma yapıldı, bir burada düzeltme yapıyorum, D NK'in öldürülece i bilgisi 9 nolu da, 9 nolu bulu manın üzerine devamındaki 10 nolu bulu ma Nisan 2006 ve Nisandaki bulu mada eleman diyor ki ben çalı mayaca ım. Peki bu 10 nolu görü mede ben var mıyım, normalde yokum, zaten ismim de evraklarda yok, ben bulu maya ne zaman katılıyorum, görevli Muhittin ZEN T'in abi bu adam beni deli etti, gel çalı mayacakmı demesi üzerine katılıyorum, yani bilgi alı veri i bitmi , bir tartı ma ya anmı , tartı ma derken kavgadan bahsediyorum ama ciddi bir tartı ma onun akabinde ben takviye amaçlı ihtiyaca binaen katılıyorum ve bununla ilgili de yine Salı günü atıf yapılan klasik u çalı an, çalı mayaca ım, yok yapacaksın, yapmayacaksın, yok D NK'in ba ına bir ey gelirse hani bilgiyi verdin ondan sonra kaçırıyorsun, D NK'in ba ına bir ey gelirse seni gömerim dedi im bulu ma bu, hatırlatmak kabilinde ve ben ondan sonra bulu ma yapılan yere gidiyorum, bu konuyla ilgili Muhittin ZEN T'te huzurda kendisinden sorulabilir, ondan sonra yani ben sonuçta bu bulu maya görevli personelin talebi üzerine ihtiyaca binaen katılıyorum ve ne yapıyoruz bu olay gerçekleş tikten sonra ube müdürümüze bilgi arz ediyoruz. Mahiyeti olarak

geli melerden istihbarat ube müdürümüze bilgi veriyoruz. Biz bunu iletmi miyiz, evet, 8 Nisan tarihindeki 10 nolu bulu madan sonra peki bu durumu izahtan sonra Engin D NÇ ne yapıyor, durumu Re at ALTAY'ın Mayıs 2006 ayı ba larında göreve ba lamasını takiben ona iletiyor, yani ifadelere yansıyan problem bir eleman var sayın müdürüm ekinde görü arz ediyor. Bu 39-14 klasördeki ifade tutana ında var ve burada Re at ALTAY müdürüm, getir ben görü eyim, yok siz zahmet etmeyin ben görü eyim noktasında sonra Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'i makamına ça ırıyor, bu görü me ne zaman gerçekleşiyor, tarihler spekülatif ama ben net tarih söyleyebilirim, Mayısın sonu, niye Mayısın sonu, elemanı ubeye getiren Özkan MUMCU'dur, Özkan MUMCU Nisan 10 civarı da ba layıp, Mayıs 15 mi, 17.sinde biten, 20 Mayıs da kurstan dönüyor Ankara'dan dolayısıyla bu görü menin tarihi de Mayıs 20'sinden sonraki bir tarihtir. Bu arada da Erhan TUNCEL'le ba ka yapılan bir görü me var mı, hayır, yok, dolayısıyla ben elemanla görü ülmesine muhalefet etmem için onunla görü melere katılmam lazım, imdi D NK cinayeti bilgisinin verdi i tarih 9 nolu bulu ma ondan sonraki yapılan tek bulu ma 10 nolu bulu ma, 10 nolu bulu ma Nisanda, Nisan 2006 da olay orada patlak veriyor zaten ben çalı mayaca ım eyi orada ba lıyor ve ondan sonrada Mayıs ayında Engin D NÇ ubeye ça ırıyor elemanı, ben o zaman nasıl onla görü ürüm de, görü mü olmam lazım ki yani bir takım kanaatler olu tuktan sonra yani ben bunun çalı tırılmasını muhalefet etmi olmam lazım, ha Muhittin'le beraber sorunu anlatıyoruz, o ba ka bir ey, çünkü F3, F4 raporu imzaya gitti i zaman böyle böyle de bir durum oldu sayın müdürüm ekinde konu anlatılıyor zaten, dolayısıyla yani burada diyor ya sayın Engin D NÇ ben bulu malara Muhittin'in yanında bir rütbeli görevlendirdim, yani Ercan DEM R gidiyordu ekinde cümlesi gerçek de ildir. Bu niye i te demin bahsetti im gibi 8 Nisandan sonra biz sorun oldu unu iletıyoruz, sorun üzerine Engin D NÇ bir çözüm üretiyor. Ama çözüm üretmesi için bir bulu ma gerçekleşmesi lazım ve 8 Nisandan sonraki gerçekleşen tek bulu ma makamındaki bulu ma o da Özkan'a elemanın Erhan TUNCEL'in yüzüne söylenmek suretiyle elemanı bundan sonra yüksek tahsilli komisyere teslim edildi ini beyan etti i bulu madır. imdi benim arada bulu ma olması lazım ki katılmı olmam lazım bir kanaatimin olu ması lazım ki evet burada seni bundan sonra üniversite mezunu rütbeliyle görü türüce im dedi i, bunun bugüne kadar ilgilileriyle beyanıyla da mahkeme zabıtlarında da var, hatta Erhan bir iki yerde diyor ki ba tan beri bunun yanında üniversite mezunu birini vermeliydik, hata ettik diyor Erhan TUNCEL'e bu da zabıtlarda geçti i için söylüyorum. 56-1-321 de yani dolayısıyla o zaman durum nasıl anla ılmalı, Erhan TUNCEL ile görü me anlamında Ercan DEM R'e verilen bir talimat ve dolayısıyla tarafımın katılımıyla gerçekleşen bir görü me yoktur, katıldı ım 10 nolu bulu madaki durum sadece Muhittin'in yardım istemesi üzerine görü me bittikten sonra görü meye katılsaydım 7 nolu da oldu u gibi 10 nolu da ismim, imzam olurdu. Bu bu kadar basit, nitekim burada daha garip bir durum var, Engin D NÇ bu Devlet Denetme Kuruluna bu açıklamayı yaptıktan sonra 12/07/2007 tarihli beyanını buluyoruz biz, diyor ki, ben diyor eleman, görev de i iklikleri ve tayinler nedeniyle hangi personelin elemanla görü mesi amacıyla talimatlandırıldı ını tam olarak hatırlamıyorum. imdi 2007 deki ifadenizde diyeceksiniz ki ben hatırlamıyorum kimi görevlendirdi im, cinayetten veya o dönemden sonraki yakın bir tarihtir diyeceksiniz, o tarihe kimi görevlendirdi imi hatırlamıyorum diyeceksiniz, ondan sonra da Devlet Denetleme Kuruluna verdi iniz ifade de Ercan muhalefet oldu diyeceksiniz ve Devlet Denetleme Kurulu da bunun üzerine bir yoruma dayalı bir hüküm tesis edecek, sizde do al olarak bunu gerekçenizde Devlet Denetleme Kurulu raporunda böyle bir yorum oldu u için kanaat oldu u tespit oldu u için belirtmek durumunda kalıyorsunuz, kimi görevlendirdi ini net olarak hatırlamıyor, evrakların incelenmesinden ve anlatımların tetkiklerinden Özkan MUMCU'ya bu talimatın mayıs 2006 sonu itibariyle makamında gerçekleşen tirilen bu görü me sonrası verildi i anla ılmaktadır. Demek ki yukarıda izahı yapıldı ı ekliyle Devlet Denetleme Kuruluna verilen ifadede belirtildi i ekliyle ZEN T'in yanında bulu malara

Ercan DEM R'in katılması yönünde bir talimat oldu u hususu net olmadı ı gibi do ru da de ildir. Ama ne hikmetse Ercan DEM R'i görevlendirdim diyerek ahsımı cinayetın üpheli profili haline getirebilmektedir. Yine burada Devlet Denetleme Kurulu ifadelerde Re at ALTAY müdüre problemlı bir eleman oldu u bilgisini ilette i dile getiren Engin D NÇ'in ifadesini alan DDK müfetti leri karde im kendi müdürüne böyle bir bilgi veriyorsun o zaman bu görevle nasıl eleman çalı tırılmasına muhalefet edebildin sorusunu neden sormamı tır o zaman, bunun imdi dü ündü ünüz zaman bu akla geliyor yada Engin D NÇ aynı konuda niye iki farklı ifade veriyor. Kimi görevlendirdiyse görevlendirmi tir, olmayanı niye söylüyor, bir anlamı yok yani, sonuçta resmi mesleklerde sorumluk hiyerar iktir, a a ıdan yukarı herkesi ba lar. Belki birçok konuda Re at ALTAY müdürümün hiçbir ili i i yok ama o dönem sorumlu müdür olarak görev yaptı ı için o da uanda burada, dolayısıyla yani Devlet Denetleme Kurulu bu noktada kendisiyle çeli ti ini dü ünüyorum. Demek ki Devlet Denetleme Kurulu müfetti lerinin tarafımdan arzı yapılan hususlar netlik kazanmadan bunların izahı yapılmadan tesis ettikleri yoruma dayalı hüküm gerçe i yansıtmamaktadır.

imdi burada ba ka bir konuya devam ediyoruz, burada asıl sorun u bu elemanla makamda yapılan görü mede sayın Engin D NÇ diyor ben sorunu çözdüm, bir sorun vardı, elemanın i te çalı masında eyine dair ondan sonra sorunu çözdüm, imdi bu görü menin detaylarını tek tek zaman almamak için geçmiyorum, Engin D NÇ'in farz edelim beyanı do ru, elemanın gözü önünde, elemanı aslı olarak çalı tırmakla görevli personelin bilgisi olmadan bu istihbarattan atfedilebilir bir ey de ildir, bir ba ka görevliyle ubeye ça ırtacaksınız, orada da o elemanla ilgili Erhan TUNCEL detaylarını veriyor, celse tapelerinde var, hatta rivayet o ki, orada yazana göre söylüyorum, sinkaflı i te kısmen hakaret bari i te onlar becerememi ler, falanla ba layıp böyle imdi böyle bir usul yok, ondan sonra da Özkan'a dönüp bak bu eleman ki, Özkan da yanlı bilmiyorsam önce kendisi bir görü üyor, bir müddet elemanı Özkan içeri makama alıyor, görü menin sonranki kısmında katıldı diye hatırlıyorum. Kendisi ileri de düzeltebilir bir yanlı lık varsa ondan sonra Özkan'a da ça ıyorsunuz diyorsunuz ki bu elemanı sen al, çalı tıranın haberi yok, öbür bürosundaki bulu malara katılan di er görevlinin haberi yok, benim haberim yok, ben sonuçta haber alma bürolarının amiriyim. Kendi personelinizi elemanın gözü önünde kuraldır, madara ederseniz eleman sizi kaile almaz, eleman çünkü hep bir adım yukarıya çıkar, müdür onla görü tü mü a a ı tanımaz, komiser onla görü tü mü memuru tanımaz, yoksa pek tabii olarak rütbe de onu sa lar, bütün elemanlarını rütbeliler görü türdü, memurlar niye görü sün, bu istihbaratta ciddi bir kural, böylesi bir ortam gözünün önünde cereyan eden bu eleman artık verimli olması beklenemez. Nitekim Engin D NÇ 26/08/2015 tarihli ifadesinde diyor ki, teamüllerin dı na çıkarak elemanı ubeye getirmelerini, kendisiyle görü ece im talimatını verdim, ilgili personelin de bulundu u bir ortamda konunun önemini, Erhan TUNCEL'e ve ilgili personele aktararak uyarılarda bulundum. imdi ba ba a görü tü ün konusu var, ilgili personel dedi i çalı tıranın haberi yok, ilgili personel kim Özkan komiser, devam edelim, kendisiyle tam olarak ilgilenilmedi ini söyleyince Erhan bey böyle söylemi , Y E'nin maddi ihtiyaçlarının kar ılanması talimatını verdim, ilgili personelde de bu adam çok önemli verdi i bilgiler çok önemli, 1 yıl yatar 1 yıl i verir hepimiz bu elemana çok dikkat edeceksiniz dedim, geçen arz etmi tim, bu arbonla eleman çalı tıran herkes yapar, bu eleman çok önemlidir he der yani, kimsenin yo urdum eksi demez dedi i gibi yani siz 10 dakikalık, 20 dakikalık bir görü mede adamın bütün niyetini anladınız, halini çözdünüz, sorunu da çözdünüz, bu izahıtan varest e bunun gerçeikle bir alakası yok, tespitler elemanı ubeye getiren Muhittin ZEN T de ildir, Mehmet AYHAN elemanı ubeye getirili inden haberdar de ildir, 56.klasör, 1.parçada bunlar var, bu iki personelin Erhan TUNCEL'le bulu maları gerçeikle tiren ki iler oldu u, ayrıca Muhittin ZEN T'e elemanın kayıtlı oldu u, kayıtlarımızda vardır. F3, F4 raporlarında da hakkaze bulu maları yapan, görevlilerin isimleri vardır ve ne hikmetse ama bu görü mede Mehmet AYHAN ve Muhittin ZEN T yoktur, hatta ZEN T bana yanlı hatırlamıyorsam

geldi, abi dedi, elemanı ubeye getirmeler, haberin var mı? o da hani do al olarak rütbeli olmam hasebiyle yok dedim, senin haberin yoksa, benim haberim nasıl olacak, valla dedi, böyle böyle sen kimden duydun dedim, elemandan duydum dedi, ya böyle bir komedi olabilir mi ya ve bunu siz hiçbir istihbarat arbonuyla açıklayamazsınız ve hepsinden öte bu görüşü mesizi siz sorun vardı da çözdüm diye lanse etmeniz ne kadar ilkel ve ne kadar ahlakidir. Bunun takdirini heyete bırakıyorum. Artı istihbaratçılarımız, müdürlerimiz zaten bu ne anlatmak istedi imi aslında en iyi onlar anladılar, sonra tahsil noktasında hani diyor ya yüksek tahsilliyle Ercan DEM R de yüksek tahsilli canım, Özkan'la biz aynı okul mezunuyuz, yüksek tahsillilik elemanla görüşmekte bir kriterse ben de o artlara haiziyim yani, ama yok i te ha demek ki bana söylenen bir ey yok, Muhittin ZEN T memur arkadaşımız ki o da yüksek tahsillidir yani, ama ha memur olmasıyla hasebiyle belki rütbeli birinin belki bulumalara katılmasında yarar görmü olabilir ama bunun usulü vardır, ama yani bana devredildikten sonra ben o ubede durmam, bana devredilip de benden eleman alınır mı ben o ubede çalışmam zaten, ilkesel bir durumdur bu, sonuçta durum Devlet Denetleme Kuruluna Engin D NÇ'in dedi i gibi Ercan DEM R'in, Erhan TUNCEL'in çalışmasına muhalefet etmesi de il, Muhittin ZEN T'le birlikte görüşmede ya anan sorunun yani Erhan TUNCEL'in cinayet bilgisini verdikten hemen sonra art niyetli yaklaşımının yansıması olan elemanlıktan ayrılmak istemesi bilgisinin ube müdürüne yani yetkili ki iye arz edilmesi olayıdır ve bu durum kimseyi üpheli hale getirmez. Bu sadece bu beyan konuyu ba ka bir mecraya sürüklemek olarak karımıza çıkıyor ve bu yönde yalan beyanda bulunmak gayri ahlaki bir yaklaşımın tezahürüdür bana göre, burada tabii una da atıf yapmam lazım Devlet Denetleme Kurulunun Erhan TUNCEL hakkında enteresan bir pozitif yaklaşımı var. O tarihte hiçbir ey yapamıyorsanız 2012'ye kadar yanlış de ilsem 17 yada 18 celsede bu adamın beyanları var, ya açın bir okuyun ya, bir hüküm tesir ediyorsunuz, tamam sahaya inip çalışmaya yapmıyor olabilirsiniz. Evrak üzerinden çalışıyor olabilirsiniz, ya 17 celsedir bu adamın açıklamaları var, bir alın bakın ve ona göre bir hüküm verin, insanları toplumun önüne katil olarak atıyorsunuz ve bunun vebali de var yani, ne diyor Devlet Denetleme Kurulu 13.klasör, 1.parça, 84.klasör 155'i neden aramadı, hadi biz kötüyüz, farz edelim, art niyetliyiz, bulumaya gitmedik, cinayet bilgisini de kafaya koydu verecek niye 155'i arayamazı izah veriyor Devlet Denetleme Kurulu 155 hattını kullanmasını beklemenin makul olmadığı, bizzat emniyete gitmesinin ise çalışmaya yönergesine uygun olmadığı, ayrıca cinayetten sonra suçluluk duygusuyla bildiklerini reddetmesinin mümkün olabileceği, ya ben bunu birkaç kez okudum, e imdi ben de farz edelim art niyetliyim, ben de suçluluk duygusunu ya ayabilirim, cinayetten sonrada yani reddedebilirim, o zaman bana da mı masum gözüyle bakacaksınız, devletin neredeyse en ciddi tefti kurullarından bir tanesinin böyle bir yaklaşımın altına imza atması kabul edilebilir bir ey de ildir. Bir anda öldürülecek bir ki i ölümüne neden olmak istedi ini iddia eden ama bunu nedense yapmayan bir ki i için Devlet Denetleme Kurulunun verdi i rapordaki gerekçesi Y E'nin çalışmaya yönergesinin müsaade etmemesi, yani buradan unu mu anlayacağız, yönerge müsaade etseydi bu müessif cinayeti önleyecektik. Yani siz bir ki inin beyanıyla bir ki iyi toplumun önüne katil diye atıyorsunuz, ama cinayeti bildirmedi i kendi beyanlarıyla sabit olan bir ki iyi böylesine korumaya alıyorsunuz, nasıl bir yaklaşım, sonra bir ölüm tercihi noktasında ölüm bilgisinin iletilmesi noktasında bir tercihte ya elemanlı ı de ifre olabilir, bilgiyi vermemesi yaklaşımı kabul edilebilir mi bir ey midir, peki farz edelim, Erhan TUNCEL'in elemanlı ı de ifre oldu, ama cinayette önlendi, bizim tanık koruma yasamız var, böylesi durumlar için de il midir, imdi ki u gün itibariyle de tanık koruma boyutuyla kendisiyle temas kuruldu una dair de duyularımız var, buna rağmen yani bu kadar art niyetli ve eksik kaldığına inandığımız birazdan izahını yapalım bazı eylere rağmen devlet yine sahip çıkıyor. Dedi im gibi net bir cümle kurmuyorum, duyularım var sonuçta 18 aydır içerideyim, dolayısıyla böylesi bir rapor ve yaklaşımlarla Erhan TUNCEL maalesef adliyemizin itibar ettiği bir ki ilik haline

getirilmiş tir. Suçluluk duygusuyla bildiklerini reddetmesinin mümkün olması psikolog bile bu yorumu yapmaz yani, hele hele özellikle cinayette kullanılan arde en el yapımı silahın bilgisini, Ogün SAMAST yakalanmadan bilip yazıya geçirenlerin bu bilgiyi, yazıyı yazanların nereden aldıklarının sorgulamayan cinayetin çözümünde belki de en önemli bu bilgiyi gözönüne bile almayan kurul, bu yorumu yapamaz. Bu bahsetti im evrak 23.klasör, 1.parçada jandarmanın Ogün SAMAST yakalanmadan 3-4 saat önce kayıtlara girdi i evraktır, eylemde kullanılan silah bilgisi el yapımı Mob marka arde en yapımı silahtır. Fakat Devlet Denetleme Kurulu bunu görmüyor, kimse bu adamla ya hayır sorulmu , sorulmadı demeyelim, gelen cevap nereden geldi ini bulamadık bu bilginin ya böyle bir ey olabilir mi ya eylemde kullanılan silahın Ogün yakalanmadan önce kayıtlara girdi ine dair evrak belki iddianame eklerinde onu sayın BAKIRCIO LU sanıyor yakalamı tır detayı, 10-15 yerde bu evrak var, kaç kere tetkik ve tahkik konusu yapılmı , ya bir tefti kurulunda sadece Ba bakanlık tefti kurulunda bu konu var, onun da yazdı ı biz jandarmaya sorduk, jandarmada bu bilginin nereden geldi ini bulamadık diye cevap yazmı , buna da hiç bakmıyor yani burada kalmı mesela ondan sonra ben bir ki inin yorumu üzerinden burada 18 aydır tutukluyum, katil gibi yargılanıyorum, i te ilk gün arz etmeye çalı tı m do ru düzlem üzerinde gitmiyor demek istedi im noktalardan bir tanesi buydu. Onları tek tek ben arz edece im, uanda bu izahatlarımı sunmamamın sebebi de u, soru cevaplardan sonra, çapraz sorgudan sonra olan kafalarda kalan yanlı yorumlandı mı dü ündü üm eyleri de bu notlarıma ekleyip arz etti im eyden hepsini heyete yazılı olarak arz edece im, altına da imzamı ataca ım. Çünkü ben burada bir eylerden kurtulmak üzere bir savunma yapmıyorum, ben hakikat, do ru oldu una inandı m, o süreçte, o niyetle yaptı m ne varsa onu anlatmaya çalı yorum ve ben bunların hepsini heyete arz edece im, soru cevaplardan sonra. Yine mesela Devlet Denetleme Kurulu bu anlamda aslında güzel tespitleri de var, hakkını yemeyeyim, Erhan Tuncel'in Ogün Samast ve Satılmı ahin üzerinden ba lantılarına dair derli toplu hepsinin bir arada bulundu u çok güzel tespitleri var, bunu da hatta ema olarak hazırladım heyete imdi onu arz edece im fakat ne hikmetse bunu sadece dikkat çekici bulmu , 4 artı 1, 5 sayfa bundan bahsedilmi beyanlar, telefon ba lantıları, bilmem neler ama onu sadece dikkat çekici bulmu ama beni aibeli, üpheli bulmu yani i te, nedir bu tespitler, olayın merkezinde bulunan Satılmı ahin, Erhan 'ın diyalo u küçük gösterme gayretlerine ra men Erhan Tuncel 'le samimidir mesela bunu ortaya koymu , ne diyor rapor 497. sayfa, Erzurum 2.A ır Ceza Mahkemesinin kararına istinaden mahkeme dosyasına eklenmi olan bu mesajlarda geçen "bacanak naber, evin önüne çık" gibi ifadeler Satılmı ahin'in müfetti lik ifadelerinin aksine Erhan Tuncel 'le olan yakınlı mı ve aralarındaki samimiyeti göstermektedir. ki, Satılmı ahin Ogün Samast ile de tanı maktadır, cinayet zanlısı bu da 13. klasör 1. parçada, cinayet zanlısı Ogüh Samast'ın da stanbul 2. Çocuk A ır Ceza Mahkemesinin 28.2.2011 tarihli duru masında verdi i a a ıya alınan ifadesinde Satılmı ahin'i tanıdı mı kabul etmi tir. Üç, Satılmı ahin cinayetten bir gün önce stanbul'da aynı bölgede bulunmu tur, cinayetin oldu u bölgede, Ogün 'le aynı bölgede, hani bize atfediliyor ya u urlamı ız, e ben niye u urladım adamı da beraberinde birkaç görevli gönderip orada baz istasyonu verdirmedim yani ben cinayet i leyeceksem bu kadar amatör müyüm yani, raporda cinayetten bir gün önce, yani raporda yazan metni okuyorum, cinayetten bir gün önce 18 Ocak 2017 tarihinde Satılmı ahin'le stanbul'da aynı bölgede bulduklarına dair Satılmı ahin 'in cep telefonu sinyal bilgilerinden elde edilen verilere göre ve bu henüz inceleme konusu olmamı , böyle yazıyor raporda, 10 yıl geçti cinayetin üstünden, bunlar Ercan Demir'in cümleleri de ildir, yorumları de ildir, Devlet Denetleme Kurulunun raporlarında yazan birebir cümlelerdir. Yani bunu sadece dikkat çekici bulundu, tamam yazmı lar sa olsunlar ama benim kadar aibeli bulmamı lar i te ve bununla ilgili bunlar dile gelenler, imdi imdi dile gelmeyenler yine Devlet Denetleme Kurulu raporunu sayfa 127, Ogün Samast'la irtibat yani metni okuyorum, yarın gazeteler falan yazarsa benim

yorumum de il yani, Ogün Samast ile irtibatlı jandarma personelleri, 14 Ocak 2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Resul Kütüko lu'nun ak am saatlerinde yani saat 19:59 diyor Pelitli beldesinde bulundu u görülmü tür, aynı zamanda Resul Kütüko lu ile Ogün Samast'nda bir adet görü me kaydının bulundu u tespit edilmi tir, Ogün Samast ile bu kapsamda irtibatlı olan ki iler incelendi inde Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du'nun da irtibatlı oldu u görülmü tür, ayrıca Ahmet Faruk Aydo du'nun telefon numarasının Ogün Samast'ın telefonunda komutan olarak kayıtlı oldu u belirlenmi tir, Ogün Samast ile irtibatlı oldu u tespit edilen ve Resul Kütüko lu, Ahmet Faruk Aydo du ve Ünsal Gürel isimli ahlısların tamamının Samast ile 15 Kasım 2006 günü görü me yaptıkları da tespitlidir, görülmü tür, Samast ile irtibatlı tespit edilen üç jandarma personelinin irtibatları incelendi inde, Satılmı ahin daha do rusu bir ismi daha var herhalde Satılmı Volkan ahin ile yo un irtibatları parantez içerisinde izah edilmi Resul Kütüko lu 'nun 200, Ünsal Gürel'le 421, Ahmet Faruk Aydo du'nun 470 adet oldu u görülmü tür, Satılmı ahin'in di er jandarma personeli ile bu derece yo un irtibatının bulunmadı ı görülmü tür yani Satılmı 'ın kendi görev arkada sosyal çevresini kastediyor, Satılmı ayrıca cinayetin sanıkları olarak yargılanmakta olan Erhan Tuncel ile 45, Tuncay Uzunda 'lı ile 48 irtibatı bulunmaktadır, hani diyorlar ya biz birkaç kez görü tük diye, 45 tabii bu dar bir zaman dilimi, bu sayının 100'ün üzerinde oldu una dair bilginiz var, belirtilen ki iler HTS kayıtları incelendi inde di er jandarma personeline nazaran birbirleriyle irtibatlarının normal irtibatın ötesinde oldu u görülmü tür, Satılmı ahin'in HTS kayıtları incelendi inde ise Dink suikastinden bir gün önce 18 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da oldu u görülmü tür, stanbul'da bulundu u süre içerisinde bazı bilgileri ema halinde sunulmu tur diyor artık raporda yoktu, burada öyle yazıyor, cinayet sanıklarından Erhan Tuncel ve Tuncay Uzunda 'lı ile irtibata bulunan Satılmı ahin'in cinayeti i leyen Ogün Samast ile irtibatı bulunan di er üç jandarma personeli ile yo un irtibatı, bakın tekrar ediyorum dikkat çekici bulunmu , üpheli de il yani ve bu üç isim yani Trabzon jandarmasında yargılanan, soru turulan isimlerden de iller, yani Trabzon jandarmasında hakkında adli, idari tahkikat yürütülen ki ilerden de iller ve bunu Devlet Denetleme Kurulu raporu yazıyor, tam bu az önce arz etti im hususu heyete de bir dosya halinde veriyorum, sadece bir ema koydum üstüne mevcut verilerin tabloya dönü türülmü hali. Tarafımdan okuluna bak, tarafımdan kurulan okuluna bak, seni gelecek bekliyor ekindeki cümlemin izahı mahkemede yapılmı ken, 13.10.2008'de Be ikta 14 A ır Ceza da tanık olarak ifade verdim, ekindeki okuluna bak seni gelecek bekliyor ekindeki cümlemin izahı mahkemede yapılmı ken üpheli bulunması gerçe in çarpıtılması ve dikkatlerin ba ka çekilmesi amacına yöneliktir, bizim toplumumuzun geleneksel aile yapısında ya da sosyal yapısında makamca ya da ya ça büyüklerin özellikle okuyanlara yaptı ı nasihatler arasında derslerine güzelce çalı , okulunu bitir, seni güzel bir gelecek bekliyor, seni güzel bir hayat bekliyor ekinde hayat bulan cümleler kurulur, bunu ya ça ya da makamca üst konumda bulunan herkes hemen hemen tahsil yapan gençlere bunu söylerler, nasihat kabilinden söylerler ve ben tanık olarak katıldı ım i te bu 13.10.2008 duru mada bunun izahını yaptım, soruldu aynen okuyorum, 62. klasörde, sonuçta sen buraya ö renci olarak gelmi sin, okulunu bitir, ailen seni bekliyor, efendi efendi git memleketine demi izdir, sonuçta bu noktada da kendisine tavsiyelerimiz olmu tur, o tip hatırlatmalarımız olmu tur bu sürecin do allı ı gere idir, hatta avukat Kezban hanım orada tekrar soruyor herhalde anlayamadı ı bir husus olmu , yine diyorum ki bakın aynen okuyorum, bir yandan yardımı olurken istihbarat hizmetlerine di er yandan da kendisinin ö renci oldu unu, kendisini bekleyen ailesi var, annesi, babası okula yollamı , diplomasını alıp bitirirsin gelsin diye biz onu hatırlattık diyorum yani izahını da yapıyorum, imdi bu cümle alınıyor ondan sonra çevir babam çevir, yani imdi hakkımda seni gelecek bekliyor ekinde cümleyi kurdu undan bahisle ahlısını üpheli bulanlar çocuklarına ya da nasihat ettikleri bir küçü e bu meyanda hiç cümle kurmamı lar mıdır, peki bu ki iler

çocukları ileride bir cinayete kurban olurlarsa o zamanki kurdukları bir cümle cinayeti azmettirme olarak mı değerlendirilecektir yani bunun izahı yoktur, i te bu nokta evriliyor, çevriliyor Yasin 'den uzak dura getiriliyor yani imdi ne alakası var, DDK Erhan Tuncel 'e atfen diyor ki Yasin 'den uzak durun ekinde bir cümle kurdu um iddiasını kabul ederek kendine dayanak yapması da kabul edilebilir bir durum de il, çünkü böyle bir cümle kurulmadı, nisan da Erhan Tuncel 'in elemanlıktan ayrılma iste inin ya adı 1 dönemde ben diyorum ki ona bunları Yasin 'in kafasına sen sokuyorsun bak bunu Yasin 'in kafasından sil diyorum, bu yakla ımın sonuçta bu noktaya getiriliyor yani imdi, yani halbuki bu Erhan Tuncel'in anlatımına ait 25 Ocak 2007 tarihli tutanakta aynen öyle geçiyor, bana atıfla, ayrıca aynı müdür yardımcısı bu olayları kendi hayal gücümle üretti imi ve Yasin Hayal'e bula tırdı ımı, bunları kesinlikle Yasin 'in kafasından silmemi, bu olayı kendilerine kar ı koz olarak kullandı ına inandı ını, bundan vazgeçmemi yani Yasin Hayal konusunda artık sona erdirmemi istiyordu ve devam ediyor net bir ekilde Yasin Hayal'in kafasından Hrant Dink'i öldürme fikrini silmemi istiyordu diyor, ek 24, 19. parça, yani o bile burada diyor ki Yasin Hayal konusunu sona erdirmemi, net bir ekilde de bunun, bu cümlemin ne anlama geldi ini izah ediyor, bunu diyor Yasin 'in kafasından sil, imdi bu anlatımın sahibi Erhan ben de ilim yani ya da benim memurum de il ve bu tutana ı da hazırlayan benim memurların de il u an bana hukuken hasım olan stanbul Emniyet, ondan sonra bu belge ortadayken Erhan birden a ız de i tiriyor bakıyoruz 27 Ocak 2009 tarihli celsede öyle cümle kuruyor, diyorki Yasin'e yo unla tırılmam için Ercan amirle geldiler, ondan sonra bu görü menin oldu unu hatta i te tamam bak, okuluna bak hatta tamam okuluna bak, seni bir gelecek bekliyor hatta ve hatta orada Yasin'den uzak dur dedi, bana direk söyledi i Mehmet Ayhan'da yanımdaydı, ondan sonra bu aralar, bunları tam tarih olarak hatırlayamam ama ay olarak hatırlarım, Nisan gibi verildi diyor, bende tamam dedim, imdi bu anlatım Erhan Tuncel'e ait. imdi bu olayı anlamaya çalı alım, bu bir kere aleni çarpıtma niye, biz görü melere tek ba ına gitmeyiz, benim Nisan'daki görü meye zaten deminki konuda da gündeme geldi i için Nisan'daki bulu maya nasıl katıldı ımı izah etmi tim, görü me bitip Muhittin yardım talep etti i noktada katılımı tım, o zaman bu 10 nolu bulu maysa, 10 nolu F3, F4 'ün oldu u bulu mak kastediliyorsa Muhittin de orada, Muhittin'den niye atıf yapılmıyor, peki Mehmet Ayhan yanımdaysa o zaman Mehmet Ayhan 'a niye sorulmuyor veya Mehmet Ayhan yanımdaysa onunda duymu olması lazım, ya Muhittin'in ya Mehmet'in birinin duymu olması lazım, yani imdi ama yani benim buradaki kafamda kurguladıklarımı Yasin 'in beynine sokma, Yasin'in kafasından bunu sil mevzusu bir anda bakıyoruz evrime u ruyor Yasin'den uzak dur noktasına geliyor 2 yıl sonra, imdi ve ondan sonra ne Mehmet Ayhan'a bu konu soruluyor, ne Ercan Demir'e soru, ne Muhittin 'e bu soru soruluyor ondan sonra Ercan Demir üpheli, kime göre, Erhan'ın beyanına göre, dayana ı var mı, yok, e ikimiz tekmiyiz o görü mede de il, yani imdi, ya ben bu adama o zaman sayın heyet, sayın hakimim ben o zaman bu adamın anlamı ım niyeti bozuk, ubatta bilgiyi veriyor nisan da diyorki ben çalı mayaca ım ve benim oradaki o bak diye laf atıp kaçuyorsun bu adamın ba ına gelirse seni gömerim yakla ımım bundan, kendisi kurnaz olabilir ama e bizde manavlık yapmadık yani kendi çapımızda çok cinde, ciniz demiyoruz ama yani bizde iyi kötü bir eyler algılayabiliyoruz yani, aslında ve yani bu anlamda Erhan'ın rahatsızlı ı benden, bu sebepten yoksa Erhan benim ne dengim, ne bana kayıtlı olan bir eleman yani ben onunla görü mekle görevim bile yok yani, sorun oldu u noktada ben görü melere katılıyorum, Nisan'da ve Ekim'de problem oldu u noktada görü melere katılıyorum, ki beni sadece o tarihte bildi i renkli gözlü müdür diye biliyor, ilk stanbul Emniyetine ait tutanakta bakıldı ında ismimi bilmez, cismimi bilmez müdür yardımcısı diyor hani ne oldu unu arkadaş lar demek öyle bahsetmi ler, 7 nolu bulu mada muhtemelen Muhittin hani beraber katılım tık orada imzam da var, renkli gözlü müdür olarak biliyor benim neyimi bilecek yani Can müdür diye sonraki 2009 ifadelerinde tabi stanbul Emniyetinde brife etmi ler bunu, anla ılan öyle, kendi de zaten söylüyor onu

bakıyorsunuz ondan sonra halbuki ilk beyanları yani olay oldu undaki ilk beyanları beni tanıdı ı sadece renkli gözlü müdür ba ka bir yönümü bilmiyor, tanımıyor beni ama i te maalesef bu noktaya do ru geliyoruz. Erhan Tuncel'in konumu ve durumu üzerine, imdi kanaatiniz odur ki Erhan Tuncel bir yerlerden brife ediliyor, ben bunu yorum olarak söyleyemiyorum dayanaklarımı da imdi devam ettiriyorum, görünen o ki Erhan Tuncel belli bir merkezden brife edilmektedir, önceden süt dökmü kedi misali saygılı olan ve efendi görünen ahsı sonradan adli yetkililerin huzurunda bulu malar bahsi geçti i yerlerde hakkımızda çok özür diliyorum birebir okumak durumundayım, erefsiz, onları def ettim gittiler, bunlar 10. parça 7. klasördeki çözümde, çözüm tutana ında görülebilir, i te onları def ettim gittiler, Devlet Denetleme Kurulunun belirtti i gibi durumu aibelidir, yapı kuracak imkan, kabiliyet ve zekası yoktur, yani adama bakın bana gerizekalı diyor, lükse bakar mısınız ya, bunu arkasında bir güç olmadan bunu söyleyemez.

43. klasörü 1. parça 149, 164. sayfalardaki evrakları açın kendi el yazısıdır, okuyorum, durumu aibelidir, yapı kurabilecek imkan, kabiliyet, zekası yoktur ne demek bu, hepimiz Türkçe konu uyoruz burada, el yazısı, ahsıma ve personelime hakaret ediyor, aile ve ahsı detayları mı, bu konuyu burada söylemem heyet arzu ederse birebir izah edebilirim, aile ve ahsı detaylarımı sorgulama cüret ve cesaretini gösteriyor. 10. klasör 7. parçadaki çözüm tutana ı, aynen yazanları okuyorum, erefsiz diyor onları def ettim gittiler diyor, yine el yazısıyla yazdı ı 43. klasör 1. parça 149-164. sayfalar, sayın savcı Muammer Akka beyefendiye hitabıyla ba layan el yazısı dilekçesinde yapı kurabilecek imkan, kabiliyet ve zekası yoktur diyor, ne demek bu, daha dur bu ne ki 5. bölümü bekleyin. Ve aile ve ahsı detaylarımı bunu da zabıtlara geçti bunun da tabii yargı önünde hesabını verecek aile ve ahsı detaylarımı sorgulamak kimsenin ne haddi, ne cüreti, hele hele o dönemde neredeyse tamamına yakını tutuklu oldu u bir dönemde bunlar yazılıyor, ben sizin tutuklu oldu um dönemde aile detaylarınızla ilgili nasıl bilgi sahibi olabilirim sayın ba kan, demek ki birisi size bir ey getiriyor, ben mesnetsiz konu muyorum, ben yorum yapmıyorum, bu durum görmezden gelinemeyecek kadar aleni ve maalesef hukuk müesseselerimizin gözü önünde gerçekleşiyor ve ben bu adamla birebir görüşmekle sanki görevli, onunla ilgili her türlü tasarrufu sanki bulunmakla yetkili bir adam konumuna getiriliyorum ya böyle bir ey var mı, benim mahiyetimin görüşlü bir elemandır ya, ihtiyaca binaen görüşmelere katılım ız insanlık etmi iz nasihat etmi iz üstüne ya, böyle bir ey var mı ya, inancım odur ki kurguladı ı cinayet sürecinde niyetini anlayarak ona sorun çıkardı ım ve kafasında kurguladı ı ancak maalesef ba ardı ı sürecin sonunda hesabını bozdu um için bundan a ırı ekilde rahatsızdır ve bu özgüvenle alakalı bir durum de ildir yani, süreçte anlatım ve kurguları neredeyse takdir edilecek boyuta gelerek Devlet Denetleme Kurulunu bile etkileyen Erhan Tuncel'in iki cümlesi durumun ortaya çıkması ve hezeyanlarını yansıtmaları açısından dikkat çekicidir, öyle diyor Türkiye'de istihbarat kurumları henüz oturmamı , üç kurumunda uyguladı ı sistemi kuran ki iyim bunu da ispatlarım, buyurun ve yine devam ediyor yani tabii bu ça rıyı istihbarat birimlerimiz muhakkak burada görevliler ya da adamları vardır, duymu tur ve yine bu ki ilik benim Trabzon'daki görevlilerime atfen u cümleyi kuruyor bakın imdi, devlet diyor bu yapıyı Ergenekon olarak tanımladı, ben tanımlamaya gerek bile görmedim diyor ama u an gelinen noktada Ergenekon'un üstünde bir yapılanma oldu u kesin, yani imdi benim üç tane evinden i ine, i inden evine gelen memurum ve komiserim, ben i te ube müdürümüz yani buna Engin Dinç'i de katalım bugünkü konumu her ne kadar ba ka ama o zamanki ube müdürlerimiz, sıradan bir orta hali devlet görevlisi, Ergenekonun üstüne bir yapıyı ız yani. Yine yani atıf yapıyorum yani bir mantık sorunu var burada, Ergenekon'un üstünde ama hizmette gönül hareketi olan cemaatin dı ında bir örgüte üye olunmaktan bahsediyor, imdi bak söylüyorum, imdi yani bunları ben kafadan söyleyemiyorum 10. parça 7. klasör beyanları. Cinayet bilgisini vermedi ini beyan eden ve cinayet sonrası ortaya çıkan kayıtlardan cinayet bilgisini asla vermeyece i net bir ekilde anla ılan Erhan Tuncel'in bu

beyanlarının tüm adli, idari birimlerce ittifakla yok sayılması anlaşılmamaktadır. Bunu anlayamıyoruz yani halbuki 22 yine 25 Ocak tarihli tutanakta, bakın birebir okuyorum, "Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast ile ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim" Yani imdi ne söyleyeyim, merdi kıpti ecaatin arzederken sirkatin söyler derler eskiler, kendi söylüyor ben bir ey söylemiyorum. Ben dolayısıyla bunları Devlet Denetleme Kurulunun görmemesinin bir izahı yok ama i te burada adımız katile çıktı, sonra Ba bakanlık Tefti Kurulu beyanı, yani 2006 Eylül ve Ekim ayıydı diyor zaman almamak açısından detaya girmiyorum, herkesle ili kiyi kestim yoksa diyor, gidece im sizi ikayet edece im dedim diyor, yine bu ifade üzerine Mülkiye Müfetti li i 9.11.2009 tarihli rapor, yani hem Ankara'ya gidip tehdit edece ini söyledi i bir dönemde cinayet ihbarı yapması ne kadar mantıklıdır, ya bir, en azından çeli kidir yani, yine bu ifadede cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı ını söylüyor, yani kasım, aralıkta ne oldu unu tam olarak hatırlamıyorum diyor, yani benim beyanım de il, benim yorumum de il bu birebir kendi cümlesi, biz anladık Ercan Demir feda edilmek isteniyor ama yani imdi bu kadar bilgi vermedi ini, ayrılmak istedi i, birtakım eyleri sakladı ı noktasındaki kendi beyanları ortada adamın yani bu niye görmezden geliniyor, Ercan Demir'in feda edilmesiyle bu sorun çözebilir mi, çözülemez yani, bu noktada yine bir i te görevli personelin i ini savsakladı ı dün, salı günü kısaca arz etmi tim, yani yeterince önem verilmedi türünden dedim ya usta, çırak ili kisi gidiyor bir eski, bir yeni personel genelde bütün bürolarımızda böyle bir usulümüz var, nitekim görevlilerin çalı tıkları dönemler dikkate alındı ında bununla ilgili bir eski, bir yeni çalı ıldı ı konusu nettir. Tutuklulu uma gerekçe gösterilen hususlar üzerine kısa bir bilgi verece im, imdi ben 12 Ocak 2015'te 83/2 madde kar ılı ını bulan ihmali davranı la kasten öldürme suçundan tutuklandım, devamında bu suçun TCK 220 kapsamında i ledi im iddiasıyla 7 Ekim 2015 de 2. Sulh Ceza Hakimli ine sevk edildik ancak bu reddedildi, ardından 3 Sulh Cezaya yapılan itiraz da reddedildi yani dolayısıyla suç örgütü kapsamında bir faaliyet olmadı ı tescillenmi oldu, fakat bakıyoruz ki 4 Aralık 2015 tarihli iddianame yeni suçlamalardan bahsediyor i te ona atıfla bir FETÖ/PDY den bahsediyor ve heyetimizce bu 16 ubat 2016'da tensip ile kabul ediliyor yeni suçlamalardan tutuklama getiriliyor, fakat burada bir ey var yani ifade etmek istedi im o, yani tutuklulu uma gerekçe gösterilenlerle tensiple kabul edilen ve gerçekte tirilen tutukluluk gerekçeleri arasında uçurumlar var, mesela 12 Ekimle 7 Ekim 2015 arasında tutuklu bulundu um sebepler, 7 Ekimde bireysel suçtan suç örgütü kapsamındaki geçi in reddedilmesine ra men iddianameyle bunun FETÖ/PDY 'ye evrilmesi ve halen yargılamada üzerinde durulan çapraz sorgulardan da görebildi imiz kadarıyla üzerinde durulan hususlar arasında ciddi bir farklılık var, ve 83/2 den hala ben tahliye edilmedim, yani böyle bir karar yok en azından bunu hatırlatmak, yani sonuçta en ba ta bireysel bazda ihmali davranı , suç örgütüne varmadan direk FETÖ/PDY ye dönü türülmü tür, suçta ihmali davranı la öldürme yerine tasarlayarak öldürme diye ama yani bir gerekçe olmadan ve sunulan gerekçeler reddedilmi ken ki 1. iddianamenin 7 Ekim, 20 Ekim arada 12 gün var, 12 gün içerisinde eklerde görebildi imiz kadarıyla yeni bir bulgu yok, biz 1 ve 2. iddianame geri iade edilen iddianameleri görmedik, eklerde sayın Bakırcıo lu'na iddianamelerin verildi ine dair evrakları okudum, ama biz bilmiyoruz, imdi nasıl, arada suç örgütü bile olmadan bireysel bir suç nasıl FETÖ/PDY ye evriliyor, bunu anlamak istiyoruz, yani bu anlamda usul açısından da bir sıkıntı yoksa ben bunların yani tarafıma intikalini de talep ediyorum ki anlayalım olayı yani ne olmu ta ben birdenbire yani FETÖ/PDY örgüt üyesi anlamında bir suçlamaya yani geldi konu onu anlamak istiyorum, evet bir masum öldürüldü, biz üzüldük, kabul edilebilir bir ey de il ama yani ki iyi, kötü eme imiz var, gayretimiz var, personelinizle bunu önlemek adına çalı malarınız var yani bugün horlansa da, yokta sayılsa var, ama bir masum öldürüldü diye de masumiyeti de

öldürmenin bir anlamı yok ki, imdi yani hele hele bu kadar eme imiz var yani dedi im gibi birileri bunu varsayabiliriz, yok sayabilir ama bunun görülmemesi izahtan vareste, ey konularına çok fazla girmeyece im onları geçiyorum yani 12 Ocak 2015 de ki savcılık sorgusunundaki sorulan sorular önemsizdi, niye soruldu yani, mesela i te dönemin savcısı Zekeriya Öz emrinde görev yaptı im konusu, yani ben kamu görevlisiyim, Ankara Genel Müdürlük resen bir onay almı , Ankara'ya göndermi içeri ini de savcılık sorgumda savcı beye izah ettim, bir Trabzon'daki gerçekle en profesör cinayeti gibi, ey cinayeti gibi tayad olayları gibi olayların sadece stanbul'da yürütülen soru turmalarla ilgili bir ba lantısı var mı, yok mu bununla ilgili Trabzon'dan evrakları getirttik, onların eldeki silah, bomba mühimmatlar tuttu mu, tutmadı mı buna bakıldı ve onda sonra biz döndük gittik, yani bunu Trabzon 'dan benim iste im do rultusunda, talebim do rultusunda gerçekle en bir olay de il, Emniyet Genel Müdürlü ü o tarihteki geçici görev olan evrakı celp edilirse görülecektir, Mustafa Gülcü genel müdür yardımcısı imzalı bir geçici görevle ne oldu unu anlayı, yani ben imdi genel müdürlükten gelen onaya hayır ben gitmiyorum deme ansım yok ki, pardon efendim, orada zaten bizim onunla görü mü lü ümüz falanda yok orada stanbul ekibi ile zaten o emrindeki, mahiyetindeki kolluk oldu u için yani bizim bulundu umuz ortama evraklar üzerinde inceleme yapmaya falanda gelmi li i yok, görü mü lü ümüzde yok zaten biz stanbul'a göre herkes ta radır, dı arıdan altında yani altın da olsanız, gümü de olsanız yani kıymetiniz yoktur yani, sonra yani yine PVSK 1 'e göre cinayetten sorumlu olmamız yani imdi hangi polis mıntıkasında, hangi jandarma mıntıkasında cinayet olmaz ve oldu unda siz o yerin güvenlikten sorumlu amirine asli sorumlu tutarsanız Türkiye Cumhuriyeti'nde ey kalır mı, ey, kolluk amiri kalır mı, yani bu yani böyle ba ladı bu i ve bugün geldi i noktada halen daha, yani arz etmeye çalı tı im aslında yanlı düzlem üzerinde yürüyor demek istedi im buydu ve buna benzer eylerdi. Yani tekrar kısaca özetliyorum, bunu ey yapsaydı, bu yorumu yapmadan önce kimsenin beyanını almasa bile 17 tane 2007 / 428 celsesindeki beyanları bir okuma zahmetine katlansalardı, Ba bakanlık Tefti Kuruluna verilen 12 Nisan 2008 tarihli ifadeyi okusalardı aslında hiç bu kadar eye de gerek kalmazdı yani bu kadarda telafisi mümkün olmayan acılar ya anmazdı, ama yapacak bir ey yok. imdi 3.bölüme geçiyorum, tutuklanmamı, kovu turma ve soru turma evreleri dolayısıyla yargılamaya esas te kil eden suçlamalar üzerine açıklamalarım. Hakkımda i ledi im iddia olunan tüm suçları FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olarak örgütün amaçlarına hizmet etmek için i ledi im iddiasına cevabımdır. 19 Ocak tarihinde tutkunlu umla beraber öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu bireysel i lemi oldu umla ba layan süreç TCK 220 kapsamında, suç örgütü kapsamında i ledi im iddiasına dönü mü , reddedilmesi sonrasında 4 Aralık iddianamesine u ekilde savcılıkça yansıtılmı tır, 11/11/2015 tarihli tevdi raporu içeri i, eski polis ba müfetti i bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın beyanları, stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından çek edilen ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden bir sureti elde edilen bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından elden stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde teslim edilen yazı içeri i de dikkate alınarak bir kısım üphelilerin eylemleri Silahlı Suç Örgütünün yöneticisi veya üyesi olarak de il, FETO/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de erlendirilerek bu yönde iddianame tanzimi yoluna gidilmi tir, demin sordu um soru savcılık iddianamesinde bu ekilde yani bireysel suçtan FETÖ/PDY ye gerekçe bu evrak, halbuki 16 ubat 2008 tarihli bu evrakın varlı ı savcılıkça FETÖ üyeli i için esa te kil etti i bir ortamda ahsım evrakın tanzim tarihinden 1 yıl önce Trabzon stihbarat ubesinden ayrılıp Güvenlik ube Müdürlü ünde görev yapmaktaydı ve bu bana soruluyor, bende diyorum ki savcılık sorgumda ben Hrant Dink cinayeti gerçekle tikten 2-3 ay sonra Güvenlik ube Müdürlü üne atandım, yani sorulmasına ra men ve cevabı verilmesine ra men ki bu husus iddianame de böyle yazmasına ra men ben heyetinizden celp edilmesini talep etti im 6 Nisan 2016 tarihli resmi yazıdan anla ılaca ı üzere de dedi im gibi

2 Mart 2007 tarihinde yani evrakın FETÖ/PDY örgüt üyesi ine gerekçe te kil edilen evrakın 1 yıl öncesinde 2 Mart 2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü'nden ayrılarak Güvenlik ube Müdürlü ünde göreve ba ladı m size iletilen evrakta da görülecektir, bir de u üzücü, bu durum üphelinin de üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlerinin birlikte hareket ettiklerini göstermesi bakımından önemlidir, yani ben fiziken bulunmadı m bir ortamda gerçekte en bir eylemle, fiille do rulu u yada yanlı lı nı tartı mıyorum, fiziken yokum orada çalı mıyorum nasıl birileriyle ortak hareket etmi olabilirim ki, o evrakın gere inin yapılmamasının buna gerekçe gösterildi i bir ortamda ben o tarihten 1 yıl önce ba ka ubeye gitmi im, yani bunu savcılıkça sorulmasına ve cevap da vermemize ra men ayrıca tarafımızdan da celb edilen evraktan görülece i üzere yani nasıl beraber hareket etmi olabilirim bunu anlamıyorum, sonra fiziken o tarihte ubede görev yapmıyor oldu um bilinmesine ra men bu beyana istinaden, cinayet tarihinde ve sonrasında stihbarat ube Müdürlü ünde ube müdür yardımcısıdır diyor, bu nasıl bir hata olabilir, niye bu cümle üzerinden bana bir çok suçlama getiriliyor, halbuki ben ifademde söyledim savcı bey buna iltifat etmemi olabilir ama tetkik edebilir, bunu sorabilir nitekim siz celp ettiniz cevap geldi, atama belgesi geldi, i in daha tuhafı Trabzon di er Hasan müdürümle ilgili de Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü istihbarattan sorumlu müdür yardımcısı diyor, Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarihinde istihbarattan sorumlu bir emniyet müdürlü ü, müdür yardımcılı ı kadrosu ihdas edilmi de ildir, yoktur ki iddianamenin en az 10-15 yerinde bürolar amiri Ercan Demir, Hasan Durmu o lu ube müdür yardımcısı i te Faruk Sarı ya da Engin Dinç ube müdürü eklinde paraf silsilesi bizzat savcılıkça iddianameye konulmu tur yani burada ciddi anlamda bir yani biz hata oldu unu dü ünelim ama böyle bir hata yapılması ciddi anlamda bir yani manipülasyondur ve ciddi anlamda ma duriyetlere sebep olmu tur. Yine daha önce de ifade ettim FETÖ üyesi olmadı ma dair internet ve sosyal medya üzerinden ileri sürülen bilgiler var, bunu iddianame ekine koyan savcılık, iddianame 49 klasör 1.parça 109-112, Twitter fenomeni Fuat Avni 'yi kime sorarsanız bugün cemaatin temsilcisi oldu u yönünde herhalde herkezden bir cümle duyarsınız yani artık özde le mi tir, mesela Fuat Avni diyorki benim için Derinler tarafından konulmu bir müdür, yani ben ergenekoncuyum diyor türkçesi, yine hizmete iftiralar wordpress.com aynı haber burada daha önceki eyde arz etti im için tekrara gerek görmüyorum yani bu sitedeki bu twitter hesaplarında ben cemaati temsil etti i anla ılan, bilinen ki ilerce peri an ediliyorum, e burada FETÖ üyesi oldu um için, yani imdi bir insan hem Ergenekoncu hem FETÖ cü nasıl olur efendim, yine daha önce de ifade etmi tim o tarihte sayın Ramazan ba kanımız burada yani beni istihbarattan çıkararak Ramazan ba kan, imdi hayatın akı ma uygun olan, do al olan istihbarattan çıkarılmam yerine bir ilde ba ımsız, müstakil istihbarat müdürü yapılmam de il midir ya da merkez dairesine getirilip merkezde ube müdürü yapılmam de il midir e er aynı örgüte üyeysek, ki kaldı ki o tarihte telefonumun dinlendi i hususu da yani ortaya çıktı, Ankara 2 A ır Cezada kabul edilen iddianame ile yargılanmaya ba lanmı dün, salı günü arz etmi tim imdi yani bir insan hem ma dur, hem üpheli yani tamam hukuken böyle bir ey belki mümkün ama yani hem bir örgütü yargılayacaksınız, bu örgütün faaliyetlerinden ma dur olan insanlardan biri ben olaca m hemde beni örgüt üyesi olarak yargılayacaksınız, yani bunun izahı yok, hakeza böyle bir tespit olsa, böyle bir delil olsa yorum demiyorum tespit, delil bu zamanda çünkü herkes her eyi söyleyecek hale geldi, e dava dosyasına delil sunan istihbarat birimiz bunu sunmaz mıydı yani üphesiz sunardı, ki benim ne oldu umu, ne olmadı mı en iyi bilenlerden biri Engin Dinç 'dir, Allah'tan korkuyorsa çıksın do ru söylesin, bakın ben hodri meydan diyorum, hodri meydan diyorum cinayet ne zaman oldu 2007'de, 10 yıl önce, 2007 yılında u dosyada yargılanan 26, 27 ki i T B 'e lütfen bir talimat yazın, o tarihteki telefonları birbiriyle görü me istatistiklerini isteyin, kim kimle kanka, kim kimle dost, kim kimle hiç görü memi

ben hodri meydan diyorum, çok tuhaf eylemlerle karşılaştık, yani Engin Dinç de benim ne oldu umu bilir belki Ahmet İhan Güler bilmeyebilir çünkü fiziken hiç karşılaştık ama Engin Dinç beni bilir, ne oldu umu da bilir, ne olmadı mı da bilir, Allah'tan korkuyorsa do ru ru söyleyin, ben ne dedim geçen gün onun için, biz hasımız ama bu birbirimizle ilgili do ru olan eylemleri söylemememiz anlamına gelmez, Allah'tan korkuyorsa elini vicdanına koyuyorsa do ru ru söyleyin ama Ankara Adliyesine gönderdi i benim dinlendi im evrakını buraya göndermememizlik yapmasın, bu vebaldir, Muhittin Zenit'in sahte isimle dinlendi inin belgesi iddianame eklerinde çıktı do ru mu, aynı dönem mi dinlenmi iz, aynı dönem dinlenmi iz, peki onun sahte isimle telefonunun illegal dinlendi i bilgisi savcılığa ulaştırılıyorsa, 69. klasörde yanlış hatırlamıyorsam, benimki niye yani yok o zaman, ya efendim bilmiyorum ben bulamadım o zaman yani, hayır ben yani, yani hatam varsa özür dilerim ama bulamadım, Muhittin 'le çünkü tutuklu oldu umuz dönemde savunmalara beraber çıktık yani savunma hazırlıklarına beraber çıktık hani görmediyse hata bizimdir özür dilerim kendisinden kusura bakmasın yani zoruna gidiyor insanın. Senin ki hangi eylemdeydi. Hayır yani Muhittin kendisinininkini biliyorsa oradan,

MAHKEME BA KANI: Karar var ekleri yok, aynı yerde, aynı klasörde,

SANIK ERCAN DEMİR: Ha yani ben sonuçta biz savunma hazırlıklarına Muhittin 'le beraber çıktık o zaman beraber bulduğumuz Muhittin'inkini, benimkini bulamadığımız için bu yorumu yaptım yanlış mı varsa dediğim gibi hatamız varsa,

MAHKEME BA KANI: Yani görmemi olabilirsin?

SANIK ERCAN DEMİR: Yani insanın birbirini sevmemesi ba ka bir eylemdir, ilkesel olarak do ru ru söylemesi ba ka bir eylemdir, kimse kimseye meftun değil yani ama bu yalan,

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: 16/02/2009 tarihli, 2009/78 de i ki i ,

SANIK ERCAN DEMİR: te hayır ben orada kendi ismim olsa görürdüm ama yani hani belki,

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ba ka bir isimden dinlenmi .

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Telefon numaranı,

SANIK ERCAN DEMİR: Telefon numaramı inanın yani samimiyetime lütfen inanın bütün evraklarda tek tek telefon numaramı sorguladım hani acaba var mıdır diye, ki taktir ederseniz 69 klasör ortalama 300 sayfadan 20-25 bin sayfa eder yani her okuduğum sayfada bir CTRL+F yapıp kendi telefon numaramı sorguladım çünkü biliyordum dinlendi imi, demek, yani ne bileyim Muhittin inki bulduysa benimki de bulunurdu ama, normalde o iddianame eylemini avukatım getirmi ti, okuyacaktım ama yani Hizbullah terör örgütü mensubu olarak faaliyet göstermi tim, zaman eylem yapmamak adına, yani ben öbür konudada lafımın ardındayım, hodri meydan diyorum, 2007 yılında bu yargılamada ki 26, 27 ki inin hepsinin lütfen talimat yazan T B 'e, kim kimle samimi, kim kimle kanka, kim kimle eylem hepsi ortaya dökülür, ondan sonra kimin FETÖ üyesi oldu u, kimin olmadı mı belli olur. İkinci suçlama, onayıyla tanzim edildi i iddia edilen 17 ubat 2006 tarihli ses getirecek eylem konulu evrak ile İstanbul Emniyetinden cinayet bilgisini sakladığı iddiasına cevabımdır. Sayfa 109'da derki sayın savcımız, kendisinin onayı ile düzenlenen, bakın onayı, 17 ubat 2006 tarih ve 246 sayılı yazı ekinde F4 raporu içeriğinde Dink 'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve Yasin Hayal'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakacağı bilgisini 17 ubat 2006 tarih ve 246 sayılı F4 raporundaki bilgilerin gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen 248 sayılı yazı içeriğinde yansıtmayarak yazıda sadece Hrant Dink'e karşı ses getirecek eylem bilgisini paylaşmıştı, kim, Ercan Demir, tabi buna sayın savcımız Gökalp Bey bi yani yorum yapmıştı bu suçla ilgili ahsıma özelleştirilmi ve demi ki, kesin bilgiyi yani kısaca geçiyorum hedef ahsı olan Hrant Dink'in ya adı mı ve bu nedenle koruma tedbirlerini uygulaması gereken İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğünden gizledi imi yani bu evraka onay verip göndermekle ve ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki kuvvetli tehdit bilgisini

gizlenerek ses getirecek eylem yapılacağı bilgisini paylaştığı, bu eylemde tehdidin derecesi dü ü rülerek koruma önlemleri konusundaki prosedürün önüne geçti mi iddia ediyor, yani şimdi neler yaptı ma ben bile a ırdım ama bunu yani şimdi bakın abartı da sayılmasın, ukalalıkta sayılmasın şimdi Celalettin müdürümüz, Re at Altay müdürümüz efendime söyleyeyim Ahmet İhan müdürümüz yani ne bileyim eski i te Ramazan müdür, Ali Fuat müdür bunlar iyi yada kötü kendi dönemlerinin otorite isimleridir, yani şimdi savcı bey bu iddiayla unu mu söylüyor yani ben bu meslek devlerini mi kandırdım bir, basit bir, vasıfsız bir emniyet amirli i olarak, yani bu mi iddia ediliyor yani, yani ben şimdi Re at Altay müdürümün polisli i beni 50'ye katlar ben onu mu manipüle ettim, kandırdım yani, bu i in ey boyutu. kinci kısım, şimdi bizim 95. çalı tı ımız dönemde 95 yılına ait stihbarat Yönetmeli inin 55. maddesi, 2. paragrafı, genel i leyi i istisna olarak 1 Emniyet Müdürlü ünün imzası olmadan stihbarat ube Müdürlüklerinin merkez ve di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile yazı ma yapabilece ini düzenler, yani normal artlarda yazı malar il müdürlerinin, kurum müdürlerinin imzasıyla yapılır iller arasında ama bunun istisnası bizim yönetmeli imizin 55. maddesinde stihbarat ube Müdürleri di er ilin stihbarat ube Müdürleri ile ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile direk yazı ma yapabilirler, dolayısıyla biz bundan ne anlıyoruz, yani evraka bakıldı ında görülece i üzere bu yetki Engin Dinç 'tedir, i in resmi boyutu bu, yönetmelikteki kitabi boyutu bu, nitekim bu konuda Yargıtay içtihatı var tek tek okumayayım 2007'nin ey 2008'de 46 karar yine Danı tay 12. Dairenin 2004/1846 karar yani i leme hayatiyet kazandıracak olan imzanın gerçekte mesi demektedir, yani evraka paraf atan ki iye siz evraka onay vermek suçlaması bunlar ı ı ında getirilmemesi lazım, ama tutuklandı ım günden beri ya bu evrakın vebalini üzerimden atamadım ya, devam ediyorum yani bu yazıyı sonuçta yazmadı ım belli de son düzenlemenin tarafımdan yapılmadı ı da belli, ama biz yine resmi statüde gidelim, o tarihte büro amirimiz Özkan Mumcu, Özkan Mumcu'nun 14 Ekim 2015 tarihli 4. Sulh Ceza Hakimli indeki beyanı var, okuyorum, ben bilgi sa ladı ım ki ilerden öldürme istihbaratı raporumu düzenledim ancak o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bu yazıyı düzeltmemiz lazım dedi, tırtıkladı ve ses getirici eylem haline geldi, bunun Engin Dinç meclis komisyonunda verdi i ifadede de söyledi, buradaki asıl sorumlu ki i Engin Dinç 'tir diyor Özkan, yine 6. Sulh Cezadaki 13.11.2015 beyanı, diyor ki bu konunun önemli oldu unu, sadece daire göndermenin yeterli olmayaca mını, stanbul'a göndermemiz gerekti i hususunda yazı yazmak istedi imizi söyledik, Engin Dinç de bize yazın getirin dedi, bizde yazımızı yazdık getirdik, Engin Dinç yazıya ses getirecek eylem ifadesini ekleyelim daha çok dikkate alsınlar dedi, Özkan'ın o tarihteki büro amirimizin evrakı alıp ube müdürüne sunan ki inin beyanları bu yönde, yine Engin Dinç Türkiye Büyük Millet Meclisi, ben burada hani ey yapmamak için tek tek bulmak, burada hepsi var, meclis beyanında de i iklim yaptı mını kendisi bizzat ifade ediyor meclis raporunda, yani bu ba lı ba ına, unuda söyleyeyim kimsenin hakkını yememek adına iddianame eklerinde 46 tane yanlı hatırlamıyorsam ses getirecek eylem tabirinin, öldürme anlamına gelece ini hele hele terör ve bu kapsamdaki eylemlerde ses getirecek eylem tabirinin öldürme anlamına gelece ine dair ekleri de istihbarat dairemiz sunmu yani bu ı ıkta bakıldı ında bir tanımsızla ıyor ortalık ama en azından bunda bir suç aranıyorsa bundaki dahil benim de il, ki Muhittin Zenit de salı günü dedi yani bu dedi böyle oldu dedi anlattı, ama burada daha tuhafı iddianame de aynı suçta konu evraktan ki iye özel suçlamalar ve suçlamamalar gerçekte iyor, ha bu bir hukuk evrakında, bir hukuk metninde kabul edilebilir mi, yani bunu dile getirmek durumundayım burada Ercan Demir'e ki iye özel suç üretilmi ve bizzat Ercan Demir'in stanbul Emniyetinden bilgi gizledi i iddia ediliyor. Evet efendim do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ki tane,

SANIK ERCAN DEM R: ki defa mı, hayır zaten imei den alınmı bir tanesi yani bana gelen ey de imei olunca numara çıkmaz zaten yani telefondaki numara üzerinden

alınmı hani onu da bakmak lazım,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 6 tarihli olan Muhittin'in 1108 de i ik i ,

SANIK ERCAN DEM R: te isim yazmadı ı için efendim, onu,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Di erini...

SANIK ERCAN DEM R: Sa olun, sa olun sayın hakimim, yani burada az önce de bahsi geçen Arde en el yapımı silah bilgisi mesela, imdi bizim yazımızda böyle bir ey yok, güya öldürülecektir yerine ses getirilmi , ey ses getirilecek eylem deniyor, imdi bizim yazımızda e er Arde en el yapımı silahının S si olsaydı var ya bizi asmı lardı imdi, bunu da ayrıca ifade etmekte fayda görüyorum yani biz bu ses getirecek eylem evrakı yüzünden tutuklandım ben, yani Yargıtay ve Danı tay içtihatlarında da ifade edildi i üzere yine yönetmeli imizin 55. maddesinde toparlamak gerekirse belirtildi i üzere ve yine bizim devlet bürokrasi anlayı ımızdaki mantı a göre mühür kimdeyse Süleyman odur, bizde deriz yani biz yetki kimde ise o durumda, yetki devri yapıldı nda bile yasalarımız bizim yetkiyi devredene asli sorumluluktan kurtulamadı ını söylüyor yani yetkiyi devretsende diyor asli sorumluluk senin ya böyle oldu u bir ortamda evrakın üstünde kimin adının yazdı ı, kimin imza attı ı bir ortamda dedi im gibi ki iye özel suçlamalar getirilmesi izahtan varestede, mesela Muhittin ve Hasan Durmu o lu sayfalarında evrakta parafı olan iki ki inin iddianame suçlama sayfalarında ses getirecek eylem bilgisinin bah i geçmiyor, benim sayfamda evraka onay vermek ve stanbul Emniyetinden bilgi saklamak olarak geçiyor, Özkan Mumcu sayfasında muhatabı Volkan Altınbulak 'a eksik bilgi vermek olarak geçiyor, Engin Dinç suçlama sayfasında da bunun bir eylem evrakı de il tahkikat talebi oldu u, yani bir evraktan dört ayrı suçlama ve suçlamama nasıl çıkar bunu da anlayabilmi de iliz, bu noktada stanbul 'la ilgili yani hep bu konuda örselenen Trabzon biraz bu konuda da birkaç cümle kurmak istiyorum, A HM karar 33. madde nettir yani burada tabi 43. madde kendisine bu eksik oldu u iddia edilen ses getirecek eylem evrakının aslında yeterli oldu unu ve stanbul Emniyetinin bununla ilgili herhangi bir i lem tesis etmedi ini belirtiyor, açıktır, buradaki amacım ben yandım o da yansın de il, hakkaniyetli bir soru turma gidiyorsa benim yazdı ım evrakta manipüle iddiası varsa o zaman o da görüyor, do rusu budur, sonra biz bakıyoruz yani savcılı ın yazdı ı iddianame A HM kararıyla tam zıt, hani te bihte hata olmasın savcı bey velinimetine hani nankörlük etmi demiyeyim ama ters bir tavır sergilemi , stanbul 'u temsili noktada bir Ahmet lhan Güler 'in ahsında yargılıyor, ama iddianame eklerine baktı ınız zaman sahte tutanak tanzimi tescilli, efendime söyleyeyim 2 Mart 2004 tarihli Hakan Aydın Türkiyeli imzalı evrak da o tarihte daha merhumun hedef oldu unu ve bu anlamda evinin önünde tedbirler alındı ı alenen ortada ve yine dönemin istihbarattan sorumlu stanbul Emniyet Müdür yardımcısı anbaz müdürün beyanlarında hem ses getirecek eylem bilgisinin yeterli oldu u yönünde beyan var, hem de Dink'in o tarihte hani iddianamede deniyor ya içinde bulundu u tehdit atmosferinin güya bizim yazımız eksik gitti i için anla ılmadı, iyide cinayetten önce sayın Ahmet lhan Güler'in imzaladı ı evraklarda da merhumun hedef oldu una dair bilgileri bizzat kendi imzası var, imdi ses getirecek eylemden 3 adamının 1 yıldan fazla tutuklu yargılandıysa, o zaman bununda görülmesinde yarar var, o suçsa buda suç o zaman, ya da bizi ma dur edilmesine gerek yoktu, içimizden bir ki iyi temsilen yargılandık burada bütün cezalara verirdik ona böyle bir ey olabilir mi, yani bu noktada sonra yine o dönemin terör ve istihbarat müdürümüzün sayın vali ba kanlı nda il emniyet komisyon toplantılarına katıldı ımın evrakları var iddianame eklerinde, yani stanbul müdürümüz bu anlamda yani Trabzon'un yazısının eksik oldu u noktasındaki yakla ımı biraz bize göre sanki gerçe i yansıtmıyor, yine sayın bakana sunulan 58. klasörde hani biz yazıyı eksik gönderdik, e eksik yazımızdaki eksikliklerimizin bize resmi yazıyla niye bildirilmedi i noktasında bakan onaylı bir evrak var yani dolayısıyla bugün savcılıkta dile getirilen husus o tarihte yazılabilirdi, bize diyebilirdi ki siz bu bilgiyi yanlı gönderdin Trabzon, Engin Dinç imzalı evrak, bak eksik bilgi var, e bize niye yazmamı lar sürecin nereden kesildi ini gösterir

bu, ki bu bakan onaylı evrakta da var, sonra dedi im gibi bu sahte tutanak yani istihbarat dairemiz bunu sunmu , dedi im gibi geçmi tarihli düzenlendi i ortaya çıkan 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu diyor, burada tabi u hususu da kayıtlara geçmesi açısından dile getirmekte yarar var, 67. klasör 1. parça 38'de stihbarat Dairesi tarafından savcılı a gönderilen bir resmi yazı var, 2 sayfa bunun ekinde 1 sayfa tutanak var, bu tutanak der ki, 24 Ocak 2007 günü yani cinayetten bir hafta kadar sonra, bu bizim eylem yapılaca ı bilgisinin oldu u 9 nolu F4 'n stanbul hani dn Ahmet lhan müdürümüz burada dedi ya F4 ler normalde hiçbir il tarafından görülemez sadece tanzim eden il ba kanlı a gönderir, DP 'de de bilgi zeti var olur diye, o tutanaktan bakıyoruz ki muhtemelen stanbul istihbaratta görev yapan polis memuru Nurettin Aydeniz, bu evrakı 8 dakika görmü , okumu cinayetten sonra, istihbarat dairemizde bunu çok yani yerinde bir tespit ortaya koyuyor, ne olmu ta yani bakmı lar yani daha da do rusu nasıl bakmı lar ben onu anlamadım, bunun da burada dile gelmesinde yarar var, sonuçta bu evrak görülmek isteniyorsa o tarihte zaten cinayet olmu bitmi , savcılık aktif konumda, savcılık talimatıyla da bu evrak celp edilebilirdi. nc iddia, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı ım dönemde ube hizmetlerinde kullanılan terminal server cihazının istihbarat dairesine teslimine ve sucunun tamirine ili kin bir evrakın bulanamamı tır, bu i lemin yapıldı ı tarihte pheni Ercan Demir Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görevlidir, yani imdi her kurumda, özel i yerinde oldu u gibi bilgisayarlardan sorumlu birim Bilgi lemdir, bunun da amiri de bellidir, memuru da bellidir, memuru da bellidir deminki soruda dedi im gibi hem iddianamenin 10 yerinde beni bürolar amiri yazacaksınız, bunu haber alma bürolarından sorumlu oldu um noktasında da yine heyetinize celp edilen evraklar arasında vardır, savcılık bunu da tetkik edebilir ki ben ifademde de ben A,B,C bürolarından sorumlu haberalma bürolarından sorumlu olarak görev yapıyordum ekinde 12 Ocak 2015 ifadem var, yine di er müdür yardımcısı arkada ımızın bilgi i lemden sorumlu oldu una dair beyanı var, imdi böyle oldu u bir ortamda oraya paragrafın ba ına Ercan Demir o tarihte stihbarat ube Müdürlü ünde müdür yardımcısıdır deyip bu evrakın bulunmamasının sorumlulu u nasıl bana yüklenir ben bunu anlamadım, dedi im gibi bu celb edilen evrakta size de iletildi, e sonra o evrakın teslimi ile ilgili yapılan (Anla ılmadı) cihazın sorumlusu Sadık Turan Alp isimli memurumuz, bilgi i lem bürodaki. Ben iddianame eklerinde Sadık 'ın bu konuda ki ifadesinin alındı ını da görmedim, benim amacım burada ne Hasan Durmu o lu, ne Sadık Turan Alp ama imdi anlatıyorum sesim ula mıyor, imdi bir ubede hiyerar ik bir yapıda ben o tarihte emniyet amiriyim, konum olarak büro memuru, büro amirinin üstünde bir pozisyonum var ve evraklarda, beyanlarımda nelerden sorumlu oldu un belli, imdi bunun böyle oldu u bir ortamda ilgili büronun ne amirinin, ne memurunun ifadesi alınmıyor ve benim o tarihte gerçek olmadı ı halde ube müdür yardımcısı oldu umdan hareketle sadece bana suçlama geliyor ki yani aynı iddianamede dedi im gibi yakla ık 10-15 yerde benim bürolar amiri oldu um ve evraklarında A,B,C bürolarına ait oldu u yine savcılıkça belirtildi i bir iddianamede bunlar oluyor. Dördüncü iddia, görev yaptı ım dönemde Trabzon istihbarat ubesinde görev yaptı ım dönemde 12.9.2006 tarihinde gerçekle tirilen ve 14 Eylül 2016 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 11 nolu ve F3 buluma raporunun ekinde var oldu u iddia edilen F4 haber formunun imha edildi i iddiası. Sayfa 112'de der ki i te 11 nolu 12 Eylül 2006 tarihli F4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda Erhan Tuncel'in ifadesiyle örtü mekte olup Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12 Eylül 2006 tarih ve 11 nolu F4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü  ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir, Bakın cümleye tespit edilmi tir, bu aslında 112. sayfanın neredeyse tamamını, son paragrafı sadece bu, imdi yine bir tetkik yapılmadı ı anla ılıyor neden evrak incelendi inde görülecektir ki bu Re at Altay imzalı evrakın st yazısının, urada ben kopyasını aldım 3 ayrı yerinde konu kısmında, yazı metninde ve eki kısmında sadece F3 oldu u belirtiliyor, bizim

önceki ve F3, F4 lerimiz inceledi inizde ise üst yazıda konu kısmında ve eki kısmında hem F3, hem F4 yazdı ı görülecektir, 67. klasör 2. parça 30,39,43'te bu yargılamaya konu 7, 9,10 nolu ve F3, F4 lerde bunun böyle oldu u teyit edilebilir. Aksi halde ve bu e er bu F4 de olsaydı yine üst yazıda sadece F3 raporu ekte sunulmu tur yerine F3 ve F4 forumları ekte sunulmu tur derdi, yine bu kapsamda bu evrakın tanzimi yapılan büroda görevli Mehmet Uçar'ın 9 Eylül 2015 tarihli ifadesi var, burada diyor ki, F3 bulu ma raporları Y E adına açılmı klasörde hazır olarak bulundurulmuş evraklardır, bu bulu mada F4 haber raporunun çıkartılmasına ili kin kısım F4 raporu düzenlenmemesine ra men evraktan çıkartılmamı , F4 ibaresi silinmemi , unutulmu olabilir eklindedir ve bunu da savcı bey iddianamesine almı yakla ık 12 yerde de aynen bu Mehmet Uçar'ın ifadesine atıf yapmı , yani bu iki beyan aslında olayı özetliyor fakat burada imha edildi inin yine, edilmedi inin tescili anlamında yine 9.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i raporu 68. sayfa, 16. klasör 3. parça da aynen öyle yazıyor, Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan ve Mehmet Uçar'ın bulu malarının 12 Eylül 2006 tarihinde saat 10:30'da gerçekleş ti i, bu bulu ma sonrasında 11 nolu bulu mada F3 tanzim edildi i haber raporu F4 düzenlenmedi i, tanzim edilen 11 nolu bulu ma raporunun Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 14.9.2006 tarihli ve 175177 sayılı yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i alenen yazmaktadır, dolayısıyla F3 metni üzerinde evrakın ekinde F4 raporu olmadığı , ekinde sadece F3 raporu oldu u hem orjinal evrak üzerinde hem de tefti kurulu raporunda hem de görevli beyanlarında yazılı olarak dile getirilen ve yanlı yoruma sebep olan F4 raporu ektedir cümlesinin sehven unutuldu na dair beyanların varlı ı da dikkate alındı ında bu suçlamanın ortadan kalktı ı görülecektir, dolayısıyla F4 imha edildi i iddiası gerçe i yansıtmamaktadır. Yine be inci iddaa, görev yaptı ım dönemde 17.10.2006 tarihinde gerçekleş tirilen 19.10.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 12 nolu F3 bulu ma raporunun resmi kayıtlarda görünmemesi ve soru turma makamlarından gizlenmesi iddiasına cevabımdır. Yine iddianamede yakla ık i te 18,40,78,90,99, 110,118, 123,128, 136, 141. Sayfalar, soru turma kapsamında talimatımız gere i stihbarat Dairesi görevlilerince Trabzon ube ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarih ve 2006/61199250 sayılı dönemin Emniyet Müdürü Re at ALTAY imzalı ve Mehmet AYHAN, Ercan DEM R, Faruk SARI parafalı 12 numaralı F3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir diyor. imdi öncelikle ahsım olarak ben bu cinayetten sonra ba ka bir birime geçti im için soru turma makamlarına muhattap bir görev yapmadım yakla ık cinayetten 40 gün kadar sonra ba ka bir birime atandım bu zaten celb etti iniz evrakta var, yani soru turma makamları ile tek irtibatım talimat geldi inde ifade vermek eklinde oldu ba ka bir eyim olmadı, ubede görev yaptı ım 40 gün içinde de konumum itibariyle üçüncü, dördüncü sırada oldu um için yani bir müfetti geldi inde takdir edersiniz ki ubenin birinci yetkilisi ube müdürüdür, olmadı yardımcıdır bu anlamda bir muhataplık konumum yok, nitekim bu soruda savcılıkta soruluyor Yasin Hayal'in cinayet tasarısını Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na bildirdiniz mi, bildirecek konumundaki ki i de ilseniz bu bildirimimi kimin yapması gerekmektedir, bende diyorum ki normalde ubeyi temsil konumu ube müdürüne aittir, bu bildirimleri de yapması gereken ube müdürüdür, gayet açık ve net ama bu durum tetkik edilmemi tir, ben yine celb edilen tarafınızdan celp edilen evrakta da görülece i üzere bu tarihte 2007, 2008 yıllarında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de vekaleten de olsa hiç yapmadım, dolayısıyla soru turma makamlarına muhatap bir görevim olmadı ı açıktır ancak bu suçlamaya muhatap olmu bir ki i olarak birkaç hususu dile getirmek durumundayım. imdi bu F3 evrakının üzerinde tarih sayısı, parafı ve en nihayetinde emniyet müdürümüzün imzası var mı, var. Bu i lemleri takiben evrakı çekmekle görevli personel bunu sisteme girmi mi, girmi . Peki bunu

nereden anlıyoruz iddianamede yazıyor evrakın tarih ve sayısı sistemde var, eksik olan ne görüntü, peki evrakı sisteme kaydetmek, veri giri ini yapmak benim görevim mi ya da benim sorumlulu unda olan bir ey mi hayır, de il. Peki ben bir talimat mı vermi im yani bu evrak çekilirken unu eksik gir, unu fazla yap diye bu yönde bir lehte, aleyhte bir beyan var mı yok. O zaman bu suçlamanın benimle ne alakası var efendim, bunu anlayamadım, yani evrakı çekmekle yani daha do rusu imza i lemi bittikten sonra sisteme atmakla görevli kimse bu, bunun ona sorulması gerekir diye dü ünüyorum, peki bunları geçtik benim o tarihte hatırladı m öyle bir durum var, imdi DP sistemine ya da bu evrakın kayıt edildi i sisteme aynı nüfus müdürlüklerinde oldu u gibi sisteme giri yaptı mız zaman bir kutu, bir hane bo kaldı ı zaman sistem kayıt yapmaz, öyle hatırlıyorum yanlı m varsa meslek büyüklerim burada düzeltsinler, imdi eksik bir veri giri i, tarih, sayı gibi ya da ne bileyim i te ki i, ahıs ba lantısı gibi bir kutunun eksik kaldı ı bir ortamda o zaman anla ılmaktadır ki kayıt yapmaz, o zaman u da akla geliyor yani kayıt yapıldı da sonradan birileri mi müdahale etti, çünkü ben tekrar ifade ediyorum bir yanlı m varsa düzeltin ama benim bildi im eksik bir mesela her eyi kaydettiniz, evrakı taramadınız, sistem kaydetmemesi lazım ya da her eyi girdiniz, tarihini yazmadınız sistemin kaydetmemesi lazım, böyle oldu unu biliyorum o tarihte bu yani yanlı lık varsa lütfen düzeltsinler, o zaman bu evrakın tarih sayısı görünüyorsa biz bu i lemi do ru bir ekilde tesis etmi iz demektir, yani bu konuda yine yani istihbarat dairemizin bir tespiti olursa, bir müdahale var mı, yok mu o anlamda dava dosyasına sunarlarsa sevinirim. kinci konu bu asıl garabet burada yani ben böyle eyleri aslında ortaya çıkarmaktan heves aldı m dan de il de imdi tasarlayarak öldürmekten yargılanıyorum, mecburum inceliyorum, imdi bu soru turma makamlarından gizlendi i söylenen evraka bakalım, Türkiye'de kaç tane kurul var, Devlet Denetleme Kurulu var yani konum olarak Cumhuriyet kanlı ı nezdinde, Ba bakanlık nezdinde kim var Tefti Kurulu, çi leri bakanlı ı nezdinde bizim hiyerar ik olarak ba lı oldu umuz bakanlık olarak çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu var, idari tefti makamları, imdi sırayla izah ediyorum, 9.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i tefti raporu sayfa 68, deminki okudu um kısmın hemen bir altındaki paragraf, 16 klasör 3. parça 69. sayfa, bu bahse konu 17.10.2006 tarihinde saat 3:30'da gerçekleş ti bu buluşmanın, Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan ve kod Ka an Güne 'in buluşmaları, buluşma sonrası 12 nolu buluşma raporunun tanzim edildi i, F3 ün, F4 haber raporu düzenlenmedi i, tanzim edilen 12 nolu buluşma raporunun Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 19.10.2006 tarihli ve 199250 sayılı yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i, bakın raporlara konu olduysa demek bunu yazan müfetti bu evrakı fiziken eline aldı demektir, yine devam edelim bu evrak da 1035 TL yani bu raporda toplamda elemana 1035 TL para ödendi i tespiti var, imdi bu 1035 TL neden önemli birazdan arz edece im, yine çi leri Bakanlı ına geçtik, Ba bakanlık Tefti Kurulunun 10.10.2008 tarihli raporunun 56. sayfası, o da diyorki 2.12.2004 ile 23.11.2006 tarihleri arasında Erhan Tuncel 'e toplam olarak 1035 TL ödeme yapıldı ı, Mülkiye ve Ba bakanlık Tefti Kurulu raporlarında 1035 TL bilgisi var mı var, hatta devamında Devlet Denetleme Kurulunun yine raporun 436. sayfası diyor ki, yine Erhan Tuncel'e 1035 TL ödeme yapıldı bakın üç tane devletimize ait hiyerar ik sıralamadaki kurulu un raporlarında elemana 1035 TL ödendi i bilgisi var, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu i i biraz daha ciddiye aldı ı anla ılıyor bu rakamın diyor 470 TL'si üniversite harcı yani bu 1035 TL'nin 470 TL'si üniversite harcı diyor, imdi bu 1035 TL neden önemli, bu 1035 TL içinde var olan 220 lira soru turma makamlarından saklandı ı iddia edilen 12 nolu F3 ün içinde yazılıdır, ba ka hiç bir yerde kaydı yoktur, imdi Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri ve Devlet Denetleme Kurulu e er 1035 TL'yi buldularsa total rakam olarak ve hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu bu rakamın 470 TL sinin üniversite harcı olarak ödendi ini tespitlerini rapora yazıyorlarsa o zaman bu evrak yani soru turma makamlarından gizlendi i iddia edilen 12 nolu F3 soru turma makamlarından nasıl saklanmı olabilir, o zaman u sonuç ortaya çıkar demekki biri yazmı , öbürü ondan almı duymu yazmı yani bir

yerde sorun var, ya sayın müfettişlerimiz bu evrakları fiziken aldılar, baktılar çünkü 220 TL'yi çıkarttı ımız zaman 12 nolu F3 ün içindeki 220 TL yi, 1035'i bulamıyorsunuz, ya müfettişler yalan söylüyor ya da bu iddiayı sunanlar, i te anlatmak istedi im bu belki art niyette yok bunu soru turma makamlarına sunanların ama, ama bunun sonucu biz zan altındayız, sorun burada dolayısıyla iddia edildi i üzere 12 nolu F3 bulma raporunun soru turma makamlarından gizlendi i iddiası gerçe i yansıtmamaktadır aksine bu iddiayla soru turma makamları, yanıltılmı tır. Trabzon ubesinde görev yaptı im dönemde Yasin Hayal grubu ve cinayet tasarısı konusunda Erhan Tunceli'in konumu ve verdi i bilgiler konusunda İstanbul Emniyetine ve Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'a bilgi vermedi im iddiasına cevabımdır. İddianamede diyor ki 109.Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK cinyeti tasarısı konusunda Trabzon da bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'in Y E'den çıkarılması teklifini hazırladı ı sırada, ben hazırladı m iddiaya göre, Erhan TUNCEL'in konumu ve verdi i bilgiler konusunda 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a herhangi bir bilgi vermeme i, kendisinin de katıldı ı toplantılarda Re at ALTAY'a bu konuda herhangi bir bilgi vermeyerek Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarılmasını sa layarak resmi kayıtlara geçebilecek bilgi akı nı kesmi tir. Yani bu tutuklama gerekçelerim arasında da var az önce ses getirecek evrak konusunda da aslında kısmen buna de indik, bakın sonuçta o ubenin bir müdürü var, bu ubenin bir müdür yardımcısı var, yani imdi bana da böyle bir talimat verilirse arz etmem talimatı verilirse gider arz ederim ama durduk yere siz hiyerar ik bir meslekte üstlerinizi atlayarak çıkamazsınız, yine imdi bunu savcılık iddianamesine yazmı ama imdi burada 3 Aralık 2013 tarihli Erhan Tuncel'in dilekçesinde el yazısıyla yazdı ı iddiadır bu, bu da ayrıca bir tespit olarak sunuyorum, Erhan Tuncel dilekçesinde diyor ki, Re at Altay 'a bu bilgiyi sunmamı tır diyor imdi konumu nedir bu i lerihani hiyerar ik bir konumu mu vardır, bir resmi sıfatımı vardır da bu iddiayı bulunmaktadır ve bu da hemen iddianameye geçmi tir, bunu da bu dedi im gibi 43. klasör 1. parça 149,164'te el yazısıyla vardır, Devlet Denetleme Kurulu aslında bu konuda güzel bir tespit yapmı , demi ki e er bu bilgi Re at Altay'a aktarılmadıysa bu durum da gerek ube brifingini sunan Engin Dinç, gerekse Erhan Tuncel'in Y E durumuna son verilirken stihbarat ube Müdürü olan Faruk Sarı 'nın sorumlu oldu u iddia edilebilecektir, bakın yani sonuçta o tarihte ube müdürü kimse bu anlamda muhatabın o oldu u açıkça yani dolayısıyla bu bana savcılıkta da soruldu ben cevabımı da demin dedi im gibi temsil konumu ube müdürüne ait yani imdi siz polislik mesle inde ube müdürünüzü a ıp direk emniyet müdürüne çıkarsanız iki taraftan da tepki görürsünüz yani bunun ekli nasıl olur, de i e bilir ama tepki görürsünüz yani, dolayısıyla benim ne İstanbul Emniyet görevlilerine ne il emniyet müdürümüz Re at Altay'a do rudan bir bilgi verme noktasında bi ne yetkim, ne görevim var ama bir toplantı ortamı olur ya da ube müdürümüz müsait olmaz sen çık bizzat arz et der, görevdir arz edilir, yani burda da aslında iddianame tanzim edilirken bu hususta aslında savcılıkça bilinmesine ra men ya da tetkiki aslında mümkündür bir yazıyla ki ifade de sorulmu tur ama yani niye bana bu anlamda suçlama yönetmekte bi ısrar vardır bunu anlamak mümkün de il. Yani burada bir örneklemek gerekirse Trabzon stihbarat ubesinde ube müdürüne ait olan bu görev nitekim Ahmet İhan Güler müdürümüz ben Cerrah müdürüme bilgi vermedim dedi kimse ona niye yani Cerrah müdürüme de dolayısıyla senin bu tehditten haberin yok diye bir soru sormadı yani, iletmemi tir onunda haberi olmamı tır mesele budur yani, yani dolayısıyla bu soru benden çok o tarihte elemanın yani problemlı bir eleman noktasındaki bilgiyi Re at Altay müdürüme sunan müdürümüz Engin Dinç müdürümdür ona yani sorulabilir benle en azından bu anlamda bir yetki ve görev konusunda dolayısıyla toparlıyorum Re at Altay müdürü İstanbul Emniyet Müdürlü ü yetkililerine, savcılıklara, valilik makamına bilgi vermek ya da jandarma birimleri ile bilgi payla ımı yapma noktasında ne bir görevin, ne bir yetkim bulunmamaktadır, bunu da heyetinize sunuyorum. Yine bu paragrafta, paragrafta birkaç paragraf içerisinde suçlama oldu u için devam ediyorum, Erhan Tuncel'in elemanlı ının

tarafımdan sona erdirildi i ve gelecek bilgi akı nı kesti im iddiası. Yani bilgi akı nın kesilmesi için bilginin akması lazım, akan bir eyi kesebilirsiniz, kaldı ki bu benim kuru bir iddiam de il kendi beyanları vardır, imdi bunu detaylandırmayaca m, ba ımsız bir konu ba lı m var bununla ilgili onun için zamanda almamak adına yani dolayısıyla savcılıkça iddia edildi i gibi akarken kesilen bir bilgi akı ı yok yani ve akıp da gizlenen bir bilgi de yok, yani burada e er bu i lemi tesis eden 16-11'di yanlı hatırlamıyorsam 2006 tarihli raporu yazan memurlarımın artniyetli oldu u iddia ediliyorsa geriye dönük Erhan Tuncel'i çalı tıran veya o dönemde ubede görev yapan müdüründen memuruna kadar ilgililerin beyanları ortadadır, 2007-2008-2009 hepsinin beyanı ben onları da sunaca m burada hepsinin beyanlarında yakla ımının ne oldu u, bununla ilgili yakla ımlarının beyanlara nasıl yansıdı ı konusu ortadadır yani bu bakılabilir, sonra yani bir de u var hiyerar ik mesleklerde astlar üstlerini yönetmez, tesis edilen i lem hiyerar ik mesleklerde mevzuata uygun olarak görevlilerin paraf ve imzası ile mü tereken gerçekte tirilir, biz astlar yani biz derken astlar genel olarak kanaatini ve dü ünmesini teklif eder, üst buna uygun i lem tesis edebilir, kabul edebilir ya da de i tirebilir yani hiyerar ik mesleklerde de bunun böyle i ledi i açıktır yani teyide bile neredeyse gerek yoktur ama burada önemli olan husus ise geçmi e dönük elemanı çalı tıranların demin dedi im gibi yani yöneticilik yapanların, meclis, savcılık, müfetti lik beyanlarında beyanları nettir ve bunları dedim ya tek tek kısa özetler halinde okuyaca m için geçiyorum. Sonra dedi im gibi görevlilerimizin beyanı salı günkü savunmada ifade ettim yani personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitler sahada edindikleri kanaatler esastır bizim mesle imizde yani ve sadece emniyet istihbarata ait bir hususiyet de ildir, M T 'inden Jandarma stihbaratına veya di er kozmik istihbaratlara bakıldı nda sahadaki kanaatlere itibar etmek durumundayız. Burada yine yani 2007/428'deki gerekçeli kararda alenen yazdı ı Erhan Tuncel'in ilgili kuruma bu hususta yanlı yönlendirici bilgi verdi i tespit edilmi tir diyor, bunu ben söylemiyorum, yine Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek Ogün Samast 'da karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek kurumu yanlı yönlendirmi tir diyor, bunu ben yazmıyorum bunu sonuçta bir heyet yazıyor, dedi im gibi kendi beyanları var daha yani demin okumu tum, daha önce Ogün 'ün ismini bildirmedi im için diyor Ogün 'le ilgili onlara bilgi vermedim diyor telefon görü melerinde bunu kabul ediyor, dolayısıyla kendi beyanlarının bile görülmemesi enteresandır yani, bununla ilgili detayları zaten birazdan devam edece im. Yedinci iddaa yine ube müdürlü ünde görev yapılan dönemde DDK raporlarına Devlet Denetleme Kurulu raporlarına atıf yapılmak suretiyle etkin dinlememe, çözümleme yapılmadı ı iddiasına cevabım. Öncelikle dedi im gibi haber alma bürolarından sorumlu oldu um hususu beyanlarımda var, savcılık sorgumda, celp etti iniz evrakda var, yani teknik büroda sorumlu bir görev yapmadım, Devlet Denetleme Kurulu seslerin çözümlemesinin yapılmamasını esas alarak yani görü melerin çözümlemesinin yapılmamasını, tape edilmemesini esas alarak etkin dinleme yapılmadı ı iddiasında bulunuyor, halbuki i leyi te yani bu sadece Trabzon polisine has bir uygulama de il, ülke genelinde 81 ilin teknik bürosunda teknik büro dinler, suçla unsur bir konu, bir detay oldu unda ilgili bürosuna haber verir ve özel hayata ait olmadı ı, suçla alakalı oldu u bir nokta ortaya çıktı nda da bunun tapesi yapılır, i leyi bu ekildedir yani bunun dı nda dedi im gibi kaldı ki evrensel hukukta yine bizim yasalarımızda özel hayata dair görü melerin tape yapılmaması hususu nettir, bununla ilgili hatta di er iddianamelerde görüyoruz özel hayata dair görü meleri niye tape ettiniz diye suçlamalar vardır, imdi böyle oldu u bir ortamda özel hayata ait veya suçla alakası olmayan görü melerin tapesinin yapılmamasının suç olarak gösterilmesi gerçe i yansıtmaz yani do ru de ildir, nitekim Faruk müdürün, Faruk Sarı'nın 24.12.2014 tarihli beyanında aslında sorunun cevabı açık, bu görü melerin bir kısmını çözümledik çünkü bir kısım görü meler özel görü me, ey, ha görü melerin bir kısmını düzenledik, bir kısmını düzenlemedik çünkü bir kısım görü meler özel görü melere ili kindi, dinlenen konuyla ilgili olarak dinleme büro

amiri kayda de er bir konu görürse yani suçla ilgili bir konu olursa demek istiyor çözümlene hemen yapılır, DDK raporunun telefon görüşmelerinin Hrant Dink cinayeti öncesi çözümlenmedi i konusundaki tespitine katılmıyorum, çünkü diyor görüşmelerin takip edilen konu ile ilgili olan kaydade er bilgiyi içeren kısımları çözümlenmiştir, nitekim biz bu kayıtları İstanbul savcılığına gönderdik, İstanbul savcılığı bunu İstanbul Terör Şubesine gönderdi, iddianame eklerinde yanlış da ilsem ço u 37. klasörde, İstanbul Emniyeti bunu tape etti tekrar İstanbul savcılığına gönderdi, e er orada bir suç unsuru olsaydı zaten 2007/428 sayılı gerekçeli, hey yargılamanın içerisinde bu tapeler eklenirdi ayrıca oradaki tapelerin ço u aslında u an da bizim savunmalarımızı destekliyor yani ben ilerleyen a amada da göreceksiniz savunmalar da o İstanbul Terörünü yaptı ı bizden alınıp onlara verilen görüşmelerden istifade ettim. Yani dolayısıyla ki iye özel görüşmelerin dedi im gibi tape edilmemesi evrensel oldu u kadar yasal bir zorunluluk dedi im gibi suçla konu bir unsur yoksa o zaman neyin tapesi yapılacaktır yani dedi im gibi e er bizim yapmadı ımız bir hey olsaydı İstanbul Emniyeti bunun heyini çıkarırdı, mesele dolayısıyla bu ekilde, ilaveten Yasin Hayal ile Ogün arasında yine Erhan Tuncel ve Ogün arasında irtibat olmadığına dair tespit, Ba bakanlık Teftiş Kurulu yine Mülkiye Teftiş Kurulunda yani bunlar arasında bir irtibatın bizim dinleme yaptı ımız dönem içerisinde dü ünmedi i, tespit olmadığı hususu raporlarda yazmaktadır, yani hani yargılanmaları anlamı, yargılandıkları için bu ahıslar arasında bir irtibat var da bunu bile hiç özel görüşme de olsa görmediniz noktasından bir soru gelirse diye söylüyorum bunlar arasında özel hayata dair tek bir suçlamada yok hey görüşme yok, bu da kayıtlara geçmi . Dolayısıyla etkin dinleme, çözümlene yapılmadı ı iddiaları gerçe i yansıtmamaktadır, burada bir konuyu ilave ama teknik boyutla ilgili olması açısından irdelemekte yarar var, imdi u me hur 7,65 mermi ile ilgili bir SMS atıldı ı iddiası var, imdi bu görüşmenin, bu SMS'in atıldı ı saat ve dakikada 37. Klasörde mi yanlış hatırlamıyorsam o saat ve dakikada Yasin, bi saniye yanlış ifade etmeyeyim yerini bulayım hemen, imdi bu konuda çok speküle edildi, onunla ilgili açıklama yapmakta yarar var, 16 Aralık 2006'da güya deniyor ki i te 7,65 mermi lazım, medya bunu yazdı çizdi, imdi İstanbul Emniyetinin yaptı ı ve İstanbul savcılığına gönderdi i tapede bu saatte ki mesaj u, Tuncay diyor ki, Yasin abi burada erken gel, Erhan da cevap veriyor, Tuncayyy, hani bir kızdı mı ifade etmeye çalışıyor, imdi biz sonuçta ne var ne yok hepsini almı ız İstanbul'a göndermi iz yani e er biz buna müdahale etmi olsaydık u mesajın atıldı ı saat bilgisi iyi kötü bilgisayardan anlayanlar bunu bilir, mesajın çekildi i saat bilgisi de i mi olacaktı, onun arka planında normal kullanıcıların göremedi i birtakım hususları yine bili imciler anlayabilirler, bulabilirler yani tetkik edildi inde bir ekilde açık verirdi bu konu, bir yani müfetti bulunup bir arif ikbal daha bulunabilirdi, veyahutta herhangi bir üniversitenin bir bili im laboratuvarında tetkik yaptırılabilirdi, ama bu ortada yok, gönderildi i söylenen ifadeler de, medyada yer buldu ekliyle 7,65 mermi iyi de yani imdi bir polisin 7,65 mermi gibi, silah gibi öldürme, yaralama gibi alenen geçen eyler zaten duyarsızlık göstermesi dü ünülemez niye dinleme i i 3-5 farklı ki inin yaptı ı i lemler, vardiyalı çalışılan, birinden saklasanız birinden saklayamazsınız, dillendir, dedi im gibi ve saat bilgisi de i ir e er biz de i tirdi imiz varsayılırsa ki uyu vukuundan beterdir noktasından bir yaklaşımla herhalde artık bu konu irdelenmiyor sadece yeri geldi mi i te mermileri bile saklamı lar algı amaçlı kullanılır hale geldi ama bu i in do rusu budur, 37. klasör 1. parça da vardır yani silah mermi meselesi yoktur ilaveten kıymet görür ya da görmez Yasin'in beyanı var diyor ki Ba bakanlık Teftiş Kuruluna, olayda benim Ömer'den aldı ım silah ve mermiler kullanılmı demektedir, yani silah kültürünün yaygın oldu u bir co rafyada herhalde yani dü ünde dernekte arzu edilir, edilmez do ru oldu u tartışılır, tartışılmaz ama bu kültür orada var, öyle bir ortamda bir arjör mermi bulmakta öyle çok ahım ahım bir gayret gerektiren bir husus de il, yani bunu da katkı amaçlı heyete sunmakta yarar gördüm, yani do ru de ildir 7,65 mermi bilmem ne orada sadece Yasin abi burada erken gel diyor, Erhan'a mesaj çekiyorlar, Erhan'da bir

sinirlenme ifadesi olsa gerek Tuncayyy diye mesaj çekiyor. Sekiz Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı do rultusunda Muhittin Zenit'le birlikte cinayet tasarısına ait belgeleri inceleyip, düzenleyip bir kısmını yok etmeye iddiasına cevabıdır. 110 'da sayfa 110 'da iddianamede aynen öyle söylüyor, silahlı terör örgütü yöneticileri Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz 'ın talimatıyla Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelen Muhittin Zenit ile birlikte Hrant Dink cinayeti tasarısına ait resmi belgeleri inceleyip düzenleyerek bir kısmını yok etmi tir. Yani imdi öyle bir katiyet kesbeden cümle kurmu ki yok etti, yani nedir bunun netli i bir ki inin beyanı ki kendisi böyle bir beyanım yok demektedir. imdi o zaman katiyet kesbeden bir cümle do ru olması gerek yani yazmak en azından nitekim müvekkillerinin Muhittin Zenit müvekkillerinin 20 Mart 2015 tarihli beyanlarında bir ifade kesinlikle bulunmamaktadır eklinde de dava dosyasında bir cümleleri var, sonra burada beyanları var, hele ki bu böyle bir i lem için farz edin ki yapıldı yani bunun için birilerinden talimat almaya gerek yada cinayetin oldu u günü beklemeye gerek var mı, yani sonuçta ka it imha makinası her yerde var veya cebinize koyar götürürsünüz, kibrit çakar yakarsınız yani, yani hele hele dedi im gibi talimat alındı ı iddiası yani böyle bir tespit varsa niye o zaman dosyaya sunulmuyor, e tespit yoksa neye dayanarak talimat aldı m iddia ediliyor, yani dedi im gibi, sonra biz bunca bilgiyi kayda geçirdikten sonra bunun imhası hemde talimatla imha edilmesi hayatın ola an akı na aykırı olsa gerek yani bunu ama burada bir kaç hususu irdelemekte yarar var, bu evraklar Muhittin Zenit 'in Mehmet Ayhan ile birlikte görev yaptı ı döneme ait evraklar, yine bu konuda dedi im gibi yürürlükteki ar iv talimatına göre bu raporların ar iv sistemine girilmesi yetkisi 61.klasör, 1.parça, 188 de var, ube müdürünün yetkisinde, yani imdi siz konunuzun itibarıyla savcılı a diyorsunuz ki, F5 ler imha edildi, e o evrakların tanzim edildi i dönemin ube müdürü de sissiniz, e imdi burada bir tuhaflık yok mu, peki çok kıymetliydi madem Zenit F5 içeriklerini izah etti geçen, bende birkaç katkı, F5 savunmamın ba nda da söylemi tim, bir ki inin takip edilmesi, kah saat, kah dakika aralıkları belirtilmek suretiyle görü tü ü, u radı ı, yaptı ı, ettiklerinin kayda alınması zaten o i lem yapıldı nda o F5 formunu tanzim ediyorsunuz, ayrıca orada yeni bir bilgi varsa atıyorum, X örgütüne mensup bir ahısla görü mesi varsa i te foto raflayabiliyorsanız, foto raflıyorsunuz ahsın bilgilerini, zaten ilgili örgüt masası tarafından ilgili yere yazılıyor, yani F5 in varlı ı onun içeresine yazılanların onun üzerinde kalmasını sa lamıyor, dolayısıyla ama burada sanki F4 gibi, F3 formları gibi bir takım cinayetle alakalı içerik oldu u iddia edilir bir yakla ım var, halbuki dedi im gibi F5 in durumu budur ve rutine bindiyse sayın ba kana izahını yapmı tım, mesela kendisini takip etti imizde artık kendisi bildik biri haline gelmi se, örgütle ilgili bir faaliyeti yoksa, ili kilerin ölçüsü, çapı normal, rutin bir diyalog ise o zaman yarın onunla bulu ması takip edilmez haline geliyor, çok çok ihtiyaç olması halinde zaman zaman sondaj usulüne dönü üyor, çünkü sayıca yeterli de ilsiniz yani adamın her yanına gelen akrabası bir kere 20-30 ki i vardır yani yeti emezsiniz, dolayısıyla burada i ba ka bir noktaya ta mıyor, yani yine mesela ube müdürünün yetkisinde olan ki o dönemin ube müdürü Engin Dinç'dir, bunun dı nda o tarihlerde ubelerdeki bürolarda, büroların kendi kullanımındaki odalarda ikinci bir ar iv olu turulması yani edindi iniz her türlü bilgi, gerek düz memur raporu, gerek di er kaynaklardan edindi iniz bilgilerin sisteme girilmesi yönünde bir tamim yada genelge tam hatırlamıyorum tarih, sayısını bilmiyorum, tutukluyum, temin etme imkanım olmadı, yani bu evrakta celp edilmeliydi, orada açıkça belki büroda görev yapan arkadaş larım Muhittin, Mehmet hatırlayabilirler, dedi im gibi bu evrakta incelense ben hatırlıyorum varlı ımı, yani bürolarda edindi iniz bilgileri bir klasöre koyup i te bu F5 lerde oldu u gibi yarın kaybolur, i te arabanın arkasında gider, oraya gider, bu olur, u olur eklinde ey olmasın diye ister, istemez bunların sistemi girilmesi zorunlu, e peki bugün siz soru turma makamlarına diyorsunuz ki, F5 ler benim zamanımda tanzim edilmi ti, bende kabul ediyorum bunu, arkadaş larım da kabul ediyor, F5 ler zaman zaman yapılmı tı, i te biri o çeçen meselesi

herhalde, Muhittin söylemi ti, birkaç gelen giden farklı, yeni ki i oldu unda e ama hem sizin döneminizde, hem sizin yetkinizde ar iv yönergesi açık, hem bu konuda genelge var, ube içerisindeki bürolarda gereksiz ar iv olu turmayın, her eyi ubenin ar ivine dijital sisteme aktarın ekinde bir talimat var, genelge var ama siz bunları hem zamanında sisteme girmiyorsunuz, hem de ondan sonra imha edildi ini iddia ediyorsunuz yani bu kabul edilebilir bir ey de il, nitekim Özkan 'ın beyanı var, 26 Aralık 2014 de, yani Yasin Hayal 'e ili kin fiziki takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum diyor ve neden kayıtlarda bulunmadı ıda bilmiyorum diyor, F5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı , bilgisayara girilmemi olabilir diyor, o zaman ar iv bürodaki memura bir sormak lazımdı, sana böyle bir klasör verildi mi, yada dijital sisteme gir bunları dendi de, normalde iddianame eklerinde var, bakılırsa görülebilir, kendisine bu yönde talimat verilmi mi, talimatta gelen raporun evrakın üstüne ube müdürü ya bir ka e yaptırır, yada el yazısıyla DP 'ye girelim der, altına da parafını atar bununla ilgili örnekler var, iddianame eklerinde, yani dolayısıyla imdi o zaman yani imdi hem döneminizde olan evrakları ey yapmayacaksınız, sisteme görmeye de er görmeyeceksiniz içeri ini, hemde ondan sonra çok büyük bilgiler kaybolmu gibi ortalı ı velveleye verecek, özür dilerim, yani hem önemsiz göreceksiniz, hemde ondan sonra içeri inde çok önemli bir bilgiler varmı gibi dedi im gibi suç duyurusu gibi, soru turma makamlarını bilgilendireceksiniz, bu ilkesel bir sorundur bize göre, yanlı tır, ayrıca yine mesela 12 nolu F3 le ilgili nasıl bir suçlama var, diyor ki, 19.10.2006 tarih ve 61199250 sayılı evrak sistemde vardır, bunun yoklu u sorgulanmaktadır, do ru mu, az önce arz etmi tim, e imdi tarihi yok, sayısı yok, neyin ne oldu unu bilmedi imiz bir evrakın neyini imha etmekten suçlanıyoruz, öne bir eyin var oldu unu ortaya koyarsınız, ondan sonra neden yok oldu u sorgulanır, yani genel mantık böyle i lemesi lazım, e imdi böyle oldu u bir ortamda bu iddia, yani dedi im gibi, yani dedi im gibi F5 formları hem ikinci bir ar iv olu turulmaması, hemde evrakların dijital sisteme girilmesi noktasında yazılı emir varken bu evraklar istihbarat dijital ar iv sistemine giri i yapılması gerekli evraklardandır ve bu i lemin gerçekleşmesi için ube müdürünün parafı gerekmektedir, bu açık ve nettir, dolayısıyla yani i in kolaycılı ına kaçıp F5 ler benim dönemimde düzenlenmi ti diyerek algı yapmaya gerek yoktur, sizin döneminizde düzenlenmi idi ise ki bizde bunu kabul ediyoruz, o zaman niye F5 leri dijital ar iv sistemine girmedi inizin izahını da yapmanız lazım, yoksa ben yazdım, geçti, benim zamanımda vardı, benden sonrası tufan, ya böyle bir ey yok, kabul edilebilir olmaktan uzaktır, çünkü onun cümlesinden biz evrakları dijital ar iv sistemine girdik, ondan sonra imha edildi gibi bir ey algılanıyor, ya bu do ru de il, yani dolayısıyla bu iddia kapsamında dedi im gibi istihbarat ar ivine bunlar neden kaydedilmemi , bu hususun tetkiki yapılmalı, sonra yine Muhittin Zenit vekillerince sunulan bir evrak var, 2010 yılında Bakanlık Tefti Kurulu ve bakan onaylı, 30.04.2010 tarihli, bu zaten olayı bamba ka bir mecraya ta yıyor, Ercan Tuncel ve bilgi almak için istihdam edildi i grup Yasin Hayal ve ilsak oldu u ki iler hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalı malarına ili kin belgelerin içeriklerine bakıldı nda, bu evrak 30.04.2010 bakan onaylı, Halil Yılmaz tefti kurulu ba kanı tarafından tanzim edilmi , 82 sayılı raporun 7.sayfasının 4.paragrafı. Anla ılan o ki evraklar 2010 yılı itibarıyla ilgili makamlar nezdinde herhalde incelenmi yani bu evraktan öyle anlıyorum ben bu evrakın sonuçta bakanlık yazı ması, benim elimin altında de il ama evrakları inceledi imde bakıyorum böyle bir evrak var, çünkü ben o tarihte Trabzon 'da de ilim, ben 2008 Nisan da ayrıldım, ondan sonra ubede ne oldu, zaten 2007 ubat sonunda ubeden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ba ka bir birimine, 2008 de de Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden komple ayrıldım, yani burada soru turma makamları alenen yanıltılmı tır, bu muhtemel ki farklı bir soru turma konusunu olu turabilir. Dokuzuncu iddia, Ercan Tuncel 'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yasa dı ı ekilde gözüaltına alındı ı iddiasına cevabım. 19 Ocak 2007

tarikhinde gerçekle en Dink cinayetinden sonra Ercan Tuncel 'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat beyanına göre misafir edilmesine ra men, Dink cinayeti öncesi elde edilen bilgileri ve Ercan Tuncel 'in Y E oldu u yönündeki bilgileri Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at Altay ve soru turmayı yürütün stanbul Emniyet Müdürlü  görevlileriyle payla mayarak gizlemi tir. imdi ylede bir garabet var aslında, yani bir paragrafta 4,5 suç ba lı ı, imdi mesela ben aslında bununla ilgili demin yani izahı yaptım ama burada asıl suç, suçlama Erhan 'ın 14 saat güya gözaltı yapılması ama hani paragrafı da anlam bütünlü  bozulmaması açısından birebir yazıyorum, aynı cevabı verdi im suçlama tekrar kar ıma çıkıyor, imdi burada neyse cevaba geçeyim, Ercan Tuncel 'in stihbarat ubesinde 14 saat misafir edildi i, yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına ra men alıkonuldu u, herhangi bir i lem yapmadan bekletildi i, resmi kayıtlara yansıtılmayan görü meler yapıldı ı, alıkonulup daha sonra serbest bırakıldı ı, yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına ra men yakla ık 14 saat bekletildi i, ube müdürlü ne götürülerek 14 saat hiçbir i lem yapılmadan misafir edildi i, bakın 7 tane farklı cümle okudum size, ya bu suçun adı nedir, yani unu anlamaya çalı ıyorum, burada yasa dı ı gözaltı mı var, zorla alıkoymak mı var, iradesine ra men ki kendisi yani mesela 27 Ocak 2009 celse beyanında, o gözaltı denilen misafir edildi imiz zaman mesela, kendi cümlesi, yine di er bir celsede, gözaltı diyorlar ama gözaltı de il, misafir olduk orada, kendi cümlesi Erhan'ın, bunlar 56 klasör, 1.parçada var. Biz de, benim ve arkada larım da böyle söylüyor, artı yine celse içeriklerinde nescafe içtim diyor, misafir odasında bulunan balıklara yem verdim diyor, biz nezarete kimseye nescafe vermiyoruz, kimseye akvaryum gtrmyoruz yani hani bunu mbala yapmak için söylemiyorum, hani gözaltı dedi inizde yani bir stihbarat ubelerinde bir nezarethane yoktur, bizim yani bu anlamda yaptı ımız e er terör operasyonuysa Terör ube aracılı ıyla, narkotik operasyonuysa KOM ube aracılı ıyla yani bu i lerde bizim deste imiz, katkımız verilir, teknik imkanlarımız çünkü bizim hele hele o tarihlerde adli birimlerden çok daha fazladır yani dolayısıyla basit bir hırsızlık vakasında bile ilde galeyana getiren büyük ey yaratan hırsızlık olaylarına bile biz istihbarat birimi olarak destek vermi izdir, sonuçta bizim amirimiz il emniyet mdrmzdr, bir hırsız bir gecede 10 yeri patlatmı , geçmi tir, il emniyet müdürümüz sabah bir fırça atar, çabuk bulun bunları karde , yani mecbur herkes i i gücü bırakır, bu konuya odaklanır yani, bu bunun gibidir, dolayısıyla yani stihbarat ubelerinde hiçbir ube yani surette dedi im gibi nezarethane artı ilerleyen a amada anlatacım bir katkı amaçlı söylüyorum, imdi Erhan bize o zaman diyorki cinayetten sonra ben Ogün ' tanımıyorum, bununla ilgili tutanaklar var, e imdi babası geliyor, bir gün sonra diyor ki, benim o lum o televizyondaki, görüntüdeki benim o lum, kim senin o lum, Re at müdürümün ifadesinde okuyaca ım, toplayın getirin dedi arkada larını, aldık geldik, kim var Ersin var, Yasin var, e imdi Ersin, Yasin dedi iniz zaman imdi biz Erhan 'dan, Ogün ' tanımadı mı deyince itimat ediyoruz ama ne kadar tereddtlerimiz de olsa ama Ersin 'le Yasin 'de i in içine girdimi diyoruz ki Erhan bi gel, bi gel, çünkü bunlar senin tanıdı ın, bildi in isimler, yani aslında bunun arka planı budur, ama yinede yani devam edece im, yani dolayısıyla bir gözaltı meselesi falan yoktur, yani dedi im gibi burada yani bunun imdi bizim mesleki halimizi en iyi bilen adliye çalı anlarımızdır, savcılarımızdır yani imdi stihbarat ubesinde gözaltı olmadı mı savcılarımız biliyor yani bu tetkik de edilebilir, e er bir gözaltı i lemi yapıldıysa bunun kayıt defteri olması lazım nezarethane odamızın olması lazım, bu kayıtlar talep edilebilir, celp edilebilirdi, he bu neden iddianameye yazıldı, onu da anlamak mümkündür, yani nitekim bu konuda yine Erhan 'ın da yine beyanları var, ben hani demin söylemi tim gerçi tekrara gerek yok, yine benim beyanım var, Meclis Komisyonunda i te ubeye davet ettik, onun da icabet etti i yine Faruk müdürümün yani beyanı var, i te sorulması, i te bi Yasin 'i bize göster, o mu de il midir gibi, yani konuyu anlamak üzere bi ubeye davet edildi i konusu ortadadır. Ben tabi burada dedi im gibi yine ileride izahı yapılacak, Erhan 'ın yanlı yönlendirmeleri var, bilgi saklamaları var, bunların belgelerini

ortaya koyacaktır. 17 Ocak tarihinde onuncu suçlama. 17 Ocak 2007 tarihinde tanzim edilen memur raporunun soru turma makamlarından gizlenmesi, cinayete hazırlanan grubun son ana kadar izlenmesi ve kontrollü bir şekilde İstanbul'a gönderildiği iddiasına cevabım. Yani şimdi iddianame 113 sayfa, çok uzun ama okumam lazım, her bir paragrafı çünkü başlı başına bir suçlama, soru turma ve talimatımız gereği DB görevlileri, yani kısaltarak okuyorum, Trabzon görevlileri, DB görevlileri Trabzon şubesinde 09/09/2015 tarihinde ara turma sırasında 9 klasör evrak arasında 17 Ocak 2007 tarihli bir personel raporu bulunmuştur. Şube Müdürlüğü'ne hitaben yazılan 17 Ocak 2007 tarihli raporun tekdüze kodu Kemal Aslan, Mehduh Adın, Kürat Güneş, Salih Akar, Memduh Aydın, pardon, 17 Ocak tarihli raporda 17 Ocak 2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildiğinde, Yasin Hayal'in Vizyon isimli kahveden çıkarken görüldüğü hususu, raporun tamamı bu kadar, yani 3 satır, 17 Ocak 2007 tarihi, Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17 Ocak 2007 tarihinde, Dink cinayetinin zanlıları Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, tetikçi Ogün SAMAST'a cinayette kullanacağı silahı, bir miktar para ve bir adet Türk bayrağını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmiş, Ogün SAMAST'ı Hrant D NK cinayetini iddia etmek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17 Ocak 2007 tarihli raporda, Hrant D NK cinayetini tasarlayan Yasin HAYAL ve grubuyla tetikçi Ogün SAMAST'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altında tutulduğu anlaşılmaktadır. Hrant D NK cinayetinden sonra 20 Ocak 2007 tarihinde, Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin HAYAL ve grubun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da, 17 Ocak tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Hrant D NK cinayeti tasarısını geliştiren ve gerçekleştiren şahısların Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. Yani toplamı 3 satır olan bir rapordan bu yorum nasıl çıkar hayretler içerisindeyim, cevabı geçiyorum. Bu memur raporu 65-1,35.sayfada, soru turma makamlarından gizlendiği iddia edilmekte ve suçlama bu kapsamda yapılmaktadır. Halbuki bu iddiaya atıf yapılan 11.11.2015 tarihli Mülkiye Teftiş Kurulu tevdi raporunda hiçbir tespit yoktur, sadece diyor savcılıkça 2014/40800 'ün soru turma kapsamında gereğinin takdir ve ifası yani bir tespit üzere göndermiyor, yani bu iddia, bu raporu birinci boyutu soru turma makamlarına sunmamaksa suçlama benim zaten böyle bir görevim olmadığını izah etmiştim, ilaveten bugüne kadar arşivlerde var olan görevlilerimizce sadece bu dosyada değil, tüm takibi yapılan konularda tanzim edilen ve günlük yapılan iddiaların ve iddiaların anlatıldığı memur raporlarının soru turma makamlarından saklandığını ileri sürmek istihbarat iddiasının anlaşılmasını yorumunu yapmamıza sebep olmaktadır, zira memur raporlarında geçen bilgilerin şube tarafından yapılan yazı maların ön çalışmasını oluşturduğunu, görevli personelin sahada gerçekleştirdiği bu faaliyet sonrası elde edilen bilgilerin önce memur raporuna dönüştürüldüğünü, akabinde resmi yazı yada makamlara sunulan bilgi notuna dönüştürüldüğünü bilgisi herkesçe bilinen bir konudur, şimdi falanca il yazıyor, X şahıs sizin orada ikamet etmektedir, falanca örgüt kapsamında faaliyetleri vardır, tahkikatının yapılması, ekibimize diyoruz ki, alın şu evrakı çıkın, peki alıyoruz çıkıyoruz, gidiyor, tahkikatını yapıyor, hemen a zımdan çıktı şu cümleler o ile cevap yazmak üzere resmi yazıya dönüştürülmüyor, önce ekip gittiği zaman çalışmasını bitirince akşam geliyor, o bahse konu tarihteki memur raporu gibi, raporu dönüştürülüyor, aynen resmi yazıda olduğu gibi hiyerarşik sıralamadan geçiyor, en son şube müdürü iddia ettiği u açığı tahkikatı genişletiyor mesela, u eksik kalmıyorsa, urayı tamamlayın diyor, atıyorum akraba çevresine baktınız mı diyor, başka bu örgütsel faaliyeti yürütecek kimse var mı diyor, iddia ettiği ticarethanesi var mı, bunun urada böyle böyle onu ara tır, yani eksik varsa tamamlatılıyor ve ondan sonra resmi yazıya konu oluyor ya da F4 bilgisiyse F4 yada il emniyet müdürü makamına, valilik makamına yada diğer koordine kurulması gereken birimlere bilgi notu, haber notu şeklinde

yazı malara konu oluyor yani memur raporunun esprisi budur, ha bir yazı maya konu olmayacak mahiyet arz ediyor, bir tespit gerektiren bir durum oluyor ama yine yazılıyor yani memurun derdini anlatma ekli rapordur, memur derken her kademedeki istihbaratçının gördü ü, bildi i, fark etti i hususu tespit etti i i lem o dur, dolayısıyla yani bunun yani dedi im gibi soru turma makamlarından gizlenmesi gibi bir ey mevzu bahis de ildir, ilaveten bu güne kadar Devlet Denetleme Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, Mülkiye Tefti Kurulu, Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu kaç tane raporda istihbarat birimlerine ait memur raporlarına atf yapmı tır ki, bu saklanmı olsun, imdi arkada larım hatırlayacaklar, hangi soru turmalarda bilmiyorum ama müfetti imiz geldi, i te benim daha güvenlik ubeye geçmedi im tarihlerde, evrakları, daha do rusu Faruk müdürüm bana dedi ki, müfetti bey evrakları istiyor, ya dedim ki yani o tarihlerde tasnif konusuna göre de il, tarihe göre, dolayısıyla Ercan Tuncel 'le ilgili F4 lerin tarihi 2005, 2005 den yani Dink, ermeni boyutuyla, cinayet boyutunu baz aldı mızda 2007 Ocak arasında 14 aylık evrak klasörü, dolayısıyla her ay ortalama 1 klasör deseniz 15 klasör falan i te, e dedim ki abi ar ivde 10 küsür klasör var hepsini mi istiyor, hepsini, tamam dedik o zaman, arkada lar dedim i te kim varsa o an, Ahmet, Mehmet aldık klasörleri biz gittik müfetti beyin odasına, müfetti bey dedi ki, bu ne, dedim ki efendim i te, Faruk müdürümle de, efendim talimat vermi tiniz, evrakları getir, hepsini getirdik, ne yapaca m ben bunu, talimatınız nedir, önce dedi u siz yani kendi sunmak istediklerinizi getirin yani tespitleri getirin var olan ilgili evrakları, yani bu i in böyle i ledi ini aslında bu suçlamada bulunan herkes biliyor, Ba bakanlık Tefti Kuruluda hakeza geldi, ben o zaman gerçi stihbarat ubede de ilim ama, bulundu um ubedeki kullanımındaki odayı tahsis etmi tim, yani sonuçta ifade veriyoruz, bir ey soruluyor, ediliyor, sadece istihbarat de il o tarihte ilin co rafyasını kapsayan bir takım tespitlerde var Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda, onlara ait evrakları da verdik, yani dolayısıyla istenen yani sunulmadı demek bamba ka bir hata, imdi götürüyorsunuz 15 tane klasörü koyuyorsunuz, e bilmiyorsan biz ne yapaca ız ve dedi im gibi kaç tane bugüne kadarki tanzim edilen raporda memur raporuna atf vardır da, bu saklanmı olsun, kaldı ki, bu bilgi çok mahrem bir bilgi olsa, niye rapora koyalım, bana getirmi arkada lar, bende paraflamı m, notlarımız arasında bulunsun yani dosyasına koyun anlamında bir cümle yazmı m o an, niye saklayalım, yırtar atarız, hiç tespitini yapmayız, yani bu yani dedi im gibi kabul edilebilir bir durum de il, o zaman yani bu raporu savcılık dikkate aldıysa yine iddianame eklerinde olan i te Erhan 'ın Ogün 'ü tanımadı ı, Yasin 'in Hrant Dink'i öldürmekten vazgeçti i 5-6 ay önce vazgeçti i eklindeki beyanları niye dikkate alınmıyor o zaman, görmezden geliniyor, yani sonuçta gerçi öyle de bir faydası oldu benim açımdan, bu 19 ve 20 Ocak tarihli raporlarda dolayısıyla o memur raporları gelince aynı silsiledeki bir çok memur raporu gelmi , 19 ve 20 Ocak gününe ait raporlarda benim i ime yarıyor, bende onları arz edece im size, ama dedi im gibi yani bizim oraya klasörümüze koyup da, sakladı mız bir bilgi yani dü ünülemez, dedi im gibi topu topu zaten 3 satır, arkada lar raporda da diyor ki, biz bir görev için gitti imizde tespitimizi yani ba ka bir görev için gitti imizde bunu da gördük, bunu da kayıtlara alıyoruz diyor, olayın espirisi bu. Sonra yine bununla ilgili dolayısıyla bu rapora dayanılarak cinayetin önceden bilindi i iddiası gerçe i yine yansıtmıyor, yani tamamen ihtimaller üzerine, yani dedi im gibi eylemi gerçekle tirenlerle silahlı sakanlarla ilgili yani en ufak bir arkada mızın bir irtibatı olmadı ı gibi benimde yok, fiziki bir telefon irtibatımız yok, yani bu güne kadarki yargılamalarda tek bir iddia yok, imdi yani tespitin ortaya konulamadı ı bir ortamda bunu bir kayna gibi ortaya koymak, sunmak ne kadar yani do rudur, yani dedi im gibi sonra bu rapor dedi im gibi hiçbir rütbeli arkada mızın bir talimatı üzerine tanzim edilen bir rapor de ildir, arkada lar gerekçesini yazıyor zaten, biz bir i için gitti imizde diyor gördük, yani tesadüfi bir tespitin rapora dönü türülmesi, dedi im gibi yani bu bir suç delili olsa niye saklasın memurlarımız yani kendi ayaklarına sıkmak gibi bir ey yani bu, sonra bu yani bir çok yargılamada imdi

istanbul 'da bir süre müessif oluyor i te eski yıllardan HSBC Bank, bilmem ne falan, imdi tesadüfen oradan geçen bir polis, bir adliye çalı anı, bir avukat neyse eylemin yapıldı ı saatte orada geçmek, tesadüfen oradan geçmek o eylemle ilgili suçların yakalanmasına yönelik yapılan çalı malardaki HTS kayıtlarında telefonunun çıkması adliye çalı nı, emniyet çalı asını, avukatımızı suçlu yapar mı, veya oradaki o baz çıkı ı vermesi bir tespittir ekinde sunulabilir mi, veya ne kadar gerçekçi olur yani bunu artı yine diyor ya iddianamede, hep birlikte otogara götürdükleri, bu husus 2007/428 de netli e kavu mu bir husus, 17 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast 'a cinayette kullanaca ı silahı, bir miktar para ve bir adet Türk bayra ını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmi , Ogün Samast 'ı cinayet i lemek için istanbul 'a göndermi lerdır demektedir, halbuki eye bakıldı ında, sadece Ersin Yolcu götürüyor, yani herkesin ifadesinde net olan bir husus yani iddia edildi i gibi Ogün 'ü koro halinde yani 3-5 ki i kalabalık halde otogara falan götürmek yok, Ersin Yolcu ile beraber gidiyorlar, ya bu da net, imdi bunun oldu u bir ortamda bunu böyle yazmak dedi im gibi yani sadece bizi zan altında bırakıyor, ba ka dedi im gibi bir tespit olmadı ını görüyoruz yani, sizlerde muhakkak öyle görüyorsunuz.

imdi 04.12.2015 iddianamesinde ekseriyetle dile getirilen ki bunun mesnedi olmadı ına inanıyoruz. Atıf yapılan 29.11.2013 ifadesinde de ve onun tape çözümlenmelerinde de aslında yok. Yani dayanak yapılan husus i te u an çok uzun oldu u için bir sonraya bıraktım. Bölümün içerisinde yorumladı ım 17 Ocak 2012 beyanları esas alınmı ekseriyetle. Mektuplardaki birkaç konu ile 17 Ocak 2012'deki beyanları var. Yani oradaki suçlamaların dayana ı aslında o. 29.11.2013 de il. Onu da arz etti im zaman göreceksiniz. Dolayısıyla ben imdi 7 tane yanlı hatırlamıyorsam, evet 7 tane tespit var bu bilgilerin bana ula tırılmadı ına dair. Birincisi 25 Ocak 2007 tekrar oldu ama sadece ilgili kısmını okuyorum. 25 Ocak 2007 tarihli istanbul Emniyetince tutulan tutanak ek klasörler 24/19/11'de. "*Ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi m ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast ile ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim*" birinci bu. kincisi 26.12.2013 tarihli savcı Muammer Akka 'a intikal ettirilen dilekçe. 45/12/6'dan ilgili sayfa görülebilir. "*Muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan ile görü ülmü tür*" birebir el yazısı. "*Muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan ile görü ülmü tür.*" 3- 2 Ocak 2014 tarihli yine Muammer Akka 'a ceza evi aracılı ıyla gönderilen dilekçe ekindeki 17 Ocak 2012 tarihli duru ma tutana ındaki beyan. "*ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleşe mi ise Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Ekim ayında gerçekleşe mi ise Engin'in ismi orada vardır*" ayet, bir netlik yok. 45/22/15'te. 4- 09.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i raporunda atıf yapılan sizden de celbini talep etti im Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu beyanı. Aynen okuyorum. Daha önce de bahsetmi tim. "*2006 yılı Kasım ayında Yasin'in Ogün'ün Erhan Tuncel'in evine getirerek cinayeti i leyecek ki i olarak tanı tırdı ını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradı ını, hatta 14 Ocak 2006 tarihinde emniyete mesaj çekti ini beyan etmekte ise de ifadesinin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı ını beyan etti i*" i te bu ifade celp edildi inde muhtemel ki bununla örtü tü ü de anla ılacaktır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben gelecek celse getirece im.

SANIK ERCAN DEM R: Sevindirim yani sayın heyete de sunarız. Yani Erhan Tuncel'e ait bu ifadeye göre Kasım ve Aralık 2006 aylarında yapıldı ı söylendi i, iletildi i karine kabul edilen, iddia edilen birçok husus aslında belirsiz hale geliyor, en azından katiyetini kaybediyor ki beyan dı ında bir katiyet de yok zaten. 5- 12.07.2010 günlü 2007/428 celsedeki beyan. Okuyorum. "*Aralık ayına kadar özellikle de Mehmet Ayhan isimli*

ahsa belki de Ogün ismi de dahil bunların bir bölümü telefon görüşmelerine yansımıdır" 42/19/25. Yani burada özellikle dikkatimizi çeken husus yüz yüze değil telefonla. Yani Eylül Ekim tutmadı, Aralık'ta da telefonla söylemi imdir gibi belki ile ba layan bir cümle. Yani burada aslında irdelenmek istenen konu u. Aslında burada Erhan'ın beyanları üzerinden yürüyoruz ama bence iddianamenin yazılma a masında bir netlik konmalıydı. Temmuz'da Ogün ile tanıştım ona dair beyan var, Kasım'da beyan var, Kasım-Aralık'ta söylemedi ine dair beyan var, Eylül-Ekim'de elamanlık yapmayacağı na dair beyan var, cinayetten sonra Ogün'ü tanıdım beyanı var, ilaveten cinayetten sonra Ogün'ü biliyordum ama soyadının Samast oldu unu ö rendim beyanı var. Bakın sadece hafızamdan söylüyorum 6 farklı beyan var. 6 farklı beyanın üzerinden bir tanesi karine kabul ediliyor, cinayet bilgisinin bize ula tı 1 noktasından hareketle de iki arkada m 15 ay, benim 18 ay. Tabii tutuksuz yargılanan arkadaş larımın davul zurna çaldı mı söylemiyorum. Yani onlar da psikolojik olarak yıprandılar. Bir Atalay Filiz muamelesi görüyorlar. Yani belki tamam hakikatin aç ı çıkması noktasında bazı süreçler yıpratıcı olabilecektir. Biz kamu görevlisiyiz bunun bilincinde, fehmimde insanlarız ama yani ızdırıp bir noktadan sonra a ıyor yani. Haa katiyet kespeden, bu beyanları destekleyen birtakım doneler olsa tamam diyece im yani var en azından aksi yönde bir ey ortaya koymaya çalı ayım diyece im. Yani 6 farklı beyan var. Hangisine göre biz kimiz. Hangisine göre katiliz. Ki ma duriyetimiz, belli dönem ya adı mız ma duriyetler belgeleriyle ortaya çıktı yani. 6- Yine 03.12.2013 tarihli Muammer Akka 'a ve 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan dilekçe, el yazısı. Okuyorum "Eylül ya da Ekim ayında Mehmet Ayhan ile Onur Karakaya tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydettirdi im bilgisi kendisine ula tı mı" Bunu benim adımın altındaki bölüme yazıyor. "Ogün'ün bilgisi ve di er bilgiler kendisine ula tırıldı mı" Bunun sorulmasını istiyor bana. Yeri 43/1/156. Yani 43.klasör, 1.parça, 156.sayfadan görülebilir. El yazısı ile yazmı . Hatta ben notun orijinal capsini de aldım yani imdi bu bir tane daha var onu da söyleyeyim. Yine yedinci ve son. Daha, açık söyleyeyim celselerin incelemesini bitiremedim. Çünkü 20 küsür yanlış hatırlamıyorsam celse var. Parça parça gidiyorum. 02.08.2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i yazılı ifadesi "2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım" diyor mesela. Hatta bunun do rulu unu u anlamda irdeliyor. "Ogün'e çaktırmadan kendisi ile ilgili sorular sordum. lk tanışmanın verdi i görgü kuralları avantajından faydalanarak i ime yarar bilgileri aldım diye de bunun do ru oldu unu tasdikliyor ve ben Ogün'ün Hrant Dink'i öldürmek üzere Engin Yılmaz ile birlikte stanbul'a gidece ini kimseye söylemedim" diyor. Hani atf yapılan 29.11'de diyor ya "Birinci a amada Ogün vardı, ikinci a amada i te o vardı, üçüncü a amada Engin ile" Ee ama söylemedim diyor. Dün ben sayın Soruklu'ya da ifade etmi tim burada. Yani hani bir netlik olmadan böylesine bir, tabiki heyet takdir kendisindedir ama hani insan biraz da de il mi yani elle tutulur ya da ne bileyim daha net oldu u dü ünülen eyler üzerinden olmasını bekliyor. Yani "Ben Ogün'ün Hrant Dink'i öldürmek üzere, Engin Yılmaz ile birlikte, stanbul'a gidece ini kimseye söylemedim" diyor. Ee imdi o zaman ayet bulu ma olmu ise yahutta muhtemelen söylenmi tir ya da belki de telefona yansımıdır ile ba layan iddialar üzerine kurulan cümlelerle biz buradayız. Bakın ayet, muhtemelen, ama e er bu bir takdir edersiniz ki bir belirsizlik içermemektedir yani. Bir de yani aslında bunu biraz manidar buldu um için üzüler de olsa okuyaca ım. Yine 29.11.2013'ün çözüm tutanakları sayfa 31, Muammer Akka 'a anlatıyor. "Son savunmamı sizinle payla mak istiyorum sayın savcım. Gönderece im A HM'ye. Çünkü artık Türkiye Cumhuriyeti Devletinden bir eyim kalmadı. Çünkü tüm polisler biz polisiz, burası Türkiye, vurulan da Ermeni, çok da tın. Gelip bizi yargı kar ısına çıkartsınlar bana yapılan gibi. Kimliklerini de ifre edeyim. 250 defa man et yapıp çevremdeki herkesin gözaltına alınarak polisler buraya getirilirse onlar da konu urlar" Erhan'ın beyanları. Bu beyan da gerçekte meyen bir ey var mı? Ha üzüler de okuyorum bunu. 27 tane kamu görevlisi burada derdest. Yani bu nasıl bir kelime kuraca mı bile dü ünemiyorum yani. Bunları diyor alın paket edin getirin.

Vurulan da Ermeni, çok da tın. Bizi zaten yargıya çıkaramazlar diyen bu adamları paket edin getirin, kelepçeyi vurun. Ee oldu geldik, paket olduk geldik yani. Yani öngörülü bir ki i demek ki, ne diyeyim imdi. Yani bunu normalde ana sunumumdaki bir bölümdü bunu en azından yani tekrar ifade etti im gibi yani özellikle u çok manidar yani bu 03 Aralık, yani demin ki okudu umdan öte bunu yanı sıra 03 Aralık'taki mektup. Ben diyor "*Onur ile Mehmet'e tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydetti im bilgisi kendisine ula tı mı*" Yani bana ula madı ını kendi ifade ediyor. Kaldı ki hani ho olsa arkada larım da yazar getirirler. Ama yani niye kendisiyle ben asli olarak görü mekle görevli de ilim. Ee dolayısıyla bilgim yoksa o zaman iddianamede neye dayanarak yazılıyor. Ogün ismine varana kadar bütün cinayet bilgisine vakıf diye. Durum budur. Efendim son olarak da ba lamadan önce ey yapılabilir. Dosya yerleri 69.klasörde 9.parçada mermi raporları var 19 Ocak 2007 tarihli, yani cinayet gününe ait. Saat 19. te Yasin Hayal hakkında bilgi notu var. Yine 19 Ocak'ta Yasin'in Trabzon'da oldu unun gözümüzle görülmesine dair memur raporumuz. Yine 20 Ocak'ta da Erhan'in Ogün'ü tanımadı ına dair 4 tane raporumuz var. Bunları öncelikle hatırlatayım. Kısaca cinayetten sonraki. imdi cinayet saat 15 itibariyle medyaya dü tü. te televizyon alt yazı geçti falan. imdi tabi biz do al olarak böyle bir bilgi bizde oldu u için yani bir ey yaptık. Ne oluyor ne bitiyor anlamaya çalı ıyoruz ve bu bilgiyi Erhan Tuncel'den almı ız. Eylemi yapacak ki i olarak da söyledi i isim Yasin Hayal. Ee imdi telefon kapalı, ekip ilçede. Arıyor ula maya çalı ıyor. Telefonu kapalı kendisi de zaten beyanlarında var. Zaten telefonunu açtıktan sonraki ilk görü me Muhittin Zenit ile ve Onur Karakaya ile. u birisi hani basına yansıyan Muhittin ile görü mesi, bir de Onur'un aradı ı ya i te haberin var mı olaydan diyor, o da bir eyden haberim yok diyor. imdi i te telefon kapalı. Öyle olunca ekip de, bir yandan arayın ula maya çalı ın diyoruz. Bir yandan da gelin hani merkeze gelin, Çaykara bilmiyorum herhalde bir 130 kilometre 140 vardır. Hamsiköy'ün oldu u yer. Turistik yer olarak biliniyor olması hasebiyle. ey özür dilerim Hamsiköy de il Uzungöl. Hatta Zenit de ifadesinde önce aradım diyor onu telefonu kapalıydı. kinci de ula tım diyor ifadesinde. Do al olarak bizde var olan bilgi Yasin ile alakalı. Yasin'in bu eylemi gerçekte tirece ine dair. Diyoruz Yasin nerede. Diyor ki Yasin burada. Ee tabi bir güven sorununuz var gözümüzle görmek isteriz. Ben diyor görü ece im önce bir gidiyor eve görü üyor. Sonra görü tükten sonra telefonla arıyor, bunlar hep eyleri var dedi im gibi. Sonra i te görevlilerimizi çaldırıyor, Mehmet Ayhan ile yanlı hatırlamıyorsam görü ülüyor. 15 dakika i te Yasin ile görü tük, Trabzon'da oldu unu, kendisinin de Göksü Restorana, çalı tı ı yere gidece ini söylüyor. Bu beyanları cinayet sonrası telefon görü meleri bizle bir alakası yok ekinde ve Mehmet Ayhan ile var olan telefon görü mesi, Erhan bizzat Mehmet Ayhan'a, Yasin yapmı olamaz 5-6 ay önce vazgeçmi ti diyor. Bunun da tapeleri var. Ve pek tabii olarak Ogün ismi bizde yok. Ogün ismini bir gün sonra babasının emniyete müracaatı sonrasında ö reniyoruz. Yoksa biz öyle bir ey olsa Ogün ismine vakıf olsak en azından onu da görme ihtiyacı hisseder, onu göremedi imiz de beki bir çıkarım yapabilirdik, yorum yapabilirdik yani. Ama bilmiyoruz, bilmedi imizi pek tabii olarak görme ansımız yok. Yine evet bunu az önceki beyanlarımda yani Ogün'ün bizde olmadı ı, sadece Erhan Tuncel'e atıfla söyledi imiz bir ey de il. Erhan'ın ve Yasin'in telefon görü melerinde teknik birimimize yansıyan ve sonradan sorgulaması T B tarafından yapılan detaylarda Ba bakanlık müfetti leri bunu sorguluyor yani belki bir bayram mesajıdır biz fark etmemi izdir, bir irtibat vardır desek o dahi yok. Yani telefonla Yasin ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile bir ba lantısı yok. Yine mahkeme dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren emaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görü mesinin bulunmadı ı raporun 78.sayfasında görülüyor. Biz tabi Erhan ile bu anlamda dedi im gibi güven sorunu oldu u için Erhan Tuncel'i yerinde görelim diyoruz, eyi Yasin'i. Kendimiz görelim istiyoruz. Göksü restorana gidiyoruz, orada mihmandar kafeye geçti ini ö reniyoruz, ö reniyoruz derken ben kendim gitmiyorum. Mehmet ile Onur olabilir, yanlı lık varsa

düzeltsinler. Ondan sonra onu da gördü ümüzde diyece iz ki hani Yasin üzerine biz eylemi gerçekte tirecek ki i olarak odaklandı ımız için, Yasin'i de Trabzon'da gördü ümüz için ya uçakla gelmi olması lazım çok kısa bir zaman dilimi var. Onda da biri bekleyecek alacak, uça a bindirecek, hemen oradan alacak gelecek. Ya da Yasin'in bir dahli yok. Hatta Mehmet Ayhan telefon da diyor ya. Bak onu görmemiz diyor onu aklayacak. Aklama meselesi bu aslında. Çünkü biz Yasin yapacak ekinde bilgiye sahibiz. Ve ondan sonra da i te Mihmandar Kafe'ye geçiyor arkada ımız. Fiziken de Yasin'i görüyor. Biz yani her ne kadar ufak tefek üpheler olsa dahi. Mevcut var olan bilginin teyidini almı oluyoruz. Yasin Trabzon'da. O gün öyle geçiyor. Ertesi günü ö lene kadar da normal. Yani bizim penceremizden normal. Ertesi günü babası geliyor. Re at Müdürümün ifadesinde anlatımını bulan konu gerçekte iyor. Yakla ık o dönemde 20'ye yakın mı, yanlı lık olmasın Cumartesi ö lenden bahsediyoruz. te babası benim o lumun en yakın arkada ları Ersin. Zaten o numaralarını verdi im raporlarda da bu isimler görülecektir. Benim o lum Yasin'le, Ersin'le samimi deyince Re at müdürümün talimatıyla yakalamalar yapılıyor. Bu ahıslar Pelitli'de oturuyor. Yasin ile Ersin de Ersin yanlı hatırlamıyorsam asayi teki sorgusunda ki olaydan savcılı ın bilgisi var. Yani keyfe keder polisin tasarrufunda yürüyen bir süreç de il. Fatih Genç savcım mülakatta yanlı de ilsem Ersin anlatıyor bildi i kadarını. Ben tabi bizzat mülakatta de ilim. Duydu umuz. Bunun üzerine imdi biz diyoruz ya Erhan'ın bundan haberinin olmaması dü ünülemez. ubeye getiriyoruz. Kendi de zaten celsede diyor ki. Ben diyor televizyondaki görüntüleri gördü ümde kanaat getirdim 2007/428 celsede. 07.07.2007 olması lazım. Ve diyor istihbarat ubeyi aradım. Kendi beyanı da var. Ama velev ki o aramamı dahi olsa bizim arkada larımız ula ıyorlar. Çünkü Ersin Yolcu'yu tanımaması mümkün de il, eyi Yasin'i tanımaması mümkün de il. Pelitli mıntıkası. Gençler birbirini tanıyor. Dolayısıyla misafirli imiz ba lıyor. Amaç da dedi im gibi acaba yeni bir bilgi var mı bu. Ve ak am devam ediyor. Saat 23 civarı yanlı hatırlamıyorsam Samsun'da Oğün yakalanıyor. Oğün diyor ki yanlı hatırlamıyorsam "Eylemi ben tek ba ima yaptım" Bakın yine bir ey yok. Ondan sonra i te dün tartı lanı konu Muhittin'in Cuma gece, Cumartesi gece gelme konusu. Muhtemeldir ki Cumartesi gece i te Cumartesi'yi Pazar'a ba layan gece o i lem gerçekte iyor. Çünkü Erhan misafirimiz ve dedi im gibi bizde nezarethane yok. Gayet nezih bir misafir odamız var içinde i te akvaryumu, çayımız kahvemiz neyse oca ımız. Ondan sonra Pazar günü sabah Yasin ile Ersin'i hatırlıyorum ba ka kimler var kayıtlardan tetkik edilebilir. stanbul'a gönderiyoruz Emniyet'e.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz, dördü.

SANIK ERCAN DEM R: Ha belki Ersin ile eyi hatırlıyorum Yasin'i de di er ikisini hatırlamıyorum ve biz muhtemeldir ki zaten Muhittin Zenit'in görü mesinde hatırlanırsa zaten muallaklı konu uyorsun diyor Muhittin hani bir tam anlamıyla açılmadı ı noktasında bir yakla ım var. Biz de diyoruz ki stanbul'a da gidince Yasin ile ey bununla bir ba lantı çıkabilir. Sabah uçak gittikten sonra diyoruz ki git evine, bir yere çıkma, arandı ında bulunabil ve aynı günün gecesi yanlı hatırlamıyorsam Pazar'ı Pazartesiye ba layan gece mi ne talimat geliyor. Yani aslında olayın savcılı ın iddianameye yansıttı ı boyutuyla hani misafirlik boyutuylaki eyi hatırladı ım kadarıyla bu. Ama dedim ya çok uzun zaman geçti. Eksiklik varsa da di er arkada larımız bunu tamamlayabilirler veya düzeltme yapabilirler. Yani burada i te bizim yine kendi anlatımları da var 2007/428'de. Yani biz orada diyoruz ki bir dahlin varsa söyle. Yok diyor. Bak sorumlu sen olursun deniyor. Yok diyor istedi iniz gibi ara tırın diyor. Yani kendi anlatımları oldu u için bunlar yani bunun dı ında da yapılan herhangi bir ey yok. Bunun dı ında yani dedi im gibi stanbul'a da gönderdikten sonra da zaten sonraki süreç bu 25 Ocak tarihli zabıtta kar ılı ımı buldu u ekliyle konu devam ediyor. Yani bu cinayet sonrası süreç boyutuyla ilgili de arz edeceklerim bunlar.

imdi i te imdi günün ilerleyen saati oldu u için demin okudu um be sayfalık notta i te bize ula tırılmadı. Bu konuda i te Erhan'ın çok iyi niyetli olmadı ma ben en ba ndan beri inanıyorum. Ben bu tavrım da yıllar sonra geli mi bir ey de il. Kendisi benim daha önce katıldı m görüşü mede yüzüne söylemi im. O da bunu tasdik ediyor. Kendisine kurgu yaptı mızı dü ünüyor diyor benim için. Yasin'in kafasından bu i i sil dedi imi söylüyor. Kendisi de tasdikliyor aslında beni bu anlamda. Yani ben orada bir hani benden rahatsız oldu u yeni bir mevzu de il. Dolayısıyla biz bu konuda dedi im gibi bir yani o arz edece im çalı ma içeri inde dedi im gibi ben yoruma mümkün merteye girmiyorum. Birebir cümleler, izahatlar, yapılan açıklamalar neyse o. Yani dedi im gibi yorum yorumu getirir. Ben yorumla bir i im yok. Celseleri inceliyorum, ifadeleri inceliyorum. Yani bu konuda parçaları birle tirmeye çalı ıyorum. Mesela deminki tespitim. ddianameyi okuyan herkes üç a a 1, be yukarı bu iddianamenin dayana mın 29.11.2013 tarihli ifade olmadı mını biliyor. Çünkü iddianamedeki suçlamalar 29.11'de yok. Ama diyorum bakın 17 Ocak 2012 tarihli celse beyanları, artı mektuplar. Zaten o celse beyanını mektubun ekinde delil olarak sunuyor. Ama dedi im gibi urada saydı m aynı konuda 6 farklı ihtimalin içerisinde iddia makamımız bir tanesini karine kabul etmi , di er be tanesini de i te ben onun için bunu dedim ya hazırlamamın sebebi o. En azından heyete sunmak kabilinden. Çünkü hani geleneksel karine üpheden sanık yararlanır. Ho yani üpheye de bir ihtiyacım yok benim. Ben çünkü alınımın akıyla buradayım ama en azından dikkat edilmesi, belki biraz daha göz önüne getirilmesi anlamında bazı çalı malarımız oldu. Yani ceza evinde sonuçta savunma dersliklerinde hazırlanmaya çalı ıyorum. Dedi im gibi daha celseleri bitirmedim, celse tapelerini bitirmedim. 2007/428'i bir tur daha atmam lazım. Arada bir tek tük olmayan beyanlar çıkıyor ve ben dedi im gibi bunlarla ilgili u anda vermememin sebebi çapraz bitsin, bir kısım beyanlar bitsin, eksik olan hususları da tamamlayıp, gerek soru turma makamının yanıtıldı ı noktasında, gerek delillerin karartıldı ı noktasında tespitlerimin altına imzama ataca m, sunaca m. Çünkü 18 ayın bir kar ılı mın olması lazım. Arzım sona ermi tir efendim.

Ben 2004 A ustos'ta Engin Dinç müdür ile biz aynı sene ba ladık. O tarihte ube'deki Engin Dinç birinci rütbeli. kinci rütbeli bendim. Yine yanlı hatırlamıyorsam parafım yine Bürolar Amiriydi ancak ikinci ki i olmam hasebiyle Engin müdür öyle demi ya da dememi bu da celp edilebilir yani ben bunu söylerken. Sonuçta istihbarat ubesinde ikinci ki i bendim. Dolayısıyla dı arıdan benle ilgili stihbarat ube Müdür Yardımcısı da denilmi olabilir. Ama Hasan Durmu o lu geldi inde...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Savcılık ifadenizde diyorsunuz ki: "Ben 2004 A ustos-2007 yılı Mart ayları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. 2004 yılı A ustos ayından 2005 yılı A ustos ayına kadar stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak görev yaptım. Daha sonra bürolar amiri olarak görev yaptım.

SANIK ERCAN DEM R: Evet do ru tamam i te. 2005 A ustos'ta ne Hrant Dink var, ne eylem var, ne bir ey var. Hasan Durmu o lu Emniyet Amirimiz benden bir sene kıdemli oldu u için otomatikman o ube Müdür Yardımcısı oluyor ki iddianame içeri ine bakıldı nda Ercan Demir Bürolar Amiri, Hasan Durmu o lu ube Müdür Yardımcısı, Faruk Sarı yada Engin Dinç de ube Müdürü eklinde geçiyor. Yani bu 10-12 yerde olması lazım bu ekilde. Yani ifademde de i te yanlı hatırlamıyorum demek ki Hasan abi gelene kadar. Zaten Engin Dinç ifadesinde de öyle diyor. Hasan Durmu o lu benim yardımcımdı. Onun olmadı ı dönemde Ercan eklinde var. Yani oradan bakılabilir efendim. Yani 2005 A ustosunda Hasan Durmu o lu ya da Eylül olabilir. 2005 A ustos-Eylül'de Hasan Durmu o lu ba ladıktan sonra ben Bürolar Amiri olarak görev yapıyorum.

imdi efendim, en son 17 Ocak tarihli, üç satırlı rapor üzerinden konu uyordum, arzımı yapıyordum ve savcılı mın belirtti i gibi kalabalık bir halde otogara u urlama mevzu

bahis olmadı mı, 2007/428 gerekçe kararda ve ilgililerin tüm beyanlarında otogara Ogün'ü sadece Ersin'in getirdi i hususu netle mi bir konu, bu raporla ilgili ayrıca yine gözden kaçırılan bir takım detaylar noktasında bir hususu da izah etmem lazım, imdi ben istihbarat kökenli bilgi notları konusunda zaten ba ımsız çalı malarımı altına imzamı atmak suretiyle verece im tespitlerimi, fakat burada bu 17 Ocak raporuyla ilgili konu oldu u için bunu izah etmem lazım, imdi bu 17 Ocak tarihli rapor, üç satırlık rapor altında dört tane memurun imzası var. imdi o bilgi notunun, o 17 Ocak tarihli raporun konu edildi i bir bilgi notu var, 69.klasörde bu bilgi notunda bu istihbarattan gelen bilgi notu var, bu bilgi notunda deniyor ki, 17 Ocak tarihli soru turma raporlarında saklanan bir rapor vardır ve bunun delili olarak da diyor, birçok istihbarat personelinin baz istasyonlarından çıkı yaptı ı otogardan eklinde bir de erlendirilmektedirle biten bir cümle var, yani bu rapor diyor, aslında savcılık makamı yanılıtılıyor, neden yanılıtılıyor, baz vermesi otogar civarında ama imdi Trabzon'u bilen var, bilmeyen, imdi ben anlatıyorum. imdi Pelitli beldesi havalimanın kar ısında Trabzon'dan bilen bilir. Trabzon istihbarat ubesi yada emniyetinden Pelitli beldesine gitmek için Maçka yolu sapa ında bulunan otogarın önünden bir kere geçmek zorundasınız, ikinci bir alternatif yolunuz yok, Karadeniz sahil yolunu kullanmak zorundasınız, bu yol nereye çıkar, i te Trabzon emniyet oradan Trabzon Meydan denen merkezi mevkiden hareketle a a ı sahil yoluna inersiniz, ondan sonra De irmendere'ye gelirsiniz, De irmendere'den devam edersiniz, otogara gelirsiniz, oradan otogar önü Maçka sapa 1, Maçka-Erzurum yolu sapa 1 dedi imiz mevkiden sonra Trabzonspor spor tesislerine gitmek için havalimanına gitmek için efendime söyleyeyim, polis evine gitmek için, polis okuluna gitmek için mecburi tek istikamet kullanıyorsunuz, ikinci bir alternatifiniz yok ve bahse konu memur raporu dört personel tarafından yazılıp imzalandı ı için, raporda da demin belirtti im gibi bir ba ka husus için Pelitli'ye gidildi inde eklinde bir izahat da var, dört personel otogar önünden geçmek zorunda kalmak suretiyle Pelitli'ye gidiyorlar, Yasin'i görseler de gidecekler, görmeseler de gidecekler, imdi bir de baz istasyonlarıyla ilgili çok vakıf olmamakla birlikte kısa bir teknik bilgi verece im. imdi baz istasyonları istikamet ayarları yapılmak suretiyle 1 km'den yakla ık, 20-30 km'ye kadar açısı olan cihazlar, etki alanı var ve görevli dört polis otogarın önünden mecburi olarak geçerek gidip gelme sürecinde telefonuna bir SMS, diyelim herhangi bir reklam firmasından, herhangi bir aile bireyinden farketmez. Yahut da birisi arayabilir, kendisi birine mesaj atabilir, kendisi birine telefon edebilir. Dolayısıyla herhangi bir ça rı, sesli yada sesiz ça rı dü tü ü zaman ne oluyor. Baz istasyonundan kayıt verici açıktır, do ru mu, do ru, imdi bu tespitler ı ı ında zaten Pelitli beldesine gitmek için mecburi istikamet olan otogarın önünden hem geçerken, hem de dönerken SMS dü me ihtimali var mıdır, vardır, biriyle görü me ihtimali var mıdır, vardır, böylesi bir durumda otogara bakan baz istasyonundan çıkı yapılması otogardan u urlamanın eyi nasıl olabilir tasdiki nasıl olabilir. Bu ölçülmü müdür yada o bilgi notunun pe inde diyor ki, istihbarat personellerinin yani bu unu 4-5 ki i demek yada artık sayıca daha fazla bir ey ifade ediyor, bu delil olarak gösteriliyor. imdi mecbur istikamet olarak oraya gitmek için otogardan geçiyorsunuz, biri aradı ında oradan baz vermesi artı, otogara misafiriniz gelmi olabilir, ö len saati ise polis evine gidip yemek yemi olabilirsiniz, havalimanından yolcunuzu kar ılamaya gitmi olabilirsiniz, birçok istihbarat personeli o tek mecburi istikamet olan sahil yolundan geçerken mecburi biriyle de telefonla görü mü olabilir, bu bunun delili midir. Bunu anlamak zor, kaldı ki bu bölgede demin de ifade etti im gibi De irmedere mintikasıdır orası, Maçka kav a ıdır, banka ubeleri vardır, çimento fabrikası vardır, oto galeriler vardır, yani ticari hayatın canlı aktı ı bir bölge orası ki u anda Forum Trabzon forum ma azasının AVM'si var bildi im kadarıyla sonra Karadeniz Teknik Üniversitesi oradan gidiliyor, Karadeniz Teknik Üniversitesinin sahildeki çok geni kapsamlı tesisi var, oraya sosyal tesisler, Trabzon sosyal tesislerine oradan gidiyorsunuz, dolayısıyla o saatte oradan herhangi bir vesile Trabzon istihbarat personeli geçmi olabilir, baz vermi olabilir, bu onların u urlandı ı anlamına

gelmez ki, kaldığı az önce de ifade ettim, Ersin'le beraber gidiyor, bir u urlama falan da yok, bu onların beyanlarından anlaşıyor. Dolayısıyla bu izahatlar yapılmadan bu böyle de erlendirilmeden yani bunlar eylem için giden ahsı otogardan u urladılar, bunun delili de baz istasyonundan çıkan personellerdir demek bana göre nasıl ifade edeyim, suç uydurmak mı diyeyim, soru turma makamını yanıltmakla e de erdir. Bunu da bilgilerinize sunuyorum. Dolayısıyla biri de tabii, dört tane görevli var, bu dört görevliden iki tanesi bu soru turma kapsamında yargılanıyor, iki tanesi kim kod adları yazıyor, gerçek isimleri kim ben bilmiyorum, neye göre onlar ifadesi bile alınmadı, bu ikisi niye yargılanıyor, bu suçlamaya muhatap onu da anlayamadık, bu yakla ım terminal server evraklarının teslim edilmemesi suçlamasına benziyor. İlgili tespit edilmeden beyanı alınmadan sorumluları, e er suç ise bu fiil onlara hiç kimse sormuyor, bir ey ifadesi alınmıyor, ama direkt ubenin müdür yardımcısıdır zaten de il, suçlama yapılıyor. Burada sanki böyle bir, oradaki iki adama da sormak lazımdı neymi niye gitmi ler, belki farklı bir bilgi çıkabilir diye bunu da belirtmekte fayda görüyorum. 11.suçlama cinayeti bildirece i iddiasında bulunan Erhan TUNCEL ile görü meye gitmedi im iddiasına cevabımdır. Sayfa 109 diyor ki, Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımızda alınan 26/12 ifadesinin içeri ine göre Hrant D NK cinayetiyle ilgili eylem bilgisini payla mak isteyen Erhan TUNCEL'in kendisine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince telefonuna cevap verilmedi i gerekçesiyle araması üzerine Ercan DEM R'le görü erek elemanınız size ula mak istiyor, kendisiyle görü ün demesine ra men Erhan TUNCEL ile irtibata geçmedi ini, Engin D NÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde kabul etmi tir. Burada Engin D NÇ niye yazılmı onu bende anlamadım, bir yanlı lıkla mı yoksa hani farklı bir ey mi var, onu bilemiyorum. imdi ilk izahatımda mevzuat izahatımda bunu arz etmi tim, çok a ırı detaya da girmek istemiyorum. Bir istihbarat i leyi imiz var, elemanla irtibatlı ki i görü ür, bunun haricinde ikinci bir ki i irtibat görevlisi vardır ve elemanın can güvenli i noktasında bu ikisinin dı ında mücbir sebepler olmadı ı müddetçe görü memek ana karinedir, usuldür. Yani dolayısıyla ben de zaten ifadem de diyorum ki, bana iletildiyse ben de görü mekle görevli personele görü me talimatını vermi imdir. Nitekim bu suçlamanın hemen devamında da savcı bey diyor ki, bu sefer de farklı söylüyor. Dü ümü yapılan elemanla görü mek suç oldu u halde niye görü tünüz suçlaması var, aslında bir yandan da bu suçlamayı yaparken elemanla görü üldü ünü de ortaya koyuyor, böyle bir ikilem mi diyelim, açmaz mı diyelim döngü mü var, hem elemanla görü meye gitmemekle suçlanıyoruz, hem de dü ümü yapıldı ı halde elemanla neden görü tü ümüzü, bunu da izah etmi im, 22/7.bent, bu 34 temas yapılması noktasındaki tespite ilaveten Nedim ENER'in D NK cinayeti ve istihbarat yalanları kitabında bu sayı yakla ık 100'e dayanıyor tablo koymu ay, ay tasnif yapmı , buna görevlilerimizin hangi dönemde ne kadar bulu ma yaptıkları yönündeki beyanları ve F3'lerin tanzim edildi i evrakları da kattı ınız zaman yakla ık bu cinayete kadar ki oldu u söylenen yakla ık 40-50 günlük sürede 100-150 ye yakın bir temas oldu u anlaşılmaktadır. Dolayısıyla bu noktada, durum bu tespitler ortada iken ben dü ümü yapıldı ı halde neden elemanla görü üldü ünün izahını kısaca yapayım. Geçen onu söylemi tim ama yönergemizin 22.madde, 3.bendi bariz ekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti gerekçesiyle sonlandırılıyor ve tedrici olarak tekrara girmemek için kısa geçiyorum, 22/7'de de yeni ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici yani kademeli olarak yapılır ve hasmane tutum boyutu oldu unda bir müddet takibi devam edilir, bunu izah etmi tim, dolayısıyla ve biz bunu daha önceki beyanlarımızda so utma süreci gibi i te sonlandırma süreci gibi eylemlerle ifade etmi tik, aslında bu maddeden hareketle yapılan i lemin tanımıdır o so utma süreci denen ki Mehmet AYHAN'ın yanlı hatırlamıyorsam TBMM raporunda var, Mehmet AYHAN da, ben de var, Özkan da var, bunu biz so utma süreci olarak da ifade etmi iz, sonra neden görü ülmeye devam ediliyor, ikincil olarak bize her ne kadar Yasin vazgeçti, hayatını korumaya çalı ıyor, o i te vazgeçmi ti, 6 ay önce vazgeçmi ti ekinde beyanlar

yapılsa bile biz acaba diyoruz yeni bir şey çıkar mı, bunu da tartışıyor yani, acaba çünkü teknikte bir şey dü müyor. Sabah ki sunumda söylemi tim, teftiş kurulu raporlarında var, Erhan'la, Ogün arasında, Yasin'le Ogün arasında da hiçbir suretle telefon teması yok, dü üp de görülmemesi bir tarafa hiçbir irtibat yok, bu da tespit olarak konmuş , ben dolayısıyla böyle bir görüşü meye devam ederken de bu yaklaşımız devam ediyor, bunu saklamamızın, söylememenin bir anlamı yok, üçüncüsü de yine ifade etmi tim, bir müddet yol arkadaşları 1 etmi siniz, bir takım şeyleri biliyoruz, bu işlem kademeli olarak yapılır, bunun usulü budur. Yani dolayısıyla Erhan TUNCEL'e görüşü meye gitmeme noktasındaki yanlış yorumu dayalı oldu unu dü ünüyorum, çünkü dedi im gibi kendisiyle görüşü mekle görevli personel zaten gitmi tir, bunu dair savcılık suçlamanın hemen devamında 34 kere görüşü me yapıldı nı da ifade etmi tir. Diğer beyanlar bu sayının 100 küsur üzerinde oldu unu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla iş in bu kısmı budur ve yine kısaca bahsetmi tim, Y E'nin bir kişi ye zimmetlenmesi, iki kişi yle buluş ma yapabilece i yönergenin 9.madde, 1-11.bendi, ikinci bir personelle irtibatlandırması, dolayısıyla ben Y E'nin can güvenliği de iş in içerisine katıldı ı zaman bu iş in böyle yapılması gerekti i hususu sanıyorum izah bulmaktadır. Bu konuda yine benim beyanım yeterli gelmemesi veya görünmemesi bir şey varsa mesela Engin D NÇ müdürümüzün, 28/02/2008 meclis ifadesi var, aynen okuyorum. Bizi tasdik ediyor, yardımcı istihbarat elemanını çalıştıran kişi bizatihi devretmeden gidemeyece ini, yani Y E'nin mutlaka tutanakla devredilece ini, tutanakta elemanın özellikleri budur, hususiyetleri budur. denilece ini, bunun bizim istihbaratta yerleş mi bir teamül oldu unu ve elemana sen bu ahıstan başkasıyla görüşü meyeceksin, diye talimat verildi ini ve elemanın irtibatı o ahısla devam ettirdi ini, ne zaman irtibat kurulacağını, nasıl konu ulacağını bildirilmesi için o personelin telefonlarının verildi ini, beyan etmektedir. Yine Faruk SARI'nın Meclis beyanı, birinci derecede Y E ile ilgili irtibatlı memurun oldu u, yine il emniyet müdürümüz Re at ALTAY'ın yine Meclis raporu 78.sayfa, yani bir personel ayrıldı ı zaman, görevini bıraktı ı zaman sorumlusu olan onun kontrolünde olan yardımcı elemanı da teslim ediyor oldu unu, yani bir devir teslim ve aslı muhatap bir kişi hususu o dönemin yöneticileri tarafından da tasdik edilen bir husustur. Dolayısıyla bu durumun böyle de erlendirilmesi gerekti ine inanıyoruz. Dolayısıyla Erhan TUNCEL ile bu bahşlamada bir görüşü meye gitmeme kabilinden yaklaşım katılabilece imiz bir görüşü de ildir. Dedim ya tekrara girmemek için hızlı geçiyorum, yine 22/7 bendine atıf yapmı m, oraları geçiyorum ve yine burada yine önceki celselerde bir atıf yapılmı olması hasebiyle söylüyorum, hani elemanın sonlandırıldı ı noktasında kendisine bilgi verilmemesine önem atfedilen bazı bilgi notları var, yani imdi tedrici bir işlem yürüttü nüz bir ortamda kademeli bir sonlandırma yaptığımız bir ortamda ister, istemez sonlandırma bilgisi de yine saha da görevli personelin uygun gördü ü bir zamanda kendisine bildirilecektir ve bununla ilgili nasıl ki elemanın bahşlangıcında bir tespit tutanağı gibi bir tutanak yoksa sonlandırırız da bir tutanak olmaz, sonuçta bu iş in yazı malarını gıyaben ve re'sen siz yaparsınız ve sonlandırma dedi im gibi kendisine usullen uygun görülen zamanda yani o hasmane tutun noktasındaki 22/7 maddenin gerekleri noktasında bir sıkıntı kalmadı ı kanaatinde oluşması noktasında kendisine söylenecek bir husustur. Bunun dışında yapılacak bahşkaca bir işlem yoktur. Dolayısıyla ne bahşlangıçta, ne bitişte heyetçe diyeyim tam kim sordu unu çıkaramıyorum veya bir tebliğ -tebellü belgesi gibiyimi iş te sonlandırdık gibi bir usulümüz yok, merkezden de sorulabilir yani, sözlü bir beyan hususu ortadadır ve yine görüşü meme noktasında bu bir kaç yerde dile geldi ama hadi biz art niyetliyiz, hadi biz fesatız, yani 155'i arayabilir, 156'yı arayabilir polisle sorunu varsa Engin müdürümüzle makamında görüşü mü , ubenin yerini biliyor, gelebilir, Elazığ'lı hem erileri oldu unu ifadelerinde söylüyor, onlara bildirebilir, hasbelkader Satılmış'la Tuncay kanalıyla yada kendi kanalıyla diyalogları var, bunlar yerine getirilmemi tir, böyle oldu u bir durumda bu gerekçeyle daha doğrusu gerekçelerinden birisi olarak da 18 ay tutuklu kalmamızın da izahını bir türlü yapamıyoruz, hem sonra bu durumda çifte standart

oldu unu dü ünüyoruz, imdi madem ki benim memurumu, yani elemanla görü mekle görevli olup, dü üümü yapıldıktan sonra da görü meye devam eden personelimin elemanla görü mesi suçtur, o zaman cinayetten sonra Muhittin'le telefon görü mesi talimatı yapılmasını veren Engin ba kan o zaman niye bu talimatı veriyor, bana suçsa ona da suçtur. Bilgi notlarında bir tanesinde diyor ki, ZEN T'e diyor elemanla görü me talimatını Ercan DEM R vermi tir diyor. Ben sonuçta hangi gerekçeyle Muhittin'i araması gerekti ini arz ettim. Erhan'ın telefonu kapalı, ekip Çaykara ilçesinde kendisinden haber alınamıyor, bir cinayet konusu televizyonlar bangır bangır yazıyor, e bu noktada Muhittin daha do rusu Erhan'la irtibatı olan ekip ilçede oldu u için daha önce çalı tıran kim var, Muhittin var, Muhittin nerede Bayburt'ta kim tanıyor, Faruk müdür tanımıyor, Hasan müdür tanımıyor, tanıyan bir ben varım, bir arar mısın dendi, aradık, ondan sonra ama ZEN T 5 Nisan 2007 ifadesinde diyor ki, olay duyuldu unda Engin D NÇ beni aradı, güvenli telefonda görü memiz gerekti ini söyledi, burada, neyse hatırımda kaldı ı kadar söyleyeyim, zaman kaybetmeyeyim. Ondan sonra diyor, dahili telefonda güvenlik telefonda durumu de erlendirdik, ondan sonra benim aramı olmamın gerekçesiyle Ali Fuat müdür, Engin müdür, Muhittin'in aranması noktasındaki gereklilik tespiti anlamındaki benim durumumun farkı ortada çünkü biz elemana ula amıyoruz tekrar söylüyorum, ilgili ekip Çaykara ilçesinde tahkikatta ve Türkiye gündemi oturmı bir olayla ilgili ula maya çalı ıyoruz, olayın özeti bu, dolayısıyla bunu sadece i te Ercan DEM R'e yani bu talimatı bu verdiyi de erlendirilmektedir, yazıktır, ayıptır, bir anlamı yok yani, sonra adli idari olarak yetki de ilsin sen, niye müdahil oluyorsun o zaman, ha ben iyi niyetli oldu unu inanıyorum, bundan bir sorun yok, daha önceden cinayetin bilgisinin verildi i tarihteki ube müdürümdür, tabii ki bilsin, ama imdi bugün o koltu a oturdun diye e bu görü meyi Ercan DEM R yapmı tır, niye Ali Fuat YILMAZER'le, Ramazan AKYÜREK'in yöneticisi oldu u örgütün üyesi diye, iyi de sen benim ne oldu umu da biliyorsun, ne olmadı ı da biliyorsun, insan biraz ilkeli olur, ben yakı tıramıyorum kendisine, kendisi bunu yakı tırıyorsa eyvallah diyecek sözüm yok yani, aradıysak aramı ızdır, niye aradı ımız ortadadır, kendisinin de niye aradı ı ortadır, biz onun iyi niyetinden de üphe etmiyoruz yani, kesinlikle katkı vermek için oldu una da ben inanıyorum, çünkü bir olay olmu , ama imdi niye saklıyorsun ayıp bir ey mi yaptın sen, Erhan TUNCEL'den bilgi amaçlı onu eski çalı tıran ki iyi bile cinayetten sonra bilgi almak amaçlı görü me yapılmasının yanlı olan neyi var, yok, niye saklıyorsun, yok bu talimatı Ankara'dan Ercan aldı da onun için arattı diye edep yani biraz, he burada var, buraya koymu um, okuyorum, Muhittin ZEN T'in 05/04/2007 tarihli ifadesi, 24.klasör, 20.parça Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Engin D NÇ müdürüm bana telefon açarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü ve hemen ubeye geçerek güvenli telefonundan görü memiz gerekti ini söyledi, bu sırada ben ubeye geçerken Trabzon'da görevli emniyet amiri Ercan DEM R beni telefonuyla arayarak aynı konuyu söyledi. Erhan TUNCEL'in telefonunun kapalı oldu unu, evet ve ula ılamadı ını, benim Erhan'a ula arak bana bu konuda bilgi almamı söyledi, evet, do ru, ubeye geçti imde güvenli telefonda Engin müdür ve daire ba kanlı ndan Ali Fuat müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gerekenleri konu tuk, bakın, konsensüs bir çalı ma, bir ortak faaliyet yani ilk etapta Erhan TUNCEL ile görü ülmesi gerekti ini söylediler, bunun üzerine ben Erhan TUNCEL'i aradım, ilk önce telefonu kapalıydı, daha sonra tekrar aradı imda kendisine ula tım, olay bu, bunu e menin, bükmenin a a ı zorlamanın, yukarı çekmenin bir anlamı yok ki, neyi de erlendiriyorsun ortalık da zaten her ey de erlendirilecek bir ey kalmamı ki, 12.suçlama, iddianamede atf yapılan 29/11/2013 tarihli Erhan TUNCEL ifadesine dayanılarak yapılan suçlamalara cevabım, bu o dedi im kısım de il, sadece o ifade iddianameye atf yapıldı ı için burada iddialara kar ı cevabım burada ne diyor benimle ilgili sayfa 110 da Ba savcılı ımızca alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayet tasarısına dair tüm detay bilgilerini tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Burak ahin

kod, Ercan DEM R'in de bildi ini söyledi i, ancak üpheli Ercan DEM R'in üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmiştir. ddianamede yazan paragraf bu, imdi kademe kademe gidelim, bu ifade 29/11/2013 tarihli ifade, Erhan TUNCEL'e ait sesli ve görüntülü ifade dönemin savcısı Muammer AKKA tarafından alınmıştır, toplam 4 sayfadır, ifade içeri inde savcının iddia ettiği i gibi Ogün ismine kadar, cinayete dair tüm bilgilerini iletildi ine dair bir beyanı olmadığı i gibi ima dahi yoktur. Varsayımların tespit edilmiş ekinde yazılarak suçlamalar gerçekleşmiş ama tespit ne oldu u, nasıl oldu u belirtmemiştir, mahkemeye de sunulan bu anlamda bir husus göremedik, adım Ercan DO RU olarak geçiyor, burada bu i te ifade tutana nda tüm bilgilerin ahsımın bildi ine dair tek bir beyan olmadığı i gibi tam aksine bana iletildi ine dair ekstra beyanlar var, onları da sunacağım, hele hele kod adım hiç geçmemektedir. Erhan TUNCEL'in a zıyla savcı bey söylemedi i halde bu rapor ahin kod, Ercan DEM R yazıyor, o tarihte, atılmadan, kovulmadan önceki, e imdi bu hataysa bilinmeyen eyin hatası nasıl yapılır, Erhan bunu söylemediyse sayın savcı Erhan bunu söyledi diye niye yazmıştır. Bu anlaşılamamıştır, çünkü daha öncede ifade ettim, Erhan benimle ilgili daha önce renkli gözlü müdür tanımımı biliyor ba ka kod adı falan bilmiyor, sonradan bir ekilde ö reniyor demek ki bilgileniyor ve bununla ilgili de Nedim'in kitabına bakın, 25 Ocak tarihli tutana a bakın, birçok ey var, savcılık sorguları var, hatta 21/05/2009 müfetti ifadesinde diyor ki, Ercan DEM R'i çakır gözlü müdür yardımcısı olarak tanırdım, Ercan DEM R'in ismini mahkeme safahatında ö rendim diyor, kendi beyanıdır. 16:03:32, e imdi benim gerçek adımlı bile sonradan ö rendi ini samimi beyanlarında söyleyen ki iye atfen savcılık nasıl benim kod adımlı bilerek söyledi ini iddia edebilir ve bunu tespit edilmiştir yazabilir. Bunu izahı yoktur, dolayısıyla tüm bunlar ortaya kondu unda savcılıkça 29/11/2013 tarihli ifadeye dayanılarak yapılan silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç i lemek suçlamasının ahsımla ilgili zaten temel dayanaklarından bir tanesi yine ortadan kalkmış oluyor, hakaze Levent YARIMEL, Durmu DEM BA raporunun tanzim edildi i tarihte ben ubede yokum, 1 sene öncesinde bütün dayanaklar yok, dolayısıyla Erhan TUNCEL'in beyanlarının suçlamalara dayanak olarak gösterildi i bir ortamda beyanlarının do rulu unun aksine gerçek dı ı beyanların çoklu u iddia makamını neredeyse mahcup edecek bir mahiyet arz etmektedir. öyle ki; bir, ifadeden bir kısım alıntılar ve izahatları, diyor ki Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Muhittin ZEN T, Ercan DO RU, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN benim istihbarat görevlisi olmamı istediler. Ben de faydalı olabileceğim istihbarat görevlisi olmayı kabul ettim, imdi Erhan TUNCEL bizzat 2 Ocak 2014 tarihli dilekçesinde ilk kendisiyle ileti ime geçenlerin Muhittin ZEN T ve Tevfik CANTÜRK oldu unu söylüyor. Böyle bir beyanı var, ilaveden bunun yine yazı malarda parafardan görülece i üzere kod isimlerden anlaşıla ı üzere Muhittin ve Tevfik'in bu süreci gerçekle tirdi i belgeleriyle ortadır ve imdi daha tuhafı bu süreçte angaja sürecinde ne Ercan DEM R, ne Özkan MUMCU, ne Mehmet AYHAN vardır, yoktur, hele hele Mehmet AYHAN o tarihte Diyarbakır'dadır, bu neye dayanarak bu söyleniyor anlamıyorum, iki, Cumhuriyet Ba savcılı mızca alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, D NK cinayeti tasarısına bütün detay bilgileri, tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Özgür BULUT kod adlı, Özkan MUMCU'nun da bildi ini söyledi i, yine aynı benim mesela gibi, imdi Ogün ismiyle ilgili ekseriyetle Eylül, Ekim ayları öne çıkabiliyor. Bazen de Kasım'a dönü ebiliyor. Özkan A ustos da askerde, Özkan bunu nasıl söyleyecek ki, imdi ki isel yorumdan öte net olan hususlar var efendim, Özkan A ustos'ta askere gittiyse askerli ini de Bitlis'te yaptıysa siz Ogun ismini de Eylül, Ekim, Kasım da duyduysanız bunu Özkan'a söyleme ansınız yoktur, ama ne de olsa benim beyanlarım itibar görüyor deyip boy sırası eklerseniz bu da hilafakikat ??34:10 olur. Üç, sadece Trabzon jandarma komutanlı nda Satılmış AH N ile bir kaç defa görüşüm, Satılmış AH N ile

Tuncay UZUNDAL'ın vasıtasıyla görü tüm. İmdi az görüldü ünü söyledi i Satılmı AH N'le temaslarını az gösterdi i Satılmı AH N'le 25/01/2009 tarihli kendi ifadesinde diyor ki, yo un olarak görü üyoruz diyor, hatta memleketlerini bildiklerini söylüyorlar, hatta 27/12/2006 tarihli İstanbul Terör übesince dava dosyasına konulan görü me tapelerine bakıldı ında samimiyet ifadesi göstergesi hatta biraz normalin üstünde i te aka da olsa lanlı, lunlu tabir edebilecek muhabbet oldu u ki bununla ilgili zaten bakıldı ında DDK raporunda da tespitler var. İmdi hakaze yine 2007/428 savcılık mütalaasında aynen okuyorum, Erhan TUNCEL'in jandarma personeli Satılmı AH N ile telefon görü melerinin yo unlu u 45 adet ve içerikleri incelendi inde samimi olarak görü tükleri diyor, İmdi bunlar ortada ben azlı ını çoklu unu hiç bir yorum yapmıyorum, hiçbir ekleme çıkartma yapmıyorum, kendi beyanlara ortaya koyuyor. Yine DDK tespitlerini tekrara girmeye gerek yok, size zaten dosya olarak sundum, oradaki hususlar nettir. Dört, kendileri ile her hafta görü tüklerinde söylediklerinde bir sonraki hafta yalanlıyorlardı, bizimle ilgili bir suçlama, 29/11/2013 de yani İmdi elemanlık süreçleri ne benim, ne Erhan'ın, ne de X ahsın yönlendirmesiyle gerçekleşen süreçler de ildir, bunun merkezi standardı vardır, bir mevzuatı vardır ve Trabzon ilinde Erhan'dan ba ka çalı tırılan elemanlar da mevcuttur. Tek bir sorun çıkmamı tır, hatta bizden belki 10 sene önce ba latılıp o tarihte belki de hala devam eden elemanlar da var. İmdi ayrıca bu personelin di er çalı tı ı illerde çalı tırdıkları elemanlar var. İmdi onlarla bir sorun çıkmıyor, ama bunda sorun çıktı ında da biz yalancı oluyoruz, bunun izahı yoktur. Devletin istihbarat birimleri sonuçta emniyetin de olsa, M T'in de olsa belli bir sistematı ı vardır, belli bir usul erkamı vardır ve bu sistem içerisinde böyle bir yakla ım kabul edilebilir bir ey de ildir. Be , Yasin HAYAL'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant D NK'i öldürmek üzere buldu unu, Eylül-Ekim aylarında ö rendim. Oğün'ün Hrant D NK'i öldürece ini Ekim yada Kasım ayında ö rendim, en son emniyetle yapmı oldu um görü meden 15 gün önce ö rendim. Oğün SAMANST olarak ise cinayetten sonra ö rendim. İmdi bunun do ru oldu unu varsayalım bir an için eylemi yapanın adının Oğün'ün oldu unu diyor ya, Oğün'ün soyadını cinayetten sonra ö rendim. Peki iddianame eklerinde var olan 20 Ocak tarihli memur raporumuz var ki bunun görü meleri, eyleri var. Aynen okuyorum, 69-7-18 ilimiz Pelitli ilçesinde ikamet eden Erhan TUNCEL isimli ahsa Oğün SAMAST'ı tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ahsın ikametinin bulundu u yere gidildi i, ahs ile kısa süreli yapılan görü mede Oğün SAMAST'ı tanımadı ını beyan etti i, İmdi buna ne diyece iz o zaman, yani 69-7-18 bu tutanak 20 Ocak efendim. 19'unda Yasin, onun raporlarını da ilerleyen süreçte arz edece im. 19'unda Yasin i inde gücünde diyor, Trabzon'da diyor, İstanbul'da de il diyor. Dolayısıyla bizde o zaman tamam diyoruz herhalde, Trabzon'daysa çünkü biz Oğün ismini bilmiyoruz, Yasin'in eylem yapca ını biliyoruz. Yasin fiziken Trabzon da ise tamam, Yasin'in bir dahili yok bu i te tamam, hatta Mehmet AYHAN'ın görü mesinde bu da var eklerde bizim diyor Mehmet, Mehmet diyor ki, bizim Yasin'i görmemiz onu aklayacak, bunu neye dayanarak söylüyor, e er Yasin eylemi yapca ı bilgisi biz de var olan Yasin İstanbul'a gitmemi se dolayısıyla Trabzon'daysa ona gelecek eylemi yaptı ı yöndeki suçlamalar otomatik dü ecek, Mehmet AYHAN böyle söylüyor telefonda, sonradan ertesı gün babası Oğün SAMAST'ın babası Re at müdürüme ula ıp da i te o sorgusu yapıldıktan sonra Yasin'in de dahili anla ıldı ında Oğün meselesi gündeme geliyor. O zaman çünkü, 19'unda Oğün ismi bizde yok, yoksa onuda sorardık yani, onu ayrıca son bölüde izah edece im. Burada ileri de izah edilecek ama i te di er sanık ifadeleri Tuncay'ın ifadesinde evlerinde misafir ettikleri boyutu var, kendi beyanlarında Kasım'da tanıdı ı boyutu var, kendi beyanlarında Eylül'de muhtemelen söylenmi tir yada i te onlar ilerleyen safahatta izah edilece i için tekrara girmeme adına ey yapmıyor ama yani burada anla ılmayan diyor ya en son emniyetle yapmı oldu u görü meden, ey Oğün SAMAST olarak ise yani önce Oğün olarak ö rendi ini söylüyor, sonra SAMAST'ı cinayetten sonra ö rendim diyor ya, yani İmdi biraz gerçekçi olmak lazım, Yasin'in etrafında

10 tane Ogün mü var ki soyadının SAMAST oldu unu sen cinayetten sonra öreneceksin, do ru mu, tam anla ılmamı olabilir diyor ki, ben Ogün'ün soyadını SAMAST oldu unu cinayetten sonra örendim diyor, 29/11/2013 de, imdi ben de dü ünüyorum, Yasin'in etrafında adı Ogün olan 10 ki i mi var ki, soyadının SAMAST oldu unu cinayetten sonra öreniyor. Sen Yasin'le görü üyorsun evine geldi i ortada görü üldü ü ortada e sonuçta Pelitli beldesinin çocuklarısınız, çok geni bir alan de il, orada bir Ogün var, onun soyadını örenemiyor, yani bilmiyorum çok gerçekçi gelmiyor. Dedi im gibi Tuncay'ın bu anlamda beyanları var, yani 2007/428 de Tuncay UZUNDAL mesela diyor ki, D NK'in öldürüldü ünü çalı tı m restaurant'ta TV'den örendim. Sonra Erhan i yerime geldi, gülümseyerek bana Ogün SAMAST, Hrant D NK'i vurdu dedi. O sırada henüz Ogün'ün görüntüleri yayınlanmamı tı diyor. 2007/428 de var ve bize Ogün'ü tanımadı mı söylüyor, bunla ilgili memur arkada ımızın tanzim etti i raporlar var, imdi ben ne söyleyeyim ben, kendim bir katkı yapmıyorum ki, kendim bir yorum eklemiyorum ki, yine yani çok detaylandırmak istemiyorum. Ersin YOLCU'nun beyanı eleman vuruldu meselesi, Yasin'in beyanında büyük bir zafer kazanaca ı mesela ne diyeyim imdi e bize diyor ki Trabzon'dan çıkı olma dı ı, bunun telefon kayıtları da var, ben söylemiyorum ki yani anla ılan o ki Ogün SAMAST'ı biliyor ve 25 Ocak tarihli tutanakla stanbul emniyetinde tanzim edilen tutanakta da Ogün ismini daha önce bildirmedi im için söylemedim diyor, bunu, onun katkısı olmadan stanbul emniyetinin öyle bir cümle veya gerçekli i tasdikleyen bir cümle kurması mümkün de ilki, stanbul emniyeti benim lehime bir cümle kurdu. Altı, Yasin HAYAL'in duru malarını takip etmemi istediler, duru maya kimlerin katıldı ını sözlü olarak rapor ettim, yani ben imdi çalı tı ran arkada larımız böyle bir talimat verdi mi bilmiyorum, ama ben unu hatırlatmak istiyorum, sadece bu noktada bizim adliyelerde 24 saat esasına göre polisimiz var, kaldı ki ihtisas birimlerimiz terör, asayi , kom, narkotik, organize neyse adliyede bir dosyaları varsa zaten refakat ediyorlar ve davanın neticesini de takip ediyorlar, takip derken neticesinin ne oldu u yönündeki tutuklu sanık varsa onlar zaten cezaevine teslim i lemi de ihtisas birimlerimiz yapıyor, e imdi böylesi bir durumlarda da bizim yani tamam, yine de katkı sa layabiliyorsa te ekkür edersin, ama salt ona ihtiyacımız yok, adliyede zaten bizim polisimiz var. Kaldı ki sürekli adliye görevlileriyle de gide gele dosya getire götüre zaten belli bir samimiyet çerçevesi de olu uyor yani, bunu yani ey yapmaya çokta gerek yok. Her ne kadar, yedinci tespit, her ne kadar Erhan TUNCEL'in ifadesinde bir beyan bulunmamakla birlikte savcı bey öyle diyor, 04/12/2015 iddianamesinde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Onur KARAKAYA ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin HAYAL ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ını, yani bunu Erhan 29/11 ifadesinde söyledi ini söylemiyor, yazmıyor orada ama savcı bey ona atfediyor. Muhtemelen ki o el yazması mektuplarında var, hatırlıyorum da tam yerini bilmiyorum. imdi tüm üphelilerin aynı anda yakalanması meselesi üzerine Re at ALTAY müdürümün o dönemdeki en yetkili ki i olarak ifadesi ortada ilk komisyon raporu sayfa 77, 11 Mart 2008 tarihli Re at müdürümün ifadesinde diyor ki, Ogün'ün babasının benim çocu um Yasin Hayal denen bir adamla dü üp kalkıyordu.” Dedi ini, Yasin Hayal deyince o odada bulunan, muhtemelen Terör Müdürünün, “Efendim, bu, McDonalds'ı bombalayan adam.” Dedi ini, Gayriihtiyari olarak hiçbir ey sormaksızın “Gidin, o adamın yanında kimler varsa toplayın, getirin.” Dedi ini, Onların da gidip toplayıp getirdiklerini, bu a amada daha henüz Yasin Hayal'in bu i e dahliyle ilgili hiç kimsenin verdi i bir bilginin de olmadı ını, yani televizyondaki görüntü döndü ü zaman, yazı döndü ü zaman babası karakola geliyor. Karakoldan i te hani sıca ı sıca ına gerçekle en cinayet oldu u için hemen sayın müdürümüze bilgi veriliyor durum bu, yarım saat sonra Yasin HAYAL'in stanbul'da tutuklu bulunan ahıslarla birlikte yani stanbul'da tutuklu derken sonradan istanbul'da tutuklanan Trabzon'dan yakalanan onu kast ediyor. Yasin HAYAL'in stanbul'da tutuklu

bulunan ahıslarla birlikte yakalanıp getirildi ini, Ba savcıya bilgi verdiklerini, yani imdi bundan daha iyi bir anlatım herhalde yoktur ki bununla ilgili dönemin savcısı Fatih GENÇ yani ismini hatırlıyorum. İlemleri takip etti o zaman bununla ilgili talimat evrakları sanıyorum, Trabzon TEM ubesinden celp edilebilir. Çünkü kafadan bir işlem yapılmadı yani dolayısıyla Trabzon mülhakatında aleni ya ayan ve farklı tarih ve zamanlarda polise, adliyeye konu olmu üpheli ahısların yakalanması için hele ki jandarma bölgesi olunca jandarmayla da mü tereken hareket ediyoruz, yani onlar tanıyorlar en azından mıntıklarındaki ahısları yani dolayısıyla bu artlar altında 3-5 gencin yakalanması anlamında ki dijital teknik sistemlen biliyorsunuz, isim bilgisi, adres bilgisi, yani bunlar bir tu a basınca artık çıkıyor. Dolayısıyla tamam Erhan'ın da katkısı olmu sa eyvallah, ama salt onunla yürüyen bir i olmadı yani bu, bunu ifade etmek istiyorum. Sekiz, her ne kadar Yasin HAYAL, Hrant D NK'in öldürülmesi talimatını benden aldı mı söylemi ise de, bu tamamen yalandır. İmdi ben Erhan TUNCEL bu talimatı vermi tir, vermeme tire girmiyorum, ama bununla ilgili 2007/428 de öyle bir cümle var, Erhan TUNCEL'in cezaevi savcısına beyan etti ine dair tutanakta yazıyor bu, sayfa 53, 2007/428 de Yasin HAYAL'in D NK eylemi planladı ı ve benim emniyette bilgi verdi im dönemde Yasin'e eylemi özellikle 24 Nisanı da yapması için telkinde bulundu um do rudur. Bu beyanım de il, bu benim yorumum de il, yine Tuncay UZUNDAL'ın 2007/428 de Erhan TUNCEL'e atfen söyledi i bunu da Tuncay söylüyor ben söylemiyorum, sayfa 66 da, bir cinayeti önledim, gerçi yaptırarak olan da bendim. Erhan'a atfen söylüyor bunu ben söylemiyorum, e imdi bunlar yan yana geldi inde kim ne dü ünür, yani imdi Nisanda elemanlıktan ayrılma istedi i var, Eylül de var, bunlar var, ne diyeyim, Nedim'in kitabında stanbul emniyetince hazırlanan o 25 Ocak tarihli tutanak var, orada i te Ogün ismini söylemedim dedi ine dair onların tuttu u tutanak benim de il, yine mesela dokuzuncu tespit olarak, ben kendilerine Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürmek için kararlı oldu unu söyledim. Yasin HAYAL'e operasyon yapılması gerekti ini, Zeynel isimli bir ahsı buldu unu anlattım, 6 yıl yataca ıma 40 yıl yatarım, ancak öldürülece ini öldürürüm eklindeki ifadeden bahsettim diyor. Yine bu a amalarda Hrant D NK suikastıyla ilgili Yasin HAYAL'den ö renmi oldu um bütün bilgiler emniyet istihbaratına aktardım, e er benim aktardı m bilgiler sonucunda gerekli tedbirler alınsaydı bu cinayet gerçekleşmezdi diyor. İmdi ilerleyen a amada okuyaca m için bundan sonraki bölümde Faruk SARI, Engin D NÇ, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Muhittin ZEN T, Ercan DEM R meclis, müfetti lik, mahkeme beyanları ortada imdi bundan sonraki süreçte evet biraz uzun gelecek ama ilgili kısımları okuyaca m, niye tesis edilen i lemde hem bir yeknesaklık var, istikamet aynı yani ifade içerikleri istikameti bunun görülmesi lazım, hem de öncesinde ve sonrasında çalı tıranların istikameti yakla ımı bu yönde, bunlara ilaveden yine yoruma dayalı de il, Erhan'ın, Mustafa ÖZTÜRK'le, Mehmet AYHAN'la telefon görü meleri var, bunun tapesini de biz yapmadık, imdi bunlar ortada Nedim ENER beyin kitabında yine var. Dolayısıyla diyecek bir ey pek kalmıyor. On, 7 Nisan 2006 tarihli Trabzon emniyeti bilgi notundaki, Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli rtibat Bürosuyla ilgili irtibatı, kahvehane i letmesi hususu do rudur, bunun dı ndaki di er bilgi do ru de ildir. Emniyet görevlileri, Yasin HAYAL'in bu i ten vazgeçmesi yönünde telkin de bulunmamı, ubat veya Mart ayında söylediler, ancak daha sonra ö rendi im kadarıyla istihbarat bu ekilde telkinde bulunmamı istemeyeceklerimi ö rendim diyor, imdi bu 7 Nisan dedi i not dedi i 10 nolu F3, F4 oradaki, orada Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli rtibat Bürosuyla irtibatıyla ilgili olarak söyledi im do rudur diyor. Geri kalanı diyor do ru de ildir, Muhittin ZEN T ile Mehmet AYHAN uydurdu diyor Türkçesi, imdi hani diyor ya istihbaratın vazgeçme yönünde telkinde bulunmayaca ını ö rendim, artık stanbul sorgudaki müdürler mi söyledi bunu bilmiyorum ama imdi bu konuda Erhan'ın 02/08/2007 de mülkiye müfetti li i beyanı 24-23-2 de bende Yasin'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmek için u ra tım. Yasin HAYAL'e defalarca ailene yazık,

kendine yazık sen de bu i ten vazgeç dedim diyor. Yine 07/07/2009 tarihli 10.celse, 2007/428 beyanlarında diyor ki Mart ayı ba ında yada ubat sonunda HAYAL ile bu konuyu konu mamı istedi, bu cinayeti kendisine, ailesine zarar getirece ini anlattım. Ben de gittim, o zaman Pelitli de MHP te kilatında çalı ıyordum. Muhittin ZEN T'e dedi, sen Yasin'in anlayaca ı ekilde dedi, ekilde anlattım. Tamam, yapmayaca ım dedi demektedir. Dikkat ederseniz burada diyor ki Pelitli MHP yani burada ifade içerisinde geçen Trabzon emniyeti bilgi notundaki Milliyetçi Hareket Partisi rtibat Bürosu cümlesi bununla örtü üyor. Demek ki bu konun geçti i o görü mede bu bilgiyi verdi ini kendisi söylüyor, ben söylemiyorum ki, yine 27 Ocak 2009'daki beyanları, muhtemelen ubat ayı sonu tam demeyeyim, HAYALin ceza almadan 1,5 ay önce Mart ayı ba ı görü memizde HAYAL ile konu mamı istedi, bu cinayetin kendisine ve ailesine zarar verece ini, Muhittin ZEN T bana anlattı, ben de o dönem Pelitli'ye gittim, aynen ZEN T'in dediklerini aktardım, bu konuyu konu tuk, 3 defa ben Yasin'i bu konuyu yapmaması hususunda görü mü ümdür. Ben bunu imdi burada açıklarını aramıyorum, ama birbiriyle çeli en beyanlar hem bunu yalanlayacaksınız, hem bununla ilgili beyanlar vereceksin, imdi insan tutarlı olmalı, yine zaman almamak için atf yapıyorum. Engin D NÇ müdürümün, Muhittin ZEN T'in, Özkan'ın bu konuda meclis raporlarında da kendisine bu yönde telkinlerde bulundu umuz hususu geçmektedir. Kar ılıklı bu da birbirini desteklemektedir. 29/11/2013 tarihli iddianamede atf yapılan eylemlerle ilgili birkaç tespiti onu sundum, imdi operasyon yapılması konusu ben dedi im gibi ube müdürü veya vekili sıfatıyla adli ve idari makamlara muhatap bir görev yapmadı ımdan bu operasyon yapılması yada yapılmaması konusunda ne bir görev, ne bir yetkim yok, zaten yönetmeli imizin 38.maddesinde ube müdürünün yetkili oldu u, yine Devlet Denetleme Kurulu raporu resmi yazı noktasındaki atf de erlendirildi inde ubeyi temsil konumu noktasında ube müdürünün yaptı ı bu anlamda önemli, operasyonla ilgili bilgilendirme anlamında asayi toplantıları, il emniyet komisyon toplantıları aracılı ıyla üstlere bu anlamda bilgi verilmek mümkün, bu olabilir, yine operasyon yönetmeli i 61.klasörden bakılırsa görülebilir. On dördüncü suçlama Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu um bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi im iddiası bir gerçe i yansıtmamaktadır. öyle ki, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayeti tasarısına dair bütün detay ve bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Burak AH N kod, Ercan DEM R'in de bildi ini söyledi, ancak üpheli Ercan DEM R'in üyesi oldu u Silahlı Terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmi tir. Yani çok net bir kelime tespit edilmi tir, neye göre bunun tespiti nedir bilmiyorum, tespit yani Erhan'ın beyanıysa yok, bana iletilmedi ine dair çünkü beyanı var. Onu ilerleyen a amada sunaca ım. Gizem katmaya gerek yok ki el yazması mektubunda diyor ki, ben cinayet bilgisini diyor Mehmet AYHAN'la diyor, Onur'a diyor ilettim. Sorulsun, Ercan DEM R'e bu bilgi ula tı mı diyor, bakın dikkatinizi çekiyorum, hani hep atf yapıp geçiyorum acaba ardı bo mu eklinde bir kafada soru i areti bula masın diye, ben diyor bu bilgileri diyor ilettim, Ercan DEM R bölümünde mektubun tüm il müdürümüzden ba layıp en alt görevlilerimize kadar atf yazdı ı bir mektubu var. Bu bilgi Ercan DEM R'e ula tırıldı mı sorulsun diyor, imdi o zaman bu bilgiyi bana nasıl vermi olabilir, bir tespit yok, istihbarat dairesinin de bu anlamda tespiti yani göremedim uana kadar imdi F3, F4'leri bulu ma ve haber raporlarına bilgileri geçirmede i iddiası do ru de il, bunu birinci bölümde arz etmi tim, bulu mayı yapmakla görevli kimse rapor yazar, bulu mayı yapmakla görevli elemanın sahibi olanlar da belli, yani üzerine kayıtlı olan ki iler belli, ben asli sahibi olmadı ım ve ana eksende, ana merkezde görü mesine gitmedi im bir raporun eyin bulu manın raporunu nasıl yazabilirim ki, bu da elemanı çalı tran ki inin yazaca ı bir ey, benim böyle bir görevim olmadı, bu üç ki i de bellidir. Gerek istihbarat dairesinden

sorulabilir yada i te beyanları alınırsa beyanlarda da bunlar geçmektedir. Bu üç ki i bellidir i te Muhittin ZEN T'tir, Özkan MUMCU'dur, Mehmet AYHAN'dır, bunun dördüncüsü yoktur. fade etmi tim, savcılıkta bu anlamda bir çalı tıranlar listesi, bulu maya katılanlar listesi yanlı bir yönlendirme vardır, pek tabii olarak da savcılık bu anlamda yanlı de erlenirmi olabilir. Dolayısıyla F4 haber raporu tanzimi görevim olmadı ı gibi vakıf olup da kasten F4 raporlarına geçirtmedi im bilgi de mevcut de il, yazılı olarak önüne gelip de engelledi im bir bilgi de mevcut de il, ha benim personelim burada desinler ki bir raporunuzu çizdi. Onu çıkart dedi, ha unu eylemi izdir u eksik kalmı , onunla ilgili biraz daha çalı ma yapın, okuyan ki i anlasın, unu u boyutu eksik kaldı, bunu tamamlayın demi izdir onu saklamıyoruz zaten, hani 5M1K kimle, nerede, ne zaman, nasıl, niçin raporun buna cevap vermesi lazım, he demin dedi imi burada not almı ım, Erhan TUNCEL, 3 Aralık 2013 tarihli dilekçesinde söylüyor bunu, sorulsun diyor, cinayet bilgisini ilettiler imden haberi var mıdır, imdi ne diyebilirimki, burada dedi im gibi hem görü meye gitmemekle suçlanırken, bir de görü meye gitmekle suçlanmamız tuhaftır. 110 sayfada ifade edilen di er tespitlerle i te dedi im gibi 100 küsür görü me yapılmı tır, bu anlamda yeni bir cümle kurmaya zaten gerek yok, yine suçlama ama bu ara ey yapıldı, 128 ve 130 sayfalarda var olan suçlamalar, elemanla, elamanlı ın sonlandırılması takiben mutlak bir görü me yapmak yasaktır cümlesi onun izahını yapmı tım. Tedrici olarak sürdürülen i lemin gere idir. Yönetmelik maddesi de bu anlamda açıktır. Yine ara ara geçti bizim yaptı ımız dinlemelerde Yasin ve Erhan'ın teknik takibi o dönemde yapılıyor, dolayısıyla bunlarla ilgili yapılan çalı malarda Yasin HAYAL'le, Ogün SAMAST ve Erhan TUNCEL'le Ogün SAMAST'la arasında bir irtibat hiç yok,

(Ogün Samast'ın yanındaki cezaevi görevlisi oldu u anla ılan ki i Ogün Samast'a hitaben "söylemler konu acak seninle müsait bir zamanda bekle" dedi.)

Aralarında herhangi bir telefon görü mesi olmadı na dair mülkiye müfetti li i raporunda var. Ben elemanlı ın sonlandırılmasıyla ilgili noktada dedi im gibi ortada bir memur raporu var, sonlandırma gerekçesindeki arkadaş lar durumunu hangi maddeye dahil oldu unu net bir ekilde zaten yazmı lar, ben de bu kanaati ta ıdı ımı zaten arkadaş larım ifadelerinde de söylüyorlar, yani çünkü biz de bir güven sorunu devreye girdi mi o i in tadı kaçır. Güven sorunu i in içine girdi mi akan su durur, güvenemedi iniz adamları yapamazsınız, bunun dı nda dedi im gibi sonlandırmayla ilgili bana atfediliyor, benim böyle bir niyetim olsa tekrar ifade ediyorum bakın, Eylül de dedi i zaman tamam karde im bunu yazılı ver, yazılı, ondan bu dilekçeyi alıp üzerine bir üst yazı yazıp Ankara'ya göndersem bunu yapmaktan ben aciz miydim. Halbuki biz her ihtimale kar ı ya diyoruz ki bir bilgi alabilir miyiz ya hani acaba ey gelir mi yani, bir yandan da 22/7 bendin gere ini yapmaya çalı yoruz, dedi im gibi ve orada arkadaş lar do ru gerekçe neyse onu yazmı lar, mesela ba ka bir kurumla olsun yada olmasın temas tespit edildi inde bu sorgusuz, sualsiz çıkı sebebidir. imdi biz onu bile yazmamı ız, do ru oldu una inandı ımız eyi yazmı arkadaş lar, imdi ne yapacaksınız bundan sonra yani dolayısıyla bunu ben sonlandırmı ım, sonlandırmasaymı ım cinayet önlenecek, iyi ama bilgi vermiyor ki zaten kendi söylüyor, bunu da detaylandıraca ız, yani dedi im gibi dilekçesini beyanını yazılı alırdım, Ankara'ya gidip bizi ikayet edecekmi , savcılı a gidip ikayet edecekmi bu beyanlar ortada onların da di erlerini nokta atı ı verece im. Ona bir üst yazı koyardık Ankara'ya gönderirdik bu, bu kadar basit, onun için bu iddiada gerçe i yansıtmamaktadır. Üçüncü bölümü de tamamladım efendim. Efendim bundan sonraki bölüm demin de ifade etti im üzere daha çok müdürümüzden, memuruna varana kadar güven sorunu dedi imiz hususta 2007'den en son ifadenin alındı ı tarihte kadar olan süreçte olan ifadelerde güven sorunuyla alakalı beyanlar bunlar belki ey görülebilir ama burada adını koymak istedi im mesela u, dedim ya ben bir sistematik üzere bunu geli tirdim, kendimce yani tutar tutmaz izaha yarar yaramaz, bu sadece bir ki inin zorlaması dayatması de il, en tepeden en a a ı kadara kadar dolayısıyla kısa kısa

çok seri bir ekilde izahını yapacağım ondan sonra da ana başlıklarımıza geleceğim. Kusura bakmayın biraz, dördüncü bölümümüzün ana başlığı Erhan TUNCEL'le yaşanan güven sorunu, sonraki bölümde izahı yapılacağı üzere sorunun başlangıcı ve sürecin özünü bakıldığında bilgi saklayanın art niyetli olanın ve gerçekte istihbarattan kopmak isteyen Erhan TUNCEL olduğu görülecektir ve buna dair beyanlar hiçbir ekleme ve yorum yapılmasına gerek olmadan yani avukatının beyanıyla hani kelimesini cımbızla çekmeyeceği cümlesini tamamlamasını hatta bazı ortamlarda paragrafın tamamını koyacağız ki anlaşılabilir. Ayrıca diğer faaliyetler mesela bulumalara gelmediği yönündeki mahkeme beyanları, görüşmemek için telefonlarını sadece hafta sonu açacağını, kimseyle görüşmeyeceğini beyan etmesi gibi samimi itiraflar bunu ben uydurmuyorum. Tekrar söylüyorum, İstanbul TEM ubeye tapesi yapılan görüşmelerdeki şeyler bunlar, bu beyanlar bizim bu yaklaşımımızı destekleyecektir. Bir, Erhan TUNCEL'le yaşanan süreçlerle ilgili beyanlar, Reat ALTAY, meclis komisyonu sayfa 78, istihbarat ube müdürü Engin D NÇ sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanının olduğunu, bulumalara gelmediğini ve adamın agresif yapılı bir kişiliği olduğunu kendisine ifade ettiğinde, Engin D NÇ'e "sen kendin görüş adamın derdi ne, sıkıntısı ne? Ne problemi var?" dediğini, Engin D NÇ meclis beyanı sayfa 96, Erhan TUNCEL'in verdiği bilgilerin kendi döneminde tutarsız olmasa da bazı bilgileri sanki üstünkörü geçiyor gibi olduğunu, elemanla ilgili emniyet müdürlüğüne Reat ALTAY gelmeden önce biraz aksamaların başlamış olduğunu, karlılıklı güvensizlik sorununun başlamış olduğunu, zaten o nedenle de biraz daha sıkı tuttuklarını, kendisinin elemanı ubeye çağırmasının en büyük sebeplerinden bir tanesinin bu elemanla karlılıklı olan güven sorununun atlatılabilmesi olduğunu, ubeye çağırarak "Bu güven sorununun aklak için ne yapabiliriz? Sen ne yaparsın, biz ne yaparız?" dediğini ve maddi manada da ciddi bir katkıda bulduklarını, ondan sonra sorunun bir süre daha ağırdığını de erlendirdiğini beyan etmiştir. Özkan MUMCU meclis raporu 115 sayfa, "Zaten bu dönemde daha çok Erhan TUNCEL'in yapısının kendilerine güven vermiyor olduğunu, özellikle Nisan-Mayıs ayında, bunu Muhittin ZEN T'in de bildiriyor olduğunu, Haziran ayında kendi görüşmelerinde de sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor olduğunu, bir konuyla ilgili bilgi almak istediklerinde sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor olduğunu, bir konuyla ilgili bilgi almak istediklerinde buna çekinerek cevap verdiğini, buna sebep ne olabilir, onu bilemeyeceğini, belki sonucu olabileceğini, Yasin HAYAL ile ilgili bilgi Erhan TUNCEL'den geldiği için, Erhan TUNCEL'e ne kadar güvensizlik duysalar da Yasin HAYAL'e yakın olmasından dolayı bilgi getirebilecek tek kaynak o olduğu için yine tekrar devam ettiklerini, bilgi vermese de o güveni olabilmek için onlara güven telkin ediyor, konuma yapıyor olduklarını", Engin D NÇ 12/07/2007 müfettişlik ifadesi, Yasin HAYAL'in Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem planladığını, yazılı rapor halinde vermelerinden ve elemanla ilgili bazı güven problemlerinin ya andığını belirtmelerinden sonra ki ben bunun izahını yaptım tüm biz bunu müdürümüze arz ettik diye, Muhittin'le beraber, problem ya andığını belirtmelerinden sonra konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de gözönüne alarak bilgiyi veren elemanla yüzyüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim, Erhan TUNCEL'in bu konuda çok samimi olmadığını ve yanlış yönlendirmelerde bulunabileceği yönünde bir izlenim oltuğunu hatırlıyorum beyanı bu, Muhittin ZEN T, 17/07/2009, Erhan TUNCEL çalıştığım dönemde tam ayrıntısı hatırlamamakla beraber bir takım yanlış bilgiler getirmiş olduğunu ve yalan söylediğini belirtmekte fayda görüyorum, ancak genel uygulamamız içinde Y E'nin yalan söylediği ve fahi taleplerde bulunduğ rapora yansıtılma bu olgularla birlikte Y E'den azami derece fayda sağlanmaya çalışılır. Engin D NÇ, 22/02/2007, müfettişlik ifadesi, Erhan TUNCEL'i Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüne çağırardım, burada kendisiyle yüzyüze görüştüm, herhangi bir ihtiyacı veya sorunu olup olmadığını, konunun önemini ve Yasin'i çok iyi bir ekilde izlemesi ve elde ettiğim tüm bilgileri ivedi olarak ilgili personele aktarması

konusunda bir kez daha uyardım, bu görümenin temel nedenlerinden biri elemanla ya ayan güven probleminin ortadan kaldırılması, Muhittin ZEN T, 16/02/2007, müfettişlik ifadesi, burada önemli bir hususa de inmek istiyorum, Erhan TUNCEL'i yardımcısı istihbarat elemanı olarak çalıştırdım dönemde Erhan TUNCEL'in zamana zaman verdiği bilgilerin tutarlı olmadığı, senaryo haberleri ürettiği ve vermiş olduğu bilgiler karşısında para talebinde bulunduğunu, bulumalara gelmediği tarafımızdan bilinmesine rağmen Hrant D NK cinayetinin önlenmesi ve Yasin HAYAL'le ilgili bilgi kaynağımızın alternatifi olmamasından dolayı (izahat yazılı ifade olduğu için Yasin HAYAL'le yakını olduğu içerisindedir olan şahısların hepsi Trabzon'lu olması, bir çoğunun uyuşturucu madde bağımlısı olmaları ve polis ile konularının dahi kendi aralarında suç olarak görülmesi) Erhan TUNCEL ile o dönemde kontrollü olarak çalışmak zorunda olmamızın nedenleri arasında yer alıyor diyordu. Mehmet AYHAN, 12/07/2007 müfettişlik ifadesi, ben 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL'i telefonla aradım, telefonda cinayeti Yasin HAYAL mi söyledi diye sordum, hayır Yasin olamaz zaten vazgeçmişti, kendi düzenini kurmaya çalışıyordu, Yasin olamaz dedi. Faruk SARI, meclis D NK komisyonu raporu, 101.sayfası, "Erhan TUNCEL'i önemsedikleri, fakat kendisini kontrol edemez hale geldiklerini, bilgileri dışında bazen nereye gittiğini bilemediklerini, Erhan TUNCEL'e neredesin? Diye sorduklarında "Trabzon'dayım." Dediğini fakat teknik faaliyetlerine baktıklarında, başka bir ilde olduğunu gördüklerini, -gel görüelim dediklerinde " şu an müsait değilim, sınavım var." dediğini, ancak sınavının olmadığını, Y E nin yalan söylemesinin çok ciddi bir unsur olduğunu çok ciddi bir sonuç doğurabileceğini, güven sarsıldıktan sonra, artık onun kendilerine güveninin sarsıldığını ve kendilerinin de ona güvenlerinin o süreçte sarsıldığını", Özkan MUMCU, 09/11/2009, teftiş kurulu yazılı ifadesi, askere gitmeden önce Y E Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşme iki, üç görüşme söz konusu olaylarla ilgili herhangi bir bilgi vermekle birlikte üniversite ya da bazı sorunlardan bahsederek bu konuda bizden yardım talebinde bulunmuştu, bu süreç içerisinde herhangi bir bilgi olmadığı için raporda düzenlenmemiştir. Yapılan görüşmelerde genel olarak Erhan TUNCEL'in bilgi vermektense çekildiği, davranışlarının sorunlu olduğu, bir şeyler gizlemeye çalıştığı, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdiği, zaman zaman yalan söylediği, özel hayatında harcamak için para talebinde bulunduğunu, her ne kadar Y E Erhan TUNCEL'in kayıtlardan düştüğünün yapıldığı tarihlerde görevde bulunmasam da şahsın raporda belirtilen yalan söylediği ve sıklıkla para talebinde bulunduğunu gerekçelerinden dolayı düştüğünün yapılmasının kuvvetle muhtemelen olduğunu belirttiği, Engin D NÇ, 09/11/2009, teftiş kurulu yazılı ifadesi, Erhan TUNCEL'in yazılı olarak kendisinden faydalandığımız dönemde bulumalara zaman zaman gelmediği, bazı bilgileri sakladığı yönünde kendisini çalıştıran arkadaşlarının şikayetlerinin olduğunu hatırlıyorum, hatta Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik eylem hazırlığında olduğunu öğrendiğimiz andan itibaren Y E Erhan TUNCEL'i ubeye usulüne uygun olarak istihbarat ubesine çağırarak kendisine çalışmalarda daha dikkatli ve tutarlı olması konusunda bizzat ben kendim uyardım. Özkan MUMCU, 12/07/2007, müfettişlik ifadesi, Erhan'ın sinsiz söylediklerini açık ifade etmeyen sürekli düştüğü, yalan söylemeye meyilli bir ruh hali içerisinde olduğunu düşünüyorum, bize verdiği bilgileri sürekli teyit ettirmek ihtiyacını duyardım. Ercan DEMİR, 12/07/2007, mülkiye müfettişliği, özür dilerim. 12/07/2007 kendi beyanım, ayrıca gerek Erhan TUNCEL ile görüşme yapan personelimin, gerekse de son dönemde edindiğimiz intibaldan Erhan TUNCEL'in yalan söylemeye meyilli bir kişi olduğunu, bilgi saklamaya çalıştığı, gerçek dışı bilgi verdiği gibi kanaatlerimiz olmuştu, bir zaman sonra bu sebeplerden dolayı da elemanlık başına sona erdirilmişti. Yanlış hatırlamıyorsam cinayet sonrası basın, yayın organlarında ve ifadesi alınan şahısların beyanlarında bu yönde bilgiler mevcuttur. İmdi çok okuyunca uyku hali basıyor, avukatım da onu hatırlattı, imdi var, daha Faruk müdürüm meclis, Özkan'ın meclis, İstanbul 14.A ır Cezanın 2007/428 gerekçeli kararı ile kuruma yanlış yönlendirici bilgi verdiği tespit edilmiştir, imdi tekrar gibi ama sonraki konudan önce bunun izahını

yapmam gerekiyor. Bu sonuçta Erhan TUNCEL'le ilgili tüm herkesin ittifakla ey yaptı nı anlatıyor. Yine mahkeme kararı, Erhan TUNCEL'in kurumu yanlı yönlendirmi tir. Sonra kendi ili ik kesme beyanı, yine 2007/428, 07/07/2008 celse tapesi beyanı, tekrara girmemek adına yine ZEN T'in 26/12/2004 ifadesi, Faruk SARI'nın 24/12/2014 ifadesi bunları geçiyorum efendim, kısaltmak adına, hatta farklı bir isim Mehmet UÇAR bu F4 imhasında sehven kısmını hatırlatan memurumuz, onun da 22/07/2009 mülkiye müfetti li i ifadesi, bir zenginlik katması açısından, Erhan TUNCEL'le katılımı oldu um bulu mada Hrant D NK'e ait foto raflarla Oğün SAMAST'ı tanımlayan bilgilerin iletilmesi konusunda ilgili herhangi bir hususun geçmedi ini, burada ikinci bölümde güven boyutuna dair Erhan'ın beyanları var, burada da yine tamamına girmeden 2007/428'deki, 07/07/2008'deki ili ik kesme konusu var, mesela unu söylüyor, celsede yine kafamda bir ey tasarrur ettim, dedim ki artık ili i i kesece im, ne pahasına olursa olsun, bunu aradım, Memduh abi geldi, yanında Ercan müdür geldi, dedim böyle böyle kusura bakmayın, ben ili i imi kesece im, artık görüyorsunuz yani, dediler bak karde im biz de ey yapmı ız, tamam neyse orada bir karara vardık, ili kimin kesilmesini ben açık ve net medyada daha sonra emniyet ve savcılık tarafından servis edilen bilgiler do rudur, Erhan'ın cümleleri. Yine Erhan'ın kendi ifadesi Nisan 2008 celbini talep etti im Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi, tamamını okumayayım. 2006 Eylül veya Ekim aylarında emniyeti, bu müfetti lik raporu, 2006 Eylül veya Ekim aylarında emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü ü ve diyaloga geçti i için çevresinin bozuldu u gerekçesiyle herkesle ili kiyi kesip ö renci olarak hayatını devam etmeye karar verdi ini, kendisinin emniyet görevlilerini, emniyetle olan ili kisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde Ankara'ya gidip kendisiyle ilgili irtibatlı polisleri ikayet ederek ili i inin kendisinin kesece ini söyledi i beyanı bu yönde, müfetti likte buna demi ki, 09/11/2009 tarihli mülkiye dolayısıyla aynı dönemde hem biraz tehdit bari bir üslupla ili i inin kesilmesini talep etmesi, hem de istihbari bilgiler vermesinin çeli kili bir durum oldu u, yine bu ifade de, ifadenin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı nı beyan etti, ben ifadenin metnini görmedim dedi im gibi celbini talep etmi tim, bu ifadeye atıf yapan mülkiyet tefti raporundaki cümleler bunlar, sonlandırmayla ilgili de üçüncü bölümde izahatların üçüncü bölümü, Y E'nin sonlandırılması boyutuyla var olan beyanlar, arz etmi tim yönetmelik 65/a ya göre personelin sahadaki tespitleri esas, bizde buna dayalı i lem tesis ediliyor, mesela Faruk SARI müdür 13/07/2007, mülkiye müfetti li i, Erhan TUNCEL isimli ahıs zaten bilgi vermedi i, do ruyu söylemedi i ve güvenilmez bulundu u için kurumumuzdan ili i i kesilmi tir. Benim ifadem, D NK komisyon raporu, zamanla kendilerinde bir kanaat olu tu unu, güvensizlik olu turuyor oldu unu, yahut da verdi i bir bilgiyi teyit ihtiyacı hissetmeye ba lıyor olduklarını, Erhan TUNCEL ile ilgili olarak böyle bir süreci arkada ların algılamı oldu unu, Bu durumu algılayanın birebir Y E ile irtibatlı olan ki i oldu unu, ancak bunun do rulu una bir otokontrol olarak zaman zaman kendisinin baktı nı, bunun usulde de oldu unu, 2006 yılı Nisan-Kasım ayları arasında Erhan TUNCEL'den bir ey gelmedi ini gördüklerini belirtti i meclisteki benim, Mehmet AYHAN'ın ifadesi yine, elemanın çıkartılmasına dair yönergedeki hususlar Erhan TUNCEL'in durumuna uyuyor oldu undan Ercan amirim de, Erhan TUNCEL'in Y E'li inin sona erdirilmesini görü tü ünü, Ercan DEM R'in tavrının da olumlu oldu unu, zaten saklamıyoruz, Onur KARAKAYA'nın yine 16/11/2006, birer örnek okuyayım, sonradan geçece im, çok var çünkü, Onur KARAKAYA'nın 21/05/2008 tarihli, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi, 16 Kasım 2006 tarihinde Mehmet a abey ile birlikte beraber Erhan TUNCEL'in Y E'likten çıkartılması yönünde stihbarat ube Müdürlü üne muhatap rapor yazdık, rapor yazmamızın nedeni Erhan'ın bizde olu turdu u güvensizliktir. Erhan TUNCEL bir kaç defa ehirdı ı çıkı nı bize haber vermemi tir, bulu malara gelmedi i de olmu tu, yine bir kaç sefer de internete dü mü asparagas haberleri bize çok önemli haberlermi gibi bize getirdi i olmu tur. Erhan TUNCEL'in bu ekilde güvensizlik olu turan ve maddiyatçı

nedeniyle öncelikle Mehmet a abeyin istemiyle ve benim de kanaatim o yönde oldu u için böyle bir rapor hazırlamamı tık diyor Onur. Ek8-1-92 bakmak isterseniz. Bu mesela bir kaç defa ehirdi ma çıkı larına dair mesela Yasin'in nerelere gitti ini söylüyor, 06/02/2007 ifadesinde, kom u illere çıkı ı, bulumalara gelmedi iyle ilgili Eylül 2006 tarihli bir telefon görüşmesi var, bunlar sadece birer örnek hatırlatmak açısından, yine Ba bakanlık müfetti li i ifadesi var, bu yönde yine Faruk SARI müdürün, benim, mesela bilgi verdi ini söyledi i dönemde Eski ehirdede oldu u, yine bu stanbul Terör tarafından çözümü yapılan tapelerden anlıyoruz bunu ikayet edeceğim dedi i dönemde, bulumalara gelmedi ini beyan etti i çarılmama meselesi yine 2007/428, 56210 da ifade etti i, dedi im gibi buna dair tespitler var, yine bu konuda Re at müdürün eyi var...

Sayın Bakan heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Geçti imiz celsede bu savunmamla ilgili üçüncü gün parça parça da olsa geçti imiz celse de birinci olarak bugüne kadar yargılamalarda hiç gündeme gelmeyen yaptığımız ve suç olarak görülen fillerin yasal mevzuatını izah ettim. İkinci de ahsımla ilgili Devlet Denetleme Kurulu raporu kapsamındaki suçlamalara cevap verdim. Üçüncü kısımda 04/12/2015 tarihli iddianamede yaklaşık yirmiye yakınlamasnetsiz oldu unandı m suçlamalara cevap verdim. Dördüncüde suçlamalarda ifadesi esas alınarak iddinameye geçirilen eski yardımcı istihbarat elemanı ile personel dolayısıyla ube çalı anlar arasında güven sorununu arz ettim. Be inci bölümde bu güven sorunu devamında suçlamalara konu olarak esas alınan beyanları nda da aynı konu ile ilgili üç be farklı beyan oldu unu izah edeceğim ve sonunu ba layacağım efendim. Fakat ee önceki savunmadan bu tarafa 46 gün geçti malum bu arada bir darbe ya adık ehitlerimize Allah'tan rahmet kederli ailelerine milletimize ba sa lı ı diliyorum. Gazilerimize Allah'tan ifa diliyorum. Tam da bu noktada i te birkaç cümle kurmam icap etti. Savunmam dı nda imdi içine dü ürüldü ümüz duruma bakar mısınız efendim 20 ay felan oldu 18 ay tutuklu geçti. imdi sayın Cumhurba kanı diyor ki ben diyor darbeyi diyor eni temden ö rendim Sayın Ba bakan ve sayın çileri Bakanı diyor ki bir zafiyet var diyor. imdi burada bu cümleyi ben kurmam gerekiyor yani siz o zaman i iniz olmayan i lerle u raırken mahkemeye manipüle edecek belge tanzimine emek verirsiniz tabi ki bunu yakalayamazsınız. Yani bunu da imdi bir de sayın savcı tutuklulu uma itiraz etti. tiraz metnine kabullenemiyorum. Yani bazı eylerin izahı yok. zahını ben geçen celse de sayın heyette arz ettim. Belgeleri ortada imdi 83/2 ile ba layan süreç 7 Ekim 2015 yine TCK 220 boyutu reddedildi. Yani bunları tekrarlayacağım; ama hala bunların izahı yapılmasına ve heyetimizce tahliye eyi yapılmasına ra men tahliye edilmi olmama ra men hala aynı argümanların dile getiriliyor olması hani bu bir yapı tı da ölene kadar sırtımıza mı kalacak? Yani biz en azından bilgiyle, belgeyle bunun sayın heyete arzını yapmı tık 7 Ekim'den sonra bakıyoruz bu arada iddianame üç kere savcılıklar arasında gitti geldi. Bir ve ikinci iddianamede biliyoruz. TCK 220 de reddedildi. Ee bu sefer 3. iddianamede bakıyoruz FETÖ var. Neye göre tamam birilerinin bu anlamda belki bir eyler tespit edilmi olabilir; ama benle ilgili ne var yani bu nasıl FETÖ ye dönü üyor? Bir ki i istedi diye bir ki i heyeti yanlı bilgilendirdi diye böyle bir ey yapıldıysa ve bunun izahı yapıldıysa bunda ısrarcı olmanın çok bir anlamı olmasa gerek. Kaldı ki iddianamemiz 10. sayfasında FETÖ ba lantısı olarak müfetti ler Yarımel ve Demirba 'ın raporu tanzim tarihli efendim 2008 tanzim tarihi ben 2007 ubat'ta ubeden ayrıldım. Ba ka bir birime tayinim çıkmı ben birileriyle aynı örgüte üye olup aynı amaca hizmet edebilirim bunların gözardı edilmesini kabullenemiyoruz. laveten iki yıldır derdest bir dosya Ankara 2 A ır Ceza 2016/32 Ankarada ki bir davada ma dur iken kendisini ma dur eden insanlarla burada nasıl aynı örgüte üye olabilir? Bazı eylerin izahı yani bunu ben anlamlandıramıyorum. Kaldı ki Devlet Denetleme Kurulu bu Ankaradaki yargılamaya konu olan fiil ne zaman 2009 yılı ben 2009 yılında istihbarattan

çkarıldım. Ramazan Akyürek Daire Ba kanı oldu u dönemde bunu geçen celsede de arz etmi tim. İmdi böyle oldu u bir ortamda Devlet Denetleme Kurulu raporuna bakıyoruz. İstihbarattan çıkarılması normal süreçtir deniyor. Dinleme ba lamı illegal isimle Hizbullahçı olarak dinlenmi im bunun devamında istihbarattan çıkı m verilm . İmdi bundaki mantık kurgusunu herhalde yani görebilmek icap eder diye dü ünüyorum ben. Kaldı ki bunun dı nda istihbarat birimlerimizin bu anlamda sayın heyete sunabilece i e er benim beyanlarımda yanlı lık varsa bunu izahı yapılan husus farklı ise muhakkak ki istihbarat birimlerimiz bir eyler sunarlardı ki; ama yok onu da göremiyoruz. Aslında daha öncede ifade etmi tim yani istihbaratdakiler benim eski arkadaş larım ne oldu umu da bilirler ne olmadı mı da bunu da çok daha fazla uzatmanın bir anlamı yok. Sonra unu da ifade etmem lazım mesela iddianamede mesela ne deniyor Trabzon'da istihbarattan sorumlu il emniyet müdür yardımcılı ı ben bunun celbini talep ediyorum. Trabzon'da de il o dönemde Cumhuriyet tarihinde İstihbarattan sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcılı ı makamı ihdas edilmemi tir. Böyle bir görevli olmamı tır atanmamı tır.

Dedi im Cumhuriyet tarihinde ihdas edilmemi ve atamaması yapılmamı . Bir makam üzerimden ahsıma suçlama getirilmesinin ve ısrarcı olunmasının bir mantı ı yoktur. Yine hakeza insan bizim resmi mesleklerde bir rütbe bir unvan vardır. Mesela rütbemiz üçüncü sınıf ikinci sınıf emniyet müdürüdür ünvanımız atıyorum müdür yardımcısıdır ube müdürüdür. İmdi ama bir insan aynı anda hem büro amiri ve ube müdür yardımcısı olamaz. Bu e yanın tabiatına aykırı kaldı ki iddianamede en az 15 20 yerde bu fark irdelendi i bir ortamda bunlardan suçlama yapılması yine izahı mümkün de ildir. Bunların varlı ı bile aslında mevcut savunmama katkı sa ladı. Yine mesela bizim yönetmeli imizin yanlı hatırlamıyorsam elli küsur hemen bir bakayım efendim maddesini bilahare arz edeyim. Elli küsurüncü maddesi istihbarat ube müdürlerine kendi konularıyla ilgili iller arasında kendileri imzalayıp bu ses getirecek eylem evrakında görülece i üzere ubeler arasında yazı ma yapabilme yetkisini verir. Bu yetki kapsamında zamanında tutuklandı mız evrakta zaten bu görülebilecektir. İmdi Yargıtay Ceza Kurulunun 2007/4 MD. 197 Esas, 2008/46 içeri ine bakıldı ndan yine Danı tay 12 Dairesince 2000/2363 esas 2004/1846 karar sayılı ilamlarına bakıldı nda imzanın atılmasıyla sorumluluk do du unu paraf atmanın bu anlamda bir sorumluluk kesbetmedi i ki kaldı ki bizim gelene imizde mühür kimdeyse Süleyman odu denilir yani böyle bir ortamda ahsımın nasıl İstihbarat Valili i, Savcılı ı nasıl manipüle etti iminde de bu anlamda izahını bir türlü anlamamaktayız. Savunmamın bir de do ru anla ılması noktasında bir kısa bir izahat yapıp hemen kaldı m yere dönüyorum.

İmdi bir konu yanlı anla ılıyor anla ılıyor Ben burada a ahsı b ahsı c ahsı suçlu demiyorum. Yani somut konu mak gerekirse; Erhan Tuncel olsun, Engin Dinç olsun ya da Devlet Denetleme Kurulu'ndaki müfetti olsun. Ben i i gücü bıraktım da Bunlar suçlu demiyorum İmdi bakıyorum yani sıfırdan bir suçlama ben getirmiyorum İmdi bakıyorum bana birileri suçlama getiriyor dayanak olarak ne söylüyor? Erhan Tuncel diyor mesela dayanak olarak neyi ortaya koyuyor istihbarattan gelen not deniyor dayanak olarak ne gösteriyor? Devlet Denetleme Kurulunda tanzim edilen rapor söyleniyor İmdi tek tabii olarak ben de bu gelenlere cevap verdi in gibi hepimizin de bildi i üzere kısasa kısas da hayat vardır Aynı tür de evrak türünde bir suçlama varsa ben de bunu dile getiriyorum yani İmdi İstihbarat ses getirecek eylem evrakında bir eksiklik oldu unu iddia ediyorsa kendisi sahte tanzim etti in raporun hesabını vermek zorunda bunun mantı ı budur. İmdi birileri diyor ki ifadesinde ben bilgiyi verdim. Bu İmdi bu sefer ben bakıyorum bu bilgiyi verdim diyorsa kendi personelime dönüyorum Onların da beyanlarına okuyorum geçmi i hatırlıyorum onlar diyor ki gelmedi O zaman bu sefer ne yapıyor hepsinin de i ik tarihlerdeki beyanlarına bakıyorum 2007-2008-2009 te bugüne kadar bakıyorum benim personelim beyanları normal de i iklik yok çeli miyor İmdi di er adamların di er kurumların di er kurumlara mesela DDK üyesi uanda dosya sanı ı 13 tane raporda Sen bir hata bulma

bulamadıysan 14. raporda bu kadar atfetti in kusur vahiyle mi geldi O zaman ben bunu sorguladı ımda niye kötü oluyor? imdi bazı eyler do ru anla ılması lazım burada kimse benim hasmım de il yani tabii beni hasmı olarak görenler ayrı onu daha önce de ifade etmi tim. imdi mesela Sayın Savcımız demi ki iddianamede Ercan Demir'e diyor bilgi iletildi imdi neye dayanak yapıyor bunu Erhan'ın 29/11 tarihli ifadesine bakıyoruz burada böyle bir ey yok aksine Erhan Tuncel'in ba ka bir savcılı a muhatap dilekçesinde bakıyoruz diyor ki ben bu bilgiyi felan filana verdim, sorulsun Ercan Demir'e diyor, Ercan Demir'e iletildi mi diyor imdi böylesine iki daha bunun üçü be i var açıklayaca ım imdi be ayrı farklı izahatın oldu u bir ortamda Siz beni tasarlarırken yani siz derken ahsınızın kastetmiyorum Ercan Demir'i bunu tasarlayarak öldürdü ümü nasıl iddia edebilir Bunlar görülmeden i te Ercan geldi una suçlama yaptı buna laf attı laf attı buna çamur attı yani bu böyle kolaylıkla bir cümle kurularak geçi tirilebilecek bir konu de il yani dolayısıyla ben burada mantık silsilesi üzerinde bir suçlama geliyorsa bakıyorum bu konuda bizim dönemimizde ne yapılmı bu konuda görevlilerin ne ifade vermi ben ne ifade vermi bakıyorum de i iklik yok ee bu sefer ifade sahibine dönüyorum bakıyorum aynı konuda 5-6 farklı beyan var akıl mantık bunu gerektirmez mi hakikate ula mada izlenecek yol bu de il midir Yani pek tabii olarak bu böyledir kaldı ki hukuk yazılı belgelerle daha seri sonuca ula ır hani söz havada kalır hepimizin bildi i gibi bunun gibi atasözlerimiz var, dolayısıyla benim bu anlamdaki sorgulamalarına ben inanıyorum yargılama sürecine de katkı sa ladı ını dü ünüyorum in allah bu zamanla da deniyorsa ben burada izahat yapıyorum ama burada öyle bir beyan var ama bu yanlı anla ılmı yanlı yorumlanmı lütfen buyursunlar gelsinler izah etsinler bizde hatamız var ise özür dilemesini de biliriz ama ben mümkün merteye emin olmadan burada bir netlik tespit etmeden kimse ile ilgili bir cümle kurmam bunu En azından kendime yakı tırmam yani Dolayısıyla konu itirazdan açıldı Yani bunlar görülmeden tekrar izahı yapılan belgeleri sunulan yani bir insan hem mazlum hem zalim nasıl olur bir yerde hukuki hasım oldu u ki i ile burada nasıl aynı örgüte üye olur Bazı eylerin dedi im gibi do ru anla ılması sonuçta yargılamaya konu süreç çok uzun bir süreç isim bazında medyatik bir konu dolayısıyla yanlı yönlendirmeler yapılması bence sürece katkıdan öte zarar verir. imdi deminki dedi im çerçevede Sayın Ba kan suçlamalara dedi im gibi izahat vermi im imdi bu suçlamaları yapanların aynı konudaki çeli kilerini arz edece im mesela bizim 16 /11/2006 tarih elemanlıktan çıkarılma görevlerinin tanzim etti i benim de paraf etti im tanzim evrakı evrakta ne söyleniyor bulu malara zaman zaman gelmedi i bilgi saklamaya çalı tı ı sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle 16/11/2006 tarihinde arkadaşlarımız sonlandırma i lemini rapor etmi lerdir 69. klasör 5. sayfada var ey 5. parçada. imdi ben geçen günkü savunmamda bunu kısmen izah ettim dedim ki iki üç ayrı sebepten biz bu elemanlı ı sonlandırabilirdik mesela yönetmelik maddesi oldu u için söylüyorum Jandarma veya ba ka bir stihbarat Kurumu ile resmi kurumla ba lantısı sorgusuz sualsiz çıkarma sebebidir ki biz bunu yapsaydık da aslında bu konu bu kadar da irdelenmezdi. telefon kayıtları ortada datalar ortada ama dedi im gibi yani bizim hileye hurdaya üç ka ıda ihtiyacımız yok daha do rusu arkadaşların sahada böyle bir tespitleri var bu tespitlere böyle inandıkları için ki yönetmeli imizin 65/a maddesi buna cevaz verir 65/a maddesinde hatırlama kabilinden söylüyorum personelin sahadaki tespit ve gözlemine dayanır diyor yani bunu yeterli bulursunuz yeterli bulmazsınız ama yönetmelikteki madde bu ve bakıldı ında da takibiydi, gözlemiydi, eleman kaynaklı bilgi görevlilerimizin sahadada edindi i bilgiler bizim dayana ımız. Dolayısıyla bu kapsamda arkadaş böyle bir rapor tanzim etmi tir ve görevlilerimizin beyanlarına bakıldı ında üç a a ı be yukarı hemen hemen hepsi bu anlamda birbiriyle örtü mektedir. imdi bu gerekçeler demin okudu um raporda varolan gerekçelerle ilgili ben o tarihteki görevlilerin geçenki gibi çok ey yapmasını istemiyorum yani bir

bıkkınlı a sebep olmasını istemiyorum ama mesela müdüründen memuruna birer beyan okumak istiyorum kısa ilgili kısımdan. Mesela Engin Dinç 12/07/2007 müfetti lik ifadesi; Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadı nı ve yanlış yönlendirme de bulunabilece i yönünde bir izlenim olu tu unu hatırlıyorum demi . Faruk Sarı Dink Komisyonu raporu o zamanki müdürlerimiz; Erhan Tunceli önemsediklerini fakat kendini kontrol edemez hale geldiklerini bilgileri di nda bazen nereye gittiklerini bilmedi ini, Erhan Tuncel'e nerdesin diye sorduklarında Trabzondayım dedi ini, fakat teknik faaliyetlerine bakıldı nda ba ka bir ilde oldu unu gördüklerini gel görü elim dediklerinde u an müsait de ilim sınavım var dedi ini ancak sınavının olmadı nı yani bunu teyit etti ini söylüyor. Yalan söylemenin çok ciddi bir unsur oldu unu ciddi sonuçlar do urabilece ini güven sarsıldıktan sonra artık onun kendilerine güveninin ve kendilerinin de ona güvenlerinin sarsıldı nı mesela Mülkiye müfetti li i ifademde 2007 de demi im ki Ayrıca Erhan Tuncel ile görü me yapan personelimiz gerekse de son dönemde edindi imiz intibalardan Erhan Tuncel'in yalan söylemeye meyilli bir ki i oldu unu, bilgi saklamaya çalı tı nı, bilgi ve gerçek dı ı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olu mu tur. Mesela Özkan bizzat kendisine refakat eden görevlimiz 09/11/2009 da Tefti Kuruluna demi ki yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermekten çekindi i davranı larının so uk oldu u bir eyler gizlemeye çalı tı ı sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i zaman zaman yalan söyledi i özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u. mesela Muhittin Zenit 26/12/2004 savcılık sorgusu Ben Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine Erhan Tuncel ile görü tükten sonra telefonla bilgi verdim. Telefonunda bu i i Erhan Tuncel inkar etmi olsa da konu manın genelinden onların yaptı ı ekilde bir izlenim edindim diyor. Yine Muhittin'in 2007 müfetti lik ifadesi ilerleyen safhalarda Tuncel'in güvenli bir eleman olmadı nı yalan konu tu unu verdi i bazı bilgilerin do ru olmadı nı anladım ise de o dönemde Yasin'in planlarını anlayabilmek için ili ki ve iltifatlarına devam ettim. 12/07/2007 Ben cinayetten sonra 19 Ocak günü Erhan Tuncel'i telefonla aradım cinayeti Yasin Hayal i ledi mi diye sordum. Hayır Yasin olamaz zaten vazgeçmi ti kendi düzenini kurmaya çalı ıyordu Yasin olmaz dedi. Yine Mehmet Ayhan'ın 2008 Mayıs Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi Erhan hal ve hareketleri do ru ve düzgün bilgi getirmemesi, birbiriyle çeli en konu maları olması, bazı bulu malara gelmemesi gibi nedenlerle Erhan Tuncel'e güvenimiz kalmamı tır Erhan Ayrıca sıkça para talebi oluyordu . Yine Onur Karakaya ben istihbarat kuralları gere i haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iyim ve bu görü meler esnasında cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi verilseydi aklımda kalırdı. Erhan Tuncel sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu bu görü melere ili kin söyleyeceklerim bundan ibarettir. Yine 2009 yılı müfetti lik ifadesi ahıs ile ilgili belirtti im hususlardan sadece birkaç tanesi elemanın kayıtlardan dü ülmesi için yeterlidir yukarıda bahsetti im gerekçeler ahsın son dönemini kapsamakta birlikte çok uzun oldu u için yani yukarıda dedi i daha öncesi var son dönemini kapsamakla birlikte bu ve benzeri hususlar güven eksikli ine neden olmu bu sebeple adı geçenin bilgi saklayabilece i kuvvetle muhtemel görü lü den Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi tarafından ileti iminin tespitine yönelik tedbir uygulanmı tır sanıklar ve tanıkların birço u Erhan Tuncel'in Ogün Samast'ı cinayetten önce tanıdı nı kendi evinde a ırladı nı bu eve zaman zaman Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte gelip gitti ini ve hatta aynı i yerinde çalı tıklarını ifade etmelerine ra men Erhan Tuncel'in bulu malarda bu durumu bildirmemesi ve cinayet akabinde kendisi ile yapılan ve basına da yansıyan telefon görü mesinde Zenit ve Mehmet Ayhan'a ısrarla yalan söylemeye devam etmesi de erlendirmelerimizi isabetli oldu unu bir kez daha ortaya koymu tur. Birer örnek sadece imdi 65/a maddesine bakıldı nda orda personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitlere dayanıyor diyor istihbarat ki üç a a ı be yukarı bu tanım bütün istihbarat örgütlerinde böyledir. Sahada çalı an istihbarat görevlisi ne getirdiyse odur yani. Dolayısıyla tüm bu beyanlarla yönetmelik mevzuatı dikkate alındı nda aslında konu

yerli yerine oturuyor. Ama dedi im gibi buna herhalde bir ikna noktasında sanıyorum de er ve izahat noktasında mı bi yanlı lık oldu 9 sene geçti hala bu konu hiç dikkate alınmamaktadır. Kaldı ki mevzuatımızı 9 yıldır bir kere soran bakma ihtiyacı hisseden kimsede olmadı. Ben geriye dönük zabitleri taradı m için biliyorum. Yani siz istihbaratçısınız bu kadar i yapmı sınız bunların ço u u anda kar ımıza suçlama olarak geliyor bunu neye göre yaptınız diye biz kabile devleti de iliz ki yani sonuçta biz hukuk devletiyiz. Bu kadar adam bu kadar yıldır sorgular ifadeler beyanlar müfetti lik raporları bi Allah kulu da siz bunu hangi mevzuata göre yaptınız diye sormuyor yani bu da enterasan. Dolayısıyla bu arzını yaptı m hususlar izahını yapı m mevzuat boyutuylada bakıldı nda olay aslında yerli yerine oturmaktadır. Devam edelim imdi hepimizde üç a a ı be yukarı bir Yasin Hayal algısı var. Yani sonuçta cinayette? Önceki yargılamalarda falan ortada i te yazılan çizilenlerden de bakıldı nda bu anla ılmaktadır. Peki bu konuda Erhan Yasin'le ilgili ne dü ünüyor. Mesela bi ona bakalım. Bu da gözden kaçıyor. Birebir metinden okuyaca m için cümle dü üklükleri olabilir onları pe inen söyleyim. Mesela? Geçen yargılama zabitleri sayfa 10-14-2012 Ocak Yasin Hayal'in dü ünçe dünyası emniyet içindeki grupları bilebilecek seviyede de ildir. Yasinin dü ünçe dünyası dü ünsel demek yeterli de ildir. Yani anladı m kadarıyla dü ünçe dünyası yeterli de ildir demek istiyor. Yine bakıyoruz 19 ubat 2014 savcılı a muhatap dilekçesi. Yasin Hayal'in bana emir komut verebilecek kapasitesi bulunmamaktadır. Bunu iddia edenin aklından üphe ederim. Cümle kendisinin benim de il. Buna bi ekleme yapıyorum daha bununla ilgili yorum yapmayaca m. Kendi beyanı 9 Nisan 2007 cezaevi savcılı ı beyanı 2007 sayfa 50. Yasin Hayal'in Dink eylemini planladı ı ve benim emniyete bilgi verdi im dönemde Yasin'e özellikle bu eylemi 24 Nisan'da yapması için telkinde bulundu um ve ısrar etti im do rudur. imdi 3. konu tehdit mektubumuz. stihbarat Daire Ba kanımıza bir tehdit mektubu var. ddianame ek 69/11 37. sayfa. Ba ve son taraftan birer paragraf alıyorum üstüne yeni cümle kurmayaca m. Sayın Engin Dinç sadece bir sefer abili ini yap ben her zamanki gibi garda lı ımı yapayım. Aksi halde süreci hem savcılık, hem A HM, hem mahkeme ve bundan sonra bu suikastin dahil edilece i tüm soru turmalarda devletin güvenlik bürokrasisine uzanmı , Devlet Denetleme Kurulu raporu, A HM kararı, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu i levsiz kılan Yargıtay özel yetkili mahkeme savcılıkta kendi lehlerine karar çıkartan Dink'in katledilme sürecinde Trabzon aya ını olu turan Ergenekon operasyonlarını yaptıran bir üstyapı tarafından i lendi i ekinde okuyaca m. Burda herkes okuma tabirinin ne anlama geldi ini bilir. Yani canım isterse böyle okurum canım isterse böyle okurum. Ve devam ediyor son kısım son paragraf; abili in ölçüsü anlatıyor bu duru ma tahliye Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı onayı maddi ve manevi tatmin edilme arada hiçbir aracı istemiyorum. Muhatap sadece benim söz yok icraat var ve bu resmi belgeli olacak duru maya kadar haber verin. imdi beyanı karine alınan ki inin beyanı bu. Ben dedi im gibi Engin Dinç'e hitaben yazılmı ; ama buradaki ey ortaya çıkmalı. Böyle de okurum böyle de okurum. Usulde öyle, öyle olacak öyle olacak öyle olacak yani biz bunun beyanlarını mı esas alıyoruz imdi? Kelepçe mevzusunu geçen okumu tum burada, burası Türkiye diyor bir Ermeni bulayım afedersiniz çok da tın o polisler bize bir ey olmaz diyorlar. Hepsini diyor derdest edersiniz, kelepçeyi vurursunuz, gazetelerde ikiyüze man et yaparsınız bakın görün nasıl oluyor. E biz, ben bunların hepsini ya adım. Bu i te bir tuhaflık yok mu? Tehdit mektubu bu ekilde geçiyor. imdi daha önce, yeni bir konu daha önce okumu tum. 25 Ocak tarihli kabul edilen edilmeyen, daha önce kabul edilmedi sonradan ben stanbul Emniyetine bilgi verdim diye beyanları var. Orada ne diyor; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi m ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim. Bu 25 Ocak tarihli stanbul Emniyetinin tanzim etti i Nedim ener'in kitabında da sonunda bulunan, ek 1 ek 2 olarak bulunan tutanak. imdi izahatın mantıklılı ı ya hani do ru anlatımı güzel ifadesi ayrı bir konu. Daha önce de ifade

etmi tim. stanbul Emniyetiyle sonuçta biz hasbelkader u an hukuki hasımız ve o tarihte yani stanbul Emniyeti tutup da benim bugün lehime olacak bu bilgiyi tutana a herhalde yazmasını beklemek pek mümkün de ildir. Ya bu niyet okuması açısından önemlidir önemli olmasını ve nitekim bununla ilgili hani deniyor ya ben o tarihte öyle bir beyanım yok. Mesela Erhan 5 Ekim 2007'de Tekirda Savcılı na verdi i beyanda diyor ki; benim 25 Ocak'ta stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü me yaptım do rudur diyor. Ya bu görü menin varlı nı kabul ediyor. Yine anılan tarihte terörle mücadele ube müdürlü ünde görevli bir emniyet amiriyle cezaevinde görü tü üm hususu do rudur diyor, yani bunu da kabul ediyor. Yine Muammer Akka 'a 2 Ocak 2014'te yazdı ı mektupta stanbul Emniyeti'nde sorgudayken Satılmı diye birinin yanına geldi ini i te Yasin'in eni tesine silah bıraktı mı falan Ali Öz'e ula malarını sa ladım. Yani stanbul Emniyetiyle bugün görü mesini her ne kadar bu tutana a kabul etmiyorsa da bununla ilgili üç ayrı yerde beyanı var. Yani bu görü me gerçekte mi bunun da dikkate alınmasa sürece katkı sa layacaktır. imdi cinayetten sonraki telefon görü meleri hepimizin hafızasında ve dosya ekinde cinayetten sonraki Muhittin Zenit'in malum telefon görü mesi tamamını okumayaca ım. Sadece içindeki birkaç hususu tekrarında bu cinayetten bir saat kırkdört dakika sonra görü en i te Nedim'in kitabında var ek 69'a 11 klasörde var. Mesela Muhittin soruyor, "inanayım mı sana diyor?" "Bizle alakası yok abi" diyor. Yine "yani uzaktan yakından bir alakam yok diyorsun de il mi?" diyor. "Yok abi bizimkilerin de yok." Bizimkiler dedi i herhalde anla ılıyor. Yine mesela Muhittin diyor ki, bak diyor daha önce hani eyi hatırlatarak diyor ki daha önce hani bilgi verdi ini hatırlatmak suretiyle, o zaman da söyledik biliyorsun imdi ister istemez do al olarak o tarafa bir yüklenme olacak. "Yüklensinler, bir ey çıkaca nı zannetmiyorum istedikleri gibi diyor yüklensinler çünkü u an yani çıkı olmadı buradan zannetmiyorum" diyor. Yine mesela diyor ki, abi diyor bunlar oldu unu zannetmiyorum diyor. Yani bunlar o bir saat kırkdört dakika sonraki görü mede kısa geçiyorum. Yani eyden de il de diyor, yok bizim devlete kar ı boynumuz incedir. Yani bir ey olursa payla ırız, zannetmiyorum diyor Erhan. Yine ve Muhittin artık görü menin sonunda diyor ki, ya sen benle muallaklı konu uyorsun diyor. Muhittin onu da fark etmi . Bu birinci görü me. kinci görü me bu eklerde var yanlı hatırlamıyorsam. Görevli Mehmet Ayhan'la yine bu Erhan'la Muhittin'in görü mesinin hemen akabinde, kısa bir görü me onu okuyaca ım. Abi görü tüm kendisiyle -Mehmet Ayhan diyor- telefonla mı yüzyüze mi? Yok diyor yüzyüze görü tüm. Evdeydim zaten u an Mihmarder Kafedeler, alakası yok abi zaten çocuk hayatını kurmaya çalı ıyor. Mehmet Ayhan soruyor, tabi u a amada diyor bizim onu görmemiz onu aklar. Erhan Tuncel diyor ki, sonuçta unu diyeyim abi kendisiyle görü tüm 5-6 ay önce bu i ten vazgeçmi ti. Anladım anladım he vazgeçmi ti zaten -Mehmet de tasdik ediyor-. Yani daha önce de bunu bize söylemi tin. Zaten diyor hayatını kurmaya çalı ıyor. Türkiye'ye zarar verece ini de biliyor, -Erhan da bunu söylüyor.- Yine eklerde yanlı hatırlamıyorsam, yok sadece savcılık mütaalasında 2007-428'inde küçük bir paragraf olarak, metin olarak de il. Erhan Tuncel ile Mikail Öztürk arasında 19 Ocak saat 19:27 yakla ık dörtbuçuk saat sonra yapılan görü me; duydun mu olayı? He he ey yani ba lantı yok de il mi? Yo yo diyor hiç alakası yok, ha imdi büfedeyim bir an aklıma dü tü hani dedim ne bileyim olur olur. Yok yok hatta ey yani böyle baya tedirgin de oldum. Çünkü 5-6 ay önce seans kapanmı tı. Hı anladın mı yani bizle ey alakası yok. Hiçbiriyle alakası yok de il mi diyor yani soruyor. Yo yo yo, iyi diyor güzel. Yani imdi siz 5-6 ay önce cinayetten hemen sonra Emniyetteki beyanının böyle oldu unu söylüyoruz biz zaten e telefona böyle dü üyor. Hadi Mehmet Ayhan, Muhittin polis söylemedi. E bu sivildeki vatanda a da böyle söylüyor. Yani imdi o zaman Eylül'de Ekim'de yani 5-6 ay önce vazgeçen adam eylem bilgisini bize nasıl iletmi olacak? Ya bu i te bir tuhaflık yok mu bi gariplik yok mu ya? Bir de hiçbir kaynakta yok cinayetten iki gün sonra ak am saati Erhan'ın Murat Ocak isimli bir arkada ıyla konu ması bu Sapan diye bir kitap var Timur Soykan, Demet Bilge Ergün sayfa 227 Murat Ocak oradan

diyor “dum dum var ol Türkiye seninle gurur duyuyor.” Erhan da diyor ki, “ ..siz kes sesini alakası yok.” Herhalde dü ün için aramadı yani. Yani bütün telefonlarda i inde gücünde alakası yokun açıkça söylendi i bir ortamda yok o bilgiyi niye eksik yazmı , o ona niye bunu söylememi , yok raporda öyle öyle olsaymı da cinayetin siz de takdir edersiniz ki çözümüne ula mak bize pek mümkün gelmiyor. Bu da zamanla anla ılacaktır. İmdi Erhan’ın beyanlarından sonra görevlilerimizin beyanları, raporları bunlar iddianame eklerinde var. Mesela 19 Ocak hani Nedim ener, Kırmızı Cuma kitabında diyor ya Erhan’la görüşükten sonra diyor memurlar alelacele rapor yazaca ız diye gittiler. Sonra da diyor o raporları gören olmadı. Demek ki bu raporları kendisinin bilgi kayna ı kimse hani demek ki Trabzon’da de il yani Trabzon’da bu 9 sene sonra klasörün içinden çıkıp dava dosyasının içine girdiyse demek ki bir ey olmamı . Demek ki o bilgi kayna ı Trabzon’dan olsaydı; onu herhalde alırdı, kendisine verirdi. Yani orada sordu u raporu da göremedik dedi i rapor burada bunu İmdi okuyorum. Yani F4 raporu Nedim Bey'e nasıl ula tı bilmiyorum; ama olmadı ını iddia etti i rapor 9 yıl Trabzon ar ivde kalmı . İmdi de dava dosyasında klasör 69-7-17 69. klasör 7. parça 17. sayfa devamında da 18’inde de bir gün sonraki rapor var.19 Ocak tarihli bu raporu okuyorum. Kendisine telefonda Yasin’in nerede oldu u soruldu. ahsın Yasin’in buralarda oldu u ve Yasin Hayal’in olayla ilgisinin bulunmadı ını Yasin’in birazdan Mihmandar Kafe’ye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kisinin olmadı ını ahsın burada oldu unu ve zaten birkaç aydır da Yasin’in Hrant Dink’i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i. Bir süre sonra da kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisi yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine Yasin Hayal’in geldi ini ve yakla ık 15 dakika konuyu görüşüklerini kendisinin de birazdan i oldukça çalı tı ıPelitli Shell mevkiindeki... restoranta geçece ini belirtti. ahsın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken görmek amacıyla 19 Ocak günü saat 19 sıralarında i adresine gidildi. Kendisiyle 10 dakika ayaküstü görüşüküldü. ahıs eylemi Yasin’in yapmı olamayaca ını tekrar belirtti. Yasin Hayal’le görüşükelerinin ardından Yasin’in evlerinden ayrılarak kafeye gitti ini belirtti. Her ne kadar Erhan Tuncel’in eylemi Yasin Hayal’in gerçeke tirmedini belirtmi olsa bile eylemin Yasin Hayal’in gerçeke tirmi olabilece i dü üncesinden hareketle ahsın ilimizde bulunma, bulunup bulunmadı ının teyidi amacıyla Mihmandar Kafe’ye geçilmi . ahsın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir. Burada tabi küçük bir ince detay, yani biz niye burada Yasin’i ısrarla görmek istiyoruz? Bu soru akla gelecektir. İmdi daha önce savunmamda kısaca arz etmi tim. Yasin’in bu eylemden vazgeçti i bize söyleniyor ve cinayetten sonra soruluyor ki Yasin’in bi dahili var mı? Yok diyor. O zaman biz ne yapıyoruz. Yasin diyoruz fiziken Trabzon’daysa ve onu gözümüzle görürsek anlarız ki Yasin’in bu i te bir dahili yok. Aslında buradaki espri o; ama bize Ogün ismini söylemi olsa biz niye Yasin’in pe ine dü elim ki? Ogün bilgisi bizde olsa biz niye Yasin’i görmek isteyelim ki? Yani buradan bile bu ortaya çıkıyor yani hani çok uza a gitmeye gerek yok. Devam edelim 20’sinde de yine 20 Ocak 2007 tarihinde yine raporu var dosyada. Deminki dedi im 17 18. sayfada, ilimiz Pelitli Beldesi’nde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün’ü tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ikametinin oldu u yere gidildi. ahsın kısa süreli yapılan görüşükmede Ogün’ü Ogün Samast’ı tanımadı ını beyan etti. İmdi ne oluyor? Cumartesi gecesini yapılan Cumartesi ö len baabası geliyor. Televizyondaki görüntü benim o lum diyor ya ve biz bir gün önce Cuma ak amı soruyoruz ya Yasin’in bir dahili var mı? Yasin’in bir dahili yok fiziken de Trabzon’da oldu unu görünce duruyoruz; ama ertesini günü Cumartesi günü ö len babası gelip de i te Re at Altay müdürümle sayın savcımız o ara konuyu çekip çevirdiler. Ogün oldu u bilgisi olunca 20’sinde Cumartesi günü soruyoruz tekrar görevlilerimiz gidiyor. Bak diyor Ogün Samast ben yaptım diyor. Tanıyor musunuz? E tanımadım demi . Di er yan bilgiler zaten Ogün’le ilgili bilgi vermedi ini de tasdik ediyor; ama memurlarımın raporları bölümümden onun için 20’sindeki raporda da tanımadı ını yine söylüyor. E tanımadı ın adamı Kasım’da

tanıdığını da söylüyor, orada da söylüyor. Temmuz'da tanıtımına dair beyanlar var. Dolayısıyla bize bilginin ulaşmadığı konusu netlik kazanıyor. İmdi bu 7. bölüm kendi beyanlarından tereddütleri kısaca aslında arz ettim bunu; ama bunu yine bütünlüğü tamamlamak adına kısaca zaten onu da ekleyerek devam ediyorum. 26 Aralık 2013 Muammer Akka Savcısına verdiği dilekçe; muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan'la görüşümüdür. Bakın şimdi deminki dediklerimin üstüne, muhtemelen ek 45. klasör 12. parça 6. sayfa yani beyanı karine sayılan kişinin muhtemelen belkili cümleleri 2 Ocak 2014 Muammer Akka 'a verdiği dilekçe ekindeki, 17 Ocak 2012 tarihli duruma tutanağındaki beyanı; ayet görüşüme Kasım ayından sonra gerçekleşmişse Ogün Samast'ın bilgisi de o görüşüme de mevcuttur. Bakın ayet Ekim Kasım ayı gerçekleşmişse; Engin'in ismi de orada vardır. Bir iki, üçüncüye geçiyorum. 09/11/2009 tarihli müfettişlik raporunda bulunan; ancak iddianame eklerinde hala bulunmayan bakanlık teftiş kuruluna verilen 11-12 Nisan 2008 tarihli ifadesi, 2006 yılı Kasım ayında Yasin'in Ogün'ü Erhan Tuncel'in evine getirerek cinayeti işleyecek kişi olarak tanıttığını bunu ifade etmek için emniyeti çok aradığını hatta 14 Ocak 2016 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de ifadesinin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan etti. Ben bunu rapora atfen okuyorum. İfade yok elimde eklerde yok, bulma şansım da yok. Geçen celse arz ettim. Hani mümkünse celbini diye, yani müfettişlik 11-12 Nisan 2008 tarihli Bakanlık ifadesinde bunların yazdığını söylüyor. Metin elimde yok, oradan okuyorum. Yani cinayetten önceki son iki ayı hatırlamadığını beyan ediyor. Net olarak hatırlamadığını beyan ediyor. Dört; 12/07/2010 2007-428 eski yargılamadaki beyanı, Aralık ayına kadar özellikle de Mehmet Ayhan isimli şahsa belki de Ogün ismi dahil bunların bir bölümü telefon görüşmelerine yansımıştır. Bakın önce yüzyüze söylüyordu. İmdi telefonla söylenmiş ve belki de hani ya söylendi ya da söylenmedi. Devam ediyorum, yine Muammer Akka savcı 03/12/2013 tarihli dilekçesi burada bu benim şahsımla direkt ilgili, Ercan Demir'e bu soru sorulsun diyor. Okuyorum, "Eylül ya da Ekim ayında Mehmet Ayhan'la Onur Karakaya tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydettirdi mi bilgisi kendisine ulaştı mı?" "Ogün'ün bilgisi ve diğer bilgiler kendisine ulaştırıldı mı?" Yani şimdi bu beyanlar sayın savcılığın elinin altında var ve hepinize arz ettim üzere 5-6 farklı beyan var. Hangisi karine oluyor da ben tasarlayarak öldürüyorum? Ve bizzat kendisi diyor ki, Ercan Demir'e sorulsun diyor. Ve mülkiye müfettişliği 2002/8/2007 tarihli ifade, yazılı ifade "2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldiğim gün tanıdım, evime Yasin'le birlikte geldiler." Hızlı geçiyorum, son kısım hayır veya tamamını okuyayım sorun değil. İlgili paragrafı bölmeyeyim hani deniyor yaa cımbızla kelime çekmeyelim. "Evime Yasin'le birlikte geldiler, Yasin ayakkabılarını çıkarıncaya kadar bana Engin'i arar mısınız?" dedi. Telefon numarasını verdi. Hayrola Yasin dedim, Ogün'ü bana göstererek "bu çocuğu Engin'le beraber göndereceğim, iyi tanı" dedi. "Film izledik.." -bakın şimdi detaylı anlatıyorum- "film izledik, yanında biri daha vardı zaman zaman Ogün'e çaktırmadan kendisiyle ilgili sorular sordum. İlk tanımanın verdiği görgü kuralları avantajından faydalanarak, birkaç kişi yarar bilgi sordum." diyor. 24-23-2 yani anlatımın güzelliğine bakar mısınız? Yani bu tarihte tanıtımını izah etmek için de gerekçeleriyle sunuyor. Soru sordum diyor. Yeni tanımanın avantajını kullandım. E peki bu doğruysa; bu bilgi bize Eylül Ekim'de nasıl izah ediliyor? O zaman Tuncay Uzundal Temmuz'da evinde toplantı yaptıklarını iddia etti ki boyutuyla, orada kameralar vardır. Yüzünü saklaman lazım diyorsa Eylül'ü niye beklemiştir o zaman? Ve hepsinden bahımsız cinayetten sonra tanımıyorum diyorsa; niye tanımıyor? Tanıyorum diyorsa; niye beklemiştir, bize söylememiştir? Ve maalesef iddianamede referans alınan 29/11/2013'te bunlar geçmemektedir. O bahıbaına bir fecaat zaten. Elemanlıkla ilgili kendi beyanları, şimdi hani deniyor ya. Bilgi akıyor da biz kesmiyiz. Ve daha önce arz ettim. Kesmek için akması lazım. İmdi Eylül ayında bu 2007-428 yargılamalarında geçiyor. Evet, 8 ve 10 nolu celselerde mevcut. İk kesme konusu öyle, ben 2006 yılının Eylül ayına

kadar kendim karar verdim. 2006 Eylül ayında daha önce kendim üç dört sefer talepte bulundum. Bu i i yapamayaca mı söyledim. Araya yeni konular giriyor, devam ediyor. Kafamda bir ey tasavvur ettim, dedim ki ben artık ili kiyi kesece im ne pahasına olursa olsun. X 01:32:20?? abi geldi, yanında Ercan müdür geldi. Dedim böyle böyle kusura bakmayın ben ili i imi kesece im. Yine metni elimde yok tefti kurulu raporundan okuyorum. Bu 11/12-4/2008 tarihli ifade, ben 2006 Eylül ve Ekim ayıydı ahsi kararımı vermi tim. Bu insanlara emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü üm diyalo a geçti im için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ili kimi kestim. Ö renci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim. Benim ili kimi kesin dedim. Yoksa Ankara'ya gidece im, sizi ikayet edece im, kendimi kesece im dedim. Ben herkesle ili kiyi kestim. Sadece okuldan i e i ten okula gidiyorum. Yine 29/11 atf yapılan ifadenin tape edilen görü me tutana ı kısmının 17. sayfası istihbarattan ayrılica ımın kendi insiyatifinde oldu unu bilmiyordum. Bilseydim dilekçemi kesinlikle götür savcılı a verirdim. Yani imdi bu iki tane beyanı baz aldı imda yani imdi yine yorum yapmayayım devam edeyim. Erhan Tuncel'le memleketinden arkada ı olan bir ahısla 21 Eylül 2006 tarihli telefon görü mesi bu 37-1-180'de var. Orada da yine u cümleyi söylüyor. Bunlar stanbul emniyetinin bizden alıp tape edip savcılı a sundu u görü meler içerisinde 21 Eylül tarihe bakın, bir karar aldım hiç kimseyle görü meyece im. Hiçbir ekilde herkesle alakayı kestim. Pazar günleri telefonumu açaca ım sadece. Yani bu Eylül ayı olmasının önemi cinayeti bize ilette i tarih Ben iki üç serserinin pe inden gidip bilgi toplayamam dedim ben hayatta gidip Trabzon'da kahvede oturmamı ım. Bazen bir bilginin toplanması aylar sürüyor. Yani topladı ı neyse onu da bilmiyorum da bana cevap olarak kendi i ini yapacaksın hem de bu i i yapacaksın dediler. Hiç kimseyle Ercan amirim dedim. Ben de herkesle ili kimi kestim. imdi ben ona diyorum ki i ini de yapacaksın bu i i de yapacaksın. Bana diyorlar ki sen bu adamla bilgi akı ını kestir. Ya bu i te bir tuhaflık yok mu ya? Nisan'da Muhittin sorun ya ıyor beni ça ırıyor ben gidiyorum. Kendi anlatıyor Eylül'de böyle bir sorun var yine ben gidiyorum. Yani kör da olsa topal da olsa bu i yürüsün diye ve ben akan bilgi akı ını kesen adam oluyorum ya. Ki bu dönemde Eylül'de Ekim'de u dile getirilen 11 ve 12 nolu F3 yani bir görü me resmi olarak da yapılmı yani, yok bilgi verecekmi gitmemi iz görü memi iz. E var telefon trafi ini i te Nedim ener kitabında yazmı . DDK raporunda var. Yani bunlar ortada temas var, yok bilgi verecekmi ben kasıtlı gitmemi im. Bundan ötürü de tasarlamı ım. Ya böyle bir ey olabilir mi Sayın Hakimim? Yani iddianamede lütfen mazur görün iddianamede yazan cümleyi okuyorum. Yasin Hayal grubu ve Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda Trabzon'da bilgi veren tek Y E Erhan Tuncel'in Y E çıkarılması teklifine hazırladı ı sırada ba ka bir cümle kurmuyorum. imdi manipüle edilen konular var. Mesela 17 kez cinayeti ihbar etme meselesi, i te ne bileyim Ogün Samast'ı tanıma tanımama meselesi, resim meselesi. Hiçbir ekleme çıkarma yapmadan, yorum yapmadan mesela 17 kez ihbar konusuyla ilgili geçen 8 yılda neler söylenmi . Tespit tutana ı 25 Ocak 2007 tarihli tespit tutana ı, Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürme planı ile ilgili olarak 17-18 kez Trabzon'un çe itli yerlerinde ube Müdürlü ü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle görü me yaptım. ki kez de stihbarat ube Müdürlü üne götürülerek orada bir miktar bilgi aktarımında bulundum.24-19-12'de bu aynı tutanakta i te demin okumu tum Ogün Samast'ın ismini daha önceden de bildirmedi im için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim diyor. Devam ediyoruz 02/08/2007 tarihli ifade tutana ı ben hiç kimseye emniyet istihbaratta 17 kez Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedim. Bu da Erhan'ın beyanı 24-23/1 devam ediyoruz. 17 Ocak 2012'deki beyanı Dink cinayetinde tarafımdan yapılan 18 iddia; Dink raporu sayfa 36 bu konuyla bu iddiayla ilgili ey müfetti lik raporu Erhan Tuncel ifadesine hiç kimseye, emniyet istihbarata 17 kez Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedi ini beyan etti.19 ubat 2014 tarihli el yazısı Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne cinayeti 18 defa ihbar ettim. Hangisini referans alaca ız? Ogün Samast'ı tanıma konusu 25 Ocak'ta tekrara girmiyorum. Ogün Samast ile bilgili vermedim

diyor. 10 ubat 2007'de ben Ogün Samast'la ilk kez diyor. Eylemden iki buçuk ay kadar önce ba tan okuyorum. Ogün Samast, Yasin Hayal, Tuncay Uzundal ve benim oldu um bir ortamda Tuncay Uzundal tarafından Hrant Dink'in resimleri getirildi. Ben Ogün Samast ile ilk kez orada tanı tım. 24-19-6 10 ubat'ta. Nasıl? Evet efendim. Açık mı söyleyeyim efendim? Tamam efendim, bu do rudur efendim. 24 klasör 19 parça 6. sayfa Ogün Samast'la orada tanı tım. Tuncay Uzundal'ın Ocak 2007 Emniyet Savcılık Sorgu Hakimli i yaz aylarında ya üçünde de beyanı birebir aynı onun için tek tek almadım. 2007-428 gerekçeli kararın sayfa 64 67 arası, yaz aylarında Erhan'la beraber Yasin ve Ogün'ün evlerine geldi ini Erhan, Yasin ve Ogün'le toplantı yaptıklarını 29/11/2013 referans alınan ifade iddianameye Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogünü evime geldi i gün tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapaca ı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifadede Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapaca ı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifade Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. En son emniyetle yapmı oldu um görü meden 15 gün önce ö rendim. Ogün Samast olarak ise cinayetten sonra ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani Kasım'da tanı ıyorsa Eylül Ekim'de nasıl bu bilgiyi biliyor. Hele cinayetten sonra bizden de ö rendiyse, o zaman geçmi e ne oldu? 2008 Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda son iki ayı hatırlamadı ını da söylüyor. Yani bir tuhafılık oldu u a ikar; ama yani Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı ı ile ilgili de bir, iki, üç, dört, be , altı, yedi, sekiz tane farklı beyan. Resimleri verip vermedi i konusu, bu da çok medyanın ilgi gösterdi i Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i Nisan 2008 ifadesi bu tabi dedi im gibi metin yok sadece tefti kurulu raporundan ben Hrant Dink'in resimlerini emniyete vermi tim. Hrant Dink'in resimlerini söylediğim gibi 2006 Mayıs, Haziran, Temmuz gibi teslim ettim. 16. klasör ey 16 klasör 3. parça 124 sayfa 2 A ustos 2007 resimleri 02/08/2007 tarihli ifadesi resimleri Özgür ve Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum. 24. klasör 23. parça 3. sayfa Muhammmmer Akka 'a savcı Muhammmmer Akka dönemin savcısı 2 Ocak 2014 tarihli dilekçe polislerle ajan istihbarat ili kisinde olmama ra men özellikle Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Onur Karakaya resimleri kendilerine teslim etmeme Zeynel ve Ogün'ün bilgilerini devam ediyor. Yani biz bulu malara topluca gitmiyoruz. Kaldı ki ben kendim hangi artlarda bulu malara falan katıldı ımı arz etmi tim. Ha Özkan varsa; Onur gitmi midir? Mehmet'le yani genelde ikili gidilir. He burada bir tuhafılık oldu u a ikar. Dolayısıyla onu bir kenara bırakın 10 yıllık yargılama sürecinde ahsımla ilgili bana teslim edildi ine dair en ufak bir beyan yok bu hariç. Yani dolayısıyla burada biraz hani verelim, isimleri ey yapalım, i te bir derdest olsun, i te bir peri an olsunlar ondan sonra bakılır gibi bir yakla ımla sanıyorum ifadeler. Ve di er konu Satılmı ahin'le olan diyalo u üzerine astsubay 29/11/2013'teki ifade Satılmı ahin'le bir kaç defa görü tüm. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani bir merhabayla ba lamı , merhabaymi

sonradan buna dönüyor. Sonradan da ihbar etti ini söylüyor. Ben o dokuz yıllık yargılama evraklarında da böyle bir eye rastlamadım. Yine DDK raporu 497. sayfada bu, okuyayım 497. sayfa DDK raporu ek 13-1-154 Satılmı ahin ile özel günlerde mesajla tıları Erzurum 2 ACM kararına istinaden mahkeme dosyasına eklenmi olan bu mesajlarda geçen "bacanak ne haber evin önüne çık" gibi ifadeler müfetti lik ifadelerin aksine Erhan Tuncel ile olan yakınlı nı ve aralarındaki samimiyeti göstermektedir. Hani DDK'ya göre kötü bendim. Bir ki inin beyanıyla katildim, tasarlamı tım. DDK bunu da bulmu . DDK bunu 2012'de yazmı . Ya niye kimsenin ilgisini ya kimsenin merhum Dink'in katilini bulmak gibi bir iste i yok mu ya? Medyada yıllardır yazılıyor ya niye Ercan Demir? Ve devamen Ogün Samast'ın cinayet i leyece i konusu bakın silah konusu ve eni tesi Co kun ci'nin bize güya iletildi i konusu bunlar bizde yok. Yani biz imdi Erhan'ı dinliyoruz, onu dinliyoruz bunu dinliyoruz. Co kun ci söylese bana iki tane kabloyu mahkeme kararıyla alıp ba lamak çok mu zor? Ke ke söylemi olsaydı da jandarmaya dü en bilgiler bize de dü erdi de bu olmazdı. ki üç defa görü üyorum, çok çok bir merhabam var dedi iniz adamı dokuz yıl sonra diyorsunuz ki, Ben bunu ihbar ettim Ali Öz'e ula malarına yani sa ladım. O zaman Sayın Bakırcıo lu o yani dokuz yıldır o kadar dilekçeyi bo una yazdı o zaman. Böyle bir ey olabilir mi yani? Yani Ço kun ci konusunu da öyle söylüyor. Diyorum jandarmayı da ara tırın Satılmı 'ın bilgisini veren benim, Satılmı 'ı ortaya çıkaran benim Co kun ci'yi ortaya çıkaran ki i benim, jandarmanın ba lantısını ortaya çıkaran ki i benim, Co kun ci'nin ba lantısını bulan mahkemeye söyleyen ki i benim. Ya Co kun ci'nin Trabzon'da nasıl yakalandı nı biz biliyoruz ya ve ben dokuz yıllık zabıtlarda bir tane Co kun ci'nin polise iletildi ine dair bir bilgi görmedim. Varsa düzeltsinler yani lütfen, yok yok yani nerede söylüyor bunu 10. klasör 7. parça 49. sayfa ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Yani burada unu özetleyeyim, saklanan bir takım eyler var. Gündeme göre de iiyor ve bu mızrak bu çuvala girmiyor artık. Sadece konuyu geni letmek adına de il; ama kusacak kadar afedersiniz evrak okudum ben içerde 18 ayın herhalde bir 6 ayı. Dikkatimi çeken iki tane husus var. Bunu da heyetin bilgisine sunuyorum. Bir Hakan im ek isimli ahıs ek 39 klasör 36. sayfa ey parça 1 ve 3. sayfalarda ifadesi var. Bu ahıs ifadesinde diyor ki özetle, cezaevinde tutuklu kaldı ı dönemde yan ko u ta olması sebebiyle, Erhan Tuncel ile bazı bilgilere hakkında bazı bilgilere vakıf oldu unu, tahliyesini takiben Erhan Tuncel ile yanındaki polis oldu unu söyleyen ki iyle beraber tahliye olduktan sonra sıklıkla kendisini rahatsız etti i kendisinin a abeyinin arkada ı olup. Kandıra Cezaevinde tutuklu olarak bulunan ve Ogün Samast ile aynı ko u ta kalan Hasan Çoköz isimli ki iyi ziyaret ederek bu ziyarette Ali Abiye Ogün Samast da ifadesinde Ali Abiden bahsetmesin Ali Abi kim o bilir diyor. Bu nedir? Bu bizim konudan daha ciddi bir iddaa mıdır ben bununla ilgili bir tahkikat görmedim. Yani bir yazı ma ey görmedim. Bunu heyetin bilgisine sunuyorum. Klasörü dedi im gibi 39 klasör 36. parça 1 ve 3. sayfalar. Bir de bir U ur Ay meselesi var. Erhan'la Gökçe Restorantta çalı ıp, jandarmayla ba lantısı u 10. klasör 1. parçada bununla ilgili eyler var. Baz istasyonları var artı 10. klasör 8. parçada da emniyetin hazırladı ı 31 sayfalık rapor var. Burada U ur Ay'dan bahsediyor. Yani bunları bence tetkikte yarar vardır. Yeni bir takım eyler yanlı hatırlamıyorsam sürece katkı sa layacaktır. Dedi im gibi çok detaya girmek istemiyorum. Artık yorulduk; ama dedi im gibi mesela Tuncay Uzundal'ın ifadeleri yani az önce arz ettim. 2006 Kasım deniyor, 2006 Eylül söyleniyor. Son iki ayda ne oldu unu hatırlamadım deniyor. 2007 Ocak'ta cinayetten sonra hiçbir ey hatırlamadı nı söylüyor. Ama Tuncay ifadesinde diyor ki 2006'nın yaz aylarında biz evde oturduk. Yasin, Ogün, Erhan i te eylemin yapılması ile ilgili konu tuk. Resim masaya konuyor yanlı de ilsem ve deniyor ki i te orada kameralar vardır, yüzünü saklaman lazım. Yani imdi bunlar ve en garibime giden Tuncay Uzundal 2007-428'de yine söylüyor ki, Hrant'ın öldürüldü ü gün çalı tı m restoranın, öldürüldü ünü çalı tı m restorantta TV'den ö rendim. Sonra Erhan i yerime geldi gülümseyerek Ogün Samast Hrant Dink'i vurdu dedi. O sırada henüz Ogün'ün

görüntüleri yayınlanmamı tı. Sadece cinayet haberleri vardı. İmdi burada belki de mihenk noktası olabilecek bir hususu arz edece im. İmdi 2014 ya da 2013 Aralık orada verdi i savcılı a muhattap bir dilekçe var. Bu dilekçe ekine 4 sayfa 17 Ocak 2012 tarihli celse beyanlarını koyuyor. Di eri de 45. klasör 22. parça 15. sayfa İmdi iddianamede referans alınan 29/11/2013 tarihli ifade oldu u söyleniyor ama İmdi bu arzımı yaptıktan sonra siz de fark edeceksiniz ki aslında 29/11 falan de il bir kısmı 29/11 bir kısmı da buna dayanıyor. Ve ben bunun izahını yapmak istiyorum çünkü buradaki bütün süreç aslında yarım çeyrek sayfalık bir ey belki; ama bütün eyi ortaya koyuyor. Yani bütün çeli kileri çok güzel bir izahatla ortaya koymu . Okuyorum, Yasin'e sordu umda Engin'in annesin izin vermedi ini, o yüzden Engin'in vazgeçti ini söyledi. Konuyu Zenit'e anlattım. Yine muhtemelen Ekim ayında ili kim kesilmeden önceki ilk görü me Eylül sonu Ekim ba ı olabilir. İlk kez Dink cinayetinde Glock marka silahı Yasin'e bulaca mı yine bu çocukla Dink'i öldürece ini söyledi; fakat memurun Mehmet Ayhan oldu u dönemde Ercan Demir'le katıldıkları dönemde bu konu gündeme geldi. Ekim sonuna ancak Ekim sonuna kadar olan bütün görü meler ahsıslar not aldı bu görü mede onu çok iyi hatırlıyorum. Cümle dü üklükleri var. Aynen okuyorum. Engin'in ismi geçmi ise burada geçmi tir. Bu ahsın maddi durumu kötüdür. Glock marka silah bulacak durumu yoktur. Ayrıca Zenit'le internet üzerinden içeri i Dink cinayeti olan iki adet görü me mevcuttur. Mahkemenizden istedim. Mahkemenin izin talepte bulundu u yan veya yazı neyse ora okunmuyor. Olumsuzdu. ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleş mi ise; Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Ekim Kasım ayı gerçekleş mi ise Engin ismi orada vardır. Zenit'in alınan beyanında Engin'in ismi vardır. Erhan tarafından söylendi dedi i Engin'in ismi bu kayıta vardır. Fiili olarak irtibatı Nisan ayında kesildi i 15 Mayıs'ta devir teslim töreni olmu tur. Bu Dink cinayetinde Erhan'ın ismi geçmemi tir. Böyle bir paragraf İmdi bu 17 Ocak 2012 celse beyanı dedi im gibi anlatım hataları olsa da birebir okudum gibidir. İmdi bu kısımdan savcılı ın biz iddianamenin tanziminde yararlandı mı dü ünüyorum, neden? Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ı 17. sayfada iddianamede diyor ki, Erhan Tuncel'in Ba savcılı ımızca alınan görüntülü ve sesli ifadesindeki ilk kez gördü ü tanımadı ı polis memuru ile Memduh kod isimli Mehmet Ayhan ile birlikte gelmi ti. Birlikte gelmi ti yolundaki beyanının da gerçe i yansıttı ı anla ılmaktadır diyor. Yani buna referansla muhtemel ki İmdi bunun üzerinden bir mantık silsilesi üzerinden gitmek gerekmektedir. Sayın savcılık Erhan Tuncel'in Mehmet Uçar ve Mehmet Ayhan ile görü mesini ve bilgi aktarımını do rulamaktadır. Do ru kabul etmektedir. Savcılık cümlesinden anla ılan gerçe e bakıldı ında ki bunu bir an için do ru sayalım. yi ama ortada tanzimi yapıлып imha edilen bir F4 haber raporu olmadı ı hususu katidir. Geçen arz etmi tim, belgeleri sunmu tum. Ve tanzim edilmemesinin sebebi de bilgi iletilmemi olmasıdır. Mehmet Uçar ile Mehmet Ayhan bu görü meyi gerçekle tirsin ve de cinayete ve Ogün'e dair bilgi de iletilmi olsun farz edelim. O zaman bu tarihte bunu söylediyse ahsımla Mehmet Ayhan'ın gitti i görü mede söyledi i bilgi nedir? Ya da iddianamede atıf yapılan Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldı ı iddia edilen Karadeniz Teknik Üniversitesi'ndeki görü mede neler payla ılmı tır? Orada neyi söylemi tir. Yani burada ayrı ayrı üç görü meden bahsediyor. O zaman 12/10/2009 ve 12/10/2009 tarihli 2007-428 celsesinde bulu maya katılan üç ki i oldu unu iddia ediyor.Peki hangi bulu malar do ru, hangisi yanlı tır? Hepsinde söylediğini iddia etmektedir. O zaman Kasım 2006 tarihinde Ogün'ü tanıdı mı nereye koyaca ız? Bu bulu ma olmadıysa, öbüründe söylenmi tirle yani katil olabilir mi insan? Veya ihtimallerle tasarlayarak ey yapılabilir mi? Ya da kendi beyanında Ogün ismini muhtemelen söylemi imdir. İhtimalli konu malar neyi ifade etmektedir? Bu cümleyi yani bize iletilen bilgi yoktur cümlesi ahsım ya da memurlarım tarafından kurulan cümle neye göre yalan? Erhan Tuncel'in ayet gerçekle mi se muhtemelen söylemi imdir, belki yansı mı tır, kendisine iletildi mi sorulsun gibi ba layan cümleleri neye göre do rudur? O zaman 11 12 Nisan 2008 tarihinde yazılı ifadesinde atıf

yapılan cinayetten sonraki iki ayda neler oldu unu hatırlanmadı ı hatırlamadı ı cümlesi neyle, yani nasıl yorumlanmalıdır? Erhan Tuncel'e ait bu ifadeye göre Kasım ve Aralık 2006 aylarında yapıldı ı söylendi i, iletildi i karine kabul edilen, iddia edilen birçok husus aslında bizzat kendi beyanlarıyla belirsiz bir döneme dönü mektedir belirsiz bir fiile dönü mektedir. O zaman neye göre biz bunu karine aldık da bunca insanı derdest ettik?

Ogün'ü tanımadı ını söyleyen Erhan Tuncel'in hangi beyanına göre Ogün'ü tanıdı ı bilgi söyledi i muteberdir? Hem de bu kadar beyanı ortadayken. 2006 Temmuz'u mu baz alaca ız? Yani orada tanı tıklarını evlerine misafir ettiklerini Tuncay Uzundal ifadesinde söylüyor. Bu do ruysa o zaman Eylül'ü niye bekleme tir, Ekim'i niye bekleme tir? Kasım 2006'yı baz alırsak demin de söylediğim gibi niye o zaman ey Eylül'de bize nasıl bilgi verebiliyor o zaman? Engin Yılmaz yine bu anlamda hani Ogün'le eylemi beraber yapacak iddiasından bahisle o bahse giriyorum. O zaman Zeynel yapmaktan vazgeçti, Ogün ismi devreye girdi diyor. O zaman Ogün isminin Pelitlispor'da top oynayan çocuk olarak dahi iddia edilmesi mümkün de ildir, bunlar çeli kidir. Bir de mesela Engin i te Glock bulacakmı . Annesi izin vermemi . Ya siz bir cinayet yapıyorsunuz annenizden izin alma ya bu i i sulandırmaktır yani. Annesi izin vermedi inden eylemi gerçekle tirmemi yani böyle bir ey kabul edebilebilir bir ey de ildir. Ve burada küçük bir hatırlatma yapmak kabilinden bunca çeli kiye ortaya koyduktan sonra müdahil vekillerimiz sanıyorum hatırlayacaklardır.

İlk celsede 2007-428'in ilk celsesi Erhan yine diyor ki gerekçe boyutuyla Yasin ile yakla ık olarak 3-4 yıllık bir arkada lı ımız var. Bana Dink'i öldürecek im dedi. Zira Türklü e hakaret etti i için bunu vuracağım dedi. Ben de kendisine yapmamasını istedim. Bana garip garip eyler söylüyordu. Rüyama biri girdi. Bunun kurtulu u benle olacak diye söylüyordu. Yani öldürülen ki i rüyasına girmi . Bunu tam olarak ben de anlayamıyordum diyor. Ya bizde her eyi de böyle rahmani bir rüyaya ba lama hastalı ı var. Yani günah i liyoruz rüya, sevap i liyoruz rüya adam öldürüyoruz. Ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Bu beyan 24 klasör 22. parça 8. sayfa yani ben Yasin hayatında rüya görmü müdür onu da bilmiyorum veya birine rüyasını anlatmı mıdır? Onu da bilmiyorum yani. Devam edelim peki Erhan'ın 17 Ocak 2007 tarihli celsede dedi i bulu malar serisi Ercan Demir ve Mehmet Ayhan'la beraber Erhan Tuncel'le görüş me konusu nedir? Bir de bu dönemde elemanlıktan ayrılma boyutunu akılda tutmak lazım jandarma ba lantısına akılda tutmak lazım yani bununla beraber bunu de erlendirmek lazım. Burada da mesela hani diyor ya Ercan mı uydurdu jandarma ba lantısını? Ya benim bir ey uydurmama gerek yok bugün bir tu a bastı ımızda insanların telefon trafi ini GSM irketleri de görüyor. stihbarat örgütleri de biliyor yani bunu mahkemelerde ciddi bir ey gibi söylemenin de bir anlamı yok yani i te mahkemelerde söylüyoruz. unlar unun detayı bakılırsa görülür diyoruz bu nasıl oluyor? stihbarat birimleri bunu nasıl yapıyor? E girersiniz verileri bir tu a basarsınız oradan detayları alırsınız. Bunun için Ercan Demir'in iftira atmasına yalan söylemesine ihtiyaç yok ki bunlar dijital teknik konular yani. Yani dolayısıyla telefon sorgunuz demek o dönem görevli arkadaş larım, e ben elliye mi bölünecek im? Her konunun o zaman görevlisi var. Görevli arkadaş lar demek telefon sorgusunu yapmı lar yani bunu da birine yamamanın, ba lamanın bir mantı ı yok. Devam edeyim efendim, konu bölünüyor. Dedi im gibi bu 17 Ocak celsesinde üç tane arz etti im o katıldı bu bu katıldı. Hangisinde hangisi söyleme tir? Biz o zaman Mehmet Ayhan'la katıldı ımız görüş me içeri i nedir? Peki o zaman orada yine diyor 17 Ocak'ta Muhittin'le olan görüş meler nedir? ddianamede Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldı ı cinayet için ba ka bir çocu u buldu u bilgisinin verildi i iddia edilen görüş me nedir? Dedi im gibi bu do ruysa, KTÜ bulu masında Karadeniz Teknik Üniversitesi bulu masında söyledi i çocuk kim o zaman? Yani dedi im gibi, peki bizim kendisine ödeme yapıldı ından bahisle görevlilerimizin 12/09 ve 19/10 2006 tarihli görüş meler var ortada imdi üç o söylüyor, iki biz söylüyoruz. Bir tane eyden bahsediyor. Ya bizim kendisinden ba ka bir i imiz yok mu? Allah a kına ya. Yani o tarihte C büromda görevli sayısı üç ya da

dörttür. Yani imdi bir sürü i i var gücü var milletin yani bunun her canının sıkıldı ı bir dönemde dedi im gibi biz her dakika gidip kendisiyle falan görü me falan böyle bir ey yok. Bunun bir sistemati i vardır. Ve bu sadece bize özel bizim keyfimize keder bir ey de ildir. Ve bu i ler merkez tarafından denetlenir yani. Yani çok dedi im gibi dramatize etmenin bir anlamı yok i te. Özkan'a diyor bilgi iletilmi tir. Özkan o tarihte Bitlis'te asker ya. Yani imdi hani bazı cümleleri kurarken azcık böyle bir mantıklı kurmak lazım yani. Mehmet Ayhan diyor i te benim ilk bulu mam e Mehmet Ayhan o tarihte Diyarbakır'da daha Trabzon'a tayini çıkmamı ki. Yani Eylül sonu Ekim ba ı i te görü me olabilir diyor. ayet Kasım sonu falan yani bu mahkemeyi gereksiz me gul etmek hatta yanlı yönlendirmek olarak de erlendirilebilir. Ve son o izahını yaptı ım paragrafta, 15 Mayıs'ta kesildi. Ya 15 Mayıs'ta daha Engin Dinç'le makamında olan görü me gerçekle memi tir. Özkan daha kurstadır o tarihte ve ekler arasında ili ik kesme tarihi yanlı hatırlamıyorsam Haziran'ın sonunda bellidir tarih. Yani imdi böyle yazıyorsunuz geçiyorsunuz ondan sonra insanlar onun izahını yapana kadar göbe i çatlıyor. 15 Mayıs'ta falan ili ik kesme falan yok. Daha 15 Mayıs'tan sonra makamda görü me olacak, ondan sonra devir teslim olacak, Özkan devralacak ve Muhittin Özkan'a devretti ine dair rapor yani bunun bir usulü var prosedürü var. Özkan da daha o tarihte kursta, yani burada unu cümleyi kurup, izahat kısmına geçmek istiyorum. Srebenitsa katliamı zamanında Aliye zzet begoviç'in merhumun bir lafı var. Yani biz ölüyoruz; ama diyor onlar da kazanamıyor diyor. Siz burada mahkemeyi manipüle edebilirsiniz, yanlı sahte belge tanzim edebilirsiniz. Onu yapabilirsiniz; ama kazanamayacaksınız yani ya bunun bir anlamı yok Allah'tan korkmak lazım yani. Sayın heyet me gul ediliyor, sayın savcılık me gul ediliyor. Yani o zaman merhum bunu söylemi . Biz ölüyoruz ama diyor, onlarda kazanamıyor. Niye argumanlar yanlı , doneler yanlı , sahte yani dolayısıyla burada sayın heyet, sayın yargılama makamları me gul edilmektedir. Çünkü hakikati kendinize katık ederseniz; zamana galip gelirsiniz. Yani bu kadar basit, e imdi böyle oldu u bir ortamda sayın heyet bence biz ma dur edildik, peri an edildik, e heyet de me gul edildi yani. Ve i in daha tuhafı bütün Türkiye gözü bu bu davada e bir beklenti olu uyor kamuoyunda insanlarla bu kadar oynamak do ru de ildir. Ve bunun vebali de çıkar yani fitil fitil çıkar insanlardan Allah kimsenin hakkını kimsede koymuyor. Efendim toparlamak adına uzun bir ve üç ayrı güne yayıldı ı için birkaç madde halinde de tespitlerimi arz edeyim, ondan sonra bitirece im. Bir stihbarat Çalı ma Yönetmeli i'nin 65/a bendi maddesi uyarınca istihbaratın bilgi kayna ı sahadaki personelin tespitidir, gözlemidir buna dayanır. Eski Y'den iki eski Y'den ahsım ya da görevlilerime intikal eden herhangi bir cinayete dair bilgi olmamı tır. Dolayısıyla savcılıkça iddia edildi i gibi akan bir bilgi olmadı ı için kesilen bir bilgi akı ı da mevcut de ildir. Buna katılmamız mümkün de ildir. Nitekim bu durumu izahatını yaptı ım telefon görü meleri, memurlarının tanzim etti i raporlar, bu anlamda personelimin sahadaki gözlemleri ve raporları bunu destekler maalesef. Ortada bir güven sorunu görevlilerimden kaynaklı olmadı ı açıkça belli olan bir güven sorunu oldu u a ikardır. Bunların izahı heyete yapılmı tır. Bunun çözümü yöndeki gayretlerimiz maalesef görülmemi tir. Ve dedi im gibi güven sorunu sonrasında yapılan elemanlı ın sonlandırılması i lemi mevzuata uygundur. Bu anlamda herhangi bir art niyet kasıt olmadı ı gibi sürecin bu noktaya gelmesinde bizim pozitif yakla ımımıza kar ı tarafın art niyetli yakla ımı ortadadır. Bu da arzı yapılmı tır. Dedi im gibi bulu malara katılmama i te para talebi ve benzeri gerekçelerin beyanlarla izah edilmi tir. Dolayısıyla yapılan i lemin yerindeli i bu anlamda yeterlidir. Özellikle elemanlı ın sonlandırılması noktasında katile ula ma çabası böyle bir ey yok. Bu zaten do ru bir beyhude çalı madır. Böyle bir ey hakikatte de yoktur. Ama bunun zorlanması katkı sa lamadı ı gibi sadece yani bir algı operasyonu oldu u i in do rusu anla ılmı tır. Yani dedi im gibi mesela 20 Ocak'ta jandarma tarafından tanzim edilen Genel Komutanlı a, Bölge Komutanlı ı'na çekilen bir evrak var. Burada mesela silah bilgisi eylemde kullanılacak olan silahın bilgisi var. Arde en yapımı, el yapımı Map daha o zaman Ogün yakalanmamı . Ya siz

katili arıyorsanız buradan yürüyeceksiniz. Oğün daha yakalanmamı nereden biliyorsun sen bu bilgiyi? E peki sayın teftiş kurulu sormu nereden aldın bu bilgiyi? Gelen cevap; bilmiyorum. E ben bu cevabı böyle yazsam beni asma lardı imdi. Ben derken yani ubemi kastediyorum. Resmi yazı yazıyorsunuz, imzalıyorsunuz. Kuvvete i te nereye yolluyorsunuz. E ondan sonra yani DDK yanlı hatırlamıyorsam orada da var; ama sonuca varacak bir yazı ma sorgulama yok. E tam tam i te yürüyece ininiz nokta orası eylemden önce siz eylemde kullanılacak silahı nerden biliyorsunuz? Sonra stanbul'a gidilip ke if yapıldı. Ke if yapıldı 1 söyleniyor. O tarihte de gerekçesi izah edildi. ey veriliyor dinleme yapılmadı ndan i te birileri gitmi . Ya stanbul'a kimin gitti i o i te arz etti im 10. klasör 8. ve 1. parçada var. Baz istasyonlarını koymu lar. Niye buradan yürümüyorsunuz? Yani yanlı düzlem üzerine gitti ini ben daha en ba nda arz etmi tim. Ve bu yanlı mantıkta yanlı lütfen haddimi a mak bunu de erlendirmeyin. Yani bu i in çözülmesini bu i ten haksız yere ma dur edilmi bir ki i olarak ben de istiyorum. Ha yanlı düzlem üzerine gidiliyor ve buradan katil çıkmaz. Silah ortada ey ortada yanlı üzerinde yürüdü ümüz nokta elemanı dü meseymi iz yanlı bu dedi im gibi sayın heyetin bence gereksiz me gul edilmesidir. Ve daha önce yine arz etmi tim, bu yargılamadaki ki iler telefon trafi inin 2007 ve öncesinin celp edilmesi, sayın heyete bir kanaat de verir yanlı. Dedi im gibi sahte yönlendirmeler de yapılsa, sahte bilgi notları da sunulsa bu i sonuçta birileri istedi i ekliyle bu i düzelmez. Sayın heyet bunu görece basiret ve ferasettedir. Dedi im gibi en büyük talihsizliklerden bir tanesi aynı ki inin aynı konuyla ilgili 5-6 tane farklı beyanından sadece bir tanesinin karine alınması maalesef bu süreci bu noktaya getirmi tir. Bir de mesela elemanı az para verilmi meselesi, efendim imdi elemanların çalı tırılmasına dair usül dedi im gibi yönergemiz var. Ve 65/a maddesi yine bu anlamda sahadaki personelin kanaatini, tespitini, te hisini do ru kılıyor. imdi oradan birileri tamam gayet güzel iyi niyetli bir çalı ma, olayı bakıyorsunuz ara tırıyorsunuz; ama siz imdi yanlı sahadaki adama tanınan bu yetki bu kanaat hakkı elemana az para vermi ler. Ya neye göre az, neye göre çok asgari ücreti mi baz alıyorsun? Neyi baz alıyorsun? Kendinizin aldı 1 6-7 milyarlık maa ı mı yanlı baz alıyorsunuz? Neye göre az? Az diyorsunuz. E bana göre az, Ahmet'e göre çok. Neye göre yanlı bunun bir skalası bir kriteri devlet bu i in mevzuatı boyutunda bakıldı nda bunun azlı nda çoklu una siz karar veremezsiniz. Yanlı müfetti lere söylüyorum. Bu anlamda çünkü bir skala yok. Yanlı do ru da olsa yanlı da olsa tek bir skala var o da çalı tıran ki inin kanaatidir yanlı. Öyle uygun görmü tür. Ama yarın bir bu konu gerekçesiyle bir düzenleme yapılır. öyle bir kıstas getirilir. Ona da bir ey diyemeyiz. Öyle bir mevzuat çıkarsa görevlilerimiz de herhalde ona uygun çalı ırlar yanlı. Mesele bu kadar basit. Bu arada ben efendim az önceki okunan eylerden benimle ilgili celp edilen evraka cevap gelmedi ini ey yapınca iddianame sayfasından unu heyete arz ediyorum. imdi yine son yanlı imdi dedi im gibi bazı eyler ortada hayatım boyunca çay içmedi im insanlarla aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. Arz etti im evrakta, Ankara'daki davada ma durum. Burada beni ma dur edenlerle aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. 2009 yılında bu dinlenmenin ardından istihbarattan çıkarılıyorum. DDK raporu bunu normal diyor. Ve DDK raporuna göre üpheli bulunuyorum, derdest ediliyorum, tutuklanıyorum. Ama raporu yazan ki ilerden heyetten bir tanesi heyeti manipüle etmekten burada yargılanıyor. Yazılan raporda ma dur edilen ben, raporu art niyetli yazdı ı iddia edilen müfetti le aynı örgüte üye olmaktan yargılanan ben yanlı bu dedi im gibi bir tuhaflık olması lazım bunda bir yanlı lık olması lazım. E imdi 13 tane raporda bir ey bulamayan ki bu süreçtir. Bu bizim Trabzon'da ya adı ımız bir görevin ifasıdır. Burada bireysel bir kusur olsa bugüne kadar elli kere yanlı bir gerçeğe tirilen süreç sonuçta bir memurundan amirine bir üç be ki inin beraber yürüttü ü bir i tir de bireysel hata olsaydı. Dokuz yıl boyunca dile gelirdi. E peki aynı i i yapan, aynı mantıkta yapan, hiyerar ik silsilede yapan insanlar içerisinde bir ki iye böyle aleni kusur atfedilip altındaki memurlar, üstündeki müdürler hatasız kabul edilebilir mi? Dedi im gibi, arz etti im gibi, Sayın heyet bunu görece basirettedir, ferasettedir. Ben

tüm bu ya adıklarımara men, lahi adaletin tecelli edece ine inanıyorum. Bu anlamda açın semavi bütün kitapları Kuran'a, ncil'e, Tevrat'a, Zebur'a hepsinde üç a a ı be yukarı kötülük sahibini ku atır eyini göreceksiniz. Dedi im gibi bu i inde zaman içerisinde do ru mecraya oturaca ına inanıyorum. Geçen 19 Ocak gününden sonra olan süreci de sayın heyete arz etmi tim. Dolayısıyla o celsede tutuklulu um da sona erdi i için hazırladı ım di er iki yani bu iki söyledi im kısmı da yeniden tekrara girmemek adına tekrar etmiyorum. Savunmam bu ekildedir. Hatırma gelirse yine bu arada soru cevaplarda yine ekstra eyler çıkarsa. Saygılar sunuyorum efendim. Arzım sona ermi tir.

SORU: Ercan bey geçen celse bu soruyu Muhittin Zenit'e sormu tum ve yine Özkan Mumcu da bunu cevaplamı tı. Muhammed Kırmacı'yı geçen Özkan Mumcu'da ey dedi Muhittin'e Ça rı adıyla bildi imiz ki i mi diye, bu Muhammed Kırmacı'yı tanıyor musunuz siz?

CEVAP: Muhammed Kırmacı'yı tanıma meselesi öyle; Muhittin ki isel yani ahsi bir hem erilikten kaynaklı oldu unu bildi im bir merhabası var. O bölgede ikamet ediyor olması hasebiyle de zaman zaman arkadaş larımıza yardımcı olma boyutuyla katkı sa ladı ını biliyorum ama bunu cinayetten önce mi biliyordum sonra mı biliyordun dersiniz kısmen bahsedilmi ti belki ama hani isminin Ça rı oldu unu ya da öyle oldu unu bilmiyorum ama öncesi ya da sonrasında ki isel ahsi diyalog oldu u noktasında böyle bir ki inin varlı ını biliyorum.

SORU: Sizin diyalog unuz oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim.

MSORU: a da bu cinayet öncesinde bunun, Muhammed Kırmacı'nın cinayete ili kin ya da bu Yasin Hayal ve yanındaki ki ilere ili kin cinayete dair verdi i somut bir bilgi var mı?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla arkadaş ların ihtiyaç duydu u zamanda ki isel tanı ıklıklarından ötürü güven sorunu olmayan bir tanıdıkları olması hasebiyle böyle bir ki inin varlı ını biliyorum sonrasında hani

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı mı bu ki i?

CEVAP: Yok, kaydı falan yoktur.

SORU: Sizin Erhan Tuncel'in 2004 yolunda Trabzon McDonalds'ın bombalanması eyleminde yer aldı ına ili kin herhangi bir bilginiz oldu mu o dönemde?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması hususunda sizin de rolünüz var

CEVAP: Evrakta parafımız var sahada giden arkadaş larımız bir tanesi Muhittin di eri Teyfik olsa gerek zaten bu ifadelere de yansıma durumunda. Onun dı ında 7 nolu F3 F4 raporundaki benim de bizzat katıldı ım bulu ma öncesinde fiziken görü memiz de mevzu bahis de il.

SORU: Peki Erhan Tuncel'e ne ekilde ula ıldı kendisinin neden tercih edildi ine dair bilginiz var mı?

CEVAP: Muhittin, geçen yanlı hatırlamıyorsam izah etmi ti. Sonuçta bir olay sadece bu olaya özel bir ey de il. Ula mak istedi iniz odaklandı nız bir konu oldu u zaman o konuyla ilgili kısmen teknik kısmen sahada çalı ma yaparsınız. Bu çalı malardan önünüze muhakkak ki 3-5 isim gelir. Yani gelirden kasıt suçla alakası olmaması, elde etmek istedi iniz amaca yönelik en sa lıklı bilgiyi alabilece iniz gibi kriterlerden geçince yanlı hatırlamıyorsam arkadaş lar o zaman çalı malarını yaptılar. te ö renci olması ne bileyim daha önce kaydının olmaması gibi sebepler olsa gerek bize de ifahen konu aktarıldı evrak üzerinde de zaten parafımız var. Bugün itibariyle de bunda bir ey görmedi imiz için parafladık.

SORU: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendisini arayarak "A abey, buradaki

a abeylerle görü emiyorum. Görü memi sa lar mısın?” dedi ini, kendisinin de “Beni bir daha arama karde ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum” dedi ini, akabinde sizi arayarak “Erhan Tuncel’in kendisini aradı mı ve görü emedi ini elemanlarıyla görü melerini söyledi ini” belirtmi tir. Bu hususu do ruluyorsunuz ve görü meyle ilgili personele talimat verdi inizi belirtiyorsunuz.

CEVAP: Do rulama de il efendim. Orada cümle düzgün kurulursa sanırım Savcılık bu cümlemi yanlı yorumladı yani yanlı derken söylenmi se söylemi imdir. Neden? Benim elemanla bire bir konu ma gibi daha önce mevzuat kısmında arz etmi tim. Elemanın sahibi kimse o görü mekle görevlidir. sterseniz ube Müdürü olun isterseniz memur olun onun aracılı ıyla bu i i yapmanız ana kuraldır. Bana e er söylenmi ise ben de görü ülmesini söylemi imdir. Dikkat edin. ,

SORU: Yani somut olarak Muhittin’in sizi araması söz konusu ya daha do rusu hatırlamıyorsunuz e er söylemi se varsayımsal bir cevap.

CEVAP: Yani öyle Muhittin’le bizim o zaman sonuçta küçük bir ube orası herkes herkesi tanıyor kısmen ailece de görü mü üzdür o dönemde. O öyle diyorsa ben hatırlayamadım ama diyorsa do rudur. Do ruysa da böyle bir cevap vermi imdir aslında mantık bu. Çünkü benim elemanla isterseniz de görü mek gibi bir eyiniz yok yetkiniz yok ve bu dedi im gibi istihbarattan çıkarılma sebebidir.

SORU: Onur Karakaya savunmasında diyor ki; "17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görü meye katıldım. Görü meden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Demir’in Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum. Bu görü meden sonra Ercan Demir’in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan’dan elemanı yardımcı istihbarat elemanlı ma son vermesini istedi ini Mehmet Ayhan bana söyledi.” diyor. Siz Onur Karakaya’nın bahsetti i gibi 17/10/2006 tarihinden sonrasında Erhan Tuncel ile görü tünüz mü?

CEVAP: Efendim, ikisi de huzurunuzda yani bu soru bana soruluyor ama bence ikisinden teyit alınması lazım. Yani bunu hangi mantıkla söylediler benim Erhan Tuncel’le birebir görü me ansım olamaz.

SORU: Daha önce söyledi i eyi söylüyorum ben sana Onur Karakaya’nın ve sana soruyorum onun o ekilde bir beyanı var. Görü tün veya görü medin yani.

CEVAP: O zaman öyle diyeyim yani bu do ru de il gerçe i yansıtmamaktadır. Kendisi de burada oldu u için tekrar amaçlı sorulabilir. Yani bununla ilgili yer, zaman, mekan kaldı ki dikkat ederseniz cinayet sonraki süreçte ubedeki görevli arkada lar üzerinden temas kurmaya çalı ıyoruz. Niye? Yani sonuçta biz Pelitli’ye atlar gidemez miydik? Bir ekilde adresini bulamaz mıydık? Mihmandar Kafe’ye gidemez miydik? Çalı tı ı restorana bakamaz mıydık? Niye? Usul böyle esas böyle. Yani imdi arada velev ki mesela Engin müdürümüz makamında görü mü . Ne diyor? Getirin. İlgiliye söylüyor. Benim de böyle bir talebim olsa usul bellidir yani. imdi bunu Onur hangi eyle söyledi bilmiyorum yani kendisine sorulması lazım ve artı bunu dedi im gibi 9 yıllık yargılama boyunca böyle bir husus meydana gelmedi hangi mantıkla söyledi kendisine sorulsun yani bunu kabul etmem mümkün de il. Çünkü do ru de il yani.

SORU: Evet, ayrıntılarıyla anlattınız. Erhan Tuncel’i yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilir ve verimli bulmamı sınız.

CEVAP: Arkada larının kanaati ben de katıldım buna.

SORU: Erhan Tuncel’in bu ekildeki karakteri eylem ve söylemleri ilk olarak ne zaman açı a çıktı?

CEVAP: imdi efendim elemanı zaten çalı tıran üzerine kayıtlı olan bir Muhittin Zenit, Muhittin Zenit devrediyor Özkan Mumcu alıyor, Özkan Mumcu devrediyor, Mehmet Ayhan alıyor, Mehmet Ayhan’da çıkı ıyla ilgili dilekçeleri yazan ve zaman zaman mevzuat uyarınca ikinci ki i olarak hem güvenlik boyutuyla hem mevzuat boyutuyla ikinci ki i

katılıyor. İmdi ben sonuçta arkadaşlar tüm görüşmelerden geldikten sonra sonuçta ben hiyerarşik amirleriyim ve raporlarını tanzim ediyorlar F3 F4 F5 neyse ve ben de buna paraf atıyorum. Te büro amirinden sonra bana geliyorlar ve soruyoruz ne oldu diye genelde yakınma ifadelerine yansıyan, ifadelerde hayat buldu u ekilde yakınmalar yine güven sorunu yine maddi boyutu yine bilgi sakladı ki geçen celsede mesela konusu var mesela hani o ey burada dile geldi i için tekrar ediyorum.

SORU: Çeçen konusu?

CEVAP: Çeçen konusunu raporda yazmasına rağmen orada irdelenmek istedi im nokta u efendim, orada raporda yazmasına rağmen raporda Muhittin izah etti burada bize verdi i bilgi sonucu de il İmdi her gün teknik kontrolünü yapıyor arkadaşlar bakıyorlar tuhaf tuhaf bir ba lantılar var. O lum kim bunlar? Nereden gelmi ler? Muhittin sonradan onu sigaya çekiyor tabir yerindeyse yani dolayısıyla tarihten ba layarak belki daha öncesinden bir güven sorunu var yani o kadar insanın ifadesi yani öyle laf olsun diye söylenmi bir ey de il ve her soru mada her görüş me sonrasında 3 farklı arkadaşım katılanlarla birlikte 7-8 ki i ediyor de i ik zamanlarda. Hepsinin sonuçta görüş me sonrası bize geri bildirimleri olumsuz. Hatta o tarihte de dedik bu kadar sorun oluyorsa yazın o zaman.

SORU: İmdi Çeçen konusu 2005 yılında diyorsun

CEVAP: Bu bir örnek sadece. Aynısı 2006'da da var.

SORU: Peki Erhan Tuncel verimli ve güvenilir olmamasına rağmen bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 7. Maddesi'ne göre deneme süresi 3 ay ve 1 yıl olmasına rağmen Mehmet Kurt'un deneme kayıtlarının alınmasının üzerinden 1 yıldan fazla zaman geçmesine rağmen ve bu sürede kanaat olu umu bakımından ki sizde söylediniz 2005 yılında güvenilir olmadı nı bir ekilde teknik kayıtlarla da...

CEVAP: Katiyet kesbeden bir nokta atı ı yok.

SORU: Bunu anlıyorsunuz. Bu sürede fazlasıyla yeterli yani 1 yılı a kın bir süre geçmi . Mehmet Kurt kod adlı Erhan Tuncel'in neden irtibatta oldu u Muhittin Zenit'in 26/02/2006 tarihli mutemet kayıtlarının alınmasının faydalı olaca nına dair raporu ve 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in 18/03/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teklifi üzerine mutemet kayıtlarına alındı. Güvenilir olmayan söylemleri davranı ları olan biri ve bu aç ı a çıkmı .

CEVAP: Güvenilirlik dedi iniz süreç birincisi bir günde bir ayda artı iki yıl sa lıklı devam etse de sonrasında bozulabilecek bir eydir.

SORU: 2005'te fark etmi siniz.

CEVAP: Hayır hayır. Fark etmi siniz derken unu söylemeye çalı ıyorum yani burada hepimiz aile reisi üç a a ı be yukarı çocuklarımız zaman zaman masum yalan da söylüyor yani yanlış dü ündü ümüz eyler de yapabiliyor. Sonuçta elemanı asli olarak çalı tıran kimse onun kanaatine itimat etmek zorundasınız. O tarihte arkadaşımız böyle bir kanaatle bu raporu vermi , göndermi iz. Dolayısıyla zaman içerisinde daha kronik hale gelmi demek ki. Bunun d ında bir izah yapılamaz yani. Sosyolojik olarak da baksanız psikolojik olarak da baksanız bunun izah ı budur yani. Bir yandan o yapı, yapı derken sadece cinayet olarak dü ünmeyin. KTÜ içerisinde bir eleman, sosyal çevresi ö renci çevresi içerisinde ikamet etti i bölge içeride ve arkadaş larımın demek ki bu yönde bir kanaati olmu biz de bunu göndermi iz.

SORU: öyle söyleyeyim yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılma sürecinde hani duruma göre de erlendirebilirsiniz, idare edebilirsiniz getirdi i getirece i bilgiye göre ama deneme süresi var ama bu deneme süresinde de bir takım kriterler var ona göre adamı de erlendiriyorsunuz ve elemanlı a angaje ediyorsunuz.

CEVAP: Angaje derken angaje süresi bitiyor ve çalı tırmaya ba lıyorsunuz.

SORU: Evet. Çalı tırmaya ba lıyorsunuz. Yani bu a amada daha dikkatli olmanız gerekmez miydi? Bu türden birisini elemanlı a almak...

CEVAP: Fiilen deneme safhası da olsa sonuçta fiilen alınan bilgilerden F3 F4 dosyası olu turulmu .

SORU: Dilerseniz ili i ini kesebilirsiniz bundan sonra.

CEVAP: Niye keselim efendim? Yani u anlamda soruyorum. Bir ekilde arkada lar öyle ya da böyle bakın mesela Çeçen konusunu bildirmemi arkada lar takibiyle o konu üzerine gitmi ler bunu bilgiye döndürmü ler. Sonuçta siz bugün istihbarat örgütlerine kayıtlı çalı an elemanlarının hepsinin yüzde yüz sa lıklı bilgi verdi ini mi dü ünüyorsunuz? Yani mantiken bakıldı nda. Dolayısıyla arkada larım o gün itibariyle böyle sorunları fark etmelerine ra men bununla ilgili kati bir i lem tesisi anlamında demek ki biraz daha zaman tanıdılar. Sonuçta ben de arkada larımın sahadaki tespitlerini ve önerilerini dikkate almak durumundayım. Ancak kronikle ti i zaman ki Faruk müdürüm hatırlar yani bu konuda zaman zaman böyle bir ey yapılabilir mi diye soru görü ülmü tür, de erlendirilmi tir. Bununla ilgili bir zaman periyodu mevzuatta olsa dahi reel politi e reel gerçe e bakarsanız o tarihte de arkada larım devamında yarar gördü ü için böyle bir i lemin devamına kara verilmi tir.

SORU: Bu soru ba lamında öyle bir ey soralım da imdi Muhittin Zenit'te burada dinlendi. O da bu McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı olarak tabii bu eyler daha sonradan ortaya çıkıyor. Bu Erhan Tuncel'in bomba yapma meselesi ilk ba ta kabul etmiyor daha sonradan hani ortaya çıkan bir geli me. Tabii o sırada da bu olayla ilgili Muhittin Zenit, McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı hani sizde o arada orada görevlisiniz sonuçta bir ara tırma yapıyorlar Trabzon'da. Bu Yasin Hayal'in bu eylemi gerçeikle tirdi i ortaya çıkıyor i te fazla ayrıntıya girmeyelim.

CEVAP: Evet. ddialar var.

SORU: ddialar var eyler var. O, o sırada bu Muhittin Zenit i te arkada ları falan beraber Erhan Tuncel'le irtibata geçiyorlar. Ben uzatmıyorum. En son itibariyle bu Erhan Tuncel gidiyor Yasin Hayal'in eylem sırasında kullandı ı o pantolonu kanlı pantolonu bulup getiriyor.

CEVAP: Evet iddialar var efendim.

SORU: Daha sonra bu stihbarat ube'nin kapısına bırakıldı, ey yapıldı. Siz de ifadeniz de bundan haberiniz oldu unu söylediniz.

CEVAP: Ben onu öyle söylüyorum yani sorunuz bittiyse cevaplayayım. fademde ki husus öyle; varlı nı sonradan hatırlıyorum diyorum ve yani tekrar tetkik edilebilir. imdi o konuda...

SORU: Onu, Erhan Tuncel'in bu pantolonu getirdi inden haberiniz yok mu sizin?

CEVAP: : imdi bir pantolon konusu var. Ben o tarihte 2007 ya da 2008 olabilir. fademi çok iyi hatırlıyorum çünkü o konuda çok irdelendi o zaman. Pantolonun varlı nı sonradan da duyuyoruz ama bana bizzat getirilip nitekim Nedim'in kitabında da bunlar var yorumlar var eyler var. Yani bana bizzat getirilen efendim biz böyle böyle bir eyler bulduk i te bunu da eleman bize verdi denilip bana getirilen bir ey yok.

SORU: Size getirilen de il yani bu pantolonun Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal'e ait kanlı pantolonun bulunarak getirilerek, Emniyet'e teslim edildi i, verildi i...

CEVAP: imdi sonradan cinayetten sonraki sorgularda gerek müfetti lik gerek savcılık sorgularında tanık olarak...

SORU: Cinayet sonrasını demiyorum. O günkü, o gün itibariyle konu uyoruz.

CEVAP: O gün itibariyle, teslim edildi i an itibariyle Muhittin'de buradaysa müdahil olabilir. Bana getirilen bir ey yok o anda. Sonradan duyuyoruz, bir pantolon gelmi ...

SORU: Ne zaman duydunuz bunu?

CEVAP: imdi efendim bilemem ama o gün itibariyle getirildi i an itibariyle bana teslim edilen herhangi bir ey yok.

SORU: Ben unu soruyorum. Bakın. Net bir ey soruyorum. Bunu getirip Emniyet'e

stihbarat ube'nin kapısına bırakıldı ı ey yapıldı ı söyleniyor ayrı sizin bundan ne zaman haberiniz oldu?

CEVAP: te onu arz ediyorum efendim yani u gün haberim oldu de il sonrasında diyorum yani kesin bir zaman dilimi biçemiyorum. 2007'den bahsediyoruz.

SORU: 2007 de il canım ondan önce bu 2004'de olmu bir olay.

CEVAP: Özür dilerim. 2004'de McDonalds'dan sonraki süreci kastediyorsunuz özür dilerim. Yani bunca zaman geçmi ben...

SORU: Bu kadar yani hayır o pantolonun Emniyet'e getirip bırakıldı ını ne zaman ö rendiniz siz? Yani süreç içerisinde. 10 gün sonra mı, 3 gün sonra mı, 1 ay sonra mı?

CEVAP: te bir zaman diyemiyorum efendim. O üç be on çok bilmiyorum ama cinayetten sonraki sorgularda o ekilde de izah ettim yani. Hatırlamıyorum tam gün olarak u ekilde ama hani sonuçta ubeye bir ey getirildi inde olsa olsa müdürün haberi olmu tur diye de bir cümlem var. O zaman da bunu söylemi tim hani onun da haberi vardır demiyorum ama bana gelmedi.

SORU: Ya size gelmedi i belli zaten ben size getirip verildi demiyoruz...

CEVAP: Ben dolayısıyla zaman dilimi olarak hatırlamıyorum yani.

SORU: imdi istihbaratta çalı ıp da böyle bir ey teslim edilmedi ini haberim yoktu demek insana biraz garip geliyor i in açıkçası. Do ru mu? Trabzon'da olmu McDonalds denilen bir yerde bomba patlıyor. Bunu herkes duyar yani. Do ru mu?

CEVAP: Efendim kanlı pantolona odaklanıyor ama ben bunu yine beyan etmi tim. O zaman kepi, montu bilmem ne elde. Adli dosya olarak bakıldı ında savcılı a sunulan bu eyler zaten bu adamın yaptı ına katiyet kesbedecek ey var. Yani i in bu boyutuyla da bakılması lazım. Hani diyorsunuz ya çok önemli bir ama tek delil o de il ki ben Adli Kolluk de ilim o zaman. Adli kolluktaki arkada larımız Terör Birimi bunun fezlekesini yaptı. O zaman da bu haliyle oldu u için hani bu anlamda belki gerekli önem, önem demeyeyim yanlı ifade etmi olmayayım ama hani bu anlamda zaten savcılı a sunulan Terör ubesi tarafından verilen eyler ortada oldu u için hani bu anlamda belki bana bildirilme ya da benim geç ö renmem gibi bir husus yerini bulabilir.

SORU: Yani ben uraya getirece im de imdi ya bu öyle bir ey imdi bu Yasin'in bu eylemi gerçekte tirip olay sırasında üzerinde olan o kanlı pantolonun bu Erhan Tuncel tarafından Emniyet'e getirilmesi ve Emniyet'te stihbarat ube'ye diyor yani kapısına bırakıldı diyor. Siz orada çalı an birisisiniz yani böyle eyler var. E sizin bunu bir sene iki sene sonra ö renme de il yani bunu hemen ö renirsiniz yani. uradaki mahkemenin... Bunu ara tırdı ınızda ö rendi inizde bunun Erhan Tuncel tarafından getirilip, bırakılıp ey yapıldı ı. nsanın aklına öyle bir ey gelir o zaman bu Erhan Tuncel yani birisi suç i leyen bir ki i, suç delili te kil edecek bir delili, elbiseyi gidip yabancı birisine, tanımadı ı birisine verecek de il yani o zaman bu pantolonu getiren ki i bununla irtibatlı birisi. Yakınında ona kolaylıkla ula abilecek, onunla rahatlıkla temas kurabilecek birisidir ve dolayısıyla bir insan yani sonuçta siz polislik mesle ini yapan ki ilersiniz. Bu ki inin pantolonu getiren ki inin, bu eylemde bir dahili olabilir, bu eylemde bir parma ı olabilir, bu eyleme karı mı olabilir veya gerçekte tiren ki iyle öncesinde irtibatı olabilir diye aklınıza gelmesi gerekir. imdi bu durumdaki bir adamın da yani burada yardımcı istihbarat elemanı ile yönetmesi, düzenlemesi eyi var. Bu adamın yardımcı istihbarat elemanı na alınması, kullanılması, bu görevlendirilmesi nasıl bir ey oluyor? Do ru bir ey mi yani? Hani yasal eye göre zaten olmaması gerekiyor.

CEVAP: Zaten bizim onu evrak tanzim etmemiz mümkün de il ki suça karı mı bir ki iyi. imdi bakın yanlı hatırlamıyorsam sahada arkada larla görü mesinden sonra yanlı hatırlamıyorsam Tevfik'le Muhittin var. Bunlar bir po etten bahsediyorlar hatta birkaç ifade de po etin içinde ne oldu undan haberlerinin bile olmadı ını söylüyorlar, ifadelere bakıldı ında. imdi onu yani pantolonu ubeye getiren Erhan Tuncel de il, bir. kinci konu

ubeden içeri girme meselesi, ube dedi inizde elli odalı bir yer de il. Toput topu altı tane odası olan bir ince uzun koridordan olu an bir ube. imdi sahadaki arkada larımız gelmi , imdi siz bu yorumları yaparken olay olduktan sonra geriye dönük bakıyorsunuz. O an ki e gale de bir ekip orada onu kovalıyor bir ekip ba ka bir delil topluyor, bir ekip orada ba ka bir ey yapıyor. Bu esnada belki de ben o saatte ubede bile de ilim. Kaldı ki ben onu gerekçe olarak da sunmuyorum. Bakın olayı tanımlamaya çalı ıyorum. Bunu arkada lar getirdik diyor. Yanlı hatırlamıyorsam en son ube müdürünün kapısına bıraktık diyor. Bakın yazılından soruyorum. Sonrasında dedi im gibi bu olay konu ulmaya savcılıkla müfetti likle ey yapıldıktan sonra ki boyutlarına zaten bu kadar detaya de er ve toplu bu kadar vakıf oluyoruz. O gün itibariyle sonrasında dedim ya ama bir gün ama üç gün ama be gün. Sonrasında böyle bir konu konu uluyor zaten. Ben de bunu hatırladı ımı söylüyorum ama siz bunu dedi im gibi sanki gözümüzün önünde bir odada bir ey getirildi hani bunu sormama eklinde yorumlama eyi hani gerçe i yansıtmayabilir.

SORU: Bak sen uanda ki ifadende bir maddi olayın içerisine giriyorsun da ben onu sormuyorum yani bundan sizin haberinizin olmaması tamam mı? Mümkün de il gibi gözüküyor. Bu stihbarat ube'nin kapısına kadar getirilip bırakılmı orada. Bakın bunu suçlama anlamında söylemiyorum...

CEVAP: stihbarat ube'nin kapısı de il efendim düzelteyim unu. ube müdürünün kapısına bıraktım diyor.

SORU: Ya ube müdürün kapısına bıraktım diyor.

CEVAP: Çok önemli ama.

SORU: Ya tamam da yani burada siz normal polis de de il bir amir olarak çalı ıyorsunuz. Bu eylemde Trabzon'da sıradan olmu bir olay de il. Ben unu soruyorum yani böyle bir eyleme karı ma ihtimali kuvvetle muhtemel birisi olarak gözükür yani. uanda mesela bir cinayet i lense, o cinayetin silahını polis bulamasa veya ara tırmaya çalı sa daha bulamadan birisi çıksa silahı bulup gelse Emniyet'e ya da savcının kapısına getirse oraya bıraksa ey yapsa e o getiren ki inin herkes ku kulanır yani. Der ki bu adamın bu cinayette bir ilgisi mi var? Cinayeti i leyen adamı tanıyor mu ey mi yapıyor hani dü ünür biraz ona göre ki bu adamın zaten siz ifadelerinizde de söylüyorsunuz. te yalan söyledi ini, bazı eylerin ifadelerini de i tirdi ini, güvenilir birisi olmadı mı gibisinden eyler söylüyorsunuz ama bu adama biz unu söylüyoruz burada seni biz burada suçlama veya görevini ihmal ettin kötüye kullandın anlamında söylemiyoruz yani bu yapıdaki bu durumda olan bir ki inin yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılması do ru muydu?

CEVAP: imdi bakın öncelikle öbür konuyu netle tirmemiz gerekir diye dü ünüyorum. imdi siz bugün mesela katibiniz size evrakı sunmazsa haberiniz olabilir mi? Örnekleme yapıyorum. Sonuçta dedi im gibi ben o an orada olmayabilirim. O gün gelmemi olabilirim, bilmiyorum ama bu konudan öncelikle sonradan haberim oldu. Onu zaten ifademde de beyan ediyorum. Yani bununla bundan haberimin olmaması noktasındaki yakla ımınız üzerine bunu söylüyorum. kinci konu imdi bu olayda sahada çalı an arkada larımın kanaatine itimat etmek zorundayım. Kaldı ki yansıyan bir konu yok ve arkada lar uygun bulmu lar, çalı mı lar i te teknik detayını, saha çalı masını ununu bununu. E imdi evrak üzerinde baktı ımızdaki farklı yansıyan o gün itibariyle bir ey yok ve biz bunun eleman olarak alınmasında bir beis görmedik yani görmek derken parafımı attım. Çünkü sahada çalı an arkada larım tahkikatını bitirir, gelir. Raporunu yazar, izah eder. üphemiz olursa da u konuyu yeniden ve ya u, u, u hani tereddütlü bir daha bakın gibi denilebilir belki ama dedi im gibi ya böyle oldu u bir ortamda sanki hani biliyoruz, vakıfız, farkındayız da yok saydık gibi bir yakla ımın gerçe i yansıttı ını dü ünmiyorum. Ama dedi im gibi orada ifade de yanlı hatırlamıyorsam yani kapıdan içeri girmesi de il, ube müdürünün kapısına diyor. imdi mantık olarak da baktı ımızda, evet bana da bildirilmesi lazım ama gelmedi. Kendileri de söylemiyor zaten hani bunu getirdi ini söyleyen

arkada larında böyle bir beyanı da yok.

SORU: İmdi zaten bak öyle bir şey de var. Bu cinayet i lendikten sonraki a amada ilk müracaat edilen ki i de her nasılsa yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılan Erhan Tuncel yani o da biraz...

CEVAP: Ben onu izah etmi tim efendim.

SORU: Hayır. Ben unu senin izahının, ifadenin üzerine söylemiyorum bunu yani adam güvenilir bulunmuyor, u edilmiyor bu edilmiyor falan gerçi o telefon görüşmesiyle birlikte hani bakıyorsunuz hani madem o bu adam o bilgileri vermedi, bu cinayetin detaylarını vermedi, şey yapmadı neyse yani adam bakılıyor o adam o gece orada 14 saat gözaltında misafir ediliyor deniliyor da neyse orayı anlıyor o da bir de i ik, garip bir durumdu yani.

CEVAP: Onu arz edeyim efendim izin verirseniz. İmdi cinayetten sonra ba vurma de il, bakın ne dedim ben babası cumartesi ö len geliyor, Re at müdürüme i te ula tırıyor arkadaş lar. Savcılık denetiminde talimatıyla ifade alınıyor. Ne diyor ifade de? O lumun en son görüşü tü ü ki i olarak bildi im ki i bombacı Yasin ve Ersin diyor. İmdi bunun üzerine bu ikisinin bununla bir ba lantısı var. Yani biz orada bu olay olduktan sonra o aslında kurtarıcı kabilinden gitmiyoruz. Babasının i aret etti i ki ilerle...

SORU: Babasının i aret etti i?

CEVAP: Oğün'ün babasının i aret etti i.

SORU: Ondan önce ama bu Eren anlıyor zaten.

CEVAP: Hayır, hayır efendim.

SORU:

CEVAP: Bakın, Cuma günü cinayet oldu mu 3 civarı?

SORU: Telefon görüşmesi ne zaman Muhittin Zenit'le?

CEVAP: 1,5 saat sonra.

SORU: Hayır. Bu Erhan Tuncel'le Muhittin Zenit arasındaki telefon görüşmesi cinayetten ne kadar sonra?

CEVAP: İzah edeyim efendim onun nedenini de izah edeyim. Bakın İmdi saat 3'de cinayet oluyor.

SORU: Hayır, Oğün'ün babası ne zaman müracaat ediyor...

CEVAP: Anlatca mım, anlatca mım efendim.

SORU: Hayır bizim dedi imize geliyor, bizim dedi imiz u bak unu söylemek istiyorum ben, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra, burada sana bir şey hatırlatarak bir şey söylemek için bir konuya dikkatini çekmek için söylüyorum bunları. İmdi, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra Muhittin Zenit'le Erhan Tuncel arasında irtibat kurulmasını oradaki i te isimleri çok şey de il Emniyet Müdürleri i te onlar isimlerini veriyorlar bir telefon görüşmesi me hur basına yansıyan bir telefon görüşmesi var. Yani insanlar unu dü ünüyor diyor ki Erhan Tuncel denilen yardımcı istihbarat elemanının siz görevini sonlandırıyor sunuz ama cinayet i lenir i lenmez 1 saat 47 dakika çok kısa bir süre zaten cinayet akabindeki çok kısa bir süre do ru mu? Ve siz cinayet i lendikten çok kısa bir süre sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılmı , bak bunu seni suçlamak anlamında söylemiyorum genel olarak konu uyorum. Hayır, soruyu söyleyeyim de ne söyledi imizi cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılan i te ifadelere göre kendisine çok güvenmedi iniz, sözüne itibar edilmedi ini belirtti iniz, şey yaptı mız adamdan cinayetin çözülmesini istiyorsunuz gibi bir şey geliyor.

CEVAP: İmdi efendim bize ubat 2006'da ne diyor? Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koydu diyor. Resmi yazı var i te ses getirecek eylem falan akabinde arz etti im sabah telefon görüşmelerinde ne diyor? 5-6 ay önce vazgeçmi ti. İmdi bu bilginin sahibi Erhan Tuncel. Cinayet olunca siz polis olsanız hani normal ara tırmacı ki ili i olan bir sıradan vatanda olsanız ne aklınıza gelir? Bir sene önce adamın öldürülecek dedi i ki i

bakıyorsunuz eylem gerçekleşti mi . Bu sefer ne yapıyorum ben? Ekibimi arıyorum ekibim de Çaykara ilçesinde tahkikatta. Arkadaşlar diyor ki telefonda ulaşıyoruz. Yani ulaşıma çabasının arka planı aslında bu. Senin bir sene önce verdi in ve 5-6 ay sonra da yani cinayetten 5-6 ay önce de vazgeçti Yasin bu işi yapmaktan, işinde gücünde dedi in konu gerçekleşti ve hatırlarsanız yine sabah arz ettim Yasin'i görmek istemekteki ısrarımız e er bu adam bizden bir şey saklıyorsa, yine bir film fırladık çeviriyorsa biz Yasin'in en azından burada oldu unu görürsek diyeceğiz ki Trabzon- istanbul hadi denildi inde hatta uçaklara bakılmıyor hani uçaklar o ara eylemden sonra gitme gelme işi falan sonra bakıyoruz ki Yasin Trabzon'da ve kendisi de ısrarla burada yapmadı diyor. Ertesi gün öğlen saatlerinde babası geliyor. Babası diyor ki; "Benim o lumun en son arkadaşları bombacı Yasin ve Ersin." diyor. Soy isimlerini de söylemiyor ifadeden tetkik edilebilir. Bu sefer ne yapıyoruz? Bununla bir bağlantısı var ve bize bu adam ne dedi memur raporlarımız ortada 19 Ocak'ta...

SORU: O a amadan sonra babasının ifadesini verdikten sonraki a amada bağlantısı cahil adam bile kurar yani. Ben burada bununlaydım adamları alıp getirsin. O önemli de il.

CEVAP: onu arz etmeye çalışıyorum efendim. Bizim onu aramamız kurtarıcı veya bu işi çözmede il yok olmayacak dedi işi le bunun merhabasının oldu u...

SORU: Peki bak tamam bunları anladık da bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması bir hata mıydı? Yahut Erhan Tuncel'in yani yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılırken onun yerine başka bir yardımcı istihbarat elemanlı ı veya işi te dinleme, izleme fiziki takip işyerleri bir işyerlerin yapıldı devam edilmesi gerekmiyor muydu? Ne diyorsun bunlara?

CEVAP: imdi efendim bunlar yoruma girer. Ki işel görüşlerime girer, ucunda ölüm olan bir konuda da böylesi konuda takdir edersiniz ki yorum yapmak zor. Fakat imdi yaptığımız işle ilgili güven sorunu ana unsurdur ama ben bunu dedi im zaman müdahil vekillerimiz tuhaf bakacaklar yani işi te ama bu cinayet bu müessif olay gerçekleşti memi olsaydı bizim yaptığımız işi te usul olarak da mevzuat olarak da bir yanlışlık yoktu.

SORU: Bakın işu anlamda söylüyorum bunu. Siz cinayet işlenir işlenmez 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanı olarak kullandığımız kişiye ulaşarak bunu çözmeye çalışıyorsunuz.

CEVAP: Çözmede il do ru adresi bulmaya çalışıyoruz.

SORU: Çözme işi te do ru adresi bulmak dedi iniz. Çözmek yani sonuçta dedi iniz. imdi e er siz öyle bir işyeri olsaydı bu Erhan Tuncel'le cinayetin akabinde irtibat kurmayı da başka Ahmet, Mehmet'le kursaydınız veya telefon dinlenmelerinde denk gelseniz onlarla irtibata geçseniz, birilerine işyapsanız o zaman diyeceğiz ki "He tamam. Bu adam yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırıldı. Güvenilmiyordu, işydi. Onun yerine birileri konuldu. Fiziki takip yapıldı. işunlarla konu uldu işi te Jandarma'yla irtibat kuruldu işyapıldı falan." tamam mı? Onu anlayacağım ama işu da işunu gösteriyor olay. Polisin elinde de bu olayı çözmek için Erhan Tuncel'e gitmek dı ında bir yol kalmamı . Tek bir tane yol var çünkü adamın görüşürmeniz Muhittin Zenit'i ça ırmanız işyapmanız işi te görüşürmeniz işyisi e bunu gösteriyor yani. İlk gidilen yol ilk hedef olunan işybu. Onun dı ında da bunu çözecek mesela belki de babası gelip de açık işunları söylemeseydi belki adamın foto rafı televizyonda yayınlanmasaydı yani belki cinayette ortaya çıkmayacaktı. Kimin ne yaptı ı ne etti işi mesela hani kitaplarda yazdığını da söylüyorsunuz bazılarının işy yaptı ını. E bunun işi te kendisi de ifadelerinde söylüyor. Ben işi te Trabzon'a gidiyor işyde işi te uraya gitmeseydim beni birileri gelip orada vuracaktı, öldürecekti falan gibi bir işyerler de söyleniyor. Biliyorsunuz bunu de il mi herhalde?

CEVAP: Tabii yazıldı, çizildi.

SORU: Yazılıp çizilen bazı işyerler falan da var yani bunların bu bağlamda konu uyoruz bunları, evet.

CEVAP: Ben de.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : Bölmek de istemiyoruz aslında böyle karışıklık güzel gidiyor ama böyle bir durum var. Çok varsayımsal sorular sormuyor musunuz? Yani bunu sey olarak hem bir itiraz olarak dile getirmeyelim de yani Erhan Tuncel'e burada burada aranmasının hani çok olmayan sebeplerden dolayı sadece onu aranmasına aslında burada doğru adres aranması .

MAHKEME BAŞKANI: Bunu avukat bey u anlamda kendisi orada i te bürolardan sorumlu amir durumunda oldu u için orada Trabzon aya ndaki etkili, yetkili oldu u ki ilerden oldu u için ona soruyoruz. Yoksa di erlerine mesela bir istanbul'da ki sey bu soruları soramayız yani. Orayı aydınlatalım yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC SÖZ ALDI: Anlıyorum da sayın başkanım öyle de bir soruda sorulabilir imdi çok yani neden Ahmet, Mehmet aranmadı çünkü onlarla ilgili bir veri yoktu. Aslında biz bu soruların cevabını önceden verdik yani veri olan ki i arandı. Asıl aranmasıydı sıkıntı çıkacaktı mevzuat açısından.

SORU: Biz ona bir sey demiyoruz zaten avukat bey. Yani bu diyoruz bu adama müracaat ediyorsanız bu adamın yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılması o zaman bir hata mıydı diye bu i i organize eden hani organize eden derken hani bu sürecin içerisinde yer alan Ercan Demir taa ilk başkanın beri var hani mesela atıyorum Muhittin Zenit belli bir a ustos, temmuz döneminde Bayburt'a gidiyor i te Özkan Mumcu o sey gidiyor, askere gidiyor ama kendisi başkanın beri buna devam ediyor hatta görüşmelerden 7 nolu raporun hazırlanmasında kendisi de var.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : imdi efendim, sanık müdafî olarak benim burada mesela ben Ercan bey de ilim ama benim görüşüm sorarsınız bu bir hata de ildi yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılması. Çünkü mevzuata uygun olarak bu i lemi yaptı mızda elemanlıktan çıkarılması gerekiyordu. Yönerge de bunu söylüyordu, hayatın akı ı da bunu söylüyordu. Ben unu söylemeye çalışıyorum mesela belki Ercan bey çok daha farklı düşünüyor, belki o hata oldu unu düşünüyor.

SORU: E tamam kendisi cevap versin. Mesela unu söyleyeyim Engin Dinç 12/07/2007 tarihli ifadesinde Hrant Dink cinayeti tasarısını ülke için hassasiyet arz etti ini bu nedenle rutinin dına çıkarılarak Erhan Tuncel ile istihbarat ube'de görüşü ünü söylüyor. Bunu mesela bu Engin Dinç diyor ki; "Ülke için hassasiyet olu turan bir eylemdi, eydi ben de diyor bu çok önemli ülkeyi, milleti, devleti uluslararası anlamda da zaten etkisi eysi olan bir eylem. Bu bir etki do uraca ı, sonuç do uraca ı belli yani büyük bir sey olur bu. O sebeple ben de rutinin dına çıkarak Erhan Tuncel'le görüşüm." diyor. Yani bu sıradan bir olay, sıradan bir eylem hani bir altyapısı de il yani yarın bir gün bu hani o süreçte diyorum bu cinayet i lenmi olsa bunun etkisinin büyük olacağını i te ülke içerisinde baya bir yansımalar olacağını sey yapacağını bilerek bazı emniyet amiri, müdürleri rutinin dına çıktım kendisiyle görüşüm diyor yani bu kadar önem arz ediyor sey yapıyor. Anlatabildim mi? O yüzden diyoruz yani bir tane adam var elinizde zaten o adamı da...

CEVAP: Ben dilimin döndü ünçe izah edeyim yine takdir heyetindedir. imdi Engin başkan özellikle hukukçudur, siz de bilirsiniz onu. Hukukun en temel karnelerinden bir tanesi usul, esastan önce gelir. imdi bu i i kahramanlık gibi sunmanın bir anlamı yok. istihbaratın içerisindeki dinamiklerle, kurullarla bu i i yaparsanız do ru sonuç alırsınız. Elemanı çalıştırmayan adamla elemanı ubeye getirip makamınızda kaçak gibi görüşemezsiniz. Ondan sonra adama sorarlar ifadesinde yine diyor ki; "10 tane rapor 11 tane buluma var diyor. 11. bulumanın raporunu sorarlar adama o zaman. Özkan Mumcu burada. O tarihte elemanı çalıştırıyor mu? Çalıştırmıyor. Niye o zaman getiriyor yani usul esastan önce geliyorsa istihbaratın usulüne hanel getiremezsiniz. Hani bunu da o zaman sorarlar.

SORU: Ya biz burada Engin Dinç'in yaptıklarının do ru-yanlı diye bir sey demiyoruz. Meselenin önemini anlatmak için söylüyoruz.

CEVAP: Do rudur, oraya gelece im. Oradaki söz geçen o anda arz ettim. Bu adam bir yıl yatar, bir i getirir. yi de bu bizim elemanlarımızın hepsinin, bütün istihbaratçıların söyledi i bir cümledir yani buna önem atfederek bu olayı sanki onun tarafından çok önemli görüldü, bizim tarafımızdan çok önemsiz görüldü gibi sunmakta gerçe i yansıtmıyor. Yani giri yaptı ımız için kısa bir cevap verdim. Öbür konuyu arz edeyim. Erhan Tuncel'e tekrar arz ediyorum cinayetten sonra ula ılmak istenmesinin nedeni bir yıl önce merhum Dink'le ilgili bir cinayet ihbarında bulunması ve bundan birkaç ay sonrasında yani cinayetten 6 ay geriye dönük tarihlerde de telefon görü meleri ve di er raporlarla arz etti im bu i ten vazgeçilmi olması bilgisi ve do al olarak polissiniz, elinizde bir iz var bu iz üzerinden yürümek durumundasınız ve arz etti im gerekçeyle de kendisiyle temas kurulmaya çalı ılıyor, ekibim yani görevlilerin üzerinden oradan sonrası i te alınamıyor. Nitekim telefonunun kapalı oldu u i te internet kafedeymi , çekmiyormu nitekim benim görevlilerimin ula maya çalı tı ı zamanla Muhittin'in görü mesi arasında da bir-iki dakika var. Nitekim Muhittin 5 Nisan tekrar okumayayım 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde de durumu çok güzel izah ediyor. Yani bizimki aslında Trabzon'da böyle bir bilgi oldu u için bir neticeye ula ma çabası ama Muhittin'in burada anlattı ı Dink'in öldürüldü ü gün Engin Dinç müdürün bana telefon açarak Dink'in öldürüldü ünü güvenli telefonda görü me ha bunu niye görü mü bilmiyorum ben yani benim en azından Erhan'dan bilgi alınması i te Faruk müdürüm, ben, arkadaş larla bilgi almak istememizin amacı bir yıl önce bu adam bilgi vermi çü nkü. Yasin diyor Dink'i öldürecek diyor ve yani bundan ötürü biz de ne oldu ne bitti ini sorgulama amaçlı yani bunun dı nda bir arka planı ha bu olay olduktan sonra Kasım'da ki ç ıkı noktasını elemanlıktan çıkarılması noktasını irdelenmesini, ben tamam geriden bakınca mantıklı görülebilir ama o gün itibariyle ve cinayetten vazgeçildi i bilgisinin oldu u ortamda bu bizim elemanla yani elemanlarla ilgili rutin uygulanan bir prosedürün uygulanmasından ba ka bir ey de ildir ama çok üzgünüz ki ucunda böyle müessif bir olay oldu yani.

SORU: imdi genel bir soru soraca ım yine imdi ifade verdin i te ayrıntılı ekilde bahsettin imdi bu dosyayı bunu artık payla ır mısın payla maz mısın bilmiyoruz da bu dosya uan da 150 klasör. Bu 150 klasörün ilk 50 klasörünü okusanız kronolojik sıraya göre söylüyorum. Taa bunun i te 2005'den itibaren ba ladı ını dü ünelim yani McDonalds olayının farklı versiyonu...

CEVAP: Sydney boyutu var.

SORU: Evet, Sydney boyutundan falan imdi bu Hrant Dink tabii yurtdı ma falan giderken hatta pasaport falan aldı nda i te azınlıklar tarafından takip edildi i falan var. Taa seksenli yıllarda eyleri falan da var kayıtları var ayrı. Tabii Hrant Dink'in iddianamede yazılı bir ölüm atmosferi içerisinde oldu u ben çok fazla detaylarına girmiyorum. O burada Asli Ceza Mahkemeleri'nde i li'de yargılandı ı sonra Reuters'e falan ey yapıyor, demec veriyor tekrar bir dava açılıyor, o davalar sırasında fiziki saldırılara u radı ı, eylemler yapıldı ı i te iddianamede var i te bazı laflar, sözler falan var i te gece öyle sabah böyle oldu falan ekinde neyse ve o ara bu stanbul'daki 1 Güvenlik Kurulu Toplantıları'nda falan muhakkak bu konular konu uluyor. Çü nkü o eylerde var o zaman ki Emniyet Müdürleri'nin, valinin falan bulundu u ey de var. Velhasıl kelim Hrant Dink'in o dönem içerisinde bir ölüm atmosferi içerisinde bir tehdit aldı ı ciddi bir tehdit aldı ı var. Sonra tabii bu eylemin planlandı ı, ey yapıldı ı Trabzon ilinde sizin de bulundu unuz stihbarat ube içerisindeki dönem içerisinde de yine aynı ekilde bu Erhan Tuncel'in geldi inde size bilgiler getirmi ti. Hani bu raporları özellikle F9'a kadar yansıyanlar var bunların öldürülece i daha sonra stanbul'da ses getirecek eylem vs. imdi siz öyle 150 klasörü alıp da bu kronolojik sıraya do ru giderseniz 50. Klasöre geldi inizde yani dosya bir anlamda ba ırıyor yani diyor ki bu adam öldürülecek. Do ru mu? Ba ırıyor yani bu adam zaten stanbul'da saldırılara u ruyor bilmem duru maları özel takip ediliyor, ba ırılıyor ça ırılıyor, fiziki takibe u ruyor hatta 2005'de falan mı oluyor yani tarihini bulurum ben eyini...

CEVAP: Anladım efendim, ben ne demek istedi inizi anladım.

SORU: Güvenlik ubeye, TEM ubeye falan yazılar yazılıyor. yeri adresi ve evinin bulundu u yerin güvenlik önlemi alınması gerekti i, tedbir alındı ı falan yerler de var. Tamam mı yani bir nevi hani söyledi im üzere yani unu roman gibi okusanız 150 sayfalık romanın 50 sayfasını okudu unuzda son sayfada ne olaca ı ilk 50 sayfada belli hatta 150. Sayfayı açtı ınızda bu adam öldürüldü diye en sonda yazıyor gibi bir ey yani anlatabildim mi?

CEVAP: Do ru efendim.

SORU: İmdi sen bu i in Trabzon aya ında amirlik görevi yapan bir ki isin. Orada bu sürecin içerisinde yer almı sın. Di er polis memurlarının eylerine göre biraz daha hani tecrüben var veya daha etkili, yetkili durumdasın. Sana göre bu biraz ki isel bir soru da bu i in sorumluları kim senin dü üncene göre, fikrine göre. Yani bu soru biraz isim verir gibi bir ey de il de yani bunu istiyorsan yani kenara kö eye de meden bilmem ey de böyle somut olacak ey olacak yani bu i in içerisinde olmu birisinin yani bu sonuçta kamu görevlilerinin eylerinin de bir ihmali oldu u iddiası var burada. Öyle de il mi? Mesela bakın ben burada kendi dü ünceme göre bu üç perde gibi geliyor bana bir tanesi eylemi fiilen gerçekle tiren ki iler vardı onların yargılaması yapıldı i te ceza aldı dedi im Ogün Samast, Yasin Hayal hani fiili maddi olarak icra edenler bir tanesi polis aya ı dedi imiz Emniyet aya ı dedi imiz bir bölüm var. İmdi bir tane de jandarma boyutu var, ayrı. Tabii jandarma boyutu da geldi i zaman daha da ben sa lıklı de erlendirme olaca ını dü ünüyorum. Yani çünkü olayın tüm her yerine bakabileceksiniz uanda iki bölüme bakarak de il üç bölüme bakarak birlikte de erlendirildi inde daha sa lıklı o zaman herkes belki söyleyece i farklı eyler de çıkabilir. Bugün söyledikleriniz dı ında ba ka ekleyece iniz ki iler çıkabilir. Mesela bizim mahkemenin de gerekirse bu Erhan Tuncel her neyse Yasin Hayal onların beyanlarına eylerine bakın çünkü bu hani Pelitli bölgesinin jandarma bölgesi oldu u uanda Trabzon'da Ali Öz'dü herhalde bir dosya var onun birle tirilmesi istendi ama uan bizim mahkememizde jandarma aya ıyla ilgili herhangi bir kovu turma yok. O yüzden biz onu u a amada bekletiyoruz. Gelince de erlendirece iz. Bunların anlattıklarım çerçevesi içerisinde kendi vicdani kanaatin falan eyin de olabilir. Yani burada sonuçta bir ölüm var. Kim olursa olsun yani biz dini, dili, ırkı, mezhebi uyu buyu falan önemli de il. Masum bir insan ölmü se yani burada haksız yere ey olmu sa herkes bizim mahkememiz nezdinde di er mahkemeler, devlet nezdinde de eri vardır hani gereken neyse kanun nazarında yapılması gereken neyse yapılması gereken eyler yapılacaktır. Mesela bu i lerin 10 yıl sonra mahkemeye geliyor. Onlar da katılan tarafların itirazları unları, Anayasa Mahkemesi'ne gidiyor, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'ne gidiyor. Bazıları bazı eyleri söylemiyor herhalde bizim de ciddi ku kularımız oldu u eyler var hani burada bazı eyleri dile getirmiyoruz, söylemiyoruz ama benim de bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili biz dosyayı okuyoruz. Arkada larımız da okuyor, ey yapıyor ama her üç boyutta böyle göz önüne serildi inde yani üç boyutta dile getirilip ortaya konuldu unda yani ikili de il üç gözle görmek daha farklı eyler de çıkarabilir ortaya. Yani herkesin dü ünebilece i eyleri söylüyorum ben özel kendi fikrimi eyimi söylemiyorum. Anlatabildim mi? Bu i in Trabzon aya ında eylemin planlanmı oldu u bölüm içerisinde amir konumunda olan birisi olarak ne diyorsun?

CEVAP: İmdi efendim tabi çok cümle kurmak aslında zor fakat sordu unuz için birkaç cümle kuraca ım. İmdi öncelikle ben tutukluydum o zaman. 3 ve 4 Mayıs tarihli Ak am Gazetesi'nin man etleri bunlar. Tam sayfa! Burada kamera görüntüleri var. Kamera görüntüleri 9 yıldır dosyada ve siz az önce beyan ettiniz, 9. yılda hala yeni eyler çıkıyor. Yani 10 yıldır bakılmadı bunlara 9 yıldır. Cinayet anında yanlış bilmiyorsam eylem gerçekle tirildi i sırada kamera görüntüleri, hatta gazetelerden gelmeden önce okudu um bir beyaz Toros mu tam bilmiyorum. İkinci konu emniyet boyutuyla bu i in dört aya ı var. Bir, Trabzon Emniyet'in birinci yarısı Engin müdür dönemi, Trabzon Emniyet'in ikinci yarısı

Faruk müdür dönemi, üçüncüsü stihbarat Daire Ba kanlı 1, dördüncüsü stanbul Emniyeti. Bu dört aya ın dı ında i te bu görüntülerin varlı ı be inci bir aya ı bahsediyor. Altı, yedi, sekiz var mı yok mu, bilmiyorum. Dolayısıyla çok da da ıtmadan çok da net bir eye girmek istemiyorum ama bunları dile getirmem undan; Emniyet'in iç kavgasına dönü tü bu i . Yani belki ben bunu da söylememem lazım ama söylenmesi lazım. Bu tarla meselesine döndü yani. Müdahil vekiller benim kusuruma bakmasın ama kimsenin katil matil aradı ı yok yani. Maalesef. Bu benim ki isel görü üm. Onun için belki en ba ta heyet olarak yani negatif baktınız bana ama ben do ru düzlem üzerinde gitmedi ini söylüyorum ve ben 18 ay yattım. Tamam yani belki demin ki bana sordu unuz u, u, u ama olay olduktan sonra bakıldı ında bunu ben yine ifade etmi tim. Bazı eyler hemen tak tak oturuyor ama öncesinde bazı neticeleri alma imkanımız yok. Ne dedim az önce? Elemanın güven sorunu üzerine hiçbir ey yapılamaz. Bunu görmezden gelelim, yok sayalım ama ucunda cinayet oldu u için yani bakın sesim kısık çıkıyor yani ama istihbaratçıysanız bu i i yapacaksınız, güven sorunu ya adı ınız biriyle bu i i yürütemezsiniz ki kaldı ki söylemedi ine dair bilginin bize iletilmedi ine dair bunca ahsi beyanları oldu u halde yani dolayısıyla yanlı düzlem üzerinde yürütüldü. Bu yargılamada da oldu, manipüle edildi, sahte belge ey yapıldı ama dedi im gibi do ru düzlem üzerinden gitmedi ini en azından söyleyebilirim ama en az müdahil vekilleri kadar olayın çözülmesini ben çok arzu ediyorum ve ben kendim de dedi im gibi kendimce bir takım analizlerim belki bir kısmı burada dile geliyor belki gelmiyor ama bu i zaman içerisinde çözülecek.

SORU: Çözülecek de yine bizim sorunun cevabını vermiyorsun...

CEVAP: Ama o ki i biz de iliz yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : öyle bir eklemede bulunayım ben. Biz, müvekkilim ilk tutuklandı ı andan itibaren ben bunu daha önce de huzurunuzda söylemi tim yani belki bütün tutukluluk incelemelerine katılmaya çalı tim ve ço unlukla hep aynı eyi söyledim yani aslında bizim bu konuda bir görü ümüz var. Yani i in jandarma boyutunu biz hep i aret ettik. Sadece bu darbe giri iminden sonra gazetelerin gösterdi i gibi de il burada hatırlarsınız geçen celsede ben burada gittim uan gözaltında olan bir jandarma astsubayın ben ismini verdim ve bu aslında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın notlarında yer alıyordu bu yani biz aslında isim verdik.

SORU: Jandarma boyutu çıktıktan sonra mı asıl görü eylerimizi bildirece iz diyorsunuz?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Hayır efendim öyle, aslında bizim yani ki isel olarak imdi elimizde delil yok. Dosyada gizlilik var. Biz aslında sa dan, soldan, kitaplardan vs. kamuoyundan burada i te bazı eyleri bir araya getirip bir çıkarıma ula maya çalı ıyoruz.

CEVAP: Yürünecek kadar delil vardı.

SORU: Ben unu soruyorum yani çok uzatmayayım da yani bakın kısa bir ekilde kendisine sordu umuz ey u; imdi bu ubat ayında 9 nolu rapor geliyor öldürülecektir diye. Bu stanbul'a yazılıyor, ses getirecek eylem. 4. ay, nisan ayındaki raporda 7/4'de i te bunu cinayetten vazgeçir diye ey yapıyor. Sonra 11-12 nolu eylerde sadece bir araya gelinmi , bir ey yapılmamı . imdi siz bu " ubat ayında öldürülecektir." ekinde Muhittin Zenit'in getirdi i o raporda, böyle ortaya bir stanbul'da ki yargılamalara eylere devam eden bir Hrant Dink var. Bu ciddi bir olay oldu unu fark ettiniz.

CEVAP: Ama stanbul'a iletildi sonuçta efendim.

SORU: Hayır bakın, unu söylüyorum tamam stanbul'a iletildi ey yapıldı ayrı da ben oraya kadar olana bir ey demiyorum. Yani nisan ayına kadar olan kesimine bir ey söylemiyorum. Siz iletildi i te bir yazıyla Engin Dinç'in yazısıyla 248 nolu yazı neyse onunla iletildi. Daha sonra nisan ayında görü üldü bunu vazgeçirin falan dediniz. Muhittin Zenit hani o oldu u dönem içerisinde sonra 11-12 nolu raporlar var. te onlar en son ekim

ayındaki eydi falan onlarla da sadece bir görü me yapılmı F4 raporu falan yok. İmdi unu diyorum ben; ya siz bu adam stanbul'da bir ölüm atmosferi içerisinde davaları, duru maları devam eden bir adam. E bu adamın öldürülece ini dair ili kin rapor verilmi . Nisan ayından sonra öldürüldü ü ocak, 19 Ocak'a kadar ki o dönem içerisinde 7 aylık bir süre geçmi i te. Ortalama söylüyorum. Bu dönem içerisinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ne yaptı? 11-12'yi saymıyorum çünkü sadece F3 raporları var. 7 ay içerisinde ciddi bir olay var.

CEVAP: Efendim İmdi raporların varlı ı görü üldü üne delalet eder. Görü ülmeye halinde e er bilgi iletilmemi se hani deniyor ya ne yapıldı? İmdi görü me, temas var. Yani bu raporlarla olsun. Herkes, her çalı tıran görevli u kadar görü tüm diyor. Bunda bir sıkıntı yok. Telefon trafi i var ki yüz küsur temas var. Bu ortada. E İmdi teknik ba lı dinleme i lemi devam ediyor. Mesela Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu açın, bakın. Ogün'le Yasin ve Erhan'la Ogün arasında en ufak bir, aynen okuyorum efendim; Ba bakanlık Tefti Kurulu 78. sayfa. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in teknik takip altında tutuldu u halde Yasin Hayal-Ogün Samast, Erhan Tuncel-Ogün Samast irtibatına ula ılamadı. Yani bunu Ba bakanlık Tefti Kurulu da tasdik ediyor. Mahkeme dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren emaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görü mesinin bulunmadı ı. Ogün'ün varlı ından haberimiz yok. Beyan ettim dedi i halde etmedi ini de sizlere arz ettim burada sabah. İmdi zaman zaman sondaj usulü yapılan takipte de içeri ini arz etti im ekilde de yeni bir bilgi yok yani. Hani deniyor ya neden F5 dosyası yapılmadı? Ama İmdi evet Hrant Bey tanınmı bir ki i stanbul'da daha önce, ha biz stanbul'da belki televizyonda, haberlerde, mahkeme önünde u radı ı protestoları falan görmü olabiliriz ama sonuçta ikamet etti i yer stanbul hani daha önce de i te iddianame eklerinde var, bakıyoruz tedbir alınmı , ey alınmı ama biz i te ses getirecek i te onu kimin yazdı ı da belli olmasına ra men ses getirece i, ölüm yazmadık diye katil gibi olduk. Yani sonuçta böylesine stanbul'da hedef haline gelmi bir ki iyle ilgili orada ses getirecek yazmasa bile ya bir risk falan dense birilerinin ey yapması gerekmez mi? Yani korumaya yazması gerekmez mi?

SORU: İmdi bak öyle bir ey var. 9 nolu raporda bu adam öldürülecektir diye yazdıktan sonra ubat ayında nisan ayındaki raporda da bu Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'i bu i ten vazgeçirmeye çalı tı ı diyor. Siz, İmdi stanbul'a bildirdi iniz 9 nolu rapor, ses getirecek eylem diye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bunu bildiriyorsunuz. 2 ay sonra tuttu unuz raporda Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in öldürmekten vazgeçirmesi için ikna etmeye çalı tı ını yazıyorsunuz. Hani hala daha bu tehlikenin devam etti i, daha bu eylemin yapılabilece i sonucu çıkıyor buradan yani normal herkes dü ününce çıkarabilir. stanbul'a 9 nolu ubat ayında yazılmı , nisan ayında hala daha ikna etmeye çalı tı ınız, ey yaptı ına dair rapor yazılmı . Bu ne demek? Yani bu adam öldürmeye karar vermi , ama öteki Erhan Tuncel bunu öldürme fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyor, nisan ayındaki görü meye göre. E demek ki ne demek bu? Bu tehlike hala devam ediyor, böyle bir tehlike var, ey var siz hala bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a bak bu adamla biz konu tuk bu adam hala bunu vazgeçirmeye çalı ıyor, böyle böyle bu eyleminden hani bu öldürme eyleminden vazgeçti ine dair net bir ey yok ortada. Ben bunu i te bak yaptı ım bu eylemden dolayı ülkeyi zor duruma sokarsın, bunun kötü sonuçları olur ey yapar diye ikna etmeye çalı ıyorum diye Erhan söylüyor. Siz o a amada bu adamın hala bu fikrinden vazgeçmedi i bu nisan raporuyla belliyken niye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a tekrar bir ey yazma ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: İhtiyacı hissetme meselesi de il ki ubatta.

SORU: Peki yani bunu sorarken senin yetkin olmayabilir...

CEVAP: Yetkim zaten yok da ubattaki bilginin yürürlü ü hala devam ediyor. Bunun ortadan kaldırıldı ına dair bir ey yok ki stanbul' yazılan bir ey yok ki. Sonuçta orada canlı akıp giden bir süreç var. İmdi da yapılacak çalı malardan bir tanesiyimi ki

arkada lar bunu dile getirmi . Kendisi de zaten mahkeme celselerinde artı F3, F4'e yansıdı ı gibi ikna yönlü çalı malar yaptı ını söylüyorlar. Nitekim birkaç sonra da vazgeçmi tir diye ey var ve bu vazgeçti ine dair bilginin üzerine aksi yönde bir çalı ma oldu una dair bize bir bilgi ula mıyor.

SORU: Vazgeçti ine dair resmi kayıtlarda bir ey var mı?

CEVAP: Memur raporlarımız da var.

SORU: Hangi rapordan var?

CEVAP: Son dönemdeki i te yani efendim ona da rapordan sonra do ru düzgün bir bilgi gelmedi i için yoktur yani. Yok, do rudur.

SORU: Var diyorsun da memur raporlarında.

CEVAP: Hayır hayır. imdi bakın efendim elemanın verdi i bir bilgi yok ancak görü melerde, arkada ların ifadelerinde var bu. Ben afaki bir eyden bahsetmiyorum. Bilgi cinayetle olsun di er elemanlık yaptı ı konularla ilgili verdi i bir bilgi olmadı ından F4 tanzim edilmemi ama görü melerde ey bilgisi var arkada ların bire bir görü melerde vazgeçmi tir diye eyleri var.

SORU: Raporlara yazmı lar mı? Yok. fadelerinde söylemi ler sadece.

CEVAP: E imdi efendim yani onun yazılamaması tasarlayarak öldürme noktasına mı ta ır bizi? Hani siz öyle deyince refleks geli tiriyorum yani yanlı anla ılsın...

SORU: Varsa biz böyle bir ey bilelim yani.

CEVAP: F3 F4'ün yakla ımı yani F4 elemanın i tıgal etti i, istihdam edildi i alanda bir bilgi verilmesidir. E arkada larda ısrarla ifadelerinde bunu diyorlar ki bu konuda bir bilgi yok. Yok i te yani efendim, olsaydı. Vazgeçme noktasında bilgiler her ne kadar raporla tırılmamı olsa bile telefon görü melerinden, son dönemdeki ifade ve cinayetten hemen sonraki raporlarda bunun yaz aylarından itibaren söylendi i ifade ediliyor, dile getiriliyor. Ben onu ifade etmeye çalı ıyorum.

SORU: Ercan bey bu ba tan sordu um Muhammed Kırmacı'yla cinayet günü üç kez görü mü sünüz. Bu görü melerin neye ili kin oldu unu, içeri ini az çok hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Muhtemelen, efendim ona öyle bir yorum yapabilirim. Muhittin o zaman Erhan'a ula ılmadı ı dönemde ondan yardım istedi ini beyan etmi ti zaten. Ekip de o zaman ilçede oldu u için benim görü memi söylüyorsunuz yanlı hatırlamıyorsam. Ben kendi telefonumdan aramı ındır ve dedi im gibi o saatteki tek amacımız bizim fiziken Yasin'i görmek ve bu i le bir dahili olup olmadı ı noktasında hani Trabzon'da mı de il mi, eylem için stanbul'da mı. Çünkü biz Yasin'in eylem yapaca ı bilgisi bizde var. Dolayısıyla o amaçlıdır. O gün ekip de ilçede oldu u için normalde dedi im gibi ben haricen zaten bir görü mem yoktur. O günkü görü memin sebebi de budur.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nda yapmı oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz ancak Memduh Aydın, Ünal Kartal kod adlı personelinizin 12/09/2006 tarihinde ve Memduh Aydın, Kaan Güne kod adlı personelinizin de 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü tükleri sabit. Bu görü melere ili kin size bir bilgi verilmedi mi?

CEVAP: imdi kaçınıcı soru efendim buradan kendim okuyabileyim.

SORU: Vermi oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz.

CEVAP: nu tam bulamadım da görü me yapılmadı ı noktası meselesi aslında orada kastedilmek istenen dedi im gibi bilgi verilmemesi meselesi. 15. soru mu? Bir okuyayım hemen. 14 mü 15 mi efendim?

SORU: 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel

ile personelin görü emedi ini.

CEVAP: 14. soruysa e er. Evet, 15'in 1. Ne demi im ben?Evet efendim, imdi okudum burada aslında anlatılmak istenen u yani imdi bana hani burada böyle söyledin urada söylemedine gelmesin konu. 12 Ocak'ta verdi im ifadenin nasıl alındı mı ben biliyorum, siz bilmiyorsunuz ama ben burada anlatmak istedi im u; Bu tarihte görü ülmeme meselesi de il, bizim Erhan'la F4 tanzim edilmese dahi yaz aylarında görü tü ümüz konusunda zaten biz meclis, savcılık, müfetti lik boyutuyla zaten dile getiriyoruz. Görü mek istememe meselesi daha do rusu görü me yapılamaması meselesi bilgi verilmeme meselesi aslında. fade edilmek istenen bu. Yoksa bizim sonuçta 10 nolu F3 F4'ümüzün tarihi Nisan 2006, 11 ve 12 nolu F3'ün tarihi de eylül, ekim.

SORU: imdi Ercan bey biraz alıngan davranıyorsun, bu anla ılabilmesi bakımından bunları soruyoruz. Burada senin ifaden böyle geçti i için soruyoruz yani tuza a dü ürelim ey yapalım...

CEVAP: Hayır hayır. Ben sayın heyette böyle bir ey algılamadım. Bunu açıklıkla söylüyorum ancak gerçekten o bizim savcılık sorgumuz yani efendim yani ben yıllarca insanların ifadesini aldım. Ben öyle ifade almadım yani. He bunu da söylemekte beis görmüyorum yani.

SORU: Bilgi vermedi i anlamında.

CEVAP: Yani bilgi ula madı çünkü benim 2015'e kadar ifadelerimde biz elemanla temas kuruldu unu biz zaten söylüyoruz. Hani onu burada söyleyip de burada söylememekle veya bunu gerekçe ortaya koymakla kazanaca ım bir ey yok, daha önceki ifadelerimle çeli irim. Dolayısıyla burada ifade edilmek istenen husus bize bu cinayete ilgili bilgi aktarılmaması meselesi.

SORU: imdi nisan ayından 2006 yılı nisan ayından sonra ciddi anlamda bir bilgi getirmeye ve güvenilir bulunmayan bir yardımcı istihbarat elemanından bahsediyoruz. Bunun da motivasyonunu sa lanamadı ı belirtiliyor. Peki, 11. ayda i te 11.nci ayın sonunda yardımcın istihbarat elemanlı ından çıkarılması için giri imde bulunuluyor. Neden bu kadar beklendi bilgi getirmeyen ve bütün çabalara ra men motivasyonu sa lanamayan bir adam?

CEVAP: Ben size söyleyeyim. Aslında bunu size söylememin nedeni de belki de bu konuyla Kasım'da çıkarılmayla ilgili art niyeti ortadan kaldıracak. Faruk Müdürüm buradadır. Engin Müdüre biz birkaç kez nitekim savunmam da var. Nisan'da benim o katıldı ım, Muhittin'in "abi gel" dedi i görü mede gitti imde bir önceki günkü ifademde var. Çalı mak istememe meselesi var ya biz bu durumu Engin Müdürüme ilettik. Orada da aslında her ne kadar devam kararı çıktıysa da o zamanda bu dü üm yapılabilirdi. Yani bu i in özellikle kasımda eyi olmaz. Engin Müdürüm o konuda i te belki de görü mek istememesinin makamında bir sebeplerinden bir tanesi buydu. Nitekim Engin Müdürüm gittikten sonra da Faruk Müdürüme bilgi verdik. Bu da bu durumu yeniden tetkik edin dedi bunda yanlı bir ey yok. Yani dolayısıyla kasımdaki çıkarma anlamında bakıldı ında bu olay nisanı da var bu i in ve biz ube Müdürümüze de o zaman, Muhittin'le gitti imiz zaman durumu arz ettik.

SORU: Çıkaralım dediniz mi nisanda?

CEVAP: Hayır çıkarma öyle. Güven sorunu ba lıyor. Güven sorunu ba ladı ında adamı çıkaralım mı çıkarmayalım mı diye koymak ayrı bir ey ama çalı mak istememesi ba lı ba ına sizin ciddi bir tedbir almanızı gerektiren bir konudur. Dink özelinde bakmayın mesela. Herhangi bir konuda farklı bilgi aldı ınız eleman ve çalı mak istemedi ini söylüyor.

SORU: imdi Ercan bey siz uzun süreden beri çalı yorsunuz ve bu ki inin i te haber elemanı haline getirilmesinden itibaren getirdi i bilgileri o süreci biliyorsunuz. Güvenilir olmayan ve uzunca bir süredir haber getirmeyen bir eleman söz konusu. Peki, buna ra men 12/09/2006 tarihinde buna 150 YTL ödenmi . 17/10/2006 tarihinde de 220 YTL ödenmi . Bu niye ödendi yani...

CEVAP: : 220 lira üniversite harcı zaten orada yazıyor yanlı hatırlamıyorsam. Öbürü de yani dedim ya...

SORU: Sosyal yardımla ma, dayanı ma vakfı falan de ilsiniz yani bu adama yardım etmek gibi bir durumunuz yok.

CEVAP: Her ay maa ödemiyoruz zaten efendim. Arada bir ö renci olması hasebiyle...

SORU: Dedi im gibi bilgi getirmeyen bir adam ve artık hani motivasyonu da sa lanamayan bir adam. Artık iyi kötü bir kanaat de olu maya ba lıyor.

CEVAP: imdi bugünden etraflıca o günü hatırlamak mümkün de il ama benim hatırladı m sonuçta dedim ya o konuda personelimizin kanaati, yönlendirmesi, çalı tıran ki inin önemlidir. Genelde de buna mutabık oluruz, uyum sa larız ama bir yılda da bir ö rencinin bir harcının verilmesi çok para saçtı mız kaldı ki herkes parayı az verdiniz diye ikayet ediyor. Yani dolayısıyla zaman zaman buna jest mi dersiniz, ö rencidir yardım mı dersiniz ben daha önce de dedim biz para da ıtan kurumlar de iliz ama dedi im gibi o dönem arkada lar uygun görmü ler demek ki harcı yatırılmı . Öbürü de muhtemelen ihtiyaca binaen verilmi olabilir. Bilmiyorum.

SORU: Verimli ve güvenilir bulunmayan bu Erhan Tuncel 23/11/2006 tarihinde haber elemanlı ından çıkarılıyor ancak 07/01/2006 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C büro tarafından kullanılan telefon hattı üzerinden kendisiyle kar ılıklı olarak 34 tane görü me gerçekte tiriliyor.

CEVAP: Zaman zaman dedik ya efendim ben daha önce zabıtlardan bakılabilir. Yani acaba diyoruz son ana kadar farklı bir ey geli ir mi endi esi ya ıyorsunuz. Niye? Siz birinin cinayet gerçekte tirilece i gerçe ini evraka yazmı sınız ve bu anlamda da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Yani bunda bilmiyorum bir art niyet algılanabilir mi yani. 34 de il o Nedim ener'in kitabından ve DDK raporuna da bakarsanız onun sayıca daha fazla oldu unu görürsünüz.

SORU: Yok ben rapordan aldım. Resmi rapordan aldım. Kimsenin kitabından falan bu bilgiyi alıp kullanma durumunda falan de ilim.

SORU: Konu tu unuz ki i yardımcı istihbarat elemanı yani konu tu unuz derken konu ulan ki i. Tabii ki telefonda konu ulacak mevzular de il bunlar tabi. Peki, her telefon görü mesi bir bulu ma anlamına gelmez mi? Her telefon konu ması bir akabinde bir bulu mayı do urmaz mı ya da bir bulu ma meydana gelmemi midir ve dolayısıyla her bulu ma aynı zamanda F3 raporu en azından bir F3 raporu gizli bulu ma raporu düzenlenmesini gerektirmez mi? nsanın aklına o soru geliyor ve üphe uyandırıyor yani.

CEVAP: Anladım sizi. Ben dedi im gibi sonuçta ben istihbarat mevzuatıyla ilgili heyeti bilgilendirme amaçlı birçok ey mevzuat boyutunu arz ettim ama imdi normalde mesela ne denir? Her bulu mada F3 F4 tanzim edilir ve eleman birebir, örnek veriyorum ve Erhan için söylemiyorum. Eleman var mesela kız arkada ıyla kavga etmi , unu ifade etmek istiyorum i te mesela kız arkada ıyla kavga etmi belki bunun örnekleri Trabzon'da ya anmadı ama birçok ilde var bu. Hani imdi diyor ya mevzuatta oradan bir yere varaca ım. Mevzuatta elemandan her türlü ey yazılı alınır. imdi gidiyor arkada 1-1.5 saat anlatıyor.

imdi bunu nasıl tanımlayacaksınız? E imdi buna F3 nasıl tanzim edersiniz F4 nasıl tanzim edersiniz. Hani örneklemek kabilinden söylüyorum bunu. E imdi do al olarak da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Evet normalde F3 tanzim edilmesi gerekir ama dedi im gibi bir bilgi noktasında ve makul bir zamanda görü ülmesi boyutu burada gündeme geliyor. Bu benim tabii ki isel yorumum. stihbarat mevzuatına çok bu anlamda bir takım eyleri arz ettim ama hakim olmadı m boyutlarda var ama dedi im gibi burada ana kriter bilginin olması, e er bir ödeme yaptıysanız bunun zabıtlara geçmesi olarak bakılmalı bence meseleye. Bu ekilde cevap verdim.

SORU: urada bir ey söyledin az önce dedin ki yardımcı istihbarat elemanlı ından

çıkarıldıktan sonra 34 kez telefon görüşmesi var. Herhangi bir gelişme olabilir mi diye mi görüş yapıldı?

CEVAP: Evet evet.

SORU: İmdi ben de bunu soruyorum o zaman. Nisan ayından sonra 11-12 nolu raporu düzenlenmiş sadece ve bu adam o ara sadece yardımcı istihbarat elemanı yani resmîyette. E niye o zaman bu adamla daha fazla görüşülerek görüş yapılarak ki sonuçta bir ölüm var. Niye bir gelişme olabilir, görüş yapılabilir diye resmî görevliye niye bu kadar görüşme yapılmadı? 34 görüşme nerede 11-12 nolu raporun düzenlendiği 2 tane görüşme yapmış gözüküyorsunuz. Her görüşmeye ilgili rapor düzenlenmeyebilir ayrı onlar bak onunla ilgili bir görüş de ilham uanda hani cinayete giden bir süreç var ve ciddi bilgilerin olduğu döneme girilmiş artık. Öyle değil mi?

CEVAP: Ciddi bilgi konusuna katılmıyorum ben.

SORU: Yani hazırlıkların olduğu görüş yapıldığı sizin katılıp katılmamanın bir önemi yok çünkü...

CEVAP: Bize intikal eden bir görüş yok efendim.

SORU: Ben intikal eden var yok anlamında söylemiyorum bunları yani o dönem içerisinde artık hani filmin yarısı bitmiş artık son dönemine geçilmiş artık eyleme geçilecek. Eylem gerçekleşecek bir döneme doğru gidiliyor. Yine yaklaşılmış. Nisandan sonra 6-7 aylık bir görüş kalmış hani görüş de ilham ki o dönem içerisinde sizin benim hatırladığım kadarıyla yardımcı istihbarat elemanından cinayetten ne kadar öncede 19 gün müydü 41 gün müydü i te o zamana kadar olan ki süreçte herhangi bir gelişme olabilir diye 34 görüşme yapıyorsunuz ve o zamana kadar olan da 2 tane görüşme veya ne kadar görüşme yapılmışsa daha fazlaysa niye raporlarda yok bu o zaman niye yazılmamış niye çizilmemi ki o dönemlerde ciddi bir eylemler olma ihtimali daha kuvvetli muhtemel yani, evet.

CEVAP: Görüş meselesi ben güven kısmında bahsetmiştim hani ifadeler çok görüş diye bir de millet oruç diye kısa kesmiştim şimdi burada Mehmet Ayhan döneminde ifadelere bakılabilir. 5-6 kez bu iki tane görüş olanlarında, raporu tanzim edilmişlerinde yanlılık varsa kendi düzeltsin. 5-6 görüşme var. Bu tabii telefon boyutu ayrı. Özkan yine yüzyüze üçbeş defa görüşüyor ifadesinde geçtiği ekliyle söylüyorum. Zaman zaman da telefon trafiği vardır. Yani dolayısıyla bu 34'ün esprisi tam görüş önümde değil uan SMS ile görüşme olmuş, görüşülmemiş, ne kadar yapılmış çok onu bilmiyorum ama sonuçta öncesinde de sonrasında da yine zaman zaman mesela ne diyor Özkan ifadesinde? Bir hemen görüş yapayım. Mesela Özkan meclis komisyonunda diyor ki Erhan'ın yine güven problemi özellikle nisan mayıs ayında haziran ayında kendi görüşmelerinde sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor oldu bunu devamında da Yasin Hayal'le ilgili bilgi Erhan Tuncel'den geldiği için her ne kadar güvensizlik duysalar da Yasin Hayal'e yakın olmasından dolayı yine görüşmelerini devam ettirdiklerini söylüyorlar yani ve yanlılık hatırlamıyorsam yine meclis binasında beyanında 3-5 görüşme var. Yani dü ünlüdü ü gibi sonrasında i te aranmış öncesinde ihmal edilmiş gibi bir görüş yok ve sonuçta size cinayet bilgisini vermiş bir eleman her halükarda görüştüünüz de bunu soracaksınız, yeni bir gelişme var mı? Yani bunu zaten doğallıkta soruyorsunuz dolayısıyla da yeni bir görüş olmadıktan olsa gerek arkadaşlar bu konuda bir rapor tanzim etmemişler. En azından önüme gelen bir rapor olmaz ki beyanları bu yönde.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : Eklemede bulunabilir miyim efendim? Mesela burada dediniz ya 34 tane görüşme var vs. zaten savcının bizi burada suçladığı konu siz bu insanla görüşmediniz. Burada görüştüünüzüze dair delil var ve bunu bize zaten siz soruyorsunuz. Zaten cidden görüşülmediği zaman burada büyük kabahat olurdu. Mevzuatta bunu emrediyor zaten. Yani esas olarak bunu söyleyelim...

MAHKEME BAŞKANI: Yalnız avukat bey yardımcı istihbaratçıktan çıkarıldıktan sonra yapılan görüşme dediği ya o yüzden.

SANIK ERCAN DEM R: Kasım 16-19.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Anlıyorum efendim de imdi öyle girsek bence yani benim fikrim daha do ru olur. imdi geriye do ru baktı ımızdan noktaları bile tirmek çok daha kolay. Yani bunda zaten bir beis yok ama o anı ya arken ileriye do ru görü sek mi görü mesek mi i te çıkarsak mı çıkarmasak mı bunlar bence yani her gün her an dü ünülürse bence bu insanlar i ini hiç yapamazdı. Ne o raporu tanzim edebilirlerdi ne de ba ka bir ey olabilirdi. Benim burada ki isel fikrim. Te ekkür ederim.

SANIK ERCAN DEM R : Yani avukatımın temas etti i konu ben c bölümünde bunu izah ettim. Yani toplamda yüzün üzerinde efendim yüz elliye yakın kah görü me kah telefon. Hepsinden öte bugünkü arz etti im konular yani imdi bilgi vermeyecekse vermez, alamazsınız yani. Ve tekni e dü en maalesef bir ey yok. Ba bakanlık Tefti Kurulu var. Ha burada takip boyutuyla da zaman zaman ey yapılmasına ra men arz etti im gibi maalesef bu bilgiye ula ılmamı tır ki o gün ismini söylemedi i boyutu zaten ortadadır bana göre sabahta arz etti im geçen duru mada da arz etti im boyutuyla efendim.

SORU: Ercan bey bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılmasını teklif etti iniz de bu ki inin takip etti i ve haber getirdi i Yasin Hayal ve etrafındaki ki ilerinin olu turdu u risklerin ö renilmesi ve bertaraf edilmesi için öncesinden farklı olarak ne tür ikame ve ilave tedbirler geli tirdiniz? Öncesinden farklı.

CEVAP: imdi bakın zaten 16/11'i milat alıyor herkes 16/11/2006'yı ama az önce de konusu oldu u üzere biz so utma dönemi yönetmeli in 22C mi 27 miydi yani dolayısıyla biz yine bu konuda öndeyiz ve telefonlar yine ba lı yani Yasin'in telefonu Erhan'ın telefonu dinleme yapıyor zaman zaman dedi im gibi sahada çalı an arkadaş lar sondaj usulü bu çalı malar yapıyor. Dedi iniz gibi biz 16/11'de bıçak gibi kesildi ondan sonra i i gücü bıraktık meselesi de il bu dinleme devam ediyor. Sonuçta zaman zaman temas i te buyurdu unuz gibi 34 görü me ve belki daha fazla var ama cinayetten sonra bile Oğün'ü tanımiyorum diyor yani dolayısıyla vermiyor bilgi ve teknik Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda yazdı ı ekliyle hadi teknikte bir ba lantı bir SMS bir trafik olsa da biz bunu kaçırsak hani denilebilir ki belki dinleyen arkada alıcı gözle bakmamı . Böyle bir temasta yok. Bunun da dikkate alınmasında yarar görüyorum efendim.

SORU: Bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 9. Maddesinin 11. Fıkrası gere ince Erhan Tuncel ile irtibatlı istihbarat görevlisinin izin, hastalık vb nedenlerle bulu maya gidememesi ihtimaline binaen; Erhan Tuncel'in irtibatlandırıldı ı personel kimdi? Buna dair resmi bir görevlendirilme yapılı r mı, yoksa kim bo taysa o mu gider?

CEVAP: kinci ki iyle ilgili bo ta olmaktan kasıt öyle efendim; ilgili büro personeli zaten bizim o tarihteki örgüt büroları tabir etti imiz bürolarımızda sayılarımız iki ya da üçü zaten geçmezdi. Yani dolayısıyla bu hem usta çırak ili kisi ba lamında bir kıdemli veya çalı tıran ki i bir de ondan daha kıdemsiz bir arkada ekseriyetle olurdu. O ekilde uygulama vardı. Ba ımsız bir görevlendirme, evrak anlamında bir görevlendirme ben hiç hatırlamıyorum çalı tı ım bütün istihbarat birimlerinde.

SORU: Siz özellikle Engin Dinç'in görü mesini hani ele tirdiniz. Ben yanlı anlamadıysam, yanlı buldu unuzu ifade ettiniz.

CEVAP: Usul hataları var efendim. Öyle ifade edelim.

SORU: Evet, peki irtibatla bulunan personel varken yani görü mesi ba lı ba ına yanlı de ildi de usul hatası var derken?

CEVAP: Orada ben unu ifade etmek istemi tim. Hukukta da siz daha iyi biliyorsunuz. Usul esastan önce gelir gibi bir yakla ım var. imdi istihbaratta da belli usuller var. Elemanla ilgili her türlü tesis etti iniz i lemde asli görü mekle görevli ki i aracılı ıyla bu i lemler yapılır. Dolayısıyla o tarihte Mayıs itibariyle bakıldı ında asli görü mekle görevli

ki i Muhittin Zenit'tir.

SORU: Ama siz de görü üyorsunuz?

CEVAP: Ben görevli ki inin yanında katıldım. Yani ba ımsız ya da resen gideyim görü eyim ekinde bir ey yok. İlgili personel kimse mesela Nisan görü mesinde Muhittin'in telefonu üzerine katıldım. Bunları zaten ifade etmi tim. 7 nolu bulu madaki eyde Muhittin'e yani o an neydi bilmiyorum. Görü ecek kimse mi yoktu, katılmam mı gerekmi ti. Ondan zaten bir üçüncü bir ki i yoktur, dikkat ederseniz.

SORU: Evet, ee imdi Yasin Hayal'e ili kin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nce yapılan fiziki takiplere ili kin takip tarassut raporu

CEVAP: Evet efendim.

SORU: F5 denen raporlar düzenlendi mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu ifadelerimizde de beyan etmi iz. Do rudur efendim, Muhittin'in de dedi i gibi zamanında düzenlenen F5'lerle ilgili katılımcılar tanzim eder, dosyasına konurdu. Ancak ar ıve girdi ini hatırlamıyorum. Olsaydı kaydı olurdu zaten.

SORU: Peki, eee imdi bu anlamda eee F5 raporu yok. Bu raporlar ne oldu? Sonradan imha edildi mi? Kim etti, bu sürece ili kin sizin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok, sonuçta tanzimi..

SORU: Hem de detayıyla sorduk i te..

CEVAP: imdi F5'lerin tanzimini ilgili bürosu, yani takibe konu olay neyse hangi büro tarafından yürütülüyorsa o büronun görevlileri takibi gerçekle tirir. Dolayısıyla raporu ilgili büro tanzim eder, ondan sonra artık bürosunda mı muhafaza ediliyor ar ıve mi konuluyor; ama üçüncü bir yer yok.

SORU: Bürolar amiri oldu unuz için..

CEVAP: Efendim ben parafımı atarım; ama evra ın muhafazası boyutu bürosunu ilgilendirir yani

SORU: Peki eee hatırlıyor musunuz? Mesela Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin bu Muhittin Zenit'in düzenledi i belirtilen F5 raporlarında ne vardı? Hatırlayabildi iniz..

CEVAP: : Efendim takip bahsinde daha önceki, bir önceki gün de arz etti imde de ifade etmi tim. F5'ler yahutta memur raporları. Yapılan herhangi bir fiilin istihbarat içerisindeki ilk girizgahıdır. Bundan sonra o eyler içerisinde kıymete haiz bilgiler olması halinde resmi yazı maya dönü ür. Yani dolayısıyla orada takip esnasında i te arz etti im kısımda da var en ba taki birinci bölümde yani uradan uraya gitti ununla görü tü. urada u kadar bekledi i te manava gitti, bakkala gitti i te otogara gitti birisini bekledi, i te otobüse bindirdi gibi yani bu tip eyler yazılır..

SORU: Yani bunlar kayda de er bilgiler midir?

CEVAP: te onu arz ediyorum, hatta bir sayın ba kan üzerinden bir örnekleme de yapmı tım. Mesela yanına gelen ki i veya görü tü ü ki i bizce malum bir ki i de ilse, yeni gördü ümüz bir ki i ise hemen bir bakarız kimdir nedir, i te bir ekilde kimlik tespiti, telefon irtibatı kaydı var mı yok mu; ama bildi imiz ve örgütsel bir faaliyeti olmayan mahalleden bir arkada ıysa, çocuklu undan bir arkada ıysa ya da i te ticaret yaptı ı, spor yaptı ı bir eye i tıgal etti i bir yerde tanıdı ı biriyse ve örgütsel faaliyeti yoksa bunu mesela kayda girmenin bir anlamı yoktur.

SORU: Cinayet sonrası siz bir takım verileri de erlendiriyorsunuz i te.

CEVAP: De erlendirmek do ru bir ifade de il efendim.

SORU: öyle imdi en nihayetinde diyorsunuz ki mesela..

CEVAP: Acaba diyoruz....

SORU: Erhan Tuncel'e niye ula tık diyorsunuz. Diyorsunuz ki i te..

CEVAP: Öncesinde bir bilgi var.

SORU: 15/02/2006 tarihli bir haber vermi li i var. Önemli de bir haber onun için

ula tık diyorsunuz. Yani dolayısıyla hani geriye do ru ne vardı, ne yoktu diye bir kontrol faaliyeti var.

CEVAP: Ne vardı, ne yoktu de il aslında yanlı bir tanımlandırma var. Orada acaba gözden kaçan bir ey var mıyla ne vardı, ne yoktu farklı eyler.

SORU: Ama bunu ne vardı, ne yoktu yu undan soruyorum. Yani gözden kaçan bir ey var mıydı, yok muydu derken de ya geçmi te yaptıklarınızı bir anlamda bir gözünüzün önüne getiriyorsunuz. Belki aklınıza getiriyorsunuz.

CEVAP: Yani muhakkak da, orada öyle bir yanlı tanımlamaya gidiyor konu. Ya i te bir eyler vardı göz ardı edildi de tekrar hayır böyle bir ey yok i te.

SORU: Hayır o anlamda bak sormuyorum i te, sorunun devamına gelece im. F5 raporu gördünüz mü o sırada dairede hani?

CEVAP: imdi cinayetten sonraki dönemde ifadelerin birinde de yanlı de ilsem geçiyor. İgili memur bakmı tır, getirmi tır. Orada bakılmı tır ne varsa; ama ben kendim bizzat ar ive gidip bir ey bakmı falan de ilim. te orada Abdullah'ın ifadesinde mi, görevlilerimizden birinin ifadesinde geçiyor. te falanca müdürüm bana unu getir dedi, fi manca unu getir yani hepsi derlendi, toparlandı bir bakıldı. Yani bi acaba noktasında, acaba bir ey atanmı olabilir mi; ama bu dedi im gibi bir eyler vardı da tutuluyordu da hani ey noktasında bir olay de il.

SORU: Yani siz öyle bir sorgulama yaptınız mı sonrasında hani bu i te takip tarassut raporlarının imha edildi i iddiası ortaya çıktı ında ya bunlar neredeydi i te bunu kim imha etti ya da buna niye gerek görüldü gibilerinden veya acaba gözden mi kaçtı, dairede vardı da kayboldu gibi?

CEVAP: imdi i in do rusu o e gale de onun varlı ını yoklu unu sonuçta ne var ne yok bakılsın sadece F5 odaklı bir çalı ma de il. Yani i te memur raporundan tutun da belki o anlamda verilen alınan bir ey var mı, ekstra konan bir evrak var mı noktasında yani dolayısıyla ben hatırlamıyorum bizzat ar ive de girip bakmı de ilim; ama dedi im gibi sadece acaba noktasından hani bir o anda bir arkada ımızın aklına geldi, getirin bakalım noktasında bir eyler oldu. Yani yoksa..

SORU: Peki o, siz mi baktınız bir ba ka birisi mi baktı? Hani getirilsin falan

CEVAP: Hayır sonuçta bürolarımızın görevlileri vardır. Her bir oda amirimiz var memurumuz var büro memuru getirtmi tır, getirmi tır.

SORU: Yani siz cinayet sonrası bir F5 raporu gördünüz mü?

CEVAP: Yok ben hatırlamıyorum. Daha do rusu tam olarak nelere bakılıp bakılmadı ını da hatırlamıyorum.

SORU: öyle bir ey var da, burada eyi de söyleyelim de di er takip edenler için 24. soruda bir söz sorulmu size de yapılan bu fiziki takipleri F5 takip tarassut raporuyla düzenlendi mi? Kaç adet düzenlenmi tır, kayıtlarda yok neden diye takip edilen cevap vermi sin takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa bu hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmez.

CEVAP: te bu az önce arz etti im, hatırlarsınız. Sizi örnek alarak örnek vermi tim. Hani mesela çıkıldı diyelim takibe örnek veriyorum Yasin takibe çıkıldı. Sizinle mesela bulu tular bir çay oca ında çay içiyorlar, siz biliniyorsunuz örgütsel bir faaliyetiniz yok eyiniz yok heh bununla ilgili belki bir satır yazılabilir; ama bilindik oldu unuz için yeni olmadı ınız için örgütsel bir faaliyetiniz olmadı ı için, mahallesindeki bir ki i oldu unuz için bu anlamda yani yeni bilgiden kasıt o. Örgütsel faaliyet anlamında yeni bir bir yenilik, yeni bilgi, yeni olay, yeni süreç o anlamda. Onu ifade ettim.

SORU: Evet imdi bu F5 raporları düzenlendi.

CEVAP: Varlı ını hatırlıyoruz.

SORU: Evet 20 kadar oldu u mesela Muhittin Zenit'in ifadesinde söyleniyor..

CEVAP: Yani sayı olarak bilmiyorum..

SORU: Yani 20 de il de 25 olur 15 olur orasını bilemeyiz ayrı da, peki bu F5 raporlarının düzenlendi i zamanlar ne zamanlar? Mesela bu Nisan ayından sonra da düzenlendi miydi?

CEVAP: Efendim o konuda bir ey diyemem. u anlamda diyemem o fiil aynı hangi gün yapılırsa, rapora hemen aynı gün tanzim edilir.

SORU: Yani siz bu Erhan Tuncel'i takip etti inizde yardımcı istihbarat elemanından çıkarılıncaya kadarki a amada takip ediliyordu o zaman?

CEVAP: Sadece Erhan de il, Yasin olabilir Yasin'in atıyorum etrafında 3-5 ki i gelmi tir. Bir yere gidiyorlar hani bu tip eyler.

SORU: Yasin'i de takip ediyordunuz?

CEVAP: E tabi ki, ana hedef zaten Yasin.

SORU: Yok hayır ben teyit anlamında soruyorum. ey de il, takip ediyordunuz..

CEVAP: Do rudur, do rudur do rudur. Zaman zaman.

SORU: Bir de öyle bir ey de var dosyanın içerisinde 17/01/2007 tarihli Yasin'in orada bir Vizyon Kafe miydi?..

CEVAP:

SORU: Oraya girip çıktı ı yönünde ey var demek ki bu Yasin'in de takip edildi ini gösteriyor..

CEVAP: Zaten ana hedef eylemi yapacak ki i..

SORU: F5 raporu de il yalnız bu, orada bir sadece..

CEVAP: Ekip zaten raporda açıkça ifade ediyor efendim. Açık zaten onda yani zaten raporun toplamı 4 satır.

SORU: ki satır gibi bir ey yani o çok ey için..

CEVAP: Do ru, üç mü dört mü. Zaten izahat orada var zaten buna bu kadar önem atfedilmesi sanki böyle bir 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde -ben arz etmi tim orada bir polis okulu var polis evi var KTÜ yerle kesi orada, Trabzonspor tesisleri orada- gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü. Aslında çok açık ekip hasbelkader oraya bir ey için gitmi . Gitti inde de görmü bunu da..

SORU: Hasbelkader çıktı ı her eyi gördü ünü tutana a mı ba lıyor? Her eyi tutanak altına mı alıyor yani?

CEVAP: Yani hedefinizse ba larsınız efendim, niye öyle diyorsunuz? imdi ekip sonuçta hayır ben bunu ekibin hangi i için oraya gitti ini de bilmiyorum. Arkada lar zaten altında imzası olanlar ikisi burada ikisi dosyada bile yok.

SORU: Ama bak az önce bir ey söyledin. Hani bak benim de burada okumu oldu um eyde diyorsunuz ki takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı yeni bir bilgi vermiyorsa..

CEVAP: : F5 düzenlenmez do ru.

SORU: ...düzenlenmez diyor, düzenlenmez diyor. E burada imdi adam Vizyon.

CEVAP: Takip (anla ılmadı)

SORU: Hayır takip de il de ayrı da hayır bunu tutana a yazmanın eyini zaten hani ba ka bir ey için göreve gidilmi , tesadüf o adam orada görünüyor. Bir kafeden çıkıyor. Bu çok önemli bir bilgi de il aslında..

CEVAP: Yani i in do rusu.

SORU: Sıradan bir ey yani adam kafeye girmi , çıkmı bilmem ey etmi . Heh birisiyle burada..

CEVAP: Hayır öyle söylenemez, bizde kötü bilgi yoktur. Sadece yerinde zamanında kullanılan bilgi olur. imdi bu bilgi atıyorum bu müessif olaydan önce belki bir eyin tespiti noktasında bir eye yarasaydı. Olumlu bir ey olurdu. Yani onu kestiremezsiniz; ama görevlerimiz zaten burada açıkça yazmı lar. Ben ne için o zaman hatırlamıyorum. Belki ben

gönderdim. Belki bir rutin ba ka birinden gelen bir ahsı tahkikat için, belki de bir tahkikata gittiler o tarafa yeme imizi yiyelim polis evinde gelelim dediler. Bilmiyorum i te.

SORU: Hayır bu bilgi niye yarıyor mesela bu Vizyon Kafe'ye girdi çıktı ey bu sırada gördük falan diyor. Ne i inize yarayacak?

CEVAP: Efendim ana mantık udur, ana mantık udur; hedefiniz olan ahsıla alabildi ince bilgi toplarsınız. Mesela ek olarak tam hatırlamıyorum atmı küsürlerde mesela Yasin Hayal'le ilgili ahsı bilgi formu vardır. nsanlar hakkındaki bilgi.

SORU: Benim aklıma gelen soru u i te yani; mesela adam 14'ünde silah atı talimi yapıyor. O rapora konulmuyor. Tutana a ba lanmıyor. Vizyon Kafe'den çıktı ı ba lanıyor.

CEVAP: Haberiniz olursa ba larsınız efendim. Ben imdi silahla talim yapıldı ı bilgisi bende yok ki.

SORU: Hayır bak imdi insanın aklında bakın öyle bir ey de var imdi herkesin aklına gelebilir yani biz hakimiz diye de il burada di er avukat arkadaş ların da gelir. Sanıkların gelir. Mü tekilerin gelir, eyin de gelir. imdi yirmiye yakın F5 raporundan bahsediliyor. Bu raporların i te u anda yok. Yok edildi i iddia ediliyor ey oluyor; ama kayıtlardan, sizin kendi ifadenizde de söylüyorsunuz. F5 raporlarının oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: Hep, hep söyledim. Vardı çünkü..

SORU: Gördü ünü ey yaptı mı.. E imdi ben imdi ben size böyle bir ey de sorabilirim. Yani bunu kendi üzerinize alınmayın, yani kendinizle ilgili diye ey de il. Hani bu dosyada öyle bir soru sorabilirim. Derim ki bu F5 raporları belki de cinayetten önce yani 19 Ocak 2007'de cinayet i lenmi ya.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ondan bir ay önce, üç gün önce, bir gün önce, be gün önce belki de F5 raporları var. Burada Erhan Tuncel i te Yasin Hayal takip ediliyor. Oğün Samast'la görüşükleri, bir araya geldikleri ey yaptıklarına dair belki de bir F5 raporları var. Onlar u anda elimizde yok gibi insanın aklına bir soru gelebilir.

CEVAP: Bunun ama tetkiki çok da kolay yapılabilir efendim. Mesela takibi yapacak ilgili büro C bürosudur. Görevlerimiz zaten derdesttir. Onun haricinde daha önce de arz etmi tim. imdi bu çok önemliyse e er; sayın heyet bu anlamda bir titizlik gösteriyorsa bu heyetin niye..

SORU: Önemli diye söylemiyorum bunu yani olabilme ihtimalini bahsediyorum. Anlatabildim mi?..

CEVAP: Ama i te ben de ba ka bir yere varmak istiyorum..

SORU: Yani imdi hani biz burada bir ey aydınlansın, bir eyin üzerine duruyoruz; ama..

CEVAP: Anlıyorum, anlıyorum..

SORU: F5 raporlarının içerisinde belki yirmi tanesinin içerisinde üç be tanesiyle ilgili de belki bizim hani aradı ımız veya burada avukat beylerin, i te katılan tarafın, i te sanıkların maddi gerçek ortaya çıksın diye belki soru soracak ey yapacaklar belki bunları görseler ha u öyle bu böyle deyip o soruyu sormayacaklar..

CEVAP: Anladım efendim..

SORU: urada böyleymi falan diyebilecekleri bir eyler de olabilir mi diye insanın aklına soru geliyor.

CEVAP: O zaman imha boyutuyla bu husus bu derece de erlendiriliyorsa daha önce ben arz etmi tim. Bunu niye o zaman DP ar iv sistemine..

SORU: Bunu seni suçlamak için söylemiyoruz anlatabildim mi yani? ey anlamında de il bunu..

CEVAP: Anlıyorum ben sizi, oradan bir yere varmak istiyorum. Yani bu çok önemli idiye o zaman aynı önemin bunun niye DP ar iv sistemine girilmedi inin de e zamanlı

sorgulanması gerekir diyorum ben. Çünkü yani kendi eee ortaya getirdi imiz vücuda getirdi imiz tesadüfi bilgi olarak da rapor bugün karımıza heyetten bilgi saklandı ı iddia edildi i bir ortamda ben F5'leri niye imha edeyim ki?

SORU: Terminal sunucuyla gider i te yani belki de ar iv sistemine girildi hani, iddianamedeki kurgu o, yani iddia da o aslında suçlama da o. Belki de girildi i te o girildi i iddia edilen terminal sunucu var mı?

CEVAP: Hayır girilme boyutuyla kimin yetkisi varsa ya bellidir baktırılır. Onda bir sıkıntı yok her ey çıkar. Dijital iz her halükarda kalır böyle bir ey varsa. Ha bir de efendim, ha yok tarihte daha gitmedim.

SORU: 2 Mart 2007'de ayrılmadınız mı siz?

CEVAP: Ben do rudur ubat sonu tayinim çıktı. Mart'ın ikisinde ba ka bir ubede göreve ba ladım. unu ifade etmek istiyorum. Yani sonuçta F5'lerin içeri i hiçbir ile mesela bir il ube bir ba ka il ubeye F5 göndermez. F5'in içeri indeki bilgi her halükarda resmi yazıya döner. Ya da ee bizim farklı formatlarımız var. Bilgi notu i te makama sunulan, sayın valiye sunulan gibi. Yani orada kalmaz. Nasıl ki u memur raporlarından içerik olarak farklı bir bilgi varsa, F3 F4'lerin içeri inde de farklı bir bilgi de varsa ekstra resmi yazıya da dönü üyor zaten.

SORU: Siz bunları bu stihbarat De erlendirme Projesi var hani DP dedi imiz, oraya kaydetmiyor muydunuz?

CEVAP: İgili memur do rudur..

SORU: Kaydediyor, onun dı nda deftere kayıt falan da öyle bir eyiniz var mı?

CEVAP: Yok efendim dijital... Belki ubeye gelen giden evrak defteri son dönem dijitale dönmü tü. Onu bilmiyorum. dari bürodaki görevlimize sorulabilir; ama istihbarat ar ivine girilmesi gereken i te memur raporu ve di er her evrak..

SORU: Yok sizin hatırladı ınız ne yani o DP proje dedi imiz o eye giriliyor. Onun dı nda, deftere kayıt falan oluyor mu? Onun dı nda deftere kayıt falan oluyor mu?

CEVAP: Deftere kayıt, fiziki defter ben hatırlamıyorum.

SORU: Ar ive konuluyor daha sonra klasör içerisinde..

CEVAP: İmdi evrakı tanımlarsınız, tarayıcıya her türlü kayıt i lemini yaparsınız. Görüntüsünü atarsınız. Ondan sonra fiziki olarak da bir klasöre takarsınız. Orada durur. Teknik kararsa teknik büroda durur. F3 F4'se yanlı hatırlamıyorsam bürosunda durur. Geri kalan ne varsa hepsi ar iv büroda. Evrakın kıymetine göre.

SORU: İgili bürosuna dedi. İmdi hangi, ilgili büro neresidir onu?..

CEVAP: Teknik dinleme kararlarıysa teknik bürodur.

SORU: İmdi izlemeyse veyahut da haber elemanı getirdiyse o hangi büroya gidecek?

CEVAP: İmdi fiziki takipse konu F5'se konu, F5'i hangi büro yaptıysa onun dosyasına girer.

SORU: Onu siz yapıyorsunuz zaten.

CEVAP: Ben yapmıyorum.

SORU: Sizin büro istihbarat bürosu yapıyor.

CEVAP: stihbarat bürosu dedi im ben, atıyorum sol terörse sol büro, sa terörse sa büro ben onu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Bürolar amiri ya kendisi yani orada C büro yönetim...

SORU: İmdi bir tek istihbarat bürosu var. Yani çok özür dilerim ben burada girdim de, istihbarat bürosu var, stihbarat Büro Amirisiniz...

CEVAP: Evet..

SORU: ...ve Yasin Hayal'le ilgili olarak yapılan tüm takip ve istihbaratlarla ilgili o i i yapması konusunda Erhan Tuncel'i zaten onların onayıyla, sizin de parafınızla bu tayin edilmi . İmdi bu konuya ili kin gerek Yasin Hayal'in gerek Erhan Tuncel'in gerek Zeynel

Abidin'in takibiyle ilgili bilgileri, takip edilen bilgileri, konu ulan bilgileri tamam teknik büronun dı ndaki bilgileri hangi büroya ba ka bir büro var mı?

CEVAP: imdi bu konuyla ilgili büro, a ırısı sa faaliyetler bürosudur. Sordu unuz oysa. O bürodaki görevlerimiz de zaten dosyada derdesttir. Büro memurları i te F3'se F4'se F5'se resmi yazı sa ilgili büro dedi im o zaten. C büro denen a ırısı sa faaliyetler..

SORU: imdi bu eyi de söyleyelim de bu ara tam yeri gelmi ken. Bu Muhittin Zenit Bayburt'tan geliyor. Hani siz beraber Ercan Demir de vardı yanımızda diyor. te beraber ar ıve baktı ını falan söylüyor. ey yaptı bu doküman..

CEVAP: Ar ıve bakma yani..

SORU: Ar ıv dedi imiz, dokümanlara..

CEVAP: Bakıldı. Yani ilgili i te getirmi tir, bakılmı tır.

SORU: Orada öyle bir ey de var. Bilgi notlarının falan oldu u söyleniyor. Söylüyor i te ey yapıyor. Bazı bilgi notları falan vardı onları çıkardık, baktık onlar hani böyle..

CEVAP: imdi efendim resmi yazı, haber notu, bilgi notu, F3 F4'ler F formaları diyelim. Yani belki 8-10 farklı yazı ma, yazı madan kasıt sadece iller arası dü ünmeysin. Mesela sayın vali, sayın ba savcılık, mesela i te askeri birlik varsa sayın i te garnizon komutanı neyse. Bilginin içeri ine göre farklı yerlere gönderilen belgeler var. Bununla ilgili de form olarak dü ünün, yani formlar var. Bilgi notu da o anlamda mesela bazı eyler bilgi notu denir sadece. Emniyet müdürlü üne mesela verilecek bir bilgidir. Bilgi notu denir, altına istihbarat ube denir, arz denir, verilir. Yani bilgi notlarından kastı buysa; ama bu evrak tipini benim anladı ım tanımlama anlamında kullanılmı bir ey yani orada ısrarla u noktaya gidilmeye çalı ılıyor. Orada bir kaynak vardı, biz bunu kullanmadık. F3'ü F4'ü F5'i bakın ne diyorum hepsi..

SORU: Orada bak bilgi notu, öyle bir ey söyleyelim de bilgi notundan kastedilen ey u; kendileri bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'le görü meye gittiklerinde bunları bir ka ıda yazıyorlar.

CEVAP: E tabi not alırlar kendileri için..

SORU: Daha sonra kendi ifadelerine göre; amirlerimizle falan konu uyoruz.

CEVAP: Yok i te ben onu kabul etmemi tim. Detayını arz etmi tim.

SORU: Bir ifadesidir bu yani amirlerimizle kendisinin..

CEVAP: Yok o yanlı ifade etti..

SORU: Ya olabilir canım yani kendi ifadesini söylüyorum. Biz amirlerimizle daha sonra konu arak bunları i te rapor haline getiriyoruz ekinde bir eysi vardı. Hani onun orada kastetti i o görü meler yardımcı istihbarat elemanının yaptı ı görü meleri bir yere not ediyorlar. Onu sen de kabul ediyorsun yani ey de il.

CEVAP: Hayır bir ajandası vardır.

SORU: Bu almı oldukları ajandası olabilir, bir ka ıdı olabilir, ey yapabilir. Bunları da orada ar ıve hani di er belgelerin arasına koydu unu söylüyor. ey yapıldı ını, böyle bilgi notları, alınmı notlar eyler böyle bir eylere denk gelmedin, F5'lere falan da mı denk gelmediniz?

CEVAP: Efendim ben bizzaten bizzat ar ıve de girmi de ilim.

SORU: Ya çıkarılan getirilen evrakları diyorum. Oraya baktı ımızda..

CEVAP: Ya ben içerik olarak çok hatırlamıyorum. Ne geldi ini de hatırlamıyorum; ama. Yani orada biz çalı ıyorduk sonuçta orada üç a a ı be yukarı ne olaca ını biliyoruz biz. Dedi im gibi zaten önem arz eden bir bilgi ise memur raporu dedi imiz yahutta bilgi raporu dedi imiz yahutta haber notu dedi imiz ekilde yahutta F5 ekinde oraya atılıp kalmaz. çeri i zaten i lenir o bilgi, i leme sokulur, kayda girer. Yani orada bakılmasının arka planı illa orada bir ey var, saklanıyor, tutuluyor da bakılmadı meselesi de il. Orada acaba hani bir ey yaparsınız da mesela evden çıkar insan ya i te tüpün altını kapattım mı? Klasik hikaye hani herkesin bildi i, bu onun gibi bir ey.

SORU: Bakıldı bak imdi, onlara bakıldı bunlara ey yapıldı falan diyorsunuz da. Yani ifadelerden ne çıkıyor ortaya F5 raporları var; ama siz de diyorsunuz, o da söylüyor F5 raporları düzenlendi ini; ama dosya içerisinde F5 raporu yok.

CEVAP: Valla efendim ben dedi im gibi...

SORU: Nereye gitti bunlar? E imdi o zaman biz de soruyoruz, buradaki herkesin aklına geliyor, bu F5 raporları nerede, bu F5 raporlarında neler yazıyordu? Yoksa bu F5 raporları cinayete yakın dönemde düzenlenmi F5 raporları mı? Bu raporların içerisinde o cinayetin son dönemindeki i te Ogün Samast i te silah atı talimi yapmı . Bunlar ne Maçka tarafı mıydı, bir yerlere gitmi ler orada meskun bir mahalde atı yapmı lar i te o gün Erhan i te ne bileyim Yasin bulu mu lar onlar mı yazıyordu bu F5 raporlarında, bizlere de aklımıza soru olarak geliyor. Herkesin gelir bu yani normal ey de il.

CEVAP: Efendim böyle bilgileri oraya niye yazayım ki o zaman. Böyle kıymetli bilgiyi art niyetli oldu umu varsayarsanız niye yazıya geçeyim. Bizim o mesela silah talimi unlar bunlar cinayetten sonraki dönemde gündeme gelen konular e imdi bunların orada oldu unu varsaymak, biraz a ırı zorlamak olmuyor mu yani? Böyle bir bilgiyi zaten art niyetli oldu umuzu varsayarsak niye yazalım, koyalım oraya?

SORU: Sizce ben bak, sana özel olarak söyleyebilirim bunları. Ben genel olarak konu uyorum.

CEVAP: : Ben de genel mantı nı arz ediyorum.

SORU: Tamam cinayetten sonra ortaya çıkan bazı eyler; ama cinayetten sonra ortaya çıkan dedi in eyler, cinayetten önce ya anmı eyler.

CEVAP: Kabul; ama arkada larımın bilgisi olsaydı görevlilerimin..

SORU: Belki de biz yani imdi farazi olarak konu uyoruz bunu insanın aklına geliyor. Diyor ki F5 raporunda cinayetle ilgili olan 3-5 gün önceki bir araya gelme bunların kendi anlatımları var. İlk olaydan Yargıtay'dan geçmi dosyanın belli bir eysi var hani orada maddi gerçek olarak kabul edilmi bazı olaylar var. Yargı denetiminden geçmi , i te bunların silah atı talimleri yaptıkları, silah temin edildi i, ey yapıldı ı falan gibi bir eyler var. imdi o takip F5 takiplerinde bunlara ili kin bir eyler de var mıydı diye hani bunları sen biliyorsun diye sormuyor mu?

CEVAP: Yok, yok hani ben de katkı vermek amacıyla cevap vermeye çalı ıyorum.

SORU: Çünkü bunlar yok ortada, ha olsa diyece im ki ha bunlar yazılmamı , edilmemi olmayınca e biz de soru olarak soruyoruz yani. Peki bu F5 raporları hani oldu unu biliyorsun, düzenlendi ini daha sonra burada baktı nızda bunların ortaya çıkmadı nı görünce oradaki arkada larına hani Muhittin'e olabilir, Onur Karakaya olabilir, orada daha önce çalı mı Mehmet Ayhan olabilir bunlara ya burada daha önce siz bir F5'ler bir eyler düzenlediniz. Bunlar nerede, nereye koydunuz bunları falan aranızda ya da senin sorman veya ba kasının sorması öyle bir ey olmadı mı aranızda?

CEVAP: Yani efendim zaten özellikle unu getirin, bunu bakından öte ne varsa getirin dendi. Yani bakıldı. te Muhittin de söylemi .

SORU: Sen farkına varmadın mı, bazı F5 raporlarının geçirilmedi ini?

CEVAP: Efendim imdi içeri inde bir ey olsa zaten dedi im gibi kıymetlendirilirdi ve hatırlanırdı. Orada hani i in en ham hali F5 zaten fiziki takip yani orada nasıl bir bilgi aranıyor. Ben onu da anlamıyorum. Fiziki takiplerde ekstra ya dedim ya bir bulu ma, yeni bir bilgi varsa bu ey yapılıyor.

SORU: Düzenlenen her F5 raporunun içeri iyle ilgili bilgin var mıydı?

CEVAP: imdi tabi ki yani hiyerar ik sıralamada ben paraf atıyorum evraka

SORU: Okuyordun onları, ne oldu unu ne bitti ini?

CEVAP: Tabi ki okunuyordu efendim do rudur; ama dedi im gibi yani içeri inde kıymetlendirilmeyen bir bilgi ben bunu kabul etmiyorum. Yani hani ahsıma dediniz diye söyleyebilirim bunu zaten orada yeni bir ey olursa ilgili iline normal formatla, normal

yazıyla yazılır o. Yani durum o ekilde efendim.

SORU: Ercan Bey bu F5 raporları stihbarat De erlendirme Projesine kaydediliyor mu?

CEVAP: Ben savunmamda o bölümde arz etmi tim. ube müdürünün takdirindedir. Yönerge olsa gerek, efendim 61. klasör 1. parça 188'de personel raporları; istihbarat birimlerinde çalı an personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar herhangi bir birime yazılmı ise resmi yazı i lemleri kapsamında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir, bir. –Bu birinci paragraf- kinci paragraf, herhangi bir yere yazılmayan –i te bu F5 ve türevi bilgileri anlatıyor- ve dosyasına girmesi gereken raporlar ise ube müdürünün takdirinde olarak bilgisayar ortamına girilebilecek ve rapor içeri inde yer alan ahıs, örgüt ya da kurulu lara ait bilgilerin veri giri i yapılacaktır. Açıktır, takdir makamdadır.

SORU: Evet, Muhittin Zenit savunmasında yardımcı istihbarat elemanından aldı ı bilgilerin bu kapsamda i te Zeynel Abidin Yavuz'un tetikçi olaca ı bilgisi vesaire gibi bilgiler, bu tür bilgilerin alanda teyidini yapmaya çalı tıklarını bu bilgileri sıralı amirleriyle payla tı mı ve bu bilgilerin sıralı amirlerinin de de erlendirilmesiyle haber raporuna dönü türüldü ünü sıralı amirlerin uygun görmedi i bilgilerin haber raporu haline getirilmedi ini belirtti..

CEVAP: Ben ona katılmıyorum efendim.

SORU: Devam edece im, sizin de söyledi inizi imdi söylüyorum siz haber raporlarının yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı personel tarafından düzenlendi ini, sıralı amirlerin u konuyu biraz ara tır diyebilece ini ve sizin de bunu söyledi inizi ve bunun dı nda da u bilgiyi çıkar gibi bir talimatınızın olmadı mı belirttiniz.

CEVAP: Evet, do rudur.

SORU: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in tetikçi olarak bildirdi i Zeynel Abidin Yavuz örnek, bunu da sıralı amirlerine aktardı mı ancak teyit edemedikleri için haber raporu haline getiremediklerini belirtmi tir. Eee size Muhittin Zenit'in bahsetti i ekilde bir bilgi verildi mi?

CEVAP: te sorun orada zaten yani kime bildirdiyse Muhittin söylesin. Bana iletilen bir ey yok yani..

SORU: Evet, evet peki

CEVAP: Bana iletilen bir ey yok artı benim çalı ma kültürümde unu çıkar tabiri olmaz. Bu benim ki isel..

SORU: Sizin dı nızda birisinin bu ekilde müdahalesi oldu mu, sizin bildi iniz?

CEVAP: Ben onu bilemem efendim, onu yani kendisi açıklasa sanıyorum daha mantıklı olur

SORU: Sizin bildi iniz bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim

SORU: Evet, siz savunmanızda Muhittin Zenit ayrılrsa dahi Trabzon stihbarat ubesi'nde kurumsal hafıza bulundu unu Yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı ikinci personelin de yani bu dosyamız ba lamında Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya olarak gözükiyor bulundu unu dolayısıyla konuya ili kin bilginin ubede bulundu unu belirtiyorsunuz.

CEVAP: Bilgiden kasıt efendim u yani kurum..

SORU: Yani o i leyi te haber elemanı ile ilgili olarak yani esas irtibatlı olan personelin yanında bir ba kası var, az evvel de dediniz ya usta çırak ili kisi ekinde hani kurumsal hafızayı da bu anlamda sa lamak adına, onun bildi i bilgileri de öteki de bir anlamda bilmi oluyor..

CEVAP: Evet yedekli çalı ma gibi

SORU: Ancak buna ra men cinayet sonrası Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nün 2006 yılı Haziran ayı sonunda Trabzon'dan Bayburt'a giden Muhittin

Zenit'e ihtiyacı var mıydı?

CEVAP: Yani ey için mi? Yani ben burada unu mu?

SORU: Muhittin Zenit ça rılıyor ya hani gel bir ey yap

CEVAP: İmdi efendim ça rırma konusu, benim zaten ça rırmaya bir yetkim olmaz. Bu anlamda kim yönlendirdi. Kim ça rırdı ben onu bilmiyorum; ama..

SORU: İhtiyacınız var mıydı? Yani Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak?

CEVAP: Bakın ben ona bir mantık yürütebilirim sadece, neden elemanı Muhittin ifadesinde de söylüyor. Bazen eleman de i imlerinde diyor. Yanlı hatırlıyorsam, kendisi düzeltebilir. Elemanların devredildi i ki ilerle bu bizde oldu u için bunu söylemiyorum. Mantı ı izah etmek açısından söylüyorum. Muhittin de ifadesinde bunu söylüyor. Eleman de i imlerinde bazen uyum sorunu ya anabilir. Ve bu sonuçta kopmaya kadar gidebilir. Bilgi vermemeye gidilebilir. Dolayısıyla bu anlamda bakıldı ında Muhittin'in çalı tı ı dönem içerisinde hani eee yani do ru kelimeyi seçmeye çalı ıyorum. Çok eee yakın diyeyim yani hani ilk angaje eden ki i de o olması hasebiyle. Dolayısıyla bu anlamda belki Muhittin bir katkı sa layabilir mi bu görü meyle aslında ana mantık budur. Bunun dı ında bir yakla ım gerçe i bana göre yansıtmaz.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bu de erlendirildi mi? Yani siz mesai arkadaş larınızla oturup konu tunuz mu? Ya Muhittin gelse yararlı olur gibilerinden bir de erlendirme oldu mu?

CEVAP: Ben yok, yok hatırlamıyorum. Zaten Muhittin'in 5 Nisan ifadesi bu anlamda kısmen bir fikir veriyor zaten. 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde gayet açık bir ekilde

SORU: Peki görevlendirme iste i kimden geldi Muhittin Zenit'e?

CEVAP: Efendim bu yerelde olabilecek bir ey de il.

SORU: Ama siz yani atıyorum, yerel ihtiyacını..

CEVAP: Ha ben bilmiyorum yani eyse eee yani bu anlamda benim bir bilgim yok. Bu talimatı veya böyle bir talebi olan ki i de ben de ilim; ama o yo unlukta o me galede dedi im gibi oraya ko turuyorsunuz, buraya geliyorsunuz. Hani bu ne amaçlı dü ünüldü, çok da hatırladı ımı söyleyemem i in do rusu; ama en azından yetkisi kararı bende biten bir konu de il bu.

SORU: Tekrardan size sorayım, sizce ihtiyaç var mıydı?

CEVAP: Yani bakın mantı ını söyledim. Yani bu amaçlı olmu olabilir dedim. Elemanı ilk tanıyan ilk angaje eden belki bu anlamda daha sıcak bir yakla ım olabilir mi diye dü ünülmü olabilir; ama bu tamamen yorum. Sordu unuz için

SORU: Evet, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce kullanılan ve 10/01/2007 tarihinde arızalandı ı belirtilen Acer marka terminalin arızalanmasına ili kin bilginiz var mı?

CEVAP: Yani dedi im gibi ubemiz bizim 2,4,6,8 odalı bir yer o zaman, o zaman bilgi i lem büromuz da yoktu. Koridorun sonunda serverımız vardı; ama ben dedi im gibi nasıl arızalandı, ne oldu, nasıl bir i lem tesis edildi. Zaten bilgi i lem bürosundan da hiç sorumlu görev yapmadı ım gibi çok da bilmiyorum; ama iddianamede de görülece i üzere onun teslim evrakının bulunmaması sadece bana yazılmı . Yani nasıl bir sorumlulu um varsa ben de bunu anlamadım yani

SORU: Yok sorumlulu unuz anlamında sormadım..

CEVAP: Hayır hayır konu açıldı ı için..

SORU: Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim açıklıkla sadece ifademde de söyledi im gibi bir saldırı maldırı meselesi konu ulmu tu. Yani onu duydu umu hatırlıyorum; ama içerik nedir, ne de ildir bilmiyorum.

SORU: Peki bu terminal ne tür i lerde kullanılıyordu? çersinde hangi tür bilgi belgeler muhafaza ediliyordu, onu biliyor musunuz?

CEVAP: Yani ubenin her türlü efendim. Yani merkezi düzeydeki programlara eri me amaçlı ara yüz gibi kullanıldı ı gibi yerelde de kullandı ımız bu aptal makine diye tabir edilen hard diski olmayan thinclient dedi imiz i te hani aptal makine klavye ve monitörden olu an yani her bir nevi her bilgisayarın hard diskiydi o artı ube içerisinde i te ha tekni in ayrı serverı var mıydı hatırlamıyorum; ama sonuçta ubede teknik ve bilgi i lem üzerine yapılan her türlü i lemin geçi noktası odur. O serverdır.

SORU: Peki tamir için gönderildi inde yedekleme yapıldı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Efendim içeri inde zaten her türlü bilgi oradadır. Yedeklemek zorundasınız, en azından bürolar kendi yazı malarını, eylerini bu yapılıır. Hani bunu sormaya gerek yok, her halükarda yapılıır; ama bununla ilgili nasıl i lem tesis edildi bilmiyorum.

SORU: Kim yapar bu yedeklemeyi?

CEVAP: Bilgi i lem büronun uhdesinde yürür en azından yani onu ben dedi im gibi

SORU: Bürolarda kendi evraklarını alırlar mı, yoksa her eyi bilgi i lem mi yapar?

CEVAP: Yani normal artlarda dedi im gibi bürosundaki arkada bilgisayarı seri kullanabilirse belki bir hard diskle yedekleme ubeye ait eyi de yapabilir mi bilmiyorum; ama sonuçta böyle bir i lem yapıla ında bilgi i lem büronun haberi var. Çünkü sonuçta bir bilgisayar çıkarsa onun tamiri, bakımı, gönderilmesi, getirilmesi her türlü i lem bilgi i lem üzerinden yürür yani.

SORU: Peki tamir sürecinin ne ekilde neticelendi ini yani tamir edilip mi yoksa o de i tirildi yeni bir server mı terminal mi takıldı?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Ben zaten ubat sonu ayrıldı ım için hani dönü tarihi de ben oradayken mi oldu bilmiyorum yani daha do rusu yenisinin getirilmesi o tarihte miydi bilmiyorum belki katılımcılar hatırlarlar çok da etrafıca bilmiyorum dedi im gibi.

SORU: 10 Ocak 2007 tarihinde arızalandı ı belirtiliyor. Ancak cinayet sonrası 2 ubat 2007 tarihinde tamir için stihbarat Daire Ba kanlı ına

CEVAP: Ben o tarihte çalı ıyordum, do rudur; ama yani ey olarak..

SORU: Arızalandı ında gönderilmedi de cinayet sonrasında gönderildi. Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim

SORU: imdi bir de Ercan Bey, siz özellikle eyi belirttiniz hani dinlendi inizi, ma dur edildi inizi; ancak yani bu konuda ifadenize dahi ba vurulmadı ını söylediniz. Bu Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/208 Esas sırasındaki davaya katılma talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: Do rudur, avukatım gerekli eyi yaptı; ama ben bunu 22 23'üydü Pazartesi ey pardon 19'u Pazartesi miydi geçen ayki duru manın? Duru madan tahliye oldu um 4 gün eee 3 günlük duru madan 1 gün önce ö rendim ben. Yani içerik olarak ba ı layın mevzuatı bilmedi imden, usulü bilmedi imden yanlı söylüyor olabilirim; ama benim haberim yok ama mahkemenin bu anlamda benden bir eyler sorması gerekmez mi? Adresim belli, Ankara hadi ben haberim yok

SORU: Sana tebligatın gelmemesi anlamında falan mı diyorsun?

CEVAP: Gelmedi. Evet efendim hiçbir ey gelmedi bana. Hayır ben bilmiyorum. Katılmam mümkün olmuyor dolayısıyla; ama oradaki yargılamadan bana ula ılma.

SORU: Bu imdi stihbarat De erlendirme Projesi'nde bu hani F5 raporları yazılıyor dediniz ya Trabzon'da hakim beyin dedi i gibi..

CEVAP: Hayır, ube müdürünün takdirinde efendim girilebilir F5'ler

SORU: Giriliyor muydu?

CEVAP: imdi az önce okudu um efendim oradaki eye göre ube müdürünün taktirindedir.

SORU: Yani takdirinde olabilir ey F5 raporlarını kaydettiler mi bu DP'ye?

CEVAP: te kaydedilseydi kaydı olurdu. Ben hatırlamıyorum yani evrak fiziken

imha edilse dahi sistem mesela 11 nolu mu 12 nolu F3'te hani iddianamede yazıyor ya tarihi var, sayısı var, görüntü bulunamıyor. Bu ne demek önce varlı ı tespit ediliyor. Sonra yok olan tespit ediliyor.

SORU: imdi mesela siz unu da söylediniz ifadeniz de dediniz ki, bu raporlar var i te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu, Devlet Denetleme Kurumu raporu o raporlara göre yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ödenen para u kadardı diyorsunuz. Ne kadardı 1500 TL civarı mı?

CEVAP: 1035 TL toplamı

SORU: Buradan zaten diyorsunuz 11 nolu 12 nolu raporlarında oldu u ortaya çıkıyor diye; ama emniyetin mesela yaptı ı harcamalar sizin büronuzun yaptı ı bir harcamalar vardır. Bu harcamaları belgelendirmeniz gerekiyor. Bir tefti oldu unuzda hesap sorulacak de il mi?

CEVAP: E tabi ki, harcamalar pek tabii olarak yani belgelendirilir.

SORU: imdi belgelendirmeniz gerekiyor. Orada siz yardımcı istihbarat elemanına i te 1035 TL para ödendi ekinde verirsiniz ve o bilgiyi de o soru turmayı ey denetleme yapan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı'na, Devlet Denetleme Kurumu'na i te 1035 TL para ödenmi tir. Onlar da yazarlar raporlarına bu kadar para ödenmi tir diye..

CEVAP: Yani ben o kısmını bilmiyorum..

SORU: Yani buradan sizin dedi iniz sonuç da çıkabilir. Yani i te 11 ve 12 nolu raporlarda i te 150' er lira bilmem ne para ödenmi . Topladı nızda 1035 TL para çıkıyor. Ha bu ne demek 11 ve 12 nolu raporlarda para verildi i için toplam bunun üzerinden; ama 11 ve 12 nolu raporların daha sonradan verildi i sonucu da yani daha bir tanesini Engin Dinç'in getirdi i di erinin Trabzon ar ivinde arama sırasında bulundu ey yapıldı. Yani buradan kesin öyle o sonuca gidilebilir diye dedi iniz de olabilir, olmayadabilir yani.

CEVAP: Ekleme yapılması lazım yalnız sayın ba kan. Mülkiye Tefti Kurulu raporunda evrakın tarih sayısı da ayrıca var.

SORU: Hayır oradaki tefti kurulu raporunda 11 12 nolu raporda u kadar para ödendi diye yazmıyor.

CEVAP: Tarihi sayısı da yazıyor, para ödendi i de yazıyor.

SORU: Var diyorsun

CEVAP: Ba bakanlıkla Denetleme Kurumu'nda sadece 1035 TL var. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda da ilaveten bu 1035 TL'nin 470 TL'sinin üniversite harcı olarak, dolayısıyla o detayı vermeniz için evrakları fiziken görmemiz lazım.

SORU: Geçen duru ma bir tereddüt konusu olmu tu. Muhittin Zenit'in Trabzon'dan Bayburt'a gidi tarihiyle alakalı; ama hani onu Trabzon'dan Bayburt'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak amı gitti ini karine te kil eden bir takım olgu ve olaylar var. Bunlar hani öyle notlardan da okuyorum i te ube personel görev defterinin 85. sayfasında il dı ı geçici görevlendirme tarihinin çok açık ekilde 20 Ocak 2007 olarak, Cumartesi olarak yazılı olması Erhan'ın 25 Ocak 2007 günü stanbul TEM ubede tespit tutana ına ba lanan ifadelerinde 20 Ocak 2007 Cumartesi günü saat 17:00'den sonra emniyete gitti ini ya da götürüldü ünü 14 saat süreli misafir edildi ini en önemlisi istihbarat ubeye gitti inde Yasin ve di erlerinin asayı ubede oldu unu ya da i te emniyet il binası içinde oldu unu görmesi nitekim Yasin, Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin'in de zaten 20 Ocak 2007 saat 15:30'dan sonra ak am saatlerinde emniyet asayı ubesine götürülmü olmaları pardon terör ubesine Muhittin'in de Bayburt'tan özel araçla Trabzon Emniyet stihbarat ubesi'ne sabah erken saatlerde gitti inde Erhan'ı ubede bir odada gördü ünü belirtmesi, sonra 19 Ocak 2007 Cuma günü saat 18:26 yani cinayetin oldu u gün saat 18:26 itibariyle istihbaratçı polis Mehmet Ayhan'la görüşükten sonra Yasin'in Trabzon'da oldu unu polislere kontrol ettirmesi akabinde de eve gitmesi ve 19/01/2007 Cuma gününü evinde geçirmesi, bunların hepsini birlikte de erlendirdi imizde Muhittin Zenit'in Bayburt'tan Trabzon'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak am gitti ini ve Cumartesi'yi Pazar'a ba layan sabah saatlerinde Trabzon'a vardı ı

gibi bir sonuç ortaya çıkıyor. İmdi sorum u; geçen duru ma bir tereddüt olu mu tu. Hani unlar hepsini alt alta topladı ımız zaman bu eye sonuca varıyoruz. İmdi tetikçinin kimli i belli olmu . O a amada cinayetin azmettiricisi ve çevresindekiler yakalanarak Trabzon Emniyetine getirilmi . Her ne kadar azmettirici yani bombacı Yasin i te diyor ya Ahmet Samast suçlamaları ret ve inkar ediyorsa da eylemin failiyle ili kisi iltisaktı oldu u da sabit hatta e er sizin bu a amada kolluk görevlilerine cinayetle ilgili oldu unu söyledi i de malum, eylemin faili gece saat 23:00 sularında yakalanmı . İmdi hani tabiri caizse bu ahval ve erait içinde Erhan'ı Trabzon stihbarat ubede 14 saat süreyle misafir edildi inde veyahut da tutuldu unda onunla ne konu uldu. Yani bu görü me neden resmi kayıtlara geçirilmedi. Olayın vahameti de dikkate alındı ında neden bundan koskoca ilin emniyet müdürünün haberi yok ya da ondan gizlendi. O bu olayı 22'si Pazartesi günü stanbul 1 Emniyet Müdürü Cerrah tarafından arandı ında ö reniyor. Yani en önemlisi de Erhan'ın yardımcı istihbarat elemanı kadrosundan zaten aylar öncesinde çıkarılmı olması hasebiyle. De ifre olması gibi bir zafiyet ve sıkıntı da yokken onun Yasin'le ba lantısı ve cinayetin ba lantılarını aydınlabilecek bilgi verebilece i de ortadayken soru turmayı yürüten birimler neden bilgi payla ımında bulunmadı? Neden stanbul Emniyeti ve hatta Trabzon Emniyeti TEM ubesi ile koordinasyona geçilmedi? Kim kendi rızası ve iradesiyle resmi kayıtlara geçmeksizin bir geceyi emniyette geçirir? Bu 14 ey 20 Ocak 2007 Cumartesi günü gecesi Erhan'ın istihbarat ubede misafir edilmesi hadisesi biraz muallak. O konudaki sis bulutu da ılmamı gözüküyor.

CEVAP: Yani izaha girmeden önce unu sormama müsaade edin. Yani bir cinayet olmu bu konuyu bir sene önce söyleyen ki i bu ki i elemanlıktan dü mesi dü memesi çok önemli bir boyut de il. Sonuçta tedricen zaten uyguladı ımız için bir so utma dedi imiz bir süreç var. Yani böylesi bir ortamda cinayetle ili kili bir ahsa bir takım eyler sorulması sonrasında da bir gün sonra babasının ifadesinden sonra Ersin ve bombacı Yasin o lumla samimiydi dedi i bir ortamda ki bunları tanıyor. Bunla ilgili görü me yapılması, bu anlamda bir ey yani bir i lem yapma gere i gündeme gelmesi veyahutta sorulması gereken bir ey olması ortamında yani bir eyler sorulması bir eyler konu ulması niye bu kadar üpheli geliyor efendim? Yani ben de bunu anlamakta zorlanıyorum. İmdi ben geçenki notumu hazırladım kısaca zaten üç sayfa bir daha okuyayım. Bunun üzerinden konu alım yani bazı eyler yerli yerine oturmuyor. Biz cumartesi günü babası Ahmet Samast herhalde ey Savcılık talimatıyla jandarmayla birlikte gidiyoruz. Asayi terör ubesinin ekipleri ikamet etmi oldu u evde aramalar yapıyor jandarmayla beraber. Ev araması yapılırken di er bir ekip de internet kafede Ogün Samast'ın arkada larını soruyor ve bu do rultuda Yasin ve Ersin tespit edilip çalı malar sürdürülüyor. Hatta Ogün'ün internet kafede kullandı ı bilgisayar hard disk ile kullanılması muhtemel bilgisayarların bile Savcı talimatıyla el konuluyor, incelemesi yapılmak üzere ve davet Ogün'le teması olan di er ahıslar da davet ediliyor. Daha bu saatte de Ogün yakalanmamı . Çevrede yapılan ara tırmada en yakın arkada ları olarak belirtilen içlerinde Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender'in bulundu u yakla ık 18 ya da 20 civarında ahıs Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne getirilmi ve savcı denetiminde sözlü mülakatları yapılmı tır. Ve irtibat olabilecek ahıslar adli birimlerce birlikte çalı ma yapılmı tır. Ogün'ün kimli i belli oldu unda istihbarat ube görevlileri Y. ile görü me yaparak cinayet üphelisi bugün Samast'ın ve cinayete dahil olan di er ahısların tespiti ve yakalanması ile ilgili olarak görü mü . Ancak bu görü mede Erhan Tuncel, Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etmi tir. Saat bu 17:00 sıraları oluyor Cumartesi günü. Bu sürede tabi gözaltı yapılan veya davet edilen ahısların mülakatı gece 02:00 sırası yani 21'i oluyor Pazar. 02:00 sıralarında Ersin Yolcu cinayet tasarısını Yasin Hayal'in planladı ına dair samimi beyanda bulunuyor. Daha bu saatte de Ogün Samast i te 2 saat önce 3 saat önce saat 23:00 civarında Samsun'da daha yeni yakalanmı . Bu arada tabi Ersin'in beyanı üzerine Yasin'e yo unla ılıyor. Yasin tabi kabul etmiyor. Ertesi gün Yasin ısrarla Ogün'le ba lantısını da kabul etmiyor. Bizde de daha önce de ifade etti im gibi teknikte

Ogün Yasin ba lantısına dair herhangi bir ey yok. Ancak ilerleyen süreçte Ogün Samast'ın Pelitlide ikamet edip Yasin Hayal ile yakın arkada olması, cinayete tasarısına birlikte i aret ettikleri de erlendirildi inde Erhan Tuncel'in de bu beyanlar üzerine anılan gruba dahil olabilece i dü ünüldü ünden daha fazla bilgi alınabilir mi katkı olur mu kabilinden ube müdürlü üne getiriliyor. Bu süre zarfında Ogün Samast'ın yakalanması, cinayete i tiraki olan di er zanlıların tespit edilip, olası delillerin ve ahısların imha edilmeden, kaçmadan yakalanması maksadıyla Erhan Tuncel ile Y. sürecini ba latan Zenit'in ba kanlı ın talimatıyla Bayburt ilinden Trabzon iline hareket etmi tir. Bu çalı malar sırasında stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce Trabzon'a hareket eden Metro Turizm otobüsünde Ogün Samast'ın bulundu u i te deminki söyledi im saat 23:00 civarında Ogün Samast yakalanmı tir. Ve gelen bilgi hatırladı ımız gece 04:00 civarına kadar cinayeti yalnız ba ina yaptı ı kimseden yardım almadı ını da beyan ediyor. Bu arada tabi Muhittin yanlı hatırlamıyorsam gece 02.00 03:00 civarı Ersin'in bu samimi beyanları sonrasında o saatlerde belki birkaç saat oynayabilir yani 21'i olmu oluyor zaman olarak 20'si çıkıyor 21 Pazar günü sabahı diyelim Cumartesi'yi Pazara ba layan gecenin sabahı geliyor. te burada görü ülüyor hani bilgi alma amaçlı yani burada görü me deyinca sanki böyle bir organizatör havası yaratılıyor yani bu da do ru de il. Ondan sonra yine Ogün Samast'ı tanımadı ı yönünde ısrarcı beyanları devam ediyor. Ve Ogün'le ilgili Ogün'ün mülakatında da a a ıdaki ahıslarla ilgili de Erhan'la ilgili bir cümle kurulmuyor. Biz sadece dedi im gibi bir tanı ıklık diyelim aynı mahallede oturuyorlar, akranlar, Yasin'den ötürü eyler var. E onlardan bir bilgi gelmiyor. Erhan'dan da bunları tanıdı ı yönünde bir bilgi gelmiyor. Ve onlar da onu tanıdı ını kabul etmiyorlar. Dolayısıyla adli birimlerin mülakat ve sorgu sonrasında Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz ifadeleri bile alınmadan bakın ilk Türk Hava Yolları uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. Hatta biz onların yanında yani deniyor ya biz adli ey yapılmadı. Gönderdi imiz ki i emniyet müdür yardımcısı Necati müdür, TEM ubede komiser Adem komiser bir de bir memur. Adem komiser, Yasin'in stanbul'da yakalandı ı dönemdeki ekipten yani imdi bunlar da göz ardı ediliyor. Yani sonuçta stanbul'da yakalanmı tı. Dolayısıyla o süreci bilen görevliler de gönderiliyor. Ki bu görevlilerden Adem Sa lam komiser yardımcısı McDonald's patlamasından sonra stanbul'da yakalanan Yasin Hayal'i teslim alan Erhan Tuncel'in ev aramasını yapan ve bu cinayetin aydınlatılmasında Yasin Hayal ve arkada ları ile ilgili detay bilgileri olan yani adli birimimiz olan terör birimimizde ve Trabzon'da stanbul'da üphelilerle ilgili yapılan sorgulamada Yasin Hayal ve arkada larının ifadesinde Erhan Tuncel ismi geçmemektedir. E imdi Bu sebeple Yasin hayır stanbul'a gönderildikten sonra yanındaki ki iler Erhan Tuncel'e deniyor ki onları stanbul'a gönderdikten sonra diyoruz ki git evine telefonunu kapatma, evinden ayrılma. Bu süre zarfında da bize bir bilgi gelmiyor. O günün gecesi yanlı hatırlamıyorsam saat 23:00 civarı talimat geliyor, ev araması yapılıyor. stanbul'a ilk uçakla yani 24:00 itibariyle gece yarısı 01:00 itibariyle arama bitiyor. Sabahta 07:00 uça ıyla 07:20 uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. imdi burada dolayısıyla ne Ogün kanadında ne Yasin Ersin kanadında Erhan'la ilgili bir isim bize ula mıyor. Biz derken sadece istihbari ubeyi kastetmiyorum. Terör birimine, asayi birimine e o da bir bilgi vermiyor, zaten tanımıyorum diyor. E imdi böyle oldu u bir ortamda neyi saklıyoruz ki o zaman veya neyi eksik yapmı oluyoruz?

SORU: Ya neyi eksik yapmayacaksınız? Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Erhan'ın onlarla iltisaklı oldu unu siz biliyorsunuz. Yani cinayet tasarısına ili kin ilk bilgiyi vermi olan kimsenin Erhan oldu u belli, bunlarla iltisaklı ki iler getirilmi , emniyette duruyor. lin emniyet müdürü diyorum iki gün sonra ö reniyor. O da stanbul emniyet müdürü aradı ında ö reniyor bunu. imdi bu sorunun muhatabı ben de ilim u anlamda diyebilirsiniz ona bilgi vermek benim görevim de il, ube müdürünün görevi onu anladık da unu ifade etmeye çalı ıyorum Yani soru turma birimlerine bilgi vermemek sizin yani ne bileyim sizin göreviniz de il mi?

CEVAP: Efendim sayın heyet istihbari faaliyete göre bir i lem tesis edebilir mi? De il mi? Bir beyan lazım; ama de il mi? Yani imdi ne Ahmet'te ne Ersin'de ne Yasin'de ne Samsun'da yakalanan Ogün'de bir Erhan ismi geçmiyor, bir ey geçmiyor. Erhan da bunlarla ba lantıyı kabul etmiyor. E imdi böyle oldu u bir ortamda yani ahsı veya stanbul'a bilgi vermeme falan nasıl ey yapılabilir ki? Sonradan yakalama yönlü talimat geliyor. Bir dahili oldu u demek ki ortaya çıkıyor ve gönderiyoruz. Bunun dı nda bir eyi kapatmaya çalı ma bir eyi saklamaya çalı ma yani bir ey..

SORU: Bunu ö renmek için 14 saat emniyette durmasına gerek yok herhalde yani bunun

CEVAP: Efendim imdi bakın olayı orada ey yapmanız lazım. Babasının ifadesinden sonra Yasin, Ersin ismi geçince bunları da tanıyor olması hasebiyle davet ediliyor. Ve bu ahısları ne zaman stanbul'a gönderiyoruz, sabah uça ıyla. Uçaktan sonra da bu arada bir ba lantısı, cinayet boyutuyla bakıldı nda bir ba lantısı tespit edilemedi i için evine git gidiyoruz bir yere ayrılma. Yani bunun neresi ey..

SORU: Ya imdi var ya bak bazı eyleri söylüyorsun da imdi Trabzon il emniyet müdürü re it Altay diye birisi var de il mi?

CEVAP: Evet Türkiye çapında dünyada ses getirecek bir cinayet i lenmi ciddi bir ey.

SORU: Tamam Yani bunda bir mesela kim var içi leri Bakanı Trabzon'la irtibata geçecek olsa kimi arar ilk önce? Valiyi de arar arkasından vali kimle irtibata geçecek il emniyet müdürüyle, Emniyet müdürüne dönüyor soruyor, diyor ki böyle böyle bilmem bir ey falan. Emniyet müdürünün hiçbir eyden haberi yok ya ki gün sonra stanbul Emniyet Müdürü arayarak bilgi veriyor öyle çıkıyor. Adam alınmı içeriye Erhan Tuncel 14 saat orada tutulmu . Misafir edildi i ey yapıldı ı söyleniyor. Yani bunun il emniyet müdürünün bundan haberi olması gerekmiyor mu? Adam il emniyet müdürü geliyor. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak orada görevli oldu u böyle böyle bir cinayet i te Hrant Dink cinayetiyle ilgili bir eylerden brifinglerde kendi söyledi ine göre bir ey bilgi verilmiyor. Bunlar sana garip gelmiyor mu? Hani unlar bak bunları sana de il. Bir emniyette çalı an bir a ırlık konusu oldu unda..

CEVAP: Ben o zaman öyle arz edeyim. Ben mantı mını heyete arz etmeye çalı ıyorum. Hani yeterli gelmiyor demek o zaman müdürümüze yani sorulması deyim yani.

SORU: eye insanlara böyle biraz oradaki en büyük hani hesap verecek demeyelim de yani o i te direkt ilgisi olması, onla direkt ilgilenmesi gereken ey mesela bir olay oldu unda u anda televizyonlarda seyrediyorsunuz i te nerede olay oldu Bilecik'te bir olay oldu ve oradaki açıklamayı kim yapıyor? te vali yapıyor bilemediniz vali e er emniyet müdürüne bir ey veriyorsa, Vali nasıl yapıyor? Emniyet müdüründen bilgi alıyor çünkü onun emrinde, onun talimatına göre, onun direktifine göre çalı an emniyet mensupları jandarmaysa jandarma komutanı valiye bilgi vererek bir açıklama yapıyor. O ba lamda ey yapıyoruz soruyoruz yani

CEVAP: Sayın Ba kan siz sordu unuz için ben hani katkı vermek noktasında; ama i in hani biraz eyi kaçıyor. imdi soruyu bulabilirsem size ben hemen Ocak 2015'teki ifademdeki heh mesela diyor ki 33. soru 10. 33.10 Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirdiniz mi? Siz bildirecek konumda de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir? Diyorum ki ben de normal bir ubeyi temsil konumu ube müdürüne aittir. Bu bildirimleri yapması gerekenler de ube müdürleridir. Bunu sormasına da bile gerek yok idari yapıdaki hiyerar i bilinmektedir. Ama imdi ben iyi niyetli sorunuza kar ı bir ey katkı sunmak adına bir ey söylerken bu i e farklı eyler katıldı mı bu hani mecrandan da uzakla tı mını

SORU: Farklı bir eyler katıldı ı yok Ercan bey. unu ö renmeye çalı ıyoruz ya bu çok basit bir ey yani siz tamam müdürünüze il emniyet müdürüne hani bilgi verme

konusunda, noktasında size bir sorumluluk atfetmeyelim diyelim; ama yani i te Ersin veya Yasin i te o eyden bahsetmedi. Erhan'dan bahsetmedi. Ondan sonra Erhan da onlardan bahsetmedi deyip ee tamam Erhan'ın bu i te bir sorunu yokmu . Hadi koçum sen git evine ya bu bununla açıklanabilecek bir ey de il ki yani.

CEVAP: Peki ne yapmalıydık efendim?

SORU: Hayır adamlar derdest edilmi gözaltına alınmı stanbul'a gönderiliyorlar ondan sonra siz de ona hadi eve git diyorsunuz. Yani bununla ilgili yürütülen bir soru turma var. Yani bu konuda cinayet tasarısı ile ilgili bilgiyi veren Erhan. Demek de aralarında bir irtibat ve iltisak oldu u belli yani ben ey demiyorum burası yüz ki iden olu an bir ey de il zaten bunu siz diyorsunuz yani çalı an ki i sayısı kaç tane stihbarat ubede?

CEVAP: O tarihlerde yirmi civarı yirmi küsur tane olması lazım. Toplamı yani tabi bu tekni i...

SORU: İmdi benim talebim de u yani sordu umuz soruya yani Yasada düzenlenen düzenlemeye göre do rudan soru soruyoruz hatta çapraz sorgu bile sayılamaz usulen. Do rudan soru evet-hayır, do rudur-yanlı tır, biliyorum-bilmiyorum bunu söyledim-söylemedim Öyle kısa net yorum yapılınca o zaman olmuyor. Yorumları elbette yapacaklar; ama savunmada yapacaklar; ama benim soruma kendisinin ya da meslekta ımın müdafı meslekta ımın bu soruyu soramazsınız diye itirazı olabilir. Sonunda mahkeme karar verir. İmdi ben bu sizin heyetinizin sordu u sorulardan öyle bir eyin netle mesini istiyorum. Yani Ercan bey, Erhan Tuncel'in emniyete alındı ı konusunu Emniyet müdürüne bildirmezsiniz, sizin göreviniz de il üstünüzdeki amire bildirdiniz mi?

CEVAP: Zaten benim resen hareket etmemle yapılabilecek..

SORU: Bakın bildirdiniz mi diyorum evet ya da bunu söyleyin lütfen, yorum yapmayın

CEVAP: Ben, ben zaten alt rütbedeyim. Yani aynı dedi im gibi yani sonuçta ubede üçüncü konumdayım heh ube müdürümün muhakkak bilgisi olmu tur. Dedi im gibi; ama sonuçta bu benim resen kendim kendi irademle memuruma gidip hadi gidip bunu alıp geliyoruz diyebilece im bir konu de il yani

SORU: Sayın Demir Ben bunu sormuyorum yani sayın ba kanın ve sayın üyelerin sordu u soruda bir eyin netle mesini istiyorum. Erhan Tuncel'in emniyete alındı ını ifade için bilgi için fikrini almak için ne sebeple ise alındı. Siz alındı ını sıralı amirimize o andaki ube müdürüne bildirdiniz mi bildirmediğiniz mi?

CEVAP: E tabii ki ubeye getirdi iniz zaman müdürüm hani böyle böyle ya zaten kendi de ubededir muhtemelen o saatte

SORU: Bildirdiniz yani de il mi?

CEVAP: Ya tabii ki canım ya.

SORU: u eyi de bir en son soralım da ondan sonra duru mayı yarına erteleyece iz, ey yapaca ız. Katılan vekillerin yarın soru eylerine geçelim en son ben unu sorayım. Bu i in bir de hani jandarma boyutundan bahsettik ya, bu Erhan Tuncel Yasin Hayal bunların özellikle Yasin Hayal'in oldu u Pelitli beldesi diye hani belirtilen, orası da jandarma bölgesi malum, sizin bu süreç içerisinde jandarma görevlileriyle jandarmayla temasa geldi iniz, görü tü ünüz veya bu ifadelerinde bahsettin hani stanbul'daki sorgusunda Yasin'in yanına bir tane jandarma görevlisinin geldi ini bir eyler söyledi ini, söylemi diyorsun ya hani..

CEVAP: DDK raporları ben hani ba ımsız ey yaptı ım bir husus de il

SORU: Sizin çalı tı ınız dönem içerisinde jandarmayla ilgili bir temasınız bu cinayet açısından hani bu Co kun ci falan vardı. Onun eyin Yasin Hayal'in herhalde eni tesiydi, o jandarmayla irtibatla oldu u ey yaptı ı falan hani eyler var

CEVAP: Yani cinayetle ilgili jandarmayla bir ey paylaşıp paylaşılmadı ı mı?

SORU: Zaten jandarma ile ilgili hani asker aya ı ile ilgili zaten bir soru turma da var hani ey de il

CEVAP: Yani bilgi paylaşıp paylaşılmadı mı?

SORU: Paylaşımı yani bir temasınız olup olmadığı..

CEVAP: Ben hatırlamıyorum efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in hem i te polise hem jandarmaya çalıştığı şey yaptığı falan gibi böyle bir şeyler söyleniyor. Şey yapılıyor falan böyle bir şeyiniz oldu mu?

CEVAP: O boyutu de il de bizim olayımız sadece o tarihte arkadaşlar telefon sorgusu dedi imiz eyle bu balantıyı fark ediyorlar ve o görüşmede de i te ben de varım soyuluyorum zabıtalarda da zaten bu şekilde geçiyor. Onun dışında farklı bir bilgiye sahip de ilim. Zaten bu DDK raporlarında da o detaylar verilmiş durumda

SORU: Peki siz bunun yardımcı istihbarat elemanı nın sona erdirilmesi o bir mevzuatınızda bir şey var di er bir eylede çalışırsa sonlandırılır diye, o an niye sonlandırılmıyor? O gerekçeye niye dayanılmıyor?

CEVAP: Yani o gerekçeye dayanılmamasını nasıl izah edebilirim o tarihte dedim ya o da vardı o da vardı; ama o daha ön plandaydı belki dedi im gibi çok şeyi hatırlamıyorum. Memur arkadaşlarım sonuçta burada onlar da şey yapacaklar kanaatimiz de o konuda zaten netti. Bu konuda da ifadeler destekliyor zaten dolayısıyla do ru oldu unu dü ündü ümüz şey arkadaşlar dü ündü. Ben de katıldım buna yani, katılıyorum da zaten ondan dolayı..

SORU: O çalıştığı dönem içinde jandarmanın da hani bu tip bir olayla ilgilendi i veya istihbarat elemanı kullandığı şey yaptığı öyle bir eyleme denk geldiniz mi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili diyorsanız öyle bir bilgiye sahip de ilim.

SORU: üphelendi iniz bir durum oldu mu?

CEVAP: Hayır, hayır efendim

SORU: Ercan Bey, 22 Kasım 2007 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde gerek Yasin Hayal yakalanmadan önce gerek Yasin Hayal yakalandıktan sonra Erhan Tuncel'in patlayıcı madde atılması emrine karşı ona yönelik en ufak delil, emare, bilgi ve rapor bize iletilmiş de ildir. Bu emniyetin bütün birimleri açısından geçerlidir, demi siniz. Yine Ba bakanlık Teftiş Kurumları'na 7 Mart 2008 tarihli bir ifade vermiş siniz ve bu ifade de stihbarat Daire Başkanlığı'mız olarak suçla ilgisi olan suça dahili olan bir kimseyi istihbarat elemanı olarak kullanmamız mümkün de ildir ekinde beyanda bulunmuş sunuz. İmdi, Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından 2005 Ekim olarak görülen bilgi iletimi ba lı ı altında bazı evraklar sunulmuş dosyaya. O evrakları sizlere de verdim. Bu evraklar 3 tane ve onları okuyacağım ben. İmdi ba ta stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor diye geçiyor ve raporda unlar var. 24/10/2004 günü dilerseniz oturun uzun sürecek çünkü. İlimiz Meydan Parkı kar ısında bulunan McDonalds isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25/10/2005 günü mutemet düzeyinde ahs ile yapılan görüşmede ilimiz Pelitli beldesi ikamet etmekte olan Yasin isimli ahsın simitçilik i i yaptığı ı, çevresinde psikopat bir yapıya sahip dengesiz biri olarak tanındığı, genellikle okul önünde bekledi i, bu olay öncesinde çevresindeki kişilerle görüşmelerinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda McDonalds'a bomba atacağını beyan etti ini, 25/10/2005 gününde ise Yunus Emre Lisesi'nde okuyan ve Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mah. Çe me Sok. No: 36/2 sayılı adreste ikamet etmekte olan Miraç Aydın isimli öğrencinin okul arkadaşlarına; "Bizim mahallede Yasin McDonalds'a bomba atmış. Kendisi aya ından yaralanmış. Onu pansuman yaptırдық. Olaydan sonra ise montunu Çömlekçi civarında çıkartıp, kaçmış." ekinde konu maların geçti i ayrıca Yasin isimli ahsın kendi mahallerinde sahur için davul çaldığı ı, son iki gündür çevresinde görülmedi i bildirilmiş ti. Konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalışmalarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal olduğu ahsın Büyük Birlik Partisi bünyesinde faaliyet gösteren Alperen Ocakları'nda görev yaptığı ı 26/03/2004 tarihinde ilimiz skender Pa a Camii'nde Alperen Ocakları tarafından düzenlenen srail'in yapmış olduğu füze saldırısı sonucu öldüren Çeçen lideri eyh Ahmet Yasin için kılınan gıyabi cenaze namazı sonrası yapılan basın açıklamasının aktif

olarak faaliyet gösterdi i, çevresinde radikal fikirlere sahip, psikopat yapılı dengesiz biri olarak tanındı ı, sohbetlerinde zaman zaman Çeçenistan'a gitmek için giri imlerde bulundu u, bu ba lamda ahsın almı oldu u O-344867 seri nolu pasaport ile 18/08/2004 tarihinde Artvin Sarp Kara Sınır Kapısı'ndan çıkı yaptı ı, 27/08/2004 tarihinde aynı sınır kapısından ülkemize giri yaptı ı, yurtdı ına çıkı ında Gürcistan'a gitti i, burada Ruslara kar ı sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ancak ba arılı olamayarak tekrar geri döndü ü, günümüze kadar ahsın Pelitli beldesi giri inde bulunan camii yakınlarında simitçilik yaptı ı, Ramazan ayının ba lamasına mütakip belediyeden alınan Ramazan davulcusu ruhsatnamesi ile sahurhlarda iki erli gruplar halinde 4 arkada ıyla birlikte çalı maya ba ladı ı, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci gruptaysa Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartol isimli ahısların bulundu u ö renilmi olup davulculardan Mustafa Sabri ahin isimli ahsın Yasin Hayal ile irtibatla olması tarafımızdan tespit edilmesi üzerine ahsı takip altına alınmı tır. Akabinde ahsı ile usulüne uygun yapılan mülakatta Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etti ini ve arkada olduklarını, ahsın radikal dini fikirlerini benimseyen biri olarak tanındı ı, zaman zaman kendi aralarında yapmı oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanlarda büyük bombalar patlataca ını söyledi i, Ramazan münasebetiyle sahurhlarda davul çalmak için saat 03.00 sıralarında Pelitli beldesi giri inde bir araya geldikleri ve buradan ayrılarak iki erli gruplar halinde ayrı istikametlere gittiklerini, Ramazanın 6. veya 7. günü sabah bulu tukları yere tam plakası alınamayan ancak 06 plaka içerisi üç ahıs bundan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsı ba kan olarak hitap etti i, arkadaş larını Elazı lı arkadaş ları olarak tanıttı ı daha sonra bu ahısların mahalle arasında araç içerisinde davul çalarak ve dini içerikli mar lar söyleyerek dola tıkları, sonraki görü melerinde bu ahısları Erhan isimli ahsın Alperen Ocakları ba kanı olarak di erlerini ise ocakta görevli arkadaş lar olarak tanıttı ı ve bu ahıslara Trabzon ilinde bu arkadaş lar ile ne bombalar patlataca ız ekinde konu malar geçti. Mustafa Sabri ahin ikametinde 0462 334 37 86 nolu telefonu ve 0544 419 60 36 numaralı cep telefonu kullandı ı, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahısla irtibat kurmadı ı ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı dı arı çıkamadı ı kendisinin afet evlerinde bulunan Erhan ve arkadaş larına ait evde saklandı ını uan ise nerede oldu unu bilmedi i, yapmı oldu u i lerden almı oldu u paranın kendi hakkına dü en payının yarısını Yasin'in ailesine di er yarısının Mustafa'da kalmasını, zaman geçince bu parayı isteyece ini beyan etti ini, sürdürülen çalı malarda Erhan olarak bilinen ahsın ilimiz KTÜ ktisadi dari Bilimler Fakültesi'nde ö renim görmekte olan Elazı ili Keban ilçesi Altinkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza ve Ümmü Gülsüm o lu 1981 do umlu Erhan Tuncel olabilece i de erlendirilmekte olup konuyla ilgili çalı malarımız devam etmektedir. Bilgilerinize arz ederim. 26/10/2004 Kod: Halit Yıldız Kod: Sadrettin Korkmaz Kod: Ahmet Dede. Yine stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor ba lıklı 27/10/2004 tarihli bir ba ka evrak var. Bu evrakta Kod: Halil Yıldız Kod: Sadrettin Korkmaz Kod: Ahmet Dede tarafından hazırlanmı . Bu evrakta da u bilgilere yer verilmi . 24/10/2007 yılı günü ilimiz Meydan Park kar ısında bulunan McDonalds isimli kafeye bomba atılması ile ilgili olarak devam eden çalı malarımızda eylemi gerçekle tirdi i dü ünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etti im ve Ramazan ayı münasebetiyle sahurhlarda birlikte davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin isimli ki iye; "Yasin bombalama olayından sonra dı arı çıkamadı. Kendisini afet evlerinde bulunan ve Erhan isimli arkadaş larının ikametinde saklandı ını uan ise nerede oldu unu bilmedi ini, yapmı oldu u i lerden almı oldu u paranın kendi hakkına dü en payın yarısının Yasin'in ailesine geri kalan yarısının Mustafa'da kalmasını, yeri geldi i zaman bu parayı isteyece ini beyan etti ini bildirmi tik. Konuyla ilgili olarak 27/10/2007 günü saat 04.00 sıralarında ilimizden Rize ili istikametine sahiyolu güzergahında adı geçen ahsı ile usulüne uygun olarak yapılan görü medir. Yasin

Hayal'in arkadaşı oldu unu ilk Ramazan ayından beri sahurda davul çaldıklarını ahsı radikal fikirlere sahip olan psikopat bir yapıya sahip BBP gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi ini bildi ini, uzun zamandır Çeçenistan'a gitmek istedi ini bunu zaman zaman dile getirdi ini Ramazan ayının altıncı veya yedinci günü sahur gecesi saatlerinde 06 plakalı sayılı bir araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıttı ki inin geldi ini araç içerisinde kendisinin bagaj kısmında dişerleri ise araç içerisinde davul çaldıklarını 23/10/2004 cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra ahsı görmedi ini akamları iftardan sonra kahveye çıktı ında kahvede arkadaşları olayı Yasin'in yaptı nı, patlamadan dolayı bir çivinin baca nı yaraladı nı konutuklarını 26/10/2004 günü iftardan sonra kahveyi çıktı ında aslen Kaveli köyünden olan ve lakabını ngiliz Mehmet oldu unu bildi i bir ahsın yanına gelerek davulculuktan kazandı ı paranın Yasin'e dü en payını Afet Evleri'nde bulunan büfeci Esmer'e bırakmasını, kendilerinin parayı Yasin'e ula tıracaklarını, Yasin'in u anda Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir evde saklandı nı söyledi ini, aynı sözleri polis darp dolay ı ile hapisten çıkan Numan i isimli arkadaş ından duydu unu, Yasin Hayal'in saklandı ı yeri en iyi Numan i Merve ngiliz'in bilece ini belirtmi tir. Son okuyaca ım raporu ise, 28/10/2004 tarihli yine stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor ba lı nı ta ımakta raporu hazırlayanlar olarak görünenler ise Halit Yıldız, kod Saadettin Korkmaz, kod Ahmet Dede. Raporda unlar beyan edilmi 24/10/2004 günü ilimiz meydan park kar ısında bulunan McDonalds'ın bomba atılması olayıyla ilgili olarak yapılan çalı malarda eylemi gerçekle tirdi dü ünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve KTÜ ktisadi ve dari Bilimler Fakültesi ktisat ö rencisi Erhan Tuncel isimli ahsın bombalama olayı ile ilgili yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine ahsa uygun olarak irtibata geçilmi olup, ahs ile 27/10/2004 günü saat 20:30 civarında yapılan mülakatta Yasin Hayal ile yakın arkada olduklarını Büyük Birlik Partisi Nizam-ı Alem Ocaklarına ba lı Alperen Ocakları'nda zaman zaman görev yaptıklarını McDonalds'ın bombalanması olayını ise altı ay önce Yasin'in McDonalds'a gitti ini oradaki garsonların servisi hızlı yapmalarından dolayı Yasin'le tartışmaları ve akabinde Yasin'in ben burayı da itaca ım ya da burayı bombalayaca ım dedi ini, bugünden sonra Yasin'in McDonalds'a bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi ini, Kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri 23/10/2004 günün ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapaca nı söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in ise bunları birle tirerek bomba yaptı nı bildi ini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, McDonalds'ı havaya uçurdum beni yalnız bırakma dedi ini, bunun üzerine Yasin mahallede herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılaca nı dü ünerek bir süre Pelitlide bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Oteli yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın Tel: 0 555 204 01 27 evine getirdi ine yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini Yasin'in üzerinde fazla para olmadı nı, ehirden kaçamaması için bilinçli bir ekilde ahsa para vermedi ini, en son Yasin'e 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evini basmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edebilece ini ancak bir gün önceki yaptıkları planlamada Yasin'i Rize'ye daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmediklerini bir kaç ki i ile görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatları vererek ahıstan ayrıldık. 28/10/2004 günü saat 10.30 sıralarında ahısla tekrar irtibata geçilmi , sa lanmı olup ilimiz hava yolu üzerinde bulunan 100. Yıl Parkı civarında bulu ma gerçekle mi olup bu görü mede kendisinin Yasin Hayal'i saklamı oldu u eve gitti i Veysel Toprak'ın 27/10/2004 saat 13.30 sıralarında Rize iline gitmekte Sahil Yıldızı'ı firmasına ait otobüsüne bindirdi ini ancak Yasin'le kendi

aralarında yapımı oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçtan in-bin takti ini uygulamasını ve kendisine ait 0 535 609 71 23 nolu telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı nda bu telefonla irtibat kurmaması gerekti ini irtibat kurulması gerekti inde Veysel Toprak'ın kullanımı oldu u 0 505 204 01 27 numaralı telefon ile irtibat kuracakları ekilde anla ma yaptıklarını 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul ilinden Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu Erdal'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz. Bu üç rapor ve burada yer alan bilgilere dönük beyanda bulunmanızı isteyebilir miyim?

CEVAP: Bilgim yok net bir ekilde daha önceki ifadelerimde çeli ecek bir bilgi olsa zaten payla ırdım bilgin yok zaten imzam da yok bilgin olsa zaten payla ırdım.

SORU: Saadettin Korkmaz'ın, Tevfik Cantürk'ün kod adı oldu unu biliyoruz.

CEVAP: Yani kayıtlardan çıkarılabilir. Do rudur muhtemelen odur.

SORU: Ahmet Dede, Muhittin Zenit; ama ben kayıtlara baktım. Halit Yıldız kod adlı polis memurunun kim oldu unu bulamadım.

CEVAP: 2004'te o tarihte o büroda üçüncü bir ki i var mıydı, i in do rusu ben de bu benim geldi imin ikinci üçüncü ayı zaten yani tam olarak hatırlayamayabilirim. Kayıtlardan varsa çıkar yani vardır muhakkak yazıldı na göre kayıtlardan çıkarılabilir.

SORU: Peki bu raporlar daire ba kanlı na gönderilmi midir, yoksa Trabzon istihbarat ubede kalan raporlar mıdır?

CEVAP: imdi ben dedim ya hatırlamıyorum. Hatırlasam zaten yani bu öyledir, u ekilde i lem görmü tür diyebilirim; ama hatırladı ım bir rapor de il bu

SORU: Bir de bu ilk raporda 26/10/2004 günü hazırlanan raporda giri kısmında dernekdeki 25/10/2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görü mede, burada mutemet düzeyinde o dönem bilgi aldı nız ki i var mıydı, Pelitli Beldesinde Yasin Hayal ile ili kide olan?

CEVAP: imdi o tarihte yanlı de ilsem, kayıt i lemi yapılmamı tı. Burada kastedilen kimdir bilmiyorum; ama mutemetten kasıt muhtemeldir ki, yani katkı amaçlı söylüyorum görü ülen bir ki i; ama orada kastedilen kim onu bilmiyorum ben.

SORU: imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 12'de 2015 tarihinde vermi oldu unuz ifadede,2004 yılı A ustos 2007 yılı Mart ayları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptı nınızı 2004 yılı A ustos ayından 2005 yılı a ustos ayına kadar istihbarat ube müdür yardımcısı olarak çalı tı nınızı. Daha sonrada bürolar amiri olarak görev yaptı nınızı, A, B ve C olarak isimlendirilen örgüt bürolarından sorumlu oldu unuzu beyan etmi siniz.

CEVAP:

SORU: Burak ahin kod adını da kullanmı sınız görev yaptı nız dönemde. Faruk sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 24/12/2014 tarihli ifadesinde u ekilde beyanda bulunmu , demi ki; "Ben 15/07/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım. Atandı ım tarihte stihbarat ube Müdürü Engin Dinç hala görevdeydi. 2006'nın Eylül sonu veya ekim ba ı gibi Engin Dinç'ten stihbarat ube müdürlü ü görevini devraldım. Engin Dinç, stihbarat ube müdürlü ü Afyon iline atandı ı tarihe de in sürdü mü yoksa Faruk Sarı tayin olmasıyla birlikte fiilen Faruk Sarı mı stihbarat ube müdürü oldu?

CEVAP: Hangi tarihi tam olarak soruyorsunuz? Hangi tarihte olup olmadı nı tam anlayamadım.

SORU: Faruk Sarı diyor ki; "Ben 15 Temmuz 2006 tarihinde atandım." yani 15 Temmuz.

CEVAP: Çıkmı tır, evet. Ka ıt üstünde bakanlık tarafından.

SORU: Geldi i an itibariyle fiilen stihbarat ube Müdürü mü oldu yoksa Engin Dinç

Eylül sonu Ekim başı gibi Afyon'a gidiyor o tarihe kadar Engin Dinç mi fiilen stihbarat übe Müdürlüğü yaptı?

CEVAP: İmdi tabii ki kayıtlardan bunun tetkiki daha doğrudur. Hatırladığım kadarıyla en azından mesela geçen celsede sanıyorum avukat bey Haziran 28'de tayini çıkmış dedi ama eklerde temmuz ayı içerisinde Engin Dinç imzalı evraklar var. Yani ben orada bu tarihte bu binaları bu tarihte bu bittiklerinde çok net bir tarih veremiyorum ama Faruk Müdürümün dediği gibi bir müddet ikisi de izinde olabilir bir şey olabilir en azından Temmuz ayı içerisinde Engin Müdürün çalıştığı evraklardan da zaten görebiliyoruz ben de hatırlıyorum ama net olarak bu tarihte bu ayın bu gün itibarıyla o ayrıldı bu binalarında net bir şey hatırlamıyorum.

SORU: Faruk Sarı yine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği 24/12/2004 tarihli ifadesinde Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin sabah toplantısında konuyu beyan etmiş. Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü görevlileri olarak yapılan çalışmalar sonucunda elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek için toplantılar yapılır mıydı, hangi periyotlarla yapılırdı, bu toplantıya kimler katılırdı, yapılması gereken işler ve çalışmalar kim tarafından organize edilirdi?

CEVAP: İmdi bakın siz toplantı deyince böyle bir şey akla geliyor. Atıyorum illerde mesela sayın vali başkanlığında işte jandarma komutanı emniyet müdürü günlük işte asayiş toplantıları gibi bir şey belki akla geliyor ama sonuçta biz zaten orada 20 küsur kişiyiz topu topu zaten üç ya da beş kişi rütbelimiz ya var ya yok. Sabah müdürümüz geliyor geceden gelmiş evraklar oluyor kendisine mesela bilgi arz edilmesi gereken konular olabiliyor yahut da kendisine ulaşan bir bilgi olup da ilgili kısım büro hangisini ilgilendiriyorsa sorumlu amir memurunu çağırıp bir şeyler sorduğu olabiliyor dolayısıyla bunun bir sistematiği yok. Yahut da yani en basitinden sabah simidini, poğaçasını alıp gelip yanında çay söyleyip oturduğumuz olabiliyor. Amir memur sistematiği olan bir toplantı şeklinde de erlendirme yapmak doğrudur ama tabii ki ufak bir übe herkes herkese zaten işle alakalı bir hiyerarşik bir yapı var yani bunu bu şekilde ve bu toplantılarda pek tabii olarak Yasin Hayal konusu de il übe içinde übe gündeminde var olan konular görülmüştü, konuşulmuştu. Bunun için de illa sabah saatte bu yapılır ama bu saatte bu yapılır bir netlik koymaktan öte her fırsatta konuşulmuş yani aslında meseleyi böyle de erlendirmek sanıyorum daha doğrudur.

SORU: Stihbarat übe Müdürlüğü ile Terörle Mücadele übe Müdürlüğü görevlileri arasında Trabzon'da bilgi akışı gerçekleşirmiydi, nasıl gerçekleşirdi? Siz, stihbarat übe Müdürlüğü görevlileri olarak Terörle Mücadele übe görevlileri ile beraber suçun önlenmesini sağlamak için beraber operasyon organize eder miydiniz yahut da hani birazda daha şeyini söyleyeyim. Terörle Mücadele übe ile stihbarat übe birimleri fiziki olarak nerede olurlar yani aynı bina içerisinde faaliyette bulunduğunuz Muhittin Zenit söylemiştiniz.

CEVAP: Büyük ehirlerde ayrı yerlerde olan yerler kellerimiz var ama soru Trabzon olarak soruluyorsa biz orada bu anki kullanılan yeni bina de il eski binada aynı kattaydık ama velev ki farklı yerlerde de olsak sonuçta operasyonel bir çalışma oldu unda muhakkak ki görülmüş ama bakıldığında terör birimi adli birimdir, adliye ile muhatap birimdir istihbarat birimi daha çok hani pek bilindiği üzere zabıtlarda tutanaklarda çok sadece bize özel de il yani siz kaç tane M T'çinin adliyeye muhatap evraklarda imzasını görürsünüz mesela. Operasyonel bir çalışma olursa zaten operasyon yönetmeli inize açıktır nasıl ne şekilde temas kurulacağı ona uygun işlemler yapılır yani sorduğumuz bu işlemler muhakkak ki orada çalışan meslektaşlarımız zaman zaman çay içilir sohbet edilir bir konu ile ilgili işlere gidilir gelinir mi gelinir mutlaka ama bir operasyonel şey anlamında resmi mevzuat neyse onu yapmak zorundasınız.

SORU: Dolayısıyla hem bilgi do alması akışında gerçekleşirdi.

CEVAP: Tabii ki benim o tarihteki komiserlerimin devreleri vardı mesela zaman

zaman gelirlerdi giderlerdi, çay içerlerdi hani bu şekilde bir temas zaten var.

SORU: Faruk Sarı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'ne tayin ile geldi mi veya Trabzon 1 Emniyet istihbarat übe Müdürü oldu mu tarihlerde Faruk Sarı ile Hrant Dink cinayeti konusu tasarısı konusu herhangi bir değerlendirilmeniz oldu mu?

CEVAP: Sadece bu konu değil sonuçta yeni atanmış übe Müdürümüz konu başlıklarıyla tabii kendisine bilgiler verilmiştir zaten başlıklar 1 gün itibarıyla de olan eden bir rapor mesela F3'ler kendisine gelmiştir. O da pek tabii olarak sormuştur, anlatmıştır yani bu konuda da yani bu işin doğası gereğidir yani.

SORU: Dolayısıyla Faruk Sarı'nın Hrant Dink cinayeti konusunda bilgisi de bulunmaktaydı übenizdeki diğer bilgilerle beraber.

CEVAP: Pek tabii olarak yeni atandı için kendisi bilgilendirilmiştir. Doğrudur.

SORU: F5 ve F3 raporlarını soracaktım ama onu heyet sordu bu sebeple.

CEVAP: F5 ile hazır konu açılmışken bir ekleme yapayım. Çünkü sayın heyetin sorgusunda böyle bir şey aklı geldi sanki o gün bahse konu 20 küsur F5'in sadece Dink cinayeti kapsamındaki faaliyetleri kapsadığı şeklinde bir algı oldu. O büronun o tarihten yani bizim başlıklarımız tarihten görevlerimizin başlıklar tarihten bu yana oldu unuda hatırlatmak isterim. Yani en azından bu detayı da aktaralım sadece Dink cinayeti faaliyetleri kapsamındaki konulara ait değil onlar. Yani sanıyorum Zenit'in de bu yönde beyanları olmuştur. Bunu da heyetin bilgisine sunarım.

SORU: Muhammed Kırmacı gibi kayıtlı olmadığı halde Yasin Hayal ile ilgili oldu mu ki ilerle ilgili bilgi aldığımız başlıklar var mıydı?

CEVAP: Hayır, hayır hayır. Onu ben dün ifade etmiştim o Muhittin Zenit'in hasbelkader memleketlisi olması sebebiyle tanıtıldığı ve ikamet bölgesi o ilgili başlıkların bulunduğu bölgede olması hasebiyle böyle bir temas var. Yani böyle bir şey aklı gelmesin işte bizim kayıtlı elemanlarımız var da bunun dışında da 15-20 tane de bilgisi bizde var ancak kayıtlı olmayan usulü bizde yok. Yani bir mahalleye gittiğinizde adres sordu umuz bir kişi bir bakkal bir manav neyse o da o konu da değerlendirilmelidir yani yedek liste gibi bir şey mevzubahis değil.

SORU: Emre Altunbaş size Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü istihbarat yetkilerinin bilgi aktaran birisi miydi?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Mustafa Sabri Şahin adlı kişi iyi tanır mısınız bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Muzaffer Gargar adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Muzaffer Gargar ismini cinayetten sonra ki ifadelerde, beyanlarda işte bu eklerde davulcu muymu neymi oradan hatırlıyorum ama dediğim gibi oradan öncesinde falan bildiğim birisi değil.

SORU: Erkan Tural adlı kişi tanır mısınız veya bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: İbrahim Karahaliloğlu adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Uğur Ay adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Uğur Ay'ı da bu 29 /11/2013 tarihli ifade iddianame esas alınan ifadenin çözümleme görüşme çözümlerinin içerisinde Uğur Ay meselesi ki ifademde de atıf yaptım dün oradan okudum sadece.

SORU: Ama cinayet öncesi Uğur Ay'ı bilmezsiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hsran Kasap adlı kişi iyi tanır mısınız bilir misiniz?

CEVAP: Yani raporlarda geçti M T'çi Hsran diye F3 F4'lerden bir tanesinde var.

SORU: Peki raporlarda geçen kısmıyla veya bildiğiniz kısmıyla Hsran Kasap kimdi

ve hangi faaliyetlerinden ötürü bilirdiniz?

CEVAP: Yani arkadaşlar orada ismini geçirdi i ve i te çalıması yapıldı ekliyle orada yazdı ı kadarıyla biliyorum yani ekstra dedi im gibi isimler çoktu o zaman sadece bu cinayetle ilgili de il birçok yürütülen çalımalar ile ilgili isimleri oldu u için yani orada yazdı ı haliyle biliyorum.

SORU: Cinayet sonrası yürütülen çalımalarda bir smail Bayseç ismi geçiyor.

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam son dönemde benim Trabzon'dan ayrılmadan ki son dönemde C bürosunda görevlendirilen yeni arkadaşlardan bir tanesi olması lazım.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görev yapan Necati Ekici'yi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: 1 Emniyet Müdür Yardımcımızdı. 2004'te ba ladı ında yanlı hatırlamıyorsam Trafik ube Müdürüydü, sonra Güvenlik ube Müdürlü ü yaptı sonra terfi edilip 1 Emniyet Müdür Yardımcısı oldu unda da yanlı hatırlamıyorsam Güvenlik ubesi'nden ve birkaç ubeden daha sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı.

SORU: 21 ve 23 Haziran tarihli altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda güvenlik ube de görevlendirmeden önceki tarihlerde Mülkiye müfetti inin geldi ini Faruk Sarı'nın size müfetti in evrakları istedi ini söyledi ini, 2005 yılından itibaren Ermeni boyutunu cinayet boyutunu baz alarak 2005 yılından 2007 yılı Ocak ayı arasındaki Erhan Tuncel ile ilgili F4'lerin içerisinde oldu u 14 aya ili kin 15 civarında klasör arkadaşlarla birlikte müfetti in odasına götürdü ünüzü Müfetti in: "Bu ne, ne yapacağım ben bunu siz sunmak istediklerinizi, tespit ettiklerinizi getirin." dedi ini beyan ettiniz. Bahsetti iniz Mülkiye müfetti i kimdi?

CEVAP: imdi ben zaten cinayetten sonra bir ay kadar kaldım. O dönemde de yanlı hatırlamıyorsam ükrü Yıldız müfetti gelmi ti. Zaten iki gün önceki izahatımda da bu olayı yine anlatmı tım. te Faruk müdürüm, müfetti geldi bütün evrakları istiyor deyince kaç tane klasör varsa koltuklarımızın altına aldık. Bu olayı ben anlatmı tım zaten ve o tarihlerde yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir isim yanında var mıydı yok muydu çok hatırlamıyorum ama ükrü Yıldız müfetti gelmi ti o zaman.

SORU: Dolayısıyla ükrü Yıldız, önüne koydu unuz klasörleri incelemeyi ve sizin evrakları çıkartıp kendisine sunmanızı istedi.

CEVAP: Tabi ben bire bir kendisiyle bu anlamda görüşmedim. Klasörleri götürmem de eskiden büro memurları belki buradadır bilmiyorum götürdüm sonrasında geri götürdük devamında detayları artık Faruk Müdürüm bilir kendisi görüştü ü için.

SORU: İstanbul Ba savcılı ında ki 12 Ocak 2005 tarihli sorgunuzda Hrant Dink cinayeti öncesi cinayete dair tasarımı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bildirdiniz ve e er bu bildirim yapacak görevde ve konumda de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdir? ekindeki soruya cevaben; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile Emniyet müdürü ya da ube müdürlerinin görüşmesi gerekti ini biliyorum. Bu nedenle ben böyle bir görüşme yapmadım." ekinde beyanda bulunmuşunuz. Yine mahkemedeki altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda da "Jandarma birimleri ile bilgi paylaşımı yapmak noktasında ne bir görevim ne de bir yetkim bulunmamaktadır." dediniz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Emniyet Müdürlü ü arasında istihbarat paylaşımı yapılır mıydı, birlikte istihbarat faaliyetleri yürütülür müydü ve beraber yürütülen operasyonlar olur muydu?

CEVAP: Yani tamam ama bunu bana neden soruyorsunuz ki? Az önceki cevaplarımda bu konuda muhatapların ya 1 Jandarma Komutanı ile 1 Emniyet Müdürü ya da onların bilgisi ve talimatıyla ube müdürleri ekinde yani dolayısıyla ama unu soruyorsanız benim çalı tı m dönemde bizim ortak bir yakalama için jandarma bölgesinde yahut da jandarmanın bizim bölgemize ey yapması anlamında bir çalı mada pek tabi olarak polis jandarma birlikte beraber hareket eder ama ben istihbarat birimi olduğum için yani ahsın de il benim görevlerim de bizim bir eyimiz olmaz yani bir ortak operasyon yapıldı ını hatırlamıyorum

ama bununla ilgili daha detaylı soruyorsanız onu muhataplarına sormak lazım.

SORU: Yok yani ifadeleriniz de istihbarati bilgileri aktaracak ki i ben de ilim diyorsunuz zaten.

CEVAP: Yok ben de katkı amaçlı söylüyorum zaten.

SORU: Emniyet müdürleri veya istihbarat ube müdürleri istihbarat aktarırlar mıydı, u anda jandarmanın aynı birini istihbarat aktarır mıydı siz yaptınız gibi bir ey üzerinden gitmiyorum. Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: En azından ube müdürümle katıldı m gitti im bir bilgi aktarımı yapılan görü me olmadı ama bunun dı nda ube müdürleri ile emniyet müdürümüzün talimatıyla sayın valim talimatı ile bir görü me gerçekleşirdilerse 10'dan da bir haberim yok.

SORU: Yani siz hiç somut olarak Engin Dinç'in Faruk Sarı'nın arayıp o zamanki kar ılı 1 olan ükrü Yıldız'a bilgi aktardı na tanık olmadınız.

CEVAP: Yani benim katıldı m bir görü me olmadı en azından bu kadarını hatırlayabiliyorum.

SORU: Peki, bilginiz var mı?

CEVAP: Yok duymadım, duymadım.

SORU: Yine 12 Ocak 2015 tarihli sorgunuz esnasında Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Ba savcılı 1'na bildirdiniz mi, siz bildirecek konumdaki ki i de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir ekindeki soruya cevaben "Normalde ubeyi temsil konumuna ube müdürü sahiptir bu bildirimleri yapması gereken de ube müdürleridir." ekinde yanıt vermi siniz.

CEVAP: Orada unu eklemek icap eder. Biz adli kolluk olmadı mız için Cumhuriyet Ba savcılı 1 da malum adli birim oldu u için muhtemel ki terör veya i te asayi e konu bir operasyonsa asayi tir. Ha belki takviye amaçlı bizden biri gider mi bilmiyorum ama muhatap bu konuda adli birimler oldu u ortadadır.

SORU: Altıncı ve yedinci duru malarda da aynı eyleri tekrar etmi tiniz. Peki, Hrant Dink cinayetine ili kin tasarımın Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na aktarılması konusunda istihbarat ube müdürünüz, müdürleriniz ile l Emniyet müdürünüz, müdürlerinize öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Bu anlamda çok kesif katıldı m bir toplantıda görü üm sorulmamı tır, sorulmadı ı için de ey yapmamı ımdır ama çok da katıldı m toplantı olmaz. Yani bunu ey gibi dü ünmemeyin stanbul, Ankara, zmir gibi sürekli operasyonel döngünün çok seri ve kapsamlı detaylı destek birimleri ile yapıldı ı bir il de il Trabzon.

SORU: 15 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink'in öldürülece ine dair F4 raporu hazırlandı nda bu konu önemli bunu stanbul'a bildirelim gibi bir karara varıldı .

CEVAP: Bunu zaten ube müdürü imzalamı , göndermi tir.

SORU: Ve ardından da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi .

CEVAP: Yönetmeli e göre ubeler kendi arasında yazı ma F3 F4'leri kastetmiyorum normal yazı malar zaten ube müdürümüz yetkili oldu u için imzalamı göndermi tir ve herhalde sonrasında da l Emniyet müdürüne bilgi vermi tir ki zaten F3 ve F4'leri l Emniyet müdürleri imzalıyor.

SORU: Önemine binaen stanbul'a bildirdi iniz stihbarat Daire Ba kanlı 1'na bildirdi iniz peki tekrardan soraca ım. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı 1'na bu bilginin aktarılması konusunda herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Yok öyle bir ey yani hatırlamıyorum.

SORU: 21 Haziran ve 23 Haziran 2006 tarihi altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda operasyon yapılması konusunda ube müdürü veya vekili sıfatıyla Adli ve dari makamlara muhatap bir görev yapmadı ınızdan operasyon yapılmaması konusunda görevinizin ve yetkinizin olmadı mını bu konudaki yetkinin ube müdüründe oldu unu beyan ettiniz.

CEVAP: Yani ube müdürü derken ube müdürü de 1 Emniyet müdürüyle görüş anlamında yoksa salt bir yetki ube müdüründedir gibi katıyet kesbeden bir cümle de il o. Yani ben en azından bu konuda bir görüşüm olsa teklifim olsa benim muhatabım ube müdürüdür. Operasyon yönetmeli inde de içerik izahı zaten açıktır.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetini tasarlayana, tasarlayanlara operasyon yapılması konusunda stihbarat ube müdürünüz, müdürleriniz ile 1 Emniyet müdürünüz veya müdürlerinize önerilerde bulundunuz mu?

CEVAP: Yani operasyonel durum gerçekte tirecek gerçekte mesine gerekçe olan bir bilgimiz zaten netlik kesbeden bir şey yok çalı malar devam ediyor zaten istihbarati çalı malar. Ve yani en azından bununla ilgili Ogün isminin bilinmemesi, Co kun'u bilmememiz, silah konusunun hiç geçmemesi gibi bu hususları zaten arz etmi tim.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı arasında bilgi ve istihbarat payla mını yapılmı ydı, Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir bilgi aktarıldı mı veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne Yasin Hayal'in faaliyetleri veya Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda herhangi bir bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bilgim yok ama kurumlar arası diyalog az önce jandarmayla oldu u eklinde aynı hemen hemen prosedür geçerlidir.

SORU: Yasin Hayal 2006'nın Temmuz ayından önce stanbul'a gelmi ke ifler yapımı krokiler hazırlamı ve görüşmeler yapımı bunu Co kun ci'nin ifadelerinden çıkartıyoruz. Yasin Hayal'in 2006 Temmuz ayından önce stanbul'a gelece i veya geldi i konusunda bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Hayır de iliz artı dedi im gibi ne Yasin'in ne Ogün'ün ne de Erhan'ın fadelerinde de böyle bir şey yok artı dün arz ettim 10. klasör sekizinci parçada o tarihte stanbul'a kimin gitti i baz istasyonları ile ortaya konmu . Yine 20 Ocak tarihli jandarma yazısında bu bilgi jandarmanın resmi yazısında da var ama kim gitmi bizde bilmiyoruz. te soru turulursa silahla bizde ö renmi olaca ız.

SORU: Evet jandarma görevlilerin stanbul'a geldikleri ke ifler yaptıkları konusunda ciddi deliller var mevcut zaten soru turma dosyasında ama somut olarak Trabzon stihbarat ube görevlileri olarak siz Yasin Hayal'in geli i konusunda Temmuz ayından önce bir bilginiz yok.

CEVAP: Hayır diyorum ya Yasin'in geldi ine dair de cinayet sonrasındaki verilerde Yasin'de, Ogün'de, Erhan'da böyle bir bilgi yok yani onu da takviye amaçlı söyledim.

SORU: Ergün Ça atay diye bir tanık Yasin Hayal'in arkada ı. stanbul Büyükçekmece'de bir in aatta çalı an cinayetten sonra tanık olarak bilgisine ba vuruldu. Ergün Ça atay 2006 yılı A ustos ayı ba nda Yasin Hayal'in yanında birkaç ki iyle geldi inde kendisiyle görüşü tü ünü, sonrasında ak am bulutuklarını, Yasin'in Orhan Pamuk'tan bahsetti ini bir şeyler yapmak gerekti ini söyledi ini, sohbetler yaptı nı sonrasında ayrıldı nı söylemi ti. Bu biz onun ifadesinin anlıyoruz ki 2006 yılı a ustos ayında da Yasin Hayal stanbul'daydı. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak siz Yasin Hayal'in 2006 yılı a ustos ayında stanbul'a geldi i konusunda bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Sahibi de ilim ama oradan o da anla ılmaz yani spekülatif bir kaynak mıdır, do ru mudur yani bunu burada söyledi iniz zaman herkeste ö yle bir algı olu uyor yani i te bile bile sanki bir şey yapıldı gibi ama bu do ru de il.

SORU: Yani Ergün Ça atay'ın tanık olarak beyanları var bu beyanları üzerinden.

CEVAP: Yakla ık 20 küsur tane tanık beyanı oldu unda hatırlatırım. Benim arz etti im tanık beyanları da o zaman bu kapsamda ciddiye alınmalı bence yani onu kabul etmiyorum.

SORU: Engin Dinç, Dink cinayeti üzerine inceleme yapan Mülkiye ba müfetti ine

yönelik 12 Temmuz 2007 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel'in hatırladığı kadarıyla Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmede Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planladığı ve yazılı rapor vermelerinden ve eleman ile bazı güvenlik problemlerinden ya da andığını belirtmelerinden sonra ülkenin, konunun ülkemiz için hassasiyetini de gözünün alarak bilgi veren elemanla yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim. Erhan Tuncel isimli elemanın usule uygun şekilde istihbarat übe Müdürlüğü'ne çağırıldım. Görüşmede konu hassasiyetini kendisine aktararak bu eylemin önlenmesi gerektiğini bu doğrultuda kendisinin bize aktaracağı bilgilerin çok önemli olduğunu kendisinin Yasin Hayal grubundaki faaliyetlerine her artışta hassas bir şekilde takip etmesini ve gelişmelerden anında ve eksiksiz bir şekilde bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım. Görüşmenin temel amacı konunun hassasiyetinin bir kez daha hatırlatılması ve karıdaki güven sorununun halledilmesiydi. Bu görüşme esnasında Yasin Hayal'in grubuyla bazı isimlerin genel olarak zikredildiğini hatırlıyorum fakat Zeynel Abidin Yavuz ismini eylem yapacak şahıs olarak geçip geçmediğini hatırlamıyorum şeklinde beyanda bulunmuştur. Siz altıncı ve yedinci duruma madaki savunmalarınızda Engin Dinç Erhan Tuncel görüşmesi ile ilgili Engin Dinç Erhan Tuncel'i makamına çağırıyor. Bu görüşme ne zaman gerçekleşiyor bu görüşmenin tarihi Mayıs 20'den sonraki bir tarihtir. Elemanı übeye getiren Muhittin Zenit de ildir Mehmet Ayhan elemanı übeye getiren kişiden haberdar de ildir. Bu iki personelin Erhan Tuncel ile buluşmaları gerçekleştiğini ileri sürdü ve ayrıca Muhittin Zenit'i elemanın kayıtlı olduğunu kayıtlarımızda da vardır. F3 F4 raporlarında da Akyazı buluşmalarını yapan görevlilerin ismi vardır ve ne hikmetse bu görüşmede Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit yoktur. Hatta Zenit bana yanlış hatırlamıyorsam geldi; "Abi dedi elemanı übeye getirmişler haberin var mı?" o da hani doğrudan olarak rütbeli olan birisi haliyle yok dedim. Senin haberin yoksa benim haberim nasıl olacak sen kimden duydun dedim, elemandan duydum dedim ya böyle bir komedi olabilir mi ve siz bunu hiçbir istihbarat üblonuyla açıklayamazsınız ve hepsinden öte bu görüşme siz sorun vardı da çözümlerini lanse etmeniz ne kadar ilkeli ne kadar da ahlakidir şeklinde beyanda bulundunuz. Erhan Tuncel'in Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü'ne çağırıldı ve görüşme gerçekleştiği bilgisine beyanınıza göre siz, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan sonradan bilgi sahibi olmuştunuz. Engin Dinç bu görüşmeyi neden sizlerle organize etmedi ve Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu aracılığıyla istihbarat übeye çağırıldı konusunda bir fikriniz var mı?

CEVAP: Fikrim yok ve kendisine sorulması daha mantıklı olacaktır. Ben zaten bildiğimi söylemişim.

SORU: Yok Engin Dinç'e soracağım ama siz siz bu görüşmenin çok problemleri olduğunu konusunda beyanlarınız var hani bütün bir süreci de erlendirdiğinizde neden bu türden bir yöntem tercih edildiği konusunda algınız var mı, bir yorumunuz var mı?

CEVAP: Benim arz ettiğim tek açış istihbaratta böyle bir usulün olmaması ve bu usulün yok sayılamayacak kadar önemli bir husus olduğunu meselesi yani dediğim gibi bunu başka neyle süslerseniz süsleyin böyle bir usul yok. Elemanı siz çalıştıran kişilerin haricindeki bir şahısla getirteemezsiniz konumuz ne olursa olsun.

SORU: Peki, tamamen bu usulün dışına çıkılmasına sebep olan şey konusunda bir fikriniz bir yorumunuz var mı?

CEVAP: Hiçbir fikrim yok. Kendisinden sorulması daha mantıklı olacaktır. Bir ekleme yapayım zaten sizin de bilginiz vardır kendi ifadesinde zaten diyor ki 10 tane benim dönemimde rapor 11 görüşme var diyor kanaatim odur ki bu 11. görüşme dediği bu görüşmedir. Bunun da raporu yoktur. Kaldı ki Özkan Mumcu geçen celsede yanlış hatırlamıyorsam bir önceki aydaki görüşmede de bu görüşmenin yarısında olmadığını beyan etmekte.

SORU: Ben de size peşin sıra bunları soracaktım. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'i istihbarat personeli olan Engin Dinç ve Özkan Mumcu ile bir

görü me gerçekte tirmi ler. Dolayısıyla istihbarat personeli istihbarat elemanı arasında gerçekte en bir görü me var. Engin Dinç ifadesinde konunun hassasiyeti nedeniyle ça ırdı mı, bu konuyu takip etmesi Dink cinayetine kadar sıkı ekilde takip etmesi gerekti ini beyan ettikten sonra diyor ki Erhan Tuncel Yasin Hayal grubu ile bazı isimleri ve bilgileri genel olarak zikredildi ini hatırlıyorum. Dolayısıyla Erhan Tuncel'in cinayet konusunda da konu malar yapmı Erhan Tuncel burada bazı isimler zikretmi Engin Dinç'e. Peki görü me gerçekte mi . Hrant Dink cinayetinin önemi yapılmı ve bu görü mede Erhan Tuncel hem Dink cinayetinden bahsetmi hem de isimler zikretmi . Engin Dinç'in bu görü meye ili kin F3 ve F4 raporu hazırlaması yahut da bu görü meye ili kin bir F3 ve F4 raporu hazırlanmasını talimatı vermesi gerekmemekte miydi?

CEVAP: Ben dedi im gibi kendisinden sorusunu o tarihte istihbaratın bütün uygulamalarını, uygulamasını sa layacak yetkideki ki i kendisidir. Normal usulü soruyorsanız tabii yönetmelikte de mevzuatta da öyle yazar, görü me sonrası yapılması gereken i lem odur ama dedi im gibi o tarihte yetkili ki i oldu u için belki takdir yetkisini kullandı bilmiyorum yani.

SORU: Ya zaten Engin Dinç hani ifade verdi inde bunları yöneltece iz hani ama ben de bütün okumaları yaptım bir F3 F4 raporu yazılması gerekti inin farkına vardım. Ve bu sebeple de bu soruyu size yönelttim.

CEVAP: Bunu böyle söylememin gerekçesini izah edeyim yani biz Engin Dinç'le hukuki bir olumsuz süreç ya adık hala da ya ıyoruz ama bu benim ona durduk yere haksız veya amacını a an bir yorumla yüklenmemi gerektirmiyor yani bu anlamda diyorum yani kendisinden sorulması belki bir izahatı vardır ben onun ahsında ilgili yanlı yaptı ı hususları zaten burada dile getirdim yani o zaten elini vicdanına koyar, vicdanlı bir adamdır o ama bunlarda ne hikmetse yapmı tır onun dı nda amacını a an bir yoruma girmek istemiyorum yani size istihbarat usulü bu budur bu de ildir noktasında bildiklerimi payla ıyorum zaten.

SORU: Muhittin Zenit 20 Haziran 2016 tarihinde be inci duru madaki beyanlarında Erhan Tuncel'in getirdi i isimler getirdi i senaryolar bitmiyordu ekinde beyanda bulundu. Muhittin Zenit, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 26 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel bana ba lı olarak çalı tı ı dönemlerde Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili çe itli senaryolar anlatıyordu. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vuracak olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti. Ben de her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattı ı cinayet nasıl i lenece ine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmi tim yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına Muhittin Zenit 20 Mart 2015 tarihinde sundu u dilekçesinde Erhan Tuncel ile çalı tı ım dönemde zaman zaman de i en beyanlardan katil kaçacak kaçmayacak u ekilde olacak burada vurulacak u veya bu ki i cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vs. birçok bilgi verdi i için ham olan ve do rulu unu teyit edemedi imiz bu bilgileri ekip arkada larım ve amirlerimle de erlendiriyorum demi tir. Engin Dinç az önce okudu um üzere Hrant Dink cinayeti, ülke için hassasiyet arz etmesi nedeniyle rutin dı ına çıkararak Erhan Tuncel ile istihbarat ube müdürü ile görü tü ünü Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal grubu ile lgili bazı isimler zikretti ini hatırladı mı da beyan etti. Sizin 12 Ocak 2015'te stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nda ifadenize ba vurulmu ve soru turma savcısı Gökalp Kökçü Engin Dinç için bu beyanını hatırlatmı ve ardından size ülke hassasiyeti için rutin dı ına çıkılarak Yasin Hayal ile ilgili ismi zikredilen ki ilere ili kin rapor düzenlendi mi ve düzenlenmediyse neden düzenlenmedi ekinde soru soruyor, siz de bu soruya cevaben dördüncü ve be inci sayfasında ifadenizin Erhan Tuncel'in hikayesi ve verdi i isimler zengindir ancak biz verdi i tüm isimler ile çalı ma yaptık bir ba lantı yada irtibat kuramadı ımız için F3 F4 düzenlenmiyor. daha do rusu kayıtlara girmiyorum ekinde bir yanıt vermi siz ve yine bu ifadenizde Erhan Tuncel'in hikaye kurgusu ve verdi i isimlerin bitmedi ini beyan etmi siziz. stanbul 14 A ır

Ceza Mahkemesi'nde 2007/428 esas numarası ile yürümekte olan dava dosyasında tanık sıfatıyla 13 Ekim 2008 tarihinde vermiş oldu. Unuz ifadenizde de "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi bu yani bu süreç devam ederken karımıza çıkan isimler çokçadır. Sınırlı hatırlayamam yanı sıra hatırlamıyorsam resmi kayıtlarımızda yazı mada rapor haline gelen bilgiler de böyle bir bilgi yoktur. Konuyu takip ederken bir sürü isim veriyor bunu de erlendiriyorsunuz, harmanlıyorsunuz do rulu unu kısmen teyit ettikten sonra bilgilendiriyorsunuz." ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Erhan Tuncel'in bahsettiği cinayet senaryoları anlattığı hikayeler nelerdi?

CEVAP: İmdi öncelikle unun anlaşılması lazım orada benim anlatım jargonum yani yapıyorsunuz ediyorsunuz derken sanki bireysel olarak ben bizzat bana geliyor ben alıyorum ben çalışıyorum hayır sonuçta ilgili bürodaki memur arkadaşlarım ki bunlar zaten dosyada, dosya içerisindeki arkadaşlar. Bizim dediğim gibi evrakın arzu noktasında evrakın hiyerarşik çıkması noktasında evrak önümüze geldiğinde onu yaptık ve öyle bu öyle ekinde bilgimiz oluyor ha bulduğulara zaten katıldığımızda da sonradan katıldığımızda u, u, u gerekçeyle zaten beyanımız zaten var. Yani dolayısıyla arkadaşlar bu anlamda bize ya da bana geri bildirim diyorum veya rapor yazıp geldiklerinde okuduktan sonraki kısa görüşmelerde güvene dair sorunlara dair bu olana bitene dair bilgi vermeleri mevzu bahis. Dolayısıyla bu anlamda Zeynel Abidin ismi ve bunun gibi birçok ismi vakıfız. Zaten bu konuda diğer arkadaşlarım yani Muhittin zaten ifadesini verdi. Dolayısıyla bu isimlerle ilgili ana merkezde ana göbekte muhtemel ki olmayan örgütsel veya bu cinayet çalışması kapsamında olmayacağı düşünülen bu isimler anlamımız kadarıyla zaten dahil olmadığı gerekçesiyle yapılmıştır ama dediğim gibi bu anlamda diğer çalışmaları yapılmış en azından yapılmış gerekli görülen arkadaşlarım zaten raporlarını yazmışlardır. Zeynel Abidin ile ilgili de sonradan dediğim gibi ifadelerinde de var edindiğim üzere ilkinde gitmesi bu anlamda sanıyorum bir gerekçe teşkil etti.

SORU: Peki Muhittin Zenit katil kaçacak, kaçmayacak, bu ekinde vurulacak, burada vurulacak, u ki i veya bu ki i cinayet için seçildi veya bir de ki ilerden de başlımsızla tırarak söyleyelim. Katil kaçacak, u ekinde olacak burada vurulacak, arkadan vurulacak gibi bir çok bilgi alındığını bunları sonrasında diyor ki zaten bütün ifadelerinde ben Erhan Tuncel'in bana anlattığı cinayeti nasıl işleneceğine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmiştim. Muhittin Zenit bu konuda size somut olarak bilgi aktardı mı?

CEVAP: İmdi isimler konusunu zaten söylüyoruz ifadelerimizde de var ama cinayetin işlenmesi ekinde ilgili, hayır.

SORU: Muhittin Zenit size cinayetin işlenmesi ekinde ilgili somut olarak hiçbir bilgi aktarmadı.

CEVAP: Yani dediğim gibi Yasin Hayal'in öldürecek konusunda ve öldürdükten sonra efendime söyleyeyim uraya kaçacağı, buraya kaçacağı zaten resmi yazımızda da var, var olan boyutuyla orada var. Onun dışında diğer kaçacaktı kaçmayacaktı mevzusu yok.

SORU: Yok çünkü o raporda yani 15/02/2006 tarihli F4 raporunda ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal, Hrant Dink'i öldürecek ifadesi vardır ama cinayetin işlenmesi biçimi konusunda herhangi bir tespit yoktur. Yani u ekinde işlenecektir, öyle gerçeklecektir diye bir bilgi bulunmaz raporda. Altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda da Yasin Hayal'in telefonunun dinlenmesi meselesiyle ilgili olarak delilini 81 ilin teknik bürosunu teknik büro dinler. Suç unsuru bir konu bir detay oldu unda ilgili bürosuna haber verir.

CEVAP: Doğrudur, diğer arkadaşlarımın ifadesi de öyle.

SORU: Suçlu alakalı oldu u bir nokta ortaya çıktı unda bunun tapesi yapılır işleyiş bu ekindedir zaten bir sorun varsa bu benimle ilgili de ildir, bu genel itibarıyla bütün dinlemelerin bu ekinde yapılması ile ilgilidir. Teknik bir problem demişsiniz.

CEVAP: Problem demekte usulü böyle.

SORU: Peki, teknik büro amirli ine de dinlemeyi yapan arkada larınız Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı Yasin Hayal'in irtibatları konusunda bilgi sahibiler miydi? Bu konuda bilgi aktardınız mı ve Zeynel Abidin Yavuz'da bunların bildi i ahıslardan biriydi, biri miydi?

CEVAP: Sadece dinleme konusuna özel de il yani Yasin'e özel de il. Bir dinleme kararı aldı ınız zaman zaten büronun ilgili kısmı bilgilendirilir. Yani dinledi iniz ki i udur konumu udur ve onu dinleyen adam sürekli telefonu dinledi i için onunla hısım akraba gibi olur.

SORU: Yani dolayısıyla siz teknik büroya aslında dinlemeleri aktardı ımızda onun hangi sebeple hangi kapsamda dinlendi ini anlatırsınız.

CEVAP: Yoksa amacına ula maz ki yaptı ınız i .

SORU: Peki, cinayet konusunda yeni bir bilgi edindi inizde o bilgileri düzenli olarak aktarır mısınız?

CEVAP: Tabii ki artık normal hayata imdi kar ımızda profesyonel örgüt yok sizin. Yani insanlar telefonum dinleniyor der ama konu ur yani.

SORU: Peki, örne in Zeynel Abidin Yavuz'a ba ka isimler zikredilmi bunlara dönük çalı malar yapmı sınız bahsi geçen ki ilere ili kinde teknik bürodaki ki ilere ili kinde teknik bürodaki ki ilere bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bazı durumlarda teknikteki adam sahadaki adamdan daha iyi bilgilere sahiptir. Çünkü bütün görü meler dü tü ü için nasılsın, akraba, arkada , karde yani siz orada öyle bir noktadan zannedersen soru soruyorsunuz yani dinleyen ki i belki dinledi i ki iyle ilgili detaya vakıf olmayabilir, neyi aradı ını tam aksine içerdeki adam belki bürosunun yakalayamayaca ı noktaları yakalayıp ekibi yönlendirebilir. Bununla ilgili di er illerimizde çok enteresan örnekler vardır.

SORU: Peki, yine somut olarak sorayım siz ahısları örne in çalı ma yaptı ınız ismi zikredilen ahısları da bildirdiniz mi?

CEVAP: İlgili bürosu muhakkak bildirmi tir yani ben amirleriyim ama bunun için benim onayına gerek yok. Büroda yan tarafındadır ya da dahili telefondan arar ununla ilgili öyle öyle bir konu geçerse haberimiz olsun, denir.

SORU: O zaman siz bizzat kendiniz bu türden bilgi aktarmadınız teknik büroya?

CEVAP: Pek tabi yani dedi im gibi 500 ki inin çalı tı ı bir ortamdan bahsetmiyoruz. 6-7 odalı küçük bir übeden yani bir daireden bahsediyoruz.

SORU: Yok bakın yani.

CEVAP: Evet, do rudur sordu unu ey ilgili bürosu teknik büroyla bu anlamda sürekli temas halindedir. E er sordu unuz buyusa.

SORU: Hayır, siz direkt somut bilgi aktardınız mı teknik bürodakilere?

CEVAP: Hayır, hayır hayır.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin telefon 13 A ustos 2006 tarihli 27 Eylül 2006 tarihleri arasında teknik takibe alınmamı . Bir kesinti var yani. 2005 yılı 11. ayında ba layan cinayet tarihine kadar devam eden pe pe e kararlar var fakat 13 A ustos 2006 tarihli 27 Eylül 2006 tarihleri arasında Yasin Hayal'in ili kin teknik takip kararı alınmamı . Neden alınmadı?

CEVAP: Bu dedi im gibi 4422 sayılı Kanunun uygulanmasında bununla ilgili sayın heyet uygun bulursa Trabzon stihbarat übesi'nde dinlemelerle ilgili böyle bir usulü olup olmadı ı celp edilebilir o dönemde hatırlarsınız 4422 sayılı Yasanın ilgili maddesi uyarınca dinleme yapılır ve üç dönem üç herkes üçer kez üçer ay dolayısıyla dokuz ay bitti i zaman dördüncü bir uzatma olmayaca ı için oradaki heyetinde tabii ki bilgisi dahilinde makul bir süreçte 15-20 gün ara verilir ki Bu konuda en detaylı ifade Faruk Sarı müdürün ifadesinde de bu husus geçer dedi im gibi. Ondan sonra yeniden ba larsınız birinci birinci kez yani 9 aylık süre yeniden ba lar o tarihte yani sadece Yasin Hayal de il B birçok dinlemesi yapılan ki ili i ilgili arda birer aylık 20 gün ara verilip yeniden dinleme yapılan ahıslar olmu tur. Bu

o dönemki uygulamayla ilgili bir eydür.

SORU: Yani u an tam gün olarak hesaplayamadım ama 45 gün gibi bir zaman yapıyor takip kararının alınmadı ı zaman.

CEVAP: Dedi im gibi 15 gün olur 20 olur 45 olur de i ebilir.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in telefonunu 10 Ekim 2006'dan sonra kullanmayı bırakmı . Bu sizde bir üphe uyandırdı mı?

CEVAP: E pek tabi olarak ama bakıyorsunuz sonuçta bakıyorsunuz Yasin mahallesinde yani bakıyorsunuz derken sahadaki arkada lar zaman zaman gidiyorlar bakıyorlar dedi im gibi çok uzak bir yer de il. Polis Evimiz orada zaten Polis Okulumuz orada. De i ik sebeplerle gidildi inde de bakılıyor yani.

SORU: O zaman üphe uyandırmadı ı sonucunu çıkartıyorum ben, beyanlarınızdan.

CEVAP: Yani illa bir cevap istiyorsanız evet ama sahada bakılıyor yani. Bakılmadı mı kabul etmiyorum.

SORU: imdi 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul'a gitmeyi planladı ı kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek yanıltmak amacıyla lhan isimli ahsa verece ini ve lhan'in telefonu ilimiz Çaykara ilçesindeki köyüne bırakaca ı ekinde ibareler var.

CEVAP: Bilgi o ekinde gelmi tir, do rudur.

SORU: 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda ki bu ibarelerden Yasin Hayal'in telefonunun izlendi i, dinlendi i öngörüsüne sahip oldu u bilgisine de sahipsiniz bu durumda.

CEVAP: Yasin böyle bir ey dü ünümü olabilir ama O tarihte herkes telefonun dinlendi ini üphe ediyordu zaten.

SORU: Yok burada daha somut bir ey söylüyor yani diyor ki telefonun izlendi ine de erlendirerek yanıltmak amacıyla stanbul'a gitmeyi planladı ı zaman lhan isimli ahsa verece ini ve kendisi stanbul'dayken telefonun Trabzon Çaykara ilçesinden sinyal verece ine dair ibareler var. Dolayısıyla bu salt ben dinleniyorum gibi genel topluma yayılan kanaat de il somut olarak bir ey söylemi siniz yani aslında Yasin Hayal somut olarak cinayet için stanbul'a gitti i zaman ba ka birine bırakaca ı, telefonu ba ka bir yere bırakaca ı.

CEVAP: Bilgi, o ekinde geldi i için yazılmı tır, do rudur.

SORU: Bu durumda Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili telefonda hiçbir görü me yapmayaca ı cinayet tasarısıyla ba lantısı olan ki ilerle kendi telefonundan ba lantı kurmayaca ı, stanbul'da oldu u tarihlerde telefonun sinyal bilgilerinin Trabzon Çaykara ilçesinde yahut stanbul dı ında bir ba ka ehirde verece i dü ünüldü ünde Yasin Hayal'e ait telefonun izlenmesi size Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda katkı sa layacak mıydı?

CEVAP: Dinlememi olsak adamın hem cinayet bilgisi var, cinayet i leyece i yönünde bir bilgi var telefonun dinlememi siniz, bunu nasıl izah edersiniz diye sayın heyet sorsa ben ne derdim o zaman?

SORU: Peki, katkı sa layacak mıydı ben en azından onu sorayım.

CEVAP: Yani en azından hiçbir ey yapmasa telefonunun ba lı olması SMS mesela irketlerden falan SMS geldi inde mevkiisi çıkıyor nerede oldu unu görüyorsunuz.

SORU: Yani bunu yapmamız lazım yapmasaydık ne derdiniz dediniz de bu dinlemelerin sonuçlarını takip ettiniz mi?

CEVAP: Pek tabii ki ettik tabii ki, pek tabii ki etmememiz dü ünülemez.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Hakan Bey size ekleme yapmak bakımından bu maddede hata olabilir bu 4422 sayılı Kanun bildi iniz üzere 5320 sayılı Yasanın CMK'nın Uygulama ekinde Kanununun 18 maddesi uyarınca 1 Haziran 2005 tarihi itibariyle 2006 de il 2005 tarihiyle yürürlükten kalkıyor. Bahsetti iniz tarih 2006 tarihi. 13 A ustos ve 27 Eylül

2006 dediniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet yani benim bahsettiğim tarih 2006 tarihi dolayısıyla bu yasa o dönem yürürlükte de ildi.

SANIK ERCAN DEMİR: Ben yanlış kanun maddesini yanlış ifade etmiş olabilirim sonuçta bürosunda sekreteryası hazırlandı için bu işin ben hafızamda kalan 4422 ama sonuçta dinleme yasal bir işlemdir. O tarihte o yasanın uygulanması noktasında 9 aydan sonra ara vermeden 4. kez uzatma imkanımız yoktur. Dediğim gibi dinleme kararları celp edilip oradan bu husus tetkik edilebilir.

SORU: Ben tekrardan bu telefon takibi konusuna döneceğim. İmdi bütün savunmanız boyunca hem fiziki takip hem teknik takip yaptık diyorsunuz. Temel iki tane dayanağınız var. Dolayısıyla aslında bunu sormaya çalışıyorum ben size. Yasin Hayal eğer telefonunun izlendiğini ve dinlendiğini biliyor ve yanıltmak amacıyla kullanmak istiyorsa aslında yaptığınız teknik takibi kendisinin bir faydası bulunmamakta. Yani bütün savunmalarda bu ısrarla ve defalarca beyan edildiği için bunu sorma ihtiyacı hissediyorum ben. Zaten telefonu yanıltmak amacıyla çalışan bir sanık var ortada.

CEVAP: Yani buna katılmıyorum çünkü dediğim gibi yani hiçbir şey yaramaz hiçbir işe yaramazsa bile insanın telefonda bir şekilde konu ur bir şekilde insan telefonda bir şekilde konu ur bir şekilde mevkiisi yeri onu arayacak olan bir kişi yanına gelecek olan bir kişi illa Bir şey söyler yani onun için bu konuda yani görüşünüze katılmıyorum.

SORU: İmdi 15ubat 2006 tarihli 9 nolu haber raporunda Yasin Hayal'in Ermeniler'e karşı büyük bir kin beslediğini ve Hrant Dink'i Türkiye Cumhuriyeti'ne Türklü ü a a ılayıcı faaliyetlerde bulunduğunu inancıyla öldürmeyi tasarladığını belirtmişsiniz.

CEVAP: Yazıda da var bu, doğrudur.

SORU: Aslında dün Bakan bey de biraz tarif etmeye çalıştı 15ubat 2006 tarihli F4 haber raporunun yazılmasından sonra 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi telefonda Hrant Dink'in Türklü ü a a ıladı iddiasıyla kurulan hüküm, onaylanmış ve 11 Temmuz 2006 tarihinde bu karara yönelik Yargıtay Başsavcılığı'na yapmış oldu u bu itiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından da reddedilmiş. Hrant Dink, 14 Temmuz 2006 tarihinde Ermeni meselesi ile elbette soykırım diyorum ekinde bir açıklama yapmış ve bu açıklama sonrası hakkında Türklü ü a a ıladı iddiasıyla yeni bir soru turma daha açılmış ve 2006 yılı Eylül ayında yeni bir iddianame düzenlenmiştir. Bu gelişmelerin tümü de basın ve yayın organlarında genişçe yer bulmuştur. Bu gelişmelerin Hrant Dink'te Yasin Hayal'in öldürmesi için haklı ve uygun zemin oluşturma algısına yol açacağı ve bu eylemi gerçekleştirmek üzere harekete geçeceği değerlendirilmesini yaptınız mı? Yaptıysanız bunu kimlerle yaptınız bu konuda çalışmalarınız yoğunlaştırdınız mı eğer yoğunlaştırdıyseniz ne tür çalışmalar yaptınız? Çünkü süreç içerisinde sürekli olarak Hrant Dink bakımından gelişmeler yaşandı ve bunlara basın yayın organında çok geniş şekilde yer verdi.

CEVAP: Yani sorunuzu tam anlayamıyorum şimdi gerekli önemi verip vermediğimi soruyorsunuz. Önemi verdiğimi söylersen bunun devamında ne yaptığımı mı soruyorsunuz yani tam anlayamadım yani gerçekten.

SORU: Bunu söylüyorum çok somut aslında Türklü ü ve Türk Cumhuriyeti'ni karalayıcı bulunduğunu inancına sahip Yasin Hayal Hrant Dink'i bunun için öldürdü. Bu arada da Ekim 2005 tarihinde İstanbul'da ki Asliye Ceza Mahkemesi tarafından Türklü ü a a ıladı gerekçesiyle, iddiasıyla haksız hüküm kuruldu. Temyiz üzerinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi 1 Mayıs 2006 tarihinde bu kararı onadı. Hukuka aykırı bu hukuksuz kararı onadı. Dolayısıyla Hrant Dink kamuoyu nezdinde de Türklü ü a a ılayan insan olarak lanse edilmiş oldu. Yasin Hayal Türklü ü a a ıladı inancıyla Türkiye Cumhuriyeti'ni karaladığını inancıyla bu eylemi yapmayı tasarlıyordu. Dolayısıyla da bu türden bir gelişme cinayet için de haklı ve uygun bir zemin oluşturma algısına da yol açar tasarlayan şahıs açısından. Evet, örneğin sizde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri olarak bu algının Yasin Hayal'de olabileceğini veya Hrant

Dink'in bu görü meler sonrasında daha fazla saldırıya maruz kalma ihtimali oldu unu dü ündünüz mü ve bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı ve bu geli meler üzerine de herhangi bir çalı ma yapma gere i hissettiniz mi? Sorum budur.

CEVAP: imdi bakın de erlendirme yaptınız mı diye soruyorsunuz ama sonuçta biz bir yazı yazmı ız bir teknik dinleme i lemi gerçeikle tirmi iz, zaman zaman fiziki takipler yapmı ız bunun dı ında i te dedi im gibi bu yazı tanzim edildikten sonra stanbul'a eksikli i fazlalı ı tartı ılıyor ama görü meler yapılmı . Elemanla arkada lar her görü mesinde ifadelerine bir o zamanki beyanlarından var mı yeni bir geli me var mı sorusu sorulmu ha bu kadar yapılan i ortadayken hani yetersizli i sorgulanabilir, sorgulanıyor zaten ama daha fazla ne yapılabilirdi kimse bir ey söylemiyor. Yanı sıra unu da soruyorsanız dedi im gibi cinayeti biz ama önemsedik ama sonuçta Trabzon stihbarat ubesi görevlileriyiz. Bu büronun takip etmesi gereken di er i ler bunu da söyledi imizde deniyor ki i te bu i i önemsemediniz, hayır ona da yeti mek zorundasınız buna da yeti mek zorundasınız. E imdi de di er illerden de i ik gerekçeyle gelen evrakları cevap yazmak için sonuçta bir tahkikat yapmanız lazım konu ma yapmanız lazım belli zamanlarda pek tabii olarak her gün her gün bu konu bakımı da ortada zaten sonuçta o tarihte ubeden çıkan yazı malar kıldı ında da bu görülecektir zaten ama bundan bu i i bizim önemsemedi imiz sonucu çıkarılamaz çünkü bakın saydım resmi yazı yazılması stanbul'la o tarihte görü me yapılması elemanla görü melerde yeni bir geli me olup olmadı ını sorgulaması, teknikte dedi im gibi ilgili ahısların bazılarını i te en azından görü me olmasa dahi bazılarının görünmesi bu anlamda fiziki takip yapılması gibi bunları nereye koyaca ız o zaman?

SORU: 15 ubat 2006 tarihinde bu bilginin kayıt altına alınması, 17 ubat 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı 'nın yanı sıra da stanbul'a bildirilmesi elbette önemlidir yani ses getirici eylem yazıldı. stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen yazıda müdahil taraf olarak bizim açımızdan Bu bir belirsizli e tekabül mü eder diye soruyorsanız asla bir belirsizli e tekabül etmez. Ses getirici eylemin istihbarat jargonunda niye kullanıldı ı bellidir. De ilse de ki yazının içeri ine baktı ın zaman der ki 24/10/2004 tarihinde bomba atan, insanları yaralayan Yasin Hayal yapısındaki ahsın Ermenilere kar ı bir kin besledi i bir daha ki eylemi stanbul'da yapmayı tasarladı ını söyledi ini, bu eylemi yapabilecek yapıda oldu u ve hedef olarak Türklü ü a a ıladı ı inancıyla Hrant Dink'i seçti i ve bu eylemi yapabilecek yapıda ve karakterde oldu u da belirtilmi tir. dolayısıyla da söylenen çok açık ve net ortadadır burası bizim açımızdan tartı ma dı ı. Mesele udur, bu bilgiye sahip olan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 15 ubat 2006 tarihinden sonra bu cinayetin önlenmesine dönük hangi i lemleri yapması gerekti i ve hangi i lemlerin yapılıp, yapılmadı ı noktasıdır, aslında biz bunu tartı ıyoruz.

CEVAP: Ben de katkı sa lamaya çalı ıyorum dedi im gibi yani bugün yetersizli i tartı ılabilir yazıdaki, içerikteki ses getirecek eylemden 18 ay tutuklu bırakılabilirim ama az önce belirtti iniz atmosfer stanbul'da ya andı ı için stanbul Emniyeti'nin bu anlamda merhumun evinin önünde gazetesinin önünde tedbir aldı ı ortadayken, Sydney ihbarı ortadayken efendime söyleyeyim di er adliye önünde hedef haline getirildi i i te bir eyler atılmasına hedef oldu u ortamda sadece ses getirecek eylemin eksikli i noktasında ki bir i lem muhakkak ki hakikati yansıtmadı ı ortadadır ama Trabzon olarak dedi im gibi benim ve görevlilerimin bu anlamda ortaya koydu u eyde zaten irdelenen asıl odur ne hikmetse Ama dedi im gibi C bürosunda o tarihte ba lar da üç personel var sonrasında i te biri gitti herhalde yanlı hatırlamıyorsam iki tane yeni verildi ya bu ilgili büroda üçte öbür büroda on de il yani. Öbür bürolarda da iki bazı bürolarda bir bazı bürolarda da bir ki i üç tane büroya bakıyor yani dolayısıyla yapılabilenin maksimumu yapıldı aslında ama dedi im gibi bakın Oğün bilgisi yok silah bilgisi yok yani bununla ilgili gerekli sunumları ben heyete arz ettim her halükarda telefon dinlemeleri var, dü en bir ey yok. imdi birçok Dink konusuna nispet anlamında söyleyeyim bir yandan da dedi im gibi böyle bir olayın gerçeikle meyece ine

dair bilgiler de var ve bu kapsamda takip etmeniz gereken i lemlerde var Ama tekrar ifade ediyorum bu cinayet bilgisinin yok sayıldı ı, küçümsendi i, önemsenmedi i Bir takım i lemlerin eksik yapıldı ı anlamına gelmemeli. ortada sonuçta bir emek var bir gayret var buna dair dedi im gibi yani bir takım eyler ortada tescilli belirli ama maalesef bu müessif sonuç gerçekleşle mi tir.

SORU: Peki, tekrardan somut olarak soru soraca ım. Hrant Dink'e yönelik bütün bu geli meler ya anırken siz, geli meler sonrası o zaman verdi iniz yanıtta ayrıca bir de erlendirme yapmadı ınız ve çalı ma ayrıca yo unla tırarak sürmedi iniz gibi bir sonuca mı varmamız gerekiyor?

CEVAP: O, gerçe i yansıtmıyor. Yetersiz görülebilir ama biz inanıyoruz ki yapılması gerekenleri mevcut imkanlar içerisinde yaptık ama buna ra men bu olay olmu mudur? Maalesef olmu tur.

SORU: Peki, tekrar bir kez daha yine soraca ım. Karar onandı, yapılan itiraz reddedildi, yeniden soru turma açıldı. Bütün bu geli meler ya anırken bu geli melerin oldu u tarihleri gündemlerinizi aldınız ve o dönem daha farklı bir çalı ma yapma u ra ına girdiniz mi?

CEVAP: Elimizde Dink konusu ile ilgili bilgiler sürekli konu ulan, de erlendirilen bürosuyla olsun benimle olsun müdürümüzle beraber oldu u zaman olsun ama eldeki mevcut verilerden bunun önlenmesi maalesef gerçekleşle tirilememi tir ama gerekli çalı maların yapıldı ına ben inanıyorum.

SORU: Peki bununla ba lantılı yine ba ka bir soru. Emniyet Genel Müdürü, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 10 Ekim 2006 tarihinde 81 ilin stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen bir tamim var. Der ki; Fransa Ulusal Meclisi'nde Ermeni Soykırımı iddiaları ile ilgili yasa tasarısının görü üldü ü, bu durumun ülkede hassasiyet yarattı ı ve bu hassasiyetim provokatif eylemlere uygun bir ortam yarattı ı Bu geli melerden etkilenebilecek ahısların Ermenilere yönelik de tepkisel eylem gerçekleşle tirilebilece ini de erlendirilmesi yapılmı ve bu çerçevede olası provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi çok yönündeki istihbarati çalı maları a ırklık kazandırarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi tir. Bu tamim sonrası Hrant Dink Yasin Hayal meselesine ili kin özel bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Bu Tamimi neden tek kalıyoruz ki sonuçta merkez 81 ilde merkez yeknesak bir çalı ma yapılması amacıyla sürekli tamimler gönderilir. Mesela numarası kaçtı bilmiyorum 100 mü 50 mi yani birçok tamim bilgilendirme amaçlı gönderilir. Bu olsa da olmasa da zaten i imizi yapıyoruz yani sadece bunun varlı ıyla sorgulanamaz veya bu oldu u için ekstra bir eyler yani muhakkak titizlenme belli bir eyler ortaya koyma beklenebilir ama zaten biz i imizi yapıyoruz hani böyle bir bilgiye bizim duyarsız kaldı ımız söylenemez.

SORU: Tamam, yok. Bu tamim geldi i zaman önce bir de erlendirme yaptınız mı? 12 Ekim 2006.

CEVAP: Yani dedi im gibi sonuçta o tarihte bize intikal eden bilgilerden vazgeçilme meselesi var yapılan dinlemelerle fiziki takiplerde dedi im gibi ortada yeni bir bilgi yok do al olarak muhakkak ki o konuyu bir kez daha görü memize gerekçe te kil etmi tir ama bu gelmeden önce de konu ulmu tur bu geldikten sonra yine bir ay konu ulmu tur. Sonuçta mesela eylül ekimde i te bulu ma var. Görü ülen di er her tarihten sonra sonuçta konu ulmu tur yani hani yok sayılması dü ünülemez.

SORU: Bu mermi meselesi mesela mermi meselesine ili kin altıncı yedinci duru madaki savunmalarınızda dediniz ki silah kültürünün yaygın oldu u bir co rafyada herhalde yani dü ünde dernekte arzu edilir edilmez, do ru oldu u tartı ılır tartı ılmaz ama bu kültür orada var öyle bir ortamda bir arjör merminin bulunması öyle ahımı ahım bir gayret gerektiren husus de il.

CEVAP: De il, maalesef.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in silah temin etme konusunda Yasin Hayal yapısındaki birisinin silah temin etme konusunda herhangi bir sorun ya aması ihtimali var mıydı? Rahatça silah temin edebilecek bir adam mı?

CEVAP: Anladım sorunuzu unu söylemeye çalı ıyorum öncesini tamamlayayım.

SORU: Bakın unu sormuyorum silah temin etti i bilgisine sahip misiniz diye sormuyorum Yasin Hayal yapısında birisinin Trabzon'da bu kadar silah kültürü yaygınken Yasin Hayal yapısında birinin silah temin etmesi güç müydü de il miydi bunu sordum.

CEVAP: İmdi bu ama yani bunu nasıl bir cevap vereyim İmdi? Silah kültürü yaygınsa demek ki bulunabilir yani unu demeye çalı ıyorum böyle bir sorun ne sürece ne size ne de bana bir katkı sa lar. Zaten göbekten söylüyoruz bu sadece Karadeniz'e de atfedilmez normalde i te televizyonda görüyoruz maganda kur unu bilmem ne silah dü ün kültüründe yaygın yani bu anlamda ey yapıyorum yoksa ben nasıl bir yorum yapayım ki ona.

SORU: Evet, Yasin Hayal yapısında birisi silah temin etmekte hiç zorlanmazdı Trabzon'da. 2007 yılında demi siniz ki 21 ve 23 Haziran 2006 tarihli duru malarda 2007 yılında bu dosyada yargılanan 26 27 ki iyle ilgili T B'e lütfen bir talimat yazın. O tarihteki telefonları belirli görü me istatisti ini belirleyin. Kim kiminle kanka, kimle dost, kimle görü memi ben hodri meydan diyorum çok tuhaf eylemlerle kar ıla acaksınız.

CEVAP: Evet, do rudur. Sayın heyet bu konuyla ilgili bir talimat yazarsa gelen tablodan ortaya çıkar.

SORU: Peki, bu beyanı genel itibariyle mi bulundu unuz yoksa hani bu telefon irtibatlarını ili kin az çok çıkabilecek sonuçlara ili kin somut bilgileriniz var mı?

CEVAP: İmdi cinayetle alakalı bir durum de il bu unun üzerine söylenmi bir cümle. te bir kısım üpheliler örgüt üyesi bir kısım üpheliler ihmali davranı la kasten öldürme yani burada daha önce de ifade etmi tim yargılamanın do ru düzlem üzerinde gitmedi ini ifade etmi tim bunun üzerine sayın heyete yardımcı olması amacıyla böyle bir ey dile getirdim, takdir heyetindir. Fazla bir cümle kurmama gerek yok yani. Kaldı ki ifadelerini içine bakıldı ında bu eyler ortaya çıkıyor zaten yani buradaki üpheli katılımcıların dosya kapsamındaki üphelilerin ifadelerine iyi bakıldı ında aslında birçok ey ortaya çıkar, onu ifade etmek istemi tim ve sayın heyete kolaylık olması açısından.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün hakkında çalı ma yaptı ı çalı ma hedefi olarak belirledi i ki ilerden biri miydi?

CEVAP: Pardon, anlamadım. Tekrar alabilir miyim?

SORU: Yasin Hayal hakkında çalı ma yapar mıydı? Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün de hedefinde olan ahıslardan biri miydi?

CEVAP: Bilgim yok. u anlamda yok. Terör en azından böyle bir çalı ma yürütürse bu bizim hedefimizdir sanırım demez. Böyle bir i lem yapacaksa da adli yapar terör adli bir birimdir ama terörün görevlileri atıyorum bir sokakta basın açıklamasında orada burada görevli iken birini görür takip eder bununla ilgili bir ey yaptılarsa kendileri benim bununla ilgili bir bilgim yok en azından, olamazda yani.

SORU: İmdi Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri Tekirda F tipi Cezaevinde iken 11/4/2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde McDonald's bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık. Orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı. Müdürün odasında sorguya alındım. Müdürün odasında ben, müdür, Adem bey ve bir komiser vardı. Bu komiseri birkaç sefer daha gördüm. Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu. Yanında farklı insanlar oluyordu. Bu ahısların ismini sonradan ö rendim. Kod isimleri olarak biliyorum. Memduh abi ve Özgür komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorguda bulunan ismini bilmedi im daha sonra bir sefer daha gördü üm ahıs vardı. Muhabirlik yaptı ım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı. Bu konuda eksikliklerin oldu unu bu grubun içerisine girebilersen bize faydalı olursun dediler, bunu bir

dener misin dediler. Ben de ilk sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze konu tuk. Bana çe itli isimler sordu ekinde beyanda bulunmu tur. Erhan Tuncel, Hrant Dink soru turması kapsamında 29/01/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na vermi oldu u ifadede ise McDonald's eyleminden sonraki tarihlerden bahsederek ondan sonra ardından Terörle Mücadele Müdürlü ü'ndeki di er ahıs ela gözlü olan ahıs benden Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu tur. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Dink cinayetine ili kin tasarının konu uldu u tarihlerde Yasin Hayal, Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü makamında ziyaret etmi . Muhittin Zenit'te 20 Haziran 2006 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne gelece i bilgisini önceden kendisine aktardı ını beyan etmi ti. Dolayısıyla Yasin Hayal zamanında TEM'i ziyaret etmi birisi. McDonald's soru turmasını Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yürüttü ü için Yasin Hayal'in yaptı ı eylemi de bilmekteydiler do al olarak. Yahya Öztürk Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 13 ubat 2008 tarihli beyanında 4 Ekim 2005 tarihinde Yasin Hayal'in Trabzon da bulunan McDonald's adlı i letme yönelik bombalı saldırı gibi hadisenin çok olmaması nedeniyle Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek dahil o gün çalı an tüm görevlilerin olay mahaline geldi ini, normalde kriminale e yaların polis memurlarının göndermelerine ra men olayın önemi ve hassasiyeti nedeniyle olay sonrası zanlıya ait oldu u dü ündükleri ele geçen kep ve montu komiser yardımcısıyla görevlendirdi ini, olayda kullanılan el yapımı bombanın adi düzenek gibi görünse de içine be lik çiviler kondu unu, o patlayıcı gerçekten patlamı olsaydı o küçük çiviler nedeniyle 15-20 çocu u öldürmü olaca ını beyan etmi tir. Bu Yahya Öztürk'ün TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine dönük beyanlarıdır. Yahya Öztürk Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde bir ifade vermi ve bu ifadesinde diyor ki Yahya Öztürk, Erhan Tuncel 2004'ten sonra Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan sürecin içinde Trabzon Terörle ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tir ekinde be endi bulunmu tur. Özür dilerim bu ifadeyi çıkarttım. Tam olarak böyle de ildi. Diyor ki Yasin Hayal bu vermi oldu u üpheli sıfatıyla verdi i bir ifade bu Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesine a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Dolayısıyla Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in aynı zamanda Trabzon TEM tarafından yararlanılan bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu bu ifadesinde beyan etmi .

SANIK ERCAN DEM R: Bildi ini mi beyan ediyor, yanlı mı anlamı ım?

SORU: Evet, yani unu söylüyor. Diyor ki Mc Donald's eyleminden bahsederken bu eylemin soru turmasına di er ubeler gibi biz de katıldık. Erhan Tuncel'in üpheli olarak gösterecek herhangi bir delil, hayır kendisi tamdı ını söylemiyor, öyle söylüyor; herhangi bir delil, emare veya hususa rastlanmamı tır. Daha sonra Cumhuriyet Ba savcılı ına bilgi verilmi tir. Tanık olarak ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmı tır. Kendisinin daha sonra istihbarat elemanı olarak alınması kendisinden daha sonra yönelik bilgileri alınma süreci ile herhangi bir bilgim veya dahilim yoktur. Kendisini bir daha hiç görmedim, hiç görü medim ancak orada daha sonra ahısın okul uzattı ını Trabzon'da kaldı ını ö rendik ve bu süreçte 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasında kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Beyanın budur Yahya Öztürk'ün. imdi Hasan Durmu o lu Trabzon stihbarat ube Müdürü yardımcısı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 22 Mayıs 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Dink cinayetinden yakla ık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink ya kar ı eylem planladı ım ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi yakla ık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem planladı ı ubede konu uluyordu, bu konu

bilinen bir eydi. imdi az önce sizde ifade ettiniz aslında Trabzon TEM ve stihbarat ube Müdürlü ü aynı binada aynı katta faaliyette bulunan birimler. Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk cinayetden sonra 16.17 ve 16.36 saatlerinde o tarihte Trabzon'da olmayan Afyon'da görev yapan Engin Dinç'i aramı . Yani cinayetden 1 saat 17 dakika sonra ve 1 saat 26 dakika sonra do rudan engin dinç aramı , Yahya Öztürk'ün kendisi ki Engin Dinç o dönem Afyon'da. 16.04, 16.23 ve 18:21 saatlerinde yardımcısı Adem Sa lam'ı aramı . Adem Sa lam'da 17.05, 18.00 ve 18.48 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . Yahya Öztürk 16.37 ve 20.37 saatlerinde Faruk Sarı'yı, Faruk Sarı'da 19.27 ve 20.36 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . imdi tüm bunları bir araya getirdi imiz de Trabzon Terörle mücadele ube müdürlü ü görevlileri Hrant Dink cinayetine ili kin tasarıya dair bilgi sahibiler miydi? Bilgi sahibi olmamaları mümkün müydü? Bu soruları yöneltmek istiyorum size.

CEVAP: imdi ben sonuçta benim ubemde ki çalı ma günü gelmeden hiçbir yere ula maz. Yahya Müdür üphelenmi tir bilmem ben onu ikincisi görev anlamında da muhatabım dengim de il. Benim, benim bildi im kadarıyla terör ubesinin bilgisi yok bizdeki bilgilerden. Bilgisi olması mümkün mü farklı bir kanaldan Yasin'le bir görü mesi var mı yok mu ben ey olarak memurlarım aracılı ıyla Yasin'in zaman zaman Terör ubesi'ne geldi i konusu sonradan ö rendi imiz eylerden ama dedi im gibi bizim bu anlamda bir mü terek bir çalı mamız yok bu konuda.

SORU: Peki, siz ahıs olarak bu bilgiyi aktardınız mı?

SANIK ERCAN DEM R: Ben, yani Terör ubesi'ne mi?

SORU: Evet veya herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Yetkim de yoktur, Yahya müdürümle de öyle ki isel bir eyimiz de yoktu yani.

SORU: Peki, onlar Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u konusunda bilgiye sahipler miydi?

CEVAP: Yani bildiklerini zannetmiyorum. Yani net olarak bilip bilmedi ini bilmiyorum ama ifadelere de yanlı de ilsem yansıdı, bildiklerini zannetmiyorum.

SORU: Peki, Trabzon TEM Erhan Tuncel'den muhbir olarak yararlandı mı? Çünkü Erhan Tuncel'in bu türden bir yanı var ve Yahya Öztürk'ün zaten kendi kabulü var.

CEVAP: Böyle bir bilgim yok, elemanımız oldu unu bildi ini de zannetmiyorum ama farklı bir ekilde ö rendiyse ya da ba ka bir ekilde bilgisi olduysa bilmiyorum.

SORU: Peki, sizin alanda çalı an arkadaş larınız emniyetin ba ka birimindeki bir yardımcı istihbarat elemanıyla temas kurarlar mı?

CEVAP: imdi, tesadüfi olarak veya bir gerekçe yan yana gelip bir eyler konu ulabilir ama elemanımız oldu unu bile bile böyle bir ey pek mümkün de il, usulde yok çünkü. Elemanlarımızı kimsenin sadece Erhan'a göre de il yani genel bir usuldür bu yani kimsenin bilmesini istemeyiz.

SORU: Peki, Yasin Hayal ile Trabzon TEM'de görü me yapılmı bilgisine sahipsiniz. Sonrasında Adem Sa lam, Yahya Öztürk'e bu görü menin yapıldı ne konu uldu diye sordunuz mu?

CEVAP: Yani memurların bir zaman sonra bana söylediklerini hatırlıyorum yani böyle böyle Yasin TEM'e gelmi falan filanla görü mü ama içerik falan sormadım, söylendi ini de hatırlamıyorum.

SORU: Yani siz Trabzon TEM görevlilerinin Yahya Öztürk'e, Adem Sa lam'a bu adam gelmi , oturmu sunuz. Bu adam niye geldi?

CEVAP: Yani ben en azından gidip neden görü tünüz diye sormadım.

SORU: imdi 30/12/2015 tarihli bir F4 raporu var. Erhan Tuncel'den alınan bilgiler üzerinden unlar yazılmı ; Büyük Birlik Partisi'nin gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları Ta ba ı mevkiinde bulunan Düzenli Hanı'nda dördüncü katında bulunan daire de faaliyete geçti. McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile sık sık görü üyorum daha

öncesinde söyledi im gibi radikal fikirlere halen devam etmekle birlikte son günlerde 0 538 548 88 03 numaralı telefonu kullanan Ali Kemal isimli bir şahsın ile birlikte çalışıyor. Ali Kemal kendisini bana i adamı olarak tanıttı ancak ö rendi im kadarıyla bu şahıs herkes tarafından Ba kanlar diye tabir edilen çetenin içinde yer alıyor. Ali Kemal Yasin'e kendi arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını, onları himaye altına almasını kendi i lerinde kaba güce ihtiyaç duyuldu unda kendisiyle irtibat kuracağını ayrıca Yasin Hayal'i bazı ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları i liyor. Ali Kemal'in talimatıyla Giresun, Rize ve en son Bursa illerindeki ihalelere katılımı ve bu ihalelerden %5 gibi bir pay alıyor. Bunun yanında Ali Kemal kendisine zaman zaman parada veriyordu. Yasin bombalama olayı ile ilgili mahkemede arabasına zarar gelmesinden dolayı ikayetçi olan şahıs ile görüşülerek anlaşma yapıldı. Avukatı ile en son beraber görüştü. 2006 yılında yapılacak ilk duruşmada kararını vereceğini söyledi, denmiş ve devam edilmiş. Geçtiğimiz günlerde Yasin Hayal ile birlikte bir şahıs geldi. Bu şahıs terminal arkasında bulunan kahvelere takılırmış. Uzun dönem adamı öldürmeye teşebbüs suçundan cezaevinde kaldığını söyledi. Aralarında geçen konu malarda Yasin'e gerektiği zaman TNT bulabileceğini bu yönde irtibatların olduğunu söyledi. Bu şahıs ile daha sonra iki kez görüştüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin doğruluğunu araştırıyorum. Sonradan Çeçen asıllı birisinden bahsetmiş. Raporunda ismi geçenler başlı başına altında Yasin Hayal'in IDP numarası Said Adnan Sadino lu IDP numarası ile belirtilmiş. Ali Kemal isimli kişinin soyadı yerine raporda "nokta nokta" i aretleri bulunmuş. Bu raporun geldiği yerden bahsedilmiyor raporun içeriğini tamamen okudum umuzda fakat raporda isim geçenler içerisinde Engin ismi de geçiyor. Bu Engin'in kim olduğunu biz çözemedik. Ben size aslında raporu verecek olursam, bunu da soracağımı da sizde olsun.

CEVAP: Yani şimdi Engin ismi buraya nereden kalmış olduğunu ben de şimdi fark ettim. Tanzim eden arkadaşımız belki hatırlayabilir ama yani doğrusunu isterseniz bilmiyorum. Alabilirsiniz.

SORU: Kalsın, onunla bağlantılı sorular soracağım. Burada Ali Kemal isimli kişinin bu raporlarda soy isminin Aktürk olduğu sonucuna vardı, doğru mudur?

CEVAP: Ali Kemal ismini hatırlamıyorum en azından zaten bizim yargılamamıza konu 7, 9, 10 nolu F3 F4'ler olduğu için olduğunu düşünüyorum. Geçmiş dönemde çok konsantre değilim, geçmişten aklımda kalan bir isimde yok.

SORU: şimdi bu raporun aslında hani daha çok önemsedimiz kısmı burada Ba kanlar grubu olarak tabir edilen kısım. Ali Kemal rapora göre bu grupta irtibat ve Yasin Hayal'de bu grupta irtibatlı olarak ihalelere katılımı hatta Ali Kemal, kaba güce ihtiyaç duydu unda kendisine ihtiyaç duyabileceğini söylemiş dolayısıyla Yasin Hayal ile irtibatı var Ba kanlar grubuyla. Bursa iline gittiği zaman bir ihaleye katılımı Yasin Hayal bir ihale için gitmiş muhtemelen bu grupta bağlantılı olarak gitti.

CEVAP: Net olarak hatırlamıyorum organize Hasan müdürüm baktıktan sonra benden alındı. Yani Ba kanlar grubunu Trabzon'da Ba kanlar dediğiniz zaman herkes bilir ama içeriğini, detayını çok vakıf değilim. Organize Büroya bakmadım.

SORU: şimdi, bilgi notu var size verdiklerimin içerisinde sizde bakarsanız ben o bilgi notunu okuyayım. Bilgi notu; konu Ba kanlar grubu. 29/01/2007 tarihini taşıyor fakat içeriğinde yer alan bilgiler 2006 yılı mart ayı öncesine dair bilgiler. Deniyor ki bu raporda; ilimiz merkez ve ilçelerinin cebir ve iddet yöntemleriyle kullanarak haksız ekonomik çıkarlar sağlamak, her türlü süflilerle uğraşmak, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirmek, 6136 sayılı kanuna muhalefet uyu turucu madde ticareti yapmak gibi suçlardan dolayı faaliyetleri takip edilen liderlerini Efsan Ba kan isimli şahsın yaptığı organize suç örgütü Ba kanlar grubuna yönelik olarak yapılan çalışmalarında ilimiz, merkez ve ilçelerde çeşitli tarihlerde Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü, DSİ, Ba kanlık Toplu Konut daresi ve bir çok kamu kurum ve kuruluşları yaptığı ihalelerde bazı müteahhit ve mühendislik firmaları

arasında menfaate dayalı bir grup oldu u, ihaleler öncesi gizli toplantılar yapılarak ihalenin kime verilece i, kimlerin bertaraf edece ine yönelik kararların alındı ı ve ihalelere i tirak eden ahıs ya da irket yetkililerinin çıkma adı altında pay verilmesi ö renildi ü üzere ilimiz Koz ube Müdürlü ü ile birlikte yürütülen çalı maların olgunlaşması ve ilimiz Cumhuriyet Ba savcılı ı'ndan alınan talimat do rultusunda organize suç örgütü Ba kanlar grubuna ve grup üyelerine irtibatla oldu u ahıs veya irket yetkililerine yönelik 14/03/2006 günü Ali Nazmi Ba an muhtemelen Ba kan yazılmak istendi. Necati Ba kan be grup lideri Efkan Ba kan tutuklandı. Söz konusu grup ve grup lideri ile ilgili ilimiz 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Binba ı O uz Ça lar ve 0 532 588 95 51 0 505 396 75 67 numaralı telefonları kullanan istihbarat ube müdürü yüzba ı Metin Yıldız ve yine Akçaabat İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görevli 0 532 554 86 44 numaralı telefonu kullanan Sadi Akman isimli ahısla irtibatla oldu u yine ilimizdeki faaliyetleri takip edilen organize suç örgütü Çakıro lu grubu lideri Mehmet Salih Çakıro lu isimli ahsın Binba ı Ali O uz Ça lar isimli ahıs ile irtibatla oldu u ekinde bilgiler elde edilmiştir. Bu raporun tarihi 29/01/2007 ama dedi im üzere burada bahsedilen bilgiler daha önceki tarihlere ait bilgiler. Evet, aslında unları sormak isterim. Ali Kemal simli ki inin yer aldı ı Yasin Hayal ile irtibatın bulundu u Ba kanlar adı verilen bu grubun organize suç örgütü ile Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri olan Binba ı Ali O uz Ça lar Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Sadi Akman simli ki inin irtibatını nasıl açı a çıkarttınız? Bu irtibatın nedeni ne oldu u konusunda hangi bilgileri ula tınız ve bu irtibat nedeniyle bahse konu Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı ilgili herhangi bir çalı ma yürüttü ünüz mü herhangi bir i lem ba lattınız mı?

CEVAP: Ben dedi im gibi Hasan Durmu o lu müdürüm atandıktan sonra Organize Büro'ya hiçbir suretle bakmadım. Bu ifadelerde de var. Haber alma büroları denilen terör faaliyetleri benim daha çok i tigo alanımdı. Di er hiçbir bürodan da sorumlulu um olmadı. Dolayısıyla bu tarihte bu yazılan bu notla ilgili bu çalı ma neye istinaden hangi gerekçeyle hazırladı mı bilmiyorum ama sonuçta herhalde telefon kaydı sorgulamasından çıkmı tır yani bilmiyorum yani ama benim sorumlu oldu um büroyla alakalı bir durum de il bu.

SORU: Ya aslında mesele u Yasin Hayal bu grupla ilgili yani dolayısıyla bu sizin alanınıza giriyor. Tek ba na Ba kanlar grubu denilen grubun faaliyetleri üzerinden yürüyen bir ey de il. Yasin Hayal'de bu grupla irtibatlı ahıs olarak geçiyor ve Yasin Hayal bu grupla irtibatla olarak Bursa'ya gidiyor ve Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli beldesi jandarma bölgesi bu grupla Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri irtibatla oldu u anlaşıyor.

CEVAP: Bilgim yok o konuda yani benim yani Yasin'in Ba kanlar denen grupla bir ey olsaydı bu yazı maları konu olurdu artı unu ilave olarak söyleyebilirim çantacılık dedi iniz bir olay biliyorsunuz ihalelerde dosya atma çantacılık tabir edilen bu kapsamda bir ey olabilir yani yüzde bilmem kaç komisyon veya dosya parası diye tabir edilen böyle bir ey için gitmi olabilir. Fiilen Yasin'in hatırladı im geriye dönük bu grupla alakalı sürekli kesbeden bir eyi yok.

SORU: Peki, bu grupla Jandarma görevlileri arasında irtibat konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, o konuda dedi im gibi organize kısmına bakan arkadaş lar sanıyorum daha detaylı bilgileri olabilir. Ben bir ey bilmiyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal ile Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı arasında bir ili ki var mıydı Ve siz yapt ınız çalı malarda Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin Hrnt Dink cinayeti tasarısı ile ilgili herhangi bir ba lantısına, irtibatına rastlam ı mısınızdır?

SANIK ERCAN DEM R: Yasin'i soruyorsunuz de il mi?

SORU: Evet, yani Yasin Trabzon lı Jandarma görevlileri arasında bir irtibat?

CEVAP: Yok, yok tespit edildi ini bana da iletildi ini hatırlamıyorum. Bana da iletildi ini hatırlamıyorum.

SORU: Yani yaptığınız çalımları da bu türden bir temasa siz rastlamadınız. Tevfik Cantürk, Erhan Tuncel'i muhbir yapan ilk kişilerden biri.

CEVAP: İlk angaje döneminde doğrudur, raporlarda ismi vardır.

SORU: Tevfik Cantürk ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri özellikle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi Baçavuş Okan isim ek arasında bir ilişki olduğu konusunda sizin bilginiz var mı?

CEVAP: Olabilir Tevfik benden önce ben 2004 A ustos'ta geldim ondan önce bir şekilde bazı kişilerle ilişkiler vardı, özellikle alakalı yürüttüğümüz ilişkiyle alakalı irtibat içinde de olsa ama kişisel komusudur, köylüdür bilmiyorum. Olabilir.

SORU: Sizin de dün aslında gönderme yaptığınız 31 sayfalık İstanbul TEM tarafından hazırlanan raporda Okan isim ek ve Tevfik Cantürk arasında 2 Eylül 2006 ve 12ubat 2007 tarihleri arasında 100 adet telefon görüşmesi gerçekleşti mi. Tevfik Cantürk ile Okan isim ek arasında cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde saat 08.18 ila 14.20 saatleri arasında beş adet telefon görüşmesi gerçekleşti mi.

CEVAP: Vakıf de ilim Ama Tevfik dediği gibi benden önce Trabzon'a gelen hatta birkaç yıl belki çalışmış olabilir bu süreçte belki kişisel bir merhaba geliştirebilir benimle çalıştığı dönemde de zaten Tevfik yanlı değilse bir zaman süre sonra C bürodan alınıp diğer büroya kaydırıldı mı biliyorum, hatırlıyorum. Yani bazıları vardı sonrasında farklı bir büroya kaydırıldı mı hatırlıyorum.

SORU: Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın hangi görevlerinin siz şahıs olarak tanımaktaydınız ve ilişkileriniz ne düzeydeydi?

CEVAP: Ya şimdi illa ki M T'e de gidilmidir, onlar gelmiştir, jandarma belki gelmiştir, ube müdürümüzde biz de rütbeli olmamız hasebiyle hani ilişkiyi izdir, çok etraflıca hatırlamıyorum ama illa görüşmüştür. Akşam sonuçta mesele Akçabaat'ta köfteciler var oturuyorsunuzdur orada yanınıza denk gelmiştir, merhaba demişsiniz, yüzleri tanıyorsunuz sonuçta Trabzon çok ahım ahım büyük bir yer de il ve karlılık olmanız hasebiyle de de iki askeri birliklerden orada tugaydan falan gelen olmuştur yani bu bağlamda yüz ainalı göz ainalı kısa bir merhaba olmuştur olabilir ama bu kapsamda cinayet süreci kapsamında ben görüşmediğini kastederken kastım o.

SORU: İmdi, yani sizin de dün bu bahsettiğiniz bu raporda HTS kayıtlarına ilişkin tespit tutanağıyla ilgili olarak 16/12/2013 tarihli rapor. 29. sayfasında şöyle bir tespit var.3 A ustos 2006 günü Jandarma stihbarat görevlisi Veysel Şahin'in saat 09.52 sıralarında Türk Telekom Park şubesi ankesörlü telefonun arandığı hemen bu görüşme sonrası Veysel Şahin'in saat 00.54 ve 10.21 sıralarında Coşkun aradı. Aynı gün stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ın saat 12.12 sıralarında Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'i aradığı sonrasında Trabzon stihbaratta görevli Emniyet Amiri Ercan Demir'in saat 12.38 ve 14.53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradığı tespit edilmiştir.

CEVAP: Olabilir, öyle olabilir o konu bazen müdürümüzle görüşülüyor. Örnek veriyorum herhangi bir konuda bir not Ercan ile onu hazırla bilgi verdiğinde bir konu olmuştur olabilir ama dediği gibi bu, Bu konuyla alakalı bir husus değildir. Mesela A ustos 2006 mı 2005 mi tarihleri karıştırmış olabilir mesela Maçka'da biz iki tane PKK'lı terörist aldık mesela bu konuyla ilgili o zaman görüşmü olabilir, gidilmi gelinmi olabilir yani basit bir örnekleme yapıyorum ama bu konuyla alakalı bir bilgi paylaşımı hele hele şahsım üzerinden böyle bir şey gerçekleşmedi. Ve tarihinde ilk kez bu anlamda söylüyorum hani o an için profesör cinayeti oldu, diğer olaylar oldu, bu oldu bir çok olay oldu için hani bu vesile mesela ube müdürümüz o zaman görüşmüştür. Örnek veriyorum toplantıya gidiyor olabilir Ercan gelene kadar onu hazırla demiştir olabilir böyle bir konu gerçekleşti olabilir.

SORU: Yani bunun bir istisnai bir görüşme olduğunu söylüyorsunuz. O durumda iki kez Metin Yıldız'ı aradığınız istisnai olunca meseleyi hatırlayabilmek daha kolay rutine

giren görü meler trafi i oldu u zaman zor oluyor fakat siz istisnai bir görü me yapmı sınız bu görü menin içeri ini hatırlıyor musunuz istihbarat payla ımı mıydı somut olarak neydi?

CEVAP: Hayır benim Metin Yıldız'la ki isel olarak da bir hukukum yok ki isel olarak bir samimiyetim yok en azından zaten sayıca az olması zaten saat itibariyle bakıldı ında da hani bunu destekliyor, dedi im gibi olsa hatırlarım ama muhtemel ki öyle bir konu geli mi tir ki ki isel olarak bir bilgim yok yani ba ka da bir görü mem yoktur benim.

SORU: Son soru. Faruk Sarı 21 Haziran 2006 tarihinde altıncı duru mada 20 Ocak 2007 tarihinde l Emniyet Müdürlü ü'nde toplandı ı savcının, M T ve jandarma yetkilisinin bulundu unu beyan etti. Cinayet sonrası M T ve Jandarma Komutanlı ı görevlilerinden kimlerle görü me yapıldı? Kimler geldi ve bunlar herhangi bir bilgi aktardı mı?

SANIK ERCAN DEM R: Toplantıya katılımcılara sormakta fayda var en azından ben ne jandarmayla ne M T'le o gün görü medi imi biliyorum çünkü Cuma mı cumartesi mi dediniz?

SORU: Cumartesi 20 Ocak'ta gerçekte iyor görü me.

CEVAP: Cumartesiye muhtemel ki biz babasının ifade vermesinden sonra zaten ne yaptı ımızı izah etmi tim yani ko turuyoruz oraya buraya toplantıya katıldı ımı hatırlamıyorum. Katılımcılara sorulması sanırım katkı sa lar.

SORU: Peki, M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı tarafından cinayet sonrası size herhangi bir bilgi aktarıldı mı Yasin Hayal'in faaliyetleri bu cinayet tasarısına ili kin.

CEVAP: Hayır, aktarılmadı.

SORU: Efendim biliyorsunuz bu Trabzon'da Hrant'la ilgili Bu geli meler olmadan evvel rahip Santoro'nun öldürülmesi olayı var. Birçok ba ka kriminal de er var hatta polise intikal etmeyen yine bir Papaz'ın dövülmesi olayı var. O zaman Ba bakan olan Recep Tayyip Erdo an'ın uça ına bomba oldu una ili kin ihbar var ve arkasından i te bu McDonalds'ın bombalanması olayı var. Arkasından da Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürece ini ili kin sa ır sultanın bile bildi i açıklamaları konu maları var. İmdi bu nedenle böyle sizin sorularınızı tekrar etmeden evet Ercan Demir'in savunmasında çok açık ve net söyledi i eyleri tekrar sormadan, meslekta ımın sordu u sorularıda sormadan bir iki ey daha sormak istiyorum. Bu arada sayın Ercan Demir söz gelimi Erhan Tuncel'le ilgili bakın Ogün Samast'la ilgili urada unu demi burada bunu demi orada bunu diyor diye çok ayrıntılı alıntılar yaptı ve sonuçta burada Ogün Samast'la ilgili kendilerine istihbari bir bilginin gelmedi ini anlatmak istedi. Bu bakımdan ben İmdi ama dedi ki buna ne denir dedi, yani bir olaya bu kadar çeli kili ifadelere ne denir dedi, ben İmdi bu nedenle böyle muallakta kalan de erlendirmeler ile ilgili birkaç somut soru sormak istiyorum.

SANIK ERCAN DEM R: Özür dileyerek efendim bir konuya müdahale edeyim sorunuzu sormadan önce bölünmemesi açısından müsaade ederseniz. Tamam İmdi durumum ifadesi açısından böyle bir giri yapmanız kabul edilebilir. İmdi papaz da dövülmü kaydı bile yok. Ya ben istihbarat birimiyim, karakol bunun cerahimini yazmamı sa veya darp edilen ki i bunu karakola ikayet etmemi se, doktora gitmemi se yani bu merdiven yapılarak bu noktaya getirmesini ben çok do ru bulmadı ımı ifade etmek istiyorum ya da i te Türk Hava Yolları Sayın Ba bakan'ın geli iyle alakalı yani tamam ben unu kabul ediyorum bütün savunmamda bunu da dile getirdim yani merhumun ölümü üzücü, kabul edilebilir bir ey de il, rahatsızlık verici ama hani soruları sormadan önce böyle bir güzergah olu turarak girilmesini çokta do ru bulmadı ımı ifade etmek isterim. Sayın Belen lütfen beni anlasın.

SORU: Soraca ım soruların sanık olarak yargılanan Ercan Demir'le ilgili veya ona yöneltilen eylemlerle irtibatı olmadı ı eklinde bir itirazda kar ıla mamak için bu tabloyu çizdim çünkü bu dönemden sonra Trabzon'a bu tür olaylarla çok deneyimli bir emniyet müdürü gönderilmi tir Re at Altay Bey. Kendileri de burada savunmasında bunu ifade etmi lerdir zaten ben bu sorularımın ba lantısı açısından söyledim zaten çok de il tekrarı olmayacak. İmdi, unu ifade etmek istiyorum ve sormak istiyorum, Ercan bey açık ve net

olarak bilinen bir şey var ama duymak istiyorum, Muhittin Zenit Bey sıralı amir olarak ilk önce Muhittin Zenit'in sıralı amiri siz misiniz?

CEVAP: Özkan Büro Amirimiz, ben Bürolar amiriyim, benden sonra Müdür Yardımcımız sonra Übe Müdürümüz var.

SORU: Muhittin Zenit'in sıralı ilk amiri siz misiniz?

CEVAP: Özkan Mumcu'dur ilk amiridir sonra benim.

SORU: İmdi, bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarkten kabul edilmesi, ba lantı kurulması ile ilgili de erlendirmede de siz vardınız herhalde?

CEVAP: De erlendirme dedi iniz bu 15 ubat tarihli...

SORU: Yani bu böyle olmalıdır, yani bu yardımcı istihbarat elemanı olarak kabul edilebilir mi yani?

CEVAP: Arkada lar sahada çalı malarını bitirdikten sonra bunu rapor halindeki dosya eklerinde var rapora dönü tükten sonraki raporla birlikte ki isel kanaatlerini anlatırlar ben de uygun görü le parafladım übe müdürümüze çıktı.

SORU: İmdi McDonalds olayından sonra getirilen hani bir kanlı elbise var. Bunu Muhittin Zenit çok kısa yani böyle böyle diye ben bilgilenmek ve dosyaya bu ekilde geçmesini sa lamak açısından soruyorum çünkü bu konu konu uldu. Muhittin Zenit bu pantolondan size bahsetmedi mi?

CEVAP: Hayır, sonrasında oldu, o anda yoktu ama ifadesinde bunu eklemek lazım. fadesinde diyor ki; "Ben bunu getirdim übe müdürünün kapısına bıraktım." diyor. fadesinde yazıyor bu.

SORU: Evet, burada dün de bunu söylediniz. Dediniz ki dün de übe müdürünün kapısına bıraktı diye söylüyor diye heyetin de çok dikkatini çektiniz. Yani buradan bunu übe müdürüne bilgi vermi olabilir mi demek istiyorsunuz? Cevap vermeyebilirsiniz.

CEVAP: Yani ifade ortada, üstüne nasıl bir cümle kurabilirim ki? Bana iletse ben alır girerim içeri.

SORU: Peki, o zaman übe müdürünüz kimdi?

CEVAP: Engin Dinç.

SORU: Peki, İmdi söylenenleri tekrar etmeyece im için geçiyorum. Dün sayın heyetin tarifiyle yani öyle bir şey var ki bütün bu söylenenlerden olaylardan sonra romanın sonuna gelinmi . Yani Hrant'ın öldürülece i konusu çok açık, e zaten Engin Dinç sizi a arak yani yönergeleri a arak, usulü erkânı a arak, esastan önceki usulü a arak ça ırmı , konu mu demi ki bu adamı takip edin çok önemli Erhan Tuncel'i uyarım . Bu ele tirilebilir Erhan Tuncel'i sizi a araktan ça ırması usule uygun de il, ele tirilebilir ama çok önemli bir şey söylemi demi ki Erhan Tuncel bu i ten vazgeçirilsin. İmdi diyorsunuz ki irtibat kesildi, do ru bilgiler vermedi, üpheleniyoruz. Bu kadar ciddi bir yani sizin hani ilk duru mada söyledi iniz gibi sevdi iniz bir soru sorayım, sevdi iniz yöntemle bir soru sorayım. Hani bu kadar önemli siyasi bir cinayet olacak, übe müdürü usul ve erkânı a araktan dinlemi falan. Bu istihbarat elemanından da güvenilir bilgiler gelmedi inde Yasin Hayal'in daha ciddi takibi konusunda Büro Amiri olarak bir şey yaptınız mı veya bir şey yapılması gerekti i talimatını verdiniz mi?

CEVAP: Bakın, talimat de il yaptıklarımızı söylüyorum direkt. Dinleme mevzusu var, zaman zaman sondaj usulü F5 takipler var, telefon dinleniyor dedi im gibi bir yandan da Erhan'dan arkadaş larımız görü mede yeni bir geli me olup olmadı ını çünkü vazgeçme yönlü beyan var bunun dı nda hani daha fazla ne yapılabilir bilmiyorum zaten ama biz yapmamız gerekeni yaptı ımıza inanıyoruz.

SORU: Meslekta ım demin sorarken yani dinlememeli miydik telefonları dediniz. Ben de dedim ki bu telefonları dinleme talebinde, kararında bulundunuz, mahkemede o yasal öneriler için de tekrar tekrar dinlemeleri verdi. Yasin Hayal'in ve hareketlerinden üphe duyulan Erhan Tuncel'in birbirleriyle ili kileri, telefon aralarındaki konu maları, takip ettiniz

mi?

CEVAP: İmdi bakın, Teknik Birim zaten i i bu bir geli me oldu unda sürece dair, cinayet süreciyle ilgili bir konu olması halinde bilgi veriyor yani bunu benim ayrıca takip ettim, etmedim noktasında bir eyim yok, bir ey oldu u zaman zaten bürosuyla, bürosu aracılı ıyla kısmen bazen büroda kimse olmuyor biz ya da bürosuna bilgi geldi inde yanıma gelip beraber zaten sonuçta bilgi gelmesi demek bir hareket demek. Ya i te çıkıyorsunuz bir yerden çıkı mı almanız gerekiyor. Ya yanına gelen bir ki i ile ilgili çalı ma yapılması gerekiyor gelen bir bilgi demek sizi tetikleyen bir ey demek zaten ama dü mezse gelmez bunu ifade ediyorum.

SORU: Peki, bu yeni bir bilgi olarak Erhan Tuncel ile Tuncay Uzundal'ın arasındaki konu mayı bu telefon dinlenmelerinden önemli bir bilgi olarak hatırlıyor musunuz hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Tuncay'ın O dönemde dü en görü melerini kastediyorsanız orada hangisini kastetti inizi tam söylerseniz ona göre bir...

SORU: Herhangi bir konu masını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, yok. Ben onu geçen celselerde de ifade ettim. 7.65 mermi meselesini söylüyorsunuz muhtemelen. Bakın ben izah ettim yeniden izah edeyim. Önleme dinlemeleri 10 gün içerisinde sonlandırılır 10 gün içerisinde imha edilir. Biz Trabzon olarak yani dinleme süresince elde etti ini ses kayıtları süre bitti inde yahut da sonlandırma mahkemeden karar alınıp sonlandırma erken sonlandırma yapıldı nda biz 10 gün içerisinde suç unsuru olanları zaten mahkemeye bildiriyoruz, suç unsuru olmayanları tutanakla imha ediyoruz. Biz ne yaptık cinayetten sonra? Süre geçmesine ra men stanbul'daki yargılamaya yarın bu konu yanlı anla ılır yanlı yorumlanır diyerekten imha etmedik. Savcılık süresinden çok sonra bunu bizden talep etti nitekim ben o tarihte ubede yokum, müdürlerimiz i te CD'ye yazdırdı, yede i kalmayacak ekilde gönderdi ve bu seslerin tamamı savcılık talimatıyla stanbul Kolluk'a gönderildi, Emniyet'e. Orada da bu sesler dinlendi. İmdi 7.65 konusu nereden dile geldi bilmiyorum ama 200 iddianame ekleri 203. sayfada hemen yarım kalmasın arz edeyim. Tuncay'la olan dedi iniz mermi meselesi. Bakın 37 klasör 1. parça 201'de. 16 Aralık 2006 saat 22:50'de "Yasin a abey burada erken gel hemen." 22:50'de aynı dakika içerisinde cevap yazılmı "Tuncaay" yazılmı yani bir sinir ifadesi. Yani İmdi bu mermi i i buraya nasıl girdi hadi biz bununla oynadık ya gönderdi imiz Kolluk bunu fark etmez mi sonuçta bunun tarihi saati yok mu bir müfetti yapılamaz mı? Yani bize dü en de iddia edildi i gibi 7.65 mermi konusu mevzubahis de il. Toparlamak gerekirse dolayısıyla Tuncay'ın bizim görevlilerimize dü en ses kayıtları içerisinde mermi mevzusu yok. Zaten bunu stanbul Emniyet tape etmi , Savcılı a sunmu . Biz de il yani. Durum bu ekilde.

SORU: Peki, İmdi dediniz ki biraz evvel biz stanbul'a "ses getirici bir eylem" olaca mı bildirmi iz.

CEVAP: Do rudur. 15 ubat-17 ubat yazı maları.

SORU: Yetmiyor ise yani bundan sonra bizim ne yapmamız gerekti ini bizi suçluyorlar yeterince bir ey yapmadınız diye ama ne yapmamız gerekti ini söyleyen yok dediniz. Ben tabii bunu söyleyecek de ilim, benim görevimde de il. Sadece bir kere daha sormak istiyorum. Yani Engin Dinç'in Erhan'ı ça ırıp konu ması, bu son geli meler ve telefon görü melerinin dinledi inizi söylüyorsunuz ama stanbul'a Yasin Hayal de il de ba ka biri gidebilir bununla ilgili Yasin Hayal'in irtibatla oldu u ki ilerle ilgili bilgileri de erlendirme durumunuz olmadı mı? Mesela Ahmet skender'le olan ili kilerini. Yani ne yapıyor bu adamlarla diye bir de erlendirme olmadı mı?

CEVAP: Yani İmdi Ahmet skender'le ilgili diyalo u derken bunun nesini ey yapmadık ben onu anlamıyorum İmdi Yasin'in mahallesinde, mıntukasında merhaba etti i zaten bombacı Yasin diye bilindi i için seveni sevmeyeni herkesle zaten bir teması oldu u ortada.

SORU: Ercan Bey bakın, do ru. Tuncay Uzundal'ın bu konu masının Trabzon bölgesinde olan bir ola an bir konu ma olabilece ini söylüyoruz ama Tuncay Ahmet skender ve o çevredeki Zeynel Abidin bunlar hepsi sürekli birbiriyle ba lantılı, mermi isteyen bir adam..

CEVAP: te bakın sorunda burada. Ben mermi istendi ini kabul etmiyorum i te. Sorun burada ve delil bunu desteklemiyor ama siz yargıyla hani katiyetle noktasında yakla ıyorsunuz.

SORU: Ben bunu duymadım, tamam. Telefon görü melerini izliyor muyuz, izliyoruz bu da tamam ama bize bilgi verilmesi hani yeni bir eyle ilgili ondan haberdar de ilim dedin demek ki bu mermi ile ilgili...

CEVAP: Eleman boyutuyla Oğün ismi bize ula madı ı konusu ayrı bunun dı ında dinlenmesi telefonların dinlenmesi zaman zaman azlı ı çoklu u tartı ılır zaman zaman takipler yapılması veya 17 Ocak tarihli rapordaki gibi tesadüfi gidildi inde bir vesile görülmesi yani dedi im gibi birçok çalı mayı birçok çalı ma yapıldı ama cinayetin gerçeyle ece ine dair hiçbir emare yok bunu ifade etmek istiyorum.

SORU: Ercan Bey, kısa bir ey daha söyleyeyim aslında daha sonra bunun çok önemli olmadı ını i te onun Kocaeli'ne gitti ini söyledi iniz Zeynel Abidin var. imdi bu arkada çevresi ile görü üyor yeni bir durum de il dediniz ama mesela Zeynel Abidin'in aslında Yasin Hayal tarafından Hrant'ı öldürmek için tetikçi olarak kullanılmak istenilen bir adam oldu unu duymu sunuz ama bu ciddiye alınmamı sınız imdi bu arkadaş ların içinde böyle bir ki i var ve Kocaeli'ye gitti diye bunu kapattınız. Oradan Yasin Hayal'in bizzat de il de ba ka birisini bu i te organize ederek yollayabilecek konusundaki çıkarım çok ey bir afaki ey de il, bunu söyledim yani. Yasin Hayal ile ilgili ne yaptınız telefon dinlemelerini de erlendirdiniz mi çünkü adamdan üpheleniyorsunuz Erhan Tuncel'den. O zaman telefon görü meleri çok önemli o zaman bunun mahallede i te davulculuk yaparken i te Alperen Ocakları'nda çaycılık yaparken ki ili kileri çok önemli. Hani bunların isim isim belirlenmesi önemli olabilir.

CEVAP: Alperen Ocakları'nda çay oca ında çalı ma meselesi. imdi gidiliyor, bakılıyor. Çay satıyor. Bunun her gün raporla tırılması mı lazım yani unun için soruyorum bunu yani o rapor görülmedi i için bu süre içerisinde Alperen Ocak'ında çay oca ında çay sattı ını raporla tırılmaması mı bizim bunu az takip etti imiz ya da ilgisizlik gösterdi imiz..

SORU: Peki, bu bilgiler F5 raporlarında olmu olabilir mi kaybolan F5 raporlarında?

CEVAP: Kayboldu u iddia edilen F5 raporları demin eklemi tim yani sadece bu döneme ait de il o daha önce de ifade gelmi ti bunun içeriklerinde tekrar belirtiyoruz, hayır içeriklerinde genel olarak memur raporları gibi bunlar yazılır içeriklerinde farklı, yeni bir bilgi olur ise onlar ayrı bir yazı ma ile bildirilir resmi yazıyla bildirilir yani.

SORU: imdi orada öyle bir ey de var. Dün ifadesinde F5 raporlarında öyle çok ciddi bir eyler olmadı ını söylüyorsunuz hani bu cinayet açısından.

CEVAP: F5'te elde etti iniz bilgi F5 olarak kalmaz. F5'in içeri inden o bilgi efendim resmi yazı formatıyla iletilir. Dolayısıyla F5'in dosyasına konulması bu anlamda bilginin yok edildi i, kaybedildi i, dikkate alınmadı ı anlamına gelmez. Onu arz etmeye çalı ıyorum.

SORU: Hayır, ey söylediniz ya bu F5 raporlarının size geldi ini söylediniz.

CEVAP: Hayır, gelme öyle tabii ki tanzim edildi i boyutuyla ben de hiyerar ik amiri oldu um için..

SORU: Görüyordum bunları dediniz de il mi? Görüyorsunuz, paraf atıyordunuz. Bu F5 raporlarında cinayeti için önem arz edecek bir eyler..

CEVAP: te yok diyorum onu yok.

SORU: Ama ben dün i te tekrar aynı soruyu sordum, avukat bey de sorunca öyle bir ey bak yine aynı eyler de bunlardan cevap verme de kaçınılıyor mu yani net cevap alınamıyor mu çünkü aynı sorular tekrar gündeme geliyor.

CEVAP: Efendim niye kaçınalım yani.

SORU: Bir dakika herkes aynı eyi dü ünüyor yani burada sizin istihbarat birimi olarak çalı tı nız dönem içerisinde tanımadı nız bir adam diye gibi u adam öldürecek ti ekinde bir ihbar geldi bu ihbarla ilgili olarak fazla bir ciddiye alacak durum olmayabilir, bununla fazla ilgilenmeyebilirsiniz, i te ihbar eden ki inin belki ö rendi inizde ara tırdı nızda i te bunun yanı lı yalan bir ihbar olabilece ine, öldürülecek olan ki inin ö yle çokta toplum için önem arz eden demeyelim de hani bir eylemi oldu u veya kendisine husumet etmesine gibi bir eyler çıkarıp normal bir durumda bunu ey yapabilirsiniz ama bu eylemle ilgili olarak elinizde ciddi deliller var. Ne var elinizde Hrant Dink'in mesela dün de bahsettik bunlardan ölüm atmosferi içerisinde stanbul'da oldu u, yargılandı ı mahkemelere gitti i güvenlik önlemleri alındı, i yeriy le unla bunla alakalı bakın öldürülecek ki i ile ilgili Türklü ü a a ılama suçundan avukat beyin söyledi i gibi ondan sonradan demec verdi i yeniden ey yapıldı falan yani öldürülecek ki iyle ilgili ciddi bir ortam var daha sonra diyorsunuz ki stanbul'u ve Ankara'ya yazdı nız bu dokuz nolu raporlarla alakalı olarak yine i te bu adam öldürülecek, i te ses getirilecek eylem diye bu eylemi yapacak olan ki iden bahsediyorsunuz. Bu Yasin'e hayal denilen ki i 2004'te Trabzon'da McDonalds bombalanmasına giri mi ve Bu eylemi yapabilecek kapasitede bir adam imdi bakıyoruz öldürülecek olan ki i gerçekten ciddi bir ölüm atmosfer içerisinde iddianamenin tabiriyle o pozisyon içerisinde bir adam. Öldürecek dedi iniz yani eylemi yapacak ki inin geçmi i belli bu kapasitesi var bunların hepsi raporları yansı mı yani ubat ayında bu yapılıyor, Nisan ayında bu adama i te Erhan Tuncel vasıtasıyla ikna edin bundan vazgeçsin diyor adam nisan ayında ben ikna etmeye çalı ıyorum diyor yani demek ki daha ikna edememi ikna etmeye çalı ıyor yine elde hani ciddi bir eyler var yani bu di er bir normal bir ihbar veya yeni bir ortaya çıkan bir ey göre daha alt yapısı olan daha fazla ciddiye alınması gereken bir ey çünkü bakın Engin Dinç ifadesinde ülke atmosferini bozaca ını ey yapaca ını gibi eyler söylüyor 10'dan sonraki a amada biz bakıyoruz Nisan ayında 11:12 nolu raporlar var bu raporlarda hiçbir ey yazılmamı F5 raporlarında ne var diyoruz hani eyde F5 raporları yok ortada dinlemeler var deniliyor dinlemelerle ilgili fazla bir ey yok yani bu kadar ciddi Bu kadar önemli yani bir alarm düzeyine geçmi durum gibi bir ey var iddiası var bundan sonra emniyetin veya bu i le ilgilenen görevlileri daha çok hassas daha çok ö zen daha dikkatli davranarak en azından bu Erhan Tuncel'in i te fiziki takiplerinde kimlerle görü tü ve eylemi yapacak denilen adam Yasin Hayal'in i te avukat beyin dedi i gibi adamların yanındaki adamların da ayrı ayrı fiziki takiplerini yapılmı olup yani bu sadece bir dinlemeyle de il belki adam dinlemede telefonda bazı eyleri söylemiyor kaçınıyor hatta ifadelerde dinlendi inizi hissediyoruz diyor dinlendi ini hisseder dü ünen adam telefonda niye konu sun ki yani e er bunu mesela ö yle bir ey sorayım e er Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'i yahut onun yanında Tuncay Uzunda 'ın daha diyelim Ahmet skender dedi imiz adam veya o ilk tetikçi olarak verilen bir isim var burada tetikçi olarak verilmi Zeynel Abidin Yavuz denilen birisi var tetikçi bile verilmi yani normal bir cinayet ihbarı eylemi eyinde de il yani bu kadar geni ciddiye alınacak bir ey var e er bu ki iler fiziken takip edilseydi mesela Erhan Tuncel'i Yasin Hayal'in ve çevresindekileri fiziken takip etseydiniz ki Yargıtay a amasından geçen artık hani onanmı bir belli bir a amaya gelmi silah temin edildi i silah talimi yapıldı ı, resimlerin internetten çıkarıldı ı i te orada bir kırtasiyeciyeye verildi ey yapıldı ı falan yani bunlardan hiçbir i ortaya çıkmayacak mıydı sonuna kadar takip edilseydi evet size soruyoruz yani. Resimler konusuna direkt de il yani biz bak takip yapılsaydı diyoruz.

CEVAP: Parça parça geliyorum. simler konusu, biz katılmıyoruz verildi i bile net de il dün arz ettim. Ayrıca imdi Nisan da son görü me vazgeçirme i te engin dinç demi böyle böyle ama haziranda vazgeçti bilgisini yok sayıyoruz telefonda konu ulmadıysa, Oğün ismi bize bildirilmediyse imdi ben bu kadar eyi sayın heyete ve katılımcılara niye arz ettim

o zaman belgelerini koydum, beyanlarını okudum yani şimdi böyle bir önyargı varsa...

SORU: Biz önyargı var demiyoruz bakın siz orada hala i lemlerinize devam ediyorsunuz. Ne yapıyorsunuz? Dinleme kararı alınmı dinleme yapılıyor, dinlemenin dı nda fiziki takip yapılırsa bunu bak kendini suçlama anlamında konu muyoruz bunları. İmdi oradaki istihbarat birimleri e er hani bir gün diyorsunuz her gün bir ey yapamayız bu adamlar silah teminine, foto rafların çıkarılmasını...

CEVAP: Silah bilgisi bizde yok.

SORU: Hayır bir dakika ben geni olarak söylüyorum bunları. Silah temin etme i ini, silahla talim yapma i ine, foto raf çıkarılmasını, kırtasiyede bunu saklanmasını alınmasını bunlar bir günde bitmi i ler de il ki yani bunlar Yargıtay kararından geçmi olan eyler yani bunlar bir süre çalmı e er bu süreç içerisinde bu Erhan, Yasin ve di erleri takip edilmi olsa, bunu soruyorum size.

CEVAP: İmdi, Trabzon'dan gelen tetikçiye herkes odaklanmı ya madem bu kadar stanbul'da hedef haline geldi stanbul niye yakın koruma vermemi hadi biz beceremedik yakalayamadık, tutamadık adamı. Yani efendim lütfen yanlı anlamı sın heyeti ama bir ezber algı üzerinden gidiyor. Bakın bir terör konusunda veya hedefiniz olan bir ahısla ilgili yapaca ınız temel i lemler bir telefon dinlersiniz, iki fiziki takip yaparsınız, üç eleman kanalıyla bilgi alırsınız bunların üçü de bizim çalı malarımız da var i le ilgili Co kun bilgisi bizde yok silah bilgisi bizde yok Ogün ismi bizde yok.

SORU: İmdi zaten meslekta ım soru sorarken dediniz ki dinlendi i konusundaki üphe, hayır zaten konu malarda ben dinleniyorum diyor onun için konu mayalım diyor ba ka telefonda konu alım diyor. Yani zaten bunun Yasin Hayal'in gizli bir ey yaptı ı e gizli bir ey ne yapabilir? Daha evvel söyledi i eyle ilgili bir eyler yaptı ını gösteriyor. E siz İmdi yani Engin Dinç'in Özel olarak ça ırdı ı bu adamla ilgili Yasin Hayal'le ilgili Bursa Karacabey'de tuvalete gitti ini takibini fiziki takibini koyuyorsunuz ama tabi sayın meslekta ımın çok haklı olarak söyledi i gibi Pelitli bölgesi zaten jandarmanındır. Oraya zaten emniyet istihbarat karı amaz yani biz de böyle bir ey yardım ettik diyor falan ama o zaman Trabzon Emniyet istihbaratının, Karacabey'de Yasin Hayal ile ilgili...

CEVAP: Yanlı ınız var. Bursa çekiyor bize gönderiyor.

SORU: Hayır onları siz söylüyorsunuz ki onlar çekiyor yoksa o çekmez İmdi bunun için söylüyorum ve hakikaten Bursa'daki gitti i yerler takip edilen Yasin Hayal, Ogün Samast'la silah talimi yapıyor ve onunla ilgili istihbarat elemanı do ru bilgiler vermiyor.

CEVAP: Silah talimi bilgisi bizde yok, lütfen.

SORU: Ben de var demiyorum. Ben de diyorum ki bu silah talimi yaptı ına ili kin bilgi yapılmadı siz diyorsunuz ki biz yani ses getiren bir eylem olaca ını stanbul'a bildirdik bundan sonra ne yaptık bize söyleyen yok diyorsunuz ben de diyorum ki ne yaptınız?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Ben çok kısa iki soru daha soraca ım kısa kısa. Öncesiyle ilgili cevap verdiniz ben sadece u bölümle ilgili lokal bir soru sormak istiyorum Erhan Tuncel ça ırıldı. Muhittin Zenit ile bir telefon konu ması var ve sonra Trabzon Emniyeti'nde belirli zamanda tutuldu. Muhittin Zenit dedi ki yani bu i nasıl olmu diye bir toplantı yapıldı sonra ha pardon toplantı de il sizin tarifinize göre toplantı emniyet müdürlü ünde valinin ya da vali yardımcısının ba kanlı ında her günü saat 11:00'de...

SANIK ERCAN DEM R: Örnekleme yaptım.

SORU: Siz hakikaten kim yaptı, ne oldu çözelim diye iyi niyetle Bir de erlendirme yapıyorsunuz çok kısa ve net sorum u Muhittin Zenit o de erlendirmeler sırasında size Erhan Tuncel ile telefonda ya bu adam oradan kaçmayacak da öyle yapacaktı diye telefonda sordu mu diye telefon konu masını, telefon konu ması tapesi yapılmadan anlattın mı Muhittin Zenit size o görü meler sırasında...

SANIK ERCAN DEM R: Cinayetten sonraki görü meyi mi kast ediyorsunuz?

SORU: Cinayetten sonra kimi öncekini biliyorum cevabını verdiniz o telefon görüşmesini Muhittin Zenit yaptı Bayburt'tan Trabzon'a geldi ve dedi ki bu iş nasıl oldu kim yaptı ne yapabiliriz ortaya tarihleri nasıl çıkarabiliriz diye hani bir görüşme var. Burada benim telefon görüşmesinde bunu böyle söyledim diye aktardı mı Muhittin Zenit?

CEVAP: İmdi onu açıklıkla hatırlamıyorum ama u var Muhittin geldi saat itibari ile sabaha karşı geliyor o gün yanlı de ilsem yok karı tırıyorum özür dilerim. O gün cumartesi gece yakalandı 23'te Muhittin cumartesi sabaha do ru dolayısıyla Muhittin geldi inde yanlı hatırlamıyorsam yani yanlı lık varsa düzeltsinler failde bugün yakalanmı tı katil belliydi. Erhan' da zaten gerek beyanlarında raporları konan eylerde O gün'ü tanımadı mı da söylemi ti zaten.

SORU: Yani Muhittin Zenit'in bunu aktarıp aktarmadı ını hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: Yani Muhittin Zenit zaten sonuçta...

SORU: Telefon görüşmesinde kendisine Erhan Tuncel'in böyle böyle söyledi yine size aktarıp aktarmadı ını hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: Zaten ifadesinde diyor ya muallakta...

SORU: Size soruyorum ben.

CEVAP: Hayır, hatırlamıyorum ben.

SORU: Peki, iki soru daha var. Bunlardan birincisi, dediniz ki Erhan Tuncel u konu masında ben o günden haberdar de ildim Erhan Tuncel u konu masında ben bilmiyordum dedi sonrasında da unları dedi dedi yani o gün Samast'la ilgili bilgi verdim dedi. İmdi bunların ne denir dediniz ya burada çok kısa bir lütfen çok kısa bir yanıt Erhan Tuncel O gün Samast biliyor muydu bilmiyor muydu? Cevap vermeyebilirsiniz bilmiyorum diyebilirsiniz.

CEVAP: İmdi bilip de bize söyledi ini sormuyorsunuz.

SORU: Biliyor muydu bilmiyor muydu?

CEVAP: Erhan'ın biz O gün'ü bildi ini ama bize söylemedi ini savunuyoruz zaten.

SORU: O gün Samast'ı bilmedi ini savunuyorsunuz.

CEVAP: Bildi ini fakat bizlerle, görevlilerle payla madı ını savunuyoruz.

SORU: Peki. Son sorum udur; O gün Samast'ın, stanbul'a gitti inde, otogarda belli ki iler tarafından kar ılanaca ı...

CEVAP: Kar ılanaca ı derken stanbul'da?

SORU: stanbul'da. stanbul'da kar ılanaca ı konusunda veya O gün Samast de il de ba ka birisinin Zeynel Abidin yerine seçilen ba ka birinin kar ılanaca ı konusunda çok ciddi delil de il, delil olmadı ı için mahkemede kullanılamaz ama bir istihbarat bilgisi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hiçbir yerde de rastlamadım iddianame eklerinde rastlamadım.

SORU: Bu soruyla ba lantılı olarak sizin dı ınızda Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden o zaman ki müdürünüz veya ba ka biri tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü'ne böyle bir istihbarat bilgisi verilmi olabilir mi?

CEVAP: Yani O gün'ün kar ılanıp kar ılanmadı ı meselesiyle ilgili mi?

SORU: Hayır, kar ılanaca ı konusunda.

CEVAP: O gün'ün stanbul'da kar ılanaca ına dair bilgim de yok.

SORU: Otogarda belirli ki iler tarafından kar ılanaca ı konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Hayır, iddianamede sadece bildi imiz O gün'ün i te heyet halinde gönderildi i deniyor halbuki bir ki inin gönderdi i ortaya çıktı. stanbul boyutuyla ilgi ben bir bilgiye sahip de ilim artı ubemde birisinin birilerine Ankara'ya falan aradı ı konusunda da bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kayıtlarda böyle bir eye hiç rastladınız mı?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yani kayıt dedi iniz bir dakika kayıt dedi iniz bu dinleme

kayıtların içerisinde mi?

SORU: Hayır, hayır.

CEVAP: Hayır öyle bir bilgim yok.

SORU: İmdi bir söylediklerinizi özetleyerek aslında bir tespit yaptıktan sonra birkaç soru soracaktım; fakat sayın meslektaımın katılan meslektaımın Bahri Belen'in sorumu oldu u soruya vermi oldu unuz bir yanıt acaba yanlı mı anla ıldım diye, onun üzerinden öncelikle gitmek istiyorum. Dediniz ki telefon tapelerinin imha edilmesi sırasında, olaydan daha do rusu telefon dinlemeleri bittikten 10 gün sonra imha ediyoruz. 10 gün içerisinde

CEVAP: Yasa böyle söylüyor

SORU: Yasa böyle söylüyor, imha ediyoruz; ancak bu olayda ileride yanlı anla ılır. İstanbul'a yardımı olur diye imha etmedik dediniz.

CEVAP: Hayır yargılama ba ladı ı için bu konuyla ilgili yani olan bu sonuçta CD'nin İstanbul Savcılı ı'na ne zaman intikal etti i de var. Yani gizli bir ey de il

SORU: Yani bu u öyle öyle mi anlamam gerekiyor? Cinayet oldu u gün halen telefon dinlemeleri devam ediyordu?

CEVAP: E tabi ki

SORU: Ve o güne o kadar...

CEVAP: Hayır dosyada var zaten yani, görmü olmanız lazım anlamında söylüyorum. Eklerde var

SORU: Dosyada olabilir dosyada olanların birço unu söylediniz; ama bazı soru i aretleri olu uyor. Bunları dinlerken kafada..

CEVAP: Yoo ben katkı vermek amaçlı söyledim. Buyurun sizi dinliyorum.

SORU: Onun için bunu tekrar bir açıklı a kavu turmak istedim. Çünkü burada da e er ileride yanlı anla ılır. İstanbul'a yardımı olur diye imha edilmediyse farklı bir ekilde anla ılabilirdi

CEVAP: İstanbul'a de il hayır yürüyen bir soru turma var. Sonuçta cinayetin oldu u gün İstanbul Savcılı ı soru turmaya ba ladı zaten.

SORU: Evet siz bütün ifadelerinizde Ve dosyadaki i te savunmalarınızda onları dikkate aldı imda öyle bir sonuç ortaya çıkıyor. Bazı tarihleri daha sonra olmu olaylarla sanki aynı dönemde yapılmı gibi bir kanı ortaya çıktı. Onu özellikle imdi biraz özet olarak söyledikten sonra ona ba lantılı olarak birkaç soru soraca ım. İmdi mesela 17 ubat 2006 tarihinde İstanbul'a gönderilen yazı hepimizin malumu

CEVAP: Evet dosyada da var

SORU: Bu yazı dosyada da var. Siz de zaten altına paraf atmı ınız.

SANIK ERCAN DEM R: Evet do rudur.

SORU: Ve diyorsunuz ki, 17/02/2006'da biz İstanbul'a gerekli her türlü bilgiyi verdik bu yazıyla. Yani Hrant Dink'in öldürülece i konusundaki kesin olarak öldürülece i konusunda anla ılması gereken ekilde yazılmıştır.

CEVAP: Yani Avrupa nsan Hakları 33. maddedeki beyan da bu yönde zaten bilgiler iletilmi tir ekinde A HM kararı 33. madde.

SORU: Ondan sonra da sanki bundan sonra bütün i ler İstanbul'un üzerinde artık, bundan sonra i leri İstanbul yapacakmı gibi bir anlam çıkıyor; ama olayların geli imine ve sizin ifadelerinize de baktı ımızda ayrıca unu anlıyoruz ki takip sırasında Yasin Hayal'in de takibi ve Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırıldı ı sırada, siz cinayetten vazgeçildi i konusunda bir kanıya kapılmışınız.

CEVAP: Beyanları öyle, beyanları öyle

SORU: Daha do rusu öyle bir bilgi gelmi

CEVAP: Ama, ama unu düzeltmeliyim yani biz İstanbul yapmak zorunda demiyoruz. İstanbul'a bilgi iletilmi tir. Biz de kendi cihetimizden kendi penceremizden yine konuyu takip ediyoruz demek istiyorum orada

SORU: Hayır meslekta ımın sorularına cevap verirken biz stanbul'a ilettik daha ne yapalım ki ekinde bir ifade oldu.

CEVAP: Tabi ki hayır orada bakın cımbız meselesi gibi gündeme geliyor.

SORU: Hayır cımbız meselesi de il neyse siz açıklayın

CEVAP: Hayır orada u söylendi stanbul'daki atmosfer Trabzon tarafından önemli atfediliyor. stanbul için de önemli olması lazım yani sadece bizim için de il. Yani bu dolayısıyla bu yorumunuz eksik

SORU: Yorumum u a amada eksik olabilir do ru çünkü ben devam ediyordum; ama sizin daha sonraki ifadelerinizi birlikte de erlendirdi imiz zaman zaten stanbul'a gelen bilgilerin de çok eksik oldu u ortaya çıkıyor. Benim sorum u bu a amada unlar; 17/02/2006 tarihinde stanbul'a göndermi oldu unuz yazıdan ba ka bir istihbari bilgiyi stanbul'a gönderdiniz mi?

CEVAP: stanbul'la ba ka bir istihbari bilgi geli me olmadı ı için yazılmadı ı gibi stanbul'dan da herhangi bir ekinde geri bildirim içeren bir yazı gelmemi tir.

SORU: Sizin için cinayetini i lenece i kesin diye ifade ediyorsunuz

CEVAP: O günkü bilgi o ekildedir. Sonrasında gelen bilgiler farklılık içermektedir.

SORU: Cinayetini i lenmeyece i konusunda istihbarat gelmesi sizce bunun bildirilmesi önemli olan bir istihbari bilgi de il midir, stanbul'a?

CEVAP: Bakın yoruma gerek yok. Katı eyler üzerinden yürümek lazım. Yazılı ey daha ehvendir. Siz daha iyi bilirsiniz. ubat 2006'da gelen bilgi aynen yazılmı tir. Sonrasında izahı yapıldı ı üzere i te vazgeçmi ti, i inde gücünde, hayatını kurmaya çalı ıyor, i te çay oca ı i letiyor ekinde bilgiler geldi. Ve buna dair i te telefon görü mesi, memur raporu birçok yan bilgi oldu u için; ama bu demek de ildir ki biz o bilgilerden sonra hiçbir ey yapmadık. te neler yaptı ımızı demin arz ettim. Yani dinleme devam ediyor. te di er i lemler devam ediyor ya..

SORU: O konuya biraz sonra gelece im zaten. Dinleme sadece dinlemeyle bu i çözülmöz.

CEVAP: Cevabını içeriyordu. Onun için girmek zorunda kaldım. Buyurun

SORU: Zeynel Abidin'in Kocaeli'ne gelmesi olayı var. Zeynel Abidin'in Kocaeli'ne ki Zeynel Abidin de bu dinlemelerin içerisinde olan biri oldu una göre Kocaeli'ne gelmesinden cinayetten birkaç ay önce Kocaeli'ne gelmesini Kocaeli Emniyet Müdürlü ü'ne veya stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bildirdiniz mi? Ya da bilginiz var mıydı?

CEVAP: Arkada larımın o tarihteki rapora dönü memesi de bunu tasdik etmektedir. Bu i ten vazgeçti i ve ailesini yanına gitti i yönündeki beyanları, tespitleri adını ne koyarsanız koyun. Bununla ilgili bir yazı yazılmadı ını ortaya koymaktadır. Nitekim Zeynel'in beyanları ve yan di er 2007-428 yargılamasındaki di er üphelilerin de beyanlarından da bakıldı ında vazgeçti i konusu alenen dile gelmektedir.

SORU: Evet. Siz Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanını kullanıyordunuz. Ve Nisan ayında çok 17 ubat 2006 tarihli yazının hemen hemen ertesi gibi birkaç ay sonrasında ortaya çıktı ki diyorsunuz. Erhan Tuncel kendisine güvenilir bir yardımcı istihbarat elemanı de il.

CEVAP: Bu bir süreçtir. Onu ifade etmi tim. Bir günlük, iki günlük, bir aylık, iki aylık de il uzun bir süreçtir. Ve görevlilerin bu istikamette kanaatleri olu mu tur. Do rudur; ama dedi iniz gibi bıçak gibi kesilen bir (Anla ılmad) de ildir.

SORU: Peki benim hala bir soru i areti olarak duruyor. Erhan Tuncel'in ifadeleriyle daha do rusu istihbari bilgileriyle kesin olarak cinayetini i lenece ine dair bir bilgi aldınız; ama ondan sonraki cinayet i lenmeyecektir kısmını o kadar kesin almadı ınız anla ılıyor.

CEVAP: Bu sizin kanaatiniz.

SORU: stanbul'a bildirmemi siniz çünkü

CEVAP: Bu sizin kanaatiniz, yargılamada ortaya çıkacaktır zaten

SORU: Benim söyledim zaten benim kanaatim o yönde halen verdi iniz cevaplarla de i mi de il.Peki istihbari anlamda teknik anlamda size birkaç soru sorayım. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı indan çıktıktan sonra nasıl bir prosedür uygulanır? Siz biliyorsunuz zaten yönetmeli i açıklamaya gerek yok.

CEVAP: Yazılı olarak cevap veriyorum. Muhatap olarak, yönergemizin eleman yönergemizin 22. maddesinin 7. bendi

SORU: Nedir, ne de ildir..?

CEVAP: Okuyayım efendim, yani bu tekrara giriyor; ama Y'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır. Ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Açık de il mi sizce?

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı ile ki kurulabilir mi? Görü ülebilir mi?

CEVAP: Ya tabi ki tedricinin anlamı nedir? Kademeli olarak biz bunu...

SORU: Hayır yardımcı istihbarat elemanını istihbari bir bilgi anlamında kullanabilirsiniz daha onu anlamına geliyor.

CEVAP: Hayır biz sıradan herhangi bir vatanda la zaten görüşü üyoruz. Erhan'la niye görüşü emeyelim? Buradaki o tarihteki..

SORU: Erhan sıradan bir vatanda de il ama. Yani yardımcı istihbarat elemanı indan atılmı birisi

CEVAP: Demagojiye gerek yok. 22-7'nin içeri i gayet açık 16/11'de ili ik kesme i lemi uygulanmı ve bu i lem tedrici olarak yani kademeli olarak ve ifadelerimizde biz bunu zaten beyan ediyoruz. 2007-428 yargılamalarındaki beyanlara bakıldı ında görevlilerim bunu bir so utma süreci olarak bunu tabir ediyorlar. Aslında so utma sürecinin kar ılı ı 22'ye 7. bent gayet açık

SORU: Peki siz istihbari, istihbarat anlamında bu tahrik edici takip ya da istihbarat elemanının açığı a çıkartılması gibi bir yöntem yok mudur hiç?

SANIK ERCAN DEM R: Tahrik etmekten kasıt?

SORU: Yani bu imdi ortada öyle bir durum var. Yardımcı istihbarat elemanı sizin görüşü ünüze göre bilgi vermeyen verdi i bilgiler tutarlı olmayan ve daha önce de ba ka bir takım suçlara karı mı birisi burada da size

CEVAP: Hayır, hayır daha önce suçla karı tı ı konusunu kabul etmiyorum. Bunu izah etmi tim ben.

SORU: Peki tamam Mcdonald's tarafı da var

CEVAP: Böyle bir kayıtlı bilgi yok lütfen.

SORU: Yani tabi o da bir eksiklik olabilir. Kayıtlı bilgi olmaması sizin eksikli iniz de ildir; ama istihbarat ubenin eksikli i olabilir

CEVAP: Anladım da yani oradan suç var, buradan suç var yorumun arasına kat. Bu yani sayın ba kanım

SORU: Yok yok ben yorumun arasına katmıyorum.

CEVAP: Bu sa lıklı bir ey de il. Ama bu algı operasyonu bu yani, i te zaten var da bize göre yok da böyle bir ey yani bu

SORU: Zaten var da bize göre yok falan demiyorum yani ben bunları söyleyip bir soruya gelmek istiyorum

SANIK ERCAN DEM R: Buyurun bence yani gelin soruya

SORU: Bu istihbarat elemanının verdi i bir bilgiye çok kesin inaniyorsunuz. Cinayet kesin olarak i lenecektir diye; ama tutarsız oldu unu dü ünerek biliyorsunuz daha do rusu ve ba ka istihbarat birimleri ile ili kisi de ortaya çıkıyor ve Bu ki inin verdi i bir bilgiye yine inaniyorsunuz. Diyorsunuz ki bu cinayet olmayacaktır. O halde burada istihbarat anlamında, teknik anlamda sizin Erhan Tuncel'in, Tuncel'in de Yasin Hayal'in ili kilerini daha de ifre etme yükümlülü ünüz yok muydu?

CEVAP: Bu soruya ben bir kısa bir katkı sa layayım...

SORU: Hiç yorum yapmadan sordum..

CEVAP: Hayır, hayır yorum yapıyorsunuz imdi u tarihteki bilgi itimat etti iniz diyorsunuz. Bu tarihteki bilgiye itimat etmediniz. Onların yürürlü e alınması yani ubat'taki bilginin yazılması, sonrasında vazgeçti i yönündeki bilginin yanında yan bilgilerimiz var. Sahadaki personelimin tespitleri var. E siz imdi bunu yok sayamazsınız. Ve bunu gerekçe göstererek de ya i te unu öyle yapılması gerek. Yani bu do ru bir mecrada sorulan bir soru de il. Bakın ubat'taki..

SORU: Cevap vermeyebilirsiniz, cevap vermeyece im deyin o zaman.

CEVAP: Hayır, hayır bakın cevap vermek de il. Ben burada yani her ey huzurda oluyor. Ben cevap vermekten kaçındı ım çok ükür hiçbir soru yok; ama yani imdi orada bir eyi karine kabul ediyorsunuz kendinize göre, öbür tarafta onu karine kabul ediyorsunuz. Ve bundan bir çeli ki olu turmaya çalı ıyorsunuz. Ve bu bilgiden daha çok yani i in medyatik boyutu yani

SORU: Hayır çünkü durum çok çeli kili yani orada da 17 ubat 2006 tarihli bir yazı var. Bu yazıda adı geçen, bunlar tekrar gibi oluyor; ama yani durum için. Çeli kili oldu unu anlatmak için söylüyorum. Bu yazıda adı geçen bir adam var. Yasin Hayal stanbul'da Hrant Dink'e kar ı ses getirici bir eylem yapacak diye yazı gönderiyorsunuz. Ondan sonra aradan bir yıl geçiyor. Yani bir ay, üç ay, iki ay de il..

CEVAP: Bir sürü de geli me oluyor. Evet

SORU: O geli melerden hiçbirisinden stanbul'u haberdar edilmedi i bilgisi var. Ben size onu soruyorum. Ettiniz mi?

CEVAP: Önce bize geri bildirim gelmesi lazım bakın..

SORU: Ha yeni bilgi; ama bir sürü geli me var diyorsunuz. Yeni bilgi yok mu?

CEVAP: stanbul'u bırakın o bilginin verildi i tarihteki tutanakla ilgili eklerde rapor var.

SORU:

CEVAP: Sahte tutanak var. Yani imdi beni ey noktaya getirmeyin lütfen. Önce onun hesabı verilmeli. Vali raporunda yazılmayan tek rapor, bu rapor. Siz o konunun farkında de ilsiniz. stihbarat Dairesi gönderdi bunları. Yani imdi biz yeni geli meleri bildirmemekle itham ediyorsunuz da kar ılı ında yapılan hiçbir eyin...

SORU: tham etmiyorum. Soruyorum. Bildirmediniz mi diyorum

CEVAP: Yapıldı ı iddia edilen belge de sahte. Efendim imdi istihbarat ube görevleri sabahın köründe ben stanbul'da ya amadım; ama stanbul trafi ini herkes bilir. Siz ta Vatan Emniyet'e geleceksiniz. Oradan ta kar ıya Ümraniye'ye geçeceksiniz. Orada tahkikatınızı yapacaksınız. O trafikte yine ı nlanacaksınız. ubenizi çıkacaksınız. Her zaman rapor yazdı ınız vali programına kullanmadan bir rapor yazacaksınız. Bu raporu da üstlerinize de sanki yerinde hepsi hazır bekliyor. Arz edeceksiniz. Ondan sonra da 1:30'da gideceksiniz. (Anla ılmadı) içine girip takip tarassut yapacaksınız.

SORU: Bunu stanbul'dan yargılananlar bunların bu soruların muhatabı olacaklardır. Cevabını vereceklerdir.

CEVAP: Hayır ben belgesini hayır hayır hayır belgesini söyleyeyim.

SORU: Ben imdi Trabzon kısmını soruyorum. Trabzon'dan stanbul'a gelmeye çalı ıyorum zaten..

CEVAP: Bakın resmi yazı mada devlet gelene i olan bir milletiz biz. Biri kar ıya bir ey yazdı mı, kar ı da bir satır da olsa bir ey gelir. Yok üstüne niye bilgi vermedin? E imdi böyle bir ey olabilir mi? Bizim resmi yazı malarımızda tekit yoktur. Yani mahkemelerde savcılıklarda tekit ikinci, üçüncü cevap gelmemesi halinde. stihbarat teamülünde e er büyüklerim burada cevap versinler bir konuyla geri bildirim yoksa, ha anla ılan bir ey yoktur. Yani niye yazmadın diye ikinci kez niye bu konuda geri bildirimde bulunmadın diye sorulmaz.

SORU: Yeni bilgiler var diyorsunuz. Öyle ki cinayetin i lenmeyece i ortaya çıkacak kadar yeni bir bilgi var. Bunu soruyorum ben.

CEVAP: Tamam ben de diyorum ki stanbul niye bize bir satır bir ey yazmamı .

SORU: Tekrar ben stanbul Emniyeti niye böyle yaptı yapmadı demiyorum. Trabzon Emniyeti böyle önemli bir olayda farklı istihbari bilgiler ve olayın akı mı de i tirecek farklı istihbari bilgiler geldi i halde bunları neden stanbul'a payla mamı tır? Veya payla mı mıdır diye soruyorum.

CEVAP: Cevap veriyorum. stihbarat usulünde süreç normalle me yani normalle meden kasıt cinayete ilgili sürecin olmayaca ı yönünde bilgi alındı ı için bu bir nevi do alla ma, normalle me olarak algılanmı tır. Bu konuda tetkik için stihbarat Daire Ba kanlı 'na da bu sürecin böyle olup olmadı ını emsal yazı malarla tetkikini talep ediyorum. Heyetçe uygunsu efendim

SORU: Bu cinayetin i lenmeyece i yönünde bilgi alındı. stihbari bilgi, bunu kayıtlara geçtiniz mi?

CEVAP: Efendim imdi dedi im gibi; yeni bilgi, cinayette dair bilgi yeni farklı bilgi var mı yok mu noktasında odaklanılmı tır. Dolayısıyla cinayetten sonraki ve önceki personelimin beyanlarından anla ılaca ı üzerinde. Bu i ten vazgeçmi ti, i te çay oca ında, in aatlarda babası ile çalı aca ı yönünde bizde bilgiler var. Dolayısıyla bu bir normalle medir.

SORU: Nerede var o?

CEVAP: Hayır kayıtlara geçen yok da biliniyor; ancak cinayetten sonra bunun böyle oldu u da ayrıca telefon görü melerine ve di er yazı malara konu oldu. Cinayetten sonraki kısım.

SORU: te yani bu hep biliniyor, yazı malar diyorsunuz. Ortada ne bilindi ine dair belge var, ne yazı malar var. Ben onu soruyorum.

CEVAP: Ben de diyorum ki..

SORU: Yani nereden biliyoruz? Erhan Tuncel mi anlattı size bu Ogün Samast'ın olaca ını veya ba ka olmayaca ını cinayetin? Yardımcı istihbarat elemanınız o çünkü. Yoksa nereden biliyorsunuz? Biz nereden bilebiliriz? Siz stanbul'a bildirdiniz mi diye soruyorum.

CEVAP: stanbul bu anlamda eline ula nlarla ilgili bize bir geri bildirimde birincisi bulunması lazım. ki bunu kimden ö rendiniz ilgili hususu

SORU: Niye sormadınız bir sene boyunca geri bildirimde bulunmadınız?

CEVAP: Bakın bizde böyle bir usul yok diyorum ben de diyorum ki...

SORU: Ama farklı bir istihbari bilgiler alıyorsunuz. nsan bir yani ben olsam merak ederim mesela.

CEVAP: Sayın Ba kan, imdi yorumlar ki isel o anlamda ben olsaydım o dönü üyor. Ben arz ettim bu süreçte stanbul'dan bize en ufak bir geri bildirim yok. Yalan da olsa bu bilgi, hakikat de olsa usul budur. Bir yazı yazarsınız kar ılı ı gelir. Ben de diyorum ki, Bu konuyu sayın avukatım ve benim madem yorumlarımız kar ılıklı çatı ıyor. stihbarat Dairesi bununla ilgili yazı malarla dolu, lütfen bununla ilgili usul nedir? Devlet resmi yazı ma ve usul ve esasları hakkındaki yönetmelik açalım da bakalım.

SORU: Evet di er soruya geçelim. Erhan Tuncel'le siz istihbari daha do rusu yardımcı istihbarat elemanlı ını kesmek istedi iniz veya kestikten sonraki süreçte de yine bir takım görü melerimizin oldu u anla ılıyor..

CEVAP: 22'ye 7 madde uyarınca...

SORU: Evet size Erhan Tuncel farklı bir bilgi verdi mi? Yani Yasin Hayal de il de u ki i yapacaktır veya ba ka bir ki i yapacaktır diye bir bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır hayır

SORU: Siz Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u hususunu cinayet sonrası veya öncesi hiç üst birimlerimizle burada üst birimler demeyeyim de yanlı anla ılır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü ile payla tınız mı?

CEVAP: Yani bu sorunun cevabını...

SORU: Hayır ben payla tınız mı merak ediyorum. Çünkü 20'sinde herkesi ça ırıyorsunuz. Erhan Tuncel'i de ça ırıyorsunuz

CEVAP: ube müdürümüz bu konunun izahını yaptı.

SORU: Re at Altay Trabzon 1 Emniyet müdürü Re at Altay 22'sinde Erhan Tuncel'in istihbarat yardımcı istihbarat elemanı oldu u Trabzon'un stanbul Emniyet Müdürü'nün aramasıyla ö reniyor. Onun için soruyorum yani siz bildirdiniz mi? Ben öyle diyorum gerçi o do ru mu acaba?

CEVAP: Hayır sabah bu sorunun cevabı ey dün dün ak am kapanı sorusu buydu. ube müdürümüz bu konuda yukarıyla yani ubenin temsilcisi olarak 1 Emniyet Müdürü ile görü meye yetkili ki idir. fadelerimde de var dün de beyan ettim.

SORU: Tamam yani siz söylemediniz ve sizin ube müdürünün..

CEVAP: Bakın biz söylemediniz dersiniz, burada yanlı ..

SORU: Yo yo itham etmiyorum, itham etmiyorum

CEVAP: Benim böyle bir görevim yok

SORU: Siz kimin söyledi ini de bilmiyorsunuz

CEVAP: ube müdürüm bu konuyu açıklayacaktır diyorum.

SORU: Ercan Bey bir ey daha sorayım. Bu so utma sürecinin ucu açık mı ne kadar sürüyor yani bir eyi var mı?

CEVAP: Evet efendim imdi bununla ilgili yönetmelikte bir ey yok

SORU: Uygulama nasıl?

CEVAP: Yani ba ka bir uygulama benim Trabzon'da ve çalı tı m illerde tesadüf ya böyle bir örnek biz hiçbir ilde ya amadık. Benim çalı tı m bir ilde ya anmadı en azından bunun bir zaman dilimi yok; ama dedi im gibi tedrici olarak bunu zamanında sonuçta çalı tı ran yani en son irtibatlı ki iyle alakalı bir durum efendim. Yani onun takdirinde

SORU: Mevzuata ve yürürlükteki bir düzenlemeye girdi ine göre demekki aslında hani kar ılıklı..

CEVAP: Örnekleme muhakkak vardır efendim; ama benim bilgim dahilinde yok efendim onu ifade etmek istiyorum.

SORU: Ahmet lhan Güler vekili avukat TURAN Karaka , Ercan bey bu Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i bilgisini açık ve yoruma ihtiyaç duyulmayacak kadar net bir biçimde, tereddüde yer vermeyecek biçimde alındı ı dosyadaki belgelerden anla ılmaktadır. Sizde söylüyorsunuz zaten

CEVAP: Do rudur aktarıldı

SORU: imdi bu öldürülece i bilgisinin dı nda, bu kesinli in dı nda tereddüde dü ülecek öldürülüp öldürülmeyece i konusunda tereddüde dü ülecek ba ka bir bilgi size ula tı mı? Yani bazı eyler anlattınız; ama daha kesinli e kavu turmak..

CEVAP: Ba ka bir bilgi yok, ula an bir bilgi yok yani o gün itibariyle

SORU: imdi ikinci sorum da u; 17/02/2006'daki i te bilinen yazı madan sonra çe itli yazı malar olmu yani bilgiler ortaya çıkmı . Yani bunlar takip edilmi , telefonlar dinlenmi sayıldı tekrar ey yapmak istemiyorum. Bir sürü bilgiler toplanılmı . Bu bilgiler neden eyler payla ılmadı stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle? Çünkü benim anladı m kadarıyla yani neyse önce bunun cevabını verin yoruma girmeyeyim ben.

CEVAP: Yorumluk bir ey yok, az önce aslında bunun cevabı verildi. Normalle me bir dile getirilenin gerçekte memesi yönünde yan bilgiler oldu u için iletilmedi; ama Öncesinde bu sürecin devamı noktasında yapılması gereken stanbul'un bize bu konuda müspet veya menfi kısa ya da uzun bir satır yazmasıydı.

SORU: Yazması gerekirdi diyorsunuz.

CEVAP: Evet

SORU: Peki o yazı metninde yazı metninde bir soru de il. Sizin tespit etti iniz bir bilgi yazılıdır. O 17-2'de burada öyle yazıyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Tespit edilen bir bilgi deniyor ki i te Yasin Hayal gelecek, Osman Hayal'in evinde kalacak bu kadar. Ba ka bir ey söylenmiyor. Ve ses getirecek eylem yapacak. Bunları söylüyor. Onlar da bunun tahkikatını yapıyorlar. te onu siz sonra konu ulur. Tahkikatını yapıyorlar, dosyasına koyuyorlar ve gere ini yapıyorlar. imdi benim burada sormak istedi im husus u, bu yazı yazılmı , bilgi verilmi . Bu bilgi verme bir ey sormaktan ziyade bilgi verme yazısıdır. imdi sizin böyle Türkiye'yi sarsacak önemli bir cinayetin istihbaratını yürütüyorsunuz. Bilgiler topluyorsunuz. En çok dayanı ma içinde olmanız gereken il kar ılıklı hem stanbul hem siz kar ılıklı dayanı ma içinde olmanız gereken il hangi il olması gerekir?

CEVAP: imdi mevzuat gere i zaten ba kanlı ımız her yazı manın gitti i ve olayın olma ihtimali olan veya habere konu il hangisiyse o ildir ve buraya bir kanal açılmı tır ve sayın heyetin de sabah ve dün dile getirdi i gibi sayın müdahil vekillerin de dile getirdi i gibi Hrant zaten deniyor ya zaten stanbul'da bir hedef. Adliye önlerinde ta yemi , yumurta yemi . Sidney'den ihbar mektubu almı . Efendime söyleyeyim haksız bir mahkumiyete maruz bırakılmamı . Birileri çıkmı demi i te kinimizin hedefi sensin demi . Bunun üzerine peki onun o eksik görülen yazının tamamlayıcı rolünü herhalde siz de takdir ediyorsunuzdur.

SORU: Ben onu takdir ediyorum da, sizin oraya verdi iniz yani tabii ki sizin o yazınız..

CEVAP: Ben dolayısıyla ses getirecek de dense alenen öldürülecek de dense aslında stanbul'daki atmosferi tamamlıyor olması lazım.

SORU: imdi öyle bir ey stanbul'a siz böyle bir bilgi verdiniz

CEVAP: : Evet

SORU: stanbul'da da söylediniz gibi bu tür eylemler var yani i te tehdit ediliyor..

CEVAP: Bir ekleme yapayım sonra bitirin lütfen. Yazı haricinde de u o tarihteki ube müdürümüzün kar ılı ıyla o tarihteki büro amirimizin de kendi kar ılı ı stanbul'daki büro amiriyle görü meler oldu u da zaten ifadelerde zabıtlarda var. Yani bunu da lütfen devam..

SORU: fadeniz bu de erlendirece iz. Ben unu soruyorum. Yani hem o yazıyı yazıyorsunuz. O yazı yazılıyor 17-2'de ondan sonra o yazıdan sonraki süreçte de i te söyledi iniz o toplantılar, i te yerinden oynuyor. Yani sa ır sultan da duyuyor ki artık Hrant Dink öldürülecek. imdi Hrant Dink de stanbul'da ya ıyor. Diyelim ki stanbul a ırdan aldı

CEVAP: Yani öyle bir ey söylemiyoruz.

SORU: Neden, bu ama bu i in projesinin sahibi benim anladım kadarıyla bu istihbarat projesinin sahibi Trabzon, stanbul ili sizin yürüttü ünüz istihbarat bilgi topluma projesine müdahale kendili inden müdahale ederse; farkında olmadan sizin i lerinizi bozabilir. Yani istihbaratçılar böyle söylüyorlar, diyorlar ki e er biz diyelim falanca ile yürüttü ü istihbaratı ki hangi istihbarat hangi il o istihbaratı yürütüyorsa O i in komutanı o ildir. Bu mevzuatta, gelenekte varmı . Var söyleniyorlar..

CEVAP: Efendim zaten birden fazla ili kapsayan konularda istihbarat dairesi de merkez olarak bir koordine görevini yürütür.

SORU: Evet, onu diyece im imdi bu projenin sahibi Trabzon..

CEVAP: İlk bilgi bizden çıkmı

SORU: Ama öyle bir ey yönetmeli e göre ben söylüyorum. Yani o eyin sahibi o Trabzon yani. Bu koordine ne orada? imdi diyorum ki..

CEVAP: Koordine merkezde

SORU: Koordine merkezde ama öyle, öyle bir ey sizin sizin kontrolünüzün dı nda herhangi biri kendili inden oraya burnunu sokamaz..

CEVAP: Sokma meselesi öyle, bakın üçüncü birinden de yan bilgi gelirse dahil olur.

SORU: Ama imdi bak tamamlayayım izin verirsiniz, sorumu tamamlayayım... imdi demek istiyorum ki efendim olay u; haliyle koordineyi siz sa layamayabilirsiniz. Bu koordinasyonu sa lanması için yani bu sizin ahsınızla ilgili de il. Bilginizi soruyorum yani siz niye yaptınız yapmadınız diye bir soru de il bu. Sizin bilginiz vardı bu sorunda Ankara stihbarat Daire Ba kanlı r'na bu koordineyle ilgili yazı, bilgi, belge bunu da stanbul'la payla ın bak onlara bir de yazı yazdık. Buna ra men de cevabını vermediler. Diyorsunuz ya cevap vermediler. Böyle bir ey oldu mu, duydunuz mu? Bilginiz var mı?

CEVAP: Yok imdi duymadım. Meslekte ımıza az önce arz ettim böyle bir usul yok. Yani bir tane gönderip de ikinci de tekiden bu konuda niye bilgi vermediniz. Bir örnek çıkarsınlar ya bir örnek çıkarsınlar. Yani bu örne i veriyor; ama bunun böyle benim izah etti im ekilde olmadı ina dair hani yanlı bir algı olu uyor bu anlamda. Siz kasti yapıyorsunuz demiyorum. Böyle bir sanki biz o yazıyı yazdık. Pe inden bir tane daha pe inden bir tane daha i te niye cevap yazmadınız türünden çok bir ey yok yani bunu ifade etmek istiyorum ben. Kar ılık gelmesi lazım

SORU: Peki, peki Ercan bey bir ey araya hemen gireyim sorayım da, imdi bir kimsenin kesin olarak öldürülece i yönündeki bir istihbari bilgiyi içeren bir yazı yazıp geri dönülmedi i zaman rutin dı ina çıkıp tekit etmek gibi yine bir ey olmaz mı?

CEVAP: Valla çok yok efendim. Yani belki de hiç yok ben hatırlamıyorum.

SORU: Hani burada rutin dı ina çıkma gibi bir uygulama olm...

CEVAP: Yani adliyelerde demin arz etti im gibi bu usul var hani tetiken gönderilmesi eklinde..

SORU: Hani bu normal prosedürel bir yazı de il, yani hani idari bir ey de il, i lem de il hani..

CEVAP: Sayın Ba kan, ey sayın hakim imdi zaten istihbarat ubelerinde neredeyse gizli ka esi vurulmayan evrak yoktur. Yani cinayet bilgisi muhakkak çok önemlidir; ama bununda çok üstünde içerik olarak gizlilik ta rıyan eyler var. Yani bizde gizli ka esi vurulmadan yazı ması yapılan neredeyse hemen hemen evrak yoktur. Ha yani bu anlamda demek istedi im hani sadece bu bilgi çok önemli çok gizli de hani haricen di erleri hayır yani ço u önemli ço u gizli. Ha yani dolayısıyla hayır mesela...

SORU: öyle bir ey de sorabiliriz. Meslek hayatınız boyunca meslek hayatınızda bu tip mesela size gelen kesin öldürülecek diyelim veya suikast yapılacak i te bu ki iye silahlı bir eylem yapılacak eklinde bildirdi iniz kaç tane böyle hatırladı ınız var mı?

CEVAP: Benim çok, yani hatta bu olay dı ında yani çalı tı ım iller itibariyle hiç kar ıla tı ım böyle bir ey yok.

SORU: Olmadı ilk kez mi böyle bir ey..?

CEVAP: Ama olan veya di er illerimizde muhakkak stanbul'dan..

SORU: Ya olabilir yani sizin kar ıla tı ınız olmadı bu ekilde..

CEVAP: Tabi olabilir, benim olmadı benim olmadı

SORU: lk kez böyle bir eyle kar ıla tınız

CEVAP: Ve hemen de yazdık i te.

SORU: imdi efendim benim soruları sormakta ki amacım di er meslekta larımda oldu u gibi gerçe in anla ılması. Bu gerçe in anla ılmasına yarayacak sorular sormaya çalı yorum. Bu gerçek de tabi daha çok müvekkillerimle ilgili gerçekler imdi müvekkillerimize bir yazı yazıldı . Ondan sonra o yazıda bilgi veriliyor. Soru sorulan i te bunu cevaplandır falan diye de il. Osman Hayal'in evine gelecek, kalacak oraya gidip bakıyorlar ki Osman Hayal diye bir yok Osman Hayal o zaman tam tersine Trabzon'daymı . Verilen bilgi bu imdi biz de unu söylüyoruz. Tamam geldi, yazı geldi. Müvekkillerin suçlandı ı konu da u müvekkilin 83. madde kapsamında i te kasten ey ihmalen ölüme sebebiyet verildi diye. imdi ölüme sebebiyet verildi i diyelim, imdi burada sormak

istedi im u e er müvekkillere bütün ayrıntıları ile birlikte bu anlatılan sürekli bilgi sürekli iki ilin dayanı ması söz konusu olsaymı . Bu hem her iki il için hem de ey stihbarat Daire Ba kanlı ı için hem koruma bakımından hem önleme bakımından hem de daha sonra gerçe in daha kolay aç ı a çıkarılması bakımından önemli olacaktı. Bu konuda bu konuda bizim bilmedi imiz bir yazı ma, bilgi, belgeden haberiniz var mı yani? Aydınlatmak bakımından yani sizi töhmet etmek yükümlülük altında bırakmak bakımından de il.

CEVAP: Alınan her ey o kadardır ve yazılmı tır.

SORU: Yasin Hayal Osman Hayal Müdafı Avukat Fatma Aygören öncelikle Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Alperen Ocakları'yla nasıl bir ilgisi var? Bu konuda bir bilgisi var mı? Bunu sormak istiyorum

CEVAP: İmdi İmdi daha çok tabi sahadaki memurlarım detayı bilir; ama raporları yansıdı ı kadarıyla zaten Erhan'ın ifadelerinde Alperen Ocakları'yla ilgili zaten gidip geldi i burada birkaç arkada mın oldu u, faaliyetlerine katıldı ı yönünde zaten yeterli beyan var. Hani bunun dı İnda benim hatırladı ım ekstra yenilik arz eden bir bilgi yok. Yasin'in oca a gidip gitti i yönünde yanlı hatırlamıyorsam yine beyanlar var; ama mesela çay oca ı açtı ı zaman o zaman yanlı hatırlamıyorsam MHP'nin oradaki yerde mi yani yanlı lık varsa düzeltilebilirler; ama mesela Alperen Ocakları'na onunda zaman zaman gidip geldi i yönünde beyanlar var. Hani bunun dı İnda daha detaya vakıf de ilim; ama..

SORU: Yani ikisi de Alperen Ocakları içerisinde

CEVAP: Yani o beyanlar var; ama İmdi içindeden kasıt parti üyesi falan herhalde de ildir.

SORU: Ben bu sorunun amacı Erhan ve Yasin arasındaki hiyerar ik yapıyı belirlemeye yöneliktir. Bunlar tüm dava sürecinde tartı İldı. Erhan Tuncel ve Yasin Hayal arasındaki münasebetin belirlenmesi açısından bana göre önemli bir soru. Ben burada derne i veya Alperen Ocakları'nı hedef alıp soru sormuyorum. İksinin bu ocakla bir ilgisi var mı? Aralarında bu ocaklarda sizin de bildi iniz üzere abilik reislik bu tarz ili kiler geli yor. Erhan ve Yasin arasında böyle bir ili ki olup olmadı ının ortaya çıkmasına yönelik sorulmu bir soru. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Alperen Ocakları'yla ilgisi var mıydı, yok muydu? Gidip geldikleri...

CEVAP: Yani oca a gidip geldikleri yönünde ya bu kadar kapsam olarak..

SORU: Peki ocak içerisindeki konumlarıyla ilgi olarak...

CEVAP: Ha yani İ te yönetici ya da İ te reis tabiri yahut da İ te bir yetkili bir konu olup olmadı ı konusunu bilmiyorum. Hani ama; gidip geldikleri yönünde bilgimiz var.

SORU: İnci sorum Yasin Hayal'in çaycılık yapan hurdacılıkla u ra an basit kendi halinde bir insan oldu u tespitleri yapılmı . Yasin Hayal'in bu cinayeti planlayabilecek, organize edebilecek, bir bilgi birikimi, donanımı var mıydı? Yoksa onun birileri tarafından yönlendirildi i bilgisi size geldi mi? Yani Yasin Hayal neden bu maktulü hedef seçmi ? Bu fikir nasıl olu mu ? Çünkü McDonalds'ı bombalaması siyasi bir ideolojik bir amaç gütmüyor. Neden burada Hrant Dink'i hedef seçmi ?

CEVAP: İmdi burada raporlarda yazan dı İnda bir yorum amacını a mak olur. Katiyet kesbeden de bir bilgiye de netli e de sahip de ilim. Ancak anlatıldı ı haliyle dedi iniz gibi Yasin İ te bu cinayet bilgisi bize ula tıktan sonraki dönemde İ te gelen bilgi İ te hayatını normale tirmeye çalı tı ı, hayatını kurmaya çalı tı ı, İ te kısmen babasıyla zaman zaman İn aatlarda çalı tı ı, İ te bir çay oca ı İ letti i, hayatını normale tirme yönünde bir irade ortaya koydu u yönünde bilgi. Ve zaman zaman İ te babasıyla İn aatlara gitti falan durumu do ru, Çay oca İ na bir dönem baktı ı konusu do ru; Ama İ te arka planında somut olarak u var u var diyebilece imiz somut olarak yani bu budur belgesi de budur diyebilece imiz bir ey yok.

SORU: Yani İnun çalı ması yapılmadı mı? Erhan Tuncel size Yasin'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem ya da ses getirecek bir eylem planladı İnı söyledi İnde neden bu eylemi,

bu fikre nereden ula tı ı konusunda bir ara tırma yapılmadı mı?

CEVAP: İmdi nereden ula tı rdı ından öte, o günkü somut somut derken gelen bilgi noktasındaki eylemlere bakıyorsunuz. Öncesinde Mcdonalds'dan zaten böyle bir eylem gerçekleşti mi i var. çeri ini bilmedi imiz bir cezaevi süreci var. Ne oldu unu bilmiyoruz. Ha belki de hiçbir günahı yok bilmiyorum. Bakın hiçbir yorum yapmıyorum; ama sonuçta eylemden sonra da cinayetten sonra da ortaya çıktı ki Oğün'le falan bir ba lantı var. Evlerde oturulmu ey yapılmı . Dolayısıyla hani arka planında bazı varsayımlarımız olsa bile katiyet kesbeden bir ey yok.

SORU: İmdi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporlarında Yasin'in böyle bir organizasyonu tek ba ına yapamayaca ı ekinde tespitler var. Ben sizin kontrolünüz ve takibiniz altında olan bir ki i oldu u için soruyorum. Yasin bu bilgi birikimine ve donanımına Hrant Dink'i hedef seçecek donanımına sahip bir ki i miydi?

CEVAP: Yani sonuçta Yasin'in ya adı ı yöre olarak baktı ımızda, e itim süreci olarak bakıldı ında, ne bileyim i te sosyal çevresi olarak bakıldı ında belki ey yapılabilir. Hani belki bir olumsuz ey yapılabilir; ama sonuçta gelinen noktaya bakıyoruz. Geline nokta itibariyle de cinayeti gerçekle tirenlerle de bir ba ı oldu u ortada.

SORU: Bir ba ı oldu u ortada da, ahsi olarak..

CEVAP: Ya ki isel böyle bir ey..

SORU: Tek ba ına böyle bir donanımı, yani takibiniz altında oldu u ve yakından takip etti ininiz için soruyorum.

CEVAP: Yani sorunuzu anlıyorum; ama dedi im gibi bir yorum yapamam

SORU: Peki Yasin'i yine takip etti iniz süre zarfında Yasin'in yönlendirdi i Yasin'in yönetti i emir komuta zinciri altında idare etti i birilerini tespit edebildi miydiniz?

CEVAP: İmdi raporlara da geçti i ekleyle yani hiyerar ik bir konum varsa da bu yok. Yani bizde bir bilgi yok; ama mahallesinde abisi yani mahallenin abisi denilebilecek bir ki ilik oldu ifadelerde geçiyor zaten.

SORU: Yasin'in abi olarak gördü ü birileri var mıydı?

CEVAP: İmdi yani dedi im gibi sonuçta ba lantı noktasına var olan her ey ortaya kondu. O noktada bir yorum yapamayaca ım. Yani daha do rusu yoruma girer.

SORU: Yani var mıydı yok muydu?

CEVAP: Somut olarak yoktur. Bildi imiz bir ey yoktur.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sayın ba kanım u anda hepimizin yargılandı ı iddianame malumunuz FETÖ-PYD davasından devam etmektedir. İmdi davanın 10 yıllık yakla ık 10 yıla yayılan geçmi ini ele aldı ımız zaman öyle bir ey ortaya çıkıyor. u anda iddianamede net olarak polislerin yargılanması u yöndedir. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nin kararı görevde ihmali olanların soru turmayı yürüttü ü ve de alınan ihbarın de erlendirilmedi i bir karara binaen ve de ili kisine dikkat edilmeden bir cinayetin gerçekleşti i yönünde savcının savı vardır. Bu yönde devam etmektedir. İmdi sayın ba kanım 2006 yılı ya da 2005 yılı tam olarak tarihi hatırlamıyoruz. Onu defalarca tartı ıldı. Yargı denetiminden geçti. Trabzon istihbarat ajanı İmdi ajan polis ili kisinden ziyade bir yapılandırma süreci yapıldı ı açıktır. uan gelinen süreç içerisinde jandarma ba lantısının da polis ba lantısının da ve de tetikçi grup diye addedilen bizim yargılandı ımız davayı da ortaya çıkaran ki iyim. Bu net bir ekinde elinizde delillidir. u ana kadar mahkemenize vermi oldu um savunmalarda bunlar net bir ekinde ortadadır ve belgelidir. Kendi savunmamda bunları ayrıca verece im. İmdi 2006 yılından ya da 2005 yılından sonra bir ajan polis ili kisinden ziyade bir yapılandırma ortadadır. Hrant Dink davası bugün 9 yılı a maktadır. Üç tane savcı denetiminden, Devlet Denetleme Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, A HM, Meclis Ara tırma Komisyonu ve mahkemenizde devam etmektedir. Halen sorularda kamuoyunda dillendirilmektedir ve devam etmektedir. Dolayısıyla çok güçlü bir yapıdan bahsediyoruz. Ve 2006 2007 yılı içerisinde Hrant Dink'in ihbarı yapıldıktan sonra bir

yapılandırma süreci yapıldı. 2007'ye 428 sayılı bizim yargılandığı dosya u ekilde devam etti. Erhan bilgi vermemi tir o yüzden cinayet olmu tur. Net bir ekilde buydu. Daha sonra 2012 yılında tekrar iddianame verdi i benim de Ergenekon'dan tekrar yargılandığı dosyada ise yine Erhan bilgi vermedi ve de cinayet bu yüzden oldu u ekinde bir yakla ım söz konusudur. 2013 yılı Muhammer Akka 'ında yürüttü ü soru turmada yine aynı sav i lenmi tir. Erhan bilgi vermedi ondan sonra cinayet olmu tur. Yapaca ım sunum bundan ibarettir. imdi bir kaç tane soru sormak istiyorum. Kimseyi de suçlamak. imdi öncelikle bir sıralı amirler yaparsak, cinayetin ihbarından sonra size sadece unu teyit ettirece im. Bu do ru mudur de il midir? Benim ilk çalı tı ım ki i Muhittin Zenit'tir.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Muhittin Zenit'in üzerindeki ki i Özkan Mumcu'dur. Bir arkada ımız daha vardır. Sonra sizsiniz. Ondan sonra Engin Dinç. Ramazan Akyürek il emniyet müdürü, ve C ubede bunun ey istihbarat C ubede bunun kar ılı ı olan ki iler ve Ali Fuat Yılmaz'le Sabri Uzun ekinde bir sıralı amirler listesi gidiyor. Muhittin Zenit'le çalı tı ım dönem içerisinde eksiklik var mı?

CEVAP: imdi Ankara yapılanması bizden ba ımsızdır. Biz valilik olarak yukarıdan a a ıya tekrarlamak gerekirse; l emniyet müdürü, istihbarat ube müdürü, elemanlı ı ba ladı ı dönemde Engin Dinç müdürümüz, yardımcısı Hasan Durmu o lu ba lamı mıydı o tarihte ba lamamı olabilir. Sonra ben, sonra Özkan ve Muhittin Zenit'tir.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani urada bir alttan ba layıp eye kadar giden bir ba ka bir yere gelece im. Sizi suçlama falan de il.

SORU: Bu Özkan Mumcu ile sizin aranızda birisi var mı?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, efendim bu konu çok önemli çünkü yanlı ki ilere yanlı sorular soruluyor. Yanlı dönemde yanlı sorularla muhatap oldukları için çeli kiler ortada kalmıyor. Özkan Mumcu le çalı tı ım dönemde hiyerar ik amiri olarak sizsiniz. Sizin üstünüzde o dönem içerisinde Engin Dinç var bir amiriniz, Engin Dinç'in üzerinde Ramazan Akyürek ve Re at Altay var aynı döneme rastlıyor. kisiyle de çalı tı .

CEVAP: Ramazan müdürün tayini çıkıyor...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): O zaman biz Engin Dinç, Re at Altay diyelim daha do ru bir tabir oluyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hiyerar ik sırayla devam eden..

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): ...Heh ondan sonra üste geldi imizde de öyle bir yer hiyerar i var. Yine C ubede sizinle alakalı ki iler ve C ubede de o zaman Ramazan Akyürek istihbarat daire ba kanı. Son dönem ise sıralı amirler konusunda bana bakan ki i Mehmet Ayhan, üstünde...

CEVAP: Arada Özkan var, Askere gidince de Mehmet Ayhan var

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Asker; ama yani sorumlu ki i Mehmet Ayhan'ın oldu u dönem Özkan'ı saydık. Mehmet Ayhan, siz üstünüzde de o dönem içerisinde Faruk Sarı...

CEVAP: (Anla ılmadı) da olabilir müdür yardımcımız, ube müdürümüz de Re at Altay o zaman.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sonra efendim konu önemli Faruk Sarı ve Re at Altay onun üzerinde ise C ubenin yine yetkilileri ve Ramazan Akyürek iStihbarat Daire Ba kanı...

CEVAP: Birim olarak Ankara'daki..

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim burada u ana kadar dile getirilmedi. Koordinasyon görevi Ankara stihbarat ube'nindir. Genelde cinayet ihbarlarında 15 gün süreyle rapor hazırlanması gerekmektedir. 15 günlük dilimlere yayılır bu. 15 gün boyunca çünkü üç ile yayıldı ı için bunu herkes bilir artık. Size Ankara stihbarat ube'den 15 günlük bir dilimde cinayet ihbar yapıldı ı için herhangi bir geri dönü üm oldu mu?

CEVAP: Ankara'dan bize bir geri dönüş oldu unu hatırlamıyorum ben
SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki hani buradan üphe de olabilir..

SANIK ERCAN DEM R: Bir dakika cinayetten sonraki dönemde mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır

SANIK ERCAN DEM R: İlk ihbar yapıldı 1 dönem, hayır hayır

SANIK ERHAN TUNCEL : 15 yani orada bir cinayet i lenecek üç il koordinasyon görevi var.

SANIK ERCAN DEM R: Görüldüyse de benle görüşülen bir bilgi yok

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim yani ben tam içerik olarak herkesin anlayacağı dilde anlatayım. Ankara'ya giden istihbarat u anda Hrant Dink cinayeti üzerinden konu olacak İstanbul ve Trabzon'dur. Trabzon'un denetimi ve İstanbul'un denetimi Ankara üzerindedir. Ayrı bir şey açılır..

MAHKEME BA KANI: Koordinasyon yapıyor musun

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tabi, ayrı bir dosya açılıyor cinayet dosyasına koordinasyon de il. 15 günlük dilimlerle yapılmak zorunda peki siz ısrarla benim hani bazı konulardan dolayı güvenmediğini inisi söylediniz. Nisan ayında yani cinayetin 15 günlük bir dilimde bir geri dönüş yok. Nisan ayındaysa yine benden aldığımız bilgiyi iddia ediyorsunuz. Onu da ayrı konu açalım efendim. Orada diyorsunuz ki, Erhan söyledi vazgeçtim. İmdi bu vazgeçti inisi olay Ankara Emniyeti ile Ankara Emniyeti'nin geri dönüşümü olmadı. Kendinizi bir savunma mıdır? Hani ilerde bir şey olur ne olur ne olmaz? Ankara da ilgilenmedi, İstanbul da ilgilenmedi Bari biz de bu raporu yazıp gidelim diye bir yaklaşımlarınız mı oldu? Yoksa o an öyle mi değerlendirildi?

CEVAP: Tam olarak yani İstanbul'a Ankara'ya bildirmemeyi mi söylüyorsunuz?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, Ankara da bana geri dönüş yapmadı, İstanbul da bana geri dönüş yapmadı. En iyisi ben de kendimi koruyayım diye mi böyle bir rapor yazıldı?

SANIK ERCAN DEM R : Hangi raporu kastediyorsun?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim Nisan ayında ikinci rapor Yasin Hayal'in.

MAHKEME BA KANI: 10. raporu diyorsun. 10. raporu diyorsun.

SANIK ERHAN TUNCEL: sim olarak bilmiyorum yanılabilirim. Yani Yasin Hayal'in cinayeti anlatması...

MAHKEME BA KANI: 10 nolu rapor evet

SANIK ERHAN TUNCEL: 10 nolu

SANIK ERCAN DEM R: İmdi cevap, cevap vereyim isterseniz..

MAHKEME BA KANI: Hani şeyden vazgeçirmeyi diyor cinayetten vazgeçirileceği yönünde telkinde bulunuldu falan

SANIK ERCAN DEM R: İmdi öncelikle güvenmeme boyutu ayrı bir konu, bilginin iletilmemi olması ayrı bir konu. Onu karıştıralım. İnsan insanı sevmez de sözüne itibar eder etmez o başka bir şey. Biz bunu söylüyoruz. O gün bilgisi bize iletilmedi diyoruz. Yani sevip sevmemek, güvenip güvenmemek başka bir şey. İkinci konu biz F3 F4'leri daha önce de arz etmiştim. Mevzuatta da var zorunluk olarak Ankara'ya göndeririz. Yani illere gönderilme boyutu ayrı bir konudur. 9 noldan bahsetmiyorum. 9 nolu hem F3 F4 olarak Ankara'ya gitmiştir. Hem de resmi yazıya dönüşürülerek yazı formatı İstanbul'a gönderilmiştir. 10 nolu dediği bu vazgeçirme konusunu kapsayan 10 nolu sayın bakanımın belirttiği 10 nolu F3 F4 o formatta olduğu için mevzuat gereği Ankara'ya gönderilir. Ama dediğim gibi demin sayın avukatların sorularına cevabım da bu yüzden şey bu işin vazgeçtiği efendime söyleyeyim işi te hayatını düzene koyduğu yönlü işi te inaatlarda babasıyla çalışmaya başlaması yahut da işi te çay ocağı işletmesi türünden şeyler yan şeylerle de desteklendiği için dediğim gibi ve bir olumsuzluk sürecinin normalleşmesi anlamında bakıldığı için bildirilmedi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi bir de demin önce sıralı amirler yaptık. Cinayet ihbarının İstanbul'a gönderildiği tarihten itibaren siz iki kişi kalıyorsunuz bu sıralı amirlerden Mehmet Ayhan'la Ercan Demir

SANIK ERCAN DEMİR R: Özkan, Özkan askere gittikten sonra

SANIK ERHAN TUNCEL: Özkan gitmi ..

SANIK ERCAN DEMİR R: Temmuz'dan sonra

SANIK ERHAN TUNCEL: ..Baştan sona kadar yani cinayet ihbarı yapıldığı tarihten iki kişi isiniz yani orada diğerleri hepsi de imişti.

SANIK ERCAN DEMİR R: Hayır, hayır Onur da var büroda yeni gelen..

SANIK ERHAN TUNCEL: Onur sonradan geldi eyde geldi

SANIK ERCAN DEMİR R: Hayır, hayır

SANIK ERHAN TUNCEL: Tarih olarak

MAHKEME BAŞKANI: Var tarihleri onların çok da şey yapmaya gerek yok evet

SANIK ERCAN DEMİR R: Muhittin'in gittiği tarihte yanlış hatırlamıyorsam

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, hayır öyle söylüyoruz onu bakın..

SANIK ERCAN DEMİR R: Yanlışlık varsa düzeltsinler Onur ve Mehmet Ayhan o bürodalar.

SANIK ERHAN TUNCEL: Cinayetin ihbarının yapıldığı günden diğerleri de imişti. Gitti geldi.

SANIK ERCAN DEMİR R: Muhittin gitti yerine Mehmet asli olarak geldi

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani Mehmet Ayhan'la siz sonuna kadar eşsiniz. Peki burada bu karara herhangi bir şekilde hiçbir şekilde hiçbir mahkeme direnmedi.

SANIK ERCAN DEMİR R: Direnmek derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi olsun koordinasyon görevinin zayıflığı oldu undan dolayı. Koordinasyon görevi de ihbar yapıldıktan cinayet öğrenene kadar sadece sizde kalıyor. Bir kişi isiniz çünkü koordinasyon görevi sahada bilgi toplama görevi de il. Hiçbir mahkeme buna direnmedi.

SANIK ERCAN DEMİR R: İmdi bir kişi derken zaten bulduğulara en az iki kişi gider. Bunu arz etmiştim ki Onur'un beyanları zaten Mehmet'in beyanları. Kaldı ki benim de katıldığım bulduğular var. Hani tam anlatmak istediğimizi tam anlayamadım o zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi, burada tüm polisler farklı dönemlerde çalı tıkları için farklı dönemde bilgi topladıklarını söylüyor. O diğeri ona diyor o bana söylemedi, o diğeri bana söylemedi. Siz şimdi Mehmet Ayhan'la Ercan Demir olarak baştan sona kadar yani 17/02/2006 tarihinden 19 Ocak'a kadar koordinasyon görevi sizde. Çünkü sahadan bilgi toplanıyor. Üç farklı kişi çalıyor. Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu yani üstlere bildirecek kişi sizsiniz. Üç dönemde bir dönem de il o diğeri dönem üç dönemle...

SANIK ERCAN DEMİR R: Nereye varmak istediğimizi sorarsanız tam cevap vereyim.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, böyle bir iddia var hakkınızda belki doğrudur belki yalandır yani bunu da savunmak amacıyla çünkü şuan burada herkesin direnmediği bir şekilde sahadan koordinasyon görevinin yapılmadığı şeklinde bir iddia var bu konu hakkında ne diyeceksiniz?

CEVAP: İmdi, işleyişin tam bilinmediği kanaatindeyim, konunun tam anlaşılması kanaatindeyim.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Bir, bir açıklama daha yaparsam. Baştan sona kadar siz oradasınız çünkü Muhittin Zenit bir dönem yok Özkan Mumcu bir dönem yok Engin Dinç bir dönem yok Ramazan Akyürek bir dönem var yok ama siz baştan sona kadar oradasınız cinayet ihbarı yapıldığında.

CEVAP: Şunu söylemeye çalışıyorum konu tam anlaşılmasını derken şunu anlatmaya çalışıyorum şimdi bulduğuların kim ise dedik raporunu yazar bu F3 F4 formatına dönüştürülür ve hiyerarşik olarak il emniyet müdürüne kadar arz edilir gider yani burada

koordineden kasıt bu bilginin stanbul'a iletilmemesi eksik iletilmesi yahut da Ankara'ya iletilmesi eksik iletilmesi ya da hiç iletilmemesi meselesi ise sonuçta C bürosu o tarihte daha önce ifade etti im gibi üç ki i iki ki i oldu u dönem de il ama üç var sonuçta Mehmet Ayhan Onur Karakaya, son dönemde a ustosta askere gitti i tarihe kadar Özkan onun öncesinde Hüseyin komiserimiz çalı ıyordu büroda ve yine o tarihte bir üst konumda ben sonuçta ube müdürü artı l Emniyet Müdürü yani bulu ma yapıpta koordine deniyor ama bulu ma yapıp da rapora unu çıkar unu girme eksik yaz denen bir durum bir konu yok yani burada benim hiyerar ik sıralı bir amir olmak dı nda ve bulu maya bire bir yapanın dı nda bire bir yapanın yazdı ı rapora hiyerar ik olarak konumum itibariyle paraf atmak dı nda yaptı m i lem yok bu nasıl ki isel yorumlar de i ebilir ama i leyi budur yani görü meye kim geldiyse bulu maya yapar raporunu yazar hiyerar ik amiri olarak ben de rapora parafımı atarım l Emniyet müdürümüze kadar hiyerar ik olarak çıkar gönderilir yani.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi bu dosyada var u anda delil niteli inde bizim telefon dinlemelerimiz var bu telefon dinlemelerinin dinleme görü ü kime aittir, kim verdi, hangi kurum o konuda bir bilginiz var mı sizin ya da katkınız var mı?

CEVAP: Bilgi öyle, 12 Temmuz sanıyorum senin telefonunu ilk dinlendi i Engin Dinç müdürüm 12 Temmuz 2006 olsa gerek eklerde var o tarihte dinleme ba lıyor tabi ilgili bürosundan gelir yani ilgili bürodan kasıt C bürosudur. Oradaki memur arkadaş larımın talebi üzerine yanlı hatırlamıyorsam ube müdürü imzasıyla A ır Ceza'ya talep ediliyor i leyi prosedürü bu ekilde.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, bu telefon dinlemelerde bizim El-Kaide üyesi oldu umuz söyleniyor. Normalde telefon dinleme ilgili mevzuat ya da yasaya göre cinayet oldu u zaman direkt dinlemeye alıyor. Siz almadıysanız ya da siz aldıysanız neden Hrant Dink cinayeti üzerinden dinlemeye alınmıyor Yasin Hayal ya da ben ya da niye di er bir ki i? Hrant Dink cinayeti i lenecek bu ahıslar i leyecek diye telefonları.

CEVAP: Ben bu konuyu açıklıkla hatırlamıyorum. öyle hatırlamıyorum zaten Yasin'le ilgili bakıldı nda net bir örgüt adı yoktur yanlı hatırlamıyorsam. İlgili büroda bunun sekreteryasını yapan arkadaş lar hatırlayabilirler, yanlı hatırlamıyorsam radikal dini gruplar ekinde yani radikalden kasıtta yani tam bir terör örgütü adının tanımlanılmayıp, ancak hani i te bu Çeçen, Kafkas yahut da i te a a ı hatta Selefi ve Habi gruplar dedi imiz türde hareketlere katılan yahut da i te o notlarda var iddianame eklerinde görülebilir i te gıyabi cenaze namazları, bu tip eylere katılanlarla ilgili böyle bir genel tanımlama vardır. Yani adını koyamazsınız, somut bir örgüt yoktur ama yakla ım olarak da bu Selefi ve Habi denen gruplar denen grupların i te gıyabi cenaze namazları gibi etkinlikleri gibi eylere katılan insanlara böyle bir tanımlama yapılır. Dolayısıyla Yasin üzerinden de konu size kadar ula tı n için sanıyorum böyle bir mantıktan bu hareket edilmi olabilir ama dedi im gibi Trabzon'da El-Kaide faaliyeti yanlı hatırlamıyorsam...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yine üphe üzerine, üphe üzerine.

CEVAP: Çok net hatırlamıyorum ama sekreteryayı yapan arkadaş larımız bu konuda daha sa lıklı bilgi verebilirler.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Direkt Hrant Dink cinayeti üzerinde dinlenebilirdi, kar ılı ı var ayrıca ben bunu açıkça da söyleyeyim ne için sordu umu. 23-24 2007 tarihinde Terörle Mücadele Müdürlü ü'nde stanbul'da konu masaydım jandarma ve polis ba lantısı bilinmiyordu. Dolayısıyla dinleme de böyle geldi i için belki Selefi grubu olarak bizi medyaya tanıtabilirlerdi ona üpheyle Hrant Dink cinayeti orada resmi belgeye girmemi diye ey yapıyorum. İmdi, u konuyu bir sormak istiyorum size. İmdi elinizde u ana kadar tartı lan i te 10 numaralı rapor diye mahkemenin iddia etti i Hrant Dink için öldürülece i raporu var. İmdi normalde bir cinayet i lendikten sonra mantıksal olarak söylüyoruz içerik olarak sormuyoruz mantıksal olarak bir ahıs cinayetin azmettiricisi ya da dahili olarak alınmı ve de sorgulanıyor. Sizin elinizde de bununla ilgili bir tane bilgi var.

Öyle iddia ediyorsunuz. Normalde raporda geçen kişiler gözaltına alınır mı alınmaz mı?

CEVAP: Buradan unu mu soruyorsunuz soruyu anlamaya çalışıyorum cinayet olduktan sonra gözaltına alınan kişilerle alakalı boyutu mu soruyorsunuz? Tam anlayamadım.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Evet. İmdi benim elimde bir rapor var ben polisim bir kişi iyi aldım. Bir kişi iyi aldım ama burada sizin iddianıza göre farklı benim iddiama göre farklı ama burada alınmaları ve ben bir polisim istihbaratçıyım. Elimde bir rapor var orada iki tane daha isim var bu iki ismin alınması gerekmez mi?

CEVAP: İmdi tekrara girecek ama izah etmem lazım İmdi cinayetten sonra bir konu yanlış anlaşılmasın senden alınan bilgi üzerine cinayetten sonra ilk akla gelen Yasin bu eylemi yapacak şekilde bilgi oldu için biz cuma günü yani cinayetin olduğu gün Yasin'i ısrarla görmek istememizin nedeni sebebi olarak Yasin Trabzon'da ise diyoruz ki hani hemen bir saatte ancak uçakla gelebilir eylemden sonra kaçtı mı varsayalım dolayısıyla ile Yasin diyoruz cuma günü olarak Trabzon'da ise bu işi o yapmamıdır.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, ben biraz daha direkt...

CEVAP: Dediğiniz konuya geleceğim. Kafada bir tereddüt kalmamasın. O gün itibarıyla birlikte arkadaşlarımız sizinle temas kuruyor Yasin'i fiziksel olarak görüyoruz, diyoruz ki demek ki bu dedik. Kaldı ki sen hani görüyorsun telefon görüşmelerinde de var. Zaten hayatını kurmaya çalışmıyorsunuz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok farklı şeyler de söyledik. Gelmeyen tapelerde var diğer görüşmeler.

CEVAP: Cumartesi günü babası beyanında ben o lumun benim bildiğim arkadaşları en son bombacı Yasin ve Ersin de suratlarında söylemiyor aynen ama bu şekilde olunca bu sefer onun üzerinden yürümek...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, benim sormak istediğim ne biliyor musun? İyiyet bu F4 raporu Re at bey de burada. Emniyet müdürünün önüne konsaydı Emniyet Müdürü mantıksal olarak bu iki kişi iyi de getirin derdi.

SANIK ERCANDEM R : 2 kişi dediğiniz kim?

SANIK ERHAN TUNCEL : İhan Tatlı ve Osman Hayal. Ben gittikten sonra gözaltına alınıyor bunlar.

SANIK ERCAN DEM R: Diğer devamına da geleyim. Ersin'le Yasin'le aynı saatleri bununla ilgili celp edilebilir. Tutanakları var tabii savcılık koordinasyonunda yürüyor en son Ersin ilk kez kabul ediyor bu işin tabii gece 2'den önce 23 sıralarında da o gün ve o gündeki bilgi ya İmdi ki bilgi bu işi tek başına yaptıkları yani sonuçta adli işlem yapıyorsunuz ve beyanları göre yani yazılı belgeye göre yürümek zorundasınız sanırım bu sus gözden kaçırılıyor. Öbür şahıslarla ilgili de ifadelerde isim geçtikçe konu geçiyor. Meseleye böyle bakılmalı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bana göre gizlenme amaçlıdır onların işi bana göre değil yorumum.

SANIK ERCAN DEM R : Kişisel görüşünüz öyle olabilir ama hukuk yani belgelere, beyanları göre çalışır yani biz de birilerinin beyanlarının üzerinden bunca aydır hapis yattık.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 19 Ocak sonrasında gelirim 19 Ocak sonrasında İstanbul Emniyeti sayın Ahmet İhan Güler'de oradaydı, sorguda ayda iki defa kendisiyle de mülakatım oldu. Siz sonuçta iddia ettiniz bazı kaları iddia etti sonuçta yaklaşık 11 aya yayılan dönem var ve 11 ay sonrası da bir operasyon var ortada.10'dan sonra zaten benim gözaltına alınması belli gözaltına alındı zaman gider ilgili amirler ya da bakan kişi dosyayı verir suçun var yok o delillere bakar. İmdi bir cinayet işlenmiş, milli güvenlik kurulu bölünmüş 100.000 kişi yaklaşık şekilde bölünüyor o konuda kimse herhangi bir tartışma bulunmuyor cinayetin önemi konusunda. Siz 19 Ocak sonrasında İstanbul Emniyeti ile yani Trabzon Emniyeti olarak belki amiriniz vermemiştir belki kızmıştır şey yapmıştır siz ne gibi bir bilgi paylaşıyorsunuz İstanbul'la?

CEVAP: İmdi senin savcılığa muhatap dilekçende bu soruyu bana soruyorsun yazılı olarak ve senin sorduğun bu soru yüzünden Savcılık iddianamesinde hala ben bu şeyi üzerimden kaldıramadım İstanbul Emniyeti'ne ve savcılığa neden bilgi vermediyim...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, bilgi de il ne bilgi verdi iniz onu bak bilgi vermemek farklıdır bir ithamdır ne bilgi verdiniz demek çok farklı.

CEVAP: Soru, İstanbul Emniyeti'ne ve Reat Altay'a neden bilgi vermedi ? Bir kere bu konuyu benim üzerime yazdınız için tutuklanma gerekçelerinden birisi bu ilk tutukluk celbime bakarsınız birisi budur. Dayanak budur. Ben soruna cevap vereceğim. İmdi yani sonuçta iki gündür bu izah ediyoruz temsili konumuyla bilgi verme konusunu üç aya be yukarı ayındır hele hele diyor bir kuvvet...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Bu görev Faruk Sarı'nın mıydı?

CEVAP: Genel çerçevede o gün itibarıyla delege müdürümüz Faruk Sarı'dır kaldığı ki bir mülki idare kanuna göre başka bir il müdürlüğü'ne bilgi vermekten bahsediyorsunuz. Senin bu dilekçenden hareketle sayın savcı bunu suçlama yazdı, tutukluluk müzakeremde bu var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Faruk Sarı'nın hiyerarşik olarak bir başkanlık olmadığı için bir bilgi vermediniz.

CEVAP: Ama bu 20 ayda anladığı gibi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Diğer bir konuya gelelim. İmdi bu konuda benim muhittin Zenit verdi mi bir bilgi var mı dedi diye vermiş silah almı bu bilgi raporlarda yok bir çok raporlarda bu bilgilerde vermiş imiz yok tabii siz muhatap de ilsiniz siz sahada önünüze gelene şey yapıyorsunuz çünkü o konunun muhatabı de il. İmdi ben o tarihte ona da ayrı da inceleme savunmamızda da 24'ünden sonra gözaltına alınan ve hüküm giyen insanlar var benim sorgumdan sonra ve bu bir çoğunda daha önceden istihbarata bildirilmiş ki iler. Bunlar alınmış yargılanmış en önemlisi de mesela Coşkun dedi diyebiliyoruz siz, bugün bizde yeni örendik bunu yani bugün dedi mi birkaç ay önce tahminlerimiz vardı o yönde İstanbul Emniyeti'nde bunu ne için söylüyorsunuz istihbaratçıların beklediğini biliyor muydunuz?

CEVAP: Hayır, İstanbul Emniyeti'nin ne yaptığı konusunda hiçbir bilgim yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, peki tamam. Jandarmanın ne yaptığını biliyor muydunuz? Trabzon Jandarmanın bu konuya dahil olduğunu vs...

CEVAP: Hayır, yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Onu şey için soruyorum çünkü herkesin ayrı ayrı sorumluluğu var. Hiçbir kurum kimseyi balamıyor. Peki uili ki kesme şeyi bunu yani ilerde de bunu ben istedim başka şey de il 3-4 defa bulduğumuzda şey oldu peki ben uili ki kesildikten sonra mutlak suretle benim zaten uili ki kesme şeyim buydu nedeni vs. mutlak suretle operasyon yapılır Reat müdür yılların istihbaratçısı terör terörcüsüdür bir cinayet ihbarında böyle bir yol izlenir. Gruba operasyon yapılır, görev yetki de sizde de il terörle istihbarat peki bir şey yapılmadı ya da siz mesela geçmiş dönemlere çok iyi bilen bir insansınız Faruk Sarı'yla da bire bir muhatapsınız efendim biz i te 12 ay çalıştık böyle böyle bir sıkıntı var hatta beni bile suçladınız dediniz böyle böyle elemanımız da sıkıntı.

CEVAP: Bilgi gelmediğini söyledim ben.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam o önemli de il ya efendim bunlara benim ahsı kanaatime ben 11:12 aydır bunları takip ediyorum 11:12 aydır benim şeyimi de il sizin şeyinize göre bunları bir operasyon yapıp bunların uili kilerini çünkü benim görüşüm o yöneydi alttaki kadrolara. Yapalım ekinde Faruk Sarı'ya bir durum de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: İmdi sadece operasyon yapalım meselesi de il mesele böyle bir bilgi elinizde var sabahta arz ettim yani de il iki yerler, zamanlar, mekanda bu konular konu uluyor artık operasyon yapmayı gerektirecek O günü itibarıyla bir delil olmadığını düşünüyoruz ve

böyle bir şey de yok yapılmamıştır doğ al olarak.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, peki telefon dinleme kayıtlarım size geliyor muydu?

CEVAP: Teknik büro dinler, gelişmesi halinde bilgi gelir bakılır, tapesi yapılır mesela bu şahsıma özel bir şey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, cinayet için hareketlenirse insanlar yani belli bir operasyon yapılır mı?

CEVAP: İmdi pek tabii de yani imdi silah bilgisi yok şey yok bunlar hep arz edildi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır o mesaj bana çekildi üç tane de sanık ikinci duru mayı okursanız teyit etti aynen söyledi imi. Ortada bir mesajla ma var.

SANIK ERCAN DEMİR: Kim?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yasin: Hayır ben evde de ilim.

CEVAP: Hayır, bilmiyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, önünüze geldi mi gelmedi mi çünkü operasyonel bir bilgidir.

CEVAP: Hayır, tamam ama tepesi yapıp gelen bir şey yok artı ilaveten bizden giden bütün ses kayıtları İstanbul Emniyetince tape edilip ses kayıtları olarak sunuldu.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Size gelen bir bilgi var mı yok mu?

CEVAP: Hayır bana gelen bir şey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, ertesi gün mermilerin istendi yani hani Yasin'in kendi varsayımına göre onda vardır diye ben o şahsın telefonuna mesaj çekiyorum 0 538 839 95 51 nolu.

SANIK ERCAN DEMİR: 7.65 mermi konusunu mu soruyorsunuz?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, hayır. Bir gün sonra defalarca Mehmet Ayhan defalarca aradı mı sizle paylaştı mı?

CEVAP: Bakın dediğim gibi bir bilgim yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): O sorumluluk ona ait sizle paylaştı mı paylaştı mı?

CEVAP: Hayır, bende böyle bir bilgi yok.

MAHKEME BAŞKANI: Ne zaman aradı İndan bahsediyorsun sen?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dosyanızda bunlar vardır. Bizim kendi...

MAHKEME BAŞKANI: Yok yok varda İ anda bahsetti İm defalarca aradı İm dedin irtibat kurmaya çalışıyorum Muhittin Zenit'i falan aradım dedin.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, Muhittin Zenit de İl Mehmet Ayhan 0 542 325 61 87.

MAHKEME BAŞKANI: Ne zamanki arama?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim yaklaşık İ onu ben tam bilemem cinayetten önce.

MAHKEME BAŞKANI: Cinayetten ne kadar önce?

SANIK ERHAN TUNCEL: Kasım-Aralık ayı herhalde. O dosyanızda var. Bizim yargılandığı İmız dosyanızda hepsi tek tek var.

MAHKEME BAŞKANI: Var da senin kastetti İnin o oldu İnu herkes anlasın diye şey yapıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ha ben İ öyle yeni katılımlar oldu İ için benim iddiam İ yönde efendim. Hayır efendim bakın yanlış ki İler yanlış sorularla muhatap oluyor, görev yetki İyinden. O dönem içerisinde benden sorumlu ki İ Mehmet Ayhan. Yani Muhittin'de yok Engin Dinç'te yok İyde yok. Mehmet Ayhan sorumlu ki İ. O dönem içerisinde bizim mesajla maları zaten dosyanızda var bu bizim kendi yargılandığı İmız dosyada böyle bir mesaj çekildi "acilen görü İmemiz lazım." diye yanıt verilmedi İ yönünde hatta delil niteli İnde.

MAHKEME BAŞKANI: Bizim, benim kastetti İm İy İ. Burada mesela bir sen

arıyorsun ula amıyorsun sonra Muhittin Zenit'i arıyorsun Bayburt'da görevli iken Muhittin Zenit...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, o ayrı.

MAHKEME BA KANI: te onu mu kastediyorsun yoksa ba ka bir eyi farklı bir eyi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, bir tane daha var. Farklı bir ey farklı o. Çünkü efendim öyle bir ey var.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman bu arama eyi, aralık ayında cinayete ne kadar...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dosyanızda detaylı bir ekilde yazılmış muhtemelen aralık ayıdır o civarlarda ocakta olabilir tam olarak hatırlamıyorum kendim savunmamda vermiştim. İmdi di er illere da ıtım görevi ya da koordine görevi Ercan bey de olmadı ı için o soruların muhatabı de il sadece alttaki personele bildirmi mi bildirmemi mi. Peki, benim bir tane telefon kaydım daha var Mehmet Ayhan'la ve bu kayıt silindi hatta iki tane kayıt var.

SANIK ERCAN DEM R: Silindi derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok u anda u anda yok yani ben u anda ben defalarca Muammer Akka 'la tartıştım zaman da dedim ki bu kayıtlar, bu kayıtlar çıkarsa ne olacak biliyor musun davanın seyrini. Konu mayı ben yaptım görü meyi mahkemede delil olarak istedim söyledi im gün ve saatte kar ılı ı geldi aynı saatlerde yapılmı ben sana içerik yok, yok. Hayır, seninle yapılmamı .

SANIK ERCAN DEM R: Katkı amaçlı bir cümle. E er kayıtları silindi deniyorsa bunu bize aktaran T B ve bize genelde bunu hani silme ansımız yok velev ki böyle art niyetli bir ey varsa T B'ten bu çıkarılabilir bunda bir sıkıntı yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: O görü melerin içeri inde bir tanesinde yeni buldu u çocuk Zeynel Abidin'den sonra ve Zeynel buraya geldi siz Zeynel'in önemsiz oldu umu söylüyorsunuz yalnız Zeynel'in vazgeçti ini sadece Zeynel biliyor son ana kadar Yasin'in nezdinde cinayeti i leyecek alternatif ki i götürüyor, o günde bu yargı denetiminden geçmi çapraz sorgularda birebir do ru son ana kadar Yasin'in kafasındaki iki ki i ve Mehmet Ayhan'la yapılan görü meler efendim onları istetece im u ana kadar çıkmadı, u ana kadar gönderen.

MAHKEME BA KANI: Dedi in hangi bu Mehmet Ayhan'la sürekli mesaj çekti i...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, mesaj de il telefon görü mesi kar ılıklı ikimizin görü mesi var.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman peki ne zaman?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben bunları 10,11 ve 12. celsede kendi yargılandı m ve de son savunmamda detaylı bir ekilde gün, saat kar ılıklarını yazdım ve burada size böyle bir bilgi aktarımı oldu mu? Bak Zeynel geldi burada Zeynel buralarda. Çünkü Zeynel vazgeçti ini sadece kendi biliyor Yasin son ana kadar Ogün'le barı tırmaya çalı yıyor, Ogün'e soruyor bak gitmiyorsan Zeynel'i göndereyim...

SANIK ERCAN DEM R : Zeynel boyutu zaten...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, Zeynel boyutu de il alttakiler sizlerle böyle bir bilgi payla tım mı, bu kadar net.

SANIK ERCAN DEM R: Dilekçende de yazıyorsun unu, unu, unu falan diye söyledin Ercan Demir'e sorulsun kendisine ula tırıldı mı yani dolayısıyla yok yani ben de böyle bir bilgi yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sadece evet veya hayır.

SANIK ERCAN DEM R: Yok yok bana ula an bilgi yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, ben eyde misafir edildi imde bu konu çok tartışıldı benim nezdimde çok sa lıklı bir bilgi alabilmek için de operasyonu sa lıklı yürümesi için öyle kar ılıklı bir mülakat oldu. Ogün, son bulu mada Ogün ismi verildi. O gün

Onur Karakaya içeri girerek ben Ogüm Samast'ın soy ismini istihbarat übe Müdürlü ü'nde ö rendim. Orada öyle bir yakla ım oldu Onur önce girdi dedi ki söyledi sonra dı arıya birden ça ırıldı söylemedin dedi. Bu konu hakkında bilgin...

SANIK ERCAN DEM R: Ben bilgiye sahip de ilim, Onur'un ifadesinde varsa böyle bir ey bilgi verecektir Ama bunu söylerken dedi im gibi senin ben sabah heyete arz ettim...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır yok o kavram karma ası imdi sizin göreviniz sadece koordine. Alttakiler getirse üsttekine...

SANIK ERCAN DEM R: E er böyle bir ey varsa kendisi cevap verecektir, benim bir bilgim yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Co kun'un ci'nin bilgisi de size gelmedi, silahı ona bıraktı ma dair Muhittin Zenit kaynaklı.

SANIK ERCAN DEM R : Yani o kadar adam bilmiyoruz Co kun ci'nin bilgisi gelseydi biz onu da dinlerdik hiç olmazsa falan silahtan haberimiz olurdu.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, bu öyle bir ey oldu imdi bizim telefon kayıtları bile Muhittin Zenit'le u anda hemen hemen davanın en önemli delillerinden biri niteli inde bakılıyor. Çünkü kar ılıklı bir görü me var. Muhittin Zenit'in yapmı oldu u görü me burada eski avukatlar de eydir ikinci celse gel dosyaya ikinci celse geldi ve ben Açıklamazsan istihbarat übe müdürlü ü soru turma yürüten savcılar ne benim arandı ımı bilecek ne ey bilecek ve ben gidip insanlarla bulu tum, insanlarla bulu tuktan sonra insanlar cinayetten sonra yanımıza geldiler dedi. Böyle ifadeler verdiler ve stanbul Emniyeti beni gözaltına aldı. Gözaltına alındıktan sonra benim Muhittin Zenit ya da daha önceden Onur tarafından yönlendirildi i mi siz Faruk Sarı'ya bildirdiniz mi ya da Faruk Sarı bunu stanbul Emniyeti'ne bildirdi mi?

SANIK ERCAN DEM R: Tam olarak anlayamadım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Siz, eyden hani ben arandım ya o me hur görü me var bu görü mede bunu stanbul Emniyeti'ne bildirecek olan Faruk Sarı sizin hiyerar ik olarak bildirme eyiniz yok bu görü melerden haberi var mıydı?

SANIK ERCAN DEM R: imdi tabii ki teknikte bürosuna bilgi gelirse bize de bilgi geliyor biz de müdürümüze söylüyoruz er ya da geç olur ama sonuçta hani diyorsun ya ey ifade etmek istiyorum sonuçta bu görü meler dedi im gibi 10 günlük süre içinde yargılama devam etti i için özellikle imha edilmedi ki bilgisi olsun herkesin bunu da kayıtlara girmesi açısından belirtmekte yarar var.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, benim sorularım bitti sadece son sorumu soraca ım. Gelineen noktada u anla ılır imdi gelinen noktada u anla ıldı geli meleri de biliyorsunuz zaten 5 Aralık 2013'te lk kez ben devletin resmi tutanaklarına kaydettim, mevcuttur elinizde. imdi gelinen noktada u görünüyor benim size yaptı ım ihbar sadece yorumunuzu almak istiyorum benim size yaptı ım ihbar Hrant Dink için korunması için kullanılmadı O bilgi cinayetin engel olması ve ben gittikten sonra sorguda gizlilik kararı olmasına ra men verilmez kimli im açıklandı bu belgeme diye servis edildi elinize verilecek bu belge Türkiye'de derin devlet tartı masının medyada tartı lması için kullanıldı günlerce onu da gidip izleyebilirsiniz 25-30 arası sürekli i te istihbaratçılarla ili ki bak böyle aylarca kimdir bu derin devlet kimdir 10 gün boyunca devam eden süreç içerisinde Ergenekon operasyonlarının ba lama süreci benim ajan polis ili kim Türkiye'de kamuoyunda derin devlet tartı ması üzerinden medyaya servis edilerek bir tartı ma ba latıldı ve istihbaratın ba tan sona kadar imdi ben alıyorum ba tan sona kadar. Bir, cinayet ihbarı aynı gün içinde verilmemi bunu delillendirdik verdik mahkemeye, bir. ki, benim takip etmek gibi bir görevim yok bana takip etme görevi veriliyor sonradan bunu ö reniyoruz ki takip etme gibi bir görevi yok.

SANIK ERCAN DEM R: Sizin yorumunuz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır sizin yorumunuz de il ahıslar beni tanıyor gidip

ifade mi veriyor normalde cinayet ihbarında...

SANIK ERCAN DEMİR: Ne zamanı anlatıyorsunuz siz şimdi benden sonraki dönemi mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, cinayetten önceki dönemi. Takip et, cinayeti engel ol görevi buna artık bu açıya çıktı.

SANIK ERCAN DEMİR: Böyle bir şey yok. Bakın. Siz de benim görevim de benim görevim de il deme ansınız yok yani de anlamda yok yanlış anlamayın elemanlık ilki kisinde sonuçta sizin irtibatla oldu unuz bir ki i var bu senin ahsın için geçerli de il sadece bu i böyle yürüyor.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabii tabii.

CEVAP: Ya bu mevzuatta benim görevim de bu yani kim bu bilgiyi seninle payla tıysa bu ey de il yani benim görevim var yok meselesi de il...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Genel manada bir soru soracağım ey hani biterse sorumu tamamlayayım ondan sonra normalde benden yazılı belge alınması lazım çünkü yazı ihtilaf edersin etmezsin orada kalır dosyamın içinde kalır. Hiçbir yazılı belgede istenmedi Zeynel konusu var kimse itiraf etmiyor. Zeynel bilgisi var çünkü çok önemli bir bilgi son ana kadar bırakın Yasin'i Zeynel takip edilse yine gruba ula ılacak Zeynel bilgisi var yine yazılı olarak alınmıyor ilki kesildikten sonra bildirilmiyor ilki kesilmez ekinde ilerde istihbaratçıların mahkeme ortamında kendilerini savunmaları kendini savunma amaçlı gerekçelere yazılıyor ve en son olay olduktan sonra aramıyorum ve gayri yasal bir ekinde stanbul'a gönderiliyorum. İmdi istihbarat mantığı ile uyu mayan çok ciddi bir zincir var yani bir an de il yani insanın bir anda bir eyden olabilir, o an ki eyinden olabilir ancak sıralı bir zincirleme var ve bunun sonucunda ben çıktuktan sonra stanbul Emniyeti'ne oradan konu masak Cerrah müdür burada görevden alınması söz konusu. Nedim ener detaylı bir ekinde yazmış biz mülakat yapmasak. Peki, siz böyle bir durumda çıkıyorsunuz Türkiye'de bir tartışma başlatılıyor. Erhan hem böyle yapmış kayıtları silinmiş, Erhan'ın polisle ilki kisi var Erhan azmettirici ve ben beraat ettim bu dosyadan çünkü ihbarcıyı fail yapmak suçtur. Bunu da ayrı delillendirece iz. Sürekli bu tartışılıyor şimdi ben tutuklandım 24, 19+5 günlük bir süre var hatta 4 günlük süre. İmdi bir stanbul Emniyeti'nin Müdürü'nün görevden alınma riski var ve daha sonraki süreç içerisinde oradaki ilkerin görevden alınıp Ergenekon operasyonlarının başlayacağı savı var. Siz Faruk Sarı'ya ben gitmeden önce efendim ya bu bak bizim eleman gider hani biz oradan önce bilgi gönderelim onun dında topladığımız bilgileri de gönderelim ekinde bir yaklaşımınız oldu mu?

CEVAP: Ya şimdi hiyerarşideyince bazı konularda.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sizin görüşünüz oldu mu? Söylediniz mi böyle bir şey?

CEVAP: Benim görüşüm tamam. Faruk Sarı'ya senin eski eleman oldu unu benim söylememe gerek yok ki. Zaten evraklarda parafı var, imzası var. ki, Bu tarihlerde sen de eleman de ilsin.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam söylemediniz de il mi?

CEVAP: Bak ne diyorum zaten söylememe gerek yok senin çıkışını ilgili tanzim edilen 16.11.2006 evrakında Faruk Müdürümün de bilgisi var. İkinci bir konu sen o tarihte eleman de ilsin.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam o önemli de il yani gitmişsin üç gün boyunca söyle, ara söyle Erhan'da cinayet illemi bir bilgin var mı elinde?

CEVAP: Burada bilginin stanbul emniyetine bildirilmemesi sürecin gelişmesini ya da bir şeyin bir sorunun olmasına sebep olan ne?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): : Çok önemli ben gittim. Orada sebep olmasına ne stanbul Emniyeti'ne gitti im zaman hiçbir şey cinayet hakkında hiçbir şey sadece Ogün Samast'ın ifadesi Yasin Hayal'in ifadesi dışında hiçbir şey bilmiyordu.

CEVAP: Tamam da cinayeti Ogün Samast'ın ifadelerden bakıyoruz Ogün Samast tek ba ıma yaptım diyor.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır siz sonuçta polissiniz. Elinizdeki bilgiyi göndermeniz gerekiyor.

CEVAP: fade etmeye çalı ıyorum burada cinayet olmu olan olmu biten bitmi ya isimler, ifadeler konu uluyor, yazılıyor, çiziliyor siz neyi kimden saklayabilirsiniz kaldıki savcılık soru turma ba latmı yani dolayısıyla bu i te bir gün geç bildirdin ey bildirdin yani böyle bir ey yok ifadelerde isimler geçiyor burada önemli olan stanbul'un bize savcılık talimatıyla...

SANIK ERHAN TUNCEL: 19 Ocak'tan sonrasını söylüyoruz.

CEVAP: ahısları alıp ne zaman seri bir ekilde gönderip göndermedi imizin sorgulanması lazım. Bir ara denli ki seninle ilgili mesela i te pazar günü talimat gitti pazartesi çok geç gönderdiler halbuki senin geli evrakın saat 23 küsur yani gece 11. 12'de aramaya ba lamı ız 1 itibariyle aramam bitmi i te ondan sonra sabah ilk uçak i te 7'de mi...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Siz mi yaptınız Terör mü yaptı?

CEVAP: Terör yapar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sizin bilginiz vardı.

CEVAP: Bu tip yanlış yönlendirmeler var veya yanlış anla ılmalar var.

MAHKEME BA KANI: öyle bir ey var bak imdi Erhan Tuncel cinayet i lenir i lendikten hemen sonra 14 saat misafir edildi sonra serbest kalıyor, do ru mu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim bunlar gözaltına istihbarat almaz, serbest kalma gibi bir i lem olmaz.

MAHKEME BA KANI: Orada 14 saat yasal olan bir ey de il o zaten o.

SANIK ERCAN DEM R: Misafir odamız var efendim i te hatırlar bir akvaryum var, balık var, çayımız var.

MAHKEME BA KANI: imdi öyle bir ey var bak burada cinayet i lendikten sonra Erhan Tuncel i te o konulara çok girmeyelim de Muhittin Zenit'le telefon görü me eyi var sonra emniyete almıyor cinayetin hemen akabinde 14 saat emniyette kalıyor sonra serbest kalıyor sonra Erhan Tuncel'in alakası oldu u zaman gözaltına alıp stanbul'a gönderiliyor.

SANIK ERCAN DEM R : stanbul'dan yakalama talimatı veriliyor.

MAHKEME BA KANI: Talimatı geliyor ama siz Erhan'ı aldı ınızda ey yaptı ınızda bu adamın Yasin Hayal onunla irtibatı oldu unu biliyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R : Yasin'in ifadesinde de Ogün'ün ifadesinde de efendim en ufak bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: En ufak bir ey yok da ben unu söylüyorum yani bu adamı il aldı ınızda stanbul'a sorup sormamanız çok ey de il bu adam Yasin Hayal'in öyle bir cinayet i letece i veya kendisi i leyece i yönünde dokuz nolu rapor var bu bilgiyi aldı ınız ki i Erhan Tuncel, bu Erhan Tuncel'i bu i te kuvvetle muhtemel bir irtibatı olabilir diye niye o stanbul'a gönderilmiyor onu soruyor herhalde.

SANIK ERCAN DEM R : Do rudur, yetkilerimizin onu ey yapması lazım.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ben bir noktaya ba lamak istiyorum, son soruma geldim. imdi, ben sizinle Eylül ayında bir görü memiz oldu Yasin'in devam etti ine dair siz kabul ediyorsunuz etmiyorsunuz bilmiyorum.

CEVAP: Görü meyi kabul ediyorum da içeri i etmiyorum.

SORU (SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF): Zeynel Abidin Yavuz adını kimden duydunuz, ne zaman duydunuz?

CEVAP: imdi, Zeynel Abidin Yavuz ismi rahmetli bir Emniyet Müdürümüzün ismiydi, Allah rahmet eylesin. Zeynel Abidin Yavuz ismi di er isimler gibi sonuçta ubedeki bulu maya giden personel tarafından kah rapor hazırlandı nda kah bulu madan sonra gelinen görü melerde ey yapılmı tır dile gelmi tır kaldı ki ifadelerinde ben bu ismi sonradan

yani bu rapora neden yazın rapora neden geçmeme noktasında bir boyutta de il bunun sonrasında ö rendi im bir konu yani dedi im gibi dolayısıyla bu soru üzerinden sanırım avukat hanım oraya yürüyecek ama yani durum bu ekilde.

SORU (SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF): Efendim ben hiçbir yere yürümek istemiyorum sadece siz bu ismi benim müvekkilimden rapor tutan ve elemanla görüşmeyi yapıp bu bilgiyi alıp sizinle payla ıp payla madı mı sormak istiyorum sizde payla ıldı mı söylüyorsunuz ben sorumun cevabını aldım te ekkür ederim. kinci sorum, müvekkilin ne cinayetten sonra. soru turmaya katkıda bulunması için telefonla görüş mü sünüz. O görüş mede ve ondan geriye yürüyen süreçte Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıktı mı söylediniz mi herhangi bir vesileyle?

CEVAP: Herhangi bir vesileyle söylememi olmam lazım çünkü sonuçta ubede çalı mıyor.

SANIK ERCAN DEM R: Ben bir eyler eklemek istiyorum efendim. Az önce Erhan bitirdi. Ben o ara cevap verirken araya girmeler oldu imdi demin arzetmi tim 29-11-2013 ifade çözümleme tutana ı 52 deki hususu okumu tum diyor ki Ramazan Beyi tanımlarken Ramazan Akyürek'i halbuki cemaatle hiçbir alakası yok. Çünkü cemaat bir diyor bir gönül hareketidir imdi yine diyor ki bir ba ka bu deminki dedi im okudu um 10. klasör yedinci parça 52 sayfa, yine 45 inci klasör 22.nci sayfa 22.nci parça 16. ncı sayfada diyor ki cinayeti üzerine atarak tanımadı m yolda görsem bile tanımayaca m sayın Ramazan Akyürek'in ismini dosyadan tanıdım Sayın Ali Fuat Yılmaz'ın bu görevden aldırılarak kendilerine FETÖ operasyonu yapan ekibin beyni olur bizim efendim bu konudaki kendi görüşümüz Ramazan Akyürek istihbarat ba kanlı na geçti i zaman Danı tay sonrasında ilk kez FETÖ'ye dokundu. imdi amacım yıpratmak de il fesatlık de il yani fesatlık yapmıyorum unu ifade etmek yani burada amacın ne onu övmek ne bunu övmek de il. E 17- 25 ten önce böyle söyleyeceksiniz o dönemin savcısı Muammer Akka ona hani do ru kelimeyi seçmeye çalı yorum yakınlık kesbetmeye çalı acaksınız sonra böyle olacak bunlar diyeceksiniz bu örgütten. Yarın üçüncü bir ey olursa, o zaman biz hangi döneme göre suçluyuz hangi döneme göre yargılayacaz, yani böyle bir ey olabilir mi. Kaldı ki satır arasında kaçırıldı kendisi heyetin yerine koydu kendisini benim görevi ihmalden de ceza alaca mı buyurdu. imdi daha önce kelepçe takılıp da buraya getirildi imi de söyleyip de gerçekte ti ini baz alırsan bu aibelere sebep olur. Yani bunu da hatırlatmakta çünkü zabıtlarda var çünkü var bakıldı nda görülecek yani dolayısıyla bu konuda bir kafa karı ıklı ı oldu u a ikar ama imdi Siz insanlara u u u örgüt diye elinizde hiçbir done olmadan suçlamak kolaycılı na girerseniz bu yani sorarlar adama bunun belgesi nerede bilgisi nerede. Sonra az önce sayın avukatın sorusunda sahte rapor demi tim 63. klasör 2. parçada Sayın Bakırcıo lu ve di er müdahil vekillerimizin dilekçe ekinde görülecektir orda rapor var. E er merak ederse kendisi bakabilirler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Sahte rapor hangisi tam anlayamadım ben, kim yapmı ?

SANIK ERCAN DEM R: stanbul Emniyet görevlilerimizin tanzim etti i bir rapor göreceksiniz. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu sahte oldu unu altında da sahte rapor diye yazıyor Belki ilginizi çeker bakmak istersiniz diye payla mak istedim. Altında evet yazıyor.

MAHKEME BA KANI: Bahsetti in raporu soruyor eylerde bu yazıyla özel Osman Hayal'in ara tırılması ile ilgili iki polis memuru üzerine bahsediyoy yani.

SANIK ERCAN DEM R: Bizim yazımız sonrasında yapıldı ı iddia edilen tanzim edildi i iddia edilen rapor. Katkı amaçlı sadece yerini payla tım. Birkaç yerde de var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Efendim açılmı ken bir ey soraca m kısa küçücük bir cümle soracam kısacık bir cümle. Turan Karaka Ahmet lhan Güler vekili. imdi sayın Ercan Demir dedi ki i te 5 dakika da oraya gittiler oradan buraya geldiler bilmem ne falan bunun bilgilerini nerden aldınız yani. O

raporun hazırlandı ı yani Osman Hayal'in anladı ım kadarıyla o raporu imdi anladım Osman Hayalin orada olmadı ını yazıyor böyle bir fırın vardı orada diyor gittik baktık orada bir fırın bile yok diyor ondan sonra da Osman Hayal'in eyde oldu u o sıralarda Trabzon'da oldu u tespit ediliyor. imdi siz bir yazı ma mı yaptınız. Yani bu bilgileri nereden aldınız?

SANIK ERCAN DEM R: stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün iddianame ekleri arasında var olan raporunda bu konuyla ilgili son sayfalarında. Onu da arzu ederseniz çıkarabilirim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Orda sahte mi yazıyor yani?

SANIK ERCAN DEM R: Hayır orda veriler var istihbarat Dairesi'nin gönderdi i sayfada sahte oldu u yazıyor raporunun altında benim cümlem de il bu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Anladım da kim yazıyor. Kim diyor onu. Resmi yazı mı burada?

SANIK ERCAN DEM R: Tutanak dosya eklerine konulmu dosya eklerine konulan sayfanın altında sahte oldu u yazıyor.

İkinci konu bununla ilgili stanbul Terör übenin hazırladı ı bir memur raporu var bu raporda bu konuyla ilgili o süreçle ilgili raporda bu demin payla tı ım bilgiler i te vadi diye bir program varmı ben bilmiyorum. Raporlar bunun üzerinden yazılıyormu bu raporda bu görevlilerin yazdı ı 60 küsür raporun hepsi oradan yazılıyormu bir tek bu rapor oradan yazılmamı . Duydu um kadarıyla yine ilgili görevli amirlerden birisi yurt dı ında olmasına ra men gibi iddialar var. Ben hani konuyu beyefendi açtı ı için bende bilgilendirmek amaçlı payla tım.

MAHKEME BA KANI: Duyumlarına ili kin söylüyorsun sen yani.

SANIK ERCAN DEM R: Duyum de il efendim iddianame eklerinde var olan terörle mücadele übesi tarafından hazırlanan rapor. Artı istihbarat dairesi tarafından not ve yazı ekinde gönderilen bilgilerden payla ıyorum onu da bulabilirim ama takdir edersiniz ki yani burada...

SORU: Ercan Bey u eyi tam anlamadım ya ben idrak edememi olabilirim. Yani Hakan Bey'in sordu u müdahiller vekilinin bu Yasin ile ilgili hani cezaevinden çıktıktan sonra ba layan 2005 yılının 11. Ayında o istihbari dinlemeler bi 40 gün bir zincirde bir kopukluk var. 13 A ustos 27 Eylül tarihleri arasında burada bi o soruya cevap verirken 4422 sayılı bu kanunla bir ba lantı kurdunuzda ben onu tam anlamadım.

CEVAP: Ben onu yanlı ifade etmi olabilirim kanun numarasını. Sonuçta dinleme kararlarını heyet veriyor. Faruk Sarı müdürümüzün ifadesinde de yanlı hatırlamıyorsam etraflıca var. Benim de hatırladı ım kadarıyla o dönemde 3 dönem 3 er kez yani toplamda 9 ay istihbari dinleme yapılabiliyordu. O süreden sonra Erzurum ikinci A ır Ceza ya taleplerle gidildi inde bir süre geçmesi Çünkü dördüncü kez çünkü yanlı hatırlamıyorsam uzatma mümkün olmuyordu. Dolayısıyla bir 15-20 gün bir ay ne dersiniz buna ya da bir buçuk ay ara veriliyordu. Ondan sonra sıfırdan yeniden dinleme kararı alınıyordu ekinde hatırlıyorum. Bunu payla mı tım

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: O ey Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu...

CEVAP: Ben yanlı ifade etmi olabilirim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi birkaç husus var hem sorular belki eksik soruldu hem de cevaplar açıklayıcı olmadı ı bir kafa karı ıklı ı oldu unu dü ündü üm için ben kayıtlara geçmesi açısından bu soruları tekraren sorma ihtiyacı hissediyorum imdi sıklıkla telaffuz edilen Muhittin Zenit'in beyanlarından hareketle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince tanzim edildi i ifade edilen F5 raporları ve var ve bunların imha edildi i yani u anda ar ivlerde olmadı ı söyleniyor imdi bu F5 raporları denilen bu belgeler net hatırlıyor musunuz gerçekten F5 raporu olarak mı tanzim edildi yoksa stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor ekinde mi tanzim edildi?

CEVAP: İmdi F5 raporu olarak tanzim edilenler bunlar kastedilenler zaten aranıp da bulunamayanlar onlar ama orada yanlış algı u bunun sadece Dink cinayeti veya bu süreçle ilgili oldu u yönünde bir şey var bunu Zenit de ifade etmişti. Bu tahminen benim başladığı m i te 2004 yıllarında belki bu tarafa doğru ki Zenit de benden bir sene önce başlamış orada o büroda çalışıyor sürekli C bürosunda yani bunların tamamı Dink cinayetiyle falan alakalı değil.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi bak bunu bunun için soruyorum tekrar şey yapayım. Çünkü senin de böyle beyanın oldu F5 raporu tanzim edilir önümüze gelir sonra biz gerekirse bunu resmi yazı mayaya dönü türürüz. Yanlış anlamadıysam böyle bir beyanda bulundun.

CEVAP: Doğrudur böyle ifade edeyim onu klasik resmi evrak gibi parafliyoruz übe müdürüne çıkıyor...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi burda belli ki yanlış hatırlıyorsun onu düzeltmem lazım. Mesela o Vizyon kafede miydi 17 Ocak tarihli bir rapor var. Esasen bu F5 raporu olması gereken bir rapor niçin takip tarassut faaliyeti urda gördük diyor. Buda stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim edilmiş .

CEVAP: Yalnız efendim onu detayını görevlilerin ikisi burada di er ikisi dosyada da yok orada benim anladığı m. Ben yazandan hatırlıyorum öncesini...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben bunu söyleyeceğim O esasen bir F5 raporu olması gereken belgedir. Sonuçta takip ve tarassuttur bakın başka bir şey yok siz bir bölgeye gitmi siniz Yasin Hayali de bir yerde görmüş ünüz gördü ünüzde kayda geçiyorsunuz. F5 Tam da bu demek zaten. Yani fiziki takipte gördü ünüz başlantılar faaliyetler unlar bunlar rapora geçmesi İmdi istihbarat yazı malarında ben iyi bildiğim için bunu şey yapıyorum. Teknik bir yanlışlık var. F5 resmi yazı madır stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor en ham eklidir bunun. Dı arıda personel bir çalış ma yaptı ı zaman ubesine gelir ilk yaptı ı i rapor yazmaktır. stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor der yaptı ı çalış mayı yazar. Amirinin önüne gitti i zaman o rapora bakar amiri der ki bunun uraya yazalım bunu başka kanlı a yazalım. Bunu terör ubesine yazalım adli ubeye konusu içeri i neyi gerektiriyorsa ayrıyetten bir resmi yazı mayaya dönü ür. F5 de zaten bir resmi yazı madır ham de ildir. Personel raporu stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim edildi i zaman ayrıyetten F5 olarak tanzim edildiyse ki mutlak surette stihbarat Daire Başkanlı ı'na dijital ortamda gitmesi gerekir. Onu siz dosyasına koy diyemezsiniz yani stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor dosyasına koy denir. Hiçbir i lem gerektirmiyorsa dersin ki dosyasına kaldır İmdilik bununla ilgili yapacak bir şey yok. Ama F5 yaptıysanız bak tamamlayayım mutlak surette F5 demek stihbarat Daire Başkanlı ı'nın bir yazı maye eklidir ar iv talimatında da nasıl yazı ması yapılaca ını zaten tanzim edilmiş bir formu var. O form onun için tanzim edilmiş İmdi bunu niçin söylüyorum e er bir yanlış hatırlama ile takip tarassutlarını bu personel stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim etmiş se gerçekte takip tarassut faaliyeti yani F5 olarak tanzim edilmesi gereken bir i ama stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim etmiş se amiri de hani diyorsunuz ya içeri inde önemli şeyler yok bilgi içeren şeyler yok orada ar ıve girmeye de er sen diyebilirsin ki dosyasına koy ilave ikinci üçüncü dördüncü be inci bilgilerle bir anlam ifade etti inde bu sefer bunu bir resmi yazı mayaya dönü türebiliriz diye dosyasında kalır hiçbir i lem yapılmaz. Ama F5 yaptıysanız mutlak surette stihbarat Daire Başkanlı ı'na göndermiş olmanız gerekir bir. stihbarat Daire Başkanlı ı'na gönderilmiş bir bilgi sistemden gidece i için hiçbir ekilde bakın üzerine basa basa söylüyorum efendim hiçbir ekilde yok edilemez. E er yok edildi i iddia ediliyorsa ben daha önce de söyledim istihbarat ubenin Trabzon istihbaratın bir kere ar ivinde fiziken imha edilmesi lazım o evrakların stihbarat Daire Başkanlı ı'nın ar ivinden o ka ıtların fiziken yırtılması lazım. Bir de istihbarat daire başkanlı ında bilgi i lem ubesince sistemden dijital olarak silinmesi lazım ama bütün onların log kayıtları tutuldu u için mutlaka daha sonra

silinmesi için görülür. Buna benzer tespitler yapılmıştır zaten eylem dolayısıyla Bu belgelerin bana göre F5 olarak tanzimi mümkün değildir. Tanzim edildi ise de yok edilmesi hiç mümkün değildir.

CEVAP: Zaten şimdi iki sorunuzdan izahınızdan birini anladım ben. Arkadaşların bana o gün verdiği bilgi ve raporun önümde zaten toplam 3 satır 17 Ocak 2007 günü bir konu gereği Pelitli beldesinde bulunan polis okuluna gidildiğinde Yasin Hayalin Yasin Hayal isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü yani burada eylem bir F5 faaliyeti yapılıyorsa da bile hedefin Yasin olmadığı bu rapordan anlaşılıyor. Ben rapor sonradan önüme geldiği için zaten arkadaşlardan bu bilgiye vakıf

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Ercan Bey çok özür dilerim. Bunların için soruyorum siz dediniz ya bir yerde durmuş zaten içeriğinde önemli eylemler yok diyorsunuz bunların. Önemli eylemler F5 olarak tanzim edilir ve dediğim gibi eylem görmesi lazım. Önemli eylemler yok da böyle gibi eylemler kastediliyorsa bu F5 olarak tanzim edilmemiştir. İstihbarat übe rapor olur o da oradaki dosyasındadır. Hiçbir yere gitmemiştir.

CEVAP: şimdi ben tabii F5 formları merkezde hani übe müdürü olarak en azından çalışmadım için çok detay bilmiyorum. Ama sonuçta bahse konu edilen imha edildiği iddia edilen eylemler benim içeriğini anlattığım ekinde hatırladığım ki görevlilerimde bu beyanda bu yönde zaten beyanları var ve bunlar vardı var oldu onu daha önceki ifadelerimizi zaten kabul ediyoruz. Ama dediğim gibi bunların arhive girilmesi de arhive yönetmeliğini dün heyete arz ettim tim orada übe Müdürünün takdirinde oldu u boyutu var ama sizin dediğiniz boyut bağırsak bir boyut. Ben mevzuat olarak çok vakıf değilim

MAHKEME BAŞKANLIĞI : Orada hayır istihbarat übe müdürlüğünde bürolar amirli yapıyan birisi olarak bir F5 raporuyla normal bir personel raporunun ayırt edemeyecek durumda değilsiniz yani

SANIK ERCAN DEMİR : Tabii ki efendim

MAHKEME BAŞKANLIĞI: Hangisinin F5 raporu oldu onu evrak batının zaman, zaten sürekli yaptığımız bir evrak değil mi?

SANIK ERCAN DEMİR : Hayır burada farklılık var, Ali Fuat Müdür diyor ki bunlar diyor eylem yapılmalı bağırsaklı a gönderilmeli,

MAHKEME BAŞKANLIĞI : Ya DP projesi, bunu kendinde söyledin canım

SANIK ERCAN DEMİR : DP ortamına kaydedilerek bu içeriğin bu söylenen kısımdan hariç biz F5 lerin tanzim edildiğini kabul ediyoruz. İçerik olarak da dediğim gibi tamamı sadece Dink cinayeti değil, genel muhtemel 2003 yada 2004 ten o tarafa o büronun yaptığı bütün F5 faaliyeti, dolayısıyla ve bunun içeriğinde dediğim gibi farklı bilgiler varsa resmi yazıya dönüşür. Yani ben bunu,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Peki o zaman yani maksadım açıkla çıksın efendim bir eksik soru turma var.

MAHKEME ÜYESİ : Geçen celse ben eylem yapayım 26 numaralı arama kararı uyarınca 7. Celse 16 numaralı ara kararı uyarınca istihbarat Dairesi Başkanlığına yazı yazılmasına,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Amacım oydu zaten

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Personel tarafından düzenlenen takip tasarrufları F5 raporlarının DP yahut istihbarat übe müdürlüğünde kaydedilip kaydedilmediğinin arhive alınıp alınmadığının ve muhafaza usulünün bildirilmesi için yazı yazıldı henüz, bu konuda kararla tartışmadan ziyade o cevap geldiğinde,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Bir de efendim uygun görürseniz orada eylem eksiklik var F5 ise bakın übesinde muhafaza edilemez F5 istihbarat übe müdürlüğüne rapor übesine muhafaza edilir.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL : Sorduk Zaten

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: F5 mutlak surette Daire Başkanlığına gitmelidir.

O zaman Daire Ba kanlı ndan da bunun imha edilmi olması gerekir. Sadece Trabzon'dan imhaya olmaz buna yönelik de bir ara tırma yapsın stihbarat Daire Ba kanlı 1...

MAHKEME BA KANI: Onun cevabı gelsin di er soruya geçelim, yazı yazılmı .

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Di er konuda yine burada çok spekülatif oldu birkaç sefer gündeme geldi. Bu bir suçta karı mı insanın yardımcı istihbarat elamanı olarak kullanılamayaca ı yönünde bir genel algı, bir kanaat var benim anladı m bu neye dayalı olu tu siz de bunu beyan ettiniz yani siz yıllarca istihbaratta görev almı birisisiniz.

imdi burada bana göre bir yanlı algı var bir suçta karı mı insanın yardımcı istihbarat elamanı kaydına alınamayaca ı ayrı bir ey. Yardımcı istihbarat elamanı olarak kullanılan bir ki inin suçta karı amayaca ı ayrı bir ey, imdi size sormak istiyorum yardımcı istihbarat elamanı kaynaklarımız nedir bizim. Emniyet istihbarat olarak, yani iç duhul dı duhul kavramları var biliyorsunuz yani bu ba lamda nasıl elaman ediniz. Kimlerden olur bu yardımcı istihbarat elemanları?

CEVAP: imdi muhakkak ki daha öncede yanlı hatırlamıyorsam Meclis ifademde de yine böyle bir soru oldu. Muhakkak ki kaba tabirle yanlı anla ılsın camii cemaatinden ne bilim i ine gücüne giden adamlardan belli suç yapılanmaları içerisine girmesini isteyip bilgi edinmek mümkün de ildir. Burada benim üzerine basarak ifade etmeye çalı tım ki yargılama boyunca öyle bir algı var. Bu adam hani bir ne bilim suç makinası gibi diyelim.

te mc donalds boyutu var siz zaten bunu biliyordunuz. Buradan da bu güne gelen süreci sanki kasıtlı yaptınız gibi yoksa pek tabi olarak mesala terör örgütleri içerisine organize suç örgütlerinin içerisine girerken muhakkak ki hani olabildi ince en temizi, olabildi ince en bilgi alabilece iniz ama suçla ilintisi en az olanı ararsınız, bu eyin gere idir zaten yani, hani bu noktadaki hassasiyet sonuçta böyle bir yakla ımdır. Hani kimse yo urdum ek i ayranım ek i demez. Hani genel ifadeyle budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani buda i te yanlı bir algıya dönü mü oldu unu gördüm. Eleman dedi iniz ey bir suç faaliyetinin bir suç organizasyonunun içinden elde edersiniz.

CEVAP: Ama bu yargılama özelinde

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Karı mı lı ı, karı mamı lı ı bunu sizin bilip bilmemeniz ayrı bir konudur. Muhtemelen de zaten bir suç organizasyonunun içerisinden kazandı mız birisidir. Geçmi inde o suçla bir ekilde iltisakıda vardır bu ayrı bir ey ama elemanlık ili kisi ba ladıktan itibaren o adamın hiçbir ekilde suçta karı maması lazım bir birde tabi bu Erhan Tuncel düzleminde i te mcdonaldstaki suçu biliniyordu. Bak biz seni eleman yapalım bu suçunu örtbas edelim.buda ayrı bir konu,

CEVAP: Böyle yanlı bir irdeleme oldu undan böyle bir hassasiyet bu dosya üzerinde olu uyor sonuçta dedi im gibi suçla mücadele için pek tabi o bölgeye yakın dolanmak icap ediyor. Genel polislik mantı nda olan bir ey

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: öyle bir soru yönelteyim bende o zaman, mcdonalds eylemine katıldı ı biliniyorsa, bu soru turmanın dı ma ta ırılarak eleman yapılması usulü var mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hiçbir ekilde yani hukuken yasalara göre suç i lemi bir insanın faaliyetini siz örtbas edemezsiniz. Ama u var yani bunu onun için söylüyorum. Bu olaydan ba ımsız yani istihbarat düzlemini anlayalım da olayı da o kriter üzerinden anlayama çalı alım yoksa görüyorsunuz herkes spekülatif mantiki yorumlar getiriyor. stihbarat elamanını örgütlerden kazanır, ne demek bir örgüte geçmi olan insandan bulacaksınız, dı arıdan birini bizde hani iç duhul denilen örgütün içerisinden kazanılmı eleman. Dı duhulda örgütle hiç iltikası yok dı arıdan birini örgüte yönlendiriyorsunuz. Bu çok risklidir zorunlu kalmadıkça yapmayaca mız bir ey çünkü dı arıdan masum bin insanı suçta bula ık hale getiriyorsunuz. Yarın ba ına ne gelece i belli de il bu çok istisnai bir durum. Yüzde 90 içeriden kazanılmı elemanlardır. Geçmi inde de

gerçekten o örgütsel faaliyetinin de bir parçasıdır. Bu ister istemez geçmiş dönemlerinde suçta bulaıklı vardır ama geçmiş döneminde suçta karışması sizin onu elaman olarak kullanamayacağımız anlamına gelmez, fakat bu ben seni suçtan kurtarayım sen de bana elemanlık yap böyle bir eylemde yok. Veya sana elemanlık yaptığın dönem içerisinde bazı suçları da işleyebilirsin, kendini yok biz hiçbir elamanımıza suç işleyebilirsin diyemeyiz. Dememi izdir zaten. Suçta karışıklık varsa ya o personelin sorunudur, ya o elamanın sorunudur ve herkes sonucuna katlanır katlanmalıdır bu işlemler, prensipler bunu gerektirir. Biz bunu bilelim de, bu olay nedir ne değildir ayrı bir eylem

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Evet, biz müdahil tarafı olarak yalnızca McDonalds olayı bağlamında bu meseleyi tartıştık. Bizim dediğimiz de odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bir diğer konu var verdiğiniz cevapla ilgili burada soruldu, hem avukatlar böyle sordu, İstanbul'la Trabzon arasındaki bilgi paylaşımında belli ki sorun yaşanmış gibi dendi. Ondan sonra bir koordinasyon eksikliği var yanlış hatırlamıyorsam Turan bey dedi ki eğer bu koordinasyon görevi olan birim ben böyle anladım ki istihbarat daire başkanlığı CUBE'esi, eğer bu tıkanıklığı gidermi oluydu koordinasyondaki eksikliği tamamlamış olsaydı. Aranızdaki iletişimi güçlendirmiş olsaydı bu gelişim süreci bu şekilde gelişebilirdi. Yine az önce az önce Erhan Tuncel'in yorumları çok enteresan sizin sıralı amirlerinizin arasında CUBE müdürü olarak beni istihbarat daire başkanlığına saydı, asli koordinasyon oradadır demeye getirdi. Ve oradaki koordinasyon yapılmamak suretiyle dolayısıyla bu cinayetin savcının da zaten iddianamesinin ana düzlemini oluşturuyor bu. Bu söylemi biz İstanbul'da görüyoruz. İstanbul'un savunma argümanları bunun üzerine oturuyor. Ahmet İhan Gülen bizzat böyle söylüyor bu koordinasyon diyor kim yapmalıydı savcı soruyor istihbarat daire başkanlığı yapmalıydı. Savcı böyle söylüyor. Erhan Tuncel'de böyle söylüyor ve Ergenekon'a bağlıyor bu işlemler şimdi ben bu spekülasyonları bir tarafa bırakıyorum. İstihbarat daire başkanlığı savcılık sormuş, Engin Dinç imzasıyla da yazmış iller arası koordinasyon bilgi paylaşımı nasıl olur. O evrakı hatırlıyor musunuz. Okudunuz onları,

SANIK ERCAN DEMİR: Okudum ama utanış şimdi

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bilgi koordinasyonu aynen bunu söylüyor. Yanımda evrak yok ama ben hatırladığım kadarıyla söylerim iki il arasındaki iki veya daha fazla il arasında iki veya daha fazla il arasındaki bilgi paylaşımını iller arasında gerçekleştirebilir. Seksen ilin gerek ilgilendiren koordinasyon eylemleri ise istihbarat daire başkanlığına ilgili haber alma CUBE müdürlüğüne yapılır ve bu olayda da zaten diyor iki il arasında bir bilgi paylaşımı oldu için Trabzon mevcut çalışma usullerine uygun şekilde gereği olarak İstanbul'a doğrudan başkanlıktan hiçbir talimat alınmadan danışman ve sormadan yetkisi de var görevi de var. Direkt İstanbul'la bilgiyi paylaşmıştır. Ha deniyorsun ki eksik paylaşım. Siz anlatıyorsunuz muhittin Zenit'te anlattı. Biz aynı şekilde yazdık dedi. Fakat Engin Dinç müdürümüz bu yazıyı deşifre etti bu hale getirdi. Usul olarak ben ifadem de söyledim. Bu doğrudur dedim. Yani elemandan alınan bilgi F4 yazıldı gibi birebir a zından çıktığı şekilde yazılmaz, usul bunu gerektirir. Ha içeriği eksik olmamak kaydıyla siz uslubu deşifre edebilirsiniz. Çünkü o bilgi elmanı deşifre etmeyecek şekilde olması lazım elamanın güvenliğini birinci önceliktir burada, dolayısıyla Engin Dinç diyor ki, iki veya daha il arasındaki bilgi paylaşımını iller arasında yapılır. Trabzon'da da yapılmıştır. Seksen ilin gerektiren koordinasyonu gerektiren tamim nitelikli yazımlarda bunu iller yapamaz. Bunu merkez CUBE'leri istihbarat daire başkanlığı yetkilidir ve yapar. Seksen ile ama on ilin bilgi paylaşımını gerektiren mesela böyle koordineli operasyonlu süreçler var. Kim istihbarat daire başkanlığı üzerinden yapıyor iller kendileri yapmıyor mu bu yazımları,

SANIK ERCAN DEMİR: Zaten yazı formatına bakıldığında yazı mayaya konu kaç il varsa o illere dağıtım, diğer bütün yazımlarda görülebilir. Mesela dink cinayeti iddianame eklerinde mesela Düzce'ye İstanbul Ankara hattına mesela o günün görüntüleri

gönderilmi , mesela Ankara, Bolu , Düzce hani irtibatlı görülen yahutta ba lanlı olunan eylerle yazı ma yapıldı ı do ru bu konu örneklerde vardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi hiç kimse bu yazı maları yaparken c ube müdürlü ünü koordinasyonuna ihtiyaç hissetmemi de imli böyle bir ihtiyaç var mı? sen ihtiyaç hissettin mi u ana kadar ya adı nın meslek yani bir ile yazı yazaca ım ba kanlıkla da görü eyim onun üzerinden göndertirelim.

SANIK ERCAN DEM R: Zaten gere i ve bilgi kısımları var. Ekseriyatla iller arasındaki yazı malar tabi ben 2009 da ayrıldım ama, gere i ilgili illerdir. Bilgi istihbarat dairesi ba kanlı ı ekinde gider

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu tarafı anla ıldı diye dü ünüyorum. Çünkü verdi in cevapta tam anla ılmamı tı. Bu bir kere bilinsin. Koordinasyon görevi bilgi payla ımı illerindir. Ba kanlı ın de ildir. Yönetmelikte planlı istihbarat operasyonlarını koordine etme görevinden bahsediyor. stihbarat daire ba kanlı ının o ayrı bir ey, ortada bir planlı istihbarat operasyonu süreci yok. stihbarat daire ba kanlı ına onay için yazılmı bir yazı yok. O a amaya gelmi bir süreç yok ortada. Plan zaten anlatıyor zaten anlatıyorsunuz. Ham bilgiler Erhan Tuncel'den ba ka hiç mi haber alma kayna ı yok. Yani planlı bir istihbarat operasyonuna dönü ecek kapsamlı bir hale gelmi bir dosya zaten. Zaten ortada böyle bir ey yok ba kanlı ın koordine edece i bir düzleme gelmemi i .

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi efendim bu Ali Fuat Yılmazzer bir eylerden bahsetti tabi arkada ımız Ercan Demir onun sorgusundan geçti. Böyle bir ast üst ili kisi içerisinde o söyledi o cevapladı.

CEVAP: Hayır bi dakika ben Ali Fuat Yılmazzer ile çalı madım.

SSANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok sen Ali Fuat Yılmazzer'in sana yakla ım tarzımı herkes gördü.

SANIK ERCAN DEM R: Sayın Ba kan Sayın Ba kan...

MAHKME BA KANI: O kendi yorumunu söylüyor bir dakika

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben kendi fikrimi söyleyeyim bir saniye dinler mi

MAHKEME BA KANI: Siz sorunuzu sorun

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Ali Fuat Yılmazzer üç konuyu bahsetti üçünde de Ercan'da hani birlikte bu i i nasıl çözeriz tarafından benim dü üncem söyledi. O da kar ılıklı verdi. Ercan'ın bir kusuru yoktur. Neticede öyle demek durumunda , birincisi biraz önceki bu koordinasyon konusu, bir saniye bir anlatayım. imdi bu istihbaratçılı ı bizde yaptık. Ali Fuat da yaptı. Hepimiz biliyoruz. Böyle iki tane il olunca istihbarat dairesinin hiçbir koordinasyon görevi yoktur. Seksen bir tane ili koordine eder. Böyle bir kural yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı bütün il istihbarat ube müdürlüklerinin amiridir. Burada böyle bir bilgi ciddi anlamda bilgi eleman kaynaklı bir bilgi, geli ti inde istihbarat daire ba kanlı ı bu i e duyarsız kalmaz. Kendisine bu raporlar bakın bir numaralı, iki numaralı, sekiz numaralı, on numaralı gidiyor ya bu numaralar gelsin ki , bu F3-F4' ler stihbahat Dairesi Ba kanlı ı dı nda hiçbir yere gitmez. Bizde seksen bir il bu i in içine girince seksenbir ilde tehlike olu unca biz bunu koordine edelim deme ansı yok. ki ilde olsa bir il dahi olsa bakıniki il yani birisinde bir organizasyon var öbüründe de hedef birisi var bununla ilgili koordinasyon görevi vardır. Yani bu yoktur gibi bir ey kesinlikle yalan. Böyle bir ey söylenemez. Hani söylendiyse de ben bunu yok sayarım.

SANIK ERCAN DEM R: Tamam da bunu bana niye söylüyor?

MAHKEME BA KANI: Soru yok bir dakika ya Ercan Demir bir dakika ya soruya tamam sizin yorumunuz böyle sorunuzu sorun evet, o da ona de i ik yorum yapıyor. Evet

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Efendim burada u var. Benim buradaki sorum ötesinde söylenen bir belagat gücü ile çok net bir yalan var. stihbarat daire ba kanlı ının bu i in içerisinde çıkarıyor. Nasıl. Bizim hiçbir sorumlulu umuz yok. Çünkü

seksen bir il birden bu i in içine girerse koordine edece iz. Böyle bir ey yok stihbarat Dairesi Ba kanlı ının temel görevi koordinasyondur.

Sorum u, Ercan Demir bir ilden fazla ili ilgilendiren hepimizce de önemsedim imiz böyle bir konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyon görevi var mıdır yok mudur?

CEVAP: İmdi ben bu soru üzerinden cevap verece im. Ben demin Ali Fuat Yılmaz'ın açıklamalarına do rudur diye bir cümle kurdun mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Belki ben...

MAHMEKE BA KANI: Neyse onu kendisine sorma sen soru,

SANIK ERCAN DEM R: Sayın Ba kan lütfen ama bakın bu husus önemli ben FETÖ konusunda ma dur edildi ime dair bununla ilgili ey yapıldı ıma dair delillerimi sunmu um, bir ba lantım olmadı ı ortada, e İmdi sayın Güler geldi buraya oturdu. Dediki i te zaten ıracı bozacı o dedi bu ey ha böyle bir ey yok, ben

MAHKEME BA KANI: Onu senin için söylemedi yav. o Engin Dinç alakalı söyledi.

SANIK ERCAN DEM R: İmdi burada algıyı ey yapıyor. İkinci konu yani ben bunu bireysel görüşümü soruyorsanız ayrı bir konu, ama sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i ortada. stihbarat dairemiz bir görüş yazısında göndermi . Ben onu u anda hatırlamıyorum açıklıkla,

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Ercan Bey ben sizin mesleki tecrübenize soruyorum. Bunca yıldır çalı tınız birden fazla ili ilgilendiren bir olay varsa istihbarat daire ba kanlı ı bu i i koordine eder mi etmez mi?

CEVAP: İmdi normal arzlarda dedi iniz... İmdi zaman zaman farklı operasyonlarda merkezi koordinasyon olmu tur. Bakın, farklı operasyonlarda, terör operasyonlarında, terör örgütü operasyonlarında ama bu o kapsama girer girmez ben i in do rusu bununla ilgili bir yorum yapmak bulunmak istemiyorum. Ama u var sonuçta ucunda gelinen nokta bir cinayet olması hasebiyle hani müdahil olsa da neden oldun diyen niye bu i e müdahil oldun diyen kimse olmazdı. Belki daha da güzel olurdu . Ama olmaması bir mevzuat açısından bir eksiklik ifade ediyor mu ha ben bu konuda i in do rusu yorum yapmak istemiyorum.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Bilginize göre mi mevzuat açısından seksen bir ilin dahil oldu u bir ey mi olmalı. Yani sizin ahsi fikrinizi soruyorum.

CEVAP: İmdi sayıca daha az illerin oldu u ortamlarda müdahale koordine anlamında olundu unu hatırlıyorum. Çalı tı ım illerde Hizbullah operasyonları olsun, di er operasyonlarda merkez koordinesi olan olaylar olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

23-) ERCAN GÜN

A) 22/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 yılında Batman'da do dum. İlk ve ö retimimi Batman'da Atatürk İlkö retim Okulunda okudum. Liseyi Be ikta Atatürk Lisesinde okudum. stanbul Üniversite Sosyoloji bölümü mezunuyum. 1996 yılında Zaman Gazetesinde muhabirli e ba ladım.1997-2007 yılları arasında 10 yıl stanbul Emniyet Müdürlü ünde ube muhabirli i yaptım. 8 Ocak 2007 yılında Fox TV (TGRT FOX)'de haber editörü olarak göreve ba ladım. Halen Fox TV'nin haber müdürlü ünü yapmaktayım.

535 838 3138 numaralı hattımı ki isel numaram olarak kullanmaktaydım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise irket hattı olarak halen kullanmaktayım. 535 838 3138 numaralı hat abim Metin GÜN adına kayıtlıdır ancak ben kullanırım.

stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı ammaz DEM RTA , stihbarat

ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve Ahmet Müdür gittikten sonra yerine gelen Ali Fuat YILMAZER, Mali ube Müdürü Mustafa AKTA , Yanlı hatırlamıyorsam Narkotik ube Müdürü Tayfur Erdal CEREN, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı an Sedat Selim AY, yanlı hatırlamıyorsam nterpool ube'de çalı an Hulusi SAYIN, ismini hatırlayamadı ım Güvenlik ube Müdürü, hangi ube oldu unu hatırlamadı ım Ömer KÖSE gibi birçok emniyet personelini gazeteci oldu um için tanırım. Ayrıca o dönem de stanbul Emniyet Müdürlü ü Vatan yerle kesinde A Blok giri inde Basın mensuplarının kullanımına tahsis edilmi büro vardı. Genellikle sabah 09:00'dan ak am 20:00'e kadar burada bulunurduk.

Daha önce Zaman Gazetesi ve Cihan Haber Ajansında çalı tım. u anda halen Fox TV'de çalı maktayım. 1996-2007 yılı Ocak ayına kadar Zaman Gazetesinde polis adliye muhabiri olarak çalı tım. Cihan Haber Ajansı, Zaman Gazetesi ile aynı grup içerisinde oldu u için bizim haberlerimizi alıp basına servis ediyorlardı.

2007 yılında TGRT FOX Televizyonun haber müdürü Do an ENTÜRK arkada ım olan Hürriyet Gazetesi muhabiri Toygun AT LLA'ya i teklifinde bulundu. Toygun orada çalı mak istemedi ancak beni referans olarak gösterip Fox TV'de çalı mama aracı oldu.

2004 yılında Radikal Gazetesinden de i teklifi almı tım ancak para da anla amamı tık. 2006 yılında da Sabah Gazetesinden i teklifi geldi yine para konusunda anla amadı ım için teklifi kabul etmedim. 2007 yılında TGRT'nin bana yapmı oldu u maddi teklif bana makul geldi i için tekliflerini kabul ettim. Ayrıca TGRT FOX TV'de çalı mak için herhangi bir kimselerden talimat almadım.

Ekrem DUMANLI'yı ile yayın yönetmeni oldu undan dolayı tanırım. Bülent KENE 'i gazeteci olarak tanırım. Ömer KARAKA , Ekrem DUMANLI'nın özel kalemiydi oradan tanırım. Hidayet KARACA'yı tanımam, birkaç kez dı arıda görmü lü üm vardır beni tanımaz. Akın PEK'i hayatımda görmedim tanımıyorum. Adem Yavuz ARSLAN'ı Zaman Gazetesinde çalı rken tanırım, polis adliye haberleri yapardı. Faruk MERCAN ile birlikte çalı tık, aynı konularla ilgili haber yapardı. Bazen birlikte yaptı ımız olurdu. Avukat Ali ÇEL K'i tanırım, polis avukatıydı. Kendisi kom umdur ayrıca çocuklarımızdan dolayı kirvemdir. Avukat Halil brahim KOCA'yı tanırım, polis avukatıydı. Kendisi güvenlik ubede i yapıyordu. Bandrolsüz CD operasyonlarına Müyap Avukatı oldu undan dolayı katılırdı.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede kimlerle birlikte oldu u ve telefon irtibatları ile ilgili hususlar;

19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü gün yüzlerce telefon görü mesi yaptım. Bütün gazeteciler birbirlerini ararlar. O gün muhtemelen Hürriyet, Sabah, Bugün, Show Tv, Zaman, Kanal D vb. kurulu larla onlarca görü me yapmı ımdır. Bu görü meler muhtemelen Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgilidir. Birbirimizden bilgi elde etme amaçlıdır. Hrant D NK'i kimin vurdu unu, olayın nasıl oldu unu ara tırma amaçlıdır. Bu sabit hatla kimle görü tü ümü hatırlamıyorum, ancak Adem Yavuz ARSLAN o dönemde pek Grubunda çalı ıyor ise Adem ile görü mü olabilirim.

TGRT FOX TV'nin Yenibosna'daki hizmet binasında bütün ekiple beraberdim. Son dakika olarak ajanslara dü mesi üzerine Hrant D NK'in öldürülmesi olayından haberdar oldum. Bütün ekiple hazırlık yaptım. Canlı yayın ekibimizi Hrant D NK'in öldürüldü ü i li ilçesine götürdüm. Yanımda editör arkada ım yayıncı Kubilay TÜMEN vardı. Bütün yayını Hrant'a ayırdık. Bende polis adli editörü olarak yayına çıktım. O zaman olay yerinde canlı yayın yaparken çevreden ve orada bulunan polislerden zanlının beyaz bereli oldu unu duymu tum. Yayından sonra ikametime geçtim.

SORULDU: Kullanımınızda bulunan 0535 8383138 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde; 19.01.2007 günü Hrant D NK cinayetinden sonra sırasıyla

1) Saat:16:14'de pek Yayıncılık (KOZA PEK HOLD NG-BUGÜN TV) adına kayıtlı 0212 2664853 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptığınız tespit edilmiştir.

2)-Saat:18:26' da Agos Gazetesi çevresinde bulunduğunuz esnada Rize 1 Emniyet Müdürlüğü adına kayıtlı 5052368200 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptığınız tespit edilmiştir.

3) Saat:19:05'de Adem Yavuz ARSLAN adına kayıtlı 5332387711 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptığınız tespit edilmiştir.

4) Saat:23:02'de M.Faruk MERCAN adına kayıtlı 5322567597 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptığınız tespit edilmiştir.

5) Saat 23:27'de Ekrem DUMANLI adına kayıtlı 5324677878 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptığınız tespit edilmiştir.

6) Saat 23:59'da İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Vatan Yerleşkesi yakınlarında bulunan 2126311464 ANKESÖRLÜ telefondan arandığınız tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin içeriğini açıklıyoruz.

Yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin Hrant D NK cinayeti ile ilgili kişi var mıdır?

CEVAP:

pek Yayıncılık adına kayıtlı sabit hattın kimle görüştüğümü hatırlamıyorum ancak Adem Yavuz ARSLAN olabilir.

stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı İsmail DEMİRTAŞ Rize 1 Emniyet Müdürlüğüne tayin olmuştur. Bu numarayı onun kullanmış olabileceğini düşünüyorum. İsmail Bey'i konu hakkında bilgisi varsa aydınlanmak için aradım.

Adem Yavuz ARSLAN ile yine Hrant D NK'in öldürülmesi olayından bilgi alı verisinde bulunmuş olabilirim. Faruk MERCAN ile aynı konuyla ilgili görüşme yapmış olabilirim. Ekrem DUMANLI o dönemde benim eski genel yayın yönetmenim olduğum için bilgi almak amaçlı beni aramış olabilir.

Bana sormuş olduğunuz ankesörlü telefon tahminimce İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün A Bloğunda bulunan telefon olabilir. Hürriyet Gazetesi muhabiri Toygun ATLLA, Çetin AYDIN ve Milliyet Gazetesi muhabiri Erdal KILINÇ'ın çalışmaları için yerlerinden ücret ödemedikleri amacıyla almış oldukları telefon kartından beni aramış olabilirler. Yine bu görüşmelerimiz Hrant D NK'in öldürülmesi olayında bilgi alı verisinde bulunmaktadır.

20.01.2007 tarihinde Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA, M.Faruk MERCAN, Adem Yavuz ARSLAN, Avukat Ali ÇELİK ile olan irtibatları;

Zaman Gazetesinden ayrılalı 3 hafta olmuştur. Gazeteden almam gereken tazminat düşüğü gösterilmiştir. Bunun yeniden hesaplanması ve düzeltilmesi amacıyla Ekrem DUMANLI ile görüşebilmek için özel kalemi olan Ömer KARAKA ile görüşme yaptım. Ben 20.01.2007 tarihinde Ekrem DUMANLI telefonla görüşüp görüşmediğimi hatırlamıyorum. Ancak tazminat konusunu görüşmek amacıyla kendisinin yanına gitmiştim. Faruk MERCAN ve Adem Yavuz ARSLAN ile Hrant D NK'in öldürülmesi olayı hakkında görüşmüşümdür. Bahse konu ankesörlü telefondan da yukarıda belirttiğim gibi Toygun ATLLA, Çetin AYDIN ve Erdal KILINÇ gibi diğer gazeteci arkadaşlarımla bilgi alı verisinde bulunmak amaçlı görüşmüş olabilirim. Avukat Ali ÇELİK benim komşum ve aynı zamanda ailece görüşüme. Çocuklarımız da aynı okuldadır. Kendisiyle bunu konu ile alakalı konuşmuşum.

oldu umuzu dü ünmiyorum. Aile dostlu umuz çerçevesinde görü me yapmı olabilirim.

SORULDU: 2007 yılında stanbul l Emniyet Müdürlü ü Vatan Yerle kesi içerisinde size ya da di er basın personeline ayrılan bir basın çalı ma odası var mıydı?

CEVAP: Yukarıda belirtti rn gibi Emniyet Müdürlü ünün A Blok giri inde bir basın mensuplarına ayrılmı büromuz vardı.

SORULDU: stanbul l Emniyet Müdürlü ü Vatan yerle kesinde görev yapan kolluk görevlileri arasında size bilgi aklarımında bulunan birisi var mıydı?

Haber kaynaklarınız arasında kolluk görevlilerinin yönlendirdi i ya da kolluk görevlileri ile irtibatlı ahıslar var mıdır?

CEVAP: O dönemde daha önce dedi im gibi A Bloktaki bize ayrılan büroda bulunurken emniyet görevlileri tarafından bize bilgi aktanımında bulunulurdu. Bizde zaman zaman randevu alıp ube rnüdürlüleriyle, emniyet amirleriyle görü meler yapardık Olayın nevine göre Narkotik ube, stihbarat ube, Organize ube, Mali ube, Güvenlik ube, Terör ube, Yabancılar ube müdürleri ve amirleriyle görü me yapardım. stihbarat ubeden Ahmet lhan GÜLER ve ismini hatırlayamadı ım Emniyet Amirleriyle görü melerim olmu tur. Ali Fuat YILMAZER göreve geldikten sonra beni ve di er gazeteci arkadaş larımı stihbarat ubenin katına çıkmamıza izin vermiyordu. Ancak ba ka bir yerde denk gelir ise ayak üstü kendisine soru sordu umuz olurdu.

SORULDU: 21.01.2007 günü Saat:13:55' de Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 nolu hatla (113) saniye görü tü ünüz, bu esnada size ait 0535 8383138 numaralı telefonun ve Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı telefonun stanbul l Emniyet Müdürlü ü Vatan Yerle kesi yakınındaki baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı hattı kim kullanmaktadır? Açıklayınız.

Yapmı oldu unuz telefon görü mesinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam o dönernde Do an Haber Ajansından Kanal D Televizyonu muhabiri Ekrem AÇIKEL isimli polis muhabiri ile görü me yapıyordum. Bu nurnarayı o kullanıyor olabilir. Muhtemelen yine Hrant D NK hakkında bilgi alı veri i yapmı olabilirim. Vatan yerle kesinde baz verme sebebimiz bütün polis muhabirlerinin A Bloкта bulunan basın odasının ortak kullanımında olması sebebiyledir.

SORULDU: 21.01.2007 günü Ogün SAMAST'ın Samsun linde yakalandıktan sonra Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda kolluk görevlileri ile çekildi i anla ılan video ve foto raflardan olu an, bir foto raf karesinin 22.01.2007 günü Do an Haber Ajansında (DHA'da) yayınlandı ı, aynı gün DHA'ya ba lı Vatan gazetesinde haberle tirildi i anla ılmı tur.

Bu kapsamda;

Yayınlanan foto raf karesi kim tarafından ne ekilde temin edildi bilginiz var mıdır? Açıklayınız.

21.01.2007 günü Saat:13:55' de Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı hatla yapmı oldu unuz görü meyle DHA' da yayınlanan görüntü arasında bir ili ki var mıdır?

CEVAP: Ogün SAMAST'a ait bahsetmi oldu unuz foto raf karesinden 22.01.2007 tarihinde haberim yoktu. 23.01.2007 tarihinde Star Gazetesinde yayınlanınca ekip olarak birlikte gördük. Bu foto raf karesinin ilk olarak Do an Haber Ajansı tarafından 22.01.2007 tarihinde yayımlandı ını ben daha sonradan duydum. Do an Haber Ajansının bu foto rafı kimden ne ekilde temin etti ini bilmiyorum. 23.01.2007 tarihli Star Gazetesinde yayımlanan

foto rafın Do an Haber Ajansından temin edilerek yayımlandı nı sonradan ö rendim.

533 3021757 numaralı hat hatırladı m kadarıyla Kanal D TV de muhabir olarak çalı an Ekrem AÇIKEL'e aittir. Kendisiyle sık sık görü üm. Meslekte m oldu u için görü melerim haber amaçlıdır. Bahse konu görüntü ile ilgili herhangi bir görü me yaptı mı hatırlamıyorum ancak çalı makta oldu um irketim bu konu hakkında bilgi sahibi olmak için Do an Haber Ajansı ile görü me yapmı olabilir. Bu konuda bir açıklama yapayım;

Do an Haber Ajansı, Cihan Haber Ajansı, Anadolu Ajansı ve hlas Haber Ajansı gazete ve televizyon kurumlarının abone oldu u ajanslardır. Bir nevi biz haber ajanslarının mü terileriyizdir. Bahsetmi oldu um ajanslardan haber satın alırız. Bundan dolayı bahsetmi oldu unuz Ogün SAMAST'a ait foto raf karesinin nereden temin edildi i konusunu ben sormadım çalı makta oldu um kurumum o ajansa sormu olabilir. Çalı makta oldu um TGRT Haber kurumunda ajanslarla irtibatı haber editörü olarak ben, 2007 yılında Yurt Haber Müdürü Murat KESK N, stanbul Haber Müdürü Eyüp KARASAKAL, Haber Müdürü Kubilay TÜMEN arayıp bilgi almı olabilir.

Ye ilyurt n aat ve Turizm Anonim irketi ile olan irtibatları;

Ye ilyurt n aat ve Turizm Anonim irketi ile Ali ÇEL K arasında herhangi bir ba olup olmadı mı ben bilmiyorum. simlerini saymı oldu unuz Cemal YE LYURT, Mustafa YE LYURT, Ömer YE LYURT, Metin YE LYURT isimli ahısları tanımam. Bu ahısların adreslerinin Samsun ili oldu unu da dolayısıyla bilmiyorum.

Ben bu irketin çalı ma i alanını bilmiyorum. Telefonla görü me yapıp yapmadı mı da bilmiyorum siz bana telefon görü me kaydımı gösterdi iniz zaman bu irkete ait telefonla irtibatım oldu unu gördüm. Bu telefonu Birol AYDIN kullanırdı, 2015 yılında vefat etti. Kendisi Green Park otelinin basın danı manıydı ve kom umdu, arkada ımdı. Kom um olmasından dolayı aynı yerden baz vermi olabiliriz.

Samsun iline gitmezden 2 gün önce 29.01.2007 tarihindeki telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

Turhan BOZKURT'u zaman gazetesinde ekonomi müdürüydü, TGRT FOX TV ye transfer oldu um için beni tebrik amaçlı aramı olabilir. pek yayıncılık adına kayıtlı sabit hattın Adem Yavuz ARSLAN ile görü me yapmı olabilirim. Faruk MERCAN ile uanda içeri imi hatırlamıyorum ama günlük haber geli meleri hakkında konu ma yapmı olabilirim. Cihan Haber Ajansı Trabzon temsilcisi Fahri ÖZTOPRAK'tır. Kendisini Trabzon'dan Rahip Santora cinayetini ara tırırken tanı mı tım. Muhtemelen kendisine Hrant D NK'in öldürülmesi olayında zanlı Ogün SAMAST'ın Trabzonlu oldu unu ö rendikten sonra bilgi almak amaçlı görü me yapmı olabilirim. Feza Gazetecilik adına kayıtlı hattı kimin kullandı mı hatırlamıyorum. Yapmı oldu um görü melerin Samsun iline gidi imle kesinlikle bir ilgisi yoktur. Bahsetmi oldu unuz ahıslar tarafından bana herhangi bir talimat verilmesi söz konusu de ildir. Böyle bir ey ne ahlaken ne de gazetecilik ilkeme ba da tırmam. Hiç kimseden talimat almam.

Samsun iline gitmezden 1 gün önce 30.01.2007 tarihindeki telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

u anda bahsetmi oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini hatırlamamakla beraber, hayatın do al akı ma uygun olarak çalı tı m eski irketin ki daha yeni ayrılı mı, aramam ya da beni aramaları çok do aldır. yi bir gazeteci oldu um için de sürekli di er gazeteciler tarafından da aranmaktaydım, ayrıca ben de ararım. Bizim temel faaliyetimizde budur, haberi ara tırmaktır. Bu çerçevede yüzlerce görü me yapmaktayım.

Bu ahıslarla yapmı oldu um görü melerin Samsun iline gitmemle alakası kesinlikle yoktur. Benim telefon görü melerim gazetecilik faaliyeti ile ilgilidir. Sadece isimlerini

saydınız bu ahıslarla de il, birçok farklı kurumda çalışı an di er gazetecilerle de günlük rutin görüşmelerim olur.

Ekrem DUMANLI ile görüşme yaptım esnada o anda nerede olduğunu bilmiyorum. Ekrem DUMANLI bana herhangi bir talimat vermedi.

Size daha önce söylemişim gibi ben Zaman Gazetesinden ayrıldıktan sonra Zaman Gazetesinden tazminat almam vardı, tazminatım yanlış hesaplanmıştı. Bunun çözmek için Ekrem DUMANLI'dan randevu almak için özel kalemi olan Ömer KARAKA ile telefon görüşmesi yaptım. Tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte Zaman Gazetesine almam olan tazminat hakkında görüşmek için gittim.

Samsun'a gitme amacım Ogün SAMAST'ın basına yansıyan fotoğrafı ile alakalı haber yapmak amaçlı gittim. Samsun'a gitmek için herhangi bir kişi ya da kişilerden talimat almadım. Samsun'a kameraman arkadaşım Soner DABA ile gittim.

Samsun iline gittiimde TGRT FOX TV tarafından daha önceden ayarlanan ismini u anda hatırlayamadım ancak şehir merkezinde bulunan bir otelde konakladım. Otelin ismini u anda hatırlamıyorum. Bu oteli şirket ayarladı.

Samsun iline gittiği 31.01.2007 tarihli telefon irtibatları;

Bana sormu oldu unuz İstanbul Emniyetinin kullanımında bulunan sabit hattın daha önceden kendisinden randevu talep ettiğim Ahmet İhan GÜLER beni aradı. Kendisi ile Hrant D NK cinayeti hakkında görüşüm. Samsun iline gitme konusu ile ilgili bir görüşme olmadı.

Bana sormu oldu unuz Do an Haber Ajansına ait 5333021757 numaralı hat Kanal D TV muhabiri Ekrem AÇIKEL'e aittir. Kendisiyle yine Hrant D NK cinayeti hakkında konuşmamıdır. Samsun'a gitme konusuyla alakalı bir görüşme yapmadım.

SORULDU: Samsun iline gitmişinizde nerede (hotel-pansiyon vb.) konakladınız?

Konakladığınız yerin rezervasyonunu kim ya da kimler yaptı? Açıklayınız.

CEVAP: Samsun iline gittiimde TGRT FOX TV tarafından daha önceden ayarlanan ismini u anda hatırlayamadım ancak şehir merkezinde bulunan bir otelde konakladım. Otelin ismini u anda hatırlamıyorum. Bu oteli şirket ayarladı.

Ben Samsun iline gittiimde yanımda kameraman Soner DABA ile birlikte Samsun ilini tanımadığımız için ve sabah saatlerinde çekim yapacağımız için akşamdan çekim yapacağımız yerleri keşfe çıktık. Ogün SAMAST'ın yakalandığı Samsun otogarında ve Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde çekim yapacağımız için buralara gittim. Bana sormu oldu unuz Hüsnü KAYA ve Hasan KURT isimli ahısları hatırlamıyorum. Samsun ilinde kalacağım otelle alakalı olabilir ya da TGRT FOX TV tarafından önceden kiralanan araç havalimanından alabilmek amaçlı irtibat kurduğum ahıslarda olabilir. Yemek yediğim restoran sahipleri de olabilir.

Bahsetmişim oldu unuz aradığımı söylediğiniz Hüsnü KAYA'nın telefonunu nereden temin ettiğimi hatırlamıyorum, Hasan KURT olarak belirttiğiniz kişinin beni neden ve ne amaçla aradığını hatırlamıyorum. Bu ahıslarla Ogün SAMAST'a ait bahse konu görüntülerle alakalı konuşmadım.

31.01.2007 günü Samsun ilindeyken Samsun İl Jandarma Komutanlığı'nı arayarak (56) saniyelik telefon görüşmesi yapmasıyla ilgili;

Ben Samsun İl Jandarma Komutanlığı'nı göstermelik olarak aradım. Numarasını internette araştırdım buldum. Polisin bu haberin üzerine gideceğini tahmin ettim. Bu tahminim de doğru çıktı. İstanbul'a döndüğümde stihbarat bübesinde çalışı an soyadını hatırlamadım Emniyet Amiri Bülent Bey A Blok önünde bana hitaben "Sen kendini akıllı mı zannediyorsun, niçin jandarmayı aradığınızı biliyoruz." Dedi. Bende cevap olarak

“Gazetecinin faaliyetlerini ara tıracaınıza cinayeti çözün” dedim. Bülent beyle bu konu mayı yaptıımızda benim yanımda gazeteciler Toygun ATLLA ve Erdal KILINÇ vardı.

Samsun ilinde Jandarma komutanlıını arama amacım polislerin beni ara tıracaını bilmemdi. Bu görüntüler Jandarma tarafından çekilmi ti ben de Jandarmadan bu görüntüleri temin etti im algısını verebilmek için Jandarmayı aradım. Haber çekimini yaptıım sabah yani 01.02.2007 günü sabah Samsun 1 Emniyet Müdürlüüne gittim. Samsun 1 Emniyet Müdüründen randevu talep ettim ancak talep görülmedi ve görümedim.

Samsun ilinde Jandarma Karakolunu aramam konusunda herhangi bir kimseden talimat alamadım. Ben gazetecilik faaliyetini yürütürken haberin kaynaının bana sorulacağını tahmin etti im için hiçbir irtibatım olmayan Jandarmayı aradım. Jandarmadan görüntüleri temin etti im algısını oluşturdum.

Ben Jandarmadan herhangi bir bilgi belge veya fotoğraf ya da görüntü almadım.

SORULDU: Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aradıktan sonra Kürat YILMAZ, Kubilay TÜMEN ve Huzur Radyo TV A. . adına kayıtlı 5323509918 numaralı hatla telefon görüşmesi yaptıınız tespit edilmiştir.

Yapmış olduunuz telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

Yapmış olduunuz telefon görüşmelerinin Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aramanızla bir ilişkisi var mıdır?

CEVAP: Bana sormuş olduunuz isimler TGRT FOX TV' de çalışan mesai arkadaşlarıdır. Benim Jandarma karakolunu aramamla alakalı bir görüşmem onlarla olmamıştır. Ben Jandarmayı kendi irademle aradım.

SORULDU: Ogün SAMAST'ın ve bir kısım kolluk personelinin birlikte Türk Bayrağı önünde çekilmiş görüntülerini kimden temin ettiniz? Açıklayınız.

Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aramanızdaki esas amaç görüntülerin Jandarmadan sızdırılmasını mı vermektir? Açıklayınız.

CEVAP: Bahsetmiş olduunuz Ogün SAMAST'ın bulunduğu video görüntülerini herhangi bir ahıstan temin etmedim. Bahse konu bu görüntüler TGRT FOX TV hizmet binasına kargo aracılığıyla adıma geldi. Görüntüler CD ya da Flash ortamında mı geldi hatırlamıyorum. Kargonun göndericisinin kim olduğunu hangi ilden yahut hangi übeden, nereden gönderildiğini hatırlamıyorum. TV binasına kargo ya da posta geldiğinde binanın girişinde bulunan görevliler kargo ya da postayı X-RAY cihazından geçirirler. Daha sonra alıcısına yani posta kime gelmiş ise görevliler tarafından bize iletilir. Bu yüzden bana zarf içerisinde gelen posta ya da kargonun kim ya da kimler tarafından TV binasına getirildiğini ben bilmiyorum. Bu görüntülerin bulunduğu zarfın içerisinde herhangi bir not yoktu. Zaman zaman TV binasına önem arz eden olaylarla ilgili belge ya da görüntüler gelmektedir. 01.02.2007 tarihinde ana haber bülteninde bu görüntüleri yayımladıktan birkaç gün sonra Hürriyet gazetesi yazarı Ertuğrul ÖZKÖK kendi köşesinde bu görüntülerin kendisine de geldiğini ve izlediğini belirterek görüntüler hakkındaki kanaatlerini kaleme almıştır.

Adem Yavuz ARSLAN ve Faruk MERCAN, Zaman Grubunda çalıştığı için Zaman Gazetesinde baz vermeleri normaldir. Ben Zaman Gazetesine tazminat konusunu konu mak için Ömer KARAKA ve Ekrem DUMANLI ile telefon görüşmesi yaparak Zaman Gazetesine gittim.

Bu görüntüleri bana gönderen kişi ya da kişilerin maksadı Samsun ilinde hakkında soruşturma yapılan polisleri aklamak amaçlı bana göndermiş olabilir. Niyetini ben bilmem, nitekim görüntülerde Jandarma vardı.

01.02.2007 tarihinde ana haber bülteninde yayınlanacak olan bahse konu görüntüye ait haberin metnini yazarken yanımda Yayın Yönetmeni Doğan ENTÜRK, Editör Kubilay

TÜMEN, Ömür VAROL, Enis ERSOY, Haber Koordinatörü Kür at YILMAZ vardı. Televizyon tekni ini bilmedi im için ki Televizyon kurumunda yeni ba lamı tım çalı maya, haber metnini bahsetmi oldu um isimler kaleme aldı. Jandarma Genel Komutanlı 1 tarafından görüntülerin Jandarmada çekilmedi i açıklamasından ve Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından da görüntülerin Samsun emniyetinde çekildi ine dair yapılan açıklamalardan haberim yoktu. Bu haberin metnini yazan arkada larımın da haberi olsaydı metni bu ekilde yazmazlardı. Nitekim sabah yani 02.02.2007 tarihindeki sabah ve ak am haberlerinde bahse konu görüntülerin Jandarma da de il Emniyet Müdürlü ünde çekildi i düzeltilerek yayına verildi. Bu tamamen maddi bir hatadır, bu hata sadece bana ait de ildir. Bana isimlerini söylemi oldu unuz FETÖ/PDY mensup ki ilerden benim talimat almam söz konusu de ildir. Talimat üzerine Samsun iline gitmem de söz konusu de ildir. Yine talimat ile Jandarma Komutanlı ını aramam da söz konusu de ildir. Daha önce de dedi im gibi Zaman Gazetesine Ekrem DUMANLI ile tazminatım konusunda görü me amaçlı gittim.

Hrant D NK'i öldüren zanlı Ogün SAMAST'ın Samsun otogarından yakalandı ından itibaren hakkında yapılan i lemlerin Jandarma da yapıldı ı eklinde haberler yayımlanmaktaydı. Bu yüzden ben de 01.02.2007 tarihli ana haber bülteninde yayımlanan video görüntülerdeki Ogün SAMAST'ın yanında bulunan Jandarma görevlilerinden de olmasından dolayı bu görüntülerinde jandarmada çekildi ini dü ünüyordum. Editör arkada larımda aynı ekilde dü ünüyordu. Jandarma Genel Komutanlı 1 ve Emniyet Genel Müdürlü ünün açıklamalarından da haberimiz yoktu. Haber yayına girdikten sonra gazetecilerden tepki aldık. Hemen ertesi günü sabah ve ak am haberlerinde bu hatayı düzelterek yayımladık.

Ben kimsenin talimatıyla bu haberi yayımlamadım. Haber metnini de kimsenin talimatıyla yazmadık. Ben bu görüntüleri FETÖ/PDY'e mensup ki i ya da ki ilerden temin etmedim.

Do an Haber Ajansının basına servis etti i foto raf karesinin benim ana haber bülteninde yayımladı ım video görüntüsünden alıntı oldu unu sonradan ö rendim. Do an Haber Ajansının da bu görüntüyü nereden temin etti ini bilmiyorum.

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca ında kolluk görevlileri ile çekildi i tespit edilen video ve foto raflardan olu an görüntülerin, TGRT Haber'de yayınlanan programda "Samsun Otogarı Jandarma Karakolunda Çekilen Görüntüler" olarak yayınlanması hususu;

Bahse konu bu görüntüler bana posta ya da kargo yoluyla gelmi ti. Görüntüler geldikten 1 gün sonra Samsun iline gittim. Samsun ilinde 1 gece kaldım. Demek ki görüntüler 30 Ocak tarihinde bana gelmi . Ben 31 Ocak tarihinde Samsun iline gittim. 1 ubat 2007 tarihinde de otogarda ve emniyette haber çekimi yaptıktan sonra tekrar stanbul'a döndüm. Ben Samsun ilindeyken valilik binası ve emniyet müdürlü ü binası önünde de çekim yaptım. Ancak haber bültenin de sadece otogar önündeki çekimim gösterildi.

Haberin Samsun Otogarı Jandarma Karakolunda çekilen görüntüler olarak yayınlanması hususuyla ilgili olarak;

Maddi bir hatanın ötesinde bir ey de ildir. Zaten hatayı fark edip anında haberi düzeltip, ertesi günü 2 ubat 2007 tarihli sabah ve ak am haberlerinde düzeltilmi halini yayımladık. Bu bir editörüyle hatadır.

Ogün SAMAST'a ait bahse konu video ve foto rafların Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde çekildi ini ve bu çekimi hem polisin hem de jandarmanın yaptı ını ben sonradan basına yansıyınca ö rendim. Çekim yapan kolluk görevlilerinin ismini ben bilmiyorum.

Görüntüler televizyon kanalına gönderilince ben zarfı açtım, içerisinde Ogün SAMAST'a ait video görüntüsü oldu unu görünce yayım yönetmenimiz Do an ENTÜRK'e gösterdim. Daha sonra ekipçe bu haberi yayına hazırlayalım dedik ve ben çekim yapmak üzere Samsun iline gittim. Geldikten sonra da haberi yaptık

SORULDU: Kullanımınızda bulunan 0535 8383138 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

Toygun AT LLA (Avni AT LLA), Yeni afak Gazetesi çalı anı aban ARSLAN, Zaman Gazetesi çalı anları Ömer ERB L, Mustafa Hadi KÖRO LU, Arif YILMAZ, Osman R DA , Abdullah KILIÇ, Turhan BOZKURT ve FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında tutuklanan Ufuk ANLI isimli ahısla da yapımı oldu unuz çok sayıda telefon görü melerinin oldu u tespit edilmi tir.

Adı geçen ahıslada yapımı oldu unuz görü melerin Hrant D NK cinayeti ve Ogün SAMAST'ın Türk Bayra ı önünde çekilen görüntülerle ilgisi var mıdır? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Bu ahıslar gazetecilerdir. Ben gazetecilerle sürekli görü üyor oldu umu daha önce söylemi tim. Haberi yayına girdikten sonra da birçok ki i tarafından arandım ve tebrik edildim. Zaten bu haberi yapmamdan dolayı 2007 yılında Gazeteciler Cemiyeti tarafından en iyi gazeteci ödülünü aldım.

FETÖ/PDY örgütüyle ba lantısı hususunda;

Kesinlikle bu illegal yapılanma içerisinde bulunmadım. FETÖ/PDY mensupları tarafından darbe giri imi yapılaca ndan haberim yoktu. Darbe giri iminde bulunan TSK mensupları ile hiçbir ba lantım yoktur. Bu ahıslarla tanı ıklı ım yoktur. Ailemde TSK mensubu da yoktur. Bu ahıslarla bir irtibatım da yoktur. Basına yansıdı ı kadarıyla FETÖ/PDY'nin TSK içerisinde yapılandıklarını biliyordum. Ama bu seviyede bir yapılanma oldu unu tahmin bile edemezdim.

15 Temmuz 2016 tarihinde darbe giri iminde bulunuldu umda evdeydim. FOX TV'nin istihbarat efi Engin YILMAZ 22:00 sıralarında beni aradı. Ankara semalarında tuhaf eylerin oldu unu, stanbul'da da köprü'nün kapatıldı ını söyledi. Bende sosyal medyadan ne ya anıyor diye baktı ımda bir askeri hareketlilik oldu unu anladım. Yayın yönetmeni Do an ENTÜRK'e ula maya çalı tım. Uzun süre ula amayınca yönetmenimiz Hüseyin A AO LU aradı. Ben de hazırlıklarınızı yapın yayına gidebiliriz dedim. Ben de bizim istihbarat efini arayıp muhabirleri hazırlayıp yayın için havalimanı, köprü vb. yerlere gitmelerini söyledim. Ben de ula tırmayı arayarak aracım la ırkete geçtim. Yayın yönetmenim, editör arkadaş larımın bir kısmı ırkete gelebilmi ti. Spikerimiz Gülbin TOSUN'a özellikle siyah bir elbise giydirdik. Sonra Cumhurba kanımızın açıklamalarını yayına verdik. Ba bakanı yayına ba ladık. Cumhuriyet Halk Partisi Genel Ba kanını da yayına ba ladık. Melih GÖKÇEK, Numan KURTULMU gibi siyasi liderleri sa duyu ve demokrasi ça rısı için yayına aldık. Bu arada santralimizi askeri ahıslar aradı, televizyon kanalımızdan korsan bildiri yi yayınlamamızı talep ettiler. Ba ta Do an ENTÜRK ve Enis ERSOY olmak üzere 3'ümüz kesinlikle bu bildiri yi yayınlamama kararı verdik. Bizden ba ka bütün kanallar o gece o bildiri yi yayınladı. Bizde bu talep üzerine Zeytinburnu ilçe Emniyet Müdürlü ünü arayıp tedbir almalarını istedik. Ancak gelen giden olmadı. Üzerimizden F-16 lar geçti, hepimiz yere yattık. Buna ra men baskılarına boyun e medik. Demokrasiye sahip çıktık.

Benim FETÖ/PDY ile herhangi bir ba lantım olamaz. Ba bakan ilk açıklama yaptı ında bu darbe giri iminin paralel yapının bir kalkı ması oldu unu söylemi ti. Ben ve televizyon ekibimiz devletimizin yanında yer aldım.

15 Temmuz 2016 gecesi sosyal payla ım sitesi twitter hesabımdan bu alçaklı ı Yunan

askerinin bile yapmayacağını, meclisin vurulmasıyla birlikte bunu gerçekleştiren ahıslara hitaben "Allah belanızı versin" ekinde tweet paylaşımlarında bulundum.

fadesine eklediği hususlar;

2007 yılından önce FETÖ/PDY diye bir yapılanma duyulmamıştı. Sadece dini bir cemaat olarak biliniyordu. Poliste de askerde de bu cemaatin sempatanları oldukları biliniyordu. Ancak 2007'den sonra Ergenekon Kumpasıyla bu cemaatin illegal bir paralel yapılanma içerisinde olduğu gün yüzüne çıktı. Ancak bu illegal örgütü sadece marjinal gruplar ifa ediyordu, ancak kamuoyunda inandırıcı olamıyorlardı. Özellikle ODA TV operasyonlarından sonra benim de bakış açım daha da derinleşti ve bu cemaatin illegal yapılanma içerisinde olduğunu, kumpas operasyonları yapıyor olduklarını anladım. Emniyet binasında basın odamız olduğu için 2007 öncesi bilinmezken 2007 yılı sonrasında bir kısım polislerin cemaat üyesi olduğu konu ulmaya başlandı. Mesela örnek vermem gerekirse Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK gibi istihbarattan sorumlu müdürlerin cemaat üyesi olduğu dair konuşulduğunu duyuyordum. Ergenekon operasyonları döneminde bu operasyonların doğurmadığını, operasyonun sulandırıldığını, alakasız birçok kişinin gözetimine alındığını, meslektaşlarımla dahi Ergenekon torbasıyla birlikte gözetimine alınmak istendiği durumları yaşadığımızda ben bu operasyonları yapan Tufan ERGÜDER, Ali Fuat YILMAZER gibi ahıslara yaptıklarının yanlış olduğunu, gerçekçi olmadığını, ülkeye zarar verdiklerini söyleyerek tartışılmıyordum. Bu yüzden bu kumpas operasyonlarını yapan bir kısım emniyet personeli beni dahi layıp çok soru sorduğumu söylemiştir.

Hrant D NK soru turmasında görevli savcımız iddianameyi hazırladıktan sonra 2 defa geri dönmeye sosyal medyadan tepki gösterdim. Doğru iz üzerinde olduğu inaniyorum. Kendisinin dosyadan el çektirilmesinin sebebinin siyasi olduğu, 2 defa iddianamenin geri dönmeye tuhaf olduğu, adliye de bunun konuşulduğunu duyuyordum. Savcı Gökalp Beyin direnç gösterdiğini ve hiç geri adım atmadığını öğrendim. Buna da sevindim.

Bu soru turma kapsamında gözetiminde iken, aynı soru turma kapsamında gözetiminde bulunan Veysel isimli Jandarma her şeyi net bir şekilde bana anlattı ve ifadesinde de bunları anlatacağını söyledi. Ancak sadece Yasin HAYAL'ın Trabzon M T'e gidip geldiğini ifadesinde söylemeyeceğini aramızda yaptığımız sohbetimizde kendisinden duydum.

İstanbul istihbarat übede çalışanların tayinleri Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra başlandıdır. Ardından Ergenekon süreci başlandıdır. Bu da bende bir kuşku uyandırmaktadır. O yüzden soru turma dosyasının doğru ilerlediğini düşünüyorum. 15 Temmuz 2016 darbe girişimi yapıldıktan sonra FETÖ/PDY'nin bu tip eylemleri de organize edebileceğini düşünmekteyim. Öncesinde ihmal olarak gördüğüm soru turma u anda daha önemli bir adım olup aydınlanabileceğine de inaniyorum" ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 25/08/2016 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/352 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"HAK M: Savcılık daha doğru emniyet ifadenizi ayrıntılı bir şekilde okuduk. O dönemde Samsun bir başlantınız olmuştur oraya gitmiyorsunuz herhalde oraya gönderilmiyorsunuz öyle bir iddia var. Akabinde de 17-25 Aralık terör örgütü lehine yayınlar yapmak, paylaşımlarda bulunmak iddiaları var. Bu ifadelere ekleyecek herhangi bir şey var mı ?

ÜPHEL : Efendim 17 Aralık'la hiçbir şey sorulmadı bana.

HAK M: Şey de üst yazıdan bahsedilmiştir. Soru olarak değil de. O zaman nerede görev yapıyordunuz?

ÜPHEL : Fox Tv'de efendim. Ayrı bir dosya olarak mı duruyor efendim?

HAK M: Yok somut bir olay ekinde değil yayınlar örgüt yanlısı yayınlar ekinde.

ÜPHEL : Evet onunla ilgili mahkemeye çıktım efendim ben. 3. Sulh Ceza orada

arkada lar Hakim Bey dedi ki serbest kalmamı, yurt dı na çıkı yasa ı bıraktı sadece. Onunla ilgili ey yaptım. Elimizde onun eyi de var.

HAK M: O zaman Zaman Gazetesinde mi çalı ma yaptın?

ÜPHELİ: Hayır efendim ben ...

HAKIM: Fox'ta?

ÜPHELİ: Evet bütün olay zaten oradan kaynaklanıyor. Ben 97'den 2007'nin ba ına kadar Zaman Gazetesinde alı tım. Zaman Gazetesinde Ocak ayında ...

HAK M: 2007?

ÜPHELİ: Evet 10 sene. İmdi 10 senedir de Fox Tv'de çalı ıyorum. Yani i in kötü tarafı benim hep öyle anılmam. Polis muhabiri olarak sürekli adliyede veya emniyette oldu um için herkes beni Zaman'da çalı an biri gibi biliyor. Yani o bizim üstümüze maalesef böyle bir çamur gibi yapı tı. Ben 2007'den beri de Fox Tv'deyim. Önce editör olarak ba ladım İmdi oranın haber müdürüyüm. Zaten fiilen içerideyim ben yani aktif habercili i orada sürdürüyorum. Muhabirlerle ve editörlerle. Ben bir ey arz edebilir miyim efendim?

HAKIM: Evet.

ÜPHEL : Efendim bu kadar ünlü bir dosyada 27 gündür de gözetim altındayım. Sayın Savcımızın sorularına da cevap verdim ben ama Sayın Savcımızın bu kadar mühim bir mesele de beni dinlememi olmamasına ben ahsen çok üzüldüm ve beni sevk etmesine de hayal kırıklı ı içerisindeyim gerçekten. Gerekçem de u; madem bu kadar önemli bir dosyanın aydınlatılmasını istiyorsunuz en azından bu üpheli 27 gündür ola anüstü artlarda ve zor artlarda kusura bakmayın yüzümde ne tra ım var ne bir eyim var yani bu ifadelerimde de artık zorlanıyorum bazı eyleri söylemeye. Beni dinlemesi gerekti ine inanıyorum ama dün dinlememesi direkt buraya sevk etmesi beni hayal kırıklı ına u ratmı tır. Bir gazeteci olarak en azından sadece emniyetteki ifadelerle de il de bu i i açmas için kendisinin de sorularının olması gerekti ini en azından bizim biyolojik halimizi de görmesi gerekti ine inanan bir gazeteciyim ve hukukun böyle daha iyi i leyece ini de temenni eden bir insanım.

Ke ke bizi en azından yarım saat dinleme olana ı olsaydı biz de orada iddiaları, ki somut iddialar da göremedim ben yani hiçbir somut iddia yok orada efendim. Sadece varsayımlara dayalı iddialar var.

HAK M: Bu Samsun olayı nedir?

ÜPHEL : Efendim Samsun olayını ben onuda izah ettim. Çok basit bir ey. Bize gelen CD'de bu Ogün Samast'ın görüntüsü var. İmdi gazetecilikte temel bir prensip var. Haberi tamamlama prensibi. Gidip, olay yerinde anons çekme, orayı anlatma diye yani haberde kullandı ımız unsurlardan bir tanesidir. Sadece görüntüyü kullanmayız olay yerlerine de gider anons çekeriz. Siz de biliyorsunuz. Gazeteciler buraya geliyor. Bir olay burada devam ederken bakıyorsunuz a a ıda anons çekiyor. te 2. A ır Cezadan i te u duru ma sürüyor, i te beraat etti yok tutuklandı diye bilgi verir. Bu bir eksik haber olur o zaman. Biz o zaman o amaçla Samsun'a gittik. Olay yeri bir anlamda tutuklanmas ı gözaltına alınma yeri Samsun oldu u için efendim. Onun ötesinde zaten di er ifadelerimde bunu izah ettim. Kameraman arkada ımla Gidiyorum ben oraya ve o Samsun'da anonslanmızı çekiyoruz. Ya anan hadisenin neler ya andı ımı orada. Çünkü olayın olu yeri de Samsun efendim, yani Ogün Samast'ın i te elinde bayrak verilerek, çekilen görüntülerin yeri de Samsun efendim. O gerekçeyle Samsun'a gidiyoruz ve ben o kadar samimi olarak ifade verdim ki efendim. öyle söyleyeyim iki defa jandarmayı aramı sınız diye soruyor bana, İmdi 10 seneki bir telefon görü mesini hatırlamamak do al de il mi efendim? Ama ona ra men ben onun maksatlı yaptı ımı ifade ettim. Mesela Sayın Savcım sorsa bu maksattaki amacımız neydi. Ben ona izah ederdim. Gazeteciler genelde bu tip haberlerden sonra, polis veya i te o di er taraftan incelemeye alınır ve ben onu da gördüm. Polisleri illegal olarak benim HTS kayıtlarıma bakmı lar o dönem ve bana gelip söylediler. Bunun ahitleri de var.

Ben dedimki sizin i iniz gazetecilerle u ra mak de il çünkü benim cinayetle bir ilgim yok. Ben gazeteciyim, gazetecilik faaliyetinin ötesinde bir ey yapmadım. Ondan dolayı dedim ki bile bile her eyi anlattım. Yani unuttunuz deseniz, o telefon görü mesi maksatlı yaptı ım için, bir maksada binaen yaptı ım için onu hatırlıyorum. Onları samimi olarak anlattım. İmdi elimde tape yok, elde sadece HTS kayıtları var ve arandı ım var. 10 yıl önceki bir tek görü meyi hatırlamıyorum efendim orada Samsun'da. Onun da kim oldu unu ben bilmiyorum. Muhtemelen dedim ya otogardaki ofördür. Ya yemek yedi imiz yerdir ya da, otelin sahibidir dedim yani veya bir kırtasiyede olabilir yani. Onun dı ında ben kimseyle telefon görü mesi yapmadım. Onu da bize izah etmediler. Belki Sayın Savcım bizimle görü seydi onu izah edebilirdi veya sorabilirdi. İmdi ben ba tan alayım mı efendim isterseniz?

HAK M: Evet kısaca.

ÜPHEL : İmdi kısaca unu anlatayım efendim. Çok büyük bir hadiseydi Hrant Dink'in öldürülmesi. Ama öncesinde u olay var; ben 8 Ocak günü ben Zaman Gazetesinden TGRT Fox'a, o zaman TGRT'ydi, Amerikalılar satın almı tı. Yeni geçi vardı. Ben transfer oldum. İmdi iyi bir polis muhabiri oldu um için de 8 Ocak günü TGRT'de ba ladım i e, yani Zaman Gazetesinden ayrıldım. yiki de Allah'ın sevgili kuluyum ki oradan ayrıldım ım. Hele bu son olayları görünce çok da ükrettim oradan ayrıldı ıma. Ondan sonra, 19 Ocak günü Hrant Dink stanbul'da öldürülüyor. Öldürünce, hepimiz gazeteci olarak bu olayı ara tırıyoruz ve onlarca haber yaptık. Bu haberden bir tanesi de i te bu bayraklı olayıydı. Bu bayraklı olayı ö rendikten sonra biz, bunun görüntüsüyle beraber Samsun'da anonslarımızı çekip, geldik yaptık haberimizi. Haberi yaparken de maddi bir hata yapmı ız. Onu yaparken de ben tek ba ıma yapmadım. Onu da izah ettim. Dedim ki yani biz bir editörler grubuz. Tek ba ına bir haber yazılmaz. Bir de ben 8 15 günlük bir gazeteciyim, televizyoncuym. Televizyon diliyle gazete dili bir de ildir efendim. Önce görüntü izlenir, sonra haber yazılır. Bunu ben teknik olarak ö renmemi ti tabi o zaman. Ö renmedi im için de o zaman dört arkada beraber yazdık haberi, yani dört editör arkada . Çünkü bu haber büyük bir haber oldu unu hepimiz biliyorduk ve bu haberi yazarken ki eksi imizi de sonra düzelttik. Ondan sonra...

HAK M: Emniyet yerine jandarma denmesi olayı mı?

ÜPHEL : Evet ama bunu samirniyetle söylüyorum o zaman yayın yönetmenimiz Do an entürk, haber editörümüz Murat Keskin, Kubilay Tümen, Ömür Varol, Enis Ersoy. Bu dört ekip beraber bir de klavyeye ben dokunmadım. u gerekçeyle anlatıyorum: Ha bunu korktu um için falan de il olayı izah etmek için söylüyorum çünkü yeni geçmi im ben televizyonun dili farklı bir dil ve gazeteci o dili bilmedi i için sadece bilgi söyler. te orada onlar da o yanlı a dü tüler. Me ersem daha önce açıklama yapıldı ı söyleniyor ve biz bunlara vakıf de ildik. Bunun vakıf olup olmaz zaten bizi arkada lar hemen aradı yani sabah ve ana haberimizde, tekrar ertesi günkü ana haberimizde biz bunları düzelttirdik. Yani bir de görünürde hep jandarma vardı. Bizim aklımızda da bu otogarda çekildi gibi kaldı. Yani biz her eye bu anlamda vakıf olmayabiliriz. Orada i te bir maddi hata yaptık. O maddi hatayı da anında düzelttik. Hem sabah haberimizde hem ana haberimizde. Onların da metinleri falan geldi. Bu arada esas anlatmam gereken bir ey daha var efendim. İmdi bu haberi sanki ilk Fox Haberde Ercan Gün yapmı gibi lanse ediliyor bu do ru de il. Bu haber ilk defa, Samsun'da Do an Haber Ajansı tarafından ervis edilmi , Vatan Gazetesi tarafından kullanılmı , ondan sonra Star Gazetesi bunu gerçek anlamda tepkisel olarak bu belki de u görüntü yani bu tarihlerde bizim yayından öncedir. u gördü ünüz görüntü. Bu o görüntünün bir parçası. Bunları verece iz efendim size. Efendim ondan sonra da ben eydeyken hatırladım, sorgudayken hatırladım. Ertu rul Özkök aynı ekilde kendisine CD'nin ula tırıldı ını, kendisinin de izledi ini ve ula an CD de daha fazla materyal oldu unu, bunun amacının bir mesaj de il, hani bir üphelinin yakalanırken, hani bir ba arı elde etti ya polis

veya jandarma. Bunu göstermek amacıyla oldu unu söylüyor Ertu rul Özkök. Onun yazısı da burada efendim. Dikkat ederseniz bundan üç ay dört ay önce bir cinayet zanlısı vardı. Yakalandı. Yani neydi ismi, Atalay Filiz. zmir'de yakalanacak. Polisler bunu alınca o lum sen nasıl ba ardın bizden 15 gün kaçmayı. Foto raf çektiler, görüntü çektiler hatırlıyor musunuz bilmiyorum ama. Böyle bir görüntü de yayınlandı. Hani polisler jandarma bu tip büyük olaylarda birilerini alırken görüntü alırlar ve bu aldıkları görüntüler amaçları bir anlamda yani i te biz görevimizi ba ardık anlamına geliyor. Bunda da böyle bir hadise ya andı. Ertu rul Özkök yazdı. Çünkü görüntünün esas bütünü ondaymı . Daha sonra ya ananlarsa, yani benimle bir ilgisi olamaz efendim. HTS kayıtlarında sıkıntı u; ben Zaman Gazetesinde çalı tı m için bu FETÖ/PDY soru turmasındaki isimlerin benimle irtibatlı olması. Orada ise unu söylüyorum ben günde bin tane telefon görü mem var orada bana sadece Zaman'da çalı anları veya i te bugün gibi i te Kanaltürk gibi çalı anları soruyorlar. Dedim ki ya ben aynı gün Hürriyet'te de Sabah'ta da NTV'de de Milliyet'te de onlarca daha çok görü mem var. Niye onları sormuyorsunuz diyorum yani burada ben gazetecilik faaliyeti dı nda bir ey yapmadı m anla ılıyor. Sizin önünüzde de deliller olarak HTS kayıtları var, dikkat ederseniz, NTV ile, Sabah ile, Hürriyet ile, Milliyet ile, Do an Haber Ajansı ile, bunlarla görü üyorum ben en çok. Yani Zaman Grubu ile de il ve ben 10 yıllık popüler bir gazeteci oldu um için Fox Tv'ye gidiyorum. Buradaki bütün amacım haber yapmaktı efendim. Yani bunun dı ndi kimseden talimat alma, böyle bir yola girme mümkün de il. Bu arada size daha önemli bir ey söylemek istiyorum. imdi bu FETÖ'nün Fetullahçı Terör yapılanmasının en büyük eylemi biliyorsunuz 15 Temmuz. Somut bir ekilde bu biliniyor artık. Bu alçakça darbe giri mi Türkiye'yi rayından çıkarmanın kaos ortamı olu turmanın bir amacıydı. Aynı gazeteci ben, o gece sorumlu müdür olarak Fox'ta ne yayınlar yaptı mı anlatayım. Bir kere bizi aradılar siz bu yani bizi kanaldan arıyorlar. Size eyin korsan dedi imiz o bildiriye yayınlayacaksınız diyorlar. Biz de telefonu kapattık eyi aradık, Zeytinburnu lçe Emniyet Müdürü'nü aradık. Dedik ki ya bize burada asker baskı yapıyor buraya geleceklerini söylüyor. Bu korsan bildirinın yayınlanmasını istiyorlar. Bize bir ekip gönder lütfen dedik. Onlar tamam dediler ama ekip falan gelmedi. Buna ra men ba ımızdaki Do an entürk, Enis Ersoy ve ben olmak üzere çok zor artlarda yayınıma ra men biz o gece korsan bildiriye yayınlamayan tek kanalızdı efendim. E er benim öyle bir örgütsel ba ım olsa, en azından burada ey yapabilirdik yani. Bir çıkarım yapabilirdik ama tam tersi, daha önce muhalif kanal olarak bilinen Fox Tv o gece muhalefeti bırakıp, hükümetin, demokrasinin ve insan haklarının yanında oldu.

Nasıl oldu Sayın Ba bakanımızı biz yayına aldık. Daha önce yayınıma gelmeyen Ba bakanımız yayınıma geldi. CHP liderini aldık. Biz, HDP'yi aldık.

HAK M: Telefon mu ba lantısı yaptınız?

ÜPHEL : Evet efendim yayına aldık bunları ve sürekli Cumhurba kanımızın yayınlarını yayına verdik. Ya onu diyorum korsan bildiri NTV'de, CNN'de yayınlandı. Bunlar bilinmiyor mesela. Bir tek yayınlanmayan kanal bizdik. Ha onlar haber de eri olarak bir kısmını yayınladı. Ertesi gün biz onu i leyerek yayınladık. Zaten i i ten geçmi ti ve ben ahsen kendi internet sitem Twitter sayfalarından da bu alçaklı ı Yunan askerinin yapmayaca mı bil fiil bildirmi bir insanım. Onlar da sabit duruyor. Ya bu kalle çe, bu haince, özür dilerim mesela ben meclisin vuruldu u anda ben ok oldum çünkü ilk görüntüler de bizdeydi yani. Allah belalarınızı versin dedim. Bir sürü ey yaptık yani efendim, o gece de bu demokrasi yanında olmamız ve imdi de bu süreçte muhalefetin de il ülkenin bütünlü ünü dü ündü ümüzü de size ifade etmek isterim.

Ben burada maksadı a an bir durum olabilir Mesela diyorlar ki Zaman Gazetesi'ne niye gittin. Benim o zaman tazminat a aca ım var ve yanlı hesaplama lar tazminatımı. Aynı i te tarihleri imdi hatırlamıyorum arkadaş lar söylediler HTS kayıtlarında. Niye gittiler diyorlar Zaman Gazetesine. Ekrem Duman ile görü ün. Çünkü oranın en ba ıda oydu o

zaman. Bu ey insan kaynakları benim 17 bin lira hesaplamı lar o zaman tazminatımı, bu en dü ük tazminat yani 10 yıllık bir gazetecinin olmaz. Dedim ki ya dedim en azından burada zulmetmeyin bana. Zaten sizin daha önce yaptıklarınıza kar ı olan bir insanım. Özellikle bu dinler arası diyalogda kavgalıydık yani Allah da yüzüme baktı. yi bir ücretle ben Fox Tv'ye geçtim. Yoksa normalde orada devam etsem belki Allah korusun o terör örgütü ile beraber hareket etmi olacaktım. Ama ben 10 yıldır bilfiil Fox'tayım efendim ama adınız böyle biliyorsunuz internette biri bir ey yazdı ı zaman öyle kalıyor ya, imdi Hakim Bey bir gün i te yazdı ı bir yazıdan dolayı i te ne demi ler "Uzun adamın adamı". E bakıyorsunuz ki adını yazdı ınız zaman her yerde o çıkıyor. Halbuki böyle bir ey yok, kendisi ifade etti, yani bu bir iftira ama iftira çamur gibi yapı ıyor. Size daha ilginç bir ey söyleyeyim mi efendim, ben burada beraat ediyorum, beraat de il yani serbest kalıyorum, kripto FETÖ'cü serbest diye yazıyor. Yani bu ahlaksızlık de il de nedir efendim. Yani ben bu i te u anda gerçekten tanık olarak bulunmak istiyorum. Bir ey daha ifade edeyim. Orada elde etti im çok de erli bir bilgi de ilmi , benim için önemli de il, mesela ben orada sayın Savcıma yani oraya daha do rusu ifadeye yazan arkada a dedim ki o askerlerle biz orada muhabbet ediyorduk. O muhabbette bir bilgi elde ettim.

HAK M: Hangi askerlerle?

ÜPHEL : Yani biz imdi eydeyiz ya. Nezarethanedeyiz ya gözaltındayız. Oradaki Dink soru turması yürüten bir astsubay var bana olayı ba tan sona anlattı. Zaten size de anlattı ama anlatmadı ı bir yer vardı. Ben dedi onu gündeme getirmek istemiyorum ba ım belaya girmesin. Ben onu anlattım orada. Yasin Hayal zaman zaman Milli stihbarat Te kilatına gidiyormu . Bana bir görev verdi dendi deyip duruyormu . bu Veysel diye bir astsubay var ona. Benimle aynı hücrede kalan arkada . Ben bunu da aktardım yani. Ben bu dosyanın aydınlanmasını isteyen bir gazeteciyim.

HAK M: Görev verildi diyormu ?

ÜPHEL : O manada konu tu yani. Ben bunu da ey de ifadem de yer verdim.

HAK M: te M T mi görev vermi güya?

ÜPHEL : Ya o da diyor ki sürekli M T'e gidip geliyor ama ne görev verdi ini bilmiyor tabi yani Hrant Dink'le ilgili de il bir görev verilmi ama görevin ne oldu unu söylemiyormu astsubaya. O da diyor ben görevin bu olup olmadı ını bilmiyorum ama benim kafamda soru i areti oldu. Bunu bile yardımcı olmak istedi im bir durum. imdi dü ünebiliyor musunuz ben daha önce yaptı ım haberlerden dolayı da Türkiye'de çok ciddi ses getiren olaylar oldu. Mesela unu söyleyeyim size, Luis Sakka yakalandı ı zaman bombayla, hani u me hur Suriyeli bir El Kaideli bir terörist vardı, onun sorgusunda öyle bir iddia vardı; bu sorguda CIA de vardı. Yani eyde de il sorguda de il onun CIA elemanı oldu u yönünde, M T, C A ve El muhaberat elemanı. Ben gazeteci olarak bunu yazdım. Yazınca ortalık yani Türkiye'de de il yurt dı ında ciddi anlamda ses getirdi. ABC, CNN nternational, Japon kanalları bile gelip benimle röportaj yaptı efendim, bizim mesle imiz bu. Ben mesle im dı ında bir ey bilmiyorum ama burada iddia edilen eyler için de lütfen hepsine tek tek cevap vermek istiyorum ama Sayın Savcım dosyaya hakim oldu u halde bizimle yüz yüze gelmemesi beni ahsen çok yaraladı yani. E er 27 gündür bu zor artlarda nezarete olan bir gazeteci en azından dinlenebilirdi de il mi efendim? Yani bu tabi bnun ki isel takdiri. Ama ben üzüldüm.

HAK M: Onlar adli postayla mı geldi?

ÜPHEL : Evet efendim ama bir ey söyleyece im, bu çok ola an bir yöntemdir. Bu tip büyük haberler de bazı gazeteciler seçilir mesela Ertu rul Özkök bunlardan bir tanesidir. Saygı Öztürk bunlardan bir tanesidir. Ercan Gün de bunlardan bir tanesidir. Sebebi de çok basit. O dönem yaptı ım haberler çok ses getirdi i içindir efendim. Benim zaten mesela o gazeteden çıkıp, Fox gibi uluslararası kanalın haber müdürü olmam tesadüf olamaz.

HAK M: imdi sen ayrılı tarihin neydi? Fox'a geçi tarihin?

ÜPHEL : 8 Ocak 2007.

HAK M: 8 Ocak.

ÜPHEL : Evet zaten Fox'un kurulu tarihi de Ocak 2007 efendim.

HAK M: Sonra, 10 15 gün sonra cinayet oluyor. Sonra, sen bu Ekrem Dumanlı'yla Yavuz Arslan'la, Faruk Mercan'la yine ayrıldı olmana rağmen gazeteden telefon trafiğine girmişsin ona ne diyorsun?

ÜPHEL : Efendim, onlar da zaten o dönem gazeteci olarak çalışıyorlar. Bir kere de il günde bazen üç beş kere ararlar ama aynı gazete, mesela Hürriyet Gazetesinden muhabir arkadaşlarımız 20 kere ararken, NTV'den 10 kere ararken onların da araması normal. Gerçekten bilgi alıverenden öte bir şey yok.

HAK M: Normal gazeteci çevrem diye aramaları diyorsun yani?

ÜPHEL : Yani onlar da işin kötü tarafı polis adliye konusunda yazan tipler yani o dönem için söylüyorum.

HAK M: Samsun 1 Jandarma Komutanlığı santralini neden aradın?

ÜPHEL : Efendim bak sonra düündüm dedim ki ben bunu desem ki, ben hatırlamıyorum desem. Kimse bir şey demeyecek de il mi? Ama ben bunu gazeteci olarak zaman zaman bize ulaşmak, bizim bazı yaptığımız faaliyetleri tekrar dönüp incelemek isteyen polisler ki burada polis kendini ele verdi, ben söylüyorum işte, illegal bir şekilde orada da yazıyor.

HAK M: Beni takip ediyorlarmı diyorsun?

ÜPHEL : Evet efendim bende yani yanlış yönlensinler benimle uğraşınlar diyor hani gidin bunu jandarmada arayın beni niye aratıyorsunuz manasında yaptığımız ve aradın bir kaç gün geçmeden emniyet istihbaratından yetkili biri sen kendini böyle de biraz eğyle kaba bir tarzla iş mi zannediyorsun akıllı mı zannediyorsun jandarmayı gidip arayacak iş yapmayacaksın diye. Ben dedim ki ya benimle uğraşınıza, bir gazeteciyim ben, cinayeti çözmekle uğraşın Bülent Bey dedim.

HAK M: Yani ben jandarmayla da görüşüyorum algısını emniyette oluşturmak için mi aradın?

ÜPHEL : Aynen gerçek söylemek gerekirse aynen. Ben şimdi desem ki bunu hatırlamıyorum, siz kimse bana bir şey diyemez.

HAKIM: Telefon kapanmı daha sonra ona ilkin bir...

ÜPHEL : Nasıl telefon kapanmı ?

HAK M: Cep telefonu.

ÜPHEL : Ne zaman kapanmı efendim?

HAK M: O jandarmayla görüşmeden sonra, telefonunu kapattı.

ÜPHEL : Ne kadar kapanmı~?

HAK M: Süresi yazılmıyor da jandarma görevlileriyle gizli bir buluşma...

ÜPHEL : Havası oluşturmak için olabilir. Gerçekten bu yani bunu ben unuttuğundan söylüyorum...

HAK M: Savcının da iddiası bu yönde!

ÜPHEL : Evet doğru ama bak ben bunu samimiyetle şimdi ben müteyakkim bir aile çocuğu uyum yalan da söylemem yani vallahi billahi tallahi, bu yeminlerin en büyüğüdür, ben bunu bu amaçla yaptım. Amal bir şey daha söyleyeyim efendim. Yani ben bunu hatırlamıyorum desem, HTS kaydında ne çıkar ki ama ben bunu bilerek yaptığımız için hatırlıyorum. Hatırladığımız bir şeyi de size ifade ediyorum. Bunu söylemesem bile bir şey de işmeyecek. Yani burada gazeteciliği belkide keşke yapmasaydım yani haber bir şey daha keşke Samsun'a da gitmeseydim. Ama Samsun'a gitmezseniz haberi bütünlemiş olmazsınız. Yani haber yeri Samsun artık, İstanbul de il. Yani burada artık niyetim yok gerçekten yok yani.

Buna bir parantez açabilir miyim efendim önemli. O gün o haber yazılırken, oradaki bütün editörler aynı hataya, maddi hataya düştü efendim. Yani tek başına değil yani ben tek

ba ıma yazsam tek ba ıma yayına versem bu bana ait ey gibi görünecek ama grup halinde yazdı ımız için, tek ki inin yazmadı ı, çünkü önemli bir haber oldu u için o maddi hataya maalesef 5 editör birden dü tük efendim. Onu da iletmek isterim.

HAK M: Bu CD ekinde mi geldi sana bu görüntüler yoksa..?

ÜPHEL : Efendim ben ozaman yani CD ve flash ekinde geldi diye hatırlıyorum ama i te onu hatırlamakta zorlanıyorum.

HAK M: Yani ey gelmedi böyle fiziki olarak?

ÜPHEL : Yok flash geldi ben flash olarak hatırlıyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 29/11/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/124764 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: 22/08/2016 tarihli avuktanızı huzurunda alınan kolluk ifadenizde özetle; 30/01/2007 tarihinde, soru turamaya konu görüntülerin çalı tı ınız TGRT-FOX TV hizmetleri binasına adınıza kargo ile geldi i, beyanında bulundu unuz,

Aynı gün, 30/01/2007 tarihinde HTS raporları içeri ine göre Zaman Gazetesi genel yayın yönetmeni Ekrem DUMANLI, yönetici kadrosundaki Ömer KARAKA , Adem Yavuz ARSLAN ve F.Mercan ile telefon irtibatlarınız bulundu u, sinyal ve baz bilgilerine göre bu ahıslarla Zaman Gazetesinde bulu ma gerçekte tirdi inizin tespit edilmesi nedeniyle;

Bu konudaki soruya;

Zaman gazetesine, zaman gazetesinden i ten ayrılmanız nedeniyle tazminat alaca ınız hakkında görü mek için gitti iniz, Ekrem DUMANLI ve Ömer KARAKA ile bu nedenle telefon görü meleri yaptı ınız savunmasında bulundu unuz tespit edilmi tir.

Savunmanıza esas olan kıdem tazminatıyla ilgili olarak kayyuma devredilen Feza Gazetecilik Anonim irketine gönderilen 17/11/2016 tarihli müzekkeremize 18/11/2016 tarihli yazı ve eki 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosu, ili ik kesme formu, sigortalı i e giri ve i ten ayrılma bildirgesi gönderilerek cevap verilmi tir.

12/01/2007 tarihli, sizin, nsan Kaynakları Direktörü skender YILMAZ'ın ve Mali ler Genel Müdür Yardımcısı enol KAHRAMAN'ın imzalarını ta ıyan kıdem tazminatı bordrosu içeri ine göre 17.578 TL olarak hesaplanan net kıdem tazminatını 12/01/2007 tarihi itibarıyla nakten aldı ınız, tazminat miktarına ve alaca ınız kaldı ına dair itirazi kayıt veya erh dü medi iniz tespit edilmi olup,

30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesine tazminat alaca ı için giderek görü meler yaptı ınız yolundaki savunmanızın gerçe i yansıtmadı ı anlaşılmı tir.

SORU-1: 30/01/2007 tarihinde Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA , Faruk MERCAN ve Adem Yavuz ARSLAN ile zaman gazetesini binasındaki toplantının amacı nedir?

CEVAP: Zaman gazetesinde Ekrem DUMANLI ile görü tüm, görü meminin gerekçesi de tazminat konusudur.

SORU-2: 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosunda tazminat alaca ına ili kin bir itirazi kaydın koyulmadan belirlenen miktarın nakten alınması nedeniyle tekrar soruldu;

CEVAP: Ben sözlü olarak muhasebeye itiraz ettim, bana bu konuyu Ekrem DUMANLI ile çözmeme gerekti ini söylediler, bu nedenle itirazi kayıt koymadım, dedi.

SORU-3: 30/01/2007 tarihinde görüntülerin size kargo ile gönderildi i ve 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde maddi gerçe e aykırı bir ekinde açıklamaya çalı tı ınız Faruk MERCAN, Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN ve Ömer KARAKA ile yapılan toplantı ve toplantıya katılan ahısların tamamının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmalarının firari üphelileri olması bir bütün olarak de erlendirildi inden, soru turmaya konu görüntülerin size bu toplantıda verildi i anlaşılmaktadır.

Bahse konu görüntüleri size kim yada kimler hangi amaçla verdi?

CEVAP: Bahse konu görüntüler bana yukarıda ismi geçen ahıslar tarafından verilmemi tir, görüntüler daha önceki ifademde belirtti im gibi bana 30/01/2007 tarihinde kargo ile gelmi tir, dedi.

SORU-4: 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde yapılan toplantıdan 1 gün sonra 31/01/2007 tarihinde bahse konu görüntülerin Samsun Jandarma'da çekildi i algısını yaratmak için gönderildi iniz Samsun ilinde daha önce telefon irtibatlarınız olmayan, Samsun iline ula nca ilk önce aradı nız Hüsnü KAYA ve Hasan KURT isimli ahısların kullarılarındaki telefon numaraları size bu toplantıda kim tarafından verildi?

CEVAP: Bu ahıslara ait telefon numaraları çalı tı im irket tarafından verilmi olabilir, bu ki iler araç sahibi, otel sahibi ya da lokanta sahibi olabilirler, dedi.

SORU-5: Hüsnü KAYA ve Hasan KURT adına kayıtlı telefonların gerçek kullanıcıları kimdir, kimlerle görü me yaptınız?

CEVAP: Ben kimlerle görü me yaptı mı bilmiyorum, görü menin içeri ini de u anda hatırlamıyorum, dedi.

SORU-6: 31/01/2007 günü Samsun iline gitmeden önce stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü hizmetinde kullanılan 0212 636 10 00 numaralı hattan sizi arayan stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ile görü menizin içeri i ve nedeni nedir?

CEVAP: 31/01/2007 günü Ahmet lhan GÜLER'i aramam nedeniyle kendisi bana stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü hizmetinde kullanılan telefon numarasından dönü yaptı mı hatırlıyorum, bu görü mede de Hrant D NK cinayeti ile ilgili konu tuk, ancak bana haber de eri olacak bir bilgi vermedi, dedi.

SORU-7: stanbul stihbarat ube müdürü gibi kritik bir görevde bulunan Ahmet lhan GÜLER'in kullanımındaki, Faik GEL adına kayıtlı 0533 765 18 54 nolu, kendi adına kayıtlı 0505 543 18 90 nolu hatların, bir polis muhabirinde bulunması normalmidir? Ahmet lhan GÜLER ile dostlu unuz samimiyetiniz nedir? Samsun iline gitti iniz 31/01/2007 günü Ahmet lhan GÜLER'in sizi emniyet hizmetlerine tahsisli bir hattan araması tesadüfmüdür?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER stanbul stihbarat ube Müdürü idi, ben de Fox'un haber editörüydüm, Ahmet lhan GÜLER ile özel bir dostlu um yoktur, ancak Ahmet lhan GÜLER diyalo u olan i ini düzgün yapan gazetecilere telefon numaralarını veren bir polis eflerinden birisidir.

31/01/2007 tarihinde Ahmet lhan GÜLER'in beni emniyet müdürlü ü hizmetlerine tahsisli hatla araması tesadüf de ildir, o gün ben kendisini aradı im için bana dönü yapmı tır, dedi.

SORU-8: Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çekilen bahse konu görüntülerin 27/01/2007 tarihinde Samsun stihbarat ube Müdürlü ünce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na sistem üzerinden gönderildi i tespit edilmi tir.

CEVAP: Soru turmaya konu manipülatif haberi yapmak için Samsuna gitmeden, ya da Samsundayken Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle görü ünüz mü?

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileriyle görü ünüz mü?

CEVAP: Ben Samsun iline gitti imde Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun stihbarat ube Müdürlü ünde görevli herhangi bir ki iyle görü medim, sadece Samsun l Emniyet Müdüründen danı maya ba vurarak randevu istedim, bu randevu kabul edilmedi, dedi.

SORU-9: FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmalarının firari üphelisi Önder AYTAÇ'ı tanıyormusunuz?

CEVAP: Ben Önder AYTAÇ'ı tanımıyorum, bu ahısla herhangi bir görü mem olmadı, dedi.

SORU-10: Bahse konu görüntüler size stihbarat Daire Başkanlığı üzerinden Önder AYTAÇ'la gönderildi?

CEVAP: Ben yukarıda belirttiğim gibi Önder AYTAÇ'ı tanımıyorum, bu bahisle hiç bir görüşüm olmadı, bu görüntüler de bana Önder AYTAÇ ile gönderilmedi, bahsettiğim gibi kargo ile geldi, dedi.

SORU-11: DHA'ca 22/01/2007 tarihinde ilk kez nerede çekildiği belli olmayacak tarzda tek kare görüntünün yayınlanmasından sonra müfettişlerin idari soruşturma için Samsun'a gittiği 30/01/2007 tarihinde görüntülerin bir ekilde size İstanbul'da verilmesi, 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesi binasında Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA, Adem Yavuz ARSLAN ve Faruk MERCAN'la yaptığımız görüşmeler ve toplantı sonrasında 31/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma'da çekildiği algısını oluşturmak için Jandarma Genel Komutanlığı'nca 24/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma'da çekilmediğinin kamuoyuna açıklanmasına rağmen Samsun iline gönderilmeniz bir bütün olarak değerlendirildiğinde; Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde yürütülen idari soruşturmayı etkilemek, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisaklı Emniyet Mensuplarını korumak, idari soruşturmada sorumluluk ve kusuru Samsun Jandarma görevlileri üzerine yıkmak ve Hrant DİNK cinayetinde planlandığı gibi ulusalcıların hedefe alınması, önceden planlanan ergenekon operasyonlarının başlatılması amacıyla olmaktadır.

Terör örgütünün amaçları doğrultusunda aktif görev ve rol üstlenen bir kişi olarak, iltisaklı olduğunuz örgüt üyeleri, sorumlu abi ya da imam olarak örgütün hiyerarşik yapısında yer alan örgüt mensupları kimlerdir, kod isminiz nedir?

CEVAP: Benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile herhangi bir bağlantım bulunmamaktadır, dedi.

SORU-12: Kollukta ve sorgu hakimliği'nde alınan savunmanızda;30/01/2007 tarihinde kargo ile gelen görüntüleri yayın yönetmeni Doğan ENTÜRK ile birlikte izledikten sonra, Jandarma algısını oluşturmak için Samsun'a 31/01/2007 tarihinde gönderildiğini ifade etmeniz nedeniyle;

SORU-12-1: Jandarma Genel Komutanlığı tarafından görüntülerin Samsun Jandarma'da çekilmediğinin, kamuoyuna açıklanmasına,

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından görüntülerin Samsun Emniyetinde çekildiğinin açıklanmasına rağmen Doğan ENTÜRK neden sizi görüntüler jandarmada çekilmediği algısını yaratmak için Samsun'a gönderdi?

CEVAP: Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum, Doğan ENTÜRK haberin anonsu için beni Samsun'a gönderdi, aramızda ben Samsun'a gittikten sonra Jandarmayı aramam konusu geçmedi, dedi.

SORU-12-2: Görüntülerin Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde çekildiğinin bilinmesine rağmen 01/02/2007 tarihinde ana haber bülteninde yayınlanacak olan haber metnini Samsun Jandarmada çekilen görüntüler anonsuyla verilmek üzere Doğan ENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürat YILMAZ'la birlikte mi hazırladınız?

CEVAP: Haberi birlikte hazırladık, ertesi gün yani 02/02/2007 tarihinde haberdeki yanlışlıkları düzelttik, dedi.

SORU-13: Doğan ENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürat YILMAZ'ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisakları ve bu konudaki bilginiz nedir?

CEVAP: Bu bahislerin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklarına ilişkin bir bilgim bulunmamaktadır, dedi.

SORU-14: 22/08/2016 tarihli ifadenizde; Bahse konu "Ne ekilde çekildiği bulundu, Samsun otogarı Jandarma karakolunda çekilen görüntüler" anonsuyla TGRT FOX TV'de 01/02/2007 günü saat 18:30 da yapılan haberden önce, 01/02/2007 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü A Blok önünde karıştırmız İstanbul stihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli

Emniyet Amiri Bülent ELALDI'nın size "Sen kendini akıllımı zannediyorsun, jandarmayı neden aradı nı biliyoruz" dedi i, ekinde beyanda bulundunuz.

Bülent ELALDI FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen emniyet mensuplarından.

Bülent ELALDI ile tanı ıklı nız, yakınlı nız nedir? Aranızda geçti ini iddia etti iniz görü meyi detayları ile anlatınız.

CEVAP: Bülent ELALDI ile benim bir yakınlı m, özel bir dostlu um bulunmamaktadır, yaptı mız i gere i tanı ıyoruz, bana sen kendini akıllımı zannediyorsun, Samsun'a gidip iki yeri arayarak haber kayna nı gizlemeye mi çalı ıyorsun gibi eyler söyledi, Bülent ELALDI'nın amacı burada stihbarat ube Müdürlü ünü korumaktı, dedi.

SORU-15: 31/01/2007 tarihi itibariyle Samsun l Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünde olan, daha sonra Malatya Emniyet Müdür yardımcısı iken FETÖ/PDY soru turmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen Yakup KURTARAN ile Samsuna gitti iniz tarihte görü tünüz mü?

CEVAP: Ben Yakup KURTARAN isimli ahsı tanımıyorum, bu ahsıla benim herhangi bir görü mem olmamı tır, dedi.

SORU-16: Telefon irtibatlarımızın bulundu u ya da ahsen görü tü ünüz Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA , Adem Yavuz ARSLAN, Faruk MERCAN, Emniyet görevlileri ammaz DEM RTA , Be ikta lçe Emniyet Müdürü Hakan BOYDAK, Bülent ELALDI, avukatlar Ali ÇEL K ve Halil brahim KOCA'nın ortak özellikleri FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütüyle iltisakları nedeniyle haklarında devam eden soru turmaların bulunması, bir kısım illegal yollardan yurdu terk ederek firari olmalarıdır.

Ogün SAMAST C.Ba savcılı mızda alınan ifadesinde, 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'i öldürdükten sonra cebinde ta ıdı l Türk Bayra nı Hrant D NK in cesedi ba nda açarak teslim olca nı, planın bu ekinde yapıldı nı, ancak olay yerinden korkarak kaçması nedeniyle Bayra l açamadı l beyanında bulunmu tur.

22/01/2007 tarihinde Do an Haber Ajansınca medyaya servis edilen tek kare foto raf ise Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra l bulunmamakta, foto raf Türk Bayra l görünmeyecek ve nerede çekildi i anla ılmayacak ekinde yayınlanmı tır.

30/01/2007 tarihindeki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarıyla irtibatlarımız, beyanınıza göre görüntülere 30/01/2007 tarihinde stanbul da ula manız,

Jandarma Genel Komutanlı l ve Emniyet Genel Müdürlü ünçe görüntülerin çekildi i yerin kamu oyuna açıklanmasına ra men, idari soru turma için 30/01/2007 tarihinde Samsuna giden müfetti llerden l gün sonra 31/01/2007 tarihinde Samsun'a giderek görüntülerin Jandarma Karakolunda çekildi ine dair algıyı olu turmanız,

Sonradan Kumpas oldu u anla ılan, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu kolluk görevlileri, Cumhuriyet Savcıları ve bilirki ileriyle birlikte yürütülen Ergenekon operasyonlarının gerekçelerinden birisinin de ulusalcıların Türk vatanda l gayri müslümleri hedef almaları iddiası olması bir bütün olarak de erlendirildi inde;

Ogün SAMAST'ın, Hrant D NK'in cesedi ba nda korkusundan açamadı l Türk Bayra nın, Jandarma Karakolunda açıldı nı gösterir, ulusalcıları hedef gösteren algı olu turma haberiniz Hrant D NK'i Ogün SAMAST'a öldürten örgütün amaçlarına hizmet etti inizi göstermektedir.

Bu konuda talimat aldı nız, görü tü ünüz örgüt üyeleri ya da yöneticileri kimlerdir?

CEVAP: Benim bu konularda görü tü üm talimat aldı m hiç kimse olmamı tır, olması da mümkün de ildir, böyle bir ey gerçekle mi olsaydı Ergenekon operasyonları sırasında benim bir eyler yapmam gerekirdi.

Yaptı m ey gazetecilik faaliyetinin ötesinde bir ey de ildir, maksadını a an bazı durumlar ya anmı olabilir, bu gerçekler de daha sonra görünmü olabilir, o anda birinin böyle bir ey bulması çözmesi de mümkün de ildir, ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü

üyesi de ilim, bu örgütün amaçları do rultusunda herhangi bir faaliyette bulunmadım, 10 yıl önce Zaman Gazetesinde çalı mı olmam beni sürekli bu örgütle yan yana getirmektedir, bu nedenle aleyhimde sürekli yazılar yazılmaktadır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 01/11/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde (Birle en 2019/109 esas sayılı dosya);

"1971 yılında Batman'da do dum. İkokulu ve ortaokulu Batman'da Atatürk İkö retim Okulunda okudum. 1 sene Kuleli Askeri Lisesinde okudum. ngilizceden geçemedi im için buradan ayrıldım ve Be ikta Atatürk Lisesinde okumaya ba ladım. 1990-1994 yılları arasında stanbul Üniversitesi Sosyoloji bölümü okudum. 1993 yılında stanbul Üniversitesinde üniversitenin haber ajansında stajyer olarak ba ladım. 1995 yılında Yeni afak'ta da dizgici olarak çalı maya ba ladım. Kadrom yapılmadığı için 1996 yılında Zaman Gazetesine geçtim. Zaman Gazetesinde dizgici olarak ba ladım sonrasında muhabirli e geçtim. 2007 yılı Ocak ayına kadar burada çalı tım. Buradan aynıldıktan sonra TGRT FOX' a geçtim. Bu kanalda muhabir, haber editörü ve haber müdürü olarak çalı tım. 15 aydır tutukluyum. Evliyim. E im ev hanımıdır. 3 çocu um vardır.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli olarak ifadenizde kullandı nız hatların sorulmasında; 535 838 3138 numaralı hattımı ki isel nurnaram olarak kullanmaktaydım. 5309311557 numaralı hattı ise irket hattı olarak halen kullanmaktayım. 535 838 3138 numaralı hat abim Metin GÜN adına kayıtlıdır ancak ben kullanırım" ekinde cevap verdi iniz tespit edilmi tir.

Kullandı nızı beyan etti iniz abiniz MET N GÜN adına kayıtlı 535 838 3138 numaralı hattı ve ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaralı hattı hangi süreler ile kullandı nız açıklayınız?

CEVAP: 535 838 31 38 numaralı hattı ben kullanmaktayım. Yakla ık 11 yıldır kullanmaktayım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise 2015 yılından sonra kullanmaya ba ladım.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli olarak ifadenizde 39253 sicilli Avukat ÇA RI ÇET N' in katıldı ı tespit edilmeikle, FETÖ/PDY üyeli inden yargılanan, KE soru turma dosyasında eski A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Mehmet EK NC , eski HSYK 1. Daire Ba kanı MEHMET OKUR'un da avukatlı nı yaptı ı tespit edilen Avukat ÇA RI ÇET N ile tanı ıklı nız ve münasebetiniz konusu açıklayınız?

CEVAP: Kendisinin e i gazeteci olmasından ötürü FOX'a gelir giderdi. Buradan tanı ıklı nız olmu tur. 2,5 yıldır kendisini tanırım. Öncesinde herhangi bir tanı ıklı m yoktur.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz abiniz adına kayıtlı 5358383138 numaranın 35579905721763 MEI numaralı cihaz ile 2014/08/11 ilk tespit tarihli ve ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaranın 35579905721763 ; 35505106847419 MEI cihazlar ile 2014/12/31 ilk tespit tarihli olarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullandı ı BYLOCK programı kullandı ı tespit edilmi tir. (Her iki hattın da 35579905721763 numaralı cihazı kullanıldı ı)

FETÖ /PDY mensuplanca kullanılan BYLOCK isimli programın kullanma amacınız, kimin kurdu unu, kimlerle irtibatlı oldu unuz ve neler payla tı nızı açıklayınız?

CEVAP: Ben Bylock isimli programı telefonuma ne kurdum ne de kurdurdum. Bylock'u yüklemedim ve kullanmadım.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı

5309311557 numaranın BYLOCK HTS verilerinde 2521 adet Bylock sunuculan eri im LOG kaydının bulundu u, LOG KAYITLARININ 1213 tanesinin baz istasyonu bilgisinin Zeytinburnu bölgesi yani FOX TV Stüdyoları civan oldu u, ayrıca çözümlenen içeriklerde 1103_ 25968 (ALL ANCE YAPIM LTD. T) isimli dosyanın bu numaranın yazı maları oldu u, yazı malar içerisindeki BYLOCK'taki kullanıcı adının "sercan1" oldu u ifresinin "123ser123." oldu u, ID numarasının 25968 oldu u tespit edilmekle;

Kullandı nızı beyan etti iniz hattın BYLOCK kullanıcısı "sercan1" isimli kullanıcı siz misiniz?

CEVAP: Kesinlikle ben de ilim.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/ 124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaranın BYLOCK yazı maları içerisinde size ID numaranıza ba lı ki i listesinde yer alan Nazmi Ardiç ve di er ki iler kimlerdir, bu ki ilerle payla ımlarınız nelerdir, açıklayınız?

CEVAP: Öncelikle ben Bylock isimli programı yükledim ve kullanmadım. İsimleri geçen ahıslardan Ay egül YURT isimli ahsı tanımıyorum. Cevheri GÜVEN isimli ahsı gazeteci olarak bilirim. Kendisi ile hiçbir zaman yüz yüze gelmemi imdir. Mehmet YILMAZ'ı gazeteci olarak tanırım. Daha önceden Zaman Gazetesinde çalı ırdı. Birol AYDIN kom um olur, eski gazetecidir vefat etmi tir. Ali Sami YILDIRIM'ı tanımam. Halil SOYLU basın ve halkla ili kiler i i ile u ra maktadır. Nazmi ARDIÇ'ı polis muhabirli i yaptı m dönemde Organize Müdürü olarak tanımaktayım. Veysel AYHAN Zaman Gazetesinde gazeteciydi.

SORULDU: Yapılan incelemede Anegül YURT adına kayıtlı 532 301 78 49 numaralı hattı e i MUSTAFA ARSLAN'ın kullandı ı tespit edilmi tir. Mustafa ARSLAN'ın da TRT'de çalı ırken 672 sayılı KHK ile ihraç edildi i tespit edilmi tir. Mustafa ARSLAN isimli ahsı tanı r mısınız?

CEVAP: Mustafa ARSLAN isimli ahsı tanımıyorum.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaranın BYLOCK yazı maları içerisinde CEVHER GÜVEN' in kurucusu oldu u AG isimli grupta birlikte yer aldı nız ki iler in ço unlu unun MEDYA dalında ki iler oldu u tespit edilmekle bu ki ilerden kimleri ne ekilde tanı dı nızı açıklayınız?

CEVAP: Ben yukarıda da belirtti im gibi Bylock isimli programı indirmedim ve kullanmadım. Herhangi bir grupta yer almadım. Kazım CANLAN isimli ahs Yeni afak'ta çalı tı m dönemde Ankara Haber Müdürüydü. Mehmet YILMAZ ve Cevheri GÜVEN isimli ahsı yukarıda açıkladı m. Adları geçen di er ahısları tanımıyorum.

SORULDU: Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/37666 sayılı FETÖ/PDY ana davası soru turması kapsamında incelenen 15.01.2014 tarihinde ulusal medyada yayımlanan Fetullah Gülen' e ait 25.12.2013 tarihli bir telefon konu masında, Fetullah Gülen'le konu an kı inin bankanın likidite durumuna ili kin bilgi vererek örgüt içerisindeki ki iler ile bu ki iler in çevrelerinin bankaya yönlendirilmesi noktasında Fetullah Gülen' den onay aldı ı ve akabinde bahse konu görü menin medyaya Gülen'den "Bank Asya'ya para yatırım" talimatı olarak yansıdığı bilgileri üzerine yapılan ara tırmada bu talimat do rultusunda Bank Asya'ya para yatırıp yatırmadı nız, hesabında artı olup olmadığı yönünde yapılan ara tırmada Bank Asya' da ahsınız adına 4108710 numaralı 2013-05-14 tarihinde açılmı hesap bulundu u, hesabınızda 15 Temmuz 2014 itibarıyla (109.266,17) Yüz Dokuz Bin ki Yüz Altmı Altı Lira On Yedi Kuru luk artı oldu u tespit edilmi tir.

Bank Asya' daki bu hesap artı ı talimatla ilgili olup olmadığı konusunu açıklayınız?

CEVAP: Herhangi bir talimat ile yatırılan bir para degildir. O dönemde dayım Aydın KAVAN telefon alım satım i i yapardı. Ben de i letsin diye kendi paramı vermi tim. Oradan

elde etti i karla bu parayı benim hesabıma yatırdı. Bu parayı ben onun küçük orta ına göndermek istiyordum. Onunda hesabı Bank Asya'da olduğu için bu parayı ben ticaret devam etsin diye bu Mehmet isimli ahsa yatırdım. Ben hayatım boyunca Bank Asya ya bir kez para yatırdım. O da Bank Asya TMSF'ye devredildi i dönemdedir.

SORULDU: Hakkınızda yurutulen soru turma olan ve kamuoyunda 7 ubat M T krizi veya 7 ubat M T kumpası olarak bilenen 7 ubat 2012 tarihinde gerçekleşen M T mensuplarının gözaltına alınma ya çalı ılması dönemi ile ilgili FETÖ/PDY mensubiyeti sebebiyle ihraç olan dönemin Güvenlik ube Müdürü YUNUS DOLAR verdi i ifadesinde;

"Ben 7 ubat M T Kumpası olayının ya andı ı dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü olarak görev yapmaktaydım.

7 ubat kumpası ya anıp dönemin M T Müste arı ifadeye ça rıldıktan sonra ben durumdan rahatsız oldum, geçmi ten tanıdı ım Zaman Gazetesi Emniyet Muhabirli i yapan ve daha sonra Fox TV haber muhabiri olan FETÖ üyesi oldu unu bildi im Ercan GÜN'e bu durumu sordum, kendisi de bana "M T Müste arının ifadeye ça rılması olayının Amerika'da FETÖ Lideri Fetullah GÜLEN'in de dahil oldu u 12 ki ilik bir isti are heyetinden geçtikten sonra, Fetullah GÜLEN'in talimatı ile bizzat gerçekleşti ini" söyledi, yine bu konu mamızda Ercan GÜN bana "söz konusu isti arede 3 ki inin M T Müste arını ifadeye ça rılmaması yönünde oy kullandı ını, Fetullah GÜLEN' in de içerisinde yer aldı ı 9 ki inin ise M T Müste arının ifadeye ça rılması yönünde oy kullandı ını" söyledi, ben bu 12 ki ilik heyetle kimlerin yer aldı ını bilmiyorum.

Ercan GÜN ile aramızda geçen bu konu madan sonra aklımdaki soru i aretlerini gidermek amacıyla o dönem FETÖ terör örgütünün Marmara Emniyet mamı olan gerçek ismini bilmedi im ancak görsem te his edebileee im "AR F" Kod adlı ki i ile görü tüm ve bu durumu kendisine sordum, o da bana "Ercan GÜN'ün söylediklerini do rulayarak, Fetullah GÜLEN' in önce kararsız kaldı ını, daha sonra 'dosya sa lam mı?' diye sordu unu, sa lam denilmesi üzerine ise kumpas operasyonuna onay verdi ini" söyledi. Benim bildi im kadarıyla Arif Kod adlı ahıs avukattı, ancak gerçekte avukatlık yapıp yapmadı ını bilmiyorum, bu ahıs bütün Marmara Bölgesinin Emniyet mamıydı. Benim bu konuda tatimatın bizzat Fetullah GÜLEN tarafından gönderildi ine ili kin bilgilerim Ercan GÜN ile ve yine Arif Kod adlı ahıs ile yapmı oldu um görü melerde kendilerinin bana söylediklerinden ibarettir. Ba ka herhangi bir yerde bu konu hakkında bana gelen bir bilgi olmadı.

Benim M T Kumpasını FETÖ tarafından gerçekleştirildi ini dü ünmememe sebep olan ey o dönem FETÖ' nün M T'e kurumsal olarak so uk bakmasıyla ilgiliydi. Ben örgütün bu kuruma so uk baktı ını bildi im için olayı ö renir ö renmez bu i i gerçekleşenlerin FETÖ terör örgütü oldu unu anladım ve bu nedenle Ercan GÜN ile görü tüm" ekinde beyanında geçen Fetullah GÜLEN' in de içinde oldu u 12 ki ilik heyetin kimlerden olu tu unu, sizin bu bilgileri nereden aldı nız, Marmara Emniyet mamı AR F kodun kim oldu unu, M T KUMPASI ve sizin FETÖ üyesi oldu unuz iddiaları ile ilgili ifadenizi veriniz?

CEVAP: Böyle bir diyolog kesinlikle aramızda geçmemi tir. Benim bu örgütle hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Ben bu örgüte üye olan bir insan de ilim. Ben bir gazeteciyim. Haber alırım. Bu anlamda bir emniyet mensubuna bu haberi vermem abes kaçır. Bu haber ben de olsa bunu haber yaparım." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 02/11/2017 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/483 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (Birle en 2019/109 esas sayılı dosya);

"Emniyette ifade verdim aynen tekrar ederim, bu ifademde ayrıntılı olarak belirtti im üzere, 1971 yılında Batman'da do dum. İkokulu ve ortaokulu Batman'da Atatürk İkö retim okulunda okudum. 1 sene Kuleli Askeri Lisesinde okudum. ngilizce'den geçemedi im için

buradan ayrıldım ve Be ikta Atatürk Lisesinde okumaya başladım. 1990-1994 yılları arasında stanbul Üniversitesi Sosyoloji bölümü okudum. 1993 yılında stanbul Üniversitesinde üniversitenin haber ajansında slajyer olarak başladım. 1995 yılında Yeni afak'ta da dizgici olarak çalışmaya başladım. Kadrom yapılmadı ı için 1996 yılında Zaman Gazetesine geçtim, Zaman Gazetesinde dizgici olarak başladım, sonrasında muhabirli e geçtim. 2007 yılı Ocak ayına kadar burada çalıştım. Buradan ayrıldıktan sonra TGRT FOX'a geçtim. Bu kanalda muhabir, haber editörü ve haber müdürü olarak çalıştım. 15 aydır tutukluyum. Evliyim. E im ev hanımıdır. 3 çocu um vardır. 535 838 31 38 numaralı hattı ben kullanmaktayım. Yakla ık 11 yıldır kullanmaktayım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise 2015 yılından sonra kullanmaya başladım, Avukat ÇA RI ÇET N' i kendisinin e inin gazeteci olmasından ve FOX TV'ye gelip gitmesi nedeniyle tanırım, buradan tanı ıklı ımız olmu tur. 2,5 yıldır kendisini tanırım. Öncesinde herhangi bir tanı ıklı ını yoktur. A abeyim adına kayıtlı olan 0535 838 31 38 numaralı telefonu 35579905721763 MEI numaralı cihaz ile ben kullanıyorum, yine ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 0530 931 15 57 numaralı telefonu 35579905721763; 35505106847419 MEI cihazlar ile ben kullanıyorum, bu telefonlarıma Bylock isimli programı telefonuma ne kurdum ne de kurdurdum, Bylock'u yüklemedim ve kullanmadım, yine bu telefonlardan "sercan1" oldu u iddia edilen ifresinin "123ser123." oldu u ID numarasının 25968 oldu u tespit edildi i söylenen kullanıcı kesinlikle ben de ilim, ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 0530 931 15 57 numaranın BYLOCK yazı maları içerisinde bana ID numarasına ba lı ki i listesinde yer aldı ı belirtilen Nazmi ARDIÇ'e di er ki iler ile görü medim, dedi im gibi ben Bylock isimli programı yüklermedim ve kullanmadım. simleri geçen ahıslardan Ay egül YURT isimli ahsı tanımıyorum. Cevheri GÜVEN isimli ahsı gazeteci olarak bilirim. Kendisi ile hiçbir zaman yüz yüze gelmemi imdir. Mehmet YILMAZ'ı gazeteci olarak tanırım. Daha önceden Zaman Gazetesinde çalış ırdı. Birol AYDIN kom um olur, eski gazetecidir, vefat etmi tir. Ali Sami YILDIRIM'ı tanımam. Halil SOYLU basın ve halkla ili kiler i i ile u ra maktadır. Nazmi ARDIÇ; polis muhabirli i yaptı ım dönemde Organize Müdürü olarak tanımaktayım. Veysel AYHAN; Zaman Gazetesinde gazeteciydi ayrıca bana emniyette sorulan Mustafa ARSLAN isimli ahsı da tanımıyorum, ben Bylock isimli programı indirmedim ve kullanmadım. Herhangi bir grupta yer almadım. Kazım CANLAN isimli ahsı Yeni afak'ta çalış tı ım dönemde Ankara Haber Müdürü'ydü. Mehmet YILMAZ ve Cevheri GÜVEN isimli ahsı yukarıda açıkladı m. Adları geçen di er ahısları tanımıyorum. Bana emniyette sorulan Bank Asya' da 4108710 numaralı 14.05.2013 tarihinde açılmı hesaba herhangi bir talimat ile yatırılan bir para de ildir. O dönemde dayım Aydın KAVAN telefon alım satım i i yapardı. Ben de i letsin diye kendi paramı vermi tim. Oradan elde etti i karta bu parayı benim hesabıma yatırmı tır. Bu parayı ben onun küçük orta ına göndermek istiyordum. Onun da hesabı Bank Asya'da oldu u için bu parayı ben ticaret devam etsin diye bu Mehmet isimli ahsa yatırdım. Ben hayatını boyunca Bank Asya'ya bir kez para yatırdım. O da Bank Asya TMSF'ye devredildi i dönemde, bana emniyette sorulan FETÖ/PDY mensubiyeti sebebiyle ihraç olan dönemin Güvenlik ube Müdürü YUNUS DOLAR'ın ifadesinde belirtti i ekilde aramızda bir diyalog kesinlikle geçmemi tir. Benim bu örgütle hiçbir ilgim ve atakam yoktur. Ben bu örgüte üye olan bir insan de ilim. Ben bir gazeteciyim. Haber alınm. Bu anlamda bir emniyet mensubuna bu haberi vermem abes kaçır. Bu haber bende olsa bunu haber yaparım üzerime atılı suçu kabul etmiyorum, serbest bırakılmamı talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 02/10/2017 ve 03/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Heyet Üyeleri, Sayın Savcım. Öncelikle bir suç

soru turmasında temel prensip olan maddi vakanın ortaya çıkması için bu sürecin nasıl ya andı ma kısaca bir de inmek istiyorum. Tabi bir gazeteci süreci anlatırken, ya adı ı ve yazdıkları eylerle de aynı eyi devam ettirmesi gerekiyor. Batman'da ilkö retimimi okudum. Be ikta Atatürk Anadolu Lisesinden mezun oldum. stanbul Üniversitesi Sosyoloji Ana Bilim Dalında okurken son sınıfta stanbul Üniversitesi Haber Ajansında stajyer olarak muhabirli e ba ladım, 93'te bu. ki sene sonra Yeni afak'ta gece düzeltmeni olarak tasnifçiydi o zaman, dizgici olarak ba ladım. Fakat o zaman kadro falan imkanları yoktu, imdiki gibi irket de ildi, Akdeniz Caddesinde bir apartman dairesinde idi ve 96'da mecburen oradan da ayrılınca Zaman Gazetesinde i e ba ladım 1996'da. On yıl boyunca da o gazetede çalı tım. Ama polis adliye muhabiri olarak çalı ıyordum orada. Polis adliye muhabirli i yaparken de belli bir noktaya geldikten sonra biliyorsunuz hem maddi olarak da hem kariyer olarak da ciddi sıkıntılar ya amaya ba lamı tım gazetede. 2004 yılında Radikal Gazetesinden Erdem Öztürk arkada ımız vardı, u anda ATV'de, o oradan ayrılınca bana teklif etti, sen geçebilir misin diye. Biz de o zaman parada anla amayınca gidemedik. 2006 yılında ise Sabah Gazetesinden teklif geldi. Rahmetli Sava Ay ile, Ramazan Kurnaz. Ramazan Kurnaz u anda Show TV'nin genel yayın yönetmeni u anda. Onlarla da parada anla amadık ama bu süreçte benim artık Zaman'daki sıkıntılarım had safhaya çıkmı tı, özellikle haber merkezinde. Belli bir kariyer planım da vardı ve bu kariyer planım orada bir türlü gerçekleşemiyordu. Bu dönemde i te FOX TV yeni bir yapılanmaya gidiyor. Do an entürk, o zaman genel yayın yönetmeni haber müdürü TGRT'nin, sonra genel yayın yönetmeni oldu, o, olmazsa olmaz bir eyde haber merkezinde polis muhabiridir. Bunun için de en iyi muhabirlerden bir tanesini arıyor, Toygun Atilla o zaman Hürriyet'ten. Toygun oradan ayrılmak istemeyince bana teklif etti, Ercan dedi, böyle bir ans var, sen de erlendirmek ister misin. Biz de o zaman görü tü ümüzde, Eylül ayı idi onu ben öyle, (Anla ılmadı) eyde imkanım olmadı, Eylül ayından itibaren Do an Bey ile görü tüm ve o, yani cinayetten dört be ay önce, yani sanki hani ben cinayet i lendi i gün FOX'a geçmi im gibi bir izlenim var, maalesef böyle bir algı olu turuluyor, bu do ru de il. Ki ben size yazdı m dilekçede dikkat ederseniz Amerikalılar ile bulu tu umuzu, Amerikalı genel müdürün oluru ile beraber ba ladım FOX'a dedim ve o zaman nerede Ortaköy'de bulu tu umuzu biliyordum ama HTS kayıtlarımız da yoktu. imdi HTS kayıtları gelince görüyoruz ki, 29/11'de Prince Otel'de bulu mu uz biz Amerikalılarla ve onlar benim kariyer planımı görüp kabul ettiler ve anla tık o zaman. Do an Bey ile de özellikle undan dolayı bu HTS kayıtlarını çıkarttım; bizim bütün amacımız 1 Ocak'tan itibaren FOX'a ba lamaktı. Fakat Zaman Gazetesindeki insan kaynakları ile olan sorunum ciddi boyutlara gelmi ti. Bu boyutlardan bir tanesi de beni artık haber merkezinde barındırmak istemediler. imdi normalde Sayın Savcımızın iddiası benim kendi ayrıldı m yönünde ancak belgeler kendisi kayyumdan istedi i halde bir tek belgeyi size belge olarak gösteriyor. Halbuki o belgeleri, imdi arkadaş larla iletayım ben, esas belgeler burada hepsi. Kayyum belgeleri. Kayyumdaki belgelere bakıldı ı zaman i ihbar bildirim formu var. urada skender Yılmaz imzalı, 02 Ekim 2006 tarihinde benim i akdimin feshedilece i, 90 gün içinde de i ten ayrılmam gerekti i yazılıyor. Zaten birinin tazminat alabilmesi için bir i yerinden onun, yani kendi iste i ile çıkan kimseye hiç kimseye para ödemez. Zaten o sorun, benim sadece tazminat sorunum yok esasında, ben sonradan HTS kayıtlarını görünce, bunları görünce hatırlıyorum. Benim tazminatım ödenmek istememi esasında gazetede. O zaman insan kaynakları müdürü ile aramızda ciddi bir sorun vardı skender Bey ile. O da sürekli tacizlerde bulunuyor ve ben onu çözmek için sürekli gazeteye gidip gelmek zorunda kaldım. imdi 1 Ocak itibari ile ba layaca m i e maalesef ta ayın 8'ine kadar ba lamak durumunda kaldım. 8 Ocak'ta irkete girdim. Ama yine i lem bitmemi , yani sadece 12'sinde tazminat alaca m meselesi de il efendim ortada, bu kayyum belgelerinin bir tanesinde de göreceksiniz, ayın 18'inde benim i çıkı belgem yeni alınmı irketten. Yani u belgenin, i ayrılma belgesinde ayın 18'inde ben

tekrar zaten Zaman'a gidip imza atmak zorunda kalmı m, i belgesini alabilmek için. Sayın Savcının iddiası ne, o gün sizin oraya gidi amacınız haber... Daha do rusu 30'undan sonra sizin oraya gitmenizin bir anlamı yok diyor. Fakat unu görüyoruz ki, ben, kıdem tazminatımın yanlı hesaplandı ı ortada, çünkü herkes biliyor ki bu bordroda da burada belli, e er 2700 lira bir bordronuz varsa 2700 küsur lira bordronuz varsa 10 yıllık bir çalı ma bunun en azından 27.000 lira olması gerekiyor. imdi bu paralardan bahsedince 17.000 lira falan herkes zannediyor ki küçük paralar. Hayır bugün ederi ile benim elde etti im para 90.000 lira bir para. Çok ciddi bir para bu yani bugün için de dü ündü ünüz zaman. Yani benim eme im on yıllık eme im orada ödenmek istenmiyor ve bunu yönetim kurulu gerekçe göstererek benim tazminatımı da en küçük birimden hesaplamı lar, bunlar da çok rahat görülebilir. Yani e er bir insanın brüt ücreti 2776 lira yazıyorsa, bir Savcılık makamının bunu do ru okuması gerekiyor. Çünkü o i in hukukunu bilmeye de gerek de yok ki bunun için. Çok basit bir hesabı vardır bunun, bu da soruldu u zaman görülebilir. Hele hele benim i ten kendi iste imle ayrılmadı m belgenin kendisinde yazılıdır. Artı bu belgeye bakarak demi tir ki, 12'sinden sonra bir daha gitmemesi gerekiyor. Bir kere belge de matbu belge yani bu belgenin burada mesela el yazısı ile ben yazmamı m ama o zaman insan kaynakları müdürü muhtemelen el yazısı ile yazmı buraya parayı, para miktarı. Ben gidip el yazısı ile yazamayaca ma göre kendisi yazmı . Fakat bizim burada imza tarihinde de bo luk var. Hem mali i ler müdürü, hem enol Kahraman, hem benim imzam yok. Yani ben bunu almı m ama yani bir kabul ederek imzalamamı m, daha do rusu tarih olarak imzalamamı m hangi tarihte gitti imi bilmiyorum. Belki de insan kaynakları ayın 12'sinde hazırlamı tır ama ben ayın 20'sinde almı mıdır. imdi onu da tam olarak bilmiyorum. Fakat öyle bir ey var, bu süreçte tabi ki, imdi yedi aylık HTS'lerimiz var, o size verdi im ka ıtlardan bir tanesinde Ekrem Dumanlı ile görü meler var. Ekrem Dumanlı ile 7 ay boyunca 8 görü mem var. Bu 8 görü menin 7'si 25 Aralık ile 31 ubat arası. Yani unu demeye çalı ıyorum; ben bütün öm... Yani 7 aylık süreç içerisinde 7 görü mem hepsini yine, bir tanesi Hrant olma ihtimali çok yüksek çünkü 19'unda gece aradı ma göre ben aramı m, onunla ilgili bir konu muhtemelen benim de aklıma takılmı , kendisi ile de görü mü olabilirim, öyle dü ünüyorum çünkü yani o saatte ba ka türlü aranmaz. Bir de saat itibari ile yanlı yazılmı saatler onu da belirtmemde fayda var. HTS'de farklı, raporda farklı, ifadelerde saatler var efendim. Onu da bilginize sunayım. imdi bu görü melerin temel amacı orada i akdinin feshedilmesinden dolayı alaca m miktarın dü ük gösterilmi olması. Bunun için de ben ciddi bir mücadele verdim ve bu mücadele 60 gün sonra ancak sonuçlanabildi. Bu ne demek, ben ilk ayın 12'sinde bana tebli ettikleri zaman dü ük oldu unu görüp zaten isyan ediyorum ve bu arada FOX'a gidip geldi im için de FOX'ta da i e ba layamıyorum. Yani FOX'ta i e ba lamak ne demek yani bir yerde çalı maya ba lamı sınız ama sigortanız yok. Sigortanız olması için bir i yerinde öncelikle oradan çıkı yapmanız gerekiyor. Ben ayın 18'inde çıkı yapabiliyorum, imdi bu bordro bir tane daha örnek vermi tim sigorta irketinin... 20.01.2007'de giri im yapıyor. Daha önce girmemi im demektir i e. Ya halbuki i e ba lamı m ben FOX'ta yani TGRT FOX'ta ama ayın 12'sinde benim idare ile ili kimin kesildi i iddia ediliyor ki bu da do ru de ildir. Evraklar bunun öyle olmadı mı gösteriyor zaten efendim. ddia makamı bu iddiayı neye dayanarak verdi ini ahsen ben çok üzülüyorum yani bu çok çünkü iddianamenin birçok yerinde yapılmı bu yani. Ya bu kanıya nasıl varıyor onu bilmi de iliz yani onu nasıl hangi ölçütlerle varılıyor, hangi delillerle, hangi saiklerle bunlar yapıyor onu hiç ey yapmı de iliz. Bir de çok önemli bir ey, burada HTS'lerde yine var efendim manuel çalı tı ımız HTS'lerde burada skender Yılmaz ile yaptı m son görü me ayın 18'i. Yani toplam 5 görü mem var 7 aylık süreç içerisinde, bu insan kaynakları müdürü, ayın 18'inden sonra bir daha hiç görü memi im. Çünkü ayın 18'inde ben i yeri çıkı belgesi aldıktan sonra insan kaynakları müdürü ile hiçbir i im olmamı . Bu çok rahat HTS'lerde görünebilirken bu hiç ifade edilmemi mesela. Ama enol Kahraman ile bir mali i ler müdür ile siz ne

görü ürsünüz ki. Yani gazetenin sadece mali i ler müdürü. Sadece para görü ürsünüz efendim. Mesela ona da hiç vurgu yapılmamı . Benim 16 tane görü mem var, Aralık ayı ile taa ayın 2 ubat'a kadar ve ben 2 ubat'a kadar paralarımı almamı ım, nasıl ki, sayın savcılık makamı diyor ki; sen diyor ayın 12'sinden sonra aldın paraları nakit olarak bir daha gazeteye gitmenin ba ka bir amacı var. imdi bunun do ru olmadı ı belgelerle de ortada. Biz kendisine Garanti Bankasından belgeleri getirdik, dedik ki yani benim tazminatım konusunda, daha yüksek bir tazminat almam konusunda anla tık ve bana 8000 liradan fazla bir daha ücret ödendi, i te ilk belge 02.02.2007. Yani daha önce bana hiç para ödememi yani. Hani bizim bulu tu umuz iddia edilen tarih ki öyle bir bulu ma da yok, o HTS kayıtlarında da yok, efendime söyleyeyim raporlarda da yok ama iddianamede var, onun nasıl olaca mın imdi anlataca ız zaten. imdi 02.02.2007 tarihinde 8897 lira bana Vakıflar Bankasına yatmı . Sonra 09.02.2007'de 7578 lira yatmı . Bu esas tazminatım olan para. En son yatan ise 3 ay sonra yani 13.03.2007. Demek ki benim en azından Feza Gazetecilik ile mali i lerle ilgili sorunum 3. ayına kadar bitmemi 2007'nin 3. ayına kadar. Benim oraya gidip gelmem, onlardan bazı eyler istemem, yani mali i ler açısından söylüyorum çok do al yani, benim o irkete gidip gelmem de bir anormallik yok. Mali i ler müdür ile de zaten normal artlarda ben görü en bir insan de ilim. Ama ben bunu zaten hatırlamam. HTS kayıtlarını görünce hatırladım ki hayatın do al akı nda olmayan bir ey ben mali i ler müdürü ile enol Kahraman ile 18 defa görü mem var. Bunu da buraya bir not olarak verelim. imdi bu süreç içinde benim bu belgeden yola çıkılarak tüm Türkiye'ye ve ifademi te kil eden benim yalancı oldu um, bu belge daha size iletilmeden, iddianame sizin elinize gelmeden bu belge gerçekmi gibi kamuoyuna sunuldu biliyorsunuz. Yani televizyon televizyon dola ılıp bazıları tarafından sanki benim iddialarım savunmam yalanmı ve bundan dolayı da ben yalan söylüyormu um izlenimi do rultusunda ve bütün iddianameyi de onun üzerine kurdu Sayın Savcı. imdi geldi imiz zaman bu süreçte ben paramı almadı ımı, oraya gitme gerekçemin bu oldu u ortada. Fakat buna ra men bir türlü savcılık makamının niye böyle bir ey öngördü ünü ben çözmü de ilim. imdi gelelim ayın 19'una. Ayın 19'unda ben zaten ayın 8'inden beri FOX'ta yani o zaman TGRT FOX'ta çalı maya ba lamı ım ve ben TGRT'de iken bu elim hadise meydana geldi ve bütün ekip olarak biz ta indik eye, Agos'un i li'deki yerine. in ilginç tarafı polisler bile siz o saatte orada ne i yapıyorsunuz diye sorunca bütün Türkiye'nin canlı yayında bulunan bir gazeteciye yani senin HTS kaydın orayı gösteriyor demek bilmiyorum yani bu soru turma mantı ı açısından nereye gidecek onu çözmü de ilim ben yani, orada bana soruldu u zaman da çok hayrette kaldım. Sonra esas olay öyle ba lıyor; 22 Ocak'ta Vatan Gazetesi bir haber yayınlıyor. te Oğün Samast'ın o me hur Samsun'da çekilen foto raf, tek kare foto rafı ve o foto rafla beraber biliyorsunuz onunla ilgili de görüntüleri ben... lk haber çıktı ı zaman u haberi size daha önce de gösterdim. Biliyorsunuz burada o me hur bir foto raf var bir de yanında iki tane daha foto raf var. Biz bu görüntüleri ilk defa ben burada izleyince anladım ki, jandarmanın çekti i görüntü oldu unu. Yani burada ilk defa sigara içerken gördü üm foto raf daha önce hiç görmemi tim yani ben kamera görüntüsü oldu unu bilmiyordum. Ama görüyoruz ki ayın 22'sinde bu görüntüler sızdı Vatan Gazetesi'nin içinde bir sayfada var ve bu haber yayınlanırken de "Jandarmadan ilk foto raflar" diye yayınlanmı . Ha bu do ru de il, bunu bu böyledir gerçektir demiyorum. Ama o zaman basın ilk yayınladı ı zamandan itibaren hep bunu jandarma olarak anlamı . Bunun gerekçesi çok basit ilk yakalandı ı zaman efendim bu otogarda yakalandı ve sürekli yayınlar otogardan yapıldı. Saat 10 buçukta ba ladı gece saat 1'e kadar. Oradan emniyete geçmesi ise bir süreç aldı o süreçte kimse artık emniyette oldu unu bence bilmiyordu yani. Yani gazeteciler farkında de ildi. Herkesin canlı yayını otogar üzerinden yürüdü ve jandarmada bir buçuk saat kaldı benim bildi im orada yanlı de ilsem de otogarda bir buçuk saat kaldı yani. Orada i te üst araması, kimlik tespiti falan yapılması ve bütün canlı yayınları oraya verince sanki sürekli bütün i lemler jandarmada

yapılmı gibi herkesin hafızasında öyle kaldı. Yani bizim editörel hatamızın sebebi de o. Onu da izah edeceğim. İmdi bu haberlerde de görülüyor, daha sonra aynı gün Hürriyet Gazetesi'nin internet sitesinde efendim aynı foto raf 22'sinde yani daha önce daha yayınlanmamı ba ka yerde, Gözcü Gazetesinde var ama Gözcü Gazetesi maalesef ben bulamadım, muhtemelen ey o zaman bu tahkikatı yürüten eyler de görmemişler. Çünkü gazete haberlerinde var. İmdi esas haberi patlatan Star Gazetesinin "Bu nasıl foto raf?" haberi, man eti oldu ve bunu görünce herkes heyecanlandı, yani bunun ne demek oldu u, ne anlama geldi ini, burada bir kahramanla tırma mı var, böyle bir çaba içinde mi diye bir sıkıntı ya andı ve biz de gazeteci olarak bu haberin pe ine dü tük. O zaman bizim yayın yönetmenimiz Do an Bey, gerçekten bu konularda koku alan da bir insan oldu u için dedi ki bunun bir devamı olması lazım, bir görüntü olması lazım çünkü bu normal bir kare de il, bu foto raf karesinden ziyade akan bir görüntünün karesine benziyor özellikle Vatan Gazetesindeki görüntüden sonra. Dedi ki, ya bu muhtemelen dedi bunun kamera görüntüleri var ve herkes bunun pe ine dü tü bizde. O süreç içinde ben gerçekten birçok emniyetçiyle, birçok tanıdım ki i ile bu konu ile ilgili görü me yaptım. Fakat bir netice elde etmedik. Fakat bu görüntüler hangi merkezden oluyor bilmiyorum ama bize de sonuç itibari ile ayın 30'unda... undan dolayı 30'unu hatırlıyorum ben çünkü sorgumda sordukları zaman artık hangi gün Samsun'a gitti imin bir gün öncesinde geldi ine göre diyorum, demek ki ayın 30'unda geldi görüntüler. Kargo yoluyla bize geldi biz görüntüleri izledikten sonra Do an Bey dedi ki yani habercilik ben o zamanlar yeni oldum için, televizyon haberi de bilmedi im için, bu haberin tamamlanması lazım, bu olayın geçti i yer Samsun. Orada anonsumuz olmadan bu haber özelle mi olmaz. u gerekçe ile; diyelim ki adliyede bir yangın oldu, siz bu yangını gördünüz, bunu anons çekmeniz lazım. te gece mesela Hlas Haber Ajansı görüntü çekmi olsun, ama sabah biz televizyoncular olarak ne yaparız o görüntüye bir de muhabir göndeririz, deriz ki yani i te adliyede öyle oldu, ikinci kat yandı, i te evraklar yandı gibi daha detayları varsa onları anons çeker ve haberi öyle bütünleriz yani tek ba ma yangın görüntülerini vermeyiz. Ki bu gece bile gündüz gider çekeriz. İmdi bu durumda benim ayın 31'inde haber merkezinden Do an Bey'in talimatıyla, editörlerin talimatı ile uçak, konaklama bedeli, harcırah bedeli FOX tarafından ve yanımda da kameraman Soner Daba ile beraber biz Samsun'a geçtik. Samsun'da bir gece kaldıktan sonra sabah anonslarımızı çektik, bir otogarda çektik, bakın özellikle ben yani orada jandarmaya vurgu yapmaya kalksam otogara de il otogarın içindeki jandarma karakolunun önünde çekmem gerekiyor yani amaç bir algı yaratmaksa, iddianamede böyle iddialar var. Bu olmadı, ne yaptık biz gittik orada anonslarımızı çektik ve anonsların hiçbirinde de ben kullandı mıız, zaten haberde de izleyeceksiniz, ben jandarma demiyorum zaten yani böyle bir cümle a zımdan çıkmıyor. Bu sadece halen ku kuların oldu u ve müfetti lerin de yine görevlendirildi i bir dönemdi ve biz o dönem, o haberi yaptıktan sonra haberi yapar yapmaz tepkiler gelmeye ba ladı ve biz gerçe i ö renince sabah yayınıımızda bunu düzelttik. Biz bu yayını yaptıktan sonra Jandarma Genel Komutanlı ı bizim aleyhimize bir dava açtı, suç duyurusunda bulundu, dava açtı. O dava da Bakırköy'de görüldü efendim. Bu kasetin nasıl geldi i, bu haberin hangi amaçla yapıldı ı o davada Sayın Savcımız tarafından o zaman... Onların da eyini verece im belgesini verece im ben. İmdi, bütün mesele İmdi bizim bu süreç içinde yaptıklarımız bunlar. Fakat bu detaylar, iddianamede olan detaylara ise İmdi gelece im. Efendim sırf iddianamedeki bazı kelimelerin daha önce basında yer almasından dolayı, iddianamenin içerisindeki, bundan önce hazırlanan iddianameyi okurken öyle bir fark gördüm: Yani 2014/40810 sayılı iddianame Sayın Savcı Gökalp tarafından yazıldı ı halde o iddianamenin içinde ilginç bir ayrıntı var, öyle ki, Sayın Savcı bizzat kendisi yazıyor diyor ki, Türk Ceza Kanunu'nun 20/1 maddesinde, ceza sorumlu u ahsi prensipli i gere ince, üphelilerin ki ile tirilmi eylemleri ba lı ı altında iddianamesinde i te Ramazan Akyürek, i te Ali Fuat Yılmaz, i te o zaman kimse artık onlarla tek tek isimleri yazılmı ve

herkesin hangi eylemden dolayı suçlandı nı yazmı . Fakat bu iddianamede görüyoruz ki böyle bir ayırım yok. ddianamenin hiçbir yerinde... Sadece adımızın geçti i yerler, bir de muhtemelen böyle olabilece ini dü ündü ümüz eyler var. Yani biz net olarak u olay udur bu olay budur göremiyoruz. Yani ya bu ceza, ki ben sonra baktım TCK'da 20/1 ne diyor; "Ceza kanunun sorumlulu u ahsidir kimse ba kasından fiilinden dolayı sorumlu tutulamaz." ddianamede bu ayırım yapılmamı . Zaten sizin de muhtemelen o konuda bir itirazınız oldu iddianamenin hazırlanı ekli açısından. Sayın ddia Makamı bir önceki iddianamesinde böyle bir ey yazıyor da bu iddianamede bize çok mu görüyor bunu savunmamızı. Ben undan anlıyorum; çünkü bazı ahıslarla ilgili ne yapabilir ki yani i te mesela Osman Kırçalı ile ilgili o maddeyi açtı ı zaman ne yazacak. Yani müebbet istiyor ama oraya fiil olarak hangi eylemi yaptı nı yazacak, yok. Bunun gibi onlarca isim var orada, yine de ben anslıyım herhalde, tırnak içinde anslıyım, benimle ilgili en azından ismim geçen çok yerler var. imdi efendim bir maddi vakanın aydınlatılmasından ziyade bir maddi vakanın nasıl karartıldı nı görüyorum ben bu iddianamede. öyle ki; Hrant Dink cinayeti zanlısı Ogün Samast'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun otogarında yakalandıktan sonra Samsun l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce de çekilmi görüntüleri 09.08.2016 tarihinde yazılı/görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turma dosyasında bulunmaması nedeni ile 29.09.2016 günü Ogün Samast stanbul Cumhuriyet Savcılı ına getirilmi , kendisine kaset izletilmi tir. Efendim bu bilgi oldu u gibi yalandır, gerçe i yansıtmamaktadır. u gerekçe ile; bir kere... Çok özür dilerim unu da vereyim. Bir kere 2007 yılında Kriminal Laboratuvarın yaptı ı ekspertiz raporu sizde de var. O raporun bir örne ini vereyim mi efendim undan dolayı, orada rakamlar da önemli.

imdi orada laboratuvar çalı ması 13 günde tamamlanmı , demek ki o zaman böyle bir çalı ma çok kısa bir sürede yapabiliyor. Müfetti ler, 3 müfetti görevlendirilmi . Müfetti diyor ki, bizim... Altıncı sayfada. Görüntülerden bir tanesini incelerken diyor ki; CD'lerin içeri inde data i te bilmem ne diye isimli video dosyası 22 dakika 40 saniyedir. Yani böyle bir içerikli görüntünün jandarmaya ait oldu unu söylüyor ve iddia makamı sanki ilk defa bu görüntü Kanal 24'te yayınlanmı gibi söylüyor. Bu do ru de il, u gerekçe ile do ru de il; bir kere o görüntü hem ekspertiz raporunda hem çi leri Bakanlı ı müfetti raporları var. O müfetti raporları da öyle ki, 08.06.2007 tarihinde yine müfetti raporunda bu görüntüden bahsediliyor, yani 26 dakikalık görüntüden. Bu Samsun'daki bütün aydınlanmı görüntüler bu iddianamede maalesef sanki jandarmanın polisin, polisin jandarmanınmı gibi lanse ediliyor, ben bunu niçin yapıldı nı da çözmü de ilim. Yani burada da bir amaç güdülmü olması lazım. Bu kadar net maddi delilleri aydınlanmı bir görüntü silsilesi bu iddianamede niye böyle almı tır onu da bilmekte... in ilginç tarafı stanbul Emniyetinin kendi hazırladı ı rapor var efendim. Yani iddia makamının görevlendirdi i adli kolluk bunun böyle oldu un tespit etmi , ellerinde o görüntü var. Yani Kanal 24 yayınlamadan önce bu görüntü yok olmu bir görüntü de il. Olan bir görüntü üzerine yapılmı bunlar. Onu bırakın Ertu rul Özkök'ün 9 ubat'taki yazısında bu izledi imiz bizim geçen hafta izledi imiz ey geçen duru mada izledi imiz görüntüler bizzat orada da, demek ki Ertu rul Özkök ta o sene almı o görüntüleri izlemi . Demek ki yeni bir ey yapılmaya çalı ılıyor, yeni bir soru turma, yeni bir dava açılmaya çalı ılıyor. Bizzat zaten biz duru mada izledik bu görüntünün varlı nı ve siz de bu duru maya bu görüntülerin dosya da oldu unu söylediniz. Yani o zaman bu iddia makamı bunu niye buraya yazdı bilmiyorum yani bu çok... Çünkü ondan sonra Ogün Samast ça ırılmı . Ogün Samast'ın ça ırılmasından öncesinde de ya ananlar, gazetelere yansıyanlar var, televizyona yansıyanlar var, onları da, fırsat bulabilirsek onları da anlatmaya çalı aca ım efendim. imdi efendim en önemlisi belki de bu, bu iddianamede: Cinayet öncesi, cinayet i lendi i sırada, cinayet sonrasında istihbarat teknikleri ile Ogün Samast'ın tüm süreci FETÖ/PDY silahlı terör örgütü amaçları do rultusunda kullanılmak üzere kayıt altına alındı ı. imdi bu iddia en sofistike iddia ve gazetelerde man et oldu. Yani cinayetten önce

ve cinayet anı, ki ben Ogün Samast'ın ifadesine baktım, Ogün Samast ifadesinde cinayet anında öyle bir şey ya andı demiyor. Savcılık onu nereden yani iddia makamı bunu nereden yazdı onu da bilmiyorum. Çünkü Ogün Samast'ın ifadesinde şey telefon ile konu urkenki yerde oldu unu söylüyor, o zaman çekildi ini söylüyor. Cinayet anı ile ilgili bilgi yok. Fakat iddia makamı bunu demek ki öyle yorumlamı , buraya öyle almı . İmdi, cinayet öncesi, cinayet sırasında ve cinayetten sonra bu görüntü, benim cinayet ile ili kilendirilmek istendi im görüntü benden önce yayınlanmı . Ben yayınlamı m, sonra aradan on yıl geçmi halen yayınlanıyor, yani mesela 26 dakikalık görüntünün içinde muhtemelen daha görmedi ini görüntüler de var, halen yayınlanabilecek görüntüler var. Yani bir el var ama bu el kim onu ben de bilmiyorum. Yani bir de bu iddianın kayna ı biliyorsunuz Ogün Samast. İfadesini verdi ve i in ilginç tarafı Ogün Samast her şeyi hatırlıyor ama 18, yani cinayetten bir gün öncesini hiç kimse sormuyor, 18'inde hiçbir şey hatırlamıyor. 19'unda cinayet i ledi i zaman iki tane ekstazi kullandı mı ifade ediyor. Yanlı mıyım ben? Yani ifadelerinde var, rapor yok ama. Ama her şeyi çok düzgün hatırlıyor. Ben bile hatırlamıyorum bakın ifade ederken bile ben bile zorlanıyorum. Demek ki ben iyi çalı mamı m. Ama Ogün Samast saray diyor, i te o açığa göre, bu açığa göre diyor. İ in ilginç tarafı bu ifadelerden önce gazetecilerin neler yaptı mı belki de fırsat bulursak söyleyece im. Çok basit bir şey daha var. Biz o görüntüleri izledik, en sofistike oldu u için söylüyorum. Efendim Kriminal Laboratuvarına o görüntüyü gönderseniz, Murat Yüzba ı'nın ona ne gösterdi ini, telefon dip sesini biz duyabildi imize göre Kriminal Laboratuvarı çok rahat duyabilir. Bir iddia makamı bunu yapmakta çok mu aciz? Bu kadar önemli bir delil elinizde ise yapmanız gereken ilk şey bu görüntüyü götürüp Kriminal Laboratuvarına bu sesten lütfen burada mı çekilmi , orada mı çekilmi , sokak gürültüsü mü, cadde sesi mi anla ılamaz mı? Bu teknoloji bizde yok mu? Var efendim. Polis laboratuvarında da var ki yani u anda artık bilmiyorum ne durumda oldu unu ama di er laboratuvarlarda bakılabilir. En sofistike iddianız bu, bunun için bile bir laboratuvar sonucu almıyorsunuz. Çok da uzun sürece ini zannetti im bir çalı ma de il bu. Bir de efendim sadece Samsun'da çekilmi de il, bu bilgi de mesela yani maddi vakaya çalı an hem adli kolluk hem şey çok yanlı eyler söylüyor. Samsun'da çekilmedi ki sadece efendim, stanbul Emniyetinde de Ogün Samast'ın görüntüleri çekildi ve ifadeleri çekildi. 2008 yılında yayınlandı Show TV'de. İmdi 2008 yılında bu görüntüler stanbul'da da çekilip yayınlanabiliyor. Bunun FETÖ/PDY örgütü ile ilgisi olmuyor, bir tek benim çekti im, daha do rusu bana ula tırılan görüntünün oluyor. Burada tuhaf olan bu benim suçlamanın bu mantıkla yürümesi. İmdi, 116/6'ncı bendi diyor ki iddia makamı, Türk bayra ı tutularak görüntülerden kayda alındı ı görüntülerin bir kısmı terör örgütü ile iltisaklı üpheli Ercan Gün tarafından terör örgütleri amaçları do rultusunda, yine terör örgütüyle iltisaklı medya kurulu ları tarafından servis edilmi tir. İmdi efendim bütün iddianamenin mantı ında bu var. Yani çok özür diliyorum yani ben 2007'de çalı tı m zaman FETÖ/PDY veya ba ka bir ad altında bir örgütün varlı ından haberim olma ihtimali yok efendim. Nasıl olsun ki, sizin var mı idi ya da devletin var mı idi? Bir tek u vardı 28 ubat sürecinde Fetullah tarikatı ile ilgili yapılan bir çalı ma var, o da 28 ubat ortamında yapıldı ı için çok insan tarafından da yadrganmı tı. Onun davası bile sonuçlandı ı zaman 2008'de bu böyle bir örgütün varlı ı kabul edilmedi o zaman ve kabul edilse en azından bugün yine ben suçlanamam çünkü 2007 yılı yani. 2007 yılında böyle bir örgütün varlı mı bilmeden amacını nasıl bilebilirim ben? Yani örgüt var olacak ki önce, benim bilmem için, sonra o amaca hizmet edebileyim. Bu bütün iddianamenin mantı ında ciddi bir ekilde sorunlu. Dü ünebiliyor musunuz yani 2008 yılında Yargıtay Genel Kurulunda bu dava görülüyor FETÖ tarikatı ile ilgili, bu tarikatla ilgili görülen davada 70 tane hakimimiz var muhtemelen, unu da söylüyorlar Yargıtay u anda Cumhuriyet Ba savcımızın da o kurulda oldu u söyleniyor ve ço u tarafından böyle bir örgütün en azından tespit edilemedi i iddia ediliyor ve beraat ediyorlar. Ondan sonra örgüt olmaktan çıkıyor.

MAHKEME BA KANI: Kim oradaymı , hangi kuruldaymı ?

SANIK ERCAN GÜN: Vallahi gazetelerde böyle iddialar çıktı da.

MAHKEME BA KANI: Kafana göre konu ma, bunlar kayda geçiyor, burada ciddi bir i yapıyoruz, varsa bir bilgin onu söyle. Ba savcı o kuruldaydı vesaire diye adını anma.

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır, ben imdi Sözcü Gazetesinde, Sayın, eyin yazdı nın bir kö e yazısında bu kurum içinde ki Ertu rul Bey de yazdı, bu kurulda kimler var kimler yok diye, o kurul içinde Yargıtay ba kanının da oldu u iddia ediliyor. Ben bunu u açısından söylemiyorum, kimse bilmiyor diyorum, 72 tane hakim savcı o dönem böyle bir örgütün varlı mını en azından ispat edememi ler. Ben o zaman gazeteci olarak nasıl bilece im efendim bunu, onu demeye çalı ıyorum. Yani örgütün varlı ı var mıydı o zaman, bilenen bir örgüt var mıydı o dönem?

MAHKEME BA KANI: Yok mu idi? Grup yok mu idi Fetullahçılar (Anla ılamadı)

SANIK ERCAN GÜN: Var evet öyle bir tarikat var, imdi de var bir sürü efendim.

MAHKEME BA KANI: Devletin belli kurumlarında hakimiyet kurmaya çalı tıkları, onlardan olmayanların bir yere geledikleri a ikar de il miydi?

SANIK ERCAN GÜN: Do ru. Ama bu benim benim bakın efendim onu söyleyeyim ben 2007'den önce bu kadar böyle bir...

MAHKEME BA KANI: Bir yere gidebilmek için onlardan mı geçmek lazımdı?

SANIK ERCAN GÜN: Ama bu biliyorsunuz 2008'den sonra çok daha ciddi ya andı yani.

MAHKEME BA KANI: Vardı yani de il mi? Grup vardı de il mi?

SANIK ERCAN GÜN: Tabi ki vardı onu söylüyorum, efendim imdi çok özür dilerim ama insanları rahatsız etmek istemiyorum, yani ben imdi Türkiye Gazetesinde çalı sam orada da bir tarikat adı var, e orada da devletin her biriminde çalı an yerler var. Orada da banka var. Yarın ne yapacaklarını ben nereden bileyim efendim, ben üzülmesinler diye isim vermek istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yarına göre ya amayacaksın, do ru dürüst ya ayacaksın, o zaman sıkıntı olmaz.

SANIK ERCAN GÜN: Nasıl yapaca ız efendim? Ben Zaman Gazetesinde çalı tı m zaman, Zaman Gazetesi yani...

MAHKEME BA KANI: Sizin için söylemiyorum ben genel manada. Neyse konuya gelelim.

SANIK ERCAN GÜN: Tamam efendim te ekkür ederim. undan dolayı yani on yıldır benim iltisakım kalmamı , en önemli o zaten, yani on yıldır hiçbir eyim kalmamı onlarla, daha önce ya adıklarımız var, bunun da bir mesele gibi görülmesi iddianamede de mantı nın bu da ciddi bir ekilde beni rahatsız etmi yani. Neyse efendim döneyim ben esas mevzuya. imdi diyor ki, terör örgütünün hedefleri algı yaratması medya... imdi bu algı meselesini ben anlamı de ilim. Bu algı nasıl yaratılıyor? Çünkü bir haberle tek ba ına bir algı yaratılamaz. Bir tek haberdeki maddi unsur yanlı unsur, olay yerinin jandarma de il emniyet olması, onun dı nda olayda jandarma var, olay görüntülerinin çekildi i yerde onlar var. Bayra nın açılma meselesinde, i te seslerde her ey ortada. Yani burada benim özel bir çabam yok ki bunu algı olu turmak için.

MAHKEME BA KANI: Telefonla arama meselesi nedir jandarmayı?

SANIK ERCAN GÜN: Efendim, onu ben ifademde de izah ettim. O algıyı, imdi ben telefon ile görü tüm, çok basit bir ey var, ben arıyorum diyorum ki, bakın onu da sayın savcımıza izah ederken de il çok net izah ettim polislere. Çok özür dileyerek ifadem birebir nasıl oluyor da iddianameye böyle geçiyor, ben onu merak ediyorum sadece. fademde unu demeye çalı ıyorum. Niye iddia makamı onu öyle aldı onu da bilemiyorum. Diyorum ki, böyle bu tip büyük bir haberde yayınlandı nız zaman yapılacak ilk ey, polisleri sizin araması, ara tırması. Bu aklınıza gelebilir. Bunun için hedef saptırmak isteyebilirsiniz bu da

bizim mesle imizin do asında var, gerçekten var. Ve bu imdi ya anlamıyor ve bak ben onu bir de net bir ekilde dedim ki efendim...

MAHKEME BA KANI: Neden hedefi saptırılıyor onu anlamadım yani.

SANIK ERCAN GÜN: imdi sonuç itibari ile sizin haber kaynaklarınız var, hepsi rahatsız ediliyor. imdi bile görüyorsunuz en basit telefon konu manız bile sorulabiliyor. On yıl sonra bile. imdi, sizinle bir daha konu urlar mı insanlar? Ben o haberi yaptıktan sonra benimle 6 ay boyunca kimse görü medi. Polis te kilatından veya i te Milli stihbarattan veya ba ka te kilattan kimse görü medi.

MAHKEME BA KANI: Neden?

SANIK ERCAN GÜN: Korktular efendim dediler ki acaba haber kayna ı biz diye zor duruma dü meyelim diye. O haberin sızılmasında biz mi rol aldık...

MAHKEME BA KANI: Zaten önceden duyulmu tu diyorsunuz haber. Zaten evvelinde haber olmu tu diyorsunuz ya.

SANIK ERCAN GÜN: Neyden?

MAHKEME BA KANI: Evvelinde zaten haber olunmu tu, ilk kez ben yapmadım dediniz ya.

SANIK ERCAN GÜN: Tamam ama görüntülü olarak ilk defa ben yayınladım. Yani görüntü, haber olarak zaten...

MAHKEME BA KANI: Polisin, jandarmanın ne sıkıntısı olacak, yani polis sizi niye takip etsin de Samsun'da jandarmayı arıyorsunuz?

SANIK ERCAN GÜN: Etti ini çok basit bir ey söyleyece im size madem...

MAHKEME BA KANI: Amaç nedir?

SANIK ERCAN GÜN: Ben söylüyorum, gazeteciler de var o, ben bu haberi yaptıktan sonra stanbul Emniyetindeyken, Bülent Bey diye geçmi orada ondan sonra ifade de Bülent ba ka bir eye dönmü ama ben imdi sonradan hatırladım bu isim Bülent Köksal, bu soru turmanın sanıklarından bir tanesi. O zaman Emniyet Amiri de il ben yanlı hatırlıyorum, Emniyet Müdür Yardımcısı ey ube Müdür Yardımcısıymı . imdi Bülent Bey bir yerde beni görünce o zaman yanımda Toygun Atilla ile Milliyet'ten Erdal Kılınc vardı. Aynen bana dönüp dedi ki, ya dedi sen kendini akıllı mı zannediyorsun biz senin jandarmayı niye aradı ını biliyoruz. Ben de dedim ki ya sen benimle u ra aca ına git dedim cinayeti çöz. Benimle ne i in var dedim senin gazeteci ile.

MAHKEME BA KANI: Neden aradınız jandarmayı?

SANIK ERCAN GÜN : Çok basit efendim onu söylüyorum i te, bizim haber kaynaklarımız ara tırılaca ını bildi im için ve bir anlamda kendime göre bir yönlendirme yaptım. Ben bunun amacını açık söyledim. Bakın yani daha önce de 2. Sulh Cezaya da anlattım dedim ki; ben bunu unuttum desem, hatırlamıyorum desem yalan, çünkü hatırlıyorum, niçin yaptı ımı biliyorum. Fiilen niçin yaptı ım bildi im bir eyi izah ederken niye yalan söyleyeyim ki. Çünkü ben do ru söyledi ime inanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri polisten mi aldınız o zaman?

SANIK ERCAN GÜN: Hayır efendim bana kargo yolu ile geldi...

MAHKEME BA KANI: Jandarmayı aradı ınıza göre.

SANIK ERCAN GÜN: Ben polisten almadım.

MAHKEME BA KANI: Jandarmadan çekinmediniz mi, onlar demeyecek miydi bizden aldı ı yönünde sıkıntı yapacak diye?

SANIK ERCAN GÜN: Jandarmada tanıdı ım olmadı ı için, orada da ifadede de söyledim, Samsun Jandarma'da tanıdı ım olmadı ı için muhtemelen diyecek böyle bir eyler. Ha Samsun'a gidi imin amacının o olmadı ı kesin, niye, telefon açmak olsa stanbul'dan telefon açarım yani sırf telefonla iz bırakmak olsa. Burada bir gerçekten algı operasyonu var. En önemlisi de u efendim, benim bu algıyı yaptı ım kim? Telefon ile benim aramda bir mevzu de il mi efendim. Yani ben jandarmayı neyle aramı ım, cep telefonuyla.

Bunu kim biliyor? Bir algı yapmam için bunu birinin bilmesi lazım, yani birine duyurmam lazım. Haberde böyle bir ifade var mı? Yok. Ben piyasa bir şey demi miyim? Yok. Bir tek kim biliyor efendim biliyor musunuz? O dönem illegal HTS'ne bakan polisler. Artı on yıl sonra bana ilk defa soru soran İstanbul Terörle Mücadeledeki polisler. Ben daha önce bunu kimseye anlatmamı mı ki. Bir algı yapmak istesenez yani benim algım beni illegal izleyene. Bir de bir şey daha söyleyeceğim efendim, ben Samsun'a gitmiyim otelde, benim otel görüntülerim burada çıkıyor. Kim gitmi almı? Stihbarat Müdürü Fikri Yalman oradan komiser göndermi benim görüntülerimi almı. Niye alıyorsunuz ve nasıl dosyaya koyuyorsunuz ben mesela bunu çok merak ediyorum. Stihbaratçılar ne zamandır gazetecilerin otellere gittikleri kaldıkları yerlerde görüntü temin edebiliyor. Ya böyle bir talimat varsa bilmiyorum tabi ama istihbaratçıların ben kamera görüntüsünü peşinde koştuklarını ben hiç duymadım. Ama o gün özellikle, dosyada bile var. İmdi esas meseleye gelirsek yani ben o zaman bu telefon algısını oluşturmadım bir algı anlamı ifade etmiyor. Bundan dolayı, bu telefon görüşmesi benim ile telefon arasında, santral arasında ve bunun amacının gazeteciler, bir tane de il... Bakın yanlış anlamayın mesela ben adliye gelirken buradan birinden özel haber alacaksam samimi söylüyorum bütün savcı tanıdım hakim tanıdıklarımın varım, ondan sonra giderim o haberi almaya, eğer öyle bir şey olursa. Yani bunu ben tek yapmıyorum, arkadaki gazetecilere sorun acaba hayatlarında yapmamı mı böyle şeyler?

MAHKEME BAŞKANI: Samsun'da jandarmayı arayıp oradaki polisten mi aldınız?

SANIK ERCAN GÜN: Yok efendim, öyle bir şey yok. Benim zaten işi geldiği gibi sabit mahkeme kararı ile sabit yani ben niye, ben çok meşhur ben sonradan öğrendim "non bis idem bırakın beni gidem" diye biz aramızda espriler bile yapmaya başladık.

MAHKEME BAŞKANI: Telefonla araması çok garip geldi bana.

SANIK ERCAN GÜN: Telefonla aramızdaki bir işi ki o. Bir şeyin algı olabilmesi için kimin bilmesi gerekiyor? Kamuoyunun bilmesi gerekiyor. Kamuoyu böyle bir şey biliyor mu? Yok. Bilen var ama.

MAHKEME BAŞKANI: İddianamede bu şekilde hareket ederek asker tarafından kahraman gösterildiği, ulusalcılara yönelik operasyona zemin hazırladığınız iddia olunuyor. Ciddi bir iddia. Sizin bu şekilde bu algıyı oluşturmaya çalıştığınız ifade ediliyor. İddia ediliyor. Suçlama bu yani.

SANIK ERCAN GÜN: Bu harekette bir telefon açarak haber kaynağımızı...

MAHKEME BAŞKANI: Ve Ergenekon operasyonu. Ciddi bir iddia var ortada. O yüzden soruyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Ben onun cevabını gelince de vereyim diyeceğim ama şimdi en azından büyük bir kısmını verdim. Fakat sizin dikkatinizi çekmi midir, benim ifadem ile burada iddianamede yazılan şey aynı şey mi, de il. İddia makamı kendisi daha önce yaptığı bir iddianameyi gördünüz. Bu iddianame iki defa reddedilmiş bir iddianame de il efendim, dört kere reddedilmiş bir iddianame. ki de il dört.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Gökalp Gökçü dik durdu çok beğeniyorum demi siz.

SANIK ERCAN GÜN: Evet aynen öyle dedim. İmdi de kabul ediyorum. Sebebini de söyleyebilir miyim müsaade ederseniz? Şey fikir sahibi olmadan, bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmak bu. Biz bu cahilliği hep yapıyoruz bir tek ben mi yapıyorum. Türkiye'deki bütün gazeteciler bunu yapar. Maalesef yaptık. Gerçekten de ben samimi olarak söylüyorum iddianamesi iki defa reddedilmiş bir savcıya ben dışarıda nasıl bakarım biliyor musunuz efendim?

MAHKEME BAŞKANI: Destek mi (Anlaşılmadı)

SANIK ERCAN GÜN: Derim ki... Veririm tabi. Sebebi ne biliyor musunuz, do al de il çünkü. Hayatın do al akı na uygun de il. Bir savcı bir iddiada buluyorsa bunun do ru

oldu una inanırım ben.

MAHKEME BA KANI: Kanunda yeri var canım iadenin. Sıkıntı yok.

SANIK ERCAN GÜN: Efendim o kanun da yeni çıktı Allah'tan çıkmı . Yani bu sayede de biz bazı eyleri gördük. imdi burada samimiyetim ve ben bunu Twitter'da yazdım biliyor musunuz? Kendisi bulamadı ama ben söyleyeyim. Twitter'da yazdım. Ama ben kendisini tanırım, ne otururum, ne bilirim, ne dosya hazırladı mı da bilmem. Ama unu bilirim; Hrant Dink gibi önemli bir dosya e er bir savcı iki defa iddianamesi reddediliyorsa ya burada bir sorun var. Sebebini de söyleyeyim mi size, niçin destekledi imi? Efendim istihbaratın en üstünde bir ki i var. Ortasında iki ki i var. Altında be ki i var. E üçü alınıyor be alınıyor üçü ikisi yok. Yani böyle bir mantıkla yazılan bir iddianame görüyorsun ve bu savcı da buna direniyor diye görüyorum. Ben ne bileyim efendim di er türlü ba ka eyler arkada döndü ünü. Bizim ön yüzde gördü ümüz bunlar. Ve ben kendisine bizzat söyledim biliyor musunuz? Bakın dedim beni istihbarat sava ları içerisine koymayın. Ben ifade verdi im zaman. Benim dedim böyle bir eyim yok. Neyse. Tarih, tarihe havale edece iz belli eyleri. Ben imdi bu raporda da bu görüntülerin ilk defa benim tarafından yayınlanmadı ı kesin. Bu görüntülerin ilk defa da sızdırılmadı ı kesin. Bu görüntülerin kayna nın da Samsun oldu u kesin. Ama kime nereden nasıl geldi ini ben bilemem ki. Hangi amaçla verildi ini de ben bilemem. Ama tek amacı ara tıran benim olmam, sadece Zaman Gazetesinde çalı mamdan kaynaklanan bir ey mi, yoksa ba ka bir saik var mı u anda en azından iddianamede bunu göremiyorum. Eklerde de göremedim. imdi esas gelelim... nsicam da bozulunca... imdi öyle bir ey söyleyeyim iddianamenin 116. sayfası Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün Samast, Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez." sözünün yer aldı ı bayraklı poster önünde Ogün Samast ile birlikte foto raf çekilmi tir. Bu foto raf da ilk kez 23.01.2007 tarihinde basın kurulu larında yer almı tır. Bu iddianamenin yani herkesin bildi i bir gerçe i, imdi kolluk biliyor, bütün görüntüler var, raporlar var, buna ra men nasıl siz yazarsınız sadece bunun oldu unu. Hürriyet Gazetesi var, Vatan Gazetesi biliyorsunuz yine Hürriyet grubunun ve ilk görüntüyü yayınlayan Do an Haber Ajansı. imdi Do an Haber Ajansı'nın muhabirini ismi bile tespit edilemiyor, ediliyor. Buna ra men ben burada halen sanık olarak duruyorum. Tek jandarmayı aramam gerekçesi ile dese gerçekten de jandarmayı da bu gerekçe ile aradım ve bunu da yalan söylemem hiçbir yerde. imdi iddia makamı 118. sayfanın 8. paragrafında diyor ki, 1996 yılında terör örgütü ile iltisaklı Zaman Gazetesi diyor. imdi 1996 yılında kapatılmadı herhalde 2016 zannedersen öyle söylüyor. Demek ki o sürece kadar bir terör örgütü en azından bilinen bir örgüt oldu u bilinmiyor. Cemaat olarak biliniyor, tarikat olarak biliniyor, i te ba ındaki adam biliniyor, herkesin her türlü siyasi yapısı biliniyor, her gazetecinin bildi i kadar biliniyor benim açımdan. Ama e er örgüt olarak gerçekten bilinmesi 15-20 eyde i te o yolsuz iddialarının oldu u dönemde ba lıyor esas. Bir çatı ma ile ortaya çıkıyor yani. Daha önce en azından bizim bildi imiz bir ey yok. imdi benim öyle bir ey de geliyor aklıma, yani gazetenin kurucusu Nabi Hoca, Nabi Avcı, gazetenin yazarları arasında, benim çalı tı ım dönem için söylüyorum, 96'da benim çalı tı ım dönemlerde imdi Ba bakan Sayın Ahmet Davuto lu Feza Gazetecilikte yazar, kö e yazısı yazıyor, para alıyor. Sayın Abdullah Gül o zaman kö e yazarı yani daha do rusu misafir yazar olarak yazıyor. Dü ünebiliyor musunuz ben size onlarca AK Partili ve MHP'li milletvekili sayabilirim yani u anda mecliste olan dahil orada kö e yazısı... Ben orada sadece muhabirim ve polis muhabiriyim. Polis muhabirleri nasıl çalı ır? Sabah evinizden giderseniz emniyete stanbul Emniyetine, ak am evinize dönersiniz, buradaki adliyedeki muhabirler gibi. Bakın ben o dönem ayrıldıktan sonra, 10 yıl sonra halen Sabah Gazetesinde, Haber Türk'te, Yeni afak'ta, Karar'da yazı i leri müdürü, yayım yönetmeni seviyesinde bir sürü Zaman'da beraber çalı tı ımız arkada ımız var bizim. Akit'te var, Hürriyet'te de var, Star'da da var. imdi bunların hiçbiri iltisaklı olmuyor, 10 yıl sonra ben ayrıldı mı nasıl iltisaklı ben anlamadım,

bu çok yanlış bir tanımlama yani. Çünkü ben profesyonelce bir meslek yaptım inanın. Çünkü bu i ten para kazanıyorum ve 10 yıldır da oradan ayrıldım ki paramı zor almıyım yani o dönem. Nasıl artlarda aldı mıyız en azından size yazdı mı dilekçemde de net görünüyor. 61 günde 17.000 liramı alabilmişim yani. Artı onun üstüne almam gerekeni.

İmdi 19.01.2007 tarihinde Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan, Ekrem Dumanlı cinayet sonrası yolumun telefon görüşmesi. Benim toplam Ekrem Dumanlı ile 7 ay boyunca 8 görüşmem var. Bir tanesi zaten ayın 7'sinde, 7. ayda daha doğrusu. Faruk Mercan ile cinayet günü konuşmam... İmdi ona bakabilir miyim? Sürelerine en azından. Efendim yolumun görüşme diye izah edilen şey Adem Yavuz Arslan ile saat 07.06'da 44 saniye, Faruk Mercan ile 22.02'de.

Benim zaten 3 tane görüşmem var. Ama zaten bir şey söyleyeceğim 10 yıl çalıştım şirket, Faruk Mercan güvenlik konusunda uzman biri, Adem zaten polis muhabiri, İzmir'de adliyede polis muhabirliği yapmış İstanbul'da tekrar gelip polis muhabirliği yapan biri. Yani bunlarla zaten sadece bunları konuşmamız. Artı aynı gün içinde NTV'yle Hürriyet'le Sabah'la, Yeni Afrika'la, Star'la, Show'la, bütün bilumum hepsiyle görüşmüşüm efendim. Zaten listede de var ve onlar daha yolumun görüşmüşüm. Mesela aynı gün Samanyolu ile görüşmem yok. Mesela hiç Samanyolu zaten benim Samanyolu ile yolumdu memi yani. Televizyoncu olduğum günden beri daha önce de hiçbir alakamız olmadı. Çünkü onlar zaten karıda. Biz Zaman Gazetesinde çalışıyorduk ve dediğim gibi biz genelde de bulunduğumuz yer İstanbul Emniyetinin fiziken de yeri idi. İmdi görülecek gibi bu iddia da doğru değil. Yani böyle bir yolumluk yok. Yolumluk dediğimiz öyle olur, hayatın doğallığına dair bir şey olur, biz görüyoruz ki hayatın doğallığında de işin bir şey yok burada. İmdi bu bilgiye binaen Sayın İddia Makamı diyor ki örgüt tarafından Samsun iline gönderilmiş, Samsun ilinde bulunduğu sırada cep telefonu ile Samsun 1 Jandarma santral numarası aramış, bir süre görüşükten sonra cep telefonu kapatılarak jandarma görevlileri ile gizli buluşma algısı yaratılmıştır diyor. Bir kere ben jandarma... Beni Samsun'a gönderen kesinlikle bu şahıslar değil. Burada ifadesine başvurulsa idi o dönemin yayın yönetmeni Doğan Entürk, oradaki editör arkadaşlarımız bunun ne olduğunu anlatırlardı. Zaten bir kere onların ifadesine başvurulmasının gerekçesi sadece göndermem değil, haberin yazılı tarzı da önemli. Ki haberin yazılı tarzındaki, haberi muhtemelen biraz sonra imkan olursa izleyeceğiz, haberin anormal bir tek tarafı yok. Haberde amaç algı oluşturulma ihtimali yok efendim. Niye yok? Çünkü haberin kendisi zaten her şeyi anlatıyor. Ekstra bir yorum yapmamıza gerek yok. Biz tam tersi yaptığımız yorumlarımız oldu; bu şahsi bir şey, bu yani in Allah kötü niyetli değildir dedik, üzücü dedik yani. Bunun dışında yapılanların skandal olduğunu söyledik. Onun dışında ne söyleyebiliriz ki? Gidin bunları yakalayın tutuklayın, bunlar cinayeti işlediler, böyle şeyler kullanmadık hiçbir zaman. Telefonumu kapattım hususu. Ben hiçbir ifademde, hiçbir yerde telefonumu kapattığımı söylemedim. Bana emniyette sordukları zaman da, ya ben telefonumu kapatmadım arkadaşım, ben telefonumu niye kapatayım dedim. Yani bir buluşma diyor ya fiziken buluşma. Ben fiziki buluşmada bulunmadım ve bu algı iddiası da doğru değil. Çünkü ben bu görüşmeyi telefon ile benim aramda ve sonra beni ara tiranlar arasında. İmdi Savcılık Makamı diyor ki bu görüntülerden diyor 10 dakika 20 saniye olanı Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü networkunda Ali Fuat Yılmaz'ın bulunduğu şüpheli Müdürlüğünden 44 saniyedir. İmdi bunun neresini düzeltiyim bilmiyorum. Öyle ki, İmdi ekspertiz raporunda 10 dakika 20 saniye diye bir kavram yok. Bütün görüntülerde 10 dakika 10 saniye diye bir görüntü var. O da Samsun'da yolumun sokakta arasanız bulacağınız üç tane görüntü vardı ya, o görüntülerden bir tanesi 10 dakika 10 saniye. Böyle bir görüntü yok. Yani olan görüntü ise jandarmanın görüntüsü zaten. Samsun şüpheli Müdürlüğünün çektiği görüntü ise 44 saniye zaten. Ama o görüntünün niye makaslandığını ben halen o sorunun cevabını mesela ben de arıyorum gerçekten. Ki sorunun cevabını arıyordum bir tanesini buldum. Bir tanesi Oğün Samast'ın

sırtına konan o Atatürk'ün veciz sözünün niye orada oldu uydu. Gerçekten önceden mi kondu, sonradan mı kondu onun cevabı önemli idi benim için onu ö rendim. Bir de bu 44 saniyeye niye indirildi, niye jandarma ön plana çekildi onu ben de merak ediyorum efendim, onu da söyleyeyim. Sonra bu iddiasından Sayın Savcımız herhalde bir ki iyi unutmu , Halil brahim Koca'yı. Yani o bulu ma diye söylüyor i te biz Zaman Gazetesinde bulu mu uz. Efendim tarihin hiçbir döneminde Halil brahim Koca dahil bu be li hiçbir zaman yan yana gelmemi imdir. Çünkü bu be linin hepsi birbirini tanımamaktadır. Halil brahim Koca'yı tanıyan benim. Ekrem Dumanlı tanıdı mı zannetmiyorum. Bakın mesela hayatın do al akı nda bir ey var, onu da size daha önce izah ettim. Ekrem Dumanlı ile Faruk Mercan yan yana gelmez. Çok basit bir nedeni var, çünkü Ekrem Dumanlı ile Faruk Mercan kavgalı. Faruk Mercan genç bir yazar iken yazarlı mı aldı muhabirli e döndürdü. imdi bu adam imdi yan yana gelen bir adam de il. Bakın 7 aylık HTS kayıtları var Ekrem Dumanlı'nın, hepsine baktım bir tane Faruk Mercan ile görü mesi yok. Bu Halil brahim Koca ile yok. Zaten benim bile Halil brahim Koca ile yaptı m görü me 2 tane. Geçen duru mada size verdi imde dedim ki efendim bakın yani bu raporda yo un görü me diye geçiyor ama benim iki tane telefon görü mem var ve biri ayın 15'inde cinayetten önce, bir de ayın 24'ünde. Böyle bir görü menin bulu manın olmadı ı kesin benim açımdan. HTS de bunu destekliyor. Sayın dda Makamı acaba bir gizli tanık mı var dedim. Gizli tanık yok. Biri ifadesinde mi belirtiyor? O da yok efendim. E kim o zaman bu iddianın kayna ı? Bir bulu ma oldu, bu insanların mesela Faruk Mercan ile ilgili iddia HTS kayıtlarında 111. sayfasını ben açayım. Çünkü en önemli yer orası onlar için. Raporda diyor ki ayın 30'u için görü me için, i te Zaman Gazetesi genel yayın yönetmeni Ekrem Dumanlı aradı ı benim aradı m yani, bu esnada Ekrem Dumanlı telefonla Samanyolu Televizyonu civarında oldu u ve Ekrem Dumanlı ile görü tükten sonra iki kez Feza Gazetecilik ile irtibat kurdu u, hizmet binasında olsa olsa Faruk Mercan ile bulu mu olabilece i... imdi Faruk Mercan bu davada sanık. HTS kaydı yok. Yani HTS'leri alınmamı . Bu kadar ciddi bir iddiada bulunacaksınız niye HTS'sini almıyorsunuz? Çünkü HTS'si alınsa benim onunla bulu madı m kesin olacak. Çünkü sadece telefon görü mem var. Bir kere benim, ki TGRT ile Zaman Gazetesi aynı baz istasyonunu kullanıyor. Yani daha do rusu Zaman'ın bir kısmı Kolej, Stüdyo Kolejleri diye geçiyor TGRT Stüdyo Kolejleri, aynı cadde üstündeyiz. Hele biz i yerinden gitti imiz zaman E5'e, aynı yolu kullanıyoruz. Ben orada telefon açmı sam Zaman'da görünüyorumdur. unu anlatmaya çalı ıyorum, hayatın do al akı nda aynı bölgede ya ayan insanlar, fakat o da ya anmamı , çünkü HTS kayıtları do ru ise yani bize verilen öyle bir ey de yoktur. Bir tek Faruk Mercan ile olsa olsa bulu mu olabilece i. Yani bir HTS kaydının hiçbirinde tek bir tespit edilmi tir lafı ben okuyamadım. imdi bu iddia do ru de il ama bunun üzerine büyük bir hüküm bina edecek iddia makamı. Kendine haber olarak yayınlayaca ı görüntüler burada verilmesine ra men. E imdi bizim bulu madı mıza göre, telepati yoluyla bu görüntü bana gelmedi ine göre, nasıl geldi ini kendisinin izah etmesi lazım ya da izah da de il, delilleri ile ortaya koyması lazım, yani somut bulgularla ortaya koyması lazım. Bu da burada görülüyor. imdi diyor ki i te burada "Kendi beyanına göre, Samsun ilinde bulundu u sırada kullanımındaki cep telefonu ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı santralini aradı , bir süre konu tuktan sonra cep telefonunu kapatarak..." ben telefonumu kapatmadım "...jandarma görevlileri ile gizli bulu ma yaptı ı, jandarma görevlilerinin aldı ı algısını olu turarak stanbul'a geri dönmü tür." Efendim söyledi im gibi bu algıyı olu turma gerekçem benim, benim bu konuda haber kaynaklarımın ara tırılaca ı olması, gazetecilik saiki olarak vermi imdir ve bu da ispatlanmı tır. Benim HTS'lerime bakmadan bir istihbaratçı benim... Suç i lemi daha do rusu yani esasında suç i lemi de il mi efendim, benim e er HTS'lerime bakıp da!

Bütün mesele o gün benim burada ey yapmı lar bana HTS'ne illegal bakmı ve benim amacımın da bu oldu u ifademde de yer veriliyor. Ben ifademi okuyabilir miyim o

kısmını? "Samsun ilinde bulundu unuz zaman 56 saniyelik görü menizi açıklar mısınız" diyor. "Ben Samsun 1 Jandarma Komutanlı nı göstermelik olarak aradım. Numarayı internette ara tırarak buldum. Polis bu haberin üzerine gidece ini tahmin ettim. Bu tahminim de do ru çıktı. stanbul'a döndü ümde ubede çalı an soyadını hatırlamadı m Emniyet Amiri Bülent Bey..." Bu Bülent Köksal sonradan hatırladım "A blokta bana hitaben 'Sen kendini akıllı mı zannediyorsun niçin jandarmayı aradı mı biliyoruz" dedi. Ben de ona cevaben "Gazetecilik faaliyetlerini ara tıraca nıza cinayeti çözün." dedim. Bülent Bey ile bu konu mayı yaptı mızda yanımızda gazeteci Toygun Atilla ve Erdal Kılıç vardı. Samsun iline gitmemin amacı bu de ildir" diyorum. Bu iddia makamı bunu benim beyanımda sanki bunu algı için yaptı mı iddia ediyor, benim amacımın bu oldu unu imdi de söylüyorum efendim, yani böyle bir ifadem yok zaten. imdi tutuklu Ercan Gün'ün yayınladı ı söylenen Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü C ube'ye giden 44 saniyelik görüntü diyor. imdi burada amaç anladı m kadarı ile Ali Fuat Yılmaz ile benim ba lantımın oldu unun söylenmesi yani bu görüntüler açısından. imdi bu görüntü bir kere tek kaynaklı de il. Samsun'da çekilmi , orada TEM'de var, stihbarat ube Müdürlü ünde var, müfetti lere verilmi . Sonra bir tanesi örnek stihbarat Daire Ba kanlı na gitm... Hangisinden geldi ini ben bilemiyorum, kargo ile geldi i için, yani o zaman da bir irtibatım olsa, telefon trafi im olsa ona göre bir ey yapılabilir yani veya stihbarat Daire Ba kanlı ndan kimseyle. Benim bütün haber kaynaklarım stanbul Emniyeti, stanbul i te Be ikta Adliyesinde oralarda geçiyor bütün hayatım. Yani ben stihbarat Daire Ba kanlı nda o dönem çok ki iyi tanımıyorum. "Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün Samast'ın foto rafı ve görüntü alınma i lemini Samsun 1 Jandarma Komutanlı na ba lı birimlerce yapıldı ı 24.01.2014 tarihinde kamuoyuna açıklama olmasına ra men." imdi bu bilgi do ru de il. u gerekçe ile; Jandarma Komutanlı nın yapmı oldu u açıklama da do ruyu yansıtmamı efendim. u yani jandarma diyor ki, biz bu görüntüyü Jandarma Genel Komutanlı nın yaptı ı açıklamada söz konusu ahsın jandarma sorumlulu unda bulundu u Samsun Merkez Ye ilköy Jandarma Karakolunda yapılan bir i lem. Esasında hiçbir ekilde foto rafı çekilmemi tir. Yani açıklama bu imi , ben daha sonra gördüm açıklamayı. Yani biz bu görüntüleri Samsun'da çekilen görüntüleri de biz çekmedik diyor. Olay yerinde biz çekmedik diyor. Ama bunu söylerken de sanki hiç çekilmemi gibi söylüyor. Ki jandarmanın çekti ini biliyoruz görüntüleri ve karakolda da çekildi ini biliyoruz, yani eydeki karakolda, jandarmanın otogardaki karakolunda çekildi ini biliyoruz, bu açıklaması da jandarmanın gerçe i yansıtmıyor. Efendim daha önemlisi aynı gün Star Gazetesi bu katile poster yazısında Mustafa lhan o dönemin Emniyet Müdürü, Star Gazetesine beyanat veriyor. Beyanatta diyor ki, "Söz konusu foto raf kesinlikle bizde çekilmemi tir" diyor beyanında bulunuyor. Bütün kamuoyu esasında bütün bilgileri Star Gazetesinden o dönem alıyor ve bizim de aklımızda, benim ahsen öyle kaldı ve yo unluklu olarak da i in içinde jandarma görülünce biz oranın emniyet de il jandarma oldu unu varsaydık ve bu hataya bir tek ben dü medim, bütün editör arkadaşlarımız, yani bilerek bu haber, böyle bu kadar önemli bir haber niye bilerek yanlış yazılsın ki? Bu hemen de dü zeltildi . Bir de sanki algı için, mesela TGRT o zaman bugünkü FOX gibi de il. Bugün FOX Türkiye'nin en önemli kanalı olabilir, en çok izlenen kanalı olabilir. Ama o dönem TGRT Samanyolundan daha dü ük seviyede, daha az izlenen bir kanal. Yani bizim algı olu turdu umuz iddiası burada da çöküyor. Çünkü TGRT'nin eti budu dedi iniz ey reytinglerde 70. sırada idi. Samanyolu bile 22. sırada. imdi FOX ilk yüzde üç be e giriyorsa aynı kavram de il yani imdi için söylüyorum.

Sayın Ba kanım, De erli Heyet Üyeleri, Sayın Savcım, öncelikle sizden hepimizden özür diliyorum, dün gerçekten biraz da 15 ayın haksız tutuldu uma inandı m için, sürekli bu iddianameyle de cebelle ti im için üzerimde bir a ırlık ve gerginlik var ve bu sürekli de üzerimde duruyor maalesef. Zaten 93'ten beri de manik depresif tedavisi görüyorum. Uzun süredir de tedavi gören bir insanım. Onun için bazı eylerden dolayı sizden imdiden özür

diliyorum. Niyetim heyetinize kar ı bir durum de il. Bu heyecanın getirdi i bir ey. Onu da mazurlarımızı arz etmek istiyorum. İmdi efendim dün iddianamenin 119.sayfasının üçüncü paragrafında kalmı ız. Samsun 1 Jandarma Komutanlı nı arayarak bir algı olu turdu u ve 24/01/2007 tarihinde ise Jandarma Genel Komutanlı nın yapmı oldu u yazılı açıklamada bunun bildirildi i söyleniyor. İmdi esasında o bildiri internet sitesinde yapılmı . O bildirinin kendisinde dahi sorun oldu unu ben dün söylemi tim. Gerçekten Jandarma hiç görüntü çekmedi ini söylüyor. Biliyoruz ki Jandarma görüntü çekmi . Yani ona inansak bile o do ru de il. Bir tek gerçek bir ey var ki 44 saniyelik görüntünün çekildi i yer jandarma de il polismi yani Terörle Mücadeleym i . Ben bu bilgiye sahip de ildim. Bunun gerekçesini izah ettim. Bir tek ben de il editör arkada ım da sahip de ildi. Dün onu da izah ettim, isimlerini de saydım. Haberi de tek ba ına yazmadı ını, bu kadar maddi bir hata oldu unu da söyledim. İmdi onun ötesinde sizin çok ciddi olarak gördü ünüz, yani daha do rusu iddianamenin en önemli belki de yeri, fakat o kadar soyut bir ey ki efendim bu ulusalcılık meselesinin hedef alınması iddiası ve Ergenekon operasyonuna zemin hazırladı ı iddia edilmesi bu haberde. Çünkü haberde Ergenekon kelimesi geçmiyor, ulusalcılık kelimesi geçmiyor. Direkt bir hedef alınma yok. Burada kamuda çalı an kolluk güçlerinin yapmı oldu u bir hatayı haberle tirmenin, skandalı gündeme getirmenin ötesinde bir durum yok. Yani bundan nasıl oluyor da Ergenekona zemin hazırlanıyor, ben bunu ahsen anlamı de ilim. İmdi ulusalcılık kavramı da çok geni bir kavram. Yani bunlardan kimi hedef almı ım ben bunu bilemiyorum yani gerçekten, unu da söyleyeyim, iddanamede de böyle bir somut, yani bu haberden dolayı i te u zarar gördü, bu zarar gördü veya i te mü teki oldu, böyle bir durum da yok. E böyle olmayınca da ben İmdi savunmamı neye göre yapaca ımı da gerçekten bilmiyorum yani meramımı nasıl anlataca ımı gerçekten burada bilmiyorum yani ulusalcılık geni bir kavram, yani i te sa parti sol parti veya ne bileyim bir parti gibi bir ey. Bunun içinde kimler var kimler yok, bir kulüp müdür onu da bilmiyorum ki. Ama Ergenekon kavramı ise hepimizin bildi i bir dava konusu. E bu dava sürecinde ya ananları hep beraber izledik. Ba ta normal gibi ba layan bir süreç sonra büyük bir kumpasa döndü ve bu bir araçsalla tırıldı, orada bir sürü yapılan hareketler oldu ve bundan sorumlu ben tutulamam ki. Artı Ergenekon sürecinde yapılan haberlere baktı ınız zaman Fox Haber olarak hiçbir zaman böyle haberler yapmadık biz. Gündem ne varsa onu yazdık ve hiçbir o kumpasın aleti olmadık biz. Tam tersi burada ya anan ma duriyetleri dile getiren en önemli televizyon kanallarından bir tanesiyiz biz. Yani bizim Ergenekon gibi bir derdimiz yok o dönem. Fakat burada da kafalar çok kar ık. Yani dü ünebiliyor musunuz tamam o soru turmalardan bir kısmında belki bir gerçekler vardı, aynen bu dosyadaki gibi, ama bir bütününe baktı ınız zaman i in araçsalla tırıldı ını, ba ka bir amaç güdüldü ünü görüyorsunuz ve o on yıl sonra ortaya çıktı, ilk zamanlar yapıldı ı zaman kimse bunun bir kumpas oldu unu ortaya çıkarmadı. Bu haberin hiçbir yerinde Ergenekon kelimesi geçmiyor, ulusalcılar kavramı geçmiyor. E Hrant Dink'in ölümü öncesinde ya ananlar ise maalesef o yani e er bahsedilen ey Kerinçsiz ise i te Levent Temiz gibi insanlar ise ya zaten onlar direkt ulusalcıysa onlar e onlar zaten herkes tarafından hedef alınmı o dönem. Zaten kendileri Hrant Dink'i hedef almı insanlar. Bunun mü tekisi, yani benimle ilgili mesela bir mü teki var mı, diyor mu ki Ercan ya sen bu haberi yaptın, biz ma dur olduk, Ergenekon soru turmasına senin yüzünden girdim diyen kimse yok. Bu iddiaları ben gazete kupürlerinde gördüm. Sonra da iddianamede gördüm. Çok ciddi oldu unu yani nasıl cevap verece imi gerçekten bilmiyorum yani. Bir haberden iki dakikalık bir haberden ki haberi izleyece iz, buradan nasıl Ergenekon soru turması dönmü onu ben anlamı de ilim. Yani e er ben bu görüntü emniyette çekildi deseydim Ergenekon soru turması yapılmayacak mıydı, o kumpas ba lamayacak mıydı? Bunu söylemek somut bir kavram ve benim cevaplarımda bunun ötesinde bir ey olamaz. Bir haberden bir soru turma ba latılıyorsa bu o haber de il. Sonra yapılan haberleri dü ünün, Ergenekonda binlerce haber yapıldı, yapanlar belli, Samanyolu var, ATV var, Star var,

Zaman Gazetesi var, Taraf var, onların hiçbirisi Ergenekonda yaptıkları haberden dolayı benim bildiğim yargılanan yok. Bir sürü köşe yazarı bunları yazdı. Çok bir tane örnek vereyim sadece, dosyada gördüğüm bir örnek, onu verebilir misiniz, bu haberi de yazan Star Gazetesi. Aynı Star Gazetesi bugün başka şeyler yazabiliyor. Bir kere halktan bile özür dilemediler, yani Balyoz'daki belgelerden Hrant Dink'in öldürülmesi çıktı diye manet atmırlar. İmdi ben onların yaptıkları haberden sorumlu değilim ki efendim, ben kendi yaptığım fiilden sorumluyum. Burada fiil ne? Haber yayınlamak. E bu haberi yayınlayarak ulusalcıları hedef almak diye net bir şey ortaya koyacak kim koyabilir yani, bu ancak bir fikir olabilir, bir görüş olabilir ama bu hukuki bir metin olmaz. Hukuksal bir metin olmaz, bu başka bir şey olur. Bunun gibi yüzlerce haber var. Taraf'ın yaptığı haberleri çok iyi hatırlıyorum ben. Sabah Gazetesi yazdı, Zaman Gazetesi yazdı, Akit Gazetesi yazdı, bunları unutmuyoruz yani. Bir günde de unutulacak şeyler değil bunlar. Ya halen Sayın Bakan geçen gazetecilere demeç verirken Balyoz, Ergenekon yoktur diyemem dedi. Ha benim açımdan Ergenekon kavramında bir sıkıntı var, ha Balyoz oldu gibi kumpas, belli yani. Fakat Balyoz böyleken halen Bakanımız Balyozun olduğunu inanıyor. İmdi ne diyebilirim ki ben? Çok ciddi sorunlu bir metin buradaki yani. Bir net bir delil desek yani bu delil ya Ercan Gün bakın telefon görüşmesinde ya ben bunu bir hedef alayım, unlarla kumpas yapayım diyor, o da yok. On yıl sonra biri çıkıp bizim yaptığımız bir tek haberden bunu böyle yorumlarsa biz işin içinden çıkamayız gazeteciler olarak. Bizimle ilgili Hrant Dink soruşturmasında yüzlerce haber yapıldı. Üç saat gelip de bir görüntü üzerinde çalışıldı. Hiçbir gazeteci sormadı, arkadaşlarımız ya on aydır bu adamlar tutuklu, niye görüntüler Kriminal Laboratuvara gönderilmiyor diye bir gazeteci sormadı. HTS kayıtları tutmadığı halde hiçbir gazetesi sormadı, mesela yani. Ben şimdi bunu ulusalcıların hedef alınması meselesini kabul etmiyorum. Kendim de hiçbir zaman böyle hedefleri almadım. Ergenekon soruşturmasını ben başlatmadığıma göre o haberle de Ergenekon soruşturması başlatılmaz. Söyleyeceğim bununla ilgili şu anda bunlar. İmdi iddia makamı hemen ötesinde Samsun stihbarat übe Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı übe Müdürlüğü'nün 44 saniyelik görüntü içeriğini, Ogün Samast'ın bu görüntüler nedeniyle verilen ifadesi, Ogün'ün ifadesi, soruşturma kapsamında ühphelilerin ifadesi, Samsun 1 Jandarma Komutanı Serdar Yücel, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Samsun 1 Jandarma Komutanı stihbarat übe Müdürü Mustafa Karakuş'un bu amaçla dinlenmesini istememi. İmdi 44 saniyelik görüntü ile jandarmanın zaten bilgisi olmadığını herkes biliyor. Jandarmanın çektiği görüntüler yayınlanan Kanal 24'te ve daha önce de Ertuğrul Özkök'ün seyrettiği görüntüler, foto rafların da yayımlandığı görüntüler. İmdi burada bir kere iddia makamının iddiası doğru değil, bunu ben önce kendim tespit ettim zannettim, siz Adalet Bakanlığı'na yazdığımız tespitte iddia makamının doğru söylemediğini bizzat yazmışsınız, demişsiniz ki bir kere Yüksel Avan'ın ifadesini mesela orada görmemi benim, okudum Yüksel Avan diyor ki bize diyor Jandarma yeleklerinin giyilmesini Mustafa Karakuş talimat verdi. İmdi olay yerinde demek ki Mustafa Karakuş. İmdi Savcımız itirazda geri dönen itirazda ne demişti; "Onlar olay yerinde değil, onun için aydınlandı" Yani burada bu olayın aydınlanmasını ifadesine bakalım, Ogün Samast'ın ifadesi burada. Ogün Samast ifadesinde aynen şöyle diyor: Yaklaşık bir buçuk saat sonra Samsun otogarında bekletildikten sonra TEM übe Müdürlüğüne götürüldüm, burada jandarma personeli bulunmaktaydı, burada izlediğim konu maların geçtiği aslında iki buçuk saattir, görüntüleri iki kişi çekmişti, bir tanesi jandarma kıyafetliydi, hatta başında jandarma akeleti bulunan biri vardı, yıldızları da vardı, o görüntüyü çeken kişi jandarmaydı diyor. Küçük el kamerasıyla çekiyordu diyor. Görüntülerden izlediğim açıya göre diyor çekim açısına göre bu izlediğim görüntüleri jandarma personeli çekmişti. Eğer Ogün Samast'ın ifadesine bakarsak iddia makamının iddia ettiği gibi bu aydınlanma olmuyor, tamam tersi bu karartılmı oluyor. Kendi aldığı ifadelerde bile orada en azından Jandarma Genel Komutanı... übe Jandarma 1 Başkan Yardımcısı ve de

ube Müdürünün orada oldu u belli. Burada ne amaçlandı nı ben de bilmiyorum. üpheli Ercan Gün, soru turma konusu 01/02/2007 tarihinde görüntüler kendisine kargo yoluyla geldi i halde 31/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesi hizmet binasında Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan ile yaptı ı görü menin 07/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesi inden ayrılma nedeniyle kıdem tazminatı alaca ıyla ilgili oldu u savunmasında bulunmu tur. Efendim 31'inde benim telefon görü melerim yok. Muhtemelen 30'u demek istiyor. O zaman da hiç bu üçlünün bulu tu u vaki de il, HTS kayıtları da bunu gösteriyor. Sonra buna ba lı olarak da 2007'nin birinci ayının on ikisinde insan kaynakları direktörünün göndermi oldu u bordroda erh dü mememden dolayı benim ifadelerime itibar edilmeyece ini söylüyor. Bunun da do ru olmadı nı gördük. Me erse ben o paraları altmı bir gün sonra almı m. Zaten una öyle uyandım ben, dedim ki e er on yedi bin lirayı ayın on ikisinde almı sam ben bu paraya ne yapmı ımdır; muhtemelen bankaya yatırmı ımdır. Yani ben on ikisinde alıp almadı mı ö renmek için bankaya baktım. Bankaya bakınca da me erse ben ayın on ikisi de il ubat'ın dokuzunda almı m ilk ödemeyi. Daha sonra da Mart'ın on üçünde almı m. Yani hiç para almamı m ben. Bunlar da oradaki dekontlarda sabit. Yani ben do ruyu söyledi im kesinlikle do ru ve iddia makamına bu evrakları sundu umuz halde bunun iddianameye yazılması yani sınırları gelecek durum bu. Yani görülen bilinen bir eyin iddianameye niçin böyle yansıdı nı anlamakta çok zorlanıyorum. Sabit bir bilgi. Bu paranın yattı ı tarih belli, çekildi i tarih belli. E er kayyuma gönderilen belgeler içinde çok basit bir soru var, e er bu tazminat meselesini sorarsınız, bunun hesap hareketini gönderin diye son bir senenin hesap hareketleri gönderilse bu tarihte para almadı m kesin ortaya çıkacak. Niye istenmemi ? Her ey istenmi o istenmemi . stenen belgeler de yanlı yorumlanmı . Do ru söyleyen benim. Kamuoyuna yalan söyledi i söylenen yine benim. Bu iddianame resmi bir belge. Bu resmi belgeye giren bilginin bilginin do ru olması gerekiyor. Ben savunma yapabilmem için do ru bilgi üzerinden yapmam lazım. te bütün gerginli im bundan kaynaklanıyor. Sonra ben yalan söyledi im için de bu 44 saniyelik görüntünün bana kargo ile geldi ini, Do an entürk, Kubilay Tümen, Ömür Varol, Emin Ersoy, bu Emin de il Enis Ersoy olacak, Kür at Yılmaz görü tü ü yolundaki savunmasına da itibar edilmemi diyor. Ben yalancı olabilirim, bu kadar gazetecinin de yalancı oldu unu nereden biliyor Sayın ddia Makamı. Bunların ifadesine de ba vurmama, ki benim meselem haberin yazılma tarzıyla ilgili, sadece haberin nasıl geldi ine yönelik de il ki. E er bu insanlar dinlense görüntü zaten gündüz i lemi ler, bu görüntünün verildi i saat oldu u iddia edilen gazetenin yeri Zaman Gazetesi ve oraya Ekrem Dumanlı ben evde olduktan sonra gelmi . Bu durumda hani ben yalan tamam söyledim, e bu gazetecilerin yalan söyledi ini kim, nereden iddia edebilir? imdi, suç tarihinde Samsun l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olan halen Çankırı l Emniyet Müdürü olarak görev alan Fikri Yalman Ba savcılıkta alınan ifadesinde, 10/04/2007 tarihinde 25/01/2017 Star Gazetesinde Atatürk'ün vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez sözü özerine Ogün Samast'ın çekilmi tek (Anla ılamadı) foto rafı yayımlandıktan sonra 27/01/2007 tarihinde aynı zamanda devresi olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz beni telefonla arayarak, devrem bu yakalama ile ilgili elinde görüntüler ne varsa gönderin, Network üzerinden DB'ye bizim kendi görüntülerimiz ve o ana kadar temin etti imiz bilgi ve belgeler üst yazıyla gönderildi. imdi esas çarpıcı olan bu. Bir örgüt var, cinayeti önceden çekiyor, öncesini çekiyor, cinayet anını çekiyor, cinayet sonrasında bunun istihbaratını yapıyor ve psikolojik bir algı olu turuyor. Fakat örgütün en önemli elemanı ve bu soru turmayı bir anlamda esas i te Hrant Dink, daha do rusu Ergenekona ba layan adamın görüntüden haberi Star Gazetesi ile oluyor. Yani ayın 21'inde çekilmi , 22'si, 23, 24, 25, 26, be gün sonra haberi oluyor ve bu görüntü be gün sonra haberi olduktan sonra Samsun'dan isteniyor. E er böyle bir organizasyon varsa en azından örgüt liderinin bunu bilmesi gerekiyor. Sonra aynı eyin Fikri Yalman'ın ifadesinde Ercan Gün tarafından Samsun otogarı

jandarma tarafından çekildi i görüntüler anonsuyla yayınlandı... Ben böyle bir anonsum yok. Benim ahsi anonsum da kesinlikle burası emniyet ey jandarma karakoludur demedim. Sonra birkaç gün geçtikten sonra devrem görüntülerdeki sivil ahsın bizden biri oldu unu neden söylemedin demi , bunu da örgütsel ba olarak görmü . Üç ki inin arasında yapılan bir görü me, yani iki ki iden bahsederken biri örgüt üyesi ise di eri de örgüt üyesi olması gerekiyor ki di erinin örgüt üyesi oldu unu bilebilmemiz için. Bunu zaten avukat anlatmı tı ve bence en önemli yer burası, imdi diyor ki iddia makamı, e er diyor Ali Fuat Yılmaz, Yakup Kurtaran'ın bu görüntülerde oldu unu bilse idi bu görüntüler servis edilmeyecekti. Bu cinayet yapılıyor, bu cinayetten sonra psikolojik hareket yapılacak, fakat Yakup Kurtaran'ı kurtarmak için bu görüntüler servis edilmeyecek. Yani bir kere iddia makamı kendi iddiasına inanmamı . Bir benim görüntülerim içinde Yakup Kurtaran'ın görüntüsü yok. öyle; Yakup Kurtaran'ın görüntüsü Hürriyet Gazetesi'nde var. Efendim onu ben yanınıza gelip gösterebilir miyim? Görüntüler önemli çünkü. öyle, bizim yayınladı ımız görüntüde blurlu görüntü var. Yani biz hiçbir jandarmayı, polisi, oradaki sivil kıyafetli veya açık olan hiçbirinin görüntüsünü vermedik. Yani kimsenin görüntüsü belli olmuyor. Fakat bir gün sonra Hürriyet Gazetesi tam sayfa haber yaptı, o sayfada Yakup Kurtaran'ın yüzü açık ve üzerinde de polis yazıyor. Yani zaten Fikri Yalman diyor ki iki üç gün sonra beni aradı, sitem etti. imdi ben olsam stihbarat Müdürü, görüntüsü sızan benim, e er sızdı mı iddia etti im oysa ben sitem ederim yani, benim görüntümü niye (Anla ılamadı) tam tersi Ali Fuat'ın sitem etti i söyleniyor. Burada da bir mantık kurgusunda yanlı var. Zaten oldu u gibi kurgu oldu u için iddianame, imdi e er Yakup Kurtaran'ı kurtarmak için bu görüntü yayınlanmayacaksa bu soru turma olmayacaktı demekki. O görüntüde de ben hiçbir devlet yetkilisinin görüntüsünü blurlamadan vermeden. Onun için Yakup Kurtaran olup olmadı ı belli de il onun. Ama bir gün sonra Hürriyette yayınlanıyor, orada Yakup Kurtaran'ın foto rafı açık verilmi . Onu da izah etmek istiyorum. Efendim sonuç itibariyle bu algı üzerinde duruldu u için söylüyorum, Nedim ener'in yazmı oldu u Kırmızı Cuma Dink kitabının yayınlanmasıyla beraber FETÖ/PDY üyelerinin FETÖcülerini bu olaydan uzak tutmak, perdelemek ve FETÖ'nün emniyet mensuplarıyla irtibatını koparmak için böyle bir algı operasyonu yapıldı ı söyleniyor. E okunmamı , rapor yapılmamı , dosyaya konmamı bir yorum. Di er iddialarda oldu u gibi bu da yorumun ötesinde bir yere gitmiyor. imdi ulusalcılar ve milliyetçilerle ilgili sürekli tweet atıldı mı ey daha do rusu mail atıldı mı ve bunların ona yönlendirildi ini ve Ergenekonun da bununla ba ladı mı iddia ediyor iddia makamı. Nasıl ki bizim HTSlerimize bakılıyorsa o dönem bu mailleri atan, i te bu Hrant Dink'in ölümünden sebep olarak ulusalcıları ve milliyetçileri hedef gösteren mailler izlenip onların kim oldu u bulunabilirdi. ddia makamı bunları bulsaydı en azından daha somut delil elde etmi olurdu. Ben de savunmamı ona göre yapardım. Bir de Ergenekon dosyasında benim bildi im kadarıyla bizim haberle ilgili hiçbir vurgu bir haberle ilgili bir haber, yorum yazıldı mı ben duymadım, görmedim. Olsaydı en azından haber olurdu. imdi esas bu iddianamenin perde arkasının gazetecilerin vermi oldu u ifadelerle yazıldı mı tek tek tarih tarih onları okumak istiyorum. imdi Oda TV'nin 13/01/2013 tarihinde Hrant Dink davasıyla ilgili Yargıtay kararı bozunca orada örgüt yok diye, bunun üzerine yazılan bir haber var Oda TV'de, yazar Barı Pahlivan, asıl diyor üzerine gidilmesi gereken ey Samsun'da neler ya andı ı. imdi o haberin kayna ı Cihan Haber Ajansı diyor iddiaya göre. Cihan Haber Ajansı yerel muhabiri orada o görüntüleri çekti, sonra ajansın Ankara Müdürüne gönderdi ve bunun üzerine Ekrem Dumanlı bu görüntüleri TGRT'deki bir kameramana gönderdi, ancak nedense o kameraman da almadı görüntüyü diyor ve soru turmanın bu aya ının not alınması gerekti ini söylüyor TGRT Muhabiri de Ercan Gün diyor, o zaman diyor Zaman Gazetesi'nden Fox TV'ye transfer oldu. Bu metindeki bilgilerin ço u yanlı oldu unu zaten soru turmada gördük. İlk haber burada çıkıyor. kinci haber ise ben gözaltında iken daha do rusu emniyette ifade verecekken Sabri Uzun'un " n" kitabında bizim haberle ilgili bir yorum yapmı . Daha

do rusu kitapta bir alıntı yapmı . O alıntıyı sonradan ö reniyorum ki me erse bu stihbarat Daire Ba kanlı ının bir raporu var, o raporda " n" kitabına (Anla ılamadı) bunu da raporda yazmı lar kendileri bizzat. Cemaat iç içe tuzakları kurar, bunu içindeki de anlamaz dı ndaki de anlamaz diyor. En sonunda unu diyor; e er müfetti ler görevlendirilse idi Ercan Gün u ifadeyi verecekti ve i te burada yine HTSlerime bakılarak benim çevreme anlattı ım muhtemelen gazetecilerle konu tu umuz muhabbetten dolayı elde etti i bilgileri buraya edilmı ve Samsun Jandarmaya gidip yani ben müfetti lere ifade verirsem, ben Samsun'a gidip jandarma telefon santralini arayarak haber kayna ım burada konu tu umu izlenimini yarataca mı iddia etmi . imdi ben zaten müfetti e ifade verdim efendim. Bunun yazılmasından dört sene önce ifade verdim. Bu bilgiler oldu u gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgileri oldu u söyleniyor. stihbarat Daire Ba kan Yardımcısının imzası var, bizim bilgilerimiz n kitabında yer aldı diye. Bu soru turma gizli oldu u halde bu orada yer alması tuhaf yani. Esas algıyı bunlar yaratıyorlar benimle ilgili ve adı mı da yazmamı yani. Sonra 44.celsede burada bizimle ilgili i te Ercan Gün'ün o görüntüyü Ali Fuat'tan aldı ı, Ali Fuat'tan aldı ı için yayına verdi i, bunun kumpas oldu unu anlattı burada. Siz sormu sunuz bizzat, yani bu bilgileri nereden aldınız diye. O da yakalama kararı oldu unu, siz de demi siniz ki kendisine, yani bu gizli tahkikat, o da gizli tahkikatı bilmedi ini söylüyor. Yani gizli tahkikat dedi imiz evraklar her yerde dola abiliyor. Daha sonra 11 Aralık 2015'te Soner Yalçın'ın bir yazısı var, Soner Yalçın diyor ki Hrant Dink soru turmasını yürüten iddia makamının, iddianameyi hazırlayan Savcı Gökalp'in gerçe i ortaya çıkarmakta büyük çabasını gördük. imdi diyor asıl diyor Hrant Dink'in öldürülmesindeki psikolojik hareketi ortaya çıkarması gerekir. Dink cinayeti, cemaatin amacı Dink cinayetinin provokasyonu ile yurt içi ve yurt dı nda etkilemek ve Ergenekon kumpasını hazırlamaktı diyor. te yani esas iddianamede bire bir yer alan iddia bu. E er somut bilgi Soner Yalçın'ın yazısı ise bunun ötesinde bir ey ben burada göremedik. Bunun için de diyor Ercan Gün ve o haberi yapanların sorgulanması gerekiyor, biz de burada sorgulanıyoruz efendim. Ondan sonra yazılan birçok haber var ve o haberlerin ço unda maalesef biz daha burada yargılanmadan buradaki evrakların hepsi orada de ifre edilmı , hakkımızda FETÖcü oldu umuz iddia edilmı ama iddia makamı bile benimle ilgili iddiasında örgüte bilerek ve isteyerek yardım iddiası var, ben böyle bir örgütün varlı ını gerçekten bilmiyordum, ö rendi imiz zaman da 2005 oldu ey 2015'te herkes net bir ekilde bunu ö rendi. imdi e er ben örgütün amaçları do rultusunda hareket ediyorsam darbe gecesi bir eylem yapmı olmam lazım, yani böyle bir eylemim yok. Tam tersi Fox'un o gün yaptı ı çalı ma ortadadır. Türkiye'nin en çok izlenen kanalı o zamandır i te. Esasın herkesin de kriz oldu u zaman gelip izledi i kanal Fox Tv'dir, bunu herkes biliyor. Biz o gün demokrasinin yanında yer aldık ve Haber Müdürü olarak da ben bu mücadeleyi arkada larımla beraber verdim. O gece ya adıklarımızı bir daha anlatmak istiyorum, ö yle ki; haberimizin oldu u andan itibaren haber merkezine dönmemiz bile çok büyük sıkıntı ya adık, yolda tanklar durdurmu tu bizi. Ara yollardan haber merkezine ula tık ve sadece Genel Yayın Yönetmenimiz Do an entürk, Enis Ersoy vardı, bir de ben vardım sorumlu. Spiker arkada ımız anslıydık ki Ataköy'de oturuyordu o da yeti ti, Gülbin ve biz o gece özellikle kıyafet seçimini siyah yaptık, çünkü kara bir gece, ya adı ımız ey anormal bir durum, Türkiye'nin nereye evrilece i belli de il. O andan itibaren aldı ımız tavır demokrasiden yanaydı ve biz tehdit edildi imiz halde o me um bildiriye yayınlamadık ve ben en azından kanalın ne yaptı ını hepimiz hep beraber gördük. Fakat ö yle bir ey var; benim ahsi bir de twitter hesabım var, bu yetmi bin ki inin izledi i bir sosyal medya hesabı. Ben orada tek tek attı ım mailler belli ve saatleri de belli. unu ben vermek istiyorum, çünkü önemli.

MAHKEME BA KANI: Sizin kanalı bastılar mı?

SANIK ERCAN GÜN: ö yle bastılar efendim, bizi aradılar, dediler ki bu bildiriye yayınlayacaksınız. Biz de eyi aradık, duyamadım son cümlelerinizi efendim?

MAHKEME BA KANI: Telefonla mı gelece iz dediler, fiziken geldi mi asker oraya onu soruyorum?

SANIK ERCAN GÜN: Ama bizim bulundu umuz yerden F16'lar uçtu, tam bulundu umuz bölgede, o ses patlamaları ya andı.

MAHKEME BA KANI: Onlar havada uçuyor.

SANIK ERCAN GÜN: Ama bizim bölgeden özellikle uçurdular gibi geliyor bize. biz korktuk, evet. Ve Gülbin'den ba ka herkes yere yattı. Allah'tan yatmadı spiker aslında yatsaydı gündem olurdu ama. Spikerimiz yani. Onun dı ında herkes yattı. Bu darbenin ta ba ında bunun da bir paralel yapı yani yapının kalkı ması oldu unu ilk Ba bakan'dan duydu umuz andan itibaren de onları tek tek ifade etmi iz. Mesela ilk daha Cumhurba kanımız konu madan biz Erol Olçok'u da tanıdı ım için ben mesela orada onun ehit olması gerçekten beni çok sarstı. Hashtag açmı ım orada, "kahrolsun darbeciler" diye. Onu attı ımız zaman daha Cumhurba kanımız konu mamı tı ve Cumhurba kanımızı ben normal artlarda yazan biri de ilim, Cumhurba kanımızın bütün mesajlarını orada tek tek yazmı ım. Yani benim bu süreçte olma ihtimalim çok zayıf. Bunu iddia etmek bile akla mantı a uzak. Hele hele Meclis'in vurulmasıyla hepimiz kahrolduk haber merkezinde. Ben orada bunu Yunan askeri yapmaz, Allah belanızı versin diye direkt bildirimde bulunmu um ve bunu yazarken 70 bin ki i görüyor efendim, yani öyle az buz bir hesap de ildi o dönem için ve bunu da bir anlamda cesaretle yaptım ben yani. Ondan sonra neyin neye evrilece ini bilemiyorsunuz ki. Biz daha önce muhalif olarak görüldü ümüz halde o gün Ba bakanımız, CHP Genel Ba kanı, bütün partileri yayına aldık ve demokrasiye sahip çıkmaları için yayın yaptık ve bundan da eref duyuyoruz. imdilik anlataca ım bunlar.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların genelde benzer mahiyette. Sadece bu telefonla arama meselesi var ya Samsun Jandarmayı, orada polis tarafından takip edildi imden bahisle aradım diye bir cümle kurmu tun. Burada ayrıca bir ekleme yapmı sın TEM'deki ifadende. Bu görüntüler Jandarma tarafından çekilmi ti. Ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını verebilmek için jandarmayı aradım.

SANIK ERCAN GÜN: Öyle biliyordum anlamında söylüyorum o zaman. Öyle mi demi im?

MAHKEME BA KANI: Samsun ilinde Jandarma Komutanlı ını arama amacım polislerin beni ara tıraca ını bilmemdi, bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını verebilmek için jandarmayı aradım. Haber çekimini yaptı ım sabah, yani 01/02/2007 günü sabah Samsun 1 Emniyet Müdürü'ne gittim, randevu talep ettim, ancak talep görülmedi ve görü emedim demi sin. Aramam konusunda herhangi bir kimseden talimat almadım demi sin. Böyle bir husus var. Hangisi do ru?

SANIK ERCAN GÜN: Hangi açıdan?

MAHKEME BA KANI: Polis beni takip ediyordu, o yüzden aradım dedin ya, burada demi sin ki Jandarma...

SANIK ERCAN GÜN: Polis beni ara tırabilir anlamında evet.

MAHKEME BA KANI: Burada ayrıca bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, bu görüntüleri jandarmadan temin etti ım algısını verebilmek için aradım demi sin. Bunu söylememi tin.

SANIK ERCAN GÜN: Bilgiyi yanlış biliyorum. Yani zaten do ru bilsem do ru aktarırdım.

MAHKEME BA KANI: Bu beyan do ru mu?

SANIK ERCAN GÜN: Burada beyanda yanlış anla ılacak bir maksat var. öyle ki, yani eksik daha do rusu yani oraya eksik zapta geçmi olabilir.

MAHKEME BA KANI: Bu cümlenin yorumu yorum gerektirir bir cümle mi yani? Demi sin ki bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, tespitite bulunuyorsun, jandarmanın çekti i görüntülerdi diyorsun. Ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını

verebilmek için jandarmayı aradım demi sin. Bunu söylemedin ifadende. Sadece polis tarafından ara tırıldı mı, haber kayna ı hususunda sıkıntı ya ayaca ından bahisle böyle bir giri imde bulundu unu ifade etmi tin. Öyle mi? Yanlı duymadım herhalde ben? Bu do ru mudur bu ifaden Ercan Gün?

SANIK ERCAN GÜN: Bu ifadem u an itibariyle eksiktir efendim, o zaman do rusunu söyleyebilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Alalım, çeli ki yi giderelim.

SANIK ERCAN GÜN: Ben o dönem, çeli ki u, ben o dönem bu görüntünün yani imdi de il o dönem bu görüntünün jandarma tarafından çekildi ini zannetti im için böyle bir ifadede bulunuyorum. Yani o an için konu tu um an, bugün için de il. Bugünkü bilgim o görüntüyü çekenin polis oldu unu ö reniyoruz, hep beraber ö reniyoruz, bu görüntü yayınlandıktan sonra ö reniyoruz ama ilk görüntü geldi i zaman sürekli jandarmanın görüntüde görünmesi ve Oğün Samast'ın sürekli i leminin yapıldı ı yerin jandarma oldu unu bilmem, bu yanlı bilgilerden dolayı jandarmanın çekti ini, yani o dönem için söylüyorum bu cümleyi, bugün için söylemiyorum, o dönem benim aklımda bu görüntüyü çeken jandarma diye kaldı. Bugün için de il ki bu efendim, bu gerçek ortaya çıktı zaten. Her eyiyle raporlu.

MAHKEME BA KANI: Bu görüntüleri jandarmadan temin etti im algısını verebilmek için aradım demi sin.

SANIK ERCAN GÜN: Do ru.

MAHKEME BA KANI: Amaç?

SANIK ERCAN GÜN: Çünkü onun gerekçesini de söyledim. Nasılsa benim irtibatımı bulamayacaksınız jandarmadan, ama bakın yüzlerce irtibatım var polisle. Yani istihbarat efleri var, polis...

MAHKEME BA KANI: Polis seni bulabiliyor, jandarma seni bulamayacak mı? Yani polisten çekiniyorsun, jandarmadan çekinmiyor musun?

SANIK ERCAN GÜN: Ben sürekli emniyette oldu um için...

MAHKEME BA KANI: Anlayamıyorum söylediklerini ben anlayamıyorum ya. Polisten çekiniyorsun, jandarmadan aldı im izlenimini o yüzden yarattım diyorsun. Jandarmadan niye çekinmiyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: Yani imdi sonuç itibariyle...

MAHKEME BA KANI: Bu cümle izahı gerektirir cümle midir ben anlamıyorum. Jandarmadan bu görüntüleri temin etti im algısını verebilmek için Jandarmayı aradım. Jandarmadan, bu görüntüleri jandarmadan temin etti im algısını olu turmak için aradım demi sin. Bu cümlenin bir izahı var mıdır, izah gerektirecek bir husus? Bunu yapmandaki amaç nedir?

SANIK ERCAN GÜN: Efendim ba ta anlattım, dedim ki ben bu haberi görüp görmez...

MAHKEME BA KANI: Anlattın da ben anlamadım, polis, haber kayna ı hususunda polisle sıkıntı ya ayabilirim dedi de il mi?

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

MAHKEME BA KANI: O amaçla onu aradım dedin. Yani polisten sızdı ı hususunda sıkıntı olmasın diye. Peki jandarmadan sızdı ında sıkıntı olmuyor mu?

SANIK ERCAN GÜN: Onda da olabilir. Ama sonuç itibariyle...

MAHKEME BA KANI: Peki neden böyle bir algı yaratıyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: Çünkü jandarmada tanıdı im kimse olmadı ı için bu anlamda rahatım. Yani gelip de yani u verdi bu verdi demesinler diye. imdi dü ünebiliyor musunuz orada bir tek Samsun'da birini tanısam, biriyle telefon görü mü olsam, diyeceklerki i te o verdi. Zaten görüyorsunuz HTSler sanki gerçekmi gibi ifade ediyor.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bir de demi sin ki urada, Veysel isimli jandarma her eyi net bir ekilde bana anlattı, gözaltında beraberdik demi sin, Yasin Hayal'in Trabzon

M T'e gidip geldi ini ifadesinde söylemeyece ini, aramızda yaptı ımız sohbetimizde kendisinden duymu tum demi sin. Yine urada da geçiyordu mesele, bununla alakalı ne diyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: imdi esas olay öyle oldu efendim, biz imdi polislerle bu olayı tartı rken dedim ki yani bakın eksik ayakları var bu soru turmanın, özellikle Milli stihbarat tarafı eksik, ben dedim gözaltında iken bizim Veysal bana anlattı dedim her eyi, yani eski olayları. Fakat bu konuya gelince anlatmayaca nı söyledi. Korktu unu, bu konuyu açarsa ba ına sıkıntı gelece ini. Ben de dedim ki ya Veysal bu saatten sonra ba ına ne gelebilir senin, ben senin yerinde olsam bunu anlatırım. Bunu biz polisle konu urken ya sen bunu söyler misin dedi, ben de söylerim dedim ve oradaki Veysal'in anlatımı gerçekten samimiydi. Bana dedi ki; ben dedi Yasin Hayal daha önce 15 gün boyunca kendisine M T'in bir görev verdi ini ama bu görevin ne oldu unu bilmedi ini söyledi ini söylüyor. Ben sadece bunu aktardım. Bu polislerle yaptı ım sohbetten sonra ben yazar mısın dedi ben yazarım dedim. Öyle ifadeye geçti efendim. Ben olayın aydınlanmasını isteyen bir insanım.

MAHKEME BA KANI: Veysal ahin, Yasin Hayal ile aranızda bu ekilde bir ileti im, muhabbet oldu mu? Sen de bunu aktardın mı?

SANIK VEYSAL AH N: Yok efendim. Böyle bir ey olmadı efendim. Yasin Hayal ile benim hiçbir ekilde görüş mem falan olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal sana dedi mi ben M T'e gidip geliyorum, bana bir görev verildi?

SANIK VEYSAL AH N: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Öyle demedi diyor, inkar ediyor bak, Ercan Gün.

SANIK ERCAN GÜN: Bir ey söyleyeyim, Ogün Samast'ın ifadesinde Yasin Hayal'in Veysal ile görüş ü nü söylüyor mesela. Yani ifadesinde var. Savcılık makamı onu da sorabilirdi.

SORU: Veysal ahin ile kaç gün aynı odada kaldınız?

CEVAP: Sekiz gün. Hücrede kaldık, odada da de il, altı ki i altı metrekarede kaldık, 28 gün boyunca, 8 günü de Veysal ile. 4-5 ki i idik.

SORU: Peki tam olarak Veysal ahin, Yasin Hayal'in M T ile ili kisine dair ne anlattı size?

CEVAP: Zaten olayı kendisinin olayı yani adli olayın hepsini anlattı bana. Ben zaten buranın kitabını yazaca ım için oturdum notlarımın hepsini çıkardım, taze taze de o notlardan geçen gün baktım yani ne anlattı ına dair. imdi Veysal'in dedi i cümle uydu bana: Ya ben bunların hepsini anlattım zaten, fakat bir anlatmadım... Ben ona dedim ki ya oftirikort ne var yani önce. Bunu sohbet sırasında, dedi ki ya abi dedi böyle böyle... Yasin'in M T'e, imdi kendisinin mi bildi ini, yoksa, imdi bir saniye, yani esas eyi söyledi, yani M T'in Yasin Hayal'le bir irtibatı oldu unu, 15 gün önce bir görev verildi ini, sürekli gidip geldi ini M T'e söyledi ini söyledi yani. Böyle bir ey.

SORU: Peki 15 gün önceden kastınız ne?

CEVAP: Yani eylemden 15 gün önce, cinayetten.

SORU: Yani cinayetten 15 gün önce M T'e gitti ini ve M T tarafından bir görev verildi ini mi ifade etti?

CEVAP: Ama görevin ne oldu unu bilmedi ini söyledi.

SORU: Ama görevli oldu unu bilmedi ini söyledi. eyden emin de ilsiniz, hani Veysal ahin'e mi söylenmi , yoksa Veysal ahin haricen mi bu bilgiye sahip olmu ?

CEVAP: Onda tam emin de ilim, imdi Veysal de kendisine göre diyor ki ya bana böyle dedikodular geliyordu, ben onu sana söyledim diyor. imdi orayı gerçekten çok iyi hatırlamıyorum.

SORU: Peki kimden bu bilgiyi edindi i konusunda herhangi bir ey söyledi mi Veysal ahin?

CEVAP: Yok o kadar derinlemesine konu madık.

SORU: Bizzat Yasin Hayal'den mi, etrafından mı?

CEVAP: te orası sanki ben kendim biliyorum bu bilgiyi der gibi anlattı bana. Öyle anladım ben.

SORU: fadelerde bu ekilde geçmi zaten.

CEVAP: Evet. Ben öyle anlayınca da imdi kendisi bana diyor ki hayır ben öyle de il dedikoduları anlattım sana diyor. Ama dedikoduları anlattıysan niye korkuyorsun ki yani, benim gibi, yani niye korkuyorsun? Demek ki insanlar korkabiliyormu . Bir daha ba mı derde sokmak istemiyorum. Dedim ki ya derde girece i kadar girmi , anlat dedim bunu da. Ben bunun böyle bir izahata da bulundum ona. imdi bunu da polise anlatınca polis dedi ki ya yazar mısın? Dedim yazarım ben aydınlanması için, isterim dedim. Durum budur yani.

SORU: Yani çekindi im için bu meseleyi anlatmayaca m mı dedi?

CEVAP: Evet, sıkıntılı olan cümle o zaten.

SORU: Ercan Bey cevap verip vermek istemeyece inizden emin de ilim meslek eti i açısından ama kayda geçmesi açısından soraca m. Metin Balta ile, Yakup Kurtaran'la ya da Ahmet Çetiner ile cinayetten önce herhangi bir tanı ıklı ınız, görü meniz var mıydı, hiç olmu mudur? Haber kaynaklarınızdan biri müvekkillerimden biri olabilir mi?

CEVAP: Kesinlikle hem polis hem jandarma ekibi olarak o ekipten hiç kimseyi tanımıyorum ben Samsun'dan.

SORU: Ercan Bey bir eyi merak ettim, siz buradaki bir çok ki iden farklısınız. Nedir farkınız? Bir haber ki isisiniz. Dolayısıyla size nereden gelirse gelsin bir haber geldi inde bunun mutlaka kayna mını veya do rulu unu ara tırmak istersiniz veya kendi muhakemenize göre bir i lem yaparsınız. imdi Veysal ahin ile beraber oldukça uzun bir süre, 24 saat kaydı ile beraber kalıyorsunuz, size bir ey söylüyor. Peki siz bununla hiç konu madınız mı? Sen bu haberi nereden aldın, bu bilgiyi nereden aldın, bunu kimden ö rendin, sana kim söyledi? Çünkü bu çok önemli bir ey. Siz u anda öyle bir ey söylüyorsunuz ki belki de bütün duru manın durumunu de i tirecek bir ey, Milli stihbarat Te kilatını i in içine sokuyorsunuz. Sokuyorsunuz derken Veysal'in beyanını naklederek. Hiç bunu ara tırmadınız mı?

CEVAP: Muhtemelen be yıl sonra da böyle bir soru turma olursa, olabilir benimle ilgili yani. Ama unu söyleyeyim, Veysal'in o gün bana anlattı ı...

SORU: O zaman da ben de aynı soruyu sorarım merak etmeyin.

CEVAP: Sıkıntı yok, yapacak bir ey yok, neyse ben onu, ben duydu umu anlatıyorum, ama öyle bir ey...

SORU: Hayır hiç soru sormadınız mı Veysal nereden duydun bunu?

CEVAP: Veysal kendisi zaten bizzat anlatıyor. Diyor ki yani böyle gidip geldi ini biliyorum dedi. Ya imdi o biliyorsa ben niye kayna mını sorayım nereden oldu unu? Kendisi bizzat kendi anlatıyor bana.

SORU: Durduk yere tek bu cümleyi kullanmamı tır.

CEVAP: Hayır hayır...

SORU: Konu tunuz o zaman neler oldu, Veysal ahin sana neler anlattı olayla alakalı?

CEVAP: imdi olayla alakalı zaten ifadesinde verdi i her eyi anlattı bana ba tan sona. Zaten bir saat sürdü yani anlatması. te nasıl haber aldı mını, nasıl gidip amirlerine söyledi ini, orada hiç farklılık yok, ifadesi oldu u gibi do ru yani. Burada ifadesinde bire bir anlattı. te sonra tayini çıkınca kendisine yapılan hiçbir eyin do ru çıkmadı mını yani vaatlerin hiçbirinin çıkmadı mını, bunun üzerine tayini çıkınca gelip Cumhuriyet Savcısına ifade verdi ini ve Co kun ci'nin de polisteki ifadesinin çıkınca kendisinin de de ifre olaca mını anlayınca her eyi anlatmı zaten Savcı'ya. Ben dedim ki yani anlatmadı ın bir eyi kimseye anlatmadı ın bir ey var mı, bunu anlattı bana. Dedi ki ya bu Yasin Hayal 15 gün

son 15 gün sürekli M T'e gidip geliyordu, bir görev verildi ini söylüyordu, ama bunu kendisi mi bilgi edinmi , ba kasından mı ö renmi , onu ben ahsen hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

24-) ERGÜN YORULMAZ

A) 05/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1965 Konya Ak ehir do umluyum. İlk ve orta ö renimi Ak ehir ilçesinde tamamladım. 1985-1987 yıllarında Mardin ilinde askerlik görevimi yaptım. Terhis olduktan sonra Uzman Jandarma Okulları sınavına katılarak 1989 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Hakkari ilinde göreve ba ladım. Emeklili ime kadar Türkiye'nin de i ik illerinde görev yaptım. Tam hatırlamamakla birlikte 2002 yılında Trabzon iline atamam yapıldı. 2007 yılının A ustos ayına kadar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yaptım. Evli 3 çocuk babasıyım. 05053520540 numaralı telefonu kullanmaktayım.

2002 yılında Trabzon istihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Kaçakçılık stihbarat Unsur Elemanı olarak görev yaptım. Trabzon ilinden ili ik kesti im tarihe kadar sürekli bu görevde bulundum. Görev yaptı m dönemde genellikle i lenmi olan açık dosyaları bulunan cinayet vakaları, kaçakçılık ve hırsızlık olaylarına bakıyordum. Ya m sebebiyle tecrübeli olmamdan dolayı ube müdürümüzün inisiyatifi ile yanıma kıdemsiz olan uzman jandarmalardan birisini alarak görevimi ifa ediyordum.

1 Jandarma komutanı Albay Ali ÖZ, istihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, Tim komutanım ise Gazi GÜNAY'dı. Bunun dı nda ubede birlikte görev yaptı m personeller Astsubaylar Okan M EK, Hüseyin YILMAZ ve ismini hatırlayamadı m astsubaylar vardı. Ayrıca Uzman Jandarmalardan Önder ARAZ, Baki UYSAL, Hacı Ömer ÜNALIR, Veysel AH N, Hasan GÖZALAN ve ismini hatırlayamadı m bazı personellerle birlikte görev yaptım.

Cinayette adı geçen ki ileri ilk defa cinayetten sonra basından duydum. Trabzon Jandarma istihbaratında adı geçen ki ilerle ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadı nı bilmiyorum. Benim Pelitli bölgesinde haber elemanı olarak görü tü üm ya da faydalandı m herhangi birisi yoktu.

1 dı ı göreve gitmezden 1 gün önce görevlendirme yazımız yazılarak valilik oluruyla görevlendirilirdik. Hangi ile gideceksek ilk önce o ilin Jandarma Komutanlı na u rayarak ile hangi amaçla geldi imizle ilgili bilgi verdikten sonra herhangi bir personel ya da araç talebimiz varsa bunu iletirdik. Bu talebimiz genelde kar ılanmazdı. Genellikle araç alamasak da personel talebimiz yerine getirilirdi. Görev sorumluluk alanımız Jandarma bölgesinde ise Jandarmayla koordineli hareket ederdik yok e er Emniyet bölgesinde ise ba lı bulunan Asayi ube Müdürlü üne giderek görev belgelerimizi yetkililere gösterdikten sonra geli amamızla ilgili bilgi verdikten sonra ekip talebimiz varsa bunu yerine getirirlerdi.

Tarihini tam hatırlamamakla birlikte 2006 yılının yaz ayında stanbul iline göreve geldim. Trabzon ilinde Kambero lu isimli otobüs firmasına binerek karayoluyla stanbul iline geldi imi hatırlıyorum. Göreve geli sebepim Trabzon ili Esiro lu beldesinde cinayet i leyen Co kun AYDIN isimli ahsı yakalamak amaçlı gelmi tik. Tam hatırlamamakla birlikte üpheli ahsın stanbul ili Küçükçekmece ilçesi Sefaköy semtinde bulunan bir adreste tanıdı ı birisinin bulundu unu dü ünüyorum. Bu ahsın yurt dı na kaçtı na yardımcı olaca ı ile ilgili istihbari bilgi edinmi tik. stanbul iline ilk geldi imizde maslakta bulunan il jandarma komutanlı na u rayarak personel ve araç talebinde bulunduk. Benimle birlikte yanımda görevli di er arkada lar Okan M EK ve Gazi GÜNAY vardı. Gazi GÜNAY'ın 1 Jandarma Komutanı Ünal KARAOSMANO LU ile yaprru oldu u görü mede araç ve personel

talebini ilettiler fakat İstanbul 1 Jandarmanın yeterli sayıda aracı olmadığından araç talebimizin karılanmadığı, ismini hatırlayamadığı 1 personelin yanımızda görevlendirildiğini hatırlıyorum. Personel ve araç talebini Gazi GÜNAY görüştü. Araç temin edemedik üzerine 1 tane beyaz Hyundai Accent marka araç kiralarak Gayrettepe'de bulunan Emniyet Asayiş Müdürlüğüne gelerek geliş amacımız ile ilgili konuyu izah ettik. Asayiş Müdürlüğü'nde bunun üzerine bize araçlı bir ekip vererek çalışmamıza yardımcı oldu. İstanbul'a ilk geldiğimiz gün sabahtan gece Saat 03.00'e kadar Küçükçekmece ilçesinde bulunan adreste ahsı yakalamak için bekledik. Beklememize rağmen üpheli ahsı yakalayamadık. Geldiğimiz günün ertesi günü Okan Astsubay'ın Küçükçekmece ilçesinde bir tanıdığının olması vesilesiyle orada bir kahvaltı yaptık. Kahvaltıdan sonra arabanın da kiralama süresi dolmadığından benim de daha önce görev yapmış olduğum Tekirdağ Marmara Erenli'sinde bulunan Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan arkadaşlarımı görmek üzere Gazi GÜNAY, Okan MEK ve ben birlikte Tekirdağ tarafına geçtik. Aynı gün tekrar İstanbul iline döndük. Kiralık aracı teslim ettikten sonra Esenler otogarına gelerek Kamberolu isimli otobüs firmasıyla tekrar Trabzon iline 3 arkadaşla birlikte döndük. Toplamda yol sürelerini saymazsak İstanbul ilinde 2 gün kaldık.

Yeni hatırladığımız kadarıyla İstanbul iline geldiğimizde üpheli Coşkun AYDIN isimli ahsın ikinci bir adresi olduğunu düşünüyorum. O adrese de gitti imizi hatırlıyorum fakat adresin tam olarak neresi olduğunu bilmiyorum.

Hrant D NK'nin ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresindeyken çalışmış olduğum görüşmelerin içeriğini anlatamam. İstanbul ilinde bulunduğum süreçte Gazi GÜNAY, Okan MEK ve ben hiç ayrılmadık. Okan MEK ve Gazi GÜNAY'ın benimle birlikte aynı bölgede bulunduğu süreçte çalışmış oldukları telefon görüşmeleri içeriği hakkında herhangi bir bilgim yoktur. İstanbul'un yabancısıyım. Hrant D NK adlı kişi iyi tanımam ikametinin nerede olduğunu bilmiyorum. Herhangi birisiyle irtibata geçilip geçilmediğini hatırlamıyorum.

Hrant D NK'nin ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli ahsın beyanlarıyla ilgili olarak "Mithat ALKAN isimli ahsı tanımam. Bu ahsıyla yüzledebilirim. Yukarıda belirttiğim ki ilerden herhangi birisi benim de ilim. E kalini belirtilen ki ilerin kim ya da kimler olduğunu bilmiyorum. Görevlendirmeler sırasında bu olayda olduğu gibi benden kıdemli personeller varsa biz hiçbir kurum ve kuruluş veya kişiyle doğrudan muhatap olmayız. Kıdemliler kendileri gerekli tahkikat yaparlar. Gerekirse telefonla veya raporlarla bizden durumu merkeze bildirmemizi isterler. O gün hatırladığımız kadarıyla önceden yanımda çalışan asker Ersin isimli ahsın deri dükkanına uğradım yemek yedik çay içtik. Ben 1.5 yıl önce ağırlık bir şekilde kalp krizi geçirmem üzerine 2 aort damarım aort kapakçısı da idi. Bu ameliyattan sonra gerek almış olduğum alkolün gerekse kullanmış olduğum ilaçların etkisinden olsa gerek birçok şeyi hatırlamakta zorluk çekiyorum. Hatırladığımız her şeyi tüm samimiyetimle anlattım, anlatmaya da hazırım" dedi.

İstanbul iline görevlendirmemiz 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ, stihbarat üyesi Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatı valinin oluru ile gerçekleşti. Trabzon iline döndükten sonra sıralı amirlerimden olan Metin YILDIZ'a görevle ilgili rapor verdik. Coşkun AYDIN isimli ahsın yakalanmaması ile ilgili raporlarımızı sunduk. Daha sonradan Coşkun AYDIN isimli ahsın nerede ne zaman olduğunu bilmemekte birlikte yakalandığını hatırlıyorum. Coşkun AYDIN isimli ahsın soruşturma dosyası Trabzon ilinde bulunan savcılık makamlarından temin edilebilir.

Hrant D NK'nin öldürüldüğü gün Trabzon ilinde aile dostum olan birisiyle ikametimde otuyordum. Öldürüldüğünü basından öğrendim.

Hrant D NK öldürüldükten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat üyesi Müdürlüğünde görevli Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzbaşı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formuyla ilgili olarak;

"Bahse konu haber kayıt bildirim formundan herhangi bir bilgim yoktur. Fakat cinayetten 3 gün sonra çalı tı ım birimde bir karı ıklık vardı ben bu durumu gördüm. Neler olup bitti ini sordu umda detaylarına girmeden Hrant D NK hakkında oldu unu söylediler. Ben de kim neyi biliyorsa do ruyu söylesin. Ben de yalandan beladan ba ka bir ey gelmez diyerek oradan ayrıldım." dedi i,

Cinayetten sonra Pelitli bölgesinde yapılan çalı mayla ilgili olarak herhangi bir bilgim yoktur, dedi.

04 A ustos 2006 tarihinden itibaren 14 A ustos 2006 tarihine kadar görevlendirme kayıt defterinde sizinle ilgili herhangi bir görevlendirme bilgisinin olmadığı hususuyla ilgili,

"Yukarıda belirtilen tarihler aralı nda birkaç gün izin (hafta sonu izni) kullanımı olabilirim. Bunun dı nda görev defterine yazılmadığı na göre %100 ubede çalı ma yapıyorumdur. Görev defteri görevi göreve çıkılamadı ı zamanlarda kesinlikle doldurulmaz. Zaten Trabzon iline döndükten sonra sıralı amirlerimden olan Metin YILDIZ'a görevle ilgili rapor verdik. Co kun AYDIN isimli ahsın yakalanamaması ile ilgili raporlarımızı sunduk" dedi.

Cinayetten sonra Co kun C 'nin Trabzon Jandarma istihbarat görevlileri Okan M EK, Veysel AH N, Gazi GÜNAY tarafından i yeri olan DMO'dan soru turulması ve tehdit edilmesiyle ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Cinayetten sonra çalı mı oldu um birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ sabahları istihbarat durum de erlendirmesi toplantısını yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetten sonra ise günün farklı zaman dilimlerinden (sabah, ö le, ö leden sonra) birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin YILDIZ, Astsubaylar Okan M EK ve Gazi GÜNAY ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm. Fakat görü menin içeri i hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

Baki Uysal ve Hasan GÖZALAN stihbarat ube Müdürlü ünün teknik kısmında (dinleme) görev yapıyordu. Baki UYSAL Uzman Çavuş , Hasan GÖZALAN ise Astsubaydı. Nazmi TAMER, Mehmet ALTINEL ve Murat AKÇE ise 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda görevliydi. Adı geçen 3 ahsında astsubay oldu unu hatırlıyorum.

Yukarıda belirtti im üzere a ır bir ameliyat geçirmemden dolayı birçok eyi hatırlamakta zorluk çekiyorum. Ya anan olayın tarihi de göz önüne alındı nda aradan yakla ık 10 yıllık bir süre geçti ini ve birçok eyi hatırlamakta zorluk çekti imi belirtmek isterim. Ayrıca Astsubay Gazi GÜNAY ile çalı mı oldu um son dönemlerde görev sebebiyle ahsi olarak bazı sıkıntılar ya adım. Bunu hisseden ube müdürü de beni müstakil olarak görevlendirdi. Benim daha önceden Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir soru turma geçirmedim imi belirtmek isterim. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 06/08/2016 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2015/124764 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Ben müdafim Mete GENÇER huzurunda stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 05/08/2016 tarihinde vermi oldu um ifade içeri ini tekrar ederim, dedi.

7 yıl kadar önce Kars 1 Jandarma Komutanlı nda uzman jandarma olarak görev yaptım sırada emekli oldum.

Ben 2002 - 2007 A ustos ayları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, burada görev yaptım sırada sıraları amirlerim Albay Ali Öz, yüzba ı Metin YILDIZ ve Astsubay Gazi GÜNAY'dı, Okan M EK, Hüseyin YILMAZ, Önder ARAZ, Baki UYSAL, Hacı Ömer ÜNALIR, Veysel AH N, Hasan

GÖZALAN aynı ubede çalı tı m ki ilerdi.

Ben 2006 yılı Temmuz ayında Co kun C vasıtasıyla Yasin HAYAL in Hrant D NK'e kar ı bir cinayet planı geli tirece i bilgisine vakıf de ildim, bu konuyu bilmiyordum.

SORULDU: 08/08/2006 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının görevlendirilmesi üzerine Co kun AYDIN isimli bir cinayet üphelisi ile ilgili çalı mak yapmak amacıyla Okan M EK ve Gazi GÜNAY ile birlikte stanbul iline geldik, mevzuat gere i stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına gittik, ben nizamiye de kaldım, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bize personel eksikli i nedeniyle personel ve araç tahsis etmedi, bunun üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü üne gittik, daha sonra Küçükçekmece ilçesine geçerek gidi amacımız do rultusunda Co kun AYDIN isimli ahsıla ilgili çalı malar yaptık, eski çalı tı m yer olması dolasıyla Tekirda Marmara bölgesine birlikte geçtik, daha sonra bir gece Marmara Ere lisi'nde Çadır Campingde kaldık, ertesi gün Esenler Otogarından Trabzon'a otobüsle hareket ettik, dedi.

üpheliye Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ından temin edilen görevlendirme kayıt defterinde 04/08/2006-14/08/2006 tarihleri arasında il dı ı herhangi bir görevlendirilmesinin bulunmadı ı hatırlatılarak;

SORULDU; Görevlendirme belgesi adı altında belgemiz vardı, kayıt defterine neden bu hususun geçmedi ini bilmiyorum, dedi.

üpheliye Trabzon ilinden stanbul iline geldi i 09/08/2006 tarihinde stanbul ili Küçükçekmece ilçesine görev gere i gitti i yolundaki beyanı kar ısında HTS tespit ve de erlendirme tutanaklarında üphelinin 09/08/2006 tarihinde Okan M EK ve Gazi GÜNAY'ın kullanımındaki telefonlarla kendisinin kullanımındaki telefonunun öldürülen Hrant D NK'i Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam Kitapevi ünvanlı i yeri yakınları ve çevresinde 09/08/2006 günü saat 13:47 - 14:47 - 15:09 - 15:10 - 15:11 saatleri arasında baz ve sinyal bilgisi verdi i, bu bölgeden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile telefon görü melerinin yapıldı ı, ayrıca ke if faaliyeti yaptıkları de erlendirilen üphelilerin yanında patates hat diye tabir edilen hatları kullanan haber elemanlarının da bulunması nedeniyle tekrar soruldu;

Yukarıdaki beyanımı tekrar ediyorum, dedi.

Ben Hrant D NK'in ikametinin bulundu u binanın apartman görevlisi Mithat ALKAN isimli ahsın konutuna da gitmedim.

Ben FETÖ/PDY terör örgütünün üyesi de ilim, bu örgütle benim herhangi bir ilgim ve ba ım bulunmamaktadır, atılı suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 06/08/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/267 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben 2002-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında uzman jandarma olarak görev yaptım, 2006 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının görevlendirmesi üzerine Co kun Aydın isimli bir cinayet üphelisinin yakalanması amacıyla yanımda Okan im ek ve Gazi Günay oldu u halde stanbul'a geldik, ahsın yurt dı ına kaçaca ı söylenmi ti, bu nedenle i in aciliyetine binaen stanbul'daki kolluk birimlerine bildirmek yerine il dı ı görevlendirmesi ile biz stanbul'a geldik, Okan im ek ve Gazi Günay ekipte yer alan komutanlarımdı, ben görevlendirmeye ili kin evrakı da görmü tüm, hatta durum maliyeye de bildirildi, yolluklarımızı aldık, bahsetmi oldu um il dı ı görevlendirme yazısı valilik onaylıydı ancak bu yazı komutanlarımdaydı, stanbul'da önce 1 Jandarma Komutanlı ına geldik, ben nizamiyede kaldım, Gazi Günay araç ve personel takviyesi istemek için ilgili birime gitti, bir süre sonra geldi inde araç verinediklerini personel

verdiklerini söyledi, verdikleri bir personel ile birlikte Gayrettepe'deki Asayî ube Müdürlüğüne geldik, buradan bir sivil polis ekibi bize eşlik etti, Sefaköy polis müntakası oldu u için birlikte gittik, ara tırmalarımıza rağmen Co kun Aydın isimli şahsa ulaamadık, eski çalı tı m yer olması nedeniyle birlikte Marmara Ere lisi'ne gittik, bir gece kaldık, ertesi günde otobüsle Otogar'dan Trabzon'a döndük, ben stanbul'u tam bilmedi im için Bakırköy'e gidip gitmedi imizi bilmiyorum, Ersin isimli bir askerim vardı, stanbul'dayken onun yanına da u radık ancak nereye gitti imizi hatırlamıyorum, ben Hrant Dink'i o gün itibariyle tanıımıyordum, evi ve i yeri etrafında istihbari çalı ma yapmak ya da ba ka bir amaçla stanbul'a gelmedim, stanbul'da bulundu um süre içerisinde akrabalarımı telefonla aradı m gibi Trabzon'daki istihbarat elemanlarını telefonla aradı mız olmu tur, adını hatırlayamadı m Co kun Aydın'ı tanıyan bir ki i de stanbul'a gelince yanımıza gelmi ti, stanbul'a geldi imizde Ço kun Aydın 'ı tanıdı ı için bu ahısla irtibata geçmi tik, ben Hrant Dink'in oturdu u binanın apartman görevlisi olan Mithat Alkan'ın dairesine de gitmedim, herhangi bir örgüte üye de ilim, atılı suçları i lemedim, suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ederim, bu dava 10 yıl önce açıldı, bugüne kadar ifademe dahi ba vurolmadı, sa lık problemlerim var günde 7 tane ilaç kullanıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

" İlk önce geçen duru mada geçirmi oldu um rahatsızlıktan dolayı Yüce Türk Milletinin Mahkemesinden ve müdafilerden özür diliyorum. Sayın Ba kan ve Sayın Üyeler, genel atamalar döneminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Asayî Olayları Unsur Elemanı olarak atandım, atamam yapıldı. Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Gazi Günay'dır, ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Alay Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz. Asayî Olayları Unsur Elemanı olarak Arif Veske, Uzman Jandarma Arif Veske unsurumuzla birlikte kendi özel alanlarımızda sivil olarak görev yaptık. 2003-2008 yılları arasında unsur elemanı olarak ben de görevliydim. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifademde 09/08/2006 tarihinde saat 13:16-20:45 saatleri arasında, maktul Hrant Dink'in ikametinin ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde çok sayıda telefon görü mesi yaptı m iddia edilmektedir. Bakırköy ilçesinde bulundu umuz süreçte Hrant Dink'in ikametinin bulundu u binaya gidip gitmedi imiz, gittiyseniz burada herhangi biriyle irtibat ya da diyaloga geçtiniz mi soruları soruldu unda, ke if yaptı mız iddia edilmi ti. 10 Haziran 2006 yılında Trabzon ili, Maçka ilçesi, Esiro lu Beldesi Co kun Aydın'ın yanında bulunan bir ki i ile birlikte iki ahsın silahla öldürülmesi, üç ki inin de yaralanması olayına karı an olay mahallinden firar etmi , kendi özel alanımızda olan unsur komutanımla birlikte çalı malar yaparken ÇAS Unsur Komutanı olan Jandarma Ba çavı Okan im ek de kendi unsuru ile Co kun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi ve yakalanması için çalı malar yapıyordu. stanbul Sefaköy semtinde akrabalarının yanında kaldı ma dair alınan istihbari haberler üzerine Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Gazi Günay, ÇAS Unsur Komutanı ve ben ube Müdürümüzün bilgisi, Alay Komutanımız dahil olmak üzere emriyle stanbul ili dı na görevlendirme yazısı yazılarak, zamanın Trabzon Valisinin onayı alınarak 08/2006 günü Trabzon'dan otobüs firmasıyla ö le saatlerinde hareket ettik. 09 A ustos 2006 günü sabah saat 07:30-08:00 sıralarında stanbul otogarında indik. Oradan metro ile Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı na geldik. Unsur Komutanım olan Jandarma Ba çavı Gazi Günay, 1 Jandarma Komutanı ile görü mek için binaya geçti. Ben ve görevli olan Ba çavı Okan im ek hizmet binasının bahçesinde kaldık. Unsur Komutanım Gazi Günay, Alay Komutanı ile görü üp yanımıza geldi. Bize, Alay Komutanının araç ve personel vermedi ini söyledi, yardımcı olmadı mı beyan etti. Bunun üzerine durumu ube Müdürü ve Alay Komutanına telefonla bildirildi. Daha sonra

görü meler neticesinde personelin yardımcı olacağını söylediler. Bu arada yanımda bulunan Jandarma Başçavuşu Okan İmrek, Halit Sağlam ile telefon görüşmesi yaptı. Halit Sağlam, Coşkun Aydın'ı yakalamak, adresini tespit etmek ve bize yardımcı olan şahıstı. Kendisinin İstanbul'da olduğu, bulunduğu yeri söylemesi üzerine 09 Austos 2006 günü saat 12:30 sıralarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu yerden ticari taksi ile ben, Unsur Komutanı Jandarma Başçavuşu Gazi Günay, ÇAS Unsur Komutanı Okan İmrek ile birlikte Halit Sağlam ile buluşmak için hareket ettik. 13:15-13:30 sıralarıydı, Halit Sağlam ile buluştuk. Buluştuğumuzda yerin Bakırköy olduğu öğrendim. Bir çay bahçesinde hal hatır sorduktan sonra ben ve Okan İmrek aynı masada oturduk. Unsur Komutanım ayrı bir masada oturuyordu. Coşkun Aydın ile ilgili konuştuk. Bize Sefaköy'de bir adrese geleceğini, benden haber bekleyin diyerek yanımdan ayrıldı. Halit Sağlam ile yaklaşık 45-50 dakika falan oturduk, çay içtik, daha sonra bizim yanımdan ayrıldı. O ayrıldıktan sonra, daha önceleri benim Marmara Ereğlisi'nde görevli bulunduğu Murat isiminde bir arkadaşım vardı, onu telefonla aradım, buluşma teklif ettim, bulunduğu ümüz sürede yanıma geldi, yaklaşık 15-20 dakika onunla görüştük. O bölgeden yerini bilmediğim bir yerden 34 plakalı, Hyundai marka, tam olarak da hatırlamamakla birlikte bir araç kiraladık. Araç kiralama yapılırken ehliyet ve kimlikli Unsur Komutanım, yanlış hatırlamamakla birlikte, Gazi Günay'ın verdiğini hatırlıyorum. Kiralamış olduğumuz araçla Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne geldik. Unsur Komutanım Okan İmrek Emniyet görevlileri ile görüşme yaptılar, görevlendirme belgesi yanımda idi, yakalama emri yanımda olmadığı için Unsur Komutanım Gazi Günay amirlerimizle görüşmeler yaptı. Küçükçekmece Emniyet Müdürlüğü'nden saat 16:00 sıralarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'na gitti, Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ve ben birlikte kaldık. Gazi Günay normal mutavassıt ile gitti, kendisi ile devamlı olarak telefonlarla görüştük, bu görüşmelerimiz "vardın mı, yakalama emri ne yaptın, dönüyor musun, neredesin" şeklinde görüşmeleri içeriyordu. Unsur Komutanım saat 20:35 sıralarında yanıma geldi, elinde yakalama emri ile birlikte geldi, buluştuk. O esnada daha önceden bizim birliğimizde askerlik yapan Ersin isimli, Ersin Gündemir isimli askerimizle görüştük. Bu görüşmeleri benim vasıtayla yaptık. Çünkü kendisi burada ikamet etmekteydi. Bakırköy semtinde 20:30-21:00 sıralarında bir lokantada yemek yedik, yemekten sonra Küçükçekmece Emniyetine gittik, oradan bir ekip verdiler, birlikte Sefaköy semtine gittik. 09 Austos 2006 günü saat 22:00 sıralarında, 10 Austos 2006 günü saat 03:00-04:00'e kadar Sefaköy'de adreste Coşkun Aydın'ın bulunduğu ümüz de aradık, aradığımız adreste aracın içerisinde bekledik. Coşkun Aydın ile bir görüşme olmadı, yanımda bulunan polis ekipleri, memurlar vardiyada idare edeceklerini söyleyerek bulunduğu ümüz adresten ayrıldılar. Biz de o bölgeden ayrıldık. Aracın içerisinde dinlenmeye çekildik. Halit Sağlam isimli şahısla gündüz saat 11:00-11:30'a kadar haber bekledik. 10 Austos 2006 günü saat 18:00-18:30 sıralarında Halit Sağlam bize Ambarlı diye bir yere gelmemizi söyledi. Akşam 18:00-18:30-19:00 sıralarında Halit ile buluştuk. Bize ikinci bir adres bildirerek ayrıldı. Ben İstanbul Jandarmadan gelen rütbelilerle telefonla görüştüm, Unsur Komutanım da polis memurunu aradı, telefonla görüşme yaptı. Oradan yanımda bulunan Jandarma Başçavuşu Okan İmrek'in tanıdığı akrabasının yanına geçtik. Sefaköy'deki adrese tekrar gittik, gece saat 02:00 sıralarındaydı. Bekledik, oradan da araçla Marmara Ereğlisi'ne geçtik. Show Camping olarak hatırlıyorum, Marmara Ereğlisi benim eski görev yaptığım yer olduğu için tanıdığım çoktu, Camping'te kaldık, sabah kalktık, kahvaltı yaptık, öğleye kadar dinlendik. Halit Sağlam isimli şahıstan, bize haber aktaran şahıstan olumlu bir netice alamayınca 11 Austos 2006 günü öğle sonrası dönüş yaparak İstanbul'a döndük. Kiralamış olduğumuz aracı teslim edip 18:30-19:00 sıralarında terminalden bir firma ile Trabzon'a dönüş için hareket ettik. 12 Austos 2006 Cumartesi günü Trabzon'a döndük. 14 Austos 2006 Pazartesi günü mesaiye başladık. Aynı gün görev sonuç raporunu yazdık, amirlerimize bildirdik. Bildirildiği gibi kesinlikle Hrant Dink'in ikametine, iş yerine, sahip olduğu Beyaz Adam Yayıncılık iş yerine kesinlikle

gitmedik, ke if faaliyetinde bulunmadık. Hrant Dink cinayeti ile ilgili benim uzaktan yakından hiçbir alakam yok. Cinayeti i leyen, azmettiren, cinayetle yargılanan hiçbir kimse ile ne olay öncesi, ne olay sonrası, ne bir görü mem olmu tur, ne de faaliyetim. Diyeceklerim bunlardan ibarettir, arz ederim.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 5 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana nda öyle anlatılmı , demi ki, " üpheli Ergün Yorulmaz'ın kullanımında bulunan 505 352 05 40 numaralı hattın 9 A ustos 2006 günü saat 09:25 sıralarında stanbul ili Sarıyer lçesi Maslak bölgesindeki BAZ istasyonundan sinyal aldı ı, üpheli Ergün Yorulmaz'ın kullanımında bulunan 505... 05 40 numaralı telefonun 09/08/2006 günü saat 13:47-20:24 saatleri arasında, maktul Hrant Dink'in ilimiz Bakırköy ilçesi, Sakıza acı Mahallesi, stanbul Caddesi, inasi Gürünlü Sokak No:11 sayılı adreste bulunan ikameti ve ilimiz Bakırköy ilçesi Cevizlik Mahallesi stanbul Caddesi Hafız Çıkması No:6 sayılı adreste bulunan sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi yakınında bulunan stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy/ stanbul adresindeki AVEA operatörüne ait BAZ istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir." imdi, benzer bir tespit Okan im ek'te de yapılmı . Yine Okan im ek'e dair hazırlanan, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından hazırlanan HTS tespit ve de erlendirme tutana nda, "Okan im ek'in telefonunun 9 A ustos 2006 günü saat 08:42'den saat 12:31'e kadar stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal aldı ı, saat 13:16'dan saat 20:44'e kadar Bakırköy ilçesinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal aldı ı." imdi Gazi Günay'ın da, Gazi Günay için hazırlanan HTS tespit ve de erlendirme tutana nda da yine Gazi Günay'ın 9 A ustos tarihinde 08:28-12:33 arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 13:16-16:02'ye kadar Bakırköy ilçesinde, 17;16-18:31 arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde ve 20:54-21:45 arasında yine Bakırköy ilçesinde tespit edildi i söylenmi . imdi daha önceki ifadelerde hep Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gidildi ini söylediniz fakat HTS tespiti ile söyledikleriniz arasında örtü meyen bir ey var. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim Hakan Bey, ifademde de söyledi im gibi imdi gerek Gazi'nin... Zaten Okan Ba çavu ile birlikteydik. Oradaki eyimiz BAZ istasyonuna bakılırsa zannetmiyorum, bir kere biz geldi imiz yeri bilmiyoruz, bizim haber elemanı olarak tabir etti imiz, bize yardımcı, adam yakalatmak üzere bilgi verecek ahsın talebi üzere biz oraya gidiyoruz. Hakan Bey bir de ben devlet telefonu kullanmıyorum, kendi ahsıma ait bir telefon kullanıyorum. Rahmetli Hrant Dink'i, böyle bir faaliyete gelecek bir insan olarak kendi telefonumla niye geleyim ben? Acaba yani ben bu kadar mı eyim? O dedi iniz eyi de simetrik olarak baktı ımızda zaten benim kaldı im yeri söylüyorum ben, yani ifademde mevcut, ben orada kaldım, oralarda bulundum. Gazi Günay yakalama emri yakalama almak üzere, fakslattırmak üzere Alay'a gitti geldi. Okan im ek ile ayrılmadı ımızı söylüyorum. imdi maktulün kapıcısı tehdit edildi ini söylüyor. Ya böyle bir eyde ya ben buradayım, öncesinden de söyledim, yani nasıl bir... Mantı ım kabul etmiyor, hem ke if yapaca ım hem tehdit yapaca ım. Bunun hangisini yapaca ım ben.

SORU: Yani Gazi Günay ve Okan im ek'in ifadelerinde hep bir Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gidildi inden bahsediliyor. Fakat Bakırköy ve Küçükçekmece arasında 8-10 km'lik bir mesafe vardır. Dolayısıyla imdi HTS kayıtlarınıza göre Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gitmedi iniz görölüyor. Hani ben sizin beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bir çeli ki var, hani onu aslında açı a çıkarmaya çalışıyorum.

CEVAP: Anladım Hakan Bey, anladım. Ama gidildi, gidildi olarak ben hatırlıyorum. Yani gidildi, çünkü oradan ekip aldık biz, bize yardımcı olacak polis ekibi aldık. Gidildi. Sanıyorum benim hatırlamadı ımı Gazi Günay veya Okan im ek tamamlayacaktır, eminim buna. Ben burada tüm samimi duygularımla yaptı ım faaliyetleri tek tek anlattım. Ne kadar

BAZ istasyonu ne kadar km² içerisinde çekiyor onu bilmiyorum, BAZ istasyonu ne kadar alıyor acaba orada, onu bilmiyorum Hakan Bey.

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile herhangi bir bilgi alışverişi bulunmakta mıydı? Sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle bir iliniz var mıydı, eğer varsa hangi görevliyle iliniz vardı?

CEVAP: Ben Asayiş Olayları Stihbarat Elemanı olarak çalışıyordum. Trabzon'dan bahsediyoruz. Çok sevdim ve çok zorlandım bir il. Elbette bire bir, motomot bir il kiye girme şeyim söz konusu olamaz, amirlerimle birlikte, bizim öyle bir ilimiz olmadı, yani şey olarak, benim aklıma adıma benim olmadı yani.

SORU: Peki Unsur Komutanınız Gazi Günay'ın bir iliniz var mıydı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile ve onlarla bilgi paylaşımı gerçekleşiyor muydu?

CEVAP: Genellikle cinayet ve hırsızlık olayları bizim ağırlıklı, tabii organize de il, organize de il, asayiş olayları açısından. Bunlarla günün getirdiği oldu, mesela Hrant Dink'in öldürüldüğünde seri kasa hırsızlığına bakıyorduk, T M komutanımla ben. Kasa hırsızlığı mevcuttu, cinayetler mevcuttu, onlarla ilgileniyorduk. Ama ben zannetmiyorum, bire bir, motomot, böyle şey olarak, Gazi Baçavunun da günün getirisi harici bir iliniz kisi oldu onu zannetmiyorum.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileriyle Trabzon M T Bölge Başıkanı görevlileri arasında bilgi paylaşımı gerçekleşiyor muydu, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Onu ben bilemem. Benim rütbem ve konumumdur.

SORU: Tamam rütbeniz uygun de il, onu söylediniz, peki diğer görevlilerin bir iliniz kisi var mı ev bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda Üste Müdürüm ve Alay Komutanım varsa yetki ve görev açısından onların iliniz kileri vardır.

SORU: Sizin somut olarak bildiğiniz bir şey var mı?

CEVAP: Yok, yok.

SORU: Peki bazı ahlaları soracağım ben. Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, İbrahim Gerçek, Gürkan Kuşçu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünde görevli Oktay Dantan isimli kileri tanırmısınız, bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımam.

SORU: İhsan Kasap isimli kiyi tanırmısınız ve bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımam, hatırlayamadım u anda, ama tanımam. Yani tanışsam veya öyle söyleyeyim belki bir olay veya şey açısından telefon görüşmesi yaptım mı yapmadım mı bilmiyorum ama hatırlamıyorum, tanımıyorum kendilerini, ahsen de tanımam.

SORU: Süleyman Kartal, Mustafa Sabri Akin, Uğur Ay ve Ömer Skender adlı kileri bilir misiniz, bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Bu söylediğiniz ahlaları basından biliyorum, basından biliyorum. Kendileriyle bire bir irtibatım yok, yani yapmadım hiç, görmedim de.

SORU: İsmail Karahaliloğlu, Muzaffer Gargar ve Erkan Turhal isimli kileri tanırmısınız, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hakan Bey yıllar geçti, yıllar geçti, biraz da şeyim, ama bilmiyorum yani, tam olarak hatırlamıyorum, hatırlayamıyorum.

SORU: İmdi 5 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde, "Trabzon ilinde aile dostum olan birisi ile ikametimde oturuyordum, öldürüldüğünü basından öğrendim" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Hangisi saatlerde öğrendiniz Hrant Dink'in öldürüldüğünü?

CEVAP: Efendim flaş haber diye geçti, i te yemeğe davetliydik, orada duydum ben zaten. Saat olarak da u anda tam olarak... Akşam saatleriydi, akşam saatleri, çünkü yemeğe gitmi tik, akşam saatleriydi.

SORU: Cinayetin i lendi i gün saat 15:49'da Gazi Günay ile yaptığınız bir telefon

görü mesi var. Bu görü benim içeri ini hatırlıyor musunuz? 19 Ocak'ta gerçekleş mi . Yani cinayeti ö rendi iniz saatten önce mi, cinayeti ö rendi iniz andan sonra mı yaptınız bu görü meyi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: 1 merkezde görü mek üzere, sanırım il merkezde bir faaliyet üzerine görü tük. Onu öyle olarak hatırlıyorum ben.

SORU: : Peki cinayetin i lendi i gün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir araya geldiniz mi, 19 Ocak'ta?

CEVAP: Cinayetin i lendi inde, pazartesi günü, yani pazartesi günü normal ey içerisinde sanırım, sanırım cinayetin i lendi i gün il merkezde gelindi, il merkezde gelindi, gelindi olarak hatırlıyorum.

SORU: Peki kimler bir araya geldi, hatırlıyor musunuz ve ne konu uldu orada?

CEVAP: imdi ne konu uldu unu tam olarak ey yapmıyorum ama Okan Ba çavuş , Gazi Ba çavuş , sonra beni aradılar diye hatırlıyorum. Benim ikametgahım Akçaabat'ta idi. Ben Akçaabat'tan bizimle birlikte çalı an Arif Veske ile birlikte geçtik. Lakin orada ne konu uldu? Herhalde Hrant Dink'in konu uldu, yani ne olacak ne gidecek diye, ben tam vakıf de ilim olaya.

SORU: Peki 20 Ocak 2007 tarihinde de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir araya gelinmi zaten, haber kayıt bildirim formu da o gün itibariyle hazırlanmı ve gönderilmi . 20 Ocak 2007 tarihinde kimler vardı ve ne konu uldu, bilginiz nedir bu konuda?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yok. Haber kayıt bildirim formunda ey yapmıyorum ama ne konu uldu unu bilmiyorum, tam olarak bilmiyorum, bilsem söyleyece im. Lakin 20 Ocak dedi iniz...

SORU: Cinayetden bir gün sonra?

CEVAP: Cinayetden bir gün sonra, cumartesi günü görü üldü, do rudur görü üldü. Ben yine Arif Veske ile birlikte gidildi. Görü meyi yapan Okan Ba çavuş , Gazi Günay, ben, yanımda Arif Veske vardı. Ama lakin biz tam ey yapmadım, yani ben bulunmadım tam görü benim içerisinde bulunmadım.

SORU: Görü üldü derken toplantı mı yapıldı?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır, il merkezde Hakim Bey, il merkezde, herhalde konunun eyi yapıldı, ben tam bilmiyorum yani çünkü yoktum, tam olarak girmedim oraya.

SORU: imdi, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz 5 A ustos 2016 tarihli Emniyet ifadenizde; "Cinayetden üç gün sonra çalı tı ım birimde bir karı ıklık vardı, ben bu durumu gördüm, neler olup bitti ini sordu umda detaylara girmeden Hrant Dink hakkında oldu unu söylediler. Ben 'kim neyi biliyorsa do ruyu söylesin, yalandan beladan ba ka bir ey gelmez' diyerek oradan ayrıldım" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Nasıl bir karı ıklık ya amıyordu ve siz neden yalandan beladan ba ka bir ey gelmez deme ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Onu öyle tam olarak düzeltmek istiyorum: Herhalde Mülkiye Müfetti lerinin geldi i olarak, ben olayı tam olarak öyle hatırlıyorum, ifadeyi öyle verdim ama, Mülkiye Müfetti lerinin de geli ini öyle hatırlıyorum, bir tanesi komutanım olurdu öncesinden, sa Öztürk isimli, Hrant Dink'ten dolayı gelindi denildi inde, i te öncesinden haber bildirildi, öyle oldu falan deyince zaten insan olarak üzüldü ümden dolayı benim sarf etti im kelimedir bunlar. Yani böyle bir haber nasıl es geçilir, nasıl yapılmaz. E sonra yıllarımı vermi im istihbarata, böyle bir olaydan dolayı vicdani bir rahatsızlık duydum, rahatsızlı ımı beyan ettim. Bana en yakın olan Veysal ahin, buradadır, kendisi de beni teyit edece ine eminim, yani böyle bir haberin es geçilmesinin imkansız olabilece ini beyan ettim ve kızdı ımı onu öyle söyledim.

SORU: Peki sa Öztürk'e bu bilgiler aktarıldı mı veya siz sa Öztürk ile herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yapmadım efendim. Ben o öncesinden ırnak Uludere'de birlik komutanımdı. Birlik komutanım oldu u için, kendisinin ismini okudu um için öyle söyledim

yani gelen müfetti in. Kendisiyle bir görüşmem olmadı, bir talebi de olmadı. Zaten sonrasında vakıf oldu um bir olay. E imdi Veysal ahin bana en yakın olmasına rağmen Veysal ahin'e bizzat söyledi im kelimeleri kendisi de teyit edecektir.

SORU: Gazi Günay, Okan im ek, Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Önder Araz cinayetten sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitmi ler ve görüşmeler yaptılar. Siz de Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gittiniz mi cinayetten sonra onlarla beraber ve herhangi görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Efendim öyle söyleyeyim, kıdemli olmamdan dolayı iki ekip olarak çalıştık ey açısından, Gazi Günay oraya gitti mi gitmedi mi benim hatırımda yok, ama lakin ben gitmedim, Emniyetle hiç böyle görüşmem olmadı benim.

SORU: Yani siz cinayet sonrası emniyete gidildi inde siz gitmediniz?

CEVAP: Ben yoktum efendim, sorabilirsiniz, di er arkadaşlara da sorabilirsiniz.

SORU: 5 A ustos 2016 tarihli yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde; "Bu olaydan sonra çalışmı oldu um birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sabahları istihbarat de erlendirme toplantısını yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetten sonra ise günün farklı zaman dilimlerinde sabah, ö le, ö leden sonra birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ile Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görüşüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanınız var. Cinayetten sonra Co kun ci ile yapılan görüşme, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivlerinin yeniden düzenlenmesi ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin inceleme yapan müfetti lere gerçe e aykırı beyanda bulunmaları konularıyla ilgili sahip oldu unuz bilgiler nelerdir ve bu özel görüşmelerin neden yapıldı ı ve bu görüşmelerde ne konu uldu u konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: imdi bu görüşmelerde 1 Jandarma Alay Komutanımızın, dedi im do rudur, sabahları toplantıdan sonra gelmezdi, fakat özel görüşme dedi imiz olay da yani kapısı açık, kapı açık bir ekilde Gazi Astsubay ve Okan Ba çavı ile görüştü ünü gördüm ama yanlarında ben yoktum, ne görüşüklerini bilmiyorum. Yani öyle kapıyı kapatıp gizli mizli bir görüşme olarak ben onu öyle beyan etmek istemedim. Çünkü kapı açıktı (Anlaşılmadı) göremezdim.

SORU: "Odada ba ba a görüşüklerini görmü tüm..."

CEVAP: Ba ba a, çünkü Gazi Ba çavı umun odası var, Okan Ba çavı umun odası var. Ba ba a hani orada bir çarpıtma olsun istemiyorum, kapı açık bir vaziyette Ali Albayım, Okan Ba çavı ile Gazi Ba çavı 'a bir eyler sordu unu gördüm. Lakin ne kendilerine, ne konu tunuz, ne de Ali Albay'a siz ne emir verdiniz gibi bir konu beni a ar.

SORU: Ama normalin di nda sabah...

CEVAP: Bir iki sefer gördüm.

SORU: Ö le ve ö leden sonra birden fazla kez ubeye geldi ini gördünüz Ali Öz'ün.

CEVAP: Gördüm, bir iki sefer gördüm.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivlerinin yeniden düzenlenmesi meselesi konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim, ondan benim uzaktan yakın bir eyim yok yani, bilgim yok.

SORU: Peki Co kun ci ile cinayet sonrası yapılan görüşmelerle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: imdi ayrı T M'lerden bahsediyoruz, benim bir bilgim yok. Yani Okan im ek oraya göreve gidecekse bile kendi T M'inden bir elemanla gidecek, yani benimle en ufak veya gidip geldi ini Ergün Yorulmaz'a söyleyecek diye bir kaide yok, benim bir bilgim yok yani. Kendisine sorulursa söyleyecektir yani.

SORU: Çünkü hani stanbul'a bir görev sebebiyle geldi inizi beyan ettiniz, iddia ettiniz...

CEVAP: Evet.

SORU: Orada Okan im ek ile beraber görevlendirilmi görünüyorsunuz.

CEVAP: Evet do ru.

SORU: Hani bir ortak çalı malar yapıyorsunuz aslında, farklı birimlerde oldu unuz halde.

CEVAP: Kesinlikle, kesinlikle, yani unu da öyle beyan edeyim; kendisi ÇAS Komutanı, ben Asayi elemanıyım. Ben normalde dedi im gibi, beyan etti im gibi hırsızlıklar, normal adi cinayetlere bakıyorum, kendisi biraz daha organize, çıkar amaçlı suçlarla alakalı çalı ıyor. Zaten endirekten bu Co kun Aydın cinayetinde kendisi bakıyordu görev ka ıtlarımıza ve görev defterlerimize Sayın Hakimim bakıldı ında devamında ve sonrasında, öncesinde ve sonrasında Okan im ek'in de çalı tı ı ve sonrasında da süregelen bir çalı manın oldu u görülecektir, çünkü ben de gitmi im, Artvin'de görev var, eyde görev var ben de katılmı ım. Yardımcı personel olarak beni de talep edilmi ve amirler onay verince gitmi im.

SORU: Son bir soru soraca ım, sonra bitirece im. Yine bu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana ında sizin 5 Eylül 2007 tarihinde saat 08:21'de Hamza Celepo lu'nu aradı ınız ve 158 saniye süren bir görü me yaptı ınızın tespit edildi i söyleniyor. Hamza Celepo lu ile yaptı ınız telefon görü mesinin içeri i neydi, bunu anlatır mısınız bize?

CEVAP: Tam olarak ey yapmamakla birlikte burada ey yaptı ımda, Hamza Celepo lu'nu evrakta görmü üm ismini, kendisiyle öncesinden çalı mı lı ınız oldu u için bir yıl kadar, bir hal hatır veya benim emekli olmama istinaden bir soru sormu umdur, zaten 158 saniyede bu ba ka bir ey yok.

SORU: Çok kısa olacak. Volkan ahin, o dönem adıyla Satılmı ahin. stihbaratçı mıydı o dönemde, beraber miydi sizinle bu olayla bahsedilen iddianamede beraber yazılmı ama?

CEVAP: Hayır, hayır Avukat Bey, Satılmı ahin Astsubay Çavu tur, yeni gelmi tir, istihbaratla uzakla yakından bir alakası yoktur, il merkezde görevli bir astsubaydır.

SORU: Ben olaylarla ilgili bir ey sormayaca ım, ama öyle, istihbarat elemanısınız, onunla ilgili bir ey soraca ım. stihbarat çalı masına ba ladı ınız zaman ö le yeme i molası verir misiniz ya da araya bir i alır mısınız, yoksa sadece istihbaratla mı ilgilenirsiniz i bitinceye kadar? Yani öyle, bir takip yapıyorsunuz, bir i in pe indersiniz ya da bir olayı takip ediyorsunuz, o olayı takip ederken ö le arası verir misiniz, yani yemek molası, biriyle bulu ur musunuz? Yoksa sadece o i i mi takip edersiniz?

CEVAP: Biz insanız, göreve ba ladı ımızda, fiziki takip görevi de ilse e er...

SORU: Önemli bir görevdeyken, yani bir görevi bire bir takip ediyorsunuz?

CEVAP: E tabi önce görevimi yaparım.

SORU: Ayrılmazsınız de il mi görevden?

CEVAP: Evet.

SORU: stanbul'a geldi inizde metro ile Maslak'taki Jandarma Komutanlı ına gitti inizi söylediniz, do ru mu?

CEVAP:

SORU: Metroyla. Hangi istasyonda indiniz?

CEVAP: Efendim u anda hatırlamıyorum ben, yani bindi imizi... stanbul'u tam olarak bilen bir insan de ilim.

SORU: Yani çok yürüdünüz mü istasyondan sonra?

CEVAP: Yani metroyu kullandı ımızı hatırlıyorum ama yani...

SORU: Bunu u sebepten sordum, Maslak'a giden metro hattı 2009'dan sonra açıldı.

CEVAP: Hayır onu de il, metro otobüs belki ben metro otobüsü ile geldik, bilmiyorum yani...

SORU: Metro otobüsleri de oraya u ramıyor.

CEVAP: Metro ile mi gittik, eyle mi gittik, tam olarak hatırlamıyorum ben.

SORU: Bir de bir ey soraca ım, mesela istihbaratçıyım dediniz, kıdemli istihbaratçısınız, Trabzon'da görev yapıyorsunuz. Mesela bir istihbaratçı normalde oradaki STK'ların ba kanlarını, mesela Ülkü Ocakları Ba kanı'nı tanır mı? Tanınması gerekir mi sizce?

CEVAP: İmdi bütün eyleri tanır. Yani ey olarak bilir, fakat yakın ili kiye girer mi girmez mi o onun bilece i i .

SORU: Ama en azından ismen tanırsınız de il mi?

CEVAP: smen tabi, ismen bilinebilir.

SORU: Ama Tolgay Sivrikaya'yı tanımıyorum dediniz.

CEVAP: Tolgay Sivrikaya'yı... Sivrikaya ailesi, bakın Sivrikaya ailesi geni bir aile, Sivrikayalar var ama Tolgay Sivrikaya kimdir onu bilmiyorum.

SORU: Tolgay Sivrikaya o dönemin Trabzon Ülkü Ocakları Ba kanı.

CEVAP: Olabilir, olabilir.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ergün Yorulmaz, stanbul'a geldi inizde Okan im ek ile birlikte, benimle yani Yavuz Karakaya ile telefonla ya da yüzyüze hiç görü tünüz mü?

CEVAP: Görü medim, ben ahsım veya yanımdakilerin de görü tü ünü hatırlamıyorum, görü medim ben, kesinlikle görü medim, sizi tanımam zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Dolaylı ya da endirekt ismimi hiç duydun mu?

CEVAP: Duymadım.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ergün tekrar geçmi olsun. Hangi yıllar arasında birlikte çalı tık onu bir tekrar eder misin, nerelerde çalı tık?

CEVAP: Diyarbakır Jandarma Bölge'de çalı tık. Trabzon'dan önce çalı mı tık komutanım.

SORU: Ergün Bey, ben size genel bir soru soraca ım, sizinle alakalı de il. stihbarat elemanısınız, uzun süre bu görevi yapm ısınız. Bir göreve gidiyorsunuz X görevi görev önemli de il, bu X görevi sırasında ba ka bir istihbarat alıyorsunuz, bu bir hırsızlık olabilir, bir cinayet olabilir, geldi inizde bir istihbaratçı olarak ne yaparsınız, kime bilgi verirsiniz, nereye kaydedersiniz ve en sonunda da unu soraca ım; hemen oturup bir haber kayıt formu tanzim eder misiniz? Genel konu uyorum, yani bu Hrant Dink olayı veyahut da bir ba ka bir olayla ilgili de il. Yani tecrübeli bir istihbaratçı olarak böyle bir olayda ne yaparsınız, sizin reaksiyonlarınız ne olur?

CEVAP: Sıralı amirlerimi a madan ilk önce benim haber kayıt bildirim formu düzenleme yetkim zaten yok, yani düzenleyemem.

SORU: Ba çavu lardan mı ba lıyor? Rütbe olarak kimlerden ba lıyor düzenleme yetkisi?

CEVAP: Ba çavu lardan da ba lamaz efendim. ube Müdürü, kıymetlendirici ve de erlendirici olarak Alay Komutanı. Yani bizler bunu görev sonuç raporumuza yazarız, görev sonuç raporumuzda arz ederiz, kıymetlendirmeyi yapacak makam bunu dokümantasyon olarak haber kayıt bildirim formuna geçin derse geçeriz. Aksi takdirde öyle bir eyimiz yok efendim.

SORU: Peki bir soru daha soraca ım; görev sonuç raporu, imdi benim gördü üm kadarıyla zaten görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim formu hep karı tırılıyor, ama görev sonuç raporunu mutlaka yazılı mı verirsiniz?

CEVAP: Kesinlikle yazılır efendim. Her çıktı ımız görevde görev sonuç raporu yazıl...

SORU: Hayır çıktı ımız görevi söylemedim. İmdi size bir görev verildi i zaman o göreve gidiyorsunuz, geldi inizde de bunu veriyorsunuz. Bunu aslında Silahlı Kuvvetlerdeki

klasik emir emir tekmidir, emir alınır, alınan emir bildirilir, emir yerine getirilir, getirildi i bildirilir.

CEVAP:

SORU: Ben bunu böyle emir yapmak istemiyorum, yani çıktığınız görevle alakalı de il, çıktığınız görev sırasında bir başka istihbarat konusunda mutlaka yazılı olarak bildirir misiniz?

CEVAP: Bildiririz, yazarız.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): İstanbul'a geldiğiniz 8 A ustos'ta yaptığınız faaliyet esnasında, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat büresinden size mihmandar olarak verilen personel var mıydı, varsa hatırlıyor musunuz? Burada sanık olan özellikle de BÖF timi için söylüyorum bunu, bizden herhangi birisi ile diyalog kurduunuz mu veya mihmandar olarak yanınızda bulundunuz mu?

CEVAP: Sanık Emre Cingöz, burada tanıştık, kendisini tanımam. Bize bir kişi verdilerdi, ismini... Bir saniye söyleyeceğim... Bize bir rütbeli vermişlerdi.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): isim olarak de il de hangi birimde çalıştığını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: BÖF'te de il, BÖF'te çalışmıyordum. Zaten bizim isimimiz var dedi, biz emir geçtikten sonra o da gitti. ismini biraz sonra arz edeceğim efendim, kayıtlarımdan bulayım, biraz sonra arz edeceğim.

SORU: Bakırköy'de Halit Sami ile buluşuyorlar. Sabah Gazi Günay görüşmesinde Maslak Jandarma'dan destek alamıyor, ben araç sağlamam size diyor, ifadesinde de bunu belirtti tahliye talebinde, az sonra kendisi de soruyor. Daha sonra yanlarına personel görevlendirmesini ama kadar bekliyorlar. Personel görevlendirmesi için yakalama kararı gerekiyor görevlendirme için, yakalama kararını almaya Gazi Günay gidiyor, daha sonra Maslak'tan Bakırköy'e dönüp personeller yanlarında Hasan ve İker isimli diye hatırlıyorum. İstanbul Jandarma'da, HTS'lerde mevcut, onlarla birlikte gece göreve çıkıyorlar. Daha sonrasında hatta Küçükçekmece Emniyet meselesi 10'u ile 11'i arasında HTSlerde Sefaköy bölgesi diye ifade ediliyor, o bölgeden geçtikleri sabittir.

CEVAP: Evet, İker ve Hasan olmak üzere, lakin onlar da bize yardımcı olduklarını tam olarak emir yapamam efendim." ekinde beyanda bulunmuştur.

25-) EYUP TEMEL

A) 11/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Büres Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1992 yılında uzman jandarma okuluna girdim. 1993 yılında mezun olup göreve başladım. 1993-1995 yılında Adana Karataş ilçesinde başladım. 1995-2000 yılında Muğla'da 2000-2004 yılında Çanakkale'de görev aldım 2004-2006 yılları arası Bingöl'de görev yaptım. 2006-2008 İstanbul'da görev yaptım 2008-2011 Diyarbakır'da, 2011-2014 arası Malatya'da görev yaptım. 2014 yılının 10. ayında kendi isteğiyle emekli oldum. Daha sonra Kahramanmaraş merkezde yerleştim. 2 yıldır emekli olarak hayatıma devam ediyorum.

2006 yılında tayin döneminde göreve başladım. İstanbul il jandarma istihbarata karşı koruma kısmına tayin gerçekleştirildi. Kısa bir zaman çalıştıktan sonra geçici olarak büre müdürünün sözlü talimatıyla KK kısmından beni alarak 5-6 aylık süre için büre içerisinde BÖF timine verildim. Duyduğum kadarıyla BÖF timine gönderilme amacımın orada çalışırken görevli arkadaşımın hastalık sorunundan dolayı yerine oraya verildiğini öğrendim ve özel bir emir itimim yoktur bu durumdan dolayı BÖF timine verildim. BÖF'de bulunan tim komutanı Muharrem DEMİRKALE adlı Yüzbaşı bizden sorumluydu. BÖF'de görev aldığım süre zarfında emir itimli personel olmadığım için ayakta kullanıldım. Daha sonra bu

sebepten dolayı beni BÖF timi aralarında kabul etmedi ve bu sebepten dolayı Tim Komutanı Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE bana mobing uyguladı ve birçok kez beni bu konudan bahanelerle bana oda hapsi, göz hapsi verdi ve sicilimi bozdu. Bu 5-6 aylık BÖF çalı mamdan sonra tekrardan KK ya geçi yaptım. KK'da 1 yıl boyunca güvenlik soru turmalarına, baımızda Abdülkadir ÖNAL Ba çavu ile birlikte askerlerin güvenlik soru turmalarını ve evraklarına baktık. Daha sonra 2008 yılında tayin döneminde tayinim Diyarbakır 1 Jandarma Komutanlığı na tayinim çıktı.

Jandarma stihbarat ube Müdürü soyadını hatırlamadı mım Aycan Yarbay ardından KK Kısım Amiri soyadını hatırlamadı mım Ali Ba çavu ve onun altında Abdülkadir ÖNAL Ba çavu ve soyadını hatırlamadı mım Can Ba çavu . Ayrıca KK'da aynı yerde çalı tı mımız gelen giden evraklarından sorumlu adlarını ve soyadlarını hatırlamadı mım 2 uzman çavu bulunmaktaydı. Ayrıca BÖF Timlerinde çalı tı mım sürede Terör Kısım Amiri Kıdemli Yüzba 1 Ali Barı SEV ND K, onun altında BÖF Tim komutanı Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE, onun altında 3 unsur komutanı bulunmaktaydı. Bu unsur komutanlarından birinin adı Ba çavu Canan HARPUTLU, astsubay Emre C NGÖZ, di er unsur komutanını hatırlamıyorum. Bu unsurlarda bulunan Uzman Çavu Ecevit EM R, Uzman Çavu Yusuf HOZMAN, ayrıca soyadlarını hatırlamadı mım Uzman Çavu Yusuf, Uzman Çavu Hacı vardı.

Hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından beri ve halen 05052355849 numaralı hattı kullanmaktayım. 05052355846 numaralı hattı hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından 2006 yılına kadar e im kullandı ve hatırladı mım kadarıyla 2006 yılında fatura tartı mamızdan sonra e im hattını kapattı. 05052355849 numaralı hattı yukarda dedi mım gibi hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından bu yana halen kullanmaktayım.

KK kısmında çalıırken resmi görevlendirme yazısı ile ve harcırah alarak Askerlik yapmamak için çürük raporu alan adını hatırlamadı mım bir ahıs ile ilgili yakalama evrakı ile ilgili Abdülkadir ÖNAL Ba çavu görevlendirildi. Bende o dönemde onun yanında çalı tı mım için Ankara ya Çürük Raporu alan ahısı Gözaltına almak için gittik. Yalnız bu yapılan il dı 1 görevlendirmelerde uygulanması gereken prosedür bildi mım kadarıyla Bölge komutanının emri ayrıca valilik onayıyla resmi araç tahsis edilerek göreve çıkılırken bize o dönemde ki Ankara görevinde bu prosedür uygulanmadan “ister otobüsle ister kendi aracınızla gidin gelin” dediler.

Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili;

Konu hakkında herhangi bildi mım bir ey bulunmamakla beraber isimleri okunan ahısları görmedim duymadım tanımıyorum bilmiyorum. u anda foto raflarını dahi gösterseniz tanımam.

Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE benim yapmam gereken ya da yapabilece mım ço u göreve kendi adamlarını götürür yaptırırđı. Kendisinin sürekli birlikte çalı tı 1 ve güvendi i astsubay Emre C NGÖZ ve soyadını hatırlamadı mım Yusuf adlı uzman çavu ile birlikte çalı ır ve beni pasif görevlerde evine bıraktırma gibi i lerde kullanırđı. Yüzba 1 Ali Barı SEV ND K ile pek fazla çalı madım ve irtibatım olmadı. Ama kendisinin karı kız aya 1 oldu unu biliyorum.

19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili husus;

O tarihte göreve çıkıp çıkmadı mımı hatırlamıyorum ama beni öför olarak kullanırlardı. O yüzden hiçbir eyden haberim olmazdı.

O tarihlerde DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak amaçlı göreve gitti mi hatırlıyorum. Emre C NGÖZ ile birlikte gittim ama öfürü olarak gittim. Fakat tam olarak 19.01.2007 tarihinde gidip gitmedi mi hatırlamıyorum. Benim BÖF kendi bölümüm olmadı ı için i lerden pek anlamıyordum ve bana kimse bilgi vermeyip sadece öför olarak kullanıyorlardı. Ço u zaman araçtan dahi inmiyordum. Gitmi oldu um göreve de sadece bana aracı hazırlamam söylendi ve çıktık. Bana görev hakkında hiçbir zaman bilgi

verilmezdi. Görev dönü ü görev defterine görev sonuç yazılırdı genelde her zaman ki görevler oldu u için hemen imza atardım bazen detaylı okumazdım.

19.01.2007 günü Saat: 13:34:50'de kullanımında bulunan 5052355849 numaralı hattının Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi yakınlarında bulunan "Beyolu Bankası- stanbul" adresindeki baz istasyonundan sinyal alması hususu;

05052355846 numaralı hat e ime aittir ve görü mem normal ekilde aile görü mesidir. Agos gazetesinin yerini dahi bilmem. O sırada neden orada oldu umu ya da oradan geçti imi hatırlamıyorum. Gidi geli güzergahımızı araçta bulunan komutan belirlerdi. O tarih ve saatte araçla geçmi olabilirim ve unsur komutanı talimatla aracın güzergahını ve geçi yerlerini belirliyordu. Telefon görü mesi yaptı mı dahi hatırlamıyorum. Yanımda biri var mı ya da yokmu bilmiyorum hatırlamıyorum.

üpheliler Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik M EK, Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Hatırladı m kadarıyla Emre C NGÖZ'den ba ka kimse bulunmamaktaydı. AGOS gazetesinin yerini dahi bilmiyorum ve ne amaçla gitti imizi dahi hatırlamıyorum. Yönlendirme ve görevlendirmeyi Muharrem DEM RKALE yapmaktadır fakat bize bilgi verilmez. Göreve gönderdi i komutanlar bize çıkıyoruz der ve araç görev ka ıdına araç çıkı ı yapmak için imza atarım ve çıkarız. Hatırladı m kadarıyla o görev esnasından yanımda Emre C NGÖZ'den ba ka kimse yoktu ve o esnada kimse gelmedi.

üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Yukarıda okumu oldu unuz ahısları tanıırım fakat kendileriyle herhangi bir irtibatım bulunmamaktadır ama bu ahısların bir birleriyle araları çok iyidir ve beni sevmezler o yüzden görü meyiz. Kim ya da kimlerin görevlendirdi ini kesinlikle bilmiyorum hatta onların o sırada o çevrede oldu undan dahi haberim yoktur. Ben ahısları hiç o çevrede görmedim ve bu yüzden yanlarında kimlerin oldu unu ya da olmadı mı bilemem. ahısları ben sadece i yerinde görüyorum. Dı arda hiçbir zaman görmedim.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahısların te hisi hususu;

1'den 15'e kadar sıralanmı olan ve bana gösterilen ahısları kesinlikle hiç görmedim tanımiyorum ve kimler oldu unu bilmiyorum. Bana gösterilen 2 adet Renault Clio marka araçların 1 Jandarma Komutanlı na ait olup olmadı mı bilmiyorum. Ama 1 Jandarma Komutanlı ı envanterinde Renault Clio marka araçların bulundu unu ve kullanıldı mı biliyorum.

19.01.2007 günü Emre C NGÖZ ile birlikte Maslak-Ka ıthane-Kasımpa a-Mecidiyeköy, i li (Dolapdere-Pangaltı-halaskargazi) ilçesinde bulunan Agos Gazetesinin çevresi, Fatih, Eyüp-Alibeyköy-Gaziosmanpa a TEM Otoyolu güzergahını kullanarak Beylikdüzü Büyükçekmece bölgesine gitmeleri hususu;

O bölgeleri hangi amaçla geçti imizi yada görevimizi hatırlamıyorum ama araç içerisinde ki araç komutanı Emre C NGÖZ her görevde gidi güzergahını kendisi belirliyordu. Ama söyledi iniz kısımda Beylikdüzünde Emre C NGÖZ'ün kalma sebebi evinin orada olması ve benim kendisini evine bırakmam olabilir. Ayrıca benim devam edip Maslak'a gitmemin sebebi aracı bırakmak ve maslak da bulunan lojmanda ikamet etmemdir.

Ayrıca aracı bıraktı m zaman Emre C NGÖZ'ü ve sıralı amirleri arayıp her seferinde kazasız ve sorunsuz ekilde aracı bıraktı mı bildirirdim.

19.01.2007 tarihinde Muharrem DEM RKALE stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 istihbarat ube Müd. BÖF (Bölücü Faliyetleri) Kısım Amiri olarak görev yapmaktaydı. Ama tam o tarihte ba ka hangi göreve çıktı mı ya da görevde oldu unu bilmiyorum.

Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların Hrant D NK cinayetiyle ilgili ba lantısı ya da fonksiyonları olup olmadı mı bilmiyorum. Ama Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın samimi olduklarını ve birlikte yeme e dahi çıktıklarını biliyorum.

Bahse konu ahıslarla i ili ki hariç hiçbir ekilde ba lantım bulunmamaktadır ve bana foto rafları gösterilen ahısları tanımam. Görev yaptı m ve o yıllarda çalı tı m ismi geçen ahıslarla görev dı nda ve tayin sonrasında hiçbir ekilde ba lantım olmamı tır. Olayları bilmiyorum ba lantım yoktur. Hiçbir örgüte mensup de ilim. Hrant D NK'i o güne kadar hiç duymamı tım. Ne evini ne i yerini ne de ba ka bir bilgisini bilmem." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Bu dönemki görevin istihbaratta görevliymi sin jandarmada herhalde

CEVAP: Evet geçici olarak oraya verilmi tim ben 5-6 ay çalı tım

SORU: u an nedir görevin?

CEVAP: Emekli olmu tum 2 sene önce Malatya Jandarmadan

SORU: stanbul'da mı ya ıyorsun?

CEVAP: Yok Kahramanmara merkezde ya ıyorum

SORU: Ne i yapıyorsun?

CEVAP: Herhangi bir i yapmadım daha maa a ba lanmadı m için, e im çalı tı ı için onun maa ıyla geçiniyoruz.

SORU: Süreyi mi bekliyorsun?

CEVAP: Evet süreyi bekliyorum. Ocak ayında maa almaya ba layaca m.

SORU: Bu Dink cinayetiyle ilgili ilk istihbari bilgin ya da tanı man nasıl oldu?

CEVAP: Hiç benim eyim olmadı yani haberim olmadı yani sadece ben görevlendirmede göreve çıktım bende geçici orada çalı tı m için

SORU: Nereyi yazdılar, nereye gittin?

CEVAP: 19'da hatırlamıyorum ama orada ifademde belirttim Emre Cingöz'le beraber çıkmı m göreve o da stanbul'u bildi i için ben bilmiyorum stanbul'u falan zaten 2 sene kaldım.

SORU: Yani Büyükçekmece, GOP, Eyüp falan o taraflarda görevliymi sin ona ra men cinayet mahalinden telefonun baz vermi bunu nasıl açıklıyorsun?

CEVAP: Onu o tarafa yanımda o ki i Emre Cingöz ya da unsur komutanı oldu u için o nereye git diyorsa u tarafa gidelim o tarafa gidelim o götürüyordu.

SORU: Takip etti in herhangi birisi yok

CEVAP: Yok.

SORU: Hrant Dink'i takip etmiyordun.

CEVAP: Yok duymadım bile ismini falan

SORU: Medyadan falan da mı tanı mıyorsun?

CEVAP: Medyadan sonradan ö rendim.

SORU: Önce de vardı medyada ölmeden önce.

CEVAP: Yok hiç görmedim, duymadım, yeni gelmi tim ben stanbul'a yeni tayin

olmu tum 5-6 ay o birimde çalı tım. O çalı tı ım dönemde zaten burnumdan getirdiler devamlı Halkalı, ba ımdaki unsur komutanı falan ceza verdiler eyde yattım gittim hep Halkalı Komando'da

SORU: Muharrem Demirkale'yi nereden tanıyorsun?

CEVAP: O tim komutanıydı eyde

SORU: Telefon numarası varmı sende

CEVAP: Yok. Beni de hiç sevmedi devamlı ceza verdi, gittim hep eyde 7 gün 7 gün Halkalı Komando'da oda hapsi, göz hapsi devamlı ey altındaydım orada, sonra da geri yerime geçmeye çalı tım geri geçirtmedi beni tayinle geri yerime geçtim sonra.

SORU: Özellikle cinayet mahatinde gitme iradem yoktu yukarıdan ne dedilerse ne gösterdilerse

CEVAP: Evet araba sürdüm ben

SORU: Aracı kullandım o gün de nereye gitti imi tam olarak hatırlamıyorum uzun zaman geçti i için diyorsun, anla ılan o.

CEVAP: Evet.

SORU: Yanında Ernre Cingöz, Eyüp sensin, Ecevit Emir, Hacı Sefik Sim ek bunlar mı?

CEVAP: Ben sadece eyi hatırlıyorum Emre Cingöz'ü hatırlıyorum

SORU: Di erleri de o taraftaymı tabi baz istasyonu bilgilerinden öyle çıkıyor. Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik onları da gördün mü orada?

CEVAP: Yok onları görmedim ama ubeden tanıyorum

SORU: Ba ka söyleyece in bir ey var mı?

CEVAP: Benim onlarla herhangi bir ba lantım falan yok o zamandan bu zamana kadar da hiçbir görü mem falan yani zaten beni mahvettikleri için o zamandan ciddi sıkıntı oldu

SORU: Nasıl mahvettiler?

CEVAP: Beni 5 ay çalı tım orada geçici olarak verdiler biri rahatsızlanmı tı beni oraya verdiler ben KK timinde çalı ıyordum, di er bir birimde çalı ıyordum benim onlarla bir eyim yoktu, oraya beni sı dırmadılar devamlı ceza meza 5 ay bumumdan geldi.

SORU: Seni Mara 'tan mı aldılar?

CEVAP: Yok ben kendim geldim, Mersin'deydim yazlı a gitmi tim eve polis arkada lar geldi dediler ak am üstü sonra dedim yi enime niye numaramı vermedin beni arasalardı dedim. Dedi ki, yok dedi dayı herhangi bir ey yok dedi kız yi enim, ben geri ak am hemen bindim arabaya Göksu'dan gelmi ler, babamgile gelmi ler, ben orayı aradım tekrar. Bunlar dedi abi ey yok dedi o birime bakan polis arkada lar yok dedi, onları ey yapınca ben geri kendim geldim savcılı a gittim.

SORU: Nasıl ma dur ettiler seni?

CEVAP: Beni i te devamlı bir i te biz yapak yok evrak devamlı beni içerde tuttular o gün bir dı arı çıktım.

SORU: Genelde i lere karı tırmazlardı?

CEVAP: Karı tırmadılar yani ben dı arıdan geldi im için di er birimden oraya verildi im için biz sadece bir simit yemede falan ya da...

SORU: Oraya verildi inde ne kadar çalı tım?

CEVAP: 5-6 çalı tım

SORU: Dı arıdan verildin 5-6 ay durdun sonra çıktın?

CEVAP: Geri kendi birimime geçtim KK birimine

SORU: Niye verdiler seni madem kullanmayacaklardı

CEVAP: Orada biri hastalanmı rahatsızlanmı , eksik olunca adamları beni verdiler. Bende iki üç defa ube müdürlü üne ikayet ettim. Dedim ki benim burnumdan getirdiler beni geri yerime...

SORU: Bu Fetullah örgütüne mensup oldu u iddia edilen ya da tahmin edilen soru turmada ismi geçen di er elemanlar unlar bunlar onlarla irtibatın i in haricinde i lerin haricinde oldu mu?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: Gittiniz sohbetlere gittiniz toplandı nınız oldu mu hiç?

CEVAP: Yok gitmedim de görmedim sohbetlere falan yani bir de ben gitsem bile almazlar yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SORU: Sizin hakkınızda iddianamede tamamında isminizin geçti i yerleri isnat olarak öyle diyor, 110. sayfada sizin, sizin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf YOLCU, Kadir YILDIRIM, Eyup TEMEL, Hacı efik, Niyazi ile birlikte... üpheliler oldukları diyor. Baz istasyonu bilgisinden bahsetmi . Evet. Emir altındaki bulunan... Ne diyor, evet. Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik, Eyup TEMEL'in görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde buldukları, cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edilmi tir diyor. Bu ekinde anlatımlar var. Evet. Suçlamaları anladınız. Birkaç yerde isminiz geçiyor. Ne diyeceksiniz suçlamalar için?

CEVAP: Sayın Ba kanım sadece ben i te o gün o birimde geçici olarak çalı tı ım için. O gün göreve çıkmı tık. Oradan geçerken sadece o güzergâhı kullandık. O Emre C NGÖZ ile beraber çıkmı tık biz. Beni yanına aldı. Beraber çıktık sadece.

SORU: Ne için çıkmı tınız?

CEVAP: Beylikdüzü falan, o Gaziosmanpa a tarafına görevlendirilmi tik o gün. Onda da ilk defa çıktım ben eyinden. Daha sonra da kendisini orada evine bıraktım.

SORU: Tam olarak ayrıntısını anlatır mısın yani saat, zaman vererek, yer, mekân vererek anlatır mısınız bu anlattıklarınızı?

CEVAP: Sabah, sabah çıktık. Ak amüzeri de geri göndük. Geçerken de o tarafa do ru geldik. Ben oför oldu um için, herhangi bir ey, ey yapmadı yani. Kendisi i te uradan gidelim, buradan gidelim ba ka da bir ey hatırlamıyorum yani ben.

SORU: Olaya ili kin, o güne ili kin hatırınızda hiçbir ey yok mu? Sadece gidip geldi iniz mi var?

CEVAP: Efendim ben sadece gidip geldim eyden. Bir de yeni geldi im için stanbul'a 2006 yılında. Bir de bölgeyi de bilmiyorum yani ben eyinde. Sadece uraya sür, buraya sür, bir be altı aylık bir çalı m lı ım oldu. Daha sonra kendi görev yerime geçtim, geri efendim.

SORU: Görevlendirme neydi tam olarak o günkü görevlendirme?

CEVAP: O günkü görevlendirme hatırladı ım kadarıyla bilgi toplamak amacıyla o Gaziosmanpa a tarafına çıkmı lardı.

SORU: Sonra, kimlerle görü tünüz? Ne i ler yaptınız?

CEVAP: Ben kimse ile falan görü medim. Sadece araç komutanı falan i te o Emre C NGÖZ vardı yanımda. Görü meleri falan o yapardı. Görev sonuç raporları falan da o yazardı. Ben sadece araç oförü olarak gittim geldim yani.

SORU: Yani kimseyle görü me... Siz ahit olmadınız mı? Emre C NGÖZ biriyle görü üp de.

CEVAP: Yok. Ben araçtan ayrılamıyordum. Araç bana zimmetli oldu u için aracı ey yapıyordum. Araçla gidip geliyordum yani.

SORU: Nereye gitti ini biliyor musunuz Emre C NGÖZ'ün?

CEVAP: Yok herhangi bir yere gitti ini görmedim.

SORU: Kaç saat sürdü?

CEVAP: En son ak am üzeri, ak am üzeri görev dönü ü evi eyde oldu u için, Beylikdüzü'nde oldu u için orada, orada indi, telefon görü mesi oldu. Herhalde komutanını aradı daha üst komutanını. te ben burada inebilir miyim, geri dönü ümde çünkü geç oluyor. eye gidiyordu servisler geri döndü ümüzde gitmi oluyordu. Benim evim de lojmanda oldu u için Maslak'ta, kendisini orada bırakıp ben aracı eye getiriyordum, yerine getiriyordum geri. Daha sonra da geri ak am dönü ümde kendini arıyordum, i te vukuatsız olarak aracı getirdim, teslim ettim diye eyinde. Hani bir kaza bela olmadan geldim diye. stanbul'da da yeni oldu um için bilmiyordum yani, do ru güzergahı anayolu biliyordum oradan geldim sadece. Bana bu suçlamaları falan da Sayın Ba kanım kabul etmiyorum yani ben. Daha yeni gelmi tim stanbul'a. Yani iki ay kendi görevimde çalı tim ayrı yerde. Daha sonra oraya beni birisi hastalanmı tı, unsurlardan birisi, ahsın biri. Onun yerine beni verdiler oraya. Onlarla, o birimdeki ki ilerle zaten ben uyum sa layamadım eyden. Daha sonra beni baya ı bir cezalandırdılar, ceza falan verdiler. Daha sonra ben kendi yerime geri geçtim tayin döneminde. Yani bu ki iler ne yapıyor, ne ediyor onları bilmiyordum. Sadece oför olarak.

SORU: O gün rutin bir gün müydü sizin için?

CEVAP: Rutin bir gün. Her zaman da çıkmıyordum ben zaten yani o gün herhalde personel eyine falan beni aldı götürdü yanında yani. Araç da bana zimmetli oldu u için, ben araçla gittim.

SORU: Emniyette de size sorulmu , Okan M EK, Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ adlı ki ilerın stanbul'a gelerek ke if çalı ması yapmasıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız denmi . Bu Hrant Dink'in takip edilmesi, ke if, evinin çevresinde ve cinayetin i lendi i yerde takip edilmesi için bilginiz var mı?

CEVAP: Yok. O ki ileri de tanımıyorum zaten ilk defa duydum yani eyden. Bir de o sorgumda geldi imde duydum sadece isimlerini. Bunları bilmiyorum eyde.

SORU: Peki, Emniyetteki FETÖ/PDY yapılanmasına ili kin ne biliyorsunuz? Bir duyumunuz var mı?

CEVAP: Onları da burada ö rendim geldi imde. Mesela bir himmet sordular. Himmet nedir falan diye onu da ilk defa burada duydum.

SORU: Yani bu cemaat yani bu yapıya yakın oldu unu bildi iniz ki i, kimseler böyle bir olu um var mıydı o zamanlar?

CEVAP: Yoktu öyle bir ey duymadım yani eyde.

SORU: Bilginiz yok?

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayete ili kin ne biliyorsunuz? Bilginiz var mı cinayete ili kin?

CEVAP: Yok ondan da alakalı eyim yok. Zaten yeni gelmi tim stanbul'a ben stanbul'u da bilmiyordum yani çevresini falan. Yolları bile yani zor ö renmi tim.

SORU: Bu yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmı oldu u dönemde dikkatinizi çeken ola andı ı bir ey oldu mu?

CEVAP: Yani benimle arası iyi de ildi zaten devam devamlı bana ceza veriyordu.

SORU: Ne sebeple?

CEVAP: Ben oraya geçici geldi im için uyum sa layamadım yani ben onlara eyden. Biraz agresifti, biraz yani eydi yani böyle kendini be enmi birisiydi. Ondan sonra devamlı i te eften püften eyden i te yok aracınız kirli, yok bilmem neyiniz kirli diye. Oda hapsi verirdi, savunma verirdi durup dururken. Gece niye aramadınız bizi...

SORU: Cinayetten önce oluyor bunlar.

CEVAP: Hatırladı ım... Evet cinayetten önce. Ondan sonra Halkalı'da gittim ben oda hapsi yattım yedi gün. Bir daha gittim yedi gün yattım eyinden. Sonra ben gittim ikayet ettim ettim bunu. Dedim ki ben dedim anla amıyorum bunları dedim yani devamlı dedim

ceza veriyor bize. Yani hastanelik olacaktık eyinden. Sonra gittim üst sıralı amirlere söyledim böyle böyle diye. Onlar da tekrar görüşler tamam dediler sen tayin dönemi gelince gel eski yerine verece iz dediler. Sonra ben be altı ay sonra geri yerime geçtim. Daha da irtibatım falan olmadı zaten görüş medim yani.

SORU: 19.01.2007 günü görevlendirme kayıt defterine göre Astsubay erif ATE ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be ikta bölgelerinde görevli oldu unuz, görevlendirme kayıt defteri üzerinde bir takım oynamalar yapıldı ı iddiası var. Onun için ne diyeceksiniz?

CEVAP: Onlardan bilgim yok. Sadece araç komutanım bana uraya gidelim derdi. Ben araç görev ka ıdını hazırlardım. Arabanın benzinini falan hazırlardım. Biner giderdik eyine. Yani telefon görüşmelerini falan bilmiyorum.

SORU: Savunmanız bu kadar mı? Ekleyece iniz savunmanıza bir ey var mı?

CEVAP: Evet Ba kanım. Bir ey yok.

SORU: Olaya ili kin ayrıntılı hatırladı ımız bir ey yok mu?

CEVAP: Yok.

SORU: Eyüp, olay günü 19 Ocak'ı hatırlıyor musun? Hrant'ın öldürüldü ünü?

CEVAP: Tam hatırlamıyorum da yani...

SORU: Haberlerden, televizyonlardan duydun?

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Peki. O günle ilgili, ilk arabayı kullanıyordunuz ve çıkı yeriniz neresiydi?

CEVAP: Maslak, 1 Jandarma.

SORU: Peki, nereye görevlendirildi inizi söylemi lerdiniz? Söylediniz de bir daha onu...

CEVAP: Vallahi ey tarafına, biz Avrupa tarafına gönderiyoo...

SORU: Bir dakika Avrupa de il. Gaziosmanpa a diye bir ey söylendi. O tarafa mı görevliyidiniz?

CEVAP: Evet yani Gaziosmanpa a falan i te. Telefon geliyordu. Tabi ben araç oförü oldu um için, araç komutanı ile onu görüşüyordum yani. uraya gidelim oraya gidiyordum yani.

SORU: Peki. Gaziosmanpa a, yani Maslak'tan Gaziosmanpa a'ya yolunun en kısa neresi oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: Ben yeni geldi im için stanbul'a yolu bilmiyorum.

SORU: Sonradan ö rendiniz mi?

CEVAP: Yok tam ö renemedim. Sonra ö rendim. öyle; bazen i te trafik falan yo un oluyor diyorlardı. Ön taraf kalabalık oluyordu. Kaza var falan diyordu yanımdaki mesela. te o Sarıyer tarafından o orman yeri var bir tane orman içinden geçiyor yol, o taraftan gidiyorduk bazen, bazen de bu taraftan gidiyorduk i li'ye. te bir Be ikta 'a do ru...

SORU: Eyüp unu söylüyorum: Maslak'tan yola çıktınız Gaziosmanpa a'ya görevlisiniz. imdi sonradan ö rendi inizde en kestirme yol neresi, çevre yolundan Eyüp ya da Edirne. De il mi?

CEVAP: Genelde ben otobandan bir de tek gelirim oradan gidiyordum.

SORU: Bir de diyorsunuz ki yol trafik durumuna göre yolu belirleriz. imdi i li...

CEVAP: Ben belirlemezdim yani. Yanımdaki...

SORU: Tamam. i li trafi in yo un oldu u bir yer. Oraya i li'den geçmek için komutan mı söyledi?

CEVAP: Tabi.

SORU: Kim söyledi?

CEVAP: Yani yanımdaki araç komutanı söyledi.

SORU: Kim? Kimdi o?

CEVAP: Emre C NGÖZ. O götürmü tü beni.

SORU: Peki bu bölgede buradan geçerken i te su almak için, sandviç almak için Emre C NGÖZ arabadan hiç indi mi?

CEVAP: ndi ini hatırlamıyorum, yani direkt ben zaten aracı park etme falan ansımız yoktu o kadar bizim eyinde. Bir de ben araç yanından ayrılmazdım.

SORU: Peki inmedi size, size su al, sandviç al bir ey al diye inip bir ey almanız için emir verdi mi?

CEVAP: Yok. Demedi, hatırlamıyorum. Bir tek onun babasının bir yeri vardı eyde o Mecidiyeköy mü ne. Babası mı amcası mı falan. Oraya bazen u rarlardı onlar. Yemek yemek için.

SORU: O gün u radınız mı?

CEVAP: O günü hatırlamıyorum. U ramadık. U ramadık.

SORU: Peki bu i li'den geçtikten sonra nereye gittiniz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: i li olarak yeri de tam olarak bilmiyorum ben eyin de. O lojmanlara do ru gidiyordu yol.

SORU: Lojmanlar nerede?

CEVAP: O tarafa do ru.

SORU: Hangi lojmanlar?

CEVAP: Zincirlikuyu tarafıydı. Yani eyinden. Bildi im kadarıyla. O tarafa do ru gidiyordu. Ondan sonra oradan herhalde döndük, sonra görev bölgesi evi eyde oldu u için Beylikdüzü'nde oraya götürdüm bıraktım onu ben.

SORU: Sonra yine Maslak'a siz mi döndünüz?

CEVAP: Evet ben döndüm. Ana güzergah o yolu bildi im için otoban mı ne oradan geldim yani.

SORU: Dönü te nereden döndünüz?

CEVAP: Otobandan geldim yani ba ka yolu bilmiyorum yanımda biri olmadan gelemedim zaten.

SORU: Yani yolu bilmiyorum dediniz ya. Hani bilmiyorum dediniz de onun için yani. Peki.

CEVAP: Evet. Yok, yani levhaları takip edip ana yoldan otobandan do ru, o köprüyü bulunca, köprüünün altından geçiyordum ben do ru Jandarmaya gidiyordum.

SORU: Yani o anayolu otobanı biliyorsunuz.

CEVAP: Otobanı biliyordum.

SORU: Otobanı biliyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki giderken, komutana, komutanım yani bizim gidi yolumuz anayol otoban buradan gitsek ehir trafi ine girmesek diye hiç öyle bir konu ma oldu mu aranızda?

CEVAP: Yok.

SORU: Eyüp TEMEL u anda kullandı ınız cep telefonu numarası nedir?

CEVAP: 505 235 58 49.

SORU: Olay tarihinde de...

CEVAP: Evet. Yani aldı ımdan beri hep onu kullanıyorum aynı telefonu kullanıyorum Savcım.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:34'de cep telefonunuz Beyo lu Bankası stanbul adresinden, 15:35'te Fatih'ten, 17:37'de Büyükçekme'den, 19:05'te Beylikdüzü'nden, 19:45'te Seyrantepe Ka ıthane'den sinyal vermi . Bu görev dolayısıyla mı gezdiniz buraları?

CEVAP: Evet. En son evim orada oldu u için aracı oraya bıraktım, orada, orada oturuyorum yani eyde o Seyrantepe bölgesinde.

SORU: 13:34'te Beyo lu Bankası stanbul adresinden sinyal vermi . Oraya ne için gitti inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: te oraya araç komutanı ile beraber geldik. Yani o ki i o tarafa sür dedi o tarafa sürdüm yani.

SORU: Ne kadar kaldınız orada?

CEVAP: Orada fazla kalmadık hiç durmadık hatırladı m kadarıyla yani. Oradan geçtik geri trafik vardı geri döndük. Bir tarafta trafik vardı, hatta bir aradan bir yerden dönderdi beni yani oradan döndük geri a a ıya do ru u bir rampa vardı Sayın Savcım, o a a ıya do ru indik. Oradan indik geri o tarafa gittik eye do ru.

SORU: Sizin görevlendirilmeleriniz herhangi bir kayıt altına alınıyor mu?

CEVAP: Evet, tabi, çıkarken araç görev ka ıdını imzalıyoruz. Araç defterine yazıyoruz. Nöbetçiye haber veriyoruz. Aracın benzinini falan alıyoruz. Geri dönü te de getiriyorum nöbetçiye teslim ediyorum aracı. Araç görev ka ıdını, döndü ümüzü. Geride tekrar ak amüstü araç komutanını arıyorum yani komutanım i te geldim herhangi bir vukuat... bir de bölge bilmedi m için i te bir tek ba ıma kaza bela olsa yani biz sorumlu oldu umuz için geri getirip aracı oraya bırakıyordum. Oradan da ben evime gidiyordum yani yakın oldu u için o ey lojmanda. Yani be altı ay ben durdum eyinen fazla durmadım sonra geri yerime geçtim.

SORU: İmdi siz o gün itibari ile sabahdan itibaren ak ama kadar yani aracı alıp tekrar evinize gidinceye kadar, hatta tekmiil verinceye kadar Emre C NGÖZ sizin yanınızdan hiç ayrıldı mı?

CEVAP: Yani hatırladı m kadarıyla eyde bu çarşıya geldi imizde falan ayrıldı mı görmedim ben yani. Yani araçtan inmedi.

SORU: Bütün sinyal, zaten beraber görünüyor baz istasyonunda. Dosyaya baktı mızda sinyal olarak Gaziosmanpa a, Eyüp, Büyükçekmece'de baz istasyonlarında sinyalleriniz veriliyor. O gün itibariyle de görev itibariyle Gaziosmanpa a, Eyüp ve Büyükçekmece görülüyor, o gün gitti iniz görevlendirme defterinde. Bunun haricinde Emre C NGÖZ'ün ba ka bir yere gitti ini gördünüz mü? Gerçi siz hani biraz önce çıkmadı dediniz ama yine de teyit etmek açısından soruyorum. nip bir yere gitti mi?

CEVAP: Araçtan inip yani bu çar ı merkezinde buralarda falan görmedim indi ini. Ama o tarafta yani kendi arkada ları falan oldu u için ben aracın yanında kalırdım yani Beylikdüzü falan evi orada oldu u için. O da gider görü ür ya da konu ur i te...

SORU: Ne yapardı orada görü menin kastı nedir ne yapar yani?

CEVAP: Yani bilgi toplama amaçlı i te o (Anla ılamadı) faaliyetleri falan.

SORU: Evet o gün itibari ile ne kast ile gitti iniz ile hatırlıyor musunuz? Hangi görev maksadı ile gitti inizi anımsıyor musunuz?

CEVAP: Orada yine bi toplantı mı ne bir ey yapılacak demi lerd i ona. Ben içeri ini bilmedi m için onlar kendileri görü ür bana aracı hazırla, i te çıkıyoruz diye. Ben yanında gider gelirim sadece. Ama geri orada bilgileri toplarlar, görü ürler, ederler, geri gelirler, yazarlar, çizerler, koyarlar dosyasına yani.

SORU: Bir takip de o zaman yapmadınız. Sizin bu söyledi inizden öyle çıkıyor. Yani hani çünkü sinyalizasyonda baz istasyonunda hep hareket halinde oldu unuz görünüyor dakika ve saat itibariyle.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: O zaman siz bir yerde durup birini takip edip on be dakika, yarım saat göz takibi veya ba ka türlü i te kamera kaydı ba ka hiçbir türlü ekilde bir faaliyetiniz olmadı.

CEVAP: Yok. Çay bile içmeye eyimiz olmuyordu yani devamlı araç sürdü üm için ben hatta menüsküs olmu tum. Dedim ki devamlı trafikte bas bırak bas bırak yani eyde.

SORU: Peki. Kullandı nız araç neydi ve rengi neydi?

CEVAP: Valla o zaman maviydi herhalde yani hatırladı m kadarıyla. Albea zimmetliydi bana herhalde.

SORU: Maviydi diyorsunuz. Beyaz olabilir mi?

CEVAP: Yok. Beyaz bir tane Clio vardı o ubede.

SORU: Peki. Bir de Savcı Bey'in sorusuna istinaden sorayım; Taksim'de siz Taksim'de bulunan Çetinkaya'dan elbise istihkakınızı almı olmak için gider misiniz? Hatırlar mısınız? Zaman biraz uzun geçmi ama. Yani sizin görev itibariyle kullandı nız. Gitmi olabilir misiniz?

CEVAP: Oraya gittik evet yani o gün mü gittik ba ka zaman mı gittik ama orada elbiselere baktık. Çetinkaya'dan istihkaklarımızı vermi lerdı.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): Eyüp TEMEL'in unsur komutanıydım ve beraber göreve çıkmı tık. Öncelikle kendi savunmamı ayrıntılı olarak yapaca ım. Ama aracımız, plaka ve kayıtlarından da mevcuttur beyaz bir Fiat Albea idi. Onu öncelikle belirtmek istiyorum. 34 R 0844 beyaz Albea. 2006 model bir araçtı. Soru olarak benim yanımdan ayrıldı mı ben de hatırlıyorum zaten. HTS kayıtlarında da beraberdik. En son ben evimde bırakıp gönderdi imde tam görev defterini kapattı ın saatte mi aradın beni?

CEVAP: Yok önce de aradım.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): Evet.

CEVAP: Mesela yolda yarısına geliyordum yolun bazen soruyordum u sapaktan mı döneyim ya da buradan mı gidiyim diye arıyordum ak am üstü dönü te. te köprünün altında geç sola dön falan. Daha sonra i te uradayım ya da trafik var, imdi uradan mı geçeyim diye. En son giriyordum girerken i te jandarmaya yakla tım komutanım i te az kaldı, giriyordum diyordum. Sonra bir daha arıyordum be on saniye sonra girdim, defteri kapattım aracı koydum diyordum ondan sonra ben de rahatlıyordum eve gidiyordum. Yani bilgi veriyordum yani bu ekilde ben. Ama renk konusunda aracın yani ben mavi mi beyaz mı... Çünkü daha ba ka yerde de ba ka jandarmada da Albea kullandım. O da mavi olabilir ama beyaz aracı görürsem tanırım yani.

SORU: unu soraca ım; siz Emre komutanınızla birlikte araçtasınız sürekli geçici görevde hep onunla birlikte gidiyordunuz geliyordunuz. Sonuçta tanıyorsunuz da kendisini. fadenizde bir te his tutana ı gösterilmi size.

CEVAP:

SORU: ki numaralı foto raf, orada da Emre C NGÖZ mü diye sormu lar, siz yok demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Do ru mudur hatırlıyor musunuz bu hususu?

CEVAP: Evet.

SORU: Kendisi de ildi?

CEVAP: Yani o ben o te his eyleri bir foto raf gösterdiler. Ondan hiç birini tanımadım yani evet.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ünü ne zaman ö rendiniz siz?

CEVAP: Vallahi hatırlamıyorum imdi çünkü ben hiç bilmiyordum yani eyleri. Ertesi gün i te o ubeden mi nerde orada konu uyorlardı i te u ölmü bu ölmü gibisinden. Ne oldu unu...

SORU: Öldü ü anı hatırlıyor musunuz neredeydiniz?

CEVAP: Yok. Onda i te bu tarafa gelmi tik yani çar ıya do ru. Yani saat olaraktan bilmiyorum hangi saatte falan da sadece arabayla geçtik.

SORU: Baz kayıtlarına göre Fatih'te görünüyorsunuz saat 14:45'ten sonra. Emre C NGÖZ yanınızda araçtan hiç ayrılmamı söylenene göre.

CEVAP: Yemek yedik ama biz bir yerde yani.

SORU: Fatih'te büryan yediniz mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Büryan de il de böyle i te bir ey vardı ismi i te üç çe it yemek be lira on lira ondan yedik.

SORU: O tarzda bir ey mi hatırlıyorsunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Fatih'te bir yere gidiyorsunuz.

CEVAP: Oraya bir yere girdik orada yemek yedik yani ben bölgeyi bilmedi'im için.

SORU: Bir de Mecidiyeköy'de i yeri oldu unu, babasının ve amcasının söylediniz. Zaman zaman oradan geçiyordunuz veya u ruyordunuz. Böyle bir ey var mı?

CEVAP: Evet. Oraya u ruyorduk.

SORU: Oraya u radı mız olabiliyor. Saat 1'de bir bazınız var.

CEVAP: Yemek yiyorduk orada yani yemek.

SORU: Yemek de yemi olabilirsiniz.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

26-) FARUK SARI

A) 13/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanında;

" İgi yazı ile, ç i leri Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı mın 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince, hakkımda ön inceleme yürütüldü ü belirtilerek hakkımda mü tekiler Rahil D NK, Hasrof D NK, Delal D NK, Arat D NK ve Sera D NK ile vekilleri Av. Fethiye ÇET N, Av. Ergin C LMEN, Av. Bahri BELEN, Av. Fikret LK Z, Av. Arzu BECER K, Av. nci BULUR ve Av. Erdal DO AN tarafından ileri sürülen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadı m, Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 defa ihbar yapıldı ı halde bunlardan sadece birini stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdi im ekindeki iddialara ili kin 4483 sayılı Kanun'un 6. maddesi gere ince ifade vermem istenmektedir.

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK isimli ahsın öldürülece i bilgisi Trabzon Emniyet Müdürlü ü kayıtlarında iki belgede geçmektedir.

Bunlardan birincisi, Erhan TUNCEL'in 15.02.2006 tarihinde yapılan görü mede (Emniyet Müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporu); "Aynı mahallede ikamet etti ini bildi im Yasin isimli ahs yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti'ni ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini dedi" ekinde intikal etmi ve aynı gün Emniyet Müdürlü ümüzün 17/02/2006 tarih ve 482/027248 sayılı yazısı ile gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ma bildirilmi tir.

Yine konuyla ilgili ikinci kayıt, Emniyet Müdürlü ümüzün 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda, Yardımcı stihbarat Elemanının konuyu yakından takip etti i ekinde bir öncekinin tekrarı bilgi intikal etmi tir. Bunun dı nda söz konusu olay ile ilgili intikal eden ba ka bir bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla iddia edildi i gibi (17) defa ihbar yapılmamı tir.

Söz konusu olay ile ilgili iddialar yersizdir, zira olay ile ilgili bilgi alınır alınmaz ilgili yerlere gönderilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünde göreve ba ladı m 2006 yılı A ustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce gerekli çalı malar sürdürülmü tür. Ancak, gerek teknik gerekse di er istihbarat metotları kullanılarak yapılan çalı malarda Müdürlü ümüze konu ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge ula mamı ; ihbar da yapılmamı tir. Erhan TUNCEL isimli ahs, zaten bilgi vermedi i, do ruyu söylemedi i ve güvenilmez bulundu u için kurumumuzdan ili i kesilmi tir. Söz konusu iddialar kesinlikle do ru de ildir, Fırat (Hrant) D NK isimli ahsın öldürülmesi olayında kusurum yoktur. Konu ili ilgili söyleyeceklerim

bundan ibarettir. Arz ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 24/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 sayılı sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Siz hangi tarihte ve hangi görevle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandınız, Hrant Dink cinayetinin gerçekleşti i 19 Ocak 2007 tarihinde hangi görevi yürütmekteydiniz?

CEVAP: Ben 15/07/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, atandı m tarihte stihbarat ube müdürü Engin D NÇ halen görevdeydi, 2006 yılının Eylül sonu ya da Ekim ba ı gibi Engin D NÇ'den Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini devraldım, 19/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini yürütmekte idim.

SORU: Re at Altay Trabzon'a atanmanızı kendisinin istedi ini beyan etmektedir. Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne Re at Altay'ın iste i ve talebi üzerine mi atandınız?

CEVAP: Kırklareli 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in ba ka bir göreve talip olması nedeniyle stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı m sırada Kırklareli ilinde beni telefonla arayarak Trabzon da stihbarat ube Müdürü olarak kendisi ile çalı mak isteyip istemedi imi sordu, onur duyaca mı söyledim, 1 Müdürü Re at ALTAY'ın talebi üzerine atamay ı stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı,

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü Eski stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ in Devlet Denetleme Kuruluna verdi i ifade içeri ine göre, sizin " Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini devralmanızdan sonra Engin D NÇ tarafından size verilen brifing ile Yasin HAYAL grubu Hrant D NK'e kar ı geli tirilen öldürme planı ve Y E Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler konusunda brife edilerek bilgilendirildi iniz belirtilmektedir. Bu husustaki beyanınız nedir?

CEVAP: Trabzon eski stihbarat ube müdürü Engin D NÇ kendisinden görevi devraldı m sırada iddia etti i gibi Trabzon stihbarat ube müdürlü ünde Yasin Hayal grubu ve faaliyetleri, bu grup tarafından Hrant D NK'e kar ı geli tirilen öldürme planı ve Y E Erhan TUNCEL'in bu grupla ilgili olarak verdi i bilgiler konusunda brife ederek beni bilgilendirmedi. Daha önce görev yaptı m istihbarat ube müdürlüklerinde de görevi devreden istihbarat ube müdürünün görevi devralan istihbarat ube müdürüne Y E ve kritik istihbari konularla ilgili brifing verme ve bilgilendirme uygulamasını da görmedim.

SORU: Trabzon gibi Rahip Santero cinayetinin i lendi i, iki profesörün öldürüldü ü, MC Donalds'ın bombalandı ı asayı yönünden sorunlu bir kentte milliyetçi, radikal dinci, sa terör grupları ile ilgili bilgi veren tek yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasını Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a neden teklif ettiniz?

CEVAP: 2006 yılı Mart ayından sonra Erhan TUNCEL istihbarat ube de görevli polis memurları ile bulu malara gelmeme , ayrıca rapor vermeme , herhangi bir bulu ma olsada bilgi vermeme , en son Y E Erhan TUNCEL'in 9 ay boyunca görü meye gelmemesi ve faaliyet raporunun düzenlenememesi nedeniyle elemanın güncellenmesi ya da son durumunun de erlendirmesi amacıyla yanlı hatırlamıyorsam yardımcılarımdan Ercan DEM R in organizasyonu ile Y E Erhan TUNCEL ile ba lantısı olan hatırladı m kadarıyla ismi Mehmet AYHAN olan polis memuru 2006 yılının son aylarında görü me yapıyor, o dönemde Y E Erhan TUNCEL'in okul harç parasını da kendisine vererek Y E konusunda ikna etmek ve son durumla ilgili bilgi almak istiyor, ancak Erhan TUNCEL bu teklife ve

teknik faaliyetlere so uk davranıyor.

9 aylık süreç içerisinde görevli memurlar bana Erhan TUNCEL'in güvenilir, yalan söylemeye meilli oldu unu ve bulu malara so uk davrandı mı söyleyerek birinci derecede görü en polis memuru ile onun amiri yanlı hatırlamıyorsam Özkan olabilir ve yardımcım Ercan DEM R Y E Erhan TUNCEL'in Y E na son verilmesini bana teklif ettiler, ben de aynı ekilde bu teklifi Re at ALTAY müdürüme ilettim.

SORU: 13.07.2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine verdi iniz ifadenizde; 2006 yılı A ustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce Hrant Dink cinayetine ili kin gerekli çalı maların sürdürüldü ünü, teknik ve istihbarat metotları kullanılarak çalı maların yapıldı mı ve yine TBMM nsan Hakları nceleme Komisyonuna 28.02.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde ise Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ili kin fiziki ve teknik takibin sürdürüldü ünü beyan etmi siniz.

Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i Trabzon 1 Emniyetinin hangi görevlileri fiziki takibi yaptı, nasıl bir takip gerçekleştir ti ve bu takiplere ili kin "F5 Takip Tarassut" belgesi düzenlediniz mi?

CEVAP: Fiziki takibi o dönemde C Bürosunda faaliyet gösteren personel yapmı tır, ancak isimlerini hatırlamıyorum, hatırladı m kadarıyla sabah toplantılarında bu i le görevli arkadaşlarımız Mehmet AYHAN ya da Onur KARAKAYA ve büroda çalı an toplamda 7-8 ki iden olu an personel pelitliye gidildi ini, burada Yasin HAYAL'i gördüklerini, simit sattı mı, internet kafede bulundu u, ramazan da pelitli de davul çaldı mı bana Ercan DEM R vasıtasıyla iletiyorlardı. Bu fiziki takiplere ili kin "F5 Takip Tarassut" belgeleri düzenlenmemi tir. Çünkü gidilen yerlerde Yasin HAYAL yukarıda anlattı m ekilde görüldü ü için ve bir faaliyet tespit edilemedi i için F-5 takip tarassut belgeleri düzenlenmemi tir.

SORU: Fiziki takip yapıldı ise Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile kurdu u ili ki fark etmi olmanız lazım. Bu konuda bilgilere ula tınız mı?

CEVAP: Fiziki takip ve teknik takip sonucunda Pelitli beldesinde Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST ile kurdu u ili ki farkedilmemi tir, bu nedenle F-5 Takip Tarassut belgeleri düzenlenmemi tir.

SORU: Yasin Hayal ve Ogün Samast silah ile talim yapmı lar. Bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'e kar ı i lenecek eylem öncesinde silahı ile atı talimi yaptıkları konusunda bize bir bilgi gelmedi, çünkü Pelitli Jandarma bölgesi idi, görevlilerimiz bu nedenle çok sık gidip gelemiyorlardı.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin 03.08.2006 tarihi ile 27.09.2006 tarihleri arasında teknik takip kararı alınmamı . Bu tarih aralı nda neden Yasin Hayal'e ili kin teknik takip kararı alınmadı?

CEVAP: O dönemde biz Erzurum Özel Yetkili Cumhuriyet Ba savcılı ına ba lı idik, 4422 sayılı yasa gere ince teknik takipler 3+3+3 olmak üzere 9 aylık periyod da alınıyordu, herhangi bir bilgiye ula ılamaması halinde teknik takipe 1 yada 2 hafta ara verilerek tekrar talepte bulunuluyordu, bu nedenle sorudaki tarihler arasında Yasin HAYAL el ili kin teknik takip kararı alınmamı olabilir.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesi Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in telefon görü melerini çözümlediniz mi? Çözümlendi iseniz bu çözümleni lemini kaç zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Bu görü melerin bir kısmını çözümledik, çünkü bir kısım görü meler özel görü melere ili kindi. Dinlenen konu ile ilgili olarak dinleme büro amiri kayda de er bir konu görürse çözümlene hemen yapılıyordu. DDK raporunun telefon görü melerinin Hrant D NK cinayeti öncesi çözümlenmedi i konusundaki tespitine katılmıyorum, bu görü melerin takip edilen konu ile ilgili olan kayda de er bilgi içeren kısımları çözümlenmi tir.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e ili kin 'Tahkikat' raporları düzenlediniz mi?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ünde tahkikat düzenleme usulü bulunmamaktadır, biz idari önleme ile ilgili görevlerimiz vardır, tahkikat raporlarını adli birimler düzenler.

SORU: Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından son olarak 7 Nisan 2006 tarihinde 'F3 Bulu ma Raporu' ve akabinde de 8 Nisan 2006 tarihinde de F4 Haber Raporu tanzim edilmi . Erhan Tuncel ile 15.06.2006 tarihine kadar MUH TT N ZEN T, Muhittin Zenit'in tayini çıkması üzerine ÖZKAN MUMCU ve 10 a ustos 2006 tarihinden sonra da MEHMET AYHAN görü meler yürütmü .

CEVAP: 2006 yılı Mart Ayından sonra Y E'nin istihbarat içeren verdi i bir rapor yoktur, 07/04/2006 tarihli F-3 bulu ma raporunda muhtemelen Y E'e harçlık verilmi tir, benim 08/04/2006 tarihli F-4 haber raporundan bilgim yoktur, zaten bu benim göreve ba lamamdan önce tanzim edilmi olabilir.

SORU: Neden Erhan Tuncel ile yapılan görü melere ili kin 8 Nisan 2006 tarihinden sonra herhangi bir F3 ve F4 Raporu hazırlanmadı?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Erhan TUNCEL ile ilgili 08/04/2006 tarihinden sonra yapılan görü melerde muhtemelen istihbari bilgi edinilemedi i için F3-F4 raporları düzenlenmemi olabilir.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı sizden önceki dönem Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube görevlilerine bildirildi mi, siz Dink cinayetine ili kin tasarımı Terörle Mücadele Müdürlü üne bildirdiniz mi?Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı sizden önceki dönem Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube görevlilerine bildirildi mi, siz Dink cinayetine ili kin tasarımı Terörle Mücadele Müdürlü üne bildirdiniz mi?

CEVAP: Benim Yasin HAYAL grubunun i lemeyi planladı ı D NK cinayetine ili kin tasarımıyla ilgili olarak Terörle Mücadele Müdürlü ü ile bir görü mem olmadı, benden önce payla ılıp payla ılmadı ını da bilemiyorum, dedi.

SORU: Dink cinayeti konusundaki tasarısından l Emniyet Müdürü Re at Altay'ın bilgisi bulunmakta mıydı?

CEVAP: Re at ALTAY Müdür'ü Engin D NÇ bilgilendirmi olabilir.

SORU: Siz Dink cinayeti konusundaki tasarımı Re at Altay'a aktardınız mı, Dink cinayeti konusunda Re at Altay ile herhangi bir konu manız oldu mu?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması teklifini götürdü ümde Re at ALTAY Engin'in bahsetti i problemlı çocukmu bu demi ti, bunun dı ında kendisi ile ba ka bir görü memiz olmadı. Çünkü Erhan TUNCEL bu 9 aylık dönemde konu ile ilgili hiç bir istihbari bilgi vermedi.

SORU: Erhan Tuncel Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlilerine de bilgi aktaran biri miydi?

CEVAP: Bu konuda net bir bilgim bulunmamaktadır, ancak HTS kayıtlarına göre Erhan TUNCEL bizim görevlilerimizden ziyade daha çok l Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile görü meler yapmı tır.

SORU: Trabzon l Emniyetinin kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) vardı ve Y E'lerin kaç ı a rı sa faaliyetler konusunda bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Trabzon l Emniyetinin kaç adet Y E oldu unu u anda hatırlamıyorum, kayıtlardan bu husus tespit edilebilir.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E'lı ma son verildi inde Yasin Hayal ve ili kide oldu u grup, ki i veya örgütle ile bilgi akı ı sa lamaya devam eden bir ba ka Y E' nız var mıydı, yok ise Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki i, grup veya örgütle ilgili bilgi akı ını sa layacak Y E temin ettikten sonra Erhan Tuncel Y E'nın sona erdirilmesi gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E'na son verildikten sonra Yasin HAYAL ve ili kili oldu u grup ki i ve örgütle ilgili bilgi akı ı sa lamaya devam eden bir ba ka Y E yoktu,

Erhan TUNCEL bize Yasin HAYAL'in normal aile hayatına döndü ünü, bu i lerden vazgeçti ini bize çok sık olarak telafüz ediyordu, Erhan TUNCEL zaten bulu malara gelmiyor ve bilgi vermiyordu.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı ımıza verdi i ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor olu turma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat ube de...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi," ekinde beyanda bulunmu tur.

1 Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve/veya 1 emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı bulunmakta mıdır ve bu a 2006 – 2007 tarihlerinde de mevcut muydu ve e er bu türden bir a mevcut ise 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve yazı eklerini (F-4 raporlarını) bu a üzerinden görebilme olana ına sahipler miydi?

CEVAP: Bilgisayar a ı bulunmaktadır, 2006-2007 tarihlerinde de bu a mevcuttur, stihbarat ube Müdürlükleri yetkilendirildikleri taktirde kendilerine gönderilen yazı ve eklerini (F4 raporlarını) bu a üzerinden görebilme olana ına sahiptirler.

SORU: Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına ta ındı mı? Ta ındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekleşti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Log kayıtları EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayarlarında tutulmaktadır, ube Müdürlü ümüzde kullandı ımız bilgisayarlarda log kayıtları bulunmamaktadır, ube de kullanılan bilgisayarlar ekonomik ömürlerini tamamladı ında ya da geli en teknolojiye göre EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilerek yenileri ile de i tirilir.

SORU: stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına nasıl girmeye çalı tı ve neden girmeye çalı tı, stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından üzerinden zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem Ünitesi ubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi lem Ünitesini aramı olabilir, Bilgi lem Ünitesi görevlisi ya da sorumlu amiri bana stihbarat Daire Ba kanlı ından kullandı ımız bilgisayar sistemine siber saldırı oldu u bilgisinin geldi ini, o nedenle bilgisayar ünitelerinin saldırılara kar ı korumak amacıyla aparat takılması için gönderilmesinin istendi ini bana söyledi ve bilgisayarları kurye ile gönderdik. Hrant D NK cinayetinden sonra stanbul Emniyeti ile benim aramda herhangi bir çeki me olmadı.

SORU: Erhan Tuncel, Hrant Dink cinayetinin i lendi inin ertesi günü 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne götürülmü ve 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutulmu tur.

Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu u konusunda ve Erhan Tuncel'le yapılan görü mede elde etti iniz bilgiler ile kime bilgi verdiniz?

CEVAP: Bu konuda herhangi bir kimseye bilgi vermedim

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp stanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne de bu ki inin eski Y E oldu u

hakkında bilgi verdiniz mi, verdi iseniz kime verdiniz ve vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Ben İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bu konuda bilgim vermedim ancak EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile görüşerek kendisine bu konuda bilgi verdim.

SORU: Re at ALTAY'ın Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde "Yasin HAYAL ve arkadaşlarının yakalandığı 20/01/2007 günü Erhan TUNCEL'in Stihbarat Cübe Müdürlüğü görevlileri tarafından Stihbarat Cübe de görevliler ile konu ile ilgili görüşmeler yapıldığını ve daha sonra evine gittiğini, olaydan sonra Ankara'ya bir toplantıya gidip geldikten sonra öğrendim, İstanbul Emniyetinden Erhan TUNCEL'i İstanbul'a gönderildikten sonra Celalettin CERRAH'ın beni arayarak bilgi vermesi üzerine Erhan TUNCEL'in gerçek konumunu Yasin HAYAL grubu ile ilgili kişileri ve Hrant DİNK cinayetinin planlanması konusunda bilgi sahibi oldum, Erhan TUNCEL'in Trabzon tarafından göz altına alınıp İstanbul sevk edilmesi ve sonrasında dahi İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bana bu konunun eski Y E oldu ğu hakkında bilgi verilmemesi, Erhan TUNCEL'in eski Y E oldu ğunu açıklaması üzerine konu hakkında İstanbul ve Trabzon olarak bilgi sahibi olduk dedi ği dikkate alınarak;

Erhan Tuncel ile ilgili bilgileri Trabzon İl Emniyet Müdürü Re at ALTAY ve soru turmayı yürüten İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünden niçin gizlediniz?

CEVAP: Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürüne bilgi verdim için bana bu konuyla ilgili bilgi verme gereği duymadım.

SORU: RE AT ALTAY, Hrant Dink cinayeti ile Savcılığımıza verdi ği 22.12.2014 tarihli ifadesinde; "...Erhan Tuncel'in İstanbul'a gönderilmesinden sonra İstanbul Stihbarat Cübe Müdürü Ahmet İhan GÜLER Trabzon Stihbarat Cübe Müdürü Faruk SARI ile yaptığı görüşmede, 'Bu konularla ilgili Emniyet Müdürlüğünüz RE AT ALTAY'ın bilgisi var mı' diye sordu ğunda Faruk SARI'nın cevaben 'HAYIR EMN YET MÜDÜRÜMÜZÜN B LG S YOK ÇÜNKÜ RAMAZAN AKYÜREK ve AL FUAT YILMAZER, RE AT BEYE bilgi vermemi istemediler' diye beyanda bulundu ğunu ifade etmedi ği" şeklinde beyanda bulunmuştur. Re at Altay'ın ifadesinde bahsetti ği hususlara ilişkin beyanınız nedir?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER'in iddia etti ği gibi aramızda geçen telefon konuşmasında kendisine Emniyet Müdürlüğümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler, diye bir şey söylemedim, kendisi ile cinayetin ilgili tarihinde ve diğerleri de Erhan TUNCEL İstanbul'da ben elemanım dedikten sonra telefon ile görüştü ğüm, Ahmet İhan GÜLER bana Erhan TUNCEL'in neden eski Y E oldu ğunu kendisine söylemedi ğini sordu, ben de cevaben bu konuda EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'e bilgi verdiğimi söyledim.

SORU: EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürlüğünde C5 bürosunun kuruldu ğuna ve bu büronun 2012 tarihinde yasal mevzuata kavuşturulmasına ve bu büronun Hrant DİNK cinayeti, balyoz ve ergenekon gibi soru turmaları yürüttü ğüne dair bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yoktur, ben Cübe Müdürlüğüne bilirim, C 5 büronun kuruldu ğuna ve faaliyet gösterdiğine dair bir bilgim yoktur.

Burada bana gösterilen Dink suikastinin Ergenekon Terör Örgütü ile bağlantısını sağlayan e-mayı ilk kez görüyorum, bu e-ma ile ilgili herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1,2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç önlenmesini sağlamak, halkın ırz ve canını (ya da mal hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK nun 83. Maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon Stihbarat Cübe Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Hrant DİNK in ya da mal hakkını korumak bakımından yasanın verdi ği garantörlük yükümlülüğüne niçin yerine getirmediniz?

CEVAP: Bu konuda ben görevimi yaptığımı inanıyorum, Hrant D NK in öldürüleceğine dair elimizde herhangi bir bilgi, bulgu, belge, ifade ya da beyan bulunmamaktadır, böyle bir bilgiye sahip olsaydık zaten ya am hakkını korurduk, kanuni yetkiler çerçevesinde ne gerekiyorsa üstümüze düşeni yapardık, atılı suçlamaları kabul etmiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 24/12/2014 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2014/413 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"Üzerime atılı suçlamaları ve tarafıma okunan İstanbul C.Ba savcılığı 1 Terör ve Örgütlü suçlar Soruşturma Bürosu'nun tutuklama fezlekesi ve içeriklerini kabul etmiyorum. Ben Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne 15/07/2006 tarihinde göreve başladım ancak fiili olarak 2006 yılı Ekim ayının başında başladım. Bu süre zarfında başkanı ataması yapılan İstihbarat Übe Müdürü Engin Dinç görevini yürütmüştür. Görevime başladığıktan sonra Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Müdürlüğü'nden bilgilere ilişkin olarak birifinge edilmedim. Göreve başladığıktan sonra himayemdeki müdür yardımcılarım bana bilgi verdi. Dosya içeriğinde edindiğim bilgiye göre 2006ubat ayında Erhan Tuncel'in ses getirecek bir eylemde bulunacağına yönelik raporunu yardımcılarımla görüştüm. Ubat ayından Ekim ayına kadar herhangi bir olay olacağına ilişkin bilgi, belge, rapor ve herhangi bir emare bize ulaşmadı. Benim örneğimi buldum. Ekim ayında göreve başladığı için himayemdeki müdür yardımcılarını ve istihbarat elemanlarını diğer bir ifadeyle ilgili personel Erhan Tuncel ile tekrar irtibat kurma isteğinde bulundular. Bunun üzerine ben de Erhan Tuncel üzerinde çalışmaya başlanarak personelimi görevlendirdim. Görevlendirdiğim personel bana geri dönüş yaparak Erhan Tuncelin çalışmamasını istemediğini ve beyanlarının doğru olmadığını yönünde bana rapor düzenlediler. Raporunda dokuz aylık süre içerisinde Erhan Tuncel'in kayda dışı bilgi ve istihbarat vermediğini bana yazılı olarak bildirmeleri ve yardımcı istihbarat elemanlarından çıkartılmalarını personelime teklif etti. Bunun üzerine biz de bunu yazılı olarak Emniyet Müdürlüğü'ne gereği için arz ettik. Oradan da İstihbarat Daire Başkanlığına gönderdik. Aralık ayı itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı yazımızı inceledi ve yardımcı istihbarat elemanlarından çıkartılması uygun görüldü. Ancak müdürlükümde çalışan istihbarat elemanları yine Erhan Tuncel'i bırakmadılar yine takibe aldılar. Zaman zaman kendisinden bilgi almaya çalıştılar. Bu sırada Erhan Tuncel'in yerine ikame edilebilecek eleman arayışında sürdürüldü. Ondan sonrada istenmeyen ve elim olay meydana geldi, dedi.

Soruldu, olayın meydana gelmesinden sonra edindiğimiz bilgileri İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile paylaştığımız iddiaları yersizdir. Benden önce 2006ubat ve mart aylarında söz konusu bilgiler İstanbul Emniyeti ve istihbaratı ile paylaşılmıştır. dedi.

Üpheli devamla, olay olduktan sonra Ogün Samast'ın babası olayı öğrenmez herhangi bir işlem yapmaksızın emniyete kendisi müracaat etti. Yapmış oldu um görüşmede o lunun arkadaşlarını kırtasiyecisi Ahmet Skender ve Yasin Hayal oldu unu söyledi. Takıldıkları internet kafeye gittik. İnternet kafeyi çalıştıran şahıs Ersin Yolcu'nun da birlikte takıldıklarını ve arkadaş olduklarını bize beyan etti. Jandarma ve emniyetle yürütülen işbirliği içerisinde şahıslar hakkında işlem yapıldı ve direkt İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile bilgilendirildi. Bu amaçla Erhan Tuncel isimli şahsın ismi hiçbir şekilde geçmedi. dedi.

Üpheliden soruldu, yaptığımız istihbari çalışmaları esnasında istihbarat elemanlarımızın Erhan Tuncelin Yasin Hayal ve Ersinin tanıdıklarını bildiklerinden dolayı olayla ilgili herhangi bir bilgi edinmek için kendisi ile irtibat kurup görüşmek için emniyete çağırılıyorlar. Bu görüşme esnasında Erhan Tuncelin öldürme olayı ile ilgili olarak bilgisinin olmadığını beyan ettiğini öğrendim. Bu esnada Yasin Hayal, Ersin ve Ahmet Skender gözaltına alındı. Bu süre zarfında Erhan Tuncel ile ilgili olarak herhangi bir bilgi verilerini diye bekledik bu sebeple 14 saat gibi bir süre emniyette beklettik. Bu saydığımız şahıslar

soru turulmak için stanbula gönderildikten sonra kendisini görevliler evine bıraktı. Bir yere ayrılmaması hususu ihtar edildi. Her ihtimale binaen bilgi edinilir ve olayla ilgisi olabilece i hususu da nazara alınarak Erhan Tuncel takip altında tutuldu. Daha sonra sabahsı gün Erhan Tuncelinde olayla ilgisi olabilece i bilgisi gelmesi üzerine stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube müdürlü ü ve Jandarma ile i birli i içerisinde ahıs derdes edilerek stanbula sevk edildi. dedi.

üpheliden soruldu, selefim olan Engin Dinç ile on, on be gün birlikte fiili bir çalı mamız oldu. Bir çok hususta bana bilgi vermi olabilir. Ancak Erhan Tuncel ve Yasin Hayalin faaliyetleri hususunda dosya bazında herhangi bir bilgi verilmedi. Normal artlarda istihbarat ube müdürleri birbiri ile görü mezler di erinin ili i kesildikten sonra di eri i e ba lar ubedeki ilgili müdürlerce birifinge edilir. Ayrıca benden önce düzenlenen bilgi raporlarının selefim olan Engin Dinç tarafından üst makama iletilmesi gerekirdi. O Süre zarfında teknik olarak yada personel bazında hiçbir bilgi rapor ya da belge olarak ifai olarak tarafıma iletilmedi iletilmi olsaydı ilgili personeli görevlendirirdim. dedi.

üpheliden tekrar soruldu, ahıslar hakkında önleme dinlemeleri mevcuttur. ahısların görü melerin tapeleri yapıldı ve stanbul C.Ba savcılı ına CD ye aktarılmak sureti ile gönderildi. Ancak ahısların aileleri ve üçüncü ahıslarla yaptı ı görü meler tapeye çevrilmemi tir. Yasal mevzuat izin vermemektedir. dedi.

üphelinin emniyette verdi i ifadesi okundu, soruldu; bana aittir, dedi.

Dosya içerisindeki bütün kayıt belge ve dökümanlar okunarak soruldu; okunan belgelerden aleyhime olan belgeleri kabul etmiyorum, dedi

üpheliden soruldu, Dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at Altay hatırladı ım kadarı ile benim resmen göreve ba ladı ım tarihten iki ay fiilen ba ladı ım tarihten yakla ık be ay önce göreve ba lamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine "Bilgisine Ba vurulan" sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Yukarıda açık kimli i yazılı Faruk SARI'ya 07.07.2015 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ında Müfetti li imize tahsis edilen çalı ma odasına davet edilerek "Bilgisine ba vurulan" sıfatı ile ifadesinin alınaca ı kendisine açıklandı, ilgili evraklar dosyadan kendisine gösterildi ve anlatılmak suretiyle soruldu;

1-) Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın 28/01/2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazıları üzerine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünçe verilen 30.01.2007 tarih ve 13-200-0012-(349-2007)-017453 sayılı cevapta parafınızın bulundu u hasebiyle;

a) Söz konusu 30.01.2007 tarihli üst yazıda (1) sayfa dizi pusulası ve (14) adet (17) sayfadan olu an evrak fotokopisinin ilgili müfetti lere verildi inin belirtildi i, ayrıca Zimmet Defteri kaydına göre 30.01.2007 tarihinde ilgili müfetti e 18 sayfa evrak verildi ine dair 349 numaralı kaydın tutuldu u, oysa ekteki dizi pusulasının tarihinin 31.01.2007 tarihli oldu u, ayrıca dizi pusulasının da (22) sırada (25) parça evraktan olu tu u görülmektedir. Sözü edilen tarih ve ek sayısındaki farklılıklar neden kaynaklandı ı,

b) Söz konusu dizi pusulasının 22.sirasında belirtilen 15.02.2006 tarih ve (9)sayılı Haber Raporunun ilgili müfetti lere verilip verilmedi i,

c) Dizi pusulasının 14. sırasında yer alan 17 sayfa evrak içerisinde bulunan 08.04.2007 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) "VARSA AYNI KONUDA EVVELK RAPORUN TAR H VE NUMARASI" ba lı ı kar ısında "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 Raporu" yazıldı ından ilgili müfetti lerin bu Rapordan bilgi ve görgü sahibi olup olmadıkları konusundaki dü ünceleriniz." konulan anlatıldı ve alınan ifadesinde;

CEVABEN; "Mülkiye Müfetti ler i ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınc Hrant Dink cinayeti ile soru turmaya ba lamadan bir gün önce Trabzon Havalimanında görevden alınan Emniyet Müdürümüz Re at Altay, yeni görev verilen Emniyet Müdürünüz Arif Akkale ile aynı uçakla geldiler. Kendilerini kar ıldık. Sabahleyin Emniyet Müdürlü ündeki müfetti odasına ça ırdılar. Hrant Dink ile ilgili stihbarat ube Müdürlü ünde ne kadar ilgili evrak varsa getirilmesini talep ettiler. Bu evrakları Emniyet Müdürlü ünde kabaca incelediler. Daha sonra birlikte Trabzon Valili indeki çalı ma odalarına geçtik. Valilikteki incelemeleri sırasında F3 ve F4 sayılı raporların nasıl tanzim edildi i, istihbarat ünitesinin hangi mevzuata göre i ve i lem yaptı ı, Y E temininin çalı tırılması ve ödemelerine ili kin düzenlenen mevzuatı benden talep ettiler. Ben de stihbarat Daire Ba kanlı mın (DB) bilgisi dahilinde tüm istihbarat ünitelerinin çalı maları için düzenlenmi olan kitapçıklarını incelemek üzere kendilerine teslim ettim. Bütün kayıtlı evraklar kendilerinin önünde idi, kendileri dosyayı inceledikten sonra i lerine yarayacaklarını dü ündükleri evraklara post-it yapı tırdılar ve bunların tasdikli suretlerinin verilmesini istediler. Biz de müfetti lerin post-it yapı tırarak talep ettikleri evrakları teslim ettik. Kendilerinin i aretlemedi i ise kendilerinde bulunuyordu. Biz sadece bize gösterilen ve bizden istenilen evrakların fotokopilerini çektik ve kendilerine verdik. Müfetti lere göstermedi imiz hiçbir evrak söz konusu de ildir. Dosya içerisinde evraklar zaten tarih ve sayı olarak birbirleriyle irtibatlıdır, aradan bir evrakın çekilmesi halinde bunun fark edilmemesi mümkün de ildir. F3, F4 evrakları bütün evraklar olup birbirinden ba ımsız evraklar de ildir. Bu F3 ve F4 raporlarının önceki F3, F4 raporları ile ba lantısı oldu una dair kayıtlar ilgili raporlarda zaten mündemiçtir. Örne in bana göstermi oldu unuz 08.04.2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda "VARSA AYNI KONUDA EVVELK RAPORUN TAR H VE NUMARASI" ba lı ı kar ısında "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 raporu" yazdı ndan ilgili müfetti lerin bu rapordan bilgi sahibi olmamaları dü ünülemez. Üst yazıdaki parça adedi ile dizi pusulasındaki parça adedi ve tarih farklılı nın neden kaynaklandı nı u an bilemiyorum, benim bildi im müfetti ler bizden ne istediye teslim edildi idir. Tam olarak hatırlamıyorum ama bir gün sonra müfetti ler bazı evrakları eklememizi istemi olabilirler. Zaten kendileri evrakları kontrol edip almı lardı, eksik olsa idi almazlardı. Kaldı ki söz konusu bilgi ve belgeler stanbul C. Ba savcılı na, 11 A ır Ceza ve Trabzon C. Ba savcılı na, Ba bakanlık Müfetti lerine arz edildi. çlerinden bir kısmının eksik oldu u iddiası gerçe i yansıtmamaktadır. Evraklar tarih ve sayı olarak F3, F4 olarak birbirlerini takip eder, eksiklik derhal gözükür. Dolayısıyla evrak gizledi imiz hususu gerçe i yansıtmamaktadır. Zimmet defterindeki kayıtlı ilgili bir bilgim yoktur.

2-) Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11.07.2007 tarih, 138/61-6 sayılı yazısına cevaben düzenledi iniz 12.07.2007 tarih ve 13-200-0012-(3487-2007)-152003 sayılı cevap ve Mülkiye Bü müfetti i ükrü Yıldız'ın 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı yazısına cevaben düzenledi iniz 12.07.2007 tarih ve 13-200-0012-(3469-2007)-150796 sayılı cevap yazılarınız son paragrafında "Konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir. htiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim" ekinde ifade kullandı nız dikkate alındı nda bütün dosyaların Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından incelenip incelenmedi i, incelendi ise bu evraklar arasında Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15.02.2006 tarihli F3/F4 raporu" bulunup bulunmadı ı, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazı ekinde müfetti li ine sunulan belgelerin neler oldu u konusunda tespit yapılp yapılmadı ı, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazılan yazılarda "evrakın yetkilisince onaylı sureti" istendi i halde neden vermeme yoluna gitti iniz" konuları anlatıldı ve alınan ifadesinde;

CEVABEN: "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından 05.08.2007 tarih ve

138/57 sayılı ön inceleme raporunun 11.sayfasında; 'Konuyla ilgili evraklar müfetti li ince incelendikten sonra iade edilmi tir' ve 14.sayfasında; 'Konuyla ilgili evraklar incelendikten sonra iade edilmi tir' ve devamında 'Fırat (Hrant Dink'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı iddiasının do ru olmadı ı, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile toplam (11) bulu ma yapıldı ı ve (10) haber raporu tanzim edildi i, bunlardan yalnızca ikisinde Hrant Dink ile hususlara de inildi i, birincisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ının konu uldu u anla ılmı tır' denildi i görülmektedir. Bu rapordan da anla ılaca ı üzere söz edilen 17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15.02.2006 tarihli F3/F4 raporunu gördü ü ve inceledi i anla ılmaktadır. Evrakların onaylı suretlerini almamı olması müfetti in kendi takdiridir. Ancak hatırladı ım kadarıyla hazırladıkları ön inceleme raporu Adliye ve Emniyet Müdürlüklerine gönderilece inden gerek avukatlar kanalıyla gerekse vesair yöntemlerle medyada gizli dereceli evrakların yer alaca ı dü üncesiyle dosya üzerinde inceleme yaptıklarını dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07 ve 08/10/2016 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben Eylül sonuna do ru belki ekim ba ıda olabilir Trabzon'da stihbarat Müdürü olarak göreve ba ladım. Benim görev yaptı ım dönemde olu turulan herhangi bir F4 raporu yoktur. F3 raporu bir tane ödeme Erhan Tuncel'e ödeme yapıldı ına dair yanılmıyorsam okul taksiti olması gerekirdi böyle bir F3 raporu vardı. 2010 yılına kadar da Trabzon'da görev yaptım. ube Müdürlü üm ve 1 Emniyet Müdür Yardımcılı ım Trabzon'da geçmi tir. Cinayetten hemen sonra Ogün Samast'ın ili kide bulundu u Ahmet skender, Ersin Yolcu ve Yasin Hayal'i aldık. 1 Emniyet Müdürlü ü ve il jandarma te kilatındaki yetkili amirler mülakat yapalım dediler. M T personeli de bu mülakatta vardı. Daha sonra Ogün Samast'ı alan stanbul'a bu ahısları sorduk. Kimliklerini bildirdik. Onlar da hiç mülakat yapmadan bize gönderin dediler, biz bu ahısları stanbul'a gönderdik. Erhan Tuncel'in ismi ise stanbul'dan bize geldi. Zaten bize son dönemlerde konumu ile ilgili ya da genel olarak yalan bilgiler veriyordu. Cinayete ili kin herhangi bir bilgisinin olmadı ını söyledi i anda ki Ogün Samast ve di er arkada larının ismi ülke gündemine gelince onlarla alakasını da bildi imiz için o saatten sonra bizim için de üpheli oldu ve takibe ba ladık, hem teknik hem fiziki olarak takip ediliyordu. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. Muhittin Zenit'le ben hiç çalı madım, o dönemde olup bitenle alakam yoktur. Bilgimin olması da söz konusu de ildir. Ben 3,5-4 ay kadar çalı tım. Çalı ma süremde çok sınırlıydı. Herhangi bir örgütle maddi manevi hiçbir irtibatım olmamı tır. Bu iddiaları da reddediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 13/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"1966 Balıkesir do umluyum, 1989 yılında Polis Akademisi mezunu olarak Ankara Emniyet Müdürlü ünün Çevik Kuvvet Güvenlik ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlüklerinde de i ik rütbelerde çalı tım, 1995 yılında askere gittim, askerlik hizmetimi ifa etti im dönem içerisinde Aralık ayında Erzurum Emniyet Müdürlü üne tayinim çıktı, orada Ba komiser rütbesinde stihbarat ubesinde hizmet verdim, bilahare ark hizmetimi tamamladıktan sonra 2001 yılında Kırklareli Emniyet Müdürlü ü uhdesine atamam yapıldı, burada da yakla ık 4-4,5 sene stihbarat ube Müdürlü ünde müdüre vekaleten görev yaptım, 2006 senesinde Sayın Emniyet Müdürümüz Re at Altay Trabzon Emniyet Müdürlü üne atandı yakla ık Mayıs ortası gibi, bu süre içerisinde ben Kırklareli lindeki görevime devam ediyordum, dönem içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından arandım Co kun Çakar

sanırım ismini çok hatırlamamakla beraber, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde Re at Altay'ın göreve başladığını, bu görev uhdesinde Trabzon'da benimle çalışmak istediği hususunda Bakanlıktan bilgi geldi, daha önce bu hususu Re at Altay Müdürümüz zaten bana hatırlattı mı diye düşünür müsün diye, bende o dönem içerisinde Engin Dinç'in stihbarat Müdürü olarak Trabzon'da görev yaptığını öğrendim, biliyordum. Bunu Bakanlık görevlilerine hatırlattım, onlar dediler ki bana Engin Dinç Teknik Zleme Bölüm Başkanına geçecek, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinden ayrılıyor, orada bizim de bir stihbarat Müdürüne ihtiyacımız var, Re at Altay Müdür de seninle çalışmak istediğinden dolayı bizim için bir problem yok dediler. O görüşümeden sonra ben atamamla ilgili herhangi bir arama, irtibat ilâkim olmadı, bilahare 24/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne atamam çıktı. Akabinde Kırklareli ilinden ilâkim keserek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 4. Sınıf Emniyet Müdürü olarak ubede başladım Valilik oluruyla, ancak ubeye gittiğimde TB'e gitmesini bekledim ya da gittiğimde karıla mayaca mıydıydüm Engin Dinç ube Müdürlü ünde idi, hatta herhangi bir hazırlık yoktu, dolapları doluydu, duvarlarda plaketeri, yazıları hazırdu, dolayısıyla ben tabi Engin Dinç'in makamında oturduğundan dolayı aktif bir pozisyonum olmadı, bu süre içerisinde em çalıştığandan dolayı onun atamasıyla ilgilendim, ev aradım, benim gittiğim dönemde, lojman yoktu, lojman boş almasını bekledim. Bu sırada kendi özel ilerimi hallettim, bu sırada içerisinde zaman zaman Engin'le ilte stihbarat ube Müdürlü ünde beraber oturduk, sohbet ettik, il hakkında bana genel de erlendirmelerde bulunuyordu, en son Polis Okulunun veda yemeğinde, tam tarihini hatırlamıyorum ama DS Tesislerindeydi, bir gece yarısı bana dedi ki; ben TB'e gitmekten vazgeçtim, benim tabi bu hususta bilgim yoktu, öyle bir şey olmu olsaydı zaten benim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde atamam yapılmayacaktı, olmayacaktı yani, bu durumu ben Re at Altay Müdürümüze arz ettim Sayın Müdürüm dedim, Engin ube Müdürü arkadaşımız ayrılmaktan vazgeçmi bilginiz var mı? Yok dedi ben konu urum kendisiyle dedi. Kendi ifadelerinde de zaten arz etti, Engin Dinç'e o süreç içerisinde Emniyet Müdür Yardımcılığı teklif edilmi, Engin kabul etmemi o süre içerisinde, bilahare Engin Bey ben Ankara'ya gideyim dedi bu kendi durumumu görüşüm dedi, TB'e gitmekten vazgeçtikten sonra, farklı durumlar geli e bilirdi, stihbarat Daire Başkanımız Ramazan Akyürek ile o dönemde görüşme yaptı. Bu görüşmenin akabinde geldi, dedi ki ben Afyon stihbarat ube Müdürü olarak atamam yapılacak, TB ile alakalı olarak da yani benim tanık olduğum kadarıyla (Anla ilamadı) bey kendisini aramı tı o dönemde, ataman tamamlandı, ilte atamanı nereye gönderelim? stihbarat Daireye mi, Emniyet Genel Müdürlü üne mi diye bir görüşme geçmi, tabi kendisi bu görüşme akabinde ailevi problemlerinin olduğunu, Ankara'ya gelip kendisi ile görüşme ini zaten o dönemde ifade etmi ti, muhtemelen ailevi sebeplerden dolayı TB'e gitmekten vazgeçti, tabi bu ailevi sebepler dün kendisi de efendim arz etti, TB'de ilim olmadı dedi, yani Uzman olarak mı geçmek istedi, Daire Başkan olarak mı geçmek istedi, o tarafları ben bilmiyorum, sadece benim Trabzon'a atanmam Engin Dinç'in TB'e gideceğinden, ilik keseceğinden dolayı orada stihbarat Müdürlü ü kadrosunda boşluk var, oraya Re at Altay bey uygun gördüğünden dolayı seni de erlendiriyoruz ekinde atamam gerçekleşmi ti, Engin Dinç'in ataması Afyon iline çıktıktan sonra belli bir dönem daha kaldı, 19 Eylül 2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü'nden benim imzam ile Engin Dinç'in ilâkim kesildi ve Afyon iline gitti, bir fiil ben de aktif olarak stihbarat ube Müdürlü ünde o dönem ube Müdürlü ü görevini üstlendim, bu önceki süreçte arlıklı olarak yani Engin Dinç'in atama dönemi idi, benim yeni gelmem dönemdi, tabi o 3.Sınıf Emniyet Müdürüydü, ben 4.Sınıf Emniyet Müdürüydüm, dolayısıyla ben onun yanında de il arkasında durdum o dönem içerisinde, Re at Altay Müdürümüz Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak Engin Dinç'ten Emniyet Müdürü olarak göreve başladığı Mayıs ayının sonu Haziran başı gibi brifing aldı mı kendisi ifade etti, zaten doğ al olan da o süreç içerisinde yaklaşık olarak 2,5 yıl Trabzon stihbarat

Müdürlü ünde hizmet veren Engin Dinç'in takip ettiği olaylar, ki iler, çevre, di er olaylarla alakalı olarak o dönemde zaten Trabzon yo un bir gündem geçiriyordu, Santoro'nun öldürülmesi, Tayad-1, Tayad-2, Tayad-3 olayları, Profesör cinayeti, Hicabi Cındık cinayeti gibi bir çok olaylar olmu tu, o süreç içerisinde PKK Maçka'da basını bir Komiser arkada mızı yaralamı tı, bu konularla alakalı olarak zaten bilgi sahibi olan kendisiydi, Emniyet Müdürümüzü de bu dolayısıyla bilgilendirmi ti, ben geldi im süre içerisinde Emniyet Müdürümüze brifing verme donanımına da sahip de ildim zaten, ama bu süreç içerisinde Engin Dinç genel hatlarıyla ube'nin i te i i ve personeli hakkında beni bilgilendirdi, onun dı nda çok spesifik ve özel konulara da zaten girmemiz olmamı tır, imdi buradan cinayet günü Ogün Samast'ın yakalanması safahatına geçece im, di er konuları da anlataca ım, çünkü o dönemi canlı olarak hem adli safahatını hem istihbarat safahatını, hem makamdaki geçen olayları ya ayan birisi olarak, çünkü bunlar yani personelin bir kısmına vakıftı, Ogün Samast'ın babası gelip o lunun cinayeti i ledi ini ifade ettikten sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün makamına ahıs getirilerek bizzat huzurda bilgisayar üzerinden o lunun te hisi yaptırıldı, Sayın Müdürümüzün makamında o dönemde M T yetkilileri vardı, Jandarma yetkilileri vardı, o dönemin görevli Savcısı vardı, bizim Emniyet Müdürlü ümüzden de adli birimler vardı, ben istihbarat birimi olarak destekleyici birim olarak onların yanında bulunuyordum o dönemde, babası o lunun beresini ablasının aldı nı, o lunun oldu nu, cinayeti niye i ledi ini bilmedi ini, ayakkabılarının o luna ait olmadığını, yani bu detaylara kadar hatırlıyordu kendisi, tabi ilerleyen sohbet sırasında yani kendi beyanı do rultusunda o lunun kimlerle arkada lık yapabilece i, nerelere takıldı ı hususunda sorular sordu umuzda da i te mahalledeki internet kafelere takıldı nı, çöp arabasında hizmet verirken olaydan 2-3 gün önce ismini Ersin olarak bildi ini ve bombalama olayına karı tı nı bildi i Yasin ile beraber yolda yürürlerken gördü ünü, bunların üpheli ahıslar olabilece ini de erlendirmesinden sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün talimatı, Savcımızın emri ile Jandarmayla birlikte Ogün Samast'ın evinde gerekli aramalar ve uygulamalar yapıldı, babasının beyanı do rultusunda adli birimlerimiz gerek Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün ekipleri gerekse Asayi ube Müdürlü ünün ekipleri bu do rultuda internet kafelerde Ogün Samast'ın kullanabilece i bilgisayarlarla alakalı olarak harddisklerine el koydular, bu verdi i bilgiler do rultusunda Ersin isimli ve Yasin isimli ahısların kimlik tespitleri yapılarak irtibat kuruldu, Savcı talimatı ile beraber bu ahısların yanında buldukları kimler varsa faraza Yasin Hayal internet kafede oturuyor, yanında üç ki i var, üç ki i ile beraber Ersin Yolcu, kahvede oturuyor veya yolda yürüyor veya restaurantta yemek yiyor, yanında be ki i var, be ki i ile beraber yani kimler varsa o tarihte o ahıslar alındı, mülhakatları do rultusunda bunlarla beraber yakın oldu u öncelikle internet kafe sahibi ifade etmi ti, Ahmet skender'in de, Zeynel Abidin Yavuz'un da bunlarla takıldı ı eklindedi, ekipler muhtelif yerlere da ılarak o zaman tabi konunun aciliyeti ve evveliyatı itibariyle 5-6-7 artık ne kadar ekip çıkarabiliyorsa adli olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü, o ahısları Pelitli Beldesinde evlerinde, i yerlerinde, kafelerde veya muhtelif yerlerde tespit ederek Savcının, Emniyet Müdürlü üne davet etme talimatı çerçevesinde Emniyet Müdürlü üne davet edildiler birinci a amada, yakla ık bir 15-16 ki i belki de 20 ki i olmu tu o süre içerisinde, ilgili birimlerimiz ahıslarla takribi 18-19 ak am olmak üzere bu saatte, birebir mülhakatları yapılmaya ba landı, öncelikle Ogün Samast'ın en yakın arkadaşlarının internet kafede beraber oldu u, oturup kalktı ı, yeme e gitti i, mahallede dola tı ı Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet skender, Ersin Yolcu oldu u ekinde bilgiler alındıktan sonra Savcı talimatı di er ahısların beyanları alındıktan sonra onlar o gün serbest bırakıldılar, gece yarısı saat 24:00'a do ru Savcı bu ahısların ev aramalarını yaptırdı ve yakalama kararlarını çıkarttı, raporları alınarak onlar yakalandı, Emniyet Müdürlü ü nezaretine konuldu, Savcı birebir hepsiyle mülhakat yaptı, ben bu mülhakatların ço unda buldum, Ersin, öncelikle Yasin Hayal bu tür faaliyetleri yapmadı nı, irtibat ve ili kisinin olmadığını, Türkiye'de bir

çok faili meçhul cinayetlerin oldu unu, bunun da faili meçhul cinayet olarak kalabilece i
eklinde beyanlarda bulundu, ilerleyen süreçte Ersin Yolcu, Yasin Hayal'in mahalleden
çocukluk arkada ı, bu cinayet faaliyeti ile alakalı olarak Yasin Hayal'in organize görevini
aldı ı eklinde saat geceleyin 24:00 civarında, 01:00 civarında beyanlarda bulundu, bu
do rultuda nezarete kaldırıldılar, bunların ön beyanları alındı adli birim tarafından, bu sırada
da tabi bu aldı ımız Ogün Samast'ın babasından alınan bilgiler vakit geçirilmeksizin gerek
Emniyet Müdürümüzün kanalıyla gerek adli birim kanalıyla gerekse bizim istihbarat birim
kanalıyla, stanbul Emniyet Müdürlü ü kadrolarına bildirildi, stanbul Emniyet Müdürlü ü
yaptı ı çalı malarda Ogün Bey diye Metro Turizm'den bir bilet kesildi ini tespit etti, yapılan
çalı malarda anılan Ogün isimli biletin Samsun civarında Ogün Samast olabilece i
de erlendirildi inde kamera görüntüleri zaten kısmen olarak teyit alınmı o dönemde,
Jandarmayla irtibat kuruyor stanbul Emniyet Müdürlü ü, Ogün Samast Samsun Otagarına
girdi i dönemde Jandarma görevlileri ile beraber, yakalanarak Emniyet Müdürlü üne
götürülüyor, ön ifadesi alınıyor, geceleyin saat 3:00 civarında 2:30 civarında olayı ifadesinde
yalnız ba ına yaptı ımı, silahını ölü bir mahalledeki ölen bir arkada ından temin etti ini
beyan ediyor, 3:54'te Ogün Samast özel uçakla stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderiliyor,
bu do rultuda yaptı ımız stanbul'daki görü meler neticesinde de Trabzon'da irtibat ve
ili kisi olabilece i de erlendirilen di er ahıslarla ifadeleri alınmaksızın en yakın ula ım
vasıtasıyla stanbul Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatı do rultusunda saat 07:20
uça ıyla beraber bu 4 üpheli stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderiliyor, stanbul Emniyet
Müdürlü üne gönderdi imizde bu ahıslara refakat eden 6 tane görevlimiz var, bu Emniyet
Müdür Yardımcısı, Komiser ve 6-5-4 tane Polis Memuru sanırım, bu Memurların seçilmesi
nedeni de Yasin Hayal'in stanbul'da bombalamadan sonra yakalandı ında onun ifadesini
alan ahıslar, ilk Trabzon'da bombalama yaptıktan sonra Yasin Hayal'in bulunabilece i
de erlendirilerek ö renci evlerinde arama yapıp tespit ve te hislerde bulunan adli birimler
görevlendirildi, çünkü adli safahatta gecikmeye mahal verilmeden derhal birinci a ızdan ve
birinci elden adli olarak Trabzon Emniyet Müdürlü üne destek ve katkı sa lamak adına bu
görevlilerimiz gönderildi, süreç içerisinde mülhakatlarında Yasin Hayal muhtemelen
bilemiyorum artık veya kim söyledi, kimin ifadesinde geçti, ö rencilerle alakalı olarak
Elazı 'lı Erhan diye bir isimden bahsediliyor, tabi biz Elazı 'lı Erhan özellikle ben ahsım
Elazı 'lı Erhan bilmiyorum tabi, fakat bu çalı ma esnasında bu konuyu do rulayacak olan
bizim kendi görevlilerimiz vardı, özellikle Adem Sa lam isimli Komiserimiz bu bombalama
sırasında hem Erhan Tuncel'in ifadesini almı , bununla da ube'de zaten o dönemde görüntü
eyleri de yansıdı ifadelerde görü meler olmu , zaten Elazı 'lı Erhan deyince, oradaki bizim
adli olarak görevlendirdi imiz personelimiz bunun Erhan Tuncel oldu unu ifade ediyorlar,
bu do rultuda Hakan Türkeli imzasıyla Emniyet Müdür Yardımcısı imzasıyla aynı günün
gecesinde saat 23:45 civarında Erhan Tuncel'in de yakalama kararı geliyor elimize, bu karar
do rultusunda ilimizdeki Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ekipleri ahsın evinde gece saat
24:00 civarında arama yapıyor, 01:30'da aramayı bitirerek sabah saat yakla ık 7:20 ilk
uçakla, Türk Hava Yollarının tarife uça ıyla Erhan Tuncel'de stanbul'a gönderilmi oluyor,
Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması, bilgi akı nın kesilmesi
iddiası var, Erhan Tuncel Emniyet Genel Müdürlü ü hizmetlerinin çalı tırdı ı yardımcı
istihbarat elemanlarının temini ve çalı tırmasına ili kin yönerge hükümleri çerçevesinde
çalı tırılır eleman temin edildi, yakla ık i te 2-2,5 sene çalı tırılmı , bu konuyla alakalı olarak
raporlar vermi , Trabzon ilinde Yasin Hayal tarafından, tabi bu Dink'e yönelik eylem
yapılaca ı hususunda ilk kayda alan görevli, bu süre içerisinde deneme safhası olumlu geçen
Erhan Tuncel F1 ve F7 formları tanzim edilerek mimleme yapılıyor, eleman ediniyor, F1 ve
F7 formları tek nüsha halinde dolduruluyor ve ube'de sureti saklanmıyor, merkez düzeyine
gönderiliyor, bu yönerge ile ilgili bazı maddeleri okuyorum, yardımcı istihbarat elemanından
telefonla veya ifahi olarak alınan bilgiler bilahare yazı haline getirilir, bir suret dosyasına

konulur, bir suret de ilgili örgüt dosyasına konmak üzere merkeze gönderilir, F3-F4 raporlarıyla eklerinin bir sureti dosyasında muhafaza edilir, bir suret de ilgili örgüt ve kendi dosyalarına konulur, bu güvenlikle ilgili, kontroller, verilen talimatlara uygun hareket edip etmediği, güvenli e ilkin tedbirlere uyup uymadığı, özel hayatında de ifre olmasına neden olabilecek tavır ve davranışlar ifadeler içerisinde olup olmadığı, çift taraflı dublajla an konuyla çalışıp çalışmadığı, aktardığı bilgiler objektif hareket edip etmediği, içerisinde yer aldığı örgüt ve istihbarat birimi ile ilkinin ve ailesine ve çevresine hissettirip hissettirmedikontrol edilir, yardımcı istihbarat elemanının hizmet ilgili olmayan sebeplerden dolayı de ifre olması, gerek hizmetle ilgili konularda ve gerekse de özel ya antısını hizmeti olumsuz etkileyecek ve kendisinin de ifre olmasına yol açacak bir takım davranışlar içinde bulunması, ikazara men davranışlarında ısrar etmesi, bariz ekilde hizmetini olumsuz etkilemek için art niyetli bir tavır içine girmesi, fiziki ve sosyal ailevi sebeplerle ve kendisinden istifade imkanı kalmaması gibi sebepler ilgili personel tarafından de erlendirilir, çe itli sebeplerle çalışmak istememesi ve bunlardan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayacağı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onay suretine müteakiben ilkinin kesilir, yardımcı istihbarat elemanının ilkinin kesilmesi illemi mutlaka tedrici olarak yapılır, masumane bir tavır içerisinde girebileceği de erlendirilenlerin ilkinin kesilmesinden bir süre sonra da takip edilir denilmektedir, zaten Erhan Tuncel'in ilkinin kesme sürecini bu safahat içerisinde incelediğimizde bu yönetmelik hükümlerine, amir hükümlere, yazılı hükümlere uyduu açıktır, Erhan Tuncel 2006'nın Haziran ayında, Nisan ayında son görüşmesini yaptıktan sonra Haziran ayında problemleri başlıyor, arkadaşlarımızın ifadelerine yansıdığı do rultusuyla rutinin dışına çıkarak ube Müdürümüz, Erhan Tuncel ile görüşme yapıyor, irtibatlı oldu u ahsı de i tiriyor, kendi ifadesine göre üniversiteli, yüksek okullu, yüksek tahsilli bir arkadaşla görüşmesini başlıyor, özellikle Özkan Komiser ile irtibatlandırılıyor, Özkan Komiser ile irtibatlandırılması sonunda da Özkan Komiserin de kendi beyanı do rultusunda Erhan Tuncel'in durumunda herhangi bir de i iklinin olmadığı, bilgi vermekten kaçındığı, yalan beyanlarda bulundu u, do ru olmayan eyer söylediği, taleplerini daha önceki ikayet konusu konuları yinelediği ifadelerinde de geçmiştir, Erhan Tuncel'in o süreç içerisinde Engin Dinç ube Müdürümüz, Erhan Tuncel'in durum ve temaslarında düzelme olmayınca 12/07/2006 tarihinde Erhan Tuncel'in teknik takibe aldırılmasını sağlaması, bulundu u mahalde radikal gruplarla i birliki yapabilecek ekilde bir de erlendirmede bulunarak, bu tabi teknik takip faaliyet çerçevesinde Erhan Tuncel'in ildeki faaliyetleri ve hareketleri takip edilmiş, zaman zaman görüştü ü ki iler kendisine sorulmuş olmasına rağmen bunları gizleme cihetine gitmiştir, zaten bunlarla alakalı olarak o dönemde arkadaşlarımız de i ik örnekler verdiler, bu süre içerisinde teknik faaliyeti yürüten Erhan Tuncel'in Jandarma görevlileri ile ciddi görüşmeleri oldu u, yani o süre içerisinde kar ıla tırma yapılacak olursa, bizim görevlilerimizle 30-35 defa görüşmesi varken, Jandarma ile 45-50 defa görüşmelerinin oldu u ortaya çıkıyor, bu süre içerisinde tahmini olarak Eylül ayında bu konuyu de erlendirmek üzere o dönem Büro Amirli imizi yapan Ercan Demir ile Mehmet Ayhan, Erhan Tuncel ile tekrar görüşme ihtiyacı hissediyorlar, yani durum nedir, kendi beyanına göre Erhan Tuncel'in mahkemede yanıtları var, temel istihbarat hizmetlerini kar ılayacak para bile vermiyorsunuz, Jandarma sizden daha çok para veriyor gibi serzeni te bulundu u, bu süre içerisinde tabi Erhan Tuncel'i ikna etmek adına o dönem içerisinde Eylül ayında i te 11 numara bulumaya yansıya görüşme var, bir miktar para veriliyor, daha sonra 12 numaralı bulumaya yansıyan bir görüşme var, burada tekrar okul harcı ve ihtiyacı kar ılanıyor, bu süre içerisindeki ahısla zaman zaman temas ve irtibatlar oluyor, ama konuyla alakalı olarak benim bulundu um, sorumlu oldu um süre içerisinde ne faaliyet alanı olan radikal ö renci faaliyetleri ile alakalı ne de bunun dışındaki başka bir konuyla alakalı olarak Müdürlüğümüz personeline herhangi bir bilgiyi iletmediği, iletmiş olsaydı zaten bu bilgiler benim tarafıma da ula ırdı, bana ulaşan bilgiler de silsile

itibariyle hem Emniyet Müdürümüz Re at Altay'a hem de stihbarat Daire Ba kanlı na veya ilgili di er illere ula tılırdı, yine Erhan Tuncel'in kendi beyanında Tuncay Uzundal'ın Jandarma mı iyi Polis mi iyi, ben senin yerinde olsam Jandarma ile çalı ırdım gibi arkada ları içerisinde de erlendirmeler oldu u, yine uzun dönem içerisinde Jandarma stihbarat görevlisi Satılmı Astsubayla arkadaş lık ili kisi geli tirdi i, gerek Jandarma istihbarat görevlisinin kendi evlerine geldi i gerekse kendisinin Jandarma istihbarat görevlisinin evine gitti i ekinde beyanları, ifadelerde vardır, dolayısıyla ikili çalı abilece i de erlendirilen 9 ay hiç bilgi getirmeyen, yalan söyleyen, bu nedenle de teknik takibe alınıp izlenen, eleman kendi hisleri dikkate alınarak resmi olarak ili i inin kesilmesinin hukuka aykırılık olmadığı gibi bu nedenlerin hiç biri de mahkemede ileri sürüldü ü gibi iddianamede bahane ya da sudan sebepler de ildir, aksine böyle birinin kamuyla ili i inin kesilmi olması her yönden isabet ve kamu yararı oldu u, bu günkü bilgi verilerin ı ında daha iyi anla ılmaktadır ki bu maddi gerçekli e ra men yönerge hükümlerine aykırı olarak iddianamenin aksinin ileri sürülmesi dü ündürücüdür, bu süre içerisinde günümüzde görünen Yargıtay'da verilen karar çerçevesinde Mcdonalds patlamasına bizzat hazırlayıp katıldı ndan bahisle 6 ki inin öldürülmesini tasarlayarak öldürmekten tekrar yargılanması gündeme gelmi tir, bu süre içerisinde suçlularla ortak hareket edebilece i yönünde de erlendirme yapılarak mahkeme kararıyla önleme dinlemesine tabi tutuldu u, Eylül-Ekim aylarında bilgi almak için ikna için ücret ödenmesine ra men görü melerden sonuç alınamamı tır, ilgili Emniyet Genel Müdürlü ünün yönergesi çerçevesinde usulüne uygun olarak ili i i kesilerek irtibatlar kontrol altına alınmak maksadıyla öncesinde ve sonrasında da görevli arkadaş larımız gerek telefonla gerekse fiziki olarak irtibat ve ili kilerini sürdürmü lerdir, ancak sonuca tesir edecek bir bilgi sahibi olamamı lardır, yine iddianamede DDK raporuna göre telefon görü melerinin Hrant Dink cinayeti öncesi çözümlenmedi i, bu konuyla alakalı olarak DDK benim ve çalı an personelin ifadesini almamı tır, o süre içerisinde önleme dinlemesi faaliyetleri çerçevesinde ahıslarla alakalı olarak elde edilen bilgiler ve veriler görevlilerimiz tarafından takip edilmekteydi, ahısların özel ve ailevi görü meleri zaten önleme dinlemesi kapsamı dı ında, amacı dı ında oldu undan onlar de erlendirilmemi tir, yapılan incelemelerde de örgütsel irtibat ve ili kilerini ortaya koyabilecek herhangi ba lantı ortaya çıkmamı tır, bununla alakalı olarak elde edilen veriler stanbul 9.A ır Ceza Mahkemesinin talebi do rultusunda o dönemde ilgili Mahkemeye Savcılık kanalıyla gönderilmi tir, onlar gerekli tüm bilgi, belgeleri inceleyerek yakla ık 10 bin 15 bin civarında görü me oldu unu tahmin ediyorum, DVD içerisinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı kanalıyla adli birimler tarafından incelenip dosyalara girmi tir, bu çerçevede o dönem içerisinde cinayetin akabinde Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in konu ması yansı mı tır, zaten adli dosyada da vardır, bu süreç içerisinde yine Erhan Tuncel'den bilgi almak üzere Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın görü meleri yansı mı tır, bu çerçevede önleme dinlemesi kapsamında elde edilen veriler de erlendirilmi tir, zaten bizim atladı ımız eksik oldu umuz bir konu olmu olsaydı, o süre içerisinde bunu inceleyen gerek Cumhuriyet Ba savcılı ı gerekse de stanbul'daki 14. A ır Ceza Mahkemesi bu konuya ili kin olarak tekit eder, bu suç ve suçlular ile alakalı olarak i ve i lem yapaca ı yapardım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan sunucu bilgisayarın arızalanması, kasten verilerin imha edilmesi, iddianamede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun, terminalin arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, 26/02/2007 tarihinde sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirildi i, DP teslimine ve sunucunun tamirine ili kin evrakın bulunamadı ı, bu i lemin yapıldı ı sırada üpheli Faruk Sarı'nın Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı, evet bu dönemde ben Trabzon stihbarat ube Müdürüydüm, bu konu ile alakalı olarak teknik hizmetlerin yürütülmesinde ilgili birimlerimiz vardı, bizim bilgi i lem sorumlumuz vardı, bu

cihazlarla alakalı olarak cihazların çalı ıp çalı madı ı, arıza verip vermedi i, bizim bilgimiz dı ındadır, ilgili görevlimiz bununla ilgili tespitlerini yapar, bu yaptı ı tespitler çerçevesinde arızanın giderilmesi için merkezi düzeyde i birli i yapar, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde bu konulara ili kin olarak hizmet alımı yapılmı tır, bilgisayar uzmanları vardı, mühendisleri vardır, bunlarla alakalı olarak görü me yapıp i ve i lemlerin sonlandırılması yönünde faaliyet yürütür, bizim o dönemdeki görevlimiz de Sadık Turan Alp idi, bu çerçevede terminalin tamirine ili kin olarak ya da faaliyetine geçmesine ili kin olarak herhangi bir düzenleme yapılamadı ından dolayı ilgili arıza formu tanzim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, bazı yerlerde bu sahte evrak düzenlendi i ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ının notu vardır, yani bu not neye göre tanzim edilmi tir, onu anlamak mümkün de ildir, çünkü gönderilen ilgili evrakın tarihi, sayısı, bilgisayar kaydı ve sunucunun numaraları di er vs onu tanımlayıcı bilgileri mevcut olup stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilmi tir, yine iddianamede stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilmedi i iddia edilmesine ra men en son talep edildi i 20/09/2016'da stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen evrak içerisinde bunun safahatı açıkça anlatılmaktadır, yani Bilgi lem ube Müdürlü üne gönderildi i, Bilgi lem ube Müdürlü ü'nde gerekli i ve i lemin yapılamadı ından, kurtarılamadı ından ya da çalı ma düzeni bozuk oldu undan dolayı anılan cihazın Bütçe kmal ubesi tarafından 2009 tarihinde ikiye ayrıldı ına ili kin olarak açıklayıcı bilgiler gelmi tir, zaten o dönem içerisinde bizim stihbarat ube Müdürlü ünde kullandı ımız sistemler, bilgisayar sistemleri DP olarak ar ivlerin hizmeti yürütüldü, evrak transferi de SVG 2000 adlı program üzerinden yapılmaktadır, dolayısı ile bizim gerek terminal üzerinden gerekse sunucu üzerinden personelimizin yaptı ı çalı maların fiziki ortamda dökülerek sıralı amirlerce paraflanıp, memurlarca paraflanıp müdürün imzasından sonra defterden sayı alır, bilgisayar ortamından sayı alır ve ilgili iline gönderilir, bu evrak bu zaman resmi sıfat ta ır, bunun dı ında istihbarat sunucusunda veya di er birimlerde bulunan evraklar personelin çalı ma notlarının ötesinde bir ey de ildir, resmi bir hüviyet ta ımamaktadır, zaten bunlarla alakalı olarak Ba bakanlık genelgesinde resmi evrak tanımlanmı tır, ilgili sıraya ve silsileye göre hüviyet kazanmı tır, defter kayıtları ve imzası olan belgelerdir, nitekim bununla alakalı olarak soru turmayı yürüten müfetti lerimiz imzasız belgeleri fiziki ortamda olmasına ra men almamı larıdır, de erlendirmemi lerdir, yine gelen evraklar ilgili birim tarafından kayıt altına alınır, öncelikle deftere kayıt yapılır, defterden aldı ı kayıt ve sayıyla alakalı olarak ube Müdürlü üne gelir, ube Müdürlü ü gelen evrakı inceledikten sonra gere i için Büro Amirlerine gönderir veya lin Emniyet Müdürlü ü'nün bilmesi gerekiyorsa Emniyet Müdürlü üne veya Valinin bilmesi gerekiyorsa Emniyet Müdürlü ü'nün görü ü do rultusunda Valinin bilgilendirilmesi yolu seçilir, bilahare bu evrak ilgili sıralı amirler tarafından i ve i lemler yapıldıktan sonra yine aynı yolu izleyerek defter kaydı alır, bilgisayardan numarasını alır, taranır, görevli tarafından ilgili illere bilgi ve gere i için da ıtımı yapılır, bunu alan iller SVG ortamında ekranı tıkladıkları zaman kar ıdan çıkar, kaç sayfa aldı ı, kimin aldı ı, hangi dakikada aldı ı bu evraklar görülür, bu evrakların tamamı stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde kullanılan DP projesine atılır, DP projesine atıldıktan sonra bu ilgili evraklar gerek Bürosuna ve gerekse dari Büroya o hangi evrak statüsüne giriyorsa görevlendirilmesi ile alakalı olarak o evrakta ismi geçen ahıslar, olaylar, irtibatlar, vakıf, dernek, gazete ne ise her ne ise onlar birbirleri ile irtibatlandırılır, evrakta 10 tane isim geçiyorsa 10 ahıs irtibatlandırılır, bu 10 ahısın ikametleri buldukları illerle irtibatlandırılır, bu ahısların do dukları illerle ili kili olarak irtibatlandırılır ve özet bilgiler girilir, bu evraka ili kin olarak tüm iller DP ortamında yetkisi çerçevesinde özet bilgi formlarını görerek i ve i lemlerini yürütürler, ilde memurun çalı maları sonucu herhangi bir resmi yazıya konu olmayan memur raporları da üretilen bilgileri ileriki dönemlerde de erlendirilip anlam kazanılması için bilgisayardan sayı alıp tarayıcıdan geçirilerek taranır, raporun içinde geçen ahıs, örgüt, kurum, kurulu ve benzeri ili ki kurularak özet bilgileri

girilir, stihbarat ube Müdürlüklerinin kendi içinde özel ar ivi olmaz, tek bir ar iv vardır o da Merkez Daire Ba kanlı ı denetiminde DP ortamındaki tüm illerin kullanımına açıktır, merkezin dı nda hiç kimse sistemdeki kayıtlı evraklara müdahale edemez, silemez, de i tiremez, üzerinde oynama yapamaz, bu uygulama stihbarat Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimlerinin talimatının ilk maddesinde aynen öyle denmektedir, personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar içerik olarak herhangi bir birime yazılmı ise resmi yazı i lemleri kapsamında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir, herhangi bir yere yazılmayan ve dosyasına girilmesi gereken raporlar ise ube Müdürünün takdirinde bilgisayar ortamına girilecek ve rapor içeri inde yer alan ahıs örgüt ve kurulu a ait bilgiler veri giri i yapılacaktır, dolayısıyla stihbarat ube Müdürlü ünden resmi kayıtlara konu olsun olmasın, ba ka illere yazı ması yapılsın ya da yapılsın, tüm bilgiler önümüzdeki süreçte ileriki dönemde de erlendirilmek üzere stihbarat Daire projesine veri giri inin yapılması bir zorunluluktur, bunun dı ndaki i ve i lemlerdeki personel raporları i leme girmemesi bunların herhangi bir kayıt altına alınmadı ndan dolayı i ve i lemlerin takibi yapılamaz, sorgulanamaz, irtibat ve ili kileri kurulamaz, bu sebeple orada üretilen emek verilen tüm bilgilerin de erlendirilebilmesi için DP projesine girilmesi lazımdır, o gün belki anlam ifade etmeyen çok basit bir bilgi ilerleyen süreçte ba ka bir il için anlam ifade edebilir, onun için DP projesi istihbaratla çalı masının olmazsa olmazıdır, çünkü 81 vilayet buradaki en küçük bir bilgiyi de erlendirebilmektedir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan sunucu terminalinin arızalanması nedeniyle EGM stihbarat Daire Ba kanlı na tamir için gönderilmesi suçmu gibi takdim edilmektedir, halbuki arızalanan bilgisayar terminalinde ne oldu u, imha edildi i ileri sürülen belgelere ili kin veriler DP sisteminde kayıtlıdır, zaten resmi evrak statüsü ta dı ndan dolayı terminalde ve sunucuda bulunan evrakların tamamı DP ortamından taranıp sorgulanabilmektedir, evrakların kaybolması, silinmesi, de i tirilmesi söz konusu olamaz, ilgili teknik uzman personelin de erlendirmesi sonucunda teknik ihtiyaç üzerine terminal olarak kullanılan bilgisayar arıza formu düzenlenerek onayıma sunulmu tur ve ilgili personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir, tamir için gönderilen bilgisayar terminali içinde bir kısım verilerin kurtarılıp kurtarılamadı mı bilmiyorum, bilmem de mümkün de ildir, zira dört aylık görev yaptı m Trabzon stihbarat ubesinin daha önceki faaliyetlerinden tümünü ve üretilen çok sayıda bilgi ve veri içeri ini bilme olana m yoktur, çünkü zaten bunların tamamı DP ortamında kayıtlıdır, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sunucu ve terminal olarak kullanılan bilgisayar bulundu u, arızalandı ı, bilgisayarın içerisinde Dink'e ili kin F3, F4 raporları ba ta olmak üzere olayı aydınlatacak verilerin bulundu u varsayımı mesnetsizdir, yorum yapılmı tır, F3, F4 raporları Ba kanlı ın düzenledi i bir formatta matbu form olup merkez üzerinden yürütülmektedir, yapılan soru turmalarda hiçbir F3, F4 raporunun da kaybolmadı ı görülmektedir, dolayısıyla tamir için gönderilen terminaldeki verilerin Hrant Dink ile ilgili oldu u hususu tamamen varsayım dayalı hatalı bir yorumdur, yaptı mız i lemler o dönem içerisinde kurumun çalı ma sistemati ine ve hayatın do al akı na uygundur, yine demin bahsetmi tim stihbarat Daire Ba kanlı na 20/09/2016 tarih sayılı stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi gönderdi i yazıda ayrıntılı bir ekilde Acer marka bilgisayar tamirinin özelliklerini, bilgi depolama kapasitesinin olup olmadı mını, ta dı ı bilgileri yedeklemedi i ve Ana Servere direk olarak ba lanmak üzere kullanılan cihaz oldu u çok açık ve ayrıntılı olarak anlatılmaktadır, anılan terminalin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden 02/02/2007 tarihli sayı ile arıza formu doldurularak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i sabittir, Ba kanlık Bilgi lem ube Müdürlü üne teslim edilen terminalin tamir ve hurdaya ayırma i ve i lemleri sonrası safahatın yine ilgili yazının eklerinde ayrıntılı bir ekilde tutanaklarla izah edilip anlatılmaktadır, stihbar Daire Ba kanlı ının gönderdi i yazı ile söz konusu terminalin arızası, ikiye ayrılması ile ilgili kusurumuz ve ihmalemiz yoktur, dolayısıyla bu cihazın bilgi depolama kapasitesi olmadı,

içinde hiç bir bilgiyi muhafaza etmedi i, bu sebeple içerisinde bilginin kaybolamayacağı istihbarat Daire Başkanlığının kendi yazdığı son tarihli yazısında da açıkça ifade edilmektedir, böyle bir evrak sistemde mevcuttur, cihaz mevcuttur, böyle bir evrakın sahte olarak tanzim edilmesi söz konusu değildir, sahte olarak ifade edilmesi de Savcılık makamını yanıltmaktan öteye bir anlam taşımamaktadır, 12 numaralı F3 bulma raporunun saklandığı iddiası, 12 numaralı 17/10/2006 günü F3 bulma raporu ve bu raporun EGM istihbarat Daire Başkanlığına evrak olarak gönderildiği ve bu evrakların ara tırma, inceleme, soru turma yapan müfettiş ve adli makamlarca defalarca paylaşılması söz konusudur, dava dosyasında bulunan 12 adet F3 bulma raporu incelendiğinde Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile 12 bulmalarının 8'inde kendisine ücret ödedikleri ve ödeme yapılan bulmaların sırasıyla 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11 ve 12'nci bulmaları oldukları, bu bulmalarda sırasıyla 50, 50, 40, 25, 250, 250, 150 ve 220 Lira olmak üzere toplam 1035 Lira ödendiği, bu durumun F3 bulma raporlarının kayıt altına alındığı ve belgelerin inceleme ara tırma ve soru turma, yargılama kapsamında çeşitli adli, idari kurum ve kuruluşlarına 2007-2015 döneminde gönderildiği görülmektedir, Mülkiye Başmüfettişliği, Başbakanlık Başmüfettişliği, Devlet Denetleme Kurulu, ekleri ve ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2013 tarihinde İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne gönderdiği talimat yazısında ilgili evrakların hazırlanarak 12 adet rapor olduğu açıkça ifade edildiği görülmektedir, buna ilkin olarak eklerimiz vardır, onları bilahare ben takdim edeceğim, bu iddia ve yorumlar maddi gerçeklikle uyumsuzdur, hukuki dayanaktan yoksundur, iddia makamının yanıtılıp bu şekilde haksızlığa uğramama nedeni olduğu görevliler ne maksatla böyle bir şey yapmışlardır bilemiyorum, 12/09/2006 tarihli yazı ekinde 11 numaralı F4 haber raporunun imha edildiği iddiası ve cevaplarımız, F3 düzenlendiği ve kesinlikle F4 raporunun düzenlenmediğini kesinlikle belirtmek isterim, bu konuyla alakalı olarak sıralı amirlerimizde bilgilerini ortaya koymuşlardır, ortada hiç düzenlenmemiş bir haber raporunun imhasından da söz edilmez, suçlamada söz edilmekle beraber suçlamada bulunmaktadır, tabii Engin Dinç Müdürümüzün o dönemde Mülkiye Müfettişlerine verdiği bir ifade var, olaydan 6 ay sonra 22/07/2007 günü, Ükrü Yıldız'a verdiği ifadesinde diyor ki, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile görev yaptığım dönemde toplam 11 bulma yapılmış ve Yasin Hayal grubunun faaliyetlerine yönelik bilgiler 10 ayrı rapor haline getirilerek istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiş tir denilerek, bu konuya kendi görevli olduğu dönem içerisinde de 10 bulma yapıldığını, 11'ncisinin F4'ü olmadığını o dönem içinde ifade etmektedir, bu gün tabii olayın üstünden 9 yıl geçtikten sonra bazı şeyleri hatırlamak çok zor oluyor, ama olayın sıcağı sıcağına 6 ay sonra verdiği ifadesi mevcut gerçeklikle üst üste örtüşmektedir, üst yazısı içerisinde konu, içerik ve ek kısmı sadece F3 raporunda söz edildiği halde, sistemde matbu olarak alınan ve üst yazısı ekinde bulunan standart F3 raporu bulunan yukarıda belirtilen yer ve zamanda Mehmet Kurt ile yapılan bulma maddesinde elde edilen bilgiler F4 raporu çıkarılmıştır şeklindeki cümle, bu cümlede yer alan F4 ibaresi standart olarak sistemden döküm alınarak forma ait olup, görevli memurun maddi hatasından kaynaklanmaktadır, çünkü tek sayfalık üst yazının ekinde sadece bir eke yer verilmiştir, o da F3 raporudur, bunlar sistemden tarandıktan zaman evrak büyüklükleri zaten ortaya çıkar, bir sayfa evrakın büyüklüğü ile iki sayfa evrakın büyüklüğü ve üç sayfa evrakın büyüklüğü sistemde kayıtlıdır, otomatik olarak buradan görülebilir, bu sistemlerde incelendiğinde sadece o dönem içerisinde iki sayfa evrak gönderildiği görülmektedir, bu durum ilk kez 2008 yılında Başbakanlık Müfettişi Mehmet Akın tarafından tespit edilmiştir tir, 2008 yılında Başbakanlık Müfettişi Mehmet Akın tespit edene kadar biz F3'ün altındaki geçen F4 ibaresinin farkında değildik, görevli Müfettişimiz bu ibareyi gördükten sonra talimat vererek bu ibarenin ne olduğu unu, nasıl olduğu unu bilgisayar ortamında incelemek istedi, biz kendisine o dönemki F3, F4 raporlarının formatını ve diğer konuları inceledik, diğer yazı örneklerini de ortaya koyduk, kendisinin talebi

do rultusunda önümüzdeki soru turmalarda kendi ifadesi ile de erlendirilmek ve bir karı ıklı a neden olmaması adına kendisin talep etti i fotokopinin altına bizden o ifade yazmamızı istedi, o da sehven yazılmı tır ibaresiydi, tamam burada bulamadım, o evraklarda zaten mevcuttur, onun talebi do rultusunda 2008'in 3.veya 4'ncü aylarında fotokopinin altına yazılarak ube Müdürünün imzası ve mührüyle talep etti inden dolayı kendisine taktim edildi, Ba bakanlık Ba müfetti li inin eklerinde de bunun görülebilece i, bu evrakla alakalı olarak ileride bir sıkıntı olmaması adına orijinal evrakın altına da bu altına erh dü ülen evrak konmu tur, 2008 yılı itibariyle yeni bir evrak üretilmesi, yazılması, kayıt altına alınması, i ve i leme tabi tutulması söz konusu de ildir, ilgili Bakanlık Ba bakanlık Müfetti li inin teklifi dair çerçevesinde kendilerini aydınlatmak adına kendi talepleri do rultusunda erh dü ülmü tür, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ısrarla bilgi saklaması konusu, 9 ay boyunca Emniyet stihbarat görevlilerine ısrarla bilgi vermeme tir, kayıtlarda zaten sabittir, hatta kendisine ödeme yapıldı ı zaman dahi bilgi vermeme tir, kendini ikna etmek, tekrar angaje etmek çerçevesinde o dönemde farklı tarihlerde ödemeler yapılmasına ra men kendisinden istifade edilemeyece i ortaya çıktı, zaten bununla alakalı olarak o dönemde Erhan Tuncel'in dinleme kararının alınması da Erhan Tuncel'in faaliyetlerinden üphelenilmesi kamu görevlilerine bilgi vermemesi ve yanıtma cihetini güttü ü de erlendirildi inden dolayı 2 sene 2,5 sene çalı tırdı ınız elemanı dinlemeye almıyorsunuz, makamınızla görü tükten sonra problemler oluyor, bu problemi çözmek için görevlerini de i tiriyorsunuz, fakat bundan da sonuç alınamadı ını gördü ünüz zaman da 12 Temmuz itibariyle irtibat ve i birli i içerisine girebilece i de erlendirildi inden teknik takibe alınıyor, cinayetini i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:30 sıralarında Yasin Hayal'in olay ile ilgisi olup olmadı ının stihbarat Daire Ba kanlı ınca sorulması üzerine tarihi yazının ekinde bulunan 9 numara bulu malar formatında Erhan Tuncel ile öncelikle Mehmet Ayhan telefonla irtibat kuruyor, zaten kendi ifadelerinde Çaykara'da görevli olduklarını, telefonla uzun zaman ula amadıklarını, ula tıklarında da kendisinin Dink konusu cinayetinden bilgisinin olmadı ını ifade etti i, bilahare Mehmet Ayhan'ın telefon konu ması Mahkeme dosyasında da vardır, Yasin Hayal'in bu olayla irtibat ve ili kisi yoktur, 5-6 aydan beri bu olaylardan vazgeçti, kendi hayatını kurmaya çalı ıyor diye ifadesi telefon kayıtlarında ve tapelerde de mevcuttur, bilahare konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel ile yüzyüze görü me talebi yapılıyor, bu talep çerçevesinde Pelitli Beldesinde bulunarak Yasin Hayal'in bizzat fiziki olarak gözle görülüyor ve Erhan Tuncel'den alınan bilgilerle alakalı olarak rapor tanzim ediliyor, bu süre içerisinde benim hiç tanımadı ım ve çalı madı ım Muhittin Zenit, Erhan Tuncel ile irtibat kuruyor, merkezden yapılan görü meyle, o süre içerisinde Engin Dinç, olayla alakalı olarak ön bilgi sahibi oldu undan stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ünü, hatta i te Jandarma görevlisi Metin Yıldız ile görü meler yapıyor, fakat bu süre içerisinde Dink ve cinayetle alakalı olarak benimle ve Emniyet Müdürümüzle bir görü mesi yoktur, bu görü me trafi i içerisinde Muhittin Zenit de Erhan Tuncel ile görü üyor, cinayet ile alakalı olarak bilgisini soruyor, cinayetle herhangi bir irtibat, ili kilerinin olmadı ını, bu konunun Yasin Hayal tarafından, çünkü arkada ları yok o dönem içerisinde, i lenmedi ini, hayatına devam etti ini ifade ediyor, fakat Muhittin Zenit bu dönem içerisinde stihbarat Dairesindeki görevlilere ve di er irtibat kurdu u görevlilere Erhan Tuncel'in yalan söyleme meylinin bilindi ini, bu konuda da kendilerine do ru söylemedi i kanaatinin hasıl oldu unu ifade ediyor, o süre içerisinde Ba kanlı ın görevlendirmesiyle Trabzon Emniyet Müdürlü üne saat 04:00 civarında geliyor konuyla ilgili bilgi almak için, fakat bu görü mede de Erhan Tuncel'in ısrarla Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerin dı nda oldu unu beyan etmesi sonrası Trabzon ilinden ayrılıyor, ben ilk defa kendisini o gece sabaha kar ı Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldi inde gördüm, sonucunu sordum, ben ube'de de ildim, çünkü o dönemde Terör ubesinde Savcı tarafından mülhakatlar yapılıyordu, onları takip ediyordum, herhangi bilgisinin olmadı ını ifade etti ini, Trabzon'dan ayrılaca ını, kendi

memleketine geçece i ekinde ifadelerde bulunup ayrıldı tır, bu süre içerisinde Ercan Demir, Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit, Dink ana davasında istanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde de yapılan sorgulama i lemi sırasında da kamu görevlilerine bilgi vermedi ini, ba ımsız yargı önünde de tekrarlamı tır, e er samimi olsaydı ve olaydan sonra, önceden de istihbarat görevlilerine bilgi vermi olsaydı, cinayetin sonrası kamu görevlileri sordu unda tamamen inkar yerine daha önce verdi i bilgileri ilk sordu umuzda da anlatırdı, bunu yapmadı, çünkü bilgi vermedi, bununla alakalı olarak kendi beyanları var, ifadelere yansıma beyanları var burada, bu ilk Memduh ile görü mesinin içerisinde sonuçta unu diyeyim abi, Erhan Tuncel diyor, kendisi ile görü tüm, 5-6 ay önce bu i ten vazgeçmi ti, imdi daha önce bilgi verdi i ifade edilen Erhan Tuncel, böyle bir ifadeyi hayatın do al akı ı içerisinde kullanması mümkün de il, yine stihbarat ube Müdürlü ümüzün personeli 19'unda ahıs ile bizzat yaptı ı görü mede Yasin Hayal yok yapmadı ekinde ifadesi vardır, hatta bunun teyidi maksadıyla Ahmet Samast tarafından o lunun kimli i de ifre edildi inde yine ertesini gün yine personelimiz rapor tutuyor, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahıs 19/01/2007 günü 15:00 sıralarında istanbul ili i li ilçesinde bulunan Gazete binası önünde katledilmesi olayı ile ilgili failin görüntülerinin basına verilmesinin ardından Emniyet Müdürlü ümüze Ahmet Samast ve Havva Samast isimli ahıslar gelerek resimlerdeki ki inin kendi öz o ulları, ilimiz nüfusuna kayıtlı Ogün Samast oldu unu ve Pelitli Beldesinde ikamet ettiklerini bildirmesi üzerine konuyla ilgili yapılan çalı malarda Pelitli Beldesinde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ikametinin bulundu u yere gidildi i, ahısla yapılan kısa süreli görü mede Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti i hususları, ilgili memurların parafları imzaları da vardır, yine ev arkada ı Tuncay Uzundal'ın Tefti Kuruluna verdi i ifade, Mahkemeye verdi i ifade, Ogün Samast ile beraber film seyrettiklerini, Ogün Samast'ı tanımaya çalı tı ını ama kamu görevlilerine bilgi vermedi ini, bilahare cinayetten sonra 19'unda çalı tı ı Nuri Restoran'a ak am saatlerinde geldi ini, gülerek gülümseyerek Ogün Samast Hrant Dink'i vurdu dedi ini ve ayrıldı ını, kendisinin i ine devam etti ini, ak am i i bitip eve gitti inde Erhan Tuncel'in kendisine Büyük Birlik'ten Ya ar Amca var, onlarla konu up Ogün Samast'ı teslim etmeyi dü ünüyorum dedi i, bu olayda Trabzon'da Yasin Hayal'i az bir ceza ile kurtaraca ım, bu olayı çözece im, kar ılı nda Emniyetten diplomamı isteyece im ekindeki cümleleri sarf etti i bir çok yerde anla ılmaktadır, dolayısıyla Erhan Tuncel'in elemanlıktan ili i inin kesilmesi, cinayet öncesi ve cinayet sonrası faaliyetlerde kamu görevlilerini ciddi olarak yanılttı ı ortadadır, bu süre içerisinde bizim yürüttü ümüz önleme dinlemesi kapsamındaki Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e yönelik ses kayıtları vardı, bunlar o dönem içerisinde çok önem arz etti i, ilgili kamu görevlilerince ve medya tarafından da de erlendiriliyordu, ancak ahısların 20'sinde ve 21'inde yakalandıklarında önleme dinlemesinin amacı son bulmu tu, bununla alakalı olarak ahısların ses kayıtlarının 10 gün içerisinde imha edilmesi gerekiyordu yasa kapsamında, tabi bu konuyla alakalı ben ahsım olarak tereddüde dü tüm, bu ses kayıtlarının imha edilmesi Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasında önümde bir karanlık perde olarak dü ündüm, bunun imha edilmemesi gerekti inde hem merkezi düzeyde hem de çalı tı ımız arkadaş larla fikir birli i yaptık, ilimizin Cumhuriyet Ba savcısına gittim ben o dönemde, yani böyle bir adli olayın nasıl sonuçlanabilece ini, çünkü biz Erzurum üzerinden karar alıyorduk, Erzurum'a gitme imkanımız da o an içinde yoktu, sınırlıydı, Cumhuriyet Ba savcımıza ben dedim ki böyle böyle bir olay var, bunların dinleme kararlarıyla alakalı olarak yakalandılar, karar hükmü ortadan kalkıyor, bununla ilgili nasıl bir çözüm üretebiliriz, bana kendisi öyle dedi bunların dedi dı arıdaki irtibat ve ili kilerini dedi ortaya çıkarabilmek için dedi bir süre daha dedi bu görü melere dedi çıkmayıp kayıt altına alabilirsiniz, ta ki dedi istanbul sizden bu ses kayıtlarını isteyene kadar, dedim yasal mıdır, yasal, yani siz dedi zaten dinleme kararı almı sınız, bu adamlar da cinayet faili olarak yakalanmı lar, bir kısmı tutuklanmı , bir

kısının i ve i lemleri devam ediyor, bunların üçüncü ahıslarla ba lantısı varsa dedi nasıl ortaya çıkaracaksınız ya da bu ses kayıtlarının içerisinde ciddi bilgiler varsa dedi bu bilgi ve öneri do rultusunda anılan ahısların ses kayıtları da imha edilmedi, bekledik, ta ki 22 ubat 2007'de stanbul 9.A ır Ceza'nın verdi i Mahkeme kararı do rultusunda stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın talebi ile beraber ilimizdeki bulunan ses kayıtları bir DVD ortamına kayıt edilerek stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmi tir, tabi bu yasal mevzuat çerçevesinde dinlemeler son buldu undan dolayı ilgili kayıt ve bilgiler hiçbir yede i kalmayacak ekilde fiziki olarak üretilenlerin kıyılması, imhası, teknik olarak yürütülenlerin de silinmesiyle alakalı olarak tutanak tutularak stanbul'daki ilgili görevli mahkemeye gönderilmi tir, yani cinayetin ortaya çıkarılması, faillerin çıkarılması, yakalanması, delilin ortaya konması için adına Trabzon'daki kamu görevlileri ciddi faaliyet ve gayret göstermi lerdir, bu hassasiyeti göstermeyen bir kamu görevlisi olmu olsaydık anılan tarihte ses kayıtları silinmi ve tarihe karanlık bir nokta olarak dü mü olacaktı, bu gün bu ses kayıtlarının ilgili Mahkemelerde ve Savcılıklarda de erlendirilerek cinayetin aydınlatılmasında, irtibat ve ili kinin ortaya çıkarılmasında ciddi katkıları oldu unu dü ünüyorum, çok benim tarafımı ilgilendirmeyen bir konuyla alakalı olarak Savcılık bana atıfta bulunmu , bilirki ilerın stihbarat Daire Ba kanlı mın talep ettikleri 12 maddelik yazının Trabzon stihbarat ar ivinde bulundu u iddiası, yine iddianamede yine soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında DP kayıtlarında yok edilen bilirki i Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmu tur, bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin fikir birli i ile hareket ettikleri göstergesi bakımından çok önemlidir, di er bir iddianameye ba lıkla girmi ler, bu ekildeki haksız ve mesnetsiz de erlendirme ve suçlamalarda bulunmu lardır, böyle bir iddia söz konusu olamaz, yani Dink cinayetinin stanbul'un üstüne sorumlulu unun yıkılması ne Trabzon'un haddinedir ne de bir ba kasının haddinedir, bununla alakalı olarak mevcut bilgiler veriler de erlendirilecek, ilgililer karar verecektir, bu konunun soru turulması için Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ve bilirki i Levent Yarımel, geçen olayların tarafı de ilim, konuyla ilgim ve bilgimin de olmadı nı vurgulamak isterim, bilirki ilerın stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ettikleri 12 maddelik yazının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulundu u, evet bizim ar ivimizde böyle bir evrak bulunmu tur, çünkü ar ivde bulunacak ba ka yerde bulunma imkanı söz konusu de ildir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün ar ividir, resmi i ve i lemlere tabi olan evraklar oradadır, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız, çi leri Bakanlı ı Makamının 30/01/2008 tarihli onayı ve Tefti Kurulu Ba kanlı mın yine aynı tarihli 441 sayılı görev emirleri gere i stanbul'daki kamu görevlilerinin 4483 Sayılı yargılama hakkında kanun uyarınca ön inceleme müfetti i olarak görevlendirilmi tir, ben bunları bu iddiadan sonra ara tırarak buldum, ö rendim, ben bu konunun içerisinde olmadı ımdan dolayı çok vakıf de ildim, ükrü Yıldız konu uzmanlık gerektirdi inden Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulundan kendisine yardımcı olmak üzere 11/02/2008 tarihinde 1.Sınıf Emniyet Müdürü ve Polis Ba müfetti i Durmu Demirba ve Levent Yarımel'i görevlendirmi tir, anılan Ba müfetti imiz bilirki ilere atama ve yemin tutana nı imzalatılarak görevlerini kendisine hatırlatmı tır, bu görevler 4 madde içerisinde sınırlandırılmı tır, bu maddeleri okumayaca ım burada, çünkü beni ilgilendiren bir konu olmadı ından dolayı, çünkü o tarihte ben ükrü Yıldız'ın stanbul soru turma için Müfetti i olarak atandı nı, Durmu Demirba ve Levent Yarımel'in bunun bilirki isi oldu u hususunda da bilgim yoktur, o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdikleri 12 maddelik bir belge vardır, bu belgeyi bize o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı

personelimiz göndermi tir, bu belgenin 8'nci maddesine bizzat erhdü mü tür ilgili Daire, 8'nci madde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 17/02/2006 tarih ve 027218 sayı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bildirilen Yasin Hayal'e ait 3181 numaralı telefonun hangi tarihte teknik takibe alındı ı, hangi tarihte son verildi i, 15/02/2006 20/01 tarihleri arasında teknik takip tutanakları, telefon numaraları, cihazların bulundu u bilgiler, o tarihte stihbarat ünitesinin ilgili birimi bize derkenar notu dü erek 8'nci maddeyi i aret ederek hangi tarihte teknik takip yapılmı tır, hangi tarihte son verilmi tir diye bir evrak gönderiyor, biz de bunların gönderdi i evrakı ne zaman gönderiyor, ubat, Cumartesi günü saat 16:36, 16:37'de, biz aynı gün bu evraka TEKOP ube Müdürlü ü uhdesinde cevap veriyoruz, 5 adet mahkeme kararı, 2 adet ileti imin kaydı ve imha tutana ı, tedbirin sonlandırma yazısı, unları, stihbarat Daire Ba kanlı ının talep etmi oldu u ve derkenarla altına not dü tü ü 8'nci maddeye cevap vererek evrak aynı gün i lemden kaldırılmı tır, imdi bu konuyla alakalı olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün suçu stanbul'a yıkmak için i birli i yaptı ı Daire Ba kanlı ının gönderdi i evraklar olarak farklı bir yönlendirmeye girdi i ekindeki tespitler, yorumlar, gerçekten dü ündürücüdür, yani niye böyle bir de erlendirme, niye böyle bir yorum yapılmı tır bilginiz de yoktur, ama ben üstüme dü en, bana tevdi edilen merkezi düzeydeki görevi yerine getirdim, zaten açıkça 8 numaralı madde paraflanmı , derkenar notu dü ülmü , tarafına gönderilmı , biz de elimizdeki mevcut bilgiler çerçevesinde onlara göndermi iz, di er 11 maddenin stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde ne yapıldı ı, kime gönderildi i, nereye gönderildi i, bununla ilgili cevap verildi i verilmedi i, evrakın kayıtlara girdi i girmedi i bizim bilginiz ve malumatımız dı ındadır, yine iddianame içerisinde Erhan Tuncel'in Trabzon'da yakalanarak getirildi i stanbul Emniyet Müdürlü üne, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından telefonla aranan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Faruk Sarı, kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet lhan Güler'e, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermi tir diye iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur, bunu kabul etmiyorum, böyle bir yani Ramazan Akyürek'in, Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bu i kalır dedi i ekinde bir görü memiz Ahmet lhan ile olmamı tır, böyle bir ey söz konusu da olamaz, çünkü zaten hem Erhan Tuncel'in kayıtları, hem elemanın kayıtları, hem F3, F4 raporları, hem teknik takip faaliyetleri, bunların hepsi varken böyle bir eyin söylenmesi, dü ünülmesi çok uygun de il, o dönemde Ahmet lhan Güler Müdürümüzde benim üst devremdir, kendisi ile görü memiz oldu, kendisi ile görü memizde özetleyecek olursak Erhan Tuncel bizim elemanımız de il, 2-3 ay önce elemanlıktan çıkarıldı, eskiden elemanlık yaptı, yapmı , bilgiler vermi , de erlendirilmı , faaliyet alanı ö renci faaliyetleri, a ırısı faaliyetler ve cihat bölgeyle irtibatlı ahısların takibi ile ilgili görevlendirilmı , 9 ay geçmesine ra men herhangi bilgi vermemesi, yalan söylemesi, istihbarat personelini yanıltması, kendisinin di er suç i leyen ki ilerle ortak hareket etme ihtimali ve suça karı ma olabilece i olasılı ının de erlendirildi inden, çünkü buna ili kin olarak eski Müdüründe almı oldu u teknik takip kararları vardır, dinlendi i, elemanlıktan çıkarıldı ı, özellikle bilgi vermedi i, son 9 ay içerisindeki faaliyetlerinin ve irtibatlarının iyi sorgulanması gerekti i, bunun cinayetin çözümünde ciddi katkı sa layaca ı hususunda beyanlarımı kendisine aktardım, bu süre içerisinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ını arayarak C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile de görü tüm, kendisi bana yönerge ile Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut oldu unu, isminin de ifre edilmemesi gerekti i, suç olabilece i, hayatını tehlikeye atabilece i, eski görevinin cinayetin aydınlatılması ile do rudan bilgisinin bulunmadı ı, e er gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde oldu u, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmu tur, bu konuyu da tüm açıklılı ında Ahmet lhan Güler Müdürümüze izah ettim, Silahlı Terör Örgütü Üyeli i iddiası devletin yetkili kurumlarınca

kamuda ilgili mevzuat kapsamında yapılan atamalar çerçevesinde çalı an bir kamu görevlisiyim, görev yaptım süre içerisinde daha önce atanmış görevlerde hizmet verdim gibi atandıktan sonra sadece atamaya yetkili amirlerce atamaya uygun görülen kişilerle görev yaptım, Trabzon stihbarat şube Müdürlüğüne de beni öneren Sayın Emniyet Müdürümüz Reşat Altay olmuştur, Vatanın birlik ve bütünlüğü, milletin bekası için, devletime sadakatle hizmet etmedim diye bir amaç ve gaye olmadan 26 yıl boyunca hizmet verdim, yıllarca mücadele ettim bu suçlarla suçlanmam acı bir hadisedir, bu ithamlardan uzayım, Savcılık makamının verdiği iş, Savcılık makamına verilen yanıltıcı beyanlarla durdurulduğum, yorum ve varsayımlara dayalı olarak silahlı terör örgütü üyesi gibi ayrı bir suçlamada bulunulması büyük bir hakarettir, kabul etmiyorum, hiçbir şekilde örgüt ve örgüt üyesi olarak kabul etmiyorum, ben sadece kamu görevlisiyim ve görevimi mevcut kanunlar çerçevesinde yerine getirdim, dolayısıyla Jandarma, Pelitli Jandarma sorumluluk bölgesidir, bu bölgede adli olay, idari olaylarda Jandarma birimlerinin müdahalesi söz konusudur, Dink cinayetinin azmettiricisi ve cinayet zanlısının ikamet ettikleri, bu olayı tasarlayarak hazırlık hareketlerini ve icrai hareketlerini düzenledikleri yer Jandarma bölgesidir, Dink cinayeti yargılama sürecinde bir kısım Jandarma görevlilerinin de bu konuyla alakalı görevi ihmalden geçtiğimiz dönemde 6 ay 3 ay gibi cezalar aldıkları, ancak bu gün yeniden yargılamaya esas olarak daha farklı bilgilere sahip oldukları, cinayetin keşfinde, malzeme temininde farklı usul ve yöntemlerde bilgi sahibi olduklarını, burada önceki gün Sayın Bakanımızın ifadelerinde de yerini bulduğunu buradan öğrenmi bulunuyoruz, soyut ve mesnetsiz suçlamaları reddediyorum, beraatımı talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Savcılık ifadesinde göreve başlamaya ilgili olarak işte Eylül ayı sonu Ekim ayı başında göreve başladığımızı...

CEVAP: Evet o ifadelerde verildiğinde çok hazırlıksız gitmiştim

SORU: O zaman atamanızın yapıldığı tarihi 15/07/2006 demişsiniz de şimdi 24/07...

CEVAP: Doğru yani tarihlerde yanlış ama bu gün mevcut evraklarda 24/07. Aktif görev tarihim de 19 Eylül

SORU: Reşat Altay'ın talebi üzerine stihbarat Daire Başkanlığı ile irtibata geçilerek bu göreve getirildiğinizi yine söylemişsiniz, bu süreçle alakalı tabii bunlar yine sorular arasında sorulabilir de bu Dink'in Dink cinayeti ile ilgili herhangi bir şekilde Engin Dinç tarafından size bilgi verilmediğini söylemişsiniz

CEVAP: Engin Dinç tarafından tarafıma özellikle Dink cinayeti konularında bilgi sahibi değilim. Zaten bununla alakalı olarak da bu cinayet sonrasında telefon görüşmelerinde bir fikir vermesi açısından önemli.

SORU: Faruk Bey daha önce savunması alınan Trabzon İl Emniyet Müdürü Reşat Altay; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik düzenlenmiş ve planlarına ilişkin bilgi getirdiğini dair stihbarat şube Müdürleri tarafından kendisine bilgi verilmediğini, yalnızca Çeçenistan'da faaliyet gösteren ayrı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini ilişkin bilgi verildiğini, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak son verilmesi hususu gündeme geldiğinde stihbarat şube Müdürü olarak size güvendiğini ve buna göre hareket ettiğini belirtiyor, şimdi siz az evvelki savunmanızda sanki böyle biraz yani bana ya da öyle geldi, dedikten biriyim gibi konu tunuz, çok ben, meselelere temas etmediniz gibi, bir Jandarma ile irtibata kısaca dediniz. Sizin Trabzon stihbarat şube Müdürü olduğunuz dönemde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilirliği ve verimliliği açısından bizzat tanık olduğunuz yahut size aksettirilen bir sorun oldu mu?

CEVAP: Görevlilerimiz tarafından oldu, dönem içerisinde Erhan Tuncel'in problemleri olduğunu, geçmiş dönemde Engin Dinç ile yaşadıklarını, Erhan Tuncel'in durumunu düzeltmek için görevli Muhittin Zenit'in üstüne amir konumunda Özkan Mumcu'nun verildiğini, fakat yapılan görüşmelerde ve mülakatlarda Erhan Tuncel'in durumunda bir değişiklik olmadığını, ayrı olarak Erhan Tuncel'in elemanlık kanalının üniversite öğrencisi

faaliyetleri a ır ı sa ve cihat bölgeleri ile irtibatlı bilgiler getirdi i hususunda evet bilgilerimiz olmu tur

SORU: Jandarmayla ili kiye dair size...

CEVAP: Jandarmayla ili kileri Erhan Tuncel'in o dönemde telefon kayıtları dinlendi inden ve HTS kayıtları incelendi inden Jandarmayla irtibat ve ili kilerini arkadaşlarımız görüyorlardı, nitekim hem Ercan'ın ifadesinde hem Erhan Tuncel'in ifadesinde Eylül ayı gibi çıkmak istedi ini ifade etti ini, Jandarma ile irtibat ve ili kilerinin kendisine soruldu unda da temel istihbarat faaliyetlerindeki harcadı ımı bile siz kar ılayamıyorsunuz, Jandarma sizden daha çok veriyor diye ikrarda bulundu, kendi ifadelerinde sarıh ve açıktır

SORU: Peki size kim aksettirdi bu ya anan sorunları o dönemde?

CEVAP: Bana o dönemde Ercan Demir birinci derecede bu konuyla ilgili Sorumlu Amirimiz

SORU: İmdi en son 4.ayda 9.aydaki bulu madan önce haber raporu düzenlenmesi itibarıyla bir dördüncü ayda görü ülüyor ve bu dönemden sonra özellikle Mart'tan sonra sorunlar çıktı ı belirtiliyor, Eylül'e kadar da görü ülemiyor hani

CEVAP: Muhtelif zamanlarda görü ülüyordu

SORU: Gelmiyor, i te geldi inde de ciddi mahiyette bilgi vermiyor denilen bir eleman, dolayısıyla uzunca bir süre görü ülemiyor ve güvenilir bulunmuyor Erhan Tuncel.

CEVAP: Dönemde muhtemelen görü ülüyor arkadaşlarımız ifadelerinde de, fakat görü meler neticesinde kayda de er bilgi alınamadı ı yönünde

SORU: Tamam hani motivasyonunun da bu dönem içerisinde sa lanamadı ı belirtiliyor

CEVAP: Evet yani Nisan'dan itibaren Engin Dinç.

SORU: 7 ay neden bekleniliyor, daha önce neden harekete geçilmiyor?

CEVAP: İmdi 2 sene gibi çalı ma yürütülmü , faaliyet yürütülmü , çalı tırdı ı o dönemdeki Müdürümüz teamüller dı na çıkarak kendisiyle görü me yapmı , kendisini çalı tıran görevli memur de i tirilmi , amir verilmi , bu süre içerisinde görü meler devam etmi , ücret ödemesi yapılmı , bu süre içerisinde elde edinebilir miyiz, kazanabilir miyiz, en ufak bir bilgi alabilir miyiz gibi de erlendirme saikiyle görü ülmü , bozuk bir saat bile günde iki defa do ru zamanı gösterir, evet Erhan Tuncel güvenilirmez, do ru söylemiyordür ama belki bu görü melerde kayda de er bir bilgi de verebilirdi, ama arkadaşlarımız bu hususa ili kin olarak herhangi bilgi belge elde edememi lerdir, dolayısıyla benim de bu hususta bilgim olmamı tır.

SORU: 12/09/2006 tarihinde ve 17/10/2006 tarihinde iki görü me daha gerçekte tirilmi

CEVAP: Evet, o ücretlerin ödendi i görü meler, F3 raporlarının tanzim edildi i

SORU: Evet, ücret ödenmi , özellikle de hani bu dü üm a aması da daha sonra geliyor bir rapor veriliyor, artık verimli de il diye, hani bilgi getirmeyen, motivasyonu sa lanamayan bir elemana hani bu tarihlerde neden ödeme yapıldı diye sorguladınız mı?

CEVAP: Onu benim bilgim ve talimatlarım çerçevesinde Erhan Tuncel ile tekrar görü me, irtibat kurma, bilgi alma, irtibat ve ili kileri geli tirme adına görü meler yapılmı tır, Erhan Tuncel ile demin de ifade etti im gibi, yalan söylüyor, güvenilirmez bile olsa, her ey yalan, her ey güvenilirmez olmayabilir, süre içerisinde 10 tane rapor vermi kendisi, yani demin de örnek verdim bozuk saat 2 defa do ru zamanı gösteriyorsa niye Erhan Tuncel de bu görü melerin birisinde do ru ve gerçekte geçerli bir bilgi vermesin, bu saikle görü melerimiz devam etmi tir, ancak süre içerisinde arkadaşlarımızın kanaatleri, güvensizlik bunalımının derinle mesi, ahsın ısrarla çıkmak istemesi, direktmesi, özellikle Eylül ayında çıkmak istiyorum diye direktmesi sonucu hızlandırmı tır, yani bu ücret ödemeleri de ikna edememi tir, zaten ücreti de ö renci kaydı olarak verilmi tir 220 Lira, cep harçlı ı olarak da verilmemi tir,

o ücret ödemedi i zaman da kaydını yaptıramıyor yani, bu hususta da kaydını yaptırıp devam edebilmesi adına da o ücret ödenmi tir yani

SORU: imdi Erhan Tuncel 23 Kasım 2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılıyor ama bu arada tabi görü meler devam ediliyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro personeli tarafından kullanılan bir telefon hattı üzerinden bu arada cinayet tarihine kadar ey pardon 07/01/2006 tarihe kadar da 34 adet kar ılıklı görü me gerçekleşle tiriliyor, Bu görü melerden siz haberdar mıydınız?

CEVAP: O görü melerin bir kısmından haberdarım, bir kısmından de ilim, çünkü zaten Erhan Tuncel'in telefon kaydı teknik olarak takip edildi inden dolayı süre içerisinde haberimiz olmasa bile ilgili birim amirlerimiz konuyu teknik faaliyet üstünden de takip edebiliyorlar

SORU: Hani bu 34 görü mede ne görü ülmü , neye istinaden

CEVAP: Bunlarla alakalı olarak u an ben ne görü üldü ünü bir ey söyleyemiyorum ama

SORU: Yani u açıdan soruyorum, Yani verimli de il, güvenilir de il ama bir 34 görü me var bu sürede

CEVAP: Evet i te ikna etmek için personelin ikna etmek, bilgi almak için ne kadar çaba gösterdi inin bir ifadesidir

SORU: Ama yani yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmı artık, tabiri caizse ümit kesilmi o anlamda söylüyorum

CEVAP: Çıkarıldı ı do rudur ama bu konuyla alakalı kendisinin sıkıntıya dü ülebilece i, zarar verece i de erlendirildi inden dolayı kendisiyle irtibat ve ili i i kesildi i haber verilmemi tir, bildirilmemi tir zaten ama bu kayıtlar mevcuttur yani o ses kayıtları incelendi inde arkadaşlarımızla ne görü tüler ne yazı tılar, hem SMS'ler vardır, hem de ses kayıtları vardır, bence yorum yapmaktan ziyade oradan teyit almak daha makul diye dü ünüyorum

SORU: imdi bu Erhan Tuncel 15 ubat 2006 tarihinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i noktasında bir dü üncesinin ve planlamasının oldu u hususunda bilgi getirmi , dolayısıyla o çevreye ili kin olarak da en önemli haber kayna ı diyelim çünkü Yasin Hayal de hani telefon görü melerini azalttı , telefon kullanmıyor, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasını teklif ediyorsunuz, peki bundan sonrası için Yasin Hayal ve etrafındaki ki ki iler in olu turdu u risklerin ö renilmesi ve bertaraf edilmesi noktasında öncesinden farklı olarak ne tür ikame ve ilave tedbirler geli tirdiniz?

CEVAP: imdi o dönem içerisinde arkadaşlarımız Erhan Tuncel'in alternatifi yeni bir eleman aray ına girmi lerdir, ancak tabi bunda ba arılı olunmamı tır, olmu olsaydı zaten kayıtlarımıza aksederdi. Bununla ilgili olarak gerek alandaki fiziki çalı malar, gerekse teknik çalı malarda ahsın, çünkü kayıtlarda Erhan Tuncel'in verdi i bilgide de Yasin Hayal'in bu i ve i lemi gerçekleşle tirece i yönünde kayıt vardır, grubuyla alakalı bir bilgimiz yoktur, dolayısıyla kamu görevlilerimiz sadece Yasin Hayal ile ilgili olarak faaliyetleri izlemi lerdir, bu faaliyetler çerçevesinde de kayda de er bir bilgiye ula amamı lardır, alanda yaptıkları çalı malarda farz edelim fiziki takip yaptılar, yakında Yasin Hayal'i gördüler, yanındaki kim var mahalle arkada ı, top arkada ı, kom usu, internet kafedeki arkada ı, yani onu dı arıdan gözleyen üçüncü bir gözün örgütsel faaliyet ya da bir eylem aray ı içerisinde oldu unu algılayabilmesi çok zordur, bu konuya ili kin olarak zaten kayıtlara intikal etmi , Yasin Hayal dı nda da bir bilgi yoktur

SORU: Yasin Hayal'e ili kin olarak ve çevresindeki ki ilere ili kin olarak siz önemli bir faaliyet tespit edilemedi i için takip tarassut raporu düzenlenmedi ini belirttiniz

CEVAP: Evet, yani bunu tüm kamu görevlileri ifade etti, yani Engin Dinç, Özkan Mumcu, Ercan Demir ve di erleri, evet

SORU: Yalnız öyle bir ey de ifade edildi; bir yirmi civarı takip tarassut raporu

bulundu u ve bunların hani daha sonra imha edildi i, Muhittin Zenit dedi ki hani böyle bir eyler vardı ama, daha sonra ilk ifadesinden farklı olarak Savcılıktaki ifadesinden farklı olarak, orada da ehemmiyet arz eden bir bilgi yoktu eklinde, yani sizin dönemde mi hiç takip tarassut raporu düzenlenmedi, yoksa öncesinde düzenleniyordu da?

CEVAP: Öncesindeki takip tarassut raporlarından bilgim yok, e er düzenlenmi olsaydı, zaten DP ortamına gerek memur raporu olarak gerekse kayıt formu olarak takip F5 formlarının i lendi i matbu form vardır, o sayfaya girerdi, muhtemelen o dönemdeki arkadaşlarımız temin ettikleri F5 raporlarında içeri ini dolduracak bir bilgi sahibi olmadıklarından dolayı ne memur raporuna çevirmi ler, ne DP'ye girmi ler, ne de F5 formlarının tanzim edildi i özel forma bölmeye atmamı lar yani

SORU: Peki ba ka ki iler Yasin Hayal'in çevresindeki ba ka ki iler o dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından takip ediliyor muydu

CEVAP: O dönemde Yasin Hayal'in dı nda genel faaliyetlere bakılıyordu, ancak ö renci faaliyetleri kapsamında Erhan Tuncel de erlendiriliyordu, Yasin Hayal'in grubunu biz cinayetten sonra ö rendik, yani öncesinde bir grubu veya faaliyeti oldu uyla ilgili bir bilgimiz yoktu, zaten mevcut istihbarat ünitesindeki kayıtlar da incelendi inde cinayete kadar olan tüm kayıtlar incelendi inde Yasin Hayal'in dı nda ikinci bir ahsın bu olaya ili kin olarak dü ünüldü ü ya da Yasin Hayal'in saik di er eylemleri ve faaliyetleri ile alakalı irtibatlı oldu una dair herhangi bilgi, bulgu, belge olmamı tır

SORU: Ercan Demir, savunmasında Muhittin Zenit ayrılrsa dahi Trabzon stihbarat ubesinde kurumsal hafıza bulundu unu, yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı ikinci personelin de i te bu ba lamda sırasıyla ey yaparsak, Muhittin Zenit ile birlikte Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu var, Özkan Mumcu ile beraber yine Mehmet Ayhan var, daha sonra Mehmet Ayhan var asli görevli, onunla birlikte de Onur Karakaya var, hani neticeten diyor ki biz zaten konuya ili kin bilgi sahibiyiz, siz de savunmanızda dediniz ki hani bizim dı mızda geli ti Muhittin Zenit'in ça ırılması, istihbarat Daire Ba kanlı ı

CEVAP: Ben Muhittin Zenit'i tanımıyorum, olayı yani Muhittin Zenit kimdir, nasıl çalı mı tır, ne yapmı tır bilmiyorum, ama olaydan sonra beni o dönemde stihbarat Dairesi aramı olabilir, Fuat aramı olabilir, çünkü ben Engin Dinç ile bu konuyla alakalı bir görü me yapmadım, zaten Muhittin Zenit'in ifadesinde de yorum yapıyor, Ba kanlıktaki arkadaşım da diyor ki her ne kadar bu olayla Yasin Hayal'in bilgisi olmadığını söylüyor ise de ben üpheleniyorum, o zaman diyorlar ki git Trabzon'da bir görü bakalım bir sonuç alıcı bilgi sahibi olabilecek misin, ben geceleyin Muhittin Zenit geldi inde bana haber verdiler, ben Terör ubesi'ndeyim, dediler ki Bayburt'tan görevli arkadaşımız geldi, Erhan Tuncel'i eleman eden, onunla ili kileri geli tiren bu konuyla alakalı görü ecek, tamam dedim görü ün, ben de kendisine ho geldin dedim, sonucundan bana bilgi verin dedim, ben ayrıldım

SORU: Yani sizin ya da personeliniz bir iste i oldu mu, hani Muhittin Zenit?

CEVAP: Ben tanımadı m için benim böyle bir talebim olmamı tır

SORU: Personelinizden size böyle bir istek geldi mi hani, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ı ile de bu anlamda irtibatı siz sa lıyorsunuz, yani Muhittin gelse faydalı olur gibi?

CEVAP: Telefonla görü tüklerinde Muhittin Zenit'i de bilgi vermedi inden dolayı geldi inde de çok bir katkı sa layabilece ini ben ahsen o dönem dü ünmemi tim yani, çünkü telefonla görü tü ünü ve bilgi vermedi ini bana o zaman aktarmı lardır

SORU: Faruk Bey, görev yaptığımız dönem içerisinde Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatandaşlarımız ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü üncelerini hani biliyorsunuz düzenlenen

CEVAP: Yani ciddiye eylem dü ünceleri ile alakalı bir bilgimiz yoktur.

SORU: En azından 15 ubat tarihli...

CEVAP: ubat ayında dü ünüyor diye bir haber notu vardır

SORU: Onu biliyorsunuz ama

CEVAP: Ben onu cinayetten sonra ö rendim, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel grubu ile alakalı olarak bilgilerim, cihat bölgelerine giden ahıs, Mcdonalds'ı bombalayan, üniversite faaliyetleri, yani Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in benim bilgim dahilindeki grup ve faaliyetleri bu alanla sınırlıdır, 10 tane raporundan bir tanesi Dink, zaten Hrant Dink ve konusuyla alakalı çalı tırılan bir eleman de ildir, Yasin Hayal de Ermeni faaliyetleri ile alakalı olarak irtibat ve ili ki yürüten bir grup de ildir, geçmi dönemde sava mak üzere Çeçenistan'a gitmi tir, bu gün anlıyoruz, Erhan Tuncel ile birlikte Mcdonalds'ı patlatmı tır, yani sınırlıdır bilgimiz, bu konuyla ilgili

SORU: Yani o zaman eyi bu 15/02/2006 tarihli rapor içeri inden cinayet tarihine kadar haberdar de ilsiniz

CEVAP: Eylül ve Ekim aylarında Erhan Tuncel'in görü melerinde Yasin Hayal durumu de erlendirildi inde öyle bilgi sahibiyim, yani eylem yapılacak diye de il de Yasin Hayal hayatını kurmaya çalı ıyor, ailesini kurmaya çalı ıyor, bu olaylardan elini aya mı çaktı, bu cezaevinde çok i te etkilenmi , dersini almı , bu i lerden uzak durmaya çalı ıyor eklinde bilgim var, ama ubat ayındaki kesinlikle bunu öldürecektir diye bir bilgiye geri dönü olarak benim haberim yoktur

SORU: Peki ey olunca bu yardımcı istihbarat elemanlı ndan dü üümü gündeme geldi inde konu uldu mu ya bu adam neyle ilgili bilgi getiriyor, ne tür bilgi getiriyor?

CEVAP: Evrak, yani zaten Erhan Tuncel'in o dönemde Mehmet Kurt adıyla ö renci faaliyetleri, a ırısı faaliyetleri ile alakalı olarak bilgi sahibiyim zaten yani

SORU: : Yani hani ayrıca bir ey yapıldı mı, size hani raporu düzenleyenler, o zamanki i te Bürolar Amiri bir ayrıca bilgi vermedi o zaman ey ile ilgili...

CEVAP: Eski F3, F4'lere ili kin olarak

SORU: u konuda da bilgi getirmi ...

CEVAP: O i te üniversite faaliyetleri a ırısı faaliyetlerle alakalı olarak i te bilgi getirdi i, Çeçenistan faaliyetleri ile cihat bölgelerine giden ahıslarla alakalı olarak faaliyet getirdi i, bunlarla irtibat ve ili kili oldu u, i te Büyük Birlik Partisine gelip gitti i, MHP'ye gelip gitti i

SORU: imdi o zaman hani soruma biraz o zaman buradan farklı olarak devam edelim, soru turma a amasındaki savunmasında bu Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerinin oturdukları Pelitli Beldesinin Jandarma bölgesi oldu unu, bu nedenle görevlilerinizin çok sık gidip gelemedi ini belirtiyorsunuz, Jandarmayla hani bir sorundan kaynaklanması nedeniyle mi çok sık gidip gelemiyorlar, yoksa hani Jandarma bölgesi biraz Emniyet bölgesine uzak ondan mı gidip gelemiyorlar?

CEVAP: Yani ikisinin de etkisi olabilir, bir, jandarma bölgesi, polis bölgesinin dı nda ve jandarma faaliyet alanı içerisinde, süre içerisinde zaten Dink cinayetinden sonra bizim orada faaliyet yürüten bölücü faaliyetler kapsamında takip tarassut yapan bir ekibimizi Jandarma, tabi kayıtlara girmedi, özel bir durumdu, silah çekip gözaltı yapmı tı,

SORU: Tam olarak ne zaman olmu tu?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra

SORU: Sonra, öncesinde de il

CEVAP: Öncesinde de il, ben tabi o dönem içerisinde Jandarma görevlileri ile irtibat ve iltisakım da yoktu, ama arkadaş larımız süre içerisinde o ülke çapındaki istihbarat faaliyetleri kapsamında gidip geliyorlardı, özellikle bölücü faaliyetler kapsamında orada ciddi bir yo unlu umuz vardı

SORU: Peki bu Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerinin hani faaliyetlerine ili kin olarak jandarmayla bilgi payla ımı oluyor muydu, hani Jandarma bölgesi?

CEVAP: Biz bilgi sahibi olmadı ımız için bilgi payla mamız da olmadı

SORU: Biraz daha hani bunun detayına girmek anlamında tekrar soruyorum; Re at Altay savunmalarında Erhan Tuncel'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat

ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in Trabzon istihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yaptığı görüşmede, yani sizle yaptığı görüşmede bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at Altay'ın bilgisi var mı diye sordu unu, Faruk Sarı'nın da cevaben, hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz, Re at Bey'e bilgi vermemizi istemediler demiştir,

CEVAP: Onu savunmamda izah etmiyim

SORU: Ahmet İhan Güler de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan savunmasında bunu doğrulamı ve size neden bu bilgileri gizlediğini sordu unda, sizin Ali Fuat, bu İstanbul'a kalır dediğini belirtmi .

CEVAP: Hayır öyle bir iddia yoktur, öyle bir görüşümüz de olmamıştır, evet telefonla görüşümüzdür, onu savunmamda detaylı ile arz ettim, zaten bir Erhan Tuncel'in gizlenmesi söz konusu olamaz, istihbarat kayıtlarında DP olarak Hrant Dink diye girdiği zaman 81 Vilayetten Trabzon Y E'si falanca tarafından alınan bilgilerde de öyle öyle eylem yapacağı, öyle öyle bilgisi vardır diye zaten bunu herkes biliyor, resmi kayıtlarda bulunmaması birinin gizlenmesi söz konusu olamaz,

SORU: E peki o dönemde hani cinayet İstanbul'da bulunmaması, dolayısıyla soru turmayı da İstanbul Emniyet Müdürlüğü yürütüyor, adli süreci.

CEVAP: Evet, doğrudur.

SORU: Bir anlamda onlar takip ediyorlar, hani neden İstanbul'a daha detaylı bilgi verilmedi?

CEVAP: Çünkü süreç içerisinde biz de bilgi sahibi olmadık, istihbarat Daire Başkanlığının koordinasyonunda bizim Merkez'de konuyu bilen arkadaşlarımız Erhan Tuncel ile görüşme yaptıklarında Yasin Hayal'in hayatına devam ettiğini, bu olayla irtibat ve ilişikinin olmadığını çok açık beyan etmiştir, bu hususla ilgili İstanbul'a ne söyleyebilirdik, zaten onlar, bizim gördüğümüzü onlar da görüyorlar

SORU: Onlar en azından söylenemez miydi hani bize daha önce bu şekilde bir bilgi geldi?

CEVAP: Onlar görüyorlar zaten onu efendim, bilgisayar ortamında görüyorlar

SORU: Detay anlamında...

CEVAP: Detay anlamında ihtiyaç hissetselerdi bizi arar sorarlardı veya Başkanlığı arayıp sorarlardı,

SORU: Re at Altay'a bilgi verildi mi?

CEVAP: Hangi konuda efendim?

SORU: Yani bu genel itibarıyla de Erhan Tuncel var, yardımcı istihbarat elemanı, bu adam daha önce bu konuya ilişkin bilgi getirmemiştir vs şeklinde, çünkü Re at Altay'da hani kendisinin de o süreçte sağlıklı bir şekilde bilgilendirilmediğini belirtiyor.

CEVAP: Çünkü bizim bilgimiz yoktu, yani arkadaşlarımız Erhan Tuncel ile görüşmelerinde böyle bir bilgiye sahip olmadılar, yani Trabzon kaynaklı,

SORU: Ama en azından onu söyleyemez miydiniz ki, böyle böyle bir bilgi daha önce vardı, bu grupla ilgili olarak bilgi getiren bir şahıs vardı, ancak hani bu şahısla görüşme de Yasin Hayal urada görülmüştü, burada görülmüştü gibi daha hani biraz daha açarak

CEVAP: Yani çözüme katkısı olmayacaktı, evet biz çalışmaya yaptık, Trabzon ile bağlantısı yoktur, yok, çünkü bize intikal eden bir bilgi yok, biz de Emniyet Müdürümüzü bilgilendirmediğimiz için bu konuyla ilgili aydınlatıcı bilgi veremedik, eğer Yasin Hayal orada olmamış olsaydı, ya da Erhan Tuncel'in beyanı doğrultusunda bununla ilgili farklı bilgiler elde etmiş olsaydık, zaten bundan öncelikle bilgi sahibi olacak olan Emniyet Müdürümüzdür yani

SORU: Ya da hani öyle bir şey var hani diyelim ki İstanbul şey yapmadı, de ellerinde bilgi var, özet bilgileri görebiliyorlar ve sizden bilgi istemediler, ama hani siz onu yapamaz mıydınız, ya biz daha önce hani yazı yazmıştık da yapmıştık, bizden bu şekilde de bilgi

girilmi hani tereddütleri ortadan kaldırmak adına, biz de bu konuyla ilgili çalı ıyoruz. Ancak hani u neticeyi aldık veya alamadık ekinde geri dönü ünüz...

CEVAP: Söyledi iniz gibi bir netice alınamadı ndan dolayı stanbul'a bu konuyla ilgili dönü yapılmadı, çünkü onunla ili kin olarak 19'undaki raporumuz var, 20'sindeki raporumuz var, Erhan Tuncel ile yapılan Onur Karakay'nın görü mesi var, Mehmet Ayhan'ın görü mesi var, Muhittin Zenit'in görü mesi var, bunların tamamı olumsuz, bir olumsuzluk nasıl bildirilir üstlere ya da bir ba ka yere.

SORU: Faruk Bey, bu eyle ilgili Mülkiye Ba müfetti i'nin yaptığı çalı malara ili kin birkaç da sorum olacak. Biraz hani bu ey kısmı uzun olacak, açıklama kısmı, biraz dikkatli dinlerseniz hani. imdi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 sayılı talep yazısıyla Emniyet Müdürlü ünüzün Erhan Tuncel ile ili kisi ne zaman ne maksatla ba layıp ne zaman sona erdi ine dair evrakın, iki demi , bu süre içerisinde Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere ait evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin verilmesi istenmi bu yazıyla. Yine Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 11/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı talep yazısıyla basın ve yayın organlarında çıkan bazı haberlere göre Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birinin stanbul'a geldi inin ileri sürüldü ünün belirtildi i, Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman bildirildi inin ve varsa buna dair evrakın yetkilisince onaylı örne inin verilmesi istenmi olup, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 06/03/2015 tarih ve 120785 cevabi yazısında da belirtildi i üzere Trabzon Emniyet Müdürlü ünce, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27246 sayılı 15/02/2006 tarihli ve 9 numaralı haber raporu ile ilgili yazılan de erlendirme evrakının Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı 12/07/2007 tarihli ve 152003 sayılı yazıları ekine konularak verilmedi i, ancak söz konusu evrak yani haber raporu bizatihi verilmiyor, evrak içeri inden alınan Erhan Tuncel'in 15/02/2006 tarihinde yapılan görü mede aynı mahallede ikamet etti ini bildi im, Yasin isimli ahsın yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat Dink ey Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini söyledi, Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilece üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı 1, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ını bildi im abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca 1, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular dedi, yine Emniyet Müdürlü ünüzün 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda Yasin isimli ahsın stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim, bu fikrimden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı ı takdirde hem kendisinin hem ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda Yasin Hayal'i i liyorum, aynı zamanda Pelitli Spor'da futbolcu lisanslı olarak top oynamaya ba ladı dedi ekinde paragraflar halinde bu az evvel belirtti im 150796 ve 152003 sayılı 12/07/2007 tarihli yazılar içerisinde derç edilmek suretiyle kendisine bildirildi i belirtilmektedir, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazılan yazılarda Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere dair evrak istenmesine ve 11/07/2007 tarihli yazıda da özellikle Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlü ünüze kaç kez ve ne zaman bildirildi i sorulmasına ve buna dair evrakın onaylı örne i istenmesine ra men Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ile görü mede, Yasin'in söyledi ini belirtti i, ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i bilgisini ihtiva eden 15/02/2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunu stihbarat ube Müdürü olarak parafınızın bulundu u 12/07/2007 tarihli yazılar ekinde neden ükrü Yıldız'a göndermediniz ve neden bu hususa yer vermeyen Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından

istanbul 1 Emniyet Müdürlüğü üne yazılan ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylem yapmayı planladı 1 yönündeki bilgiyi ihtiva eden yazıyı gönderdiniz, devamını da isterseniz sorayım, bütün olarak cevap verin, 15/02/2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunu göndermemekle birlikte neden yazı içeriğinde 9 numaralı haber raporunda yer verilen Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek i yönündeki içeriği e yer vermek istemediniz?

CEVAP: Bu konuyla alakalı ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç ara tırma yapmak üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü üne geldiler, cinayetten bir hafta sonra veya 28'i olabilir, bu konuyla alakalı Trabzon Emniyet Müdürlüğü üne geldiklerinde beni makamlarına ça ırdılar, o tarihte Re at Altay Müdürümüz görevden alınmı , yerine Arif Akkale Müdürümüz atandı, dediler ki bana Hrant Dink cinayeti, hatta önce geldiklerinde Hrant Dink de demediler, Santoro cinayetiyle ilgili dosyaları bana göster dediler, tamam dedim göstereyim, dediler ki bu dosyanın hepsini getir, dedim Sayın Müfetti im dosyayı getiremem, bizde evrak ar ıvlerimiz sayı ve yıllara göre tanzim ediliyor, üzerinden bir buçuk yıl geçmi , yani biz yılda 30-35 klasör evrak üretiyoruz, buraya en az 40-45 klasör getirmem lazım dedim, getir karde im dedi, tamam dedim ben de ube'ye gittim, arkada lara dedim ki 1,5-2 yıl içerisindeki üretilen dosyayı, 8-10 tane personel 5'er 6' ar klasör aldı geldiler, ben içeriye girdim bir tane klasörle, bak dedi isteyince oluyormu dedi, yok efendim bu dedim 1 numaralı klasör, arkasında dedim di er klasörler var, anlamadım dedi, getirin dedim, içeriye getirdik, dedim bakın biz ar ıv sırtlı ımıza buraya göre yapıyoruz, bilgisayardan alınan sayı ve tarihle evraklar konusuz sadece alınan tarih ve sıraya göre sıralanıyor dosyalanıyor, 20-25 klasör üretiliyor dedim ben, tamam karde im dedi, otur dedi seninle konu mamız lazım dedi, götürün evrakları dedi, biz evrakları yukarıya çıkardık, dedi ki biz Dink cinayetini ara tırmak için geldik, bu cinayetle alakalı olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü ü ve Emniyet Müdürlüğü ünün ihmali oldu unu dü ünüyoruz, bununla ilgili evrakların tamamını getirin dedi, dedim evraklar yeterli olmaz, yani bizim çalı ma yönergemiz var, Y E Çalı ma Yönergemiz var, istihbarat hizmetlerine ili kin olarak farklı düzenlemelerimiz var dedim, ben onları da getirmem lazım size dedim, ama onlar dedim çok gizli yönergeye aittir dedim, yani siz onları alıp muhafaza edebilecek misiniz, kasada zimmetle teslim ediyoruz, her ilin ube Müdürlüğü ünde kasasında duruyor dedim, Emniyet Müdürümüz'de de var, sorun de il dedi, biz dedi Bakanlık emriyle geliyoruz, her eyi yaparız dediler, ben onlara stihbarat Çalı ma Yönetmeli ini, Yönergelerini, Y E'nin ba lamasını, ili ik kesmesini, istihbarata ili kin olarak ne varsa hepsini arz ettim kendilerine verdim, onlar Valilik odasında biz çalı ma yapaca ız dediler, beraber Valilik odasına geçtik, o süre içerisinde Erhan Tuncel'in eleman edilmesi, elemanlıktan çıkarılması, F3, F4 raporları, tanzim edilen bilgiler, ne kadar dosya varsa, hepsini ben kendilerine arz ettim ve ben dı arıda müsait bir yerde bekledim, tabi çıkmadan evvel de o F3'ün ne oldu unu F4'ün ne oldu unu, hangi kaynaktan bunlara ula abileceklerini onlara izah ettim, Mehmet Ali Bey ile beraber onlar orada çalı tılar, ihtiyaç olduklarında beni telefonla ça ırdılar, aydınlatıcı bilgiler verdim onlara, çünkü istihbarat hizmetlerinin çalı ması çok farklı, gizli bir esas derecesinde oluyor, ona örnek evraklar, mesela i te geçen bir bilgi ya da korunması gereken ahıslarla ilgili neler yaptı ımıza, illerden nasıl yazı ma yapıldı ını, kayıtların nasıl düzenlendi ini, DP'nin nasıl çalı tı ını, SVG'nin nasıl çalı tı ını, Server'in nasıl yürüdü ünü, T Z faaliyetlerinin nasıl yürüdü ü ile ilgili genel olarak ilimizdeki faaliyetlerin tamamı ile ilgili ben kendilerini bilgilendirdim, söz konusu dosyalarda zaten kendilerindeydi ben onlardan baktım, zaman zaman destek verdim, yakla ık 2-3 hafta kaldılar, belki de daha fazla kaldılar, o süre içerisinde o evraklardan istediklerini suretli resmi yazıyla benden talep ettiler, zaten benden talep edilen yazıyı dosya onlarda dolaylı bana undan undan diyorlardı, ben gidip fotokopi çektirip dosyanın aslını onlara bırakıyordum, altına evrak inceleyip veriyordum, dediler giderken biz dediler buradan stihbarat Daire Ba kanlığı na gidiyoruz, oradan istanbul'a gidece iz veya önce istanbul'a

sonra Daire Başkanlığına, bilmiyorum konunun sıralama safahatını, evrakları aldılar, çalı mayı yaptılar, ayrıldılar, bu ara tırma raporuydu, 7'nci ayda o iddia olunan tarihte tekrar ükrü Yıldız geldi, 4483'e göre inceleme yapacağım dedi, tamam dedim, zaten siz evrakları biliyorsunuz, dosyayı da biliyorsunuz, yani benim ne yapmam lazım, aynen bana ifadesi u, ben bir 4.Sınıf Emniyet Müdürüyüm, soru turma geçiriyorum, benim müfetti e akıl gösterme, yol gösterme, daha önce gördü ü ve bildi i evrakları yok sayma ya da göstermeme lüksüm olamaz, bu cinayetin aydınlatılması için biz risk alıyoruz her eyin ortaya çıkması için, bana aynen u ifadeyi kullandı, dedim ben fotokopi veririm, yok dedi, fotokopileri bana verirsen dedi, bunlar dedi ön inceleme raporu dedi, biz dedi bunları dedi müdahil avukatlarına da verece iz dedi ve bunlar dedi medyada yayınlanır, bunların dedi medyada yayınlanmaması için dedi, çünkü o dönemde hatırlarsanız di er gazetelerde haberler, raporlar, hepsi gündem oluyordu, Muhittin Zenit'in ses dosyası dü üyor, di er konular geliyor, bir çok konu var, bunların da dedi medyada yayınlanmasını istemiyorum dedi, içinde özel bilgiler var.

SORU: ükrü Yıldız dedi de il mi?

CEVAP: ükrü Yıldız evet, dedim ne yapmamı istiyorsunuz, ne yapabilirim, bana dedi ki, sen dedi dosyayı ver, ben dosyayı inceleyim dedi, altına da u erhi dü dedi, bakın, "Konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim." Bana bu paragrafı ekletti, ben bir stihbarat Müdürü olarak böyle bir parafı eklemeyi ekleyebilir miyim, mevcut dosya içerisindeki evrakları yok sayabilir miyim ya da Müfetti ten gizleme hakkım olabilir mi, zaten evraklar birbirini seri numaralı, bir tanesini iki tanesi görmüyor, hepsini görecek, zaten Sayın Müfetti in bahsetti i evrak 9 ve 10 numaralı evrak, 7 veya 10 numaralı evrak, zaten iki evrak üç sayfa ama müfetti te tamamı vardı evrakların, bana bunu yazdırdı, bunun hangisine yazdım ben, 12/07, 152003 yazılı evraka, burada 10 numaralı haber raporundan bahsediyor, onun içeri inden bahsediyor, di eri de 9 numaralı haber raporu, Müfetti in di er verdi i evraklar 150796 sayılı Müfetti in kendi yazısı 61/3, bunda da 17 defa ihbarla alakalı olarak bunu geçiyor, aynı paragrafı buraya da yazdırdı bana, konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu, dosyaları inceledi, zaten bununla alakalı olarak da Sayın ükrü Yıldız Müfetti imizin yaptı ı tevdi raporundan ben okuyorum, 10 numaralı haber raporu ile alakalı diyor evrakın özetini anlatıyor, 11 numaralı sayfada, konuyla ilgili evraklar Müfetti li imizce incelendikten sonra iade edilmi tir, yine aynı tevdi raporunun 14'ncü sayfasında 10 numara konuyla alakalı olarak yine diyor ki konuyla ilgili evraklar incelendikten sonra iade edilmi tir, yani benim müfetti ten bilgi, belge saklama gibi bir lüksüm olamaz, zaten bunları Ocak ayında, ubat ayında kendisi inceledi, suretlerini aldı, fotokopilerini aldı, ekleri ne yaptı, ne yapmadı, bunları muhafaza etti, etmedi, ara tırma raporundakileri bilemem, ama ön inceleme raporunda kendi emir ve talimatı do rultusunda ben böyle i ve i lem tesis ettim, bununla ili kin olarak da tevdi raporunun suretleri vardır, onları arz edebilirim

SORU: Yani imdi özetle unu söyleyebilir miyiz, 12/07/2006 tarihinden önce de ükrü Yıldız, 15/02/2006 tarihli Yasin Hayal'in Fırat Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü, planladı mı...

CEVAP: O evrakların tamamını gördü, aldı, inceledi, notlar aldı

SORU: Haber raporunu gördü

CEVAP: Hepsini gördü efendim, bir tanesini de il hepsini

SORU: Gördü, peki imdi yazdı ı yazıda Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birinin stanbul'a geldi ini ileri sürüldü ü belirtilerek Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman

bildirildi inin ekinde bir yazısı var, peki cevabi yazınızda hani bu içeri e hani u tarihte u haber raporuyla hani ey yapıldı ekinde de il de hani biraz ses getirici eylem falan ekinde neden hani bildirdi iniz yazı içeri inde..?

CEVAP: İmdi evrak incelendi i zaman, mesela ben o evrakı o dönemde inceledim yazıyı hazırlarken, 17 defa ses getirdi i ifadesi geçiyor, yani bir evrak özetini çıkarırsanız, a ırlıklı olan mevzular de erlendirilir, artı bununla alakalı olarak daha önce yapılan i ve i lemden özet alınarak yazıldı, yani ben özetini yazdı m evrak o dönemde Trabzon stihbarat Müdürlü ünün stanbul'a gönderdi i evrakın özetini alarak yazdım, ama bu evrakların tamamı Müfetti imizin elindeydi, bunları bizi ikaz edebilirdi, dosyanın suretini alabilirdi, ama almamayı tercih etti ve bana böyle altına erh dü ürttü.

SORU: Bu Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönemde stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerinde kullanılan ve 10/01/2007 tarihinde arızalandı ı belirtilen Acer marka terminalin tamiri için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi ini belirttiniz, do ru mudur o konular vs...

CEVAP: Do rudur, bunu bilgi notlarından ö rendim iddianame dosyasındaki

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın 12/08/2016 tarihli duru ma 14 numaralı ara kararımıza cevaben yazdı ı 20/09/2016 tarih ve 998965 sayılı cevabi yazısını gördünüz mü?

CEVAP: Gördüm efendim, ondan da demin alıntı yapmı tım.

SORU: Evet, o yazıda da deniyor ki Acer marka terminalin arızalanarak gönderilmesi haricinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08/03/2008 tarih ve 57003 sayılı yazısı ile T Z, yani Teknik zleme Sunucusu olarak kullanılan Dell marka seri numarasını belirtiyor, PowerEdge 1800 model cihazın 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı bildirilerek arızalı cihazda kalan ve teknik takipler neticesi elde edilen ses ve görüntülerin kurtarılmasının talep edildi i, stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi Teknolojileri ube Müdürlü ünün düzenlendi i 11/04/2008 tarihli raporda anılan sunucunun fiziksel ve rate yapısının bozuldu unun tespit edildi i ve u ana kadar herhangi bir veri kurtarılamadı mın belirtildi i, o dönem itibariyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne yeni cihazlar gönderildi i ifade edilmi , yazı ekinde de sizin imzanız bulunan 08/03/2008 tarihli yazı, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından teslim edilen sunuculara ait demirba teslim teslim tutana ı gönderilmi .

CEVAP:

SORU: Yani sizin imzanız bulunan bir yazı var, o yazının Ek-3'de gönderilmi bir yazı Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan ve tanık Emin Arslan'ın Hrant Dink cinayetine ili kin sorumlular ara tırıldı ı dönemde Trabzon stihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u Serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı na getirildi ine yönelik iddialarını cevaplar Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 21/02/2011 tarih ve 59772 sayılı yazısında belirtilen tarihler içerisinde bakım onarım gere i dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ı tarafından istenmesi veya ube Müdürlü ünün talebi do rultusunda Daire Ba kanlı na gönderilmesinin söz konusu olmadı ı, dosya sunucusunun 2008 yılı sonunda yenilendi i, dosya ve makine de i iminin Trabzon'da yapıldı ı belirtilmi tir, l Emniyet Müdürü Feridun Boz imzalı bu yazıda da sizin ube Müdürü olarak parafınız var.

CEVAP:

SORU: Dolayısı ile bu iki durum çeli kili de il mi, sizin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na yazdı nız cevabi yazıda böyle bir ey yok demi siziz

CEVAP: De il çünkü ikisinin de içerikleri farklı Sayın Hakim bey, birincisi, bizim gönderdi imiz o 02/02/2006 tarihinde gönderdi imiz aptal makine diye tarif edilen 8 Mb'lik hafızaya sahip Thin Client'tir, evraklardaki gönderilen budur. Anılan log kayıtlarının dosyaları Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutulmaz, logların tamamı merkez dairede tutulur, l Emniyet Müdürlü ünün log kayıt tutma diye bir durumu yoktur, artı o iddiada belirtilen

tarikh diye orada özellikle biz onu vurguladık, çünkü 2008'in ortalarına do ru bizim sunucumuzda, yani arıza var, o sunucumuz bizim teknik izleme faaliyetlerinde kullandı ımız miniks tabanlı hiçbir dı arıdan cihazın ba lanmadı ı, direk T B'e uyumlu ve T B'in programları çerçevesinde çalı an bir makinedir, onun içerisindeki bilgilerimiz zaten yasal mevzuat çerçevesinde dinleme süresi geçenlerin 10 gün içerisinde imha edildi i bir sunucudur, T Z sunucu yani Teknik zleme Sunucusu odur, onunla ili kin olarak da bilgi kaybımız söz konusu olmamı tır.

SORU: Yani bu bahsedilen Dell marka sunucu sizin yazınızda o ekilde belirtiliyor, ilimize ait operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu de il

CEVAP: De il, öyle bir sunucumuz, o teknik izleme biriminde T B ile uyumlu çalı an farlı miniks tabanlı bir cihaz, ses dosyalarını muhafaza ediyor ve yasal mevzuat çerçevesinde süresi dolanlar da orada imha ediliyor, zaten Dink davası ile alakalı olarak ilgili DVD'ye kaydederek zaten biz onları göndermi tik, orada bir bilgi, belge kaybı söz konusu olmamı tır, dava konusu ile ilgili olarak

SORU: Peki bu T Z sunucusu ile ilgili olarak daha sonra o dönem itibariyle bir ey yapılmamı herhalde veri kurtarımı söz konusu olmamı , tekrar dönü ü oldu mu?

CEVAP: Yok benim bulundu um süre içerisinde hatırlamıyorum, ama bize yeni sunucu gönderildi o dönemde, Bilgi lem Teknik görevlimiz onunla ilgili e itimini aldı, Trabzon'da da bilgi aktarımını yaptı.

SORU: Peki bu yazı maların, yazı malar nerede tutuluyordu, i te ne bileyim F3, F4 raporlarıydı, hani eye DP'ye atılan de il hani bilgisayar ortamında yazılan kaydedilen ya da i te stihbarat ube Müdürlü üne hani personelin düzenledi i raporlar ya da i te takip tarassut raporu olabilir, bu tür evraklar nerede tutuluyordu?

CEVAP: Normal stihbarat ube Müdürlü ünde bu aptal makinelerin ba landı ı Server'de veya direk Ankara'nın bize tanımladı ı bir Trabzon diye Server vardır o Server'e IP adresinin üzerinden ba lanarak yapılıyordu

SORU: Yani ayrıca Dairede bir eye kayıt falan yapıyor muydu?

CEVAP: Ben hatırladı ım kadarıyla, yani teknik bir konu bilmiyorum ama, dönem dönem bazı sıkıntılar ya adı ımızda, Ba kanlık bize yeni bir IP adresi veriyordu, oradan ba lanarak personelimiz i ve i lemlerini yürütüyordu, zaten anılan döneme ait Dink'in öldürüldü ü ve 45-50 günlük süreci i liyor, o dönemde zaten bilgi kaydı, çalı ma, performans veya di erleriyle alakalı olarak problem bizde ya anmadı, hiçbir aksaklı ımız olmadı yani

SORU: Bu aptal makine dedi iniz makine 10/01/2007'de arızalanıyor Acer marka

CEVAP:

SORU: Neden daha sonra gönderdiniz, bu arada ihtiyaç olmadı mı?

CEVAP: Küçük bir makineydi ona ihtiyacımız olmadı, yani onun yerine ikame edebilece imiz ba ka makinelerimiz vardı, maliyet ve külfet oluyor, her problem oldu unda bir cihazı Ankara'ya gönderemezsiniz, Trabzon, Ankara belli bir mesafe, onları biriktiriyoruz, zaten hatta o evrakta da geçiyor Lojistik ube kanalıyla gönderildi deniyor yani, biz özel kuryede çıkarmamı ız ona yani

SORU: Bu sizin 2011 yılında yazdı nız yazıda geçen 2008 yılında yenilenen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu yenilendi inde yeni cihazlar falan merkezden mi gönderildi yoksa..?

CEVAP: Hepsi merkezden gönderildi

SORU: Ama siz burada demi siniz ki dosya sunucusu 2008 yılı sonunda yenilenmi , dosya ve makine de i imi ilimizde yapılmı tır...

CEVAP: Evet, i te arz etti im teknik T Z makinesi ile alakalı, raid yapısı bozuk makine ile alakalı olarak, yani komple sistemi de i tirdiler o zaman.

SORU: Anladım da siz u e er aynı eyse o zaman bu 2011 tarihli yazıda bir sorun var. imdi aynı eyden o zaman bahsediyorsunuz ama, sizin söyledi iniz içerikle bu içerik

birbirinden farklı, belirtilen tarihler içerisinde bakım onarım gereği dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ımız tarafından istenmesi, ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır, ama gönderilmi bu T Z...

CEVAP: Bakın talep de il, arıza...

SORU: Hayır siz göndermi siziz.

CEVAP: Arızaya istinaden biz gönderiyoruz, onun yerine küçük bir hard disk takılıyor, i ve i lemlerimiz yürütülüyor, sistem de i ecek deniyor, biz görevlimizi Ankara'ya gönderiyoruz, cihazımızı alıyor, e itimini alıyor, o tarihte gelip kuruyor

SORU: Az evvel sordu umda dediniz ki bu yazıya konu olan dosya sunucusu ile T Z dedi imiz sunucu farklı eylerdir dediniz

CEVAP: Bakın bizim gönderdi imiz bir aptal makine var 02/02'de gönderdi imiz

SORU: Onu geçtik di erini diyoruz.

CEVAP: Di eri o teknik izleme biriminde kullanılan sunucu.

SORU: Bu yazı var mı 21/02/2010 tarihli yazı Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan cevabi yazı.

CEVAP: Yazı bende yok da ben onu okudum, ben hatırlıyorum onu

SORU: stiyorsanız ben, hayır az evvel sordu umda dediniz ki bu T Z sunucusuna ili kin yazı o 9'ncü ayda stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen var ya Dell marka teknik izleme sunucusu, onunla dedi iniz bu yazıya konu olan farklı dediniz, ama imdi aynı ey diyorsunuz

CEVAP: Emin Arslan Müdürümüzün sordu u log kayıtlarının tutuldu u ve Ba kanlı ın yazdı ı Dell marka makineyi ben

SORU: E log kayıtlarını zaten siz tutmuyorsunuz.

CEVAP: Tutmuyoruz biz tutmuyoruz

SORU: Dolayısıyla öyle söylüyorsunuz yani en azından, diyorsunuz ki onunla eyi yok diyorsunuz, az evvel sordu umda siz dediniz ki operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu farklı, bu belirtilen T Z sunucusu farklı eyler mi dedim...

CEVAP: : Farklı, farklı

SORU: imdi de dediniz ki hani bu yazıya konu olan o 2008 yılında yenilenen o T Z sunucusu dediniz

CEVAP: Evet, 2011'de de o yazıya atfen yazdı ımız cevaptır

SORU: imdi ama bu yenilenen bu yazıya konu olanla o farklı dediniz az evvel siz, yani ilk sordu umda, ikisi farklı dediniz.

CEVAP: Bir tane sunucumuz arızalandı, o miniks tabanlıydı, raid yapısı bozuldu, onun harddiski yerine basit bir harddisk takıldı, onun geçici olarak yapılacak diye, onun yerine yeni makine gelecek dendi, yeni e itim hazırlanacak dendi, biz görevlimizi gönderdik, e itimini aldı, makinesini aldı, sistemler de i ti, o sistem de i mesine T B mi taraf oldu, T B mi de i tirdi, teknik izleme makinesini, Ba kanlık mı de i tirdi, o teknik boyutu bilmiyorum.

SORU: Siz demi siziz ki bu belirtilen tarihte bakım, onarım gereği dosya sunucusunun stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır demi siziz bu yazıda, ama göndermi siziz yani i te isterseniz burada teslim tesellüm ve...

CEVAP: Teknik operasyonlar Sayın Hakim teknik operasyonlara esas makineden bahsediyoruz, ama gönderdi imiz T Z makinesi ikisi farklı eyler

SORU: Yani ben tekrar aynı noktaya döndük gibi, çünkü ben az evvel sordu umda tekrar hani T Z'e geçmi gibi oldunuz, o farklı mı markasını vesairesini hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Hatırlayamıyorum ama yani T Z makinesi zaten dı arıdan makine ba lanması, yazı ma yapılması, irtibat ve ili ki kurulması söz konusu de il, ba ka bir ey yani

SORU: Tamam, yani T Z makinesi u 2011 tarihli yazıya konu olan makine de il

CEVAP: T Z makinesi, o makine T Z makinesi i te

SORU: Ama gönderilmedi demi siz, siz arıza nedeniyle

CEVAP: Bakın operasyonel dosyalarla ilgili olarak sunucu gönderilmedi diyoruz, T Z makinesi operasyonel sunucu ile ilgili de efendim, T B ile ilgili teknik verilerin tutuldu u kayıt o

SORU: : O zaman yazıda bir yazıda tam izah edememi siz

CEVAP: Yani muhtemelen olabilir efendim

SORU: Yani yazının ikinci paragrafını ben size aynen okuyayım, ilimize ait operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu ube Müdürlü ümüz uhdesindedir, dosya sunucuları veya benzeri cihazlar sistem yazılım veya tek mekanik arızaları dolayısıyla ilimizdeki teknik imkanların yeterli olmaması durumunda ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne gönderilmektedir. Belirtilen tarihler içerisinde bakım, onarım gere i dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ımız tarafından istenmesi veya ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır, ilimizde bulunan dosya sunucusu 2008 yılı sonunda yenilenmi ve dosya makine de i imi ilimizde yapılmı tır demi siz

CEVAP: Orada aslında iki farklı konu var, onu ayıramamı ız, T Z makinesi ile normal ana yani istihbarat hizmetlerinde kullanılan server ile alakalı olarak.

SORU: Hakim Bey de sordu bazı eyleri de o konuya biraz daha netle tirelim, açıklık getirelim, siz ifadenizde unu söylediniz, dediniz bu 15 yani 9 nolu rapor var, Hrant Dink'in öldürülece ine dair, ondan haberim yok diye bir ey söylediniz, normalde burada Trabzon'da sizin göreve ba lamanız 24/07/2006 tarihinde atamanızın eyin çıktı ını söylemi siz yani Temmuz ayı itibariyle do ru mu göreve ba lama eyiniz?

CEVAP: Evet

SORU: Siz bu Dink'in öldürülmesinden önceki süreçte bize net olarak onu söyleyin de, Dink cinayeti tasarısından hiç mi haberiniz yok sizin yani?

CEVAP: Dink cinayet tasarısından haberim yok, öyle ki Dink'e eylem yapılaca ı yönünde eylem yapılmayaca ı yönünde Ercan bu Erhan Tuncel'in elemanlık sürecini de erlendirme safahatında Yasin Hayal'in normal hayatına devam etti ini, i inde gücünde oldu unu, Pelitli Sporda top oynadı ını, babasının in aatlarda çalı tı ını, okul önlerinde simit sattı ını, Dink'e yönelik bir eylemden vazgeçti i yönünde bilgim oldu, önceki evraklarda.

SORU: Dink'e yönelik eylemlerden vazgeçti i yönünde bilginiz oldu unu...

CEVAP: Evet bu ekilde

SORU: Bunu ne zaman haberiniz oldu peki?

CEVAP: Eylül-Ekim döneminde

SORU: O zaman sizin, Dink cinayet tasarısıyla Dink'e kar ı Yasin Hayal'in grubunun bir eylem yapaca ı yönünde bir bilginiz var?

CEVAP: Yasin Hayal o dönemde yok efendim sadece Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapmayaca ı yönünde bir bilgimiz var o dönemde, ubat ayında

SORU: Dink'e kar ı bir eylem yapmayaca ı yönünde bilginiz var

CEVAP: Evet ben imdi u an evrakları inceledim, baktı ımızda ubat ayı itibariyle öldürülece ine dair bir bilgi var, aynı tarihlerde stanbul Emniyet Müdürlü üne eylem yapılaca ına dair bir bilgi var, fakat benim süre içerisinde de...

SORU: Siz Eylül-Ekim ayında bu Dink'e kar ı eylem yapılaca ı yönünde

CEVAP: Yapılmayaca ı yönünde bilgimiz oldu efendim.

SORU: Yani yapılması yani tasarlanan eylem ile ilgili olarak soruyorum, yani bununla ilgili olarak bu Erhan Tuncel'den alınan bilgilere göre bu Yasin Hayal'in i te bulundu u grubun diyelim eyin böyle bir eyden vazgeçti i...

CEVAP: Vazgeçti i, yapmayaca ı.

SORU: Yapmayacağı, o zaman yani böyle bir bilgi aldıysanız demek Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanının getirdiği bilgilerden yani Yasin Hayal grubunun Dink'e karşı bir eylem yapacağından bir haberiniz var yani sonuçta?

CEVAP: Daha önce yapacağı yönünde bilgi verilmiş, ama benim bulunduğum süreç içerisinde yapılmayacağı, vazgeçtiği, normal hayatına devam ettiği

SORU: Bundan haberdarsınız yani onu demek istiyorum

CEVAP: Tabiki efendim yani yapılmayacağı

SORU: Hani sanki ifadelerinizden ben en son cinayet zamanında bunlardan haberdar oldum falan diye şey oldu, peki

CEVAP: Öldürüleceği ile alakalı olarak evrakları incelememi cinayetten sonra yaptım

SORU: Yani bu eylem yapılacak derken neyi kastediyorsunuz siz

CEVAP: Eylem yapılmayacak yönündeydi efendim.

SORU: Hayır daha önceden eylem yapılacaktı, sonradan bu eylemden vazgeçildiği yönünde...

CEVAP: Hayır şu şekilde Erhan Tuncel'in elemanlık süreci ve harçlıkları gündeme geldiğinde, buldu malara gelmediği, Jandarma irtibat ve ilişkileri konusu tam olarak, Yasin Hayal'in normal hayatına devam ettiği, o dönemde hem Erhan Tuncel'in hem de Yasin Hayal'i takip eden gruplarımız var, normal hayatına devam ettiğini, Pelitli bölgesinde inşaatlarda çalıştığını, okul önünde simit sattığını, böyle bir eylemden vazgeçtiğini, normal hayatını kurmaya devam ettiğini, cezaevi safahatında ciddi sıkıntılar yaşadığını, bunu tekrar gündeme gelmek istemediği şeklinde bilgilerim oldu

SORU: Peki bu eylem yapılacak derken ne tür bir eylem yapılacak diye size anlatıldı, söylendi peki?

CEVAP: Eylemin şekli ve safahatı ile ilgili herhangi bir şey konuşulmadı efendim, sadece eylem olarak

SORU: Yani siz ne anladınız bundan peki, yani bir istihbaratçı olarak ne anladınız Yasin Hayal grubunun işiyle Hrant Dink'e bir eylem, yani Yasin Hayal'in diyelim Erhan Tuncel vasıtasıyla ondan alınan bilgilere göre bir eylem yapılacak diye bilgi alınca siz

CEVAP: O eylem sıralanabilir, bombalama olabilir, saldırı olabilir, silahlı olabilir, bir çok seçenek sıralanabilir

SORU: Öldürme olabilir falan diye aklınızdan geçti mi?

CEVAP: Öldürülme bir eylemin fiili sonucudur, onu bilemeyiz efendim öldürülme olup olmayacağı, bir eylem

SORU: Ama bombalama, yaralama, bilmem silahlı saldırı falan diye

CEVAP: Evet yani herhangi bir şey olabilir

SORU: Tamam o sonucudur, o ayrı mesele ama siz diyorsunuz, bana açıkça öldürüleceği yönünde bir bilgim yoktu, ona karşı eylem yapılacak şeklinde bilgim var diyorsunuz.

CEVAP: Eylem yapılacak şeklinde evet, İstanbul'a giden evrak...

SORU: Bu yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in görevinin sonlandırılması amaçlı var. O dönemde siz de size geliyor, Ercan Demir işiyle bilgi veriyor, diğer bilgiler gelmiyor, şey yapılmıyor diye, siz ifadenizde bunu söylediniz, dediniz Erhan Tuncel'in biz teknik takibini yaptığımız sırada Jandarma ile daha çok irtibatlı olduğunu, işiyle sizinle olan irtibatlarının 10-15 tane iken ora ile 30-35-40 tane HTS'lerinin kayıplarının falan bulunduğunu tespit ettiniz, bunu ne zaman yani bunun uzatılma kararını 12/07'de şey imzalamı Engin Dinç imzalamı uzatma kararını, yani o dönemde dinleniyor, bunlara vakıf o zaman, siz Temmuz-Ağustos ayları itibarıyla bu konunun jandarmayla daha çok size göre sizden daha çok jandarmayla irtibatlı olduğunu ortaya çıkmış, öyle değil mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki sizin bu yönetmeli iniz, yönergeniz, talimatınız, orada bir düzenleme var, e er bir yardımcı istihbarat elemanı polisle, yani emniyetle çalı rken ba ka bir kurulu ta i te Jandarmayla çalı rıyorsa bu açık bir e kilde bunun görevinin sonlandırılmasını gerektirir.

CEVAP: Do rudur efendim

SORU: Do ru, evet imdi bu tespitleri yaptıktan sonra niye bunun görevini sonlandırmadınız yahut ikinci oradan devam edin, neden sonlandırmadınız, bir de bu ki inin yardımcı istihbarat elemanlı nı Erhan'ın sonlandırılmasında di er ba ka istihbarat kurulu uyla irtibata geçmesi, o e kilde bir yazılmamı

CEVAP: Yok yazılmamı evet

SORU: Yani daha çok ey yazılmı i te, eylere güven vermedi i, i te eyde görü melere gelmedi i e klinde var, bununla ilgili görevi sonlandırmada bu tip bir ey yok

CEVAP: Evet.

SORU: Yani resmi kayıtlara geçmemi

CEVAP: Evet.

SORU: Bunlara ne diyorsunuz?

CEVAP: O dönemde Erhan Tuncel ile alakalı olarak zaten hem Erhan Tuncel'in ifadesinde hem de Ercan Demir'in ifadesinde, Mehmet Ayhan'ın ifadesinde de var, Eylül ayının sonlarına do ru bu konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel ile görü me yapıyorlar, kendisi hem çıkma talebini yineliyor, hem de Jandarmanın daha çok bizden verdi ini söylüyor, fakat biz tabi bunu kesinlikle telefon kayıtlarında jandarmayla görü üyor diye, onlara bilgi verdi hususunu teyit edemiyoruz, sadece görü tü ünü görüyoruz, içerik olarak da zaten kayıtlarda a a ıdayım, yukarıdayım, evdeyim, bulu alım, görü elim, yani detayet bir ey yok, fakat o dönemdeki arkada larımız fiziki olarak da de erlendiriyorlar, yani irtibat olarak bilgi verebilece i dü üncesi hakim oluyor, ondan sonra da zaten süreci i letiyorlar, yani o gün motomot Jandarmaya bilgi verdi i, i te içerik olarak da unları, unları, unları söyledi diye bir tespit olmuyor, bir de erlendirme oluyor

SORU: Yani Erhan Tuncel denilen birisinin yardımcı istihbarat elemanı üniversite ö rencisi olan birisi Jandarma'dan i te dedi iniz gibi sizin 35-40 ki i 40 sefer bu ki iyle görü mesi, ö renci olan birisinin, i te bu hatta Tuncay Uzundal'da onun evine Satılmı isimli birkaç jandarma görevlisi geliyor hatta kendisinin beyanına göre benim evime bakın i te ben Tuncay'la kalaca ım, buraya Jandarma'dan adamlar geliyor, gidiyor, hatta bir gün ifadelerine göre evin bulundu u yere geldi inde birisi kimlik bilgisi bir ey telefon numarasını veriyor, o veren ki inin Jandarmadan birisi oldu unu görü elim, seninle falan dedi ini, bunu aktardı nı gibi bir eyler söylüyor, Erhan Tuncel'de yani kısacası Jandarmanın kendisiyle irtibat kurmaya çalı tı nı, irtibat kurdu unu, bilgi istedi ini gibi eyleri, ben o dönemde çalı an Trabzon stihbarat görevlisindeki elemanlara söyledim e klinde var, yani bir adam üniversite ö rencisi olan birisi Jandarmayla bu kadar yo un görü mesi, ey yapması, siz de hiç ku ku falan uyandırmadı mı, yani bilgi veriyor ey yapıyor diye?

CEVAP: Uyandırdı ı için tekrar görü me yapıyorlar, ama Erhan Tuncel'in kendisine...

SORU: Ne konu abilir yani bu Erhan Tuncel Jandarmayla bir araya gelse ne konu abilir ki?

CEVAP: Jandarmadan teklif verdi ini, telefon numarası verdi ini, bunu ilgili kamu görevlilerine ilette i ile herhangi bir kayıt yok, bu hususla ilgili bana herhangi bir ey intikal etmemi tir

SORU: Onun kendi ifadeleri var o yönde ama somut olarak sizin dedi iniz 35-40 tane Jandarmayla görü mesi var

CEVAP: Jandarmayla evet görü meler var içerikler yok

SORU: Bulu maları var, unları bunları, içerikleri yok ama, bu adamın Jandarmayla bir irtibatının oldu u ortada. Yani bu durumda yardımcı istihbarat elemanlı nın

sonlandırılması yahut kendisinin uyarılması, mesela Temmuz-A ustos aylarında oluyor bunlar, niye peki madem bu husus ortaya çıkıyor, tespit ediliyor, eylem yapılıyor, Kasım ayında bu görevden sonlandırılıyor

CEVAP: Bizimle alakalı bizim görüşümüz memiz o tarihlere tahmini olarak Eylül sonu Ekim başı gibi oluyor, zaten Ekim sonu Kasım başı gibi de çıkartılma işlemi uygulanıyor.

SORU: Hayır onlardan önce yapılmı Jandarmayla olan görüşmelerini tespit edilmiş, dinlemeler o zaman başlandı, o zaman itibaren Temmuz ayında uzatma olmuş, A ustos'ta uzatma olmuş.

CEVAP: Oradaki 30-35 görüşmenin süreci Kasım ayına Aralık ayına kadar gelen süreç, yani öncesinde öyle bir yoğun irtibat ve ilişki kisi yok, son dönemde ciddi bir yoğunluk oluyor, onda da zaten

SORU: Ondan önceki dönemler, neyse onlar eylemlerde falan var,

CEVAP: HTS'lerden çıkacaktır doğrudur

SORU: Jandarmayla irtibatlı oldu mu, ama eylemlerde var sonuçta

CEVAP: Evet Jandarmayla irtibatlı oldu mu son dönem ama, Engin Dinç'in döneminden itibaren yalan söylemesi, bulumalara gelmemesi, çıkmak istemesi gibi daha somut ve spesifik bizzat personelimizin tanık olduğu olaylar var, onlarla ilgili de derlendirdik

SORU: Siz peki yardımcı istihbarat elemanı, bunu herkese soruyor gerçi de, yardımcı istihbarat elemanının görevini sonlandırılıyorsunuz, sizin istihbarat birimi olarak bilgi akışını sağlayan en önemli döne yardımcı istihbarat elemanı, dinlemeler yapıyorsunuz, aynı

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanları en önemli bilgi akışı kaynağıdır, ama Erhan Tuncel'de biz bunu görmüyoruz son 9 ay itibarıyla

SORU: Şimdi elinizde bir veri var, bunu siz bilmediğiniz yaniubat ayındaki öldürülecek ama eylem yapılacak yönünde bir bilgi olduğunuzu biliyorsunuz,

CEVAP: Eylem yapmayacak diye, yani yapacak diye bir çalıma olsa daha farklı bir çalıma yürütülür, ama o dönemde bize intikal eden bilgiler Yasin Hayal'in hayatına devam ettiği, cezaevinden sonra aile kurmak istediği, inaatlarda çalıştı, babasına yardım ettiği, Pelitli Sporda top oynadı...

SORU: Peki bunları siz bir raporlara yazdınız mı eylemden vazgeçtiği, ite ailesine yardım ettiği bir düzeni kurmaya çalıştı, bunlar daha önceki düzenlenen 9, 10 nolu özellikle o raporlarda olan bilgiler var, ite Dink öldürülecek, bu 10'ncu raporda da öldürülecek bilgisinden ite vazgeçilmeye çalışıyoruz diye

CEVAP: Evet.

SORU: Peki sizin istihbarat elemanları bu kiyle görüşüp de bu eylemden vazgeçtiğini ite annesi, babasının yanında çalışmaya başladığını, eylem yaptı, bunlara ilişkin de bir F4 raporu, buluma yapıldığından düzenlenmesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Olay yerinde Erhan Tuncel'den alınan saf bilgiler de il efendim, bunlar bir dönem bizim personelimizin olay yerine gidip bizzat kendileri müahedeleri de var yani bu olaylarla alakalı olarak, fiziki takip tarassut dediğimiz konularda gidiyorlar Yasin Hayal babasına inaatla yardım ediyor, ama F4'e konu olacak bir bilgi olmadığından dolayı yansıtmıyorlar veya okulun önünde simit satıyor, evet efendim

SORU: Peki mesela 17/01/2007 tarihinde bir personel raporunuz var, o personel raporunda onun Vizyon Kafeden çıkarken görüldüğü yazılıyor

CEVAP: Evet yazılıyor evet

SORU: E niye diğer mesela babasına yardım ederken simit satarken u bu, bilmem bir eylemler, yani bu dediklerini doğrulayacak şekilde personel raporları düzenlenmiyor o zaman

CEVAP: Bana zaten o 17ubat'taki rapor da tanzim edildiğinde benim tarafıma ulaşmadı, o ilgili Bürosunda kalmı, muhtemelen diğer konularda ilgili büroda kalmı olabilir, o konudan bilgim yok

SORU: O büroda kalan olabilir diyorsunuz, yani

CEVAP: Bilmiyorum yani, ube Müdürü olarak bana intikal eden öyle bir bilgi yok, sadece ifahi olarak sıralı amirlerin bana aktardığı bilgiler var.

SORU: Size mesela u anda öyle bir şey söylesek 9, 10 nolu raporları biliyorsunuz...

CEVAP: Bugün biliyorum.

SORU: Bunda ciddi bir işi te adam öldürmeden bahsedilen bir rapor var, arkasından 10'ncu raporda vazgeçilmeye çalışıldı mına dair bir rapor var, bunlar sizin önünüzde duran bilgiler, belgeler, hani sizin ahsınızla ilgili söylemiyorum yani istihbarat biriminin önünde duran raporlar, şimdi bu raporlar varken yani yarın bir gün herhangi bir şey oldu unda u an mesela diyorsunuz ki Yasin Hayal'in bu işi te eylemden eylem yapmadan vazgeçti işi, babasıyla birlikte çalışmaya çalıştı mı, çalışmaya başladığı, kendine göre bir düzen kurdu mu, eylemde vazgeçeceği yönünde size bilgi geldiğini söylüyorsunuz. Peki bunların yani eldeki bu 9, 10 nolu rapordan sonra bunun da rapor haline getirilmesi gerekmez mi? Yani bakın bu gün yargılanıyorsunuz ama bir F4 raporu yapılsaydı o zaman her ne kadar işi te 9, 10 nolu raporda böyle böyle şeyler yaptığınız en son çalışmalarda bu fikirden vazgeçti işi, işi te kendisine düzenli bir hayat kurmaya çalıştı mı işi yaptı mı yönünde bilgiler aktarıldığı eylemde gelseydi belki bugün bazı kişilere bir çok soru sorulmayacaktı yani, yani görevimizi yaptık diyecekti.

CEVAP:ubat ayında anılan cinayet ile ilgili haber arkadaşlarımız tarafından de erlendirilmi şti, ilgili işi te istanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmi şti, eylem yapılacak diye kayıtlara alınmıştı, o süreçte 6-7 aylık dönem içerisinde ben gelene kadar Temmuz, işi te Eylül başına kadar faaliyetler yürütülmü şti, bu faaliyetler kapsamında bu olayın vahim bir sonuç doğuracağına dair herhangi bir bilgi, belge, dosyaya evrak girmemi şti, benden önceki 6-7 aylık süreç içerisinde de, benim geldiğim dönemde de Erhan Tuncel'in Eylül ayında çıkmak istemesi, Jandarmayla irtibatlarının olması, doğrudan beyanlarda bulunmaması, teknik faaliyetler konusunda yapılan faaliyetlerde Erhan Tuncel'in sıkıntılı, problemlili oldu mu, Eylül, Temmuz'un 12'sinde de teknik dinlemeye alındığı, problem çıkarabileceğinden dolayı, bu süreç benim Eylül ayına kadar gelen süreçte bunun içini dolduracak ciddi hazırlık hareketlerine dair bir faaliyet ve hareket yok, benim bulunduğum dönemde de hazırlık hareketi, icra hareketlerine ilişkin olarak tarafımıza personelimize herhangi bir bilgi intikal etmemi şti, bu gerek eleman kaynağı, gerek teknik kaynak gerekse alandaki edinilen bilgiler çerçevesinde.

SORU: Evet, size bilgiler bir şeyler elde edilmemi şti de, şimdi burada, bakın ortada bir cinayet işlenmi şti, işi yapılmıştı, sizinle ilgili olarak da iddia edilen yargılama konusunda olanlardan bir tanesi de işi te mesela dün Engin Dinç'in önceki günlerdeki savunmasında eylemde işi te ben olsaydım, işi te operasyon yapardım ekleminde, tabii herkesin kendine göre bir de erlendirmesi, yorumu olabilir ayrı da ama sonuçta bir eylem yapılmıştı, bir cinayet işlenmi şti.

CEVAP: O zaman öyle diyeceğiz o gün alınan eylem haberi çok önemliydi, çok de erliydi, o zaman Jandarma birimlerine yazılmalıydı, M T'e yazılmalıydı, Valilik'e yazılmalıydı, Koruma ube Müdürlüğüne yazılmalıydı, bu ilgili birimler tarafından de erlendirilmeliydi.

SORU: Onlar ayrı bir boyutu, yani işi de il, ama yani mesela u anda silah temin edildi işi, işi te Dink'in foto raflarının internet üzerinden indirildi işi, silah talimi yapıldığı hususları var yani bunlar artık Yargıtay kararlarına geçilmi şti, bir eylem hazırlığı yapılmıştı, yani u soruluyor, yani taraflarca da sorulan veya iddia edilen işi, yani böyle en son a amada bu somut bazı şeyler var, işi te silahın temin edilmesi, talim yapılması, foto rafların indirilmesi gibi şeyler, bunlar e er daha titiz bir çalışmaya yapılsaydı veya fiziki takipler daha işi uygulanırsa, sinyal bilgileri de erlendirilseydi, teknik takibi daha yani bu yapıldığı yapılmadı anlamında söylemiyoruz yani, bunlar tespit edilebilir miydi, yakalanabilir miydi, bu durum bu pozisyon işi yapılabilir miydi, mesela ben size bunu da söyleyeyim, burada hani laf gelince, Zeynel Abidin Yavuz denilen birisi var, hani Yasin Hayal'in kendisinin cinayeti işi leyeceği yönünde raporlarda yazıyor, daha sonradan Zeynel Abidin diye birisini buldu u

söyleniyor, yani siz bunlara bu gün itibariyle vakıf olmu unuzdur, önceden bilmiyor ey olabilirsiniz. Neyse yani ey de il, imdi mesela o Zeynel Abidin Yavuz'un bir ara zmit'e gitti ini, i te bunlarla irtibatını kopardı mı, ey yaptı mı falan burada di er sanıklar savunmalarında söyledi, ama Zeynel Abidin Yavuz bu cinayetten kısa bir süre önce yani ne kadar önce bilemiyoruz ama Trabzon'a geldi i, en son zaten yakalama yapıldı nda Zeynel Abidin Yavuz da o grup içerisinde yakalanıyor, imdi Zeynel Abidin Yavuz'un Yasin Hayal tarafından tetikçi olarak görevlendirildi i o dönemde bir konu uluyor, isim veriliyor, i te bunun tarafından bu i yapılabilecek diyor, hatta en son a amada Zeynel Abidin, Ogün yapmazsa Zeynel Abidin Yavuz yapar gibi eyler var, imdi Zeynel Abidin'e bakıyorsunuz, bu adam cinayetten önceki a amada bu Erhan Tuncel, i te Ogün Samast, Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, bunlarla birlikte hareket etmi ey, yani bu i i yapan Trabzon stihbarattakiler, ya biz daha önceden Zeynel Abidin Yavuz burada tetikçi olarak kullanılacaktı, ama bak u anda mesela Ocak ayında adamı Zeynel Abidin bu Yasin Hayal ile birlikte geziyor, zmit'e gitmi ti, buraya gelmi , i te bunlar birlikte geziyor, bunlar birlikte ey ediyor, bunu tetikçi olarak kullanılma durumu vardı, böyle bir bilgi bize gelmi ti, isim verilmi ti, eydi, bunlar bir ey mi karı tırıyorlar, bir ey mi yapıyorlar, bir fiziki takibi sıkla tıralım veya i te kimlerle görüşüyorlar, dinleyelim, i te sinyal bilgilerini takip edelim, yanlarına kimler gelip gidiyor, mesela o zaman Ogün Samast'ı da bunların yanına gelen birisi olarak görebilirlerdi, hani e er o eyde, yani bunlar yapılmadı, yanlı yapıldı, eksik yapıldı anlamında konu muyorum, yapılmı olsaydı

CEVAP: Bu anlattı mız bilgiler o gün bizim elimizde olsaydı, do ru size katılıyorum, ancak o günkü artlar içinde bizim elimize sadece Yasin Hayal'in eylem geli tirece ine dönük bir bilgi var, Zeynel Abidin Yavuz'un kayıtlara girmi bir bilgisi yok, biz bu gün Erhan Tuncel'in ifadesinden Zeynel'in ifadesinden, Yasin'in ifadesinde ve Ogün Samast'ın ifadesinde Zeynel Abidin Yavuz'u ö reniyoruz, bu gün buradan geriye dönük baktı mız zaman bir çok olay evet aydınlanıyor, ama o gün içinde bulundu umuz artlar içerisinde üç tane personeliniz var, Pelitli bölgesinde Yasin Hayal'i takip ediyor, hayatına devam ediyor, fiziki olarak temas etti inizde babasının yanında çalı yor, Pelitli'de top oynuyor, okul önünde simit satıyor, Ramazan'da davul çalan bir insan, faaliyet olarak bulundu u insanlar çocukluk arkadaş ları, kapı kom uları, futbol takımından arkadaş ları

SORU: Hayır imdi ben unu soruyorum; Zeynel Abidin Yavuz ismi, öyle bir ey var, Zeynel Abidin Yavuz ismi verildi, ama diyorlar burada bazı sanıklar i te Muhittin Zenit'inden i te, biz bu ismi ham bir bilgiydi bu, yani teyit ey yapamadı mız için raporlara geçmedik diyorlar, ama sonuçta Trabzon stihbaratın elinde Zeynel Abidin Yavuz diye bir isim verilmi , ama biz bunu teyit edemedi imiz için raporlara geçmedik diyorlar, yani kendilerinin hafızasında raporlara geçmese de bir Zeynel Abidin Yavuz ismi var, bu adam en son a amada cinayetten önceki a amada 10 gün, 15 gün, 1 ay önce falan takip edildi inde, yani daha sıkı bir takip yapılmı olsa mesela, bu Zeynel Abidin Yavuz'un Ogün Samast'la, Yasin Hayal'le birlikte orada oldu u, birlikte bir araya geldikleri ey yaptıkları görüldü ünde, o zaman stihbarat birimleri unu demezler mi, ya biz Zeynel Abidin Yavuz ismi bize verilmi ti tetikçi olarak, biz yazmadık raporlara ama bugün bu adamda bunlarla birlikte geziyor, zmit'e gitmi ti ey yapmı tı ama bu gün bunlarla birlikte geziyor, dola yor, yoksa yani bizim ham bilgi gerçek bilgi mi do ru mu biz bunu bir üzerinde duralım falan yo unla alım falan diye bir ey akıllarından geçmez mi?

CEVAP: O günkü a amada Zeynel Abidin Yavuz'un olay sıca ı sıca ına tespit edilip bu i le görevlendirilmeyle alakalı olarak bilgiyi teyit edemeyen ve bunu onaylamayan personel daha sonra herhangi bir geli me olmadan Zeynel Abidin'i ve Yasin Hayal'i ve cinayetle ili kilendirilmesi çok zor, çünkü ellerinde buna dair bir bilgi yok yani, zaten olayın üzerinden de 7-8 ay gibi bir süreç geçmi .

SORU: Bilgi yok derken ham bilgi var onu kastediyorum ben, geçmi olabilir de

geçmi e dayalı ham bilgi oldu undan biz bunu rapora yansıtmadık diyorlar

CEVAP: te ham bilgiye sahip olan personel zaten fiziki ortamda bunu takip edecek olan, de erlendirecek olan o 3 tane görevlimiz onlar da zaten çıktılar burada savunmalarını yaptılar bu konuyla ilgili

SORU: imdi siz bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in görevini sonlandırdı 1 sırada hiç yani 15/02/2006 tarihli 9 nolu rapordan haberinizin olmadığını söylediniz ya...

CEVAP: Ya raporları evet alıp incelemedim, sadece ifai bilgi sahibiyim.

SORU: Yani hiç ey yapmadınız mı ya bizim elimizde zaten yardımcı istihbarat elemanı olarak çok az sayıda yani 2-3 ki i falan vardı herhalde tahminimce o dönemde, kaç ki i vardı yardımcı istihbarat elemanı?

CEVAP: Muhtelif sayı de iiyor yani 3 olur 5 olur, mutemet düzeyinde eleman var, kayıta eleman var yani sayı artabilir, azalabilir birçok

SORU: Yani az sayıda eleman var, hayır yani 50 ki i 100 ki i de il yani sonuçta...

CEVAP: Personelimiz o kadar de il efendim 10-16 tane personelimiz var

SORU: Neyse yani ey de il, bunu siz yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarırken ya bu adam, biz i te Dink'e kar ı yapılacak bir eylem hani ciddi bir konu bu, hatta burada ki savunmayı yapanlar bizim o dönemdeki en önemli i lerimizden, en önemli takip etti imiz i lerden birisiydi diye söylüyorlar

SANIK FARUK SARI: Çalı tı ımız.

SORU: imdi bu önemsenen yani önemli olan bu konu hatta burada birçok Emniyet Müdürü de söyledi yani Dink'e kar ı yapılacak eylem i te ülkesel de il uluslararası alanda da yankısını bulabilir ey yapabilir, hatta burada bakın Celalettin Bey, ben böyle bir bilgiyi elde etsem oranın Vali olarak, Emniyet Müdürünü, stihbarat ube Müdürünü direk aç ı a alırım falan diye söylüyor yani herkesin kendine göre bir yorumu bir eysi dü üncesi olabilir ona bir ey demiyoruz saygı duyuyoruz ey de il farklı uygulamaları eyleri olabilir, yani bu adam sadece bu eylemle yani bu olayla ilgili tek kullanılan yardımcı istihbarat elemanı, ya bu adam bize bilgi getirmiyor yanlı getiriyor i te söylemiyor, konu muyor, görü melere gelmiyor falan diyor, ben de sonradan göreve ba ladım Temmuz ayının sonunda bu adamı Kasım ayında bu görevden alıyoruz ama bu adam daha önceden nasıl girmi bu yardımcı istihbarata, niçin kabul etmi iz, bu adam bize geçmi ten ne tür bilgiler belgeler neler getirmi , bunun getirdi i bilgilere göre ne raporlar yazılmı , neler hazırlanmı diye hiç merak etmediniz mi? Hani uan sonlandırıyoruz ama.

CEVAP: Bununla alakalı olarak Erhan Tuncel'le alakalı olarak o dönemde benim Büro Amiri olarak Ercan Demir McDonalds patlamasından sonra Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in yakalanması konusunda yardımcı oldu unu, bu süreç içerisinde a ır ı sa faaliyetler ö renci faaliyetleri içerisinde de erlendirilebilece i hususunda elaman temin ettiklerini, onay aldıklar ını çalı tırdıklar ını, bu süreç içerisinde Yasin Hayal'in Dink'e eylem yapaca ı yönün de bilgi getirdi ini, ancak bunu teyit edecek ikinci, üçüncü bilgilere ula amadıklar ını, Yasin Hayal'i kontrol ettiklerinde normal hayatına devam etti ini, babasının yanında çalı maya ba ladı ını, in aat i leriyle ilgilendi ini vb. konuların gündeme ta ındı ını, 9 ay boyunca bilgi vermedi ini, önümüzdeki süreçte jandarmayla irtibat ve ili kilerinin arttı ını, sa lıklı bilgiler vermedi ini, düzenli olarak yapılan teknik takiplerinde ve fizik takiplerinde güven sarsıcı eylemlerin devam etti ini, ancak bunu ikna etmek için Eylül ayında bulu arak bir miktar harçlık verdiklerini, Ekim sonu Kasım ba ı gibi tekrar okul harçlı ını ödediklerini, ikna etme çalı malarının devam ettiklerini, fakat ba arılı olamadıklar ını arkadaş larımız izah ettiler, ben de bu süreci takip eden ba ından beri bilen arkadaş larıma itibar ettim ve onunla alakalı olarak çıkı i lemi ba ladı, ancak bakıyoruz ki cinayet olduktan sonra bile faraza Erhan Tuncel elemanlıktan çıkarılma 9. ayda, cinayet oldu unda Erhan Tuncel'i çalı tıran personel telefon açtı ında Yasin Hayal hayatında diyor 5-6 ay önce bıraktı bu i leri hayatına

devam ediyor diyor, bu i lerle ilgisi alakası yok diyor, Trabzon'da mukim diyor, ertesi gün cinayeti Ogün Samast'ın i ledi i ö renildi inde de Ogün Samast'ın kimli i ve çevresi ile alakalı bilgi almaya gidildi inde de Ogün Samast'ı tanımadı mı ifade ediyor, imdi bugünkü a amada biz bunları ö reniyoruz ve cinayet oldu unda bizim personelimiz kendisiyle temas kurdu unda tanımadı mı bilmedi ini anlatırken Tuncay Uzundal'ın restaurantına gidiyor gülererek Dink'i öldürdüler diyor, aynı ak am polise teslim edece im diplomamı isteyece im diyor ve ertesi gün Ogün Samast'ın kimli i belli oluyor gidiyorlar tekrar yine Ogün Samast'ı bilmedi ini söylüyor, bu artlar altında yani bizim kamu görevlilerimiz ne kadar do ru ne kadar yanlı yapmı tır onu da heyete bırakıyorum

SORU: Ya onu sabahki ifadenizde bir ey söylediniz yani bu yardımcı istihbarat elemanı tamam sonlandı ey yapıyor ama bu her zaman için do ru bilgi vermeyecek yanlı bilgi verecek diye bir ey de il

CEVAP: Yani niye ısrarla görü meye devam edildi i...

SORU: Her zaman için ey yapılabilir, ama sizin elinizde sadece bu konuyla alakalı sadece bir tane yardımcı istihbarat elemanı var yani yenisini de ara tırdık bulamadık diyorsunuz.

CEVAP: Arkada larımız bu tarz bilgileri bu yönde

SORU: Normalde yani bana kalsa mesela e er yardımcı istihbarat elemanı hani yenisini aradık, yenisini ararsınız bulamazsanız hani ilk önce bulursanız de i tirilir hani ey de il ama elinizde yeni bir yardımcı istihbarat elemanı aramanıza ra men bulamıyorsanız ey yapmıyorsanız ve elinizde bir tane yardımcı istihbarat elemanı varsa bunu ifadenizde söyledi inize göre, her zaman yanlı bilgi verecek de il hani bir tane ey söylüyor, Engin Dinç dünkü eyinde söyledi bu adam bir yıl yatar bir bilgi verir

CEVAP: Bu her eleman için geçerli

SORU: Her eleman için geçerli hani ey de il, hani bunun alternatifi ba ka bir yardımcı istihbarat elemanınız olsa, bir tane iki tane daha olsa, hani bir tanesini sonlandıralım onlara devam edelim falan diye de dü ünülebilir ama elde bir tane adam var

CEVAP: Bu çerçevede evet

SORU: Ve bu adam da size geçmi te Hrant Dink'in öldürülece i yönünde i te Yasin Hayal'in bunu yapaca mını, eyleminin i te Nisan'daki raporda da 10 nolu raporda devam etti ini ve i te bunu ikna etmeye çalı tı mı bu bilgileri veren de birisi ey de il, bu adam bakarsınız son a amalarda ilk ba ta konu maz gelmez ey etmez, hani sizin deyiminizle, ama son anda der ki i te u oldu bu oluyor unu yapacaklar falan diye bir bilgi de verme ihtimali olabilir ifadenize göre yani

CEVAP: Kayıtlara yansıdı ı kadarıyla son ana kadar da görü melerimiz devam etmi yani biz resmi olarak son vermi iz ama bu hususta kendisine bilgi de vermeme iz yani problem çıkarılabilir diye

SORU: Ya o da farklı eyler söylüyor i te yani ben telefon açtım, cevap verilmedi, i te, mermiden bahsedecektim, mesaj attım, falan diye...

CEVAP: Bununla ili kili olarak ses kayıtları zaten adli dosyada vardır

SORU: Söylüyor, yine siz ifadenizde bu çıkarılmayla alakalı Re at Altay, Engin'in bahsetti i problemlı çocuk mu bu demi ti, onun dı nda kendisiyle ba ka bir görü memiz olmadı...

CEVAP: Yani Re at Altay Müdürümüz, evet

SORU: l Müdürüne ibraz etti inde problemlı olan çocuk muydu bu, daha önce Engin Dinç falan herhalde kendisine bahsetmi

CEVAP: Muhtemelen bahsetmi Re at Müdürümüz

SORU: Problemlı çocuk mu deyince, yani ondan üphelenip yani evraklarına eylerine, bu adamın kim oldu una, problemlı birisi oldu u bahsetmeyi

CEVAP: Onu zaten bize anlatmı lardı, Re at Altay Müdürüme anlattıkları gibi bana

da anlatmı lardı yani

SORU: imdi bu Jandarmayla görü meleri yaptı mı bizden çok daha ziyade demi siniz, 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile çalı tı mı, onunla ilgili olarak ben size zaten soru sormu tum, öyle bir ey var, bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi Ay egül Genç, bir ifade vermi , bu Savcılık ifadenizde de var, demi log kayıtlarının içeri i bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı tespit ettik demi o dönemde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, o dönemde Faruk Sarı bize stanbul ile aralarında çeki melerin çeki melerinin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi ekinde, sizin bir beyanınız olmu .

CEVAP: Yok katılmıyorum, öyle bir beyanım olmamı tır, stanbul ile aramızda hiçbir husumet gerektirecek bir durum yoktur, onlar da kamu görevlisi biz de kamu görevlisiyiz, bilgisayarlara dı arıdan her zaman saldırı olabilir, o ayrı bir konudur, log kayıtları zaten bizim Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutulmamaktadır, böyle bir sistemimiz yoktur, tamamen bilgi i lem merkezi olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı Ankara'dır, bizim ilimizde herhangi bir log yoktur

SORU: Evet imdi bir de yine burada ifadenizde öyle bir ey söylemi siniz, bilgi i lem ünitesi görevlisi ya da sorumlusu amiri bana stihbarat Daire Ba kanlı ndan kullandı mız bilgisayar sistemine Siber saldırı oldu u bilgisinin geldi ini, o nedenle bilgisayar ünitelerinin saldırılara kar ı korumak amacıyla aparat takılması için gönderilmesinin istendi ini bana söyledi ve bilgisayarları kurye ile gönderdik, Hrant Dink cinayetinden sonra stanbul Emniyeti ile benim aramda herhangi bir çeki me olmadı diye söylemi siniz, burada bir aparat takılısn falan

CEVAP: Yanlı yazılmı efendim, " Y BEKÇ " diye siber saldırıları önleyici yerli üretim bir cihaz vardı, LCD ekran boyutunda yani yakla ık 45 cm x 7 cm, dikdörtgen ebatlarında, büyük, üstünde Y BEKÇ yazıyordu, yerli bir üretimdi, o cihaz e itimi ile alakalı olarak bizim bilgi i lem unsurumuz görü tü, cihazı getirdiler Trabzon'da taktılar, o dönem dönem yani

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı na bu cihazın takılması ile ilgili bir ey gönderilmedi yani

CEVAP: Yok cihaz bize geldi biz kendimiz taktık, e itimini aldı personelimiz, " Y BEKÇ " diye bir cihaz.

SORU: Bilgisayarları kurye ile gönderdik ekinde bir ifade yazılınca yani sizin sanki eye...

CEVAP: Zaten bizim üniteye arızalı makineleri ve di erlerini ya Lojistik ubeye teslim ediyoruz kurye kanalıyla, kendi personelimizle yani kurye dedi imiz kendi personelimizin götürmesi getirmesi, ama bize cihaz geldi yani, o " Y BEKÇ " diye siber saldırılarla kar ı sistemi korumak için

SORU: Peki sizin görev yaptı mız dönem içerisinde bu Dink'e kar ı eylem yapılaca ı bilgisini i te Eylül ayında ö rendi inizi ey yaptınız, bununla alakalı 1 Emniyet Müdürlü üne önemli bir konu bu hani ülke eyi için gündemi için, bununla ilgili bir bilgi verme ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: Efendim tekrar ben düzeltiyorum, Dink'e eylem yapılaca na dair bizim bilgimiz olmadı o dönemde, Dink'e eylem yapılmayaca na dair bilgimiz var, imdi olumsuz bir eyi Emniyet Müdürlü üme Dink eylem yapılmayacak diye

SORU: Ya imdi Dink'e eylem yapılmayaca ı bilgisi varsa önceden de eylem yapılaca ı bilgisi var demektir bu yani öyle de il mi?

CEVAP: Ben o kadarını bilmiyorum, bilemem ki efendim.

SORU: Yani Dink'e kar ı eylem yapılmayacak diye bize bilgi geldi diyorsanız, geçmi inde demek ki eylem yapılacak diye bir ey var ki

CEVAP: Mantiken o sonuç çıkar, evet.

SORU: Yapılmayacak diye bir şey gelmi tir. Yani bununla ilgili mesela Dink'in öldürülmesi o günkü artlarda Trabzon için bir sıkıntı olu turur herhalde Emniyet için İstanbul için Emniyet için bir sıkıntı olu turur veya ona hani illa ölüm sonucunu do uracak de il, silahlı saldırı, bombalı saldırı, dedi iniz gibi öyle bir eylem yapılması halinde, bunu hele mesela Trabzon'daki birilerinin planlandı ı ortaya çıkması halinde Trabzon'daki Emniyet birimlerinin oradaki kamu kurulu larının bu i lerle ilgilenmesi gereken, i te Jandarması olabilir, bunların sıkıntıya girece ini, hani sorgulanaca ı, hani ne yaptınız ne ettiniz diye sorgulanabilir, bu i lerde ilk ba ta muhatap alınacak olan ki i i te Vali oldu u gibi Emniyet Müdürüdür de yani, bir Emniyet Müdürünün bu olaydan yani böyle bir geli meden haberinin olması gerekmez mi?

CEVAP: Geli meden olması gerekir, ama benim dönemimde bununla alakalı olarak bir geli me olmadı ki efendim, yani ben göreve Re at Altay ba ladıktan 4 ay sonra ba ladım ben göreve, bununla alakalı olarak bilgi, belge, o süreç içerisinde Re at Altay'a verildi verilmedi ben bilemiyorum, benim dönemimde bununla alakalı olarak

SORU: Hayır siz en son yardımcı istihbarat elemanı, bakın eyden yanına gitmi sizin demek ki, yardımcı Erhan'ın yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılaca ı zaman u problemlili çocuk mu diye sormu hani söylemi size yani

CEVAP: O Re at Altay Müdürümüzün

SORU: E siz de o dönem orada açıklama hissetmediniz mi, hani bakın böyle böyle bir şey var, şey yapıyoruz falan, belki Re at Altay'a deseniz ki efendim böyle böyle bir bilgi gelmi , i te Dink'e kar ı bir eylem yapılacak yönünde, imdi de böyle yapılmayacak yönünde bilgi geliyor, i te bu eleman da bu bilgileri getiren i te kullanılan yardımcı istihbarat elemanıydı, belki kendisi diyecek ki ya getirin bakalım neymi neyin nesiyimi , bu adam ne yapmı ne etmi , ne bilgi getirmi ne rapor düzenlenmi , belki soracak bunu, ondan sonra diyecek ki ya bu bilgileri getirin, bunun üzerinde belki tekrar çalı ın, ba ka eleman bunun yerine geçiyor mu, ba ka türlü bilgi ediniliyor mu, bunun üzerinde durun, u anda bu kalsın belki bir talimat verebilir yani, onu soruyoruz yani, l Müdürünün haberinin olması...

CEVAP: Ben de ifade ediyorum efendim, ubat ayında alınan bir bilgi, Mayıs ayında göreve ba layan bir Emniyet Müdürü, o süreç içerisinde devam eden bir stihbarat Müdürü, Temmuz sonu A ustos ba ı Eylül gibi görev alan bir stihbarat Müdürü, Eylül-Ekim gibi Erhan Tuncel'in çıkarılması ile alakalı olarak Re at Altay ile görü en Müdür, bu süreç içerisinde Re at Altay Müdürüm nasıl birife edildi, Erhan Tuncel'in problemleri ile ilgili ne anlatıldı, bunu birinci derecede Engin Dinç Müdürümüz, Re at Altay Müdürümüze anlatmı tır, ben bu konulara vakıf de ilim, bilmiyorum, ama ben Erhan Tuncel'in çıkarılması ile alakalı bilgi götürdü ümde o Engin'in bahsetti i problemlili çocuk bu mu diye görü memiz oldu, evet o dedik, ondan sonra da evrak imzalandı,

SORU: Yani imdi öyle bir şey de gözüküyor, bakın bunu tabi herkes payla ır şey yapar, imdi Re at Altay orada l Emniyet Müdürü olarak sizin bulunmadı ınız dönemde göreve ba lıyor, kendisine bu Dink cinayeti tasarısı ile ilgili Engin Dinç tarafından herhangi bilgi verilmedi ini birifing sırasında söylüyor, hiç benim haberim yok diyor, arkasından i te siz daha sonra göreve geliyorsunuz, sizin bulundu unuz dönemde de kendisine herhangi bir bilgi verilmiyor, ondan sonra, yani sizi suçlama anlamında konu muyorum bunları, bir Emniyet Müdürünün l Emniyet Müdürünün durumunu ortaya koyma anlamında, arkasından cinayet i leniyor, Erhan Tuncel denilen bir yardımcı istihbarat elemanı kullanılıyor ve bu ki iden de l Emniyet Müdürünün bilgi verilmedi i için zaten haberi yok ki taa İstanbul'daki l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah kendisine Erhan Tuncel denilen birisi varmı , bu Yasin o ekilde beyanda bulunuyor deyince onu arayınca l Emniyet Müdürü olarak haberi oluyor, bütün bunlar oluyor, en son da cinayetten sonra hani tanrılar kurban istiyor falan derler hani bazen eyde, e bakıyorsunuz olan l Müdüre oluyor, adam görevden alınıyor, bir hafta

sonra mı alındınız eyde, i te neyse, yani bunun faturası 1 Emniyet Müdürüne kesiliyor, 1 Emniyet Müdürü de diyor ki, ya benim bu Dink cinayet tasarısı ile ilgili herhangi bir bilgim yok, bunun takip edildi inden bilgim yok, stihbarat Müdürü olan bilgi vermeme , di er onun yerine geçen siz, yani bunları suçlama anlamında de il, ne Engin Dinç'i ne sizi, yani ama faturaya bakıyorsunuz 1 Emniyet Müdürüne kesilmi , mesela u anda Engin Dinç i te, siz u an görevdesiniz herhalde?

CEVAP: Emekliyim ben. Trabzon'dan emekli oldum efendim.

SORU: te neyse artık yani ey de il, hani görevinize devam edildi, ey yapıldı, o Emniyet Müdürlü ünden alındı, hani idari olarak diyorum ben hani bu Ceza Kanunun açısından ey de il, idari olarak 1 Emniyet Müdürü görevden alınıyor, yani o zaman sonucun, faturanın kesilece i ki inin bu olaylardan bu geli melerden haberdar edilmesi gerekmez mi?

CEVAP: Edilmesi gerekir, ama bu husus...

SORU: E adamın haberi yok ama dedi ine göre

CEVAP: Alakalı olarak ben kendi dönemimde üzerime dü enleri yaptım, benim bulundu u süre içerisinde bununla ilgili en ufak bir bilgi, bırakın bilgiyi kırıntısı bile ula madı ki, ben Re at Müdürüme nasıl arz edece im, Dink cinayeti i lendikten sonra elemanla görü üyorsunuz, Dink cinayeti hakkında bilgi almak için, faaliyetle alakalı bilgim yok diyor, bunlar yapmadı diyor, yani bu süreç kavramı içerisinde ben nasıl bu olayı Re at Müdürümüze anlatıp aydınlatmaya katkı sa layabilirim

SORU: Faruk Bey imdi bir konu iyi anla ılsın diye tekrardan soruyorum, bu 15/02/2006 tarihli haber raporundaki hani Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ina ili kin bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz, sadece vazgeçmi bundan ekinde

CEVAP: Yani evet arkadaş larının konu malarından bana intikal etti i kadarıyla öyle

SORU: Yani tabi öyle bir ey oluyor, yani imdi bunu birisi söyledi i zaman i te öldürmekten vazgeçmi , e öldürece ini nereden çıkardınız ya da..?

CEVAP: Öldürmek diye bir fiil kullanmıyoruz efendim, eylem yapılmak çok farklı bir ey

SORU: Ya da eylem hani, tamam eylem olsun mesela eylem yapaca mı nereden çıkardınız ya da eylem neydi gibi bir sorgulama olması gerekmez mi?

CEVAP: fade ettim ya ben onu efendim, Erhan Tuncel'in süre içerisinde McDonalds patlamasını yapan Yasin Hayal ile böyle bir konu masının geçti ini, fakat yapılan ilerleyen süreçte bundan vazgeçti ini, hayatına devam etti ini, tekrar ceza hayatının olmayaca mını...

SORU: Eylem yapılaca ı konusunda bilginiz var yani öyle bir dü üncesi oldu undan...

CEVAP: Tabi yani imdi hayatın do al akı ı eylem yapmayacaksa o zaman bir eylem kararı vardır, bununla ili kin olarak o süreç içerisinde de bunu do rulayacak, teyit edecek, hazırlık hareketleri, icra hareketleri ile alakalı olarak yaptı ı çalı malarda arkadaş ların, tarafıma intikal eden herhangi bir bilgi olmamı tır, dolayısı ile ben de Müdürümü, Ba kanlı ı bilgilendirme imkanım olmamı tır

SORU: Arızalı cihazlara ili kin olarak hani ben size evrak örneklerini vermi tim, baktınız, tekrar açıklama ihtiyacı hissediyor musunuz

CEVAP: imdi o 2008'de 2000, log kayıtları dedi i için biz de tutulmuyordu, o evrak tarihi itibariyle Dink cinayet sürecinde diye bir tarih koymu tu Emin Aslan Müdürümüz, biz o tarihi esas alarak yapmı tık, ama 2008 yılında orada cihazların harddisklerinin yenilendi i, yani makinelerin yenilendi i, sistemin komple yenilendi i, yani bakın birinci dönemde harddisk arızası diye gidiyor, fakat harddisk arızası giderilme sürecinde cihazlar komple yenileniyor, yani ikisi farklı boyut

SORU: Emin Arslan'ın aslında beyanında da bir tarih konmamı , ifadesi öyle, hatta

cinayet ile ilgili sorumluların ara tırıldı ı dönemde, yani dolayısıyla bu sorumluların ara tırılması dönemi sürekli bir idari soru turmalar vesaireler devam etmi , 2008'de bitmi de il o ara tırma dönemi, dolayısı ile o dönemi de kapsamaz mı?

CEVAP: Biz 2007 sürecini esas aldık diye dü ünüyorum.

SORU: Siz bir de unu da sorayım da ben en son, bu süreç ya anıyor, tabi buradaki bazı savunmalarda görü llerde eylerde dile getirilen bu olayın i te iki aya ının hani ey olarak Ankara aya ı var ayrı da, Trabzon, Ankara, stanbul ey olarak da söyleniyor da, imdi bunu önlemek için asıl iki tane yerin önemi var i te bir Trabzon'un önemi var bir stanbul'un önemi var, çünkü mesela Hrant Dink stanbul'da ya ayan birisi, kendisine kar ı bir ey yapılıcaksa orada ya adı ı yerde korunması gerekir, bir de bu eylemi yapacak olan i te Trabzon'daki ki ilerın engellenmesi, yani eylemi gerçekle tirmemek için engellenmesi...

CEVAP: Veya Jandarmayla payla ılması yani

SORU: Jandarmayla payla ılabilir i te ey yapılabilir, artık ey de il, ama sonuçta mesela u anda kolluk birimi olarak polisin hani öldürme bilgisinden haberdar oldu u, bu gün geriye do ru baktı ınızda anla ılıyor, yani raporlar oldu u ortada hani ey de il, yani siz bu gün tabi bu gün geriye bakmak daha her eyi görerek daha rahat oluyor da, yani u yapılsaydı, öyle davranılsaydı mesela kafadan söyledi imiz mesela fiziki takipler atıyorum, çok yo unla tırılsaydı,

CEVAP: imdi zaten Peliti bölgesinde...

SORU: te ne bileyim daha çok izlenseydi, ey de Pelitli'nin bulundu u yerde orada Polis Okulu var. Orası da üniversitelerin bulundu u bir yer oldu u için, sizin Polisin de yani Jandarma bölgesi olmasına ra men daha sıklıkla gitti i bir yer, ö rencilerin i te eylemleri, unlar bunlar falan oldu undan dolayı, bu gün geriye dönüp baktı ınızda, yani unlar yapılabilir, bunlar yapılabilir dedi iniz veya unlar eksik yapıldı, hani ben biraz bu soru ey bir soru da, eksiklik olarak i te unlar da olabilirdi falan diyebilece iniz, yani biz her eyi tam olarak yaptık, üzerimize ne dü üyorsa hepsini yerine getirdik, eksi imiz, herhangi bir eyimiz yoktur diyebiliyor musunuz?

CEVAP: Ben o günkü artlar açısından arkadaş larımızın üzerine dü en görevi yaptı ına inanıyorum, bunu da ifade edeyim yani, o süreçte Pelitli bölgesi dar bir alan, yani çıkıp da be tane yabancı birisi orada 24 saat takip yapamaz, ancak oradaki esnaftan destek alırsınız, yerelden destek alırsınız, zaman zaman gidip ahısları kontrol edersiniz, yani ikinci, üçüncü ahısların bir araya geldiklerinde konu malarının içeri ine vakıf olma imkanımız yok, yani imdi Zeynel Abidin örne ini verdiniz, Zeynel Abidin örne i kayıtlara girmi olsa, buna itibar ve inanmı olsalardı zaten onu Kocaeli'ye de yazacaklardı kayıtlara da i leyeceklerdi, o gün olayın sıca ı sıca ına alınan Zeynel Abidin de erli biri de ilken olayın üstünden 9 ay geçtikten sonra de erli olmasıyla alakalı olarak bir bilgi intikal etmemi tir personelimize, bu çerçevede yani istihbaratın çalı ma yöntemleri bellidir, i te elemandır, tekniktir, fiziki takiptir, e bunlarla alakalı olarak bizim personelimizin alanda ki isel olarak temin ettikleri deneyimlerdir, bilgilerdir yani

SORU: imdi fiziki olarak Trabzon'a geldi iniz tarih hani Engin Dinç ile aynı odada oturmak zorunda kaldı ınız dedi iniz tarih net olarak nedir?

CEVAP: Net olarak 24 Temmuz 2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevine atandım, Engin Müdür Bey benden iki yıl kıdemlidir, o 3.Sınıf Emniyet Müdürü, ben 4.Sınıf Emniyet Müdürüyüm. Ben atandı m süreç içerisinde Engin Bey'in koltu undan kalkıp benim oturmam söz konusu olamaz, etik de de ildir, ahlaki de de ildir

SORU: Tamam efendim ben anladım, yani bunu söylediniz zaten sizi bir daha yormayayım, peki aktif olarak görev ne zaman ba ladınız, yani Trabzon stihbaratının en üst amiri olarak aktif olarak?

CEVAP: Yani tam tarihi hatırlamamakla beraber Engin Dinç'in de ifade etti i gibi 20 gün 25 gün biz diyor Faruk ile beraber çalı tık, o Teknik zleme Birimi Ba kanlı ına

gecece i için Trabzon'daki kamu kurum kurulu ları Engin Bey'e veda yeme i veriyordu, bu bir çok veda yeme ine beraber gidiyorduk, oradaki yöneticilerle de beni tanı tırıyordu bilahare gitmekten vazgeçti, onu da i te Re at Altay Müdürüm ifade etti zaten Müdür Yardımcılı ı teklif ettim kalması için diye, yani 24 Temmuz olsa 20 gün beraber olsak, A ustos'un ortaları olur, o tarih, yani A ustos ortaları Eylül ba ı, bir de öyle bir ayrıntı var Engin Dinç'in ifadesinde ben oraya da gireyim de, imdi Engin Dinç ben ubeden ayrıldıktan sonra hiçbir bilgilere vakıf olma imkanım yoktur dedi, dolayısıyla 22/07'de Mülkiye Müfetti lerine verdi i bir ifadesi var, benim görevli bulundu um süre içerisinde 11 tane bulu ma yapılmı tır, bu raporlardan 10 tanesi rapora dönmü tür, bir tanesi rapora dönmemi tir diyor, bu bulu manın tarihi de malum 12 Eylül tarihine tekabül eder a a ı yukarı, imdi 12 Eylül tarihindeki F3 raporunun tanzim edildi ini Engin biliyorsa, demek ki o tarihe kadar konuya vakıf yani

SORU: imdi bu günkü savunmanızın ba ında dediniz ki aktif görevim Eylül ayında ba ladı

CEVAP: Yani bu olayı baz alarak da bunu söyledim

SORU: Olayı baz alarak, hani olabilir ki böyle bir ey var mı onu merak ettim, Engin beyin görevi hukuki ve fiili olarak Trabzon'da bırakmasından sonra hani Temmuz'un ortaları veya A ustos'un ba ı hani siz o ara izne çıkmı olabilirsiniz, dolayısı ile Trabzon stihbaratı amirsiz bir dönem geçirmi olabilir

CEVAP: Yok amirsiz dönem geçirmedim, ya Engin vardı ya ben vardım

SORU: Ama i te ben de onu tam yani aktif göreve tam olarak yani dikkatli bir istihbaratçı oldu unuz için

CEVAP: Mesela ben Engin Dinç'in, Engin Dinç mesela o dönemde Sayın Avukatı da söyledi, Koruma ubesine ve di er birimlere tayini çıktı dedi, ancak fiili olarak gidip o hizmetlerde ba lamadı, stihbarat ube Müdürlü ünden fiili olarak ili ik kesme tarihini ben imzaladım onun 19 Eylül'de

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat görevinde görevini ihmal etti ine ili kin ilk bilgiyi veyahutta sizin altınızdaki memurlar tarafından arz size ne zaman ula tı, bilgi ne zaman ula tı?

CEVAP: 11 numaralı rapordan sonra Eylül ayından sonra

SORU: Eylül ayı, ondan evvel hiç böyle bir ey ula madı diyorsunuz?

CEVAP: Ondan evvel zaten sorumlulu umuz da yeni ba lamı tı, yoktu yani

SORU: Evet, peki Sayın Ba kan sordu ama ben bir kere daha sormak ihtiyacı duyuyorum, Tuncay Uzundal ismini ilk defa ne zaman duydunuz ve kimden duydunuz?

CEVAP: Tuncay Uzundal ismini Erhan Tuncel'in ev aramasına gitti imizde duydum

SORU: Evet, yani cinayetden sonra.

CEVAP: Cinayetden sonra .

SORU: Ondan evvel hiç duymadınız?

CEVAP: Benim bilgim yok

SORU: Peki Ersin Yolcu ismini kimden ve..?

CEVAP: Ahmet Samast'tan duydum, Ogün Samast'ın babasından.

SORU: Zeynel Abidin ismini?

CEVAP: Zeynel Abidin ismini duymadım, bu grup yakalandı ında onlarla beraber olan ahıstı

SORU: Oradan duydunuz, peki Erhan Tuncel'in istihbarat görevi, yani yardımcı istihbarat görevini ihmal etti i ve artık bunun sonlandırılması gerekti i konusu size iletildi inde Sayın Ba kan da sordu ama, yani bu adam neden önemli ki böyle bu kadar bunun üzerinde duruluyor, ne bilgi getirmi , ne yapmı ki niye onunla ilgili altınızdaki memurların yaptı ı çalı maları, i te F3 olur, F4 olur, F5 olur, raporlara bakma ihtiyacı duymadınız mı hiç?

CEVAP: Hayır personelimin bana olaylara vakıf orada konuyu ifahi olarak anlatması yeterliydi benim için, çünkü her memurun evraklarını inceleme durumum söz konusu olamaz.

SORU: Tam da ben bunu merak ediyordum, yani ifahi olarak size bu belgelere bakma ihtiyacı duymadım diyorsunuz?

CEVAP: Personelim bu konuyu anlattı bana.

SORU: Yani Ercan Demir bu konuda size hiçbir şey söylemedi?

CEVAP: Konuda anlattı, Erhan Tuncel'in problemlü eleman oldu unu, Engin Dinç'in makamına ça ırdı ını, yine durumunda de i iklik olmadı ını, Engin Dinç, çalı tıran personelin de i tirildi ini...

SORU: Yasin Hayal gibi i te McDonalds'ı bombalayan, ba ka eylemleri de olan...

CEVAP: Ba ka eylemlerini bilmiyorum

SORU: ...Bir insanın ki sonradan söylüyorsunuz ki bunun takibi ile ilgili konuları biliyorum diye, Hrant Dink'i öldürme veya ona kar ı düzeltiyorum, etkili eylem yapaca ını söyleyen bir ki i ile ilgili bilgileri getiren ki i diye Ercan Demir hiç söylemedi mi?

CEVAP: Ercan Demir, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem gerçekle tirilece i konusu Erhan Tuncel tarafından alındı ını, fakat geli en süreç içerisinde...

SORU: Ercan Demir söyledi mi size bunu?

CEVAP: Geli en süreç içerisinde bu konuyu teyit edecek hiçbir bilgiye ula amadıklarımı, yani hazırlık hareketleri, icra hareketleri ve Yasin Hayal'in içinde bulundu u atmosferle alakalı olarak bana bilgi arz ettiler

SORU: Anladım, Faruk Bey, peki bunu yani gün olarak olmaz da yani göreve yani Trabzon'a geldi inizde hangi zaman dilimlerinde yani Haziran olur, Temmuz olur, A ustos, Eylül, Ekim...

CEVAP: Demin arz etmi tim, Eylül sonuna do ru, çünkü o tarihlerde Engin'in ili i ini kesmesi, benim aktif olarak o 11 numaralı bulu manın oldu u...

SORU: Peki Mehmet Ayhan da bu konuda size bir şey söylemedi mi, Mehmet Ayhan o zaman çünkü i te Muhittin Zenit gitti, di eri askere gitti...

CEVAP: O çıkarılma evrakını getirdiklerinde ben o zaman Mehmet Ayhan ile beraber geldiler, evraklarını okudu umda o da Ercan Demir ile paralel eylemler söyledi

SORU: Emniyetteki bu güvenlik toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: stihbarat toplantı, 1 Emniyet Müdürlü ü, Valilik uhdesinde istihbarat toplantıları olurdu, onlara katıldım, asayi toplantısı Emniyet Müdürümüz katılırdı, Vali Bey ile beraber, destek, ihtiyaç olursa biz de ça ırılırdık.

SANIK RE AT ALTAY: llerde güvenlikle ilgili iki türlü toplantı var, rutin olarak yürütülen bir, her gün 1 Valisinin ba kanlı ında Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanının katılımı ile düzenlenen toplantılar, bir de ayda bir 1 Emniyet Komisyonu adı altında Valinin ba kanlı ında Emniyet Müdürü, Jandarma Komutanı, Cumhuriyet Ba savcısı, M T Temsilcisinin katıldı ı toplantılar var, bu ayda bir yapılan toplantılara 1 Emniyet Müdürü ile birlikte stihbarat ve Terör Müdürleri de katılır, Jandarmanın da yine aynı ekilde Jandarma Komutanı ile birlikte stihbarat ve Jandarma Komutanının uygun gördü ü görevlisi katılır, günlük asayi toplantılarına e er ihtiyaç var, gerek görüyorsa Emniyet Müdürü yanında ilgili ube Müdürünü götürerek bilgi verilmesini sa lar, ama rutinde Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı yalnız katılır.

SORU: Böyle bir toplantıya, bu toplantılardan herhangi biri ben katıldım mı diye sordum Faruk Bey'e.

CEVAP: Yok katılmadım

SORU: Katılmadınız, peki Erhan Tuncel'in artık güvenilmeyen bir istihbarat elemanı oldu unu ö rendi iniz tarihten itibaren Erhan Tuncel'le ilgili hani bu so utma süreci, sonlandırmanın yumu ak geçi süreci dedi imiz hatta bu arada belki yanlı do ru ba ka

bilgilerde gelebilir dedi imiz süreçte Erhan Tuncel'le ilgili fiziki takip yapıldı mı biliyor musunuz?

CEVAP: Fiziki takip yani teknik takibe dayalı yapılmı olabilir ama hatırlamıyorum birebir benim öyle bir görevlendirmem olmadı yani.

SORU: Peki peki yani böyle bir durumda Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanın bu so utma döneminde bunun takip edilmesi hani üpheli bir ey varsa i te olayları katılacaksa bunlarla ilgili insiyatifi, kararı kim verir illerde?

CEVAP: Yani onunla alakalı olarak teknik faaliyet yürütüldü ünden dolayı fiziki takibin bir kısmı zaten sa lanıyor bulundu u yerler cell bilgileri, baz istasyonları, ileti imi yani kısmi olarak fiziki takip olarak yapılıyor zaten günlük olarak ilgili Büro Amiri takip ediyor onu

SORU: Ba kanımız sordu Üye Yargıçlar da sordu ben hatta müdahale etmek zorunda kaldım pardon müdahale de il de bir açıklama yapmak zorunda kaldım dil bilgisi açısından çok mükemmel bir yanıt verdi inizi dü ünüyorum, dediniz ki...

CEVAP: Yok ben gerçekleri konu uyorum yani kurgu yok

SORU: Hayır Yasin Hayal'le ilgili öldürülece ini de il de öldürülmeyece ine ili kin...

CEVAP: Hayır Efendim öldürülmeyece i de il bakın düzeltiyoruz eylemin...

SORU: Bir eylem yapılmayaca ını...

CEVAP: Öldürme bir fiilin sonucu, imdi onu ifade edemeyiz yani.

SORU: Anladım do ru düzeltiyorum eylem yapılmayaca ına ili kin, imdi tabi yani bir ilin hatta i te birçok olayın Rahip Santoro'un öldürüldü ü, i te bir Profesörün öldürüldü ü, i te McDonalds'ın bombalandı ı, i te Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarının yapıldı ı hatta ceraimlere geçmemi olmakla beraber Yasin Hayal'in bir ba ka Papazı dövdü ü ve bununda hakikatten Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürmek konusunda Trabzon'da söyleyip de sa ır sultanın bile duydu u gibi bunu da ifade etti i bir yerde zaten Re at Altay Müdür Bey buraya hassas bir bölge oldu u için gelmi , siz de mutemet bir ki i oldu unuz için de il, bir Emniyet Müdürünün güvenilir, ama becerikli, i inde usta bir insan olması nedeniyle Trabzon'a tercih etti i bir ki isiniz, yani bir hani cinayet durumu anlarında ki Sherlock Holmes, ??? 57:35 (söylenen ki i ismi anla ılamadı) Agatha Christie olmaya gerek yok, hakikaten yani Yasin Hayal herkes söylüyor televizyonlar gazeteler, i te Hrant Dink'le ilgili haberler, i te mahkeme kararları, stanbul'daki duru madaki olaylar falan ve bir de ey de Trabzon'da bu ki iye yönelik herhangi bir eylem yapmaktan vazgeçti ine ili kin bir bilgi geliyor, yani siz peki nerede ne zaman geldi bu bilgi, kim getirdi bu bilgiyi, bu bilginin aslı astarı nedir diye Ercan Bey'e sor...

CEVAP: Bu bilgiye bu süreç içerisinde malumunuz bu bölgede C Bürosuyla ilgili faaliyet yürüten Mehmet Ayhan, Onur Karakaya ve i te o süreç içerisinde Özkan, Muhittin Zenit ve di erlerinin söyledi i ifadeler var bana intikal eden, sıralı amirler kanalıyla bana intikal etti.

SORU: Size kim intikal...?

CEVAP: Yani en son Ercan Müdür tarafından a ırlıklı olarak ifadesini bulmu tur yani

SORU: Peki Ercan Bey size yani böyle bir etkili eylem yapılaca ı konusunda böyle bir raporumuz var elimizde bunu stanbul'a da bildirdik diye hiç..?

CEVAP: stanbul'a eylem yapılaca ı konususunda bildirdiklerini ifade ettiler, bunla alakalı olarak imdiye kadar yaptıkları çalı maları da anlattılar, fakat Yasin Hayal tarafından bu olayın gerçekleşti ine dair herhangi bir bilgiye ula amadıklarını, yaptıkları fiziki, teknik ve personelin gördüklerine dayanarak yaptıkları izlenimlere dayanarak yaptıkları çalı malarda hazırlık hareketlerine ve Yasin Hayal'in böyle bir ısrarı kurdu una dair bir bilgiye ula amadıklarını ifade ettiler, zaten Yasin Hayal'in profiline baktı ınız zaman o dönemde Ramazan'da davul çalan, okul önünde simit satan, futbol oynayan, in aatlar da

çalı an...

SORU: Ben merak etti im konu u, yani stanbul'a Yasin Hayal'le ilgili ve i te bu Hrant Dink'le ilgili yazdı nız yazı nedir diye bakma ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Bir Emniyet Amiri 3 sene 5 senedir çalı yorsa...

SORU: Ercan Bey'in söylemesine...

CEVAP: 20-25 yıllık bir kamu görevlisi bana bir yazıyı ifade edemeyecek mi ben onun yazılan yazıyı tekrar onu teyit etmek maksadıyla kontrol etmek ihtiyacı duydum.

SORU: Böyle bir ihtiyaç duymadınız?

CEVAP: Hayır yani Erhan Tuncel tarafından alınan bilgide Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı konusuyla ilgili bilgi sahibi olduk, ancak bunu de i ik a amalarda teyit edemedik, stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirdik, stihbarat Daire Ba kanlı na bildirdik, o dönem içerisinde Engin Ba kan i te stanbul'u aradı, bildirdi gibi konular benim önüme geldi, o gün yapılan i ve i lemler yani. Fakat sonuç do urucu i ve i lemin tarafıma intikal olmadı ı yani

SORU: Evet Sayın Sarı, imdi Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat görevinin sona erdi i dönem sizin döneminiz.

CEVAP: Evet.

SORU: Dün ö rendi im bir kavram var, planlı istihbarat dosyası. imdi Erhan Tuncel bu i i bıraktı ve çok önemli bir konuda böyle bir eleman ortadan kalktı, Yasin Hayal'le ilgili her ne kadar bu eylemden vazgeçti i yönün de bilgiler varsa da böyle bir dosya hazırlama gereksinimi, ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Öyle bir dosya hazırlanabilmesi için elinizde bilgilerin, belgelerin olması lazım, neye göre hazırlanacak, yani Yasin Hayal simit satıyor, kahvede oturuyor, top oynuyor, böyle bir eylem varmı , ne zaman haber alınmı , 9 ay önce alınmı , herhangi bir bilgi intikal etmemi , imdi silah temini, personel temini, zaten bizim o dönemde bana personelin aktardı ı kadarıyla Yasin Hayal'in dı nda ikinci bir isimden söz edilmiyor, Yasin Hayal'in dı nda ikinci, üçüncü bir ahıstan da söz edilmiyor, her ne kadar Engin Ba kan, Yasin Hayal ve grubu dese de, bu gün duru malarda Yasin Hayal ve grubu demi olsa bile o günkü tarih itibari ile Yasin Hayal var ve grubu yok, tek ba na, daha sonraki, bu günkü safahatta ö reniyoruz biz grup olduklarını.

SORU: Özür dilerim ben imdi soru soruyorum yorum yapmak ne adetim ne de uygun buluyorum ama yani imdi hakikaten stanbul'a yazılan yazının ne oldu unu merak etmeseniz ihtiyaç...

CEVAP: Ne oldu unu biliyorum anlattı arkada ım i te. Yasin Hayal tarafından eylem gerçekleştirilece i, ya bu çok açık bir ifade yani...

SORU: Yazının ne oldu u biliyorum diyorsunuz de il mi?

CEVAP: Yazının ne oldu unu bana arkadaş ımız anlattı, sorumlu görevli Müdürümüz.

SORU: Peki özür dilerim o zaman, o zaman sorumu öyle düzeltiyorum, peki bu yazıdan Yasin Hayal'in öldürülece i sonucu sizce çıkar mı yoksa böyle bir sonuç çıkarma imkanı yok mu?

CEVAP: Bakın, imdi yoruma girmeden ifade edece im; 9 ay önce alınan böyle bir bilgi benim tarafımdan 9 ay sonra de erlendirilebilmesi için elinizde done olması lazım, eliniz de bir bilgi olması lazım

SORU: Yani do rudan Ercan Demir tarafından size iletilen, içeri ini bildi iniz ama bizzat bakma ihtiyacı duymadı nız ve stanbul'a gönderildi ini bildi iniz bu metnin bir öldürme sonucunu i aret etti ini çıkarma imkanı yok mudur burada?

CEVAP: Bakın bu metni de erlendirebilmeniz için 9 ay içerisinde elde etti iniz bilgileri de yan yana koymanız lazım

SORU: O zaman stanbul'dakiler bu bilgileri, Trabzon'daki bilgileri hiç bilmiyor

onlar nasıl böyle bir sonuç çıkarırsınız sizce, yani deneyimli bir istihbaratçı olarak söylüyorum

CEVAP: Hayır İstanbul'daki arkadaşlarımız da Hrant Dink'in...

SORU: Sayın Sarı dediniz ki birçok kişi yani cinayetten sonra örendik, evet tabii yani cinayet çözüldükten sonra geriye bakınca olayları ki ileride onlar arasındaki bağlantıları görmek elbette daha kolaydır, tabii polis, istihbaratçıların veya bu işi araştıran kişilerin görevi de olmadan bunu bilmek ama, bu tabii bir de erlendirme, şimdi ben olaydan sonra örendiğiniz sonuçlar açısından dediniz ki, işi te Yasin'i çağırdık, onu çağırdık, onları topladık önce ifadeleri alındı sonra bırakıldı, sonra tekrar işi te bunları böyle yolladık dediniz, bu arada cinayetle ilgili sizin bilginiz olmayan ama daha evvel bu işi te İstanbul'a gönderilen haberin ilk bilgi araçlarından biri olan kaynaklarından biri olan Muhittin Zenit'in oraya bu işi biliyor diye geldiğini duyduunuz dediniz ki işi te arkadaşlarla toplantı vardı, ben işi te u radım çıktım dediniz.

CEVAP: Toplantı yoktu Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde Savcı mülakatı vardı, ahıslarla

SORU: Evet peki, peki bu de erlendirme toplantısı bu kadar önemli bir işte yani mülakat sırasında bulunma ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Ordaydım zaten ben.

SORU: Çıktım dediniz ya yani sabahki soru...

CEVAP: Savcının yanındayım dediler ki bu Muhittin Zenit geldi Bayburt'tan Erhan Tuncel'le ilgili eleman eden angaje eden eleman Erhan Tuncel'in bilgi alması, nezaketen geldim hoş geldin dedim kardeşim herhangi bir farklı bir iş olursa durumdan beni haberdar edin ben Savcı Bey'in yanındayım dedim tekrar geçtim yerime

SORU: Erhan Tuncel'le olan görüşme mi diyorsunuz, Savcı Bey'in mülakat yaptı mı?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde 4 tane ahıs kaldı bu ahıslarla alakalı olarak Savcı teker teker ahısları alıp mülakat yapıyordu. Orada M T Temsilcisi, Jandarma Temsilcisi, bizim adli birimlerimiz, biz vardık.

SORU: Peki orada Erhan Tuncel'le bir görüşme yapıldı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: İlk işte sabahki ifadenizde dediniz ki Erhan Tuncel'le cinayet sonrası Emniyette bir Savcı mülakat yapıyordu dediniz yanlı mı?

CEVAP: Yok hayır o yanlı anlaşılmı, öyle bir ifade yok.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in yani Bayburt'tan geldiğini örendiniz. Onunla olan görüşme sırasında var mıydınız?

CEVAP: Yoktum.

SORU: Önemsemediniz mi yani onu?

CEVAP: Hayır yoktum ben çünkü konuya Erhan Tuncel'den bilgi alınıp alınmaması hususunda zaten o dönemde çalıştıran Mehmet Ayhan ve Ercan Demir getirdiler onların mülakat sonucunu bana iletiler zaten. Bu konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel herhangi bir iş bilmiyor, bilmediğini ifade ediyor dediler.

SORU: Muhittin Zenit geldi o anda yoktunuz.

CEVAP: O anda bir iş söylememi.

SORU: O anda yoktunuz.

CEVAP: Yoktum evet.

SORU: Mesela Muhittin Zenit gitmeden veya Muhittin Zenit gittikten sonra geldiğinizde Muhittin Zenit'in cinayetin nasıl işleneceğini ilkin Erhan Tuncel'le telefonda yaptığı konu hakkında size bilgi verdiler mi?

CEVAP: Yok içerik hakkında bilgim yok, sadece konu tu unu...

SORU: Yani işi te gidecek orada kaçmayacak... Vermediler mi?

CEVAP: İçerik hakkında bilgim yok.

SORU: Ercan Demir de vermedi?

CEVAP: Yok, onlarda bilmiyordur yani konu manın içeri ini, sadece Erhan Tuncel'in yapılan telefon mülakatında görü mesinde cinayetten haberinin olmadığını söylüyor. Daha sonra bu ses kayıtları medyada yayınlandı ında o konu manın safahatını ben ö rendim ya da di erleri ö renmi tir

SORU: İmdi Muhittin Zenit dedi ki beni ça ırdıklarında, yani i te zaten orda görevi bitmi ama ilk bu olayla ilgili istihbaratları yapan emniyet görevlisi oldu u için yardımcı istihbarat elemanıya, i te bunları geçmi olayları de erlendirdik konu tuk dedi

SANIK FARUK SARI: Kim?

SORU: Ve tabi bu konu ma oldu unda Erhan Tuncel'le olan telefon konu masını yapmı tı ve o gün dedi ki buradaki savunmasında ve sonraki sorularda, ben dedimki kimler vardı toplantıda, o günkü sıralı amirlerimizin hepsi vardı dedi

CEVAP: Öyle bir toplantı yapılmadı yani

SORU: Bir de erlendirme, görü me...

CEVAP: Çünkü ben Muhittin Zenit'i tanımıyorum ki toplantıda yapma imkan de il

SORU: Yani Muhittin do ru söylemiyor mu, yani çünkü sıralı amirlerimizin hepsi vardı dedi

CEVAP: Bence yani eksik söylüyor çünkü Muhittin Zenit geldi inde beni Ercan Bey ça ırdı Muhittin geldi diye

SORU: Yalan söyledi demiyorum da

CEVAP: Bakın ben düzeltiyorum

SORU: Yanlı söyledi

CEVAP: Onu düzeltiyorum i te, Muhittin Zenit geldi dedi inde, dedim nerde, beni ça ırdı, biz geçtik, Muhittin, Ercan, ben, benim odama girdik ho geldin karde im dedim, nasıl geçti yolculu un, kı artlarıydı iyi geçti Müdürüm dedi, dedim Erhan Tuncel'le görü tün mü, İmdi görü ece im dedi, tamam dedim görü ün, sonuç hakkında kayda de er bir bilgi olursa ben Savcı Bey'in yanındayım, bana intikal ettirin, biz de Savcıya görü elim, ahıs, ba lantı, irtibat ve ili ki olursa dedim, direkt Savcılık Adli kanalla müdahale etsin dedim

SORU: Ve çıktınız...

CEVAP: Ayrıldım, tekrar Savcı Bey'in yanına geçtim ben

SORU: Ondan sonra Muhittin'le görü tünüz mü onu merak ettim

CEVAP: Gidiyordu, dedi herhangi bir ey söylemedi, ben ayrılıyorum babamın ailevi problemi var Erzurum'a gidiyorum dedi.

SORU: Hiçbir ey söylemedi size yani

CEVAP: Erhan Tuncel'in bir ey söylemedi ini ifade etti cinayete yönelik olarak

SORU: Hayır hayır Erhan Tuncel'li bilmiyorum, kendisi bu olayla ilgili size bir bilgi, çünkü

CEVAP: Yok ben herhangi bir ey görü medim

SORU: Çünkü herkes stanbul, Ankara, Trabzon...

CEVAP: Yani görü tümse bile yani o konu...

SORU: Eli aya ı tutu mu cinayeti çözmeye çalı ıyorlar, onun bu konuda bilgileri var, size buna ra men yani Trabzon lı'nın Emniyetteki en üst stihbarat sorumlusuna bu cinayetle ilgili bilgilerim unlardır diye bir ey anlatmadı mı yani?

CEVAP: Hayır benim öyle bir görü mem olmadı, bu görü meyi yaptıysa da o dönemde daha önce çalı mı oldu u amirleri var, Özkan Amir var veya o dönemde i te Ercan var ve di erleri vardır yani, benimle o konuda herhangi bir bilgi alı veri i olmadı, yani sıralı olarak

SORU: 9 A ustos 2016 tarihli 9'ncu celsede Ercan Demir'in sorgusuna biz katılanlar vekili olarak Ercan Demir'e, Faruk Sarı'nın Trabzon l Emniyet Müdürlü üne tayin ile geldi i

veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü oldu u tarihlerde Faruk Sarı ile Hrant Dink cinayeti konusu tasarısı ile ilgili herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu ekinde bir soru sorulmu , Ercan Demir'de, sadece bu konu de il, sonuçta yeni atanmı ube Müdürümüz, konu ba lıkları ile tabiki kendisine bilgi verilmi tir, zaten ba ladı ı gün itibariyle de olan eden bir rapor mesela F3'ler kendisine gelmi tir, o da pek tabi olarak sormu tur, anlatmı ızdır, yani bu konuda da yani i in do ası gere idir diye yanıt vermi , sonrasında tekrardan dolayısı ile Faruk Sarı'nın Hrant Dink cinayeti konusunda bilgisi bulunmaktaydı, ubenizdeki di er bilgilerle beraber diye beyanda bulunmu uz, Ercan Demir'de pek tabi olarak yeni atandı ı için kendisi bilgilendirilmi tir, do rudur, ekinde yanıt vermi tir, zaten Hasan Durmu o lu stihbarat ube Müdür Yardımcısı, 22 Mayıs 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde Hrant Dink cinayetinden yakla ık 1 yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı bir eylem planladı ı ube'de konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi ekinde beyanda bulunmu tur, siz de beyanınızda atandıktan sonra Yasin Hayal'in bu eylemi yapmayaca ına dair bilgi edindi inizi beyan ettiniz, dolayısıyla bir dönem yapaca ına dair bilgi sahibi oldu unuzu da teyit etmi oldunuz, ben bununla ba lantılı olarak Engin Dinç'e ili kin bir soru sormak istiyorum, Engin Dinç 26 A ustos 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına ifade verdi inde kendisine u ekilde bir soru yöneltimi Engin Dinç'e, Faruk Sarı'ya görevi devretti inizde Hrant Dink cinayeti konusunda bilgilendirdiniz mi, e er bilgilendirdi iseniz hangi bilgileri aktardınız sorusu yöneltimi , Engin Dinç'te yanıt olarak Faruk Sarı'ya bu konu ile ilgili bütün bilgileri aktararak gizli evrakları da teslim ettim ekinde yanıt vermi tir, Engin Dinç size görevi devretti inde Dink Cinayetine ili kin ayrıntılı bir sunum ve de erlendirme yaptı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı ve mutemet konusu bir çok beyanda çok iç içe geçen kavramlar oldu, ben tekrardan bir ihtiyaç hissederek sormak istiyorum, mutemet dedi iniz ki iler kimlerdir ve yardımcı istihbarat elemanı dedi iniz ki iler kimlerdir ve bunlar arasında bir ayrım var mıdır sizin kavramsalla tırmanızda

CEVAP: Tabi yani olayla alakalı olarak kısa süreli bilgi akı ı da sa ladı ımız kayıtlara intikal etmeyen harcamada bulunmadı ınız ve temel ihtiyaçlarını görebilece iniz basit ili kilerde irtibatlı oldu unuz ki ilere mutemet diyoruz, örgütsel faaliyetlerin içerisinde eleman temini yoluyla gittiklerinize de yardımcı istihbarat elemanı deyip dolayısıyla kayda alıyorsunuz, çünkü onun harcamaları var, yarın bir olayla, problemle ya adıklarında sıkıntılar ya ayabiliyorlar, sigortalarının yapılması lazım, onu da farklı boyutları var

SORU: Tamam dolayısıyla yardımcı istihbarat elemanı, mutemet ayrı kavramlar, benim çıkardı ım sonuç bu.

CEVAP: Yani evet

SORU: Siz Trabzon'da göreve ba ladı ınızda görevinizin devamı sırasında hatırladı ınız kadarıyla kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı ama, a ırı sa faaliyetler alanında bilgi getiren bütününü sormuyorum, sadece a ırı sa faaliyetler konusunda bilgi getiren Y E'ler kaç adet idi,

CEVAP: Hatırlamamakla beraber üç dört tane oldu unu söyleyebilirim yani

SORU: Ben yine bir çok sanı a aslında rutin olarak sordu um soruların yalnızca bir kısmını yöneltece im, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak maiyetinizde çalı an personel ile elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek amacıyla toplantılar yapar mıydınız ve bir periyodu var mıydı bu toplantıların

CEVAP: Periyodu yok, devamlı bizim yani ube dedi imiz üç tane odası olan bir yer, yani tüm personel iç içe çalı ıyor zaten, onlarla biz beraber faaliyet yürütüyoruz, ama spesifik ve çok özel oldu unda hem onların odasında hem de benim odamda görü me yaparız

SORU: Peki stihbarat ube Müdürü olarak siz ve Terörle Mücadele ube Müdürü ve di er ube Müdürleri, 1 Emniyet Müdürü ve 1 Emniyet Müdür Yardımcıları ile toplantılar

yapılır mıydı Trabzon'da sizin göreve başladığınız tarihlerde ve onlarda bir periyot var mıydı?

CEVAP: Yok o Emniyet Müdürümüzün takdirine bağlı, istediği zaman yapar veya yapmaz

SORU: Aslında kısmen soruldu, anladım siz günlük yapılan asayî toplantılarına katılmadınız?

CEVAP: Evet.

SORU: Hiçbir zaman Trabzon'da, peki aylık yapılan İl Emniyet ve Asayî toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: Onun bir kısmı istihbarat toplantısı olarak yapılıyordu, onlara katılıyordum, ona Vali Yardımcıları da katılıyordu, ildeki bu, o dönem içerisindeki i te Kuran kursları, radikal faaliyetlerin yürütülebilmesi için dernekler, okullarla alakalı toplantılar yapılıyordu, hazırlık yapılıyordu, onlara katıldım oldu, Vali başkanlığında, Vali Yardımcısı, Jandarma Komutanlığı, Jandarma İstihbarat Müdürü, Emniyet Müdürü, Emniyet Müdür Yardımcısı ve Kaymakamların katıldığı aylık toplantılar oluyordu

SORU: Peki yani tek bir toplantı mı vardı, yoksa iki ayrı toplantı mı gerçekleştiriyordu, çünkü bir istihbaratın değerlendirildiği toplantı dediniz, iki ayrı toplantı olurdu, siz istihbaratların değerlendirildiği toplantılara katıldınız mı?

CEVAP: Kisine de katılırdım

SORU: Kisine de katılırdınız, peki Trabzon'daki Milli İstihbarat Teşkilatı yetkilileri katılır mıydı, bu toplantıya?

CEVAP: Katılırdı, evet

SORU: Kaç kişi katılırdı onlardan?

CEVAP: Bir-iki, asgari olarak iki katılırdı, bir Başkanları katılırdı, bir de ilgili İlçe Müdürleri veya onun yanında yardımcı stajyer görevlilerinin de geldiği dönem oluyordu.

SORU: Peki ilgili İlçe Müdür Yardımcısı hangi bölüme bakan İlçe Müdür Yardımcısıydı, hani onu biliyor musunuz?

CEVAP: Ona çok vakıf değilim, ama yani genelde örgütlere bakan diye biliyorum, ama bu tabii örgütlerin ayrımını kendileri nasıl yapıyordu bilemiyorum

SORU: Trabzon İl Jandarma Komutanlığının anladığınız istihbarat İlçe Müdürü her daim bu toplantılarda olan birisi, peki Trabzon İstihbarat İlçe Müdürü haricinde katılan İl Jandarma Komutanı hariç diğer görevlileri kimlerdi, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Belki tugaydan Jandarmadan katılım o kadar olurdu, tugaydan geliyordu, Tugay Komutanı veya Vekili geliyordu.

SORU: İstihbarat İlçe Müdürlüğü ile Terörle Mücadele İlçe Müdürlüğü görevlileri arasında bilgi akışı gerçekleşir miydi, Trabzon'da görev yaptığınız dönemde?

CEVAP: Yani istihbari açıdan bilgi akışı gerçekleşmezdi, ama spesifik olaylara ilişkin olarak bilgi akışı gerçekleşirdi, faraza bölücü faaliyetler kapsamında meydana basın açıklaması yapılacağı konusunu paylaşırlar, beraber tedbir önlemler alırlardı, müessir bir olay meydana vermemek için, o dönemde TAYAD olayları münasebetiyle her Cuma TAYAD'lı bir grup özellikle ısrarla daha önceki olayların olduğu Trabzon meydanına gelip basın açıklaması yapardı, bununla alakalı olarak Güvenlik İlçe, Terör İlçe, İstihbarat İlçe koordineli olarak çevrede güvenlik alırdı, çünkü üç defa TAYAD olayı oldu, dördüncüsüne müsaade etmemek gerekirdi,

SORU: Anladım, dolayısıyla siz aslında gerek görüldüğünde takdirde TEM İlçe görevlileri ile ortaklaşa bir tutum alıyordunuz, bilgi akışı da gerçekleşiyordu.

CEVAP: İstihbari faaliyet içermeyen konularda evet, yani bu Müdür Bey'in, İl Emniyet Müdürü koordinesi çerçevesinde çünkü durumu öncelikle Emniyet Müdürünü bilgilendirirsiniz, o sizi yönlendirir, terör katılsın güvenlik katılsın, öyle yapılsın böyle yapılsın veya o ilgili birimlerin Müdürlerine direkt kendisi talimat verir veya Müdür Yardımcısı kanalıyla talimat verir, yani biz çok birebir yani eğer de er rütbeli oldu umuz için

onları görevlendirme ya da i ve i lemlerden bilgilendirme durumumuz olmaz

SORU: Bir de bunun ba lantısı olarak hem Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı hem Trabzon M T görevlileri ile kar ılıklı bilgi aktarımı gerçekleşir miydi ve yine bu kurumlarla bilgi aktarımı konusunda herhangi bir sorun ya anır mıydı gibi bir soru sormak isterim size?

CEVAP: Valinin sorumlulu unda Valimizin sorumlulu unda ilin geneliyle alakalı olarak Emniyet Müdürümüz, Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı sunum yaparlardı.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürü olarak siz, örne in Trabzon o dönemki stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız idi, yani stihbarat ube Müdürlükleri bazında bilgi akı ı gerçekleşir miydi, 1 Emniyet Müdürleri bazında gerçekleşiyormu

CEVAP: Yani genelde kurumlar arası bilgi sözlüden ziyade yazılı olurdu, çünkü o dönemde yani stihbarat Ünitesinin yaptığı bir çalı ma vardır haber formatı vardır, o ilin 1 Emniyet Müdürün uygun görmesi ile beraber haber formatında Vali, Emniyet Müdürü, sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve ilgili ube Müdürü, M T, Jandarma gibi harici kurumları ilgilendiren konular oldu unda veya Üniversite Rektörlü ü, o haber formatı, Emniyet Müdürünün yetkisi dahilinde da ıtılır, ilgililer resmi kanaldan bilgilendirilmi olur, faraza bizim gitti imiz dönemde Üniversite içerisinde ö renci faaliyetleri yürütülüyordu, Jandarma birimlerinin içerisindeydi, örnek olarak i te PKK veya di er sol birimli ö renciler kantinde birbirlerine pankartla alakalı olarak kavga yapacak veya bunlarla alakalı olarak haber kayna ı, eleman kayna ı, teknik bilgi geldi inde bu resmi haber formatı ile ilgili birimi uyarırdık, onlar da aynı ekilde bizim il merkezinde bir sıkıntı olursa onlara intikal eden, onlar da aynı haber formatı yazıyla ilimiz meydanında TAYAD'lı gruplar u tarihte öyle basın açıklaması yapacak ekinde bize yazarlardı

SORU: Yazarlardı, peki Yasin Hayal Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün de hakkında çalı ma yaptığı ı, çalı ma hedefi olarak belirledi i bir isim miydi?

CEVAP: Çok onu bilmiyorum, ama bombalama hadisesinden sonra onu Trabzon'da çok ola an bir ey, çok ola anüstü bir ey yani Yasin Hayal'in bombalama olayı yapması, ilgili görevliler stanbul'a giderek zaten ahsı yakalamı lardır, bir haber elemanı kayna ı ile, görüşmeleri ne düzeydeydi, nasıl bir hedef yapmı lardı, onu bilemiyorum, fakat dosyaya intikal eden bilgiler çerçevesinde Müdüriyete geldi i, görüştü ü, Yasin Hayal'in ifadesinde yerini buldu, ama onu kamu görevlileri do ruladı do rulamadı onu bilemiyorum

SORU: eki, Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde çıkıyor, hani sonrası dönem ve yine sizin, tabi siz daha geç tarihte göreve ba lıyorsunuz ama göreve ba ladı ınız tarihte hiç TEM'in Hayal'e dönük bir çalı ması oldu una dair bilginiz var mı somut olarak?

CEVAP: Yok, olsa da haberimiz olmazdı yani, Adli birimdir, Savcılıkla irtibat halindedir, istihbarat birimi oldu umuz için bizi bilgilendirmezler, bizim öyle haberimiz olabilir, bir bilgiye ula amadıklarında, bir kayna a ula amadıklarında veya i te telefon irtibat ili kileri oldu unda veya i te ba ka bir ili ilgilendiren bir sorun oldu unda bizim çok hızlı haberleme muhabere kanalımız oldu undan bize intikal etti inde haberimiz olur, ama onun dı nda olmaz

SORU: imdi Tuncay Uzundal 21 Nisan 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde, benim mahallemde devriye gezen Jandarmalarla arkadaşlı ım vardı, ama bir tek benim de il mahalde pek çok ki i tanırdı onları, Erhan da benimle tanı madan önce o arkadaş la da tanı lı ı vardı, Erhan'ın benim tanıdı ım ba ka Jandarmadan arkadaş ları da vardı ekinde bir beyanı var. Sizin Savcılık ifadenize baktım, siz de bu konuda net bir bilgim bulunmamaktadır, ancak HTS kayıtlarına göre Erhan Tuncel bizim görevlilerimizden daha çok 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile görüşme yapmı tır ekinde beyanda bulunmuşsunuz, Satılmı ahin'i hepimiz biliyoruz, Tuncay Uzundal'ın beyanında daha fazla irtibattan bahsediliyor, sizin ifadenizde Komutan 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri gibi ço ul bir ifade var, yalnızca Satılmı ahin miydi Erhan Tuncel'in ili kisi ba lantısı, yoksa ba ka ba lantısına rastlamı mıydınız?

CEVAP: Yani o Satılmı 'ın yanında biri daha oluyordu, Satılmı çok yalnız olmuyordu yani, ben öyle hatırlıyorum

SORU: Peki ama o ahsın ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum, öyle yani teknik kayıtlara yansıması , a a ıdayız, imdi Satılmı arıyor, a a ıdayız gel, ço ul ifade kullanıyor, yalnız olmadı ı de erlendiriltiliyor, hani bizim bulduğulara nasıl tek ki i göndermiyorsak, e er bu bulduğulara gibi de erlendiriliyorsa tek oldu unu dü ünüyorum

SORU: imdi Co kun ci 5 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifadesinde u ekilde beyanda bulunmuş , demi ki Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldüreceğini söyledi, ben Hrant Dink'i nereden tanıdığını kim olduğunu sordum, Yasin, ki iye ait adres vs bilgilerini arkadaş larından, internetten temin ettim dedi. Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdı 1/4'i büyüklü ünde bir fotokopi benzeri resim de vardı, ayrıca Hrant Dink'in çalı tı 1 Agos Gazetesinin i li'deki konumunu, adresi dikkate alınarak kroki benzeri bilgileri içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkarttı, bunun üzerine Hrant Dink'in ne taraftan hangi sokaktan hangi yoldan geleceğini izah ederek ne ekilde vurulacağını anlattı, dolayısıyla biz bu ifadeden çok açık olarak Yasin Hayal'in stanbul'a geldiğini, kroki çıkarttığını, ke if yaptığını anlamaktayız, yine Yasin Hayal 2006 A ustos ayında stanbul'a gelmiş , yanında bir kaç ki i oldu u halde stanbul Büyükçekmece'de Ayı 1 1 Konutları adlı in aatta çalı an ve daha önceki tarihte Trabzon'da bir adam bıçaklayan Ça atay Ergün isimli ki i ile görüşmüş ve aynı gün ak am yalnız bir ekilde Ça atay Ergün ile buluşmuş tur, Ça atay Ergün 8 ubat 2007 tarihli ifadesinde bu konuda unları beyan etti, ben Ayı 1 1 Konutları'nda çalı tım 2006 A ustos ayı ba ında bir gün Yasin Hayal yanında iki-üç ki i ile çalı tım in aatta geldi, Yasin ile o ak am Mimaroba'da bulunan Alem restaurantın önünden buluştuk, Yasin Hayal, Türkiye'de adımızın duyulması için bir ey yapmak lazım, sen mesela Mehmet Ali A ca'yı örnek alabilirsin, ben mesela sürekli o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı, bunlar Türkiye'de bir eyler yapmış önde gelen insanlar, mesela sen de o özellik var, sen gözünü kırpmadan teti i çekebilirsin, senden git u adamı öldür desem, gözünü kırpmadan yapabilirsin dedi, daha sonra Orhan Pamuk'tan bahsetti, bu ve bunun gibi adamların öldürülmesi gerektiğini söyledi, kendisine Türkiye'de adını duyurmak için bir eylem yapmak istediğini söyledi demi tir, imdi anlıyoruz ki Yasin Hayal 2006 yılı Temmuz ayında veya Temmuz ayından önce stanbul'a gelmiş , ke if yapmış , kroki çizmiş ve yine 2006 yılı A ustos ayında stanbul'a gelmiş , silah kullanacak cinayet i leyecek ki i arayışına girmiş , maiyetinizde çalı an personelden Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesine ili kin size aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Yok olmadı, bilmiyorum o konuyu tabii tam da ifadelere yansıdığı kadarıyla Yasin Hayal, Ogün Samast'ı gönderirken internet kafeden adres ve fotoğraf istiyor, e er bu bilgilere önceden sahip olmuş olsaydı, Yasin Hayal internet kafeden yani kimi istiyordu, urayı çıkar getir diyordum, o bilgileri çıkarıp kendisi verirdi diye dü ünüyorum

SORU: Yasin Hayal'e ili kin bu bilgileri aslında Co kun ci sonrasında Jandarma görevlilerine aktarıyor, ili kide oldu u istihbarat Jandarma görevlilerine, bir kaç kez görüşme gerçekleşiyor, silah temini için Co kun ci'ye para veriyor ve Co kun ci'de bu görüşmeler sonrası defalarca Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat görevlileri ile görüşüyor, personeliniz tarafından Co kun ci Yasin Hayal görüşmesi ve Co kun ci Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı personeli arasındaki görüşmelere ili kin size aktarılan bir bilgi oldu mu tüm dönem boyunca?

CEVAP: Co kun ci cinayetten sonraki safahatta stanbul Emniyet Müdürlü ünün Trabzon'da çalı an görevlilerinden temin edip stanbul'a göndermesini istediğini stanbul'daki ahs olarak öğrendik, uça a binme korkusu vardı, üç dört tane araç temin edildi, gönderildi, o zaman bile biz kime gönderdiğimizi bilmiyorduk, sonradan medyaya yansıyan bilgilerden

ö rendik.

SORU: Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri ve ili kileri ve yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndan herhangi bir bilgi talep ettiniz mi görev yaptığınız dönemde?

CEVAP: Hayır, çünkü bu konuyla alakalı olarak bize bilgi intikal etmediğinden dolayı Jandarmayla'da böyle bir temasımız olmadı, benim görev yaptığım süre içerisinde.

SORU: Çünkü hani siz evet ben bu bilgiyi edinmedim dediniz, ben sizin savunma hattınızı ve beyanlarınızı dikkate alarak bu türden bir soru yönelttim.

CEVAP: Evet, araya girersek, mesela Egin Ba kan geçen gün bir konu söyledi, çok enteresandı, gizliliği oldu u için söyleyemiyoruz dedi, ama süre içerisinde sizin takip ettiğiniz konuyu ba kaları takip edip size engel oluyorsa, sizin dediği bu cinayet tasarısı ve gerçekleşmesi halinde yapabileceğiniz eylemler çok sınırlıdır, çok konu mak istemiyorum dedi, yani ben bunu önemli buluyorum yani

SORU: Peki sizin Engin Dinç'in bu beyanlarına örnek somut bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yani yeni öğreniyorum, Engin Dinç'in ifadesinden dolayı, bir de medyada yansıyan olaylar vardır, Hrant Dink'in evinde Jandarma görevlilerin çakma hatlarla ke if istihbaratı yaptıkları, evine gidip maske ile kimlik tespitlerinde buldukları, aynı baz istasyonundan sel verdikleri ve ve i yeri konusuyla alakalı olarak intikal eden esas sayılı dosyadan bu bilgileri öğrenmiş oldum yani yakın dönemde

SORU: Siz herhangi bir eylem konusunda bilgi edinemediğinizi beyan ettiniz, peki Trabzon M T ve Trabzon TEM Müdürlüğü'nde ayrıca ba ka bir bilgi olabilir mi olasılığı üzerinden ben sizin beyanınızı genel olarak soruyorum, bir bilgi talebinde buldunuz mu?

CEVAP: M T'nin bu konuda bilgi sahibi olup olmadığını bilemem, M T Ba bakanlık Müste arlığı'na ba lı olarak faaliyet yürüttüğünden ildeki muhataplarına o konu ile alakalı yani biz bilgi sormayız, o da ihtiyaç görürse verir, teröre bilgi intikal ettiyse o da adli safahattır, Savcı ile paylaşır bizimle de il

SORU: Yani siz bir bilgi talebinde bulunmadınız M T'ten ve Trabzon TEM'den?

CEVAP: Yok.

SORU: Erhan Tuncel'in dinlenmesine dair Engin Dinç döneminde alınan bir karar var, alınma gerekçesi neydi veya siz bu konuda hangi bilgiye sahipsiniz?

CEVAP: Yansıtıldığı kadarıyla radikal grubu görüşü sahipleri ile hareket edeceği, devletin genel güvenliği ile ilgili konu.

SORU: Yani Erhan Tuncel o tarih itibarıyla Trabzon 1 Emniyetinde aynı zamanda hedef alması kapsamına alındığı birisi miydi?

CEVAP: Hedeften ziyade faaliyetlerinin kontrol altına alınması ile alakalı olarak bilgi edinmek üzere tek tek faaliyet yürütülen şahıstı.

SORU: Dolayısıyla faaliyetleri konusunda bir üphe vardı Trabzon Emniyetinde Erhan Tuncel'in faaliyetlerine dair.

CEVAP: Yani üphe Nisan'dan beri var yani Engin Dinç'in döneminden beri devam eden bir süreç

SORU: İmdi Erhan Tuncel, Yasin Hayal ile aynı ideolojik angajmana sahip birisi, güvenilirliği sizin açınızdan oldukça sorgulanan birisi, peki Erhan Tuncel bu nitelikte birisi oldu u halde Erhan Tuncel'den ba ımsız bir çalı ma yürütülmesi gerektiği konusunda bir değerlendirme oldu mu Trabzon istihbarat Müdürlüğü görevlileri olarak?

CEVAP: Tabiki arkadaşlarımız sahada bununla alakalı olarak alternatif eleman arayışlarında bulunmuşlardır, ama kendi beyanları bunu temin edemediklerindedir yani, çünkü eleman konusu çok ciddidir, herkesin yapabileceği, yana abileceği bir konu değildir yani, beraber bulunduğunuz arkadaşlarınızın suç ve suç işlemesi saiki ile kamu görevlilerine ihbar ediyorsunuz ve o suçun ortasına giriyorsunuz yani çok zor,

SORU: Erhan Tuncel'in görevine son verildi inde yeniden Hrant Dink cinayeti eylemini, tasarısını bir ekilde gündeminize almı olmanız gerekti ini dü ünüyorum ben, bir de erlendirme yaptınız mı, yani çünkü en nihayetinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapmayı tasarladı ı bilgisi Erhan Tuncel'den gelmi ti, yani Erhan Tuncel'in görevine son verilmesi gündeme alındı ı anda bu cinayetin veya eylemin de bir ekilde konu ulmu olması lazım, bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: O Erhan Tuncel'in görevine son verilmeden önce de de erlendirilen bir konuydu, çünkü Erhan Tuncel ile de ya anan problemler o güne ait sorunlar de ildi, Nisan ayından devam eden 9-10 aylık 11 aylık sürece yayılan bir dönemdir, tabi bunu ilgili arkadaşlarımız de erlendirdiler.

SORU: Peki nasıl bir sonuca vardınız, hani Hrant Dink'e dönük eylem meselesinde çalı ma yapalım gibi bir fikir olu tu mu sizde?

CEVAP: Eylem meselesinde Yasin var zaten, u an arkadaşlarımızın ifadelerine yansıyan, evraklara yansıyan, onun dı ında ikinci bir ahıstan ve gruptan bahsedilmiyor, dolayısı ile bu çalı mayı yürüten arkadaşlarımız bu Yasin Hayal üzerinden faaliyet yürüttüler, dönem dönem daha önce de arz etti im ifadelerimde arkadaşların bana yansıttı ı kadarıyla normal hayatını idame ettirdi i, aile kuraca ı, i ini kuraca ı, hayatını devam ettirece i ekindeydi yani, bunu cinayetin hazırlık a aması, eleman temini, silah temini, icrai hareketlerin ba laması, ke if istihbarat çalı maları ile alakalı herhangi bilgi, bulgu, benim çalı an personelim tarafından temin edilemedi inden dolayı vaki olay meydana gelmi tir

SORU: Peki Trabzon'da Ermenilere yönelik saldırı tasarlayan ki i veya ki iler var mıydı Yasin Hayal dı ında, yani size somut olarak gelen hani Yasin Hayal dı ında Ermenilere dönük eylem yapmayı tasarlayan ki i veya ki iler var mıydı?

CEVAP: Yok, bize intikal eden öyle bir bilgi yok

SORU: Yani bunu ununla ba lantılı olarak sordum, 12 Ekim 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Fransa Parlamentosunda Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili Yasa tasarısı görü üldü ü zaman bir tamim gönderilmi ve denmi ki bu durum ülkede hassasiyet yaratmaktadır, bu hassasiyet provakatif eylemlere uygun bir ortam olu turmaktadır, bu geli meden etkilenebilecek ahsın Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleşirebilece i de erlendirilmi tir, olası provakatif giri imler konusu müteyakkuz bulunması ve a ırkı tepki gösterecek grupların yakinen izlenmesine dönük istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi...

CEVAP: Bu yazı ma konsepti genel olarak elinizde bulunan Ermeni vatandaşlarımızımıza ait kurum, kurulu , ibadet yeri, ahıs i yeri a ırlıklı olarak tedbir alınmasını isteyen bir yazıydı, o süre içerisinde bizim elimizde bu mihvalde Ermeni vatandaşlarımızımıza ait ibadet yeri yok, i yeri, irket kayıtlarımızda böyle bir ey yoktu, ama biz bunu yine de ilgili personelimize o dönemde okuttuk, tebli ettik yani

SORU: Peki Ermeni Hrant Dink'e dönük eylem tasarlayan Yasin Hayal var ve elinizdeki tek somut bilgi de aslında bu, bu tamim geldi i zaman, ba ka ki i veya grupta yoktu diyorsunuz, bu türden bir eylem tasarısı olan...

CEVAP: Bizim elimizde, evet.

SORU: Sorumu bitireyim, hani böyle bir bilgi var ve bu türden bir tamim geliyor, a ırlık tepki gösterebilecek en hafif deyimiyse ki i Yasin Hayal Trabzon'da, bunun bir eylem tasarısı var, bu tamim bir kez daha olsa bir kez daha, yani bu meseleye bir kez daha bakma ihtiyacı, de erlendirmesini sizde yarattı mı

CEVAP: Bu konu ile alakalı zaten somut bir veri bilgi yok, bu tamim çerçevesinde illerinde Ermeni vatandaşlarımız olan kurum, kurulu , ibadet yeri olanların hassasiyet gösterece i bir yazıdır, bu konu ile alakalı olarak biz elimizde gerekli hassasiyeti de gösterdik, ama Yasin Hayal'in bu cinayet tasarısı ile alakalı olarak bize intikal eden hazırlık

faaliyetleri ile ilgili bir bilgi intikal etmedi yani, hele çevresi ile alakalı

SORU: Anladım, ben onu merak ettim, ya bir kez bir bilgi geldi ama, tek somut bilgi bu ve bu konuya bir daha bir bakalım gibi dü ündünüz mü

CEVAP: Tek somut bilgi aradan 10 ay geçmi , içini dolduracak bir bilgi havuzuna ula amamı sınız yani

SORU: Ben di er sanıklara da sormu tum, Yasin Hayal 16 Ekim 2006 tarihinden sonra aslında bu tamimin gelmesinden de dört gün sonra telefonu kullanmayı da bırakıyor, bu sizde bir üpheye yol açmadı mı

CEVAP: Telefon kullanmayı bıraktı ını dü ünüyoruz, bilmiyoruz, yani Yasin Hayal'in ifadesine yansıdı ı kadarıyla da telefonun arızalandı ını, kırıldı ını, maliyetinin yüksek oldu unu yaptıramadı ını söylüyor, yani telefon kullanma yani ben telefonuma bir evrak koyayım, oradan sel versin bilgi versin gibi bir faaliyet de il yani kendi ifadesine de yansıdı, muhtemelen teknik faaliyetlere de telefonum kırıldı ı, dü tü ü, bozuldu u yansıdı ını dü ünüyorum.

SORU: Yani telefonu kullanmama sebebi Yasin Hayal'in açıklamalarına göre bozulma, arıza yapma olabilir veyahut da artık izlenmemek için telefonu kasten bir yere bırakabilir, siz bunları bilemezsiniz, ama somut olarak telefon ileti imi kesildi inde bununla ilgili bir tedbir alma gereksinimi duymadınız mı?

CEVAP: stihbarat olarak tedbirlerimiz belirli, teknik faaliyet yürütürsünüz, alanda ahıs olarak fiziki göz temasını yaparsınız, bunlardan zaten o dönemdeki görevlilerimiz yapmı tır

SORU: Sayın Sarı, tüm mesele bu zaten, bunları teknik takip yaparsınız yapmazsınız, ama hiç biri yapılmamı ve bunların yapılması konusunda Trabzon Emniyetindeki en üst sorumlu sizsiniz, mesele burada

CEVAP: Bu söylediklerinizin hepsini burada savunmasını yapan kamu personelleri yaptıklarını ifade etmi lerdir, ben onların bana intikal ettirdikleri bilgiler çerçevesinde sizin sorunuza yanıt veriyorum

SORU: Hrant Dink cinayeti sonrası saat 16:17 ve 16:26'da Yahya Öztürk, o tarihte Afyon'da olan Engin Dinç'i aramı ve 16:37'de sizi, siz saat 19:37'de Yahya Öztürk'ü aramı sınız, yine aynı gün saat 20:36 ve 20:37'de kar ılıklı telefon görü mesi görünüyor Yahya Öztürk ile yaptı ınız, Yahya Öztürk cinayettin çok kısa bir zaman sonra sizi neden aradı?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü önce Engin Dinç ile bir görü mesi var 16:17'de Engin Dinç aramamı Yahya Öztürk aramı ve sonrasında da 16:37'de sizi aramı , Ay egül Genç'in beyanlarını ben soracaktım ama Ba kan sordu, bir tek sizin beyanlarınızda öyle bir ifade vardı, demi siz ki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem Ünitesi ubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi lem ünitesi aramı olabilir, bilgi i lem ünitesi görevlisi ya da sorumlu Amiri stihbarat Daire Ba kanlı nda kullandı ımız bilgisayar sistemine saldırı oldu u bilgisini geldi ini beyan etti, Daire Ba kanlı ı görevlileri mi siber saldırı oldu unu söylediler size

CEVAP: Yeni teknolojik gelim eler ı ı nda ı Emniyet Müdürlüklerindeki bilgisayarların siber saldırılara açık oldu unu, bununla ili kin olarak yeni bir cihaz takılaca ı hususunda merkezi düzeyde ben mi aradı, istihbarat ünitesi mi aradı bilmiyorum ama o süreç içerisinde i te " Y BEKÇ " diye tanımlanan yerli üretim bu istihbarat saldırıları koruyucu bir cihaz merkezden e itim alınarak getirilip bize takılmı tı muhtemelen çünkü o cihazın planlamasını ve da ıtımını onlar yapıyorlar

SORU: Arayan ki inin kim oldu u konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilğim yok, bana intikal ettiren Bilgi lem görevlimiz olmu tur yani ya da o sorumlu Amir

SORU: Cinayet sonrası M T ve Jandarma görevlileri vardı dediniz.

CEVAP: Emniyet Müdürümüzün makamında.

SORU: Kimler vardı M T ve Jandarmadan cinayetten sonra?

CEVAP: Onu bilemiyorum, isimlerini bilemiyorum, yani Ba kan mı vardı, Daire Ba kanı mıydı, ube Müdürü müydü

SORU: Peki cinayet sonrası M T ve Jandarma yetkilileri tarafından Trabzon Emniyetine aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hayır, Ogün Samast'ın babasının verdi i bilgiler çerçevesinde Savcının talimatı, Emniyet Müdürünün de gerekli adli ekipleri tefrik etmesi ile beraber ahısların ev aramaları, i yeri aramaları, internet kafe aramaları yapıldı, bu konu ile alakalı olarak Jandarma'dan, M T'ten destekleyici herhangi bir bilgi intikal etmedi

SORU: Elazı lı Erhan ifadesi geçti inde Adem Sa lam mı

CEVAP: Muhtemelen o Adem Komiser olabilir evet, çünkü daha önce Erhan Tuncel'in ev aramasını yapmı Müdüriyete getirmi , onunla ili kin olarak tutanakları tutan onu tanıyan onunla mülhakat yapan ahıs

SORU: Peki Adem Sa lam, Erhan Tuncel'in ismi geçti inde ba ka herhangi bir beyanda bulundu mu, herhangi bir ey söyledi mi?

CEVAP: O konuyla ilgili biz, bizim için kapalı, stanbul'da gerçekleşiyor bu olay zaten, Adem Sa lam, Yasin Hayal ve ekibi ile beraber Dink cinayetinin maddi olgularının tespit edilmesi ve faillerinin ve olası uzantılarının yakalanması adına ekiple beraber stanbul'a gidiyor

SORU: Peki Adem Sa lam'ın Elazı lı Erhan dendi inden Erhan Tuncel'dir gibi bir öngörüde bulunması sizin oldu unuz ortamda mı gerçekleşti?

CEVAP: Hayır ben stanbul'da de ilim, stanbul'da onlar, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü sorgusundalar, ben Trabzon'dayım o zaman.

SORU: Engin Dinç'in Hikmet Yıldız ile görü tü ünü beyan ettiniz, o sordu umuz sorularda bahsetti imiz görü meler mi?

CEVAP: Evvelki gün gündeme geldi HTS kayıtlarında cinayetten önce cinayetten saatlerinde iki defa görü mesi oldu unu, ben burada ö rendim

SORU: Evet, yok cinayetten önceki görü meleri var, ama hani siz sabahki ifadenizde sanki cinayetten sonra bir görü me varmı gibi bir beyanda bulundunuz ve ben de somut bir bilginiz var mı diye merak ettim. O sebeple sordum.

CEVAP: Yok, ben de burada ö rendim, çünkü HTS kayıtlarını bizim görme, ula ma imkanımız yok, dosya münderecatında ancak bilebilir veya arkada larımızın ifadelerinden

SORU: Son olarak eyi soraca ım, Ali Fuat Yılmaz, Erhan Tuncel ile ilgili sizinle yaptı ı görü mede ne beyan etti?

CEVAP: Erhan Tuncel ile alakalı olarak Erhan Tuncel'in mevcut durumunu ben anlattım ona, i te 9 aydan beri bilgi vermedi ini, yalan söyleme eyleminde oldu unu, Engin Dinç tarafından ikaz edildi ini, çalı tran görevlilerinin de i tirildi ini, Temmuz ayı itibariyle teknik faaliyetlerin yürütüldü ünü, cinayet a amasından sonra ahsa ula ıldı ını, Yasin Hayal'e ili kin olarak bilgi vermedi ini, bunların karı madı ını ifade etti ini, Ogün Samast'ın kimli inin tespit edilmi oldu u halde Ogün Samast'ı tanımadı ını ifade etti ini, ben Ali Fuat Yılmaz'la o dönemde anlattım, onun eski elemanı oldu unu, stanbul'a bu cinayet vakası ile alakalı olarak isminin geçti ini, gönderilece ini ifade ettim, o da cinayetle alakalı olarak Erhan Tuncel gerçekten bu bilgilere vakıfta bize vermiyorsa, bunun hesabı dedi Adliyeye verecektir dedi, bunlar dedi bunun eski eleman oldu unu ifade ederek stanbul'da buna pozitif ayrımcılık yapmaktan ziyade bunun cinayet faaliyetleri ö renildikten sonraki 9-10 aylık süre içerisindeki irtibat ili kilerinin ve ba lantılarının ortaya çıkarılması konusunda stanbul'un ciddi çalı ma yapması gerekti i hususunda fikir beyan etti, ben de bu bilgileri zaten stanbul Güvenlik ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler ile payla mı tım

SORU: Cinayet günü saat 16:47 ve 19:55'te Ramazan Akyürek ile yaptığınız iki tane telefon görüşmesi var, bu görüşmelerde neler konuşuldu?

CEVAP: Bu görüşmede yani tam hatırlamamakla beraber bu 19'unda bizim kamu görevlilerimizin Erhan Tuncel ile yaptıkları buluşmanın sonucunu aktardım herhalde ki Yasin Hayal'in cinayete irtibat ve ilgisinin olmadığını, hayatını kurmaya devam ettiğini, bu tasarıdan vazgeçtiğini, ben Erhan Tuncel'in memurlarımıza verdiği ve rapora yansıyan bilgi notu olarak da çevirilip Bakanlık'a gönderilen notla alakalı ön bilgi verdim,

SORU: Dursun Usta kim Dursun Usta, saat 23:11'de bir telefon görüşmesi yaptınız?

CEVAP: Hatırlamıyorum, bilmiyorum

SORU: Abdullah Öztürk kim?

CEVAP: Abdullah bizim idari bürocumuz

SORU: Trabzon Emniyetinin görevli Polislerinden biri?

CEVAP: Trabzon Emniyetinde İdari Büro'da polis memuru.

SORU: Veysel Atasü

CEVAP: Benim oförüm, polis memuru.

SORU: Turan Tüysüz, bir kaç görüşmeniz olmuş, 13:47'de, 23:10'da, Turan Tüysüz'ün diğer görevlilerin bir kısmı ile yaptığınız görüşmeler var aynı zamanda?

CEVAP: Turan Tüysüz'ü hiç hatırlamadım.

SORU (SANIK SABR UZUN): Sayın Bakanım ilk girişte soracağım soruların belki buradaki çapraz sorguyla ilgisi yokmu gibi görünebilir, sonrasında bu ilgiyi ortaya koyacağım efendim, birincisi, Trabzon'da siz göreve başladığınızda kaç tane arabanız vardı, otomobil olabilir, Obzervasyon olabilir, makam arabası olabilir?

CEVAP: Çok azdı aracımız, 4 tane belki 5 tane yani sanıyorum onlarında modeller çok eskiydi, yani yürütümlerde ciddi sıkıntı yaşıyorduk

SORU (SANIK SABR UZUN): Modelini de il ben sayıyı sordum size, peki Obzervasyon aracı da var mıydı bunların içerisinde?

CEVAP: Bir tane Obzere dönüşürümü minibüs vardı evet

SORU (SANIK SABR UZUN): Evet, peki kaç tane kameranız vardı, video kamera çekimi için kaç kameranız vardı, büyük, küçük, önemli de il sayısı?

CEVAP: Üç, A,B,C,R dört tane herhalde, her büroda bir tane vardı

SORU (SANIK SABR UZUN): Dört tane kameranız vardı, peki kaç tane foto raf makineniz vardı?

CEVAP: Foto raf makinesi daha azdı, iki tane olabilir, veya bir tane vardı. Onları o dönemde kamera yaygındı, foto raf makineleri daha sonra kameralar azaldı, foto raf makineleri çoaldı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki gizli çekim yapan araba anahtarları gibi bazı küçük görüntü kaydedici cihazlarınız kaç adetti?

CEVAP: Bir tane çanta kamera vardı.

SORU (SANIK SABR UZUN): Çanta kamera vardı, peki bunlar gördüğümüz kadarıyla 7-8 tane bu tür aletler var, bunları da kullanmanız gerekiyor, öncelikle 23 Kasım 19 Ocak arasında 2007 arasında bunları kaç defa kullandınız takribi?

CEVAP: Ben konuyla ilgisi oldu unu düşünmüyorum ama hatırlamıyorum, bu soruya vereceğim bir soru yok

SORU (SANIK SABR UZUN): Hatırlamıyorsanız, şimdi oraya geleceğim efendim bizdeki bir uygulama vardır, biz hedef şahısla ilgili bugün bazıları Oğün Samast olarak bir kişiyi pardon Yasin Hayal olarak yarın onun yanındaki ikinci kişiyi, öbür gün onun yanında üçüncü, dördüncü, bunlar birbirine zincirleme gider, bu zincirleme giden kişilerden ki bu şahıs bir adam öldürecek veya adam öldürmek için adam temin edecek, bunun dört tane unsuru eksik bu adam öldürmenin, bir, kiralık adam arıyor, iki, ona para arıyor, üç, ona silah

arıyor, dört, bu eyleme yapmaya gitti inde köyde saklanacaklar ve baz istasyonundan kurtulacaklar, bu dört unsuru tamamlayabilmek için ba kalarıyla i birli i yapması lazım, bu i birli ini tespit edilebilmesi için elemandan haber gelmemeye ba ladı 23 Kasımdan itibaren, ben bunu sokak takibiyle götürmek zorundayım, bu konuda neden sokak takibi yapmadınız, devletin tahsis etti i Obzervasyon aracını, dört tane kamerayı, bir tane çanta kamerayı gibi aletleri kullanmadınız?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben bu soruya öyle cevap vereyim, bu haber alındı ı zaman ubat ayındaki çalı ma yapan yürüten arkadaşlarımız

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben ubat'ı sormuyorum

CEVAP: Eylül ayına kadarki yaptı ı çalı malarda bu sayıda ımız unsurların hiç bir tanesi yok ve bu süreç o dönemde çok sıcak oldu u halde böyle bir çalı ma ve faaliyet yürütülmemi , bu haber faaliyetlerinin gev edi i, Yasin Hayal'in normal hayatına devam etti i süreçte, arkadaşlarımızın yaptı ı fiziki takiplerde Yasin Hayal'in mahallede arkadaşlarıyla oturdu u görülmü , bu gün sizin söyledi iniz gibi cinayete karı an insanlarda Yasin Hayal'in mahalle arkadaşları, organizasyon içerisinde il dı ma gidip bulma yaptıkları, faaliyet yürüttükleri insanlar de il, yani sizin tespit etti iniz kamera görüntülerinde nasıl bir açılım yapabiliirdi o günkü kamu görevlileri

SORU (SANIK SABR UZUN): Çok güzel, efendim biz bunlara Yargıcın önüne gidecek veya Savcıya yazacağız, efendim u tarihli takip raporu arkasından 8-10 tane 50 tane foto raf koyulur, bir sonraki günkü takip raporu denilir, foto rafları konulur ve altına da bunu tamamlayıcı bilgisi yazılır, üç gün önce bunlar urada bulmu tu bu gün burada bulmu tu gibi bilgiler yazılır, Yargıç, Savcının önüne ondan yakalama, tutuklama talebinde bulunulaca ı zaman, pardon arama talebinde bulunulaca ı zaman, efendim elimizdeki dosyadaki bilgiler bunlar denilir, Erhan Tuncel'den 17 ubat 2006'da alınan bilgi buraya açık olarak yazılmaz, eleman gizlenir, ama bu dosyadaki bilgiler Savcılık Makamında yazılması lazım bir, ikincisi, sorgu yapacak olan polisin bir tanesi bunun sorgusunu yapacak, efendim dedi, bana dedi, bunun hakkında bu örgüt hakkındaki bilgileri verin dedi, ben sorgu yapacağım, soru soracağım dedi, onun eline verilecek bu eldeki bilgiler, imdi elde herhangi bir dosya olu turulmamı ki

CEVAP: Olu turulmamı zaten

SORU (SANIK SABR UZUN): Sorgu yapacak polisin eline verilsin, imdi 17 Kasım ey 23 Kasım'a kadar eleman vasıtası ile ben bunu kontrol ettim diyebilirsiniz, fakat 23 Kasım'dan 17-19 Ocak'a kadar bu olay hiç yok, bu olmayınca adli aya ı i in bo bırakılmı , bir ey daha söyleyece im

CEVAP: Öncesinde de yoktu problem o yani, öncesinde de yok

SORU (SANIK SABR UZUN): imdi bu hazır olmadı ı müddetçe adli polislik görevini yapan Terörle Mücadele Polisi görev yapamaz, ikincisi adli karar verecek olan Savcılık Makamı da bunu veremez, imdi o gün cinayet oldu u gün Emniyet Müdürünün Makamına Savcı da gelmi herhalde, Savcı'ya bu dosya yok, önceden intikal eden istihbarat bilgilerinden hangileri verildi efendim, sorum bu efendim?

CEVAP: Öncelikle Yasin Hayal'in ve grubunun takip edilmesi faaliyetlerinde sadece Yasin Hayal vardır, örgütte bir suç faaliyeti yoktur, sizin anlattı ınız örnekler içerisinde PKK'nın DHKP-C'nin, TKP/ML'nin örgütsel faaliyeti içerisinde il sorumlusu, bölge sorumlusu, bunların alt düzeydeki irtibat ve ili kiyle alakalı olarak planlı istihbarat operasyon dosyasına konu olacak bilgiler, belgeler aynı arz etti iniz gibi toplanır de erlenir, bu adli birime icra yapmak üzere iletilir, ancak u an Yasin Hayal bir örgüt de il, faaliyetleri sadece ubat ayında alınan bilgiye dayalı kalmı , bunun ötesinde yapılan i ve i lemlerde herhangi bilgiye, bulguya, belgeye ula ılamamı , böyle bir çalı maya nasıl planlı istihbarat operasyonuna döndürüp Savcıya bilgi verilebilir, verilemez. Elde bilgi yok.

SORU (SANIK SABR UZUN): Eksik bilgi de olsa Savcılık makamına bize böyle

bir bilgi intikal etti diye bilgi verildi mi

CEVAP: Elimizde bilgi yok, yani Savcıya verebileceğimiz Yasin Hayal'in faaliyeti ile alakalı herhangi bir bilgi yok, bilgi olmu olsaydı zaten bu sizin deminki bahsettiğiniz gibi operasyon dosyasına döner, Adli birimlere gönderilir, Adli birim, Terör şubesi bunu Savcı ile paylaşır, gerekli görürse yakalama yapar, gerekli görmezse farklı işlemleri icraat eder

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki ben diğer sorulara devam edeceğim müsaade ederseniz, Muhittin Zenit'in 18 konu masasından 17 tanesinin elde olmadığını, bir tanesinin dosyada olduğunu biliyorum, yanlı söyleyebilirim, diğer 17 tane konu manın akıbeti konusunda herhangi bir bilginiz var mı efendim

CEVAP: İlgili Cumhuriyet Başsavcılığının talebi doğrultusunda DVD ve ses kayıtlarının tamamı İstanbul'a gönderildi, Savcılığın takdiri ile yani ne yapıldığını ya da kaç tanesinin tape yapıldığını bilmiyorum, yani İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının ilgili birimine sorulması lazım

SORU: Şahitlikte belirttiğinizi söylüyorsunuz herhalde, hani o imha edilecek falan

CEVAP: Evet onları topladık bir DVD ortamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdik

SORU: Yedekleme yapmadan gönderdik dediniz herhalde

CEVAP: Tabi, yasal mevzuat çerçevesinde 10 gün içerisinde imha edilmesi gerekiyor

SORU (SANIK SABR UZUN): Erhan Tuncel'in konu malarından tamamını kaydedip tape edip İstanbul'a göndermiş miydiniz?

CEVAP: Tamamı değil sanırım bir kısmı tape edildi herhalde ama görüşmelerin tamamı, çünkü bizim içerisinden bilgi alma çekme, çıkartma, deşifre, müdahale etmek yetkimiz yok, çünkü tamamen teknik izleme birimi T B'nin hazırladığı özel bir yazılım programı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki bu sizin tape etmediğiniz kayıtların, aynı zamanda istihbarat Daire Başkanlığı ses kayıt sisteminde de kaydı var mıydı?

CEVAP: İstihbarat Daire Başkanlığı'nda ses kayıtları tutulmaz, ilgili ilin serverlerinde tutulur

SORU (SANIK SABR UZUN): Ama istihbarat Daire Başkanlığı istediği zaman oraya ulaşıp çekebilir doğru mu

CEVAP: Bilmiyorum teknik bir konu

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki söylebilir mi onları?

SORU: İstihbarat Daire Başkanlığı sizin bilgisayarın serverine yani müdahale edebilir mi?

CEVAP: T Z makinesine müdahale edebileceğini düşünmüyorum, çünkü biz kendimiz yapıyorduk onları, T Z makinesi direkt bize bağılıydı T B'ye bağılıydı, Başkanlığı da bağılıydı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki bu arıza yapan cihazlarla buradaki ses kayıtlarının bir bağlantısı var mıdır acaba, arıza yapan bilgisayarlarla?

CEVAP: Hayır yok

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki Eylül 2006'daubat 2006'da karar verilen Hrant Dink'in öldürülme olayından eylemin yapılmayacağını öngördünüz mü?

CEVAP: Evet Eylül ayı gibi Erhan Tuncel ile yapılan o 11-12 buluşmalarda, bu hususla ilgili olarak çalışanlarımın bana verdiği bilgisidir

SORU (SANIK SABR UZUN): Evet, peki urada bulunan sanıklardan benim, Re at Altay'ın, Muhittin Zenit'in, Ercan Demir'in telefonlarımız dinlenmiş, sizin de telefonunuz dinlendi mi?

CEVAP: Bilmiyorum Sayın Heyet onu sordu, önümüzdeki dönemde cevap gelecektir, ama o süreç içerisinde adli olarak dinlendiğini biliyorum

SORU (SANIK SABR UZUN): Başka bir konuya geçeceğim, bunlardan Re at Altay

sizin Müdürünüz, Ercan Demir sizin altınızdaki birinci ki i, Muhittin Zenit'te bu olayda birinci derecede görev almı ki i, arada bir tek siz yoksunuz, benim bildi ime göre dosya kayıtlarına göre telefonun dinlenmemesi, burada özel bir sebep var mı acaba, ne olabilir?

CEVAP: Sanırım olaya sonradan dahil olup, son dört ayına vakıf oldu umdan dolayı olabilir, bir de bu dinleme kayıtları 2009-2010 yıllarını içeriyor, cinayet tasarısının hayata geçmesi 2007'nin ba ı, olaydan yakla ık 2 sene 2,5 sene sonra oluyor, tabi bu konunun sizinle ve di er arkadaş larla ne gibi ba lantısı vardır, o hususla ilgili bilgim yoktur

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben de bu i in içinde telefon dinlenen ve ma dur olanlardan bir tanesiyim o anlamda sordum, ba ka bir yere gelece im, siz hizmetinden istifade edemedi iniz için disiplinsiz oldu u için Erhan Tuncel'i görevden aldı nızı söylüyorsunuz, tamam, görevden alınacak elemanın bütün dosyasında ne bilgi varsa sayfa sayfa karı tırılır, tek tek hepsine bakılır, ondan sonra bunun görevden alınmasına karar verilir, bunun birinci derecede Büro Amiri, ikinci derecede ube Müdürü bunu okumak zorundadır, özellikle bunu Heyetin dikkatine sunuyorum efendim

CEVAP: Bu sizin görüşünüz.

SORU (SANIK SABR UZUN): kincisi Daire Ba kanlı nda bu görevden çıkartılaca ı zaman Personel ube uhdesinde Personel Bürosu vardır, eleman kayıtları orada tutulur ve daha sonra da ıtılmı burası, buradaki gelen bilgiler de teker teker okunur, Daire Ba kanı ondan sonra imzalar bunu, benim anladı ma göre efendim ifadeden, buradaki eleman raporu okunmadan bu elemanın çıkartılmasına karar verilmi , bunun sebebi nedir acaba efendim

CEVAP: Bu konuya ili kin olarak o döneme vakıf olan arkadaş larımızın verdi i bilgilerin sa lıklı ve yeterli oldu u, o zaman personelimizi niye çalı tıraca ız, bu çalı an personel 2004'ten beri konuya vakıf, en az 20-22 yıllık kamu görevlileri

SORU (SANIK SABR UZUN): Trabzon'un bir elemanı var, onun da elemanlık görevine son veriyoruz ve dosyasını okumadan buna karar veriyoruz, olabilir o takdir sizlere aittir.

CEVAP: Büro Amirinin okuması lazım, Müdür okuması lazım diyor, Ba kanlık görevlileri sırayla okuması lazım diyor, Sayın Ba kanımız bu ekinde herkesin okumasını söylüyor

SORU (SANIK SABR UZUN): Emniyet Müdürü okumayabilir, hiç bir Emniyet Müdürü de stihbaratçı olamaz, bir de dosya okuyamaz Emniyet Müdürü, ama ube Müdürü ve alt personelin ve alt personelin hepsi okuması lazım, ben ba ka bir yere gelece im efendim, Erhan Tuncel disiplinsiz oldu u için ba ka zaafı oldu u için elemanlıktan çıkartılmı , siz de kendinizin emekli oldu unuzu söylediniz, ancak heyetin dikkatine getirmek istedi im u var, do ru mu de il mi bunu ben de ö renmek istiyorum, Emniyet Genel Müdürlü ü veya ç leri Bakanlı ı sizi zorunlu mu emekli etti Erhan Tuncel gibi yoksa siz kendiniz mi emekli olmayı istediniz?

CEVAP: Emniyet Genel Müdürlü ünün bize gönderdi i yazıda kadro fazlalı ından dolayı mevcut 1.Sınıf Emniyet Müdürlü ünü istihdam edecek yeterli kadro bulunmadı ından dolayı Re at Altay Müdürüm gibi beni de emekli etti.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim son bir ey söyleyece im veya de erlendirme anlamını ta ır, 1986 yılından sonra Emniyet te kilatında özel sınıf adı altında özel ki iler alındı, bu pardon, zorunlu emekli edilenlerin %98'i de bu özel sınıf olarak alınanların içerisinde, %2'si de Polis Kolejinden yeti enler içerisinde, sizler özel sınıf olarak alınanlardan mısınız, yoksa Polis Kolejinden gelenlerden misiniz

CEVAP: Yok özel sınıf olarak alınanlardanım

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Öncelikle Eylül ayından sonra size Alper (Anla ılmadı) Hrant Dink cinayeti tasarısının devam etmedi i yönünde bir bilgi verdi ini söylediniz, ancak bizim yaptı mız görüşmelerde farklı eyler vardı, bu size yansıdı mı

yansımadı mı sadece size böyle bir tasarının olmadığı?

CEVAP: Ben konuyla alakalı olarak bana intikal eden bilgileri söyledim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki 20/01/2007 tarihli görüşme 20/01/2007 tarihli görüşme Oğün Samast'ın ismi geçtiği size iletildi mi?

CEVAP: 20 o, burada telefon görüşme mem var, orada isterseniz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır 20/01/2007'de, tarih 19/01 de il 20/01 yani bir gün sonra Cuma günü Cumartesi günü ubeye gelmeden önceki.

CEVAP: Onunla ilgili de tutanağım var, Oğün Samast'ın kimliği tespit oldu u zaman seninle görüşme yaptılar, tanımadığını bilmediğini ifade etmişsin, 4-5 tane kamu görevlisinin imzası var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam yok ey de il, imdi biz geçen celselerde burada bir 6-7 tane ifade okuduk, tekrar etmemek için ey yapmadım, okuduklarımızdan biri bilmiyorum hatırlamıyorum herhalde Necati Ekici diye bir Emniyet Amiriydi ve Oğün Samast'ın ailesinin tüm ifadelerini okuduk, siz de mülhakatta oldu unuzu söylediniz, istihbaratçı oldu unuz için hani bir müdahale ansınız da yok ve bu ifadelerde Yasin'in ismi hiç geçmiyor.

CEVAP: Yok geçiyor, burada evrakı var, ben heyete arz edebilirim, sana da gösterebilirim. mızalı. Tutanaklarda da var, sen demek ki fark etmedin, atladın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ama ey de yok bak babasının yok babasının ifadesinde

CEVAP: Göstereyim, müsaitsen gel, bir saniye unları çıkarayım da göstereceğim dur

SANIK OGÜN SAMAST: Sayın Bakanım babamın Yasin Hayal'in ismini veyahutta Ersin Yolcu'nun Erhan Tuncel'in ismini söylüyor da ben bunu ona elli kere sordum, babam, ben hiç bir isim vermediğini söylüyor, yani hiç kimsenin ismini vermemi, ne Yasin'i ne Erhan'ı ne Ersin'i ne Ahmet'i ne Zeynel'i hiç birini vermemi, yani oradaki ifadede nasıl geçiyor onu da bilmi de ilim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim zaten soru buna paraleldi sadece eyden, imdi 29/01 elimde evrak getirmediğim, 29/01/2007 tarihli dönemin Savcılarının soru turmayı yürütürken Trabzon stihbarat ube Müdürüydünüz herhalde 29/01/2007 tarihinde, sizi muhatap alan bir yazısı var, yazının içeriği de öyle, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olup olmadığı yönünde sizden bir bilgi isteniyor 29/01/2007 tarihli, o yazıyı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Çünkü 10 gün falan, o yazıyı, peki son görüşme, yani Kasım ayından görüşme, tarihi hatırlamıyorum tam olarak

SANIK FARUK SARI: 12 numaralı

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): imdi burada o tarihte bana isim soruldu, gruptan kimden faydalanabiliriz, benim verdiğim bir isim vardı, hani bu ki ile görüşün, daha önceden Tuncay vardı onunla görüşün diye demi tim, size bu isim lansedildi mi, bu isim üzerinden bir çalışma yapıldı mı?

CEVAP: Yok benim bilgim yok bu konu ile ilgili

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki ili ki kesildikten sonra, efendim imdi ben küçük, onları sonradan getireceğim, kendi savunmamda kullanacağım da, yalnız u hususu belirtmek isterim, 24/03/2007 tarihli öyle yani dinlemelerin size geldiği yönünde beyanlarınız oldu, hani Jandarmayla iltisakımdan oldu undan dolayı, kendi ifadenizde dediniz yani, dinleme kayıtları size rapor

CEVAP: HTS kayıtları var zaten senin görüşün

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): HTS kaydı olarak mı geliyordu, yoksa ey olarak mı, hayır eyden bahsediyorum 19 Ocaktan önce, 19 Ocak 2007 tarihinden önce alt personeliniz size hani HTS kaydı olarak getirmiyor, yalnız öyle öyle görüşmeleri var diye

CEVAP: Tabi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Onlar size sunum yapıyordu tamam

CEVAP: Tabi onlar sunum yapıyordu

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim çok kısa bir ey okuyaca ım, 24 Mart 2007, bu konuda zaten baya ıda bir ey var ve bu hani me hur görü me varya Muhittin Zenit ile yapılan, Muhittin Zenit ile yapılan görü me ikinci celsede gönderildi, ikinci celse gönderilmeden önceki telefon görü mesinin kısa bir haberini yapıyorum, 11 zanlının tutuklanmasının ardından tıkanan soru turmanın son olarak cinayetden aylar önceden yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılan, atıldı ı belirtilen Erhan Tuncel'in saldırı gününde dahi bir Polis memuru ile görü tü ü ileri sürüldü, Radikal Gazetesine göre yalanlanmayan bu iddia Tuncel'in Emniyet ile ba lantısını hiç kesmedi inin ku kusunu arttı, bu arada arkada Tuncay cinayet öncesinde Tuncel'e gönderdi i mesajların da stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca stanbul'a eksik iletildi i ortaya çıktı, Dink ailesi avukatları polis cinayet ile sonuçlanan ihmalleri suikast sonrasında delil karartı na ili kin verileri ceza soru turmasının resmi görevlileri de kapsamadı ını talep ediyor, 7,65 mermiler kayboldu, Polisin Hrant Dink'i ölüme götüren ihmaller zincirinin son halkası yeni ortaya çıktı, ilk olarak Hürriyet Gazetesi Muhabiri Toygun Atilla önceki gün dile getirdi i yalanlanmayan yani yeni iddialar Dink suikastında Erhan Tuncel'in cinayetden aylar önce Emniyet ile ili kisini kesilmedi i yönünde açıklamaları çürüttü, çünkü yeni ortaya çıkan verilere göre Tuncel cinayet görevini burayı Bartın diye geçmi , Bartın'da görevli olarak istihbaratçı bir polis memuruyla görü mü tü, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 6 ay önce Bartın'a tayin edilen stihbarat ube Müdürlü ünde göre MZ'nin Tuncel ile Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak'ta yaptıkları konu mada, bu tarihte efendim dosyada yoktu, cinayeti sizinkiler mi i ledi, o hani teslim olacaktı, bana anlattı ınız gibi mi oldu, her eyi Yasin mi yaptı ekinde sorular sordu u, ikilinin bu konu ma dı ında da 24 kez görü tü ü ileri sürüldü, bu iddianın devamında Tuncel'in o güne kadar aktif görevde oldu u, i te oda arkada ı Tuncay'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca stanbul'a eksik bilgi belirlendi, Uzundal Emniyetteki ifadesinde cinayetden bir süre önce Tuncel'e bir mesaj çekerek 7,65 mermiler geldi mi üzerine kendisine kızdı ını, telefonların izlendi ini belirterek uyardı ını anlatmı tı, imdi biz bunu tarafları da kabul etti, bu eyi, herhalde ya ikinci ya üçüncü celsede üç sanıkta kabul etti, mesaj bana çekildi i için ben biliyorum bunu, size Yasin Hayal mesajın içeri ini de daha önceden açıkladık, Yasin Hayal mermi aray ına girdi, teknik takipte biz bunu yakaladık diye bir sunum yaptı mı kimse?

CEVAP: Bu konuya ili kin olarak Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının yürüttü ü soru turmada Erhan Tuncel'in ifadesi alınmı , ifade incelendi inde 7,65 mermi ile ilgili herhangi yazı ma olmamı tır diyor, yine bununla ili kin olarak Tuncay Uzundal'ın ifadesinde, ben mesaj çekmedim, telefonumu Yasin Hayal'e verdim, onun da ne çekti ini bilmiyorum hususunda yazılı ifadeleri mevcuttur, gerekirse bunun Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ından talep edilebilir, hem Tuncay Uzundal'ın ifadesi var hem Erhan Tuncel'in ifadesi var

SANIK ERHAN TUNCEL: imdi Faruk bey ben ba ka bir soru sordum, benim ifadem Terörle Mücadele Müdürlü ü ayrı yazdı, o konuya biz ayrı girece iz ben kendi savunmamda, altında imzam yok, çünkü ora her türlü de i tirilebilir, her türlü yazılabilir

CEVAP: Hayır cezaevinde verdi in yazılı ifade var

SANIK ERHAN TUNCEL: Cezaevinde verdi im yazılı, ben cezaevinde hiçbir zaman yazılı ifade vermedim.

CEVAP: Tekirda Cezaevinden Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazı yazmı sın, yani bu evrak istenilebilir, benim u an üzerimde yok, temin edebilirim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır ben sadece hatırlamıyorum dedim de her neyse benim sorum o de il, size böyle bir mesaj bilgisi yani size altınız veriyor, demin önce dediniz verildi mi verilmedi mi?

CEVAP: Ben de söylüyorum senin kendi ifadende böyle bir mesaj olmadığını ifade ediyorsun, senin yazmadığını mesajı ya da sana gelmeyen mesajı benim kamu görevlim bana nasıl ulaştırırsın

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben başka bir şey de 2013 yılında Trabzon'da aktif görevde miydiniz?

CEVAP: 2011 yılında stihbarat ube Müdürlüğü'nden ayrıldım

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 2011 yılında stihbarat ube Müdürlüğü'nden ayrıldınız, ayrıca u cinayetten sonra mesela böyle bir şey var, kendi ifadenizde dediniz dediniz ki Savcılığın mülhakatında yanındaydım Yasin'in, Yasin böyle bir şey yapmadığını söyledi ve bu gün yani 10 yıl geçmesine rağmen İstanbul Emniyet Müdürlükleri defalarca Trabzon Emniyetinin olaydan sonra kendilerine benim hakkımda bilgi vermediğini söyledi, peki elinizde bir tane rapor var F4 raporu, sonuçta bir istihbarat raporu, bu hangi mahkemeye giderse gitsin, mahkeme bunu hani delil olarak nitelendirebilir, yani önemli bilgi, bir soru turma tahkikatı yürüyor, siz biraz önce kendi ifadenizde dediniz, dediniz ki biz Savcının yanında Yasin bize dedi ki, ben yapmadım

CEVAP: Evet Savcıya dedi evet

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Savcıya dedi, peki bu kadar kritik bilgi var, Yasin'in bunu azmettirdiğine dair bir tane daha delil var, siz bunu İstanbul Emniyetine gönderelim de hani deliller güçlensin biz bir soru turma makamınız diye bir kanı oluşturup gönderdiniz mi?

CEVAP: O süreç içerisinde Ogün Samast yakalanmamıştı, sadece Savcının talimatı, Emniyet Müdürümüzün öngörüsü ile ilgili ahıslar ve çevresindeki 18-20 civarında mülhakat altına alındı, bu mülhakatlar sonucunda bir kanaat oluştu, yoksa bir bilgi sahibi olmadığınıızdan dolayı kimseye bilgi vermedik.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki Ogün Samast yakalandıktan sonra da bu bilgi gelmedi, hani Yasin alındıktan sonra...

CEVAP: Ogün Samast yakalandıktan sonra zaten cinayeti tek başına ifade etti, bununla alakalı olarak Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde alınan ifadesi dosya içinde vardır

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ama mesela sizin elinizde Yasin'in azmettirdiğine veya Yasin'in ifade edeceğine dair bir bilgi var, ifade edeceğine dair

CEVAP: Bakın sizin ifade edeceğine dair bilgi var diyorsunuz, Savcı mülhakat yapıyor, benim haberim yok, bilgim yok diyor, 23-24 Ogün Samast yakalanıyor, sabaha karşı ifadesi alınıyor, ben tek başına yaptım deniyor, bununla alakalı olarak bunu doğrulayacak başka bilgi yok ki

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Göndermediniz yani böyle bir bilgi İstanbul'a?

CEVAP: Yani bunu doğrulayacak bilgi yok ki

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki ilki kesildikten sonra şimdi böyle bir yol izliyor yani o dönem şimdi Ramazan bey dün açıklamasında söyledi, dedi ki yani ben bu cinayet ihbarını biliyordum, hatta çok heyecanlandık, siz de durumu madaydınız

CEVAP: Evet onun haber notu olarak ilgili birimlere dağıtılmasında teklif etmiş o dönemin Müdürüne

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani cinayeti ve düzünden de haberi var altında da parafı var, bilmiyorum yani onaylayan da il, siz o dönem içerisinde Ramazan Akyürek ile herhangi bir görüşmeniz falan

CEVAP: Ben Ramazan Bey'i tanımıyorum, görüşmemiz olmadığınıız

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki Ramazan Bey'in size dönüp de arkadaşları ben buradan ayrıldım da ayrıldıktan sonra bu cinayet tasarısı oldu, Ramazan Bey'in gitmesi Nisan-Mayıs ayında, stihbarat Daire Başkanlığının size bir dönüşü oldu mu bu cinayet hakkında herhangi bir

CEVAP: Yok bir geri dönüş olmadığınıız

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam efendim sorularım bundan ibaret, ayrıca bir şey de diyeyim, efendim biz burada savunma yapmadıkımız için çok yükleniyorlar, yok güvenilir müvenilir de, ahsı bir şey söylemedim, DDK, A HM, Ba bakanlık Tefti Kurulu, Meclis Ara tırma Komisyonu ve Mahkeme benim güvenilir olup sizin güvenilir olmadıkımız konusunda görüş bildiriyor, bunu da takdirinize sunarım

CEVAP: Senin cinayet öncesi sonrası arkadaşlarınla yaptığın görüşmelerin içeriğini ilkin olarak...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Görüşmeler gelirse o zaman tam konu uruz, görüşmeler size ait olan kısmını mahkemeye göndermişsiniz, diğerlerini göndermemişsiniz, böyle bir seçenek tamam

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Biraz geç kaldıkımız için ifade sırasında ifade edilmeye olabilir arkadaşımız, ifade etmeye olabilir, ama iddianamedeki Faruk Sarı ile ilgili kilerim açısından iddia edilen bir iki husus vardı, onlarla ilgili sormaya olacağız, cinayet sonrasında benim sizinle gerek telefonla görüşmemde 1-2 görüşüyor, sabitten de görüştüsek, Bakanlık'a da gönderdikimizi ifade ettiğiniz o bilgi notunda da bir görüşümüz oldu mu, hani verdikimiz bilgi o çerçevede?

CEVAP: Bilgi notunda da bir görüşümüz olmamıştır

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Yani 19 Ocak saat 19:00 tarihli ve saatli bilgi notunun da da bana bilgi gelmedi, o bilgi notu da dosyada mevcut, geçen fotokopisi çekilip dağıtılmıştı Sayın Bakanım, Erhan Tuncel'in cinayet sonrası istihbarat Trabzon istihbarat übe'den alıkonulması, orada bazı F5 ve diğer evrakların yok edilmesi iddiası ile ilgili olarak Erhan Tuncel'in übe personeline niçin arandı, übe'ye getirildiği, önceki ifadelerde belirtilmiştii, Tuncel'in aranması, übe'ye getirilmesi, tekrar evine götürülmesi, evrakların imhası veya bu şekilde olumsuz değerlendirilen herhangi bir talimatımız oldu mu size?

CEVAP: Yok hayır

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Erhan Tuncel ve eylem faili hakkında sorumluluğun İstanbul'da kalması için bilgi vermemeniz talimatı verdiğime dair bir iddia var, benim böyle de bir talimatımız oldu mu size?

CEVAP: Olmadı, sizinle sadece bilgi notu çerçevesinde görüşümüz oldu

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Faruk Bey, biz sizinle daha önceden Trabzon Terörle Mücadele Müdürlüğünde gözaltına alındıkımızda görüştük, siz oradaydınız değil mi?

CEVAP: Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne getirildiğimde ben oradaydım, ama sizinle görüşmemiz olmadı, sizin getirildiğinizi, üst aramanın ve kimlik tespitinin yapıldığını gördüm,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben sizi gördüm mü?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Şeyden çünkü kendim te his ettim de, hayır orada mülhakatta şu soruyu sordunuz mu sizin bunlarla ne ilişkiniz var?

CEVAP: Yok benim sizinle görüşmem olmadı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bilmiyorum da oldu görüşme

CEVAP: Terörle Mücadele übe Müdürlüğü açık ofistir, 8-10 tane masa vardır, Daireye giren herkes birbirini görebilir, sadece übe Müdürünün odası müstakildir, o da açık ofistir, camdır

SORU: Sayın Sarı, bu istihbarat übe Müdürlüğünde kullanılmı oldu unuz sunucu, terminal, bilgisayar, adı her neyse bunların herhangi bir nedenle bakım, onarım, arıza, de iklik veya bu cihazlara apart takılması, bunların istihbarat Daire Bakanlık'ından talep edilmesi veya sizin bir ihtiyaç nedeniyle Ankara'ya, istihbarat Daire Bakanlık'ına gönderip göndermediğinizden İl Emniyet Müdürü Re at Altay'ın bilgisi oldu mu?

CEVAP: O dönemde Re at Altay Müdürüm döneminde herhangi bir cihaz

göndermedik, göndermi olsaydık da yani 1 Emniyet Müdürünün haberi olmaz, stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez koordinesinde yürütülür

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Faruk Bey öncelikle F4'lerin stanbul, F4 konusu geçince tabi daha sonra ben ifademde, savunmamda bunlardan detaylı bahsedece im, F4 konusu eyi geçince, stanbul'da sorabilir diye bir ey bir cümle geçti

CEVAP: Onu öyle ifade edebilirim, Hrant Dink dosyası açıldı ında Y E'den alınan bilgiler çerçevesinde eylem yapılaca ı ekinde bir bilgi özet notu vardı bu dosya içeri inde, ben ona atıfta bulunmak için söylemi tim bunu

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Tabi efendim F4 konusu malumunuz 2,5 sene falan F4 gizlenmi , öyle anla ılıyor yani iddianameden öyle anla ılıyor, yani ükrü Yıldız'ın yapmı oldu u soru turmalarda siz de uzun uzun izah ettiniz, size F4 sormamı veya da siz dosyayı vermi siniz klasörü, o F4'ü görmemi , ondan sonra bilirki iler, tabi o arada bir bilirki i grubu daha var, onlar unutuldu, yani Levet Yarımel ve Durmu Demirba 'tan önce Bölge dare Mahkemesine benim yaptım itirazda bu i in bilirki i marifetiyle anla ılması gerekti ini, daha teknik bir i oldu unu istihbaratın söylemi tim, Bölge dare Mahkemesi de onu bozmu tu, bilirki i tayin edilsin demi ti, oraya iki tane bilirki i tayin edildi, onlardan birisi bu dosyanın sanı ı, Yunus Yazar, u an firari sanık ve pek çok eyden de suçtan da aranan birisi, di eri de Lokman Kırıcılı, o da bir çok konudan aranan firardı, 15 Temmuz gecesi yakalandı stihbarat Dairesinde, biz tabi itirazımız onlara da itiraz ettik, yani dedik ki bu ki iler birlikte, yani Lokman Kırıcılı C ube Müdürü, yani Ali Fuat Yılmaz'ın sonraki C ube Müdürü, dolayısı ile ey olabilir, yani nerede çalı tı nı bilmiyoruz, yani bu soru turmanın bir tarafı olabilir, bu do ru bir bilirki ilik tayini de il, neyse C ube Müdürü, yani oradaki bu eyleri geçmi lere de hakim olan birisi, di er Yunus Yazar da TEKOP dedi imiz, teknik birimin, izlemenin ba ı, dolayısı ile bu da bu soru turmanın herhangi bir yerinde bu i in muhatabı olabilir, tarafı olabilir, di er bir husus da yapmı oldukları bilirki ilik bir nevi adli bilirki ilik, yani 4483 üzerine yapılan bilirki ilik, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil, tabi mahkeme bu bilirki ili i stanbul ile ilgili yapın diye önermedi, yani bu konu soru turulsun bu konunun genelinde bilirki ilik yapılsın denildi ama, en azından stanbul Emniyet Müdürü, ben, onların amiriyiz, üstü, dolayısı ile astın üste bilirki ilik yapması do ru olmaz dedi imiz için bu ey olmu tu, fakat daha sonra itirazımız kabul oldu, zaten bilirki ilik yaptıkları ey de bilirki ilik özelli ine, tekni ine, artlarına uygun bir bilirki ilik olmadı, oturdukları yerde bir ey yazmı lar, hatta çok garip bir ifadeyle bitiriyordu, stanbul'da polis memurundan 1 Emniyet Müdürüne kadar herkes suçludur diye bitirdi i bir ey vardı, ona da itiraz edildi, tekrar bilirki i talep edildi, o bilirki iler de Levet Yarımel ve Durmu Demirba 'ın konusu daha sonra detaylı eyler, onları da F4'e (Anla ılamadı), yani sizin Trabzon ar ivinde bulunan ve onların stihbarat Dairesine vermi oldukları dilekçede bunu istiyor, çünkü u var efendim daha sonra izah edece im, konuyla, soruyla alakalı oldu u için soruyorum, ükrü Yıldız ilk ifade almaya geldi inde ben önce bir izah etmek istedim, yani imdi bir ifade vereceksiniz, hiç konu maya fırsat bırakmadı, mütemadiyen sen yandın Müdür Bey, sen yandın Müdür Bey, ben de ben niye yandım diyorum ya, sen yandın Müdür bey diye bir eyle, ben zaten psikolojik olarak etkileniyor, yani bir Müfetti ilk cümlesi sen yandın Müdür bey olunca yani insan öyle veya böyle hakları, hukuku noktasında da bir ey ihlal olaca nı dü ünüyor, ben de dedim ki bakın hani bir ey bu konu ile ilgili kısmını söylüyorum, bakın bu yazı buraya gelmi ne diyor, eleman, yardımcı istihbarat elemanı, ne diyor telefonunu izliyoruz, yani telefonu dinlenen yardımcı istihbarat olan bir konuda fiziki takip de vardır, imdi Sabri Ba kanın dedi i gibi fiziki takip demek iki ki i arabaya binelim gidelim u kahvenin önünden geçelim diye bir fiziki takip olmaz, fiziki takipte, kamera, Obzervasyon aracı dedi imiz, yani minübüs, stihbarat ubesinde minübüs olmaz, yani bunların amacı onların Obzervasyon yani ingilizce, obzerv etme ile ba lantılı, görünmeden obzervasyon yapmak için özel nitelikli yapılmı araçlardır,

kameralar, foto raf makineleri, çantanın, kravatın, onun bunun içerisindeki kamera gizlenmi kameralar gibi pek çok eyle yapılan fiziki ve teknik takiptir, yani fiziki takip demek 2 ki i 3 ki i hadi yürüyelim, uraya bakalım, u adam ne yapıyor ona bakalım, bunların hiç birisi takip de il, fiziki takip teknik imkanlarla yapılan fiziki takiptir, imdi Avukat beyin dedi i gibi istihbaratın yapımı oldu u fiziki takip sonucunu Savcıya vermesin diye bir ey yok, zaten olay olmu , olay olduktan sonra senin yapımı oldu un ey kurallı mıydı kuralısız mıydı, tabiki adli polis bir operasyon hazırlı ı yaparken bu yapaca ı her türlü fiziki takip ile ilgili teknik takiple ilgili karar almak zorundadır, telefon dinleme ne ise fiziki izleme de aynıdır kanun kar ısında, 135 ve devamı maddeler var, ama kamuoyuna açık yerlerde istihbarat amaçlı yaptı ınız takiplerde siz bunu izin almadan da yapabilirsiniz, bunu da Savcıya vermekte mahsur yoktur, parantez olarak söyledim, imdi efendim gelece im nokta ben uzatmak istemiyorum, bu F4 raporu bu bilirki ilerden de gizlenmi ve cevap bile verilmemi , yani iki tane bilirki i sıfatı ile Polis Ba müfetti i Daireye gidiyor, Daire Ba kanına dilekçe veriyor, hani iddianamenin içerisinde detaylı var, iki gün sonra ça ırılıyorlar, diyorlar ki bizi yakar bu, siz F4 soruyorsunuz, F4'ü nasıl sorulur, bizi yakar diyor, yani imdi F4 çok kıymetli bir ey, tabi biz dünkü, önceki günkü stihbarat Daire Ba kanı Engin Bey'in, Faruk Bey'in pek çok Trabzon görevlilerinin özellikle vermi oldu u ifadelerde unu gördük, F4 ile o stanbul'a yazılan yazı arasında fark var, yani farkın de erlendirmesi, tartı ması sonra yapılır, fakat bu F4 ne hikmetse yazan yazdı nı inkar ediyor, birisi ben yazmadım o de i tirdi diyor, öbürü ben de i tirmedim o getirdi diyor, öbürü F4 bizi yakar diyor, öbürü F4'ü gizliyor, Müfetti üstüne vazife mi bilmiyorum, tabi u an Müfetti Bey de bu FETÖ davasından tutuklu ve bu dosyada da sanık, imdi Müfetti Bey'de F4'ü gizlemek için özel bir çaba harcıyor, ben bu gün Faruk beyi dinlerken de biraz endi eye kapıldım, yani Müfetti e bütün klasörleri veriyor, Müfetti soru soruyor, cevabı alırken de cevabı da kendisi yazdırıyor, yani Faruk beye yanlı anlamadıysam cevabı da Müfetti yazdırıyor, fakat bu Müfetti çok akıllı birisi, daha ilk geldi i gün, ilk yazdı ı yazısında stanbul'a gelen o 17/02/2006 tarihli yazının nokta, somut, ba arılı, müthi bir istihbarat oldu unu yazıyor, taa A HM'e kadar bütün raporlarda bütün kararlarda bu çok ba arılı, u an sanık tutuklu ba ka bir suçtan olan Müfetti 'in bu zekice, dehaca yapımı oldu u tespit her tarafta do ru kabul ediliyor, yani ifadeler verilirken de bu çok do ru kabul ediliyor, yani somut, ba arılı, nokta, imdi e er bu istihbarat nokta ise demek ki di er eyler, virgüli yok bunun yani, ya bir tane duymu sunuz, bir tane bir ey duymu sunuz, ondan sonra, Faruk Bey'i suçlama için söylemiyorum, yani o yapmamı , bu yapmamı , o bilmiyor, o hatırlamıyor, o hiç bir ey bilmiyor, öbürü bilmiyor ama bir tane ey çok somut, bunu görebiliyorsunuz müfetti olarak, fakat F4'ü görmemek için ısrarlı bir çaba sarf ediyorsunuz, yani soru soruyorsunuz, cevabını da ube Müdürüne kendiniz yazdırıyorsunuz, buraya öyle bir cevap verdiriyorsunuz F4'ü görmüyoruz, Sabri Uzun Bey'in Salı günüydü yanlı bilmiyorsam, o da söyledi ben dedi daha sonraki müfetti ler, yani bu ükrü Bey veya Mehmet Ali Bey de il, burada sanık olanlar de il, imdi onlar da FETÖ'den tutuklu iki Müfetti var, onların hikayesi de uzun bir ey efendim, o Müfetti ler Sabri Bey'in ifadesini alıyor ve ifadesini alırken F4'ten onlar da bahsetmiyor, 2009 senesi, Sabri Bey de F4'ten haberi olmadan bir ifade veriyor, sonra F4 diye bir ey olabilece ini dü ünüyor, bir de tekrar ifade vermeye gidiyor, ha önce arıyor, çok mutlu oluyor Sabri Bey tekrar ifadeye geliyor diye ki aynı mutlulu u Re at Altay Müdürün de ya adı ı onlarla, yani çok mutlu bir ekilde onun ifadesini almaya geldiler, sonra ifadesini almamı lar, o da ayrı bir konu efendim, bu ayrıca konu uruz, imdi (Anla ılamadı) ikinci götürdü ü ifade de kayıp, o da ayrı bir dava konusu oldu. imdi ükrü Yıldız da F4'ü bilmiyor, imdi siz dediniz ki F4 hani stanbul'a sorabilir de, yani stanbul 2,5 sene sonra ortaya çıkan F4'ü sorma imkanı var mıydı?

CEVAP: Ben F4 ile ilgili de il, yardımcı istihbarat elemanına ili kin olarak daha detaylı bilgi sorulabilir demi tim, yanlı anla ılmı m onu düzeltelim

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Tamam efendim, imdi yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili kısma gelelim, bu da tabii iddianamenin içerisinde bizim yardımcı istihbarat elemanı olan diyalogumuz söylendi, siz de kısmen kabul ettiniz, kısmen etmediniz, ben tekrar sormak istiyorum, imdi 19'unda cinayet oluyor, cinayetten sonra ertesi gün yani öleceği civarında ayın 20'sinde çözümleri ve Adalet Bakanının da bulunduğu bir yerde Emniyet Müdürümüzün ısrarı, benim ısrarım, yani bu foto rafı yayınlamamız gerektiğini, çünkü bu anlatılan kısım detayları gelir ama bu kısmı çok doğru, ilk akla gelen cinayetten 11 ay önce yazılan bu yazı, elimizde bu yazı var yani başka bir şey yok, akla kimi getiriyor, Yasin Hayal'i getiriyor, dolayısıyla ile ben ilk sorumu bu oldu ne var bu var, dedim ne yaptınız, Trabzon ile görüşünüz mü, evet görüştük, onlar dediler ki, muhtemelen Daireden aldıkları bilgi, zaten Daire Başkanı da orada, yani Trabzon'daki Yasin Hayal'in olmadığını Trabzon ısrarla söylüyor, diyor ki Yasin Hayal burada, yani Yasin Hayal yapamaz, kim olursa olsun insanın aklına gelir, Yasin Hayal de İstanbul'dan İstanbul dahil, birisi gelip yapmıştı bunu, hatta yurtdışından bile akla gelir, ama sadece Trabzon'a odaklanmak mümkün değil, çünkü oradaki adam orada, yani Yasin Hayal'den başka ikinci bir isim geçmemiştir, hiç bir bilgi gelmemiştir, dolayısıyla ile biz foto raftan sonra İsmet'in babasının gelmesi ile vs, bu şeyler Reşat Müdürüm de anlattı, önce Yasin Hayal grubu toplandı, geldi, o Samsun'da da Ogün Samast yakalandı, onun yakalanmasında ben bu anki ilin Emniyet Müdürü, o zamanki istihbarat Müdürü Fikri Yalman'ı aradım, dedim Fikri, Ogün diye birisi var, bu cinayetin sanığı oldu unu de erlendiriyoruz, yani Ogün'ü biliyor da hani o oldu unu de erlendiriyoruz, Trabzon istikametine giden bir otobüse binmiş, Ogün Bey diye not alınmış, bu adam bu otobüsün arkasına koltuğunda oturuyor, bunu derhal dedim, hani anlaşılan o ki buradan kalktı saatine bakarak, Samsun civarında olması lazım, yani dedi abi şey otogar Jandarma bölgesinde, dedim Fikri Jandarması mı var bu işin, yani derhal bu arabayı otogara girmeden durdurun, yani bunun ne anlama geldiği ileriki safhada daha iyi anlaşılır, Reşat Müdürümünde bazı bilgileri vardır, yani otogara girmeden anında nerede bulduysanız, tamam dediler, neticede otogara girerken durdurmuşlar, Ogün Samast da yakalandı geldi, imdi bu arada tabii bizim elemandan haberimiz yok, eleman çıkmış mı çıkmamış mı, eleman Erhan Tuncel mi kim bilmiyoruz, efendim onu hemen bulayalım, Erhan Tuncel imdi Erhan Tuncel'den haberimiz yok, Yasin Hayal'de sorgulanırken Elazığlı Erhan, Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan öğrenci gibi bilgi geliyor, yani bu ne anlama geliyor, yani bu yakalananların dışında bir tane daha adam var, bu da Elazığlı Erhan, Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyor, ben Pazar akşamıydı, yani olay Cuma 19'nda oldu, 21'nde bunların sorgusundan bu bilgi gelince ben Faruk'u aradım, bunların hepsi telefonlara kayıtlara baktırılabiliyor, dedim Faruk bir de Elazığlı Erhan diye birisi varmı, Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenciyim dedim, bunun bir foto rafını falan temin ederseniz bize gönderin sorarım bu mu, tamam dedi, yanılmıyorsa aradan yarım saat bir saat geçti bir daha aradım, dedim Faruk bulabildiniz mi bu foto rafını bu ki iyi, dedi abi bakıyoruz dedi, yanılmıyorsa üçüncü kez aradım, bir saat sonra falan, yanılıyorsa ikinci kezdir, ama ikiden %100 eminim, üçüncü de olabilir, tekrar aradım, dedim ya buldunuz mu, abi bakıyoruz dedi, biz tabii önceki gün de yorgunduk, uyumamışız, geç saat olmuştu, istirahatla çekildim, sabah erken saatte geldim, ilk sorduğum dedim Elazığlı Erhan diye bir foto raf istemi tim ben Faruk'tan dedim, dediler efendim kendisi geldi, yani kendisi getirildi, imdi biz de mutlu olduk, bir ki işi daha tespit edilmiş oldu için, İsmet'in ertesi gün akşam üzeri Terörden Terör Müdürü ve yardımcı Emniyet Müdür Yardımcısı, dediler ki bakar mısınız, baktık Elazığlı Erhan dedi imiz yardımcı istihbarat elemanıymı, imdi efendim orada hemen kısaca şey yapalım, uzatmayayım, bu konuyu Bakan geldi, Vali geldi, Emniyet Müdürümüz ile beraber konuşuldu edildi, onlar gidince Müdürümüz, Reşat Bey'i aradı, dedi ki Reşat Bey bu adam Erhan elemanı mı, o da dedi ki abi ben de yeni öğrendim, istihbarat'a doğru geçiyorum siz de geçin konuşalım, istihbarat'a geldik Sayın

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi oradan gelince imdi esas o cümleye gelmi tim, gelince Re at Bey geldi mi bilmedi im için ben Faruk Bey'i aradım, stihbaratta bir özel haberle me kanalı var, dedim Faruk, bu adam elemanmı , evet abi dedi, dedim Re at Bey'in Müdürünüzün haberi yok muydu, bu gün söyledik bana çok kızdı, hatta a ır konu tu gibi bir ey söyledi, peki dedim bize niye söylemedin, imdi biz Erhan'a soruyoruz, Erhan geliyor, sorguda anlıyoruz, dedi abi Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dedi dedi, bakın Ramazan Ba kan söylemeyin dedi demedi kısmını ben bilmiyorum, ama muhatap oldu u kim ise Ali Fuat ise Ali Fuat, Ali Fuat nasıl söyler Ramazan Ba kan'a sorar da söyler veya o yorum, ama bana söyledi i cümle, bu gün gibi hatırlıyorum, Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dedi dedi, dedim Faruk bunun gizlenecek neyi var, bu eleman ise eleman, yani bunu dedim niye bize söylemediniz yani böyle deyince, bu dedim yani hepimizi ilgilendiren bir ey, dedi ki o stanbul eyler stanbul bakar, bilir ya da stanbul'a kalır gibi bir ey söyledi, ben bunu tabi ifadede kalır kelimesine benzer bir ey söylemi te olabilir, ama ben o ekilde algıladım ve birazda bozuldu, dedim ki ya Faruk bu do ru de il, yanlı yapmı lar dedim, bunlar yanlı yapmı lar dedim, ondan sonra Re at Bey geldi bir 3-5 dakika sonra, telefonla görü üldü, imdi buradaki eyde birincisi, bu dedi imde bir do ru mu yanlı mı ben tekrarlamı oldum?

CEVAP: O telefonla yaptı ımız görü mede Ramazan Bey'in böyle bir talimat verdi ini ben iletmedim, ancak Ali Fuat Yılmaz ile görü tü üümü, elemanın suça karı ma ihtimalinin oldu unu, bunun eski eleman olmasının pozitif ayrımcılık olaca mı, suç ve suçlularla irtibat ve ili kisi varsa maddi gerçe in ortaya çıkarılması için bunun ayrı bir boyutu oldu unu, bunun stanbul'un de erlendirece ini görü mü tük, bunu da ben size o zaman telefonda söylemi tim

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Di er sorum da buydu zaten efendim, bunu Ali Fuat Bey ile böyle görü mü olabilirler, fakat orada bana bu detaylarıyla söyledin mi, yani bunun eleman oldu unu, bunun pozitif ayrımcılı a sebep olabilece ini bana

CEVAP: Evet, ben size bunu ayrıntıları ile o dönemde anlattım, hatta u ifadeyi kullandım, bunun son 9 ayını biz irtibat ve ili kili olarak çözedik sıkıntılarımız var, bu çok önemli, bu son 9 ayın üzerinde durursanız ciddi katkıları olur diye ben size söylemi tim özellikle

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Efendim ben e er hafızamı yitirmemi sem bu detaylar hiç konu ulmadı, çok kısa bir konu maydı, Sayın Emniyet Müdürümüz de yanımdaydı, öyle uzun uzun bir detay da olmadı, ben onu soracaktım, tekrarlamı oldunuz siz, bir sorum daha var efendim, bu tabi T Z bilgisayar vs onlar detaylı konu ulur tekrar, yani onun zaten tahlili yapılır, T B'e ba lı bir bilgisayar hiç oldu mu siz çalı rken T B'e direk ba lı bilgisayar?

CEVAP: Yani o T Z makinesinin direk T B'e ba lı oldu unu, T B'den bilgilerin aktı mı söyleniyor, teknik boyutunu bilmiyorum ben

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): T Z makinesi direk T B'e ba lı de il, T B'e hiç ba lı makinemiz de yoktu, bütün makineler stihbarat Dairesine ba lıdır

CEVAP: Olabilir bilmiyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Evet, imdi sorum u efendim, cinayetten önce Yasin Hayal dinlenmi , Erhan Tuncel dinlenmi , ba kaları dinlenmi , kim dinlendi bilmiyorum, bize hiç bir TAPE gönderme ihtiyacı hissettiniz mi veya size daha önce çalı an arkada lar sizle siz geldikten sonra biz u tapeyi gönderdik dediler mi?

CEVAP: Bu konu ile alakalı olarak cinayetten sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın talebi do rultusunda görü melerin tamamı gönderildi cinayetten önce.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hayır cinayetten önce, yani sen Temmuz'da veya A ustos'ta geldin

CEVAP: Evet cinayetten önce stanbul'u ilgilendiren bir tape benim önüme gelmedi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Sizden önce bir tape geldi ine dair bir ey söyleyen oldu mu, yani biz stanbul'a hani bir yazı yazdık ya herkes çok iyi hatırlıyor o kısmı

CEVAP: Benden önceki süreci bilmiyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yani bir tape göndermediniz?

CEVAP: Yani benim bulundu um dönemde bana böyle bir ey intikal etmedi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yani bir ey de göndermediniz?

CEVAP: Zaten bununla alakalı

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Bir telefon görü mesi, bilgi falan da yoktu?

CEVAP: Bununla alakalı olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı denetiminde ses kayıtları dosyalar incelendi, yani olayı aydınlatıcı bilgiler, belgeler nasıl oldu, bilemiyorum size intikal edip etmedi ini.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi efendim bir ey daha söyleyeyim, ufak bir soru, bu stanbul'a yazıldı ı konusu, yani tek hatırlanan, di erleri hiç hatırlanmayan eyler gibi ama, orada öyle bir cümle de geçti, stanbul'a yazdıklarımı, sizden siz ube Müdürü olduktan sonra Ercan Demir vs size söylüyorlar, bunları söylerlerken, stanbul'a yazdık derken, yani stanbul'a biz korunsun diye yazdık, u an korunuyordur veya da korunmuyordur veya koruma konusu ile ilgili yazdık gibi bir ey söylediler mi, yoksa sadece böyle stanbul'a yazdık mı geçti?

CEVAP: Sadece stanbul'a yazıldı ı konusu gündeme geldi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Peki siz ya bunu stanbul korusa falan diye hiç dü ünmediniz mi, yani bu arada?

CEVAP: stanbul'un Dink'e ili kin olarak ne çalı ma yürüttü ünü bilmiyorum, ama Dink'in stanbul'da ya adı ı konjoktür de erlendirildi inde bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün daha iyi de erlendirece ini dü ünüyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yok yani korunma hiç dü ündünüz mü, aklınızdan geçirdiniz mi veya onu söylediniz mi arkadaş larınıza, yoksa dü ünebilirsiniz imdi hepsini?

CEVAP: Yani imdi Trabzon'da mukim olmayan birisinin ya adı ı atmosferi ben bilemem stanbul'da, yani bunu ilgili ube Müdürümüz de erlendirecek

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hayır ben unu soruyorum, siz dü ünme olarak dahi olsa, kafanızdan geçirdiniz mi?

CEVAP: Bakın öyle söylersek, Trabzon linde olmu olsaydı evet dü ünürdüm, ama benim ilimde olmadı ndan dolayı bu konu ile alakalı olarak bilgi bilgilerin tamamı hatta daha fazlası stanbul stihbarat Müdürlü ünün elinde, Dink stanbul'da 301'den hakaretleniyor, yumurta atılıyor, tehdit ediliyor, evine maskeli ahıslar gidiyor, lçe Emniyet Müdürlü ü kendisine koruma veriliyor, bir dönem Dink'in çalı tı ı mekanın önünde koruma bulunuyor, yani bunları de erlendirip bundan bir sonuç çıkaracak olan ilgili l'dir, yani ben imdi bir Trabzon'da oturup da bu bilgileri bilemem ki

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Faruk Bey, ben unun için sordum, bakın Ercan Bey'ler falan size gelip, yazdık demi lerya, siz sordunuz mu dedim, sormadık, onlar söyledi mi söylemediler korumayla ilgili?

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hani siz de aklınızdan geçirdiniz mi onu sordum, yoksa o dü ünür öbürü dü ünmez, onlar sonra konu ulacak eyler?

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

27-) FETULLAH GÜLEN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri ve iade talepnamesi ikmal edilemedi inden savunması alınamamı tır.

28-) GAZ GÜNAY

A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ile Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2002 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. A ustos ayından bu yana istihbarat ubede görev yapmaktayım.

Co kun C ile herhangi bir temasım olmamı tır. Ne cinayetden önce ne de sonra herhangi bir temasım olmamı tır.

Ancak ben Metin KARAB NA'nın oto tamirhanesine zaman zaman gider gelirim. Co kun C beni burada görmü olabilir. Ancak ben kendisini görmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/04/2008 tarihinde Salihli C. Ba savcılı ının 2008/307 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Trabzon C. Ba savcılı ının 2008/102 soru turma 11/03/2008 tarihli talimat evrakı ve talimat evrakına ekli 21.01.2007 tarihli görev sonuç raporu ile 20.01.2007 tarihli haber kayıt bildirim formu okundu, SORULDU:

Ben olay tarihinde Trabzon I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli Asayi Olayları stihbarat Unsur Komutanı idim. Görev sonuç raporunda imzaları bulunan Jandarma Ba çavu Okan im ek ÇAS Tim Unsur Komutanı, Uzman Jandarma Çavu Veysel ahin de ÇAS Tim Unsur Komutanı elemanı idi. 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul i li'de bulunan Agos Gazetesinin sahibi Ermeni asıllı Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünü 20 Ocak 2007 tarihinde televizyonlardan ö rendim. Öldüren ahsın Trabzon I Jandarma Komutanlı ı sorumluluk böl esinde bulunan Pelitli beldesinden Ogün Samast isimli ahsın oldu unu basından ö rendim, basından ö rendi im bu haberi Okan im ek'i telefonla arayarak nerede oldu unu sordum, o da kendisinin evde oldu unu söyledi, ben de gazeteciyi vuran ahsın sorumluluk bölgemizdeki Pelitli bölgesinde oldu unu kendisine söyledim. Bu nedenle kendisine il merkezde toplanmamız gerekti ini söyledim. Aynı zamanda ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım. Ardından il merkezde bulunan gazinoya geçerek beklemeye ba ladım. Okan im ek ve elemanı olan Veysel ahin, Önder Araz, ube Müdürümüz Metin Yıldız ve di er istihbarat personeli Hüseyin Arslan, Hacı Ömer Unalır ve istihbarat personelleri ile orada toplandık. Yüzba ı Metin Yıldız, Okan im ek ve Veysel ahin'den alınan bilgileri haber kayıt bildirim formuna aktarmamızı emretti. Biz de bu bilgileri haber kayıt ve bildirim formuna aktardıktan sonra Jandarma Bölge Komutanlı ına ve Jandarma Genel Komutanlı ına mesaj olarak çektik. Daha önceden Okan im ek ve Veysel ahin Yasin Hayal'in eni tesi olan Co kun ci ile görü mü ler ve bu bilgileri elde etmi ler. Haber kayıt bildirim formunun düzenlenmesinde bu bilgiler de de erlendirildi. Elde edilen bu bilgiler haber kayıt formuna aktarılarak mesaj olarak çekildi.

SORULDU: Ben, Okan im ek, Veysel ahin, Önder Araz'ın düzenledikleri ve Metin Yıldız tarafından onaylanan görev sonuç raporundaki ve daha önceki elde etmi oldukları bilgileri haber kayıt ve bildirim formuna aktardım, görev sonuç raporunda söz konusu Arde en el yapımı silah ile ilgili bilgi yoktur. Çünkü ben haber kayıt bildirim formuna Okan im ek ve elemanlarının haricen elde ettikleri bilgileri de aktardım, silah ile ilgili bilgi de bu harici edinilen bilgilerdendi. Bu nedenle görev sonuç raporunda silah ile ilgili bilgi yoktur,

dedi.

SORULDU: Bu formun düzenlenmesindeki amaç günlük yaptığımız faaliyetler sonucu elde ettiğimiz bilgileri üst makamlara bildirmek içindir. Formu düzenledikten sonra bize verilen emir doğrultusunda üst makamlarımız olan Jandarma Bölge Komutanlığına ve Jandarma Genel Komutanlığına bu bilgileri mesaj olarak çektik. Söyleyeceklerim bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 07/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Üpheli Sıfatıyla Alınan İfadesinde;

"Halen İlçe Jandarma Karakol Komutanı olarak görev yapmaktayım.1989 yılında Afyon Emirdağ'da Uzman Jandarma Okuluna girdim. 1990 Temmuz ayında Diyarbakır'da ilk görev yerime atandım. Dört yıl çalıştıktan sonra astsubaylık sınavını kazandım. Ankara Güvercinlik'te bir yıl eğitim aldıktan sonra astsubay olarak mezun oldum. Mezun olduktan sonra Hatay ili Samandağ ilçesinde göreve başladım. Sırayla Kayseri ili Tomarza ilçesi, daha sonra Adıyaman Özel Harekat Tabur Komutanlığı, 2002-2007 yıllarında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, 2007-2009 yılları arasında Manisa ili Salihli İlçesi Boyraz Damları ve Sard Karakol Komutanlığı, 2009-2011 yılları arasında Hakkari Çukurca Jandarma Tabur Komutanlığı, 2011-2015 tarihleri arasında İzmir Aliağa Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığı, 2015 yılı genel atamalar döneminde Kahramanmaraş ili Onikiubat ilçesi İlçe Jandarma Karakol Komutanı olarak atandım.

Sıralı amirim Şube Müdürümüz Yüzbaşı Metin YILDIZ, İl Jandarma Komutanımız Albay Ali ÖZ, maiyetim de ise Uzman Jandarma Ergün YORULMAZ'dır.

05442079834 numaralı hattı o dönem de ben kullandım. Ancak 05377930782 nolu hattı kullanıp kullanmadığımı hatırlamıyorum.

Kaçakçılık ve Asayiş Şubenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum. Ben istihbarat Şube Müdürlüğünde görevliydim.

08.08.2006 tarihinde İstanbul line gelmeleri hususuyla ilgili olarak;

Görev yaptığım Trabzon İl Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesi olan Maçka ilçesi Esirli Mahallesinde meydana gelen silahla cinayet olayının sanığı olan ismini Coşkun olarak hatırladığımı üpheliyi yakalamak amacıyla İstanbul iline geldim ama hangi semte ve hangi tarihte geldiğimi tam olarak hatırlamıyorum. Bu konu ile alakalı İl Jandarma Komutanlığına inceleme görev yazımız mevcuttu. Bir iki gün kaldıktan sonra üpheliyi yakalayamadık. Bu konu da emniyet ekipleri de üphelinin bulunabileceği adresler konusunda yardımcı oldular. Üpheli şahsı yakalayamadan tekrar geri döndük.

2006 ve 2007 yılları arasında bir kez İstanbul iline görevli olarak geldim. Neden geldiğimi bir önceki sorunun cevabında belirttim. Beraber olarak geldiğimiz görevliler Uzman Jandarma Ergün YORULMAZ'ı hatırlıyorum dillerini tam olarak hatırlamamakla birlikte Astsubay Okan MEK ve Uzman Jandarma Veysel AHN oldu unu duyuyorum. Ancak bu görevlendirmeye ilgili personel listesi ve görevlendirme Trabzon İl Jandarma Komutanlığından öğrenilebilir.

İstanbul İl Jandarma Komutanlığına geldiğimizi hatırlıyorum ancak kimlerle görüştüğümüzü hatırlamıyorum. Araç ve personel talebinde bulduk ancak araç ve personel verip vermedikleri hatırlamıyorum.

Cinayet konusu ile alakalı üpheli şahsın olabileceği adrese gidildiğini hatırlıyorum. Fakat İstanbul ilini bilmediğim için hangi semte gittik bilmiyorum. Şahsı yakalayamadığımız için geri göndük bu zaman zarfında üpheli şahsın olabileceği yerler de hep dolaştık herhangi bir ev ya da otel de kalmadık.

Hrant D NK'in ikametinin yakınlarına ya da ikametine gitmeleriyle ilgili olarak;

Bu konu ile ilgili söz konusu telefon hatlarını ben kullandım. Hrant D NK'i

tanımıyorum ikametinin ve Beyaz Adam Yayıncılık i yerinin neresi oldu unu neresi ve nerede oldu unu bilmiyorum. Bizim stanbul iline geli amacımız yukarıda da belirtti im gibi cinayet üphelisini yakalamak amacıyla geldik.

stanbul iline cinayet üphelisinin yerini tespit etmek ve üpheli ahsı yakalamak amacıyla geldik o tarih de kimlerle görü tü ümü hatırlamıyorum. Kullanmı oldu um telefonu da kullanmak amacıyla yanımda bulunan arkada lar kullandılar mı kullanmadılar mı hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in ikametgâhını ve yayıncılık evini bilmem. Görevli olarak geldi imiz arkada larla birlik de o tarih de hangi semt de oldu umuzu hatırlamıyorum. Çünkü stanbul iline cinayet üphelisini yakalamak maksadıyla ilk kez geldim. Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın belirtilen saatlerde nerde oldu unu hatırlamam mümkün de il. Okan

M EK ve Ergün YORULMAZ'ın telefon görü melerinin içeri i sadece cinayet zanlısının yakalanması konusunu görü tüklerin tahmin ediyorum. Aradan çok uzun zaman geçti i için hatırlamıyorum.

Görevli olarak cinayet üphelisini yakalamak amacıyla geldi imiz de herhangi bir kimsenin ikametgahına i yerine gitmedik ve kimseyle görü medim. Mithat ALKAN isimli ahsı tanımiyorum. Herhangi bir ahsın ikametgâhına gitmedim ve görü medim. Kim ya da kimlerin gitti ini de bilmiyorum.

stanbul iline Trabzon 1 Jandarma Komutanı ve stihbarat ube Müdürümüz tarafından cinayet üphelisi soy ismini hatırlamadı ım Co kun isimli ahsı yakalamak için görevlendirildik. Görev dönü ün de cinayet zanlısı Co kun isimli ahsı stanbul ilinde yerini tespit edemedi imizi ve yakalayamadı ımızı sıralı amirlerimize bildirdik.

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Trabzon ilindeydim. Öldürüldü ünü televizyondan ö rendim. O dönem de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı 1 Jandarma Komutanlı ında görevliydim.

20.01.2007 günü Saat 21:50'de hazırlanan haber bildirim formu ve içeri iyle ilgili soruya;

19.01.2007 tarihin de öldürülen Hrant D NK'in katili Ogün SAMAST isimli ahsı oldu unu 20.01.2007 tarihin de televizyonlardan ö rendik. Okan M EK ve Veysel

AH N'in bildirmi oldu u habere Metin Yüzba ım emir vererek haber kayıt bildirim formu olarak Jandarma Genel Komutanlı na bildirim amaçlı olarak mesaj form olarak çekilmi tir.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan ki i ya da ki ilerinin kimler oldu unu bilmiyorum. Ogün SAMAST'ın Samsun ilin de yakalandı mı yine televizyonlardan ö rendim. Okan M EK ile telefonla görü tüm, kendisine Hrant D NK'in silahla vuruldu unu ve bunu televizyondan ö rendi imi söyledim. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yanın da bulunan eski 1 Jandarma Komutanlı ının gazino bölümüne geçtik 10-15 dakika sonra Okan M EK, yarım saat sonra Veysel AH N, belli saat aralıklarla da Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR, Ergün YORULMAZ, ube Müdürümüz Metin YILDIZ geldi, orada sohbet ederken Okan im ek ve Veysel AH N'den daha önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili ellerinde bulundurdıkları bilgileri ve kimin yaptı mı kaleme aldık. Bu konu ile ilgili Metin Yüzba ım yazıya dökmemi ve haber kayıt bildirim formu ile göndermemi söyledi. Kaleme aldı ımız zaman ö lenden sonra ak am vakitleri idi. Ogün SAMAST isimli ahsı ise televizyonlardan ba ında bir bere vardı orda gördüm, kendisini tanımiyorum. Ne yüz yüze ne de telefon da görü mem olmamı tir. Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilin de atı yapıp yapmadı ı konusun da herhangi bir istihbarı bilgi elde etmedim. Haber kayıt bildirim formun da geçen bilgilerin Veysel AH N ve Okan M EK tarafından elde edilen bilgiler oldu unu biliyorum, ben sadece elde edilen bilgileri kayıt altına alarak mesaj form olarak çektim.

1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Asayi Tim Komutanı olarak kendi alanıma giren konularla ilgili herhangi bir evrakı yok etmedim. Mevcut olan evrakları

de i tirmedim. Hrant D NK olayı ile ilgili evrakların yok edilmesi hakkın da bilgim yoktur.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili soruya;

Belirtilen ahıslar aynı ubede çalı an di er tim personelidir. Onlar çıkar amaçlı suç örgütleri ile ilgili kısım da çalı ırlar ben ve tim elamanım Ergün YORULMAZ asayı olaylarına bakmaktaydık. Her tim kendi görev alanıyla ilgili sonuç raporlarını hazırlamaktadırlar. Onların hazırladıkları görev sonuç raporuyla alakalı herhangi bir bilgim yoktur.

Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında ola an dı ı herhangi bir hareketlilik ve çalı ma olmamı tır, normal rutin faaliyetlerimize devam ettik.

Yukarıda ismi geçen tüm ahısları ismen biliyorum, Baki UYSAL, Hasan GÖZALAN ubemizde görevlidir. Nazmi TAMER Merkez Karakol Komutanı, Mehmet ALTINEL 1 Merkez Bölük Komutanı, Murat AKÇE ise Mehmet ALTINEL'in tayininden sonra gelen yeni bölük komutanı oldu unu biliyorum.

1990 Yılından itibaren TSK görev yapmaktayım halen de Kahramanmara ili 12 ubat İçesi Ilıca Karakol Komutanı olarak görev yapmaktayım. Kanunların vermi oldu u görevleri yapmaktayım. Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili ubemizde görevli personelle birlikte yargılandık yargılama sonucunda olay ile ilgim olmadı ı kanaatine varılarak beraat ettim. PDY ile ilgili herhangi bir ilgim alakam yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: O zaman ki görevin?

CEVAP: Asayı Olayları Unsur Komutanıyım Hakim Bey

SORU: Trabzon Jandarmasında

CEVAP: Trabzon evet, 2002-2007 yıllannda.

SORU: u an var mı görevin?

CEVAP: u an ben Kahramanmara Ilıca Jandarma Karakol Komutanı olarak görevdeyim u anda efendim.

SORU: di erleriyle birlikte stanbul'a gelmi sin herhalde?

CEVAP: Evet efendim

SORU: Burada görevlendirme yazısı da yokmu .

CEVAP: Hakim Bey o gün biz görevlendirme yaptık. Oraya gelmemizin sebebi de Co kun Aydın, Maçka Esiro lu, bildi im kadarıyla Maçka'ya ba lı Esiro lu beldesinde bir öldürme olayı olmu tu ...

SORU: Tamam onu di er ey söyledi.

CEVAP: Co kun Aydın'ın i te üphelisi stanbul'a geldi ine dair duyum alındı, istihbarat bilgi alındı i te komutanlarımız emretti gidin bu ahsı yakalayın i te diyerek ben, Ergün ve Okan im ek'le birlikte buraya otobüsle geldik, ondan sonra bir iki gün kaldıktan sonra burada olmadı ına dair hani istihbari bir çalı mamız bittikten sonra yakalayamadık, burada olmadı ını tespit ettikten sonra tekrar geri döndük efendim.

SORU: Cinayetten hemen sonra eye çekilen haber formunu bildirimini sen düzenlemi sin herhalde, burada silahın markasını da yazmı sınız.

CEVAP: Hakim Bey bunu biz daha önceden biraz önce ifade veren Okan arkada ımız ve Veysel arkada ım, ben orada asayı olaylarına bakıyordum, bunlar da çıkar amaçlı suç örgütlerinin i te herkes unsur unsur bunlar Yasin Hayal'in eni tesi Co kun ci'den aldı ı bilgilere, bilgilere daha önceden biliyorlardı, amirierimize bildirdiler, Metin Yüzba ıma, Alay Komutanımıza bildirdiler, onlar da gerekli emri verdi aldı, daha sonra bununla ilgili herhangi bir çalı ma olmadı, tabi bu duyum daha önceden toplantıda söylendi, yani Okan Astsubay

tarafından Metin Yüzbaşıma söylendi, bu haber kayıt bildirim formunu 19'un da i te Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra 20'sinde biz bunu basından öğrendik, Okan Astsubayım ben söyledim, bu olayla ilgili bak gazeteci yazar öldürüldü diye, il merkezde i te orada bir bizim daha önceki 1 Jandarmanın bir yemekhanesi vardı gazino olarak kullanılan oraya geçtik, ondan aldığımız bilgilere yazıya dökmemi söyledi Metin Yüzbaşıma, onunla ilgili üst bölge ve i te Genel Komutanlık'a bildirilmek amacıyla i te öldüren şahısların bunlar bunlar oldu unu, yani bu bilgiler kesinlikle bana ait değil, Okan ve Veysel Uzman Çavuşuma ait olan bilgilerdir, yani onların elde ettiği oldu u bilgilerdir, kaleme alan da benim

SORU: O söyledi ben yazdım diyorsun

CEVAP: Evet, şube müdürümüz söyledi bunu kaleme alan yazı olarak bildiren, yazılı olarak bildiren de bende o ekilde yazdık, Alay Komutanı da imzaladı, o ekilde bildirdik efendim

SORU: Burada dolaşırken İstanbul'da Hrant Dink'in evinin ve i yerinin etrafında dolaşmıyorsunuz bir nevi keşif mahiyetinde oldu u de erlendiriliyor diyorlar

CEVAP: Hayır Hakim Bey öyle bir şey yok, ben İstanbul'a ömrümde bir kere geldim, o da görev amaçlı geldim ve Hrant Dink'in öldürülmesi, evinin nerede oldu unu, yayıncılığın, gazetesinin nerede oldu unu ben bilmiyorum, kullanımı oldu um telefon numaraları artık nerede çıktı onu da bilmiyoruz, Okan Astsubay i te Ergün Uzman Çavuş hep birlikteydik, yani çok çok fazla ayrılmadık, yani ne evini biliyorum ne kendisini tanımıyorum ne de bir başka bir şahısla birinin evine gittik görüşme hiçbir eklide aynı ifademde emniyette vermi oldu umu ifademde de aynı söyledim, yani bilmediğim bir yere tanımıyorum, ben şimdi İstanbul'a çıksam hani bir yere gidernem yani ve ...

SORU: Sizi kim gezdirdi İstanbul'da?

CEVAP: İstanbul'da i te daha önceden Ergün Uzman Çavuş bu bölgeyi biliyormuş , daha önceden bu bölgede çalıştı için o bize önderlik yaptı.

SORU: Üçünüz mü gezdiniz sürekli?

CEVAP: Ben üç kişi geldiğini Ergün'ü biliyorum ama Okan ve Okan'ı da evet yazılı olarak biliyorum efendim, yani üç kişi olarak geldik evet

SORU: Okan, Ergün, sen geldiğinde üç kişiydiniz?

CEVAP: Evet, oradan zaten bizim eleman...

SORU: İstanbul'da istihbarattan kimseyle buluştunuz mu?

CEVAP: Efendim inanın 10 yıl oldu, kiminle görüşüm, kimlerle görüşüm hiç hatırlamıyorum, yani onu u anda o kadar hani çok uzun zaman geçti ki bu konuyla ilgili hani çok ayrıntılı biz zaten bir gün geldik yolda ...

SORU: İstanbul'a kaç sefer geldin?

CEVAP: İlk kez geldim o olayda A ustos'ta ...

SORU: Ondan sonra ne zaman geldin?

CEVAP: Bir de bu 28'i, i te bu yakalanmam sebebiyle.

SORU: İstanbul'a hayatında bir kere geliyorsun geldiğinde de kimlerle gezdiğini bilmiyorsun.

CEVAP: 10 yıl oldu efendim, yani oraya gittik istihbarat şubeye gittik, eye 1 Jandarma Komutanlığına gittiğimizi biliyorum ama kimlerle, hangi rütbeliyle görüşüm onları bilmiyorum hatırlamıyorum yani.

SORU: Bu dişer cinayetle ilgili geldik dediniz, bu albayı, Ali Öz'ü sen mi aradın dişerleri mi aradı o, bu siz buradayken (bir iki kelime anlamılamamıştır)

CEVAP: İmdi bizdeki telefonla Okan isim ek de aramı olabilir ben de aramı olabilirim Hakim Bey, ben şimdi hani ben mi aradım ve konuyla ilgili burada i te o şahsı cinayet zanlısı bu şahsı i te yakalayamadığımızı veya i te araç temini o konularla ilgili görüşüm, hani ayrıntılı bir ekilde görüşüm medik zaten

SORU: Okan, Veysel, Ergün de il mi?

CEVAP: Ben ifademde Veysel'i söyledim ama daha sonra dü ündüm Veysel'in yani gelip gelmedi ini hatırlamıyorum efendim, yani çünkü Ergün'ü biliyorum ama di erlerini bak gelip gelmedi ini hatırlayamadı m için onları da olma ihtimali var diye söyledim, çünkü bununla ilgili yazılı belge de vardır Sayın Hakim Bey." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Mahkeme Ba kanım, De erli Üyeleri, Sayın Savcım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 28 Temmuz 2016 günü Kahramanmara ili, Oniki ubat ilçesi, Ilıca Jandarma Karakol Komutanlı na ait lojmanda Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili gözaltına alındım. 10 A ustos 2016 tarihinde çıkarıldı m stanbul 6. Sulh Ceza Mahkemesince üzerime atılı Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçunun beraberinde ba ka bir suç i leme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarıyla ilgili olarak üphelilerin Hrant Dink'in öldürülmesi olayında yargılanan bir kısım üphelilerle irtibatları, bir kısmının Hrant Dink'in ev ve i yeri çevresinde olaydan yakla ık dört ay kadar önce BAZ verecek ekinde görevlendirme yazısı olmaksızın bulunmaları, di er üphelilerle ve yargılananlarla fikir ve eylem birli i içerisinde hareket ederek cinayetin i lenece ini bildikleri halde, örgütün hedefleri do rultusunda, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü görev ve kadro itibariyle ele geçirebilmek için bu cinayetin sonucuna hizmet edecek ekinde hareket ettikleri, dosya arasında bulunan HTS raporları, BAZ ve sinyal bilgileri, de erlendirme raporları, cinayetin öncesinde ve sonrasında hareket tarzları göz önüne alındı nda, müsnet suçları i lediklerine dair kuvvetli suç üphesinin varlı ı ve üphelilerin üzerine atılı suçların CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması nazara alınarak Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmenin beraberinde ba ka bir suç i leme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından tutuklanarak Silivri Kapalı Cezaevine teslim edildim. Silivri Kapalı Cezaevinde 436 gün tutuklu kaldım. 6 Ekim 2017 günü duru ma Savcısının talebi ve de erli heyetinizin kararı ile 59. celse duru ma sonunda dosyadaki mevcut delil durumu, suçun hukuki niteli inin de i me ihtimali ve CMK 100 maddesindeki artların bu a amada ortadan kalktı ı gerekçesiyle tahliye edildim. Sayın Ba kanım, ben 2002 yılı genel atamalar döneminde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde bulunan Asayi Olayları Unsur Komutanlı na Unsur Komutanı olarak atamam yapıldı. 2002 – 2007 yılları arasında bu görevde kaldım. Görev yaptı m zaman süresi içerisinde amirlerimiz 2004 yılından itibaren stihbarat ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, l Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz idi. Maiyetimde ise Asayi Olayları Unsur Elemanı olarak Uzman Jandarma Çavuş Ergün Yorulmaz, Uzman Jandarma Çavuş Arif Veske vardı. AÇAS kısmının di er unsuru olan Çıkar Amaçlı Suçlar Unsur Komutanı ise Jandarma Ba çavuş Okan im ek, unsur elemanları ise Uzman Jandarma Çavuş Veysal ahin ile Uzman Jandarma Çavuş Önder Araz vardı. AÇAS yani Asayi Ve Çıkar Amaçlı Suçlar kısmı olarak iki unsurdan olu mu , daha sonra bu kısmın ismi Asayi Ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele Kısmı, yani AKOM olarak isim de i ikli i yapılmı tır. Aynı kısmın ya da T M'im in bünyesinde iki unsur olmak üzere sivil kıyafetli olarak haber toplayıcısı olarak görev yaptık. Görev ve sorumluluklarımız ilgili yönergenin görev tanım formunda belirtilmi ti. 2002 yılı öncesinde ve 2007 yılı sonrasında herhangi bir istihbarat bünyesinde çalışmadım. stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı m süre içerisinde üzerime kayıtlı 505 487 79 45 numaralı hat ile Jandarma Genel Komutanlı ı adına kayıtlı 537 793 07 82 numaralı hattı ve Erdem Aral adına kayıtlı 544 207 98 34 numaralı hatları kullandım. Sayın Ba kanım, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu 2016/32 birle en dava dosyasında iddia makamınca iddianamede: Bir; 106. sayfada Hrant Dink cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma

stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek, Ergün Yorulmaz ve Gazi Günay yani benim bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden stanbul iline hareket etmi ler, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık unvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulunmu lar, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevlieref Ate , T M Komutanı Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve T M komutanlarının ba lı bulundu u Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etti imiz iddia edilmektedir. Aynı husus, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 07/08/2016 tarihinde alınan ifademde de; 09/08/2006 günü saat 13:16-20:54 saat aralı nda maktul Hrant Dink'in ikametinin ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılı mın çevresinde iken çok sayıda telefon görü mesi yaptı ımız, bu görü melerden Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Hasan Gözalan, Hüsametdin Polat ve Ali Öz ile yapmı oldu umuz telefon görü melerinin içeri i sorulmu , Bakırköy ilçesinde bulundu umuz süreçte maktul Hrant Dink'in ikametinin bulundu u binaya gidip gitmedi imiz, gittiyseniz burada herhangi birisi ile irtibata ya da diyaloga geçip geçmedi imiz gibi sorular sorulmu tur. stanbul iline geli amacımızı daha önceki duru malarda vermi oldu umuz ifadelerde, tahliye taleplerinde, tutuklulu umuzun devamına verilen karara istinaden yazmı oldu um itiraz dilekçelerinde açıkça belirttim. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı tı ımız esnada 10 Haziran 2006 günü sorumluluk bölgemiz olan Trabzon ili Maçka ilçesi Esiro lu Beldesinde, Co kun Aydın isimli ahsın iki ki iyi ate li silahla öldürmesi, üç ki i de silahla yaralaması olayına karı mı , daha sonra olay mahallinden kaçmı tır. Öldürülen tarafın ailesi olan Ayla Eyüpo lu tarafından cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın yakalanması için Trabzon Valili i önünde basın açıklaması yapmı tır. Ayrıca üphelinin yakalanmadı ı, yakalanması için çaba gösterilmedi i yönünde basın kurulu ları aracılı ıyla ikayette bulunmu , Maçka lçe Jandarma personel ve Esiro lu Jandarma Karakolunda çalı an rütbeli personel hakkında çı leri Bakanlı na, Jandarma Genel Komutanlı na hitaben ikayet dilekçeleri yazdı nı basından ve televizyonlardan takip ettik. Bu hususları yapılan idari tahkikatlar neticesinde de ö renmi olduk. Asayi Olayları Unsur Komutanı olarak unsur elemanlarımla birlikte kendi özel alanımızla ilgili çalı malar yaparken Çıkar Amaçlı Suç Unsur Komutanı Jandarma Ba çavı Okan im ek, cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi için istihbari çalı malar ve ara tırma yapıyordu. Bizler de zaman zaman duydu umuz, elde etti imiz bilgileri, haberleri birbirimizle payla ıyorduk. Burada tek amacımız cinayet üphelisi Co kun Aydın isimli ahsın yakalanarak adli makamlara tesliminin sa lanması için yapmı oldu umuz faaliyetlerdir. Trabzon bölgesinde ve çevresinde olmadı nı, olaydan birkaç ay sonra stanbul ili Sefaköy semtinde akrabalarının yanında kaldı na dair haberin alınması üzerine 2006 yılı A ustos ayı ba nda Trabzon'da ikamet eden, aynı zamanda Co kun Aydın'ın arkada ı olan Halit Sa lam isimli ahsın Co kun'un yakalanabilmesi konusunda bizlere yardımcı olabilece ini, Okan im ek'in de bu a amada irtibata geçti ini ifadelerinde beyan etmi tir. ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'a durumu bildirmesi üzerine ube Müdürü tarafından da bu husus 1 Jandarma Komutanı'na arz edilmi tir. 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün de; "Gidin u adamı yakalayın" diye emir vermesi üzerine ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanının bilgisi dahilinde 07/08/2006 günü cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın adresinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi amacıyla benimle birlikte Jandarma Ba çavı Okan im ek ve unsur elemanım olan Ergün Yorulmaz stanbul iline görevlendirildik. Görevlendirildi imize dair görevlendirme belgesi, Valilik Makamının oluru alınıp dönemin Trabzon Valisi tarafından imzalanarak onaylandı. Bu görevlendirme belgesi ile birlikte 08/08/2006 günü ö le saatlerinde biz bir otobüs firması ile Trabzon'dan stanbul iline hareket ettik. 9 A ustos 2006 günü sabah 7:30 sıralarında stanbul Esenler otoparkına indik. Buradan Maslak'ta bulunan 1

Jandarma Komutanlığına araç ve personel desteği alabilmek için geldik. Geldiğimizde mesai başlamıştı. Ben İstanbul Jandarma Komutanlığı hizmet binasına geçtim. Benimle birlikte görevli olarak gelen Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz İstanbul Jandarma Komutanlığı hizmet binasının bahçesinde kaldılar. İstanbul Jandarma Komutanlığı ile görüşmek için odasına geçtim. Kendimi takdim ederek İstanbul Jandarma Komutanlığına Trabzon ilinden geldiğimizi, görevli olarak geldiğimizi, sorumluluk bölgemizde meydana gelen silahlı öldürme ve yaralama olayı firarisi olan Coşkun Aydın isimli bir şahsın İstanbul ilinde akrabalarının yanında kaldığı yönünde bilgi aldığımızı, "bize araç ve personel yönünden destek verebilir misiniz, İstanbul ilini bilmiyoruz" diye söylediğinde Alay Komutanı bana hitaben, "Her önüne gelene araç ve personel mi vereceksiniz, kendi başınızın çaresine bakın", araç ve personel veremeyeceğini bildirmesi üzerine odasından çıktım. Hizmet binası bahçesinde bulunan Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz'ın yanına vardım, durumu arkadaşlarımla anlattım, Alay Komutanının araç ve personel vermediğini söyledim. Bunun üzerine devreye girmeleri için durumu Şube Müdürümüz olan Metin Yıldız'a telefonla bildirdik. Metin Yıldız Alay Komutanı ile görüşene kadar ve tekrar bize dönüş yapacağını söyledi. Ayrıca kendisinin izne ayrıldığını, vekaleten KOM Şube Müdürü olan Jandarma Yüzbaşı Hüsamettin Polat'ın stihbarat Şubeye de vekalet ettiğini, durumu Hüsamettin Yüzbaşı'ya da bildirmemizi söyledi. Alay Komutanımız da İstanbul Jandarma Komutanlığı ile görüşene kadar bildirmemi, yapılan telefon görüşmeleri sonucunda, görüşmem olmalı ki hizmet binası bahçesinde beklerken İstanbul Jandarma Komutanı beni tekrar yanına çağırttı. Odasına vardığımda stihbarat Şubeye ulaştığımızı, yardımcı olacaklarını söyledi. Oradan stihbarat Şubeye vardık. Bu esnada 9 Austos 2006 günü saat 11:00 sıralarında Jandarma Başçavuşu Okan İmrek, Coşkun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi için İstanbul iline bizden bir gün önce gelen Halit Sağlam ile telefonla irtibat kurarak görüştü. Stihbarat Şube Müdürlüğü tarafından iki rütbeli personel görevlendirildi. Bize destek amaçlı olarak görevlendirilen personel başkalarını ilerinin olduğu, daha sonra bulabileceğimizi söyleyerek İstanbul Jandarmadan çıkışı yaptılar. Çıkmadan önce Halit Sağlam'ın bize kendisinin nerede olduğunu daire vermiş olduğu adresi İstanbul Jandarmadan görevlendirilen personele bildirdik. Bunun üzerine bizlerde araç olmadığı için İstanbul Jandarmanın önünden bir ticari taksi ile Halit Sağlam ile buluşmak için hareket ettik. Halit Sağlam'ın bize bildirmiş olduğu adresi taksiciye söyleyerek götürmesini söyledik. Saat 13:30-13:45 sıralarında Halit Sağlam ile bir çay bahçesi gibi bir yerde buluştuk. Merhabalaştıktan sonra İstanbul'a ne zaman geldiğini, Coşkun'un hangi adreste, kimin yanında kaldığını, ne yaptı, bir gelişme olup olmadığı gibi konuları konuşurken, hatta bu esnada parmağındaki yüzüğü çıkarıp Ergün'e teslim etti, yani şahin burada Ergün dediği şahıs, Uzman Çavuş benim eleman, Coşkun'un parasız kaldığını, eğer parmağında görürse kendisinden isteyeceğini ve zor durumda kalacağını söylemişti, Trabzon'a dönünce sizden alırım demişti. İstanbul Jandarmadan görevlendirilen personel yanımıza gelmesiyle birlikte ben onlarla birlikte 5-10 metre mesafede ayrı bir masada, Jandarma Başçavuşu Okan İmrek, Uzman Jandarma Çavuşu Ergün Yorulmaz ve Halit Sağlam ayrı bir masada oturdular. Yanımda bulunan personele bulunduğumuz yerin neresi olduğunu sorduğunda bana bulunduğumuz yerin Bakırköy olduğunu söylediler. Yaklaşık 45 dakika ya da 1 saat gibi bir görüşme sürmüştür. Görüşme bittikten sonra Halit Sağlam yanımızdan ayrıldı. Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz'ın yanına tekrar vardığımda Coşkun Aydın'ın Sefaköy'de bulunan bir akrabalarının yanına geleceğini, kalacağı adresi verdiğini söylediler. Sefaköy semtinin Küçükçekmece Emniyet Müdürlüğü bölgesi Asayiş Büro'ya bağlı olduğunu öğrenmemiz üzerine yanımızda da araç olmadığı için o bölgeden bir araç kiraladık. Ancak nereden, hangi Rent A Car'dan kiraladığımızı hatırlamıyorum. Kiralama işlemi yaparken benim kimlik ve ehliyetimle işlem yapılarak verdiğimi hatırlıyorum. Şu anda plakasını hatırlayamadığım Hyundai Era, marka beyaz renkli bir araç kiraladık. Unsur elemanım olan Uzman Jandarma Çavuşu Ergün Yorulmaz daha önce Tekirdağ bölgesinde

çalı tı nını, bir arkada mın oldu unu söyledi. Telefonla görü üp bulu mak istedi. Bizim bulundu umuz semte yakın bir yerde ikamet etti ini söyleyen ahsın yanımıza geldi inde isminin Murat oldu unu ö rendim. Onunla da yakla ık bir saate yakın oturduk, çay içtik, sohbet ettik. Ayrıldıktan sonra Küçükçekmece Emniyet Müdürlü ü Asayi Büro'ya gittik. Orada bulunan görevlilere, Trabzon ilinden görevli geldi imizi, görevlendirme belgemizi göstererek sorumluluk bölgemizde meydana gelen bir öldürme olayı ve yaralama olayı üphelisini yakalamak maksadıyla geldi imizi beyan ettik. Burada bulunan polis görevlileri elimizde yakalama emri olup olmadı nını sordu. Biz de kendilerine yakalama emrinin u anda yanımızda olmadı nını, yanımıza almadı nımızı, ancak faksla isteyebilece imizi beyan ettik. Ayrıca yardımcı olabilmeleri için yakalama emrinin olması gerekti ini ve gündüz vardiyasının da u anda görevde oldu unu, ancak gece vardiyasından personel verebileceklerini beyan etmeleri üzerine konuyla ilgili bilgi vermek için 09/08/2006 günü saat 15:45 sıralarında kullanmı oldu um 505 487 79 45 numaralı hattımla ube Müdürlü üne vekalet eden Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ile telefon görü mesi yaptım. Alay Komutanına bilgi vermesini söyledim. Daha sonra l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz, Hüsamettin Polat'a, "Co kun Aydın ile ilgili yakalama emrinin faksını gitsinler l Jandarma Muhabere ubeden alsınlar" diye emir vermesine üzerine, kiralamı oldu umuz aracı, her an faaliyet ve takip amaçlı kullanılabilir Halit Sa lam'dan haber gelir dü üncesiyle aracın Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'da kalmasını söyledim. Yanımda bulunan Okan ve Ergün'e yakalama emrini ben gidip alır gelirim diyerek saat 15:45-16:00 sıralarında metroya binerek Maslak'ta bulunan stanbul l Jandarma Komutanlı na gittim. 18:00-18:30 sıralarında yakalama emrini alarak tekrar otobüs veya metro ile dönü e geçtim. Saat 20:15-20:30 civarlarında da tekrar Okan im ek ve Ergün Yorulmaz ile bulu tum. Gidi ve dönü esnasında hem Okan im ek ile hem de Ergün Yorulmaz ile telefon görü meleri yaptım. Bu görü melerin tamamının içeri i "otobüse bindin mi, neredesin, yakalama emrini alabildin mi, tekrar dönü e geçtin mi, nerede kaldın, ne zaman gelebilirsin" gibi konu tu umuz hususlardı. Ayrıca telefonla Hüsamettin Yüzba ı ve l Jandarma Komutanı Ali Öz ile gün içerisinde görü me yaptım. Co kun Aydın ile ilgili geli en durumlarla ilgili bilgi verdim. Konu malarımızın içeri i bunlardan ibarettir. Bulu tuktan sonra yanımda bulunan Ergün Yorulmaz, askerli ini daha önce ve benim de tanıdı m Ersin isimli askerimizi telefonla aradı, bulundu umuzu yeri sordu, kendisine bulundu umuz yeri tarif ettik. Ersin bize, kendisinin bulundu u yerin bulundu umuz yere yakın oldu unu, kısa zamanda yanımıza gelebilece ini ve görü mek istedi ini söylemesi üzerine yanımıza geldi ve bulu tuk. O bölgede bir lokantada hep birlikte yemek yedik. Yakla ık bir saat gibi birlikteydik. 21:30 sıralarında ayrılarak Küçükçekmece Emniyet Asayi Büro'ya tekrar gittik. Bize iki ya da üç polis memuru olan bir ekip görevlendirdiler. Halit Sa lam tarafından bize bildirilen Co kun Aydın'ın olabilece i adresi görevli polis ekibine söyledik. Görevli olan polis memurları önce Vatan Emniyetine u rayıp bir evrak bırakacaklarını, oradan Sefaköy'e geçece imizi söyleyip takip etmemizi bildirdiler. Onları takip ederek Sefaköy'de u anda soka nını, caddesini hatırlamadı m adrese geldik. Belirtilen adreste gece 03:30-04:00 sıralarına kadar araç içerisinde takip yaparak bekledik. lerleyen saatlerde görevli polis memurları vardiyalarının de i ece ini söylemesi üzerine Sefaköy'deki adresten ayrıldı. Biz de bu saatten sonra Co kun Aydın'ın belirtilen adrese gelemeyece ini de erlendirerek o bölgeden ayrıldı. Bilmedi imiz bir yere geçip araç içerisinde dinlenmeye ba ladık. 10/08/2006 günü gündüz saat 11:00 sıralarına kadar haber bekledik. Gecedeki beri Halit Sa lam isimli ahıstan haber alamadık ve irtibat kuramadık. 10/08/2006 tarihinde saat 11:00-11:30 sıralarında yanımda bulunan ve irtibatı sa layan Okan im ek, Halit Sa lam ile tekrar telefon irtibatı kurdu. Halit Sa lam bize saat 18:00 sıralarında Ambarlı mevki diye bir yerde bulu mak istedi ini belirtti. kinci olarak vermi oldu u adreste bulu mak için hareket ettik. Adıma kayıtlı olan 505 487 79 45 numaralı hattımla bir gün önce görevli oldu unu

de erlendirdi im HTS kayıtlarından gördü üm 0212 593 85 42 numaralı telefonu kullanan Soner Çamur isimli polis memuru ile telefonla görüşüp ikinci bir adreste faaliyet yapılabilece ini söyleyerek saat 18:32 ve 19:13'te iki kez görüşme yaptım. Ben Halit Sa lam'ın bize vermiş oldu u ikinci adresi polis memurlarına telefonla bildirirken, Ergün Yorulmaz da stanbul 1 Jandarmadan görevlendirilen Iker Keskin ve Hasan Dönmez isimli rütbeli personele ikinci bir adreste faaliyet olabilece ini de erlendirerek görüşme yaptı. Bulu mada bize ikinci bir adresi veren Halit Sa lam yanımızdan ayrıldı. Vermiş oldu u adreste de Co kun Aydın ile ilgili bir gelişme olmayınca o bölgeden ayrıldık. Okan im ek'in dayısının o lu olan ve stanbul Büyükçekmece veya Küçükçekmece'de ikamet etti ini bildiren Atakan isimli şahısla telefon görüşmesi yaparak bulu mak için yanına gittik. Saat 22:00-22:30 sıralarında bulu tuk. Yaklaşık bir iki saat kaldık. Halit Sa lam isimli şahıstan haber gelmemesi üzerine Ergün Yorulmaz'ın daha önceden tanıdığı bir arkadaşının Marmara Ere lisi'nde olduğunu söylemesi üzerine oraya gitmeye karar verdik. Gece ilerleyen vakitlerde vardığımızda yaklaşık saat 02:30-03:00 civarı oldu tu. Çadırkampta gündüz saat 14:00-14:30'a kadar dinlendik. Co kun Aydın ile ilgili bir gelişme olmadı, sonuç alamadık. Halit Sa lam'dan haber gelmeyip ve irtibatımızın kesilmesi üzerine nerede olduğunu konusunda da başka bir bilgi kaynağımız olmayınca netice elde edemeyece imizi, amirlerimizle telefon görüşmesi yapıp, dönüşü me geçeceğimiz imizi bildirdik. Marmara E erlisi'nden hareket ederek stanbul'a dönüşü me geçtik. Kiralamış oldu umuz aracı teslim ettik, kira bedelini ödeyip stanbul Esenler otogarına geçtik. 11/08/2006 günü saat 19:00 sıralarında otobüs firması ile Trabzon'a hareket ettik. 12/08/2006 günü saat 13:00 sıralarında cumartesi günü dönüş yaptık. Cumartesi ve pazar günleri mesai olmadığı ndan 14/08/2006 Pazartesi günü mesai başlangıcında başladığımızda görev sonuç raporunu yazdık, Co kun Aydın ile ilgili gelişen durumları amirlerimize bildirdik. Sayın Bakanım, iddia makamınca iddia edildi i gibi 9 A ustos 2006 tarihinde saat 13:16-20:54 saat aralığında Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yeri ve çevresinde ke if faaliyetinde bulundu umuz iddiası doğru de ildir, asılsızdır. Hiçbir kimsenin binasına gidip diyalogda bulunmadık. stanbul'da bulundu umuz süre içerisinde bütün yapılan çalışmalar Co kun Aydın isimli şahsın yerinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi için yaptığımız faaliyetlerdir. Benim stanbul 1 Jandarma Komutanlığı nda tanıdığım, görüştüğüm, bildiğim bir rütbeli yoktur. iddia makamınca iddianamede isimleri geçen stanbul 1 Jandarma istihbarat ube Müdürlü ünde görevli rütbelileri tanımam. Ne cinayet öncesinde, ne cinayet sonrasında, ne de meslek hayatım boyunca telefon görüşmesi, ne de yüz yüze bir görüşme olmamıştır. Hrant Dink'in konutuna, sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yerine gitmedik. Kesinlikle ke if faaliyetinde bulunmadık. Giden şahıs ya da şahısları tanımıyorum. E er bizler kanunsuz, izinsiz, yasadışı bir faaliyette bulunmuş olsak, ne stanbul 1 Jandarmaya ne de Emniyet Müdürlü üne gidip personel desteğ i talebinde bulunmazdık. Telefonları da kullanmaz, hiç kimse ile irtibat kurmazdık. iddia makamınca 09/08/2006 günü belirtilen saat aralığında Bakırköy ilçesinde bulunmamızın tek gerçeğ i, stanbul ilini bilmememiz, Co kun Aydın'ın yakalanması için yardımcı olan Halit Sa lam'ın bizleri bulu mak için ça ırdığı bölgedir. iddia makamınca stanbul 1 Jandarma istihbarat personeli ile mü terak hareket ettikleri hususu tek kelime ile tamamen iftiradır. Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin ismini stanbul Emniyetinde ilk kez duydum. Hrant Dink'in konutu neresidir bilmem. Bu iddiaların tamamı bizleri suçlayabilmek, üzerimize suç yükleyebilmek için yapılan faaliyetlerdir. Özellikle u hususu belirtmek istiyorum; stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifademde be inci sayfada, kendim tarafından numaralandırılmış 17.soruda tarafıma, maktul Hrant Dink'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat Alkan isimli şahsın stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 13/02/2007 günü alınan ifadesinde Mithat Alkan beyanla; "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat 15:30-16:00 sıralarında ikametimiz kapı zili çaldı. Ben

de megafondan kim o diye sordu umda, ahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Birinci ahıs benimle sürekli konu an, 1,80-1,85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba mda siyah beresi olan, ikinci ahıs 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kg a ırlı nda, ba mda siyah beresi olan ahıslar oldu u, beni yanıma gelen ahıslardan üphelendi im için kimliklerini sordum. kinci ahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra birinci ahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı dedi. Bana Hrant Dink ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Hrant Dink'in Belçika'ya ya da Amerika'ya gitti ini söyledim. Çocuklarının kaç numarada oturdukları konusunda bilgi alıp ikinci ahıs tarafından yüzünde buluna bereyi çıkartarak Hrant Dink'i dönünce ya atmayaca na dair tehdit ederek konutun bulunduğu yerden ayrıldıklarını" beyan ediyor. Sayın Bakanım, Mithat Alkan'ın 13/03/2007 saat 16:45'te İstanbul Terörle Mücadele Müdürlüğünde verdiği ifadeyi okudum ve ifadesinde kendisini ve Hrant Dink'i tehdit eden ahısların e kallerini verirken üzerlerindeki kıyafete kadar açık bildirmiştir. Beyanında, birinci ahıs benimle sürekli konu an ahıs, 1,80-1,85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba mda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya mda kahverengi yarım bot, ikinci ahıs 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kilolarında, ba mda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs, benimle hiç konu ma dı ndan konu ma ivesini bilmiyorum. Üzerinde siyah ceket, siyah kuma pontolon, siyah sivri burunlu ayakkabı vardı. Yanına gelen her iki ahsın da kafasında siyah bere oldu unu beyan etmiştir. Özellikle Hrant Dink'in konutuna gelen ahıslar hakkında Mithat Alkan tarafından üzerlerinde bulunan kıyafetlere kadar e kal tarif etmesine ra men bu husus iddia makamı tarafından iddianame dosyası 106. sayfada Hrant Dink'in konutunun bulunduğu binanın görevlisi tanık Mithat Alkan'ın konutunda maskeli ve silahlı ahıslarla Hrant Dink'in nerede olduğu hususunda sorgulanıp tehdit edildi ine dair ifadesiyle tespit edilen bazı bilgileri ve HTS irtibatları örtü mü tür iddiası mevcuttur. Burada sırf bizleri suçlamak için sadece "ben yaptım oldu" dü üncesi ve mantı ıyla hareket edilmiştir. fade a masında, mahkeme a masında, bütün beyanlarda, öldürme olayı sanı mın yakalanması ve çalı maları hususuna itibar edilmemi , sadece Bakırköy ilçesinde bulunan, Odak Merkezinde bulunan BAZ istasyonundan BAZ ve sinyal bilgilerinden yola çıkılarak bir örgüt kurulmu , bizleri de örgütün mensubu olarak gösterilmek istenilmiştir. Mithat Alkan beyanında, gelen ahısların ba larında siyah bereden bahsederken bu konu iddia makamınca özellikle maskeli ve silahlı ahıslar olarak kayda geçmiştir. Bizler 9 A ustos, 10 A ustos ve 11 A ustos'ta bulundu umuz süre içerisinde havanın çok sıcak olduğu bir gündü. Mithat Alkan tarafından e kalleri belirtilen ahısların üzerlerindeki kıyafetler göz önüne alındı ı takdirde gelenlerin bizler olmadığını açık ortadadır. Mevsim artlarında giyilen kıyafetlerden Mithat Alkan'ın konutuna gelen ahısların kı mevsimine yakın bir zamanda geldikleri bellidir. Bu hususu yüce Mahkeme Heyetinizin takdirlerine bırakıyorum. Ayrıca Hrant Dink'in yurt dı nda olduğu beyan edilen hususla ilgili de, Hrant Dink'in o dönemde yurt dı na çıkı ve giri tarihleri muhtemelen dava dosyasında mevcuttur. Hiçbir sübut delil ortada yokken ve cinayet üphelisi Co kun Aydın ile ilgili yapılan bütün faaliyetler göz önünde iken ve belgeler mevcut iken, 10 Haziran 2006 tarihinde meydana gelen silahla öldürme ve yaralama olayı sonrasında, ma dur tarafı olan Ayla Eyüpo lu'nun ikayetleri konusunda Giresun Jandarma Bölge Komutanı Tu general Dursun Ali Karaduman tarafından yürütülen idari tahkikat raporunda, u anda tutuklu bulunan Jandarma Ba çavı Okan im ek'in 12/03/2007 tarihinde tanık olarak ifadesi alınmı ve Co kun Aydın ile ilgili İstanbul ilinde bulunduğu umuz süre içerisinde yapmı oldu umuz çalı mayı tam bundan 10 yıl önce beyan etmiştir. Yine aynı tarihte Halit Sa lam isimli ahsın ifadesinin 2. sayfası 10. satırından ba layarak devam etmek istiyorum. Beyanında, "Trabzon'a döndüm, döndükten iki üç gün sonra l Jandarma Komutanlı ndan bir astsubay ile daha önceden tanıdım polis emeklisi Hayrettin Bahçekapılı eve gelerek beni sormu lar. Ben de Hayrettin Bahçekapılı'ya sordum. Bana

jandarmadan geldiklerini, Co kun Aydın'ı yakalamak için benim yardımcı olaca mı dü ündüklerini söyleyince ben de kabul ettim. Birkaç gün sonra beni stanbul'a gönderdiler ve Co kun'un karde i Cengiz Aydın'ın vasıtasıyla Co kun'a ula abilece imi dü ündüm. Cengiz ile görü tüm, Co kun bana Gökhan'ı da al gel beraber yurt dı na çıkalım, önce Fethiye'ye, oradan Antalya'ya ve oradan da Yunanistan'a geçme planım var, yarın ak am u dört adresin birinde bulu alım diye bana adresler verdi. Ertesi gün Cengiz'e telefon edip nerede bulu aca ımızı bildirecekti, ancak bir daha kendisinden haber alamadım. Ben, bana verilen adresleri benden bir gün sonra stanbul'a gelen ahin Uzman Çavı 'a verdim. (Ergün Uzman Çavı) Ara tırma yapıp yapmadıkları bilmiyorum, ben Jandarmanın kayıtlı haber elemanı de ilim, mahkemede de kendim bu ekilde ifade etmedim, bu olayda iddia edildi i gibi Jandarma beni kollamı olsaydı yüz gün yatmazdım, ayrıca di er iki sanı ı da jandarma sürekli aramaktadır" diye beyanı mevcuttur. Halit Sa lam isimli ahsın 12/03/2007 tarihinde vermi oldu u beyanları, bizim stanbul ilinde Co kun Aydın'ın yakalanması için yaptı ımız çalı maları do rulamaktadır. Hiçbir zaman cinayet üphelisinin yakalanması amacının dı nda kanunsuz, yasadı ı bir faaliyette bulunmadım. 14 A ustos 2006 tarihinde stanbul ilinden Trabzon'a dönü ümüz sonrasında 1 Jandarma Komutanı Ali Öz tarafından imzalanmı , Maliye ubeye atfen görevlendirildi imize dair yazı ve yolluk belgeleri mahkemeniz tarafından istenmi , Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nca da gönderilmi tir. Harcırah belgeleri de yine Trabzon Defterdarlı ı'nca gönderilmi , bu belgelerin ikisi de dava dosyasında mevcut delil niteli indedir. ddia makamınca iddia edildi i gibi, izinsiz ve görev belgesi olmadan stanbul iline gelerek Bakırköy'de Hrant Dink'in konutunda ve i yerinde, çevresinde ke if yaptı ımız hususu do ru de ildir. ddia makamı lehimize olan hiçbir belgeyi istememi , sözümüze, ifademize itibar etmemi tir. Sayın Ba kanım, iddianamenin 106. sayfa 2. paragrafında Metin Yıldız, ben, Ali Öz, Veysal ahin, Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere, cinayet öncesi vakıf oldu umuz iddia edilmektedir. ddia edilen hususlar do ru de ildir. Bu hususla ilgili unları söylemek istiyorum, stihbarat ube Müdürlü ü DM odasında, sabah mesai ba langıcında rutin olarak istihbarat toplantısı yapılmaktadır. Bu toplantıya o tarihte Asayi ube Müdürü Binba ı O uz Ça lar, KOM ube Müdürü Yüzba ı Hüsamettin Polat, stihbarat ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, 1 Jandarma Alay Komutanı Ali Öz ve unsur komutanları olarak ben, Jandarma Ba çavı Okan im ek, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan ve Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz katılmı tı. 2006 yılının Temmuz ayı ortalarında, bu yapılan toplantıların birinde, ube Müdürümüz Metin Yıldız toplantıda sözlü olarak 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben, "Komutanım 2004 yılında McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in stanbul'da bir gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ı" dedi i esnada, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Metin Yıldız'a hitaben konu masını bitirmeden, "Tamam Metin, o konuyu sonra özel olarak görü ürez" diyerek konu kapandı. Bu konuyla ilgili ba ka bir ey konu ulmadı. Di er unsur komutanlarının sorumluluk bölgesindeki yapaca ı takip etti i i leri kimin hangi konuda çalı ma yaptı ı ube Müdürümüz tarafından Alay Komutanına sözlü olarak arz edildikten sonra toplantıdan çıktık. O günkü takip edece imiz çalı malar için göreve çıktık ve daha sonra yapılan hiçbir toplantıda, benim bulundu um bir ortamda bu husus gündeme gelmedi. Bu konuyla ilgili de çalı mamız hususunda ne ahsıma ne de unsur personelime herhangi bir aktif görev verilmedi. 2002-2007 yıllarında çalı tı im süre i içerisinde 1 Jandarma Komutanlı ı DM toplantılarına ube Müdürleri, kısım amirleri ve unsur komutanları katılmı tı. Unsur elemanı olan Uzman Jandarma Çavı ları DM toplantılarına katılmazlar. Hrant Dink cinayeti olayında hiçbir detaya sahip de ilim. Hrant Dink cinayeti olayı öncesinde elde etti im herhangi bir bilgim yoktur. Hiçbir kimse ile görü üp, bilgi sahibi olmadım. Dink'in öldürüldü ü haberini televizyonlardan ö rendim. 20/01/2007 tarihinde, Giresun Jandarma Bölge Komutanlı na ve Ankara Jandarma Genel Komutanlı na JE S (Jandarma Entegre leti im Sistemi) üzerinden çekilen haber kayıt ve

bildirim formu ile ilgili unları belirtmek istiyorum: Hrant Dink'in öldürüldü ü günün ertesinde 20/01/2007 Cumartesi günü ö leden sonra Trabzon ehir merkezinde bulundu um esnada Jandarma Ba çavuş Okan im ek'i telefonla arayarak televizyonlardan ö rendi im haberi söylemek maksadıyla, nerede oldu unu, 156 Jandarma imdat hattına bir ihbarın yapıldı ını, stanbul'da öldürülen Hrant Dink isimli gazeteciyi öldüren ahsın Afetevlerinde oturan Ogün S isimli ahsın oldu unu, bunu da televizyonlardan ö rendi imi söyledim. Aramızda geçen bu telefon görü melerinden sonra, eski l Jandarma Komutanlı ı binası olan, imdi ise gazino ve misafirhane olarak kullanılan yere geçti imi, sen de gazinoya gel dedim. Okan da bana "Tamam sen geç ben de geliyorum" diyerek telefonu kapattı. Gazino bölümünde otururken belli saat aralıklarla Jandarma Ba çavuş Okan im ek, arkasından Uzman Jandarma Çavuş Veysal ahin, daha sonra Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Uzman Jandarma Çavuş Ergün Yorulmaz ve Önder Araz geldiler. Bu olayı ube Müdürüne bildirmek için dahili hattan lojmanlarda oturan ube Müdürü Metin Yıldız'ı arayarak, komutanım stanbul'da gazeteciyi öldüren ahsın Trabzon'lu oldu unu, Ogün S isimli birinin oldu unu, televizyonlardan yayın yapıldı ını, 156 jandarma imdat hattına da bu konuda ihbarda bulunuldu unu söyledim ve arkadaş larla gazinoda oldu umuzu bildirmem üzerine, "Tamam ben geliyorum" diyerek telefonu kapattı. Yarım saat, ya da kırk be dakika sonra bulundu umuz yere geldi. 156 jandarma ihbar hattına bir ahs tarafından ihbarda bulunuldu unu, Hrant Dink'i öldüren ahsın kimli inin bildirildi ini ve tespit edildi ini, bu hususta Trabzon Emniyet Müdürlü ü ekiplerinin çalı malar yaptı ını ö rendik. Bunun üzerine ube Müdürümüz, Jandarma Ba çavuş Okan im ek ve Veysal ahin'e daha önceden Hrant Dink'in öldürülece ine dair elde edindikleri bilgileri hatırlamalarını söyledi. Bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim formu hazırlayarak çekilmesi yönünde bana emir verdi. Bo bir ka ıda Okan tarafından temin edilen bilgileri yazdım. Bu yazımı oldu umuz notu ube Müdürümüz alarak l Jandarma Komutanı Ali Öz'ü telefonla arayarak haber vermek için ara koridora do ru gitti. Telefonla Alay Komutanı'na bu konuyu bildirdi ini ve konu tu unu, bu konuda duyum çekmemiz konusunda emir verdi ini bize bildirdi. ube Müdürümüzün emir vermesiyle bana yazdırılan bu bilgileri l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubeden JE S üzerinden Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ına ve Ankara Jandarma Genel Komutanlı ına haber çektik. Haber kayıt bildirim formu, hangi özel alan üzerinden çekilirse o özel alana bakan Unsur Komutanı, ube Müdürü paraf eder, l Jandarma Komutanının imzasıyla da üst makamlara çekilir. 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formu içeri indeki temin edilen bilgiler, benim ve unsur personelimin görü meler sonucu temin etti i bilgiler de ildir. Jandarma Ba çavuş Okan im ek ve Uzman Jandarma Çavuş tarafından görü tükleri ahs tarafından elde ettikleri bilgiler, 20/01/2007 tarihinde Hrant Dink'i öldüren ahsın kimli inin Ogün Samast'ın oldu u tespit edildikten sonra basından ö renilmesi sonucu yazılan bilgidir. ube Müdürümün emri do rultusunda ben burada bir anlamda sekreteryaya görevinde bulundum. Bu husus daha önce haber alındı ında Okan im ek tarafından ube Müdürü Metin Yıldız'a bildirilmi tir. ube Müdürü tarafından da DM toplantısında bizzat l Jandarma Komutanına sözlü olarak da söylendi. Toplantıya katılan personel konuya tanık olmu tur. E er haberin ilk alındı ı tarihte l Jandarma Komutanı haber kayıt bildirim formu çekmemiz yönünde emir vermi olsaydı, 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuna gerek kalmazdı. Burada unu belirtmek isterim; haber elamanından temin edilen bir bilgi olmadı ı için sistemde form üzerinde haber kayna ı bölümü l Jandarma Komutanlı ı olarak yazılmı tur. smi geçen Co kun ci isimli ahs haber elemanı de ildir. E er haber elemanı olsaydı kod numarası verilirdi ve bu da haber kayıt ve bildirim formunda haber kayna ı kısmının oldu u bölüme kod numarası yazılırdı. Ayrıca suç tasnifleri bölümü ahsa kar ı i lenen suçlarda öldürme olayı Asayi bölümünde oldu undan haber kayıt bildirim formundaki alanı kısmına Asayi olarak yazılmı tı. Haber kayıt ve bildirim formu çekirme yetkisi l Jandarma Komutanının

emri ve yetkisindedir. Sayın Mahkeme Başkanım ve Değerli Heyeti, Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesince dosya no: 2008/615, karar no: 2011/669, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının engellenmesinde memuriyet görevlerinin gereğini yapmakta ihmal ve gecikme göstererek ki ilerin mahuriyeti ile kamunun zararına neden oldukları iddiası ile TCK'nın 257/2, 53. maddeleri gereğince cezalandırılmaları talebiyle hakkımızda dava açılmıştır. 02/06/2011 tarihli gerekçeli kararda, ben ve Önder Araz'ın istihbarat ile ilgili bölümde çalışmakla birlikte, bu konuyla ilgili kendilerine verilen aktif bir görev olmadıkları gibi gerek görev sonuç raporu gerekse haber kayıt bildirim formu gibi belge düzenleme yetkileri de bulunmamasına rağmen olaydan sonra 20/01/2007 tarihinde düzenlenen görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formuna imza atmaktan ibaret eylemlerinde herhangi bir ihmalî davranış gözlenmemiştir. Zira her ne kadar zamanında düzenlenmemiş olsa bile, sonradan görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formunun düzenlenmiş olması, bu belgelerin sahte olduğu sonucunu doğuramayacağı gibi içerik olarak da sahte olmayıp yalnızca olaydan beş altı ay sonra düzenlenmiş, ayrıca istihbaratı alan ki iler adı geçen sanıklar olmadıkları, neticeten eylemleri yalnızca adı geçen rapor ve haber kayıt bildirim formuna imza atmaktan ibaret olarak kalmıştır. Bu nedenle ben ve Önder Araz'ın beraatine karar verilmiştir. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin gerekçeli kararı 11/11/2015 tarihinde Yargıtay 11. Ceza Dairesi tarafından görevi ihmal ve kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği suçlarından dava açılması yönünde üst dereceli ağır ceza mahkemesinde yargılanmaya devamla yazılı şekilde hüküm kurulmasına istem gibi bozulmasına karar verilmiştir. Haber kayıt bildirim formundaki paraf bana aittir. Resmi evrakta sahtecilik olayı yoktur. Üzerinde bozma, kazıntı, deliştirme vs bir işlem yapılmamıştır. Görev sonuç raporunda isim ve imzam yoktur. Sayın Başkanım, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı iddia makamınca hakkımda, TCK 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, Terörle Mücadele Kanunu 5 maddeleri gereğince cezalandırılmama karar verilmesi kamu adına iddia ve talepte bulunulmuştur. Anayasal düzeni ortadan kaldırma teebbüsünde bulunmadım, darbeye kalkışma içerisinde yer almadım, hiçbir silahlı terör örgütüne üye de ilim. FETÖ/PDY terör örgütü ile bir bağlantım ve irtibatım yoktur, böyle bir örgütsel yapının içerisinde olmadım. Örgütünün kullanılmı olduğu gizli haberleşme ağı Bylock, Eagle kullanmadım. FETÖ'nün okullarında, dersanelerinde, yurtlarında kalmadım, okumadım, çocuğumu da hiçbir zaman okuluna, yurduna, dershanesine göndermedim. Bank Asya'ya para yatırmadım, para da çekmedim. Himmet yardımı adı altında para yardımında bulunmadım. Ne FETÖ/PDY Terör Örgütü ne de başka bir cemaat yapılanmasının içerisinde bulunmadım, sempati duymadım. Yurtdışında, yurt içinde FETÖ ile irtibatlı olan şahıslarla görüşmedim. Hrant Dink cinayeti olayında ihmalim söz konusu değildir. Hrant Dink cinayetini iletken, azmettiren, yakalanan, tutuklanan, hiçbir kimse ile cinayet öncesi ve sonrasında irtibatım olmadı. Ne yüz yüze ne de telefonla görüşme yapmadım. Mesleğim boyunca Güneydoğuda dört kez asker görevinde bulundum. Mesleğimde ilk atamam olan Diyarbakır'da 4 yıl 2 ay komando ve özel hareket birliklerinde çalıştım. Bir yıl Hatay Erzin Jandarma Özel Harekat Grup Komutanlığında C Tim Komutanlığı yaptım. 3 yıl Adıyaman Jandarma Özel Harekat Tabur Komutanlığında B Tim Komutanlığı yaptım. 2 yıl Hakkari Çukurca Komando Tabur Komutanlığında Destek Takım Komutanlığı yaptım. Belki onlarca kez teröristlerle çatışmaya girdim. İmdi işlemediğim ve yapmadığım bir suçtan dolayı tam 14 ay cezaevinde haksız ve suçsuz bir şekilde yatıyorum. İmdi işlemediğim suçlarla tırılmış müebbet cezası ile yargılanıyorum. Ben vatanımı, milletimi, devletimi seven biriyim. Hiçbir zaman vatanıma ihanet etmedim, hiçbir ideolojik yapı içerisinde bulunmadım. Elimden geldiğince devlete faydalı olmaya çalıştım. Hakkımızda iddia makamınca peşin hüküm verilmiştir. "Ben böyle kabul ettim, seni suçlu saydım" yaklaşımlarıyla davranılarak mahur edildim. Daha yargılama süreci başlamadan bile bazı televizyonlarda isimlerimiz verilerek bizleri örgüt mensubu gibi gösterip Hrant Dink'in konutu ve işyerinde keşif yaptıklarını,

Hrant Dink cinayetinin gözetiminde, kontrolünde yapıldı 1 algısı yarattılar. Yalan haberlerle, basın kanalıyla, gazete haberleriyle halka tehir ettiler, üzerimize iftira attılar. Ellerinde bir delil olmadan, bir görüntü olmadan, bir belge olmadan, haberin doğruluğunu araştırmadan, hakkımızda bir yargı kararı verilmeden bile bazı gazeteci ve haberciler bizleri lekelemeye çalıştılar. Zerre kadar kendimden üphe duymadım. Yapılan bir istihbarat toplantısında Unsur Komutanı olarak bulunmam zaruridir. Bir haberin söylenmesi de, sorumlu olur anlamı taşımaz diye düşünüyorum. Bu vesile ile Sayın Bakanım, Değerli Üyeleri, beraatımı talep ediyorum, arz ediyorum. Savunmam bunlardan ibarettir. Heyetinize, ahlâsınıza beni sabırla dinlediniz için hepinize teşekkür ederim.

SORU: Evet, bu cinayeti nasıl öğrenmişsiniz sen Gazi Günay?

CEVAP: Cinayeti televizyonlardan öğrendim Bakanım Trabzon'da...

SORU: Kaç gibi, neredeydin?

CEVAP: 20/01/2007 tarihinde öğleden sonra televizyonlardan öğrendim Bakanım.

SORU: Kiminle iletişime geçtin, Okan İmrek mi?

CEVAP: Okan İmrek ile görüştim. Ben Okan İmrek'i aradım fakat amirlerimdeydi.

SORU: Kaç gibi?

CEVAP: 6, 17:45, 18:00, 18:30, o civarlar.

SORU: Sonra ne oldu? Metin Yıldız'ın devreye girmesi, toplantı yapmanız vesaire.

CEVAP: Orada toplantı yapılmadı Bakanım. Yani böyle bir husus; ben telefonla bildirdikten sonra o haberi bildirmek için zaten hani Okan ve Veysel daha önceki bu bilgilere DM toplantısında Metin Yüzbaşıma, Alay Komutanı'na bildirmiştim. Ben de bunu niye bildirdim; Ogün Samast'ın televizyonlardan işte Ogün Samast'ın Trabzon ili nüfusuna kayıtlı olduğunu öğrendikten sonra, hani bakanın bir yer nüfusuna kayıtlı olması olsaydı herhalde aramazdım.

SORU: Belgeler ne şekilde düzenlendi, senin parafının oldu mu? Kim yazdı onu?

CEVAP: Bakanım bunu, bu bilgileri o il merkez bünyesinde, ifademde de söyledim, gazinoda toplandık, Okangil geldi, Veysalgil geldi, Hüseyin Baçavgil geldi işte oradaki Metin Yüzbaşıma da telefonla aradım, dahili telefondan. Komutanım dedim, İstanbul'da öldürülen gazetecinin Trabzonlu olduğunu, Ogün S televizyonlarda bu konuyla ilgili yayınlar yapıldığını, gelebilir misiniz? Zaten lojmanlarla gazinonun bulunduğu yer yakın. Geldiler, toplandık. Bununla ilgili Yüzbaşıma, Okan İmrek'e daha önceki elde ettiğiniz bilgileri yazdırın Gazi Günay...

SORU: Evvelinde sahip olduğunuz bilgileri yazıya dökmedi mi?

CEVAP: Yazıya dökmemi söyledi. Ben de yaz...

SORU: Bir saniye bir saniye. Okan İmrek'in bu yapılan faaliyetin özeti var, görev sonuç raporu. Görev sonuç raporunu o anda tanzim ettiler değil mi?

CEVAP: Bakanım o, o gün tanzim edilmedi, görev sonuç raporu o gün sadece haber kayıt bildirim formu tanzim edildi.

SORU: Ne zaman tanzim edildi?

CEVAP: Onun ne tanzim edildiğini tam olarak bilmiyorum yani buna istinaden tanzim edildi.

SORU: Haber kayıt bildirimindeki bilgileri kim verdi size?

CEVAP: Okan İmrek bana aktardı, ben de yazdım. Ondan sonra Şube Müdürü'ne arz ettim, dedim komutanım hani Şube Müdürümüz de zaten yanımızdaydı, bunu haber kayıt bildirim formu çekmemiz yönünde Alay Komutanı'nı telefon arayıp ondan sonra da bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim...

MAHKEME BAŞKANI: Görev sonuç raporu ne zaman düzenlendi Okan İmrek? 20/01/2007 faaliyet raporu.

SANIK OKAN İMREK: Görev sonuç raporu efendim haber kayıt bildirim formu

çekildikten yaklaşık öyle diyebilirim, 31 Ocak'ta Coşkun'ün gözetimine alınmıştı, İstanbul TEM'de ifade vermişti, yaniubat'ın ilk haftası diyebilirim. Yani kesin net olarak günü tam söyleyemiyorum.

MAHKEME BAŞKANLARI: Kim tanzim etti, sen mi yazdın içeriğini kim yazdı?

SANIK OKAN MİLLETÇİ: Yazı, Veysal Şahin kaleme aldı. Fakat Metin Yüzbaşı, Veysal Şahin'e söyleyince, öncesinden bana söylemişti, ben istemeyince yani yazmak istemeyince, Veysal Şahin'e, Veysal Şahin de bana geldi. Artık...

MAHKEME BAŞKANLARI: Tanzim edenler kısmında üçünüzün adı var Önder Araz, Okan, Veysal.

SANIK OKAN MİLLETÇİ: Evet.

MAHKEME BAŞKANLARI: Beraber tanzim ettiniz değil mi bu bilgiyi?

SANIK OKAN MİLLETÇİ: Evet efendim beraber tanzim edildi. Şube Müdürünün yanına gidildi ve okunduktan sonra imza atıldı.

MAHKEME BAŞKANLARI: Haber kayıt bildirim formundaki bilgileri değil mi sen verdin, içeriğindeki bilgileri?

SANIK OKAN MİLLETÇİ: İmdi orada Ogün Samast ile ilgili bilgiler zaten basından elde edilmiş olan bilgilerdir ve aynı zamanda Ogün Samast'ın bir akrabasının İstanbul Jandarma Komutanlığına yapmış olduğu ihbardan edinilen bilgilerdir.

MAHKEME BAŞKANLARI: 20/01/2007 saat 21:30.

SANIK OKAN MİLLETÇİ: İmdi efendim, haber kayıt bildirim formu çekildiği saat, o saatir. Fakat bunun hazırlanması, arkadaşlarımızın dediği gibi akşam saatlerine tekabül eder, yani toplandıığımız zaman biz sadece müsvette olarak bu bilgileri verdik. Bizim verdiğimiz ise Yasin Hayal'in arkadaşlarıyla beraber keşif yaptığı konusu, onlardı yani.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu Gazi, kim yazdı? Kinizin imzası var Metin Yıldız ve Gazi Günay.

CEVAP: Burada Başkanım paraf bana ait, haber kayıt bildirim formu çekme yetkisi Alay Komutanı'ndadır.

SORU: Paraf ne, ne parafı, imza yok mu burada senin?

CEVAP: İmza imza evet Başkanım.

SORU: Paraf ayrı, imza ayrıdır.

CEVAP: Bu konuların içeriği, bilgi alınan bilgiler Okan ve Veysal'den aldığımız bilgilerdir. Bana yaz...

SORU: Onu anladık, kim tanzim etti bunu?

CEVAP: Onu ben yazdım efendim, onu ben yazdım ve...

SORU: Metin Yıldız söyledi sen mi yazdın, sen mi Okan'dan, Veysal'den aldığımız bilgilere istinaden...

CEVAP: Veysal ile zaten birlikte oturuyorduk. O söyledi, Okan söyledi, ben not aldım, benim notumu Şube Müdürüm eline aldı, Alay Komutanı'na bu durumu izah etmek istedi, arz etmek istedi, izah sonucunda da "Tamam bu konuyla ilgili Alay Komutanımızın da haberi var" deyip ondan sonra ben de gittim, çektim Başkanım.

SORU: Ortada bir görev sonuç raporu yok muydu yani?

CEVAP: Yoktu hayır Başkanım. Yani bu haberin görev sonuç raporu yoktu çektiğimizde.

SORU: Görev sonuç raporu çok daha sonra tanzim edildi.

CEVAP: Evet daha sonra tanzim edildi Başkanım.

SORU: Görev sonuç raporunda diyor ki bak, Okan im ek, Veysal Şahin, uradan okuyayım, Önder Araz görevlendirilen personelin kimliği bunlar. Göreve başlama tarihi 20/01/2007, bitiş tarihi 20/01/2007, aynı günde yapılmış, İstanbul merkez Pelitli. Yapılan faaliyetin özeti; 19/01/2007 günü İstanbul'da öldürülen Ermeni asıllı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak, saat 16:00 sıralarında 156 imdat telefonuna olayı yapan şahsın... O ihbar falan da mı,

bir ihbar var.

CEVAP: hbarı da biz ö rendik Ba kanım.

SORU: Yapılmı mı yani?

CEVAP: Yapılmı , yani biz bunu emniyetle zaten u, onu açıklamaya çalı ıyorduk.

SORU: Yani gerçekten bir ihbar yapılıyor, ona istinaden öyle mi?

CEVAP: Tabi, tabi 156 ihbarı yapılıyor, hatta sabahleyin sabah 10:45'te bile polisler bunun eyini kimli ini tespit etmi ler. fadeler mevcut Ba kanım.

SORU: 156 imdat telefonuna olayı yapan ahsın Pelitli Beldesinden Ogün Samast oldu unun bildirilmesi üzerine stihbarat ube Müdürlü üne ait 61 AR 205 diye okuyorum...

CEVAP: 208 veya 205. 208 Ba kanım.

SORU: 208, alakalı araç ile saat... Bunda oynama var...

CEVAP: Pelitli Beldesine gelindi ini...

SORU: 19:30 iken 17:30, 17:30 veya 19 oldu u belli de il, 7'nin üstünde oynanmı . 19:30'da Pelitli Beldesine gelindi ini, Beldede bulunan kahvehanelere girildi ini, herkesin girdi ini, herkesin televizyondan olayı takip ettikleri, Ogün Samast'ın bu eylemi yaptı nı, olayın içinde Yasin Hayal'in de olabilece ini konu tu unun görüldü ünü, beldede dola ırken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalı an ve Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun isimli ahısla kar ıla ıldı nı, Yasin Hayal'i sordu umuzda, "Yasin, Hrant Dink'i vuracaktı, ona bir yerden 500 TL para gelmi , silah almaya çalı ıyordu. Bu i için birkaç defa stanbul'a gitmi . Ogün Samast'ı tanımıyorum, ancak Yasin'in arkada çevresinden olabilir" ekinde beyanda bulundu unu, yanında 4-5 ki inin oldu unu ve tanımadı nı ve farklı bir bilgi elde ederse bilgi verece ini bildirdi ini, saat 19:00 sıralarında l Merkez Jandarma Komutanlı na gelinerek... Demek ki o zaman ilk ba taki saat 17:30, 19:30 de il. Saat 19:00 sıralarında l Merkez Jandarma Komutanlı na gelinerek konunun stihbarat ube Müdürü'ne arz edildi ini, haber kayıt ve bildirim formu ile de Bölge Komutanlı na ve Jandarma Genel Komutanlı na bildirildi ini, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile koordine kurularak olayla ilgili olarak Yasin Hayal ve dört arkada mın gözlem altına alındı mın ö renildi ini denmi . mzalar dedi im gibi üç ki iye ait. Böyle bir rapor var, görev sonuç raporu. Sizin düzenledi inizi okuyorum. Evet, 21:32, 20/01/2007, 21:32: 19/01/2007 günü stanbul i li ilçesindeki Agos Gazetesinin kurucusu ve aynı zamanda Genel Yayın Müdürü olan Ermeni asıllı Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye lehine yapmı oldu u konu malara tepki olarak, Trabzon ili Pelitli Beldesinde ikamet eden Bahattin o lu, 81 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon ehir merkezinde McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti ini, ahısların dört ki i oldu unu, açık kimliklerinin tespit edilemedi ini, stanbul iline gittikleri, evi ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahının ke finin yapılarak krokilerini hazırladıklarını, olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silahı temin etti i yönünde bilgilerinin elde edildi i, televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u, ekinde bitmi , haber kayna ı l Jandarma Komutanlı ı yapılan i lem tedbir alındı denmi . İgili makamlara bildirildi, i lem ve teyide devam ediliyor. stihbarat durum haritasına i lendi. Yorum ve öneriler denmi ; olayı gerçekle tiren ahısların irtibatlı oldukları ahıslarla birlikte teknik takip faaliyetleri uygulanarak yakalanabilece inin de erlendirildi i, örgüt bilgileri asayı demi , suç bilgileri kasten öldürme, ahsa kar ı i lenen suçlar. Da ıtım yeri, Genel Komutanlık ve Bölge Komutanlı ı Giresun, Ankara. Gazi Günay, Metin Yıldız. Bilgilerde bir fark var Gazi Günay. Evvelinde tanzim edilen, yani sizin tanzim etti inizde silahın Arde en yapımı oldu u, Agos gazetesi ile evi arasındaki krokiler vs, bu bilgiler söylendi mi size o anda?

CEVAP: Ba kanım öyle söyleyeyim, yani o haber kayıt bildirim formunu...

SORU: Sana bunu söyleyen adam, daha sonra düzenledi i raporda Arde en'den bahsetmiyor mesela. Arde en yapımı oldu unu nereden ey yaptınız?

CEVAP: Bu merkezde, gazinoda toplandı ımızda bu bilgiler yazıldı. Bunun haricinde herhangi bir bilgi yazılmadı. Yalnız görev sonuç raporu daha sonradan, yani benim unsurumun ya da bunun do rultusunda bu haber kayıt bildirim formu düzenlenmedi. Ba kanım daha önceki ifadelerde de öyle, bunu özellikle açıklamak istiyorum, yani bizde personel görevlendirme defteri vardır. O personel görevlendirme, araç görevlendirme defterinde kimin nereye gidece i görev belgesi yazılıdır. Nedir? l merkez, Maçka, i te Of, Çaykara, Sürmene, hangi, kim nereye gidiyorsa yazar. imdi usul udur; normalde her giden personel, ak am saati mesai bitti inde, görev dönü ünde o görevlendirme defterindeki sıra numarasında görevli olan personel, hangi konuyla ilgili, olur ki haber elemanıyla görü mü tür, gitmi tir çay içmi tir, gitmi tir oyun oynadı tır, gitmi tir hiçbir ey bulamamı , bunlarla ilgili görev sonuç raporunu getirir yazar. Ama yazmadı ımız zamanlarda, yani hiçbir haber elde edilmedi i zaman, herhangi bir görü me yapıldı ı zaman da görev sonuç raporu yazmadı ımız zamanlar olmu tur. Görev defterine ancak yazılır. Haber elde edilir yazılır, usul o. Ancak arkada ın da dedi i gibi, yani bu bana verilen önce bu görev sonuç raporu yazıldı, buna istinaden haber kayıt bildirim formu çekildi yok. Yani biz bunu açık kaynaktan da alabiliriz bu bilgileri. Açık kaynaktan bilgi alırız ve bu bir idari bir yazı ma...

SORU: Arde en el yapımı silahı açık kaynaktan ne zaman alıyorsun? Adam yeni katledilmi . Ogün Samast'ın yakalandı ı saat belli.

CEVAP: imdi bu o bölgede Trabzon'da, ba ka bir ilde bu el yapımı silahlar hep Arde en diye geçiyor. Yani bunun ba ka hiçbir eyi yok, hani sadece gidip Arde en'de yap...

SORU: Bu beyanlarda niye denmemi bu hep ve 500 TL de denmiyor, genellikle...

CEVAP: Ba kanım, bu benim aldı ım bilgiler de il. Yani benim...

SORU: Öncesinde onların beyanlarında Arde en marde en geçmiyor, önceki ifadeler de burada, bilgin var mı onu soruyorum sana?

CEVAP: Bilgim yok Ba kanım.

SORU: Görev sonuç raporu olmadan bu raporu mu düzenlediniz yani siz imdi?

CEVAP: Toplandık, bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim...

SORU: Bu form düzenlenmesi için personelin düzenledi i bir görev sonuç raporu gerekmiyor mu? Bir eksiklik var ki Metin Yıldız bunlara iki gün sonra düzenleyin demi bunu, öyle mi?

CEVAP: Usulen, evet.

SORU: Usulen neymi usulen? Dayana ı bu. Haber kayıt bildirim formu tanzimi için kafasına göre düzenlenebilir mi bu form? Bir görev sonuç raporu olacak ki personelin çalı tı na dair, bunu düzenleyeceksin, öyle mi?

CEVAP: Ba kanım görev sonuç raporu olmadan da haber kayıt bildirim formu çekilebilir. Açık kaynaklardan bir bilgi...

SORU: Kaç kere çektiniz, yaptınız mı öyle bir ey?

CEVAP: Evet yaptık Ba kanım, yani yaptı ımız oldu, görü tü ümüz haber elemanları...

SORU: Neden daha sonra öyle yapılabilir de görev sonuç raporu düzenleme gere i duydunuz iki gün sonra. Temmuz 2006'da elde etti i bilgiler mevcutken?

CEVAP: Ben bu konuyla ilgili bir ey diyemem Ba kanım.

SORU: çeri inde imza var, içeri inin do ru oldu una dair, tarihine dair imzan var, 20/01/2007.

CEVAP: Yani bu benim almı oldu um bilgiler Okan ve Veysal'in söylemi oldu u, yazdırmı oldu u bilgilerdir Ba kanım. Benim ayrıca görü tü üm veya bir ba kasından elde etti im, ekledi im bir bilgi, husus de ildir. Burada sadece Ogün Samast isimli ahsın televizyonlardan ö rendi imiz açık kaynak bilgisi tespit edildikten sonra onu da oraya

ekledik. Ha sistem üzerinden asayi olarak, i te ahsa kar ı i lenen suçlar olarak yani kasten öldürme sisteme girdi iniz zaman, ahsa kar ı i lenen suçlar, mala kar ı i lenen suçlar, kaçakçılık suçlarının bölümleri var, alt birimleri var, o sisteme girdi iniz zaman bu bilgileri yazar, ondan sonra hangi özel alana giriyorsa o konu ya da... O sistem üzerinden çekilir. Yani bunun BÖF'ten olsaydı, ba ka bir BÖF Tim Komutanı paraf etmi olacaktı, ASOF olsaydı ASOF Tim Komutanı paraf etmi olacak. Yani benim elde etti im bir bilgi de il, görü tü üm bir bilgi de il.

SORU: Önceki ifadelerde el yapımı silah, el yapımı silah, Arde en diye bir ey geçmiyor. Madem halk örfi olarak teamül haline gelmi bir sözcükse niye kullanılmamı di er personelce?

CEVAP: İm di orijinali ile onu ey yapmamak için Ba kanım, yani el yapımı olarak geçti, Arde en, o bölgede o ekilde söyleniyor, benim bildi im o.

SORU: Sen bu belgeyi tanzim ederken, bu bilgilerin evvelinde elde edildi ini biliyor muydun?

CEVAP: Bu toplantıda zaten konu uldu. Yalnız bu kadar detaylı bilgi var mıydı, konu uldu mu, zaten konu ulmadı ını da biraz önce ifademde belirttim.

SORU: Biliyor muydun? Hrant Dink öldürülmeden evvel bu bilgilerin...

CEVAP: Bu bilgilerin... Hayır Ba kanım bilmiyordum.

SORU: Yaptı ınız toplantıda ortaya çıkmadı mı?

CEVAP: Hayır Ba kanım.

SORU: Okan im ek sana anlatırken sen demedin mi, bunu ne zaman elde ettiniz diye?

CEVAP: Ba kanım unsur unsur, herkesin görevi ayrı, sadece toplantıda bu husus ube Müdürü tarafından Alay Komutanına arz edildi ve kapandı.

SORU: O gün elde edildi i zannıyla yaptın öyle mi? Bilgiler hemen cinayetin akabinde elde edilmi dü üncesiyle mi tutana a imza attın?

CEVAP: Hayır Ba kanım. Yani Okangilin zaten temin etmi oldu u bilgileri ben kayda geçtim. Ba ka benim burada hani bir ayrıntılı bir bilgi almadım Ba kanım.

SORU: Metin Yıldız not almı . Veysal ahin Trabzon Sulh Ceza'daki verdi i ifadesinde mesela demi ki, 20 Ocak 2007 tarihinden önce herhangi bir görev sonuç belgesi düzenlemediklerini, 20 Ocak 2007 tarihinde stihbarat Müdürü Metin Yıldız'ın kendisini ve Okan im ek'i yanına ça ırdı ını, kendilerine Temmuz 2006 yılında almı oldukları istihbarat bilgilerini, Co kun ci ile olan görü melerini anlattırdı ı, bunları not aldı ını, bu olaydan iki üç gün sonra tekrar kendisini ve Okan'ı ça ırarak 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt ve bildirim formuna göre görev sonuç raporu hazırlayıp getirin dedi ini, bunu düzenlemenin yanlı bir ey olaca ını söylediklerini, bunun stihbarat ube Müdürlü ünde kalacak bir rapor oldu unu söyledi ini, bunun üzerine Okan im ek ile birlikte görev sonuç raporunu düzenlemeye ba ladıklarını, ube Müdürü'nün önce kendisinin imzaladı ını, daha sonra kendileri imzalamalarını söyledi ini vs vs, içeri i do ru olmakla birlikte tarihi farklı demi . Yani ben de sana unu soruyorum, dayana ı olmadan bu haber kayıt bildirim formu düzenlenmesi, ortadan bir cinayet var, açık kaynakla geçi tiriyorsun da hani sıradan bir olay de il. Demedin mi bunun görev sonuç raporu yok mu, imza atarken bir üpheye kapılmadın mı Gazi Günay?

CEVAP: Ba kanım bu görev... Kapılmadım, hani böyle bir ey de il, bu konularda...

SORU: Aklına gelmedi mi cinayet olmu , kendilerini kollamaya çalı ıyorlar, o yüzden düzenleniyor diye aklına gelmedi mi?

CEVAP: Ba kanım görev sonuç ra...biz iki unsuruz...

SORU: Bu kadar bilgiyi adam öldükten sonra mı hemen elde etmi ler?

CEVAP: Daha önceden elde ettikleri bilgileri diye söyledim Ba kanım.

SORU: Söylediler, sen de cinayetten sonra düzenledin bunu.

CEVAP: Daha önceki elde ettikleri bilgileri o gün 20'sinde ben ö rendim, bu kadar bilgiye sahip olduklarını Ba kanım. Ba ka onun haricinde...

SORU: Ben de sana diyorum ki, madem böyle bir durum var, dü ünemiyor musun ihmallerinin söz konusu olabilece ini, bu olaya i tirak ediyorsun sen de, sanki yeni bilgiymi gibi bir haber kayıt bildirim formu düzenleniyor. Sanki içeri indeki bilgiler yeni elde edilmi gibi.

CEVAP: Ba kanım bu konuyla ilgili yani ube Müdürüm bu konuyla ilgili yazın, haber kayıt bildirim formu çekin dedi, ben de onları kayda aldım, çektim.

SORU: O kadar yani?

CEVAP: Yani bir ey diyemem.

SORU: Katip misin sen orada? Altında imzan var. çeri ini demek ki onaylıyorsun, tarihini, saatini, sorumlu oldu unuz evrakı onaylıyorsun o zaman imzanla öyle de il mi? Sen istihbarat elemanı de il misin?

CEVAP: stihbarat Unsur Komutanıyım ben.

SORU: Sana unu söylüyorum ben yani dü ünemiyor musun, bir cinayet var ortada, ciddi bir cinayet ve sana evvelinde elde edilmi bilgilerden bahsediyorlar, sen de cinayetten sonra bu bilgilere ili kin bir tutanak tanzim ediyorsun, demiyor musun bu benim kafamı a ritabilir, ben bu i e imza atmam, benle de alakalı de il zaten, bakın ba mızın çaresine, gere ini yapmamı sınız diyemedin mi, demedin mi?

CEVAP: Demedim Ba kanım yani diyemedim.

SORU: Yani bunun ne anlama geldi ini dü ünemedin mi sonradan düzenlenen evrakın? Ne amaçla yapılır bu? Zamanında yapması gerekeni sonradan yapıyor, öyle mi? Dü ünemedin mi bunu?

CEVAP: Yani o anda dü ünmedim Ba kanım.

SORU: Haberin elde edildi i yer Trabzon, haber tarihi ve saati 20/01/2007, saat 21:30 olarak yazılmı . Dolayısıyla haberin elde edildi i tarih olarak 20 Ocak 2007 tarihi yazılmı . Yani mesele o. Siz aslında istihbarat de erlendirme toplantısına, Temmuz ayında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısına katıldı nızda cinayete dair tasarı ile ilgili bilgi sahibi olmu birisisiniz. Zaten bu konu konu uldu u zaman da 20'sinde, bu bilgilerin evvelki tarihli bilgiler oldu u bilgisine de sahipsiniz. Ama burada haberin tarihi ve saati 20 Ocak 2007 tarihi olarak yazılmı , bu birincisi. kincisi; imdi son maddesinde televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın, yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u gibi bir ibare var. imdi siz de ifadenizde dediniz ki, 156 jandarma ihbara bir telefon gelmi ti. Evet gerçekten bir ihbar var, bir kadın arıyor, Ogün Samast oldu unu, Afetevler'de oturdu unu söylüyor, bu sonrası yapılan soru turmada dosyaya girdi. imdi siz bu türden bir ihbarın yapıldı nı da söylediniz ama nedense 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formunda bu bilgi yoktur, yani 156 jandarma ihbara gelen bilgi yer almaz, televizyon kanallarında Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u gibi bir ibare geçer. Niye haber kayıt bildirim formuna gelen ihbara ili kin herhangi bir ekleme yapmadınız, yalnızca televizyon görüntülerinden bahsettiniz?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim; haber kayıt bildirim formu stihbarat ubede tutulan kayıtlardan bir tanesi görev sonuç raporudur, bir tanesi haber kayıt ve bildirim formudur, bir tanesi de haber sonuç formudur. Yani bu haber kayıt bildirim formunun bir de sonuç formu vardır. Bunlar sistem üzerinden yazılır. Bak bunlar sistem üzerinden yazılır. Biraz önce de söyledim, burada istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri vardır, kayıt numarası, görevlendirilen personelin ismi, i te görevlendirme bölgesi, görevlendirme yeri, göreve gidi tarihi, dönü tarihi, u tarihi, bu tarihi ve dönü te de ube Müdürü bunu imzalar. Normalde yani usulen yapılması gereken udur; göreve gidersiniz sabahleyin, çıkarsınız, görev sonuç raporunu ak am komutanım ben bunları, bunları, bunları, bunları bilgi edindim

geldim veya hiçbir ey yapmadım, hiçbir ey yok, bir ey elde edemezseniz yani bu illa her gün bir eyler elde edeceksiniz diye bir ey de il. İmdi eye gelece im yani sizin u tarihte... Görev sonuç raporuna göre ube Müdürü eline alır, ama bununla ilgili bir bilgi var, gerçekten de erlendirir, Alay Komutanına der ki, komutanım böyle böyle arkadaşlar asayı, bizim imdi ubede be tane unsur komutanı var, bir; asayı olayları, iki; ÇAS Tim unsur komutanı, o AÇAS kısmını, di erleri ASOF, ASAF ve BÖF üçü olmak üzere bu da TEM kısmını olu turuyor. Yani ubede be unsur, ey var kısım var. İmdi bunlardan ben olayım, di er arkadaşım unsur komutanı olsun, görev sonuç raporunu unsur elemanlarıyla günlük temin etti i bilgileri getirir ube Müdürü'ne arz eder, ube müdürü de der ki, tamam bu konuyla ilgili haber duyum çekin, yani duyum derler, haber kayıt bildirim formu duyum. Bu asayı ten olur, uyu turucu madde kaçakçılı ından olur, ASOF'tan olur, BÖF'ten olur, TEM, di er birimlerden olur, bunu illa ayrıntısına kadar u noktasına, virgülüne kadar bir ey yazmanıza gerek yok. Sisteme girdi iniz zaman i te Gazi Günay'ın urada u u u i i yapacama, uyu turucu madde kaçakçılı ı yapacama dair alınan bir duyum, kısa ve bir bilgi yazılır. Buna illa bütün ö rendi in buraya aktaracaksın, sonradan da bu bilgiyi i te niye hani bunu yazdın, bunu yazmadın diye böyle bir kaide yok, madde madde yazarsın. Bizim daha önceki haber kayıt bildirim formlarına bakılırsa benim bölümle ilgili, ne i te Sürmene ilçesinden A ahsın uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptı ı, yorum ve öneriler kısmına yazarsınız ki i te bu nedir, bu ahsın takibi i te telefon numaraları, teknik takip alındı ı zaman yakalanabilece i. Zaten benim yakalama, operasyon yetkim yok. Bunu ne yaparsınız, lçe Jandarmaya da verirsiniz, lçe Jandarma da alır bunu operasyon yapar, olumlu veya olumsuz, bu sonuç çıktıktan sonra haber sonuç bildirim formunu da arkasından yazarlar. u ahsıyla ilgili yapılan çalı ma, daha sonra i te evinde arama yapıldı, aracında arama yapıldı, teknik takibe alındı, o ileriki a amalarda olan, sonucuna ba lanarak haber kayıt ve bildirim formu ile sonuç formu çekilmi olur. Yani biz, biraz önce de söyledim Ogün Samast isimli ahsı oldu unu televizyonlardan, bak burada ileti im tespit tutana ı var, saat 15:05'te adam 156 jandarma imdadı arıyor 15:03'te, ö reniliyor. Yani bunu söyle...biz ben bunu desem ki, ya bunu ö renmedik, bunu yazmadık, benim tespit etti im elde etti im Co kun ci ile görü üp de aldı ım benim bir bilgi de il, bu ey de olabilir, yani hani ham bilgi, evet önceden bilgi var ama ube Müdürü Alay Komutanı'na arz etmi . O zaman çekilseydi bunların hiçbiri sorulmazdı zaten bana. Hani benlik olay bir ey de il. Asayı sadece, hani onu özellikle söyleyeyim, kasten öldürme, ahsa kar ı i lenen suçlar asayı bölümünün içeri inde oldu u için asayı görevli. E er ASAF deselerdi ASAF Hüseyin Ba çavı imzalayacaktı benim yazmı oldu um bir imza de il, ey yaptı ım de il, aldı ım bilgi de il. Normalde diyorum bakın, görev sonuç raporu yazılır, ube Müdürüne arz edilir, ube Müdürü de der ki, bu konuyla ilgili duyum çekin, yani duyum çek, haber kayıt bildirim formu. Onun sonucunu da tekrar sonuç raporuna yazarsın.

SORU: Yasin Hayal'in el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, dolayısıyla bu bilgi aktarıldı de il mi size, raporlara çünkü böyle geçmi ?

CEVAP: İmdi bakın, hep aynı eyleri söylüyoruz...

SORU: Yok yok bakın ben Arde en el yapımından bahset... Silah temin etti i yönünde, bakın silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, silah edildi i bilgisinin geçmi siniz, silah temin edildi i bilgisi var o zaman. Çünkü size aktarıldı ını ve siz aktarılan haliyle haber kayıt bildirim formuna geçti inizi söylüyorsunuz. Bakın Arde en el yapımı silah meselesine girmiyorum. Diyor ki silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i Yasin Hayal'in.

CEVAP: Tamam, bu bilgileri Okan'dan aldım diyorum yani

SORU: Tamam, yani bu tamam silah temin edildi i bilgisi Okan im ek tarafından siz aktarıldı, siz de haber kayıt bildirim formuna da aktardınız, tamam, bunu soracaktım. Gökhan Arslan ve siz hangi görevleri icra ederdiniz? Sizin aynı zamanda Kısım Amiri veya

T M Komutanı olma sıfatınız var mı, unsur komutanı olma haricinde?

CEVAP: İmdi ben 2002 yılı tayinlerinde bizim kısım amirlerimiz vardı, biraz önce saydım, asayi ve çıkar amaçlı suça, AÇAS kısmına bakan bizden dört yıl kıdemli ba çavu larımız vardı. Birine AÇAS kısmına bakardı AÇAS Kısım Amiri, di erine de yine bizden dört yıl kıdemli olan o da TEM kısmına bakardı. Yalnız bizim kısmımızda onlar tayin olup gittikten sonra biz kaldık. Benimle Okan aynı rütbedeyiz, yani astlık üstlük, evet aynı unsur timindeyiz ama astlık üstlük ili kimiz yok, benim ona sicil verme yetkim yok, onun için kısım amiri vekaleten, yani kıdemli de ilim yani, birbirimizle emir verme yetkisine sahip de ilim. Unsur Komutanı olarak bizzat ube Müdürümün emriyle yaptım.

SORU: Gökhan Arslan peki?

CEVAP: Gökhan Arslan bizim unsurda de il, ubede çalı an ASOF veya ASAF... ASOF kısmına bakıyordu evet.

SORU: Çünkü Hüseyin Yılmaz ifadesinde, ben Gökhan Arslan'a sicil olarak ba lıyım dedi.

CEVAP: İmdi Hüseyin Yılmaz kıdemsiz. Gökhan Arslan kıdemli. Sicil verme yetkisine sahip oldu u için aynı zamanda da Kısım Amirli ine bakıyor, o ekilde.

SORU: Sizin kısım amiri olma sıfatınız yok öyle mi?

CEVAP: İmdi burada hani unu açıklamak istiyorum, vekaleten hani bakmadım ben. Evet ikimiz aynı unsur, aynı Timin, aynı kısmın içinde, iki unsur olarak görev yaptık. Astlık üstlük ili kimiz yoktu Okan ile.

SORU: Sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimlerle ili kiniz ve hangi görevli ile bilgi alı veri iniz olurdu?

CEVAP: Hiçbiri ile bu konuda hiçbir bilgi almadım. Sadece hırsızlık bürosunda belki bir polis memuru ile falan irtibat kurmu umdur, telefon etmi imdir, ba ka da onun haricinde istihbarat, terör, di er birimlerde hiçbirisi ile bir görü mem de yüz yüze de görü mem olmamı tır.

SORU: Peki ben Ergün Yorulmaz'a sordu um gibi size de yine aynı ahısları soraca ım. Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, Turan Özen, brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Okay Da tan isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Hsan Kasap isimli ki iyle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay, Ömer skender isimli ahıslarla bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Sadece Mustafa Sabri ahin'i, onu da Veysel vasıtasıyla bir kömür parası var mı , tesadüfen oraya bir kere ya gitmi izdir ya da gitmemi izdir, onda da çay içmi iz gitmi izdir, onun haricinde herhangi bir telefon ve irtibat görü mem olmadı.

SORU: I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimli ki ilerle bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hayır hayır, hiçbirisiyle irtibatım yok.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Yüzba ı rütbesi ile 1 Eylül 2001-30 Haziran 2006 tarihleri arasında görev yapan Mehmet Altıntel, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 1 Nisan 2015 tarihinde sorgulanmı . Bu sorgusunda Mehmet Altıntel, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin Pelitli Beldesi ve Trabzon il genelinde istihbarat a mın güçlü oldu unu beyan etmi tir. Sizin ve maiyetinizdeki personellerin Trabzon'da ve Pelitli Beldesi'nde ili kili oldu unuz, bilgi aldı nız, kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elamanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yani u anda hatırlamıyorum, bir. kincisi; hani Mehmet Altıntel, il merkezin bölük komutanı, nasıl bir ifade verdi bilmiyorum. Yalnız bizim çalı tı ımız 17 tane ilçeye bakıyoruz, ben sadece asayi olaylarına bakıyorum, benimle birlikte Ergün Yorulmaz

ve Arif Veske var, 17 tane ilçeye bakıyorum. Yani herhangi bir yerde böyle, zaten ben 2002 yılında tayin olmu um, orayı tanımam, bilmem, 2004-2005 belki de 2006'yı buldu. Yani o kadar da u anki haber elemanı hangileri vardı, yoktu, u anda hatırlamıyorum yani. Herhangi bir irtibatım, bu konuyla ilgili irtibatım olmadı yani.

SORU: Yasin Hayal 18 A ustos 2004 tarihinde o tarihlerde Ba bakan olan Recep Tayyip Erdo an'ın Trabzon'a gelece i zaman Trabzon Havalimanına bomba konuldu una dair asılsız ihbarda bulunmu ve yine Yasin Hayal 24 Ekim 2004 tarihinde McDonald's adlı i letmenin Trabzon ubesine yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirmi , 6 ki i yaralanmı bu eylemde, Yasin Hayal tutuklanmı ve 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmu tu. Mehmet Altıntel yine yüzba ı, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı sorgusunda McDonald's eylemi ile ilgili kendisine "O dönem siz ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın di er görevlileri tarafından bu eylem önemsendi mi?" ekindeki soruya; "Kesinlikle önemsedik, zaten arama faaliyetine bizzat ben ve karakol komutanının katıldı nı biliyorum. Ayrıca Trabzon'da görev boyunca emniyetin tüm birimleri ile tüm asayı olayları ile ilgili olarak iyi koordine içerisinde çalı ıyorduk. Bölge polisinin olayı diye herhangi bir ayırım gözetmeksizin suçluların yakalanmasına yönelik mevcut kadromuza göre mevcut çalı malara destek veriyordu" ekinde yanıt vermi tir ve stanbul Savcısının, sorguyu yürüten savcının, Yasin Hayal McDonald's eylemi nedeniyle tutuklu yargılanırken, 13/09/2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmı , "Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrası kontrol edilmesi, teknik ve/veya fiziki olarak takip edilmesi gerekti ini, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri veya siz dü ündünüz mü, bu konu ile ilgili bir de erlendirme yaptınız mı, karar aldınız mı?" ekindeki soruya da; "Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım sürede merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim. Kendilerinin de personellerini sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim" ekinde yanıt vermi tir. Yasin Hayal'in asılsız bomba ihbarı ve McDonald's eylemi ile ilgili siz o tarihlerde bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Ben duymadım, ben duymadım öyle bir haber.

SORU: Siz 2002 yılında göreve ba ladınız de il mi Trabzon'da?

CEVAP: 2002 yılında, ya izinliydim ya eydeyimdir yani hani o tarihler arasında sanki 2002 ile 2007 tam 5 yıl full çalı mı m... Yok duymadım ben.

SORU: Peki Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yasin Hayal ile alakalı bir bilgin yok muydu? Bu olayların harici, çek senet tahsilatında da kullanılan bir tip.

CEVAP: Duymadım, bana o konuyla ilgili bir...

SORU: (Anla ılamadı) bakmıyor muydun sen?

CEVAP: Bakıyordum ama Ba kanım, bizim bölgede hakikaten yani kasa hırsızlı ı, çelik kasa, uyu turucu madde kaçakçılı ı yönünden hani çok büyük bir ey vardı. Yasin Hayal'e gelene kadar binlerce in... Orada bir sürü insan var. Yani Yasin Hayal o olayı yaptıktan sonra...

SORU: Onlardan hangisine ne operasyon yaptınız? Ba arılı operasyonlara imza...

CEVAP: öyle söyleyeyim, yani öldürme olaylarının aç ı a çıkmasına, faili meçhul olayların aç ı a çıkmasına yardımcı oldum. Uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptım. O bölgede silah kaçakçılı ı ve izinsiz silah imalat eden yerlerle ilgili bir sürü bizim çalı malarımız vardır.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısının konu uldu u istihbarat de erlendirme toplantısında neler konu uldu?

CEVAP: Biraz önce de ifademde zaten söyledim. Metin Yüzba ı, toplantıya katılanlara da söyledim, Metin Yüzba ım Alay komutanına hitaben, "Komutanım 2004'te

McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in i te stanbul'da bir gazeteciyi öldürecek ine dair haber almı arkadaşlar" demesi üzerine, "Tamam Metin o konuyu daha sonra görüşünüz diyerek" konu kapandı. Onun haricinde başka bir şey konu ulmadı yani.

Ben urada unu söylemek istiyorum; hani bu farklı bir ekilde anlaşılmasın, DM toplantısına Alay Komutanı zaman... yani genelde gelirdi, genelde gelirdi, ben çalıştım süre içerisinde. Sabah gelir, her Unsur Komutanı ube Müdürüne arz eder, der ki komutanım ben bu bilgiyi topladım, komutanım ben bu bilgiyi takip ediyorum, ben bu planlı istihbarat faaliyeti ile ilgili çıkıp sözlü olarak söyler. ube Müdürü de not alır, Alay Komutanına arz eder. Alay Komutanı yani, onunla ilgili onun haricinde de evrak vardır, imzalanacak, haber kayıt bildirim formu vardır, haber sonuç formu vardır, özlük i lerini takip etmek için yazı malar vardır, onları yazar, ondan sonra toplantı kapanır. Hani sanki gizli bir şey toplanılmı gibi bir algı şey yapıyor, hani burada böyle bir şey yok. Normalde alınan bilgi ube Müdürümüz tarafından Alay Komutanına arz edildi.

SORU: Yok ben gizli bir toplantı gibi algılamadım, zaten günlük yaptığımız istihbarat de erlendirme toplantısı. Ben yalnızca bu toplantıda gündeme gelen bilgilerin neden derinle tirilmedi i ve neden bu konuda çalışma yapılmasına yönelik talimat verilmedi i meselesini tartıyorum.

CEVAP: Anladım. Yani ube Müdürü Alay Komutanı'na arzı.

SORU: imdi dolayısı ile Yasin Hayal, ilk önce bizzat öldürecek, sonra Zeynel Abidin Yavuz ismi gündeme geliyor, Ogün Samast'ın öldürmesine karar veriliyor. Siz bu konularla ilgili hiçbir bilgi sahibi de ilsiniz, kendi anlattığımız savunma çerçevesinde.

CEVAP: De ilim yani.

SORU: Peki istihbarat de erlendirme toplantısı sonrası, Temmuz ayında yapmışınız bu toplantıyı, yüzba ı tarafından da dile getirilmi , bir ki inin öldürülmesine dair bir planlamadan bahsedilmi . Hiç kendi aranızda bir de erlendirme yaptınız mı, bu bilginin haber kayıt bildirim formu ile üst makamlara gönderilmesi gerekti ini dü ündünüz mü ve bu konuda bir konu ma yaptınız mı kendi aranızda?

CEVAP: Herhangi bir konu ma yapmadık.

SORU: Co kun ci ile cinayet öncesi yapılan görüşmelere siz katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: imdi Co kun ci beyanlarında Okan im ek ve Veysal ahin'in cinayet öncesi kendisi ile yaptıkları görüşmelere yanlarında bir üçüncü Jandarma stihbarat görevlisinin daha katıldı mı belirtmi ve bu ki iyi de kısa boylu, esmer, bıyıksız, kısa saçlı, kısa koyu siyah saçlı, saçlarını sa a tarayan, favori kısmında beyazlık bulunan ahıstı ekinde tanımlamı tır. Co kun ci'nin tanımladı ı bu ahsın kim olabilece ine dönük bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: imdi cinayetin i lendi i gün 15:09'da Arif Veske'yi aramışınız, saat 15:49'da da Ergün Yorulmaz sizi aramı . Arif Veske ve Ergün Yorulmaz ile yaptığımız görüşmenin içeri ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: u var, yani bu olay ö renildikten sonra ve tespit edildikten sonra il merkeze gelmeleri yönünde ben o ekilde telefonla aramı olabiliyim yani. Haftasonuydu, yani cumartesi günü, cumartesi gününden bahse...

SORU: Yok yok bu 19 Ocak'ta yapılan görüşme.

CEVAP: Hayır 19 Ocak'ta görevdeydik zaten yani muhtemelen, çünkü o personelimizin bir kısmı Akçaabat'ta oturuyor, bir kısmı il merkezde oturuyor, yani o l Jandarma, özellikle bunu söylemek istedim, il jandarma oraya ta indikten sonra personelin orada olması, hani o gün muhtemelen çar ıdayızdır, muhtemelen birbirimizle telefon irtibatı kurmu uzdur yani. Ben ayın 20'sinde ö rendim.

SORU: Peki cinayetin oldu u gün saat 15:52'de Okan im ek sizi aramı ve 47

saniye bir görüş yapmışsınız. Bu görüşün içeriğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani normal rutin bir görüşmedir.

SORU: Yani Okan'ın ek'in bu görüşmede size Hrant Dink cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgi aktardığını mı...

CEVAP: Hayır hayır. Yok.

SORU: Hatırlamıyorsunuz. Sonra 17:03'te siz Baki Uysal ile bir görüş yapmışsınız. Bu görüşün içeriğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Cinayetin i lendi i gün Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında herhangi bir toplantı olmadığını söylüyorsunuz.

CEVAP: Hayır hayır, biraz önce onu arz edecektim, şimdi aklıma geldi. Ergün Yorulmaz, ayın 19'unda i te toplantı yapıldı, onu yanlış bilgi verdi. 19'unda zaten herkes görevde cuma günü, mesainin içinde. Olay 20'sinde açılıştan sonra Alay Komutanı'nın falan toplantı yapıp yok, İlube Müdürü'ne haber veriyor, İlube Müdürü lojmanlar gazinoya yakın oldu u için, yani il merkez bölüğüne yakın oldu u için oradan beş adımlık bir yer, oradan geliyor. Kesinlikle böyle bir şey yok yani, Alay Komutanı yok.

SORU: Peki siz cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gittiniz mi?

CEVAP: Ben gitmedim.

SORU: Bundan ötürü sordum; Hüseyin Yılmaz 9 A ustos 2016 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde diyor ki; yanlış hatırlamıyorsam aynı gün İlube Müdürü bütün arkadaşları stihbarat übeye çağırdı. Konuyla ilgili ilk önce haber alan Okan'ın ek ve Veysal Şahin'e yardım için emniyete gitmelerini söylediğini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM İlubedeki arkadaşlarla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da başka bir araçla emniyete geldiler. İlube Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi. Okan'ın ek ve Veysal Şahin daha önceden almış oldu u bilgiyi emniyetle paylaştığını söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak jandarma misafirhanesine geçildi.

CEVAP: Hayır kesinlikle ben gitmedim. Hüseyin onu yanlış hatırlıyor. Hakikaten gitmedim yani. Gitsem gittim derim. Çünkü tanıdığım bir rütbeli yok. Zaten her taraf ortalık ana baba günü, karman çorman. Yani ben gitmedim, sadece Hüseyin'in gittiğini biliyorum, Hüseyin ile Hacı Ünalır'ın. Onu da İlube Müdürü gidin bir bakın deyip, onlar da tekrar daha sonra geldiler, yani kısa bir süre ile gidip geldiler.

SORU: Peki emniyete gitmediğinizi söylediniz ama emniyete gidenler ve görüşme yapanlar oldu ve sonrasında tekrardan jandarma misafirhanesine geri dönmüştünüz. Emniyette yapılan görüşmelere ilişkin herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır hayır, bak görüşme yapanlar oldu derken sanki net böyle bir şey söylemedim, gidilip görüşüldü demiyorum, Hüseyin Yılmaz ile Hacı Ömer Ünalır'ın gittiğini biliyorum. Ama gidip orada herhangi biri ile görüşüp görüşme yapmadığını bilmiyorum. Çünkü orada biz haber kayıt bildirim formunu yazmaya devam ediyorduk yani.

SORU: Metin Yıldız herhangi bir şey anlattı mı yaptığı görüşme sonrası? Çünkü kendisi bizzat Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gitmişti. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile yaptığı konu mayasız ilkin herhangi bir bilgi aktardı mı size?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Peki cinayetten sonra Coşkun'la yapılan görüşmeler ile ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Herhangi bir bilgi sahibi değilim.

SORU: Mülkiye Müfettişleri tarafından inceleme yapıldığı tarihlerde ve sonraki tarihlerde Hrant Dink cinayetine ilişkin ne tür de erlendirmeler yaptınız? Nihayetinde bir soruşturma başlandı, inceleme yapıldı, müfettişler geldi, siz haber kayıt ve bildirim formunu imzalayanlardan ve hazırlayanlardan birisiniz. Kendi aranızda ne de erlendirme yaptınız, ne konu tutunuz?

CEVAP: Kendi aramızda özel bir de erlendirme yapmadık. fademizi aldılar, müfetti ler geldi, bu konuyla ilgili görevimizi ihmal ettik etmedik bu konuyla ilgili sizin sordu unuz bütün soruları onlar da sordu. Biz de onlara yani yazılı olarak, sözlü olarak söyledik. Hani bir de erlendirme, ayrıca bir de erlendirme yapılmadı yani.

SORU: Yani yapılması gereken i lemlerin neler oldu u, hangi i lemin yapılmadı ı, neden yapılmadı ı konularında hiç kendi aramızda bir konu manız, de erlendirmeniz olmadı mı?

CEVAP: Hayır kendi aramızda bir de erlendirme olmadı.

SORU: Cinayetten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivinin yeniden düzenlenmesi konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: imdi biraz önce de aynı ekilde ar iv dediniz, ar ivle ilgili evrak, anladı ım kadarıyla görev sonuç raporuyla ilgili, ar iv ara tırmasıyla ilgili bir ey yapılmadı. Görev sonuç raporlarını müfetti ler gelecek diye ube Müdürümüz emir verdi. Herkes hangi bölgede Hrant Dink ile ilgili ya da di er konularla ilgili haber sonuç formlarını tanzim edin, eksiklerinizi tamamlayın diye, tarih sırasına göre. Biraz önce söylemi tim, görev defterine göre görevlendirme yapılır, onu da görev sonuç raporunu yazın neyse, yani sıralamaya koymak, herhangi bir ekilde, benim bildi im bu.

SORU: Yok, çünkü Veysel ahin'in çok açık bir ifadesi var, Co kun ci ile yapılan görü melere dair birkaç kez görev sonuç raporu hazırladıklarını, bu raporların da Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapılaca ı zaman ar ivlerden alındı ını ve yerine alakasız ba ka raporlar düzenlendi ini iddia etmi ti, bunu beyan etmi ti. Ben bu kapsamda sordum. Zaten bilginizin olmadı ı söyleyece inizi de öngörerek sordum, bilginizin olmadı ını söylediniz.

CEVAP: Yani yoksa o ekilde söylüyorum, yoksa hani varsa var, herkes kendi unsuru ile ilgili bölümleri çıkartıyor.

SORU: Peki Ergün Yorulmaz'ın ifadesini sabah da okudum, siz de buradaydınız, "Albay Ali Öz'ün Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ve Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı var, bu beyan konusunda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: unu açıkla söyleyeyim; hiç kimse ile özel, gizli, hiçbir toplantı yapmadım, yapmadık da. Normal, Alay Komutanı prosedür icabı normal gelir, toplantıya katılır, gider. Ama onun haricinde ben hatırlamıyorum da, gerçekten de bilmiyorum. Yani öyle bir toplantı yapmadık yani. Hani gizli neyi konu mu olabiliriz orada.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili cinayet öncesi sahip olunan bilgiler ile ilgili haber kayıt bildirim formu adlı evrak haricinde, bu bilgilerin daha önce elde edildi i ile ilgili, gerek Bölge Komutanlı ı, gerek Jandarma Genel Komutanlı ından herhangi bir görevliye herhangi bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Hayır, hayır, aktarılmadı.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 11 Eylül 2015 tarihinde düzenlenen bir raporda, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin... öyle anlatılıyor raporda; "Hrant Dink cinayetinin hemen ardından Yasin Hayal ve çevresiyle irtibatlı oldu u belirtilen Boztepe grubu olarak adlandırılan isimlere yönelik teknik takip ba lattı ı anla ılımtır." stihbarat Daire Ba kanlı ı sonradan yaptı ı incelemede Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin cinayet sonrası Yasin Hayal ile irtibatlı oldu u belirtilen Boztepe grubu olarak adlandırılan gruptaki ahıslara dönük bir çalı ma yaptı ını tespit etmi . Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri Murat Kaplan, Gürkan Ku çu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacıo lu, Adil Aydın, Nazim skender, Yasemin Egemen ve Pakize skender hakkında teknik takip kararı ba latmı . Pakize skender kuvvetle muhtemel Ömer skender olarak adlandırılan ki i, Pakize skender adına bir hat kullanmakta, Kadriye Gerçek adına kayıtlı olan hat ise ya brahim Gerçek tarafından

kullanılmakta veyahut da brahim Gerçek ile irtibatlı. Özetlersem Boztepe grubu olarak adlandırılan grup ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır bir bilgim yok.

SORU: Peki bu raporda geçen isimlerden Murat Kaplan, Gürkan Kuçu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Çalılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacıo lu, Adil Aydın, Nazım skender, Yasemin Egemen, Ömer skender ve brahim Gerçek isimli ahıslar hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: İmdi yine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan raporda 11 Eylül 2015 tarihli raporda, "Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Hrant Dink cinayeti sürecinde Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlü ü tarafından mutemet yardımcı istihbarat elemanı olarak görevli veya irtibatlı oldukları de erlendirilen ahıslara ili kin 26 Ocak 2007 tarihinden itibaren teknik takip yapıldı ı anlaşılmı tır" denilmi . Yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri Trabzon 1 Jandarma stihbarat ubesi ile yakın irtibatlı olan ahıslara dönük bir teknik takip i lemi ba latmı ve bu ahısların da Pakize skender, yani Ömer skender, Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gülhan Kılıç ve Co kun ci oldu unu belirtmi . Bu ahıslardan tanıdıklarınız var mı?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: İmdi Co kun ci'nin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu u bir ifade var, diyor ki Co kun ci ifadesinde; "Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrası Trabzon Jandarma stihbaratta çalış tı mı ö rendi im Gazi Günay sık sık yanıma geldi ve bu geli gidi lerinde bildiklerini anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olay üzerinden yaklaşık 10 gün geçtikten sonra beni alarak İstanbul'a getirdiler, ben hem Emniyette hem Savcılıkta bildiklerimi anlattım. Bu ifadelerim ile Trabzon Jandarma Komutanlığı stihbarat görevlileri üpheli duruma dü tüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan im ek ve Veysel ahin hakkında dava açıldı. Bu davada Okan im ek ve Veysel ahin ilk olarak benim ifademde de belirtmi oldu um hususları inkar ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görü mü ler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecinde ise Okan im ek ve Veysel ahin benim anlattı m olayların do rulu unu teyit ettiler. Vermi oldukları ifade ile bir kısım askerler sanık durumuna dü tü. Bu dava sonucunda bir kısım jandarma istihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süresi boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay tarafından takip edildi imi dü ünüyorum. Çünkü hiç ummadı m yerlerde Gazi Günay kar ıma çıkıyordu. Bu görü melerde bana emniyet ve savcılıkta verdi im ifademi yalanlamamı, vermi oldu um ifadeyi, polisin uydurmu oldu u senaryoyu bana ezberlettirerek üzerime baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri verdi imi söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu iste ini yeniledi ve üzerimde baskı kurmaya çalış tı, hatta bir seferinde yanıma ses cihazı geldi ini fark ettim. Bana bu görü mede yine polis tarafından yönlendirildi imi, ifademi polisin uydurmu oldu u senaryosu do rultusunda verdi imi bana söylettirmek istedi. Kanımca bu ekilde konu tu um takdirde kaydetmi oldu um sesi kullanacaktı. Ben kendisine böyle bir ey söylemeyece imi yineledim. Hatta görü me bitiminde sesimi kaydetmeye çalış tı mı fark etti imi imalı bir ekilde söyledim ve bu duruma biraz da bozularak yanımdan ayrıldı, bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi Günay'ın bu cinayet ile ilgili bildi i bazı gizli hususlar oldu unu dü ünüyorum" ekinde beyanı var. Co kun ci'nin bu beyanlarına dönük beyanınız nedir?

CEVAP: öyle söyleyeyim o konuyla ilgili; Co kun ci müfetti ler geldikten sonra, o X ahısları, tarif etti i ahısları te his etmek için bizi il merkeze ça ırdılar, bütün rütbeliler gelsin, hani sen bu konuyla ilgili kime bilgi verdin diye üçer üçer, üçer üçer, üçer üçer girdik

odaya, orada te his etti.

SORU: Veysel ahin ve Okan im ek'i tanımladı, te his etti, di erlerini te his etmedi...

CEVAP: Onun haricinde herhangi bir görü mem olmadı.

SORU: Fakat Co kun ci sonraki tarihlerde bu türden bir beyanda bulundu. Ben Co kun ci'nin bu beyanlarıyla ilgili ne dedi inizi soruyorum.

CEVAP: O sık sık demi orada, benim bir irtibatım yok, bir telefon görü mem yok, ben o ahısla hiçbir ekilde görü medim. Sadece te his ettirildi inde Co kun ci oldu unu orada ö rendim. Onun haricinde herhangi bir görü mem olmamı tır.

SORU: Peki son olarak, ben Ergün Yorulmaz'a da aynı soruyu yönelttim, HTS kayıtlarınızda sizin 9 A ustos'ta 08:28 ile 12:33 arasında stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 13:16-16:02 Bakırköy ilçesinde, 17:16-18:31'de stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 20:54-21:45 arasında Bakırköy ilçesinde oldu unuz belirtilmi . Yani sabah Ergün Yorulmaz'a sorarken de söyledim, hani Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gitti inize dair bir beyanınız var ama hiç orada HTS kaydınız yok. Hani bu anlamda sizin beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bu uyumsuzluk var, bu konudaki bir kez daha ben bilginizi almak isterim.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim, bak burada yanlış bir bilgi veriliyor. Birincisi, u telefon cihazlarının hangi telefon cihazının hangi kaç metreden ya da nereden görü tü üne dair bir cihaz çıktı mı u anda, böyle bir cihaz var mı? Bu birincisi. kincisi, 13:16 ile ö le arası görü tü ümüzü, Halit ile Bakırköy'de bulu tu umuzu ve onun ça ırması neticesinde oraya geldi imizi beyan ediyorum ben bir. kincisi, baz ve sinyal bilgileri de Odak i merkezinin oradan çıkıyor. kincisi, ben saat 4 civarında 16:00'ya yakın ayrılıyorum. Ney? Yakalama emrini almak için stanbul, Maslak'a gidiyorum. Gidi ve dönü üm tam 4,5 saat sürüyor, 4,5 saat sürüyor. imdi Küçükçekmece Emniyeti ile Odak Hanının oldu u mesafe ne kadar? Biraz önce söylemi tiniz sabah, 7-8, 8 km'den telefon baz alır mı almaz mı? imdi bunu bir metreden de alır baz istasyonu, eyden de alır 8 km'den, 18 km'den, bir. kincisi; imdi u il jandarma Ça layan'ın önünde bir tane telefonla görü me yaptı, buraya geldi i anlamına mı gelir? Hrant Dink'in evini bilmem, Beyaz Adam Yayıncılık yeri bilmem. Ondan sonra farz et, bunda unu söyleyeyim, biz madem böyle bir ke if, e er iddianız oysa ve hani gerçekten buna inanıyorsanız, biz niye i li'ye gitmedik, i li'deki Agos Gazetesinin yerinde ke if yapmadık veya 15:30, 16:30, 16:00 sıralarında sizin kapıcının eyi var ifadesi var, beyanları var apaçık beyanları var. Bu beyanlarında bizi niye te his ettirmediler veya ondan sonra ifade verildikten sonra niye kamera kayıtları izlenmedi?

SORU: Yani beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bir uyumsuzluk var.

CEVAP: Hayır uyumlu.

SORU: Gerekirse stanbul l Emniyet Müdürlü üne yeniden müzekkere yazalım, bu konuda bir çalı ma yapsın. Çünkü ben hani beyan etti iniz hususlarla, HTS kayıtları arasında bir uyumsuzluk var, yalnızca bunu söylüyorum ve bunu soruyorum.

CEVAP: öyle söyleyeyim, onu da unu söyleyeyim, yani imdi Telsim, Turkcell, Avea kullandık, yani hiçbir ekilde kayıt yok, bir de aradan on yıl geçti, gerçekten e er bilseydim, yemin ederim cihaz takardım, dakika dakika, saniye saniye hangi kö ede durdum, kimin çay bahçesine gittim kimlerle görü tüm ortaya çıkardı. Yani bunu örgüt yaptı, bizi de örgütün elemanı olarak göstermek... Ba ka i imiz gücümüz yok da Hrant Dink'in evine ke fe mi geldim, yani yarım saatlik süre içerisinde?

SORU: HTS kayıtlarının de il, beyanlarınızın do ru oldu unu söylüyorsunuz, anladı m o.

CEVAP: HTS kayıtları yani devletin verdi i kayıtlar, benim çıkardı m kayıtlar de il, yani bilmiyorum nereden çekti, nereden aldı, bunu denemek lazım.

SORU: Ben son soru olarak unu yöneltece im. Sizin adınıza kayıtlı 505 487 79 45

numaralı hat var, Jandarma Genel Komutanlığı adına olan ve sizin kullanımınıza tahsis edilen 537 793 07 82 numaralı hat var. Bu iki hattın dışında bir dönem Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan, er olarak asker olarak görev yapan Erdem Aral adına ve Erdem Aral'ın bilgisi dışında bir hat çıkartılmış, 544 207 98 34 numaralı hat, bu hattı sizin tarafınızdan kullanılmakta. Adınıza kayıtlı bir hat var, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından size tahsis edilen bir hat var, Erdem Aral adına bir başka hat çıkartılarak bunu kullanmanızın nedeni nedir?

CEVAP: Yani şimdi onu söyleyeyim, bunun iddianame ile bir alakası yok da, ama sordunuz cevap vereyim. Ben 2002 yılından önce telefon kullanmadım. 2002 yılına gelince mecburiyetten telefon kullandım, göreve başladığım zaman da telefonum yoktu. Erdem de bizim askerimizdi, kendisinde hat oldu onu söyledi, komutanım bunu sen kullan, gidene kadar terhis olana kadar dedi. Arkasından AVEA'dan geldiler, tabii bu ama kaç ay sonra geldiler bilmiyorum, üzerimize on tane hat alma hakkımız vardı, AVEA o zaman o şey vermişti, bize imkanı vermişti. Daha sonra üçe düştüler o hakkı. Ondan sonra o Jandarma Genel Komutanlığı adına kayıtlı olan hattı da daha sonra bizim işte görev yaptığımız süreç içerisinde, nasıl diyeyim, yani şey kendi hattımızın haricinde bunları da kullanın diye tahsis ettiler. Ama ne zaman tahsis ettiler bilmiyorum. Onu da kullanmadığım için, ilk telefonu ondan aldım, yani onun haricinde bir hani gizli, onun adına kayıtlı çıkarmış oldu um bir hat de il yani, onu söylemek istiyorum.

SORU: 08/08/2006 tarihinde Coşkun Aydın isimli cinayet zanlısını araştırmak için Trabzon'dan İstanbul'a yanınızdaki görevliler ile birlikte gittiniz. Bu görevlendirmeyi kim yaptı?

CEVAP: Görevlendirmeyi, Sayın Savcım, Şube Müdürümüzün bilgisi, Alay Komutanının imzası ve Valiliğin oluru ile İstanbul'da görevlendirmemiz bundan dolayı, yani il içinde zaten görevlendirmeye normal mesaj çekiliyor, görev defterine yazılıyor ve görevlendirme yapılıyor. İstanbul'da olduğu için bu husus hem o zamanın Valisi tarafından onaylandı, imzalandı. O da bir sayfalık bir yazı. Daha sonra arşivlerden çıktı çıkmadı bilmiyorum yani. Bir sene sonra zaten imha edilmiştir.

SORU: Sadece il içi görevler mi görevlendirme kayıt defterine kaydedilir, yani İstanbul görevlendirmeler..?

CEVAP: Yazılması gerekirdi, oraya da not düşülebilirdi, ancak biz aracımızla gelmedi imiz için, bizde 3-4 tane araç vardı, o araç görev defterine yazılır Sayın Savcım, görev defterine yazılır, hangi plakalı araç ile hem askeri plakası, hem sivil plakası, sivil araçlar olduğu için sivil plakalı olduğu için onların yani normalde yazılması lazımdı. Eğer hani uysa 4 ve 14'ü arasında niye yazılmamış, normalde yazılması gerekir. İstanbul görevlendirme denilebilirdi yani.

SORU: Görevlendirme kayıt defterini tutmakla görevli şahıs kim?

CEVAP: Normalde Şube Müdürünün emri ile tutturulur. Oradaki DM'deki, ya da oradaki görevlendirecek personel. Yoksa bizim... Ama biz bunu nasıl acil çıktığımız için deftere biz kendimiz kaydediyorduk, görevlendirme defterini biz yazıp çıkıyorduk.

SORU: Orada bir hüküm var, gecikmesinde sakınca olan ve ani çıkan durumlarda görevlendirme yapılarak bilahare yazılı emir verilir diye. Acil falan mı çıktınız yoksa? Emrin kendisi gelmedi bize.

CEVAP: İstanbul'a mı Bakalım?

SORU: Bakalım, İstanbul'da yazılıyor ya. Yönetmelikte diyor ki, görevlendirme yazılı olarak yapılır, ancak gecikmesinde sakınca olan ve ani çıkan durumlarda görevlendirme yapılarak bilahare yazılı emir verilir deniliyor.

CEVAP: Normalde yazılması lazımdı o Bakalım.

SORU: Verilen bir yazılı emir, acil bir durum söz konusu değilse de il mi, normal...

CEVAP: Değildi, değildi Bakalım.

SORU: Yazılı, onaylı belgeye ulaşamadık da (Anlatamadık)

CEVAP: Değildi Başkanım.

SORU: Stikrarlı ifadelerinizde 2006'nın Haziran ya da Temmuz ayında yapılan bir toplantıda Yüzbaşı Metin Yıldız'ın Ali Öz'e dönerek, Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürmeyi planladığı cümlesini kurduğunu söylüyorsunuz. Bunu herkesin duyabileceği yüksek sesle mi söyledi?

CEVAP: Vallahi orada konuşulan husus buydu.

SORU: Sorunun cevabını veriniz sadece. Herkesin duyabileceği yüksek sesle mi söyledi?

CEVAP: Zaten bu konular toplantıda fısırtı fısırtı konuşulmaz. Üstü Müdürü normal bir tonda, ses tonuyla arz etti.

SORU: Yani herkesin duyabileceği bir yüksek sesle...

CEVAP: Normal, normal tonda.

SORU: Gökhan Arslan ile herhangi bir husumetiniz var mı?

CEVAP: Hayır, Gökhan Arslan da ayrıca bir unsur komutanı, başka bir unsurun komutanı.

SORU: O duymadığını söylüyor.

CEVAP: İmdi biri duymadım diyorsa duymamıdır. Yani duymadığını beyan etmiştir. İmdi burada oturuyoruz, belki birimiz duyarız, belki birimiz duymayız. Yani Üstü Müdürünün... Özellikle onu söyleyeyim; Üstü Müdürü bu konuyu açtı ve 1 Jandarma Komutanına da söyledi ve biz de buna tanık olduk. Yani ben şimdi bunu gizleyemem.

SORU: Sadece isim geçmedi diyorsunuz yani.

CEVAP: Sim derken?

SORU: Gazeteci, bir gazeteci.

CEVAP: Bir gazeteci dedi, Hrant Dink isimli, İstanbul'da bir gazeteci.

SORU: Bu gazino dedi imiz, çünkü ifadelerde, bütün ifadelerde.. Tabii eski Trabzon'u bilmeyen tahmin edemiyor, zannediyor ki Alay Komutanlığı'nda bu...

CEVAP: Değil.

SORU: Değil. Merkezde Alay Komutanlığı'na 15 km uzakta...

CEVAP: Emniyetin yakınında.

SORU: Evet yakınındaki bir gazinoda toplandınız.

CEVAP: Misafirhane

SORU: Misafirhane. Mutat mıdır bu, zaman zaman burada hiç toplandınız mı siz?

CEVAP: Bir kere burada bak yanlış yönlendirmeyelim, burada mutat bir şey değil. Üstü Müdürü var; orada cumartesi günü olay oldu için...

SORU: Başka zaman da toplandınız mı?

CEVAP: Hayır toplanılmadı.

SORU: Kim karar verdi buna, net? Falanca toplanalım dedi.

CEVAP: Yani telefonla ben Okan'ı aradım, olayı bildirmek için verdim, başka da herhangi bir...

SORU: Kim karar verdi orada toplanmanıza, kim aradı diğer kişileri?

CEVAP: Önce de belirttim, telefonla aradım olağanüstü bir durum var ortada, onu bildirmek için aradığımda Üstü Müdürü'nü dahili numaradan aradım, "Komutanım gelirmisiniz" diye, Üstü Müdürüm de tamam ben geliyorum diye bunu olayı öğrenmek için geldi.

SORU: Metin Bey geldi, Veysel'i kim aradı?

CEVAP: Ben aramadım.

SORU: Okan'ı kim aradı?

CEVAP: Okan'ı ben aradım.

SORU: Tamam. Peki orada Önder Araz var mıydı?

CEVAP: Önder Araz vardı.

SORU: Veysal'in ifadelerinde, ilk ifadelerinde geçmiyor. Eminsiniz?

CEVAP: Eminim, geldi.

SORU: Tamam. Veysal'in ilk ifadelerine göre Metin Yüzba ı geldikten sonra Okan ve Veysal bir odada yalnız görüşüyorlar.

CEVAP: Hayır, öyle bir şey olmadı.

SORU: Peki, hep beraber mi görüşüyorlar?

CEVAP: Yani bir masa vardı, hani büyük bir masa, böyle pastanelerde olur, böyle yuvarlak bir masa vardı, onun etrafında oturduk konuştuk.

SORU: Peki. stihbaratçısınız ve toplantıda da bir şey konuşuldu, hatta Hacı Ömer Ünalır'a göre daha sonra Metin Yüzba ı'ya bu konuda bir şey yapılmayacak mı diye gitti i söylüyor. Bu toplantıda siz Metin Yüzba ı'ya demediniz mi, niye burada yapıyoruz, Albayımın yanına gidelim, o da biliyor bu konuyu, konu alım onunla da? Hiç konuşulmadı mı?

CEVAP: Konu konuşulmadı, benim bulunduğum ortamda.

SORU: ekala, Metin Yüzba ı sizin toplantıdan sonra düzenlenen haber kayıt formunu imzaya kendisi mi götürdü?

CEVAP: Götürmedi, o gün cumartesi idi, telefonla aradı, böyle acil durumlarda bir bilgi vermek için, yazı yazmak için Alay Komutanının bizzat oradan gelip imza atması gerekmez, Şube Müdürü telefon açar, komutanım ben bu konuyla ilgili duyum çektiriyorum diye emir verir, ondan sonra da o da yazılır gider. Daha sonraki mesai başlangıcında imza atar.

SORU: Yani siz önce çektiniz orada.

CEVAP: Cumartesi günü zaten.

SORU: Çektiniz...

CEVAP: Pazartesi imzalandı.

SORU: Yani telefonla teyit ettirilip daha sonra imza attırdınız.

CEVAP: Evet.

SORU: İmza ettikleri şeyleri biliyoruz da, görev sonuç raporu, haber kayıt ve bildirim formu, bunları biliyoruz da görev tanım formunu bir izah eder misiniz? Bu size tebliğ edilmiş midir?

CEVAP: O rütbelilere tebliğ edilmiştir. Görev tanım formu da o yıllarda çalıştığımız yönergenin içerisinde var ama şu anda hatırlayamıyorum.

SORU: Şerh nedir?

CEVAP: Şerh ini tam bilmiyorum.

SORU: Mutlaka yazılı olması mıdır? Şerhlerin mutlaka yazıya dökülmesi midir?

CEVAP: Şu anda hatırlayamıyorum yani yönergedeki bizim görevlendirmemiz, görev tanım formundaki görevimiz ne tam şu anda hatırlayamıyorum. Belki birkaç tane sayabilirim ama şu anda hepsini tam hatırlamıyorum.

SORU: Peki, yine ifadenizde, şey Veysal'in ifadesinde var yine, diyor ki bu olaydan sonra Ali Öz bizi çağırdı, 3-4 ay sonra, "Benim devlet terbiyem nedeniyle size bir şey söyleyemiyorum, ama görevlerinizden istifanızı verin, yoksa sizi cezalandıracağım." Bu nedenle mi istifa dilekçelerinizi verdiniz?

CEVAP: Bu olay de ifre olduktan sonra, bizler de ifre olduktan sonra, çünkü orada bir soru turma geçirdik, o toplantıda yani onların bulunduğu bir ortamda ben yoktum. Daha sonra girdim, beni de çağırdılar, bu konuyla ilgili dilekçe ver, vermemiz gerektiğini Şube Müdürüm söyledi, biz de ona göre dilekçemizi yazdık, tayin olduk.

SORU: Ben sadece, yani bir hususu açıklığa kavuşturmak için soracağım. Bu sizin yani bu Arde en el yapımı mı, Arde en tipi mi, ne bu, bunun aslı nedir?

CEVAP: El yapımı.

SORU: El yapımı, Arde en el yapımı.

CEVAP: Arde en olarak bilinir. Böyle söyleyeyim, o bölgede Sürmede'de silah

kaçakçılı ı yapılır ve el silahı yapılır, Akçaabat'ta da yapılır, Kürtün'de de yapılır, bilmem nerede de ba ka bir Rize, Arde en'de de yapılır, o bölge Arde en yapımı derler, yani o belki biraz ön plana çıkmı olabilir, yani Arde en iyi diye, yapımından dolayı kaynaklanan bir ey. Yani sonuçta el yapımı, orijinal bir silah de il, fabrika yapımı bir silah de il yani.

SORU: Anladım, yani Akçaabat'ta yapılan bir silah Arde en el yapımı mı deniyor?

CEVAP: Arde en, Arde en diye geçer. Ya hani halk arasında birileri bir ey dedi i zaman, ya bir tane Arde en getirdi. Ama Akçaabat'ta u semtte u mahallede yapıldı da ondan al geldim...

SORU: Akçaabat'ta nerede yapılıyor bu i daha fazla?

CEVAP: Yani imdi bu soruya cevap veremiyorum, biliyorum ama cevap vermeyece im.

SORU: Sana el yapımı denildi de sen haber kayıt bildirim formunu tanzim ederken mi bu dü ünçeyle Arde en yazdın?

CEVAP: Ba kanım hatırlamıyorum onu, yani hatırlamıyorum.

SORU: Ben anlatabildim mi? Yani sana el yapımı dendi de sen de bu bilgiyle mi Arde en diye geçtin?

CEVAP: Hayır Ba kanım hatırlamıyorum.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ergün Yorulmaz'a da aynısını sordum, sen de gerçi söyledin ifadende ama ben teyit etmek maksadıyla tekrar soruyorum. stanbul'a geldi iniz zaman benimle telefonla ya da yüzyüze görü tünüz mü?

CEVAP: Ben sizi tanımıyorum. Ne telefonla, ne de yüzyüze hiçbir görü me olmadı." ekinde beyanda bulunmu tur.

29-) HACI ÖMER ÜNALIR

A) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri N. Kemal lhan ve afak Ba a'ya vermi oldu u ifadesinde;

"2004 yılının Eylül ayında Ela ız l Jandarma Komutanlı ından Trabzon l Jandarma Komutanlı ı emrine atandım. 2005 A ustos ayından itibaren stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları'nda unsur elemanı olarak Hüseyin YILMAZ Ba çavu 'un emrinde görev yapıyorum. 2006 yılının A ustos ayının ba larında Hüseyin Ba çavu umla bir görev dönü ü ubeye girdi imizde Okan Ba çavu 'la kar ıla tık. Okan Ba çavu Hüseyin Ba çavu uma önemli bir bilgi elde etti ini ve özel görü mek istedi ini belirterek Hüseyin Ba çavu 'u odasına davet etti Birlikte odaya girdiler. Ben de kendi odama giderek i lerimle ilgilenmeye ba ladım. 15-20 dakika kadar sonra Hüseyin YILMAZ beni ça ırdı. "Senin yazın güzel sen not al" dedi. Neyi not alaca ımı bilmiyordum. Yazdırmaya ba layınca konuya vakıf oldum. Konu Yasin HAYAL isimli bir ahsın 4-5 tane arkada ı ile birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesinin yazarı Krant D NK isminde gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ı ve Okan Ba çavu 'un haber elemanı olan Co kun C 'ye silah temini için 500 YTL para verdi i mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben notu yazdıktan sonra Okan Ba çavu 'a haber kayıt bildirim formu düzenleyip düzenlemeyece imizi sordum. O da "hayır imdi hiç bir ey yapmayacaksınız. stihbarat ube Müdüründen emir bekleyin. O size gerekeni söyleyecek " dedi. Daha sonra Hüseyin Ba çavu "Böyle bir gazete ve gazeteci olup olmadı ını internetten ara tıralım" dedi. stihbarat De erlendirme Merkezine geçtik. nternetten Agos isminde bir gazetenin oldu unu ve bize Hrant D NK diye belirtilen yazarın da mevcut oldu unu ancak isminin Hrant oldu unu ö rendik. nternetin ba ına gitti imizde Uzman Çavuş U ur ERDO AN da oradaydı. Ancak kendisinin bu konularla ilgili hiçbir ilgisi ve bilgisi oldu unu zannetmiyorum. Bu arada Hüseyin YILMAZ Ba çavu , Okan Ba çavu 'tan söz konusu haber elemanının kendisiyle tanı tırılmasını istedi. Okan Ba çavu buna gerek olmadı ını, ilave

bilgiler aldıkça bize iletice ini belirtti.

"Biz Hüseyin Ba çav umla birkaç gün stihbarat ube Müdüründen bir emir gelmesini bekledik. Ancak konu ile ilgili bize emir gelmedi. Bu esnada Hüseyin Ba çav u izne ayrıldı. zne ayrıldıktan yine birkaç gün sonra ben ajandamda aldı m söz konusu notu görünce konuyu hatırlatarak Okan Ba çav u 'a bu konuda henüz bir emir gelmedi ini ne yapmamız gerekti ini sordum. O da stihbarat ube Müdürü ile görüş ü ünü, onun daha sonra bize talimat verece ini bildirdi. Ancak bize hiçbir zaman bu konuda bir emir gelmedi. 1-2 gün sonra Hüseyin Ba çav u izindeyken beni aradı nda Okan Ba çav u 'un bana dedi ini kendisine ilettim. Cinayet gününe kadar da bu konu bir daha gündeme gelmedi. Bu konu hakkında Okan Ba çav u , Hüseyin Ba çav u ve Veysel Uzman Çav u dı nda ba ka kimlerin bilgi sahibi oldu unu da bilmiyorum. Ayrıca benim emrinde çalı tı m Ba çav u Hüseyin YILMAZ'ın Yasin HAYAL'i takip ve kontrol etti ine ili kin bir bilgim yoktur. Hüseyin YILMAZ ile beraber Yasin HAYAL 7 hiçbir zaman takip etmedik. Yasin HAYAL'i ilk defa olayın meydana geldi i gün Emniyetin penceresinden ba ırırken gördüm. ube Müdürü Metin YILDIZ'ın Ba çav u Okan M EK'i, Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri elde ettikten sonra, neden dolayı Hüseyin YILMAZ'a yönlendirdi ini de bilmiyorum. Ba çav u Okan M EK'in Yasin HAYAL ile ilgili bilgilen Hüseyin YILMAZ'a ve bana vermesinin sebebi, ube Müdürü Metin YILDIZ'ın konuyu ileride bize devredece ini dü ünmesinden dolayıdır.

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Hüseyin YILMAZ ve ben Akçaabat ilçesinde görevdeydik. Televizyondan cinayeti ö rendik. Daha do rusu Okan Ba çav u Hüseyin YILMAZ'ı telefonundan arayarak bilgilendirdi. Zanlının televizyona yansıyan görüntülerinden Hrant D NK'i öldüren ki inin Yasin HAYAL olmadı nı anladık Daha önce edindi imiz bilgilerden dolayı bu cinayeti Yasin HAYAL'in i leyebilece ini dü ündük. Bunun nedeni de Yasin HAYAL ile ilgili daha önce bilgisayar ba nda yapmı oldu umuz de erlendirmedir. Daha sonra ubeye geldik. Burada Okan M EK ve Veysel AH N'i gördüm. ubede fazla durmadık ve Hüseyin Ba çav u ile beraber Emniyet Müdürlü üne geçtik. ubeye geldi imizde Hrant D NK'in failinin belli oldu unu ö rendik. Terörle Mücadele ubesine geldi imizde Ba çav u Okan M EK ile Uzman Çav u Veysel AH N de oradaydı. Bu arada Okan M EK'in Hrant D NK'in ölüm haberini aldı ı esnada yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin HAYAL olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun C isimli ahıstan aldı nı söyledi ini duydum. Co kun C isimli polisin bu ekilde ö rendi ini tahmin ediyorum. Daha sonra Emniyet Müdürlü ünden ayrılarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulunan Gazinoya geçtik. Orada ube Müdürü Metin YILDIZ, Okan M EK, Gazi GÜNAY, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın karalama olarak bir haber bildirim formu hazırladıklarını gördüm. Yanımda amirim Hüseyin YILMAZ da vardı. Ancak biz bu formun hazırlanmasına müdahil olmadık, sadece hazırlanan formun söz konusu cinayet olayı ile ilgili olabilece ini tahmin ettik" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı mın 2008/1132 sayılı soru turma üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde unsur elemanı olarak görev yapıyorum. Mülkiye Müfetti li inin 04/06/2008 tarihinde ön inceleme raporuna vermi oldu um ifade tarafıma okundu. Ön inceleme raporunda vermi oldu um 04/06/2008 tarihli ifademi aynen tekrar ederim. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/1132 soru turma sayılı evra nda isnat edilen geçmi teki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01 /2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak düzenlemek suçunu kabul etmiyorum. Bahse konu görev sonuç formu ile haber kayıt bildirim formunda benim ismim ve imzam

bulunmamaktadır. Bizim çalı ma sistemimizde her unsurun görev sonuç raporu ayrı ayrı tanzim edilir. Bahse konu görev sonuç raporu benim unsurumla ilgili olmadığından dolayı benim böyle bir rapor tanzim etmeye yetkim yoktur. Ayrıca haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu tanzim eden ve onaylayan ahısların isimleri bahse konu raporların alt tarafında yazılıdır. Bunlar incelendi inde benim beyanımın do rulu u görülecektir. Bu olayla ilgili Okan im ek ile aramızda yaptığımız görüşmenin haricinde yapılan faaliyetlerin hiçbirisinde bulunmadım. ahısların birbirleriyle olan görüşmelerine ahit olmadım. Benim tek bildiğim Okan Ba çavuş'un bize vermiş olduğu kısa bilgidir. Hiçbir amirimden bu konuyla ilgili emir veya görevlendirme almadım. Kendi başına bir konuyu takip yetkim de yoktur" ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat bölümünde 2005 yılından beri çalışmaktayım. Terör bölümünde çalışmaktayım. Sanıklar Okan M EK ve Veysel AH N'i de tanırım, onlar asayiş timinde, ben terör timinde çalışmaktayız. Ben Hüseyin YILMAZ isimli başvuru ile birlikte terör timinde çalışmaktayım, 2006 yılının A ustos ayında tam gününü hatırlamadığım bir gün, görevden dönmüşük saat: 16.00 - 17.00 suları idi, yer 1 Jandarma alay Komutanlığı binası idi, bizim bölümümüzde idik, Okan M EK isimli başvuru Komutanım Hüseyin YILMAZ'a özel bir bilgi aldığını, özel görüşme yapmak istediğini ve bu bilgiyi paylaşmak istediğini söyledi, ikisi birlikte Okan M EK'in odasına geçtiler, ben kendilerini izlemeye baktım ve dışarıda kaldım, 5-10 dk sonra unsur komutanım Hüseyin başvuru Okan M EK'in odasına çağırıldı, benden not almamı istedi, ben de elime bir kağıt parçası alıp yazmaya başladım, içerik olarak yazdığım şey; Yasin HAYAL isimli şahsın yanında 4-5 arkadaş ile birlikte Ermeni asıllı Hrant D NK isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları, olay yerinin krokisini çizdikleri ekinde idi, bu ekinde bir bilgi notu idi, hattasında bu sırada yazdığım sıradagazetecinin adını Hrant de il de Krant olarak yazmıştık, Agos isimli gazetede çalıştığını yazmıştık, daha sonra Hüseyin başvuru internetten araştırılabilir böyle bir gazete böyle bir yazar var mı dedi, bu sırada Okan M EK, Veysel AH N ve Hüseyin başvuru ile ben vardım, 4 kişiydik, daha sonra internete bağlı olan bilgisayarın başına geçtik, Uğur ERDO AN isimli arkadaşımız da bilgisayarın başındaydı, biz yanına gidince o da kalktı, ben oturdum, araştırmayı ben yaptım, Google isimli siteye girdim, buraya Agos yazdım, Agos ile ilgili tüm haberler çıktı, gazetecinin isminin Krant de il Hrant olduğu örendik ve orada Agos isimli bir gazete ve Hrant D NK isimli bir gazete olduğu öğrenildi daha önceden bilmiyorduk, Okan Başvuru Hüseyin Başvuru "ube Müdürümüz Yüzbaşı Metin YILDIZ bu konuda size emir verecek, ben kendisiyle görüştüm, bu konuyla ilgili olarak o size emir verecek, bu bilgiler sizde kalsın" dedi, o gün mesai bitti, çıktık, başka da bir şey yapmadık, ertesi gün her gün sabah saatlerinde yapılan istihbarat değerlendirme toplantısı vardı, bu toplantıya bizler girmiyoruz, unsur komutanları girmektedir, bu toplantı sırasında biz odamızda oturmaktayız, toplantı öncesi konuşma olup olmadığını bilmiyorum, toplantıda ne konuşulduğunu bilmiyorum, ben bu konunun toplantıda konuşulacağını zannediyordum, en azından düşünüyordum, fakat toplantıdan sonra bu konuda herhangi bir şey konuşulmadı, kimseden bir emir almadık talimat almadık, bu toplantıdan 1-2 gün sonra unsur komutanım Hüseyin YILMAZ izne gitti, izne gittikten 1-2 gün sonra ben çalışma programı yaparken ajandamın arasında yazmış olduğum bilgi notunu gördüm ve Okan başvuru yanına gittim, okan başvuru a bilgi notunda bahsedilen olayla ilgili herhangi bir kimseden emir almadık, bu konuda hiç kimse bize emir vermedi bu önemli konu ne olacak

dedim, o da "ben ube müdürü Metin YILDIZ ile görüşüm, o size emir verecekmi " dedi, ben o gün de beklemeye devam ettim, o gün de konuyla ilgili bir emir verilmedi, herhangi bir işlem yapılmadı, bundan bir kaç gün sonra izinde bulunan Hüseyin Ba çavum beni cep telefonuyla aradı, önce hal hatır sordu daha sonra işleri sordu, daha sonra malum konuyu sordu, ube müdürü herhangi bir emir verdi mi dedi, ben de Okan M EK ile yaptığımız görüşümü aynen aktardım kendisi de "tamam sen de bekle" dedi, daha sonra cinayete kadar bu olay ile ilgili herhangi bir konuma görüşme yapılmadı, biz de bu olayı unuttuk, ben de bunun olay oluncaya kadar yalan bir haber olacağını düşünüyordum,

Hrant D NK'in öldürüldüğü gün biz unsur komutanım Hüseyin Ba çavum ile birlikte Akçaabat'ta ilçe merkezindeydik, Okan Ba çavum Hüseyin Ba çavumu cep telefonu ile aradı, Okan Ba çavum daha sonra örneğine göre televizyona bakın demiş, daha sonra bulunduğumuz yerde televizyonu açtık, olayı örneğindik, ardından il jandarma komutanlığına döndük, Alayda Okan Ba çavum Veysel Uzman Çavum, Hüseyin Ba çavum ile birlikte bu olayın failinin Yasin HAYAL olabileceğini düşünmeye başladık, bu konuda yorum yapmaya başladık, o sırada kamera görüntüleri vardı fakat sanığın kimliğini belirlemediğim, Yasin HAYAL'i basından resmini biliyorduk, baktığımızda görüntülerdeki şahsı Yasin HAYAL'e benzetemedik, daha sonra sanığın babası jandarmaya ihbarda bulunmuştu ve kimliğini belirlenmiş oldu, sanığın babasının İl Emniyet Müdürlüğü'nde olduğunu öğrenince oraya Hüseyin Ba çavum ile birlikte gittik, Okan Ba çavum ile Veysel ŞAHİN'de Emniyet Müdürlüğü'ne geldiler Okan Ba çavum Emniyetteki polis arkadaşlara biz de yardımcı olalım dedi, bu arada Okan Ba çavumun ve Hüseyin Ba çavumun ube müdürlüğünden Alay Komutanından görüşme yardım konusunda emir alıp almadıklarını Alay Komutanı ve ube Müdürü ile görüşüp görüşmediklerini bilmiyorum, Emniyet Müdürlüğü'nce Yasin HAYAL alınmış ve yakalanmıştır, bize 6 ay önce yukarıda bahsettiğim şekilde bilgi gelmişti ama emniyete 1 yıl öncesinden bu bilginin gelmiş olduğunu orada öğrenmişim, bundan sonra yapılan işlemlerin hiçbirisinde bulunmadım olay hakkında bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

Soruldu: Ben Cöken'in C'yi tanıdım dedi.

Müdahiller vekilinin talebi üzerine Soruldu: Bizim çalıştığımız sistemimize göre terör faaliyeti olması için örgüt olması gerekir Hrant D NK'in öldürülmesi olayı da terör olayıdır dedi.

Sanıklar vekilinin talebi üzerine Soruldu: Ben unsur komutanım Hüseyin Ba çavum izindeyken Okan Ba çavumun yanına gidip "bu ne olacak" diye sorduktan sonra "ube müdürü daha sonra size emir verecekmi " dedi ve ube müdürünün odasına doğru gitmedi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 11/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının (TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli Bölümü) 2007/972 sayılı soruşturma dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Hrant Dink cinayetinin olduğu tarihte Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğü'nde Sa Faaliyetler istihbarat Unsur Elemanı olarak görev yaptım. Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz'dı.

SORULDU: Daha önce Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Müfettişlerine, Jandarma Müfettişlerine ve Mahkemeye ifade verdim. Mahkemede tanık olarak ifade vermemize rağmen sanık yapıldık ve hapis cezası çıktı. Tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte Temmuz-Ağustos 2006 tarihinde Okan Ba çavum, Hüseyin Ba çavum'u çağırdı, daha sonra beni de çağırdı, böyle bir istihbarat olduğunu, bize devredebileceklerini söyledi. Bu konuda Metin Yüzbaşı'nın talimat verdiğini aktardı. Bir gün sonra da Hüseyin Yılmaz izne ayrıldı, birkaç gün sonra Okan Ba çavum'u koridorda gördüğümde herhangi bir talimat gelmediğini söyledim, o da sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz şeklinde ifade kullandı.

Bunun dışında bu konuyla ilgili bize herhangi bir talimat verilmedi, Metin Yıldız'la herhangi bir görüşme olmadı.

Coşkun'un haber elemanı olup olmadığını bilmiyordum, müfettişlerle görüşmeler yaptıklarında tanıdım. Bize ilk bilgiyi aktardıklarında Coşkun'un Veysel Şahin ile görüştüğünü söylediler, haberi Coşkun'un getirdiğini, Okan İmrek ile birlikte irtibat kurduklarını söylediler. Hrant Dink ile ilgili istihbarata Okan Baştav'un çağırılması nedeniyle haberim oldu, bundan sonra da bu konuda herhangi bir bilgim olmadı.

SORULDU: 20 Ocak 2007 tarihinde Görev Sonuç Raporu hazırlanıp hazırlanmadığını bilmiyorum, ancak Haber Kayıt Bildirim Formu'nu hazırladıklarımı gördüm. Okan İmrek, Veysel Şahin, Gazi Günay ve Metin Yıldız böyle bir form hazırlayarak ilgili yerlere gönderdiler. Bildirim Formu'nda Ogün Samast yakalanmadan önce suçta kullanılan silahın cinsi hakkında bilgi verilmesi Coşkun ile yapılan görüşmelerde elde edilen bilgi olduğunu düşünüyorum.

SORULDU: Coşkun'un tehdit edilerek bildiklerini anlatmaması yönündeki baskı hakkında bilgim yoktur. Hazırlanan raporların imha edilmesi ya da deşifre edilmesi konusunda da bilgim yoktur.

SORULDU: Yasin Hayal'i isimli olduğu suçlar nedeniyle biliyorum, ancak Ogün Samast, Erhan Tuncel ve diğer şahısları hiç tanımiyorum. ASAF bölümünde çoğunlukta Hüseyin Baştav'um ile birlikte çalıştık. Serdar Yıldırım yardımcı eleman olarak bize görevlendirilmiştise de diğer timlere yardım etmesi nedeniyle bizimle çok çalışmadı. Veli Küçük ile Ali Öz arasındaki irtibat hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Medyada çıkan haberler nedeniyle bilgim oldu, Alay'a gidip geldiğini de görmedim. Ekleyeceğim başka bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 25/04/2017 tarihinde Büyükçekmece 15. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/95 talimat sayılı dosyasında (Birleşen Trabzon 1. ACM 2013/170 Esas) alınan ifadesinde;

"Talimata ekli duruma zaptındaki ifadem doğrudur, tekrar ederim, ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında istihbarat görevlisi olarak görev yapmaktaydım. İddianamede adı geçen diğer sanıklar ile aynı übede çalışmaktaydık. Ancak görev alanlarımız farklıydı. Ben Hüseyin ile birlikte terör bölümüne bakıyordum. Okan ve Veysel ile diğer sanıklar asayiş bölümündeydi. Metin Yıldız'da übe müdürümüzüzdü. Hrant Dink öldürülmeden yaklaşık 6 ay önce Okan, benim ve Hüseyin'in yanına gelerek kendi haber elemanları olan Coşkun isimli bir şahıstan Hrant Dink'in öldürüleceğini öğrendiklerini, bu durumu übe müdürü ve alay komutanına bildirdiklerini ve bize devredebileceklerini söyledi. Bizde bu durumla ilgili übe müdürümüz Metin Yıldız'dan görev bekledik. Ancak kendisi tarafından herhangi bir görevlendirme yapılmadı. Aradan bir kaç gün geçince Okan'la karşılaştık, görevin devir teslimini sordum, ancak kendisi bana siz işinize bakın, biz ilgileniyoruz, dedi. Daha sonrasında cinayet gerçekleşene kadar bizim bu durumla ilgili herhangi bir bilgimiz veya görevlendirmemiz gerçekleşmedi. Bizim yürütülen soruşturma ile ilgili bir bilgimiz de olmadı. Okan kendilerini baktığını söyledi için biz de duruma müdahil olmadık. Ben o dönemde dini terör örgütlerine faaliyetlerine bakıyordum. Bu olay benim görev alanım dışında kaldığı için diğer arkadaşların ilgilendiğini düşünerek bakmadım. Benim rütbem ve görevim gereği insiyatif kullanarak bir olaya müdahale etme yetkim yoktur. Suçlamalarda belirtilen sahte evraklarla bizim bilgimiz yoktur, bu evrakları soruşturma yürüten ekip biliyordu. Zaten o evrakların altında benim imzamda yoktur. Dosya kapsamında benim suçlu olduğuma dair bir delilde mevcut değildir. Diğer sanıkların aleyhine verdi iş savunmaları kabul etmiyorum. Übe müdürümüz Metin Yıldız daha önce alınan beyanlarında

zaten görevi bize devretmedi ini, Okan ve ekibinin bu görevde görevli olduklarını da söylemi tir. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum beraatimi talep ederim. Hakkımda ceza verildi i takdirde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin hükümlerin uygulanmasını kabul etmiyorum, beraatimi istiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 01/02/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Üyeler, Sayın Savcım, 11 yıldır devam etmekte olan ve ahsımın öncelikle tanık, ardından sanık olarak dahil oldu um bu davada daha önce vermi oldu um ifadeler do rudur ve bana aittir. Ancak huzurlarınızda tekrar olayı ba ndan itibaren anlatarak birkaç hususu eklemek istiyorum. Ben 1997-2014 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlı ı emrinde Uzman Jandarma rütbesiyle görev yaptım ve 18 A ustos 2014 tarihinde istekle istifa ettim. 2004 yılı genel atamalarında Elazı ı Jandarma Komutanlı ı emrinden Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı emrine ve il içi atamalarla alpazarı İlçe Jandarma Komutanlı ı Merkez Karakolu Asayî Unsuru'na atandım. Burada görev yaparken girmi oldu um ihtisas sınavında ba arılı olarak istihbarat bran ına girmeye hak kazandım ve 1 Eylül 2005 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü emrinde A ırkı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı olarak atandım. ubenin en kıdemsiz personeliydim ve daha öncesinde hiçbir istihbarat biriminde görev yapmadım. stihbarat ube Müdürlü ü emrinde müdürümüz dahil olmak üzere toplam 21 personel görev yapmaktaydı. Bizim unsurumuzun ba lı oldu u Terör Olayları Timine A ırkı Sa , A ırkı Sol ve Bölücü Faaliyetler olmak üzere toplam 3 unsur ba lıydı ve Timin toplam personel sayısı 8 ki iydi. Her unsur kendi bran ından sorumlu olmakla beraber yapılan çalı maların ço unlu u ortakla a yapılmaktaydı. Personel yetersizli inden dolayı ubede görevli tüm personel alanın dı nda görevlendirilebilmekteydi. 2006 yılının A ustos ayında, gününü tam olarak hatırlamadı m bir günde 16:00-17:00 saatleri arasında Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz ile birlikte görevden dönmü ve ubeye girmi tik. KOM Unsur Komutanı Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'ı odasına ça ırdı ve bir bilgi payla casını söyledi. kisi birlikte Okan im ek'in odasına gittiler. Yakla ık 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz beni yanlarına ça ırdı ve not almamı istedi. Aldı m not Yasin Hayal isimli ahsın 4-5 arkada ıyla birlikte Ermeni asıllı gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldürmek istedikleri, bunun için plan yaptıkları, silah temin etmeye çalı tıkları ve gazetecinin Agos isimli gazetede çalı tı ı bilgilerini içeriyordu. Unsur Komutanım, Okan im ek'e "Komutanım böyle bir gazeteci var mı, baktınız mı?" diye sordu. Okan im ek de bakmadıklarını söyledi ve Veysal ahin de dahil olmak üzere dördümüz birlikte stihbarat De erlendirme Merkezinde bulunan ve internet ba lantısı olan bilgisayara geldik. Arama motoruna Agos yazdık, sonuçlardan gazetecinin adının Hrant Dink oldu unu ve Agos isimli gazetede çalı tı ını teyit ettik. Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'a "Konuyu ube Müdürümüz Metin Yıldız'a arz ettik, size devredebiliriz, bu bilgiler sizde kalsın, ube Müdürümüz size gereken talimatı verecek" dedi. Ba ka bir ey konu madık ve mesai bitimiyle Alaydan çıkıp evimize gittik. Ertesi gün sabah yapılan DM toplantısında konunun ı Jandarma Komutanımız Ali Öz'e aktarıldı mı dava sürecinde verilen ifadelerden okudum. Bu toplantıya Uzman Jandarmalar katılmamaktadır. Toplantıda ne konu uldu unu bilmiyorum, toplantı bitiminde Hüseyin Yılmaz ile birlikte göreve çıktık fakat bu konuyla ilgili herhangi bir konu ma olmadı. Aradan birkaç gün geçtikten sonra Hüseyin Yılmaz izine ayrıldı ve yerine vekaleten, aynı zamanda Tim Komutanımız olan Ba çavu Gökhan Arslan bakmaya ba ladı. Bundan birkaç gün sonra Okan Ba çavu un yanına gittim ve "Komutanım bize verdi iniz notla ilgili ube Müdürümüzden herhangi bir emir almadık, konu önemli, siz mi takip ediyorsunuz?" diye sordum. Kendisi de bana "Ben ube Müdürümüzle görü tüm, size emir verecekmi , ondan talimat bekleyin" dedi. Bunun üzerine bir iki gün sonra Hüseyin

Yılmaz beni telefonla aradı. Görü memiz arasında konuyu sordu. Ben de Okan Ba çavı la yaptı ım görü meyi aynen anlattım ve herhangi bir emir gelmedi ini söyledim. O da bana "Tamam, sen de bekle" dedi. Bundan sonra bu konuyla ilgili cinayet gününe kadar hiç konu ulmadı. Ben de görevin ba ka bir unsura verildi ini veya yalan haber olabilece i de erlendirilerek görevlendirme yapılmadı ımı dü ündüm. Cinayetin i lendi i gün Hüseyin Ba çavı 'la birlikte Akçaabat ilçe merkezinde görevdeydik. Okan Ba çavı um Hüseyin Ba çavı 'u telefonuyla aradı, görü me bittikten sonra Hüseyin Ba çavı bulundu umuz yerdeki telefonu açtırdı ve Okan Ba çavı 'un kendisine "Televizyona bakın" dedi ini söyledi. Televizyonu açtı ımızla cinayetle ilgili haberler geçiyordu, cinayeti bu ekilde ö rendik. Ardından ubeye döndük. Okan Ba çavı la Veysal Uzman Çavı da ubedeydi. Cinayetle ilgili konu tuk, Yasin Hayal tarafından i lenebilece i konu uldu. Sanı ın görüntüleri televizyonda veriliyordu ancak görüntülerdeki ahsı Yasin'e benzetemedik. Yasin Hayal'i gazetede çıkan resimlerinden tanıyorduk. Sanırım ertesi gün sanı ın babası ihbarda bulunmu tu ve sanı ın kimli i belirlenmi ti. Hüseyin Yılmaz'la birlikte l Emniyet Müdürlü üne gittik, Okan im ek ve Veysal ahin de oradaydı. Biz Emniyet Müdürlü üne geldi imizde Yasin Hayal polis tarafından alınmı tı. Süreç boyunca dahil oldu um ve gördüklerim bundan ibarettir. lerleyen zamanlarda Okan im ek ve Veysal ahin yargılanmaya ba ladı. Önce alınan bilginin cinayetten sonra alındı ını beyan etmi lerdı ve bu do rultuda yargılanmaya ba lamı lardı. Sanırım ilk duru maya çıkacakları günden bir gün önce Hüseyin Yılmaz'la birlikte ubede görevli Ba çavı Hasan Soy yanımıza geldi ve bizi odasına ça ırdı. Odasına geldi imizde Okan im ek ve Veysal ahin odadaydılar. Kendilerine ho geldiniz deyip bir süre sohbet ettikten sonra Okan im ek Hüseyin Yılmaz'a "Hüseyin biz mahkemede olayı oldu u gibi anlataca ız, haberi önceden ö rendi imizi söyleyece iz, sizleri de tanık gösterece iz." dedi. Biz de kendisine mahkemede sadece bildiklerimizi anlataca ımızı, yalan beyanda bulunmayaca ımızı belirttik. Kendisi de bize "Sizden istedi imiz sadece bildiklerinizi anlatmanız, bunu yapın yeter" dediler. Biz de tamam dedik. Ertesi gün mahkemede verdikleri ifadede konuyu bize devrettiklerini söylediler, bunun üzerine tanık olarak ifade verdik ve ardından bizim hakkımızda da müfetti incelemesi ba latıldı ve yargılanmamıza izin verilmedi. Bu karara yapılan itiraz sonrasında karar bozuldu ve görevi ihmal suçundan yargılanmaya ba ladık. Dava kapsamında yapılan suçlamalar tüm sanıklara uygulanmı , 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve 20/01/2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formunun gerçe e aykırı olarak düzenlendi i, bu nedenle kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i ve görevi ihmal suçlamaları ahsıma da yapılmı tır. Gerçe e aykırı olarak düzenlendi i belirtilen görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formu isimli belgelerle ahsımın hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Söz konusu belgeleri düzenleyen ve imzalayan ahıslar dosya kapsamında açıkça bellidir. Görevi ihmal ve kötüye kullanma suçlamasıyla ilgili olarak; Okan im ek'in görev alanımıza girebilece i dü üncesiyle Unsur Komutanımı odasına ça ırması ve söz konusu bilgiyi payla ması bizim bir ey yapmamamız veya bir faaliyette bulunmamız için yeterli de ildir. Hiyerar inin en katı ekilde uygulandı ı kurumlardan biri olan Jandarma te kilatında unsurlar arasında görev devrini mümkün kılan yatay bir ileti im söz konusu de ildir. Bizim herhangi bir konuda görevli kılınabilmemiz için görev ve sorumluluklarımızı, bir ba ka ifadeyle çalı ma usullerimizi belirleyen mevzuatta yer alan kurallara ve hususlara riayet edilmesi gerekir. Öncelikle stihbarat ube Müdürlü ünde görevli her personel tarafından gün içinde edinilen bilgiler ve günlük faaliyetin di er sonuçlarını rapor etmek amacıyla JGY 37/6 sayılı l Jandarma Komutanlıkları stihbarat Birimleri Görev, Yetki ve Sorumlulukları Yönergesi Ek K'da yer alan görev sonuç raporu düzenlenir ve sırasıyla Tim Komutanı, Kısım Amiri ve ube Müdürü'ne arz edilerek imzalatılır. Devredilmesi gereken konular burada belirtilir ve ube Müdürü tarafından ilgili kısma görevlendirme yapılır. Ardından JGY 30-1/b sayılı Jandarma Genel Komutanlı ı ç Güvenlik stihbaratı KK ve Koruyucu Güvenlik Yönergesi

3. bölüm 2. kısım Ek-C'ye uygun olarak haber kayıt ve bildirim formu düzenlenir. Aynı Yönerge'nin 4.bölüm, 1.kısım, 7-A maddesine göre istihbaratın üretilmesi için en önemli husus haberin alınması, haber kayıt ve bildirim formuna kaydedilmesi ve iletme tabii tutulmasıdır. Haber kayıt ve bildirim formunun düzenlenmesinden sonra yapılması gereken işlemler de aynı maddede sıralanmakta ve özetle haberi elde eden makamın bunun icrasından sorumlu işlemleri yapması, de ilse haber toplama planındaki yerine koyması ve ilgili yerlere göndermesidir. Bu usul ve kurallar bu olayda takip edilmemiştir. Bu kapsamda görevin bize devredilmediği açıktır. Emir beklemeksizin konuyu takip etmemiz için de Yasin Hayal'in tandansına bakmamız gerekir. McDonalds'ın bombalandığı sırada ben alpazarı İlçe Jandarma Komutanlığı'nda göreve yeni başlamıştım. Olayı basından öğrendim, haberlerde hiçbir örgüt adı geçmemekle birlikte Ramazan ayında açık olmasından dolayı el yapımı patlayıcı maddeyle saldırı yapıldığı belirtiliyor. İstihbarat übe emrine bu olaydan yaklaşık 1 yıl sonra atandım. Göreve başladığımda önceki görevimdeki bilgileri inceledim. Ayrıntılı faaliyetler geniş bir alan olmasından dolayı, daha önce bu alanda da hiçbir bilgim olmadıktan sürekli araştırma yapıyordum. Araştırmalarda McDonald's olayıyla ilgili hiçbir kayda rastlamadım. Bombalama eylemi sırasında istihbarat übede ne gibi işlemler yapıldığı hakkında hiçbir bilgim yoktur. Yasin Hayal ismini Dink cinayetiyle ilgili Okan Başçavru'nun bize bilgi getirdiği güne kadar ne duydum ne de herhangi bir kayıta adını okudum, ne bir fiş kaydı vardı ne Valilik takipli şahıslar komisyon kararı vardı, ne de diğer istihbarat birimlerinden gelen bir uyarı yazısı vardı. Ayrıntılı faaliyetler unsuru olarak takip ettiğimiz örgütler ve gruplar sabittir. Bu kapsamda o dönem toplam 15 tane terör örgütü bulunmaktaydı, bu örgütlerin hiçbirinin sorumluluk bölgemizde faaliyetini tespit edemedik. Örgüt üyesi kapsamında fiş kaydı bulunan 3 ya da 4 şahıs vardı, onlar da Trabzon ilinde ikamet etmiyordu, tespit olmadıktan dolayı teknik takip kararı alamıyorduk. Dava sürecinde Yasin Hayal'in Emniyet Müdürlüğü tarafından El Kaide Terör Örgütüyle iltisaklandırıldığını basından öğrendim. Şahıs jandarma bölgesinde ikamet etmesine rağmen herhangi bir ikaz yazısı bize gelmedi. Diğer yazı gelseydi biz otomatik olarak sorumlu kılınırdık. Buraya kadar anlattıklarım Ayrıntılı Faaliyetler unsuruyla ilgilidir. Benim şahsi sorumluluğuma bakacak olursak; benim rütbem uzman jandarmadır. Görevim istihbarat Unsur Elemanıdır, kendi başına bir olayı takip etmem bir tarafa göreve dahi çıkmam mümkün değildir. Tüm çalışanlarımdan Unsur Komutanıma karşı sorumluyum. Herhangi bir şekilde duyduğum bir bilgi üzerine sıralı amirlerimin bilgisi ve talimatı olmadan kendiliğinden harekete geçmem hukuken mümkün değildir. Bu durum görev ve sorumluluklarımla belirtildiği JGY 37/6 sayılı 1 Jandarma Komutanlıkları İstihbarat Birimleri Görev, Yetki ve Sorumlulukları Yönergesi 3.bölüm 17.babında ve aynı Yönerge'nin 10.bölüm 18.babındaki görev tanım formunda yer almaktadır. Bu çerçevede ilgili mevzuat ile belirlenen görev ve sorumluluklarıma uygun olarak hareket ettim. Tüm meslek hayatım boyunca hukuk kurallarının emrettiği şekilde görevimi yerine getirdim ve sınırları aştım. Adli ve idari sicilim incelendiğinde mevzuatın bana verdiği görev ve sorumluluklarıma her zaman özen gösterdiğim ve bana verilen görevleri her zaman hukuk kurallarına uygun olarak ve gereği gibi yerine getirdiğim, bugüne kadar herhangi bir adli ve idari ceza almadığımı, aksine onlarca taltif aldığımı görülecektir. Bu nedenlerle istihbarat görevini ve dolayısıyla memuriyet görevini ihmal etmemi olmakla suçlanmam tamamıyla mesnetten yoksundur ve açıkça hukuka aykırıdır. Hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim efendim.

SORU: İstihbarat übede çalışıyorsunuz...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Sahada herhangi bir bilgi aldığınızda, atıyorum sen Ayrıntılı Faaliyetlerde görev yapıyorsunuz, ayrıntılı faaliyetler veya örgütlü suçlar kapsamında herhangi bir bilgi aldığınızda bunun devri nasıl oluyor?

CEVAP: Efendim ben aldığım bilgiyi akşam geldiğinde görev sonuç raporuma

yazarım, o gün elde ettiğim bütün bilgileri. Ayrı sol faaliyetten aldım diyelim, bunu ben ayrı sol faaliyetler alanı ile ilgili bilgi alınmıştır ve Ayrı Sol Faaliyetler unsuruna devredilmesi uygundur diye görev sonuç raporuma yazarım. Zaten Ayrı Sol bizim kısma baskılı oldu için Kısım Amirimize bu onaylattırdım, sıralı olarak bunu amirlerimiz onaylar, görev sonuç raporunu. Kısım Amirim onaylar, konuyu kendisine arz ederim, görevlendirmeyi Kısım Amiri yapar veya baskılı time, eğer baskılı kısma, örneğin Asayiş kısmına devredilecekse ubede Müdürümüz bu devri yapar yani unsurların birbirleri arasında devir yapma yetkisi yoktur.

SORU: Peki bu devir sözlü bir emirle mi olur yoksa yazılı bir şekilde mi?

CEVAP: Efendim ben görev sonuç raporuma yazarım, onu devrettiğimi yazılı hale getiririm.

SORU: Peki bu görev yaptığın süre içinde herhangi bir devir oldu mu, ya andığını yani, sen veya baskılı birimler?

CEVAP: Biz bu şekilde bir devir yaptık mı, yapmadık, hatırlamıyorum.

SORU: Size oldu mu herhangi bir devir veya unsurlar arasında herhangi bir devir oldu unu biliyor musun?

CEVAP: Bilmiyorum. Ancak, mesela alan dışında görevlendirmeler yapılıyordu yani ubede ubede Müdürümüz ilgisiz konuları mesela baskılı unsurlara görevlendirebiliyordu. Mesela örneğin ben bir asayiş konusuyla ilgili, bir silah kaçakçılığıyla ilgili veya bir uyu turucu kaçakçılığıyla ilgili bir bilgi aldığımızda "Bunu sen takip et, devam et" diye emir verebiliyordu. Bu şekilde çok olaylar oldu yani.

SORU: Peki sizin bu beklediğiniz, bu Yasin Hayal ile ilgili çalışmanın size devri, bunu Metin Yıldız'dan mı bekliyordunuz siz?

CEVAP: Tabii ki. Yasin Hayal'in herhangi bir Ayrı Sa unsur ile irtibatı yoktu yani o güne kadar tespit edememi tik. Yani şimdi her sa görülmüş insanın Ayrı Sa Faaliyetler unsuru tarafından takip edildiği gibi bir inanış ortaya çıktı yani bu şekilde bir şey yok. Bizim takip ettiğimiz unsurlar bellidir. Bunlar; terör örgütleri, radikal gruplar, tarikatlar, cemaatler bunlar da belirlidir, yeni bir oluşum varsa bu oluşumu tespit ettiğimize dair biz raporumuzu yazarız yukarıya göndeririz. Bu da tasnife alınır alınmaz, o yukarının de erlendirmesidir. Yasin Hayal'in herhangi bir grupla iltisakı yoktu yani o zamana kadar ben adını bile duymadım yani McDonald's olayını... Hani efendim şey olur ya Ramazan ayında oruç tutmaz ama gider oruç tutmayan adamları döven bir takım serseriler vardır, o tarz bir şey olarak düşünüyordum ben o güne kadar. Çünkü dediğim gibi alpazarı İlçe Jandarmada çalışıyordum, o da Trabzon'un en uzak ilçesi, yani polis bölgesinde olan olaylarla ilgili fazla ilgilenmezdik, sadece kendi sorumluluk bölgemize bakardık. Bu nedenle biz olayın asayiş olayı veya örneğin şimdi ülkücü tandanslı mafya grupları var, bunlar silah kaçakçılığı yapar, hemen hemen her ilde vardır, uyu turucu kaçakçılığı yapar, haraç keser ama bunların hiçbirin Ayrı Sa Faaliyetler unsuru takip etmez. İstedikleri suçta göre ilgili unsurlar takip eder. KOM, Kaçakçılık yapıyorsa KOM unsuru takip eder, gasp yapıyorsa Asayiş unsuru takip eder, artık bunları de erlendirmekle görevli ki ben de ilim. Benim yaptığım işlem Unsur Komutanıma yardımcı olmak yani sizin katibinizin yaptığını benim yaptığım iş tir.

SORU: Peki selefilik faaliyetleri senin alanın de il mi?

CEVAP: Bizim alanımız evet.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in telefonunun selefilik faaliyeti nedeniyle olaydan önce dinlenmeye baskılı olduğunu biliyor muydunuz?

CEVAP: Hayır efendim, biz dinlemedik.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili bir...

CEVAP: Hiçbir bilgi yoktu.

SORU: Bilginiz yok.

CEVAP: O gruptan hiçbir ki iyle ilgili bizim jandarmada ne bir kayıt vardı, ne bir

bilgi vardı. Bir tane uyarı yazısı gelmi olsaydı Yasin Hayal'le ilgili... Efendim biz zaten terör örgütü arıyoruz yani bizim için bir terör örgütü mensubunu tespit edip bunu takip etmemiz bizim için çok büyük bir avantaj, yani yukarıya kar ı bizi rahatlatacak bir ey. Sürekli ele tirildi imiz konu da bu yani hiç mi terör örgütüne mensup kimse yok... Yok, tespit edemiyoruz, yani bize zaten yazı gelmi olsa El Kaide, selefi, vahabi ile iltisaklıdır diye emniyetten bir tane eylem ikaz yazısı gelmi olsa biz zaten Yasin Hayal'i sürekli teknik takibe alacaktık, alırdık yani kesinlikle alırdır. Böyle bir yazı yok, hiçbir ey yok.

SORU: Az önce savunmanda dedin ki, bizim faaliyet alanımız, örgütlerimiz bellidir. Sınırlı sayıda bellidir. Bunların dı ında faaliyette bulunamayız dediniz. imdi Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanın hani faaliyetlerini anlatırken ben dedi bir cemaat yurdunda kaçak bina tespit ettim, kaçak kat yaptı ını tespit ettim, buna ili kin bir çalı mam oldu gibisinden bir beyanı oldu. Sen de var mıydın?

CEVAP: Beraber yaptık efendim evet.

SORU: Bunlar da cemaatler...

CEVAP: Cemaatler bizim alanımızdır evet.

SORU: Bellidir yani.

CEVAP: Tabi. Ama ki i bazında takip yapamıyorduk, yani Türk Ceza Kanunu 135 olması lazım yani din ve vicdan hürriyeti var, yani ahıs olarak de il de yaptı ımız bir nevi genel faaliyetler, o da bir ihbar sonucu üzerine dü mü tük. Fetullah o zaman cemaat deniliyordu, bunlara ait bir özel okuldu, yurt de ildi, kaçak katı vardı, onunla ilgili gerekli i lemleri yürüttük ve sonucunda yıkım kararı çıkarttık.

SORU: Bir de Ogün Samast'la ilgili sen adli i lem yaptın mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Peki bu Ogün Samast'la ilgili herhangi bir konu maya ahit oldun mu?

CEVAP: Hayır efendim, ben Ogün Samast'ı hiç tanımam.

SORU: Yasin Hayal'le ilgili?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili?

CEVAP: Hayır. Bu ahısların hiçbiriyle ilgili bizde en küçük bir bilgi, belge, konu ma hiçbir ey yoktu.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında 1 Eylül 2005 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba lamı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli oldu unuz tarihlerde Gökhan Arslan ve Gazi Günay hangi görevleri icra ederlerdi?

CEVAP: Gökhan Arslan bizim Kısım Amirimizdi, Terör Olayları. Gazi Günay da Asayi Kısım Amiriydi. Yatay pozisyon.

SORU: Peki Gazi Günay bu hiyerar ide Okan im ek ve Veysel ahin'in amiri durumunda mıydı?

CEVAP: Yani evet.

SORU: A ır ı sa faaliyetler kapsamında Trabzon'da hangi ki i ve gruplara dönük çalı ma yaptınız görev yaptı ınız dönem boyunca?

CEVAP: Tüm çalı maları, tüm grupların tespitine yönelik çalı mamız vardı fakat Trabzon'da yapılanması olan terör örgütü yoktu, cemaatler vardı, tarikatlar vardı, radikal grup vardı bir tane o da, yani mensubu vardı 3-5 ki i ama yine de takibimizdeydi, bunun haricinde ba ka grup yoktu. Misyonerlik faaliyetleriyle ilgili dı arıdan gelen gruplar vardı, bunları da koruma amaçlı takip ediyorduk. Çünkü Trabzon hassas bir yerdi ve saldırıyorlardı, saldırmamaları için misyoner grupların da takibini yapıyorduk.

SORU: imdi, Hüseyin Yılmaz 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Karadeniz Teknik Üniversitesinin ana kampüsü ile Fatih E itim Fakültesi Kampüsü bizim jandarma

bölgesi sorumluluk bölgesidir, 54.000 tane ö renci vardır, bu ö renciler içerisinde her çe it ö renci var; Sa , Sol, BÖF olarak faaliyetler yürütürler, bunların basın açıklamaları, ikamet yerleri polis merkezindedir, bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş larla birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur" ekinde ve 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde de kendisinin ve sizin Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle diyalo unuzun iyi oldu unu beyan etmi tir Hüseyin Yılmaz. Hüseyin Yılmaz'ın ve sizin Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürlü ü personellerinden hangileriyle diyalo unuz bulunmaktaydı ve hangileriyle bilgi alı veri i içerisindeydiniz?

CEVAP: imdi bilgi alı veri i Hüseyin Ba çavu laydı, yani ben herhangi bir bilgi alı veri i yapmıyordum. Tanıdı ım, görü tü üm özel olarak hiçbir polis memuru yok. imdi görü meler öyle; mesela diyelim ki bir basın açıklaması var, oraya biz gitti imiz zaman polis de orada, M T de orada, gazeteciler de orada, yani bu gruplar birbirimizi tanıyoruz, sürekli de aynı yerlere beraber gitti imiz için simaen yani birbirimizi tanıyorduk, merhaba, merhaba, nasılsınız, nasılsınız. Bunun haricinde benim herhangi bir bilgi payla ımı veya bir dostluk kurdu um herhangi bir polis memuru veya M T görevlisi veya gazeteci yoktu.

SORU: Peki kimlerle tanı ırdınız Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden?

CEVAP: Oraya gelen kimse, isimlerini gerçekten hatırlamıyorum, bildi im... TEM ubeden vardı, genelde onlarla biz, istihbaratçılarla de il de daha fazla TEM ube ile irtibatlıydık, irtibatım da dedi imiz gibi yani bir olaya gitti imiz zaman hepimiz oradayız ve birbirimizi zamanla tanıyoruz efendim, ondan dolayı yani. Özel olarak görü tü üm, konu tu um yok.

SORU: Trabzon Ülkü Ocakları 1 Ba kanı Tolgay Sivrikaya ile alpazarı Ülkü Oca 1 Ba kanı Turan Özen ile tanı ıklı ınız, irtibatınız neydi?

CEVAP: öyle; Turan Özen elektrikçidir, o alpazarı İlçe Jandarmada çalı ırken bizim oradaki ilçe jandarma binası yıkılmı tı ben gitti imde ve biz bir okul binasında görev yapıyorduk. Bu okul binasının da alt katı ö retmeneviydi, üst katı da jandarmaydı. Yani İlçe Milli E itim ile binayı ortak kullanıyorduk. Bir iki kere elektrik arızasıyla ilgili bu Turan Bey geldi, yani İlçe Milli E itimden gönderdiler sanırım, tanı ıklı ınız o ekinde oldu, Ülkü Oca 1 Ba kanı oldu unu ben sonradan ö rendim ama öyle aktif bir görevi de yoktu. Sonra ben zaten... alpazarı küçük bir yer yani 4-5 bin nüfusu olan bir yer, herkes de birbirini tanır. Sonra ben Trabzon'a tayin olunca, stihbarat ubeye tayin olunca i te o Trabzon'a geldi inde, ben alpazarı'na gitti imde i te görü ür merhabala ırdık, yani dosttan öte bir görü memiz yoktu.

SORU: Tolgay Sivrikaya ile peki..?

CEVAP: Onunla görü tü üm gibi birçok insanla görü ürdüm.

SORU: Tolgay Sivrikaya ile?

CEVAP: Tolgay'la da Akçaabat'ta bir ortamda tanı tık. imdi öyle efendim; bizim sorumluluk bölgemizde olan Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih E itim Fakültesi var Akçaabat ilçe sınırlarında, burada bunun içerisinde bir ö renci derne i var bir de ö renci kolektifleri diye iki kar ıt grup var. Ö renci derne i ülkücü tandanslı, kolektifler de solcu, sol tandanslı. imdi bunlar sürekli birbirleriyle kavga ederlerdi, yani birisi basın açıklaması yapacak di er taraf saldırırdı, o bir ey yapacak, onlar ona saldırırdı ve biz de bunların kavgalarını önlemek için takip ederdik, yani herhangi bir faaliyetleri olmadan iki taraftan da görü tü ümüz çocuklar vardı, ha diyelim ki bir basın açıklaması yapılacak biz burada tedbir alırdık, bu ekinde tedbir alıp birçok olayı önledik, i te İlçe Jandarma tarafından önlem alınmasını sa ladık, güvenlikle görü üp önlem alınmasını sa ladık. Tolgay Sivrikaya ile de tanı tılmam o gruptan ö rencilerden bir tanesiyle, Akçaabat ilçe merkezinde olması lazım, tesadüfen denk geldik tanı tık, onun üzerine de, fazla da zaten ben bu cinayetten çok sonra tanı tım Tolgay ile, 3-4 defa bir görü mem oldu, o da sadece hal hatır, ba ka herhangi bir

görü mem olmadı... Pardon bir defa Güneydo u'da meydana gelen bir terör olayıyla ilgili ehitler vardı, bunlar o ehitleri... yani destek mitingi mi diyeyim o tarz bir basın açıklaması yapacaklardı, Tolgay Sivrikaya'yı arayıp onun ne zaman ve nerede yapacaklarını sordum, tek sordu um budur, ba ka da bir görü memiz olmadı.

SORU: Peki Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Oktay Da tan isimli ki ilerle bir tanı ıklı ınız var mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: hsan Kasap isimli ki iyi tanı r mısınız ve bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum, hatırlamıyorum daha do rusu.

SORU: Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay ve Ömer skender isimli ki ilerle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Hayır, hatırlamıyorum.

SORU: I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar ve Erkan Turhal isimli ki ilerle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Hatırlamıyorum hayır. imdi Hakan Bey 10 yıl geçmi , yani bu ekil isim sordu unuz zaman hatırlamıyorum, belki de görü mü ümdür, yani benim Trabzon'da görü tü üm birçok insan vardı ama hatırlayamadım.

SORU: Peki Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir raporda Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Dink cinayetinin hemen ardından Boztepe Grubu olarak adlandırılan isimlere dönük teknik takip ba lattıkları tespit edilmi yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri Dink cinayeti sonrası Boztepe Grubu olarak adlandırılan ki ilere dönük teknik takip yapmı ve bu kapsamda da Murat Kaplan, Gürkan Ku çu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacısaliholu, Adil Aydın, Nazım skender, Yasemin Egemen ve Pakize skender'den bahsedilmi . imdi bu grupla irtibatlı oldu u söylenen, ben tek tek isim olarak söyleyeyim; Murat Kaplan'ı bilir misiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Gürkan Ku çu ve Ahmet Gerçek'i?

CEVAP: Bunlar sa bir grup muymu , Boztepe Grubu dedi i?

SORU: Yasin Hayal ile irtibatlı olan bir grupmu , tam olarak tanı mı yapılmıyor.

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Tuncay Demir, Hamdi Tı savar?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek?

CEVAP: Hayır.

SORU: Nuri Hacıo lu ve Salih Hacısaliholu?

CEVAP: Hacısaliholu soy ismi yaygındır yani o soy isimli çok insanla tanı tum ama onlardan biri mi de il mi bilmiyorum.

SORU: Nazım skender, Yasemin Egemen, Adil Aydın ve Ömer skender?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yine yapılan Emniyet tarafından bir çalı ma var. Yasin Hayal ile irtibatlı oldu u dü ünülen, daha do rusu Hrant Dink cinayeti sürecinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından irtibatlarının oldu u belirtilen bazı ahıslar var, bunlar; Gökhan Bülbül, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gürhan Kılıç isimli ahıslar. Siz Gökhan Bülbül, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım ve Gürhan Kılıç isimli ki ileri tanı r mısınız?

CEVAP: Hayır tanımıyorum.

SORU: Herhangi bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yoktu. Peki sizin ve Hüseyin Yılmaz'ın Trabzon'da Pelitli Beldesinde ili kide

oldu unuz, bilgi aldığınız kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yok, yoktu, Pelitli'de yoktu.

SORU: Herhangi bir çalı ma yürütmediniz mi Pelitli'de siz?

CEVAP: Pelitli'de? Yok yani herhangi planlı bir faaliyetimiz olmadı. Pelitli... Yani öyle söyleyeyim; Pelitli'den ötede köylerde oldu ama Pelitli merkezde çalı mamız olmadı, görüşüm ahıs da yoktu yani.

SORU: İmdi, Yasin Hayal bir Bakan Erdoğan'ın Trabzon'a gelece i 16 A ustos 2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'nda bomba bulundu una dair asılsız ihbarda bulunmu .

CEVAP: Tarih ne zaman?

SORU: 16 A ustos 2004.

CEVAP: Zindeydim ben o tarihte.

SORU: Ve sonrasında 24 Ekim 2004 tarihinde zaten McDonalds'a dönük eylem gerçeikle tirdi mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Mehmet Altınel İstanbul C. Ba savcılığı na verdi i ifadesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak McDonald's eylemini önemsediklerini, bizzat arama faaliyetine kendisinin de katıldığını ve 13/09/2005 tarihinde Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrasında Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ı sürede Nazmi Tamer ve Ba çavuş Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdi ini, bu ahısların kendi personellerini sıkı ekilde bu konuyla ilgili takip ettiklerini gözlemledi ini beyan etmi ti. Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u bilgisine, tahliye oldu u tarihlerde siz sahip miydiniz bu bilgiye?

CEVAP: O tarihte ben... Tahliye tarihi tam neydi?

SORU: 13 Eylül 2005.

CEVAP: Ben 1 Eylül 2005'te istihbarat übede başladım ama tahliye oldu una dair bize herhangi bir yazı gelmedi, o eski hükümlü sabıkalı listesinde de ismi yoktu yani a ırısı sa bir örgütle tandanslı olarak, hiçbir bilgim yoktu. İç Jandarma Komutanlıkları sorumluluk alanındaki tüm suçlardan tahliye olan eski hükümlü ve sabıkalıları takip etmekle yükümlüdür.

SORU: İmdi Yasin Hayal İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde McDonald's eylemiyle ilgili 30 Ekim 2004 tarihinde sorgulandı ında milliyetçi ki ilinin yanında slamcı ki ilinin de bulundu unu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı ını, ancak sonrasında geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini, McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini de bu saikle gerçeikle tirdi ini beyan etmi tir.

CEVAP: Evet.

SORU: Sonrasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde de çok paralel beyanlarda bulunmu tu Yasin Hayal. Dolayısıyla Yasin Hayal'in bombalama saiki, bombalı eylem saiki burada belirtti i dü ünceler. Bunlar a ırısı sa olarak sizin çalı ma alanınıza giriyor muydu?

CEVAP: Girer. İmdi öyle; ben o tarihte, dedi im gibi istihbaratçı da de ilim, a ırısı da bilmem ama Trabzon'a da yeni gelmiş im, alpaazarı İç Jandarmadayım. Yani ben görevdeyken başladım da ben bu ifadeyi okusaydım yine o ifadeye istinaden Yasin Hayal'i takip ederdik yani. Buna karar verecek ki i, tekrar söylüyorum, Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz'dır. Ben sadece Hüseyin Yılmaz'ı ikna etmeye çalı ırım. Bakın ben İmdi kendim diyelim ki evimde oturuyorum, açtım internetimi ak am haberlere bakıyorum. Örnek veriyorum Hizbullah Terör Örgütüyle ilgili bir haber gördüm, önemli bir haber oldu unu

dü ündüm, haber kayıt bildirim formunun çekilmesi gerekti ine kanaat getirdim, ben öncelikle Hüseyin Yılmaz'ı ikna etmek zorundayım yani Hüseyin Yılmaz'ı ben ikna edemedikten sonra benim elimdeki bilgilerin hiçbir kıymeti yoktur yani uzman çav u olarak, Hüseyin Yılmaz derken kastetti im ey uzman çav u un Unsur Komutanına kar ı olan sorumlulu u yani bu i leri yürütmekte olan ki i Unsur Komutanı, Unsur Elemanı sadece ona yardımcı olur, onun önünü açar, budur yani ve ben bu ifadeyi e er geldi imde... Bizim stihbarat ube Müdürlü ünde A ır ı Sa Faaliyetlerin ar ivi tamamen bo tu yani hiçbir ey yoktu. E er ben bu ifadeyi okusaydım, ya zaten terörist arıyoruz yani örgüt üyesi adam arıyoruz, i te yani adam kendi beyan etmi El Kaide'ye sempati duyuyor. O sempatisine nazaran bir teknik takip kararı alabilirdik.

SORU: Peki, ar ivlerde... Ben dediklerinizden u sonucu çıkartıyorum; McDonald's eylemine dair de bir dosya yoktu...

CEVAP: Yoktu, yoktu.

SORU: Yasin Hayal'in yaptı ı eylemlere, kar ı tı ı olaylara dair de hiçbir dosya yoktu.

CEVAP: Yoktu, hiçbir ey yoktu. Yani ahıs bizim bölgede ikamet ediyor, bizde hiçbir bilgi belge yok. Emniyet ahıs sürekli takip etmi , eleman sızdırmı yanına, El Kaide ile iltisaklandırmı yani ahıs bizim bölgede, bir eylem ikaz yazısı gelse en azından ve artı biz iki ki iyiz yani Trabzon topraklarının %80'ine bakıyoruz nereden baksanız, a ır ı sa faaliyetlerle ilgili istihbarat toplamakla görevli iki ki iyiz. Emniyetin bizim kar ılı ımızda kaç personel görev yaptı ını müdürleri burada sorun efendim yani. Böyle de bir zorlu umuz var yani personelimiz yetersiz, aracımız yetersiz, zaten dedi imiz gibi mesela 2004 yılında Maçka'da bir PKK terör örgütü eylemi olmu tu, bunun üzerine biz her yaz, zaten bütün tim yaylalara çıkardık PKK'ya yönelik takipte bulunurduk. Asayi i bozduktu, bütün herkes yani bir taraftan da asayi , kaçakçılık bu olaylarla ilgili çalı ırdık. Ben her türlü görev yaptım, ben dü ünde güvenlik görevlili i bile yaptım yani Trabzon'da çalı ırken.

SORU: Peki PKK'ya dönük operasyonlar a ırlıklı olarak hangi aylarda olurdu ve ne zaman sona ererdi?

CEVAP: Baharda balar dık yani Mart Nisan gibi sızlamalara yönelik balar dı yaylaya, ta ki sonbahara kadar devam ederdi.

SORU: Hangi ayda biterdi?

CEVAP: Yani Nisan Mayıs gibi balar dık, Eylül Ekim'e kadar devam ederdi.

SORU: Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde verdi iniz bir ifade vardı, az önce de benzer eyler söylediniz ve dediniz ki Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifademizde, 19 Haziran 2008 tarihli, "Okan im ek'in odasına geçtiler, ben kendi i lerime baktım, dı arıda kaldım, 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Ba çav u Okan im ek'in odasına ça ırdı, benden not almamı istedi, ben de bir ka ıt parçası alıp yazmaya balar dım, içerik olarak yazdı ım ey Yasin Hayal isimli ahısın yanında 4-5 arkada ıyla birlikte Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları ve olay yerinin krokisini çizdikleri ekindeydi, bu ekinde bilgi notuydu" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu bilgi notlarını sakladınız mı siz?

CEVAP: Hayır saklamadık. Zaten o ka ıda not almı tık, o anlattı ım süreçten sonra yani onu bir yerde saklamadım, öyle bir ar iv falan yapmadım, resmi belge de il, not aldım sadece.

SORU: Yine Mülkiye Müfetti lerine dönük beyanlarınızı içerir 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Ben notu yazdıktan sonra Okan Ba çav u 'a haber kayıt bildirim formu düzenleyip düzenlemeyece imizi sordum, o da "hayır, imdi hiçbir ey yapmayacaksınız, stihbarat ube Müdürü'nden emir bekleyin, o size gerekeni söyleyecek' dedi i" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet, do rudur efendim.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına dair bilgilerin, öneride bulunmanıza ra men

neden haber kayıt ve bildirim formuna aktarılmadı ı konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: imdi öyle; daha görevlendirme yapılmadı ını... Ya ben açık söyleyeyim mi, ben bu olayı birilerinin takip etti ini dü ündüm, ta ki cinayete kadar. Yani zaten di er unsurların çekti i haber kayıt bildirim formlarını ba ka unsurlar bilmez, ba ka unsurun elemanı diye hiç kimse bilmez, faaliyetler gizlidir, elemanlar gizlidir yani haber kayıt bildirim formları gizlidir, bunlar DM toplantısında konu ulur fakat toplantıya girmeyen adamlar kimse birbirinin bilgisini bilmez yani bu haber kayıt bildirim formunu devralan adam çeker. Ben de... Yani bize çektilmedi inden daha görevlendirilme yapılmamı , muhtemelen görevlendirilen adam çekecektir diye dü ündüm.

SORU: Peki Hrant Dink cinayetine yönelik planlamayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Yasin Hayal'in teknik ve fiziki takip altına alınması gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı kendi iç sohbetlerinizde?

CEVAP: Tabi tabi yaptık evet.

SORU: Yasin Hayal'i fiziki olarak takip altına aldınız mı veya teknik takip yapılması konusunda amirlerinize herhangi bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: öyle; ben bulundum. Yani öyle; Okan Ba çavu bize bu bilgiyi aktardıktan sonra, "size devredebiliriz" dedikten sonra ak am çıktık evimize giderken, yani yürüyerek gidiyoruz Hüseyin Ba çavu 'la, bu konuda ne yaparız, ne ederiz diye de erlendirirken tabi bunları ben söyledim yani teknik takip alırız, i te takip ederiz, eleman sızdırırız, yani ben en azından 3-5'iyile tanı ırdım yani bu devredilmi olsaydı. Bunları de erlendirdik ama kendi aramızda dedi imiz gibi. Onun haricinde Hüseyin Ba çavu 'la yukarısı ne görü tü ne etti bu konuda hiçbir bilgim yok. Benim bütün bilgim Hüseyin Yılmaz, ba ka kimse yok.

SORU: Yine Mülkiye Müfetti lerine hitaben beyanlarınız içeren 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Hüseyin Yılmaz Ba çavu , Okan Ba çavu 'tan söz konusu haber elemanının kendisiyle tanı tırılmasını istedi, Okan Ba çavu buna gerek olmadı ını, ilave bilgiler aldıkça bize iletene ini belirtti" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Co kun ci ile tanı tırılmamanızın nedeni, iddianız öyle, bu iddianızdan yola çıkarak soruyorum; Co kun ci ile tanı tırılmamanızın nedeni konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Ya imdi eleman gizlidir yani ben de haber elemanımı kimseyle tanı tırmam, zaten eleman çalı mak istemez, bu ahsın eleman olup olmadı ını da bilmiyoruz, imdi istihbaratçılık dilinde görü ülen, bir bilgi alındı ı zaman buna i te eleman bilgi getirdi, eleman unu söyledi, eleman bunu söyledi denir fakat bu ahısların hepsi eleman de ildir yani haber elemanı kayıtlı haber elemanıdır, bu ahsın ben eleman olup olmadı ını bilmiyorum fakat takdiridir yani devretmek istemez fakat ben o ahısla bir görü me talebim olsa yani beni görü türmesi gerekir. Bunu da irtibat formuna yazması gerekir. Fakat ba ka da bilgisi yoksa da zaten görü türmesine de gerek yoktur. Yani kendi takdiridir, devretmeyebilir.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının icracı birimleri ve asayi timlerinden Yasin Hayal'in faaliyetleri, ili kileri konusunda herhangi bir bilgi talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır, A ırı Sa olarak biz bulunmadık. imdi bize 1 Emniyet Komisyon kararı gelmiyor her ay, takipli ahıslar komisyon kararı geliyor, terör örgütünden suç i leyenlerin listesi geliyor, hüküm giymi olanlar geliyor, bize Yasin Hayal bir tanesinde geçse takip edece iz, yok.

SORU: Peki bu Valilik tarafından takipli ahıslar formu mu düzenlenir dediniz siz, tam olarak adı neydi?

CEVAP: Bir komisyon toplanır, takipli ahıslar komisyonu diye, bunlar karar alır ve u ahısların takip edilmesine karar verir, listeler.

SORU: Aylık mı düzenlenir, hangi periyotlarda düzenlenir bu?

CEVAP: Aylık olması lazım, yanlış hatırlamıyorsam aylık düzenlenir.

SORU: Peki bu komisyon kimlerden oluşur?

CEVAP: Bilmiyorum yani ben sadece evrakı görüyorum, bilmiyorum.

SORU: Elbetteki emniyet ve jandarmanın, M T'in aktardığı bilgiler üzerinden...

CEVAP: Yani komisyonda da büyük bir ihtimalle jandarmayı temsilen birisi olur, emniyeti temsilen birisi olur, mantıken konu uyorum, yani M T'ten birisi olur, bu şekilde bir komisyon olması lazım yani çünkü şahıs suç işlediği için takip edilmesi talep ediliyor, bunu söyleyecek, jandarma talep ediyorsa jandarmadan birinin olması lazım.

SORU: Ve Trabzon Valiliği tarafından Yasin Hayal'in de olduğu bir liste ulaştı mı size..?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yani listede Yasin Hayal'in ismi hiçbir zaman yer almadı?

CEVAP: Ben görmedim, yok yani.

SORU: Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli duruşmada Trabzon 1 Jandarma Komutanlığının Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüyle irtibatı konusunda "Beraber operasyon yapılacaksa yapıyordu, ama onun dışında sadece Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetlerde emniyetle sıkı işbirliği halindeyiz, Sağ Faaliyetler hariç, onu da özellikle belirtiyim, Sağ Faaliyette biz emniyetten ziyade M T Bölge Başkanlığıyla irtibat ve koordinasyon halindeydik" şeklinde beyanda bulunmuştu.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğü Arı Sağ Faaliyetler bölümüyle Trabzon M T Bölge Başkanlığı görevlileri arasında nasıl bir koordinasyon bulunmaktaydı bu konuda?

CEVAP: Şube Müdürümüz görüyorsa kendisi görüyordur, ben bilmiyorum. Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanım, onunla beraber göreve gittim için biliyorum, o zaman zaman görüşürdük yani M T'ten şahıslarla görüştük ama ne görüştüğümüzü onu bilmiyorum yani konuyu bilmiyorum fakat görüşmelerini biliyorum.

SORU: Belli bir periyot var mıydı yoksa...

CEVAP: Yok yok.

SORU: Ele geçen bilgilerin önemine...

CEVAP: İhtiyaç hasıl oldu unda, örneğin bir grup gelecek, yabancı grup gelecek, bunları M T takip ediyor, bunların kimlik bilgisini almak için giderdi yani beraber giderdik, o görüşür alırdı. Yani görüşmeler bu şekilde. Hani düzenli bir periyot, hani toplantı şeklinde o şekilde görüşme yok.

SORU: Hrant Dink cinayeti ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda Trabzon M T Bölge görevlilerinden herhangi bir bilgi talebinde buldunuz mu bu bilgiyi edindikten sonra siz veya Hüseyin Yılmaz?

CEVAP: Hayır, resmi yazı aracılığıyla bir bilgi talebinde bulunmadık, sözlü bulduysa bilmiyorum.

SORU: Evet yani çünkü daireye gidip Hüseyin Yılmaz'ın oradaki şahıslarla görüştüğünüzü de söylediniz, o görüşmelerde herhangi bir şekilde bu cinayet tasarısı, Yasin Hayal'in faaliyetleri konusu gündeme gelmiş mi, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Benim bilgim yok, görüşmeler mi görüşmediler mi bilmiyorum.

SORU: Cinayetin işlendiği gün Hüseyin Yılmaz ve Okan İsmail arasında 15:39'da, 15:41'de olmak üzere 2 telefon görüşmesi ve yine Hüseyin Yılmaz ile Metin Yıldız arasında saat 15:46, 16:04 ve 21:13'te olmak üzere 3 telefon görüşmesi gerçekleşmiş mi. Siz bu görüşmeler yapıldığında Hüseyin Yılmaz'ın yanında mıydınız?

CEVAP: İlk telefonda yanındaydım, oturuyorduk, açtı Hüseyin Başkan'ı , "Efendim abi, tamam abi" dedi kapattı, "Televizyonu açar mısın" dedi yanımızdaki şahsa, "Hayırdır"

dedim, "Okan Ba çavı aradı, televizyonu açmamızı söylüyor." Televizyonu açtı ımızda zaten haberler geçiyordu. Buna ahit oldum, ondan sonraki görü melerini bilmiyorum.

SORU: Peki, neredeydiniz o gün Hüseyin Yılmaz'la beraber?

CEVAP: Akçaabat ilçe merkezindeydik. Bir tane manav var onun yanındaydık yani.

SORU: ubeye döndünüz mü, evlerinize mi gittiniz?

CEVAP: Döndük ubeye.

SORU: Döndünüz. Kimler vardı ubede?

CEVAP: Veysal... fademde de belirttim, Okan im ek vardı, Veysal ahin vardı, di er arkada lardan da olanlar vardır ama hatırlamıyorum kimler vardı. Oturduk, acaba haber do ru mu... Yani konu tuk bunu o ortamda, Yasin midir de il midir, dedim ya ifademde de görüntüler vardı i te bakıyorduk, Yasin Hayal'in internetteki foto rafıyla kar ıla tırıyorduk, bu olabili...

SORU: undan ötürü soruyorum; 19 Ocak'ta Ogün Samast'ın görüntüleri yayınlanmadı, 20 Ocak'ta yayınlandı. Yani hani siz...

CEVAP: Karı tırabilirim Hakan Bey, imdi zaman baya ı geçti, birbirine girdi her ey.

SORU: O sebeple hani aynı gün müdür, 19'u mu, 20'si mi...

CEVAP: Bir gün sonra da olabilir ama o telefon görü mesinden sonra cinayet günü biz ubeye geldik yani ona eminim. Geldik, konu tuk. Ha o görüntüler ertesi gün olmu olabilir, onlara emin de ilim ama o gün geldik.

SORU: Hüseyin Yılmaz 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Yanlı hatırlamıyorsam aynı gün ube Müdürü bütün arkada ları stihbarat ubeye ça ırdı, konuyla ilgili ilk önce haber alan Okan im ek ve Veysal ahin'in yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum, ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ubedeki arkada larla diyalo umuz iyi oldu u için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araçla emniyete geldiler. ube Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi, Okan im ek ve Veysal ahin daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyetle payla tı nı söylediler, daha sonra ayrıldık, jandarma misafirhanesine geçildi." ekinde beyanda bulunmu tur. Metin Yıldız da 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Ertesi gün..." cinayetten sonrasında bahsediyor "Ertesi gün 1 Jandarma Komutanlı nın da bilgisi dahilinde bütün timler Pelitli bölgesine da ıldık, ondan sonra saat sanıyorum 15:00 gibi 156 Jandarma ihbar hattına Ogün'ün tetikçinin amcası, katilin amcası tarafından i te bunun ye eni oldu uyla ilgili ihbar ve zaten televizyona resmi çıkmaya ba ladı, ondan sonra elimizdeki tüm bilgileri payla alım adına kendim de dahil 1 Emniyet Müdürlü üne gittik. 1 Emniyet Müdürlü üne gitti imizde Yasin Hayal, bizim bildi imiz Yasin Hayal'di, artık televizyon ö rendi imiz tetikçi Ogün Samast, bu ikisi dı nda bilgimiz yoktu, oraya bir gittik i te dosyamızda mevcut Ahmet skender, Ersin Yolcu, i te Uzundallar, Erhan Tunceller orada bunlar zaten konu uluyordu. te o dönemde bir odada Savcı, o dönemdeki soru turmayı yürüten Savcı ve 1 Emniyet Müdürleri vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki derya deniz bilgi var ellerinde, ondan sonra arkada lara da söyledim, onlar da kendilerine göre hani bizde de böyle bir bilgi var diye katkılarını sundular." ekinde beyanda bulundu. Siz de Mülkiye Müfetti lerine hitaben beyanlarınızı içerir 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Hüseyin Ba çavı ile birlikte Emniyet Müdürlü üne geçtik, ubeye geldi imizde Hrant Dink'in failinin belli oldu unu ö rendik, Terörle Mücadele ubeye geldi imizde Ba çavı Okan im ek ve Veysal ahin de oradaydı, bu arada Okan im ek'in Hrant Dink'in ölüm haberini aldı ı esnada yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı nı söyledi ini duydum." ekinde beyanda bulunmu sunuz. Siz 20 Ocak 2007 tarihinde Pelitli Beldesi'ne gittiniz mi, gittiyseniz kim veya kimlerle gittiniz ve ne çalı malar yürüttünüz?

CEVAP: İmdi, Pelitli'ye gitti imi hatırlamıyorum ama... Hüseyin Ba çavuş 'la ben göreve çıkıyordum, Pelitli'ye gitmi izdir, hatırlamıyorum gerçekten, yani o baya 1 bir trafik vardı, hani her yere gittik ama oraya da gittik mi... Hatırlamıyorum.

SORU: Peki siz ve Hüseyin Yılmaz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileriyle görüşünüz mü ve kimlerle görüşünüz, hangi bilgileri aktardınız ve siz hangi bilgileri edindiniz?

CEVAP: Kimseyle görüşmedik. Biz TEM übeye geldi imizde zaten içeride sorgu vardı sanırım, orada misafir bekleme alanı var, televizyon var, biz orada oturduk, televizyonu izliyoruz, hiç ben kimseyle görüşmedim yani polislerle, Hüseyin Ba çavuş görüşünüz mü bilmiyorum ama genelde beraberdik, yani bir bilgi aktarımı, alma, verme o tarz bir görüşmem olmadı, ben orada bekledim.

SORU: Peki elinizde bir bilgi vardı aylar öncesinden konu ulan.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgiyi aktarma gereğini hissetmediniz mi soru turmayı yürüten TEM übe Müdürlü ü görevlilerine?

CEVAP: Bütün amirlerimiz orada, bu bana dü mez ki. Unsur Komutanım orada, bilgiyi alan KOM Unsur Komutanı orada, ben uzman çavuş um, dedi im gibi ben orada onlar varken bana dü mez. Tabi ki paylaşılmaması oldu una inanırım yani ben olsam paylaşır ırdım.

SORU: Ama siz paylaşmadınız.

CEVAP: Yok, benim zaten öyle irtibatım yok.

SORU: Gazi Günay, Önder Araz, Okan im ek, Veysal ahin Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimlerle görüştüler?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: İmdi bu arada Okan im ek'in Hrant Dink'in ölüm haberi esnasında yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık übe Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabileceğini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı ını söylediğini duydum demi siniz. Dolayısıyla aslında Okan im ek'in yaptığı ı bir görüşmeye tanık olmu sunuz.

CEVAP: öyle, İmdi... Hayır hayır, o ekil de il Hakan Bey. İmdi, Okan Ba çavuş 'la übeye geldik ya cinayet, televizyonu açtık ö rendik, ondan sonra übeye geldik, o sohbetimiz esnasında Okan Ba çavuş kendisi dedi, bu cinayeti televizyonda gördük, yanımızda da KOM übeden polis vardı. Onun kendi beyanıdır yani, ben ahit de ilim o görüşmeye.

SORU: Peki oradaki görevliye aktarmı ını televizyon izledi i zaman cinayet bilgilerini?

CEVAP: Aktarmı ını bilmiyorum.

SORU: Çünkü öyle ifade etmi siniz siz, 4 Haziran 2008 tarihli ifadenizde diyorsunuz ki Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık übe Müdürlü ünde görevli polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabileceğini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı ını söylediğini duydum demi siniz.

CEVAP: Orada yazan do rudur, ben hiç yalan söylemedim bu davaya dahil oldu umdan beri yani zaman uzadı, 11 sene oldu, birçok ifade verdik, her ey birbirine girdi ama ilk tanık olarak verdi im ifadeden, müfetti ifadesi, sanık olduk, hepsi ne diyorsa, ne demi sem do rudur, ben hiç yalan söylemedim, hiçbir eyi de gizlemedim, bildi im neyse aktardım.

SORU: Tefik Cantürk müydü, hatırlıyor musunuz ismini?

CEVAP: İsmi biliyorum ama tanımıyorum. Polisi... Yani o Tefik Cantürk'e yine medyadan duya duya a inayım, ben o ahısla tanımadım bilmiyorum.

SORU: Metin Yıldız'ın da bu durumda ifadenize göre hangi bilgileri görüşünüz ü Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine veya Savcılara aktardı ı konusunda bilginiz

bulunmuyor?

CEVAP: Yok hayır. Herkes mevkida ıyla görür yani ube Müdürümüz muhtemelen oranın ube Müdürüyle görür mü tür bilmiyorum yani.

SORU: Peki bu görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunun düzenlendi i 20 Ocak 2007 tarihinde kimler vardı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda, Emniyete gidildi ve dönüldü.

CEVAP: O 1 Merkez gazinoda hazırlanıyordu. Kimler vardı; Gazi Ba çavı vardı, Okan Ba çavı vardı, ube Müdürü vardı, yani karalama hazırladıklarını gördüm.

SORU: Gökhan Arslan var mıydı?

CEVAP: Gökhan Arslan? Hatırlamıyorum ama yani o da oralarda olması gerekir çünkü dedim ya zaten personeli alıp bir yere gittik mi hep beraber gidiyorduk.

SORU: Zaten o da Kısım Amiriydi aynı zamanda.

CEVAP: Ya o hazırlanırken orada var mıydı yok muydu hatırlamıyorum ama muhtemelen o da oralardadır yani.

SORU: Peki haber kayıt bildirim formunda yer alan Arde en el yapımı silah bilgisine nasıl ula ıldı ı, bu bilgiyi kimin dile getirdi i konusunda bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. Arde en, el yapımı demek yani fabrikasyon bir silah de il de el yapımı bir silah manasında, yani Co kun ci'den alını olabilir, bilmiyorum yani onu kim dile getirdi hiçbir bilgim yok.

SORU: Peki Trabzon'da kaç yerde el yapımı silah yapılır, çok yerde üretimi yapılır mı el yapımı silahın?

CEVAP: Zaten bu yasak, yani çok tespiti yapılmı , özellikle 2003-2005 arası yanlı hatırlamıyorsam çok yo un bir ekilde yakalanma var, yani Karadeniz'de birçok yerde var. Zaten tespit etsek gidip yakalıyorduk.

SORU: Peki el yapımı silahlara verilen genel bir ad var mıydı? Yani kaçak üretilen, gizli üretilen silahlara... Yani nerede üretti, Trabzon'un hangi bölgelerinde üretilirdi?

CEVAP: Evinde, adam mesela açmı evinde bir torna tezgahında adam yapıyor, yani buna özel bir te kilat bir ey gerekmiyor.

SORU: Peki siz el yapımı silahla ilgili bir evrak kaleme aldı nızda nasıl bir ifade kullanırsınız? Örne in cinayetin el yapımı silahla i lendi i bilgisine sahip oldu unuzda ne dersiniz Trabzon'da, Trabzon'dayken nasıl hazırladınız evrakları?

CEVAP: Evrak derken bunu...

SORU: Diyelim ki bir rapor yazıyorsunuz, bir cinayet i lendi, silah ele geçti, el yapımı silah oldu u anla ıldı ve siz ona ili kin...

CEVAP: Silahın Arde en tabir edilen el yapımı silah oldu u diye bir ibareyle belirtirim.

SORU: Yani mutlaka Arde en'i belirtir misiniz?

CEVAP: Hayır bu art de il yani el yapımı desek de yeterlidir ama o bölgede yerle mi oldu u için genelde o kelime kullanılır yani.

SORU: Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda cinayete ilgili ne tür de erlendirmeler yapıldı? Yani ne konu uldu, cinayet i lendi, öncesinde alınan bilgiler vardı, Mülkiye Müfetti leri incelemeye geldiler, mutlak suretle görevliler arasında birçok kez bu konu de erlendirilmi tir. Genel itibariyle hangi tür de erlendirmeler yapıldı ve Mülkiye Müfetti lerine ilk ba ta gerçe e aykırı beyanda bulunmak konusu nasıl gerçekleş ti?

CEVAP: Bize kimse Mülkiye Müfetti ine yalan söyleyin, gizleyin demedi yani zaten müfetti in inceledi i konu KOM'cuların alanıydı.

SORU: Evet zaten sizin ifadeniz alınmadı ilk ba ta.

CEVAP: Yok yok.

SORU: İlk incelemede siz yoktunuz.

CEVAP: Zaten ilk ifadesi alınan Okan im ek'le Veysal ahin'di. Bizden görev sonuç raporlarımız istendi, hazırladık verdik. Hazırladık dedi im klasörden çıkarttık verdik, dolaptan çıkarttık verdik yani. Onun haricinde herhangi bir telkin bir ey söylenmedi yani yalan söyleyecek de ilim.

SORU: Peki gerçe e aykırı beyanda bulundu, siz ifade vermemi tiniz, peki verenler onu nasıl gerçeikle tirdiler? O mesele nasıl konu uldu?

CEVAP: Kendi aralarında, biz o konu maların hiçbirine dahil olmadık yani. Sadece... Müfetti gelmi , ifadeler alınıyor, ifadelerini o do rultuda vermi ler, ya tamamen onların arasındaydı, biz bu sürece dahil de ildik.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın ar ivlerinin yeniden düzenlenmesi konusunda bilginiz var mı...

CEVAP: Hayır.

SORU: Cinayetten sonra?

CEVAP: Yok.

SORU: Ergün Yorulmaz 5 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Bu olaydan sonra çalı mı oldu um birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sabahları durum de erlendirme toplantısı yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetten sonra ise günün farklı zaman dilimlerinde sabah, ö le, ö lenden sonra birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek, Gazi Günay ile diyaloglar içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde beyanda bulunmu tur. Ergün Yorulmaz'ın bahsetti i bu görü meler ile ilgili sizin sahip oldu unuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. Biz saat 09:00'da DM toplantısı bittikten sonra zaten direkt göreve çıkıyorduk, ak am 5, 6, kaçta gelirsek yani o mesai saati içerisinde ubede de iliz. Sadece ben denetleme menetleme olursa anca o ekilde ubede kalıyorduk, onun haricinde ubede kalmadı m için kim kiminle görü tü, ne yaptı bilgim yok.

SORU: Peki siz Metin Yıldız'a Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bir talimatının olup olmadığını, bizzat siz, 2006 Temmuz ayından cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihine de in sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım. Metin Yıldız'la benim aramda 2 tane amir var.

SORU: Peki Hüseyin Yılmaz bu türden bir soru sordu mu?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yahut da sizin Kısım Amiriniz Gökhan Arslan, o da cinayet planlamasının konu uldu u de erlendirme toplantısında var, Gökhan Arslan tarafından bu türden bir görü me yapılmı mı Metin Yıldız'la?

CEVAP: Bilmiyorum yani bu konu maları bilmedi iniz için, bize de aksedilmedi i için kim ne dedi söyledi mi... Ama imdi ben bir uzman çavı olarak bunu dü ünüyorsam benim amirim de dü ünümü tür herhalde diyorum kendi kendime, yani o nedenle gidip ona da sormuyorum, sen gittin bunu sordun mu ettin mi falan, yok ama ben Metin Yıldız'la zaten irtibatım olamaz çünkü Unsur Komutanım var, onun üzerinde Tim Komutanım var yani Metin Yıldız benim üçüncü amirim. Jandarmada da yani ikinci amire ula amazsınız.

SORU: imdi aslında buradaki ifadenizde de benzer bir ifade kullandınız, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 19/10/2008 tarihli ifadenizde Okan im ek'i kastederek "Ben ube Müdürü Metin Yıldız ile görü tüm, o size emir verecekmi " dedi ekinde beyanda bulunmu tunuz. Yani Dink cinayeti tasarısıyla ilgili Metin Yıldız'ın size daha sonra emir verece i ekinde Okan im ek'in beyanının oldu unu söylemi siniz. Yine Mülkiye Müfetti lerine 4 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de bu konuya dair yine Okan im ek'i kastederek " stihbarat ube Müdürü ile görü tü ünü, onun daha sonra bize talimat verece ini bildirdi" ekinde beyanda bulunmu sunuz. stanbul C. Ba savcılı nda 11

Nisan 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de Okan im ek'in Hüseyin Yılmaz ve size Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi aktardı mı, Metin Yıldız'ın size bu konuyla ilgili çalı ma yapmanıza yönelik talimat verece ini söyledi ini beyan etmi , devamında da "Birkaç gün sonra Okan Ba çavı 'u koridorda gördü ümde herhangi bir talimat gelmedi ini söyledim, o da 'sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz' ekinde ifade kullandı" demi siziz. Yani dolayısıyla stanbul C. Ba savcılı ma 11 Nisan 2013 tarihli ifadeniz ile Mülkiye Müfetti leri, Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli i ve u anki beyanlarınız arasında bir çeli ki var.

CEVAP: "Sizi ilgilendiren bir ey yok, bakıyoruz" onu hatırlamıyorum. Do rusu udur; "Ben müdürle görüşüm, size talimat verecekmi , emir bekleyin" Bana söyledi i budur.

SORU: Dolayısıyla 11 Nisan 2013 tarihli...

CEVAP: imdi öyle bir durum var, onu ben açıklayayım efendim; talimatla birçok kez ifadem alındı, yani mesela Bakırköy... Özür dilerim Anadolu Adliyesinde ifade verdim, Büyükçekmece Adliyesinde ifade verdim ve oradaki katip arkadaşlara "Ya unu yaz, bunu yaz" ben söylüyorum, "ona gerek yok", bunu, unu... "ona gerek yok" Böyle bir sinir harbi ya adık yani o dönem, artık dedim ne yazarsanız yazın, "Git mahkemeye anlat" Hani beni bir an önce ba mından savmaya çalı tılar, o tarz öyle bir gergin bir iki ifadem oldu, o arada yazılmı olabilir, onu kabul etmiyorum, öyle bir ey demedi Okan Ba çavı .

SORU: undan ötürü soruyorum; bu do rudan burada vermi siziz, yine stanbul Adliyesine gelmi siziz, 2013 yılı Nisan ayında, Sezgin Kalander, Muammer Akka ...

CEVAP: ey mi, Muammer Akka 'ın ifadesi mi? Ben onun ne yazdı mı bilmiyorum, yani ben öyle bir ey söylemedim.

SORU: Dolayısıyla siz o "Sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz" ekinde bir ifade kullanmadı, "Size daha sonra talimat verilecekmi " ekinde bir ifade kullandı mı söylüyorsunuz Okan im ek'in.

CEVAP: Bize söyledi i kelimesi kelimesine "Ben ube Müdürü ile görüşüm, kendisi size emir verecekmi ", "Ne yapalım komutanım?", "Bekleyin", "Tamam." Bu, ba ka bir ey görüşüm medik.

SORU: imdi, demin bir beyanda buldunuz ama mu lak kaldı, bunu açmak için tekrar sormak gere i hissettim. Dediniz ki; görev sonuç raporunu görevi devir alan çeker ama bize emir verilmedi inden dolayı böyle bir ey, böyle bir görev sonuç raporu biz hazırlamadık dediniz.

CEVAP: Görev sonuç raporu de il Avukat Bey, haber kayıt ve bildirim formu. Bir istihbaratın üretilebilmesi için...

SORU: Görev sonuç raporu olarak not aldım ama.

CEVAP: Hayır hayır. Görev sonuç raporu; benim göreve çıktuktan sonra dönü te yazdı m rapordur.

SORU: Ben de onun için soruyorum zaten.

CEVAP: Ben oraya yazarım, derim ki ben bu bu bilgileri elde ettim, i te KOM Unsuruna devredilmesi uygundur. Bunu götürürüm Kısım Amirime, ube Müdürüme onaylattırım ve götürür ilgili arkadaş a bilgi belge ne varsa devrederim. Alan arkadaş bu aldı ı bilgileri de erlendirir, haber kayıt ve bildirim formunu çeker.

SORU: Tamam. Ben de zaten onun için bu soruyu sordum. Çünkü ondan sonra yine kendiniz bir misal verdiniz, dediniz ki mesela televizyonda bir ey gördüm, ben hemen bunu görev sonuç raporunu hazırlarım ama ube Müdürüm imzalar, imzalamaz o benim sorunum de il dediniz. imdi dolayısıyla görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirimini karı tırdınız diye dü ünüyorum.

CEVAP: Avukat Bey yanlı anlamı sınız.

SORU: Hayır ben sizin ifadenizi söylüyorum, benim ne anladı m önemli de il. Ben de onun için soruyorum.

CEVAP: Bakın ben dedim ki mesela ak am evimde otururken internetten bir haber buldum. Bunu gelirim Unsur Komutanıma anlatırım dedim. Yani evimdeki aldığım haberle ilgili ben görev sonuç raporu yazmam. Görev sonuç raporu çıkılan görevden döndükten sonra yazılan rapordur.

SORU: Tamam bu söylediğin doğru ama biraz evvelki ifadende öyle demedin, onun için bunu sordum.

CEVAP: Ben yanlış söylemişim o zaman. Ya siz yanlış anladınız ya da ben yanlış anlattım.

SORU: Peki o zaman öyle bir soru soracağım, farazi olarak şey yapalım, diyelim ki bu görev Metin Yıldız tarafından "Tamam bundan sonra siz devam edeceksiniz" denseydi, öyle denmemi, beklenmemi, böyle bir emir verilmemi, tamam. Ama farazi olarak denseseydi bu görev sonuç raporunu kim hazırlayacaktı?

CEVAP: Okan'ım ek.

SORU: Ama size devredilmiş.

CEVAP: Tamam oraya Ayrı Şa Faaliyetler Unsuruna devredildi diye yazacak,ube Müdürü bunu imzalayacak, o da kendisini kurtaracak, bana devretti çünkü.

SORU: Peki haber kayıt formunu demiyorum, görev sonuç raporunu.

CEVAP: Tamam, görev sonuç raporu evet.

SORU: Size emir verilseydi dahi Okanların mı imzalaması gerekirdi?

CEVAP: İmdi Okan Baçav'u bir sorumluluğu üzerinden atıyor yani bana bir şey devrediyor, ileride ben bunu takip etmemişim zaman bunu nasıl ispatlayacak, işte bakın diyecek ben bunu devretmişim. Yani bu Okan Baçav'u kurtaran yani unsuru kurtaran budur, yazılı bir belgedir.

SORU (SANIK OKAN M EK): Benim efendim sormak istediğim soru şu; alanınızla ilgili bir şahıs hakkında istihbarat faaliyetinde bulunmanız için resmi bir evrak gelmesi mi gerekir yoksa unsurunuza bağlı bulunan haber elemanları vasıtasıyla size alanınızla ilgili bir haber geldiği zaman buna işlem yapar mısınız yapmaz mısınız?

CEVAP: Kendi alanımıza giren... Yani şimdi öyle anlatayım; bir terör örgütü üyesi oldu onu değerlendirirsek bu şahsı ben takip etmem için teknik takip kararı almam lazım. Hiçbir hakim de farazi cümlelerle teknik takip kararı vermez. Türkiye'de ben bunun örneğini görmedim. X cemaatine üye diye hiçbir şahıs dinlenmez. Bunun terör örgütüyle iltisaklandırılması gerekir. Terör örgütüyle iltisaklanması için de bir belge gerekir, kendi tespitimiz yoksa, yani bunu ikna etmemiz için bir belge gerekir. Kastettiğim buydu.

SORU (SANIK OKAN M EK): Peki sadece istihbaratta yöntem olarak teknik takip mi kullanılır yoksa bu şahıs hakkında yine fiziki takip, ondan sonra yine araya haber elemanı koymak aracılığıyla hakkında bilgi edinmek gibi birtakım işlemler gerekmiyor mu?

CEVAP: Tabii ki gerekir. Haber elemanı... Fiziki takip için de karar gerekir. Onun için de aynı usul geçerlidir ancak haber elemanı ile da bilgi toplanmaya çalışılır ama hiçbir terör örgütü de yani kolay kolay bilgi elde edilmez, haber elemanı özellikle bizim ayrı şa faaliyetler kapsamındaki terör örgütleri bu konuda oldukça profesyoneldir, yani bizim bu gayretlerimiz sonucu tespit ettiğimiz bir örgüt elemanı da yok, (Anlatılmadı) de yok. Bulamadık yani.

SORU (SANIK OKAN M EK): Anladım. İmdi, biraz önce Hakan Bey sordu ama ben farklı bir konuya değineceğim için soruyorum; Trabzon'da mahkemede tanık sıfatıyla verdiğiniz ifadede, daha sonra müfettişlere ve en son bu 11 Nisan 2013 tarihinde İstanbul'da verdiğiniz ifadelerde benim Coşkun'undan edinmiş olup size bildirmişim olduğum bilgilerin işte Yasin Hayal'in 3-4 kişilik bir arkadaş grubunun olduğu ve Hrant Dink'i öldürecek bilgisi, silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, kroki hazırladıkları bilgisi ve bu ekildeki bilgiler. Peki bu görüşmede benim size bu bilgileri Veysal'ın bir tanıdığı olan Coşkun'undan edinip edinmediğimizi söyledim mi söylemedim mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): İmdi, 2013'teki ifadenizde aynen şu ifadeyi kullanmışsınız; "Evet, bize bu bilgileri verdiklerinde Coşkun'un isminde Veysal Şahin'in tanıdığı bir şahıstan elde ettiklerini söylemişlerdi" şeklinde. Yani...

CEVAP: Nereye vermişim komutanım bunu?

SORU (SANIK OKAN M EK): Bu İstanbul'daki vermiş oldu mu?

CEVAP: Öyle; İmdi, o ifade verirken "Kimdi o adam?" diye sorduktan sonra o vermişimiz bilgilerle söyleyince "O şahıs kimdi?" "Bu şahıs Veysal Uzman'ın görüşü olduğu bir arkadaş, bu da Yasin'in akrabasıymış, adı da Coşkun'un ismiydi"...

SORU (SANIK OKAN M EK): Önceden öğrenmediğiniz bilgiyi sonradan öğrendiniz, o şekilde?

CEVAP: Yani biz bunu anlatırken sanki o gün o şekilde biliyordum gibi aksettirmişler.

SORU (SANIK OKAN M EK): Yani anlatım...

CEVAP: Öyle de değil, yani siz o gün benim hatırladığım bizim eleman dediniz, bizim eleman getirdi. Hatta Hüseyin Başçı sordu; "Elemanı devredecek misiniz" O zaman dediniz "Şu an için gerek yok" Coşkun'un isminin o gün geçtiğini hatırlamıyorum, yok.

SORU (SANIK OKAN M EK): Şube Müdürü'nün emir vereceğini ben size söyledim mi?

CEVAP: Söylediniz evet." şeklinde beyanda bulunmuştur.

30-) HACI EFK M EK

A) 11/04/2017 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde alınan ifadesinde;

"27.10.1977 tarihinde Ankara'da doğdum. İlk ve ortaokulumu Ankara'da tamamladım. Lise öğrenimimi de yine Ankara'da tamamladım. 1994 yılında liseden mezun oldum. Ardından iki sene kadar Çankaya Dershanesi'ne gittim. 1996 yılında askeri okul sınavlarını kazanarak uzman jandarma okuluna girdim. Bu okuldan 1997 yılında mezun oldum. İlk görev yerim olan Diyarbakır İlçe Jandarma Komutanlığına atandım. En son Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlığı'nda görevliydim. Evliyim. Üç tane çocuğum vardır. Eşim hem iredir. Halen Uzunköprü'de ikamet ediyorum.

İstanbul İl Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğü'ndeki görevi azınlıklarla ilgili sorumluluğu ve görev kapsamı olup olmadığı, birlikte görev yaptığı personellerle ilgili hususlar;

2006 yılının Ağustos ayında atama ile Erzurum Horasan İlçe jandarma Komutanlığı'ndan İstanbul İl Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğü BÖF Tim Komutanlığına atandım. Benim burada ki görevim Arnavutköy, Eyüp ve Sarıyer bölgesinde PKK terör örgütü ile ilgili çalışmalar yapmaktır. PKK-BÖF kısmında unsur elemanıydım. Görevimiz PKK mensuplarını deşifre etmek ve tespit edilenlere adli makamların talimatları doğrultusunda operasyon düzenlemek gibi görevlerdi. Azınlıklar ile ilgili herhangi bir görevim ve sorumluluğum yoktu.

Şube Müdürümüz Jandarma Binbaşı Ayca OKTAYLAR, kısım amiri Jandarma Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, tim komutanı Jandarma Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE isimli şahıslar benim sıralı amirlerimdir. Çalışma arkadaşlarım ise; Jandarma Başçı Canan HARPUTLU, Jandarma Başçı Niyazi MALKOÇ, Jandarma Üstbaş Emre CENGİZ, Uzman Jandarma Başçı Yusuf HOZMAN, Uzman Jandarma Başçı Ecevit EMİR, Uzman Jandarma Başçı Yusuf BOZCA, Uzman Jandarma Başçı Fatih GÜLTEKİN, Uzman

Jandarma Çavuşu Ali KEP R, Eyüp TEMEL isimli personeldi.

İl dı 1 görevlendirmeler ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ' ın 2006 yılının A ustos ayında stanbul iline gelmeleri hususuyla ilgili olarak;

Ben il dı 1 görevine hiç gitmedim. İl dı ndan stanbul'a görevle gelenler ise bildi im kadarı ile Valilik oluru alıyordu. İlk önce ube müdürüne geliyorlardı. Ube müdürü çalı ma konusu hangi birimle alakalıysa o birimlere yönlendirerek çalı malarına yardımcı olmalarını sa lıyordu. smi geçen bu ahısların hiçbirini tanımam. Bana bahsetti iniz bu konuyla alakalı da hiçbir bilgiye sahip de ilim. Ayrıca tam tarihini hatırlamamakla birlikte o tarihte stanbul'da göreve ba lamamı olma ihtimalimde vardır.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevde oldu u hususları;

O tarihte hatırladı im kadarıyla ubede görevliydim. Olayı tam olarak hatırlamıyorum. Sanırım Hrant D NK'in öldürülmesi konusunu televizyondan veya arkadaş larımın birinden ö renmi olabilirim. Zaten Hrant D NK ismini de o zaman duydum. Daha önceden kendisinin ne i yaptı mı, nerede ya adı ı ve varlı ı hakkında hiçbir bilgim yoktu.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde üpheli tutuklu Ecevit EM R ile birlikte Taksim-Eyüp bölgelerinde görevli oldu u ve "Kürt-Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildi i hususları;

Aradan çok uzun zaman geçmesinden dolayı o günkü görevimle ilgili pek bir ey hatırlamıyorum. Ancak Ecevit EM R isimli arkadaş ımla görev yaptı mız zamanlar olmu tur. Bahsetti iniz Kürt-Kav isimli vakfa zaman zaman kontrol amaçlı gitti imiz olmu tur. Ancak söyledi im gibi o gün ile ilgili pek bir ey hatırlamıyorum.

19.01.2007 günü Saat:11:01'de kullanımında bulunan 5053580902 numaralı hattının "Taksim" bölgesinde bulunan baz istasyonundan sinyal alması hususu;

Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye gitmedim ve yerini dahi bilmem. Ancak daha sonrasında basından gördü ümüz kadarıyla Agos gazetesinin varlı ndan haberdar oldum. Yukarıda da bahsetti im gibi o tarihle ilgili herhangi bir ey hatırlamıyorum. O günde rutin günlerden biriydi. Önemli bir durum olaydı kesinlikle hatırlardım.

19.01.2007 günü 11:06-12:07 saatleri aralı nda Derya YILDIZ adına kayıtlı 5554938518 numaralı hatla toplam 7 defa telefon irtibatının oldu u, süreçte cep telefonunun Karaköy-Beyo lu-Taksim bölgesinde bulunan baz istasyonlarından sinyal alması hususları;

Derya YILDIZ isimli ahıs ben Erzurum Horasan ilçesinde çalı ırken babası Horasan ilçesinde trafik kazasında ö len 25-30 ya larında bir bayandır. Kendisi ile babasının ölümüne neden olan trafik kazasına görevli olarak ben bakmı tım. O ekilde tanı tık sonrasında stanbul'a tayinim çıktı nda görü meye devam ettik. Zaten kendisi stanbul Karaköy'de bir muhasebe irketinde çalı ıyordu. Görü me içeri ini hatırlamıyorum ama o bölgede oldu um için kendisiyle görü me amaçlı aramı olabilirim. Görü memin Hrant D NK cinayeti ile ilgili olmadı na eminim. Çünkü daha öncede söyledi im gibi Hrant D NK ismini öldükten sonra duydum. Kendisi ile hala da görü ürüm.

O günkü görevimiz ile alakalı herhangi bir ey hatırlamıyorum. Ancak söyledi iniz saatlerde muhtemelen görevimizin bitimi birli imize u ramı ızdır. Mesai saatimiz sonrasında ise Taksim'e geçmi olabilirim. Taksim'e geçme amacım da sadece Derya YILDIZ isimli arkadaş ımla bulu ma amaçlı olabilir. Birli e geçip geçmememiz konusunda özel bir talimat alıp almadı mı hatırlamıyorum. Rutin görevlerimizde görev bitimi birli e geçmek için

herhangi bir talimata ihtiyaç duymazdık.

üpheli Emre C NGÖZ'ün 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri aralı nda Agos gazetesi çevresinde bulunması hususları;

Emre C NGÖZ isimli ahsı tanırım. Ancak yukarıda söylenen 13:00-14:35 saatleri arasında Emre C NGÖZ'ün Agos gazetesi çevresinde olup olmadığı ndan haberim yoktur. Emre C NGÖZ'ün yanında kimlerin olduğu unu bilmiyorum. Eyüp TEMEL isimli ahsı da tanırım. Emre C NGÖZ ile Eyüp TEMEL'in beraber göreve gidip gitmedikleri hakkında bilgim yoktur.

19.01.2007 günü birlikte görev yaptığımız üpheli Ecevit EM R'in Muharrem DEM RKALE ile cinayet günü 11:03-15:27-20:09 saatlerinde toplamda 3 telefon irtibatının olması hususları;

Muharrem DEM RKALE o zaman ki tim komutanımızdı. Ancak o gün yanında kimler olup olmadığı hakkında bilgim yoktur. Ecevit ile tim komutanımızın ne konu tu u hakkında da bilgim yoktur. Tim komutanımızın Agos gazetesi ve Hrant D NK'in ikametinde yapmış olduğu görev koordinesi hakkında bir bilgim yoktur.

Cinayet günü Agos Gazetesi çevresinde görülen üpheli ahsıların ve üpheli araçların te hisi ile ilgili hususlar;

Bilgisayar monitöründen göstermiş olduğu unuz te his tutana ndaki 1 numaralı foto rafta ki ahsın Ogün SAMAST isimli ki i olduğu unu basın yoluyla öğrendim kadarıyla bilirim. Kendisini daha önceden ne tanırım ne de gördüm. 2 numaralı foto raftaki ki i Unsur Komutanı Emre C NGÖZ'e benziyor ancak emin değilim, 5 numaralı foto raftaki ahsıta uzman çavuş Yusuf BOZCA'ya benzetiyorum. Bilgisayar monitöründen göstermiş olduğu unuz diğ er foto raflarda ki ahsıların te his edemedim. Birlikte gr i renkli Renault clio marka görev aracımız vardır. Ancak foto raftaki aracın o olup olmadığı na emin değilim. Plakası gözükmüyordu aracın bize ait olup olmadığı nı söyleyebilirdim.

İstanbul 1 Jandarma komutanlığı nda görevli şeref ATE 'in, Miktaf ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın , Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" bulundu u Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresinde konuşulanları hususu;

Adını saydığımız ahsıların hepsi şubemizde çalış ırdı. Hepsini tanırım. Ancak bu şekilde bir görevleri olup olmadığı hakkında bir bilgim yoktur. Bahsedilen isimlerin belirtilen adrese gitmeleri için kim ya da kimler tarafından görevlendirildiği hakkında bir bilgim yoktur.

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile irtibatının olması hususları;

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yapılanması içerisinde kesinlikle bulunmadım. Ne dershanelerine gittim. Ne yurtlarında kaldım ne de okullarına gitmedim. Ayrıca inancım gereği alevi kökenli vatanda olmam nedeniyle böyle bir yapılanma içerisinde bulunmam söz konusu değildir.

İfadesine eklediği hususlar;

İfademde de defalarca söylediğim gibi Hrant D NK isimli ahsın ölümüne kadar kendisiyle ilgili en ufak bir bilgim yoktu. Vermiş olduğu unuz tarihlerde ve yerlerde telefonumun baz vermesinin sadece tesadüfidir. Cinayet hakkında en ufak bir bilgim yoktur. Bilgim olsaydı yetkililere bildiklerimi anlatmaktan çekinmezdim. Benim konuyla alakalı

olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/04/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/209 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda emniyette ifade vermi tim. Do rudur. Tekrar ederim. Ben olayın oldu u zaman stihbarat ube Müdürlü ünde uzman jandarma olarak çalı ıyordum. Olayın oldu u zaman ben taksimde Ecevit Emir isimli uzman jandarma ile birlikte kürt kültür ara tırma vakfı örgütle irtisaklı bir kurulu un yerini çekmek foto rafının te his etmek için orada görevliydim. Ecevit ile beraber tarlaba ina gittim. Cadde de bulunma amacım sadece foto raf çekmekteydi. Ecevit Emir bana telefon açtı, telefonda niçin foto raf çekmedi imi sordu, ben de önümden birkaç ki i geçince tedirgin oldu undan çekemedi imi söyledim. 13 saniyelik görü me içeri i bu yöndedir. Taksim meydana beraber geldik burada Erzurum Horasan da tanıdı m Derya isimli arkada ı aradım. O arkada Karaköy'de çalı ıyordu. Yemek için Karaköy'e yürüyerek indim. Yemekten sonra makineyi teslim etmek amacıyla taksime yürüdüm. Metroya binerek 1 Jandarma Komutanlı a geri döndüm. Söz konusu cinayet Osmanbey tarafında i lenmi , ben olay günü Taksim'deydim. Olay günü kamera görüntüm yoktur. Olay öncesinden ve olay sonrasında Hrant Dink ve Oğün Samast'ı tanıımıyordum. Öldükten sonra basından ö rendim. Daha önceden bu ahısların varlı mını ve isimlerini bilmiyorum. FETÖ ile en ufak bir irtibatım olmamı tur. Alevi kökenli bir vatanda m bu ekinde bir ba m olması mümkün de ildir. Ayrıca görev defterinde o gün taksimde bulundu um yazılıdır bu sebeplerle suçlamayı kabul etmiyorum. Ma durum 3 tane çocu um vardır. Mesle imi seviyorum. Serbest bırakılmasını hakimli iniz aksi kanaatteyse adli kontrol kararı verilmesini talep ederim. E er ben bu ahısları takipleri görevlendirilmi isem Derya Yıldız isimli bayanla niçin yemek yiyeyim, kendisiyle Karaköy'de bulu tum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Saygıde er Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım sizleri saygı ile selamlıyorum. Ben 2006 yılında Erzurum ili Horasan İlçe Jandarma Komutanlı 'ndan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim Komutanlı ı'na atama istek formuna stanbul'u istemedi im il olarak yazmama ra men unsur elemanı olarak atandım. 2006 A ustos ayının 12'sinde göreve ba ladım. Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ve Okan im ek 11 A ustos'ta dönmü ler, ben 12'sinde göreve ba ladım stanbul'da. Daha önce istihbarat birimlerinde hiç çalı madım, istihbaratla ilgili kurs görmemi tim. stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an tüm personelle daha önce hiçbir görev yerinde çalı madım, ahsi olarak da hiçbirini tanımadım. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ının görevi PKK/KONGRA-GEL terör örgütünün stanbul yapılanması hakkında istihbari bilgi toplamak, hem terörist hem de terörizmle mücadele etmektir. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ı toplam 11 personelden ibaretti. stanbul gibi bir metropolde bu sayı çok az oldu undan üç unsur ekinde görev yapmaktaydık. Avrupa Yakasına iki unsur, Anadolu Yakasına da bir unsur bakmaktaydı. Benim bulundu um unsorda Unsur Komutanı Jandarma Astsubayı Emre Cingöz, Uzman Jandarma Çavı Ecevit Emir ve unsura geçici görevle KK kısmından katılan Eyüp Temel bulunmaktaydı. Biz Avrupa Yakası'nın Eyüp, Sarıyer, Gaziosmanpa a ve daha sonradan ilçe olan Arnavutköy bölgelerinden sorumluyduk. 1 Jandarma Komutanlı ı te kilinde güvenlik ube bulunmadı ndan polis ve jandarma mntıkasında bulunan PKK KONGRA-GEL terör örgütü ile iltisaklı oldu u de erlendirilen dernek ve vakıfların takibi, basın açıklamaları, basına kapalı olarak yapılan toplantılarının

takibi ve Tim komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem Demirkale tarafından benim ve ba lı oldu um unsura görev olarak verilmi ti. Defaatlerce Taksim, i li, Beyo lu, Zeytinburnu bölgelerinde basın açıklamaları, PKK terör örgütünün sözde önemli saydı ı günlerde faaliyetleri takip etmek üzere amirlerim tarafından defaatlerce görevlendirildim. ddianamenin 104 ile 106. sayfalarında ahsımla ilgili görev kayıt defterinde yazılı olan görev yerinden farklı yerde bulunarak Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrasında Katil Oğün Samast'ı ve merhum Hrant Dink'i takip eden ahsıllardan biri oldu um iddia edilmi tir. stihbarat personeli görev kayıt defterinin 457. sırası nosunda yazılı oldu u gibi Ecevit Emir uzman çavvı la birlikte Taksim bölgesinde Kürt Kültürü Ara tırma Vakıf isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için amirlerimiz tarafından görevlendirildi imiz açık açık yazmaktadır. Görev kayıt defterinde yazılı görev yerinden farklı bir yerde de iliz. Bu da iddianame ekinde bulunan HTS kayıtları baz sinyal bilgileri ile sabittir. Taksim bölgesinde görevde bulundu um süre içerisinde kullanımında bulunan 505 358 09 02 nolu ahsıma ait cep telefonu baz ve sinyal bilgilerinin tümü Taksim, Tarlaba ı, Karaköy semtinde bulunmaktadır. Cinayetin i lendi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesinde baz ve sinyal bilgim bulunmamaktadır. 19/01/2007 günü Ecevit Emir ile birlikte görev kayıt defterine yazılı oldu u ekilde mutat olarak saat 10:00 sıralarında 1 Jandarma Komutanlı ndan çıkarak otobüs ya da dolmu la 4 Levent'e, 4 Levent'ten de Taksim'e metro ile geçi yaptık, Tarlaba 'nda bulunan Beyo lu İçe Emniyet Müdürlü üne giderek faaliyetimiz hakkında Güvenlik übede bulunan Yılmaz isimli polis memuru -adını o ekilde hatırlıyorum, HTS kayıtlarında da mevcuttur efendim- bilgi vererek Tarlaba 'nda bir ara sokakta bulunan Kürt-Kav isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için Tarlaba ı yönüne yöneldik, ara soka ın ba nda Ecevit Emir ile beklerken, ben de foto raf makinası yoktu yukarı çıkıp dönüp binayı foto raflamak istedim, ancak kar ımda iki ahsın kar ı istikametten geldi ini görünce biraz daha ilerlemek zorunda kaldım ve Ecevit Emir'le göz irtibatını kaybettim, Ecevit Emir 11.01'de HTS kayıtlarına yansıyan 13 saniyelik Tarlaba 'nda Kurto lu hanı bazlı telefon görü mesi yaptım. Ecevit Emir bana foto rafı çekip çekmedi imi sordu, ben de ona çekip gelece imi söyledim. Bu sokaktan a a ı inerek Kürt-Kav isimli derne in foto rafını çektim ve Ecevit Emir ile bulu arak Taksim Meydanı'na geçi yaptık, bu olayın net hatırlamamın nedeni stihbarat übede çalı tı ım günden 19 Ocak 2007 gününe kadar yaptı ım ilk foto raflama faaliyetidir. Bu yüzden bu foto raf çekimini net hatırlıyorum. Bu arada Erzurum'da görev yaptı ım zamanda bir trafik kazası sonucunda tanı tı ım ve Karaköy'de bir irkette muhasebeci olarak çalı makta olan Derya Yıldız isimli arkada ım ile ö le yeme i yemek için 11:06'dan ba lamak üzere 7 kez telefon irtibat kurarak Ecevit Emir ile birlikte Karaköy semtinde stiklal Caddesi üzerinde yürüdüm. Ecevit Emir'in HTS kayıtlarına yansıyan 11.03'de Tim Komutanı Muharrem Demirkale ile yaptı ı görü meden 3 dakika sonra normal arkada ım olan Derya Yıldız'la yemek yemek için 7 kez telefon görü mesi yapmam bizim rutin bir gün geçirdi imizin ispatıdır. Ecevit Emir bana stiklal Caddesi üzerinde bulunan Mezopotamya Kültür Merkezi'ni de gösterdi, bunu net hatırlıyorum. Karaköy'de Ecevit Emir'den 12.07 sıralarında ayrıldık, o da yemek yemek için Unkapanı'nın da (*Anla ılamadı*) Müzik'in sahibi bir ahsı vardı ismini u anda hatırlamıyorum, onunla yemek yiyecekti. Bu ö le arasında yemek yeme faaliyeti bittikten sonra Ecevit Emir ile birlikte 13.04'te Karaköy'de bulu tum, Karaköy'den stiklal Caddesi'ne beraber yürüyerek çıktık, bu arada unsur komutanımız Emre Cingöz ile stiklal Caddesi'nde bulu ma sa ladık, yanında Eyüp Temel isimli personel de vardı, kendisi yaptı ımız görevle ilgili bilgi aldı ve Eyüp ilçesinde görü tü ümüz ahsıllardan olan Ercan Aybek isimli ahsıla biz kendimiz bulu ma planlamı tık, kendisinin Eyüp bölgesine geçece ini, bizim Eyüp'e gitmememizi, birli imize dönmemizi, Ercan Aybek'le kendisinin görü ece ini söyledi. Bir süre sivil giysi çeklerinin verildi i Çetinkaya Ma azası ve stiklal Caddesi üzerinde bulunan Beyim Erkek Giyim Ma azasında gezdikten sonra Taksim

Meydanı'na çıkarak metroya bindik, metrodan 4 Levent'te indik, 4 Levent'ten de otobüs veya dolmuşla birli imize döndük. Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde merhum Hrant Dink'in katledildi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesi'ne gitmedik, o bölgede hiç bulunmadık, hiç kimseyi takip etmedik, Hrant Dink katledildi ini ubede televizyondan veya arkada ımın birinden ö rendim, onu hatırlamıyorum tam olarak, zaten katledilmeden önce de Hrant Dink'i de, sahip oldu u Agos Gazetesini de bilmezdim. Ne Hrant Dink'in ikametini ne de Agos Gazetesinin yerini dahi bilmiyordum. Mesai bitiminde ö len Taksim'de bulundu um zaman zarfı içerisinde stiklal Caddesi'nde bulundu um Beyim Erkek Giyim Ma azasında vitrinde gördü üm, be endi im, fiyatını pahalı buldu umdan dolayı almakta kararsız kaldı ım gömle i almak ve Çetinkaya ma azasından alı veri yapmak için tekrar Taksim'e 18.04'te gittim. Giderken Ecevit Emir beni arayarak madem Taksim'e gidiyorsun, görü tü ümüz ahıs olan smail Altan isimli ahıstan basın açıklaması metinlerini de alırsın dedi. smail Altan isimli ahıs bizim zaman zaman görü tü ümüz, kendi iste i ile bize basın açıklaması metinlerini ve basına kapalı olarak yapılan toplantılarda tuttu u notları veren ve Ecevit Emir ile irtibatlı olan ahıstır. HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde Ecevit Emir'in smail Altan ile telefon irtibatı kurdu u görülecektir. Ben, smail Altan'ın telefon numarası bende olmadı ını ve bana mesajla göndermesi istedim, o da bana HTS kayıtları yansıyan 17.58.15'de smail Altan'ın cep telefon numarasını göndermek üzere bana SMS attı, bunun da ispatı, HTS kayıtlarına bakıldı ında smail Altan ile 19/01/2007, 17.58'den önce hiç telefon irtibatım yoktur. ubeye yeni katılmamdan dolayı haber elemanları ile ve bilgi alı veri i yaptı ımız insanla irtibatları Ecevit Emir kurardı, benim irtibatlı oldu um haber elemanı veya i le alakalı görü tü üm ahıs yoktu. Taksim stiklal Caddesi'nde Beyim Erkek Giyim Ma azasında gömle i aldım, Çetinkaya Ma azasından alı veri yaptım, smail Altan'la da Çetinkaya Ma azasının üst katında bulunan lokantada bulu tum. Ondan -tam olarak hatırlamıyorum- basın açıklaması veya basına kapalı olan metinlerin toplantı yazılı notlarını almı olabilirim. Tekrar Taksim bölgesinden metroyla ayrılarak 4 Levent'e, oradan da ikametim olan Bahçeköy semtine geçtim. Benim Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak toplu i ne ucu kadar ne bir suçum, ne bir bilgim, ne bir görgüm vardır. Trabzon grubu ve Samsun grubundan hiç kimseyi tanımam. Bir yıllık alınan HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman u an sanık olarak yargılanmakta olan ve olay zamanında ASAF Timinde çalı an ref Ate , Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Rahmi Özer, Mustafa Küçük, Musa Yıldırım, Mikdat Özbek isimli ahıslarla ne olay günü, ne de ba ka bir gün hiçbir telefon irtibatım olmadı ı görülecektir. Onlar ASAF Timinde çalı an personellerdir, i yerinde tanı ıklı ımız vardır ancak farklı birimlerde çalı tı ımız için samimiyetimiz yoktur. BÖF Timinde çalı tı ım süre içerisinde amirlerim tarafından kanunsuz bir emir hiç almadım, alsaydım da yapmazdım. TEM ube görevlileri tarafından tanzim edilen 15 Temmuz 2016 tarihli görüntü inceleme, çözümleme, tespit, de erlendirme tutana ında X-3 olarak belirtilen ahısın ben ya da Ecevit Emir oldu unun de erlendirildi i ekinde bir tespitte bulunulmu tur. Ben 20 yıllık jandarma personeliyim, çalı tı ım süre zarfı içerisinde arkası dönük, yüzü görünmeyen bir ahısı, iki ahısa benzeterek bir tespit tutana ı tutmadım, tutuldu unu da bugüne kadar görmedim. Kaldı ki Mahkemeniz tarafından Adli Tıp Kurumu'na görüntüler gönderilmi , inceleme ve mukayese yapılarak foto raftaki ahısların biz olup olmadı ımız sorulmu tur, Adli Tıp Kurumu inceleme sonucunda cevabi raporunda; elde bulunan görüntülü örneklerin karar vermek için yetersiz oldu u tespitinde bulunulmu tur. Bu konuda uzman ki iler tarafından tespit yapılabilmesi için verinin yetersiz oldu u raporlarına yansımaya ra men TEM ube konunun uzmanı olmayan görevliler tarafından mu lak cümleler kurarak yapılan tespit ma duriyetime neden olmu tur. Kamera görüntüleri TEM ube Müdürlü ünde ifadem alırken tarafıma izlettirilmemi tir. Bilgisayar ekranından küçük flu foto raflar halinde gösterilmi tir. ddianamenin kabulünden sonra iddianame eklerini cezaevinde CD ortamında inceleme olana ı bulduktan sonra, te hisi

yaptırılan foto raftaki ahısların hiçbirinin 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlerinden olmadı mı anladım. Keza Mahkemeniz tarafından da bu salonda geçen celselerde açılıp tarafımıza da ilk kez bu kamera görüntüleri izlettirilmiş tir. Burada da bizlere benzetilen ahısları izleme fırsatı buldum, altını çizerek belirtmek isterim ki kamera kayıtlarına yansıyan ahısların hiçbirisi ben de dahil olmak üzere İstanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden de ildir. Benim için rutin bir günden dolayı ve hiç alakam olmayan bir suçtan dolayı 8 ay cezaevinde tutuklu kaldım, lekelenmememe hakkım elimden alındı, lekelenim. FETÖ terör örgütü ile hiçbir alakam yoktur, hayatımın hiçbir evresinde bu hain terör örgütü ile yollarım kesi memi tir, okullarına, dershanelerine gitmedim, yurtlarında kalmadım, kendi aralarında gizlice haberleşme için kullandıkları ba ta Bylock olmak üzere hiçbir programı kullanmadım, telefonuma veya kullandığım dijital malzemelere indirmedim, Bank Asya'da hesap açtırmadım, herhangi bir banka i lemi yaptırmadım, ba lılı m üniformasını erefle ta ıdı m Jandarma Te kilatına aittir. Halen muvazzaf uzman jandarma çavuş olarak Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlığı nda görev yapmaktayım. 15 Temmuz hain darbe girişimi esnasında da Bingöl ili Ki l İlçe Jandarma Komutanlığı nda görevliydim, hain darbe girişimine katılmadım, açılışta alınmadım, ihraç edilmedim. 07 Nisan 2017'de gözaltına alındığım gün resmi olarak cezaevinde nöbetçiydim, üzerimde bulunan Baretta marka beylik silahıma el konulmuş tur, halen muvazzaf olarak görev yaptığım dan dolayı Mahkemenizden silahımın tarafıma teslim edilmesini talep ediyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: u an nerede görev yapıyorsunuz?

CEVAP: Uzunköprü, Edirne ili Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlığı nda efendim.

SORU: Bu görevlendirme kayıt defterini kim tutar?

CEVAP: Efendim nöbetçi oradaki DAM nöbetçi astsubay vardır efendim eyde, stihbarat De erlendirme Merkezinde nöbet tutan bir arkadaşımız var orada.

SORU: Bu kayıtlar siz görev dönümü mü..?

CEVAP: Hayır efendim, o el yazısı zaten benim el yazımdır efendim, yani biz kendimiz doldururuz, bütün göreve çıkan bütün personel teker teker doldurur onları, çıkmadan doldurur evet.

SORU: Mahkeme Ba kanı da sordu te his tutana ğına bir diyece iniz var mı diye, ifadenizde, emniyet ifadenizin 7. sayfasında öyle söylemi siniz; "Foto raftaki ki i iki numaralı foto raftaki ki i Unsur Komutanı Emre Cingöz'e benziyor ancak emin de ilim." Hani burada bunu kabul ediyor musunuz?

CEVAP: Hayır etmiyorum, o zaten ifademde söyledim. zleyince tespit ettik, yani o de il.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu beraber görev yaptığımız dönemde bir çok operasyona imza attık. Bir tanesini söyleyece im, bu özellikle Bingöl kırsalından gelen uyuşturucu ile ilgili yapılan çalı şmada özellikle siz gözetlediniz 13 gün boyunca.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ondan sonraki bütün çalı şmalarımız bizim emniyetle birlikte yürüdü.

CEVAP: Evet doğrudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ev kiralandı.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu evde siz emniyet mensupları ile birlikte nöbet tuttunuz.

CEVAP: Doğrudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Dijital kameralarla çekim yapıldı orada, niçin, çünkü görüntü vermemek için.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Emniyetle mecbur muyduk biz bu operasyonu yapmaya?

CEVAP: Mecburduk, çünkü bizim stihbarat ube olarak operasyonel bir faaliyetimiz yani operasyon yapma yetkimiz yoktu, artı o operasyonu yapacak, biz de metropol operasyonunu yapacak kalitede personel de yoktu, o yüzden biz sizin, siz zaten 1 Jandarma Komutanı ile birlikte koordine kurdunuz ve de emniyet ekipleri de, TEM ube ekipleri de o operasyona katıldı ve de 3 tane örgüt mensubu beraber alındı, zaten bir tanesi Çamlıca'da alındı, iki tanesi Esenyurt'ta alındı.

SORU: Evet, ne kadar süre çalı mı tın stanbul'da?

CEVAP: 8 sene çalı tım efendim.

SORU: 8 sene, hangi tarihlerde?

CEVAP: 2006-2014 efendim.

SORU: FETÖ'nün tam kadrolara yerle ti i, Devleti ele geçirdi i FETÖ'nün tam kadrolara yerle ti i, Devleti ele geçirdi i süreç.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Kendin kabul etmemekle beraber stanbul'da askeriyede, jandarmada kendi birimlerinde böyle bir yapının yer aldı na, sızdı na dair bir emare gördün mü? Yani deniliyor ya, kesinle ti de zaten yargı kararlarıyla, Terör, stihbarat, KOM belli kilit ubelerin özellikle FETÖ'cülerce zapdedildi i, sızıldı 1, böyle bir olaya ahit oldun mu? Yani FETÖ'cü olmayan buralarda yer alamaz...

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Hiç görmedin mi öyle bir emare?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Duymadın mı?

CEVAP: Duymadım efendim, ben bu ekilde bir eyle kar ı kar ıya gelmedim.

SORU: Yani o dönemdeki ismiyle cemaat, cematten olmayan belli yerlere gelemez gibi bir kanaat yok muydu kendi bünyenizde?

CEVAP: Ben duymadım efendim yani benlik, benle alakalı bir ey olmadı.

SORU: Senle alakalı demiyorum zaten.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Kurumun açısından soruyorum. stanbul açısından soruyorum. Yok muydu?

CEVAP: Ben tespit etti im bir ey yok efendim, ahit olmadım bir eye." ekinde beyanda bulunmu tur.

31-) HAL L BRAH M KOCA

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri ve iade talepnameesi ikmal edilemedi inden savunması alınamamı tır.

32-) HAMD EGBATAN

A) 05/06/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Ankara Altında Siteler Polis Merkezi Amiri olarak ba komiser rütbesi ile görev yapıyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılı Ekim ayı sonlarından 2008-2009 yılları arasında görev yaptım, görev yaptı m tarihleri tam olarak hatırlayamıyorum, 2008 yada 2009 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubeden ayrılarak E ubede görev yaptım.

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba lamı tım, C ube Müdürlü ünde C-1/2 Bürosunda çalı tım, 2007 yılı sonlarından itibaren de C5 diye adlandırılan C2 bürosunda görev yaptım, çalı tı ım büro hem C2 hem de C5 olarak adlandırılıyordu, bu büronun amiri Yılmaz ANGIN'dı, 2007 yılı ba ından itibaren C ubesinin bürolarının isimleri de i meye ba lamı tı, yani yeniden adlandırılmaya ba lanmı tı, C2 ya da C5 diye adlandırılan bu büroda o tarihlerde komiser yardımcısı olan Mehmet Akif YILMAZ, Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN ile birlikte görev yaptım, C ubede ilk göreve ba ladı ımda ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'di daha sonra ube müdürlü üne müdür yardımcısı Ali POYRAZ atandı, Seyfi NAN, Davut ATE ve Yalçın KARA C ubede memurlardı.

Ben görev yaptım ve C5 olarak adlandırılan büronun o tarihlerde yasal olarak kurulup kurulmadı ını bilmiyorum, benim bu büroda görevlendirmemi Ali Fuat YILMAZER'den sonra C ube müdürlü üne atanan Ali POYRAZ tarafından yapılmı tı.

C5 bürosu hatırladı ım kadarıyla ehit cenazeleri ve ö renci olayları gibi olayları inceliyordu, Seyfi NAN, Davut ATE ve Murat ÇAKAN'ın iddia etti i gibi C 5 bürosu gizli yalıtılmı polis memurlarının girmesinin yasak oldu u bir büro de ildi.

Ben 2007 yılının sonlarında C5 bürosunda görev yapmaya ba ladım, benim çalı tı ım dönemde C5 bürosunda Ergenekon, Balyoz, Hrant D NK, Rahip SANTERO ve Malatya Zirve Yayınevi gibi olaylara bakılmıyordu.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte C1/3 yada C3 bürosunda görevliydim, bu husus görev listesinden de açı a çıkartılabilir.

Hrant D NK cinyeti i lendi i tarihte C5 bürosunda cinayetin faillerini bulmak için bir ara tırma yapıldı ını hatırlıyorum.

Ben Mehmet Akif YILMAZ ile 2007 yılının sonlarına do ru C5 bürosunda görev yaptım, görev yaptım dönemde Ergenekon operasyonları ile ilgili hazırladı ım notları üst makamlara sunuyordum, buradaki üst makamdan kastım daire ba kanıdır.

Ben iddia edildi i gibi mevzuat dı ı kurulmu gizli olarak olu turulmu bir büroda gizli bir yapılanmanın içinde görev yapmadım, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ınca kullanılan DP programında Hrant D NK sayfasının kapatılıp kapatılmadı ı konusunda da bir bilgim bulunmamaktadır.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde 027246 üst yazı ekinde gönderilen F4 raporunun gönderildi i tarihte C ube Müdürlü ünde görev yapıp yapmadı ı soruldu;

Ben 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli de ildim, soruya konu Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece ini içeren F4 raporunu görmedim, çünkü bu raporun gönderildi i tarihten daha sonra 2006 yılı Ekim ayında C ube Müdürlü ünde göreve ba lamı tım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 07/08/2016 tarihinde Gümü hane Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Silahlı terör örgütü suçlaması nedeniyle bu örgüte ili kin TCK 221/3 Maddesinden yararlanmak için bilgi vermek ister misiniz?

CEVAP: Benim herhangi bir örgüt üyesi im yoktur, bundan dolayı bu maddeden yararlanmak istemiyorum.

SORU: Kısaca özgeçmi inizi anlatınız, sosyal ve ekonomik durumunuz hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: 1983 yılından Eski ehir ilinde do dum ilk ve orta ö retimimi Ankara ilinde okudum, akabinde polis kolejini kazandım, 2005 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Edirne 1 Emniyet müdürlü ünde Kom. Yrd. olarak göreve ba ladım.

SORU: Emniyet te kilatında hangi illerde ve hangi birimlerde çalı tınız?

CEVAP: Edirne ilinde Polis Merkezi akabinde Kapıkule Hudut kapasında çalı tıktan 15 ay çalı tıktan sonra Ankara ili istihbarat Daire Ba kanlı nda yakla ık 8 sene kadar çalı tım. Sonrasında Ankara l Emniyet Müdürlü ü kadrosunda görev aldım, akabinde 2015 yılı atama döneminde Gümü hane l Emniyet Müdürlü ü Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde Grup Amiri olarak görev yaptım.

SORU: Çalı tı ınız birimlerde herhangi bir yapılanmanın veya ki inin referansı olmu mudur?

CEVAP: Hayır olmadı, ben Polis Akademisini 12. olarak bitirdim, ilk 30'a giren ki ilerinin mimlemesini yaptıklarını biliyorum, ben bu sayede stihbarat Dairesine geçtim, çalı tı ım birimlere geçi imde herhangi bir yapılanma ya da ki i bana referans olmadı.

SORU: Geçmi te veya imdi herhangi bir STK üyesi ininiz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Bugüne kadar hakkınızda FETÖ/PDY Terör Örgütü ile ilgili herhangi bir sonı turma açıldı mı?

CEVAP: stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde hakkınızda FETÖ?PDY yapılanması ile ilgili açılmı ve halen devam eden duru mam vardır.

SORU: FETÖ/PDY kapsamında ileti ime müdahale, ki isel bilgileri sosyal payla ım sitelerinde açıklamak, örgüte eleman kazandırmak ve bu do rultuda görsel medyada propaganda hakkınızda idari soru turma ve devlet memurlu undan çıkarma cezası ile tecziye edilmeniz gerekti i halde zamana ımı dolayısı ile cezalandırılmayan personelden misiniz?

CEVAP: Hakkınızda zamana ımına u ramı meslekten çıkarma cezası bulunmakta ve bu konu ile ilgili halen idari davam devam etmektedir.

SORU: Aileniz veya yakınlarınız içerisinde FETÖ/PDY Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren görevden uzakla tırılan, bu suçtan dolayı gözaltında bulunan, tutuklu ya da hükümlü olan var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: FETÖ/PDY'ye (Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) mensubiyetiniz veya bu örgütle herhangi bir ba lantınız var mıdır? Varsa Bu yapılanma ile olan ba lantınız ne zaman ba ladı, kadar sürdü, hala devam ediyor mu? Bu yapılanma ile taru manıza vesile olan ki i veya ki iler kimlerdir?

FETÖ/PDY lideri Fetullah Gülen sizin için ne anlam ifade etmektedir?

CEVAP : Hayır ben bu örgüt ile hiçbir ba ım yoktur. u an görünen itibariyle Terörist ba ıdır.

SORU: Bir kamu görevlisi olarak bu yapılanmaya mensup olmanın mesleki yükselme sınavlarında sınav sorularının önceden verilmesi gibi bir ayrıcalık var mıydı? Bu örgütten ayrılmak isteyen kamu görevlilerine herhangi bir baskı, antaj veya tehdit uygulanmakta mıydı ?

CEVAP: Ben bu konula ilc ilgili herhangi bir duruma ahit olmadım. Bilmiyorum.

SORU: Mesleki yükselme sınavlarından birkaç hafta önce yıllık izine ayrıldınız mı? Rapor aldınız mı? Bu yapının düzenlemi oldu u kamplara katıldınız mı?

CEVAP: Mart 2016 tarihinde yapılan amirlik sınavı için Ankara iline gittim ancak öncesinde yıllık izin ya da rapor almadım. Haziran 2016 tarihinde yapılan amirlik sınavı için raporlu oldu umdan bu sınava girmedim. Bu yapının düzenlemi oldu u herhangi bir kampa katılmadım.

SORU: Üniversiteye/Polis Koleji/Akademisi/Okuluna hazırlık sırasında hazırlık sırasında dershaneye gittiniz mi, gittiyseniz hangi dershaneye gittiniz?

CEVAP: Hayır gitmedim.

SORU: Çocuklarınız varsa e itimleri sırasında hangi okullarda ve dersanelerde e itim gördü?

CEVAP: Çocu um 5 ya ında olup Milli E itime ait Nesrin Halit ZARBUN anaokuluna gitmektedir.

SORU: Geçmi te herhangi bir ekilde FETÖ/PDY içerisinde yer alan kişiler ile temas kurduğunuz mu?

CEVAP: Hayır kurmadım.

SORU: Herhangi birisi tarafından 'Bu ak am urada çay içelim' ekinde bahanelerle cemaat toplantı veya sohbetlerine çağırıldınız mı? Ça rıldı iseniz kim ve nasıl (telefon, sms vb.) ça ırıldı?

CEVAP : Hayır ça rılmadım.

SORU: Geçmi te FETÖ/PDY örgütü evlerinde veya yurtlarında kaldınız mı, kalmı iseniz örgüte ait evlerde ve yurtlarda sohbet adı altında yapılan toplantılara veya görüşmelere katıldınız mı, katıldıysanız hükümet veya devlet aleyhine olan bir organizasyonun içerisinde bulduğunuz mu?

CEVAP: Hayır kalmadım.

SORU: Hayatınız boyunca "ı ik evlerine" herhangi bir vesile ile gittiniz mi? Bu evlerde herhangi bir sorumluluk üstlendiniz mi?

CEVAP: Hayır gitmedim.

SORU: FETÖ/PDY örgütü tarafından organize edilen yurt içi veya yurt dı ı gezilere katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: E iniz ne i yapmaktadır? Yaptı ı i te halen çalış maktadır mı?

CEVAP: E im halen Gümü hane Devlet hastanesinde hem ire olarak aktif ekilde çalış maktadır.

SORU: E iniz e itim sırasında hangi okullarda okudu?

CEVAP: Gazi Üniversitesi Hem irelik Yüksek Okulu mezunudur. İlk okulu, ortaokul ve liseyi memleketinde okudu unu biliyorum.

SORU: E iniz veya kardeşleriniz ö renimleri sırasında FETÖ/PDY yurtlarında kaldı mı veya dershanelerine gitti mi?

CEVAP: Bildi im kadarıyla hayır.

SORU: E inizle nerede tanış tınız, tanış manıza kim vesile oldu? E seçiminiz konusunda size yardımcı olundu mu?

CEVAP: E imle Ankara/Kızılay'da bir kafede tanış tırak evlendik, herhangi kimse vesile ya da aracı olmadı.

SORU: FETÖ/PDY tarafından size bir yönlendirmede bulunuldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geçmi te veya halen FETÖ/PDY örgütüne ait herhangi gazete, dergi vb. yayınlarına aboneli iniz oldu mu? Bu yapılanma adına çevrenizden gazete, dergi vb. abone bulmaya çalış tınız mı ?

CEVAP: Hayır abone olmadı ım gibi abone bulmaya da çalış madım.

SORU: Hangi bankalarda hesabınız var, FETÖ/PDY ile bağlantılı oldu u dü ünülen banka veya finans kurumları ile çalış tınız mı, bu kapsamda bu kurulu lardan yurt içi veya yurt dı ı para transferleriniz oldu mu, kredi kullandınız mı?

CEVAP: Akbank ve Türkiye Finans'ta hesabım bulunmaktadır, FETÖ/PDY yapılanmasına ait banka ya da finans kurulu larında daha önce açılmı herhangi bir hesabım bulunmamaktadır.

SORU: 2010 yılı KPSS sınavında yapılan usulsüzlük ile yüksek puan alarak kamu kurum ve kurulu larına yerleştirilen ve hakkında soruşturma yapılan yakınınız var mıdır? Varsa kimlerdir?

CEVAP: E im 2010 yılı KPSS sınavı sonucu hem ire olarak ataması yapıldı ancak yüksek bir puan almadı, bu kapsamda herhangi bir soruşturma açılmadı, e im halen

Gümü hane Devlet Hastanesinde çalı maktadır.

SORU: Fetullahçı cemaat yapılanmasının yönlendirmesi ile ev, araba, arsa gibi bir alı veri iniz oldu mu?

17/25 Aralık sürecinden sonra FETÖİPDY terör örgütünün yönlendirmesi ile Bank Asya'da hesap açtınız mı? Var olan hesabınıza para yatırdınız mı?

CEVAP: Hayır ev, arsa ya da araba alı veri im olmadı ı gibi Bank Asya'da da hesabım bulunmamaktadır.

SORU: ABD'ye hiç gittiniz mi, Fetullah Gülen ile hiç görü tünüz mü, herhangi bir ortamda birlikte bulundunuz mu?

CEVAP: Bugüne kadar pasaportum bile bulunmamaktadır. Fetullah Gülen ile hiç görü medim. Yurt dı ina da çıkmadım.

SORU: Bugüne kadar hangi telefon numaralarını kullandınız? El konulan telefonunuzu ne kadar süredir kullanıyorsunuz? En son ne zaman format attınız veya reset yaptınız mı ?

CEVAP: 505 398 85 95 nolu GSM hattını mesle e ba ladı imdan beridir kullanmaktayım bunun dı ında benim kullandı ım ba kaca bir hat yoktur, bende yakla ık 4 senedir Samsung S3 mini vardır, bu tarihten yakla ık 3-4 ay kadar önce dondu u ve kilitlendi i için reset attım.

SORU: Sosyal medyada hesabınız oldu mu, bu hesaplarda Fetullahçı cemaat yapılanmasını öven bir payla ımda bulundunuz mu? Bu yapılanmanın propagandasını yaptınız mı?

CEVAP: Yoktur. Fetullah GÜLEN propagandası da yapmadım.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavlarına girmeniz konusunda herhangi bir ki i veya yapılanma tarafından size yönlendirmede bulunuldu mu? Bu sınavlara girmeye nasıl karar verdiniz?

FETÖ/PDY'den herhangi birisi mülakat, yazılı sınav vb. a amalarda size yardımda bulundu mu? Sınavlara nerede hazırlanırız? Sınavlara hazırlanmak için dershaneye gittiniz mi?

CEVAP: Hayır bana kimse bu konu yönlendirmesi olmada, sadeec babamın iste i üzerine polis kolejine gittim, ayrıca babam da polis kolejinde ngilizce ö retmeni idi, 1997 yılında Trakya Üniversitesine geçi yaptı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınav sorularını sınavdan önce sizinle payla an birisi oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavını kaçınıcı olarak kazandınız? Okulu kaçınıcı sırada bitirdiniz?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla giri sınavında 30. sıralarda idim, koleji 13. Akademiyi de 12. olarak bitirdim.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavını kazandı ınızda devrenizde daha önceden tanıdı ınız kimseler var mı ydı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavlarına kaç kere girdiniz?

CEVAP: Bir kez girdim.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda ö rencili iniz döneminde FETÖ/PDY ile herhangi bir irtibatınız oldu mu, sohbet, toplantı vb. etkinliklerine katıldınız mı ? Bu yapılanmaya eleman kazandırmak adına birisine telkinde bulundunuz mu, bu yapılanmanın eleman kazanma faaliyetleri içerisinde yer aldınız mı ?

CEVAP: Hayır ben kendi halinde bir insanım, ö rencilik yıllarımda da FETÖ/PDY ile herhangi bir ba ım olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda bu yapılanmanın okuldaki

sorumlusu kimdi?

CEVAP : Hayır bilmiyorum.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisine/Okuluna girerken referansınız kimdi?

CEVAP: Bana kimse referans olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda herhangi bir idari sorumluluk (ba mümessillik, mümessillik, etüt mmessilli i, yıllık hazırlama kurulu üyeli i, yemekhane sorumlulu u vb.) aldınız mı?

CEVAP : Hayır benim bu tür bir sorumlulu um olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda hafta sonları evci iznine çıktınız mı ? Çıktı iseniz kimin yanında kaldınız?  rencili iniz sırasında aileniz nerede ikamet etmekteydi?

CEVAP: Hayır çıkmadım. Ailem Tekirda ilinde ikamet etmekteydi.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu yazılı, sözlü veya uygulamalı sınavlarında herhangi bir görev aldınız mı?

CEVAP : Hayır almadım

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinden/Okulundan mezun oldu unuzda ilk olarak hangi birimde çalı maya ba ladınız? Referansınız kimdi?

CEVAP: Edirne ilinde polis merkezinde çalı maya ba ladım herhangi bir referansım olmadı .

SORU: Meslek hayatınız boyunca maa ınızın belli bir kısmını FETÖ/PDY mensuplarına verdiniz mi?

CEVAP: Hayır vermedim.

SORU: Pasaportunuz var mı? Meslek hayatınızda yurt dı ı e itim, dil  renimi ve meslek ziyareti kapsamında yurt dı ına gnderildiniz mi, gönderildi iseniz hangi tarihlerde, hangi ülkeye ve ne kadar süre ile gnderildiniz?

CEVAP: Hayır yok. Yurt dı ına da çıkmadım.

SORU: FETÖ/PDY'ye ait demek, yurt ve evlerde dini duygular ile de olsa elden veya banka aracılı ı ile kurban, zekat, himmet, burs, ba ı vb. adlar altında herhangi bir ekilde maddi yardımda bulundunuz mu?

CEVAP : Hayır bulunmadım.

SORU: FETÖ/PDY mensubu ki iler tarafından maa aldı ınız banka tarafından ödenen promosyon paralarını helal olmadı ı gerekçesi ise bu yapılanmaya vermeniz istendi mi? Böyle bir para verdiniz mi?

CEVAP: Hayır vermedim.

SORU: FETÖ/PDY'den herhangi bir ad altında maddi destek aldınız mı?

CEVAP: Hayır destek almadım.

SORU: FETÖ/PDY için herhangi bir ad altında yardım veya maddi destek topladınız mı?

CEVAP: Hayır toplamadım.

SORU: FETÖ/PDY'den herhangi bir ki inin meslek hayatınız boyunca sizde herhangi bir yönlendirmesi oldu mu, sizden herhangi bir talepleri oldu mu, temas kurdular mı. bu do rultuda herhangi bir çalı mada bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır, bu yapılanmanın beni yönlendirmesi ya da talep gibi bir durum olmadı.

SORU: FETÖ/PDY yapılanması içerisinde herhangi bir görev aldınız mı ? Aldıysanız göreviniz neydi, kod adı, lakap ya da takma isim kullandı ınız mı? Herhangi birisinin kullandı ına tanık oldunuz mu?

CEVAP: Hayır ben bu örgüte ye olmadı ım gibi herhangi bir görev de almadım, tanık da olmadım.

SORU: Daha nce FETÖ/PDY soru turmasından tutuklanarı emniyet mensubu, asker,

hakim-savcı ve kamu görevlileri ile ili kiniz var mı ?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Meslek hayatınız boyunca bran lı herhangi bir birimde çalı tınız mı, çalı tı iseniz referansınız kimdi, FETÖ/PDY'den bu birimlere atamanız yapılması için aracılık yapan birisi oldu mu? FETÖ/PDY mensubu herhangi birisinin bu birimlerde çalı ması için atamasının yapılmasına aracılık ettiniz mi?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda yakla ık 8 sene kadar çalı tım, ancak herhangi bir referansım olmadı , bu dönemde ben de kimseye referans olmadım.

2006 Ekim ayı içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladı mda C ubesi içerisinde C 1 Büro Amirli inde çalı maya ba ladım benim çalı tı m kısmı dini motifli terör örgütlerine bakan kısımdı, özellikle El Kaide terör örgütünün hücrelerini takip eden kısımdı, ayrıca dini motifli olan dini akım grupları Süleymancılar, Fetullah Gülen Grubu, nak ibendiler, smail A a Cemaati gibi gruplara bakan kısımda da çalı tım, daha sonra aynı dairede E ube Müdürlü ü E-1 kısmında çalı tım, burası da bölücü ve dini motifli örgütler di nda kalan gruplara bakıyordu, yine aynı dairede D ubesinde de çalı tım, bu kısım da Milli Güvenlik Kurulunda Emniyet Genel Müdürlü ünün veya ç i leri Bakanlı mın dosya içeri ini hazırlayan kısımdır, bu kısma aynı zamanda sekreteryaya görevinin yapıldı ı kısım da denebilir.

Benim hakkımdaki daha önce açılan FETÖ/PDY soru turmaları stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı mı oldu um C ubesi ile ilgilidir, C ubesi aynı zamanda teknik dinlemelerin yapıldı ı, fakat bize direkt dinleme yetkisi verilmeyip TEKOP denilen kısımda yapılan dinlemelerin tapeleri gönderilir, biz de konu ile ilgili bilgi verilmesi gereken ilgili yerlere yazı ile bildirirdik, ben çalı mı oldu um dönemde çalı mı oldu um birimlerde herhangi bir usulsüzlü e ahit olmadı m gibi ben de kesinlikle bir usulsüzlük yapmadım. Kanun ve yönetmelikler çerçevesinde i lemler yaptım.

SORU: Meslek hayatınız boyunca çalı mı oldu unuz birimlerdeki resmi amirleriniz di nda FETÖ/PDY'nin kurum sorumlusu/abisi/imarnı gibi ahıslar tarafında size herhangi bir yönlendirmede bulunuldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: FETÖ/PDY Gümü hane yapılanması içerisindeki ki ilerle herhangi bir temasınız oldu mu? Oldu ise bu ahıslar kimlerdir, yapılanma içerisindeki konumları nedir?

CEVAP: Hayır herhangi bir temas kurmadım.

SORU: Gümü hane Emniyet Müdürlü ünde çalı mı oldu unuz dönemde FETÖ/PDY'nin emniyet içerisindeki herhangi bir faaliyetine tanık oldunuz mu? Herhangi birisinin bu yapılanmanın propagandasını yaptı nı duydunuz mu? Gümü hane Emniyet Müdürlü ünde bu yapılanmaya mensup olan ki iler kimlerdir? FETÖ/PDY'nin Gümü hane'deki emniyet mensuplarından sorumlu abisi/imamı kimdir? Gümü hane il imarnı kimdir?

CEVAP: Ba lantım olmadı ı için kimin imam kimin sorumlu oldu unu da bilmiyorum.

SORU: 15/07/2016 günü neredeydiniz? Ne yaptınız?

CEVAP: Darbe giri imi oldu u gün 19.00-24.00 saatleri arasında özel hareket kar ısında görevli idim, görev bitiminde evime istirahate ayrıldım, akabinde 16.07.2016 günü 00.30 sıralarında Çevik Kuvvet ube Müdürümüz beni arayarak acilen Polisevine gelmemi söyledi, akabinde görev aldım ve sabah saatlerine kadar çalı tım.

SORU: 15/07/2016 tarihi ak amı yapılan darbe giri iminden ne zaman haberdar oldunuz, darbe giri iminde bulunulaca ı hususunda darbeden önce size herhangi bir bilgi verildi mi, bu konuda bir imada bulunuldu mu, bilgi verildi veya imada bulunuldu ise kim verdi veya bulundu, size darbecilerle ilgili herhangi bir bildirim veya liste gönderildi mi, Darbeci askerlerle yakınlık ve irtibatınız var mı ?

CEVAP: Darbe giriiminin oldu u gece çalı mı oldu um uygulama noktasında haberim oldu, hatta HaHer Merkezinin konu ile ilgili anons etmesini beklidik herhangi bir anons olmayınca kendi cep telefonumdan 24.00 sıralarında Haber Merkezini arayarak nasıl hareket etmemiz hususunda herhangi bir talimat olup olmadığını sordum Haber Merkezi de kendilerine ula an talimat olmadığını belirttiler. Daha sonra görevi devrederek ayrıldım.

SORU: Darbe giriimi sırasında birlikte çalı mı oldu unuz emniyet görevlilerinin darbe giriimini öven veya bu giriime destek veren söylemlerine ahit oldunuz mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadım. Bu ekilde davranan personele de ahit olmadım, hatta uygulama noktasındaki arkadaşlarla da 2016 Türkiye'sinde darbe mi olur diye sinirlendik, Ülkenin bu darbe giriiminin gerçekleşmesi durumunda yıllarca geriye gidece ini, memleketin geriye gidece ini konuştuk.

SORU: Darbe giriimi sırasında emniyetçe alınan tedbirleri ve görevi aksatıcı, motivasyonu dü ürücü, direnç gücünü kırıcı tutum ve davranılarda buldunuz mu? Buldu iseniz kimden talimat aldınız?

CEVAP: Hayır kesinlikle bu ekilde bir davranım olmamı tır, aksine 15.07.2016 günü sabah saat 08:00'da görev almı , saat 24:00'da görevi bırakarak istirahate ayrıldıktan çok kısa bir süre sonra yaklaşık 15 dk. kadar sonra çağ ırılmam üzerine ko a ko a gelerek görevimin ba ına geçtim.

SORU: Darbe sonrası için size herhangi bir görev teklifi yapıldı mı , yapıldı ise kim yaptı ?

CEVAP: Hayır kesinlikle yapılmadı.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından açıla alınanlara ilikin liste yayınlanmadan önce, size herhangi bir bilgi, bildirim veya liste geldi mi, geldi ise kim tarafından gönderildi?

CEVAP: Hayır gelmedi.

SORU: FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında gözaltına alınan, aranan ve firari durumda olan EGM personeli olan kişiler ile herhangi bir diyalogunuz var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: FETÖ/PDY soru turmalarında gözaltına alınan veya tutuklanan örgüt mensuplarına destek vermek amacıyla yapılan protesto gösterilerine katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: Telefonunuza siz ya da herhangi biri tarafından internet yada bluetooth üzerinden Eagle, G-mail görüntülü chat programı Tinder, Badoo, Whatsapp, Tongo, Tictok, Bylock, kakao, psiphon, hangouts, Asphalt08 vs. gibi ve benzer türde ifreli, kriptolu mesajlaşma programları yüklendi mi. Bu programlardan hangilerini kullandınız?

CEVAP : Ben normal herkesin kullandığı gibi Whatsapp programını ailem ve yakın çevrem ile mesajlaşmak için kullanıyorum, bunun dışında herhangi bir ifreli ya da kriptolu bir mesajlaşma programı kullanmadım.

SORU: nternet üzerinden kapalı devre sistemi ile çalı an örgüt için özel bir iletişim sistemine kayıtlı mısınız? Kayıtlı iseniz bu iletişim sistemini kim kurdu, hangi amaçla kurdu? Bu sistem üzerinden kimlerle iletişime geçtiniz?

CEVAP: Hayır böyle bir sisteme kayıtlı değilim.

SORU: Bu yapılanmanın Türkiye ve Gümü hane'deki yapılanması nasıldır, alt birimleri (alt bölgeler vb.) var mıdır? Varsa Gümü hane hangi alt birim içerisinde yer almaktadır?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Gümü hane'deki alt birimler nelerdir ve sorumluları kimdir?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Gümü hane'de FETÖ/PDY ile bağlantılı olan eğitim kurumları, dernekler vb. tüzel kişiler hangileridir? Daha önceden görev yaptığınız illerdeki kurumlar hangileridir?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Kimse Yok Mu Derne ine elden veya telefonunuz, kredi kartınız veya banka üzerinden herhangi bir ba 1 ta bulundunuz mu? Bulundu iseniz ne zaman, ne kadar, kaç kez ve en son ne zaman ba 1 ta bulundunuz?

CEVAP: Hayır bulunmadım.

SORU: Size sorulan bütün sorular dı ında sizin eklemek istedi iniz veya söylemek istedi iniz herhangi bir husus var mı?

CEVAP: Ben Devlete, Vatana, milletine ba lı bir memurum, benim hiçbir yasadı 1 terör örgütü ile bir ili kim bulunmamaktadır, devlet terbiyesi almı bir insanım, Vatanın veya milletin zarar görece i hiçbir olu um içerisinde bulunmadım. Tüm hayatım boyunca kanunlar ve yönetmeliklere ba lı kaldım. Ayrıca FETÖ/PDY örgütü ile ismimin anılmasından son derece rahatsızım. Konu ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/08/2016 tarihinde Gümü hane Sulh Ceza Hakimli inin 2016/60 sorgu sırasına kayden (Birle en Gümü hane ACM 2019/92 Esas sayılı dosyaya ait) alınan ifadesinde;

"Daha önce emniyette vermi oldu um ifadeleri aynen tekrar ederim. Benim silahlı fetö terör örgütü ile herhangi bir ilgim ve alakam bulunmamaktadır. Ben istihbarat daire ba kanlı 1 C ubesinde çalı ıyordum. Hrant Dink soru turması kapsamında yargılanan kamu görevlilerindenim. O dosya ile ilgili olarak hiçbir görevim yetkim olmamasına ra men sanırım sehven o dosyaya ismim bula tı. Bu soru turma kapsamına da tahminime göre Hrant Dink dosyasında ismim geçti inden dolayı soru turma kapsamına alındı ımı dü ünüyorum. Yoksa benim gerek e itim hayatımda gerekse mesleki hayatımda fetö yapılanmasıyla hiçbir ilgim alakam yoktur. Bu yapıda hiçkimseyle bir samimiyetim yoktur. Gazetelerine üyeli im ve bankalarında hesabım yoktur. Bu örgütün hiçbir sohbetine de katılmadım. Cep telefonuma yüklü bylock programı yoktur. Benim pasaportum olmadı ından dolayı yurtdı 1 gezim olmadım. Yurt içinde de bunlarla hiçbir ortak gezi programım olmadı. Ben emniyette çalı ırken etrafımdaki kimin fetöcü olup olmadığını bilmiyorum. Ben kendi halimde bir insanım. Sadece ve sadece kendi i imle me guldum. Suçuzum öncelikle tahliyemi neticede beraatimi talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 23/02/2017 tarihinde, Birle en Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, savunmamı yazılı olarak yapmak istiyorum, ayrıca huzurunuzda savunmamı da okumak istiyorum, suçuzum, beraatime karar verilsin, mahkeme aksi kanaatte ise hakkımda lehe olan hükümler uygulansın, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilsin" ekinde beyanda bulunmu ,

Mahkemeye sundu u 23/02/2017 tarihli dilekçesinde özetle;

"Sayın Ba kanım ve Sayın Mahkeme Heyeti;

Öncelikle tarafıma isnat edilen silahlı terör örgütü üyeli i suçlamasını kesinlikle kabul etmedi imi belirtmek istiyorum. ddianamede tarafıma isnat edilen suç ile ilgili herhangi bir somut delil bulunmamaktadır.

Silahlı terör örgütü üyeli i suçlamasına dayanak yapılmak istenen hususlarla ilgili olarak;

1- ahsımın Bylock programı kullandı ı iddiası: ddianamede Bylock programını turuncu seviyede kullandı ım ifade edilmektedir. Ben böyle bir program kullanmadım. Turuncu seviyenin de ne anlama geldi ini bilmiyorum. Di er sanıklara gelen iddianamelerde kırmızı (yo un görü me) ifadesi bulunmaktadır. Turuncu seviye ile ilgili neyin

kastedildi inin açıklanmasını istiyorum. Basından takip edebildi im kadarıyla turuncu seviyenin bu programı kullanıp kullanmadı mın net olarak belirlenemeyen ahıslar için kullanıldı ı belirtilmektedir. Ben bu programı kullanmadım. Ancak stanbul'da yargılandı ım dava nedeniyle bu listeye turuncu seviye olarak dahil edildi imi dü ünüyorum. Bylock ile ilgili çıktı alan ve tutanak tutan memurların mahkemeye ça rılıp dinlenmesini istiyorum. Bu bilginin kayna ı nedir, nereden sorgulama yapılmı tır, turuncu seviye ne anlama geliyor vb, bunların hepsinin ortaya konulması gerekmektedir. Öte yandan iddianameye dayanak yapılan bu belgelerin üzerinde hukuki delil olarak kullanılamayaca ı açıkça yazılmı tır. Ayrıca basından takip edebildi im kadarıyla devlet büyüklerimizce Bylock listelerine FETÖ'cüler tarafından montajlama yapıldı ı ve %10'luk bir hata payı oldu u da ifade edilmi tir. Telefonumun teknik inceleme verileri geldi inde bu programı kullanmadı ım net bir ekilde görülecektir. Son olarak, turuncu seviyede Bylock kullandı ı iddia edilen ve Sayın Mahkemenizce yarılanan bir sanı ın da geçti imiz günlerde tahliye oldu unu duymu bulunmaktayım. Bu husus da yukarıda belirtti im savunmamı desteklemektedir.

2- Usulsüz dinlemelere ili kin hakkımda soru turma bulunması: 2016 ubat ayında ahsıma aslı gösterilmeyen fotokopi bir evraka, bir dinleme kararına ili kin Emniyette ifadem alınmı tı. Hakkımda dava açıldı ını mahkemenizce gönderilen tensip zaptından ö rendim. Ankara'daki davaya ili kin ne iddianame ne de duru ma celbi tarafıma gönderilmedi. Bu soru turma konusu ise benim olup olmadı ı dahi belli olmayan fotokopi evrak üzerindeki tek bir imzadır. Tek bir dinleme kararında bulunan tek bir imza. Fotokopi evrakın hukuki delil olarak kabul edilemeyece i de malumunuzdur. Ben kesinlikle böyle bir evrakı imzaladı ımı hatırlamıyorum. Ben hiçbir zaman mevzuat dı ı bir i lem yapmadım. Beraatimle sonuçlanaca ı kesin olan bir dava konusu özetle budur. Ayrıca hakkımda idari olarak verilen ancak zaman a ımına u rayan meslekten çıkarma cezası da bu husustan ibarettir. Yine bu idari kararın iptaline ili kin idari dava halen devam etmektedir. Savunmam dahi alınmadan gıyabımda verilen bu cezayı da idare mahkemesinin iptal edece ine ili kin inancım tamdır.

3- stihbarat biriminde çalı mı olmam: İlk görev yerim Edirne'de bir karakoldur. Daha sonra da Edirne Kapıkule'de 1 yılı a kın bir sürede çalı tım. Hem de personel yetersizli i nedeniyle Edirne'de görev yaptı ım sürede 12/12 gece çalı ma sistemiyle çalı tım. 29 gece üst üste çalı ıp 1 gün istirahat, sonra 20 gece çalı tı ım zamanlar oldu. Bu husulsar iddianamede yer almazken istihbaratta uzun yıllar çalı tı ım yazılmı tır. Ben Polis Akademisini 100 üzerinden 90 not ortalamasıyla 12.sırada bitirdim. O dönem hatırladı ım kadarıyla ilk 30'a girenler stihbarat, KOM, TEM gibi birimlere alınıyordu. Ben de istihbaratta çalı mak istiyordum. Sınavda ba arılı olarak istihbarat birimine alındım. Hatırladı ım kadarıyla sınav komisyonu ba kanı da halen Samsun Emniyet Müdürü olan Vedat Yavuz'du. Tabi ki bu atamalar çi leri Bakanı onayıyla yapılıyordu. Devletim beni nerede görevlendirdiyse orada çalı tım. 2014 Haziran ayında Ankara'da, 2015 Eylül'de ise ark görevi nedeniyle Gümü hane'ye atandım. Kayrılmı olsam Edirne'de o sıkıntıları çekmezdim. Ayrıca yurt dı ı imkanları çok olan bir erde hiç yurt dı ına çıkmamı olmam da bu durumu desteklemektedir.

Bütün bunlardan ayrı olarak iddianamedeki mantıktan hareketle u an ve her dönem istihbarat biriminde çalı an personelin kayrıldı ı söylenebilir ki bu husus da mantı a aykırıdır. Çünkü bu birimde de her birimde oldu u gibi her zaman çalı an personel olacaktır.

4-Çok sayıda maa taltifi almam hususu: Öncelikle unu açıklamak gerekiyor ki maa denilince aklınıza hesaba aylık yatan maa gelmemelidir. Söz konusu taltife esas olan maa çok küçük bir mebla dır. Göreve ilk ba ladı ımda 25-30 TL civarıydı. Derece kademe arttıkça artıyordu. Gümü hane'de aldı ım en son maa taltifinde ise 200 TL civarında bir tutardır.

Ben çalı tı ım her birimde maa taltifi aldım. Edirne, stihbarat Daire Ba kanlı ı, Ankara ve Gümü hane illerinde ba arılı çalı malar nedeniyle taltif aldım. Aldım derken

Bakanlık makamının onayıyla verilen bir ödülde taltif konusu. Taltif verildi inden Polnet'te açıklandı ı zaman haberimiz olurdu. Benim herhangi bir talebim üzerine verilen bir ödül de ildi. Ba arılı çalı malar sonrası Bakanlık makamınca takdir edilen bir ödül. Bu arada, bir kerede en fazla sayıda maa taltifini de Gümü hane'de Çevik Kuvvet'te çalı rken 2015 Aralık'ta aldım. Bu bir kerede verilebilecek en yüksek sayı olan 24 maa taltifiydi. Bir de unu gözden kaçırmamak gerekir ki stihbarat Daire Ba kanlı ı 81 il genelinde yürütülen çalı malara katkı sa layan bir birimdir. Bu nedenle do rudan ya da dolaylı olarak katkımın oldu u çalı malardan taltif aldım. ddianamede hem uzun yıllar istihbarat biriminde çalı ıp hem de çok sayıda maa taltifi aldı mın belirtilmesinin bir yorum hatası oldu unu dü ünüyorum. Bu husus çok do al, hayatın ola an akı na uygun bir durumdur.

Sayın Ba kanım, benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle ya da herhangi bir illegal yapıyla ba lantım yoktur. Böyle bir suçlamayla itham edilmek beni çok üzmektedir. Ben kendi halinde, devletine, milletine ba lı bir insanım. Devlet memuru olarak yıllarca ba arıyla görev yaptım. Devlet hiyerar isi dı nda hiç kimseden talimat almadım. ddianamedeki iddialar tamamen dayanaktan yoksundur. E er ben terör örgütü üyesi isem bu örgütün neresinde yer almı m, kimden talimat almı m, örgüt üyesi olmayı gerektirecek hangi fiillerde bulunmu um, örgüte ne zaman üye olmu um, bunların hepsinin ortaya konulması gerekir. Böyle bir ey ortaya konulamaz. Çünkü böyle bir ey yoktur. Ancak 7 aydır haksız bir ekilde tutuklu bulunuyorum. Tutukluluk tedbir olmaktan çıkmı , ceza infazına dönü mü tür. Bu husus masumiyet karinesine de aykırılık te kil etmektedir. Tutukluluk halim benden çok 8 aylık hamile e im ve 5 buçuk ya ndaki o lumu ma dur etmektedir. Sabit ikametgah sahibiyim. Hakkımdaki bütün deliller toplanmı tır. E im 20 gün sonra do um yapacaktır. Bu vaziyette e imi bırakıp kaçaca ımdan söz edilemez. Kaçma durumum yoktur. Ayrıca suçlamaya konu olan cezanın alt ve üst sınırı, aynı suçlamayla yargılandı m İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki davayla aynıdır. İstanbul'daki duru malara da eksiksiz olarak SEGB S üzerinden bu salonda katıldım. Buna kalem personeli de ahittir. Son olarak, mahkemeniz dosyasında turuncu Bylock tespiti bulunan bir sanı ı da tutuksuz yargılamak üzere serbest bırakmı tır. Bu da mahkemenizin turuncu Bylock tespitine itibar etmedi ini gösterir. Bu nedenle verilen tahliye kararının tarafım açısından emsal alınmasını, yukarıda açıkladı m nedenlerle öncelikle tahliyemi ya da adli kontrol artıyla salıverilmemi, yargılama sonucunda da hakkımda beraat kararı verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde savunmada bulunmu tur.

E) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK HAMD EGBATAN: Anla ıldı efendim, öncelikle efendim dedi im gibi bu cezaevi öncesinde hazırlamı oldu um bir savunmam vardı, onu e im bana ula tıramadı, burada, onu okuyacaktım savunma olarak, dilekçe ile gönderdi, huzurunuzda o savunmamın okunmasını istiyorum efendim" ekinde beyanda bulundu u,

Mahkememize sundu u yazılı savunmasında;

"Öncelikle unu ifade etmeliyim ki, telefonuma gelen bir SMS ile 5 Haziran 2015'te İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunda Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü'ye ifadeye ça ırıldım. ifadeye gitmeden önce İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nı telefonla arayarak ifademini hangi sıfatla alınaca ını, e er üpheli sıfatıyla ifade verecek isem avukat refakatinde ifade vermeye gelee imi söyledim. Ancak telefonda görü tü üm görevli tarafından sadece Savcı bey tarafından beyanımın alınaca ı söylendi. fade günü Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü'nün odasına gittim. Savcı bey ifademi aldı, ancak ifademi üpheli sıfatıyla verdi imi ifadenin sonunda evrakı imzalarken ö rendim. Savcı bey ne üpheli sıfatıyla ifademi aldı ını söyledi ne de yasal haklarımı söyledi. Ayrıca

ifademi okudu umda Savcının ifademi kısalttı mı ve ifadelerimin tam manasıyla tutana a yazılmadı mı, tam olarak söylemek istedi mi anlatamadı mı gördüm. Bu nedenlerle ve CMK usulüne uygun olarak ifadem alınmadı ı için Savcılıkta vermi oldu um ifademi kabul etmiyorum. Burada huzurdaki hür irademle yaptım beyanlarımın geçerli sayılmasını istiyorum. Ben 2006 yılı Ekim ayında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. C2 ve daha sonra C5 olarak adlandırılan Büro'da ise 2007 yılı sonlarında neredeyse cinayet tarihinin 1 yıl sonrasında görevlendirildim. Bu husus, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan C ubesinde göreve ba ladım tarihten itibaren gün gün olarak istenecek günlük görev belgelerimden açı a çıkacaktır. Ben ne cinayet öncesi, nede sırasında bu büroda görevli de ildim. Bunu Savcı beye de ifade etmi tim. Deliller arasında yer alan 26/10/2006 tarihli görev listesinde görev yerim C2 Büro olarak yazmaktadır. Ancak ben söz konusu tarihte C1/2 Bürosunda görevliydim. Görev listesinde C1/2 yerine sehven C2 yazılmış tır. Biraz önce belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan gün gün görev listeleri istenirse bu durum görülecektir. Deliller arasındaki di er görev listelerinde de bu Büroda görevli olmadım hususu görülmektedir. Yine alınan ifadeler de bu hususu do rulamaktadır. Hiç kimse benim cinayet öncesi, sırası ya da sonrasında bu Büro'da görevli oldu umu beyan etmemi tir. Ayrıca konu ile ilgili yapılan 20 küsür ara tırma/soru turmada da ismim geçmemi tir. Ben bu büroda görevli olmamama ra men neden bu davada yargılandı mı anlayabilmi de ilim. Ben 2007 ubatındaki yönetmelikte sadece ismi de i en C2, yönetmelik sonrası C5 olarak adlandırılan Büroda 2007 yılı sonlarında görevlendirildim. Tamamen mevzuata uygun olarak faaliyet gösteren bu büroda çalış tım. Bu Büroda çalış tım döneminde bu Büronun görev alanı A ırısı Faaliyetlerdi. Ö renci olayları, ehit cenazeleri, ulusalcılık vb. konular görev alanımızdaydı. stihbarat do ası gere i gizlili e haizdir. Yapılan çalış malarda kompartımantasyon uygulanmaktadır. Yani her ube, her Büro kendi görev alanıyla ilgili çalış ma yapmaktadır. Yapılan çalış malardan kasıt ise illerde yapılan çalış malar, operasyonlar vb. faaliyetleri içeren, illerden merkeze gönderilen yazıların özetlenerek ube müdürüne arz edilmesidir. Yönetmelik de i ikli iyle C5 olarak adlandırılan büro için de aynı hususlar geçerlidir. C5 Büroda di er Bürolar gibi bir Bürodur. ddi edildi i gibi gizli yada yalıtılmış bir Büro de ildir. Az öncede arz etti im gibi burada yönetmelik sonrası sadece isim de i tiren C5 Bürosunda cinayetten neredeyse 1 yıl sonra görevlendirilmem sebebiyle bulunuyorum. Bu nedenle iddianamede de tarafıma isnat edilen suçların hangi fiillerimle i lendi i hususu bulunmamaktadır. Ben devletime, vatanıma, milletime ba lı bir memurum. Meslek hayatım boyunca mevzuat çerçevesinde görev yaptım. Benim hiçbir illegal yapı ya da örgütle ili kim bulunmamaktadır. Ben üzerime atılı suçları kabul etmiyorum. Belirtti im nedenlerle hakkımda beraat kararı verilmesini talep ediyorum." ekinde savunmada bulundu u,

MAHKEME BA KANI: Evet bu yazılı verilen beyanlar dı nda söyleyece in savunma ve delillerine ili kin ba ka herhangi bir ey var mı?

SANIK HAMD EGBATAN: Ba ka herhangi bir ey yok efendim, yani dedi imiz gibi ben orada o Büro'da görevli de ildim, yani bununla alakalı ma duriyet de ya ıyorum yani u an Gümü hane'de belki de sadece bu davada yargılandı m için, yani Silahlı Terör Örgütü Üyesi olarak yargılandı m için bir soru turmaya dahil ediliyorum ve tutuklu olarak yargılanıyorum. Bu yüzden de yani mümkün ise bu dosyadan ayrılarak beraat kararı verilmesini talep ediyorum efendim

SORU: Evet imdi verdi in ifadeler suçlamalar var dosya içerisindeki, imdi bunlara ili kin olarak bir iddia var orada, 2006 yılının sonlarına do ru dosyanın sanıklarından Ali Fuat Yılmaz'ın C ube Müdürlü ü oldu u dönem içerisinde bu C5 Büro'nun herhangi bir (Anla ılmadı) olmadı ı halde bir C5 Büro olu turuldu u söyleniyor, böyle bir Büro var mıydı, 2006 yılı sonlarında diyor?

CEVAP: 2006 yılı sonlarında yoktu efendim, hayır, C2 olarak geçiyordu o zaman

SORU: C2 Büro'nun içerisinde ayrı bir C5 yoktu diyosun.

CEVAP: Hayır hayır. Ayrı bir ey yoktu yani, C2 Büro vardı sadece,

SORU: Peki orada beraber senin de savunmanda söyledi in bazı eyler var, mesela bu çalı an memurlar var Seyfi nan, Davut Ate , Yalçın Kara diye, bu ki ilerin bazı beyanları var iddianamenin 100'üncü ve 101'nci sayfalarında da yazılı oldu u üzere C2 Büro içerisinde i te bu Ali Fuat Yılmaz'ın bulundu u dönem içerisinde C5 Büro olarak adlandırılan ayrı bir Büro olu turdu u, bunun ey dı arıdan kimsenin içeriye giremedi i, izole edilmi , sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının çalı abildi i, Polis Memurlarının içeriye evrak getirip götürdüklerinde bile içeri alınmadıkları gibi ve burada da seninle beraber i te Mehmet Akif Yılmaz, Serkan ahan, Ömer Faruk Kartın'ın çalı tı ı yönünde...

CEVAP: O memurların ifadelerinde benim ismim geçmiyor efendim, okudum eyleri de.

SORU: eyi söylüyoruz, memurların direkt ifadesinde de il de yani onların ifadelerinde bu ekilde anlatımlar var, senin de bu Büro'da daha sonradan çalı tı ın yönünde iddiaları var. Bu Büroda görev yaptı ın...

CEVAP: Tamamen bir yanlı anla ılmadan kaynaklandı nı dü ünüyorum efendim, yani normalde dedi imiz gibi yani ubat 2007 de bir yönetmelik de i ikli i oluyor, bu C2 Büro C5 olarak adlandırılıyor.

SORU: O ne zaman adlandırıldı peki bu

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam bir, ubat 2007'deki Yönetmelikte de i iklik yapılıyor, daha sonra 1 Mart tarihli görev listelerinde zaten bu ekilde geçiyor,

SORU: 2007 yılında yönetmelikte yapılan de i iklikte C5 Büro haline mi getirildi diyorsun

CEVAP: Do rudur evet efendim, sadece ismi de i iyor yani C2, C5 oluyor, yoksa farklı bir yapıda

SORU: Peki bu bir de 23/05/2012'de bir Yönetmelik de i ikli inden bahsediliyor, ondan haberin var mı?

CEVAP: Ondan haberim var, dosyayı inceledim ben, tutuklanmadan önce, onu da öyle biliyorum, yani bu Büro de i ikliklerini daha sonra Strateji Daire Ba kanlı ında Büro kodları falan bir eyler alınıyor diye biliyorum, yani bu bu süreç zarfında o i lem uzadı ı için 2012'ye sarktı nı dü ünüyorum yani

SORU: Peki sen ifadende "Ben, Mehmet Akif Yılmaz ile 2007 yılının sonlarına do ru C5 Bürosunda görev yaptım, 2007 yılının sonlarına do ru C5 Bürosunda görev yaptım" demi sin, evet, görev yaptı ın dönemde Ergenekon operasyonları ile ilgili hazırlandı ım notları üst makamlara sunuyordum, buradaki üst makamdan kastım Daire Ba kanıdır diye söylemi sin,

CEVAP: Ben tam hatırlayamıyorum efendim o Ergenekon'a baktık mı bakmadık mı, mevzuatta o ekilde varsa bakmı ızdır, yani ben orada sadece ey yapmadım, Daire Ba kanı olarak da söylemedim Savcılık ifademde, orada ube Büro Amiri, ube Müdürü i te Daire Ba kan Yardımcısı, Daire Ba kanı, kimi zaman çi leri Bakanı, kimi zamanı Ba bakan, hatta kimi zaman Cumhurba kanı'na kadar notlar hazırlandı nı ifade ettim.

SORU: imdi, sen evet seninle, bu C5 Büro'da 2007 yılının sonlarında mı görev aldın sen?

CEVAP: Do rudur efendim, yani bu Mehmet Akif Yılmaz

SORU: Bu yönetmelik de i ikli i bak yönetmelik de i ikli i diyorsunya 2007 yılında C5 Büro'da 2007 yılında ne zaman kuruldu, sen ba lamadan önce mi kuruldu?

CEVAP: Do rudur evet, ben ba lamadan önce kurulmu

SORU: Ne kadar önce kurulmu sen ba lamadan?

CEVAP: Kasım'da ba ladım, 2007 Kasım'da, yani bir 10 ay önce kurulmu yani benden önce

SORU: 10 ay önce kurulmuş 2007 yılının başlarında, sen sonlarında yani 1'nci-2'nci aydaysa sen de 11-12'nci aylarda falan mı göreve başladın?

CEVAP: Doğrudur efendim evet. Efendim başka benim, bu zaten memur arkadaşlar da o dönemde benim çalıştığımı ifade etmiyorlar, ben sadece o dosyaya bilmiyorum artık sehven mi yazıldı, nasıl oldu, bu şekilde dosyaya girdim, yani bundan önce 20 küsur soru turma, ara tırma inceleme yapımı, yani Başbakanlık'tan tutun, Devlet Denetleme Kurulu, İçişleri Bakanlığı vs bir sürü ara tırma yapımı, hiçbirisinde ben ifadeye dahi çağırılmadım, hiç birisinde benim ismim dahi geçmiyor, yani ben bu dosyada yargılanıyorum, benim bu dosyada hiçbir alakam yoktur yani

SORU: Peki senin, ne kadar süre çalıştın sen 2007 sonunda bu Büro'ya girdikten sonra?

CEVAP: 1 yıl falan çalıştım herhalde. Yanlış hatırlamıyorsam öyle efendim

SORU: Orada C5 Büro'dan sonra nereye geçtin peki?

CEVAP: Oradan sonra Etiler Müdürlüğüne geçtim.

SORU: Etiler'de neler yapıyordun?

CEVAP: Etiler'de tam hatırlamıyorum efendim ama mevzuat gerektiren işlerin yapılması gerekiyorsa onlar yapıyordu yani.

SORU: Ya mevzuat gerektiren işleri yapıyordun diye onu soruyoruz yani, ben de biliyorum mevzuat gerektiren işleri her yerde

CEVAP: Şu an geçmiş zaman çok hatırlayamıyorum efendim yani, o hatırlayamıyorum

SORU: Ya Etiler Büro'ya geçtiğinde ne işlemler yapıldığını hatırlamıyor musun?

CEVAP: Hatırlayamıyorum efendim

SORU: Burada ne yapıldığı bellidir de biz kendi ağzından duyalım diye soruyoruz da, peki C5 Büro'da çalıştığın dönem içerisinde 1 yıl çalıştım diyorsun ya, 2007'nin sonuysa 1 yıl çalıştıysan 2008'in sonuna kadar çalışmıydın orada kendi ifadene göre, burada iddianamede ve senin kendi iddianamede bir iddia var, bu C5 Büro'da benim çalıştığım dönemde C5 Bürosunda bu Ergenekon, Balyoz, Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayinevi gibi olaylara, böyle bir çalışmalar var mıydı?

CEVAP: Hatırlayamıyorum efendim o, ben zaten 2007 sonlarında başladım oraya, hatırlayamıyorum yani

SORU: Yani sen direkt çalışmaya da mesela o Büro'da çalışırken arkadaşlarından bu konularla ilgili çalışırken var mıydı?

CEVAP: Geçmiş zaman efendim, onu hatırlayamıyorum maalesef

SORU: Etiler peki hatırlamıyorsun, buradaki Savcı önündeki ifadende de olaylara bakılmıyordu demişsin, şu an hatırlamıyorsun herhalde

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla bakılmıyordu demişim

SORU: Peki bu Dink cinayeti ile ilgili yine iddianamede de yer alıyor, bazı belgelerde ilgili olarak da soruyoruz bunu, bazı bir takım yazılarla yazılar yazılmış, bu C5 Büro'da Hrant Dink cinayetinin işlendiği işlenmesi ile ilgili hani orada bazı çalışmalar yapıldığı söyleniyor, yazı çalışmalar yapıldığı C5 Büro'da, onu hatırlıyor musun?

CEVAP: C2 olarak yapıyordun, sonra işte Yönetmelik değişikliği yapıldıktan sonra C5 olunca aynı şekilde devam etmiyor diye düşünüyorum, hatırladığım bir şey yok, direkt o konuya iş yapmadığım için

SORU: Biraz daha açarak söyle C2'de mi daha önce vardı?

CEVAP: Yani bu cinayet olduktan sonra yazı çalışmalarını var diye biliyorum yani

SORU: Peki bu C5 Büro C2 Büro'nun içerisinde ayrılıp da mı o tarafa hani bölünme mi yapılarak geçildi?

CEVAP: Hayır öyle bir şey yok zaten efendim, yani C2 sadece isim değişikliği tiriyor C5 oluyor, yani öyle C2'nin içinde

SORU: E C2 nereye gitti peki?

CEVAP: Ekstradan bir C5

SORU: C2'nin ismi de i ik C5 oldu, C2'ye ne oldu?

CEVAP: C2 de El Kaide masası oldu.

SORU: Durdu yani orası, yani C2 El Kaide masası oldu, daha sonra onun içerisindeki belli bölüm C5 olup devam etti.

CEVAP: Belli bölüm de il efendim, tüm kadro olarak yani orada C2'de C2 Büro'da kim çalışıyorsa Komiserinden Memuruna bu sefer C5 Büro'da çalışmaya başladı, yani herhangi böyle şey yok, orada bir grup alındı oraya konuldu diye bir şey yok, hatırladım o şekilde.

SORU: Peki bu C2 Büro ne işlemler yapıyordu?

CEVAP: C2 Büro işte bu Dink Cinayeti ile bu Savcılık faaliyeti ile bu, neydi Savcılık faaliyetleri ile ilgileniyordu diye biliyorum

SORU: Savcılık faaliyetleri, Dink cinayeti ile ilgili öyle mi?

CEVAP: Evet, Dink cinayeti.

SORU: Diğer bazı ilgilendi iş alanlarla ilgili hatırlamıyorum diyorsun öyle mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu C5 Büro'nun bulunduğu yerde işte bu Komiser, Komiser Yardımcıları dışında kimse çalışmadı mı öyle bir şeyler var mıydı?

CEVAP: Öyle bir şey hatırlamıyorum efendim yani normal diğer bürolar nasılsa o da o şekilde bir büroydu diye hatırlıyorum yani, normal bir büro

SORU: İmdi e iniz tarafından da sunulmuş olan yazılı beyanlarınızı havi dilekçeyi okuduğ işte birlikte okundu, imdi 26 Ekim 2006 tarihinde C ube Müdürlü ündeki görev listesinde sehven görev yeriniz C2 Büro olarak yazmaktadır, oysa ki diyorsunuz ben o tarihte C2 Büro'da de ildim, C1/ yani C1/2 Bürosunda görevliydim diyorsunuz, yani görev listesinde C1/2 yazılacağına sehven C2 yazılmıştır diyorsunuz.

CEVAP: Doğrudur efendim

SORU: İmdi C1 anlaşıyor ki C1 Büro yani onun faaliyet alanı farklı, C1 Büro'da kendi içerisinde bazı bölümlere ayrılmış, öyle değil mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, bölümlere ayrılıyor

SORU: C1 kendi içerisinde kaç bölüme ayrılmıştı 3 mü 4 mü?

CEVAP: Yanlış hatırlamıyorsam 3 bölüme ayrılmıştı efendim

SORU: 3 bölüme ayrılmıştı, onlar anlaşılan herhalde Yönetmelik değişikliğinden sonra müstakil bürolar haline getirildi

CEVAP: Doğrudur

SORU: Numaralar da kendi kendine teselsül etti herhalde C2 Büro C5 mi oldu öyle mi anlamamız gerekiyor

CEVAP: Doğrudur, doğrudur, doğrudur efendim evet o şekilde

SORU: Anladım, C1/2 Büro'nun faaliyet alanı neydi onu hatırlıyor musunuz yani sizin Ekim ayında göreve başladığınız, ilk başladığınız El Kaide Masası'ydı.

CEVAP: Evet, doğrudur." ekinde beyanda bulunmuştur.

33-) HAMZA CELEPO LU

A) 20/10/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"1969 Ordu ili Kumru ilçesinde doğum. İlk ve orta öğrenimimi Erzurum ve Samsun illerinde tamamladım. Daha sonra 1985 yılında Kara Harp Okuluna girdim. 1989 yılında mezun olarak te men rütbesi ile ilk görev yerim olan Sinop ili Boyabat ilçesinde İlçe

Jandarma Komutanlı ında, 1994 yılında Hakkari 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı görevine atandım. 1996-1998 yılları arasında Anıtkabir Muhafız Bölük Komutanlı ında görev yaptım. 1998-2000 Kara Harp Akademisinde ö renim gördüm. 2000-2004 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ında görev yaptım. 2004-2008 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlı ı karargahında görev yaptım. Bu görevim esnasında 2005-2006 yıllarında Türkiye'de talyanca kursu gördüm. 2006-2007 yılları arasında talya/ROMA Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. 2008-2010 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım. 2010-2012 Bingöl 1 Jandarma Komutanlı ı, 2012-2014 yılları arasında Adana Bölge Jandarma Komutanlı ı, 2014-2016 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlı ı denetleme ba kan yardımcısı olarak görev yaptım. Evliyim. 2 çocuk babasıyım.

5056803786 numaralı hat benim adıma kayıtlıdır fakat e im Pınar Kadriye CELEPO LU kullanmaktadır. Bu numara u a amada kapalıdır. 5059209644 numaralı hat benim adıma kayıtlı ise çocuklarımın kullandı ım dü ünüyorum. 5056803789 numaralı hattı u a amada kullanıp kullanmadı ımı hatırlamıyorum. 5055657630 numaralı hattı 2006-2007 yıllarında kullanı olabilece imi dü ünüyorum. 2006-2007 yıllarında talya ülkesinde bulunmam sebebi ile Türk ve yabancı GSM operatörlerine ait herhangi bir hat kullandı ımı hatırlamıyorum.

Temmuz 2008-A ustos 2010 tarihlerini kapsayan süreçte albay rütbesi ile stanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım.

stanbul ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında irtibat halinde oldu u personel bulunup bulunmadı ı hususu;

Yukarıda ismi geçen ahıslar 2008-2010 yılları arasında görev yapmı oldu um stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında benimle aynı dönemde görev yapmı lar ise ismen olmamakla birlikte bunları tanırım. Mesela Muharrem DEM RKALE benim 1 Jandarma Komutanlı ım döneminde stihbarat ube Terör Kısım Amiri olarak görev yapıyordu.

Trabzon Jandarma personeli oldu unu söyledi iniz ahıslardan tam hatırlamamakla birlikte Okan M EK ile Diyarbakır ili ya da stanbul'da beraber görev yapmı olabiliriz.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevde oldu u hususu;

Yukarıda belirtti im üzere ben 2006 yılı Ekim ayında talya ülkesinin Roma ehrinde bulunan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursa gittim. 2007 yılının Temmuz ayında talya'dan Türkiye'ye döndü ümü hatırlıyorum. 2006 yılı Ekim ayı ile 2007 yılının Temmuz ayları arasında Türkiye'ye bir defa 2006 yılının Kasım veya Aralık ayında yabancı dil sınavına girmek amacı ile geldi imi hahrlıyorum. Tahmini olarak bir hafta on gün Türkiye'de bulunduktan sonra tekrar talya'ya döndü ümü belirtmek isterim. Bunun dı ında 2006 yılının Ekim ayından 2007 yılının temmuz ayına kadar geçen süreçte Türkiye'de bulunmadım. Hrant D NK cinayetini cinayetten sonra basından ö rendim. Ben kurs amacı ile talya ülkesinde bulunmam dolayı ile görev yapmı oldu um Jandarma stihbarat De erlendirme Merkez Amirli i görevime bir ba kası görevlendirilrni ti. unu da belirtmek isterim ki illerde bulunan jandarma istihbarat ubelerinin yapısı ve hiyerar ik düzene Emniyet Genel Müdürlü ündeki yapıdan farklıdır. 1 istihbarat ubeleri il jandarma komutanının koordinesinde çalı ır. 1 stihbaratın yapmı oldu u tüm çalı malardan il jandarma komutanı ve istihbarat ubenin ba lı oldu u il jandarma komutan yardımcısı sorumludur. Ankara ilinde bulunan istihbarat yapılanması karargah yapılanmasıdır. Herhangi bir operasyonel yetki ve sorumlulu u yoktur. 1 istihbarat ubeleri yapmı oldu u çalı malar sonucunda zorunlu olarak haber bildirim formu düzenledikten sonra olayların içeri ine göre bilgi maksatlı Jandarma Genel Komutanlı ına bildirir.

Yukarıda da belirttiğim üzere Hrant D NK cinayetini basından öğrendim. Cinayet ile ilgili sonradan tarafıma herhangi bir bilgilendirme yapılmadı. Öncelikli olarak 16/08/2004-15/08/2006 tarihlerini kapsayan dönemde, Eylül 2005-A ustos 2006 tarihlerinde Ankara Jandarma Okullar Komutanlığı'nda talyanca kursu gördüm. Bu kursu görmüş olduğum süreçte yerime başka birisi görevlendirilmemi ti. Kurs bitimi 2006 yılının A ustos ayında bir ay süre ile talya ülkesinde kaldım. Tekrar döndükten sonra yukarıda belirttiğim üzere Ekim 2006 - Temmuz 2007 tarihleri arasında talya ülkesi Roma şehrinde Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. Görev tanımımı izah etmek gerekirse, karargah görevi olup illerin istihbarat übelerinden ayrı faaliyetler ile ilgili gelen haber bildirim formları olurdu. İllerden gelen haber bildirim formlarını inceleme, değerlendirme ve tasnif görevimiz vardı. İllerin istihbarat übelerine herhangi bir talimat verme yetkimiz yoktur.

15/08/2006-04/07/2008 tarihlerini kapsayan dönemde 2007 yılının Temmuz ayına kadar talya ülkesinde bulunmaktaydım. talya ülkesinden döndükten sonra yaklaşık 1 yıllık süre ile istihbarat Başkanlığı'na istihbarat Değerlendirme ve Analiz Merkez Amirliği olarak görev yaptım. Görev tanımımı yukarıda ekilde izah edebilirim. İllerin istihbarat übelerinin ASAF, ASOF, BÖF ve Kaçakçılık Asayiş ve Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri (AÇSA) birimlerinden Ankara'da bulunan karargah kısmındaki übe müdürlüklerine (ASAF, ASOF, BÖF ve AÇSA Übe Müdürlüğü) gelir. Burada toplanan bilgiler ilgili kısımlarca benim görev yapmış olduğum istihbarat Başkanlığı'na istihbarat Değerlendirme ve Analiz Merkez Amirliğine gönderilir. Tarafımıza gelen bu bilgiler değerlendirildikten sonra günlük, haftalık ve aylık değerlendirme raporu haline getirilir. Tarafımızca değerlendirme raporu haline getirilen çalışmalar, Terörle Mücadele Yüksek Kurulu ve Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Jandarma Genel Komutanlığı tarafından arz edilmesi için kendisine verilir.

16/08/2004-04/07/2008 tarihleri arasında görev yapmış olduğum süreçte Türkiye'de gerçekleşen Rahip Santora, Hrant D NK, Malatya Zirve Yayınevi cinayetleri ile ilgili hususlar;

Yukarıda da belirttiğim üzere görev yapmış olduğum birimlerin illerin istihbarat übelerine operasyonel çalışmalarında talimat verilmesi gibi bir yasal bir yetkimiz yoktur. Bu ekilde bir çalışmamız olmamıştır. Bu aynı zamanda suçtur. Gerçekleşen cinayetler ile ilgili her il kendi çalışmasını yapmak zorundadır. Bizim diğer illere müdahalemiz söz konusu değildir, olamaz.

Hrant D NK cinayetinin gerçekleştiği belirtilen tarihlerde talya ülkesinde olduğumu yukarıda ifade ettim. Yurt dışı'nda bulunduğumdan dolayı olaylarla uzaktan yakından bir ilgimin olmadığını belirtmek isterim.

FETÖ/PDY mensubu olduğum iddiasını reddediyorum. Bu bana yapılan en büyük hakarettir. Bahse konu örgüt ile herhangi bir irtibatım ve ilişkim yoktur.

19 Ocak 2014 tarihinde Adana Jandarma Bölge Komutanlığı olarak görev yapıyordum. Bölge Komutanlıklarının adli ve mülki yetkisi yoktur. İl jandarma komutanlıkları adli görevlerini adli amirleri, mülki görevlerini ise mülki amirlerinin talimatları ile yerine getirirler. M T tırları hadisesi adli makamların dahil olduğu ve bizzat yürüttüğü bir olaydır. 19.01.2014 tarihinde Adana İl Jandarma Komutanlığı olan Özkan ÇOKAY'ın tırlarla ilgili ihbar aldıklarını, almış oldukları bu ihbarı Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman BA RIYANIK'a ilettikleri, Özkan ÇOKAY'ın bu süreçte Cumhuriyet Başsavcısını telefonla arayarak "Benim bu bilgiyi üstlerime ve valiye bildirmem gerekir" dediğini, Cumhuriyet Başsavcısının ise "Bu bir adli tahkikattır, gizli kalması gerekir, kimseye bilgi vermeyeceksin" dediğini, takiben Başsavcı tekrar Özkan ÇOKAY'ı arayarak kimseye bilgi vermemesi gerektiğini ekilde ikaz ediyor, olay günü saat 11:00 sularında Özkan ÇOKAY soru turuna savcısı Aziz TAKÇI'yi

arayarak "Tırlar durdurulmak üzere, benim valiye ve üstlerime bilgi vermem gerekir" dedi ini, soru turma savcısının ise "öncelikli olarak tırları durdurulalım, durdurulduktan sonra bilgi verirsiniz" dedi ini, daha sonra aramızda geçen konu malarda ve alınan ifadelerinde Özkan ÇOKAY beyan etmi tir. Özkan ÇOKAY'ın beyanları ile aynı do rultuda Cumhuriyet Ba savcısı ve Soru turma Savcısının da beyanları mevcuttur.

Tırların Ankara ilinden yapılan ve daha sonradan astsubay oldu u anla ılan bir ihbar sonucu durduruldu unu belirtmek isterim. Yukarıda da izah etti im üzere ben tırlar durdurulduktan sonra haberdar oldum. Bunula ilgili Genelkurmay Ba kanlı ınca yapılan idari tahkikat raporunda benim Jandarma Bölge Komutanı olarak adli ve mülki yetkimin olmadı ı gerek Hatay ve gerekse Adana'da meydana gelen tırların durdurulması olayına dahlimin olmadı ını, olay sonrası kamuoyunda algı olu turmak amacı ile yapılan tüm haberlerin gerçe i yansıtmadı ını tanıkları, delilleri ve belgeleri ile ortaya koymu ve raporu Adana Cumhuriyet Ba savcılı ma göndermi tir. Bu olayla ilgili gerek Adana Cumhuriyet Ba savcılı ı gerekse Genelkurmay Askeri Savcılı ınca hakkımda yürütülen her iki soru turmada da takipsizlik kararı verilmi tir.

fadesine ekledi i hususlar;

Ocak 2014 tarihinde meydana gelen tırların durdurulması olayından sonra geçmi te TSK'ya kar ı yapılmı olan kumpas davalarını aratmayacak ekilde medya üzerinden algı operasyonlarına maruz kaldım ve kalmaya devam etmekteyim. Gerek tır olaylarında gerekse Hrant D NK cinayetinde olaylara dahil oldu umu ortaya koyacak tek bir hukuki, somut delil bulunmamaktadır. Devletime ve milletime 31 yıldır hizmet etme gayretinde olan bu sürenin 10 yılı güneydo uda terörist ile mücadele kapsamında geçmi tir. Buradaki görevlerim nedeni ile TSK üstün cesaret ve feragat madalya sahibi bir Türk generali idim. Devletimi ve milletimi zor durumda bırakacak herhangi bir eylem ve davranı içerisinde bulunmam söz konusu de ildir ve olamaz da. 2008-2010 tarihleri arasında stanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım dönem bunun en bariz örne idir. Basından takip etti im kadarı ile o dönemde devletimize ve milletimize kar ı yapılmaya çalı ılan birçok eylem var iken stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında Mehmet BARANSU'nun dinlenmesi olayı haricinde hakkımda görevim nedeni ile olumsuz intiba uyandıracak bir ey (idari adli soru turma) gerçekleşmedi ini belirtmek isterim. Tüm görevlerimi kanun ve hukuk çerçevesinde yerine getirdim. Etik ve ahlaki kuralların dı na çıkmadım. 17 Ekim 2016 tarihinde Yargıtay 16. Ceza Dairesinde duru mam öncesi 5 Ekim 2016 tarihinde herhangi bir gerekçe söylenmeden Sincan Cezaevinden Silivri Cezaevine nakil edildim. 13 Ekim 2016 tarihinde de Silivri Cezaevinden alınarak stanbul TEM ube Müdürlü ü nezarethanesine konuldum. 17 Ekim 2016 tarihinde Hrant D NK soru turması kapsamında gözaltına alındım ve Yargıtay'da ba layan duru mama katılmayacağım belirtilmi tir. Bu durum 11 ay tutuklu bulundu um dava ile ilgili adil yargılanma ve savunma hakkının ihlaline neden olmu tur. Bir an önce i lemlerimin hızlandırılarak duru maya katılmak üzere Sincan'a sevkimi talep ediyorum. Olu turulmak istenen olumsuz ve kasıtlı algı operasyonlarına kar ı soru turmanın gizlili i esas alınarak adımın basında çıkmasını engelleyecek ekilde tedbirler alınarak ki isel haklarının korunmasını talep ediyorum. Üzerime atılı bulunan suçlarnaları kabul etmiyorum. Hrant D NK cinayetinin ne öncesinde ne cinayetin gerçekleşmesinde ne de sonraki süreçte olaylarla herhangi bir dahlim yada bir irtibatım söz konusu de ildir. Benim konuyla alakah olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Niye burada oldu umu

anlamı de ilim. Söyleyeceklerimin ne ifade edece ini bilmiyorum, olay do rudan dolayı bir irtibatımın olması mümkün de ildir. Yurt dı nda oldu um bellidir, daha önce görev aldı m birimlerde alt üst ili kisi yoktur. Bu tiyatrunun kötü adamı benim, ben 11 aydır tutukluyum, ne hikmetse böyle bir davaya dahil edilmek suçtur. Nisan 2015 tarihinde bir haber dahilinde bizi savcılık bizi davaya dahil etti, beni bu deliller ile bırakın buraya gelmeye dahil edilmem suçtur. Genel Komutanlı a sorsalar cevap verebilir. Yurt dı ndaki akademiden sonra Genel Kurmay Ba kanlı nın sınavına gittim. Zorlama i ler yapılıyor, ben zaten tutukluyum, Yargıtay davamız devam ediyor, ben zaten savunma verece im, benim i lemimi yapın, ben Yargıtay'da savunmaya vermeye gideyim. Tek somut delil dedikleri çakma tank, o da suç bula mı bir üste men, ben bölük komutanıydım, olay oldu, iki gün sonra Sabah ve Takvim Gazetesi yayın yaptı, Baransu'yu dinledi imizden dolayı, aslında gerçek çok farklı, do ru bir dinleme olayı var, Baransu'nun ikayeti üzerine ben yargılandım. Alınan dinleme kararının üst yazısında imzam vardır, benim yetkim o. ki ay dinlenmi sonlanma yazısında imzam yoktur. Baransu paralel ise ben dinler miyim, Baransu beni man et yaptı. Daha sonra ben M T tırlarını durdur demi im, adamları yatınn demi im, benimle çıkan gazete haberlerle benim ile ilgili hiç bir delil yoktur. Devletin bu tür, faaliyetleri olabilir, bu tür faaliyetler bu ekilde olmaz, bana bilgi verilmi olsaydı ya da olaydan sonra bana müdahale yapmı olsaydım, ben tüm suçlamaları kabul ederdim. Bir algı operasyonuna maruz kaldım. Benim niye stanbul'a atandı m sorgulanıyor, imdi bir ba savcımız var 35 ya nda, Allah bize nasip etti, beni I ık Ko aner atadı, Balyozda askerlere sahip çıkamadı ı için istifa eden ki idir, terfi ettik suç, Adana'ya atandık suç. Bu olayda ben yurt dı ndaydım, benim bu olayda talimat verme yetkim yoktur, karargah görevim vardı.

Savcı huzuruna çıkmadan huzuruza geldik. Benim 31 yıl hizmetim vardır. Ben olay tarihinde stanbul Jandarma Komutanı de ildim. Ben Ekim 2006 yılından Temmuz 2007 yılında talya Roma'da Güvenlik Akademi kursundaydım, stanbul'a Temmuz 2008 yılında atandım. Hakkımda herhangi bir somut, hukuki herhangi bir delil yoktur, buraya getirilmem, nezarete tutulmam, buraya sevk edilmem hukuksuz ve suçtur, tutuklama yaparak buna devam etmeyin, beni burada tutmak isteyen ki iler vardır. Bunun arkasında Ergenekon ve Balyoz davasında ma dur olan ki iler oldu unu da biliyorum. Sadece 3-5 ki inin beyanı ile olay buraya geliyor. Ben zaten devam eden bir dosya vardır, ben orada aklanaca m." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 03/10/2017 ve 05/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Öncelikle hain bir cinayetle öldürülen Hrant Dink ailesine geç de olsa bir eski Türk Generali olarak geçmi olsun demek istiyorum, ba sa lı ı dileklerimi iletmek istiyorum, iletirseniz sevinirim ailesine. Kendince 31 yıl ülkesine hizmet etmi ki bunun on yılı terörle mücadele bölgesidir ve teröristle mücadele kapsamında TSK üstün cesaret ve feragat madalyası sahibi eski bir Türk Generali olarak yurt içinde ve yurt dı nda lanetle kar ılanan, kar ılanacak olan bu cinayetin davasına iddianamede sürekli bahsedilen geçmi teki kumpas davalarını aratmayacak ekilde sanık olarak monte edilmekten dolayı ve huzurda bulunmaktan dolayı zul duyuyorum. ahsım üzerinden TSK'nın ve güzide jandarma te kilatının bu davaya bula tırılmasında üzüntülerimi belirtmek istiyorum. Öncelikle iddia makamının ki ilerle lekelenme hakkı prensibini açıkça ihlal eden, "ben böyle kabul ettim, seni suçlu saydım" yakla ımı ile herhangi bir hukuki delil toplanmadan hazırladı ı iddianamenin mantıki ve hukuki gerçeklerden uzak, tamamen varsayımlara dayalı ithamlarını reddediyorum. Heyetinizden ve Dink ailesinin avukatından en büyük talebim bu davanın pe ini bırakmamaları ve bu davanın sulandırılmasına fırsat vermemeleri. Çünkü Hrant Dink'in anısına yapılabilecek en büyük katkı, öldükten sonra, gerçek suçluların ortaya

çıkması olacaktır. Birazdan payla aca m, ahsım üzerinden bu davanın nasıl sulandırılmaya çalı ıldı mı örnekle sizle payla aca m. Ancak önce kendimi müsaadenizle tanıtmak istiyorum. Çünkü kendince, ben kendimi dev aynasında gören bir insan de ilim, ülkesine hizmet etme gayreti içerisinde olan bir eski generaldim. Nasıl ve neden bu davaya monte edildi mi size izah edebilmem için medya üzerinden yapılan algı operasyonundan bahsetmem gerekiyor. Çünkü belli medya organları üzerinden iftiraya dayalı, tüm ahlaki de erlerden uzak algı operasyonu neticesinde ahsımla ilgili olumsuz bir imaj buradakilerde o oldu unu de erlendiriyorum. En azından iddianame bunu teyit etmektedir. Belli medya organları üzerinden yapılan tüm ahlaki de erlerden uzak, iftira ve yalanlara dayalı haberlere göre huzurunuzda FETÖcü, hain cinayetin azmettiricisi, ülkemi yurt içinde ve yurt dı ında zor durumda bırakan M T tırları olayının ba faili, hak etmedi i halde terfi ettirilen, ba kalarının yerine terfi ettirilen, hep rahat görevlerde bulunan ve korunan, birlikte çalı tı ı personeli tarafından sevilmeyen, astları tarafından takdir edilmeyen eski bir Türk Generali bulunmaktadır. 1989 Harp Okulu mezunuyum. 91-94 yılları arasında Sinop-Boyabat İlçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. Jandarma okulunda dereceye girdi im için Samsun, ailemin oturdu u yer, orayı kendi iste imle seçtim. 94-96 Hakkari, terörün en yo un oldu u dönemler, 96-98 meslek hayatımın en onurlu görevi Anıtkabir Muhafız Bölük Komutanlı ı, oradan akademiye kazandım 98-2000, 2000'de akademiden mezun oldum ve Diyarbakır'a atandım, 2000-2004 Diyarbakır'da görev yaptım. 2004 yılında Genel Komutanlık stihbarat Ba kanlı ına atandım ki bu davanın ana eyi o dönemler. Bu dönemde bir yıl talyanca kursuna gittim. Akabinde bir yıl talyan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. Döndüm, görevime devam ettim stihbarat Ba kanlı ında ve 2008 yılında Payitaht'a atandım, stanbul ı Jandarma Komutanı olarak. Zaten her ey ondan ba ladı, izah edece im size. stanbul'da iki yıl Türkiye'nin en yetkili Jandarma Komutanı olarak hizmet etmenin onurunu ya adım. Akabinde Bingöl'e atandım 2010 yılında. Aslında bir yıl kalmam gerekiyordu stanbul'da, Bingöl Alay Komutanı emekli olunca sıra bendeydi gittik. 2010-2012 Bingöl ı Jandarma Komutanlı ı yaptım. 12'de Devletim ve komutanlarım beni generalli e laik gördüler, terfi ettim Adana Jandarma Bölge Komutanı olarak atandım. 2012-2014 Bölge Komutanı olarak görev yaptım. 2014'te Jandarma Genel Komutanlı ı Denetleme Ba kanlı ına atandık ve 20 Kasım 2015'te de M T tırları davası nedeniyle tutuklandım ve o günden beri tutukluyum. Harp Okulu, Jandarma Okullar Akademiyi kısmet oldu derece ile bitirdik. fade etti im gibi talyan güvenlik kuvvetleri akademisinde meslek hayatımın en farklı kurslarından bir tanesini görme imkanım oldu. Kendi imkanlarımla doktora yaptım. lginçtir konusu da; "Irak Türkmenleri ve Ortado u Siyasetindeki Yeri" ve ben Türkmenlere götürülen bir yardımda müdahale etmekten dolayı da u anda tutukluyum. Kendince ülkesine hizmet etme çabası içerisinde olmu Genelkurmay Ba kanı, Bakan, sivil bürokrat, sıralı komutanlar tarafından 150'ye yakın takdir ve ödül almı , stanbul ve Bingöl ı Jandarma Komutanlı ı yaptı m dönemlerde karde im gibi de er verdi im personelimle beraber Türkiye'nin en ba arılı ı Jandarma Komutanlı ı ödülünü aldık. stanbul'da 2008-2010 yılında görev yaptım ve 2 yıl boyunca da Allahım nasip etti Türkiye'nin en genç generali unvanını ta ıdım. Görevim nedeniyle ailemden dört yıl ayrı kaldım, iki o lumun do umlarına katılamadım. Babasının memur maa ı, annesinin diki dikerek okuttu u, haram lokma yedirmeden büyüttü ü eski bir generalim. 31 yıl hizmet etti im bu üniforma herhangi bir gerekçe yokken sadece M T tırlarında yargılandı m gerekçesiyle üzerimden adeta sökülüp alındı. Annem, babam haklarını helal etsinler, ailem haklarını helal etsinler, yakla ık 22 aydır ben M T tırları davasından tutukluyum. Onu da izah edece im kısaca. Ancak haram lokma yemi demi ken, babamdan kısaca bahsedece im, bırakın haram lokma yedirmeyi memurdur kendisi, i yerinde birinin çocu u olur bir tatlı ikram edilirse ak am ailesine onu götürme zorunlulu u hisseden de erli bir insan. Özellikle siz bu annenin, babanın evlatlarından vatan haini çıkartamazsınız, çıkartılamaz. Siz derken özür diliyorum iddianameler, terörist de

çıkamaz. Sayın Ba kanım Zola'nın bir sözü var, der ki; gerçekleri susturup yer altına gömebilirsiniz, ama o yine büyüyecektir. Yine Amerika Ba kanı'nın güzel bir sözü var, "Gerçeklerin er ya da geç ortaya çıkma gibi kötü huyu vardır." Ben ahsım ve ailem olarak gerçek suçluların er ya da geç ortaya çıkacağına yürekle inanıyorum. Zaten yakın ve uzak tarihimiz bunun örnekleriyle dolu. Nice padişahlar, Fatih bile adaletin huzuruna çıktı. Komutanlar, devlet adamlar, bürokratlar, askerler kimisi sürgün edildi, kimisi ceza aldı ama adalet gerek tarihi süreç içerisinde gerek zamanında tecelli etti. Ben de ahsımla ilgili adalet mülkün temelidir, bu yazının altında bu adaletin er ya da geç tecelli edeceğine inanıyorum. Ya adıklarımı da, bana ya atılanları da, aileme ya atılanları da ülkemizin bu badire döneminde bana düğün pay olarak görüyorum. Bunu açık yürekle ifade edeyim. Bu dönemde bize düğün pay da buymuş. Ancak tabii böyle bir cinayete, hain bir cinayete bu şekilde monte etmek inanın 22 ay tutuklu kalmaktan daha acıdır. Cinayet diyorsunuz. Olay tarihinden, 2014 M T turları olayı, iki yıl sonra yine Ergenekonda gizli tanıklık yapmış Harput'un ifadesi de delil gösteriliyor, başka bir gizli tanık, suça bulaşmış gizli tanık ifadeyle delil gösteriliyor ve ben terfi edeceğim yıl generallik anketi de yapılacağı dönemde 29 Kasım 2015'te herhangi bir delil, bilgi, belge yokken somut, tutuklandım. Üniformamın üzerimden alındığını ifade ettim. Ananın ak sütü kadar helal olan emeklilik haklarım bana bir yıl verilmedi. Adeta ben ve ailem açıklıkla terbiye edilmeye çalışıldık. Ama omzumdaki yıldızları sökenler, alınımdaki masumiyet yıldızının parlamadığını göremediler. Bu ülke, bu millet benim her şeyim. Her karışık toprakta hizmetim var, ifade ettim sizlere. Beni bu ordudan atanlardan, buna neden olanlardan daha çok en az onlar kadar bu ülkeyi seviyorum ve hizmet ettim. Ama bana da inanıyorum, şerefli ve onurlu bir yaşam için omuzlarda yıldız çelenge de ihtiyaç yok, yeterki onu içinizde hissedin. Sayın Ba kan, Farabi'nin güzel bir sözü var, diyor ki "Önce doğruyu bulmak gerekir, doğru bilinirse yanlış bilinir. Ama önce ilk yanlış bilinirse doğruya ulaşmak zorlaşır." Bana indan itibaren iddia makamı yanlış üzerinden bir kurgu kurdu, doğruya ulaşmaya çalışıyor, o da mümkün değil. Özellikle algı operasyonları çerçevesinde bir hedef oluşturuldu ve o hedef ben oldum. Sürekli iddianamede geçmişte kumpas davalarına atıfta bulunuyorlar. Ama birazdan size bahsedeceğim, yani benim maruz kaldıklarımın hiç ondan daha acı kalır tarafı yok, hatta çok daha fazla. Çünkü somut hiçbir delil yokken gazete iftiralarına dayanılarak tutuklandım, tutuklama gerekçelerine yaptığım bütün itirazlarım somut belgelere rağmen yok sayıldı. Ancak herhangi bir suçun bu yöndeki hukuki somut delil olmadan hakkımdaki tutuklamaya kadar geçen süreçleri iyi anlayabilmek için bazı şeylerin bilinmesinde fayda var. Çünkü ahsımla ilgili gerek iddia makamının sık sık atıfta bulunduğu M T turları davası, gerekse Dink davası süreci, hukuki ve somut deliller üzerinden değil geçmişteki ülkemizdeki yalan kumpas davalarını aratmayacak şekilde, yanlış yönlendirilen, bilgilendirilen basın organları tarafından kamu oyununda oluşturulmak istenen algı operasyonları üzerinden yürütülmektedir. Maalesef davaya taraf olanlar, Sayın Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere devlet büyüklerimiz, adli makamlar bu yalan ve iftiraya dayalı medya operasyonu neticesinde ahsımla ilgili yanlış yönlendirilmemiştir ve halen de yönlendirilmektedir. Davanın hukuki zemininde değil yalan ve iftiraya dayalı algı operasyonları üzerinde yürütülmektedir. Maalesef ülkemizin içinde bulunduğu sıkıntılı durum da buna katkı sağlamaktadır. Sayın Ba kan, savunmamda öncelikle hukuksuz bir şekilde bu davaya nasıl monte edildiğimi size izah edeceğim, kısaca tutuklama sürecinden bahsedeceğim. Gerçeklerin ortaya çıkartılması adına 11 ay ki tutuklanmadan önce iki gün önce yazdığım bir dilekçe var, tutuklanmadan önce yaptığım çabalara rağmen bunların nasıl yok sayıldığını ve ardından iddianame çıkışı ve tutukluluk halinin devamına karar verilmesi, onlardan bahsedeceğim. Müteakiben iddianamedeki varsayımlara dayalı suçlamalara tek tek cevap vereceğim. Atıfta bulunduğu için M T turları davasıyla ilgili kısa bilgi arz edeceğim. Son olarak da aslında tüm davaların gerçek amacının, neden hedef gösterildiğimi ortaya koymak amacıyla sizlerle gerçek nedenleri ve gerçekleri paylaşacağım. Sayın Ba kanım,

malumlarınız gerçekleri ara tırmada hukukta objektif dü üncenin ilk adımı kim diye de il nasıl diye sormaktır. Onun için adalet heykelinin gözü kapalıdır, terazinin kefesinde kim var diye bilmeden adaleti tartısın diye. Onun için gazete iftirasına dayalı "ben seni suçlu saydım" yakla ımıyla maalesef bir iddianameyle kar ı kar ıyayız. Önce belli medya organlarında asılsız ve tüm ahlaki de erlerden uzak suçsuz ki iler hedef gösterilerek kimler olu turuldu, akabinde bu haberler dava dosyalarına delil olarak girdi. İmdi 4 Mayıs 2016 tarihli Ak am Gazetesi, memur bey alabilir misiniz, Sayın Ba kanım, "Celepo lu'nun askerleri", haber bu. Benim foto rafım, rahmetli Dink'in her insanı yürekten yaralayacak ayakkabısın yırtık görüntüsü ve man et Celepo lu'nun askerleri. Dink suikastinde ilginç ba lantı. İmdi bu haberi hiç alta bakmayalım, algı u; bir Celepo lu var General, ona ba lı jandarmalar var ve ondan emir almı lar, algı bu, man et bu. Çünkü haberlerde genelde ne yaparlar? Man etleri okurlar, a a ıya bakmazlar. Bütün gazete haberlerini süzerken a a ı hiç okunmaz. A a ıyı beraber okuyalım. "Samast'ın istihbarat elemanları tarafından izlendi i tarihte M T tırları ihanetinden tutuklu..." yani bizi direkt suçlu saydı, "...Tu general Hamza Celepo lu'nun Jandarma stihbarat Daire Ba kanlı nda üst düzey bir görevde oldu u belirlendi." Haber bu. Devam edelim, "Ak am Dink suikastinin paralel ba lantısıyla ilgili detaylarını açıklamaya devam ediyor. Savcılı ın titiz bir çalı ma sonrası cinayetin i lendi i gün 6 jandarma istihbarat elemanının olay yerinde oldu unu tespit etmesinin ardından çarpıcı bir bilgiye ula ıldı." Çarpıcı. " stanbul'da görev yaptı ı, buna göre M T tırları ihanetinin ba rolünde olan Tu general Hamza Celepo lu o tarihte Jandarma stihbarat Daire Ba kanlı nda Albay rütbesinde önemli bir görevde bulunuyordu. Celepo lu kısa bir süre sonra stanbul 1 Jandarma Komutanı oldu, Ergenekonun jandarma aya ı onun üzerine yürütüldü" ve Hakan Bey'e atıfta bulunmu lar, arka sayfada da haberin içeri i aynı, hiçbir fark yok. "Sadece sık sık Yılmazzer ile görü ürdü." yine Dink'in foto rafı, Yılmazzer ile görü ürdü haberi. fade edece im, bunu da açıklayan Hanefi Yıldırım, eski bir meslekta ımız, Ergenekon davasından ma dur olmu bir arkada ımız. Müteakiben bu ismi daha sonra payla aca ım ama İmdi Ali Fuat Yılmazzer benim görev yaptı ım dönemde burada Emniyet stihbarattan sorumluydu ve stihbarat ube Müdürüydü. Hatta öyle iddialar oldu ki Sayın Çapkın ve Sayın Cerrah'tan fazla görü tü üm ekinde. Ya bir defa hayırlı olsuna gelmi lerdir ya da özel bir konu vardır, Emniyet Müdürü göndermi tir. Bu iki de ildir. Bırakın Cerrah'tan, Çapkın'dan daha fazla görü meyi, binde biri bile de ildir. Ama atıyorsunuz, kalıyor. Kedinizi izah edemiyorsunuz, sadece tekzip yayınlatabiliyorsunuz. Ama bu tekziplerin de mahkeme kararına ra men yayınlanmadı ı da birçok dava oldu. İmdi bu habere ba lık içerik, ben ba ta bakınca emir verdi, talimat verdi, ba lantı var diye algılamam gerekiyor. Ama içerikte o da yok. Ba ka bir haber de payla aca ım size, onda da aynı ekinde, önemli olan algı operasyonu. Ama çok seviyesizce, aya ı yırtık foto rafı eyi koyup cinayet görüntüsünü koyup hizmet et... Yani kendince, biz ey de iliz, generalin foto rafını koy, bu hangi de er yargılarına sı ar ve ben o tarihte yurt dı ındayım, izah edece im size, ben Türkiye'de de ilim. Üzülerek ifade ediyorum, bu haberler daha sonra emniyetin bilgi notlarına kaynak olu turuyor, biraz sonra payla aca ım, müteakiben de bunlar gerekçe gösterilip soru turma açılıyor. Örne in 4 Mayıs 2016 tarihinde bir hafta sonra yani bu haberden bir hafta sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ımız 12 Mayıs'ta Genel Komutanlı a yazı yazıyor, bu soru turmadan dolayı Hamza Celepo lu'nun telefon numaralarını falan bildirin diyor ve Emniyet 26/02/2015 tarihinde yine bilgi notu yazıyor benimle ilgili. Bu bilgi notunda da gazete haberini koyuyor. Evet, 12/05/2016 Cumhuriyet Ba savcılı ının, Dink'in öldürülmesi ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında Celepo lu'nun telefon numaralarının falan verilmesi. Bir de emniyetin bilgi notu, diyor ki "Adana Jandarma Bölge Komutanı Tu general Hamza Celepo lu isimli ahısla ilgili yapılan açık kaynakta yer alan iddialara göre ahsın 2010 yılında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ait bilgisayar harddisklerini imha etti i ekinde iddiaların görüldü ü..." Bu Ak am Gazetesinin haberi, onu da verece im size

ve benim 2007 yılında da İstanbul 1 Jandarma Komutanı oldu umu söylüyor. Ben 2007'de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na atanmadım, 2008'de atandım. İlgindir, bu haber bu bilgi notuna da kaynaklık gösteren yine size de aslında bunu kısaca bahsedeceğim ama u, u haber, yine arkadaşlarımız ifadelerde kullanıyor bunu. Yani gazete haberleri emniyetin notlarına delil oluyor. İmdi yani bunun bir haber varsa bununla ilgili bir sizde bir bilgi varsa yapılması gereken doğru mudur değil midir bunu ara tırmak. Ama hiç bunu ara tırmaya gerek olmadı ki benim biliyorum yüzde yüz biliyorum çünkü ifademde belirttim, ben o tarihte yurt dışındayım ve yurt dışı giri çıkı kayıtlarını emniyet ifademden önce dosyaya koydum. Niçin bu haberler yapıldı, gerekçesini izah edeceğim size. Ama gece apar topar Sincan'dayken dediler ki İstanbul'a gidiyorsun, niçin oldu unu bilmiyoruz. Bindik ring aracına geldik İstanbul'a. Sekiz gün emniyette kaldık, o esnada tahmin ettik, yani Muharrem Demirkale de vardı, dedik muhtemelen Dink cinayeti bu. Üzücü olan taraf u; ben teröristle mücadele eden bir insanım ve ben on gün boyunca emniyette PKK'lılarla, YPG'li, I D'lilerle beraber kaldım. Vicdanlara bırakıyorum bunu. İmdi geldik, 18 Ekim'de ben, bunun özellikle altını çiziyorum, benim tutuklandığı m tarih 21'i. 18 Ekim'de ben Dink cinayeti ile ilgili oldu unu anlayınca hemen bir dilekçe yazdım Savcımıza. unu alır mısınız? İmdi dilekçemde defaate girmeyeceğim, Yargıtay'da eyim var duru mam var, duru maya gitmem gerektiğini söylüyorum, ancak diyorum ki bakın 18'i, 20'sinde ben emniyete ifade vereceğim. Dahil edildiğim tebli edilince yani 17 Ekim 2016'da ö rendiğim Hrant Dink suikasti soru turmasıyla ilgili olarak ise bu soru turmaya dahil edilmemi gerektirecek somut, hukuki, gerçek bir delil veya bilginin bulunması mümkün değildir. Basında dava ile ilgili adı geçen kamu personeliyle olay öncesi, esnasında, sonrasında konuya ilikin irtibatım, iliki kim söz konusu olamaz. Adı geçen jandarma personeli ile aramda emir komuta dahi herhangi bir amir memur iliki kisi yoktur, demiğim olay esnasında bir de, İstanbul'a geldim ya daha sonra, onu ortaya sürer diye Savcımız. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevine Temmuz 2008'de atandım. O dönemde de A ustos 2010'a kadar görev yaptım. Bu dava ile ilgili ahsımı sorumlu tutacak bir gelişme olmadı. En önemlisi, yıldız koymu um yanına, olay oldu u Ocak 2007 tarihinde Türkiye'de de ilim. Ekim 2006-Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'da güvenlik kuvvetleri akademisinde kurstayım. Jandarma Genel Komutanlığı'na bir telefonla sorulacak bu sorunun cevabını alabilirsiniz. Hakkımdaki tek iddia Ak am Gazetesinin Nisan-Mayıs, hatırlamamı m o zaman nezarethanedeyim, haberidir diyorum. Celepolu askerleri haberlerinde alttaki bilgi ile üstteki bilginin tamamen uyumsuz oldu unu, irtibatı ortaya koymadı mını, haberde bile aramızda bir irtibatı ortaya koyacak bir beyanın, bilginin olmadığını, kaldı ki kursta oldu umu söylüyorum, yukarıdaki bilgiler do rultusunda Hrant Dink soru turmasına dahil edilmemi gerektirecek bilgi, belge, delil söz konusu olamaz. Olabilecek deliller ancak geçmişte oldu u gibi belli gizli tanık beyanları ve somut ve hukuki olmayan zorlama deliller olabilir diye tutuklanmadan önce Savcımıza ismen dilekçemi vermişim. Pe inden ben ilk tutuklanmadan önce verdiğim bilgi neyse ifadedeki bilgi neyse en son i te geçen hafta Mahkemenize de Genel Komutanlık evrakları gönderdi hep aynı ey. Belki günlerde bir iki gün oyama var, hep aynı ey, hiç de i en bir ey yok. fadeye gittik, yanlış bir algı var, yanlış bir de erlendirme var emniyetçi arkadaşlarda, jandarmanın istihbarat yapılanmasıyla emniyet istihbarat yapılanmasının aynı oldu u ekinde bir de erlendirme var. Onu izah ettim, biraz sonra payla cacağım sizlerle. Çünkü bu davada da bunun bilinmesinde fayda var. Yani heyetinizin de bazı eyleri bilmesinde fayda var. Bizdeki yapı çok farklı. Bu dava ile do rudan ilgim olamayacağını söyledim, ancak emniyetteki arkadaşlar sa olsunlar sizi biz yurt dışı kayıtlarınızı çıkardık, do ru yurt dışındaymı sınız, Savcıya çıktığınız zaman bunu söyleyebilirsiniz dediler. Savcıya çıkmadan Sulh Hakimli ine çıktık ve tutuklandık. İmdi emniyetteki ifademde, elinizde vardır muhtemelen, u uç kayıtlarını alabilir misiniz? Birer tane verebilirsiniz. Bu emniyetin dava dosyasına ben ifade verdiğim zaman koydu u yurt dışı giri çıkı kayıtları. fadede belirtirken sizinle

payla aca ım bunu. Bana soruyorlar, ben diyorum ki 2000-2004-2008 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlığı karargahında görev yaptım. Bu görevim esnasında 2005-2006 yıllarında talya'da talyanca Türkiye'de talyanca kursu gördüm diyorum. İmdi bu çok önemli. talyanca kursu gördü ümü ifade ediyorum, 2005-2006. 2006-2007 yılları arasında ise talya Roma'da güvenlik akademisi kursu gördü ümü söylüyorum. Çünkü biraz sonra sizinle payla aca ım, o olmadı bu olsun mantı ıyla bir suçlama var ve i te stanbul'da görev yaptımı falan ifade ediyorum. Ayrıca dördüncü sayfada emniyet istihbaratı ile jandarma istihbaratı arasındaki farkı ortaya koyuyorum ve diyorum ki 2006 Ekim ayı ile 2007 Temmuz ayları arasında Türkiye'de bir defa 2006 yılının Kasım veya Aralık ayında yabancı dil sınavı için Türkiye'ye geldi imi söylüyorum Güvenlik Kuvvetleri Akademisinden. Yani bunu teyit ediyor u anda elinizdeki yurtdışı giri çıkı kayıtları da ve bir bölüm var, o bölümü de müteakiben suçlama olarak bana ifade ediliyor. Ben diyorum ki DAM Amiri olsam bile o tarihte, DAM Amirinin illerin, yani Trabzon veya başka bir ildeki istihbarat personeliyle bir hiyerarşik bağlantısı yok, izah edeceğim size bunu. Ancak bunu bana iddia edebilmeniz için ortaya bir şey koymanız gerekiyor. Ben diyorum ki her ülkenin ildeki ülkenin Genel Komutanlığında bir karışıklığı var. BÖF übe personelinin karışıklığı BÖF übe Müdürüdür; ASAF, ASOF, yani Arı Sa , Arı Sol, Bölücü Faaliyetler, Çıkar Amaçlı Suçlardır. Bir bilgi geliyorsa onlara gelir, o bilgiyi alırlar ancak onların ildeki istihbarat personeline emir verme yetkisi yok. öyle yap demek yetkisi yok, sadece onu diyebilir, u yaptınız mı, bunu yaptınız mı. DAM olarak benim görevim ise, istihbarat De erlendirme Analiz Merkezi, özür diliyorum açılımını söylemedim, bu gelen bilgileri de erlendirme yani günlük, haftalık, aylık ve Genel Komutanlığımızın gerek Milli Güvenlik Kurulu toplantılarına gerekse terörle mücadele grubu toplantılarında ve üs (Anlatılmadı) toplantılarında istihbaratla ilgili söyleyeceği hususların hazırlandığı birimdir. Ben bu birimin başkanındayım. Ama ifade ettiğim gibi o tarihte ben yurtdışıındayım, cinayetin i lendiği tarihte. İmdi Sayın Bakanım ben diyorum ki talyanca dil kursuna gittim Türkiye'de, akabinde bir yıl yerinde Perugia'da dil e itime gittim. Gidi tarihim 02/07/2006, size sunduğum eyler uçak kayıtları, dava dosyasında olan, yani ifadem alınırken dava dosyasına konulan. 1 A ustos 2006 tarihinde döndüm diyorum, teyit ediyor. Güvenlik Kuvvetleri Akademisi için 1 Ekim 2006'da talya'ya gittim diyorum, ben Ekim demiyim 1 Ekim'de gitmi iz, uçak bilgileri o ekilde, sınav için 25/11/2006'da gelmiyim, on gün kalmıyım, 04/12/2006 tarihinde talya'ya tekrar dönmüüm. Burada eksik bir husus var, onu ben düzelteyim, ifademde de atlamıyım. Bir defa daha geldik talya'dan, o da Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeki talyan meslektaşlarımız ve Fransız, spanyol falan var onları ben Türkiye'ye getirdim. Askeri uçakla geldik, Ankara'da resmi ziyaretleri yaptık, Kapadokya'ya götürdüm, akabinde stanbul'a götürdüm, yine askeri uçakla da 23'ünde döndük, 13/06/2007'de geldik, 23/06/2007'de döndük ve dönüş tarihim dil kursundan 06 Temmuz 2007. fadem ne? Ben Ekim-Temmuz tarihleri arasında tutuklanmadan önce bile kurstayım diyorum. Bütün kayıtlar bunu teyit etmektedir. Bütün bu bilgilere rağmen dilekçelerime rağmen, emniyetteki ifadelerime rağmen, yurtdışı kayıtlarına rağmen sadece Akşam Gazetesi'nin haberi gerekçe gösterilerek 7.Sulh Ceza Hakimliği tarafından 21/10/2016 tarihinde tutuklandım. Tutuklama gerekçesini paylaşıyorum; kasten adam öldürme ve silahlı terör örgütü üyesi olmak suçlarıyla Trabzon Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin Coşkun vasıtasıyla Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek amacıyla arayışına girdiği, Coşkun ile irtibat kurdukları 2006 yılı başlarında üpheli Hamza Celepolu bu faaliyetlerle ilkin düzenlenmesi gereken istihbarat de erlendirme ve bilgi formlarının gönderilmesinin zorunlu olduğu, istihbarat De erlendirme Analiz Merkezi Amiri olarak Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olup üpheli Hamza Celepolu'nun Hrant Dink cinayeti tasarısında Trabzon ile stanbul istihbarat görevlilerince Hrant Dink'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerde konumu görevi itibarıyla..." sihirli cümle "...bilgi sahibi olmaması mümkün değildir." Ancak eyi

okumayacağım, yani zabıt sizde vardır, Sulh Hakimli indeki geçen süreci kısaca bahsedeyim müsaade ederseniz, çıktığı anda emniyetteki ifademi beyan ettim. Dedim ki Sulh Hakimimize bakın ben Yargıtay'da zaten usulsüz kendimce tutukluyum. Bu davaya beni monte etmeniz suçtur. Beni tutuklayarak suç i lemeyin dedim ve o tutuklama zaptında vardır. Ancak önce bana dedi ki sen İstanbul 1 Jandarma Komutanıymı sını o tarihte. Dedim ki hayır ben 20 ay sonra atandım Temmuz 2008'de atandım. Bu sefer olayın oldu u 19 Ocak 2007 tarihinde sen Genel Komutanlık DAM Amiriyimi sını dedi. Hakim Bey dedim ben, kayıtlarda orada var, o tarihte Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeyim. Kaldı ki Türkiye'de bile olsam DAM Amirinin illerle ilgili hiçbir irtibatı yok, görevimi de izah ettim, ara verildi, içeriye girildi, oturmadan tutukluluk dendi, kaçarcasına gidildi. Aldım tutuklama gerekçesini, i te Co kun ci'nin silah arayışına girdi i 2006 ba ında DAM amiri olması. unu diyemedim, ya maalesef o tarihte de eydeyim talyanca dil kursundayım Türkiye'de, diyemedim, gitti. Yani maksat yani bir delile gerekçe yok, ben seni tutuklayacağım, yani sen tutuklanacaksın gerekçesi ve tutuklandık. Ancak emniyetteki ifadem, ortadaki deliller, yurtdışı kayıtları, tutuklama gerekçesinin tek bir kelimesi bile do ru de il. Neden? Çünkü 2006 yılı itibariyle Jandarma Genel Komutanlığı kayıtlarında istihbarat de erlendirme ve bilgi formu diye kullanılan bir form yok. Üzücü tarafı u; ben 11 dilekçe verdim, payla aca ım, böyle bir kayıt yok dedim, lütfen bunu sorun dedim ama hiçbir Savcımız, Sulh Hakimimiz Genel Komutanlığı a bir sorayım demedi ve maalesef iddianamede de aynı hata yine yapıldı. Kastedilen haber kayıt bilgi formuysa ki jandarmada istihbaratçıların aldığı bilgiyi haber kayıt bilgi formu (HBYK) diye ifade ederiz, onunla gönderilir. Ona da ifade etti im gibi i lem yapacak makamlar emir komuta ili kisi olmadan sadece bilgi maksatlı, izah edece im, DAM'ın böyle bir görevi yoktur. Yine 2006 ba ında DAM Amiri görevinde olmadı ım, 5 Eylül 2005 – 2 Haziran 2006 tarihlerinde Ankara'da Okullar Komutanlığı talyanca dil kursundayım, akabinde 2 Temmuz 2005-1 A ustos 2005 tarihleri arasında ise talya'da yerinde dil e itimdeyim. imdi sorulması gereken u; 2006 yılı ba ı olsa bile i te SEGB S'le de takip etti im kadarıyla böyle bir bilgi Genel Komutanlığı a gitmemi 2006 ba ında. Kaldı ki olaya taraftar olan rütbeli arkadaş lar da böyle bir bilginin olmadığını, ula madı ını ifade ettiler, ama ben tutuklandım. Herhalde olması gereken durumu Necip Fazıl öyle ifade ediyor Reis Bey kitabında; "Hakim suç alıp satan, ciroyuyla övünen bir borsa simsarı de ildir. Belki ideal bir cemiyette i siz bir fener bekçisidir." Sayın Bakanım ba langıçta belki olayın sıcaklığı ile tutuklama gerekçemi ben normal kar ılıyor olabilirim. Bakın gerçekten samimi söylüyorum Savcımız yo undur falan diye. Ama ben akabinde 11 dilekçe verdim ve 11 dilekçede de, en 6 ubat'ta onu da sizinle payla aca ım, hep dedim ki bu olayı sulandırmasına fırsat vermek istemiyorsanız, olayı çözmek istiyorsanız lütfen Genel Komutanlığı a sorun dedim. İlk dilekçem tutuklandıktan bir gün sonra 23/10/2016. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na Sayın Gökalp Kökçü'ye ula tırılmak üzere, diyorum ki 21/10/2016 tarihinde hakkımda herhangi bir somut delil yokken adaletsiz ve hukuksuz bir ekilde tutuklandım. Dilekçelerimi söylüyorum, tutuklanmadan önce dilekçe verdi imi söylüyorum, olay esnasında yurtdışı nda oldu umla ilgili kayıtların oldu unu söylüyorum ve DAM Amirli inin böyle bir görevi olmadığını ifade ediyorum. Ekim 2006 – Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'da kursta oldu um, bir haftalığı na Türkiye'ye geldi imi söylüyorum. Olaydan 20 ay sonra İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı na atandı ımı ifade ediyorum. Sadece geçmi teki TSK'ya kar ı yapılan kumpas davalarını aratmayacak ekilde ki sorumlular u an hesap veriyor demi im, Ak am Gazetesinin Nisan 2016, ki Mayıs oldu unu ö rendik, asılsız ve mesnetsiz iftiraya dayalı haberlerinin esas alınması kamuoyunda iç ve dışı diye parantez açmı ım, yakından takip edilen bu hain cinayetin soru turmasına gölde dü ürmü tür. Bu davayı sulandırmak isteyenlerin amacına hizmet etmi tir. llerin istihbarat yapılanmasını ifade ettim, geçiyorum orayı ve diyorum ki olaydan dolayı do rudan bir irtibatım ve yetkisi bulunmayan ahsımın soru turmaya dahil edilerek tutuklanması

hukuksuzluktur, suçtur diyorum. Talebim diyorum, diyorum ki bu i i çözmek istiyorsanız benim yurtdı ında oldu umu Genel Komutanlı a sorun, görev tanımımı sorun, Türkiye'ye geli sebebimi sorun diyorum ve diyorum ki illerdeki istihbarat yapılanması emniyetteki gibi de ildir, ildeki u anda bir kısmı tutuklu unsur personeli Unsur Komutanına, o T M Komutanına, Tim Komutanı Kısım Amirine, Kısım Amirine, Kısım Amiri ube Müdürüne, Alay Komutanında biter. Belki Bölge Komutanı eskidendi imdi o da yok dedim ve dedi im tarih 23/10/2016. Yani tutuklandıktan bir gün sonra. Akabinde olur ya Savcımız çok me guldür, beni tutuklayan Sulh Ceza Hakimimize itiraz yazdım aynı gün. öyle demi im, gerçeklerden uzak, do ru olmayan ve kasıtlı olarak yanlış bilgilere dayalı bir tutuklama gerekçesi yazılarak hukuk ve adalet katledilmi tir demi im. Arka sayfaya da demi im ki yine yurtdı ında oldu umu belirtmi im. Lütfen demi im Genel Komutanlı a bunu sorun demi im ve sonuç ve teklifler bölümüne unu ifade etmi im; yaptı ım bu itirazlardan bir sonuç alamayaca ımı biliyorum. Ancak tarihe not dü me adına maruz kaldı ım bu adaletsizli in Türk hukuk tarihinde yer bulması adına Sulh Hakimli inin u kararına itiraz ediyorum. Ne kadar kötü bir ey. Yani insanın bu duyguyu ya aması ki ifade edece im, aynı duyguyu ben 22 aydır ya ıyorum, çok ilginç bir ey ve diyorum ki karara itiraz ediyorum, bu i i çözmek istiyorsanız lütfen unları unları yapın diyorum ve adaletin er ya da geç herkese tecelli edece i inancımı da ifade ediyorum 23/10/2016, yani tutuklandıktan bir gün sonra. En son Sayın Ba kan 11 dilekçe verdim ve Sulh Hakimliklerine falan hep benzer içerikte, altısında 6 Ocak'ta oturduk hepsini bir topladım ve Genel Komutanlı a benzer talepleri yapmı tım, Genel Komutanlık bana dedi ki bu taleplere biz i lem, sizin talebinize kar ılık veremeyiz, Genel Komutanlık isterse veririz dediler. Ben Genel Komutanlıktan bu yazıyı aldım ve Savcımıza hemen gönderdim. Bak Savcım böyle bir yazı var, ey istiyorsa adli makamlar, hemen cevap vereceklermi ekinde, onu da gönderdim.

Tutuklama gerekçelerinin gerçek olmadığını ortaya koyuyorum dilekçemde ve diyorum ki böyle bir yazı ma var mı yok mu Genel Komutanlı a sorun, benim yurtdı ı kayıtlarımı isteyin, görev yaptı ım yerleri isteyiniz, DAM Amirinin sorumluluklarını isteyiniz, illerdeki istihbarat personeli nasıl görev yapar bunu isteyiniz. Hatta diyorum stanbul 1 Jandarma Komutanı, Trabzon 1 Jandarma Komutanı sorun, ekstra bir ifadesini alın Genel Komutanlı ın buradaki boyutu nedir diye ve diyorum ki Genel Komutanlık bu evrakları adli makamlar talep etti i anda verece ini söylediler diyorum ve stihbarat Ba kanlı ının kurulu uyla beraber kendimce cezaevindeki bilgilerle emniyet ve jandarmanın istihbarat yapılanması arasındaki farklarıyla Savcımıza gönderiyorum. Ancak yakla ık tutuklanmadan bir gün önce tutuklandıktan sonra verdi im dilekçeler, 11 dilekçeme ra men herhangi bir i lem yapılmadı. 8 aydır gerçeklerin ama sadece gerçeklerin ortaya çıkartılması adına yapılan taleplerime i lem yapılmayıp malumunuz heyetinizin itirazı üzerine iddia makamının verdi i bu husus her türlü izahtan vareste görülerek mahkeme gerekli görürse üphelinin hukuki durumu için esasa ili kin etkisini görüyorsa yargılama esnasında bunları ara tırabilece i de erlendirmesi yönündeki cevabı size iletiyor. Bir yıl insanı haksız yere tutacaksınız, içeride tutacaksınız ve bunun gerekçesini de bu ekinde ifade edeceksiniz, takdir yüce heyetinizin ve gelecekte bu davayı yargılayacak olan tarihindir. Heyetiniz 2 Haziran'da yazı yazdı ve 14 Eylül'de bana da evraklar geldi, heyetinize de gelmi ve bana da 26'sında tebli edildi. Ancak geçen duru mada da ifade etmi tim, bir günlük, o belgeler toplamak bir gün, ancak önce iki ay cevap verilmedi, sonra dört ay, de i mi isimlere baktım gönderen arkada lara, sa olsunlar, cevap verilmedi, dört ay sonra cevap verildi. Üzücü olan u; 31 yıldır hizmet etti im te kilatında bu tür, zamanın ruhunu yakalayarak basit i lerin pe inde ko acak meslekta larım olması ve ahsımı buna layık görmeleri, halen geçmi ten ders çıkarmamaları, evraklar gönderilmedi diye geç gönderildi diye birçok asker yargılanıyor, o i te Balyoz, Ergenekon veya casusluk davalarında ve canımdan çok sevdi im jandarma te kilatının bu süreçteki tutumu, yakla ımı beni üzdü. Derler ya bazı dostların yalan,

sevdiğinizin yalan oldu unu, beraber görünmekten ve aynı kulvarda olmaktan ve ailenize siz hapisteyken hal hatır sormaktan korkan, dost zannettikleriniz yanında gerçekten gerçek dostları ve dostlukları tanıma imkanı buldu umuz bu süreçte hem tekilatımın hem sözde dostlarımızın bizi yalnız bırakmalarını yüre imize gömdük. Ama layık görülen muameleye üzülmüyor musunuz, yüre imizde bir kırgınlık var, ama Ömer Hayyam öyle diyor; "Karanlık aydınlıktan, yalan do rudan kaçır. Güne yalnız da olsa etrafına ık saçır. Üzülme do ruların kaderidir yalnızlık. Kargalar sürüyle, kartallar yalnız uçar." imdi olayın net anlaşılabilmesi için buradaki arkadaşlarımızın pozisyonunu, durumunu da izah edebilmem için ben uygun görürseniz Jandarma stihbarat yapılanması nedir, emniyetekinden farkları nelerdir, onu sizinle paylaşayım. Bu dosyada, o kapsamda yok, onu vermek istiyorum size. u, öyle yapalım, hepsine birer tane verelim. u ayrı, önce bunu izah edeceğim, sonra bunu izah edeceğim. Sayın Bakanım evrakta bakarsak ben kabaca hatırladığım çerçevede İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat yapılanması nedir yani ne vardır, düzeltiyorum Jandarma Genel Komutanlığı 1, birazdan İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı na geleceğim. Aynı evrak. imdi baktığımızda stihbarat Bakanlık 1 Plan Güvenlik Daire, stihbarat Daire Bakanlık 1, Teknik Daire Bakanlık 1, stihbarat Grup Komutanlığı 1, stihbarat Komutanlığı ndan konulu 2006 yılı itibarıyla. stihbarat Daire Bakanlık 1 altında DAM, yani benim görev yaptığım yer, A ırılı Sa Faaliyetler ube, A ırılı Sol Faaliyetler ube, Bölücü Faaliyetler, Asayiş Çıkar Amaçlı Suçlar ve Casusluk Suçlar ube var. Bu yapı stihbarat Grup Komutanlığı 1 imdi çıktı mı bilmiyorum, diğ er yapının tamamının görevi karargah hizmetleri. imdi bu farklı bir yapı, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 veya herhangi bir 1 Jandarma Komutanlığı nın yapısını müsaade ederseniz, verebilir miyiz, bu da kabaca Alay Komutanlığı nda neler vardır? Bir tane Savcımıza verirsek... imdi bir Alay Komutanlığı 1 altında, imdi bazı ufak yerlerde yok, birden fazla il Jandarma Komutan Yardımcısı vardır, yani emniyetteki müdür yardımcıları gibi, İstanbul'da da o dönemde, benden önce de aynı, bir tane Karargahtan Sorumlu Komutan Yardımcısı var. Bu karargahtaki ubeler buna baidır. Diğ eri de Avrupa yakası Anadolu yakası ve cezaevinden, benim zamanımda. imdi bu 1 Jandarma Komutan Yardımcısının altında ubeler var, bunlardan bir tanesi stihbarat ube Müdürü. Onun altında AÇAS Kısım Amiri var, Terör Kısım Amiri var, onun altında ASAF Tim Komutanı, BÖF Tim Komutanı, ASOF Tim Komutanı, AÇAS Tim Komutanı, Unsur Komutanı arkadaşlarımız var ve onun altında da kim var, unsurda görevli arkadaşlarımız var. imdi burada yazdım, Unsur Komutanları tutuklu, onun Tim Komutanı, ASAF Tim Komutanı kovu turmaya yer olmadığı kararı var. Terör Kısım Amiri, üst amiri tutuksuz yargılanıyor. stihbarat ube Müdürü kovu turmaya yer olmadığı kararı almış, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı baidır oldu u ve 1 Jandarma Komutanının herhangi bir i lem yapılmıyor. Türkiye'de olmayan, yetkisi olmayan DAM Amiri burada, onun üstünde stihbarat Daire Bakanlık ve onun üstünde de stihbarat Bakanlık var, tutuklanıyorum. imdi, iki er sayfa bu iki er sayfa, imdi kısaca ben hatırladığım bilgiler çerçevesinde emniyetteki yapı nasıl, bizdeki yapı nasıl onu izah edeyim. imdi emniyette stihbarat ube Müdürlükleri do rudan Ankara'daki stihbarat Daire Bakanlık na baidır. Hatta bazen Emniyet Müdürlerimiz, o zaman beraber çalıştıklarımız, ya istihbaratçılar Ankara'dan atanıyor, biz müdahil olamıyoruz diye ikayetlerini duymuştum. Dolayısıyla bire bir emniyette ildekinin karılıklı stihbarat Daire Bakanlık nda var emniyette. Bir emir komuta ilisi kisi var onlarda, emir memur ilisi kisi. Bizde ise tamamen farklı, bizdeki stihbarat Daire Bakanlık ını, biraz önce paylaştım, altındaki unsurları paylaştım. Bunlardan bir tanesi de benim, de erlendirme yapan kisi. ilde bizim istihbarat yapılanmasının sevk ve idaresi biter. Yani Unsur Komutanı, Tim Komutanı, Kısım Amiri, ube Müdürü, Komutan Yardımcısı, Komutandır. öyle bir ey yoktur; Ankara'dan diyelim ki A ırılı Sa Faaliyetler ube Müdürü arayacak İstanbul'daki A ırılı Sa Faaliyet ube Müdürü'nü öyle öyle yap, u operasyonu yap bunu yap böyle bir ey yok, sadece u var; bilgi alınır, kritikse haber kayıt bilgi formu ile beraber ilgili yerlere gönderilir, İstanbul'a gönderilir, zmir'e gönderilir. Bu

arada bilgi için de Jandarma Genel Komutanlığına gönderilir, bilgi istihbarati bilgi aldınız geldi, bu istihbari bilgiyi alan istihbari bilgiyi alan A ırısı Sa Faaliyetlerin karısındaki ki i karargahta, bakar, orada unu yazar, denir ki, biz bu bilgiyi aldık, emniyete bildirdik, i te ilgili stanbul 1 Jandarmaya bildirdik, operasyon planladık, Savcıya bilgi verdik diye bir bölüm vardır, yapılan i lem bölümü. Alır bunu karargahtaki kar ılı 1, ya bak eyi unutmuz sunuz M T'i unutmuz sunuz mesela, M T'e de bilgi verin der, alır çok kritik bir bilgi ise bu bilgi komuta katına, stihbarat Daire Ba kanı, stihbarat Ba kanı, Genel Komutana arz eder. Önemli ise ya biz bunu buradan da Emniyet Genel Müdürlüğüne bildirelim, buradan da Genelkurmay Ba kanlığına bildirelim, buradan da M T'e bildirelim ekinde bir emir alınırsa orada hazırlanır, bu kritik bilgi ise arz edilir, gönderilir ilgili birimlere. Ama u olmaz; yani unu al, unu yap, una müdahale et ekinde bir girdi olmaz. Diyelim ki a ırısı sa faaliyetlerle ilgili Dink davası, yani Dink ile ilgili bir haber. Amire arz eder, derhal Valiye, Alay Komutanı veya yetkili ki i, olayın boyutuna göre, adli makamlara, çünkü belki fiziki takip yapılacak, dinleme takibi yapılacak, olayı ilgilendiren birim neresi? stanbul. ki ekilde gönderir stanbul'a. Birincisi, stanbul 1 Jandarmaya gönderir emniyete ula tır der veya direkt faksla stanbul Emniyete aldı ı kritik bilgiyi iletir. Bu esnada da ne olur? Hazırlıklar yapılır, bilgiler toplanmaya çalı ılır ve hukuki, adli ne i lem yapılması gerekiyorsa yapılır. fade etti im gibi karargahtaki benim stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi olarak. Yaptı ım uydu yani göreve ba ladıktan sonra; çalı an personelimiz var, bilgiler gelir, bir analiz de erlendirme yapılır günlük, tehdit de erlendirmesi nedir, ama bu ço unlukla terörle ilgilidir. Karakol baskını olabilir, sabotaj olabilir falan filan, biz günlük rapor hazırlarız, de erlendirme yaparız, sırasıyla komutanlarımız bilgilendirilir. Genelkurmay'a göndeririz. Haftalık ve aylık raporlar çıkartırız. Bu M T'e de gönderildi, emniyete de gönderildi. Bizim i imiz bu. imdi tutuklama gerekçelerinden bir tanesi gelen istihbari bilgilerin arz edildi i, yani A ırısı Sa , A ırısı Sol Faaliyetler ube tarafından DAM Amirine arz edildi diye bir bölüm var. Öyle bir ey yok. Kaldı ki ben ifademde öyle demiyorum. Ben diyorum ki ilgili birimler alır, bizim personel oradan alır ve analiz ve de erlendirme yapar diyorum. Ama bu kayıtlara geçmiyor. Benim yaptı ım haftalık, aylık, yıllık stihbarat De erlendirme Analiz Merkezinde de erlendirme yapmaktır, komutanımızı önümüzdeki süreçle ilgili tehdit de erlendirmesiyle ilgili bilgilendirmektir. Ayrıca MGK toplantılarında, terörle mücadele toplantılarında, üst düzey toplantılarında Komutan giderken Türkiye'deki tehdit tablosunu biz hazırlardık, kendisine verirdik, özeti bu. Yani bu i in Dink davasıyla, bu i in adam öldürmekle, bu i in Trabzon'daki gelip eydeki stanbul'daki adamı ara tırmasıyla hiçbir alakası yok, Genel Komutanlığına da bununla alakası yok. Ama biz bilgimiz oldu u gerekçesiyle tutuklandık ve yurtdı ndayız. imdi Sayın Ba kanım tabi sizinle paylaşım, 1 Jandarmanın yapılanmasını, Genel Komutanlıktaki yapılanmayı, emniyetteki farkları izah etmeye çalı tım. Tabi Platon'un Devlet kitabında Devlet Adamı kitabında güzel bir söz var, diyor ki; " nşanları idare etmek ilmi ki ilimlerin en gücüdür ve elde edilebilen en büyük ilimdir." Tabi farklı uygulamalar olabilir. Yönetmelik dı nda komutanlık niteli iniz, özellikleriniz sizi farklı tepkiler almaya itebilir, bu komutanlık yetene idir. Yani liderlik yetene idir. imdi üst seviyede ben emniyet müdürüyle çok iyiyim, yani Alay Komutanı olarak, ama alt seviyede koordine yoksa hiçbir anlamı yok. yani alt seviyede koordinenin sa lanması bu yapının, bu kanalın açık tutulması önem arz ediyor. Onun haricinde bilgiyi aldık, ya bu bilgi yani ben M T'te de çok iyi çalı tım te menli imden beri, hatta biraz önce hatırlattı, stanbul Alay Komutanı iken sa olsun stanbul M T Bölge Ba kanımız, ben istihbarat personelini topladım tecrübe aktarma kapsamında sohbet etti. Ben bir ey gizlemem, gizlenmemesi de gerekir zaten. Ama bu güvenle alakalı bir konu. Güven de olmasa bile devlet hizmetlerinde devlet görevinde ben onu sevdim, ben bunu sevdim olmaz, olmamalı, ahsı kanaatim. Dolayısıyla alt seviyede bilgi akı ının olması, ilgililerin bilgilendirilmesi ve süratle tedbir alınması, Valiye bilgi verilmesi, Savcıya hemen bilgi verilmesi gerekiyor bu konuda. Bu arada da bilginin teyidi için çalı mak

gerekiyor. Yani do ru mu de il mi eklinde. Benim bir komutanlık yeminim vardır Sayın Ba kanım, derim ki personelime, astların görevi sadece verilen emri yapmak de ildir, her eye emredersin diyen ast, benim için iyi ast de ildir diye benim komutanlık yemini madde 1'dir. Yani komutanın hata yapmasını, karargahın hata yapmasını bir personel engelleyecek. Ne yapacak yapacak engelleyecek. Dolayısıyla personelin de yönetime dahil edilmesi, karar mekanizmasına dahil edilmesi önem arz ediyor bu kapsamda. imdi de müsaade ederseniz, e er sorunuz yoksa bununla ilgili, olay tarihinde talya-Roma'da oldu um, akabinde 2006 ba nda talya dil kursunda oldu um, talya'da iken Türkiye'ye dil sınavı için geldi im ve dönü ümle ilgili Genel Komutanlık tarafından sizlere gönderilen resmi belgeleri payla mak istiyorum. Sizde var ben sadece buradan özetleyece im. imdi iki evrak gelmi , bir tanesi Savcılı a, Savcımız istemi , bir tanesi de heyetinize gelen evrak var. Savcımız her ne kadar sizin itirazınıza yani geri iadenize gerek yok demi ama yazdı 1 yazıda, 2 Haziran'da yazı yazmı , demi ki Hamza Celepo lu'nun 2006 yılında yurtdı ı ile ilgili bilgilerini gönderin demi . Sadece 2006 demi . Sizin gibi detaylı bir talepte bulunmamı ve müteakiben heyetinizin yazısına Genel Komutanlı mız 25 A ustos'ta cevap vermi . öyle diyor; Hamza Celepo lu'nun 5 Eylül 2005-02 Haziran 2006 tarihleri arasında Ankara Okullar Komutanlı ı'nda icra edilen talyanca dil kursuna katıldı ıyla ilgili belgeler ektedir. Payla aca ım. ki; 2 Ekim 2006-30 Haziran 2007 tarihleri arasında talya'da icra edilen Güvenlik Kuvvetleri htisas Kursuna katıldı ı ile ilgili evraklar. Akabinde demi ki kursumuz be gün uzatılmı tı. Bakın asker böyle çalı ıyor, o be gün ile ilgili biz Bakan onayı aldık, almı lar. Kurs 5'ine kadar uzatılmı tı, onunla ilgili evrakları gönderiyor, en sonunda talyanca kursuna devam ederken sınav için geldi imle ilgili evrakları gönderiyor ve 3-31 Temmuz 2006 tarihleri arasında dil kursundan sonra talya'da Perugia Üniversitesinde kurs gördü ümle ilgili belgeleri heyetinize gönderiyor. Efendim neler var belgelerde: Bir tanesi benim talya dil kursunda oldu umla ilgili subay künye defteri, ikinci sırada 168.sırada Hamza Cele...Kurmaya Binba ı 05/09/2005 kursa ba lama tarihi, 02/06/2006 bitirme tarihi, foto rafımı da koymu lar. Pekiyi derecede bitirmi iz ve birinci olmu uz. Akabinde bu kursa görevlendirildi imle ilgili Genelkurmay Ba kanlı ı dahil her tarafa gönderilen mesaj formu var. 5 Eylül 2005-2 Haziran 2006 tarihleri arasında talyanca temel kursuna katılması uygun görülmü . kinci sırada Kurmay Binba ı Hamza Celepo lu 89/5 görevi stihbarat Ba kanlı ı. Devam ediyoruz, benim kursa katılma belgem var. 5/9'da katılmı ız. Dil kursunun belgesini göndermi ler diplomasını. Üstün ba arı belgesini göndermi ler. talyanca (Anla ılamadı) aldı ım notu da göndermi ler ve 5 Haziran'da göreve ba ladı ımı yazmı lar. Akabinde 3-31 Temmuz 2006 tarihlerinde talyanca tekamül kursu için Perugia Üniversitesine gitti imle ilgili Genel Komutanlı ın onayı. Altında da Bakan onayı. talya tekamül kursu 3-31/2006 tarihleri arasında talyanca tekamül kursuna Kurmay Yarbay Hamza Celepo lu 89/5, di er arkada vardı, görevlendirilmi tir, Bakanımız da Abdulkadir Aksu. Aynı çerçevede yurtdı ına giderseniz size bir tebli belgesi yapılır, yani davranı ınızla ilgili nasıl olaca ı eklinde. Uçakta bile takım elbise giy eklinde eyler var burada, onu tebli etmi ler bana. Efendim bu, ben talyanca dil kursundayım, yani tutuklama gerekçesinde 2006 ba nda Co kun ci'nin bilgi alındı ı tarihte ben DAM Amiri de ilim. DAM Amiri olsam da bir anlam ifade etmiyor da izah ettim. Ben talyanca dil kursundayım. Akabinde diyorum ki olay tarihinde ben talya'da Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeyim diyorum Ekim ve Temmuz diyorum. Genel Komutanlık da, mesaj emri Roma'ya çıkmı Ate eli e: 2 Ekim-30 Haziran tarihleri arasında açılacak olan güvenlik kuvvetleri ihtisas kursuna Jandarma Kurmay Yarbay Hamza Celepo lu görevlendirilmi tir. 1 Ekim tarihinde havayolu ile gelecek diyorum. Ate e de cevap vermi . Demi ki biz Hamza Celepo lu'nu aldık okula yerle tirdik. Yine aynı ekilde bu kurslarla ilgili tebli tebellü belgesi yapılıyor bana, onları geçeyim. ...Ve be gün kurs uzatıldı. Yani 1'inde 5'ine kadar. Bu kapsamda harcırahla ilgili yine çi leri Bakanımızın onayı, benim 5'ine kadar talya'da kalaca ımla ilgili. O belgeler var. Bunun onayı var, Genel

Komutanlıktan alınan. Maliye Bakanlığınca yazılan yazı var ve 5 Temmuz 2007'ye kadar uzatıldı. İnce dair Genel Komutanlık harcırarla ilgili onay belgesi var. 5 Temmuz'da da Türkiye'ye döneceği imle ilgili talya'daki Ateşli in Genel Komutanlık Genelkurmay Başkanlığına yazdığı yazı var. Yani ben 5'inde bitti, 6'sında döndüm ve uçtu kayıtlarım bunu teyit etmektedir. Gelelim yine orada iddianamede geçecek im bir de suçlamalarda benim Türkiye'ye geliyim, on günlüküne. Diyorum ki ben Türkiye'ye geldim, do ru ama dinleme sınavı vardı, dinleme sınavına girmek için geldim, sınava girdim, döndüm diyorum ve bu yurtdışı kayıtları bunu teyit ediyor. Bu çerçevede benim talebimle ilgili Roma Ateşli i Hamza Celepolu kurs görmekte olup 2 Aralık 2006 tarihinde yapılacak yabancı dil sınavına katılmak için 25 Kasım 2006 – 4 Aralık 2006 tarihleri arasında izin talebinde bulundu u, bizde bir sakınca yok diyor. Genelkurmay Başkanlığı da diyor ki tamam, izin verdik, sınava gelsin. Ben sınava geliyorum, giriyorum ve dönüyorum. Geliyim benimle ilgili bütün belgeler heyetinizin elinde. Soru turma Savcımızın "Ben seni suçlu saydım ba ka bir delile ve ara tırmaya gerek yok" yaklaşımla hazırladığı, heyetinizin iki defa haklı gerekçelerle iade ettiği iddianamede hakkımda geçen suçlamalar unlar: Suçlama bir; sayfa 102, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma ve darbeye teebbüs suçlarından halen tutuklu oldu u, ben darbe hain darbe davasından tutuklu de ilim. Hain darbe giri mi oldu u zaman ben Mamak Askeri Cezaevinde tutuklu idim. Akıncı iddianamesinde bir bölüm var, diyor ki sayfa 243, 331, 339; gizli tank apka ve Kuzgun, Adil Öksüz'ün 6-8 Temmuz 2016 tarihlerinde bir toplantı yaptı, bu toplantıda 15 Temmuz akamı yapılacak i lerden bir tanesi hapisteki cemaat mensuplarını vakit geçirmeksizin cezaevinden çıkarmak oldu unu ifade ediyor. İmdi Mamak'ta, en çok tank hareketinin zırhlı aracın oldu u Mamak'taki kı la, sonradan ö reniyoruz ki bir Tümgeneral, bir Tu general gelmi, u anda tutukla yargılanıyorlar ve sabah geç saatlere kadar orada kalıyorlar. Ne hikmetse medyaya göre ba FETÖcü beni oradan çıkarmak için bir çaba sarf etmiyorlar. Yani güncel bir ifade var ya hayatın do al akı na ne kadar uygunsu. Efendim ikinci suçlama sayfa 103; Hrant Dink cinayeti tasarısının geli tirilmesi a amalarında Galip Taçı'nın ifadesi do rultusunda 2006 yılı ba nda Trabzon'da köftecide, Maçka'da, halen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak, darbeye teebbüs, özellikle bunu vurguluyor altını çiziyor ve M T rırları soru turması, onu da özellikle vurguluyor, nedeniyle tutuklu bulunan üpheli Hamza Celepolu Jandarma Genel Komutanlığı DAM Amiri olarak görev yaptı r diyor, ikinci suçlama bu. Vatanda telefon ihbarını 156'ya yapar. stihbaratçıya gelen bilgiyi ise izah etti im gibi istihbarat personeli tarafından haber kayıt bilgi formu ile beraber ilgili birimlere ve bilgi için de Genel Komutanlığı a gönderilir. İmdi ilk gelen kayıtlarda böyle bir bilginin gelmedi i ekinde de Genel Komutanlığı nın ve l Jandarma Komutanlığı nın size heyetinize yazı gönderdi ini de duydum yani bu kayıtlara geçti, DAM Amirinin görevini izah ettim size, emir komuta ili kimiz yok, Okan im ek, Veysal ahin, Ogün Samast da böyle bir ey olmadı nı söylüyorlar, ifade ediyorlar. İğinç tarafı iddianamede bile, sayfa 104'te iki sayfa sonra eylemin olaca ı bilgisinin Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci'den Temmuz 2006 tarihinde alındı ı söyleniyor. O bile farklı iddianame içerisinde. Ben o tarihte DAM Amiri de ilim, belgeleri izah ettim, talyanca dil kursundayım, akabinde de Perugia Üniversitesinde yerinde dil e itim gördüm, l A ustos'ta da döndüm. Olmayan bir görü menin, olmayan bir ihbarın ve gönderilmeyen haber kayıt bilgi formunun yetkisi olmayan bana arz edildi i gerekçesiyle tutuklanmamın vicdani boyutunu heyetinizin takdirine bırakıyorum. Üçüncü suçlama sayfa 103; Hrant Dink cinayetinin planlanması ve gerçekleştirilmesi a amalarında aktif rol oynayan Trabzon ve stanbul l Jandarma stihbarat görevlilerinin üzerinde üst amir olarak, bu çok önemli bir cümle, Hamza Celepolu var. zah ettim, üst amiri de ilim, yapılanmayı sizinle paylaşım, tekrar etmek istemiyorum, amirleri bellidir; Unsur Komutanı, T M komutanı, kısım amiri ve stihbarat ube Müdürü ve komutan yardımcısı ile l Jandarma Komutanıdır. Sorarsınız, ben de sordum, ço u ildeki personel DAM Amiri nedir, DAM

nedir diye bilmez bile. Yani özel tanıyorsa, DAM nedir, DAM Amiri kimdir, ço u muhatap bile olmamı tır ama ilginç bir durum var burada, imdi saydı m amirler var, kim bu; T M komutanı, kısım amiri, ube müdürü, il jandarma komutanı yardımcısı ve il jandarma komutanı. imdi onların ifadelerine bakalım, emniyette alınan ifadelerine, yani sıralı, burada tutulan personelin amirleri var, onlar ne demi emniyette veya savcılıkta. imdi ASAF T M Komutanı Serkan Özel, 11/04/2017’de ifadesi alınmı , diyorlarki il dı ma görevlendirme konusunda yetki kimdedir? O da diyor ki il dı ma görevlendirme l Jandarma Komutanı'nın yazılı emri ile olur, bunu söylüyor. Soruyorlar kendisine, Hrant Dink öldürülece i ile ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı ubat ayında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerince ö renildi i ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı geçildi i tespit edilmi tir. Hrant Dink’in öldürülece i ile ilgili görev yaptı nız stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ya da tarafınıza herhangi bilgi geldi mi diyor. Diyor ki böyle bilgi bana gelmedi, gelse bile farklı birimler var onların alması lazım diyor yani T M komutanı bilmiyor. Sonra diyorlar ki personelin bir kısmı senin Taksim’de veya i li’de. Diyor ki ben personelimin nerede oldu unu bilmem diyor, ben T M Komutanı olarak onları takım edemem diyor, T M Komutanı diyor bunu. Benim personel görevini için l Jandarma Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra takip etmem mümkün de il diyor. Ama ben Ankara’dayım, Ankara’da yokum talya’dayım, takip etme yetene im var. Sormu lar, diyor ki adı geçen personel benim unsurlarımdandır, tutuklanan arkada lar. Bir tanesi görev yapmakta olup misyonerlik faaliyetleriyle ilgili görevli diyor ve bu görevin Genel Komutanlıktaki kar ılı mın da BÖF ube Müdürü oldu unu söylüyor. Yani normalde misyonerlik faaliyetlerini takip eden birim, o dönemde imdi yoktur herhalde, BÖF ube Müdürlü ü, yani ASAF da de il, ben onu yanlı hatırlamı m, DAM da de il. imdi bu arkada T M Komutanımız, birinci amiri u anda tutuklu personelin Savcılık tarafından kovu turmaya yer olmadı ı kararıyla bırakılıyor. kinci amirimiz Ali Barı Sevindik. Ali Barı Sevindik heyetiniz tarafından, sevindim iyi ki bırakıldı, o da kısım amiri. O da diyor; 2003-2005 yılları arasında ben stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım Amiriydim. Ekibimde 3-4 personel çalı ır her timde, bir astsubay, iki uzman çavı diyor. O dönemde stihbarat ube Müdürü Aycan Oktaylar, Alay Komutanının da Ünal Karaosmano lu oldu unu söylüyor ve personelin, görevlendirmeye ilgili u ifadeyi kullanıyor; görevlendirmeler T M komutanlı ı sabahleyin bana bildirir. Özel bir durum yoksa T M komutanlarının görevlendirmelerine uyarım. Do al olarak T M komutanlarının emrinde çalı an bu personelin o an için nerede ve hangi görevde oldu unu hatırlamıyorum ve bilmiyorum. Önemli husus varsa bana haftasonu arz ederler diyor. Kısım amirinin de haberi yok, T M komutanın da kısım amirinin de haberi yok. imdi geliyoruz stihbarat ube Müdürlü üne. Kısım amiri kimdi, liste var önünüzde, stihbarat ube Müdürü Aycan Oktaylar, o da Savcılıkta, ben bunların amiriyim, yani unsur komutanının amiriysem kısım amirinin de amiriyim, ube müdürünün de amiriyim, komutan yardımcısının amiriyim, alay komutanın da amiriyim, o mümkün de il ama. Aycan Oktaylar ifadesi, diyor ki 2006-2008 yılları arasında stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevindeydim. Hrant Dink’in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Yarbay rütbesinde görev yapıyordum. Ünal Karaosmano lu l Jandarma Komutanı idi. simleri sormu lar, tutuklu olan veya gözaltına alınan. Bunlar benim astım olarak stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çe itli seviyede görev yapan personeldi. Bu ahısların bir kısmını u anda görsem tanıyamam. Özellikle uzman çavı seviyesindeki personeli tanımam demi . Jandarma stihbarat ube Müdürü olarak herhangi bir görevlendirme yapmadım, bu Dink davası ile ilgili. Ayrıca T M komutanlarınca bana bilgi verilmedi. stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelin olay mahallinde ve çevresinde olup olmadı nı bilmiyorum. Rutin uygulamaya göre faaliyetleri T M komutanları planlar, Terör Olayları Kısım Amirine arz ederler, koordine ederler, bana bilgi verirler. Bana da o tarihte stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelim bu konuda bilgi vermedi diyor.

imdi bunlara bilgi vermiyorlar, bana, yetkisiz Hamza Celepo lu'na DAM amirine Ankara'da bilgi veriyorlar, ben o tarihte de yurtdı ndayım veya kurstayım. Ancak burada güzel bir soru var, ilginç bir soru var Sayın Ba kanım, diyor ki; Hamza Celepo lu cinayetin i lendi i tarihte Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı nda görevliydi. Ancak görevinin ne oldu unu u anda hatırlamıyorum. Muhtemelen sormu . Amirinin görevinin ne oldu unu bilmeyen bir ey pozisyonu var u anda. Ünal Karaosmano lu l Jandarma Komutanı dönemin, 01/8/2016 tarihinde alınmı ifadesi, personelle ilgili sorular sormu lar, ancak öyle diyor; çalı ma prensibi gere ince stanbul ube Müdürlü ünün görevine giren alanlarda T M komutanı görevi planlar, kısım amiri onaylar, stihbarat ube Müdürlü üne bazen bilgi verirler diyor. l dı ı görevlendirmelerde ise l Jandarma Komutanının ve Bölge Komutanının bilgisi olur diyor. Görevlendirmeye ilgili Valilerin onayı alındı nı, ilgili Valiliklere de, illere de bilgi verildi ini söylüyor. Alay komutanının da bilgisi yok, yani ube Müdürü planlıyormu , hatta ube Müdürüne de arz edilmiyormu bu konu. Yine bir yönlendirmeli soru ve cevap ahsımla ilgili, 19/01/2007 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı nda Hamza Celepo lu görevliydi. Ben l Jandarma Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra yerime l Jandarma Komutanı olarak Hamza Celepo lu atandı. Ben Adana Jandarma Bölge Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra da yerime Hamza Celepo lu atandı. Do ru, ama bu sorunun amacı ne, maksadı ne, takdir dinleyenlerin. Efendim sıralı amir ASAF Tim Komutanı kovu turmaya yer olmadı ı kararı, Ali Barı Sevindik tutuksuz yargılanmak, ube Müdürü soru turmaya yer olmadı ı kararı, Ünal Karaosmano lu ve dönemin ba lı oldu u l Jandarma Komutan Yardımcısı ile ilgili herhangi bir i lem yok, l Jandarma Komutan Yardımcısının ifadesi dahi alınmamı ve bütün bunlara ra men Türkiye'de bulunmayan, yabancı dil kursunda olan Hamza Celepo lu tutuklu, bu davadan bir yıldır tutuklu. Tabi bu durumun, yani sıralı ki ilerin pozisyonuyla benim pozisyonumla ilgili açıklanacak kelime yok. Ben sadece sizlerin heyetinizin, huzurdakilerin takdirine, vicdanlarına sunuyorum. Suçlama dört, sayfa 107; üpheli Hamza Celepo lu kendi ifadesinde diyor, bu önemli, Genel Komutanlı a ba lı illerin jandarma istihbarat ubelerinde ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS birimlerinden gönderilen istihbarat haber ve de erlendirme formlarının görev yaptı ı DAM'da kendisine sunulmaktadır diyor. fadem böyle de il. Çıkarıp bakmayaca ım, imdi siz de biliyorsunuz, ifademde diyorum ki ilgili ubeler alır, direkt takibi kendileri yapar, biz daha sonra de erlendirme yaparız diyoruz, bunu farklı bir ekilde yazmı iddianameye, her sayfada oldu u gibi. Ancak o tarihte DAM amiri de ilim. stihbarat de erlendirme, haber ve de erlendirme formu diye bir form yok. in kötü tarafı u, üzüldü üm tarafı o; bir sayfada istihbarat haber ve de erlendirme formu diyor iddianamede, bir sonraki sayfada istihbarat de erlendirme ve bilgi formu diyor. kisini de birbirinden tutarsız ve kaldı ki 11 defa dilekçe verdim, böyle bir yazı ma kayıtlarda yok dedim. Dil kursunda oldu umu söyledim. Emniyetteki ifademi tekrar etmiyorum, ben personelin amiri de ilim, bu bilgiler bana arz edilmiyor, kaldı ki Genel Komutanlı a bu ekilde yapılan bir bildirim de yok. Benim bildi im sadece Trabzon l Jandarma Komutanlı nın olay tarihinden bir gün sonra çekti i 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formu var. Efendim di er suçlama; Trabzon stihbarat personelinin Beyaz Adam Yayıncılık i yeri çevresinde ke if yaptıkları 9 A ustos 2006 tarihinde üpheli Hamza Celepo lu Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amiri olarak görev yapıyordu. Tek tutan tarih bu. Yani iddianamede ahsımla ilgili tek tutan tarih bu. Birinde talya'dan dönüyorum, belki mehil izni aldım bunu da bilmiyorum ama, 9'unda arkadaş lar ara tırma yapmı lar, ben DAM amiri olsam bile ifade ettim bir anlam ifade etmiyor, belki o tarihte görevimin ba nda bile de ilim, 9'unda. Arkada lar ifade ettiler, belgeler de geldi, buradaki faili yakalamak için gelmi ler. Yani Türkiye'deki bütün Jandarma istihbaratçılarını bana ba lamak yani gerçekten çok kendimle övündüm, yani bütün istihbaratçılar bana ba lı, üstümde stihbarat Daire Ba kanı var, stihbarat Ba kanı var, Genel Komutan var, herkes benim bir parma ımla her eyi yapabiliyor, bütün bilgiler bana akıyor,

yani insanın böyle bir kendini bir dev aynasında hissedesi de geliyor. Efendim o tarihte dedi im gibi geri dönmü tüm, DAM Amirinin bir sorumlulu u yok, Genel Komutanlı a gönderilen bir bilgi yok, istihbaratçı personelin yaptığı faaliyetin sorumlusu sıralı amirleridir, en son Alay Komutanıdır. Ne yaptığı ile ilgili takip edecek, ilgili yerlere hesap verecek Alay Komutanıdır. Ha Genel Komutanlık unu yapmaz mı? u da olur; imdi basına bir ey dü üyor, nedir bu diye direkt ararsınız, ya bu nedir veya mesaj çekmi lerdir, bir yeri atlamı tır, atlanan yer nedir, ya stanbul'a çekilmemi tir, yakalar onu, ya stanbul'a bildirin ekinde yönlendirme yapar ama unu yapın bunu yapın demez. Suçlama altı, sayfa 107-108; Trabzon Jandarma stihbarat personeli görevlilerinin Co kun ci vasıtasıyla Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek amacıyla silah arayışına girdi i bilgisini alarak Co kun ci ile irtibat kurdukları 2006 yılı ba larında üpheli Hamza Celepo lu'nun Hrant Dink cinayeti tasarısında ve Trabzon ve stanbul stihbarat görevlilerince Hrant Dink'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerde konumu ve görevi gere i itibariyle bilgi sahibi olması mümkün de il, diyor ve 2006 Aralık ayında, cinayetten yakla ık bir ay önce dil kursunda bulundu u talya'dan Türkiye'ye bu nedenle, muhtemelen cinayet için geldi imi ifade etmeye çalı yıyor, izinli olarak gelmi , on gün sonra talya'ya dönmü tür, suçlama bu. 2006 yılı ba ında talyanca dil kursundayım belgeyi de sizinle payla tım, DAM Amiri de ilim, DAM Amirinin böyle bir sorumlulu u yoktur. Do rudur geldim, talyanca dil kursuna girdim ve döndüm, belgeler bunu, uçu kayıtları bunu, Genel Komutanlı ın kayıtları bunu do rulamaktadır. Geli tarihim 25/11/2006, dönü tarihim 04/12/2006. Sınav için geldi imle ilgili heyetinize gelen ve burada da ifade etti im her ey bunu teyit etmekte. Ancak sınav için Türkiye'ye gelmek ve bunu suç olarak nitelendirmek herhalde bu iddianameyle hukuk tarihine geçmi tir diye dü ünüyorum. Ba ka bir delile belgeye ihtiyaç bulunmamaktadır. Geliyorsanız Türkiye'ye, o anda stanbul'da... Allah'tan stanbul'a gelmemi iz, suçlusunuz. DAM Amiri olarak haber kayıt bilgi formlarıyla ilgili bir görevim yok. Kaldı ki Jandarma Genel Komutanlı ına bu konuyla ilgili bildirilen de bir yazı ma yok. Diyelim ki ben bir bilgi sahibi oldum, sizinle payla tım, benim ba ında kim, stihbarat Dair Ba kanı var, onun da bilgi sahibi olması lazım. Onun ba ında kim var, stihbarat Ba kanı, onun da bilgi sahibi olması lazım. E bunların ifadesine dahi ba vurulmamı . Yani size böyle bilgi geldi mi, Genel Komutanlı a böyle bilgi ula tı mı diye, Genel Komutanlı a da sormamı , direkt "ben seni suçlu saydım" yakla ımı. Ayrıca sayfa 116'da devre arkada ım Atilla Güçlüo lu ile 2006-2007 arasında üç defa mesaj, telefon irtibatı. Burada cümle önemli, "telefon irtibatı". imdi bunu anlayınca diyorsunuz ki saatlerce konu tular, telefonla böyle 40-50 dakika falan. Oysa hepsi mesaj. Yani devre arkada ım, mesaj atmı , ben de atmı ımdır, konu abilirim de. Yani 3 tane mesajı suç olarak buraya monte etmek ne kadar do ru. Yine Murat Bayrak sayfa 118. 2006-2007 arasında dört adet telefon irtibatı, yine telefon irtibatı, gizemli bir hava katıyor, kendi beyanları da o ekilde, Diyarbakır'da beraber çalı tık, Mersin'de de beraber çalı tık. Bayram için aramı tır, ben de bayram için aramı ımdır. Mesaj atmı , do ru, mesaj atıyor, üç mesaj bir görü me var. Kaldı ki yani ben unu sormak istiyorum iddia makamına; siz hiç mi u anda cezaevinde olan, kaçan hakim ve savcılarla görü mediniz, beraber oturmadınız? Nasıl olur yani ben mesaj attım diye birine, hemen sen suçlusun denebilir, bilemiyorum. Efendim bir konu, iddianamede yok ama Serkan Özel T M Komutanı, diyor ki emniyetteki ifadesinde; "Ben T M komutanıyken yurtdı ına izinsiz çıkmam nedeniyle 1 Jandarma Komutanı Hamza Celepo lu bana ceza verdi, beni o görevden aldı, yerime ba kasını verdi." Yani FETÖcü Hamza Celepo lu, kasıtlı olarak bana ceza verdi ve beni bu görevden aldı. imdi Silahlı Kuvvetlere göre yurtdı ına izinsiz çıkmak suçtur. Suça i lem yapmayan amir de suçludur. Yani ben bunu bilece im, senin kara ka ına kara gözüne bunu yok sayaca ım, bunu mümkün mü? Beni çalı tı ım arkada lar bilirler, hiçbir eyi gözüme almam, suç i lemi se hiçbir eyi ey yapmaz, saklamayız. Kaldı ki subay atamalarını ben yapmıyorum. Muhtemelen ube Müdürleri, Kısım Amirleri teklif etmi lerdir, Genel

Komutanlı a bildirmi izdir, Genel Komutanlık da almı tır. Aynı zamanda Asayi übe Müdürlü ü görevi de kötü bir görev de il yani, o da ilginç. Herkes u anda bir eye yamamak adına birilerini lekelemeye çalı ıyoror. Kaldı ki bir de demi ki ben kendisiyle Bingöl'de de çalı tım, bana hiç takdir vermedi. Onu da eye yoruyor, yani beni hedefledi, takdir vermedi. Burada benimle çalı an arkada lar var. Ben somut bir ey yaparsa, adam yakalarsa, terörist yakalarsa, silah ele geçirirse takdir veririm. Yoksa standart her sene vereyim... Yok, benim prensibimde yok, sorabilirsiniz. Kaldı ki benim haricimde 14... öyle diyor; o takdir vermedi i için ben yurtdı na gidemedim diyor. Ya benle çalı tın tamam, iki yıldır herhalde, 14 yılda ba ka komutanla çalı tın, çok meziyetli bir adamsan niye onlar sana takdir verip de yurt dı na göndermedi? Bunlar ho eyler de il, ho eyler de il. Meslek mensubundan duymak istedi im eyler de il bunlar. Ayrıca iddianamenin 110. sayfasında Ali Fuat Yılmaz, Erol Demirhan, Metin Canbay ve Hamza Celepo lu'nun ortak yönü FETÖ Silahlı Terör Örgütü mensubu olmak diyerek ismimi buradaki isimlerin arasına katıyor. Bu bilgi nereden kaynaklanıyor? Sizinle payla tım; Ali Fuat Yılmaz ile sık sık görü ürdü, Çapkın'dan daha fazla... Gazete haberine dayanıyor bu. O zaman da ifade ediyorum, ya bir defa gelmi lerdir, iki defa belki vardır yoktur, ama Allah bile kulları için hükmünü onlar öldükten sonra veriyor. Sen direkt hiçbir eye gerek kalmadan beni FETÖ'cü, terör örgütü mensubu isimlerle yan yana koyuyorsun, dikkat çekecek ekilde beni kamuoyunda rencide ediyorsun, beni ve ailemi. Sayın Ba kanım önce stanbul Alay Komutanı dediler olay tarihinde, dedik ki biz stanbul'a Temmuz 2008'de olaydan 20 ay sonra atandık, tutmadı. Olay tarihinde DAM Amiri oldu um söylendi, dedik ki yurt dı ndayız, kayıtlar bunu teyit ediyor, Genel Komutanlık kayıtları bunu teyit ediyor, tutmadı. Sonra tutuklama gerekçemiz 2006 ba nda DAM Amiri olmamız dendi, izah edemedik, o tarihte de Allah'ın sopası yok ya maalesef yine görevim ba nda de ilim, talyanca dil kursundayım. Ama Latince bir özdeyi var, bırakın dünya yıkılsın ama adalet yerini bulsun diyor. Biz dünya yıkılsın istemiyoruz, ama sadece somut bilgi, belgelere göre i lem yapılsın, gerçek suçlular ortaya çıksın. Hrant Dink'in hatırasına yapabilecek en büyük iyilik bu. Olmayan bir bilginin, olmayan bir yazı ma ismiyle, olmayan bir Jandarma Genel Komutanlı a gönderinin, yetkisi olmayan ve o tarihte görevde bulunmayan bana arz edildi i gerekçesiyle suçlayan ahsım ve iddianamedeki bu suçlar ileride herhalde hukuk fakültesinde okutulacak nitelikte, içerikte oldu unu açık yüreklilikle ifade ediyorum. Bu suçlamalar çerçevesinde Anayasa'yı ihlal, kasten adam öldürme ve silahlı örgüt mensubu olmaktan dolayı dava açıldı hakkımızda. Sayın Ba kanım ara savunmamda da kısmını ifade ettim, iddianamede de sürekli benim M T turları davasında yargılandı m nedeniyle bu davada da suçluymu um gibi bir algı olu turuluyor ve sürekli de her maddede M T turları davasından tutuklu Hamza Celepo lu eklinde söylüyor. Ancak size izah etti im, biraz önce, bu dava ile ilgili süreç için M T turları davasıyla hiç farkı yok, hiçbir farkı yok. Yani gizli tanık iftiraları ile olaydan iki yıl sonra, yine kamuoyunda olu turulmak istenen algı çerçevesinde ve suçlanıyorsunuz. zah edece im. Ümit ediyorum ki heyetinizde de böyle bir ön yargı yoktur. Ancak kısaca olay, Adana'daki olay 19 Ocak 2014'te meydana geliyor. Ben Pazar olması hasebiyle Bölge Komutanlı ı konutundayım. Bölge Komutanlı ı konutumuz da M T Bölge Ba kanlı na biti iktir. Tutuklama gerekçesi yapılan hususlardan bir tanesi veya sorulan hususlardan bir tanesi, siz l Jandarma Komutanıyla aynı altlı üstlü binadasınız, bu gazetede haber yapıldı, bu kadar hareketlilik varken siz nasıl bundan haberdar de ilsiniz dendi. Ben de dedim ki; o tarihte haftasonu, ben evimdeyim, geli arabanın geli saati, çıkı saati, kamera görüntüleri, M T'e sorun, o tarihte evimdeyim ve ben olayı basından ö rendim diyorum, aynı ekilde. Sonra diyorum ki ö rendik, Alay Komutanı ihbar alıyor, saat 8'de Ba savcıcıyı arıyor. Diyor ki böyle bir ihbar geldi, Ba savcı diyor ki bu bir adli olaydır. O diyor ki Valiye ve eye bilgi verece im amirlerime. Bu bir adli olaydır Albayım, kimseye bilgi vermeyin diyor. Yarım saat sonra Ba savcı tekrar arıyor, bak diyor böyle bir olay yani ihbar geldi, bunu kimseye

bildirmeyin, kendisi tekrar ikaz ediyor Alay Komutanını ve bunu Ba savcı ifadesinde söylüyor, Alay Komutanı ifadesinde söylüyor, HTS kayıtları bunu do ruluyor. Akabinde 11 gibi 1 Jandarma Komutanımız soru turma savcısını arıyor. O da diyor ki i lem bitsin, ondan sonra bilgi verirsin diyor. Bunu da Savcı söylüyor, HTS kayıtları da bunu do ruluyor. Ama ben bilgin vardır, nasıl bilgin olmaz gerekçesiyle suçlandım. Olay, bilgi sahibi de ilim, olay sonra kimse bana git karde im müdahale et, bakın Genel Komutanlıktan ne sivil makamlardan bir talep bir emir olmadı. Yetkim de yok, yani yasal mevzuat açık, siz bir savcının bir eyin mülki amirin emrini yerine getirmek zorundasınız, bunu de i tiremezsiniz. Böyle bir olay var ve bu konuda bir talimat da yok ama suçlandık. Aslında ilginç bir olay ya anıyor, sebebi bu, ba langıçta olay yerindeki M T personeli tarafından Sayın M T Müste arımıza benim olay yerine gitti im ekinde bilgi aktarılıyor. O da undan kaynaklanıyor, 1 Jandarma Komutanlarının araçlarında dı arıdan misafir geldi i zaman, general gelirse önde bir plaka vardır, kılıf vardır, çıkartılır, general biner. Alay Komutanının aracı Toyota'dır, generalin aracı Renault'tur, yani Megan'dır, yani Mercedes falan de il, Megan'dır, ö reniyoruz ki 1 Jandarma Komutanı Emniyet Müdürlü ü arabası ile gelirken arkadan 1 Jandarma Komutanının aracı geliyor, dü üyor veya alınıyor bilmiyorum, öndeki kılıf dü üyor, o esnada olay yerindekiler diyor ki general geldi, kim geldi Bölge Komutanı. Ha bakıyorlar ki 1 Jandarma Komutanı aracı, herhangi bir ey yok, tamam. Ancak bu bilgi Sayın Cumhurba kanıma, o zaman Ba bakan'dı, benim olay yerine gitti im ekinde aktarılıyor. Efendim bu nerede geçiyor? Defaten bunu ifade ettik ama olayı tahkik eden ahıslardan bir tanesi de olay yerine gelen brahim Aydın Tümgeneral. Akabinde inceleme yapmadı, sadece bilgi aldı. Daha sonra idari tahkikat heyeti falan geldi Genelkurmay'dan, onu payla aca im sizinle. Üç ay sonra veya iki ay sonra toplantı yapılıyor, toplantıda Sayın Genelkurmay Ba kanımız, Sayın Ba bakanımız, çi leri Bakanı, Adalet Bakanı, M T Müste arı, brahim Aydın Tümgeneralim ve Genelkurmay Ba kanımız var ve Genel Komutanımız var. Sadece tek bir soru soruyor brahim Aydın Tümgeneral'e, Bölge Komutanı olay yerine gitmi mi diyor Sayın Ba bakanımız? O da, efendim bu bilgi bize de geldi, biz ara tırdık, sorduk, zaten gitse bunu saklanması mümkün de il, bir sürü kamera kaydı var, bir sürü orada personel var ve yüzlerce insanın ifadesi alındı, gitmemi . Sayın Cumhurba kanımız, Ba bakanımız, Sayın M T Müste arımıza dönüyor, bana gitti demi tiniz diyor. O da efendim yanlı bir de erlendirme olmu diyor. Ama ate bacayı sarıyor. Ben tır olayından bir gün sonra, biraz sonra payla aca im, hedefe kondum. Teyit edilmeyen bir bilginin Sayın Ba bakanımıza arz edilmesini, do ru olmadı ı bilindi i halde bunun düzeltilmemesinin takdirini vicdanlara bırakıyorum. Ancak... unu verebilir misiniz? Ama bunun hiçbir önemi yok, siz kamuoyunda ahsınızla ilgili olu turmak istenen algı ba arılı oluyor ve bu davaların günah keçisi oluyorsunuz. Ben halen ifade ediyorum, Sayın Cumhurba kanımız, devlet yetkilileri ahsımla ilgili ba ndan beri yanlı bilgilendirilmektedirler ve halen de yanlı bilgilendiriliyorlar. Ke ke isterdim Sayın Cumhurba kanımızın veya Adalet Bakanlığı ndan üst düzey hukukçular gelse de u benim iddianameleri, savunmalarımı, duru maları bir dinleseler, ben sadece bir göz atmalarını, masumiyetimin ispatı için yeterli olaca ma yürekten inanıyorum. Çünkü efendim benim hakkımda Genelkurmay Ba kanlı 1, çi leri Bakanlı 1, HSK müfetti leri bu davalarla ilgili yüzlerce soru turma yaptılar. Ancak sadece bir eye dikkatinizi çekmek istiyorum, yani amacın ne oldu unu, olaydan bir gün sonra, 19'unda olay oluyor, 21'inde Sabah ve Takvim gazetelerinde bir man et var, olaydan bir gün sonra. Efendim, "Tırcı komutana paralel koruma." 21 Ocak 2014, Sabah, Takvim, 22 Ocak 2014 Yeni afak, 25 ubat 2014 Yeni Akit. imdi özeti u; Baransu'nun, malum davalardan yargılanıyor, dinlenmesiyle ilgili Van'da bir dinleme olayı var, stanbul'da da bir dinleme olayı var, Vecihi Albay, saygı duydu um bir albaydır, ma duriyetine çok üzüldüm, o ceza alıyor sözde, ama stanbul'daki FETÖcü savcılar beni koruyorlar, çünkü man et bu, "Ceyhan'da yedi tırı durduran Tu general Hamza

Celepo lu, Savcı Fikret Seçen'in koruyup kolladı ı komutan çıktı." Algi ne? Siz okuyunca unu dediniz; "Lan dinlemi , suçluymu , ancak savcı hiçbir ey yapmadan bunu bırakmı ." Efendim önce unu ifade edeyim, iki dosya birbirinden farklı, stanbul'da IMEI numarası üzerinden dinleme var, iki ay sonra sonlandırılıyor ve Van'daki soru turmada da bildi im kadar uzatma var birkaç defa, orada IMEI de il telefon numarası. Ben hiçbir ekilde stanbul'un yo unlu u nedeniyle mahkemeye talep yazılarında üst yazıda imzam olmaz. Çünkü benim be bin tane dinleme yapılmı o dönemde, bunu takip etmem mümkün de il. Genel Komutanın emri olmasına ra men ben uygulamadım, Bingöl'de de uygulamadım bunu. Hep eksik yazdılar bunu. Benim sadece alınan dinleme kararına Genel Komutanlı a dinlemek için gönderilen üst yazıda imzam var. ki ay sonra sonlandırmı lar, sonlandırma yazısını da Komutan Yardımcısına imzalatmı lar, dava dosyası bu ve bu davada ben, soru turma açıldı hakkımda. On üç ki i ile beraber. Bunun 3 ki isi kovu turmaya döndü, 10'u bırakıldı, yani bir tanesi de benim bunlardan. imdi sorulması gereken u; Baransu FETÖcü ise ben FETÖcüsem onu dinler miyim? Peki Baransu'nun ikayeti üzerine benim hakkımda soru turma açılır mı? Baransu ikayet ediyor beni ve Taraf Gazetesinde 28/12/2012 tarihinde benim foto rafımı da kullanarak, Baransu'ya bir dinleme daha diyor, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu izin isteyen savcılı a geçen hafta olumlu yanıt geldi, Baransu konuyla ilgili suç duyurunda bulunup savcıya ifade verecek diyor ve dönemin HSYK'sı benim yargılamama izin veriyor. stanbul en üst dereceli kolluk amiri Eski stanbul 1 Jandarma Komutanı hakkında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3.Dairesinin sayılı soru turma evrakı ile 01/11/2012 tarih 2012/170 Sayılı soru turma ile izin kararı diyor. unları verebilir misiniz? imdi FETÖcü FETÖcüyü dinliyor, FETÖcü di er FETÖcüyü ikayet ediyor, gazetesinde haber yapıyor, dönemin HSYK'sı izin veriyor ve ben yargılanıyorum. Ama hakkımda verilen takipsizlik kararı ne hikmetse birileri tarafından tır dosyasından bir gün sonra medyaya servis ediliyor ve bu davanın günah keçisi ben oluyorum. Bakın hiçbir ey yok, hiçbir ey yok. Ama bu yalanı atanlar, bu bilgiyi verenler de, biliyorum meslekta larımız, bunun böyle oldu unu biliyorlar ama bilerek yapıyorlar, gerekçesini size anlataca m, ama Allah her eyi biliyor, kalplerde olanı bile, bunu da açık ifade edebilirim. Efendim, bu basındaki saldırılar ba ladı, üç yıl boyunca artarak, özellikle ilk yıl, neler söylenmedi, ben olaydan bir hafta önce bütün karakol komutanlarını toplamı m, emir vermi im, tır olayı ile ilgili. 17 Ocak'ta üst düzey personelin katıldı ı toplantı yapmı m, benim foto rafımı koyarak yapıyorlar bunu sürekli. 18 Ocak'ta Bakan'ın verdi i yeme e katılmamı m ki o tarihte Hatay'da bir Astsubayımız ehit oluyor, bu basına dü üyor, o ehit törenindeyim. 19 Ocak'ta bütün personeli toplamı m, ben ça ırmı m, 500 personele ate edin, kelepçe takın, darp edin diye emir vermi im. 3 yıldır bu dava, Sayın Ba kan, önce Tarsus, Adana, Hatay, Osmaniye ve Yargıtay, 3 yıldır bunların bir tanesini, bir kırıntısını teyit edecek bir ifade, bir bilgi, bir belge mevcut de il. Ne yaptık, yapabildi imiz sadece tekzip yayınlamak, yazdık, sonra onu da ey yapmadılar, kâle almadılar, acı ya ıyorsunuz. öyle bir ifadesi var Hallacı Mansur'un diyor ki, "Cehennem acı çekti in yer de ildir, acı çekti ini kimsenin bilmedi i yerdir." Acı çekiyorsunuz, ama kimseye, özellikle medyaya bir ey izah edemiyorsunuz. Çünkü o kadar de erlerden yoksun bir saldırı var ki ve biz de görev icabı... Aslında ben unu yapabilirdim etik olarak; stanbul'da görev yapmı m, belli medyalara girdi yapardım, ama benim prensip olarak, mesleki prensip olarak basın, belli çevrelerle irtibat kurmak, ya dostluk olabilir, görev anlayı mda yok, onu da yapmadım, sadece adalete güvendik, tekzip yayınlamaya çalı tık, ama bunlar da maalesef dikkate alınmadı. Bütün bunlar ya anırken çi leri Bakanlı ı müfetti leri geldi, HSYK müfetti leri geldi, yüzlerce ki inin ifadesini aldılar, benim ifademi bile almaya gerek duymadılar. Ya biri derse ki Hamza Celepo lu vardı, muhtemelen adam ifa... Bir ifade yok hakkımda. Çünkü biz, yani beyanımı alırlardı, akabinde sa olsun Genelkurmay Ba kanlı ımız bir idari tahkikat yaptı, çok rica ettim yani Yargıtay'daki savunmamı yapmadan önce bunu lütfen okuyun diye.

Bu, basındaki iddialar dahil, tek tek kırka yakın kiinin ifadesi alınarak belgesiyle beraber hazırlanan bir rapor. Diyor ki özetle, basında çıkan her şey yalandır, Hamza Celepo lu'nun gerek Hatay'da gerekse Adana'daki olaydan bilgisi yoktur diyor, sorumluluğu da yoktur diyor. Ben, bazen olur ya ufak bir göz atarsınız diye heyetinize sunmak istiyorum. Ancak onu ifade edeyim, bu iki generalden böyle bir algı, darbeden yargılanan yok onu söyleyeyim, yani orada da çıkar ya darbeden yargılanmı tır, Hamza Celepo lu'nu korumak için yaptılar derler. Onu lütfen böyle bir zamanınızda okursanız sevinirim. Sonra yine bir sahte mail atıldı geçmişteki davalar gibi, hakkımızda soru turma açıldı. Soru turma açıldı mı da basından örendik, casusluktan. Gittik, ifade verdik, takipsizlik kararı aldık Adana'da. Olaydan iki yıl sonra Ergenekon davasında da tanık olan, gizli tanık olan Harput'un da ifadeleri, yine bir gizli tanığın beyanıyla olay tarihinden iki yıl sonra tutuklandım ve 22 aydır bu davadan tutukluyum. Önce olay yerine gitti im söylendi, o şekilde bilgi aktarıldı. Tutuklama gerekçesi olay yerine gitmeyerek pasif destek sağlamak, böyle bir suç var, olay yerine gitmeyerek pasif destek sağlamak. Akabinde 11:48'de, ki 12:30 gibi medyaya düdüğü için, bana gönderilen bir mesaj var, mesaj aynı anda 11 dakika içerisinde 160 kişiye gönderiliyor, bana soruldu unda dedim ki içeriğini söylerseniz izah edebilirim. Tabii tutuklama gerekçesi yapıldı, sonra örendik ki vefat eden bir devre arkadaşımızın babası var, babası bir devre arkadaşımız diyor ki babası vefat etti, telefon numarasını gönderiyor ve aynı anda 160 kişiye gönderiyor. Aslında bunu onu okuyan iddia makamı (*Anla lamadı*) onun bir ölüm ilanı mesajı oldu unu. Akabinde ben izin almı mı, düdüğüne katılıyorum, bir general arkadaşım düdüğü var, o tarihte Hatay ve Adana'daki istihbarat personeli Ankara'da bulunuyorlar. Bulunma gerekçeleri istihbarat ihtisas sınavı. Ben gidiyorum, Genel Komutanlıktan izin alıyorum, her tarafa mesaj çekiliyor, merkezi ordu evine giriyorum, orada oturuyorum, düdüğüne katılıyorum, davetiye falan hepsi var, hatta elbisemi ütületmi tim, onun keyfini de koydum merkezi ordu evinde. Tutuklama gerekçesi u; siz, Adana ve Hatay istihbarat personeliyle ben Ankara'da gizli bir toplantı yapmı mı. Ya ben niye Ankara'ya gideyim ki böyle bir şey yapacağım. Kaldı ki personelin Ankara'ya izinli gitti iyle ilgili şey var, resmi belgeler var. Genel Komutanlık üç sayfa evrak gönderiyor Sayın Bakanım, diyor ki, savcının talebi üzerine, bu personel izne gitmi tir diyor, son sayfasında diyor ki, bu personel izne gitti i zaman, u u tarihler arasında istihbarat ihtisas sınavına katılmı lardır, u notları almı lardır diyor. ddiyanameye aktarılırken ilk iki sayfa yazılıyor, sınav izninde oldukları, izinde olma gerekçelerinin sınav oldu u yazılmıyor. Ha bu arada benim bir irtibatım yok, telefon görüşmem yok, baz çakı ması yok, aynı ordu evinde kalma... Allah'tan kalmamı ız. Yani aynı ordu evinde falan kalsak direkt suçlu olacağız ve suça bula mı bir gizli tanık var, kamuoyunun "so an tırı" diye bildi i. Diyor ki kamuoyunda "so an tırı" olarak geçti, Alpaslan adını vermi ler, bu ulu hakanın adının böyle bir adama verilmesi de ayrı bir garabet açıkçası yani, imdi diyor ki ben ilk defa Genel Komutanlıkta bir toplantıya katıldım, 200-250 kişi i toplantıya katıldı, Jandarma Genel Komutanlığının Bakanlıklardaki binasındaydı. Bu toplantıda dönemin Genel Komutanı topladı bizi, üst düzey komutanlar da vardı, Tümgeneral Hamza Celepo lu da vardı, yani beni Tümgeneral olarak yazıyor, dedi ki arkadaşlar kritik bir durum var, Suriye, Irak'taki gelişmeyi biliyorsunuz, Türkiye'den Suriye'ye, Suriye'den Türkiye'ye kesinlikle herhangi bir silah, malzeme, terörist geçi i olmaması için her türlü tedbiri alın dedi diyor ve örnek olarak da bakınız Aksaray'da bir polis bir asker ehit edilmi ti, o olayı da dikkate alın diyor, ama diyor, Genel Komutanın sözü bitti, ama diyor komutan diyor unu demek istedi diyor; Hatay'da 1 Ocak'ta barışsız oldunuz, kanaat belirtiyor, bir daha böyle olmasın muhakkak durdurun demek istedi diyor. imdi Genel Komutanlık diyor ki böyle bir toplantı olmadı, yazıyor Savcılığa. Bu belge iddianamede yok. Ben Tümgeneralim ve o tarihte benim Adana'da, Kilis'te, Antep'te denetlemede oldu umla ilgili görev emirlerim var, görev dönü raporlarım var ve HTS kayıtları do ruluyor. Genel Komutanlık Karargahında, Bakanlıklarda 250 kişilik toplantı

yapılacak bir yer yok. Toplantıya katıldı ı söylenen Kurmay Ba kanımız o tarihte ili'de, yine toplantıda oldu u söylenen bir generalimiz Safranbolu'da. En ilginç ne biliyor musunuz? Örnek verdi i olay var ya, sözde Genel Komutanımızın, hani Aksaray'da olay oldu, bu ekilde olmasın diye, o olay hatırlarsınız Aksaray'da de il, Ni de Ulukı la'da oluyor ve olay tarihinden iki ay sonra oluyor. Yani toplantı tarihinden iki ay sonra, 22 Mart 2014. Yani gizli tanı ımızın gelece i görme gibi bir öngörüsü de var ve maalesef ben aynı buradaki gibi yazdım sürekli, yazdım, bak böyle böyle falan diye ama 22 aydır tutukluyum. Efendim sonra da eyi ö rendim, yine basından aynı ekilde, M T turları sivil imamları davası. Ancak bu iddianame ile ilgili yine basın diyor ki ama geçen yıl 1 Haziran 2016 tarihinde gazetede bakarsanız bu haber yapıldı, yine benim foto rafımı kullandılar, yine karde imin foto...maalesef karde imin foto rafımı da kullandılar. Sözde bir patates hat kullanımı m, bu hat üzerinden sivil imamların biriyle görüşüyor muyum ve M T turlarının talimatını bundan almı m. İmdi, bir yıl sonra iddianame çıktı, yine basından ö rendi imiz kadarıyla, ancak bu olaylar ya anırken savunma yaptım 2016 Aralık ayında Yargıtay'da, Ba bakanlık avukatı kalktı bana o sözde sivil imamın ismini sordu. Tanıyor musun? Dedim ki geç kaldınız, bu 1 Haziran 2016 tarihinde gazetede haber yapıldı. Önce olay yerine gitti dediniz tutmadı, sonra mesaj çekti dediniz tutmadı, sonra gizli tanık dediniz yalanı ortaya çıktı, İmdi sıra buna mı geldi dedim ve iddianamenin çıktı mı da ö rendik. Ancak unu belirteyim, ben sıralı amirlerimin, komutanlarımın kanuna ve mevzuata uygun emirlerini yerine getiririm. Bunun dı nda sivil bir adamdan emir alacak kadar erefsiz ve haysiyetsiz bir adam de ilim. Bir talimat almı sam birine bir talimat vermem lazım yani sivilden bir ey almı sam unu yap demi olmam lazım. fade ettim, yaklaşık üç yıldır benim bu olaya dahlim ile ilgili tek bir somut, hukuki bilgi-belge maalesef bulunmamaktadır. İmdi baz çakı ması, tabi içeri ini bilmiyorum, ben göreve giderken emir astsubayım var, oför var, arkada koruma aracı var, oför var, iki personel var. Gidiyorsam onlarla beraber gidiyorum. Adana Bölge Komutanlı ı ve benim konutumun oldu u yer Adana'nın en yo un oldu u yer. Çukurova Üniversitesi Türkiye'nin en büyük üniversitesi, o onun kampüsün içerisinde, yanında da M T Bölge Ba kanlı ı var. Çevre ba lantı yolu Mersin, Antep, onun yanında Adana'yı bilenler bilir, do u batı Adana derler, set üstü bölgesi oradan geçer, hastaneler orada, okullar orada, yurtlar orada yani aynı anda belki bir gün içerisinde milyonlarca baz dü er. Aynı zamanda ben Bölge Komutanı olarak 8 il ba lı bize, Mersin, Adana, Hatay, Osmaniye, Kilis, Antep, Adıyaman, Mara , artı 70'e yakın ilçe vardır, artı 200'e yakın karakol vardır. Benim Adana'daki görevimin, Amanoslardaki operasyonlar hariç, 2-3 günü tamamen karakol dahil gittim, kaldım, bazısına 2-3 defa gittim. E er ki bunu da kullandı ım makam telefonu, özel telefon teyit edilecektir, e er bir baz çakı ması varsa veya ben bir patates hat kullanımı sam o zaman sürekli yanımda olmalı. Her gitti im yere götürmem gerekiyor, izin de dahil. O zaman dersin, korsun oraya, sen arkada gitmi sin görev süren içerisinde 200 defa dı göreve, 190'ında baz çakı ması var, eyvallah derim. Ancak talimat aldıysam bir de talimat vermem lazım, o da ortada yok ve bu olayla ilgili herhangi bir ba lantımın olmayaca ıyla ilgili basındaki haberler de dahil Genelkurmay Ba kanlı ımızın tahkikat raporunu da önünüze koydum. unu ifade edebilirim; buradaki herkesin birileriyle baz çakı ması olur. Türkiye'de u anda 100 bine yakın ki i bu gerekçeyle gözaltına alındı, 50 bin tutuklu. Geçmi e yönelik herhangi birimizin, bu gözaltına alınan veya tutuklu olan FETÖ'den üpheli ahıslarla ortak bazı vermesinin verilerini ben imkanım olsa sıralar dökerim. Yani bir i in suç olabilmesi için, talimat alma, talimat verme, somut bir ey ortaya koyma, yoksa baz çakı ması üzerinden yapılacak, birkaç tane baz çakı ması üzerine yapılacak de erlendirme, size ifade ettim, seni suçlu saydım de il de bu sefer seni mutlaka suçlu sayaca ım gerekçesine dayandı ını ifade ediyorum. Efendim, M T turlarının bana bakan yönü de bu. Kafanızda soru i areti olmasın, sürekli atıfta bulunuyor, bu turlarla yargılanmak, aynı zamanda bunu yapmaktır gibi, onun için ifade ettim. Ancak unu gördüm, Martin Luther King'in güzel bir cümlesi var, "Herhangi bir yerdeki

adaletsizlik her yerde adalet için tehdittir" diyor. Bir yerde bir sıkıntı varsa maalesef o sürekli devam ediyor. Peki diyeceksiniz ki Celepo lu bu kadar konu tu, niçin hedefsin? Niye ba kaları de il de sen? Niye bu davanın günah keçisi benim? Çinlilerin güzel bir bedduası varmı , Çin bedduası, yani atasözü ekinde ama beddua ekinde kullanılıyormu , dedikleri u; " n allah ilginç zamanlarda ya ayasın." in allah ilginç zamanlarda ya ayasın. Benim de tek suçum 2008-2010 döneminde, o Türkiye'nin dalgalandı ı dönemde, Ergenekon, Balyoz davalarının ba ladı ı dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanı olmamdır. Baransu da ondan çıkmı tır, bu davaya monte edilmem de ondan çıkmı tır. Örneklerini birazdan da payla aca ım, bir kısmını da zaten sizlere sundum ve maalesef bunu yapan 3-5 ki i, beni üzen o. Bu davada yüzlerce binlerce ki i yargılandı. Benim ziyaretine gitti im, görü tü üm halen, bana ziyarete gelen hapisteyken Ergenekon ve Balyoz ma duru meslekta larım var. Orgenarel seviyesinde emekli bir komutanım hastanede bana geçmi olsuna geldi, Ergenekondan ma dur. Ancak 3-5 ki i gazetelerde Türkiye'nin puslu havasından istifade ederek hedefe koyuyor ve puslu havada da "FETÖ'den gelen her ey mubahtır" çerçevesinde, do rudur yanlı tır de il, ara tırılmadan maalesef hedefe konulduk. Meçhul listeler üzerinden, algı operasyonları yapılarak karar vericiler, büyüklerimiz, adli makamlar, ahsımla ilgili yanlı yönlendirildi ve maalesef halen yönlendirilmeye devam ediliyor. Ülkemin içinde bulundu u ve geçirdi i kritik süreç FETÖ hakkındaki her haber yalan bile olsa mubahtır anlayı ı da buna katkı sa lıyor. Hukuki ve somut delil yerine, geçmi teki kumpas davaları gibi ma dur olan veya ma dur oldu unu iddia eden birkaç meslekta ımın ki %1'ini geçmeyece ini ifade ediyorum açık yüreklilikle, bu %1'den fazlaysa ben bu suçlamaları kabul ediyorum. (Anla ılamadı) hazırlattıkları, herhangi bir bilgi, belgeye dayanmayan, hazırlayanların altına imza atmaktan çekindi i meçhul listeler üzerinden yapılacak soru turmalar, yargılamalarla adaleti tecelli ettirmek mümkün de ildir ve gerçekten insanlar ma dur edilmektedir. Üzülerek ifade ediyorum, bu bilgi akı nı, bilerek bilmeyerek, yanlı do ru hep ayrı de i ik birimlere veren de aynı ki iler, M T'e de aynı eyi söylüyor, askere de aynı eyi söylüyor, emniyete de aynı eyi söylüyor ve dolayısı ile siz günah keçisi yapıyorsunuz. imdi, bilerek veya bilmeyerek yanlı yönlendiren basın organlarındaki haberler benim bu sizinle payla tı ım analizi bu do ru kılıyor, yani neye bunu söylüyorsun Hamza dersiniz Celepo lu, maalesef, birazdan payla aca ım, bunu teyit ediyor. Birkaç tanesini sizinle payla alım: Oda TV, 02/02/2014, yazı aynen öyle ba lıyor, tutuklu jandarmaların aylarca önce Genelkurmay Ba kanlı ına bildirdi i, yani bilgi, tutuklu olan, hepsi de il, bir kısım personel tarafından verilen bilgi. Diyor ki bu haberde, Tu general Hamza Celepo lu Adana Bölge Komutanlı ına atandı, tırdan u anda tutuklu olan Özkan Çokay'ı yanına aldı diyor. Yani ben Adana'ya gitmi im, Özkan Çokay'ı yanıma almı ım. Yalan, ben gitti imde Özkan Çokay Mayıs ayında atanmı tı, Kurmay Ba kanı idi, A ustos'ta ben terfi ettim, 13 A ustos'ta göreve ba ladım. ki, yine aynı maalesef üzücü eyler, isme atıf yapıyor, yani (Anla ılamadı) personel diyor, tutuklu askerler tır aramasını gerçekle tiren 300 jandarmanın komando oldu unu dikkat çekerek bunlar Adana 1 Jandarma Komutanlı nın de il Bölge Komutanlı ı emrinde askerlerdir. Bölge komutanından habersiz görev yerine getirilmesi imkansızdır. Anla ılan Çokay suçu i leniyor, Celepo lu korunuyor. Bu da yalan. 1 Jandarma Komutanlı nın Komando Bölü ü Adana 1 Jandarma Komutanlı na ba lıdır. Devletin kayıtları ortadadır. Ama gerek yok, yaz avukatla ba ka eye gerek yok. Bir de Genel Komutanlı nın soru turma yaptı ı, diyor ki böyle, ancak soru turmanın seyri ve tüm sorumlulu un Çokay'ın üzerinde kalacak gibi olması Adana'daki olaydan aylarca önce bir iki isim hakkında Genelkurmay'a ihbarda bulunan tutuklu askerler tarafından inandırıcı bulunmadı. Yani cezaevinde bütün davayı güdüyor tır davasını, benim hakkımda Genelkurmay'ın yaptı ı soru turmanın da yönlendirilmi oldu u ekinde de bir yorum yapıyor ve en üzüldü üm tarafı bu, bütün ahlaki de erlerden uzak... Bu arada askeri kaynaklar tutuklu jandarmanın iletmi i notta yer alan Bölge Komutanı Tu general H.C.'nin

karde i Kurmay Albay olan ve o da muhtemel yakında general olacak olan biridir bilgisini verdi diyor ve benim karde im atıldı, sadece benim karde im oldu u için atıldı. Ama sa olsunlar unu demi ler; askeri kaynaklar sormu lar, evet Celepo lu'nun karde i Albay ve bu yıl general olması bekleniyor, her ikisi de çok ba arılı, iddiaların yıpratma amaçlı oldu unu dü ünüyoruz ekinde de askeri kaynaklara bu haberi yapan Müesser Yıldız sormu , böyle bir cevap almı ve ilginçtir bu soru turmanın en azından tutuklu subaylar arasında epey tartı ilaca ı ekinde de not dü ülmü . Efendim ikinci haber, 16/02/2014, yine Hamza Celepo lu hakkında Adana'da siyasi casusluktan dava açıldı ı söyleniyor. Diyor ki Celepo lu hakkında tutuklu askerlerin edindi i bilgiye göre diyor, Bölge Komutanı Hamza Celepo lu, Ergenekon ve Balyoz davaları sürecinde stanbul 1 Jandarma Komutanıdır, devre arkada larına göre 2-3 yıl önce alay komutanı olarak stanbul için seçilmi , bu davalarda tutuklu subayları ziyaret etmek isteyenlere... O kadar i renç bir kelime ki bunu söylemekten bile zul duyuyorum, bu pisliklere bula mayın, ziyaret ederseniz ba ınız belaya girer ekinde emirler veren, karde i de Kurmay Albay olan ve muhtemelen terfi edecek olan birisi diyor. Bu kelimenin bir tanesini söyledi imi iddia etsinler, ispatlasınlar erefsiz bir insan oldu umu açık yüreklilikle söylüyorum. Ama ifade edemiyorum, bir ey söyleyemiyorum. Üçüncüsü, 26/06/2014, bu sefer diyor ki, isim ortaya çıkıyor, Hanefi Yıldırım, Dink davasında adı geçmi ti, yani beni sürekli Ali Fuat Yılmaz ile görü tü ünü söyleyen ki i, Hanefi Yıldırım Balyoz darbe planının delili sayılan verilerin Celepo lu'nun görev yaptı ı Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı A ır ı Sa Faaliyetler ubesi ile stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesinden temin edildi ini savundu. Yani direkt açıkça Genel Komutanlı ı suçluyor. Ben, orada hazırlanm ı veya hazırlam ız stanbul'a getirmi iz ve müteakiben de Bingöl 1 Jandarma Komutanlı ına atanırken de eyi silmi im, onun haberi var jandarmanın beynini sildi diye, ar ivleri silmi im ve aynı iddia; Celepo lu paralel yapının elemanları oldu u yönünde hiçbir ku ku olmayan, haklarında çe itli soru turmalar açılan dönemin TEM ube Müdürü Yurt Atayün ve stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile sık sık görü ürdü. Bu da Ak am Gazetesinin sizinle payla tı ım haberi ve yine aynı ekinde diyor ki devre arkada larından 2-3 yıl önce alay komutanı olmu tur... Ya olurken de Sayın Ba kanım 38 ya ındayım ya. Yani çocuk da ey de iliz yani çocuk da de iliz. Ya insan u anda 35 ya ında bakanlık yapıyor ...Ve karde i general olacak biridir diyorlar. Yine karde imi hedef gösteriyorlar. Sona saklayacaktım ama benim karde im oldu u için atılan, ba ka hiçbir ey yok, karde im bana bir mektup yazdı, diyor ki mektubunda, bana a abey der, baba yarısı der, "Davalarla ilgili bir ey söylemeyece im diyor, ama diyor ke ke ile ilgili bir ey söylemek istiyorum sizlere, ke ke hakkımızda karar vericiler yalan iddialara, akıl d ı ı iftiralara inanmadan önce bizleri iyi ara tırsalardı, do up büyüdü ümüz topraklara gitselerdi, ecdadımızı ara tırsalardı, ana babamıza baksalardı, ilkokul dahil okudu umuz tüm okullardaki hocalarımıza bizi sorsalardı, arkada larımıza ve yakınlarımıza bizi sorsalardı, Harp Okulu dahil tüm amirlerimize, devre arkada larımıza, beraber çalı t ımız astlarımıza..." Bakınız beraber çalı t ımız astlarımıza "...üstlerimize sorsalardı bizi. Çalı malarımızı, verdi imiz emirleri inceleselerdi, hülasa hakkımızda karar vermeden önce ke ke bizi iyi tanısaldı. Elde etti imiz ba arıya gölge dü ürmeden önce ke ke bizi Harp Okulu dahil tüm sınavlara yeniden soksaldı, e itim, atı , spor gibi tüm askeri yeteneklerimizi yeniden de erlendirselerdi, yeniden de erlendirip de öyle karar verselerdi. Bunlar yapılmadı Sevgili A abey, en kısa yol seçildi. Olsun a abey, devlet bekası için karde katlinin vacip oldu u bu topraklarda binlerce ben binlerce sen feda olsun, yeter ki devletimiz ya asın, yeter ki milletimiz ya asın" diyor karde im. Sadece benim karde im oldu u için terfi ettirilmedi iki yıldır duru malar nedeniyle ve hain darbe davasından sonra da hiçbir bir ey yokken atıldı. Bu satırların sahibinin abisi olmaktan onur duyuyorum. Bu vasıflara sahip ve karaktere sahip bir karde im oldu u için de kendisinden gurur duyuyorum. Yine ifade ediyorum bu annenin babanın evlatlarından vatan haini, terörist, adam öldüren kimseyi

çıkartamazsınız. Efendim imdi Oda TV'deki haberler bunlar ama bu haberler tarihlere baktık, i te tırdan hemen sonra, yok bunları zaten vermeyece im gerek yok, ancak 4 Mayıs 2016 tarihli benim "Celepo lu'nun Askerleri" haberini sizinle payla tım. Hanefi Yıldırım'ı sizinle payla tım. Orada Hanefi Yıldırım ba ka bir haber de yaptırıyor, diyor ki Ak am Gazetesi, yine benim foto rafım, 26 Haziran 2014, "Jandarmanın beynini sildi." Yine benim yandan foto rafım, Oda Tv'de haberin aynısı, 25 Ocak'ta Sabah'ta, 26 Haziran 2014'te de Ak am'da ve Güne Gazetesinde haber yapılıyor. unu ifade edeyim; Hanefi Yıldırım ile benim birlikte çalı tı m bir yer yoktur yani iki ki i bir eyi bilir sırrı bilir, ondan ma dur olursunuz, dersiniz ki bu Hamza Celepo lu zamanında beraberdik, ondan dolayı ben ma dur oldum dersiniz eyvallah. Bakın böyle bir ey yok. (Anla ılamadı) tanıyorum. imdi bu haber üzerine, malumunuz bu aynı zamanda da emniyetin bilgi notuna geçen haber, ben kendisini mahkemeye verdim, yani o generalken, bu haberi kendisinin yaptırmadı ını söyledi ve bu Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının, diyor ki i te Ali Fuat Yılmaz ile falan sık sık görü ürdü falan filan, diyor ki ben Genel Komutanlı a bu çerçevede dilekçe verdim ama gazeteye haber yaptıran ben de ilim, benim verdi im içerikle bu içerikler birbirinden farklı diyor. Yani bir haber yaptıırıyor, kendinin foto rafını kullandırmasına müsaade ediyor ama atılan yalanın arkasında durmuyor. Bu da ilginç. En ilginç, 7 Temmuz 2014, "hileli pa a yolu" hileli pa a yolu, arkada ın foto rafı, yine ben yan taraftayım. imdi Harp Akademilerinde yanıtladı ı soruları 16 yıl sonra suç duyurusu, hileli pa alık yolu, Emekli Albay Hanefi Yıldırım, M T'e ait tırların durdurulması skandalında gündeme gelen Tu general Hamza Celepo lu hakkında suç duyurusunda bulundu, dilekçede ok iddialar, Harp Akademi sınavında cevapları devre arkada ıyla aynıydı. imdi bu man et ne diyor? Celepo lu akademi sınavını kopya ile kazandı diyor de il mi? Ben akademiyi üçüncü bitirdim ve dönemin Ba bakanı Bülent Ecevit rahmetlinin elinden diploma aldım. Harp Okulunu derece ile bitirdim, sınıf okulunu derece ile bitirdim. imdi altını okuyoruz, i in ilginç tarafı bu, yani tıpkı eydeki gibi, Celepo lu'nun askerlerindeki gibi, ba lıkla içerik ayrı. Diyor ki "Adana'daki M T tırlarının durdurulması emrini verdi i öne sürülen Tu general Hamza Celepo lu hakkında ok iddia. Balyoz davasında 9 Haziran'da tahliye edilen Emekli Albay Hanefi Yıldırım, henüz cezaevinde bulundu u 16 Mart 2014 tarihinde Bursa Jandarma Bölge Komutanlı ına dilekçe gönderip suç duyurusunda bulundu. Emekli Albay Yıldırım'ın suç duyurusunda ekledi i çarpıcı suçlamalar unlar; Tu general Hamza Celepo lu'nun devre arkada ı Kurmay Albay Sami Balcı ile Kara Harap Akademisi sınavına girdi i belirtilen Yıldırım, ikilinin yazılı sınav sorularına noktasına varana kadar aynı yanıtı verdi i ifadesini verdi, Celepo lu çe itli jandarma birliklerinde görev yaptıktan sonra 98'de Kara Harp Okulu akademi sınavına girdi, o dönem Celepo lu ile Balcı hakkında kopya i lemi yapıldı, ancak birinin Ankara'da, di erinin de stanbul'da sınava girdi i tespit edildi" diyor. Yani haberin altı bunu yalanlıyor aslında. Ama siz sabahleyin NTV'yi açın, "hileli pa a yolu" sadece bu geçiyor, altı yok. imdi izah edeyim, dört sınav yapılır akademide, iki tanesi test tipidir yani genel kültür askeri kültür, test tipidir, iki tanesi de yazılı tiptir. Yani oturursunuz on sayfa yazarsınız, taarruz ve savunma eklindedir, detaya girmeyece im. Sonra baktık aldı ım notlar birimiz stanbul'dayız, birimiz eydeyiz ama birbirinden farklı, benim taarruz sınavım daha yüksek, onun savunma sınavı daha benden daha yüksek. Birimiz genel kültürde fazla not almı ız, öbürümüz askeri kültürde fazla not almı ız ama olay bu. Yani ne diyeyim, kopya ne kadar a ır ithamlar, hırsızlık diyor, sınavı pa alık yolu diyor, sizin bütün geçmi inizi, bütün ba arınızı siliyor, hepsini siliyor. Ha sonra diyor ki aynı haberde, gerçek amacını nispeten ortaya koyuyor, "Emekli Albay Yıldırım dilekçesinde iddialarına göre 2004-2008 yıllarında Ankara'da Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında Jandarma Kurmay Albay rütbesinde stihbarat Ba kanlı ı A ırılı Sa Faaliyetler ube Müdürlü ünde görev yaptı ı..." ki iddianamenin ba langıcı da bu biliyorsunuz. "Devrelerinden 2 yıl önce albaylı a terfi etti." Kustu ve " stanbul l Jandarma Komutanlı ına genellikle Yüksek Askeri

uraya girenlerin arasından atama yapılırken, 2008 yılında bu vasıflara sahip bir subay tayin edilerek yerine teamüllere aykırı olarak Celepo lu stanbul Alay Komutanı yapıldı" Olay bu. Kendisi de haberde söylüyor bunu. Diyor ya bir eyden çok sakınmayla ilgili bir ayet var, bir de kıskanan ki inin kıskançlı ından ve errinden diyor. imdi 18 Temmuz tarihli, kendisiyle yapılan röportajda Hanefi Yıldırım diyor ki "Kendi devrelerimin ilk kurmay subayıyım, generalli im yüzde yüz" diyor. imdi ben unu demeyece im, yani sen kopya çektin, çalı mı tır kazanmı tır. Yüzde yüz general ifadesi çok ey, yani çok anlamlı bir ifade. Yani bunu kimse iddia edemeze, sonuçta bir yargılama görürsünüz general olamazsınız. "Akademi ve kıta ba arılarım, sicilim emsallerime göre bir numaraydım. Derken 87'de kurmay olanların hepsi Balyoz kumpasıyla içeri girdi." "Aynen öyle..." "FETÖcülere yer mi açıldı" diyor, "Aynen öyle, mesela Hamza Celepo lu. Bizim üstümüze alıp terfi ettirdiler. Kendisi M T tırları davasında FETÖ'den tutuklu u an. Hamza Celepo lu ile ilgili 2011'de Jandarma Genel Komutanlı ına dilekçe verdim, bu ki iden üpheliyim. Celepo lu'nun Balyozun belgelerini de hazırladı ına dair ipuçları var..." puçları diyor. Bak halen ipuçları diyor, yani 2007'de, 2008'de Balyoz çıkmı , aradan on yıl da geçmi , halen adamın kafasında ipucu var "...ve dilekçemde dedi im gibi Ali Fuat Yılmaz'le, Yurt Atayün ile..." Bu sefer Yurt Atayün oldu, öbürü eydi "...sık sık görü ürdü ve kumpası kurardı." Efendim bu eyde de hileli pa a yolunda da öyle bir haber var, onu geçmeyeyim, diyor ki "Hanefi Yıldırım'ın iddiasından biri de Celepo lu'nun 2010'da atanmasıyla ilgili Bingöl'deki görevi sırasında yaptı ı operasyonlarla ilgili Yıldırım; Operasyonların belli basın organları tarafından haber yapılarak benim ön plana çıkartıldı ım..." Yani unu anlıyorsunuz FETÖ mensubu basın organları benim operasyonlarımı haber yaptı, man et yaptı, ben ortaya... popüler oldum. imdi, birkaç tanesini bulabildim, 12 Temmuz 2012 Star, "5 terörist öldürüldü, altı terörist teslim" Bingöl. Milat 11 Nisan 2012, "PKK'nın lüks sı ına ına evine baskın." "Bingöl'de sıcak temas, bir terörist ölü, 7 terörist sa " Haber Vaktim 9 Aralık 2011, "Bingöl'de 5 terörist ele geçirildi" Milli Gazete, "Bingöl terör operasyonu sı ınaklar" Haber Vaktim 26 Nisan. "Bingöl'te 7 terörist sa yakalandı" Yeni afak. Yeni Mesaj, "Bingöl'de 5 terörist ele geçirildi." Hep bunlar gazete haberi, man etler. Ak am Gazetesi, "105 kilo patlayıcı ele geçirildi" Bingöl'de. "Jandarma'dan, PKK'ya yardım yataklık darbesi" (Anla ılamadı) . Yine Sabah Gazetesi 14 Kasım 2011, "PKK'ya ait 12 sı ınak ele geçirildi." Yani birçok, basın da var bunda ulusal basın da var, medya organları da var, kanallar da var. Yani ben bunu tek ba ıma yapmadım orada. Ben karde im gibi sevdi im personelim ile beraber yaptım bu ba arıyı, bölge halkı ile beraber yaptım. Ama diyeceksiniz ki belli medya organları bunu man et yaptı. imdi benim oradaki veya stanbul'daki ba arımı de erlendirecek olan sen de ılsin ki, yani ben ba arının kayna ını söyledim, karde im gibi gördü üm personelimidir. Bunun ahidi de o personeldir, birlikte çalı tı ım komutanlarımdır, o dönemin Valisi'dir, o dönemin M T Bölge Ba kanıdır, o dönemin M T Müste arıdır, Emniyet Genel Müdürüdür. Biz erat sorumlusunu aldı ımızda Emniyet Genel Müdürümüz beni aradı, 12 ki i, erat koordinatörünü alıyorsunuz. Dedi i uydu bana, sa olsun, biz di er yerden acı ya arken sizden gelen haberler bizi mutlu ediyor, Allah razı olsun dedi ve bunu ortaya koymak için de bunu ifade etmeme gerek yok, devletin kayıtlarına bakılır, ne yapılmı , ne edilmi . imdi yüzde yüz generalim demi ti de il mi? Yani ben imdi kimin yerine terfi ettim anlamadım yani Hüseyin Kurto lu bir taraftan, onu da arz edece im, onun yerine terfi ettim, bir taraftan Hanefi Yıldırım yerine terfi ettim, yani ben hiç hak etmedim bu i i, vasıfsız bir adamız, biri yerine terfi ettik. Devrelerinin ilk kurmayı oldu unu söylüyor, ben demiyorum kopya çektin, hayır, çalı tın çünkü bunun kopya olması mümkün de il, çalı ıp kazanmanız gerekiyor. Ama dedim ya aslında verdi i ifadede diyor genç ya ta stanbul'a verildi. Ya insanların 35 ya ında Bakan oldu u bir ülkede, Ba savcı oldu u bir ülkede, görevi ya a ba layan, yönetimi ya kriterine ba layan bir mantaliteyi anlamak mümkün mü? Atatürk 38 ya ında milli mücadeleyi ba lattı, Fatih 21 ya ında stanbul'u fethetti, smet nönü 36 ya ında Lozan'a

Dİ İleri Bakanı olarak girdi. Yani bizim 38 ya ında İstanbul 1 Jandarma Komutanı olmamız birilerine dert oldu, sadece birilerine, birkaç ki iye. Peki beni İstanbul'a atayan ki i kim? Beni İstanbul'a atayan ki i dönemin Jandarma Genel Komutanı, müteakiben Balyoz, Ergenekon davalarında personele sahip çıkamadı ı adına Genelkurmay Ba kanlı ını bırakan İk Köner'dir. Ben onun zamanında Bingöl'e atandım ve İstanbul'a atandım. Beni bu görevle onurlandıran o de erli komutanımdır. Kimdi Tayin Daire Ba kanı? Vahdettin Bereceli'dir, pa a keyfi ma durudur. Peki kimdi Tayin Daire Ba kanı? Vecihi Albay, ifade ettim, Baransu olayından ve Van'daki bir olaydan ma dur olan insandır. Bu insanlar atadı ki en son kararı Genel Komutanımız veriyor. u olmamalı mı; ya bu lafı söylerken bak senin için bir insan Genelkurmay Ba kanlı ını bırakı. Bunun tasarrufuna bir saygı olmaz mı? Ama maksat o de il ki, maksat kıskançlık. İmdi Vecihi Albayımla ilgili cezaevinde ziyaret de ettim kendisini, u anda dı arı çıktı Allah'tan iyiki çıktı, kendisine diyorlar ki sen de böyle haberler yaptır. Sa olsun diyor ki "Ben böyle karanlık i lere karı mak istemiyorum." Onurlu bir subaymı . Yani bu Baransu dinlenmesi üzerinden falan sen de bir eyler söyle deniyor. İmdi efendim Hanefi Yıldırım'ın beni bu makamlara layık görme ile ilgili karar vermesi, onun yetkisinde haddinde de il. Benim te kilatım, devletim, milletim, karde im olarak gördü üm personelim ancak benim yapıp yapamadıklarımı sorgulayacak ki ilerdir. Beni generalli e layık görüp görmemesi onun haddini de a ar, bilgisini de a ar. Yapabilecekleri sadece gazetelere yalan haber yapmaktır. Benim personelikle birlikte milletim için, devletim için, te kilatım için yapmaya çalı tıklarımı onun hayalleri bile öngöremez. Diyor ya kıskanıldı ı vakit kıskanç ki inin errinden rabbime sı ınıyorum. Efendim di er bir konu, üzülecek ifade etmek istiyorum, bu iddianamede geçmiyor ama Atilla devre arkada ımın ifadesinde, emniyetteki ifadesinde geçiyor, öyle diyor, "Hamza Celepo lu müvekkilimin devre arkada ı olmasına ra men, devre arkada ları arasında görülen sıklıkla görü me ve samimiyet söz konusu de ildir. Çünkü Celepo lu Harp Okulundan bu yana cemaatçi olarak üphelenilen bir askerdir. O yüzden devrelerinin genellikle uzak durdu u, çok mecbur kalmadıkça temas kurmadı ı bir askerdir. 23/03/2017 Serdar Öztürk." İmdi Serdar Öztürk devre arkada ımdır ve bir dönemin ma durudur, 5 yıl hapis yatmı tır, tutuklanmadan önce İstanbul 1 Jandarma Komutanı iken bana gelmi tir, bir saat sohbet etmi izdir. Yani İstanbul 1 Jandarma Komutanısınız, birine bir saat ayırabiliyorsunuz, yo unlu unuza ra men. Hadımköy Askeri Cezaevindeyken, tutuklandıktan sonra, 5 dakika da olsa yanıma gelmi tir, internete de attı ı avukatımla arasında FETÖcüdür de ildir atı ması olmu , hakkını helal et FETÖcü diye eyi oldu, bana dedi, hakkını helal et der gibisinden. Ben dedim ki bunu böyle konu mayalım, geni zamanda gel rahat rahat konu alım dedim, bir daha gelmedi. Akabinde benden helallik istedi, hakkını helal et dedi. M T tırları davasında u bilgisayarını sildi i, diskleri hazırladı ı falan filan haberleri var ya onu sordu, yani kendi müvekkili ile alakalı de il aslında, kendisi 1 Jandarma Komutan Yardımcısının avukatı, dedi ki Özkan Çokay senin zamanında mı atandı, sen onun (Anla ılamadı) bulundun mu, yok CD'ler senin zamanında...yani gazetede ki haberleri sordu. Biz de gayet samimi bir ekilde izah ettik. Aleyhine geçmi te tek bir kelime yoktur, oturduk sohbet ettik, olması da mümkün de ildir, hiçbir ki i iddia edemez bunu, ama geleceksiniz, helallik isteyeceksiniz, ifadede bulunacaksınız, sonra FETÖcü diyeceksiniz. Yani devlet benim FETÖcü oldu umu biliyordu da, ki Harp Okulundan beri biliniyorsak, biz 28 ubat dönemi, o eyde ben Anıtkabir'de Muhafız Bölük Komutanıydım, İstanbul, Bingöl'de, en kritik yerlerde görev verecek size, general yapacak, üzülüyoruz. Efendim ifade etti im gibi önce helallik isteyeceksiniz, sonra FETÖcü diyeceksiniz. Belirttim, ma dur olan binlerce meslekta ım içerisinde 3-5 ki inin sizlerle payla tı ım ahıslara ilaveten benim bildi im bir de bu iddiaları kitaplarına ta ıyan Mustafa Önsel var. Ben bununla hiçbir yerde daha önce çalı madım. Yani astlık, üstlük, beraber aynı yerde çalı mı , bir ey payla tı ımız da yok. o da bunları eye ta ımı , kitaplarına. Aleyhlerine ispatlanmı delilenmi tek bir faaliyetim yokken, sadece belli

duygularla ve varsayımlar üzerinden ahsımı hedef gösterenler imdi bana aleni yaptıklarının, attıkları iftiraların hukuki, vicdani ve mah eri sorumlulu unu nasıl üstlenecekler? Nasıl helalle ece iz bu dünyada, öbür dünyada? imdi gündeme getirilen sık sık konulardan bir tanesi de yine aynı eylerde, cezaevinde i te komutanım demeyeceksiniz, Ergenekon ve Balyoz ma duru meslekta larımıza ve yine biraz önce payla tı m gibi pislik falan filan, i renç ifadeyi kullandı m ekinde. Ya imdi cezaevi bölük takım komutanı var, bölük komutanı var, tabur komutanı var, cezaevinden sorumlu komutan yardımcısı var, alay komutanı var. E er gerçekten ben bir ey söylemi sem, birilerini toplamı ımdır, bu ifadeyi kullanımı ımdır. O dönemin komutan yardımcısı cezaevinden sorumlu Kenan Topçu Albay'dı. Cezaevi Tabur Komutanı ise imdi general yapıldı Hasan Koçyi it'tir. Desinler ki geldi Celepo lu böyle emir verdi, yok, olamaz da çünkü benim ahlakıma, yeti me tarzıma, aldı m terbiyeye bunlar uygun eyler de il. Dedi m gibi ziyaretine gitti m, hapisteyken, meslekta larım var, Mustafa Önsel'e iki defa gittim, iki defa gittim Mustafa Önsel'i ziyarete. Birçok komutanım var, görü tü üm komutanım var, bana gelenler var, benim ziyaret ettiklerim var, ama tekrar söylüyorum, tek bir tanesi desin ki dı arıdan bu söylenen do rudur, bütün suçlamaları kabul ediyorum. Efendim di eri de yine gazetede haber yapılan Hüseyin Kurto lu yerine terfi etti m konusu. Yargıtay'da malumunuz Silivri'de bir olay oluyor, o da ilginç bir ey, cezaevi sevki ile ilgili, bir mahkumun evinde tutulmayıp da eye alınması cezevine, ma dur oluyor. O da ilginç bir ey, Alay Komutanı ile ne alakası var bunun? Ama imdi benim terfimi ona ba lamak da çok ahlaki de il. imdi ben Hüseyin Kurto lu Yüzba ılı ndan beri tanıdı m bir insandır, abi dedi m bir insandır, annesine anne dedi m, babasına baba dedi m bir insandır, evimde de kalmı tır. Hapisteyken ayaküstü bana inançlı bir insan oldu unu, çıkan haberlerle alakası olmadı mı söyledi ayaküstü. Ben de dedim ki bu böyle konu mayalım komutanım, gelin cezaevinde bir saat bir sohbet edelim. Ben general olurken bana hayırlı olsun dememesine ra men stanbul'a geldim onu ziyaret ettim. Bak hayırlı olsun demedi bana. imdi, bu dava ilginç bir dava, bu dava da suç olan bir dava, ama Hüseyin Kurto lu benden iki yıl önce ûra'ya girdi. Ben 2012'de girdim, o 85'li, ben 89'luyum, 87 tekabülüm. Benden iki yıl önce girdi, olamadı. Benle beraber girdi, beni ettiler onun yerine. Benden sonra üç defa daha girdi, olamadı, en son bu sene oldu. imdi arada 30 tane adam general oldu. imdi bunların hiçbirisi hak etmeme muamelesine tabi tutulmuyor, diyorlar ki Hüseyin Kurto lu yerine sen terfi ettik. Allah'tan korkun derim ya. Yani Allah'tan korkun. Kaldı ki bakınız eksi i ve noksanı var, u anda en adil atama ve terfi sistemi Silahlı Kuvvetlerdedir. Nasıl general olunur Sayın Ba kanım? Önce cezanız olmayacak, siciliniz 90 üzerinde olacak, takdirleriniz olacak, generalli in ana faktörü anketlerdir. Kaç ki i o sene general olacak, imdi de i ti tabi, u anda sistem de i ti. Denir ki 50 ki i albay, denir ki sen hariç terfi etmesini istedi in 10 ki iyi yaz. Yani rakipleriniz bir liste olu turur, der ki benim haricimde general olması gerekenler, sıralar. Bu liste aynen Tu lara, Tümlere, Korlara gider, onlar da liste olu tururlar. Yani tanıımıyorsa Jandarma'nın sayfası vardır, bu adam Hamza Celepo lu kimdir, nerede görev yapmı tır, madalyası var mıdır unu var mıdır yazar, ona göre bir de erlendirme yapar, ortaya bir sonuç çıkar, o sonuç ûra'daki heyetin görü ece i sonuçtur. Olmadı mı söylediler, inanıyorum, u hiç olmamı tır; adam ilk ona girmemi tir, ellinci sıradadır, Genel Komutan unu diyemez; ben bunu aldım bire koydum, yok öyle bir ey. Yani notunuz iyi olacak, ceza almayacaksınız, takdiriniz olacak, bütün rakipleriniz size derecelendirme verecek, bütün komutanlarınız, bütün generaller sizi sıraya koyacak, terfi edeceksiniz ve sonra diyeceksiniz ki bu benim yerime terfi edildi. Ceza alması kötü bir eydir. Tekrar ifade ediyorum, kendimden fazla sevinece im bir insandır, çünkü ben o general olsaydı beni destekleyece ini bildi im insandır. Ama ne olduysa oldu. stanbul'a atandık, problem, general olduk problem, halen de problem devam ediyor. Kaldı ki stanbul'dan ayrılırken, ben ona teslim ettim stanbul l Jandarma Komutanlı nı, mutluluk da duydum. Öyle güzel eyler söyledi ki hakkımda, yani ben i te yıllardır bu meslekteyim, ilk

defa i te öyle güzel birlik aldım falan diye, sa olsun. E imdi bunu derken, gazetede bu kadar haber olurken u denmez mi ya Celepo lu, karde , neyse, bir eyler çıkıyor ama benden de il? Denmedi. Ama ben bütün olanları kalpleri de bilen Allah'a havale ediyorum. Yine ifade ediyorum, onun annesi çok muhterem bir insandı, anne derdim, o annenin o lunun da yalan söylemeyece ine inanmak istiyorum. Sayın Ba kanım, iki yıl 2008-2010 yılları arasında Türkiye'nin en kritik yeri olan stanbul'da görev yaptım. Birçok kez Sayın Cumhurba kanım ba ta olmak üzere birçok üst düzey bürokratla, siyasilerle görevimizce de çalı tık. Benim devletim, hükümetim ve milletim aleyhine tek bir faaliyetim olmamı tır, olamaz da. Tek suçum Mehmet Baransu'yu dinlemekten dolayı hakkımda soru turma açılmasıdır, onu da izah ettim. Bu sıkıntılı görev süreci içerisinde kimseye haksızlık, hukuksuzluk yapmadım. Görevimi kanunlar ve üst komutanlarımla emir ve bilgisi dahilinde yaptım. Yapılan her görevde ve alınan her tedbirde stanbul Jandarma Bölge Komutanı ba ta olmak üzere sıralı tüm amirlerimin bilgisi olmu tur. Hiçbir kasıtlı, hukuk ve etik ve komutanlı ın emri dı nda, mesleki onur, haysiyetle ba da mayan emrim, talimatım olmamı tır olamaz da. Bundan sonra da size ifade etti im gibi 3-5 ki inin kendimi savunma ve izah etme imkanı olamadı ım bu ortamda internet ve bazı medya organları üzerinden yine iddialarda bulunaca ını biliyorum, yani muhtemelen olacaktır ve belki de yine girdiler yaparak hakkımda yeni soru turma açılmasına dayanak olu turmak isteyeceklerdir, bundan da eminim. Sözlerimin arkasındayım. ddi edilemleri yapmı sam, demi sem erefsiz, haysiyetsiz, onursuz bir adamım. Ama bunu olmadı ını bilerek bana bu iftirayı atanlar yalancının müfteridir. Bilemiyorum benim bu samimi " erefsizim, ahlaksızım" söylemimi onlar, bu iddiada bulunanlar söyleyebilecekler mi. stiyorum ki herkes gelsin, adaletin mülkü temelidir bunun altında etek ta ı döksün, döksün, 2007'deki olayı 2017'ye halen gazete haberleriyle ta ımasın. Ki ileri ancak, Sayın Ba kanım, yaptıkları ve yapmadıklarıyla bu göreve layık olup olmadı ını de erlendirebilirsiniz. Aksi takdirde fedakarlıkla ülkesine hizmet etme amacı içerisinde olan ki ilere en büyük haksızlı ı yapmı olursunuz. Bazı sözde meslekta larım dev aynasının kar ısına geçip kendilerini dünyanın merkezinde görüp kendilerine üstün paylar biçerken, ülkem in içinde bulundu u puslu havadan da istifade ederek ba larını yalanlayarak, kötüleyerek bir yere varmaları mümkün de ildir. ki cevabım var buna kar ı. Birincisi, Allah her eyi biliyor, görüyor, kalplerde olanı bile. kincisi de, bir Çin atasözü, diyor Çin atasözü öyle, "E er bir ülkede küçük insanların gölgeleri büyüyorsa o ülkede güne batmak üzeredir." E er bir ülkede küçük insanların gölgesi büyüyorsa o ülkede güne batmak üzeredir. Görev anlayı ım bellidir. En fazla iç güvenlik birli inde çalı an generalim, benden fazla çalı an yok, iki defa lçe Jandarma Komutanlı ı, iki defa l Jandarma Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı ım var. Hukukçusunuz, hukuken en kritik görevler bunlardır. Yani ba ınızın kolay belaya gelebilece i görevler bunlardır. 31 yıldır tek kanun ve hukuk dı ı faaliyetim olmamı tır. stanbul'da bir yıl daha fazla kalmam gerekiyordu, normalde bizim atamalarımız Mayıs'ta olur, bir yıl kalacaktım, A ustos ayında Bingöl Alay Komutanı göreve ba layıp bir hafta sonra emekli olunca, beni stanbul'dan Bingöl'e verdiler, Bingöl'e gittik, ba ım gözüm üstüne. Hizmet etmeye çalı tık. Terfi ettim Adana'ya geldim. unu da biliyorum; Adana'ya gitmemek için atanmamak için bahaneler üreten generaller de biliyorum. Kaldı ki benden sonra gelen atanan generalimiz emeklili i gündeme getirdi, beni ırnak'tan Adana'ya veriyorsunuz diye. O da haksızlık tabi. Yani sırça kö klerde risksiz görevlerde bulunmadım. Hakkari, Diyarbakır, stanbul, Bingöl, bunlar te kilatın en sıkıntılı görevleri. Kimsenin hakkını yemedim. Kimsenin yerine hakkım olmadan terfi etmedim, ettirilmedim. Devletim, milletim ve canımdan çok sevdi im Jandarma te kilatı için yaptı ım ve yapmaya çalı tıklarımın en tarafsız ve en yakın ahidi, aileleriyle birlikte fedakarca görev icra eden, gerçekten jandarma te kilatının ço u bilmez, meslek hayatının yarısını Do uda, Güneydo uda geçiren, 30 yılsa 15 yılı Do uda geçer, meslekta ım benim, gelir Adana'ya, Adana-Merkez de batıdır, Tufanbeyli de batıdır. Mersin'e gelir Mersin de batıdır, Mut da

batıdır. Ailesinden ayrı kalarak hizmet eden ve çalı maktan onur duydu um meslekta larım ilk ahidim. Bir kısmı da burada. Bunlardan katil çıkmaz onu da söyleyeyim. Sıralı komutanlarım, birlikte görev yaptı m bürokratlar, hizmet etmekte onur duydu um bölge halkımdır. Ben stanbul'da tutuklandı m zaman 17 ubat 2016'da tutuklanmadan iki ay sonra dedim ki soru turma Savcımıza M T tırlarıyla ilgili, lütfen beni eyler üzerinden yargılamayın, meçhul listeler üzerinden. Beni, sonuç ve talep bölümü, 31 yıldır hizmet etti im tüm kurumlarla birlikte, devlet bürokrasisinin her kademesinde görev yapan Kaymakam, Vali, Emniyet Müdürü, Savcı, M T, Adalet Bakanlı ı personeli, stanbul'da görev yaptı m dönemde bürokratlar, onlara sorun dedim tutuklandıktan iki ay sonra ve aynı noktadayım. Yine ifade edeyim, e er yerine terfi ettirildi im, korundu um iddia edilen bazı meslekta larım devlete, millete ve te kilata hizmet etme konusunda benden daha çok gayretlilerse, bilgi birikimi vizyonlarıyla bu millete bu te kilata daha çok ey katacakları ekinde, hain darbe giri imi sonrası, u anda görevde bulunan komutanlarım desinler ki "Do rudur, Hamza Celepo lu bunu hak etmemi tir, bu vizyon birikime sahip de il diyorsa" ben bütün suçlamaları kabul ediyorum. Efendim hiç kimse ba arı merdivenlerini elleri ceplerinde çıkamaz. Ba arı alın teri, fedakarlık, aile dahil birlikte yapılan özveriyle olur. ddianamelerde ve bazen bu savunmalarda bazı meslekta larım tarafımdan genelleme yapılarak kurmay olmak, yurt dı nda görev yapmak, general olmak FETÖ mensubiyetinin bir i areti olarak gösterilmektedir. Bakın general olmak, kurmay olmak genelleme yapılarak yurt dı nda olmak FETÖ mensubiyeti deniyor. imdi siz akademi sınavına girmeyeceksiniz, yabancı dil çalı mayacaksınız, yabancı dil notunuz olmayacak, ben yurt dı na gitmedim FETÖcü de ilim, o gitti FETÖcü. Akademi sınavı ve di er ba arılar ailenizle birlikte yaptı mız ortak fedakarlı a ba lıdır. Bu genel yakla ımlar hukuki, vicdani ve etik de ildir. Aksi takdirde, sadece ben için de il, u anda görevde olan komuta kademesinde olan bütün komutanları zan altında bırakırsınız. Hepsi yurt dı nda görev yapmı tır, yabancı dil bilmektedir. Kaldı ki bütün bo vakitlerinizi akademi sınavına hazırlanmak için iki yıl çalı tım ben Anıtkabir'de görev yaparken, gelip yemek yemek, o esnada haberleri izlemek, haberlerden çünkü soru soruluyor genel kültürde, sekiz gibi oturmak, bu esnada çalı mak, 45 dk, 50 dk müteakiben havalandırmak için çıkmak, biri üç ya ındaydı o lumun biri üç buçuk ya ında, yirmi ay var aralarında, onlarla oynamak. Evin bütün sorumlulu unu e iniz alacak iki yıl boyunca, bütün izinlerinizi kullanmayacaksınız, hem akademi sınavına önce girmek için ayrılacaksınız ve akademi sınavı öncesi sadece yemek yemek ve uyumak için sekiz saat ayıracaksınız on altı saat çalı acaksınız. Bu fedakarlı ı yapmadan bu genel ifadeler uygun de il. imdi yani duygulanmamak da elde de il, ders çalı ıyorum, ufak o lan yeni yürüyor 2,5 ya ında, büyük de ondan yirmi ay büyük, benim çalı ma saatlerimi bildikleri için odaya rahatsız etmiyorlar, ufaklık ko a ko a geldi, kuca ıma oturdu, sevdik, bu arada ko a ko a büyük geldi büyük o lan, tuttu elinden, baba ders çalı acak dedi geri götürdü. Yani bunları ya amadan, bunları bilmeden insanlara suç isnat etmek ahlaki de il, vicdani de il, etik de il. ahsımla ilgili böyle bir kanaat varsa alınımı karı larım derim hak etmedi im konusunda ve Allah'a havale ederim ve Allah'tan da korkun derim. Sayın Ba kanım, yeniden ifade edece im, gerçe i ara tırmada, hukukta objektif dü üncenin ilk adımı kim diye de il, nasıl diye sormaktır. Onun için adalet heykelinin gözü kapalıdır, terazinin kefesinde kim olmadan adaleti tartsız diye. Oysa iddia makamı bir gazete iftirasına dayanarak ahsımı "ben seni suçlu saydım" yakla ımı ile nasılların olmadı ı bir iddianame hazırlamı tır. Allah bile yarattı ı kullarıyla hükmünü onların ömrü sona erdi i zaman vermesine ra men soru turma makamı hiçbir somut ve hukuki delil ortaya koymadan, ba langıçta lehimize olan hiçbir hususu dikkate almadan, ara tırmadan Sulh Ceza Hakimlikleriyle birlikte suçlu oldu umuz hükmünü maalesef bir yıldır vermektedir. Ayrıca 9 aydır iddia makamı ve Sulh Ceza Hakimliklerine sundu um tüm dilekçelerimdeki taleplerim dikkate alınmayarak, yine adalet anlayı ı... Siz güzel yazmı sınız, ki ilerin lekelenmeme hakkı, eksiksiz soru turma ve tek celsede duru ma

prensibini yok saymı tır. Sayın Ba kanım bu genel ifadelerden sonra FETÖ mensubiyeti ile ilgili birkaç ey söyleyeyim. Hiçbir zaman bu örgüte üyeli im, organik ba ım olmadı. Kanun Hükümünde Kararnemelerle kapatılan sivil toplum kurulu larına üye olmadım, e itim kurumlarında ve ben evlatlarım okumadı. FETÖ'ye ili kin yurtlarda ve evlerde kalmadım. FETÖ'ye ili kin dernek ve vakıflara üyeli im bulunmamaktadır. Bank Asya isimli bankada herhangi bir bankacılık faaliyetim olmamı tır. Finans kaynaklarına katkı sa laması için yatırılmı param bulunmamaktadır. FETÖ'nün ileti im a ı olarak ifade edilen Bylock a ı kullanmadım, telefonumda yüklü de ildir. FETÖ üyeleri tarafından yapılan toplantılara katılmadım, irtibatım olmadı. Türkçe olimpiyatlarına herkes katılırken biz katılmadık. Kurban ba ı ı, himmet, para yardımı ekinde yardımım olmadı. Gazete ve dergilerine abone de ilim. FETÖ üyeli ini ifade eden 1 dolarım yok, hayatın do al akı ina uygun olarak terfi ettim. Hak etti ime inanıyorum. Onun ahidini söyledim, te kilatım, personelimidir, komutanlarımdır, bölge halkıdır. Özel görevlere getirilmedim. Sürekli sıkıntılı görevlerde bulundum. En fazla iç güvenlik birli inde çalı an jandarma generaliyim. Batıda ve Do uda iki defa lçe Jandarma Komutanlı ı ve iki defa l Jandarma Komutanlı ı yaptım. Hakkari, Diyarbakır, Bingöl, stanbul, Adana bunu teyit etmektedir. Evlili im örgütün katalog yönlendirmesi ve kataloglardan olmamı tır, de erli e im mahalleden kom umdur. FETÖ liderini yurt içinde, yurt dı nda ziyaret etmedim, görü medim, hatıra foto rafı çekmedim. Ayrıca meslek hayatım boyunca bu örgütle ilgili yaptı ımız çalı malar, artı herkesin bu örgüte methiye düzdü ü dönemlerde Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında Terörle Mücadele Kurulu dahil olmak üzere yapılan de erlendirmeler devletin ar ivindedir, hepsinde imzam vardır. Özetle; Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından heyetinize ve Soru turma Savcılı ına gönderilen 46 sayfa resmi evrak ki bunun içinde çı leri Bakanı'nın da imzası var, üst düzey hep imzalar. Tutuklanmadan iki gün önce dilekçe ile bilahare akabinde 11 adet Soru turma Savcısı ve Sulh Ceza Hakimliklerine verdi im dilekçelerdeki beyanlarımı, uçı kayıtlarını teyit etmektedir. Tutuklama gerekçelerinden ve iddianamedeki suçlamalardan hiçbiri do ru de ildir. Hain cinayetin i lendi i tarihte stanbul l Jandarma Komutanı de ilim. stihbarat de erlendirme ve bilgi formu adında kullanılan bir evrak 2006 itibariyle jandarma kayıtlarında bulunmamaktadır. Olay öncesinde Jandarma Genel Komutanlı ına haber kayıt bildirim formu gönderildi ine ili kin bir bilgi, belge bulunmamaktadır ki olaydan bir gün sonra gönderilen 20/01/2007 tarihli haber bildirim kayıt formu vardır. Cinayetin i lendi i tarihte talya Roma'dayım. 2006 ba nda DAM Amiri de ilim, Ankara'da dil kursundayım. Kaldı ki Trabzon'da sanıkların beyanları da haberin alındı ı tarih 2006 Temmuz ayı olarak ifade etmektedir. DAM Amirinin görevi bellidir, illerin istihbarat birimleriyle arasında emir komuta ili kisi bulunmamaktadır. Soru turma dahil edildi im ve ilk günden itibaren gerçeklerin ortaya çıkartılması için samimi çaba sarf ederek soru turma savcısının do rulara ula ması gayreti içerisinde bulundum. Buna ra men ısrarlı gerçe in ortaya çıkartılması taleplerime hiçbir i lem yapılmadı ı gibi dilekçelerimde sundu um ve dava dosyasında mevcut delil ve belgelerin hiçbiri dikkate alınmadan hukuksuz ve tutukluluk halimin de devamına karar verilmi tır. Hakkımdaki halen bu davalar gerekçe gösterilerek tüm bütün bilgi belgelere ra men 15 Temmuz hain darbe te ebbüsü sonrası suçsuz yere monte edildi im M T tırları davası yargılaması gerekçe gösterilerek canımdan çok sevdi im üniformam adeta üzerimden alındı, mesle imden atıldım. Karde im, ifade ettim, sadece benim karde im oldu u için altı ay önce mesle ine son verildi. Pırlanta gibi çocu u yaktılar. Bir yıl boyunca anamın ak sütü gibi helal olan emeklilik haklarım verilmedi ve ikramiyem verilmedi. Adeta ailem ve biz parasızlıkla terbiye edilmeye çalı ıldık. 15 Temmuz darbe davası gerekçe gösterilerek, ilginç, ben u anda Sincan cezaevinde, bakınız gerekçe bu, 15 Temmuz darbe davasında yargılanıyor gerekçesiyle tehlikeli tutuklu/hükümlü statüsüne sokuldum, sekiz metre kare ko u içerisinde 23 saat geçiriyorum. Sadece bir saat havalandırma izni var. Üzerimize tel kafes gerdiler havalandırmada, o da yetmedi

önümüzdeki pencereye de tel kafes geldiler ve en son televizyonlar toplatıldı ve gerekçe ne biliyor musunuz, 15 Temmuz darbe davalarından yargılanıyor. Ya diyorum yok, bak yargıdaki davam bu yok. En son ku lara yem vermemiz yasaklandı, güvercinlere. Sayın Ba kanım, heyettekiler, Necip Fazıl'ın dedi i gibi, bu teker elbet tümsekte kalmayacak, buna yürekte inaniyorum. Adalet geç de olsa tecelli edecek. Bu acılı süreçten ben güçlü çıkaca m, ailem güçlü çıkacak ve buna yürekte inaniyorum. Vince Lombardi ünlü yazar der ki, "Gerçek ba arı ayakta kalmak de il, dü tükten sonra ayakta kalabilmektir." Özetle, sözün bitti i yerdeyiz. Bana ve aileme size ifade etti im süreç içerisinde ya atılanlar gerçekten, bakınız ölkemin badire dönemi kabulleniyorum, bana dü en pay olarak görüyorum, gerçekten yüre imin bir kenarında o var ama bizi incitti, kalbimizi çok kırdı. Hep u iiri okurum ben, Mevlevi'nin La Tahzen (Üzölme) diye bir iir vardır, Farsçadır. Moralim bozuldukça okurum onu. öyle diyor Mevlana " nsanlar kalbini kırdı diye üzölme, Rahman ben kırık kalplerdeyim diye buyurmadı mı, o halde niye üzölüyorsun ey can" diyor, devam ediyor, "Sevginin adı sabırdır, acıya sabredersen adı merhamet olur, insana sabredersen adı ho göröl olur." Hep ho gördük. Bu muhte em eser u ekilde son buluyor; "Ne istersem ben Mevladan isterim, verirse yüceli indendir, vermezse imtihanımdır. Allah'tan bir ey istersen kapı açılır, sen yeter ki vurmaya bil. Ne zaman dersin bilmem ama açılmaz diye umutsuz olma, yeter ki o kapıda durmaya bil." Biz ailece sabır diliyoruz. Allahıma, onun adaletine ve yüce Türk Devletinin adaleti güveniyoruz. Ancak ya ananları bir eyle de kıyaslamadan yapamıyorum; Malta sürgünleri, bilir misiniz, muhtemelen bilirsiniz, stanbul i gal edilir, ngilizler birinci dünya sava ında sava suçu i ledi ini dü ündükleri ve Ermeni techirinde, sözde Ermeni tehhirinde suç i lediklerini dü ündükleri bürokrat, sadrazam, yazar, 187 ki iyi gözaltına alırlar. Önce stanbul, u anda stanbul Üniversitesi'ndeki (Anla ilamadi) götürürler. Aileler gelir, malzeme, yiyecek falan getirirler. Sonra gemilerle Malta'ya götürürler. Malta'da bir atoya konulurlar 187 ki i, bir müddet sonra bu 187 ki i araçlarla ehir merkezine getirilir, serbest bırakılır, denir ki ak ama kadar serbestsiniz, ak am sizi toplayaca ız eye götürece iz tekrar atoya. imdi suçsuzuz, buna inaniyoruz, ortada bir delil ve belge yok, bir tarafta 1920 ngiliz'in yaptı ı muamele, bir tarafta 2017 suçsuz ve masum benim maruz kaldı ım muamele, La Tahzen (Üzölme). Sayın Ba kanım, Kenedy der ki "Ben ölkem için ne yapmalıyım diye sorma, ben ölkem için ne yapabilirim, ölkem benim için ne yapabilir diye sorma, ben ölkem için ne yapabilirim diye sor" anlayı ını kendisine hayat düsturu edinmi ve kendince ölkesine hizmet etme çabası içerisinde olmu , bir Türk generalinin, eski bir Türk generalinin hukuksuz bir ekilde bu hain cinayete monte edilerek tutuklanmasının ve haksız hukuksuz gerekçelerle Sulh Hakimliklerince tutuk halinin devamına karar verilmesinin hukuksuzlu unu ve TSK'nın yeni bir kumpas davasıyla kar ı kar ıya kalmasının da hukuk tarihinde yerini alaca ına yürekte inaniyorum. Malumlarınız ünlü filozof Sokrates Atina'da yargılanır ve idam edilir. Ö rencisi Platon, Sokrates'in hukuki yoldan öldürölmesi der buna. Sokrates'in hukuki yoldan öldürölmesi eklinde nitelendirilir. lginçtir benim ilk avukatım da bu süreçleri ya adı ım süreçleri adli terör nitelendirmi ti, Sulh Hakimli ine, kulakları çınlasın, tutuklama kararı verildi inde kendisi unu demi ti, siz adli terör suçu i liyorsunuz, o ne demi ti Hakim Bey de, siz adaleti kullanarak masum insanları içeriye tikiyorsunuz. Sokrates savunmasını öyle tamamlar, yani öldürölmeden önceki, yargılanır, idam edilir, "Ben kendimi savunuyor de ilim, daha çok beni mahkum ederek Tanrıya kar ı günah i lememe ya da beni lanetleyerek onun nimetine ihanet etmemeniz için buradayım." Sokrates bunu diyor. Ben kendimi savunuyor de ilim, daha çok beni mahkum ederek Tanrıya kar ı günah i lememe ya da beni lanetleyerek onun nimetlerine ihanet etmemeniz için buradayım. Aynı duygularla heyetinizin de hukuksuz bir ekilde ba latılan bu sürece dahil olmaması için huzurunuzdayım. fade ediyorum, adalet er ya da geç tecelli edecek ve yüce heyetiniz yüce mahkemenizde görölen bu davada da benim için de tecelli edecek, buna da yürekte inaniyorum. Hukuka ve adalete uygun somut deliller ve

bilgiler üzerinden yapılacak bir yargılama yerine, belli basın organları üzerinden yalan ve iftiraya dayalı algı oluşturmaya yönelik yapılan haberler üzerinden veya hazırlayanların bilerek veya bilmeyerek kandırıldıkları, somut ve hukuki bir delil niteliği taşımayan, hazırlayanların altına kendi imzalarını atma cesaretini ve ferasetini göstermedikleri meçhul listeler üzerinden yapılacak bir yargılama sadece mülkün temeli olan adalete zarar vermeye neden olmayacak ve suç olarak da tarihe geçecektir. Jon Foys bir romanda şöyle der, "Dünyadaki bütün yargıçlar kararlarıyla yargılanır." Ben bunu ilave ediyorum, vicdanlarda, tarih önünde ve temsil ettikleri adalet önünde, savcılarımız da iddia makamları da iddianameleri ile yargılanırlar, vicdanlarda, tarih önünde ve adalet terazisinde. Sayın Başbakanım yüce mahkemenizden talebim Fransız hukukçu ve sosyolog Duverger der ki, "Adaletin olmadığı, bulunmadığı bir ülkede herkes suçludur." Adaletin bulunmadığı yerde herkes suçludur. Ülkemizde de adaletin olmasını ve adaletin zamanında ve doğru olarak herkes için tecelli etmesi sizden en önemli talebimdir. Heyetinizin alacağı hukuki ve adil kararlarla hukuki ve vicdani olmayan ve suç teşkil eden bu iddianameye dahil olmaması en büyük talebimdir. Sayın Başbakanım, son olarak geçen sefer de ifade ettim ama, Hz.Ömer'in güzel bir lafı var, diyor ki "Cami yıkın ama adaleti asla yıkmayın" diyor. Cami yıkın ama adaleti yıkmayın. Cami yıkılmaz, caminin arazisi, cami biter, 2-3 metre bir Yahudi vatandaşı arazisine geçmiştir, kadın şikayetçi olur, derler ki paranın fazlasını da verelim, yok kadın şikayetinden vazgeçmez. Hz.Ömer camiye gelince, hani o Fırat kıyısında, Dicle kıyısında bir kurt koyunu kaparsa ondan kendini sorumlu hisseden adalet timsali Ömer, o da kadını çağırır, izah eder, daha çok para teklif eder, kadın hayır der, döner o ifade ettiğim, camiyi yıkın emrini verir, ama adaleti yıkmayın der ve kadın şikayetinden vazgeçer ve para almaz. Maide Suresi 8. Ayet, muhakkak okumu sunuzdur, Ey iman edenler diyor Yüce Rab, Allah için hakkı ayakta tutun, adaletle şahitlik eden kimselerden olun, herhangi bir topluluğa duyduğunuz kin, ben ilave ediyorum, bu FETÖ olur, DEA olur, PKK olur fark etmez, sizi adaletsiz davranmaya itmesin ve adaletli olun. Heyetinizden sadece mülkün de temeli olan adaleti istiyorum. Başbakanımda da söyledim, hem heyetiniz hem de Dink ailesinin üyelerinden ve avukatlarından bu davanın gerçek faillerinin ortaya çıkartılması için, gerçek suçluların ortaya çıkartılması için elinden gelen bütün çabanın gösterilmesini, bu davanın sulandırılmasına fırsat vermemelerini ve gerçekten de Dink ailesine ve Hrant Dink'in anısına yapılacak en büyük görevin de bu olduğunu ifade ederek suçlu ben isem bile benim peşimi lütfen bırakmayınız, yapabilecek en büyük iyilik o. Bu çerçevede tahliyemi ve beraatımı talep ediyorum. Sabırla dinlediniz için teşekkür ediyorum. Sorularınız varsa samimi ve içten bir şekilde de cevaplandırmaya hazır olduğumu belirtiyorum. Arz ederim.

SORU: Siz 16 Ağustos 2004-15 Ağustos 2006 tarihleri arasında Jandarma istihbarat Başbakanlık istihbarat Daire Başkanı Saadet Faaliyetler Üyesi Müdürü olarak görev yapmışsınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Fadelerinizde bu 5 Eylül 2005 ila 1 Ağustos 2006 tarihleri arasında görev başında olmadığınızı beyan ettiniz.

CEVAP: Evet, kayıtlarla da teyit ettim.

SORU: Trabzon'da bulunan McDonald's adlı işyerine 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal tarafından bombalı saldırı gerçekleştirilmiştir. Siz bu tarihte Ağustos Saadet Faaliyetler Müdürü olarak görevinizin başındasınız.

CEVAP: Kaç tarihi?

SORU: 24 Ekim 2004

CEVAP: 2004?

SORU: Evet, çünkü sizin görev tarihiniz 16 Ağustos 2004'te başlıyor ve...

CEVAP: Doğrudur evet.

SORU: 5 Eylül 2005 tarihine kadar da görevinizin başındasınız. Dolayısıyla izinli olmadığınız dönemde gerçekleşen ve sizin Ağustos Saadet Faaliyetler Müdürü olduğunuz dönemde

gerçekle en bir eylem bu. Yasin Hayal tarafından McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylem öncesi veya eylem sonrası ile ilgili veya Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili müdürü oldu unuz A ırı Saf Faaliyetler birimine herhangi bir yazı gönderilmi miydi? Sizin müdürü oldu unuz birim tarafından bu konu ile ilgili herhangi bir de erlendirme, çalı ma yahut i lem yapıldı mı?

CEVAP: 2004-2017 yakla ık 14 yıl önce ama hatırladı ım kadarıyla bu ekilde evrak gelmedi, hatırladı ım kadarıyla. Ama u anda sorsak size geçen hafta ne yaptınız diye herhalde net bir cevap veremezsin. Ama hatırladı ım kadarı ile gelmedi, gelmi olsa bile, unu özellikle belirtmek istiyorum yani askerde sisteme bilgi girilir. O bilgi ya dijital ortamda ya evrak olarak saklanır. Yani sizin bu bilgiyi alan ki i alsa bile bir yerlere arz eder, bir yerden bir talimat alır ve o talimat çerçevesinde yapılması gerekenler de bellidir. Dün izah etmeye çalı tım, öyle bir bilgi Genel Komutanlı a gelmi olsa bile, bakın geldi demiyorum, gelmi olsa bile Genel Komutanlık Karargahının yapaca ı u; il çekmi , diyelim ki kim çekti, Trabzon çekti, kime çekmi bu bilgiyi Yasin Hayal ile ilgili bilgiyi, stanbul'a çekmi , zmir'e çekmi , burada M T'i unutmı mesela. Oradaki arkada ben olsam hemen unu diyorum ya bak M T'i unutmı sun M T'e de çek. Alırız bu evrakı biz, ben diyelim A ırı Sa Faaliyetler ube Müdürü, ba ında kim var stihbarat Daire Ba kanı, arz ederim, o da derki stihbarat Ba kanı'na arz et, arz ederiz, kritik ise Kurmay Ba kanı ve Genel Komutan'a arz edilir. Bu arada denir ki, biz bir de erlendirme yaparız; ya bu her ne kadar iller arasında emniyete çekmi ama biz Emniyet Genel Müdürlü üne bildirelim, orası da bilsin, çünkü yukarıdan gelmekte gecikme olur, merkezden de Emniyet Genel Müdürlü üne, M T Müste arlı ına ve ihtiyaç varsa da konusuna göre Genelkurmay Ba kanlı ına çekilir. Yani sistem bu ekilde. Ama u olmaz, izah etmeye çalı tım, ben A ırı Sa Faaliyetler ube Müdürü'yüm, Trabzon'daki bir timin faaliyeti var, açıp da "Ne yaptınız, ne ettiniz, bunu yapın..." yetkim yok, sorumlulu um da yok. Ama u olur; gazeteye bir haber dü er, olay nedir, siz komuta katına bir ey arz etmek ihtiyacı hissedersiniz. Diyelim ki Yasin Hayal ile ilgili bir haber çıktı gazetede, açarsınız oranın ube Müdürüne veya oradaki istihbarat ekiplerinden birine, "ya bu nedir" bilgi alırsınız, o bilgiyi arz edersiniz. Yani böyle bir görü me olma ihtimali de vardır.

SORU: "Jandarma Genel Komutanlı ının Jandarma Entegre stihbarat Sistemi yani JE S sistemi üzerinden gönderilen istihbari bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS, Özel Alan stihbarat ube Müdürlü ü isimle adlandırılan birimler tarafından alınır, tasnif edilir, gerekirse takip edilir. l Jandarma Komutanlı ı tarafından gönderilmesi gerekip de gönderilmeyen bir birim varsa veya ilgili jandarma veya emniyet birimine göndermesi sa lanır veya bilmesi gerekiyorsa M T ve Genelkurmay Ba kanlı ına gönderilir. Gönderilen istihbari bilginin önemine göre sıralı amirlere arz eder. Bunlar stihbarat Daire Ba kanı, stihbarat Ba kanı, Kurmay Ba kanı ve Jandarma Genel Komutanı'dır."

CEVAP: Do rudur.

SORU: Az önce savunmanızda da aslında benzer beyanda bulundunuz. "A ırı sa faaliyetler ile ilgili bir istihbari bilgiyi alan..." demi siz sonra parantez içerisinde, "Örne in Dink cinayeti ile ilgili, Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi personeli durumu süratle sıralı amirlere bildirir. Kendisinin yapması gereken i lemler ve tedbirler varsa derhal yapar. Adli bir i lem yapacaksa Cumhuriyet Savcısına bilgi verir. Elde edilen bilgi ba ka bir il jandarmasının veya emniyetin sorumluluk bölgesi ile ilgili ise süratle o birimlere JE S veya faks yolu ile aciliyetine binaen gerekiyorsa telefonla bilgi verilir." Parantez içerisinde " stanbul l Jandarma Komutanlı ına ve do rudan veya stanbul l Jandarma Komutanlı ı aracılı ı ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne ula tırılır." Parantezi kapatm ınız ve devam etmi siz, "Jandarma Genel Komutanlı ı seviyesinde önemli olan bir konu ise oraya da Jandarma Entegre stihbarat Sistemi üzerinden haber kayıt bildirim

formu ekli gönderilir ve yapıtı tüm i lemler haber kayıt bildirim formuna yazılır. Jandarma Genel Komutanlı nda bu istihbari bilgiyi A ır ı Sa Faaliyetler ube Müdürü alır, önemli olanı sıralı amirlerine arz eder. Gönderilmesi gerekip de gönderilmeyen bir birim varsa ya kendi gönderir veya l Jandarma Komutanlı nca gönderilmesini sa lar. Özetle Jandarma Genel Komutanlık Karargahında illerden gelen istihbari bilgilerin takip edilmesi zorunlulu u ilgili özel alan ube müdürlüklerindedir. Bunlar ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS ube Müdürlükleridir" demi siniz. Yasin Hayal'in tasarısının insan ya amını sonlandırmaya yönelik olması ve cinayetin gerçekleşmesi durumunda önemli siyasal ve toplumsal sonuçlar do uraca ı dikkate alındı nda, Hrant Dink cinayetine yönelik elde edilen bilgiler Jandarma Genel Komutanlı na, Genelkurmay Ba kanlı na ve Milli stihbarat Te kilatına iletilmesi gereken bir bilgi niteli inde midir?

CEVAP: Tabi, tabi. iletilmesi gerekip, takip edilip, gerekenin yapılması gereken bir olaydır. Bu gerekenleri izah etmeye çalı tım. Bilgiyi aldınız, teyit a aması ba lar. Teyide ba ladınız. Bu esnada arz edersiniz yetkili kademelere. Ancak bir tarafta Emniyet var, bir tarafta M T var, bir tarafta siz varsınız. Benim çalı ma prensibim, hiçbir ey alt ve üst kademededen gizlenmemi tir, saklanmamı tır. Benim prensibim bu. Ben aynı anda bana arz etmi se benim çalı tı m personelim muhatabı kimse emniyetteki kar ılı ı ona da söyler, M T'e de söyler, "Sizde bir ey var mı? Ne yaptınız? Bizim yapabilece imiz bir ey var mı?" Bu esnada Vali, ilin emniyet asayı inden sorumlu ki idir. Ona böyle bir ihbar geldi, biz unu unu yaptık, ifade edilir, gidilir savcıya, sonuçta bunun akabinde sizin bir takip yapmanız gerekir, bir soru turma dosyası açmanız gerekir, nedir ne de ildir diye. Gerekirse dinleme kaydı almanız gerekir, savcılı a bilgi verilir ve soru turma açılır. Olması gereken bu. Benim yapıtı m bu hep meslek hayatım boyunca, ama imdi dersiniz ki o dönemdeki yönetmelikler, ben hatırlarsanız, dikkat ederseniz hep 2006 dedim, yani bunu açıklarken size 2006'daki uygulama bu ekilde idi. Ben stanbul Alay Komutanlı ı yaparken de aynı eyi uyguladım, Bingöl'de de aynı eyi uyguladım, generalken de her gitti im ilde arkada lara bunu tavsiye ettim. Tabi olması gereken bu. Bilgi ate tir, bu bilgi elde tutulur mu? Sonuçta, her tarafı bırakın bir candır. Sadece Dink de olması önemli de il, sonuçta bir candır. Empati yapmak gerekir. E er do ru karar vermek istiyorsanız, kendinizi birinin yerine koyarsanız do ru karar verirsiniz. Aksi takdirde empati yapamazsak yoksa sıradan bir ki i. Hayır sıradan bir ki i olsa da önemlidir. Bilgi vermesi gerekir ve mevzuat da onu gerektirir diye hatırlıyorum.

SORU: Peki somutla tırarak gidecek olursak, Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri Trabzon'da ne yapmalılardı? Hedeflenen ki i stanbul'da ya ıyor. stanbul'la nasıl irtibatlar kurmalılardı ve bu bilgi Jandarma Genel Komutanlı nın istihbarat birimlerine gelmi olsa idi jandarma istihbarat birimleri hangi i lemleri yaparlardı?

CEVAP: imdi, unu ifade ettim; sizle payla aca ım bilgiler 2006 yılındaki bilgilerdir. kincisi, dün size Platon'un bir sözünü ifade etmi tim. " nsanı yönetmek bir ilimdir, ilimlerin en gücüdür ve en de erli ilimdir." Bir de komutanlık niteli ine göre uygulamalar var. Ben u anda izah edeceklerim tamamen komutan oldu um zaman, lçe Jandarma Komuta... iki defa, iki defa l Jandarma Komutanı ve Bölge Komutanı iken yapıtı mı izah edece im, emirlerimi izah edece im. T M Komutanı aldı ı zaman, Unsur Komutanı aldı ı zaman, bilgiyi sıralı amirlerine arz eder. Bu esnada bu bilgi, bir bilgiyi aldı ı zaman teyit etmeniz gerekiyor. Yani sadece bir kanaldan alınan bilgi var. Teyit nedir ba kalarına sorarsınız ,adliyeye giderseniz dersiniz ki böyle bir bilgi aldık ama bu irtibat do ru mu, teknik takip için savcılıktan soru turma numarası alırsınız, teknik takibe ba larsınız ve di er elemanları kullanmaya ba larsınız. Bu bilgi alındı ı anda derhal Kısım Amiri, Kısım Amiri ube Müdürü'ne, ube Müdürü Alay Komutanı'na arz eder. Bu esnada olay Trabzon'daysa bir polis var, bir de jandarma bölgesi var veya ba ka yerde ise, benim emrim olayı yazıyı beklemeyin, yazıyı sonra çeker bildirirsiniz. Çok acil bir durum var ise

telefon ile muhatabınıza bilgi verin ve bizim istihbarat merkezlerinde hareket merkezlerinde kayıt vardır, u tarihte unu aradım diye, yazın oraya. Akabinde mesaj çekebilirsiniz. kincisi; ben çok yo unum mesela stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yaptı ım dönemde belki günde 100 tane mesaj çekiliyor. Ben unu diyemem iyi bir yönetici olarak; her ey beni beklesin benim emrimi... Hani çok önemli bir konu var ise telefon ile arz ederler. unu u yapın derim. Basit gördükleri bir konu var ise, i lemi yaparlar, ak am bana arz ederler veya hafta sonu çok yo unduk ben ço u zaman karargahım ile hafta sonları bir araya gelirdim, "Bu hafta ne yaptınız?" Otururduk arkada lar ile "Komutanım siz çok yo undunuz, trafik vardı falan filan, biz unu unu yaptık." "Güzel unu unu da yapın, u u eksik kalmı " ekinde yönlendirme yaparız. Aldım, Vali'ye bilgi verdim, Savcı ile görü tüm, gerekirse adli bir soru turma ba lattım. eye bilgi verdim, Emniyete.

SORU: Peki Trabzon'un M T birimine bilgi aktarılır mı?

CEVAP: Aktarırım, ben aktarırım, bakın ben aktarırım. Dün ifade ettim, stanbul M T Bölge Ba kanı rica ettim bütün bana ba lı buradaki, stanbul'daki İç Jandarma Komutanlıklarındaki personeli ça ırdık, stihbarat personeli, M T Bölge Ba kanım geldi, tecrübe aktarımı yaptı. Ben Te men, Üste menli imden beri çalı yorum. Hakkari'de ba ladım iç güvenli e İç Jandarma Komutanlı ı, en son Adana'da bıraktık. Ben Adana'daki görev yaptı ım dönemdeki M T Bölge Ba kanı ile de görü tüm u anki ile de görü tüm, yani devlette kıskançlık olmaz. Devlette ucu bucu olmaz. Devlette ben ona güvenmiyorum olmaz, olamaz. O ne olur, hiç fark etmez benim için, dü üncesi ne olur fikri ne olur fark etmez. Yapılması gereken bu, peki ba ka ili ilgilendiriyor. Benim...

SORU: Trabzon'u kapatmadan, fiziki takip teknik takip den bahsettiniz. Fiziki takip i lemleri ba latılır mı?

CEVAP: Ba latırım tabi ve bunu yaparken de bakınız benim emrim udu: Direkt Savcı ile görü ün, bu konuda yetki alın. imdi bizde heyetimizin de farklı bildi i bir konu var, stihbaratçıların Emniyetteki TEM'ciler gibi kullanılma durumu, maalesef sıkıntı bizde bu. Çünkü bizde stihbarat yapılanması daha güçlüdür, TEM yoktur. Mesela ben stanbul Alay Komutanıyken, 1 Jandarma Komutanı iken TEM yoktu bizde. Yeni kuruldu, orada da kuruldu düzeltiyorum, sadece 2-3 personel var. Ço u i lemi istihbaratçı yapar. Ama ben unu yaptım; istihbaratçı kullansam bile; Savcı ile görü ün Savcıdan yetkilendirme alın. Çünkü böyle bir yetkisi var CMK'ya göre bildi im kadar ile Savcıdan yetkilendirme alınır, bu yetkilendirme çerçevesinde istihbaratçı çalı ır.

SORU: stanbul bahsine geçecek olursak? Trabzon bahsinde yapılacakları sıraladınız aslında bize do al olarak...

CEVAP: imdi bilgiyi aldım. Olay stanbul'u ilgilendiriyor. Jandarma-Emniyet hangisi ise, bunda Emniyeti ilgilendiriyor. Ben unu yaparım, olması gereken de budur; derhal bir mesaj formu hazırlanır, haber kayıt bilgi formunun bir (Anla ılamadı) hazırlanır, ya faks üzerinden stanbul Emniyetine gönderilir veya stanbul 1 Jandarmaya gönderilir, altına da yazılır ki, stanbul Emniyete ula tırmak üzere ve gider ve bu kayıtlara da i lenir. Altına not dü ersiniz, bu bilgiyi ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı üzerinden Emniyete bilgi verdim. Genel Komutanlı a gelen evrakta bu yazar. Yapılan i lem bölümü. Bilgiyi aldım, Trabzon Emniyetine bildirdim, Trabzon M T'e bildirdim, Savcı ile koordine kurdum, Konu stanbul Emniyeti ilgilendirdi i için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı üzerinden de stanbul Emniyetine bilgi verdik. Konu Ankara'ya intikal etti. Ben A ır ı Sa Faaliyet ube Müdürüyüm, böyle bir ey geldi önüme. Olacak udu; baktık, sonuçta hep karargahta görevlendirildi imize göre kısa bir tecrübemiz oldu u için oraya görevlendirildik. Ha bu çekilmemi bir yere, bir yer eksik kalmı . Açarız bak bunu eksik kalmı sınız bunu muhakkak M T'e de çekin, Emniyete de çekin deriz. Önemli bir konu ise ki çok önemli bir konudur, bu konu ya belki Trabzon Emniyeti Emniyet Genel Müdürlü üne bildirmemi tir dü üncesi ile, biz çok yaptık bunu, buradan da merkezden de Emniyet Genel Müdürlü üne, ihtiyaç var ise

M T Müste arlı na, terör ile bir konu ise PKK ile veya di er bir konu ise Genelkurmay Ba kanlı na bu mesaj çekilir. Çekilmesi gerekir.

SORU: Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na da iletir misiniz e er konu önemli ise o bilgiyi do rudan..?

CEVAP: Bizim yaptıklarımız da oldu yani bu eilde, yani gelen bilgi size diyorki karakol baskını, ilçe baskını olacak. imdi, ilçe baskını olacak, karakol baskını olacak. Oradaki benim lçe Jandarma Komutanımın veya l Jandarma Komutanım diyelim ırnak'taki veya Van'daki olaya bakı açısı ile istihbaratçı anlamında bir M T Bölge Ba kanlı mın ve Emniyetin bakı ı farklı olacaktır muhakkak. Bilmesinde ne zarar var. Bilsin ki tedbir alsınlar beraber. Sonuçta yara hepimizin yarası.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetine ili kin yapılan çalı mada ke fin yapıldı ı, silahın da temin edildi i bir cinayet tasarısı var. Bu bilgilere de sahip Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri. Operasyonu nasıl icra eder Jandarma birimleri? Bu bilgiye sahip oldular, gerekli bildirimleri yaptılar, bir de bu cinayetin önüne geçmek üzere bir operasyon icra edilmesi gereklili i var. Bu hangi süreçlerden geçerek gerçekleşir?

CEVAP: öyle ifade edeyim; örnek olay üzerinden gidelim o zaman yani benzer olaylardan. Bilgi alındı, payla ıldı, ahıs jandarma bölgesinde oturuyor ise artık bu benim sorumlulu umda. Bilgiler teyit edildi ahıs ile ilgili, Savcılıkla koordine kuruldu, Savcı dediki gözaltı i lemi yapın. Jandarma ahıs gözaltı i lemi yapar. Diyelim ki ahıs jandarma bölgesinde oturuyor ama polis bölgesinde kısmen bazı zamanlar. Gözaltı kararı verme yetki kimde Jandarmada, Jandarma, Emniyete gider, gözaltı kararını gösterir, Emniyetten ekip alınır, birlikte giderler, ahıs gözaltı yaparlar. Olması gereken bu.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi esnasında ya anan olaylar, yapılan eylemler ile ilgili stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından düzenlenen ve Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen evrak veya evraklar oldu mu? Bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: imdi öyle, ben de sonradan vakıf oldum olaya, imdi misyonerlik faaliyetlerinin takip i lemi Jandarma Genel Komutanlı nda bölücü faaliyetlerdedir, BÖF faaliyetidir.

SORU: Onu soracaktım birle tirerek sorayım. Ermenicilik faaliyetleri diye bir adlandırma var mıdır ve bu bölücü örgüt faaliyetleri adı altında mı takip edilir?

CEVAP: Ben onu hatırlamıyorum, yani ASAF ube Müdürü oldu um için yani benim u anda hatırladı ım sadece misyonerlik faaliyetleri altında bir, o muhtemelen istenilirse Genel Komutanlıktan gelir. Çünkü o ema Emniyetle falan mü terek olu turuldu. Yani tehdit de erlendirilmesi eması içerisinde hangisi bölücü faaliyetler, hangisi a ırı sa faaliyetler, bir ekip çalı ması oldu ve bütün birimler aynı söylemi kullansın ekinde bir çalı ma çerçevesinde yapılan bir gruplandırma.

SORU: Çünkü Serkan Özel, stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki 11 Nisan 2007 tarihli ifadesinde "Ermenicilik faaliyetleri benim T M Komutanı oldu um A ırı Sa Faaliyetler T M'inin alanında de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri T M'inin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlı ndan isteyebilirsiniz" demi . Dolayısı ile böyle tasnif edildi ini söylemi .

CEVAP: Do rudur. Ben de sonra bunun farkına vardım ve misyonerlik faaliyeti, bak Ermenicilik anlamında söylemiyorum, ben misyonerlik faaliyetinin Bölücü Faaliyetler ubesinde oldu unu hatırlıyorum.

SORU: Tekrar soruma dönecek olursam, Hrant Dink'in faaliyetleri ile ilgili sizin Jandarma Genel Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde gelen herhangi bir evrak olmu muydu?

CEVAP: Bana gelen bilgi yok.

SORU: Peki, Hrant Dink'e dönük ya ananlar yapılan eylemler ile ilgili 1 Jandarma Komutanlı 1 tarafından gönderilen evraklar var mıydı?

CEVAP: Onu da hatırlamıyorum, yani öyle bir şey oldu; İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'ndan geldi, biz i te sırası ile arz ettik hatırlamıyorum, ama Dink'in haince şekilde öldürüldü ü öncesinde ve sonrasında yurtdı ında bulunmam hasebiyle una da vakıf de ilim; yani tamamen ben oradaki şeyi internet üzerinden yurtdı ında iken bu gelişmeleri basın üzerinden takip edebildim. Dolayısı ile yapacağım her analiz ve de erlendirme sadece basında geçenlerle olur. Görevim ba ında bulunsam, öncesinde gelen bir şey var mı, sonrasında gelen bir şey var mı, neler var size söyledim. Ama görevim ba ında de ilim, söyleyeceğim her şey, de erlendirme, tamamen basında geçenler olacaktır.

SORU: Peki bu olayların yazılması gerekli midir?

CEVAP: Yazılmasından kastınız?

SORU: Yani yapılan eylemler, ya ananlar, adliye binası önündeki saldırı girişimleri. Bunlar izlenilir ve bunlar raporla tırılır ve gönderilir mi? Yani somut olarak bilginiz olmadı mı söylediniz ama genel bir de erlendirmede bu türden olaylar da jandarma istihbarat birimleri tarafından takip edilip raporlara aktarılır mı idi, görevli oldu unuz tarihlerde?

CEVAP: İmdi öyle, öyle ifade edeyim: Zaten takip edilme faaliyetlerine bakarsanız, ifade ediyorum size, bir ema var, bu ema varsa, sorulabilir Genel Komutanlıktan, böyle bir ema varsa, bu emada konmuş sa zaten takip edilir. Yani takip etmememiz zaten mümkün de il. emayı alırsınız önünüze, bu emada var ne var, kim nereye ne koymuş, varsa öyle bir ema, bu emada bir gruplandırma varsa onunla ilgili zaten işlem yapmak zorundasınız.

SORU: Yani şeyi merak ettim ben, Hrant Dink'e dönük eylemlilik süreci içerisinde olanlara dönük de bir çalışma yapıldı mı ve bunlar bir risk olarak görüldü mü ve burada bir de erlendirme gerçekleşti mi?

CEVAP: İmdi onu gerçekten... Beni dinliyorsunuz, samimi bir şekilde cevap vereceğimi de bilin. Öncesinde yokum, sonrasında yokum, sadece size o dönemde basından takip edebildiklerimi ve akabinde geldikten sonra da duyduklarımı ifade edebilirim. Bu da yanlış bir de erlendirme olur. Bir ema varsa zaten ifade edildi, hatta a ırısı sa faaliyetlerle ilgili bir kısım radikal dini grup terör örgütü falan filan tasnifler oldu, bunlar de i ti, bir ema olu turuldu. Böyle bir ema varsa, bu emanın içerisinde böyle bir yapılandırma isimlendirme varsa o zaten takip edilmek zorundadır.

SORU: Görev sonuç raporu, haber kayıt bildirim formu, haber sonuç raporu, adli evraklar, kim tarafından düzenlenir, kimlerin imzasından geçer ve bu evraklar hangi tür işlemlere tabii tutulurlar?

CEVAP: İmdi tabii T M Komutanlığı yapmadı ım için söyleyeceğim her şeyi lütfen kesin do ru diye algılamayın. Ben istihbarat kökenli de ilim. Yani Karargahta stihbarat Ba kanlı ında ASAF'ta çalıştım ama o T M'lerde çalışmadım. Ben sadece personelimi iyi dinleyen bir insanım, onlardan çok şey kazandı ına inanan bir insanım, bu çerçevede bildiklerimi ifade edeceğim. İmdi, göreve çıktık, jandarma öyledir; göreve çıkılırken nereye gideceksin. Bir defter var yanlış hatırlamıyorsam, bu deftere kaydedilir. Denilir ki, biz u faaliyeti takip için gidiyoruz. Hangi araçla, u araçla. Gidilir, bu deftere yazılır. Dönüş de dönüş tarihi yazılır. Göreve çıkan ekip o gün ne faaliyet yaptı nı rapora yazar. Ben gittim, u tarihte eleman ile görüşüm, u bilgileri aldım ve altına yanlış hatırlamıyorsam görevdeki T M Komutanları gidenler imza atar, ya T M Komutanı ya Kısım Amiri gördüm der. Ha ciddi bir konu ise bu muhakkak Kısım Amiri tarafından ube Müdürü'ne, ube Müdürü tarafından da onun ba lı oldu u 1 Jandarma Komutan Yardımcısı'na ve 1 Jandarma Komutanı'na arz edilir. "Komutanım gittik, ciddi bir konu var, ne yapılacak?" Hemen toplan. Bir dakika, yani diyelim ki Dink ile ilgili bir olay var. Benim yapacağım u, o bilgi bana geldi mi her şeyi bırakırım, toplanın arkadaşlar. Nedir bilgi, bu. Hemen ilgili yerlere bilgi ver,

Savcı ile görüş , dinleme ile bir karar alın, takip ile ilgili bir karar alın, hemen Genel Komutanlı a bunu bildirelim. Açarım Emniyet Müdürü'nü, Sayın i te Cerrah veya Çapkın Bey, böyle bilgi geldi, bilmenizde fayda var, ben arkadaşları gönderiyorum, sizinkiler koordine kursun. Açarım M T Bölge Başkanlığına, böyle bir bilgi geldi, sizde ekstra bir şey var mı, bu ciddi bir konu, yardımcı olursanız sevinirim. Benim yapacağım budur. Bu evrak aldık, bu esnada Genel Komutanlı a ilgili birimlere çekilecek. Çok kritik ise ben bunu direkt telefon ile yaparım o anda. Çünkü yazmak çizmek falan filan bunlar zaman alan şeyler. ki saat sonra çekilsin mesaj, o ayrı bir konu ama önce telefon ile bilgi veririm. Sonra oturulur, yapılan işlemler görev sonuç raporunda aldığı bilgileri haber kayıt formuna geçiririm. Konu İstanbul 1 Jandarmayı ilgilendiriyor, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına, İstanbul Emniyetini, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, altına da bilgi için Jandarma Genel Komutanlığına. Bilgiyi özetlerim, altına da yapılan işlem diye bir bölüm vardır. Orada ben bunu Emniyet ile koordine ettim, M T ile koordine ettim, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mesaj çektim, Emniyete mesaj çektim, Savcı ile görüşüm, bunu planladım şeklinde notunu yazar ve akabinde de o gider. Benim yapacağım bir şey var mı bu operasyona amasında, benim gidip almam gereken bir şey var mı, onun kararını ben vermem, onun kararını kim verir, adli makam verir. Derse ki, Trabzon'daki Savcımız hemen bir ekip oluşturun, gidin şahsı İstanbul'da emniyetle beraber alın. Buraya gelinir, burada da benden önce kurulan suç takip koordinasyon kısmı vardır jandarmada. Dışarıdan gelen jandarmaların gelip aradıkları şahıslarla ilgili veya faaliyetlerle ilgili koordine kurdukları, jandarmadan da bir ekip onlara destek eder, emniyet ile beraber operasyonu yaparlar, şahsı alıp götürürler. Özeti bu.

SORU: Peki, haber sonuç raporu adlı evrak, niteliği olarak nasıl bir evraktır ve hangi işlemlerden geçer, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Tabii. Haber sonuç raporu, çektiğiniz haberi sonlandırıp sistemde kapatmanız lazım. Çünkü sistemde o açık gözükür sürekli. Sonuç raporu çektiğiniz zaman ona işlem yapılmı , bitirilmiş anlamına gelir artık. O sonuç raporunda ne dersiniz siz, şahsı yakalandı, tutuklandı, cezaevine konuldu veya hepsinde de bilgi teyit edecek anlamında değil, çekildi, bir şey çıkmadı sonuçlanmadı, yalan oldu u, doğru olmadı ı teyit edildi diye yazılır ve işlem sonlandırılır.

SORU: Dolayısıyla bilgi ele geçtiğinde teyidi gerçekleştirmiş olsa dahi haber kayıt bildirim formuna yazılır, ilgili birimlere iletilir, emniyet teyidi sağlanırsa zaten başka tür işlemler yapılır, emniyet teyidi sağlanmazsa da bir görev sonuç raporu...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Haber kayıt.

SORU: :Haber sonuç raporu hazırlanır ve bu bilginin teyit edilemediği ve sonlandırıldığına dair de bilgi aktarılır.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Bilgiyi elde eden eleman, istihbarat görevlisi, görev sonuç raporu düzenlemek zorunda mı?

CEVAP: Tabii.

SORU: Onu alan da haber kayıt bildirim formu ile bir üst makama bildirmeli?

CEVAP: Tabii. Tabii, bunu ifade edeyim...

SORU: Haberin kaynağı vesaire de önemli değil?

CEVAP: Evet; haberin kaynağını yazmak zorunda değildir. Baş harfini yazar. A.K. yazar. Kaynağı belirtmek zorunda değildir. Kaldı ki, yani bir uygulamam da benim budur, eleman ile sadece ilgilisi görüşür. Yani benim görüştüğüm ASAF'teki Ahmet Uzman'ın elemanı ile Mehmet Uzman görüşür ise büyük bir iştir veya çok olmuştur...

SORU: Yani yardımcı istihbarat elemanı olmasa bile ciddi bir duyumsa açık kaynak da olsa teyit edebiliyorsa, evvelinde de benzer bir olay söz konusu ise, görev sonuç raporu düzenlemek zorunda değildir mi?

CEVAP: öyle, imdi o konu ile ilgili görevlendirilmi se hani Ba kanım yani görevlendirdiniz veya görevlendirmediniz, öyle, görev sonuç raporu u; ben göreve çıktım, sabah göreve çıkı m ile ilgili kayda i lendi. Bunun kar ılı nın kapatılması için görev sonuç raporu olması gerekir. Ancak düzeltmekte veya yani yanlı bilgi kafanızda kalmasın, ben göreve çıkmadan bilgi aldım, olabilir. Bunun için görev raporuna gerek var mı? Görev raporuna gerek yok, ama siz bilgiyi aldınız, elemanla görü mek istediniz, ke if yaptınız, bir yere gittiniz, i lem yaptınız, onunla ilgili izin alıp, yetkilendirilip, göreve çıkıp, dönü te görev sonuç raporunu tanzim edip, haber kayıt bilgi formuna aktarmanız gerekir.

SORU: imdi bu 20 Ocak tarihinde düzenlenen Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 görevlileri hakkında haber kayıt bildirim formu var, dosyada görmü sünüzdür. Eylemi anlatır, Yasin Hayal'den, ke iften, Arde en yapımı silahtan ve Ogün Samast'ın bu cinayeti i ledi inden bahsedilir. Yapılan i lemler kısmında ise tedbir alındı, ilgili makamlara bildirildi, i lem ve teyide devam ediliyor denilmekte. Son olarak da istihbarat durum haritasına i lendi ifadesi var. stihbarat durum haritası nedir ve i lenmesi ne anlama gelmektedir?

CEVAP: öyle ifade edeyim, imdi istihbarat durum haritası özellikle bizim terör olaylarında kullandı mız, a ırlıklı kullandı mız bir harita. imdi önünüzde somut bölgeniz var; stanbul, Bingöl, Tunceli. Geçmi te gelen bütün duyumlar renkleri farklıdır. Yani diyelim ki Bölücü Faaliyetler kırmızı... Bakın u anda söyledi im eyler biraz farklı. Kırmızı, di eri sarı renkli, di eri mavi renktir. Üzerinde alındı ı tarih yazar. Siz haritanın kar ısına geçti iniz zaman, "ha Tunceli'nin Alibo az bölgesi terör faaliyetleri açısından çok yo un" veya stanbul'a geldik, geçtik, "ha u bölge sol faaliyetler açısından çok yo un." O bilgiyi kabaca gelene, sürekli orada oturana, kafasına nak etmek amacıyla yapılan bir i lem. Normal bir harita, üzerinde daire eklinde, duyumun alındı ı tarih veya sayısı yazıyor yanlı hatırlamıyorsam, oraya çizilir veya eyle yapı tırılır, karton kesilip yapı tırılır. Kabaca bölgeyi analiz etmek için.

SORU: Yani fiziki bir harita vardır.

CEVAP: Evet do ru.

SORU: O haritaya i lenir, postifler yapı tırılır, notlar alınır. Yapılan i lem budur.

CEVAP: Evet, ama bunun içerisinde u yoktur; içeri i yoktur, sadece tarih sayısı vardır, siz ne yaptınız baktınız. Bölücü faaliyetlere bakımından u ilçe bölgesi veya u kırsaldaki u bölge çok hassas mı , kafanızda o ekillenir, maksat odur.

SORU: Peki, aslında bu evrakı ilk gördü ümüz andan itibaren, yani on seneden a kın bir zaman oldu bu evrakı görmemiz, hep eyi çok merak ettik, örgüt bilgilerinin kar ısında asayı yazar. Sizce neden böyle bir tanımlama yapılmı tır?

CEVAP: Asayı ten kastınız?

SORU: Yani urada örgüt ile ilgili asayı der.

CEVAP: Ben ilk defa sizden duydu um bir ey. Ha u mudur? Olay oldu... Bak unu da söyleyeyim; tabi burada, düzeltiyim, imdi bir öldürme olayı var. Bu öldürme olayından dolayı asayı demi lerdir diye de erlendiriyorum ben. Çünkü öldürme olayı ile ilgili bilgi alıyorsunuz, bu bilginin kapsamı ne u anda, asayı . Ondan asayı demi lerdir. Yoksa öldürme olayı olmasa, diyelim bölücü faaliyetlerle ilgili faklı bir bilgi aldınız, buraya BÖF yazarsınız, ASAF veya ASOF yazarsınız. Benim de erlendirmem, muhakkak kendileri daha iyi cevap verecektir ama, tecrübeme göre, bir öldürme olayı olması hasebi ile bu bir asayı olayıdır, ba langıçta. O kapsamda yazılmı olabilece ini de erlendiriyorum.

SORU: Son soruyu ben yönelteyim size; imdi Okan im ek stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki 8 A ustos 2006 tarihli ifadesinde, il dı ı görevlendirmeler ile ilgili " l dı ı görevlendirmelerle ilgili olarak görevlendirmenin gerekçesi, yapılan çalı malar do rultusunda tespit edildikten sonra konu stihbarat ube Müdürü'ne bildirilir ve o l Jandarma Komutanı'na bilgi verir. Görevlendirme gerekiyorsa Valilik oluru alındıktan sonra

görevlendirilecek ilgili yere de mesajla bilgi verildikten sonra, üst komutanlıklara da bilgi verilip personel göreve sevk edilir. Bu konu daha çok stihbarat Unsur Komutanlıklarından ziyade stihbarat De erlendirme Merkezi (DAM) ya da stihbarat ube dari Kısmını ilgilendirmektedir. DAM'ın il dı ı görevlendirmelerde bir fonksiyonu, rolü var mıdır?

CEVAP: Oradaki DAM anladım kadarıyla illerdeki DAM'ı kastetmi tir, stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi olarak. İmdi istihbarat gerek ilde... Sonra kuruldu ilde, önce karargahta kuruldu, sonra illerde kuruldu. u de il, İmdi ubeler, T M'ler bilgi aldı. Bu bilginin bir analiz de erlendirilmesi yapıp komutanın önüne, amirin önüne, karar verirken, "Komutanım durumu u u u. Biz bir hafta içerisinde u u u bilgileri aldık. Bizim öngörümüze göre u olacak" dedikleri bir birimdir DAM, stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi. Adı ile belli. İmdi gelelim görevlendirme ile ilgili, görevlendirilecek olan ki i Valilik oluru ile gelir buraya. Ha mesela İstanbul Valimiz o dönemde yetkiyi bana vermi ti. Ama biz Vali patentli yazı yazdık, altında benim imzam vardı, il dı ı çıkıyorken. Gelinir, biraz önce ifade ettim, İstanbul'da bu çok faaliyet yo unlu u olunca, İmdi İstanbul 10-15 milyonluk bir kent, dı arıdan çok gelen oluyor. Bu çerçevede Genel Komutanlık teklifler do rultusunda Suç Takip Ve Koordinasyon Kısmı kurmu . Bu kısımda 10-15 arkada çalışıyor bildi im kadarıyla, hatırladım kadarıyla, oraya gelinir, ellerinde arama kaydı, savcılık talimatı ne ise, gelirler, imkan varsa hemen bir araç ama benim dönemimde çok sıkıntı ya andı, dedim ki araçlarınızla gelin buraya, yani muhakkak araba ile gelin veya burada kiralayın, çünkü benim her gelen ekibe araç vermem mümkün de il. Yetkili arkada la beraber, kimi ilgilendirir, Fatih İlçe Emniyet Müdürlü ünü. Giderler, evrakı verirler, yetkilendirme belgesini verirler. O emniyet ile koordineli operasyon yapılacaksa, adam alınacaksa, giderler ahsı alırlar ve tutanaklar tanzim edilir, bu ahs alınır, ilgili jandarma tarafından, Trabzon'dan gelmi se Trabzon'a, Erzurum'dan gelmi se Erzurum'a gider.

SORU: Peki, İstanbul'a yapılan görevlendirmelerde görevlendirme evrakı İstanbul Jandarma Komutanlığına gelindi inde, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı bu evraklardan bir nüsha alır mı, kendisi ayrıca bir görevlendirme, herhangi bir evrak tanzim eder mi, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: İmdi zaten o görevlendirme emri olması gerekiyor, çünkü bana yazılıyor yazı. Yani yetkilendirmede, diyelim ki Trabzon Valisi imzalı geldi ise bir tanesi bana gelecek. O muhakkak verilir. Ama di erleri ile ilgili bir suret bırakır mı, yani u anda hatırlamıyorum, yalan olur.

SORU: İmdi ifadenizde 2006 yılı Ekim ayı ile 2007 yılı Temmuz ayında talya'da oldu unuzu, Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursta oldu unuz söylediniz. O dönemde DAM'da görevliydim zaten, de il mi?

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Peki, siz kursta oldu unuz dönemde, sizin yerinize herhangi bir görevlendirme yapıldı mı, resmi görevlendirme?

CEVAP: Yapılmı tır, ya DAM'daki kıdemli yüzba ı arkada olmu tur ya da bir ube Müdürü yapılmı tır. Ama Sayın Savcım bunun da bir anlamı yok. Yani yerimde bir adam olsa bile, yerimde bir adam olsa bile, bunu izah etmeye çalıştım, DAM'ın bu tür faaliyetlerle ilgili bir görevi yok. Yani ben olsam da olmasam da yerime adam muhakkak vermi lerdir, ki vardır, ya dedi im gibi DAM'da ile görevli bir yüzba ı arkada tır veya ube Müdürlerinden bir tanesi vekalet etmi tir. Ama altını çiziyorum, oradaki arkadaşın da bununla ilgili bir sorumlulu u, yetkisi yoktur. Bunu özellikle belirtmek istiyorum.

SORU: İmdi, katılan tarafın sayın vekili size sanık olarak de il de daha çok bilirki i gibi sorguladı. Ben de o kapsamda bir soru soracağım.

CEVAP: Tabi buyurunuz. Ama bunu lütfen bir 2006'da karargahta çalışmı ve mevzuat belki u anda de i ti, yani yönerge belki de i ti, tarihini bilemiyorum. Ben bir kısmı mevzuatta vardır, bir kısmı uygulamadır. Ben komutanlık, liderlik yaptım dönemdeki

uygulamalardan bahsettim size.

SORU: Peki, ben de o ekilde soraca ım. İmdi beyanlarınızdan öyle dediniz, e er anladıysam düzeltin beni. Haber elemanı bir haber istihbarat aldı ında bu de erlendirilir, teyit edilir, daha sonra Kısım Amirine, ube Müdürüne ve 1 Komutanına verilir. Daha sonra bu e er gerekiyorsa ilgili yerlere bildirilir. Hatta ben bunu emniyete de il, M T'e dahi bildiririm ekinde bir beyanda bulundunuz. İmdi, haber elemanı dedi imiz ki i uzman çavvı veya astsubay seviyesinde bir ki i. Haber elemanı önemli bir istihbarat aldı. Bunu Kısım Amirine söyledi. Toplantıda bu konu uldu, dolayısı ile Kısım Amiri, ube Müdürü, 1 Komutanı bütün herkes ve hatta toplantıda olan herkes bunu ö rendi. İmdi burada sizin söyledi iniz bu üst makamlara bildirilir, ilgili yerlere bildirilir, emniyete bildirilir, gerekirse M T'e bildirilir, i lemini kim yapacak? Haber elemanı uzman çavvı ile astsubay mı yapacak?

CEVAP: Hayır, hayır. Bakın İmdi, olaya bakı açınız çok önemli, liderlik özelli iniz çok önemli.

SORU: Üst makama bildirmi oluyor mu ayrıca?

CEVAP: Tabi tabi. E er soru o ise, yani ben İmdi T M Komutanıyım geldim veya Unsur Komutanıyım düzeltiyorum, T M Komutanına verdim, tabi bilgi verdim ben, bilgi verdim.

SORU: Tamam ondan sonrası kimin görevi?

CEVAP: Ondan sonraki Kısım Amiri, ube Müdürü, Alay Komutanı.

SORU: Peki, bir soru daha öyle soraca ım. Yine sizin beyanınızdan hareket ediyorum, e er yanlı anladıysam lütfen düzeltin. Sayın katılan vekili bir soru sordu ve siz de dediniz ki, mutlaka görev raporu düzenlemesi gerekir dediniz. Sayın Ba kanım da orada size bir soru sordu. Ben öyle anladım; e er bir görev verilmi ise elemana, haber elemanına gidin urada öyle bir ey var bu i in tespitini yapın, görü ün, bana getirin diye bir görev verilmi ise, ki i ilk önce defterine görevi yazar, gider istihbaratını yapar, sonra edindi i bilgileri tekrar defterine yazar ve Kısım Amirine veya T M Komutanı'na bilgi verir.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: E er görevli olarak gitmemi ise tesadüfen ö renmi ise o zaman haber verir.

CEVAP: Evet.

SORU: Görev raporu düzenlenmesine gerek yok dediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi bu kapsamdan hareketle, olaya dönelim ve olay üzerinden soralım. Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik istihbarat haber elemanlarınca alınmı . Bu en seri ekilde ilk komutanlarına bildirilmi ve toplantıda bunlar konu ulmu ve bu i in takibi bir ba ka kısma veya bir ba ka ekibe verilmi . Olayımızda böyle bir durum gözüküyor. Burada görev belgesini kim tanzim edecek?

CEVAP: Görev verdi i ki i.

SORU: Görev verilmedi, görevsiz tespit edildi.

CEVAP: öyle, tespitte zaten gerekli olmadı ını söyledim. Ama akabinde siz dediniz ki, u T M görevli. Bu T M bir yere gidecek, bir faaliyet icra edecekse sabah görev çıkı belgesini tanzim...

SORU: Yani daha sonra görevlendirilen birim mi demek istiyorsunuz, böyle mi anlıyorum?

CEVAP: Tabi, tabi, tabi.

SORU (SANIK OKAN M EK): Komutanımıza unu sormak istiyorum. Bir haber kayıt bildirim formunun çekilmesi için düzenlenmesi gereken bir görev sonuç raporuna ihtiyaç var mıdır, yoksa haber elde edildikten sonra bu haber ube Müdürüne bildirildikten sonra bunu herhangi bir görev sonuç raporu düzenlemeden, haber kayıt bildirim formu çekilebilir mi?

CEVAP: İmdi tabi uygulamadan bahsedece im, yine İmdi böyle arkadaş lar sanki

mevzuatta böyle varmı gibi algılamasınlar, altını özellikle çizmek istiyorum. Bunu olayın, duyumun içeri ine göre de erlendirmekte fayda var. Bir bilgi geldi i ise görev sonuç raporuna da gerek olmadan haber kayıt formu çekilir. Haber kayıt formu çekilmeden telefon ile de bilgi verilir. Yani evrak üzerinden olaya bakarsak çok farklı yerlere gideriz. Ciddi bir olaydır, bu ciddi olay için görev belgesi de ihtiyaç olmaz, sonuç raporuna da ihtiyaç olmaz, buna derhal, haber kayıt formu da ihtiyaç olmaz, bir i lem yapılmalıdır. Bu i lemler ne anlama gelir? Bu i lemler ilerde ba nınız sıkıntıya girdi i anda kendinizi kurtarmanıza fayda sa lar. Ya vicdan ne olacak? Siz Ahmet'i yapayım, Mehmet'i yapayım, unu yapayım diye bir eyi kenara bırakıp da birinin ölümüne neden olursanız onun vicdani sorumlulu u nerede? Empati diyorum. Dolayısı ile her evrak için, bir i lem için, haber kayıt formuna gerek var mıdır yok mudur? Gerek yoktur. Bunu ifade etmek istiyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım size de öncelikle saygılarımı sunuyorum. Sonra size soru sormak zorunda kaldı m için özür diliyorum ahsınızdandır. Sayın Komutanım beni 2008 yılından önce tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, çalı madık beraber.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Komutanım ifadenizde bazı hususları belirttiniz. Siz 89 mezunu Harbiye mezunusunuz. stanbul 1 Jandarma Komutanı na atandı nızda en genç 1 Jandarma Komutanıydınız Türkiye'nin. Sizin emrinizdeki Komutan Yardımcıları KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü'nün devreleri kaçtı hatırlıyor musunuz komutanım?

CEVAP: Ha öyle ben stihbarat ube Müdürümüz Aycan Oktaylar'dı 87'li idi galiba veya 88'li. Hakan Saraç, Hakan KOM ube Müdürümüzdü, O da 88'li olması lazım. Dört tane yardımcım vardı, 86'lı iki tane 86'lı diye hatırlıyorum, iki tane 87'li diye hatırlıyorum evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Do rudur komutanım. Normal artlarda siz kıdem aldı nızdan dolayı onların önüne geçmi tiniz. Dolayısı ile bir kısım bazı personelde rahatsızlık söz konusu idi, biz de bunu orada biliyorduk.

CEVAP: Zaten onun için buradayız.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sayın komutanım, imdi bu siz stanbul 1 Jandarma Komutanı iken bizde, bizlere vermi oldu unuz bir emir vardı, biz sizin uyguladı nız emir, konular vardı, tavır vardı. Kanun dı ı ahlaki yetersizli i olan personel ile ilgili hareket tarzınız ve verdi iniz emri hatırlıyor musunuz komutanım? Bizim bu tür personeli buldu umuzda ne yapmamız konusunda, ne yapmamız gerekti i konusundaki emrinizi?

CEVAP: Derhal kanuni i lem yapılacaktır, gerekiyorsa meslekten ihraç edilecektir. Dedi im udur; stanbul bir turnusol ka ıdır, stanbul'da görev yapanlar için adam olup olmadı nın tespiti burada olur. Dört anlamda söyledim o zaman, emrimde de vardır bu. Ahlaklı mısın de il misin stanbul'da belli olur. Paraya dü kün müsün de il misin stanbul'da belli olur. Mesleki açıdan ehil misin, BÖF'ü tanıyor musun, PKK'yı tanımıyor musun, DHKP-C'yi tanıyor musun burada belli olur. Yani stanbul'da görev yapan arkada lar için turnusol ka ıdır, adam mısın de il misin burada belli olur demi imdir ve de kayıtlara bu geçmi tir.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Hatta ekleyeyim, "Kendi personelimizin ipini geriyorsa kendimiz çekelim, bir ba ka kurum gelip kendi personelimize kelepçe takıp gitmesin" demi tiniz.

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Komutanım imdi gazetelere de yansıdı tı. Yine sizin Jandarma Komutanı oldu unuz dönemde, ben de stihbarat ube Müdürlü üne vekalet ediyorum. Bizim Teknik stihbarat T M Komutanlı nda bir astsubayımız sevgilisine bir dinleme kararı almı tı ve ben bunu tespit

etmi tim, size de arz etmi tim. Bu konudaki tavrınızı ve sonuçlarını hatırlıyor musunuz komutanım olayın?

CEVAP: Tabi, öyle; Ba kanım bunu bilmenizde fayda var, belki stanbul'da ilktir bu. İmdi bir astsubay arkada ımız evlenmeyi dü ündü ü bir bayanın telefonunda bir üpheli numara tespit ediyor. Bu üpheli numaraya dinleme kararı alıyor ve ilginçtir Sayın Ba kanım, sadece hakimim imzası do ru, yani dinleme kararını veren hakimim imzası do ru. Benim imzam dahil, ara tırma talebi dahil, mahkemeye gönderilen evrakların hepsi sahte, bunu sonra ö reniyoruz. Dediler ki, komutanım böyle bir bilgi var. Dedim hemen Teknik Daireyi kapatıyorsunuz, hatırlarlar arkada lar, kapattılar arkada lar, ben de oturdum kapısına. Derhal evrakları çıkardılar, gerçekten sadece mahkeme ba kanımızın mahkeme hakimimizin imzası do ru, di er hepsi benim imzam da dahil sahte. Genel Komutanlı a göndermi , derhal i lem yaptık, ahıs meslekten atıldı. Peki, ben unu mu yapmalıydım, bana bunu da sordular, çünkü gazetede man et oldu um zaman, üç ay sonra, bu nereden çıktı? Aslında ben bildirmi tim, bakın böyle bir olay oldu Genel Komutanlık Karargahına. Bildirmi tim dedim ki, böyle bir olay oldu i lem bu diye. Ama gazetede i te sevgilisini dinleyen jandarma meslekten atıldı veya ceza aldı, tutuklandı deyince ortalık aya a kalktı. Ben unu dedim; ne yapsaydım, yok mu saysaydım? Yok saysaydım bu adam beni de dinleyecekti ama ben İmdi kanuni sorumlulu u yerine getirdim, i lem yaptım, u anda stanbul l Jandarma Komutanlı ı hiçbir personel bunu yapamaz dedim ve i lem yaptık. Olay bu hatırladı ım kadarıyla.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım do rudur, unu eklemek istiyorum; bu konu sonradan gazeteye bir ekilde yansıtıldı. Bu hazımsız dedi imiz bir kısım personel tarafından öyle bir dedikodu ortamı olu turuldu; i te kendi personelimizi kendi ikayetimizle kamuoyu önünde zor duruma dü ürüyoruz diye. Halbuki biz gere ini yapmı tık, siz gere ini yapmı tınız komutanım. Sayın komutanım, İmdi bu Hrant soru turması kapsamında Serkan Özel'in ifadesini ben de okudum, haddini a an ifadeyi de okudum maalesef. İmdi bu izinsiz yurt dı na çıktı ı için askeri mahkemeye verilmi ti biliyorsunuz. Sizin de zaten bu konuda emriniz olmu tu. İmdi siz nezaketinizden dolayı söylememi olabilirsiniz, unutmı da olabilirsiniz komutanım, Serkan Özel'in o görevden alınmasında, evet hem izinsiz yurt dı na çıkı gibi i ledi i bir suç söz konusu idi...

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Hem de ba ka usulsüz bir faaliyetini tespit etti imizden dolayı biz bunu görevinden aldık. Bilginiz olmasını arz ediyorum veya hatırlıyor musunuz komutanım ya da söylemek ister misiniz?

CEVAP: Hayır, ben di er boyutunu hatırlamıyorum ama hatırladı ım boyutu u; izinsiz yurt dı na çıkmı tı, di er boyutu da olabilir, yani söylersen belki hatırlarım, 15-20 yıl öncesi neyse. Yurt dı na çıkmak Silahlı Kuvvetlerin mevzuatına göre suçtur. Suça i lem yapmayan komutan da suç i lemi olur. İ lem yapılmı tır, gere i yapılmı tır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet ilk ba ta yurt dı na çıkı ında böyle normal artlarda iyi bir niyet söz konusu idi. Fakat orada Kıbrıs'ın en lüks otelinde kaldı mı sonradan biz ö rendik ve bunun parası ve bir kısım...

CEVAP: İmdi tamam hatırladım, anladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bunu da bir kısım sıkıntılı gruplara (*Anla ılamadı*) ö rendik ama delillendiremedi imizden dolayı ekstradan bir ey bulamadık, bu da oldu, daha fazlası var utandı ım için söyleyemiyorum. Hatırladınız mı komutanım u anda konuyu?

CEVAP: Hatırladım, evet hatırladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam komutanım. Komutanım İmdi biliyorsunuz ben 2005-2012 arasında stanbul'da kaldım, sizinle iki yıl çalı tık. Sizden önce Aycan Oktaylar Yarbayım stihbarat ube Müdürlü ümü yaptı benim. İmdi siz geldi inizde sizin Avrupa Yakası Komutan Yardımcınız oldu ve sizin döneminizde emekli

oldu komutanım, kendi istediği ile. Neden istifa ettiğini anlatmak ister misiniz veya biliyor musunuz?

CEVAP: İmdi ki işel konulara girersek, burada bizim hakkımızda yapılanlara alet olmu oluruz.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam komutanım, ben sizi anladım.

CEVAP: Lanetlediğim, ahlaksız olarak de erlendirdiğim bazı şeyleri kendim yaparsam kendime saygıyı kaybetmem olurum. Ama özeti u, kalmamasının uygun olacağını ifade ettim, O da bunu kabul etti ve emekliliğini istedi. Aksi takdirde dedikodu yapanlardan bir farkımız olmaz, sadece bunu söyleyeceğim.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Çok haklısınız, nezaketinizi gösterdiniz, ben de ar perdesini yırtmak istemiyorum u anda. Fakat bu insanlar (*Anla ılamadı*) insanlardı. Sadece buradaki ilgili orada bulunan herkese bunu ima etmek istiyorum, çünkü geliyor arkasından nedeni bunun. İmdi komutanım burada, mahkemede benim özellikle gördüğüm, u anda daha iyi ama tam oturmayan nokta u komutanım: Bizi emniyet istihbarat ile jandarma istihbaratının aynı sistemde çalıştığının duyulmesi baba ma konunun anlaşılmasını zorlaştırıyor. Ben bunun üzerine tekrar size soru sorarak anlaşılmasını istihbarat ediyorum komutanım. Komutanım Emniyetin istihbarat üyesi var ve KOM üyeleri var. İstanbul büyük oldu u için Mali üyesi, Narkotik üyesi, Organize üyesi ayrı. Ama diğer illerde bunlar bizim gibi hepsi bir arada. Emniyet istihbarat dinlemesi hangi dinlemeyi yapıyor, önleme istihbarat dinlemesini yapıyor komutanım. Fakat diğer KOM birimlerinin hepsi adli birimler oldu undan dolayı adli dinlemeleri yapıyorlar ve Savcılarla, komutanım, karşı karşıyalar, Savcıya karşı sorumlular komutanım. Emniyet istihbaratının böyle sorumluluğu var mı komutanım?

CEVAP: İmdi bunu ikiye ayırmak gerekiyor. Bir, başlangıçta ifade ettiğim gibi jandarmanın istihbarat personelinin diğer birimlerden fazla olması hasebiyle, jandarmanın istihbarat personelinin KOM faaliyetlerinde TEM faaliyetlerinde kullanılmıdır. Kullanılmıdır, u an da belki kullanılıyordur. Dinleme ile ilgili geldiğimiz zaman, bir dönem önleme ve adli dinleme konusunda bir ayırım söz konusu de ildi hatırladığımız kadarıyla. Bizim zamanımızda da önleme ve adli dinlemeyi istihbarat yapıyordu yanlış hatırlamıyorsam. Ama daha sonra ya Bingöl’de görevimde olabilir, bunda Genel Komutanlık bir sınırlama koydu, dedi ki, önlemeyi istihbaratçılar yapacak, daha sonra, diğerlerini TEM veya KOM yapacak adli. Ama başlangıçta hem önlemeyi hem de adli dinlemeyi jandarmanın yaptığını biliyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım, arz ettiğim ekilde siz aslında soracağım soruya cevap verdiniz ama izah etmek istiyorum. Emniyet istihbaratı sadece önleme dinlemesi yapar, asla adli dinleme yapmaz, savcılarla ilgili olmaz. Jandarma, siz İstanbul Jandarma Komutanlığına geldiğiniz dönemde, biz istihbarat üyesi olarak halihazırda da devam ettiğimiz ekilde, hem önleme dinlemesi yapıyoruz, hem de adli dinleme yapıyoruz. Ben en son Hakkari istihbarat Müdürlüğünden geldim, bu ekilde devam ediyor. Bir de istihbaratçılar olarak aslında adli dinleme yapmak istemeyiz. Fakat bizim karşılarımızda TEM üyesi olmadığımızdan dolayı İstanbul Jandarmalarımızda, mecburen adli dinlemeyi de yapıyoruz ve bizim Savcılarla bir ekilde görüşmek zorunda kalıyoruz ve adli bir sorumluluğun altına kendimizi sokuyoruz. Doğru mudur komutanım?

CEVAP: Doğrudur. Yani bir jandarma personelinin Savcı ile görüşmesi, Emniyet ile görüşmesi, M T’çi ile görüşmesi, kaymakamla görüşmesi sorun olacak bir ülke ise bu ülke, sıkıntı var demektir. Tabi ki görev icabı herkes ile görüşülür. Yeter ki hizmet yapılsın.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ben tabi bunu prensip açısından söylüyorum. Siz geldiğinizde İstanbul’a komutanım, biz hem önleme dinlemesi yapıyorduk hem de aynı zamanda adli dinleme yapıyorduk. Görevimizin doğallığından dolayı.

CEVAP:

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): unu hatırlıyor musunuz, KOM ube Müdürü Hakan Özkan idi o dönemde ve Hakan Özkan'lar da Aycan Oktaylar ile devre oldu undan dolayı onlar da istihbari maksatla önleme dinlemesi yapıyorlardı. Hatırlıyor musunuz bunu?

CEVAP: Do rudur. Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu yanlı tı komutanım. Ben bunu Aycan Yarbay'a ve daha öncesinden oldu u dönemde defaatle dile getirdim. stihbari dinleme sadece istihbaratçılara has bir dinlemedir. Bunu bir prensip haline gelmesi gerekiyor konusu vardı ve en son orada problem ya adı ımızdan dolayı KOM ube bana imzalatmak istedi bu önleme dinlemesini ve sıkıntı ya adık ve konu size ta ındı komutanım. Aslında az önce cevabını verdiniz. Dediniz ki, daha sonra KOM ubelerin yapması gereken bir suçun, az çok ucu çıktıktan sonra adli delillendirmeye bir ekilde operasyon yapılması esası. Do ru mudur komutanım?

CEVAP: Do rudur. Hatta unu ilave edeyim, ilgili arkada lar hatırlarlar, imdi KOM'cu da bir bilgi alabilir. Yani KOM'daki bir çalı an eleman istihbari bilgi alabilir. Yani sadece istihbaratçı alacak diye bir ey yok. imdi bunun iki boyutu var. Bir, istihbaratçıya aktaracak mı yoksa kendi mi devam edecek? Esası istihbaratçıya aktarmasıdır ancak ben unu da yaptım; gelin buraya, ciddi bir konu, bir çalı ma grubu olu turun. Bu çalı ma grubunda stihbaratçı da olmu tur, KOM'cu da olmu tur, İlçe Jandarmalardan da olmu tur. Bu ekip gidip savcıdan yetkilendirme almı tır. Do ru mu? Yani savcı demi tir ki, bu planlı istihbarat faaliyetini takip edecek olan, u istihbaratçı, u KOM'cu, u eycidir, ilçe jandarmadan personeldir. Yani bir ortak ekip olu up, i te yapılmı tır. Maksat devletin hizmetinin yapılmasıdır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Tabi aslına bakarsanız bu çok do al gözüken mesele, çok ciddi bir depresyon yarattı. Çünkü bu sorun bütün Türkiye'nin il jandarmalarında ya anıyordu. Yani bu aslında una benziyor affınıza sı marak söyleyece im, bir kadının nikahı bir adamda, fakat o kadını ba kası bir ekilde e i olarak kullanıyor, bu anlama geliyordu bu. Ne demek istiyorum, ben stihbarat ube olarak KOM ubenin bildirdi i bir numara var keyiflerine göre, ben buna imza atıyorum, mahkemeden kararını alıyorum, KOM ubeye devrediyorum ve hiçbir ekilde kontrolüm yok benim bunu üzerinde. Ama imza atan kim sorumlu? Ben sorumluyum.

CEVAP: Sizensiz, evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi bunun üzerine hatırlarsanız komutanım çok ciddi bir aslında dedikodu ortamı olu turuldu bahsetti im zaman tarafından ve Ankara'ya bu konu çok büyük bir yanlı yapılmı gibi gündeme getirildi. Önemine binaen bunu söylüyorum komutanım. Bunun üzerine, stihbarat Ba kanımız ve KOM Daire Ba kanımız Ankara'dan stanbul'a geldiler. stanbul Bölge Komutanlı ı 8 tane ilin KOM ube Müdürleri ile stihbarat ube Müdürlü ü personelleri toplandı.

CEVAP: Do rudur hatırladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): O toplantıyı hatırlıyor musunuz ve çıkan kararı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlıyorum, hatırlıyorum. Hatta orada hatırladı ım kadarıyla net bir ey de çıkmadı. Daha sonra bununla ilgili emir yayınlanaca ı söylenmi ti ama hatırladı ım kadarıyla emir falan da gelmedi. Ama sen hatırlıyorsan cevap verebilirsin tabi.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım öyle arz edeyim, KOM ubeler ve stihbarat ubeler bunun hepsinden rahatsızdı. En son olarak u noktaya geldi. Oradaki komutanlarımız dedi ki, bakın bir iki tane ahıs buraya geldik, koordineli çalı tık. Biz de dedik ki onlara Sayın Komutanım, devletin i leri sadece iyi niyetle yürümez, prensiplerle yürür meselesinden hareketle bu konu de i ti komutanım, sizin verdi iniz emir

do rultusunda KOM ubeler Türkiye genelinde adli dinlemeye geçti, u anda da böyledir.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): stihbaratçılar da istihbarat ve önleme dinlemeye devam ettiler. Bu sonuç çıkmı tı.

CEVAP: Do rudur evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ama ima etmek istedi im konu u; hani bir kısım gazete haberleri çıkıyor ya komutanım, o zaman Ankara'dan gelen ahsın bir tanesi diyor ki, bu stanbul'da böyle bir sorun var deyip insanları zan altında bırakmı lardı, o yüzden ima etmek istedim onu. Evet komutanım. Son olarak unu arz etmek istiyorum, sizin komutanlı ınız döneminden önce de yaptık ama size Bingöl kırsalından gelen üç tane mühim terörist vardı sorumlu düzeyde. Bunlar Nevruz öncesi stanbul'da çok ciddi kanlı bir eylem gerçekle tirecekti komutanım. Bu operasyonun ne ekilde geli ti ini, bizim emniyetle nasıl koordine kurdu umuzu, M T'le nasıl bir koordine kurdu umuzu hatırlıyor musunuz komutanım?

CEVAP: Tabi hatırlıyorum. Hatta hatırladı ım kadarıyla evin kar ısında ev tutuldu, aylarca veya haftalarca takip yapıldı. Bütün bilgiler Emniyetle, M T'le payla ıldı ve mü terek bir faaliyet icra edildi. Hatta ahsı aldı ımız zaman biz Celalettin Cerrah Müdürüm ile beraberdik, aynı onun makamındaydık. O güzel haberi aldık, beraber de mutlu olduk. Sonuçta Devletin M T'i, Jandarması, Emniyeti, ba langıcını Jandarmanın yaptı ı bir operasyon icra etti, stanbul kanlı bir eylemden kurtuldu. Bunun Ahmet yapmı , Mehmet yapmı benim açımdan hiçbir önemi yoktur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Komutanım do rudur. Bu u anda özellikle bana hatta bir nebze de size atfedilen emniyet ile ili kiler yüzünden söylemek zorunda kalıyorum. Yoksa biz öyle bir operasyon yaptık demek için de il. Sadece unu söyleyip bitiriyorum 30 saniye içerisinde, biz, oradaki benim stihbarat personelim bu bilgiyi aldılar, Esenyurt'ta idi bu ahsı teferruatını açamayaca ım, arkadaş lar bunu 15 gün bizzat sabah 6'dan gece 24'e kadar takip ettiler, 15. gün sadece bir sima bir görüntü alabildik bir evden. Ondan sonra bunu biz Emniyetle ve M T'le payla tık. Bunun üzerine dediler ki, bu do rudur, Bingöl kırsalındaki bir teröristtir ve siz de bu esnada bizi Bölge Komutanlı na çıkarttınız, gerekli müdürlerle görü türdünüz bu konuları ve daha sonra oradaki benim bir personelim oradan ev tuttu, bir bayan arkada ı koluna takarak bir evli çift eklinde, Emniyet stihbarat personeli ve benim Jandarma stihbarat personelim oraya girdi. 24 saat üzerine teknik cihazlarla biz bunu takip ettik. Çevre ku a ındaki emniyetler alındı ve takibe ba landı. Bu operasyon mü terek icra edildi komutanım. Efendim te ekkür ediyorum Mahkeme Ba kanım.

SANIK HAMZA CELEPO LU : Artı unu da müsaade edersiniz Sayın Ba kanım ilave edeyim, gelirken anlattım herhalde birine, bu operasyonu, bu tekni i biz iki yıl sonra Bingöl'de kullandık. İçeden il merkezine terörist gidecek, el bombası oldu unu biliyoruz, minibüse binecek ve Bingöl merkeze gelecek ve kırsaldan üst düzey bir eleman yani örgüt mensubu, amcasının evine gelmi . Arkada lara dedim ki istihbaratçılara ve JÖH'çülere, çalı ın bana bir analiz yapın getirin. Geldiler, ilçe ile Bingöl merkez arasında bir karakol var, o karakolda JÖH'çülerin minibüsü durdurup ahsın alınmasını önerdiler bana. Dedim el bombası var, pimi çektik ne yapacaksınız? Durdular, bir paniklediler. Rehin aldı, kriz. Bu olayı anlattım, sizin o yaptı ınız olayı. Niçin sivil arkada görevlendirmiyorsunuz, minibüse bindirmiyorsunuz, minibüste almıyorsunuz? Planı yaptılar, tadil ettik, ahsı geldi, istihbaratçılar takip etti, minibüs dura na geldi. Dedim ki, iki ekip olsun muhakkak minibüse biner, iner takip edildi ini bilerek. ki ekip kurmu lardı, ilk minibüse bindiler, ahsı biniyor bizimkiler biniyor pe inden. ahsı indi, minibüs devam etti, bizim dedi imiz tuttu. Dedi im uydu arkadaş lara; muhakkak arkasına da koyun, yanlarına da koyun eleman. Koydular, minibüse bindi, bir arkadaş ımız arkasında teröristin, iki arkadaş ımız sa na soluna oturdu. Eli cebinde ama ahsın. Bu esnada Kürtçe bilen ismini zikret... vatanperver bir uzman çavı

arkada m, oföre ben burada inecetim diyor. Gayri ihtiyari terörist dönüyor arkaya, elini cebinden çıkartıyor ve atlayıp alıyorlar. Yani burada yapılan bir eyin orada da faydası oldu unu ifade edeyim.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): imdi, toplayıcı personelden haber alındı, toplayıcı personel haberi getirdi Kısım Amiri'ne, Kısım Amiri de ube Müdürü'ne arz etti. ube Müdürü de bunu toplantında l Jandarma Komutanı'na arz edildi. Bundan sonra yapılması gereken, haber kayıt bildirim formunun ilgili yerlere çekilmesi. Haber kayıt bildirim formunun Genel Komutanlık ve ilgili yerlere yayınlanması yetkisi kimindir? ube Müdürü'nün parafı ile bu i olur mu?

CEVAP: imdi muhtemelen, mevzuatta yazar yani Alay Komutanı veya Komutan Yardımcısı'dır. Ancak unu atlamamak gerekiyor: Size bir ey ifade etmi tim dün, karargahın görevi, astların görevi, komutanın ve karargahın hata yapmasını engellemektir, bu genel prensiptir. kincisi, stanbul l Jandarma Komutanlı nda bütün personel benim imzamı beklerse adım atamaz, i yapamaz. Ciddi bir konu ise telefonla söylerler, çekerler, ben ak am imzalarım. Mevzuat çerçevesinde ya l Jandarma Komutanıdır ya da yardımcısıdır. Mevzuatı bilmiyorum ama benim uygulamam bu ekildeydi. Çeker, ak am gelir bana imzalatır.

SORU: Ceride nedir, ceride?

CEVAP: Ceride udur Sayın Ba kan, o gün bütün faaliyetlerinizi yazarsınız. Yani ben, 9'da ceride açılır genelde, stihbarat Unsur Komutanı ASAF'tan uraya gitti. Hangi araçla gitti, u araçla, çıkı tarihi de u. Pe inden BÖF'cü gitti gibi. Ak am döndü, döndü. Özetle, sizin gün içerisindeki faaliyetlerinizin karargahta takip edildi i ve bunun kaydedildi i bir defter, imdi bilgisayar ortamına aktarıldı.

SORU: stihbaratta da vardır de il mi?

CEVAP: stihbaratta da var, mesela harekatta var ama istihbaratta da var olması lazım, yani net bir ey söylemiyorum kayıtlara bakmak gerekiyor. Maksat budur, yani bütün günlük faaliyetleri, mesela Bölge Komutanı bölgeden geçti, onu da yazarlar. Maksat odur.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): kinci sorum müsaade ederseniz. Jandarmanın, Jandarma stihbaratın kolluk yetkisi var mıdır, tek bir kelime ile?

CEVAP: Kolluktan kastınız yakalama yetkisi mi?

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Suçu önlemek, biliyorsunuz jandarmanın iki tane temel görevi var. En temel görevi öncelikle suçun i lenmesini önlemek, ikincisi de suç i lendikten sonra suçun açı a çıkarılması ve suçluların yakalanmasıdır.

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Burada istihbaratın do rudan do ruya böyle bir yetkisi var mı yoksa suçun i lenmesini engellemek veya suç i lendikten sonra suçun açı a çıkarılması veya suçlunun yakalanması için gerekli istihbaratı sa lamak mıdır? Hangisidir?

CEVAP: Tabi bir kolluk yetkisi yoktur istihbaratçının. Ama normalde cinayet ile kar ı kar ıya kalan A ahsı da müdahale eder, ahsı yakalar. Yani bunu bu boyutta de erlendirmek lazım. Di er boyutunu da atlamayalım, o yanlı anla ılması, istihbaratçılarının mevzuatta yazılan görevleri ile alandaki görevleri gerçekten farklıdır, sayı fazladır çünkü. TEM ube Müdürüm yok benim. TEM ubem yok. Bu i i kime yaptıraca m? Bir ey yapaca m ben. Ben bunu söyledim Genel Komutanlı a, kurulsun dedim. Arkada lar beni bilir Sayın Ba kanım. Her eyi dobra dobra en üst seviyede söyleyen bir insanım, askeri terbiye içerisinde. Benim stanbul'a gelme sebebim de budur. Ben dönemin Genel Komutanıma her eyi do ruları söyledim. Sadece bir yıl çalı tım ben l k Ko aner'le, daha önce hiç çalı tım. Ama beni onurlandırdı, her geldi inde de, Allah razı olsun, "evlat sana kötülük mü yaptık" derdi bana. Yok komutanım, çünkü stanbul farklı bir yer. Ama imdi anlıyoruz ya ananları. Dolayısı ile do ruyu söylemek/söylememek de il, gerçekleri ortaya koyup i yapmak önemli. Burada i yapmak önemli bence." ekinde beyanda bulunmu tur.

34-) HASAN DURMU O LU

A) 22/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Amasya Emniyet Müdürlü ünde 1 Emniyet Müdür Yardımcısı vekili olarak görev yapmaktayım.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde 2005 Eylül ayı - 2008 yılları arasında görev yaptım ve 2008 yılı tayin dönemi olan Temmuz ayında da Amasya Emniyet Müdürlü üne tayinen geçtim ve halen orada görev yapmaktayım.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayın ile ilgili olarak olaydan sonra müfetti lerin konuyla ilgili yaptıkları incelemelerle ilgili bilgi belge talebi istemi konulu 12/07/2007 tarih ve 152003, di eri de aynı tarihli 150796 sayılı evraklarda parafımın olması nedeniyle kendilerine bilgi ve belge vermedi imden bahisle mülkiye ba müfetti leri tarafından 19/05/2015 tarihinde edilen ça rı tebli i üzerine 20/05/2015 tarihinde kendi ismemimle ba müfetti lerin yanına gittim, konuyla ilgili olarak bildiklerimi anlattım.

öyle ki bilgi ve belge vermedi im iddiası söz konusu olmadı mı, müfetti lerin tefti e ba ladıkları ilk günden itibaren aylarca süren süreç boyunca konuyla ilgili sözlü ve yazılı talep edilen bütün bilgi, belgeleri incelediklerini uygun gördüklerinde talep ettiklerini ve aldıklarını biliyorum,, çünkü ilk yazılı talepte de bahsedilen bilgi ve belge istemi konulu ekli dizi pusulasına ba lı evraklar arasında da 22. sırada sözkonusu evrak aylar evvelinden kendilerine 28/01/2007 tarih ve 93/61-1 sayılı taleplerine cevaben yazılan yazı ile zaten verildi i görülmektedir, evraklarda söz konusu belgeler zaten müfetti dosyasında da bulunmaktadır, bunu evrakları inceledi imde kendilerine ifade ettim, ayrıca söz konusu edilen 12/07/2007 tarih ve 150796 sayı ve aynı tarih 152003 sayılı evrakların ikinci sayfalarında konuyla ilgili evrak dosyalarının incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderildi i de zaten belirtilmektedir, dolayısıyla istenen dosya ve belgeler müfetti ler tarafından incelendi i yazıdan da anla ılmaktadır, bilinen bir eyi gizlemek te söz konusu olamaz, ayrıca dönem itibariyle incelemeler sürecinde görevim itibariyle müfetti lerle ben de ilde sıralı amirim olan ube müdürümüz birebir görü mekte idi, kurum adına yazılan bu talep yazılarında usulen idari bürodan çıktı ı için parafım bulunmaktadır, olayın incelenmesinin ba ndan günümüze kadar olayla ilgili hakkımda adli, idari hiç bir soru turma konusu bugüne kadar olmadı, ifadem dahi alınmadı, olayların detaylarına da dönem itibariyle de vakıf de ildim.

Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 2005-2008 yılları arasında emniyet amiri rütbesi ile görev yaptım, haber alma bürolarından emniyet amiri Ercan DEM R sorumluydu, ben ise idari büro, bilgi i lem, R Büro (Organize suç faaliyetleri) ve di er bürolardan sorumluydum, görev yaptı m dönemde ube müdürü ise Engin D NÇ idi, daha sonra Faruk SARI ile görev yaptım.

Görev yaptı m dönemde brifinglere hazırlanmamızdan dolayı 3 yada 4 yardımcı istihbarat elemanının görev yaptı mı hatırlıyorum, yardımcı istihbarat elemanlarını konumum gere i açık kimlikleri ile bilmiyordum, sadece kullanılan kod isimlerinden biliyordum, Erhan TUNCEL'in de Mehmet kod adını kullandı mı Hrant D NK cinayetinden sonra ö rendim.

Brifingleri sorumlusu oldu um idari büro hazırlıyordu, brifingler ube müdürüne ya da 1 Emniyet Müdürü veya valiye veriliyordu, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ki ilere de aynı ekilde brifing veriyorduk.

Ben, Re at ALTAY Ramazan AKYÜREK yerine Trabzon Emniyet Müdürlü üne atandı nda stihbarat ube Müdürlü ünde görevli idim, Re at ALTAY'ın stihbarat ubeye geldi ini ve kendisine brifing verdi imizi hatırlıyorum, çünkü usulen Emniyet Müdürü atanıp

ubeye geldi inde kendisine brifing verilir.

Re at ALTAY ubemize geldi inde kendisine powerpoint sunum yapılarak brifing verilmi tir, bu brifing ubenin faaliyetleri ile ilgili genel bir sunumu içermektedir, burada ubenin araç gereçleri, personel durumu, ildeki faaliyet durumu genel olarak ifade edilir, sonunda da Personel kısmında Y ba lı 1 altında ubede kaç adet yardımcı istihbarat elemanı çalış tırıldı 1 sayı olarak belirtilir, 1 Emniyet Müdürü bu konularda soru sorarsa kendisine ayrıntılı açıklamada ube müdürü tarafından yapılır.

Hrant D NK cinayetinden yaklaşık 1 yıl kadar önce de Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar 1 bir eylem planladı 1 ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i gün stihbarat ube de görev yapan personelin Yasin HAYAL'in Trabzon da olup olmadığını teyit etmeye çalış tıklarını, Yasin HAYAL'i bulmaya çalış tıklarını hatırlıyorum. Ayrıca stihbarat ube Müdürlü üne birisinin getirildi ini biliyorum, yalnız bu ahsın Erhan TUNCEL olup olmadığını hatırlamıyorum, Ben Muhittin ZEN T'in de Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldi ini hatırlamıyorum.

Muhittin ZEN T'in iddia etti i gibi Yasin HAYAL grubu ile ilgili olarak düzenleyip takip masraflarını almak için makbuzda düzenledi ini söyledi i 20 civarında F5 takip tarassut raporunun Hrant D NK cinayeti sonrası imha edildi i konusunda da benim bir bilgim bulunmamaktadır. Bu raporlar ilgili bürosunda ya da ar ivdedir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 03/08/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Hrant Dink isimli ahsın öldürülmesinin hemen ardından Trabzon emniyet Müdürlü üne gelen Mülkiye ve Polis Ba müfetti leri ile Ba bakanlık Müfetti lerinin incelemeleri aylar süren uzun bir süreç içerisinde gerçekleş mi tir. Bahse konu yazılı talep yazısı müfetti lerin ilgili personel ile görüş meleri, bilgi, belge ve kayıtları incelemeleri sonrasında süre içerisinde tekrar eden yazılı taleplerin ilkidir ve bu talepler defalarca gerçekleş mi tir. Kurum adına dari Büro tarafından yazılan 1 Emniyet Müdürü imzalı cevabi yazılarda o dönem konumum itibariyle usulen parafım bulunmakta ise de müfetti ler talimat ve taleplerini ube müdürü veya yanlarında görevli personele ilettiklerinden müfetti lerin incelemelerine bizzat nezaret etmedim, kendileri ile yüz yüze görüş melerim olmadı, evrak tesliminde, zimmet defteri imzasında bulunmadım. Uzun yıllar sonra bahsi geçen detayları hatırlamamakla birlikte o dönem aylar süren bu inceleme süresinde mevcut bilgi ve belgelerin incelendi idir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 14/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım De erli Üyeler, heyetinizi saygıyla selamlıyorum ba langıçta, iddianamede ahsımla ilgili yapılan suçlamalar do ru bilgi ve belgelere dayanmıyor, de erlendirme ve bilgi notuyla ilgili bir çıkı yapılmı ve buna istinaden bazı varsayımlarla iddialar hazırlanmı gibi gözüküyor ve bunlara ili kin hukuki delil ben göremedim do rusu, dolayısı ile bütün bu suçlamaları ben ba langıç itibariyle reddediyorum, kabul etmiyorum, yine bunlarla ilgili tek tek maddeler olarak açıklamalara ayrıntılı girmeden önce birkaç husus var ki dikkatinize sunmak isterim, bunlar ben Hrant Dink dosyası ile ilgili geçmi te u an 10'ncu yıl yaklaşık olarak, geçmi te hiçbir idari veya adli soru turma, kovu turmaya dahil edilmedim, ilk defa geçen idari bu davaya girmeme sebep olan bir müfetti lerin tevdi dosyası var, usulsüz ve hukuksuz, ondan öncesinde bu konuyla ilgili hiç ifadem dahi alınmadı, dolayısıyla 9 yıl sonra bir çok benim kendi bildi im detayı da unutmı olarak iddianameden

imdi ben belgelere bakarak bazı eyler söyleyece im, artı zaten bilmedi im ve ilgim olmayan hususlar var, kopyala yapı tır kısmında benimle de ilgili kısım da bulunuyor, bunun dı nda ben 23 yıllık meslek hayatımda yine ne idari ne adli herhangi bir soru turma geçirmedi m, ifade dahi vermedi m, bundan ilgili hiçbir ceza da almadım, ben devletin hukuk ve kurallarına göre çalı maya özen gösterdim, bunu dikkatinize sunmak isterim, di er bir husus da bu iddianamenin hazırlandı ı süreçle ilgili olarak 2004 yılına kadar gidiyor Mcdonald's bombalanması olayı, ben bu olayın oldu unda Erhan Tuncel'in de elemanla tırılma sürecinde Trabzon'da görevli de ildim, 2004'e kadar gidiyor bu süreç, ben bu olaylardan ve Erhan Tuncel'in eleman yapılması sürecinden bir yıl sonra ba ladım Trabzon'da göreve ve 2008'de de ben oradan ayrıldım, yine di er bir husus iddianamenin giri inde onu benim l Emniyet Müdür Yardımcısı stihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan bahisle girip en sonunda l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan dolayı sorumluluk yüklenmi , iddialar tek tek sayıldıktan sonra en sonunda öyle ba lanmı , tabi o dönemde benim rütbem Emniyet Amiri, ben Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim, kaldı ki stanbul'da l Emniyet Müdür Yardımcılı ı var stihbarattan sorumlu, ama Trabzon'da öyle bir mevki makam hiç olmadı, yani hiç yoktu, ben de o dönemde o seviyede bir rütbeye sahip de ildim, görevim o de ildi, benim görevim o dönemde istihbaratta görevliydim, R Büro dedi imiz, ba larken bana ube Müdürümüzün söyledi i söz idi, sen R Büro faaliyetlerini takip et, o da nedir, çıkar amaçlı suç grupları ile ilgili mafya, onlara ili kin suç grupları, uyu turucu, o dönemde ihale yolsuzluklarına da baktık, bu tür konuları takip ettim, yine benim bu dosyaya eklenmeme sebep olan ya da ba langıç olan mülkiye müfetti lerinin geçen sene yaptıkları bir inceleme var, yakla ık 9 sene sonra yapılıyor bu, normalde 4483'e göre nasıl yaptılar onu çok anlamıyorum ama, hukuksuz diye o yüzden söylüyorum, bir tevdi raporu var, bu tevdi raporunu da detaylı arz ederim sırası geldi inde, ben tabi o gün itibariyle bilmemekle birlikte bu gün evrakları inceledi imde u 85 sayfalık 4 ki i ile ilgili l Emniyet Müdürü, stihbarat ube Müdürü, ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevliyim O zaman, parafım sadece o bahsedilen evrakta ve polis memuru 85 sayfa ekleri ile birlikte ve bu dosya bir günde hazırlanmı , burada Sayın Savcının parafı var, bir günde de buraya gelmi , benim de benim bu dosyaya giri ime temel te kil eden de bu olay ve bununla ilgili ayrıntıları da ifade etmeye çalı aca ım, di er bir konu, ben bu olayın cinayet olayı ile ilgili olarak ne detaylara vakıfım, ne o dönem ne de imdi ne de o dönemde cinayete karı an ahısların isimlerini olaydan önce hiç duymadım, yani hatırlamam da hiç duymadım, yine çok önemli bir husus dikkatini çekmek istedim. Ben bu tevdi raporu için müfetti lere gitti im gün aynı gün mesaj geldi, ben buraya da geldim, ifadenin alınma sürecinde ben üpheli mi sanık mıyım onu bilmeden, avukat huzurunda da de il, ifademi u an dikkat etmi sinizdir, sohbet ortamında geçen bazı hususlar da maksadı a an ekilde yazılmı , Sayın Savcıya en son çıkarken Sayın Savcım ben üpheli miyim, tanık mıyım dedi, üphelisin dedi, ben çıktım, asansöre kadar geldim, dedim ifademi alayım, döndüm, Sayın Savcım ifademi ben almayı unuttum, alabilir miyim, kaleme gittim kalem vermedi, Sayın Savcı dedi u an dedi kısıtlama var dedi veremeyiz, yani Savcılık ve bu 9 sene sonra bu olaylarla ilgili hiç bir belgeye de bakmadan oradaki hususlar maksadı a an ekilde de anla ılabilir, ben hiç bir ey hatırlamadan sohbet ortamında yani ço unu da hatırlamıyorum dedi im halde, yani o rivayeten söylenir gibi o ben diye ba layan kısımları zaten belli ifadede, onu da ayrıca açmak isterim, bunun dı nda tek tek imdi ben eyle ilgili yapılan iddianamede geçen somut iki husus var, somut bir eye dayan en azından, bir F11 var, 11 numaralı F3, F4 var, olmayan F4, bir de Server'lerle ilgili F11 numaralı F4'ün de yok edilmesi iddiası var, onun dı ndaki bir çok konu zaten benimle ilgili de nasıl bir anla ılır gibi de il, artı bunlara ili kin de herhangi ben eklerde de ne bir delil beyan ne de bir bulgu var, en önemli husus giri ten itibaren ben tek tek buradaki iddiaları cevaplamak için operasyon yapılmaması süreci ile ilgili sorumluluk yüklenmi ve bu sorumlulu u da l Emniyet Müdürlü ü stihbarattan sorumlu l Emniyet

Müdür Yardımcısı olarak girişten sonra, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'ler hazırlandı. İncelemede ve olay oldu. İncelemede Trabzon'da görevlidir, bu giriş cümlesinin ardından isnat yapılıyor, dolayısıyla ben biraz önce ifade ettim, ben orada istihbarattan sorumlu. İl Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim ve operasyon yönetmeliği var. İl Emniyet Genel Müdürlüğü'nün, bizim istihbarat Dairesinin kurulu, istihbarat Dairesi ve Tarih Üniteleri Kurulu, Görev, Çalışma Yönetmeliği var, bütün bunlara bakıldı. İncelemede dayanak olarak yapılan görevin ne olduğu, ona göre belirlenecek herhalde, benim bu anlamda burada isnat edilen suçlamaya konu olabilecek şekilde bir sorumluluk yok, yani görevi ihmal etmem o anlamda söz konusu olamaz, çünkü burada koordinasyon ve operasyon sorumluluğundan söz ederek bana isnatta bulunulmuş, bu görev benim değil, ben orada sadece istihbaratta dedim gibi bu R Büro faaliyetlerini koordine ediyorum, ancak İl Emniyet Müdürü ya da İl Emniyet Müdürünün üstünde o bir konu İstanbul'da böyle çünkü, bununla ilgili bir görev tanımı gibi düşünülüp ben o dönemde ifadeyi verdim. İncelemede Amasya'da İl Emniyet Müdür Yardımcısı idim, 9 sene 10 sene önce İl Emniyet Amiriydim sadece, dolayısıyla buradaki bir hatalı bilgidен yola çıkılarak bir değerlendirme yapıldığı belli, ben o şekilde bir görev yapmıyordum, dolayısıyla sorumluluk olmadığı için ve Yönetmeliklerde de tanımlanan o görevi yapmadım için böyle bir görev ihmal etmem söz konusu olamaz. Bence, yine biraz önce girişte söyledim. Yasin Hayal veya Erhan Tuncel ile ilgili bir süreç var, 2004'te bakan olan ben o süreçte Trabzon'da değilim, bu tür 2004'teki bombalama olayı, elemanla tırma süreci, bunlarla ilgili bilgim yok, çünkü bu olaylardan ve süreçten bir yıl sonra Trabzon'da göreve başladım, yine orada ifade ediliyor, 7, 9, 10 numaralı, onlara da vakıf değilim, suçlamanın girişinde kullanıldı. İçin bunları da kullanıyorum ve olayın faili Ogün Samast ismini ben daha önceden hiç duymadım, olay öncesi. Taa olaydan sonraki bir gün ikinci günde Emniyete getirilenlerle birlikte o süreçte yapılan çalışmalarında duydum, bizim operasyon kararı verme biraz önce bahsettim, benim yetki ve sorumlulukta olan bir husus değil zaten yönetmeliğe göre ve istihbaratın da sorumluluğunda değil, istihbarat bilgi destekleri sağlar, ama operasyon kararını verme, operasyon tanımı ve adli birimlerin de içerisinde olduğu Savcılığın talimatıyla gerçekleştirilen bir durum bu tür safhalara ayrıldı. İncelemede benim orada hiç bir yerim yok, dolayısıyla operasyon kararı belli kimin yapacağı yönetmeliklerde, yine bununla ilgili olarak Sayın Savcının İstanbul görevlileri ile ilgili bir kararı var, kovu turmaya yer olmadığı kararı, 2014 yine bu dosya kapsamında 40810 ile ilgili, 19/10/2015 tarihli kovu turmaya yer olmadığı kararında, ühmeliler Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Evki Elvan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin, İstanbul istihbarat İl Emniyet Müdürlüğü'nde hiyerarşik yapı ve konumları gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma İl Emniyet Müdürlüğü ve Terörle Mücadele İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazarak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin olmadığı, bence bu kanaatte isabet vermi ama, bizim ilgili kısımda bunu o şekilde değerlendirmemi, yani kovu turmaya yer olup olmadığı kararında bu gerekçe var zaten, dolayısıyla bu konunun haklarında kamu davası açılan istihbarat İl Emniyet Müdürü ühmeliler Ahmet İhan Güler ve İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in yetki ve görevi dahilinde bulunduğu gerekçesi ile ühmeliler hakkında yüklenen suçlardan kamu adına kovu turmaya yer olmadığına karar verilmiş, benzer paralellikte bizim için de aynı şey söz konusu olmalıydı, yine diğer bir husus, bu daha önceden ayrıntıları ile ve defaatle geçti, 11 numaralı ve tek benimle ilgili iliklendirilen tek de parafım olan evrak, onun dışındakilerde yok, olmadığını biliyorum, çünkü tek tek inceledim ben de, mantıksız, sadece bir varsayımdan yola çıkarak ve o varsayımı da diğer bir varsayımla Server ile ilgili birleştirip bütün kullanılan değil de zaten istihbarat dili değerlendirme, edilgen çatı hep çünkü, ben farkettiğimi söylüyorum ve bununla bütün evraklar yok edildi diyor, bütün iliklemelere ait şeyler, ama arkasından cümlenin, yani aynı paragrafta da diyor ki 9 klasör evrak bulundu, yani 9 klasör evrak halen orada duruyorsa bütün evraklar yok edilmemi, bütün Server de yok edilmemi, şimdi burada bazı kavram kargaşaları da var, şimdi uygulayıcı

olarak bizim orada anladım eyle bugün burada avukatların veya sizlerin anladığı veya Savcımızın anladığı eylemler sanki ortak değil gibi geliyor, yani buradaki anlatımlardan benim anladığım, ben o dönemde kullandığımız kendi jargonunu kendi dilini de bazen zaman zaman ifade etmek isterim olayın açıklığı kavu ması adına, özellikle DP'dir, operasyondur, bunların açıklığı da kavu masında kararın isabetli olmasında bence önem arz ediyor, bu bahsedildiği için 11 numaralı eylemden çok fazlaca bahsetmeyeceğim ama, orada Erhan Tuncel'in ifadesine atıflar olduğu gibi bir eylem var, olmadığının zaten sizin de bilginizde, çünkü verdim dediği bilgi karışıklı muhatapları birisi Trabzon'da değil, ayrılması, diğer muhatap askerde, o dönemde orada yok, yani fiziken mümkün olmayan hatalı yanlış veya yalan bir bilgi, diğer konuysa şimdi F3, 10 numaralı F3 tek form, ben şimdi bu formu size getirsem onu haliyle siz buradaki bilgiyi okuduğunuzda burada F4 ailesine çıkarılmıyordur diyor yada ekte çıkarılmıyordur, doğal olarak bu nerede diye sorarsanız, ama bu kağıt, bu standart bir form ve görevlilerin de iminden sonra ilk hazırlanan da 11, Muhittin Zenit'in hazırladığı, sonda 10 numara, de imlenirken buradaki alttaki standart olarak yazılı ifadeyi sehven unuttuğu belli ve o dönemde müfettişlerin incelemesi açısından incelemesi ailesinde da bu konunun gündeme geldiğini ben de hatırlıyorum, Faruk Müdürümüz de söyledi, orada bu konu ile ilgili ve sadece erhan düdüğü, burada sehven unutulduğuna dair, onu da sahte evrak gibi sunulmuş, yani o da anlaşılır gibi değil, ama biraz önce ifade etmeye çalıştım gibi, sadece bu evrakı ben size arz etsem ya da Sayın Savcıya arz etsem, siz bunun bu şekilde olmadığını, farklı bir eylemler olduğunu ünebilirsiniz, ama bu evrak ne DP'ye kaydedilirken ne defter sayısı alınırken böyle tek başına değildir hiç bir zaman, bunun üstünde yönerge gerektiren stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini gösteren bir üst yazısı var, ıslak imzası var, burada eki var, konusu var, bütün buralarda sadece F3 geçiyor, yani bunu bunsuz de erlendirmek farklı yerlere gider ama bununla birlikte baktığımızda zaten anlaşılır ki bu sadece F3'tür, F4 yok ama bütün iddianamede en çok tekrar edilen ve en çok sanıkla ilgili tekrar eden husus temelsiz, yanlış ya da veya eksik, dolayısıyla ile F4'ün 11 numaralı F4'e çok fazla girmeden özetle geçmiş olayım, daha önce tekrar edildiği için, ona bakıldığında da zaten aynı husus burada duruyor, bunu memur Word belgesini yazarken kopyalayıp, yenileyip bilgileri bir sonrakini hazırlıyor ve ilk defa hazırlıyor anladığımız kadarıyla, çünkü daha öncekileri Muhittin hazırlamış, bunu unutmuş, belli yani orada ve üst yazısı ile birlikte de erlendirilmesi gerektiğini ve bu evrakın SVG dediğimiz o zamanki kullandığımız ileti im programı, orada da gönderilmesine ilişkin bütün raporlarla da bunun çok açık ve net olabileceğini, teknik olarak da bu bulguya ulaşabileceğini arz edeyim, şimdi buna ilişkin cevap yazılmış, ama bu dediğimiz husus dikkate alınmadan sadece F3 standart formu dikkate alınarak yazılmış, yani farklı niyeti olduğunu ben söylememekle birlikte bir eksik veya yanlış de erlendirme olduğunu çok açık olarak ifade ediyorum, bunu üst yazısı ile birlikte üzerinde sayı ve ıslak imzanın bulunduğu, onunla birlikte de erlendirmesi gerekiyor, orada da konuda da içerikte de altta da ekte de hiçbirinde F4 yok zaten, dolayısıyla ile 11 numaralı F4 hiç olmaması, gönderilmemesi, yazılmaması, dolayısıyla ile buna istinaden buna dayanılarak yapılan suçlamaların hiç biri doğru değil, benim ilgili kısımda da uzunca bahsedilen 11 numaralı zaten ve tek somut belge de bu, suçlamaya konu edilen, ayrıca aynı belgeyi Server'e basılarak bütün belgeler yok edildi deniliyor, Server kısmı da yanlış, yine yanlış de erlendirme konusu, çünkü orada da terminal deniliyor, iddianamenin kısmında Server deniliyor, bütün bu kavramlar karışık, yani belki yazarlar açısından bilinmeyebilir ama, tamire gönderilen bir cihaz, oradaki terminal diye ifade edilmiş, burada ise iddianamenin yazımında ise parantez içinde terminal yazılmış, yanına sunucu yazılmış, sunucu dediğimiz ana bilgisayar, bütün bilgisayarların bağılandı, terminal dediğinde ise bağılanan bilgisayar biz o dönemde, o şekilde kullanıyorduk, o da akılsız makine denen veya o önünüzdeki kitap kadar kalınlıkta, ince, sadece monitör ve klavyenin bağılandı, içindeki küçük bir program ile ana bilgisayara bağılanmayı sağlayan cihaz ve bunun Server gönderildi denen süreç olaydan

da on gün öncesinde ya da dokuz gün öncesinden ba layarak anlatımı yapılıyor ve bitti yenisi geldi dendi inde de kırk yedi gün sürüyor, bir suç dü ünün ki kırk yedi gün boyunca sürecek, orada nasıl di er i lemler nasıl yürüyecek, ubenin ana bilgisayarı gitti, nasıl yaptılar oradaki görevliler ki birinci hafta daha bitmeden bütün müfetti ler hep oradaydı yani, bütün veriler, bütün her ey incelendi, kaldı ki böyle nitelikli bir suçtu sıradan kuryeye, o dönemki Lojistik ubenin bir görevlisine verip göndereceksiniz, ba langıç itibariyle bakıldı nda, istihbarattan biri de il de Lojistik ubeden bir görevli götürmü zaten, oradaki formda da görülen, yani oradaki suçlama yani bir de erlendirilmez, lakin do ru de il, bilgiler do ru de il, mantıklı de il, kırk yedi gün süren bir süreçten bahsedilerek bir suçlama yapılıyor, hiç mantıklı de il, hayatın ola an akı na hiç uyan bir ey de il. imdi burada en çok, daha çok istihbaratçıların kullandı ı di er dı arıdan olanların belki detayına vakıf olamayaca ı bizim normal yazı ma kurallarında devletin kullandı ı yazı ma yönergeleri, kullanılacak defterler dı nda istihbaratta bizim istihbarat de erlendirme projesi var, bu ar iv talimatı ile yönerge ile bütün birimlerin zorunlu olarak kullanması gerekti i ve burada resmi i lemlerin bizim resmi belge dedi imiz yazı ve bilgilerin üretildi i kayıtlandı ı, saklandı ı, sorgulandı ı bir zemin var, bir program bu, stihbarat de erlendirme projesi, bunun dı nda diyelim siz u bilgisayarda bir ey yazdınız, çıkardınız, bunu imzalattınız, ıslak imzalı, deftere kaydettiniz, DP'ye kaydettiniz, oradaki yazdı nız eyi saklayın, bunları da ar ivleyin diye hiçbir yükümlülük yok, ben ona dair hiçbir ey duymadım u ana kadar, yani o bilgisayarlarda yazıldı ı ey sadece daktilo gibi kullanılmı gibi dü ünün ki öyle, onları da saklayın, tutun diye ben ne talimat aldım ne de talimat verdim buna ili kin çalı tı m dönemde, ne de buna ili kin bir yönerge, yönetmelik, talimat var, dolayısı ile bir belgeyi yazdıktan sonra yazdı nız bilgisayardaki o Word dosyası oluyor genellikle o dönemde kullanılan, ayrı bir program da de il, standart Microsoft'un Word dosyası, imdi burada bütün i ve i lemler tabir böyle geçiyor, neyi kastediyor ben anlamıyorum, resmi belgeler, resmi belge belli, DP'ye kaydedilir, resmi kaydın ve ar ivde bunlara ili kin bir kayıt yok, imdi yazıda söylüyor, DP sorgulamasında özetinde gördü ümüz, ancak bulamadı mız, bulamamak oradaki görevlinin sorumlulu u veya sorumsuzlu u, ama sorguladı mızda zaten görüyorsunuz, orada özeti girilmi , evrak orada duruyor hâla, hâla da duruyor, bunu yok demenin alemi yok, yani yok deniyorsa oradaki belge ona ait bilgiler DP'de olmamalıydı, sen varlı mı biliyorsun, daha önceden ıslak imzalı elinde var, ama orada göremiyorsun, bak yok edilmi , bunu diyebilirsiniz, ama yok edildi deneyin ne oldu unun tanımı yok, neyin yok edildi i de yok zaten orada, bütün i ve i lemler diyor, genel ve soyut ifadelerden öte bir ey yok, dolayısı ile o bilgisayarlardaki o belgelerin yazıldı ı, memur onu bir sonraki yazısı için kullanabilir, kolayla tırabilir, saklayabilir, onu kullanılır, ondan sonra görev de i ti inde memur ba ka yere yazabilir onları, ba ka bir dosyada, ama onların saklanması ile ilgili bir talimat yok ve benim anladı m kadarıyla bunların resmi belge veya resmi niteli i oldu una ili kin de bir mevzuat yok, bir talimat yok, burada kayboldu u, kaybolduysa ki onlarda 9 klasör belge var deniyor, onları sonradan dökülenler de var belki, ha bu gün bu olaya ili kin farklı kanaat olu turmak adına oradakiler neyse onları da bulalım deniyorsa ayrı bir mevzu, ama resmi belgeyi yok etmek diye tanımlanamaz bence, o vasıfta de iller çünkü. Biraz önce ifade ettim, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'lerin yani bulu ma ve haber raporlarının yazıldı ı dönemde orada bulundu um ifade edilerekten suçlama yapılmı , ben bunlara ili kin hiçbir ey hatırlamıyorum, bilgim de yok, bir tek benimle ilgili belge var, o da 11 numaralı F3, o da her nasılsa olmu ve bu belgeler Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri, olaydan sonra hepsi klasörler halinde fiziken verildi ve incelendi, benim o dönemde hatırladı m, çünkü ben sadece bunlara ili kin yazıları yazan parafım var, Müfetti lerin orada bizzat görü mem ve konu mam olmadı ama verildi ini hatırlıyorum, verildi ine ili kin konu maları hatırlıyorum, bunlar verildi, burada iddianamede geçen ey 11 ve 12 numaralı F3, F4 ya da sadece F3, bunların daha önce hiçbir soru turmaya konu edilmedi i, soru turma birimlerinden

gizlendi i, buna ili kin bakıldı ında ben imdi iddianamenin ekinde bununla ilgili olan kısmını inceledim, otuzu a kın rapor var, inceleme, soru turma, tevdi raporu, Meclis ara tırma raporu, Devlet Denetleme Kurulu raporu, ben örnekler de çıkardım onlarca var, ama bir iki tanesini sadece okumak isterim, yani 11 ve 12'nin daha önce gizlenmedi ini, bunların incelendi i ve kayıtlara da girdi i, burada çokça kullanılmamasının sebebinin de o dönemde Hrant olayı ile ilgili bilgilerin bulunmaması diye zaten Müfetti lerin kendi ifadeleri de var o dönemde, yani bu niye kullanıyor, olaya ili kin bilgi içermiyor, yani imdi bo bir ka ıt, F3 bulu ma sadece para verilmi , o yüzden düzenlenmi belli ki, mesela o hem idari hem adli konularda geçti ine ili kin ben bir sadece iki örnek okuyayım, daha uzunca yazdım yazılı ifademde, ama onlarca örnek var çünkü, ama bunu bu ekinde hele de gizlendi i iddiası tamamen mesnetsiz yani, Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarih ve 2012/1 Sayılı Ara tırma ve nceleme raporunda Kod Mehmet Kurt'un, Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kayıtlara geçen ve Müfetti liklerine ibraz edilen bulu maların 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleşti i, yani 12 tane rapor var zaten toplamda, 12 kez gerçekleşti i, bu bulu malar sırasında tanzim edilen bulu ma raporları F3 ile haber raporlarının F4, tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ına bildirildi i, ancak bunların hiçbirisinde Erhan Tuncel'in Hrant Dink'in resimlerini Emniyet görevlilerine teslim etti ine ve Ogün Samast'tan bahsetti ine ili kin bilginin yer almadı ı, bu Devlet Denetleme Kurulu raporunun 208'nci sayfasındaki husus, yani burada incelenmi 12 tane oldu u bildirilmi , kayda girmi , dolayısı ile daha önce hiç incelenmedi i, gizlendi i iddiası bo , yine atlayarak ben sadece adli birimlerin de bu soru turmalara bakan adli birimlerin de bunun bilgisi dahilinde örnek olsun diye seçti im bir tanesi, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatı ile stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlilerince hazırlanan 15/12/2013 tarihli rapor (Hrant Dink) isimli belgenin 49'ncü sayfası, Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı Y E yapıldı ı, 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldı ı 17/11/2006 tarih arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulu ması olmu tur, bahse konu 12 bulu ma için 12 adet bulu ma raporu F3 ve 10 adet haber raporu F4 düzenlenmi tir, bu raporları incelendi inde yapılan haber raporlarından üçünün Hrant Dink ile ilgili bilgiler içerdi i, di er haber raporlarının ise Trabzon'da geli en farklı konulara ait bilgiler oldu u görülmü tür ekinde rapora geçmi , yani kısaca 11 ve 12'nin gizlendi i do ru de il, iddia mesnetsiz, zaten buna ili kin onlarca da örnek var, ben sadece adli ve idariden iki örnek seçtim, sunucu ile iddia var benimle ilgili ifade edilen, yani 2 husustan birisi belki de, o dönemde ben tabi ilk bu evrak iddianameyi gördükten sonra baktı ında o yazıyı çıkardım Acer marka dedim o internete baktım bu nasıl bir cihaz diye, hatırlamıyorum dedi im gibi yakla ık 10 yıl zaman geçmi üstünden, o gün hangi cihazı kullanıyorduk, o cihaz hangisi oradan Acer o özellikleri belli, seri numarası, çıkardı ında orada zaten görünen o ki, o monitör ve ey birlikte, onlar komple kaydedilmi , öyle bir cihaz, yani orada terminal deniyor zaten, Server denmiyor, arıza raporunda ve gönderildi ine ili kin belgede, dolayısı ile o belgenin bu iddiaya konu olması mantıksız diye dü ünümü tüm, Sayın Hakimin ilk celsede bahsetti i bir yazı gelmi , ben burada duymu tum çünkü onu, oradan gelen belge dedi o cihazın zaten bu tür nitelikte bir cihaz olmadı ı, hard diskinin bulunmadı ı, hafızasının, kapasitesinin o i lere uygun olmadı ı beyan, teknik olarak da belli zaten, yani o iddianın da tamamen yersiz, temelsiz, o belgenin de bu iddiayı dolduracak bir belge olmadı ı çok açık, orada Server var, Disk Serveri de var, ama bununla ilgili de il yani, bu iddiayı dolduracak belge o de il, olaydan 9 gün öncesi diyerekten de olaydan öncesinden belli bir anlatıma uydurulmaya çalı ılmı veya farz edilmi , kesinlikle onu destekleyecek bir belge de il, o dönem kullanılan Server var, i ve i lemleri veya siz stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lanmayı sa layan normal bir PC'de olabilir, bu dedi imiz akılsız makine dedi imiz Think

Land diyorduk o zaman, o tarzda da var, bürolarda memurların kullandığı ve DP projesini özellikle kullanmak için ya da oradaki bilgilere ulaşmak için kullandığı cihaz, bambaşka bir hale gelmiş, ana Server olmuş, bütün bilgilerin kaydedildiği cihaz olmuş ve bu olaydan önce de arızalanmış gibi gösterilip bir anlatım geliştirilmiş, ama kesinlikle öyle değil, çok açık, ha oradaki diğer bir iddia ve yazıdaki diğer bir konu T Z Server'i yani ses ve dataların, T B'den gelen ses ve dataların, çünkü o dönemde iki şahısla ilgili belgelerde de var zaten, teknik takip yapılmış, orada da delil niteliğine kadar ayrı sorulur, çünkü dinlemelerin iki mahiyeti var, bir adli dinlemeler CMK 135'e göre yapılıyor, biz o dönemde önleyici istihbarat ile ilgili, önleyici dinlemelerin yapıldığı PVSK Ek-7'ye göre sonradan eklenen ve T B'in kuruluğundan sonra da yönetmelik çıkaran önleyici dinlemeler var ve bunlar amaç dışında kullanılamaz diyor, biz o dönemde bunları da konutu umuz hatırlıyorum, yani biz nasıl vereceğiz bunu, vermeli miyiz, verirsek nasıl olacak, delil mi olacak gibi, biz bütün bunlara rağmen oradaki niyeti anlatmak açısından da daha önceki görüşmeler birisi bahsetti, yani normalde süresi bittiğinde biz bunları o kanun gereği 10 gün içinde imha etmemiz gerekiyor, ses ve dataları, lakin ayın 22 veya 24'ünde gözaltı veya tutuklama oluyor bu şahıslarla ilgili, biz o günden itibaren bu süreç kesilmiş, süresi bittiğinde veya çıkıldığında deniyor, biz o gün itibarıyla çıkmıştık ya da çıkışımızı yapıp imha edilebilirdi, böyle bir olay sonrasında farklı ispatların da olabileceğini aklımıza getirdik, o dönem konu oldu, Sayın Savcı'ya da sorulmuş o zaman, ben şimdi o kısmını da unuttum, Faruk Müdürüm söyledi, bunları ne yapalım diye ve bir aydan fazla veya süresi olmasına rağmen imha edilmedi, bekletildi son güne kadar, yani veriler de imha edilmedi, o T Z Server'indekiler ve imha edildiği dönemde de bu veriler DVD ile hiç dokunmadan verin dediler hatta o dönemde hatırlıyorum, çünkü ama biz orada ne TEM'in bununla alt yapısı vardı, oradaki iletişim kopuklukları ve o dönemde hatırlarsanız 2005'te TCK, CMK de idi, uygulamalar yeni ve 2006'da T B üzerinden bunun tek elden yapılması ve kurumsal alt yapı, bunların hepsi sorun, teknik sorun yani, 2006'da olan olaylar bunlar da zaten, bakarsanız eklerde o dönemde mükerrer sesler var, olmayan sesler var, teknik sorunlar o dönemde ya adımız olan şeyler, sadece bu dosyayla da ilgili değil yani, bakıları da var, dolayısıyla ile T Z ile ilgili konu T Z'in de varsayın ki öyle bir hata var, arıza var, öyle bir şey var, oradaki maksat ne bu olayla ilgili bilgiler, bu bilgiler zaten bizim de ekstra gayretimizle zaten elde yani Şube'nin o dönemki ekstra gayreti ile soru turma dosyasına verilmiş, o dönem soru turmayı yapan birim TEM, soru turmayı yapan Savcılar bu konuları incelemiş, ilgili olanları ayırdıktan sonra diğerleri imha edilmiş ve bu imha da tamamen kanunun verdiği yükümlülükle ilgili, dolayısıyla ile bundan sonra siz deyiş ki bu konuyla ilgili seslerin ve dataların olduğu Server ile uğraşmanın da çok bir anlamı yok, yani bu dosyaya katkısı olmaz bence, çünkü oradan maksat o bilgi, ses ve datalarsa onlar zaten dosyaya girdi, bütün soru turma sürecinde de o DVD'nin içerisinde olan bilgilerdi, hiç dokunmadan verildiği o dönemde, dokunmaymış dediler zaten kendileri yaptılar, tabii bu Server'in resmi yazı değil, o kavramları ben dönerekten ifade ediyorum, şimdi o Server'de veya bizim diğer kullandığımız server log kayıtlarının silinmesi ile ilgili bir iddia var, benimle ilgili kısımda geçmemiş ama, birleştik olarak bazı yerlerde geçmiş, o server ile ilgili o da var, bizim Trabzon ilinde kullandığımız DP dediğimiz program resmi program, resmi yazıların programı. Serveri veya onların kayıtları tutulduğu bilgisayar Trabzon'da değil, o dönemde online bakıyorsunuz, merkezi Ankara'da, userleri var, ifreleri var kullanıcıların, oraya bakılıp orada işlemleri yapılıyor ve kullanıcıları da ayrı, log kayıtları da istihbarat Dairesinde, yani o döneme ilişkin bunu Trabzon'da yapma teknik imkanı yok zaten, biz uç kullanıcılar o dönemde yani hâla da öyledir, dolayısıyla ile buna ilişkin teknik cihazlar fiziken Ankara'da, Trabzon'da değil ve buna ilişkin log kayıtları denen, kullanıcıların işlem yaptığına, hangi saatte yaptığına ilişkin datalar Trabzon'da değil, yani DP ile ilgili kayıt, log kaydı veya yedeklemesi Ankara'da yapılıyor, Trabzon'da değil, yani bu iddialar ile ilgili Trabzon'u birleştirip onlar üzerinden bir şey temellendirmek

mümkün de il ve bir iddia gönderildi i gönderilmedi i, ne zaman gönderildi ine ili kin 2000 yılından ki öncesi de var SVG 2000 programın ismi de, 2000 yılından beri kullanılan bugünkü e-mail gibi dü ünün, e-posta gibi, gönderdi inizde gönderenin, alanın, gönderildi i saatin, gönderilen belgenin büyüklü ünün, her eyin tespit edildi i SVG programı var, bir ey gönderildi mi gönderilmedi mi, dosyada da ona ili kin zaten stanbul'a gönderilen belge ile ilgili onun detaylı çalı maları var, yani her türlü iddia bir tarafa, biri aklına gelebilir, bir ey söyleyebilir, gönderilmi veya gönderilmemi diyebilir, ama bunun teknik tespit imkanı var SVG, ben bakıyorum buradaki iddialarla ilgili F4 hiçbir ey yok, yani yazan arkada ımız veya kim yazdıysa sanki bu programın varlı ından haberi yok, Sayın Savcının olmayabilir ama, bunun öyle bir imkanı var, yani o dönemde SVG denen bizim ileti imde kullandı ımız, evrak alı veri inde kullandı ımız bir program var, bütün teknik kayıtlar da orada var ve bunun kayıtları da yine stihbarat Daire Ba kanlı ına veya illere gönderen, alan hepsinin kaydının tutuldu u bir program, dolayısı ile bir belgenin gönderildi mi gönderilmedi mi tartışması çok abes, imdi ar iv neticede bizim i ve i lemler, normal devletin yazı ma usullerine göre yapılıyor, artı istihbaratta kullanılan kendine has programlar var, DP bunlardan biri, yazı ma tekniklerinde daha özel usulleri var, form, standart formlar, burada da geçiyor, imdi bunlar dı ında ayrıca biraz önce ifade ettim, bilgisayarlarda, notlarda, ajandalarındaki eyleri resmi belge niteli inde olarak ifade etmek maksadı a ıyor gibi geliyor bana, çünkü bunlarla ilgili bir ey yok, imdi bu süreç bir evrak üretimi, bir bilgi geldikten sonra sıralı memur yazar, Büro Amirleri, ube Müdürüne kadar gelir, ıslak imzası olur, bu imzalandıktan sonra evrak kayıt defterinden sayı alır ve bu DP projesi dedi imiz taranır, o dönemlerde de bütün veri kalabalı ı, yo unlu undan sonradan taranmaya ba lamı tı görüntüler, sadece özet girilir, o yüzden ba langıçtaki, o yıllardaki evrakların sadece özetleri var, evrakın tamamının görüntüleri veya eklerin görüntülerinin atılması sonradan teknolojinin biraz daha geli mesi ile sonradan eklenen hususlar ve bu evrak ilgili ile Ba kanlı a gönderilir, bu i lem bittikten sonra ar ive kaldırılır, bu evrak resmi bir evraktır ve ar ivde durur ve bu evraka ili kin dijital ortamda da DP'de aynı evrakın görüntüsü veya özeti ve bu DP'ye girilen her türlü evrakta da olay üzerindeki ahıslar birbiri ile ilintilendirilir, ili kilendirilir, buna ili kilendirme diyor, ar iv memurları yapıyor bunu ve bütün iller de bunu oradan ula arak sorgulama ve çalı malarında kullanma imkanı bulur, imdi bunun dı ındaki bu hazırlık safhasında yapılan di er i lemler resmi evrak niteli i olmayan eyler, yani dü ünün siz bir konuyu okudunuz not aldınız imdi burayı, ajandanıza not aldınız, o gün bir çalı maya sonradan bakarım dediniz, imdi o belgenin o Büroda bulunması veya resmi bir görevli yazmı olması, bunun resmi evrak oldu u anlamına ben gelmedi ini dü ündü üm için söylüyorum bunları, çünkü resmi belgenin tanımı, mevzuattaki yeri ve bununla ilgili görev yani i leyi le ilgili o kısmın orada yeri yok, imdi burada da bütün i ve i lemler kısmı, yani bunu niye söylüyorum, burada bütün i ve i lemlerden anlatılan nedir, anlamak için, ben anlamaya çalı ıyorum nedir, bilmiyorum u an, bütün i ve i lemler, yani soyut ve genel diye ifade etti im husustan birisi de buydu, mevzuatla ilgili olarak 2559 PVSK biraz önce bahsettim, bu bilinen bir husus zaten herkesin ey, 10 gün içerisinde verilerin yok edilmesi konusu var, zorunlu kanunen ve biz de bütün i lemleri bittikten sonra veya çıktıktan sonra takibin 10 gün içerisinde bunların seslerini, e er not alınmı sa, ka ıda dökülmü se fiziken de yok edilmesi kanuni yükümlülük, bazı eyler de buna ili kin yapıldıysa o notlar zaten o süreçte bütün bürosuna da söylenir, teknik de bakar ve bunları yok ettik diye tutanak tutuluyor zaten, bu kanuni yükümlülükten dolayı bunları saklamak do ru de il, bazı evraklar yok edilmi olabilir o gün, dinlemeler ili kindir bunlar, zaten yok edilmesi gerekiyor, tutanak tutulması gerekiyor kanuni yükümlülükten dolayı, yine bu ses ve dataların stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderildi ine ili kin ben dosyada ekler de var, l Emniyet Müdürlü ünün, l Emniyet Müdürlü üne ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına yönelik yazı maları var, Sayın Savcı ve Hakimlerin o dönem bunları incelenip iade edin diye

tutanakları var eklerde, dolayısı ile bunlara ili kin iddia yersiz gibi gözüküyor bence, bu teknik detayları ya da tarih sayıları tek tek okumuyorum, çünkü iddianamenin ekinde zaten olan belgelerden çıkardım ben de bunları, mesela DVD'nin gönderildi i tarih belli, sayı belli, gönderen kurye belli, bunlara ili kin belgeler iddianame ekinde bulunuyor ve o dönemde Cumhuriyet Ba savcılı mın tuttu u tutanak var, en azından onu okuyayım, 19/01/2007 tarihinde stanbul'da yayımlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Cumhuriyet Ba savcılı mızca yürütülen soru turma kapsamında 2006-2007 yıllarında üpheliler Yasin Hayal ve Erhan Tuncel hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nce yapılan önleme dinlemesine ili kin ses ve SMS kayıtlarının Cumhuriyet Ba savcılı mız ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce yapılan incelemesi sonrasında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen ses ve SMS kayıtlarını havi DVD içerisinden soru turmayı ilgilendiren kayıtların alınarak ayrı bir CD'ye aktarıldı na ve delil olarak de erlendirilmek üzere Adli Emanet kaydına alındı na, soru turma kapsamında delil olarak görülmeyen ve özel hayatın gizlili ine ili kin ses ve SMS kayıtlarının bütün halinde imha edilmek üzere aynı DVD içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü üne iade edildi ine dair tutanaktır, ya bu bizim soru turma birimlerinin dı nda Savcılı mın tutana ı bu, o dönemki yapılan i ve i lemlere dair, bunlarla ilgili gönderilip götürülmesi ile ilgili yazı malar da zaten dosya kapsamında var ve buna ili kin bilgiler Devlet Denetleme Kurulu raporunda var, Müfetti lerin raporlarında var, bu di er bir husus, bu arızalanma ile ilgili kısmen bahsettim, bu arızalanma konusunun biraz önce ifade etmeye çalı tım ya 47 günlük süreci kapsayan bir süreç, yani çok suç mantı na uygun da bir iddia de il ve söyledi im gibi sunucu de il o gönderilen cihaz, ben sorular kapsamında daha detaylı da söyleyebilirim, bunlar bazen zamanı kısaltmak adına atlayarak geçiyorum, ama benim gördü üm, buradaki iddialar soyut ve genel ibarelerle yazılmı ve iddialara ili kin de erlendirmelerden kaynaklı, yanlı de erlendirmelerden kaynaklı sonuç çıkarılmı gözüküyor bir çok iddia, terminal, sunucu kayna mın aynı eyler olmadı mı ısrarla vurguluyorum, birisinin cihaz, ba lanmayı sa ladı mız cihaz için kullanıyorduk o dönemde, di eri Server ise ana bilgisayar oldu u ona ba lanarak i ve i lemler yapıldı ı veya onun üzerinden stihbarat Dairesindeki projelere, sadece DP yok, ba ka konular da var, onları kullanmak üzere ba lanılan cihazlar oldu unu bir daha ifade ediyorum, yine bütün i ve i lemlere dair evraklar yok edilmı denmekle birlikte devamında 9 klasör evrakın halen ar ivlerde bulundu u hem notta hem de iddianamenin bir kısmında geçiyor ve ona ili kin isnatlar var, çeli ki olarak açık, yine benimle ilgili kısımda da belirtilmi , 17 tarihli bir rapor var, o rapora ili kin benim hiçbir bilgim yok, ben iddianamede gördüm, yine Durmu Demirba ve Levent Yarımel Müdürlerimiz hazırladı ı bir rapordan bahsediliyor, 2008 tarihli ubat galiba, bu raporu ben daha önce duymadım, görmedim, okumadım, iddianamede gördüm, detaylarını da bilmiyorum, halen de tamamı nedir bakmadım ama, hiçbir bilgim o dönemde yoktu, halen de yok, ama benimle ilgili kısımda burada belirtilmi o yüzden geçiyorum, di er bir konu da benim bu dosya kapsamına alınmamla ilgili bilgi, belge saklama iddiasıydı, idari soru turma tevdi raporu da bununla ilgiliydi u bahsetti im 85 sayfalık, bununla ilgili süreç de çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulunun görevlendirmesi, görevlendirilmeden sonra rapor düzenlenmesi bir gün, ben bu bana tebli edilmesi, yakla ık bir hafta sonra ben Ankara'ya geliyorum, Ankara'da müfetti lerimize sordu umuzda tevdi raporu hazırlanmı bir günde ve bir günde de Savcının elinde, ben bir hafta sonra buraya geldi imde Sayın Savcımızın bilgisi vardı bu konuda, ben sadece bununla ilgili olarak geldim, ama imdi iddianamede görüyorum ki di erleri ile ilgili de sanık pozisyonunda, yani bunun için ifade ediyorum hayatın ola an akı ı içinde bunun hazırlanması mümkün de il, bizim orada dört üpheli var, l Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve bir Memur, bunların ifadesi bile alınmamı bu konu ile ilgili, neticede Müfetti ler de Savcılar gibi lehte, aleyhte olan bütün bilgi, belgeleri de erlendirmek durumunda, teknikse konu bilirki i, bütün bunlar

yapılmadan yapıldı ı için bununla da ilgili de erlendirme yanlı lıkları, eksiklikler, maksadı a an durum var, buradaki iddialar da do ru de il, asılsız, suçlamalar asılsız ve buna ili kin benimle ilgili iddianamede çok kullanılmamı , ama genelinde yine bizim bu dosya kapsamına alınmamıza sebep bu, bu iddiaların da tamamı yersiz ve bunları da reddetti imi ifade etmek isterim, düzenleni sürecini de o yüzden ısrarla vurguluyorum, hayatın ola an akı ı içerisinde olacak bir ey de il, burada bahsedilen iki yazı var, parafım var, bir önceki celsede geçti, bunların verilmedi ine ili kin, ben müfetti lerle bizzat muhatap olmadım o dönemde ama, bütün evrak ve dosyaların verildi ini biliyorum, yani oldu u gibi verildi, incelendi ve bu iddia Temmuz'daki iki evrakla ilgili, stanbul'a gönderilip gönderilmemesi ile ilgili, o evrakta da soru u, stanbul'a 17 kez bilgi verdiniz mi, e er siz evrakı okumazsanız soru evrakını, ilgili ile geçildi inde ba ka anlamlara da gelebilir veya eksik anla ılabilir, e oradaki soru zaten bildirildi ine ili kin bir üphe yok, çünkü Ocak'tan beri incelenmi o evraklar ve aynı müfetti ler aynı konu, orada sordu stanbul'a gönderildi mi, stanbul'a gönderilen de bir tane resmi yazı var, resmi yazı formatında gönderdi imiz, o dönem gönderilmi , ben o evrakı da müfetti incelemelerinden sonra hatırlıyorum zaten, öncesinde belki görmedim bile ve ben o evraka baktı ımda sorulan soru başında çıkan haberler üzerine sorulmu ve stanbul'a gönderilen de bir tane evrak oldu u için eke o konmu , ama o yazı yazarken de ondan özet alınmı , özet alınan stanbul'un yazısı, stanbul'a gönderilen resmi yazı, dolayısı ile o yazıda olmayan ibareler, artı özetleme kaydı ve sadece oradaki vurgulanan 17 kez bildirilmi , siz kaç kere söylediniz, başında öyle bilgi var, bir kere gönderilmi ve gönderilen evrak da budur denmi , yani oradaki yazının yazılı tekni inden ve yazılı ından anla ılan da orada bir suç i leme, saklama kastı yok zaten, bir evrak gönderilmi , onu ifade edilmi , eke o konulmu , konulmasa bile o evrakın aynı müfetti lerce ta Ocak ayında bütününe dair kendi yazımları var, artı tevdi raporu ve ön inceleme raporlarında inceledim iade ettim diye kendi eyleri var, artı burada çok orada geçmiyor, Müfetti , Mülkiye Müfetti leri de il Ba bakanlık Müfetti lerinin de dosyada saklanması veya gizli nitelikte oldu u için tutanakları var, dolayısı ile zaten müfetti lerce bilinen bir konunun saklanması orada dü ünülemez, biliniyor Ocak'tan itibaren biliniyor, 28 Ocak gibi ilk tarihler sanıyorum, en azından benim orada parafım olan evraklarda, müfetti lere verdiklerim, benim öyle bir kastım yok, ben elimdeki, memurum getirdi i için parafladım, oradaki o bilgi odur yani, benim suç i leme kastı, öyle bir ey ne konu tum ne talimat verdim ne de talimat aldım, benim öyle bir kastım yok ve yine buna ili kin Savcılı ın kararı var, kovu turmaya yer olmadı ına dair bu konu ile ilgili, çünkü orada dört üpheli var, 1 Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve Memur, evrakı hazırlayan memur, evrakı imzalayan, ıslak imzası olan Emniyet Müdürü, bununla ili kin kovu turmaya yer olmadı ı kararı var, gerekçe delilsizlik, bu 85 sayfayla ilgili, dolayısı ile onu da dikkatinize sunuyorum, yazılı da ifade zaten arz edecek avukatım, ama ben atlayarak da bilmiyorum in allah tamamını ifade edebilmi imdir, söyleyeceklerim bu kadar efendim, arz ederim.

SORU: imdi bazı sorular olacak tabi taraflardan bizden eyden, u eyi bir daha da bir netle tirelim de hani sizin görevinizin yani burada söyledi iniz R Büro'dan koordine görevi yaptı ımızı Organize Suç, siz stihbarat ube Müdürlü ü'nde Trabzon'da Emniyet Amiri olarak görevlisiniz, öyle mi?

CEVAP: Evet

SORU: Orada Emniyet Amiri olarak yine orada Ercan Demir var, Haber Alma Bürolarından...

CEVAP: Bizim Haber Alma Büroları dedi imiz aktif faaliyet yürüten 4 Büro var zaten A, B, C ve R diyoruz, ben R Bürolarından sorumlusunuz demi ti ube Müdürümüz o zaman.

SORU: A, B, C'den sorumlu olan Ercan Demir idi?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz sadece R Büro'dan Organize...

CEVAP: R ve di er idari konulara da bakıyordum.

SORU: Bir rütbe farkınız var mıydı Hasan Bey yani imdi

CEVAP: Aynı rütbedeyiz

SORU: Aynı rütbedesiniz ikinizde o zaman Emniyet Amiriydiniz

CEVAP: Evet.

SORU: Sanki ube Müdürü Yardımcısı konusunda

CEVAP: Ben bir, imdi ube Müdürü 37, 10, 12, 14 diye ey var, ben 1 yıl kıdemliyim, dolayısıyla ube Müdür Yardımcısı oluyorum o eyde

SORU: Yani ube Müdür Yardımcısı aynı zamanda öyle mi ?

CEVAP: Evet. dari olarak görev

SORU: imdi oradaki A, B, C' den Ercan'ın sorumlu oldu unu R Büro ve di er dari Bürolardan sizin sorumlu oldu unuzu söylüyorsunuz, bu Dink cinayetiyle alakalı, i te bu Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel vasıtasıyla takip edilmesi vs. i lemlerle ilgili olarak sizin herhangi bir göreviniz, sorumlulu unuz eyiniz ?

CEVAP: Yok o dönemde bizzat Erhan Tuncel'i tanımıyorum, bilmiyorum, oradaki ismi geçen ahısları da tanımıyorum

SORU: Yok orada görevli de ilsiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Evet o anlamda de ilim.

SORU: Yani o büroda eleman çalı maları eyleri bilmiyorsunuz,

CEVAP: Bizzat i leri organize etmiyorum.

SORU: Bu anlattıklarınız bize hani bilgisayar kayıtlarının yok edilmesi, i te iddiaları yani, bu iddialarla ilgili bazı eyler söylediniz ya bunlar daha sonradan ö rendi iniz eyler

CEVAP: Ben iddianameden ö rendim bunları çünkü 10 yıl sonra bu konular. Benim hafızamda imdi birçok eyler zaten bilmedi im eyler oldu unu anlıyorum artı bildiklerim hususları da unutmu um, birçok eyi evrakın tamamını unuttu um konuları da ben iddianame eklerinde ilgili diye baktı mda gördüm zaten.

SORU: imdi F4 hani yok edildi inden iddiası var iddianamede mesela onlarla ilgili raporların düzenlenmesi ey edilmesi bunlarla ilgili sizin herhangi göreviniz eyiniz eleman eylerinde yok herhalde öyle de il mi?

CEVAP: 7, 9, 10'da yok, 12'de yok burada geçenlerden bir tek 11 bulu mada o dönemde o anda beni buldular belki bilmiyorum bir tanesinde sadece F3'te var parafım di erlerinde yok yani hatırlamıyorum da hiç o konuları.

SORU: u brifing verilmesi eyi var, siz mesela ifadenizde söylemi siniz brifing vermeye ilgili sorumlulu un dari Büro hazırlandı ndan dolayı, siz ona baktı mızdan dolayı

CEVAP: Bürolardan gelen bilgileri dari Büro veya...

SORU: Brifingleri siz hazırlıyormu sunuz herhalde, hani sizin..?

CEVAP: Brifingin hazırlandı mı hatırlıyorum o dönemde, içerik, brifinglerde bütün konular ifade edilmez, zaten Sayın Emniyet Müdürü yeni ba lamı , ube'ye geldi orada brifing hazırlandı mı, geldi ini hatırlıyorum ama detaylar konusunda hiçbir ey yok, yani 10 sene sonra 9 sene sonra yani, ama o gün itibariyle Trabzon ili ile Trabzon'un ya da ube'nin çalı tı ı konularla ilgili bilgi verildi genel itibariyle

SORU: imdi peki bu verilen bilgilerle ilgili brifinglerde bu madem sizin görev alanınızda kalan bir konu

CEVAP: Kaldı ki Power Point sunusu ile verilmi o dönem, yani bir Power Point'e 6 satır 7 satır yazılır, foto raf konulur, böyle çok detaylı bir ey verilmesinin imkanı çok yok zaten

SORU: Siz hatırlamıyorsunuz neler ey yapıldı?

CEVAP: Detaylarını hatırlamıyorum hiç

SORU: Trabzon'dan gelen yazıya göre ona ili kin kayıt olmadı ı diye bizim

Mahkememizin yazdı 1 yazı cevabı geldi

CEVAP: Ben onu cevap sorulmu diyecektim tam, orada var mı diyecektim

SORU: Soruldu, ama onunla ilgili bilgi kayıt gelmedi, de il mi Hakim bey gelen eyde yoktu, bulunamamı diye, imdi orada brifing veriliyor, ey yapılıyor, siz de bunda biraz tecrübeniz eyiniz var, mesela orada Re at Altay diyor bana hani bu Dink cinayeti ile ilgili hani böyle öldürme tasarısı ile ilgili herhangi bir ey söylenmedi diyor, i te di erleri de i te o brifingi veren Engin Dinç'in i te onu hatırlamadı ını, ey yapmadı ını

CEVAP: Yani ben de o olaya ili kin, o detayı hiç hatırlamıyorum, yani di erleri de hatırlamıyorum ama, yani verildi veya verilmedi i bir ey demem söz konusu de il u an, çünkü hiç hatırlamıyorum o detaylar kısmında, ama bombalama olayı vardı, olabilir yani, çünkü oradaki Trabzon ile ilgili önemli bir konu ya da TAYAD olayları önemli, bunlar da üzerinde geçer

SORU: Tamam bunların üzerinde durun, mesela Tayad olayları önemli bir ey, i te Mcdonalds'ın bombalanması önemli bir ey, bu ki inin Santoro cinayet eyi var, i te iki profesörün dövülmesi, öldürülmesi, bilmem ondan sonra Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunulması gibi bazı olaylar var, bunlardan bahsedilir, ey edilir, ama o sırada asıl güncel olan ve istihbarat biriminin de elde etti i Dink'in öldürülece i yönünde 9 nolu rapordan bahsediyorum

CEVAP: Ben o dönemde tabi R konulara odaklı oldu um için belki de hafızamda yok. Hafızamda ona ili kin bilgi yok

SORU: Siz bilmeyebilirsiniz hani o bölümde çalı madı ınızdan, sorumlulu unuz ba ka bölümlerde oldu u için de yalnız brifing hazırlanıyor, brifing hazırlandı ında, imdi oraya gelen Emniyet Müdürüne sadece sizin sorumlulu unuz olan R Büro veya dari Bürolardaki önemli olan i ler de il, A,B,C'deki eylerin de bildirilmesi lazım, mesela burada Dink cinayeti tasarısı bu yönde alınan bilgi önemli bilgi, önemsiz bir bilgi de il yani sonuçta önemli bir bilgi. Böyle bir ey var, hani bu takip ediliyor, ey yapılıyor, i te bu Dink cinayetini i leyece i iddia edilen ki i i te hani Yasin Hayal'in daha önceden geçmi inde bazı eylemlerde bulundu u hani ey yaptı ı Mcdonalds'ın bombalanması gibi i te Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarı gibi konular var, böyle birisinden bahsediliyor, yani ey de il, bunun brifing sırasında Emniyet Müdürüne izah edilmesi, bu konuda bilgi verilmesi gerekmez miydi?

CEVAP: Yani Mcdonalds olayı patlaması konusu yani çok yüzeysel hatırlamakla birlikte, oradaki önemli olay kısmında vardı, ama onun içini, detaylar nedir, bu dedi iniz, bahsetti iniz husus var mıydı, o kısmını hatırlamıyorum kesinlikle.

SORU: Yok verilip verilmedi ini de il, onu hatırlamıyorum diyorsunuz ama...

CEVAP: Dolayısıyla e er o günkü dü ünülebilir bilmiyorum yani

SORU: Yani brifingleri hazırlayan, onların sunumlarını eylerini yapan, o bölümden hani sizin irtibatının eyiniz oldu u için...

CEVAP: O dönemde yapılan bütün istihbari çalı malar tek tek böyle ayrıntılı olarak belirlenecek kadar süre de il zaten o ve yüzeysel...

SORU: Yani imdi deniyor bir çok ayrıntıya girmek, ey etmedik de yani bu bir ayrıntı mı olarak de erlendirilmesi lazım yoksa ciddi bir bilgi de bunun Emniyet Müdürünün haberinin olması gerek bir husus de il mi yani? Mesela burada Sayın Cerrah diyor, ben olsam i te, oradaki stihbarat Müdürünü, i te Emniyet Müdürünü açı a alırım falan, hani kendisinin herkesin eyi de il...

CEVAP: Ben iddialı iddialı açıklama yapmayayım ama...

SORU: Hani bazıları buna çok ciddi ciddi önem atfedenler var bu konuya, yani böyle ciddi bir bilgi varsa, yani o dönemde mesela burada Faruk Sarı dün savunmasını yaparken söyledi, Dink'in stanbul'da i te duru malara gelip giderken bazı fiziki saldırılara u radı 1, protesto edildi i, basında hakkında haberler çıktı ı, Yargıtay kararı onayınca, i te Türklü e

dü man adam gibi böyle man etler atıldı 1, ey yapıldı 1 bir ortamda ya ıyor ve Savcı bunun iddianamesinde bir ölüm atmosferinden bahsediyor, yani bunu o ekilde tamamlıyor ey yapıyor

CEVAP: Ben de bu bölüme gelindi inde bugünkü veriler olsa bu dedi iniz ekliyle bir hassasiyet gösterilebilirdi, ama ben o gün itibariyle öyle bir veriye sahip de ilim, öyle bir bilgi yok, takibim yok, ne hafızamda ona ili kin hiçbir bilgi yok.

SORU: Siz brifingleri hazırlarken, di er bürolarda ne oluyor ne gidiyor biz Emniyet Müdürüne bak brifing verece iz, ne bildirilmesi lazım, ne anlatılması lazım, hiç bilgi talebiniz, sormuyor musunuz? Yani mesela öyle bir ey olur ki sizin Büro, A,B,C'den siz sorumlu de ilsiniz?

CEVAP: Evet

SORU: Ama orada çok önemli bilgi olur, der ki ya Sayın Emniyet Müdürü yeni ba ladı, B Bürosunda öyle öyle bir bilgi var, önemli bir husus var, bunu da bilmesi lazım, brifing verirken bu hususta kendisine söylensin diye denmesi gerekmez mi?

CEVAP: O zamanki ube Müdürümüz zaten kontrol ederek o bilgileri oraya koydurdu u eyler var idiyse de hatırlamıyorum, yani yoklu una ili kin de hiçbir ey hatırlamıyorum, çünkü

SORU: Hatırlamanızı geçtik de yani böyle bir bilginin Emniyet Müdürüne brifing de verilmesi gerekir gerekmece i hususundaki dü ünceniz, görü ünüz nedir diye ey yaptım

CEVAP: Bugünkü veriler, bugünden bakıldı nda verilmesi gerekirdi diye söylenebilir, ama o günkü artlarda o bilgiyi öyle mi de erleniyordu onu bilmiyorum yani, neticede o günkü detaylara da vakıf de ilim, ama bu günden bakıldı nda verilebilir verilmeliydi yorumlar, evet öyle bir ey söylenebilir.

SORU: imdi bu ifadenizde öyle bir ey var, demi siz ki brifinglerin sorumlusu oldu u dari Büro hazırlıyordu, brifingler ube Müdürüne ya da l Emniyet Müdürüne, Vali'ye veriliyordu, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ki ilere de aynı ekliyle brifing veriyorduk demi siz. Bundan kastınız ne?

CEVAP: Normal denetlemelerde gelindi inde veya herhangi bir suretle üst rütbeliler, Ba kan, Ba kan Yardımcısı geldi inde de ube'de brifing alınabilir anlamında

SORU: O dönemde böyle gelen giden oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum geldi ini

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ndan ba kaca görevliler

CEVAP: O bu söyledi im hususlar hep genel ifadeler zaten o günkü sohbet ortamında geçen, o günkü bir veriye dayanarak ki o gün de 9 yıl öncesinden bahsediyorum

SORU: Siz bu Dink cinayeti ile ilgili hani bu Dink cinayeti tasarısı ile ilgili diyelim, o dönemde Trabzon'daki eylerden fazla bir bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz, yani onlarla ilgili olarak...

CEVAP: Olayların i leyi tarzı itibariyle bir çok veri yani o günkü bilgilere vakıf de ilim, benim hatırladı m konular da imdi on yıl geçti, Müfetti incelemesi sonrasında evraklar hazırlanırken gördü üm evraklardan hatırladı m bir kısmı ki onlara da u an bir ço unu unutmu oldu um, dosya eklerine baktı mda gördüm.

SORU: Peki bu dari Büro'dan sorumluyum dediniz ya, o dari Büro içerisinde bu C Büro'nun da evraklarının oldu u

CEVAP: O C Büro kendi çalı malarını kendi Bürosunda yapar, ar ıve kaldırılır sonradan.

SORU: Sizin o C Büronun yaptığı ı çalı malara ili kin evrakların hazırlandı ı dosyalar veya klasörler...

CEVAP: Bana hepsini sunmak zorunda de iller, sunmazlar zaten, kendi çalı maları orada, ben fiilen de sadece ben 10 yıl sonra Trabzon'dan organize konuları ile ilgili konuları takip etti imi hatırlıyorum zaten, detaylarda onlara dair detaylar da u an aklımda yok.

SORU: Bu olaylarla ilgili olan gelişmeleri, Engin Dinç ve Faruk Sarı direkt übe Müdürlerine mi veya Emniyet Müdürüne veya o onlar arz ediyorlar herhalde o zaman

CEVAP: Tabii Emniyet Müdürüne übe Müdürü

SORU: Peki onlara arz ederlerken hani veya yapırlarken mesela Ercan Demir C Büro'da çalışırken Dink cinayeti ile ilgili yapılan işlemlerle ilgili o bilgileri belgeleri veya gelişmeleri veya emirleri kendisi direkt übe Müdürü Engin Dinç yahut Faruk Sarı'ya...

CEVAP: Tabii direkt muhatap oluyordu.

SORU: Veya siz hani Müdür Yardımcısıyım dediniz ya

CEVAP: Hiyerarşik olarak bütün, o şekilde bu uygulama yoktu orada, fiilen uygulama ben übe'nin diğer kısmı ile yani haber alma faaliyetleri R Büro ile ilgili bizzat takip ettirdi iş bana oydu zaten Engin Dinç Müdürümüzün

SORU: Sizin Ercan Demir'in takip ettiği bölümle fazla ilginiz alkanız olmuyordu yani?

CEVAP: Ben onunla bu konularla ilgili konuştumuzu da hatırlamıyorum.

SORU: Hasan Bey arıv size mi baktıydı?

CEVAP: Önceki konuları takip ediyordum dolayısıyla memurlar yani arıvde yapılacak işlemleri yapacak memur gelen işlemleri bitirmiş evrakı arıvde kaldırır sadece ileride onlarla ilgili bir ihtiyaç oldu unda da yine memur onu alıp verir yani orada yapılan işlemler açısından idare konularında bana söyledikleri olur ve arz ederdim übe müdürüne.

SORU: Yani siz iş resmi belgedir, bu resmi belge diye açıklama yaptınız onun üzerine ben böyle anlatayım; kağıda dökülen her yazı resmi belge niteli iş taşımaz, hukuken resmi belge de iş taşıyabilmesi için bir belgenin belli başlı şartları var ama onun dışında hani delil niteli iş taşıyabilecek belgeler olur burada da bahsedildi iş Muhittin Zenit dedi ki benim bir takım notlarım vesairelerim vardı dedi, siz de dediniz ki iş te zaten bunlar DP ortamında aktarılır ayrıca kağıda bile dökülmesine gerek yoktur şeklinde, şimdi stihbarat übe Müdürlüklerinde yapılan her çalışmada DP ortamına aktarılır mı?

CEVAP: Her çalışmada DP ortamına aktarılmaz. şimdi ekip gider çalışır, bazen bir gün bazen üç gün ona işlemler herhangi bir bilgiyi de işlendirme ve üçüncü bir aşama ile ilgili bir konu olmazsa, gittim geldim belgesi olur. Bunu büro amiri takip eder veya sözle ifade eder şimdi buna işlemler bir belge düzenlenmez.

SORU: Peki takip tarassut raporları DP ortamına atılır mı?

CEVAP: Normalde atılması lazım ama ben o dönem F5 düzenlendi işini görmedim hatırlamıyorum. Onu da duydum bayağı bir, hiç F5 formatında işini görmedim.

SORU: Veya iş te stihbarat übe Müdürlüğüne hitaben memurların yazdığı raporlar var yani düz yazı formatında raporlar var bunlar DP ortamına atılır mı?

CEVAP: Atılabilir veya atılamaz. böyle ki übe müdürüne arz edildikten sonra o dönemde Trabzon'da olan uygulama oydu, arıvde DP veya uraya yazılı talimat verdi iş şekilde atılabilir.

SORU: Peki DP'ye atılmayan evrak ne şekilde muhafaza edilir?

CEVAP: Genellikle bürosunda duruyordu yani aktif sıcak çalışmada durumunda olanlar bürolarında dururdu.

SORU: Arıvde ne konur peki?

CEVAP: Arıvde ve resmi statüsü itibarıyla biraz önce anlattığım süreci bitirip giden evraklar veya notlar bilgi notları vardı Onlar da arıvde o dönemde bulunurdu.

SORU: şimdi siz dediniz ya arıvde iş te 9 klasör evrak varmı işlemler evraklar zaten oradaymış şeklinde...

CEVAP: İddianamede de geçiyor bilgi notu var eklerde orada gördüğüm husus.

SORU: şimdi böyle bir problem de var: Orada bulunan bir kısım evrakın da aidiyeti kabul edilmiyor. Mesela size o duruma da yoktur, orada bulunan bir kısım evraklar var imzasız müfettişler kabul etmemi müfettiş incelemesine sunulmuş, biz hani bunlar neye

ili kindir dedik. 28 Ekim 2004 tarihli Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz, Ahmet Dede kod adlı personeller tarafından düzenlendi i gözüken raporlar var. Ancak i te bunlar da Muhittin Zenit, Ahmet Dede kod adıyla düzenlenen raporda adı geçiyor, benim bunda herhangi bir imzam yok yani bu tür evraklarda çıkıyor bunlar peki neden kaynaklanıyor?

CEVAP: Bahsetti iniz tarih 2004 tarihli ama o raporu neden girilmedi i, yani e arz edilmi se ube Müdürüne belki onun takdiriyle girilmemi tir veya arz edilmemi tir.

SORU: Bunlar hani dairede bulunan evrak ama kimseye sahip çıkmıyor. Onu anlatmaya çalışıyorum. Nedir bunun nedeni ?

CEVAP: Söylüyorum, ya arz edilmemi tir veya arz edilmi girilsin denilmemi tir.

SORU: Geli i güzel evrak bulunabilir mi? Muhittin Zenit de diyor ki ben böyle bir evrak düzenlemedim diyor altında imzam da yok parafım da yok. Biz sorduk bunun üzerinde kimin imzası vardır parafı vardır diye.

CEVAP: Ben imdi nasıl bir ey söyleyebilirim ki 2004 yılında ben orada görevli bile de ilim yani.

SORU: Sonrası içinde söylüyorum bu orada kalmı tı zaten 2004'ten sonra da kaldı ı anlaşıyor öyle söyleyim, yeni bulunmu yani, oradaki 9 klasör ar ivde bulunan klasörlerin içerisinde bulunan bir evrak onu anlatmaya çalışıyorum, o 9 klasör ar ivde bulunan klasörler miydi?

CEVAP: Onun ne ekilde bulundu u ile ilgili u an bilim olmadı ı için normalde bürosunda veya ar ivde evraklar bulunabilir ama ar ive girmesi gerekti i ar iv talimatına göre konulması gereken, yapılması gereken husus belli, bunları oraya koyun ancak ube Müdürü talimatıyla verir ve DP sayısı alır ve ondan sonra konur, de ilse bürosunda da bulunabilir. Birçok evrak zaten çalışmaları devam etti i sürede memurların eli altında bürosunda, i lemi bitenler ar ive konuyor, yani süreci tamamlanmı i lemi bitmi , süreci bitmi o evraklar oraya konuyor.

SORU: u açıdan soruyorum çünkü bazı sanıkların da savunmaları var, diyor ki i te, evrak yok edilemez onlar ar ivde tutulur yani onu yok edebilmek için ar iv sorumlusunu da ayarlamak lazım falan gibi ya da DP ortamında da onu yok etmek gerekir gibi savunmaları oldu u için özellikle soruyorum, yani ar ive de o anda konulmamı evraklar olabilir hani bürosunda muhafaza edilen.

CEVAP: Olabilir. Arz edilmemi veya çalışması devreden veya teyidi ile ilgili devam eden süreçte o tür evraklar bitmedi i için olabilir.

SORU: u ana kadar yaptığımız ara tırmalarda, yazı malarda iki tane cihazın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulunan iki tane cihazın arızalı oldu unu ve stihbarat Daire Başkanlığı na gönderildi ini tespit ettik. Biri bu Acer marka terminal, depolamaya müsait de il veri depolamaya müsait de il, bir de Dell marka T Z sunucusu. Bu iki cihaz dı nda hatırladığımız arızalanıp stihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen veya merkezde arızası giderilen ya da de i imi yapılan yani Trabzon merkezde cihaz var mı?

CEVAP: O dönem 2008'de ayrıldım, olayın sonrası veya olayın hemen akabinde o tür eyleri hatırlamıyorum. Öyle bir ey, bir de i iklik veya arıza konusunu hatırlamıyorum. Dolayısıyla hele de ana Serverin tamamen gönderildi i konusunu hiç hatırlamıyorum ve duymadım da görmedim de.

SORU: 8 Temmuz'da ayrıldınız de il mi? İlk iki cihaz sizin tayin dönemimizde arızalanıyor de il mi?

CEVAP: Evet

SORU: Az önce bahsetti im ki cihaz sizin görevde oldu uz dönemde Bilgi lem stihbarat Daire Başkanlığı na gönderildi de il mi?

CEVAP: Server'in gönderildi ini hatırlamıyorum ve haberim yok ve dedi im gibi onun gönderme süreci 47 günlük bir de i imden bahsediyor anlatımına göre, biz onun öncesinde, ben o evrakı eyden sonra bakıldı nda kronolojik olarak inceledi imde 10

Ocak'ta ba layan bir konudan 26 ubat'a kadar bir süreç var bu süreç içerisinde bu serverlar gitti inde yapılması gereken i lemler var, müfetti lerin incelemeleri var, bu dönemde bu incelemelerin hiçbiri yapılamazdı, söylendi i gibi iddia edildi i gibi olsa yani mantiken mümkün de il, kaldı ki bütün yazı malar ve soru turmaya giren ses dataları orada o dönemde verilmi , arıza konusu bundan sonra gündeme gelen süreçle de ilgili.

SORU: Söz konusu cihazlar haricinde arızalanan üçüncü dördüncü be inci herhangi bir cihaz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır hatırlamıyorum ama iddianamedeki anlatıma göre baktı mda anlatımı destekleyecek bana mantıklı gelmedi.

SORU: Siz hani terminal ile sunucu arasındaki farkı belirttiniz ya imdi bir tane teknik izleme sunucusu var onun dı mda dediniz ya hani terminaller ana sunucuya ba lı dediniz.

CEVAP: Evet DP yani Ankara'ya ba lanmak için çünkü DP Ankara'daki ana bilgisayar üzerinden yürüyen bir proje.

SORU: Ana bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda mı?

CEVAP: Evet ba ka projeler var.

SORU: Peki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde ayrıca bir sunucu var mı, bu T Z sunucusu dı mda ?

CEVAP: Muhtemelen var çünkü ayrıca bilgisayar olabilir, hatırlamıyorum çünkü teknik yapılar zaman zaman de i ti o güne ait olmu olabilir de, vardır da diyemiyorum ama esas projeler stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda online ba lanarak çalı ılıyor

SORU: : imdi online ba lanılıyor DP üzerinden bir takım yazı malar yapılıyor ama hani DP ortamına aktarılmayan yazı malar ne ekilde yapılıyor ?

CEVAP: imdi o dönemde PC'ler var yani normal bilgisayar, onun kanalı ile ba kanlı a da ba lanabiliyor, oturdu u yerden bürosunda i lem yaptı bilgisayarlar da var.

SORU: Bu bilgisayarlar veri ve depolamaya müsait ama.

CEVAP: Evet normal bilgisayar kısmen veri depolama kapasitesi olanlarda var o dönemde bürolarda, ama onun dı mda bir server olarak hatırlamıyorum, T Z burada dedi im gibi 2006'da T B'te birle tirme konusundan sonra bir teknik altyapı yapıldı yeni olu tu u dönemler veriler ba kanlık veya o dönem teknik altyapı her nasılsa sesler yönlendirilerek illere geliyordu onlar ayrı tutuluyordu çünkü ayrı bir cihaz vardı orada.

SORU: 12 Temmuz 2007 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan iki yazı vardı ya onlara ili kin olarak ilk gün sizi duru mada vardınız içeri e ili kin olarak Faruk Bey'e bir takım açıklamalar yapıp onun üzerinden soru sormu tum. Siz imdi demi tiniz ki ükrü Yıldız'ın elinde zaten hani o belgeler vardı kendisi ula abilirdi. Bizim de bu haliyle bilgi saklama gibi bir kastımız yoktu. 12 Temmuz 2007 tarihli yazılar içeri inde, mesela 15 ubat 2006 tarihli rapora atıf yapılırken hani o rapor içerisinde Yasin Hayal Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koymu gibi birtakım bilgiler var ama hani bu yazıların içeri ine eylem yapaca ı eklinde aktarılmı ondan mütevellit bir suçlama var. Neden o bilgi yazının içeri ine ayrıca aktarılmadı?

CEVAP: 17 ubat'tı galiba stanbul'a yazılan resmi yazının içerisinde öldürülme kelimesi zaten yok bizim bu belgeyi yazarken kullandı mız stanbul'a gönderilen belge, o belge içerisinde öldürülme kelimesi de yok. Eklenen belge de o, ama bu belgenin dayandı ı eleman raporuna oldu u için F9 diye orada giri kısmında belirtiliyor ve o belgenin kendisinin de istihbarat jargonunda ba ka türlü anlatmak mümkün olmakla birlikte, ortalama bir istihbaratçı eylemden ve bombalamadan bahsedilerek ba layan bir eylemden bunu da anlayabilir ve burada yazının tamamı biraz daha form kısmını çıkardıktan sonra eylem kelimesinin kullanımı kırmızı ekilde sayısı 9 ve 11 tane u an tam sayı hatırlayamadım ama ve bir kerede öldürülme kelimesi geçiyor. Normal sıradan bir vatanda mızın veya bir gazetecinin anlaması ile bu eylemin bu yazının anlatımından anla ılan eyin farklı oldu unu

ben dü ünmiyorum kanaat olarak. O yazıda da kullanılmamasının sebebi, stanbul'a gönderilen resmi yazının o yazıda kullanılmı olması.

SORU: imdi undan dolayı soruyorum, imdi yazının ba langıcı söyle geçiyor, Erhan Tuncel'in 11.02.2006 tarihinde yapılan görü mede, diye, yani yapılan görü me içeri ine de iniyorsunuz ve emniyet müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diye bu görü meye ve haber raporuna atf yapıyorsunuz. Ama onun içerisinde öldürme bilgisi de var sadece ey bilgisi kullanılıyor, ben hani eyi tartı mıyorum, o eylem ne manaya gelir ses getirece im eylem u manaya gelir onu demiyorum özellikle suçlama bu minvalde yürütüldü ü için ben buna bir açıklamanız olur babında soruyorum.

CEVAP: Açıklamam u; soru, o cevap yazısı, bir sorulan belge var o belgede 17 kez bildirildi i, siz buna ne diyorsunuz? Onu biz bir kere bildirdik ve bildirdi iniz evrakta budur cevabı, dolayısıyla öbür kısmı özetlenerek almasından maksatta o, belgenin tamamı belgelenin, sadece stanbul'da bildirilen belge konulmu ekine de, yani olayın mantı ı ba ka türlü di er konuları anlayıp onu anlama meselesinden öte, evrakın gönderilmesinin hazırlanmasına sebep olan ilgi evrak, soru ba ka de il zaten 17 kez mı gönderdiniz daha mı az gönderdiniz bir kere gönderilmi ve o evrak o ekilde düzenlenmi , ondan öte benim öyle bir kastım olamaz bakıldı ında evrakın, oradaki maksat bunun bir kere gönderildi ini ifade etmek sadece yani büroda getirdi inde ben o evrakı parafladı ımda baktım bir kere göndermi yani, tamam odur evrakta ekinde mi ekinde o kadar. Yani kar ılıklı bu öldürülme kelimesinin geçip geçmemesini ben müfetti i soru turmalarında da hatırlamıyorum bu soru turmanın ba ladı ı dönemde ben farkındaymı ım, bilgim dahilinde.

SORU: Savunmanızda Ogün Samast ismini hiç duymadı ınızdan bahsettiniz, peki Zeynel Abidin Yavuz ismini duydunuz mu o süreçte?

CEVAP: Duymadım efendim.

SORU: Cinayetden ve cinayetin Yasin Hayal ile ilgisinden ne ekilde haberiniz oldu?

CEVAP: Olay olduktan sonra bu konu ile ilgili Trabzon'da çalı ma yapıldı ı ve Yasin Hayal'in o gün orada oldu u , yani Trabzon'da oldu u konusu o gün yani cinayet günü bir ekiplerin hareketi oldu u ve çalı maları oldu u konuda o dönemde ilk günkü bilgide onunla ili kili olmadı ı yönündeydi. Esas bu konunun Yasin ve etrafındaki di er ahıslarla ilgili oldu u, bir gün sonra veya iki gün sonra bilmiyorum babasının o kısmını da ben de sonradan ö rendim, emniyete veya karakola gidip failin beyaz apkalı failin benim o lum olabilece i ekindeki sonraki geli en süreç. O gün ak am oldu u konudan.

SORU: Peki bu cinayetin hemen akabinde Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilip, hakkında yakalama ve veya gözaltı kararı olmamasına ra men yaklaşık 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu undan haberiniz var mı?

CEVAP: 14 saat olarak çok uzun bir zaman o gün zaten Yasin olayını teyit etmeye çalı tıklarını ben hatırlıyorum ve ubeye getirildi ini ben hatırlamıyorum bu ekilde o kadar uzun süre de orada durdu unu hiç duymadım yani o da daha sonra kitapta geçiyor, ben o ifadelerden sonra baktım bu 14 saat, çünkü ben geriye dönük 9 senedir bu i lemlerle ilgili hiç bakmamı tım, onu da tamamen unutmu um, kitapta geçti ini gördüm onu da 14 saat uzun bir süre yani gece gelip sabaha kadar durduysa bilmiyorum çünkü ak am saatlerinde öyle de ildi gelmedi ben orada görmedim.

SORU: Bu konuda bir soru yöneltmeyece im, yalnızca Hakim Bey aslında raporu okudu ve izah etmeye de çalı tı, imdi Faruk Sarı'ya mülki müfetti lerinin yöneltti i soru u; diyor ki suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevini gere i gibi yapmadım, Hrant Dink'in öldürülece i konusunda 17 defa ihbar yapıldı ı halde bunlardan sadece birini stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne gönderdim, imdi Faruk Sarı buradan tanımlıyor, yani suçlama 17 kez stanbul Emniyetine bilgi verdiniz mi gibi bir suçlama üzerine yönetilmiyor, diyor ki 17 defa size Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi gelmi ama siz bir kez stanbul emniyetine bilgi aktarmı sınız gibi bir iddaa soruluyor Faruk Sarı'ya ve Faruk Sarı buna yanıt

verirken diyor ki; aslında iki tane belgede geçmektedir. Bunlardan birisi Erhan Tuncel'in 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşmede Emniyet Müdürlüğü'ne 15.02.2006 tarih ve 9 Nolu haber raporudur demi ama haber raporundan bahsetmemi İstanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmi .

CEVAP: Haber raporu İstanbul'a gönderilmiyor biliyorsunuz değil mi? Sadece yönerge gereği sadece istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderiliyor. Dolayısıyla İstanbul'a gönderilmiyor zaten gönderildi diye nasıl bahsedilebilir? Gönderilmemi çünkü yönerge gereği gönderilmiyor.

SORU: Hasan Bey ben neyin kime gönderildiğini biliyorum, neyin arıvde kaldığını biliyorum, bu konuda izahta bulunmayın. Ben size somut bir şey söylüyorum. diyor ki Faruk Sarı; 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşmede, dolayısıyla 17'sinde İstanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmiyor. Emniyet Müdürlüğü'ne 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diyor, ama 9 numaralı F4 raporu haber raporunun içeriğinden bahsedilmiyor bu yazıda bunu söylemeye çalışıyorum ben size. Yani hem önünde haber raporu olacak F4 raporu olacak 9 numaralı haber raporu diyeceksiniz, 15.02.2006 tarihli rapor diyeceksiniz, ama sonra kalkacaksınız savunmanızda 17.02.2006 tarihli İstanbul'a gönderilen yazı içeriğinden bahsedeceksiniz. Ben, Hakim Bey'in sorduğu aslında anlatmaya çalıştığım şeyi bir kez daha söylemi oldum size yalnızca ben buna ilişkin size soru da yöneltmeyeceğim. Aslında meselenin kendisi bu kadar basit, haber raporundan bahsedildiği halde İstanbul'a gönderilen yazı içeriğinden bahsedilmediğinden. İmdi görev yaptığım dönemde briefing hazırlamamızdan dolayı 3 ya da 4 tane yardımcı istihbarat elemanının görev yaptığını hatırlıyorum ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Dün Faruk Sarı ya da sordum ben 3, 4 yardımcı istihbarat haber elemanı haricinde başka haber kaynaklarımız var mıydı kayıtlı olmadığı halde bilgi aldığımız?

CEVAP: O benim bilgim dahilinde olan bir husus değil, rakam olarak da belirsizliği ifade anlamında 3-4, belki 5 belki 7 belki 1 bilmiyorum, belirsizliği ifade anlamında kullanılan bir rakamdır o, yok bilmiyorum.

SORU: Yani siz görev yaptığınız dönemde araştırılan faaliyetler alanı ile ilgili bilgi alınan kişilerin sayısı konusunda bilgi sahibi değilsiniz o zaman.

CEVAP: Uyan hatırlıyorum o konuları..

SORU: İstihbarat üyesi Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığınız istihbarat üyesi Müdürünün olmadığı zamanlarda üyesi Müdürüne vekaleten Trabzon'da yapılan aylık il emniyet ve asayiş toplantılarına katıldınız mı? veya istihbarat üyesi Müdürünüz ile beraber bu toplantılara iştirak ettiniz mi?

CEVAP: Birlikte katılmadığımı hatırlıyorum ama katılmadım, yani denk gelmi olabilir hatırlamıyorum. Normalde il emniyet komisyon toplantıları ayda bir veya biraz daha geniş aralıklarla yapılıyor onu biliyorum aradan uzun zaman geçti, uyan son çalıştığım yerde katıldıklarımı hatırlıyorum, Trabzon'da hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Faruk Sarı dün ifadesinde İl Emniyet ve asayiş toplantıları haricinde bir de istihbaratçıların katıldığı bir de değerlendirme toplantısı yapıldığını söyledi. Siz bu toplantıya katıldınız mı Trabzon'da?

CEVAP: O bölüme toplantı galiba onun dışında bir toplantı hatırlamıyorum katılmadım.

SORU: Trabzon İl Emniyet İstihbarat üyesi Müdürlüğü olarak 2005 yılı Eylül ayı ile 2007 yılı Ocak ayları arasında Yasin Hayal türünden hedef şahıslar olarak kaç kişiye yönelik çalışmalarınız oldu uyan konusunda ortalama bir bilginiz var mı?

CEVAP:

SORU: Trabzon Terörle Mücadele üyesi Müdürlüğü ve İstihbarat üyesi Müdürlüğü görevlileri olarak suçun önlenmesine yönelik ortaklaştaki faaliyetiniz olur muydu ve bu iki birim olarak elde ettiğiniz bilgileri diğer birime aktarır mıydınız?

CEVAP: Ben KOM ile daha çok irtibatta oldu umu hatırlıyorum yani o dönemde yapılan operasyonlara destek verdi imiz hatırlıyorum TEM ile bir bağlantım olmadığını.

SORU: Ama siz istihbarat übede ilgili alanınız KOM oldu u için KOM übe ile bir organizasyon bir ortakla manız, istihbarat akı nız, ortakla a operasyon yapmanız gibi durumların söz konusu oldu unu söylüyorsunuz. Peki C übe Müdürlü ü ile Trabzon TEM arasında bu türden bir bilgi akı na tanık oldunuz mu?

CEVAP: C übe Müdürlü ü derken?

SORU: C Büro Amirli i ile, öyle düzeltelim.

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Trabzon stihbarat übe Müdür ve yardımcısı, terörle mücadele müdür ve yardımcısı, Organize Suçlar, Asayi , 1 Emniyet Müdürü, 1 emniyet müdür yardımcısı olarak toplantılar yapar mıydınız suçun önlenmesine dönük, elde edilen bilgileri de erlendirmeye dönük?

CEVAP: Ya übe müdürü katılır. Yani her adli bilimler yani öyle olur toplantı, böyle kapsamlı bütün sıralı hiyerar ik herkesin bir arada oldu u bir toplantı hatırlamıyorum.

SORU: Peki TAYAD olaylarını önlenmesi ba lamında bu tür toplantılar yapıldı mı?

CEVAP: TAYAD olayları benden önceydi yanlış hatırlamıyorsam, yani konu tu umuzu hatırlıyorum TAYAD olaylarını ama böyle geni kapsamlı bir toplantı ben hatırlamıyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal yaptı ı eylemler radikal fikirleri, yine Yasin Hayal'in yapısı ve ki ili i nedeniyle Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerinin hedef ki i olarak çalı ma yapması gereken ve hedef ki i olarak çalı ma yaptı ı biri miydi?

CEVAP: Yok.

SORU: Görev yaptı nız alanla bağlantılı olarak söylüyorum, siz görev yaptı nız alan ile ilgili Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile bilgi payla ımı yapar mıydınız?

CEVAP: Ben yapmadım hatırlamıyorum böyle bir bilgi payla ımı.

SORU: F4 raporları kimin parafından geçerdi? Örne in Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ili kin hazırlanan F4 raporlarında kimler paraf atardı?

CEVAP: Görü meyi yapan büro amiri, sorumlu büro amiri, di erleri übe Müdürü ve üstü 1 Emniyet Müdürü ıslak imzası.

SORU: Peki siz stihbarat übe Müdür Yardımcısıydınız, undan ötürü soruyorum görü meyi Muhittin Zenit yaptı F4 raporunu hazırladı parafladı, bürolar amiri Ercan Demir parafladı übe müdüründen önce siz varsınız, yardımcısı olarak sizin parafınızdan geçer miydi bu evraklar?

CEVAP: Uygulamada geçmiyor. Çünkü bir ço unda parafım yok o günkü uygulamada sadece 11 numaralı F3 de var uan benim gördü üm.

SORU: Hani bir silsile var, siz stihbarat übe Müdür Yardımcısısınız...

CEVAP: Uygulamaya ya da sadece übe müdürünün sözlü talimatıyla sen R Büro faaliyetlerini takip edeceksin ekindeydi o dönem yo unluklu olarak bugünde aklımda kalan sadece o.

SORU: fadenizde Hrant Dink cinayetinden 1 yıl önce bu konu bilinen ve konu ulan bir mesele idi demi siniz savcılı a vermi oldu unuz ifadenizde. Neydi sizin bilginiz ve übede konu ulan neydi?

CEVAP: übede sohbet ortamında geçen birkaç cümlemin toparlanarak ifade edilmi ekliydi diye dü ünün onu, ben bu olaya ili kin hatırımda kalan hususlarının ço u müfetti de erlendirmeleri ve incelemeleri esnasında o dönemde yazılan yazılardan aklımda kalanlar 9 yıl sonra. O dönemde bir yazı yazılmı ve o gün ben Yasin ile ilgili olarak çalı ma yapıldı ını hatırlıyorum di er detaylar konusunda da bilgim yok ama bir konu ma yani Yasin ile ilgili konu maları duydum hatırlıyorum.

SORU: Peki ne hatırlıyorsunuz bugünden?

CEVAP: Somut olarak u veya bu konu demiyorum, diyemiyorum, o günler itibariyle Yasin'in zaten sadece bu olayla ilgili takip de il sadece onun takibi, C Büronun di er faaliyetleri alanında hedef, o günün konusu ne ise farklıla abilir ve günlük o gün o anda geli en bir konu var onunla ilgili konulardır.

SORU: Engin Dinç ifadesinde Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC Bank'a yönelik de eylem dü ünüyor oldu unu söylemi , yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin'in kafasında sadece o de il yani Hrant Dink cinayeti birkaç farklı eylem planladı ı bize ula an bilgiler arasında ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in hangi eylem planları içerisinde oldu una dair bilginiz var mı? Yasin Hayal meselesinin konusu oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: Bilgim yok hatırlamıyorum öyle detaylar.

SORU: Yasin Hayal'in dinlenmesine ili kin evrakta sizin imzanız var. 8 Kasım 2008 tarihinde sizin tarafınızdan düzenlenen ileti ime müdahale talep formu ba lıklı evrakta Yasin Hayal isimli ahsın cezaevinden 13.09.2005 tarihinde serbest bırakıldı ı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikir benimsedi i ve birçok irtibat edindi i aynı dü ünceyi benimseyen Trabzon il nüfusuna kayıtlı 56 Trabzon do umlu Hasan Deveci isimli ahsın Yasin Hayal ile birlikte hareket etti i gözlemlenmi tir denilmi bu raporda. Bu raporu hazırladı ınızda bunu imzaladı ınızda Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda size hiç bilgi aktarılmadı mı?

CEVAP: O an ki konusu neyse bu radikal gruplarla ilgili olarak söylemi lerdir o anki belge üzerindeki konulara göre, ama bugün bakıldı ında ba tan sona tek tek ecere sayma bilgi beyan etme durumu olmadı. Onu hatırlayamadım imdi ama vekalet etti im veya ube Müdürünün o an olmadı ı bir durumda olmu tur.

SORU: Çünkü hani bu evrak 8 Kasım 2005 tarihini ta ıyor, Bu tarihten önce düzenlenen bir F4 raporu var, o raporun bir kısmında da Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde radikal fikirler benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve birgün eylem yaparsam da stanbul'da yapaca ım dedi i ibarelerin oldu u F4 raporu var. Yani bu rapordan önce 8 Kasım 2005 tarihinde imzaladı ınız evraktan önceki F4 raporu bu bilgileri içeriyor, yani bu evrak önünüze geldi iki tane ahsın dinlenmesi talep ediliyor ve bunlardan biri de Hasan Deveci ve Hasan Deveci de esas olarakta Hayal ile birlikte hareket etti i için dinlenmesi talep ediliyor, dolayısıyla bu evrakın oda ında Yasin Hayal var ve siz bunun üzerinden de telefonlarının dinlenmesine dönük evrakı imzalamı vaziyettesiniz. Yani burada Yasin Hayal konusunda size somut bilgi aktarılmadı mı?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili o gerekçeyle ili kin altına bilgi notu ve rapor var. O rapordaki hususa göre ben ona karar veririm ve o ekinde somut olay veya o somut belge ekindeki konulara göre karar verilir tamamı ile ilgili öyle bir geçme süreci ya anmadı hatırlamıyorum, ama o evrak size getirdiklerinde talebe ili kin rapor var, bilgi notu var bilgi notu o ahısla ilgili bu evrakı ikisi birlikte de erlendirildi inde öyle bir kanaat daha mantıklı ve daha isabetli olur. 2005 tarihi erken bir dönem.

SORU: Bu evrakın tarihi 8 Kasım 2005 tarih. imdi siz asıl olarak organize suç örgütleri ile ilgili faaliyetinizin oldu unu söylediniz. Ba kanlar grubu ile ilgili bir iki hatırlatma yapaca ım, organize suç örgütü olarak tanımlanan bir örgüt.

CEVAP: Ba kanlar Kurulu daha önceki sorularınızla da aynı zaten hatırladı ım o evrakı siz okuduktan sonra ben baktım öncesini hatırlamıyorum ama orada Ba kanlar Grubu diye takip etti imiz grup vardı ve onlara yönelik KOM tarafından bir operasyon yapılmı tı, hatırladım.

SORU: Peki Ba kanlar adı verilen grubu faaliyetleri do rudan sizin R büronuzun çalı malarına girmekte miydi ve sizin Ba kanlar Grubuna yönelik bir çalı manız oldu mu

çünkü ihalelerde yolsuzluktan da bahsediliyor.

CEVAP: hale yolsuzlukları kapsamında bir ekilde o dönem çalı ıldı ı ve KOM'un operasyon yaptı ı belli zaten hatırladı ım kadarıyla da öyle.

SORU: Peki siz stihbarat ube Müdürlü ü olarak, R ube olarak, Ba kanlar Grubuna yönelik özel bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Yani operasyonun altyapısına deste imiz olmu tur KOM ube yapıyor neticede adli çalı mayı, öncesinde deste imiz oldu.

SORU: Peki Ba kanlar Grubuna ili kin hangi bilgiler var u anda?

CEVAP: DP'sine bakıldı ında oradaki çıkan bilgiler hepsi, ben detayları, uan Ba kanlar grubu olarak kaldı aklımda. sim söylemeniz bile uan aklımda pek detay yok hatırlamıyorum.

SORU: Mahkemeden talep edece iz buna ili kin evrakların getirilmesini isteyece iz. Fakat siz R Bürodaki oranın ba ındaki ki isiniz, ben somut olarak sizin sahip oldu unuz bilgileri u an için soruyorum.

CEVAP: O dönem ba kanlar, hem belli bir i çevresi vardı Honda galiba onlarındı, o çevrede ve etrafında süfli i ler yapan ahıslar da vardı, di er yönden ihale gibi konularda vardı, o dönem onlara ili kin düzenlenen çalı malar vardı ar ivde somut olarak 10 sene sonra onlar nedir hatırlamıyorum.

SORU: Siz raporları okudu umuzda duymu sunuzdur, Yasin Hayal bir dönem bu grupla irtibat içerisinde girmi bu grubun ihalelerine katılmak üzere Giresun, Rize ve Bursa illerine gitmi ve ihalelerden yüzde 5 komisyon almı , hatta ba kanlar grubu içerisinde olan Ali Kemal Aktürk isimli ki i de Yasin Hayal'e bir yazıhane tutmu . Dolayısıyla siz e er Ba kanlar Grubuna ili kin bir çalı ma yaptıysanız bu çalı ma kapsamında Yasin Hayal ile ilgili bir de bu yönüyle bilgilere ula mı olmanız lazım yani siz Ba kanlar Grubu ile ilgili bir çalı ma yaptı ınızda Yasin Hayal ile ilgili hangi bilgilere sahip oldunuz?

CEVAP: Bahsetti iniz konuyu hatırlamıyorum. Yani o konunun ne oldu unu ama, bizim o dönemde Ba kanlar Grubundan takip etti imiz insanlar vardı, dolaylı da gelmi olabilir, teknik kanalıyla da gelmi olabilir öyle bir bilgi, ama Yasin Hayal'in direkt o grup içerisinde o dönemde de erlendirdi imiz konusunda da uan hatırladı ım bir husus yok ama o ihale gidi lerinde mesela birini bulamadı gel seninle gidelim durumu gibi bir ey olabilir. Sürekli ve yo un bir ili ki olarak da hatırlamıyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal'in bu grupla ili kisini gördü ünüzde, C Büronun da aynı zamanda Yasin Hayal'e ili kin çalı ma yaptı ı bilgisine sahipsiniz. C bürodan Yasin'e ili kin bilgi talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: DP'sine bakıldı ında o yazılar yazarken zaten yazan memur onu görür, o ekilde aynı ortamdalar zaten

SORU: Peki siz Ba kanlar Grubuna ili kin çalı ma yapıyorsunuz, Yasin Hayal de bu grupla irtibat içerisinde girmi vaziyette, siz Yasin Hayal'in faaliyetlerinin C Gurubu tarafından da bilindi i bilgisine sahipsiniz. Dolayısıyla Yasin Hayal'e ili kin ayrıntılı bilgi talebinde bulundunuz mu C bürodan?

CEVAP: Yok, yani orada DP'deki görülen nedir, ben ayrıca talep etmedim ama, zaten aynı büroda çalı ıyor arkadaş lar ve bir kısmı da zaman zaman büro da de i se biliyorlar konuyu. Özellikle dedi iniz anlamda bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Peki Ba kanlar adlı grupla istihbarat Yüzba ı Metin Yıldız, o dönemki asayı ten sorumlu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1'nda görevli Binba ı Ali O uz Ça lar ve yine Akçaabat Jandarma Komutanlı 1'nda görevli Sadi Akman adlı üç tane ahısla irtibatları tespit edilmi . Siz yaptı ınız çalı maları jandarma görevlilerinin bu grupla olan irtibatları konusunda bilgi sahibi olabildiniz mi?

CEVAP: rtibatları oldu u konusunda bilginiz olmu tu o dönem ama daha ileri bu irtibatın farklı boyutları ile ilgili biz, o konuyu çok detaylarını hatırlamıyorum ama öyle bir

ey yapılmadı.

SORU: Peki çalı ma yaptınız mı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ilgili?

CEVAP: Görevlilerle ilgili de il üçüncü ahıslar veya grup içerisindeki ahıslardan gelen bilgiler onlar, direk kamu görevlileri ile ilgili bir çalı ma de il.

SORU: Peki Yasin Hayal bu grupla ili ki içerisinde ihalelerine katılıyor ve Yasin Hayal bir taraftan Hrant Dink cinayetini tasarlıyor, Yasin Hayal Pelitli beldesinde Jandarma bölgesinde ikamet ediyor, Yasin Hayal'in jandarma görevleri ile ili kili oldu una dair çok fazla beyan var ve aynı zamanda Yasin Hayal'in ili ki kurdu u Ba kanlar Grubu ile bu üç tane Jandarma görevlisinin irtibatı tespit ediliyor, bunun üzerinden bir çalı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Yasin Hayal'in organize grup ile ilgili irtibatı çok yo un de il diye hatırlıyorum, ikincisi di er görevlilerle ilgili o gün itibariyle bugün bakıldı ı ekilde bir kanaatimiz ve dü üncemiz yoktu. En azından benim yoktu.

SORU: Peki Çakıro lu diye bir grup var, o grupla da Binba ı Ali O uz Ça lar'ın irtibatı oldu u söylenmekte.

CEVAP: Biraz önce Honda diye aklımda kaldı ama herhalde Honda'ydı. Bu kriminal bir ili ki olmayabilir servisi arabayı servise götürüp bırakma ekilde de olabilir o bölge de zaten Jandarma bölgesindeydi hatırladı ım kadarıyla da, yani di er türlü bir bilgiyi hatırlamıyorum, yoktu.

SORU: Evet olasılık olarak bu mümkün ama bu ancak bir çalı ma yapılırsa hangi olasılı ın gerçek oldu u aç ı çıkar. Bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: O dönemde gruplarla ilgili çalı malarda farklı bir bilgiyi kayda girdi imizi hatırlamıyorum.

SORU: Hasan Bey 2005 Eylül - 2008 arası görev yaptınız. Hrant Dink'in stanbul'daki yazıları ve davaları ile ilgili kula ınıza gelen o dönemde bir ey oldu mu? Hrant Dink ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Do rusu ben o dönemde bugünkü gibi bilmiyordum. Yani kamuoyunda var bir eyler ama o dönemde de.

SORU: Hrant Dink ismini duydunuz mu?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum o dönem itibariyle, hatırladı ım eyler olay sonrasına ili kin genellikle Hrant ismini duymu sun da dikkatine çarpan bir isim de ildi.

SORU: McDonald's bombalamasını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Evet gitti imde o konu konu uluyordu. Orası için önemli bir olaydı, öyle biliyoruz.

SORU: Bu kadar önemli bir olay sizin zamanından önce miydi?

CEVAP: Önceydi.

SORU: Bunu bir yıl sonra bu kadar önemli oldu u için hatırlıyorsunuz. Peki sizin zamanınızda olmayan McDonald's olayını bir yıl sonra gelmenize kar ın hatırlıyorsunuz. Peki faili kim bu i i kim yapmı konusunda kula ınıza bir isim geldi mi?

CEVAP: Benim göreve ba ladı ım günler zaten Eylül'ün ba ı, Yasin'in çıkı tarihine denk geliyor. O günlerde ubede konu uldu u için duydum.

SORU: Peki bu Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat Dairesi Müdür Yardımcısısınız ama R ubedesiniz. imdi Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sizin dı ınızda ba ka daha bütün bölümleri kapsayan idari i llerden sorumlu bölümü var mı?

CEVAP: Kullandı ınız tabir biraz kar ık oldu ama neyi kast etti inizi de anlayamadım?

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde, ben idari i lere bakıyorum ekinde.

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlü ünde de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yani daha alt bir birim. Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile ilgili bir durum de il

yani tamamı ile ilgili yapısal olarak.

SORU: Görevli bir birim var mıdır idari i lerden sorumlu yani hepsiyle ilgili olarak? Ben bunu unun için sordum: idari i lerle Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün dare i leri ile Trabzon istihbarat Müdürlü ü'nün dare i leri arasında bir farklılık olabilece ini dü ündü üm için sordum. Mesela Trabzon'da istihbarat bölümünde R ubede, ama idari i lerden sorumlusunuz. Mesela orada ar ivleme i lemlerini siz mi denetlersiniz kontrol edersiniz?

CEVAP: ube Müdürü denetler veya rutin denetimler yapılır idari olarak bende denetleyebilirim.

SORU: Bilgisayarlar bozuldu, bunların tamiri, onarılması, gerekli yerlere gönderilmesi bunlar sizin idari i ler kapsamında mı?

CEVAP: Kısmen evet.

SORU: Mesela diyelim ki; ismini bilmiyorsunuz ama yardımcı istihbarat elemanı, ona yapılan bazı ödemeler var bu ödemelerin yapılması konusunda idari i lerden sorumlu olarak sizin bilginiz olur mu? Falanca ki iye bir ödeme yapılacak.

CEVAP: Normalde olmayabilir çünkü ödemeler bizzat elemanla yüzyüze yapılır. Olmayabilir.

SORU: Peki 2005 Eylül'ü ve 2008 yılları arasında orada görev yaptınız ve iki tane istihbarat müdürü var. Engin Dinç ve Faruk Sarı, onlar izne gitti inde Hakan Bey biraz farklı sordu ba ka bir yönünü sordu da, onlar izne gitti inde stihbarat Dairesi'nin sorumlusu kim olur?

CEVAP: Ben isem benim, ben yoksam di er arkada olur. Yani o günkü oradaki fiili durum neyse odur.

SORU: Peki o sırada yani önemli bir bilgi gelse, Engin Bey yok Sonra Faruk Bey geldi Faruk Bey de izinde orada önemli bir bilgi geldi siz bunlarla ilgili kim ilgilenir sorumlu olur?

CEVAP: Iglisine getirdiler bensem orada görevli bir üste Emniyet müdürüne arz ederim geldi inde de ube müdürüne de söylerim

SORU: Mesela Muhittin Zenit bir bilgi getirdi, i te bir rapor düzenledi. Bu raporla ilgili bu acaba kayıtlara bilgisayar sistemine, DP'ye girmesin mi girmesin mi bunları size mi sorarlar?

CEVAP: Bana arz ederler o anda görevliysem bana arz edebilirler.

SORU: Bu konuda yani Engin Dinç ve Faruk Sarı olmadı nda denetim sizdedir öyle mi?

CEVAP: Yani olabilir.

SORU: İmdi mesela Hakan Bey 8 Kasım tarihi ile ilgili Yasin Hayal ile ilgili dinleme yazısında parafınızın oldu unu söyledi ama daha evvel de siz dediniz ki; dinlemelerle ilgili mevzuat özellikle 2004-2005 yılındaki TCK ve CMK da, önleme dinlemesi ile adli dinleme arasındaki farka da i aret ettiniz. Bu dinleme ile ilgili bir yazı oldu una göre bu acaba bunu PVSK 2'ye uygun mu de il mi ekinde denetim de yapabilecek durumdasınız, o bakımdan Yasin Hayal ile ilgili bu dinlenmenin yasaya uygun olup olmadı nı çünkü imza atıyorsunuz, de erlendirdi iniz mi?

CEVAP: Yasaya uygun olup olmamasından ziyade oradaki faaliyet ve üphenin ne oldu u ve ona ihtiyaç olup olmadı ı noktasında de erlendirme yapılabilir,

SORU: Belgenin içeri i aklınızda hiç kalmadı mı?

CEVAP: 10 veya 12 sene önce ben nasıl hatırlayayım?

SORU: Peki Trabzon istihbarat bölümünün idari i lerden sorumlu Müdürü veya Müdür Yardımcısı olarıktan diyelim ki stanbul'a, diyelim ki Van'a, diyelim ki Rize'ye yazılacak evrak sizin denetiminizden geçer mi idari i ler oldu u için?

CEVAP: Geçen olur.

SORU: Geçmeyen de mi olur?

CEVAP: Evet olur. Sizin idari i lerden ne anladı mızı bilmiyorum ama sanki daha çok geni bir kapsam gibi algılıyorum.

SORU: Ben zaten ba tan sordum. Zaten Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ndeki idari i lerden sorumlu ki i ile istihbarat bölümünde idari i lerden sorumlu olan ki i arasındaki farkı anlamak için zaten sordum ve u sorumdan önce de dedim ki; Mesela stanbul'a yazı yazılacak, mesela Rize'ye bir yazı yazılacak idari i lerden sorumlu ki i olarak bu evrak sizin denetiminizden geçer mi?

CEVAP: dari büro yazarsa gelir. idari i ler ve idari büronun i leri somut olarak ifade etmi olayım. dari büronun yazdı ı i leri ben paraflardım idare büro ise yazan parafım olurdu.

SORU: Peki cinayetden sonra bir sürü eyi gördünüz i te stanbul'dan gelenler.

CEVAP: Bir sürü ey nedir?

SORU: Yani haberleri okudunuz i te sonunda Trabzon'da bu i le ilgili Hrant'ı öldürece ini söyleyen Yasin Hayal diye bir adam oldu unu duydunuz, ba ta Emniyet Müdürlü ünüz olmak üzere bütün terörle mücadele istihbarat dairesi bu i ile ilgileniyor bu tela ı o zaman hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Cinayetin failinin babasından sonraki ak amı hatırlıyorum, evet.

SORU: Ben de diyecektim ki 10 yıl oldu ben pek hatırlamıyorum diyeceksiniz hep 10 yıl oldu pek hatırlayamıyorum diyorsunuz ya.

CEVAP: Evraktaki somut detayı sorarsanız hatırlamam mümkün de il. Biz olayın Trabzon'la ilgili oldu unu bir gün sonra veya iki gün sonra tarih neyse, orada bir tela ve ko u turma oldu unu orada ya adı mı biliyorum yani aklımdan gitmez genel bir ey.

SORU: Muhittin Zenit Sizin zamanınızda orada çalı tı, tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanıyorum

SORU: Peki, cinayetden sonra Trabzon'a geldi i ve onunla ilgili istihbarat bölümünün ve di er yetkililerin bir görü me yaptıklarını söylediler. Bu toplantıya katıldınız mı?

CEVAP: Katılmadım. Yani geldi ini de hatırlamıyorum görü mem olmadı diye hatırlıyorum.

SORU: Yani Muhittin Zenit bütün sıralı amirlerin vardı orada dedi.

CEVAP: O sırada ben yoktum.

SORU: O sıralı amirler arasında siz yoktunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani Muhittin Zenit'in oraya geldi ini, cinayete ilgili ne bilgiler verdi ini hiçbir eyi sonradan da ö renmediniz mi?

CEVAP: ddianamede gördüm onları.

SORU: Peki log kayıtlarına müdahalenin Trabzon'dan mümkün olmadı mını, ancak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından yapılabilece ini söylediniz. Hakim Bey'de dedi ki resmi evrakların ne oldu unu biliyorum ama resmi olmayan birtakım eyler de var notlar, belgeler var, bunlar yani bütün dosyaları gelen müfetti lere olaydan sonra vermi siniz ve ondan sonra birçok eyden yani mesela stanbul'a gönderilen yazıdan sonra haberim oldu demi siniz. Sizin idari büro amiri olaraktan yani bu kayıtlardan hiç bilginiz, hiçbir incelemeniz olmadı mı?

CEVAP: Ben kendi ncelemeden geçerek ar ıve kaldırılma diye bir evrak yok. Bürolar i lemi bitti diye dü ündü ü evrakları ar ıve götürür ar ıv görevlisi onlarla ilgili DP'sini açar olay ahıs-tanımlaması ili kisi kurulmu mu, özet girilmi mi, bunları kontrol eder ve klasöre kaldırır orada durur. imdi bütün bu evrakları tek tek kontrol edip içeriklerine dair bilgi sahibi olmak mümkün de il. O i i de o ekilde yapmadık zaten yapılmıyor da hiçbir yerde de böyle yapılmıyor.

SORU: Muhittin Zenit ifadelerinde dedi ki; rapor haline getirilecek bu F3 olabilir F4 olabilir, F5 olabilir, bunlar amirlerimizin denetimden geçer ama bazı eyler de geçmez not

olarak kalır. Mesela idari büro amiri olarıktan orada bu tür yani raporlara geçmeyen veya elektronik ortama geçmeyen dosyalar konusunda bilginiz olmaz mı?

CEVAP: Ben idari büro amiri de ilim ama tanımlama itibariyle; o tür sıcak çalı malar zaten memurların elinde ve dosyasında olur ve bürosunda bulunur. Bunlar arz edilirse ve i lemi bittikten sonra ar ıve kaldırılır.

SORU: Bu ar ıve kaldırmadan sizin bilginiz olur mu?

CEVAP: Hayır olmayabilir. Direk ar ıv büro memuruna verir yani elindeki dosya i lemi biten evrakı ve buna ili kin artık büro memuru sadece biraz önce bahsetti im i lemi kontrol ederek sadece fiziki evrakı ar ıve kaldırır.

SORU: Yani ben orada ne görev yapt ınızı, bu organize suçların d ında do rusu anlam ı de ilim, ama hiçbir eyden haberimiz olmad ı ı sonucunu çıkarıyorum buradan.

CEVAP: Evet yani hakikaten de yok yani çünkü ba lad ı ımda ube Müdürü bana sen organize faaliyetleri takip et karde im dedi. Bunu sözlü olarak söyledi. Di er konularda bir konu olur bulamazlar ube müdürünü ya da bana söyler ben ona söylerim

SORU: Bir soru de il de de erlendirme aslında; yani gerçekten i te diyelim ki Yasin Hayal gidip McDonald's biliyorsunuz bombalayan bir insanın i te stanbul'da o zaman gazetelerde dünyada böyle her yerde yazılı ve görsel basında, sosyal medyada adı bilinen Hrant'a kar ı etkili bir eylem, öldürme deneyelim, eylem yapaca ına ili kin bir takım istihbarat raporları geliyor ve asıl istihbarat müdürlerinin olmad ı ı dönemde onların yerine siz bakıyorsunuz ve bunların hiç birinden haberiniz yok.

CEVAP: O gün itibariyle bana somut bir evrakla geldiklerinde "gelmi se" ben o evrak üzerindeki verilere, yapılan çalı maya göre de erlendirme yapar yönlendirmemi yaparım. Onun d ında genel bir ey 10 yıl sonra benden beklemeyin yani u do rudur diyemem.

Efendim izinle Hakan Bey'in biraz önce önceki celsede bahsetti i Mahkeme kararı vardı 8 Kasım olarak aklımda kald ı ama benim göreve ba lad ı ımın hemen kısa bir süre sonrası diye dü ündüm 8 Kasım'd ı. 8 Kasım'dan sonra Bahri Bey'in de devamında bir sorusu olmu tu, orada bir hususu açıkl ı a kavu turmak adına bir iki bir ey söylemek isterim; o dönemde içeri i de detayları ile ilgili hatırlamad ı ımı söyledi im için, onu hatırlamakla birlikte imdi evraklara bakt ı ımda o dönemde Hrant Dink isminin bizim kayıtlara girdi i tarih o belgeden sonraki bir tarih onu vurgulamak istiyorum. Yani 8 Kasım'dan sonraki bir tarih.

SORU: imdi idari buraya da bakıyorum dedi iniz o idari büro, Bahri Bey'in sordu u ey oydu aslında hani Trabzon emniyetinde genel olarak idari i ler müdürlü ü türünde bir yer mi vardı? Yoksa idari büro stihbarat ube içerisindeki idari büro türünde bir ey mi vardı?

CEVAP: stihbarat ube içerisindeki evrak i lerine bakan idari büro memuru vardı. O idari büro da orada i i yapan ben de ilim zaten, memurlar yapıyor. imdi Bahri Bey giri sorusu olarak onu ifade etti i için ben müdahale etmedim ama bütün Trabzon Emniyeti ile ilgili öyle idari bir görevim falan yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

35-) HÜSEY N YILMAZ

A) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"2003 yılının eylül ayında A r ı 1 Jandarma Komutanlı ından Trabzon 1 jandarma Komutanlı ına atandım. Atandı ım günden itibaren stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları'nda Unsur Komutanı olarak görev yapıyorum. Yasin Hayal'i ilk defa Trabzon'da Mc Donalds'ı bombalama eyleminden sonra gazete haberlerinden dolayı tanıdım. Eylemi polis bölgesinde gerçekle tirmi olması ve eylemin bir terör ba lantısından ziyade münferit bir asay ı olay ı olarak de erlendirildi inden adı geçen unsurumuzun takibine alınmad ı. Kendisi

ile ilgili haberlerin gazetelerden ve internetten tesadüfen öğrendik. Kendisi ile ilgili bilgim bundan ibarettir. 2 yıl cezaevinde kalıp çıktığına dahi ben gazeteden okudum

Hatırladığım kadarıyla 2006 yılının A ustos ayında bir gün günlük istihbarat değerlendirme toplantısına katılmadan 5-10 dakika kadar önce Okan Baçavcı odama gelerek "Bilgin olsun 2004'te Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacak mı, konuyu toplantıda dile getirelim" dedi. Konuyu Metin Yıldız Yüzbaşı'ya açıp açmadığını ve ondan herhangi bir talimat alıp almadığını konusunu bana aktarıp aktarmadığını hatırlamıyorum. Daha sonra toplantıya katıldık. Toplantı, Alay Komutanımız Kıdemli Albay Ali Öz'ün başkanlığında Asayiş Şube Müdürü Binbaşı Ali Özalp, istihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Şube Müdürü Hüsamettin Polat, istihbarat Unsur Komutanlarından Baçavcı Gazi Günay, Baçavcı Okan İmrek, Baçavcı Gökhan Aslan ve benim iştirakinde yapıldı. Toplantı esnasında bir ara ben Okan Baçavcı'ya "konuyu açayım mı" diye diye fısıldadım. O da "sen konuyu aç, ben devamını getiririm" dedi. Bu arada söz istemek için Metin Yıldız Yüzbaşı'nın gözüne baktığımda göz göze gelmeye dahi fırsat kalmadan konuyu kendisi açtı. Alay Komutanımıza hitaben "Komutanım, 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacakları konusu hakkında arkadaşlarımız haber almışlar" diye konuyu bildirdi. Ancak Alay Komutanımız "Bu konuyu özel görüş elim" diyerek konuyu kapattı ve gündemdeki diğer konulara geçildi. Benim katıldığım bundan sonraki toplantıların hiçbirinde bu konu gündeme gelmedi.

1 veya 2 gün sonra Okan Baçavcı mesai bitimine yakın görevden döndüğünde beni odasına çağırdı. Yasin Hayal ile ilgili konuyu daha detaylı olarak görüşme isteğini belirtti. Elindeki detay bilgileri not almamı istedi. Ben de yakında izine gideceğimi belirterek unsur elemanım Hacı Ömer Ünalır'ı odaya çağırdım. Arkadaşım gerekli notları bir kağıt parçasına not aldı. Not aldığı bilgiler Yasin Hayal'in yanında kimlikleri belli olmayan 2-3 kişi ile birlikte Agos Gazetesi sahibi Krant Dink'i öldürecekleri, bu eylem için silah bulmak amacıyla 500 YTL birine para verdikleri istikametindeydi. Daha sonra odadan çıkarak internetin başına geçtik ve Google'den Agos Gazetesi'nin web sayfasına girdik. Krant Dink olarak bildiğimiz şahsın gerçek adının Hrant Dink olduğunu ve gerçekten Agos isiminde bir gazetenin olduğunu da bu vesile ile hatırladık. İnternette araştırma yaparken yanımda Okan İmrek, Veysel Şahin, Uğur Erdoğan ve Hacı Ömer Ünalır vardı. Bir gün sonra unsur elemanım Hacı Ömer Ünalır'a birkaç gün sonra izine gideceğimden dolayı "Bu not sende kalsın, Şube Müdürümüz emir verdiğizi zaman dönüştürmeye bakalım" talimatını verdim. Zindende yaklaşık bir hafta kadar sonra telefonla Hacı Ömer'i arayarak malum konuda bir görüşme olup olmadığını sordum. O da bana, Okan Baçavcı'ya "Komutanım bize yazdırdığınız not ne olacak? Bize bu konu hakkında kimse emir vermedi" diye sorduğunu, Okan Baçavcı'nun da "Ben yüzbaşıma konuyu ilettim. Daha sonra kendisi bize emir verecek" dediğini bana telefonda söyledi. Ben de izin dönüşüne kadar bir daha aramadım. Döndükten sonra da bu konu bir daha hiç gündeme gelmedi.

Ayrıca onu da belirtmek isterim; her ne kadar Okan Baçavcı ve Veysel Şahin Hrant Dink'e Yasin Hayal tarafından eylem yapılacağı bilgisi benimle paylaşmış olsa da bu bilginin kaynağı hiçbir zaman bana söylenmedi. Ben Coşkun Çiçeli'yi cinayet olayından sonra Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan yüzle tırme esnasında gördüm ve muhbirin olduğunu bu vesile ile öğrendim.

Ayrıca Okan İmrek'in mahkemede vermiş olduğunu "Konuyu bana devrettiklerin" ifadesine katılmıyorum. Bana herhangi bir konu veya görev devredilmedi. Bana sadece olay hakkında elde etmiş oldukları bilgileri aktardılar. Her ne kadar Okan Baçavcı benden kıdemli olsa da bana görev devretme yetkisi bulunmamaktadır. Benim görevim Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde terör olayları hakkında bilgi toplamaktır. Diğer görevim ise amirlerimin vermiş oldukları görevleri yerine getirmektir. Benim birinci

amirim Jandarma Ba çav u Gökhan Aslan, ikinci üst amirim de Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'dır. Bahsetti im her iki amirim de bu konu ile ilgili bana herhangi bir emirleri olmamı tır. E er bana olay devredilmi olsaydı haber kayna ı olan Co kun ci ile tanı tırılırdım. Mülkiye Müfetti lerinin yapmı oldu u yüzle tirme esnasında Co kun ci'nin beni tanımamı olması da olayın bana devredilmedi inin açık bir kanıtıdır.

Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 günü ö leden sonra Okan Ba çav u beni cep telefonundan aradı, nerede oldu umu sordu. Ben de Akçaabat ilçesinde oldu umu söyledim. Bulundu un yerde televizyon var mı diye sordu, ben de oldu unu söyledim. Televizyonu açıp haberleri izlememi istedi. Ben de ne oldu unu sorunca da "Televizyonu açınca görürsün" dedi ev telefonu kapattı. Ben televizyonu açtı ımda haberlerde Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü ö rendim. Bunun üzerine Okan Ba çav u 'u ben aradım ve "Abi ne olacak" dedim. Verdi i cevabın ne oldu unu u an hatırlamıyorum.

Ertesi günü u an kim oldu unu hatırlamadı ım ubemizin nöbetçi astsubayı beni arayarak 156 jandarmaya bir ihbar geldi ini, ihbarda olayın failinin Trabzonlu oldu unu ve Pelitli'de oturdu unu, hali hazırda babasının Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ifade verdi ini bildirmesi üzerine Hacı Ömer Uzman Çav u 'la birlikte Emniyet Müdürlü üne gittik. Emniyet Müdürlü ünde failin Ogün Samast oldu u bilgisini alıp ihtiyaç gidermek için alayın gazinesine gittik. Daha sonra 1 Merkez Jandarma Komutanlı ına geçtik. Oraya geçti imizde Metin Yüzba ı, Gazi Ba çav u ve Veysel Uzman Çav u 'un haber kayıt bildirim formunun müsveddesini hazırladıklarını gördük. Bunun dı ında olay sonrası geli melerle ilgili bir bilgim bulunmamaktadır. Olaydan sonra Co kun ci'nin olayla ilgili bildiklerini kimseye anlatmaması konusunda uyarıldı ını veya tehdit edildi i hususuyla ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Bu konuda herhangi bir arkada ım da benimle konuyu payla mamı tır.

SORULDU: Okan im ek'in ifadesinde, Yasin Hayal'in 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalaması eyleminden dolayı sizin tarafınızdan daha önceden bilindi i ve Yasin Hayal'i 2004 yılından itibaren takip ve kontrol altında tuttu unuz iddia edilmektedir. Konu ile ilgili bildiklerinizi söyleyiniz.

CEVABEN: "Yasin Hayal'i 2004 yılında Trabzon merkezde bulunan Mc Donald's restoranı bombalama yelemine karı ması dolayısıyla tanıyorum. Yukarıda ifademde de belirtti im gibi adı geçen ahs ile ilgili bildiklerim bahse konu eylemle ilgili olarak yerel ve ulusal basında çıkan haberlerden ibarettir. Kendisini özel olarak takip ve kontrol altında tuttu um do ru de ildir. Bana bu konuda üst amirlerim tarafımdan herhangi bir talimat verilmedi. Metin Yıldız Yüzba ı'nın ato köfte salonunda Okan im ek Ba çav u 'a, benim Yasin Hayal'i takip etti im ili kin bilgiyi neden verdi ini bilmiyorum. Belki benim stihbarat ubede en eski personel olmamdan ve bombalama eylemi oldu unda Okan Ba çav u 'un Trabzon'da görevde bulunmamasından dolayı konuyu benim bilebilece imi, daha do rusu Yasin Hayal'i benim tanıyabilece imi dü ünmü olabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tank sıfatıyla alman ifadesinde;

"Ben 2003 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında göreve ba ladım, ben atanmamdan itibaren istihbarat bölümünde çalı maktayım, 2006 yılı A ustos ayında tam günün hatırlamıyorum, 1 veya 2. haftası olabilir, sabah istihbarat toplantılarımız ola an bir ekilde yapılyordu, bunların tarihini hatırlayamadı ım bir tanesinden önce, toplantı için toplantı salonuna geçmeden önce Okan Ba çav u bana Yasin Hayal isimli bir ahsın bir Ermeni gazeteciye saldırılaca ı ekinde duyum aldıklarını, bunu toplantıda açmak istedi ini ve açayım mı diye bana sordu, ben de kendisine tamam dedim, daha sonra toplantıya girdik, toplantıda herkez faaliyetlerinden bahsetit daha sonra Okan ile ben Metin Yüzba ının

gözlerine baktık, konuyu açmak istedi imiz belirtecektik fakat göz göze gelmeden Metin Yüzba ı Alay Komutanına hitaben 2004 yılında Mc Donald'sı bombalayan Yasin HAYAL isimli ahsın stanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacakları ekinde duyum aldıklarını söyledi, Alay komutanı Jandarma Albay Ali ÖZ de "Tamam bu kounuyu kapatalım sonra özel görü elim" dedi. Daha sonra toplantı bitti, bu olaydan sonra ben görev icabı Maçka tarafına gitmi tim, bir kaç gün sonrageldi imde saat: 16.30 - 17.00 sıralarında Okan Ba çav u bana "gel sana istihbarat toplantısındaki meseleyi anlatayım, bu meseleyi Metin Yüzba ı sana devretmemi söyledi" dedi ve odasına davet etti, odasına geçtik, odada bana dedi ki "Yasin Hayal'in ismini bilmedi i 3-4 arkada ı ile birlikte stanbul'da Agos Gazetesi Yazarı Krant D NK isimli bir gazeteciye saldırıda bulunacaklarmı , hatta bu konuda silah temin etmek amacıyla 500 YTL parayı birisine verip silah temin etmesini istediklerini" söyledi, ben de bir kaç gün sonra izine ayrılaca ım için benim unsur elemanım olan Hacı Ömer ÜNALIR uzman çav u odaya ça ırdık, o sırada Veysal AH N de yanımızdaydı, biz 4 ki i olarak Okan Ba çav u n ajandasındaki notu küçük bir ka ıda not aldık, daha sonra böyle bir gazeteci olup olmadı ını ara tırmak için internetin ba ına geçtik çünkü ben daha önce böyle bir gazete ve gazeteci olup olmadı ını bilmiyordum, Google'den arama yaptık, Agos gazetesi yazdık, Agos gazetesi diye bir gazete oldu unu ve Krant olarak belirtilen gazetecinin de Hrant D NK oldu unu ö rendik, o sırada U ur ERDO AN isimli uzman çav u da yanımızdaydı, Google'de ara tırma yaptı ımız sırada U ur ERDO AN isimli ki i de yanımızdaydı, biz odadan çıktık ımızda 4 ki iydik, bilgisayarın yanına vardı ımızda o odada bulunan U ur ile birlikte 5 ki i olduk, daha sonra Maçka taraflarındaki terör ile ilgili eylemlerimiz devam etti ben daha sonra bir kaç gün sonra izine gittim.

Okan Ba çav u n yanına gitti imde olayı bana devredece ini söyledi imde ben olayı ö renince bu olayın terör ile ilgsi yok benim görev alanıma girmiyor neden bana devrediyorlar diye de serzeni te bulunmu tum, Okan Ba çav u bana bu olayın ube Müdürümüz Metin YILDIZ tarafından bu konuda bana emir verilece ini de söyledi, ben de bu hususu dikkate alıp bir ey söylemedim.

Ben izine ayrıldıktan sonra tam olarak hatırlamıyorum, 4-5 gün sonra ben 21 A ustos 2006 tarihinde izine ayrıldım, tam olarak hatırlamamakla birlikte 4-5 gün sonra beraber çalı tı ım unsur elemanım Hacı Ömer ÜNALIR'ı aradım, önce hal hatır sordum, bizim görevimizle ilgili herhangi bir sıkıntı olup olmadı ını sordum, o sırada almı oldu umuz not aklıma geldi, almı oldu umuz notu kastederek "o konuda bir emir verildi mi?" diye sordum, o da bana "Okan Ba çav u m ile görü tüm, kendisine, bize yazdırmı oldu un not hakkında bize herhangi bir emri verilmedi, ne yapalım" ekinde soru sordu unu Okan Ba çav u da cevaben "ben müdürle görü tüm, daha sonra o size emir verecekmi " ekinde söyledi ini bana telefonda söyledi, benim Müdürdan kastım stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'dır. Eylül ayının ilk haftasında izinden döndüm, 19 Ocak 2007 tarihine kadar bu konu ile ilgili herhangi bir kimseyle görü medi im gibi herhangi bir görü me de olmadı, 19 Ocak 2007 tarihinde Akçaabat ilçesinde Hacı Ömer ÜNALIR isimli uzman çav u ile birlikte görevde bulundu um sırada beni cep telefonumdan Okan Ba çav u aradı, bulundu un yerde televizyon var mı diye sordu, ben de oldu unu söyledim, bana haber kanalı olan bir televizyonu aç dedi, ben de ne oldu diye sordum, gördü ünde anlarsın dedi, telefonu kapattık, televizyonu açtı imda haber kanallarında Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü haber veriyorlardı, ben de Okan Ba çav u mu geriye dönerek aradım, kendisine Abi ne olacak diye sordum, o da bilmiyorum dedi, telefonu kapattık, ayın 20'si idi, istihbarat ube müdüründe görevli ismini hatırlamadı ım nöbetçi Astsubay tarafından telefonla bana stanbul'da meydana gelen suikast ile ilgili olarak 156 numaralı jandarma ihbar hattına ihbarlar geldi ini, bunu o bölümdeki arkada lardan ö rendi ini, ayrıca suikastı yapan ahsın babasının Pelitli belediyesinde çalı tı ını, u anda Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nde oldu unu bana bildirdi. Ben de bizim çalı ma sistemimiz

gere i bu tip olaylarda Jandarma bölgesinde bir olay oldu unda polis bölgesindeki arkadaş lar bizden bilgi alır, biz de polis bölgesinde bir olay oldu unda polis arkadaş lardan bilgi alırız bu çerçevede ben de bu telefon üzerine Hacı Ömer ÜNALIR ile birlikte Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne geldim, Ogün SAMAST'ın babasının Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde ifadesinin alındı ını ö rendim, biz ifadenin alındı ı bölüme girmedik, biz binanın içinde ifadenin alındı ı yerin dı nda bekledik, oradaki yapılan sohbetlerden Ogün SAMAST'ın otobüsle Trabzon'a do ru geldi i yönünde bilgi aldık, bu bilgiyi oradaki polis arkadaş lardan aldık. Daha sonra ki isel ihtiyaçlarımızı gidermek maksadıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ünün kar ısında ve yakınında bulunan 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı binasına gittik, burada ube Müdürümüz Metin YILDIZ, Asayî Unsur Komutanı Gazi GÜNAY, Okan Ba çavuş ve Veysel Uzmaçavuş'un daha önceki almı oldu u bilgilerden derlenmi üst makama bildirilmesi için haber kayıt formunun karalamasını hazırlıyorlardı, biz bunu gördükten sonra 1 Emniyet Müdürlü ü'ne geri geldik, Ogün SAMAST'ın da Samsun terminalinde yakalandı ını yine orada polis arkadaş lardan ö rendik. Benim Hrant D NK suikastı ile ilgili tüm bilgilerim bunlardır, bu olayla ilgili bana bundan ba ka bir kimse bir ey anlatmadı, dedi.

Devamla; Okan Ba çavuş duru mada olayın bana devredildi i ekinde bir savunmada bulunmu olud unu ö rendim, bu husus do ru de ildir, okan Ba çavuş un bu olayı bana devretmesi konum itibariyle mümkün de ildir, kendisi benden kıdemlidir, fakat bana devretme yektisi yoktur, benim birinci sicil amirim Gökhan ASLAN isimli ba çavuş , ikinci sicil amirim de Metin YILDIZ isimli yüzba ıdır, bana Metin YILDIZ tarafından böyle bir olay devredilmemi tir ve böyle bir görevlendirme yapılmamı tir. Bu konuda herhangi bir resmi yazı da yoktur. Bu nedenle Okan ba çavuş un bu iddiasını kabul etmiyorum, benim Trabzon'daki görevim Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde terör olayları hakkında bilgi toplamaktır, ve amirlerimin verdi i emirleri yerine getirmektir. Bana da amirlerim bu konuda herhangi bir emir vermemi lerdir. Ayrıca olay bana devredilmi olsaydı ben haber kayna ı olarak belirtilen Co kun C isimli şahıs ile tanıştı rdım Co kun C ile yapılan yüzle tirmelerde beni tanımadı ını belirtmi tir, bu da olayın bana devdilmedi inin bir kanıtıdır dedi.

Devamla; Okan Ba çavuş un savunmasında Metin Yüzba ı ile ato köfte salonunda oturdukları sırada konuyu anlattıktan sonra Metin yüzba ının kendilerine Yasin HAYAL'i 2004 yılından itibaren Hüseyin takip ediyor, bu konuyu ona devredin ekindeki beyanda bulunmu oldu unu ifadesinden ö rendim, ben buna katılmıyorum, 2004 yılında Trabzon polis bölgesinde bulunan McDonaldsa ses bombası ile saldırıda bulunan Yasin HAYAL'i ben gazete ve internet haberlerinde tanımaktayım. Ben dikkat çekici bir olay oldu u için medyadan ve internetten takip ettim, ben bu olay polis bölgesi oldu u için takip etmedim. Ayrıca Yasin HAYAL'in McDonalds'ı bombalaması olayı ki isel asayî olayı olarak emniyete ve adliyeye intikal etti inden yapılan tahkikatta herhangi bir terör ba lantısı bulunamdı nıdan benim Yasin HAYAL'i takip etmem imkansızdır ve yasal de ildir, bu nedenle Ben Yasin HAYAL'i takip etmedim, takip etmem için de emir verilmemi tir dedi.

Soruldu: Ben Co kun C 'yi hiç bir ekinde tanımadım, tanıştı rılmadım görü medim, sadece yüzle tirme esnasında olaydan sonra gördüm, dedi.

Müdahiller vekili tanı a sordu: Kaç alanda istihbarat çalı ması yapıyorsunuz

Tanık: Jandarmanın kaç alanta istihbarat çalı ması yaptı ını jandarma genel komutanlı ı tarafından bildirilebilir, ben Trabzon il jandarma komutanlı nda istihbarat terör olayları bölümünde çalı ıyordum,

Soruldu: Hangi bölümde çalı ıyorsunuz

Tanık: rticai faaliyetler bölümünde çalı ıyorum, buna a ırısı da denilmektedir. Biz bu bölüme a ırısı bölümü diyoruz dedi.

Müdahiller vekili tanı a sordu: Siz hangi terör faaliyetleri ile u ra ıyorsunuz

Tanık: Jandarma genel komutanlığı tarafından tarafımıza bildirilen terör örgütleri hakkında bizim herhangi bir faaliyet yapmamız imkansızdır, biz terör timinde 2 kişi olarak çalışıyoruz, diğeri kişisi benim astımdır, Hacı Ömer ÜNALIR isimlidir. Aslarımız bize bir olaya bildirdiğinde harekete geçmek bizim görevimizdir, önce konu hakkında detaylı araştırma yaparız somut deliller elde edildiğinde ben de üst makama bildirim, astın kendisine haber toplama yetkisi yoktur, bizde unsur bilginisi vardır, haber toplama işini unsur birliğı olarak ikimiz birlikte yaparız dedi.

Sanıklar vekilinin talebi üzerine tanıktan soruldu:

Tanık: Bizde arkadaşlarımızla sohbet anlamında bilgi aktarımı olur, her konu aktarılabilir, bu gizli faaliyet de olsa eğer arkadaşına güveniyorsa söyleyebilir.

Tanık: Okan isim ek üstünden talimat almadan da ifademde belirttiğim aktarımı yapımı olabilir, ben okan M EK'in Metin yüzbaşı ile görüştüğümü görmedim, biz Okan M EK ile görüştüğümüzde Metin yüzbaşı bu olayı size devretmemi söyledi ekinde bir konu ma geçti, ben bunu yukarıda ayrıntılı olarak anlattım, fakat açıkça bir görevlendirme Metin yüzbaşının bir talimatı olmadığı için bu olay bana devredilmemiştir dedi.

Müdahiller vekilinin talebi üzerine Soruldu:

Tanık: Biz istihbarat toplantılarında bir önceki günün istihbarat çalışması hakkında bilgi veririz ve o gün yapacağımız istihbarat çalışması hakkında ön bilgi veririz, eğer konu önemli ise o sırada gerekli emir verilir, daha sonra bunun yazılı emir ekinde düzenlenir, dedi.

Müdahiller vekili tarafından Soruldu: Toplantıda emri kim verir?

Tanık: Görevlendirmeyi ve emir verme işlemini Alay komutanı yapar, o gerekli emri übe müdürüne verir übe müdür de altındaki kişilere verir" ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılığının 2008/1132 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğünde Unsur Komutanı olarak görev yapıyorum. Mülkiye Müfettişliğinin 04/06/2008 tarihinde Önceleme raporuna vermiş olduğum ifade tarafıma okundu. Önceleme raporunda vermiş olduğum 04/06/2008 tarihli ifadem aynen tekrar ederim. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığının 2008/1132 soru turma sayılı evrakında isnat edilen geçmişteki istihbari zaafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçeğe aykırı olarak düzenlemek suçunu kabul etmiyorum. Bahse konu görev sonuç formu ile haber kayıt bildirim formunda benim ismim ve imzam bulunmamaktadır. Bizim çalışmaya sistemimizde her unsurun görev sonuç raporu ayrı ayrı tanzim edilir. Bahse konu görev sonuç raporu benim unsurumla ilgili olmadığından dolayı benim böyle bir rapor tanzim etmeye yetkim yoktur. Ayrıca haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu tanzim eden ve onaylayan şahısların isimleri bahse konu raporların alt tarafında yazılıdır. Bunlar incelendiğinde benim beyanımın doğruluğu görülecektir. Ayrıca Unsur Komutanlarının birbirlerine görev devri yapması söz konusu değildir. Bu kapsamda Okan Baçavunun bana herhangi bir olayı devretmemiştir. Yine aynı konu üzerinde birinci sicil amirim olan Jandarma Baçavı Gökhan ARSLAN ile ikinci sicil amirim ve istihbarat übe Müdürüm olan Jandarma Kıdımli Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın beni bu konuda görevlendirmemilerdir ve bu konuda herhangi bir emirleri ve talimatları bulunmamaktadır." ekinde beyanda bulunmuştur.

D) 11/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Hrant Dink cinayetinin olduğu tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğünde Ayrı Sa Faaliyetler istihbarat Unsur Komutanı

olarak görev yaptım. u anda Osmaniye 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğü'nde görev yapıyorum. Bu olayla ilgili Trabzon Sulh Ceza Mahkemesi'nde ilk önce tanık olarak, daha sonra sanık olarak ifade verdim. Mahkeme 4 ay hapis cezası verdi, temyiz ettik, u anda Yargıtay a masındadır. Mahkemede sanık olmamızın sebebi ise Okan Ba çavuş'un Hrant Dink olayıyla ilgili istihbaratı bana devretti ini söylemesi üzerine böyle bir geli me oldu. Yasin Hayal ve arkadaşlarının Hrant Dink'e yönelik suikast yapacakları bilgisine Alay Komutanı Ali Öz'ün başkanlığında yapılan toplantıda dile getirmi ti. Toplantıda bu konuyla ilgili herhangi bir karar alınmadı, bize resmi ya da fiili olarak devredilmedi. Metin Yıldız yüzbaşı toplantıda olayı gündeme getirmesi nedeniyle istihbaratı alan Okan Ba çavuş ve Veysel ahin'i odasına ça ırıyor, istihbarat nedeniyle ara tırmaya devam etmelerini istiyor. Bu toplantı A ustos 2006 yılında yapıldı ını hatırlıyorum, toplantıdan sonra izine ayrıldım ve bu konuyla ilgili herhangi bir çalı mam olmadı, emir ve talimat da almadım. Okan im ek ve Veysel ahin, istihbarat ube Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlar istihbarat Unsur Komutanlığı'nda görev yapıyorlardı. stihbari alınan bilgi, asayi olarak de erlendirilmesi nedeniyle, görevin bunlara bu nedenle verildi ini dü ünüyorum. Herhangi bir terör faaliyeti oldu una dair delil elde edilememesi sonucu bizim görev alanımıza girmiyordu.

SORULDU: Yukarıda belirtti im gibi Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat toplantısında bir defa gündeme geldi, bunun dı ında cinayete kadar herhangi bir görü me yapılmadı. Her unsur komutanı almı oldu u istihbaratı ve yaptı ı çalı maları, stihbarat ube Müdürü ve Alay Komutanı ile payla ması nedeniyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda herhangi bir çalı ma yapıp yapılmadı ını bilmiyorum.

SORULDU: Co kun ci'nin haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum, ancak Okan im ek ve Veysel ahin tarafından görü ülen ahıs olabilece ini dü ünüyorum. Bu ahısla herhangi bir görü mem ya da bilgi almam olmadı. Co kun ci ile ne zamandan beri görü üldü ünü bilmiyorum, Co kun ci'yi ilk defa mülkiye müfetti leri tarafından cinayetten sonra yüzle tirme yapıldı ında gördüm.

SORULDU: 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan Haber Kayıt Bildirim Formu hakkında kısmen bilgim var. Görev Sonuç Raporu yapılan her çalı ma ve görev sonucunda hazırlanan rapordur, bu rapor Tim Komutanı ve ube Müdürü'nden onaylatılır. Görev Sonuç Raporu'ndan haberim olmadı, ancak haber kayıt bildirim formu düzenlendi ini, bölge ve genel komutanlığı a gönderildi ini biliyorum.

Co kun ci'den alınan istihbarat sonucu hazırlanan forum oldu unu ve cinayet sırasında cinayet anının görüntüleri medyada yayınlanınca, Ogün Samast'ın babası emniyet veya jandarmayı arayarak, cinayet zanlısının o lu olabilece ini söyleyerek, böyle bir forum düzenlenmi olabilir. Cinayetten sonra düzenlenmesinin sebebi ise soru turma görevlilerine ellerinde bulunan bilgileri payla mak amacıyla hazırlandı ını dü ünüyorum.

Ogün Samast yakalanmadan iki saat önce hazırlanan haber kayıt bildirim formunda, Ogün Samast'ın cinayet anında kullanımı oldu u silahın, Rize Arde en el yapımı silah oldu u bilgisine yer verilmesi, tam olarak bilmemekle birlikte Co kun ci tarafından verilmi bilgi olabilece ini dü ünüyorum. Haber kayıt bildirim formunda olma ihtimali bulunan bilgilere yer verilmektedir.

SORULDU: Cinayet sonrasında Co kun ci'nin tehdit edildi ine dair herhangi bir bilgim olmadı. Cinayetten sonra Co kun ci ile yapılan görü melere dair görev sonuç raporlarının imha edilmesiyle ilgili herhangi bir bilgim yok. Yukarıda belirtti im gibi görev sonuç raporu, göreve çıkan unsur komutanı tarafından tanzim edilerek ilgili yerlere onaylatılır. Görev sonuç raporunun herhangi bir yere kaydı yapılmaz, zannederseniz 5 ya da 10 yıl süreyle saklanması gerekir. Ancak göreve çıkıldı ına dair kayıtlar tutulmaktadır, göreve çıkma tarihi ile görev sonuç raporunun birbiriyle uyumlu olması gerekir. Bu nedenle

göreve çıkma defteri kayıt edildi inde, raporların imha edilip edilmedi i anlaşılabılır. E er rapor de i tirilmi ise tim komutanı ve ube müdürünün imzalaması gerekir ya da imzasının taklit edilmesi gerekir.

SORULDU: Okan im ek ve Veysel ahin'in vermi oldu u de i ik tarihli ifadelerindeki çeli kiler nedeniyle baskı ile bu ekilde ifade verdikleri hakkında hiç bilgin yok, baskıyı kimlerin yaptı ını bilmiyorum.

SORULDU: 2007 yılında Trabzon'da ASAF Unsur Komutanı benim, 2007 yılı Ocak ayında Jandarma Okullar Komutanlı 'nda yapılan toplantıya ya da kursa katılıp katılmadı ımı hatırlamıyorum. Toplantıya katılan unsur komutanları hakkında tutulan istihbari notlar hakkında bilgin yok, benim hakkımda bu ekilde kimlerin not tuttu unu da bilmiyorum. Yapılan notlar, gerçeikle alakası yoktur.

SORULDU: 2006 yılı A ustos ayında yapılan DM (stihbarat Dokümantasyon Merkezi) her gün sabah bu toplantı yapılmaktadır. Toplantı Komutanı Alay Komutanı Ali Öz'dür. Olmadı ı zaman vekaleten yardımcısı bakmaktadır. Bu toplantıya Ali O uz Ç a lar, Metin Yıldız, Hüsamettin Polat, Gazi Çınar, Okan im ek, Gökhan Arslan, Hasan Gözalan ve ben katıldım. Çetin Koç'un olup olmadı ını tam hatırlamıyorum. Toplantı sırasında Metin Yıldız yüzba ı, Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat bilgisinden bahsedince Ali Öz bunu sonra özel görü elim ekinde bir ifade kullandı. Bu ifadeyi kullanmasının sebebi olarak toplantıda istihbaratla ilgisi olmayan Hüsamettin Polat ve Ali O uz Ç a lar'ın bulunması nedeniyle bu ekilde ifade kullanımı olabilir. stihbarat bilgisinin daha sonraki toplantılarda hiçbir ekilde gündeme gelmemesinin sebebini bilmiyorum. Bu özel görü me sonucu alınmı bir karar da olabilir ya da haberin önemi nedeniyle karar da alınmı olabilir.

SORULDU: Bu olaydan Önder Aras ve Ergün Yorulmaz'ın ilgisi olabilece ini dü ünüyorum. Co kun ci ve Yasil Hayal'in görü melerinin teknik takip altına alınıp alınmadı ını Hasan Gözalan ve Ya ar Tekin bilebilir.

SORULDU: Satılmı ahin'in farklı bir binada görev yapması nedeniyle faaliyetleri konusunda bir bilgin yoktur. Olayla ilgili bilgin bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1996 yılında astsubay olarak mezun oldum.1996-2000 yıllarında Mu la-Ortaca lçe Jandarma'da çalı maya ba ladım. 2000-2003 yılları arasın da A rı-Tezeren Karakolu ili l Jandarma Komutanlı nda çalı tım. 2003-2009 yılları arasında Trabzon l Jandarma Komutanlı nda çalı tım. 2009-2011 yıllarında Mardin-Midyat Beyaz Suba ı Karakol Komutanlı nda çalı tım. 2001-2016 yılları arasında da Osmaniye l Jandarma Komutanlı ın da çalı maktayım.

Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2003 yılında A ustos ya da Eylül ayların da Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak göreve ba ladım. 2005 yılından itibaren de a ırısı faaliyetleri Unsur komutanı olarak 2009 yılına kadar görevime devam ettim.

Jandarma stihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirlerimiz ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ, Terör Tim Komutanı (kısım amiri) Jandarma Ba çavu Gökhan ARSLAN, mahiyetim de ise çalı an Uzman Jandarma Çavu Hacı Ömer ÜNALIR bulunmaktadır.

Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU isimli ahısları ben hiç tanımam. Oğün SAMAST ile, Erhan TUNCEL'i sadece medyadan tanıyorum, hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır. Yasin HAYAL'i Trabzon'da bulunan MC DONALDS restoranına el

bombası atma olayı ile alakalı olarak Trabzon medyasından tanırım. Kendisiyle herhangi bir irtibatım olmamı tır.

Co kun C isimli ahsı ise Trabzon 1 merkez Jandarma Komutanlı nda tarihini tam hatırlamamakla birlikte 2007 yılında Ankara'dan gelen Mülki Müfetti lerle Askeri Müfetti ler tarafından yapılan te his i lemi sırasında ilk defa orda gördüm. Daha sonrada o ahsın Co kun C isimli ahsı oldu unu ö rendim. Yapılan te his neticesinde ahsı sadece ubemizde görevli Jandarma Ba çavu Okan M EK ile Uzman Jandarma Çavu VEYSEL AH N'i te his etmi tir. Olay olmadan önce Okan Ba çavu 'tan da ismini duydum, bu dava 9 yıldan bu yana devam ediyor, mahkemelerde ve mülki müfetti lere ve savcılara da vermi oldu um ifadelerine bakıldı nda görülecektir, 2006 yılının A ustos ayında Okan M EK ve Veysel ahin stihbarat ubede oturdu umuz esnada Co kun C isimli ahsıla hanımının ye eni olan Yasin HAYAL'in Agos Gazatesi yazarı Hrant D NK'i öldürmek için ya da vurmak için silah arayışı içerisinde oldu u yönünde bilgi aldı mı beyan etmi tir. Co kun C ismini ilk defa burada ö rendim ama kendisini tanıımıyordum. Kendisiyle de hiç görü medim tanı mı lı ımız da yoktur.

Ben Okan M EK ve Veysel AH N'i bunu ubede bir oturma esnasında bana bir bilgi olarak söyledi. Bir gün sonra da her gün sabah stihbarat ubede yapılan istihbarat toplantısında ube Müdürü Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e 'komutanım arkadaşlar Mc Donalds'ı bombalayan Yasin HAYAL'in AGOS Gazetesini yazarı Hrant D NK'e eylem arayışı içerisinde oldu una dair bilgi almı lar' ekinde söyledikten sonra, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ 'tamam bunu odamda konu alım' ekinde kar ılıklı vermesi sonucu konu orada kapandı. ahsım olarak bu olayla ilgili olarak o toplantıdan olayın oldu u 19.01.2007 tarihine kadar bir daha konu ulmadı belki benim önümde konu ulmadı bilmiyorum çünkü Okan Ba çavu ve Veysel AH N AKOM (Asayi ve Organize Suçlarıyla Mücadele) unsurunda görev yaptıkları için kimse kimsenin görevi ile ilgili konu mayız ve bilgi vermeyiz, belki onların kendileri bir çalı ma yaptıysa bilemiyorum. Konunun geçti i toplantıdan bir gün ya da iki gün kayıtlara bakıldı nda hangi tarihte izne ayrıldı m tespit edilebilir ben yıllık iznime ayrıldım. zinde iken beraber çalı tım Uzman Çavu Hacı Ömer ÜNALIR'ı telefon ile aradım hal hatır sorduktan sonra 'Hrant Dink olayı ile ilgili olarak herhangi bir ey var mı' ekinde soru sordum o da bana 'komutanım herhangi bir bilgim yok, bize söylenen bir ey olmadı' ekinde cevap vermedi ve görü meyi bitirdik. Yanlı anla ılsın ben burada görev beklemiyorum ama bize bir ey söylenmemi bunu belirtmek istiyorum. Bu beyanımı daha önceki ifadelerimde de belirttim.

Olay olduktan sonra tabi bir anda Hrant D NK'in öldürüldü ü haberi televizyonlara dü tü olayı orada ö rendik. Daha sonra Okan Ba çavu ile Veysel AH N, Gazi GÜNAY, Önder ARAZ bunlar Asayi Timi Unsuru oldu undan dolayı bunlarla beraber emniyete yardımcı olmak amacıyla ve bilgi payla mak amacıyla yanlı hatırlamıyorsam olay günün ak amı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne gidildi, ube Müdürümüz Metin Yıldız da oradaydı. Arkada lar daha önce aldıkları bilgiyi orada bulunan görevli personelle payla tıktan sonra emniyet binasının yakınında bulunan jandarma misafirhanesine gidildi. Jandarma Genel Komutanlı na alınan bilgileri bildirmek için düzenlenen haber kayıt bildirim formunun karalaması hazırlandı daha sonra Okan M EK Veysel AH N, Gazi GÜNAY ve Önder ARAZ 1 Jandarma Komutanlı na gelerek bahsettikleri formu bilgisayar üzerinden Jandarma Genel Komutanlı na mesaj olarak çektiklerine dair bilgim var. Bu formun çıktısı var ve bu formun fotokopisi de delil olarak devam eden davanın dosyasına bakıldı nda görülebilir.

Bu formdaki imzalar kaleme alan olarak Önder ARAZ Uzman Çavu , Asayi Tim Komutanı olarak Gazi GÜNAY parafı, ube Müdürü Metin YILDIZ'ın imzası ile 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün imzalı onayı ile gönderildi ini biliyorum.

Olay olduktan sonra bu formun çekilmesi üzerine jandarmanın bilgiyi daha önceden

aldı ma dair gündemde böyle bir iddia olu ması üzerine denetleme olarak askeri müfetti ler ve mülki müfetti ler konuyu ara tırmak üzere 1 Jandarma Komutanlı na geldiler. Sadece yukarıda ismini belirtti mi Okan M EK, Veysel AH N, Gazi GÜNAY, Önder ARAZ ve ube Müdürü Metin YILDIZ ile 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile görü tüklerini biliyorum. fade alınıp alınmadı mı ya da neler soruldu unu bilmiyorum çünkü gizli yürütülen bir soru turmaydı bu tefti olayı bize hiç yansıtılmadı. Daha sonra mahkeme süreci ba ladı nda medyaya yansıyan ifadelerden jandarmanın daha önceden bu konu hakkında bilgi almadı na dair arkada ların ifade vermedi ini gördüm. Daha sonra 2007 genel atamaları ile bahse konu ismini söyledi mi ahısların ismi Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ba ka illere atamalar ile atandılar. Yine tarihini net bilmedi mi bir günde 2007 ya da 2008 olabilir bahsetti mi bu arkada lar yani Okan M EK ve Veysel AH N Trabzon'daki mahkemeye katılmak üzere Trabzon'a geldikleri stihbarat ubesini ziyaret ettikleri, bu ziyaret esnasında ben ile beraber çalı tı mı Hacı Ömer ÜNALIR'a 'arkada lar biz yarınki mahkemede biz bu olayın daha önceden bilgisini almı tık, ube Müdürü ve Alay Komutanına bildirmi tik ekinde ifademizi de i tirip böyle verece iz, ahit ve tanık olarak sizi söyleyece iz ayrıyeten o gün sabah toplantıda bulunan di er rütbelilerin de isimlerini söyleyece iz' ekinde söylemde bulundular ve bize tanıklık yapıp yapmayaca mızı sordular, biz de kendilerine do rusu neyse biz onu söyleriz ekinde cevap verdik. Zaten bir gün sonra mahkeme çıkı nda bütün haber kanalları jandarmanın daha önceden bilgi almı oldu unu tanık olarak unlar unlar gösterildi ekinde medyaya yansıdı. Tanık olarak bizi mahkemeye ça ırdılar Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli i bize davetiye göndererek tanık olarak ça ırdılar zaten bizimle beraber Kaçakçılık ube Müdürü Hüsamettin POLAT Yüzba ı da tanık olarak mahkemeye geldi. Mahkeme kayıtlarından tespit edilece i üzerine arkada ların daha önce olayla ilgili haberi getirdiklerini ve toplantıda 1 Jandarma Komutanına arz edildi ine dair tanıklık ettim.

Bu duru madan sonra tanık olarak gitti mi davaya daha sonradan Hrant D NK'in avukatlarının talebi üzerine üpheli olarak dahil edildim. Bu tanıklık yaptı mı davadan sonra Ankara'dan mülki müfetti ler konuyu ara tırmak için tekrar geldiler bu sefer benim Hacı Ömer'in ifadesini valilik binasında aldılar, bildi mi gerçekler neyse aynı ekilde kendilerine söyledim, bu da zaten imzalı ifadem ile kayıtlarda mevcuttur. Mülki müfetti ler yapılan ara tırma neticesinde ben ve Hacı Ömer'in yargılanmasına gerek olmadı ma dair karar verdiler. Fakat yukarıda da belirtti mi gibi Hrant D NK'in avukatlarının talebi üzerine bizim yargılanmamıza Bölge dare Mahkemesi karar verdi. Burada dikkat çekmek istedi mi bir konu var, avukatların bizim yargılanmamızı istemesinin ilk ba taki nedeni Okan M EK'in ilk ba taki 'biz olayı Hüseyin YILMAZ'a devrettik, o yüzden olay ile ilgili ara tırma yapmadıkları' ekindeki ifadesi üzerine olabilece ini dü ünüyorum. Okan im ek ile benim astlık üstlük ili kimiz bulunmamaktadır. Kendisi Asayi Tim Komutanı Gazi GÜNAY'ın altında çalı maktadır. Ben ise Terör Tim Komutanı Gökhan ARSLAN'ın altında çalı maktayım. Bana bir olayı ya da bir konuyu devredebilmesi için kendi amiri olan Gazi GÜNAY'ın ube Müdürü'ne söylemesi gerek, ube Müdürü de Terör Tim Komutanına gerekli talimatı vererek Terör Tim Komutanının da bana emir vermesi gerekmektedir. Benim mevcut görev tanım formumda da bu yazmaktadır, 'Amirin vermi oldu u görevleri yapar.' u ana kadar alınmı mevcut bütün ifadelerde birinci amirim olan Gökhan ARSLAN böyle bir emir almadı mı bana da böyle bir emir almadı ma dair ifade vermi tir. Daha önceki ifadelerde de mevcuttur. Mevcut de ilse de kendisi ifadeye ça ırılıp sorulabilir. kinci üst amirim olan ube Müdürü Metin YILDIZ'ın ifadelerinde konu ile ilgili olarak ara tırma yapmasını Okan M EK'e emir verdi ini ifadesinde beyan etmi tir. Olaydan anla ıla ca ı gibi bana herhangi bir ey devretmemi tir. E er devretmi olsaydı 2006 A ustos ayından olay günü olan 2007 yılı 19 Ocak ayına kadar çıkmı oldu um görevler sonucu tutmu oldu um görev sonuç formlarında da bu konu ile ilgili bilgi olması gerekir burada da bu konu ile ilgili bilgi yok yani bu konu bana devredilmedi i için ben de bu olay ilgili herhangi bir çalı ma

yapmadım. Yine bu olay bana verilmi olsaydı 1. amirim olan Gökhan ARSLAN ile ikinci amirim yani ube Müdürüm Metin Yıldız'ın her gün bana bu olay ile ilgili hesap sorması lazım böyle bir durum da yok. Okan M EK'in bu konuyu bana devretmedi i anlaşılmıştır. Bir de u husus var dava dosyasında delil olarak görev sonuç formu var Okan M EK'in konu ile ilgili ara tırmaya devam etti ine dair hatta altında da kendi ıslak imzası var. Bu da konunun Okan M EK ara tırmasında oldu unu gösterir.

stihbarat ubenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanının olup olmadığı hususu;

Bununla ilgili olarak da Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi Jandarma Genel Komutanlığı na yazıyı yazdığını biliyorum, alınan kararlar da vardı, Genel Komutanlıkta 1 Jandarma Komutanlığı na yazı yazarak bran na bakılmadan kayıtlı haber elemanlarının isim listesinin mahkemeye verilmesi yönünde talimat verildi, o liste de mahkeme ar ivinde mevcuttur. Benim oradan tahinim çıktıktan sonra bu listenin gönderildi ini duydum. Hatta o kayıtlı listede ismi yazılan haber elemanlarının da tanık olarak mahkemeye ça ırıldı ını duydum. Gerekli ara tırma yapılırsa benimle ilgili irtibatlı herhangi bir haber elemanının o bölgede bulunmadığı anlaşılacaktır.

Okan M EK-Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın 08.08.2006 tarihinde İstanbul iline gitmeleri hususu;

Bilmiyorum ama e er gittilerse ar ivlerdeki kayıtlardan tespit edilir. Bilmiyorum, gittilerse de hangi amaçla gittiklerini de bilmiyorum. Birbirimizin görev konuları ve yapmış oldu umuz i lemler hakkında konu mayız bilgi sahibi de de ilim.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 binası Akçabat ilçesi Sö ütlü beldesinde bulunmaktadır. O belirttiği inin tarihte 24 saat esaslı üzerinden DM nöbetçisiyimdir. Büyük ihtimalle İstanbul'a kazasız belasız vardıklarını söylemi olabileceklerini bu bilgiyi de ube müdürümüze bildirmemizi istemi lerdir ya da mesai ba lama saati bu saatlerde ube müdürümüz hareket merkezinde yapılan asayiş toplantısına katılmı olabileceğini dü ünerekten ube müdürümüze İstanbul'a varmış olduklarını bildirmem amacıyla beni aramı olabilir tam olarak hatırlamıyorum.

Gazi GÜNAY-Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK'in ikametine gideceklerine dair herhangi bir konu ma olamamıştır. unu samimiyetimle belirtmek isterim ki yukarıdaki ifadem de belirttiğim üzere ube Müdürüm Metin YILDIZ'ın 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e toplantıda olay ile ilgili bilgi verdikten sonra olay günü olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar Hrant D NK olayı ile ilgili hiçbir görüşmem ya da bilgi alı veri im olmadı.

Co kun C 'nin vermiş oldu u istihbari bilgilerle ilgili bana üstlerimiz tarafından herhangi bir görev verilmedi. Bu konuyu yukarıda detaylı bir şekilde açıkladım. Dava dosyasında bulunan suç delili olarak gözükten evraklarda da bu açıkça gözükür bu evraklarda hiçbir imzam yoktur. Ayrıca Metin YILDIZ ve birinci sicil amirim olan Gökhan ARSLAN'ın ifadelerinden de anlaşılabılır.

Bahsedilen toplantıda istihbari bilgilerle ilgili olarak ube Müdürü Metin Yıldız tarafından 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e MC DONALDS 1 bombalayan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'e eylem arayışı içerisinde olduklarına dair arkadaşların (Okan M EK ve Veysel AH N)'i kastederek istihbari bilgi aldıklarını söyledi.

Bahse konu ahıslar ile ilgili ubemizce herhangi bir çalı ma yapılmı yapılmadı ını ben konu bana aktarılmadı ı için bilemem bilmiyorum da sadece o toplantıyla sınırlıdır benim bilgilerim de.

Hrant D NK öldürüldü ü gün Trabzon'da görevdeydim, haberlerin ilk medyaya dü tü ü anda da Akçabat ilçesinde bulunan Ak Camii kar ısında bulunan Adem isimli manavın dükkanında çay içiyordum. Televizyonu kapalıydı beni ö leden sonra Okan

M EK beni telefonla arayarak nerede oldu umu sordu Akçabatta oldu umu ve yanımda televizyon olup olmadığını sordu ben de var dedim ve televizyonu açmamı söyledi. Televizyonu açtı ımda ise Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in silahla vurularak öldürüldü ü haberini gördüm ve olayı ilk defa o zaman öğrendim.

Yanlı hatırlamıyorsam aynı gün ube müdürü bütün arkadaşları stihbarat ubeye ça ırdı konu ile ilgili ilk önce haber alan Okan M EK'e ve Veysel AH N'e yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer ÜNALIR da TEM ubedeki arkadaşlarla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik, Gazi GÜNAY ve Önder ARAZ da ba ka bir araç ile emniyete geldiler, ube Müdürü Metin YILDIZ da emniyete geldi. Okan M EK ve Veysel AH N'in daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyette payla tı mı söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak yukarıda belirtti im gibi jandarma misafirhanesine geçildi.

Yukarıda belirtti im gibi Okan M EK beni telefonla arayarak nerede oldu umu sordu Akçaabat'ta oldu umu ve yanımda televizyon olup olmadığını sordu ben de var dedim ve televizyonu açmamı söyledi. Televizyonu açtı ımda ise Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in silahla vurularak öldürüldü ü haberini telefonda bana söyledi yapmı oldu um görüşmeler bunlar ile alakalı olabilir. Ayrıca ube müdürünün bütün personeli görevden dönerek ubede toplanması bilgisini vermi olabilir.eref ATE denen ahısı tanımıyorum.

Bahse konu formdaki bilgiler daha öncede belirtti im gibi jandarma misafirhanesinde karalamasının hazırlandığını, Okan M EK ve Veysel AH N'in daha önce Co kun C ile yapmı oldu u görüşmelerden bu bilgileri temin ettiklerini duydum ba ka da herhangi bir bilgim yoktur.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan kişiler kimlerdir bilmiyorum. Ben ilk A ustos ayında yapılan toplantıdan sonra bu konuyla ilgili hiçbir konuya vakıf değilim. Misafirhanede yazılan haber kayıt bildirim formunun karalamasının da Okan M EK ve Veysel AH N'in bilgileriyle yazıldığını biliyorum. Bu bilgileri nasıl temin ettikleri hususunda bir bilgim yoktur. Belki Co kun C 'den temin etmi olabilirler. Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yaptı ı silahla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Okan M EK ile Veysel AH N'in mahkemeye vermi oldu u ifadelerden bir kısım evrakların yok edildi i hakkında bilgi sahibi oldum. Bu olay öncesi ve sonrasında gözümle herhangi bir şey görmedim de duymadım da.

Darbe kalkı ması günü de Osmaniye ilinde evimde tayinci olmam nedeniyle e ya topluyordum haberim yoktu kayınbiraderim e imin karde i saat 23.30 da televizyonu açmamı söyledi tasvip etmedi im bu olayı da orada öğrendim en kısa zamanda bu olayın bastırılması da ailemi ve beni de mutlu etmi tir.

Böyle bir örgütle bağlantım olmadı zaten tasvip etmedi im hayat görüşü üme uymayan bir gruptur.

Hatta bu grupla ilgili olarak Trabzon ilinde valilikte yapılan haftalık ve aylık il komisyon toplantısında Alparslan Koleji adlı özel okulun 3. katından sonraki 6 katının ruhsatsız oldu unu il özel idaresi tespit edildi i ve bunu valili e bilgi amaçlı tarafımdan sunulmu tur. E er o dosyalar hala saklanıyorsa bu tespit edilebilir. Ayrıca araklı belediye başkan ı Ümit ÇEB ile yapılan görüşme bahse konu grup ve cemaat ile ilgili faaliyetleri hakkında bilgi alı veri inde bulundum bu ahıs ve belgelerle gerekli alı veri yapılırsa bu cemaatten olmad ım ve tasvip etmedi im daha net anlaşılacaktır.

fadesine eklemek istedi i hususlarla ilgili;

Hrant D NK olayı ile ilgili bilgim A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan DM toplantısında ube müdürü tarafından 1 Jandarma Komutanına konunun arz edilmesi dı ımda bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim ve alakam yoktur.

Okan M EK'in ve Veysel AH N'in olayı bana devrederek bir daha ara tırma yapmadıkları ile ilgili bu ahıslar bana herhangi bir olay devredemezler bunu da yukarı da net açıkladım. Bana ancak birinci sicil amirim Gökhan ARSLAN ile ube Müdürü Metin YILDIZ bu konuda emir verebilir. Onlarında zaten böyle bir emir vermedikleri daha önceki mahkemelerdeki ifadelerinde açık ve nettir.

Dava dosyasında suç delili olarak belirtilen haber kayıt bildirim formu görev sonuç formları gibi evraklar da herhangi bir imzam yoktur. Bu evrakların benimle alakası yoktur.

Zaten bu olay bana devredilmi olsaydı ba ta; haber kayna ı olan Co kun C ile bizzat görü mem ve tanı tırılmam gerekirdi Co kun C 'ye yapılan te his ve ifadelerde de benim hiç ismim geçmemektedir. Bu da olay ile ilgili hiçbir alakam olmadı na ba ka bir delildir. Ayrıca A ustos 2006'dan 19 Ocak 2007 tarihine kadar günlük olarak tanzim edilmesi gereken görev sonuç formları ar ivde bulunur bunlar ara tırıldı nda konu ile ilgili herhangi bir ara tırma yapmadı m ve konunun bana devredilmedi i de buradan da tespit edilebilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim Trabzon'un 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ubede Terör Olayı Timinde A ırı Sa Faaliyetler unsur komutanıydım efendim.

SORU: Sen bu Hrant Dink cinayeti istihbaratına ili kin duyumun oldu mu?

CEVAP: Efendim benim duyumum olmadı, sadece konuyu öyle özetlemek istersek, ifademde de detaylı anlattım, burada düz olarak ubemizde görevli olan Okan, Jandarma Ba çavu Okan im ek ve Veysel ahin isimli ahıslar personelimiz bu Yasin Hayal'in halasının kocası oldu u söylenir, Co kun ci isimli ahısla görev esnasında kar ıla mı lar komutanım, ey efendim, burada Yasin Hayal'in ve arkada larının silah temin edip Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e saldırı planladıkları yönünde bir bilgi aldı nı söyledi A ustos ayında tarihini tam bilmiyorum, bunu da aynı bire bir bizim çalı ma ortamımız var böyle geni bir yer toplantı yaptı mız orada bize söyledi, ben ve yanımdaki bulunan Hacı Ömer Ünalır'a...

SORU: Söyleyen kim?

CEVAP: Jandarma Ba çavu Okan im ek ve yanında da Veysel Uzman Çavu , Veysel ahin Uzman Çavu , daha sonra efendim her sabah saat 8'de yapılan DM toplantısı var efendim, 1 Jandarma Komutanının komutasında Asayi ube Müdürü, KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü ve stihbaratta bulunan unsur komutanlarının da katılımıyla bir toplantı düzenlenir efendim, bu katılan isimlerin de ifadeleri var, burada ube Müdürümüz Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e "Komutanım, arkada lar..." burada arkada lardan kastetti i efendim Okan Ba çavu la yani Okan im ek'le Veysel ahin; arkada lar Mc Donalds'a daha önceden bombalı saldırıda bulunan Yasin Hayal'in ve arkada larının Agos Gazetesi yazan Hrant Dink'e eylem yapmak aray ı içerisinde olduklarına dair bir bilgi aldıklarını söyledi efendim, sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz tamam bu olay ı özel konu alım diye konuyu orada kapattı, benim Hrant Dink'e suikast düzenlenmesiyle ilgili bilgim sadece buradan ibarettir, buda 8. ayın ba larında oldu unu biliyorum, daha önce de ifademde gününü belki vermi imdir, u an hatırlamıyorum 9 yıl oldu. Olay günü olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar da bu olayla ilgili benim hiçbir bilgi ya da konu ma benimle yapılmadı görü medim, ilk ba larda bu olaylarla ilgili hiç kimse görü medi ama ube müdürümüz var, Okan im ek, Veysel ahin kendi aralarında görü tü mü görü medi mi onu da bilmiyorum, çünkü kimse kimsenin çalı ma i yle ilgili bilgi alı veri inde bulunmayız, herkes kendi i ini gizli tutar, sadece ube müdürüne arz eder, Okan Ba çavu ve Veysel ahin daha önceki mülki müfetti leri ve askeri müfetti leri denetleme

amacıyla 1 Jandarmaya geldi indeki, geldiklerinde sadece Ali Öz, Metin Yıldız, Okan im ek, Veysel ahin, Gazi Günay ve Önder Araz isimli ahıslarla görüşler, bizimle herhangi bir görüşme olmadı, daha sonra mahkemede verilen ifadelerden de olayla ilgili herhangi bilgi almadıklarını beyan ettiklerini ben mahkemedeki ifadelerinden öğrendim

SORU: Yılmaz mıydı senin ismin?

CEVAP: Evet efendim, Hüseyin Yılmaz, daha sonra bu arkadaşlarım ve 1 Jandarma Komutanı olsun Şube Müdürü olsun bunların hepsinin tayinleri çıktı efendim, başka illere tayinleri çıktı, ne kadar süre geçti bilmiyorum, Okan im ek ile Veysel ahin ifade vermek amacıyla Trabzon'a geldiklerinde 1 Jandarmayı ziyaret ettiler, ben ve benimle beraber çalışan Hacı Ömer Ünalır'ın yanına geldiler, arkadaşlar biz daha önceden bu konu hakkında bilgi aldığımız demişler

SORU: Zaman hangi zamandı?

CEVAP: Efendim bu medyaya yansıdı, hani bu jandarma daha önceden bilgi almış ekinde bir haber çıkmıştı o zaman yani büyük ihtimalle Ağustos ayından sonra, bu mahkeme kayıtlarında da vardır, ilk defa haber aldıklarını beyan ettikleri tarihten bir gün önce, biz dedi yarın dedi mahkemede dedi biz bu önceden bu konuyla ilgili bilgi aldığımızı ve Şube Müdürümüze ve 1 Jandarma Komutanlığına arz ettiğimizi söyleyeceğiz dedi siz bize tanıklık eder misiniz dedi, biz de dedik ki doğrusu neyse söyleriz tanıklık ederiz dedik ve bunlar mahkemede tanık olarak Şube Müdürü Hüsamettin Polat, beni, Hüseyin Yılmaz ve yanımda beraber çalıştığım mesai arkadaşım Hacı Ömer Ünalır'ın ismini verdiler, daha sonraki ne zaman oldu bunu bilmiyorum duruma biz tanık olarak gittik efendim biz, mahkemede 2. Sulh Ceza Hakimliği'nde Okan im ek'in daha önceden Hrant Dink'e yönelik saldırı yapılacağına dair bilgi aldığımızı orada biz tanıklık ettik ve bu konunun da DM toplantısında Şube Müdürümüz tarafından 1 Jandarma Komutanına söylendiğini de orada belirttik efendim, fakat orada Şu an Okan im ek dışı arıdadır efendim, kendisi de geldi inde sorabilirsiniz, mahkemede vermiş oldu Şu ifade "Biz bu almış oldu umuz bilgiyi Hüseyin Baçavı'na, Hüseyin Yılmaz'a devrettik düğünceyle bir daha ilgilenmedik" ekinde bir beyanı var diyorlar ve bundan sonra Hrant Dink avukatları da Ağır Sanolmam nedeniyle benim de yargılanmam amacıyla daha önce mülki müfettişlerinin beni kontrollerinde falan yargılanmasına gerek yok kararı verilmişti, bölge idare mahkemesine başvurarak da Hacı Ömer Ünalır'la benim yargılanmama karar verildi efendim, biz de burada sanık olarak daha sonra ifade vermeye başladık, kendisi dışı arıdadır, bana olayı devretme yetkisi efendim Okan im ek'in yoktur, dün emniyete de vermiş im ifadeye sıralı amirlerimin ismini verdim, kendileri böyle bir soru sormuştu, sıralı amirlerinizi belirtin diye, efendim benim birinci üstüm vardır, Gökhan Arslan Baçavı birinci amirim, onun üstünde de Şube Müdürümüz Metin Yıldız vardır, Okan im ek'in de birinci amiri Gazi Günay'dır, daha sonra Ştehbaret Şube Müdürüdür, yani Okan im ek tek başına gelip kendisi bana herhangi bir olayı devredemez, kendisi de zaten bunu teyit edecektir efendim, bu Hrant Dink olayıyla ilgili olarak Ağustos 2006 yılındaki DM toplantısındaki Şube Müdürümüzün alay komutanımıza arz ettiği, arz ettiği olaydan sonra bu olayla ilgili herhangi hiçbir bilgim ve ilgim yoktur efendim, yoktur, eğer zaten ...

SORU: O arz esnasında duydum diyorsun.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: İlk defa da orada duydum diyorsun.

CEVAP: Ondan toplantıdan önce Okan Baçavı söyledi, Okan Baçavı söyledi.

SORU: Sana söyledi?

CEVAP: Bana derken yani ortadaydık yan yanaydık söyledi efendim, böyle böyle Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e diye onu söyledi, toplantıda da zaten daha önceden Şube Müdürüne arz etmişler, Şube Müdürü de toplantıda alay komutanına arz ettiğini kendim gördüm duydum efendim, diğer zaten bir sürü de tanık var onlar da duydu...

SORU: Ondan sonra da ben yokum diyorsun

CEVAP: Evet efendim yokum, burada özellikle hani tanıkken üpheli konuma gelmemin nedeni Okan Ba çavı un mahkemede vermi oldu u ifadenin yanlış anlaşılması ya da yanlış yazılması olarak nitelendiriyorum, kendisine soruldu unda söyleyecektir, bana bu olayla ilgili olarak çalışmamla yapmam amacıyla birinci amirim Gökhan Arslan, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan tarafından ve ube Müdürü Metin Yıldız tarafından herhangi bir emir verilmedi, zaten verilmi olsaydı efendim her gün ...

SORU: Sen kendin demedin mi adamlar böyle diyor bizim konuya inmemiz lazım çalışmamla yapmamız lazım komutanım adamlar zaten bombalama yapmı daha önce boru de il, niyetleri bozdu mu, akıllarına geçirdiler mi yapıyorlar, bunu da yapabilirler falan gözünüzün önünde dursunlar, adam takalım dinleyelim falan?

CEVAP: Yani bu zaten bu arkadaşlar bunu demi tir Sayın Hakim Bey, yani kendileri Okan Ba çavı olsun di erleri olsun bu olay terör olayı de il efendim, bunların bu ahısların terörle ilgili herhangi bir kayıtları yok, ne emniyette ne jandarmada...

SORU: De il de yapılacak (bu kısım anlaşmamamı tır) terörist eylem gibi bir şey, ses getirecek Türkiye gündemindeki bir adamın hele ki bir Ermeni gazetecinin öldürülmesinden bahsediliyor, alelade bir olay de il

CEVAP: Efendim toplantıda binbaşı Ali O uz Çal var, Yüzbaşı Hüsamettin Polat var, yine toplantıda Gazi Günay var, yine toplantıda birinci sicil amirim Gökhan Arslan var, yine ube Müdürümüz Metin Yıldız var, yani bunlardan varken burada en kıdemsiz adam benim efendim.

SORU: Toplantıda bunu duydum, vakıf oldum, öncesinde de konuyu biraz anlattı öyle vakıf oldum, ondan sonra da ne bu bunların takibine yönelik bir çalışmam oldu, olmadı, yani zaten jandarma olarak da genel olarak olmamı ne de bu Erhan Tuncel, Ogün Samast bunlarla bir irtibatım olmadı diyorsun.

CEVAP: Efendim Metin Yıldız, ube Müdürü Metin Yıldız yani bu konuyu da daha önceki ifadelerinde Okan Ba çavı 'a konuyla ilgili ara tırma yapmasını emretti ini söylüyor ifadesinde, yani ben onu bilemem, hani bizim yanımızda konu mazlar yani ube müdürünün odasına gider herkes kendi konusuyla ilgili...

SORU: (bir iki kelime anlaşmamamı tır) verdi mi vermedi mi onu da bilmiyorum

CEVAP: Evet efendim bununla ilgili mahkemede yıldan beri devam ediyor, suç delili olarak görev sonuç formları var bir de haber kayıt bildirim formu var efendim, buradaki forumlarda da imzalar zaten bellidir

SORU: Sen u an sanık mısın o mahkemede?

CEVAP: Evet efendim, ben bu sanık olmam da Okan Ba çavı 'un devrettim dü üncesiyle o an bizim dahil olduk efendim, kendisi de bu konuyu zaten düzelterek ine inanıyorum ben, suç delili olarak sunulan evraklarda belgelerde hiçbir imzam parafım yoktur efendim, bahse konu Co kun ci'yi de efendim ey yaptılar, mülki müfetti ler ve askeri müfetti ler beraber ortak l Merkez Jandarma Komutanlı nda te his yaptılar efendim, ubemizin bütün personelini tek tek Co kun ci isimli ahsın önüne çıkardılar efendim, Co kun ci bu te histe Okan im ek Ba çavı ile Veysel ahin Uzman Çavı 'u te his etti efendim, yani bizleri te his etmedi, zaten ...

SORU: Okan'la Veysel'i?

CEVAP: Evet, Okan im ek'le Veysel ahin'i tespit ettiler efendim, bu da zaten kayıtlarda mevcut, yani bu ahısla benim hiçbir görüşüm eyim yoktur, dün zaten bu konuyla ilgili de emniyette sordular, Yasin Hayal'i ise de aynı dedi iniz gibi MC Donalds'a bomba (bir kelime anlaşmamamı tır) Trabzon medyasından tanıyorum, di er ahısların hiçbirini tanımıyorum, görüşüm de hiçbirisiyle zaten olmamı tır ubede.

SORU: Veysel nerede imdi ?

CEVAP: Efendim o eyde, u an Vatan'daki TEM...

SORU: Daha gözaltında?

CEVAP: Daha gözaltında efendim.

SORU: Anladım, görevin neydi?

CEVAP: Benim efendim A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Terör Timinde...

SORU: Terörde?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani onlar senin alanına giriyordu bu konu?

CEVAP: Girmiyor efendim.

SORU: Niye, A ır ı Sa i te?

CEVAP: A ır ı Sa , onların A ır ı Sa ile ilgili herhangi bir örgütte (bir kelime anlamamam tır) yok efendim, ne emniyette

SORU: Yok ama bombalama yapımlar.

CEVAP: Efendim asayı olayı da olabilir, daha öncede biliyorsunuz papaz vuruldu orada

SORU: Bunlar basit bir asayı olayı olarak

CEVAP: Basit bir asayı olarak de il, tabi bu (bir kelime anlamamam tır) yaratan gündeme oturan haberler efendim ama terör olabilmesi için terör yapılması için yani terörle bir örgütün bir grubun bir o lu umun olması lazım. Bununla ilgili de olaydan sonra zaten çok ara tırma yapıldı, herhangi bir iltisatla da yapılamadı , hala da u an ne emniyette ya da ne dedi er M T olsun Milli stihbarat Te kilatında da bunlar herhangi bir örgütte oldu una dair bir iltisaklandırma yapılmadı efendim" ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sırasına kayden alınan savunmasında;

"Ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede A ır ı Sa Masasında çalı ırdım, 2006 temmuz ayında bir gün mesai saati bitiminde Veysel ahin ve Okan im ek gelerek bana Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e yönelik Yasin Hayal ve arkadaşlarının eylem planladı na dair bilgi edindiklerini söylediler, ben de bu durumun günlük yapılan toplantıda ele alınıp alınmayaca ını sordum, sonra ertesi günü sabah mesaisi ba ladıktan hemen sonra günlük yapılan toplantıda alay komutanının da oldu u bir ortamda bu konu gündeme geldi, Alay Komutanımız Ali Öz, Metin Yıldız'a "bunu özel görü elim" dedi. Zaten konuyu gündeme ube Müdürü Metin Yıldız getirmi ti, daha sonra da bu olayla ilgili olarak benim hiçbir ilgim alakam olmamı tır, A ır ı Sa Masasında görev yaptı ımdan biliyorum ki Yasin Hayal ile ilgili a ır ı sa faaliyetlerde bulunuldu una dair elimizde herhangi bir bilgi, belge ve çalı ma yoktur, bu nedenle Veysel ahin ve Okan im ek'in savunmalarında belirttikleri biz elde etti imiz bilgiyi A ır ı Sa Faaliyetler Masasına devrettik beyanını kabul etmiyorum, çünkü konu bizim masamıza giren bir konu haline gelmemi tir, daha sonra 19/01/2007 günü cinayet olayı meydana geldi inde Okan im ek Ba çavum telefonla beni arayarak "televizyonu aç, haberlere bak, tekrar görü ece iz" dedi. Biraz sonra yine aradı, yine televizyonu açtın mı diye sordu, açıyorum dedim, biraz sonra tekrar aradı, yine aynı eyi sordu ve ben televizyondan Hrant Dink'in vurulma olayını ö rendim, Okan im ek beni cep telefonundan aramı tı, bu aramalardan dolayı ben u anda örgüt suçlaması ile suçlanıyorum, hakkımda soru turma var ve tutukluyum, ba ka da bir ey yoktur, daha sonra Trabzon'dan tayini çıkan Veysel ahin ve Okan im ek Trabzon'a gelmi ler, olayla ilgili olarak ifade vereceklermi , Hasan Soy Ba çavusu vasıtası ile beni ubedeki ba ka bir odaya ça ırdılar, Hacı Ömer Ünalır da aynı ekilde ça rılmı tı, ben yanlarına gitti imde ikisini gördüm, bana ifade vereceklerini, olayı bildiklerini anlatacaklarını söylediler ve benden de tanıklık yapmamı istediler, ben de "bildi imi söylerim, konunun günlük yapılan istihbarat toplantısında gündeme geldi ini söylerim, do ru bildi imi saklamam" dedim ve

ertesini günü mahkemeye gittiler, daha sonra da mahkeme beni ahit olarak ça ırdı, ben de ahit olarak olayla ilgili bildiklerimi anlattım, benim bildiklerim söyledi im gibi Veysel ahin ve Okan im ek'in Yasin Hayal isimli ahıs hakkında Agos Gazetesi yazarına eylem yapacaklarına ili kin duyumu benimle payla mı olmaları ve benim de günlük istihbarat toplantısında bu konunun gündeme geldi ini ve komutanın ube müdürüne bunu özel görü elim ekinde söyledi ini bildi imden ibaret olan hususları mahkemeye sundum, mahkemeden ayrıldıktan sonra tutanaktan bir örnek almı tım, daireye döndü ümde ube Müdürümüz lhan Yıldız'a durumu anlattım, o da verdi im tutanakları okudu ve bana bu i i senin üzerine yıkmı lar ekinde bir ey söyledi, çünkü kendisi aynı zamanda hukukçu oldu undan olayı bu ekilde de erlendirdi, Yasin Hayal'in Mc Donalds'a bomba attı ı olayını televizyonlardan ö renmi tim, ayrıca bu ki inin A ır ı Sa Faaliyetlere yönelik eylemlerde bulundu u ve bu kapsamda de erlendirilmesi gerekti ine dair il valisinin veya vali yardımcısının ba kanlı nda yapılan istihbarat veya asayi toplantılarında dahi bildi im kadarıyla herhangi bir de erlendirme gündeme gelmemi , bize böyle bir bilgi verilmemi , bizim de böyle bir tespitimiz olmamı iken neye göre bu ki inin bu kapsamda de erlendirilmesi gerekti i ileri sürülmü tür, bunu kabul etmiyorum, e er olay gerçekten bana devredilmi olsaydı Yasin Hayal ile ilgili elde edilen bilgi haber kayna ı olarak Co kun ci isimli ahıstan elde edildi inden, bu ahısla beni bir ekilde tanı tırıldardı, irtibat kurdururlardı, bu olmamı tır ki daha sonra askeri ve mülki müfetti lerce tahkikat yapılırken Co kun ci'nin bize yönelik te his i lemi komutanlıkta yapılmı olmasına ra men Co kun ci beni te his edememi tir, bu da beni tanımadı mı yani bizim bir araya gelmedi imizi, olayın benim masama devredilmedi ini ortaya koymaktadır, aksi durumda beni tanıma olması gerekirdi, görev sonuç raporları içerisinde olayın bana devredildi ine benim tarafından devralımp yürütüldü üne dair herhangi bir tutanak görev sonuç formu yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, Sayın Savcım, 2003 yılı Jandarma Genel Komutanlı ı genel atamaları ile A ır ı ilinden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına atandım. 3 Eylül 2003 tarihinden 15 Eylül 2005 yılları arasında Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak, 15 Eylül 2005 yılından 15 Haziran 2009 yılına kadar da aynı ubede A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak görev yaptım. 2009 yılı genel atamaları ile Trabzon ilinden Mardin 1 Jandarma Komutanlı ına atandım. Net olarak tarihini hatırlamadı ım 2006 yılının Temmuz ayının son haftası veya A ustos ayının ilk haftası olabilir Okan im ek Ba çavum; "Hüseyin odama gelir misin" diyerek beni odasına ça ırdı. Ben de; "Tamam geliyorum komutanım" dedim. Odasına vardı ımda Veysel ahin Uzman Çavı da odadaydı. Buyur komutanım dedi imde, "Hüseyin biz bir haber elde ettik, konuyu ube Müdürümüze arz ettik, konuyu sana söylememizi, kendisi daha sonra emir verecekmi " demesi üzerine, "Komutanım ben yıllık izne ayrılaca ım, Hacı Ömer Uzman Çavı 'u ça ırayım da o da konuya vakıf olsun" dedikten sonra maiyetimde bulunan Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavı 'u da Okan Ba çavı 'un odasına ça ırdım. Okan Ba çavı bize; 2004 yılında Trabzon'daki Mcdonalds'a el yapımı bomba atan Yasin Hayal isimli ahıs ile birlikte 3-4 arkada ının Agos Gazetesi yazarı "Krant" Dink isimli ahısa yönelik eylem aray ı içerisinde oldukları, hatta bu haberi veren ki iye silah temin etmesi için 500 TL verdi i yönünde haber elde ettiklerini söyledi. Ben de; "Komutanım, alay komutanının bilgisi var mı" diye belirtti imde, kendisi de, ube Müdürü büyük ihtimalle söylemi tir, fakat yarın toplantıda bu konu ube Müdürü konuyu gündeme getirecek, konuyu açaca ını belirtti. Daha sonra ben kendilerine böyle bir gazete var mı, ara tırdınız mı diye sordu umda, kendilerinin de bilmediklerini ve

ara tırmadıklarını söylemeleri üzerine ubemizde bulunan internet bilgisayarının yanına gittik. Google'den Agos Gazetesini sorguladık, Agos Gazetesinin internet sayfasından yazarın "Krant" de il "Hrant" Dink oldu unu ö rendik. Bir gün sonra her sabah periyodik olarak yapılan, 5-10 dakika süren ubemizdeki DAM odasında yapılan toplantıya katılmadan önce Okan Ba çavı ile toplantı kapısı önünde tekrar görüşük. Ben kendisine, "Komutanım konuyu ube Müdürümüz açmazsa ya sen ya da ben konuyu açarak gündeme getirelim" dedim. O da, "Tamam e er açmazsa biz açarız" dedi. Ben de, bundaki benim kastım toplantıda konu gündeme getirilerek ne yapılması gerekiyorsa bu konuda emir alınması içindi. Toplantıya 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Asayı ube Müdürü Ali O uz Ça lar Binba ım, Kaçakçılık ve Organize ube Müdürü Hüsamettin Polat Yüzba ı, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız Yüzba ı, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan, Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Okan im ek ve ben katıldım.

MAHKEME BA KANI: Her zaman aynı ki iler mi katılır?

SANIK HÜSEY N YILMAZ: Hayır efendim de i irdi. Belki burada da eksik birisi olabilir, hatırladı ımız kadarıyla biz böyle efendim. Unsurların faaliyetlerini sırasıyla komutan arz ettikten sonra ube Müdürü Metin Yıldız, Alay Komutanımız Ali Öz'e hitaben, "Komutanım, arkadaş lar McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile birlikte 3-4 arkadaş ın İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye eylem aray ı içerisinde olduklarına yönelik bir bilgi alm ı lar" demesi üzerine, Alay Komutanımız, ube Müdürüne hitaben, "Bu konuyu kapat, sonra özel görüş elim" diyerek konu kapandı. Size samimiyetimle söylüyorum, bir daha bu konu benim oldu um ortamda gündeme gelmedi. Bu toplantıdan belli bir süre sonra yıllık izne ayrıldım. Ben izinde iken maiyetimdeki Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavı ile yapt ım telefon görüş mesinde "Okan Ba çavı 'un söylemi oldu u konu ile ilgili olarak bizlik bir durum var mı" diye sordu umda, "Komutanım, sizin bırakıp gitti iniz gibi, hiçbir geli me yok, emir veren de olmadı" demesi üzerine telefonu kapattık. Telefon görüş mesinden sonra Hacı Ömer Ünalır, Okan Ba çavı 'un yanına giderek, "Komutanım bu söyledi iniz konu ne olacak" diye sordu unda, Okan Ba çavı , "Size emir verilmedi mi, ube müdürü Hüseyin'e emir verecekti, vermemi mi" diye sordu unda, Hacı Ömer Ünalır, "Hüseyin Ba çavı um izinde, bana da hiçbir emir veren olmadı" diyerek cevap vermesi üzerine Okan Ba çavı , konuyu tekrar hatırlatmak amacıyla ube Müdürünün odasına gitti ini, konuyu hatırlatt ı, ube Müdürünün de, "Tamam ben emir verece im" demesi üzerine odadan çıktı ını, verilmi olan daha önceki ifadelerden ö rendim. Olay günü olan 19 Ocak 2007 gününe kadar bu konu hiç gündeme gelmedi. Olay günü beni Okan im ek arayarak nerede oldu umu sordu umda Akçaabat'ta oldu umu belirttim. Bulundu um ortamda televizyon olup olmadığını sordu unda, var dedim. Televizyonu aç, sonra tekrar görüş elim dedi. Ben de televizyonu açtıktan sonra Okan Ba çavı u aradım, televizyonu açtım, neye bakaca ım diye sordu umda, o da haber kanallarına bak demesi üzerine, Hrant Dink'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü ö rendim. İlk defa burada ö rendim. ddianamede belirtildi i gibi olay günü Okan im ek ile 15 telefon görüş mem oldu u asılsızdır. HTS'lerden de bakıldı ında 3 adet görüş memizin oldu u tespit edilecektir. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde vermi oldu um ifadelerde de bu ve bu telefon görüş melerinin içeri ini arz etmi tim. 2007 yılı genel atamalarında ubemizdeki bir çok personelin ba ka illere tayini çıkm ı tı. Okan im ek ve Veysal ahin haklarında açılan davanın yürütüldü ü Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesine 2008 yılının Mart ayında ifade vermek için Trabzon'a geldiklerinde ubemizde görevli Hasan Soy isimli Ba çavı u ziyaret ederlerken, Hasan Soy Ba çavı beni ve Hacı Ömer'i odasına ça ırdı. Tamam komutanım geliyoruz dedikten sonra odasına gittik, içeriye girdi imizde Okan Ba çavı ile Veysal Uzman Çavı 'u da orada görünce, ho geldin komutanım, hayırdır gezmeye mi geldiniz diye sorunca, onlar da bizim mahkemelerin oldu unu, ifade vermek için geldiklerini söylediler. Daha sonra Okan Ba çavı um bana hitaben, "Hüseyin bütün gerçekleri, gerçek do ruları söyleyece iz, ahitlik eder misiniz" diye sorunca biz de, "Do ru

neyse onu söyleriz, Allah'ın bildiğini kıldan saklamayız, size ahitlik ederiz, gerçekleri söylemesinin do ru olacağını" belirttik. Bir gün sonra mahkemede beni, Hacı Ömer'i ve Hüsamettin Polat Yüzba ımızın isimlerini mahkemede vererek bizleri ahit gösterdiler. Daha sonraki duru malarda bizLER tanık olarak yeminli ifade verdik, Yeminli ifadem de mevcuttur. On yıldır bu dava devam etmektedir. 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekle tirilmek istenen hain darbe giri imi sonrası hakkımızda devam eden bu mahkeme nedeniyle, silahlı terör örgütü üyesi olmak ve anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçunun beraberinde ba ka suç i leme suçlarından 15 ay Silivri Cezaevinde tutuklu kaldım. Bu suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Ben bu suçları i lemi olsaydım mesle imden ihraç edilirdim. Halen Gaziantep 1 Jandarma Komutanlı ında görevli personelim. Bu suçlarla ilgili olarak aleyhimde herhangi bir somut delil bulunmamaktadır. ddianamede belirtilen 6 defa Zimbabve ülkesinden bir numara ile mesajla tı ım belirtiliyor. Ben böyle bir numara ile ne görü tüm ne de mesajla tım ve bu ülkede hiçbir tanıdı ım yoktur. Almanya'da ise 17 aile olmak üzere yakın akrabam vardır. ddianamede belirtilen 29 adet görü me ise halamın o lu Bilal Ünal'a aittir. ddianamedeki tarafıma yönelik hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatımı talep ediyorum, arz ederim efendim.

SORU: Ne zaman Trabzon'da göreve ba ladın?

CEVAP: 3 Eylül 2003 tarihinde efendim. Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak ba ladım. Daha sonra tekrar yeni genel atamalar neticesinde, yeni personel gelince beni 2005 yılının 15 Eylül'ünde A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak tekrar göreve...

SORU: stihbarat de il mi?

CEVAP: stihbarat evet efendim.

SORU: Yasin Hayal'i biliyor muydun?

CEVAP: Yasin Hayal'i efendim 2004 yılındaki tarihini tam hatırlamıyorum ama oradaki McDonalds'a yaptı ı silahlı eylem sonucu gazetelerden tanıyorum efendim.

SORU: A ır ı sa faaliyetler sizin konunuza girmiyor mu? Bir çalı ma yaptınız mı Yasin..?

CEVAP: Efenim 2004 yılında ben bölücü faaliyetlerde oldu um için ben hani pek bir de ilgilenmedim. Bu 2005 yılında, 21 A ustos 2005 yılında da Maçka'da üç teröristin etkisiz hale getirilmesi olayında efendim yani...

SORU: O terörist etkisiz hale getirme muhabbetlerini geçin de, 2005'te sen ilgili A ır ı Sa Büroya geldin de il mi?

CEVAP: 2005'te geldim efendim evet.

SORU: Peki, geldi in zaman kendi alanın olması sebebiyle Trabzon'daki a ır ı sa faaliyetler, terör anlamında, bakmadın mı kimler takip ediliyor, yardımcı istihbarat elemanlar..?

CEVAP: Tabi ki efendim ar ıvimize baktım, dosyalara baktım.

SORU: Var mıydı orada Yasin Hayal ile alakalı bir çalı ma?

CEVAP: Yoktu efendim, yoktu.

SORU: Sen dü ünmedin mi bir çalı ma yapmayı?

CEVAP: Zaten bu sistem böyledir efendim, BT K'te terör suçlarından dolayı i lem görülen ahışlarla ilgili olarak kayıtlar olur, BT K yani fi olur terör suçları olarak. Baktı ımızda ben burada bir isme herhangi bir rastlamadım efendim, yoktu. Ama Yasin Hayal'i 2004 yılındaki bombalı...

SORU: Masa Amirisin de il mi?

CEVAP: Sahaya çıkıyorum efendim ben, toplayıcıyım.

SORU: ube Müdürünüz Metin Yıldız.

CEVAP: Metin Yıldız.

SORU: Kısım Amiriniz?

CEVAP: Gökhan Arslan efendim.

SORU: Emniyetteki gibi kısım, masa yok mu sizde? Kısımdan sonra ne geliyor?

CEVAP: Kısım efendim bu yapılanmaya göre de iiyor da, buradaki en kıdemli ki i...

SORU: Sen a ırı sa masasına bakıyorsun.

CEVAP: Evet a ırı sa masasına bakıyorum. Evet. Emniyette C Masası diyorlar.

SORU: C Büro, ayrı onlar. Masaya sen bakıyorsun yani.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: A ırı sa , senin konun, o yüzden soruyorum. Ne vardı Trabzon'da a ırı sa faaliyetler, senin masanın takip etti i?

CEVAP: Bunu genel komutanlıktan istenirse gönderilir.

SORU: Ben sana soruyorum.

CEVAP: Suç tasnifleri vardı efendim, evet efendim, suç tasnifleri vardı, radikal dini gruplar, silahlı...

SORU: Somut örnek diyorum.

CEVAP: A ırı sa dan efendim böyle bir legal faaliyetleri bulunan eyler var, cemaatler vardı Sayın Bakanım. Daha sonra üniversitede yo un oldu u için 55.000 ö renci oldu u için, orada di er radikal gruplara veyahut da silahlı örgütlere üye ö renci olabilir diyerekten ö renciler arasında faaliyetlerimizi yürütüyorduk.

SORU: Ne gibi çalı malar yapıyordunuz? Yardımcı istihbarat elemanınız var mıydı?

CEVAP: Tabi, yardımcı istihbarat elemanımız var efendim.

SORU: Kayıtlı?

CEVAP: Kayıtlı olan var, olmayan olarakta görü ülen ahıs olarktan da görü tüklerimiz vardı.

SORU: Hangi grupları takip ettiniz, onu soruyorum, mesela somut olarak, El Kaide, Hizbullah, Hizbultahrir?

CEVAP: Onlardan yoktu efendim zaten. Bölgemizde, jandarma bölgesinde öyle yoktu.

SORU: Ne vardı yani?

CEVAP: Hatırlamıyorum da...

SORU: Sempatizan mahiyetinde veyahut radikal gördü ünüz gruplarla alakalı bir takip mi vardı?

CEVAP: Yoktu efendim, onlardan da pek tespit etti imiz bizim yoktu, bizim tespit etti imiz yoktu. Sadece bu o zaman Gülen Cemaati olarak Gülen Cemaati vardı.

SORU: Ne yaptınız Gülen Cemaati ile alakalı?

CEVAP: Gülen Cemaati ile ilgili olarak zaten madde TCK'da herhalde yanlış hatırlamıyorsam 135. madde, herkesin din ve inanç özgürlü ü adında yasa çıkınca, suç unsuru olu turmaması amacıyla hiçbir ahıs hakkında hiçbir i lem yapılmadı. Çünkü ar ivleme, fi leme olur diye daha önceden de herkese i lem yapılamaya ba lanınca ey yaptık...

SORU: Önceden dini inanç özgürlü ü yok muydu ülkede?

CEVAP: Var efendim yani biz bu kanun gelince ço u jandarma bölge komutanlı ına ba lı birliklerin hiçbirinde...

SORU: una varmak istiyorum, sana ne diyorum bak, anlatamıyorum mu, sen de bir ey söylemiyorsun, yani bir u somut olayda gerçekle tirdim, Trabzon'da öyle a ırı sa terör anlamında bir grup ki i vardı diyemiyorsun.

CEVAP: Diyemiyorum yok efendim yok.

SORU: Tek ele dokunan somut adam Yasin Hayal, McDonalds'ı bombalamı . Bunu takip etmedin mi? Bu konuyu i lemediniz mi? Amerika'nın Irak'ı i gali, Irak'ı i gal etmesine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam söz konusu. Bu adamı takip etmediniz mi? Demek ki Trabzon'da tek somut örnek Yasin Hayal'mi bak, hiçbir ey diyemiyorsun. Ö rencileri

takip ediyorduk diyorsun filan fıstık, bir şey yok demek ki somut, yaptığımız bir iş yok yani.

CEVAP: Terör olarak yok efendim, terör olarak yok, sadece bölücü faaliyetler var. İmdi biz aırı sa da çalı sak da biz yine bölücü faaliyetlere de bakıyorduk efendim. Yani sadece kendi masamıza bakmıyoruz. Bunun yanında basın açıklaması oluyorsa oraya takviye gidiyoruz. Devlet büyükleri geldi işi zaman...

SORU: Ek görevlerin beni ilgilendirmez. Senin sorumlu olduğun alan aırı sa faaliyetler öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Oranın masa amirisin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yasin Hayal'i de biliyorsun McDonalds'ı bombaladığını mı...

CEVAP: Bombaladığını biliyorum efendim, onu arz edeyim...

SORU: Bir çalı ma yapmadın mı? Bu adam ba ka bir yeri de bombalar...

CEVAP: Yapılmadı Ba kanım, öyle...

SORU: Bu adam takip edilmeliydi ki Emniyetin yardımcı istihbarat elemanı sizin jandarmanızla kanka olmu , evinde kalıyor bak, evine kahvaltuya gidiyor.

CEVAP: Benim bundan bilgim yok efendim de, Yasin Hayal'i ben sadece gazeteden tanıyorum. Bunu samimiyetimle söylüyorum hani belki şey olacak ama, Yasin Hayal'in ben terör örgütü ile iltisaklı olduğuna dair hiçbir bilgim yoktu o zamanda, ba ladı m anda da. Ne bizim kayıtlarımızda var, ne de sonradan. Ta ki bu olay iş lendikten sonra. Bizim... öyle bir konu arz edeyim, her gün her hafta ya da her ay il Emniyet komisyonu toplantısı yapılır, burada bütün birimler, M T, Emniyet, jandarma elde ettiği bilgileri sorumluluk bölgelerine göre kar ı tarafa bilgi verilir ve bu dosyalar kaydedilirdi...

SORU: M T ve Emniyet istihbarat, o iş leyi iş anlatma bana ya, onu geç sen.

CEVAP: onu demek istiyorum efendim burada, e er bu Yasin Hayal'in bu gibi suçları...

SORU: Sen istihbarat masasından sorumlu adam de il misin? Sen harekete geçirseydin. Sen niye harekete..?

CEVAP: Tespit edemedik efendim. Biz böyle bir tespitimiz olmadı.

SORU: Toplantı yaptınız, bilgi vermediler, sen ne iş e yapıyorsun, sen niye varsın orada?

CEVAP: Tespit edemedim, yani böyle bir hedef olmadı iş için tespit edemedim.

SORU: Ortada bir olay var, McDonalds'ı bombalayan bir adam. Yaptığımız ba ka bir iş de yok, stanbul olur da anlarım, çok yo un falan denilebilir, mazeret te kil edebilir. Tek iş leyebilece in somut konu Yasin Hayal, onunla alakalı da bir iş lem yapmamı sın, senin alanın olmasına ra men, öyle mi? Öyle.

CEVAP: Yani u an öyle gözüküyor ama...

SORU: stihbarat ba ka birimlerden bilgi alı veri iş yapıyor muydunuz, M T'ten, Emniyetten?

CEVAP: ahsım olarak bizim bilgi alı veri imiz, zaten yapamayız.

SORU: stihbari konularda yapmıyor muydunuz?

CEVAP: Biz payla ma gibi bizim bilgi payla ma bilgi alma gibi yok.

SORU: Öyle bir uygulamanız yok.

CEVAP: Sadece ama üniversitedeki basın açıklamalarına falan gitti imiz zaman Emniyetten eyden de görü tük. Bu Maçka'daki terör olayından dolayı da Emniyette tanıdıklarım vardı. Ama gizli olan hiçbir şeyi payla mazdık.

SORU: Görevlendirme nasıl oluyor sizde? Bir konuyu ube müdürünüz bir dosya ile görevlendirme...

CEVAP: Biz, planlamayı ube Müdürümüz yapar, biz konumuzu (*Anla ılamadı*), planlama ube Müdürümüz yapar, Alay Komutanımızın emri ile de görevlendirmeye çıkarız

efendim.

SORU: Mesela sen a ırı sa faaliyetlere bakıyorsun zaten. Bu olayla alakalı da yani Yasin Hayal olayı ile alakalı veyahut i te o malum olayla alakalı bizatihi seni görevlendirmesine gerek var mı? Zaten senin görev alanın de il mi?

CEVAP: Efendim imdi benim alanım, ben kursunu gördüm...

SORU: Masanda kaç ki i var ba ka?

CEVAP: Bir Hacı Ömer Ünalır vardı efendim, bir ki i daha vardı...

SORU: Hacı Ömer senin maiyetinde...

CEVAP: Maiyetimde evet. Ba ka kimse yok.

SORU: Yani a ırı sa alana giren bir konuda ube Müdürü'nün seni bizatihi görevlendirmesine gerek var mı?

CEVAP: Tespit etti im sürece yok. Ben zaten kendisine söylerim, göreve çıkarım. Fakat burada tespit edilmedi i için böyle bir ey yapılmadı yani, yapılamadı yani.

SORU: Bu toplantı nasıl oldu? Sana ilk nasıl bilgi verdi Okan im ek?

CEVAP: Okan Ba çavum, ifademde belirtti im gibi odasına ça ırdı, dedi, biz böyle böyle bilgi elde ettik, bir bilgi elde ettik, sana söylememizi söyledi ube Müdürü, kendisi emir verecekmi dedi. Daha sonra ben de izine ayrılaca ımı, Hacı Ömer'in de konuya vakıf olması için Hacı Ömer'i ça ırdık. Aynı belirtti im gibi efendim i te Yasin Hayal ile beraber, inanın Yasin Hayal dedim cezaevinde falan hani o konu urken Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı mı o zaman ö rendim. Yasin Hayal'in o zaman cezaevinden çıktı mı o zaman ö rendim. Domine ta ı gibi efendim, yani cezaevindeki personel hani...

SORU: Jandarma istihbarat zafiyeti o. Evet?

CEVAP: Orada ö rendik. Ondan sonra bir gün sonra...

SORU: Okan im ek sana bu bilgileri verince mi açık kaynak ara tırması yapma gere i duydun?

CEVAP: imdi yarın, bir gün sonra toplantıda gündeme gelinece i oldu u için böyle bir gazete var mı, yazar var mı diyerekten...

SORU: Bir ara tırayım dedin yani.

CEVAP: Sadece hemen hızlı bir ekilde Agos Gazetesi var mı diye sorduk, internette çıktı...

SORU: Agos Gazetesini de o zaman mı ö rendiniz?

CEVAP: Evet efendim, Agos Gazetesini de o zaman ö rendim.

SORU: Peki, Hrant Dink'i ne zaman duydun hayatında ilk kez?

CEVAP: İlk defa o zaman duydum efendim.

SORU: İlk defa o zaman duydun öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Öncesinde hiç duymadın mı televizyonlarda?

CEVAP: Yemin ediyorum duymadım efendim.

SORU: Televizyon izlemiyor musunuz? Gazete okumuyor musunuz, Jandarmanın güzide subayları, askerleri okumuyor musunuz, ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Vallahi efendim gazete okuyoruz ama ben hiç yani dikkatimi çekmedi yani. Sadece olaydan önce bu bilgiyi alıp bu olduktan sonra o zaman ö rendim.

SORU: Kim vardı toplantıda?

CEVAP: Toplantıda Alay Komutanımız Ali Öz, Asayi ube Müdürü Ali O uz Çal ar, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, KOM ube Müdürü Hüsamettin Polat, Gazi Günay Ba çavum, Okan Ba çavum...

SORU: Bu konu nedeniyle toplanıldı de il mi?

CEVAP: Bu konu nedeniyle de il efendim, her zaman periyodik yapılan bir toplantı.

SORU: Zaten yapılacak olan toplantıydı.

CEVAP: Her zaman periyodik yapılır. Burada unsurların faaliyetlerini arz eder ube

Müdürümüz Alay Komutanımıza. Bu faaliyetlerimizi arz ettikten sonra ek olarak bunu söyledi.

SORU: Anladık onları geç. Kim izah etti konuyu ilk?

CEVAP: Toplantıda ilk açan übe Müdürümüz, Metin Yıldız.

SORU: Ne dedi?

CEVAP: Ali Öz'e hitaben, "Komutanım 2004 yılında McDonalds'a bomba eylemi yapan Yasin Hayal ile birlikte 3-4 arkada ı stanbul'da bir Ermeni gazeteciye eylem aray ı içerisinde oldukları yönünde bilgi elde etmi ler" demesi üzerine komutanımız da...

SORU: Okan im ek filan orada mıydı?

CEVAP: Oradaydı.

SORU: O ne dedi?

CEVAP: Biz hiçbirimiz konu madık.

SORU: O bir açıklama getirdi mi? Siz bir konu ma...

CEVAP: Yok (*Anla ılamadı*) konu açılışta açıklama gelinecekti efendim.

SORU: Evet, ne yaptı Ali Öz?

CEVAP: Konuyu kapat, sonra özel görüş elim dedi ve orada konu kapandı.

SORU: Ali Öz'ün bu tip konulardaki yaklaşımı bu şekilde midir? Yani umursamaz bir tavır sergiledi ini söylüyorsun. Çalışma ekli bu mudur, bu şekilde midir?

CEVAP: Umursamaz tavır ekinde demek istemiyorum efendim de hani konuyu kapatınca özel görüş eceklerini zannettim efendim.

SORU: unu söylüyorum, her konuyla alakalı ilgili tutarlılı ı, dikkatli bir adam mıdır da bu konuda böyle yapmı tır veyahut genel anlamda mı bu şekilde dir hep öte ler? Çalışma prensip...

CEVAP: Ona hiç dikkat etmedim efendim.

SORU: Çalışma tının komutanı tanımıyor musun sen? Titiz bir adam mıdır, nasıldır?

CEVAP: Komutanı biz sadece toplantıda görüyoruz efendim.

SORU: Sonuçta bir pa a de il bir ey de il, Albay. Sen de oradasın. Topu topu on on be adamsınız. Görmüyor musunuz orada birbirinizi?

CEVAP: Efendim sabah toplantıdan çıktıktan sonra göreve çıkarız, akşam geliriz efendim, pek hani eyimiz yok.

SORU: Dikkatini çeken bir ey oldu mu böyle?

CEVAP: Hayır efendim olmadı.

SORU: Konuyu geçi tirmesi dolayısıyla?

CEVAP: Hayır efendim olmadı.

SORU: Ali Öz hatırlamadı mı söylüyor, ben böyle bir bilgi verildi ini filan hatırlamıyorum diyor. Olsaydı hatırlardım diyor, yani neredeyse verilmediye getiriyor.

CEVAP: Söylendi efendim, ben...

SORU: Dendi mi?

CEVAP: Ben duydu umu, gördü ümü söylüyorum efendim ve ben bunu yeminli olarak ifade verdim, 10 yıl önce, Hakan Bey de biliyordur, 2. Sulh Ceza Mahkemesi, yeminli olarak ben böyle ifade verdim, aynıdır yani. Yalan söyleme gere i de duymuyorum.

SORU: Sonraki süreçte ya ananlarla alakalı bir bilgin var mı?

CEVAP: Yok efendim, hiç yok onlardan.

SORU: Sen izne gittin?

CEVAP: Evet.

SORU: Sen izin deyken aradılar, cinayetten bahsettiler...

CEVAP: Anlamadım efendim?

SORU: Tayinin çıktıktan sonra mı biri sana cinayeti söyle mi leri, nasıl olmu tu?

CEVAP: Yok yok ben oradaydım, Trabzon'da görevliyim halen, Akçaabat'taydım ben efendim.

SORU: Kim aramı tı seni?

CEVAP: Okan Ba çavu um aradı, o da televizyondan ö renmi . Bana televizyonu açmamı söyledi.

SORU: Saat kaçtı hatırlıyor musun?

CEVAP: 15:40 falandı efendim.

SORU: Ne dedi, ne oldu unu söyledi?

CEVAP: Dedi nerede oldu umu sordu, Akçaabat'ta oldu umu söyledim, bulundu un ortamda televizyon var mı dedi. Var dedim. Dedi televizyonu aç dedi, görü elim dedi. Ben de televizyonu açtım, dedim u an televizyon açık neye bakaca ım dedim, haber kanallarına bak dedi. Tekrar kapattım. Haber kanalına bakınca da bu üzücü olayı ö rendikten sonra da tekrar bir daha aradım. Dedim "komutanım ne olacak imdi?", "Vallahi ben de bilmiyorum ne olacak imdi, ben de bilmiyorum" dedi.

SORU: Anlattın mı tekrar, öyle öyle idi böyle böyle idi..?

CEVAP: Yok hayır efendim, telefonda konu madık.

SORU: Soru turma safhasındaki beyanlardaki beyanların benzer mahiyette Hüseyin Yılmaz.

CEVAP: Evet efendim, orada bir konuyu dile getirmek istiyorum soru turma esnasındaki, oradaki Emniyetteki arkada lara da ben söylemi tim, mahkemede düzelttiren demi lerd. Bana Trabzon 1 Jandarmada bu olay sonrası evrakların imha edilip yakıldı ı ile ilgili bilgiler var, bununla ilgili ne söylüyorsunuz diye.

SORU: Onunla alakalı ne diyorsun?

CEVAP: Ben de oradaki cümlem yanlı anla ıldı. Ben burada da ifadelerde de kendileri belirttiler zaten, daha önceki ifadelerinde de var Trabzon'daki davada da, görev sonuç formunu, haber kayıt formundan daha sonra düzenlediklerini söylediklerini ben kastetmek istedim. Sanki orada imha etmi im gibi anla ılıyor. Bu konuyu düzeltmek istiyorum yani, ben sadece görev sonucu haber kayıt bildirim formundan iki hafta mı üç hafta sonra düzenlediklerini söylemek istedim. Yine aynı ifadede olay günü Emniyete gitti imizi söylemi im, olaydan bir gün sonra, ube Müdürümüzün emri do rultusunda Emniyete gidildi efendim. Orada da Gazi Günay Ba çavu um yok. Gazi Günay Ba çavu um sadece haber kayıt bildirim formu hazırlarken orada, onu belirtmek istemi tim. Orada da öyle bir yanlı anla ılma var. Ba ka di er ifadelerimin hepsine katılıyorum efendim.

SORU: Ne kaldı geriye? Sen görev sonuç raporu düzenledin mi hiç?

CEVAP: Düzenledim efendim. Bu konuyla ilgili de il de il mi efendim yani herhangi bir...

SORU: Genel anlamda.

CEVAP: Düzenliyordum.

SORU: Maiyetinde çalı an ki i düzenledi mi?

CEVAP: Yok efendim. Çünkü beraber kiminle göreve çıkmı sak Unsur Komutanı olarak sorumluluk kimdeyse söyleriz, ben söylerim o yazar ya da ben yazarım. Önceden elle yazılıyordu, imdi bilgisayarda yazılıyor.

SORU: kinizin de imzası gerekiyor ama de il mi?

CEVAP: Tabi ikimizin imzası gerekiyor. Bizim Kısım Amirimiz vardı, Kısım Amirimiz imzalar, daha sonra ube Müdürüne imzaya çıkarız.

SORU: A ırı sa faaliyetler kapsamında ki i olarak kimlere dönük çalı ma yaptınız?

CEVAP: Ki i olarak hiç kimseye çalı madık, size samimiyetimle söylüyorum. Sadece kurum olarak çalı tık. imdi bilmiyorum pimpirikli deyin ya da korkak deyin ey deyin, yasalara aykırı bir ey de yapmamak istiyordum, yani o zamanlar yani bir yanlı , çünkü söyleniyordu, fi leme aman yapılmasın, edilmesin, u olsun, bu olsun, ben de bunlara çok dikkat eden bir insanım. Hani çok cesaretli de ilim belki ama ki i bazında hiç kimseye çalı madım. Ancak ve ancak bir ihbar ya da bir ba ka bir belge ile tespit bir ey olursa ancak

öyle yaptık. Ama ben şimdiye kadar ki i bazında hiç kimseye yapmadım. Ama kurum olarak yaptık.

SORU: 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada; "Karadeniz Teknik Üniversitesi ana kampüsü ile Fatih E itim Fakültesi kampüsü bizim jandarma sorumluluk bölgesidir. 54.000 tane ö renci vardır. Bu ö rencilerin içerisinde her çe it ö renci var, sa , sol, BÖF olarak faaliyet yürütürler. Bunların basın açıklamaları, ikamet yerleri polis merkezindedir. Bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş lar ile birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur" ekinde beyanda bulundunuz. 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde de, sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile diyalogunuzun iyi oldu unu beyan etmi siniz. Sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stihbarat ube Müdürlü ü personellerinden hangileri ile diyalogunuz bulunmaktaydı?

CEVAP: sim bazında bilmiyorum. ddianamede de mesela orada Sayın Savcım yazmı Mehmet Kaya, tanımıyorum, görsem belki tanırım. Özkan Mumcu olarak, ben sadece isimleri burada geçti i için söylüyorum, Özkan Mumcu, tanımıyorum ama görsem tanırım, ikisiyle de birer defa görü mem var. Bilgi alı veri i derken, gizli dereceli bilgi hiçbir zaman alı veri yapmayız. Mesela meydana basın açıklamasıyla ilgili basın açıklaması yapılaca ı söylenir, daha önceden televizyona da yansıdı, TAYAD'larla ilgili olay var mesela, bunların ço u üniversite ö rencisi, meydana bir açıklama yapılacaksa yani ne oldu ne bitti bu gibi yani herkesin bilebilece i bilgilerle ilgili bilgi alı veri i yaparız. Ama bunların dı nda da görü tüklerimiz vardır. Çünkü neden? Yine hani her zaman onu söylüyorum, Maçka'daki bu terör olayından dolayı ön planda olunca bazı kimselerle orada tanı tık, eyimiz var, sohbetimiz var, ama bu sohbetten öte de il yani.

SORU: Kimlerle peki?

CEVAP: simleri hiç bilmiyorum. Samimiyetimle söylüyorum, isimleri hiç bilmiyorum. Sadece memleketini biliyorum, birisi vardı Bayburt'luydu yani, ya ı büyüktü, ismini bilmiyorum. sim bazında kimseyi tanımam. Bir de yani isimleri kafama takmam yani çünkü on yıl olmu , onun gibi bir sürü yerde ey var...

SORU: Yani sohbet etti iniz Emniyet görevlilerinin isimlerini...

CEVAP: Samimi söylüyorum ismini bilmiyorum.

SORU: Bilmez miydiniz?

CEVAP: TEM ubede de tanıdı ım var, bakın tanıdı ım var diyorum, hatta 3-4 tane vardı TEM ubede, vallahi ismini hatırlamıyorum. Görsem tanırım.

SORU: Peki Kemal Sivrikaya ve Tolgay Sivrikaya ile tanı ıklı ınız, irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Hacı Ömer Ünalır'ın Tolgay Sivrikaya ile bir irtibatı var. Bu konuyla ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yine Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon alpazarı Ülkü Oca ı Ba kanı Turan Özen ile bir irtibatı var. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Orada olabilir, orada olabilir, öyle olabilir, çünkü Hacı Ömer Ünalır, bilmiyorum ben de olabilir demem uydu, alpazarı küçük bir ilçe, orada bir yıl görev yapmı tı, ismini söyler misiniz?

SORU: Turan Özen.

CEVAP: uran, belki ben de görü mü olabilirim. Çünkü alpazarı'na göreve gidiyorduk, gitmi izdir belki ama ismini hatırlayamadım, görsem tanırım.

SORU: Peki brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Oktay Da tan isimli ki ilerle bir tanı ıklı ınız, irtibatınız var mı?

CEVAP: Yok tanımıyorum, hatırlamıyorum.

SORU: Hsarı Kasap'ı tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Peki, Pelitli Beldesinde olan Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri Ahin, Uur Ay ve Ömer Skender isimli kişiler ile bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum, yok.

SORU: İlk Karahalilolu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimli kişileri tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: İmdi, Mehmet Altıntel İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu 1 Nisan 2015 tarihli ifadesinde, Pelitli Beldesinde Trabzon İl genelinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ağı güçlü müydü ekindeki soruya; "Kimden ve nasıl haber aldıklarını ve haber elemanlarını bilmemekle, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ağı güçlü olduğunu öğrendiklerim duyulardan biliyordum" ekinde beyanda bulunmuş. Yine Murat Akçe 2 Nisan 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Pelitli Beldesinde meydana gelen olaylar hakkında kısa zamanda haberdar olurduk" ekinde beyanda bulunmuş. Tabii ki bu beyanlar Pelitli Beldesinde birçok kaynaktan bilgi alındığına doğru rulanması olarak yorumlamak mümkün. Sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon'da Pelitli Beldesinde çalışırken olduğu unuz, bilgi aldığınız kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Bizim yok, yani aslında olarak bizim orada haber elemanımız yok, bölücü faaliyet olarak da bizim orada herhangi bir elemanımız, kayıtlı haber elemanı ya da görüşümüz dahil yoktu.

SORU: Peki Yasin Hayal'in McDonald's ile ilgili eylemi ile ilgili herhangi bir çalışmaya yürüttünüz mü? Eylem sonrası.

CEVAP: Eylem sonrasında, sadece o tutuklandığını biliyorum, onu da gazeteden biliyorum. Bölücü Faaliyet Unsur Komutanıydım ben. Herhangi ben faaliyet de bilmiyorum, diğer bir unsurlar yapıp yapmadığını da bilemiyorum. Olsaydı aslında da da, benim başladığımda da onunla ilgili kayıtlar olması gerekirdi diye düşünüyorum.

SORU: Çünkü yine Mehmet Altıntel 1 Nisan 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "McDonald's eylemi sonrası sorumlu karakol komutanı olan Merkez Jandarma Karakol Komutanı Başçavuş Nazmi Tamer ve Başçavuş Cevat Eser'e Yasin Hayal konusunda daha titiz davranmaya yönelik talimat verdim gibi onların da personeli bu konuda ikaz ettiklerini biliyorum. Bu haber alınır alınmaz yine hatırladığım kadarıyla bölgenin kendi bölgemizde olmu gibi davranarak Emniyet Müdürlüğü ile Yasin Hayal'in evinde yapılan aramaya ben de katıldım. Merkez İlçe Jandarma Karakol Komutanlığı personeli de işlemlerinin kolaylaştırılmasına yönelik her türlü katkıda bulundular. Hatırladığım kadarıyla yapılan aramada Yasin Hayal evinde yoktu. Bundan dolayı herhangi bir sonuç varamadık. McDonald's eylemini kesinlikle önemsedik. Zaten arama faaliyetine bizzat ben ve karakol komutanının katıldığını biliyorum. Ayrıca Trabzon'da görev yaptığım dönem boyunca Emniyetin tüm birimleri, tüm asayiş olayları ile ilgili olarak iyi bir koordine içerisinde çalışıyorduk" demiş. Benim anladığım Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri McDonald's eylemi sonrası eyleme dair bir çalışmaya içerisine girmişler. Siz bu çalışmanın hiçbir yerinde olmadınız mı?

CEVAP: Olmadım efendim, olmadım. Ben sadece bir de onu ek yapmak isterim ben hani, İlçe Jandarma Komutanını tanımıyorum ama bir kere görmüşüm var, sorumluluk bölgelerinde eski sabıkalı ve suçlularla ilgili olarak bir miyatlı evrak olması lazım. Bu miyatlı evrakları ne yapıyor ne yapıyor buradan da başka yere taşınırsa yeni adresini yazıp hem ilgili birimlere hem de amiri olan konuma göndermesi gerektiğini düşünüyorum ben, fazla da bilgim yok, sadece böyle bilgim var, belki öyle hani onlar da yapmışlar, her şey yapmışlar ama hiçbir bilgi gelmiyor. Cezaevi Karakol Komutanlığı İl merkeze bağlı, o adam

nizamiyeden çıkarken Yasin Hayal serbest tahliye oluyorsa o formunu onlar imzalıyor. Yani ben de burada 15 ay yattım, çıkarken beni jandarma kapıya geldi bıraktı. E er ben bir sıkıntılı olsaydım, bilgi gelseydi, biraz önce Ba kanımızın da dedi i gibi olay belki biraz daha, öyle dü ünüyorum yani, biraz daha farklı olabilirdi belki. Evet.

SORU: Çünkü Yasin Hayal bu eylemi tek ba ına gerçekle tirdi ini söylemi ifadelerinde. Fakat sonrasında aslında Erhan Tuncel ile bu eylemi yaptıkları, aslında bu eylem öncesinde birçok kez ve eylem sonrası çok farklı kesimlerle telefon irtibatları kurdukları aç ı a çıktı.

CEVAP: Evet.

SORU: Ama hani bu Yasin Hayal'le sınırlı bir eylem olarak fezleke hazırlanm ı ve yargılama da öyle yapılm ı . Yani bu Trabzon'da bir bomba ile bir i letmenin, McDonald's adlı i letmenin ubesine yapılan bir saldırı, alt ı ki i de yaralanm ı bu eylemde. Muhtemelen Trabzon'da bu çapta ba ka bir eylem de gerçekle memi ti.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani siz Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak bir örgütsel irtibat var mı, ba lantılı ki iler var mı, bu eylem için birilerinden yardım aldı mı, eylem için birilerinden talimat aldı mı noktasında herhangi bir üphe içerisinde olmadığımız mı?

CEVAP: Ben yani kendi görevimden dolayı yani gerçekten yo unduk, hani belki o zaman da terörle u ra tı ımız için hani urada anlatırken belki 5 dakika içerisinde anlatıyoruz ama, bu terör olayları öyle hani günlerimizi dolduran bir olay, araziyi tanımak, arazide kimler var kimler yok, hani bölücü faaliyetlerden bahsediyorum, ben o konularda o zaman çalı yorum ve 2004 yılındaki yapm ı oldu umuz çalı ma neticesinde 2005 yılında da teröristleri, bölgemize gelen teröristleri etkisiz hale getirdik. Ben o çalı mamızın meyvesi olarak görüyorum. nanın yo un bir ekilde Uzungöl'den itibaren ta Giresun'a kadar bulunan bütün sınırlarda tek tek o yaylalarda ben göreve giderdim. Yani bu anlatt ınız ey hiç bilmiyorum, sadece sabahları toplantıya girmeden önce yerel basında McDonalds'ın bombalandı ını o zaman duydum, içeri ini de hani hiç fazla detaya da girmedim.

SORU: Aslında kısmen yanıtladınız, günlük istihbarat de erlendirme toplantıları yapmaktasınız. Konu ulan ve de erlendirilen konularla ilgili görevlendirmeleri kim veya kimler yapardı? Toplantıda elde edilen bilgiler aktarılırdı ve o bilgiler üzerine yapılacak olan çalı malar belirlenirdi i bölümü yapılırdı ve yapılacak olan...

CEVAP: Genel olarak söylüyorsunuz de il mi?

SORU: Evet. ...Çalı maya dönük de talimat olu turulurdu görevlendirmeleri kim yapar ve talimatları kim verirdi?

CEVAP: Planlayıcımız, ube Müdürümüz. Biz ona arz ederiz, sahada topladı ımız bilgileri. O da Alay Komutanına arz eder, Alay Komutanından emir alınır unu unu yapılsın bu böyle yapılsın ekinde, tekrar o ekibe kimi görevlendirece ini planlama yine ube Müdürüm yapar, Alay Komutanının emriyle de o görevlendirmelere gönderiliriz.

SORU: Peki toplantı esnasında bu tür görevlendirmeler yapılır mıydı? Yani siz bir bilgi aktardınız, oradakiler bu konuyu tartı tılar ve...

CEVAP: Bilgi bran ına göre kimse ona hani sen bunu yine öyle yap, öyle yapalım böyle yapalım denir yani, imdi de ben halen çalı tı ım için bu sistem böyledir. Ama mesela diyelim ki ya bugün üniversitede örnek veriyorum o zamana göre, öyle sa görü lü ö renciler ile sol görü lü ö renciler sürekli kavga ediyorlardı Karadeniz Teknik Üniversitesinde, Karadeniz de sa oramı fazla olan ülkücü gençli in oldu u bir yer. Mesela orada eylemlerin önüne geçebilmek için sol görü lü ö renciler basın açıklaması yapsa bile oraya bütün her gruptan iki ki iyi ube Müdürümüz görevlendirebilir. Masa ba ında olanlar siz de gelin ne olur ne olmaz diyerekten, onları görevlendirebilir.

SORU: imdi siz az önceki beyanınızda Okan im ek ile yaptı ımız görü mede Yasin Hayal'den, McDonald's eyleminden, Yasin Hayal'in bu eylemi 3-4 ki i ile birlikte

planladı ndan, silah temini için de bu bilgiyi aktaran ki iye 500 YTL para verdi inden bahsettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgilerin aktarıldı nı söylediniz. imdi Hacı Ömer Ünalır, yine sizin de katıldı mız, benim de oldu um Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin Haziran 2008 tarihli duru masında Hacı Ömer Ünalır dedi ki; "Yasin Hayal isimli ahsın yanında 4-5 arkada ı ile birlikte Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları, olay yerinin krokisini çizdikleri ekindeydi. Bu ekinde bilgi notu idi" demi .

CEVAP: Biliyorum, o ifadeyi biliyorum.

SORU: Dolayısı ile olay yeri krokisinin çizildi ine dair bir bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bakın bu, her zaman bu konu mayı yapıyoruz, o zaman duru mada çıktı mızda ben inanın hatırlamadı mı söyledim. Yine burada da cezaevine gelip giderken Okan im ek Ba çavı umla da mesela ister istemez konu uyoruz, yemin ediyorum hatırlamıyorum onu yani kroki meselesini hatırlamıyorum. 500 lira para verildi i gibi, silah temini onları hatırlıyorum, onu hatırlamıyorum, on yıl önce de duru madan çıktıktan sonra da bu konu konu ulmu tu yani. Hacı Ömer Ünalır'ın ifadesini biliyorum.

SORU: Evet, çünkü Hacı Ömer Ünalır; "Olay yerinin krokisini çizdikleri ekinde bilgi de vardı" ekinde bir beyanda bulundu. Peki Hrant Dink cinayetine yönelik planlama ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Yasin Hayal'in teknik ve fiziki takip altına alınması gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Yapılmadı. Bunu daha önceki duru malarda da gündeme geldi, stihbarat ubenin üç tane dedi im gibi yaptı ı bir yazı ma vardır, haber kayıt bildirim, görev sonuç ve haber sonuç. Bizim teknik takibi gibi bir ey olması için haber kayıt bildirim formuyla bir ba langıç yapılması lazım. Haber kayıt bildirim formu bilgi amaçlı Jandarma Genel Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı na gönderilir ve aynı zamanda ilgili birimlere, dün birimlerden bahsettiniz siz sordunuz, bu birim ast birim de olabilir üst birim de olabilir. Üst birime zaten bildiriyor, stanbul ise stanbul'a da gönderilir, ast birim olarak örnek veriyorum bu olayla ilgili l Merkez Jandarma Komutanlı na da duyum çekilmesi gerekirdi. Adli kolluk amiri olarak en üst amir olarak lçe Jandarma Komutanı, örnek veriyorum Mehmet Altinel dediniz herhalde o zaman o varmı herhalde, bu duyumu alarak da Savcılı a gitmesi gerekirdi. Savcılıktan alınan talimat sonucu tekrar l Jandarma Komutanını arar, komutanım böyle böyle Savcı bunları talimat verdi, biz bunları tek ba mıza yapamayız, bizlere takviye güç olarak oldu u zaman Alay Komutanı da stihbarat ube Müdürü'ne emir verir, kimleri görevlendirirse takviye amaçlı il merkeze, istihbarat deste i sa lamak amacıyla istihbarat, teknikçi arkadaş lar, teknik olabilir fiziki takip olabilir ne yapılacaksa bunun planlaması yapılabilirdi, ama bununla ilgili herhangi bir ey de erlendirme de yapılmadı, herhangi bir ey de yapılmadı.

SORU: Çünkü Nazmi Tamer de 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Karakol tarafından elde edilen haber, haber kayıt bildirim formu ile l Merkez Jandarma Komutanlı na bildirilir, oradan da l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne yazı veya mesajla gönderilir." Dolayısıyla...

CEVAP: Alt birimden gelme ekli öyle, üst birimden de gönderilebilir.

SORU: Dolayısıyla istihbarat haricinde icracı birimler tarafından da haber kayıt bildirim formu adlı evrak kullanılmakta ve bu türden bilgiler stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmekte, Nazmi Tamer'in ifadesine göre.

CEVAP: Bir daha.... Yani istihbarat dı ndaki personel de haber kayıt bildirim formu çekebilir mi dediniz onu anlamadım da çekebilir, karakollar çekebilir.

SORU: Evet çünkü Nazmi Tamer diyor ki; "Karakol tarafından elde edilen haber, haber kayıt bildirim formu ile l Merkez Jandarma Komutanlı na bildirilir, oradan da l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne yazı veya mesajla gönderilir."

CEVAP: Evet. Gönderilir.

SORU: Dolayısıyla stihbarat ube Müdürlü ü tarafından elde edilen bilgilerin icracı birimlere gönderilmesinde benzer yöntem kullanılabilir.

CEVAP: Evet.

SORU: Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli 52. duru mada; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile irtibatı konusunda beraber ortak operasyon yapılacaktı, yapılır ama onun dı nda bölücü faaliyetler, sol faaliyetlerle Emniyet ile i birli i halindeyiz, sa faaliyetler hariç, onu da özellikle belirteyim, sa faaliyetlerde biz Emniyetten ziyade M T Bölge Ba kanlı 1 ile irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulundu. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü a ırı sa faaliyetler bölümü ile Trabzon M T Bölge Ba kanlı 1 görevlileri arasında bir koordinasyonunuz var mıydı?

CEVAP: Bilgi payla ımında, bahsetmi tim biraz önce de, bilgi payla ımı olarak bizim öyle bir yetkimiz yok ama görev esnasında Emniyet'le de M T'le de görü lerimiz, sohbet ederiz. Sadece hani bilmesi gereken prensibine göre konu ursak onları konu uruz. O da gizli saklı olmayan, herkesin bilebildi i bir eyleri konu uruz yani. Ba ka da de il yani.

SORU: Peki, Milli stihbarat Te kilatı görevlileri alanda çalı ma yaparlar mıydı, sizler gibi?

CEVAP: Alanda, yani basın açıklaması oldu u zaman üniversiteye gelirlerdi, alansa alan.

SORU: Sizin 19 Ocak tarihinde yaptı ınız telefon görü meleri var.

CEVAP: Evet.

SORU: Okan im ek'le görü mü sünüz, Metin Yıldız ile görü mü sünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Metin Yıldız ile ne konu tunuz?

CEVAP: Metin Yıldız'la, ube Müdürüm benim, her an konu abilirim, faaliyetlerim hakkında bilgi verebilirim. Yanlı hatırlamıyorsam o gün ben geç saatlere kadar bir ö renci etkinli i vardı, o yüzden dolayı beni görevlendirmi ti ube Müdürümüz, bizim bu sanatoryum gibi böyle Fatih E itim Fakültesinde ey var ö renciler etkinlik düzenliyor. Gece tabi resmi devriyeler de orada, asayi hizmeti yapıyor. Biz de sivil olarak oralarda bulunuyoruz. Herhangi bir ey oldu u zaman, komutanımıza bilgi vermek, hemen yan tarafta da komando bölü ü vardı zaten, komando bölü ü hemen takviye etmek amacıyla görevlendirildik, gece geç saatlere kadar, 10-11'e kadar da yine bir görü mem var aynı gün ube Müdürümüzle, görev dönü ü olabilir belki de, büyük ihtimal onları görü mü ümdür yani.

SORU: Çünkü bakın 15:39'da Okan im ek sizi aramı , cinayetin i lendi i gün.

CEVAP: Do rudur.

SORU: 5:41'de siz Okan im ek'i aramı sınız.

CEVAP: te o dedi im gibi televizyonu açtım, neye bakayım derken.

SORU: 15:46'da siz Metin Yıldız'ı aramı sınız.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Yani bu görü mede ne konu tunuz?

CEVAP: Bu görü mede de, ya ben eyi konu madım iyi hatırlıyorum, çünkü Okan Ba çavum'a hani ben ne olacak dedikten sonra, o da ne olacak, hatta kendisine söylediniz mi, bildirdi ini söyledi. O konuda görü medik. Ama ben dedi im gibi görevimle ilgili konu tu umu de erlendiriyorum. Çünkü Akçaabat'tayım, Akçaabat'tan Sö ütlü'ye geçece iz, bununla ilgili bilgi vermi olabilirim.

SORU: Peki 15:46'da siz Metin Yıldız'ı aramı sınız, 16:04'te, yakla ık bir 20 dakika sonra da Metin Yıldız sizi aramı .

CEVAP: Evet. Büyük ihtimalle ö renci etkinli i vardı o gün, ö renci etkinli i için

hani ö renciler toplanıyor, ediyor ekinde hani konu mu umdur yani.

SORU: Peki Murat Darçın ve Ömer Ö reten ile görü meleriniz var, 19 Ocak tarihinde.

CEVAP: Evet. Murat Darçın bizim ubemizde görevli...

SORU: A ırı Sa Faaliyetler istihbarat uns...

CEVAP: A ırı Sol Faaliyetler unsur elemanı. Ömer dedi iniz de herhalde soy ismini hatırlamıyorum ama o da ubemizde görevli bir uzman çavuş arkada tı. kisi de nöbetçi olabilir. Onlara da nöbetçi DAM oldu u için, onlara da bilgi veriyoruz. Hani görevden dönmediniz, halen neredesiniz diye sormu olabilirler. Biz de uradayız diye cevap vermi izdir.

SORU: Siz 19 Ocak'ta ubeye dönmediniz mi?

CEVAP: ubeye, zaten ube ile üniversite yan yana zaten, yan yana da, dönmü ümdür yani, arabayı çünkü altımızda görev arabası, onu bırakmı izdir eve gitmi izdir. O arkada lardan bir tanesi de bizi büyük ihtimalle araba ile bırakmı tır, onun için de aramı olabiliriz ak am.

SORU: Peki ubeye girdiniz mi, herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yok, yani çünkü görev sonucumuzu onları da sabah yazarız dü üncesiyle girmemi de olabiliriz yani, arabayı park ettikten sonra gelin... Hani arabanın kilometresini kapatıp tekrar bir daha açmak lazım, bir sürü prosedürü oldu u için bizi araba ile eve bırakın, sonra gelin arabayı kapatın demi iz olabilir.

SORU: 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "Yanlı hatırlamıyorsam, aynı gün ube Müdürü bütün arkadaş ları stihbarat ubeye ça ırdı, konuyla ilgili olarak ilk önce haber alan Okan im ek ve Veysel ahin'e yardım için Emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ube'deki arkadaş larla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik.

CEVAP: Evet.

SORU: Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araç ile Emniyete geldiler. ube Müdürü Metin Yıldız da Emniyete geldi. Okan im ek ve Veysel ahin daha önceden almı oldu u bilgiyi Emniyette payla tı ını söylediler. Daha sonra oradan ayrıldık, Jandarma misafirhanesine geçildi. Yine Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Ertesi gün 1 Jandarma Komutanlı ı bilgisi (Anla ılamadı) bütün Timler, hani böyle bir bilgi vardı elimizde bizim, il merkezin sorumluluk alanında i te Pelitli bölgesine da ıldık. Ondan sonra saat sanıyorum 15:00 gibi 156 jandarma imdat hattına Ogün'ün, tetikçinin amcası katilin amcası tarafından i te bunun ye eni oldu u ile ilgili bir ihbar veya ve zaten televizyonda resmi çıkmaya ba ladı, ondan sonra elimizdeki tüm bilgileri payla alım adına kendim de dahil 1 Emniyet Müdürlü üne gittik. 1 Emniyet Müdürlü üne gitti imizde Yasin Hayal, bizim bildi imiz Yasin Hayal'di, artık televizyondan da ö rendik ki tetikçi Ogün Samast. Bu ikisi dı ında bir bilgimiz yok. Oraya bir gittik, i te dosyamızda mevcut Ahmet skender, Ersin Yolcu, i te Uzundallar, Erhan Tunceller, orada bunlar zaten konu uluyordu. te o dönemde bir odada Savcı, o dönemde soru turmayı yürüten Savcı ve 1 Emniyet Müdürleri vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki deniz derya bilgi var ellerinde, ondan sonra arkadaş lara da söyledim, onlar da kendilerine göre hani bizde de böyle bir bilgi var diye katkılarını sundular." ekinde beyanda bulundu. Dilerseniz oturun.

CEVAP: Yok yok yorulmadım.

SORU: Siz 20 Ocak 2007 tarihinde Pelitli Beldesine gittiniz mi?

CEVAP: Gitmedim.

SORU: Ve herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Yok gitmedim. Ben 20 Ocak günü ailemle, imdi öyle bir ey ki onu hatırlıyorum yani, çünkü Gazi Ba çavuş um beni 16:00 sıralarında falan aradı, dedi böyle böyle, il jandarmaya dedi ihbar gelmi , bu adam Trabzonluymu öldüren ki i, sadece bu.

eyde il merkezde, ben de Akçaabat'ta otuyordum, 1 Jandarma Komutanı da Akçaabat'ta, oraya gelindi, ben de alı veri te oldu um için Hacı Ömer Ünalır'ı aradım, HTSlerden o konuyu tahmin edebiliyorum. Hacı Ömer'e de dedim ki, "Bak böyle gidece iz hazırlan" dedim. Sonra biz il merkeze geçtik. 1 merkezde arabamızı eye bıraktık, o esnada da Gazi Ba çavum, Okan im ek Ba çavum da oradaydı, ube Müdürü de oradaydı, Ergün Yorulmaz vardı, Önder Araz vardı, orada 4-5 tane masa var zaten öyle çay içilen bir yerdi, misafirhanenin oldu u yer. Bir masada oturuldu unda karalama yazıldı, haber kayıt bildirim formu. Sonra biz il merkeze geçelim, hani orada da çünkü ben mesela biz de terörist yakaladı mızda Emniyet de gelirdi, M T de gelirdi, herhalde üst makamlara bilgi notu yazmak için. Biz de gitti imizde hani kimler ne oldu, ne bitti, bir de ube Müdürü hani eldeki bilgi neyse onlara da yardım edelim söyleyelim ekinde...

SORU: Emniyete gittiniz.

CEVAP: Emniyete gidildi. Fakat biz, benimle Hacı Ömer, imdi herkesin kendi bir tanıdı ı var orada, herkesin kendine göre bir tanıdı ı var, bizim tanıdı ımızın yanına oturduk biz, ayrı bir yerdeydi. ube Müdürü, ube Müdürlerinin bulundu u kapalı bir bölme var orada camekanlı oraya girdi, biz orada kaldık, yani herkes gittikten sonra biz kaldık.

SORU: Peki siz kimin yanına oturdunuz?

CEVAP: Ben orada nöbetçi vardı, TEM ubenin nöbetçisi vardı, yanında da televizyon vardı, biz televizyona orada televizyona bakıyorduk, yani biz orada herhangi bir bu yakalananlardan haricinde ba ka yakalanan olursa falan büyük ihtimalle Genel Komutanlı a, hani duyum çekilir diye Genel Komutanlı ı bilgi vermek, bir de haber sonucuna katkı sa lamak için kimler yakalandı ise onların isimlerini tespit etmek amacıyla ben orada kaldım.

SORU: Siz bir bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Hiç yok, öyle bir eyim yok.

SORU: ube Müdürü Metin Yıldız Emniyete geldi, Okan im ek ve Veysal ahin'in daha önce almı oldu u bilgiyi Emniyetle payla tı mı söylediler.

CEVAP: Ben onu görmedim yani onu demek istiyorum. Ben onu görmedim de duymadım da.

SORU: Peki siz yardımcı olmak ve bilgi almak kapsamında gitmi siniz, siz bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yok aktarmadım. Bu öyle bir ey; sizin yanınızda ben otuyorum büronuza geldim, öyle evrakınıza bakmam. Etik de il. Benim yanıma birisi geldi i zaman evrakımı öyle ters çeviririm, hiçbir ey okunmasın diye. Bilmiyorum artık bu böyle uygulanır veyahut da benim amirim olmadan, unu anlatmak istiyorum...

SORU: Peki Emniyete niye gittiniz peki o zaman? Bakın bilgi aktarmaya gitmemi siniz, oradaki bilgileri görmenin de etik dı ı oldu unu söylüyorsunuz...

CEVAP: Bakın unu söyleyeyim; ben sadece bir konudan bahsettim, burada imdi gözü altına alındı ı zaman kim alındı, Ahmet, Mehmet diye söyleyeceklerdir, biz de komutanım Ahmet, Mehmet de gözü altında, bilginiz olsun, onlar da üst makamlara bildirecek. Biz bu maksatla oraya gittik.

SORU: Peki siz Hrant Dink cinayetine dair yapılan planlamayla ilgili herhangi bir ekinde bilgi aktarmadınız mı Emniyete yaptı ınız görü melerde?

CEVAP: Aktarmadım hayır. Aktarmadım.

SORU: Peki oradaki TEM ubedeki nöbetçi olan ki i size herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır aktarmadı. Zaten ayrı bir, banka gibi bir yer orası, herkes birbirini görüyor, sesi de duyuyor, e er bilmiyorum oraya gittiniz mi bilmiyorum ama giri te nöbetçinin bulundu u yer, televizyon da oldu u için orada oturduk yani.

SORU: Peki TEM ubedeki arkadaş larla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik

demi siziz...

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısı ile diyalogunuzun iyi oldu u arkada ları bulamadınız mı?

CEVAP: Ya u var, TEM ube Emniyetin icra koludur. Yani adam alınmaya gidecekse TEM ube gider. Alıp geldi i zaman orada imdi binanın içinde oturaca ımızı, içeriye girerken kimlerin geldi ini, yani bunlar kim? u, Ahmet, Mehmet bu. Niçin alındı, niye aldı, ne yapacaksınız gibi bunları sormayız da sadece isim bazında alırsınız, ey yaparsınız. ube Müdürü de ube Müdürü seviyesinde görü ürse görü ür.

SORU: Yani siz diyalogunuzun iyi oldu u TEM ube Müdürlü ü görevlileri ile görü me yapmadınız o gün?

CEVAP: Yok, bu konuyla ilgili... Hani anlatılmaz da, anlatmam yani, yine anlatılmaz, çünkü niye? Benim amirim var, ben niye anlatayım ki, bu böyleymi böyleymi . Bir yanlış kelime etsen hain olur çıkarız yani. Yani ketumiyet mecbur yani orada.

SORU: Peki Metin Yıldız tarafından l Emniyet Müdürlerini, çünkü stihbarat ube Müdürü ve TEM ube Müdürü ile görü tü ünü söylemi , Faruk Sarı ve Yahya Öztürk. l Emniyet Müdürü'nün Savcıya hangi bilgileri aktardı ı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok. Arkada lar, hatta hatırlıyorum, ben gidiyorum arkada lar, siz burada kalmaya devam edin demi ti.

SORU: Kaça kadar Emniyette kaldınız?

CEVAP: Biz gece yarısına kadar kaldık. Yani belki de günü devirdik belki de.

SORU: Peki bütün zaman boyunca giri teki kısımda televizyon izleyerek mi geçirdiniz?

CEVAP: Hayır binaya girdik, çıktık, a a ıda sigara içmeye inildi, oturduk arabada. Onu ey yaptık, ihtiyaçlarımızı gördük, gittik geldik.

SORU: Peki kimseye hiçbir merhabanız olmadı mı, herhangi bir sohbeti olmadınız mı, onlar size bilgi aktarmadılar mı?

CEVAP: Arada sohbet ediliyordu, mesela alınan var mı ba ka bu aldıklarınızdan? Hayır yok, aldık yok. Hatta o zaman da Ogün Samast'ın da Samsun'da yakalandı ını orada ö rendik biz. Oradaki Emniyetteki arkada lardan ö rendik. Yani bu da zaten medyaya da dü mü , hani oradan öyle ö rendik biz de.

SORU: Peki Metin Yıldız, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinde olan ve deniz derya olarak tabir etti i bilgilerin neler oldu unu sonrasında yaptı ınız görü melerde herhangi bir ekilde aktardı mı size?

CEVAP: Yok.

SORU: Peki 20 Ocak'ta Jandarma Komutanlı ında bir araya gelmi siziz, ne konu tunuz? Ne de erlendirme yaptınız?

CEVAP: Bu Ogün Samast'ın Trabzon'lu oldu u çıkınca, büyük ihtimalle, hani ben Pelitli'li oldu unu falan o zaman hatırlamıyorum ama ey var, arkada olabilir belki daha önceki duyum çekilsin, olayın aydınlatılmasına yardımcı olunması amacıyla eldeki bilgileri hem Genel Komutana... Burada hani bir de hani biz buraya gelince urada mahkemede herkes ifade verince bu anlaşıyor. Hani saçmalık mı bilmem ne mi, puan almak, Genel Komutanlık tamam ya siz aferin siz de daha önceden bilgi almı sınız desinler de puan alalım amacıyla önceki alınan bilgi çekildi ve ube Müdürü de hani saklamak istemedi dedi ki, gönderin arkada lar ne ise Emniyete de yardımcı olalım, hatta buradan sonra da diyerekten. Okan Ba çavum da tespit etti i bilgileri Gazi Ba çavuma yazdırdı, tamam bunu çekin, çekilsin ekinde orada emir verdi, ona göre karalaması hazırlandı.

SORU: Peki silah temin edildi i bilgisi nasıl gündeme geldi?

CEVAP: Ben temin edilece i diye biliyorum ben.

SORU: Çünkü bakın raporda öyle yazıyor diyor ki; "Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin

etti i yönünde bilgilerin elde edildi i." Bakın etmeye çalı ıldı de il, silahı temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i.

CEVAP: Anladım, demek istenileni anladım. Vallahi onun hakkında hiç yorum yapamayaca ım, çünkü tespit edildi i yönünde herhangi ben, onu imdi hatırlamıyorum ama duyumda da kesin bir ey konu ulmakta yanlı yazılmı büyük ihtimalle, ben öyle dü ünüyorum.

SORU: Cinayetten sonra Co kun ci ile yapılan görü melerle ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Ben Co kun ci'yi tanımıyorum, hiç irtibatım da yok. Daha önceki ifadelerimde de belirttim. Sadece bir müfetti ler aracılı ı ile yüzle tirme yapıldı ında Co kun ci'yi ilk defa o zaman gördüm ben. Tanımam da bilmem de.

SORU: Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde siz orada görevinizi sürdürmeye devam ettiniz...

CEVAP: Evet devam ettim.

SORU: Ne tür de erlendirmeler yapıldı, ne konu uldu? Yani Mülkiye Müfetti leri geldi, inceleme yapıldı, önceki tarihlerde elde edilen bilgiler var...

CEVAP: Biz bu olaya müdahil oluncaya kadar...

SORU: fadeler alınıyor, tanık olarak bilgiye ba vuruluyor...

CEVAP: Siz de biliyorsunuz 2008'den sonra biz, 2008'in Mart'ındaki ifadeden sonra biz bu olaya müdahil olduk, Hacı Ömer ile ikimiz, bunu siz de biliyorsunuz. O 2008 yılına kadar biz hiç bunlarla ilgili hiçbir ey bilmiyorduk. Ne yapıldı ne edildi bizim yanımızda hiç konu ulmadı edilmedi, biz de sormadık, sormayız da yani.

SORU: Peki Mülkiye Müfetti lerine ilk ifadeler verildi i zaman cinayete dair bilgilerin Co kun ci'den Temmuz 2006 tarihinde edinilmedi i, cinayetten bir gün sonra 20 Ocak'ta edinildi ine dönük beyanlarda bulunuldu. Bütün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın inceleme yapılan 8 görevlisi de aynı ekilde beyanda bulundular.

CEVAP: Ben yokum.

SORU: Tabi siz yoksunuz biliyorum da...

CEVAP: 8 deyincede, yargılanan 8 ki i olunca bizi de dahil etti inizi dü ündüm.

SORU: Hayır hayır hayır siz de ilsiniz, ilk inceleme yapılanlarda siz yoksunuz. Ali Öz var, Metin Yıldız var, Mehmet Altıntel var, Nazmi Tamer var, Okan im ek var, Veysal ahin var, onlar var ama siz yoksunuz ve tüm ifadeler de bu yönde verilmi vaziyettydi.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ama olayın hakikatine dair bilgi sahibisiniz, aslında bu cinayete dair bilgilerin Temmuz 2006 tarihinde konu uldu unu da bilmektesiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz herhangi bir ekilde Mülkiye Müfetti lerine gidip bu konuda bildiklerinizi aktarma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Yok. Çünkü neden? Yani onu ne ifade verildi ini bilmiyorum, onların nasıl konu tu unu bilmiyorum, onu ifadelerinin içeri ini hani böyle diyorsunuz ya, biz öyle dedik inkar ettik falan...

SORU: Yani hiç yapılan de erlendirme ve konu malara da tanık olmadınız?

CEVAP: Hayır konu ulmaz ki, bizim odalarımız ayrı, kendi eyimiz ayrı. Bir de biz aman sıkıntıya girmeyelim diye biz hep uzak durduk yani.

SORU: Peki Ergün Yorulmaz'ın 5 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi vardı. Demektedy ki, "Cinayetten sonra günün farklı zaman dilimlerinde sabah, ö le, ö leden sonra birden fazla kez Ali Öz'ün ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ve Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı var. Siz bu olayları gördünüz mü?

CEVAP: Ben bu olayları görmedim. Sadece müfettişler geldiği zaman, müfettişler de kendisine gelirdi, şube Müdürümüzün odasına girerlerdi, tek tek çağırdıklarını biliyorum ben. Yani ifade almak için mi yoksa görüşmek için mi bilmiyorum müfettişlerin çağırıldığını. Bakılsaydı yok.

SORU: Şimdi Yasin Hayal'in ideolojik yönelimi, yapısı ve Dink cinayeti öncesi yapmış olduğu eylemlerle ilgili bilgi sahibisiniz. Yani McDonald's eylemini biliyorsunuz, Dink cinayeti öncesi.

CEVAP: McDonalds'ı biliyorum sadece evet.

SORU: Peki bu eylemi hangi sebeple yaptı mı biliyor muydunuz?

CEVAP: Oruç tutmayanlar orada diyerekten ilk önce gazetelerde falan öyle çıkmıştı. Ondan sonra da yani şey yok, detaylı fazla bilgim yok yani.

SORU: Okan Şimşek ve Veysel Şahin tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisi aktarılmış size. Bu bilgiye sahipsiniz. Siz Ayrı Şa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak görev yapıyorsunuz. Okan Şimşek ve Veysel Şahin, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlamasıyla ilgili çalışmaya Yüzbaşı Metin Yıldız'ın sizin yapmanız yönünde bir talimatının olduğunu da belirtmişler.

CEVAP: Evet.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik cinayet planlaması ayrı şa faaliyetlerin de konusuna girmekte. Çünkü saik Türklü'e hakaret ettiği inancı Hrant Dink'in ve bu sebeple öldürmeyi tasarlıyor. Metin Yıldız şube Müdürünüz ve siz sürekli olarak da Metin Yıldız ile irtibat halindesiniz, çalışmaya ilgili bilgi aktarmaktasınız ve Metin Yıldız ile de görüşmekte ve ondan sürekli talimat almaktasınız...

CEVAP: Evet toplantılarda evet...

SORU: Aynı şubedesiniz. Siz Metin Yıldız'ın Dink cinayeti tasarısı ile ilgili bir talimatının olup olmadığını, 2006 yılı Temmuz ayından cinayetin olduğu 19 Ocak 2007 tarihine de sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım, sormadım. Toplantıda konuyu kapat özel görüşelim dedikten sonra Alay Komutanı tarafından, "Siz bu işi ne yaptınız, özel görüşünüz mü" gibi sorma benim lüksüm yok. Hani ben şimdi rütbede en kıdemsizim uyum buyum dememe de gerek yok, askerlikte yani amirime bunu deme gibi bir şeyim yok. Dün de kendisi burada bahsetti, ayın sekizinde izne ayrıldım, sekizinde izne ayrıldıktan sonra ben de ayın on beşinde izne ayrıldım. Burada da herhangi bir görüşme yok, yani birbirimizle irtibatımız da olmadığını ben düşünüyorum. Çünkü izne gittiğinden bilgim yoktu, ben de yakın bir zamanda izne gitmiyim. İzne gittikten sonra da Hacı Ömer Ünalır'a sordum, "Ömer bizlik bir durum var mı" dedi işte, ifadede belirttiği gibi o gelişmeler olmuş yani. Bakılsaydı herhangi bir şey konu madık.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetinden vazgeçtiği, bu cinayeti işlemeyeceğine dair herhangi bir bilgi geldi mi size?

CEVAP: Yok. Bana sadece Okan Baçavuş'un söylediği bilgiden başka hiçbir herhangi bilgi yok.

SORU: Tamam. Dolayısıyla siz bilgi edindiğiniz tarihte Yasin Hayal 3-4 kişi ile beraber Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlıyor, çalışmalar içerisinde ve silah bulma arayışları içerisinde, sizin bilginiz bu. Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetinden vazgeçtiği, bu planı ertelediğine dair de herhangi bir bilgi de (Anlatılmadı) vaziyette. Dolayısıyla bu bilgi yalanlanmadığı, Yasin Hayal'in bu cinayet planlamasından vazgeçtiği bilgisi edinilmediği ana kadar aslında güncellenen koruyan bir bilgi. Şimdi ben Mahkeme Başkanı'nın aslında size sorduğu soruyu tekrardan sorma ihtiyacı hissediyorum, size herhangi bir emir ve talimat verilmese dahi, göreviniz gereği planlanan ve sizin alanınıza giren bu cinayet ile ilgili bir çalışmaya yürütmeniz gerekli değil miydi ve bu bilgiye sahip olduğunuzda herhangi bir talimat gelmese dahi insan ya amına dönük bir planlama olduğunu düşünerek, bu konuda ne

yapılması gerektiği noktasında bilgi talebinde bulunmanız ve zorlayıcı olmanız gerekmiyor muydu?

CEVAP: Biraz önce de belirttim, toplantıda sonra görüş elim dendikten sonra, özel görüş elim dendikten sonra, ben görüş üldü ve ba ka bir unsura emir verilmi olabilir dü üncesiyle hiç ey yapmadım ve unsurlar birbirinize ne yaptınız ne ettiniz gibi eyi yok. Yani...

SORU: Okan im ek diyor ki; yüzba ı ile görüş tüm, size talimat verileceği bilgisi var. Tamam size talimat verilecek, imdi iddiası bu Okan im ek'in. Toplantıda da konu ulmu . Yani siz Metin Yıldız'ın herhangi bir ekilde; ya bu konuda sizin bir talimatınız var mıdır bana diye de sorma ihtiyacı hissettiniz mi? Yani ba ka bir birime görev verildi ini söylemesi gerekirdi. Siz talimatınız var mı diye bir soru yöneltmeniz mi bütün süreç boyunca?

CEVAP: Sormadık, toplantıdan kısa bir süre sonra zaten biz hani bu yo un... Yani imdi diyeceğ iz yo unluk var deyince ey oluyor, gerçekten yo unluk vardı, personel azdı, tayin dönemiymi, A ustos ayı ya da Temmuz'un sonu ya da A ustos'un ba ı, A ustos'un 8'inde de Metin Yüzba ım izne ayrıldı mı söylüyor. Yani benim o gelmeden izinden gelmeden de izinden dönmeden de ben izne ayrıldım im. Yani bizim bu 8 gün içerisinde görüş mememiz normal yani. Evet buna ey yapıyoruz ve bunu da sormam. Çünkü niye? Toplantıdan yeni çıkıldı ı için ne olacak, özel görüş ...

SORU: zinden ne zaman döndün?

CEVAP: Ben 12 Eylül'de döndüm efendim. Evet 12 Eylül 2006'da döndüm.

SORU: Akabinde sormadın mı tekrar, böyle böyle...

CEVAP: Sormadım efendim. Çünkü telefonda izinliyken Hacı Ömer ile görüş tük efendim, Hacı Ömer ile görüş tü ümüz zaman da "Aynı bırakıldı ı gibi" dedi ve ben döndü ümde de Hacı Ömer dedi ki; "Komutanım ben gittim, sizinle görüş meden sonra ben gittim, Okan Ba çavı umun yanına vardım, Okan Ba çavı uma söyledim" dedi. Okan Ba çavı um da zaten daha sonraki ifadelerinde de hani tekrar müdürümüze hatırlatmak için gitti ini söylüyor.

SORU: Tekrar gitmedin mi, senin konun ya senin konun, sa konusu...

CEVAP: Efendim imdi sa konusu...

SORU: Demedin mi Metin Yıldız'a komutanım böyle böyle bir durum vardı, hatta beni de görevlendirdi iniz söylendi, araya izin de girdi, ne oldu ne bitti diye sormadın mı?

CEVAP: Ben o esnada efendim iki göreve bakıyorum, hem bölücü faaliyetlere bakıyorum hem a ır ı sa a bakıyorum, personel olmadı ı için.

SORU: Bölücü faaliyetler, Hakkari mi, Van mı, Diyarbakır mı? Hangi çatı malara gidiyorsunuz? Sen istihbarat adamı de il misin sen?

CEVAP: Haklısınız da...

SORU: Çatı maya mı gidiyorsun sen?

CEVAP: Efendim orada ehidimiz bile oldu. Çatı ma vardı. Biz de...

SORU: Allah rahmet eylesin. Sen kendin gidiyor musun?

CEVAP: Efendim operasyon planlanırken bizim görüş lerimiz soruluyor. Biz de burada...

SORU: Hangi de erli görüş leri ilettiler ya, ne yaptınız ya?

CEVAP: Efendim yani ben Amanoslardaki yapılan faaliyetleri anlatmak istemem burada, ama operasyon planlanırken demek istedi im...

SORU: Öyle bir hava yaratıyorsun ki sanki ırnak'ta komutanlık yapıyorsun veya Sason'da çatı maya giriyorsun ya.

CEVAP: Haklısınız, Trabzon'da terörün olması, dikkat çekici olması nedeniyle yani sürekli bu terörü ön plana çıkıyordu yani.

SORU: Hayır yani insan sormaz mı bir, sonradan teyit de etmi siniz yani Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombaladı ını, açık kaynak ara tırması da yapmı sın, kim oldu unu

da anlamı sını, öyle mi?

CEVAP: Evet efendim, ama örgütsel olarak bilgimiz yoktu efendim.

SORU: Akabinde sorulmadı mı Metin Yıldız'a, komutanım bana da görev verecekmi siz, ne oldu ne bitti diye sormadınız mı hiç?

CEVAP: Sormadım efendim sormadım.

SORU: Niye sormadınız? Ne işe yapıyorsunuz yani?

CEVAP: Sadece bilgi verildiği için Okan Baçavru'ya sorulmuş efendim.

SORU: Bu cinayet planlamasından sonra da Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalarda bir çok kez olaylar yaşandı ve birçok kez de televizyona çıktı, basına çıktı, Hrant Dink'in kendisi de beyanlarda bulundu. Bütün bu gelişmeler yaşanınırken, Hrant Dink meselesinin kendisi, Hrant Dink'e dönük saldırılar sürmeye devam etti mi müddetçe, siz bu gelişmelerle ilgili bilgi sahibi oldunuz mu ve bunu tekrardan gündeminize alma ihtiyacı hissettiniz mi? Çünkü 2006 yılı Temmuz ayından sonra da örneklerin Hrant Dink'e ilişkin bu görüşmelerin cinayet tasarının konulu olduğu tarihlerde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından yanılmıyorsa 11 Temmuz 2006 tarihinde Hrant Dink'e dönük olan ceza onandı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının itirazına rağmen onandı ve Hrant Dink; "Ben A HM'ye gitmek zorunda kalacağım, eğer böyle bir şey olursa ben bu ülkeyi terk etmek zorunda kalırım, çünkü ırkçılıkla suçlanıyorum" dedi. Buna benzer birçok beyanda bulundu ve Hrant Dink'e dönük adil yargılamayı etkilemeye teebbüsten de bir dava açılmıttı. Reuters Haber Ajansı'na verdiği bir görüşten ötürü yeniden Türklüğü ağırladı iddiasıyla bir başka dava daha açıldı ve bu davaların durumalarında olaylar yaşandı ve bunlar da televizyonda ve basında geniş yer buldu. Bu gelişmeler yaşanınırken siz Hrant Dink'e dair cinayet planlamasını bilen kişiler olarak bunu yeniden gündeminize alıp bu meselenin ne oldu una dair bir çalışmaya yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Öyle bir gelişme, yani bu bildirdiğiniz belirttiğiniz bilgilerin hiçbirinden benim haberim yok. Yani televizyonda da görmedim, gazetede hani, peki tamam gazete okumuyorum bu konuyu kabul ediyorum ama televizyonda da benim hiç dikkatimi, hani gelmedi ve böyle bir değerlendirme yapılmadı.

SORU: Hüseyin Bey, şimdi bana göre bir konu anlamadım. Aynı übede görev yapıyorsunuz, İl Jandarma Komutanlığının istihbarat übesinde görev yapıyorsunuz ama birkaç kısimsınız. Bu birkaç kısımda da Metin Yıldız'ın söylediğine göre yaklaşık 13 kişi çalışıyor. Şimdi bir istihbarati haber alınıyor, buna haber diyorum ben çünkü bu dosyadan örendiğimize göre bu istihbarati bilgi değil, bu bir haber. Bu haber komutana arz ediliyor, en üst komutana arz ediliyor. Bu haber üzerinde çalışılma hususu emredildiği zaman istihbarati çalışmaya yapılıyor ve ondan sonra bir istihbarati bilgi haline getiriliyor. Bu bir görev. Bu bazı işlemleri gerektiren bir görev. Peki A hahsı bir haber aldı, komutanına söyledi, komutan da buna B hahsı devam etsin dedi. Aranızda nasıl devir teslimi yaparsınız, çünkü bu efendim elinizde bir tutanak yok, elinizde bir dosya yok, elinizde bir duyumdan başka hiçbir şeyiniz yok, birbirinize nasıl devredersiniz bunu?

CEVAP: Übe Müdürü, daha önceki tahliye talebimde de belirttim, Übe Müdürü odasına çağırır ya da toplantıda, tamam arkadaşım sen bunu iş yap, haber kaynağına da ya da haber kaynağını dediği gibi benimle çalışır mı çalışmaz mı haber alan kişi ile beraber sizi bu şekilde görevlendirdim der ve bu şekilde göreve başlanır. Bir de yazılı olarak, belge olarak hani böyle bir resmi yazı değil dediğimiz gibi görev sonuçlarda da bazı anlar işte bu elde edilen bilgiyi übe Müdürünün emri doğrultusunda devredilmidir ya da söylenmiştir şeklinde, devredilmidir değil de söylenmiştir şeklinde denip, Übe Müdürü de onu imzalarsa sanki o yazı...

SORU: Nereye yazılır bu?

CEVAP: Görev sonuca.

SORU: Görev sonuca yazılır.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi göreve gidiyorsunuz, bir haber alıyorsunuz, bir bilgi alıyorsunuz sonra bir görev sonuç belgesi tanzim ediyorsunuz veya göreve gidiyorsunuz, hiçbir şey öğrenemedik diyorsunuz. Peki bunun neresine yazacağız biz bunu? İmdi bu görev sonuçlarının yazıldığı defterler dosyada var.

CEVAP: Görev sonucunun özelliğindedir, göreve çıktığımız zaman yaptığımız her şey yazılır deniyor ya her şey (Anlatılmadı). Ben size böyle bir örnek vereyim, bize dediler ki, tuvalete giderseniz kardeşim tuvalete girdi inisi bile yazın. Mesela örnek bu. İmdi ben yolda gidiyorum, kendim ben İstanbul'u bilmiyorum ama Silivri bölgesine göreve çıktım, yolda bana acil bir haber geldi, yolda bana acil bir haber geldi, dedi ki; Pendik İstanbul'un mu bilmiyorum da, Pendik'ten bir şahıs beni aradı, A şahısı, ya böyle böyle bir şey var acil görüşmemiz lazım. Ben İmdi görevlendirmeyi Silivri'ye yaptım, ama Pendik'teki adam şey yapıyor, telefonla görüşmeyeceğim, acil bugün gelmen lazım. Geri döndüysem giderken, "Komutanım ben dönüyorum, gidiyorum, böyle bilginiz olsun." Görev sonucuna da, şu saatte, urada, şu adam araması sonucu ben buraya görevime gitmedim, buraya gittim diyerekten ben oraya not düşerim, bu bir. Bakın yazılan yer. İkinci, diyelim ki Pendik'te gittim, Pendik'te jandarmanın sorumluluk bölgesiyle ilgili suç unsuru olacaktır bir bilgi elde edildi. Bu bilgiyi elde edersem bunun asıl sorumlusu kim? İl Merkez Jandarma Komutanıdır. Ona da İl Merkez Jandarma Komutanı'na gidildi, odasında ifahi olarak bu bu konu kendisine anlatıldı derim, bunu da müdürü de söylerim telefonla, ama bunları yaptım her şeyi gözetiririm.

SORU: Ben onu sormuyorum, ben bu örneğinizi örnekleri başka bir arkadaşla devredeceksiniz, komutan size emir verdi, dedi ki bütün bunları aldınız, yazdınız, her şeyi yaptınız, görev sonuç belgesini yaptınız, haber kayıt bildirimini yaptınız, her şey dört dörtlük yapıldı, bunu Ahmet'ten al Mehmet'e ver dediniz. Nasıl yaparsınız bunu?

CEVAP: Şube Müdürü planlama yapar, seni şube görevlendirdim...

SORU: Anlatamadım ben, nasıl devredersiniz, tutanak mı tutarsınız?

CEVAP: Hayır hayır tutanak tutmayız.

SORU: Resmi bir belge mi?

CEVAP: Belge olarak da...

SORU: Jandarma Genel Komutanlığına mesaj mı çekersiniz ne yaparsınız?

CEVAP: Hayır şube Müdürü kendisinin emri yeterlidir.

SORU: İmdi bir konu daha bana göre çelişkilidir. Tutuklama sorgusunda diyorsunuz ki, çok kısa olarak, DM toplantısından önce Okan İmrek bu konuda bana şey yaptı bilgi verdi, yarın DM toplantısında bunları konu alım dendi, konu ulacak zaten dendi, siz hemen bir ara tırma yaptığımızı söylüyorsunuz...

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadenizde ise biraz daha detayli, diyorsunuz ki; DM toplantısından önce Okan bana kısa bir bilgi verdi. Ertesi gün DM toplantısına girdik, DM toplantısında söylendi, Ali Öz, tamam sonra bakarız dedi.

CEVAP: Evet.

SORU: Ama ondan sonra diyorsunuz ki, birkaç gün sonra izne ayrılacağım için unsur elemanı olan Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavuşu da odaya çağırdık, o sırada Veysel Şahin'in yanlarında iken Okan Baçavuşu ajandasındaki küçük notu kaçırdım... Notu aldık, daha sonra böyle bir gazetenin olup olmadığını internette araştırdık, izinden ayrıldıktan 4-5 gün sonra da unsur elemanı Hacı Ömer telefonla aradı ve bu konuda konu tutuk diyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bakın İmdi DM toplantısından sonra hiçbir şey konu ulmadı, bana bir emir verilmedi, ben de zaten izne ayrıldım diyorsunuz ama burada Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Hakim huzurunda verdiğiniz ifadede, 3-4 gün sonra notları aldığımızı, Hacı

Ünalır'ı ça ırdı ınızı, onun not tuttu unu söylüyorsunuz. Peki bu, bu olayın devri de il mi?

CEVAP: Bakın devir olarak de il.

SORU: Ne bu?

CEVAP: Bize söylüyor ki, Metin Yüzba ı size emir verecek, biz elde etmi oldu u bilgiyi kendimize kısa bir hani not alıyoruz, devir olarak de il ve Metin Yüzba ının emrini bir gün sonra da toplantıda dile getirecek, emir alınması için de zaten konuyu açılmazsa biz açalım dedik. İmdi orada bir çeli ki yok, ben orada önceki hani verdi im ifadeyi de biliyorum, hatta o ifadeden sonradan yine Okan Ba çavı ile görü tü ümüzde dedim hani sen bize bunu, u vermi oldu um ifadedekinin aynısını, toplantıdan önce verildi ve toplantıdan sonra bir daha benim bu gündemime gelmedi.

SORU: Peki Trabzon'daki ifadeniz do ru de il mi?

CEVAP: Ben ifadem hayır o de il, yani de il derken orada bir yanlı beyan var, yanlı anlattım, kendisine söyledim...

SORU: O yanlı beyanı Hacı Ünalır...

CEVAP: Hacı Ömer Ünalır'ın ifadesi de farklı.

SORU: Hayır o da aynı ekilde söylüyor.

CEVAP: Yok, okuyun bakın.

SORU: Ça ırdı beni diyor, not tutmamı söyledi ve not tuttuk.

CEVAP: Hayır, Hacı Ömer'i ça ırdım do ru, ben zaten burada da belirtiyorum, konuya vakıf olması için Hacı Ömer'i ça ırdık ve not aldık. Biz buna itiraz etmiyoruz, not aldık.

SORU: Metin Yıldız mı belirleme yapıyor, tasnifi o mu yapıyor bir eylemin, grubun hangi...

CEVAP: Tasnif olarak de il efendim...

SORU: Metin Yıldız mı yapıyor, bir grubun veya eylemin a ırı sa , bölücü olup olmadı ına ili kin oldu unu, Metin Yıldız tespit yaptıktan sonra mı ilgili ubesine gönderiyor, yoksa her ube kendi görev alanına girip girmedi ini mi de erlendiriyor? Biraz önceki söyledi im gibi, a ırı sa a giren bir konuda zaten a ırı sa a bakan adama biz tekrardan görev verilmesine gerek var mı?

CEVAP: İmdi efendim buradaki haber kayna ı kiminse...

SORU: Okan im ek bu haber kayna ı ile Co kun ci ile görü mek suretiyle bilgileri elde etti diye dosya bu adamın mı oluyor? Okan im ek Kaçakçılık, KOM. Yani KOM'a bakan adam senin alanına giren bir haberi aldı diye, o dosya ona mı ait olacak?

CEVAP: ube Müdürü planlamayı yapar efendim, bu tasnif yaptı ı anlamında de il, haber kayna ı kiminse...

SORU: KOM'a bakan adam bir terör olayı ile alakalı bilgi alıyor. Dosya onun mu oluyor, sorumluluk o adamda mı kalıyor?

CEVAP: Hayır de il, de il, de il efendim, onu ben onu arz edecektim ben zaten. Kimin bran ına girerse o bakar. Fakat planlamayı, planlama derken burada kastım u, haber kayna ının devre... Haber kayna ının benimle tanı tırılmasını etmesini ube Müdürü söyler. Yani ben bunu kendim istedi im zaman belki kar ıdaki insan görü türmez, bunu Müdür emir verecek...

SORU: Ne emri verecek sana?

CEVAP: Ya i te haber kayna ınız, bana de il efendim, kar ı tarafa da, bu olayı sen, sen tak...

SORU: Bilgi geliyor sen resen harekete geçip Co kun ci'yi getirtip konu man gerekmiyor mu?

CEVAP: te Co kun'u hiç tanımıyorum efendim ben.

SORU: Ama bilgi veriyorlar, jandarmasın, tanı tırma töreni mi yapılacak sana?

CEVAP: Tanı tırma töreni de il efendim...

SORU: Adamın adresi belli, sana bilgi verenler kim oldu unu söylüyor, alıp getiremiyor musun? Metin Yıldız, böyle bir görevlendirme kime ait? Yani büroların alanına giren görevlendirmeyi sen mi tasniflendiriyorsun? Sol gruplar, sağ gruplar, bölücü, KOM, ilk başta sen mi tasniflendirme yapıp da ilgili büresine, masasına gönderiyorsun?

SANIK METİN YILDIZ: Bu görevler, konular kime ait oldu u bellidir zaten. Eğer bir tenakuz olursa, tenakuz olursa onu de erlendirip, komutana da belki arz edip, yani o da tenakuz oldu u çok azdır yani. Herkesin konusu bellidir zaten Sayın Hakimim.

SORU: Yani somut olayda kimin konusu oldu u belli de il mi?

SANIK METİN YILDIZ: Bellidir, bellidir.

SORU: Hüseyin Bey, HTS kayıtlarınızı inceledi imizde 17 A ustos 2016 tarihinde sizin görü melerinizin Trabzon'da başladığı, daha sonra Çaramba, Samsun, Çorum ekinde devam etti ini görüyoruz. Yani buradan anlaşıyor ki, siz izne 17 A ustos 2006 tarihinde çıkmışsınız.

CEVAP: 16 A ustos.

SORU: 16 olabilir, ama HTS kayıtlarında 17'sinde yola çıkmışsınız. Sonra tekrar HTS kayıtlarına bakıyoruz, 11 Eylül 2006 tarihinde tekrar Trabzon'da konu mu sunuz. Yani görülen o ki 17 A ustos olabilir, biz 18 A ustos olarak gözükiyor burada, 18 A ustos'ta izne ayrıldığınız ve 11 Eylül'e kadar izinde kalmışsınız. Ama ifadenizde dediniz ki birkaç gün sonra izne ayrılacaktımdan dolayı Hacı'yı ça ırdım ey. Ama bu istihbaratla sizin izne ayrıldığınız arasında yaklaşık bir yirmi gün var. Bu yirmi gün süre içerisinde, gerçi Hakan Bey de sordu, Başkanım da sordu ama ben tekrar sormak istiyorum, bu konu yani Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı ilgili hiçbir şey yapmadınız mı?

CEVAP: Yapılmadı, çünkü...

SORU: Yani ihmali kabul ediyorsun de il mi?

CEVAP: Efendim ben imdi öyle bir şey, ihmali ben hani kabul etmiyorum, neden kabul etmiyorum, bana hani net bir emir verilmedi. Net emir verilmemesi nedeni u...

SORU: Emir verilmesi gerekiyor mu, ben anlatamıyorum ya, anlamıyorum ben, jandarmayı anlamıyorum.

CEVAP: Ben imdi ben kendimce hani kendimi savunuyor olduğum için imdi, bence gerekiyor.

SORU: Sen bir er misin, bir basit er misin sen, komutan de il misin sen?

CEVAP: İmdi efendim, Yasin Hayal ile ilgili elimizde a ırısı oldu una dair, hani ben bunu anlatıyorum biraz önce, inan olsun hiçbir kayıt yok. Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığını da bana Okan Başkanım...

SORU: Kaydı sen olu turmamışsın, dedik ya, Hrant Dink'ten haberin yok, 2004'te başlatılan bir süreç var adam hakkında aleyhine...

CEVAP: Efendim bu zaten cezaevindeydi.

SORU: Toplumsal lince maruz bırakılmış bir adam, ben stajyerdim o adam hakkında bu kampanya başlatıldı ında, kuradan Batman'a gittim, adam orada öldürtüldü. Hee dedim zaten başkanım tı süre, bak yani. Ki benimle alakası olmayan bir şey. Senin dibinde, senin görev yaptığın yerde bir Mc Donald's bombalanıyor Yasin Hayal yani hiç mi düşünmüyorsunuz ya? Emir gelmedi, yapmadık, bu kadar basit mi? Düşünmedin mi ileride benim sorumluluğum do ar diye? Buralara gelirim diye düşünmedin mi?

CEVAP: Zaten, o sorumluluğumuz do aca ı korkusuyla biz zaten Hacı Ömer Ünalır, Okan Başkanım giderekten, komutanım bu verdi iniz bilgi ne olacak, yarın bir gün herhangi bir şey olursa sıkıntıya düşeriz, ekinde beyanı var. Sterseniz burada Okan Başkanım'a da sorun.

SORU: İmdi biraz evvel Hakan Bey de sordu, Hrant Dink'in öldürülme eyleminden sonra bu olayla ilgili olarak herhangi bir faaliyet yapmadığınızı söylüyorsunuz.

CEVAP: Cinayetten sonra de il mi?

SORU: Evet. Ama araç görevlendirme defterine baktı mız zaman 44 numarada, 44 sıra numarasında Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Okan im ek, Veysal ahin ve Önder Araz 22 Ocak 2007 tarihinde yani öldürülmeden 3 gün sonra, Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in öldürülme olayı ile ilgili çalı ma yapıldı ı, orayı tam okuyamıyorum, belge alındı ı ekinde bir not var. Dolayısı ile siz Okanlarla beraber bu olayla ilgili bir çalı ma yapmı sınız.

CEVAP: Yapmadık, kendisi de biliyor, o görevlendirme defteri yazıldı, fakat o göreve çıkmadık biz. Biz gitmedik yani o deftere yazıldı, biz derken ben ve Hacı Ömer gitmedik.

SORU: E bu daha vahim bir ey, o zaman çıkılmayan bir ekinde görev belgesi yazmı sınız. Çıktı ınız konuda görev belgesi yazılmadı ından suçlanıyorsunuz...

CEVAP: Bakın toplantıda böyle gidilsin diye emir verilmi tir, yazılmı tır ama gidilmedi oraya. Zaten bu defterler düzgün tutulsaydı sıkıntı ya anmazdı.

SORU: imdi demin bir ey söylediniz, buradaki ifadenizde, yaklaşık bir saat evvel verdi iniz. Dediniz ki, Hakan Bey'in sorusu üzerine, ak am dediniz aracı bıraktım dediniz, jandarmaya gittim ama dediniz, görev sonuç raporunu sonra yazarım diye dediniz u ramadım. Görev sonuç raporu sonradan da yazılıyor mu?

CEVAP: Öbür gün sabah yazılmak...

SORU: Bunun bir süresi var mı?

CEVAP: En kısa zaman, görevden döndü ün en kısa zamanda, dönü te, mesai saatı dı ında geldiniz, oturur yazarsınız, bu size kalmı , ama sabah da komutana, yani ube Müdürüne imzaya çıkarmak gereklidir. Uzun süre bırakılmaması lazım.

SORU: Peki, bu u ana kadar dile getirilmedi ama benim müvekkilimle yaptı m görü mede böyle bir bilğim var, do rulu unu sizden soraca m. Hrant Dink'in istihbarat haberi, öldürülme eylemini söylemiyorum, yani Temmuz 2006'da Hrant Dink'in öldürülece i konusundaki istihbarat haberinden sonra konu gündeme getirilip, DM toplantısında konu ulup, Ali Öz tarafından; "Tamam sonra bakarız" dendikten birkaç gün sonra, Okan im ek'in sizin yanınıza gelip; "Halen emir vermedi mi Metin Yıldız sana?" diye sordu u, senin; "Halen bana bir emir verilmedi" diye beyan etmesi üzerine Okan'ın size de il, üstlerine kızarak; "Bu bilgi için de i lem yapmayacaksak ba ka neye i lem yapaca ız" diyerek kızıp kapıyı vurup çekip gitti ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok hatırlamıyorum.

SORU: Bakın, yine aynı konuya geliyoruz ama 1 Jandarma Komutanı ının 9 ubat 2007 tarihli bir yazısı var, Valilik Makamına yazılmı bu yazı ve bu yazıyı Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz imzalamı . Bu yazı içerisine baktı mızda deniyor ki; haber alınmasıyla 1 Jandarma Komutanı tarafından stihbarat ube Müdürlü ü personeli, Pelitli Beldesinde ikamet eden Ogün Samast ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir. Buraya gidilmi tir. Burada çalı malar yapılmı tır, görev sonuç raporları tanzim edilmi tir, deniyor. Bu çalı maların hiçbirine katılmadınız mı?

CEVAP: Ben bu eye katılmadım yani çalı maya katılmadım. Ama ben kendi bran ımla ilgili ba ka konularda olabilir. Kendim de tek ba mıza, hani o görevlendirme defterindeki belirtildi i gibi Okan Ba çavu ile biz o zaman planlama yapılmı tır ama biz gitmedik. Biz bunu kendisi ile de görü tük, gitmedi imi ben biliyorum. Kendisi de zaten biliyor. unu söyleyeyim, e er göreve gitmi sek görev sonucuna benim de imza atmam lazım, e er görev sonucu varsa, gidilirse.

SORU (SANIK OKAN M EK): Dün ube Müdürümüz ifadesinde bizim ilk bilgiyi kendisine verdi imiz sırada, bu bilgileri aktardı mızda bu bilgilerin Co kun ci'den edindi imizi kendisine söyledi imizi beyan etmi ti. Bir sonraki gün benim Hüseyin Astsubayıma bu bilgileri verdi im sırada da imdi beyanında, bu bilgilerin i te Yasin Hayal'in Ermeni bir gazeteciye öldürece ine dair oldu unu, 4-5 ki i olduklarını, 500 TL silahın temini için para temin edildi i ekinde bir beyanı oldu. Hacı Ömer Ünalır kendisinin

talimatı üzerine not almak için yanımıza geldi inde, o da yine Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki beyanında; Yasin Hayal'in 4-5 ki ilik arkada grubuyla Ermeni gazeteci Hrant Dink'e eylem planı içerisinde olduklarını, olay yeri krokisi gibi bilgilerden bahsetti. İmdi ben unu sormak istiyorum. Biz o görüş me sırasında size Co kun ci isminde bir isimden bahsettik mi?

CEVAP: Co kun ci de il de Yasin Hayal'in eni tesi oldu u bahsedilmi ti." ekleinde beyanda bulunmu tur.

36-) MEHMET AYHAN

A) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2005 yılı A ustos ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU'nun askere gitmesi sebebiyle 10 A ustos 2006'da Erhan TUNCEL ile ilgili görüş meleri yürütmek görevi bana verildi. 10 A ustos 2006 tarihinden Erhan TUNCEL'in görevine son verildi i 15.11.2006 tarihine kadar görüş meleri ben yürüttüm. Ben 15 Kasım 2006'da Erhan TUNCEL görevine son verilmesini istedim.

Erhan TUNCEL ile görüş tü üm süre içerisinde bana Hrant D NK ile ilgili herhangi bir bilgi getirmemi tir. Bana Zeynel Abidin YAVUZ'dan da bahsetmemi tir.

SORU: Erhan TUNCEL'in ifahi beyanlarına ili kin stanbul C.Ba savcılı mın 09/04/2007 tarihli tespit tutana mına göre Erhan TUNCEL'in; "2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internetten Hrant D NK'e ait foto rafların çıkarılarak marketçi Osman'ın i yerine bıraktı ı, sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim etti i..." belirtmi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Erhan TUNCEL yalan söylemektedir. Bana Hrant D NK'in foto raflarını hiçbir zaman vermemi tir.

Erhan ile yaptım görüş melerimde Erhan'ı yalan söylemeye meyilli, tutarsız, menfaatine dü kün birisi olarak tamdım. Çıkarılma sebeplerinin içerisinde bunlar yer almaktadır.

Ben 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL'i telefonla aradım. Telefonda cinayeti Yasin HAYAL mi i ledi diye sordum, hayır Yasin olamaz, zaten vazgeçmi ti, kendi düzenini kurmaya çalı ıyordu, Yasin olamaz dedi. Olaydan sonra bize bu ekleinde söyleyen ahsın daha öncesinde 17 kez bilgi vermesi mümkün de ildir.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında benim kusurum yoktur. Biz görevimizi yaptık" ekleinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde;

Efendim ben 2005 yılının A ustos ayının 2'sinde Trabzon'da Emniyet Müdürlü ü'nde polis memuru olarak ba ladım, Diyarbakır'dan Trabzon'a geldim. O günden beridir istihbarat ube müdürlü ünde görev yapmaktayım.

SORU: Bu Muhittin Zenit ayrılıyor, arkasından Özkan Mumcu. Özkan Mumcu'da askere gidiyor. Herhalde Erhan Tuncel'le görüş me ve ili kiyi devam ettirme görevi de sizin oluyor. İlk önce bu Yasin Hayal ile Erhan Tuncel tanı ması nasıl olmu tur, bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim, Yasin Hayal'le Erhan Tuncel tanı ması hakkında benim hiçbir bilgim yok. Ben 2005 yılı yazın da Trabzon'da göreve ba ladım için o konuda bir bilgim

yok. Yani tanı ma zamanlarıyla alakalı bir bilgim yok efendim.

SORU: Özkan Mumcu'dan sonra kaç kere görü tünüz Erhan Tuncel'le?

CEVAP: 4 veya 5 kere efendim yani yüz yüze.

SORU: Kaç aylık bir süreydi?

CEVAP: Üç ay civarında efendim.

SORU: Üç ay civarında, 4 veya 5 kere görü tünüz. Peki, bu görü meleriniz sırasında Erhan Tuncel'in size getirmi oldu u bir bilgi var mıydı veya sizin ondan aldı ınız bilgi var mıydı?

CEVAP: Efendim, bu konuyla alakah o süreçten sonra Erhan Tuncel'le, tabii, görü tüklerimizde her zaman konun önemine binaen biz soruyorduk tabii, yani bu konuyla alakah herhangi bir ey olup olmadı ını sürekli dekiare etti imiz halde bu konuyla alakalı bir bilgi vermedi ve Yasin Hayal'in artık bu konudan vazgeçti ini ...

SORU: Peki görü üyor muydu Erhan Tuncel, Yasin Hayal'le o dönemlerde. Görü tü ünü söylüyor muydu?

CEVAP: Yasin Hayal'le arkada ... Görü üyorlardı efendim.

SORU: Görü mü olmasına ra men Yasin'in Erhan'a bir ey aktarmadı ı mı ortaya çıkıyor?

CEVAP: Bize o ekilde söylüyordu efendim. Yani, Yasin'in, i te, normal hayatına devam etmeye çalı tı ı, bir düzen kurmaya çalı tı ı, i te bunun için de çalı tı ı, i e ba lad ı ı falan tarzında eyler söylüyordu. Biz bunları da yani, Yasin'in çalı tı ını söyledi i yerde mesela bizim kendi tespitlerimizle de mesela Yasin'le alakah olarak yapmı oldu umuz çalı malar süresince zaman zaman Yasin'in çalı tı ını ayrı ayrı yerlerde, bu tarz böyle kısa dönemler halinde çalı tı ını biliyoruz.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in Yasin'le samimiyeti devam ediyor ama bu arada da Yasin Hayal bu planları yapıyor. Ona aktardı da mı acaba size gelmedi?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yok efendim. Yani imdi bir ey ...

SORU: Size güven duyuyor muydu Erhan Tuncel? Yani, ili kiler nasıldı, samimi miydi?

CEVAP: li kiler böyle biraz eydi. .. Son zamanlarda, zaten, bizim elamanlıktan çıkarılması sürecinde de ...

SORU: Niye talep ettiniz onu da anlatın.

CEVAP: te, efendim son zamanlarda Erhan Tuncel zaman zaman bulu malara gelmiyordu.

SORU: Yani, siz öyle mi, ça ırıyor musunuz bulu malara?

CEVAP: Tabii, efendim herhangi bir geli me olup olmadı ını soraca ız veya i te ba ka bir ey ...

SORU: Bunu neye göre de erlendiriyordunuz, yani bu ça ırmaları?

CEVAP: Ça ırmaları, yani bir konu olmasa bile, yani o an geli mi bir ey olmasa bile zaman zaman elemanla görü erek ... Zaten u durumla alakah her ne kadar o, mesela bir geli me olmadı ını söylese de biz yinede konunun önemine binaen zaman zaman sürekli bunu dile getirerek yine de bu konuyla alakalı olarak sürekli soruyorduk. Bununla alakalı, i te; bize son zamanlarda bulu malara gelmeme veya i te bir mazeret, i te dersinin oldu unu falan ...

SORU: Kaç kez görü tünüz Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Efendim, kendi dönemimde 4 veya 5, söyledim ya yani devrıldıktan sonra. Önce Özkan Komiserimle birlikte ... O zaten çok kısa bir süreydi Özkan Komiserimin ki herhalde.

SORU: Hangi tarihte ba ladı sizin görü meleriniz?

CEVAP: A ustos ayının 10'nunda ...

SORU: 2006'da.

CEVAP: Evet efendim, devraldım ...

SORU: Ne zaman bitti?

CEVAP: 16 Kasım' da ili i i kesildi efendim.

SORU: Memduh olarak seni tanıyordu de il mi? Memduh olarak tanıttın kendini.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki, Mehmet Bey, neticede bu eye siz mi karar verdiniz? Bulu malara gelmiyor, bir ey de alamıyorsunuz ... Teklif eden kim oldu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan ayrılması. ...

CEVAP: Bu bir süreçtir efendim yani bir anda "tak" ... Yani, tek seterde karar verilecek bir konu de ildir, elemanın çıkarılması bir süreçtir. Bu süreç içerisinde yani bu tespitlerimiz diyeyim, her geçen gün biraz daha güçlendi, i te farklı eyler oldu, farklı eyler derken yani mesela, i te, sık sık para talebinde bulunuyordu, i te para temin etmek için birtakım senaryolar, mesela ey yapıyordu ...

SORU: O senaryolar neydi mesela?

CEVAP: Mesela i te ev sahibine borçlarının oldu unu, i te evden çıkarılaca mını veya i te birilerine borcu oldu u falan gibi. ...

SORU: Para istiyordu daha çok?

CEVAP: Para talebi çok arttı. ·Yalan söyleme olayı da vardı. Mesela biz birebir görüşürken onu, i te nerede oldu unu falan sordu umuzda, i te, okuldayım diyordu halbuki farklı bir yerdeydi, gibi. Yani bunlar birle ti inde, zaten efendim, bu güven duygusu güvensizlik olu masına sebep olacak tavır ve davranı lar olarak öne çıkıyor, tamamı birle ti inde. Bu ekilde oldu u için artık elemanlıktan çıkarılmasının uygun olaca ı ekinde böyle bir raporu biz, benle birlikte gelen bir tane arkada da vardı, yeni bir arkada . O da genelde bulu malara 2 ki i gideriz ama görü en bir ki idir. Di er arkada i te aracı kullanır, veya güvenlik gerekçesiyle bulunur veya i te o direkt görü en ki i izne gitti inde veya yani ey yaptı nda bir konu olursa o di er arkada ı da tanır ... O görü me ansı olur ekinde.

SORU: Peki, bu görü meler sırasında kaç tane rapor tuttunuz?

CEVAP: Efendim, imdi elemanla görü me raporları genelde bilgi oldu u takdirde yani herhangi bir bilgi olmadı ı zaman rapor ...

SORU: Peki, siz Erhan'la ilgili kaç tane rapor verdiniz?

CEVAP: Ben kendi dönemimde ... I te, bilgi raporu yok efendim. Yani bilgi anlamında hiçbir bilgi, o dönemde kayda de er bir bilgi olmadı ı için ...

SORU: Peki, Dink'ten bahsetmi miydi sizin döneminizde?

CEVAP: Hayır, hayır efendim.

SORU: Hiç bahsetmedi?

CEVAP: Hayır efendim. Biz sürekli sordu umuz halde o konuyla alakah hiçbir ekilde bilgi vermedi son süreçte.

SORU: Siz görü mele;ri yaptıkian sonra üstterinize bilgi verdiniz mi bu görü melerle ilgili?

CEVAP: Tabii ki efendim. Biz de, zaten her türlü görev, yani ast üst ili kisi içerisinde olur. Ben bir üstürodeki büro amirime, yani benden sorumlu amirime, bilgi veririm.

SORU: Büro amiriniz kimdi o dönem?

CEVAP: i te, o dönem askere gidene kadar Ozkan Beydi.

SORU: Ondan sonra ...

CEVAP: Ondan sonra Ercan Demir, amirim, emniyet amiri.

SORU: Peki onların size bir talimatı oldu mu? Siz onlara bilgileri verdiniz yani ...

SORU: Yani, bu yardımcı elemandan bilgi alamıyorsunuz ...

CEVAP: Yani, bu zaten bir süreç oldu u için efendim. Bunun bizim

uygulamalarımızda, yani normal yönergelerde bu ekilde, eleman artık güvensizlik olu turacak tavır ve davranı ları arttı ı takdirde -i te bu saydı ımız sebepler olu tu u zaman- artık o elemandan bir verim alınamayaca ı, zararlı olabilece i, mesela, yani de erlendirilerek ... Yani, bunlar aslında bir süreç, yani etaman kazandırma, onu çalı tırma ve hangi artlar olu tu unda bu çalı maya son verme.

SORU: Yani, bellidir diyorsunuz.

CEVAP: Genel anlamda bellidir efendim.

SORU: Yani, yardımcı istihbarat elemanlı ndan dü me döneminin teklifi sizin amiriniz ve siz tarafından mı kararla tırıldı?

CEVAP: Ha, rapor. Evet efendim. Yani bizim yazmı oldu umuz rapor... Zaten biz de öyledir efendim: Ben bir bilgi almı sam onu rapora dönü türürüm, amirim bakar, onaylar, i te müdür beye ... O ekilde yani yukarıya do ru çıkar. Ben o yazmı oldu um sebepler, onlar i te ... Daha önceki arkada lar da, bilmiyorum yani Özkan Komiserimin döneminde de az çok yani Erhan'la alakah öyle birtakım eyler oluyordu herhalde yani, i te böyle ne bileyim güvensizlikle alakatı böyle birtakım eyler zannedersenem oluyordu.

SORU: Yani onun döneminde de bir rapor hazırlanmadı ma göre, Özkan Bey'in de. Bir bilgi alınamadı ını mı gösteriyor?

CEVAP: Ha, bilgi alınamadı ı ... Zaten bilgi alındı ı takdirde o rapor mutlaka yazılır efendim yani, öyle bir bilgiye rapor yazmama gibi bir durum kesinlikle olamaz, kesinlikle efendim. Yani alınan bir bilgi mutlaka iletilir.

SORU: Peki, Erhan luneel'in ifadesindeki Özgür'le, Memduh ... Memduh sizsiniz, Özgür?

CEVAP: Memduh, beni söylüyor. Özgür, Özkan Komiserimiz.

SORU: Evet, imdi Kasım ayında ili i i kesildi dediniz. Kasım ayındaki ili kilere gelene kadar sizin burada yeterince bilgi almadı ınız anla ıldı ama Yasin Hayal olayı da ciddiyetini koruyor de il mi?

CEVAP: Efendim.

SORU: Yani gündemden çıkmadı Yasin Hayal. Yasin Hayal'i daha yakın takibe alacak bir ba ka çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Elemanla mı atakalı efendim?

SORU: Eleman bitti, kasım ayında bitirdi inizi söylüyorsunuz.

CEVAP: Di er ba ka bir eleman olarak mı soruyorsunuz.

SORU: Yeni bir eleman veya sizin kendi bünyenizde ba ka teknik çalı malar, ne gibi çalı malar var?

CEVAP: Teknik çalı malar vardı zaten Yasin Hayal'e. Eleman oldu u dönemde bile, yani eleman yine olur ama biz kendi çalı malarımıza yine devam ederiz. Yani gerek teknik anlamda çalı ma, gerekse fiziki anlamda bu çalı malar süresince herhangi bir geli me olup olmadı ını tespite yönelik eleman olsa bile biz yinedekendi çapımızda yani ...

SORU: Peki ili ki ne zaman bitti?

CEVAP: 26/11

SORU: Peki ondan sonra görü mediniz mi?

CEVAP: Telefonla birkaç kez görü tü ümüz oldu efendim.

SORU: Mesela, burada görü meleriniz arasında, 21/01 /2007, yani ölümden iki gün sonrasına kadar telefonda görü me olmu , en son yüz yirmi be saniye görü mü ünüz. Ama olaydan önce, yani olay günü de üç yüz üç saniye görü mü sünüz.

CEVAP: Olaydan sonra ...

SORU: Olay günü.

CEVAP: Olay günü olay olduktan sonra efendim.

SORU: Ama, bunun yanı sıra 19'unda baya ı böyle bir telefon görü mesi var ama yine 6 Ocak'ta mesela görü me yapmı sınız. 6 Ocak'ta üç dört tane görü me yapmı sınız. O

görü melerin ... Bir ipucu mu almı tınız? Hayır bir hafta öncesine gelmi iniz orada yani, 6'sında görü melerden sonra mesajlar atılmı . Orada bir irtibat devam etmi , orada bir ey yakalayamadınız mı?

CEVAP: konuyla alakalı hiçbir geli me olmadı efendim, kesinlikle bu konuyla alakalı.

SORU: Çünkü, eyden sonraki görü meler devam etmi , mesaj atmı size. Ne diyordu mesajlarda?

CEVAP: Efendim, u an içeri ini bilemeyece im. Ama bu konuyla alakalı veya önemli bir mesaj olsa onu mutlaka yani iletip de erlendirme yapılırdı mutlaka.

SORU: Acaba bir ey mi söylenmek istemi mesaj attı na göre? 6 Ocak'ta altı tane mesaj atmı .

CEVAP: te, onların içeri ini u an bilmiyorum efendim ama önemli bir konu oldu u kesinlikle.' ..aradım.

SORU: Cinayetini lendi i gün de aradı, sizi aramı .

CEVAP: Ben

SORU: Be defa aramı sınız.

SORU: (Mv. ENOL BAL)-Erhan Tuncel'i mi aradınız?

SORU: Evet. Görü meler olmu , bir görü me uzun sürmü . Ne görü tünüz orada?

CEVAP: imdi, ubat ayında böyle bir bilgiyi, Erhan Tuncel bize vermi ti, yani Yasin'in böyle bir ey yapaca mını. .. Muhittin görü üyorken. .

SORU: Bir sene öncesinden. Siz de onunla ilgili zaten yazılarınızı yazdınız ...

CEVAP: Onunla ilgili gerekli çalı maları yaptık. Böyle bir olay gerçekleş mi , bununla alakalı herhangi bir bilgisi olup olmadı mını yani bizim Trabzon'la, Yasin'le atakalı olup olmadı mını ö renmek amacıyla, bilgisi olup olmadı mını ö renmek amacıyla, Ercan Amirim'in bilgisi dahilinde, onun talimatıyla aradım. Kendisi kesinlikle bu olayın Trabzon'la alakası olmadı mını, Yasin Hayal'in zaten bize daha öncede söyledi i gibi bu olaydan vazgeçti ini, bunun Trabzon'la kesinlikle bir alakası olamayaca mını söyledi, biz yine de o öyle söylese bile Yasin Hayal'i bizzat o gün ak am görmek suretiyle, kendisini, yani Mihmandar Kafe'de bizzat görmek suretiyle Trabzon'da oldu unu, olayın hemen akabinde Trabzon'da oldu unu gördük ve bunu üstlerimize bildirdik efendim. Yani Yasin'in ...

SORU: Anladım, peki Yasin Hayal...

CEVAP: Görü me ondan ibaretti efendim.

SORU: Yasin Hayal cinayeti i ledikten sonra sen Erhan Tuncel'i arıyorsun, Erhan luneel'den bilgi almaya çalışıyorsun, ama senin soruna kar ılık, hayır Yasin Hayal böyle bir ey yapamaz diye sana sanıyorum yanıt veriyor.

CEVAP: "Kesinlikle yapmamı tır. Zaten, vazgeçmi tir."

SORU: Peki, sana vermedi i bilgiyi Muhittin Zenit'e niye veriyor?

CEVAP: Bir bilgim yok efendim onunla ...

SORU: Yani, Muhittin Zenit'e daha ayrıntılı bilgi veriyor ama seni yakın hissetmiyor herhalde.

CEVAP: Efendim, o konuda bir bilgim yok.

SORU: Çünkü, burada sana net bir ekilde "Yasin Hayal olamaz." diyor ama ondan sonraki süreçte Yasin Hayal oldu unu kendisi de eye aktarıyor.

SORU: Aktarıyor mu?

CEVAP: Aktarmıyor.

SORU: Muhittin Zenit'le yaptı ı konu mada?

CEVAP: Muhittin Zenit'le yaptı ~ı konu mada Muhittin Zenit onu konu turmak üzere soruyor, kim bu? Yani bu ey mi? Hani o ufak çocu a mı yaptırdılar gibi laflar var ama orada o isim geçmiyor.

SORU: Peki, unu sorayım ben, Erhan Tuncel'in 2006'nın mayısında Yasin Hayal'in talebi üzerine Internet'ten Fırat Dink'e ait foto rafları çıkartarak marketçi Osman 'ın yerine,

Yonca Market'e bıraktı ı sonrasında da onlardan size de verdi i ...

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle, öyle bir ey olmadı.

SORU: Bir eyi hemen söyleyeyim, yani konu geldi i için. İmdi, 16 Kasım'da ayrıldı Oca a kadarda sizle yine telefonda görüşmeler ... Kendi biliyor muydu ayrıldı ını?

CEVAP: Bilmiyordu efendim.

SORU: Yani, bilmiyordu. Bilmez mi böyle bir eyi de yardımcı istihbarat elemanları?

CEVAP: Yani biz seni çıkarttık demek yani bir anlamda öyle .. Zaten, herhangi bir dü manlık , devlete kar ı bir dü manlık veya i te herhangi bir dü manlık kazanmamak ayrıca belki yinede olur ya belki bir bilgi edinilebilir mi diye. I te, çıkarıldı ndan haberi olmazsa, yani yok bir bilgi ama konu çok önemli oldu u için biz her türü ihtimali yine de göz önünde bulundurmaya çalış ık, o yüzden efendim.

SORU: Peki, bu i kar ılı ı bu yardımcı elemanlara para verilmiyor mu?

CEVAP: Normalde veriliyor efendim.

SORU: Peki, o çıkarıldıysa ödeme de kesildi. Nasıl?

CEVAP: O maa gibi de il anladı ım kadarıyla da, arada sırada istedikçe yardımda bulunuyorlar.

SORU: Arada sırada istedikçe yardım mıdır, nedir onun eyi?

CEVAP: Onun aslında tam bir eyi olmamakla birlikte

SORU: Yani, bir kaydı kuydu yok mudur bu i lerin?

CEVAP: Var, kaydı olmaz mı efendim? Kaydı mutlaka var ama eyi yok ... Yani, mesela bu ay 100 verilecek, bir dahaki ay 200 verilecek gibi ...

SORU: Düzenli bir olay de il.

CEVAP: Böyle bir ey, tam olarak belirtilme yok. Bu yönetimin inisiyatifine bırakılıyor. O da elemanın çalış ma durumu, mesela nasıl azimli, gayretli çalış ıyor mu? I te, onunla alakalı ..

SORU: Kim karar verir ona mesela istihbarat ube müdürlü ünde, ube müdürü mü karar verir?

CEVAP: El emanın çalış ma verimlili ine mi?

SORU: Evet, yani verimlili ine.

CEVAP: Genelde çalış ıran ki iler de bilir tabii bunu yani, birebir görüş en ki iler bunu bilir.

SORU: Erhan Tuncel'inkine kim kararveriyordu yani?

CEVAP: O da üstleriyle payta aca ı için otomatikman üstümüzdeki amir de, müdür beyin de bilgisi olur.

SORU: Peki, İmdi Erhan Tuncel 25/01/2007 tarihli ifadesinde diyor ki: "İstihbarat görevlileri beni aradılar acil görüşmeleri gerekti ini söyleyip beni alarak istihbarat ube müdürlü üne götürdüler. Burada bilgileri ayrıntılarıyla verdim." İmdi, bir, buradaki istihbarat ube müdürlü üne kim götürdü? Siz mi? Ve hangi bilgileri verdi?

CEVAP: Efendim, o konuda öyle: Olayın bir gün sonrasında bu olayı gerçekle tiren ahsın Ogün Samast oldu u belli olduktan sonra, yine de bu konuda Ogün Samast da Pelitli beldesinde oturdu u , i te, babasının müracaatıyla falan belli olduktan sonra, belki bir bilgisi vardır diyerek o konuyla alakalı davet anlamında, hani yine Ercan' Amirim'in talimatıyla ben arayarak davet anlamında ubeye davet ettim. ubede o dedi i bilgileri hiçbir ekilde, yine Ogün Samast'ıda tanımadı ı böyle bir konudan da, olaydan da haberi olmadı ı eklinde ...

SORU: Yasin Hayal'i, Ahmet İskender'i, Ersin Yolcu'yu, Zeynel Abidin Yavuz'u da gözüne alınıyor aynı süreç içerisinde ve bütün bu ahslarla ilgili bilgiler verdi ini söylüyor. Ne bilgiler veriyor bu ahslarla ilgili, ne tür bilgiler?

CEVAP: Ondan benim bilgim yok u anda ama normalde ...

SORU: Sorgusunda kimler vardı?

CEVAP: Efendim, sorgu zaten biz ube olarak, yani gözaltına alma, sorgu yapma gibi. .. Yani öyle bir birim de iliz. Biz bilgi almak için, bilgisine ba vurmak için davet anlamında. Yani, o di er ahısların alındı ı birimler farklı, terörle mücadele ubesi. Gözaltına alınması gereken ahısları bu konuyla alakah terörle mücadele ubesi alıp ... Bildi im kadarıyla onlarda, yani pek bir bilgim yok ama ifade de alınmadan İstanbul'a gönderildi i. Yani, İstanbul soru turmayı İstanbul yürüttü ü için. ·

SORU: Erhan Tuncel'in sorgusunu kim, yani, veya davetini yapıyorsunuz o davette soruları kim soruyor?

CEVAP: Daveti ben yaptım yani telefonla, ben görüşüm için o zamana kadar o daveti ben yaptım.

SORU: Yani bilgi alma i ini kim yaptı diyorum, sorgu demiyoruz da?

CEVAP: ubeye geldikten sonra, yani ben kendisine Ogün Samast'la alakalı sordum. Ogün Samast'ı tanımadı mı, bu olaydan da bilgisi olmadı mı söyledi. Yani, bu sorularla alakalı benim bilgim yok efendim. Yani, o gözaltına alınan ahıslarla alakalı sorular falan ...

SORU: Sen sorguda bulundun mu hiç? O gün, Erhan Tuncel'i davet ettiniz 20'sinde, sen aldın getirdin. Orada o sorgunun içerisinde yer aldın mı?

CEVAP: Efendim, Erhan Tuncel bizim ubede sorgu anlam ında öyle bir sorgulama olmadı. Sorgulama yapan bir birim de de iliz ...

SORU: istihbarat ube müdürlü üne götürüp orada sabah 10.30'a kadar ube müdürlü ünde kalmı sonra evine bırakmı sınız. Bu arada burada sorguda yer alan insanlar var. Yani burada neler konu uldu , bu neler anlattı? Sen var mıydın orada?

CEVAP: Erhan Tuncel'in ubeye geli i ni Ercan Amirimin tal i matıyla ben aradım, davet ettim bilgisine ba vurmak üzere. Geldi, misafir odamızda normal deri koltukta oturup çayını içti, yeme ini mesela söyledik. Böyle bir misafir! ik, sorgu olayı yani bu ekilde ...

SORU: Yeme e mi davet ettiniz oraya?

CEVAP: Efendim.

SORU: Ee, niye yaptınız onu soruyorum?

CEVAP: Samast' ı tanıyıp tanımadı ı mı sormak için efendim.

SORU: Ogün Samast, sadece o mu?

CEVAP: Samast oldu u , vuran ahsın, belli olduktan sonra Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı mı, onunla ilgili bir bilgisinin olup olmadı ı mı sorduk efendim.

SORU: Çünkü, diyor ki: "Ben ne biliyorsam anlattım ." diyor. Ama sen de diyorsun ki: "Ben, yeterince bize bir bilgi aktarımda bulunmadı, sadece soru sorduk, yemek ikram ettik, gönderdik" diyorsun.

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: Peki, ondan sonra ne zaman alındı Erhan Tuncel? Nasıl oldu Erhan Tuncel'in alınması hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim, imdi gözaltına alınan ahısları normalde gözaltına alma, o prosedür, o i lemeleri biz yapmıyoruz. Bizim ki daha çok olaylarla ilgili önce bilgi, bilgi sa lamak bizimki. Bu adliyeye intikal edecek durumlarda bunu terörle mücadele ubesi yürütüyor, ahısların tam olarak ne gün gözaltına alındı ı mı , ne gün İstanbul'a gönderildi ini imdi söylesem belki tarih olarak yanlı söylemi olabilirim efendim, tam bir bilgim yok o konuda.

SORU: Peki, on be saat kalmı . On be saat boyunca sadece yemek yiyip Ogün Samast'ı mı sordunuz? Ak am saat 17.00'den ertesi gün 10.30'a kadar ...

CEVAP: Efendim, on be saat kaldı ı mı ben ... Efendim, ben Erhan' ın geldi i ak am zaten olayın tam ey yaptı ı, Ogün'ün belli oldu u , i te ...

SORU: Hayır sen olmam ı olabilirsin veya gitmi de olabilirsin ama hatırlamıyor musun?

CEVAP: Ondan bir bilgim yok efendim.

SORU: Siz ne zaman aldınız, ak am mı aldınız?

CEVAP: Ak am hava kara rımı tı, öyle davet ettim.

SORU: Ak am 5'te aldınız, kış günü oldu u için 5 karardı ı bir tarih. Davet ettiniz ... Sabah 10.30'a kadar tuttunuz, ne konu tunuz? Sadece Oğün Samast'ı tanıyıp tanımadı ını, aç mısın tok musun diye ...

CEVAP: Efendim, sabah 10.30'a kadar falan öyle kaldı ını ben kesinlikle ... imdi, tam bir bilgim yok ama o ekilde o kadar zaman kaldı ını kesinlikle zannetmiyorum.

SORU: Peki siz davet etti iniz insanların, davet ettikten sonra içeriye giri çıkı ını alıyor musunuz?

CEVAP: Hayır Efendim, biz gözaltına alma falan de il bu. Yani davet edip bir çay ısmarlayıp, bir bilgisini sorma gibi bir ey.

SORU: Peki, davete icap etmezse ne olacak?

CEVAP: Etmeyebilir efendim.

SORU: Hayır, bu zaten bunlar eleman gibi de erlendirme yapıyorlar. Dolayısıyla bilgi için ... Yoksa gözaltı eyi olsa zaten onu normal ey yapar ...

CEVAP: Bizim ki bilgi için efendim. Yani, mesela davete icabet etmezse, ... Etmeyebilir.

SORU: Gelmeyebilir.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: 10.30'a kadar nasıl böyle bir ...

CEVAP: Efendim, o konuda bilgim yok.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in ifadelerinden de il mi Çetin Bey?

CEVAP (Mv. SOYSAL): Evet.

CEVAP (Mv. BAL): Olmayabilir.

CEVAP: Gece zaten bizim i lerle alakalı baya ı bir yo unlu umuz da vardı.

SORU: imdi, peki, bu iyi bir çalı ma yapılmı , yapmı sınız. Erhan Tuncel'le i te eleman yapılmı , Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük bir suikast giri imi olacak, bununla ilgili de foto raflar verilmi . Nedir o, bir esnafa bir foto raf verilmi , marketçi Osman'a foto raflar verilmi , bu do ru mu?

CEVAP: Foto raf yok efendim, öyle bir ey yok,

SORU: Öyle bir ey yok?

CEVAP: Kesinlikle.

SORU: fadesinde "Ben verdim" diyor. Peki, ama sonuç itibarıyla bu i i önemsemi siniz ki yazı yazmı sınız.

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Bu stanbul'a bir yazı, Ankara'ya kaç tane yazı yazıldı istihbarat daire ba kanlı ına , biliyor musun?

CEVAP: Sayı olarak tam hatırlamıyorum.

SORU: Ama birden fazla herhalde?

CEVAP: çerisinde Hrant Dinkolayının geçti i yazı mı diyorsunuz efendim?

CEVAP: Tane oldu unu zannediyorum efendim, iki.

SORU: Yani, bu yazılarda yazıldı ına göre, ses getirici eylem dendi ine göre bu i önemsenmi .

CEVAP: Yazıda daha çok, i te, eylemin olaca mını , böyle bir eylemin olaca mı eklinde bize bilgi veriyor, biz o zaman ilk olarak yazıyoruz. İkinci bulu mamızda ise biz kendisine o konuyla alakalı hangi durumda oldu unu, yani, bir geli menin olup olmadı ı eklinde biz ona soruyoruz, o ikinci yazımında biz ona soruyoruz. O da bizim bir önceki bulu mada bizden aldı ı talimat gere i Yasin Hayal'i böyle bir olaydan vazgeçirmek için çabaladı ını, böyle bir ey oldu u takdirde hem Yasin Hayal için hem kendisine hem de

ülkemize büyük zararları olacağını, bizden aldığı talimat gereği lediğini, Yasin'i lediğini, ikinci yazı o şekilde efendim.

SORU: İkinci yazı böyle mi gitti istihbarat daire başkanı? Nasıl bir raporu bu hatırlıyor musunuz raporu? Mehmet Ayhan Bey, ama önemli bu, niye soruyorum, o ikinci raporda İstanbul'a gitmedi o genel merkeze yani Ankara'ya geldi. Hadi birinci yazılan rapor İstanbul ve Ankara istihbarat dairesi başkanıyla ... İkinci rapor, Erhan Tuncel'in Hrant Dink'le ilgili raporu eyleme geldi. Onda ne yazıyordu tam, hatırlamıyor musunuz? Yani, orada da rapor haline geldiği yönünde bir bilgi var.

SORU: O yok elimizde bizim de il mi?

CEVAP: Derken o yazıda, yani bu konuyla alakalı bir gelişme falan yoktu efendim. İkinci dedikiniz yazı var ya efendim, onda bu konuyla alakalı herhangi bir gelişme oldu u şekilde bir bilgi yoktu.

SORU: Bizim de okuduklarımız kadarıyla. Biz de meselenin okuyarak ekindeyiz veya konularak. Yani, bu on tane rapor Erhan Tuncel'den alınan rapor, haline getirilmiş bilgi Ankara istihbarat Dairesi Başkanı'na yollanıyor. Hrant Dink'le ilgili olan ilk iki tanesi var, birisi İstanbul'a da yollanıyor çünkü Osman Hayal'in takibi açısından. Öyle de il mi?

CEVAP: İstanbul'a da yollandı. Doğru efendim.

SORU: Evet, İstanbul'a da yollanıyor ve İstanbul'da Osman Hayal'in yerini İstanbul'dan soruluyor. Peki siz o dönemde de varsınız orada?

CEVAP: Varım.

SORU: Osman Hayal'in yerini bulmak üzere hangi faaliyetlerde bulundunuz ve neden bulamadınız? İmdi İstanbul'da olup olmadığını soruyorsunuz, başka siz ne faaliyetlerde bulundunuz? Size de bir cevap gelmedi İstanbul'dan.

CEVAP: Biz normalde Yasin Hayal'le ilgili çalışmamızı Trabzon'da elimizden geldiği kadar sürekli devam ettirmeye çalışıyoruz Yasin Hayal'le alakalı çalışmaları. Yani, bu çerçevede Yasin Hayal'in yaptığı işler, dolaştığı çevreler, işte çalıştığı yerler gibi, yani bu çalışmalara biz sürekli, mümkün olduğu kadar, elimizden geldiği kadar bu süreç boyunca zaten hep devam ettik Yasin'le alakalı. ...

SORU: Bakın, önem verdiğiniz bir konu: Osman Hayal'in olup olmadığını soruyorsunuz İstanbul İstihbarat bümesine, Emniyet Müdürlüğüne yazı yazıyorsunuz. İstanbul'da olup olmadığını bilgisi size geldi mi?

CEVAP: Efendim, imdi ben zaten polis memuru olduğum için ben normalde ...

SORU: Hayır, ben de sizin bilginize başvurmak için soruyorum. Yani sizin ne bilginiz var bu konuda?

CEVAP: O konuyla ilgili bir bilgim yok efendim benim.

SORU: Peki, imdi Yasin Hayal el altında, ya adını bölge belli. Onu kontrol altında tutuyordunuz. Eylemden sonra ne yaptınız, Erhan Tuncel ayrıldıktan sonra on birinci aydan sonra? Artık Erhan Tuncel'e ihtiyaç kalmadan biz bunu kontrol altında tutabilir miyiz mi dediniz?

CEVAP: Onu o şekilde de ekleme de il, yani Erhan Tuncel'e ihtiyaç kalmama de il, yani Erhan Tuncel'in tutum ve davranışlarından dolayı Erhan Tuncel'in...

SORU: Tamam da, tutum ve davranışlarından sonra Erhan Tuncel'in senin raporunla son verildiğini.

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: İki ay sonra da olay gerçekleşiyor, de il mi?

CEVAP: Efendim.

SORU: Bu iki aylık süre içerisinde Erhan Tuncel'le bu işi bitirdiniz mi? Artık bizim Yasin Hayal diye bir eylemimiz yoktur, bir risk, bir tehlike, bir olumsuzluk söz konusu da de ildir mi dediniz? Ne yaptınız?

CEVAP: Hayır Efendim. Yani, böyle bir olay ...

SORU: Çünkü Erhan Tuncel'e tesadüf mü? Erhan Tuncel bırakıyor ama fazla bir zaman de il, iki aylık bir süre sonra olay gerçekleşiyor. Yani belki Erhan Tuncel oluyor olsaydı acaba olmaz mıydı gibi bir izlenim yaratıyor haklı olarak.

CEVAP: Tuncel elemanlıktan çıkarıldı mı bilmiyordu zaten.

SORU: Bilmiyordu ...

CEVAP: Tuncel olsaydı olmazdı anlamında ... imdi, nasıl cevap versem ... Erhan Tuncel çıkarılmı tı ama bilmiyordu. Yani bir bilgi verecek olsa mesela gene verebilirdi. Nasıl ki para istemek için çıkarıldıktan sonra aradı...

SORU: Bunlar hep para için mi arananlar?

CEVAP: Genelde o tarz eyledir.

SORU: 6 Ocakta bir hayli mesaj çekmi , aramı dört defa. Ondan sonra on ikinci ayda görüşmeler var, baya ı aramı filan. Yani benim esas merak etti im bu iki aylık bir süre istiyor.

SORU 2: Hrant Dink'in ölüm günü 19 Ocak. 6'sında Erhan Tuncel arıyor?

SORU 3: Arıyor, mesaj çekiyor. Para istiyor herhalde o zaman?

CEVAP: Evet. Para.

SORU: Peki bu iki aylık süre içerisinde yani Yasin Hayal'e dönük ne yaptınız? Erhan Tuncel'i çıkardınız. Ho Erhan Tuncel'le ili ki kopmamı , zaten mesaj çekti ine göre, aradı ma göre, ili ki kurmaya çalı tı ma göre. Yani, ili ki kopmamı . Yani resmi olarak kopmu olabilir ama insani boyut anlamında diyelim, ili kiler anlamında...

CEVAP: Yasin Hayal'le alakah ilk ba ta yaptı ımız, yani böyle bir bilgiyi aldı ımız süreçten itibaren son zamanlara kadar her ne kadar Erhan Tuncel "Yasin böyle bir eyden vazgeçti." dese bile biz zaman zaman Yasin Hayal'le ilgili olarak gidip bulundu u mahallesinde görüp veya ehir merkezine gelip i te gezdi i ...

SORU: Ne tespit ettin? Mesela mahallesine gittin. Mahallesinde ne var?

CEVAP: Bu konuyla alakah ekstra herhangi bir geli me tespit edemedik efendim.

SORU: Etrafında oturdu u kahvede, çay oca nda, çalı tı ı yerde genç çocukladalan filan hiç kimseyi tespit etmediniz mi?

CEVAP: Normalde mahallesi, yani görüşü tü ü konu tu u insanlar mutlaka oluyor. Yani kahvenin önünde yarım saat muhabbet edip, i te bakkalla on dakika muhabbet edip ... Yani, orası onun mahallesi oldu u için ...

SORU: Mahallesindeki o insanlarla böyle bir yakın temas haline alıp...

CEVAP: Yani bizi bu konuyla alakah oldu unu dü ünebilece imiz ekstra farklı bir geli me tespit edemedik Efendim.

SORU: Yani, Zeynel Abidin Yavuz mesela. Bu ismi biliyor muydunuz veya daha önceden duymu muydunuz?

CEVAP: Hayır Efendim.

SORU: Hangi süreçte Zeynel Abidin Yavuz ismini duydun?

CEVAP: Ben bu olay gerçekleşen tikten sonra ...

SORU: Benden duymuyorsun de il mi ilk defa?

CEVAP: Hayır Efendim.

SORU: Yani bu olaydan sonra ...

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: O süreç içerisinde bir tek Muhittin mi biliyor Zeynel Abidin Yavuz'u?

CEVAP: Bilgim yok efendim. Muhittin'in bilip bilmedi i hakkında benim bilgim yok.

SORU: Sen hiç bilmiyorsun?

CEVAP: Ben bilmiyorum. Bana o ekilde bir ey vermedi. ,

SORU: Yani, peki bu iki aylık o süreçte, i te Erhan Tuncel i te bir ça ırıp da "Yahu gel bakalım, elemanı çıkartmı olabilirsiniz de ... " O mesajlara ne cevap verdiniz?

CEVAP: u an ben o mesajları tam olarak hatırlamıyorum ama unu biliyorum en

azından. Bir önemli veya en ufak bir önem arz edecek bir konu olmu olsa ...

SORU: Zaten mesele yok, belki bunlar olmayacak da yani bir de te vik edersin, konu ursun, ne bileyim, geçen sene bu adam bunları söyledi ama acaba bunun üzerinde daha fazla durabilir miyiz gibi bir, yani görev gere i bir merak uyanıp da i in ehemmiyetini? Peki, Yasin Hayal nasıl bir ki ilikli adamdır? Yani ne gördün sen Yasin Hayal'de, ki ili i nasıldır?

CEVAP: Yasin Hayal

SORU: Manyak mıdır, akıllı mıdır, psikopat mıdır, i te ne bileyim etrafına zarar verecek nitelilde midir, uysal mıdır, sessiz midir, psikolojik sorunları var mıdır, ailevi sorunları var mıdır?

CEVAP: Çok yakından aitevi problemlerini falan bilmem efendim. Ben ancak i te uzaktan gördü üm dönemlerde dı arıdaki faaliyetlerini ... Onda da çok bariz bir ekilde manyak, psikopat, o ekilde ...

SORU: Ben ölçüleri söylüyorum.

CEVAP: ... Çok a ır ı farklı de il ama mahallede böyle genelde ço u onu tanır, yani, herkesle muhabbet eden ...

SORU: Orada da etkili bir eyi var.

CEVAP: Küçük bir bölge oldu u için, zannedersem Mc Donaid's olayı da isim yaptı.

SORU: Biraz da nam yapmı .

CEVAP: Olabilir efendim. Bir de, ne bileyim, yani, küçük bölge. Çocukların gözünde veya mahallenin ... O konuyla ilgili bilmiyorum efendim.

SORU: Kahraman gibi mi algılanıyor?

CEVAP: Bilmiyorum, ne bileyim, belki ...

SORU: Peki Trabzon Emniyet Müdürünün hiç Yasin Hayal'le ilgili bilgi gitmi midir birlikte görev yaptı ınız?

CEVAP: Efendim, ben Emniyet Müdürümüze ...

SORU: Sizin üstünüzden üstünüzden üstünüzden gidabilir mi?

CEVAP: Benim o konuda hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Sen kime bilgi veriyordun?

CEVAP: Ben bilgiyi aldı ım zaman büro amirime efendim. Yani benden sorumlu Özkan Komiser askere gitmeden ona mesela diyelim, ondan sonra i te ... Benden ilk sorumlu amirim ...

SORU: Kimse hemen ona ...

CEVAP: Evet efendim. Ben ona, yukarıya ...

SORU: Yukarıya, ihtiyaç duydukça ...

CEVAP: Daha yukarıları bilmem efendim.

SORU: Co kun Evc'i'yle bir ba lantınız var mı?

CEVAP: Yok Efendim. Onun ismini tamamen olaydan sonra ifade verdiler, o ekilde duydum. Hiçbir ba lantım veya ismini duymu lu um yok.

SORU: Jandarma bölgesinde bulunuyorlar bunlar. Jandarma bölgesindeki eylerle bir temasınız oldu mu, onlarla bilgi almak?

CEVAP: Askerlerle filan mı efendim?

SORU: Evet

CEVAP: Bizim düzeyimizde hayır efendim.

SORU: eyi soraca ım bir de... imdi teknik takibe aldınız aynı zamanda, hem Erhan Tuncel'i hem Yasin Hayal'i. Yani, telefonu da dinleniyordu onların. Bu telefonların sonuçlarını siz alıyor muydunuz?

CEVAP: Teknik konuyla alakah benim bilgim olmaz. Yani direkt bilgimiz olmaz efendim.

SORU: Hayır, istihbaratla alakalı de il midir?

CEVAP: Alakalıdır da ben memur olarak, yani benim direkt herhangi bir bilgim

olmaz. Yani yukarıdan, müdürümden veya amirimden herhangi bir talimat... Zaten bizim görevlerimiz silsile eklindedir efendim. Yani, ben kendi başına herhangi bir şey yapmam mümkün değildir veya bir konu geliştirmede benim önce haberim olması bu bilgiyi sadece kendime saklamam da kesinlikle mümkün değildir. Yani ben bir üstüme mutlaka bu bilgiyi veririm. O da daha üstte, yani o şekilde, mutlaka öyle gider. Yani, kendi başına herhangi bir şey ...

SORU: Jandarma bu olaydan sonra oraya gidiyor, işte belediye hoparlöründen işte gelen sivillere bilgi vermeyin filan gibi o tür şeyleriniz ...

CEVAP: O konuyla ilgili bilgim yok efendim" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

C) 26/12/2014 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne ne zaman atandınız, ne zaman ayrıldınız, Trabzon stihbarat übede hangi alanda çalıştınız, çalıştığınız arkadaşlarınız kimlerdi ve amirleriniz kimlerdi? Kod adınız 'Memduh Aydın'dı değil mi?

CEVAP: 2005 yılı A ustos ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne stihbarat übe Müdürlüğüne polis memuru olarak atandım, halen aynı übede görev yapmaktayım, 19/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde Muhittin Zenit ile birlikte aynı büroda ve aynı ekipte görev yaptım, ayrıca görev yaptığım büroda Onur KARAKAYA, kısa süreli olarak Ahmet KURT ile Özkan MUMCU komiserimiz ile çalıştım, askere gidene kadar büro amirimiz Özkan MUMCU idi, daha sonra büro amirliğine Ercan DEMİR baktı, bir süre Engin DİNÇ stihbarat übe Müdürlüğüne yaptı, daha sonra Faruk SARI übe müdürlüğüne ümüz yaptı, Görev yaptığım sırada kod adım Memduh AYDIN'dı, görev yaptığım büro Trabzon daki arkadaşları faaliyetlerle ilgileniyordu.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon'da kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanınız vardı ve bu elemanların kaç arkadaşları faaliyetlerle ilgili bilgi aktarmakta idi?

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlüğüne başlı kaç adet YE oldu unu hatırlamıyorum, ancak bizim büromuzda arkadaşları faaliyetlerle ilgili Erhan TUNCEL'in YE oldu unu biliyorum.

SORU: Mc Donalds eylemi sonrası Muhittin Zenit'in bilgi aldığı kişilerden Süleyman Kartal isimli (Ramazan ayında Yasin Hayal ile birlikte davul çalan biridir bu kişilerin Savcılığımız işte işi üzerine 07.12.2013 tarihinde İstanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele übesi tarafından ifadesi alınmış ve Süleyman Kartal bu ifadesinde; Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlileri Okan İmrek ve Veysel Şahin ile ilgili kişinin bulunduğunu, jandarmanın kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte 'Devlete yararlı olmak ve suçluların yakalanmasına yardımcı olmak amacıyla bilgi verdi'ni beyan etmiştir. Yine Yasin Hayal'in halasının kocası Coşkun Çiçek de Trabzon 1 Jandarma Komutanlığının kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte Jandarmaya bilgi aktaran kişilerden biri olduğunu beyan etmektedir.

Kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte Yasin Hayal'e ilişkin Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerine bilgi aktaran kişilerde bulunmakta mıydı ve eğer varsa bu kişiler kimlerdi?

CEVAP: Bu konuyu hatırlayamıyorum.

SORU: Süleyman Kartal Trabzon 1 Emniyet stihbarat görevlilerine de bilgi aktaran kişilerden biri miydi?

CEVAP: Süleyman KARTAL ismini ilk kez duyuyorum. Böyle bir şey bilmiyorum.

SORU: 2005 yılı A ustos ayında Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne atanmışsınız. Erhan Tuncel ile görüşmeleri yapan Muhittin Zenit ile birlikte birçok kez Erhan Tuncel ile görüşmüşsünüz. Yasin Hayal Mc Donalds eylemi nedeniyle tutuklu olduğu cezaevinden

13.09.2005 tarihinde tahliye olmu bu tarihlerde ve sonrası yakın tarihlerde de Erhan Tuncel ile görü mü sünüz.

Cezaevinden tahliye olduktan sonra Yasin Hayal'e ili kin Erhan Tuncel Muhittin Zenit'e ve Size ne anlattı?

CEVAP: Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle yapılan görü meleri içerik olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinden bahsetmesinden sonra Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sıkla tırdınız mı?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile Y E olması nedeniyle zaten sık sık görü üyorduk, bu bilgiyi aktardıktan sonra da görü melerimizi aynı ekilde devam ettirdik.

SORU: Erhan Tuncel ile yapılan görü melere amirleriniz de katıldı mı, katıldı ise kim veya kimler katıldı ve Erhan Tuncel bu görü melerde neler anlattı?

CEVAP: Bir kez benimle birlikte Ercan DEM R Erhan TUNCEL ile görü meye katıldı, üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle görü me de ne geçti ini hatırlayamıyorum.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu oldu u dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdi i dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 'nezaket ziyaretinde' bulundu unu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görü tü ünü, Yahya Öztürk'ün kendisine "Suçlu nşanlar gezerken masum insanları bombaladınız. Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' gibi sözler sarf etti ini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görü üyor musunuz' diye sordu unu ve kendisinin de görü tü ünü söyledi ini, TEM ubesinde 2. Müdür olan Malatyalı oldu unu bildi i Adem Bey'le birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görü tü ünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptı ı ziyaretlerden haberdar etti ini, beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bu bilgiye sahip de ildim.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak istihdam edildi i bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Siz ve Muhittin Zenit tarafından Hrant Dink cinayetine dair iki adet F4 raporu hazırlanmı bunlardan biri 15.02.2006 tarihli ve di eri ise 08.04.2006 tarihli.

Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Alandan temin etti imiz bilgileri biz F 4 raporuna dönü türüyoruz, bu raporu büro amirimize sunuyoruz, daha sonra sıralı amirler vasıtasıyla ube müdürüne do ru bu raporlar gidiyor ve F 4 raporu stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilen rapordur.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine ilettiniz mi? letti iseniz kim ve kimlere ilettiniz, hangi tarihlerde ilettiniz?

CEVAP: Ben en alt kademede polis memuru olarak alandan elde etti im bilgiyi kendi üstümdeki amirime ilettim, sordu unuz husus en üst amirleri ilgilendiren bir konudur, o nedenle bu konuda hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon l Emniyetinde tüm birimlerin katıldı ı toplantılar yapılır mıydı? stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri toplantı yapar mıydı?

CEVAP: Di er birimlerin de katıldı ı bir toplantıya katıldı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ını bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bu konuda sıralı bir ekilde rapor içeri indeki bilgiye sahip olan üst dereceli amirlerimizi ilgilendirmektedir, bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Ercan Demir, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesinde; "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken karımıza çıkan isimler çokcadır ismini hatırlayamam" demi tir.

Engin Dinç, 12.07.2007 tarihli dilekçesinde 2006 yılında Nisan ayı veya sonrasında Hrant Dink cinayeti ile ilgili konunun ülke yönünden hassasiyetini göz önünde bulundurarak Erhan Tuncel ile stihbarat ubede bir görüşme yaptı mı, Yasin Hayal grubu ile bazı isimlerin zikredildi ini, sonrasında Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin Erhan Tuncel ile yaptıkları bulularlarda birçok isim ve Zeynel Abidin Yavuz ismini zikretti ini hatırladı mı beyan etmi tir.

Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in Dink cinayeti ile ilgili Zeynel Abidin Yavuz, Engin Yılmaz ve birkaç kişinin daha isminin zikredildi ini beyan etmi tir.

Siz, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8.duru masında; "Zeynel isminin Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görüşme telaffuz edildi ini" bildi inizi söylemi siziz.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti ile ilgili elde edilen bilgiler neden F4 raporuna aktarılmadı, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire Başkanlığı na iletilmedi?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ'un Hrant Dink cinayetini ile ilgili elde edilen bilgilere çalışmalarımız sonucu ulaşamadık, bu nedenle bu husus F4 raporlarına aktarılmadı.

SORU: Siz Erhan Tuncel ile Engin Dinç ile stihbarat ubede yaptığınız görüşme ve bu görüşme nelerin konusu oldu u bilgisine sahip misiniz ?

CEVAP: Bu konuda bilgiye sahip değilim.

SORU: Hrant Dink cinayetine ilişkin yargılamanın yapıldığı İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlenen Özkan Mumcu 26.01.2009 tarihli 8. duru mada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" şeklinde yanıt vermi siziz?

Yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin birçok ifadelerinde Yasin Hayal'in fiziksel olarak takip edildi ini beyan etmişlerdir.

SORU: Yasin Hayal'e ilişkin Siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ilişkin F5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ilişkin fiziki takibi zaman zaman yaptık, biz büroda en fazla 3 kişi şeklinde çalıştık, bu fiziki takiplere katılan personelin kimler olduğunu anhatırlayamıyorum, mevzuata göre fiziki takip yapılan şahıs ile ilgili olarak F5 takip tarassut belgesi düzenlenmesi zorunludur, ancak biz fiziki takipten ziyade kontrol amaçlı normal çalışmalar yapıyorduk, gün boyu yapılan takipler F5 raporunun konusu olmaktadır.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, İstanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22.03.2007 tarihinde verdiği ifadesinde; "Alperen Ocakları 1 Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Akşamüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadığım biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, ocağın içinde sohbet etmeye başladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj deşirttim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konuşmalar yapıldığı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' " dedi ini beyan etmi tir.

Özkan Mumcu, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli duru madaki beyanında yapılan çalışmada Mustafa Öztük'ün Yasin Hayal ile ilişkide olduğunu tespit edildi ini beyan etmi tir.

Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile

yapılan bu görüşme, gelişimi hangi bilgilere sahiptir?

CEVAP: Alperen Ocaklarında gerçekleşen ve söylenen bu gelişimi hangi bir bilgiye sahip olmadık.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz İstanbul'a bir saat mesafede olan Kocaeli iline gelmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gelmesi üzerine siz veya stihbarat ube Müdürlüğü'nün diğer görevlileri Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü'ne, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na bilgi verilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz ve verdiniz mi? Vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Bu konuyu hatırlayamıyorum.

SORU: Ankara 11. Aır Ceza Mahkemesi'ndeki duruşma maddesi Dink ailesi avukatları, Muhittin Zenit'e ; Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısını erteleme veya vazgeçme dönemi olup olmadığını sorusunu yöneltilmiş, Muhittin Zenit de yanıt olarak "Somut olarak benim bildiğim bu fikrin devamlı olduğu idi. Fakat devamlı arayış içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım olduğu idi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

15.02.2006 tarihli F4 raporunda ve İstanbul İl Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal'in yapacağı yazılmıştır. Oysa ki Muhittin Zenit Ankara 11. Aır Ceza Mahkemesindeki ifadesinde; Yasin Hayal'in bu eylemi kime yaptıracağı arayışında olduğunu beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in Dink cinayeti konusundaki fikrinin devamlılığı nedeniyle F4 raporuna aktarılmadı ve Yasin Hayal'in cinayeti bir başkasına yaptırmaya çalıştığı bilgisi EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: 15/02/2006 tarihli F 4 raporunu Ahmet DEDE kod Muhittin Zenit ile ben düzenledim, ben normalde Muhittin yanındaki görevliyim, Y E Muhittin e başlıdır, Yasin HAYAL'in cinayeti bir başkasına yaptırmaya çalıştığı bilgisinin neden F 4 raporuna geçirilmediğini hatırlamıyorum, görüşmeyi yapan burada Muhittin'dir, ben o sırada görüşmeyle ilgili notlar alırdım, yada bunun tam tersi de olabilir.

SORU: Özkan Mumcu, İstanbul 14.Aır Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli beyanında; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi neden F4 raporuna aktarılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisine ben sahip de ildim, bu nedenle sahip olmadığımı bilgi F4 raporuna aktarılmamıştır.

SORU: Yasin Hayal'in, 2006 yılı Temmuz ayı öncesi veya 2006 yılı Ağustos ayı içerisinde olmak üzere en az 2 kez İstanbul geldiği soru turma ve yargılama sırasında alınan ifadelerle sabittir.

Fiziksel takip yaptığını belirten Trabzon İl Emniyeti stihbarat ube yetkilileri ve Siz Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiği bilgisine sahip misiniz ve eğer de iseniz fiziksel takibe rağmen bu durumdan nasıl haberdar olmadınız ?

CEVAP: Yasin HAYAL'in 2006 yılı Temmuz ve Ağustos aylarında iki kez İstanbul'a geldiği bilgisinden haberdar olmadım.

SORU: Yasin Hayal sizin görev yaptığınız dönemde hangi ehirlere gitmiş ve hangi amaçla gitmiş ve bu konuda hangi ehir veya ehirlere Emniyeti bilgilendirilmiş, Yasin Hayal gittiği ehirlere de kimlerle irtibat kurmuştur?

CEVAP: Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu konuyu hatırlayamıyorum.

SORU: Yasin Hayal'e ilişkin dinleme kararı almışsınız. Hrant Dink cinayeti öncesi Yasin Hayal'in telefon görüşmelerini çözümlediniz mi? Çözümlendi iseniz bu çözümlenme işlemini kaç zamanda yaptınız?

CEVAP: Benim dinlenen telefon görüşmelerini çözümlenme gibi bir görevim

bulunmamaktadır, bu konuda ayrı bir büro görevlidir.

SORU: Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit arasında, Dink cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra saat:16;44 yapılan telefon görüşmesi sırasında, Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'e, "...direkt kafaya sıkılmaları" "ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" demiştir.

Anlaşılmaktadır ki, Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayetinin kafaya kurulumun sıkılmak sureti ile ilerleneceği ve cinayeti ilerletecek kişilerin de kaçmayacağı konusunda bilgi sahibidir.

Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri içerisinde aslında Erhan Tuncel en uzun süre görüşmeyi yürüten kişidir Sizsiniz. Önce Muhittin Zenit ile sonrasında Özkan Mumcu ile 10 Aralık 2006 tarihinde sonra asıl olarak Siz Erhan Tuncel ile görüşmeyi yürütmüşünüz.

Cinayetin ne şekilde ilerleneceğine dair tasarımı amirlerinize aktardınız mı, hangi amirlerinize aktardınız?

CEVAP: Ben Hrant Dink cinayetinin nasıl ilerleneceği konusunda bir bilgiye sahip değildim.

SORU: Cinayetin ilerleme biçimine ilişkin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM Stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi olmadığım için bu konular F4 raporuna aktarılmamıştır.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı Stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşündüğünü söylemiştim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptıkları takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda biliyorum" denilmektedir.

Cinayetin ilerleme biçimi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başkası için uyarı içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti ilerletecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F4 raporlarına aktarılmazken neden Erhan Tuncel'in "ikna çabası" F4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili olarak teyit edici bir bilgiye ulaşamadığımız için bu şahsın ismi F4 raporlarına aktarılmadı, sorudaki diğer hususlarla ilgili zaten bilgi sahibi olmadığımızı da yukarıdaki cevaplarımda açıklamıştım.

SORU: Engin Dinç, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğunu, bilgi paylaşımlarını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmiştir. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölgede Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve /veya siz ve/veya Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaştınız mı/paylaşıyorlar mı ve paylaşmadıysa neden paylaşmadı, eğer bu bilgiler Stihbarat Übe Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşmadıysa bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: Benim edinilen bilgiyi başka kurumlarla paylaşmak gibi bir görevim bulunmamaktadır, edindiğim bilgileri üstlerimle paylaştım, sorunun muhattapı sıralı amirlerimdir, görüşme ise jandarma görevlileri ile onlar görüşmüştür.

SORU: Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı olarak çıkarılmasına yönelik 'Stihbarat Übe Müdürlüğüne' hitaben yazılan 16.11.2006 tarihli evrak Sizin ve Onur Karakaya'nın (Kod:Kürat Güne) imzasını taşımakta. Erhan Tuncel'in YEK'ine son verildiğinde Yasin Hayal ve ilikide olduğu grup, kişiyi veya örgütü ile bilgi akışı sağlamak üzere devam eden bir başka YEK'niz var mıydı, yok ise Yasin Hayal ve ilikide olduğu kişiyi, grup

veya örgütle ilgili bilgi akı nı sa layacak Y E temin ettikten sonra Erhan Tuncel Y E'nın sona erdirilmesi gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E son verildi inde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili bize bilgi verebilecek bir ba ka Y E elemanımız yoktur. Yeni Y E temin etme konusunda çabamız oldu ancak böyle bir eleman bulamadık.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E'lı nın sona erdirilmesi konusunda amirleriniz ile görüşünüz mü ve amirlerinizin bu konudaki tutumu ne oldu?

CEVAP: Ercan DEM R amirimle Erhan TUNCEL'in Y E'nın sona erdirilmesini görüşüm, eleman çıkarılmaya dair yönergemizdeki hususlara Erhan TUNCEL'in durumu uyuyordu, Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarılması gerekiyordu, Ercan DEM R'in tavrı bu konuda olumluydu.

SORU: stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile bu konuda yaptığımız görüşmede Faruk Sarı Size ne dedi, Yasin Hayal ile ba ı sa layan Erhan Tuncel'in Y E'lı ı sona erdirilmesi sonrası bilgi akı nın nasıl sa lanaca ı konusu konu uldu mu, ba ka bir muhbir yaratılması veya var olan bir muhbirin Yasin Hayal ile ili ki kurması için çalı ma yapılmasına yönelik bir çaba içerisinde girilmesi, fiziki takibin yo unla tırılması gibi tedbirler konu uldu mu ve bu türden tedbirler hayata geçirildi mi?

CEVAP: Ben bu konuda stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile görüşmedim, sadece Ercan DEM R ile görüşüm.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast ile kurdu u ili kiyi fark etmi olmanız lazım. Bu konuda bilgilere ula tınız mı?

CEVAP: Teknik ve fiziki takibe ra men Yasin HAYAL'in Ogün SAMAST ile kurdu u ili kiyi farkedemedik.

SORU: Yasin Hayal ve Ogün Samast silah ile talim yapmı lar. Bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı mıza verdi i ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor olu turma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat ubede...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı nı tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi," ekinde beyanda bulunmu tur.

Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı na ta ndı mı? Ta ndı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekte ti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına neden ve nasıl girmeye çalı tı. nasıl girmeye çalı tı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel, Hrant Dink cinayetinin i lendi inin ertesi günü 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne götürülmü ve 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutulmu tur.

Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu u

konusunda ve Erhan Tuncel'le yapılan görü me de elde etti iniz bilgiler ile ilgili kime bilgi verdiniz?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra Erhan TUNCEL 20/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ünde alıkonulmu tur, Erhan TUNCEL'i Ercan DEM R ile birlikte o tarihte ak am üzeri stihbarat ubeye getirdik, ancak bu ahsın stihbarat ubeden ayrıldı ı saati bilmiyorum.

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp stanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında stanbul l Emniyet Müdürlü üne de bu ki inin eski Y E oldu u hakkında bilgi verildi mi, verdi ise kime verildi ve verilmesi ise neden verilmedi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'i ubenin misafir odasına aldık, Muhittin ZEN T stihbarat ubeye geldi, ancak saat kaçta geldi ini u anda hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görü üp görü medi ini hatırlamıyorum, zaman zaman bo kalmasın diye ben Erhan TUNCEL'in bulundu u odada da bulundum, Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir bilgisi olmadı mı bana söyledi, ben stihbarat ube de Erhan TUNCEL'in sim kartı çıkartılarak telefonun alındı ı konusunda bir bilgiye sahip de ilim, O tarihte Yasin HAYAL de göz altına alınmı tı, ancak Yasin'in hangi saatte göz altına alındı mı bilmiyorum, olay nedeniyle ubede yo unluk ve bir karma a vardı, bu sırada Erhan TUNCEL ile kimlerin görü tü ünü bilmiyorum. Erhan TUNCEL'in eski Y E oldu u konusunda stanbul Emniyet Müdürlü üne bir bilgi verilip verilmedi ini de bilmiyorum.

19/01/2007 tarihinde saat 16:50 de Trabzon stihbarat Müdürlü üne ait telefonda Erhan TUNCEL'i ben ya da yanımdaki ekip arkada ım aramı olabilir, Erhan TUNCEL'den Yasin HAYAL'in Trabzon'da olup olmadı ı konusunda bilgi aldık, saat 18:26'da tekrar Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ait 0538 839 95 52 nolu telefonda Memduh kod ismi ile ben Erhan TUNCEL'i tekrar aradım, Erhan TUNCEL bana Yasin HAYAL'in bulundu u internet kafenin yerini söyledi, Yasin HAYAL'in bulundu u internet kafeye giderek Yasin HAYAL'in Trabzon'da oldu una emin olduk. Erhan telefonda bana bu i i Yasinlerin yapmadı mı, hatta bir internet kafede bulundu unu söylemi ti, ben de onun üzerine ekip arkada ım ile birlikte internet kafeye gittim, Ercan DEM R amirimin bize verdi i talimat nedeniyle Erhan TUNCEL ile bu görü meleri yaptık, saat:18,26 da gerçekle tirdi im telefon görü mesinde Erhan TUNCEL Yasin'i sıkı tırmasınlar diye benden önce genel merkezi arayacaktım, siz varsınız diye aramadım demi se de ben halen Erhan'ın genel merkezden ne kastetti ini anlamı de ilim, bu konu benim için bir muammadır, bizim jargonumuzda genel merkez diye bir kavram yoktur.

Ben bu süreçte elimden gelen her eyi yaptı mı dü ünüyorum, görevi ihmal, görevim kötüye kullanma ya da ihmali davranı ile kasten öldürme suçunu i ledi imi dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Olayın oldu u esnada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ıyordum. İlk önce Muhittin Zenit'in yanında bulundum onun yaptı ı görü melerin yanında yardımcı eleman olarak yer aldım. Daha sonra Muhittin'in il dı ına tayini çıkınca Erhan Tuncel ile görü meleri Özkan Mumcu yaptı. Özkan Mumcu askere gidince de onun yerine ben yaptım. Gerek Muhittin ile beraber ve gerekse Özkan'dan devraldı ım dönemlerde haber elemanı olarak Erhan Tuncel ile 6, 7 kez görü mü ümdür. Telefonla da çok daha fazla sayıda görü mü ümdür. Ancak bu görü melerin hiçbirinde Ogün Samast'ın ismi geçmemi tir. Hazırladı ımız F3 ve F4 raporları dosyadadır. Ona ili kin bilgileri vermi tir. Bu bilgiler do rultusunda bu raporları tuttuk. Daha sonra gerekli yerlere ilettik. Aldı ımız bu istihbarat bilahare teyit edilmedi ya da bu bilgileri ilerletecek herhangi bir bilgiye de daha sonra

ula madik. Herhangi bir örgüte maddi veya manevi ba lılı m yoktur. Örgüt iddiasını da kabul etmiyorum. u an Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevime devam ediyorum. Resmi bir evrakta bozma gizleme ya da imha etme suçlarını kabul etmiyorum böyle bir eyleminde olmamı tır. Salıverilmemi talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım heyetinizi saygıyla selamliyorum. ddianameye bakıldı nda tarafıma isnat edilen suçlamaların ço unun dayanak noktasını özellikle Erhan Tuncel'in 29/11/2013 tarihinde Savcılık'a vermi oldu u ifadenin olu turdu u anla ılmaktadır. Ben burada benden önce savunma yapan amirlerimin ve meslekta larımın ifadelerini tekrara girmeyece im. Zira savunmamdan önceki süreçte Erhan Tuncel'in vermi oldu u ifadelerin büyük oranda yalan yanlı oldu u, önceki ifadeleriyle kar ıla tırıldı nda tamamen tutarsız oldu u artık a ikardır. Dolayısıyla tekrara girmeden savunmamı yapıp sayın heyeti, buradaki müdahil ve müdafî vekillerini, sanıkları ve de izleyenleri yormadan savunmamı tamamlamaya çalı aca m. Savunmama iddianamedeki suçlamalardan yola çıkarak cevaplama ekinde yapmaya çalı aca m. 6 Eylül 1994 tarihinde polislik mesle ine ba ladım ve 22 yıldır görevimin gere ini en iyi bir ekinde yapmaya çalı yorum. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya herhangi bir örgüt ya da grup ile maddi ya da manevi veya sosyal herhangi bir ilgim ili kim olmamı tır ve halen de yoktur. Mesleki ast üst ili kisinden ba ka herhangi bir amirim veya üstüm de olmamı tır. 2005 yılı A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne atandım ve halen aynı ubede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayım. Atandı m dönemde C Büro Amirli i'nde görevlendirildim. C Büro Amirli i olarak a ırı sa faaliyetler, dini motifli terör örgütleri, radikal dini gruplar gibi çok geni bir faaliyet ve görev alanımız vardı ve biz bu büroda bazen üç bazen de iki ki i çalı tı mız oluyordu. Göreve ba ladıktan sonra bir taraftan gerek büroya gerekse ehre alı maya çalı rken ve uyum sa lamaya çalı rken bir taraftan da büronun yo un i leriyle me gul olmaya, ilgilenmeye ba ladım. imdi iddia makamı tarafından ahsıma yöneltilen iddia, de erlendirme ve suçlamalarla ilgili olarak ba lamak istiyorum. ddia makamının Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren ve gerçekle tiren Yasin Hayal Grubu ile ilgili bilgi veren Erhan Tuncel'in Y E yapılması süreciyle birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. ekinde ba lıyor iddia makamı. imdi ben öncelikle Y E yapılması süreciyle birlikte Erhan Tuncel'in Y E yapıldı ı süreçte ben Trabzon'da görevli de ilim efendim. Diyarbakır'da çalı yorum 2004 yılı Ekim Kasım aylarında ben Diyarbakır'da çalı yorum. 2005 yılı A ustos ayında ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. Bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. ddia makamının iddiası ben Y E yapıldı ı süreçten itibaren Trabzon'da olmadı m için bütün görü melere ve gizli bulu malara katılma olana m da mümkün de ildir efendim. Zaten benim Erhan Tuncel ile yapılan bulu ma sonrası düzenlenen F3 F4 raporlarına bakıldı nda ilk bulu mam 8. 8 numaralı F3 F4 raporunda mevcuttur. Bu bulu ma da 2005 yılının Aralık ayının sonlarında gerçekle mi tir. Yani benim ilk bulu mam oluyor efendim. Benden önce 7 tane F3 F4 raporu düzenlenmi . Ben sekizincide katılımı m. Yani buradaki yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddialar yanlı olmu efendim. imdi bu iddiaların nereden kaynaklı olarak hani neye göre yapıldı ı anlamında dosya içerisindeki belgeleri inceledi imde iki bu konuyla ilgili iki eyin ön plana çıktı nı gördüm. Bir tanesi, Erhan Tuncel'in Muammer Akka 'a vermi oldu u 29/11/2013 tarihli tanık ifadesinde kendisinin McDonald's olayı sonrası Yasin Hayal'in cezaevine girmesiyle birlikte i te Ercan Do ru, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve ahsımın da ismini zikrederek Mehmet Ayhan'la

birlikte yanıma geldiler ve istihbarat elemanı olmam yönünde bana telkinlerde bulundular ekinde beyanı mevcut. Yani 2004 yılı Ekim ayında veya Kasım'ın ba larından bahsediyor. Ben o zaman zaten Diyarbakır ilindeyim efendim. Yani Trabzon'da de ilim. Bu nedenle bir di er bunu bu olayı benim ba tan itibaren olabilece im izlenimi veren bir ba ka belgeye de rastladım bu arada. stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından bu Erhan Tuncel'in ifadesinden 15-16 gün sonra 15/12/2013 tarihinde adli mercilere gönderilen bir rapor ba lıklı olayın tamamını anlatmaya çalı an ba ından sonuna böyle bir rapor ba lıklı yazı. Aynen u ekilde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılı ı ile Erhan Tuncel ile görü ülmü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmı tır diyor. Adli mercilere gönderilmi rapor ba lıklı bir yazı bu, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. imdi bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim Diyarbakır'da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan ki iler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmı . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m ç i ler i Bakanlı ı'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ili ik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve ba ladı ıma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlı olmu efendim. imdi iddianamenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görü en veya yapılan görü me ve bulu maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görü melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlı oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için ba ından ba laması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben ba ında bulunmadı m için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı m bulu ma ve görü meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlı tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na 16/11/2006 tarihinde son verilmesine ra men üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanı na son verilen Erhan Tuncel ile görü mesi yasak olmasına ra men Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görü meler gerçekle tirmi tir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, imdi efendim ili ik kesme i lemi ili ik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre Yönergenin Y E'nin ili i in kesilmesi ba lıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükmü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanı na son verilen ahısla görü ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ili ikleri kesilir ve so utma i lemine tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ı görevine son verilmesinden sonra yaptı m bu görü meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece

ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapımı oldu um isti areler sonucunda alınmış olan bir karar ve uygulanmıştır. Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin olduğu konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlığına son verildi i söylenmemiştir. Bu sebeple irtibat kesilmemiştir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ulaşmaktadır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Aynen u ekilde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılığı ile Erhan Tuncel ile görüşümü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmıştır diyor. Adli mercilere gönderilmiş rapor başlıklı bir yazı bu, İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. İmdi bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim di er bakır da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan kişiler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmış . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m ç i leri Bakanlı ı'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ilik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve başladı ma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görüş me ve gizli buluş malara katılımı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlış olmu efendim. İmdi iddianamedenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görüş en veya yapılan görüş me ve buluş maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görüş melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlış oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görüş meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görüş me ve buluş maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için başından başlaması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben başında bulunmadı m için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı m buluş ma ve görüş meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlış tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlığına 16/11/2006 tarihinde son verilmesine rağmen üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanlığına son verilen Erhan Tuncel ile görüş mesi yasak olmasına rağmen Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görüş melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görüş meler gerçekleş tirmiştir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, İmdi efendim ilik kesme i lemi ilik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre yönergenin Y E'nin ilik kesilmesi başlıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ilik kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ilik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükmü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanlığına son verilen ahısla görüş ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ilik kesilir ve so utma i lemine tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlığı görevine son verilmesinden sonra yaptı m bu görüş meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapımı oldu um isti areler sonucunda alınmış olan bir karar ve uygulanmıştır.

Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin oldu u konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e Yardımcı stihbarat Elemanlı na son verildi i söylenmemi tir. Bu sebeple irtibat kesilmemi tir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ula maktır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Y E'den alınan bilgiler e er yasak bir bilgiyse, bizim alanda yapmı oldu umuz çalı malarda bilgi aldı ımız onlarca ahıs oluyor. Bu ahıslardan aldı ımız bilgilerle ço u olaylar engelleniyor veya i lenmi olan olayların faillerinin yakalanması sa lanıyor. Yukarıda belirtilen görü meler sayısını hatırlamamakla birlikte do rudur. Ben ve büroda görev yapan di er arkada lar tarafından yapılmı tır. Sonuçta bahsedilen telefon benim ahısı telefonum olmayıp büroda eleman görü meleri için kullanılan bir telefondur. Yine iddia makamının üpheli Mehmet Ayhan'ın 19/01/2007 tarihinde yine aynı telefonu kullanarak saat 16:50 ve 18:26'da Erhan Tuncel ile görü erek bulu ma gerçekle tirdi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı olan Erhan Tuncel ile yapılan tüm gizli bulu malara katılan üpheli Mehmet Ayhan diyor. Yine tüm gizli bulu malara katılan demi iddia makamı burada ben tüm bulu malara katılmadı mı izah etmi tim efendim. Yasin Hayal Grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısına dair elde etti i bütün bilgileri F4 gizli haber raporlarına yansıtmamı tır, ekinde iddia makamının iddiası mevcut. Tüm gizli bulu malara katılmadı mı daha önce izah etmi tim. İmdi olayın haber bültenlerinde duyulmasının sonrasında üstlerinin talimatıyla olayla ilgili bilgi almak amacıyla Erhan Tuncel ile görü me yaptı ım do rudur. Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü melerde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı fikrine ili kin bize verdi i bilgileri rapora dönü türmü tük. lerleyen zamanlarda bu konuyu teyit eden ya da ileri bir a amaya ta ıyan yeni somut bir bilgi verilseydi veya biz rastlasaydık onu da raporlandık. Böyle bir bilgi vermedi i gibi Yasin'in bu olaydan vazgeçti i, düzenli bir hayat kurmaya çalı tı nı bu kapsamda çe itli i lerde çalı tı nı beyan etmi tir. Olay sonrası da olayı ö renmek için kendisini aradı ımda Yasin Hayal'in bu olayla alakasının olmadı mı zaten i inde gücünde oldu unu söylemi tir. Bu görü me sonrası yaptı ımız tutanak da dosyada mevcuttur. Dink cinayeti tasarısıyla ilgili ubat ve Nisan 2006 tarihlerinde hazırlanan F4'lerde Muhittin Zenit'le birlikte onun yanında parafı olan ki iyim. Bu bilgiyi saklamak veya yansıtmak istemeseydik, onları yansıtmazdık. Sonrasında olayı ileri bir a amaya ta ıyacak yeni bilgilere ula saydık onları da mutlaka F4 yapardık. Biz Yasin Hayal'i zaman zaman.. ddia makamı Yasin Hayal ve grubu ile ilgili yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken kendi ifadesiyle de bu konuda F5 takip tarassut raporları düzenlemedi i ekinde ahşıma isnat edilen suçlamada biz Yasin Hayal'i zaman zaman bulundu u çevrede, çalı tı ı i yerlerinde kontrol amaçlı takip edip çalı malar yaptık; fakat Yasin Hayal'in bu olayı yapaca ı ya da yaptıracı ile ilgili bir faaliyetini ve ilerleme tespit edemedi imizden F5 raporu düzenlemedik daha do rusu ben düzenlemedim. Böyle bir faaliyeti tespit etmi olsaydık sadece F5 raporu de il bununla ilgili gerekli yerlere bilgi vermek amaçlı resmi yazılar da yazardık. ddia makamının yine Y E Erhan Tuncel'den Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal'in azmettirmesi sonucu önce Zeynel Abidin Yavuz tarafından i lenece ini ö renmesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte düzenledi i 15/02/2006 08/04/2006 tarihli F4 gizli haber raporlarına ısrarla Hrant Dink cinayetinin Yasin Hayal tarafından i lenece i bilgisini geçirmi . Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i letece i tetikçi arayı nı F4 gizli haber raporlarından gizlemi tir ekinde ahşıma yönelik iddiaları. Bunlar do ru de ildir efendim, Muhittin Zenit'le çalı tı ım dönemde yaptı ımız çalı malarda Zeynel ismi geçmi tir; ancak devam eden teyit çalı malarında konuyu teyit eden herhangi bir bilgiye ula amadı ımızdan yazıya geçirilmemi ti diye hatırlıyorum ben o zaman bulu malara ikinci ki i olarak katılıyordum. Sonrasında hatırladım kadarıyla Zeynel Trabzon ilinden ayrılımtır. Burada konunun ana ki isi Yasin Hayal'dir. Di er isim bir söylenti olmu tu o zaman; ama teyit edilemedi. Ayrıca belirtilen bu F4'lere

geçirilmemi ekindeki iddiayla ilgili olarak da bu belirtilen iki tane F4'ün sonrasında da bu Zeynel ismi gündeme gelmi olabilir efendim. iddia makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üpheli Özkan Mumcu stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen Hrant Dink cinayeti ana davasının 26/01/2009 tarihli celsesinde Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in cinayeti i lemek için silah arayını ma girdi ini; fakat bulamadı ını anlattı ını beyan etti i, Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere katılan diyor tekrar iddia makamı ahsıma ilgili Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek için silah temin etmeye çalı tını ma da bilgisine de sahip oldu u ve bunları F4 raporlarından gizledi i diyor. Yani buradaki suçlama aslında böyle bir bilgiye de sahiptir ekinde bütün görü melere katıldı ım tezinden çıkarak böyle bir suçlama yapıyor. Ben bütün görü melere katılmadı ımı izah etmi tim efendim. imdi Özkan Mumcu'nun böyle bir beyanı olup olmadı ını bilmiyorum yalnız kendisi ifadesinde olmadı ını beyan etmi tir. Öyleyse bile Özkan Mumcu'nun yapımı oldu u, kendisinin elemanı çalı tırdı ı dönemde yapımı oldu u görü melerin tamamında bulunmadım. Onunla hatırladım kadarıyla bir sefer birlikte görü meye katılmı tık onda da böyle bir konu ma geçmedi. Ben kendisiyle yapılan bütün görü melerde bulunmadı ım için hani bu ekinde bir bilgiye haiz de ilim, sahip de ilim. Erhan Tuncel öncelikle Muhittin Zenit tarafından eleman olarak çalı tırılıyordu. Kendisi Bayburt'a gittikten sonra Özkan Mumcu devraldı o askere gidince de benim elemanı çalı tırma dönemim A ustos ayının 10'undan itibaren ba lamaktadır efendim 2006 yılı. iddia makamı yine iddiasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde aslında Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre görü meleri üpheli Mehmet Ayhan yürütmü tür. Önce Muhittin Zenit ile sonrasında Özkan Mumcu ile 10/08/2006 tarihinden sonra ise kendisi Erhan Tuncel ile irtibatlı olarak çalı mı tır ekindeki iddiaların sonraki bölümü do ru. Yani önce Muhittin Zenit sonra Özkan Mumcu sonrasında 10/08/2006 tarihinden itibaren kendim çalı tırdım. Ancak en uzun süre çalı tırma mümkün de il efendim ben zaten Erhan Tuncel eleman yapıldı ı dönemde burada oldu um varsayımından ve ben de bizzat o zaman bulundu um varsayımından yola çıkarak böyle bir sonuç ortaya çıkar. Yoksa ben zaten 2005 yılı A ustos ayında göreve ba lamı ım. Ben bu tarihten sonra Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'le yaptı ı bulu maların bazılarına katıldım. Özkan Mumcu'nun çalı tırdı ı dönemde katıldım bir tane görü meye. Kendim 10 A ustos 2006 tarihinden sonra görü meyi devraldım. imdi benim ba tan itibaren burada olmadı ım belli efendim yani ben Trabzon'a geldi imden sonra da mesela Muhittin'in yaptı ı bütün bulu maların hepsinde ben yoktum yani mesela i te Ercan Demir'le yapımı oldu u bulu ma var mesela 10. ayda yani Muhittin'in yaptı ı bütün bulu malara da geldi imden sonra da hepsine katılmadım. Özkan Mumcu'nun yapımı oldu u bütün bulu malara da katılmadım. Böyle bir ey yok. imdi velev ki hepsine katılmı olsam yani Trabzon'da göreve ba ladı ım günden itibaren Erhan Tuncel'le de görü meye ba ladım. Yine en uzun süre olmuyor. Yani bakıyorum A ustos'tan i te öbür yılın sonuna kadar yine 15-16 ay 17 ay, Muhittin mesela ilk elemanla tırdıktan sonra Bayburt'a gidene kadar 20 ay oluyor. Demek ki burada yani en uzun süre görü meleri sürdüren iddiası tamamen benim burada olmadı ım 2004 yılı Kasım'dan itibaren burada olmadı ım zamanda da yapılan bulu malara katıldı ım tezi üzerine do ru olabiliyor. Bu da yanlı tır efendim. iddia makamının Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli 11 nolu F3 bulu ma raporu ekindeki F4 olmadı ı ekindeki suçlamalarla ilgili imdi öncelikle burada bu F3 raporunun Trabzon stihbarat Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı bir yazı oldu u diyor. imdi benim öncelikle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na Trabzon l Emniyet Müdürlü ü olarak bir yazı gönderebilmem mümkün de il böyle bir görevim ve yetkim yok. stesem de böyle bir evrak gönderemem. Evrak gönderemedi im için eksik evrak göndermem veya gönderilecek evrakı saklamam da mümkün de ildir. ddianamede bu evrakın l Emniyet Müdürlü ü'nce yazılmı bir evrak oldu u 12/09/2006 tarihli F3 bulu ma

raporu, raporda düzenlendi i belirtilen F4 haber raporunu Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i tespit edilmi tir denmektedir. Bu suçlama do ru de ildir. Yani öncelikle benim hani soru turma makamlarına bir evrak vermek gibi böyle bir görevim ve yetkim bulunmamaktadır. Ancak böyle bir evrakların gizlenmedi ini de dosya içerisinde görmek de mümkündür efendim. İmdi 15/12/2013 tarihinde i te stanbul TEM ube Müdürlü ü tarafından i te 10. klasör 9. parça 49. sayfada yer alan raporda u ekilde geçiyor. Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldı ı 17/11/2006 tarihi arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulma ması olmu tur. Yani 12 bulma ması olmu turun içinde bu 11 nolu da olmu oluyor efendim. Bahse konu 12 bulma için 12 adet F3 yani bulma raporu 10 adet F4 yani haber raporu düzenlenmi tir diyor. İmdi bu ekilde böyle bir yazı yazabilmesi için bu raporlardan haberdar olunması gerekiyor. Dolayısıyla resmi merciler bu raporlardan haberdar oldu u ortaya çıkıyor burada, bir de ayrıca Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen raporda da tarihleriyle birlikte Y E Erhan Tuncel'e yapılan ödemelerin tarihleri ve miktarları tek belirtilmi . Bu raporlar içerisinde i te 12/09'da yapılan ve daha sonra 10. ayda yapılan F3'lerin de tarihleriyle birlikte yapılan ödeme miktarları mevcuttur efendim orada görülüyor. Bu ekilde bakıldı nda da yani resmi makamlardan saklanmamı oluyor diye dü ünüyorum. İmdi belirtilen tarihte düzenlenen F3 do rudur efendim. Ancak ekindeki F4 olup daha sonra imha edildi i iddiası do ru de ildir. İmdi l Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından imzalanan F3'ün bir üst yazısı var. Bu üst yazıda F3'ün konusuna yazının konu bölümüne bakıldı nda sadece F3 raporu yazıyor F3 raporu diye. Yazının içeri ine bakıldı nda u gün u tarihte u konuyla ilgili u Y E uyla yapılan bulma mada düzenlen F3 diyor. Sadece F3 ekine baktı mızda ekinde de bir adet ek o da sadece F3 gözüküyor. İmdi normalde F4'le yapılan yazı maların üst yazılarına bakıldı nda konusunda F3 F4 raporu der. Yazı içeri inde u ki iyle u konuyla ilgili yapılan u tarihteki bulma mada düzenlenen F3 F4 raporları ekte sunulmu tur der ve ekinde de iki tane ek olur. O da bir tanesi F3 bir tanesi F4 olur efendim. Bu belirtilen 12/09 tarihindeki yazının üst yazısına bakıldı nda sadece F3 oldu u a ikardır. İmdi bunun F4'le ili kilendirilen tarafı İmdi bu F3 F4 yazılarını o zaman bir öncekinden kopyalıyoruz. Üzerinde tarih i te ödeme bilgileri veya i te bulma yapılan yer bilgileri gibi eyleri de i tiriyoruz; ama ablonumuz aynı oluyor efendim. Yani ablon üzerinde kopyala yapı tır yapıyoruz. çeriklerini de i tirerek yenisini düzenliyoruz. Bizim bir önceki bu 12/09'dan bir önceki yapılan yazı düzenlenen rapor F4'le birlikte oldu u için muhtemelen F3'ün alt tarafındaki F4'ün de ekte oldu u ibaresini silmeyi unutmu uz efendim. Yani bu bu anlamda bunun sadece silinmesinin unutulmu bir evrak hatası oldu u a ikardır. Üst yazısında zaten sadece F3 diyor. Konusunda sadece F3 diyor. l Emniyet Müdürü'müzün imzaladı ı yazıların üst yazının tamamı do ru oluyor efendim. İmdi bu konuyla ilgili Mehmet Uçar'ın ifadesini tam olarak bilemiyorum; ama o da yani öncesinde bulma maya ilk defa katıldı nı i te yeni memur oldu unu falan belirtmi . te son bölümünde de zaten o da matbu evraklar üzerinde bu yazı maları yapıyorduk. Silinmesi unutulmu demi . Yani İmdi bu F3'ü kendim düzenledi im için yani adım gibi eminim sadece F3'tür efendim. F4 de ildir, F4 yoktur. Sadece ekinde silinmesi unutulmu basit bir evrak hatasından ibarettir. İmdi iddia makamının Erhan Tuncel'in ifadesiyle 11 nolu 12/09/2006 tarihli F4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtü mekte olup, Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerinin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir diyor. Bu arz etmi oldu um i te ekinde F4 olmayıp bir yanlı sehven yapılmı bir evraktaki silme hatasından dolayı F4 oldu u izlenimi do an bu evraktan bahsediliyor. İmdi devam ediyor iddia makamı Erhan Tuncel Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan 29/11/2013

tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ'de bulu tu u Memduh kod Mehmet Ayhan Kür at kod Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i. 2006 yılı Ekim ya da Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek Ogün ismini verdi ini polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu; ancak bu hususları F4 haber raporlarına konu edilmedi i Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı ında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisiyle irtibatı kesmeye çalı tı ı hayat olayları sırasında 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisiyle görü tü ünü Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlananan Hrant Dink cinayetiyle ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ı Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ı eklinde beyanları olmu olup, tasarlanan Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan bilgileri F4 haber raporundan bu F3'ün eki oldu unu iddia edildi i F4 raporundan gizlenmi tir eklinde iddia makamının iddiası var. imdi bu F3'ün zaten F4'ü olmadı mı izah etmi tim efendim bu di er suçlamalar Ogün bilgileriyle alakalı bu suçlamaların hiçbirisi do ru de ildir efendim. Hepsi atfı cürümden ibarettir. Erhan Tuncel'in bize Ogün ismini verdi i tamamen gerçek dı ıdır. Olaydan sonra kendisini aradı ımızda Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu u cinayet olayı ile ilgisinin olmadı mı zaten vazgeçti ini normal hayatında, i inde gücünde oldu unu beyan etti i olayla ilgili bilgiye sahip oldu u halde yani bu bilgiye sahip oldu unu da imdi tabi yargılama a masındaki ifadelerden dosyadan görebiliyoruz efendim. Bize Yasin'in alakasının olmadı mı hatta kafede oldu unu gidip görebilece imizi beyan etmi tir. Olaydan bir gün sonra Ogün Samast'ın babası tarafından te his edilmi ve ilk defa ismi bizce duyulmu tur. Erhan Tuncel'e tanıyıp tanımadı ı tarafımızdan soruldu unda tanımadı mı beyan etmi tir. Olaydan sonra bize yanlı bilgi veren bizi yanlı yönlendiren ve Ogün ismini duymadı mı beyan eden bir ahsın olay öncesinde böyle bir bilgi vermi olamayaca ı a ikardır. Böyle bir bilgi verdi ini söyledi i iddiası da do ru de ildir ve imkansızdır efendim. Bu durum olay sonrası Erhan Tuncel'in gözaltına alındı ı stanbul Emniyeti'nce düzenlenen ve dosyada mevcut olan 25/01/2007 tarihli 9 memurun imzası ve sicil numarası bulunan dosyada da 20. klasör 1. parça 70 74. sayfalar arasında mevcut olan tespit tutana ı ile sabittir. Burada aynen u ekilde geçmektedir. 19/01/2007 günü internet kafeden çıktıktan sonra fotokopi çekmek için Mega Kırtasiye'ye giderken telefonla K. ve A. isimli istihbarat görevlileri beni aradı olayı duydu mu dediler. Ben de ne olayı diye sordum. Hrant Dink'e eylem gerçekle ti ini Yasin Hayal'i bulmamı istediler ve konuyla alakası olup olmadı mı olmadı ı hakkında bilgi vermemi istediler hemen internet kafeye gittim ve orada Ersin Yolçu'ya Yasin Hayal'in nerede oldu unu sordum. O da bana nerede oldu unu bilmedi ini birazdan gelece ini söyledi. Vakit problemini a mak için Ogün Samast'ın da nerede oldu unu sordum. O da bana evde oldu unu söyledi. Sonra oradan ayrılarak eve geldim. Görevlilerle tekrar görü tü ümde Yasin Hayal'in kafede oldu unu onlara söyledim; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara söylemedim. Ogün Samast'ın ismini daha önceden hiç söylemedi im için onlara o anda da herhangi bir bilgi vermedim diyor. Kendisi diyor, Erhan Tuncel diyor efendim bunu. Yine dosyada mevcut 20. klasör 1. parça 75 77. sayfalar arasında mevcuttur efendim. 10/02/2007 tarihinde Tekirda F Tipi Cezaevi'nde Tekirda Cumhuriyet Savcısı Ercan Ba aran gözetiminde Terörle Mücadele Emniyet Amirlerine verdi i ifadesinin yazılı hale getirilmi olan 3 sayfalık tutanak ba lıklı beyanında Erhan Tuncel'in aynen u ekilde geçiyor efendim. Benim stanbul'da Emniyet'te gözaltındayken anlattıklarım do rudur ve geçerlidir. Burada eksik kalan bilgileri tamamlamaya çalı tım diyor. Yani buradan

25/01/2007 tarihinde kendi vermi oldu u beyanlarını do ruluyor. Bu beyanların içerisinde de Ogün ismi bize daha önce hiç bildirmed i için olaydan sonra da bildirmed ini beyan ediyor. Kendisi beyan ediyor efendim. Ayrıca Erhan Tuncel'in dosyanızda mevcut 02/08/2007 tarihli Tekirda F1 Nolu Cezaevi'nde Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde Ogün ismini bize vermedi ini hatta olay sonrası dahi Yasin ve Ogün'ün bu i le alakası olmadı mı söyledi i beyan etmi tir. 24. klasör 23. parça 1-3 sayfalar arası. Yine olay sonrası 19/01/2007 günü Mikail Öztürk, Muhittin Zenit i te ve ahsımla yapmı oldu u görü melerde de olayın Trabzon'la ve Yasin Hayal'le alakası olmadı mı zaten 5-6 ay önce bu seansın kapandı mı yani bize Yasin'in yapmayaca ı ekinde beyanları burada da kendi beyanı olmu . 5-6 önce bu seansın kapandı mı Hrant Dink'in ba kalarının da hedefi oldu u ekinde beyanları vardır. Bunlar da dosya içerisinde görü me tapelerinde mevcuttur efendim. Erhan Tuncel'in olayın sıca ı sıca ına verdi i tüm bilgilerde Ogün Samast'ı tanımadı mı Yasin Hayal'in bu cinayetle alakası olmadı mı Trabzon Polis stihbarat'ına bu konuda bilgi vermedi ini, ilk verdi i haberden sonra Yasin'in bu i ten vazgeçti ini söyledi ini beyan etmektedir. Daha sonraki ifadelerinde ise de i en konjüktüre göre olayın 2011 12 yıllarında Ergenekon Terör Örgütü tarafından yapıldı mı beyan ederek burada polis içindeki Ergenekoncular yaptı ekinde Trabzon'daki polisin ergenekon yapılanması gibi beyanları mevcut. imdi o zaman bizi Ergenekoncu olarak suçlamaya çalı yıyor. imdi ise gelinen süreçte bir önceki duru mada yani aynı bizi bu seferde FETÖ'cü olarak suçlayıcı ifadelerde beyanlarda bulunuyor. imdi bununla ilgili 2012 yılında 2012 yılının ubat ayı cezaevinden tahliye olduktan sonra gazetelere verdi i demeçler, yaptı ı açıklamalar efendim. Oradan çok kısa bir payla ım yaparak bunu da uygun görürseniz tarafınıza arz etmek istiyorum. imdi 5-6 ubat 2012 tarihlerinde cezaevinden tahliye olduktan sonra Star Gazetesi'ne vermi oldu u demeçler ve Habertürk'e vermi oldu u beyanlar mevcut. Böyle kısa bir bakacak olursak efendim, Ergenekon Yapılanması'nın cinayetin tam merkezinde oldu unu söyledi diyor Erhan Tuncel için röportaj yapan gazeteci. Ergenekon tarafından öldürüldü. Bu cinayeti Ergenekon Terör Örgütü i ledi. Dink'e operasyon emri Re at Altay'dan diyor bu söyle isinde. Ayrıca Habertürk Gazetesi'ne de aynı tarihte vermi oldu u röportaj var. Tuncel polis içinde çok sayıda Ergenekoncu var demi . Dink cinayetini Ergenekon Örgütü'nün yaptı ı bir eylem olarak yorumlayan Tuncel. Polis içindeki Ergenekoncular mı diye soruyor muhabir. O tabir daha olur diyor Erhan Tuncel. Çünkü u anda sadece asker içindeki uzantıları de ifre olmu durumda, polis içindekiler duruyor diyor. imdi o dönem 2011 sonu 12 ba ı gibi o dönemlerde bizler Trabzon Emniyet'i çalı anı olarak Ergenekon Terör Örgütü'nün bu cinayeti i ledi ini bizim de, bizi de, bizleri de dolayısıyla Ergenekon Terör Örgütü'yle ili kilendirmeye, ili kilendiren beyanları mevcut. Bunu arz edebilir miyim efendim? Erhan Tuncel'in olayın sıca ında verdi i bazı samimi ifadeleri dı ında ortama göre ekillenen ve tenakuzlarla dolu ifadelerinin itibar edilecek ifadeler olmadı ı a ikardır efendim. ddi makamının bir di er iddiası yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bugüne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006/61 199 250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafılı 12 numaralı F3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i; ancak evrakın sisteme taranmadı ı sistemde taralı olmadı ı. Bilgisayar sisteminde bu evrakın sadece numara ve tarihinin görüldü ü, Erhan Tuncel'le yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220 Lira ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir, denilmi . Burada imdi efendim yukarıda bahsi geçen F3 do rudur. Hani suçlamanın bizimle bir alakasını tam anlayamamakla birlikte zaten evrakın Trabzon Emniyet Müdürü imzalı stihbarat Daire Ba kanı'na gönderildi i, sayısı mevcut oldu u diyor. Sadece görüntüsünün sistemde

görünmedi i ekilde zaten bunun F3 oldu u, 220 Lira ödeme oldu u falan bunların hepsini iddia makamı kendisi beyan etmi . Zaten zannedersem buradaki suçlama hani bu evrakın görüntüsünü, evrak görüntüsünü bilgisayar sisteminde evrakın numarası çıktı ı zaman görülmeyi i. E er konu buysa bizim görevimiz mesela, Trabzon stihbarat ubesi'nde bir F3 yapmı ız benim oradaki görevim bu F3'e defter sayısını almak, bilgisayar sayısını almak, ondan sonra tarayıp sadece F3'se bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki geçmi senelerde personel ubelerine gidiyordu F3 imdi farklı; ama o bu olayın oldu u dönemde F3'se e er sadece F3'se sadece personel ubesine çekiliyordu efendim. Yani F4'ü yoksa mesela ilgili haber alma ubesine gitmiyordu, gönderilmiyordu. imdi bu sadece F3 oldu u için biz bunu burada iddia makamı da aynı ekilde belirtmi , sayısını almı ız, bilgisayar sayısını almı ız, tarayıp personel ubesine Daire Ba kanlı ı'ndaki göndermi iz. ddia makamı da öyle söylüyor. Sadece görüntüsü yok diyor sistemde. imdi görüntünün sisteme atılması, yazıyla görüntünün birle tirilmesi i lemi iller olarak bizim yapt ımız bir i lem de il. O i lemi, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birle tirme i lemini Daire Ba kanlı ı yapıyor. Yani oradaki göndermi oldu umuz o ubeler o i lemi yapabiliyor. Biz ilden o i lemi yapamıyoruz efendim. E er olay buysa hani tam anlayamıyorum burada çünkü do ru yani F3 diyor. ddia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmı diyor. Gönderilmi diyor. Hani e er sadece burada görüldü ü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıysa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birle me böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdi imiz stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki hangi ubeye göndermi sek o ube yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama i te ar ıve atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birle tirilmesi için sadece bu i lem için i te o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birle tirme diye EBM2 diye o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birle tirme i lemini yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani ahsımla ilgili de il ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili i te verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı ekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmedi i ortada olmu oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulu ma raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı sona erdirilmi tir. Elde edilen yeni bilgiler do rultusunda üpheli Re at Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadı ına dair açıklamalar ve savunması çeli kilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtü mektedir demi . Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemi se de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne bildirdi i beyanı zaten do ru de ildir efendim zaten yukarıda arz etmi tim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermi oldu u çe itli ifadeleriyle de vermedi i ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmı tır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmı tır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulu malarda ödeme yaptı ımızda herhangi kayda de er bilgi olmadı ında F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapmı ız. imdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ıvinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin

9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmuştur. İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor istihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kürat Güne, kod Salih Akar tarafından düzenlenmiştir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildiğinde Yasin Hayal isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü hususu kayıt altına alınmıştır. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet Skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandığı silahı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayrağını vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmiştir. Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini işlemek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altına tutulduğu anlaşılmaktadır demiş iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geliştiren, gerçekleştiren şahısların Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. O iddialeri, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birleştirme işlemi Daire Başkanlığı yapıyor. Yani oradaki göndermiş oldukları ubeler o iddialeri yapabiliyor. Biz ilden o iddialeri yapamıyoruz efendim. Eğer olay buysa hani tam anlayamıyorum burada çünkü doğru yani F3 diyor. İddia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmış diyor. Gönderilmiş diyor. Hani eğer sadece burada görüldüğü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıyorsa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birleştirme böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdikimiz istihbaratı Daire Başkanlığı'ndaki hangi ubeye göndermişsek o ubeye yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama iddiale arıve atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birleştirilmesi için sadece bu işlem için iddiale o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birleştirme diye EBM2 diye o zaman istihbarat Daire Başkanlığı'nda bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birleştirme işlemi yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani şahsıyla ilgili de iddiale ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili iddiale verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı şekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmediği ortada olmuştur oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulduğu raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak sona erdirilmiştir. Elde edilen yeni bilgiler doğrultusunda üpheli Reat Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadığına dair açıklamalar ve savunması çelişkilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini işleyecek yeni bir tetikçi bulunduğuna ve tetikçinin isminin Ogün olduğuna dair Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerine bilgi verdiğine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtüşmektedir demiştir. Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemesi de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne bildirdiği beyanı zaten doğru değildir efendim zaten yukarıda arz etmiştim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermiş olduğu çeşitli ifadeleriyle de vermediği ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmıştır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmıştır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulgularla ödeme yapılmışımızda herhangi kayda da yer bilgisi olmadığına F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden

ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapm ız. imdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi personel raporu da bulunmu tur. stihbarat ube Müdürlü ü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar tarafından düzenlenmi tir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususu kayıt altına alınmı tir. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandı ı silahlı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayra ını vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi . Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini i lemek için stanbul'a göndermi lerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendi i, kontrol altına tutuldu u anla ılmaktadır demi iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildi inin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren, gerçekle tiren ahısların Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bilindi ini göstermektedir. 17/01/2007 tarihli raporda bir konu gere i Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu'nun civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın Vizyon isimli kafeden çıkarken tesadüfen görülerek olay raporla tırılmı izlenimi verilmi ise de 17/01/2007 tarihli raporun düzenlenmesi tesadüf olmayıp, 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir demi sayın iddia makamı. imdi urada yalnız iddia makamının belirtti i diyor ki 17/01/2007 tarihinde takibe ba ladınız demek istiyor. 20/01/2007 tarihinde de Trabzon'da cinayet zanlıları bir arada buldukları sırada yakalandılar. Bu grubun, takip edilen grubun takibine devam edildi inin göstergesi diyor. Bunun arasında olayın oldu u gün var. Biz olayın oldu u gün de Trabzon il merkezinde bile de iliz efendim. Bir konu gere i Çaykara ilçesinde görevliydik. Olayın oldu u zamanda oradaydık. Yani burası bir de ey oldu. imdi bahsedilen rapor bir memur raporudur. Do rudur efendim. imdi stihbarat ubelerinde memur raporu her konuyla ilgili tutulabilir. Mesela, ube müdürünün bugün ne yaptınız karde im sorusunun cevabı bile olabilir memur raporu. Ki burada da müdürlerimiz var. Eskiden bazı ube müdürlerimiz vardı. Bugün ne yaptınız karde im ak amleyin raporunu yazın getirin derlerdi yani memur raporu. Memur raporu her konuyla ilgili istihbarat ubesindeki personelin eli koludur. Yani aracın arıza yapar, ube müdürüne memur raporu yazarsın. Dersin ki i te u u plakalı aracım uradan geçerken lasti i patladı. Gere inin yapılmasını arz ederim dersiniz. Üst yazı yazılır, gider veya ube müdürünün bilgisi olsun diye yazılır. Yani her konuyla ilgili memur raporu yazılabilir. Hatta yeni gelen arkada lar rapor yazmaya alı sınlar diye bile memur rapor yazıldı ı çok olmu tur. imdi bu mesela yazılan memur raporlarının içerisinde önem arz eden bilgiler varsa, mesela ba ka bir ili ilgilendiren bilgi varsa bu memur raporu ekine yani memur raporunun üst yazı yazılır memur raporuna istinaden. Resmi yazı yazılır bir üst yazı ilgili illerine Daire Ba kanlı ına gönderilir. Orada önem arz eden bir ey varsa veya ba ka illeri ilgilendirmiyorsa; ama bulundu u il için önemli bir konuya sisteme, ar ive atılması gerekiyorsa orada ube müdürü DP kaydı uygundur diye paraf atar ve bu memur raporu resmi yazı statüsü kazanır. Yani buna DP

ar ivinden sayı alınır, sistemin otomatik verdi i sayıdan sayı alınır. Sisteme taratılır ve ar ivde ilgili numarasına denk gelen klasöre takılır ve yani resmi yazı hangi statüye tabiyse istihbarat ubelerinde, dairesinde o rapor da aynı statüye tabi olur. Yalnız; ama herhangi bir bilgi içermiyorsa, bu da not ka ıdı gibi bir eydir yani. Durur veya daha sonra i ine yarayacak bir eyse; ama sisteme taratılmıyorsa, yani bu bir yerde dursun, ar ivimizde kalsın mevcut olsun denilebilir. İmdi raporda geçen konu yani bu Pelitli'de bulundu umuz konuyu üzerinden çok uzun zaman geçti i için u anda hatırlayamıyorum yani 10 yıl olmu . Pelitli İmdi Pelitli'de yani bir konu gere i dedi im. Ba ka bir konu için tahkikat yapılmı olabilir, bilemiyorum u anda veya en fazla hani olabilir diyece im eyler bu yorum tabi ki o zaman çok uzun zaman geçti i için u an bilmiyorum. O zaman o gün niye Pelitli'deydik diye Pelitli'de İmdi bizim kadememiz var. Emniyet'in tamirhanesi Pelitli'de yani Yasin Hayal'in evine ne bileyim 200-300 metre denilebilir. Bu kafe bahsedilen kafenin oralarda, Polis Okulu oralarda Pelitli'de Yasin'in evine 100 metre. Bizim Polisevi'miz Pelitli'de, Polis Okulu'nun hemen yanında kademeyle ikisinin arasında. Polisevi'nde de genelde ö len yeme ine falan Polisevi'ne gitti imiz oluyor. Aracımızı oradaki kademe tamir ettiriyoruz. Muhtemelen yani o zaman bunlardan biri için Pelitli'ye gitmi izdir diye dü ünüyorum. İmdi bu raporun saklandı ı ile ilgili de hani bu rapor normalde zaten DP kaydına girmemesi hani resmi yazı statüsü kazanmaması bu saklandı ı anlamına gelmez. çerisindeki bilgilerin önem arz eden bilgiler olmadı ı için kayıtlara alınmamı tır; ama saklandı ı belirtilen bu evrak da 9 sene sonra ar ivde bulunmu tur. Dosyaya da girmi tir. Yani saklandı ı belirtilen bir evrak 9 sene sonra bulunabilmi tir. Yani o zamanki bizim Yasin'i bu di er konularla ilgili gitti imizde gerçekten tesadüfen görüp de tutulan bir rapordur. İmdi Yasin niye böyle bir rapor tuttunuz dersiniz. İmdi Yasin bizim Büro'da genelde Büro Amiri'miz olsun, biz arkada larla kendi aramızda olsun hani Yasin ne yapıyordur, nerededir i te en azından Trabzon'da oldu unda hani bilgi sahibi olmak istedi imiz kendi aramızda da sürekli bunun hani bahsi geçen bir konu oldu undan, Yasin'in böyle bir ahıs oldu undan muhtemelen di er i lemlerle ilgili oraya gitti imizde onu da orada görünce raporla tırılmı tır. Yine iddia makamının soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edilen bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmu tur. Bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin birlikte hareket etti ini göstermesi bakımından önemlidir demi . Ben bir polis memuruyum. Yani Levent Yarımel, Durmu Demirba bunlar müfetti bilirki ilermi . Ne bunları tanırım bilirim ne böyle bir bilirki i raporundan bilgim var. Yani benim bu bahsedilen u konuyla ilgili hiçbir ili kim ve irtibatım bilgim de yoktur. Konunun ahısıyla bir ilgisi alakası da yoktur efendim. Yine iddia makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin Hayal liderli indeki suç örgütüne planlanan Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren ba ka bir Y E olmamasına Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda hayati öneme haiz bilgiler vermesine ra men üpheli Mehmet Ayhan tarafından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilmesi konusunda bulu malara gelmedi i, yalan söyledi i gibi gerçe e uymayan gerekçelerle rapor düzenlenerek yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkartılması teklifinde bulundu u bu ekilde Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ndan 16/11/2006 tarihinde çıkarılmasının sa landı ı; ancak bu hususun Erhan Tuncel'e bildirilmedi i Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinden sonra yakalanarak götürüldü ü stanbul Emniyet Müdürlü ü'ndeki sorgusunda kendisini halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ba lı Y E oldu unu zannetti i üpheli Mehmet Ayhan'ın bu yolla kendisini Y E zanneden Erhan Tuncel ile görü melere devam

ederek Dink cinayeti tasarısıyla ilgili elde etti i bilgileri F4 gizli haber raporlarına F3 gizli bulma raporlarına dönü türme zorunlulu undan ve sorumlulu undan kurtularak, Hrant Dink cinayetinden önce ula tı ı cinayeti i leyecek tetikçi Ogün ismini düzenlenen resmi belgelerden gizlemi tir. ekindeki suçlamalarla ilgili olarak efendim imdi Erhan Tuncel'in bir kere elemanlıktan çıkarılması süreci bir anda yaptım oldu ekinde bir karar ve i lem olmayıp bahsi geçen olumsuz tutum ve davranı ların uzun bir süre boyunca devam eden bu sürecin her safhasından üstlerimi haberdar etti im onların bilgi ve yönlendirmeleriyle elemanı bu olumsuzluklardan vazgeçirmeye çalı tı ım hatta konuyla ilgili olarak amirim olan Ercan Demir ile birlikte de Y E ile bir sefer bulma yapmı tık. Amirim tarafından da kendisine uyarı ve telkinlerde bulunuldu u; ancak ahsın olumsuz tutum ve davranı larından vazgeçmemesi üzerine Y E temin etme ve çalı tırma ve ili i ini kesme hususlarını düzenleyen yönerge gere ince imdi yönergedeki 8. kısım Y E'nin ili i inin kesilmesi ba lıklı 22. maddenin 3. bendinde bariz ekilde hizmeti ve olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti halinde diyor. 6. bendine göre de çe itli sebeplerle çalı mak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayaca ı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ili i i kesilir, hükmü mevcuttur. imdi bu yönergeye göre yapılması gereken bir talimattır bu. Yani tercih de ildir. Yönerge u ekilde oldu u zaman u ekilde yapacaksınız diyor. çileri Bakanlı ı tarafından onaylanan bu konuyla ilgili talimat niteli i ta ıyan yönerge. imdi öncesinde üstlerimle isti are yapılarak prosedür gere i rapor hazırlanmı . A a ıdan yukarıya paraflanmı ve l Emniyet Müdürü'müz tarafından imzalanarak üst yazıyla gönderilmi tir. Raporda yazılan olumsuzlukların tamamı do ru olup, bu artlarda yönergeye göre yapılması gereken i lem yapılmı . Yapılmaması suç te kil eder de diye dü ünüyorum. Kaldı ki bu sadece benim görü ve dü üncem olmayıp, de erlendirmelerim olmayıp elemanı sisteme kazandırıp, katılmasına sebep olan Muhittin Zenit ve di er personeller ve amirlerimizin de aynı görü ve dü ünceye sahip oldukları görülmektedir. Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi istihbarat ubelerinde do asında var olan i ve i lemlerden olup, bu konuda ne ilk ne de son i lemdir. Sonrasında bu ekilde ili i i kesilen yüzlerce hatta binlerce insan vardır. Sonrasında böyle bir olay meydana geldi i için yıllar sonra yapılan yorumlarda bizim art niyetli oldu umuz yani bizim bu yaptı ımız i lemde bir art niyet aranmaktadır; ancak böyle de ildir efendim bu olayın öncesinde o zamana kadar yani bizim ya adı ımız süreçte bulunulup yani oraya bizim yerimize konulup kendilerini oradan bakıldı ında hani sonrası bilinmeden o zamanda, o günde, o ya anan artlarda yapılan i lem olarak bakıldı ında normal bir i lemdir. Bu ne ilk ne son i lemdir. Bunun yüzlerce binlerce örne i vardır. Yani soruldu unda da mesela sadece sayısal anlamda bile stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ba lı illerinde bir yıl içerisinde, iki üç yıl içerisinde her neyse kaç tane Yardımcı stihbarat Elemanının ili i i kesilmi tir diye soruldu unda ben yüzlerce hatta binlerce olabilece ini dü ünüyorum. Yani bu anda hayatın, i leyi in ola an akı ında normal bir prosedürdür. Hatta ilgili yönergeye göre yapılması zorunlu ve gerekli bir i lem oldu u görülecektir. Verilen bilgilerin bu sayede gizlenece i ekinde suçlama geçersizdir efendim. Yardımcı stihbarat Elemanı çıkartıldı ını bilmedi inden bilgi vermek isteseydi, yine verebilirdi. Biz de o bilgiyi F4 yapmazdık da resmi yazı yazardık. Memur raporu yapardık, üst yazı yazardık, sisteme taratırdık, ilgili illeri gönderebilece imiz F4 haricinde yazı ma ekillerimiz var. Yani F4 olmayıp, farklı bir yazı ma ekliyle bildirirdik. Yeter ki bilgi olsun; ama ancak Erhan Tuncel bize herhangi bir bilgi de vermeme tir o zamanlar ve kendi beyanlarında da bu i i yapmak istemedi ini i te o neden so uk davrandı ını mütarekeler de i ik yerlerde ifade etmi tir. ddiia makamının Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde..

SORU: Duru manın, bir dakika bir ey yapalım ayrı bir bölüme geçtin herhalde?

CEVAP: Normal iddialarla devam ediyorum.

SORU: Yok devam ediyorsun da ba ka bir iddiaya geçtin onu diyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım dda Makamı tarafından Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce Yasin Hayal tarafından bulunan yeni tetikçi Ogün ismine ula tı ını, Bu konuyu kendisiyle görüşmeleri yürüten Memduh kod Mehmet Ayhan'a aktardı ımı beyan etmiştir. üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal Grubu tarafından getirilen Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dair hayati öneme haiz bu bilgiyi de kasten F4 haber raporlarına yansıtmamıştır ekindeki iddialarıyla ilgili olarak Erhan Tuncel'in Ogün Samast ismini bize daha önceden bildirmediyi ilgili evraklardan, kendi beyanlarından daha önce arz etmiştim efendim. Bir de öyle bir durum var efendim. Mesela Ogün Samast ismini öncesinden biz biliyor olsak, Erhan Tuncel'le olay sonrası yaptığımız görüşmelerde mesela aradığımızda kendisini Yasin Hayal'i bulmasını o da bize i te Yasin Hayal kafede ekinde biz Yasin'i arıyoruz yani olay sonrası hemen herkes yaptığımız ara tırmada Yasin'i arıyor. E er Ogün ismi olaydan önce bizce duyulmuş olsa, olay sonrası Ogün Samast'ı da arardık diye düşünüyorum. Yani Ogün Samast'ı bulmaya çalışırdık. Yani hep Yasin'i arıyoruz, onu bulmaya çalışıyoruz. Olayla alakalı herkes bunun da göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Ogün Samast ismi önceden de belirttiğim gibi Erhan Tuncel tarafından bize verilmemiştir. Olaydan sonra gerek yaptığımız telefon görüşmelerinde gerekse Erhan Tuncel'in olay sonrası İstanbul Terör übesi'nde vermiş olduğu bilgiler dahilinde yapılan tutanaklarda Ogün Samast ismini vermediğini kendisi de açıkça belirtmektedir. dda makamı tarafından Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde Ogün Samast tarafından öldürülmesinden 1 saat 44 dakika sonra Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında geçen telefon konuşması içeriğinde Muhittin Zenit'in F4 raporlarına yansıtılmayan cinayetin nasıl i lenece i ve failin kaçmaması gerektiği gibi detaylı bilgilere sahip olduğunu anladım. Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre çalışmış üpheli Mehmet Ayhan'ın da cinayetin nasıl i lenece i konusunda detaylı bilgilere ve tetikçinin Ogün isimli bir şahıs olacağı bilgisine vakıf olmasına rağmen hayati öneme haiz bu bilgiler F4 raporlarına kasten aktarmamıştır. dda makamı yine burada şahsıma yönelik en uzun süre çalışmış ekinde belirtmişim. Daha önce en uzun süre çalışmadığımı, çalışmayacağımı o imkansız olduğunu arz etmiştim efendim. Bu sadece bir varsayım ve yorumdur. Muhittin Zenit üzerinden yapılan bu yorumu kabul etmiyorum efendim. Muhittin Zenit'in ifadesinde kendisi bu konuyla ilgili beyanlarda bulunmuştur. Bahsedilen bilgilerin hiçbirisine sahip değilim. E er böyle bir bilgiye sahip olsaydık,ubat ve Nisan aylarında yapmış olduğumuz F4'ler gibi yine F4 yapardık. Yukarıda arz ettiğim üzere bu iddianın doğru olmadığı resmi belgelerle de sabittir. dda makamı üpheli Mehmet Ayhan'ın Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:50'de Erhan Tuncel ile telefon görüşmesi yaparak Yasin Hayal'in Trabzon'da olduğunu bilgisini aldığı, saat 18:26'da tekrar telefon ile görüştüğü Erhan Tuncel'in telefon görüşmesi sonrasında Mehmet Ayhan'a Yasin Hayal'in gözetimine alınması nedeniyle Yasin'i sıkı tırmasımlar diye senden önce genel merkezi arayacaktım. Siz varsınız diye aramadım demesi nedeniyle Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili her şeyi bilen üpheli Mehmet Ayhan'ın genel merkez olarak konuyla ilgili geçen istihbarat Daire Ba kanlı ında görev yapan üphelilerle eylem birliği içerisinde hareket ederek kurulan silahlı terör örgütü üyesi olduğunu anladım tır. ekinde iddialarla ilgili olarak, şimdi bu iddialar kesinlikle doğru değildir efendim. Ben bir polis memuru olarak görev yapmaktayım istihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileriyle herhangi bir irtibat ve ilişkim yoktur. Hiyerarşiyi gereği benim sıralı amirlerim bellidir. Ben istihbarat Daire Ba kanlı ında görevli hiç kimseyle herhangi bir görüşme yapmadım. Bizim emniyet literatüründe genel merkez diye bir birim ve söylem kullanılmamakta olup genellikle siyasi partiler, sendikalar, derneklerin genel merkezleri var diye biliyorum. Bahsedilen görüşmede Erhan Tuncel Yasin Hayal'in suçsuz olduğunu bu gözetimine alındığını ima etmektedir. Burada bile bizden bir bilgi sakladığını bunların ispatıdır efendim. Ben bu görüşmede geçen söylemi kendisine

sormadım. Benim açımdan hala muammadır. Ancak Erhan Tuncel'in 09/04/2007 tarihinde Tekirda 1 Nolu F Tipi Cezaevi'nde iki Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ve dava dosyalarında 20. klasör 1. parça 78. sayfada bulunan tespit tutana ında Mc Donald's bombalama eylemi öncesinde Ankara'ya Alperen Ocakları Genel Merkezi'ne giderek genel ba kan oldu unu tahmin etti im Nedim Yıldız isimli ahsa ramazanda Türkiye'yi aya a kaldıracı z dedim. Bu sözümle aslında Mc Donald's eylemini kastediyordum. Ancak Nedim Yıldız'ın bu eylemden haberi olmadı ı için bu sözümü iddet eylemi ekinde algılamadı ını dü ünüyorum. O demokratik bir eylemle adımızdan söz ettirece imizi dü ünümü tü. ekinde beyanlarından yola çıkarak daha önceden de gitti ini beyan etti Alperen Ocakları Genel Merkezi'ni kastediyor olabilir. Ben kendisine bunu sormadım. Benim için hala muammadır. Ancak kendisi huzurdadır. Sorulup nereyi kastetti i de ö renilebilir. Ayrıca bu bahsedilen görü menin 19/01/2007 tarihi demi iddia makamı; ancak Yasin gözaltındayken e er arama i lemi yapılmı sa 20/01/2007'dir diye dü ünüyorum efendim. Yine iddia makamı Yasin Hayal ve lideri oldu u suç örgütünün Trabzon'dan yakalanarak gözaltına alınmasından sonra Erhan Tuncel üpheliler Mehmet Ayhan ve Ercan Demir tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek burada hakkında gözaltı ve yakalama kararı bulunmasına ra men yakla ık 14 saat bir odada bekletilerek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile görevli oldu u Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelen Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in görü mesini sa lamı tır diyor ahsıma. Daha sonra Erhan Tuncel'i ekip aracılıyla konutuna götürerek serbest bırakmı . Aynı günün ak am saatlerinde stanbul'da gözaltında bulunan Yasin Hayal'in Elazı lı Erhan olarak Erhan Tuncel'in ismini vermesi üzerine Erhan Tuncel'in TEM ube görevlilerince cinayetdeki rolü nedeniyle gözaltına alınarak stanbul'a göndermi tir. ekinde iddialar ile ilgili olarak imdi olayın aydınlanması ve bilgi alabilmek amacıyla polisin her yerden, her ahıstan bilgi bulmaya çalı tı ı dü ünüldü ünde yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilse bile Erhan Tuncel'i Amirim olan Ercan Demir ile birlikte yakalama ve gözaltı olarak de il efendim sadece davet ve misafir olarak belki bir bilgisi olabilece inden bahisle ube Müdürlü ü misafir odasına getirdi imiz do rudur. Ben olaydan sonra Muhittin'in Trabzon'a gelece i hakkında bile hiçbir bilgi sahibi de ilim. Muhittin'le telefon görü mesi bile yapmamı ım. imdi benim Muhittin'i Erhan Tuncel'i ubeye getirerek Muhittin'le görü türme amacı ta ıdı ım dü ünülemez efendim. Ben Muhittin'i Trabzon'a geldikten sonra gördüm kendisini. Yani öncesinde bile gelece inden bilgi sahibi de ildim. Erhan Tuncel'i evine bıraktı ım söyleniyor. Evine bırakan, evine ben bırakmadım. ubeden ayrılı ından bilgim yok. Bırakan arkada ımız yeri geldi inde beyan edecektir. Ne zaman ve ne ekilde bırakıldı ını da bilmiyorum. Bu konuda yasadı ı yani herhangi bir eylem oldu unu dü ünüyorum. Çünkü gözaltı olayı biz zaten gözaltı birimi de iliz efendim. Bir gözaltı i lemi de uygulanmadı. Sadece bir bilgisi olabilece i, i e yarayan bir bilgi olabilece i, bilgi alabilece imizi dü ünerek amirim Ercan Demir'le birlikte böyle bir i lem yapılmı tır. Cumhuriyet Ba savcılı ımız da alınan ifadesinde Muhittin Zenit aynı büroda ve ekipte görev yaptı ı Mehmet Ayhan'la birlikte Yasin Hayal Grubu ile ilgili yapılan fiziki takipler sonucunda 20 kadar F5 takip tarassut düzenleyerek takip masrafları; ancak Bayburt'tan Trabzon'a geldi i tarihte bu konuda düzenlenen F5 takip tarassut raporlarının yok edildi ini gördü ünü söylemesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte Yasin Hayal liderli indeki suç örgütü ve Hrant Dink cinayeti tasarısı üzerine çalı an Mehmet Ayhan, Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan ifadesinde Yasin Hayal Grubu ile ilgili çok sayıda takip tarassutta bulduklarını; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerini söyledi i. Aynı büro ve ekipte görev yapan iki üphelinin ifadelerinin açık çeli ki olu turdu u Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü suç örgütü üyelerinin isim ve e kal bilgilerini bu ekilde resmi kayıtlara geçi inin önüne geçildi i tespit edilmi tir. ekindeki beyanları ile ilgili olarak ben daha önce F5 düzenlememe gerekçemizi yukarıda izah etmi tim. Muhittin Zenit'in bahsetti i F5

raporları kendi beyanıyla da daha önceki dönemler olabilir. Uzun bir süreden itibaren hani bahsediyor olabilir. Ben hatırlayamıyorum efendim. Muhittin Zenit'in de F5'lerle ilgili önemli bir bilgi içermeyen Dink cinayetiyle alakası olmayan geçmi ten itibaren yapılan F5'ler oldu u ekinde beyanı oldu unu hatırlıyorum. dda makamı tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun, terminalin arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek. 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek kullanıma alındı ı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını Hrant Dink cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemleri de bulundu u sürücünün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmadı ı ekindeki iddia makamının iddiasıyla ilgili olarak bu konuyla ahsımın hiçbir alakası yoktur. Konuya ili kin herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır efendim. dda makamı tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u sunucu imha edilerek sorumluk do uracak Hrant Dink cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen deliller ve resmi yazı maların tümünün yok edilmesi de dikkate alındı ında Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü Hrant Dink cinayetini birlikte planladı ı suç örgütünün üyelerine ili kin isim e kal bilgileri de içeren F5 takip tarassut raporlarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait sunucuyla birlikte yok edildi i bu anlamda üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal ve grubunca yönelik fiziki takip yaptıkları; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerine dönük savunmasında gerçe i yansıtmadı ı tespit edilmi tir. ekindeki iddialarla ilgili bu iddialar do ru de ildir efendim. Sunucu arızası konusunda benim herhangi bir bilgim de bir görgüm de olmadı ımı, konunun ahsımla alakası da olmadı ımı beyan etmi tim. F5 konusuyla ilgili de yukarıda beyanlarım mevcuttur. Aslında ahsımı ilgilendiren bir husus de il; ama yani örgütü üyeli i boyutundan herhalde bu ekilde alakasız suçlamalarda da bulunulmu diye dü ünüyorum. Benim örgütle bir alakam ve ba ım bulunmadı ımı daha öncesinde de arz etmi tim. dda makamı Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrası süreçte eylemlere bir bütün olarak de erlendirildi inde üpheli Mehmet Ayhan'ın üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın yöneticileri oldukları silahlı terör örgütünün üyesi oldu u denilmi iddia makamı tarafından. Efendim hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya hiçbir örgütle herhangi bir irtibatım olmamı tır. Böyle bir örgütün üyesi de ilim. Anılan grup ile hayatımın hiçbir a masında ili kim ve ilgim olmamı tır. Halen de yoktur. Bu grup ile terör örgütü anılmadan öncesinde de hiçbir ili ki ve ilgim yoktur. Halen organik, inorganik ba ım bulunmamaktadır. Yukarıda belirtilen isimlerle bahsedilen ekilde bir irtibatım bulunmamaktadır. Ramazan Akyürek Trabzon'da göreve ba ladı ım zaman Trabzon ilinde 1 Emniyet Müdürü'müzdü. Sıradan bir polis memuru 1 Emniyet Müdürü'nü ne kadar tanırsa ben kendisini o kadar tanıyorum. Di er isimlerle de görevim gere i dahi olsa hiçbir ekilde bir arada bulunmu lu um yoktur. Bu ekildeki suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. dda makamı tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi eyleminde üphelinin eyleminin kasten öldürmeye ihmali davranı ta i lenmesi suçunu olu turmayıp, bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım etmek suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesiyle görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılımtır diyor iddia makamı. Bu suçlamalarla ilgili de hakkımda yapılan tüm suçlamaları hiçbir ekilde kabul etmiyorum. Ben sadece görevimi yerine getirmeye çalı tım. Olay tarihinde vazifem gere i yapmam gereken eyleri yaptım. Hrant Dink cinayetini tasarlayarak i leyen bir örgüte bilerek veya bilmeyerek yardım etmi de ilim. Ben stihbarat ube'de çalı an bir polis memuru olarak konuya ili kin yaptım çalı maları ve bilgileri raporladım. Kimseden o anlamda herhangi bir talimat almadım. Hiçbir belgeyi ve bilgiyi saklamadım, yok etmedim. Böyle bir olayın i lenece ini bilerek örtbas etme, örtme, saklama gibi bir faaliyetin içinde bulunmu da de ilim. Böyle bir

faaliyet içinde bulunmuş olsaydım. Bu bilgiyi ilk aldığımızda F4 raporu düzenlemezdik. Sonuç olarak yukarıda ayrıntılı olarak arz ve izah ettiğim üzere hakkındaki suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Bu suçlamalar aradan yıllar geçtikten sonra gelişen duruma göre Erhan Tuncel'in dosyadaki bilgi, belge ve tutanaklara aykırı hiçbir somut delile dayanmayan hilafı hakikat beyanları ve bu beyanlar üzerine kurgulanmış senaryolar üzerine inandırıcı iddialardır. İddiaları ispatlayan her türlü üpheden uzak, kesin inandırıcı delil yoktur. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü Grubu'yla bu grup suçlamadan önce, sonra ve şimdi hiçbir şekilde birlikte olmadım. Bu gruba mensup olduğumu söylenen kişilerle gerek örgütsel gerekse sosyal hiçbir bağım olmadı. Bu grupla organik veya inorganik alakam yoktur. Mesleki ast üst ilişkilerinden başka bir amirim veya üstüm de olmamıştır. Hrant Dink cinayetine ilişkin olayda istihbarat polisi olarak vazifemi gereği yaptığım çalışmalara ilişkin bilgileri yasal prosedür gereği neyse o şekilde yapmaya çalıştım. Yasanın emrettiği vazifemi bihakkın yaptım. Kimseden bir şey saklamadım. Bilgi, belge, evrak düzenlememek gibi bir eylemim olmadı. Hiçbir evraktan yoksun etmedim. Konumum gereği iddia edilen işleri fiilen yapmam da mümkün değildir. Suçlamalar asılsızdır, kabul etmiyorum. Yargılama neticesinde beraatıma karar verilmesini saygıyla arz ve talep ediyorum efendim.

SORU: Daha önce yapmış olduğunuz savunmalar var. Biz de bunları okuduk. Tabii notlarımızı aldık. Onlara göre dedüğünüzün savunma da hemen hemen aynı mahiyette savunmalarda bulunduğunuz suçlamalara ilişkin. Bu dosyadaki bilgi belgelere göre o savunmalar kapsamındaki beyanlarına göre ilgili 8 nolu rapordan itibaren 12 numaralı rapor da dahil olmak üzere raporlarda imzanın olduğu 8,9,10 nolu raporları Muhittin Zenit'le birlikte hazırladığını, 11 numaralı raporu Mehmet Uçar'la 12 numaralı raporu da Onur Karakaya'yla birlikte hazırladığınızı.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Yine bu Erhan Tuncel'le ilgili olarak hakkındaki iddialara veya onun ifadelerinde belirtilen hususlara yine aynı şekilde suçlamaların yöneltilmesine ilişkin olarak söylüyorum. Aynı şekilde cevaplar verdin. Bu Zeynel Abidin Yavuz isminin yine savunmada söylemişsin. Böyle bir isim geldiğini, söylendiğini; ancak yaptığımız çalışmalarda teyit edilmediği için F4 raporlarına geçmediğini bunu tekrar ettin yine aynı şekilde. Yine önceki savunmalarında Ogün isminin size bildirilmediğini söyledin. Bunu sen bugünkü savunmanda Erhan Tuncel'in cinayetten sonraki beyanlarında da Ogün ismini aynı beyanları Ogün ismini sizlere vermediği yönünde anlatımları olduğunu söyledin, teyit ettin. Yine bazı hakkında sorulan suçlamalara ilişkin sorularla ilgili olarak da bunlara görevin gereğince ilgili te polis memuru olduğundan dolayı bu hususların daha üst görevde bulunan amirlerinin, şube müdürlerinin ilgili olduğundan dolayı bunları bilmem mümkün değildir dedin.

SORU: Mehmet Bey geçen duruşma maddesi ilgili diğer arkadaşlarımız Özkan Mumcu'ya daha öncesinde de Ercan Demir'e sormuştum. Bu Muhammet Kırmacı'ya ilişkin olarak Çarın adıyla biliyorsunuz. Siz de tanıyorsunuz değil mi bu şahsı?

CEVAP: Evet efendim, doğrudur.

SORU: Bu haber elemanı mıydı?

CEVAP: Hayır efendim. Resmi kayıta haber elemanı değildir.

SORU: İmdi sizin bu şahısla 11/09/2006 ile 30/05/2007 tarihleri arasında 87 görüşme kaydınız. Hrant Dink'in öldürüldüğü gün olay sonrası saatlerde de iki tane görüşme kaydınız var. Bakınca personelin de Muhittin Zenit'in mesela 30 tane görüşme kaydı varmış. 11/09/2006 21/07/2007 tarihleri arasında yine Ercan Demir'in olay günü görüşmeleri var. Neye ilişkin bu görüşmeler yapıldı?

CEVAP: İmdi efendim öncelikle bunu arz edeyim, bu şahsı Muhittin tanıyordu daha önce onun hem erisiydi. Hatta ailesini de tanıyordu yanlış hatırlamıyorsam. İmdi 11/09 tarihinden itibaren dediğiniz için hani Muhittin'in 30 benim 80, benimki çok fazlaymış gibi

oluyor. İmdi Muhittin o tarihte zaten Trabzon'da de il. Sonuçta bu ahsı Muhammet Kırmacı'yı biz o zaman Ça rı olarak biliyorduk. Muhittin Bayburt'a gidiyorken tanı tırdı daha önceden birlikte de görü mü tük. Üniversite ö rencisi bir arkada Muhammet de görü mede hani onu bana i te beni ona tanı tırıp i te sonrasında da ben gittikten sonra da görü ürsünüz ekinde bırakıp gitmi ti. Bununla ilgili hani sayısını bilemiyorum efendim. Hani oraya yazılmı sa do rudur. Genelde yüz yüze görü tü ümüzde olmu tur. Hani bir çay kahve içmi li imiz olmu tur, yemek yemi li imiz olmu tur. Bununla görü melerin ço unlu u üniversite içerisindeki konular olu turmu tur efendim. Yani mesela üniversite içerisindeki bir yazılama veya bir afi hani bizim konularla alakalı olmasa da mesela sol grupların yapımı oldu u üniversitedeki bir eylem bunla ilgili bilgi vermi tir. Biz bir ey sormu uzdur bir yazılama olmu tur. O konu hakkında bilgisi olup olmadı ı sorulmu tur. Üniversite içindeki olaylar ve konular diyebiliriz efendim görü me içeriklerini. Bir de..

SORU: Dink'e yönelik?

CEVAP: Hayır hayır, hayır..

SORU: Eylemler yada Yasin Hayal ve çevresindeki ki iler eylemleriyle ilgili olarak bilgi akı ı var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim yoktu. Yoktu efendim hayır. İmdi hani mesela bayramdı seyrandı hani onlarda da böyle görü tü ümüz olmu tur. Yüz yüze görü ebilmek için mesela bir bulu ma sa layabilmek için 5-6 kez hani o anda bile görü me yapılmı olabilir. Hani neredesiniz, geldim gittim, hani göremedim tarzında da olabilir efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılmasına esas 16/11/2006 tarihli raporda da sizin ve Kür at Güne kod adlı personelin isimleri var. Sıklıkla yalan söyledi i demi siniz. Zaman zaman verdi i bilgilerin birbiriyle çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i ve sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alnamayaca ı kanaatinde oldu unu belirtmi siniz. Bu kanaatlerinize esas örnekleyebilece iniz durumları var mı?

CEVAP: Efendim bu sonuçta bir süreçtir. Bir günlük verilmi bir karar de il. Çok öncesinden beri devam eden di er mesela benden önce çalı tıran arkadaş ların da bu olumsuz durumları beyan eden.

SORU: Sizin bizatihi tanık oldu umuz somut örnekler?

CEVAP: Somut örnekler hani u gün u ekinde de il efendim genel anlamdaki bu kanaatlerin olu masına sebep olacak tutum ve davranı lar diyebiliriz Efendim.

SORU: Mesela ne tür yalan ya da çeli ik bilgi verdi?

CEVAP: Mesela öyle bir ey arz ederim efendim. Hani bizim hiç bilgimiz olmadan kafasına göre Trabzon'dan kalkıp Eski ehir'e gitmi ti. Yani bir eleman hiçbir bilgi vermeden hani bu ekinde bir davranı ta ba ına buyruk böyle bir harekette bulunmaması lazım bulunamaz efendim.

SORU: Arkada ı falan vardır herhalde, o yüzden mi gitti oraya?

CEVAP: Efendim sonrasında ö rendim ben de öyleymi efendim; ama hani bunu bize herhangi bir haber vermeden, herhangi bir bilgi vermeden hani ba ına buyruk bu ekinde bir karar alıp uygulaması elemanlıkla ba da maz efendim.

SORU: Jandarma'yla görü tü ünü biliyor muydunuz?

CEVAP: Zaten Jandarma'yla öyle hani bir eleman gibi bilgi verme olarak tam yüzde yüz olarak böyle bir bilgimiz yoktu; ama telefon görü melerinden bazı irtibatlarının oldu unu görüyorduk. Ben kendisine sordu umda da bunun i te ev arkadaş ının tanıdı ı ekinde öyle normal insani anlamdaki ufak tefek irtibatların oldu u ekinde söylüyordu efendim.

SORU: İmdi bak soru gelmi ken de bir eye ey yapalım da. İmdi burada daha önce Muhittin Zenit ifade verdi. Muhittin Zenit bu yaz döneminde herhalde Haziran Temmuz ayında falan herhalde Bayburt'a tayini çıkı mı tı, ayrıldı. Sonra Haziran'da mıydı Haziran Temmuz aylarında falan o Bayburt'a tayini çıkıp gidiyor. O da burada verdi i ifadesinde i te

bunun elemanlıktan çıkarılması eyi falan o konularla alakalı o da bazı eyler söyledi. te onun yalan söyledi i, para istedi i, i te güvensiz bazı hal hareketlerini ey yaptı ı özellikle de bu konu yani Erhan Tuncel'in bu güvensiz hareketleri i te yalan söylemesi, para istemesi gibi hususlar bu Mayıs ayındaki Mayıs Haziran aylarına tekabül ediyor. Yani onun söyledi i eyler bu en son Nisan ayındaki 10 nolu rapor verildikten sonraki a amada bu hususlar biraz daha ön plana çıkmaya ba lamı . Böyle kendisinde güvensizlik olu ması eyi falan imdi iddianamede de bu Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ından çıkarılmasıyla ilgili olarak da yani bu iddia yine yani cinayetten kısa bir süre önce yani en son 23/11'deydi herhalde onaylanıyor. stihbarat Daire Ba kanlı r'ndan 16/11'de sizin teklifiniz var. Yani madem bir insanda bu kadar hani siz tarafından güvensizlik olu tu. Hal hareketleri bir yardımcı istihbarat elemanı olarak size artık güven vermiyor. Niye bu kadar süre beklenildi? Yani cinayet 19'unda i leniyor. Yani 17'si 26/11 deyince ne kadar, arada yani takriben öyle bir 2 ay bile yok yani hani 2 aya yakın bir süre kala yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılıyor; ama bununla ilgili olan bu tespitler çok öncelere dayanıyor. Yani Mayıs Haziran ayına dayanmasına ra men niye hani daha önceden buna son verilmedi?

CEVAP: imdi öyle arz edeyim efendim. imdi cinayetten 2 ay öncesine tekabül etti i imdi buradan görülüyor efendim. Yani biz olayı bu i lemleri yapıyorken cinayete 2 ay kala yaptık diye böyle bir ey yok. Yani imdi bu süreç zaten sürece kendi olumsuzlukları biz düzeltmeye çalı ıyoruz. Sonuçta eleman temin etmek çok kolay bir ey de il. Yani bundan bir anda vazgeçmek de olmaması gereken bir i lem o yüzden imdi olumsuzluklar var.

SORU: Hatta ifadende bahsetmi sin. Hani yerine eleman bulmaya çalı tık; ama bugün söylemedin herhalde de önceki ifadelerinde var zaten zannedersen öyle hatırlıyorum. Eleman bulmaya çalı tık; ama bulamadık gibi

CEVAP: Efendim yani sadece Erhan Tuncel'le ilgili de de il stihbarat Dairesi'nin genel anlamdaki prensibi, çalı ma ekli elemandır. Yani biz u anda da mesela ben eleman bulmaya çalı ıyorum. Yani uygun eleman i leyi le ilgili çünkü görevinin gere i bu niye bulmaya çalı ıyoruz. Herhangi bir olayı engellemek, bilgi almak, belge bulmak yani stihbarat ube'leri bilgiye ula maya çalı ıyor efendim. Yani bu bilgiye nasıl ula ca ız yani bir suç veya bir suçlu, suç olu turabilecek birileri varsa, yani teknik takip anlamında ula ca ız. Ya da alandan birilerinden bilgi temin edece iz efendim.

SORU: imdi bak benim sorum daha net tamam mı? Hani net cevap verirsen bunu söylüyorum. Bu Erhan Tuncel'in söyledi im üzere Mayıs Haziran ayları gibi Muhittin Zenit'in de burada ifadesinde vardı. Kendisinin i te güven telkin etmeyecek hal hareketlere girdi i, yalan söyledi i, para istedi i ekindeki bu tespitler yapılıyor. O zaman ba lamı hatta Erhan Tuncel ben yardımcı istihbarat elemanlı ı istemiyorum falan diye zorla nazla bilmem neyle bilgi alıyoruz diyor. Sen bugünkü ifadende de söyledim. Yönerge gere ince bu açık bir talimattır. Bir ki inin bu ekilde tespitleri varsa, bizim bu ki iyle ilgili böyle tespitleriniz varsa, bu ki iyi yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarmamız gerekiyor diye. Mayıs Haziran ayı neresi yani taa Kasım ayı arada 6. aydan 11 neredeyse bir 5-6 aylık süre var. Yani bu kadar süre madem talimat var. Niye beklenmi yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması?

CEVAP: Efendim talimat var mutlaka; ama o talimat hani bir gün bir konu oldu diye elemanlıktan ili ik kesilecek diye de il o talimat. Yani demek ki o süre içerisinde yani biz hep engellemeye yani olumsuzlukları düzeltmeye çalı tık çalı tık olmadı. Yani süreç Erhan Tuncel'in bu süreci kendi olumsuzlukları hazırladı diyelim. Hani biz de il kendi Erhan Tuncel'in olumsuzlukları biz bunu düzeltmeye çalı tık çalı tık hatta mesela biz onu çıkartmayı daha öncesinden dü ünümü hani bu illa hemen çıkartılması gerekir diye dü ünülmü olsaydı. imdi ödeme yapılmı . Mesela üniversite harcı olarak, para talebinde bulunuyor sürekli ben de bunu tabi üstlerimle payla ıyorum. Orada u dü ünülmü yani bu belki bu olumsuzluklardan hani çıkmasını gerektiren olaylardan, durumlardan vazgeçer diye

dü ünülmü .

SORU: Bunun için 5-6 ay mı beklediniz yani vazgeçer diye? 1 ay 2 ay içerisinde adamın hal ve hareketinden anlaşıyor vazgeçip vazgeçmeyeceğini

CEVAP: Ben zaten A ustos ayında görüşmeye başladım efendim.

SORU: Sen 2005 A ustos ayında görüşmeye başladın?

CEVAP: 2006 A ustos ayında.

SORU: 2005 A ustos'ta geldin. Göreve başladın Trabzon'da öyle mi? 8. rapor sana ait. Teşekkür yok yok 10 A ustos'ta kendi üzerine alıyor değil?

CEVAP: Ondan sonra benim...

SORU: Ondan sonraki süreçte 8. ay biz 5-6. ay diyoruz. 8. ay 9-10-11 yani üç dört ay da orada var yani

CEVAP: Evet o arada hani çalı tıranlar diğ er arkadaş lar efendim.

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasıyla ilgili olarak ifadede öyle bir şey söyledin. Biz altta polis memurları olarak biz bunu üstlerimize konu ediyoruz. Amirlerimizle ilgili te paylaşıyoruz. Onlarla konu up bir karar alınıyor. Yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkıyor. Siz onun üzerine rapor düzenliyorsunuz herhalde öyle mi?

CEVAP: Tabii ki ben öyle efendim öyle izah edeyim şimdi ben elemanla görüş en ki iyim diyelim elemanla her buluştu umda, görüştü ümde oradaki dile gelen konular veya edindiğim intibaları döndükten sonra bir bilgi olmasa bile yani o intibaları üstlerimle tabii amirlerimle büro amirimle paylaşıyorum. Yani diyorum böyle böyle oldu u oldu öyle yaptı böyle yaptı böyle etti tabii ki üstümle paylaşıyoruz. Bu konuyla ilgili istiş are yapıyoruz aramızda.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasıyla alakalı olarak ilgili te bu güvensizlik ortamının oluşması onlardan bahsettin. İlk teklif kimden geldi. Yani ilk kez yani arkadaş bu adam öyle öyle yapıyor, böyle yapıyor, yalan söylüyor, para istiyor, güvensiz hareketleri var, haber vermeden bir yere gidiyor şey yapıyor. Tamam artık bu adama biz yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkaralım ekleindeki ilk teklifi ilk dü ününeyi bunu ön ayak olarak diyelim hani kim söyledi bunu?

CEVAP: Öyle tek bir teklif olarak dü ünülemez efendim. Yani bu bir süreç, sürece herkes hakim yani sonuçta ben getirdiğim bilgiyi paylaşıyorum üstlerimle, o durumlarda ne yapılması gerektiğini biliniyor yani. Sonuçta bir Yönerge var. Yönergeye göre hareket ediliyor. Ben gelip bilgiyi paylaşıyorum. İstiş are yapıyoruz. Bir karar alınıyor. Prosedür gereği i..

SORU: O bir karar almada, karar alma sürecindeki yetkili olan kimdir?

CEVAP: Yetki diye değil efendim. Teşekkür şimdi prosedür gereği yetkili olan kimdir yani görüş en kimdir diyelim. Yani raporu ben hazırlıyorum. Ben imza atıyorum; ama

SORU: Bak şimdi sen polis memurusun, senin şimdi çıkıp da ben bu kimin yardımcı istihbarat elemanı na son veriyorum ekleinde direkt rapor hazırlaman veya arkadaş lınla birlikte bu pek kabul görmez. Hani üsttekilerin haberi olmadan yani biz şey yapıyoruz diye. Olur mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Onların, üstlerinizin haberi olur. Teşekkür ben de diyorum ki yani siz bazı sıkıntıları, bazı sorunları üstlerinize, amirlerinize, şube müdürlerinize aktarıyorsunuz şey yapıyorsunuz da bunu ilk teklif eden kim oldu? Yani bu adam bakın siz böyle böyle diyorsunuz öyle tamam bunun görevine son verelim yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkaralım diye

CEVAP: Bu bir görev olarak dü ünüldü ünde efendim. Görev elemanı olarak yapılmı bir olay diye dü ünüyorum. Yani ben şimdi hani hiçbir şey yokken, ortada herhangi bir durum yokken benim amirim tutup da ya bu Erhan'ın ilgili ini kesin ya böyle bir şey yok efendim veya ben hiç amirimin bilgisi olmadan bir gün götürüp bir rapor yazmışım. Önüne

bırakmı m bunun ili i ini keselim bu da yok.

SORU: Bak imdi bizim öyle örnek vereyim. Diyelim ki bizim mahkemenin bir i leyi i var. Her yerin bir eyi var. Diyelim ki bir müba ir veya bir katiple ilgili bir problem oldu. Bu konu uldu ne olur yazı i leri müdürü gelir, hakime bu konuyu der ki efendim böyle böyle durum var böyle böyle ey. Hakim öyle yapın diye bir talimat verir. Sizin bu olayda da bunun sonra erdirilmesiyle ilgili bir talimat verme veya o raporu hazırlayın u ekilde rapor hazırlansın diye size talimat veren hangi üstünüz verdi bu ekilde?

CEVAP: Onu u an hatırlamıyorum yani efendim bu bir alınmı görevle ilgili yapılması gereken bir i lem. Hani sadece talimat verilip talimatın gere i yerine getirilmi olarak dü ünülemez. Yani yapılması gereken bir i lem olarak dü ünülür.

SORU: Ya illa yani bir eyler söylememek istiyorum da yani anladım da yani amirin, müdürün, bir eyin bir ey söylemedi mi yani? Biz bu konuları oturduk, bir yerde konu tuk. unlar da vardı, onlar da bize öyle öyle yapalım ekinde orada kararla tırıldı. Biz de ona göre rapor düzenledik diyece in bir ey onu soruyorum.

CEVAP: Bir gün gündeme gelmi . Tek bir ey olsa, ben bunu hatırlarım hani tek bir günde karar verilmi . Bir gün gündeme gelmi bir olay de il bu

SORU: En sonunu soralım o zaman hadi. En sonda raporu yazmadan önce nasıl karar verildi buna? Kimlerle birlikte oturup konu up bunu rapor haline getirelim. stihbarat Daire Ba kanlı 'na raporunuzu yazıp Müdür Bey'e sunalım o zaman Re at Altay müdürünüz en üstte. Onun yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı 'na gitsin diye. Nasıl bulunuldu? Sonuçta raporu sen de oldu un bir üç dört ki i beraber yazdınız herhalde, böyleydi benim bildi im. Buluruz ey de il. Nasıl?

CEVAP: Onur, Onur vardır efendim.

SORU: Onur Karakaya vardı. Sen vardın. ki ki iydiniz herhalde de il mi iki ki i evet yani yazdı mız

CEVAP: Ama amirimin bilgisiyle birlikte

SORU: Amirin Ercan Demir miydi?

CEVAP: Evet evet evet, bizim ona arz etti imiz yani o bu tutum ve davranı lar kendisi de bir sefer

SORU: Bak çok basit bir ey 16/11/2006 tarihinde bu raporu yazıyorsunuz. Niye 9. ayda yazmadınız da 11. ayda yazdınız yani buna kararı kim verdi?

CEVAP: Demek ki süreç içerisinde düzeltmeye çalı tık bir eyler olmadı efendim. Yani bu önceden hesaplanmı , karar alınmı bir ey de il efendim. Yani o anda çalı manın, görevin

SORU: Peki Ercan Demir'in üzerinde kim vardı amir olarak orada Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu falan var. Onlar bu karar vermede onların haberi var. Onlarla birlikte oturup konu tunuz mu?

CEVAP: Yok ben kendileriyle görü medim.

SORU: Ercan müdürünün eyinin amirinin görü tü ünü biliyor musun?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU: Haberin yok yani?

CEVAP: Ama görü mü tür diye dü ünüyorum hani mantiken

SORU: O zaman siz Onur Karakaya, sen ve Ercan Demir bir araya geldiniz i te bunun bu hareketleri eyleri var bir rapor yazalım diye öyle mi?

CEVAP: Bir görevin gere idir efendim. Görevin gere ini yaptık diyelim

SORU: Mehmet Bey siz 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihlerinde Erhan Tuncel'le görü üyorsunuz. Herhangi bir haber getirmiyor. Öncesinde de 15 ubat 2006 tarihinde getirdi i i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik öldürme eylemi gerçekte tirmeyi planladı i ekinde bir haber var yani. Ondan sonrasında ciddi bir haber getirmemi . Az evvel belirttim 16 Kasım 2006 tarihli raporunuzda var. Verimli ve güvenilir bulmamı sınız. Kayıtlardan

dü ülmesinin yararlı olacağını belirtmişsiniz. Bütün bunlara rağmen peki 12 Eylül 2006 tarihinde 150 Lira 17/10/2006 tarihinde de 220 Lira ödemi siz. Verimli ve güvenilir bulunmayan i te yaklaşıklık 17'sinden sonra bir ay sonra da kayıtlardan dü ümünü istediniz bir adama niye para ödediniz peki?

CEVAP: Efendim biraz önce de onu arz etmeye çalıştım aynı şekilde, şimdi burada biz mesela bir takım olumsuzluklar var evet devam edip geliyor bunları düzeltmeye çalışıyoruz hani elemanın hemen ilk fırsatta ilini kesmek yerine düzeltebileceğimiz bir şey varsa düzeltmeye çalışıyoruz. Bu bir süreç, süreç içerisinde biz bunun mesela Eylül ayında Kasım'da bunun ilini keselim diye bir karar vermişiz. Yani biz Eylül ayında i te çok para talebi üniversite harcını yatıramadığımızdaki taleplerine istinaden yine de belki hani bir motivasyon sağları yine de bir şey bir iyi anlamda bir faydası olur katkısı olur anlamında yine de yani o kadar olumsuzluk olmasına rağmen i te üstlerimle görüşme sonrası para verilmesi talebi yani bu Erhan Tuncel'in yine bir motivasyon belki döndürme belki düzeltme anlamında yapılmış bir işlem. Eğer ki biz Kasım ayında bunun ilini keselim diye Eylül ayında tam karar vermiş olsaydık o zaman niye para verelim veya ilini kesmek için Kasım'ı neden bekleyelim. Hani bu bir süreç efendim. Erhan Tuncel'le o arada tabii bu olumsuzlukları düzeltmesi yönünde telkinlerimiz oluyor; ama bu arada yine de hani o araya da çok ihtiyacı var. Sürekli para talebinde bulunuyordu. Tabii hepsi karılanmadı belki; ama bu anlamda i te o iki tane ücret üniversite harçları açısından bu şekilde dü ünlerek verildi efendim.

SORU: Siz Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü'nde çalıştığınız dönemde bu yani u an zannederseniz yine orada çalışıyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim

SORU: F5 raporu düzenlediniz mi?

CEVAP: F5 raporu düzenledikimiz tabii ki oluyor efendim

SORU: Yasin Hayal ve çevresine ilişkin olarak?

CEVAP: Yok yok Yasin Hayal'le ilgili kusura bakmayın efendim ben hani genel anlamda.

SORU: Genel anlamda da sordum evet. Peki genel anlamda hangi durumlarda F5 raporu düzenliyorsunuz?

CEVAP: Efendim mesela diyelim Diyarbakır ilinden bir tane hedef ahıs. Diyarbakır yazı yazmış. Demek ki i te u u u faaliyetlerinden dolayı hedefim olan u ki i i te u otobüsle, u uçakla Trabzon iline geliyor. ahısın durum ve temaslarının kontrol altında bulunmasında fayda mülhaza edilmektedir diye bir yazı göndermiş. Ben onu acaba gerek var mıdır, yok mudur hiçbir şekilde bunun yorumunu yapmadan o ahıs otobüsle geliyorsa otobüsten alırım. Uçakla geliyorsa havaalanından alırım ilimden ayrılana kadar ne yapmışsa hani lavaboya da gitmişse onu da yazarım. Diyarbakır iline geri gönderiyorken yaptığımız çalışmaları F5'i de yazının ekine eklerim. Çalışmaları ekte sunulmuş diye üst yazıyla gönderirim.

SORU: Peki sizin hedefinizde olanlar ilgili?

CEVAP: Bizim hedefimiz başka bir şekilde gittiğinde biz de öyle yazı yazarız. Oradakiler takip eder. Bizim hedefimizdeki ahıslar öyle efendim bu şimdi sürekli yaptığımız işte il de bir faaliyetini tespit edersek mesela Yasin Hayal teknik takipte iken biriyle görüşüp i te ya meydana bir buluşalım u konuyu bir yapalım mesela. Bir konu bir faaliyet olacağını dü ündüren bir durum olursa bunu da gidip faaliyetini tespit ederiz. F5 yaparız efendim. Yani ahısı tanımıyoruzdur. Bir faaliyet ama yani bir buluşma.

SORU: Takip tarassut atlanmı mı diyorsunuz yani?

CEVAP: Efendim onlardan haberimiz olmadı evet efendim.

SORU: Peki sizden önce çalışırken ya da sizinle birlikte çalışırken arkadaşlardan takip tarassut raporu düzenleyen olmuş mu bu konuda bir bilginiz var mı? Yani sizinle beraber çalışırken dediğim Onur Karakaya gibi aynı dönemde çalıştığınız kişiler veya daha öncesi

Muhittin Zenit, Özkan Mumcu

CEVAP: u an hatırlayamıyorum efendim ben hatırlayamıyorum yani

SORU: Peki Daire'de bu takipli ki iyle ilgili olarak i te bilgi notlarından onun dı ında bu bahsettiniz ya eye F3, F4, F5 haber raporu formatında de il de biz üst yazı olarak yazarız o tür yazıların toplandı ı ayrı bir yer var mıydı?

CEVAP: Efendim normalde resmi yazı statüsü kazanmı , sayı alınmı evraklar zaten hepsi ar ivde gider. Ar ivde di er bilgi notları falan böyle hani bilmiyorum u anda o zaman ne yapıyorduk. Yani bürodaki dolapta olabilir bilmiyorum yani u an.

SORU: imdi bugün stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan gelen ve kayda geçti imiz iki tane yazı var i te biz bir kısım imzasız, parafsız evraklar vardı. Bunlar kim tarafından düzenlenmi diye sordu umuzda dediler ki iki tane klasör var. Onların içerisindeydi. O türden böyle klasör hatırlıyor musunuz siz?

CEVAP: u an hatırlayamıyorum efendim. Yani ahıs takip formu gibi veya böyle hani

SORU: Sonrasında da yani halen günümüzde de orada çalış ıyorsunuz.

CEVAP: Evet evet efendim

SORU: imdi yazıda geçti i ekliyle hatırlamaya çalış ıyorum da C Hrant Dink ve evet öyle. stersen gel eyleri de göstereyim, foto raflamalarını da göstereyim. Daha sonra o belirtilen özel ekibin yaptı ı çalış mada öyle, u ekilde eyler bulunmu . Hrant Dink cinayeti diye bir klasör evet. Hrant Dink cinayeti bilgi notları, Hrant Dink dosyası diye iki tane dosya bu dosyanın içerisinde çıkma o dedi imiz evrak.

CEVAP: Bunlar sonradan olu turulmu dosyalardır efendim. Bu ekilde ar ivde dosya olmaz. Bu..

SORU: Ar ivde de il hayır sizin ubenin içerisinde de olabilir

CEVAP: Yok yok ubenin içerisinde de bizim oldu umuz yerlerde olacak evraklar de il bunlar efendim. Bu muhtemelen imdi olay sonrası i te gerek müfetti ler tarafından i te gerek bu olayı ara tıran.. imdi bu muhtemelen daha önceki evraklardan mesela imdi burada diyor ki Hrant Dink cinayeti gelen evrak dosyası diyor. imdi bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili mesela i te Trabzon'a gelen evrak imdi yalnız bunu yorum olarak yapıyorum efendim. Bilmedi im için hani u an buradakine bakarak. Gelen evrak dosyası diyor bu konuyla ilgili hani resmi yazı anlamında gelen evrakların yarın i te Mahkemeniz gibi soru turma makamları istedi inde

SORU: Benim sormak istedi im o de il. Geçen duru ma Muhittin Zenit'e de sorduk. Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'in haber elemanı yapılması sürecinde bir rapor var orada. eyden haberdar oldu una dair bir kendisinin düzenledi i rapor var bu Mc Donald's olayına karı tı ma dair mesela o türden Muhittin Zenit dedi ki altındaki imza benim yani daha do rusu benim imzam yok. imdi mesela bu tür bir rapor ya da bu tür bilgi notu ne ekilde girmi peki bu klasörlere? Senin buna ili kin bir bilgin var mı?

CEVAP: O zaman ben orada de ildim zaten Mc Donald's olayında Trabzon'da de ildim.

SORU: Hayır sonrasında bulunmu bu dedi im evraklar

CEVAP: Onları ben de burada ilk defa gördüm efendim yani dosya içerisinde ilk defa gördüm.

SORU: Peki cinayetten sonra yahu elimizde ne var ne yok diye bir çalış manız oldu mu?

CEVAP: Ama öyle o ekilde o raporları görmedim Efendim.

SORU: Söylediklerini kabul etmiyor o yüzden özellikle soruyorum. Benim sordu umu anlayabildin mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geçen ben Avukat Bey de daha öncesinde sordu. Katılan vekili, bir evrak var

bu evrakın içeriği itibarıyla da i te Muhittin Zenit'le Saadettin Korkmaz bir başka personel daha var. Bunların düzenlediği belirtilen..

CEVAP: te Mc Donald's olayı sonrasında bahsedilen

SORU: Ama sen sonrasında oradasın bak, sonradan gelen evrak da il. Daha önce oldu mu belirtilen bir evrak anlatabildim mi?

CEVAP: O evraktan i te anladım ben evrakı Efendim.

SORU: stihbarat übe Müdürlüğü'ne 28/10/2004 tarihinde yazılmış bir rapor bu

CEVAP: 28/10/2004 tarihinde..

SORU: Tamam hayır bunlar az evvel o foto raflarını klasörler var ya o klasörlerin içerisindeymi i te deniyor.

CEVAP: te bunlar u an büroda olan bir klasör de il efendim. Ben de u an..

SORU: u an de il hani daha öncesi falan şey yapmadın mı?

CEVAP: Yok ben görmedim efendim. Yani soru turma makamlarına verilmek için ayrı bir yerde tutulmuş falan olabilir. Benim bilgim yok.

SORU: Bu minvalde bir evrak hatırlıyor musun?

CEVAP: O u raporlar minvalinde mi efendim?

SORU: Evet yani

CEVAP: Hayır efendim ben hatırlamıyorum bunları yani görmedim daha önce böyle bir evrak.

SORU: İmdi Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı'ndan çıkarıldıktan sonra sizinle herhangi bir şekilde veya übede başka birisi ile görüşme yönünde isteği girişi oldu mu?

CEVAP: Telefon görüşmelerimiz oldu kendisiyle, çıkarıldıktan sonra da hani mesaj veya arama şeklinde yok yok hiçbir şekilde bu konuyla ilgili herhangi bir bilgi olmadı efendim. Yani zaman zaman mesaj, telefon görüşmelerimiz oldu

SORU: Muhittin Zenit 26 Aralık 2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda savunma yaptı mı diye diyor. Bayburt'ta görev yaptığın dönemde 2006 yılı içerisinde Erhan Tuncel beni aradı. Abi buradaki abilerle görüşüyorsunuz. Görüşme misin dedi diyor. Kendisinin de beni bir daha arama kardeşi ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum dedim diyor. Akabinde de Ercan Demir'i arayarak Erhan Tuncel'in kendisini aradığını ve görüşme imini, elemanlarıyla görüşmeleri gerektiğini söylediğini belirtiyor Muhittin Zenit. Ercan Demir'e de geçen celse sordu umuzda yani net olarak hatırlamıyorum; ama eğer böyle aramışsa ben de hani görüşecek ki ilere talimat vermiş imdir şeklinde bir savunmada bulundu. O dönemde irtibatlı olan kişi de sizsiniz hani dolayısıyla sizi yönlendirmesi gerekir. Böyle bir şey oldu mu? Muhittin Zenit'in araması veya i te Ercan Demir'in hani bu adam bizle görüşmek istiyormuş görüşme şeklinde

CEVAP: u anda hani o anlamda ben de hatırlayamıyorum efendim. Yani direkt i te Muhittin beni aradı. Böyle böyle..

SORU: Muhittin aramıyor. Ercan Demir arıyor.

CEVAP: Yok i te Ercan Demir'in de hani bana bu şekilde talimat verdi mi dediniz ya hani efendim.

SORU: Bu çok dikkate değer bir şey yani hani hatırlayabilmeniz gerekir diye düşünüyorum. Çünkü siz varsınız; ama taa Bayburt'taki adamı arıyor.

CEVAP: Ben biz varken o dönemde Muhittin Zenit'i arayıp da böyle demesini gerektirecek bir durum var mıydı dersanız herhangi böyle bir durum yoktu efendim. Yani demek ki bize bazı istediği şeyler, özel istekleri falan hani olmaması i te sürekli paraydı veya başka bir şeydi. Hani onu Muhittin'i orayı arayarak hani bir ne bileyim yani öyle bir şey yapmaya çalışılabilir kendisi. Yani bunu bunu icap ettiren, gerektiren yani onun bizi bizimle görüşmek isteyip de bizim onunla görüşmeyi reddettiğimiz veya görüşmek istemediğimiz, bilgi almadığımız şeklinde böyle bir konu kesinlikle olmadı Efendim.

SORU: Evet, Onur Karakaya İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne verdiği savunmasında 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görüşmeye katıldı mı bu görüşmeden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Öztürk'ün Erhan Tuncel ile bizzat görüştüğünü bildiğini bu görüşmeden sonra Ercan Demir'in elemanı Çalı Tıran Mehmet Ayhan'dan elemanın yardımcı istihbarat elemanı mı son vermesini istediğini Mehmet Ayhan'dan öğrendiğini belirtiyor. Geçen celsede Ercan Demir'e sorduğumuzda Onur Karakaya'ya sorulmasını istedi. Sırası geldiğinde ona da sorarız. Sizin bu konuya ilişkin bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim böyle olabilir diye düşünüyorum hani yorum anlamında ben şimdi hani elemanla görüşün ki olarak bu konuyla ilgili Ercan Demir'e bulduğumuzdan sonra görüşmeden sonra mesela Onur'la katılmıyız bir görüşmeye diyelim. Oradaki izlenimleri, intibaları paylaşıyoruz ya hani o anlamda bu paylaşım sonrası alınmış bir karar anlamında demi olabilir. Ben de hani kendisinin neyi kastettiğini anlam.

SORU: Yani 17 Ekim 2006 tarihinde daha açık sorayım en son siz görüşüyorsunuz. Sizden sonra Ercan Demir ya da bir başka kişi Erhan Tuncel ile görüştü mü?

CEVAP: Biz Ercan Amirimle bir sefer görüştük; ama o tarihten sonra de il daha önceydi diye hatırlıyorum. Yani tam hatırlamıyorum.

SORU: Sizin kendi aranızdaki görüşmeyi sormuyorum. Erhan Tuncel'le Ercan Demir görüştü mü?

CEVAP: Hatırladığımız kadarıyla ben olmadan kendisinin görüşmesini mi soruyorsunuz efendim?

SORU: Evet.

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum efendim.

SORU: Sizle beraber görüştü mü? 17 Ekim'den sonra?

CEVAP: Te sonra de il 17 Ekim'den önce oldu diye hatırlıyorum sanki ama zamanımı u anda yine de hani tam olarak net söylemi olmayım efendim. Birlikte bir görüşme yaptık ama.

SORU: Peki yani görüşmenin genel seyrini hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Genel seyri yani hani çok net olarak hatırlayamıyorum konu tu umuz konuları uzun süre geçti. Hani bilgi anlamında hatırlamamı gerektirecek

SORU: Rapor düzenlediğiniz bir görüşme mi düzenlemediğiniz bir görüşme mi? Yani bulduğumuz raporu yada haber raporu?

CEVAP: Yok efendim biz şimdi orada herhangi bir ücret falan da ödemesi falan da olmayınca herhangi bilgi de olmayınca hani bir rapor o anlamda düzenlememi izdir efendim. Çünkü iki tane F3 var hani ben elemanı devraldıktan sonra iki tane F3'ümüz var.

SORU: Bu fiziki takip raporları, bulduğumuz raporları F4 raporları, bilgi notlarıydı hani düzenlememi oldu mu. Bunları hani dijital ortamda nerede, bilgisayar ortamında düzenliyorsunuz de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani ortak bir bilgisayar mı var yoksa?

CEVAP: Ortak derken?

SORU: Bilgisayarlarınız var yani Daire'de sizin ortak kullandığımız

CEVAP: Bilgi ile ilgili konularına hani o anlamda çok hakim değilim.

SORU: Yok yok raporu bizzat sen düzenliyorsun. Nerede düzenliyorsun bunu?

CEVAP: Büro'da, Büro'daki bilgisayarlarımızda efendim.

SORU: Peki düzenlediğiniz raporları kaydedip depoluyor musunuz?

CEVAP: Tabii o anda kaydediyoruz.

SORU: Sonrasında siliyor musunuz yoksa onlar hani sürekli bir yerde kayıtlı olarak duruyor mu?

CEVAP: Yani şimdi normalde mesela hani orada kayıtlı.

SORU: Yada kaydetmeden mi çıkıyorsunuz sadece yazılı olarak koyuyoruz bu yeterli olarak mı de erlendiriyorsunuz?

CEVAP: Yok kaydediyoruz genelde efendim yani u an o ekilde yapıyoruz.

SORU: Peki o bilgisayarlar halen duruyor mu?

CEVAP: Hangi bilgisayarlar efendim?

SORU: Bu tür kayıtların yapıldı ı bilgisayarlar de i ti mi yoksa?

CEVAP: O geçmi tarihteki mi efendim? u an hatırlayamıyorum. 10 sene oldu yani o bilgisayarların monitör anlamında hani bizim görsel anlamda de i mi tir tabi o tüplü.

SORU: Hard diskleri falan o anlamda soruyorum?

CEVAP: Hard disk anlamında yani bilgi i lem anlamında hiçbir ey bilgim yok efendim. Hani ben görsel anlamda bilgisayar o zaman bu arkası olan hani tüplü gibi olan monitörler var ya hani efendim. Onlar vardı mesela; ama u anda hani u ekilde led ekranlar.

SORU: Ortak bir depolama havuzunda falan az evvel belirttik ya o sunucu vesaire öyle bir yerde tutuluyor muydu?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok efendim o konularla ilgili hani bilgi i lem anlamındaki konularla ilgili hiç bilgim yok.

SORU: Arızalanan sunucularla ilgili olarak benim herhangi bir bilgim yok.

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: Siz birebirde çalı malarınızı da onlar sizi etkiliyor mu o tür sunucular? Yani birebir çalı malarınızda o tür sunucular hani bozuldu vesaire ekinde hani ya bu i i yapamıyoruz hani bilgisayarınızın bozulması gibi sizi günlük i hayatında etkiliyor mu onlar?

CEVAP: Ben hiç hatırlayamıyorum efendim u anda.

SORU: Peki bu cinayet sonrası Muhittin Zenit ça rılmı . Sizin oraya neden ça rıldı ını hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Gelece ini de ça rıldı ını da bilmiyorum ben sadece geldi i zaman gördüm Efendim.

SORU: İhtiyaç var mıydı peki hani Muhittin'e?

CEVAP: Yani onun de erlendirmesini ben yapamam efendim. Yani ihtiyaç anlamında bilmem ama..

SORU: Yani çünkü en son siz görü üyorsunuz. Zaten bilinmesi gerekenleri siz biliyorsunuzdur. Sizden önce elemanı size devreden ki i de elindeki bilgileri size vermi tir.

CEVAP: öyle ama yani ben onu gördü üm zaman mesela hani tuhaf geldi mi size dersiniz, çok tuhaf gelmedi yani sonuçta bunu ilk ba ta hani elamanı bize devretti; ama ilk defa mimleyen hani ilk etapta onla çalı an ki i oldu u için hani bu yorumum benim de erlendirmem sadece hani sonuçta da belki bir anlamda katkısı olabilir mi diye gelmi olabilir. Ama geli inden önce de geli iyle ilgili hiçbir bilgim yok efendim sadece geldikten sonra gördüm ben sabaha kar ıydı öyle.

SORU: Peki Muhittin Zenit oraya geldi inde ilk kez görüyorsunuz sen daha önceden haberin yok ubeye geldi inde görüyorsunuz. Ercan Demir'le bu Erhan Tuncel'i alıp getiriyorsunuz. Misafir ettik diyorsun ya bir 14 saatlik ey, peki Muhittin Zenit geldikten sonra ne gibi i lemler yaptı. Ne yaptı mesela? Erhan Tuncel'le bir görü mü falan ondan sonra o ar ıvdeki bölüme geçerek orada bir eylerin kontrol edilmesi, ey yapılması onunla birlikte senin ne yaptı ın, ne tür eyler yapıldı?

CEVAP: Biz Muhittin'le birlikte Trabzon'da hiçbir ey yapmadık bu anlamda.

SORU: O gece diyorum yani o gece geldi i gün cinayetten sonrakini söylüyorsunuz.

CEVAP: Ben arz edeyim efendim. Erhan Tuncel'in bizim ubeye getirmemiz olayı ak amüstü bir saat yani hava karar mı tı ama kı günü oldu u için Ercan amirimle. Muhittin'i ben o gecenin ertesi sabahı hava aydınlanıyor ya hani böyle yeni a rıyorken sadece o zaman bir 10 dakika görü tük biz Muhittin'le ondan sonrada ben zaten tüm günün yorgunlu u vardı ondan sonra istirahat etmek için birkaç saatli ine eve ayrıldım. Geldi i zaman öyle yani bu

konuyla alakalı genel anlamda bir 10 dakika 5-10 dakika ben bürodayım hatta bizim büroda Ercan amirim de aynı büronun di er masasında oturuyordu diye hatırlıyorum ama yanlı hatırlıyor da olabilirim.

SORU: Görü tün mü Muhittin Zenit'le bir 10 dakika falan?

CEVAP: Evet evet yani yüz yüze görüşüm derken hani ba ba a özel bir görüşüm gibi de il yani ubede gördüm onu 10 dakika.

SORU: Ne konu tunuz?

CEVAP: uan aklımda kalacak bu anlamda farklı bir de erlendirme veya farklı bir i lem yapmadık.

SORU: Ne konu tunuz yani ne görüşünüz yani merhaba falan?

CEVAP: Yani bu olayla ilgili ne bileyim yani on yıl oldu efendim yani genel anlamda ki bir eyden konu mu uzdur yani u anda aklımda kalacak hani unu konu tuk diyebilece im bir özel bir ey yok yani.

SORU: Bak imdi cinayet i leniyor, cinayet i lendikten sonra bu Muhittin Zenit'e ula ılıyor Erhan Tuncel'i araması söyleniyor, onu arıyor, ula ılamıyor Erhan Tuncel'e sen ara deniliyor ey yapıyor sen ifadende belirtti in 16 civarında 18.50 falan i te 2 saat 2 sefer görüşü mü sün Erhan Tuncel'le. Yani imdi sizin takip etti iniz ki iler var kim var Yasin Hayal var, Erhan Tuncel var bunlar i te dinlenmeler yapıyor, bu ki ilerle fiziki takipler yapıyor, eyler yapıyor bu cinayet i lenir i lenmez herkesin aklına Yasin Hayal geliyor ki zaten sizin mesela Erhan Tuncel'i aramaktaki amacınız da Yasin'in nerede oldu unu Trabzon da mı de il mi, Yasin'e Trabzon'daysa bir eye karı mamı olabilece ini ama Trabzon dı indaysa bu cinayette bir parma ı olabilece ini dü ünüyorsunuz herhalde yani hem sen arıyorsun Erhan Tuncel'i hem Muhittin arıyor ve amaç Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin'e ula mak yani her ikinizde aynı yoldan gidiyorsunuz gibi yani amirleriniz sizi arattırıyor, ey yapıyor bir de en son hani bu ki i yardımcı istihbarat elemanı olarak alan en son ki i sensin Hakim Bey de söyledi ya en son takibini yapan, en son görüşüm en, ey yapan en son a amada yani cinayetten önceki eyde sensin. imdi iddialara göre Muhittin Zenit, Muhittin Zenit'e göre sen son a amaları daha fazla biliyorsun, Muhittin Zenit Bayburt'ta bu Erhan Tuncel ile birkaç sefer görüşü mesi falan olmu ama son a amalarda artık senin i te Onur Karakaya ile birlikte bu ki i ile Mehmet Uçar'la da en son temasını i te eyi en son sen takip ediyorsun daha önceki geli melerden haberin var, cinayet i leyece inden eyinden falan haberin var yani niye seni ve mesela ak am kim arattırdı eye, Erhan Tuncel'i kim ara diye söyledi sana?

CEVAP: Benim aramam mı efendim?

SORU: Evet.

CEVAP: Beni Ercan Amirim aradı. Biz Çaykara'daydık o zaman dedi böyle böyle bir konu olmu bir ara bakalım hani Erhan Tuncel'i de Yasin Hayal buralarda mı bu konuyla alakası var mı bir ara tıralım dedi. Ben ona istinaden aradım efendim.

SORU: Seni peki müdürlerinden veya amirlerinden Ercan amirinin dı nda birisi bu Erhan Tuncel'i ara ekinde mesela stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda ki ilerden de olabilir birileri sana telkinde talimatta falan da bulundu mu ara diye?

CEVAP: Hayır efendim, hayır. Sadece Ercan Amirim, sadece.

SORU: Çaykara'dan dönmü müydünüz?

CEVAP: Hayır efendim dönmemi tik Çaykara'daydık Ercan Amirim aradıktan sonra hem bir yandan Erhan Tuncel'i arayıp hani bu bilgi Yasin'i bulmaya çalı ma bu i lemleri yapıyorken bir yandan da oradan dönü i lemini...

SORU: Yani sana u garip, de i ik gelmiyor mu hani en son Erhan Tuncel ile irtibat kuran sensin, senin üzerine devredilmi olan ki i Erhan Tuncel Yasin Hayal'i ula mak için görevlendirilen ki i sensin. En son takibini sen yapıyorsun yani bir takip yapman da hani Muhittin Zenit atıyorum cinayet 19'unda ocakta i lendi sana mesela Ocak ayının ba nda devretmi tir de Muhittin aranabilir ama Muhittin ta Haziranda, Temmuzda gitmi ondan

sonra sana devredilmi yani sen bunu neredeyse Temmuz ayından itibaren en az 6-7 ay izlemi sin en son bu olaylar veya Erhan'daki bilgiler neyse onları en iyi vakıf olabilecek olan ki i sensin, öyle de il mi? Senin vasıtanla, seninle senin ey yapmanla daha ön plana çıkman, senin bunu ara tırman, senin daha fazla diyaloga girmen gerekirken Muhittin Zenit niye devreye sokuluyor yani Muhittin Zenit'in bildi i, senden daha farklı bir eyler mi var ki Muhittin Zenit arıyorlar seni aramıyor, ey yapılmıyor. Çatırıyor oraya. Yani Muhittin gelip ne katkı sunacak senin haricinde?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok efendim. Yani ben Muhittin'in olaydan sonra Erhan'ı arayıp görüştü ünü de bilmiyorum, Trabzon'a gelece ini de bilmiyorum yani Muhittin Zenit'in bu olaya Bayburt'tan doğrudan dahili ile ilgili hiçbir bilgim yok. Ben sadece kendi o zaman ki amirim Ercan Demir biz Çaykara'da görevliydik beni aradı biz de hani bana o acayip bir ey gelmedi yani bu konuyla ilgili bir F4 yapmışız sonuçta ey yapmışız. Böyle bir olay meydana geldi inde Erhan Tuncel arayıp hani bu konunun Yasin Hayal'le ilgili te burayla Yasin'le falan alakası var mı diye ara tırmamı, sormamı istedi. Biz de ara tırdık o gün aynı anda da hem telefonla görüştük ama ben o zaman da kendimi böyle bir görüşü yapıyorken ayrıca Muhittin'in onunla görüştü ünü veya Muhittin'i verilmiş olan talimatların bunların hiçbirisinden bilgi sahibi de ilim efendim yani Trabzon'a gelece inden de bilgi sahibi de ilim.

SORU: Peki bu ifadende söylemişsin diyorsun ki gün boyu takip yaparsak F5 raporu düzenliyoruz, onun dışında yaptıklarımız kontrol amaçlıdır şeklinde...

CEVAP: Gün boyu demek istedi im uydu efendim yani hani bir faaliyet tespit olacak yani F5 öyle bugün için saati belli değildir ama ilgili hedef olan şahıs faaliyeti olacaktır, hani önceden geçmiş tir teknikten veya takipten bir elemandan veya bir başka böyle bir bilgi almışsınız yani sabah saat erken saat bir insanın evden çıkma saati kaçtır mesela en erken diyelim 7. Siz tarassut yapacaksınız o zaman adam o gün takip edeceksiniz ya 5'de bulaşsınız hani riske etmemek için ne yaparsınız 5'de bulaşsınız evden çıkar ilgili uraya gider, bunu yaptı. Sizin bekledi iniz faaliyeti gerçekleş tirir mi bilemezsiniz onu ama gerçekleş tirir veya gerçekleş tirmez öncesinde böyle bir faaliyet yapacak na dair bir bilginiz varsa şahsı o gün aralıksız olarak takip edersiniz.

SORU: F5 raporunu düzenlemedi iniz söylüyorsunuz de il mi F5 raporu...

CEVAP: Bu konuyla ilgili efendim yani Yasin Hayal'in bu konuyla Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili faaliyetine bir F5 raporu...

SORU: Peki senin haricinde bu konuyla ilgili F5 raporu düzenlendi i falan gördün mü öyle bir ey gördün mü?

CEVAP: Efendim bilgi sahibi de ilim yani onu hatırlayamıyorum uan.

SORU: Peki kontrol amaçlı takipler yaptığınızı söylüyorsunuz. Bunları kimleri kontrol amaçlı yapıyordunuz?

CEVAP: Yasin'i.

SORU: Erhan'ı da yapıyor muydunuz?

CEVAP: Yok Erhan'ı onu bazen hani üniversitede oldu unu falan ama takip gibi de il yani Erhan'ın. Yasin Hayal'i mesela ilgili Erhan diyordu in aatta çalışı yordu diyor ya veya ilgili Pelitli'deki çay oca nında falan. Hani Yasin buralarda mı Pelitli'de mi çay oca nında mı ara ara...

SORU: Ne kadar süre devam etti yani bu cinayetten önce ne kadar önceye kadar devam ediyordu sürekli devam ediyor muydu o zamana kadar?

CEVAP: Ne kadar önceye kadar derken efendim yani biz hani bunu sürekli mutad olarak yapıyoruz de il yani...

SORU: Yok ilgili arada bir yaptıklarınızı söylüyorum. Mesela 17.01.2007'de yaptığınızı ilgili cinayetten iki gün önce yaptığınızı hani...

CEVAP: Yok ama onda zaten...

SORU: Tesadüfen denk geldi diyorsunuz ama hani bir mesela çok demek ki önemsenen konu ki bu Yasin rapor düzenliyorsun hani istihbari anlamda.

CEVAP: İmdi hani orada Yasin hayal ile ilgili çalı ma yapmaya gitmi olsak o memur rapor öyle ba ladı efendim; "i te u u u..."

SORU: Onu söylemiyorum ben zaten onu zaten raporda yazmı sınız, tesadüfen ba ka bir çalı ma için gitti imiz yerde tesadüfen u kafeden çıktı mı Vizyon Kafe'den çıktı ı görülmü tür diye eklinde rapor tutuyorsunuz ama istesenez bir raporda tutmayabilirdiniz o zaman.

CEVAP: Yani öyle İmdi büroda hani genelde...

SORU: Niye böyle bir ihtiyaç hissettiniz mesela rapora bakıyorsunuz buna çok önemli bir ey de il yani bunu, bu Yasin'in kontrol edildi ini mi gösteriyor?

CEVAP: Yasin'in hani sürekli bizler tarafından Trabzon'da mı burada mı anlamındaki bir ey olmu oluyor efendim yani Yasin o gün ba ka bir ey için gitti imizde bile orada görmü üz hani Yasin Trabzon'da belki öncesinde büroda hani kendi aramızda ya Yasin nerelerde buralarda mı acaba diye belki konu ulmu tur...

SORU: Niye Trabzon'da mı de il mi diye böyle bir ey yapıyorsunuz Yasin'e yani o tarihlerde Yasin Trabzon'da mı de il mi...

CEVAP: Efendim sadece o tarihte de il ki yani biz...

SORU: Bunu öncesinde de yani fark etmez.

CEVAP: Genel olarak Yasin İmdi tamam bizim McDonald's olayını yapmı i te faaliyetleri olmu bir ahıs...

SORU: Yani bu adam Trabzon dı İna çıktı İnda bir ey yapar diye mi dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Sonuç olarak Trabzon'da olmadı ı zaman ba ka bir yani Trabzon'da olmazsa haberimiz olsa güzel olur efendim yani.

SORU: Niye yani güzel olur yani Trabzon'da olmazsa ba ka yerde olsa, haberiniz olsa niye güzel oluyor yani ne, amacınız ne yani Trabzon'dan çıktı İni bilmeniz?

CEVAP: Efendim belki bir faaliyet olur haberimiz olursa gitti İni haber veririz yani mesela bu anlamda bu Bursa'ya gitmi İti ona yazı yazdık.

SORU: Ama iki sefer gitmi mesela senden önceki dönemde Temmuz ayı içerisinde ve A ustos ayı Temmuz'dan önce bir sefer A ustos ayı içerisinde de bir sefer gitmi . Bununla ilgili madem o illere İstanbul'a haber verildi İ olmu İ mu?

CEVAP: Bilgimiz, benim bilgim yok efendim. Hani o İstanbul'a gitti İnden hani olsa haber verirdim, verirdik efendim.

SORU: İmdi benim açımın mu lak kalan u daha önce ifadede daha do rusu savunmadan Özkan Mumcu'ya da aynı soru soruldu ama Özkan o tarihte askerdi. 5 İubat 2007'de gelmi İti Yanlı İhatırlamıyorsam askerden İte Ercan Demir'e de sorulmu İtu, Muhittin'e de sorulmu İtu. İmdi siz de biraz önce savunmanızda ifade İttiniz. Muhittin'in Bayburt'tan İte o gün Trabzon'a geli İ olayı yani 20 Ocak Cumartesi günü. İmdi İdediniz ki olayın aydınlatılmasına bir katkı İsa İlayabilir İdü İncesiyile gelmi İ olmalı yani niye geldi, nasıl geldi İyle alakalı bir bilgim yok ama İgördü İümde de İa İıradım yani böyle bir İcinayet İİ İlenmi İ. İE İtabii İki katkı..

CEVAP: Bana hani niye geldi acaba niye gelmi İti diye sorarsınız böyle bir İcevap...

SORU: Tamam yani bir katkı İsa İlamak amacıyla gelmi İbir İki İinin İimdi İöyle İdü İünüyorum ben acaba İadli İsoru İturmanın aydınlatılmasında neden sizin bir İeyiniz İolmadı İyani bu İahsın bir katkısı İsa İlanmadı İda İçünkü İEmniyet İMüdürü'nün bu İahsın İYardımcı İstihbarat İElemanı olarak İçalı İtırıldı İndan ve bu olayla İalakalı İoldu İundan İdahi İhaberi İyok. İstanbul'a İgittikten İsonra İbundan İhaberi İoluyor İyani bu İadam İ14 İsaat İorada İtutuldu İya ve İamaç İMuhittin'in İde geli İİ bir İekilde İhani İsoru İturmanın İya İda İlayın İaydınlatılmasına İdaha İdo İrusu İkatkı İsa İlayaca İİ İdü İncesiyile İneden İbu İbilgi İverilmedi, İbilgi İakı İİna İkatkı

sa lamadı?

CEVAP: O konuda benim herhangi bir bilgim yok efendim.

SORU: Hiç konu ulmadı mı, kendi aranızda de erlendirilmedi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: De erlendirilmedi?

CEVAP: Hayır yani Muhittin'in geli i ben bahsetti im gibi Muhittin'in geli ini hani Trabzon'a geldikten sonra sabaha kar ı hava aydınlanıyorken gördüm Muhittin'i. İlk defa Trabzon'a geldi ini o zaman bilgim oldu yani ne öncesinden Erhan Tuncel ile yaptı ı telefon görüşmelerinden...

SORU: Anladım. Daha somut sorayım soruyu. 20 Ocak cumartesi günü i te Yasin ve beraberindeki bir kaç ki i ya i te hani o sürekli birlikte hareket etti i ki iler Ersin'dir, Ahmet skender'dir, Zeynel Abidin'dir bunlar i te l Müdürü'nün talimatıyla getiriliyorlar, derdest edilip getiriliyorlar l Emniyet Müdürlü ü'ne. Cinayetle çünkü eyin hani hep tekrar olacak ama Ogün babası i te eye geliyor Çar ı Karakolu'na geliyor oradan l Emniyet Müdürü'nün bilgisi oluyor. Neyse onlar bir ekilde Trabzon'dalar. Sonra ak am aynı günün gecesinde Ogün yakalanıyor. Yani hani bu ekib in ilgisi oldu u artık az çok ortaya çıkmı ama tabi soru turmayı stanbul yürütüyor. imdi aynı gecenin sabahı pazar sabahına kadar ey emniyette, Erhan emniyette ama Erhan'dan kimsenin bilgisi yok, daha do rusu Trabzon'un bilgisi yok i te en bilmesi gereken Emniyet Müdürü onun bilgisi yok. O pazartesi günü stanbul Emniyet Müdürü'nün kendisini aramasıyla bilgi sahibi oluyor yani diyorum ki Erhan'ın ki hani de ifre olma gibi artık bir ey de kalmamı . Bir zafiyet de ondan da söz edilemez çünkü üye kaydından, personelden çıkarılmı birinden söz ediyoruz. Yani o anlamda ismi telaffuz edilerek ya da ismi soru turma makamlarına bildirilerek soru turmaya bir katkı sa lanamaz mıydı? Bunu niye soruyorum çünkü u; iddianamede ortaya konulan bir iddia var bu bilgi saklanarak, bilgi gizlenerek acaba belli bir amaca mı hizmet edildi eklinde iddia ortaya atılıyor, bu amaçla soruyorum.

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yok yani ben polis memuruyum. Sonuçta sizde takdir edersiniz o l Emniyet Müdürü'müze bilgi vermek i te Erhan'ın orada olu uyla ilgili veya adli mercilere göndermek, ey yapmak yani beni a an eyler onlar. O açıdan ben polis memuruyum.

SORU: Bu görevde oldu unuz dönemde Erhan Tuncel'le 3-4 kez görüşme yaptı nız söyleniyor.

CEVAP: Ya 3-4 kez belki 5 kez tam bilemiyorum efendim.

SORU: Bu görüşmelerinde Erhan Tuncel, Ogün Samast ismi geçti mi hiç?

CEVAP: Hayır efendim, geçmedi. Olay sonrası kendi beyanlarında bile hani bu ismi vermedi ini zaten beyan ediyor kendisi de. Bize herhangi bir ekilde onun ismi gelmedi.

SORU: Peki bu görüşmelerinde görüşmenin içeri ini sıralı amirlerinize bildirdiniz mi ifahi olarak?

CEVAP: Tabii ki efendim.

SORU: çeri ini, ne konu uldu unu?

CEVAP: Evet efendim biz zaten yani herhangi bir bilgi olsa zaten F4 ile yapardık sadece F3 yapılmı efendim ama normal hiçbir alakası olmayan eylerden görüşü lümü se üstlerimize tabii ki sözlü olarak görüşme içeri inden bahsediyoruz efendim.

SORU: Hem stanbul Savcılı ı'na hem Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi iniz ifadenizde 2005 yılı A ustos ayında Trabzon'da göreve ba ladı nızı beyan ettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu personele ait bilgiler diye bir evrak gönderilmi ti burada göreve ba lama tarihiniz 15.10.2004 olarak görünüyor o zaman bunu yanlış ilettiler.

CEVAP: Kesinlikle yanlış . E er öyleyse yanlış .

SORU: Çünkü burada ben de inceledim ifadelerinize de baktım. Göreve ba lama

tarihinizin hani ifadelerinizi dikkate aldı ında evrakta yanlı aktarıldı sonucuna vardım siz de teyit ediyorsunuz.

CEVAP: Muhtemelen yanlı durumda yani kesin yanlı . Benim zaten göreve ba lamamla alakalı bir atama formu yazısı ç i leri Bakanlı ı'nın mevcuttur. Diyarbakır'dan ili ik kesmemin yazısı mevcuttur. Trabzon'da ba lama yazım mevcuttur.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevlendirilmeden önce veya göreviniz devam ederken temel istihbarat kursu aldınız mı?

CEVAP: Trabzon'a gelmeden önce almı tım ben yani Trabzon'da temel istihbarat kursu almadım.

SORU: Faruk Sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i 24 Aralık 2014 tarihli ifadesinde Yasin hayal ile ilgili bilgilerin sabah sabah toplantılarında konu uldu unu beyan etmi . Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin istihbaratları de erlendirmek için toplantılar yapılır mıydı, bir periyodu var mıydı bu toplantıların?

CEVAP: ube Müdürümüzle birlikte toplantı ekinde mi soruyorsunuz?

SORU: Yani eye söylemi ...

CEVAP: Benim katıldı ım yok. ube müdürümüzle toplantı biz memurlar olarak o ekilde bir toplantı eekli bir mutat hani sürekli yapılan böyle bir toplantı yok efendim. Yani biz büro içerisinde hani bunun da belli bir periyodu günü, zamanı yoktur ama kendi büro içerisindeki personeller ve büro amirimiz sürekli isti are halinde oluruz görevlerle alakalı.

SORU: Peki yapılması gereken i leri kim organize ederdi ubede?

CEVAP: Büromuzla alakalı konuları genellikle büro amirimiz organizesinde yaparız biz.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı olur muydu Trabzon 1 Emniyeti'nde?

CEVAP: Benim bir bilgim yok efendim yani benim dahil oldu um böyle bir kar ılıklı alı veri ekinde olmadı. Yani biz memur düzeyinde...

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak suçun i lenmesini önlemeye dönük operasyonların nasıl organize ederdiniz, bu çalı malar nasıl yürütülürdü?

CEVAP: Operasyonel çalı malar yani biz operasyon birimi de iliz. Onunla ilgili hani ben memur bazında zaten öyle bir bilgi payla ımı, bir operasyonel çalı ma olmazdı zaten yani o daha çok böyle bir çalı ma oluyorsa, olacaksa daha yukarıda ube Müdürleri anlamında veya Büro Amirli i bilmiyorum bizim yani benim seviyemde Terör ubesi ile payla ıp böyle bir operasyonel çalı ma olmaz.

SORU: Peki az çok nasıl yapıldı ına dair bilginiz var mı amirler düzeyinde?

CEVAP: Tam olarak bilmiyorum yani sonuçta benim polis memuru olarak benim bir görevim de il o.

SORU: Peki Faruk Sarı Trabzon 1 emniyet Müdürlü ü'nde atandı ında bütün ifadelerinizi Onur Karakaya Hrant Dink cinayeti öncesinde konularınızdan biriydi diye beyanda bulunmu tu. Siz Yasin Hayal'e ili kin takiplerinizin oldu unu ve de erlendirmeler yapt ımızı beyan ettiniz anladı ım Trabzon Emniyeti ifadelerinize göre Hrant Dink cinayetine ili kin tasarıyı ciddiye almı vaziyette. Faruk Sarı stihbarat ube müdürü olarak atandı ında bu konuya ili kin bir de erlendirme yaptınız mı Faruk Sarı ile?

CEVAP: ahsım anlamında yapmadık, hayır.

SORU: imdi F5 raporları konusunda yönetece im sorularımdan bir kısmını heyet yöneltti. Engin Dinç beyanda bulunmu Meclis Ara tırma Komisyonu'na 28 ubat 2008 tarihinde ve Yasin Hayal'i Trabzon'da 24 saat takip ettirdi ini beyan etmi . Engin Dinç'in beyan etti i gibi Yasin Hayal'i 24 saat mi takip ettiniz yoksa takipleriniz zaman zaman mı gerçekle ti?

CEVAP: Yani ben 24 saat takip etti imizi u anda hatırlayamıyorum belki bizden

önceki süreçten bahsediliyor onu da bilmiyorum zaman zaman Yasin Hayal'in bir faaliyeti hani tespit etti imiz bir faaliyeti olmadı ı için zaman zaman Yasin Hayal'i kontrol amaçlı takipler yaptık evet bulundu u yerde, çalı tı ı yerlerde falan ama 24 saatte takip yapılabilir yani takip önemli bir bilgi alırsınız bir faaliyet olacaktır o zaman yapılabilir ama normalde büroda zaten herhangi böyle bir geli me yokken 24 saat sürekli takip yapmak siz de takdir edersiniz çok zor, üç ki iyiz üç ki inin tamamı takip yaptık diyelim. Bu sabah ba ladık ertesi sabah kadar ertesi sabahtan sonra mesela yani bir... (Anla ılamadı)

SORU: Peki yani bu durumda hani Engin Dinç için 24 saat takip ettirdik be endi aslında sizin beyanlarınıza göre gerçekle medi, zaman zaman kontrollerimiz oldu u gibi bir sonuca varıyorum söylediklerinizden.

CEVAP: Yani biz Yasin'i zaman zaman kontrol amaçlı...

SORU: Bu arada bir de eyi soralım da bu bilgi notları var dedin hani ar ıve konuyor dedi in olabilir dedin bir ey söyledin ifadende. Bu kontrol amaçlı yapılan takipler sonucunda böyle bilgi notu falan bir ey düzelmıyor muydunuz? O bilgi notu dediklerin ne ile ilgiliydi?

CEVAP: Yok efendim. Biz o notları genellikle stihbarat ube'de bilgi notları i te geli en herhangi bir konuyla ilgili makama bilgi arz etmek için kullanılır. Hani bu ar ıve sayı alıpta bir gün önce taranmaz yani evrak statüsü kazandırılmaz.

SORU: Tamam kazandırmaz da onlar ar ıve duruyor muydu o bilgi notları?

CEVAP: Yok bu konuyla alakalı olarak söylemedim ben efendim hani bilgi notu genel evrak olarak bilgi notu. Genelde makama bilgi arz etmek için kullanılan.

SORU: Bu olayla ilgili iddia var bir bu ar ıvdeki bazı bilgi notlarının de i te o gece yok edildi i, hani Muhittin Zenit'in ifadesinde bazı eylerden bahsediyor. Ar ıve bulunan bilgi belgelerin hani evrak niteli i kazanmamı bazı çalı ma yaptıkları, not aldıkları ka ıtların bulundu u falan gibi bir eyler söyleniyor.

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok efendim. Ben herhangi o ekilde evrak imha edildi ine de ahit olmadım, öyle bir faaliyette de bulunmadım.

SORU: İmdi kontrol amaçlı normal çalı malar yaptı ınızı beyan etmi sizin stanbul Savcılı ına verdi iniz ifadede. Peki bu çalı malara ili kin hani Vizyon Kafe'den çıkarken gördü ünüzde bir rapor yazmı sınız. Kontrol amaçlı çalı malar yaptı ınız dönemlerde o kontrollere ili kin herhangi bir evrak hazırladınız mı, Vizyon Kafe'den çıktı ını kayıt altına aldı ınız evrak haricinde?

CEVAP: u an için hatırlayamıyorum Sayın Bakırcıo lu. Yani bu yaptı ımız kontrollerde bir, herhangi bir bilgi de eri ta ıyacak bir eyle kar ıla madık. Hani böyle olsaydı bunu zaten sadece o ekilde bir rapor yapıp İmdi bu mesela Vizyon Kafe'de gördü ümüz rapor herhangi bir ses falan yok bunun yani normalde bilgileri ta ıyan raporlar yani üst yazı yazılıp di er illere gönderilmese bile en azından kendi ar ıvimizde stihbarat de erlendirme projesinden sayı alınıp evrak sistem atılır yani kaybolmaması için veya evrak sisteminde görülebilmesi için.

SORU: Vizyon kafeden çıkarken görüldü üne dair evrakta da hani ayırt edici bir bilgi yok. Tek ba ına böyle bir belge. Normal çalı malar yaptı ınız örne in dediniz ki Vizyon Kafe meselesinde Yasin Hayal'in Trabzon dolmasını göstermesi bakımından hazırladı ımız bir evrakta. Örne in normal çalı malar yapmı sınız kontrol amaçlı gitmi sizin ki vizyon kafede kimle tesadüfö bir bilgiydi diyorsunuz ama kontrol amaçlı yaptı ınıza göre salt o konuya yönelik bir çalı ma yapmı sınız. Bunlara ra men evrak hazırlama ihtiyacı içerisine girmediniz mi, evrak hazırlanması gerekti ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: Hani o evraka konu olacak bir faaliyet olsaydı mutlaka hazırlardık. Yani bir faaliyet tespitimiz olsaydı.

SORU: Muhammet Kırmacı'yla tam olarak hangi tarihte tanı tı ımız hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Muhittin gitmeden önceydi Ama hani böyle günü anlamında tarih hatırlayamıyorum u anda ama gitmeden önceydi Muhittin. O tanı tırmı tı hatta birlikte bir çay içmi tik oturmu tuk, sohbet etmi tik. Ondandır da i te beni ona, onu bana tanı tırarak i te ben gittikten sonrada hani görü ürsünüz gibi Muhammed'i kendisi daha önce tanıyordu Erzurum'dan hem hem erisi olarak da tanıdı mı söylemi ti ondan sonra muhittin Zenit'in gittikten sonrada biz Muhammet Kırmacı'yla biz zaman zaman görü tük bana göre gerçekten düzgün yani efendi bir arkada tı. Üniversite ö rencisiydi. Görü tük, genel anlamda üniversitedeki konularla alakalı arada bir herhangi bir ey oldu unda da haber verirdi bize.

SORU: Peki Muhittin Zenit hangi tarihten itibaren Muhammet Kırmacı'yla tanı ıyordu, bir ili kisi vardı. Bu konuyla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Öncesini tam olarak bilemiyorum.

SORU: Peki Muhammed Kırmacı'ya neden ç a rı demektesiniz Özkan Mumcu'da çünkü Ç a rı oldu unu söyledi ona öyle hitap etti.

CEVAP: Onu da ilk Muhittin tanıdı ı için ben de u an tam olarak bilemiyorum ama hani Muhittin burada kendi ifade veriyorken Muhammed Ç a rı ekinde öyle bir telaffuzda bulundu. Kendisine onu da daha sonra görü ü de bir sorma fırsatım olmadı.

SORU: İmdi az önce beyanınızda dediniz ki biz Muhammet Kırmacı'ya daha çok üniversitedeki KTÜ'deki faaliyetleri ili kin Muhammet Kırmacı'dan bilgi alırdık örne in sol görü lü ö renciler eylem yaptıklarında, yazılama yaptıklarında bizi aktardı ı bilgiler mevcuttu, oldu u dediniz.

CEVAP: Bu ekilde hatırlıyorum. Uzun süre geçti üzerinden. Çok miktarda burada görü mem oldu hani o üniversitedeki o ara yanlı hatırlamıyorsam yazılama tarzı eyler oluyordu üniversitede. Yani bazen güna ırı bile içerisinde baya bu ekilde eyler olmu tu. Bunlarla ilgili görü tü ümüz hatırlıyorum ben zaten o tarz bilgileri hani büro olarak benim i me benim i im de il ama ilgili bürodaki arkadaşlara yardım anlamında onların de erlendirilmesi için onlara havale ediyordunuz.

SORU: Bunu soracaktım ben de çünkü siz a ırı sa faaliyetleri alanında faaliyette bulunuyorsunuz dolayısıyla solcu ö rencilerin yaptı ı bir eylem sizin çalı ma alanınıza girmez.

CEVAP: Sonuçta aynı ube yani ube olarak çalı ıyoruz. Di er bir büronun çalı malarına katkı sa layacak herhangi bir bilgiyi ben ö renirsem oradaki arkadaşlarla payla ırım onlar da bizimle alakalı bu ekilde herhangi bir bilgi alırlarsa onlar da payla ırlar o ekilde çalı ırız. Aynı ubeyiz sonuçta.

SORU: İmdi muhittin Zenit 21 Haziran 2006 tarihli duru mada öyle bir beyanda bulundu Muhammet Kırmacı hakkında; " İmdi ahıs benim hem ehrim. O dönem KTÜ'de okuyor. Kendisi Alperen Ocaklarına gidip geliyordu. Samimi olarak görü tü üm bir hem ehrim, ö renci. Yasin Hayal Alperen Ocakları'nda bu çıktıktan sonra bir dönem çay ocaklarını i letiyordu orada. Ben de bu arkadaş a Yasin Hayal ile ilgili bir ey duyarsa, bilirse bana bildirir misin dedim bu anlamda hem o görü melerin tümü Bu kapsamda de il hem ehri olarak görü memiz. Bu anlamda görü üyordum. Giderken yine arkadaşlara da söyledim bu arkadaş i te Yasin Hayal'i tanıyor o bölgede Pelitli Beldesi'nde oturuyor. Herhangi bir veya sıkı tı ımız noktada kullanabilirsiniz dedim. Kendilerine de buna söyledim." Dolayısıyla Muhittin Zenit'in aslında Muhammet Kırmacı'yla daha çok Yasin Hayal'in faaliyetleri kapsamında ve oradaki meydana gelen bilgiler konusunda size bilgiler aktarması amacıyla tanı tırdı mı söyledi haziran ayındaki duru mada. Bu amaçla tanı tırmı ve daha çok Yasin hayalin faaliyetleri kapsamında bilgi vermek üzere tanı tırdı mı söylemi Muhittin Zenit. Yani sizinle tanı tırma amacı bu Alperen Ocakları'na gelip giden birisi Muhammed Kırmacı aynı zamanda Mustafa Öztürk'ün de ki Mustafa Öztürk yine sizin hedef ahıs olarak bellediniz arkadaş çalı ma yürüttü ünüz birisi onun da ev arkadaş ı. Muhammet Kırmacı tüm dönem boyunca Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin hiçbir bilgi aktarmadı mı size?

CEVAP: Ben bir verdi i bilgiler anlamında hani üniversite faaliyetleriyle ilgili vermi ti dedim ama bizde aynı ekilde tabii ki Alperen Ocakları'nda takılan birisi Muhammet Kırmacı. Biz de Mustafa Öztürk i te veya Yasin Hayal i te o civarda çevreden tabii ki onlarla ilgili de bir herhangi bir faaliyet bir ey olsa bu konuda hani bilgi vermesini tabi bizde istiyoruz aynı ekilde ama Yasin'in faaliyetiyle ilgili herhangi bir bilgi bize vermedi yani demek ki...

SORU: Peki siz Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin bilgi getirmesi noktasında bir talepte bulundunuz mu Muhammed Kırmacı'dan?

CEVAP: imdi Yasin hani bu Hrant Dink tasarısı meselesini tabi Muhammed Kırmacı'ya böyle bir ey söylemedik. Hani böyle bir tasarıdan falan bahsetmedik. Hani elemanımız falan de il ama genel itibariyle tabi yani Yasin, onları çevresi i te Pelitli'de, üniversitede yani genel anlamda tabii ki herhangi bir faaliyet herhangi bir ey oldu unda tabii ki payla masını istedik, evet.

SORU: Peki, hiç payla madı mı bütün bu dönem boyunca sizinle?

CEVAP: O ekilde Yasin'in faaliyetleri ile ilgili herhangi bir bilgi payla madı.

SORU: u eyi de soralım. Mustafa Öztürk'ü tanıyorum dedin ya. Onunla ne diyalo unuz vardı?

CEVAP: Sadece Alperen Ocakları Ba kanı olarak Mustafa Öztürk'ü bu anlamda biliyorum, evet.

SORU: Mustafa Öztürk'ün size bu Yasin Hayal'le Erhan Tuncel ile ilgili bir bilgisi vermesi öyle bir ey konu mu lu unuz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim, hayır. Ben Mustafa Öztürk'le ne telefonda ne yüz yüze hiçbir sefer herhangi bir irtibatım olmadı. Tanıyorum demi sem de u an tam hatırlamıyorum ama Mustafa Öztürk'ü Alperen Ocakları ba kanı oldu u için Muhammed Kırmacı'yı onu ev arkada ı oldu u için biliyorum. Onları biliyorum yani yoksa Mustafa Öztürk'le...

SORU: eyden haberin var mı? Süleyman Kartal'dan, davulculuk yapıyor Yasin'le birlikte.

CEVAP: O benden önceki dönemde...

SORU: Yani daha sonradan bir diyalo unuz oldu mu? Bak bu Mustafa Öztürk'ün bir Alperen Ocakları'nda Trabzon'da 2006 yılında Nisan-Mayıs aylarında bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz'un geldi i, geldiklerinde de burada bir konu ma geçmi orada i te. Yasin Zeynel Abidin'in Dink'i vuracak diye söylemi . Ondan sonra Erhan'da Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıraca ız diye söylemi Erhan'da. Böyle bir beyanın var. Böyle bir eyden...

CEVAP: Herhangi bir haberim yok.

SORU: Emre Altunba , Mustafa Sabri ahin, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal, I ık Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap, Murat Alp isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hasan Deveci adlı ki inin Yasin Hayal biri irtibat varmı hatta bu sebeple de 8 Kasım 2005 tarihinde Hasan Durmu o lu tarafından düzenlenen ileti imi müdahili talep formunda onunda dinlenmesini yönelik karar alınmı . Hasan Deveci ismi Hasan Deveci. Hasan Deveci'yi bilir misiniz?

CEVAP: Hasan Deveci ismi tanıdık geldi de ahsen tanımıyorum ama ismi tanıdık bir isim geldi u an.

SORU: Yasin Hayal ile irtibatı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, yok. Yasin'le irtibat olarak de il ama ismi tanıdık geldi yani belki evraktan ey yapmı olabilirim.

SORU: Pelitli Beldesi Trabzon'da Jandarma'nın sorumluluk alanına giren bir bölge. Siz Emniyet olarak bölgede çalı ma yaparken herhangi bir zorluk ya ar mıydınız?

CEVAP: Genel itibariyle öyle bir u gün kar ıla tı ımız öyle bir zorluk oldu gibi bir

ey yok ama imdi bizim bölgemiz olmadı ı için mesela diyelim tarassut yapıyorken hani öyle bir ey olabilir. Biz bazen mesela polis bölgesinde tarassut yapıyorken i te bizi üpheli diye 155'e bildirenler oluyor. Polis arkada lar geliyor mesela hani sonuçta bize de ifre de olmamak için onlara hani öncesinden normal biriyimi gibi bizi alın, götürün falan gibi hani ama jandarmayla irtibatımız olmadı ı için bizim kendi bölgemiz gibi olmuyor tabii ki sonuçta ama bir net olarak hani u gün böyle biz bir sıkıntı ya adık anlamında hatırlamıyorum öyle bir sıkıntı.

SORU: Peki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri arasına istihbarat anlamında elde edilen bilgiler payla ılır mıydı? Ortak çalı ma yürütülür müydü?

CEVAP: ahsım anlamında olmadı ahsım anlamında olmadı efendim yani yukarıda varsa bilemiyorum.

SORU: Peki, Trabzon Jandarma'nın sorumluluk alanı siz memur sayısı olarak da az oldu unuzu ve çalı ma yaparken de bu konudan kaynaklı sorunlar ya adı ınızı, örne in bir ki iye dönük 24 saat takip yapmanın da ciddi zorluk getirdi ini söylediniz. Yasin Hayal ve ili kili oldu u herkes jandarma bölgesinde. Jandarma görevlileriyle ortak çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü? Bu konuda bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: u an için öyle bir de erlendirme yapamayaca ım yani benim ahsıma anlamında öyle bir yetkim yok zaten hani herhangi yapılacak bir i lem anlamında. O konuda bilemiyorum yani herhangi bir bilgim yok.

SORU: Amirlerinize bu konuda herhangi bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Jandarmayla falan çalı alım diye mi?

SORU: Evet. Örne in Yasin Hayal burada, ili kide oldu u insanlarda burada. Burada jandarmanın sorumluluk alanı, jandarmanın da görevleri var. Biz ortak çalı ma yapabiliriz gibi bir öneri de bulundunuz mu?

CEVAP: Yok yani bu ekilde bir imkan var mı onu da bilemiyorum yani u anda.

SORU: Peki Trabzon M T 1 Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle ilgili bu konuda herhangi bir bilgi payla ımı gerçekle ti mi? Yani ister Hrant Dink cinayeti ister Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda.

CEVAP: ahsımın dahil oldu u yok efendim.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılması gereklili i konusunda amirlerinize herhangi bir öneri de bulundunuz mu görev yaptı ınız dönem boyunca?

CEVAP: Hayır, benim öyle bir pozisyonum yok yani. Polis memuru olarak kendi yapmam gereken i lerimi yapıp üstlerimle payla ıyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal veya Erhan Tuncel'in Trabzon M T 1 Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri herhangi bir irtibatına rastladınız mı çalı malarının sırasında?

CEVAP: Net olarak hayır. Böyle bir bilgim yok efendim.

SORU: Peki Yasin Hayal'in Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Erhan Tuncel'in bir kısım jandarma görevlisiyle irtibatının oldu unu söylediniz ifadenizde. Bildi iniz irtibat kiminle olan irtibattı?

CEVAP: rtibat derken telefon görü mesi hani biz teknik takip yapıyorduk oradan hani o anlamda satılmı ahin hani o irtibattan bahsettim. Orada kendisiyle görü tü ümüzde yani Tuncay, Tuncay onun ev arkada ı. te onun tanıdıkları böyle merhaba yani ki isel anlamdaki normal bir muhabbet yani böyle bir görü me oldu unu söylemi tim.

SORU: Satılmı ahin aracı dı nda herhangi bir jandarma görevlisiyle herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi Erhan Tuncel'in?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayeti tasarısının edinildiği tarihten sonra bu bilgi edinildikten sonra bu bilgi edinildikten sonra Erhan Tuncel hiç İstanbul'a geldi mi? Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Geldiğine dair bir bilgim yok.

SORU: Engin Dinç stihbarat büsünde Erhan Tuncel ile bir görüşme gerçeikle tirmi . 2006 yılı Mayıs sonu veya Haziran başında. Size bir bilgi verildi mi bu görüşmeye ilkin?

CEVAP: Hayır, bilgim yok.

SORU: Peki, neden Özkan Mumcu aracılığıyla stihbarat büsüne çağırıldı konusunda bir fikriniz var mı?

CEVAP: Bilemeyeceğim.

SORU: Aslında eleman sizinle çalışıyor, size başlı?

CEVAP: Yok, o zaman Muhittin ile çalışıyor bahsettiğiniz dönemde. Daha sonra Özkan Mumcu'yla benimle çalıştı dönem A ustos ayıdır.

SORU: Tamam düzelterim ama Muhittin Zenit'le yapılan görüşmelerde siz de varsınız aslında. Siz de bir şekilde elemanla çalışın ki konumundasınız ama size herhangi bir bilgi verilmedi bu konuda ve niye oldu u konusunda da bir fikriniz de bulunmuyor. Peki Erhan Tuncel bu görüşmede bazı isimler zikretti . Hrant Dink cinayeti konusunda Engin Dinç tarafından zikredilen bu isimlere dair sizin bir çalışma yapmanıza dönük talimatı oldu mu?

CEVAP: Benim direkt müdür beyle görüşümü lü üm yok zaten bu anlamda.

SORU: Yani bir görüşme yapılmı hem Erhan Tuncel bazı isimler zikretti ini söylüyor hem Engin Dinç ifadelerinde bazı isimleri zikredildi ini do ruluyor. Bu görüşme sonrası Engin Dinç tarafında u isimler zikredildi ve bu ahıslara dönük bir çalışma yapın diye bir talimat size geldi mi, do rudan size ve yahut da amiriniz Ercan Demir üzerinden?

CEVAP: Hayır. Benim ahsıma yönelik böyle bir talimat yok. Ben o zaman büs Müdürümüz ile direkt görüşümü lü ümüz de hiç yoktur yani genelde hani yapılan işlerle veya talimatlarla noktasında büro amirimizle görüşürüz.

SORU: İmdi Muhittin Zenit, 20 Haziran 2006 tarihli 5. duru mada "Erhan Tuncel'in getirdiği isimler, getirdiği senaryolar bitmiyordu." ekinde beyanda bulundu. Ercan Demir, 12.01.2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde "Erhan Tuncel'in hikayesi ve verdiği isimler zengindir. Biz verilen tüm isimler ile çalışma yaptık." diye beyanda bulundu. Yine Muhittin Zenit, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 26 Aralık 2014 tarihinde vermiş oldu u ifadesinde "Erhan Tuncel, bana başlı olarak çalıştı dönemlerde Hrant Dink'i öldürülmesi ile ilgili çeşitli senaryolar anlatıyordu. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vurulacak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermişti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti ben de her şey aynı tek fark kaçmayacaktı ama sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattığı cinayetin nasıl işleneceğine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmiştim." ekinde Muhittin Zenit'in ifadesi var. Erhan Tuncel'in cinayet için anlattığı hikayeler, senaryolar nelerdi peki? Siz Muhittin Zenit'le görüşmelere katılan kişisiniz.

CEVAP: Muhittin'in bahsettiği şekilde hani öyle bir ifadesi var mı yok mu bilmiyorum. Sizin sorduğunuz şekilde ben öyle bir senaryoya ahit olmadım yani öyle bir senaryonun konulu du arkasından vuracak, kaçmayacak ekinde ahit de ilim bilgim yok efendim.

SORU: Peki Teknik Büro Amirliği'nde görevli olan kişiler Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını, Yasin Hayal'in irtibatlarını, Zeynel Abidin Yavuz gibi kişilerin bilgilerini aktardınız mı çünkü dinlemeyi Teknik Büro yapardı biz istihbarat olarak biz bu dinlemeleri yapmazdık diye beyanda bulundu diğersanıklar.

CEVAP: Ben Teknik Büro ile ilgili hani bir polis memuru olarak bürodaki Teknik Büro'yla bir irtibatım olmadı.

SORU: Teknik Büro'yla sizin hiçbir ekilde hiçbir irtibatınız olmadı dolayısıyla siz hiçbir bilgi aktarmadınız Teknik Büro'ya. Yasin Hayal'in telefonu 13 A ustos 2006 tarihi ile 24 Eylül 2006 tarihleri arasında teknik takibe alınmamı . Bu dönem tam da sizin do rudan Erhan Tuncel'in size ba lı olarak çalı tı ı döneme denk dü üyor. Neden teknik takip kararı alınmadı Yasin Hayal'e ili kin?

CEVAP: Teknik takip kararı sorulmu mu? Alınacak alınmayacak eyi. Ben polis memuru olarak verece im bir karar de il ama benim de anladı m kadarıyla o dönem di er kararlara da bakılabilir. Bir 3 ay devam etti inde belli bir ara verilmesi gerekiyordu. Ondan sonra devam edilebiliyordu yoksa dördüncü karar imzalanmıyordu diye hatırlıyorum.

SORU: Buradaki ara yakla ık 45 günlük falan bir ara.

CEVAP: Yani öyle bir o aranın gün olarak tam bir günü var mıydı bilmiyorum ama yani bir ay kırk gün civarında böyle ara veriyorduk. Di er eylerimizde de böyle diye hatırlıyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal telefonunu 16.10.2006 tarihinden sonra kullanmayı tamamen bırakmı . Yasin Hayal'in telefonunu kullanmayı bırakması stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak size üphe uyandırmadı mı?

CEVAP: Fazla görü meler olmuyordu diye hatırlıyorum o zaman ama telefonda kontörü de olmamı olabilir bilmiyorum yani ama Yasin'in dedi im gibi zaman zaman biz çalı tı ı bölgelerde de fiziken de bakıp görüyorduk yani u an telefonunun konu madı ını hani konu mama gerekçesini nasıl sordunuz Hakan Bey?

SORU: Evet, 16.10.2006 tarihinden sonra telefonunu kullanmayı bırakmı Yasin Hayal. Tamamen hiçbir ekilde telefonla irtibat kurmamaya ba lamı . Yani bu telefonunu kullanmaması sizde bir üphe uyandırmadı mı?

CEVAP: Yok yani üphe derken biz zaten Yasin'in hani bir faaliyetini hani o anlamda bir faaliyet tespiti olsa Yasin'in biz cebinden telefonu kullanmayı bıraksa hani üphelenip daha fazla hani kendisine yo unla abiliriz ama o belirtti iniz dönemde de yani Yasin Hayal'le ilgili bir faaliyet tespitimiz olmadı.

SORU: Tamam, dolayısıyla hiçbir üphe yaratmadı bu durumun kendisi.

CEVAP: Yani u an hatırlayamıyorum telefonun o son dönemdeki görü me trafi ini falan da.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini 15 ubat 2006 tarihinde raporlara aktarmı sınır ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal bu eylemi yapacak demi siniz. Bu tarihten sonra Hrant Dink hakkında açılan davanın karar Yargıtay tarafından onanmı , yeni soru turmalar açılmı . Yargıtay genel kurulu yapılan itirazı reddetmi . Dolayısıyla giderek süreci a ırla mı Hrant Dink'in. Bu geli meleri basından takip etti inizde özel olarak daha yo un çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Zaten hani Yasin Hayal'in bu ekilde bir fikri oldu u bilgisi gelince onunla ilgili raporumuzu hazırlayıp sunduk sonrasında da bu konuyu teyit eden bir ileri a amaya ta ıyan herhangi bir bilgi, geli me bulabilir miyiz diye de o sürede zaten alan çalı malarımızı sürekli devam ettirdik. Hani bu bahsetti iniz süreç boyunca biz zaten Yasin Hayal ile ilgili kendi çalı malarımızı yapıyorduk. Hani gerek teknik anlamda gerekse de bu konuyla ilgili herhangi bir faaliyet bunu teyit eden herhangi bir durum söz konusu mu diye çalı malarda yapıyorduk.

SORU: Tamam dolayısıyla aslında var olan rutin çalı malarınızı devam ettirdiniz?

CEVAP: O dönem çalı malarımız evet, devam etti.

SORU: Bir genelge gönderilmi stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne. Fransa Ulusal Meclisi, Ermeni Soykırımı iddiaları ile ilgili yasa tasarısının ülkede gerginlik yarattı ı söylenmi ve denmi ki Ermenilere de yönelik

tepkisel eylem gerçekte tirilece i de erlendirilmesi yapılmı tır. Bu çerçevede olası provakatif giri imlerde müteyakkız bulunması ve a ırı tepki gösterebilecek grupların yakından izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi . Dolayısıyla Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine sahipsiniz Yasin Hayal tarafından. Bu türden de bir genel gelmi . 12 Ekim 2006 tarihinde bu genelge sonrası özel bir çalı ma yürütme gere i hissettiniz mi Hrant Dink cinayetine dair?

CEVAP: İmdi Yasin Hayal'in bu faaliyeti tespiti ile bu bilgi aldıktan sonra tabii ki İmdi gerek teknik anlamda takip ediliyordu Yasin. Biz dedi im gibi di er çalı malarımızda zaten yapıyorduk yani u an için bu genelge hani ne zaman geldi tam hatırlayamıyorum nasıldı ama zaten bu anlamdaki çalı malarımızı yapıyorduk genelde.

SORU: Peki, dolayısıyla bu genelge sonrası özel bir çalı ma yapma yapmadınız. Rutin çalı malarınıza devam ettiniz.

CEVAP: O genelgeyi ama u anda hatırlayamıyorum. Belki hani bu genelge o zaman gelen bir genelge u an için hatırlamıyorum hani bu genelgenin geldi ini. Geldikten sonra hani buna özel bir ey yaptık mı onu da genelgeyi hatırlayamadı m için u anda üzerinden geçen uzun zamandan sonra u an için hani genelgeye özel bir ey yaptık mı onu da hatırlayamıyorum yani.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün de hakkında çalı ma yaptı ı, çalı ma hedefi olarak belirledi i birisi miydi?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Erhan Tuncel verdi i ifadesinde Tekirda F Tipi Cezaevindeyken 11 Nisan 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine diyor ki Mc Donald's eylemi nedeniyle gözaltına alındı ımda sorguda Yahya Öztürk, Adem Sa lam ve Trabzon TEM ube'de görevli bir komiser katıldı. Trabzon TEM'deki sorguma katılan komiser ile Yardımcı stihbarat Elemanı oldu um tarihlerde de görü tüm. Kendisi bana üniversitede Malatyalılar grubu oldu unu ve bana bu bu gruba dönük çalı ma yapmamı istedi. Ben gruba girmeye çalı tım. Ba arılı olamadım. TEM'deki komiseri de bu konuyu da yüz yüze görü tük kendisi bana çe itli sorular sordu demekte. Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcısı'na vermi oldu u ifadesinde de sonra ardından o Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ndeki di er ela gözlü olan ahıs benimle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu tur. Biliyorsunuz, Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra TEM ube Müdürü Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü'ndeki makamında da ziyaret etmi . Yahya Öztürk ifadelerinde McDonald's eylemini çok önemsediklerini beyan etmi ve yine Yahya Öztürk stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 7 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırımı ekinde beyanda bulunmu . Trabzon TEM görevlilerinden Erhan Tuncel ile ili kide olan görevliler var mıydı?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in Trabzon TEM'e yaptı ı ziyaret konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Muhittin Zenit bu konuda bilgi sahibiydim diyor. Sizin bilginiz yok mu?

CEVAP: Hiçbir bilgin yok.

SORU: Sizin tarafınızdan hazırlanan 30.12.2005 tarihli F4 raporunda Erhan Tuncel'in a zından u hususlar ifade edilmi . Yasin Hayal ile sık sık görü üyorum. Radikal fikirlere halen devam etmekle birlikte Son günlerde Ali Kemal isimli ahıs ile birlikte çalı ıyor. Ali Kemal ö rendi im kadarıyla bu ahıs herkes tarafından Ba kanlar diye ifade edilen çetenin içinde yer alyormu . Ali kemal Yasin'e kendi arkadaş larına devamlı çevresinde tutmasını, onlar himayesi altına almasını kendi i lerinde kaba güce ihtiyaç duydu unda kendisiyle

irtibat kuracağını, ayrıca Yasin'i ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları buluyor. Ali Kemal Yasin'e bir yazıhane tutmuş. Ali Kemal'in talimatlarıyla Giresun, Rize ve en son Bursa'daki ihalelere katılmış, bu ihalelerden %5 pay alıyormuş. Bunun yanında Ali Kemal ilgili olarak kendisine zaman zaman para veriyormuş.

CEVAP: (Anlatılmadı)

SORU: Bu rapor sizin ve Muhittin Zenit'in imzasını taşıyan rapor. Bu raporda ismi geçen Ali Kemal isimli kişinin soy ismi Ali Aktürk mü?

CEVAP: Öyle hatırlıyorum ben.

SORU: Ali Kemal Aktürk. Peki Yasin Hayal 24 Aralık 2005 tarihinde Bursa iline Ba kanlar adı verilen bu organize suç örgütü ile bağlantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Şu anda oraya bir ihale konusu ile ilgili olarak gittiğini hatırlıyorum. Evet takip etmiştik bizde. Otobüsün plakasını falan Bursa'ya bildirmiştik. Yani böyle bir ihaleye katılma konusuyla ilgiliydi diye hatırlıyorum.

SORU: Organize Suç oldu mu iddiası olan bu örgütle bağlantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Şu anda o örgütsel boyutunu hatırlayamıyorum ama yani Bursa iline bir ihale konusu ile ilgili hani bir para temini konusunda para temin edebilmek için böyle bir faaliyet yaptığını hatırlıyorum.

SORU: Bu raporun sonuç kısmında Engin isimli bir kişiden bahsediliyor. Soy ismi belirtilmemiş. Engin isimli kişi kim?

CEVAP: Engin'i ben hatırlayamıyorum.

SORU: Sizin raporunuzda ismi geçenlerden biri.

CEVAP: Bu isim bana soru turmanın bağlantılı olduğu anlarında da soruldu ama ben hatırlayamadım yani.

SORU: Ali Kemal isimli kişi Yasin Hayal'e nerede yazıhane tuttu? Bu yazıhane ne kadar açık kaldı?

CEVAP: O yazıhaneden bilgim yok şu anda. Hani bu Erhan Tuncel'in verdiği oldu mu bilgi ama bizim teyit edip te Yasin'in bir yazıhanesi var mı urada mı te hani bu şekilde yazılmış bir yazı de il.

SORU: Tamam, peki siz yazıhaneye dahil herhangi bir çalışmaya yapmadınız.

CEVAP: Yani şu anda hatırlamıyorum Sayın Bakırcıo lu yani o zaman yapmış olsaydı hatırlarım diye düşünüyorum. Bir yazıhane tutup da orada oturdu muyla ilgili şu anda hatırlayamıyorum.

SORU: Peki bu Ba kanlar adı verilen organize suç örgütü oldu mu da iddia edilen kişilerle, örgütün üyeleriyle Binbaşı Ali Özüçalar, Yüzbaşı Metin Yıldız ve Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı görevlileri Sadi Akman isimli kişilerin irtibatlarının olduğu belirtilmiş. Siz o konuda bir çalışmaya yaptınız mı?

CEVAP: Şimdi bu dediğiniz organize suç örgütü bizim farklı bir büromuz tarafından çalışmaları takip edilen faaliyetleri takip edilen bir konu. Biz kendi büromuz olarak C bürosu olarak böyle bir çalışmaya yapmadık yani onların faaliyetleri Ba kanlar grubunun faaliyetleri organize suç örgütü kapsamında ben de isim anlamında Ba kanlar grubu diye duymuşum ama bizim C bürosunun konusu de il yani farklı bir büromuzun konusu. Yapılmışsa oradaki arkadaşlarımız yapmıştı diye düşünüyorum.

SORU: Geçen celsedeki yanıtlara benzer bir yanıt aslında bu. Ama bu yapıyla Yasin Hayal'in irtibatını tespit etmişsiniz. Bu organize suç örgütü oldu mu iddia edilen yapı sizin doğrultusunda çalışmaya alanınıza Yasin Hayal sebebiyle girmedimi?

CEVAP: Yasin Hayal sebebiyle derken eğer ki bu organize suç örgütü Yasin'in takip ettiği faaliyetleri kapsamında hani Yasin'e bunların faydası olacağı anlamında olsaydı o zaman bizim alanımıza onlar girmiş olacaktı ama bir para temini anlamında onların bir işi gittiğini için hani bizim büromuzu Yasin'in bizim takip ettiği işimiz konular ile alakalı olmadığını

için gene di er bir büronun i i olmu oluyor.

SORU: Tamam, dolayısıyla siz bu örgüte dair özel bir çalı ma yürütmediniz diye dü ünüyorum.

CEVAP: Yok biz büro olarak hayır.

SORU: Peki bu yapıya dönük bilginiz nedir?

CEVAP: Ba kanlar grubu olarak benim de duymu lu um var Trabzon'da ço u da duymu tur hatta o zaman bir operasyonel çalı mada olmu tu diye hatırlıyorum ama çok detayını, çok teferruatına bilmiyorum yani o büroda çalı madı m için.

SORU: Peki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kim veya kimlerin Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile irtibatı vardı?

CEVAP: Bilgim yok u anda. Benim yoktu.

SORU: Sizin yoktu, kimin oldu u konusunda bilginiz bulunmamakta. İmdi Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin teyit edici bir bilgiye ula amadı mız için ahsın ismi F4 haber raporuna aktarılmalı ekinde beyanda bulunmu sunuz stanbul Ba savcılı ı'na vermi oldu unuz ifade de. Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin ne tür bir çalı ma yaptınız ve ne tür bir bilgiye ula tınız?

CEVAP: te geçmi zaman u anda alanda hani Zeynel Abidin ailesi, çevre yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık Muhittin Zenit'le birlikte ve ben de aynı ekinde bu çalı malara katıldım. Beraber çalı ıyorduk ama hani bu olayı yapaca ı ile ilgili bir tespitimiz olmadı yani çalı malarda böyle bir sonuca ula amadık. Ailesi, çevresi, arkadaş ları hani ne yapar, ne eder anlamında u an uzun süre geçti i için hani tam da net olarak u gün unu yaptık diyemeyece im ama genel anlamda çevresi, arkada çevresi, aile yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık.

SORU: Ben Ba kan Bey'in sordu u soruyu tekrar ederek soraca m. Biraz daha ayrıntılandırarak. Mustafa Öztürk stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne 22 Mart 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde unları beyan etti. Dedi ki; "Alperen Ocakları Trabzon l binasında 2006 yılının Nisan ya da Mayıs ayı olabilir Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismini hatırlamadı m biriyle Trabzon Alperen Ocakları'na gelerek oca ın içinde sohbet etmeye ba ladık. Havadan sudan konu tuk. Bu ahıslar oca a geldi inde yalnız bir ba ıma oturuyordum. Kalkmak üzereyken Yasin Hayal bana hitaben Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuraca mı söyledi. Ben de kendisine neden vuracaksınız diye sordum. Yasin'de bana Türk milletine hakaret etti i için öldürecek iz ekinde cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim. Zeynel Abidin Yavuz bana imaj de i tirmi bu uyandırmamak için diye cevap verdi. Bu görü melerin yapıldı ı sırada Erhan Tuncel'e Zeynel Abidin Yavuz'a eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca iz dedi ama bu i in nasıl yapılaca mı bilmiyordu ve konu ulmadı da. Bu konu madan anladı m kadarıyla Zeynel Abidin Yavuz, Hrant Dink'i vuracak ardından Erhan Tuncel'de Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıracaktı." demekte Mustafa Öztürk ifadesinde. İmdi Yasin Hayal çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı nız ki ilerden biri.

CEVAP: Ama bu Dink konusuyla alakalı Mustafa Öztürk'ün müdahil oldu unu bilmiyoruz hani Alperen Ocakları ba kanı anlamında.

SORU: Evet ama silah temin etmeye çalı tı na dair bilgiler var, Erzurum'la çalı malar yapılmı , ba ka bir mevzuyla ilgili dahi olsa ama stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri nihayetinde çalı ma yaptı ı ahıslardan Mustafa Öztürk Dink cinayeti ba lamında olması sebebiyle. Dolayısıyla Yasin Hayal çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı nız ki ilerden biri, Erhan Tuncel istihbarat elemanınız. Zeynel Abidin Yavuz'un ismi zikredilmi ti. Zeynel Abidin Yavuz'da sizin çalı ma alanınıza giren ki ilerden biri. Alperen Ocakları'nın faaliyetlerini takip ediyorsunuz. Çünkü 30.12.2015 tarihli size Muhittin Zenit tarafından hazırlanan raporda Alperen Ocakları'nın Taçba ı Mevkii'nde

bulunan Düzen Hanı 4. katta faaliyete geçti ini dahi yazmı sınız. Mustafa Öztürk'ün ev arkadaşı Muhammed Kırmacı ve Muhammed Kırmacı sizin irtibatınız olan şahıslardan biri. Takip etti iniz, ili kide oldu unuz tüm ki ilerini oldu u ve yine takip etti iniz kurum olan Alperen Ocakları'nda Dink cinayetinin konu uldu u bu görüş meyle ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır, bilgim yok ama dönemde mesela ben Muhammed Kırmacı'yla direkt görüş en ki i de ilim belki de hiç tanı mamı ımdır bahsetti iniz dönemde. Daha sonra, Muhittin ayrılıp gittikten sonra...

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na son verildi inde Yasin Hayal grubu ile bize bilgi verecek bir başka yardımcı istihbarat elemanımız yoktu. Yine Yardımcı istihbarat Elemanı temin etme konusunda çabamız oldu ancak böyle bir eleman bulamadık ekinde beyanda bulunmuş sunuz. Gerçi İstanbul 14. A rır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla 2009 yılında verdi iniz ifadede biraz daha farklı bir beyanda bulunmuş sunuz. Erhan Tuncel haricinde yardımcı istihbarat elemanına temin etme çalı malarımız oldu mu?

CEVAP: Evet çalı malarımız oldu. istihbarat übesi'ndeki çalı anlar her zaman bir eleman temin etme çalı ması içerisinde olması gerekiyor zaten Daire Başkanlığı bile ube Müdürlerimiz ço u burada eski ube Müdürlerimiz. Yani istihbarat übesi'nin çalı ma kayna ıdır istihbarat elemanı.

SORU: Peki Dink cinayetine ili kin özel olarak bu konudaki faaliyete ili kin yardımcı istihbarat elemanı temin etmek gibi bir amaç içerisinde oldunuz mu?

CEVAP: Bu konuda ilerleyen bir faaliyet tespitimiz yok ama alanda yani bizim her zaman bu konu derken o gruplarla ilgili de mesela Erhan Tuncel'in olumsuzlukları mevcut hani daha uygun bir eleman temin etsek daha güzel olur her zamanda bu çalı malar alanda devam etmi tir ama istihbarat elemanı sonuçta bir markete gidip satın alamıyorsunuz yani bir süre bulacaksınız, onu belli bir süre deneyeceksiniz, öncelikle şahıs kabul etmi olacak yani bunun çok zor bir süreç tabii ki yani eleman temin süreci. Mümkün olmadı yani farklı bir eleman temin ile ilgili çalı malarımız oldu.

SORU: Pelitlide bulunan Vizyon Kafe, Kardelen Kafe, Mihmander Kafe, Polis Okulu, Polis Lojmanı yer olarak nerede bulunmaktalar bu mekanlar birbirine yakın yerler midir?

CEVAP: Evet evet yakındır hepsi havalimanı kar ısındaki bölgededir. urası havalimanıysa u hemen kar ısındaki yani çok bu dedi iniz yerlerin arasında belki 50 metre 100 metre böyle belli bir çok yakın bir alan içerisinde.

SORU: Peki Vizyon Kafe ve Mihmander Kafe aynı sokakta mıdır veya yakın sokaklarda mıdır?

CEVAP: Çok uzun süre geçti yani Vizyon Kafe, Mihmander Kafe tam olarak hangi sokakta tam olarak hatırlamıyorum ama bölge olarak hepsi aynı bölgede diye hatırlıyorum.

SORU: İmdi bu 17 Ocak 2007 tarihli raporda demektesiniz ki 17.01.2007 günü konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde şahsın Yasin Hayal isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederiz. İmdi Yasin Hayal isimli şahsın da vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü demi siniz. Burada başka kalarıda var mıydı?

CEVAP: De il i te farklı bir konu gere i oradayız ama farklı bir i yapıyorken Yasin'i de oradan çıkarken görmü üz diye algılanması gerekir.

SORU: Tamam yani buradaki "-da" bir başka kasını gördü ünüz anlamına gelen bir ey.

CEVAP: Başka bir konu için gitmi tik ama Yasin'i de gördük. Tamamen öyledir.

SORU: İmdi Nihayet Altun isimli ki i 27 Ocak 2007 tarihinde tanık olarak ifadesine başvurulmuş ki i. Nihayet Altun ifadesinde ifade verdi i tarihten 2 buçuk ay önce Pelitli'de Mihmander adlı kafede çalı maya başladığını, Oğün Samast'ın burada ara vereyim Nihayet Altun'un verdi i tarihlerde bir gün gerisini dü ünerek algılamaya çalı nın çünkü tarihlerde bir

sorun var. Ogün Samast'ın 16 Ocak 2007 tarihinde çalı tı ı kafeye ak am saatlerinde geldi ini, yanında Yasin Hayal ve tanımadı ı birilerinin daha oldu unu, kafeye göz gezdirdiklerini ardından gittiklerini, 17 Ocak 2007 tarihli Ogün Samast'ın hatırlamadı ı biriyle geldi ini, ak ama kadar kafeye takıldı ını, Ö ün Samast'ın yanına gelerek sohbet etti ini, Bursa'ya gidece ini söyledi ini, ardında da stanbul'a gidece ini, bir daha dönmeyebilirim ekinde konu tu unu, ak am üzeri Yasin Hayal'in birlikte gittiklerini, 18 Ocak 2007 tarihinde saat 13.00 sıralarında Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte geldiklerini, bir süre konu tuklarını, ö lenden sonra kafeden birlikte ayrıldıklarını, Yasin Hayal'in hemen hemen her gün çalı makta oldu u kafeye geldi ini, pek kimseyle sohbet etmedi ini ve konu madı ını, Zeynel Abidin Yavuz, son bir kaç gün içerisinde Ogün Samast ile görü tü ünü, kafede çalı tı ı zaman zarfında koyu renkli lüks araçlarıyla bazı ahısların geldi ini, Yasin'i sorduklarını, Yasin e er kafede bulunuyorsa onu da yanına alıp gittiklerini, gelen ki ilerin hep aynı ki iler olmadı ını, aynı araçlarla gelmediklerini, gelen ki ilerin iri yarı, sert mizaçlı ki iler olduklarını, bu ahıslardan 1.75 boyunda iri yapılı esmer tenli, siyah saçlı, koyu renkli, iri kafalı, sert bakı lı biri oldu unu di erlerini hatırlamadı ını, bu ki ilerin kafede hiç konu madıklarını, cinayetten önceki 10 gün zarfında kafeye daha sık gelmeye ba ladıklarını, Yasin Hayal'i sormaya ba ladıklarını, Yasin Hayal'i alarak kafeden ayrıldıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un olaydan bir kaç gün önce kendisinin ak am meydana gidece ini, i inin oldu unu söyledi ini, ne i in var diye soru yöneltti inde paket gelece ini, paketi almaya gidece ini söyledi ini sordu unda Zeynel Abidin Yavuz'un bunu söylemeyece ini beyan etti ini, Ersin Yolcu'nun her gün hemen hemen çalı tı ı kafeye geldi ini, ak ama kadar kafede zaman geçirdi ini, son zamanlarda geli in azaldı ını, bu ahısların bulu mak için kafeye geldi i sonucuna vardı ını, ancak kafede fazla bir ey konu madıklarını, bu ki ilerin belinde küçük koyu renkli bir tabanca gördü ünü, 19.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in kafeye gelerek televizyon açtı ını, Ersin Yolcu'nun kafede oldu unu, o kafenin o gün kalabalık oldu unu, televizyon izlerken "Ermeni öldü, Trabzon me hur oldu." ekinde konu anlar oldu unu, olayı gerçekle tiren ahsın Ogün Samast oldu u, Ogün Samast oldu u anla ılması üzerine Yasin Hayal'in bir arkada ını yanına ça ırdı ını, Ogün Samast ile ilgili bir ey sorarlarsa bilgi vermeyin, konuyu kapatın, gizli kalın dedi ini, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesi olay olduktan sonra kafede bulunalar Ogün Samast'ın kullandı ı silahın Hayal'e ait silah oldu unu beyan etmi tir. imdi siz Onur Karakaya, smail Baysac, Ahmet Kurt, 17 Ocak 2007 tarihinde Yasin Hayal'i görmü sünüz. Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı lüks araçlar kullanan ki iler için herhangi bir bilginiz var mıdır?

CEVAP: Yok, hayır.

SORU: Yasin Hayal'in sıkça gitti Mihmander Kafe'yi cinayet öncesi gözetlediniz mi? Yasin Hayal ve ismi geçen ki ilerin kafede bulu tukları bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Hayır, Mihmander Kafe'ye bu Erhan'la telefonla görü tükten sonra Yasin'in orada oldu unu söylemi ti. O zaman Yasin'in orada görmek için gitmi tik.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast ile önceki tarihlerde görü tü ü bilgisini edinebildiniz mi? Pelitli Beldesi'ndeki ki iler oldu unuz nazara alındı ında?

CEVAP: Hayır.

SORU: Engin Yılmaz 4 ubat 2007 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde Savcılık ifadesinde unları beyan etmi ; "Bu tarihten yakla ık 1,5-2 ay kadar önce Ru en isimli arkada ın dü ünü vardı. Bu dü üne de Yasin Hayal ve Erhan Tuncel geldi. Yasin Hayal beni masasına ça ırdı. Konu maya ba ladık. Yasin Hayal bana stanbul'daki HSBC bankası ve Rus Konsoloslu u'nu bombalayaca ı tarihi de i tirece ini söyledi. Daha sonra Hrant Dink, Orhan Pamuk, Hıncal Uluç ve stanbul'da bir papazı öldürecek inden bahsetti. HSBC Bankası ve Rus Konsoloslu u bombalı eylemleri kendisi ve Erhan Tuncel'in yapaca ını, bahsetti i di er eylemleri arkasından gelen bir çok ahısın yapaca ını söyledi.

Zaten cezaevinden çıktıktan sonra da benzer eylemler söylüyordu. Bana eylemleri gerçekleştirmek için araba temin eder misin diye sordu ve beraber İstanbul'a gidelim ve eylem yapalım dedi. Ben bu teklifi kabul etmedim. 3-4 gün görüşmedim. Daha sonra mahallede karşılaştık. Yasin Hayal'in yanında Ogün Samast vardı. Beni Ogün Samast ile tanıştırdı ve bana Hrant Dink diye biri var Agos Gazetesi'nde yazar, Türk düşmanı onu Zeynel Abidin Yavuz öldürecek, Türklere hakaret etti dedi ve araba ayarlanabilir misin diye sordu. Yine yardım etmeyi reddettim. Benim kullandığım telefonu Ogün Samast'ın telefonuna kaydetti. 4-5 gün sonra Yasin Hayal, Ogün Samast'ın telefonundan beni aradı ve benim yanıma geleceğini söyledi. Yasin Hayal geldiğinde tanımadığımı birisi vardı. O ki iyi benim tanıştırdı. Zeynel Abidin Yavuz oldu onu öğrendim. Ben Zeynel'i ilk defa burada gördüm. Yasin Hayal bana daha önceden söylediği eylemleri yapmayacağını ve Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmeyeceğini söyleyerek bu konuyu unutmam gerektiğini belirtti. Ardından geçen 5-10 gün sonra mahalle arkadaşlarımdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmesi için Ogün Samast'ı hazırladığını, beraber atlatıp yaptıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un kaçtığını duydum. Bunun üzerine Ogün Samast'ı cep telefonundan aradım, Yasin Hayal ile görüşmek istediğimi söyledim ve Yasin Hayal ile Pelitli Beldesi'nde buluştuk." ekleminde beyanda bulunmuştur. Yasin Hayal'in yanımda Erhan Tuncel ve sonrasında Ogün Samast ve Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte Engin Yılmaz ile yaptığımız görüşmelere ilişkin bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atlatılması, Engin Yılmaz mahalledeki arkadaşlarından duyulmuştur. Siz ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atlatılması bilgisine ulaşamadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Engin Yılmaz 4 Nisan 2007 tarihli ifadesinde "Yasin Hayal mahallede çift silahla gezen birisiydi. Kendisinde 14'lü ve 7.65 veya daha küçük bir silah görmüştüm." ekinde beyanda bulunmuştur. Yasin Hayal'in silahı var mıydı?

CEVAP: Biz, şahit değilim efendim yani Yasin'in belinde silah olup olmadığına.

SORU: Enes Gürdal 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast mahalleden arkadaşımıdır. Ogün Samast mahallede yanımıza geldi. Ümit Öksüz, Murat Atalar ile birlikte iken bana gelsene sana bir şey söyleyeceğim diyerek internet kafeden çıktık, yol kenarında Ogün sana söylediklerimi kimseye söyleme dedi. Cüzdanını çıkarttı, bana bir resim göstererek bu resimdeki adamı İstanbul'da gidip vuracağını söyledi. Gazeteci oldu onu ve İstanbul'da bulunduğunu söyledi. Ogün Samast yaklaşık olarak yarım saat sonra tekrar internet kafeye gelerek bu kez Ümit Öksüz'ü alarak dışarı çıktı." ekinde beyanda bulunmuştur. Murat Atalar yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast benim Pelitli mahallesinden yaklaşık olarak 5-6 senedir arkadaşımıdır. Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesinden 2 ay kadar önce mahallede birlikte oturduğumuz ortamda bana 2-3 gün sonra İstanbul'a gideceğini ve birini öldüreceğini söyledi. Yalnız herhangi bir isim söylemedi. Sadece öldürecekini ki inin bir Ermeni olduğunu söyledi." Ümit Öksüz yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde demekteki "Ogün Samast mahalleden arkadaşımıdır. Kendisini 8 yıldır tanırım. Hrant Dink'in öldürülmesinden yaklaşık 1 ay önce Kardelen adlı internet kafede oturduğum esnada bana dışarı çıkmamız gerektiğini söyledi. Yürüyeceğimiz esnada bana bir şey söyleyeceğim kimseye söyleme dedi. Nedir diye sordu umda Türklerle ilgili yazı yazıyor, Türklerin kanının pis olduğunu söylediği için vuracağımı dedi. Stersen gel Yasin abiyle beraber konuşalım ekline konuştuk." demiştir. Yine Bakanlık Teftiş Kurulu Üyeleri'ne 8 Mart 2008 tarihli vermiş olduğu ifadesinde de bana Ogün bana " İstanbul'a gideceğim, adam vuracağımı dedi. Ogün bana İstanbul'dan adamlar geldi, Deirmendere'de toplandık dedi. Ogün'ün anlattığına göre orada büyük bir masaya oturmuşlar. Yasin ve Erhan bir masada oturmuşlar, Ogün İstanbul'dan gelen adamların karışına oturmuş, Ogün İstanbul'dan gelen

adamların karısına oturmuş . İstanbul'dan gelenler Oğün'e sormuş "sen bu adamı vurabilir misin diye, Oğün'de ben vatanım, milletim için yaparım demi ." ekinde beyanda bulunmuş tur. Enes Gürdal, Murat Atalar, Ümit Öksüz ve Pelitli Beldesi'nde daha bir çok kişi için Oğün Samast'ın cinayeti için leyecek bilgisiye sahip olduğunu görüyor ifadelerden. Siz Oğün Samast'ın cinayeti leyecek kişi oldu u bilgisine çok kişi bilgi sahibi olmasına rağmen ulaşamadınız mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: İstanbul'dan gelen kişiler de Dink cinayetiyle ilgili Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in ve Oğün Samast'ın katıldığı bu toplantıyla ilgili bir bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çoğunlukla 31 Ocak 2007 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nde ardından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifade "2006 yılının Temmuz ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek ekinde söylentiler duyduğunu, Yasin Hayal ile görüştüğünü, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını, İstanbul'a gittiğini Hrant Dink'i evi ile Agos Gazetesi çevresinde keşifler yaptı nı, krokiler hazırladığını beyan ettiğini, bu kişilerle kide olduğunu J TEM görevlilerine aktardığını, J TEM görevlilerinin talimatıyla Yasin Hayal ile birkaç kez görüştüğünü, bu görüşmede elde ettiği bilgileri de J TEM görevlilerine aktardığını" beyan etmiştir. Çoğunlukla ile Yasin Hayal, Çoğunlukla'yla Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri arasında yapılan bu görüşmelere dair bilgi edinebildiniz mi?

CEVAP: Bilgimiz yok yani Yasin Hayal'in akrabası diye olaydan sonra ismini duydum ben Çoğunlukla'nın.

SORU: Peki cinayet öncesi Çoğunlukla'yı tanır veya bilir miydiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı'nın sona erdirilmesi konusunun gündemde olduğunu tarihlerde Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili Faruk Sarı ile herhangi bir değerlendirme yaptınız mı?

CEVAP:

SORU: Faruk Sarı 21 Haziran 2006 tarihli 6. madde 20 Ocak 2007 tarihinde İl Emniyet Müdürlüğü'nün makamında savcının, M T ve Jandarma yetkilisinin bulduğunu beyan etti. M T ile Jandarma Komutanlığı'ndan cinayet sonrası Trabzon İl Emniyeti'ne kimlerin geldiğine dair bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilgim yok." ekinde beyanda bulunmuş tur.

37-) MEHMET UÇAR

A) 09/09/2015 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde 2006 yılı Mart ayında göreve başladım, Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde C Büroda göreve başladım, bu büroda kısa bir süre çalıştım, 2006 yılının Aralık ayı başlarında C Büro Amirliğinden alınarak A Bürosuna yani Sol Büroda görevlendirildim, 2008 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yapmak için ayrıldım, daha sonra 2009 yılı Haziran'da Trabzon'da başladım, ardından Sivas iline tayinim çıktı, bu ekinde Trabzondan ayrıldım.

Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde görev yaptığım sırada kod ismim Ünal KARTAL idi, Burada bana gösterilen 12/09/2006 tarihli Mehmet KURT kod isimli Y E Erhan TUNCCEL ile yapılan buluşmayı gösterir F/3 Buluşma raporunu Memduh AYDIN kod isimli Mehmet AYHAN ile birlikte ben düzenledim.

Y E Erhan TUNCCEL Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet AYHAN'a

zimmetli idi, ben o tarihte ubede 4 ya da 5 aydır görev yapıyordum, 12/09/2006 tarihli bulu mada ben araç oförlü ü yaptım, bulu ma ubeye ait binek bir otomobilde gerçekleşti, Mehmet AYHAN ve Erhan TUNCEL aracın arka koltu unda görü tüler, Mehmet AYHAN bu bulu mada notları tuttu, ben bu sırada seyir halinde aracı kullanıyordum, bulu malar bu ekilde ana cadde üzerinde seyir halinde bulunan araçta gerçekleşti, bu bulu madan sonra Mehmet AYHAN tuttu u notları esas alarak F/4 Haber raporu düzenledi ben de bu raporu imzaladım, benim gitti im tüm bulu malarda F/3 ve F/4 raporları birlikte düzenlenmi ti, F/3 ve F/4 raporunun altına paraflarımızı atarız, daha sonra üst yazıyla silsile yoluyla F/3 ve F/4 raporları Büro Memuru, Büro Amiri, ube Müdür Yardımcısı, ube Müdürü ve 1 Emniyet Müdürü imzalayarak çıkan yazı stihbarat ube Müdürlü ü aracılı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir.

Ben 12/09/2006 tarihli bulu mada Erhan TUNCEL'in Mehmet AYHAN'a ne söyledi ini hatırlamıyorum, olayın üzerinden 8 yıl geçmi tir, zaten ben o sırada aracı kullanıyordum, aracı kullanırken de gizli bulu ma yaptı mızdan ötürü akan trafikte takip edilip edilmedi imizi kontrol ediyordum, bu nedenle yapılan görü meyi detaylı bir ekilde hatırlamıyorum, stihbarat ube Müdürlü ünde yeni göreve ba lamam nedeniyle daha çok bize evrakların nasıl düzenlenece i konusunda ekli bilgiler veriliyordu, bu bulu ma üzerine düzenlenen F/4 raporu içeri ini de hatırlamıyorum, ayrıca stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı m süre boyunca F/3 ve F/4 raporlarını birlikte düzenledim.

üpheliye C.Ba savcılı mızda ifadesi alınan Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinden önce 2006 yılı Eylül ayında Memduh AYDIN kod isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü çalı anı Mehmet AYHAN ve ilk kez gördü ü ve ismini bilmedi i Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü çalı anına yapılan bulu ma sırasında Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i letecek "Ogün" isimli bir çocu un ismini verdi i yönündeki beyanı hatırlatılarak soruldu;

Ben o sırada trafikte araç kullandı m için Mehmet AYHAN ile Erhan TUNCEL arasındaki tüm görü me içeri ine vakıf de ildim, öyle bir ey hatırlamıyorum, ben Mehmet KURT isimli Erhan TUNCEL ile ba ka bir bulu maya da katılmadım, F/3 bulu ma raporları Y E adına açılmı klasörde hazır olarak bulundurulmuş matbu evraklardır, bu bulu mada da F/4 haber raporunun çıkartılmasına ili kin kısım F/4 raporu düzenlenmemesine ra men evraktan çıkartılmamı , F/4 ibaresi silinmemi , unutulmuş olabilir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli inde kısa bir süre çalı mam ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde stihbaratçı olarak ilk görev yeri olmam nedeniyle F/3 gizli bulu ma raporunun düzenlendi i tarihteki olayları ayrıntısı ile hatırlayamıyorum, A Büro Amirli inde görevlendirilmem nedeniyle C Büro Amirli inde düzenledi imiz evrakların takibini yapmam mümkün olmamı tır, ben görev gereklerine aykırı hareket etmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

Efendim üzerime atılan suçlamanın hiçbirini kabul etmiyorum hepsi yersizdir, ben 8-9 yıldan sonra ilk defa geçen yıl ifade verdim. uanda mahkemeye ilk defa çıkıyorum. Bu sebepten dolayı Hrant Dink'in ailesine e er orda yoksalar da Avukatları aracılı ıyla ilk önce ba sa lı ılı diliyorum. Ben 2005 yılının Temmuz ayında polislik mesle ine polis memuru olarak ba ladım, 2006 yılının Mart ayında da stihbarat ube Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım ve toplam Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 2 yıl 7 ay gibi bir zaman da görev yaptım. 2008 yılının Aralık ayında da askerlik sebebiyle ayrıldım. Gelip ba lama yapıp tekrar görev yapmadan Trabzon'dan ayrıldım. Bu 2 yıl 7 ayın mesle imin ilk 7-8 ayı C ube Müdürlü ünde, geri kalan 2 yıla yakın kısmı da A yani A ırı

Sol Faaliyetler Bürosunda geçti. Ben Mart ayında C ube Müdürlü ünde göreve başladım da polislik mesleğine de yeni başladım için herhangi bir evrak bilgim veya herhangi bir belge bilgim yoktu. Eylül ayında gitmişim oldu um bu bulumada da gitmekteki tek özelliğim oförlü ümün olmasıdır. Büro'da müsait personel sadece ben oldu um için oförlük amacıyla gittim. kincisi de Savcılıkta vermişim oldu um ifade de genel olarak vermişim oldu um ifadelerle özel olarak vermişim oldu um ifadeler birbirinin içine geçirilmiş . Efendim ben geçen A ustos, Eylül ayı mı tam tarihini hatırlamıyorum ama İstanbul da telefonuma gelen bir mesaj yoluyla İstanbul'a ifadeye çağırıldım ve gelen mesajdaki tarih ve saatte İstanbul'da Terör Örgütlü Suçlar Savcısının Bürosunda hazır oldum ve ifadem verdim. Ben ifademe giderken yıllarca stihbarat birimlerinde çalıştım, ifademde böyle ifade vermeyi bekliyordum i te sorular var soru sorulacak ve ben cevap vereceğim, Sayın Savcının odasına girdim, muhabbet böyle muhabbet eder gibi ifade vermeye başladık, bana ilk başta özgeçmişimi kısa yaptı, kendisi Katip'e kaleme aldırdı, daha sonra bana neyi sordu F3 ve F4 raporları birlikte tutulur mu tutulmaz mı diye bir soru yöneltti ve ben bilmediğimi söyledim, yani bunların Yönetmeliğini okumadığımı bilmediğimi, eleman çalıştırmadığımı için bu raporların birlikte ve ayrı tutulup tutulmadığı hususunda bilgi sahibi olmadığımı söyledim. Bu bazı ifadelerim geçirilmemi genel olarak anlattığımı bazı şeyler de özeldim gibi yazılmış ifademde, daha sonra bu işler nasıl oluyor gibi anlat dedi ben hani ifade öncesi bir hazırlıkımı gibi konu uyoruz gibi zannettim, ara ara da Savcı Bey Katip'e yani hani ablona oturuyor zannettim ben, böyle ifadeyi yazdırıyor. Dedi bu F3 bu eleman bulumaları nasıl yapılır bir anlat falan dedi bana, ben de dedim yani 8-9 yıldan beri istihbaratta çalıştığım süreç zarfında nasıl yaptığımı anlatayım dedim. Ama ben kesinlikle bu gitmişim oldu um bu bulumayla ilgili anlatmadım ben, genel olarak eleman bulumaları nasıl olur sorusuna cevap verdim ben. Orada eleman bulumasına iki kişi gidilir güvenlik açısından eleman çalıştıran kişi tarihini saatini ve yerini belirler, yanına da bir kişi alır güvenlik açısından, bu herhangi bir kişi olabilir Büro'da çalışan ve bulumaya gidilir, genel itibariyle de aracın arka koltuğunda oturulur, elemanla görüşülür, notlar tutulur, gelinir ve F3 F4 raporu tutulur demi tim, ben bu ifadelerimi verirken de orada biz Mehmet Ayhan ile ifadeye gittik, Mehmet Ayhan arka koltukta oturdu, notları tuttu, ondan sonra böyle oldu falan gibi geçirilmiş bu ifadem, ben halbuki burada genel olarak bulumaları nasıl yapılır, bir de mesela Savcı bey orada bana Memduh Aydın kod ismi kime ait diye sordu, ben bilmediğimi, ama tahminen Mehmet Ayhan veya Muhittin Zenit'in olabileceğini söyledim, o da Mehmet Ayhan imi dedi, kendisi beni düzeltti ve bunu kaleme aldırdı, daha sonra benim kod ismimi sordu, ben Ünal Yalçın dedim kod ismime, daha sonra önüme effaf bir dosya açtı, ya burada Ünal Kartal yazıyor dedi, yani tabiri caiz ise ben kendi adıma dahi hatırlayamadım orada kod ismimi, dedim ben Ünal Yalçın olarak hatırlıyorum, e dedi burada Ünal Kartal yazıyor dedi, dedim ben nerede yazıyor ben, önünde oldu u için, geldim bir sayfa çevirdi ve F3 raporunu gösterdi bana, i te Memduh Aydın, Ünal Kartal yazıyor, dedim efendim ben Ünal Yalçın olarak hatırlıyorum ama 8-9 sene geçti ve bu olaydan sonra da bizim kod isimlerimiz de değiştirildi, o yüzden dolayı ben yanlış hatırlıyor olabilirim dedim, doğrudur e er orada Ünal Kartal yazılıysa Ünal Kartal'dır dedim, yani dediğim gibi olayları çok net hatırlayamadığımı, hatta kendi ismimi dahi hatırlayamadığımı söyledim, ama az önceki anlatmışim oldu um genel ifadelerden, i te Mehmet Ayhan, Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet Ayhan, Ünal Kartal kod ismini kullanan Mehmet Uçar i te ben bulumaya gittik, oturdu falan, yani bu ifadenin ilk kısmı anlattığımı şeyler benim genel olarak anlattığımı şeylerdir, daha sonrasında gitmişim oldu umuz bulumada F4 raporunun olmadığını, sadece F3 raporunun olduğunu söyledi Savcı Bey, dedim ben yani çok net hatırlamıyorum, ben yeni memur oldu um için, yani zaten stihbarat Hizmetlerine yeni başlayan bir kişinin kaleme alabileceği bir evrak tipi de il yani F4 raporu, yazamaz kolay kolay, ben zaten mesleğimin 1 yılını bile doldurmamışım, dedim efendim bize genel itibariyle evrakın tarihi uraya atılır, konusu buraya yazılır, paraf uraya yazılır, imza

uraya atılır gibi, yani evrakların ekli konusunu söyledim, u an itibariyle ben F3, F4 raporunun ne oldu unu bilirim ama, o an itibariyle benim önüme F3 ne F4 ne F5 ne, bunlar bize yani ekli olarak ö retilir ve söz konusu bulu mada da çok net hatırlayamamakla birlikte ben Erhan Tuncel'in memlekette oldu u sanki memleketten döndükten sonra yapılan bir bulu ma gibi böyle bir hal hatır sohbetle geçen bir bulu ma gibi hatırlıyorum, görü menin içeri ini oför olan bir ki i yani sürekli ba ka bir eyle ilgilendi i için ve her ne kadar olsa da hani eleman bulu malarında biz bir de yeni memur yeni ba layan personel oldu umuz için bir nevi de bu e itim idi bizim için, hani gitti iniz zaman arkanızı kontrol edin, önünüzü kontrol edin, yani illa böyle bir ey olacak diye de il alı kanlık kazandırmak, yani istihbarat hizmetlerinde için i te kav aklardan aniden dönü yapın, unu yapın, bunu yapın, yani ben daha çok onun onlarla hani ilgileniyordum, elemanın zimmetli oldu u ki i Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet Ayhan, kendisi zaten elemanla görü üyordu, ama görü me içeri ini ben de içerideydim illaki duyuyordum, fakat özel ve spesifik geçen hiçbir konu hatırlamıyorum ben, genel itibariyle hal hatır ve sohbet ile geçti ini hatırlıyorum, daha sonra geldi im yani ube'ye döndükten sonra raporu beraber tuttuk ekinde ifadede geçti, yani genel itibariyle gelinir ve rapor tutulur diye genel olarak az önce de anlattı m ekinde söyledim, ben raporu tutarken orada mıydım de il miydim, bunu dahi hatırlamıyorum ve orada olmu olsam bile ben bu raporu tutacak o zaman için kabiliyette yani becerecek de bir insan de ildim, yeni memurdum o zaman, zaten evrakı yazan, paraflayan ki ileri de az önce iddianamede saydılar, Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Hasan Durmu o lu, Faruk Sarı imzalı ekinde gitti ve ben bu olaylarla ilgili yüzde doksan dokuz bütün bilgiye hatta kendi gitmi oldu um bulu manın bile F3 F4 raporuna iddianame hazırlandıktan sonra dosyanın bize tevdi edildikten sonra gördüm, ben zaten 2007 Ocak ayından yaklaşık olarak bir ay önce bürom de i ti A Masası dedi im yani Sol Masaya geçtim, do al olarak stihbaratta kompartımantasyon vardır, yani bir Büro'nun i ini di er Büro görmez, ben do al olarak o olaydan sonra zaten bir ay önce o Büro'dan ba ka Büro'ya görevlendirilmi tim ve o Büro'daki hiçbir evraka zaten ula ma ne bilgisayar üzerinden ne de fiziki olarak ula ma imkanım zaten yoktur ve olay cinayet zaten ben ayrıldıktan 1 ay veya tam tarihi imdi hatırlamıyorum, 15 gün mü 20 gün mü veya 1 ay gibi bir süre sonra zaten i lendi, ben zaten o Büro'da da çalı an biri de ildim o zaman, yani Savcılıkta ifade Savcılıkta vermi oldu um ifademde böyle bir eylik var ve ifademi okudu um zaman da yani ilk sayfasının okudum, ikinci sayfasına geçti imde de Sayın Savcımız imzala o ifadeyi deyince, sonuçta ben Polisim yani Savcı ne kadar olsa da astlık üstlük var, birazda bende de heyecan var, zaten dediklerim yazılmı tır ekinde ifademi imzaladım ve ayrıldım oradan, ama daha sonra iddianame ve eye baktı mız zaman ifademdeki genel olarak söylediklerimle özel olarak söylediklerim çok birbirine geçmi , yani benim anlatmaya çalı tı m ey o, hatırlayamadı m hatta kendi ismimi bile hatırlayamadı mı söyledim ben, ben Ünal Yalçın diye biliyordum ve çok kısa bir süre yani Mart ayında ba ladım, kod isim verildi, ubat ayında Mart ayında mı malum olay olduktan sonra da kod ismim de de i ti yani, onu bile hatırlayamadım, o Büro'da çalı madı m için olayların sonrasını daha sonra geli en olaylardan herhangi bir bilgim yoktur efendim

SORU: Evet, var mı ba ka söyleyece in bir ey?

CEVAP: Yani u anda aklıma gelen not aldı m kadarıyla söyleyebileceklerim u anda bunlar.

SORU: imdi Polis diye o eylerin tarihlerini biraz daha netle tirelim, buradakiler de duysunlar diye soruyorum. Polisli e ne zaman ba ladın?

CEVAP: 14 Temmuz 2005 tarihinde ba ladım.

SORU: Nerede ba ladın?

CEVAP: Trabzon linde Çar ı Polis Merkezi Amirli inde ba ladım.

SORU: Bu stihbarat ube'ye ne zaman geçtin?

CEVAP: stihbarat ubeye de yakla ık 8 ay sonra yani Mart ayını bunun günü bellidir ama u anda hatırlamıyorum, Mart ayının sonlarına do ru, yani 20'leri gibi 25'leri gibi hatırlıyorum, yani Mart ayının sonlarına do ru da...

SORU: Mart 2006'da Mart'ın sonlarında 2006 tarihinde C ubeye geçtin öyle mi?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde ba ladık. İlk ba layan ki iler genelde bir, bir buçuk ay gibi bir oryantasyon e itimine tabi tutulur, yani bütün bürolar dola tırılır, Nöbetçi Amirli inde oturtturulur, direkmen bizi C Bürosuna verilmedi, yani ube'ye ba ladık, ube tanıtıldı, bir oryantasyon e itimi gibi, yani böyle Nisan sonu gibi falan tam hatırlamıyorum ama C Bürosu'nda göreve ba ladım, daha sonra.

SORU: Peki C ube'de Nisan ayında göreve ba ladı ında sen Büro'daki di er çalı an arkadaş larınla senden kıdemliler di erleri onlarla birlikte fiziki takiplere, bu yardımcı istihbarat elemanlarıyla görü melere ne zaman katılmaya ba ladın?

CEVAP: Zaten bildi im kadarıyla yanlı hatırlamıyorsam, çok fazla bir eleman yoktu, genelde yeni ba layan ki iler ube'de bırakılır, evrak okutturulur, genelde mesela bize ube Müdür Yardımcımız Ercan Demir tarafından mesela veya di er Büro tarafında ara ara e itim takipleri yaptıtırılır, hani Büro'nun i inden ziyade biz tamamen ilk bir yıl böyle bir e itim alıyormu uz gibi yapılır, Büro'nun aktif i lerine, yani sıkıntılı i lerine kesinlikle yeni ba layan personel götürülmez ve benim de bu Eylül ayı sonrasında gitmi oldu um bulu ma, tahminim zaten yaz dönemi ve izin ayı oldu u için ve oförlü üm oldu u için ve Büro'da ba ka personel olmadı ı için ben gittim, öyle söylersem ba ka personel olmu olsaydı zaten ben götürülmezdim oraya, yani yeni ba layan bir ki i.

SORU: Peki bu Eylül ayındaki 11 nolu rapor dedi imiz Eylül ayındaki bu bulu maya gitmeden önce daha önce bir fiziki takip yaptı ın veya bulu maya gitti in yardımcı istihbarat elemanı oldu mu?

CEVAP: Efendim hatırlamıyorum, gitmedim yok.

SORU: Peki bu Eylül ayından sonra bu ilk görü meye gittikten sonra kaç görü meye yardımcı istihbarat elemanı gittin veya fiziki takip yaptın, bundan sonra?

CEVAP: Ondan sonra da gitti imi hatırlamıyorum efendim.

SORU: Artık ba ladın hani, he?

CEVAP: Yok ondan sonra da gitti imi hatırlamıyorum, bu gitmi oldu um bulu ma da yaz dönemi ve personel eksikli inden dolayı gittim ben.

SORU: Sen Erhan Tuncel ile bulu maya kayıtlara göre bir sefer gitmi sin. 11 nolu rapor dedi imiz, ondan sonra Erhan Tuncel ile kayıtlara geçmeyen ekliyle görü meye gittin mi?

CEVAP: Yok gitmedim efendim.

SORU: Erhan Tuncel'i nerede gördün ilk kez tanı tın?

CEVAP: Erhan Tuncel'i yani öyle söyleyeyim, Büro'da elemanlar vardır, yani resimler vardır, yani Büro'dayken bize hani dedimya az önce efendim, yani elemanlar tanıtılır, hedefler tanıtılır, yani ilk ba ta ube'de resmini gördüm, kendisini o ekilde tanıdım, bulu maya gidince tanıdım, daha sonra da Trabzon'un mesela sokak çok büyük bir yer de ildir, çok nadiren bir defa falan uzaktan Büro'daki çalı an personelin bana bir defa gösterdi ini hatırlıyorum, ba kada kar ıla madım efendim.

SORU: İlk kez bu bulu ma sırasında gördün öyle mi?

CEVAP: Evet, evet do rudur. Zaten kendisi de beyan ediyor, daha önce hiç görmedi ve tanımadı diyor, tanıması imkansız zaten daha önce görü memi tik yani.

SORU: Evet, bu Dink Cinayeti ile ilgili yani bu Dink Cinayet Tasarısı ile ilgili olarak ilk kez ne zaman haberin oldu bu ube'de ba ladıktan sonra Nisan'da hani aktif olarak ba ladım diyorsun Nisan 2006'da?

CEVAP: Nisan'da aktif olarak ba ladık ama efendim biz aktif olarak ube i lerine hemen ba lamadık, zaten ba lamamız da imkansız, zaten yürüyen bir i ler vardır, yürüyen

yürüten personel vardır, biz sadece onları izler, gözlemler, biz sadece ekli olarak o i lerin nasıl yapıldı nı ö renmeye çalı ırız ve aradan bir bir buçuk yıl geçtikten sonra yava yava bu i leri yapma veyahutta gitmeye ba larız genelde.

SORU: Sen ne zaman haberdar oldun yani orada çalı maya ba ladıktan sonra ne zaman ö rendin ilk kez, çalı ma yapıldı nı, bu cinayet tasarısı ile ilgili falan diyelim hani, yani Dink Cinayeti ile ilgili bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in takip edildi ini ey yapıldı nı ne zaman ö rendin?

CEVAP: ube'ye Büro'ya ba ladı ımda ube'de bize i ler yava yava ö retilmeye ba landı ında i te stihbarat elemanları oldu unu, Büro'nun i te kaç tane elemanı oldu unu hatırlamıyorum ama i te bir tanesinde.

SORU: Ya Erhan Tuncel'in foto rafını gördüm diyorsun ya, sana tanıtılmı orada gösterilmi , Erhan Tuncel'in foto rafını gördüm ilk kez orada, tanıdım falan diyorsun ya...

CEVAP: Büro'da, ube'de efendim.

SORU: te ube'de ne zaman gördün onu ba ladı ında nisan ayında mı mayısta mı gördün?

CEVAP: Efendim tarihi hatırlamıyorum, yani bu büyük bir ihtimalle bulu maya gitmeden önce bize Bürodaki i ler evraklar verir bak bunları okuyun, bunları ö renin, i te bu evrak u i e yarar bu evrak bu i e yarar denilen bir dönemde görmü tüm ama tarihini tam olarak hatırlamıyorum, ama biz o dönemde Hrant Dink ben Hrant Dink...

SORU: Ba ladıktan birkaç ay sonra falan mı ö rendin böyle Nisan ayında ba ladıktan sonra?

CEVAP: Yok efendim yani yaz dönemiymi zaten, yani aktif olarak Büro i lerine Temmuz sonu belki A ustos ayı gibi yani belki yani tarihlerini tam olarak hatırlamıyorum, yani Erhan Tuncel'den ziyade yani spesifik olarak sadece bu Erhan Tuncel'den ziyade genel olarak bize ube i lemleri i te eleman vardır bu elemandır u elemandır u evrak u i e yarar bu evrak u i e yarar

SORU: Di er i lemleri sormuyorum ben bunu soruyorum. Di er i lemleri sormuyoruz sadece bunu soruyoruz.

CEVAP: Ne zaman bu ubeye ve Büroya ba ladıktan sonra bu i lerin bana ne zaman ö retildi i, bunların bana ne zaman gösterildi ini hatırlamıyorum efendim yani.

SORU: Peki bu cinayet a amasına kadarki olan bölümde sen bu büroda çalı ıyorsun, di er arkada ?

CEVAP: Aralık ayına kadar evet. Bir ay öncesine kadar.

SORU: Evet daha sonra ayrılıyorsun tamam 2006'nın Aralı ında falan ayrılmı sın oradan.

CEVAP: Evet.

SORU: O cinayetin i lendi i a amaya kadar dedi im senin hani görev yaptı n dönem içerisinde diyorum, bu Büroda çalı tı n dönem içerisinde söylüyorum. O dönem içerisinde bu cinayete alakalı i te hani bir ölüm tasarısı var, ölüm atmosferi var diye iddialar eyler falan var, senin çalı mı oldu un dönem içerisinde bu Mehmet Ayhan var orda, Onur Karakaya var i te di er Özkan Mumcu Ercan Demir falan onlarla birlikte çalı ıyorsun. Bu takip i lemleri nasıl devam ediyordu, ne yapılıyordu, ne gibi çalı malar yapılıyordu? Fiziki takipler ne yapılıyordu, i te kontrol amaçlı gidiliyormu geliniyormu , dinleme falan yapılıyormu ..?

CEVAP: Efendim ben Büroda çalı tı m müddetçe bu konuyla ilgili hiçbir fiziki takibe katıldı nı hatırlamıyorum. Erhan Tuncel'i zaten bir defa bulu mada gördüm, Yasin Hayal'i de ilk defa cinayet i lendikten sonra yanılmıyorsam stihbarat ube Müdürlü ünün alt katında Asayi ube Müdürlü ünün nezaretine getirilmi ti, hatta basına da çıkmı tı, camdan ba ırımı tı falan böyle, Yasin Hayal'i de fiziki olarak ilk defa orada gördüm ben, ondan önce de hiç görmedim, do al olarak da böyle bir fiziki takibe katıldı nı

hatırlamıyorum.

SORU: Seni sormuyorum bak sen katılmadım diye söylüyorsun da senin dı ında orda bu i lerle ilgilenen di er personel sen bürodayken biz i te Yasin'i takibe gidiyoruz i te Erhan Tuncel'le görü meye gidiyoruz eklinde takipler nasıl devam ediyordu var mıydı öyle eyler?

CEVAP: Efendim Büroda normal o i ler yapılır, bir veya iki ki i dı arıya çıkar zaten eleman telefonu elemanlı çalı an ki iler vardır yani bu sabah planlanıp da çıkılan bir ey de ildir. Dı arı çıktıktan sonra da yapılır veya yapılmaz. Benim Bürodan hadi biz bugün i te Yasin Hayal'i takip etmeye gidiyoruz veya biz bugün unu takip etmeye gidiyoruz diye çıkıldı ını hiçbir zaman hatırlamadım. Yani öyle bir takip yapıldı ı benim oldu um dönemde ben kendim gitmemekle birlikte Büro personelinde hadi bu sabah unu takip etmeye gidiyoruz diye çıkıldı ını hiç hatırlamıyorum yani

SORU: Sen çıkmamı olabilirsiniz di erleri çıkmı olabilir.

CEVAP: Di erleri de çıktı ını hatırlamıyorum Efendim. Di erlerinin de aynı bu ekilde çıktı ını hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel'in telefonla araması diye bir telefon varmı Büroda hani bu yardımcı istihbarat elemanıya görü me yaptı ınız. Büroya ait bir telefon var?

CEVAP: Evet.

SORU: Onunla sen hiç telefon görü mesi yaptın mı?

CEVAP: Yok efendim o telefon elemanı çalı tıran ki ide olur sadece ve sadece o ki i görü ü ve sadece onda durur sürekli, ba ka biri kesinlikle o telefonla görü mez.

SORU: Emaneten bırakmı tır sana mesela una bak arayan olursa veya bir yere gidiyordur büroda bırakmı tır falan o ekilde denk geldi in oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim ben bana evrak bile teslim güvenip de yap denilmezken hele hele böyle bir önemli bir konuda yani istihbaratta eleman çok önemlidir hele hele böyle bir konuda telefon falan kesinlikle bırakılmaz yani sadece ben de il yeni ba layan hiçbir personele böyle bir ey emanet edilmez. Mesle imin, yok hiç böyle zaruret hali olmadı.

SORU: Raporludur izine ayrılı mı tır?

CEVAP: Yok efendim hiç böyle zaruret hali hiçbir zaman olmadı bana hiçbir zaman böyle telefon emanet edilmedi.

SORU: Peki sen bu telefonla Erhan Tuncel'le görü üldü ünü falan haberin var mı?

CEVAP: Tabi yani o telefonla eleman telefonu diye geçer zaten elemanlarla görü üldü ü eklinde bilgim var yani bununla u telefonla Erhan'la görü ülüyor bununla ununla görü ülüyor falan gibisinden ziyade de il, güvenlik açısından bu yapılır zaten eleman telefonu diye bir telefon vardır o da çalı tıran ki ide olur.

SORU: Görü üldü ünü biliyo musun, Erhan Tuncel'le bu telefonla görü üldü ünü biliyor musun?

CEVAP: Do rudur bir tane telefonla görü ülüyor do rudur.

SORU: Evet peki senin o çalı tı ın Bürodan ayrılıncaya kadarki a amada bu takip i lemleriyle ilgili olarak neler yapıldı ını, i te kimin ne yaptı ını ne etti ini konu malarınız geçmi tir aranızda belki u uraya gidildi u unu yapıyor u gün uraya gittik öyle oldu bu var öyle rapor düzenledik felan eklinde büro içerisinde konu ma oldu mu hiç?

CEVAP: Yani efendim sadece öyle söyleyeyim, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i ve sadece böyle bir konu yok bir sürü konu geliyor bir sürü evrak geliyor bir eyler geliyor, yani sadece bu Erhan Tuncel i te eleman var Erhan Tuncel sabahtan ak ama kadar Erhan Tuncel'le alakalı konu geçmiyor ba ka evraklar da geliyor ba ka konular da geçiyor onunla ilgili tahkikatlara gidiliyor bir eyler yapılıyor. Yani böyle bir eyi hatırlamıyorum yani ve eleman telefonu cep telefonudur zaten o da çalı tıran ki inin yanındadır, 24 saat yanındadır hem evinde hem i yerinde cebinde gezer, onu emaneten ube'de bile durmaz, eleman gece acil bir ey olsa, ararsa falan diye, yani bu sadece anlatmı oldu um Erhan Tuncel için de il bütün eleman telefonları için geçerlidir yani bu, çalı tıran

ki ide sürekli duran bir cep telefonudur yani bu ve elemanı çalı tıran ki idedir sorumlulu u hem elemanın hem bunun bulu ma tarihini saatini unu bunu yapması yani bu konu o tarih itibariyle hatırlayabildi im benim bilebilece im bir konu de il efendim yani

SORU: eye peki sen bu Bürodan ayrılıncaya kadar Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in takip edildi ini biliyor muydun?

CEVAP: O dönemde i te bize evrakları az önce anlattı m gibi evrakları ö retilirken i te bizim Büromuzda atıyorum i te iki tane yada üç tane elemanımız var elemanlarla alakalı bu bu raporlar düzenlenir, eleman raporuna i te F3 denilir una F4 denilir, buna üst yazı denilir falan gibisinden, bize bu ekilde evraklar ö retilirken do al olarak o evrakları gösterirken i te u örgüt içerisinde u elemanımız var bak evraklar bunlar bak okuyun ve F4 raporunun kendine has bir yazı ekli vardır yani onun a zından yazılır i te bak bu eleman yarın bir gün bunları siz yazmak zorunda kalırsınız, bunları ö renin ekinde evraklar gösterildi i zaman bu evraklardan böyle bir ey oldu unu ö rendim.

SORU: Peki sen ayrılıncaya kadar takip i leri bunları takip edildi ini biliyor musun?

CEVAP: Efendim Büroda dı arı çıkıp da fiziki olarak ben katılmadı m gibi di er personelin sabah Bürodan çıkıp da unu takibe gidiyoruz dedi i veyahutta dı arıda birini takip edip ubeye gelip de ya biz bunu unu takip ettik dedi ini hatırlamıyorum, böyle bir ey oldu unu, olmadı herhalde hatırlamıyorum.

SORU: Ya Büroda yapılan çalı malar vardır, yani bu hani 5 tane 10 tane 15 tane çalı ma vardır, günlük rutin çalı malar vardır. Bu çalı malardan bir tanesinin de bu Dink cinayet tasarısıyla ilgili Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'i takip etmesiyle alakalı bu ki ilerle görü üldü ünü i te takip edildi ini konu uldu unu bilmiyor muydun en son ayrılıncaya kadarki dönemde?

CEVAP: Efendim imdi takip derken ö yle bir ey yani.

SORU: Çalı malardan birinin de bu oldu unu bilmiyor muydun bu konu oldu unu?

CEVAP: Efendim Büronun böyle bir konusu var ve e er bir yerde bir eleman varsa yani eleman böyle 24 saat takip yapıyordan ziyade eleman duydu u bir ey varsa eleman zaten telefonla aranıyordur mantı ı vardır. Ayrıca ayriyeten Büro personeli gidip de fiziki takip yapmazki yani, eleman olan yerlerde istihbarat personeli ekstradan gidip de bir takip yapmaz genelde, kendini de ifre etmemek için, zaten elemanımız var herhangi bir bilgi edinirse o eleman zaten bize bilgi verir mantı ı geçerlidir genelde.

SORU: Peki bu ifadende az öncede söyledin bu F4 raporu düzenlendi ben de raporu imzaladım ekinde beyanda bulunmu sun Savcılıkta verdi in?

CEVAP: Evet.

SORU: Bunu genel konu man falan vardı gibi böyle bir eyler söyledin?

CEVAP: Evet.

SORU: Tam olarak ne diyorsun buna? imdi bu 11 nolu rapor dedi imiz Eylül ayında görü me varya bunu savunmada da söyledin az önce, F4 haber raporunun düzenlendi ini söylemi sin ben de bunu imzaladım demi sin, buna net olarak ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben Savcılıkta vermi oldu um...

SORU: Sonra bunla ilgili alt bölümde de farklı beyanlarda bulunmu sun.

CEVAP: Evet benim ifademin ilk kısmındaki vermi oldu um genel bir beyan bu, yani Savcı beyin sormu oldu u i te F3 F4 beraber tutulur tutulmaz mı, daha sonrasında ya bu i ler nasıl yapılıyor, yani bu eleman bulu maları nasıl yapılıyor, yani bu gitmi oldu um bulu mayla ilgili de il de genel olarak bu bulu malar nasıl yapılıyor sorusuna vermi oldu um bir cevaptı benim ve bu da ben 8-9 yıldan beri bu istihbarat hizmetlerinde çalı ıyorum sadece bu olay için de il genel itibari ile gidilir elemanla görü ülür gelinir, i te F3 F4 rapor tutulur ve raporlar imzalanır demi im, ayriyeten F4 raporunun altına imza da atılmazdı, yani genel evrak geçti i için bunlar gelinir, imzalanır, ha ben burada paraf olarak kastettim yani bunların altına imzalar atılır, paraflar atılır ve sıralı ekilde Müdür, Müdür

Yardımcısı falan imzalayarak bu gider demi im benim o soruya bu soruya vermi oldu um cevap, ancak ifadeyi ben kendim yazdırmadım ve yazmadı ım için bu sanki gitmi oldu um bulu mada özellikle o bulu maya hasmı gibi buraya yazılmı , hatta ben bu ekilde anlatırken de Savcı Bey Katip'e kaleme aldırıyor, i te bana orda kod isim sordu, Mehmet Ayhan ey Memduh Aydın kod ismini kim kullanıyor dedi ben onu da bilmedi imi ama...

SORU: Evet anla ıldı ey, yani somut bu olaya ili kin olarak de il genel olarak anlatmı tım ama buna ili kin olarak gibi algılanmı diyorsun öylemi?

CEVAP: Evet evet aynen öyle Efendim do rudur yani bu.

SORU: Peki senin bu Mehmet Ayhan'la birlikte bu bulu ma dı ında Yardımcı stihbarat elemanı Erhan'la bulu ma dı ında ba ka bir bulu ma yaptınız mı siz çalı tı ın dönemde?

CEVAP: Erhan Tuncel'le mi Efendim.

SORU: Ba ka bir konuyla alakalı? Erhan Tuncel'in dı ında ba ka birisiyle Erhan'la yapmadım diyorsun bir sefer yaptım diyorsun?

CEVAP: Yani Erhan Tuncel'le bir defa yaptım. Ba ka da bir eleman bulu masına gitti imi hatırlamıyorum efendim. Ama hani demek istedi im orda ben Savcı Bey'e herhalde yani bu eleman bulu manın nasıl oldu unu anlatmak için biraz da bunu anlattım ama daha sonraki yıllarda.

SORU: Peki ba ka bir olayla ilgili fiziki takip yaptın mı, kontrol amaçlı bir yere gittin mi?

CEVAP: Yok Efendim gitmedim.

SORU: Ba ka bir olayla ilgili?

CEVAP: ey de yaptım, gitmi oldu um A Bürosunda yaptım, o da sol örgütlerle ilgili yaptım yani.

SORU: Ya onu demiyorum C Bürosundayken diyorum burada bulundu un süre.

CEVAP: Yok C Bürosuyla ilgili kesinlikle dı ...

SORU: Sen imdi bak anlattı na göre anlattı na göre C Bürosunda Eylül ayında Erhan Tuncel'le olan bulu maya Mehmet Ayhan'la gittin?

CEVAP: Evet.

SORU: Orada aracı kullandın, o her ikisinin de aracın arkasında oturarak notlar aldı mı söylüyorsun Mehmet Ayhan'ın, bunun dı ında herhangi bir fiziki takip, eleman bulu ması F3, F4 raporu düzenlemem yok diyorsun öyle mi?

CEVAP: Efendim ben Mehmet Ayhan aracın arkasında oturup not tuttu diye bir ifadem yok oraya yanlı geçilmi . Ben eleman bulu malarına gidilir genelde elemanı çalı tı ran ki i aracın önünde veya arkasında oturur notları tutar demi im. Yani benim gitmi oldu um bulu maya has bir beyan de il bu, o bulu maya hasmı gibi ifadeye geçmi .

SORU: Ya onu söylemiyorum bak sen ba ka anlıyorsun, benim sordu um soru u, bu bulu manın dı ında ba ka C Büro'da çalı tı ın dönem içerisinde farklı bir konu ile ilgili olarak da olsa herhangi bir bulu maya gitti in, fiziki takip yaptı ın, kontrol amaçlı bir yere gitti in, F3, F4 raporu düzenledi in oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim olmadı.

SORU: C Büro'da sadece bu bulu maya gittin, ba ka bir ey yapmadın?

CEVAP: Evet, yok efendim

SORU: Ne yapıyordun sen peki büro içerisindeki görevin neydi asıl?

CEVAP: Efendim büroya evraklar gelir, evraklarla ilgili ba ka yerden tahkikatlar istenir, gideriz, Muhtardan undan bundan sorarız, evraklar yazılır, evrak yazılma eklini ö reniriz ve mesela biz Büroda çalı maya devam ederken bile mesela ube'ye yeni ba layanlar toplanır, e itim verilir, ne denir ona, ey hani bir ki iyi tanımadı ınız bir ki iyi takip ettiririz, yani bizim Büro'da ismimiz gözükür, ama bir nevi oryantasyon e itimi gibi geçer, yani aktif olarak Büro elemanımı ız gibi i lerin içerisinde bir anda sokulmayız, risktir

birazda yani bu, yeni ba layan bir eleman hele hele eleman bulu masına kolay kolay götürülmez, benim zaten dedi im gibi bulu maya gitmemdeki sebep yaz dönemiymi herhalde, Büro'da müsait ba ka kimse olmadı ı ve oförlü üm oldu u için ben buna gittim ve oför herhangi bir ki i olabilir yani orada ben de il ba ka biri de olabilirdi.

SORU: İmdi bak son olarak da unu soralım Bu bulu maya gittiniz, sen aracı kullanıyorsun öyle mi?

CEVAP: Evet, evet efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan arka koltukta oturuyorlar do ru mu?

CEVAP: Yok, yok efendim ben önde mi arkada mı oturuyor, bunu hatırlamadı ımı zaten söylemi tim, bu Mehmet Ayhan arka koltukta oturdu ve notları tuttu ifadem o bulu ma için söylenmi bir ifade de il, daha önce de söylemi tim. Genelde elemanlı çalı an ki iler aracın ön ve arkasında oturur, görü meyi yapar ve notları tutar diye, hani ilk ba ta söyledi im gibi, genel olarak eleman bulu malarının nasıl yapıldı ını anlattı ım zaman söyledi im bir ey bu...

SORU: Tamam o güne gelelim onu anladık genel ya adam zaten ya önde oturacak ya arkada, bagaja geçecek hali yok canım?

CEVAP: Evet, Mehmet Ayhan ile gitti imiz o bulu mada...

SORU: O gün nasıl oldu, sen aracı kullanıyorsun, Mehmet Ayhan nerede oturuyordu?

CEVAP: Ben, 20.30 yıl geçti i için bırakın Mehmet Ayhan'ın nerede oturdu unu, araçla bile nerede gezdi imi hatırlamadı ımı söyledim yani.

SORU: Ak am 20.30 mu diyorsun, ak am 20.30 muydu?

CEVAP: Saatini de hatırlamıyorum efendim yani. Gün, yok gün yani gündüz vakti, hava aydınlık vakti diye hatırlıyorum ama saatini hatırlamıyorum.

SORU: Sabah mı gittiniz ak am mı gittiniz bulu maya?

CEVAP: Ö leden sonra, ö leden yani İmdi saatini.

SORU: Ak am üzeri o zaman?

CEVAP: Tamam hatırlayamamakla yani hava aydınlık vakitte gitti imizi hatırlıyorum, araçlarda genellikle Trabzon'un bu sahil yolu denen bir kesimi var, yani genelde araç yo unlu unun az oldu u yer, genelde orada hani gezilir, yani gitti im yeri, araçta kim nerede oturuyor, nasıl yapıyor, sadece u anda spesifik olarak bu oldu u için yani bu soruluyor, ama her gitti im bulu mada veyahutta kim nerede oturuyor, ne yapıyor falan ve arasından 8,5 yıl.

SORU: Ya her gitti in bulu ma diyorsun da ifadene göre bir tane bulu maya gittim diyorsun?

CEVAP: Yok ben meslek hayatımın daha sonraki yıllarında gittim bulu malara ba ka bulu malara gittim yani.

SORU: Ya biz sana meslek hayatındaki bulu maları sormuyoruz, bu dönemi soruyoruz.

CEVAP: Yok, C Bürosunda sadece bu bulu maya.

SORU: C Büroda bir sefer gitmi sin, ya insan hayatında mesle e ilk ba lıyorsun bak?

CEVAP: C Bürosunda sadece bu bulu maya gitti imi hatırlıyorum.

SORU: Polislik mesle ine ilk ba lıyorsun, stihbarat ube'ye geçiyorsun C Büroya, hayatında ilk kez bir bulu ma yapıyorsun, ilk deneyimin bunu hiç mi hatırlamıyorsun ya ayrıntısını?

CEVAP: Yani efendim yani 8,5 yıl gibi, yani bunlar birazda rutin yapılan i ler, kimin nerede oturdu unu, yani araç neresi müsait ise oraya yani genelde insan ve araç yo unlu u az oldu u yerde gezersin yani ve hatırladı ım tek ey.

SORU: Mehmet Ayhan bak çok uzatmayalım da Mehmet Ayhan, Mehmet Ayhan, bu Erhan Tuncel ile nasıl görü tü, araç içerisinde mi görü tü? Araç içerisinde mi görü tü?

CEVAP: Tabi araç içerisinde araç içerisinde görü tü ümüzü hatırlıyorum do rudur

efendim.

SORU: Evet, peki görü tü ünde Mehmet Ayhan not tutuyor muydu?

CEVAP: Not tuttu unu hatırlamıyorum Efendim.

SORU: Yani yanınıza kalem, ka ıt falan bir eyler alıp gitmiyor musunuz?

CEVAP: O araçta zaten sabit sürekli olan eydir kalem, ka ıt.

SORU: Evet, yani ka ıt kalemle falan Erhan Tuncel bir eyler anlattı ında falan bir eyler yazdı ını öyle bir eyler yaptı ını hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim zaten bizim araçlarda ka ıt, kalem sabit, matbu durur, e er eleman zaten önemli bir ey söylese, hemen torpidodan çıkartır, çalı tıran ki i hemen bunun notunu alır. Ama bu bulu mada Mehmet Ayhan çıkartıp bir not tutup tutmadı ını hatırlamıyorum ben

SORU: Hatırlamıyorsun?

CEVAP: Evet, görü menin genel mahiyetinde özel spesifik olarak geçen bir konuyu da hatırlamıyorum, genelde hatırladı ım kadarıyla böyle hal hatır, sohbet, sanki böyle bir Elazı 'dan yeni gelmi te, memlekette ne var ne yok falan gibi, böyle bir hal hatır, sohbet havasında geçen bir görü meymi gibi hani aklımda hatırlayabildi im, yani zorluyorum kendimi hatırlamak için, sanki böyle bir görü meydi ve ayrılındı gibi geliyor

SORU: Peki ne kadar sürdü bu görü me, Erhan Tuncel ile ne kadar bir arada kaldınız, yarım saat, bir saat, iki saat, üç-be saat, 10 dakika, ne kadar.

CEVAP: Efendim genel onu da hatırlamıyorum, genelde eleman bulu ması, yani elemanı arabaya aldıktan tekrar bırakana kadar sürse sürse genel bu hep de i mez, hiç kimse için, yani yarım saat bir saati geçmez herhalde yani.

SORU: Bir saati, yarım saat bir saat olabilir diyorsun?

CEVAP: Yarım saat bir saati, çünkü yani yarım saat bir saatte ne konu ulacaksa konu ulur ve zaten sürekli bir arada durmak da iyi de ildir, ne konu ulacaksa konu up bir an önce eleman müsait bir yere bırakılır ve ayrılır yani. Çünkü ba ka birinin görme ihtimali vardır

SORU: Para ödemesi yapılmı , hatırlıyor musun, bir para ödemi siniz?

CEVAP: Parayı da hatırlamıyorum efendim.

SORU: Ya niye böyle hal hatır konu uyorsunuz, ey yapıyorsunuz da para ödemesi yapıyorsunuz o zaman?

CEVAP: Efendim, genelde eleman bulu malarında öyle bir ey söylenir, yani bu o zamanki bize verilen e itim, elemanı kim çalı tırıyorsa yapılan bulu mada elemanla sadece o muhatap olur, sadece o konu ur, giden di er ki i kesinlikle lafa karı maz, sadece aracını sürer, önüne bakar, az önce dedi im eye dikkat eder, ya bu eleman bulu malarında bir düsturdur yani, niye elemanı çalı tıran ki inin yapmak istedi i, söylemek istedi i bir eyi yanıtabilir ve engelleyebilir veya engel olabilir ekilde giden ikinci ki i kim olursa olsun uyarılır zaten, lafa söze karı ılmayacak, sadece aracının sürecektir, bu sadece bu bulu ma için de de il dedi im, genel itibariyle eleman bulu malarında böyle bir ey vardır, böyle bir yazılı olmayan kural diyeyim yani, ikinci ki i kesinlikle eleman söze eye karı maz, sadece aracını sürer...

SORU: Peki bu 150 lira bir para verilmi o zaman?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu parayı sen vermemi sin sen muhatap olmamı sın, muhtemelen o zaman Mehmet Ayhan verdi bu parayı, sen para verilmesini gördün mü?

CEVAP: Yani verilmi se kayıтта da böyle bir ey varsa o vermi tir.

SORU: Para verilmesini gördün mü sen ?

CEVAP: Verilmi se efendim... Hatırlamıyorum efendim, e er kayıtlarda varsa, böyle bir para verilmi se, yani bu Mehmet Ayhan'ın bilebilece i bir ey, yani verip vermedi ini o kendisi bilir, ben o sırada aracın içerisinde para verildiyse de verilmediyse de tam hatırlamıyorum yani. Dedi im gibi benim bu bulu maya gitmedeki tek özelli im oförlü üm

olması ve müsait ki i olmam sadece orada Büro'da

SORU: Mehmet Uçar, bu stihbarat ube Müdürlü ünün i te sunucusu, harddiski, daha sonra arızalanmı , senin onlarla ilgili var mı bilgin?

CEVAP: Efendim bu konular ube'nin Bilgi lem Bürosunca yapılan i lemlerdir, ben zaten C Bürosunda çalı mı tım.

SORU: Yani sizin günlük i leyi inizi etkileyen bir arıza oldu mu hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Yok efendim hatırlamıyorum, hatırlamamam da normal, çünkü bize bilgisayar ifreleri veya bilgisayar eyi verilmez yeni ba layan ki ilere genelde, benim çok fazla bilgisayardan ziyade biz yani bilgisayarla çok fazla i imiz olmazdı, çünkü bilmezdik yani.

SORU: Sen Muhittin Zenit ile çalı tın mı?

CEVAP: Do rudur, C Bürosuna ilk ba ladı imda Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, ben vardık, bir de Büro Amiri Özkan Mumcu vardı, Özkan Mumcu'nun daha sonra askere gitti ini hatırlıyorum.

SORU: Sen 2006 yılı Aralık ba ında ben C Büro'dan ayrıldım A Büroya geçtim demi sin?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu cinayet günü ya da sonrasında zaten zannedersen haftasonuna denk geliyor, Büro'ya geldin mi? Ya da ube'ye?

CEVAP: Zaten bizim kendi Büromuzu ilgilendiren bir konu olmadı ı için zaten böyle bir durumda bütün ube hemen hemen herhangi bir görev var mı yapılacak bir ey var mı ubeye gelir, yani büyük ihtimalle ben i te u tarihte u saatte ubeye geldim gibisinden bir ey hatırlamıyorum ama, böyle bir olayda büyük bir olayda bütün ube genelde ubeye gelir, ben de büyük ihtimalle ubeye gelmi imdir yani.

SORU: Peki Muhittin Zenit'i gördün mü sen?

CEVAP: Yok yani ben olay olduktan sonra ube'ye geldi imi...

SORU: Cinayet sonrası?

CEVAP: Cinayet sonrasında hemen bir gün iki gün sonra Muhittin Zenit'in gelip gelmedi ini hatırlayamıyorum ama, cinayet sonrası günlerde yani 5 gün mü 10 gün mü 20 gün mü sonra Muhittin Zenit'in ubeye geldi ini hatırlıyorum yani.

SORU: Niye geldi ini biliyor musun?

CEVAP: Yok, yani benim Bürom farklı i te takip etti imiz i lerimiz farklı, o konu mamın, ifademin ba ında söylemi tim, stihbaratta Bürolar arasında bile ey vardır, kompartımantasyon dedi imiz, yani kimse kimsenin i ine karı maz, sadece görev verilirse yapılır, bu tamamen C Büro'nun i i ve ben de A Büro'da çalı tı ım için, yani niye geldi neden geldi, ne konu uldu ne bitti, bu zaten söylenmez, yani sadece bana de il di er hiçbir Büroya söylenmez yani.

SORU: Evet, Mehmet Uçar, savunmada 14 Temmuz 2005 tarihi itibariyle Trabzon Çar ı Polis Merkezi Amirli inde yanlı hatırlamıyorsam göreve ba ladın?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mart sonu yakla ık Mart 2006 sonu itibariyle de stihbarat ube Müdürlü ünde görevlendirildin?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani çalı maya ba ladı ını söyledin öyle de il mi?

CEVAP: Evet do rudur efendim

SORU: Peki stihbarat ubeye kendi iste in ve iraden mi yoksa bir yönlendirme do rultusunda mı girdin?

CEVAP: Yok hayır efendim kendileri zaten Polis Okullarında veyahutta kendi gördükleri ki ileri mimliyorlar, mimledikleri ki ileri daha sonra ben stihbarat ubeye

girmeden Mart, yani 2005'in Ekim veya Kasım ayında zaten Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ında eye girdim mülhakatlara, yazılı sınava, mülhakata girdim, mülhakat sonucunda da kazanarak ubeye ba ladım.

SORU: Hangi tarihte anlamadım 2005?

CEVAP: 2005 A ustos sonrası. Eylül, A ustos 2005 A ustos geçti, Eylül veya Ekim, imdi tam tarihini hatırlamıyorum ama Ekim, Kasım de ildi herhalde Ekim veya Kasım ayından bir tanesinde stihbarat ubeye ça ırılarak, Ankara'da stihbarat Daire Ba kanlı ında istihbarat seçmelerine katılaca ım söylendi, gittim, yazılı sınav, mülhakat geçtikten sonra yakla ık olarak o tarihte sınava girdim geldim.

SORU: Yani kendi, kendi iste in ve kendi müracaatınla mı yoksa birisi mi seni ça ırdı, yönlendirdi hani?

CEVAP: Yok genelde zaten öyle bir usul vardı o tarihlerde, Polis okullarında veyahutta o ilin ubesi kendi ilinde eleman yani personeli mimler, ben beni kimin mimledi ini falan bilmiyorum, beni sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü dari Bürosundan arandım, tarihini gene 2005 A ustos sonrasıydı, ubeye gittim, o gitti im tarihten 3-4 gün sonra da Ankara'da istihbarat sınavlarına gittim, yani ube mi mimledi, okulda mı mimlediler onu tam ben de bilmiyorum.

SORU: Peki imdi bu örgüt üyeli i yönü ekinde bir suçlamada getirildi i için soruyorum bu soruyu?

CEVAP: Evet

SORU: Yoksa sormayaca ım, u an FETÖ/PDY yani Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması adın verilen yapılanmayla ya da i te olu umla iltisakın ya da irtibatın oldu u gerekçesiyle mi tutuklusun?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mehmet Uçar, bu F3 raporları düzenlendikten sonra F4 raporlarının düzenlenmesi zorunlu mu?

CEVAP: Efendim onu ilk Savcılık ifademi verdi imde de söyledim, bu konu hakkında yönetmeli ini bilmedi im için bilgi sahibi de ilim, ancak ifade verdikten sonra ben de bunu ö rendim, e er gidilen bulu mada herhangi önemli bir konu geçmezse F4 raporu tutulmazmı , ifahi olarak ö rendi im bir konu benim de bu.

SORU: imdi 12/09/2006 tarihinde Mehmet Ayhan ile düzenledi iniz bir F3 raporu var, bu F3 raporunun son bölümünde F4 haber raporunun da düzenlendi ine ili kin bir ibare var ama F4 haber raporu ekinde bir belge yok, o ekinde bir belge düzenlemediniz mi?

CEVAP: Efendim gitmi oldu umuz bulu mada beraber düzenledi imiz F3 raporu de il, ben o tarihte o yani beraber böyle bir rapor düzenledi imizi hatırlamıyorum ve mesleki bilgi olarak da zaten böyle bir rapor düzenleyecek birikimde biri olmadı ımı az önce de zaten söyledim, ama u anki bilgimle söylüyorum, üst yazıda üst yani eleman bulu mada üst yazısında ekinde F3, F4 vardır denir, F3'ün de ekinde F4 var denir ve bu klasiktir, matbu bir evraktır ve bunu Savcılıkta verdi im ifademde de öyle söyledim, büroda çalı an her eleman için bir tane klasör açılır, klasörün içerisinde üst yazılar, F3 raporları ve F4 raporları üst üste yani bir önceki rapor kopyalanıp bir sonraki sayfaya yapı tırılır, de i iklikler yapılır, bir sonraki bulu mada o kopyalanıp bir sonrakine yapı tırılır ekinde bunu beyan ettim, gitmi oldu um bulu mada ben Mehmet Ayhan ile birlikte böyle bir rapor düzenledim demedim, yani beraber bulu maya gittik ve bu raporu o zamanki bilgi birikimine sahip olan ve zaten kendisi de orada yani kendisi düzenlemi tir, ben en fazla konusu neresi sayısı neresi, nereye paraf atılıyor, neye imza atılıyor, en fazla ona onu bile hatırlamıyorum, yani beraber böyle evrak düzenledi imizi hatırlamıyorum ben yani.

SORU: Sen peki Trabzon'dan sonra nereye gittin tayin olarak?

CEVAP: Efendim ben 2008 Aralık ayında kısa dönem asker olarak Bingöl'e askerlik görevimi yapmak için ayrıldım Trabzon'dan, ben askerdeyken e im e durumundan Sivas

iline atandı, Haziran ayının 2'sinde 3'ünde Trabzon'da ba lama yaptım, hemen dü ün iznine ayrıldım, dü ün izni sonrasında da e durumundan Sivas'a gittim.

SORU: Sivas'ta hangi ube'de çalı tın, stihbarat ube'de mi?

CEVAP: Sivas'ta da stihbarat ube do rudur aynı ube'de.

SORU: Ondan sonra ba ka bir ile tayin oldun mu ?

CEVAP: Efendim ondan sonra da Komiser Yardımcılı ı sınavını kazandım, ırnak iline tayin oldum.

SORU: Orada hangi bölümde çalı tın?

CEVAP: ırnak ilinde stihbarat Hizmetlerinde çalı mayaca ım söylendi, ube'den çıkartıldım orada, ben de kendi yaptı ım yani.

SORU: Komiser Yardımcısı olarak ırnak'ta göreve ba ladın, stihbarat'tan çıkartıldın öyle mi?

CEVAP: Evet çıkartıldım.

SORU: Sonra hangi bölümde çalı tın?

CEVAP: Ondan sonra ben kendi bran ımda kendi ubemde çalı mak istedi imi söyledim, ırnak stihbarat ube Müdürlü ü kendilerinin Komiser ihtiyacının olmadığını, benimle çalı mayacaklarını, e er illa istihbaratta çalı mak istiyorsan, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ubesi ile görü , e er herhangi bir ilde Komiser ihtiyacı var ise seni geçici görevli olarak oraya göndersinler ekinde bana cevaplayınca, ben de Personel ube'deki ilgili numaraları aradım ve daha önceden de Elazı 'ın Karakoçan ilçesinde bir Komiser ihtiyacını oldu unu biliyordum ve geçici görev olarak Elazı Karakoçan ilçesinde gittim, 2013'ün Eylül ayında orada ba lama yaptım, daha sonrasında ark görevim bitti 10 ay sonra ve Eski ehir iline tayin oldum ve Eski ehir'de çalı ıyorum.

SORU: ırnak'a ne zaman gitmi tin Komiser Yardımcısı olarak?

CEVAP: 2013 Temmuz ayında tayinim çakmı tı efendim.

SORU: Yani ne kadar süre kaldın orada 2-3 ay falan mı kaldın?

CEVAP: 2 aya yakın, öyle oldu efendim o, ben Sivas'tan ili i imi kesmedim, ırnak ilinden Elazı Karakoçan ilçesine geçici görev onayım çıkınca, Sivas'tan ili i imi kestim, ırnak'a gittim, ba lama yaptım, daha sonra geçici görev onayım bana tebli edildi ve Elazı 'ın Karakoçan ilçesine gelip ba lama yaptım, stihbarat Hizmetlerinde çalı mak için

SORU: 2013'ten ne kadar çalı tın 2013'ten sonra

CEVAP: 10 ay, 2014 yılının Haziran ayındaki atama döneminde Eski ehir iline normal atama döneminde tayinim çıktı Eski ehir iline geldim, burada Çevik Kuvvet, asil kadrom stihbarat ube Müdürlü ünde kalması kaydı ile 2 yıla yakın Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde çalı tım.

SORU: Soraca ımız soruların büyük kısmı zaten heyetiniz sordu u için biz oldukça az soru birkaç tane soru soraca ız, Mehmet Uçar, dediniz ki, ben yeni ba lamı tım, dolayısıyla bir nevi de e itime tabi tutuldum, daha çok ube'de kaldım, alanda çalı ma yapmadım, raporlar nasıl düzenlenir, hangi ibareler yazılır ve bu çalı ma nasıl yürütülür konusunda bilgi sahibi olmaya çalı tım dediniz. Peki Erhan Tuncel'in resminin size gösterildi ini ve Y E olarak da çalı tırıldı ı bilgisinin de aktarıldı ını beyan ettiniz?

CEVAP: Evet, Sadece Erhan Tuncel de il ama yani.

SORU: Ve di er yardımcı istihbarat elemanlarının kimler oldu u konusunda bilgi verildi size?

CEVAP: Yok, az önce Mehmet Ayhan da söyledi, yani Büroyu ilgilendiren 35-40 tane konu vardır, 35-40 konunun ne oldu u ne olmadığını yani bunları sürekli anlatılır yani, sadece bir tane Büroda sadece Erhan Tuncel ve onun oldu u bir yer yok yani, Büro'da az önce kendisinin de bahsetmi oldu u 10-20-40 tane neyse o konularla ilgili sürekli i te u udur, u udur, u udur ekinde yani Ercan Müdürümüzün Ercan Demir'in de tarif etti i gibi usta-çırak ili kisiyle yeti tirilmeye çalı ıldık biz.

SORU: Yani anladım onu, hani bir Erhan Tuncel üzerinden gitti imiz için bir tek Erhan Tuncel'den bahsetmi tim ben. Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırıldı ı bilgisi verildi inde resminin gösterildi inde, Erhan Tuncel'in hangi alanda size bilgi getirdi i konusunda bir bilgi verildi mi size?

CEVAP: u an hatırlayabildi im kadarıyla daha önce Trabzon ilinde Mc Donalds'a bomba adan biri oldu u, i te bunun yani sonuçta Mc Donalds'ın hani bir eyi var yani buraya niye durduk yere kimse bomba veya el yapımı bomba yapımı, bomba dedi im yani oraya bir el yapımı bir ey atmı , çocuklar yaralanmı , yani böyle bir ki inin gene kendi, fevri olarak böyle bir harekette bulunmaması için onun etrafında ve onun hareketleri ile alakalı bilgi alınmaya çalı ıldı ı bir ki i olarak söylendi, yani bu olayla ba lantılı olarak hatırlıyorum, yani u anda hatırlayabildi im bu.

SORU: Peki el yapımı bombayı atan ki inin kim oldu u söylendi size?

CEVAP: O tarihte direkmen bu ki i udur i te Yasin'dir udur illa ki bu denmi tir veya ben bunu okumu umdur ama, hani Yasin kimdir, nedir, necidir, sadece o söylenmi veya okunmu geçmi tir, yani sonuçta böyle bir ki i oldu u ve bunun yanındaki bir eleman oldu u söylenmi tir.

SORU: imdi Onur Kaya cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi, en öncelikli konularımızdan biriydi ekinde beyanda bulunmu tu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde 27 Ocak 2009 tarihinde vermi oldu u ifadesinde. Tekrarlayayım, Onur Karakaya diyor ki, cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi, en öncelikli konularımızdan biriydi, aslında sanıkların büyük kısmı da benzer açıklamalar yaptılar, Hasan Durmu o lu stihbarat ube Müdür Yardımcısı, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesinde, Hrant Dink cinayeti bir yıl öncesinden stihbarat ube'de bilinen ve konu ulan bir konuydu, ekinde beyanda bulunmu tu, siz kayıtlarınıza baktım, 17 Mart 2006 tarihinde C ube'de görevlendirilmi görünüyorsunuz, siz C ube'de oldu unuz dönemde. Hrant Dink Cinayetine ili kin stihbarat ube Müdürleri arasında yapılan herhangi bir konu maya tanık oldunuz mu?

CEVAP: Yok olmadım, aynı zamanda 17 Mart 2006 stihbarat ube'ye ba lama tarihim, C ube'ye ba lama tarihim daha sonra, genelde evraklarda ube'ye ba lama tarihi Büro ba lama tarihi olarak geçer.

SORU: Peki son olarak netle tirmek bakımından sormak istiyorum, dolayısı ile siz diyorsunuz ki ben stihbarat C ube'de göreve ba ladı ımda Hrant Dink Cinayeti tasarısı Yasin Hayal'in Hrant Dink Cinayetini i lemeyi tasarladı ı ve yine Yasin Hayal'in Dink Cinayetinden ba ımsız olarak di er faaliyetleri ve Erhan Tuncel'in Hrant Dink Cinayetine dair bilgi getiren bir yardımcı istihbarat elemanı oldu u konusunda bilgi sahibi de ildim, böyle mi beyan ediyorsunuz?

CEVAP: Yok genel itibariyle de ildim, evet. Yani az önce Ercan Müdürümüz de arkada bunu söyledi zaten, ube'ye yeni ba layan biri olarak biz tamamen çırak olarak gözüyoruz, bürolara da ıtılırız ve usta-çırak ili kisi açısından e itilmeye çalı ılırız, yani Büro'nun asli konuları içerisine direkmen sokulmayız zaten biz.

SORU: Peki, size F4 raporları konusunda çalı ma hani F4'lerin hangi ifadeleri içerece i bilgisini vermeye çalı tıklarını söylediler, yardımcı istihbarat elemanları? Daha önceki tarihlerde yapmı oldukları görü meler sonucu düzenledikleri, ar ivde bulunan F4 raporlarını incelettiler mi size?

CEVAP: İlk söyledi iniz konuyu anlayamadım, ilk cümlelerinizi anlayamadım.

SORU: imdi bir ekilde aslında sizi kendi tabirinizle çırak olarak görüp yeti tirmeye çalı ıyorlardı, ube'de de bu sebeple tutuyorlardı, raporlar nasıl düzenlenir, hangi ibareler önemlidir, raporlarda da nasıl bir silsile?

CEVAP: bareler önemliden ziyade evrakın ekli konuları.

SORU: Tamam, evrakın ekli konuları, peki stihbarat ube Ar ivinde olan F4 ve F3

raporlarını ve diğer raporları incelediniz mi, size incelettiler mi?

CEVAP: İnceledi mi hatırlamıyorum, yalnız bunu söyleyeyim, ben Büro'ya baktığımda zaten bilgisayarlara giriyoruz ama çok geç gelir ve hatta olmaz, bize bir kişi olan bir kişi der ki bak bu klasörde eleman klasörümüz yani dijital ortamda, bu klasör eleman klasörümüz, yani dijital ortamda, bu klasör eleman klasörümüz, burada ise te yazı malarımız vardır, burada resmi yazı yazarız, burada eleman vardır, az önceki beyanımda bunu söyledim zaten, işte elemanlara birer klasör açılır, üst yazılar Word'de veyahutta ekranda üst üste yapıyorlar, bir sonraki görüşme alt alta yapıyorlar, yani demek istediğim ibare yani, içerikten ziyade bu tip konularla alakalı ilk zaten ben ilk defa bu konuya baktığımda, ilk 7-8 ay çalıştım, zaten bunları öğrenmedim-öğrenmedim, daha sonra bu konuya yeni gelen personel dolayısıyla tekrar der ki iklik oldu ve Büro'dan ayrıldım zaten ben. Yani içerikle alakalı çok fazla bilgim yok yani.

SORU: Tamam o zaman söylediklerinizden bu sonucu çıkartıyorum, bilgisayar ortamında yahutta arşivlerde fiziki ortamda daha önceki tarihlerde düzenlenen Trabzon Emniyetinin ister dijital ortamda ister fiziki olarak var olan arşivlerini ve F4 raporlarını incelediniz öyle midir?

CEVAP: Yani bölüm bölüm mesela, o gün bir konu gelirse belki bir tanesini incelemiştir ama yapılan bütün F4, F3'leri incelemiştir diye bir şey söyleyemem, incelememiştir yani olay bütünlüğü açısından baktığımızda neresi sonu neresi yani böyle bütünlük yoktur bende, sadece spesifik olarak bu evrak budur, burada buna dikkat edilir şekilde bilgim vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

38-) MEHMET AK F YILMAZ

Sanki hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemediğinden savunması alınamamıştır.

39-) MEHMET AL ÖZKILINÇ

A) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmuş oldu u beyan dilekçesinde;

" İlgili ara tırmaya esas teşkil etmek üzere İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay emirleri, Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığının 26.01.2007 tarih ve (61-1)286 sayılı görev emirleri gereğince "Hrant Dink'in öldürülmesiyle irtibatlı olabilecek Trabzon'da meydana gelen olaylar zincirinin araştırılması ve ilgililer hakkında disiplin, ön inceleme ve değerlendirme " Gibi son derece geniş bir konuda ve üç farklı ilde ve çok fazla kurumu (İstanbul ve Trabzon Valilikleri, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı) ve ilgili ilgilendiren görev üzerine şahsım ve Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ile beraber sonuncusu 02.04.2007 tarihinde olmak üzere 20'ye yakın ara tırma, ön inceleme, disiplin, değerlendirme ve tevdi raporunu 2 ay 6 gün içinde hazırladık ve ilgili yerlere gönderdik.

Tarafınızdan yapılan çalışmaya, müfettişimizce yazdığımız yazı ve cevapları ile hazırladığımız raporların tamamının elimizde olmaması ve aradan 8 yıl gibi bir sürenin geçmesi olmaları kısıtları ile cevap vermek durumundayım.

İlgili yazınızla talep ettiğimiz hususlar maddeler halinde aşağıda açıklanmıştır.

1-Müfettişimiz 28.01.2007 tarih ve 91/61-1 sayılı yazısı, müfettişimizce yürütülen ara tırmanın ilk yazısıdır. Ara tırmaya baktığımız gün kamu görevlilerinin anlatımları üzerine bu yazı yazılmıştır. Herhangi bir belgeye dayanmamaktadır.

2-Müfettişimiz 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve

belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında ön inceleme yapılmı tir. Ön incelemenin konusu 7.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirki i raporları mevcuttur. Müfetti li imizce yapılan de erlendirmelerde bu yazı gere inin yerine getirilmesi ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin herhangi bir sorumluluklarının bulunmadı ı, yazının stihbarat Daire Ba kanlı na bilgi amaçlı gönderildi i, yazı gere inin stanbul Emniyet Müdürlü ünce yapılması gerekti i, ancak gere inin yapılmadı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne cevap verilmedi i, de erlendirilmi tir. Bilirki i raporları da bu yöndedir. Müfetti li imizce düzenlenen ara tırma ve ön inceleme raporlarında bu hususlar ele alınmı tir.

Müfetti li imizce stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir suç atfedilmemi tir. Daire Ba kanlı ı görevlilerini suçlamak için elimizde yeterli delil, belge bulunmamaktadır.

3-Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Müfetti li imize yazılan 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekinde (F-4) belgesi bulundu unu hatırlamıyorum.

Dosyanızda bulunan ve ekinde (F-4) belgesinin bulundu u belirtilen 30.01.2007 tarih ve 0117453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasını inceledi imde, yazı ile dizi pusulası arasında tutarsızlık bulundu unu gördüm. Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa yazıdan bahsedilmektedir. Yazının tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007'dir. Evrakın teslimine ait evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir. Dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

9 sayılı (F-4) haber raporu ile 027248 sayılı yazı arasında mahiyet farkı bulundu undan bilgim yoktur. Dolayısıyla bu durum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu u ba lamında de erlendirilmemi tir.

4-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı haber raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesinde;

"1- Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekilde gizlilik kararı alınmı tı.

Biz ara tırmaya ba ladı ımız tarihte üphelilerin sorgulamaları yeni ba lamı tı. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılamamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. stanbul C. Ba savcılarını basına sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten özel yetkili savcılarla yaptığımız görü melerde bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin aç ıla çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, Mülkiye Müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti. Türk Ceza Kanunu'nun 285.maddesi soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Başkanlığı da soruşturmanın gizliliği konusunda hassas davranmıştır. Müfettişimizimizce düzenlenen ara tırma raporlarının dayanağı belgeler raporlara eklenmemiştir. Ek konulması zorunlu olan ön inceleme/disiplin ve tevdi raporları ekli olarak düzenlenmemiştir, ilgililerin hukuki durumlarında da gizlilik doğurmayacak ara tırma raporlarına ek konulmamıştır. Ayrıca raporlar üzerine gizlilikle uyulması konusunda özel notlar düzeltilmiştir.

Bilindiği üzere ara tırma raporları 4483 sayılı Kanun hükümleri uyarınca ön inceleme yapılmasına gerek olup olmadığını tespit amacıyla yapılan çalışmalar sonucunda ön inceleme yapılmasına gerek olmadığı veya herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaati ve sonucuna varılması hallerinde düzenlenen raporlardır.

Hatırlayabildiğim kadarıyla (13) adet de gizlilik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri raporlara eklenmemiştir.

Sormuştum oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlüğünün müfettişimizimize yazdığı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı, müfettişimizimizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı ara tırma raporu eklidir.

Ara tırma raporlarına eklenmeyen dayanak belgeler, Mülkiye Başkanlığı müfettişimizimiz Ükrü Yıldız tarafından muhafaza edilmekteydi. Ben Mart 2007 tarihinde Tefti Kurulu Başkanlığı Yardımcılığına atanmakla bu görevden ayrıldım. Sonraki gelişmelerden bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Başkanlığı müfettişlerine sunmuş olduğum beyan dilekçesinde;

"Şimdi aşağıda maddeler halinde sunuyorum.

1) Ben 2003 yılından 2008 yılına kadar mülkiye müfettişliği yaptım. 2008-2015 yılları arasında Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak görevinde bulunduğum. 2003 yılından önce de 14 yıl süreyle Kaymakamlık ve Vali Yardımcılığı yaptım.

2) Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili yapılan çalışmalarda ben iki farklı kurumda iki farklı konumda yer aldım. Burada benim iki kimliğim bulunduğuna hususuna dikkatinizi çekmek isterim.

Birincisi Mülkiye müfettişliği kimliğimdir. Hrant D NK'nin öldürülmesinden sonra çalışmaları Bakanlık, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve 285 sayılı onay emirleri ile Ara tırma yapmakla görevlendirildim.

Onay emirde aynen;

"Bir süredir çeşitli asayiş ve terör olayları ile kamuoyu gündeminde yer alan ve son olarak İstanbul'da 19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'nin ölümü ile ilgili ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi bir incelemeye ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu olaylar zincirinin bütün yönleriyle Mülkiye Müfettişleri tarafından araştırılarak konunun aydınlatılması ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlüğü yetkililerinin genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi..." Denilmektedir.

Görev çerçevesinde Trabzon Valisi, Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında 13 adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, Değerlendirme, Tevdi Raporları düzenledim.

İkincisi Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu (DDK) Üyesi kimliğimdir. DDK olarak 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'nin öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen iddia tasarrufları ve işlemlerin hukuka uygunluğu ile doğruluk ve yeterliliğinin araştırılması ve

incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunu düzenledik.

Her iki kimli imle düzenledi imiz raporların tamamı bir arada inceleme ve de erlendirme yapılmadan benim hakkımda bir soru turmaya giri ilmi olması genel soru turma usul ve esaslarına aykırıdır.

DDK olarak düzenledi imiz 2012/1 sayılı Hrant D NK Raporunun gereklerinin yapıp yapılmadı ı hususlarının da incelenmesi gerekir. Yapılan bu inceleme ve de erlendirme neticesinde hazırlanan Rapor gere i için Ba bakanlık aracılı ıyla ilgili ve yetkili mercilere gönderilmi tir. Söz konusu raporun temin edilerek, ne tür bir i leme tabi tutuldu unun tarafınızca ara tırılması gerekmektedir. Aradan geçen üç yıldan sonra bu husus açıklı a kavu turulmadan hakkımda ön inceleme, disiplin soru turması ile de erlendirme yapılmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır. Bu soru turmaya konu edilen iddiaların DDK raporunda giderilip-giderilmedi inin ve giderilmi ise bu soru turmanın hukuki durumunun, giderilmemi ise; 4483 sayılı kanunun 3. Maddesi gere ince hakkımda ön inceleme yapmaya yetkili merciin kim olaca ı hususunun ara tırılması ve açıklı a kavu turulması gerekmektedir.

Bu hususun dikkate alınmasını ve sonucunun tarafıma bildirilmesini talep ederim. Yasal haklarımı kullanabilmem açısından bu i lemin sonucu önem arz etmektedir.

3)22.05.2015 tarih ve 218 sayılı Bakan onayımıza baktı ımızda; Hakkımızda ön inceleme ve disiplin soru turması yapılmasını talep eden müfetti ler Cumhuriyet Z, Rıdvan AYD N, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER, Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve 163 sayılı onayları gere ince hakkımızda bir ara tırma yürüttüklerini belirtmektedirler. Ancak Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve 163 sayılı onayı benimle ilgili de ildir.

Onay, Mülkiye Ba müfetti i Necati KÜÇÜKDURLU tarafından düzenlenen 21/07/2014 tarih ve 42/14 sayılı nceleme Raporu'na istinaden alınmı tır. Necati KÜÇÜKDURLU tarafından yapılan incelemenin de benimle hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Onay emir, "17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazı ve ekinde bulunan haber raporu (F-4)'na ve de erlendirme yazısına de inilmedi i ve bu raporlarda geçen önemli tespit ve istihbarı bilgilerin ele alınmadı ı gibi bu i lem ve de erlendirmeleri yapmayan görevliler hakkında da gerekli incelemenin yapılmadı ı anla ıldı ı için haber raporu F-4 ve de erlendirme yazısında bahsedilen hususlar ile o tarihdeki görevliler hakkında yeniden inceleme yapılması gerekti i" belirtilmi tir.

Bakan onayı ve onaya dayanak olan müfetti raporunun, Haber Raporunun (F-4) ve De erlendirme yazısının içeri indeki hususların yeniden incelenmesi ve bu rapor ve yazılar üzerinde i lem yapmakla yükümlü olan ve o tarihte, yani 17.02.2006 tarihinde görevli emniyet istihbarat personeli ile ilgili oldu u açıktır.

Ayrıca, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının bize verilmedi i Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazıda belirtilmektedir. Söz konusu yazı üzeri Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli hakkında belge gizledikleri iddiasıyla 14/05/2005 Tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu tanzim edilmi tir.

Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09

numaralı Haber Raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Rapomnun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri, Yönünde delil ve emarelerin bulundu u, kanat ve sonucuna varılmı tır " ekinde kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Burada dikkatlerden kaçmaması gereken husus, benim Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazının yazıldı ı söz konusu çalı mada görevli de ildim. Dolayısıyla alınan onay, hem görevli müfetti olmamam hem de Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli olmamam sebebiyle benimle bir ilgisi yoktur. Bahse konu olan 10.07.2007 tarihinde ben idari görevde idim.

Ayrıca, çileri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı soru turma onayı alınmı tır.

Hal böyle iken, Müfetti ler, hakkımda ara tırma yapılmasına ait yetkili makamdan alınmı bir onay ve görev olmadı ı halde, görev ve yetkilerini aarak 2007 yılında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili düzenledi imiz raporları merc ek altına almı lar, raporlardaki eksiklikleri aramı lardır. Müfetti ler ara tırma sonucunda bir rapor düzenlemeden do rudan 14.05.2015 tarih ve 115/11 sayılı yazı ile hakkımızda ön inceleme, disiplin soru turması yapılmasını istemi lerdir. Hakkımda alınan bu onay kimin nerede, hangi tarihte görevli olup olmadı ına dikkat edilmeksizin hukukî mesnedi olmayan, illiyet ba ı olmayan bir onay mahiyetindedir. Zira benim Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli ile ilgili 10.07.2007 tarihli söz konusu yazının yazıldı ı dönemde herhangi bir görevim yoktur.

Hakkımda yürütülen bu ön inceleme, disiplin soru turması ve de erlendirme yapılması i lemi ba langıçtan itibaren sakattır. Yetkisizli e ra men, hakkımızda ön inceleme yürütülmesi açıkça yetki ihlalidir. Hakkımızda ara tırma yapan müfetti ler görev ve yetkilerini a mı lardır. Görevsizlik ve yetkisizlik söz konusudur. Bu i lem yok hükmündedir. Hakkımızda yürütülen soru turmanın ba tan itibaren sakat bir i leme dayandı nın dikkate alınmasını talep ederim

4)Hrant D NK, 29.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve (61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde, Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi olarak ara tırılması, bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesi, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi..." görevi verilmi tir.

Tarafımızdan yapılan ara tırma, soru turma ve de erlendirmelerden sonra konuyla ilgili hem çileri Bakanlı ı hem de Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından ba ka müfetti ler de görevlendirilmi tir, idari mercilerce hazırlanan toplam (28 adet) Rapora bulunmaktadır.

Ben, bu kapsamda (13) adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, De erlendirme, Tevdi Raporları düzenledim ve Tefti Kurulu Ba kanlı ı ile yetkili ve görevli di er mercilere sundum.

5)Düzenledi im (13) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından incelenmi herhangi bir eksik tespit edilmemi tir.

a) Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanının görev ve yetkilerini belirleyen Mülkiye Tefti

Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K- Layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışlıkların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen inceleme ve önlemler hakkında Bakanlıkça öneride bulunmak,"

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi," Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümler gereince incelenen raporlarda herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

b- Hrant D NK'nin ölümü ile ilgili yaptığımız ara tırma ve soru turmalardan sonra Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant D NK'nin 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde ara tırılması" talimatını vermiştir. Ara tırmayı yürüten Mülkiye Ba müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporları incelemiştir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma raporunda, bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik tespit edilmemiştir.

Yukarıda gerek Mülkiye Tefti Kurulu Bakanlıkça tutumu ve gerekse konuyla ilgili yapılan çalışmaların bütün boyutlarıyla ele alındığı Mülkiye Ba müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 109/14 sayılı raporun Danıştay'ın ekte sunduğu karar ile birlikte değerlendirilmesini talep ederim. Danıştay kararı Esas No: 2006/524, Karar No: 2006/717 sayılıdır.

6) Soru turmanıza dayanak teşkil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait değildir.

-Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa olduğu belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa belgeden bahsedilmektedir.

-Yazının ve parafların tarihi 30.01.2007 olduğu halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007'dir.

-Evrakın teslimine ait Evrak Zimmet Defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dâhil (10) sayfa olarak teslim edildiği görülmektedir.

-Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017801 sayılı yazının Eki bölümünde evrak fotokopisi (22 Adet), (26 Sayfa) kısmında rakamların elle yazılarak değiştirildiği bariz bir şekilde bellidir.

Açıklanan nedenlerle 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait değildir. Dizi pusulası bu yazıya ait olması gibi inceleme yapılması açıkça hukuka aykırılık olup, hukuki ve cezai sorumluluğu gerektiren bir inceleme niteliğindedir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasındaki karışıklığı gidermek için Stihbarat Daire Başkanlığına yazdığı 17.04.2015 tarih ve 206877 sayılı yazıda; mülkiye müfettişlerine verilen evrak nüshasının ek bölümünün "muhtemelen sehven yazıldığına dair değerlendirildiğini" ifade etmiştir.

"Muhtemelen sehven yazıldığına dair değerlendirildiğini" öncelikle kimin söylediğine ve ne zaman söylendiğine bakmak gerekir. Söz konusu yazıyı 30.01.2007 tarihinde hazırlayıp kaleme alan mı yoksa olaydan tam 8 yıl 3 ay gibi bir süre geçtikten sonra Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde çalışan herhangi birisi mi? Kaldı ki elde bu kadar kesin ve net maddi delil var iken "ahit" niteliğindedir bile olmayan birisinin beyanına ne derece itibar edilir? Bu da yürütülen soru turmanın ayrı bir anlamı olarak tarafımızdan değerlendirilmemiştir.

Hakkımızda soru turma talep eden müfettişler de "muhtemelen sehven yazıldığına dair değerlendirildiğini" delil kabul etmişlerdir. Ancak yazının (18) sayfa olarak teslim edildiğini

belgeleyen tutana 1 unutmulardır.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan yazıya ait olmadığı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Hukuk tarihimizde önemli bir yeri olan Mecelle'nin başında Kavaid-i Külliye başlı başlı altında genel hukuk hükümlerine yer verilen (99) maddelik bir bölüm vardır. Bu bölüm hukukun genel ilkeleri gibi kabul edilmiştir. Bütün hukuk dallarında uygulanacak, bu gün bile hukuk mantığı (hukuk nosyonu) içinde yer alan genel esasları içermektedir. Konumuzla ilgili olan hükmü ise 4. Maddesinde yer almaktadır: " ek (üphe) ile yakın (bilinen malum) zail olmaz." Mecelle'de ifadesini bulan üphenin kesin, açık ve kat'i, delilleri ortadan kaldırmayacağı hükmü bugün de darb-ı mesel kabilinden hukuk camiası tarafından dile getirilmektedir. Söz konusu madde hükmünün aynı zamanda yukarıda irdelenmeye çalışılan yazı ve ekleri ile ilgili durum çinde geçerli olduğunu düşünmekteyim.

Gerek hukuk devleti gerekse Anayasa'mız gereince ince delillerin hukuk kurallarının çizdiği çerçevede ve keyfilikten uzak biçimde de erlendirilmesi lazımdır. Aksi halde insan haklarına saygı ve hukuk güvenli ilkelerinin anlamı kalmaz. Burada ceza muhakemesi hukukunda delillerin özellikleri ve tasnifinin nasıl olduğuna bakmak gerekir.

Bir eyin delil olarak kabul edilebilmesi için bazı özelliklere sahip olması gerekir. Nitekim YCGK (Yargıtay Ceza Genel Kurulu) bir kararında, "Ceza Yargılamasının amacı, hiçbir duraksamaya meydan vermeden maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır. Bu aralırmada, yani gerçeğe ulaşmada mantık yolunun izlenmesi gerekir. Gerçek; akla uygun ve realist, olayın bütünü veya bir parçasını temsil eden kanıtlardan veya kanıtların bütün olarak de erlendirilmesinden ortaya çıkarılmalıdır. Yoksa bir takım varsayımlara dayanılarak sonuca ulaşılması, ceza muhakemesinin amacına kesinlikle aykırıdır. Ceza yargılamasında kuşunun bulunduğu yerde mahkûmiyet kararından söz edilemez. Bu evrensel ilkedir" sonucuna varmıştır. (YCGK, E. 1993/6-79, K.1993/108, T.19.04.1993, YKD C.19, S.10, Ekim 1993, s.1565). Böylelikle Yargıtay, delillerin sahip olması gereken özelliklerinin çerçevesini çizmiştir.

Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira niteliindedir. Özellikle bu konuyla ilgili iftira ve suç uydurmaya ilişkin ikâyet haklarımızı saklı tutuyoruz.

Sonradan örendiğime göre (F-3) ve (F-4) belgeleri sadece bizden değil Cumhuriyet Başsavcısı ve mahkemeler dâhil herkesten gizlenmiştir. Stihbarat Daire Başkanlığı (F-3) ve (F-4) raporlarına erişimi kapatarak, kendi istihbarat personelinden de gizlemiştir.

Bu hususun aralırtılmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

7) İlgili yazınızın (1/a) Maddesinde; "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve eklerinin raporlarda kullanılmadığı iddia edilmektedir.

Bu iddia doğru değildir. Söz konusu suçlama oldukça gene) olup, hangi belge veya belgelerin raporlarımızda kullanılmadığının tespit edilmesi gerekir. Bu yapılmayıp hemen sözkonusu dizi pusulasında yer alan belgelerin tamamının kullanılmadığını iddia etmek doğru değildir. Hangi belgenin veya belgelerin raporlarda kullanılmadığının açıkça ortaya konulması gerekir.

Söz konusu, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve ekleri (14) sırada (17) sayfadır ve Mülkiye Başmüfettişi Ükrü YILDIZ üst yazı ile birlikte (18) sayfa olarak teslim alınmıştır. Evrak kayıt defterinde bellidir.

Elinizde bulunan soru turma dosyasında tarafımızdan hazırlanan raporlar mevcuttur. 017453 sayılı yazı ve ekleri aşağıda gösterilen Raporlarda kullanılmıştır.

-017453 sayılı yazı ve ekleri Müfettişimizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporu ekidir. Raporda kullanılmıştır.

-Ek 1-2-3. de bulunan belgeler Erhan TUNCEL'in Y E kayıtlarından düümüne ait

belgelerdin 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Ara tırma Raporunda kullanılmı tır.

-Ek-9-10-11-12-13-14 de Y E Erhan TUNCEL ile yapılan bulma ve görü me tutanaklarıdır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü hakkında düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda kullanılmı tır.

-Ayrıca söz konusu yazı ekinde, dizi pusulasının Ek-4 sırasında 17.02.2007 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı ile Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlü üne bildirilmektedir. Bu yazı ara tırmamız açısından önem arz etmektedir. 027248 sayılı yazı ile ilgili ön inceleme ve disiplin soru turlmaları yürütülmü tür.

-Ek: 5-6 da Yasin Hayal ile ilgili Nizamı Alem ocaklarının faaliyetlerine ait da ıtımlı bir yazı ile Ek 7-8 de Yasin Hayal ile ilgili Alperen ocaklarının faaliyetleri hakkında da ıtımlı yazılar bulunmaktadır. Gerek sanıkların ve üphelilerin gerek Nizamı Alem Ocakları ile ve gerekse Alperen Ocakları ile olan ili ki ve irtibatı Hrant D NK cinayetinden 3 ay sonra İstanbul Ba savcılı nca hazırlanan ve Özel Yetkili İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine sunulan 20.04.2007 tarihli iddianamesinde (Dosya No: 2007/428 Karar No: 2012/5 C.Savcılı ı Esas No: 2007/617 konu irdelenmi tir.

8- İgi yazınızın l/a Maddesinde, "Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazdı ı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı ve eklerinin raporlara konulmadı ı" iddia edilmektedir.

Bu yazı, rapor eki di er belgelerle birlikte Ara tırma Raporlarına eklenmemi tir. Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız Ara tırma Raporlarına ek konulmasına gerek bulunmadı ını de erlendirmi tir.

Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turtmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekilde mahkemeden gizlilik kararı alınmı tı.

Bizim ara tırmaya ba ladı ımız 26 Ocak 2007 tarihinde, üphelilerin Cumhuriyet Savcılı ndaki sorgulamaları yeni ba lamı tı üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılamamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. İstanbul Cumhuriyet Savcılı ı basma sızan belgelerle ilgili soru turtmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten Özel yetkili savcılarla yaptığımız görü melerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin aç ı a çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, mülkiye müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti, Türk Ceza Kanununun 285. Maddesi, soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da soru turmanın gizlili i konusunda hassas davranmı tır. Mahkemenin gizlilik kararı sebebiyle, müfetti li imizce düzenlenen ve do ruca Tefti Kurulu Ba kanlı ı ar ivine gönderilecek olan Ara tırma Raporlarının dayana ı belgelerin raporlara eklenmesine gerek bulunmadı ı belirtilmi tir. Eklerin ar ivde kalmasının mahkemenin gizlilik kararı açısından sakıncalı olabilece i de erlendirilmi tir. Düzenledi imiz Ara tırma Raporlarının dayana ı belgeler hazır oldu u halde raporlara eklenmemi tir.

Düzenledi imiz rapordan ek konulması zorunlu olan (7) adet Ön nceleme/Disiplin ve Tevdi Raporlarını ekli olarak düzenlenmi tir. Ayrıca raporlar üzerine gizlili e uyulması konusunda özel notlar dü ülmü tür. Hatırlayabildi im kadarıyla (13) adet de i ik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri hazır oldu u halde yukarıda açıklanan nedenlerle raporlara eklenmemi tir. Ara tırma raporlarının eki (0) sıfır olarak gösterilmi tir. Bu (6) adet rapor dosyanızda mevcuttur. Raporları inceleyip, eksiklerin tamamlanmasıyla görevli Tefti Kurulu Ba kanlı ı raporları böylece kabul etmi , ekleri

istememi tir.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanın görev ve yetkilerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K- Layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışlıkların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen önlemler hakkında Bakanlıkça öneride bulunmak/'

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi,"

Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümlere rağmen eksiz düzenlenen (6) adet raporun ekleri talep edilmemi tir.

Mülkiye Tefti Kurulu mevzuatı kapsamında eksiz rapor düzenlenmesi Mülkiye Müfettişinin kendi iradesi ile yapabileceği bir işlem de ildir.

Tefti Kurulu Ba kan ve yardımcılarının Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K ve 9/B maddesinde geçen;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi," hükmünün gereğini yapma konusundaki yaklaşımları söz konusu ara tırmanın mahiyeti gizliliği ve önemine binaen müfettişimiz tarafından hazırlanmış eksiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik tespiti veya düzeltme talebi olmamıştır.

Ayrıca mülkiye baş müfettişleri Cüneyt Orhan Toprak, Abdulkadir Kaya tarafından Hrant D NK'nin 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde ara tırılması hususunda düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı raporda bizim düzenlediğimiz raporlarda herhangi bir eksiklik tespit edilmemi, eksiz olarak düzenlenen raporlar konusunda herhangi bir tespit yapılmamıştır. (EK: 4/1-60)

9) İlgili yazınızın (1/b) Maddesinde, "raporlara eklenmeyen yaklaşık (2) klasör belgenin imha edildiği ve böylece konuyla ilgili mevzuatın ihlal edildiği" iddia edilmektedir.

Ara tırma Raporlarına eklenmeyen dayanak belgeler, Mülkiye baş müfettişimiz YILDIZ tarafından muhafaza edilmekteydi. Ben 28.02.2007 tarihinde Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılığına atanmakla bu görevden ayrıldım. Söz konusu görev Mülkiye baş müfettişimiz YILDIZ tarafından gerek İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve gerekse Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında 2007 ve 2008 yılında sonradan tanzim edilen bazı raporları tek başına düzenlemiştir.

Görevle ilgili temin edilen evraklar ilgili raporlarımızda kullanılmamıştır. Raporlara eklenmeyen evraklarla ilgili olarak ne tür bir işlem yapıldığı konusunda hem 2007 yılında idari göreve geçmem hem de 2008 yılında Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak atanmam dolayısıyla herhangi bir bilgim olmadı. Sonraki gelişmelerden bilgim yoktur.

Tarafıma yöneltilen evrakların imha edilmesi ve buna bağlı olarak ilgili mevzuat gereğince sorumluluk isnadı, maddi gerçeklikle uyumsuzdur. İmha işleminin tarafımla bir ilgisi olmadığı da tarafınızdan bana yöneltilen (1/b) maddesindeki soruda mündemiçtir. Konunun belirtilen hususlar dâhilinde değerlendirilmesini talep ederim.

10) İlgili yazınızın (1/c) Maddesinde soru turmanın "Bu nedenlerle Hrant D NK'ye yönelik ses getirici eylem yapılmasına dair bilgiler içeren ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gereğini için İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bilgi içinde stihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldüğü, " iddia edilmektedir.

Bu iddia doğru değildir.

Görev emrimiz çerçevesinde düzenlemi oldu umuz (13) adet ara tırma, ön inceleme, disiplin, tevdi, de erlendirme raporlarının konulan farklıdır. Jandarma personeli hakkında yaptı ımız tevdi ve ön 1 ıceleme raporları le Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü personeli hakkında yaptı ımız de erlendirme raporları, Trabzon'daki olaylar zincirinin ara tırılması maalesef h hesaba katılmamı tır. dari birimlerce düzenlenmi toplam 28 raporun yarıya yakını (13 adet) benim, yarıdan fazla (16 adet) rapor da Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın imzasını ta ımaktadır. Hal böyle iken konuyu sadece Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına indirgemek kabul edilebilir bir durum de ildir.

E er burada 17,02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı kastediliyorsa, bu yazının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizledi i mülkiye müfetti lerince tespit ec lerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir. Bu onayında dosyaya eklenmesini talep ederim.

Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhur Ç LES Z'e hitaben yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında da, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı istihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

Ayrıca; Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu olarak düzenledi imiz 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Gertei Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütölen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme. Raporunda:. 17.02,2006 tarih ve 0272 sayılı yazı da ir -elenmi tir. Konuyla ilgili sa lıklı karar verilebilmesi açısından Devlet Denetleme Kurulu Raporunun temin edilmesi ve sözkonusu yazı ve ekleriyle ilgili yapılan de erlendirmenin dikkate alınması gerekir.

Burada görev emrimizin de bilinmesi gerekmektedir.

Hrant D NK 29.01.2007 tarihinde stanbul'da öldüröldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve [61-1)285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve 61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde aynen;

"Bir süredir çe itli asayi ve terör olayları ile kamuoyu gündeminde yer alan ve son olarak istanbul'da 19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümi ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi bir incelemeye ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu olaylar zincirinin bütün yönleriyle Mülkiye Müfetti leri tarafından ara tırılarak konunun aydınla kavu turulmasını ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi..."Denilmektedir.

Göröldü ü üzere onay emirde; Hrant D NK' N ölümi yanı sıra Trabzon'daki olaylar zincirinin de ara tırılması istenmi tir. Ayrıca Vali ve Emniyet Müdürlü ü görevlileri

hakkında de erlendirme raporu yapma görevi de verilmi tir.

istanbul Emniyet Mi lürlü ünde;

'Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in Öldürülebilece i yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2007 tarih ve 027248 sayılı yazı ile istanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının istanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken, yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde öldürüldü ü,"

Konusunda ön inceleme ve disiplin soru turması, "19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde, istanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından de erlendirilmesi" Konusunda de erlendirme,

"Hrant D NK'in kendisini korumak için silah almak üzere yaptığı müracaatının reddedilmesi" Konusunda ara tırma raporu düzenlenmi tir.

Düzenledi imiz raporlara ait bütün görev emirlerimizin temin edilerek dosyaya eklenmesini ve buna göre de erlendirmenin yapılmasını talep ederim.

11) lgi yazınızın f l/c) maddesinde "konu ile ilgili Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadı ı" iddia edilmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Burada göz önüne alınması gereken iki husus bulunmaktadır.

Birincisi; Söz konusu suçlama çok genel ve özürlü bir ifadeyi barındırmaktadır. Öncelikle hangi belge veya belgelerin temin edilemedi inin açıkça ortaya konulması gerekir. Bu yapılmamakta sonradan ortaya çıkan bir takım belgeler üzerinden ima yoluyla suçlama yapılmaktadır. E er elde edilemeyen belgeden kasıt 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ise bu Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuri Ç LES Z'e yazdığı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, bize verilmedi i belirtilmektedir. (EK:12)

Trabzon'da yürüttü ümüz soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendi i konusunda hem Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının hem de istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının yaptığı tespit bulunmaktadır.

lgi yazınızda, bir yandan müfetti li imizden bilgi-belge gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılırken öte yandan "bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadı ı" ileri sürülmektedir. Bu bir çeli kidir.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizlendi ini tespit etmi , 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek istanbul Cumhuriyet Ba savcılı na suç duyurusunda bulunulmu tur.

Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri,

Yönünde delil ve emarelerin bulundu u, kanaat ve sonucuna varılmı tır," ekinde

kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Söz konusu Tevdi Raporunda yapılan bu tespit ve de erlendirmelerden sonra ara tırmayı yapan müfetti leri suçlamak büyük bir çeli ki ve tutarsızlıktır.

Yine bizden bilgi-belge gizlendi i iddiasıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir.

Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in ".soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Bizden evrak gizlendi i tespit edildikten sonra soru turmanın bizden kaynaklanan sebeplerle etkin biçimde yapılamadı ı ileri sürülemez. Bizden belge gizlenmesi soru turmanın bizim dı ımızdaki sebeplerle etkin biçimde yapılamamasının nedeni olarak kabul edilmesi gerekir.

De erlendirmelerin mevcut belgeler üzerinden yapılması gerekir. Müfetti e verilmeyen, gizlenen belgeler hesaba katılarak gere i gibi soru turma yapılmadı ı ileri sürülemez. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz.

Ayrıca Hrant D NK cinayeti ile ilgili yapılan ara tırma ve incelemeler ile on inceleme ve disiplin soru turması, tevdi raporu olarak toplam konuyla lgili olarak idari birimlerce (28) adet rapor yazılmı , yargı organlarınca da (50) civarında görevsizlik, yetkisizlik, kovu turmaya yer olmadı ına dair kararlar verilmi , ayrıca iki ana iddianame ile dava açılmı , iki mahkemede sanıklarla ilgili mahkumiyet kararları verildi i tespit edilmi tir. dari birimlerce düzenlenen bu raporlardan 13'ünde benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımızdan kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i" gibi yapılamadı ı iddiasında bulunulmasını reddediyorum. Elde edilemeyen bilgi ve belgelerin neden elde edilemedi i yukarıda zikredilen tevdi raporu ile ön incelemelerde belirtilmi tir. Soru turmaların gere i gibi yapılamamasının nedenlerini de a a ıda "etkin soru turma" yükümlülü ü ile ilgili olarak yapılan açıklamalarda özellikle memur yargılama hukukundan kaynaklanan sistemik yapı ile temel soru turma makamı olan cumhuriyet savcılı mın faaliyetlerinin irdelendi i bölümde yer verilm i tir.

kincisi; "etkin soru turma yükümlülü ü" Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararlarında geli tirilen içtihadi bir kavramdır. Etkin soru turma yükümlülü ü" Avrupa nsan Hakları Sözle mesinde açıkça düzenlenmemi olup, A HM'nin içtihatlarıyla ortaya çıkan bir yükümlülüktür. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararlarında, etkin, eksiksiz, insan haklarına saygılı ve adil bir soru turmanın gereklili i vurgulanarak, soru turmanın etkinli i hususunda aranacak temel kıstaslar ortaya konulmu tur.

A HM'e göre; etkili ve eksiksiz bir soru turmadan söz edilebilmesi için soru turmanın suça karı anlardan ba ımsız ve resmi bir organ tarafından ba vuranların katılımı sa lanarak yürütülmesi, eksiksiz, titiz ve ivedi bir ekilde yapılması, kamu denetimine açık olması, ihlâlden sorumlu olanların belirlenmesi ve cezalandımlması konularında sonuca götürebilecek nitelikte olması gereklidir.

A HM, 14/9/2010 tarihinde di er bazı ihlal nedenleri yanında, resmi makamların Hrant Dink'in ya amına yönelik açık ve yakın tehlike bulunmasına ra men, cinayetin meydana gelmesini engellemek için gerekli Önlemleri almadıkları gerekçesiyle, Sözle me'nin ya am hakkını düzenleyen 2. maddesinin maddi yönden; Hrant Dink'in ya amını korumada ihmallerinden dolayı emniyet ve jandarma görevlileri hakkında ba latılan soru turmaların takipsizlik kararı ile sonuçlanmı olması nedeniyle, Devletin, ihmalleri görülen ki ileri belirleme ve cezalandırma amacıyla etkili bir soru turma yürütme yükümlülü üne aykırı davrandı ı sonucuna vararak, anılan maddenin usul yönünden de ihlal edildi ine karar vermi tir.

Bu karara dayanak te kil eden olay ve olgulara bakıldı ında temel hususun yapılan

İlemlerin kovuşturma aşamasına geçilmesi sebebiyle dolaylı olarak gelebilmesi mümkündür. Bilindiği üzere ceza yargılaması hukukunda asıl soruşturma makamı Cumhuriyet Savcısıdır. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda, soruşturmaya ilişkin hükümler ikinci Kitap madde 157 ile 169'de düzenlenmiştir. Soruşturma evresinde, savcının etkin bir rol üstlenmesi hususuna büyük önem verilmiştir. Bu evrede gerçekleştirilecek ve hâkim kararına ihtiyaç duyulan hallerdeki tüm işlemler konusunda, savcı asıl yetkili ve görevlidir. Kolluk ise savcının yardımcısı durumundadır. Yapılan soruşturma işleminin maddi gerçekliği ve ulaşıma için etkin ve hızlı olması gerekir.

AHM'nin özellikle Cumhuriyet savcılarının soruşturma eksiklikleri ve yanlışları konusunda verilen kararları azımsanmayacak oradadır. Bu kararlar genel olarak incelendiğinde, özellikle olaya ilişkin delillerin hızlı toplanmaması, soruşturmanın haklarında isnatta bulunulan kolluk görevlilerine yaptırılması, soruşturmayı yürüten farklı Cumhuriyet savcıları arasında eşgüdümün yapılmaması ve Cumhuriyet savcılarının güvenlik güçleri aleyhinde delil toplama konusunda isteksiz davrandıkları gibi hususların önemle vurgulandığı görülmektedir. Diğer taraftan, mağdur ve şüphelilerin soruşturmaya aktif olarak katılmalarının sağlanmaması, otopsi ve ölü muayenelerinin uzmanlar tarafından yapılmaması, olay yeri incelemelerinin yetersizliği ve olay yerinin fotoğraflanmaması, soruşturmalardaki eksiklikler arasında dikkat çekmektedir.

Ayrıca takipsizlik kararlarının şüphelilere tebliğ edilmemesi, işkenceye uğradığını iddia eden mağdurların psikolojik raporlarının alınmaması, Cumhuriyet savcılarının olay yerine gitmemeleri, il ve ilçe idare kurullarından soruşturma öncesinde alınan kararların, etkin soruşturmayı sekteye uğratması dolayısıyla sonuçlarındaki tespitler de son derece dikkat çekicidir.

AHM söz konusu kararında;

"Güvenlik güçlerinin Fırat Dink'in hayatını korumadaki eksikliklerine ilişkin gerekli soruşturmanın yapılmaması iddiası hakkında AHM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından İstanbul Cumhuriyet Savcılığı, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüklerinin cinayetin muhtemel nedenlerine dayalı elde ettikleri bulguları iletmesi üzerine çok titiz ve ayrıntılı bir çalışmaya yürüttüğüünü saptamaktadır. İstanbul Cumhuriyet Savcılığı güvenlik güçlerinin birtakım eksikliklerinin bulunduğu bir takım eksikliklerinin bulunduğu tespitinin ve bava vuranın hayatını koruma sorumluluğunu gerektiren ince yerine getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri Trabzon ve İstanbul illerinin soruşturma birimlerine aktarmıştır.

İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nın bu ihbarı üzerine Trabzon'da bava latılan bir dizi soruşturmanın akabinde Vali, iki astsubay dışında, jandarma görevlilerinin ceza mahkemesi önüne çıkarılmalarına izin vermemiştir. Bava vuranlar tarafından bu amaçla yapılan bava vuru, dava dosyasının incelenmesi neticesinde "idari mahkeme" tarafından reddedilmiştir. Böylece iki astsubay hakkındaki gerekli bilgilerin iletilmesiyle mükellef Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinin neden etkisiz kaldıkları hakkında herhangi bir bilgi olmadan soruşturma dosyası kapanmıştır.

Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan iki astsubay üstlerinin emriyle davayı soruşturma müfettişlere yalan beyanda bulunmak durumunda kalmıştır. AHM burada, olaylarla ilgili delil toplamak amacıyla önlem alma yükümlülüğünü açıkça yerine getirilmemesinin ve soruşturmanın ilgili şahısların sorumluluğunu ortaya koyma yeterliliğine zarar verecek nitelikte şüpheli bir eylemin söz konusu olduğu kanaatinde. Cinayetin önlenmesi noktasında Trabzon Emniyeti'nin birçok usulsüzlük ve ihmalkârlığı bulunduğu iddialarına (ki bu iddialar İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na ayrıntılı olarak dile getirilmiştir) ilişkin olarak ise AHM Trabzon Cumhuriyet Savcılığı tarafından verilen soruşturmaya yer olmadığı kararının dosyada bulunan diğer olaylarla çelişen argümanlar ihtiva ettiğini tespit etmektedir. Sözgelimi bu konuda, E.T. tarafından verilen istihbari bilgilerin polisler tarafından ikna edici bulunmadığı kaydedilmiştir. Ancak, Trabzon Emniyeti tam da bu

bilgilere istinaden stanbul Emniyeti'ni bahse konu cinayet konusunda resmî olarak bilgilendirmi tir. Ayrıca, Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı meseleyi derinlemesine incelemeyen Trabzon Emniyeti'nin zanlıların telefon dinleme kayıtlarının düzenli bir biçimde stanbul Cumhuriyet Savcılı ı'na göndermemesini teknik zorluklara ba lamı . Trabzon 1 Emniyet Müdürü'ne yöneltilen suçlamalara ili kin olarak ise ilgilinin hakkındaki iddiaları reddetti i gerekçesiyle, hiçbir ayrıntılı inceleme yapmadan takipsizlik kararı vermi tir. A HM, Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı tarafından polisin tutumu hakkında yürütülen soru turmanın, zafiyet ve ihmalle suçlanan polislerin savunulmasından ibaret oldu unu ve elinde birçok bilgi bulunmasına ra men katil zanlıları kar ısında polisin neden pasif davrandı ı konusunda herhangi bir bilgi içermedi ini gözlemlemektedir.

A HM bundan sonra stanbul Emniyeti'nin ihmallerine ili kin alarak ulusal düzeyde yürütülen soru turmanın etkilili i konusuna e ilecektir. ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin emniyet yetkililerinin durumun aciliveti kar ısında gereken tedbirleri almamı oldu u sonucuna varmı ulmasma ra men, stanbul Valili i 1 dare Kurulu 'nun bazı polislerin ceza mahkemelerine sevk edilmelerine yönelik kararının idare mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra bu konuda herhangi bir cezai takibat yapılmamı tir. 1 dare Kurulu tarafından emniyet müdürü soru turma kapsamında çıkarılmı tir. Netice itibariyle, stanbul Emniyeti'nin cinayetten Önce elinde bulunan bilgilere ra men Fırat Dink'e yönelik tehdit karşısında neden harekete geçmedi i meselesi açıklı a kavu turulamamı tir.

Hükümetin de ifade etti i üzere, tamamı asın milliyetçi bir grubun üyelerinden olu an saldırı sanıkları aleyhindeki ceza davası stanbul A ır Ceza Mahkemesi önünde halen devam etmektedir. Bununla birlikte A HM, Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandı ını tespit etmektedir. A HM, bahsi gecen soru turmanın sonucunun, sözkonusu astsubayların üstleri hakkında yapılan cezai takibatın da takipsizlik kararıyla sonuçlanması nedeniyle daha önce yaptı ı tespitleri etkileyecek nitelikte olmadı ını de erlendirmektedir.

A HM, Trabzon 1 landarma Komutanlı 'nda görevli su bavlara ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'ne ba lı memurlar hakkında yapılan suçlamaların da esasen olaylarda dahil bulunan ki ilerden tamamen ba ımsız olmayan tamamı yürütmenin (Valilik 1 dare Kurulu bir parçası olan ba ka memurlar tarafından ara tırıldı ını ayrıca tespit etmektedir. Uı duranı, sözkonusu soru turmalar açısından esasen hir zafiyet te kil etmektedir."

eklinde hüküm tesisi yoluna gitmi tir.

Karar özellikle etkin soru turma yükümlülü ünün tam yerine getirilemedi i hususunu gerekçelendirirken Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandı ını tespit etmektedir.

Bu konuda sırasıyla Cumhuriyet Savcılarınca yürütülen soru turmaların konunun yeterince derinlemesine incelenmeden takipsizlik kararı verilerek sonuçlandırıldı ı, yine aynı ekilde memur yargılama hukukunda yetkili merci olan Vali'nin soru turma izni vermedi ini, verilen soru turma izinlerinin de dare Mahkemesince iptal edilmesinden dolayı cezai takibatın yapılamadı ı ve bu sebeplerden dolayı etkin soru turma yapılamadı ı hususlarının ön plana çıktı ını görmekteyiz.

A HM, söz konusu kararında müfetti lerce yapılan çalı malar ele tiri konusu yapılmamı bilakis gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü personeli ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı personeli hakkında yapılan de erlendirmelere özel önem verilmi tir. Di er hususlarda da savcılık makamının konuyla ilgili yetersiz, etkin olmayan bir çalı ma yürüttü ü tespitine yer vermi tir.

A HM'nin 14/9/2010 tarihli kararından sonra Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulunda DDK üyesi olarak imzam bulunan 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı "Agos

Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve idarelerin hukuka uygunluğu ile idareler tarafından verilen kararların hukuka uygunluğu ve yeterliliğinin araştırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele alınan kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir değerlendirilmesinin yapılması" konulu Araştırma ve İnceleme Raporunda da bu husus irdelenmiştir. Raporunda konu bütün yönleriyle ele alınmış olup, yapılan bir dizi tespitlerden sonra konunun bütüncül bir yaklaşımla ele alınması yönünde memur yargılama hukukunun mevcut durumu, idareleri ve aksaklıklarına değinildikten sonra kurumsal ve mevzuat değişikliklerini de içeren öneriler getirmiştir.

DDK Raporunun "Etkin Soruşturma İlkesine İlişkin Tespitler" başlıklı 11 ile konu oldukça detaylı bir şekilde incelenip değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili bölümün önemli bazı yönlerini içeren değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

Raporda;

A HM Kararında vurgulandığı ve 4483 Sayılı Kanunun Meclis görüşmelerinde de dile getirildiği gibi 4483 sayılı Kanun kapsamındaki ön incelemeler idari nitelikte ve hepsi de yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca yapılmakta ve yine idarenin bir elemanı olan yetkili merci tarafından soruşturma izni konusunda karar verilmektedir. Karar verici yetkili mercinin bir şekilde olayın içinde olabileceği ya da etkilenme ihtimalinin bulunduğu durumlarda bağımsız ve tarafsız karar verebilme zorla maktadır. Zira yetkili mercii, hakkında karar vereceği kişi ile tarafsızlığı ortadan kaldıracak şekilde bir çalışmaya ortamına girmiş olmaktadır. Buna karşın teftiş kurulları vasıtasıyla yaptırılan incelemelerde hakkında inceleme yapılana karşı daha tarafsız bir çalışmaya yürütüldüğü gözlenmektedir. Bu husus ayrı bir erk olarak düzenlenen ve kendilerine yürütmenin denetimi verilen yargı erkine sahip yargı mensuplarının kendilerine hakkında yürütecekleri kovuşturmalar için de geçerlidir ve Türkiye'de bu konuda kanaat oluşturma noktasında yeterli örnek karar da mevcuttur.

Yürütme açısından ileri sürülen "hikmeti hükümet" gerekçesi, yargı erki açısından "yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı" gerekçesine dönüşümü tür. idare idari niteliğinde de olsa iznin verilmesine ilişkin kısıtlı azami 45 günlük süre, incelemenin yetersizliğine yol açabilecek niteliktedir.

Aynı zamanda incelemecilerin hem bağımsız varlığı mensubu olmamaları hem de soruşturma tekniği açısından yeterli bilgi ve donanımdan yoksun bulunmaları, A HM'in 10 Temmuz 2001 tarihli Avsar/Türkiye Kararında vurgulandığı "yeterli ve sonuç veren bir inceleme yapılması" ilkesine de ters düşmekte, dolayısıyla incelemenin hem yetersiz olmasında hem de sonuç vermemesine sebep olabilmektedir.

Bağımsız bir husus da ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılsın A HM'nin Dink Kararında vurgulandığı "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İl Daire Kurulu) esaslanarak incelendiği" tespitini de içermektedir. Bu durum A HM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir soruşturma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğul olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış göstermektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ve uluslararası alanda kabul görmüş referans dokümanlar çerçevesinde, etkin bir soruşturmanın unsurları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

1)Bağımsızlık: Soruşturmayı yürütenlerle, hakkında idayette bulunulan memur arasında kurumsal veya hiyerarşik bir bağ bulunmamalı ve soruşturmayı yürütenler somut şekilde, pratikte ve gerçek anlamda bağımsız olmalıdırlar.

2)Yeterlilik: Soruşturmacı, idare edilen memur davranışının hukuka uygun olmadığını belirleyebilecek kanıtları toplama, değerlendirme, doğru sonuca ulaşma ve

sorumluları tespit etme yeterliliğine sahip olmalıdır.

3)Sürat: Soru turma süratle ve ivedilikle gerçekleştirilmeli, suçun zamana imına u raması önlenmelidir.

4)Sürecin şeffaflığı: Uygulanan usul ve karar verme süreci hesap verilebilirlik ile açıklanması maksadıyla açık ve saydam olmalıdır.

5)Ma durun katılımı: İkâyet sahibi yasal menfaatlerini emniyete almak üzere soru turma süreçlerine katılabilmeli, soru turma süreçleri konusunda bilgilendirilmelidir.

Görüldüğü üzere A HM, etkin bir soru turmadan söz edebilmek için; soru turmayı yürütenlerle, hakkında ikâyette bulunan memur arasında kurumsal veya hiyerarşik bir bağın bulunmamasını, soru turmayı yürütenlerin uygulamada ve pratikte bağımsız olmalarını, soru turmacının, ikâyet konusu memur davranışının hukuka uygun olmadığını belirleyebilecek kanıtları toplama ve sorumluları tespit ederek cezalandırma yeterliliğine sahip olmasını, soru turmanın ivedilikle gerçekleştirilmesini, soru turmada uygulanan usul ve karar verme sürecinin hesap verilebilirliğe imkan tanımasını ve ikâyet Sahibinin soru turma sürecine katılabilmesini gerekli görmektedir.

Türkiye'de memurların yargılanması günümüz itibariyle 1999 yılında kabul edilen 4483 sayılı Kanunla idari güvence sistemi içinde izin müessesesi esasına göre yürütülmektedir. 4483 sayılı Kanunla suç iddiası ile iddia edilen memurlar için getirilen ön izin prosedürünün A HS'nin 6. maddesinde ifadesini bulan "adil yargılanma hakkı=adil yargılama ödevi"ne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmektedir. Böylece; anılan maddenin 1. fıkrasında yer alan "Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülük nizamı, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir." hükmü gereği idari işlemlerin kendilerine karşı suç iddiası ile iddia edilen memurlar konusunda yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkemeye başvurma haklarının kullanımı, 4483 sayılı Kanunla getirilen ve tamamen idari bir işlem mahiyetine dönüşmüş izin sistemi ile idareye bırakılmıştır. 4483 sayılı Kanun bünyesinde itiraz müessesesini bantırsa da bu, verilen iznin idari işlem olma mahiyetini de i tirmemektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin prosedürünü memurlar için "koruma zırhı/kalkanı" olarak görmek mümkündür ve uygulamada da bu kanaati güçlendirici yeterince örnek vardır. Bu itibarla 4483 sayılı Kanun bütünü itibariyle A HM'in 28 Mart 2000 tarihli ve 93/22492 sayılı Kılıç/Türkiye Kararında getirdiği "ilenecek suçları caydırıcı ceza hükümleri koyarak ve bu hükümlerin ihlalini önleyici, bastına ve cezalandırıcı icra mekanizması getirmesi" ilkesine, A HM'in 18 Haziran 2002 tarihli ve 99/48939 sayılı Öneriyıldız/Türkiye kararında vurguladığı "ölümle sonuçlanan eylemlerde caydırıcı olabilmek için, devletin ceza hukuku mekanizmasını kesin bir şekilde uygulama ödevi vardır." ilkesine, A HM'in Calvelli ve Ciglio/ talya davasında "özet veya kamu alanında çalışan görevlilerin sorumluluğunu saptamaya dönük etkili ve bağımsız bir yargısal sistemi kurma yükümlülüğü getirilmesini" öngören kararına da uygun düşmektedir.

A HM'nin içtihatlarıyla geliştirdiği soru turmanın etkinliği ilkesinin unsurları olan; bağımsızlık, tarafsızlık; yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandıında önümüze çıkan tablo şöyledir:

a)Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmiştir. Bu Makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmış olup; hepsi yürütme mensubudur.

b)Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren makam, inceleme yapan müfettiş/muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) dari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama aşamasından önce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmıştır. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni

konusunda karar vermeye yetkili mercinin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmesini sağlamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d)Özellikle müfettişler içindeki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade kanunun usuli bir boyutunun tamamlanması ile ilgili görmektedirler.

e)Daha önceki MMHK'ın getirdiği sıkıntıları gidermek amacıyla soruşturma izni verilmesi için yetkili makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, dahi yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soruşturma yapılmadığı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f)Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarına verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve -sürenin yokluğu veya kısıtlılığı da hesaba katıldığında- suç teşkil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli değildir.

g)Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla eklenendirilen ülkemiz memur yargılaması sisteminin, A HM içtihatlarıyla oluşturulan etkin/etkili soruşturma ilkelerinin unsurlarını taşımadığı da değerlendirilmektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmazları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen Ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında verilen yeterlilik ilkesine uygun değildir.

A HM'in Türkiye hakkında verdiği ihlal kararları yakından incelendiğinde çoğunun arkasında ya yargının yapısal sorunları, ya doğrudan bir yargı kararı, ya da Sözleşme tarafından garanti altına alınmış herhangi bir temel hak ve özgürlüğe yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Zira bir konunun A HM'ne götürülmesinin ön şartı iç hukukta yer alan tüm kanun yollarının tüketilmesidir. Diğer bir ifadeyle herhangi bir hak ihlali iddiası idari süreçlerin de denetlendiği bir mahkeme kararı sonrasında A HM'ye götürülmektedir. Yani bir mahkemenin kararı Türkiye'de kesinleştikten sonra A HM'in önüne götürülebilme ve akabinde A HM incelemesine tabi olmaktadır.

A HM'ye göre; ulusal mahkemeler hiçbir şart altında hayatı tehlikeye atan suçların cezasız kalmasına göz yummamalıdır. Balkın güveninin sürmesini ve hukukun üstünlüğünü sağlamak, yasadışı fiillere destek verme ya da göz yumma görüntüsü oluşturmasını engellemek için bu şarttır (bkz. mutatis mutandis, Hugh Jordan/ İngiltere, no. 24746/94, § 108, A HM 2001-III). Dolayısıyla A HM'in görevi, yerel mahkemelerin kararlarını verirken A HM'in 2. Maddesinde öngörülen dikkatli inceleme yükümlülüğüne ne kadar bağlı kaldıklarını incelemekten ibarettir; bu şekilde uygulamadaki adli sistemin, caydırıcı etkisini ve kamu hakkı ihlallerini önlemede oynaması gereken büyük rolü yitirmesi engellenecektir.

A HM tarafından verilen ihlal kararları ve Avrupa Konseyince hazırlanan ilerleme raporları, Türkiye'nin mahkûmiyet kararlarının çoğunun kaynağının yargı olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Gerek A HM, gerek İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve sair düzenlemelerde yer alan ve artık uluslararası bir sorun olarak görülen ve ulus üstü yargı yerlerinin korunması altına alınan insan hak ve hürriyetlerine ilişkin mevzuatın uluslararası hukukla uyumlaştırılması amacıyla son dönemde önemli düzenlemeler yapılmasına rağmen yargı yer mensuplarının bu ortak kültürü içselleştirmelerinin yeterince sağlanmadığı gözlenmektedir."

Etkin soruşturma konusunu oldukça detaylı bir şekilde irdelleyen DDK, söz konusu yükümlülüğün ihlalinin temel sebebinin sistematik olduğunu ve 4483 sayılı Kanun uygulamasının genel sonuçları ile yargı mercilerinin uygulamalarından kaynaklandığını tespitini yapmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin 17.07.2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant D NK kararı da bu konuda verilmiş olan son karar mahiyetindedir. Anayasa Mahkemesi kararında olay, A HM kararı ile Devlet Denetleme Kurulu raporunda yer alan tespit ve öneriler çerçevesinde ele alınmış ve değerlendirilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin verdiği kararda etkin soruşturma yükümlülüğünün konumuzla ilgili yönleri açısından ön plana çıkan hususlara yer verilmiştir:

"1)Somut olay ile Haili soruşturmanın kamu görevlileri yönünden iki farklı usul izlenerek yürütüldüğü görülmektedir. Birincisinde, olaya karışmış olduğu iddia edilen kişilerden bazıları sımsız olarak genel ilkeler çerçevesinde İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Hz. 2007/972 sayılı dosya üzerinden yürütülen bir soruşturma söz konusu iken, ikincisinde ise Trabzon ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarınca 4483 sayılı kanunun öngördüğü usul kapsamında de iki soruşturma numaraları üzerinde yürütülen ve bir kısım Trabzon fındarına görevlileri ile ilgili somut adli işlemlerinde, olayla ilgileri tespit edilen diğer kamu görevlileri yönünden kovuşturma yapılmamasına yer almadığı kararları ile sonuçlanan bir soruşturma söz konusudur.

2)Buna göre Hrant Dink ile ilgili A HM kararında da (bkz. Dink/Türkiye. 2668/07. 6102/08, 30079/08, 7072/09 ve 7124/09, 14/9/2010. § 82) vurgulandığı üzere, cinayetin ardından İstanbul Cumhuriyet Savcılığıınca, maktulün yaşamının korunması yükümlülüğünün yerine getirilmesinde ihmali bulunan memurların kimlerinin de belirtilerek, İstanbul ve Trabzon'daki soruşturma birimlerine iletilmesine rağmen, cinayetin gerçekleştiği tarihten bireysel bazı vurunun inceleme tarihine kadar halen olayla ilgili ihmalleri olduğu ileri sürülen kamu görevlilerinin (39) "bazı sımsız adli birimlerce soruşturulmaması" ve olaydaki rollerinin belirlenmemiş olması soruşturmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soruşturmaların sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldüğünü söylemek mümkün değildir.

3)Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde, kamu görevlilerinin cinayetten önce veya sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görülen bazı fiillerinin soruşturulmasının 4483 sayılı Kanun kapsamında yapıldığı, dolayısıyla cinayetin işlenmesinde ihmalleri olduğu ileri sürülen güvenlik personeli hakkındaki soruşturmaların yapılmasının bu görevlilerin amiri olan Vali tarafından sağlandığı, inceleme sonucunda Valinin soruşturma izni vermediği, bu karara karşı yapılan itirazın Bölge Daire Mahkemesince reddedildiği dikkate alındığında, bu durumun kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit etmeye yönelik olarak etkili soruşturmayı, özellikle de bu kişilerle atfedilebilecek fiillerin ana suç kapsamındaki soruşturma ve yargılama amaçlarında belirginleşmesini engellediği görülmüştür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ulaşmaya yönelik etkili soruşturma ve kovuşturma yapmaları beklenir. Bu konuda gerekli önemin gösterilmediği durumlarda ise, 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü soruşturma usulünün yaşam hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soruşturmanın yapılmamasına neden olduğu söylenebilir.

4)Diğer taraftan Devlet Denetleme Kurulu Raporunda da belirtildiği gibi, Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak kamu görevlileri hakkında yapılan idari inceleme ve soruşturmalarda 4483 sayılı Kanun'un ortaya çıkardığı uygulama hatalarından birisi de "yöntem yanlışlığı" olup, kamu görevlilerinin silsile halinde birbirini takip eden ihmallerinin 4483 sayılı Kanun çerçevesinde bir bütün halinde incelenmeyerek, gerek yetki gerekse suçun işlendiği mahal itibarıyla farklı birimlerce ayrı ayrı soruşturma ve incelemeler yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu yöntemin; olayların bir bütün olarak ele alınmış ve değerlendirilememesine, tüm iddiaların bir arada sorgulanamamasına, kamu görevlilerinin süreç içerisindeki fiillerinin ciddiyetinin kavranamamasına, ana fiil ile illiyet bağının bulunup bulunmadığının tartışılmamasına ve böylece bütünüyle idari inceleme ve soruşturmalardan sonuç

alınamamasına neden oldu u saptanmıştır.

5)Somut olayda Devlet Denetleme Kurulu Raporunda i aret edilen ve A HM'in de ihlal nedeni olarak saptadı ı hususlarda etkili bir soru turmanın yapılmadı ı görülmektedir.

Dolayısıyla ihlale davalı ma duriyetin de giderilmedi i anlaşılmaktadır. Zira olaylar silsilesinde sorumluluğu oldu u iddia edilen kamu görevlilerinin etkili bir yargısal sistem kapsamında sorumluluklarının belirlenmesi ve gerekiyorsa cezalandırılmalarına ili kin devletin pozitif ödevinin yerine getirilmesinde A HM de erlendirmelerinin gere i gibi dikkate alınmadı ı, sistem sorunları ve yöntem yanlı lıklarının giderilmesi çabalarının gerekli özen, ivedilik ve sorumluluk içinde yürütülmedi i, buna ili kin belirtilerin de tatmin edici olmaktan uzak oldu u saptanmıştır. Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile ba vurulmadan verilmi olan takipsizlik kararlarının ba lı ba ına ihlal nedeni olması karşısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ula ılamadı ı da dikkate alındı ında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir ekilde yürütüldü ü söylenemez.

6)Buna göre gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmamaları sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri oldu u ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen stanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetinin üzerinden uzunca bir süre geçmi olmasına ra men halen ifadelerinin ba ımsız adli birimlerce alınmadı ı, olaydaki rollerinin saptanamadı ı, öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ve da katılabildikleri, soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılmadı ı anlaşılmı oldu undan, hakkın özüne zarar verecek ekilde yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz oldu unun kabul edilmesi gerekir."

Anayasa Mahkemesi kararında konu ile ilgili öne çıkan hususlar özetle u üç paragrafta irdelenmiştir:

Trabzon ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılıklarınca 4483 sayılı Kanun'un öngörmü oldu u usul kapsamında de i ik soru turma numaraları üzerinde yürütülen ve bîr kısım Trabzon Jandarma görevlileri ile ilgili somut adli i lemler dı ında, olayla ilgileri tespit edilen di er kamu görevlileri yönünden kovu turma ya da i lem yapılmasına yer olmadı ı kararları ile sonuçlanan bir soru turma söz konusudur. Kamu görevlilerinin "ba ımsız adli birimlerce soru turulmaması " ve olaydaki rollerinin belirlenmemi olması soru turmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu oldu u iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soru turmaların sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldü ünü söylemek mümkün de ildir.

Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile ba vurulmadan verilmi olan takipsizlik kararlarının ba lı ba ına ihlal nedeni olması karşısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ula ılamadı ı da dikkate alındı ında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir ekilde yürütüldü ü söylenemez.

Anayasa Mahkemesine göre etkili bir soru turma yapılamamasının nedeni 4483 sayılı kanunun öngördü ü soru turma usulüdür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ula maya yönelik etkili soru turma ve kovu turma yapmaları beklenir. Bu konuda gerekli özenin gösterilmedi i durumlarda ise 4483 sayılı Kanun'un öngördü ü soru turma usulünün ya am hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soru turmanın yapılmamasına neden oldu u söylenebilir. Anayasa Mahkemesi kararına göre de 4483 sayılı kanuna göre yürütülen Ön incelemelerde, "etkin

soru turma" de erlendirmesi ve suçlaması yapılamaz.

Yukarıda özet olarak verilen Avrupa İnsan Hakları Kararı, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Araştırma ve İnceleme Raporu ile Anayasa Mahkemesi kararında etkin soru turma yükümlülüğü olduğuna detaylı olarak irdelenmiştir.

Tarafımıza yöneltilen soru turmalarının etkin yapılamadığı iddiasına cevap olarak sadedinde yer verilen bu açıklamalar gösteriyor ki, söz konusu iddia yersiz ve gerçeklikle ilgisi olmayan bir ithamdır.

Yukarıda geniş bir şekilde özetlenen hususlara tekrar dönersek; A HM'in içtihatlarıyla geliştirdiği soru turmanın etkinliği ilkesinin unsurları olan; bağımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, kamu katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandı. İncelemede önümüze çıkan tablo şöyledir:

a)Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmiştir. Bu makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmalıdır; hepsi yürütme mensubudur.

b)Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren Makam, inceleme yapan müfettiş /muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) İdari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama aşamasından önce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmıdır. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni konusunda karar vermeye yetkili mercinin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmesini sağlamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d)Özellikle müfettişler dışındaki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade konunun usuli bir boyutunun tamamlanması için levini görmektedirler.

e)Daha önceki MMHK'nın getirdiği sıkıntıları gidermek amacıyla soru turma izni verilmesi için yetkili makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, idari yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soru turma yapılmadığı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f)Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarının verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve -sürenin yokluğu veya kısıtlılığı da hesaba katıldığında- suç teşkil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli değildir.

g)Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla değiştirilen ülkemiz memur yargılaması sisteminin, AİHM içtihatlarıyla oluşturulan etkin/etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını taşımadığı da erlendirilmektedir.

A HM'in Türkiye hakkında verdiği ihlal kararları yakından incelendiğinde çoğunun arkasında ya yargının yapısal sorunları, ya doğrudan bir yargı kararı, ya da Sözleşme tarafından garanti altına alınmış herhangi bir temel hak ve özgürlüğe yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Hrant Dink cinayetinin soru turulmasında da yargı mercilerinin eksik ve kusurlu yanıları özellikle A HM'nin bahse konu kararında çok açık bir şekilde zah edilmiştir. Burada asıl husus hukukumuzda ön inceleme görevinin ve müfettişlerce yapılan idari faaliyetlerin adli işlem olmayıp, "idari bir işlem" olduğu gerçeğinin atlanmasıdır. Bu yüzden Cumhuriyet Savcılarının yetkisi ve sorumluluğunda yürütülen "soru turma" işlemi etkin soru turma yükümlülüğü açısından esas alınmaktadır.

A HM'e göre, etkin soru turmanın ilk şartı soru turma makamının bağımsız olmasıdır. Yani etkin soru turma kavramı bizim ülkemizde adli makamların yaptıkları soru turmalar için söz konusudur. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları araştırma, ön inceleme raporları idari işlem niteliindedir. Ayrıca, DDK raporunda irdelendiği gibi Müfettişler A HM'in belirttiği anlamda bağımsız görevliler değildir. Müfettiş raporları hakkında "etkin soru turma" de erlendirmesi ve suçlaması yapılamaz.

Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile başvurmadan Cumhuriyet Savcıları tarafından verilmiş olan takipsizlik kararlarının bağılı basma ihlal

nedeni olması karısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ulaşamadı da dikkate alındığında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir şekilde yürütülmediği ifade edilmiştir.

Gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmamaları alan sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri olduğu ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen İstanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetin üzerinden uzunca bir süre geçmesi olmasına rağmen halen ifadelerinin başsız adli hirimlerce alınmadığı, olaydaki rollerinin saptanamadığı. öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ya da katılabildikleri. soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılamadığı anlaşılmıştır. Haklı olarak zarar verecek şekilde "yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz olduğu" kabul edilmiştir.

Netice itibarıyla; Müfettişin evrak gizlendiği ve eksik bilgi verildiği tespiti yapılarak müfettişin "soru turmayı gerektiren gibi ve etkin yapılmadığı" sonucuna ulaşamaz. Müfettişin belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmesi olması müfettişin kusuru değildir. Adli birimlerce düzenlenen raporlardan 13'ünde benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmış olmasına rağmen, "mevcut diğer bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemediği ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gerektiren" gibi yapılamadığı iddiasında bulunulmasını reddediyorum. Elde edilemeyen bilgi ve belgelerin neden elde edilemediği yukarıda zikredilen tevdi raporu ile ön incelemelerde belirtilmiştir.

AHM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi söz konusu kararına göre; Netice olarak, ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılsın AHM'nin Dink Kararında vurguladığı "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen başsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İl Daire Kurulu) esaslı incelendiği" tespitini de itirmemektedir. Bu durum AHM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir soru turma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğul olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi AHM'nin kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz şartları içinde savdığı başsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına AHM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun değildir.

Mülkiye müfettişlerinin yaptığı araştırma, ön incelemeler konusunda "etkin soru turma" de erlendirilmesi yapılamaz. Tabii olarak müfettişler de suçlanamaz.

12)Hakkımızda araştırma yapan müfettişlerin teklifinde, hakkımızda sadece Ön inceleme ve disiplin soru turması yapılması teklif edildiği halde Bakan onayına aktarılırken "müfettişlerin genel tutum ve davranışlarının de erlendirilmesi" ibaresinin başkılıkça ilave edildiği anlaşılmaktadır.

Başkılıkça hangi amaçla ve neden bu ilaveye ihtiyaç duyulduğu kurul başkılığından sorulmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederiz.

13)Müfettişlerden ve adli makamlardan bilgi-belge gizlendiği veya eksik bilgi verildiği iddiasıyla stihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinden bazıları halen tutukludurlar. Gizlendiği ileri sürülen belgeler arasında 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) raporunun bulunup bulunmadığının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından sorularak, tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

14) Sonradan basından örendi me göre 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının ekleri olan (F-3) ve (F-4) belgeleri sadece bizden de il Cumhuriyet Ba savcılı ı ve mahkemeler dâhil herkesten gizlenmi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı (F-3) ve (F-4) raporlarına eri mi kapatarak, kendi istihbarat personelinden de gizlemi tir. Cinayet günü DP programında Hrant D NK sorgulaması yapan Ali LO O LU, stanbul Cumhuriyet savcısına verdi i 23.02.2015 tarihli ifadesinde; 19.01.2007 tarihinde yani Cinayet günü Malatya'da istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Emniyet Amiri oldu unu, Hrant D NK ismini yazarak DP programında sorgulama yaptı nda daha önce düzenlenmi F-3 ve F-4 raporlarından süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördü ünü, ancak Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant Dink'e ait DP kayıtlarının kapatıldı mı bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremediklerini, ifade etmi tir.

Bu bize F-3, F-4 raporların ve Hrant D NK ile ilgili bilgilerin stihbarat personelinden de gizlendi ini göstermektedir.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından temin edilen Ali LO O LU ifadesinin dosyaya eklenmesini talep ederim.

15) Müfetti li inize sundu um 16.06.2015 ve 23.06.2015 tarihli dilekçelerde belirtti im delillerin toplanmasını, taleplerimin kar ılanmasını isterim.

16) Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında Ön inceleme yapılmı tir. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirki i raporları mevcuttur.

17) Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak yaptı ımız çalı malardan sonra çileri Bakanı tarafından "Takdirname" ile ödüllendirildim. Takdirnamenin temin edilmesini ve dosyasına eklenmesini talep ederim.

18) Hakkımda De erlendirme Raporu düzenlenmesi sırasında, lehtıııe olabilecek bütün delillerin toplanmasını, bu sırada;

a- Mülkiye Müfetti i olarak görev yaptı ım 2003-2008 yıllarındaki disiplin amirlerim olan Tefti Kurulu eski Ba kanlarımızın görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini,

b- Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak görev yaptı ım (2008-2015) yıllarındaki DDK Ba kanlarının görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini, talep ederim.

19) Herhangi bir disiplin suçu i lemedim. Bununla birlikte tarafınızdan hakkımda yürütülen disiplin soru turması, zamana ımına u ramı tir.

657 sayılı Yasanın 127. maddesi hükmü uyarınca, Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin i lendi i tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmedi i takdirde ceza verme yetkisi zamana ımına u ramaktadır. Bu husus da göz önüne alınmalıdır.

20) Lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

21) Hrant D NK ile ilgili yürüttü üm ara tırma ve soru turmalarla ilgili herhangi suçum kusurum yoktur. Hakkımda soru turma izni verilmemesini talep ederim" arz ederim" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

D) 02/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u

beyan dilekçesinde;

Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranışlarımın de erlendirilmesi nedeniyle yazılı ifadem, 29.06.2015 tarihinde müfettişliğime verilmiştir. Ancak daha sonra yaptığım incelemede bazı hususların eksik kaldığını tespit ettim. Bu açıdan söz konusu eksiklikleri gidermeye matuf olarak idaki ilave açıklamaların ifademe eklenmesinde fayda görüyorum.

İlgili tarihli yazınızda l/c maddesinde " Bu nedenlerle Hrant D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılmasına dair bilgiler içeren ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gereği için İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bilgi için de istihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldüğü, konuyla ilgili Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünde mevcut diğer bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemediği ve ilgili soru turmaların gereği gibi ve etkin biçimde yapılamadığı" denilerek müfettişliğimizde yapılan çalışmaların sadece tek bir evrak üzerinden yürütüldüğü iddia edilmektedir.

Konuyla ilgili daha önceki ifademde belirttiğim hususlara ilave olarak taralıma yöneltilen sorulardan l/a maddesinde; Mülkiye müfettişi olarak Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden temin edilen belgelerin hangi raporlarımızda kullanıldığını açıklamıştım.

Ek olarak önceki ifademde yer verdiğim 027246 sayılı yazı kastediliyorsa bu yazı bize verilmediği için raporumuzda kullanılmamıştır. Ancak üyesi olarak bulunduğum Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun konuyla ilgili 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı Raporunun "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Görevlilerinin cinayeti ve nasıl işleneceğini bildikleri halde, cinayet hazırlığı yapanları gereği gibi takip edip engellemedikleri ve bu suretle memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususu" başlıklı bölümünde hem Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığına yazdığı yazı hem de bu belgenin dayanağı olan 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu (F4) Haber Raporuna yer verilip, de erlendirilmiştir. Ayrıca konuyla ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğünden temin edilen diğer belgeler de söz konusu raporda incelenip gerekli de erlendirmelerde ve önerilerde bulunulmuştur. [DDK Raporu Sayfa: 39B-461]

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.0.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı, D NK ailesinin bawurusu üzerine A HM kararında irdelenmiştir. Yazının ne derece Önemli olduğu ve sorumluluk açısından taşıdığı önem kararında de erlendirilmiştir.

A HM Dink-Türkiye davasında 14 Eylül 2010 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.0.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya da de inildiği kararda;

"F. İstanbul Emniyet Müdürlüğü birimlerinde görevli kişiler hakkında yürütülen ceza Soru turması:

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17 ubat 2006 tarihinde üpheli kişilerin kimliğini de belirterek Fırat Dink 'in muhtemel bir cinayete kurban gideceğini resmi olarak İstanbul Emniyetine ilettiğini gözler önüne sermektedir. Fakat İstanbul Emniyeti bu bilgiyi dikkate almamıştır. "

De erlendirmesinde bulunmuştur. Söz konusu yazıda geçen "ses getirecek eylem" ifadesinin önemsenmesi gereken ve muhtemel bir öldürme eylemi olduğunu karara bağlamıştır.

Anılan kararın devamında:

" çileri Bakanlık'nın farklı tarihlerde gerçekleştirdiği üç soru turma İstanbul Emniyeti görevlilerinin Trabzon Emniyeti tarafından kendilerine aktarılan bilgiler doğrultusunda gerekli takibatı başlatıp başlatmadıkları hususuna dayanmaktadır. çileri Bakanlık tarafından görevlendirilen müfettişler bir birinin ardına üç soru turma yapmış, bunun sonucunda İstanbul Emniyeti istihbarat birimlerinin Trabzon polisi tarafından sunulan bilgileri gerektiği gibi de erlendirmedikleri, hatta bu konudaki mevzuata rağmen süreci tam

olarak takip etmedikleri, stanbul polisinin bütün birimlerinin Ermeni kökenli vatanda lara yönelik terörist saldırılar düzenlenebilece i olasılı ıyla alarmla geçmelerine kar ılık, acil durum için gerekli önlemleri almadıkları neticesine varmış tır.

Müfetti ler stanbul polis amirinin bütün bu aksamalardan tek ba ına sorumlu olmadığını itibar etmiş tir.

stanbul Valili i dare Kurulu bilirki i incelemeleri sonuçlarını müteakip 28 ubat 2007, 20 Mart 2008 ve 28 A ustos 2008 tarihli soru turma izinleri ile söz konusu cinayeti önlemede ihmalleri bulundu u gerekçesiyle aralarında istihbarat amirinin de yer aldığı stanbul Emniyetinde görevli kimi ki ilerin ceza mahkemesi önüne çıkarılması yetkisini vermiş tir. "

Buna kar ın, stanbul Bölge dare Mahkemesi 23 Mayıs 2007, 27 Haziran 2008 ve 15 Kasım 2008 tarihli kararlar ile soru turmanın yetersizli i nedeniyle bu yetkilerin verilmesini reddetmiş tir. " (A HM Özet Karar sayfa: 9-10)

Aynı ekilde Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki polisler ile ilgili olarak;

E. Trabzon emniyetindeki polisler hakkında yürütölen ceza soru turması:

stanbul Cumhuriyet Savcılı ı Trabzon Cumhuriyet Savcılı ına Trabzon Emniyeti'nde görevli ki ilerin suçun önlenmesi ve bastırılmasında usulsüzlükleri ve ihmalleri bulundu u bilgisiyile ba vurmuş tur. Savcılık bilhassa cinayetin azmettiricisi olmakla ve fail Y.H. ve E.T.'ye yardım ve yataklık etmekle itham edilen ki ilerin, bu terörist eylemleri i leme e ilimleri olduklarının bilindi inin ve bu amaçla takibe alındıklarının altını çizmiş tir. Üstelik Trabzon'daki Mc Donalds restoranlarına saldırı düzenleyen zanlılardan biri olan ET. polis tarafından korumaya alınmış ve Trabzon Emniyetine muhbirlik yapması istenmiş tir.

stanbul Cumhuriyet Savcılı ı ayrıca ET.'nin polise, Y.H.'nin Fırat Dink'i öldürmek üzere hazırlık yaptığı ı bilgisini sızdırdı ını not etmiş tir. Trabzon polis yetkilileri bu tasarının gerçekleşme tirilmesini engelleme giri iminde bulunmayıp yalnızca stanbul Emniyeti birimlerine 17 ubat 2006'da cinayet i lenme htimalini aktarmış tır. stanbul Cumhuriyet Savcılı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin sanıkların telefon görü me kayıtlarının özetinin tamamının tam olarak kendilerine verilmedi ini belirterek, Trabzon polis amirlerinden birinin a ırkı milliyetçi görü lerini aleni olarak dile getirdi ini ve cinayet zanlılarından birine kar ılı olan sempatisini gizlemedi ini vurgulamış tır.

10 Ocak 2008 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı Trabzon Emniyetindeki yetkililer hakkında görevsizlik kararı vermiş , Savcılık stanbul Cumhuriyet Savcılı ının suçlamalarının ifade veren sanıklardan biri olan E.T./nin ifadelerine dayandı ını eklemi tir. Savcılık, stanbul Cumhuriyet Savcılı ının Trabzon Emniyetinden istemi oldu u telefon kaydı özetlerinin edinilmesindeki aksamaların teknik arızadan ileri geldi ini ifade etmiş tir. Son olarak Savcılık polis emniyet amirinin sanıklara sempatiyle yakla tı ı iddialarını reddetti inin altını çizmiş tir. Ba vuranların avukatları tarafından görevsizlik kararma kar ılı yapılan itiraz 14 ubat 2008 tarihinde Rize A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı tarafından reddedilmiş tir"

Anayasa Mahkemesi de A HM'nin söz konusu kararını ele alıp de erlendirdi i 17/7/2014 tarihli kararında stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü polislerinin sorumlulu u hakkında da aynı hususlara özetleyerek yer vermiş tir.

Gerek Avrupa nsan Hakları Mahkemesi gerekse Anayasa Mahkemesi kararlarında 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı, Fırat Dink'in muhtemel bir cinayete kurban gidece ini resmi olarak bildiren bir yazı olarak kabul etmiş tir. Mahkeme kararına göre; 027248 sayılı yazı hem Trabzon hem de stanbul emniyet müdürlü ü personelinin sorumlulu unu gerektiren bir yazıdır.

Mülkiye müfetti li ince hem stanbul hem de Trabzon Emniyet Müdürlükleri personeli hakkında ön incelemeler yapılmış tır. Ön inceleme Raporları Bölge dare mahkemeleri münderecatmdan geçmiş tir.

Savcılık ve Mahkemelerce incelenip sonuçlandırılmı olan bir hususta tekrar müfetti lere soru sorulmasının hukuken geçerlili i olmadı ı açıktır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ünün olayla ilgili sorumlulu u hususu Devlet Denetleme Kurulunun konuyla ilgili 02.02.2012 tarihli raporunda ortaya çıkan tüm delil ve emareler çerçevesinde irdelenmi tir. (DDK Raporu Sayfa: 398-461)

Hakkımda yapılacak de erlendirmenin süreç içinde zaman içinde ortaya çıkan tüm delilleri ve bilgileri içeren 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı üye olarak imzam bulunan Devlet Denetleme Kurulu Raporundaki tespit ve de erlendirmeler çerçevesinde yapılmasını talep ederim.

Bu konu, TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonu tarafından da ara tırılmı tir.

027248 sayılı yazıyı hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T ve imzalayan o zamanın Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in,TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinde bu yazıya verilen anlam ve önemin ne oldu unu açıklama lardır.

stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ifadesinde;

"bu "ses getirici eylem" derken, aslında bunun va öldürme ya bombalama oldu unun belli oldu unu, belki hedef buradan yaralı da çıkabilir, tek bir burnu kanamadan da çıkabilir ama sonuçta Öldürmeye te ebbüs bir eylemin kastediliyor oldu unu,..."Kendilerinin "ses getirecek eylem" dedikleri zaman bunun kamuoyunda herkesin hakikaten böyle dikkatini çekecek, herkesi böyle ciddi manada sıkıntıya sokacak bir eylem olarak anla ıladı nı, yani pankartın ses getirecek eylem türüne girmeyece ini..." ifade etmi tin.

Yazıyı kaleme alan Polis Memuru Muhittin ZEN T, 27 ubat 2008 tarihinde TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde; Hrant Dink'in o bilinen, stanbul stihbaratına ve aynı zamanda Ankara stihbarat Dairesine yazılmı olan yazıyı kendisinin yazdı nı ve ube müdürü Engin Dinç'e verdi ini, onların da gerekli yerlere yolladı nı, ifade etmi tir.

Muhittin Zenit "Bu yazıda Öldürme eyleminden neden bahsetmemi siz? Yani, stanbul'a yazılan yazıdan eylem falan filan ama öldürme eyi geçmiyor. Direkt öldürme eylemi oldu unu niye söylemiyorsun, eylemin boyutunu?" ekindeki sorulara, ses getirici bir eylem ifadesinin öldürmeyi de zaten içerdi ini ifade etmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ve Polis Memuru Muhittin ZEN T'in TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinin temin edilmesini ve bu anlamda de erlendirilmesini talep ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesinde;

"Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle yeniden yazılı ifadem, talep edilmektedir.

fademi a a ıda maddeler halinde sunuyorum.

1)15.06.2015 tarih ve 5 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle ifademi talep etmi tiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifademi size sunmu tum. Bu defa ilgi yazınız ile yeniden ifadem talep edilmektedir. 13.07.2015 tarih ve 22 sayılı ifade istem yazınızı 14,07.2015 günü teslim ettiniz.

lgi yazınızda ileri sürdü ünüz ddiaları daha önceki 15,06,2015 tarihli fade istem yazınızda neden talep etmedi inizi anlayamadı nı ifade etmek isterim.

Bununla birlikte, hakkımda Ön nceleme yapılmasına ait, Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli oldu unu göz önüne alırsak, 4483 sayılı kanunun 7. Maddesinde belirtilen 30 + 15 günlük sürenin 09.07.2015 günü doldu u görülmektedir. Yani kanunun öngördü ü sürenin

a ıldı ı anla ılmaktadır. Kanunun öngördü ü süre (5) be gün geçtikten sonra yeniden ifademini talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı kanuna aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dı nda yapılan ön inceleme i lemlerinin geçersiz sayılması gerekti ini belirtmek isterim.

Yasal haklarımı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördü ü sürenin dı nda sürdürülmesi nedenlerinin, düzenleyece iniz ön inceleme raporunda açıklamanızı talep ederim.

2) Tarafınızdan yapılan i lemlerde zamana ımı sürelerinin dikkate alınmadı ım görüyoruz.

Evrensel hukuk ilkeleri, temel hukuk normları ve ba ta anayasa olmak üzere, disiplin ve ceza i lemlerini düzenleyen mevzuat dikkate alındı nda, memurun sürekli soru turma baskısı altında kalmaması, savunma ve di er haklarının zamanında ve gere i gibi kullanılabilmesini temin etmek amacıyla zaman a ımı müessesesi ihdas edilmi tir. Buradan amaç yasa da öngörülen süreler a ıldıktan sonra memurun ma duriyetinin önüne geçmektedir. Bu nedenle usul hükümleri hukukun vazgeçilmez bir parçasıdır. Bu ba lamda hakkımda yürütülen ön nceleme ve disiplin soru turması gerek 657 sayılı Kanunun 127. maddesi gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 66. maddesinde düzenlenen zaman a ımı süreleri a ıldıktan sonra gündeme getirilmemi tir. E er söz konusu hukuk normu yok farz edilerek disiplin soru turması ve ön inceleme yapılması mümkün hale getirilirse Mülkiye Tefti Kurulunda daha önce düzenledi i raporlardan dolayı soru turma geçinmeyecek müfetti bulunması mümkün olmayacaktır.

Bu konuda verilmi çok sayıda Danı tay Kararı hulanmaktadır. Bunlardan birisi "e-içi leri" sayfasına Bakanlıkça konulan ve müfetti lerin kullanımına açılan Danı tay Birinci Dairesinin [Esas No: 2006/464, Karar No: 2006/578) kararıdır. Söz konusu kararda Danı tay; "... ikayet konu fiilin 2000 yılı A ustos ayında i lenmi olması nedeniyle 5237 sayılı yasanın 7/2 nci maddesi ve 765 sayılı mülga Yasanın 102/4 üncü maddesi uyarınca itiraza konu kararın verildi i tarih itibarıyla zaman a ımına u ramı görüldü ünden, çi leri Bakanı tarafından ihbar ve ikayetin i leme konulmamasına ili kin olarak verilen 26.12.2006 günlü NS 5.35.2372 sayılı karara yapılan ikayetçi itirazının incelenmeksizin reddine,...6.6.2006 gününde oybirli iyle karar verildi." Hükmüne yer verdi i, söz konusu hüküm incelendi inde ceza davası açmayı gerektiren bir fiilin mevcudiyeti durumunda, 4483 sayılı yasa kapsamında ön inceleme onayı verecek olan makamların, kendisine ihbar vada ikayette bulunuldu unda "zamana ımı" tespitinde bulunarak dosyayı i lemden kaldırması gerekti ini ortaya koymaktadır.

3- Yukarıda açıklandı ı üzere zamana ımı süresinin doldu u görmezden gelinerek hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi istenmi olması da kamu düzeni ve hukukun genel ilkelerinden hukuk devleti, hukuk güvenli i hakkı ilkelerine aykırıdır.

Disiplin ve ceza soru turması bakımından zaman a ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesini kabul etmiyorum. Benim hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi hukuki bir i lem olmayıp, yapılan i lemlerin subjektifli ini ve haksızlı ını ortaya koymaktadır.

Ben son 7 yıl süresince (2008-2015) Cumhurbaşkanlı ı Devlet Denetleme Kurulu Üyeli i yaptım. Benim hangi tutum, davranı ım ve hazırladı ım rapor ve yaptı ım i lem hangi yetkiye binaen de erlendirmeye tabi tutulmak istenmektedir? 2008 yılından önceki tutum ve davranı larım mı? Yoksa Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak son (7) yıl süresince hazırladı ım raporlar ve tutum ve davranı larım mı?

19 Mart 2015 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulunda yeniden Mülkiye Müfetti li i görevine ba ladım. E er 2008 öncesi i ve i lemler ile tutum ve davranı ım de erlendirmeye tabi tutulacaksa zamana ımı sürelerinin çoktan doldu unu ve herhangi bir i lem yapılamayaca ını hatırlatmak isterim. Ayrıca zaman a ımına u ramı fiil ve i lemler üzerine

herhangi bir eklede genel tutum ve davranı de erlendirilmesinin aradan geçen (8) sekiz yıldan sonra yapılmak istenmesi hakkaniyet ve nasafet gibi hukukun en temel kavramlarına ve Yargıtay içtihatlarında ifade edilen "hayatın ola an akı na" aykırıdır.

E er benimle ilgili bir de erlendirme yapılacaksa DDK üyesi olarak, gerek hazırladı m ve gerekse üye olarak imzam olan Raporlar a a ıda olup, bunların inceleme ve de erlendirmeye yetkili ki iler eliyle de erlendirilmesini talep ederim. Ama bu konuda müfetti li iniz yetkili olup olmadığı da ayrı bir sorundur.

2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde, DDK üyesi olarak hazırladı m veya Kurul üyesi olarak imzam olan Raporlar a a ıda yer almaktadır.

1)"Tersanecilik Sektörü ile Sa lı ı ve Güvenli i Açısından Tuzla Tersaneler Bölgesinin ncelenmesi ve De erlendirilmesi" konulu, 26/11/2008 tarih ve 2008/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

2)"4691 sayılı Teknoloji Geli tirme Bölgeleri Kanunu Uygulamalarının De erlendirilmesi ile Uygulamada Ortaya Çıkan Sorunların Çözümüne li kin Öneri Geli tirilmesi" hakkında hazırlanan 22/01/2009 tarih ve 2009/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

3)"Kamu Kurum ve Kurulu ları ile Di er Ki iler Tarafından Gerçekle tirilen Talih ve ans Oyunları ile yarı lara li kin 2006 ve 2007 Yılları Faaliyetlerinin Denetimi ile Söz Konusu Faaliyetlerden Kamu Hizmetlerine Ayrılan Payların De erlendirilmesi" konulu, 05/02/2009 tarih ve 2009/2 sayılı Denetleme Raporu.

4)"Gençlik ve Spor Genel Müdürlü ünün Faaliyetlerinin Denetimi ile özerk federasyon Uygulamalarının De erlendirilmesi" konulu, 02/04/2009 tarih ve 2009/03 sayılı Denetleme Raporu.

5)"Sosyal Yardımlar ve Sosyal Hizmetler Alanındaki yasal ve Kurumsal Yapının ncelenmesi" konulu, 04/06/2009 tarih ve 2009/4 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

6)"T.C. Ba bakanlık Özürlüler daresi Ba kanlı ı Faaliyetlerinin Denetimi ile Özürlü Bireyler, Yakınları ve Toplumun Bütün Kesimlerinde Özürlülük Konusunda Toplumsal Bilinç ve Duyarlılık Olu turulması Amacıyla Yapılan Çalı maların De erlendirilmesi ve Bu Tür Çalı maların Düzenli ve Verimli eklede Yürütülmesi ve Geli tirilmesi için Alınması Gereken Tedbirler" hakkında hazırlanan 27/08/2009 tarih ve 2009/5 Denetleme Raporu.

7)"Kamu Kurumu Niteli indeki Meslek Kurulu larının Te kilat ve Mali Yapılan, Denetimleri, Organlarının Seçimlerine Dair Esasların De erlendirilmesi le Bunların Etkin ve Verimli eklede Hizmet Yürütmelerinin ve Geli tirilmesinin Sa lanması Amacıyla Alınması Gereken Tedbirler" hakkında hazırlanan 28/09/2009 tarih ve 2009/6 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

8)"4691 sayılı Teknoloji Geli tirme Kanunu Uygulamalarının Denetimi" hakkında hazırlanan 09/11/2009 tarih ve 2009/7 sayılı Rapor.

9)"Yüksekö retimde Gözetim ve Denetim - Yasal Çerçeve ve Uygulamalar" hakkında hazırlanan 14/12/2009 tarih ve 2009/8 sayılı Rapor.

10)"Kamuya Yararlı Dernek Statüsünün rdelenmesi ile Kamuya Yararlı Derneklerle ilgili Yürütülen ve lemlerin De erlendirilmesi" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

11)"Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun 2006 - 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/2 sayılı Denetleme Raporu.

12)"Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumunun 2006 - 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/4 sayılı Denetleme Raporu.

13)"Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ının 2006 - 2007 ve 2008 Yılları

Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/3 sayılı Denetleme Raporu.

14)"Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/5 sayılı Denetleme Raporu.

15)"Sermaye Piyasası Kurulunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/6 sayılı Denetleme Raporu.

16)"Rekabet Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/7 sayılı Denetleme Raporu.

17)"Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/8 sayılı Denetleme Raporu.

18)"Kamu hane Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/9 sayılı Denetleme Raporu.

19)"Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemlerinin Denetlenmesi" Hakkında Hazırlanan 14/05/2010 tarih ve 2010/10 Sayılı Denetleme Raporu.

20)"Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların Oluşumu, Teşkilatı, Yetki ve Görevleri, Denetlenmeleri ve Kurul Üyeleri ile Çalışanlarının Statüsüne İlişkin Hususların İncelenmesi" Hakkında Hazırlanan 14/05/2010 tarih ve 2010/11 **Sayı** Araştırma ve İnceleme Raporu.

21)"Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 2007, 2008 ve 2009 Yıllarına Ait Faaliyet ve i lemlerinin Denetimi ile Adli Tıp Kurumu Hizmetlerinin Etkin ve Verimli Şekilde Yürütülmesinin ve Geliştirilmesinin Sağlanması" Hakkında Hazırlanan 01/07/2010 tarih ve 2010/12 sayılı Denetleme Raporu.

22)"Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Sayın Muhsin YAZICIO LU ve beraberinde seyahat eden kişilerin hayatlarını kaybetmesine yol açan 25.03.2009 tarihli helikopter kazasına ilişkin arama ve kurtarma faaliyetleri ile kaza nedeninin belirlenmesine dair yürütülen çalışmaların yeterliliğinin değerlendirilmesi" hakkında hazırlanan 21/01/2011 tarih ve 2011/1 sayılı İnceleme Raporu.

23)"Havacılık emniyeti ve güvenliğinin en üst düzeyde sağlanması ve sivil havacılık faaliyetlerinin uluslararası kurallar ve standartlarda yürütülmesi amacıyla Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nce yürütülen çalışmaların ve anılan birimin yeniden yapılandırılması sonrasında mevcut idari, mevzuat, insan kaynakları ve teknik kapasitenin değerlendirilmesi." hakkında hazırlanan 08/06/2011 tarih ve 2011/2 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

24)"Kamuoyunu derinden etkileyen ölümlere ve yaralanmalara neden olan maden kazalarının önlenmesi için gerekli olan düzenleme, araştırma ve geliştirme programları ihtiyaçlarının belirlenebilmesi ve ilgili bakanlıkların, madencilik kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, sendikaların ve madencilik sektörünün bilgi ve birikimi ile uygulamalarının değerlendirilmesini teminen; Türkiye'de madencilik sektöründe yürütülen faaliyetlerin iş güvenliği açısından araştırılması, incelenmesi ve değerlendirilmesi." hakkında hazırlanan 08/06/2011 tarih ve 2011/3 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

25)"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'nin öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunluğu ile idarelik ve yeterliliğinin araştırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da eleştirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili ç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir değerlendirmesinin yapılması." hakkında hazırlanan 02/02/2012 tarih ve 2012/01 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

26)"Sekizinci Cumhurbaşkanlığı Merhum Turgut ÖZAL'ın vefatı ile ilgili olarak yapılan süreç içerisinde gerek Cumhurbaşkanlığı Yerleşkesinde gerekse Hacettepe Üniversitesi Hastanesinde yürütülen sağlık hizmetlerine dair iddialar ve iddiaların araştırılması ve ölüm sebebine ilişkin olarak kamuoyuna yansıyan iddiaların araştırılması ve incelenmesi." hakkında hazırlanan 04/06/2012 tarih ve 2012/2 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

27)"Merkezi ve yerel kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının, kadın ve çocuklara yönelik iddiate mücadele kapasite ve imkânlarının değerlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/05/2013 tarih ve 2013/1 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

28)"Türk Patent Enstitüsünün 2010, 2011 ve 2012 Yılları Faaliyet ve İncelemelerinin Denetimi" hakkında hazırlanan 27/11/2013 tarih ve 2013/2 sayılı Denetim Raporu.

29)"Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Ulusal ve Uluslararası Durum Değerlendirmesi ile Bilgi Güvenliği ve Kişisel Verilerin Korunması Kapsamında Gerçekleştirilen Denetim Çalışmaları" hakkında hazırlanan 27/11/2013 tarih ve 2013/3 sayılı Denetim Raporu.

30)"Türkiye Kızılay Derneğinin 2010, 2011 ve 2012 Yılları İlişkin Faaliyet ve İncelemelerinin Denetimi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/1 sayılı Denetim Raporu.

31)"Madde ve Diğer Bağımlılıklar ile Mücadele Kapasitesinin ve Bu Bağlamda Türkiye Yeşilay Cemiyetinin Değerlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/2 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

32)"Türkiye'nin Kalkınma Ajansları Uygulamasının Değerlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/3 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

33)"1-2 Temmuz 1993 Tarihlerinde Sivas'ta Meydana Gelen 'Madımak Olayının' Oluşumuna İlişkin, Amacı, Sonuç ve Tesirleri İncelemesi" hakkında 24/03/2014 tarih ve 2014/5 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporu.

34)"Savunma Sanayii Müsteşarlığının 2010, 2011 ve 2012 Yılları İlişkin Faaliyet ve İncelemelerinin Denetimi" hakkında 14/02/2014 tarih ve 2014/4 sayılı Denetim Raporu.

4- İlgili yazınızın 1. Maddesinde: tarafımızdan alındığı kabul edilen 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı HABER RAPORU (F-4) den söz edilmektedir.

10 numaralı F-4 haber raporu soru turmanıza dayanak teşkil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulasında geçmektedir.

29.06.2015 günlü ifademde belirttiğim gibi ben bu dizi pusulasını kabul etmiyorum. Dizi pusulası 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazıya ait değildir. Dizi pusulası bu yazıya ait değil gibi işlem yapılmasının ve dizi pusulasında yer alan belgelere dayanılarak yeniden ifademden talep edilmesini kabul etmiyorum.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadığı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize değerlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Bu durumun açıkça hukuka aykırı olduğunu, hukuki ve cezai sorumluluğu gerektiren bir işlem niteliğinde olduğunu belirtmiştim. Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteliindedir. İftira ve suç uydurmaya ilişkin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum.

5) İlgili yazınızın 1. Maddesinde; Muhittin Zenit'in 31.01.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini, Ahmet İhan Güler'in 01.02.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini açık bir ipucu olarak değerlendirmedim, böylece 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F- 4) ilgili kısmında geçen 027246 sayılı yazıya ve onun da ekindeki 9 numaralı Haber Raporuna

[F4] ula amadı ım.

Y E Erhan TUNCEL ile li kinin nasıl ve ne ekilde ba ladı ı ve ne ekilde devam etti i, ve bu ili kiye dair ne gibi i lemler yapıldı ını tespit etmem gerekti i halde etmedi ım belirtilerek,

Belirtilen bilgileri bir bütünlük içinde ara tırıp temin edemedi ım ve de erlendirme cihetine gidemedi ım ve 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanmadı ım iddia edilmektedir.

Bu iddialar do ru de ildir.

a)Öncelikle unu söylemeliyim. 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli i lemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Dolayısıyla Y E Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü li kisinin bu raporda ele alınması beklenemez.

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL/Trabzon Emniyet Müdürlü ü ili kileri, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların ünlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmi tir.

Ayrıca, ben Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak, Devlet Denetleme Kurulunun 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması le ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunda bu konuyu inceledim.

b)Polis memuru Muhittin ZEN T'in ve stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in ifadeleri titizlikle incelenmi , delil olarak de erlendirilmi tir. Ara tırma ve Ön incelemelerimiz sırasında hem Muhittin ZEN T'in hemde Ahmet lhan GÜLER'in ifadelerine birçok defa ba vurduk.

Muhittin ZEN T'in ifadesine 31.01.2007 tarihinde, 21.02.2007 tarihinde ve 16.07.2007 tarihlerinde olmak üzere (3) defa ba vurulmu tur. Bunlardan kisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte aldık. Üçüncü ifadesi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınmı tir.

Ahmet lhan GÜLER'in ifadesine ise 01.02.2007, 13.02,2007, 08.08.2007, 17.08.2007, 09.03.2008 tarihlerinde olmak üzere (5) defa ba vurulmu tur. Bunlardan ikisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte aldık. Di er üç ifadesi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınmı tir.

Polis memuru Muhittin ZEN T, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan 027248 sayılı yazıyı "kendisinin hazırladı ını" ifade etmektedir. Muhittin ZEN T, ilgi yazınızda belirtilen ifadesinde, bahsetti iniz cümlesinden sonra devamla; "...Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize bıyük zarar verece ini Yasin HAYAL'i bu eylemden vaz geçirmemiz gerekti ini Erhan'a i ledik. Bildi im kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım. kinci görü mede yanı 07/04/2006 tarihindeki görü memizde de yine bu konuyu konu tuk. Bizim söylediklerimizi Yasin nasıl aktardı ını, Yasin 'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık." demektedir.

Buradan anla ıldı ı üzere Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldı ı istihbaratı

istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazdı. İnanılmaz söz etmektedir, Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na da bir yazı yazıldı. İnanılmaz söz etmemektedir.

Muhittin ZEN'İN ve Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinde, 027246 sayılı yazıdan söz edilmemektedir. İfadelerden Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na ayrıca bir yazı yazıldı. İnanılmazdır.

Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinin çelişkili olduğu hususunda 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Önceleme Raporumuzda da belirtilmiştir.

Ahmet İhan GÜLER'in ilgili yazınızda bahsettiğiniz cümlesinden önceki cümlesi de şöyledir.

"... istanbul stihbarat Daire Başkanlığı'na Müdürlüğü'ne bahse konu istanbul istihbarat Daire Başkanlığı'na Müdürlüğü'ne bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat Daire Başkanlığı'na Müdürlüğü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) D NK'nin tehdit altında olduğu hakkında hiçbir bilgi belge gelmemiştir. Bunu duymadan anlıyorum Fırat (Hrant) D NK'nin stihbarat Daire Başkanlığı tarafından taraması yapıldığı hakkında bahse konu yazı haricinde tehdit edildiği hakkında hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07.04.2006 tarihinde bir buluşma raporunda bu şahsa karşı Yasin HAYAL isimli şahsın eylem yapmayı düşündüğü şeklinde bir kayıt daha geçmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemiştir..." demiştir.

Halbuki istihbarat Daire Başkanlığı müdürlüklerinin yaptıkları taramasında Hrant D NK ile ilgili gerekli bilgileri ulaştıklarını biliyoruz. Son olarak stihbarat Daire Başkanlığı'nın Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'na yazdığı 16.01.2015 tarih ve 026307 sayılı yazıdan da anlaşıldığı üzere 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının görüntüsünün 1DP evrak havuzuna 17.02.2006 günü 17:38:36 da aktarıldığı bildirilmektedir. (EK:2)

Muhittin Zenit'in (3) üç adet ifadesinden, Ahmet İhan GÜLER'in (5) beş adet ifadesinden sadece birisinde geçen bir cümleden yola çıkarak oradan 10 numaralı (F-4) Haber Raporuna geçip onun ilgisinde kayıtlı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ulaşarak suçlanmaktayım. Bu suçlamayı kabul etmiyorum.

c) 29.06.2015 tarihli ifademde de belirttiğim üzere; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne stihbarat Daire Başkanlığı'na yazdığı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısının bizden gizlendiği Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından tespit edilmiştir. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendiği tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendiği tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile istanbul Cumhuriyet Ba savcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında soruşturma yapılması için Şişli İlçe Başkanlığı Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alınmıştır.

Trabzon Valiliğinin Mülkiye Ba müfettişi Cumhuriyet Ç LES Z'e yazdığı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan yazının bize verilmediği belirtilmektedir.

Siz bütün bunları göz ardı ederek halen bizim 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ulaşarak bizimle ilgili ara tırmalar ve suçlamalar yapmaktasınız.

d) 29.06.2015 tarihli ifademde 13. Maddesinde, 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporunun sadece bizden değil adli makamlardan da gizlendiğini ifade etmişim, bu hususun istanbul Cumhuriyet Ba savcılığı'ndan sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini istemiştik.

Ancak halen 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporuna ulaşarak sorulanmamaktadır. Gizlendiği göz ardı edilmektedir.

29.06.2015 tarihli ifademde 14. Maddesindeki talebimin yerine getirilmesini isterim,

6) İlgili yazınızın (2.1) maddesinde, 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber

Raporuyla ilgili olarak 08.02.2002 tarihli hedef ahıslar programı ile ilgili tespitte bulunmadığımız, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma raporunda kullanmadığımız ileri sürülmektedir.

a)Bu iddia onay emrinin dı ndadır. Bu iddiayı ileri sürmekle görev ve yetkinizin dı na çıktı nızı hatırlatırız.

b)Yine de açıklamak gerekirse; "Hedef ahıslar Programı", 1 Emniyet Müdürlükleri ve Koruma Komisyonlarından gelen bilgi istemlerine daha sistematik ve daha süratli bilgi verme ihtiyacını kar ılamak için yürürlü e konulan idari bir iç düzenlemedir, "Hedef ahıslar Programı"na kaydedilen ki ilerinin otomatik olarak korunaca na dair herhangi bir düzenleme bulunmadı ı gibi, bu yönde kamu görevlilerini ba layan hukuki bir düzenleme de bulunmamaktadır,

08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporunun Hedef ahıslar programına girilmesi söz konusu olamaz. 10 numaralı F-4 Haber Raporunda bir terör örgütü ve örgütün hir hedefi bulunmamaktadır.

Bilindi i üzere Hedef ahıslar Programı'ndan ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı mın 24.04.2001 tarih ve 62572-2001. sayılı yazısında bahsedilmektedir. Bahse konu yazıda;

"...bilhassa 'koruma talepleri' ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi ve terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair bilgi derlenen ahıslarla ilaili gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesi amacıyla,yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda,

1)Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara, hiçbir ekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMf'nda yapılacaktır.

2- Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi ntikal eden tüm ahıslara (DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile) 'HEDEF AHISLAR PROGRAM 'nda da ayrıca fi açılarak veri giri i i lemleri yapılacaktır..." ifadelerine yer verilmi ve Merkez ube Müdürlüklerine duyurulmu tur,

Ayrıca, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Merkez ube Müdürlükleri ile 81 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilen 08.02.2002 tarih ve 022594-2002 sayılı yazıda ise, Hedef ahıslar ile lgili daha önce Merkez ube Müdürlüklerine duyurulan tamimin i lemesinde bazı sıkıntılarının oldu u, 1 Koruma Komisyonlarına eski ve gereksiz kayıtların da gönderilebildi i, bu yüzden 1 Koruma Komisyonlarında çeli ki meydana gelebildi i, bu sıkıntılarının giderilmesi için tekrar yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u bildirilmi tir.

Bu yazıların, "koruma talepleri" ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi amacıyla hazırlanmı bir idari düzenleme niteli inde oldu u, gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesini amaçladı ı ve ahısların korunmasıyla do rudan ilgili olmadı ı anla ılmaktadır,

Ayrıca, bahse konu yazılarda açıkça vurgulandı ı üzere terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar bu programa kaydedilecektir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılaca na dair 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazısında terör örgütünden bahsedilmedi i gibi Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna mın bir terör örgütü oldu una dair ifade de yer almamaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'in terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda o gün itibarıyla bir bilgi bulunmadı ı ve 17.02.2006 tarihli yazıda Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna mın bir terör örgütü oldu undan bahsedilmedi i dikkate alındı nda 17.02.2006 tarihli yazıda geçen hususların "Hedef ahıslar Programı"na alınmamasında anılan genelgelere aykırı bir husus olmadı ı de erlendirilmi tir.

Kaldı ki, 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin dolayısıyla stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün hedef ahıs programındaki bilgileri sorgulama ve görme yetkisi

bulunmamakta oldu undan Hedef ahıs Programına veri giri i yapamamasından dolayı stanbul Emniyetinin Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün çalı masını göremedi i ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalı malara ba layamadı ı gibi bir durum da söz konusu de ildir. Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı istihbari bilgisi do ru adrese gönderilmi tir ve gönderilen bilginin dı nda Hedef ahıslar Programına kaydedilecek yeni bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır.

Öte yandan "Hedef ahıslar Programı", Koruma Kurullarına bilgi sa lamak amacıyla olu turulmu bir program olup, stanbul Koruma Kurulunun Merkez KK ubesinden Hrant Dink ile ilgili herhangi bir bilgi talebine ve söz konusu programa bilgi girilmedi inden dolayı yerine getirilemeyen bir koruma talebine ise rastlanmamı tır.

Gerçektende "Hedef ahıslar Programına" bir bilgi giri i ile ba layan herhangi bir idari i lem ve eylem bulunmamakta, söz konusu program Koruma Kurullarında ele alınan koruma taleplerinin de erlendirilmesi esnasında ba vurulan bir ar iv i levi görmektedir.

Ayrıca, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyece ine yönelik bilginin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesi nedeniyle koruma tedbirinin alınamadı ı yönünde herhangi bir delile de rastlanmamı tır.

Kaldı ki 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ının Ermeni cemaatine yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunmasına yönelik da ıtımlı yazısına konu Mesrob Mutafyan'ın dilekçesinde yer alan hususlar (di er taraftan do rudan etkili olmamakla beraber, o tarihlerde uluslararası camiada sık sık gündeme gelen 1915 Olayları konusundaki tasanlar ve adı geçenin yargılanması sırasındaki protesto ve tehditler) stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün de bilgisi dahilindedir.

Bu nedenle, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen bilgilerin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesinden kaynaklanan sorumluluk gerektirecek bir durum tespit edilememi olup bu konuda yapılacak herhangi bir i lem olmadı ı de erlendirilmi tir.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi de 17.01.2012 tarihli kararında, iddianamede sanıklar hakkında TCK 58. maddesinin tatbiki istenmi ise de terör örgütünün varlı ı sabit olmadı ndan bu maddenin uygulanmasına takdiren yer olmadı na, karar vermi tir. Mahkeme kararında;

"...örgüt merkezi tespit edilememi tir, Örgüt var ise nerede, ne zaman hangi amaç ile kuruldu u tespit edilememi tir. Örgütü kuranların kar ılıklı iradelerinin hangi prensip ve suçlar etrafında olu tu u tespit edilememi tir. Devamlılık gösteren bir yapı var ise 19/01/2007 tarihinden sonra ne tür eylemler içerisinde oldu u bilgisi elde edilememi tir. Örgüt yöneticileri yada üyeleri tespit edilememi tir, örgütün amaç suçları i lemek üzere gerekli araç ve gereçlere sahip oldu unu gösterir delil elde edilememi tir. ddi edilen örgüt üyelerinin gizlilik ilkesine uymadıkları ortadadır. Örgüte yardım etti i iddia edilen sanıklar Alper Esirgemez, irfan Özkan, Osman Alpay, Erbil Susaman, Numan i man, enol Akdumarı, Veysel Toprak isimli sanıkların örgüte yardım etme suçunu olu turma ihtimaliyle tartı lması gerekli eylemlerine dahi rastlanmamı tır. Ortada yalnızca bu kadar siyasi sonuçlan do uran bir cinayeti örgüt olmadan sanıkların i lemeye karar vermesi ve lemesinin hayatın ola an akı na aykırı olması durumu vardır. Bu durum da üphe olu turur, üphe sanık lehine yorumlanması gereken bir ceza hukuku kuralıdır. Tüm bu nedenlerle sanıkların örgüt kurma/yönetme, üye olma, yardım etme suçları dosyadaki delliller ile kesin, net, üpheden uzak ve duraksamaya yer bırakmayacak somut olgu ve dellillerle kanıtlanmadı ndan sanıkların delil yetersizli i nedeniyle CMK 223/2-e maddesi gere ince beraatlerine karar verilmesi gerekmi tir..." denilmektedir.

Hrant D NK'in korunmasına gelince;

Hrant D NK'in hedef ahıslar programına girilmemi olması, Hrant D NK'in hedef ahıs olmadı ı ve korunması gerekmedi i anlamına gelmemektedir. 17.02.2006 tarih ve

(484-2006) 027248 sayılı yazıyı alan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Hrant Dink'in korunması gerekip gerekmediği ini araştırması gerekirdi. Nitekim Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra bazı gazetecilere Etyen MAHCUPYAN, Perihan MA DEN, Hasan CEMAL, Elif AFAK, Mehmet BERKAN, Orhan PAMUK, Soli ÖZEL, Ahmet Hakan CO KUN'a koruma tahsis edildiği görülmüştür, Demek ki İstanbul Emniyeti istediği zaman koruma yapılabilmektedir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nin 11. maddesi, "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli Stihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurumların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." Hükmünü içermekte, aynı Yönetmeliğin 14. maddesine göre de, 11. maddede sayılanların koruma kararları ve ekli listeleri Koruma Komisyonunca belirlenmektedir.

1 Koruma Komisyonu kararına karşı yapılan itirazlar, Merkez Koruma Komisyonunca da değerlendirilerek karara bağlanmaktadır.

Bahse konu Yönetmeliğin 17. maddesine göre, 1 Koruma Komisyonunun sekretaryası ve rapor trolük işlemleri 1 Emniyet Koruma Übe Müdürlüğü'ne yerine getirilmektedir.

Bu hükümler dikkate alındığında herhangi bir tereddüde mahal olmayacak şekilde, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili olarak; koruma hizmetlerinin İstanbul Valisinin sorumluluğu altında yürütülmesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nin 11. maddesi gereğince İstanbul 1 Koruma Komisyonu tarafından alınacak bir kararın olması, Trabzon Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen 17.02.2006 tarihli yazıyı alan İstanbul Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün bu yazıyı Koruma Übe Müdürlüğü'ne göndermesi ve Koruma Übe Müdürlüğü'nce de Hrant Dink ile ilgili bilgi ve belgelerin anılan komisyona intikal ettirilmesi gerekmektedir.

Dolayısıyla EGM Stihbarat Daire Başkanlığının Koruma Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında somut olay açısından doğrudan bir ödevi ve sorumluluğu bulunmamaktadır.

Hrant Dink'in korunması gerektiği hususu, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda, 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı ön inceleme raporumuzda, 12.03.2007 tarih ve 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporumuzda açıklanmıştır.

Ayrıca Devlet Denetleme Kurulu olarak 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı DDK Raporunda da konuyu oldukça geniş şekilde (304-313 ve 590-596 sayfalarında) ele alınıp değerlendirildi.

7- İlgili yazınızın (2.2) maddesinde; 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporu [F-4] ile 027248 sayılı yazı ve Y E Erhan TUNCEL ile ilgili evraklar mevcut iken, Fransız ulusal meclisinde Ermeni soykırımının cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısı nedeniyle 81 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen Ermeni vatandaşlara karşı yapılacak provakatif eylemlere karşı duyarlı olunmasını genelgesi kapsamında, Y E Erhan TUNCEL'in muhbirliğinin sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akışının kesilmesi de değerlendirilerek 10 numaralı haber raporu öncesi ve sonrası yapılan işlemlerin 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda kullanılmadığı iddia edilmektedir.

Yukarıda 5/a maddesinde açıkladığımız üzere 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun konusu Hrant Dink'in öldürüleceği Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerekli işlemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması"dır, Y E Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün yardımcı istihbarat elemanıdır. Muhbirlikten çıkarılması işlemleri de Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce yapılmıştır. Bu konu, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkındaki raporlarda ele alınmıştır. Bu konunun 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda ele alınması gerektiği kanaatine nereden ulaştığımızı anlayamadığımızı ifade ediyoruz.

Yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in elemanlıktan çıkarılmasına dair i lemler, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbulda öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmiştir.

02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı DDK Raporunda da konu tarafımızdan irdelenmiştir.

8- lgi yazınızın 2/2 maddesinde; Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin 23.11.2006 tarihinde sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesildi inin de erlendirilmedi i ileri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda de erlendirilmiştir.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08.11.2005 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe teknik takip altında tutulmu tur.

Erhan TUNCEL ise henüz yardımcı istihbarat elemanı statüsünden çıkarılmadan 13.07.2006 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe teknik takip altında tutulmu tur.

05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda;

"...Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerini de ifre edebilmek muhtemel eylemlerini engellemek amacıyla polis memuru Muhittin ZEN T'in Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi ve dare Bilimler Fakültesi 4. Sınıf ö rencisi Erhan Tuncel ile irtibata geçti i, 05.11.2004 tarihinde düzenlenen memur raporuna istinaden 17.11.2004 tarih ve 19B2B3 sayılı yazı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından Erhan TUNCEL isimli ahşın yardımcı istihbarat elemanı alması talebinde bulunuldu u, EGM.nin 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazısı ile Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı olmasının uygun görülmesi üzerine adı geçen ahıstan bir süre haber kayna ı olarak yararlanıldı ı, devam eden süreçte adı geçen ahıstan yeterli verim alınamaması (bulu malara gelmemesi, yalan söylemesi, vermi oldu u bilgilerin birbiri ile çeli mesi, güvenilirli ini yitirmesi) nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe Y E dü üümü yapılması talebinde bulunuldu u, EGM stihbarat Daire Ba kanlı mın 23.11.2006 tarih ve 222216 sayılı olurları ile kayıtlardan dü ülerek ili kinin sonlandırıldı ı,..." denilmektedir.

Raporda ayrıca, Erhan TUNCEL'in sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti i, bu sebeplerle Y E statüsünden çıkarıldı ı da belirtilmektedir.

9- lgi yazınızın 2/2 maddesinde; stihbarat Daire Ba kanlı mın 12.10.2006 tarihine 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yanda; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebilece i de erlendirilmektedir... Bu çerçevede provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." konulu yazının di er delillerle birlikte de erlendirmedi i leri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı ön inceleme Raporunda; stihbarat Daire Ba kanlı mın 12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazı irdelenmi , de erlendirilmiştir.

Raporda;

"...Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumda ve yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Fırat

(Hrant) D NK hakkında açılmış olan davaların İstanbul mahkemelerinde görülmesi sırasında yaşanan olaylar, çıkan arbede ve karlılık hakaretler ve yaşanan fiili saldırılar başına da yansımalarıdır. Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri bilinmektedir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün bunlardan haberdar olmadığı söylenemez. Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler sırasında had safhaya ulaştırılması görülmektedir...

Bununla birlikte Fırat (Hrant) D NK'in eşi Rahil D NK: 12.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği ifade; (EK: 17/1-2) 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldiğini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediğini ifade etmiştir. Rahil D NK ifadesinde; 2004 yılında Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıdan sonra eşi Fırat (Hrant) D NK'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağrıldığını, eşi için de bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gittiğini, bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldiğini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmiştir.

Bunlar bize göstermektedir ki, Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen yaşanan gelişmeler dikkate alındığında, Fırat (Hrant) D NK hedef durumda ve yakın bir tehdit altındadır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü bu durumu bilmektedir.

Bütün illerin stihbarat übe Müdürlükleri bir kez de 12.10.2006 tarihinden sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme geldiği sırada, Ermeni vatandaşlarımıza karşı giriyecek eylemlere karşı stihbarat Daire Başkanlığı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmışlardır.

Stihbarat Daire Başkanlığının 12.10.2006 tarihinde 81 il stihbarat übe Müdürlüklerine gönderdiği gizli yazıda; "Sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, Ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluşumu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Bu gelişmelerden etkilenebilecek vatandaşların...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği de değerlendirilmektedir. Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının" istendiği görülmektedir.

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü İstanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdiği dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve diğer tüm kurumların güvenliğini sağlamak için saflaşılması konusunu yüksek tensiyelinize sunarım" denildiği, yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne havale edildiği görülmektedir... "denilmektedir.

Yine raporda; "Netice itibarıyla; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazının çok ciddi ele alınması gerekirken, İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü'nce yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, yazının ciddi olarak ele alınmadığı, yapılan adres çalışmasının eksik yapıldığı, belirtilen adreste Osman HAYAL'in tespit edilemediği, ciddi yapılmayan adres çalışması sonucunda bu yazıdaki bilgilerin tamamı olduysa, Trabzon stihbarat übesi tarafından hiç tetkik edilmeden İstanbul'a gönderildiği kanaatine varıldığı ve bu kanaatin Trabzon ve Ankara ile paylaşılması, Trabzon'a cevap yazılmadığı görülmektedir." denmiştir.

Yine raporda, Müteakik Rahil D NK'in 12.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği ifade; "Hrant D NK eşi olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni olduysa Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıyla müteakik aynı konuda gazetesinde de yazı yayınlanmıştır. Bu yazı genel hatlarıyla Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmış bir Ermeni kızı olduysa yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Başkanlığı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakik eşi Fırat (Hrant) D NK'i

Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağırıldılar. E im de bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gitti, Sonradan bize anlattı ki kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gitti ini odasında bir erkek ve bir bayan ahsın oturdu unu Vali yardımcısının kendisine bu ahsın göstererek dostları oldu unu söyledi ini, erkek ahsın e ime hitaben Agos gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını hatta bu ahsınlardan birinin Bursa ilinde tutuklandı ım, bu nedenle bundan sonraki yazıca ı yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç ki inin kendisine zarar verebilece ini bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerin bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı e im baya tedirgin olmu tu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözda ı verildi ini beyan etmi tir. Birkaç kez Televizyonda Veli KÜÇÜK'ü gördü ü zaman kafasını sallardı. Kendisini bu ahsın tehdit etti ini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptığı ı görüş meye müteakip Agos gazetesi önünde stanbul Eski Ülkü Ocaklar Ba kam Avukat Levent TEM Z'in önderli inde Agos gazetesi önderli inde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" şeklinde sloganlar atarak Agos Gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı.

Bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçti ini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum.

Olayın meydana geldi i tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an ba ına bir i gelebilece i kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturdu umuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdi ini söyledi imizde "kimi kimden koruyacak" dedi ini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamı tir.

Hatırladı ım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memurunun kom ularımızdan bizi sormu lar biz o sıra yurt dı ndaydık E imin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahsın olaydan yaklaşık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline altı nı söylemi ti.

E imi öldürenlerden bu eyleme engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün ki i ve kurulu lardan ikâyetçiyim. Cezalandırılmaları istiyorum dedi. Özellikle 301. maddesinin kaldırılmaması konusunda mecliste konu ma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı ı, Çi leri Bakanlığı ı, Milli istihbarat Te kilatı, Polis ve Jandarma istihbarat Te kilatları ile bu te kilatların sorumlularından ikâyetçiyim " demi tir.

Anla ıldı ı üzere, sözde Ermeni soykırımını nkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce Öncelikle ve ivedilikle ele alınıp de erlendirilmesi gerekirdi. Zira az sayıda Ermeni vatandaşlarımızın ço unlukla ya adı ı l stanbul'dur. Ayrıca Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; "gayet gergin oianı siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okullann, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i hususu da sorumlulu u artıran bir unsurdur.

Hrant D NK'in gerek TCK 301. madde ile ilgili yargılanması esnasında ve sonrasında ya anan ve basına akseden olaylar gerek 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisi, Rakel D NK'in ifadesinde geçen .. stanbul Eski Üfkü Ocaklar Ba kanı Avukat Levent TEM Z'in önderli inde Agos gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz, FIRAT (HRANT) D NK hedef mizsin " şeklinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı."

eklindeki anlatımda yer alan bilgilerden haberdar olmayan ve gereğini yapmayan İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluğudur.

Bu konu düzenlediğimiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmıştır.

10- İlgili yazımızın 2/2 maddesinde;

Araştırma raporumuzun hazırlanması sırasında;

-Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin,

• Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin,

-08.02.2002 tarihli "Hedef Tehlikeler" konulu gizli yazının,

• Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon yönetmeliğinin,

- İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Birimleri Arası Talimatının,

değerlendirilip değerlendirilmediği sorulmaktadır.

a-Araştırma ve ön incelemelerimiz sırasında bütün istihbarat yönetmelikleri gözden geçirilmiş, hangi istihbarat birimlerine hangi görevlerin yüklendiği hususları üzerinde çalışılmıştır,

b- 08.02.2002 tarihli "Hedef Tehlikeler" konulu yazı ile ilgili açıklamalar yukarıda 6/b maddesinde yapılmıştır.

c- Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, İstihbarat Dairesi Başkanlığı Merkez ve Taraflı Birimleri Arası Talimatı, Müfettişimizce düzenlenen 26.02.2007 tarih 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmıştır.

d-Operasyon Yönetmeliği ile ilgili olarak;

Ben araştırma ve ön incelemelerim sırasında Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili olarak Planlı İstihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talebe rastlanmadım. Sizin de rastlamadığınızı anlıyorum. Hrant D NK ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon yönetmeliğinin uygulanmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir. Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerini belirterek, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat etmesi gerekmektedir. Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdürlüğünden alınması gerekmektedir.

Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir." hükmü gereğince, bir çalışma yönergesi düzenlenmediğini biliyoruz. Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik arz eden bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulanana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu geleneğin en iyisi hâlde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını "İstihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer almaktadır.

Kitapta; Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildiği, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat edeceği; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli

olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdürlüğünden alınacağı belirtilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 14. maddesinde istihbarat Daire Başkanlığına belirli suçlar ve durumlar için özel olarak verilen Planlı istihbarat Operasyonu yapma yetkisi ve görevinin; yine aynı yönetmeliğin, "il istihbarat übe Müdürlüğünün Görevleri" başlıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, diğer il istihbarat übe Müdürlükleri ile il Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sağlamak" hükmü ile adı geçen yönetmeliğin 70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Başkanlık, istihbarat Operasyonu planları ve uygulamaya koyarak gerekli koordinasyonu sağlamak," hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerekir.

Bu hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak il istihbarat birimlerinin görevi ve yetkili dâhilinde olduğu, istihbarat Daire Başkanlığına verilen Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, 14. maddede belirtilen konularla sınırlı olduğu, istisnai durumlarda da Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından 17/02/2006 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğüne (484-2006) 027248 sayılı yazı yazıldığı, ancak İstanbul il Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğünden gerek do rulanması gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğünce teknik ve fiziki takiplerle ve YE ile irtibat sağlamak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metodları ile doğrulanmadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı istihbarat Operasyonu çalışmalarının yapılmasının mümkün bulunmadığı da değerlendirilmektedir.

Ancak bu husus düzenlemesi olduğu umuz raporlarda incelenmemiştir. Planlı istihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talep bulunmamaktadır. Raporlarda incelenmesine gerek duyulmamıştır.

e- Devlet Denetleme Kurulu olarak düzenlediğimiz 2012/1 sayılı D NK raporunda da bu konuda yapılmıştır.

Raporda; "Trabzon Emniyet Müdürlüğünce bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğünce planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi karışında koordinasyon yükümlüğünün yerine getirilmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlüğün esas itibarıyla İstanbul iline ait olması, ayrıca 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılması ve dosyalar üzerinden yapılan incelemede yeni bir durum yaratacak ilave delillere ulaşılmaması, Yasin Hayal ve grubuna yönelik Başkanlıkça resmen bir operasyonun yapılmasını gerektirecek koşulların oluşmaması sebebiyle; daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmaması bulunan çitleri Bakanlığının İnceleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Takipsizlik Kararları da dikkate alınarak Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) istihbarat Daire Başkanlığı personeli hakkında iddia olunan ihmal

fullerine dair yapılacak herhangi bir inceleminin bulunmadığı anlaşılmıştır. (Sayfa 596-596)" Denilmektedir.

11- İlgili yazının 2/2 maddesinde;

"05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun inceleme-Tahlil kısmındaki görüşümüz üzerine ilgililerin hakkında onaylar alındığı, rapordaki görüşümüzün yukarıdaki eksiklerden kaynaklandığı, bu nedenle araştırma görevini gereği gibi yerine getirmediğimiz, müfettişlik görevi bakımında etkin soruşturma yapmadığımız iddia edilmektedir.

Bu iddialar doğru değildir.

a-Hrant Dink ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalara bize verilen belgeler üzerinden yürütülmüştür. Belgelerin gereği yapılmıştır. Vardığımız görüş budur, Elimizde EGM istihbarat Daire Başkanlığına suçlayacak herhangi bir belge bulunmamaktadır.

29.06.2015 tarihli ifademim 4. Maddesinde belirttiğim üzere düzenlediğim (13) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmiş herhangi bir eksiklik veya yanlışlık tespit edilmemiştir.

Yine Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalardan sonra çileri Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde araştırılması" talimatını vermiştir. Araştırmayı yürüten Mülkiye Başkanlığı müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporlarımızı incelemiştir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Araştırma Raporunda, bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

Raporlarımızı düzenlediğimiz tarihten (8) yıl geçtikten sonra raporda ulaştığımız görüşün eksik olduğunu ileri sürmek haksızlıktır. Böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum,

b-Trabzon'da yürüttüğümüz araştırma/soruşturmalarımız sırasında bizden belge gizlendiği konusunda Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın yaptığı tespitler bulunmaktadır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün araştırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizlendiğini tespit etmiş, 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur, Bu hususu 29.06.2015 tarihli ifademimde belirtmiştim. Gizlenen belgeler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ile 9 numaralı Haber Raporu (F-4) bulunmaktadır.

Bu belgelerin sadece bizden değil adli makamlardan da gizlendiğini, 29.06.2015 tarihli ifademimde belirtmiştim. Bunlar göz ardı edilerek halen 027246 sayılı yazıya ulaştırmakla suçlanmaktayım.

c- Etkin araştırma/soruşturma yapmadığımız iddiası doğru değildir.

Buna ait açıklamalarımı 29.06.2015 tarihli ifademim 11. Maddesinde yapmıştım.

Kısaca tekrar söylemek gerekirse; Müfettişten evrak gizlendiği ve eksik bilgi verildiği tespiti yapılarak müfettişin "soruşturmayı gereği gibi ve etkin yapmadığı" sonucuna ulaşılamaz. Müfettişten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmiş olması müfettişin kusuru değildir. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak dari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (13) raporda ve DDK Raporunda da benim imzam vardır. dari birimlerce düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmış olmasına rağmen, "soruşturmaların gereği gibi yapılmadığı iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

A HM'nin Dink-Türkiye davası kararına, Devlet Denetleme Kurulu Dink raporuna ve Anayasa Mahkemesi Dink kararına göre; ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılınsa isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılınsa "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İl Daire Kurulu) esasen incelendiği" tespitini de içermemektedir. Bu durum A HM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir

soru turma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğurarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış olduğunu göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz şartları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun değildir.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye müfettişlerinin yaptığı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin ara tırma/soru turma" de erlendirilmesi yapılamaz. Tabii olarak müfettişler de suçlanamaz.

d- Ara tırma/soru turmacı olarak görevlendirilenler, rapor düzenlemekle yükümlü bulduklarından, düzenledikleri raporlarda getirdikleri tekliflerden, karar verme konumunda olmamaları nedeniyle sorumlu tutulmalarına hukuken olanak bulunmamaktadır. Bu konuya ait birçok yargı kararı mevcuttur. Bunlardan bazıları şunlardır.

Danıştay 1. Dairesinin 16.09.2005 tarih ve E.2005/803, K.2005/1018 sayılı kararı,

Danıştay 1. Dairesinin 08.03.2006 tarih ve E.2006/111, K.2006/278 sayılı kararı,

Danıştay 1. Dairesinin 14.02.2007 tarih ve E.2006/1269, K.2007/141 sayılı kararı,

Yargıtay 4. Ceza Dairesinin 12.05.2008 tarih ve E. 2008/2260, K. 2008/8615 sayılı kararı

Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 04.06.2008 tarih ve Esas: 2008/4-42, Karar: 2008/422 sayılı kararı,

Konuya ilişkin önemli saydığımız bazı kararları ekte sunuyoruz.

Danıştay 1. Dairesinin 06.07.2006 tarih ve Esas No: 2006/524 Karar No : 2006/717 sayılı karar, (EK:4/1-2)

Danıştay 1. Dairesinin 23.06.2010 tarih ve Esas No: 2010/917, Karar No: 2010/1060 sayılı karar, (EK:5/1-3)

Ayrıca bir şikâyet üzerine Bakanlık Makamının Mülkiye Müfettişini Tamer AKALIN hakkında verdiği şikâyet, 24.05.2010 tarih ve (105-15)97 sayılı şikâyetleme konulmama kararını Bakanlık oluru. (EK:6/1-4)

Mülkiye Müfettişini olarak düzenlediğimiz (13) adet Rapor ile Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak düzenlediğimiz D NK raporu dikkate alınmadan sadece bir raporda ulaştığımız görüşün eksik olduğunu (8) yıl geçtikten sonra ileri sürmek, hukuka ve vicdana aykırıdır. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum.

12- 29.06.2015 tarihli ifademde (2. Madde) tarafımdan hazırlanmış raporların bir kısmı mülkiye müfettişini olarak bir kısmı ise Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak imza altına almış olduğumu belirtmiş ve hakkımda yapılacak şikâyetlerin tarafımdan imza altına alınan bu raporların tamamının dikkate alınarak yapılması gerektiğini belirtmiş idim.

Ayrıca söz konusu ifademde,

"Her ne ki kimli imle düzenlediğimiz raporların tamamını bir arada inceleme ve de erlendirme yapılmadan benim hakkımda bir soru turmaya girişimi olması genel soru turma usul ve esaslarına aykırıdır.

DDK olarak düzenlediğimiz 2012/1 sayılı Hrant D NK Raporunun gereklerinin yapılıp yapılmadığı hususlarının da incelenmesi gerekir. Yapılan bu inceleme ve de erlendirme neticesinde hazırlanan Rapor gereği için Bakanlık aracılığıyla ilgili ve yetkili mercilere gönderilmiştir. Söz konusu raporun temin edilerek, ne tür bir şikâyet tabii tutulduğunun tarafınızca araştırılması gerekmektedir. Aradan geçen üç yıldan sonra bu husus açıklığa kavuşturulmadan hakkımda ön inceleme, disiplin soruşturması ile de erlendirme yapılmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır. Bu soru turmaya konu edilen iddiaların DDK raporunda giderilip-giderilmediğinin ve giderilmediği ise bu soru turmanın hukuki durumunun, giderilmemiş ise; 4483 sayılı kanunun 3. Maddesi gereğince hakkımda ön

inceleme yapmaya yetkili merciin kim olacağı hususunun araştırılması ve açıklık kavu turulması gerekmektedir." ekinde görüşlerimi ifade etmişim.

Müfettişliğinizin 13 Temmuz 2015 tarihli ek ifade talebini içeren yazısı ile tarafımdan cevaplandırılması istenen sorulara bakıldığında maalesef bu talebimin dikkate alınmadığı ve de erlendirilmediği anlaşılmaktadır. Eğer dikkate alınmış olsaydı tarafıma yöneltilen soruların cevabının DDK raporunda mevcut olduğunu anlaşırdı.

Öyle ki; Polis memuru Muhittin Zenit ile ilgili gerek Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı (Y E) yapılması ile buluma ve görüşmeleri ve diğer işlemleri ile ilgili olarak DDK raporunun 183- 222. Sayfaları ile 403 - 460. sayfalarında yer verildiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürü Ahmet İban Güler ile ilgili olarak Raporun 262 - 304. Sayfaları ile 447 - 603. Sayfalarında yer verildiği,

Hedef Ahıslar Programı ile ilgili olarak ise DDK Raporunun 304 -313. Sayfaları ile 590-596. sayfalarında, Konuların gayet geniş bir şekilde yer aldığı görülmüştü.

Müfettişliğinizin, tarafımla ilgili lehe ve aleyhe olan bütün delilleri toplayıp, sadece aleyhe değil, lehe olan delilleri de de erlendirmek ve müfettişliğinize sunulan delilleri de erlendirmek yükümlülüğünün ihlali unu hatırlatmamın gereksiz olduğunu düşünüyorum" ekinde beyanda bulunmuşum.

F) 27/01/2016 tarihinde Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığına sunmuş olduğum beyan dilekçesinde;

İlgili yazı ile tarafımdan istenen bilgilere maddeler halinde aşağıda yer verilmiştir:

1) "Mülkiye Müfettişliğine verdiğiniz ifade Devlet Denetleme Kurulu (DDK) Üyesi olarak sizin sırasında Hrant D NK cinayetiyle ilgili 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Araştırma ve İnceleme Raporunun düzenlendiğini beyan ettiğiniz. Devlet Denetleme Kurulu Üyesi olarak sizin de imzanız bulunan bu raporda, daha önce aynı konuda Mülkiye Müfettişliğinizin sırasında düzenlediğiniz raporlar ile ilgili de erlendirmelerde bulunulduğu, bu durumun "Denetim Görevlilerinin Uyacakları Meslekî Etik Davranış İlkeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine aykırılık teşkil ettiğini" iddia edilmektedir.

Öncelikli olarak belirtmek isterim ki, söz konusu 2012/1 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Raporu DDK üyeleri Mehmet LHAN ve Smail Hakkı SAYIN tarafından hazırlanmış ve onların denetim ve gözetiminde hazırlanarak Devlet Denetleme Kuruluna arz edilmiştir. Söz konusu Raporun raporörlük görevini söz konusu iki Üye yapmıştır.

Üye olarak Kurul toplantısı öncesi tarafıma incelenmek üzere gönderilen Rapor, tarafımdan incelenmiş olup, konu ile ilgili etik endişelerimi, daha önce aynı konu ile ilgili Mülkiye Müfettişliği olarak çalıştığımı ve konu ile ilgili raporlar hazırladığımı bu yüzden söz konusu Raporun görüşülmesi toplantılarına ve kurul kararına katılmamın doğru olmayacağını ve bu yüzden görevden çekilme hususunu Devlet Denetleme Kurulunun Raporun görüşüldüğü ilk oturumunda Kurulun Başkan ve Üyelerine arz ettim. Konu ile ilgili yapılan görüşmede Başkan ve üyeler bu durumun bir sıkıntı oluşturmayacağını zira DDK Üye Raporunun benim tarafımdan hazırlanmadığını o yüzden etik bir problemin oluşturmayacağını ifade ettiler. Konu ile ilgili olarak söz konusu toplantıda hazır olan ve Raporda imzası bulunan Devlet Denetleme Kurulu Eski Başkanı Cemal BOYALI (Halen Danıştay Üyesi) ve eski Üyeler Smail Hakkı SAYIN (Halen Danıştay Üyesi ve Danıştay Genel Sekreteri), Mehmet LHAN (Emekli) ve Faik CECEL 'nin (Emekli) tanık olarak dinlenmesini talep ederim.

Konu ile iddiada zikredilen mevzuat hükümlerinden olan "Denetim Görevlilerinin Uyacakları Meslekî Etik Davranış İlkeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine aykırılık çok genel olarak iddia edilmiş olup, söz konusu Yönetmeliğin tarafsızlık ve nesnellik başlıklı 4.

Maddesi u ekildedir:

Tarafsızlık ve nesnellik

MADDE 4 —(1) Denetim görevlileri;

a) Görevlerini herhangi bir baskı, etkileme ve yönlendirme olmaksızın yerine getirir; tarafsızlı ına zarar verecek veya çevresinde böyle bir izlenim uyandıracak herhangi bir faaliyet veya ili kinin içerisinde yer almaz; her türlü baskıya kar ı tarafsızlı ını muhafaza eder; siyasî, idarî, ekonomik, sosyal ve kültürel etkilerden kaçınır; tarafsızlı ının etkilenmesi söz konusu oldu unda durumu yetkili makamlara bildirir.

b) Görevleriyle ilgili bilgi ve belgeleri toplarken, de erlendirirken, aktarırken ve sonuçlandırırken, önyargısız ve tarafsız ekilde hareket eder; kariyerinin gerektirdi i nesnellik ilkesine uyar.

c) Denetlenen birim ve taraflarca ileri sürülen bilgi, belge ve görü leri alır; elde etti i di er bilgi ve belgelerle birlikte adil, tarafsız ve nesnel bir ekilde de erlendirir.

ç) Raporlarını; denetimin amacına uygun nitelikte, süresi içinde, somut, güvenilir ve geçerli kanıtlara dayalı olarak özlü, açık, tam ve kesin olarak düzenler.

d) Raporlarında yer verdikleri önlem ve tavsiyeleri gerekçeli olarak belirtir.

e) Denetimlerine tâbi ki i, kurum ve kurulu lar nezdinde aracılıkta bulunamaz."

Yukarıda arz etti im gibi, söz konusu Yönetmelik hükümlerine uygun bir ekilde konu yetkili makamlara letilmi olup, tarafrma atfedilen etik davranı lkelerine aykırı hareket etti im iddiası gerçek de ildir. Konu ile ilgili hususları Yönetmeli in 4. Maddesi (a) bendi gere ince yetkili makam olan Devlet Denetleme Kuruluna Raporun görü ülmesine ba lanılmadan îtk oturumunda arz ettim. Bu hususta Yönetmeli in amir hükmü tarafımdan yerine getirilmi olup, konu ile ilgili yetkili makam olan Devlet Denetleme Kurulu benim talebimi yerinde bulmamı ve Kurul toplantılarına katılmamın ve kararda yer almam hususunun uygun olaca ını belirtmi tir. Konu ite ilgili olarak yukarıda isimleri zikredilen Devlet Denetleme Kurulunun eski Ba kan ve Üyelerinin bilgisine ba vurulması benim konuyla ilgili iyi niyetimi ve etik dı ı davranmadı ımın anla ılmasına katkıda bulunacaktır.

Kurulun çalı ma düzeni, 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 5. maddesinde u ekilde düzenlenmi tir:

Çalı ma düzeni:

Madde 5 - Kurul; inceleme, ara tırma ve denetimini bir ya da birden çok üyesinin sorumlulu u altında yürütür. Gereken hallerde ve konunun niteli ine göre sözleşmeli ve geçici uzmanlardan yararlanır, inceleme, ara tırma ve denetleme komisyonları kurar.

Kurul üye sayısının ço unlu u ile toplanır ve toplantıya katılanların ço unlu u ile karar alır. Oyların e itli i halinde Ba kanın oyu yönünde karar alınmı sayılır. Çekimser oy kullanılmaz.

Benzeri hüküm Devlet Denetleme Kurulunun Te kilât Görev ve Çalı ma Düzeni Hakkında Yönetmeli in 16. Maddesinde de mevcuttur:

Çalı ma Düzeni Kurul Toplantıları:

MADDE 16. — Kurul, Kurul Ba kanının ça rısı üzerine veya Kurulun kararla tırdı ı günlerde üye sayısının ço unlu u ile toplanır ve toplantıya katılanların ço unlu u ile karar alır. Oyların e itli i halinde Ba kanın oyu yönünde karar alınmı sayılır. Çekimser oy kullanılmaz.

Kanunen (9) ki iden olu an Devlet Denetleme Kurulu görev yaptı ım süre zarfında ço unlukla 5 ve 6 ki inin üye olarak atanmı olması sebebiyle toplantı ve karar yeter sayısında hukuki tartı malara meydan vermemek ve alınan kararların sıhhatine halel gelmemesi için Kurul ve Ba kanlıkça üye tam sayısının ço unlu u olan 5 sayısına ula mak için de bu yönde bir karar tesis edilmi olabilir. Zira benzeri uygulama Devlet Denetleme Kurutunun 05/02/2009 tarih ve 2009/2 sayılı Kamu Kurum ve Kurulu ları

le Di er Ki iler Tarafından Gerçekle tirilen Talih ve ans Oyunları ile Yarı lara

li kin 2006 ve 2007 Yılları Faaliyetlerinin Denetimi ile Söz Konusu Faaliyetlerden Kamu Hizmetlerine Ayrılan Payların i De erlendirilmesi konulu Raporda karar yeter sayısı (5) mi yoksa (6) mı eklindeki de erlendirmelerden sonra Üyelerden smail Hakkı Sayın daha önceki dönemde Tarım Bakanlığı nda Müste ar Yardımcısı ve Tarım letmeleri genel Müdürlü ü görevlerinde bulunmu olması hasebiyle at yarı ları ile ilgili Tarım ve Köyi leri Bakanlığı ı Yüksek Komiserler Kurulu Ba kanlık yapmı olmasına ra men söz konusu Kurul kararında yer almı ve Raporda da imzası bulunan (6) ki iden biridir. smail Hakkı Sayın da söz konusu raporu hazırlayanlardan olmayıp, sadece Kurul toplantılarına i tirak edip kararda imzası bulunmaktadır.

Hrant Dink cinayetiyle lgili 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporunda ise mevcut üye sayısı (5) di. Raporda ise bu üyelerin tamamının imzası mevcuttur. Ben kendimle ilgili durumu yukarıda arz etti im gibi Kurul toplantısından önce toplantıya katılmak istemedi imi belirttim ancak bu talebim kabui görmedi. Konunun gerekçesi daha önce zikretti im gibi Ba kan ve üyelerden ö renilebiînîr.

Ayrıca belirtmemde fayda olan husus, Kurul toplantıları sonunda benim Mülkiye Müfetti i olarak Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile daha önce Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli le ilgili hazırladı ımız Raporlardan farklı bir sonuca ula ıldı. Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat personeli dâhil, görevlilerinin ihmali tespiti ile Rapor gere i için Ba bakanlı a ve stanbul Ba savcılı na gönderildi. (EK: 2) Bu da gösteriyor ki, görü ülen konu ile lgili tarafsızlı ımı ve objektifli imi muhafaza edip, hukukun gere i ne ise onun yapılması konusunda gerekli hassasiyet tarafımdan gösterilmi olup, bu durum hem söz konusu Raporun ilgili bölümlerinde yapılan tespit ve önerilerin incelenip de erlendirilmesiyle hem de toplantıya katılan Ba kan ve üyelerden edinilecek bilgilerle teyit edilebilir.

Bilindi i üzere DDK raporları Kurul kararını takiben Sayın Cumhurba kanının imzası ile geçerlilik kazanır ve hüküm ifade eder. Sayın Cumhurba kanının onayı olmayan hiçbir Rapor gere i yapılmak için Ba bakanlı a gönderilmez. Söz konusu Rapor da aynı süreci takiben Ba bakanlı a ve stanbul Ba savcılı na gönderilmi tir.

Kamu görevlilerinin etik kurallara uygun davranması ile ilgili genel hükümler içeren ve 13.04.2005 tarih ve 25785 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren "Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri le Ba vuru Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre konu irdelendi inde yapılan ba vuruların de erlendirilmesi le lgili 40. Maddesi,

"Olu tu u tarihi izleyen günden ba layarak iki yıl içinde yapılmayan etik ilkelere aykırı davranı lar hakkındaki ba vurular incelenmez."

Hükümünü amirdir. Bu hüküm usule ait olup, etik konularla ilgili ikâyetler oldu unda Mecellenin "usul esasa mukaddemdir" eklindeki günümüz hukukunda "adil yargılanma hakkı" çerçevesinde geçerlili ini hala arttırarak devam ettirerek uygulanan kuralı çerçevesinde, esasa girilmeksizin söz konusu iddiaların usulden reddi gerekir. ddiia konusu Rapor, 02/02/2012 tarihli olup, o tarihten bugüne tam (3) yıl (11) ay, (23) gün geçmi olup, (2) yıllık müracaat süresi dolmu tur. Söz konusu Raporla ilgili etik iddiaların, yakla ık (4) yıl sonra, ba vuruyu incelemeyi kabul süresinin dolmasından sonra hakkımda i lem yapılmak istenmesi usule aykırıdır. Aksine bir yakla ım se "hukuk güvenli i" ilkesine aykırılık te kil edecektir.

Tarafı oldu umuz uluslararası sözleşmelerin hükümleri ve kurumların uygulamaları da bu konuda ba layıcıdır. Nitekim Avrupa nsan Hakları Mahkemesi (A HM) kararlarında da "Zamana ımı ve Ceza Davalarının Süresi" bakımından, ceza davalarının açılması konusunda nihai süreler (zamana ımı) öngörülmemesinin, lgililerin süresiz olarak dava tehdidi altında kalmasına yol açaca ı kabul edilmi tir.

Bu ekinde açılan ceza davalarında eski ve eksik kanıtlara dayanılmasının kaçınılmaz

oldu u vurgulanarak, zamana ımı süreleri öngörölmek suretiyle hukuki güvenlik ilkesinin güvence altına alınması gerekti i karara ba lanmı tır. Avnı durum, hem disiplin soru turma ve cezaları hem de etik davranı lkelerine aykırılık iddialarının i leme konulması ile de yakından ilgilidir.

Gerek usule dair (2) yıllık sürenin geçmi olması ve gerekse konu ile ilgili esasa dair yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde söz konusu iddia mesnetten yoksun olup, reddi gerekir.

2) "Mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadede; 17/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3-F4 belgelerini Devlet Denetleme Kurulu Üyeli i görevi sırasında gördü ünüzü ve inceledi inizi beyan etti iniz, bir ba ka ifadenizde ise; Mülkiye Müfetti li iniz sırasında sizden gizlendi i bu nedenle de bu evraklar üzerinden ba kaca sorumluların belirlenemedi i yönünde' ifade Verdi iniz, bu durumda söz konusu belgeleri gizleyenler hakkında. Türk Ceza Kanununun 279. maddesi kapsamında herhangi bir suç 'duyurusunda bulunmadı ınız gibi bu belgeler üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında herhangi bir yasal i lem ba latılması yönünde i lem tesis etmedi iniz" ekinde bir iddia tarafıma yöneltilmi tır.

A a ıda ayrıntıları ile anlatılaca ı ekilde, DDK'nın çalı ma biçimi ve uygulamaları çerçevesinde ele alındı ında, yukarıdaki iddianın anlamsızlı ı açıktır.

2.1) 02/02/2012 Tarih Ve 2012/1 Sayılı DDK Raporunu Üyeler smail Hakkı SAYIN ve Mehmet lhan hazırlamı tır. Geçici Uzman olarak 1 HSYK Ba müfetti i, 1 Sayı tay Uzman Denetçisi, 2 Mülkiye Ba müfetti i, 1 Sa lık Bakanlı ı Ba müfetti i ve 1 Uluslararası Güvenlik Uzmanı istihdam edilmi olup, Raporun hazırlanmasında katkıda bulunmu ve DDK üyeleri ile beraber çalı mı tır.

2.2) DDK Raporunda konu ile ilgili durum (1.) maddedeki ddiaya verdi im cevaptan da anla ılaca ı üzere daha önceden aynı konu ile ilgili çalı mı olmamdan dolayı Raporun görü ülmesi toplantılarına ve kurul kararına katılmamın do ru olmayaca ını ve bu yüzden görevden çekilme hususunu Devlet Denetleme Kurulunun Raporun görü üldü ü ilk oturumunda Kurulun Ba kan ve Üyelerine arz ettim. Konu ile ilgili yapılan görü mede Ba kan ve üyeler bu durumun bir sıkıntı olu turmayaca ını zira DDK Üye Raporunun benim tarafımdan hazırlanmadı ını o yüzden etik bir problemin olu mayaca ını ifade ettiler. Yukarıda (1.) maddede geni ekilde açıklanan nedenlerle ve gerekçelerle bu talebim kabul edilmedi. Bunun üzerine ben de Kurul üyelerini etkilememek için azami gayret sarf ettim. Bu çerçevede Raportör üyeler tarafından hazırlanan rapor Kurulda görü üldü ve ben burada daha önce hazırlamı oldu um bazı raporların aksine olarak olu an Kurul kararına i tirak ettim. A a ıda yer verilen Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli hakkındaki Kurul kararı buna örnektir.

2.3) Kurulda yapılan görü me ve de erlendirmeler, hem mevcut Raporlar hem de Raportör üyeler tarafından en son geli meler çerçevesinde temin edilen bilgi ve belgelerin yine farklı mesleki formasyon ve tecrübeye sahip Kurul üyelerinin bilgi görü , dü ünçe ve tecrübeleri çerçevesinde tüm imkanlar seferber edilerek yapılmı tır.

DDK çalı malarının en önemli avantajlarından birisi de çok farklı birimlerden çalı ilan konuya özgü konusunun uzmanı yetkin ki leri geçici uzman olarak istihdam edebilmesi ve çalı ma ve görev esnasında da zaman kıstım ve baskısını en aza indirgeyebilmesidir. Nitekim söz konusu 02/02/2012 tarihli ve 2012/1sayılı DDK Raporu Sayın Cumhurbaşkanının talimatları do rultusunda 28/01/2012 tarihli DDK kararına istinaden ba layıp 02/02/2012 tarihinde tam 12 ay yani 1 yılda hazırlanıp karara ba lanmı tır. Söz konusu Rapor 2 DDK üyesinin sorumlulu unda 1 HSYK Ba müfetti i, 1 Sayı tay Uzman Denetçisi, 2 Mülkiye Ba müfetti i, 1 Sa lık Bakanlı ı Ba müfetti i ve 1 Uluslararası Güvenlik Uzmanı tarafından 1 yıl gibi oldukça uzun ve yeterli sayılabilecek bir süre zarfında hazırlanıp Kurula arz edilmi tir. Bu kadar yo un ve u2un bir eme in sonucu olan bir çalı mayı ahsım hedef alınarak t barsızla tırılmaya çalı lmasını kabul edilemez buluyorum.

Mülkiye Müfettişi olarak yaklaşık 40 gün gibi bir süre içinde birden çok vilayette birden çok kurumda ve çok fazla sayıda ki ile yapılan görüşme ve de erlendirmeler yaparak Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ile beraber 13 adet Raporda imzam var. Görevim esnasında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkan yardımcılığına atanmam sebebiyle Ükrü Yıldız yardımcılığına atanmam sebebiyle Ükrü Yıldız yalnız başına görevi tamamladı. DDK çalışmasının konuyu ortaya koyma biçimi kapsayıcılığı, bütünlüğü ve doğruluğunu yapılan başka çalışmalarıyla kıyaslanmasını bu bilgiler çerçevesinde tartışmayaydasız görürüm.

2.4) Yukarıda verilen bilgiler çerçevesinde 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı DDK Raporu Hrant Dink cinayeti hakkında yapılmış en kapsamlı çalışmadır. Özellikle A HM kararından sonra yayımlanan DDK Raporu, Anayasa Mahkemesinin konu ile ilgili verdiği kararda ve adil yargılanma ve etkin soruşturma kavramlarına getirilen yorum ve de erlendirmelerinde A HM kararından sonra etkili Rapor olmuştur.

Anayasa Mahkemesinin verdiği kararda etkin soruşturma yükümlülüğü ve memur yargılama hukukunun sistemik sorunlarına ilişkin DDK Raporunda ön plana çıkan hususlara yer verilmiştir:

"1- Somut olay ile ilgili soruşturmanın kamu görevlileri yönünden iki farklı usul izlenerek yürütüldüğü görülmektedir. Birincisinde, olaya karışmış olduğu iddia edilen kişilerden başımsız olarak genel ilkeler çerçevesinde İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Hz.2007/972 sayılı dosya üzerinden yürütülen bir soruşturma söz konusu iken, ikincisinde ise Trabzon ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarınca 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü usul kapsamında de ik soruşturma numaraları üzerinde yürütülen ve bir kısım Trabzon Jandarma görevlileri ile ilgili somut adli işlemler dışında, olayla ilgileri tespit edilen diğer kamu görevlileri yönünden kovuşturma yapılmamasına yer olmadığı kararları ile sonuçlanan bir soruşturma söz konusudur.

2- Buna göre Hrant Dink ile ilgili A HM kararında da (bkz. Dink/Türkiye, 2668/07, 6102/08, 30079/08, 7072/09 ve 7124/09, 14/9/2010, 82) vurgulandığı üzere, cinayetin ardından İstanbul Cumhuriyet Savcılığınca, maktulün yaşamının korunması yükümlülüğünün yerine getirilmesinde ihmali bulunan memurların kimliğinin de belirtilerek, İstanbul'daki soruşturma birimlerine iletilmesine rağmen, cinayetin gerçekleştiği tarihten bireysel başvurunun inceleme tarihine kadar halen olayla ilgili ihmalleri olduğu ileri sürülen kamu görevlilerinin (39) "başımsız adli birimlerce soruşturulmaması" ve olaydaki rollerinin belirlenmemiş olması soruşturmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soruşturmanın sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldüğünü söylemek mümkün değildir.

3- Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde, kamu görevlilerinin cinayetten önce veya sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen bazı fiillerinin soruşturulmaması 4483 sayılı Kanun kapsamında yapılmadığı, dolayısıyla cinayetin işlenmesinde ihmalleri olduğu ileri sürülen güvenlik personeli hakkındaki soruşturmanın yapılmasının bu görevlilerin amiri olan Vali tarafından sağlandığı, inceleme sonucunda Valinin soruşturma izni vermediği, bu karara karşı yapılan itirazın Bölge Adliye Mahkemesince reddedildiği dikkate alındığında, bu durumun kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit etmeye yönelik etkili soruşturmayı, özellikle de bu kişilerle atfedilebilecek fiillerin ano suç kapsamındaki soruşturma ve yargılama amaçlarında belirginleşmesini engellediği görülmüştür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ulaşmaya yönelik etkili soruşturma ve kovuşturma yapmaları beklenir. Bu konuda gerekli önemin gösterilmediği durumlarda ise, 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü soruşturma usulünün yaşam hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soruşturmanın yapılmamasına neden olduğu söylenebilir.

4- Diğer taraftan Devlet Denetleme Kurulu Raporunda da belirtildiği gibi, Hrant

Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak kamu görevlileri hakkında yapılan idari inceleme ve soru turmalarda 4483 sayılı Kanun'un ortaya çıkardığı uygulama hatalarından birisi de "yöntem yanlışlığı" olup, kamu görevlilerinin silsile halinde birbirini takip eden ihmallerinin 4483 sayılı Kanun çerçevesinde bir bütün halinde incelenmeyerek, gerek yetki gerekse suçun işlendiği mahal itibarıyla farklı birimlerce ayrı ayrı soru turma ve incelemeler yapıldığı anlaşılmaktadır, üyü yöntemin; olayların bir bütün olarak ele alınıp değerlendirilememesine, tüm iddiaların bir arada sorgulanamamasına, kamu görevlilerinin süreç içerisindeki fiillerinin ciddiyetinin kavranamamasına, ana fiil ile illiyet bağının bulunup bulunmadığının tartışılmamasına ve böylece bütünüyle idari inceleme ve soru turmalardan sonuç alınamamasına neden olduğu saptanmıştır (63).

5- Somut olayda Devlet Denetleme Kurulu Raporunda iharet edilen ve A HM'de ihlal nedeni olarak saptadığı hususlarda etkili bir soru turmanın yapılmadığı görülmektedir. Dolayısıyla ihlale dayalı mahduriyetin de giderilmediği anlaşılmaktadır. Zira olaylar silsilesinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlilerinin etkili bir yargısal sistem kapsamında sorumluluklarının belirlenmesi ve gerekiyorsa cezalandırılmalarına ilişkin devletin pozitif ödevinin yerine getirilmesinde A HM de erlendirmelerinin gerektiği gibi dikkate alınmadığı, sistem sorunları ve yöntem yanlışlıklarının giderilmesi çabalarının gerekli özen, ivedilik ve sorumluluk içinde yürütülmediği, buna ilişkin belirtilerin de tatmin edici olmaktan uzak olduğu saptanmıştır. Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile başvurulmadan verilmiş olan takipsizlik kararlarının başlı başına ihlal nedeni olması karışında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ulaşılmadığı da dikkate alındığında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir şekilde yürütüldüğü söylenemez.

6- Buna göre gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmamaları sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri olduğu ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen İstanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetin üzerinden uzunca bir süre geçmesi olmasına rağmen halen ifadelerinin başımsız adli birimlerce alınmadığı, olaydaki rollerinin saptanmadığı, öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ya da katılabildikleri, soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle, hakkın özünü zarar verecek şekilde yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz olduğu unun kabul edilmesi gerekir."

Anayasa Mahkemesinin 17.07.2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant D NK kararı da bu konuda verilmiş olan son karar mahiyetindedir. (EK: 3)

2.5) 2012/1 sayılı DDK Raporu 649 sayfa ve üç bölüm ile sonuç kısmından oluşmaktadır. Hazırlanan Rapor, tüm müfettiş raporları, adli ve idari mahkemelerin verdikleri kararlar, TBMM İnsan Hakları Komisyonunun konu ile ilgili hazırladığı rapor ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Kararı ve görevli DDK üyelerinin ve uzmanlarının elde ettiği bilgi ve belgelere dayanmaktadır.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak:

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve Jandarma Komutanlığı görevlileri,
- İstanbul Valiliği ve Emniyet Müdürlüğü görevlileri,
- Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı görevlileri,
- Milli istihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı görevlileri

Hakkında inceleme ve değerlendirilmelerde bulunulmuştur. Yapılan bu inceleme ve değerlendirmeler neticesinde oluşan kanaat çerçevesinde hazırlanan Rapor, Sayın Cumhurbaşkanının onayından sonra gerektiği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına ve Başbakanlık gönderilmiştir.

2.6) Sözkonusu DDK Raporunda Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün EGM stihbarat Daire Başkanlığına 17/02/2006 tarihinde gönderdiği 027246 sayılı yazı ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yine aynı tarih ve 027248 tarih yazısının ve eklerinin nasıl irdelendiği ve değerlendirildiğine bakmak gerekir.

Konu Raporunda da açıklanmaya çalışıldığı ekilde yer almıştır.

Babakanlık Müfettişlerince Düzenlenen 10.10.2008 tarih ve 13/08-05. 30/08-077. 48/08; 15 sayılı İnceleme Raporu DDK Raporu 187-189. Sayfaları)

İçişleri Bakanlığı tarafından görevlendirilen müfettişlerce inceleme veya araştırma görevlerinin devam ettiği süreçte Bakanlık Makamının 19.07.2007 tarih ve TEFT .M.088 sayılı Olurları Dairesinde Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 24.07.2007 tarih, B.02.0.TKB.014/0904 sayılı yazısı ile Bakanlık Müfettişleri Mehmet AKIN ve Aygün GENÇ ile Bakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe NAN, "Hrant Dink cinayetinin incelendiği 19.01.2007 tarihinden itibaren konuyla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'na yapılan inceleme, araştırma ve soruşturma çalışmalarının sonuçlarının takip edilmesi, değerlendirilmesi ve incelenmemesi veya soruşturma konusu yapılmaması bir husus bulunup bulunmadığının tespiti, mevcut bilgi ve belgeler ile devam eden çalışmaların sonuçlarının değerlendirilmesi ve konunun öncesi ve sonrasıyla birlikte ayrıntılarıyla tetkiki" konusunu incelemek üzere görevlendirilmiştir. Adı geçenler tarafından 10.10.2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077. 48/08-15 sayılı İnceleme Raporu düzenlenmiştir.

Bahse konu Raporunda Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile ilgili diğer bilgiler altında tespitlere yer verilmiştir.

Raporun "Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı Süreci" başlığı altında Erhan Tuncel'in Y E yapılma ve Y E statüsüne son verilme nedenleri incelenmiş ve bu konu ile ilgili olarak Raporunda;

"Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı olarak çalıştığı dönem olan 02.12.2004-23.11.2006 tarihleri arasında öncelikle istihbarat görevlisi Muhittin Zenit'e başlı olarak çalışmıştır, Muhittin Zenit'in 2006 yılı Haziran ayında bir başka ile tayininin çıkmasının ardından, Erhan Tuncel'in 2006 yılı A ustos ayına kadar Komiser Özkan MUMCU'ya başlı olarak çalışması, Özkan MUMCU'nun askere gitmesiyle de 2006 A ustos ayından itibaren belli bir süre polis memuru Mehmet AYHAN'a başlı olarak çalışması ve bu süreçte soğutma amasına alındığı,

Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler doğrultusunda toplam 10 adet haber bilgi raporu düzenlendiği, bu raporlardan ilk 6 tanesinin Yasin Hayal'in cezaevinde bulunduğu dönemde verildiği,

Yasin Hayal'in cezaevinden çıkışının ardından Erhan Tuncel tarafından verilen 13.10.2005 tarihli ve 07 no.lu raporda; Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığı, ancak cezaevinde bulunduğu süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok şahısla birlikte olduğu ve Mehmet Ali ERBİL'i yaralayan şahısla aynı koştaya yattığını söylediği, birçok irtibat edindiği, Ermenilere karşı büyük kin beslediği, Yasin Hayal'in "eylem yaparsam İstanbul'da yaparım" dediğine dair bilgiler yer almıştır,

15.02.2006 tarihinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleştirileceği ve öldürmeyi düşündüğüne yönelik 09 no.lu raporlamanın yapıldığı, 9 no.lu bilgi raporunun akabinde. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 Tarih, 027248 sayılı yazı ile "Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda; Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirme için

istanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini öğrenildiği, ...0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaların devam ettiğinin bildirildiği,

07.04.2006 tarihli, 10 no.lu bilgi raporunda ise, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleştirilmesinden söz edildiği, Erhan Tuncel'in emniyetin talimatı gereği Yasin ile devamlı görüştüğü, bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin zarar göreceği konusundaki kendisini iklediğine dair bilgilerin yer aldığı.

Mezkûr 10 adet raporlama kapsamında Ogün Somast ile ilgili herhangi bir bilgi bulunmadığı, eklinde tespit ve değerlendirilmelere yer verilmiştir.

- İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen 09.11-2009 tarih ve 80/77. 103/45 sayılı Araştırma Raporu (DDK Raporu 195- 205. Sayfaları);

Bağışbakanlık Müfettişlerince hazırlanan Raporla Trabzon Emniyet Müdürlüğü Yönünden yapılan değerlendirmeler başlıca altında yer alan ve yukarıda belirtilen hususlarda. Ramazan Akyürek (Trabzon Eski Emniyet Müdürü), Reşat ALTAY (Trabzon Eski Emniyet Müdürü), Engin DİNÇ (Trabzon Eski Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürü), Faruk SARI (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürü), Ercan DEMİR (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri), Hüseyin YILMAZ (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Başkomiser), Özkan MUMCU (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser), Muhittin Zenit (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Tefik CANTÜRK (Trabzon Eski Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Onur KARAKAYA (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Mehmet AYHAN (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Mehmet UÇAR (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru) hakkında Mülkiye Başmüfettişleri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANOLU tarafından 09.11.2009 tarih ve 80/77, 103/45 sayılı Araştırma Raporu tanzim edilmiştir.

Raporla birden fazla araştırma konusu vardır bu sebeple sadece konumuzla ilgili olan hususlara ağırlıkla yer verilmiştir.

"c) Raporla 3. araştırma konusu "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve Stihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne muhtap 17.02.2006 tarihli yazısında ' şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de ' İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği" iddiasıdır.

Bu hususla ilgili olarak; "Yasin Hayal tarafından gerçekleştirilen eylemle ilgili en ciddi ve somut bilginin Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın gerçekleştirildiği 15.02.2006 tarihli buluşma sonrasında tanzim edilen ve Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın Stihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına 17.02.2006 tarihinde Trabzon'dan girilen (F-3) haber raporunun muhteviyatı ile Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nce 17.02.2006 tarihinde gereği için İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen yazı içeriğinde "Yasin Hayal'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylediği, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğundan bahisle AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem

gerçekle tireceklerini söyledikleri, Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatinin oluştuğu, hatta cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink) yönelik eylem yapacağını da Erhan Tuncel ile ortak arkadaşlarından birkaçına söylediğini bildiğini, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulunduğunu, Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun bu ahsı (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'i) Öldürecekini söylediğini, ancak maddi sıkıntı içerisinde olduğundan, maddi olarak Yasin Hayal'e birisinin yardımcı olacağını söylediğini, Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirmek üzere ileriki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığını, kendisine oit olan telefonun izlendiğini de erlendirerek, yanıltılmak amacıyla başka birisine vereceğini, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildiğini abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini; ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli yerine yapıldığını bildiğini, bu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmekte olduğunu, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalışmaların devam ettiğini" yönünde istihbari bilgilere yer verildiğini,

- Ba kanlık Müfettişlerinde, elde edilen bilginin ilgili kurumlarla paylaşılmadığını kanaatinin oluşmasına neden olan, Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın 07.04.2006 tarihindeki buluşmaları sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 12.04.2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığına bildirilen 08.04.2006 tarih ve 10 No.lu Haber Raporunda (F4); Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'i, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi fikrinden vaz geçirmeye çalıştığını, böyle bir eylemin hem kendisine hem Türkiye'ye büyük zarar vereceğini telkin ettiğini bilgilerinin yer aldığı ve raporda ayrıca de erlendirme yapılmadığını,

- Bu raporda yer alan bilgilerin. Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'nın istihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi dü ündü ü ekinde adı geçen ahsı." içeriğini ile 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girildiğini,

- Süreç çerisinde, Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet istihbarat görevlileri arasında 09.10.2005 tarihine kadar gerçekleştiren 21.11.2004, 28.11.2004, 18.12.2004, 30.03.2005, 29.04.2005 ve 25.05.2005 tarihli buluşmaları ilkin olarak tanzim edilen (F-4) raporları ile 07.04.2006 tarihinden sonra gerçekleştiren 12.09.2006 ve 17.10.2006 tarihli buluşmaları ilkin olarak tanzim edilen (F-4) raporlarının çeriklerinde, Yasin Hayal'in gerçekleştirmeyi planladığını eylemine ilkin istihbari bilgilerin bulunmadığını; ancak bu buluşmalarda tanzim edilen raporların da ilgisine göre başka Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı olmak üzere ilgili birimlere gönderildiğini; bu raporların genel perspektifinde. Yasin Hayal ve grubunun yönelebileceğini eylem alanlarının tespit ve kontrol edilmeye çalışıldığına dair istihbari bilgilerin bulunduğunu,

- Ayrıca Yasin Hayal ve grubunun yönelimlerinin tespiti, istihbari bilgileri do rulayıcı bir gelişme olup olmadığının anlaşılması bakımından teknik ve fiziki takiplerin de devam ettirildiğini, ancak bu istihbari faaliyetlerde, elde edilen bilgiyi do rulayan veya grubun harekete geçmesine dair herhangi bir emare tespit edilemediğini,

- Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ile uygulamaların birlikte de erlendirilmesinden; "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat literatüründe ham istihbari bilgi niteliğinde olduğunu,

- Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nde Planlı istihbarat Operasyonu

terimi kullanılmı ve Planlı stihbarat Operasyonlarının stihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütülece i belirlenmi se de, adı geçen yönetmeli in 68. maddesinin; "istihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalı ma yönergesiyle belirlenir." hükmü gere ince. Planlı istihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar dahilinde karar verilece i, yürütülece i gibi konuların yer aldı ı bir çalı ma yönergesinin çıkarılmadı ı ve mevcut olmadı ı,

- Ancak, stihbarat Daire Ba kanlı ının planlı istihbarat operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulundu u, uygulamada süreklilik arzeden bir usul haline gelen ve istihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri çeren bu gelene in, çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını " stihbarat Operasyonları" isimli kitabında açıklandı ı,

- Bu Yayında; "Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak ba latılıp geli tirilen, takiptarassut, teknik tespit, mü ahede, mülakat ve sorgulama gibi çe itli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin de ifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalı ma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlar" olarak tanımlan "istihbarat operasyonları"nm gerçekleştirilebilmesi için; Planlı stihbarat Operasyonu yapmak isteyen l tarafından, operasyon gerekçelerinin belirtildi i, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihbarat Daire Ba kanlı ına müracaat edilece i; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdürlüğünden alınaca ı", bilgilerine yer verildi i,

- Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak l istihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dâhilinde oldu u, istihbarat Daire Ba kanlı ına verilen Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i 14. maddesinde belirtilen konularla sınırlı oldu u; adı geçen yönetmeli in 70. maddesi gere i de, istisnai durumlarda Ülke genelinde illegal bir faaliyetin llerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı oldu unun hükme ba landı ı,

- stihbari çalı malarla elde edilen bilgilerin nasıl operasyona dönü ece i, bilhassa planlı operasyonlarda stihbarat birimine dü en sorumluluk ve görevlerin neler oldu unun belirtildi i Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli inde; Planlı Operasyon'un, "ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatı ma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır." biçiminde tanımlandı ı,

- stihbarat Biriminin operasyon öncesinde; operasyon planının hazırlık çalı ması ve planlama sürecini belirleyece i, bu sürecin kısa ya da uzun tutulmasının, çe itli etmenlere ba lı oldu u; istihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i konusunda l Emniyet Müdürünü bilgilendirece inin hüküm altına alındı ı,

- Operasyona karar verilmesi durumunda, istihbarat biriminin elindeki bilgileri dosya halinde adli soru turmacı birime devredece i, ancak istihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz de erlendirilmemi bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalaca ı ve di er birimlere kesinlikle verilmeyece inin hüküm altına alındı ı,

- Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalı malarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, istihbarat teknik ve metotlarına göre do rulanması gerekti i, bu ba lamda stihbarat teknik ve metotlarına göre do rulanmayan istihbari bilgi hakkında

emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca de-erlendirmesine ba-vurması gerektiği i-

- Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmaları da-ında kalan kısımlarının Adli görev kapsamında oldu-ğu ve do-rudan Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Ba-savcılarının ve mahkemelerin koordinesinde sürdürülmesi gerektiği i-, dolayısıyla da elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sa-lanması ve Cumhuriyet Ba-savcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaalarının da önem kazandı-ğı; il Emniyet Müdürlüklerinin, istihbarat tekniklerine göre do-rulanmamı-ş ham istihbari bilgiden yola çıkarak Planlı istihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anla-ılması gerektiği i-

- Bütün bu bilgiler ı-ında, Trabzon Emniyet Müdürlü-ğünün, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılaca-ğına ili-kin olarak 15.02.2006 tarihinde Y E Erhan Tuncel'den aldı-ğı istihbari bilginin bir istihbarat ba-arı olarak de-erlendirilmesinin gerektiği i-; bu bilginin do-rulanması ve ek çalışmaları yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde stanbul İl Emniyet Müdürlü-ğü istihbarat ube Müdürlü-ğüne yazı yazıldı-ğı, aynı tarihte Trabzon Emniyet Müdürlü-ğü istihbarat personelinin stanbul İl Emniyet Müdürlü-ğü istihbarat personeli ile konuyu telefonda görü-şmeleri, ancak stanbul İl Emniyet Müdürlü-ğü istihbarat ube Müdürlü-ğünden gerek do-rulayıcı gerekse bilginin farklı olarak de-erlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dö-nüşün olmadı-ğı;

- Trabzon Emniyet Müdürlü-ğü istihbarat ube Müdürlü-ğünce teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sa-lanması suretiyle çalışmaları deva-m edildiği i-,

- Bu çalışmaları sırasında 07.04.2006 tarihinde elde edilen ve Yasin Hayal'in gerçekle-tirmeyi dü-ündü-ğü eyleminden vazgeçirilmeye çalışıldı-ğına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar verece-ğinin telkin edildi-ği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlü-ğü istihbarat Daire Ba-kanlı-ğının istihbarat De-erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan buluşmada stanbul linde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli a-ahsa yönelik eylem gerçekle-tirmeyi dü-ündü-ğü ekinde adı geçen a-ahıs." içeri-ği ile 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği i-; bu bilgiye istihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmi-ş her personelin kendi ismi ve ifresiyle ula-şabildiği i-, dolayısı ile bu bilginin istanbul istihbaratı ile payla-ılmadığı-ğının do-rulu-ğunda-ğı,

- Bütün çalışmaları ra-men, elde edilen "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılaca-ğı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile do-rulanamadı-ğı ve ham istihbari bilgi niteli-ğinde kaldı-ğı; ham istihbari bilgi niteli-ğinde kalan bilgi ile de Planlı istihbarat Operasyonu çalışmaları yapılamadı-ğı i-

eklinde tespit ve de-erlendirmelere ver-tilmi-ş ve ilgililer hakkında herhangi bir i-lem yapılmasına gerek olmadı-ğı görü-şü belirtilmi-tir.

2.7) Konu ile yapılan diğer çalışmaları tamamlanmasından sonra Mülkiye Ba-müfetti-leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun düzenledi-ği Raporlar üzerinde Ba-bakanlık Ba-müfetti-leri Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ ve Ba-bakanlık Müfetti-şi Yasemin Tu-ğçe NAN tarafından de-erlendirme yapılmı-ş ve ula-şılan tespit ve kanaatlerini içeren 18.01.2010 tarih ve 13/10-07 sayılı yazı kaleme alınarak Ba-bakanlık Tefti-Kurulu Ba-kanlı-ğına sunulmu-tur. Mülkiye Ba-müfetti-lerinin Ara-tırma Raporları üzerine Ba-bakanlık Ba-müfetti-lerince yapılan farklı de-erlendirmeler ç-i-leri Bakanlı-ğına ula-tırılmı-tır. Ayrıca bu farklı de-erlendirmeler bazı basın yayın organlarında haber ve yorumlara neden olmu-tur.

Müteakiben ç-i-leri Bakanı Be-ir ATALAY imzasıyla Ba-bakanlı-ğına yazılan 17.03.2010 tarih ve B050TEF0000073.04/(34-2) 1142 sayılı yazı ile Ba-bakanlık Müfetti-leri

ve Mülkiye Müfetti lerinden mü tereken bir çalı ma grubu olu turularak konuyla ilgili gerekli ara tırma ve ncelemenin yeniden yapılması talep edilmi tir.

2.8) Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Yunus ARINCI imzasıyla kaleme alınan 30.04.2010 tarihli ve 898 sayılı çı leri Bakanlı na hitaplı cevabi yazıda. Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara li kin görev, yetki ve takdirin çı leri Bakanlı nda oldu u belirtilmi tir.

Bunun üzerine çı leri Bakanlık Makamınının 30.04.2010 tarih ve (34-2)81 ve 82 sayılı olurları ile iddiaların i leme konulmaması kararı verilmi ve Hrant Dink'in e i Rahel Dink'in Avukatı Fethiye ÇET N'e ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na tebli edilmi tir. çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının Kurulumuza hitaplı 19.08.2011 tarih ve (34-2) 4094 sayılı yazılan ile bu kararlara kar ı tarafların yargı yoluna gittiklerine ili kin bir belgenin çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı na intikal etmedi i bildirilmi tir. (EK:2)

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili Ba bakanlık Müfetti lerinin ve Mülkiye Müfetti lerinin de erlendirmeierindeki farklılıklar ve zıtlıklar sebebiyle bu de erlendirmeleri Emniyet Genel Müdürlü ünün 22.01.2010 tarih ve 21643 sayılı yazısı ile gere i yapılmak üzere çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı na gönderilmi tir.

Bunun üzerine çı leri Bakanı Be ir ATALAY imzasıyla Ba bakanlı a gönderilen 17.03.2010 tarih ve B050TEF0000073.04 (34-2)1142 sayılı yazıda, "Ba bakanlık Müfetti leri ve Mülkiye Müfetti lerinden mü terek bir çalı ma grubu olu turarak konuyla ilgili gerekli ara tırma ve ncelemenin yeniden yapılması" talep edilmi tir.

Bu talebe Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı imzasıyla verilen 30.04.2010 tarih ve 898 sayılı cevapta. Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara ili kin görev, yetki ve takdirin çı leri Bakanlı nda oldu u belirtilmi tir. (EK:2)

2.9) Müteakiben çı leri Bakanlı ı Bakanlık Makamınının 03.05.2010 tarih ve R 05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayları ile iddiaların leme konulmaması karar verilmi ve bahse konu onay 31.05.2010 tarihinde mü teki vekili Fethiye ÇET N'e tebli edilmi tir. Mü tekilerin bu idari i lemle ilgili yargı yoluna gittiklerine ili kin bir ba vuruya rastlanmamı tır. (EK:2)

Bununla birlikte, 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in Öldürülmesi olayı le ilgili olarak stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas sayısına kayden sürdürülen kovu turma sırasında Rahil Dink ve müdahil vekilleri tarafından; Milli stihbarat Te kilatı, stanbul Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Jandarma Komutanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Mahkeme Ba kanlı na sunulan dilekçenin stanbul C.Ba savcılı ının CMK.250. Madde ile Yetkili Bölümüne ntikal etmesi üzerine 12.05.2010 tarih ve Sor. 2010/1076, K:2010/239 sayı ile görevsizlik kararı verilerek stanbul C.Ba savcılı na gönderilmi , anılan Ba savcılıkça da 28.05.2010 tarih ve 2010/808, 2010/809 sayılı ayırma kararları le Milli stihbarat Te kilatı ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 28.05.2010 tarih ve K:2010/6376-220 sayılı yetkisizlik kararı verilerek Ankara C. Ba savcılı na gönderilmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ı 21.06.2010 tarih ve Sor:2010/71914 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 4483 Sayılı Kanuna göre gerekli ön incelemenin yapılması ve sonucunda verilecek kararın gönderilmesini talep etmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ının bu talebine, içı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının verdi i 12.07.2010 tarih ve (34-2)3283 sayılı cevapta, 4483 sayılı Kanun'un 5.maddesine eklenen Ek fıkra:17.07.2004-5232/3. Maddesi gere ince, ihbar veya ikayet eden ki ilerin

konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belge sunması halinde ön inceleme yapılabileceği vurgulanmış ve Mülkiye Ba müfetti lerince düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/76, 103/44 sayılı Ara tırma Raporundaki iddialarla ilgili olarak, 4483 sayılı Kanununun 4. maddesi hükmü uyarınca mezkur iddianın inceleme konulmamasına Bakanlık Makamınının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayı ile karar verildiği ve ilgililere tebli edildiği, ara tırma konusunda yeni bilgi veya belge sunulamadığından ön inceleme yapılamayacağı belirtilmiştir.

Bunun üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından çileri Bakanlıkta ön inceleme yapılmasını gerektiren bir husus olmaması gerekçesiyle soru turma izni verilmediğinden herhangi bir inceleme yapılmamış ve 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı kararlar takipsizlik kararı verilmiştir. (EK:2)

2.10) Müfetti Raporlarından sonra Trabzon Emniyet Müdürlüğünün 027246 sayılı yazısı ile ilgili yapılan de erlendirmeler ise Raporun 402-408. sayfalarında yer almıştır.

Konu bir bütün olarak ele alınıp açıklanmaya çalışılmıştır.

" DD A 1- Trabzon l Emniyet Müdürlüğü Görevlilerinin cinayeti ve nasıl ineleneceğini bildikleri halde, cinayet hazırlığı yapanları gereği gibi takip edip engellemedikleri ve bu suretle memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususu.

Bu iddia, Dink ailesinin verdiği yazı ekinde belirttiği, idari inceleme aykırı olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 17.02.2006 tarihinde yazdığı yazının akıbetini takip etmediği ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü edindiği bilgiler doğrultusunda herhangi bir inceleme yapmadığı gibi Yasin Hayal ve arkadaşlarını takip etmek konusunda etkili yöntemler geli tirmediği iddialarını da kapsamaktadır.

Bilindiği üzere Hrant Dink cinayetinin hemen akabinde görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerince, "Hrant Dink'in öldürülebileceği yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerekli ve yeterli incelemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" konusuna dair Ara tırma Raporu ve "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıkları" hususunda da Ön inceleme Raporu hazırlanmış her iki raporda da Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususunda bir kanaate ulaşılamamıştır.

çileri Müfetti lerince hazırlanan raporlarda belirtilen kanaatin aksine Bakanlık Müfetti lerince düzenlenen Raporda,

"Trabzon l Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbarı bilgileri olgunla tırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönü türerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve Stihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon Stihbarat ube Müdürlüğü'nün İstanbul Stihbarat ube Müdürlüğüne muhatap 17.02.2006 tarihli yazısında " ahsa yönelik çalışmaların devam ettiği" ve bu ube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de "İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği" ifade edilmesine rağmen 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği" görüşüne yer verilmiştir.

Müteakiben Bakanlık Müfetti lerinin Raporunda ifade edilen iddiaları ara tıran çileri Bakanlıkta Mülkiye Müfetti leri, Trabzon Emniyet Stihbarat Müdürlüğüne gereği için İstanbul Emniyetine ulaştırılan istihbaratın İstanbul Emniyet Stihbarat ube Müdürlüğüne gereği yapılmamasına rağmen Trabzon Emniyet Stihbarat ube Müdürlüğüne;

-Teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

-Ancak çalı malara ra men, elde edilen bilginin istihbarat teknik ve metotları ile do rulanamadı ı ve ham istihbarı bilgi niteli inde kaldı ı,

-Ham stihbari bilgi niteli inde kalan bilgi ile de Planlı stihbarat Operasyonu çalı masının yapılamadı ı, de erlendirmelerine yer vermi ler ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerine yine herhangi bir kusur izafe etmemi lerdir.

Ayrıca, hemen her konu hakkında yasal yolları kullanan mü teki vekillerinin. Mülkiye Müfetti lerinin raporu do rultusunda iddiaları i leme koymayan ç i leri Bakanlık Makamının bu i lemine kar ı idari yargı nezdinde itirazda bulunmadıkları görülmü tür.

Söz konusu iddialarla ilgili süreç belirtilen ekilde i lemi olmakla birlikte, konu hakkında DDK'ya ula an bilgi ve belgeler üzerinden yapılan incelemede, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin fiilleri ile ilgili ara tırılması gereken bazı hususlar oldu u dü ünülmektedir.

1 -Y E'den alınan "Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyece ine ili kin" bilginin istihbarat literatüründe "Ham istihbarı bilgi" niteli inde olup olmadı ı hususu;

Emniyet istihbarat personeline Yardımcı istihbarat Elemanları (Y E) ile yapılan bulu malarda konu ulanlar F3 bulu ma raporu, bu raporda yer alan önemli bilgiler içinde F4 Haber Raporu tanzim edilmektedir.

Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meler sonucunda elde edilen bilgiler arasında en önemlisi Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ına ili kin olanıdır. A a ıda bu konuyla ilgili bulu malar ve raporlara yer verilmi tir.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Ercan DEM R'in 09.10.2005 tarihinde saat 20:00'de gerçekle ti i bulu ma sonrasında tanzim edilen 7 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 13.10.2005 tarih ve 07 No.'lu Haber Raporu (F3) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 19.10.2005 tarih ve 171370 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmi tir.

09.10.2005 tarihli bulu mada tanzim edilen 13.10.2005 tarih ve 07 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; "Eleman; '...Ben tatilde iken Yasin Haya! cezaevinden çıktı. Kendisi ile gelmeden önce birkaç kez telefon ile görü tüm. Trabzon'a geldi imde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insanla birlikteli i oldu unu ve 'i bıçaklayan ahıs ile aynı ko u ta yattı ımı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor. Ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin talimatınız gere i yakın duruyorum. Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0 538 7193181 numaralı telefonu kullanıyor/dedi i" bilgilerine yer verilmi tir. Raporun De erlendirme bölümünde Yasin Hayal ve grubu ile ilgili herhangi bir de erlendirmeye yer verilmemi tir. Bu raporda yer alan bilgiler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasında yer almamı tır.

Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı istihbaratının alındı ı bulu ma ise 15.02.2006 tarihinde saat 21:30'da Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN arasında gerçekle mi tir. Bu bulu ma sonrasında tanzim edilen 9 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporunun (F4) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmi tir. 15.02.2006 tarihli bulu malarında tanzim J edilen 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak;

"Eleman; 'Mc Donalds'a bomba atan Yasin Hayal ile zaman zaman görü üyorum. Daha önceden de size anlattı ım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eylemin de istanbul ilinde ses getirecek bir eylem

yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim ve 0536 9581297 no.lu telefonu kullanan İhan... isimli şahısla yanıma gelerek İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu, bu yüzden bu şahsa yönelik eylem gerçekleştirileceklerini söylediler.

Yasin Hayal'in yapmayı düşündüğü eylemi kesin olarak yapacağını yönünde kanaatim oluştu. Makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan bir kaçını söylediğini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu şahsı öldüreceklerini bana söyledi. Ancak şu anda maddi sıkıntı içerisinde olduğunu ve İhan... isimli şahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğunu maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilecek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığını, kendisine ait olan telefonun izlendiğini de belirterek, yanılmak amacıyla İhan... isimli şahsa vereceği ve İhan'ın telefonu ilimiz Çaykara İlçesindeki köyüne bırakacağını, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildiğimi abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir silahlı Terör Örgütü adına eylemi üstleneceklerini konu tular/dedi."

stihbari bilgilerine yer verilmiştir. Raporun Değerlendirme bölümünde Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; "İlimiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işletmeye yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak sürdürülen çalışmalarda;

Raporda adı geçen ve O 536 9581297 no.lu GSM telefonunu kullanan İhan... isimli şahsın kullandığı telefonun hırsan.-- adına ilimiz Pelitli Beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi, Kaş Sokak, No:..., Kat:... Sayılı adrese kayıtlı olduğu, bahse konu şahsın muhtemelen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etmekte olan İhan... isimli şahsı olabileceği de değerlendirilmekte olup şahsın açık kimliğine yönelik çalışmamız devam etmektedir.

Tahliyesini takiben şahsın durum temaları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup Mc Donald's eylemini gerçekleştirilmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağını beyan etmesi, cezaevinden sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındığında şahsın düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu da değerlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da şahsın eylem yapacağını ekinde söylemlerinin olduğu yer almıştır." değerlendirilmesine yer verilmiştir. Bu raporda yer alan bilgiler. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığının Stihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, 17.02.2006 tarihinde Trabzon'dan girilmiştir.

Raporda yer alan bilgiler ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzasıyla tayıyan 17.02.2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğüne, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Söz konusu yazıda;

"İlimizde Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işletmeye yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

Y E'den alınan bilgilerden 'Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşları lomo Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses

getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini koroloyıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink (DP: 3248124) isimli ahsı seçti ini, maddi imkân sa landı ı takdirde bahsi konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayol'in yanında kalaca nı söyledi i' ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." denilmi tir.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın konu ile ilgili bilgilerin yer aldı ı Haber Raporuna dayanak olan di er bulu ması 07.04.2006 tarihinde saat 21:30'da gerçekleş mi tir. Bu bulu ma sonrasında tanzim edilen 10 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 08.04.2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporu (F4) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 12.04.2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na bildirilmi tir. 07.04.2006 tarihli bulu malarında tanzim edilen 08.04.2006 torih ve 10 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak;

"Eleman; 'Daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunda i liyorum.

Halen kendisi Pelitli beldesinde Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı...'dedi." bilgilerine yer verildi i görülmü tür. Raporda "De erlendirme" bölümüne yer verilmemi tir.

Bu raporda yer alan bilgiler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın stihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan bulu mada istanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ü ekinde adı geçen ahs." içeri inde 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girilmi tir

Özetlemek gerekirse; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Polis Memuru Muhittin Zenit, Yasin Hoyal ve grubu ile irtibatlı olon Yardımcı istihbarat Elemanı (Y E) Erhan Tuncel ile 09.10.200S tarihinde yaptı ı görü mede Yasin Hayalin

Ermenilere kar ı kin besledi i ve stanbul'da bir eylem yapaca na ili kin ham bir bilgi almı , daha sonra 15.02.2006 tarihinde yaptı ı görü mede ise bu bilgi Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik bir suikast yapaca ı yönünde somutla mı tir.

Polis Memuru Muhittin Zenit, bu istihbaratı verilen telefon numaralarını ara tırarak teyit etmi , daha sonra alınan istihbaratı de erlendirmeye tabi tutmu , ciddi ve önemli buldu u için aynı gün raporla tırarak istihbarat ube Müdürlü üne sunmu tur, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü de bu istihbari bilgiyi önemli görüp gere i için istanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile bildirmi tir.

Bu bilgilerden de anla ılaca ı üzere, dönemin Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri aldıkları istihbarı bilgileri zamanında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı istihbarat De erlendirme Projesi kapsamında sisteme girmi lerdir.

Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU tarafından düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/77, 103/45 sayılı Ara tırma Raporu'nda; Yasin Hayal

tarafından, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleneceği yönünde Y E Erhan Tuncel'den 15.02.2006 tarihinde alınan bilginin Ham istihbari Bilgi olduğu, başka kaynaklardan teyit edilemediği, bu nedenle de bir istihbarat operasyonu düzenlenmesi ile Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmasının gerekmediği değerlendirilmiştir.

Diğer yandan, "istihbarat" teknik olarak, "haberlerin (ham bilgilerin) tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi" olarak tarif edilmekte, olmuştuk veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilgi, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım amaçlarından geçirilerek değerlendirilmektedir.

istihbarat faaliyetlerinde;

- İlk amaç olan tasnif amaçlarında benzer bilgilerin bir araya getirildiği;
- İkinci amaç olan kıymetlendirme amaçlarında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği;
- Yorum amaçlarında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğunu;
- Son amaç olan yayım amaçlarında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerektiği zamanda ve uygun formda ulaştırılmaktadır.

Mezkûr bilgi, telefonla veya benzeri bir tarzla kimliği bilinmeyen kişilerce yapılmamış, Y E statüsü verilen kimliği tanınan bir kişi tarafından ulaştırılmıştır.

Buna göre. Erhan Tuncel'den 09.10.2005 tarihli buluş maddesinde elde edilen bilgilerin ham bilgi olarak değerlendirilebileceği, ancak 15.02.2006 tarihli buluş maddesinde elde edilen bilgilerin ise kıymetlendirildiği, telefon numaraları araştırılarak teyit edildiği, son olarak yorumlandı (Yasin Havalin önceki eylemlerine dikkat çekilerek bu eylemi yapabileceği gibi) ve son amaç olarak gereği için İstanbul'a gönderildiği, bu çerçevede elde edilen ve yayılan bu bilginin ciddi ve üzerinde durulması gereken bir istihbari bilgi olduğu değerlendirilmektedir."

Konu ile ilgili yapılan değerlendirme bu şekilde olmuştur. Yapılan değerlendirmeler çerçevesinde yukarıda oldukça uzun bir şekilde yer verilen süreç gerçekleşmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde sonuç olarak, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile ilgili olarak,

"Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline yönelik olarak yürütülen çalışmalarda ilk olarak bu görevlilerle ilgili herhangi bir kusur bulunmadığı yönünde kanaat belirtilerek 4483 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir ön inceleme yapılmadığı görülmüştür. Yapılan itirazlar üzerine Mülkiye Müfettişlerince 4483 sayılı Kanun uyarınca yapılan ön incelemede de aynı sonuca ulaşılmıştır. Trabzon Valiliğine verilen "soru turma izni verilmemesi" kararına karşı müteakiben tarafından Trabzon Bölge Adliye Mahkemesine itirazda bulunulmuş ve itiraz reddedilmiştir. Bu esnada, konu Bakanlık Müfettişlerince de incelenmiş ve bazı hususlarda ihmal tespit edilerek ön inceleme yapılması istenilmiştir. Söz konusu hususların Mülkiye Müfettişlerince incelenmesini müteakiben de tüm iddialar hakkında "soru turma izni verilmemesi" kararı verilmiştir.

Yasin Hayal tarafından, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e suikast düzenleneceği yönünde Yardımcı istihbarat Elemanı (Y E) Erhan Tuncel'den alınan ve 15.02.2006 tarihinde değerlendirilmesi yapılan istihbari bilginin gereği için dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği, ancak olayın Jandarma Komutanlığı yetki alanı olan Pelitli'de mukîm kişilerle ilgili olmasına rağmen, alınan istihbaratın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilip Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmadığı görülmüştür.

Söz konusu hususlarla ilgili olarak yapılan idarî soru turmaları sonucunda soru turma izni verilmemesi ve bu husus da idarî yargı kararı ile kesinleşmiştir. Ancak, konuyla ilgili olarak mezkûr fiilen ihmal edilindeki genel üphe dışında herhangi bir yeni durum

olu turacak bilgi ve delile ula ılmamı tır. Bununla birlikte, dönemin görevlilerince edinilen istihbaratın, valilik ve il jandarma komutanlı ına bildirilmemesi eklnde gerçekleşen davranı mın; aynı olayda Trabzon Jandarma Komutanlı ının tespit edilen ve yargılanan ihmalleri ile birlikte dü ünüldü ü zaman izaha muhtaç oldu u de erlendirilmi tir.

Öte yandan, özellikle cinayetin i lendi i dönemde görevde olan emniyet personeli ile ilgili ihmal iddialarının soru turma/kovu turma açılabilmesi açısından yeterli düzeyde ve ciddi oldu u de erlendirilmi tir. Bu çerçevede,

- Yasin Hayal'ın Trabzon'dan stanbul'a gidi inin fark edilemedi i ve bu dönemde dinleme i leminin de yapılmamı oldu u (Yasin Hayal'in 2006 Yılı A ustos ayında Trabzon'dan stanbul'a geldi ini beyan eden tanık Ergün Ça atay'ın mahkeme safhasında bulunamadı ı ve dinlenemedi i),

Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal tarafından Ogün Samast'ın tetikçi olarak stanbul'a gönderilece ini 2006 yılı ikinci yarısında ö rendikten sonra bu ki i ile ilgili bilgileri ve Yasin Hayal'in mermi temin etme giri imlerini Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürülü ü görevlilerine bildirmek için görü me giri imlerinin olumsuz cevaplandırıldı t.

- Cinayet öncesi teknik takibe alınan Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in görü melerinin cinayet öncesinde çözümlenmedi i ve de erlendirmeye alınmadı ı hususundaki ku kuların varlı ı, bu nedenle teknik takipten istenen neticelerin sa lanamadı ı,

- Y E olan Erhan Tuncel'in telefonunun ilk defa olarak 13.07.2006 tarihinden itibaren dinlemeye alınmı olması, buna mukabil, 03.08.2006 ile 27.09.2006 tarihleri arasında Yasin Hayal'in telefonu hakkında dinleme kararı alınmamı olması ve Yasin Hayal'in tanık beyanlarıyla anla ılan stanbul'a Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin kroki çalı ması yaptı ı tarihlerin örtü mesi nedeniyle izaha muhtaç bir durum olu tu u,

- Erhan Tuncel'in Y E'li ine 2006 yılı Kasım ayında son verilerek. Yasin Hayal ve grubunun (anılan ki ilerinin 2002 yılından itibaren bir çok olaya -Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunulması, bir rahibin dövülmesi, Mc Donalds'ın bombalanması- karı ması ve bahse konu türdeki eylemleri i leme istidat ve kapasitesine sahip bulunmasına ra men) takipsiz bırakıldı ı, bu ekinde olu an stihbarat eksikli ini gidermek için ba ka bir eleman temini yoluna gidilmedi i,

-Yasin Hayal ve grubunun fiziki olarak takip edildi i belirtilmesine ra men, bu konuda düzenlenmesi istihbarat gereklerinden olan ispatlayıcı hiçbir belge sunulamadı ı,

-Erhan Tuncel'in Y E'li inin sona erdirilmesine ili kin i lemleri gerçekle tiren ve cinayet i lendi i dönemde görevde olan l Emniyet Müdürü Re at Altay'ın, Yasin Hayal ve arkadaş larının cinayet hazırlı ı ile ilgili bilgilerin kendisine iletilmedi i ve bu nedenle cinayetin önlenemedi i yönündeki savının, ilgili dönemde istihbarat ubesinde görev yapan di er personelce do rulanmaması hususlarına ilfskin iddiaların ciddi ve önemli olmasına ra men yürütülen idari inceleme ve soru turmalarda yeterince de erlendirilmemi oldu u anla ılmı tır." eklinde kanaat olu mu tur. Bu görü ve de erlendirme edinilen tüm bilgi ve belgeler çerçevesinde olu mu tur.

Benim de aksi yönde raporlarımın oldu u konu ile ilgili zaman içinde ortaya çıkan bilgi ve belgelerden sonra vardı ım sonuç ve kanaat Kurul kararı yönünde olmu tur. Gere inin yapılması için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ve Ba bakanlı a gönderilmesi kararı verilmi tir.

-Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında;

"Trabzon Jandarma Komutanlı ına, Trabzon Emniyet Müdürlü ünce edinilen istihbaratın benzerinin, daha net ve ayrıntılı olarak ba ka kaynaklardan intikal etmi oldu u görülmü tür. Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik olarak silah temin edildi i ve/veya edilmek üzere te ebbüste bulunuldu una ili kin açık ve net istihbarata ra men, mezkûr istihbarat; Trabzon Jandarma Komutanlı ınca i leme konulmamı ve herhangi bir adlî ya da idari birim ile payla ılmamı tır.

Trabzon Jandarma Komutanlı ında gerçekle en söz konusu fiillerle ilgili olarak bazı görevliler "Olay tarihinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci isimli ahsın Yasin Hayal tarafından Hrnt Dink'in öldürülece ine ili kin bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ubesi görevlileri olan üpheliler Okan im ek ve Veysel ahin'e söyledi i, istihbarat görevlilerinin kendilerine iletilen bu stihbarat bilgisini sıralı komutanlarına bildirmelerine ra men, bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini ilgili makamlara iletmedikleri; 19.01.2007 tarihinde Hrnt Dink'in stanbul'da adı geçenler tarafından öldürölmesi olayından sonra se; geçmi teki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli 'görev sonuç raporu' ve 20.01.2007 tarihli 'haber kayıt ve bildirim formu' isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak, belgeler içerisinde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden düzenlemi oldukları, bu eylemlerinin bir bütün olarak görevin ihmal edildi ini gösterdi i" iddiası ile yargılanmı tır.

Yargılama sonunda Trabzon 1 Jandarma'da görevli astsubaylar Okan im ek, Hüseyin Yıldız, uzman avular Veysel ahin ve Hacı Ömer Ünalır'a 4 ay, dönemin 1 Jandarma Komutanı Albay Ali Öz ile stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a ise 6 ay hapis cezası verildi i, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Gazi Günay ile Uzman avu Önder Araz'ın ise delil yetersizli inden beraat etti i, davaya ili kin temyiz sürecinin devam etti i grölmü tür.Öte yandan,

-Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personelinin yukarıda bahsedilen fiillerinin niteli i ve fiillerdeki kasıt unsuru,

• Trabzon Jandarma Komutanlı ının stihbarat ar ivlerinin Dink cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeli tarafından delilleri karartacak ekilde yeniden düzenlendi i,

• Co kun ci'nin Jandarmanın kayıtlı haber elemanı olup olmadığı ve Pelitli'de görevli di er yardımcı istihbarat elemanlarının cinayete ili kin bilgi verip vermedi i,

• Oğün Samast'ın cinayet anında kullandı ı silahın Arde en yapımı oldu u bilgisinin henüz yakalanmadan önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından nasıl bilindi i,

• Trabzon 1 Jandarma Bölük/Merkez Karakol Komutanlı ında görevli bazı personelin üpheli sanıklar ile normal görev sınırlarını a tı ı dü ünülen ili kilerinin varlı ı ve bu ili kilerin Hrnt Dink cinayeti ile lgisinin olabilece i gibi hususların idari nceleme ve soru turmalar ile tam olarak aydınlı a kavu turulamadı ı dü ünölmektedir.

Ayrıca, idari ara tırma ve incelemelerde e itli iddiaların Trabzon Jandarma Komutanlı ı veya Jandarma Genel Komutanlı ına yazı yazılarak alınan cevabın aynen raporlara konuldu u, jandarma birimlerinin ar ivlerinde söz konusu döneme ait ver alan tüm belge ve dijital kayıtlar üzerinde herhangi bir inceleme ve ara tırma yapılmadı ı grölmü tür."

eklinde görü ve kanaat olu mu tur.

• stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında;

" stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle ilgili olarak; stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üdeki görevlilerin Trabzon'dan gelen yazı üzerine istihbarat gereklerini yerine getirmedikleri, Osman Hayal'in çalı tı ı yerde ara tırma yapmadıkları halde yapılmı gibi gerçe e aykırı tahkikat raporu düzenledikleri, üphelilerle ilgili telefon numaralarını cinayetten sonra sorguladıkları halde önceden sorgulamı gibi belge düzenledikleri iddialarının ara tırıldı ı ve yazılan raporlarda ilgili kamu görevlilerinin ihmal üphesinin makul ve yeterli deliller ile ortaya konuldu u, ancak stanbul Bölge dare Mahkemesinin kararıyla yargı önüne ıkarılmadıkları grölmü tür.

Ayrıca, 2004 yılının ubat ayından ba lamak üzere;

- Hrnt Dink'e kar ı Sydney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılaca ına dair ihbar alınması

- Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili Agos Gazetesinde yayımladığı haberin, gazetelerde farklı şekillerde de değerlendirilmesi ve bunun üzerine çeşitli tepkilerin gösterilmesi,

- İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile vali yardımcısı ve M T görevlilerinin görüşmesi,
- Hrant Dink hakkında "Türk'lü ü a a ıladı ı gerekçesiyle" davaların açılması, davaların görüldü ü sırada fiziki ve sözlü saldırıların ortaya çıkması ve davalarda konunun normal yargılama safhasından çıkarılmasına yol açacak nitelikte çeşitli müdahillik taleplerinin kar ılanması,

- Hrant Dink ve Ermeni cemaati aleyhine toplu gösterilerin yapılması ve bu gelişmeler üzerine Ermeni patri i Mesrop II'nin İstanbul Valiliğine dilekçe vermesi; bu dilekçe üzerine İstanbul Valiliği ve Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığına birimlere ayrı ayrı genel uyarı yazısının gönderilmesi,

- İstanbul İstihbarat Übe Müdürlüğü önce Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı ses getirici bir eylem düzenleyebileceğine yönelik istihbarat alınması gibi hususlar birlikte de değerlendirildiğinde, özellikle Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine Hrant Dink'in hedef haline geldiği ve hayatının ciddi biçimde tehdit altında olduğu somutlaşmıştır.

Başka bir deyişle. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übesinin bilgisine giren tehdit, koruma yükümlülüğünün doğmasına yol açmıştır. Buna rağmen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden alınan istihbaratın gereklerinin yerine getirilmediği. alınan istihbarat hakkında dönemin valisine ve il emniyet müdürüne bilgi verilmediği ve Hrant Dink'in korunması için gerekli ve yeterli tedbirlerin alınmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca İstanbul İstihbarat übesince yapıldığı iddia edilen bazı işlemlerin cinayetten sonra yapıldığına ilişkin yeterince kuşku ve delil oluşturmamıştır.

eklinde kanaat oluştulup, bu husus Mülkiye müfettişi olarak benim de imzamın olduğu raporlarda yer alan değerlendirmelerle benzer minvaldedir.

- Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığı personeli hakkında; "Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığı personelinin olayla ilgili sorumluluklarının belirlenmesi amacıyla Bakanlık Müfettişlerince idari inceleme yapılmıştır. Bakanlık Müfettişlerince düzenlenen Raporda soruşturma talep edilmiştir. Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen gerek Bakanlık Müfettişlerinin incelemesi öncesinde gerekse söz konusu incelemeden sonra düzenlenen tüm raporlarda kendilerine yüklenecek herhangi bir kusur bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Çiğleri Bakanlık ınca 4483 sayılı Kanun kapsamında " İleme konulmaması" kararı verilmiş ve söz konusu karara karşı müstekiller tarafından itiraz edilmemesi üzerine karar kesinleşmiştir. Aynı konu ile ilgili olarak müstekiller tarafından yenilen şikayetler hakkında da önceki durumu deşitiren yeni bir delil olmaması ve önceki verilen kararın geçerliliğini devam ettirmesi nedeniyle herhangi bir işlem yapılmamış ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı takipsizlik kararı verilmiştir.

Yapılan incelemede Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığının gerek ilk istihbaratın alındığı dönemdeki personeli gerekse cinayetin gerçekleştiği dönemdeki personeli hakkında iddia olunan ihmali fiillerine ilişkin olarak, daha önce iddia edilen ihmali ekleindeki genel kasıt üphesi dışında yeni bir durum yaratacak ilave delillere veya kuşku tespitlerine ulaşılmamıştır. Bu nedenle.

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü önce bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğü önce planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi olması kapsamında koordinasyon yükümlülüğünün yerine getirilmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması,

- Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlülüğün esas itibarıyla

istanbul iline ait olması,

- 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımızımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılmış olması,

- Hrant Dink'e yönelik tehdidi ilk olarak tespit eden ve cinayetin önlenmesi amacıyla söz konusu stihbaratı dolaşıma sokan Trabzon Emniyet Müdürü ile cinayetin lendi döneminde stihbarat Daire Başkanının aynı kişi olması,

- Daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmamış bulunan çileri Bakanlığının izleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Takipsizlik Kararlarının bulunması gibi hususlar nedeniyle Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) stihbarat Daire Başkanının gerek ilk istihbaratın alındığı dönemdeki personeli gerekse cinayetin gerçekleştiği dönemdeki personeli hakkında iddia olunan hımal fiillerine dair yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı anlaşılmıştır."

eklinde Kurul üyelerinde görüş ve kanaat birliği olmuştur,

- Milli stihbarat Teşkilatı Müsteşarı (M T) personeli hakkında ise;

"Hrant Dink'in İstanbul Valiliğinde uyarılması olayında adı geçen Milli stihbarat Teşkilatı Müsteşarı (M T) personeli ve M T ile ilgili diğer hususlar hakkında Bakanlık Müfettişlerince idari inceleme yapılmış olup M T görevlileri ile ilgili herhangi bir soruşturma önerisinde bulunulmamıştır, Dink ailesinin baskısı üzerine Hrant Dink'in uyarılması olayında adı geçen M T görevlileri hakkında Sayın Bakan tarafından soruşturma zını verilmiş ve akabinde de Cumhuriyet Başsavcılığıınca zamana bağlanması nedeniyle takipsizlik kararı verilmiştir."

Öte yandan, cinayete ilgisi olduğu iddia edilen bazı kişilerle M T mensubu olduğu ifade edilen kişilerin irtibatlarına yönelik üpheli hususlar ile Hrant Dink'e yönelik tehdidin hem Trabzon Emniyet Müdürlüğü hem de Trabzon Jandarma Komutanlığına girmesine rağmen Trabzon M T Bölge Başkanlığının irtibatına girmemesi hususunun, M T Müsteşarıınca ve/veya Savcılıkça aydınlatılması gerektiği düşünülmektedir."

eklinde karara varılmıştır.

2.11) Yukarıda verildiği ekinde oluşan Kurul Raporu gereği için 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 6. maddesinde yer alan Raporlarla ilgili işlemler hükmü çerçevesinde ilgili ve yetkili mercilere gönderilmiştir.

2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 6. maddesinde Raporlarla ilgili işlemler u ekinde düzenlenmiştir:

"Raporlarla ilgili işlemler:

Madde 6 - (Değişik: 16/1/1990 - KHK - 406/2 md.) Kurul adına hazırlanan raporlar; Kurulda konular ve Cumhurbaşkanına arz edilmek üzere karara bağlanır.

Kurul raporları Cumhurbaşkanının onayı alındıktan sonra Bakanlığa gönderilir.

Kurul raporlarında; incelenmesi, teftişi, tahkiki veya dava açılması istenilen konular en geç kırk beş gün içinde gereği yapılmak üzere Bakanlıkça yetkili mercilere intikal ettirilir. Sonuçtan Bakanlık aracılığı ile Cumhurbaşkanına bilgi verilir.

Cumhurbaşkanı gerek gördüğünde önemli konularla ilgili raporları doğrudan adli ve idari mercilere intikal ettirir."

Bu maddeye göre oluşan işlemleri Cumhurbaşkanınca onaylanan Kurul raporları Bakanlığa gereği yapılmak üzere gönderilir. Bakanlık tarafından incelenmesi, teftişi, tahkiki veya dava açılması istenilen konular en geç kırk beş gün içinde gereği yapılmak üzere yetkili mercilere intikal ettirir. Olanı dikkatli uygulama ise Cumhurbaşkanının gerek görmesi durumunda önemli konularla ilgili raporları doğrudan adli ve idari mercilere göndermesidir.

Söz konusu rapor, rutin uygulamanın dikkatine çıkılarak Sayın Cumhurbaşkanınca konu önemli görülerek hem adli merci olarak İstanbul Başsavcılığına hem de idari merci olarak Bakanlığa gönderilmiştir.

2.12) Burada ihmali, kusur ve kastı görülen kamu görevlileri hakkında Kurulumuzca

ilemler yapılması öngörülen TCK'nın ilgili hükümleri ise doğrudan doğruya cinayet ana davası ile ilgili olarak değerlendirilmeye tabi tutulması şeklindedir. Raporun sonuç bölümünde yer alan söz konusu değerlendirme eklenmiştir:

"Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin tek başına veya birlikte işledikleri ve başka bir suçla irtibatlı olmayan memur suçları hakkında doğrudan 4483 sayılı Kanun ve benzeri mevzuat uyarınca idari güvence sistemine uygun olarak soruşturma sürecinin izlenmesi doğrudan bir yaklaşımdır. Ancak, kamu görevlisi olmayanların tarafından işlenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla bağlantılı veya illiyet bağı olan fiillerinin görülmesi halinde, öncelikle, kamu görevlileri hakkındaki soruşturmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarıncaya yapılması gerekmektedir. İşlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet bağına bile bulunması, bu kapsamda öncelikle asıl değerlendirilmesinin adli yargı yerlerince yapılmasını gerektirmektedir. İşlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmalleri arasındaki basit illiyet bağı, kamu görevlilerinin de ana suç kapsamında adli yargı yerlerince soruşturulması ve yargılanması için gerekli şart olan "makul üphenin" varlığını kabul için yeterlidir." (EK: 2)

2.13) Ayrıca Kurul Kararında genel olarak "Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak oluşan esas fiil kapsamında.

- Kamu görevlilerinin ihmali ve hatalarının da adli yargı organlarıncaya öncelikle Türk Ceza Kanununun Faillik bağılıklı 37. Azmettirme bağılıklı 38. Yardım etme bağılıklı 39 ve Kasden Adam Öldürmenin ihmali Suretiyle işlenmesi bağılıklı 83. Maddeleri uyarınca soruşturulması.

- Kamu görevlilerinin cinayetten Önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen bazı fiillerinin esas niteliğinin, mutlaka ana suç kapsamında adli soruşturma ve bilhassa yargılama safhasında belirginleştirilmesi.

- Aynı şekilde, başlatılan idari soruşturma süreçlerine rağmen herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen fiillere ilişkin delillerin Savcılığa toplanması gerekirdi.

Böyle yapılmaması nedeniyle, bir bakıma adli yargı yerinde görülmesi olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçeğe ulaşma kapasitesi sınırlandırılmıştır."

eklinde özetlenebilecek olan üç maddelik genel esasların benimsenmesi gerektiğini belirtmiştir (DDK Raporu sayfa: 644). (EK: 2)

Bu şekilde yaklaşımın benimsenmesi konusunda görüş birliğine varan Kurul Raporunun İstanbul Başsavcılığına gönderilmesi üzerine tarafıma yöneltilen suçlamaların anlamsızlığı ortadadır. Zira konuyla ilgili en yetkili merci olan adli makamların konuya herhangi bir sınırlama olmaksızın esas fiil kapsamında doğrudan ana dava ile beraber yukarıda belirtilen esaslar çerçevesinde müdahil olunması için Rapor gönderilmesi için cumhuriyet savcılığına gönderilmiştir.

2.14) Ayrıca Kurul Raporunun en yetkin merci olan Cumhuriyet Savcılığına da ayrıca gönderilmesinin bir diğer sebebi de Raporun ilgili bölümlerinde yer verildiği üzere idari birimlerin yetki, süre, ehliyet, uzmanlık ve tarafsızlık noktasındaki dezavantajları sebebiyle "etkin soruşturma" yapamayacağına ilişkin A HM tarafından hükme bağlanmasıdır.

2.15) Yukarıda yer verilen maddelerde tarafıma yöneltilen Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ve eklerini DDK üyesi olarak hangi bağlamda gördüğüm ve incelediğim ve bu hususun Raporu nasıl yansıttığı ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

Söz konusu yazının ve eklerinin benden gizlendiği bu nedenle de bu evraklar üzerinden başkaca sorumluların belirlenemediği yönünde eklinde bir ifadem olmamıştır. Evrakların gizlendiği ile beyanım ve ifadem olmakta beraber "bu evraklar üzerinden başkaca sorumluların belirlenemediği yönünde" bir ifadem doğrudur. Zira söz konusu ifade DDK Raporunda, A HM kararında ve Anayasa Mahkemesinin konuyla ilgili verdiği kararında "etkin soruşturma" ile ilgili düğünce ve değerlendirilmelere aykırıdır.

Zaten söz konusu ifade de tarafımıza yöneltilen etkin soruşturma yapılmadığını

eklindeki iddiaya verilen cevap çerçevesinde konu gerçeğe mi tir. (EK:4)

Konu ile ilgili bu durum ortaya çıktıktan sonra tarafımdan da geçmişe yönelik olarak bu de erlendirmeler yapılmı tır. Burada geçen "bizden" ifadesinden kasıt öncelikle Trabzon Emniyet Müdürlü ü personelinin kendisinden bilgi ve belge saklaması iddiası sebebiyle Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ olup, daha sonra da yaptı m de erlendirmeler çerçevesinde yapıldı ı iddia edilen eylemin ükrü YILDIZ beraber yürüttü ümüz çalı maları da kapsadı ından dolayı mülkiye müfetti erine verdi m ifade tarihindeki ortaya çıkan bilgi ve belgelerdir. (EK:5)

2.16) Söz konusu belgeleri gizleyenler hakkında Türk Ceza Kanununun 279. Maddesi kapsamında herhangi bir suç duyurusunda bulunmadı m ve bu belgeler üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında herhangi bir yasal i lem yapılması yönünde i lem tesis etmedi m iddiası da yukarıda uzun uzun verilen açıklamalarda cevabını bulmaktadır.

Söz konusu belgelere ilk vakıf olan gerek Ba bakanlık Müfetti leri ve gerekse Mülkiye Müfetti lerinin konu ile ilgili

- farklı raporlarının oldu u,

- farklılıkların giderilmesi için ortak müfetti grubunun olu turulması teklifinin çi leri Bakan Be ir ATALAY tarafından Ba bakanlı a yazıldı ı,

- Ba bakanlı m ise Konu ile ilgili görev ve yetkinin çi leri Bakanlı nda oldu u ekinde cevap verdi i,

- Müteakiben çi leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayları ile iddiaların i leme konulmaması kararı verilmi ve bahse konu onay 31.05.2010 tarihinde mü teki vekili Fethiye ÇET N'e tebli edilmi tir. Mü tekilerin bu idari lemle ilgili yargı yoluna gittiklerine ili kin bir ba vuruya rastlanmamı tır.

Bununla birlikte, 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas sayısına kayden sürdürülen kovu turma sırasında Rahil Dink ve müdahil vekilleri tarafından; Milli stihbarat Te kilatı, stanbul Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Jandarma Komutanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Mahkeme Ba kanlı ına sunulan dilekçenin stanbul C.Ba savcılı ının CMK.250. Madde ile Yetkili Bölümüne intikal etmesi üzerine 12.05.2010 tarih ve Sor:2010/1076, K:2010/239 sayı ile görevsizlik kararı verilerek stanbul C.Ba savcılı tına gönderilmi , anılan Ba savcılıkça da 28.05.2010 tarih ve 2010/808, 2010/809 sayılı ayırma kararları ile Milli stihbarat Te kilatı ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 28.05.2010 tarih ve K:2010/6376-220 sayılı yetkisizlik kararı verilerek Ankara C. Ba savcılı ına gönderilmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ı 21/06/20 Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 4483 Sayılı Kanuna göre gerekli ön incelemenin yapılması ve sonucunda verilecek kararın gönderilmesini talep etmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ının bu talebine, çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının verdi i 12.07.2010 tarih ve (34-2)3283 sayılı cevapta, 4483 sayılı Kanun'un S.maddesine eklenen Ek fıkra:17.07.2004-5232/3. Maddesi gere ince, ihbar veya ikayet eden ki ilerinin konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belge sunması halinde ön inceleme yapılabilece i vurgulanmı ve Mülkiye Ba müfetti lerince düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/76, 103/44 sayılı Ara tırma Raporundaki iddialarla ilgili olarak, 4483 sayılı Kanunun 4. maddesi hükmü uyarınca mezkur iddianın i leme konulmamasına Bakanlık Makamının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2) 81 sayılı onayı ile karar verildi i ve ilgililere tebli edildi i, ara tırma konusunda yeni bilgi veya belge

sunulmadı ından ön inceleme yapılamayaca ı belirtilmi tir.

Bunun üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından i leri Bakanlı ı nca ön inceleme yapılmasını gerektiren bir husus olmaması gerekçesiyle soru turma izni verilmedi inden, herhangi bir i lem yapılmamı ve 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı kararlar takipsizlik kararı verilmi tir.

Hal böyle iken derecattan geçmi ve i lem görmü ayrıca adli makamların kararı le haklarında takipsizlik kararı verilmi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında neden yasal lem ba latmadı ım iddiası hukuki mesnetten yoksun hukuka aykırı bir iddiadır. Mer'i hukukumuzun temel prensibi, haklarında yeni bir delil bulunmadıkça kimse hakkında yeni bir i lem tesis edilmemesidir.

2.17) Söz konusu 027246 sayılı yazı ekinden Ba bakanlık müfetti lerinin bilgisinde oldu unu gerek Raporlarındaki açıklamalarında ve gerekse "Konu ile yapılan di er çalı maların tamamlanmasından sonra Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun düzenledi i Raporlar üzerinde Ba bakanlık Ba müfetti leri Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ ve Ba bakanlık Müfetti i Yasemin Tu e NAN tarafından de erlendirme yapılmı ve ula ılan tespit ve kanaatlerini içeren 18.01.2010 tarih ve 13/10-07 sayılı yazı kaleme alınarak Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına sunulmu tur." ekinde yukarıda yer verdi im ve DDK Raporunda da yer alan bilgiden anla ılmaktadır.

Özetle ifade etmek gerekirse tarafıma yöneltilen iki iddia ile ilgili olarak:

• Raporun Kurulda görü ülmesine katılmama talebimin Kurul Ba kan ve Üyeleri tarafından kabul edilmemesi,

• Kurulda yapılan görü meler sırasında Raporlarımda yer alan kanaatimin aksine olu an görü ler hususunda da Kurul Üyeleri ile aynı do rultuda kanaat belirtmem,

• lem yapmadı ım iddiasına konu olan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 027246 sayılı. yazısı ve ekleri ile ilgili gerek Ba bakanlık Müfetti leri ve gerekse i leri bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerince hazırlanan Raporlarda konunun incelendi i ve evrakın derecattan geçti i ve konu ile ilgili Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personeli hakkında "takipsizlik" kararı vermi olması,

• DDK Kurul üyelerinin de söz konusu 027246 sayılı evrak ve eklerini de nceleyerek, EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personeli hakkında herhangi bir ihmal ve kusur tespitinde bulunmamı olması,

• Raporun rutin uygulamanın dı ına çıkılarak gere i için do rudan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmi olması,

• Sorumlular hakkında Cumhuriyet Ba savcılı ı nca yukarıda detayı verilen TCK'nın ilgili maddelerince do rudan i lem yapılması teklifinin yapılmı olması,

• Raporun Anayasa Mahkemesi ba ta olmak üzere adli merciler tarafından dikkate alınarak yürütülüyor olması,

Nedenlerine ba lı olarak hakkımda ileri sürülen iddialar mesnetten yoksundur." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

G) 23/12/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kan ve Heyetin di er üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 günü hunharca ve meydan okurcasına öldürülmesini müteakip ay sonuna do ru 26 Ocak 2007 tarihinde i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı nca alınan onay ve görev emirleri gere ince konuyu ara tırmak için Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile beraber görevlendirildik. Onay emrinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin bütün yönleriyle incelemesi ve ara tırılması ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri

bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin tutum ve davranışlarının de erlendirilmesi istenilmektedir. Bu kapsamda Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile beraber ara tırma, ön inceleme, disiplin, de erlendirme tevdi raporu olmak üzere Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılı na 28 ubat 2007 tarihinde, atanıncaya kadar ve göreve ba lama sürecim olan yakla ık Mart ayının ilk haftası veya 10'u civarında göreve ba ladım ve bu süre zarfında, 35-40 günlük süre zarfında 12 tane rapor hazırladım ve bir sonraki raporumu, 13. raporumu ise Nisan ayının 2'si tarihi itibarıyla ve jandarma ile ilgili ön inceleme raporudur. Söz konusu raporları Bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ile di er yetkili ve görevli mercilere sunduk. Bu raporlar, yani fazla vaktinizi almamak açısından raporların tamamını söylemiyorum, sadece bu görev esnasında yapt ım çalı malar, ba ta bize verilen görev emri, Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nin hükümleri çerçevesinde ve yine Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri gere ince kıdemli müfetti olan ükrü Yıldız'ın yaptı ı görevlendirme ve i bölümü çerçevesinde elimden gelen gayreti gösterdim. Yapılan i bölümü çerçevesinde hatırlayabildi im kadarıyla benim tarafımdan çalı ılan raporlar ve i lemler öyledir; bir, Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir'in genel de erlendirme raporu, iki, Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın genel de erlendirme raporu, üç, Hrant Dink'in öldürülmesiyle irtibatlı olabilecek Trabzon'daki meydana gelen olayların ara tırılması konulu ara tırma raporu. Cinayetin i lenmesinde Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin zaafı ile ilgili hususların ara tırılması çerçevesinde Pelitli beldesinde cinayet sonrası yapılan anonslarla ilgili ara tırmaları yerinde yapmak, aynı ekilde Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürlü ü personeli olan Co kun ci'nin durumu ve ili kileriyle ilgili olarak Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürü ile yerinde görü meler gere i bir takım çalı malarda bulundum. Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlı nda Co kun ci'nin cinayete ilgili bilgi verdi ini söyledi i jandarma görevlilerinin te his ve yüzle tirme i lemlerini ükrü Yıldız ile beraber yapmak ve ilgililer hakkında tevdi raporu ve ön inceleme raporu hazırlama çalı maları. stanbul Emniyet Müdürlü ü ile yapılan çalı malarda ise Trabzon'dan stanbul'a 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen ve Osman Hayal'in çalı tı ı söylenen Ümraniye'deki Tüylü lu Fırını'nı yerinde gidip incelemek ve tespit tutana ını tanzim etmek. Aradan geçen 9 yıldan sonra içinde bulundu um ve özellikle tutuklu olmamdan kaynaklı olarak kısıtlı artlar altında hatırlayabildi im ve toparlayabilmi oldu um çalı malar bunlardır. Kıdemli müfetti olarak ükrü Bey'in tüm bu çalı maları koordine etmesi ve özellikle görevin zamanında tamamlanması konusunda ba ta Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olmak üzere Trabzon Jandarma personelinin konuyla ilgili yaptı ı çalı malar ve di er bütün çalı malarda ise kendisinin sevk ve idaresinde tamamlanmı tır. Söz konusu çalı ma devam ederken ahsımın Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılı na 28/02/2007 tarihinde atanmasından dolayı üzerimdeki görevlendirilmi olan i ve i lemleri en kısa zamanda tamamlayıp bir hafta on gün içinde yeni görevime ba ladım. Yeni görevime ba ladıktan sonraki i ve i lemleri ükrü Bey kendisi yalnız tamamladı ve zaman zaman özellikle jandarma ön incelemeyle ilgili olan yapmı oldu u çalı malarda benden yardım istedi i noktalarda kendisine Ankara'da yardımcı olmaya çalı tım. Hazırladı ımız tüm raporlar Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve ilgili mercilere verilmi tır. Müfetti raporları kendili inden tek ba na hukuki sonuç do urmayan, icrai i lem niteli ine haiz olmayan, elde edilen bilgi ve belgelerden ula ılan de erlendirilmelerden ula ılan kanaat niteli indeki ve hazırlayıcı i lemlerdir. Bu yüzden idarenin uygun bulmasına ve onayına ihtiyaç duyulan belgelerdir. Hazırlanan raporlar Tefti Kurulu Ba kanlı ının incelemesi, uygun bulması ve verildi i di er idari mercilerin incelemesi ve uygun bulmasıyla sonuç do uran belgelerdir. Bu açıdan hazırlamı oldu umuz raporlar çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı nca, gerek Ba kan Yardımcısı gerek Ba kan tarafından incelenmi tır. Hazırlamı oldu umuz raporlar Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 7-k ve 9-b maddesi gere ince

incelenmi ve özellikle Tefti Kurulu Bakanının görevlerini belirleyen 7-k maddesi, raporlarla ilgili u ekildedir; "layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme ve ara tırma ve soru tırma sonuçlarına göre gerekli görülen i ve i lemler, önlemler hakkında Bakanlıkta öneride bulunmak." Aynı konuyla ilgili Bakan Yardımcılığına verilen görev ise tüzüğün 9-b maddesinde u eklide yer almaktadır; " Soru tırma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi" ekindedir. Bu hükümler çerçevesinde incelenen raporlarımızda herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir. Ayrıca Hrant Dink'in ölümüyle ilgili olarak yaptığımız ara tırma ve soru tırmalar görevin tamamlanmasından yaklaşık 1 yıl sonra Bakanlık makamının 22/01/2008 tarihli onayıyla tekrar iki Mülkiye Bakanlık müfettişi tarafından incelenmi ve yapılan bütün çalışmalar, bütün, tüm yönlerini kapsayacak şekilde bir ara tırma raporu tanzim edilmiştir. 21/02/2008 tarih ve 108/4 ve 2/11 sayılı ara tırma raporunda, tarafımızdan düzenlenen raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik de tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi gerek mülkiye Tefti Kurulu Bakan ve Yardımcıları tarafından 2007 yılında yapılan incelemede ve gerekse raporlarımızın verildiği tarihten 1 yıl sonra iki Mülkiye Bakanlık müfettişi tarafından hazırlanan ara tırma raporlarında yaptığımız ara tırmalar irdelenmi, incelenmi ve herhangi bir yanlışlık ve eksiklik bulunmamıştır. İddianamede, iddianameye gelecek olursak Sayın Bakanım, 9 nolu F4 raporunun hazırlanması oldu umuz raporlarda hiç kullanılmadığı söylenilmektedir. Bu konuyla ilgili gerek dün ve önceki günkü duruşmalarda gerekse kendi aramızda yapmış oldu umuz çalışmalarında ortaya çıkan bir husus var, kıdemli müfettiş olarak Ükrü Bey'in yapmış oldu u görev da lımında gerek Trabzon ve gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat personelinin olaydaki sorumluluk ve kusurunu kendisi incelemiştir. Raporlarını da kendisi hazırlamıştır. Bu konuda benim çalışmam ise, hatırlayabildiğim kadarıyla biraz önce bahsetmiş oldu um, İstanbul'daki fırında Osman Hayal'in çalışıp çalışmadığı, çalışması ise ne kadar kaldığı ve diğer konularla ilgili olarak hatırlayamadığım yer varsa, u anda hatırlayamıyorum onları, bu tür bir çalışma olmuştur. Kendisi, konuyla ilgili yetkililerle görüşmeleri ve yazışmaları yapmış, raporlar hazırlamıştır. Dolayısıyla benim kendisine yapılan i bölümünde görevlendirildiğim alan farklı olması hasebiyle gerek stihbarat Daire Bakanlık kanlı nın 07/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve gerek onun eki olan 15/02/2006 tarih ve 09 nolu haber raporundan herhangi bir şekilde bilgim olmamıştır. Daha sonra 2007 yılında Mülkiye Müfettişi Ükrü Bey'in tek başına yapmış oldu u ve benim idari görevde bulunmuş oldu um ve herhangi bir şekilde görev almamış oldu um çalışmada ise kendisinden bir takım bilgilerin ve belgelerin gizlendiği iddiasıyla Mülkiye Müfettişlerinin 13/05/2015 tarih ve 117/9 sayılı tevdi raporu düzenlenip İstanbul Cumhuriyet Bakan savcılığına gönderilmiştir. Gerek mü terakki imzalandığı raporda emniyet personelinin kusuru ve sorumluluğunu ara tıran ki i olmamam ve gerekse Temmuz 2007'deki Ükrü Bey'in yalnız başına görevlendirildiği ve kendisinden belgeler gizlendiği iddia edilen konu ve çalışmada yer almamam sebebiyle herhangi bir şekilde kusurum ve sorumluluğumu gerektirir herhangi bir durum olmadığını düşünüyorum. DDK raporuyla ilgili açıklamalarım ise öyledir; DDK üyesi olarak 2008 tarihinde atamam yapılmıştır, yineubat ayı idi ve daha sonra burada yapmış oldu umuz görevler çerçevesinde Hrant Dink konusu tekrar gündeme gelmiş ve Sayın Cumhurbaşkanımızın Kurulu bu konuyu ara tırmak üzere görevlendirilmesi üzerine Kurul üyelerinden iki arkadaşımız bu konuyla ilgili çalışmalar yapmış tır ve DDK üyesi olarak 02/02/2012 tarih ve 2012/1 sayılı Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunluğu ile do ruluk ve yeterliliğinin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de rlenendirilmesi yapılması konulu ara tırma ve inceleme

raporu Kurul görü melerinde Mülkiye Müfetti iyken hazırladı ım 13 raporun hazırlanma sürecinde tarafımdan belge saklayan ki iler hakkında yasal i lem yapılmasının önüne geçerek ilgilileri korumaya yönelik davranı larda bulundu um iddiası söz konusudur. Öncelikli olarak Devlet Denetleme Kuruluna yapmı oldu um ve bu iddia ile ilgili olarak hazırlanmı olan bir ön inceleme raporu var. Müsaadenizle önce bir o inceleme raporuyla ilgili olarak usulle ilgili bir takım hatırlatmalarda bulunmak istiyorum. Çünkü hukukumuzun genel prensiplerinden olan usulün esastan önce geldi i hususunun bu süreçte de hatırdan uzak tutulmaması gerekti ini dü ünmekteyim. Konuyla ilgili hakkımdaki iddia 4483 Sayılı Kanun ve Memur Yargılama Hukuku çerçevesinde incelenip de erlendirilmi tir. Dolayısıyla i lemlerin de bu çerçevede yürütülmesi gerekir. Yapılan de erlendirme ve inceleme neticesinde 4483 Sayılı Kanun'a göre yetkili merci tarafından 23/02/2016 tarihinde hakkımda soru turma izni kararı verilmi tir. Söz konusu karar tebli edilmek üzere kararın verildi i tarihten 2 gün sonra 25/02/2016 tarihinde tarafıma gönderilmi tir ve muhtemelen aynı gün yahut da bir sonraki gün ben bunu imzalamı ımdır. Tarafıma tebli edilen söz konusu soru turma izni verilmesi kararı tebli den itibaren de 10 gün içinde Danı taya itiraz hakkım gözdardı edilerek, görmezden gelinerek tebli tarihinden tam 5 gün sonra, yani tebli tarihini 25/02/2016 alırsak ubat ayında ey yapıldı mı kabul eder isek ve benimle ilgili olan Savcılı a tevdi i lemi 5 gün sonra yapılmı tir. Yapılan ön inceleme neticesinde, yazıda u ekilde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilen yazı; "23/02/2016 tarihli olur ile 4483 Sayılı Yasa'nın 9. maddesine göre hakkında ön inceleme yapılan DDK eski üyesi Mehmet Ali Özkılınç'a yapılan tebligat yazısının birer örne i ili iktedir." eklinde yazı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmi tir. Hakkımda yürütülen soru turma usulü ile ilgili yanlı lıkları da içeren savunmamı Danı tay 1. Dairesine Ordu dare Mahkemesi aracılı ıyla süresi içerisinde gönderdim. Ancak hakkımdaki i lem hem Memur Yargılama Hukuku'na göre yürütülmü hem de verilen karara itiraz sürem daha dolmadan, süreç tamamlanmadan 5. günde hemen Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur. Bu durumu tarif edecek herhangi kelime ve cümle bulamadı ım için yorumu ve de erlendirmeyi siz yüce Heyet'e bırakıyorum. E er kanun ve konu genel hükümlere tabi idi ise o zaman genel hükümler çerçevesinde ba tan itibaren bu konunun ele alınıp de erlendirilmesi ve gerekli tevdi raporunun hazırlanıp ona göre i lem yapılması gerekir. E er Memur Yargılama Hukuku'na tabi idi ise bu konunun da yine aynı ekilde Memur Yargılama Hukuku'na göre ba lanıp ve o ekilde bitirilip sonucun beklenmesi gerekirdi. Tarafımdan hakkımda verilen soru turma izni verilmesi kararına itirazden Danı tay 1. Dairesinde söz konusu karar itirazden iletildi olup dosya halen derdesttir. Konunun esasına gelmek gerekirse DDK üyelerini konuyla ilgili bilgilendirmedi im konusuna gelmek gerekirse, DDK raporu bir yıllık uzun bir çalı ma sonunda iki DDK üyesi ve alanında uzman 6 müfetti ve denetçi tarafından konuyla ilgili tüm rapor, mahkeme kararları ve evraklar incelenerek literatür taraması yapılarak ve ilgililerin beyanları alınarak hazırlanmı tir. Rapor oldukça hacimli olup yakla ık raporun ana metni 649 sayfadır, ekleriyle beraber efendim dü ünüldü ü vakit 3000 civarında bir sayfaya ula maktadır. Rapor o güne kadar idarece hazırlanmı raporların sonuncusu ve 29'uncusu durumundadır. Raporun tarafıma incelenmek üzere verilmesi durumunda daha önce Mülkiye Müfetti i olmam hasebiyle konuyu herhangi bir ekilde, gerek raporun Kurulda görü ülmesi safhasında gerekse karar safhasında katılmama kararını aldım ve almı oldu um bu kararımı da raporun görü üldü ü ilk DDK toplantısında Ba kan ve üyelere ilettim. Söz konusu kararım ile ilgili görü üm iletildikten sonra özellikle konunun ele alınmasında, incelenmesinde ve de erlendirmesinde, karara ba lanmasında objektif olunması ve herhangi bir yanlı anla maya meydan verilmemesi gerekti i için böyle bir karar aldı mı ilettim. Gerek DDK Ba kanı ve gerekse üyeler benim bu konudaki yakla mımın objektiflik ve tarafsızlık açısından bir problem olu turmayaca mı söyleyerek talebimi kabul etmediler, reddettiler. Ben de bunun üzerine konuyla ilgili yapılan Kurul çalı malarına katıldım. Ancak raporun

objektifli ine, tarafsızlı na leke getirecek bir tavır ve davranı içinde bulunmamaya azami gayret sarfettim. Raporda özellikle Memur Yargılama Hukuku haricindeki Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kararı ve özellikle Memur Yargılama Hukuku iç mevzuatımızın de erlendirilmesi konusundaki, di er Hrant Dink olayıyla ilgili olan konularda mümkün oldu unca hemen hemen hiçbir konuda görü serdetmedi imi hatırlıyorum. DDK raporu 2 bölümden olu maktadır, ana bölümden olu maktadır. Birinci bölüm Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılan çalı malar. kinci bölüm ise Memur Yargılama Hukukumuz bütünüyle ele alınmı tır. Memur Yargılama Hukuku, izin sistemi ve di er sistemler tarihi süreç içerisinde incelenip de erlendirilmi tir. Bu çerçevede gerek mevzuat açısından yetersizlikler ve gerekse memur yargılama sürecinde ya anan aksaklıklar, sürecin aktörleri, denetim elemanlarının, yetkili karar mercilerinin yetersizlikleri, hem hukuki formasyon açısından yetersizlikleri hem de kanuni yetkiler açısından kısıtlar bütünüyle ele alınmı tır. Rapor Hrant Dink cinayeti gibi asli faili kamu görevlisi olmayan ve birden fazla ki iyi ve kurum yetkililerini ilgilendiren bir hukuki durumun öncelikle adli yargı organlarıncı soru turulmasının ve yargılmasının yapılmasının uygun olaca mını ifade etmektedir. Özellikle gerek raporun ilgili bölümlerinde ve gerekse sonuç bölümünde kamu görevlilerinin ihmal ve kusur niteli indeki fiillerinin de do rudan adli yargı mercilerince ana cinayet davası kapsamında soru turulmasının ve yargılmasının zorunlu oldu u de erlendirilmesinde bulunulmu tur. DDK raporu özellikle 14/09/2010 tarihli Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin Dink davasında süreçle ilgili verdi i kararında etkin soru turma yükümlülü ünün yerine getirilmedi i tespitinden sonra bu yönde eksiklikleri tespit eden ilk çalı ma ve rapor niteli inde dir. Raporda Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin içtihatlarıyla geli tirdi i soru turmanın etkinli i ilkesinin unsurları olan ba ımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları 4483 sayılı Kanun'la öngörülen izin sistemi açısından tek tek irdelenmi ve ülkemiz memur yargılama sisteminin netice itibariyle Avrupa nsan Hakları Mahkemesi içtihatlarıyla olu an adil yargılama ve etkin, etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını ta ımadı ı de erlendirilmi tir. Özellikle incelemecilerin hem ba ımsız yargı mensubu olmamaları, yargı yetkisine sahip olmamaları, hem de soru turma tekni i açısından yeterli bilgi ve donanımdan yoksun bulunmaları, izin verilmesiyle ilgili soru turma sürecinin azami 45 gün olması gibi nedenler incelemenin yetersizli ine sebep olmaktadır. Yapılan bu çalı ma ve rapor ile kamu hukukunda ve Memur Yargılama Hukuku'nda ya anan sıkıntılar ve eksiklikler en üst düzeydeki denetim birimince ortaya konmu ve konu gere i için raporun bütün ekleri ve delilleriyle beraber öncelikle Cumhuriyet Ba savcılı na, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na ve Memur Yargılama Hukuku ve yapılan tespit ve öneriler için de yine gere i Ba bakanlı a gönderilmi tir. Söz konusu raporda yer alan tespit ve öneriler daha sonra Anayasa Mahkemesinin 17/07/2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant Dink kararında DDK raporu kaynak gösterilerek yer almı tır. ddi makama tarafından tarafıma yöneltilen suçlamaya kaynak ve dayanak te kil eden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve eki olan 15/02/2006 tarih ve 09 nolu haber raporunun müfetti lik çalı ması esnasında ahsımdan gizlendi i halde DDK çalı maları esnasında bu bilgilere vakıf olup bunu niye üyelerle payla madın ve bu noktada da birilerini korudu um, kolladı ım iddia edilmektedir. Biraz önce arz ettim Sayın Ba kanım, gerek burada ükrü Bey de aynı eyleri söyledi, ben de aynı eyleri ifade ettim. Yani bizim yapmı oldu umuz çalı madaki görev bölümü gere ince bu konuyla ilgili olan çalı maları ükrü Bey yürüttü. Dolayısıyla söz konusu, e er varsa bir gizleme veyahut da herhangi bir ekilde farklı bir ey yapma noktasında onun muhatabı olan do rudan ükrü Bey'dir ve konuyla ilgili olan ara tırmayı yaptı ı için ondan dolayı herhangi bir ekilde tarafımın suç ve zan altında bulunmasını do ru bulmuyorum. Ayrıca ükrü Bey'in Temmuz ayında yapmı oldu u çalı mayı yine kendisi yürütmü tür, benim orada herhangi bir ekilde görevim de bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu anlamda benim herhangi bir ekilde

illiyet ba ım olmamam sebebiyle bir ekilde bu konuyla ilgili sorumlulu u gerektirir bir durumum oldu unu da dü ünmemekteyim. Konuyla ilgili 246 sayılı yazıyla ilgili olarak Mülkiye Müfetti lerinin 13/05/2015 tarihli hazırlamı oldu u ve Mülkiye Müfetti i ükrü Bey'den bilgi belge gizlendi i iddiasıyla hazırlanan tevdi raporu u ekilde, biraz bir iki bölümü okumak durumundayım orada; Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a hitaben yazdıkları 12/07/2007 tarih ve 150796 sayılı ve aynı tarih ve 152003 sayılı cevabi yazılarda 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili bilgiler bulunan kısmını bildirmemeleri ve ayrıca 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i bilgisini de vermemeleri ekinde konu yazılmı tır. Söz konusu yazıya bakıldı ında açıkça görülece i üzere burada görevlendirilen müfetti ben de ilim. Kendisinden söz konusu belgelerin gizlendi i iddia edilen ve kendisine belge verilen ki i de ben de ilim. Söz konusu görevle ilgili benim herhangi bir görevim ve herhangi bir evrakta imzam ve benzeri bir ili kim de söz konusu de ildir. Konuyla ilgili benim ne görevim ne de herhangi bir ekilde bir bilgi talebim, belge talebim ve söz konusu konuyla ilgili herhangi bir yazım da yoktur. Söz konusu görev Sayın ükrü Yıldız'ın tek ba ına tanzim etmi oldu u, muhtemelen 5 A ustos 2007 tarihli raporunda kullanmasıyla ilgili olan, yazımı oldu u yazıya cevap niteli inde olan husustur ve ben bu dönemde idari görevdeydim. Bu konuda herhangi bir ekilde görevim olmadı ından ve müfetti ten belge gizlendi iyle ilgili konunun herhangi bir ekilde tarafı olmadı ımı dü ünmemekteyim. Bu hususu, hakkımda soru turma yapan müfetti lere yapımı oldu um 29/06/2005 tarihli ifademin 11. sayfasında da ileri sürdüm. Ancak maalesef konu yeterince irdelenip de erlendirilmedi. Yukarıda izahına çalı tı ım gibi görev almadı ım ve herhangi bir ekilde illiyet ba ı, nedensellik ili kisi kurulmayan bir durumdan dolayı suçlanmaktayım. E er konuyla ilgili görevlendirilmi ilk müfetti lerden olmam sebebiyle daha sonra hazırlanan tüm raporlarda yer alan yeni bilgi ve belgelerden dolayı tarafıma sorumluluk atfediliyorsa bunun herhangi bir ekilde hukukili i ve uygun illiyet ba ı olmadı ını dü ünmemekteyim. Suçlamalar neden sonuç ili kisine dayandırılmadan yapılmakta ve burada, genellemeler oldu u yerde maalesef keyfilikler de olabilmektedir. Ayrıca konuyla ilgili, yani özellikle müdahil avukatlarının yakından takip etmi oldu u husus var, Mülkiye Ba müfetti lerinin yapımı oldu u çalı malar 2009 yılında çi leri Bakanlı ına sunulmakta ve aynı yazıyla ilgili olarak ve bu yazıyla ilgili olarak Ba bakanlık Müfetti lerinin farklı görü te olması hasebiyle Ba bakanlık Müfetti leriyle tekrar bir konu irdelensin, de erlendirilsin ekindeki bir talep var, çi leri Bakanı Be ir Atalay'ın ortak bir komisyon kuralım ve bu ortak komisyonun ba kanı, yani zaten mevzuat gere i de odur, Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti lerinin olması gerekti iyle ilgili bir yazı söz konusu ve bu konuyla ilgili olarak Ba bakanlık bunu uygun görmüyor ve sonrasında yapılan de erlendirmede ise çi leri Bakanlı ı Müfetti leri kendi görü lerinde yine aynı ekilde ısrar ediyor ve herhangi bir ekilde gerek stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri gerekse Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileriyle ilgili olarak yeniden i leme konulmasını gerektirir herhangi bir durumun söz konusu olmadı ından bahisle yeni i lem tesisine gidilmedi i ekinde karar veriliyor. Sonrasında, yani burada da Hakan Beyler gayet iyi bilir, konu idari süreçleri, tekrar itiraz ediliyor, ey yapıyor falan ve sonrasında da herhangi bir sonuç alınamıyor. Gerek dare Mahkemesi gerekse Danı tay tarafından söz konusu talepleri reddedilmi tır. Hal böyleyken DDK raporunda konuyla ilgili di er tüm bilgi ve belgeler beraber incelenmi ve de erlendirilmi tır. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi Müdürlü ü ve gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkilileriyle ilgili elde edilen bilgi ve belgeler ilgili mevzuat çerçevesinde incelenip de erlendirilmi tır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi Müdürlü ü personelinin sorumlulu u hususunda gerek üphelilerle ilgili telefon dinleme tapelerinin yapılmadı ı, gerek Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut i lemlerinin

yeterince yapılmadı 1, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na 2006 Kasım ayında son verilerek Yasin Hayal grubunun takipsiz bırakıldı 1 ve bu ekilde olu an istihbarat eksikli ini gidermek için ba ka bir eleman temini yoluna gidilmedi inin ciddi ve önemli oldu u ve idari soru turmalarda bu konuların yeterince irdelenmedi i hususu tespit edilerek konu Ba bakanlık Müste arlı na ve Tefti Kuruluna gönderilerek konunun irdelenmesi ve ayrıca raporun tamamı yine daha önce arz etti im gibi stanbul Ba savcılı na gönderilmi tir. stihbarat Daire Ba kanlı 1 yetkilileri hakkında inceleme ve de erlendirmede konuyla ilgili tüm bilgi ve belgeler stihbarat Mevzuatı çerçevesinde incelenip de erlendirilmi ve sorumluluklarını gerektirir herhangi bir kusur tespit edilememi tir. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve gerekse stihbarat Daire Ba kanlı 1 yetkilileriyle ilgili yapılan bu de erlendirmeler esnasında tarafımdan gizlenen ve herhangi bir ekilde onlardan alıkoymu oldu um herhangi bir bilgi söz konusu olmamı tır. Üzerime dü en görev ve sorumlulu u bihakkın yerine getirmeye gayret ettim, adaletin tecelli etmesi ve maddi gerçe in ortaya çıkmasına elimden geldi ince yardımcı olmaya çalı tım. Tekrar belirtmekte fayda var, gerek Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadede ve gerekse DDK üyesi olmam sıfatıyla hakkımda yürütülen soru turma esnasında verdi im bilgi ve belgeler görmezden gelinerek ve özellikle ükrü Bey'in yalnız ba ina yapımı oldu u Temmuz ayındaki görev ve beraber yapımı oldu umuz çalı mada ise görevlendirme dikkate alınmaksızın söz konusu iddianın muhatabıyım. Yukarıda arz etmeye çalı tım gibi konuyla ilgili tüm bilgi ve belgeler ilgili mevzuat çerçevesinde ve Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kararlarında geçen etkin soru turma ilkesi çerçevesinde de erlendirilmi ve bu çerçevede rapor hazırlanmı ve gere i için ilgili mercilere iletilmi tir. DDK raporunda konu çok daha uzun ve çok daha ayrıntılı olarak ele alınmı ve özellikle raporun her ilgili bölümünde geni bir ekilde ayrıca sonuç bölümünde ise daha özet bir ekilde konu yer almı tır ve özellikle yapılan tespit ise, bizim varmı oldu umuz, DDK olarak varmı oldu umuz konu, konunun öncelikle adli yargı mercinin konusu ve yetkisi oldu u ve bu çerçevede yapılan tespit ve de erlendirmeler çerçevesinde kamu görevlilerinin de kusur ve sorumlulu un irdelenmesi gereklili ine biz vurgu yaptık ve bu gerekçe ile konunun do rudan cinayet ana davası kapsamında soru turulması ve yargılamasının zorunlulu u de erlendirilmi tir. Hal böyleyken yukarıda gerek etkin soru turma ilkeleri çerçevesinde ve gerekse elde edilen bilgi ve belgelerin, konunun adli yargının de erlendirilmesinin ve hukuki nitelenmesinin zorunlulu una dikkat çeken konuyla ilgili tespit edilen kusuru olanların do rudan Ba savcılı a bildirilmesi kararı söz konusu olmasına ra men böylesine bir suçlamaya muhatap olmam kabul edilemezdir. Hem konuyla ilgili tüm dosya ve delilleri imzalayıp hem de konuyla ilgili olan suçlarla ilgili olarak yapılması gerekenler unlardır ile ilgili olarak görev tevdiinde bulunmak ve akabinde de ve hele hele konuyla ilgili evrakların Cumhuriyet Savcılı na gönderilme kararında imzam bulunup ve örgüte, söz konusu iddia edilen örgüte yardım etmekle suçlanmak hiçbir dayana 1 olmayan mesnetten ve hukukilikten uzak bir itham olarak de erlendirmekteyim. Bu konudaki iddianın ne hukukili i ne de uygun illiyet ba 1 söz konusu de ildir. Yapılan ey son derece genel ve hukukilikten uzak bir de erlendirme oldu unu dü ünmekteyim. Tüm bu nedenlerle hakkımdaki iddianın hukuki olmadı mı ve herhangi bir ekilde mesnetten mahrum oldu unu dü ünmekteyim. Netice ve talep Sayın Ba kanım; Hrant Dink cinayeti ve cinayete ba lantılı olanların, olayların incelenmesi, ara tırılması konusunda 2007 yılında Mülkiye Müfetti i olarak hazırladı ımız raporlar ve hem Tefti Kurulu Ba kanlı nca hem de 2008 yılında ayrıca raporlar teslim edildikten, yani incelenmek üzere teslim edildikten 1 yıl sonra iki Mülkiye Ba müfetti i tarafından incelenmi ve herhangi bir eksiklik ve düzeltilmesi gereken herhangi bir husus tarafımıza iletilmemi tir. Aynı konu 5 yıl sonra, 2012 yılında Cumhurba kanlı 1 Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak tarafımdan Kurul görü meleri safhasında incelenmi ve yukarıda arz etti im gibi Kurul görü melerine ve karara katılmak istemedi imi, daha

görümlerin başlaması aşamasında iletmi olmama rağmen söz konusu talebim Kurul Başkan ve üyeleri tarafından dikkate alınmamı ve reddedilmiştir. DDK olarak hazırlanmış oldu umuz rapor idari organlar eliyle hazırlanan en kapsamlı rapor ve bütüncül çalışmaları olup olayın hem bütün kurumlar açısından sorumluluk gerektirip gerektirmediğini hem de konuyla ilgili Memur Yargılama Hukuku'nun Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları doğrultusunda incelenip değerlendirildiğini bir çalışmadır. İdari organ eliyle, yani denetim birimlerince hazırlanan müfettiş raporları çalışmalar esnasında elde edilen bilgi, belge ve beyanlardan ve mevzuatla değerlendirilmesinden oluşan, konuyla ilgili kanaat ve hazırlayıcı nitelikli çalışmalarlardır. Bu raporların gereğini yerine getirmek idari ve adli mercilerin takdir ve değerlendirmesine bağlıdır. DDK tarafından hazırlanan rapor adli açıdan gereğini ve delillerin değerlendirilmesinin özellikle hukuki nitelendirilmesinin adli merciler tarafından yapılması için ekleriyle beraber İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Ayrıca diğer konularda da yapılan tespit ve değerlendirmeler ve özellikle mevzuatla ilgili olan tespit ve öneriler açısından da Bakanlıkta 2012 yılında gönderilmiştir. Aradan 4 yıl geçtikten sonra 2016 yılında bu defa sanki bu konuyla ilgili çalışmalar hiçbir incelemeden geçmemiştir, hiçbir değerlendirilmede bulunulmamı gibi eksik inceleme ve daha da ilerisine götürülüp sahip olduğumuz bilgileri, sahip olduğumuz iddia edilen bilgileri DDK üyeleriyle paylaşarak stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerini koruduğumuz iddiası yapılarak haksız ve mesnetsiz bir suçlamayla karşı karşıyayım. Tüm savunmam boyunca açıklamaya çalıştığım gibi, tüm görevleri büyük bir özveri, gayret ve özen içerisinde yerine getirmeye çalıştım. Gerek Mülkiye Müfettişi olarak ve gerekse DDK üyesi olarak söz konusu görev ile ilgili tüm kurumlardan sorumlu olduğum mevcut bilgi, belge ve delillere göre mevzuat çerçevesinde yapılmış olup iddia edildiği gibi herhangi bir şekilde hiçbir kişi, grup ve yapıyı korumaya matuf bir tutumum olmamıştır. İddianamede örgüt yöneticisi olarak gösterilen Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve diğer isimleri orada buldum ve burada hatırlamadığım kişileri daha öncesinde ne gördüm, ne tanıdım ve sadece kendileriyle ilgili olan benim müfettişlik esnasındaki çalışmalarım esnasında ve duruşmalardaki, buradaki beraber cezaevine götürülüp getirilme esnasındaki eylemler ve onun ötesinde herhangi bir şekilde ne biliyim, ne bilmem, ne irtibatım söz konusudur ve bütün bunlar herhangi bir şekilde irtibatlandırılmadan, sebep sonuç ilişkisi kurulmadan yapılan böyle bir suçlamayı maalesef çok haksız ve insafsız olarak değerlendirilmekteyim. Hele hele konuyla ilgili rapor bütün ek ve delilleriyle tam ve kusursuz hukuki bir değerlendirilme yapılması ve bu tür olaya karşı kamu görevlisi olmayan kişilerce işlenen suçlarla ilgili yargılamanın mutlak suretle öncelikle adli yargının görevi olduğu değerlendirilmesiyle dosyanın gereğini için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi durumunda ise bu iddianın ve isnadın oldukça zorlama ve oldukça mesnetten mahrum olduğu anlaşılmaktadır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ele alınarak iç hukukumuzda ayrıca değerlendirilerek konuyla ilgili rapor ayrıca Bakanlıkta gönderilmesi ve bu da ayrıca konuyla ilgili yasal düzenlemelerin yapılmasını temin amacıyla yapılmıştır. Hal böyleyken işlenilen iddianın istendiği suçlama dayanaksız ve hukuki olmanın çok ötesinde bir anlam taşımaktadır. Gerek Mülkiye Müfettişi olarak hazırladığımız raporlarda ve gerekse DDK üyesi olarak kurul çalışmalarında konuyla ilgili tüm çalışmalar elimden gelen gayreti ve çabayı gösterdiğime inanıyorum. Yapılan çalışmaların idari inceleme ve uygun bulmasından daha sonra bir yıl içinde ayrıca Mülkiye Müfettişlerince incelenmemiştir ve eksik bulunmamasına rağmen 8 yıl sonra, tekrar hiçbir inceleme yapılmamı gibi hazırlanan raporların 8 yıl sonra tekrar bu şekilde ele alınıp değerlendirilmesi ve üzerimize kusur ve suç atfedilmeye çalışılmasını doğrusu hukuki olarak bulmadığım gibi hak ve nesafete de uygun bulmamaktayım. Ortada meydan okurcasına işlenmiş bir cinayet var ve bu cinayetin faillerinin azmettiricilerinin, işbirlikçilerinin, kusur ve dahlili olanların ortaya çıkarılıp mutlaka cezalandırılması gerektiğini düşünmekteyim. Konuyla ilgili Freud'un dediği gibi "insan bir sözle meslek hayatım boyunca hep"

kendime rehber edinmi timdir "Yeter ki adalet tecelli etsin, isterse gökler yıkılsın, isterse kıyamet kopsun." Bu çalı mada aynı anlayı ı sergilemeye çalı tım. Hiçbir ekilde hiçbir ki iye ve kuruma özel iltimas ve muameleyi dü ünmedim ve yapmadım. Elimden geldi ince bilgim, becerim ve dahilinde olan hakikatin ortaya çıkması için elimden gelen gayreti sarf ettim. Ortada bir suç varsa suçlusu da vardır ve cezasını çekmelidir diye dü ündüm ve elimden gelen gayreti gösterdim. Takdir yüce Heyet'indir. Yukarıda açıkladı ım nedenlerden dolayı beraatimi arz ve talep ederim.

SORU: Evet. ükrü Yıldız'la beraber görevlendirildiniz de il mi...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu soru turmayla alakalı? Soru turma konusu neydi, size ne denildi, yani ne konuda, kiminle, hangi belgelerle alakalı soru turma yapaca ınız söylendi size?

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olaylar zinciri ve bu konuyla ilgili kusuru bulunan ki ilerın tespiti ve ayrıca bu konuyla ilgili olarak Vali ve Emniyet görevlilerinin de erlendirilmesi bizden istendi.

SORU: Soru turma konusu buydu de il mi?

CEVAP: Ara tırma konusu.

SORU: Ara tırma konusu buydu. Size verilen görev yazılarında 027248 sayılı belge, yazı sadece bununla sınırlısınız gibi bir ey var mıydı veyahut sadece bu evrakla mı görevliydimiz?

CEVAP: O anlamda belirtilmi olan herhangi bir ey söz konusu de il. Yani illa u olacak diye bir eyimiz söz konusu de il.

SORU: Böyle bir sınırlama söz konusu de ildi.

CEVAP: De il. Bize belirtilmi olan o anlamda bir sınırlama söz konusu de il.

SORU: Yani gideceksiniz evrakları siz ara tırıp bulup soru turmayı yürüteceksiniz de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: O ekildeydi. Di er ba müfetti belirtti ya ükrü Yıldız "ben sadece 248 ile ba lantılıydım, sadece onunla sınırlıydım" diye bir beyanı var.

CEVAP: Yani bize belirtilmi olan, o anlamda onunla sınırlısınız ekinde herhangi bir ey yok ama bizim elimizdeki belge oydu.

SORU: Belgeleri ne ekilde elde ettiniz? Hangi ara tırmaları yaparak bu belgelere ula tınız?

CEVAP: Yani onu tam hatırlamıyorum ama onu Trabzon Emniyet Müdürlü üne gitmi oldu umuz zaman orada verildi ini dü ünüyorum.

SORU: Orada görü tünüz. Bu soru turmaya atanırken prosedür ne ekilde gerçekleşti? Yani ükrü Yıldız dedi ya "beni Ba kan aradı, birisi yapacaktı, ben yaptım." Sizde de o ekilde bir...

CEVAP: Beni Ba kan Bey aradı, beni de yine aynı ekilde Ba kan Bey aradı.

SORU: Ba kan aradı, size ne dedi?

CEVAP: Konuyla ilgili olarak görevlendirilmeyi dü ünüyorsunuz diye ey yapıldı. Ben de o zaman için Do u ve Güneydo u'da terörle mücadele alan ara tırması yapmaktaydık ey olarak ve yakla ık 10 ay süren bir çalı maydı o ve terörle mücadele alan ara tırmasında gerek orada kamu görevlileri gerekse sivil, ileri gelen esnaflar ve kanaat önderleriyle yapmı oldu umuz bir çalı maydı, yakla ık 1500 ki iyle yapmı oldu umuz birebir görü meler ve gece gündüz orada yapmı oldu umuz çalı maydı ve bu çerçevede hazırlamı oldu umuz raporun son a masındaydık ve ben de kendisine, Ba kan'a onu söyledim, böyle böyle bir çalı mamız var son a masına geldik falan diye onu söyledi imi hatırlıyorum, o da "onu di er arkada ların yürütür ve bu konuyla ilgili olarak seni görevlendirmeyi dü ünüyoruz" dedi, biz de tamam dedik.

SORU: Her soru turmada bu ekilde Ba kan arayıp soruyor mu yapar mısınız diye?

CEVAP: Ba kan veya Ba kan Yardımcısı arar.

SORU: Her konuda arıyor mu? Her soru turmada.

CEVAP: Arar.

SORU: Normal yani.

CEVAP: Evet.

SORU: Anladım. Soru turmada görevlendirildi inizde di er ba müfetti le aranızda bir i bölümü yaptınız mı, bahsettiniz ya ben una bakıyordum sadece diye, yazılı resmi olarak aranızda i bölümü var mıydı ükrü Yıldız ile? Yani ükrü Yıldız sadece u hususlara bakacak, ben u konulara bakaca ım... kinizde aynı sorumlulu a mı sahiptir, aynı yetki ve sorumlulu a?

CEVAP: öyle Ba kanım; mevzuatımız gere i, Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i gere i birden fazla müfetti in görev almı oldu u konularda çalı manın ba ndan sonuna kadar bütün süreci ve zamanında tamamlanmasıyla ilgili olarak sorumlu olan ki i kıdemli olan müfetti tir ve i bölümünü de o yapar.

SORU: Nerede yazıyor bu? Yazılı bir kural mıdır bu?

CEVAP: Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nde vardır. 31. veya 32. Maddesi olması lazım, hangisi oldu unu ey yapamıyorum.

SORU: Sizin sorumlulu unuz ne? Kıdemsiz olanın sorumlulu u nedir?

CEVAP: Konuyla ilgili kendisine kıdemli müfetti in verdi i görevleri yerine getirmektir.

SORU: te, kıdemli Ba müfetti ükrü Yıldız'ın size verdi i bir görev var mı yazılı bir ekilde, somut bir ekilde?

CEVAP: Yazılı olarak de il, kendisi der ben unları yapaca ım, sen de kendisiyle ilgili ey olarak ara tırma ve de erlendirme raporları ve jandarma ile ilgili çalı malarda beni istedi.

SORU: Bu 027246 yani Hrant Dink'in kesin suretle öldürülece i bilgisini içerir rapor bilgisine ne zaman ula tınız, bu rapordan ne zaman haberdar oldunuz?

CEVAP: 9 nolu haber raporu...

SORU: 9 nolu F4 deniliyor. Kesin öldürülece i ibaresini içerir rapor.

CEVAP: DDK üyeli i...

SORU: DDK üyeli inde ba vurdunuz. Di er bilirki ilerle siz de çalı tınız mı bu tanıklık yapanlar?

CEVAP: Hayır efendim. Zaten o, biraz önce arz etti im gibi Sayın Ba kanım, Temmuz ayında oldu u için o görevlendirmede ben yokum ve ben o görevlendirme esnasında Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olarak idari görevdeydim, herhangi bir ekilde o çalı mayla ilgili benim görevim söz konusu de ildir.

SORU: Bu bilirki iyle ükrü Yıldız arasında bazı sorunlar çıkmı onlardan haberdar de il misiniz?

CEVAP: Hayır de ilim.

SORU: Haberdar de ilsiniz. Bu Devlet Denetleme Kurulu üyesiyken haberdar oldunuz 246'dan.

CEVAP: Evet.

SORU: Tepkiniz ne oldu rapor düzenlenirken? Hani iddianamede söyleniyor ya iddia ediliyor...

CEVAP: öyle efendim, yani bizim yapmı oldu umuz çalı ma esnasında...

SORU: Haberdar olmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ının da bir sorumlulu u do masına ra men bu hususta ele tiri yapmadı ı, verilmi bir takipsizlik kararı bulunmasına ra men buna ili kin i lem ba latmadı ı, bunu yapabilecek tek ki inin siz oldu unuz belirtiyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Neden yapmadınız?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım; bizim konuyla ilgili yapımı oldu umuz çalı ma, konuyla ilgili ilk çalı ma. Dolayısıyla gerek bizim yapımı oldu umuz çalı mada olsun gerekse di er yapılan çalı malarda sürekli olarak yeni bilgi ve belgeler ortaya çıkmaktadır ve bu konuyla ilgili olarak yapılmı olan ilk çalı mada eksikli i en fazla olan çalı ma da bu ilk çalı ma olmak durumundadır. Çünkü yeni yeni bilgiler ve belgeler ortaya çıkmaktadır. Ben orada görmü oldu um gerek haber raporları, yani F3 F4'ler olsun, gerekse di erleriyle ilgili olarak eylerde falan ve gerekse di er bilgi ve belgelerde o zaman benim görmü oldu um ey bu konuyla ilgili yapılmı olan çalı manın yetersizli ini ben orada gördüm ey yaptım falan...

SORU: Evet. unu söylüyorum. Bir belge ortaya çıkıyor, yani sizden gizlendi i, sizin soru turmayı yürüttü ünüz esnada var olan bir belge sonradan ortaya çıkıyor. Yani ele tiride bulunmanız gerekmiyor mu ba müfetti sıfatıyla, Devlet Denetleme Kurulu üyesi sıfatıyla böyle bir belge varmı ama biz buna ula amadık, bize verilmedi, sunulmadı diye bir ele tiride bulunmadınız mı?

CEVAP: öyle Sayın Ba kanım biraz önce arz etti im gibi Emniyet boyutuna ben bakmadı im için hangi evrakların oldu u, hangilerinin olmadı ı konusunda da benim bir bilgim söz konusu de il.

SORU: 248'den haberdardınız.

CEVAP: 248'den ben haberdarım. Di erlerinden ise herhangi bir haberdar olmam söz konusu de il.

SORU: te ben de diyorum ki 246 ortaya çıkmı ve sizin zamanınızda var olan bir belge ortaya çıkmı , yani demediniz mi bu belge benden saklanmı , bizden saklanmı ve bu belge mevcut olmadı ndan stihbarat Daire Ba kanlı ı sorumluluktan kurtulmu diye hiç mi tartı madınız? Ba müfetti siniz sonuçta, müfetti siniz, Kurul üyesisiniz, soru turma yapıyorsunuz.

CEVAP: Sadece 246 de il Ba kanım. Orada de i ik haber raporları da var aynı ekilde daha de i ik dönemdeki. Dolayısıyla onlarla ilgili olan sürecin ne oldu unu ben bilmedi im için herhangi bir ekilde konudan haberdar de ilim ve konuyla ilgili olarak özellikle...

SORU: O dönem stihbarat Daire Ba kanı kimdi?

CEVAP: Hangi dönemde efendim?

SORU: Devlet Denetleme Kurulu raporu 2012, 2007 yılında Ramazan Akyürek de il mi? Tanıyor musunuz Ramazan Akyürek'i önceden?

CEVAP: Hayır.

SORU: Onun Trabzon'ndan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine gelmi olması bir önem arz etti mi bu raporun unutulmasında, de erlendirilmemesinde?

CEVAP: DDK a amasında mı?

SORU: DDK a amasında ve ilk soru turma a amasında.

CEVAP: Yok, hayır. unu arz edeyim Sayın Ba kanım; yani konuyla ilgili yapımı oldu umuz gerek Mülkiye Müfetti li i çalı masında gerekse DDK çalı malarında eldeki bütün bilgiler, veriler de erlendirilmi tir ve bu çerçevede de herhangi bir...

SORU: unu anlatmaya çalı ıyorum. Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ının sorumluluklarının göz ardı edildi i iddia olunuyor ya, her ikisinin ba nda da Ramazan Akyürek var. Trabzon'da da ve stihbarat Daire Ba kanlı nda da. Ki i olarak bir önem mi arz etti?

CEVAP: Yok, zannetmiyorum Sayın Ba kanım öyle bir ey olmaz, zaten...

SORU: Ramazan Akyürek sıfatı dolayısıyla mı gözardı edildi?

CEVAP: öyle Sayın Ba kanım, u tespitite bulunmak gerekti ini dü ünüyorum öncelikle; birincisi Mülkiye Müfetti i olarak yapımı oldu umuz çalı mada ben Emniyet

stihbaratı olsun, Trabzon stihbaratı olsun gerekse İstanbul stihbaratla ilgili herhangi bir ekilde görev bölüümü gereği üzerine bir görev yok. İkinci DDK'nın yapımı oldu u çalışmaları iki üye arkadaşımız tarafından yapılmıştır ve 6 uzman denetçi aracılığıyla yapılmıştır ve bunların yapımı oldu u çalışmaları tam 1 yıl boyunca sürmüştür. Söz konusu irdelemenin ve değerlendirilmesinin öncelikle bu işi doğrudan doğruya bizzat yapan kişiler tarafından yapılması gerektiğini söylemek durumundayım. İkinci husus ise; ben zaten Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak daha önceki raporlarım sebebiyle bu çalışmaları yer almamak istemedim onlara söyledim ve elimden gelen objektiflikle herhangi bir ekilde sıkıntı gelmesin diye elimden gelen gayretimi gösterdim. Eğer DDK raporunda söz konusu bilgi ve belgeler incelenmemiştir, değerlendirilmemiştir ve gözden kaçırılmıyorsa bu anlamda bu sorunun herhangi bir değerlendirilme oldu unu düşünüyorum. Biraz önce arz ettim Sayın Bakanım, eğer Mülkiye Müfettişlerinin yapımı oldu u değerlendirme Bakanlık Müfettişlerinin yapımı oldu u değerlendirme neticesinde Mülkiye Müfettişleri ve Şişli Devlet Hastanesi ile ilgili herhangi bir, yeniden değerlendirilmesine gerek bulunmadığı şeklinde bir görüş beyan etmiş ve Sayın Bakan da bunu uygun bulmuştur. DDK olarak bizim yaptığımız ise; hayır söz konusu işlemlerle ilgili olarak tekrar yeniden inceleme yapılması gerektiği ve bu konunun tekrar gerekli idari gerekse adli süreçten geçmesi gerekliliği şeklindedir bizim görüşümüz.

SORU: Evet. Suçlamaları biliyorsunuz.

CEVAP: Bu anlamda herhangi bir ekilde hukukun, kanunun gereğinin yerine getirilmemesi şeklindeki herhangi bir kusurunun da oldu unu düşünmüyorum.

SORU: Silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmeden yargılanıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: FETÖ/PDY, Fetullah Gülen terör örgütü ve paralel devlet yapılanması. Baştan itibaren var mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Şu an hangi suçtan tutuklusunuz?

CEVAP: 15 Temmuz ve FETÖ/PDY ve muhtemelen de bu davayla ilgili, idari kili oldu unu düşünüyorum.

SORU: Meslek hayatınızı anlatır mısınız? Hangi dönemde başladınız, hangi görevleri yaptınız?

CEVAP: Efendim ben 1984 Ankara Hukuk Fakültesi girişli 1988'de Ankara Hukuk Fakültesinden mezun oldum ve mezuniyetime müteakip hem kaymakamlık hem de hakimlik sınavlarını kazandım tercihim kaymakamlık yönünde oldu ve 15 yıllık kaymakamlık...

SORU: Nereelerde kaymakamlık yaptınız? Hangi yerlerde?

CEVAP: Isparta Kaymakam Adayı olarak göreve başladım ve Korkuteli Kaymakam vekili, Bursa Orhaneli Kaymakam vekili, Eskişehir Seyitgazi Kaymakamlığı, Ardahan Posof Kaymakamı, Diyarbakır Vali Yardımcılığı, Antalya Elmalı Kaymakamlığı, bu arada bir yıllığına yurt dışına görevlendirildim dil ve incelemede bulunmak üzere görevlendirildim. 2000 yılında ise İngiltere Exeter Üniversitesinde kamu hukuku alanında Avrupa Birliği çalışmaları ve özellikle Avrupa Birliği vatandaşlığı üzerinde entegrasyon süreciyle ilgili olarak master tezi hazırladım ve Exeter Üniversitesinde master yaptım ve 2003 yılı sonuna doğru da Mülkiye Müfettişi olarak atandım.

SORU: Mehmet Ali Bey savunmanızda tabii bu hususları kısmen açıkladınız, ben tekrardan sorayım. Bu düzenleme oldu unuz raporlar var ya 5 Ocak 2007 tarihinden itibaren başlayan, bu raporlara esas bilgi belge talepleri var. Bunları öncesinde müzakere ediyordunuz birlikte, yoksa yaptığımız bölümüne göre işleri Türkiye Yıldız talep yazılarını hazırlıyordu siz de imza mı atıyordunuz?

CEVAP: Bölümü gereğince yapıyorduk Sayın Bakanım.

SORU: Gelen cevabi yazıları daha sonra raporun hazırlanması aşamasında...

CEVAP: Herkes kendisi görev alanı neyse o çerçevede ona bakıyordu, de erlendiriyordu.

SORU: Görmüyor muydunuz, hani en son raporu birlikte düzenliyorsunuz en nihayetinde, raporun altında ikinizin de imzası var.

CEVAP: Evet.

SORU: Bakmıyor muydunuz? Hani bu raporu yazıyoruz ama elimizde hangi belgeler var, yazdı ımız rapor, topladı ımız bilgi belgelere uygun bir rapor mu, eksiklik var mı?

CEVAP: u ekilde; hazırlamı oldu umuz rapor, gerek benim hazırlamı oldu um gerekse kendisinin hazırlamı oldu u raporu birbirimize veririz, bakarız, de erlendiririz, e er herhangi bir ekilde de erlendirilmesi gereken, üzerinde müzakere edilmesi gereken bir konu olursa onun gere ini yaparız, bu ekilde.

SORU: Peki raporla beraber topladı ınız bilgi, belgeleri de erlendiriyor muydunuz?

CEVAP: Yani gerek olursa, ihtiyaç olursa o olur ama öyle bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Bu raporlarda, i te 5 ubat'tan itibaren ba layan raporlarda bunlara baktınız mı? En son siz herhalde 2 Nisan 2007 tarihli...

CEVAP: Evet. Jandarmayla ilgili ön inceleme.

SORU: Raporu düzenliyorsunuz birlikte. Ondan sonra sizin birlikte düzenledi iniz ya da sizin tek ba ınıza zaten düzenledi iniz rapor yok da birlikte düzenledi iniz herhangi bir rapor yok.

CEVAP: Yok.

SORU: Tekrar hani o soruma gelirsek, az evvel de sordum, ey yapıyor musunuz onları, tekrardan gelen evrak nedir falan diye bakmıyor musunuz hiç?

CEVAP: Yani pek öyle bir bakma lüzumu hissetti imizi hatırlamıyorum Sayın Ba kanım.

SORU: u açıdan önemli. Tekrar uzun uzadıya o mevzuları anlatmayaca ım ama, Trabzon Valili i yazı yazmı demi ki; biz zaten demi bunları 30/01/2007 tarihli yazı ekinde, haber raporları da dahil 22 sıra halinde Mülkiye Müfetti lerine verdik. te geçen açıkladım i te üst yazıda farklı yazıyor, i te 14+2 ekinde. Tarihler de farklı, dizi pusulasıyla ama aynı tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan bir yazı var müfetti lere u evrakları verdik diye, bu yazıda da i te 22 sıra halinde verilen evraklar belirtiliyor ve bunlar içerisinde de 15 ubat 2006 tarihli haber raporu da var. Yine Faruk Sarı dedi ki; biz dedi müfetti e bütün evrakı götürdük, müfetti istedi inden örnek aldı, dolayısıyla bütün evraklara da vakıf dedi. Hasan Durmu o lu da onun kadar hani açık söylemese de bizzat ben ilgilenmedim ama ne istedilerse evrak babında kendilerine verdik dediler. Bu dizi pusulasına ili kin olarak dile getirilen hani o çeli kili hususa ili kin olarak da tanıklar dinlenilmi hani bu Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu dı nda da, o yazıda imzası olan Abdullah Öztürk büro memuru, Emniyet Müdürü Arif Akkale, bunlar da demi ler ki; 22 sıra halindeki bütün evrak verildi, tarih farklılı ı da bu arada müfetti lerin çalı ması devam ediliyordu, yeni evrak aldıklarında biz onları bilahare oraya ekledik. Dolayısıyla bütün bir evrakı bahsi geçen haber raporlarını da kendilerine verdik. Siz imdi tekrar hani bir bilginizi gözden geçirin de siz bu haber raporlarını görebilmi miydiniz ya da size gelen cevabi yazıyı bile bütün temel artık buradan atılıyor öyle söyleyeyim. Hani her ne kadar siz ben ara tırma raporunu düzenlemedim, unu düzenlemedim, bunu düzenlemedim deseniz de süreci en nihayetinde birlikte ara tırıyorsunuz, hani kimin sorumlulu u var ve ne ekilde sorumlulu u var. Dolayısıyla elinizden bir takım evrakların da geçmesi gerekiyor ki bunlar temel evraklar. Gördünüz mü bu ekilde haber raporlarını?

CEVAP: Yok görmedim Sayın Ba kanım.

SORU: Sadece siz 248 sayılı yazıyı mı gördünüz?

CEVAP: Evet.

SORU: Hiç mi haber raporu görmediniz?

CEVAP: Ben görmedim.

SORU: E peki neye göre ara tırma yaptınız. Ciddi, büyük bir ara tırma yapıyorsunuz, soru turmayı da önemsediniz inisi dü ünüyorsunuz, o zaman biraz hani el yordamıyla ara tırma yapımı gibi olmuyor musunuz?

CEVAP: İmdi o konuyla ilgili çalı mayı ükrü Bey yaptı ve 2 gün boyunca da yapımı oldu u çalı ma konusunda gerekli bilgiyi verdi ini dü ünüyorum ve söz konusu yazıyla ilgili olarak bizim, birincisi o yazıyı teslim alan ki i ben de ilim, zimmet defterinde ükrü Bey teslim alımı gözüküyor ve onun imzası var ve ükrü Bey de bunu zaten söylüyor. İmdi, yani bilemiyorum oradaki gerek Arif Akkale olsun gerekse di er yetkililer ne söylemi ler. Ama bizim konuyla ilgili tespitimiz u ekildedir; yani yazı ve yazıda eklerin 14 adet üst yazıda, 14 adet ve 17 sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise 22 sıra ve 25 sayfa belgeden bahsedilmektedir. Tutarsızlık var. Ayrıca yazının ve parafların tarihi, üstteki yazının, 30/01/2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi ise 31/01/2007'dir. Yani üstteki yazı önceki tarihli, alttaki yazı ise bir sonraki tarihli. Evrakın teslimine ait zimmet defterinin 349. sırasında 30/01/2007 tarihinde üst yazı dahil 18 sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir.

SORU: Ben onları geçen duru mada da söyledim. Zaten ükrü Yıldız da o kısmını açıkladı. İmdi öyle gidersek o zaman daha do ru olacak gibi; sizin mesela bizatihi kaleme aldı nız, tabi sonra müzakere etmi olabilirsiniz, raporlar hangileri?

CEVAP: Yani Vali de erlendirmesi ve olaylar zinciri. Benim özellikle çalı mı oldu um ey...

SORU: kisi mi sadece?

CEVAP: Ve bir de Re at Altay ile ilgili çalı maydı. Büyük bir oranda ben yazdım.

SORU: Bunları yaparken de hani elinizde bu türden bir evrakın olması gerekmiyor mu? Yani sizin dedi iniz 248 sayılı yazıdan da öte di er bütün bir evrakın toparlanıp irdelenmesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Yani belki olabilirdi öyle bir ey ama o zaman için aklımıza gelmedi.

SORU: Olabilir miydi, olması gereken mi oydu?

CEVAP: Yani Vali de erlendirmesi... Yani Vali de erlendirmesiyle ilgili olarak tüm de erlendirmeler, tüm olayları ele alıyorsunuz, de erlendiriyorsunuz ve bu çerçevede görü mü oldu unuz ki iler olsun, di er eylerde falan, bu anlamda herhangi bir ey oldu unu, rapor da u anda elimde olmadı ı için öyle bir ey falan da hatırlamıyorum.

SORU: Peki yapımı oldu unuz soru turma sırasında, hani gerek adli soru turmayla ilgili o kısıtlama kararından kaynaklı, yani iki yönünü de açıklarsanız tabi daha iyi olur ya da hani fiili bir takım engellerle kar ıla tınız mı? Belge vermeme, i te ne bileyim birilerinin ifadesini almak istemi sinizdir ifadesinin alınmasına yönelik birilerinin engel çıkarması ekinde bir güçlük, bir engelle kar ıla tınız mı?

CEVAP: Jandarma boyutunda evet. Bu anlamda bir engel ba tan itibaren oldu. Yani gelen önce bir Albay geldi, daha sonra tevdi raporunun bitiminden sonra ön inceleme a amasında iki Albay oldu onlar.

SORU: Bunlar tabi sizinle beraber soru turma yapan ki iler.

CEVAP: Soru turma, soru turma yaptılar ve o anlamda ciddi bir direnç söz konusuydu. Hem müfetti lerde hem de daire anlamında jandarma te kilatıyla ilgili istedi imiz eyler noktasında o anlamda bir sıkıntı oldu.

SORU: Biraz daha açar mısınız onu, yani eyi, özellikle daire anlamında size istedi iniz bilgi belgeleri mi vermiyorlardı?

CEVAP: Yani ki iyle ilgili özellikle biz Co gun ci'yi aldık, görü tük, konu tuk, de erlendirdik, nedir, ne de ildir falan diye. Her defasında bize söylenen konu, yani dün ükrü Bey'in de söyledi i gibi, yani bu ki inin görü mü oldu u ki iler, kod isimleri ve benzeri eyler noktasında bize herhangi bir ekilde o anlamda bir yardım söz konusu olmadı

ve bilgi ve di er eyler, ne yapıldı ı noktasında da gerekli evraklar falan da verilmedi. Çünkü olayın meydana gelmi oldu u ve özellikle Pelitli beldesinin jandarma sorumluluk bölgesinde bulunması, Devlet Malzeme Ofisinde çalı an Co gun ci'nin yine Yasin Hayal'le olan yakın ili kisi ve kendisinin de yine aynı ekilde jandarma bölgesinde çalı yıyor olması sebebiyle jandarmanın bu konuda çok daha bilgiye vakıf oldu unu dü ünmekteydik. Ama bize o konuda herhangi bir yardım veyahut da kolay bir ekilde o konudaki evrak teslimi olsun, di er bilgi akı nda bir kolaylık söz konusu olmadı.

SORU: Emniyetle ilgili sorun ya adınız mı?

CEVAP: Emniyetle ilgili benim görebildi im kadarıyla...

SORU: stanbul Emniyeti ve Trabzon Emniyetiyle ilgili?

CEVAP: Yani bizim...

SORU: Kendi aranızda da hani de erlendirebilirdiniz hani o dönemde o açıdan soruyorum. Bizatihi ükrü Bey takip etmi ama bunlar hani öyle yapıyorlar, böyle yapıyorlar, i te cevap vermiyorlar veya i te eksik veriyorlar veya evrakı vermiyorlar, eksik veriyorlar eklinde?

CEVAP: Benim o arada vakıf oldu um herhangi bir ey söz konusu de il. Yani o anlamda bir zorluk çıkardı anlamında kastediyorsanız o anlamda bir ey yok, çünkü ben özellikle dı arıda, yani özellikle imdi öyle ifade edeyim; Pelitli beldesinde biz gitmezden önce yanlı hatırlamıyor isem gazetelerde haberler falan geçmeye ba lamı tı, anonslar yapılıyor i te yabancı ki ilerle görü ülmemesi ve benzer eyler falan diye, ben dı arıdaydım. Yani Pelitli Beldesi'ndeki Belediye Ba kanıyla olsun, di er yetkililerle olsun, Devlet Malzeme Ofisi yetkilileriyle falan görü tüm, ey yaptım falan, o esnada e er ükrü Bey Emniyet Müdürlü ü yetkilileriyle görü tü ve onların herhangi bir direnci söz konusu olduysa ben onu bilemiyorum.

SORU: eyden, Cumhuriyet Savcılarında yana bir sorun oldu mu?

CEVAP: Trabzon'da mı?

SORU: Trabzon olabilir, stanbul olabilir.

CEVAP: Yok. O anlamda, öyle bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Dün ükrü Yıldız'a sorular sorarken uzun izahlarda bulunduk. O sebeple ben çok uzun izahlara girmeden birkaç tane temel soru soraca ım. Bir de zaten Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin ön inceleme raporunda sizin imzanız yok. O ükrü Yıldız tarafından tek ba ına yapıldı ı için. Bu konuyla ilgili de size bir soru yöneltmeyece im. Aslında sizin sonrasında ükrü Yıldız'ın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük yaptı ı incelemede de olu turdu u kanaatin temelini beraber imza etmi oldu unu ilk rapor olu turuyor...

CEVAP: Evet.

SORU: 5 ubat 2007 tarihli rapor olu turuyor. Dün ükrü Yıldız'a da ben aynı soruları sormu tum. Hani stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu na dair bir algınız var, ama Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler hakkında bir inceleme ba latıldı. Neden stihbarattan Sorumlu ube Müdür ve aynı zamanda 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olan ammaz Demirta ve neden C Büro Amiri olan Bülent Köksal, kendisi o zaman stihbarat Müdür Yardımcısı ve aynı zamanda da 2004 yılında Hrant Dink'e dönük ölüm tehditleri alındı ı bilgisini evraklara yazan Terörden ve Koruma ubeden sorumlu Hakan Aydın Türkeli ve yine Hrant Dink'e dönük ya anaları takip eden birimin ba nda olan Terörle Mücadele de takip ediyor çünkü, Selim Kutkan, örne in bu 4 ahıs ba langıçta yapılan incelemelere dahil edilmedi ve bunlar Dink cinayetindeki sorumlulukları bahsinde tartı maya açılmadı?

CEVAP: öyle ifade edeyim; imdi biz elimizdeki 248 sayılı yazıyla buraya geldi imiz vakit görü melerde bulunduk. Gerek Vali Bey ile görü melerimiz oldu gerek stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görü melerimiz oldu, gerekse Ahmet İhan

Güler ile görüşük ve bizim orada gördüğümüz şey gerek Vali, gerekse Celalettin Cerrah konunun kendilerine haber verilmediği ve dolayısıyla bu konuda herhangi bir bilgilerinin olmadığını bize söyledi ve bunun üzerine biz Ahmet İhan Güler, çünkü doğrudan doğruya yazının muhatabı istihbarat Übe Müdürlüğü, onunla görüşük ve kendisinin açıklaması oldu u şey ve kendisi oradaki parafeler ve benzeri şeyleri falan izah etti ve biz de kendisine bunu söyledik; yani bu yazının gereği olarak siz ne yaptınız? Yani mesela ben o anlamdaki şeyime daha sonrasındaki tutanağımızda var o dosyalarda. Bu konuyla ilgili en azından Osman Hayal burada çalışıyor mu çalışmıyor mu bu anlamda bir tespitiniz, bir gözleminiz, bir tutanağınız falan oldu mu ekinde bir şeyimiz oldu falan. O da dedi ki; biz gittik, baktık, orası nalburiyecidir, falandır, filandır dedi şey yaptı falan. Peki buna göre dönüşümü oldu mu, İstanbul'a herhangi bir şekilde bir yazı bir dönüşüm oldu mu falan diye. O anlamda olmadı, yani telefon görüşmesi ve benzeri şeylerden bahsetti ama ben onu şeyini falan pek hatırlamıyorum açıklaması. Yani bahsetmemi tir diyemem, bahsetmi de olabilir. Ama ben o anlamda Ükrü Bey'in şey olması sebebiyle, görevlendirmesi sebebiyle gittim İstanbul Ümraniye'ye, fırınla ilgili söz konusu adrese vardık. Söz konusu adrese vardık, baktık, adres boş bir arazi. Nalburiyeci falan da dedi ki yani o söz konusu şeyle ilgili olarak herhangi bir şey yok falan. Sonra sorduk bu neresidir, nedir, ne dedir falan diye. 100 veya 150 metre ileride bir fırın oldu onu falan söylediler. Sonra biz gittik oraya. Baktım, vardım oraya, görüşüm kendimi takdim ettim. Belediyeden de yetkililer almıştı yanıma. Anlattım şeyi falan. Oradaki fotokopiyi aldım. Çalışma ve benzeri şeylerini falan aldım. Onunla ilgili bir tutanak düzenleyip geldim. Şimdi en temel evrakla ilgili yapılması gereken bir işlem var ve gidilip adres çalışması yapılması. Yani ben şimdi istihbaratçı olmadığım için bu işin nasıl yapılması gerektiğini bilemem. Ama ben müfettiş olarak gittim ve bununla ilgili yapılması gereken, biraz da bizimki tabii aleni olarak yapılan bir çalışma oldu u için belki de öyle olmak durumunda şeyi falan, ama istihbaratçı bu işi çok daha kolay bir şekilde yapabilecek oldu unu düşünüyorum ve gidilip yerinde nalburiyeci falan deniyor ama biz nalburiyeci falan da görmedik. Ben nalburiyeci de görmedim. Fırın da bulunmamı, fırının orada oldu u veya çalışmasıyla ilgili herhangi bir tespit de söz konusu dedi ki ve geri dönüş de söz konusu olmayınca o zaman biz ciddi olarak şey yaptık, Ükrü Bey'e ben şey yaptım, tutanağı bahsettim, yaptığım çalışmayı anlattım, böyle böyle oldu falan diye. Ondan sonraki süreçte bu iş istihbarat Übe Müdürlüğünde kaldı ve orada yoğunlaştı üphelerimiz bizim. Zaten Celalettin Cerrah'ın da ifadesi bu konuyla ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını ve söz konusu belgenin de kendisine arz edilmediğini söyledi. Şimdi Ahmet İhan Güler de aynı şeyi söylüyor, o da söylemediğini, arz etmediğini, takdim etmediğini söyleyince o zaman ister istemez üphe istihbarat Übe Müdürlüğünde yoğunlaşıyor ve bizim çalışmalarımız o çerçevede ekillendi ve kendisi de söylemediğini, kendisine bildirdiğini, gerek şeyle ilgili istihbarattan sorumlu Müdür Yardımcısının konuyla bilgisinin olmaması, çünkü başkasıyla paylaşılması yok paylaşmadın ve übede kalmış olan bir evrak olması hasebiyle yani istihbarat Übe Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürü olup da istihbarattan sorumlu olan genel müdür, şeyi İstanbul Übe Emniyet Müdür Yardımcısının sorumluluğunda olsun ve diğerleriyle ilgili sorumluluğunda bu şekilde düşünüyordum diye düşünüyorum.

SORU: Yani, çünkü Ahmet İhan Güler de Celalettin Cerrah da incelemeye alınan kişiler ve dolayısıyla da elbette ki beyanda bulunurken savunma amaçlı beyanda bulunacak olan kişilerdi. Celalettin Cerrah'ın ben bundan haberdar dedim beyanı, tanık beyanı olarak telakki edilemez ve de erlendirilemez. Yani dolayısıyla Celalettin Cerrah'ın "ben evraktan haberdar dedim" beyanını neden esas aldınız ve neden örneğin soru turulmasına dönük bir Savcılık tarafından soru turulmasına dönük bir kanaat oluşturmadınız? Çünkü aslında tek başına tek başına bu evrak da dedi ki, çünkü size verilen görev bu cinayette sorumluluğunuz olanların tespiti. Dolayısıyla 248 sayılı yazı yaptığınız incelemedeki dayanak evraklardan yalnızca bir tanesi. Ama 2004 yılından cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 yılına kadar Hrant

Dink hakkında giderek a ırla arak süren bir saldırılar silsilesi var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Celalettin Cerrah stanbul'daki Emniyetin ba ındaki ahıs, aynı zamanda I Koruma Komisyonu üyesi. Yani bu yazıyla ilgili bilgi sahibi olması meselesi bir tarafa bırakıldı ı zaman dahi, çünkü o dedi im gibi yalnızca bir evrak ve size sorumluları tespit edin diye bir görevlendirme yapılmı . Hani evrak haricinde Cerrah'ın sorumlulu unu do uran ve bu cinayetin önlenmesi, önüne geçilmesi noktasında ciddi sorumlulu unu do uran bir sürü vaka var. Hani bunlara bakıp Cerrah hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: öyle izah edeyim; birincisi benim bu evrakı görmedim diyen Celalettin Cerrah. Bunu teyit eden de Ahmet lhan Güler. Ben de vermedim diyor, göstermedim diyor. Dolayısıyla yani sadece bir ahsın beyanı üzerine i lem yapılmama söz konusu de il. Birbirini teyit eden ve do rulayan bir zincir söz konusu.

SORU: Peki orada, araya gireyim. Bakın gelen yazıyı önemsizle tirmeye çalı ıyorlar. imdi biraz hattı buradan kurmu vaziyetler. Bu sebeptendir ki Ahmet lhan Güler "ben bunu müdüre de ilettim" dedi i an üst düzeyde de önemsenmi olan bir evrak algısı olu acak. Cerrah'ın da ben zaten bununla ilgili haberdar oldum demesi onu da do rudan sorumlulu unu beraber getirecek. Dolayısıyla her ikisinin de aslında bu evrakı önemsizle tirmesinin yolu biraz da savunmalarını buradan kurmalarından geçiyor. Yani bunların birbirini do ruluyor olması o anlamda çok bir ey ifade etmeyebilir. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Çünkü ortakla arak böyle bir savunma hattı olu turmanın bu evrakı önemsizle tirmek ve sorumluluklarını bertaraf etmek bakımından daha öncelikli alabilirler, ortakla abilirler ve buradan bir hat olu turabilirler. Ama bu iki beyanın birbirini do ruluyor olması bu beyanların gerçe i yansıttı ı anlamına gelmez.

CEVAP: Haklı olabilirsiniz. Yani o da ihtimal dahilinde olan bir ey. Yani Mecelle'nin bir hükmü var " ek ile yakın zail olmaz." Yani üphe ile ortada olan, gerçek olan bir eyi herhangi bir ekilde siz bunu yok farz edemezsiniz. Bizi ilgilendiren nokta gerçek anlamdaki bir illiyet olu turabilmesi noktasında bu evrak akı ıyla, benzeriyle falan böyle bir ey var mıdır yok mudur. O anlamda bir illiyet söz konusu de il. lliyet söz konusu olmayınca biz bir sonraki a amaya gidemiyoruz. Ama de erlendirme raporunda stanbul'daki ya anan olayları, mahkeme sürecini, Agos Gazetesi önünde yapılan gösterileri, tehditleri ve benzeri her eyleri falan yazdık orada. Nihayetinde de bunun de erlendirme makam ve mercii stanbul gibi Türkiye'nin en büyük ehri olan ve büyük metropol olan ilin emniyet müdürlü ü olan de erlendirmesinin Ba bakan ve Bakanlı a ait oldu u ekindeki bir kanaatimiz söz konusu oldu ve belki bundan sonraki süreçte yapılabilirdi ama bizim o evrakla ilgili olan süreçte o anlamdaki herhangi bir ula abildi imiz sorumlulu u gerektirecek olan bir evrak yahut da herhangi bir delil, bir beyan söz konusu olmamı tır.

SORU: Peki, 248 sayılı evraktan çıkarttı ımızda meseleyi, bu bahsi bir tarafa bırakalım, Cerrah'ın haberdar olup olmaması durumunu tartı ma dı ı bırakalım, 2004 yılından 2007 yılına kadar ya anan olaylar Cerrah hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ine dönük bir kanaat belirtmeniz dayana ı olamaz mıydı? En azından bu mevzuyu bıraksaydınız Savcılık makamı tartı saydı, olgulara baksaydı ve dava açılıp açılmaması konusunda Savcılık makamı karar verseydi.

CEVAP: Yani o anlamda bütün di er delil ve benzeri eyleri falan teker teker irdelenip bakılıp de erlendirilmesi gerekiyor, yani çünkü biraz önce söyledi im gibi yani son derece büyük bir ehri Genel Müdürü ve altında 30 küsur tane ilçesi olan ve Emniyet Müdürleri olan, ube Müdürleri olan, Müdür Yardımcıları olan bir ki iden bahsediyoruz. Dolayısıyla bütün bunların sorumlulu unu gerektirebilir demesi noktasında bir ey olabilmesi için daha somut, daha bir takım eylerin olabilmesi gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Siz yargı makamı de ilsiniz. Yani üphe varsa, hani toplumsal ve siyasal

sonuçları olan, ciddi yankı da bulan bir cinayet vardı. 2004 yılından 2007 yılına kadar da bu cinayetin i lenmesinin zeminini olu turan sayısız olay ya anmı tı. Soru turma izni verilebilirdi Cerrah hakkında ve bu konudaki de erlendirmeyi Savcılık yapardı ve iddianame düzenlendi i zaman da mahkemesi yapardı ki zaten bugün Mahkeme bütün bunları tartı acak. Yani dosya yalnızca sizin yaptı ınız üphe var mı ve soru turma izni verilip verilmemesi noktasında hani neden yargı makamı gibi bir beyanda bulundunuz? Oysaki ya anan bütün olaylara biz müdahil taraf olarak baktı ımızda soru turma izni verilmesini gerektiren bir sürü olayın oldu unu dü ünmekte ve söylemekteyiz zaten.

CEVAP: Konu zaten dare Mahkemesine gitti, orada de erlendirme oldu, ey oldu falan. Bildi im kadarıyla kendisi de o anlamdaki soru turma izni verilmemesi kararı da lehine sonuçlandı diye biliyorum ben. in bir de o boyutu var.

SORU: Evet çünkü dare Mahkemeleri de kötü kararlar verdiler. Çünkü onlar ceza mahkemeleri de illerdi ve en nihayetinde 4483 sayılı Yasa memuru koruma adına daha çok da yapılmı ve biraz da, bütün süreçlerde de bu öncelenerek i letilen bir yasa süreci. Elbetteki Bölge dare Mahkemeleri de hem ceza mahkemeleri olmamaları münasebetiyle, hem zaten bu kanun biraz da memuru korumak amacıyla zaten çıkartılmı olması, biraz de il bütünüyle aslında bu mantıkla hazırlanmı olması sebebiyle zaten Bölge dare Mahkemeleri ve yukarısı bu türden bir refleks göstereceklerdi. E er kanaat soru turma izni verilmemesi gerekti i yönünde olu turulursa Valilik tarafından da bu türden bir karar verilirse Bölge dare Mahkemesi büyük ölçüde böyle karar verecekti. Böyle karar verdi, zaten tüm süreç boyunca bizim bütün Bölge dare Mahkemesi kararlarına itirazlarımızın tamamı reddedildi.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani bizim Bölge dare Mahkemelerinden olumlu alabildi imiz tek bir karar olmadı tüm süreç boyunca. Yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin yaptı ımız itirazlar da reddedildi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 görevlilerine ili kin ilk ba ta verilen karara dönük yaptı ımız itirazlar da reddedildi. Ha bir tek iki tane jandarma görevlisi hakkında ikinci yapılan incelemede verilmeyen soru turma iznine itiraz etmi tim, bir tek o kabul gördü, çünkü orada da çok bariz, verilmesi gerektiren deliller vardı, hani o noktada da itirazı reddedemedi Bölge dare Mahkemesi Trabzon'un.

CEVAP: Bu anlamda siz herhalde bütün bu delilleri falan da mahkemede sunmu olmanız gerekir.

SORU: Ha yok zaten Bölge dare Mahkemeleri, Valilik ve Mülkiye Müfetti li i raporları ne diyorsa o do rultuda karar vermeye meylettikleri için süreç oralardan zaten kesilmi vaziyete geliyordu. Koruma bahsinde, çünkü tüm sorumluları tespit edin diye olu turulmu tu evrak, stanbul Valili inin sorumlulu unu tartı tınız mı veya bu konuda da bir ara tırma, ön inceleme raporu yazılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Merhum Hrant Dink'in M T görevlileri tarafından Vali Yardımcısı odasına ça rılması, makamında görü ülmesi, konu ulmasıyla ilgili olarak mı yoksa ba ka bir...

SORU: Hem o konuyla alakalı hem 2007 yılında da yani nasıl ki bütün bu olaylar stanbul 1 Emniyet Müdürü Cerrah'ın bilgisi dahilinde ise aslında, yani 2004 yılından öldürüldü ü tarihe kadar ya anan tüm olaylar kamuoyu tarafından nasıl biliniyorsa Emniyet tarafından da Valilik tarafından da bilinmekteydi. Zaten stanbul Valisi Güler, Meclis Komisyonu üyelerine verdi i ifadesinde "Hrant Dink'e dönük tehditlerden haberdarım, mahkemeye gidi dönü te ya ananlara dair de bilgi sahibiyim" demi tir. Dolayısıyla stanbul Valisi'nin kendisi de do rudan Hrant Dink'e dönük tehditlerin bilgisine sahip oldu unu beyan etti. 1 dairesi Kanunu gere i de stanbul ehrinin en nihayetinde en temel karar verici makamı Vali idi, aynı zamanda 1 Koruma Komisyonunun da muhtemelen de ba kanydı, üyesi veyahut da ba kanydı. Dolayısıyla 2004 yılında Valilikte bir görü me gerçekle mi ti. Oradaki ifadeyi dikkate alırsak da hassasiyetler payla ılmı tı. Aslında olabilecek tehditler üslubunca anlatılmı tı, onların beyanlarını esas alacak olursak da, dolayısıyla 2004 yılında

aslında ba layan sürece dair de bilgi sahibiydi stanbul Valili i, yani örne in bu kapsamda hem görü me yapan ki i, çünkü o azınlıklardan ve Koruma übeden sorumlu Ergun Güngör, o sebeple görü meye katılan ki i o, aynı zamanda stanbul Valisi Muammer Güler'in de hani bu cinayette sorumlu olabilece ine dönük bir de erlendirme yaptınız mı? Bir inceleme, de erlendirme raporu yazılması gerekti ini kendi içinizde konu tunuz ve de erlendirdiniz mi?

CEVAP: Yani eyle ilgili, Vali Yardımcısıyla ilgili görü meyi ükrü Bey yaptı, ben Ümraniye'ye gitti im a amada oldu. Onunla ilgili görü meyi yaptı, eyle ilgili olarak idari bir sürecin oldu unu anladı... Yanlı hatırlamıyorsa hatırlattı ve idari süreçle ilgili olarak da herhangi bir ey yapılması gerekmedi i ekinde bir karar verildi inden falan bahsedildi ey yapıldı falan. Yani onunla ilgili M T görevlileriyle görü ülmesiyle ilgili olan ey daha sonraki süreçte de gördük ey yaptık falan, yine yargıya intikal etti, daha sonrası takipsizlik kararıyla sonuçlanan bir ey. Daha sonra DDK raporunda da biz bunu gördük, ama DDK raporunun sonucunda da o konunun da irdelenmesi gerekti ini ey yaptık ama söyledi iniz anlamda stanbul 2004'den 2007'ye kadar bir tehdit atmosferinin varlı ı söz konusu ise ve bundan ciddi olarak ma dur ve muzdarip birisi varsa bununla ilgili ortaya 248 sayılı yazı gibi açık bir tehdit söz konusu ve bu bildirilmi ise bununla ilgili olarak sürecin bütün ilgililer tarafından da yapılması gerekti ini ve sorumlulu u oldu unu dü ünmekteyiz. Ama biraz önce arz etti im gibi herhangi bir ekilde bu açık tehdidin ve yakın tehdidin bir ekilde ilgililere iletilmemesinden kaynaklanan bir tedbir alamama söz konusu ve o ekilde de erlendirdi imizi hatırlıyorum.

SORU: Ben ükrü Yıldız'a da yine dün sormu tum. Jandarma görevlilerine ili kin inceleme raporunuzu hazırladı nızda, ki bu iki evrak sizin hazırladı nız dosyada olan evraklardı, bu görev sonuç raporuyla haber kayıtlı bildirim formu ikisi de 20 Ocak tarihli, bu iki rapor arasındaki çeli kili hal dikkatinizi sizin çekti mi?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: Ve yine cinayet silahı henüz ele geçmeden, 1,5 saat 2 saat önce düzenlenen raporda cinayetin Arde en el yapımı silahla i lendi i bilgisinin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin bilgisi dahilinde oldu u hususu dikkatinizi çekti mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına dair bilgilerin kolayca ula ılabilen bilgiler oldu unu de erlendiriniz raporunuzda. Co kun ci'nin de muhbir olarak bilgi verme meselesini ciddi olarak Savcılık tarafından da tartı lması gerekti ine dönük bir kanaat olu turdunuz. Ali Öz ve Murat Akça hakkında neden soru turma izni vermediniz? Bu 4 ahıs hakkında yani, Metin Yıldız, Üste men Cevat Eser, pardon üste men de il Ba çavı Cevat Eser, Uzman Çavı Veysel ahin, Ba çavı Okan im ek hakkında soru turma izni verdiniz bu gerekçelerle. Neden Ali Öz ve Üste men Murat Akça hakkında vermenizin?

CEVAP: Murat Yıldız hakkında talep etmi olmamız gerekiyor.

SORU: Yok, Murat Akça. Metin Yıldız ayrı.

CEVAP: Metin Yıldız hakkında... stihbarat ube...

SORU: Müdürü Metin Yıldız verdiniz, Cevat Eser Karakol Komutanı verdiniz, Okan im ek, Veysel ahin bunlar da Co kun ci ile muhatap olanlar, onlar hakkında da soru turma izni verilmesine dönük kanaat belirttiniz ama Albay Ali Öz ve Üste men Murat Akça hakkında soru turma izni verilmemesine dönük kanaat belirtmi siniz. Bunlar hakkında neden soru turma izni talep etmediniz?

CEVAP: Ben imdi zaten ba ından itibaren jandarma ile ilgili yaptı mız çalı malarda çok ciddi bir dirençle kar ıla tık. Biz zaten varır varmaz Vali Bey ile görü memiz akabinde, özellikle hem Emniyet Müdürü... Biz emniyet Müdürü'nü istemi tik, Emniyet Müdürü'yle görü elim çünkü aç ı a alınan oydu. Emniyet Müdürü'yle görü mek istedi imizi söyledik. Emniyet Müdürü'ne haber verildi. Emniyet Müdürü geldi ini söyleyince Vali Bey'in makamında biz Emniyet Müdürü'yle görü tük. O arada Jandarma

Komutanı Ali Öz de haber almı , o da geldi. Biz onunla da görü tük. Sonra görü melerimizden sonra özellikle bizim eyimiz orada Emniyet Müdürüydü. Çünkü aç ı a alınan ve merkeze çekilen oydu.

SORU: Re at Altay mı geldi?

CEVAP: Evet, Re at Altay geldi ve ondan sonra biz çıktık, de erlendirdik ükrü Bey'le. Yani bu i eyse Emniyet de varsa, olayla ilgili olan yerde bulunmu olmasa da jandarmanın da bu konuda dahil olabilece inden bahisle öyle bir kanaatimiz olu tu bizim ve bu çerçevede biz ç i leri Bakanlı ına Jandarma Komutanı Ali Öz'ün de görevden alınmasını talep ettik ama bu talebimiz maalesef uygun görülmedi ve belki de o alınm ı olsaydı biz bu söz konusu belgelere çok daha rahat ula ırdık, çok daha oradaki personel daha rahat hareket edebilirdi ve bize bilgi ak ı ı çok daha kolay olabilirdi ve bizim Co kun ci ile yapm ı oldu umuz çalı mada Co kun ci ile yapm ı oldu umuz yüzle tirme çalı malarını ve te his tutanaklarını eyinde falan hepsinde, ba ından sonuna kadar çok büyük zorlukla kar ıla tık ve bütün hepsinde önce yok denildi, sonra yüzle tirdik, u u olabilir falan, bu defa oldu u vakit e iyle problemi vardı, i te onu bize anlattı, biz de onunla ilgili görü tük, i te Hrant Dink'ten undan bundan falan hiç bahsetmedi eklindeki bir takım söylemleri falan oldu o ki iler. E imdi birincisi jandarmanın görevlileri kendilerine herhangi bir ekilde bilgi ak ı ı oldu unu kabul etmiyor. Bilgi ak ı ı oldu unu kabul etmeyen ki iler bunu amirlerine söyledi ini hiçbir ekilde kabul etmiyor. Dolayısıyla bize o anlamda bilgi ak ı ı olmaması sebebiyle bizim sadece buradaki eyimiz u; stihbarat ubenin bu i ten bir ekilde haberdar oldu unu dü ündük. Yani çünkü kolay kolay hiç kimse kalkıp da birisine ben u bilgiyi verdim ve bunlar gere ini yapmadı diyemez. E er böyle bir iddiada bulunuyor ise bu ciddi olarak üzerinde durulması gereken bir husustur diye dü ündük ve o açıdan hareketi stihbarat ubesinin bu anlamdaki gerek Metin Yıldız olsun gerekse oradaki di er isimleri geçen ki iler sorumlu oldu unu dü ündük biz ve bu zincirin ve illiyetin ve ba ının Ali Öz'e kadar ula tırılmasını biz maalesef yapamadık. E er öyle bir eyimiz olsaydı, imkanımız olmu olsaydı kendisiyle ilgili yapardık, çünkü yapmamamız için hiçbir sebep yok, bizim çalı malarımız esnasında, yani ben Mülkiye Tefti Kurulunda ükrü Bey'e göre oldukça kıdemsizim, ükrü Bey benden 10 yıl daha kıdemlidir ve çok daha fazlasıyla bu konuda tecrübelidir ve Jandarma Komutanlı ıyla, jandarma tefti iyle ilgili bizim çalı mamız hep problemlili olmu tur. Emniyet ona göre çok daha rahattır, jandarma ilgili olan çalı malarımız gerek soru turma, gerekse denetim noktasında ise mümkün oldukça en kısa sürede yapılm ı ve bitirilmis tir. Ben zaten 2004 ve 2005 yılında Jandarma Komutanlı ını denetledim ve ben çalı mamı, denetimi bitirdikten sonra orada Emniyet Müdürlü ünü denetleyen arkada halen i ini bitirememi ti. Çünkü çok daha farklı bir sistem, farklı bir ortam vardır orada. Dolayısıyla bizim bilgi almamız, bilgi ak ı ının olmaması sebebiyle jandarmadaki di er yetkililer, varsa kimlerse onu bilemiyorum, o anlamdaki bir tespitimiz söz konusu olmadı ı için öyle bir i lem yapılmadı ını dü ünüyorum.

SORU: Peki Ali Öz'ü siz davet etmediniz, Emniyet Müdürü'yle görü mek istediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ali Öz'ü kim ça ırdı ve niye geldi görü meye?

CEVAP: Onu bilmiyorum. Biz ça ırmadık. Ama kendisi geldi.

SORU: Siz Vali, o dönemki Vali ile mi Vali Yardımcısı ile mi kiminle görü tünüz?

CEVAP: Hüseyin Yavuzdemir. Alınm ı tı, ayrılmam ı tı.

SORU: Yani Hüseyin Yavuzdemir oradaydı, yeni Vali ba lamam ı tı.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ça ırmadı ınız halde Ali Öz'ün kendisi yapılan görü meye dahil oldu.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki ne beyan etti o görü mede Ali Öz? Yani niye geldi ini izah etti?

CEVAP: Yok herhangi bir ey söylemedi o anlamda. Yani konuyla ilgili bir ey oldu

ama herhangi bir şey söylemedi. Ben hatırlamıyorum yani. Eğer Ükrü Bey hatırlıyorsa onu bilemiyorum.

SORU: Peki son soru, bu 5ubat 2007 tarihli evrakı hazırladığımızda İstanbul Emniyet görevlilerinin incelenmesi gerektiğine dönük karar oluşturunuz sonuna kadar katılıyorum, zaten ben dediğim gibi çok daha geniş kapsamlı yapılması gerektiğini söyleyen birisiyim. Ama hani o raporda bir diğer problem, bu doğru ama problemlili olan tarafı daha cinayetten çok kısa bir zaman geçmesine, henüz birçok evrak toplanmamış olmasına, ifadelerle karşılaşmamasına rağmen, hani bunları da göremiyoruz, o amaçla alınan, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinden herhangi birinden alınan bir ifade de yok evraklarınıza geçen yahut da Stihbarat Daire Başkanlığının herhangi bir görevlisinin ifadesine de başvurmuşuz ve Trabzon İl Emniyet ve Stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerine yüklenmiş kusur olmadığını dair bir tespit yapmış durumdasınız. Bu tespiti nasıl yapabildiniz? Yani hiçbir görüşme yapmadan, belge toplamadan, derinleştirmeden, yani İstanbul Emniyet görevlilerinin sorumluluğuna dair tespiti yapmanızın yanı sıra bu iki kurum görevlilerinin hiçbir sorumluluğu olmadığını dair de bir tespit yaptınız çünkü o raporda.

CEVAP: Görüşmemiz var. Görüşmelerimiz oldu. Yani gerek Trabzon'la olsun, gerek Stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileriyle görüşmemiz oldu. Yani dün Ükrü Bey de bahsetti. Konuyla ilgili mevzuat çalışmasını da yaptık. Elimizden geldikçe derleyip ve bu anlamdaki mevzuat çalışması görüşmelerde elde etmiş olduk umuz kanaat o yönde oldu.

SORU: Peki Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyetinde hangi tür belgeler oldu bunları incelediniz mi o süreçte?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: İncelemediniz. Daire Başkanlığında kimlerle görüştünüz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani Ramazan Bey'le görüştünüzümü hatırlıyorum. Başka kim vardı onu hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon Emniyetinde kiminle görüştünüz?

CEVAP: Yani Faruk Sarı'yla görüştünüzümü hatırlıyorum. Emniyet Müdürü'yle zaten o ilk amaçla görüşmemiz oldu açığa alınmıştı, Reşat Altay'la görüştük. Yani Faruk Sarı'nın haricinde ben başka kimini hatırlamıyorum. Onları da tamamıyla dediğim gibi Ükrü Bey yürüttü. Başka bir isim bilmiyorum.

SORU: Bu raporları sizden çıktıktan sonraki merhalesini, neler oluyor, kim teslim alıyor, nasıl değerlendiriliyor, bu hadiseyi anlatabilir misiniz?

CEVAP: Tamam. Sayın Bakanım, savunmam esnasında arz ettiğim gibi bizim hazırladığımız raporlar Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği gereğince Bakan ve Bakan Yardımcısı tarafından incelenir. Eğer herhangi bir eksiklik var ise veya yanlışlık var ise bize geri dönüş yapılır ve biz o çerçevede gerekli eksikliği ve yanlışlığı düzeltir tekrar ifade ederiz. Söz konusu raporlarımızla ilgili, 13 tane düzenleme oldu umuz raporla ilgili herhangi bir ekleme bize geri dönüş olmadı 2007 yılında. Ayrıca bir yıl sonra yani bizim hazırladığımız raporlar Sayın Bakanımız Abdulkadir Aksu zamanındaki yapılan görevlendirme çerçevesinde. Bir yıl sonra seçim oldu Bakan dediği, Bekir Atalay Sayın Bakanımız oldu ve onun döneminde tekrar konu gündeme geldi ve bu çerçevede kendisi iki Mülkiye Bakanlığına görevlendirdi. Cüneyt Orhan Toprak ve Abdulkadir Kaya diye. Cüneyt Orhan Toprak halen Hakkari Valisi'dir. Onların düzenlemesi oldu umuz rapor çerçevesinde tekrar bakıldı bizim raporlarımıza, ara tırma raporu çerçevesinde ve herhangi bir eksiklik, herhangi bir yanlışlık tespit edilmedi ve bize bu anlamda bir dönüş olmadı. Durum bu şekildedir.

SORU: Yani sizin düzenlediğiniz raporlar Cüneyt Orhan Toprak ve Abdulkadir Kayalı'nın düzenlediği raporlar birbiriyle paralel, herhangi bir sıkıntı yok. Peki dosyada aleyhinize rapor düzenleyen Yavuz Selim Süzer, bu soru turma esnasında aleyhinize rapor düzenleyen Yavuz Selim Süzer Bylock'tan umuz anda FETÖ soru turmasından dolayı tutuklanmış durumda ve sizin de FETÖ'ye ilişkin bir soru turmanız devam ediyor. Yavuz

Selim Süzer'in aleyhinize rapor düzenlediği hakkında ne söylemek istersiniz?

CEVAP: Dün Ükrü Bey'e de aynı soru soruldu. Ben de aynı soruyu söylemek durumundayım. Yani söz konusu suçlamanın ne kadar mesnetten yoksun olduğunu göstermesi açısından bence bu yeterli bir delildir diye düşünüyorum. Biz yapmış oldu umuz çalı mayı defaatle incelemeyen geçmiş herhangi bir şey olmadı. Ama 8 yıl sonra, 9 yıl sonra tekrar böylesine bir çalı mayla böyle bir suçlamaya maruz kaldık ve son derece esef verici bir durum olarak değerlendiriyorum bunu.

SORU: İmdi ifadelerinizde hem Ükrü Bey de hem sizin ifadenizde Trabzon'da jandarma ayağında bazı delillere ulaşmak için zorlandığınızı ifade ettiniz. Aynı zamanda Albay Ali Öz'ün görevden ayrılması için talepte bulunduğunuzu fakat bunda başarılı olamadığınızı söylediniz. O dönemin şartlarında, bu konuda yaptığınız görev bir dedektiflik veyahut da Savcılığın yürüttüğü hizmet ekinde profesyonel birisi olarak görebiliyor musunuz yoksa daha mı sınırlı yetkilere sahipsiniz?

CEVAP: Kesinlikle sınırlı. Yani her yönüyle sınırlı bir şeyimiz var. İmdi bizim tabiri caizse Anayasamız, bize verilen görev emridir. Bu görev emri çerçevesindeki şeyimiz Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği ve bu anlamdaki genel idarenin organı olarak, idarenin ajanı olarak, bizim müfettişi olarak, denetçi olarak yetkilerimiz bellidir. Gerek Devlet Memurları Kanunu gerekse diğer kanunlardaki yetkilerimiz oldukça sınırlı oldu u için bu çerçevede yapılmış olan bir çalımadır. Yani bizim DDK'daki özellikle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde etkin soru turma yükümlülüğüyle ilgili kararın bozulmasını irdelerken ortaya koydu umuz gibi, biz gerek yetki konusuna gerek donanım konusuna gerekse konuyla ilgili olarak süre konusunda son derece sınırlı oldu umuz için yapabilmeyi oldu umuz çalıma bu oldu unu düşünüyorum.

SORU: Yani bunun daha iyi çalıması ancak Cumhuriyet Başsavcılıkları yapar. Bu konuda nasıl bir yöntem izlediniz?

CEVAP: Gerek bunu tevdi raporlarıyla gerekse bununla ilgili olarak yani işte "Kanlı Pantolon" hadisesi var Trabzon'da meydana gelen, onunla ilgili hazırlanmış oldu umuz raporu Savcı Bey'le görüşüp doğrudan kendisine tevdi ettik ve bununla ilgili olsun diğer konularla ilgili olan hususlarda ise bu konunun, hususun özellikle adli yargının görmesi gereken zorunluluk olduğundan bahisle de bu konuyu...

SORU: Hem İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi ettiniz...

CEVAP: Yok, bu şey DDK'yla ilgili olan ama Trabzon'la ilgili olan husus işte işte "Kanlı Pantolon" hadisesidir.

SORU: Peki bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili raporlarınızda Ükrü Bey'le ayrıldığınızı veyahut da görev bölümü yaptığınız konularla ilgili bilgi verir misiniz? Yani mesela bir taraf soru turmayla ilgili diğer taraf memur hukukuyla ilgili konular gibi.

CEVAP: U ekilde, biz oradaki hadise kurum olarak paylaşımda bulunduk. Yani kendisinin işi takdiri o yönde oldu. Kendisi emniyetle ilgili olan boyutuna baktı, ben Jandarma, Valilik ve Emniyet Müdürlüğü de değerlendirilmesine ve özellikle Hrant Dink olayındaki olaylar zincirini, irtibatı olabilecek olaylar zincirini inceledim. O ekilde bir görev bölümüümü oldu.

SORU: Dün zikredilen bir şey vardı Ükrü Bey'e ithafen "Müdür Bey siz yandınız" ekinde bir hitapta bulunuldu, bu konuya şahit misiniz, biliyor musunuz, duydunuz mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: İmdi Mehmet Ali Bey öncelikle Devlet Denetleme Kurulu raporunu tanzim edene kadar bundan daha önce tanzim etmiş oldu unuz 13 adet rapor var. Bu 13 adet raporun altına imza attıktan sonra Devlet Denetleme Kurulu raporunun da altına imza atıyorsunuz. İğnç olan noktası; benim müvekkilimle ilgili bu 13 adet raporda hiçbir bir olumsuz şey sebebiyet, hiçbir olumsuzluktan bahsetmezken bu Devlet Denetleme Kurulu raporunda bunun tam tersini yazıyorsunuz. Daha önce müvekkilimle ilgili olumsuz bir şey mi rastlamadınız,

yoksa kanaatinizi 14. rapor olan Denetleme Kurulu raporunda ne de i tirdi?

CEVAP: Biraz önce söyledi im gibi soruya vermi oldu um cevapta. Birincisi ükrü Bey'le yapmı oldu umuz görev paylaımı gere ince ben Trabzon'daki Emniyetle ilgili soru turmaya kendim bakmadım, ey yapmadım, o kendisi baktı. kincisi Devlet Denetleme Kuruluyla ilgili yapmı oldu umuz o çalı mayı ise Devlet Denetleme Kurulu raporunu hazırlayan üye ben de ilim. ki üye arkadaımız hazırladı, altı tane uzmanla beraber ve daha sonrasında bizim önümüze geldi ve ben o Kurul çalı masında bulunmak istemedi im daha Kurulun ilk çalı masında beyan ettim.

SORU: Yani dolayısıyla biz ne 13 rapordan ötürü ne de DDK raporundan ötürü size bir...

CEVAP: Hayır o anlamda bir ey söylemiyorum, sadece unu söylemek istiyorum. Ben bu konuyla ilgili elimden gelen her türlü çalı mayı gayreti gösterdim, ancak bu konu çerçevesinde gündeme gelen konularda e er herhangi bir ekilde bir sorumlulu mu gerektirir bir ey varsa ona elbetteki razıyım. Ben sadece u itirazı kaydı koydum orada. Buradaki eyim bu. Ben bu çalı maya katılmak istemiyorum, çünkü çalı ma son derece önemli, son derece objektif olunması gerekiyor, herhangi bir leke gelsin istemiyorum dedim ve bunu Ba kan ve üyeler kabul etmedi, reddettiler. Daha sonraki süreçte ise bizim Devlet Denetleme Kurulu raporundaki Trabzon'la ilgili bölüme bakacak olursanız ifade udur; yani alt alta sayılmı tır unlar unlar Yasin Hayal'in takip edilmesi konusu, telefon takibi konusu olsun, takip tarassut i lemleri olsun veya tapele tirme konusunda eksiklikler bulundu u ve bu çerçeveden dolayı tekrar bir inceleme yapılması gerekti i ekindeki bir tespit vardır. Bu ekildedir.

SORU: Peki, Kurulun çalı ma yöntemleri vs. yani anladı im kadarıyla Kurulda bulunmaktan rahatsızdınız. Yani bu incelemeyi yapmaktan...

CEVAP: Kurulda o çalı mada bulunmaktan dolayı rahatsızdım, onu zaten söyledim.

SORU: Rahatsızdınız. Peki çekilme imkanınız yok muydu?

CEVAP: Söyledim ben, kabul edilmedi.

SORU: Niye mesela istifa edemez miydiniz?

CEVAP: stifa de il. O anlamdaki o toplantıya katılmak istemedi imi söyledim ama Kurul da yok dedi yani o anlamda..

SORU: Yani ben imdi tamam yani o mevzuatı bilmedi im yani bilmiyorum öyle söyleyeyim. Mesela o görü meye katılmak istemiyorsanız, ben bu görü meye katılmak istemiyorum, çekiliyorum, ayrılmak istiyorum yani bunu beyan etme hakkınız yok mu?

SORU: Neden katılmak istemediniz? Katılmama sebebi?

CEVAP: u ekilde Ba kanım. Yani raporun önemli oldu u ve objektifli ine herhangi bir leke getirilmesini istemedi imi söyledim ve bu çerçevede bu konunun da sizin tarafından takdirini, de erlendirilmesini istedim. Gerek Ba kan gerekse üyeler bu anlamda herhangi bir çekinecek bir ey olmadı ını ve senin bulunmanda mevzuat açısından ve di er ey açısından bir sıkıntı olmadı ını bana söylediler.

SORU: Yani sizi ikna mı ettiler?

CEVAP: Ben ikna oldum mu, tam ikna oldum mu onu bilemiyorum.

SORU: Yani i te buraya geliyorum.

CEVAP: Ama ben unu söylüyorum, ben bu konuyla ilgili çekincemi söyledim.

SORU: Peki imdi efendim devam edecek olursak, devam ediyorum. Peki, tamam Kurul olarak çalı malara ba ladınız. Mesela Kurulun çalı ma yöntemleri konusunda mesela Kurula yönelik bazı ele tirileriniz oldu mu hiç? Mesela bir örnek vereyim. Devlet Denetleme Kurulu raporu sayfa 1-2 mesela diyor ki, mesela söylüyor söylüyor i te Kurulun yetkileri de 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun'da bu çerçeveye sınırlı olarak sadece kapsamdaki ilgili kurum ve ki ilerden bilgi ve belge istemiyle bazı hallerde uzman çalı tırabilme imkanıyla sınırlı tutulmu tur. Ba ka bir deyi le DDK tüm yetki ve

araçlarla donatılmış bir soru turma birimi de ildir. Bu itibarla Hrant Dink ve benzeri olaylarda DDK'nın kamuoyunda olu an beklentileri tümüyle kar ılamaya yönelik görevi, yetkisi ve kullanabilecek araçları bulunmamaktadır. DDK, burayı özellikle söylüyorum; tanık dinleme veya bunları getirtme, ileti im bilgilerini alma ve inceleme yada ceza soru turmalarına delil tespitine yönelik getirilen di er araçların hiçbirisine sahip de ildir.

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam bu son derece açık. İmdi biz DDK'nın çalı malarına baktık, inceledik. Burada mesela iki ki inin, özellikle müvekkilim suçlanırken, iki ki inin beyanı alınmı . Mesela bu açıkça anladı m kadarıyla sizin usül ve çalı ma mevzuatınıza aykırı. Hem Engin Dinç'in 2011 yılında hem de Erhan Tuncel'in muhtelif zamanlarda verdi u beyanlara itibarla müvekkilim suçlanma yoluna gitmi . Bu sizce az önce okudu um ve sizin birinci sayfada ilan etti iniz yönergenize aykırı bir durum de il mi?

CEVAP: İmdi oradaki eye bakarsanız, yazının ba lı nda soru turma ifadesi var. 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kanunu gere ince Devlet Denetleme Kurulu herhangi bir ekilde bir konuyla ilgili bir soru turma yetkisi yoktur. Ara tırma ve inceleme yetkisi vardır ve bu ise bahsedilen yetkiler ise soru turma yetkisi soru turma dosyalarıyla olan yetkililerdir.

SORU: Ben soraca mı öyle sorayım. Engin Dinç ve Erhan Tuncel dinlenirken neden Ercan Demir dinlenmedi?

CEVAP: Yani o konu raporu hazırlayan arkadaş ların...

SORU: Ama siz de yani ben burada gelmek istedi im bütün nokta burada zaten. Benim müvekkilim hakkında daha önce hiçbir suçlama yokken, raporlarda hiçbir suçlama yokken bu DDK raporunu esas alan Savcı yani Savcılık makamı yüzünden 18 ay tutuklu kaldı. Gelmek istedi imiz nokta bu. Ya madem bunu arkadaş lar hazırlardı diyorsunuz, Kurulda çalı mak istemiyorum diyorsunuz, yani o zaman bunun sorumlusu kim, biz burada kimi sorumlu tutaca ız, ben en azından kimi sorumlu tutmalıyım? Siz bana bir adres gösterin ben gidip onu sorumlu tutayım.

CEVAP: öyle bizim raporla ilgili hususa bakarsanız, raporun özünde ilk yatan udur: Bu adli bir olaydır, adli bir vakadır, do rudan do ruya Cumhuriyet Savcılı ı ve Mahkeme tarafından ele alınması gereken bir konudur ve bu zorunluluktur ekindeki bir kanaattir ve bununla ilgili tespitler yapılmı , alt alta yazılmı ve tüm kurumlar için yapılmı tır bu. Trabzon Emniyeti için, İstanbul için, Jandarma için, M T için. Hepsi için yapılmı ve tamamı gere i için Savcılı a gönderilmi tir.

SORU: Tamam anlıyorum da mesela burada kanaat belirtiyor, yani kurul rapor kanaat belirtiyor, müvekkilim hakkında kanaat belirtiyor ve bunu tanık beyanları, yani somut bilgi ve belgeye dayanmadan tanık beyanları do rultusunda yapıyor. Yani dolayısıyla buradaki olumsuzlu u ben sizden duymak istedim. Sadece bu, yani en azından burada sorumlulu umuz vardır diyebilirsiniz yada az önce söyledi iniz gibi sorumluluk oradaki arkadaş ların diyebilirsiniz.

CEVAP: O dinleme i lemini ben yapmadım.

SORU: Yani tanık dinlemediniz, peki bu sürecin içerisinde de yer almadınız, yani mesela Engin Dinç gelsin dinleyelim demediniz yani?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki. Efendim bir sorum daha olacak. İmdi mesela müvekkilimin istihbarat bran ından çıkarılma durumu var. Mesela burada çok net bir ifade kullanmı sınız. Daha sonra müvekkilimin FETÖ/PDY örgütü tarafından iki kez bir IMEI numarasından bir kere de telefon numarasından ikisinde de sahte isimle dinlendi i ortaya çıktı. Mesela istihbarat bran ı dı ma çıkarılma durumunda yani böyle madde, Kurul raporunda böyle bir ey var bölüm var. Mesela uan ki bilgileriniz olsa raporun bu bölümüne müdahale eder miydiniz? Yani Ercan Demir u yüzden istihbarat bran ından çıkarılmı tır ekinde.

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlamıyorsunuz, tamam, peki. Bir sorum daha olacak. Bu biraz belki biraz tahmin sorusu, burada Heyet'in inisiyatifine yani esnekli ine güveniyorum. Mesela Celalettin Cerrah burada ifade verirken, bu müvekkilimle ilgili bir soru de il yani genel olarak cinayete ili kin bir soru. Burada ifade verirken ben ona öyle bir soru sormu tum, dedim ki; burada gerek Orhan Pamuk'un gerek Hrant Dink'in duru malarında, nasıl diyeyim, yani bütün stanbul, bütün Türkiye orada olay çıkaca ından haberdardı. Siz astlarınızla bir soru turma yaptınız mı, bir sorgu yaptırtınız mı yani burada ne oldu bitti diye onlardan bilgi adınız mı diye sormu tum. Celalettin Cerrah da gelip öyle aynen öyle cevap verdi ti. "Ben astlarıma sordum herhangi bir olay çıkmadı" yani bilgim yoktur demedi, herhangi bir olay çıkmadı ekinde bilgi verdiler demi ti. Ben de ona sormu tum peki hiç mi devamında televizyon izlemediniz, gazete okumadınız vs. en azından olay çıktı ını görürsünüz bir ekilde. Belki astlarınız hakkında soru turma açardınız. Dedi ki "hayır dedi ben dedi o dönemde çok yo undum ben ne televizyon izlerim, ne gazete okurum vs. yaparım." Celalettin Cerrah'ın bu beyanını mesela salt bu beyanını böyle de erlendirirseniz belki dinlemi sinizdir duru ma zabıtlarından...

CEVAP: Tabi dinledim.

SORU: Dinlediniz, mesela bu beyanını nasıl kar ıldınız, salt bu beyandan ötürü soru turma açma gere i hisseder miydiniz kendisine?

CEVAP: u anki bilgi ile geçmi e yönelik herhangi bir de erlendirmede bulunmanın pek do ru olmadı ını dü ünüyorum.

SORU: Anladım. Çünkü burada genellikle stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri kendi görevlerini ve sorumluluklarını tartı maktan ziyade Trabzon Emniyeti üzerine, genellikle burada böyle bir ey var dengeleme unsuru maalesef sorumluluk tartı mak yerine bir sorumluluk yıkmak ekinde cereyan ediyor olaylar, hadiseler. En azından bu somut bilgiler elimizde olsa yani o açıdan sormak istedim. Belki hani bir i lem yapma gere i duyar mıydınız vesaire diye.

CEVAP: Do ru olmayaca ını dü ünüyorum u anda öyle bir eye gerek yok.

SORU: Sadece soru evet tabi. Efendim benim hakkımda 17 ubat 2006 tarihinde ç i ler i Bakanlı ına gönderilen bir ihbar mektubu üzerine soru turma yapılmı tı. O soru turmanın içerisinde de Mehmet Ali Özçelik Bey de (*Mehmet Ali Öz kılınç'ı kastetti i Özçelik soyismini yanlış söyledi i anla ılmaktadır*) vardı. Di er arkada ın ismini özellikle zikretmek istemiyorum. Di er tefti te görevli olan ahsın ismini. Aynı gün 17 ubat 2006 günü yine Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen F4 raporu var. kisinin birlikte aynı güne denk gelmesi bana göre bir kurgu olabilir. Orayı çok ey yapmak istemiyorum. Ancak hem 17 ubat 2006'da gelen ihbar mektubu ile ilgili Özçelik görev almı tır hem de daha sonra Hrant Dink olayı sonrasında görev almı , görevi sırasında da esas olaya konu te kil eden 17 ubat tarihli F9 raporudur efendim. Bu F9 raporunu ki kendileri biraz önce söyledi biz 248 sayılı yazı ile ilgili dedi. Ben o 248 sayılı raporla ilgili soru turma görev emrinin dosyaya celbini talep ediyorum. Sayın Ramazan Akyürek'le bu soru turma sırasında görü tüklerini söylemi lerd i. Bu çerçevede soraca ım. Bu görü meleri sırasında F9 raporundan F4 raporundan kendilerine bahsedildi mi?

CEVAP: 15 Ocak 2006 tarihli evet.

SORU: 17 ubat tarihli.

CEVAP: 15 ubat evet.

SORU: 17 ubat tarihinde gönderiliyor da haber raporunun tarihi 15 ubat. 17 ubat'ta üst yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor.

CEVAP: Bizim dü nkü ükrü Bey'in ifadesinde de buradaysanız, takip etmi sinizdir. Bizim çalı mamız 248 sayılı yazı üzerine oldu u için bu konu herhangi bir ekilde gündeme gelmedi.

SORU: O halde 248 sayılı rapor zaten 246 sayılı raporun devamı durumunda. i leri Bakanlı ında 246 sayılı raporun gündeme getirilmesini istemeyen bir g merkezini mi var? Ve bu görevlendirme yazısının da buraya getirtilmesini arz ediyorum efendim.

CEVAP: Bilginiz varsa payla ırsanız sevinirim, benim öyle bir bilgim yok.

SORU: Peki, Akyürek'ten bilgi aldık dediniz. Bu bilgi alma sırasında bize 246 sayılı rapor geldi diye size bilgi verilmedi mi?

CEVAP: Hayır. Gündeme gelmedi çünkü o konu.

SORU: Evet. Peki bu soru turmalarınız sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ına daha önce intikal etmi bilgilerin stanbul Cumhuriyet Savcılı ına olaydan sonra bir ölüm olayını soru turan Savcılı a gönderilip gönderilmedi ini ara tırdınız mı?

CEVAP: Yani eyle ilgili zaten söyledi im net. Konu ile ilgili. 248 ilgili bir çalı ma yaptık ve bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri ve fonksiyonları nedir, ne de ildir onunla ilgili bir çalı mamız oldu bizim.

SORU: ntikal etmi di er bilgileri sormadınız. Gelen bilgiler neler, biz bundan soru turma yapıyoruz, bu konuda size bilgi geldi mi, gelmedi mi diye onu sormadınız, do ru mu efendim?

CEVAP: Yani bizim çalı mamızdaki eyimiz 248 sayılı raporun durumu ile ilgiliydi.

SORU: Anladım. Peki benim hakkımda gelen ihbar mektubunda konuyu biraz açayım müsade ederseniz efendim. Benim bankadaki mevduatım 116.000 lira. Fakat düzenlenen tevdi raporunda benim 400.000 lira mevduatım oldu u haksız kazanç elde etti im ne sürülüyor. Sa olsunlar. Ben görevden alınıyorum, Ramazan Akyürek geliyor. Daha sonra Dink soru turmasından sonra Ahmet lhan Güler alınıyor. Ali Fuat Bey göreve geliyor. Her ikisinde de sizin eyiniz var incelemeniz, grevlendirilmeniz var. Benim hakkımda yaptı ınız ihbar mektubu ile ilgili yaptı ınız soru turmayla ilgili idareye nasıl bir tasarrufta bulunması konusunda n raporunuz oldu mu efendim? Yani görevden alınsın bu adam hırsız falan gibi.

CEVAP: Sayın Ba kan biraz vakit alaca ı Çin. Kendisinin apraz sorgusu esnasında da bu anlamda bir takım iddiaları olmu tu. O erevvede cevaplamak istiyorum. imdi kendisi bizim tarafımızdan hazırlanan rapor üzerine görevinden alındı ını, mal varlı ı ara tırmasında banka mevduatının bilerek yüksek gösterildi i, duru mada 100.000 lira olan mevcudun 400.000 lira olarak gösterildi i ve kendisinin hırsızlıkla itham edildi ini ileri sürmü tür. Basına da yansıyan ve daha sonrasındaki eylemlerde de benzer iddiaları sürekli olarak kendisi dile getirmi tir. Böylesine iddiaların Mahkemeniz nezdinde bulunmu olmasından dolayı do rusu hicap duymaktayım. Çünkü bu konu Mahkemenin konusu Hrant Dink vakasıdır. Hrant Dink olayını bütün yönüyle ara tırma konusudur. Ama Sayın Sabri Uzun maalesef kendisiyle ilgili olan bu konuyu bir takıntı haline getirmi tir. Her merciide her mahalde de her ortamda bunu sürekli olarak söylemek lüzumu hissetmektedir. Bu anlamda da bu fırsatı verdi iniz Çin de ben sizlere tekkr etmek istiyorum. Öyle ki, e er bu konuyla ilgili herhangi bir ekilde bir açıklama yapmaz isem sükut ikrardandır kabilince sanki bütün bunlar do ruymu ben kendisine haksız mal elde etti i ve bir takım yanlı i ler yaptı ından dolayı sulamı m ekleinde bir kanaat olu masını ve haksız ve yanlı rapor düzenlemi m ekleindeki bir kanaatin ve algının olu masının sebep oldu unu d nyorum. Bu konuda ayrıca müteveffa Hrant Dink ailesinin avukatlarından da özür dilemek durumundayım. Sabri Uzun'un mal varlı ı ve mal bildiriminde bulunmasıyla ilgili genel de erlendirmesi 2006 yılı Mayıs ayında iki Mülkiye Müfetti i olarak bize verildi. Kıdemli müfetti burada nasıl kr Bey ise bu çalı mada orada Mithat Dumanlı idi. Halen kendisi Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı'dır ve görevine devam etmektedir ve kendisi kdemsiz müfetti olan Mehmet Ali Özkılınç olarak bana unları unları yapacaksın dedi ve ben kendisiyle ilgili orada yapılmı olan eyde sadece disiplin raporu tanziminde bulundum. Gerek tevdi raporumuz gerekse de erlendirme raporumuz Mithat Dumanlı tarafından hazırlanmı tır ve kendisiyle ilgili düzenlenmi olan raporlar biraz önce de arzetti im gibi tevdi raporu, de erlendirme raporu

kendisi tarafından düzenlemi tir ve çalı madaki görev da ılımlı tüzü ümüz gere i zaten kıdemli Müfetti Mithat Dumanlı'ya dü mektedir ve kendisi bu do rultuda görev bölü ümünde bulunmu tur ve bu yapılmı olan çalı malar neticesinde biz göreve ba ladı ımızda siz görevden ayrılmı tınız. 22 Mart 2006 tarihi siz burada da ifade ettiniz onu. 2006 tarihinde göreve ba ladınız. Peki bizim sizinle ilgili raporumuz ilk ne zaman? 29 Mayıs 2006. Yani siz görevden ayrıldıktan iki ay sonra ve o tevdi raporudur.

SORU: Görevlendirmeniz?

CEVAP: Bilemem. Önemli olan sizinle ilgili sonuç do urucu i lem rapordur. O raporun tarihi 29 Mayıs'tır. u açıdan bizim konuyla ilgili hazırlamı oldu umuz bu raporu biz kendisine verdik ve kendisi zaten görevden ayrılmı tı. Konuyla ilgili yaptı ımız yazı malar neticesinde menkul ve gayrimenkul varlıklarıyla ilgili hazırladı ımız raporu konuyla ilgili yetkili olan 3628 sayılı Kanun gere ince Savcılı a ilettik. Tevdii raporu ekliyle iletilmi tir bu ve yetkili olan mercii de Savcı'dır. Zira yolsuzluk ve mal varlı ı ara tırması genel yargılama usulüne tabi de ildir. Memur yargılama hukuku dı ında bir konudur. Bu çerçevede oraya rapor iletilmi tir. Konuyla ilgili hazırlanan disiplin raporunun Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilmesi sonrasında kendisinin Emniyet Disiplin Kurulundaki savunması esnasında öyle bir ifadesi var diyor ki, Garanti Bankası ube Müdür Yardımcısı bir hanımefendinin ismini zikrediyor orada ve o dedi ki, raporlardaki eksiklik ve yanlış lık müfetti lerden kaynaklı de ildir, bizim kendi sistemimizden kaynaklanmaktadır. Kendisi bunu söylüyor 2006 yılında. Ama daha sonrasında bakıyoruz konuyla ilgili olan bütün suçlamalarda bu bizim üzerimize geliyor. Çift sayma ve benzeri i lemle ilgili olarak daha sonrasında Mithat Dumanlı'ya hitaben Garanti Bankası Genel Müdürlü ünden Genel Müdür Yardımcısı imzasıyla var. Hatta bizim daha sonraki en son düzenlemi oldu umuz disiplin raporunda da söz konusu ey bu yazı vardır. Orada Genel Müdür diyor ki; "Sistem de i ikli i sebebiyle çift sayma i lemi olmu tur, bundan dolayı özür dileriz, sistemimizdeki arıza en kısa sürede giderilecektir" eklindeki bir yazısı var. Hal böyle iken biz sizinle ilgili de erlendirme raporuyla ilgili de erlendirme raporu olsun di er eylerle ilgili olarak bize yöneltilmi oldu unuz suçlamalarla ilgili olarak çıktı aldım onu arzedeyim müsadenizle. urada bir bölüm var müsadenizle onu okumak istiyorum. Basın mensuplarıyla ili keleriniz de bizim görev çerçevemizde oldu u için, o konuyu da inceledi imiz için o da var. Basın mensuplarıyla ili keleri kamuoyunda üphe ve tartı malara yol açan gereksiz yorum ve imalarda bulundu u ve disiplin yönünden yapılacak i lemler olup olmadı ı, ayrıca de erlendirilen mal varlı ından önemli artı lar oldu u ve mal varlı ındaki de i iklikleri zamanında bildirmedi i bilgi ve bulguların Sabri Uzun'un stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine devam durumunun gözden geçirilmesiyle ilgili durumu ortaya çıkardı ı ancak zaten bu görevden alınmı oldu undan hakkında bu hususta yapılacak i lemle ilgili bir öneri getirilmesine ihtiyaç kalmadı ı. Sabri Bey biz sizin görevden alınmanızla ilgili herhangi bir öneri getirmi miyiz? Buradan öyle bir ey çıkmıyor. Ayrıca yürütülen inceleme ve ara tırmada belli bir tarihten önceki banka hesap hareketleri Özçelikler Yapı Kooperatifi ile Marmara Bir Yapı Kooperatifi üyeli ine ili kin bilgilere bu konuda düzenlenen tevdi raporunda açıklanan olumsuzluklar nedeniyle ula ılamadı ı ve mal varlı ında de i meleri haksız kazanç niteli indeki gelirlerden kaynaklanıp kaynaklanmadı ı konusunda gere inin takdir ve ifa yetkisinin 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'na göre yetkili ve görevli Cumhuriyet Ba savcılı ına ait oldu u için burada bu konuyla ilgili kesin bir takım yargılara varılması olana ı bulunmamaktadır ve disiplin raporunda konuyla ilgili..

SORU: Görevden alınmanız daha önce olmu Sabri Uzun. Konumuzla alakalı de il. Kısaca iki üç cümle daha söyleyin bitirelim.

CEVAP: Esas itibariyle haksız mal edinildi i eklinde olmayıp üphe ve tereddüt yaratan dolayısıyla açıklanması gereken hususlar eklinde de erlendirilmi olan hususlardaki

üphe ve tereddütlerin ilgili banka tarafından 05.04.2006 tarih 920/14699 sayılı yazı ekinde müfettişli imize gönderilmiş olup, gönderilmiş olan hesap ekstrelerinde bazı işlemlerin mükerrer gösterilmesinden kaynaklanan üphe ve tereddütler olduğu unun yapılan bu yeniden değerlendirme çerçevesinde istenilmesi üzerine anılan banka Genel Müdürlüğü'nün 25.01.2007 tarihindeki yazısından anlaşılması ve Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan soruşturmada mal varlığındaki artışla ilgili olarak takipsizlik kararı verilmiş olması kararında ortadan kaldırılmı diye bahsediyor. İmdi efendim burada bir husus daha var. Kendisi görevden alınmasıyla ilgili bu tarih uyu mazlıklarını falan bir kenara atmak ötesinde bir daha öyle bir şey var. Kendisinin yazmış olduğu kitap olsun, gerek işlemlerle ilgili olan konularda bir şey var. Söylediği şey u, benim görevden alınmam bu konuyla ilgili olarak yazılmış olan bir diğer kitap daha var Hanefi Avcı'nın kitabına atfen diyor ki; "Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıt'ın isteği üzerine oldu" diye kendi kitabında bahsi geçiyor ve bununla ilgili olarak bize şey yapıyor ve ayrıca 15, pardon 19 Mayıs 2015 tarihinde gazetede yine kendisiyle yapılmış olan bir mülakatta ve ben bunu tekzip etmek istedim, maalesef tekzip etme imkanım olmadı. Orada diyor ki; "Özkılınç'ın kendisiyle gerçeğe aykırı rapor yazarak Emniyetteki paralel kadrola manın önünü açtı ve bu raporu sebebiyle ödüllendirilerek Devlet Denetleme Kurulu Üyesi'ne terfi ettirildi" ileri sürdü. İmdi efendim görevden alınmasıyla ilgili kendi ikrarı var, kendisinin şeyi var. Diyor ki; "Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıt alınmamı istedi." Cemil Çiçek'in zaten hükümet sözcüsü olarak açıklamaları var kendisini ele tiren, yeren ve ondan sonra kendisi görevden alınmış. 22 Mart tarihinden görevden ayrılmış. Bizim kendisiyle ilgili yazmış olduğu umuz raporlar 29 Mayıs'ta basılıyor, A ustos'da var, Haziran'da var ve daha sonrasında ise en sonunda ise Ocak ayında var ve bu kendisinin görevden alınmasını gerektirir herhangi bir öneri de dahi biz bulunmamış iken kendisi paralel yapının Emniyet içindeki yapılmasını bizim hazırlamış olduğu umuz rapor ve görevden alınmasını gerekçe göstererek muhtemelen benim u anda tutukluluğuma da kendisi sebep olmuş tur ve ben 5 aydır da u anda tutukluyum. Ve bu anlamdaki isnat ve iftiralarını o kadar ileri bir boyuta götürmektedir ki işi Devlet Denetleme Kurulu boyutuna kadar getirmektedir. Devlet Denetleme Kuruluna ben üye olmamış da, size biraz bahsettim, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı iken Sayın Bakanımız Çiğdem Beşir Atalay idi ve bununla ilgili şey yapılmış bir günü haberimiz oldu Teftiş Kurulu Başkan Yardımcılığından alınıp Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna Sayın Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül'ün tek imzalı, hiçbir kişinin teklifi olmaksızın tek imzalı kararnamesiyle ben atandım ve sene 2008. Kendisinin görevden alınması, ayrılması ve diğer hadiseler 2006 yılında ve ben o arada Başkan Yardımcısı olduğum bir takım çalışmalarda bulunmuşum. Özellikle müfettişlerin eğitimini ile ilgili bir takım çalışmalarda bulunuyorum ve sonrasında böyle bir atama oldu. Böyle bir atama çıktı ve benim gerek Başkan Yardımcılığına atanmam konusu gerekse Devlet Denetleme Kurulu Üyesi'ne atanmam konusunda hiçbir kriterden, hiçbir şekilde, hiçbir talebim olmamıştır. Böyle bir şey düşünmü dahi de ilim. Amirlerim, büyüklerim takdir etmiş ve beni bu makamlara layık görmüşler ve ben bu konuyla ilgili olarak de hep anlayışlı olurum: "Görev istenmez, talip olunmaz, görev verilir, verilen görevde en iyi şekilde yapılmaya çalışılır." 27 yıllık meslek hayatımda yapmaya çalışmış olduğum tek şey bu olmuş tur. Bu konuyla ilgili vermiş olduğum fırsattan dolayı teşekkür ederim efendim.

SORU: Efendim, Trabzon'dan gelen bu 246 nolu raporda bunlar eylem yapmayı düşünüyorlar diyor. Tetikçi temini yok, para temini yok, silah temini yok. Bu konuda Faruk Sarı Eylül ayında diyor "bunlar Eylül 2006'da bu işi tamamen vazgeçmişlerdi" diyor. Bu haliyle 17 şubat tarihli rapor hayali bir rapor oluyor. Tasarı halinde kalıyor ve daha sonra da bundan vazgeçiliyor. Benim sormak istediğim u efendim. Bu eylemin gerçekleştirilmesi için hazırlıkların tamamlandığı tarih hangi tarihtir, yaptıkları soruşturmada bunda tespitleri nelerdir?

CEVAP: Yani gerek ükrü Bey o konuyu açıkladı, gerek ben de açıkladım. Bu konuyla ilgili olarak çalı maları ükrü Bey yürütmü tür.

SORU: Ben o tarihte, haber raporu geldi i tarihte stihbarat Daire Ba kanydım. Bana neden bu konuda sorumluluk atfedilmedi. Gerek Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme raporunda gerek daha önceki raporlarda bana herhangi bir suç atfedilmedi. 2014 tarihinde Savcı ifademi alana kadar ben bu konuların tamamen dı nda tutuldum. Oysa birinci derecede sorumlu olması gereken ki i bendim neden sorulmadı efendim?

CEVAP: Dün ükrü Bey cevabımı verdi diye dü ünüyorum. stihbarat Daire Ba kanı'nın bu konuyla ilgili görevi belli. Mevzuatla belirlenmi koordinasyon görevi var. Bu çerçeve de de erlendirilmi tir. Devlet Denetleme Kurulu raporunda da aynı görü vardır.

SORU: Efendim, stihbarat Daire Ba kanı'yla görü tük dediler. Bu temelde soruyorum. Dink cinayetinden altı gün önce stihbarat Daire Ba kanı Ankara'ya ça rılıyor "derhal Ankara'yı terk et" pardon " stanbul'u terk et" deniliyor stanbul stihbarat Müdürü'ne. Bu konu kendilerine intikal etti mi acaba?

CEVAP: Etmedi.

SORU: Etmedi. Çok güzel. stihbarat Daire Ba kanlı ndan Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Daire Ba kanlı ına Ahmet Ihan Güler stanbul'daki görevinden alınsın Mu la veya Aydın iline bir yere tayin edilsin diye bir teklif yazısı gönderilmi mi? Bunu sadece biliyor musunuz, bilmiyor musunuz anlamında de il, Ahmet Ihan Güler'in hakkında soru turma yaparken personel özlük dosyası gerek Personel Daire Ba kanlı ndan gerek stihbarat Daire Ba kanlı ndan iki yerden istihbarat personeli özlük dosyası olur, orada özlük dosyası incelenmi midir, Daire Ba kanlı ı böyle bir talepte bulundu mu diye önceden kendilerine bilgi verilmi mi?

CEVAP: Böyle bir bilgi yok. Böyle bir bilgi tarafımıza verilmi de il. Sorulması mı gerekiyordu bunun?

SORU: Hayır görü meniz sırasında...

CEVAP: Yani görü memizin eyi muhteviyatı belli. 248 sayılı yazı ile ilgili biz görü memiz oldu.

SORU: 248'in de görevi elinde olan ki i Ahmet Ihan Güler. Onun hakkında ben teklif yazısı yazdım, o aciz, beceriksiz falan gibi bir mütalaada bulunabilirdi. O yazımızı Personel Dairesine alın denilebilirdi o anlamda sordum.

CEVAP: Yok, hayır öyle bir ey konu gündeme gelmedi.

SORU: Di er bir ey Dink cinayetinin kamera kayıtlarını alıp ulusal yayın yapan televizyonlarda yayınlatmak için irade gösterenlerden bir tanesi Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan di eri de Ahmet Ihan Güler'dir. Bu haliyle sizin soru turmanız sırasında olayı aydınlatan ki iler kusurlu bulunmu duruma dü üyor. Bu konudaki cevabınızı alabilir miyim?

CEVAP: Olayı aydınlatan derken?

SORU: Ulusal kanalda bu kayıtlar yayınlanıyor. Yayınlanınca Ogün Samast'ın babası bunu Trabzon'da görüyor bu i i yapan, eylemi yapan benim o lum diye gidip polise söylüyor. Onun yayınlanmasını sa layan ki i de Ahmet Ihan Güler'le Selim Kutkan'mı . Bu konudaki tespitleriniz nelerdir efendim?

CEVAP: Yani kimin yaptı mını, ne oldu unu falan ben bilmiyorum. Kimlerin yayınlattı mını, nasıl oldu unu eyini falan ve bu anlamdaki olayın aydınlatılması hala u andaki Mahkemenin çalı ması da o yöndedir. Bu cinayetın failleri kimlerdir, i tirak eden kimlerdir, azmettirenler kimlerdir bunlarla ilgilidir. Sadece oradaki bir görüntüdür yani anlattı mımız ey.

SORU: Efendim, Ahmet Ihan Güler hakkında Personele yazılan yazı ortaya getirilmiyor. stanbul'dan Ankara'ya ça rılıp bir evde tehdit edilmesi dosya içerisinde yok ve o yazı do rultusunda o tehdit do rultusunda da müfetti li inizin hazırladı ı bir rapor var.

Gelmek istedi im konu u; bir üst irade var o evde tehdit edilenlerin üstünde bir irade var. Bu raporu hazırlayanların üstünde bir irade var. ahıs hakkında Personel Dairesine yazılan yazının istenmemesi konusunda bir irade var. 246 sayılı raporun gündeme getirilme... Yani bir üst irade var. Bu üst irade FETÖ müdür?

CEVAP: Sabri Bey bu konuyla ilgili cevabı galiba ükrü Bey verse daha iyi olur. Çünkü ben böyle bir üst irade unu bunu falan tanımıyorum ve konuyla ilgili herhangi bir çalı mam da olmadı. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndaki yeminime ba ndan sonuna kadar sadık kaldım ve biraz önce savunmamda da izah ettim. Gerek Ramazan Akyürek gerekse di er iddianamede ismi geçirilen ki iler ile olay öncesinde de olay sonrası hiçbir ili kim olmamı tır ve bu konuyla ilgili e er en ufak bir eyler ili kilerini bulmu olsaydım gere ini yapmaktan da hiçbir ekilde çekinmezdim.

SORU: imdi benim ben hakim de ilim, benim kanaatimin hiçbir önemi yok. Fakat sizden kıdemli olan ükrü Bey, sizden kıdemli olan Mithat Dumanlı terfi edemediler ama bir güç sizi de terfi ettirdi. Beni ku kuya dü üren budur. Ona da cevap beklemiyorum, sizi de itham etmiyorum efendim.

CEVAP: Kendisi benden oldukça kıdemli, oldukça ya lı, oldukça üst düzey görevlerde bulunmu tur. Kimlerin neyi, nasıl terfi etti iyle ilgili olarak benim hele hele Cumhuriyet kanlı ı makamının benimle ilgili böyle bir tasarrufta ve böyle bir görevlendirmede bulunmasıyla ilgili söz söyleme cüretinde bulunmam dahi mümkün de ildir ve bunu da do ru da bulmuyorum, yakı ık da almaz böyle bir ey. Öyle bir ey kendisi e er ey yapabiliyor ise bunu, devlet görmü birisidir kendisi. E er öyle bir ey varsa Sayın Cumhuriyet kanımızla ilgili yazsın desin böyle böyle falan diye. Ben bunun yakı ık alaca mını da dü ünmiyorum. Bu konudaki ey de söyleyecek oldu um son söz de budur.

SORU: Sabri Bey bir saniye. Ben az evvelki sorunun hani daha da anla ılabilmesi bakımından Ahmet lhan Güler'e sormak istiyorum. Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden alınma hususunda Ankara'ya ça ırılmanız hususunu orada i te Ramazan Akyürek'le yapt ınız görü meyi Co gun Çakar, Recep Güven ve Muharrem Durmaz'ın oldu u ortamda yine Fikret Salmaner'in oldu u ortamda konu ulanları Mülkiye Ba müfetti lerine aktarmı mıydınız?

CEVAP: O zaman aktarmamı tık. Kendileri bu konuyla ilgili herhangi bir soru da sormadılar. Konu da olmadı ı için bu aktarılmamı tı o zaman.

SORU: Tabi efendim. Mehmet Ali Bey, dün ükrü Bey'e de sormu tum, 1 ubat 2007'de ilk benim ifadem alındı sizler tarafından. O ifademi ben dosyada bulamadım tım ona dün Heyetimize tekrar arz ettim. Bir de o ifade sonrası bana bir yazı ile konuyla ilgili ba kaca bir yazı geldikten sonraki dönemde ba kaca ne gibi i lemler yapıldı bilgi belge istenilmi ti o da sizin 1 nolu yazınızdı. Ben o yazıya da hemen ertesi günü bir cevap hazırladım. Hatta dün de demi tim DGM' de Savcı Bey'in odasında da size intikal ettirmi tim. Fakat daha sonra bunu dosya içerisinde bulamadım. Onu da dün Mahkemenize intikal ettirdim. imdi ifademde ben bu gelen mahkemede 246, 248 diye ifade edilen eyler ba tan beri 9 nolu, 10 nolu haber, yani F4 haber raporu dedi imiz eylerdir. 246 dedi iniz 9 nolu haber, F4 haber formu. Ben bunlardan yani F3, F4 mantı ndan da kısaca bahsetmi tim yani bu yazı varsa bunun F3, F4'ü vardır. Bir sonraki ar ıve bakt ımızda Nisan ayında da bir ar ıvde not görünüyor. Demek ki onunda bir F3, F4'ü var. Çünkü eleman bulu ması diye de söylemi tim. Sizler bundan bu çok do al bir ey bir yazıyla ilgili ben 248'le mi görevlendirildiniz yoksa Hrant Dink cinayetindeki kamu görevlilerin durumunu genel olarak mı incelemek için görevlendirildiniz tam anlayamadım ama 248 dahi olsa bu bir evraktır. Bu evrakın nerelere gitti i, bunun ba kaca ba lantılarını ara tırmak durumundaydınız. Hiç F3, F4'lerin stihbarat Daire Ba kanlı ına veya da Trabzon stihbarat ubesinden sormadınız mı?

CEVAP: Yani 248'le ilgili yapmı oldu umuz çalı ma belli. Öncelikli olarak bu eyin yazının gere i için stanbul'a gelmi olmas ı, gere i konusunda neler yapıldı ına bakmak...

SORU: Bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na?

CEVAP: Oraya gitmi ey yapılmı . Biz geldik sizle de görü tük. Bu konuyla ilgili neler yapıldı nı sizden sorduk. Siz de konuda kendinizce do rudan do ruya yazıyla ilgili olarak yaptıklarınızı bize anlattınız. Ben de özellikle bu konuyla ilgili olarak Celalettin Cerrah'a herhangi bir bilgi verip vermedi iniz konusunu ey yaptık. Siz de olmadı nı söylediniz.

SORU: İmdi Mehmet Ali Bey benim sorum u. O anlattı nız de il. Yani 248 dedi imiz stanbul stihbarat Daire Ba kanlı na giden yazının temelinde F4 haber formu var.

İmdi dava konumuz olan konu da F4'te geçen metin ile lafızla bu yazıdaki metin arasında fark oldu u. Birisinde ses getirecek dendi i di erinde öldürülecek dendi i. Ya o yüzden zaten bu davanın ana konularından birisi de bu. Sizin 248 dedi iniz yazının temelinde bu F4 haber formu içeri i var. Bunu merak etmediniz mi, soru bu. Hani bana ne sordu unuz kısmını sormuyorum. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ndan veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden bu F4 formunu istemeyi dü ünmediniz mi, hani eksik bir ey mi yaptınız?

CEVAP: öyle oradaki ey ifade ses getirici eylem ifadesi var ve bombalama eyleminin faili olan Yasin Hayal'den bahsediliyor orada.

SORU: Benim sordu um F4'ü merak etmediniz mi?

CEVAP: Hayır İmdi oraya gelece im. E er ortada bir bombalama var ise ses getirici bir eylem varsa siz bunu yani yumurta atmak u olarak, bu olarak falan de erlendiriyor iseniz burada bir yanlış lık oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Efendim burada zaten yani o de erlendirmeyi zaten burada sanık görevlilerin ço u aynı de erlendirmeyi yaptı tek bir a ızdan bu yumurta meselesini. Benim sordu um u. Burada temel olan bir F4 formu var. Bunu hiç merak edip stihbarat Dairesinden veya da Trabzon stihbarat ubesinden sormayı dü ünmediniz mi? Sorum bu. Ben yumurta kısmını zaten sizin gibi dü ünen herkes söyledi onu biliyorum.

CEVAP: unu söyleyeyim ben. Yani bombalama eyleminin kapsamı açısından bu i öldürmeyi de kapsandı ndan dolayı herhangi bir ekilde bunun görü mesidir, unu, bunu falan onunla ilgili herhangi bir eyimiz falan olmadı .

SORU: Te ekkür ediyorum yani F4 ile ilgili sordum siz cevap vermek istemiyorsunuz. F4'ü, F4'ü niçin sormadınız?

CEVAP: unu ey yapmak istiyorum. Bu konuyla ilgili çalı mayı do rudan do ruya ben yürütmedim bir. Bununla ilgili çalı mayla ilgili yapmı oldu um ben size söyledim. Fırınla ilgili olan çalı mayı yaptım. Gidilip gelinmedi ine bakıldı...

CEVAP: Fırınla ilgili çalı ma yapılıp yapılmadı nı, Trabzon'a yazı ile dönü olup olmadı na baktım. Yazı ile herhangi bir dönü ünüz oldu mu bilmiyorum. Yazı...

SORU: Fırına bakmak ve yazıyı yazmak benim görevim miydi Mehmet Ali Bey?

CEVAP: O yazının muhatabı kimdi? O yazının muhatabı stanbul stihbarat ube Müdürlü üydü ve gere i yapmak konusunda, yazmak konusunda benzer eyleri yapmak durumundaydı.

SORU: Fırına gitme, tekrar söylüyorum fırına gitme, tahkikatı yapma, yazıyı yazma görevi ube Müdürünün müydü? İmdi Hakan Bakırcıo lu Bey ısrarla sordu. Orada ba ka görevliler var niçin sadece ben soru turmaya tabi tutuldum, niçin benle ilgili istediniz. İmdi bu soru akla geliyor. Soruyorum, fırına gidip bakmak benim görevim miydi? Ki diyorsunuz ki raporda yazılıyor "Bo bir arsa ve in aat malzemeleri" orada in aat nalburu yok diyorsunuz. Demek ki...

CEVAP: Bo bir alan..

SORU: Bo bir alan dediniz. Zaten raporda da bo bir alan ve üzerinde de in aat malzemeleri var diyor. Yani in aat malzemeleri kalkmı olabilir. Üstünden zaman geçmi . Bunları de erlendirirken ba ka görevliler var. Bu görev benim görevim de il. Ben onların yazdı ı yazıya imza atmakla görevliyim. Onları hiç dü ünmediniz mi? Yani di er

görevlilerin sorumluluklarını?

CEVAP: Sayın Bakan, stihbarat übe Müdürlü ünün görevlileri fırını bulmuş mu? Fırınla ilgili herhangi bir çalı ma yapılmı lar mı? Bunu tutana a ba lamı lar mı?

SORU: Bulmuş evet. Osman'ın orada olmadığını ö renmiş ler. Ba lamı lar.

CEVAP: Bize verdiniz mi o tutana ı?

SORU: Verildi. Evet. O tutanak dosyada var.

CEVAP: Böyle bir ey ben hatırlamıyorum.

SORU: Var efendim. Yani dosyada var. Yapılan tahkikat raporu dosyada var yani. O zaman soruldu, söylendi.

SORU: Tahkikat raporu ama fırın tespit edilemedi diye bir tahkikat var.

CEVAP: Fırın yok yani.

SORU: Var var efendim. ki tane fırın var, burada Osman Hayal diye birisi yok diye var. Yani fırın...

CEVAP: Tüylüo lu fırını.

SORU: Efendim öyle, telefon, adres bilgisinde Tilro lu fırını var, Tilro lu diye geçiyor. O bölgede Tilro lu fırını yok. ki tane fırın var birisinin adı Tüylüo lu. Osman Hayal'de 3 ay önce oradan ayrılmı . O fırında 3 ay öncesinden daha önce çalı mı bu da tahkikat raporunda var efendim.

CEVAP: O çalı mayı ben yaptım diye hatırlıyorum.

SORU: Hayır. Siz fırına gidip, zabıta ile beraber gidip, polisle beraber gidip orada Osman Hayal çalı tı mı diye sordu unuzda " Evet geçen sene çalı tı Ekim - Kasım ayı gibi de buradan ayrıldı" diye söylüyorlar ama polislerin yapılmı oldu u çalı ma u; Osman Hayal orada mı de il mi? Bir de bakıyorlar bilgisayardan Osman Hayal zaten Trabzon'da. Yani Osman Hayal oradan ayrılmı zaten. Oradaki istihbaratın yapaca ı ey Osman Hayal'in orada olup olmadığı, 3 ay önce, 5 ay önce çalı ıp çalı madı ı de il. Fırını da tespit ediyorlar Osman Hayal'in olup olmadığını da tespit ediyorlar. Buyurun efendim.

CEVAP: Sayın Bakanım. Benim yapılmı oldu um çalı mada ben yerine gittim, yerinde incelemede buldum ve Belediye'nin yetkilileriyle, zabıta ile gittim ve orada Kaymakamlık yetkilileri de vardı. Ve gittim söz konusu yerde bo bir alan oldu unu gördüm. Sonrasında sorduk Tüylüo lu fırını nerededir diye? 100 veya 150 metre ileride bir yerde oldu u söylendi ve biz de gittik ve orada kendisinin çalı tı nı ve yevmiye defterinden de belli bir miktar maa ödendi i ile ilgili eyi falan aldım, fotokopisini çektim, tutana a ba ladım ve rapora koydum. Ben burada unu merak ediyorum, böyle bir çalı ma yapıldı ise yapılması gereken ey bu çalı manın Trabzon'la paylaşılması gerekiyor muydu? Biz kendisini suçlamamız sebebi de o yani.

SORU: Evet efendim... Benim sorumda uydu Sayın Bakanım. Bu çalı mayı yapması gereken polis memuru, komiser, amirlerin hiçbirisine soru turma istemezken, soru turma yapmazken bu çalı manın muhatabı ben de ilim. Sadece bana istemenizi sormu tum siz cevabı verdiniz. Yani orada bu cevap yazılmamı . Yazılrsa ben imzalardım ve telefonla görü ölmü ki bu konular Mahkeme duru ma sürecinde konu uldu. Burada Hakan Bey'in de sordu u soru uydu. Yani sorumluluk bende de ilken bana soru turma istediniz ama di er sorumlular ile ilgili soru turma istemediniz o tarihte.

CEVAP: Yani bu konuyla ilgili kurumun ba nda olan sizsiniz. Yazı sizin parafınızdan geçmi .

SORU: Efendim benden sonra bana tekrar gelmemi yani yazı gelse ben imzalayaca m.

CEVAP: Sormak durumunda de il misiniz?

SORU: Efendim bende unu diyorum. Bana sordu unuz gibi di er sorumlulara da sormanız gerekirdi diye soruldu size. Ben de onu tekrar size soruyorum. Yani sormanız gerekmez miydi di er bakan, eden, yazmayanlara?

CEVAP: Hakan Bey'in sorusu yanlı hatırlamıyor isem Emniyet Müdür Yardımcıları ve di erleriyle ilgili. Yani astla ilgili herhangi bir soru yönelttiniz mi bana?

SORU: Hayır bakın ben eyi söyleyeyim. Ben stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dair tespitlerin önemli oldu unu söyledim. Dilekçelerimizde zaten bunu beyan ettik. Biz stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin daha geni kapsamlı bir ekilde soru turulması gerekti ini söylemekteyiz. Söyledi imiz eyin kendisi budur. Hani eyi de okuyayım isterseniz bu 24 ubat 2006 tarihli evrakı da okuyayım. Hani bunu üzerinden tartışıldı, hani daha rahat tartışsın. Deniyor ki; "24.10.2004 tarihinde McDonald's restoranına el yapımı bomba atan Yasin Hayal'in ilimize gelece i, Ümraniye'de, Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ı bilinen Osman Hayal'in yanında kalaca ı ve Yasin Hayal'in 538 719 31 81 nolu telefonu kullandı nın bildirilmesine üzerine yapılan çalı mada söz konusu telefonla irtibatla olan 538 204 41 04 numaralı telefonun Osman Hayal adına ilimiz Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tirilo lu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı oldu u tespit edilmi tir. Adresle ilgili yapılan tahkikakta Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin tek katlı oldu u, yakla ık 50 metrekare alan üzerine kurulu bulundu u, i yeri önünde i yerine ait demir örgülerle çevrilmi 100 metrekare civarında bo arsanın bulundu u, i yerinin nalburiye ve in aat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdi i, daha önce de söz konusu i yerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldı ı ba ka bir i yerinin faaliyet gösterdi i, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan ara tırmada Tilro lu Ekmek Fabrikası isminde bir i yerine rastlanmadı ı, bahse konu caddede Tüylüo lu ve Demircio lu isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdi i bu fırınlarda yapılan ara tırmalarda Osman Hayal isimli ahsın tespit edilemedi i eklinde bilgiler istihbar edilmi tir. Bilgilerinize arz ederiz." Osman Hayal'e ait bir tespit yapılamadı ı söyleniyor bu evraka göre.

CEVAP: Osman Hayal'le ilgili bir tespit ve orada çalı tı na dair herhangi bir tespitte stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bulunamamı tir.

SORU: Çünkü efendim Osman Hayal o zaman orada yok zaten 3 ay önce memlekete gitmi . İmdi di er bir soruya geleyim ben efendim. Siz dosya içeri inde gördü üm Mülkiye Müfetti leri'yle yapt ınız görü mede veya ifadede ilk defa bu F4'ü gördü ünüzü söylemi siniz. Bir yanlı lık mı var yoksa daha önce DDK de erlendirme toplantısında ve raporunda görmemi miydiniz? İmdi dosya içerisinde Mülkiye Ba müfetti lerinin yazmı oldu u raporda ön incelemede sizin kendileriyle görü mede ilk defa F4'ü onlarda gördü ünü söylemi siniz, gördü ünüzü orada bir yanlı lık mı var acaba?

CEVAP: Evet. Orada bir yanlı lık yok.

SORU: Yani Devlet Denetleme Kurulunda gördünüz.

CEVAP: Gördüm.

SORU: Gördünüz. İmdi ifadenizde veya da çapraz sorguda 5 ubat 2007 tarihli yazdı nız rapor öncesinde 248 ve di er belgelerle birlikte mevzuat çalı ması yaptı nızı söylemi tiniz. Hangi mevzuatlar üzerinde çalı tınız efendim?

CEVAP: Özellikle Koruma Yönetmeli i çünkü do rudan do ruya eyimiz odur.

SORU: Ba ka?

CEVAP: stihbaratla ilgili olarak di er yönetmelikler.

SORU: Hangi yönetmelikler?

CEVAP: Hatırlayamıyorum u anda yani hangileri oldu unu...

SORU: stihbarat yönetmeliklerini nereden aldınız?

CEVAP: stihbaratla olan çalı mayı ne oldu unu nasıl oldu unu eyini u anda bilemiyorum. Ya Trabzon'dan almı ızdır. Çünkü ilk önce oraya gittik, orada bulduk, oradan aldı mızı dü ünüyorum.

SORU: Mevzuatla ilgili herhangi bir o tarihte 5 ubat 2007'den önce stihbarat Görev ve Çalı ma Yani Ta ra ve Merkez Ünitelerinin Görev Ve Çalı ma Yönetmeli ini,

Yönergesini, teknik çalı malarını, elemanla ilgili yönergelerin hiçbirisini aldı nızı ben bulamadım dosyada yani siz bunların hiçbirisini bir yerden istememi siz. Benden almadınız. stihbarat Dairesiyle de görü tüseniz, tabi siz izah edeceksiniz, oradan da almadı nızı anlıyorum ben. Yani siz bu mevzuat çalı masını yaptınız da hangi mevzuatlara çalı tınız? Yani buradaki en temel ey istihbarat nasıl görev yapar? Yönetmelik vs. onlarla ilgili bir talebiniz olmamı . Siz mevzuatı nerede buldunuz da çalı tınız?

CEVAP: stihbaratla ilgili çalı mayı biz yazıya döküp herhangi bir ey yapmıyoruz ki hiçbir yerde.

SORU: Yok ben stihbarat ube Müdürü'ydim. Benden bir mevzuat istemediniz onun için soruyorum.

CEVAP: Konuyla ilgili olan nereye gittiysek, nereye görevlendirildiysek gideriz sizin bu konuyla ilgili olarak hangi çalı mayı neye göre yapıyor iseniz ilgili mevzuatı getirin deriz ve bu anlamda bir çalı ma yaparız.

SORU: te efendim benden öyle bir talebiniz olmadı.

CEVAP: Trabzon'a gitmi iz muhtemelen orada olmu tur diye dü ünüyorum.

SORU: Evet. imdi di er bir sorum bu 248 dedi iniz bu stanbul'a gelen yazıyla ilgili benim Hedef ahıslar Tamimi'yle ilgili ifademde hani o günkü ifadem bugün de aynı ekilde bir ifadem var ve o gün bana bir yazıyla soruyorsunuz ben size ertesı gün elden bütün evraklarla birlikte bu yazıyı da veriyorum. Dosyaya da intikalini arz ettim. Hedef ahıslar diye bir Tamim veriyorum. Bunun de erlendirmelerde de erlendirilmedi ini görünce Ankara'ya giderek Tefti Kurulu Ba kanı'na elden de verdim 6 ay sonra, de erlendirilmedi ini görünce. Ben yine dosyayı arıyorum bu Hedef ahıslar Tamimi'yle ilgili hiçbir yerden siz bunu çek etmemi siz yani bu do ru mu, sahte bir tamim mi? Diye bir talebiniz olmamı yani böyle bir tamim istememi siz. Benim verdi im Tamim üzerinde de ciddi bir de erlendirme hiç yapılmamı . Yani acaba bu mevzuatın içerisine dahil de il miydi bu tamim? kincisi... Ben orada bir yazı ma kod yazı ma aidiyet numaralarından bahsetmi tim bunu de i ik yerlerde Meclis Ara tırma Komisyonu raporunda vs. imdi yani istihbarat bütün Devlet dairelerinde, bütün Devlet kurumlarından oldu u gibi yazı maların bir aidiyet numaraları üzerinden yapılması lazım. Bizde de 100, 200, 300, 400 diye eyler var aidiyet numaraları var. Bu gelen yazının numarası Hedef ahıslar Tamimi'ndeki hangi aidiyet numaraları üzerinden yapılması gerekti iyle ilgili de benim beyanlarım var. Bununla ilgili sorunuzu da ben göremedim. Yani stihbarat Dairesinden veya bizden bu yazı ma, aidiyet mevzuatı nedir, i te stihbarat Mevzuatı nedir, Hedef ahıslar diye bir tamim var bu nereden kaynaklanıyor bu tamim nedir diye sormadınız. Bunları ara tırmadınız mı yoksa ben mi göremedim?

CEVAP: imdi hedef ahıslarla ilgili konuyu öncelikle cevaplayayım. Biliyorsunuz hedef ahıslarla ilgili olarak 2001 - 2002 yıllarında iki ey var öncelikli 2001 yılındaki... Zaten bu konuyla ilgili olan amaç maddesinde bu açıklanıyor, söyleniyor. Bu bir ar iv çalı masıdır. Koruma hizmetlerinin sa lıklı bir ekilde yürütülmesi açısından düzenlenmi olan bir eydir, kaynaktır. Hedef ahıslar Programı'nda herhangi bir ekilde bir ki inin kayıtlı olması yahut da olmaması ba lı ba ina korunması gerekti i anlamında bir anlam ifade etmiyor.

SORU: Efendim benim sorum, benim sorum uydı. Siz bu mevzuatları kimseye sormadınız, Hedef ahıslar Tamimi'ni ben size verdim ve bunu ben dosyada bulamadım. Dün arzettim Mahkememize ben böyle bir ey vermi tim diye. Siz bunu stihbarat Dairesinden de sordu unuza dair, aldı nıza dair bir belge de yok. Yine unu hatırlatayım Sayın Ba kanım dün Levent Yarımel, Durmu Demirba 'ın stihbarat Dairesinden istemi oldu u 12 maddelik sorular var. Bunların içerisinde bu mevzuatlar var. Bu mevzuatlar sizin dosyanızda olsa bunlar onu tekrar oradan istemezlerdi. kincisi ükrü Yıldız CMK 135 dedi. Ben ilk geldi inizde ifademden önce bir 10 dakikanızı rica ettim. Dedim ki bakın efendim bu Yasin

Hayal, Osman Hayal neredeymi ben size bir göstereyim. Bilgi İlem Büro Amiri'ni ça ırdım dedim gir ifrenle göster, size gösterdim de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz bana sordunuz mu? Siz bunu CMK 135 göre mi aldınız diye, sordunuz. Çünkü zaten CMK 135'e göre stihbarat Dairesi bunu alıyor ve biz bundan istifade ediyoruz. Yani Levent Yarımel'le Durmu Demirba 'ın sormu oldu u sorular da mevzuatla ilgili sorular içerisinde bir de bu Osman Hayal, Yasin Hayal konusuyla ilgili bazı teknik bilgiler var dinlenme ve HTS bilgileri. Bunlar zaten stihbarat Dairesinin elinde var. Yani CMK 135'e gerek duymadan zaten bu kararlar alınmı bilgiler. Onlardan istifade edilebilir. Ben unu demek istiyorum. Sizin bu mevzuatları istemedi inizi anlıyorum ki o stihbarat Dairesinden bu tekrar sorulmu . Ben bu hedef ahıslarla ilgili de bir isteme rastlayamadım o yüzden soruyorum. Yani siz bunu imdi izah edebilirsiniz ama o zaman almamı tınız.

CEVAP: Ahmet Bey. Sayın Bakanım, Ahmet Bey soruyu hem kendisi soruyor hem kendisi cevaplıyor. E er müsaade ederse kendisi soruyu sorsun ben cevabını vereyim... Yani siz...

SORU: Sorum u. Hedef ahıslarla ilgili ve di er eylerle ilgili?

CEVAP: Siz hedef ahıslarla ilgili yazıyı verdiniz ükrü Bey'e, yazısı muhtemelen onun yazısı oldu u anlaşıyor ve bizde bunu yönetmelikler çerçevesinde, ilgili yönetmelikler çerçevesinde de erlendirdik ve bununla ilgili olarak Hedef ahıslar Programı'nda olan bir ki inin korunması yahut da korunmamasıyla ilgili olarak herhangi bir zorunluluk olmadı ı ve asıl olan tehdidin ne oldu unun ilgili ube Müdürlüklerince yapılması gerekti iyle ilgili kanaatimizden dolayı da bu anlamda bir de erlendirmede bulunduk. Olan ey bu.

SORU: Evet efendim.

CEVAP: Yani elinizde zaten Hedef ahıslar Programı'nı siz vermi siniz. Di er yönetmelikler de var. Bununla ilgili uraya yazdık mı, buraya yazdık mı falan onun ara tırması, ne bileyim onu anlayamadım.

SORU: Bunu tekrarlayayım. Siz di er yönetmelikleri falan almadınız. Ki Levent Yarımel'le, Durmu Demirba stihbarat Dairesinden tekrar bunları soruyor bilirk i sıfatıyla. Siz benden de almadınız, ba ka yerden de almadınız. Hedef ahıslarla ilgili de erlendirme yapmadınız çünkü stihbarat Dairesinden onu da sordunuz. Size birileri bunu söyledi, u anlama geliyor dedi siz onun üzerine raporu tanzim ettiniz. Yani benden veya stihbarat Dairesinden bunu tekrar teyit etmediniz. Belki de bu tamim korsan bir tamimdi. Bilmiyoruz. Ben ona rastlayamadım dosyanın içerisinde, aldı ınıza dair herhangi bir ey de yok.

CEVAP: Levent Yarımel'le ilgili görevlendirmede ben görevli miyim? Birincisi önce ona bir ey yapsak.

SORU: Siz de ilsiniz ama ben orada una atfediyorum. Yani onlar bu yönetmeliklerin hepsini tekrar istiyorlar.

CEVAP: Aynı eyi Sabri Bey de yapıyor. Yani olaylar arasındaki zaman ba ını kaybediyor ve u öyle oldu bu böyle oldu diyerekten belli yerlere varmaya çalışıyor. Ben bilirk i görevlendirmesi konusunda görevli de ilim. O esnada ben...

SORU: Efendim görevli de ilsiniz. Ben size onunla ilgili soru sormuyorum, beni sordu um soru u. Onlar o zaman bu mevzuatları tekrar isteme ihtiyacı hissetti ine göre demek ki ükrü Bey'le sizin daha önce yapmı oldu unuz dosyalarda bu mevzuatlar yok diye yorum yaptım yoksa ey de il yani sizin orada bir sorumlulu unuz oldu undan dolayı örnek vermiyorum. Yani bu mevzuatları ben dosya içerisinde bulamadım. stihbarat Dairesinden resmen soruldu unu ben göremedim. Hani bunu burada heyetin de duymasını istiyorum. Yani size soruyorum siz aldınız mı, almadınız mı? Siz hatırlamıyorsunuz belki de.

CEVAP: Bu evrakların niteli i nedir? Niteli i, gizlilik derecesi nedir?

SORU: stihbarat Çalışma Yönetmeli i... Bir kısmı gizli, bir kısmı çok gizli.

CEVAP: Çok gizli. Yani bu anlamda herhangi bir ifadesi var mıdır bunun?

SORU: Vardır efendim. Çok gizliyi siz talep edersiniz, bu neticede çok gizli gizlilik derecesi çevrilip size verilebilir yada makamın emriyle bunların hepsi yapılır, verilir. u an zaten hepsi dosyanın içerisinde var.

CEVAP: Bakılabilir ve de erlendirilebilir ve biz bu anlamda de erlendirmeyi dün ükrü Bey'de anlattı, izah etti. Gizlilik derecesi sebebiyle bu konularla ilgili olarak yapılan çalı ma dosya üzerinden yapılmı tır ve onunla ilgili olarak gerekli kanaatimiz de rapora dercedilmi tir.

SORU: Yani unu demek istiyor Mehmet Ali Bey, Ahmet lhan Bey diyor ki o bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın istedi i bilgi ve belgeler var ya... Siz o dönemde sorumlu de ilsiniz zaten. Görevlendirme ve rapor hazırlama i lerini ükrü Yıldız yapıyor. Diyor ki aynı verileri sizin de toplamanız gerekirdi, sizin de elde etmeniz gerekirdi. Bunları niye elde etmediniz onu soruyor.

CEVAP: Hayır muhtemelen bu yapılmı tır efendim yani bununla ilgili ben zaten anlattım. Yani görevlendirmeyle ilgili olan benim görev alanım görevle olan eyler belli ve ükrü Bey bu konuyu hem Trabzon'da hem stanbul'da bununla ilgili çalı mayı yaptı. Bizim a ırlıklı çalı ma alanımızda yapılan eylerde Trabzon'la ilgili olan...

SORU: unu istemi ler Mehmet Ali Bey. İlk 6 maddede. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, yine stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge, stihbarat Operasyon Planlarının Hazırlanması, Yürütülmesi ve Sonuçlandırılması le ilgili Prensiplerin Çalı ma Yönergesi ile Merkez ve Ta ra Üniteleri Takip Yönergesi, stihbarat Metod ve Teknikleri ile ilgili yönerge ve talimatları talep etmi ler 16 ubat 2008 tarihli yazılarıyla. Diyor ki bunlar sizde yok muydu da istediler, de il mi?

SORU: Sadece onları de il, devamındakiler de diyorlar ki zaten daha önce onlar usulünce elde edilmi verilerdir diyor. Dolayısıyla hani mahkeme kararı vs. alınmı tır. Dolayısıyla yeniden hani karar almaya gerek yok bunları alabilirdiniz diyor?

CEVAP: Hayır o an bilemeyiz. ükrü Bey burada efendim konuyla ilgili çalı mayı kendisi yaptı. Cevabı da kendisi ey yapabilir verebilir diye dü ünüyorum.

SORU: Müfetti lik safhasında herhalde ifadeleriniz var. Onlara ekleyece iniz bir ey var mı? Aynı mahiyette zaten.

CEVAP: u a amada yok Sayın Ba kanım.

SORU: Kabul ediyorsunuz, tekrarlıyorsunuz o beyanları da.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 09/11/2018 tarihinde Ankara C. Ba savcılı mın 2017/130250 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben öncelikle tarafıma isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ayrıca bu konuda zaten benim hakkımda ve ükrü YILDIZ hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde açılmı dava bulunmaktadır. Mahkemenin 2016/32 esas sayılı dosyasında ben 23/12/2016 tarihinde savunma yaptım. Öncelikle ikayete konu inceleme ara tırma görevinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile birlikte görevliydim. Bu görev sırasında kıdemli olan ükrü YILDIZ Bey'di. Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33. maddesine göre ükrü Bey görev taksimatı yapmı tı. Kendisi Emniyet Birimlerini inceliyordu. Ben Jandarma ve Valilik ile ilgili inceleme yapıyordum. ayet Emniyet Birimleri ile ilgili bir belge verilmesi gerekiyorsa ükrü YILDIZ Bey'e verilmesi gerekiyordu. ükrü YILDIZ Bey'den bir belge saklanmı sa kendisinin suç duyurusunda bulunması gerekiyordu. Ben bu konuda görev taksimatı yapılabilece ine dair Kurul Tüzü ü'nden bir suret ibraz ediyorum. Ayrıca Emniyet Birimleri ile ilgili kimin belgeleri teslim aldı ina ili kin iki adet zimmet defteri fotokopisi sunuyorum.

30/01/2007 tarihli zimmet alımında ben de görevliyim. Ancak, evrak teslimini ükrü Yıldız Bey yaptı ı görülmektedir. Ben 28/02/2007 tarihi itibarıyla Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olduktan sonra 2007 yılının 7. ayındaki zimmet kayıtlarında evrakları sadece ükrü YILDIZ'ın teslim aldığı görülecektir.

Ayrıca bu konuda İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde ükrü YILDIZ'ın savunma yaptığı na dair, mahkemenin 20/12/2016 tarihli duru ma tutana mından bir sureti ibraz ediyorum. Savunmanın ilgili bölümlerinde, dedi im üzere, ükrü Bey Emniyetle ilgili birimlere kendisinin baktı mı, benim Emniyetle ilgili hiçbir belgeye bakmadı mı söylemektedir. Belgeleri kendisinin aldığı mı söylemektedir. Benim Jandarma ve di er birimlere baktı mı söylemektedir.

Savunmamın ekinde ibraz etti im 05/08/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından tanzim edilen 138/57 sayılı raporda ve yine Mülkiye Müfetti leri Cumhuriyet Z, Rıdvan AYDIN, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER tarafından tanzim edilen 13/05/2015 tarihli Tevdi Raporunda da, benim Emniyet birimleri tarafından teslim edilmeyen 09 numaralı Haber Raporu ve 246 sayılı yazının teslim edilmemesi ile ilgili hiçbir görevim bulunmamaktadır. Söz konusu görev Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a aittir. Suç duyurusunda bulunması gereken ben de ilim.

ükrü YILDIZ Bey'le birlikte 13 tane rapor tanzim ettik. Tanzim etti imiz raporlarda Tefti Kurulu Ba kanı ve ilgili Ba kan Yardımcısı tarafından Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 7. ve 9. maddeleri gere ince yapılan incelemede herhangi bir eksiklik görülmemi tir. Ayrıca dilekçemin ekinde ibraz etti im 23/01/2008 tarihli 2/11, 108/14 sayılı, Mülkiye Müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından tanzim edilen raporda da tanzim etti imiz raporlar yönünden bir eksiklik görülmemi tir.

ikayete konu belgelerin Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'a teslim edilmedi i, kendisinden saklandı ı iddia edilen tarih 2007 yılıdır.

Benim Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan 02/02/2012 tarihli 2012/1 sayılı raporda, daha önceki 13 raporun hazırlanması sürecinde bizden belge saklayan ki iler hakkında Devlet Denetleme Kurulu Üyelerini uyarmadı m, rapora öneri ilavede bulunmadı m, ki iler hakkında yasal i lem yapılmasının önüne geçti im ve ki ileri korudu um iddiasını da kabul etmiyorum. Biz hazırladı mız raporda Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerini kusurlu bulduk. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı na Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ilgili suç duyurusunda bulunduk. Ayrıca Hrant D NK'in ölümüyle sonuçlanan olayda, idari soru turmalardan ziyade Cumhuriyet Ba savcılı mın yapacağı soru turma kapsamında, ayet ihmali ya da kasti görülen memur varsa, memurun muhakematı ile ilgili mevzuatın bir kenara bırakılarak bizzat Cumhuriyet Savcılı ı tarafından soru turma yapılacağı nı da belirttik. Bizim bu görü ümüz öldürülen Hrant D NK ailesinin Anayasa Mahkemesine ba vurusu sonucunda verilen kararda da yer almı tır. Kararımıza atıfta bulunulmu tur.

Beyan etti im üzere tarafıma isnat edilecek herhangi bir suç yoktur. Suçlamayı kabul etmiyorum. Ayrıca ara tırma ve inceleme görevim sırasında 28/02/2007 tarihi itibarıyla ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olarak görevlendirildim. Buna ili kin atama yazısından bir sureti ibraz ediyorum. Bu atama tarihinden sonra ükrü YILDIZ Bey ara tırma inceleme i ini yalnız götürdü. ihtiyaç duydu unda, Jandarma ile ilgili birimler konusunda ben kendisine yardımcı oldum." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 10/07/2018 tarihli, Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasıyla birle en Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/294 esas ve yine Mahkememiz dosyasıyla birle en Mahkememizin 2018/96 esas sayılı dosyasına istinaden alınan savunmasında;

"Sayın Bakan, savunmamı başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlarım. Aklıma silahlı terör örgütü üyesi i, Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun'a muhalefet suçlamasına yönelik (Anlatılmadı) savunmamın sunulması ve ayrıca silahlı terör örgütü üyesi i, terör örgütü faaliyeti çerçevesinde zincirleme şekilde suçluyu kayırma suçlamasına dair esas ilkin savunmamı yapmak üzere buradayım. Mahkemeniz nezdinde 2016/32 esas nolu dosya üzerinden yürütülmekte olan dava kapsamında ve Samsun'da açılmış olan davayla ilgili, birleştirilmiş olan davayla ilgili olarak hakkımdaki suçlamaların delilleri: 1- İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda aklımsın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren aklımsın ya da aklımsınlarla irtibatımın bulunduğu u. 2- FETÖ/PDY'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım ya da bakiyi ta bulunduğum, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bakiyolu turacak şekilde hiyerarşik yapılanması içinde bilerek ve benimseyerek yer aldığımı, eylemlerin çeşitliliği ve süreklilik arz ettiğini Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım ya da bakiyi ta bulunarak terör örgütünü finanse ettiğimi, bu şekilde üzerime atılı suçların ilkindir. 3- Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Eski Bakan Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfettişlerine gönderildiğini ifadesinde hakkımda İçişleri Bakanlığının bir cemaat tarafından kuşatıldığı, bu kapsamda Mülkiye Müfettişi Mehmet Ali Özkılınç'ın düzenlediği haksız rapor ile Sabri Uzun'un görevden alınmasına sebep olduğu ve böylece Emniyet içinde kadrola manın yolunun açıldığı iddiasının bulunduğu u. 4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme amacıyla Hrant Dink öldürtüleceğine dair somut ve ciddi istihbarat veri bulunan F4 haber raporunun olduğu öğrenen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen eleştirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında bir eleştiri daha getirmesi, bu konuda diğer DDK üyelerini uyarması gerektiğini halde herhangi bir şekilde katkıda bulunmadığını ve bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçen Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Bakanlık yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdüğü ekinde de erlendirildiğini hususlarına yer verilmiştir. İddianame ekinde İçişleri Bakanlığı Müfettişlerince hazırlanmış olan toplam 3 klasör tutan büyük, devasa raporlar vardır. Tevdi raporu ve ara tırma raporu hemen hemen aynen iddianameye aktarılmış, aklımsın hakkındaki iddialar da bu rapora dayanmaktadır. İçişleri Bakanlığı anılan devasa hacimli raporunda aleyhimde suçlamaya dayanak yapabilecek, yargılanmamı gerektirir, tabiri caizse hukuki de eri olan hiçbir şey ortaya koymamış, koyamamıştır. Söz konusu ara tırma raporu daha önceden yapılmış olan Hrant Dink soruşturması sebebiyle ve onun üzerine bina etmek istedikleri her halinden belli olan mesnetsiz ve hukuksuz, aynı zamanda insafsız iddialar yığınından bakiyeka bir şey de ildir. Yargılama sırasında ortaya çıkması muhtemel olan bilgi ve belgelerle ilgili olarak savunmamızla ilgili olgulara a a da teker teker de erlendirme yapılacaktır.

İddianamede isnat edilen suçla ilkin iddia ve delillere ilkin açıklamalarımız.

1- İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda üphelinin sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren aklımsın ya da aklımsınlarla irtibatının bulunduğu u iddia edilmektedir.

a) Olağan mesleki ve sosyal komuluk, meslektaşlık, okul arkadaşlığı, hem ehriplik vb insan ilkin kiler dışında olağan dışı, örgütsel olarak nitelendirilebilecek hiçbir illegal ilkin kim yoktur, olmamıştır. 1989 yılında bakiyem memuriyet hayatımda Türkiye'nin neredeyse tüm coğrafik bölgelerinde çalışmış, bu coğrafyada yaayan her kesimden insanla görev çerçevesinde te rik-i mesaide bulundum. Te rik-i mesai içinde bulunduğum farklı kesimden insanların arasında her görüşten, her inançtan, farklı dinden, mezhepten ve farklı etnik unsurlardan, farklı sosyo-ekonomik kesimden insanlar olmuştur. Kaymakamlık, Valilik, Vali

Yardımcılığı gibi görevlerde bulunan mülki idare amirleri mesleğini yürüten insanlar için bu sosyal ilkelere son derece sıradan ve olağan bir durum olup aynı zamanda yapılan işin doğurduğu bir gerektir. Mülki idare mesleğinin gereği olarak haftanın 7 günü, 24 saat, yılın 365 günü mesai içinde kabul edilir. Bu mesleğin varlık sebebi, hiçbir ayırım yapmadan vatandaşın etnik kimlik, inanç, siyasi düşünce gibi hususlara bakmadan vatandaşlarla devlet arasında olumlu ilişkiler kurmaktır. Bu kadar farklı alanda ve bu kadar çok geniş ve çeşitli görevler yürüten meslek mensuplarının her kesimden insanlarla sosyal ilişkiler içinde bulunmaları, onlarla görüşmeleri son derece olağan ve bu aynı zamanda görevimin de gerektir. Bu durum başta Sayın Cumhurbaşkanını, Sayın Başbakan ve İçişleri Bakanı ve diğer yetkililer tarafından sıkça dile getirilmiştir. Görevimi en iyi şekilde yerine getirmeye çalıştım ve çalıştığım amirlerce düzenlenen sicil ve devalendirme raporlarında üstün başarıyla olarak devalendirildim. Ayrıca 2003 yılında Mülkiye Müfettişliği sınavı öncesinde kendisi hakkında yanlış ahsım hakkında Mülkiye Başmüfettişi Adnan Özdemir tarafından İl Valisi ve ilçede çeşitli kişilerle yapılan görüşme ve düzenlenen devalendirme raporunda hakkımda görevini en iyi şekilde yapmaya çalıştım ve kapısının halka açık olduğunu, halkın sorunlarına duyarlı, disiplinli ve objektif olduğunun belirtildiği 11/07/2003 tarihli devalendirme raporunda görülecektir ve beraber çalıştığım Antalya Valisi Alaattin Yüksel ve diğer Daire Amirleri, Belediye Başkanı ve Cumhuriyet Başsavcısı tarafından aynı şekilde ifade edilmiştir. 27 yıllık memuriyet hayatımda hiçbir şekilde Anayasa ve kanunlarda yer alan ilkelere taviz vermemi, devlet memurluğuna yeminine sadık kalmı, bırakınız bir terör örgütü üyesi değilim, hiçbir kişiye ve grubun adamı olmadım, böylesine bir suçlama ve itham ahsıma yapılmı en büyük hakarettir. İddianamede ahsımın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahsı ya da ahsımlarla irtibatımın bulunduğuna ilişkin bir iddiaya yer verilmiş olup bu iddia silahlı terör örgütü üyesi suçlamasının dayanaklarından ve kanıtlarından biri olarak kullanılmıştır. Gerek iddianamenin metni içinde gerekse iddianame ve eklerinde ahsımın irtibatının bulunduğuna iddia edilen kişilerin hiçbirisinin adı geçmemektedir. Bu ahsımlar kimdir, nerede yaşıyor, meslekleri nedir gibi irtibat iddiasına konu ahsımlar hakkında hiçbir somut bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu iddia içi boş ve dayanaksız bir ithamdan ibarettir.

b) Türk Ceza Kanunu'nda suç kanıtları arasında irtibat kavramı yoktur. İtisak, irtibat ve benzeri kavramlar ceza hukuku yönünden tanımlanmış hukuki kavramlar değildir. Hukukun diğer attettiği kavramlar hiç değildir. Ceza hukuku bakımından bu kavram bir hiçten ibarettir, hukukta bir devaleri ve karlılığı olmayan bu kavramlar hukukçuların değil daha ziyade istihbaratçıların kullandığı kavramlardır. Dolayısıyla bu şekilde hiçbir hukuki yönü ve devaleri olmayan, hukuki tanımı bulunmayan bir kavram temel alınarak ceza hukukunda ahsır sonuçlar doğurulan, doğrudan temel insan hakları ile alakalı bir alanda suçlama veya kanıt aracı olarak kullanılması suçta ve cezada kanunilik, kanunsuz suç ve ceza olmaz, hukuk kurallarının öngörülebilir olması ve (Anlatılmadı) güvenli ilkesi gibi temel ceza hukuku ilkeleri ve hukuk devleti ile bağdaşmaz. Ayrıca belirtmek gerekir ki aslında böyle bir söylem ve iddia basit polis mantığını yansıtmaktadır, "Filanca filancayla oturup kalkıyor, görüşüyor, yanından geçiyor, suyundan içiyor, demek ki bunlar örgüt" ve benzeri şekilde devalendirme hukukçuların yapacağı bir devalendirme değildir, hukuki bir devalendirme olamaz. Önce bunu sormak gerekir ki birini tanımak nasıl bir suç kanıtı olarak kabul edilebilir, bir suçluyu tanıyorsanız bu sizi suçlu yapar mı. Komünizme tefecilikten yargılanırsanız siz de onu tanıdığınız, selamladığınız için tefecilikten yargılanırmısınız. Bir eylemden dolayı suçlanabilmeniz o eylemden sorumlu tutulabilmeniz için bizzat o eylemi yapmış ya da o eyleme katılmış olmanız gerekmez mi. O eyleme katıldığınız kanıtlanması gerekmez mi. Elbetteki gerekir. Peki, bu anlamda böyle bir kanıt var mı, tabiki de yok. Anılan iddia ve suçlama somut bir bilgi ve veriye dayanmamaktadır. İddianame ve bu tarih itibarıyla dosyada bulunan eklerin incelenmesinden bu irtibatların, hangi numara ile hangi tarihte ne kadar

süreyile görüşününü belirten telefon görüşmeleri, HTS log kayıtlarından ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Ancak anılan örgütün sorumlu düzeyde hangi ahlısıyla, ne zaman, nerede, kaç defa, ne kadar süre ile görüşüldüğü gibi hiçbir bilgi yoktur. Bilinmeyen yani meçhul bir kişiyle hayali görüşmeler mi suç kanıtı olarak kabul edilmektedir.

c) Örgütsel anlamda kişi ki, irtibat ya da iltisak ortaya konulmadığı halde asılsız bir ithamda bulunmaktadır. Çeşitli insanlarla görüşmenin bir suçlamaya dayanak olabilmesi için ahlısının görüşünü iddia edilen kişilerin örgütsel niteliklerini ve ahlısıyla örgütsel ilişkilerinin ortaya konulması gerekir. Zira bir kişinin mesleğinde, işi olan kişi içinde olduğu bir kişi, komutanı, hem ehri ve benzeri olan kişilerle görüşmesi hayatın olağan akışı içinde normaldir. Görülen kişi bir örgütün üyesi bile olsa önemli olan suçlama yöneltilen kişinin hangi saikle görüşülmüştür. Dolayısıyla böylesine bir suçlama herhangi bir şekilde kabul edilebilir değildir.

d) Mesleğim ve görevim gereği hayatın olağan akışı içinde binlerce, on binlerce görüşme yapmak durumundayım. Bu on binlerce kişi ve görüşme içerisinde ne olduğu, kim olduğu belli olmayan hayali görüşmelere istinaden suçlamak suç tasniinden başkaca bir şey olamaz. Faahim yaklaşık 27 yıllık kamu görevi çerçevesinde yukarıda açıklandığı üzere birçok kamu görevlisi ile birlikte çalışmış, kapısı tüm vatandaşlara gece gündüz açık bir idareciydim. Gerek meslekte olarak gerekse başkaca bir resmi statü çerçevesinde birlikte çalışmak durumunda olduğum kamu görevlileri ile resmi görev çerçevesinde işi olan kişi içinde olduğum veya hayatın olağan akışı içinde bir şekilde tanışıp görüştüğüm kişilerle oluşan sosyal çevre ve ilişkilerimin kapsam ve balaamının saptırılarak hukuken bir anlamı olmasa da irtibat kavramı içine sokulmak suretiyle bir suçlamaya konu yapılması hukuktan, akıldan ve vicdandan uzaktır. Her kesimden insanla resmi veya gayri resmi sosyal ilişkilerim olmuştur ancak örgüt üyesi i suçlamasına konu olabilecek ve bu kapsamda de erlendirilebilecek hiçbir kişi kim ve faaliyetim olmamıştır. Hal ve hakikat böyleyken ahlısının sosyal çevresini oluşturduğu her türden başkaca insanları görmezden gelerek hayatın olağan akışı içinde tabii olarak gerçekleştiren sosyal ilişkilerden sadece bazılarını cımbızla çekip öne çıkararak bir nevi algı saptırması yaparak klasik polis mantığı içinde bazı de erlendirmelere dayanarak terör örgütü üyesi i gibi çok ar bir suçlamada bulunulması kabul edilemez. Ayrıca kim olduklarını, kimlerin kastedildiğini tam ve kesin olarak bilmemekle beraber söz konusu kişilerle iletişim, mesajlaşma gibi normal sosyal ilişkilerin niteliğinde ve içeriğinde silahlı terör örgütü üyesi i gibi bir suçlamaya delil veya karine tekil edebilecek en küçük bir husus yoktur. Eer böyle bir iddia varsa da bunun ne olduğu ortaya konulması ve bunun da iddia makamı tarafından yapılması hukukun en temel prensibidir. ahlısının gerek meslektaşları ile ve gerekse işi sahibi kişilerle aynı yerde görev yapma, okul arkadaşlığı, komutanlık ve benzeri ilişkilerinde herhangi bir şekilde olağan akışı bir kişi kim olmamıştır. Özetle; PDY/FETÖ içerisinde faaliyet gösteren sorumlu düzeyde olan ahlılarla irtibatımın bulunduğu iddiası hukuki de il polisiye bir yaklaşıma ifade eder. ahlısının sosyal ilişkisinin, irtibatının olduğu belirtilen kişiler kimlerdir, bu kişilerle ilişkilerin örgütsel niteliği taıdığını hangi eylemlerimden, tasarruf veya işlemlerinden anlaşılmıştır, bu yargıya varılmıştır. ahlısının bu kişilerin varsa örgütsel bağlantılarından haberdar olma imkanı var mıdır, sosyal irtibatım olduğu iddia edilen kişiler sadece ve sadece yalnız bu ahlılar mıdır, bu kişiler ile -her kimler ise- oturup kalkan, sosyal ilişkiler kuran herkes hakkında örgüt üyesi i ve benzeri bir şekilde herhangi bir şekilde kanuni işlem yapılmıştır mıdır. Sanki sosyal ilişkisi olan bazı insanlar ile örgütsel terör örgütü ilişkisi varmı gibi gösterilmesi hukuken kabul edilemez. Ayrıca velev ki böyle bir durum olsa bile hakkında mahkeme kararı olan kişilerle sosyal ilişkiler kurulmasını yasaklayan, suç olarak tanımlayan bir yasa hükmü mü vardır. Kanunsuz suç ve ceza olmaz, suç ve cezaların ahlisiliği ilkeleri ceza hukukunun temel ilkeleri de il midir.

d) iddia makamınca suçlamaya dayanak kılınan bilgiler ceza hukukunda suçlamaya ve hükme dayanak kılınamayacak niteliktedir. Sosyal ve mesleki hayat içerisinde olağan

sosyal ilikilerin terör örgütü üyeli ine kanıt olarak sunulması denetlenme imkanından yoksun istihbari bilgilere ve polis bakı açısıyla yapılan subjektif de erlendirmelere dayanmaktadır, bu açıktır. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesinden alınan bu de erlendirmelerin sadece istihbari mahiyette oldu u, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun Ek 7.maddesine göre hukuki delil olamayaca ı bu yazıların her sayfasında yazılıdır, bu yasa hükmüdür, bu konuda yerle mi yüksek yargı kararları da mevcuttur. Anayasa Mahkemesinin 09/01/2014 tarihinde, 2013/533 ba vuru nolu dosya üzerine vermi oldu u karar u ekildedir: Dosyaya delil olarak konulan M T raporunun Anayasa'nın 20.maddesinde düzenlenen özel hayatın gizlili ini ihlal etti i, demokratik bir toplumda do rulu u hiçbir ekilde sorgulanamamı ve denetime tabi tutulmamı istihbari nitelikteki bilgilerin dava dosyasına konularak alenile tirilmesinin kabul edilemeyece i, ayrıca Danı tay 12. Dairesinin 2014/1869 esas, 2015/2447 sayılı kararında güvenlik soru turmasına ili kin raporlarda yer alan bilgiler istihbari nitelik ta ıdıklarından hukuki geçerli ba ka bir bilgi ve belgelerle do rulanmadıkça bu bilgi notları veya raporların tek ba larına hukuki delil gücünde kabul edilmeleri ve ilgililerin aleyhine kullanılmaları hukuk devleti ilkesine aykırı dü ece i, niteli i suç te kil etmeyen sosyal insani ilikilerin keyfi ve hukuksuz biçimde ceza hukuku alanında bir suçlamaya dayanak yapılmasının Anayasa'nın 20. ve Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 8.maddelerinde düzenlenen ve korunan özel hayata saygı hakkının da a ır biçimde ihlal edilmesi anlamına gelece i ekinde karar vermi tir. Ayrıca yerel mahkeme kararlarına baktı ımızda çok yakın bir tarihte stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 karar sayılı ve 09/02/2018 tarihli kararında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerar ik yapılanmasında yer alan üphelilerle olan HTS kayıtları sebebiyle yargılanan bir sanık hakkında. ddianamede sanı ın aynı soru turmada, soru turma dosyası kapsamında haklarında i lem yapılan di er sanıkların numaralarının ki i listesinde varlı ına de inildi i görülmü tür. Sanık mülki idare amiri olarak görev yapan birisidir. Mülki te kilatta görev yapmanın görevden kaynaklı olarak özel hayatı da etkileyecek ekilde ba ta meslekte olmak üzere birçok ki i ile sa lıklı ilikiler kurulmasını gerektirdi i izahtan varestedir. Sanı ın bahsi geçen ki ileri görevi sebebiyle tanıdı ı ve bu ekilde telefon numaralarının kendi telefonunun ki i listesinde kayıtlı oldu u anla ılmaktadır. Görü me kayıtlarının içerikleri yönünde bir tespit yapmanın imkansızlı ı, geriye dönük istenildi i takdirde yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me aracısıyla sosyal çevre ile ileti me geçmenin, sanı ın görevinin mahiyeti de nazara alındı ında hayatın ola an akı ına uygunlu u kar ısında iddia edilen hususun tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i sonucuna ula ılmı tır. Yine aynı mahkemenin ba ka bir sanıkla ilgili ve bu defa çatı yapılanmasında soru turulan ki ilerle görü mesi iddiasıyla ilgili olarak vermi oldu u kararda aynı ekilde aynı gerekçelere dayanmaktadır ve burada ortaya çıkan husus söz konusu HTS kayıtlarının üphelinin mülki amir olarak görev yapan bir ki i olması ve görevi gere i birçok ki i ile sa lıklı ilikiler kurması gerekti i, görevi gere i söz konusu ki ilerle görü tü ü, yaptı ı görü melerin yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me araçlarıyla olması, söz konusu görü melerin hayatın ola an akı ına uygunlu u kar ısında iddia edilen örgüt üyeli i için tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i hükme ba lanmı tır. 2003 yılında ahsım hakkında müfetti tarafından düzenlenen de erlendirme raporunda objektif olma, disiplinli olma, halkın sorunlarına duyarlı olma ve kapısının halka açık olması gibi lehime olan her türlü de erlendirme ve kriter ve bunların gere i olan 24 saat ula ılabilir olma yükümlülü ümün gere i olarak açık ve aktif tutulan telefonuma, hizmet etmekle yükümlü oldu um veya sosyal çevremde olan ki ilerin arama sebebiyle içeri ine dahi bakma lüzumu hissedilmeksizin klasik polis mantı ıyla son derece a ır bir suçlamaya gidilmi tir. 2003 yılında ödüllendirilen tutum ve davranı lar 2016 yılında cezalandırılmı tır. Bu durum olsa olsa bir kabus olsa gerektir. Bu kötü rüyanın bir an öncesi ancak ve ancak adaletin tecelli etmesiyle mümkündür. Hukuki de er ta ımayan kavramlarla

örülü, hukuken anlamsız, somut hiçbir bilgi, belge ve eylem içermeyen, altı bo , içi bo ithamlarla ahsım hakkında suçlama ve suç delili üretilmek istenmektedir. Yapılan bu suçlamanın hukuki de eri olmadı ı gibi aynı zamanda suç tasniine varan bir zorlama, yorum ve de erlendirme yapıldı ı açıktır.

Hakkımdaki ikinci iddia: PDY/FETÖ'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu um, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle organik ba olu turacak ekilde hiyerar ik yapılanması içerisinde bilerek veya benimseyerek yer aldı ım, eylemlerin çe itlilik ve süreklilik arz etti i, Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulunarak terör örgütünü finanse etti im, bu ekilde üzerime atılı suçları i ledi im iddiası. Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinde düzeltilmesini talep etmi oldu um husus da zabıtta bununla ilgilidir Sayın Ba kanım. Orada avukatımla e im arasındaki konu madan kaynaklı olarak söz konusu yardımların e im tarafından yapıldı ı ekinde bir kayıt söz konusudur, benim öyle bir ifadem olmamı tır, böyle bir beyanım olmamı tır, ben defaatle, 3 defa huzurda savunma yapmak istemi olmama ra men bu mahkemece kabul görülmedi i için SEGB S ile katıldım, SEGB S ile katılmamdan kaynaklı olarak böylesine bir yanlı bir yazım olmu tur, bunun düzeltilmesini talep ediyorum. Bu suçlamayla ilgili olarak suçlamaya konu ba ı ların yapıldı ı dönem itibariyle bu dernek kanunlara uygun olarak kurulmasına ve faaliyette bulunmasına izin verilmi me ru bir dernektir. 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun Kamu Yararına Çalı an Dernekler ba lıklı 27.maddesi kamu yararına çalı an dernekler ilgili bakanlıkların ve Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çi leri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla tespit edilir. Bir derne in kamu yararına çalı an derneklerden sayılabilmesi için en az bir yıldan beri faaliyette bulunması ve derne in amacı ve bu amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde olması arttır. Kamu yararına çalı an dernekler en az iki yılda bir denetlenir. Yapılan denetimler sonucunda düzenlenen raporlar üzerine kamu yararına çalı an derneklerin organlarında görev alan üyeler veya ilgili personel hapis cezası verilmesini gerektiren suçların i lendi inin tespit edilmesi halinde geçici bir tedbir olarak çi leri Bakanınca görevden uzakla tırılabilir. Kamu yararına çalı tıklarına karar verilen dernekler denetimler sonunda bu niteliklerini kaybettikleri tespit edilirse birinci fıkrada ön görülen usulle haklarında alınan kamu yararına çalı an derneklerden sayılma kararı kaldırılır. Türkiye Kızılay Derne i ve Türk Hava Kurumu'nun tüzüklerini onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Kamu yararına çalı an derneklerin mallarına kar ı suç i leyenler devlet malına kar ı suç i lemi gibi cezalandırılır. 2860 sayılı Yardım Toplama Kanunu'nun zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çi leri Bakanlı ının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir. zin alınmadan giri len yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır." hükümlerini içermektedir. Bakanlar Kurulunca Kimse Yok Mu Derne i'ne hem kamu yararına çalı an dernek statüsü hem de izin almadan yardım toplama yetkisi ve imtiyazı verilerek toplum ve vatanda lar gözünde bu derne e bir bakıma kefil olunmu tur. ahsımın 5 TL'lik tutarlar halinde SMS yoluyla, yanlı hatırlamıyorsam 5 adet ba ı ta bulundu u iddia edilen Kimse Yok Mu Derne i, Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çi leri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalı an dernek olarak kabul edilmi , bununla yetinilmeyerek yine Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına karar verilmi bir dernektir. Demek ki çi leri Bakanlı ı ve Hükümet, Kimse Yok Mu Derne i'nin amacının ve amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde oldu unu kabul ve ilan etmi tir. Türkiye Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren 110.000 civarında dernek arasından sadece 400 civarındaki derne e Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalı an dernek

statüsü ve yine bu 400 civarındaki kamu yararına çalışan dernek içinde sadece 10 civarında derneğe bah edilen izinsiz yardım toplama yetkisine sahip olan Kimse Yok Mu Derneği'ne 5 kez SMS yoluya 5'er TL'lik toplamda 25 TL bağış yapmakla suçlanmaktayım. Bu bağışların silahlı terör örgütü üyesi olduğunun bir delili olduğu ileri sürülmektedir. İnternet üzerinden yapılan kısa bir araştırmayla Kimse Yok Mu Derneği'nin 18 Ocak 2002'de kurulduğunu, 19 Ocak 2006 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalışan dernek statüsü verildiği, Bakanlar Kurulu'nun 6 Şubat 2007 tarihli, 11683 sayılı kararıyla da izinsiz yardım toplama yetkisi verildiği, Türkiye ve dünyadaki çalışmaları sebebiyle 10 Ağustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet ödülüne layık görüldüğü, İçişleri Bakanlığı 1 Dernekler Dairesi Başkanlığının verilerine göre Mart 2017 itibarıyla Türkiye'deki kamu yararına çalışan dernekler içinde 10 tanesinden, izinsiz yardım toplama faaliyeti yapabilen derneklerden birisinin olduğu görülmektedir. Demek ki devlet, kamu yararına çalışan dernek statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisini çok az kuruluşlara verdiğine göre bu konuda çok hassas davranmaktadır.

c) Kimse Yok Mu Derneği Mayıs 2015 tarihine kadar izin almadan yardım toplama yetkisine sahip olduğu, 23 Temmuz 2016 tarihinde çıkarılan 677 sayılı OHAL KHK'sının ikinci maddesi gereğince kapatılana kadar devletin izni, gözetimi ve denetimi altında kamu yararına çalışan dernek statüsünde faaliyetine izin verilmiş bir dernektir. Dolayısıyla bu tarihten önce söz konusu dernek aracılığıyla muhtaçlara yardım, bağış yapmanın suç kabul edilmesinin yasal ve hukuki bir dayanağı yoktur. Söz konusu derneğe devlet tarafından verilmiş olan bu kamu yararına çalışan dernek statüsü ve izinsiz yardım toplama yetkisi çok önemli bir ayrıcalıktır. Basında yer alan bilgilere göre Kimse Yok Mu Derneği'ne izinsiz yardım toplama yetkisi 06/02/2007 tarihinde verilmiştir. Bu yetki yıllardan beri faaliyette olan Kızılay'a 2005 tarihinde, Türk Eğitim Derneği'ne 2008 tarihinde, Yedigöller'e 2012 tarihinde, Diyanet Vakfı'na 2005 tarihinde, Türk Eğitim Vakfı'na 2008 yılında tanınmıştır. Bu statü ve yetkinin verilmesi Hükümetin bu derneğe önem verdiğini, akredite ettiğini ve desteklediğini gösterir. Bu denli imtiyazlarla donatılan bir derneğin amaca uygun faaliyet gösterip göstermediğini denetlemek görevi vatandaşın değil İçişleri Bakanlığının görevidir. Vatandaşın böyle bir yetkisi de imkanı da yoktur. Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplama yetkisi verilen derneklerce toplanan yardımların dernekçe amaca uygun kullanılıp kullanılmadığını izin veren makamın gözetmesi ve denetlemesi gerekir. 2860 sayılı Kanun'un 16.maddesi bu hükme amirdir. Bakanlar Kurulunca verilen statü ve yetki sayesinde Kimse Yok Mu Derneği de SMS ile yardım toplayabilmiş, bu statüyü vermekle devlet bir bakıma bu derneği akredite etmiş, hatta vatandaşın gözünde ona kefil olmuştur. Bu durum şahsım ve benim gibi başka vatandaşların bu derneğin faaliyetlerini olumlu değerlendirmesinde birinci derece rol olmuştur, devletin kamu yararına çalışan dernek statüsü ve izin almadan yardım toplama yetkisi verdiği bir kuruluşun illegal faaliyetler içinde olacağını vatandaş düşünmez, düşünemez. Nitekim Hükümetçe bu derneğin kamu yararı statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisinin kaldırıldığını öğrendikten sonra şahsımın böyle bir bağış yapması söz konusu olmamıştır. Özetlersek, Hükümetimiz ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, Kimse Yok Mu Derneği'ne 4 defa kefil olmuştur. Bir; çok önemli bir imtiyaz olan kamu yararına çalışan dernek statüsü vererek. İki; bir başka çok önemli imtiyaz olan izin almadan yardım toplama yetkisi vererek. Üç; Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye ve dünyadaki çalışmaları sebebiyle 10 Ağustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet ödülüne layık görerek. Dört; Hükümet yetkilileri bu derneğin yardım kampanyasına medyada katılarak destek vermişlerdir. Bir bakıma kefil olarak bizleri bağış yapmaya teşvik etmişlerdir. Yani bu dernek kamuoyu nezdinde 4 defa akredite edilmiş, bir bakıma 4 defa kefil olunmuştur. O halde resmi otoritelerin böylesi ayrıcalıklar verdiği ve desteklediği bir dernek kanalıyla ihtiyaç sahibi insanlara insani duygularla ve iyi niyetle bağış yapmak nasıl suç olabilir. Resmi levhası olan, legal, kamu otoritesinin kamuya yararlı dernek

statüsü tanıdı ı ve izinsiz yardım toplama ayrıcalığı verdi i bir derne e Türk toplumunda var oldu u bilinen dayanışma ve insani hasretlerle SMS yoluyla 5 TL'lik, toplamda 25 TL gibi sembolik yardımlarda bulunmayı terör örgütünü finanse etmek ve organik bağıltisak iddialarına dayanak yapmaya çalışmak en hafif tabiriyle insafsızlık olarak değerlendirilebilir. Ayrıca, bu derneğin faaliyetleri gizli ve saklı da değildir, kamuoyunun gözleri önünde faaliyet göstermektedir, bu derneğin kamuya açık kampanyalarını devlet ve hükümet yetkililerinden en üst düzeyde katılımlar kamuya açık biçimde vuku bulmuştur. Örneğin 2011 yılında Somali'deki kıtlık, akabinde Van depremi ve benzeri olaylar dolayısıyla Diyanet Vakfı ve Türkiye Kızılay gibi pek çok dernek, vakıf ve hatta kurulu tarafından yapılan yardım kampanyalarının benzeri Kimse Yok Mu Derneği tarafından da yapılmıştır. 2011 yılı Austos ayında bir televizyon kanalında canlı yayına o zamanın Başbakanı ve imdiki Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan da telefonla bağılanarak katılmış, Somali'ye yardım destek çağrısında bulunmuştur. Sayın Başbakanımızın çağrısı üzerine minyonlarca TL yardım toplandı ı medyada yer almıştır. Devletin dün tevik ettiği ini bugün herhangi bir şekilde yasaklaması ve suç kabul edilmesi herhangi bir şekilde kabul edilemez. Mezkur derneğin muhtaç insanlara yönelik düzenlediği yardım organizasyonlarına devletin sahibi, ortağı oldu u şirket dahil olmak üzere bütün GSM operatörleri aracılık etmiş, ayrıca yüz binlerce insan da yardım ve bağıta bulunmuştur ancak bunlar hakkında hiçbir işlem yapılmazken ağısıma yöneltilen suçlamalara dayanak üretebilmek için insani amaçlı yapılan bağıtlar terörün finansmanı gibi absürt bir suçlamaya dayan kılınmak istenmektedir. Söz konusu dernek, ağısıma çileri Bakanlığı tarafından tahsis edilen telefon hattına ve numarasına o günkü yasal duruma uygun olarak yardım çağrısı göndermiştir ve sözü edilen yardımlar da bu çağrılara cevaben mesaj göndermek suretiyle yapılmıştır. Kullandığı m ve yardım çağrılarının ve bağıtların yapıldığı telefon hattı, devletin de ortak oldu u bir şirkete, AVEA'ya aittir. Devletin ortak oldu u bir firmanın illegal bir faaliyetin aracısı olması dü ünülemez. Eğer bu dernek bir suç örgütüne müzahir idi ise o tarihte bu kampanyaya aracılık eden bağıta devletin ortaklığı olan şirket olmak üzere mobil telefon hizmeti veren şirketlerin yetkilileri buna nasıl ve niçin müsaade etmişlerdir, bu kişiler hakkında hiçbir yasal işlem yapılmazken ağısım silahlı terör örgütünü finanse etmekle nasıl suçlanabilir. Eğer konusu suç olu turan bir aracılık faaliyeti devletin ortağı oldu u bir firmaca yürütülmüş ise bunun sorumlusu ağısım değil bu kamu ortaklığı firmasını yönetenler ve göz yumanlardır. Ayrıca bu derneğin kampanyasına aracı olan ve aynı şekilde faaliyet gösteren GSM operatörü firmalar; AVEA, Turkcell, Telsim ve benzeri yetkililer hakkında herhangi bir şekilde dava açılmış mıdır. Ayrıca bu derneğe SMS yoluyla bağıt yapan herkes hakkında dava açılmış mıdır, eğer bu derneğe bağıta bulunmak suç ise Anayasa ve TCK gereğ i bu derneğin kampanyalarına SMS yoluyla bağıt yapan herkes hakkında dava açılması gerekirdi. Açılmadı ise yağısıma karşı bir ayrımcı muamele ve hukuksuzluk yapılıyor ya da birileri diğer bağıtları, suçluları koruyor ve görevini ihmal ediyor demektir. Bilhassa Kimse Yok Mu Derneği'ne kamu yararına çalışan dernek statüsünün ve izinsiz yardım toplama yetkisine sahip oldu u dönemde SMS yoluyla 5 TL'lik bağıta bulunmak terör örgütünü finansa etmek için bir kanıt kabul ediliyor ise o dönemde kanunun uygulanmasından ve yürütülmesinden sorumlu olan ve dernek hakkında kamu yararı kararı alan Bakanlar Kurulu üyeleri, bu derneği denetlemekle görevli çileri Bakanlığı yetkilileri ve genel sorumluluk itibariyle çileri Bakanları, bu derneğe SMS göndererek yardım toplanmasına aracılık eden mobil telefon firmalarının (Turkcell, Vodafone ve AVEA ve benzeri) yetkilileri, suçu önlemek için gerekli tedbirleri almayan kolluk görevlileri, suçlular hakkında tahkikat bağılatmaya Cumhuriyet Savcıları hakkında da görevi ihmalden, terör örgütüne destek olmaktan veya üyelikten soru turma açılması gerekecektir ki böyle bir kabul veya durumun hukuk devleti, (Anlağılamadı) hakkaniyet ve adalet ilkeleriyle bağıda mayacı ı ağıkardır. Hayatım boyunca illegal olmayan hiçbir yardım talebini geri çevirmemeye çalışan, kapımıza gelen herkesi

Hızır bilen bir kültürde yeti tim. Özellikle alı veri merkezlerinde bulunan kumbaralar aracılığıyla LÖSEV ve benzeri birçok derneğe de yardımlarda bulundum. Bu yardımların tutarı bu iddianamede belirtilenden çok daha fazladır. Ahsımın sanki sadece Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım yapımı gibi bir algı oluşturularak önceden kurgulanmış hükümler çıkarmak ahlaken ve hukuken son derece yanlışdır. İhtiyaç sahiplerine yardım ve bağış yapmayı suç sayan hiçbir din, hiçbir felsefe, inanç, hukuk ve ahlaki değer de yoktur. Aksine bütün dinlerde ve inanç sistemlerinde muhtaç durumda olanlara yardım edilmesi teşvik edilmiştir, bu davranış sahipleri övülmüştür, takdir edilmiştir ve saygınlığın bir vesilesi kabul edilmiştir. Yapılan yardım dernek tüzel kişiliğine de il dernek aracılığıyla muhtaç kişilere yapılmıştır. Bu tür yardımlar dernekleri kendi bütçelerine gelir kaydedemezler, kampanyaya konu yardım faaliyetine sarf etmek zorundadırlar. Örneğin Van veya Somali için yardım mesajı gönderildiğinde o yardım Somali'de açlık çeken insanlar veya Van'daki depremzedeler için yapılmıştır. Bu durumu böyle bir örnekle açıklamak mümkündür, biraz çarpıcı olması açısından bu örneği vermek durumundayım; Kızılay'a kan bağışı yaptıranızda siz Kızılay tüzel kişiliğine ya da Kızılay Derneği mensuplarına ya da yöneticilerine kan bağışı yapmıyorsunuz, amacınız acil durumlarda o kana ihtiyacı olan insanlara kan bağışı yapmaktır. Eğer bu dernek bu yardımları hedef insan kitlesine ulaştırmamış da bağış amaçları için kullanmışsa burada devletin ilgili birimlerinin devletini bihakkın yapmadığı, denetlemediği sonucu çıkar ki bundan ötürü yardım yapanlara bir suç atfedilemez. Kapatıldıktan zamana kadar insani iyilik duygularıyla bu derneğe bağışta bulunan kişiler burada sanık değil, devletin faaliyetlerini akredite ettiği bir derneğe bağışta bulunmaktan dolayı sanık olarak değil olsa olsa mağdur olarak kabul edilmesi gerekir. Aksi takdirde her cuma günü camilerde yardım toplayan Türkiye Diyanet Vakfı ile sürekli bağış ve yardımlar kabul eden Deniz Feneri Derneği, Mehmetçik Vakfı, Kızılay gibi dernek ve vakıflarda yasa dışı faaliyetler, yolsuzluk ve benzeri durumlardan dolayı bu dernek ve vakıflara bağışta bulunanların, yardım edenlerin suçlanması gerekir ki bunun akılla, vicdanla, hakla, hukukla bağdaştırılabilir bir yanı yoktur. Nitekim 1999-2000 yıllarının başlarında Türk Hava Kurumu Eski Başkanı Atilla Taçoğlu hakkındaki yapılan böylesine bir suçlamadan dolayı herhangi bir şekilde Türk Hava Kurumu'na bağışta bulunan kişiler hakkında böylesi bir işlem yapılmamıştır. Dikkate alınması gereken bir diğer yön ise tüzel kişiliklerin suç işlemesi imkanının bulunmaması, tüzel kişiliği idare edenlerin, tüzel kişiliğinin temsilcilerinin suç işleyebilecek olmasıdır. Bu konuyla ilgili ve ahsıma örnek olması açısından burada zikretmekte fayda görmüştüm Ankara 15. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/117, 2017/15 sayılı kararında, "iddianamede sanığın Kimse Yok Mu Derneği'ne toplam 216 TL bağışta bulunmasının terör örgütü üyesi olduğunun delili olarak gösterildiği anlaşılmıştır. İse de Kimse Yok Mu Derneği'nin tüm kamuoyunca da bilindiği üzere Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalışan dernek statüsünde olduğu, yukarıda FETÖ terör örgütünün yapılanmasıyla sempatican kazanmaya yönelik eylemler bölümünde ayrıntısıyla ifade edildiği üzere dini duyguları kullanmak suretiyle fitre, zekat, sadaka ve benzeri bağışlar adı altında yardımlar topladığı, yardım yapan kişilerin dini duygular ile insani duyguların tatminine yönelik olmak üzere bahse konu derneğe veya terör örgütünün bağışta yardım kuruluşlarına para verdiğine yönelik genel kabul dikkate alındığında sanığın, Kimse Yok Mu Derneği'ne bağış yaptıktan itibaren itibarıyla FETÖ ile irtibatlı olduğunu bildiğinden dair dosya içerisinde bir delil olmadığına, sanığın FETÖ örgütüne yardım kastıyla hareket ettiğinin tüm dosya kapsamı içerisinde anlaşılmadığı gibi FETÖ terör örgütünün..." ve benzeri ekinde devam ediyor ve nihai olarak da "Kimse Yok Mu Derneği ile kendi hiyerarşik yapısı içinde bulunmayan ancak toplumda var olan yardım yapmak duygusunu kullanmak suretiyle kendi yapısı dışında bulunan insanlardan yardım temin etmek amacıyla bu derneği aracılık yaptıran dikkate alındığında Kimse Yok Mu Derneği'ne genel olarak yardım yapan kişilerin insani duygularla yardımda bulunduğunun kabulü ile sanığın Kimse Yok Mu Derneği'ne 2011 tarihi itibarıyla para yatırma eyleminin terör örgütü üyesi olduğunun delili olarak

de erlendirilmesi mahkememizce mümkün görülmemi tir." Ayrıca stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 sayılı kararı ve 09/02/2018 tarihli kararında; 2860 sayılı Yasa'nın zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çileri Bakanlı nın önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir" ve benzeri ekilde " zin almadan giri len yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır" eklindedir. Tam ismi "Kimse Yok Mu Dayanı ma ve Kayna ma Derne i" olan Kimse Yok Mu Derne i lehine bu mevzuat kapsamında Bakanlar Kurulu kararınca 06/02/2007 tarihli, 2017/11683 sayılı izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına ili kin karar Bakanlar Kurulunun 2014 tarihli, 6812 sayılı kararıyla kaldırılmı tır. SMS yoluyla 5 TL'lik tutarlar halinde ba ı ta bulundu u eklindeki belirlemeye bu açıdan bakıldı ında yasada belirtilen statü kendisine tanınarak faaliyet göstermesine izin verilen derne e insani duygularla ba ı ta bulunmanın sanı ın tek ba ına aleyhine de erlendirilmesi mümkün de ildir. Sanı ın bu yöndeki savunmasının aksini gösteren kesin delil bulunmamaktadır. Kaldı ki anılan dernek 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe giri imi sonrası çıkartılan OHAL Kanun Hükmünde Kararnamesiyle kapatılmı tır. Söz konusu derne in icra organlarında organik ba olu turacak ekilde sanı ın bir irtibatı bulunmamaktadır" denilerek söz konusu imtiyaz, statüye sahip olan dernek aracılı ıyla insani ve hayri duygularla yardım ve ba ı yapmı olmanın suç olmadı ı ve FETÖ terör örgütü üyeli inin bir delili olamayaca ı ifade edilmek suretiyle aynı hukuki gerçe e i aret edilmı bulunmamaktadır. Özetle, sonuç olarak, yardımların yapıldı ı tarihler itibariyle Bakanlar Kurulu kararıyla izinsiz yardım toplama hakkına sahip olan dernek statüsü bulunan bir derne e cep telefonuna gelen mesaj üzerine ve kampanya kapsamında, üstelik 5 TL gibi cüzi miktarlarla yardım gönderilmesinin suç delili olarak sunulması Dernekler Kanunu, Yardım Toplama Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasal niteliklerinden olan hukuk devleti ve hukuk güvenli i ilkesine aykırıdır. Belirtilen nedenlerle anılan durumun böylesine asılsız suçlamalara gerekçe ve dayanak yapılmasının kanunilik, hukuki kesinlik ve hukuk güvenli i gibi temel hukuk ilkeleriyle açıkça ba da mazlı ı ve kabul edilemezli i bir yana milletimizdeki dayanı ma hasretini, içimizdeki insani yardımla ma duygusunu öldürmekten ba ka bir amaca hizmet etmeyece i de göz ardı edilmemektedir. Ayrıca hakkımda çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri tarafından düzenlenmi olan ara turma raporunun ilgili bölümünde bu gerek dernek konusu, gerekse iltisak ve irtibat konusuyla ilgili olarak öyle bir ifade vardır, onu da burada arz etmek istiyorum; söz konusu iddiaların istihbari mahiyette oldu u, dolayısıyla disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilmesinin söz konusu olamayaca ı tespit ve de erlendirmesinde bulunulmu tur. Disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilemeyece i belirtilen istihbari bilgilerin çok daha a ır nitelikli adli yargılamaya ve cezalandırmaya esas alınması hukuken olanaklı de ildir. stihbari bilgilerin hukuki denetime imkan vermemesi ve benzeri nedenlerle adli yargılamada delil olamayaca ı daha önce istikrar kazanmı yüksek yargı kararlarıyla da kabul edilmı temel ve hukuki bir ilkedir.

3- Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kamı Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfetti lerine gönderdi i ifadesinde ahsımla ilgili olarak yapmı oldu u iddialar: Sabri Uzun, Mülkiye Müfetti li ine göndermi oldu u 23/12/2014 tarihli yazılı ifadesinde "Mehmet Ali Özkılınç, Uzun'un 120.000 TL'lik mevduatını 400.000 TL gerçe e aykırı rapor yazdı, böylece Uzun görevden uzakla tırıldı, i te bu iki uygulamaya dayalı görevden aldırma cemaat çetesinin Emniyet te kilatında örgütlenmesini tamamladı" Görevden aldırma ile ilgili olarak yapmı oldu u de erlendirme bu. "Ayrıca Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla

eri mi tir" ekinde bir iddiada bulunmu tur ve bu iddiadan kaynaklı olarak hakkımdaki düzenlenmi olan iddianamede de bunu görmekteyiz. Benzer mahiyetteki iddiaları kendi savunmasını yaptı ı 10-11 Kasım 2016 tarihli duru masında kendisinin hırsızlıkla itham edildi ini, bu soru turma sonucunda hazırlanan rapor üzerine görevinden alındı mı iddia etmi tir. Muhbir Sabri Uzun'un iddiaları ahsım hakkındaki suçlamaya dayanak olarak gösterilmektedir. Sabri Uzun'un iddiaları kastı mahsusa dayalı, asılsız ve yalan isnatlardan ibarettir. öyle ki; Sabri Uzun hakkında Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber daha evvel 2006 yılında haksız mal varlı ı edinmesi iddiasıyla ilgili soru turma yapılmı olup muhbir Sabri Uzun'un isnatları da bundan mütevellit husumet ve garaz saikiyle yapılmı tır. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kanı Sabri Uzun'un mal varlı ı ile ilgili soru turma, Bakanlık makamının 22/02/2006 tarih ve 892 sayılı onay emirleri üzerine ahsım ile Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile birlikte yapılmı tır ve kendisi halen Mülkiye Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı'dır. Mal varlı ı ile ilgili soru turma 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümleri gere ince konuyla ilgili bilgi, belge ve emareler derlenip konuyla ilgili gere inin takdiri amacıyla durumun, anılan kanunun 18.maddesi uyarınca yetkili ve görevli Ankara C. Ba savcılı ına bildirilmesinin uygun olaca ı kanaatiyle tevdi raporu düzenlenerek gönderilmi tir. De erlendirme raporu ve disiplin raporu ise Bakanlık makamına arz edilmi tir. Sabri Uzun'un kendisi hakkında mezkur soru turmayı yapan iki müfetti ten sadece ahsımı ikayet etmesi manidardır ve izaha muhtaçtır. ahsım bu soru turmada kıdemli müfetti tir. Bu soru turmada kıdemli müfetti yani daha yetkili olan ki i Mithat Dumanlı'dır. Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33.maddesine göre birden fazla müfetti in görev aldı ı çalı malar kıdemli müfetti in sevk ve idaresinde yürütülür hükmüne amirdir. Dolayısıyla raporda bir eksiklik veya haksızlık varsa öncelikle Sayın Dumanlı'nın muaheze edilmesi gerekir. Hal böyleyken Sabri Uzun'un ahsıma kar ı garaz ve husumetle tavır aldı ı açıktır. Bu durumda soru turma raporunu hazırlayan iki müfetti ten niçin sadece Mehmet Ali Özkılınç'ı ikayet etti i sorusunun cevabını vermek zorunda olan ki i Sabri Uzun'dur. Sabri Uzun bu gerçeklere kar ı ahsımın ismini ön plana çıkararak kasıtlı bir takım iddia ve iftiralarla haysiyet cellatlı ında bulunmakta, itibar suikastı tertip etmektedir.

SORU: Amacı nedir Sabri Uzun'un? Derdi nedir sizinle?

CEVAP: Biraz önce bahsetmi oldu um kendisinin görevden alınmasıyla ili kili olarak dü ünmü oldu u raporumuzu ortaya koymaktadır ve bilemiyorum artık kendisinin ne oldu u, nasıl oldu u veya ben burada ifade...

SORU: Sizi sorumlu gördü ü için mi bu ekinde davranıyor diyorsunuz?

CEVAP: Benim kendi kanaatim böyle bir ey oldu u, dü ünncesinin oldu u. Zaten daha önceki yapımı oldu um buradaki savunmam esnasında da kasım ayında yapımı oldu u suçlamaya yönelik olarak ben kısa bir açıklama yapımı tım müsaadenizle ve orada da benzer iddiaları yine dile getirmi ti ama iddianamenin ekinde böyle bir dilekçeyi veya ifadesini görünce buna ayrıca bir ba lık açılması gerekti ini dü ündü ümden dolayı bu açıklamaları yapmak durumundayım. Sabri Uzun'un yapımı oldu u bu beyan ve ifadeler kendisinin son derece büyük ve geni bir hayal dünyasının oldu unun göstergesi ve aynı zamanda kendi kafasından uydurmu oldu u bir takım yalanlardan kaynaklandı mı dü ünmekteyim. öyle ki; Sabri Uzun ahsım ve Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı tarafından hazırlanan de erlendirme raporundan yakla ık 70 gün önce zaten görevden alınmı idi yani Sabri Uzun'un güya haksız hazırlanan rapor nedeniyle görevden alındı ı iddiası tamamen uydurmadır. Sabri Uzun'un görevden alınma tarihi 22 Mart 2006'dır, kendisiyle ilgili de erlendirmeleri içeren de erlendirme raporumuz ise 2 Haziran 2006 tarihinde tanzim edilmi tir. Ayrıca Sabri Uzun'un görevden alınmasından yakla ık 70 gün sonra 02/06/2006 ve 52/15, 93/15 sayılı olarak Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber hazırlanan de erlendirme raporunda kendisinin stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine devamı durumu ile

ilgili yapılan de erlendirmede Sabri Uzun zaten bu görevden alınmı bulundu undan hakkında bu hususta yapılacak i lemle ilgili bir öneri getirilmesine ihtiyaç kalmadı ı ifade edilmi tir. De erlendirme raporunun ilgili kısmının sureti eklerimizde, biraz sonra arz edece im Sayın Ba kanım. Yani tarafımızdan Sabri Uzun'un görevden alınması yönünde bir de erlendirmede dahi bulunulmamı tir.

3- Kaldı ki Sabri Uzun kendi yazdı ı kitabında 153 ve 159.sayfalarında kendi iddialarını kendisi bizzat çürütmekte ve kendi kendini yalanlamaktadır. Yazmı oldu u kitapta Hanefi Avcı'nın "Haliç'te Ya ayan Simonlar" adlı kitabından alıntı yaparak unları söylemektedir; "Ya ar Büyükanıt Pa a emekli olduktan sonra yaptı ı açıklamada Sabri A abey'i (stihbarat Daire Ba kanı) Ba bakan'a söyleyerek görevden aldırttı ını açıklamı tı. Bence o zaman Ya ar Pa a'ya Sabri A abey hakkında en ciddi bilgileri getirenler aslında en ciddi i fal edicilerdi. (Sayfa 154)" ekinde kendisinin görevden alınmasıyla ilgili hayati bir bilgi vermekte ve kendisinin görevden alınmasını isteyen ki inin Ya ar Büyükanıt oldu u bilgisini vermekte ve devamında unları yazmaktadır; "Hanefi Avcı'nın yazdıklarının tamamı do durur. (Sayfa 155)" Kendisinin bu yazdıklarından çıkan anlam udur; Sabri Uzun'un görevden alınmasını sa layan Ya ar Büyükanıt olmu tur ve bunu Ba bakan'a söyleyerek gerçekle tirmi tir, hal böyleyken Sabri Uzun'un kendisinin görevden alınmasını ba ka yerlerde aramasının izahı oldukça zorla maktadır. Hem görevden alınmayı Ya ar Büyükanıt'ın yaptı ını kabul edeceksin hem de ba kalarını suçlamaya ısrarla devam edeceksin, bu kabul edilebilir rasyonel bir tutum ve davranı olmayıp son derece tutarsız, çeli kili, patolojik bir durumdur. Sabri Uzun'un bir di er yanlı ı ise u ekildedir: Kendisiyle ilgili yapılan disiplin soru turması sonrasında çi leri Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulundaki yapmı oldu u savunmasında u ekilde beyanlarda bulunarak hakkımdaki iddiaları bizzat kendisi yalanlamaktadır, Sabri Uzun savunmasında, bankalardaki gerçek mevduat miktarları ile müfetti raporunda yazılan miktarın çeli kili oldu unu, Mülkiye Müfetti lerinin soru turma raporlarında bulunan tüm hesap dökümlerini banka ube Müdür Yardımcısı Lale Özdemir Yavuz'a gösterdi inde bunun yanlı ve hatalı oldu u, tekerrür eden hesapların aynı miktar ve aynı kodla i lem gördü ü, bunun da bankanın i lem tarzından kaynaklandı ının ifade edildi ini kendisi söylemektedir. Ayrıca Garanti Bankası Genel Müdürlü ünce Müfetti li imizin talebi üzerine 25/01/2007 tarih ve 927/4876 sayılı cevabi yazıda "Elektronik ar ivimizden temin edilen söz konusu hesap özetlerinde tarafınızca belirtilen mükerrer kayıtların varlı ı tarafımızca tespit edilmi tir, ancak ar iv kayıtlarında çekilen yeni listede bu hatalı kayıtlar yer almamaktadır, sistemsel hatanın kayna ının tespitine yönelik incelemelerimiz devam etmektedir, bu sebeple 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li inize sunmu oldu umuz hesap ekstrelerinin dikkate alınmamasını rica ederiz." denilmi . Böylece 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li imize daha önce gönderilen ekstrelerde mükerrer kayıtlar bulundu u kabul edilmi , dolayısıyla ilgilinin hesaplarına ili kin hatalı bilgilerin bankanın sisteminden kaynaklandı ı banka tarafından da belirtilmi tir. Yani ahsım ve di er müfetti Mithat Dumanlı soru turma yaparken tapu ve benzeri resmi kayıtlar, bankalar tarafından resmi olarak verilen belgelere itibar edilmi tir, olması gereken de budur. Bankanın sisteminden kaynaklı hatalı bilgi verdi i bilindi i halde müfetti olarak ahsımı ısrarla suçlamaya devam etmek kötü niyetli ve kasıtlı bir iftira davranı ıdır. Ayrıca Sabri Uzun verdi i dilekçede zaman, konu ve ki iler konusunda da çok fahi hatalar yapmakta, ya bunu kasten yapmakta veya bizim bilemedi imiz ba ka sebeplerden dolayı yapmaktadır. Verdi i dilekçede Sabri Uzun, "Aynı Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri memi , eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir" ekinde gerçeklikle hiçbir ilgisi olmayan, kendisinin uçsuz bucaksız, zengin hayal dünyasının bir ürünü olarak ortaya koydu u bir ithamda bulunmaktadır. Kendisinin bahsetti i görevlerde ahsım taraf de ildir, söz konusu görevler tarafımdan de il Mülkiye Ba müfetti i

ükrü Yıldız tarafından 11/03/2008 tarih ve 138/5 sayılı ön inceleme raporu hazırlanarak yürütülmü tür. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ise daha sonra 19/05/2008 tarih ve 35/25 sayılı ara tırma raporunu tanzim etmi tir. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ve her iki raporun yapılan itirazlar üzerine ve böylesine bir görevlendirme oldu u açıktır. Hal böyleyken ahsım tarafından stanbul stihbarat ubesi bilgisayarında bulunan tahkikat yazısı için de "bulunamadı" diye rapor hazırlamam da söz konusu de ildir. E er bunlar haricinde kendisinin herhangi bir delili varsa bunu ortaya koymasını beklerim. Tarafımdan düzenlenmeyen bir raporun ve yer almayan bir bilginin sanki düzenlenmi ve yer almı gibi gösterilmesi, iddia edilmesi hangi sebeple açıklanabilir, merak ediyorum. Tarafımdan herhangi bir ekilde düzenlenmeyen ve böylesine açık ve tutarsız iddialarda bulunulması olsa olsa bir kurgu içinde herhangi bir ekilde tarafıma yönelik bir suç uydurma ve iftira kapsamında de erlendirilmesi gerekti ini dü ünüyorum. 23 Aralık 2016 tarihinde yapımı oldu um savunmamda da, kendisi burada, bir ön rapordan bahsetmi tir ve bunu de i ik yerlerde de yine aynı ekilde ısrarla söylemeye devam etmektedir. Mithat Dumanlı ile düzenlemi oldu umuz raporlar arasında herhangi bir ekilde ön rapor söz konusu de ildir. Böyle bir ön rapor olmadı ı için böylesine bir eyi ortaya koymak ve iddiasını ortaya koymak da kendisinden beklenen bir davranı olsa gerek. Sabri Uzun'un iddialarına konu etti i raporlar ahsım ve Kıdemli Müfetti Mithat Dumanlı tarafından 29 Mayıs ve Haziran 2006 tarihleri ve daha sonraki tarihlerde düzenlenmi tir. Sabri Uzun ise 2014 Aralık ayında yani raporlardan yakla ık 8,5 yıl sonra sadece ahsım aleyhinde ikayette bulunmu tur. Sabri Uzun bu kadar süre niçin bekleme tir? Bir suç var ise zamana ımının geçmesine neden olmu ve suçu bildirmeme suçunu mu i lemi tir? ahsımı ikayet eden Sabri Uzun, Müfetti Mithat Dumanlı'yı niçin ikayet etmemi tir? Dumanlı için suç te kil etmeyen hangi husus ahsım için suç te kil etmektedir? Sabri Uzun, Sayın Dumanlı'yı ikayet etmeyerek suç u bildirmemek suçunu mu i lemektir? Ben yazdı ım raporun arkasındayım. Soru turma sürecinde resmi kurumlardan ve bankalardan tevdi edilen, hukuken kanıt niteli i ta ıyan belgeleri esas alarak objektif biçimde rapor düzenlenmi tir. E er hesaplarda bir hata varsa bunun ahsıma ait olmadı ını hem kendi savunmasında Sabri Uzun ifade etmekte hem de ilgili bankanın genel müdürlü ünden gelen yazı bunu söylemektedir. Görünen o ki Sabri Uzun ülkemizin içinde bulundu u ola anüstü dönemin artlarından faydalanarak, gerçekleri ters düz ederek bulanık suda balık avlama, selden kütük kapma tela ı içerisinde ahsi hesaplarını görme, ahsi husumet ve garazını tatmin etme, ahsımı kendi kurguladı ı asılsız hezeyanlarla belli yapılarla ili kili gösterme gayretindedir. Özetle; hiçbir zaman illegal bir yapı ve örgüt içinde olmadım ve iddia olundu u gibi Sabri Uzun'un görevden alınmasıyla ilgili yukarıda yer verilen ve açıklanan maddi olguların da gösterdi i gibi hiçbir dahlim ve inisiyatifim söz konusu olmamı tır. Dolayısıyla görevden almayla ili kilendirilen tüm iddialar saçma bir iddia, isnattan ve iftiradan ba ka bir anlam ta ımaz. Müddei iddiasını ispatlamakla mükelleftir. Muhbir Sabri Uzun hakkında hiçbir zaman hırsız eklinde bir ifadem ve nitelendirmem olmadı, olmaz da. Biz 3628 sayılı kanun gere i ne ise onu yaptık. Hazırlanan dosyayı bu konuyu incelemekle görevli ve yetkili merci olan Cumhuriyet Ba savcılı ma intikal ettirdik ama hakkımda yaptı ı a ır ve haksız isnat ve iftiralar kar ısında yukarıda verdi im maddi delil ve gerekçeler çerçevesinde kendisine ne denilece i de izahtan varestedir.

4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme a masında Hrant Dink'in öldürülece ine dair somut ve ciddi istihbari veri bulunan F-4 haber raporunun oldu unu ö renen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er DDK üyelerini uyarması gerekti i halde herhangi bir katkıda bulunmadı ı, bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçen Trabzon

Emniyet Müdürlüğü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdüğü ekinde de erlendirildiği. Bu iddia olan teftiş ve soruşturma uygulamalarını, somut soruşturmanın nasıl yürütüldüğüne ilişkin gerçekleri gözardı etmek, yanlış ve zorlama yorumlarla ahsım aleyhindeki ithamlara dayanak sağlamak gayretkârlılarından başkaca bir şey de ildir. Bu soruşturma ile ilgili yaşanan süreç kısaca şu ekinde cereyan etmiştir: Hrant Dink'in öldürülmesi üzerine İçişleri Bakanlığı'nca 2 müfettiş görevlendirilmiş olup bu davaya konu suçlamayı oluşturan evrakları inceleme görevi ahsımın görev alanında bulunmamaktaydı. Bu soruşturmada görev bölümü Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 33.maddesine göre Kıdemli Müfettiş Ükrü Yıldız tarafından yapılmıştır. Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü "Birden çok müfettişin birlikte çalışması ile ilgili 33.maddesinde teftiş, denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturmanın niteliğine göre bir veya birden çok müfettiş görevlendirilebilir, bu durumlarda çalışmalarını kıdemli müfettiş düzenler, işlemlerin süresinde bitirilmesini sağlamak önlemleri alır" hükmünü amirdir. Bu hüküm çerçevesinde kıdemli müfettişle yapılan görev bölümüne göre Emniyet tekilatını, Emniyet Genel Müd... Trabzon ve İstanbul işlemleri ile ilgili evrakları inceleme görevini Ükrü Yıldız, Trabzon Jandarma birimleri ve Trabzon Valiliğine ait işlemleri inceleme görevi tarafından yürütülmüştür. Yapılan çalışmaların bu hüküm çerçevesinde yürütüldüğü gerek benim ifademde, mahkemedeki savunmamda, gerekse Ükrü Yıldız tarafından daha önce mahkemede yaptıkları savunmada dile getirilmiştir. Ayrıca Ükrü Yıldız'ın daha sonrasında yalnız başına görev aldığı Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporunu düzenlediği de evraklardan anılmaktadır. Trabzon Emniyetiyle ilgili işlemlerin incelenmesinde hiçbir ekinde görevli olmadığı halde ahsım hakkında böyle bir suçlamanın yapılmasının vicdanla ve hukukla bağdaşır bir tarafı yoktur. Zira söz konusu işlemler ile evraklar Ükrü Yıldız tarafından incelenmiş ve kendisinden evrak gizlendiğinden bahisle bilahare Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında işlem yapılarak tevdi raporu hazırlanmış ve İstanbul Başsavcılığına gönderilmiştir.

B- Ükrü Yıldız aynı ekinde 20/12/2016 tarihinde mahkemenizde yaptıkları savunmasında bu iddiamızı doğrulamaktadır ve ifadesi aynen şu ekindedir; "Sayın Başkanım, son bir hususu da böylece arz edeyim; Mehmet Ali Bey'den söz etmek istiyorum, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalıştık, tabii biz müfettişler aynı evrakı bakmıyoruz, yani bir bazen biliyorsunuz 3 müfettiş, 4 müfettiş, 5 müfettiş falan çalıştığımız oluyor, hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfettiş imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfettiş imzalıdır. Yani biz müfettişler aynı evrakı bakmayız. Biz görevi paylaşıyoruz, 2 dosya varsa birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum, 2 rapor varsa birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyetiyle hem de İstanbul Emniyetiyle ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı yani o başkaca, Jandarma kısmına ve diğer raporlar üzerine çalışıyordu. Dolayısıyla bir yanlış da olmasın diye bunu söylemiş oldum" ekinde beyanda bulunmuştur. Yine aynı ekinde devamında dizi pusulasıyla ilgili yaptıkları açıklamada; "Ben dizi pusulası veya evraklarla ilgili olan hususu kendim teslim aldım yani yazıyı yazan da benim teslim alan da benim. Dolayısıyla onların içinde F-4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım" ekinde ifadede bulunmuştur. Özetle; yukarıdaki açıklamalardan anılmaya üzere saklandı iddia edilen evrak Trabzon Emniyet Müdürlüğüne ait bir evrak olup Emniyet birimleriyle ilgili olarak yapılan görev taksimi çerçevesinde bir görevim yoktur. Ben Jandarma ve diğer konularla ilgili işlemlere baktım. Dolayısıyla müfettişlerden saklandı iddia edilen F-4 haber raporu hakkında soruşturma safhasında ahsımın bir bilgisi olmamıştır, dolayısıyla bilgisi ve görevi olmayan bir konuda ahsımın suçlanması zorlama bir yorumdan ibarettir. Yapılan bu ilk soruşturmanın ardından, Ükrü Bey ile yapmış olduğumuz çalışmaları esnasında çok kısa bir süre sonra da 28 Ocak 2008 tarihli onayla tevdi ve idari görev yürütmek üzere

Tefti Kurulu Başkan Yardımcılığı görevini üstlendim. Bu nedenle bu süreçte daha sonra yine Trabzon Emniyetiyle ilgili olarak Mülkiye Başkanlığı Müfettişi Ükrü Yıldız tarafından Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporu düzenlenmiştir. Yapılan görevlendirmede ahsım yer almamı, bu görev Ükrü Yıldız tarafından yalnız olarak yürütülmüştür. Teftiş Müfettişinin belge saklama iddiası da bu amaçla iddialar ve iddialar ile ilgili olmuştur. Dolayısıyla müfettişin belge saklandığı konusunda benim bilgi sahibi olmam mümkün değildir, çünkü belge saklama olayında ne önce ne de sonrasında -zaten bu iddia Emniyet birimleriyle ilgili- herhangi bir şekilde taksim etmişim oldu. Bu iddia bölümüne göre görevim yoktu. Dink cinayetiyle ilgili olarak Emniyet birimlerinin iddialar ve iddialarının, evraklarının incelenmesinde başkan itibaren görevli olmayan ahsım sürecin sonraki amaçlarında da bu konuda bir görev ifa etmemiştir. Dolayısıyla suçlanmam da bu açıdan hukuka aykırıdır. Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, Hrant Dink'in öldürüleceği ile ilgili bilgiler bulunan kısmını Mülkiye Başkanlığı Müfettişi Ükrü Yıldız'a bildirmemeleri ve ayrıca 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun 17/02/2006 tarih ve 246 sayılı yazı ekinde gereği için Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığına gönderildiği bilgisini de vermemeleri iddiasıyla Mülkiye Müfettişlerince 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı tevdi raporu düzenlenmiştir. Bu tevdi raporunun 12.sayfasında "Konuyla ilgili bilgi ve belgeler birlikte de ertlendirildi inde" başlığı altında ise aynı hususlara yer verilmiş olup ve burada da bir kez daha konunun Ükrü Yıldız tarafından incelendiği ve onun raporunun olduğu ortaya konulmuştur. 2015 yılında düzenlenen bu rapor da ortaya koymaktadır ki ahsımın görevli olmadığı açıkça ortadadır. Yani söz konusu belgenin saklandığı iddia edilen ki ahsım değil, o iddialar ile görevlendirilmiş olan Ükrü Yıldız'dır. Yani iddia bu tevdi raporunda yer alan resmi bilgiler de ahsımın masumiyetini ispatlar niteliktedir. Dolayısıyla hakkımdaki iddianamede yer alan kendisinden belge saklandığı halde bu iddialar hakkında suç duyurusunda bulunmayarak suçluları koruduğu iddiasının ne derece temelsiz olduğu da izaha gerek bırakmayacak kadar açıktır. Hakkımdaki DDK raporunun düzenlenmesine esas de ertlendirme amaçlarına ilişkin iddianamede yer verilen suçlama zorlama ve afaki yorumlara dayanmaktadır. İddianamede yer alan söz konusu ifade... Biraz önce bahsettiğim için uzamaması için yenilememeye çalışıyorum. Yapılan görev bölümüne göre ahsımın böyle bir belge saklama iddiasını daha evvel bilmediğim ve bilemeyeceğime göre diğer üyeleri uyarmamı ahsımdan beklemek mantıksızlıktır. İddianamede ahsımın F-4 haber raporunun müfettişin saklandığını, 02/02/2012 tarihli DDK raporunun düzenlenmesine esas de ertlendirme amaçlarında örendiğim iddia edilmektedir. Söz konusu belgenin saklandığı veya başka bir sebeple örenilemediği hususunda ahsımın bu bilgiye vakıf olma bakımından diğer DDK üyelerinden farkı yoktur. Üstelik ahsım, söz konusu DDK ara tırmasını yapmakla görevli üyelerden biri de değildir. Bu takdirde ahsım böyle bir suçlamaya maruz kalıyorsa diğer DDK üyelerine de aynı suçlama niye yöneltilmiyor. Bütün bunlara ilave olarak DDK raporunun 619.sayfasından itibaren yer verilen sonuç bölümü konunun en can alıcı noktalarına temas etmekte ve suçlamanın ne kadar mesnetsiz olduğu ortaya koymaktadır. Raporun ilgili kısmı önemine binaen ayrı ayrı alınmıştır. Oldukça uzun olduğu için biraz özet olarak geçmekte fayda görüyorum. DDK raporu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin vermiş olduğu karara istinaden ve diğer bu konuyla ilgili olarak hazırlanmış olan 50'ye yakın mahkeme kararı ve 28 tane idari rapor incelenerek ortaya konulmuştur. 10.maddesinde Türkiye'de uygulanan kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuat öteden beri tartışma konusu olmuştur. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da söz konusu mevzuat ve uygulamalar sıkça eleştirilmiştir. Kamu görevlileri hakkında etkin soruşturma yapılmadığı gerekçesiyle mahkeme tarafından Türkiye hakkında çok sayıda ihlal kararı verilmiş bulunmaktadır. Bu nedenle kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Avrupa İnsan Hakları

Mahkemesinden Türkiye ile ilgili davalarda verilen kararlarda kamu görevlilerinin karı tıkları iddia edilen ve konusu suç te kil eden eylemler hakkında etkin soru turma ve kovu turma yapılamamasının nedenleri arasında Türkiye'deki memur yargılama mevzuatı da gösterilmektedir. Memur yargılaması için özel düzenleme getirilmesi Avrupa nsan Hakları Mahkemesi tarafından üzerinde durulan, özel veya kamu alanında çalı an görevlilerin sorumlulu nu saptamaya dönük etkili ve ba ımsız bir yargısal sistemi kurma ilkesi ile de uyumlu de ildir. Bütün bunlarla birlikte ceza hukuku açısından suç i lendi i iddia edilen kamu görevlileri için ayrı yargılama usulleri getirilmesi, hukuk kar ısında ki ilerinin e itli i ilkesine, erkler ayrılı ı ilkesine ve yargı birli i ilkesine aykırı görülmektedir. Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin gerek Dink Türkiye gerekse di er pek çok kararında etkin soru turma yapılmamasının unsurları olarak gördü ü soru turmayı yürütenler ile hakkında ikayette bulunulan kamu görevlisi arasında kurumsal ve hiyerar ik ba olmaması, ba ımsızlık konusu, ayrıca bizim DDK raporu olarak özellikle üzerinde durmu oldu umuz konulardan bir tanesi de soru turmacının ikayet konusu memur davranı ının hukuka uygun olup olmadı ını belirleyebilecek yeterlili e sahip olmaması, yeterlilik. ikayet sahibinin yasal haklarının emniyete alınması, ma durun katılımı, gerek 4483 sayılı kanunda gerekse ve daha belirgin olarak bu kanun dı ındaki muhtelif düzenlemelerle korunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatta göz ardı edilmektedir. Ayrıca 11.maddede Hrant Dink'in öldürülmesi akabinde kamu görevlileri hakkında yürütülen idari soru turma ve incelemelerin bütünsellik içerisinde yapılmamı olması, idari inceleme ve soru turma mevzuatına ili kin kapasitenin yetki ve kullanılabilir araçlar bakımından böyle bir olayın soru turulması ve delillendirilmesine yetersiz kalmasıyla yukarıda belirtilen di er etkenlerin yol açtı ı tatmin edici bulunmayan mevcut durumun ortaya çıkmasında en ba ından itibaren soru turmaların nasıl ve hangi kapsamda yürütülece ine ili kin temel bir hatanın yapılmı olması yatmaktadır. Kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili hukuk düzeninin yarattı ı ve yukarıda temas edilen belirsizlikler ile bu belirsizlikler çerçevesinde idari güvence sisteminin geleneksel algılaması gerek yargı organlarınca gerekse idare organlarınca do ru olarak kabul edilmi ve süreçle ilgili uygulama bu anlayı la yürütülmü tür. Ba ka bir deyi le, 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılaması Hakkında Kanun'un uygulanmasında öteden beri var olan temel algılama hatası Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde kamu görevlilerince i lendi i iddia edilen fiillerin soru turulmasında, kovu turulmasında kendini göstermi tir. Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ına veya birlikte i ledikleri ve ba ka bir suçla irtibatlı olmayan memur suçları hakkında do rudan 4483 sayılı kanun ve benzeri mevzuat uyarınca idari güvence sistemine uygun olarak soru turma sürecinin izlenmesi do ru bir yakla ımdır, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı bulunan fiillerinin görülmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkındaki soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılması gerektirmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmalleri arasında basit illiyet ba ı, kamu görevlilerinin de ana suç kapsamında adli yargı yerlerince kovu turulması ve yargılanması için gerekli art olan makul üphenin varlı ının kabulü için yeterlidir, aksi bir uygulama tarzı suç ve suçların tam olarak belirlenememesine ve kamunun hesap verilebilirli ini sınırlandırarak kamunun güvenilirli inin ve itibarının zedelenmesine de yol açacaktır. Zira kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip oldu u yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabilece i, idarenin müfetti ler vasıtasıyla yapaca ı ara tırma, inceleme ve soru turmalarda ise gerek idari soru turmalarda zaman kısıtı gerekse kullanılabilir yetki ve araçların sınırlılı ı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikli i gibi nedenlerle aynı etkili sonucun

alınmayacağı izahından varesinde bir durumdur. Bu itibarla Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olunan esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmal ve hatalarının da adli yargı organlarınınca öncelikle Türk Ceza Kanunu'nun 37, 38, 39 ve 83.maddeleri uyarınca soru turulması, kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen bazı fiillerinin esas niteliğinin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginleştirilmesi, aynı şekilde bahsi geçen idari soru turma ve süreçlerine rağmen herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen fiillere ilişkin delillerin de savcılıkça toplanması gerekirdi. Böyle yapılmaması nedeniyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmesi olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçeğe ulaşma kapasitesi sınırlandırılmıştır. Nitekim Hrant Dink davasında bahsedilen türdeki hatanın yapılması nedeniyle ihmal edilen tehlikelerin tamamı gerçekleşmemiştir. Bir yandan kamu vicdanını tatmin etmeyen bir dava sonucu ortaya çıkması, diğer yandan da kamunun tüm kurumlarıyla birlikte güvenilirliği sorgulanır hale gelmesi ve kamu görevlilerinde etik değerlerde nitelendirilmeye muhatap olmasıdır.

12- Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik olarak Yasin Hayal tarafından İstanbul'da ses getiren bir eylem düzenlenene dair yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan 15/02/2006 tarihinde değerlendirilmesi yapılan istihbari bilginin gereği için dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesinden sonra yaşanan, bir; Trabzon Emniyet Müdürlüğünde vuku bulan ve görevde değişikliklerinden sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen mezkur istihbaratın devam ettirilmesinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat bünyesinde izlenen yöntemler ve gerçeğe en ihmallerle ilgili iddialar, Trabzon Jandarma Komutanlığına Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürüleceğine ilişkin alınan istihbarat üzerine herhangi bir işlem yapılmaması ve cinayetin gerçekleşmesinden sonra delillerin de ihmal edilmesi ve karartılması gibi iddialar, İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat bünyesinde Hrant Dink hakkında ses getiren bir eylem yapılacağına ilişkin Trabzon Emniyet Müdürlüğünden alınan istihbarat ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmaması ve cinayetin ihmal edilmesinden sonra delillerin de ihmal edilmesi ve karartılması gibi iddialar kamu yönetiminin normal işleyiş içerisinde idari süreçlerle açıklığa kavuşturulması zor olan durumlar olarak görülmektedir. Bu itibarla Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü ekseninde ortaya çıkan söz konusu fiillerin esas niteliğinin ve fiillerdeki kasıt unsurunun cinayetin oluşum süreci ve sonuçları dikkate alındığı zaman mutlaka ana suç kapsamında ve adli soru turma veya yargılama süreçlerinde belirginleştirilmesinin zorunlu olduğu ve idari ön inceleme ve soru turmaları söz konusu hususların kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuattan kaynaklanan veya kronikleşen idari güvence sistemine ilişkin geleneksel algılamalar gibi sistemik sorunlar nedeniyle tam olarak açıklığa kavuşturulamadığı ve kavuşturulamayacağı anlaşılmıştır. Aynı şekilde söz konusu fiillerin niteliğinin belirginleştirilmesi ve tespit edilen failler dışında cinayette dahil olan başka örgütlü veya örgütsüz kişilerin mevcut olup olmadığı, kamu görevlilerinin fiillerinin olunan kamu yönetimi akışı içerisinde gerçekleşen ihmaller mi yoksa başka bir niteliğinin olup olmadığı gibi hususlar tamamıyla adli yargı organlarınınca yapılması gereken soru turma ve yargılamalar ile netleşebilecek hususlardır. Bu açıdan gerek idari soru turmalarının niteliğini ve gerçeğe ulaşma kapasitesini gerek Devlet Denetleme Kurulunca yürütülen araştırma ve inceleme faaliyetlerinin niteliğini ve kapsamını, yargısal süreçlerde savcılar ve mahkeme tarafından yürütülen faaliyet ve yetkilerle karıştırmamak ve bunlarla eşdeğer olarak görmemek gerekir. Anayasa'nın 108.maddesi uyarınca Devlet Denetleme Kurulu esas itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarının hukuka uygunluk denetimini ve kamu hizmetlerinin etkin ve düzenli olarak yürütülmesine ve geliştirilmesine yönelik araştırma ve inceleme faaliyetlerini yapmak üzere kurulmuştur. Başka bir deyişle Kurulun yetkileri 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulunun Kurulması Hakkında Kanun ile sınırlıdır ve bu çerçevede ilgili

kurum ve kurulu lardan, ki ilerden bilgi ve belge isteme ile bazı hallerde uzman çalı tırılabilmesi imkanlarıyla sınırlıdır. Ba ka bir deyi le DDK tüm yetki ve araçlarla donatılmı bir soru turma birimi de ildir. Bu itibarla Hrant Dink ve benzeri olaylarda DDK'nın kamuoyunda olu an beklentiye ve benzeri eylerle ilgili kar ılması oldukça sınırlıdır. dari organlarca yürütülen soru turmaların hukuka uygunlu u açısından denetimi ile kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın geli tirilmesine yönelik bir çalı ma yapılabilmi tir. Bundan sonrasıyla ilgili süreçlerin akıbeti ise tümüyle yargı organlarına aittir. Bu durumu hukuku devleti olmanın do al bir sonucu olarak görmek ve kabul etmek gerekmektedir. Yukarıdaki açıklanı oldu um hususlar çerçevesinde kısaca u ekilde özetlemeye çalı ayım: Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ına, 4483 kapsamında ilgili olan hususlar ayrı, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı olan fiillerinin ö renilmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkında soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılmasını gerektirmektedir. Kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip oldukları yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabilece i, idarinin müfetti leri vasıtasıyla yapaca ı ara tırma, inceleme ve soru turmalarla ilgili gerek idari soru turmalardaki zaman kısıtı gerekse kullanılabilen yetki ve araçların sınırlılı ı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikli i gibi nedenlerle aynı etkin sonuç alınamayaca ı izahtan varestedir. Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak olu an esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmali ve hatalarının da adli yargı organlarınca öncelikle TCK 37 asli fail, 38 azmettirme, 39 yardım yapma, 83 kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi maddeleri uyarınca soru turulması kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görünen bazı fiillerin esas niteli inin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginle tirilmesi, aynı ekilde ba latılan idari soru turma süreçlerine ra men herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görünen fiillere ili kin delillerin savcılıkta toplanması gerekirdi ekinde bir kanaat olu tu ve böyle yapılmaması sebebiyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmü olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçe e ula ma kapasitesi sınırlandırılmı tir. DDK'nın hazırlanı oldu u raporun mantı ını ve gerekçesini bu yönüyle ey yapmak istedim. Evet. Ben hiçbir belgeyi ve hiçbir resmi makamdan saklamı veya herhangi bir ki iyi korumu de ilim. Aksi yöndeki iddialar hiçbir mantıki ve somut temeli olmayan soyut ve temelsiz isnatlardır. stanbul C. Ba savcılı ına gere i için gönderilmi olan DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme a masına di er DDK üyeleri ile birlikte katıldım ve rapora hiçbir muhalefet erhi koymu da de ilim. Raporun savcılı a gönderilmesi zaten gere inin takdir ve ifası için suç duyurusu mahiyetindedir. Suç duyurusu mahiyetindeki bu raporda ahsımın da imzası vardır. Bu suç duyurusunun kanunun gerek cinayet boyutu gerek kamu görevlilerinin bu süreçteki ihmali ve icrai eylemlerinin tespiti gerekse idari mercilerce yürütülen soru turmalar esnasında müfetti lerden bilgi ve belge saklanması gibi hususlar da dahil olayın bütün yönleriyle adli yargı makamlarınca de erlendirilmesini de kapsadı ı açıktır. Suç tanımı, suç te kil eden fiillerin ve faillerin tespiti ve hukuki nitelemesi DDK gibi idari makamların de il Cumhuriyet Savcılıklarının göre ve yetkisindedir. Nitekim DDK raporunda da bu gibi konuların do rudan ve resen adli mercilerce soru turulaca ı, yetki ve görevin bu mercilere ait oldu u vurgulanmı bu konuda DDK dahil idari makamların de il adli makamların yetkin oldu u vurgulanmı tir. Sayın Ba kanım son bir u ekilde özetlemek istiyorum: Gerek ç i leri Bakanlı nca yapılan görevlendirme esnasında ahsımın beraber görevlendirildi i ükrü Yıldız ile yapılan görev taksimine göre emniyet birimlerine bakmamam gerekse Trabzon

Emniyet görevlilerinin müfettişlerden belge sakladıkları iddiasının söz konusu olduğu görevlendirmede, daha sonraki görevlendirmede, şahsımın görevli olmaması, söz konusu görevlendirmede Ükrü Yıldız'ın yalnız başına görevli olması ve yine DDK tarafından bir yıl gibi uzunca bir süre içerisinde kendim için Çiğli Bakanlığı'ndaki görevim esnasında yaklaşık 40 gün görevli kaldım, DDK'nın iki üyesi ve altı uzman müfettiş tarafından hazırlanan raporun içeriğine hiçbir muhalefet etmi dahi dü meksizin katılmam ve konunun yukarıda yer alan sebepler yüzünden öncelikle bütüncül olarak adli yargı mercilerinin görevi olduğundan raporun ve eklerinin gereği için İstanbul Başsavcılığına gönderilmiş olması gerçeği karşısında şahsımın asılsız, ağır ve çirkin isnatlarla suçlanması hukuki değildir. Gerek bu son iddia gerekse öncekilerle ilgili olarak beraatimi arz ediyorum." ekinde beyanlarda bulunmuştur.

40-) MEHMETFARUK MERCAN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemediğinden savunması alınamamıştır.

41-) METEHAN KADIR YILDIRIM

A) 11/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1996 yılında Jandarma Okullar Komutanlığı'nda okudum. 1997 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Tunceli ilinde Uzman Jandarma olarak göreve başladım. Bugüne kadar Türkiye'nin değişik illerinde görev yaptım. Halen Elazığ ilinde görevimi ifa etmekteyim.

2002 yılında Tunceli ilinden İstanbul'a atamam oldu. 2004 yılında istihbarat branşını kazandıktan sonra istihbarat Şube Müdürlüğü'nde göreve başladım. Bu şubenin Bölücü Faaliyetler PKK Masasında görev yaptım. BÖF biriminin idari işler bölümünde görev yaptım.

Şube Müdürümüz Yarbay Aycan OKTAYLAR, ASOF, ASAF ve BÖF kısmından Ali Barış SEVİNDİK sorumluydu. BÖF kısmından sorumlu Tim Komutanı Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE idi. Emre CENGİZ, Hacı Mehmet EK ve Ecevit EMİR Avrupa yakasının bir kısmından sorumluydu. Niyazi MALKOÇ, Yusuf BOZCA ve ismini hatırlayamadığım bir kişi daha Avrupa yakasının diğer kısmından sorumluydu. Canan HARPUTLU, Fatih GÜLTEKİN ve Yusuf HOZMAN ise Anadolu yakasından sorumlu ekipti.

5057448292 numaralı hattı kullanıp kullanmadığımı tam olarak hatırlamıyorum. Ayrıca o dönemde kullanmadığımı üç tane hattım vardı. Bu hatları benim kayınlıdem ve benim kullanmaktaydım.

Her ne kadar İstanbul Jandarma Komutanlığı bu numarayı kullandığımı bildirmiş olsa da aradan uzun zaman geçtiği için şüphe amada hatırlamıyorum.

İl dışı görevlendirmelerde o dönemde gelen personelin Maslakta bulunan şubeye uğrayıp uğramadığını hatırlamıyorum. Tarihini tam hatırlamamakla birlikte daha sonradan kapanan Bakırköy ilçesinde bulunan şubeye ait binaya il dışından gelenler gece kalmak amaçlı uğruyorlardı. Bakırköy'de bulunan bina sadece il dışından gelenlere konaklama hizmeti veriyordu.

Okan Mehmet EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışmalarıyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Muharrem DEMİRKALE'nin şubede özel ilgi gösterdiği ve arasının iyi olduğu personeller Emre CENGİZ, Yavuz KARAKAYA, Ali KEPİR ve Canan HARPUTLU isimli kişilerdi. Yavuz KARAKAYA'ya babam dediğini duymuştum. Yavuz'la Muharrem'in

aralarındaki ili kinin ne derecede oldu u bilmiyordum. Muharrem isimli ki i personeller arasında ayırım yapardı. Mesela ben görev yaptı ım bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldım. Doktorun bana rapor yazmak istemesine ra men ben ısrarla Muharrem DEM RKALE'nin beni sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca mını dü ündü üm için doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedim. Bunun üzerine doktor bir günlü üne muhakkak istirahat etmem gerekti ini söylemesi üzerine, beni hastaneye getiren ekip dinlenmem için eve bıraktı. Bunun üzerine Muharrem DEM RKALE'nin benim savunmamı istedi ve savunma neticesinde tarafıma dört gün oda hapsi cezası verdi. Sicil döneminde de sicil notumu dü ük vermi ti.

Hrant D NK'in öldürüldü ünü ben televizyondan ö rendim. O dönemde ubede herhangi bir ola andı ılı n oldu unu hatırlamıyorum.

19.01.2007 günü saat:13:00'da üpheli Emre C NGÖZ ile yapımı oldu u görü mede Emre C NGÖZ'ün Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün e er Cuma günüyse, genelde Cuma günleri stiklal Caddesinde bulunan Galatasaray Lisesi önünde Cumartesi Annelerinin basın açıklamaları olurdu. Bu ki ilerinde o bölgede görev yaptıklarını dü ünerekten aramı olabilirim. Yapımı oldu um görü menin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Görevle ilgili aradı mını dü ünüyorum.

Emre C NGÖZ'ün o an yanında kimlerin oldu unu ve hangi görevde oldu u hatırlamıyorum. Belirtilen zaman diliminde Emre'nin nerede oldu unu bilmiyordum.

üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Adı geçen ki ilerinin belirtilen bölgelere hangi amaçla gittiklerini bilmem mümkün de ildir. Bu ki ilerle ben aynı timde de ildim. Onlar ASAF'ta bense BÖF kısmında görev yapmaktaydım. Yanlarında kim ya da kimlerin oldu unu bilmiyorum.

üpheliler Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK, Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Belirtilen bölgeye hangi amaçla gittiklerini bilmiyorum. Bahsedilen ki ilerinin yanlarında kimler oldu unu bilmiyorum. Bu ki ilerden BÖF kısmında olanları Muharrem DEM RKALE görevlendirmi tir Muharrem'in emri ya da izni olmadan personelinin bahsedilen yere gidece ini dü ünüyorum. ASAF'ta bulunan ki ileri de Yavuz KARAKAYA'nın yönlendirdi ini dü ünüyorum. Bahse konu adrese ben kesinlikle gitmedim.

Büyük ihtimal görev yerim olan 1 Jandarma Komutanlı ndaydım. Saat 13:00-15:48 aralı nda telefon görü mesi yapmamı olabilirim. Zaten ben idari büroda görev yaptı ımdan dolayı dı arı çıkmak pek mümkün olmazdı. Dı arıdaki görevlere yukarıda belirtti im ekipler takip ederdi. Benim o dönemde ehliyetim de olmadı ı için araç kullanmıyordum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahısların te hisiyile ilgili;

"1 numaralı üpheli ahsın televizyondan gördü ü kadarıyla Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaralı üpheli ahsın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdı mını belirtmek isterim. üpheli olarak görünen araçların kim veya kimlere ait oldu unu bilmiyorum."

fadesine ekledi i hususlar;

istanbul da çalı tı m dönemde ben sürekli idari kısımda görev yaptım dan kesinlikle büro dı ma istisnalar dı nda pek çıkmazdım. Sadece cinayet ile ilgili herhangi bir ihmalinin, kusurumun, bilgimin olmadığını belirterek suçsuz oldu umu beyan ederim. Azınlıklarla ilgili konular ASAF'ın sorumluluk alanındaydı. Bu konunun takibini o kısmın yapmı oldu unu dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)12/08/2016 tarihinde istanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: O Zaman Hrant Dink'in öldürüldü ü zamanda Jandarma stihbarat görevlisi olarak istanbul'da çalı ıyorsun?

CEVAP: Evet efendim stihbarat ube Müdürlü ünde idari bölümde çalı ıyordum.

SORU: Görevin neydi?

CEVAP: dari kısımda.

SORU: Rütben neydi?

CEVAP: Uzman jandarmaydım. Elazı ı l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde

SORU: İlk bu cinayete ilişkin istihbari bilgiyi ya da gelişmeyi nasıl öğrendin?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim. Ben istanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü b istikhat unsurunun idari i lerine bakıyorum. Dolayısıyla yani sadece b unsurunun personelin özlük hakları o tarz evrak i lerine bakıyordum efendim. Yani saha görevim yoktu.

SORU: Evrak takibi yapıyordun?

CEVAP: Yani evet.

SORU: Yani evraklardan bir şey çıktı mı bu konuya ilişkin bilgin?

CEVAP: Hayır yoktu.

SORU: O zaman cinayet olduktan sonra konuyu öğrendin herkes gibi medyadan uradan buradan diyorsun.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Ali Barı Sevindik, Muharrem Demirkale'ye bağlı olarak mı çalışıyorsun?

CEVAP: Muharrem Demirkale benim tim komutanım. Ali Barı Sevindik Terör Olayları Kısım Amirimiz.

SORU: Ne zamandır tanıyorsun bunları?

CEVAP: Muharrem Demirkale 2006-2007 yaklaşık iki yıl tim komutanlı ı...

SORU: Sonra nereye tayini çıktı? Senin, onun?

CEVAP: Ben Malatyaya' ya. Malatya'da 6 yıl çalıştım, Malatya'da sahada çalıştım, akabinde Elazı ...

SORU: Görüşünüz mü daha sonra hiç?

CEVAP: istanbul'a tayini çıktıktan bu yana Muharrem Demirkale ile ne bir telefon ne bir SMS irtibatım kesinlikle olmamı tır bunun sebebi Muharrem Demirkale'nin tim içerisinde sevmedi i nadir ahıslardan birisi bendim.

SORU: Neden sevmiyor?

CEVAP: Bilmiyorum yani kafa yapısı mı uymadı bana gerek verdi i cezalar, savunmalar, akabinde...

SORU: Ne ceza verdi sana?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim; ben stihbarat Denetleme Merkezinde biz 3 kişi nöbet tutuyoruz, gece ilerleyen saatlerde rahatsızlandım beni apar topar GATA'ya kaldırdılar. Doktor bana rapor vereceğini söyledi, ben de dedim efendim i yerinde sorun ya arım, mümkünse bana istirahat vermeyin, tamam dedi, bugün dinlen dedi. Sabaha kar ı bırakıldım ben. Saat 9-9:30 civarı beni aradılar i yerinden, acil i yerine gel savunman var, i yerine

gittim tabi bunun öncesinden beni GATA'ya kaldırırlarken hastaneye kaldırırlarken benim ube müdürümün bilgisi var gece rahatsızlandı ımdan alay komutanının, nöbetçi amirimizin bilgisi var ki o durumda uurum dahi açık de ildi acile kaldırılmı tım zaten bana o zaman yazılı oda hapsi 4 gün zaten halkalı komando alayı vardı orada yattım iki defada sözlü ihtar verdi devam eden süreçte, sicil notumu... Di er unsurdaki timdeki arkadaş lar çalı malarımı, ki ili imi, ne bilim be enirlerdi, takdir ederlerdi fakat o sicil döneminde bana en dü ük sicili verdi gerekçesini sordum dedim komutanını hani ben bu sicili hak edecek ne yaptım dedim bu benim ki isel de erlendirmem dedi Muharrem Demirkale akabinde bir kaç gün sonra ben gittim o zaman ube Müdürümüz Aycan Oktaylar vardı, komutanım dedim bana bu ekilde sicil vermi dedim, Metehan dedi sicil için dedi itiraz hakkın var dedi itiraz edebilirsin dedi ama yarın bir gün bu adam kar ma çıkar bir yerde farklı bir birlikte sıkıntı ya arsin dedi.

SORU: Ne ya arsin?

CEVAP: Sıkıntı ya arsin dedi onu mahkemeye verdi im takdirde. Bu ekilde yani bana kar ı davranı ını söylüyorum.

SORU: Nasıl kafa yapısı vardı, demin kafa yapısından bahsettin?

CEVAP: öyle arz edeyim bizim timde onun sevdi i tipler vardı bir de hani böyle her fırsatta laf söyledi i, azarladı ı veya muhattap olmak istemedi i tipler vardı onlardan birisi de bendim benim, ube içerisinde genel itibariyle hani saygısız birisi de ildim, kimseyi o olsun kendi timim olsun zor durumda bırakacak personel de ildim ama bilmiyorum bir türlü sevmedi yani beni.

SORU: Eyüp Temel unsur komutanın mıydı?

CEVAP: Hayır, Eyüp Temel, Emre Cingöz ve bir arkadaş daha var Ecevit Emir bu üçü bir unsur.

SORU: Eyüp Temel, Emre Cingöz, Ecevit Emir.

CEVAP: Evet. Bunlar bir unsur, bir de Niyazi Malkoç, Yusuf -soyadını u an hatırlamıyorum Bozca olabilir- Yusuf Bozca, bunlar da, bir arkadaş var onun ismini hatırlamıyorum, bunlar da ikinci unsur, bu iki unsur Avrupa yakasına bakan unsurlar yani sahaya çıkan arkadaş lar bunlar, bir de Anadolu yakasına çıkan Canan Harputlu...

SORU: Görevlendirmede bu GOP, Büyükçekmece'de falanken o cinayet günü cinayet mahallinden baz sinyal bilgisi vermi siniz ona ne diyorsun?

CEVAP: Ben imdi karargahta çalı tı ım için bir de B'nin istihbarat karayanında çalı yorum, bir de bizim stihbarat ubenin genel de erlendirme merkezimiz var DM dedi imiz stihbarat De erlendirme Merkezi. Orada da her timin bir de erlendirme sorumlusu olur yani o de erlendirme birimi ile ben aracılık yapıyorum, dolayısıyla çünkü Taksim Meydanında ey vardı, stiklal Caddesinde Galatasaray Lisesi, Galatasaray Lisesinin önünde genelde cuma veya cumartesi günleri PKK müzahir, barı anneleri insiyatifi diye veya ehit anneleri diye bir olu um vardı bunlar sürekli basın açıklaması yaparlardı, Emre Cingöz de dönem dönem hafta sonundan bir gün önce veya hafta sonu o faaliyetleri takip ediyordu, zannımca onunla alakalı bir ey aramı sormu olabilirim, çünkü 9 yıl geçti, Emre'yle de çok hukukum olan, diyalo u olan birisi de ilim, ki ilik olarak zaten Muharrem'e yakın ki ilerden birisiydi o, o ekilde dü ünüyorum de erlendiriyorum efendim.

SORU: Baz ve sinyal vermeyle bunun açıklaması bu mu yani ?

CEVAP: Ben zaten karargahta çalı yorum, sahadaki faaliyetteki arkadaş ları yaptıkları faaliyetle alakalı bilgi alıyoruz efendim, yani ne yaptınız, faaliyet ba ladı mı ba lamadı mı..?

SORU: Onlarla görüşüm diyorsun da oraya sen çıkmadın yani?

CEVAP: Hayır ben karargahtayım yani zaten Maslak ı Jandarmadayım ben

SORU: Ne yapıyorlarmı oralarda sana bir ey demediler mi?

CEVAP: u an için hatırlamıyorum efendim, Emre Astsubayım genelde stiklal Caddesinde Galatasaray Lisesi'nin önündeki faaliyetler yani örgütle iltisaklı olu umların

faaliyetlerini takip...

SORU: Görüntüler izlettirildi mi sana?

CEVAP: Evet efendim foto raf te hisi yaptırıldı.

SORU: Kimler var mı orada?

CEVAP: Televizyonlarda gördü üm televizyonlarda a ina oldu umuz Oğün Samast, sonradan ö rendi im isim Oğün Samast'ı te his ettim, bir de yüz yapısı, ka ları, kulakları ve saç ekli bir de alını Emre Cingöz'e benzetti im bir ahıs.

SORU: Senin tanıd ın yani... Di erlerini i te Yavuz Karakaya...

CEVAP: Yok foto raflar çok fluydu onu net göremedim.

SORU: Ne yapıyor olabilir sence o orada

CEVAP: Benim de hiç aklım hayalim almıyor yani

SORU: Fetullahçı örgütle ya da herhangi ba lı biriyle ba lı irtibatın oldu mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadı zaten ben te kilatta 19 yılın 14 yılını bizzat do uda, güneydo uda terörle mücadelede çalı tım, hatta 22 Haziran'da çatı ma oldu ehit vermedik ükür bir sürü patlayıcı ele geçirildi.

SORU: Nerelisin? Evli misin?

CEVAP: Çorum Mecitözü

SORU: Darbede neredeydin?

CEVAP: Elaz ı merkez ve Elaz ı 1 Jandarma Komutanlı ı darbeye destek vermeyen nadir birliklerdendir.

SORU: Kimse vermeme zaten

CEVAP: Bize kimse i yerine gelin de demedi, zaten öyle bir teklifte gelmedi, bizim de talebimiz olmadı evimizde oturduk biz de.

SORU: Kimse aramadı o konuda soru turma...

CEVAP: Hayır hayır yok efendim.

SORU: Bu Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya'ya Astsubay oldu u halde onu abi demi öyle mi? Yüzba ı astsubaya abi diyor, neden?

CEVAP: öyle arz edeyim hani 9 sene önce biz onların böyle bir eyini sinsi planını ne tür bir ey planladı ı bizim aklımız hayalimiz zaten almıyor, u an dü ündü ümüz zaman bile...

SORU: Ya ları arasında büyük fark var mıydı?

CEVAP: Çok oldu unu dü ünmiyorum efendim

SORU: Gerçi niye abi desin asker de il mi nihayetinde?

CEVAP: Asker ama o astsubaydan geçme subay Muharrem Demirkale, belki hiyerar ik olarak ondan bir iki sene astsubaylık döneminden kıdemli oldu u için veya aralannda farklı özel bir sebep u anki ö rendi imiz sebeplerden dolayı da olabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C)12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"1997 yılında Jandarma Okullar Komutanlı ından mezun oldum, akabinde Tunceli, stanbul, Elaz ı , Malatya ve u an halihazırda Giresun 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde Harekat E itim Kısım Amiri olarak görev yapmaktayım. stanbul'da 2004 yılında sınavla stihbarat bran ına girdim. Zaten ben Bölücü Faaliyetler Unsurunda idari i lerinde çalı an bir personelim, hiçbir saha görevim yok, yani dı arı çıkan unsurlarla irtibat kuran, faaliyetlerin takibini yapan, de erlendirmesini stihbarat De erlendirme Merkezine ileten bir personelim. Benim Emre Cingöz'le 9 sanyelik bir görü mem var ve bu görü mede de ben Maslak 1 Jandarma'dayım, görü me içeri ini hatırlamıyorum, çok kısa bir süre, bana emniyetteki sorulan sorulardan birisi buydu, ikinci husus olarak öyle arz edeyim efendim; bir çok

foto raf te hisi gösterildi, foto raflar flu, ço u foto raflar yani görüntüler çok eski, i te ısrarla bu Muharrem Demirkale de il mi, Yavuz Karakaya bu de il mi, iyi bak, ya ben de diyorum ki, bunlar hepsi benim geçmi yıllarda çalı tı m ekip arkada larım, ama onlar de il yani Allah'tan korkarım, o olsa zaten odur derim. Orada bir tane Emre Cingöz ile ilgili bir foto raf gösterildi, i te bu Emre de il mi i te gözaltında berabersiniz, iyi bak, abi de il diyorum, ondan sonra... Ama onlara öyle bir ey ifade ettim öyle size arz edeyim, Emre o zaman 22-23 ya larda yani gençti, giyim ku am olarak kap onlu yani spor giyinen birisiydi, yani Emre bu tarz elbise giyiyordu, kesinlikle ama Emre bu de il dedim. Onun dı ında efendim merhum Hrant Dink'in öldürüldü ünü zaten daha sonradan ö rendik, kaldı ki böyle bir zatın varlı ından haberimiz yoktu, çünkü Bölücü Faaliyetler stihbarat Unsurunda ve Karargahta çalı an bir personeldim, mesaimin bitimine müteakip de evimdeydim, baz istasyonları da zaten bunu gösteriyor efendim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Bu olayla ilgim alakam nasıl kuruldu onu da idrak edemiyorum. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Bu abi muhabbeti senden çıkmı herhalde.

CEVAP: Evet, efendim biz, ben u an...

SORU: "Muharrem Demirkale'nin ubede özel ilgi gösterdi i ve arasının iyi oldu u personeller Emre Cingöz, Yavuz Karakaya, Ali Kepir ve Canan Harputlu isimli ki ilerdi. Yavuz Karakaya'ya abi dedi ini duymu tum. Yavuz'la Muharrem'in aralarındaki ili kinin ne derecede oldu unu bilmiyordum, Muharrem isimli ki i personeller arasında ayırım yapardı, mesela ben görev yaptı m bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldım, doktorun bana rapor yazmak istemesine ra men ben ısrarla Muharrem Demirkale'nin beni sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca mını dü ündü üm için doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedim, bunun üzerine doktor bir günlü üne muhakkak istirahat etmem gerekti ini söylemesi üzerine beni hastahaneye getiren ekip dinlenmem için eve bıraktı. Bunun üzerine Muharrem Demirkale'nin benim savunmamı istedi i ve savunma neticesinde tarafıma dört gün oda hapsi cezası verdi. Sicil döneminde de sicil notumu dü ük vermi ti" demi sin.

CEVAP: Evet efendim, do rudur. öyle bir hususu daha ekleyebilirim efendim müsaadenizle. Devam edeyim mi efendim? Saat 12'de ben ifade vermeye bizi ça ırdılar. Takriben yani gece sabaha kar ı iki, iki buçuk civarı bitti. TEM ube'deki görevli polis memuru ısrarla bana; "Bak Metehan sizin bir eyiniz yok, sizin bir eyiniz yok, fakat biz meslekte olarak, polis te kilatı olarak ya adı ımız sürece biz MD'ye yani Muharrem Demirkale'ye gün ı ı ı göstermeyece iz." Yani oradaki ifade alınırken, bizim ifademiz alırken bizim üzerimizdeki yapılan baskıyı, orada çok farklı bir hava vardı, çok farklı bir ey vardı. Artı abi olarak...

SORU: Avukatın yanında mıydı?

CEVAP: Evet efendim avukatım yanımdaydı, müdahale edemiyordu zaten.

SORU: Öykü Çekiç?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ça ırıp bir soralım ona, nasıl baskıyı , ne yaptılar baskı elektrik...

CEVAP: Yani yok hayır.

SORU: Elektrik mi verdiler?

CEVAP: Hayır psikolojik baskı kastetti im bu efendim.

SORU: Neymi psikolojik baskı?

CEVAP: Mesela öyle arz edeyim efendim: Bir tane ATM'nin bir foto raf gösterdiler, i te bu Ali Barı Sevindik de il mi diye, ben de dedim bak tamam Ali Barı Sevindik benim kısım amirim, ben sevmeyebilirim fakat i te çene yapısı uzun, ortasında gamzesi var, tamam do rudur, fakat Ali Barı Sevindik'i yıllardır görmüyorum, fakat bu Ali Barı Sevindik de il, yani o oldu unu bilsem zaten kesin o derim yani. Allah'tan korkarım, iftira atmaktan korkarım. Efendim bir de öyle arz edeyim: Yavuz Karakaya mesleki olarak

Muharrem Demirkale'den daha kıdemli oldu unu dü ündü üm için...

SORU: Rütbeleri nedir? Yavuz Karakaya ile?

CEVAP: Yavuz Karakaya ba çavuş , Muharrem Demirkale yüzbaşı. Fakat mesleki girişi olarak, biz bir de istihbaratçı oldu umuz için özellikle görevleri de iş te abi, hacı yani genelde komutanım veya amir üst üli kisini eleman karışısında zikretmemek adına bu tarz üsluplar kullanıldı mı hepimiz, yani istihbaratçı olanların çoğ u bunu bilirler efendim.

SORU: Yüzbaşı, ba çavuş a abi diyordu. Sana da rapor aldın diye 4 günlük hapis cezası mı veriyordu.?

CEVAP: Mesleki olarak amirimdi, fakat beni sevmedi işini ben biliyordum.

SORU: Uzman çavuş sun de iş il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: (Anla şılamadı) haberim yoktur demi şsin. Emre Cingöz'ü de te his etmi şsin.

CEVAP: Evet size daha demin arz etmi ştim efendim...

SORU: Dur, ifadende belirtiyorsun te his tutanağı haricinde, ifaden alınırken, sana "Te his tutanağı ndan tarafınıza göstereceğ imiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmı ş üpheli ahlusun kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz denmi ş ." "1 numaralı ahlus Oğün Samast, 2 numaralı üpheli ahlusun Astsubay Emre Cingöz'ü andırdı şını belirtmek isterim. Araçların kim ya da kimlere ait oldu unu bilmiyorum demi şsin" ifadende.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: İfadendeki eyin beyanın. Avukat e işli inde alınmı ş bir ifade, daha sonra tekrar te his tutanağı var. Beyanında mı gösterildi foto raf, ayrıca bir te his yaptırıldı mı foto raflar gösterilip?

CEVAP: Sadece bir kere gösterdi efendim, foto rafların çoğ u fluydu TEM'deki ilk alınan ifademizde.

SORU: Ali Barı Şevindik'teki gibi aynı.

CEVAP: Tabi tabi tabi, evet evet evet.

SORU: Dinle, "Oğün Samast, Emre Cingöz'ü andırdı şını beyan etmi ştir." Yine avukat e işli inde alınan bir beyan. Buna bir diyeceğ in var mı?

CEVAP: Yok efendim size arz ettiğ im gibi, onun dı şında...

SORU: (Anla şılamadı) yani de iş il mi?

CEVAP: Evet efendim. Onun dı şında efendim FETÖ terör örgütü ile uzaktan yakından ne benim, e imin, evliyim üç çocuum var, e imin ailesinin uzaktan yakından hiç bir ba şlantısı olmamı ştır. Örgütün gizli...

SORU: Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya gibi isimler darbeye karışıklıkları iddiası var, hadi onlarla alakalı bir şey demiyorum da, Emre Cingöz için neden ısrar etsin sana polis, Emre Cingöz kimdir de ısrar ediyor, amacı nedir?

CEVAP: Zaten ilk foto rafta Emre'nin foto rafı vardı efendim.

SORU: Dediğ imi anlıyor musun? Muharrem Demirkale ile Yavuz Karakaya'nın hadi darbeye karışıklığı iddiası var.

CEVAP: Evet evet.

SORU: Onlara hadi diyelim... İsrar belki olmu ş olabilir. Emre Cingöz için neden bir ısrar yapıyor sana, sebep nedir? Emre Cingöz'le polisin husumeti mi var?

CEVAP: Onu bilemiyorum efendim, hayır yani foto rafı da hayal meyal hatırlıyorum, kap onlu, bir mont tarzı bir şeydi efendim.

SORU: Dellileri biz takdir ediyoruz da öyle birbirinizi kollama, kurtarma çabası içine girmeyin.

CEVAP: Hayır, hayır, hayır kesinlikle hayır.

SORU: (Anla şılamadı) rahatsız eder.

CEVAP: Hayır efendim hayır kesinlikle öyle bir şey yok.

SORU: Zaten o işi Adli Tıp bakıyor, vesaire teknik konular da, böyle çaba içerisine

girmeyin. Var mı ba ka bir diyece in?

CEVAP: Yok efendim, ben hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi arz ediyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

42-) MET N BALTA

A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"2002 yılı A ustos ayında Samsun Emniyet Müdürlü ünde göreve ba ladım de i ik birimlerde görev yaptım, 1.5 yıl önce Terörle Mücadele übesinde (TEM) ube Müdür Vekili olarak çalı maya ba ladım . Halen bu görevdeyim.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak am üstü Emniyet Müdürümüz dönü yaptı, bu nedenle toplantıya girdik, toplantıdan yakla ık saat 21.00-21.30 sıralarında toplantıdan çıkıp eve geçtim. Evde iken stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN beni aradı. Toplantı sırasında istihbaratını aldı ımız Hrant D NK'in katil zanlısı Oğün SAMAST'ın görüntü ve isminin belirlendi i bilgi gelmi ti, bu üpheli ki inin Samsun'a yakın mesafede Metro otobüsünde 21 nolu koltukta olabilece ini bununla ilgili olarak ekiplerimi hazırlayıp otogarda Jandarma birlikte uygulama yapaca ımızı söyledi. Gerek Jandarma ve gerekse Polis olarak otogarda sivil a ırlıklı gerekli tedbirleri aldık, Otobüs geldi, perona yana tı, 21 numara de il de 22 numarada cam kenarında verilen e gal uygun bir ahs oldu unu gördük. Sivil emniyet görevlileri olarak içeriye girdik, ben zanlının yanına gittim, kolundan tuttum, kimli in yanında mı sordum, yok dedi. Kolundan tuttum, a a ıya indirirken bir kolunda memur arkada ve bir kolunda ben vardım. A a ı indirdikten sonra ben kolunu di er arkada a verdim. Önde olmak üzere karakola gittik. üst aramasını jandarma ile beraber yaptık, üzerinden ve otobüsün içindeki koltuk üstündeki kısımdan elde edilen montunun içinde olayda kullandı ı silah ve olay esnasında beyaz bere elde edildi. Delillerin tutana a geçirilmesi ve ambalajlama i ini tamamen jandarma yaptı. Üst aramasında montunun cebinde ebatları 50x70 olan Türk Bayra ı çıktı. Üstündekilerle birlikte "Bayra ı alırsanız size hiçbir ey anlatmam, bayrak cebimde dursun, o ekinde konu alım" dedi. Daha sonra bizde böyle önemli bir cinayetin katil zanlısı olan ahsın hem silahı ile birlikte 7 tanesi cüzdanın içinde bir tanesi de cebinde oldu u halde ahs yakalandı ı için hem olayla ilgili hem de daha sonra ba ka tasarlardı ı eyler olabilece i için kendisini rahat hissetmesi bize olayı nasıl i ledi ini anlatması, ayrıca cinayette yalnız hareket edip etmedi ini anlamak dü üncesiyle ba kaları ile ili kisinin olup olmadı mı tespit etmek amacı yla bayra ın cebine koymasına orada bulunanlar olarak uygun gördük.

Yakalandıktan sonra Jandarma Terminal Karakoluna Samsun Ba savcısı, 1 Jandarma Komutanı gelmi lerdı, C. Ba savcısı zanlı ile görü tü, olayı i ledi inin teyidini aldı, biz zanlı ile konu urken C. Savcısı, 1 Emniyet Müdürü ve 1 Jandarma Alay Komutanı konu maları dinliyorlardı. Zanlıyı konu ur halde tutmak için sorgulama tekniklerini kullanmamıza ra men zanlı sustu. Kısa cevaplar veriyordu, Zanlının stanbul'a gönderili ekli ile ilgili bilgi bekleniyordu. Zanlının konu masını temin ve Istanbul'a üstlerimizin uygun gördü ü yöntem ile Emniyet Müdürlü ü TEM übesine geldik. Zanlı ü ümü tü, suskundu, ahsı çözebilmek amacıyla çay oca ı tabir etti imiz oturma grubu çekyatların bulundu u boyu 5.14 metre, eni 3.07 metre olan içinde iki adet çekyat, buzdolabı, mutfak tezgahı, mutfak dolabı, televizyon olan bölüme aldık, çekyata oturturduk, yanına Komiser Ahmet ÇET NER'i ve Jandarmadan Birol Bçv 'u bıraktım. Gerek jandarmadan ve gerekse emniyetten ilgili görevliler vardı. Ben gerekli evrakları düzenlemek, sa lık muayenesi için doktoru ça ırmak, savunması için avukatı temin etmek, sayın Valimize basın açıklaması hazırlamak, Samsun ilinde i ve i lemleri gösterecek belgeleri düzenlemek amacıyla odadan ayrıldım. Savcı Yardımcısı Fahri

GÜLAY beyin zanlının iadesinin alınması sırasında bulundum. Savcı tarafından ifadesi alındıktan sonra doktor raporu alındı, bu i lemden sonra uça ın geldi i söylendi, zanlı uça a götürülmek üzere TEM ubesinden çıkartıldı, zanlıyı stanbul'a götüren ekipte ben de bulundum.

çerideki i ve i lemlerle ilgilenirken bir ara çay oca ına geldim, jandarma kamera ile çekim yapıyordu, ben ko turma içerisinde jandarmanın kamerasını gördüm, zanlının ubemizde resimlerinin ve görüntülerinin olmasının temini için Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ünün görevlilerinin TEM ubesi görevlilerine söyledim. Olayın geçti i Cumartesi günü üç ayrı yerde basın açıklaması ve protosta eylemi vardı. Bizim ubemize ait kameranın buralarda görev yaptı ı için arji bitmi ti devre dı ıydı, TEM ubesine ait çekim yapamadık. Çekimler Jandarmanın kamera ve foto raf makineleri ve Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme ubesine ait kamera ve foto raf makinesi çekimleri yapıyordu.

Zanlının bayra ının üzerinde bırakılmasının sebebi, zanlının bayrakta takıntı halinde bayra ı üzerinde bulundurmamak istemesi, bayra ın alındı ı takdirde konu mayaca ı tehdidi idi. Olayın i ieni ekli, ba kaları ile irtibatının olup olmadı ını, örgütsel bir faaliyet olup olmadı ını anlamak için ba ka çaremiz olmadı ndan, onu konu ur durumda tutmak için iste ini uygun gördük. Aksine hareket etmemiz halinde susaca ı, susan bir zanlının konu turulması mümkün olmayacaktı. Nitekim C. Savcısına olayı samimi olarak kendisi itiraf etti. C. Savcısı tarafından samimi itirafı avukatının huzurunda tespit edilmi oldu. C. Savcısı tarafından ifadesinin alınma sebeplerinin bir tanesi de mülki ve adli yetkililer tarafından zanlının İstanbul'a gitti inde olayı kabullenmeme ihtimalindedir.

Anlatmı oldu um yo un çalı ma içerisinde çay oca ındaki video ve makine çekimlerinin ahıs olarak kimler tarafından tek tek görmem mümkün olmadı, Yukarıda belirtti im gibi Em. Md.lü ü Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ü görevlilerini ça ırmamın sebebi o andaki teknik imkansızlık nedeniyledir. Zanlı TEM ubesine geldikten sonra Sayın Valimiz, Ba savcı, 1 Emniyet Müdürü, Jandarma Alay Komutanı Emniyet Müdürlü üne gelmi lerdı. Sayın Valimiz Emniyet Müdürünün Makamında kaldı, Ba savcı, 1 Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı zaman zaman TEM ubesindeki zanlıyı görmeye geldiler, soru turmanın geli imi ile ilgili bilgiler aldılar.

Resim çeken cep telefonum vardır. Ancak herhangi bir resim çekmedim, M T Te kilatı mensubu Recep Bey'i görevim nedeniyle tanırım. Birlikte çalı malarımız olmaktadır. Olay günü Recep Bey'i Terminal Jandarma Karakolunda gördüm. Sonradan gördü ümü hatırlamıyorum.

Zanlının çay oca ı tabir edilen koltuklu mekana alınıp yanına jandarma ve emniyet görevlilerinin bırakılmasının sebebi sorgu tekni i bakımından ki inin konu masını temin etmek ve olayı detayları ile çözmek içindir. Zanlı ile ilgili bilgilerden zanlının olay tarihinde 18 ya ın altında oldu u anla ılmaktadır. Zanlının ya ı hususu da bu konuda dikkate alınmı tır.

Bana sordu unuz için söylüyorum, Zanlı ile ilgili stanbul Emniyet Müdürlü üne teslim etti imiz evrak arasında foto raf ve görüntü yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/03/2007 tarihinde Samsun C. Ba savcılı mın 2007/2129 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Müfetti lerine verdi i ifadesini aynen tekrar etti ini söylemi ,

Devamla; üpheli O ün SAMAST'ın nezaret kaydını yaptırdım ancak nezarete alamadık aslında nezarete almayı dü ünmü tük ancak yakaladı mızda ve terminaldeki süre dahilinde üzerindeki elbiseleri çok ince oldu u ve ü üdü ünü fark etmi tim, ayrıca insani yakla ımla cinayeti nasıl i ledi i, cinayet ile ba lantılı kimselerin olup olmadı ı hususunda

bize bilgi verebileceği kanaati ile çay ocağının bulunduğu yere alınmasını ve yanında polis ve jandarma görevlilerinin bulunmasını uygun gördüm, sadece rütbe itibarı ile hiyerarşik olarak çok üstünde yer alan insanlar orada idi ben jandannanın üpheli ile bir arada olmasına engelleyici herhangi bir tedbiri uygulayamazdım, ancak böyle bir girişimde olmadı, zaten sürekli işlemler ile uğraştığımdan fırsatım da olmadı, müdür yardımcımız Ünal Bey'in talimatı ile Vali Bey'in basın açıklamasını yapacağını bunun için metin hazırlamamı söylediğinde yaklaşık 30 dakika süre ile Fikri Müdürüm ile birlikte basın açıklaması yazısını yazdık bu süre zarfında olan bitenlere müdahale edemedim, üphelinin sorgulanması konusunda direkt talimat almadım ancak Samsun terminalinde Başsavcı Bey geldikten sonra İl Emniyet Müdürü ve müdür yardımcılarımız ile Jandarma İl Komutanı hazır oldu o sırada üpheliye suçun nasıl işlendiği hususunda sorular sordu, üpheli de suçunu itiraf etti, ben de bundan üphelinin suçu nasıl işlediğini, bağlantılı kişiler olup olmadığını öğrenilmesinin doğru olacağını düşündüm, bu amaçla çay ocağında kalmasına müsaade ettim ancak TEM Übeye Müdürlüğünde görev yapan kişilerden herhangi birisine soru için talimat vermedim, jandarmadan görevli Birol Başsavcı Bey'den izin aldım. Üpheli İstanbul'a gidip arkadaşlarıyla ya da avukat ile görüşerse suçunu inkar edebilir, anlattıklarından vazgeçebilir, bunu kameraya alacağını dedi, ben gerçekten cumhuriyet savcısının talimatı verip vermediğini teyit etmedim. Ayrıca bana herhangi bir isim de vermedi. Ancak güven duygusundan bunun doğru olduğunu tahmin ettim. Bu andan itibaren üphelinin görüntüsü alınmaya başlandı. Aynı zamanda foto rafları çekildi. Kime dediğimi hatırlamıyorum ancak üphelinin foto raf ve görüntüsünün alınmasını übemizin kayıtlarına alınmasının doğru olacağını, yararlı olacağını söyledim. Bana bizdeki kameranın arızasının olmadığını söylenmesi üzerine o zaman Olay Yeri İnceleme'ye bildirin, gelip görüntüsünü ve foto rafını alsınlar dedim. İstihbarat görevlilerinin görüntü almasından haberim yoktu ancak ben üphelinin yanında kamu görevlilerinin yani polis memurlarından herhangi birisinin bulunması talimatı vermedim. Çay ocağına, çay ocağı duvarına asılan TEMA Vakfı'na ait takvimde Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan toprakları kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün bulunduğu takvimin çay ocağına asılması hususunda ben talimat vermiştim ancak Ogün Samast'ın çay ocağına getirilmesinde TEMA Vakfına ait bu takvimi unutmuşum, görüntü ve foto rafların çekilmesi sırasında arka fonda bunun yer alacağını aklıma gelmedi, 22.01.2007 günü Vatan Gazetesi'nde ve daha sonra başka gazetelerde yer alan foto raf TEM Übeye ait foto raf makinesi ile çekilmiştir. Zaten bir foto raf makinemiz vardır, müfettişlerin yaptığı araştırmada Tim'de görev yapan arkadaşların kaldığı odada bulunan TEM Übeye ait odada bir bilgisayarın hard diskinde yer aldığını sonradan fark ettim, bu foto raf makinesindeki görüntülerin bilgisayar ortamına aktarılması hususunda talimatım olmadı, kimin aktardığını ve bilgisayardaki kayıtların kim tarafından silindiğini bilmiyorum, foto raf yayınlandıktan sonra araştırmamı yaptım ancak bir sonuca varamadım. Müfettişler geldikten sonraki akşamda bu foto rafın bizim foto raf makinesinden çekildiğini öğrendim, üphelinin cep telefonu yoktu, üpheli bana cep telefonunun olduğunu ancak attığını söylemişti, görüntü cep telefonu hususunda herhangi bir beyanda bulunup bulunmadığı hususunu hatırlamıyorum, bizim übemizde üphelinin görüntüsünün olduğu CD yoktur, kamera çekimleri yapılmadı, ben foto raf makinesi ile çekim yapıldığını da bilmiyordum, bana bu konuda bilgi veren olmadı. Dolayısıyla ile bu foto rafları bilgisayara kimin aktardığını ve kimin sildiğini bilmiyorum ancak müfettişlerin incelemesinde ve sonrasında 22.01.2007 tarihinde Vatan Gazetesi ve sonrasında diğer basında yer alan foto rafın übemize ait foto raf makinesi ile çekildiğini, bilgisayarımızda olup sonradan silindiğini öğrendim, öğrendiğim kadarıyla silinmesinin sebebi başka kimselerin olmasına engel olmak amacıyla yapılmıştır, başka bir amacı yoktur, evrağı ekli ya da ahsım da üpheliye ait foto raf ve görüntüleri İstanbul'a götürmedik, resmi olarak herhangi bir foto raf ya da görüntü götürülmemiştir. Ben üphelinin 18 yaşından küçük olduğunu biliyordum, normalde 18 yaşından küçüklerin işlemini Çocuk Übeye yapar

ancak bu hususta talimat almadım, imdan i lemlerinin TEM übede yapılması söz konusu oldu, foto raf ve CD'lerin basında ne ekilde yer aldığı ve kim tarafından verildiğini bilmiyorum ben vermedim, Oğün SAMAST cinayetinden önce Hrant D NK'yi ciddi mahiyette tanıımıyordum, cinayetten sonra ahısın nasıl hedef olduğunu, 301'inci maddeden yargılandığını örendim, ben de TEM übe Müdürlüünde müdür olduğum için bu olayla ilgilendim ancak özel bir ilgim olmadı. Oğün SAMAST'ın ahsiyetine ve eyleminden dolayı sempati duymadım, eylemini de doğru bulmadım, tam tersine onaylamadım bir durumdu, eyleminin ülke içerisinde karga a yaratmak amaçlı olduğunu ve yönlendirme ile yapıldığını tahmin ederek yaptım, ayrıca eklemek istediğim bir husus yoktur." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 24/03/2017 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1972 yılında Trabzon ili Akçaabat ilçesinde doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Trabzon merkezde devlet okulunda okudum. 1986 yılında Polis Koleji'ne girdim. 1994 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Samsun 19 Mayıs Polis Okulunda Komiser Yardımcısı olarak başladım daha sonra sırasıyla Bayburt, Samsun, Çorum, Elazığ illerinde Emniyet Müdürlüğü içerisinde çeşitli görevlerde bulundum. En son Keban İlçe Emniyet Müdürlüğü görevinde iken 672 sayılı KHK ile açığa alındım ve akabinde 2016 yılı Eylül ayında ihraç edildim.

Aile yapım ise 5 kardeşim, ailenin en küçük çocuğuyum benim, en büyük abim olan Haydar BALTA Akçaabat Cezaevinde başgardiyan olarak çalışmaktadır. Bir küçüğü olan Bayram BALTA Trabzon Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde sınıf ve dilsizler okulunda memur, onun bir küçüğü ablam Gülfidan ÖZTÜRK Fransa'da ev hanımıdır, bir küçüğü ablam Sabire Balta Trabzon'da evli ev hanımıdır.

Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü TEM übe Müdürlüğündeki göreviyle ilgili hususlar; Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüünde hatırladığım kadarıyla 2006 yılında yaz döneminde Emniyet Amiri rütbesini aldıktan sonra çalışmaya başladım. Soyismini hatırlamadığım Ahmet Başkomiser benim başladığımdan yaklaşık 5-6 ay sonra emekli oldu. Komiser rütbesinde Ahmet ÇETNER, komiser yardımcısı rütbesinde İbrahim FIRAT, Bomba Büro'da görevli soy ismini hatırlamadığım Halit Komiser vardı. Dönem itibarıyla Büronun en rütbelisi bendim.

Hrant D NK cinayeti ve 20.01.2007 tarihindeki görevi ile ilgili hususlar;

Söz konusu olayı Ulusal basından öğrendim. Samsun Polisevinde Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa LHAN, Samsun'da görev yapan tüm birim amirlerine toplantı yapıyordu, hatırladığım kadarıyla toplantı esnasında kendisi bir telefon görüşmesi yaptı ve bunun üzerine stihbarat Müdürü Fikri YALMAN ve beni yan odaya aldı. Hrant D NK olayı zanlısı Oğün SAMAST'ın otobüs ile Samsun istikametine geldiğini söyledi ve "hemen ekiplerinizi alın ve Samsun terminalinde ahsı alalım" dedi. Bunun üzerine polisevinden ayrıldım ve birlikte çalıştığımız tüm arkadaşları terminale yönlendirdim.

Oğün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun'da yakalanması olayıyla ilgili hususlar;

Oğün SAMAST'ın Samsun'a gelmek amacıyla içinde bulunduğu otobüs oförü ile stihbarat übe Müdürlüğüne telefon ile görüşme yapıldı, otobüsün terminale ulaşması halinde, oför ile görüşülerek otobüsün Samsun Terminaline girmesi sağlandı. Otobüs akşam saatlerinde Samsun Terminaline giriş yaptı, otobüs durur durmaz, stihbarat übe Müdürlüğünden ismini hatırlamadığım bir memur arkadaş otobüse girdi ve hemen çıktı ve bize "Müdürüm içeride" diye ihtar verdi. Biz de stihbarat Müdür Yardımcısı İsmail Hakkı GÜNAY, ben, Terörle Mücadele'den ismini hatırlamadığım bir memur arkadaş ile birlikte otobüsün farklı kapılarından otobüse girdik. Ayrıca TEM'de görevli Ahmet Komiser

ile birlikte otobüse bindik ahsı, otobüste uyur vaziyette oturuyordu. Biz ahsı görünce foto raflarından tanıdık ve te his ederek ahsı yakaladık. Otobüsten a a ıya inerken e yaları yukarıda ba üstü dolabında mont ve beresi vardı onları yanımıza aldık ve Sayın Emniyet Müdürümüzün bize verdi i talimata binaen Jandarma Karakoluna geçtik. Jandarma Karakoluna geçme sebebimiz ise otogarın Jandarma bölgesinde kalmasıydı. Biz otobüse çıkmadan Samsun Jandarma'da görevli Jandarma Komutanı ve ona ba lı ne kadar ube Müdürlü üne bakan komutanlar var ise hepsi olay yerine gelmi lerci.

Yukarıda detaylı izah etti im üzere l Emniyet Müdürümüzden Ogün SAMAST'ın Samsun'a geldi ini ö rendim, yakalama i leminde hazır bulunan TEM ube görevlileri tarafımca görevlendirilmi tir.

üpheli Ahmet ÇET NER'in beyanları ile ilgili hususlar;

l Emniyet Müdürümüzden aldı m bilgi ve talimatı çalı tı m arkada lara anlattım. Ayrıca stihbarat ube Müdürlü ü de kendi açısından de erlendirerek muhtemelen gelen/gelecek olan otobüste olabilece i yönünde idi. Bu konuyla ilgili arkada ları bilgilendirdim.

Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayında görevlendirilmesi hususlarıyla ilgili;

Tamamen l Emniyet Müdürümüzün verdi i emir gere idir. Benim ve ubemin bir inisiyatifi yoktur. Söz konusu tarihte Samsun Polisevinde l Emniyet Müdürümüzün toplantı çıkı nda tarafıma verdi i talimat üzerine olayı ö renerek gerekli i lemlere ba ladık, ahsın yakalanma anında l Emniyet Müdürümüz, Jandarma Komutanı da olay yerinde hazır bulundular.

Tarih itibariyle görev yaptı m TEM ube personelinin amirlerini yukarıda izah ettim, memur arkada lar da ula abildi imiz, senelik izin doktor raporu vb. olmayan tüm arkada ları ça ırtmı tım fakat isimlerini hatırlamıyorum. Günlük görev listesinde bu arkada ların isimleri mevcuttur.

Ogün Samast'ı TEM ube'ye getirdi imizde hatırladı m stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ve personeli, stihbarat ube Müdür yardımcısı smail Hakkı GÜNAY, u an ismini hatırlamadı m günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün SAMAST'ın ilk i lemleri devam etti i sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat ube Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü daha sonra Jandarma Olay Yeri nceleme, M T'ten ube Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı ve günün nöbetçi savcısı, Güvenlik ube Müdürü'nün TEM ube Müdürlü ümüze geldiklerini hatırlıyorum.

Sayın l Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN, bana Samsun Valimiz ve Ba savcımızın talimatı oldu unu söyleyerek bana "Ogün Samast'ın, cinayeti itiraf etti i için ve ahsı ile ilgili bilinmesi gereken nereye gidiyordu, gidince ne yapacaktı, kimlerle bulu acaktı, irtibatları kimlerdi, hazır güzel bir ekilde itiraf ediyorken, bunun kameraya alınması emrini" verdi. stihbarat Müdürü Fikri YALMAN da kendi personeli ni ça ırarak, görüntü almalarını emretti ben ubemizin kamerası ile Ogün SAMAST'ın konu ması kayda alınsın demi tim, yo un bir gün geçirmi tik, kameranın arjı bitmi arkada lar çekememi ti, hali ile Emniyet stihbarat çekim yaptı fakat Jandarma'nın çekim yapması için kim emir verdi bilmiyorum. Kendi birim amirleri bunun cevabını verecektir.

Ben Jandarmanın çekim yaptı nı görmedim ancak daha sonra soru turma sürecinde çekim yaptıklarını ö rendim. Normalde ube Müdürlü ümüze kimseyi almıyorduk, fakat Sayın l Emniyet Müdürümüzün Jandarma görevlilerinin özellikle hazır bulunmasını, hatta biraz sayı olarak Jandarma'nın kalabalık olması sebebi ile ben uyararak istedim ancak Sayın Emniyet müdürümüz "O lum uradan sandalye getirin otursunlar" dedi. l Emniyet Müdürümüzün bu söylemi üzerine bende Jandarma'yı çıkarmak için bir giri imde bulunmadım.

Samsun TEM ube Müdürlü ü görevlilerince video ve foto raf kaydı yapılması

hususları;

Söz konusu kayıt i lemi Sayın 1 Emniyet Müdürümüzün verdi i talimat üzerine yapılmı tır. O da Sayın Vali ve Sayın Ba savcının kendisine “Ogün Samast hazır burada her eyi itiraf ediyorken dediklerini kayda alalım.” söylemi üzerine kayda alalım dedi ini hatırlıyorum.

Sa -Bölücü Faaliyetler Büro Amirli inde görevli Polis Memuru Cengiz AYDIN’a video ve foto raf çekimi için ben görevlendirdim fakat kamera çekimi yapamadı nda, ube Müdürlü ümüz envanterine kayıtlı foto raf makinesi ile ahsı foto raflamasını istedim. ahsın ube Müdürlü ümüzce videosunu çekemedi imiz için bari elimizde ahsın bir foto rafı olsun diye bu çekim i lemini yaptırdım.

Ogün SAMAST’ın foto raflarının çekildi i makine TEM ube Müdürlü ümüzde görev yapan T M’lerin kullanımında idi. Foto raf makinesini muhafaza etmesi için bir görevlendirme yapmadım. Çekim yapılan makinenin kimde kaldı nı hatırlamıyorum. Foto rafların dijital ve çıktı olarak bir örne ini ben almadım. Foto raf makinesinin içerisinde bulunan foto raflar ba ka bir birim ya da makam tarafımdan istenmedi, ben kimseye de vermedim. Bu olaylardan bir hafta sonra görevlendirilen müfetti lere bahse konu foto rafları gönderdik.

Samsun TEM ube Müdürlü ü görevlilerince kayıt altına alınan foto rafların basına servis edilmesiyle ilgili hususlar;

Bahse konu foto raflar kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildi ini bilmiyorum zaten Ogün Samast’ın yakalanmasından yakla ık 7-8 gün sonra görevden uzakla tırıldım. Ogün Samast’ı 21.01.2007 tarihinde gerekli i lemler için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne teslim etmek için geldik ve 21.01.2017 günü ak am 22.00 sıralarında Samsun uça ı ile Samsun’a geri döndüm. Gece yarısını geçiyordu, Samsun’a geldim. ube’ye u ramadan ikamet etti im eve geçtim. 22.01.2007 günü ö lene do ru ube’ye geçtim, dolayısıyla bu foto rafların hangi amaç ve saikle verildi i konusuna vakıf de ilim.

Samsun stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ile 22.01.2007 - 26.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgilerine dair;

smail Hakkı GÜNAY benim devremdir, stihbarat Müdür Yardımcısı olarak görev yapar, o dönem gazetede söz konusu haberler çıkınca kendisi ile telefonla ve yüz yüze görü erek biran önce bu foto rafları basına kimin ya da kimlerin verdi ini, Teknik’ten çalı ma yaparak bulması konusunda konu malarımız olmu tur. smail Hakkı GÜNAY’ın foto raf ve videolarla ilgili benden bir talepte olmadı. Ayrıca ube Müdürlü ümüzde sadece ahsın foto rafını çektik.

Ogün Samast’ın yakalanması ile ilgili basına dü en foto rafların ara tırılması ile ilgili limize gelen Müfetti lerin bizden elinizdeki foto raf ve videoları istemeleri üzerine, ben foto rafları toparlıyordum, idari büro da idim, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir memur, elinde bir CD ile dari Büro’ya geldi ve “ ube Müdürüm gönderdi, Müfetti ler istemi “ dedi, bende stihbarattan gelen bu memur arkada a bu i in böyle yapılmayaca nı, CD’nin bir zarfa konarak mühürlenmesi gerekti ini ve üst yazı ile getirmeleri gerekti ini söyledim yada kendiniz direk Müfetti e götürebilirsiniz diyerek geri gönderdim. Görü tü üm stihbarat ube’nin bu personelinin adını hatırlamıyorum. Görsem de tanımam yalnız ube Müdürlü ümüzde Müfetti ler ile yazı malarımıza bakılırsa üst yazının paraf kısmında ismi geçen Bizim büro da görevli polis memuru arkada konuya ve bu konu maya ahittir. Ba ka da kimseden CD talebinde bulunmadım. Bizden de bir talepte bulunana olmadı.

Hayati BA DA ile 21.01.2007 günü gerçekle tirmi oldu u telefon irtibatlarına dair;

Hayati BA DA benim Polis Akademisinde benim sınıf arkada ım devremdir. 21.01.2007 günü sabaha kar ı Ogün Samast’ı stanbul’a getirdik ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne teslim ettik ve Ogün Samast ile ilgili herhangi bir i ve i lemimiz kalmadı.

Samsun'a gitmek için Akşam 22.00 sıralarında uçak bileti aldık. Bu saate kadar zaman geçirmek amacıyla ne yapabilirim diye düşünerek devrem olan Hayati BA DA 'ı telefonla aradım İstanbul'da çalıştığını biliyordum fakat uzun zamandır görüşemedim imizi içinde nerede çalıştığını görevini de bilmiyordum. İlk görüşmemizde İstanbul'a geldi mi emers müsait ise görüşebileceğimizi söyledim, hatırladığını kadarıyla Hayati BA DA da müsait olmadığını, ileride bitince müsait olunca beni arayacağını söyledi. İstanbul'a, Samsun'dan birlikte geldi mi arkadaşları ile birlikte zaman geçirmeye devam ettim. Daha sonra Hayati BA DA ile tekrar görüştük, bir yemek yiyebileceğimizi ancak vaktinin kısa olduğunu söyledi. Bunun üzerine Hayati BA DA ile görüştük yemek yedik ve ayrıldık. Hayati BA DA bahse konu foto raf ve videolarla ilgili benden bir talep de bulunmadı. Görüşümüz süre zarfından da bu içerikte bir görüşmemiz olmadı.

Hamza TOSUN gerçekle tirmisi oldu u telefon irtibatlarına dair;

Hamza TOSUN benim Polis Akademisinden üst devremdir, sık olmamakla birlikte zaman zaman telefonla görüşürüz, bu görüşmede tesadüfen yapılmış bir görüşmedir. İstanbul'da uçak saatine kadar zaman geçirmek amacıyla yaptığımız alelade bir görüşmedir. Ogün Samast, foto raf ve videolar ile bir alakası yoktur.

21.01.2007-25.01.2007 tarihleri arasında Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 5009338 numaralı hatla gerçekleştiren 13 adet telefon irtibatıyla ilgili hususlar;

Söz konusu 505 500 93 38 numaralı hattı hatırlayamadım. Faruk TEM Z diye birisini hatırlamıyorum. Ancak Doğan Haber Ajansında çalışan Temiz soyadında smail TEM Z isimli şahsı tanırım. Telefon ile zaman zaman görüşürüm. Söz konusu süreçte smail TEM Z ile irtibat kurduğumu hatırlıyorum. Fakat Faruk TEM Z isimli bir şahsı hatırlamıyorum. Ben ne smail Temiz'e ne de başka bir basın mensubuna bu konuyla ilgili bilgi ve belge vermedim.

Kamu görevinden çıkarılma sebebimi bende bilmiyorum. 672 sayılı FETÖ KHK ile ihraç edildim, konuyu araştırmak için Elazığ Valiliğine ve İçişleri Bakanlığına dilekçe verdim. Fakat hakkımda isnat edilen suçları öğrenemedim.

Hakkımda ihraç kararından sonra FETÖ/PDY soruşturması kapsamında 26.01.2017 tarihinde Elazığ'da gözaltına alındım. 02.02.2017 tarihinde Mahkemeden Denetimli Serbestlik ile serbest bırakıldım. Bu soruşturmada hakkımda isnat edilen somut bir delil ve emare yoktur. Savcılık gerek görmesi halinde Elazığ'da 2017/90 sayılı soruşturma kapsamında vermiş olduğum ifadeler alınarak değerlendirilebilir.

fadisine eklediği hususlar;

Söz konusu görüntülerin yayınlanması ile ilgili halen hapiste olan gazeteci Ercan GÜN'e görüntüleri kimden alındığının sorulmasını talep ediyorum. Ercan GÜN ile görüşülmediğinde mesele açıklığa kavuşacaktır. 10 yıldır, bu konuyla ilgili devamlı disiplin soruşturması, Adli yargılanma ile sürekli ifade verdim. Ayrıca yazılı ve görsel basında hakkımda haberler yapılmasına yol açmaktadır.

Ayrıca yayınlanan kamera görüntüleri ile hiçbir alakam ve sorumluluğum olmamasına rağmen sorumlu tutulmaktayım bu durumda benim mağduriyetime yol açmaktadır. Yayınlanan video görüntüleri tamamen Samsun istihbarat şubesinin arşivinde bulunan görüntülerdir. Benim sızdırmam imkânsızdır.

Soru turmaya konu foto rafların basına verilmesi ile ilgili 2007 yılında Samsun'da soruşturma açıldı ve bu soruşturma kapsamında 5 ay hapis cezası verildi ve hükmün açıklanmasını geriye bırakılması tedbiri uygulandı. Bu konuyla ilgili verilen mahkeme kararlarını ifademden ekinde sunmak istiyorum. Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Soruşturma savcısı Fikret GÜNAY tarafından birtakım ühmeliler hakkında takipsizlik kararı verilmiş ve karar kesinleşmiş, şahsım hakkımda da görevi kötüye kullanma ve soruşturmanın gizliliği iddiasıyla Samsun 4. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmış, bu yargılamanın sonunda da hakkımda beraat kararı verildi. Bu karar Yargıtay tarafından bozuldu. Netice

itibariyle hakkımda 5 ay hapis cezasına karar verildi, verilen karar da kesinle ti" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/05/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Metin BALTA, evet Metin BALTA üzerinize atılı suçlamaları aynen ben okuyayım, silahlı terör örgütüne üye olma anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlardan savcılık tarafından tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz imdi ne görev yapıyorsunuz yani olayın oldu u gün Hrant D NK cinayetinin i lendi i gün Samsunda TEM ube müdürlü ünde emniyet amiriydiniz do rumu?

CEVAP: Evet ube müdür vekili olarak görev yapıyordum efendim

SORU: Peki Ogün SAMAST'ın Samsun otogarına geldi inden nasıl haberiniz oldu?

CEVAP: Efendim o gün polis evinde toplantıydık bütün müdürler olarak, sayın emniyet müdürümüz toplantı yapıyordu toplantının sonunda bi telefon geldi kendisine istihbarat müdürüyle beni ça ırdı dedi ki

SORU: stihbarat müdürü derken ismi ney?

CEVAP: Fikri YALMAN istihbarat müdürü Fikri YALMAN'ı ve beni yanına ça ırdı bu rahmetli Hrant D NK'i D NK'in katili Samast'ın bir otobüste Samsun istikametine do ru geldi ini hemen ekiplerimizi alıp...

SORU: Peki bu nereden ö rendi yani bilgiyi nereden ö rendi ini bilginiz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Tamam sizi yanınıza ça ırdı söyledi evet.

CEVAP: Bize söyledi ekiplerinizi alın ve terminale gidin orada bulu alım dedi biz hemen arabalara atladık bende kendi ekiplerimi yönlendirdim ve terminale geçtik efendim terminale geçtik terminale geçtikten sonra istihbarat daha önceden otobüs öförüyle istihbarat ube müdürlü ü otobüs öförüyle irtibat kurmu tu onları terminale otobüs dolu oldu u halde terminale u ramak için onları ikna ettiler öförü ikna ettiler konuyu anlattılar öfö .

SORU: Yani siz otobüsle Ogün SAMAST'ın gelece ini ö rendiniz?

CEVAP: Ben de il istihbarat.

SORU: Tamam siz onun üzerine oraya gittiniz otogarda beklediniz tamam daha sonra ne oldu?

CEVAP: Otobüs terminale geldi çıktık Ogün SAMAST otobüste uyuyordu, biz önce bir istihbarattan görevli bir arkada otobüse girdi çıktı teyit ettik yani bi tehlike olmasın yönünde o okey verince bizde çıktık çocu u aldık, silahıyla birlikte mermileri, silahı o ekilde aldık daha sonra emir üzerine jandarma mıntıka jandarma oldu u için karakola jandarmanın karakola götürdük hep beraber.

SORU: Otogardaki karakola götürdünüz jandarma karakoluna evet.

CEVAP: Jandarma görevlileri de ordaydı bizde oradaydık beraber oraya götürdük bir mülakat yaptık yani mülakat dedi im yani gerçekten kimlik yoktu üzerinde Ogün SAMAST mıydı, niçin öldürdü, nasıl öldürdü nereye gidiyordu nereden geliyordu nasıl geliyordu hani bu ayrıntıları almaya çalı ıyorduk, terminalde bunları aldıktan sonra terminalde birçok ki i vardı ogün itibariyle yani sayın emniyet müdürü sayın vali de geldi sayın ba savcımız yani ben hatırladıklarım yani bi çok ki ide oradaydı protokolden de daha sonra emniyete götürüp sayın ba savcımızın emriymi sayın emniyet müdürümüz dedi emniyete götürün bu çocuk uan bu eyi anlatıyor suçu kabul ediyor, hazır bunu anlatırken emniyete götürün hem bunun ifadesini alalım sayın ba savcımızın talimatıyla hemde önünü ve arkasını ayrıntılarını almaya çalı alım buradan Trabzona gidiyordu niye gidiyordu ne

SORU: Kim söyledi size bu talimatı? emniyet müdürü söyledi.

CEVAP: Sayın emniyet müdürü.

HAK M: Tamam, tamam buraya kadar anladım peki daha sonra sizin envantere kayıtlı olan fuji'sper marka foto raf makinesinde compackart var bunun içerisinde çekili olan foto rafların 23/01/2017 günü star gazetesinde aynı 25/07/2007 günü katil ve poster utandı ba lı ı altında yayınlandı ı tespit edilmi yani size ait kameradan çekilen foto rafların gazetelerde bir gün sonra iki gün sonra servis edildi i haber yapıldı ı tespit edilmi bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben foto raf çekimi ve vidiyo çekimini yine bu konuyla ilgili biraz önce arz etti im konuyla ilgili sayın emniyet müdürümüz sayın valimiz ve sayın ba savcımızın emri oldu unu konu urken bunları kayıt altına alın e er stanbula giderse fikir de i tirir ifadesini de i tirir.

SORU: Yani emniyet müdürünün talimatı üzerine kamera kaydını yaptınız sorgu sırasında.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bu görüntüler daha sonradan nasıl basına sızdı ?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim yani ben sadece ube müdürü olarak foto raf çekilmesi talimatı verdim sayın emniyet müdürümüz o ekilde söyledi i için.

SORU: imdi yalnız sizin envanterinize kayıtlı i te fuji marka kart içerisindeki foto rafların gazetede yayınlandı ı tespit edilmi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani sizin kameradan çekilen yani bu nasıl oldu? Bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: O konuda sızmayı bilmiyorum efendim sadece foto rafların benim ubemde çekildi ini biliyorum ama kimin sızdırdı ını bende ara tırdım yani bir hafta 10 gün onun üzerinde çalı tık ama bulamadık ondan sonrada zaten aç ı a alındık sürüldük yani arkasını zaten hiç bilmiyorum yani tamamen uzakla tırdık.

SORU: Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak uphelilerden Hayati BA TU ile telefon görü men var aynı ekilde firari üpheli eski emniyet müdürü Hamza TOSUN ile telefon görü mesi yaptı ın, do an haber ajansına ait Faruk TEM Z ile telefon görü mesi yaptı ın bu ahıslarla telefon görü mesi yaptı ın yo un bir ekilde HTS kayıtlarından belirtiliyor ne diyorsun bu konuda Hayati BA TU ilgili olarak?

CEVAP: Efendim, Hayati BA DA benim sınıf arkada ımdı akademiden yani e er yanlı hatırlamıyorsam efendim o.

SORU: imdi olay günü yani 21 bir gün sonra 21/01/2007 günü görü me yaptı ın ey yapılıyor HTS kayıtlarında.

CEVAP: Efendim Ogün SAMAST'ı uçakla buraya biz getirdik, Birol ba çavı ben smail Hakkı Günay orada eyde geçiyor efendim

SORU: stanbula getirdiniz?

CEVAP (MÜDAF): Karı ıyor galiba Hayati BA DA 'la 2 kere görü me var o Faruk TEM Z olarak.

SORU: Hayır 14, 1-2-3 tane var Hayati BA DA 'la.

CEVAP (MÜDAF): Çok olan Faruk TEM Z ile görü mü .

SORU: Tamam ben o çok olanı demiyorum Hayati BA TU 'la görü mesi 3 tane var 20:05, 14:44, 14:57 evet buyrun,

CEVAP: Efendim o gün sabaha kar ı biz stanbul emniyet müdürlü üne Ogün SAMAST'ı getirdik teslim ettik,

SORU: Siz uçakla getiren ekipte yer aldınız?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Hayati ile niye görü tün?

CEVAP: Hayati ile o gün sabah 4-5 gibi biz orada kahvalt ı yaptık arkada larla Samsun bileti baktık ak am 10 civarı falandı yani zaman geçti i için tam bi çok eyi

hatırlayamıyorum kusura bakmayın yani ak am uça ıydı uça a binene kadar ne yapcaz ne yapcaz ben aklıma geldi Hayatinin stanbulda görev yaptı ını en azından bi yemek yeriz vakit geçiririm maksadıyla ba ka hiçbir ey yapmadım.

SORU: Hamza TOSUN'la aynı gün saat 15:35'de görü tünüz.

CEVAP: Onu ne görü tü ümü hatırlamıyorum, oda benim hem erim üstdevrem.

SORU: Faruk TEM Z var do an haber ajansı Faruk TEM Z ile 13 kez.

CEVAP: Faruk TEM Z diye birini tanımıyorum ben smail TEM Z. Do an Haber Ajansında smail TEM Z'i tanıyorum yani ara sıra...

SORU: Onunla niye görü tünüz?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum yani muhtemelen olayla ilgilide olabilir yani ey yapamıyorum çünkü.

SORU: Yani 13 kez irtibatlı 21/01/2007, 25/01/2007 tarihleri arasında 13 kez telefon görü meniz tespit edilmi .

CEVAP: Yani eyde Samsunda görü mü ümdür ço unu yani ey yapamıyorum ama genel de hep olayla ilgilidir yani büyük ihtimalle olayın ayrıntısı daha çok eye ey yapıyorlardı otobüs ba ka birisi falan.

SORU: Yani imdi smail TEM Z ile ne diye görü üyorsunuz ki o bir haberci bir gazeteci yani siz emniyette görevlisiniz yani niye ona.

CEVAP: Yani ayrıntı arıyorlar efendim yani mesela Ogün SAMAST ben hatırladı ım bi tanesi yani Ogün SAMAST otobüste yalnız mıydı yani ba ka birileri varmıydı

SORU: Haber yapmak için bilgi istiyorlar?

CEVAP: Yani o tür eyler istiyorlardı yani ama zaman zaman da görü üyordum yani di er gazetecilerle de görü üyordum yani Muhammerle de görü üyordum ben yani Ercan diye bir gazeteci vardı onlarda geliyorlardı çayımızı içiyorlardı yani gel git yani devamlı emniyete girip çıkıyorlardı yani ikili ili kilerimiz iyiydi yani onun için ey yapmıyorum yani.

SORU: Yani o görüntülerin nasıl sızdırıldı ı i te foto rafların basına nasıl sızdırıldı ı konusunda bir bilginiz yok?

CEVAP: Yok.

SORU: Siz her halde KHK ile ihraç edilmi siniz?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani ne diyorsun üzerine atılı bulunan suçlama bakımından FETÖ/PDY silahlı terör üyesi olma.

CEVAP: Efendim FETÖ/PDY ile ilgili benim herhangi bir ilgim yok alındım ben bu olayla ilgili olarak ihraç edildi imi dü ünüyorum temelinde bu oldu unu ilk ihraç edildi imde onu gördüm her hangi bir ilgim yok Elezı da alındım herhangi bir ey bulunamadı ve denetimli serbestlik imza atmaya gidiyorum ama herhangi bir ey yok yani önüme konan hiçbir ey yok benim bir çok arkada ım kom um yani yakın arkada ım hep atıldılar yani herkes ihraç oldu yani ya.

SORU: Yani siz sorguya çıktınız mı mahkemede?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Nerede çıktınız?

CEVAP: Elazı ilinde çıktım.

SORU: Neyden dolayı çıktınız hangi suç?

CEVAP: FETÖ/PDY.

SORU: Yani aynı olay mı?

CEVAP: hraç oldu um için, ihraç oldu um için adli yargılama geçirdim efendim

SORU: Anladım, orada ey mi verildi adli kontrol mü verildi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Evet ba ka söylemek istedi in bir ey var mı üzerine atılı suçlamaya ili kin?

CEVAP: Efendim ben unu arz etmek istiyorum e er izin verirseniz, bu konuyla ilgili

ben 2007 den beri bu konunun sancısını çekiyorum ben ubenin sorumlu ube müdürü oldu um için suç ve yargılamada hem idari yargılama geçirdim hem adli yargılama geçirdim hem sürüldüm ailem çolu um çocu um ma dur oldu yani tek ceza alan benim yani bu konuda tek altta kalan benim o gün 2007 itibari ile sürüldükten sonrada Trafik haricinde ba ka hiçbir yerde çalı madım bugün FETÖ'cülükle suçluyorsunuz efendim o gün ben e er fetücü olsaydım bu suçlamaları yani takip sizlik alırdım veya bu suçlamaları ya amazdım veya sürülmezdim yani kesinlikle ben onu arz etmek istiyorum onun haricinde yayınlanan görüntülerde sadece bir foto raf bizde do ru foto raf çekme emrini ben vermi im ama sızmayı bilmiyorum fakat yayınlanan görüntülerde istihbaratın görüntüsü veya jandarmanın görüntüsü ama nedense hep sorulan soru sorulan yargılanan hep ben oldum yani ben bu konuda ma dur oldu uma inanıyorum sürüldüm ve meslek hayatımda da bu olaydan sonra bana hiç ciddi bir görev verilmedi efendim hep trafikte çalı tım yani konunun hassasiyetle ara tırılmasını arz ediyorum yani ihracımında bundan kaynaklandı ını dü ünüyorum ba ka.

SORU: Foto raf çekilme anında yada kayıt anında ube müdürü olarak kendisi orada bulunuyor muydu çünkü ba savcı orada vali orada.

CEVAP: Efendim o gün yo un bir gündü yani önemli bir olaydı Ogün SAMAST'ı ubeye getirdik çay oca ı denen yer biliyorsunuz emniyette emniyet müdürlü ü bizim orası çok küçüktü yetersizdi hem avukat görü me odasıydı hem de yani personele çay yapıyorduk orada çift taraflı kullanılan bir odaydı eyden terminalden çıkarken üst aramasında Türk bayra ını almı tık eyden Ogünden Ogün SAMAST'tan ey diyor birden böyle bozdu kitlendi sayın ba savcımız dedi ki arkada lar verin bayra ını dedi Ogün dedi konu acak anlatacak bize anlatacakları var dedi.

SORU: Yani kim ba savcı ismini hatırlıyor musun? Dönemin ba savcısını Samsun ba savcısını?

CEVAP (MÜDAF): Ahmet GÖKÇINAR

SORU: Ahmet GÖKÇINAR yani bayra ı açmasını Ahmet GÖKÇINAR mı istiyor?

CEVAP: Hayır terminalde üst aramasında alıyordum ahıstan, onda dursun dedi, biz yine tedbir olarak arkada lara söyledik tedbir olarak bayra ı yine biz aldık emniyete gidene kadar emniyete gittikten sonra yani avukat görü me odası çay oca ı dedi imiz yere gittik orada sırf eyi bozmayalım konsantresini bozmayalım nereye gidiyordu, ne yapacaktın falan böyle o soruları sorabilmek için

SORU: Peki imdi bi vidiyo kaydı var bu vidiyo kaydında sohbet ediyorlar i te sigara içiriyor Ogüne sigara içiriliyor yanında sohbet ediliyor daha sonradan i te Türk bayra ı açılıyor Türk bayra ının arkasında foto raflar çekiliyor Atatürkün sözü var yani bu konuda ne diyorsun.

CEVAP: Efendim bu Türk bayra ı 00:58:49 dan 00:59:07 ye kadar anla ılamıyor.

SORU: Tema vakfının takvimiydi, Peki orada foto raf çekilmesine ne diyorsun yani i te Türk bayra ı açılıyor Ogün SAMAST elinde Türk bayra ı

CEVAP: Efendim onun ayarlanması gerekti ben onu arz edecektim. O gün çok önemli bir olaydı bizim için, sayın valim basın açıklaması yapacaktı ben istihbarat müdürü Fikri YALMAN'la beraber basın açıklamasını hazırlıyorduk, oda da yoktum yani arkada larda biliyor olaya müdahale edemedim orada yoktum.

SORU: Anladım peki daha sonradan i te Ogün SAMAST'ın basına dü en foto rafları vidiyosu var i te orda sohbet ederken elinde sigara içersen görüntüleri yayımlandı bunları kim çekti bunlar daha do rusu özellikle size ait kameradan çekildi i tespit edilmi yani sizin biriminize ait kameradan?

CEVAP: Sadece foto raf makinası bizim birime ait, kamera istihbaratın...

SORU: stihbaratın evet yani o zaman düzelteyim foto rafları sizin kameradan çekildi i tespit edilmi ne diyorsun yani bu konuda nasıl oldu yani bunlar nasıl sence bu görüntüleri kim sızdırmı olabilir basına nasıl dü mü olabilir?

CEVAP: Ben unu arz edeyim efendim buradakilerden tahmin etmiyorum ki hepimiz ma dur olduk. Yani ben özellikle ki isel olarak ma duriyetim 10 yıldır benim çoluk çocu um bile artık Hrant D NK ve Ogün SAMAST olayı televizyona çıktı 1 an ben vallahi eyi de i tiriyorum kanalı de i tiriyorum, gerçekten yani böyle bi çok eyi..." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ba kanım, De erli Üyeler. Ben önce geni bir savunma yapmak istiyorum kendime göre. Çünkü bir kurulan bir kurgu var. Bu kurguyu aç a çıkarmak gerekti ine inanıyorum. Tabi bu nasıl bir kurgu, hep basın dili ile insanlara yansıtılan bir kurgu. Tamamen foto raf çekildi, CD'ler verildi, i te sızdırıldı veya televizyonda gördükleriniz ile hep karar veriyorsunuz. Biraz önce komiser arkada ın ifadelerine ben katılıyorum. Öncelikle o görüntülerin tamamının izlenilmesi gerekti ine inanıyorum. Bazı eylerin, gerçe in farkına varılması için ben rica makamınızdan bu görüntülerin getirtilip, bir ekilde elde edilip tamamen hakim olmanızı isterim. Çünkü öbür türlü vicdani olarak karar vermekte zorlanırsınız. Biz devlet memuruyuz, görevimizi en güzel ekilde yapmaya çalı tık, o gün itibari ile. Arkada ın da dedi i gibi yani biz vatana hizmeti o gün o merhumun yakalanması ülke için büyük bir bo luku yani yakalanması gerekiyordu. Her tarafta ciddi bir baskı vardı polis üzerinde. Yani siz bir vatanda ınız öldürülüyor, alenen gündüz açık bir ekilde öldürülüyor, her yerde aranıyor ve polis olarak bunu yakalayamıyorsunuz. Yani çok güzel bir icraatın yani yakalama olayını ifade etmek istiyorum, bir yakalama olayının bu foto raflar ile ba ka bir türlü lanse edilmesi çok yanlı . Ben, öncelikle bana emniyette u soru soruldu; foto raf çekirme emrini sen mi verdin? Biraz önce avukat arkada da aynı ekilde herkes bu eyi merak ediyor. Ben unu ifade etmek istiyorum yani urada bu salonda bu salonun hakimi kim? Kim... yani biraz heyecandan dolayı ey yapamıyorum, bu salonda sizden habersiz bir ba kası herhangi bir ey yapabilir mi efendim? Sizin yönlendirmeniz ile burada hal ve hareketler veya söz alan ki iler konu ur ve ona göre hareket edilir. O gün e er ulusal basını takip edecek olursanız gerek ilk yakalandı ı anda terminalde jandarma karakoluna götürüldü ünde, direkt zaten canlı yayın ba ladı o gün. Hemen vermeye ba landı. Sayın... yani ildeki eyi anlatmak istiyorum, Sayın I Valisi, Garnizon Komutanı, Emniyet Müdürü, Sayın Ba savcımız, o gün Terör Savcısı, A ır Ceza Reisimiz benim hatırladıklarım, yani bu ta terminalde ba layan süreç. M T Ba kanımız yani jandarmanın, emniyetin ileri gelen veya adliyenin ileri gelen, çünkü bu bir ülke meselesi idi yani ülkeyi ben orada o ahsı yakalamakla yükten kurtardı ımıza inanıyorum. Ama böyle bir ba arıyı daha sonra çekilen bir foto raf veya birkaç çekim ile veya bir video ile mahvettik. Ama bunun çekilme de il sızdırılması ile oldu una inanıyorum ben. Niye? Çekilmesinin de yine ben iyi niyet çerçevesinde oldu una inanıyorum. Çünkü bize verilen emir uydu: yakaladık, ahsın i te nedir o ahsın olup olmadı ı, hemen terminalde karakola götürdük mntıka jandarma karakoluydu. ahs alındı, ahsın Ogün SAMAST olup olmadı ı, merhumu öldüren ki inin yani katil olup olmadı ını teyit ettik ve daha sonra biz amacımız eydi nedir stanbul'a gelip teslim etmekti. Yani olay yeri burası idi yargılama burada yapılacaktı ama bize verilen emir uydu; e er takip ettiyseniz Terör ubeye götüreceksiniz. Bu çocuk u anda katil oldu unu anlatıyor. Olayı nasıl yaptı ını anlatıyor, güzelce anlattı ı için bunun ifadesini burada alaca ız, stanbul'a götürmeyece iz. Bana söylenen, Emniyet Müdürümüz tarafından söylenen buydu. Ben bana söyleneni yaptım. Aldım çocu u eye götürdüm, fakat gitmeden önce öyle bir olay oldu ben küçük bir ey, çocu un üzerindeki her eyi aldık. Türk bayra ını da alıyoruz. Üzerinde 1 adet de Türk bayra ı çıktı. Türk bayra ını da aldık, di er arkada lar da geldi inde anlatacaktır, Samsun grubu, jandarmadaki arkada lar, Türk bayra ının alınca

Ogün birden ey yaptı "hayır vermek istemiyorum" dedi ve ters bir tepkisi oldu. Yani böyle tabi ki öyle bir tepki olabilir ama Sayın Ba savcımız dedi ki: bu çocuk u an dedi konu uyor, verin dedi bayra mı, bizzat Sayın Ba savcımız yani arkadaş lar da beni teyit edeceklerdir verin dedi bayra mı koysun cebine, gitsin dedi önce ifadesini alın, güzelce dedi anlatsın daha sonra alırsınız dedi güzel bir ekilde. Yani ey yapmayın kapatmayın dedi içine kapanmasını dedi. Biz de aynı ekilde aldık ubeye götürdük. Herkes çay oca ı olarak lanse ediyor efendim, orası çay oca ı de il. Devletin imkânlarını biliyorsunuz, devletin imkânlarında emniyet küçük bir yer. Bir oda çift taraflı olarak kullanılıyor, hem avukat görü me odamız hem de çay oca ımız. Buradaki amacımız uydu yine; Sayın Emniyet Müdürümüz beni ça ırdı dedi ki: Bu çocuk bu Türk bayra mını aldı, gidiyor nereye gidiyor ne yapacaktı yani ba ka bir eylemimi vardı, öncesi, merhumu nasıl öldürdü ve sonrası ne yapacaktı? Bununla dedi ey yapın. Zaten sonra 18 ya altıydı nezarete atmak, atılmadı yani özellikle atılmadı. Orada ey yapalım dedik, konu turun hani iyi polis ve kötü polis. Yanlı mı yaptık bilmiyorum. Bugün aynı eyde olsaydım bu ya adıklarımından sonra yapmazdım. Ülkemin menfaatleri için o gün yaptı ma inandım ve halen de o yaptı mı iyi davranı ların cezasını çekiyorum ben 10 yıldır. Niye çekiyorum? Ben 10 yıl önce bu foto raf olaylarından veya bu yayınlanan görüntülerden dolayı önce aç ı a alındım görev yaptı m için, sonra soru turma geçirdim idari olarak, ceza aldım. Daha sonra adli olarak yargılandım, ceza aldım, yine idari olarak Çorum'a sürüldüm Samsun'dan, sürgün olarak gittim ve o günden sonra, en son ihraç edildim, o ihraç edildi im güne kadar ben hep trafikte çalı tım. Ben o gün, e er ben o gün FETÖ'cü isem bu eylere maruz kalmamam gerekiyordu. Ben bugün FETÖ'cü isem o gün o eylere o eziyete maruz kalmamam gerekiyordu. Yani ben bu 10 yıllık süreçte hem ailevi olarak hem sosyal olarak hem de psikolojik olarak ciddi bir eyden geçtim, bir evreden geçtim. Tabi bununla ilgili kendime göre eyim vardı yani iddianameyi okuyunca iddianamede bize de gelmedi aslında hep böyle öteden beriden arkadaş lardan ey yaptık Ba kanım yani kusura bakmayın ceza evine gelmedi yani iddianame bize. Ama iddianame gelmedi biz kendi aramız da yani di er arkadaş lardan falan yani öteden beriden aldık yani veya duyduk. Ben öncelikle unu arz... yani arzım u; öncelikle bu Tema Vakfının bu takviminin sizin tarafından yani heyetinizin tarafından ara tırılmasını istiyorum, yani 2007 yılında TEMA Vakfı böyle bir ey basmı mı, böyle bir takvim basmı mı, piyasaya sürmü mü ve bunu daha önce da ıtım ı kurumlara? Yani öncelikle, hani bu bir kurguysa, biz böyle bir resmi kendimiz icat edip oraya asmadıysak yani bunun delil olarak ben yani bizim, bizim lehimize delillerin toplanması gerekiyor ama ilk a amada bu yapılmadı. İlk etapta TEMA ile yazı manın yapılarak 2007 yılında basılan bu takvimin o takvim olup olmadığı, üzerindeki o yazının olup olmadığı ve kurumlara da ıtılıp da ıtılmadı ı konusunda yazı ma yapılmasını istiyorum efendim. Ayrıca yine o resmin ey takvimin o Tema Vakfının eyin o avukat görü me odasına ne zaman asıldı ı konusunda ubede çalı an, o gün görev yapan memurlara da sorulmak sureti ile bunun bir kurgu olmadığını, bunun yılba ı nedeniyle basılan bir takvim oldu unu ve rutin bir takvim eyiyle yani üzerindeki yazının güzelli i, bayra ın güzelli i, milliyetçilik duygularıyla Terörde çalı an insanlar olarak astık. Yani bir art niyet kesinlikle yok. Yani memlekete ihanet duygusu kesinlikle yok, yapılan eyler hep pozitif eyler. Yani ülkemizin yararına oldu unu dü ündük o gün itibari ile ama bugün geline nokta daha de i ik bir nokta. Biz içeride yatıyoruz ve suçumuzun olmadığını inanıyorum. Yine, yine foto raf bana ilk eyde sorguda foto raflar ile ilgili emri sen mi verdin dendi. Biraz önce arz ettim, yani burada yani siz isterseniz sizin emriniz ne olursa o olur. Ben de o gün bana söylenen oydu. Daha önce Fikri YALMAN'ın ifadesi alınmı herhalde, stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN Samsun stihbarat ube Müdürü, onun ifadesini okudum, diyor ki ifadesinde: Olay Yeri nceleme ube Müdürlü üne söyledim ve kendi ubesi stihbarat ube Müdürüne söylemi , 2 tane kamerayla çekim yaptı nı söylüyor, çekim yapıldı nı söylüyor. Biz yo un çalı an bir ubeydik. O günlerde yani toplumsal

olaylar çok fazla, basın açıklamaları çok fazlaydı. Komiser arkadaşlarımız ifade etti yani ben tekrardan kaçınmak istiyorum kameramızın arji bitikti. Belki eysaydık arjımız olsaydı bizim kamera da belki çalıyacaktı, ama bize söylenen uydurdu; Sayın Valimizin talimatı, Başsavcımızın talimatı, Oğün ile güzel sıcak bir ortamda konu un, suçunu anlatsın, nasıl yaptı nı anlatsın ve bunu kayıt altına alın. Bize söylenen buydu. Eer kayıtlara bakılacak olursa Sayın Savcımız ubeye geldi ve ubede ifade aldı. Yani ubedeki hiçbir eysaydık benim veya benim arkadaşlarımızın kontrolü altında olan bir eysaydık. Yani Savcımız da oradaydı, Başsavcımız da oradaydı Emniyet Müdürümüz de oradaydı. Yani Sayın Valimiz de u rayıp gittiler. Var yani, herkesin haberi var. Neyin ne oldu u alenen yani herkes biliyor yani her eysaydık. Ama ceza verilmeye geldi inde en altta ben kaldım yani eysaydık olarak, sadece yargılanan bendim bir de başka bir komiser arkadaş daha vardı. Görevi kötüye kullandıımız için yargılandık ve cezamı çekti imi zannediyorum. Di er türlü de çekti imi zannediyorum ama ben gerek merhumun ailesi veya tarafları olarak yani hiçbir kastımız yok, yani belki anlamı lardır, ama tamamen vatana hizmeti bizim yaptıklarımız. Belki arkasındaki katillerin daha iyi ara tırılmasıydı ama bu birden döndü yani de i ik bir boyut kazandı. Ham görüntülerin tamamen dinlenmek ve seyredilmek suretiyle gerçe e ula ılabı na inanıyorum. Onun haricinde aynı eysaydık asker de yaptı yani asker de kendi kamerasıyla foto raf makinesiyle görüntü aldı orada. Oradan u anla ılıyor sadece Metin müdür emir vermedi. Onlara da bir emir veren vardı yani ben kalkıp da ben bir askere emir veremem, ben bir polisim. Ortak yapılan bir operasyonda ahıs yakalandı. Haliyle onların da bir üstü var. Onlara da yukarıdan emir geldi ve o arkadaş lar da kendi üstlerinden aldıkları emrin gere ini yaptılar. Onlar da iyi niyetliydi. Yani bu bir anda geli en bir olay oldu. Ayrıca bizi birden örgüte çektiler yani örgüt olduk bir anda örgüt olduk. Ben kimseyi tanımıyorum yani buradaki 50 küsur ki i sadece tanıdım komiserim var. Yakup Müdür var Güvenlik ube Müdürü, foto rafta eysaydık girdi kareye girdi, di erlerini hiçbirini ben tanımıyorum. O gün jandarmadaki arkadaş lar geldiler ben stanbul'da nezarethanede burada tanı tım. Emin olun yani içtenlikle söylüyorum, hiçbirini tanımıyorum. Ama her nedense biz bir örgütüz. Öyle bir örgütüz ki 50 ki ilik bir örgüt, ama benim ne HTS kayıtlarımda ne de öbür türlü ne de maddi manevi hiçbir illiyet ba ım yok hiçbirisiyle ama örgüt olduk yani. Onun haricinde yine polisteki ifademde bana sorulan bazı telefon numaraları vardı. FETÖ'ye sokmak için ben bu konuyla ilgili yargılanmı insanım. Cezamı çekmi bir insanım. Aynısı aynı suçtan yani hukukta bir insan alınamayaca ı için birden eysaydık de i ti boyut de i ti birden FETÖcü olduk. Ama nasıl FETÖcü olduk. Ben mesle imden ihraç oldum, do rudur. Elazı 'da çalı ıyordum en son. Elazı 'da Cumhuriyet Başsavcılı nca alındım ve beraat ettim. Herhangi bir denetim... Pardon denetimli serbestlik aldım ama herhangi bir eysaydık yok yani orada da herhangi bir delil bulunamadı ı için yani eysaydık yaptım denetimli serbestlik aldım ve esas temel konunun da bu konu oldu una inanıyorum yani bu konu ısıtılıp ısıtılıp getirilip bizim her zaman önümüze çıkarıldı, ihraç nedenimin de yine komiser arkadaş ın dedi i gibi yani bu soru turması olanlar kategorisinde bizi de ihraç ettiler. Öbür türlü bir eysaydık olsa direkt i lem yapılırdı veya içeride olurduk diye dü ünüyorum. He, yine birkaç telefon numarası soruldu bana poliste, imdi 300.000 ki ilik bir te kilatız. Nedir, adliye te kilatı 5.000 ki isiniz siz efendim yani veya öyleydiniz diyelim. Efendim 2007'de yapmı oldu unuz telefon konu malarında bugün ihraç edilen hakimler ile veya savcılarla hiç konu mu lu unuz yok mudur sizin yani insan olarak? Ben 2007 yılında bugün FETÖcü olan ikisi ile telefon görü mesi yapmı ım veya gazeteci ile konu mu um, smail TEM Z ile konu mu um. Ben gitti imiz bütün olaylarda bütün gazetecileri tanıyorum. Muammer'i tanıyordum yani Anadolu Ajansı'nı tanırım, Do an'ı tanırım, smail'i tanırım, yani birço unu tanırım, yani eysaydık olarak görev gere i, niye, biz bütün olaylara gideriz ve bütün gazeteciler de oradadır, polis muhabirleri de oradadır. Yani bu eysaydık tabiatında var yani i in gere inde var yani. Onun haricinde onun başka eklemek istedi im bir eysaydık yok aklıma gelirse ben arz ederim yani Başkanım, sizin bana e er

soraca nız bir ey varsa Sayın Savcımın, cevaplamaya hazırım.

SORU: Efendim özür diliyorum imdi birinci konu iddianamenin 110. sayfasında yine bu konu ma trafi i Ali Fuat YILMAZER ile Adnan SARIGÖL ile görü en Muharrem DEM RKALE ile görü tü ü iddiası var Muharrem DEM RKALE.

CEVAP: O bizim ile ilgili de il ki.

SORU: Ama iddianamede bu var. Bir maddi hata mıdır? ddianamenin 110. Sayfası. Muharrem DEM RKALE. Böyle bir görü mesi var mıdır? ddianameye maddi hata sonucu mu geçmi tir? Onun sorulmasını... Kendisini tanır mı? Onun sorulmasını talep ediyorum.

SORU: Var mı görü meniz?

CEVAP: Yok, kim oldu unu da bilmiyorum yani tanımıyorum.

SORU: Muharrem DEM RKALE diye birini tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Böyle bir görü men var mı hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani tanımadı m için.

SORU: Tamam. Bu bahsedildi i için ben sorayım, bu Hayati BA DA ile telefon görü meniz var bahsedilen iddianame kapsamında. Nereden tanıyorsunuz?

CEVAP: Hayati BA DA benim polis akademisinden sınıf arkada m. Beraber 4 yıl okul okuduk. Ama unu ifade etmek istiyorum; yani polisteki ifademde... Kaç yıl 10 yıl geçmi , 10 yılda 3 defa görü mü üm. 10 yılda 3 defa görü ülen bir insanla yani FETÖ'cü olunmaz diye dü ünüyorum ama ben sizin vicdanınıza bırakıyorum efendim. Yani e er HTS kayıtları incelenir ise bana gösterilen ey o ki benim hakikaten de görü mü lü üm yok yani o arkada la. Ama benim sınıf arkada ımdı. O gün Oğün SAMAST'ı buraya getirmi tik. O gece getirdik, gündüz sabah uça ı yoktu Samsun'a, ak amı bekliyordum. Yani aklıma geldi Vatan'da çalı ıyordu. Görü elim hani bir konu alım sınıf arkada ımdı, 4 yıllık bir geçmi imiz vardı eyde akademide. Hakikaten, aradım devrem ben seni arayaca m müsait de ilim dedi. 2 görü memiz olmu o gün sonra müsait oldu unda aradı. Yemek yedik ben ak am uça ıyla geri döndüm. Yani herhangi bir eyimiz yok.

SORU: Hamza TOSUN ile?

CEVAP: Hamza TOSUN benim hem hem erim, hem üst devrem. Bana, nerede, akademide, rahatsızdı ci erinden silah ile vurulmu tu hani herkes tanır onu, silahla vurulmu tu, öyle bir özelli i vardı. Hem erim olması hasebiyle öyle bir ili kimiz vardı, arada bir görü üyorduk. Yine onunla da aynı ama samimi de ilim. Bir 10 yılda belki onunla da ya 2 defadır 2 defa mı yani görü mü görü memi imdir ama o gün stanbul'da oldu um için aramı m yani emniyette olanları aradım o gün. Yani ey olsun, vakit geçireyim ak ama kadar bo tum, hem de dost arkada dedi imiz insanlar bunlar yani.

SORU: Do an Haber Ajansına ait Faruk TEM Z adına kayıtlı 5055009338 numaralı hatla...

CEVAP: Faruk?

SORU: Evet onunla da 13 kez irtibatınız var 21 ile 25 arasında 21.01.2007-25.07.2007.

CEVAP: Bu muhtemelen smail'in telefonu. Polis de sordu bana, smail TEM Z'in telefonu. Yani ey de smail bütün olaylara geliyordu, basın açıklamalarına geliyordu, sık sık görü tü ümüz bir arkada , yani gazeteci olarak. Muhtemelen ben içeri ini hatırlamıyorum yani 10 yıl öncenin eyi. Ama ben tahmin ediyorum ki bu olay ile ilgili bilgi almaya, yani onların da eyi yerel gazetecilikte nedir güzel bir eyler ortaya koymaya çalı ırlar. Yani bilgi almaya çalı ıyordur ben öyle tahmin ediyorum ki bir kaç tanesi baktı m tarih ben stanbul'dayken aramı , yani muhtemelen dedi im do ru yani, bir eylere ula maya çalı ıyorlar nasıl yakaladınız nerde yakaladınız ayrıntı. Di er gazetecilerde olmayan eyleri almaya çalı ıyorlar. Yani bu birço unda aynı ekilde yani biz bütün gazeteciler ile görü üyoruz yani e er HTS kayıtlarına bakarsanız Jandarmada, Asayi hizmetlerinde, KOM

hizmetlerinde hani di er hizmetlerde görev yapan herkeste rastlanır bu yani, özellikle polis muhabiri olan arkadaşlarla genellikle görüşürüz, hatta gelirler çay ısmarladı m arkadaşlarım olur. Yani burada Muammer burada aynı davada yargılanıyor. Ben Muammer ile de görüşüyordum, yani Muammer ile de birebir görüşüyoruz yani birçok birimde çalıştım, bir olay oldu onda onlar da kendi mesleğinin gereği bizden haber almaya, ayrıntı almaya çalışıyorlardı yani görüşüyor yok bir art niyet yok.

SORU: Bu Oğün SAMAST ile gösterdiğiniz müsahabeyi herkese gösteriyor musunuz? Neden ona farklı muamele yapıyor yani konu sun konu mas...

CEVAP: Hayır, farklı bir muamele yapılmadı efendim. Bize...

SORU: Bayrağın alınması konusunda bahsettiniz ya savunmanızda geçti.

CEVAP: Bayrağı ben kendi... Biz normalde alıyoruz.

SORU: Alın, neden almadınız?

CEVAP: Ba sav... Arz ettim efendim Ba savcımızın talimatıydı. Tam terminalden çıkarken ben di er jandarmada görevli arkadaşlara da bu sorunun sorulmasını arz ediyorum, onlara da soruldu onda orada duyanlar veya görenler buna şahitlik yapacaklardır. Yani sadece ben duymamımdır onu, muhtemelen di er arkadaşlar da duymuştur, bunun emir not alınırsa bunun arkadaşlara da sorulmasını arz ediyorum. Çünkü polis üst aramasını yaptı mında, ki biz onun üst aramasının yaptık yakalama tutanağını parmak izi falan filan emirde jandarmada yapıldı. Orada yapıldıktan sonra üstünde bir görüş bırakmayız. Ama çocuk kilitlenecek yani kendini kasacak diye Sayın Ba savcımızın talimatı, emniyete kadar götürün dedi verin bayrağı mı dedi yani, o gün onu çok iyi hatırlıyorum.

SORU: 27.01.2007 de 16-12.2007 tarihleri arasında HTS kayıtlarınızdan yurtdışı Fransa, Roma, Endonezya, Zimbabve, Birleşik Krallık gibi telefon görüşmeleriniz var. Bunlar neye ilişkin, kim ile görüşüyordunuz?

CEVAP: Yanlılık olmasın ben sadece Fransa'da sadece yetenlerim var, ablam var ama di er ülkeler görüş olmasın yani yanlılık vardır.

SORU: HTS kayıtları klasör 102'de var sayfa 210 ile 211 arasında. Siz de bakabilirsiniz.

CEVAP: Yok onu kabul etmiyorum çünkü görüşüm yok yani faturanın o döneme faturanın çıkartılıp görüş yapılmasını istiyorum. Hangi tarih efendim?

SORU: 27.01.2007-16.12.2007 tarihleri arasında.

CEVAP: Onu, kesinlikle, kesinlikle onda bir yanlılık vardır. Çünkü emir öyle bir görüş olsa benim haberim olur.

SORU: Faturaya mı yansır?

CEVAP: Tabii ki faturaya yansır, ben ilgili telefon şirketiyle görüşülüp fatura veya emir bakılması gerektiğine inanıyorum, çünkü öyle bir tanıdığım yok yani ben ama Fransa'yla görüşümü olabilirim 2007'de. He, do ru bu olaylar ya anınca foto raflar basına dü ünce yani yetenler ve ablamla konu mu olabilirim. Ama di er ülkeleri ben görüş yapmıyorum onda bir yanlılık var yani onu tekrar...

SORU: Bu olay olana kadar yani bu sahne olana kadar Ali Fuat YILMAZER'i tanıyor mu? Onun ile bir görüşmesi var mı?

CEVAP: Hiçbir görüşüm yok ve tanımıyorum, yani sadece adını duyuyordum, meslekte oldu u için, o da nerede çalışıyor istihbaratta çalışıyordu herhalde. Sadece ismini duyuyordum ama emiri tanıdığım yok tanıdığım yok, tanımam.

SORU: Di eri de Hrant Dink cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın bu cinayeti ile ilgili ve Samsun'a geldiğini kimden, hangi saatte, nerden öğrenmişler? Kim bilgi vermiş?

CEVAP: Bu konu ile ilgili emirde polis evinde biz emniyette başka bir konuyla ilgili toplantıydık. Toplantıda Sayın Emniyet Müdürümüz ve birim amirleri vardı übe müdürleri müdür yardımcıları. İstihbarat übe Müdürü Fikri YALMAN tahmin ediyorum toplantı

bitimi idi, yani ama akşam saat kaçtı tam hatırlamıyorum 8-9 civarı olabilir, 8'i geçkindir muhtemelen, Sayın Müdürümüzün yanına gitti, kulağına bir şeyler söyledi, o arada Sayın Müdür dedi ki: arkadaşlar toplantı bitmiştir işte Terör Müdürü, bu müdürü bu siz kalın dediler erleri çıksın dedi. Sonra bizi yanına çağırdı dedi ki arkadaşlar böyle böyle bir konu varmı . Hemen dedi ekiplerinizi toplayın adamlarınızı toplayın, güçlü bir şekilde terminale geçelim, bizi neyin beklediğini bilmiyoruz. İstihbarat Müdürü kendi ifadesinde de şey zaten Metro'yla görüşmeler, ikna etmeler terminale bu rama konusunda. Terminalde alacak dendi. Biz de söyleneni yaptık. Yalnız burada bunu özellikle ifade etmek istiyorum yani daha önceki mahkemelerde ve daha önceki ifadelerde de her defasında aynı şeyi söylüyorum. Ben hep emredilene yaptım. Yani ben bir ara kademede görev yapan bir devlet memuruyum, yani kendi kafama göre iş yapan bir insan değilim. Bu konuda da, foto raflar konusunda da ve her konuda yani yakalama konusunda yakalamanın öncesi sonrası, yani bir hiyerarşi mesleğinde görev yapıyoruz efendim. Yani hiyerarşi mesleğinde görev yaptığım için hiç bize söylenmeyen bir şeyi yapmıyoruz yani. İste kameraya alacaksınız kameraya alıyoruz, foto raf çekileceksiniz foto raf çektiyoruz veya çekiyoruz. Bu şekilde muamele edeceksiniz bu şekilde muamele ediyoruz yani yoksa biz mesleğimizin nasıl yapılacağını biz kendimize göre de kurallarımız var onu uyguluyoruz yani. Ama bazen olağanüstü durumlarda yani böyle durumlarda ülkeyi, ülke menfaatlerini olağanüstü yani bize göre önemli bir insan o an katledilmiş, onun katili yakalanmış ve onun ayrıntılarına ulaşma konusunda bazı tavizler verilmeli miydi o gün, o tartışılır. Yani söyleneni yaptığımızı inanıyorum.

SORU: Efendim son bir sorum. İmdi kendileri foto raf çekiyor kayıt yapıyor jandarma yapıyor polis istihbarat yani bugünkü Çankırı İl Emniyet Müdürü Fikri YALMAN'ın istihbarat müdürü olduğu devirde, istihbaratla çekim yapmıyordu? Yaptıktan sonra onların yaptığı çekimler ile bunların yaptığı çekimler arasında bir fark var mı? Kendileri daha sonra Fikri YALMAN ile bu konuyu görüşüyorlar mı? Çünkü ortada hayatın olağan akışına mümkün olmayan böyle şeyler var; mesela Fikri YALMAN diyor ki Ali Fuat YILMAZER bana dedi ki diyor, İstanbul'dan gelen arkadaşın bizden olduğu bunu neden söylemedin. İddianamede geçiyor, iddianamede aynı zamanda bizden kelimesi polislerin birbirlerini tanımak için kullandıkları şey. Eğer Ali Fuat YILMAZER bu örgüte mensupsa bizden kelimesini Fikri Müdür'e kullanıyorsa Fikri Müdür de onlardan onun da burada sanık olması gerekiyor. Dosyanın birçok yönüyle birçok eksikliği var. Yani kendileri çekmişler, jandarma çekmiş, istihbarat çekmiş mi? Fikri YALMAN'la daha sonra bir problem yaşamıyorlar mı? O dönemde bir şeyleri olmuş mu, diyaloglar olmuş mu veya o dönem sonrası?

CEVAP: Yani bunu ifade edeyim zaten Fikri YALMAN'ın ifadesine ben baktım. Fikri YALMAN diyor ki Olay Yerini çağırdım Olay Yerine ben emir verdim diyor. Kendi görevlilerini çağırıyor kendi görevlilerine de kamera görüntüsü alma konusunda emir veriyor. Yani en az görüntü alan benim, ben sadece foto raf çektiyim. Jandarma hem foto raf çektiyor hem kamera görüntüleri var. Fikri YALMAN ile yani ondan sonra... Nasıl oldu?... Yani öyle çok şeyimiz olmadı.

SORU: Onlar da görüntü aldılar mı? Foto raf çektiler mi?

CEVAP: Aldılar. Foto raf çekmediler ama kendi kameraları ile çekim yaptılar, kendi görevlileri ile kendi kameralarıyla çekim yaptılar.

SORU: Bu bizden, görüntüyü getiren bizden biri ibaresi diye bir şey duydunuz mu, Ali Fuat YILMAZER ile Fikri Müdür arasında geçen?

CEVAP: Yok, onu duymadım. Ben bir de bunu arz etmek istiyorum yani ben en az görüntüsü alıyordum olarak hani görüntü çekilen yer Terör Şube Müdürlüğü. Ben tutukluyum. Görüntülerin foto rafını çekildiği şube benim. Kameraların çekildiği yer bizim orası. Foto raf ve kameraları çeken jandarma, jandarma da tutuklu. Kamera, 2 kamera çalıştırıp görüntü alan istihbarat ama istihbarat tutuksuz yargılanıyor. Yani bilmiyorum sanık değil yani bir de tanık ki orada da diyor zaten ben orda kamera kayıtlarının alınmasını ben emir verdim. O da yine

Sayın Müdürümüzün veya Valimizin eyi yani ona da benim gibi söyleneni yapıyor ama aynı konumdayız, yani e de er 2 ube Müdürü biri tutuklu di eri tutuksuz yargılanıyor veya bir kurum tutuklu öbür kurumun yarısı tutuklu yargılanıyor ama kurumun di er yarısı tutuksuz yargılanıyor, yani e er adalet ise adalet istiyoruz. Olabildi ince.

SORU: İlk ba tan bir ba layarak operasyon ile ilgili sorularım olacaktı. Bu söz konusu operasyonun jandarma ve emniyet birimlerince ortak yapılmasıyla ilgili herhangi bir ekilde l Emniyet Müdüründen size bir bildirim verildi mi? Bu konu hakkın da bilginiz var mı?

CEVAP: öyle; net bir bilgi yok. Sadece bize söylenen emir; arkada lar Oğün SAMAST u otobüsle u ekilde Samsun'a do ru geliyor, Çorum'dan Samsun'a do ru geliyor, u saatlerde yakla ık u saatlerde Samsun'da olacak. ahıs alınacak diye bize emir geldi. Aynı ey jandarmaya da gelmi , jandarmada terminalde, mıntıka zaten jandarmanındı, jandarmayla terminalde bulu tuk, bunun haricinde de yani özel bi...

SORU: Orada bir konu ma geçti mi bu operasyon ortak yapılacaktı diye... Bir bilginiz var mı? Size söylenen aktarılan.

CEVAP: O ekilde yani çünkü yakalama tutana nda da, e er bakıldı nda mahkeme heyeti bakarsa, orada da ortak bir tutanak düzenlendi. Ortak yakalandı ı ey yapıldı yani.

SORU: Anladım peki bu foto raflar çekilirken az önce de bahsettiniz, di er sanıklara da sorulacak bu soru da, Oğün SAMAST önce bayra ı vermek istemedi yapılan üst araması neticesinde. Türk bayra ını vermek istemedi.

CEVAP: Aldık bayra ı biz. Bir...

SORU: fadesinde zorluk çıkarılaca ı dü ünüldü ünden Ba savcı tarafından tamam bayrak kalsın, bu ekilde...

CEVAP: Emniyete kadar kalsın talimatı üzerine ey yaptık, cebine koyduk refakat edildi yani ona.

SORU: Peki daha sonra foto raf çekilirken herhangi bir ekilde emniyet veya jandarma mensuplarınca "bu bayra ı da al bu da sende dursun" bu ekilde bir zorlama oldu mu kendisine? Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum o an için orda de ilim, yani ben çocu u götürdüm dedim ki burada oturun ve burada... Hatta ilk Ahmet komiser, biraz önce burada konu an arkada , ona dedim ki sen refakat et, jandarmadan da arkada lar vardı bizden de birkaç polis arkada vardı ama hatırlayamıyorum yani kimler oldu unu hatırlayamıyorum 10 yıl oldu.

SORU: Yani foto rafları çekerken kimler var kimler yok hatırlamıyorsunuz o odada.

CEVAP: Foto raflar çekilirken orada yokum. imdi öncesinde öncesinde çocu un oturulup çocukla bir samimi ortam olu turup çocu u çözmeye çalı ıyoruz. yi polis rolü ile çocu u çözmeye çalı ma a amasında oraya bırakıyorum. Ondan sonra Sayın Valimiz basın açıklaması istedi, Fikri YALMAN müdür ile ben di er odadayım iki üç oda öbür tarafta, basın açıklamasını yazıyorum, daha sonra bu kamera ve görüntü alma emri gelince onu söylemeye geldim. Onun haricinde de eyim yok yani, öyle di er türlü bir ey olsa zaten ham görüntüler alındı nda foto rafta orada odada olup olmadı ım veya ne kadar oldu um veya müdahil olup olmadı ım gözükecektir yani ama yani hiç giremedim yani i ten dolayı giremedim.

SORU: Anladım. Peki bu foto raflar çekildikten sonra olu an görüntüleri hani Fikri YALMAN keza veya jandarmayla, herhangi biriyle bir payla ma hani sizdeki nasıl bir çekim bizdeki çekim bir gösterme, de i toku bir ey...

CEVAP: Yok, öyle bir ey olmadı kesinlikle olmadı.

SORU: Olmadı, peki basına dü en ilk görüntüden yani ilk sızdırmadan sonra herhangi bir ekilde müfetti denetiminden geçtiniz mi ilk sızdırmadan sonra?

CEVAP: Tabiki.

SORU: Peki bu konu hakkında daha sonrasında Fikri YALMAN ile veya

jandarmadan herhangi bir ki iyle görü tünüz mü, ilk sızdırmadan sonra?

CEVAP: Burada birbirimizi tanımamızın sebebi de o. Yani biz o arada rastgele bir araya gelmi bulunuyoruz?

SORU: Yani resmi olarak da görü mü olabilir misiniz?

CEVAP: Yok, görü medik, yani açıkça unu söyleyeyim biz görevden uzakla tırıldık, zaten bir üç be gün sonra görevden uzakla tırılıyorz yani mahkeme heyeti bunu ara tırabilir, görevden uzakla tırılınca zaten kendi aramızda da koştuk. Yani sızdırmayı biz belki ara tırsak bulabilirdik ama çok yanlış yapılan eylerden biri de oydu yani. Bizim hemen görevden uzakla tırılmamız, hemen soru turmalar ba ladı, ey yaptı, o arada jandarmalar da bildi im kadarıyla ilçelere sürüldü. Yani ey da ıtıldı böyle, sanki birileri bu i in ortaya çıkmasını istemiyor gibi bir hava oldu. Ama bu rastgele olu an bir olaydı yani özellikle gelip de u biz foto rafı biz öyle çekelim böyle çekelim eyi yoktu yani.

SORU: O an olayın akı nda bu ekilde geli ti.

CEVAP: Ola an, normal, rutin bir olaydı, özel bir ey yoktu yani iddianamedeki gibi bir kurgu yoktu yani, rastgele bir olay.

SORU: Peki bu çekilen görüntüler kime verildi ilk emniyetteki görüntüler sizin tarafından çekilen, ekipleriniz tarafından... Nerede saklandı ne yapıldı?

CEVAP: Bize biz ilk defa sadece müfetti e verdik.

SORU: Ne zaman verdiniz bunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Tarih olarak hatırlamıyorum ama ben...

SORU: Çekim günü mü verdiniz? Bir gün sonra mı?

CEVAP: Hayır, çekim günü de il yani bir açı a alınmadan birkaç gün önce tahmin ediyorum.

SORU: Herhangi bir ekilde foto rafı tab ettirme, bastırma bir durumu oldu mu?

CEVAP: Hayır bizimki eydi zaten, ne derler, dijitaldi. Dijital oldu u için direkt.

SORU: Hafıza kartıyla direk müfetti lere.

CEVAP: CD'ye aktarma konusunda arkadaş lar o ekilde gönderdiler.

SORU: CD'ye kime tarafından aktarıldı? Hangi bilgisayardan vs. Daha sonra bu bilgisayar sızdırmadan sonra bir incelemeye tabii tutuldu mu?

CEVAP: Müfetti ler tarafından tutuldu, yani onun ile ilgili gerekenler yapıldı yani.

SORU: Peki, bu rapor sonucunu biliyor musunuz?

CEVAP: Bilgisayar ile ilgili bir ey yok, sadece bana Emniyette de söylenen o sızdırılan foto raf emniyetteki çekilen makinadan yani Terör übedeki makinadan çıktı ı söyleniyor ekspertiz raporunda, ama bilgisayar ile ilgili herhangi bir ey yok.

SORU: Onun ile ilgili bir sonuç bir kanaat bir ey belirtilmemi .

CEVAP: Yani bilgisayarda... Bana söylenen bir ey yok ama hep incelendi ini biliyorum bilgisayarın foto raf makinelerinin hepsinin incelendi ini biliyorum. Ama bilgisayar sadece ey için yani döküm için yani CD'ye atmak için kullanılmı olabilir yani ba ka kullanılmamı tır yani.

SORU: Sadece dijital bir makineyle sizde çekim yapıl... Cep telefonu herhangi bir eyle çekim sizin gruptan olmadı.

CEVAP: Cep telefonu yok olmadı.

SORU: Bu foto rafa ili kin 23.01.2007 tarih ve salı gününe ili kin Star Gazetesinin birinci sayfasında "Bu Nasıl Foto raf" ba lıklı foto rafta 25.01.2007 tarihli per embe günlü Star Gazetesinin birinci sayfasında yer alan "katile poster utandırdı" ba lı ı yazılı Samsun Terör ube Müdürlü ündeki Fujifilm marka R51005933222 seri nolu 512 megabayt kapasiteli kompakt fla kartın içerisinde bulunan on adet foto raf arasındaki bir kısım foto raf ile birebir üst üste örtü tü ü, uyarlılık gösterdi i ekinde bir rapor var.

CEVAP: Evet, emniyette de...

SORU: Ne diyeceksiniz bu rapora ili kin.

CEVAP: Yani Ba kanım onu arz ettim. Yani bizi görevde bıraksalardı belki sonuç çıkarabilirdik yani ara tırabilirdik ama biz hepimiz görevden uzakla tırıldık.

SORU: Hayır, foto rafın çekildi i belli yani rapor ona ili kin, siz ube Müdürüsünüz.

CEVAP: Zaten foto ... Evet.

SORU: Talimatı siz verdi inizi söylüyorsunuz ba kası size söylemi üstünüz, siz de o ekilde yerine getirmi siniz.

CEVAP: Yani o sızan foto raf... O ekilde de il yani kurgulayarak de il. Ben sadece ar iv amaçlı yani ar iv olu ması amacı ile sadece ahsın foto rafının çekilmesi ama o tahmin ediyorum kaç tane foto raf oldu u eyde kayıtlarda vardır.

SORU: 13 adet foto raf.

CEVAP: 13, yani çok da çekilmedi, 13 tane foto rafın sırf ar iv eyi ile belki 1 tanesi öyle rastlanmı tır. Yani bir de Avukat Bey onu ifade etti yani burada bu ortamdaki konu ma ile bu avukat görü me odasındaki eyi görüp ona göre ey yapmak lazım. Yani hep bu bir kurgu olarak algılanıyor, ama oraya gitti inizde bir tarafta kocaman bir çay kazanı bir tarafta bir buzdolabı 2 tane çekyat. Sadece bu tarafın böyle açık kaldı ını göreceksiniz yani bu hususi ayarlanan bir ey oldu una inanmıyorum yani. Ben, do rudur bana söylendi çekin diye bende çekirmi imdir ama çekilirken ben orada de ilim, hani ayarlama veya bu ekilde çekin, böyle çekin diye böyle bir kurgum yok yani ve o çocukların da onu yaptı ını zannetmiyorum ben yani bizim, bizim foto rafçının onu çekerken o dü üncede oldu unu zannetmiyorum.

SORU: Bilginiz dı ında bir yere verilmesi mümkün mü bu foto raf makinesinde çekilen foto rafların?

CEVAP: Yani o olabilir öyle; böyle yani yakla ık bir 10-15 ki ilik takip tarassut timimiz diyeyim yani böyle yayan çalı an timimiz, timlerimizin çalı tı ı bilgisayar o bilgisayar. Yani en az bi 10-15 ki inin kullandı ı bilgisayar. Yani ondan dolayı belki yani biz unu, yani Ba kanım unu ifade etmek istiyorum öncelikle, böyle bir ey aklımızdan hiç geçmedi yani bu sızdırlırdı bu böyle da ıtılırdı hiç böyle bir ey dü ünemedik yani biz o güne kadar bir sürü olay ile u ra tık yani. Bu bizim ilk olayımız de ildi ama bu olayın hassasiyetini o an dü ünemedik yani 10-15 ki inin kullandı ı bir bilgisayarda o tip ey olabilir, ama kimin sızdırdı ı nasıl oldu unu ey yapamadık yani anlayamadık.

SORU: imdi normal de polis te kilatının ve jandarma te kilatının yapısına göre böyle bir olayda hepinizin bir arada olması normal bir durum muydu o gün için?

CEVAP: Normalde de il, fakat yani ifade etmeye çalı tım ola anüstü.

SORU: tiraz eden olmadı mı içiniz de kimse?

CEVAP: Yok kimse itiraz etmedi.

SORU: stihbarat Müdürü?

CEVAP: Yani ey yapmadılar.

SORU: Milli stihbarat Te kilatından kimse var mıydı olay yerinde?

CEVAP: Var diye hatırlıyorum ama yani...

SORU: Yani sizin sorgu yaptı ınız, jandarmayı görebildi imiz sonradan, görüntülerin de.

CEVAP: Yani ben var diye geldiklerini biliyorum.

SORU: Görüntü çektiler mi onlar?

CEVAP: Yok, aldıklarını zannetmiyorum. Yani orada olmadı ım için ama sadece onlar olayın ehemmiyetinden dolayı bilgi almak amaçlı.

SORU: Bu kadar karma aya Vali ve Ba savcılık mı sebep oldu diyorsunuz yani ben öyle algıladım o açıdan söylüyorum.

CEVAP: Ben öyle bir ey demiyorum. Yani...

SORU: Çünkü bu talimatları veren Ba savcı, Vali ve bu kadar karga aya esas oradaki görüntü karga asına sebep olan onlar mıydı?

CEVAP: Bir öncelik ile karga a var mıydı yok muydu. Bu bir hani söylenen ey neydi görüntü almak. te ama ayrı ayrı kurumlar oldu u için 2-3 kanaldan görüntü yani karga alık onu kastediyorsunuz herhalde.

SORU: Do asında yok, normal artlarda bir emniyet te kilatına veya jandarmanın sorgu odasına ba ka bir ey girmez.

CEVAP: Orası sorgu odası de il.

SORU: Sorgudan kastım mahreminiz sizin bu yani Terörle Mücadelenin mahremi orası ve bu mahremi kim yıkımı . Siz anlatımınıza göre Vali Bey yıkımı diyorsunuz Ba savcı yıkımı diyorsunuz. Onların ifadesi de alındı mı hiçbir zaman bunun ile ilgili?

CEVAP: Bilmiyorum, benim bildi im alınmadı diye biliyorum yani.

SORU: u açıdan önemli yani o dönem soru turma geçiriliyor ve oranın normalde hakimi Emniyet Müdürü ama Vali ve Ba savcının da orada olay mahalinde oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: dari soru turma geçirdi Sayın Müdürümüz geçirdi o da idari soru turmanın içindeydi.

SORU: Tamam bu konunun... İlk defa burada mı anlatılıyor yani onların emir verdi i.

CEVAP: Hayır, daha önce de anlattım.

SORU: Onlar i lem gördü mü?

CEVAP: dari olarak i lem gördüler.

SORU: Bu sızdırma olayından sonra hani basına dü en görüntülerden sonra bir ihbarcı tarafından emniyete i te farklı yerlere CD'yi, foto rafı zarf içerisinde bir eyler bıraktı mı, o tarafın i te sizden yanaca ınızı, o taraftan da birileri yansı hak etti ini bulsun tarzı bir ibare kullanmı . Siz bu ihbarcayı ara tırdınız mı? Bu konu hakkında bildiklerinizi anlatır mısınız?

CEVAP: Biraz önce Ba kanıma da onu arz ettim. Biz açıktayız biz ile ilgili soru turma var. Hepimiz yani soru turma geçiriyoruz. Bu dönemde bunu da ben ba kalarından ö reniyorum yani böyle bir ey oldu unu daha sonra böyle böyle...

SORU: Peki ara tırdı ını biliyor musunuz bu ihbarcı kimdir kimli i tespit edildi mi?

CEVAP: te ondan sonra ben bir daha Samsun Emniyet Müdürlü ünde görev yapmadım. Ama ara tırlmazsa bu eyin eyine aykırı ruhuna aykırı polisli in ruhuna aykırı kesinlikle ara tırlmı tır yani.

SORU: Çünkü iddianamede vesaire geçmiyordu da kimlik tespiti. O yüzden sormak istedim, te ekkürler.

CEVAP: Yani bu bizi de zora soktu, çünkü aynı kategoride yan yana arkada lar ile ey yapıyoruz. Bu iyice olayı büyüttü. Yani birileri hususi jandarmayı da i in içine soktu yani ey olarak. Ben bir de en son ekleme yapmak istiyorum Ba kanım müsaade olur ise. Ben Ercan GÜN eyden bahsetti hani birileri müdahale etmedi mi diye. Ben bir yo unluk olunca fazladan artık Sayın Emniyet Müdürümüze dedim ki Sayın Müdürüm biraz kalabalık oldu ube, ama bana eyi u oldu, Sayın Mustafa LHAN Emniyet Müdürü dedi ki onlar bizim karde kurulu umuz yani bizim kırsaldaki eyimiz yani aynı görevi yapıyoruz biz aynı eyleri payla ıyoruz beraber bir operasyon yapmı ız. ey yapmayın dedi yani yer gösterin uygun bir ey yapın güzel bir ekilde uyumlu bitirin dedi yani. Yani kalabalık oldu unu biz de hissettik ama bizi a an eyler vardı yani ortada" ekinde beyanda bulunmu tur.

43-) MET N CANBAY

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.